

Rechaza el INE suspender las mañaneras

Por unanimidad, el
Consejo General del
instituto se rehúsa a
detener la transmisión

OTILIA CARVAJAL

—nacion@eluniversal.com.mx

El Consejo General del INE rechazó por unanimidad la petición del PAN, PRI y PRD para suspender la transmisión de las conferencias mañaneras del presidente Andrés Manuel López Obrador por posibles infracciones a la ley electoral.

Los consejeros se pronunciaron en contra de la suspensión de las mañaneras en los términos planteados por la oposición, ya que existen precedentes del Tribunal Electoral que establecen que debe estudiarse caso por caso.

Además, la coalición opositora presentó una queja solicitando estas medidas cautelares, por lo que consideraron que de pronunciarse estarían prejuzgando el asunto.

Al presentar la propuesta a nombre del PAN, el senador Germán

Martínez sostuvo que hay antecedentes de limitación de la conferencia matutina durante período electoral, al advertir que se vulnera la neutralidad en la elección.

“Creo que conviene a la legitimidad de la nueva presidenta de México, cualquiera de las dos, le conviene que se limite al Presidente de la República en su voz”, expresó.

Guadalupe Acosta Naranjo, representante del PRD, alertó que hay una violación sistemática por parte del Presidente a la Constitución y que la autoridad electoral no está garantizando un piso parejo.

“El daño está hecho, es irreparable. La elección no es equitativa, la elección tiene la clara intromisión del Presidente”, lamentó.

“¿Vamos a ser observadores de la violación sistemática de la Constitución por parte del Presidente de la República y no hacer nada? ¿No tomar medidas? Y si los órganos electorales no nos amparan, tendremos que llamar a la sociedad mexicana de nueva cuenta a movilizarnos”, dijo.

El senador Emilio Álvarez Icaza calificó al Mandatario como “un violador serial de la Constitución”, lo que implica una práctica sistemática que puede tener un daño irreversible, por lo que hizo un llamado a tener un árbitro electoral fuerte.

“¿Cuál es el rol del árbitro, cuando hemos visto una competencia ade-

lantada, que la República se inundó con propaganda ilícita, con recursos de procedencia ilegal, pública o privada, del narco con candidatos de Morena, de manera escandalosa? Y todavía quieren dar clases de ética. Es de un cinismo atroz”, aseveró.

“Eso se ha dejado pasar y claro que desnivela el proceso electoral. La neutralidad de un árbitro en condiciones de inequidad y abuso legitima la violación reiterada de la ley”, advirtió.

En tanto, el consejero Jaime Rivera subrayó que no debe utilizar-

se la mañanera como una herramienta para influir en los procesos electorales, motivo por los que ha sido objeto de una veintena de medidas cautelares.

“Hablo de apelar a la responsabilidad. Un exhorto así puede parecer inocuo, inútil, pero yo quiero rescatar el valor simbólico, que no debería ser despreciable, de apelar a la responsabilidad política y ética de quienes ocupan las mas altas esferas del poder público”, sostuvo.

La consejera Claudia Zavala señaló que de forma recurrente han dictado medidas cautelares para el Presidente de la República “porque en el contenido que hemos encontrado es que en este medio de comunicación o bien se violan las reglas de propaganda gubernamental o bien la prohibición de la injerencia en cuestiones de materia electoral.

“Me parece importante que el Tribunal Electoral pueda emitir una definición con relación a estos temas y evidentemente con relación a cómo se debe armonizar para cuidar la equidad de la contienda electoral para que sean las fuerzas políticas, sin la intervención de ningún servidor público, las que entren en la contienda y las campañas puedan llevarse en condiciones de equidad”, dijo.

A nombre del PT, Gerardo Fernández Noroña acusó que quieren “amordazar” y “silenciar” al Presidente con la suspensión de las mañaneras, y el representante de Morena, Sergio Gutiérrez Luna, señaló que esta petición refleja la “desesperación” de la oposición. ●

FERNANDA RUANO, EL UNIVERSAL

“

Creo que a la nueva presidenta de México, cualquiera de las dos, le conviene que se limite al Presidente de la República en su voz”

GERMÁN MARTÍNEZ

Senador del PAN

“

¿Vamos a ser observadores de la violación sistemática de la Constitución por parte del Presidente de la República y no hacer nada?”

GUADALUPE ACOSTA NARANJO

Representante del PRD



Los consejeros del INE se pronunciaron contra la suspensión de las mañaneras.