

AHORA que la ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia, **Norma Piña**, lanzó una indagatoria por corrupción en contra de los operadores de su antecesor, **Arturo Zaldívar**, dos de los nombres en la lista llamaron particularmente la atención.

SE TRATA de **Carlos Antonio Alpízar** y **Arely Gómez** quienes, además de su cercanía con el ministro en retiro y de estar nombrados en la misma denuncia, tienen en común que ocupan puestos relevantes en la **administración federal**.

EL PRIMERO es jefe de la Unidad de Desarrollo Democrático de la **Segob** y la segunda acaba de ser nombrada como auditora especial de Desempeño de la **Auditoría Superior de la Federación**.

SERÁ interesante ver si, ante la indagatoria a la que estarán sometidos, ambos serán separados de sus responsabilidades... aunque sea temporalmente.

• • •

¿Y POR QUÉ tendrá **Andrés Manuel López Obrador** tanta prisa de que se apruebe la reforma al sistema de pensiones para poder acceder más rápido a los fondos no reclamados de las **Afores**?

BIEN CLARO dejó el Presidente que la intención es echar mano de esos recursos, que podrían llegar hasta los **40 mil millones de pesos**, a partir del próximo mes.

Y AUNQUE ese dinero no comenzaría a fluir de inmediato, pues la creación del fondo correspondiente y la elaboración de reglas para su ejercicio podrían tardar varios meses, hay quienes dicen que la premura por conseguir la aprobación en el **Poder Legislativo** responde a una estrategia electoral.

ASÍ LAS COSAS, que nadie se sorprenda si el asunto de la mejora a las **pensiones** de los **trabajadores** se convierte pronto en un tema y, quizás, hasta en una promesa de campaña.

• • •

LA APARICIÓN de una narcomanta en **Argentina** en la que un grupo criminal identificado como **Los Rosarinos** amenaza a la ministra de Seguridad, **Patricia Bullrich**, revivió las odiosas –pero certeras– comparaciones entre los narcotraficantes argentinos y los mexicanos.

DE HECHO, así como hace un par de décadas se hablaba en **México** de la “colombianización” provocada por las actividades del crimen organizado, en la nación gobernada por **Javier Milei** es cada vez más común leer y escuchar de la “mexicanización” de la ciudad de Rosario.

Y QUIENES saben del asunto dicen que no se trata de una mera coincidencia, pues desde hace años se tiene identificada la operación en tierras argentinas de células del **Cártel de Sinaloa**, una organización que ha usado las narcomantas en múltiples ocasiones para lanzar sus amenazas en **México**.



BAJO RESERVA

Piña y Zaldívar, ¿la otra campaña?

::::: Nos hacen ver que la investigación que abrió el Consejo de la Judicatura a más de 60 excolaboradores del expresidente de la Corte, **Arturo Zaldívar**, en cuestión de horas aterrizó con fuerza como tema de la contienda electoral. La actual ministra presidenta del máximo tribunal, **Norma**



Arturo Zaldívar

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Piña, fue quien ordenó abrir la indagatoria a partir de una denuncia anónima. Nos aseguran que es la gestión de don Arturo la que está bajo la lupa y nos recuerdan que fue el presidente **Andrés Manuel López Obrador** quien abrió esa caja de pandora al comentar en una mañanera sus contactos con el entonces

ministro presidente. Pero de inmediato, las candidatas presidenciales se subieron a la discusión. La morenista **Claudia Sheinbaum** dijo que es una persecución política y la aliancista **Xóchitl Gálvez** exigió el retiro de Zaldívar de la campaña guinda. El tema, nos aseguran, estará en el debate electoral. Y el inquilino de Palacio Nacional, claro está, participará gustoso contra uno de sus villanos favoritos: el Poder Judicial.

Inteligencia, sin datos del portazo a Palacio Nacional

::::: Nos comentan que a poco más de un mes del portazo de los normalistas de Ayotzinapa, en Palacio Nacional, en el que destruyeron uno de los portones del recinto, el Centro Nacional de Inteligencia, que dirige el general **Audomaro Martínez**, asegura no tener información al respecto. Un particular, nos detallan, solicitó vía Ley de Transparencia el reporte que elaboró el CNI sobre estos hechos. Sin embargo, en la solicitud 330005024000078, este organismo encargado de la inteligencia del Estado mexicano, respondió que no localizó información en sus archivos sobre lo ocurrido. Por no tener datos a tiempo sobre las movilizaciones de Ayotzinapa, el CNI no pudo advertir de lo que venía y puso en riesgo la integridad del presidente **López Obrador**. ¿Será que de veras no tiene nada nuevo o ya es un machote de respuesta en este gobierno?

Sacan de lista nominal a mexicanos en el extranjero

::::: Nos hacen ver que decenas de mexicanos en el extranjero recibieron un correo electrónico por parte del INE, comunicándoles que, debido a irregularidades detectadas en su registro para votar en estas elecciones, se les excluyó de la Lista Nominal del Electorado en el Extranjero, sin darles mayores detalles. Nos hacen ver que los ciudadanos reclamarán su derecho a votar, mientras los plazos de la autoridad electoral avanzan rumbo a la jornada. Por lo menos que les expliquen cuál fue la falla.

Máynez se aferra a su sonrisa

::::: Nos comentan que el candidato presidencial de Movimiento Ciudadano, **Jorge Álvarez Máynez**, ya se está proclamando como el verdadero contrincante de **Claudia Sheinbaum**, luego de que rebasó por miles de seguidores a **Xóchitl Gálvez** en TikTok. Y como en Spotify la canción "Presidente Máynez" se colocó en segundo lugar de melodías virales, su confianza anda por los cielos. Nos aseguran que aunque sus asesores le advierten que falta que el aumento en likes y seguidores en redes se traduzca en intenciones de voto en las encuestas, cosa de la que no hay garantía, don Jorge ha andado toda la semana con la misma sonrisa que presentó en el debate del domingo pasado, que tuvo también buena aceptación aunque fuera en los memes.



FRENTES POLÍTICOS

1. El camino. Claudia Sheinbaum, abanderada de Morena, PT y Partido Verde Ecologista, se presentó ante empresarios en Tijuana prometiendo perpetuar la "austeridad republicana". Se comprometió no sólo a mantener, sino también asegurar que los excesos del pasado no regresen, y a una política firme de no condonación de impuestos. Con una visión de equilibrio entre deuda y PIB, el plan de **Sheinbaum** incluye la expansión del modelo de 12 polos del bienestar visto en el sureste, pero ¿es replicable este modelo en todo el país, especialmente en zonas con diferentes vocaciones económicas? Esto lo decidirá el veredicto de las urnas.

2. Retórica vs. realidad. Xóchitl Gálvez, candidata de la coalición Fuerza y Corazón por México, no escatimó en promesas frente a un auditorio de industriales y empresarios en Nuevo León. Su discurso, salpicado de compromisos por acabar con el dominio del crimen organizado, que ocupa 35% del territorio nacional, según declaraciones estadounidenses, parece más una táctica de campaña que un plan viable. ¿Cómo pretende **Gálvez** ejecutar tal hazaña cuando el espectro del narcotráfico y la delincuencia parece más arraigado que nunca? La promesa de rechazar la estrategia de "abrazos" no es suficiente. Claridad, por favor.

3. Cambio o ilusión. El candidato de Movimiento Ciudadano, **Jorge Álvarez Máynez**, se quiere posicionar como un agente de cambio moral y social en México, pero no logra conectar, a pesar de quererle sacar jugo a su sonrisa. En un encuentro con la Conferencia Episcopal planteó discusiones que tocan problemas críticos, como la seguridad, la educación y la migración. **MÁYNEZ** declaró admiración por la alta formación y sensibilidad social de los obispos, viendo en ellos a aliados para abordar estos problemas. Sin embargo, más allá de reconocer dificultades y alinearse con voces autoritativas, ¿qué ofrece?

4. Resistencia institucional. Norma Julieta del Río Venegas, comisionada del Instituto Nacional de Transparencia, remarcó con vehemencia la continuidad y compromiso del Instituto ante los retos diarios, asegurando que el Inai no se doblega y sigue firme en su misión de garantizar la transparencia y protección de datos. **Del Río Venegas** enfatizó que, a pesar de las adversidades y la falta de comisionados, el Inai sigue operativo, apoyado por decisiones judiciales que permiten su funcionamiento. Organismos en peligro de extinción...

5. Descalabros continuos. El gobernador de Nayarit, **Miguel Ángel Navarro Quintero**, parece nadar contra corrientes de desaprobación, pese a su retórica de "inversión histórica" y combate a la corrupción. La percepción ciudadana no miente: 40.8% de aprobación lo coloca penosamente en la 28ª posición de 32, revelando una gestión estatal que "no remonta". Se enfrenta a un escenario donde las promesas chocan contra la realidad de obras inconclusas, como la ampliación de un aeropuerto que no despega hacia la internacionalización prometida. Tiene buenos maestros, como **Rocío Nahle**. Él es otro rey Midas al revés.





Sacapuntas

¿ESTRELLA DE ROCANROL, PRESIDENTE DE LA NACIÓN?



JORGE
ÁLVAREZ
MÁYNEZ

► En menos de una semana, justo después del debate presidencial, el candidato de Movimiento Ciudadano, **Jorge Álvarez Máynez**, arrasa en las preferencias... musicales. Su nuevo *jingle* de campaña, titulado *Presidente Máynez*, se volvió viral y se colocó entre los 50 temas más escuchados en la plataforma *Spotify*. De hecho, hay quienes medio en broma, medio en serio, aconsejan al partido naranja mejor dedicarse a componer canciones.



MANUEL
VELASCO

SE ALIÁN POR
CONTINUIDAD

► Sellaron alianza los partidos Verde Ecologista y Encuentro Social para dar continuidad a los proyectos de la 4T. El acuerdo lo formalizaron el coordinador del PVEM, **Manuel Velasco**, y el dirigente del PES, **Hugo Eric Flores**, quienes reiteraron el respaldo a la candidata **Claudia Sheinbaum**, y trabajarán para consumir el plan C.



ANGÉLICA IVONNE
CISNEROS

MODIFICAN DICTAMEN
SOBRE AFORES

► Ajuste al dictamen de la iniciativa sobre las Afore realizó la Comisión de Seguridad Social de la Cámara de Diputados, presidida por **Angélica Ivonne Cisneros**. El documento que se discutirá este lunes aclara que no se tomarán los recursos de los trabajadores en activo. Se prevé presentarlo ante el pleno el martes, y la mayoría de diputados de la 4T se dispone a aprobarlo.



LAYDA SANSORES

AMAGA CON MÁS
DENUNCIAS

► Nueva marcha contra la gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**, se realizará este sábado. Policías del estado volverán a salir a las calles para exigir la destitución de la secretaria de Seguridad, **Marcela Muñoz**. Sin embargo, la mandataria insiste en mantenerla en el cargo; incluso amagó con denunciar a todos los que estén involucrados en las movilizaciones.



SERGIO
GUTIÉRREZ
LUNA

DEBATES, SIN
CAMBIOS

► Rechazó el Consejo General del Instituto Nacional Electoral modificar el formato de los próximos dos debates presidenciales, como había solicitado Morena, a través de su representante **Sergio Gutiérrez Luna**. El organismo aceptó fallas en el primer encuentro, pero no respaldó la propuesta de hacer modificaciones.



TRASCENDIÓ

Que de manera formal Morena solicitó en voz de **Mario Delgado** un encuentro con los consejeros del INE para hablar de temas relacionados con los debates y la jornada electoral, a fin de consumir una cita como la que tuvo a inicios de esta semana la candidata de la oposición, **Xóchitl Gálvez**, y los dirigentes de PAN, PRI y PRD. Sin embargo, no se precisó si asistirá **Claudia Sheinbaum**, ya que eso dependerá de su agenda y la fecha que les dé el árbitro comicial para la eventual reunión.

Que la candidata presidencial de la coalición Fuerza y Corazón por México, **Xóchitl Gálvez**, se dio tiempo en Nuevo León para extender su participación en la Caintra, ser recibida por los alumnos de la Universidad de Monterrey, comer con el empresarial Grupo de los 10, cantarle “Las mañanitas” a **Mauricio Fernández** y hasta ondear la bandera de la paz con el gobernador **Samuel García** para comprometerse a ayudarlo con los retos del estado en caso de ganar las elecciones del 2 de junio, sobre todo en temas de seguridad y de transporte público.

Que hoy el candidato de la coalición Va X la Ciudad de México, **Santiago Taboada**, visitará la alcaldía Iztapalapa, bastión de su contendiente **Clara Brugada**, porque dice su equipo que “diversos liderazgos locales de Morena y Movimiento Ciudadano” darán a conocer que se sumarán al proyecto del abanderao de PAN, PRI y PRD en un acto pactado afuera de la estación del Metro que lleva el nombre de la demarcación. A ver.

Que **Joaquín Díaz Mena**, candidato de Morena, PT y Partido Verde a gobernador de Yucatán, ha designado al ex fiscal **Héctor Cabrera Rivero** como principal asesor en seguridad, con la peculiaridad de que es un crítico del actual titular del área, **Luis Felipe Saidén Ojeda**, quien para más señas lleva tres sexenios al frente del combate a la inseguridad en esa entidad (dos con gobiernos priistas y uno con panistas), considerada la más segura del país. Desde el changarro de enfrente se preguntan por qué **El Huacho** se empeña en querer destruir lo que se ha construido en 18 años. —



EL CABALLITO

Abre PAN mexiquense registro de aspirantes

:::: Nos platican que fue ahora la dirigencia del PAN en el Estado de México, encabezada por **Anuar Azar**, la que emitió la convocatoria a la militancia que busque participar en el proceso interno de elección de candidaturas correspondientes a diputaciones locales y presidencias municipales; el registro estará abierto hasta el domingo 14 de abril y el 19 del mismo mes deberán ser definidos los perfiles bajo el método de designación. Nos recuerdan que los blanquiazules consideran que ocho de las 15 candidaturas a diputaciones de mayoría relativa y alrededor de 30 candidaturas a ayuntamientos están reservadas para mujeres. Por lo que se refiere a la oposición, el PRI ya ha hecho lo propio y abrió su convocatoria hace unos días, mientras que Morena ya definió a sus primeros aspirantes locales. El proceso electoral en la entidad mexiquense comienza a calentarse...



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Anuar Azar

¿Sicosis por agua contaminada?

:::: Personal de Pemex, Guardia Nacional y del municipio de Nezahualcóyotl localizaron una toma clandestina de combustible en la colonia Campestre Guadalupana, la cual fue cancelada durante la madrugada de este viernes; sin embar-



Adolfo Cerqueda

go, más tarde los vecinos denunciaron que durante los trabajos el agua de la colonia se había contaminado pues olía a combustible, a lo que el ayuntamiento del morenista **Adolfo Cerqueda** señaló que no había tal contaminación, pero como atención, se realizó desagüe y limpieza de seis cisternas. Ante este hecho y la denuncia que realizan habitantes de la alcaldía Benito Juárez en la CDMX, sobre contaminación en el líquido, sería prudente que las autoridades tomen cartas en el asunto y no permitan que se genere una sicosis colectiva.

Nuevo encargado de la comunicación en el IECM

:::: Luego de los señalamientos hechos por los consejeros electorales de la Ciudad de México en torno a que no se había difundido lo suficiente el trabajo del órgano electoral ante las elecciones y algunas otras inconformidades relacionadas con el área de Comunicación Social, el instituto electoral capitalino informó que será **Paula Selene de Anda** la encargada del despacho. Nos hacen notar que el reto que tiene la licenciada en Periodismo no es menor, pues quedan sólo algunas semanas para que se lleve a cabo la jornada electoral y el malestar de los consejeros es mayor.



línea10

DEMIS FUENTES

AHORA que la ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia **Norma Piña** lanzó una indagatoria por corrupción en contra de los operadores de su antecesor **Arturo Zaldívar** dos de los nombres en la lista llamaron particularmente la atención.

SE TRATA de **Carlos Antonio Alpízar y Arely Gómez** quienes, además de su cercanía con el ministro en retiro y de estar nombrados en la misma denuncia, tienen en común que ocupan puestos relevantes en la administración federal.

EL PRIMERO es Jefe de la Unidad de Desarrollo Democrático de la Segob y la segunda acaba de ser nombrada como auditora especial de Desempeño de la Auditoría Superior de la Federación.

SERÁ interesante ver si, ante la indagatoria a la que estarán sometidos, ambos serán separados de sus responsabilidades... aunque sea temporalmente.



¿Y POR QUÉ tendrá **Andrés Manuel López Obrador** tanta prisa de que se apruebe la reforma al sistema de pensiones para poder acceder más rápido a los fondos no reclamados de las Afores?

BIEN CLARO dejó el presidente que la intención es echar mano de esos recursos que podrían llegar hasta los 40 mil millones de pesos a partir del próximo mes.

Y AUNQUE ese dinero no comenzaría a fluir de inmediato pues la creación del fondo correspondiente y la elaboración de reglas para su ejercicio podrían tardar varios meses, hay quienes dicen que la premura por conseguir la aprobación en el Poder Legislativo responde a una estrategia electoral.

ASÍ LAS COSAS, que nadie se sorprenda si el asunto de la mejora a las pensiones de los trabajadores se convierte pronto en un tema y, quizás, hasta en una promesa de campaña.

demisfuentes@reforma.com





El síndrome de la persecución política

Cada que aparece una acusación grave en contra de algún miembro destacado de la 4T, los líderes de este movimiento se apresuran a exonerarlo en automático.

Es el caso de **Claudia Sheinbaum** con el retirado ministro de la SCJN y miembro de su equipo de campaña, **Arturo Zaldívar**, quien hoy es investigado por posibles casos de corrupción, amenazas y extorsión.

"Sí, apoyamos al ministro, porque ésta es una persecución política, no tiene nada que ver con su historia", subrayó la candidata presidencial del oficialismo, en declaraciones hechas en Ensenada, Baja California.

Sin contar con elementos que sustenten sus palabras, **Sheinbaum** calificó de "persecución política" y "venganza" la investigación ordenada por la ministra presidenta de la SCJN, **Norma Piña**, en contra de **Zaldívar** y sus operadores.

Al ministro en retiro lo acusan de vulnerar la autonomía e independencia del Poder Judicial de la Federación, con la intención de satisfacer intereses personales y de terceros.

"Ejerció presión sobre titulares de órganos jurisdiccionales, a través de **Carlos Antonio Alpízar Salazar**, con el objeto de que resolvieran a favor de sus intereses", dice el anónimo escrito que originó la investigación J-108-2024 contra **Zaldívar**.

El mencionado operador del entonces presidente de la SCJN prometía beneficios políticos, económicos, adscripciones favorables, ratificaciones en el cargo y hasta dinero.

Si eso no funcionaba, venían las extorsiones y amenazas de cambios de adscripción, inicios de procedimientos de responsabilidad administrativa o suspensiones, según el escrito.

*El asunto huele muy mal. Se tiene que investigar y no hacer declaraciones *a priori* sin tener "los pelos de la burra en la mano", como dicen en mi pueblo.

El documento detalla más casos en los que operadores de **Zaldívar** habrían presionado a los jueces.

Otro nombre que nos brinco es el de **Netzaí Sandoval**, coordinador de la ponencia de la autodenominada "ministra del pueblo", **Lenia Batres**.

Dice el "escrito de cuenta" que **Zaldívar** "usó al Instituto Federal de Defensoría Pública, del cual era titular **Netzaí Sandoval Ballesteros**, para presionar a defensores y asesores jurídicos para que actuaran en procedimientos jurisdiccionales de la forma más conveniente a sus intereses".

Así los señalamientos, con nombre y apellido, de los operadores del ministro en retiro, quien alguna vez tuvo mi admiración y respeto.

*En octubre del año pasado escribimos sobre una extraña enfermedad llamada porfiria y las dificultades para obtener tratamiento en el sistema de salud pública.

Se trata de un padecimiento de difícil diagnóstico, que provoca dolores tan intensos que requieren ser tratados con opioides, como la morfina.

Arturo Fierro, de 54 años y de quien ya hemos escrito aquí, la padece. A principios de la semana nos mandó un SOS en el que pide, suplica, le ayudemos a conseguir el medicamento hemina humana, debido a que lleva más de un mes en una crisis severa.

Pero hay un pequeño detalle. Cada dosis cuesta entre 10 y 12 mil dólares. Es una vez por mes. No tiene los medios. Por eso acude a los servicios públicos de salud.

Narra su calvario:

"He tenido una neuropatía tremenda, con descargas eléctricas en la base de la columna, las piernas totalmente sin sensibilidad. Si me necesito parar para caminar, tengo que golpearme las piernas para sentirlas y no caerme.

"Debido a lo anterior, he tenido que utilizar bastón, ya que van varias ocasiones que las piernas no me sostienen y me caigo, amén de los movimientos no conscientes de piernas y brazos. Llevo más de mes y medio en mi 'zona segura' que es mi habitación. Está en total oscuridad ya que, si la luz del sol se cuele, siento una puñalada desde los ojos hasta el cerebro.

"Las migrañas son incapacitantes. Los dolores y piquetes en las articulaciones son cada vez más frecuentes. El dolor abdominal es incapacitante. Es como si me atravesaran con un hierro ardiente el hígado y me dejaran una brasa candente adentro".

En su mensaje, de 10 cuartillas, **Arturo** narra que por recomendación de **Cristóbal Béjar**, abogado de la Fundación Mexicana para la Porfiria, acudió al IMSS para que le administraran la hemina humana.

Lo citaron en su clínica familiar a las 8 de la mañana. La doctora que lo recibió no supo qué hacer. Lo mandó a hacerse un análisis en el laboratorio y luego al Hospital General del IMSS Zona 1A Venados. De allí lo mandaron a hematología del Centro Médico Siglo XXI. Vuelta y vuelta sin conseguir la hemina humana, que no se consigue ni en la "farmaciotota" que tanto presumió **AMLO**. El Presidente, sin embargo, prometió que ningún medicamento faltaría y que, si fuera el caso, lo mandarían traer.

Tiene, con el caso de **Arturo**, una oportunidad de cumplir su palabra.



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

El actuar honesto

Dos generaciones después, hay en mi prole quienes jamás harían lo que hizo Sami aquella primavera de 1947; por suerte, también trascienden otros que les relatan a sus hijos las mismas historias que mi padre me contaba sobre el abuelo

Para Agustín Caso Raphael

Mi abuelo fue durante muchos años gerente de una librería ubicada en la esquina que hacen la avenida San Juan de Letrán y la calle Madero. Hoy, en su lugar, se alza la Torre Latinoamericana. Ahí se vendían todo tipo de libros, pero el lugar era sobre todo famoso por sus revistas. En plena Guerra Mundial, las publicaciones extranjeras que actualizaban las noticias del frente eran bien cotizadas.

De ese hombre me viene el gusto por los libros. Heredé algunos ejemplares de su biblioteca, entre los más valiosos están los publicados durante las últimas décadas del siglo diecinueve. Por ejemplo, una colección completa de las obras de Víctor Hugo en cuyas páginas todavía pueden leerse las notas de Sami.

Murió cuando yo tenía apenas dos años, pero ese dato cronológico no le restó influencia. Mi padre lo quiso tanto que se encargó de alimentar viva su biografía cada vez que tuvo oportunidad. Fue el espejo para su propia paternidad. Lo citaba a la menor provocación tratando de sembrar en mi memoria su propia memoria.

En mis tempranos veinte leí un texto del antropólogo Myron Aronoff que me ayudó a entender la transmisión de creencias y valores de una generación a otra. Este académico especializado en estudios judíos me regaló la mejor definición de cultura que conozco.

Es lugar común decir que la cultura son las lentes a través de las cuales interpelamos los dilemas de nuestra vida cotidiana. El conjunto de conceptos, referencias o lugares comunes que empleamos para actuar como lo hacemos. Es dado suponer que esas

claves estaban antes de nosotros y continuarán después de que nos hayamos ido. No sería equivocado decir que la cultura es el programa a partir del cual operan en simultáneo nuestra identidad y nuestros razonamientos.

Aronoff aporta una capa más sofisticada a esta definición cuando afirma que la cultura no es aquello en lo que el sujeto cree, sino las creencias que toma prestadas de los ancestros cuando debe tomar una decisión exigida en momentos difíciles.

Para explicarse utiliza la siguiente metáfora: si me encuentro ante un dilema, sobre todo de tipo moral, cuya respuesta no es fácil de obtener, reflexiono lo que habría hecho mi abuelo o mi padre de haberse topado con ese mismo cuestionamiento. La cultura sería por tanto una operación mental a partir de la cual recorro a lo que yo creo que mis antepasados habrían decidido si se hallasen, en mi lugar, ante una encrucijada frente a la cual no tengo aún respuesta.

En este sentido la cultura no es lo que yo creo sobre tal o cual cosa, sino el conjunto de creencias que asigno a quienes respeto como integrantes de mi propia comunidad. Este ejercicio mental permite fijar contextos éticos concretos respecto de los cuales puedo coincidir o, eventualmente, disentir.

Aun si a penas lo conocí, por obra de mi padre Sami es uno de esos ancestros que definieron con fuerza y desde muy temprano mi identidad. Una de las anécdotas que se mantienen vivas es aquella cuando cometió el acto más extremo de honestidad que se conoce en mi familia. El relato corre así:

Durante los primeros meses

de 1947, un año antes de que comenzara a construirse la Torre Latinoamericana, Sami descubrió que, en el mostrador del establecimiento donde trabajaba, permaneció sin venderse el billete de la lotería que había ganado el premio mayor. El poseedor de ese pedazo de papel, sobra decir, estaba a punto de convertirse en una persona muy rica. Bastaba con que pagara el coste original y caminara con aquel trozo de papel, menos de un kilómetro de distancia, para cobrar la recompensa. Después nadie iba a poder arrebatárle un solo centavo conseguido por la suerte.

No obstante, Sami actuó de una manera distinta a la esperada. Tomó el teléfono para comunicarse con el dueño de la librería y le informó de la noticia. Su negocio no había vendido el premio mayor y le tocaba al propietario, no al gerente, decidir cómo proceder. El jefe del abuelo corrió a constatar la veracidad de la información. A penas tomó consciencia de su endemoniada fortuna, el patrón cortó un cachito, se lo entregó al abuelo y partió a toda prisa con el resto, en dirección del edificio conocido como El Moro, donde se hallaban las oficinas de la Lotería Nacional.

En la familia hay quien, en voz baja, tilda a Sami como un hombre ingenuo. Supongo que habrá también quien prefiera utilizar términos más peyorativos. Sin embargo, como decía mi padre del suyo, Sami no habría podido actuar de otra manera sin traicionar al hombre que siempre fue. En su cultura no cabía cobrar un billete que no había comprado, ni engañar al dueño que era el verdadero propietario.



rio de ese documento. De haber procedido de otro modo habría cometido un robo.

Sami murió honesto y también humilde. Vivió buena parte de su edad adulta en un departamento rentado de la colonia Roma que recuerdo por su olor a libro y también por la dignidad de sus habitantes. Nunca le importó ser rico, ni poderoso. Lo tenían sin cuidado la ostentación, los lujos o las presunciones. Fue un individuo que se esmeró por hacer lo correcto, aunque lo correcto no fuese siempre sinónimo de buena reputación.

Esta anécdota rebotó como bronce sólido dentro de mi cabeza cuando leí por primera vez al antropólogo Aronoff. La cultura no son los valores que yo utilizo a la hora de actuar frente a situaciones novedosas, sino lo que yo creo que mi abuelo y otros integrantes respetables de mi prole habrían hecho en caso de encontrarse ante tal o cual dilema de difícil discernimiento.

En este caso hablo obviamente de la cultura de la honestidad, pero el argumento podría extenderse hacia el vastísimo universo de referentes heredados cuyo peso en nuestra forma de actuar suele ser grave e importante.

Dos generaciones después, hay en mi prole quienes jamás harían lo que hizo Sami aquella primavera de 1947. Por suerte, también trascienden otros que han decidido relatarles a sus hijos las mismas historias que mi padre me contaba sobre el abuelo. Con este texto honro a los segundos, celebro su coraje para hablar con honestidad y actuar en consecuencia. ■

Drícardomraphael

El antropólogo
Myron Aronoff me
ayudó a entender
la transmisión de
valores de una
generación a otra





El abuelo trabajó en una librería ubicada donde hoy se alza la Torre Latino. FOTOTECAMILENIO





Ningún respeto muestra AMLO por el amparo, valiosa aportación de México al campo del Derecho.

El amparo

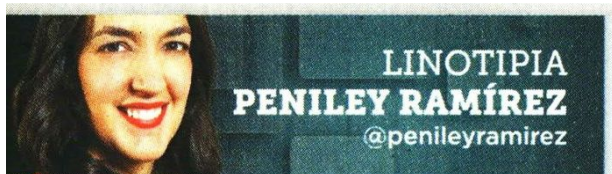
Ya he hablado aquí de doña Josefina, pero aún queda mucho que decir de ella, pues era mujer robusta y de estatura aventajada. Dueña del restorán “Guadalajara”, uno de los más populares de mi ciudad, Saltillo, ofrecía a su clientela un caldo de cocido –así se llama por acá el puchero de res– que no tenía parigual, porque al recaudo usual de papa, repollo, zanahoria, betabel y elote añadía trozos de manzana o membrillo, a más de ubre de vaca y abundancia de huesos tutaneros, que así nombraba a los de rico tuétano que en una tortilla y con una pizca de sal constituía manjar paradisiaco en tiempos en que las palabras “triglicéridos” y “colesterol” eran desconocidas incluso por los médicos. Dos hijos tenía doña Josefina. El uno era abogado, cosa no rara en una ciudad en la que en cada esquina había uno, como ahora Oxxos. El otro, éste sí caso extraordinario, era bailarín de ballet, y formaba parte del Nacional en la Capital de la República. Los amigos del bailarín le afeaban a doña Josefina el hecho de tener un hijo licenciado, y los colegas del juriscónsulto hacían burla solapada de la buena señora por tener un hijo danzarín. A nadie le das gusto nunca. “Pon tu nombre en juego; unos dirán que es blanco y otros que es negro”. En alguna ocasión escribí de cómo el municipio determinó ampliar la calle de Aldama, en la cual se hallaba la fonda de doña Josefina. Para el efecto ella debía ceder a la comuna tres metros del frente de su restorán, cuyo fondo tenía no más de seis. Se negó entonces a hacer la tal dación, y su hijo el licenciado –no el bailarín– le tramitó un amparo que detuvo en su finca la piqueta que había ya demolido los frentes de las otras propiedades. Así, sólo quedó integérrima, incólume e impávida la de doña Josefina, por vir-

tud de aquel inviolable recurso en que brillaba la majestad de la justicia. Succedió por esos días que en Saltillo se abatió una tromba. Tres días seguidos con sus noches estuvo llueve y llueve. En ese entonces todas las casas de la ciudad eran de adobe, o sea de tierra, el mismo material de que estamos hechos los humanos, y muchas se vinieron abajo, reblandecidos sus muros y sus techos por la lluvia, entre ellas las dos situadas a un lado y otro del restorán Guadalajara, que quedó en pie integérrimo, incólume e impávido, como ya tuve el honor de decir líneas arriba. Evoco el comentario que con triunfal acento hizo don Antonio Guerra y Castellanos, maestro mío en

la Escuela de Leyes. “¡Aprendan! –clamó, sonoro, desde su sitial de catedrático–. ¡Hasta la naturaleza respeta el amparo!”. Ningún respeto por él, en cambio, muestra ahora López Obrador. El amparo es una institución jurídica nuestra, aportación de México al campo del Derecho tan valiosa como las más importantes hechas por juristas del más elevado rango: Kelsen, Planiol, Calamandrei u Oliver Wendell Holmes. A López, sin embargo, no se le debe ir con el cuento de que la ley es la ley. Él se ha pasado siempre el orden jurídico por donde Petra se pasa el peine, con perdón por el bajo vulgarismo, y sistemáticamente ha mandado al diablo las instituciones. Ahora pretende lesionar los derechos que del amparo derivan para defensa y protección de las personas contra la fuerza del Estado. Una rabia más del caprichoso autócrata, que mira cerca el final de su malhadado régimen y tira sus últimas patadas a la legalidad. Pediré a San Ivo, patrono celeste de los abogados –hasta los abogados tienen patrono celestial–, que llegue pronto el día en que el ad-

mirador y émulo de Chávez, Maduro, Ortega y Díaz-Canel deba irse a su rancho de expresiva y adecuada denominación... FIN.





La ayuda del gobierno no ha revertido el declive de Pemex; para conseguir préstamos en el mercado tendrá que cumplir con planes de mitigación.

El gran contaminador

Pemex es la empresa con mayor cantidad de emisiones de carbono en América Latina. Hace un mes, la petrolera anunció que planea reducir sus emisiones de carbono. La decisión no es simple conciencia ambiental, sino una necesidad financiera urgente.

En los últimos años, Pemex ha lidiado con deudas multimillonarias, ha recibido miles de millones de pesos de Hacienda para resistir y ha batallado para pagar a sus contratistas.

En las próximas semanas, Pemex debe divulgar los resultados financieros del primer trimestre de 2024. Cualquier estrategia que anuncie estará impactada por una noticia que se publicó en los últimos días y no recibió mucho eco: la organización Carbon Majors nombró a Pemex como el contaminador número 12 del mundo y el primero en Latinoamérica, antes incluso que Petróleos de Venezuela y Petrobras.

Y esta es solo la crisis más reciente. En febrero, la calificadora Moody's rebajó la calificación a Pemex. Para Moody's, es preocupante la deuda multimillonaria que Pemex ha contraído. Al cierre de 2023, Pemex debía más de 106 mil millones de dólares. Sus estados financieros muestran cómo la empresa estatal ha recibido cientos de miles de millones de pesos del gobierno federal para amainar las pérdidas.

Para salir de la crisis, en el actual gobierno Pemex ha tratado de mejorar

sus ganancias en refinación. Compró una refinería en Texas y construyó una nueva, en Tabasco. Además, ha intentado producir más petróleo. El problema es que esto también implica más daños al medio ambiente. Ahora, para pagar su deuda, Pemex puede producir (y contaminar) más, o recibir más dinero de Hacienda.

¿Qué tiene que ver la producción, el daño ambiental y el dinero para las deudas? En los últimos años, las grandes compañías del mundo han sido

forzadas a crear nuevos planes para mitigar los riesgos ambientales, sociales y de gobernanza, un concepto que se conoce en finanzas como ESG.

Varios países tienen duras agencias reguladoras que castigan a las empresas que no hacen planes de ESG. En esta nueva economía que gira en torno a la mitigación (aunque sea solo en planes) para prestar dinero, sobre todo a gran escala, las instituciones financieras consideran no solo cuál es el negocio de quien les pide dinero, sus ganancias, deudas y sus estados financieros, sino también sus planes de reducción de carbono.

En el caso de Pemex, hay una línea en el reporte de Moody's que pasó desapercibida y explica lo que está sucediendo. Dice: "La falta de medidas por parte de Pemex para reducir su exposición a riesgos ambientales, sociales y de gobernanza (ESG) ha obligado a algunos bancos a limitar su exposición a la empresa". Limitar su exposición

significa prestar menos.

Por eso importa mucho ver cómo el mercado reaccionará al plan de sustentabilidad que Pemex presentó y al reporte de que es una gran contaminante.

Moody's, otras calificadoras y expertos han dicho que la suerte de Pemex recae en la voluntad del gobierno federal para darle dinero. Algunas veces, Hacienda ha inyectado dinero a la petrolera. Otras, simplemente ha reducido la cantidad de impuestos que paga, para ayudarlo financieramente.

Ahora, las calificadoras especulan acerca de si un nuevo gobierno mantendrá esta voluntad de "apoyar" a Pemex. Aunque la petrolera reportó ganancias el año pasado, las proyecciones independientes consideran que todavía el déficit de la empresa aumentará, junto con las deudas y los crecientes costos de pagar esas deudas (casi 900 mil millones de pesos en los próximos cuatro años), más los gas-

tos, mucho mayores a los proyectados inicialmente, en los llamados "nuevos proyectos emblemáticos", como la refinería de Tabasco.

La ayuda financiera del gobierno no ha revertido el declive financiero de Pemex. Si la petrolera pretende reponerse y salir al mercado a conseguir más dinero de deudas, debe tomar en serio los reportes que la colocan como un gran contaminador, y debe cumplir sus planes para mitigar el cambio climático.



EL SANTO OFICIO

JOSÉ LUIS
MARTÍNEZ S.



El revoltoso

Entre los cómicos del cine mexicano, el cartujo admira sobre todo a Germán Valdés *Tin Tan*: “es el mejor actor que hemos tenido, un actor completísimo, gran bailarín, gran cantante, cómico extraordinario, y una persona fabulosa”, le dijo Silvia Pinal en una entrevista.

En *El revoltoso*, cinta dirigida por Gilberto Martínez Solares en 1951, *Tin Tan* interpreta a un bolero propenso a meterse donde no lo llaman, enredándolo todo. Esta proclividad es peligrosa para él y para quienes lo rodean, como su hermosa novia Lupita (Perla Aguiar). En la vecindad donde vive ya no lo soportan, pero él, quitado de la pena, sigue y sigue hilando despropósitos y fracasos con su imprudencia y sus chismes. *Tin Tan* es genial y los espectadores, inevitablemente, se retuercen de risa con esta película de obstinada locura.

No todos los revoltosos, sin embargo, tienen la gracia de *Tin Tan*; algunos, con esa propensión para intervenir y hablar de cualquier asunto, aunque no les incumba, cuando las cosas les salen mal —como suele suceder— en vez de carcajadas causan pena con sus infantiles pataleos.

En Palacio Nacional vive uno. Dentro y fuera del país se ha vuelto famoso por sus arrebatos, sus juicios sumarios, sus descalificaciones contra medios de comunicación, empresas privadas,

organismos no gubernamentales y gobiernos de otros países, desacreditando todo aquello con lo cual no está de acuerdo o se aleja de su atavismo ideológico.

Ha ofendido a mandatarios electos democráticamente y defendido a gorilas —con perdón de los gorilas, como diría él mismo— autodenominados de izquierda, represores y corruptos. En su delirio no se ha expuesto solo él sino al país entero. Para su buena suerte —“el destino ama las paradojas”, dice Juan Villoro—, en Ecuador no encontró la horma de su zapato sino un atrabiliario quien le sirvió en bandeja de plata su ansiado papel de defensor

de la patria. ¿Quién puede justificar la injuriosa invasión de la embajada mexicana en Quito? Nadie en su sano juicio, por supuesto. Pero, sin ninguna duda, fue el imparable revoltoso de Palacio Nacional quien comenzó las hostilidades.

Queridos cinco lectores, El Santo Oficio los colma de bendiciones. El Señor esté con ustedes. Amén. —

En Palacio Nacional vive uno; se ha vuelto famoso por sus arrebatos



PRONÓSTICO DEL CLÍMAX

XAVIER VELASCO



¿Otra vez hablando solo?

Luego de tantos años de chacharear conmigo, me cuesta distinguir entre una mente muda y un cerebro sin vida...

— Ya sabías que más de la mitad de los seres humanos carecen de monólogo interior? — preguntó mi mujer, súbitamente atónita. — ¿Quiénes... qué? — respondí, atolondrado, como creía yo que les sucede a todos mis congéneres cuando alguna pregunta intempestiva los expulsa de su íntimo soliloquio.

— ¡Eso no puede ser! — gruñimos a destiempo, como si la noticia fuera que el Premio Nobel de Física le había sido otorgado a algún terraplanista recalcitrante.

“¿Cómo es que una persona puede vivir sin voz interior?”, me pregunté ese día y los siguientes, obviamente haciendo uso de la mía, como todos los días y yo diría que en todo momento. Un discurso que raramente se interrumpe — vamos, ni mientras hablo — y cuando estoy a solas acontece en voz alta, de pronto como un diálogo animado.

Habrán quienes opinen — asumo que son parte de la otra mitad, la silenciosa — que esto es producto de una vieja tara. Ni modo de culparlos, si algo no muy distinto me da por sospechar de ese vacío verbal que por más que me esfuerzo no logro imaginar. Luego de tantos años de chacharear conmigo, me cuesta distinguir entre una mente muda y un cerebro sin vida, y algo muy similar deberá de pasarle a quien trae en el coco un templo zen y me ve hablando solo en algún parque.

Algunos estudiosos afirman que el parloteo interior sólo ocurre en silencio, tal vez porque no saben del placer terapéutico de cerrar las ventanas del coche y armar todo un coloquio en su interior. ¿No es esto lo que pasa, por ejemplo, cuando uno se enamora o hace cuentas alegres? “No necesariamente”, respinga la otra parte de la humanidad, cuya capacidad de razonar prescindiendo en gran parte de las palabras desafía la lógica de quienes inclusive llegamos a pensar con puntos y paréntesis.

“¿Otra vez como orate, hablando solo?”, irrumpía, del otro lado de la puerta, por sobre el ruido de la regadera, la voz

desconcertada de mi padre, y era como si diez agentes de la Gestapo cargaran con los muros de mi intimidad: ese desván recóndito y seguro, resguardado por capas de un pudor innombrable, al cual a nadie más damos acceso porque contiene todos nuestros miedos y es fuente inagotable de vergüenza para quienes se exigen actuar con madurez. ¿Será que mi papá llegó a este mundo privado de monólogo interior... o es que el suyo transcurre en perfecto silencio? ¿Qué sabe uno de las voces recónditas, la sucesión de imágenes o el flujo de ecuaciones que entretienen por dentro a la gente que cree conocer bien?

Hoy que está muy de moda juzgar y corregir los actos y palabras de los otros de acuerdo a los parámetros más subjetivos, vale tomar en cuenta que justo ahí, al nivel de la conciencia, somos abismalmente diferentes y decididamente contradictorios. No podemos pensar como el de enfrente, aun si repetimos sus palabras y expropiamos todos sus ademanes. Nuestras voces internas, o lo que sea que las sustituya, crecieron sin espejos ni testigos y todo cuanto saben lo aprendieron a tientas. Lee uno las novelas, adopta las canciones o llora en las películas porque una voz interna o un silencio profundo le remite a esa zona a su modo sagrada de la que nadie más suele tener noticia.

Sigo dudando mucho que mi equipo resulte minoría planetaria, pues ello sería tanto como asumir que más de la mitad de mis conocidos viven sin dirigirse la palabra a sí mismos. En los días recientes, mi esposa y yo nos hemos divertido aventurando quiénes, entre nuestros amigos y parientes, carecen de monólogo interior. Cierto es que nos reímos de buena gana, aunque nada sacáramos en limpio. ¿Quién soy yo, finalmente, para delimitar la conciencia del otro, donde jamás estuve ni estaré? ¿Qué más me da si medio mundo insiste en que una imagen vale más que mil palabras? Y ahora, con su permiso, tengo un largo monólogo pendiente. ■

Justo ahí, al nivel de la conciencia, somos abismalmente diferentes y decididamente contradictorios





No podemos pensar como el de enfrente, aun si repetimos sus palabras. O. HOYOS



POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com

Reprobados, pero no
importa, son pruebas
de “neoliberales”

Al mundo no le interesa que México sea un país pretendidamente único e irrepetible. No podría importarle menos. Tampoco está el mundo cruzado de brazos esperando que esa cacareada singularidad termine por transmutarse en un portentoso fenómeno económico o algo así. Al contrario, el mundo compite despiadadamente, se abre el paso a codazos y deja de lado a los perdedores.

En el mundo hay parámetros universales, por así decirlo, y a todas las naciones se les exige prácticamente lo mismo, por lo menos entre las que han adoptado la democracia liberal como un sistema de gobierno (el menos malo) y las que se han adherido a los principios de la economía de mercado.

Precisamente ahí es donde comienzan los enredos: la trasnochada ideología de la izquierda premoderna parece haber vuelto por sus fueros, de la mano de los populistas de turno, y el mentado “pensamiento único” que en algún momento emergió en este planeta —hasta el punto de que se hablaba del “fin de la historia”— ya no logra los consensos que alcanzó en las décadas pasadas.

Esto no quiere decir que el retorno de los brujos del socialismo sea una bella odisea, ni mucho menos. En lo que toca al subcontinente latinoamericano, han sembrado una opresiva pobreza e instaurado regímenes de espeluznante autoritarismo bajo el signo de la llamada “marea rosa” y la bendición del Foro de Sao Paulo: ahí están, para mayores señas, Venezuela y Nicaragua.

Movidos por el sectarismo y las doctrinas estatistas, los socialistas reciclados sustentan sus posturas en el consabido rechazo al “neoliberalismo” y en la paralela acusación de que el modelo capitalista no ha acabado con la pobreza en nuestros países. Estos cuestionamientos al orden establecido, denunciado

como una imposición de las grandes potencias occidentales, llevan también a no reconocer los mecanismos de medición utilizados para evaluar objetivamente el desempeño de las naciones.

La desacreditación del programa PISA que ha hecho el régimen de doña 4T se inscribe perfectamente en esta lógica: los pésimos resultados de México en la última prueba no reflejan el estrepitoso fracaso del proyecto educativo nacional sino que deben ser ignorados porque el examen es una herramienta “neoliberal”. Estamos hablando de un programa internacional que mide las capacidades de los alumnos de 15 años en múltiples países. O sea, de algo que no nos concierne a los mexicanos, de la misma manera como a nuestros gobernantes no les motiva en lo absoluto enterarse de que el nuevo programa educativo japonés plantea que los estudiantes lean un libro cada semana.

Aquí, millones de escolares no es que no lean un solo libro sino que no entienden ni el primer párrafo. Eso, ¿nos sirve de algo, le aporta valor a la patria o nos asegura acaso el mejor de los futuros?

Mientras tanto, el mundo sigue moviéndose a toda velocidad. ■



PORTAZO

RAFAEL
CARDONA*



LA ONU Y LA OEA AHORA SÍ SIRVEN

*COLABORADOR

@CARDONARAFAEL

De crítico, ahora el Presidente lleva su queja a esos organismos internacionales antes descalificados, en pos de la justicia reparadora de los agravios sufridos tras el asalto a la embajada de México en Quito

El asalto a nuestra embajada en Quito ha sido indudablemente, y por extraña paradoja, el momento cenital de la política exterior mexicana.

Primero colocó a México en un punto de visibilidad no logrado antes.

Segundo, le dio al gobierno la condición de víctima, con lo cual, se ganó un respaldo internacional, nunca antes logrado, y borró de un día para otro toda una larga temporada de dislates.

Eso sin contar con la súbita santidad de la embajadora Raquel Serur y el encargado, Roberto Canseco.

A la hora del asalto —del vil asalto; del estúpido asalto, del ilegal asalto—, la embajadora ya había sido declarada no

grata para el gobierno. Por eso Canseco, encargado de la embajada, defendió la plaza con el vigor de Narciso Mendoza, el niño artillero del sitio de Cuautla, o de Vicente Guerrero, cuando dijo: la patria es primero. Faltaba más.

También hizo posible la conversión presidencial.

De crítico de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y de la Organización de Estados Americanos (OEA) —es un bonito edificio en Nueva York, pero no sirve para nada, dijo alguna vez de la primera; y ya ni se repitan las lindezas contra la segunda—, ahora lleva su queja a esos organismos internacionales antes descalificados, en pos de la justicia reparadora de los agravios sufridos.

Y al grito de “¡A México se le respeta!”, instruye a la señora Bárcena, nuestra secretaria de Relaciones Exteriores, para darle al secretario general, António Guterres, una *espada de fuego* para expulsar de la ONU a los ecuatorianos, e impedir el futuro allanamiento de alguna otra embajada de cualquier otro país acreditado en Ecuador.

Pero hoy la ONU ya no es sarcásticamente en bello edificio de Nueva York, dominado por el conservadurismo bueno para nada; no, tal y como ocurre con la OEA, en Washington. Ahora ésta es un templo de la solidaridad, pues por más de 30 votos sus integrantes le dieron la razón a México, y la primera es el órgano bajo cuyo cobijo opera del Tribunal Internacional de Justicia.

Y a ese tribunal ha acudido México con su querrela y ante sus integrantes ha pedido la expulsión del Ecuador, lo cual fue respondido sibilinamente por Guterres con un sencillo, señora (le dijo a Bárcena), la pertenencia de un Estado en la ONU depende de la Asamblea General.

Pero como el granizo ya está caliente, México pide en época electoral —ante los antes inservibles organismos internacionales— una y mil formas de reparar el daño, mientras el motivo de todo esto, el pillo Jorge Glas, se declara en huelga de hambre.

Y como dijo la primera ministra de Reino Unido Margaret Thatcher, y Noboa podría repetir: no se puede obligar a nadie a comer.

• **NACIONES UNIDAS YA NO ES SARCÁSTICAMENTE EL BELLO EDIFICIO DE NUEVA YORK, DOMINADO POR EL CONSERVADURISMO BUENO PARA NADA; TAL Y COMO OCURRE CON LA OEA, EN WASHINGTON. AHORA ÉSTA ES UN TEMPLO DE LA SOLIDARIDAD, PUES SUS INTEGRANTES LE DIERON LA RAZÓN A MÉXICO**





Bicentenario del Senado de la República

Aunque no se explica bien el olvido oficial de su conmemoración, este año se celebran 200 años de haberse promulgado la primera Constitución Federal de los Estados Unidos Mexicanos. Fue un 4 de octubre de 1824, fecha del documento fundante de la vida jurídica y política independiente de nuestro país.

En su artículo 4º se instituyó nuestra forma de gobierno y Estado —una república representativa, popular, federal— organizada bajo el principio de división de Poderes. Siguiendo el modelo norteamericano, se determinó que el Poder Legislativo estuviera conformado por un Congreso General, dividido en dos Cámaras: la de Diputados y la de Senadores.

La doctrina federalista indica que las diputaciones son vislumbradas como espacios de representación del pueblo, mientras que las senadurías lo son para representar a las entidades federativas. Por lo anterior, el Constituyente de 1824 señaló que el Senado se compondría de manera inicial por dos senadores representantes por cada estado de la República.

Desde los antecedentes históricos más remotos —Senado romano— dicho órgano ha fungido como contrapeso político frente a los excesos de la participación del pueblo en las asambleas, así como frente a las magistraturas en el ejercicio del poder dentro de la sociedad.

Sin embargo, bajo el argumento de su aristocratización durante la época del centralismo, la Constitución Política de 1857 determinó la desaparición del Senado y adoptó un sistema unicameral, al depositar el Poder Legislativo en una sola asamblea.

El funcionamiento de una sola Cámara significó un severo contrapeso al gobierno del presidente **Benito Juárez**, quien intentó —sin éxito— el restablecimiento de la Cámara de Senadores para generar un equilibrio de poder.

Fue hasta el gobierno de **Sebastián Lerdo de Tejada** —en noviembre de 1874— cuando se pudo procesar la reforma constitucional que permitió el retorno al bicameralismo, a fin de combinar el elemento popular y federativo en la función legislativa.

Desde entonces el sistema bicameral ha cumplido con su finalidad: equilibrar el ejercicio de poder —de manera principal entre el Ejecutivo y el Legislativo—; moderar la aprobación precipitada de iniciativas por parte de la Cámara de Diputados; así como incentivar la representación de las entidades federativas en la participación y conformación

de nuestra democracia.

Prueba de lo anterior, es que de manera reciente, en concordancia con el relevante papel que tiene en materia de política exterior, la Cámara alta emitió —con el apoyo de todos los grupos parlamentarios que la integran— un pronunciamiento que condenó la irrupción violenta por parte de cuerpos de seguridad el pasado 5 de abril, a la Embajada de México en Quito, Ecuador, trasgrediendo el principio de inviolabilidad de los recintos consulares dispuesto en la Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas.

A casi 200 años de haberse instaurado el bicameralismo y 150 años de su reinstalación, celebrar la existencia de nuestro Senado es reconocer y honrar el federalismo.

Esperemos que antes de que termine la presente Legislatura, el Senado cumpla con su papel preponderante en la vida pública y emita todos los nombramientos de diversos funcionarios que están pendientes y que han entorpecido el funcionamiento integral de muchas instituciones; así como también, procese sólo reformas legislativas que contribuyan al desarrollo armónico de nuestra vida republicana.

Como *Corolario*, las palabras del gran jurista francés, **Maurice Duverger**: “La legitimidad de una institución —es decir, su conformidad con el sistema de valores de un grupo dado— es uno de los fundamentos de su existencia”.

Celebrar
la existencia
de nuestro
Senado
es reconocer
y honrar
el federalismo.



Palestina y la receta del doctor Fanon

MACIEK WISNIEWSKI

1. La guerra a Palestina, bien dice Rashid Khalidi, es una guerra librada en varias etapas desde 1917 contra su población indígena por grandes potencias imperiales patrocinadoras del sionismo –“el movimiento a la vez colonialista y nacionalista”– a fin de remplazar al pueblo palestino en su patria ancestral. Sin este marco histórico no se entiende lo que pasó el 7 de octubre (ni a su violento impulso liberador) ni qué pasó después: la extrema violencia de los métodos coloniales europeos empleados por el sionismo para “transformar Palestina en la tierra de Israel” (bit.ly/3vNLKDP). Sólo en una perspectiva orientalista (Said) los palestinos son “un pueblo sin historia”, y sólo en ella su resistencia al colonialismo, ocupación militar y violencia es “terrorista” y “antisemita”.

2. Un buen ejemplo de distorsión así fue en los meses pasados una serie de textos proisraelíes que culpaban a las “controvertidas teorías” de Frantz Fanon –el siquiatra revolucionario y teórico anticolonial, vocero del FLN argelino, autor de *Los condenados de la tierra* (1961), donde aseguraba que “la descolonización es siempre un fenómeno violento”, y que fue reivindicado, en efecto, por algunos comentaristas y activistas que querían dar sentido al ataque de Hamas– por “justificar la violencia” y “ángulo exterminatorio de los palestinos (sic)” (bit.ly/3Wa9k8r). Otra de tantas caricaturas de Fanon. Otra de tantas caricaturas de la lucha palestina.

3. Pero cuando Hamid Dabashi, el profesor de la Universidad de Columbia (*alma mater* de Said) al criticar uno de estos textos metió en el mismo saco a Adam Shatz y su nueva biografía de Fanon “por querer pacificarlo mediante la especulación sobre una frase francesa” (o más bien, sobre su traducción inglesa en una popular edición), una “curiosidad académica” que, igual tenía razón, es irrelevante para los palestinos que mueren en la lluvia de balas y bombas israelíes (bit.ly/49uEsCc), algo sonó *off*.

4. Shatz, en efecto, fue citado en aquel texto, pero esta no es su posición. Su biografía, *La clínica de un rebelde* (2024), no sólo hace buen trabajo reconstruyendo el pensamiento anticolonial de Fanon y la “totalidad” de él mismo, un autor “notoriamente fragmentando”, entendido y malentendido a través de sus aforismos (p. 355-395), sino que deja buenas pistas para ir pensando desde su legado sobre la lucha palestina.

5. Su autor traza, por ejemplo, una incómoda analogía entre Herzl, el padre del sionismo, y Louis Bertrand, el ideólogo de la Argelia francesa, para ver cómo ambos proyectos coloniales presentaban a colonos como “verdaderos nativos” (p. 127) y, después del 7 de octubre, apuntó oportunamente al olvidado levantamiento de Philippeville (1955), en el que los argelinos masacraron a 123 colonos (*pièdes-noirs*) –algo que a su vez hizo que el ejército francés asesinara hasta a 10 mil argelinos–, como una analogía al ataque de Hamas para pensarlo no como “orgía de violencia”, sino fruto del colonialismo.

6. Dabashi tenía razón al sostener que los prosionistas que “querían asegurarse de que la liberación nacional palestina no tenga derechos sobre uno de los pensadores revolucionarios más potentes” recurrieron a Shatz y su cuestionamiento (en una nota de pie) de la traducción de uno los pasajes de *Los condenados...* que no debería hablar de las bondades “purificadoras” de la violencia que “libera al nativo de su complejo de inferioridad y de su desesperación e inacción (...)” (p. 62), sino apenas “desintoxicadoras”, pero ése es el objetivo de ellos, no de él.

7. No es ninguna “pista falsa” para predicar la no violencia a los palestinos o pintar la violencia de su resistencia como “terrorista”, sino el afán de Shatz de reconstruir con más rigor la *praxis* siquiátrica de Fanon –así, la elección de una palabra más clínica en francés indicaba “la superación de un estado de embriaguez inducido por la subyugación colonial” (p. 181)–, algo que éste logra mucho mejor que otros biógrafos de Fanon, como David Macey o Peter Hudis.

8. El mismo Shatz bien recuerda que *Los condenados...* se difundió por el mundo pocos años de su aparición y fue leído en español por guerrilleros latinoamericanos en una traducción encargada por el *Che*; en inglés, por los rebeldes del ANC en Sudáfrica; en portugués, por combatientes anticoloniales en Angola, Guinea-Bissau y Mozambique; en farsi por marxistas iraníes y revolucionarios islámicos; y en árabe, por fedayines palestinos en campos de entrenamiento en Jordania, Líbano y Siria (p. 358). Hasta en mi versión polaca de 1985 se habla de “desintoxicación”.



9. Sólo en la imaginación de los prosionistas un mal traducido pasaje en inglés es la fuente de la violencia palestina y algo que les permite ocultar lo obvio: la violencia colonial y sistemática de Israel. Además es únicamente un detalle en una metódica reconstrucción de Fanon como médico y como militante que sí promovía la violencia –el colonizado no tiene de otra– pero buscaba también la curación, algo que queda claro sólo si se lo ve y lee en su totalidad (estos dos enfoques están literalmente en el primer y en el último capítulo de *Los condenados...*), pasando por alto fragmentaciones y distorsiones (el prólogo de Sartre incluido).

10. Una de las recetas de Fanon –y eso está en Shatz– era convertir la violencia vengativa en violencia liberadora y revolucionaria. Cómo hacerlo en la Palestina de hoy es una gran pregunta a la que Haidar Eid, leyendo también a Fanon, en un libro escrito en medio del genocidio en Gaza (bit.ly/3TYJLV2) responde abogando a retornar al anticolonialismo y abandonar a Oslo, que permitió que la colonización avanzara y abrió la puerta a la masacre de hoy. Pocos le hicieron caso a Said cuando lo advertía hace 30 años.

“

*La descolonización
es siempre un
fenómeno violento*



OMAR VIDAL

La comedora de inmundicias

En coautoría con Patricia Ortega

De cuerpo presente. Séquitos lúgubres, gozosos. Los de siempre, familias, niñez, juventud. Ancianidad jubilosa como epifanía.

Que la diosa Tlazolteotl—Madre Tierra, deidad de la transgresión, comedora de inmundicias— barra con su escoba mágica. La que pare con dolor, defeca, come suciedad, engulle nuestros pecados, nos libera. Mortal y divina. La que nos acompaña cuando nacemos, en nuestra muerte.

Arquetipo de la Gran Madre que da vida, la quita, que ama, perdona. Para salvarnos se alimenta de nuestras inmundicias, para redimirnos las transforma. Echamos la suerte a la vida y a la muerte con granos de maíz, como mandaron las diosas en el amanecer de los tiempos.

Nu Nuhu, Tlazolteotl—diosa antigua mesoamericana, día Jaguar, tejedora de nuestros destinos. La que devora suciedad para transformarla y fecundar la tierra, que condena excesos, mentira, violencia, cuerpos desmembrados, cabezas que ruedan cercenadas en cualquier calle.

La que barre la suciedad que todo desequilibra. Patrona de las que mueren pariendo. Que gime por huérfanos desaparecidos y madres que hurgan sus corazones en busca de la resignación que no llega. Amores y dolores eternos. Madres abandonadas por gobiernos y políticos en medio de la indiferencia de todos nosotros los insensibles.

Tlazolteotl, que devora al mundo en una sentada, la del desollamiento y el flechamiento, la que cuando barre se embaraza, de la muerte en el primer parto. Mujer algodón, de la nariguera de luna, del lunar en la mejilla, del negro que rodea su boca comedora limpiando en el temazcal inmundicias que entran y salen en vida y en muerte.

Ella, como la Gran Coatlicue, de garras, serpientes, cráneos, caracoles, plumas, manos, corazones, miembros y órganos mutilados. La insaciable. En quien late guerra, maternidad, sacrificio, ofrenda, la que transforma muerte en vida. Sus pies son garras, come cadáveres de los hombres para perdonar sus pecados. Comedora de inmundicias, que nos limpia, sana, perdona, redime, que nos ama incondicionalmente, que da nueva vida.

A esa ella rendimos homenaje hoy. Heroína, arquetipo de mujer y antigua diosa madre mesoamericana que hemos olvidado. Mujer única e indivisible. La de pechos exhaustos de tanto amamantar a dioses y hombres, porque todos somos sus hijos.

Tlazolteotl, diosa de la confesión, purificación en el temazcal, limpieza, quehacer del hogar. La de la escoba, se queda en casa, barre sin parar para que sus hombres triunfen en batalla. Hombres débiles, ilusos hombres y sus sueños condenados al fracaso si no contaran con

la escoba diligente de sus diosas. Hombres frágiles, hombres que se rompen al primer escobazo.

Sacrificio con espigas de maguey que perforan lenguas, adoratorios, encrucijadas. Rendición y redención de sangres que salpican en contravía, al unísono. Diosa dueña de vidas y destinos.

Inmundicia es querer comerse la tierra de un morisco, sin vergüenza frente a los hijos de la Tierra. Tlazolteotl, Madre Tierra que limpia y sana selvas, mares, desiertos, mariposas, ríos, cenotes e iguanas sagradas que con la boca abierta tiradas al sol observan con curiosidad. Diosa que sana del desaseo, libera de ignominia, lava nuestros malos aires tlazol.

Tlazolteotl, diosa comedora de las inmundicias de nuestros siete pecados capitales ambientales: pérdida de hábitat (soberbia), sobreexplotación (gula), contaminación (lujuria), cambio climático (pereza), fragmentación del hábitat (envidia), enfermedades (ira) y especies invasoras (avaricia).

Ella, Tlazolteotl, la Luna, nuestra redención. Diosa de la fertilidad, la más loca, la más cuerda, la que teje nuestros destinos en el hilar de ilusiones en donde todo ve. Adorada por sanadoras y su hijo el maíz. Diosa protectora comedora del pecado, a ti nos encomendamos. Madre sanadora, con tu amor desenfrenado cómete nuestras violencias y nuestras transgresiones y nuestras basuras y nuestros pecados ambientales. ●

Científico y ambientalista

Tlazolteotl, que devora al mundo en una sentada, la del desollamiento y el flechamiento, la que cuando barre se embaraza.





Francisco Fonseca

scripciones@efinfo.mx

Rumor absurdo, silencio inexplicable

¿Quiénes, de dentro o de fuera, están interesados, cobardemente, en erosionar las instituciones nacionales a costa de un pueblo que ha hecho del sacrificio una profesión de fe?

■ Por qué —aprovechando la evidente desventaja anímica profundizada por las frustraciones— se insiste en el rumor malintencionado que lastima la conciencia y paraliza propósitos y acciones?

Pero sobre todo, ¿qué nos pasa a los mexicanos que optamos por callar ante la evidente agresión, a contestar en todos los tonos, pero sobre todo en el tono de la dignidad?

En este caso, los falsos rumores mediáticos no son solamente la agresión a una persona o a una opción política a quien se le asesta por la espalda el golpe infame que tiende a destruir honra y prestigio. Son el caso y el desarrollo de un pueblo. Y si a todos nos afecta la perversión de la maledicencia ¿dónde están los partidos políticos y las organizaciones civiles, religiosas, educativas y los poderosos sindicatos y grupos empresariales? ¿Acaso están detrás de todo esto?

¿Dónde está la voz airada de quienes protestan con el dramatismo y la heroicidad de actores trasnochados porque vuela la mosca o amanece más temprano?

Un silencio, que puede ser de estupor, de ingenuidad o de simple complicidad, flota en el ambiente mexicano. Mientras tanto los buitres financieros, en el festín de la carroña especulativa, hacen de las suyas otra vez —como tantas otras repeticiones funestas— provocando problemas en la bolsa de valores y controlando el precio de la moneda estadounidense.

Por supuesto que ello representa un golpe artero a la enflaquecida cartera de quienes menos tienen, que en este país son muchos. Y lo más grave de todo es que —a pesar de su repetición— seguimos sin aprender la lección dolorosa.

¿Qué hará falta para que de una buena vez —pueblo y gobierno— nos atrevamos a decidir el mundo y el destino que queremos para México?

Alguien —con esa luminosa sabiduría surgida de la entraña popular— advirtió a los cuatro vientos, para que se oyera: ¡con el hambre no se juega!

Y estamos a tiempo... todavía.

Esto ocurre ahora que las democracias de cada institución política deciden o inventan rumores falaces.

Fundador de Notimex

Premio Nacional de Periodismo

pacofonn@gmail.com

Un silencio, que puede ser de estupor, de ingenuidad o de simple complicidad, flota en el ambiente mexicano.





Xóchitl y su discurso ofensivo y simplista

Hay que explicarle a **Xóchitl Gálvez** varias cosas. Pero, de entrada, hay que decirle categóricamente que “el pobre no es pobre porque quiere”. Y otra cosa que hay que explicarle muy nítidamente, es que una persona de sesenta años que no ha podido edificar un patrimonio no es porque, como ella dice, sea “muy güey”. Eso, definitivamente, es una sandez.

Y realmente a nadie le sorprende que la candidata de la derecha piense sandeces. Infelizmente, eso ya es moneda de uso corriente en ella.

Pero, lamentablemente, **Xóchitl**, que parece no entender cuáles son las causas reales de la pobreza en este país. Y eso es muy grave porque aspira a ser la presidenta de México.

A **Gálvez** le debe parecer muy difícil entender que la dificultad para que los adultos mayores en México no tengan un patrimonio no está relacionada con que seas, más o menos, “güey”.

En realidad, el hecho de que mucha gente en este país no haya podido consolidar un patrimonio, está relacionado con varios factores sociales, culturales y económicos que habría que explicarle con muchísimo detenimiento.

Sugiero que los asesores de **Xóchitl** la sienten en un salón de clases para explicarle, con bolitas y palitos, que desde hace muchos años la desigualdad y la privatización en este país han llevado a que existan varias generaciones de gente pobre. ¡Pobre, pobre!

Gálvez necesita comprender, de una vez por todas, que la pobreza no es una elección ni tampoco el resultado de que seas “muy güey”.

Una persona de 60 años sin patrimonio no es incompetente, como ella sugiere, sino que enfrenta desafíos socioeconómicos sumamente aciagos.

Discursos simplistas sobre salir de la

pobreza pueden ser abrumadores y llevar a decisiones financieras imprudentes. La falta de oportunidades educativas, culturales y laborales también dificultan el ahorro y la adquisición de patrimonio.

Gálvez no entiende que la mayoría de la población en este país no tiene acceso a oportunidades de educación, empleo y cultura, lo cual dificulta muchísimo su capacidad para ahorrar y para poder adquirir un patrimonio.

Pero pedirle a **Gálvez** que entienda la complejidad de la pobreza es como pedirle peras al olmo.

Envía tu opinión ricardosevilla40@yahoo.com.mx



ACCESO
LIBRE

**CARLOS
ZUNIGA
PEREZ**



¿Quién gana con el conflicto?

En todo conflicto hay quien se aprovecha. “A río revuelto, ganancia de pescadores”, dice el dicho y aplica en lo sucedido hace más de una semana en la relación diplomática entre México y Ecuador. En la geografía del continente, Ecuador es un territorio muy atractivo por su ubicación entre Colombia y Perú, los dos principales productores de cocaína. Desde tierras ecuatorianas se hace el envío de cargamentos de drogas vía aeronaves y lanchas rápidas que tienen como destino diversos puntos de Centro y Norteamérica. La posición estratégica no pasó desapercibida para los grandes cárteles de la droga mexicanos. El de Jalisco Nueva Generación y el de Sinaloa, extendieron a esa parte de América del Sur sus operaciones. Para tener el control de plazas y de la distribución de drogas, los cárteles mexicanos contrataron a bandas locales. Los sinaloenses se agenciaron a *Los Choneros*; a su vez, los de Jalisco tienen como brazos armados a *Los Lobos*, *Los Lagartos* y *Los Tiguerones*.

Estas bandas fueron declaradas organizaciones terroristas por el gobierno del presidente Daniel Noboa, quien también decretó el estado de excepción tras la fuga de la cárcel de Adolfo Macías, alias *Fito*, líder de los *Choneros*, pero tuvo que aumentar su apuesta tras el asalto a un canal de televisión y la ola de violencia en todo el país.

El gobierno de EU está alertando sobre las consecuencias negativas que las tensiones diplomáticas a raíz del reprochable asalto a la embajada de México en Ecuador podrían tener en la lucha contra el crimen organizado. “Solo los narcotraficantes y los criminales ganan cuando Ecuador y México se pelean”, dijo Mark Wells, subsecretario adjunto para América Latina y el Caribe del Departamento de Estado. Por eso, la exhortación a que se supere la disputa actual. Desde la noche del 5 de abril, las redes sociales en México y Ecuador comenzaron a llenarse de mensajes nacionalistas. Aquí, algunos demandaban el incondicional apoyo al presidente Andrés Manuel López Obrador; los más osados, a declarar la guerra al país sudamericano. Las cosas no son tan distintas allá. Recabo estos párrafos del periódico *El Comercio*, de Quito: “Ahora que la Organización de los Estados Americanos condenó al Ecuador por el ingreso a la embajada mexicana en Quito el 5 de abril para detener al exvicepresidente Jorge Glas, quien tiene dos sentencias por corrupción, y ese país le había concedido asilo horas antes, es un nuevo momento de buscar la unidad más allá de intereses políticos o individuales”.

Narcotráfico y nacionalismo van ganando con el conflicto. Ambos no dejan nada bueno.



**PARA MANEJAR**

¿Cuáles son los países más y menos seguros para manejar en Latinoamérica?

R. Aquí le comparto una lista con los más y menos seguros: Uruguay. Reconocido por su excelente infraestructura vial y estricto control de las leyes de tránsito.

Chile. Ofrece una tasa de accidentes relativamente baja y carreteras bien mantenidas.

Costa Rica. Las prácticas ecológicas se traducen en seguridad vial y conducción cortés.

Panamá. Inversiones recientes en infraestructura y creciente énfasis en las medidas de seguridad vial.

Ecuador. Mejora en la seguridad vial y conductores generalmente cautelosos.

Reino Unido, Europa, 6.7.

Eslovenia, Europa, 6.7.

Emiratos Árabes Unidos, Oriente Medio, 6.7.

EU, Norteamérica, 6.7.

Alemania, Europa, 6.7.

México, Norteamérica, 6.7.

Aquí, algunos de los menos felices del mundo:

Yemen, Oriente Medio, 3.6.

Zambia África, 3.5.

Esuatini, África, 3.5.

Malawi, África, 3.4.

Botsuana, África, 3.4.

Zimbabue, África, 3.3.

Menos seguros:

Venezuela. Malas condiciones de las carreteras, altas tasas de accidentes y débil control de las leyes de tránsito.

Bolivia. Altas tasas de accidentes debido al mal estado de las carreteras, conducción temeraria y maniobras agresivas.

Perú. El exceso de velocidad, la conducción en estado de ebriedad y las carreteras de montaña impredecibles contribuyen a accidentes frecuentes.

República Dominicana. Conducir temerariamente, exceder los límites de velocidad e ignorar las señales de tráfico son peligros comunes.

Honduras. La infraestructura deficiente, la conducción agresiva y la debilidad de la aplicación de la ley crean un entorno de alto riesgo.

LOS MÁS Y LOS MENOS

¿Cuáles son los países más y menos felices del mundo?

R. En el índice mundial donde una calificación de 10 es lo más alto, aquí le comparto los 25 países más felices del mundo:

Finlandia, Europa, 7.7.

Dinamarca, Europa, 7.6.

Islandia, Europa, 7.5.

Suecia, Europa, 7.3.

Israel, Oriente Medio, 7.3.

Países Bajos, Europa, 7.3.

Noruega, Europa, 7.3.

Luxemburgo, Europa, 7.1.

Suiza, Europa, 7.1.

Australia, Oceanía, 7.1.

Nueva Zelanda, Oceanía, 7.0.

Costa Rica, Centroamérica, 7.0.

Kuwait, Oriente Medio, 7.0.

Austria, Europa, 6.9.

Canadá, Norteamérica, 6.9.

Bélgica, Europa, 6.9.

Irlanda, Europa, 6.8.

Chequia, Europa, 6.8.

Lituania, Europa, 6.8.





***Por Laura Coronado Contreras**

Con más de 100 millones de dispositivos Alexa vendidos alrededor del mundo, los asistentes virtuales son cada vez más cotidianos. Indudablemente, la forma en la que nos apoyamos en ellos se hace más sencilla, constante y podríamos decir que hasta alegre.

Conocer el clima, saber la hora, escuchar música, hacer listas, recordar pendientes, preguntar por restaurantes o incluso, solicitar chistes, son las actividades que le ordenamos a Alexa, es decir, le mandamos, exigimos, dispomos. Por su parte, al dispositivo no le resta más que obedecer, acatar, respetar, cumplir. Después de todo, como el genio de la lámpara, para eso fue creado. No obstante, no podemos perder de vista que son parte de nuestro entorno y la forma en la que nos dirigimos a “ella” a nivel personal y familiar influirá en nosotros y las nuevas generaciones.

Amazon ha mencionado distintas razones por las cuales se le ha dado nombre y voz femeninas. Por ejemplo, señala un homenaje a series de ciencia-ficción como *Star Trek* en donde la voz del *Starship Enterprise* era de una mujer. También indica que es una alusión a la Biblioteca de Alejandría siendo una fuente de información, o bien, que otorgarles un toque femenino a los dispositivos aumenta la percepción de humanidad y calidez.

Todas ellas parecen en primera instancia motivaciones sanas. Sin embargo, la mezcla del servicio que brinda sumado a la forma imperativa en la que se le dan indicaciones ha abierto la discusión sobre los estereotipos. Más aun cuando encontramos que otros asistentes virtuales como Siri o Sophia no sólo comparten la idea de feminizar a los robots, sino que mencionan que con ello

pueden verse como “más serviciales”.

¿Cómo nos dirigimos a Alexa? ¿Nos hemos tomado el tiempo de configurar voces diferentes o cambiarles el nombre? ¿Estamos ultrasensibles con los temas de igualdad? ¿Éste es sólo un reflejo más de lo que nos falta crecer como sociedad?

Chimamanda Ngozi Adichie, la escritora nigeriana famosa por sus TedTalks y libros sobre feminismo, señala que “la historia única crea estereotipos. El problema con los estereotipos no es que sean mentira, sino que son incompletos”. Y, efectivamente, las voces femeninas pueden ser mucho más agradables, menos cacofónicas y sonar más cercanas en ciertos lugares. También es real, que durante años se ha luchado por contar con más mujeres locutoras, conductoras y periodistas. ¿No será un gran avance la presencia de voces femeninas en la tecnología, pero un retroceso —para hombres y mujeres— que nos dirijamos a ellos de manera déspota, grosera e inhumana en cualquier entorno o que humanicemos a los dispositivos?

El general y estratega chino **Sun Tzu** mencionaba que “cuando las órdenes son razonables, justas, sencillas, claras y consecuentes, existe una satisfacción recíproca entre el líder y el grupo”. ¿Podremos educar a las nuevas generaciones para que sepan dirigir o seguir a personas —sin importar su género— reconociéndoles en su dignidad? ¿Nos acostumbraremos a dar y recibir indicaciones cómo si fuésemos autómatas?

Actualmente Alexa cuenta con más de 50 mil funcionalidades. ¿Las perderá o dejará de ser eficiente si le pedimos por favor y le damos las gracias? ¿Sabemos distinguir entre las máquinas y las personas?

**Catedrática de la Facultad de Estudios Globales de la Universidad Anáhuac @soylaucoronado*

¿Nos acostumbraremos a dar y recibir indicaciones cómo si fuésemos autómatas?





El presidente Bernardo Arévalo debe asegurarse de que la democracia siga viva en su país. Pero sus adversarios buscan sacarlo del poder.

El reto de Guatemala

Su papá fue el primer Presidente elegido democráticamente en Guatemala. Ahora el reto de Bernardo Arévalo es asegurarse que la democracia siga viva en su país. Pero no será fácil. Existe un viejo operativo que intenta sacarlo del poder.

Arévalo fue la gran sorpresa en la pasada campaña presidencial, ganándole en la segunda vuelta a la ex primera dama Sandra Torres. Este políglota de 65 años, diplomático, doctor en filosofía y fundador de Movimiento Semilla, rompió la vieja estructura política en Guatemala. Su toma de posesión hace menos de tres meses estuvo rodeada de protestas y amenazas. Y ahora los perdedores buscan su venganza.

“¿Lo han dejado gobernar?”, le pregunté en una entrevista vía satélite, él en ciudad de Guatemala y yo en Miami. “Nosotros estamos gobernando”, me dijo, aunque “tenemos muy claro el hecho de que el Ministerio Público no cesa en sus intentos de agresión y, posiblemente, de revertir los resulta-

dos electorales”.

Es complicado. Consuelo Porras es la fiscal general y jefa del Ministerio Público que, de acuerdo con múltiples reportes, trató de impedir la toma de posesión de Arévalo. Y ya que el Ministerio es un organismo autónomo, el Presidente no la puede despedir. “Nosotros sabemos”, me dijo Arévalo, “que existen instituciones del Estado que están todavía cooptadas por estas élites político-criminales que intentaron violar los resultados electorales”.

Es decir, el presidente de Guatemala tiene a sus enemigos muy cerca.

Hablé con él unos días después de que se reuniera con el presidente Joe Biden en la oficina oval de la Casa Blanca. Le fue muy bien. Regresó a Guatemala con un nuevo paquete de ayuda de 170 millones de dólares. Pero ¿obliga eso a Guatemala a convertirse, como México, en el muro y en la policía migratoria de Estados Unidos? “No ha habido una entrega de dinero

a cambio de absolutamente nada”, me contestó.

Sin embargo, cruzar como migrante por Guatemala en camino hacia Estados Unidos será más difícil. ¿Van a detener a los inmigrantes que pasen por su país?, insistí. “Inmigrante que quiera ingresar a territorio nacional tiene que hacerlo de manera regular y documentada”, me dijo.

Guatemala es uno de los 10 países con mayor criminalidad en América Latina, según el Índice Global de Crimen Organizado. Y tiene como vecinos a dos países con políticas muy distintas para enfrentar la violencia. El presidente de México favorece los “abrazos, no balazos” ante los narcos, mientras que Nayib Bukele, de El Salvador, prefiere mano dura contra los pandilleros. ¿Qué debe hacer Guatemala? Ni lo que hace México ni lo que hace El Salvador.

“Cada país tiene que definir su estrategia de seguridad”, me explicó. “Nosotros, por ejemplo, no tenemos un problema de pandillas como el que tiene El Salvador; tenemos, en cambio, un problema mucho mayor alrededor de la penetración del narcotráfico”.

Arévalo ha sido hasta ahora un buen vecino de México. Y en la entrevista apoyó al presidente López Obrador tras la violación de la embajada mexicana en Ecuador. Y fue más allá: “Nos parece gravísimo e inaceptable. Viola principios de derecho internacional que, incluso en momentos de las mayores crisis políticas del mundo, se han respetado”.

Y luego pasó al arresto del periodista José Rubén Zamora, quien lleva más de 600 días en una cárcel guatemalteca acusado de lavado de dinero, y quien se considera a sí mismo como un “preso político”. Para Arévalo y su gobierno “tenemos claro que (el caso de Zamora) es un montaje”, me dijo el Presidente. “Lo que nosotros hicimos desde el primer día de nuestra gestión fue suspender las condiciones, prácticamente de tortura, en las que lo tenían”. Entonces ¿por qué no lo liberan? “Lo que no podemos hacer, como Poder Ejecutivo,

es intervenir en el Poder Judicial y dar órdenes”.

Terminamos hablando de su padre, el expresidente Juan José Arévalo Bermejo, quien gobernó Guatemala de 1945 a 1951. ¿Qué aprendió de él? “Bueno, tengo la ventaja de que mi padre escribió varios tomos de memorias”, me contó. Y los dos, me dijo, han enfrentado un reto parecido como presidentes: “¿Cómo se construye institucionalidad democrática sobre la base de prácticas autoritarias?”.

De esta respuesta depende el futuro de Guatemala.



Rayuela

*La rapidez con
la que se movió la
Corte en este caso
muestra que cuando
se quiere, se puede.*



**Esther Shabot**

Especialista en asuntos de Oriente Medio

opinionexcelsior@gimm.com.mx

¿Cuál era el plan de Hamás?

De la conferencia titulada Promesa para el ahora y el después. Palestina posliberación, emergió una lista de “las ideas y los métodos de operación a implementarse durante la liberación de Palestina después de que Israel cese de existir”.

El ataque sorpresa de Hamás a Israel del 7 de octubre no era sólo entrar a territorio israelí para asesinar y secuestrar gente, cometer actos de salvajismo inaudito como quemar vivas a familias enteras y violar sin piedad. Se trataba de la primera etapa de un plan armado minuciosamente desde tiempo atrás, sustentado en un mesianismo islámico con tintes muy similares a los de movimientos sectarios encabezados por iluminados que presagian la inmediatez del fin de los tiempos.

De hecho, una institución denominada MEMRI (Middle East Media Research Institute) dedicada desde hace décadas a traducir y publicar información generada en Oriente Medio, expuso públicamente desde el 4 de octubre de 2021 una apretada síntesis de una magna conferencia llevada a cabo el 30 de septiembre de ese año en el Hotel Intercontinental de Gaza. En dicho evento participó Yahya Sinwar, el máximo líder militar de Hamás, junto a decenas de altos oficiales de la misma organización. El título que los convocaba era Promesa para el ahora y el después. Palestina posliberación. De ahí emergió una lista de “las ideas y los métodos de operación a implementarse durante la liberación de Palestina después de que Israel cese de existir”.

El documento es largo, por lo que me voy a permitir exponer aquí textualmente, sólo algunas partes de su programa, pero el lector interesado puede encontrarlo completo en el sitio de MEMRI. En principio, llamaba a “redactar un documento de independencia que sea una continuación directa del Pacto de Umar Ibn Al-Khattab, concerniente a la rendición de los bizantinos ante los conquistadores musulmanes (638 d.C.); definir el nuevo liderazgo del Estado; estipular las recomendaciones para el trato con la comunidad internacional y los Estados vecinos; establecer los aparatos para asegurar la continuación de las actividades económicas una vez que el shekel (la moneda israelí) no esté en uso, y se requiera preservar los recursos que previamente pertenecían a Israel”.

Además, se recomendaban las reglas necesarias para tratar a los “judíos” en el país, incluyendo la definición de quiénes de ellos serían matados o sujetos a persecución legal, y a quiénes se les permitiría exiliarse o quedarse. Llamaba también a prevenir una fuga de cerebros de profesionales

judíos y la retención de “judíos educados expertos en las áreas de medicina, ingeniería tecnología e industria civil y militar...a quienes no se les permitiría emigrar”. Había que, también. “...elaborar listas de los agentes de la ocupación en

Palestina, en la región y en el mundo, y los nombres de los reclutados, judíos o no judíos, en el país y fuera de él, para purgar a Palestina y a la Patria Árabe e Islámica de esa hipocrita inmundicia”.

De acuerdo con Kamal Abu Aoun, vocero de Yahya Sinwar, éste había declarado el día del evento que “...estamos patrocinando esta Conferencia porque está en línea con nuestra consideración de que la victoria está cerca, acorde a nuestra visión de que la completa liberación de Palestina desde el río hasta el mar, está en el corazón de la visión estratégica del Hamás”.

También participaron en el evento miembros de la Jihad Islámica. Uno de sus representantes, Khader Habib, declaró: “...Saldremos victoriosos como lo prometió Alá... el único conflicto que el Corán discute en detalle es el conflicto entre nosotros y la empresa sionista, la cual es el pináculo del mal a nivel global”. Llamó a los palestinos a estar preparados para las ramificaciones de la victoria divina, ya que “el final de la entidad sionista es mencionado en el Corán lo cual lo hace cierto y creíble”.

El último párrafo de la transcripción realizada por MEMRI, dice a la letra: “Tenemos un registro de los números de los departamentos e instituciones israelíes, de sus recintos educativos, estaciones de gas, de energía y sistemas de drenaje, por lo que no tenemos elección más que estar listos para manejar esa estructura... creemos que la liberación vendrá en pocos años y que la desaparición de Israel será un hecho histórico sin precedentes a nivel regional y global... en suma, ha llegado el tiempo de actuar. La preparación para la liberación de Palestina empezó con el espíritu emanado de esta conferencia y con la preparación de los combatientes cuyas almas anhelan liberar Palestina y sus lugares sagrados. Estamos encaminados a la victoria que Alá les prometió a sus siervos: Oh tú que has creído, si apoyas a Alá, Él te apoyará a ti y plantará firmes tus pies (Corán 47:7). Ellos dirán ¿cuándo será eso? Tal vez pronto (Corán 17:51)”. El proyecto de Hamás estaba claro desde hace tiempo, la pregunta es por qué se le desestimó, a pesar de su espeluznante franqueza.

Había reglas para tratar a los “judíos”, incluso definir a quién se le permitiría exiliarse o quedarse.



DE LIBERTAD Y RESPONSABILIDAD CRIMEN Y VIDA COTIDIANA



RAFAEL
SOLANO

rafa.solano@live.com

Esta semana se llevó a cabo el Congreso Nacional de Ciencias Sociales, que se desarrolla en los Institutos de Investigaciones relacionados con Ciencias Sociales de la UNAM. Los temas a tratar son sobre las ciencias sociales y los retos para la democracia mexicana, nada más actual.

En las salas se discuten temas de amplio interés para la academia en lo social y político, que al final desembocan en preocupaciones sentidas de la sociedad, divididos en temas que van desde acciones colectivas, participación ciudadana, actores políticos, geopolítica, democracia, salud mental, política social y desigualdad, educación, procesos urbanos, estudios de género, feminismo, migraciones, agricultura, tecnología, violencia e inseguridad, salud, adultos mayores, religiones, inteligencia artificial y lo relacionado con las ciencias sociales.

Desde luego una mesa magistral estuvo relacionada a las elecciones, participación política y el futuro institucional, donde participaron catedráticos de amplia trayectoria académica y profesional. Y se tuvo conferencias como sobre esta "democracia fatigada" en que pareciera ser que la sociedad occidental comienza a vivir.

Personalmente moderé una mesa sobre crimen organizado donde investigadores de distintas universidades, compartieron sus trabajos sobre la conceptualización de militarización, sobre la experiencia vecinal ante el crimen, y finalmente cómo esta violencia afecta la vida cotidiana de las personas. Los relatos de la observación participante de estos expertos sobre dichas realidades son realmente increíbles respecto a la penetración que alcanza la delincuencia en diversos territorios del país.

Las narraciones son interesantes, aunque a la vez petrificantes, sobre cómo la población se resguarda en su cotidianidad: el que puede tiene guardias y cámaras, hay a quienes les alcanza para una reja y un perro, otros a quienes les alcanza sólo para la reja, otros a quienes sólo para el perro, y en última instancia algunos más se resguardan en tener a un familiar con la "voz de hombre" para que vean

que existe "alguien con fuerza en la casa", en un retrato de la masculinidad de la violencia.

Estudios que nos muestran cómo el crimen organizado ha desarrollado tal capacidad de tener ubicados y vigilados a los habitantes de un territorio, a través de grabaciones con drones que sobrevuelan y vigilan quiénes viven en los hogares para identificar rápidamente "quién no es de ahí". O cómo en fiestas patronales algunos jefes del crimen participan abiertamente como padrinos, lo que genera como consecuencia una simbiosis en lo social, en la que algunos líderes delincuenciales se convierten en proveedores de "tranquilidad" para la población. Claro, hasta que otro grupo les disputa el territorio.

Pero algo más complejo es cómo esta nueva "cultura", ha provocado el crecimiento de la *merch* con sus marcas y *slogans*, mismas que son difundidas en dichos territorios por medio de playeras, gorras, chalecos, y todo tipo de accesorios y *gadgets*, que resultan atractivos para algunos jóvenes que ven en esa promoción algo atractivo para "enrolarse".

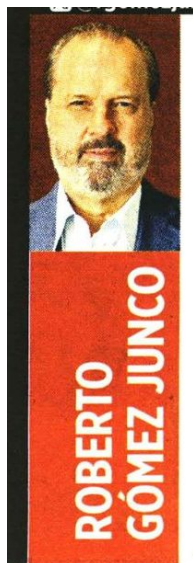
Los relatos de investigación participantes son extraordinarios, y vienen acompañados de un increíble material audiovisual. Por obvias razones, los investigadores mantienen un perfil bajo y no se describen en este texto, sin embargo, es parte de lo que se discute en el Congreso de COMECOSO, donde desde la academia se buscan aportes para la resolución de problemas sociales, en este caso, cómo el crimen ha impactado nuestra vida cotidiana.



ESTUDIOS que nos muestran cómo el crimen organizado ha desarrollado tal capacidad de tener ubicados y vigilados a los habitantes de un territorio, a través de grabaciones con drones que sobrevuelan y vigilan quiénes viven en los hogares para identificar rápidamente "quién no es de ahí"

@rafasolanoperez





Doble favorito

Quedaron definidos los cuatro semifinalistas de la "Concachampions".

Tres de ellos más o menos previsibles, y el otro como meritoria "sorpresa" de los Cuartos de Final.

El América y el Pachuca, con series fácilmente resueltas desde los respectivos partidos de ida y a domicilio. Y el Monterrey dejando plena constancia —durante los 180 minutos— de la enorme distancia que como equipo lo separa del Inter Miami... con todo y Messi.

Solamente los Tigres contradijeron a los pronósticos, en la serie ante el Columbus Crew que a priori se veía como la más equilibrada de las cuatro, como resultó serlo. A tal grado, que el pase debió dirimirse por la vía de los penales.

Así avanzó el Columbus a unas Semifinales en las que deberá enfrentar al otro equipo regiomontano, cerrando en la cancha del Monterrey. Con el Pachuca-América, que cerrará en el Estadio Hidalgo, como serie más atractiva en esa penúltima instancia.

Mientras tanto ha llegado la competencia interna, la del Torneo de Clausura 2024, a su antepenúltima jornada de su Fase Regular.

Ayer, después del sorprendente triunfo del Mazatlán en Querétaro, la Jornada 15 prosiguió con el Necaxa contra el Santos-Laguna, y con el modesto Puebla como anfitrión de un Cruz Azul que aspira a codearse con los mejores.

Ahora, en este sábado más futbolero que otros, se jugarán tres partidos con los cuales podremos desentrañar gran parte de las probabilidades de éxito de cada uno de los seis equipos involucrados en ellos.

Porque entre esos seis participantes hay tres fuertes candidatos al título, y otros tres apuntados entre esos aspiran-

tes que para nada pueden ser descartados de antemano en la búsqueda de lo mismo.

A las 17:00 horas, el Pachuca recibirá a unos Chivas cuyo margen de maniobra se ha reducido al mínimo a pesar de sus recientes victorias.

Después, a partir de las 19:05, el América y el Toluca definirán en el Estadio Azteca cuál de los dos se queda en el primer lugar al término de esta Jornada 15, aunque un empate dejaría al Monterrey —que a partir de las 21:10 recibe a los Tigres, su acérrimo y lastimado adversario— con la posibilidad de ubicarse en ese sitio.

Si nos remitimos al fútbol que cada cual ha jugado, resulta inevitable señalar al América como principal favorito para campeón en este torneo... y también en el de la Copa de Campeones de Concacaf.

Todo ello en teoría, porque en la práctica queda por verse lo que opinen otros contendientes, empezando por el Toluca de hoy, siguiéndole con el Pachuca del 23 y el 30 de este mes, y finalizando con el Monterrey, con el Cruz Azul ¿y con los Tigres, las Chivas, los Pumas, el Necaxa y el León?

A ver qué opina cada uno... y con qué fútbol.



**David Colmenares**

Proyecciones demográficas y desarrollo

El ejercicio de gobierno desde un enfoque de derechos, parte del supuesto de que las personas —todas— somos susceptibles de las intervenciones públicas, llámese programas y políticas públicas como primera línea (por eso todos los habitantes de un Estado tienen contacto permanente con la acción pública, aunque no entren en ninguna controversia).

A sí, los cambios en la integración de la población, las proyecciones y las tendencias demográficas globales y nacionales tienen incidencia directa en la toma de decisiones gubernamentales. Justo en noviembre del año 2022, la población mundial alcanzó los ocho mil millones de habitantes, de acuerdo con el Informe de Perspectivas de la Población Mundial publicado por la ONU. Este suceso sugiere la necesidad de repensar algunos de los desafíos planteados por el cambio demográfico en el mundo, en buena medida porque existen implicaciones por la distribución poblacional, de algunos temas, como la edad de la población.

A propósito del tema, la semana pasada, el jueves 4 de abril del presente año, la doctora Silvia Giorguli —Presidenta de El Colegio de México— dictó una conferencia sobre el futuro demográfico en México, en la sede de la Auditoría Superior de la Federación. La ponencia produjo algunas reflexiones, análisis y conclusiones que no son obvias, y cambian nuestra perspectiva sobre muchísimos temas. Sobre estos mencionaría, al menos tres comentarios generales: el primero está relacionado con cómo impactan las proyecciones demográficas en la toma de decisiones de los gobiernos y el diseño de políticas públicas; el segundo se refiere a

los cambios sociales y económicos que exigen las dinámicas demográficas, por ejemplo en la evolución de los mercados de trabajo; el tercero se refiere a la relevancia de analizar cómo los fenómenos sociales de la violencia o la falta de oportunidades en ciertas regiones del mundo ocasiona que las migraciones también sean un factor relevante que modifica.

En el caso de México, el crecimiento de la población —el denominado bono demográfico en el siglo XX— provocó cambios en la integración económica del país y algunas reformas para aprovechar, en términos económicos, la población, entendida como un recurso valioso. Ahora, ese boom está mediado por otras variables como la migración de retorno (población mexicana que residía en otros países, sobre todo Estados Unidos y regresa a sus comunidades de origen) y la migración proveniente de países con crisis económica o problemas sociales como inseguridad y violencia.

Por otra parte, los cambios en las características de la población en nuestro país, sobre todo por la disminución de la tasa de fecundidad y el crecimiento poblacional por debajo del 2.1 hijos/hijas como ideal de fecundidad de reemplazo, coloca desafíos en materia de políticas públicas y garantías de derechos para las personas. Los

desafíos a partir de las proyecciones demográficas son diversos dado que la población, justo como lo presentó la doctora Giorguli, está en un proceso de envejecimiento que prospectivamente para el año 2050 requerirá de mayores inversiones para la protección social y las tareas de cuidados.

Las tendencias demográficas respaldan lo imperioso de prever que la población, hacia el año 2050, requerirá de un sistema centrado en su bienestar con políticas como: sistemas de pensiones financieramente sostenibles, políticas de cuidado y sistemas de salud para la población que —gracias a los adelantos de la ciencia y la tecnología— tiene mayor esperanza de vida.

Expuesto lo anterior, podemos decir que las proyecciones demográficas inciden en la toma de decisiones de políticas públicas.

Auditor Superior de la Federación



ESTADO POR ESTADO

#OPINIÓN

ANTE SEQUÍA, PREVEN VIOLENCIA

* En Michoacán acordonan lagos
* Santiago Nieto no será senador



VÍCTOR
SÁNCHEZ
BAÑOS

Si a los tabasqueños la **Co-nagua** de **Arturo Martínez** les pide “ser responsables con el agua” es que la sequía viene grave. A la entidad que gobierna **Carlos Merino**, lo que les sobraba es agua. La crisis hídrica que se vive a nivel nacional 1,621 localidades lleva a gobernadores, que cuentan con vastos pozos o lagos importantes, a cuidarse del huachicoleo. Cientos de camiones tanque se apoderan del líquido de **Michoacán, Hidalgo, Querétaro, Veracruz y Morelos**, entre otros, para llevarlo a grandes ciudades como la **CDMX, Edomex y Jalisco**.

MICHOACÁN: El gobernador **Alfredo Ramírez Bedolla**, ordenó a 80 policías de la Guardia Civil acordonar el lago de Pátzcuaro para evitar el huachicol de agua. Puso en alerta “máxima” a tres comunidades. Además, vigila Janitzio, Puáciaro, Oponguio y San Jerónimo.

MORELOS: Tras el llamado a la acción de la candidata de la coalición “Dignidad y Seguridad por Morelos, Vamos Todos”, **Lucy Meza**, se reunirán líderes de la **Coparmex** de **José Medina**; la **CMIC** de **Luis Méndez**; **CANA-DEVI** de **Luis Alberto Moreno** y **Canacintra** de **Eduardo Medina**. Juntos trazarán un plan que impulse inversiones, empleos y vivienda digna.

QUERÉTARO: ¿Por qué pelea **Santiago Nieto** la candidatura al Senado por Morena? Los escenarios revelan que no lo logrará. Va

en segundo lugar de la fórmula de primera minoría, detrás de la empresaria **Beatriz Robles**. En caso de ganar el PAN con **Lupita Murguía** y **Agustín Dorantes**, que es lo más seguro, Morena sería la primera minoría y llegaría sólo Beatriz.

NUEVO LEÓN: La alianza opositora del PRI, PRD y PAN tiene todos los misiles puestos en la alcaldía de Monterrey. La intención del voto está en favor de **Mariana Rodríguez**, esposa del gobernador **Samuel García**, ambos de **MC**. Muy cerca **Adrián de la Garza**, monumental enemigo de Samuel de oposición. Aparecen con un rancio conocimiento electoral, **Mauricio Cantú**, de Morena, y **Pato Zambrano**.

CHIAPAS: En la cresta de la ola se encuentra **Ángel Torres**, candidato de Morena a la alcaldía de la capital, Tuxtla Gutiérrez. Quien impulsa esa ola es el candidato al gobierno del estado, **Eduardo Ramírez**. En Tuxtla, muy palidecido está **Felipe Aranda**, del PRI-PAN.

GUANAJUATO: La panista a la gubernatura, **Libia García**, propuso una Contraloría Social que revise la eficacia de políticas en seguridad. Ante estudiantes del TEC de León, también participó la candidata de Morena, **Alma Alcaraz**; criticó al gobierno de **Sínhué Rodríguez**. La mayoría de los candidatos cuenta con cinturones de seguridad formados con personal del Ejército.

VSB@PODERYDINERO.MX / @VSANCHEZBANOS

**Monterrey; De
risa El Pato
Zambrano y
Mauricio Cantú.**





OPINIÓN

oem#susci
**LA CRÈME
DE LA CRÈME**
EVA MAKÍVAR

Hue-bate

A Ernesto Gómez Cruz, el último Caifán

Pues nada nuevo en el primer debate presidencial, salvo tantas fallas en su producción y transmisión.

Por lo único que se recordará es por el águila de la bandera cabeza abajo que mostró la candidata Berta...

PREGUNTA

Y por cierto, ¿quién será más diplomático, Daniel Noboa, o la señora X?

MÁS VALE

Entre los escombros de una mezquita en Rafah, algunos fieles palestinos rezan por el Aíd al Fitir, la festividad que marca el final del Ramadán y sinónimo este año de "tristeza" y "miedo" en la Franja de Gaza.

Esperemos que, en la próxima ceremonia

religiosa, los palestinos sean como el ave fénix y resurjan de las cenizas, por el bien de la humanidad, tal y como el pueblo israelí lo hizo después de la era hitleriana...

TAMPOCO ES ASÍ

Entrevistado en la sede de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM), el aspirante Jorge Alvarez Maynez subrayó que "ya estuvo bueno que los pobres en México tengan que sufrir ese tipo de discriminación y ese tipo de insultos", por Xóchitl, de llamar "güey" a quienes no tienen casa a los 60 años...

"Mi abuela trabajó toda su vida y murió en una casa rentada. Priorizó darle educación a sus hijos, priorizó darle oportunidades a sus nietos; se murió trabajando. Mi abuela fue una mexicana excepcional. No puedo entender que haya ese tipo de enjuiciamientos", dijo el candidato naranja,

Pues, como quien dice, Berta la volvió a pendejar, la wey ...

QUÍTENSE LA CARETA

Ethan Crumbley tenía 15 años cuando abrió fuego en su escuela secundaria Oxford, en Michigan, en 2021, matando a siete compañeros.

Sus progenitores fueron acusados de dejar al alcance de Ethan, una pistola, y desoír las señales de alarma sobre la salud mental de su hijo, por lo que fueron condenados a más de 10

años de cárcel. Así, Jennifer y James Crumbley son los primeros padres condenados en EU por reeeesponsabilidad en un tiroteo.

En realidad la culpable es la venta a diestra y siniestra de armas que hay en EU, donde es más fácil comprar cualquier arma que, un antibiótico sin receta...; y también deberían castigar a la Asociación Nacional del Rifle...

¡LÁSTIMA, SEÑOLITA!

La multimillonaria vietnamita, Truong My Lan, fue condenada a muerte por uno de los mayores fraudes bancarios de la historia, en el juicio más espectacular que se ha celebrado en Vietnam de uno de los mayores fraudes bancarios que el mundo ha visto.

Es una de las pocas mujeres en Vietnam condenadas a muerte por un delito de cuello blanco.

Truong, de 67 años, fue condenada por solicitar préstamos por valor de US \$44.000 millones del Saigon Commercial Bank (SCB) durante 11 años, y debe devolver US \$27.000 millones, una suma que, según los fiscales, tal vez nunca se recupere...

Uja, jeso le pasa por no haber nacido mexicana, aquí a lo mucho, le dan prisión domiciliaria...

BREVES

-Habemus mañanera

-¿El debatINE no se toca?





Miguel Ángel Ferrer

osem#suscripciones@efinfo.mx

Nada por la fuerza, todo por la razón y el derecho

Con su artero y criminal ataque armado a la embajada de México en Ecuador, el gobierno de Daniel Noboa se metió en un callejón sin salida. Y nada puede hacer para corregir el yerro excepto meter rever-
sa y volver sobre sus propios pasos.

Ese camino correctivo pasa en primer término por reconocer el error cometido y pedir una disculpa pública al gobierno mexicano, como lo demanda el presidente López Obrador ante la Corte Internacional de Justicia.

Un segundo paso sería liberar al ex presidente de Ecuador, Jorge Glas, secuestrado por fuerzas policiacas en el interior de la embajada de México en Quito, lugar en el que se encontraba en calidad de refugiado político.

En tercer lugar, deberá garantizar la salida con vida de Jorge Glas del territorio ecuatoriano y su entrega al país asilante. Nada de esto es imposible o de difícil realización.

Luego de todo ello las cosas volverán a la normalidad y podrán ser reanudadas las ahora rotas relaciones diplomáticas entre México y Ecuador.

Pero qué pasará si Daniel Noboa se resiste a enmendar su grotesco yerro. Primeramente continuará y se encontrará la condena universal contra el gobierno noboísta, con sus esperables y nocivas para Ecuador consecuencias diplomáticas, económicas, comerciales y financieras.

Pasará también que Jorge Glas continuará secuestrado y encarcelado y se convertirá en mártir de un gobierno autoritario y desprestigiado. Y también, desde luego, en factor de deslegitimación interna e internacional de

Noboa. Cuánto tiempo puede aguantar éste en semejante situación de inestabilidad política. El tiempo corre a favor de México y del exvicepresidente.

Debe recordarse, además, que Glas pertenece a un movimiento político con honda presencia en la sociedad ecuatoriana, como es el correísmo, y con simpatías y afinidades sociales y políticas entre vastos sectores populares y democráticos, sobre todo en América Latina y el Caribe.

¿Noboa contra el mundo es una opción política y diplomática viable? La salida al embrollo ya la delineó el gobierno mexicano. A Noboa, sin apoyos internos y mundiales, sólo le queda el camino de la rectificación. ¿O pensará acaso escalar más el conflicto? La ineptitud y la soberbia no son buenas consejeras.

Por lo que toca a México el balance del asunto es altamente positivo sea cual sea el desenlace. La divisa es clara: nada por la fuerza, todo por la razón y el derecho, como aconsejaba Benito Juárez, el Benemérito de las Américas.

mentorferrer@gmail.com



MAURICIO MESCHOULAM

Elecciones en EU: el impacto de la política exterior

En 2016 la contienda Trump-Clinton, una elección en la que votaron 137 millones de personas, fue definida por 78 mil votos. Trump venció a Clinton en Pensilvania por 44 mil votos, en Wisconsin por 23 mil votos y en Michigan por 11 mil votos. Esos 78 mil votos otorgaron al candidato republicano 46 votos electorales de un total de 270 que requería para ganar. ¿Por qué eso es importante recordarlo hoy? Primero, porque, en la mayoría de las encuestas los temas de política exterior están siendo valorados como sumamente importantes por parte de los electores en ese país. Segundo, porque en las recientes primarias demócratas, Biden tuvo que enfrentar un voto de protesta específicamente en dos de los tres estados que señalé, situación íntimamente relacionada con la política de

Biden para Medio Oriente.

En concreto, según los promedios de encuestas, 60% de estadounidenses desaprueba el manejo de la política exterior de Biden y solo 37% de electores lo aprueba en ese rubro. Veamos:

1. Desde los ataques terroristas del 7 de octubre de Hamás contra Israel, ese asunto se mezcló con la política interna y electoral en Estados Unidos. Los republicanos inmediatamente vincularon a Hamás con Irán y criticaron a Biden por haber sido débil con ese país. Más adelante el propio Trump declaraba que si él fuera presidente, esos ataques terroristas no hubiesen nunca ocurrido.

2. Además de ese tipo de críticas, Biden tuvo presiones dentro de su propio gabinete y en otros sectores. De modo que su decisión fue otorgar un respaldo a Israel de pocos preceden-

tes. Esto no solo ha incluido la provisión de las armas, sino un importante escudo diplomático tanto en los organismos multilaterales, como ante toda clase de aliados. Además, EU envió dos portaaviones, decenas de aeronaves de guerra y miles de tropas adicionales a la zona, amenazando a Irán y a sus aliados con intervenir en caso de que éstos optaran por atacar

a Israel y expandieran el conflicto.

3. Todo esto, no obstante, ha venido cambiando. Con su ofensiva sobre Gaza y la crisis humanitaria desatada, Israel se transformó narrativamente de víctima de atentados terroristas a victimario de una represalia masiva. Esto empezó a generar una gran presión internacional y una enorme presión interna.

4. La protesta interna contra Biden ha incluido renunciaciones dentro de su propia administración, cartas abiertas, condenas por parte del sector más progresista de su propio partido, o bien, el voto de castigo o “no comprometido” que observamos en Michigan y en Wisconsin. Las encuestas muestran que el respaldo de la sociedad estadounidense hacia Israel está marcadamente disminuido. Ya una mayoría de personas expresan su oposición a que EU siga financiando la guerra de Israel contra Hamás. Esto es más pronunciado entre sectores jóvenes y liberales.

5. Por tanto, es completamente plausible asumir que el tema de Medio Oriente ha sido crucial en el incremento de la desaprobación de Biden en cuanto a su gestión de política exterior en general.

En una elección cerrada, en la que ambos candidatos tienen altos niveles de desaprobación en general, se necesita observar con mucho detalle lo que sucede con las percepciones del electorado en estados específicos acerca de temas específicos, la política exterior uno de ellos. Por lo que nos dicen las encuestas, y para efectos estrictamente electorales, la presión que Biden está ejerciendo sobre Israel en estas últimas semanas parece estar siendo leída como “too little, too late”, demasiado poco y demasiado tarde. Esto, en una elección que podría estar definida por unas decenas de miles de votos, puede ser determinante. ●

Instagram: @mauriciomesch

X: @maurim





de política y cosas peores

CATÓN

EL AMPARO

Ya he hablado aquí de doña Josefina, pero aún queda mucho qué decir de ella, pues era mujer robusta y de estatura aventajada. Dueña del restorán "Guadalajara", uno de los más populares de mi ciudad, Saltillo, ofrecía a su clientela un caldo de cocido -así se llama por acá el puchero de res- que no tenía parigual, porque al recaudo usual de papa, repollo, zanahoria, betabel y elote añadía trozos de manzana o membrillo, a más de ubre de vaca y abundancia de huesos tütaneros, que así nombraba a los de rico tuétano que en una tortilla y con una pizca de sal constituía manjar paradisiaco en tiempos en que las palabras "triglicéridos" y "colesterol" eran desconocidas incluso por los médicos. Dos hijos tenía doña Josefina. El uno era abogado, cosa no rara en una ciudad en la que en cada esquina había uno, como ahora Oxxos. El otro, éste sí caso extraordinario, era bailarín de ballet, y formaba parte del Nacional en la Capital de la República. Los amigos del bailarín le afeaban a doña Josefina el hecho de tener un hijo licenciado, y los colegas del jurisconsulto hacían burla solapada de la buena señora por tener un hijo danzarín. A nadie le das gusto nunca. "Pon tu nombre en juego; unos dirán que es blanco y otros que es negro". En alguna ocasión escribí de cómo el municipio determinó ampliar la calle de Aldama, en la cual se hallaba la fonda de doña Josefina. Para el efecto ella debía ceder a la comuna tres metros del frente de su restorán, cuyo fondo tenía no más de seis. Se negó entonces a hacer la tal dación, y su hijo el licenciado -no el bailarín- le tramitó un amparo que detuvo en su finca la piqueta que había ya demolido los frentes de las otras propiedades. Así, sólo quedó integérrima, incólume e impávida la de doña Josefina, por virtud de aquel inviolable recurso en que brillaba la majestad de la justicia. Sucedió por esos días que en Saltillo se abatió una tromba. Tres días seguidos con sus noches estuvo llueve y llueve. En ese entonces todas las casas de la ciudad eran de adobe, o sea de tierra, el mismo material de que estamos hechos los humanos, y muchas se vinieron abajo, reblandecidos sus muros y sus techos por la lluvia, entre ellas las dos situadas a un lado y otro del restorán Guadalajara, que quedó en pie integérrimo, incólume e impávido, como ya tuve el honor de decir líneas arriba. Evoco el comentario que con triunfal acento hizo don Antonio Guerra y Castellanos, maestro mío en la Escuela de Leyes. "¡Aprendan! -clamó, sonoro, desde su sitial de catedrático-. ¡Hasta la naturaleza respeta el amparo!". Ningún respeto por él, en cambio, muestra ahora López Obrador. El amparo es una institución jurídica nuestra, aportación de México al campo del Derecho tan valiosa como las más importantes hechas por juristas del más elevado rango: Kelsen, Planiol, Calamandrei u Oliver Wendell Holmes. A López, sin embargo, no se le debe ir con el cuento de que la ley es la ley. Él se ha pasado siempre el orden jurídico por donde Petra se pasa el peine, con perdón por el bajo vulgarismo, y sistemáticamente ha mandado al diablo las instituciones. Ahora pretende lesionar los derechos que del amparo derivan para defensa y protección de las personas contra la fuerza del Estado. Una rabiada más del caprichoso autócrata, que mira cerca el final de su malhadado régimen y tira sus últimas patadas a la legalidad. Pediré a San Ivo, patrono celestial de los abogados -hasta los abogados tienen patrono celestial-, que llegue pronto el día en que el admirador y émulo de Chávez, Maduro, Ortega y Díaz-Canel deba irse a su rancho de expresiva y adecuada denominación... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



¿En dónde está el centro político?

EL PODER DE LA CONSTITUCIÓN

El centro democrático mexicano no está equidistante entre izquierda y derecha. Siempre ha sido difícil de definir, pero sí está hoy entre los que se ajustan al sentido común, la sensatez, la lógica, el sentido de la proporción y todos esos atributos personales de los políticos que separan al hombre de los primates.

El centro político, antropológicamente considerado, no se encuentra entre los que sólo escogen la posición ideológica y se ubican entre liberales y conservadores, entre revolucionarios y reaccionarios, entre fifis y chairros declarados, entre federalistas y centralistas, como apunta la historia de este país.

Esas geometrías políticas quedaron olvidadas cuando la población se frustró ante la derecha amarga y la izquierda sedicente impulsiva. Porque en el fondo siempre se fue lo mismo. Hoy, el ochenta por ciento de ciudadanos reniegan del partidismo, rechazan ser catalogados en cualquiera de esas definiciones, ya superadas por la experiencia.

México hoy exige seriedad, conocimiento del paño, experiencia, profesionalismo probado, conocer el difícil arte de gobernar un país moderno necesitado de visiones de gran calado. Ya no quiere más locos, iluminados, impulsivos, creyentes en destinos superiores del pueblo.

Hay que tener una visión integral del mundo

Hoy, conocer y ajustarse a la ley, saber a fondo los rebotes de las decisiones y del aparato, la interrelación económica entre las regiones productivas y menesterosas es más que nunca indispensable en grado extremo.

Conocer la ubicación de México en el mundo, las vinculaciones geoestratégicas, ya no es un asunto de voluntarismo, ni es una cuestión que pueda solucionarse sólo con buenas intenciones. México está ubicado en medio de una vorágine política y económica que es necesario descifrar.

Sobre todo, no creer que, abusando de la presunción de pequeñas virtudes, todas finalmente prescindibles, sino tener una visión integral del mundo, una visión de gran calado que no permite perderse en las pasiones ni en los instintos primarios de todo individuo fuera del poder. Del inmenso poder que otorga la Constitución.



JORGE TRIANA

Agua con aceite

En la Ciudad de México, en la alcaldía Benito Juárez, casi medio millón de personas se enfrentan a una crisis de agua que pone en riesgo su salud y bienestar. Desde finales de marzo, los ciudadanos han reportado un intenso olor a gasolina emanando de sus grifos, situación que el gobierno de la ciudad ha negado tajantemente en repetidas ocasiones.

A pesar de que el gobierno aseguró que la calidad del agua en la zona era adecuada, los reportes de mal olor y problemas de salud asociados, como dermatitis, náuseas y trastornos gastrointestinales, nunca cesaron.

Ante la presión de los vecinos, a Martí Batres, jefe de gobierno de la Ciudad de México, no le quedó más remedio que aceptar la existencia de esta crisis y reveló que el agua provenía de un pozo contaminado con una sustancia de “la familia de los aceites y los lubricantes” ubicado en la colonia Alfonso XIII. La autoridad tardó más de una semana en reaccionar; durante este tiempo, tanto personas como mascotas estuvieron expuestas a esta agua contaminada.

El pozo fue aislado por el Ejército y personal de Pemex; sin embargo, los ciudadanos siguen en zozobra, ya que nadie les ha informado sobre la causa real de la contaminación. La ayuda del gobierno se ha limitado a distribuir garrafones de agua, sin dar más información.

Para sorpresa de nadie, López Obrador ha desestimado el asunto. Aseguró que el problema está resuelto, y señaló que el tema se exagera y que existe manipulación por los tiempos electorales que vivimos.

La gravedad de la contaminación del agua en la Ciudad de México se ha convertido en una crisis palpable y Benito Juárez es solo el ejemplo más reciente. Es imperativo que las autoridades proporcionen respuestas y soluciones concretas, y no solo excusas o negaciones. La salud de medio millón de personas está en juego, y continuar ignorando o minimizando el problema solo evidencia una negligencia

inaceptable.

La Ciudad de México merece transparencia, responsabilidad y acciones inmediatas para asegurar que el derecho al acceso a agua segura y limpia sea respetado. No más mentiras, no más espera. La certeza y la seguridad no pueden ser opcionales.

Sea cual sea el desenlace de esta crisis del agua contaminada en la Ciudad de México, queda claro que no se trata solamente de un fallo operativo, también es un fallo moral. Es hora de que aquellos en el poder se hagan responsables y trabajen para quienes les han confiado su bienestar. La buena noticia es que ya se van y que el cambio viene. ●

Diputado federal



Pensiones: la carreta delante de los bueyes

GUSTAVO LEAL F. *

La iniciativa del diputado Ignacio Mier para crear el Fondo de Pensiones del Bienestar (4/4/24) comienza por el final. Antes debió haberse tomado el cuidado de explicar que Luis F. Munguía, responsable de la Comisión Nacional de Salarios Mínimos, sostiene que la propuesta pensionaria elaborada por la SHCP (5/2/24) es “para salvar a la generación de transición”. ¿Cómo así? AMLO instruyó resarcir daños de reformas “inhumanas y antiobreras” de Zedillo y Calderón, nunca “salvar” una generación.

Esa iniciativa hacendaria –mal parche que opera como gota de agua en piedra hirviendo– diseñó traje a la medida para una sola generación de afectados: los que empezaron a cotizar al IMSS entre 1997 y 2029, y al Issste en 2007, ignorando todas las demás. Munguía declara que falta corregir a quienes cotizaron “con aportaciones muy bajas de 1997 a 2030, por lo que la propuesta del Presidente es sumamente importante” (*El Financiero*, 15/2/24). Pero eso no fue lo que solicitó AMLO.

Claudia Sheinbaum observó luego que el fondo semilla (64 mil millones de pesos) para financiarla “alcanzaría hasta 2031. Ya hicimos el cálculo” (*Reforma*, 7/2/24). Lo que Munguía atribuye equivocadamente a AMLO implica un incompetente y precipitado diseño que sigue subsidiando el –de por sí hipersubsidado– sistema Afore; sigue pateando el bote hasta 2030 –como el tibio ajuste de AMLO al Apartado A de diciembre 2020–, pero genera claras bombas de tiempo que la iniciativa Mier evita examinar.

Primero, el traje a la medida alcanza porque son muy pocos los que (en corto plazo) obtendrán el beneficio: sólo las pensiones por vejez del Sistema de Ahorro para el Retiro (SAR)-Afore. Se-

gundo, derivado de lo anterior, se expande la brecha de desigualdad entre beneficiarios al excluir pensiones por cesantía en edad avanzada, invalidez y muerte o sobrevivencia: viudez, orfandad y ascendencia. Sólo complementa –con recursos fiscales– el saldo acumulado en cuentas individuales hasta cinco UMA mensuales, atendiendo anualmente –durante los primeros años de implementación– un grupo reducido de trabajadores IMSS-Issste con cuentas individuales que alcancen los requisitos: 65 años y mil semanas (IMSS), 25 años de cotización (Issste).

Munguía también sostiene que “con esta focalización los costos fiscales no se disparan”; cierto, sólo para el corto plazo. Aunque inicialmente son muy pocos, anualmente se irán acumulando más y los recursos públicos complementarios con los que se los financiará serán vitalicios: al fallecer el titular de una pensión por vejez bajo cuentas individuales (IMSS-Issste), deberá seguirse pagando pensión (100 por ciento) a sobrevivientes.

Además, Munguía presume que el “esquema no es regresivo”: no subsidiará beneficiarios con ingresos más altos. Obviamente, porque es un traje a la medida, acotado a una sola generación, que no beneficia a otras. Resulta, entonces, temerario que sostenga que “es viable una pensión digna para todas las generaciones”. ¿Para todas? Eso es falso. La solicitud de AMLO para beneficiar a todos es justamente lo que no atendió la iniciativa hacendaria: diseñó un traje a la medida para una generación.

En otra severa falencia, Munguía señala que el traje a la medida beneficia “a todos” servidores públicos que no fueron parte del ajuste de AMLO al apartado A en 2020: también falso. El traje a la medida sólo atiende al reducido grupo con cuentas individuales en Pensionissste,

topado en 16 mil 778.68 pesos o cinco UMAS de 2024.

La Iniciativa beneficia (en el corto plazo) a muy pocos e incrementa la brecha de desigualdad entre

beneficiarios. Este incremento de desigualdad del entero SAR deriva del tratamiento diferenciado que se otorga a unos grupos de asegurados frente a otros (incluso de una misma generación) que sencillamente no son considerados.

Además: ¿por qué imponer a servidores públicos un tope de pensión garantizada: 16 mil 778.68 pesos, determinado por el promedio salarial del sector privado cuando –previsible y muy probablemente– el promedio salarial en el sector público es más alto que en el privado?

Debe celebrarse que AMLO dilatará el debate pensionario: es indispensable. Pero no puede celebrarse una iniciativa hacendaria que no atendió su pedido y favorece el modelo neoliberal. Como observara Claudia Sheinbaum: “no le va a pasar nada a las Afore (*Reforma*, 4/3/24).

Con todo esto debió haber iniciado el diputado Ignacio Mier y no por el final: ¿un fondo para una iniciativa que aún no se discute? Siguiendo el pedido original de AMLO, Claudia Sheinbaum puede ahora abrir un debate serio nacional sobre el entero sistema de pensiones para superar los parches. Este fructífero debate (ya en curso, no sólo en Cámaras) puede corregir de raíz el incompetente y precipitado diseño de la iniciativa hacendaria (5/2/24), buscando un remodelaje estructural e innovador del SAR y no sólo poner, a la Mier, la carreta delante de los bueyes.

* UAM-X



“

No se
puede
celebrar
una
iniciativa
hacen-
daria
que
favorece
el
modelo
neo-
liberal

