

DICEN que el diablo está en los detalles, y justamente es ahí en donde el **Instituto Nacional Electoral**, que preside **Guadalupe Taddei**, acumula un par de resbalones que han levantado más de una ceja.

A UNA SEMANA de las fallas en el cronómetro y los reclamos de las candidatas y el candidato a la Presidencia por el formato del primer debate, ahora se sabe que una cantidad importante de **mexicanos** que viven en el extranjero no podrán ejercer su derecho al voto.

LO MÁS PREOCUPANTE del asunto es que, en primera instancia, les habían confirmado que su credencial para votar estaba vigente y que formaban parte del **listado nominal**, pero a la mera hora resultó que no.

EL NÚMERO de compatriotas en otros países que se registraron para votar es de **220 mil** y, de ellos, se quedarían sin votar casi **40 mil** de un padrón total que supera los **100 millones de personas**.

Para algunos son pocos, pero el hecho es que cada voto debe contar y ser contado.

Y LAS COSAS no están como para que la credibilidad del **INE** se ponga en entredicho por resbalones que serían perfectamente evitables.

• • •

POR AHÍ andan diciendo que, como al nopal, a la candidata de **Morena-PT-PVEM** al gobierno de **Veracruz, Rocío Nahle**, cada día le encuentran nuevas propiedades.

DESPUÉS de semanas de no acusar recibo sobre las casas y departamentos con las que se le relaciona y que están en varias entidades del país, la aspirante y ex secretaria de Energía lanzó ayer un comunicado en el que asegura que no tiene nada que esconder en lo relacionado con su patrimonio.

EL HECHO es que el asunto ya se convirtió en un tema relevante en la campaña por la gubernatura de esa entidad que tiene el cuarto padrón electoral más grande del país después del **Estado de México**, la **Ciudad de México** y **Jalisco** con sus más de 6 millones de electores.

YA SE VERÁ qué efecto tienen esas revelaciones en el resultado final de la elección del 2 de junio.

• • •

DENSO se está poniendo el ambiente en la **Miguel Hidalgo**, en donde la carrera por la alcaldía está generando roces entre los dos principales candidatos.

DESDE que el morenista **Miguel Torruco** tuvo el buen detalle de acercarse a saludar hace 10 días a su rival, el panista **Mauricio Tabe**, cuando coincidieron en un mercado, las cosas se han ido tensando entre ambas campañas.

Y AYER, el propio Torruco denunció en un video que mientras una de sus brigadas colocaba propaganda en la vía pública, un grupo de apoyo de Tabe la venía quitando.

POR EL BIEN y la tranquilidad de la contienda, ojalá que los dos aspirantes encuentren la manera de evitar que los ánimos se calienten, pues el horno no está para bollos.



BAJO RESERVA

Priistas, divididos sobre el caso Zaldívar

:::: Nos cuentan que el caso del expresidente de la Corte, **Arturo Zaldívar**, cuya gestión es investigada por el Consejo de la Judicatura, podría terminar metiendo en un brete a la oposición en el Senado. En particular a la bancada del PRI, que coordina **Ma-**



Manuel Añorve

manuel Añorve. Mientras en la campaña presidencial de la alianza opositora se decidió ir con fuerza a la crítica de Zaldívar y sus nexos con Presidencia, en el Revolucionario Institucional hay dudas. Nos recuerdan que el legislador guerrerense está en una encrucijada por tener fuertes ligas con importantes personajes del Poder Judicial que son cercanos a Palacio Nacional y además, su hija, **María**

José Añorve, trabaja con la ministra **Yasmín Esquivel**. Nos dicen que será interesante ver cómo se desarrolla el debate de esta semana en el pleno legislativo, porque varios tricolores irán con todo contra Zaldívar, pero otros no podrán esconder las buenas relaciones que tuvieron con el ministro en retiro.

Preparan el regreso de "la verdadera Xóchitl"

:::: A dos semanas del segundo debate presidencial, la candidata opositora **Xóchitl Gálvez** intensificó sus recorridos por el país e incrementó sus actividades públicas. En los próximos diez días visitará cinco entidades y luego se dedicará de lleno a preparar su participación en el segundo debate, que se realizará en el Centro Nacional de las Artes. En el *war room* de la candidata del PAN, PRI y PRD, nos aseguran, están confiados en que el formato de ese ejercicio permitirá ver a "la verdadera Xóchitl", que para muchos estuvo ausente en el primer debate. Lo que menos necesita la campaña de la hidalguense, nos hacen ver, es otra decepción.

Sheinbaum, en busca de reconciliación con empresarios

:::: Nos dicen que la candidata presidencial de Morena, **Claudia Sheinbaum**, está decidida a hacer las paces con empresarios del país. Doña Claudia tendrá mañana una reunión con las cúpulas más importantes de la iniciativa privada y llevará sus propuestas para la relocalización de empresas, proyectos prioritarios como los trenes de pasajeros y la construcción de vivienda. En el equipo de la morenista consideran que el encuentro será relevante y les permitirá superar las desconfianzas generadas. La idea es comenzar la construcción de buenas relaciones de la próxima administración federal con los generadores de empleo y desarrollo. Sólo falta ver si esa intención no causa molestia en Palacio Nacional.



FRENTE POLÍTICOS

1. Simulación inclusiva. En Coahuila, la organización San Aelredo acusó a los partidos políticos de usar la identidad LGBTQ+ como una mera herramienta electoral. **Noé Ruiz Malacara** expuso una "grave simulación": candidatos que no pertenecen a la comunidad siendo presentados como tales para cumplir con los requisitos de diversidad. Un claro abuso del sistema de cuotas, diseñado para fomentar la equidad, pero que en la práctica se convierte en otra mala idea para cosechar votos. ¿Inclusión o farsa electoral? **Marko Cortés, Alejandro Moreno, Jesús Zambrano, Dante Delgado...** ¿lo saben y lo aprueban?

2. Diplomacia asediada. Impactante e inesperado, el teatro de lo absurdo se ha apoderado de las relaciones internacionales en América Latina. Ecuador, bajo una sombra de controversia luego de que el exvicepresidente **Jorge Glas** fuera sacado de la embajada mexicana, donde había recibido asilo del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, lo cual creó un conflicto extrafronteral. **Alicia Bárcena**, la canciller mexicana, no tardó en reaccionar, elevando la situación ante la Corte Internacional de Justicia. ¿El objetivo? Exponer la violación flagrante de la Convención de Viena y buscar reparaciones. Suerte..

3. Crisis hídrica. El jefe de Gobierno de la CDMX, **Martí Batres**, navega en aguas turbulentas, enfrentando un vendaval de críticas por la contaminación del líquido. Los paros y manifestaciones permanentes, como torrentes, han marcado la semana, evidenciando un sistema de suministro que, más que fluir, gotea problemas. La ciudadanía, sedienta de soluciones, ve cómo su paciencia se evapora al ritmo de las disculpas oficiales. **Batres** debe ahora filtrar promesas concretas de un océano de expectativas. ¿Podrá descontaminar su imagen y restablecer el flujo de confianza? ¿O ya traerá secas las ideas?

4. Caos lucrativo. El obispo **Ramón Castro** pintó un retrato crudo de la realidad en Morelos, con extorsiones que son el pan de cada día para los negocios locales. Con cuatro mil establecimientos clausurados, el territorio gobernado por **Cuauhtémoc Blanco** se convirtió en caja registradora de los criminales. ¿Dónde está el gobierno estatal mientras sucede todo esto? La situación demanda una verdadera guerra contra la extorsión que restaure el orden. Sin embargo, lo que hay es una mezcla de inercia y desdén oficial bajo el apellido de quien fuese un gran jugador de fútbol.

5. Resistencia. **Evelyn Salgado**, gobernadora de Guerrero, y **Miguel Torruco**, en un despliegue de optimismo festivo, presentaron el Tianguis Turístico 2024 como el ave fénix de Guerrero, surgido de las cenizas de la adversidad. Lo pintaron como un símbolo de la indomable resiliencia de Acapulco, que vuelve a la escena turística después de haber sido devastado por el huracán *Otis*. La colaboración entre gobierno, sector privado y sociedad es prometedora, sin embargo, la verdadera medida del éxito residirá en las oportunidades reales que pueda generar para los jóvenes y empresas locales. Acapulco, en pie.





Sacapuntas

CONDENA LOS ATAQUES CONTRA ISRAEL



ALICIA
BÁRCENA

» Sin titubeos, el gobierno mexicano condenó el ataque con drones de Irán contra Israel. La Cancillería, a cargo de **Alicia Bárcena**, expresó: "México condena el uso de la fuerza en las relaciones internacionales y hace un llamado a las partes a la autocontención y a la búsqueda de soluciones de manera pacífica, para evitar la generalización del conflicto en Medio Oriente". Y el presidente **López Obrador** hizo votos para que no escale el pleito.



MAURICIO
ESCANERO

» Por cierto, la embajada de México en Israel, encabezada por **Mauricio Escanero**, se puso a disposición de los connacionales en la zona de conflicto. A través de sus cuentas en redes sociales, la representación diplomática compartió los números de emergencia, así como direcciones de correos electrónicos para quienes lo requieran.

APOYO A
CONNACIONALES



MIGUEL
TORRUCO

EMPRESARIOS
HONRAN A
TORRUCO

» Se llevó las palmas el secretario de Turismo, **Miguel Torruco**, en el Tianguis Turístico de Acapulco. Los empresarios del sector le entregaron un reconocimiento por su apoyo en la recuperación del puerto, tras la destrucción que dejó el huracán Otis. Incluso expresaron que su intervención aceleró la reconstrucción de la infraestructura.



ROGELIO RAMÍREZ
DE LA O

CONTINUIDAD EN
HACIENDA

» Ya se sabe el primer nombre del personaje que podría ocupar un puesto en el gabinete el próximo sexenio. La candidata de la 4T, **Claudia Sheinbaum**, indicó que, de ganar la elección, dejaría a **Rogelio Ramírez de la O** al frente de Hacienda. Todavía no se lo plantea personalmente, pero nos dicen que el funcionario está *más puesto que un calcetín*.



VICTORIA
RODRÍGUEZ CEJA

REUNIONES EN
WASHINGTON

» Hablando de **Ramírez de la O**, esta semana va a Washington con la gobernadora del Banxico, **Victoria Rodríguez Ceja**. Participarán en las reuniones del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional. Llegan con buenas cartas credenciales: la solidez de la economía mexicana y el superpeso, son inmejorables indicadores de certeza para las inversiones.



EL CABALLITO

Denuncia Luis Mendoza "acto de intimidación"



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Luis
Mendoza

:::: La madrugada del sábado, el candidato del PAN-PRI-PRD a la alcaldía Benito Juárez, **Luis Mendoza**, denunció que cuatro de sus brigadistas habían sido detenidos con exceso de violencia por un grupo de 25 elementos de la Policía de Investigación y 15 patrullas, quienes según su relato, golpearon y amenazaron mientras pegaban propaganda electoral en calles de la demarcación, lo que calificó como un acto de intimidación, y quien de inmediato reviró a esta denuncia fue su contrincante por la coalición Morena-PVEM-PT, **Lety Varela**, y exigió a Luis Mendoza dejar de usar grupos de choque, que solamente infunden miedo entre los vecinos de la demarcación.

Y sigue la guerra por la propaganda

:::: Sólo unos días duró la "tregua" que al parecer se habían dado los candidatos en torno al retiro ilegal de la propaganda de las calles de la Ciudad. Y es que ayer el abanderado morenista a la alcaldía Miguel Hidalgo, **Miguel Torruco**, denunció que un grupo de personas lo acosaba y de manera agresiva se dedica-



Miguel
Torruco

ron a retirar su publicidad, de lo cual señaló como responsable al candidato del PAN-PRI-PRD, **Mauricio Tabe**. De los morenistas no fue el único que se quejó del retiro de carteles y pendones, también lo hizo **Gabriela Osorio**, quien busca gobernar Tlalpan, al acusar que personal de la alcaldía había emprendido una guerra sucia en su contra, a ello, la demarcación respondió que se retiró toda la propaganda, sin importar partido, que se encontraba colocada ilegalmente.

Otro alcalde que busca reelegirse

:::: El presidente municipal de Metepec, **Fernando Flores**, solicitó licencia para registrarse y contender por la reelección. Nos platican que el empresario busca ser el candidato de la coalición PAN-PRI-PRD en el ayuntamiento, y algunos aseguran que no es mal visto por los ciudadanos, pues la mayoría se rehúsa a que regrese Morena a gobernar. Conforme se acerca el inicio del proceso electoral en el Estado de México, la lista de alcaldes que piden licencia al cargo va aumentando, sobre todo aquellos que buscan reelegirse por un periodo más, como son los casos de la alcaldesa de Nau-



Fernando
Flores

calpan, **Angélica Moya**, o el edil de Atizapán de Zaragoza, **Pedro David Rodríguez**, ambos panistas.





Breve relato sobre cómo **expropiar ahorros de** **los trabajadores**

En un día lamentablemente caótico por la actuación de los gobiernos de **Israel** e **Irán**, aquí en **México** queremos reflexionar sobre la propuesta del partido en el gobierno, **Morena**, en la **Cámara de Diputados** que busca aprobar la transferencia de los ahorros de los trabajadores a un fondo del gobierno.

De entrada, la sola expresión genera una mala y peligrosa idea porque va a generar confusión, desconfianza, preocupación e incertidumbre entre todos los mexicanos que trabajamos.

Recordemos que el gobierno ni ninguna de sus instituciones nunca ha tenido injerencia alguna en la administración de los recursos que gestionan las **Afore**.

Aquí, **Andrés Manuel López Obrador** y su **Cuarta Transformación**, por primera vez estaría rompiendo esa regla de oro.

Y es que lo que pretende el partido del presidente **López Obrador** en el **Congreso** es algo así como una promesa a todos los mexicanos para presuntamente recibir una mejor pensión.

Y la pregunta inmediata surge, **¿cómo pretende pagar esas mejores pensiones?** Y por la iniciativa que envió a la **Cámara de Diputados**, ahora sabemos que quiere pagar esas supuestas "**millonarias**" pensiones con el propio dinero de los trabajadores. **Es decir, del propio dinero de los ahorradores va a venir el "copete", el extra para la mejora de las pensiones que promete López Obrador...**

Lo que es igual a del mismo cuero salen todas las correas.

Lo que propone la iniciativa presidencial

es modificar el segundo párrafo del **artículo 302 de la actual Ley del Seguro Social**, agregando la creación de un **Fondo de Pensiones para el Bienestar**, el cual será un "**fideicomiso público no considerado entidad paraestatal**".

Ahorea bien, llama la atención que el llamado "**Fondo de Pensiones para el Bienestar**" que quieren el presidente, **Morena** y sus aliados, estaría conformado por los ahorros de las **Afore** de los a partir de los **70 años**, que no hayan sido reclamados. Y aunque en la exposición de motivos de la iniciativa se asegura que si el trabajador intentara reclamar su **Afore** le sería entregada, no explica por ningún lado como se llevaría a cabo este procedimiento.

Es más, esto nos lleva a pensar que, si se va a meter con los trabajadores que después de cinco años por la razón que sea -que puede haber muchas razones- no han reclamado sus recursos y que hoy tienen una cuenta de Afore, sin preguntas o explicación de por medio, se lo va a llevar el gobierno para administrarlo a su conveniencia.

Fue el coordinador de los diputados de **Morena**, **Ignacio Mier**, quien se abrogó la autoría de la iniciativa presidencial que ha sido criticada por toda la oposición porque los ahorros pasarían de manera automática al **Fondo de Pensiones del Bienestar**, cuando el **trabajador del sector privado cumpla 70 años y cuando el empleado del sector público tenga los 75 años de edad.**

Y antes de asumir la propiedad de esos recursos no reclamados, en justicia, el gobier-



no tendría que estar haciendo una campaña de difusión masiva para que las cuentas abandonadas se recuperen por los titulares por los deudos.

Y es que la promesa del gobierno de entregar atractivos intereses por esos ahorros no puede darse como un hecho. Porque todo queda en algo así como que se cobra comisión, pero genera **10 veces** más de rendimiento y entonces cuando se vaya al fondo colectivo, el gobierno nos promete que también va a generar un rendimiento, no cobrará comisiones. Sin embargo, es tan ambiguo y prometedor que seguramente le va a generar un rendimiento real menor de lo que le podría **generar la afore**.

En medio de **dimes y diretes** sobre el propósito y formas para **"tomar"** las pensiones no reclamadas de personas mayores de **70 años**, fue el propio **López Obrador** reconoció que su propuesta es que el gobierno sí las absorba, pues ya está en la ley, y es mejor que las ocupe el gobierno que las **Administradoras de Fondos para el Retiro** (Afore).

Lo lamentable es que parece que el presidente no se escucha cuando asegura y se justifica: "Dicen que nos vamos a robar las afores de los trabajadores. Bueno, para todos los trabajadores y para todo el pueblo, **¿de qué se trata?** No se tocan las afores de nadie; al contrario, se protege. Mientras estemos nosotros, y creo que así va a ser en el futuro, no hay nada que temer sobre los fondos de pensiones, lo que es de los trabajadores; al contrario, lo que estamos haciendo es fortaleciendo esos fondos". **¿Le creemos?**

Y no sólo eso, les dio instrucciones a los diputados oficialistas -de su partido, Morena- para que aceleren la aprobación de la reforma legal en materia de pensiones, y no esperar a la discusión de la iniciativa constitucional que envió el 5 de febrero, con el objetivo de que en mayo -un mes antes de las elecciones presidenciales- se beneficie a los primeros trabajadores que pidan su jubilación.

Esta reforma legal quitaría a las administradoras de Afore al menos **40 mil millones de pesos de fondos no reclamados por trabajadores**, para que sean transferidos al eventual **Fondo de Pensiones para el Bienestar**. **¡¡Totalmente surrealista su propuesta y en pleno proceso electoral!!**

Ya para despedirnos, **¿acaso no fue el**

propio López Obrador quien dijo -en época electoral- al ex presidente Vicente Fox, "¡cállate, chachalaca!"... ahora va para él mismo. Nos leemos mañana. **¡Ciaooo!**





#OPINIÓN

COLUMNA INVITADA

AMALIA
PULIDO
GÓMEZ*



REGISTRAR CANDIDATURAS

*PRESIDENTA DEL INSTITUTO
ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO

@PULIDO_AMALIA

Los Organismos Públicos Locales Electorales tendrán la gran labor de revisar y validar las candidaturas a 19 mil 634 cargos que estarán en juego el 2 de junio.

• **EL APEGO Estricto DEL REGISTRO DE LAS CANDIDATURAS AL MARCO CONVENCIONAL, CONSTITUCIONAL Y LEGAL PROTEGE EL DERECHO DE LAS PERSONAS A SER VOTADAS.**

Se suele pensar en la labor de los institutos electorales como organizadores de comicios. Aunque es una función esencial, la literatura académica enumera otras que, por su naturaleza, deben ser asignadas a una institución electoral autónoma. Es el caso del registro de candidaturas. En esta etapa se resuelve quiénes podrán competir por el voto popular, y quiénes quedarán fuera. Por

revisar el cumplimiento de requisitos legales, tales como la edad, la residencia o no ser deudores morosos de pensión alimenticia.

Es importante mencionar que las candidaturas deben cumplir con el principio de paridad en sus tres vertientes, vertical, horizontal y transversal. Por vez primera en la historia mexicana, los partidos estarán obligados a postular a personas con discapacidad, indígenas, afromexiquenses o pertenecientes a la comunidad LGTBTTIQ+.

El apego estricto del registro de las candidaturas al marco convencional y constitucional.

ello es necesario que esta labor se realice en apego a principios de objetividad, legalidad y certeza.

El registro de candidaturas deriva del derecho fundamental de las y los ciudadanos a votar y ser votados. El Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos es claro cuando señala que las y los ciudadanos tienen el derecho a ser votados en elecciones periódicas y auténticas, a partir del voto libre y universal. El instrumento internacional explica que ese derecho se debe garantizar sin restricciones.

El Comité de la ONU habilitado para interpretar el Pacto explicó que sólo es posible la imposición de requisitos objetivos, como la edad mínima para ocupar ciertos cargos públicos, siempre y cuando estén previstos en la legislación. Inclusive, los plazos y condiciones para el registro de candidaturas deben ser amplios, a efecto de evitar que se vuelvan disuasorios de la participación.

Si bien los países signatarios del Pacto se comprometen a postular a las candidaturas que provengan de partidos políticos, también reconocen que personas ajenas a estos institutos pueden participar en la elección. En esos casos, se puede exigir un número mínimo de apoyos, siempre y cuando esa disposición no se traduzca en una barrera para ejercer el derecho al voto pasivo.

El artículo 35 de la Constitución mexicana reconoce que la ciudadanía mexicana cuenta con el derecho a ser votados "en condiciones de paridad" para todos los cargos de elección popular. Las candidaturas pueden recaer en postulaciones partidistas, o bien en personas que compitan por la vía independiente, cumpliendo los requisitos de ley. Es tal la trascendencia de esta actividad que la reforma de 2014 no la centralizó en una autoridad nacional única.

El INE registra las candidaturas federales, pero las estatales y municipales son responsabilidad de cada Instituto local. Mientras que en 2024 la autoridad nacional registró candidaturas para 629 cargos, los OPLEs lo haremos para 19 mil 634.

La distribución es virtuosa, las entidades federativas tienen reglas específicas que deben ser escrupulosamente revisadas.

En los próximos días en el Estado de México se espera que al cierre del plazo de registro se inscriban alrededor de 7 mil 700 personas que aspiran a un cargo local. El Instituto contará con cinco días para



BITÁCORA 2024

POST DEBATE

JORGE ALCOCER V.

WWW.VOZYVOTO.COM.MX

Según la encuesta de Enkoll, un 7 por ciento de los entrevistados dijeron que el debate cambió su decisión sobre la candidata o el candidato por el que va a votar. La citada encuesta no especifica a favor o en contra de quien se produjo ese cambio. Al 93 por ciento de los entrevistados el evento no les provocó cambio en su decisión de voto. Esos datos dan evidencia de las exageradas expectativas y reacciones sobre los efectos del debate del domingo 7.

Que cada debatiente se proclame vencedor no es sorpresa. Lo que sorprendió es que las dos candidatas coincidieran en culpar al formato, al manejo de las cámaras, y hasta al cronómetro, de sus deficiencias o errores. Si en 2012 la edecán de pronunciado escote ocupó el mayor espacio del post debate, esta vez la polémica giró en torno al formato.

Invocar encuestas para declararse “ganador” es, casi siempre, un autoengaño. Cada candidata tuvo varias encuestas para proclamar su “victoria”. Sin que les importe que entre las encuestas haya notables diferencias. Por ejemplo, las que pagó Morena dan a su candidata porcentajes de aprobación arriba del 60 por ciento, mientras que las pagadas por la coalición opositora le otorgan opinión ganadora con más del 50 por ciento. En contraste, aunque la de Enkoll da ganadora a Claudia Sheinbaum, con 46 por ciento, eso está 20 puntos abajo de lo registrado por otras encuestas.

Quizá haya dos beneficios colaterales del domingo 7: uno es elevar el nivel de conocimiento de los tres debatientes, lo que beneficia principalmente al candidato de MC; otro quizá sea que los televidentes hayan fijado en la memoria que la jornada electoral será el 2 de junio. Recientes mediciones dan cuenta de la confusión, o franca ignorancia, sobre el día en que iremos a las urnas, lo que se explica porque esta será la primera vez que la elección para Presidente tendrá lugar el primer domingo de junio.

En las mesas del post debate los simpatizantes de cada candidata se pronunciaron acorde a su preferencia, pero entre los no alineados fueron más los que dieron como vencedora a Claudia Sheinbaum. Otros optaron por la vía salomónica: no hubo ganador. En los memes, la ganadora fue la moderadora Denise Maerker.

Creo injusto culpar a la Comisión de Debates del INE



por un formato que a todas luces resultó contrario al dinamismo del evento, al saturar de preguntas a los tres debatientes e imponerles poco tiempo para sus respuestas. Pero ese formato fue conocido y avalado por los representantes de los tres debatientes. Fue notorio que la llamada "bolsa de tiempo" produjo una especie de coyotaje entre los tres, obligando a los moderadores a presionarlos para que hablaran.

Habrà que esperar algunos días para saber si las encuestas reflejan alguna variación en preferencias, aunque sea pequeña, como resultado del debate. Creo que no habrá cambios. Por una parte, las reales o supuestas preferencias por la candidata oficial en varias de las encuestas publicadas hasta ahora han sido tan sobreestimadas que se corre el riesgo de ponerla en más del 100 por ciento. Por otra parte, como ha sido en procesos anteriores, lo esperable es que si el puntero, en este caso en femenino, empezó muy arriba, en el transcurso de la campaña se ajuste a la baja, lo que no necesariamente tiene que ver con el debate.

En 1994 a Diego Fernández de Cevallos la opinión pública ("que es la opinión publicada", decía M.A. Granados Chapa) lo consideró ganador del único debate de ese año. Las encuestas publicadas semanas después lo ubicaron en segundo lugar de preferencia, a costa de Cuauhtémoc Cárdenas. Pero es una leyenda urbana decir que por el debate Diego desplazó en preferencias a Zedillo. Eso nunca ocurrió, ni en las encuestas, ni en las urnas.

Creo que nadie se atrevería a decir que el resultado por López Obrador, en las tres elecciones en que fue candidato presidencial, se debió a su desempeño, bueno o malo, o a su ausencia, en los debates de aquellos años (2006, 2012 y 2018). Lo recordable de este año será el mensaje que con mano de gato envió a su candidata, vía la rayuela del diario oficial, para reprocharle la supuesta ausencia de lealtad, o la omisión de una defensa apasionada del nombre y obra del dueño del bastón de mando, todavía.

Salvo por "El Padrino 2", nunca segundas partes fueron buenas. La regla es aplicable a los debates. Faltan dos, para los que cabe sugerir, antes que nada, que sus asesores informen a las candidatas y candidato el formato y la escaleta ya aprobadas. Está definido que en el del 28 de este mes habrá entre 8 a 16 preguntas de personas entrevistadas previamente. Las van a poner al aire para que los debatientes respondan. No sé si eso es lo ideal. Pero seguro que harán enojar, de nuevo, al dueño del bastón. ■





■ El primer debate por la Presidencia se realizó el pasado domingo en las instalaciones del INE.



ROSARIO ROBLES
La mentira

El partido gobernante y su candidata han decidido promover una campaña basada en el miedo y la mentira. Han insistido una y otra vez que de ganar la oposición desaparecerán los programas sociales, como si hubieran sido creados a partir de que llegaron al poder. Incluso los servidores de la nación les dicen a los beneficiarios que gracias a ellos existe el programa de adultos mayores. Nada más falso. Particularmente este último data de tiempos de Fox, pero en el sexenio peñista por primera vez se bajó la edad a 65 años para tener acceso a este derecho. Al llegar López Obrador se volvió a establecer a partir de los 68 años afectando con ello a cientos de miles de personas. Fue hasta mitad del periodo obradorista que se volvió a disminuir la edad.

Con relación a los demás programas sociales simplemente no pueden desaparecer. No sólo porque están en la Constitución, sino porque muchos ya existían con anterioridad, con la diferencia de que se concebían como derechos y no como una dádiva otorgada directamente por el Presidente.

Es más, este gobierno se ha caracterizado justamente por disolver programas de gran trascendencia porque están relacionados con las infancias y particularmente las tareas del cuidado. Desde hace tiempo, uno de cada tres hogares es sostenido por mujeres y este hecho se asumió plenamente al poner en marcha políticas públicas en las que el Estado estaba obligado a compartir el cuidado de niños y niñas y hacer a un lado la idea machista de que esta era una responsabilidad sólo de las mujeres. La desaparición de las estancias infantiles, de las escuelas de tiempo completo, de los comedores comunitarios, entre otros, golpeó en el corazón de esta estrategia y volvió a recargar exclusivamente en los hombros femeninos esta tarea fundamental. La desaparición del seguro popular es otro de los grandes errores del actual gobierno afectando con ello a millones de mexicanos que no tienen acceso a la seguridad social. La prueba más contundente de este fracaso es que el INSABI tuvo que ser cancelado por lo que más de 50 millones no tienen acceso a la salud, cuando en 2018 esta cifra era de 20 millones, menoscabando justamente los derechos de los que menos tienen.

Un análisis objetivo presentado por el Subsecretario de Hacienda en el sexenio pasado, Fernando Galindo, señala que en el gobierno morenista ha desaparecido más de 30 programas sociales, entre ellos el de transferencias monetarias PROSPERA que beneficiaba a más de 7 millones de hogares, en particular a las mujeres y que incorporaba las vertientes de salud, educación, combate a la violencia, proyectos productivos, entre otros. Y qué decir de los programas de empleo temporal o el de Tres por Uno que beneficiaba a comunidades de alta migración con obra y esquemas productivos. Por eso hoy más que nunca es de gran importancia exigir que se hable con la verdad y, sobre todo, que la autoridad electoral ponga freno a este engaño que sólo confunde al electorado e incentiva el miedo. Es obligación del INE velar porque las y los ciudadan@s tengan en sus manos información objetiva y veraz para decidir con libertad quién debe regir los destinos del país. Lo otro es simplemente convalidar este artificio. ●

Política mexicana y feminista



DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA

Reflexionar las reformas en materia penal electoral

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

EL PASADO FEBRERO se cumplieron 10 años de la publicación de la reforma político-electoral que nacionalizaría el sistema de elecciones, transformando el Instituto Federal Electoral en el Instituto Nacional Electoral y de la cual se desprenderían instrumentos jurídicos como la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

COMO PARTE DE esta reforma constitucional, se instruyó al Poder Legislativo crear una legislación especializada en delitos electorales, en la que fueran incorporadas las conductas que ponían en riesgo el adecuado desarrollo de la función pública electoral, las sanciones para éstas, un régimen de competencias entre la federación y los estados para la atención de las investigaciones y también formas de colaboración para temas específicos como la prevención del delito. De esta manera, ese mismo año se publicó en el *Diario Oficial de la Federación* la Ley General en Materia de Delitos Electorales, la cual tomaría en cuenta los lineamientos recomendados en la reforma. En esta legislación quedarían establecidas las sanciones para cualquier persona que cometiera una conducta delictiva en materia electoral y también quedarían descritas las sanciones específicas para servidores públicos, funcionarios electorales y partidistas, fedatarios públicos y hasta para ministros de culto.

LA LEY GENERAL en Materia de Delitos Electorales ha tenido cambios a lo largo de su historia. Recientemente le fue agregado el delito de violencia política contra las mujeres en razón de género, que contempla una serie de conductas

sancionables para aquellos que vulneren los derechos políticos de las mujeres. Asimismo, la legislación fue adecuada para integrar en su articulado las sanciones correspondientes al uso de programas sociales con fines electorales, una conducta que amerita prisión preventiva oficiosa. A casi 10 años de su publicación, la Ley General en Materia de Delitos Electorales, creada para evitar las conductas cometidas en la presidencial de 2012, debe ser evaluada en su aplicación y modificada para hacer frente a los nuevos retos y desafíos que ponen en riesgo la democracia. Esta legislación es la columna vertebral de la actuación de la fiscalía electoral y por ello resulta necesario reformarla en temas como una mejor técnica legislativa en la redacción de sus artículos, porque resulta muy confusa, y en sanciones más severas en lo que toca a las conductas que impliquen mayor peligrosidad para nuestra democracia.





Sheinbaum hacia la transición de gobierno

Con la carrera avanzada y una cómoda ventaja, **Claudia Sheinbaum** comienza a mirar hacia la transición de gobierno frente al abotargamiento de **Xóchitl**. Ese será un terreno complejo y de *vientos cruzados* para el aterrizaje de una segunda Presidencia de la 4T por los nuevos tiempos políticos y las maneras distintas de ejercer el poder, aunque sea de continuidad del proyecto “obradorista”.

De confirmarse el pronóstico de casi tres a uno en las urnas, **Sheinbaum** se alzará con un triunfo legítimo difícil de impugnar, aunque la cruzada de **Xóchitl** en tribunales podría preparar el terreno a un conflicto postelectoral. Pero sus denuncias de intervención indebida de **López Obrador** o el uso ilegal de programas sociales no han logrado inclinar a la autoridad electoral a su queja de inequidad en la contienda. El INE bateó su exigencia de suspender la mañanera y considera innecesaria otra campaña además de la que ya hace contra delitos electorales. De todas maneras, las posibles denuncias de fraude son sólo un componente de la complicada ruta que abrirán las urnas, incluso si la oposición trata de judicializar para buscar anularlas por la injerencia del crimen organizado o violencia política. El mensaje electoral contra el narco está lejos de configurar los escenarios del *golpe técnico* con que **López Obrador** inculca esa amenaza para despejar el camino a Morena en los comicios.

Son otros vientos cruzados los que plantean importantes desafíos para la transición y el despegue de su gobierno, por lo pronto hay tres que soplan sobre la maniobra de aproximación a la transición. Este tipo de vendavales son enigmáticos, porque en dirección perpendicular de la política y la economía pueden sacudir a políticos experimentados y equipos disciplinados y compactos como el de la campaña ordenada y eficaz de **Sheinbaum**. El primer reto es la conducción de turbulencias económicas de que alerta el BM por el deterioro de la inflación en un entorno más negativo que el del año anterior. Su gobierno tendrá que hacer un fuerte ajuste para mantener la estabilidad frente al “viento en contra” de la expansión del gasto y de déficit fiscal desde su primer año. Por ello **Sheinbaum** desliza la idea de que permanezca el secretario de Hacienda, **Ramírez de la O**, como mensaje de continuidad y tranquilidad a los mercados en la transición, y más allá, de un gobierno austero con disciplina fiscal y financiera.

El segundo viento soplará del resultado de las urnas, esto es si logra el plan C para ganar el Congreso y gobernar en solitario o tener que pactar con la oposición reformas como la del poder judicial. De eso dependerá cómo ejercerá el poder sin el liderazgo indiscutido de **López Obrador** al interior de un movimiento heterogéneo y diverso. **Sheinbaum** se asume como continuidad de la Transformación, pero ha sido cauta en mostrar las distintas maneras de gobernar respecto a él. Su momento histórico es diferente por el refrendo en las urnas al primer gobierno de la 4T, pero tampoco puede replicar su liderazgo y tendrá que construir nuevos estilos y apoyos.

En un gobierno dividido, la conformación de su equipo será clave de éxito, por ejemplo, con una figura fuerte en Gobernación que sirva a la interlocución política con Morena y la oposición. Ello también puede dar lugar a un liderazgo más pragmático y menos confrontativo ante la fragmentación del poder con la Corte y el Congreso para asegurar la gobernabilidad; y que, además, entiende que la sacudida de **López Obrador** rompió el viejo modelo y ahora a ella le toca construir lo que llama “segundo piso” de la 4T. El último viento vendrá de las presiones por la integración de su gobierno. Si la repartición de candidaturas produjo choques internos, en la formación del gabinete puede encontrar mayor apremio por grupos del “obradorismo” que pugnan por quedarse, los que la acompañan desde la CDMX, junto con el cosmos de Morena, que quiere estar representado. Será el primer tablero de la discusión sobre el legado del Presidente y sobre el traslado de la agenda a su sucesora, más allá de la continuidad del proyecto.

La candidata no puede ignorar las dificultades de aterrizaje, pero tampoco ceder a las presiones porque quedaría maniataada. Los nuevos equilibrios políticos son difíciles, pero la transición dará más pistas de qué esperar de su gobierno.



KIOSKO

Oposición en Chiapas, sin muchas ganas



FOTOS ESPECIAL

Eduardo
Ramírez

:::: Desde Chiapas nos comparten que las candidatas a la gubernatura, **Olga Luz Espinosa**, de la coalición PRI, PAN y PRD, y **Karla Irasema Muñoz**, de MC, parece que hacen lo posible por dejarle "vía libre" al abanderado de Morena, **Eduardo Ramírez Aguilar**. Nos recuerdan que don Eduardo arrancó desde el primer día de campaña, mientras doña Olga y doña Karla Irasema lo hicieron después sin "muchas ganas", y no tienen mítines contundentes y a veces no hay ni mítines, por lo que no han faltado los "mal pensados" que aseguran que sólo le están "tapando el ojo al macho" y, por qué no, hasta pensando en ser funcionarias estatales muy pronto. ¡Zas!

Morenista apoyando a panistas

:::: El que trae a todos de cabeza en Yucatán, nos platican, es el exdirigente de Morena y candidato a diputado local por el 8 Distrito, **Bayardo Ojeda Marrufo** (Morena), pues el movimiento Unidos por un país mejor que lo respaldaba en su candidatura, lo expulsó, luego de que públicamente anunció que apoyará las campañas de los panistas a la gubernatura de **Renán Barrera Concha** y en la alcaldía de Mérida de **Cecilia Patrón Laviada**.



Bayardo Ojeda
Marrufo

Sin embargo, nos dicen que don Bayardo asegura que apoya la candidatura presidencial de **Claudia Sheinbaum** (Morena), pero que sólo rompe con los candidatos locales, quienes dijo: "Son el grupo de expriistas que por 11 años saquearon Yucatán". ¡Vaya enredo!

Tropieza alianza del PRI, PAN y PRD

:::: En Nuevo León nos cuentan que finalmente quedó acordada la fecha para el debate de candidato al Senado, para el próximo 11 de mayo. Nos detallan

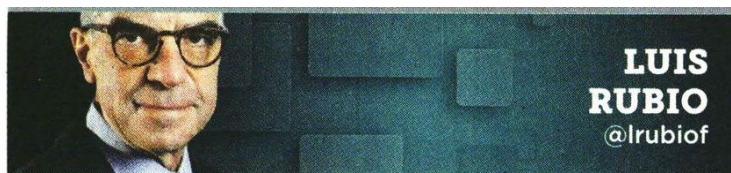


Fernando
Margáin Sada

que hasta ahora han confirmado su asistencia los abanderados de la alianza Morena, PT y PVEM, **Waldo Fernández González** y **Judith Díaz Delgado**; los de MC, **Luis Donald Colosio Riojas** y **Martha Herrera González**, pero los que no han estado muy claros son los de la coalición PRI, PAN y PRD, la priista **Karina Barrón Perales** y el panista **Fernando**

Margáin Sada, pues pegó en la campaña el ajuste en la fórmula en el que don Fernando entró al relevo en lugar de **Juan Carlos Ruiz García** (PAN), quien se bajó de la contienda. ¡Ups!





Al presidente parecen no preocuparle los riesgos en que a diario incurre su gobierno al intervenir en los procesos electorales.

Riesgos

El gran éxito en materia político-electoral de las pasadas décadas fue crear condiciones de competencia para que hubiera certidumbre sobre los procesos de elección de quienes nos gobernarían. Las dos autoridades electorales (el INE y el Tribunal Electoral) nacieron para evitar que persistieran las prácticas fraudulentas en materia electoral que se exacerbaban en la década de los ochenta. La consolidación de esas dos entidades no fue un logro pequeño y gracias a ello el país ha experimentado alternancia de partidos en todos los niveles de gobierno. Hoy, a la luz de las obvias violaciones tanto a la letra como al espíritu de la legislación electoral por parte del presidente, la pregunta es si aguantará el proceso de aquí al 2 de junio y, especialmente, después.

La clave del arreglo electoral que suscribieron los tres partidos relevantes en aquel momento (PAN, PRI y PRD) fue que hubiera condiciones de equidad para la competencia electoral, cero interferencia por parte de las autoridades del momento y certeza sobre el proceso, pero no sobre el resultado, la esencia del primer escalón de la democracia: elecciones limpias, piso parejo y aceptación del resultado.

El actuar del presidente atenta contra los tres elementos: primero, al intentar mangonear al INE, algo inusitado desde la reforma de 1996. En segundo lugar, el activismo y proselitismo del presidente sesga la contienda, introduciendo un evidente elemento de inequidad. Finalmente, el mensaje de que sólo el triunfo de Morena sería aceptable y legítimo atenta contra la esencia del llamado juego democrático.

El asunto no radica sólo en el deseo de AMLO y su cohorte de aferrarse al poder, sino que se remite a la elección de 2006 y, en realidad, a la emblemática reforma de 1996. En aquel momento, el PRD, del cual se deriva la mayor parte de Morena, votó por la reforma constitucional, pero se negó a votar a favor de la ley

reglamentaria; aunque el liderazgo del PRD de entonces logró un consenso interno respecto al principio democrático general, ya desde entonces había un contingente importante dentro de ese partido (esencialmente quienes eventualmente migraron a Morena) que abrigaba una reticencia respecto a la democracia. Es decir, desde entonces existían las condiciones que llevaron al desconocimiento del resultado de la elección de 2006. Para ese contingente, el país, o la ciudadanía, tenía una deuda histórica con el PRD, ra-

zón suficiente para que se le reconociera su (supuesta) victoria. No hay razón para pensar que esa misma lógica haya variado: o sea, para el presidente y sus huestes, el triunfo en 2024 es un derecho y no una posibilidad o un deseo.

Mientras que el PRD que sobrevivió con ese nombre acepta las reglas de la competencia democrática, quienes se mudaron a Morena sólo aceptan esas reglas cuando les favorecen. Lo que esto nos dice es que hay una fuerte corriente de pensamiento dentro de esa izquierda que sigue operando bajo el principio revolucionario de que el poder se logra a cualquier precio y, una vez ahí, se preserva sin miramiento. Las acciones que ha emprendido el presidente a lo largo de su sexenio y que ahora pretende convertir en ley, mucho de ello a nivel constitucional, no son otra cosa sino el intento por consolidar el control del poder político de manera permanente.

El grupo que actualmente gobierna pasó dieciocho años buscando el poder, doce de los cuales dedicó a explotar su visión de que habían sido víctimas de un fraude en 2006 y 2012 (y, suponiendo, lo serían en 2018). Esa creencia les lleva a justificar su rechazo a cualquier regla o ley: para ellos, comenzando por el presidente, las reglas del juego (Constitución, leyes y reglamen-

tos) no se aplican a ellos y siempre son moldeables para lograr sus objetivos.

Aun cuando la historia sugería que un gobierno, de cualquier color, se abocaría a promover el desarrollo económico (cada uno con sus sesgos y preferencias político-ideológicas), el actual se ha distinguido por su consciente decisión de abandonar cualquier pretensión de promoción económica porque su único objetivo es y ha sido el poder. Se puede conjeturar que esa es una prerrogativa del gobierno en turno, pero el actual se ha beneficiado de las reformas de las pasadas décadas que llevaron a la consolidación de un extraordinario sector exportador cuyos ingresos de divisas, en conjunto con las remesas, le han conferido una excepcional estabilidad económica al país y al tipo de cambio. Lo que no es claro es qué le dejará a su sucesora.

El país ha aguantado abusos, polarización, inseguridad y endeudamiento, todo lo cual implica enormes riesgos para su sucesora, quien sea que ésta sea. Seguir entrometiéndose en el pro-



ceso electoral augura riesgos políticos crecientes que, combinados con toda la sarta de conflictos y déficits acumulados (economía, polarización, Estados Unidos, etc.), podrían poner en entredicho no sólo la certidumbre económica, sino incluso provocar algo que el México de los últimos cien años no ha conocido: inestabilidad y violencia políticas.

No es claro cuándo vendrá el momento en que las consecuencias de lo hecho (y lo no hecho) se tornen evidentes, pero no hay duda que se llevarán al próximo gobierno de corbata y, por supuesto, a todos los mexicanos. Gran legado...

**Para AMLO
y sus huestes,
triunfar en 2024
es un derecho,
no posibilidad
o deseo.**



Agenda ciudadana

Eclipses

LORENZO MEYER

En el eclipse solar del 8 de abril todo salió como estaba pronosticado: la luna tomó el lugar esperado entre el sol y la tierra a la hora anunciada y todos los espectadores quedaron satisfechos. Aquí, en nuestro país, también tuvo lugar un evento previsto, esperado y ampliamente publicitado, aunque su carácter fue político. Y sucedió que uno de sus resultados también puede considerarse como un eclipse, aun no total, de una de las participantes.

El entorno del mencionado primer debate organizado por el INE entre las tres personas que aspiran a ganar la elección presidencial del próximo 2 de junio, tuvo como trasfondo un hecho evidente: que el grueso de las encuestas de opinión da a Claudia Sheinbaum como la candidata que cuenta con la simpatía o aceptación de la mayoría de los encuestados. El segundo lugar y bastante alejado del primero, lo ocupa la candidata de la oposición Xóchitl Gálvez y un más distante tercer lugar le corresponde a un candidato casi imposible: Jorge Álvarez Máynez.

En tales circunstancias lo realmente importante tanto para los candidatos como para todos los posibles votantes era la incertidumbre sobre la forma en que el encuentro podría incidir en la percepción de los ciudadanos sobre el desempeño de los candidatos. Y es que, si en el intercambio de ideas y propuestas, la aspirante opositora lograba dar un golpe contundente, demoleedor, a quien hasta ese momento era percibida como ganadora el panorama político mexicano aún podría dar un vuelco. Pues bien, esto último no ocurrió.

En la atmósfera del post debate un grupo significativo de observadores y comentaristas, incluso algunos identificados con la coalición que encabeza Xóchitl Gálvez, coincidieron en atribuir el poco éxito de quien encabeza la alternativa de derecha, "Fuerza y Corazón por México", a su incapacidad para armar y ofrecer al elector un proyecto de nación alternativo al elaborado por la izquierda.

En el conjunto de críticas de la oposición —que son muchas y constantes— está implícito un proyecto de nación que busca reestablecer la pirámide de poder anterior a 2018 y donde los intereses de la oligarquía no se sentían amenazados sino cobijados, donde las posiciones de las varias capas que componen a la clase media no enfrentaban el reto cultural que implica ese "por el bien de todos primero los pobres". Retornar al imperio de las supuestas "leyes del mercado" que determinaban cómo, cuándo y quienes eran los ganadores de un supuesto juego económico competitivo, pero en realidad jugado con dados cargados por una corrupción sistémica y donde, en la práctica, la desigualdad social se justifica como una inevitable ca-

racterística de un sistema que premia a los audaces y castiga a los faltos de imaginación, apáticos y conformistas. En fin, volver a ese México donde se suponía que el mero crecimiento del PIB llevaría a una paulatina disminución de las desigualdades.

En fin, que en lo inmediato el proyecto explícito de la derecha es simplemente detener a la 4ª Transformación, detener el difícil dismantelamiento del antiguo régimen —dismantelamiento calificado por la derecha como la "destrucción del país".

Si esa derecha llegara a recuperar la presidencia por algún medio, la reconstrucción de su México ahora idealizado implicaría confrontaciones más abiertas y agudas que las actuales pues lo ya desatado en el sexenio de AMLO no podría volverse a atar por las buenas. Quizá a la derecha mexicana le conviniera, pasadas las elecciones, negociar su coexistencia con la 4T que continuar confrontándola al estilo de la coalición armada en torno a "Fuerza y Corazón por México". ●

<https://lorenzomeyercossio.com>

contacto@lorenzomeyercossio.com



#OPINIÓN

COLUMNISTA INVITADO

ONEL ORTÍZ
FRAGOSO*



XÓCHITL,
CANDIDATA
QUE CAE

*ANALISTA POLÍTICO

@ONELORTIZ

Aunque la propuesta de sustitución de candidata no se ha puesto sobre la mesa, los partidos analizan varias acciones para controlar los daños.

En septiembre del año pasado, cuando Xóchitl Gálvez fue designada como candidata presidencial del PAN-PRI-PRD, varios pensamos y escribimos que uno de los principales lastres de la candidata de Fuerza y Corazón por México serían los partidos que la postularon, por el elenco de personajes y dirigentes que la acompañaban.

A mes y medio de la jornada electoral, los papeles se invirtieron, su candidata se convirtió en una carga para los partidos, a tal nivel que puede mermarles su voto duro y, en caso del PRD, amenazar su registro.

Dos semanas terribles se suman a meses de estancamiento en la campaña de la candidata de oposición. Fue llamada de *petate*: Errores continuos en sus discursos, incapacidad para articular propuestas, escándalos en su entorno familiar, pésimo desempeño en el debate y más declaraciones desafortunadas.

Xóchitl Gálvez es una candidata en caída libre. Como el deterioro no tiene límite, en los cuarteles de

hace el PRI desde esta semana. En algunos días les seguirán el PAN y el PRD.

Tercera. Las campañas negras. Si tu candidata no puede ganar más votos, mina las fuerzas del adversario. El objetivo es doble, por una parte, desacreditar a AMLO, Claudia Sheinbaum y Morena, con cualquier motivo y de la forma que sea. Por la otra, exacerbar los sentimientos antiamlo y fomentar el voto de castigo. No descartan proponer anular la elección.

Cuarta. Congelar a Xóchitl Gálvez. En las encuestas no se perciben signos de recuperación. En arenas movedizas mientras más te mueves, más te hundes. Los partidos recomendarán que no haga nada y le darán los apoyos mínimos para llegar al 2 de junio; retirarán tiempos oficiales, recursos y atención.

Xóchitl Gálvez llegó a esta situación por errores propios y de su equipo. En esa larga cadena de errores, el punto inflexión fue que, en el proceso interno, Xóchitl no llegó a las elecciones primarias, con lo cual no sólo quedó a merced de los partidos, sino que ella misma tomó distancia de la sociedad crítica de AMLO y de Morena.

¿Usted qué opina? La política es de bronce.

los partidos los focos rojos se prendieron. Aunque la propuesta de sustitución de candidata no se ha puesto sobre la mesa, las direcciones partidistas analizan varias acciones para controlar los daños.

La primera, no destinar dinero bueno al malo. Ahora la prioridad para los partidos, particularmente para el PAN, será conservar las gubernaturas de Guanajuato y Yucatán; prioridad a la campaña de Santiago Taboada en la Ciudad de México; así como concentrar la operación en 100 distritos electorales federales.

La segunda, propaganda y operación con los votos duros partidarios. Morena va contra el PRIAN, Movimiento Ciudadano contra la vieja política y, para rematar, Xóchitl Gálvez dice que no está afiliada a ningún partido. Los tiempos oficiales de los partidos serán para llamar a sus votos duros, como ya lo

• **MORENA VA
CONTRA EL PRIAN,
MC CONTRA LA
VIEJA POLÍTICA Y
XÓCHITL
GÁLVEZ DICE QUE
NO ESTÁ AFILIADA A
NINGÚN PARTIDO.**





Interveníamos sí, (pero) respetuosamente...

Con o sin apoyo, Pemex sigue "cuesta abajo"...

Si bien para nadie constituye una novedad aquello de que desde el mismísimo inicio de su fallida gestión **Andrés Manuel López Obrador** y los suyos iniciaron una suerte de abordaje del Poder Judicial con miras a controlar sus órganos de gobierno, a la Suprema Corte, presidida entonces por el cuestionable **Arturo Zaldívar Lelo de Larrea** en especial sí, en contraste, parece estarlo siendo la decisión de la sucesora de éste, **Norma Lucía Piña Hernández** de autorizar y alentar incluso, que se le investigue por vulnerar y poner la autonomía e independencia del máximo organismo jurídico en supuesto beneficio de terceros, del gobierno de la 4T en particular...

Y más aún valdría destacar, porque la decisión de la nueva titular del Consejo de la Judicatura Federal es asumida con base en una denuncia anónima y porque, de manera directa o indirecta, involucra no sólo a personajes como **Netzai Sandoval Ballesteros** y **Carlos Alpízar Salazar**, colaboradores cercanos del ministro en retiro que dejó su encumbrada posición para asumir como activista-asesor de la campaña de la impresentable **Claudia Sheinbaum** sino, también, a otros más como el exconsejero jurídico de la Presidencia, **Julio Scherer Ibarra** y, curiosamente, la exprocuradora **Arely Gómez**, que apenas el viernes fue nominada nueva "número dos" de la Auditoría Superior de la Federación.

Parte del escándalo generado por el asunto, vale decir, es que las imputaciones contra el ministro y sus cercanos, que incluyen tanto la realización de supuestas amenazas, actos de extorsión, como prometer beneficios económicos y políticos a jueces y magistrados para que éstos resolvieran casos en be-

neficio de intereses específicos entre 2019 y el 2022, movieron a más de uno a recordar lo dicho por **López Obrador**, quien ante la difusión de "críticas" contra el ministro por abandonar el cargo para "sumarse" a la 4T, aseguró en la mañanera del 19 de febrero de 2021 que "cuando estaba el ministro **Zaldívar Lelo de Larrea** de presidente de la Corte había más recato. Enton-

ces cuando había un asunto así de este tipo (como el de **Lozoya**) nosotros (respetuosamente) interveníamos"...

Que el asunto pues dará mucho más de qué hablar es seguro e inevitable. Y que tendrá una incidencia en la realidad política actual, igualmente...



ASTERISCOS

* De llamar la atención, sin duda, el sólido análisis del proceso electoral en marcha que apenas en su presentación hiciera la directiva de la plataforma www.sabervotar.mx liderada por **Guillermo Torres Quiroz** que, en esencia, dejó en claro que los temas de mayor preocupación de la gente ahora son (la intervención) del crimen organizado, la posibilidad de enfrentar una elección de Estado y, ojo, la manipulación de las emociones ciudadanas...

* En la Universidad Intercontinental (UIC), mañana, los candidatos al gobierno capitalino: **Santiago Taboada**, de PAN-PRI-PRD; **Salomón Chertorivski**, de MC, y **Clara Brugada** de Morena, firmarán ante líderes sociales, universitarios y de la comunidad católica el Compromiso por la paz: capítulo Ciudad de México. El evento será encabezado por el rector **Hugo Avendaño** y el obispo auxiliar **Francisco Javier Acero**. Bien...

Veámonos mañana con otro asunto *De naturaleza política*.

Que el asunto dará mucho más de qué hablar es seguro e inevitable. Y que tendrá una incidencia en la realidad política actual, igualmente.



**HERNÁN
GÓMEZ**

FUERA DE TONO



El efecto corruptor de Zaldívar

La denuncia contra del expresidente de la SCJN, Arturo Zaldívar, no llega en un buen momento, pues las investigaciones se inician en tiempos electorales y podrían interpretarse como un acto políticamente motivado.

Aún así, esto no es cualquier cosa: es una bomba que cayó en el Consejo de la Judicatura Federal. De entrada porque se basa en 283 testimonios recabados desde 2019, de los cuales 259 corresponden a jueces y magistrados.

En la copia de la denuncia completa, a la que tuve acceso, se puede comprobar que se confirman muchos de los elementos señalados en mi libro "Traición en Palacio: El negocio de la justicia en la 4T", al mismo tiempo que la investigación se amplía y robustece a partir de nuevos indicios.

En ese trabajo –basado en 80 testimonios–, se describe un mecanismo de corrupción, extorsión y tráfico de influencias al interior del Poder Judicial Federal y de la Ciudad de México, cuya cabeza habría sido el entonces consejero jurídico de la Presidencia, Julio Scherer Ibarra, quien quizás represente uno de los mayores casos de corrupción de este sexenio.

En el libro se apunta también una premisa que esta denuncia viene a fortalecer: que el ministro Zaldívar fue pieza clave del mecanismo schereriano, sin el cual el exconsejero difícilmente podría haber llevado a cabo presuntos negocios ilícitos al amparo del poder judicial.

Se confirma, además, el papel clave que habría tenido el entonces secretario general del Consejo de la Judicatura, Carlos Alpízar –quien, según la denuncia y mis propios testimonios, se puso al servicio de Scherer y Zaldívar–, para actuar como uno de los principales agentes encargados de ejercer presiones sobre jueces y magistrados.

Más que la presión sobre juzgadores para favorecer la agenda de la 4T (Tren Maya, aeropuerto, Reforma Eléctrica, etc...), cosa que también ha-

cían gobiernos anteriores, lo más escandaloso es que esas presiones también se habrían empleado para llevar a cabo numerosos negocios de los que se habrían beneficiado varios de los denunciados.

A los casos ya narrados en "Traición en Palacio" se suman ahora otros más, como los aparentemente fraguados desde el Instituto de Concursos Mercantiles, comandado por Edgar Bonilla, donde se buscó actuar a favor de una de las partes en litigio en un funcionamiento similar al de la "delincuencia organizada institucionalizada".

Se menciona, también, cómo desde esta presunta red corrupta y corruptora se intervino directamente para favorecer intereses comerciales específicos como los que estuvieron en juego en el caso Oro Negro, Cruz Azul, Forever 21, Anacar y C&A Mazatlán, entre otras.

Uno de los casos es el del diario *El Heraldo*, cuyos dueños, se afirma en la denuncia, "son íntimos amigos del exministro y de la presidencia de la República" (probablemente se refiere a Scherer), a quienes les habrían hecho favores en un litigio en el cual un despacho cercano a Alpízar llevaba el asunto. No menos grave, se denuncia que Zaldívar les otorgó "un contrato millonario y a sobreprecio a través de su empresa llamada Automóviles García".

Hay que tomar esta denuncia en serio. No debe entenderse como algo contra la 4T, como lo intenta hacer aparecer el exministro. Es importante que toda corrupción judicial se investigue, y dentro del equipo de la próxima Presidenta se entienda que la tan necesaria reforma al sistema de justicia no puede contaminarse por el efecto corruptor de un personaje que tantas dudas genera como Arturo Zaldívar. ●

@HernanGomezB

No es cualquier cosa: es una bomba que cayó en el Consejo de la Judicatura Federal. Se basa en 283 testimonios, la mayoría de jueces y magistrados.

