

CRÓNICA

Chocan en INE entre gritos de “¡porro!” y “senador pirata”

Gerardo Fernández
Noroña y Emilio Álvarez
Icaza pelean en la mesa
del Consejo General

OTILIA CARVAJAL

—nacion@eluniversal.com.mx

Los partidos han llevado nuevamente la polarización de los comicios a la mesa del Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE), calificándose entre sus representantes como “porro”, “farsante” y “mercenario”.

La discusión sobre los aspectos técnicos de los conteos rápidos para la jornada electoral se diluyó entre los señalamientos de los representantes. El primer golpe lo lanzó el diputado del PT Gerardo Fernández Noroña, quien criticó a su contraparte del PRD, Emilio Álvarez Icaza, al llamarlo “senador pirata”.

El legislador respondió llamándolo “porro”, lo que detonó un vaivén de gritos en el salón de sesiones del instituto.

“Yo conozco y sé la conducta de porros que tienen los representantes de la narcocoalición que hoy gobierna, nos vamos a referir en esos términos mientras se refieran en esos términos, para que lo tengas

claro”, acusó. “Un reventador. Porro, porro, porro”, repitió Álvarez Icaza alzando la voz.

La escena fue interrumpida por la consejera Norma de la Cruz, en funciones de presidenta: “¡Orden en la sala!”, exigió, e hizo que los presentes se giraran hacia ella.

Fernández Noroña se levantó de su lugar y señalando al senador perredista, dijo: “¡No te voy a tolerar tus majaderías!”, mientras la consejera intentaba poner orden.

“Diputados, senadores, están ustedes en la herradura de la democracia, ¿este es el nivel del debate que le quieren dar a la ciudadanía?”, reclamó el diputado.

Atrás de ella estaba la presidenta del Instituto Nacional Electoral, Guadalupe Taddei, quien se reincorporó a la sesión, pero no intervino en ese momento.

Después, retomó su asiento y les recordó el reglamento.

“En el curso de las deliberaciones, los integrantes del consejo se abstendrán de entablar polémicas o debates en forma de diálogo con otro miembro del consejo, así como de realizar alusiones personales que pudiesen generar controversias o discusiones ajenas a los asuntos agendados en el orden del día que, en su caso, se discutan”, leyó Taddei, añadiendo que está permitido que

se les interrumpa cuando infringen estas reglas.

El representante de Morena, Sergio Gutiérrez Luna, acusó al senador Emilio Álvarez Icaza de ocupar un lugar que no le correspondía la semana pasada, porque no pertenecía a la bancada del partido del sol azteca.

El morenista sacó el oficio presentado por el senador, mientras lo mostraba ante el consejo. “Te vamos a venir a decir aquí lo que eres: un usurpador y un falsario que se la da de independiente, pero en realidad eres mercenario”, expresó.

Noroña añadió otro señalamiento: “Yo no le dije espurio, yo le dije pirata, ilegal, que carece de la debida licencia o que está falsificado. No le estoy faltando al respeto y él sí provoca”, acusó

Tratando de reencauzar la discusión, la consejera Dania Ravel también pidió a la presidencia que llamara al orden para evitar esos enfrentamientos durante las sesiones, ya que no es la primera vez que hay infundios y descalificaciones en la herradura de la democracia. ●

“

Yo sé la conducta de porros que tienen (...) [en] la narcocoalición”

EMILIO ÁLVAREZ ICAZA
Representante del PRD

“

Yo no le dije espurio, yo le dije pirata, ilegal, que carece de (...) licencia”

GERARDO FERNÁNDEZ NOROÑA
Diputado del PT



FOTOS: ABRIL ANGLIO, EL UNIVERSAL



Emilio Álvarez Icaza, representante del PRD, acusó a Gerardo Fernández Noroña de ser un reventador y un porro.



Gerardo Fernández Noroña se levantó de su lugar y señalando al senador perredista, dijo: "¡No te voy a tolerar tus majaderías!".



INE, bajo el fuego de ciberataques; registra 32 por minuto

Los intentos de hackeo en los dos primeros meses de este año superan todo 2018; el instituto afirma que los golpes digitales fueron bloqueados

PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN
Y DATOS

ERNESTO AROCHE

—nacion@eluniversal.com.mx

El Instituto Nacional Electoral (INE) está bajo ataque digital. Al inicio de 2024 se dispararon los intentos por dañar sus sistemas, justo en año electoral. Del 1 de enero al 26 de febrero hubo 2 millones 616 mil.

A través de una solicitud de información, el INE señala que los ataques son de “severidad alta”. Mientras en 2023 se registraron seis por minuto, en los primeros 57 días de este año fueron 32. Los ciberataques en 2024 superan el total de 2018.

Las habilidades técnicas y de automatización para generar ciberataques en el mundo se han incrementado en los últimos años, advierte Vladimir Chorny, investigador asociado de la Red en Defensa de los Derechos Digitales.

Dice que es factible que grupos asociados a la criminalidad cibernética, actores de poder o partidos políticos que busquen incidir en la contienda electoral contraten hackers que puedan dañar infraestructuras críticas o provocar el bloqueo del acceso a servicios del INE.

El director de Seguridad y control informático del INE, Yuri Adrián González, afirmó que todos los ciberataques han sido bloqueados.

| A4 |



CRECEN LOS CIBERATAQUES CONTRA EL INE

LA SUCESIÓN

2024

PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN Y DATOS

En los primeros dos meses de 2024, **los dardos digitales que recibió el Instituto Nacional Electoral** ya superan el total de acumulados en la elección presidencial de 2018

Texto: **ERNESTO AROCHE**

—nacion@eluniversal.com.mx

Ilustración: Liliana Pedraza

El Instituto Nacional Electoral (INE) está bajo ataque digital. En los primeros dos meses de 2024 ha recibido más golpes que durante todo 2018, cuando también hubo comicios. “Durante la elección [de 2018], el INE sufrió el ataque cibernético de denegación de servicio más grande que haya tenido probablemente institución alguna del Estado mexicano en la historia”, reconoció en 2019 el entonces presidente del INE, Lorenzo Córdova Vianello, durante una conferencia pública.

En 2018, el INE contabilizó un to-

tal de 1.8 millones de intentos de “vulnerar la integridad, disponibilidad o confidencialidad de sus sistemas informáticos”, pero esta cifra quedó ya muy atrás. En los primeros 57 días de 2024 se registraron 2.6 millones: una lluvia de 32 ataques por minuto en promedio.

Estos datos fueron entregados por el INE en respuesta a una solicitud de información realizada por EL UNIVERSAL.

Especialistas consideran que las agresiones se intensificarán conforme avancen las campañas y durante la jornada electoral.

Aunque con vaivenes, los ataques o “intentos de ataques”, como apunta el INE, han ido creciendo desde hace 10 años. En 2014 hubo 51; en 2015, 471; en 2016, 226; en 2017, mil

18; en 2018 se disparó a un millón 792 mil; en 2019, 2 millones 583 mil; en 2020, 3 millones 779 mil; en 2021, 2 millones 970 mil; en 2022, 2 millones 309 mil; en 2023, 3 millones 78 mil, y del 1 de enero al 26 de febrero suman ya 2 millones 616 mil impactos. En total, más de 19 millones en 10 años.

Si lo contamos según las manecillas del reloj de los últimos cinco años, entonces en 2020 fueron siete ataques por minuto; en 2021, seis; en 2022, cuatro; en 2023, seis, y en 2024, 32. Todo en números cerrados.

El 2020 fue atípico porque la pandemia disparó los crímenes digitales, coinciden especialistas.

El INE expone que, según el Instituto Nacional de Estándares y Tecnologías (NIST, por sus siglas en inglés), un “ciberataque” se define co-



mo un intento de obtener acceso no autorizado a servicios, recursos o información del sistema, o un intento de comprometer la integridad, disponibilidad o confidencialidad del sistema, a través del ciberespacio, con el fin de interrumpir, deshabilitar, destruir o controlar un entorno/infraestructura informática, o destruir la integridad de los datos o robar información controlada.

Hasta el momento, también aclara el INE, ninguno de los millones de ataques que ha recibido el organismo en los últimos 10 años ha sido exitoso: "En todos los casos, los intentos fueron detectados y contenidos por los distintos mecanismos de seguridad de la Red Nacional de Informática del Instituto (RedINE)".

El escenario digital que enfrenta el organismo electoral de cara al proceso que se ha denominado como "los comicios más grandes de la historia" es complicado, pues las habilidades técnicas y de automatización para generar ataques/ciberataques se han incrementado en los últimos años, advierte Vladimir Chorny, investigador asociado de la Red en Defensa de los Derechos Digitales, conocida como R3D.

"Hoy en día, por las herramientas tecnológicas, por el poder computacional y por la naturaleza que tienen los sistemas computacionales de hackeo, es muy fácil realizar ataques informáticos", reconoce. El especialista menciona que es factible que grupos asociados a la criminalidad cibernética, actores de poder o incluso partidos políticos que busquen incidir en la contienda electoral contraten hackers que, a través de "redes zombies" de computadoras o "botnets", puedan dañar infraestructuras críticas o provocar el bloqueo al acceso a servicios del INE, como el Programa de Resultados Electorales Preliminares, conocido como PREP.

Este modelo técnico de agresión ya se ha intentado, según explicó Lorenzo Córdova en 2018, cuando habló de los ataques que se vivieron durante la jornada electoral donde resultó ganador el actual presidente Andrés Manuel López Obrador.

"Llegamos a tener solicitudes de acceso a nuestros sistemas a través de robots para tratar de intentar bloquear el funcionamiento de nuestros sistemas, lo que se conoce como ataques de denegación de servicio muy intensos, y fuimos exitosos". El coordinador de Seguridad de la Información de la UNAM, Carlos Raúl Tlahuel Pérez, explica que un ataque de denegación de servicio implica el envío de miles de solicitudes de acceso a páginas de internet con el objetivo de provocar el colapso de los servidores.

"No significa que se vaya a destruir la información, queda indisponible por un lapso... lo que más preocuparía sería un ataque en la reputación", considera.

El INE se negó a entregar algunos datos solicitados porque consideró que se "pondría en riesgo la seguridad nacional informática de los sistemas". Reservó hasta 2026 el número de ataques por día, el tipo de ataque recibido y la procedencia de éstos. El organismo se limitó a entregar información por año.

El problema de esta respuesta parcial, sostiene Vladimir Chorny, es que al ser tan general la información no se puede dimensionar: "Una cosa es que estén atacando la página para que no funcione, o algo así, y otra cosa es que estén atacando, por ejemplo, los servidores que se están utilizando para los servicios de voto electrónico o voto por internet... hay un montón de ámbitos en los que se pueden realizar ataques informáticos y va a variar la gravedad".

Los ciberataques y hackeos a diferentes entidades de gobiernos son una constante en la presente administración federal. En septiembre de 2022 se conoció de una filtración masiva de correos electrónicos de la Secretaría de la Defensa Nacional a manos del grupo *hacktivista* auto-denominado *Guacamaya*.

En 2019, Petróleos Mexicanos fue víctima de un secuestro virtual de datos. En enero de 2024, extrajeron datos personales de periodistas y asistentes a la conferencia mañanera presidencial, y en las últimas semanas se han registrado ciberagresiones y robo de información a portales de gobiernos locales adjudicados a un grupo autodenominado *Mexican Mafia*.

Blindados contra los ataques

Yuri Adrián González Robles, director de seguridad y control informático del INE, manifiesta en entrevista que estos impactos han sido de "severidad alta"; sin embargo, el instituto ha logrado contenerlos.

Afirma que el repunte de los ataques tiene que ver con el incremento en los sistemas digitales del instituto expuestos a internet, entre ellos el PREP.

"A partir de 2019 lo que está reflejando la numeralia [obtenida por transparencia] tiene que ver con el gran incremento en el número de sistemas; actualmente para efecto del proceso electoral y, a reserva de que me equivoque, son 47 sistemas los que tenemos en operación, nada más para proceso electoral", dice.

Sobre las "redes zombies", puntualiza que ahora "se pueden rentar como si fuera un servidor" e incluir cualquier dispositivo conectado a internet, incluso un refrigerador.

Para reforzar la seguridad, añade, mantienen auditorías externas al PREP a cargo de la Universidad Autónoma de México unidad Iztapalapa, y al Sistema de Voto Electrónico por Internet vía Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional. El resto de los sistemas se audita de manera interna. ●

19.1

MILLONES

de ataques cibernéticos de "severidad alta" ha recibido el INE en 10 años.

3.8

MILLONES

de ataques recibió el INE en 2020, el año con más registros de la década.

32

ATAQUES

por minuto sucedieron en los dos primeros meses de 2024, el número más alto.

UNA TORMENTA DE ASALTOS

Los golpes digitales al INE han ido creciendo en la última década.

AÑO	ATAQUES
2014	51
2015	471
2016	226
2017	1,018
2018	1,792,743
2019	2,583,631
2020	3,779,721
2021	2,970,477
2022	2,309,631
2023	3,078,035
2024*	2,616,121
TOTAL	19,132,125

Fuente: INE. *Datos de 2024 hasta el 26 de febrero.



“

“En todos los casos,
los intentos fueron
detectados y contenidos
por los distintos
mecanismos de
seguridad de la red”

INE

Respuesta vía transparencia

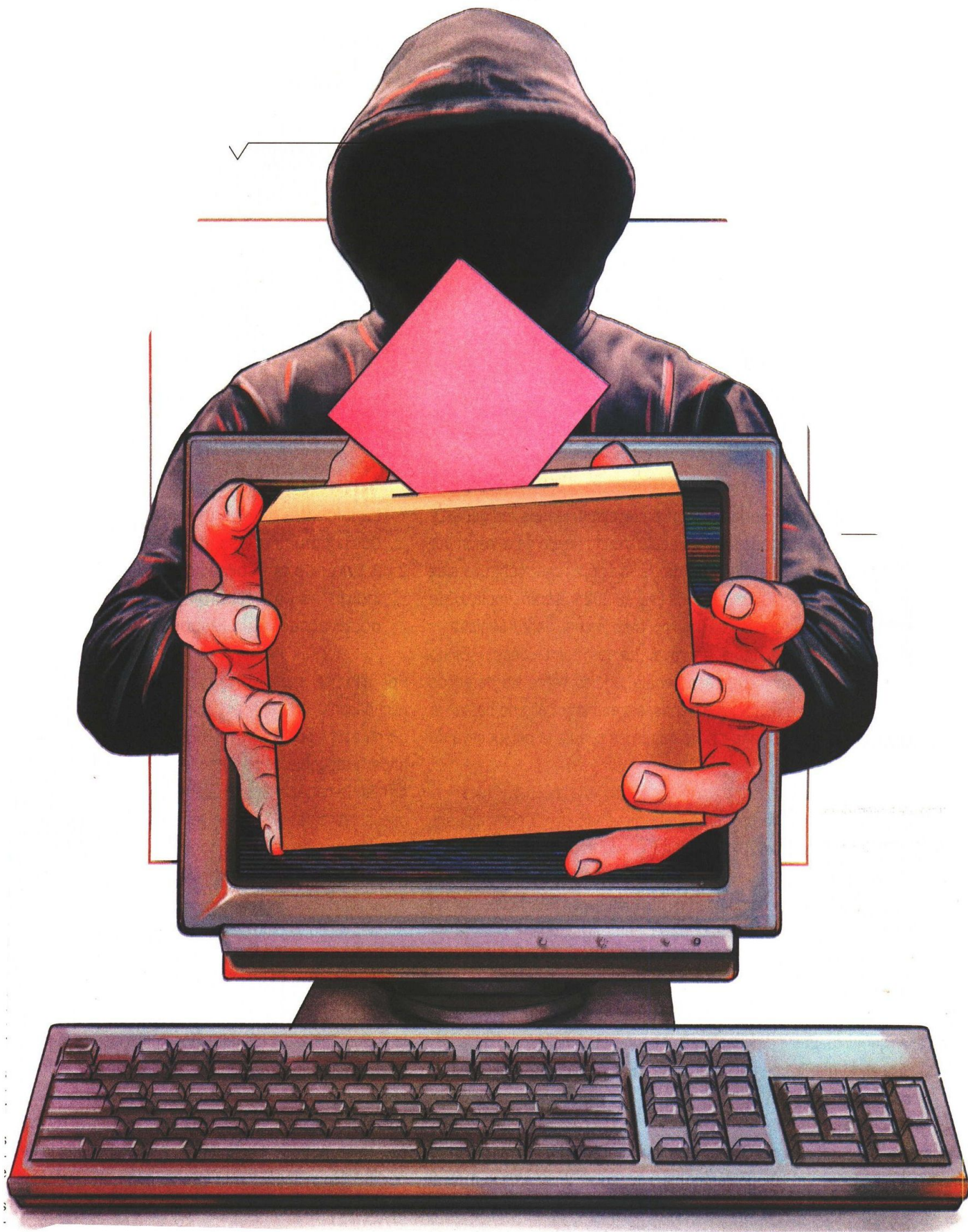
“

“Por el poder
computacional y por la
naturaleza que tienen
los sistemas... es muy
fácil realizar ataques
informáticos”

Vladimir Chorny

Investigador de R3D





Se encienden los insultos entre representantes de partidos en sesión del INE

**LILIAN HERNÁNDEZ
Y FABIOLA MARTÍNEZ**

En apenas 10 minutos la herradura de la democracia pasó de discutir los conteos rápidos el 2 de junio al escarnio y los insultos. Los representantes de los partidos se gritaron, ofendieron y acusaron de manera directa, olvidando el reglamento que impide alusiones personales en el Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE).

Desde “porro” y “farsante” hasta “puerquito”, “pirata” y “espurio” fueron calificativos que se lanzaron en la mesa. El choque llegó al extremo de que en varias ocasiones, la consejera presidenta, Guadalupe Taddei, tuvo que pedir orden en la sala y que la discusión volviera al punto de acuerdo.

Las rudas agresiones propiciaron que, por primera vez en lo que va de campaña electoral, los consejeros Claudia Zavala, Dania Ravel, Uuc-kib Espadas y Martín Faz exigieran al unísono dejar a un lado la violencia verbal y enfocar la discusión en los temas agendados.

Pero las más de tres ocasiones en que Taddei solicitó apearse al orden del día fueron vanas. El representante del PRD, Emilio

Álvarez Icaza, dijo saber que hay un reglamento de conducta, pero no permitiría las agresiones de los representantes de Morena y el PT y estaba en su derecho de defenderse.

“Conozco y sé la conducta de porros que tienen los representantes de la *narcocoalición* que hoy gobierna. Nos vamos a referir en esos términos mientras se refieran en esos términos, para que lo tengas claro. Sí, Noroña, porque eres un farsante, un reventador y un porro, porro, porro”, acusó Álvarez Icaza.

De inmediato, el representante del PT, Gerardo Fernández Noroña, se levantó de su silla para decir fuera del micrófono: “¡No le puedo contestar, pero no le voy a tolerar sus majaderías!” La consejera Norma de la Cruz Magaña intervino a gritos: “¡Orden, por favor, en la sala!”

Antes de esta escena, el representante de Morena, Sergio Gutiérrez Luna, acusó a Jaime Rivera de trabajar para el PAN y ser

“consejero electoral de nombre, de membrete”. Más de cuatro consejeros respondieron y el aludido se defendió señalando que no trabaja para ningún partido y tiene principios de izquierda.



Comenzará el 23 de abril la campaña de promoción del voto

El 23 de abril, el Instituto Nacional Electoral (INE) emprenderá una campaña masiva para promover el voto, que se mantendrá hasta el 2 de junio.

“Todavía es tiempo de que a la ciudadanía le quede perfectamente claro cuándo es (la elección). Aunque sabe que es el 2 de junio, hay algo que puede confundir un poco, que es junio o julio y hay que posicionar correctamente la fecha”, dijo la presidenta Guadalupe Taddei Zavala luego de que la candidata de la coalición Sigamos Haciendo Historia, Claudia Sheinbaum, demandó al INE informar cuándo es la votación, porque hay gente que no lo sabe.

Taddei agregó que el instituto tiene un cronograma y obedece a un programa de comunicación, pero “hay que recoger las preocupaciones de cualquier candidato”.

Por otro lado, la consejera Carla Humphrey, presidenta de la Comisión Temporal de Debates, presentó un informe del primer debate presidencial, realizado el 7 de abril. Dijo que costó 12.7 millones de pesos y fue visto por 13.7 millones de personas, la mayor audiencia en la historia de estos actos, principalmente mujeres y mayores de 55 años. Agregó que hubo ruido de fondo por el aire acondicionado y “se registraron algunos tosidos en la transmisión”.

El consejo general del INE aprobó ayer que el tercer debate, en mayo, sea moderado por Luisa Cantú, Carmen Elena Arcila Solís y Javier Solórzano.

*Lilian Hernández
y Fabiola Martínez*



TEPJF

Van 30 sentencias en firme en contra del Ejecutivo

Hasta el pasado 3 de abril, se habían dictado medidas cautelares y sentencias en cuatro asuntos

POR AURORA ZEPEDA
azepeada@gimm.com.mx

De los 60 asuntos que ha recibido la Sala Superior del Tribunal Electoral en contra del presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, desde el 1 de diciembre de 2018 hasta el pasado 3 de abril de 2024, las magistraturas han confirmado que el jefe del Ejecutivo federal ha violado la ley electoral en 30 ocasiones.

En adición, se han confirmado 28 medidas cautelares del INE en las que

se presume una posible violación del Presidente a la ley electoral, dentro de las que se han emitido siete apercibimientos por incumplimiento de medidas cautelares y se han confirmado dos amonestaciones públicas por no acatar las medidas ordenadas.

Sólo en dos ocasiones, la Sala Superior le ha dado la razón: el 25 de octubre de 2023 las magistraturas consideraron desproporcionado cancelar las conferencias matutinas del mandatario federal como lo solicitó el PRD ante el INE, y en otra, revocó medidas cautelares de Quejas del INE en contra del jefe del Ejecutivo, debido a que la propia Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral había determinado no admitir, en la queja a resolver, al Presidente de la República, pero Quejas y Denuncias lo mencionó en la resolución sin razón alguna.

ALGUNAS DE LAS VIOLACIONES

El 1 de diciembre de 2018 López Obrador asumió el cargo y para el día 6 ya tenía la primera queja en su contra por un anuncio de radio y tele de su partido, en el que dio las gracias, lo que constituyó promoción per-

sonalizada prohibida por la ley en los spots de partidos políticos.

En 2019 no tuvo quejas; en 2020 fueron dos, una por una carta enviada a ciudadanía por el tema de covid-19 y la otra por utilizar símbolos religiosos en un spot de su segundo informe de gobierno.

En 2021 fueron nueve las quejas que tuvieron que ver con expresiones en las manifestaciones durante los procesos locales de ese año, así como menciones sobre la revocación de mandato.

Para 2022 fueron 16 asuntos, entre quejas de procedimientos sancionadores y medidas cautelares, mientras que para 2023 fueron 26 asuntos que revisaron desde el INE y el Tribunal Electoral.

Hasta el 3 de abril de este año, se habían dictado medidas cautelares y sentencias en cuatro asuntos.

De los 60 asuntos, 39 han sido aprobados por unanimidad de votos, entre ellos los dos asuntos a favor del mandatario federal, mientras que 21 asuntos han sido aprobados por mayoría, incluidas las dos amonestaciones públicas a López Obrador, en las que votaron en contra la magistrada Mónica Aralí Soto Fregoso y el hoy ex magistrado Indalfer Infante.

De los 21 asuntos aprobados por mayoría, en diez, la actual magistrada presidenta Mónica Soto votó en contra de medidas cautelares o procedimientos sancionadores que involucraban al

Presidente, seguida por el exmagistrado José Luis Vargas, quien voto en contra en seis asuntos, empate entre Indalfer Infante y Fuentes Barrera con tres votos en contra en mismo número de asuntos, y con un voto en contra, los magistrados Reyes Rodríguez Mondragón,

Felipe de la Mata y la magistrada Janine Otálora.



Foto: Cuartoscuro

El TEPJF señala uso indebido de la pauta de los partidos y emisión de propaganda gubernamental fuera de tiempo, entre otros.



Tercer debate ya tiene moderadores

FERNANDO MERINO

El Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE) aprobó ayer que los periodistas Javier Solórzano, Luisa Cantú y Elena Arcila moderen el tercer debate presidencial programado para el 19 de mayo en el Centro Cultural de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) en Tlatelolco.

En el último encuentro entre Claudia Sheinbaum Pardo, Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez Máynez, cada moderador representará a una región del país: Luisa Cantú al norte, Javier Solórzano al centro y Elena Arcila al sur y formularán preguntas acorde a las problemáticas de cada región.

Carla Humphrey, consejera presidenta de la Comisión Temporal de Debates, destacó la trayectoria de los seleccionados y destacó que cumplen con los criterios que aprobó el INE.

Indicó que Luisa Cantú ha trabajado en el *Sistema Público de Radiodifusión (SPR)* y *TV Azteca* y en la actualidad conduce el programa *Chilango Radio*; Javier Solórzano ha laborado en *El Heraldo Televisión* y prensa escrita; y Elena Arcila trabajó en la regional sureste de la *Agencia Mexicana de Noticias (Notimex)* y en televisoras de Quintana Roo y Yucatán.

El tercer debate presidencial entre Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez Máynez, abanderados de Sigamos Haciendo Historia, Fuerza y Corazón por México y Movimiento Ciudadano, respectivamente, llevará el nombre de "Democracia y gobierno: diálogos reconstructivos" y los temas que se abordarán son la política social, inseguridad y crimen organizado, migración y política exterior, democracia, pluralismo y división de poderes.

El tercer debate concluirá con un bloque denominado "cara a cara" en el que los tres candidatos podrán cruzar preguntas.

REGIONES

CADA moderador del tercer debate presidencial representará una región del país: centro, norte y sur

GRACIELA LÓPEZ /CUARTOSCURO.COM



EL INE aprobó que se pueda modificar la escaleta



Piden 12 mil que el INE los cuente

FERNANDO MERINO

El Instituto Nacional Electoral (INE) recibió, hasta ayer por la mañana, 12 mil solicitudes de mexicanos residentes en el extranjero que piden corregir su exclusión de la lista nominal, informó el consejero Arturo Castillo, presidente de la Comisión de Voto de los Mexicanos en el extranjero.

Al presentar un informe del avance en la organización del voto de connacionales en el exterior, Castillo indicó que se avanza en la revisión de los 39 mil 724 registros para votar que fueron declarados improcedentes por presuntas irregularidades.

“Hasta hoy en la mañana nos han escrito cerca de 12 mil personas solicitando la aclaración, estas aclaraciones se van a hacer de manera personalizada”, dijo.

Indicó que enviarán a los 39 mil 724 mexicanos que fueron excluidos de la lista nominal correos electrónicos en el que se les explique cuál fue el motivo.



Canal Once, IMER y SPR favorecen a Claudia, revela monitoreo del INE

A MÁYNEZ LO IGNORARON

A Sheinbaum, 35 valoraciones positivas y sólo 4 negativas; a Xóchitl, 3 positivas

 **ELECCIONES 2024**

DIANA BENÍTEZ
dbenitez@elfinanciero.com.mx

A pesar de las medidas cautelares que ya ha dictado el Instituto Nacional Electoral (INE) por esa conducta, los medios públicos han hecho campaña a favor Claudia Sheinbaum, candidata de Morena, PT y PVEM a la Presidencia, y actuado con parcialidad al ignorar a Jorge Álvarez Máynez, determinó el primer informe del monitoreo de radio y televisión, presentado durante la sesión del Consejo General.

La medición, elaborada por la Universidad Nacional Autónoma de Nuevo León (UANL), comprende del 1 de marzo al 7 de abril, e identificó 55 mil 591 piezas en 503 programas de radio y televisión.

El consejero Martín Faz Mora destacó que el monitoreo de estas primeras cinco semanas de campañas “confirman lo registrado por el monitoreo durante el periodo de precampañas, en lo relativo al tratamiento que los medios públicos hacen de la actual contienda presidencial”.

Los noticieros de Canal Once, IMER y el Sistema Público de Radiodifusión (SPR) emitieron 79 valoraciones de las candidaturas presidenciales, de las cuales 35 fueron positivas para Sheinbaum Pardo y sólo cuatro negativas.

De Xóchitl Gálvez Ruiz, candidata de la Coalición Fuerza y Corazón por México (PAN, PRI y PRD),

hubo 30 valoraciones negativas y sólo tres positivas.

“A Jorge Álvarez Máynez no se le destinó ningún segundo en los programas de medios públicos durante el mismo periodo”, acotó el consejero.

“Lo que aquí se muestra es un escándalo, una absoluta parcialidad de los medios públicos. Esos medios, que son pagados con recursos públicos, deberían mantener una neutralidad”, criticó Emilio Álvarez Icaza, representante del PRD ante el INE.

Víctor Hugo Sondón, representante de Acción Nacional, señaló que el informe refleja la “promoción abierta y cínica que tienen los medios públicos a favor de la candidata oficial”.

Durante la sesión, los consejeros electorales aprobaron los criterios logísticos que se usarán para los conteos rápidos de las tres elecciones federales y las de nueve gubernaturas.

La consejera Carla Humphrey informó que la selección de las casillas de muestra se realizará en un acto público el próximo

31 de mayo.

Los consejeros además aprobaron a Luisa Cantú, conductora del Sistema Público de Radiodifusión; Elena Arcila, directora de Grupo Sipse en Yucatán, y Javier Solórzano, quien es presentador de noticias de El Heraldo TV, como los tres moderadores para el tercer debate presidencial, el próximo domingo 19 de mayo.

3

PERSONAS

moderarán el tercer debate presidencial: Luisa Cantú, Elena Arcila y Javier Solórzano.





CUARTOSCURO

INFORME. Ayer se llevó a cabo sesión ordinaria en el INE.

