



MÁS ALLÁ de la evidente intervención del **crimen organizado** en el proceso electoral, el asesinato del candidato del Frente opositor a la alcaldía de El Mante, Tamaulipas, **Noé Ramos**, se da en medio de una situación política que resulta preocupante.

LA RAPIDEZ con la que el gobierno del morenista **Américo Villarreal** salió a decir que el político no había solicitado protección policial contrasta con el hecho de que, siendo alcalde en funciones, le fue retirada el año pasado la escolta que lo cuidaba.

PARA colmo, en tierras tamaulipecas se comenta que Ramos era muy cercano políticamente al ex gobernador **Francisco García Cabeza de Vaca**, con quien el actual mandatario estatal trae un pleito casado y hasta legal desde el año pasado.

EN ESE CONTEXTO, no suenan descabelladas las versiones que señalan a las omisiones provocadas por un pleito político como un factor determinante para que el candidato perdiera la vida.

• • •

MÁS CALIENTE que el clima que rompió récord de temperatura la semana pasada en la **CDMX**, pinta para ponerse el debate de hoy entre los candidatos a la **Jefatura de Gobierno**, que tendrá como ejes temáticos el agua y el combate a la corrupción.

EL PRIMER tema seguramente estará dominado por la polémica alrededor de la fuerte bronca por el agua contaminada con hidrocarburos en la **alcaldía Benito Juárez**, en donde hasta hace unas semanas gobernó el actual candidato del PAN-PRI-PRD, **Santiago Taboada**.

Y EN LO relativo al segundo tema, la Fiscalía capitalina a cargo de **Ulises Lara** le echó gasolina al fuego al dar a conocer una nueva denuncia por corrupción enmarcada en la narrativa del **cártel inmobiliario**, en la que se acusa a empleados de administraciones panistas justo un día antes del debate.

PARA NADA parece una casualidad que el organismo de procuración de justicia que debiera de ser autónomo le haya regalado a la candidata oficial, **Clara Brugada**, oportunas municiones para atacar a su principal contrincante.

• • •

HABLANDO de esas "casualidades" que se dan en épocas electorales, llama mucho la atención que el gobierno estatal de **Nuevo León** haya decidido entrarle a las labores de bacheo que por lo general están a cargo de los gobiernos municipales cuando faltan 41 días para la elección del 2 de junio.

PERO seguro que es puro sospechosismo, pues sería impensable que esa decisión de la administración encabezada por el fosfo fosfo **Samuel García** tenga algo que ver con el hecho de que su esposa, **Mariana Rodríguez**, es la candidata del partido naranja a la alcaldía de **Monterrey**. ¿Verdad que no?



BAJO RESERVA

¿Cambios de última hora en formato del debate?

:::: Nos cuentan que en esta semana previa al segundo debate presidencial organizado por el INE, desde la representación de Morena buscarán impulsar cambios al formato, específicamente en lo que toca a las preguntas del público, casualmente el punto del que se



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Xóchitl Gálvez

quejó el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Ante ello, nos hacen ver que el equipo de la candidata aliancista **Xóchitl Gálvez** enviará por escrito a la autoridad electoral su exigencia de que se respete el formato acordado y no se permitan cambios de última hora.

Nos comentan que la semana previa al debate estará caliente, pues se prevé un estira y afloja en las pláticas con el INE para afinar los detalles del ejercicio. Mientras para la candidata morenista, **Claudia Sheinbaum**, la presión parece ser por las reacciones de Palacio Nacional, como las que hubo tras el primer encuentro, en el campamento de doña Xóchitl están tomando el asunto como de vida o muerte, porque para muchos se trata de su última oportunidad para cerrar la brecha que la separa de la puntera en las encuestas.

Discreta pero sin descuidos, la seguridad de Sheinbaum

:::: Aunque en su gira por Chiapas, la candidata presidencial de Morena, **Claudia Sheinbaum**,



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Claudia Sheinbaum

fue interceptada por pobladores en 7 ocasiones durante los traslados carreteros para hacerle peticiones, nos dicen que en su equipo no consideran que su seguridad se haya visto comprometida. Nos hacen ver que un grupo táctico estuvo vigilando muy de cerca los vehículos de la campaña y peinó previamente algunas zonas incluidas en el itinerario, principalmente donde encabezó eventos públicos, Chilón y Tila. Nos comentan que el mismo esquema de seguridad seguirá en diversos municipios hasta concluir su gira en Tapachula. El tema de la actividad de grupos criminales en la entidad ha estado caliente en los últimos meses y ayer mismo el gobierno de Estados Unidos emitió una alerta a sus ciudadanos para que no viajen a la zona fronteriza con Guatemala.

Mensaje de AMLO en la Bancaria, a revisión del INE

:::: Nos hacen ver que el mensaje de **López Obrador** durante la clausura de la Convención Bancaria, en Acapulco, fue una especie de mañanera, en la que dedicó la mayor parte del tiempo a presumir índices económicos y de seguridad bajo su gobierno, y reiteró que lo que más lo llena de orgullo es “haber sacado de la pobreza a 5 millones de mexicanos”. Además de decirle a los banqueros que lo trataron bien y fueron correspondidos, el mandatario no desaprovechó la oportunidad de presumir acciones de su administración, como suele hacerlo en las conferencias oficiales de las mañanas. Nos explican que el mensaje fue transmitido en sus redes sociales y canales oficiales de YouTube, por lo que, debido a la veda electoral, es seguro, nos afirman, que la oposición interponga una queja y exija bajarlo, con lo cual el INE estará obligado a revisarlo. ¿Una raya más al tigre?



FRENTE POLÍTICOS

1. A ras de suelo. La candidata de la coalición Sigamos Haciendo Historia, **Claudia Sheinbaum**, inició una gira proselitista en el estado de Chiapas, donde estará conviviendo con la población de seis municipios. Comenzó en Salto de Agua, procedente del vecino estado de Tabasco. **Sheinbaum**, acompañada por el candidato a gobernador de Chiapas, **Eduardo Ramírez**, visitó los municipios de Tila, Chilón y Las Margaritas, y pernoctó en el municipio de Comitán. Hoy domingo asistirá a Motozintla, y en Tapachula tiene contemplado un encuentro masivo. A estas alturas, la convivencia suma. El tiempo apremia.

2. Buen recibimiento. **Xóchitl Gálvez**, candidata de Fuerza y Corazón por Mexico, durante su intervención en la Convención Bancaria de Acapulco, tocó temas como “regresar la esperanza a la gente de Guerrero de que sí pueden tener un futuro con oportunidades”. Agregó que “el dinero lo vamos a poner en las personas, en la salud, en la educación, en su vivienda y en los jóvenes (...) Si regresa la seguridad va a regresar el turismo, se los garantizo. Por eso, en mi gobierno se van a acabar los abrazos para los delincuentes”, comentó desde el puerto. El aplausómetro sirve como termómetro. Pero lo que vale es el voto.

3. Todo el poder. El empresario **Arturo Castagné** denuncia amenazas y riesgo a su integridad. A la par, anuncia que prepara dos nuevos escándalos de la zacatecana **Rocío Nahle**: el departamento de Nueva York y una cadena de gasolineras. **Castagné** compartió esta semana que “como lo prometí, estoy saliendo de la @FGRMexico. Acabo de presentar la denuncia penal por hechos de corrupción, enriquecimiento ilícito y uso ilícito de atribuciones en contra de la señora **Rocío Nahle** y su esposo, **José Luis Peña Peña**”. Lo respaldaron 12 mil firmas. La respuesta: “amenazas e intimidaciones por parte de sus testaferros”. Mucho ojo.

4. La oscuridad. El coordinador de MC en Tamaulipas, **Juan Carlos Zertuche**, lamentó el asesinato del candidato a la presidencia municipal de El Mante, **Noé Ramos**, e informó la suspensión de las actividades en esa ciudad, además de valorar si harán lo mismo en el resto del estado. El líder condenó enérgicamente el homicidio y exigió una rápida, completa y transparente investigación, además de que se castigue a los responsables. **Ramos Ferretiz** representaba la fórmula Fuerza y Corazón de México y fue asesinado cuando andaba a pie en su campaña. México no merece esto.

5. Diplomacia a la mexicana. En San Antonio, Texas, **Alicia Bárcena**, secretaria de Relaciones Exteriores, apostó por resaltar la “inquebrantable” y “esencial” relación bilateral entre México y EU. En su discurso, **Bárcena** destacó que 37.7 millones de mexicanos residen en este país, olvidando mencionar que, de éstos, 5 millones están indocumentados y enfrentan una realidad menos poética que la pintada por sus palabras. No obstante, los esfuerzos por mantener el contacto directo en los consulados y proporcionar asistencia jurídica son encomiables, pero ¿son suficientes? Seguro se puede un extra.





Sacapuntas

DOS NORTEÑOS MUY ANTICIPADOS



LUIS DONALDO COLOSIO

› Todavía ni ocurre la elección presidencial de este 2024, pero en Movimiento Ciudadano ya hay quienes se mueven con miras a 2030. El que abiertamente levantó la mano fue el gobernador *fosfo fosfo* de Nuevo León, **Samuel García**. Sin embargo, hay otro emecista, también del norte, que actualmente está en campaña para senador, aunque su objetivo es buscar la silla del águila dentro de seis años. Sí, se trata de **Luis Donaldo Colosio Riojas**, alcalde con licencia de Monterrey.



FELIPE FUENTES

› Llamó el Tribunal Electoral al sector patronal del país a no interferir en el sentido del voto de sus trabajadores, el próximo 2 de junio. El magistrado **Felipe Fuentes** recordó que de la misma forma en que el gobierno debe mantenerse al margen de las campañas, los patrones están obligados a procurar y promover que sus empleados ejerzan el voto libre.

PIDE A PATRONES NO INDUCIR EL VOTO



JUAN MIGUEL RAMÍREZ

› Se le complica a Morena la campaña en Celaya. Luego del homicidio de su candidata, **Gisela Gaytán**, su relevo, **Juan Miguel Ramírez**, no pudo ser registrado ante el Instituto Electoral de Guanajuato. Y es que lo rechazaron porque se debe respetar el género de quien originalmente resultó postulado, y en este caso debía ser mujer.

RELEVO DEBE SER MUJER



SALVADOR GONZÁLEZ MORALES

› Por cierto, el vicario general de la Arquidiócesis Primada de México, **Salvador González Morales**, envió un oficio a los sacerdotes. Les pide abstenerse de "presionar o inducir" a su feligresía a "realizar el voto en algún sentido". Incluso les notifica que cualquier conducta contraria a esa instrucción debe ser notificada directamente a su oficina.

A DIOS, LO QUE ES DE DIOS



ALICIA BÁRCENA

› Intensos cabildeos realiza la canciller **Alicia Bárcena** para evitar la entrada en vigor de la ley SB4, en Texas, que permitiría la detención y deportación exprés de personas por "parecer" migrantes. La diplomática ha estado en contacto con la administración de **Joe Biden**, la cual a su vez estaría presionando para congelar esa legislación.

BÁRCENA CABILDEA CONTRA LA SB4



LUIS MARÍA AGUILAR

HOMENAJE A MINISTRO

› El próximo martes la Suprema Corte homenajea al ministro **Luis María Aguilar Morales**, por su "legado de justicia y compromiso constitucional". La ceremonia la encabezará la presidenta del máximo tribunal del país, **Norma Piña**, y nos adelantamos que habrá discursos muy interesantes y, sobre todo, con altas dosis de política.



JULIO CARRANZA

NEARSHORING DOMINA CONVENCION

› Un tema que predominó en la Convención Bancaria de Acapulco fue el nearshoring. De hecho, en sus participaciones, **Claudia Sheinbaum**, **Xóchitl Gálvez** y **Jorge Álvarez Máynez** abordaron el asunto, por lo que el presidente de la Asociación de Bancos de México, **Julio Carranza**, confió en que "no se nos va a ir ese tren".



línea10

DEMIS FUENTES

MÁS CALIENTE que el clima que rompió récord de temperatura la semana pasada en la **CDMX**, pinta para ponerse el debate de hoy entre los candidatos a la **Jefatura de Gobierno**, que tendrá como ejes temáticos el agua y el combate a la corrupción.

EL PRIMER tema seguramente estará dominado por la polémica alrededor de la fuerte bronca por el agua contaminada con hidrocarburos en la alcaldía **Benito Juárez**, en donde hasta hace unas semanas gobernó el actual candidato del **PAN-PRI-PRD, Santiago Taboada**.

Y EN LO relativo al segundo tema, la **Fiscalía capitalina** a cargo de **Ulises Lara** le echó gasolina al fuego al dar a conocer una nueva denuncia por corrupción enmarcada en la narrativa del **cártel inmobiliario**, en la que se acusa a empleados de administraciones panistas justo un día antes del debate.

PARA NADA parece una casualidad que el organismo de procuración de justicia que debiera de ser autónomo le haya regalado a la candidata oficial, **Clara Brugada**, oportunas municiones para atacar a su principal contrincante.



HABLANDO de esas “casualidades” que se dan en épocas electorales, llama mucho la atención que el gobierno estatal de **Nuevo León** haya decidido entrarle a las labores de bacheo, que por lo general están a cargo de los gobiernos municipales, cuando faltan 41 días para la elección del 2 de junio.

PERO seguro que es puro sospechoso, pues sería impensable que esa decisión de la administración encabezada por el fosfo fosfo **Samuel García** tenga algo que ver con el hecho de que su esposa, **Mariana Rodríguez**, es la candidata del partido naranja a la alcaldía de **Monterrey**. ¿Verdad que no?

demisfuentes@reforma.com



EL CABALLITO

Batres señala alteración de documentos en BJ



Martí Batres

FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

:::: A poco más de un mes de que se registrara una perforación en un túnel de la Línea 12 del Metro, derivado de una obra inmobiliaria en la alcaldía Benito Juárez, ayer, el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, informó que de acuerdo con la indagatoria, hay indicios de que la demarcación entregó a la fiscalía capitalina documentación relacionada con dicha construcción que habría sido manipulada o alterada. Junto al encargado de despacho de la fiscalía, **Ulises Lara**, quien reiteró que por este caso hay ocho personas imputadas, entre ellas cinco funcionarios públicos, Batres enfatizó que se trata de un hecho gravísimo. Tal parece que las diferencias entre la alcaldía y el gobierno local crecen como bola de nieve.

Cártel Inmobiliario vs. agua contaminada

:::: Nos platican que los temas —agua y corrupción— que serán abordados por los candidatos a la Jefatura de Gobierno en el segundo debate que se realiza este domingo, no pudieron quedar en mejor coyuntura.



Clara Brugada

Por un lado, nos dicen, la candidata de la coalición Sigamos Haciendo Historia, **Clara Brugada**, está más que lista para arremeter en contra de **Santiago Taboada**, de Va por la CDMX, por el *Cártel Inmobiliario* en la alcaldía Benito Juárez que él gobernaba, mientras que el panista hará lo propio contra la morenista pero con el tema del agua contaminada, en donde a la fecha no se tiene claridad sobre el origen del problema. Ambos, afirman, tienen listos los guantes de box.

Toluqueños, inconformes con el actuar de los policías

:::: En el municipio de Toluca, la queja sobre la actuación de la policía crece. Ha trascendido que pese al intento del alcalde **Juan Maccise** por reconciliar a la población con el gobierno actual, hay inconformidad porque los elementos de tránsito y seguridad únicamente vigilan en zonas donde pueden “sorprender” a los automovilistas, pues montan operativos que parecen más recaudatorios que por seguridad. El regidor **Mario Cardoso** (Morena) aseguró que han expresado al alcalde las inconsistencias en la corporación, como haber detenido a un grupo de jóvenes por jugar UNO en la calle, en lugar de detener a verdaderos delincuentes.



Juan Maccise



DE POLÍTICA
 Y COSAS PEORES
CATÓN
 afacaton@yahoo.com.mx



La maestra preguntó a Pepito:
 "¿Qué es un solípedo?".
 Arriesgó el muchachillo:
 "¿Un ebrio solitario?"...

Borrachón

"¡Salud!" –brindaba enfático este amigo mío. Y añadía: "Que se nos vuelva gloria". A Empédocles Etílez el vino se le volvía sólo borrachera. Después de una de sus frecuentes peas le preguntó su esposa: "¿Te divertiste anoche?". Respondió él: "Me dijeron que bastante". La mamá del beodo le suplicaba: "¡Ya no tomes, por el Sagrado Corazón!". "No, madre –le aseguraba el temulento–. Ahora tomo acá por el rumbo de la Medalla Milagrosa". Lo mismo le aconsejaban sus amigos: "No bebas tanto". Replicaba Empédocles: "Miren: pa' lo que me gusta el vino, bebo poco". Por pura necesidad se hizo un examen sanguíneo. Le informó el laboratorista: "Tiene usted algo de sangre en su alcohol". Llevaba ya cinco años de relaciones con su novia. Alguien le preguntó por qué no se casaba. Explicó: "No sé qué escoger, si un whisky de 18 años o una mujer de 40". Sus embriagueces, sin embargo, no lo hacían perder cierta compostura. En el Bar Ahúnda se acercó a una atractiva dama. "¿Me aceptaría usted una copa?". Declinó la mujer: "No, porque se me sube". "¿Señora mía! –protestó, ofendido, Empédocles–. ¡Soy un caballero!". En el curso de una farra él y sus amigos empezaron a cantar aquello de: "Que sirvan las otras copitas de mezcal", después de recordar la conocida sentencia según la cual "Para todo mal, mezcal. Para todo bien, también. Y si no hay remedio, litro y medio". Al subir junto con sus compañeros de parranda a su coche para ir a otra cantina le dijo a uno de los que con él iban: "Tú maneja. Estás demasiado borracho pa' cantar". En cierta ocasión alguien le comentó: "Traes todo mojado el pantalón en la parte de la entrepierna". "¡Joder! –profirió exasperado el borrachón–. ¡Nuevamente me bajé el zipper de la chaqueta y me saqué la corbata!". Otra noche le dijo al que bebía con él: "Ya vámonos. Has tomado mu-

cho; te estás viendo borroso". Se consiguió el puesto de jardinero en el convento de las Madres de la Reverberación. Una mañana la superiora vio que andaba cae que no cae. Lo reprendió, enojada: "Viene usted borracho, Empédocles". Protestó él: "¡Le juro que nada más me eché una madrecita, copa!". Le sucedió ir trastabillando por la calle. Llevaba en el bolsillo trasero del pantalón una nalguerita. Tal es el nombre que recibe la pequeña ánfora de vidrio cuya forma se adapta a la redondez del hemisferio glúteo de quien en ella lleva su licor. En eso lo atropelló un ciclista. Con el golpe Empédocles cayó en el suelo de sentón. Al levantarse sintió que un líquido le corría pierna abajo. Rogó con fervorosa devoción: "¡Dios mío, que sea sangre!". Una noche llegó a su casa, como de costumbre, en competente estado de ebriedad. Le pidió a su esposa: "Prepárate, porque vengo erótico". Ella se aplicó unas gotas del perfume llamado "Noche de harén"; se puso un brassière de media copa y una pantaletita *crotchless* y vistió un vaporoso negligé de encaje negro con aplicaciones en terciopelo rojo. A la hora de las acciones, sin embargo, Empédocles no atinaba a dar con la fuente de la felicidad. La señora se quejó: "Me dijiste que venías erótico, pero la verdad es que vienes errático". Otra vez, abrazado en la vía pública a un poste de la electricidad, Etílez empezó a decir con fuerte voz: "¡Sales! ¡Sales!". Se formó a su alrededor un corro de transeúntes. ¿Sería capaz ese hombre de sacar el poste? Una y otra vez repetía Empédocles ante la expectación de quienes lo rodeaban: "¡Sales! ¡Sales!". El poste se mantenía incommovible. Y Empédocles, tozudo: "¡Sales! ¡Sales!". En eso se escuchó un sonoro cuesco, ventosidad o flatulencia. "¡Vaya! –dijo entonces Etílez con expresión de alivio–. ¡Hasta que saliste!"... FIN.





La corrupción no se acabó en este sexenio; atenuarla requiere de la voluntad política, de la participación ciudadana y del uso de la tecnología.

Promesa incumplida

Andrés Manuel López Obrador prometió acabar con la corrupción. Previsiblemente, no lo logró. Aunque nunca lo especificó, en su espectro mental, hablar de corrupción es hablar de servidores públicos cometiendo peculado, creencia anclada en un criterio binario “pueblo bueno, gobierno malo”. En el único diálogo que tuve con el entonces candidato a la Presidencia, le argumenté que la corrupción sí era un fenómeno cultural. En aquellos momentos de campaña, el tabasqueño usaba el dicho del presidente Peña Nieto para defender al pueblo de una supuesta ofensa, pues interpretó lo de “la corrupción es cultural” como agravio, como una descripción genética y no como un fenómeno sistémico. ¿Por qué un Presidente que hace alarde de honestidad y que tomó la bandera de la lucha contra la corrupción no pudo acabar con ella?

Habría que aceptar que la corrupción es un fenómeno complejo, multidimensional, y que no basta con el ejemplo (ni barrer, como en las escaleras, de arriba hacia abajo) para combatirla. Disminuir la corrupción implica medidas que deberíamos considerar: Implementar sistemas de transparencia (la corrupción adora la opacidad), portales abiertos con información clave sobre la administración y el gasto público, contrataciones, licitaciones, etc. Por supuesto, leyes estrictas y su debida aplicación (la corrupción crece al abono de la impunidad), denuncias anónimas y protección a denunciantes.

Otra medida clave sería mejorar los sistemas institucionales; esto implica fortalecer (no debilitar) instituciones, tener funcionarios mejor capacitados. Y no podría faltar la participación de la sociedad y el empoderamiento ciudadano, a través de la educación cívica, para crear conciencia de que la corrupción es una práctica social y nos daña a todos. Habrá que tomar en cuenta que la corrupción no gusta de la división de poderes y le incomodan los contrapesos. Cuando el poder se concentra, se corrompe.

Por ser transversal a las anteriores medidas, menciono aparte merece el uso de la tecnología. Implantar sistemas de gobierno electrónico con soluciones tecnológicas para automatizar procesos gubernamentales, donde menos decisiones dependan de una persona, sería un enorme avance. Usar,

además, la tecnología *blockchain* con fines de transparencia y trazabilidad, haría una mancuerna formidable. Nada de esto es utópico. Se requiere voluntad política. Evaluar las propuestas de candidatas y candidatos a diferentes puestos de elección popular en función de su propuesta anticorrupción es un buen criterio para decidir el voto. Aun así, no le crean a quien promete acabar con la corrupción en un periodo de gobierno, es generacional. Acaso puede atenuarse.

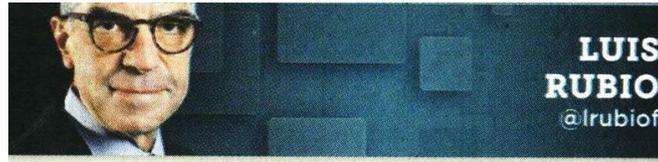
Con aguda visión antropológica, Joseph Campbell, en una provocadora conversación con Bill Moyers, documentada en el libro *El poder del mito*, argumenta que, aunque la tecnología

ha cambiado drásticamente la forma en que vivimos y nos relacionamos, dándonos un enorme poder –casi mítico– sobre el mundo natural, no puede llenar el vacío espiritual o incluso responder los cuestionamientos humanos sobre el propósito y el significado de la vida. Textualmente afirma “... la tecnología no nos salvará. Nuestras computadoras, nuestras herramientas, nuestras máquinas no son suficientes”. Habrá que considerar que, si bien, implantar sistemas tecnológicos anticorrupción sería un enorme avance en México, no todo debe quedar en manos de un sistema.

La construcción (y el fortalecimiento) del ciudadano es central para una mejor sociedad. Ser ciudadano no debería ser sinónimo de habitante, o un estatus migratorio o vivir en la ciudad. Debería ser un sustantivo para referirnos a la persona capaz de renunciar al beneficio de la corrupción, capaz de ver más allá de ventajas individuales, capaz de renunciar a prácticas sociales nocivas, en aras de un mejor país para ella o él y sus descendientes. Paralelo al uso de la tecnología debemos pensar con visión de campesino: necesitamos sembrar hoy los gobernantes del futuro, aceptando la máxima de que no tenemos el gobierno que merecemos, tenemos el gobierno que somos.

Auguro que, en el último día de gobierno del presidente López Obrador, será doloroso y certero parafrasear a Monterroso: Y al despertar, la corrupción seguía ahí.





El gobierno dejará un panorama aciago a la próxima gobernante; cómo lo enfoque e intente resolver hará una gran diferencia.

El país enfrenta una definición hacia el futuro: el camino del gobierno o de la ciudadanía.

La 'I' griega

Hay momentos decisivos en la vida de las personas y de los países que determinan el comienzo de una nueva era y la terminación de otra. El próximo 2 de junio bien podría ser un momento así. Esto no es bueno ni malo —eso sólo el tiempo lo puede determinar— pero sí puede ser definitorio del camino que México siga para su futuro.

Así como en la vida de cada persona hay situaciones que podrían parecer normales pero que, en el tiempo, adquieren un gran significado porque implicaron decisiones que marcaron un rumbo, en los momentos insignes de la historia del mundo hay puntos de inflexión que marcan un antes y un después, aunque esto tome tiempo en poderse discernir.

Los problemas de México son conocidos y, en muchos sentidos, casi ancestrales. Llevamos décadas con gobiernos recurriendo a distintos tipos de estrategias económicas y políticas orientadas a lidiar con retos, de hecho síntomas, de una realidad que no acaba por transformarse del todo: el presidente López Obrador los articuló como objetivos de su gobierno (desigualdad, pobreza, tasa de crecimiento y corrupción) pero, al igual que sus predecesores en el pasado medio siglo, fue incapaz de incidir sobre ellos más que marginalmente y, quizá, de manera meramente efímera. Esos retos siguen ahí y, aunque las candidatas no los expresan de manera igual, su retórica y propuestas los evocan continuamente. Para el votante la pregunta clave es si las ideas y propuestas de quienes aspiran a gobernarnos son susceptibles de hacer una verdadera mella sobre esos desafíos ancestrales y recientes, sobre todo si uno agrega dos que no por (más) recientes son menos trascendentes: gobernanza y seguridad.

El gobierno que tomará las riendas del país el próximo primero de octubre no tendrá canicas para jugar. Más allá de las preferencias políticas o ideológicas de quien gane la justa electoral, el panorama que dejará el gobierno de la cuarta involuación será aciago,

por decir lo menos: enorme deuda pública, desmedidos compromisos fiscales, rápidamente crecientes pasivos laborales, un sistema de salud colapsado, un tristísimo panorama educativo y, para colmo, violencia, inseguridad y un gobierno incapaz de resolver problema alguno. Independientemente de quien gane, los problemas serán enormes y forzarán a un pragmatismo inexorable.

Pero hace mucha diferencia cómo los pretenda resolver quien gane las elecciones. Y es aquí donde el país enfrenta esa gran disyuntiva, esa “Y” que implica una definición hacia el futuro: por el camino del gobierno o el de la ciudadanía. En un país serio, desarrollado y civilizado, la diferencia sería materia meramente de sesgo, de ligera inclinación de la balanza porque los contrapesos inherentes a la democracia y a un buen sistema de gobierno (o gobernanza) bastan para evitar excesos. Pero en un país tan polarizado que no ha logrado consolidar su democracia o mínimos contrapesos efectivos, los bandazos suelen ser agudos y definitorios.

Precisamente por esos bandazos que han caracterizado a la política mexicana literalmente por siempre es que la población no espera un presidente sino un salvador y los salvadores no suelen ser benignos porque entrañan, por naturaleza, un excesivo poder y esa nunca es una receta para el éxito. En 1996 México formalizó un proyecto de transición hacia la democracia que, aunque trunco, guio a la política por varias décadas. Sin embargo, la propensión a buscar a un salvador ha estado siempre presente: ahí están Fox, Peña y ahora AMLO. Todos querían salvar a México, pero los problemas del país persisten y se agudizan.

A juzgar por las propuestas en boga, la tesitura actual presenta una clara disyuntiva entre un capitalismo abierto y competitivo y un capitalismo controlado por el gobierno. Esta manera de verlo explica por qué

existe una diferencia de percepciones entre el exterior y el interior del país: para los operadores de los mercados financieros, agencias calificadoras y otros jugadores del exterior, la palabra operativa es capitalismo, no el adjetivo que le sigue porque ambos garantizan un camino, al menos en sentido conceptual. Para el ciudadano mexicano el contraste es más manifiesto y cristalino: un gobierno que manda y pretende administrarlo y controlarlo todo o un gobierno que crea condiciones para que el país se desarrolle. Es en ese factor donde el país tomará un paso señero que, a la larga, afianzará el camino iniciado por Peña y profundizado por AMLO o adoptará un camino más democrático y liberal.

Los tiempos de campaña extrema la retórica y presentan dilemas categóricos como si se tratara de una confrontación bíblica. Sin embargo, si uno echa una mirada hacia el pasado, México lleva siglos en un lugar similar. Edmundo O’Gorman, el gran historiador del siglo XIX, hablaba del “eje de nuestra historia” como una confrontación entre dos aspiraciones ancestrales: “la necesidad de alcanzar la prosperidad de Estados Unidos” y, al mismo tiempo, “la necesidad de mantener el modo de ser colonial”, lo cual —proseguía— constituye una “disyuntiva entre dos imposibilidades”.

La elección del 2 de junio apuntará con más claridad en una dirección o la otra y por eso es crítico que las candidatas se definan: dónde ven a México hoy y qué clase de país quisieran que llegue a ser. O sea, cómo gobernarán y para qué.



La humanidad no ha entendido que el medio ambiente es el principal factor de capital económico y su deterioro genera costos y riesgos evidentes.

ENRIQUE LENDO

Día de la Tierra

El 22 de abril de cada año se celebra el Día de la Tierra, cuyo origen se remonta a finales de la década de los sesenta. El senador estadounidense Gaylord Nelson propuso esa fecha para crear conciencia sobre los retos de la sobreexplotación, la pérdida de biodiversidad, el calentamiento global y otras tendencias que afectan la integridad de la Tierra. Por las mismas fechas, la administración Nixon sentó las bases de la política ambiental de Estados Unidos con la aprobación de las leyes de aire, agua y protección de especies, y la creación de la Agencia de Protección Ambiental.

En Europa también se aprobaron las leyes ambientales durante los sesenta y setenta. La tendencia regulatoria no llegó a las economías emergentes sino hasta finales de los ochenta. En México, por ejemplo, adoptamos la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente en 1988 y en 1994 se creó la Semarnap. En el ámbito global, la Cumbre de la Tierra, organizada por Naciones Unidas en 1992, fue decisiva para masificar la regulación ambiental al resto del mundo.

Hoy, todos los países contamos con leyes e instituciones ambientales y además cooperamos en la atención de retos globales como el cambio climático, la pérdida de biodiversidad y la contaminación en el marco de cientos de acuerdos internacionales. Sin embargo, no es lo mismo decir que hacer. Los gobiernos fijan metas que no cumplen y son poco transparentes en la rendición de cuentas.

En la mayoría de los casos, la protección del medio ambiente no incide en los votos ni genera ganancias de corto plazo. Pero la extracción de recursos y el volumen de desechos que vertimos a los ecosistemas son de tal magnitud, que estamos alcanzando los límites que fija la Tierra para mantener su balance natural. Las emisiones de CO2 se duplicaron en tres décadas y los fenómenos climáticos generan 350 mil millones de dólares anuales en daños. En las últimas cinco décadas, alteramos dos terceras partes de los ecosistemas naturales y perdimos 70 por ciento de las poblaciones de vida silvestre. Cada año mueren

de forma prematura 9 millones de personas por contaminación atmosférica y de otros tipos.

La misma economía que ha sacado a cientos de millones de personas de la pobreza, aumentado la esperanza de vida, potenciado la innovación y mejorado el acceso a los alimentos, salud y energía, está poniendo en riesgo nuestra existencia en el largo plazo. El problema de fondo es que no hemos entendido que el medio ambiente es el principal factor de capital económico y su deterioro genera costos y riesgos cada vez más evidentes, como el huracán Otis, que devastó Acapulco en octubre pasado, o la amenaza de quedarnos sin agua en la CDMX este mismo verano. Según el Foro Económico Mundial, la naturaleza provee servicios económicos equivalentes al 50 por ciento del PIB global.

Los mercados empiezan a reaccionar a las señales de riesgo y oportunidad derivadas del cambio climático y otros fenómenos ambientales. Más de una tercera parte de los fondos de inversión privada han adoptado criterios de sostenibilidad. En 2023, por primera vez en la historia, hubo más inversión en energía limpia que en energía fósil y las ventas e inversión en tecnologías limpias generaron 10 por ciento del crecimiento del PIB global. Pero el avance es insuficiente. Para alcanzar las metas de descarbonización fijadas por los mismos gobiernos, la capacidad instalada de energía limpia deberá triplicarse al 2030 y ya ni hablemos de los rezagos en biodiversidad y control de la contaminación.

En 2024, más de 2 mil millones de personas, en 50 países, elegirán president@. Si bien el voto es el instrumento más poderoso que tenemos los ciudadanos para incidir en las acciones de gobierno, aún no se percibe que el desarrollo sostenible sea prioridad en las campañas.

Las emisiones de CO2 se d

*El autor es representante de EAWD y experto en temas económicos y de sostenibilidad.
 @EnriqueLendo*

Las emisiones de CO2 se duplicaron en tres décadas y los fenómenos climáticos generan 350 mil millones de dólares anuales en daños.



Gran angular

Reforma a pensiones ¿realidad, engaño o trampa?

RAÚL RODRÍGUEZ CORTÉS

Nadie en su sano juicio podría ver con malos ojos que un trabajador jubilado reciba como pensión un monto equivalente al cien por ciento de su último salario y no de entre 35 y si bien le va casi 50%, como ha ocurrido ahora con quienes empezaron a laborar en 1997, fecha en la que entraron en vigor las Administradoras de Fondos para el Retiro (Afores), un total de diez instituciones financieras privadas que operan hasta la fecha.

La iniciativa por debatirse mañana en la Cámara de Diputados propone que quienes cotizan en el IMSS-ISSSTE (Ley 73) accedan como mínimo a una pensión mensual de 16 mil 777 que equivale al salario mensual promedio de 2023. Luego entonces, no todos los trabajadores se retirarán con cien por ciento de su último sueldo, solo los que ganen esa cantidad o más.

Otro golpe de realidad lo asesta la viabilidad del mecanismo para fondar lo anterior, así como mejores pensiones que las que entregan actualmente las Afores, lo que implica la creación del Fondo de Pensiones para el Bienestar. Se habla de varias fuentes de financiamiento: aumento de la cuota a cargo de los empleados de 5.5 a 13.87%, recursos de la Sedena y de Marina provenientes de las empresas que administra y las cuentas individuales de las Afores no reclamadas por sus beneficiarios diez años después de la edad requerida para la jubilación, esto es, los 70 años. Esa prescripción a favor del IMSS ya está considerada en la actual legislación (artículo 32 de la Ley del Seguro Social), pero el plazo para ello corría a partir de la jubilación.

Si bien se estima que muchas de esas cuentas no reclamadas podrían corresponder a personas fallecidas, también es cierto que hay quienes a los 70 años no se han jubilado porque aún no quieren hacerlo. Entonces perderían su derecho constitucional a una pensión. Pero otros, con mente más maliciosa, ven en esa prerrogativa legal el inicio de una política en la que el gobierno estaría metiéndose con el ahorro de los trabajadores.

Súmese a todo ello la suspicacia que levantó el hecho de que el dictamen correspondiente aprobado en comisiones haya llegado con cambios no avalados por la oposición a la discusión del pleno, lo que obligó a reelaborarla para su discusión mañana en el pleno.

Instantánea:

TUFO A CORRUPCIÓN. La Auditoría Superior de la Federación (ASF) ha abierto una investigación sobre operaciones cuestionables en varios estados del país, algunos de ellos gobernados por políticos de la 4T (Zacatecas y Baja California) y otros por la oposición (Chihuahua). En esa investigación aparece repetidamente el conglomerado empresarial "Grupo Cimarrón", de Teodoro Martínez Ramos y Teodoro Martínez Ruiz, que ofrece un amplio rango de servicios: desde útiles escolares, y equipamiento a policías y bomberos, hasta el desarrollo de software y la venta de alimentos y medicinas. Auditores a cargo de la investigación explican que "Grupo Cimarrón" llamó la atención en las altas esferas de la ASF por su estrategia de ventas basada en facilitar a los servidores públicos darle vuelta a la política de austeridad republicana del gobierno. ¿Será? ●

rrodriguezangular@hotmail.com

@RaulRodriguezC

raulrodriguezcortes.com.mx

Es cierto que hay quienes a los 70 años no se han jubilado porque aún no quieren hacerlo, ¿perderían entonces su derecho constitucional a una pensión?



LA IDEA A DESTACAR

**SABINA
BERMAN**

Escritora y dramaturga



Fábulas

La batalla por la Justicia

SABINA BERMAN

Pocos mexicanos sentimos confianza en el Sistema de Justicia. Si tenemos que tratar con él, antes nos persignamos tres veces —incluso los judíos y los ateos.

¿Por qué sentiríamos confianza, si sus cifras son de espanto?

9 de cada 10 juicios que emprende, flotan en el limbo, sin sentencia. 5 de cada 10 personas que encarcela, languidecen sin juicio tras los barrotes. Amén de sus exoneraciones de criminales billonarios.

Narcos, evasores de impuestos, funcionarios delincuentes, violadores de apellidos compuestos: el Sistema de Injusticia a diario libera a una de esas blancas palomitas ante el escándalo de los ciudadanos de a pie.

La verdad es que el Poder Judicial, centro del Sistema de Justicia, ha intentado reformarse desde su interior, pero ha logrado magros resultados. La inercia capturó cada intento y lo achicó. Y hoy sigue siendo uno de los núcleos principales de las redes transsexuales de la Corrupción.

Redes extensas que involucran a miles de profesionales de la tranza y el trinquete —notarios, factureros, empresarios tramposos, abogados, y sí: jueces, magistrados y ministros de la Suprema Corte, que cada sexenio se ponen al servicio de los poderosos del momento.

Así las cosas, la 4T ha propuesto una corrección formidable del Poder Judicial: si los electores le damos la presidencia y la mayoría calificada en el Congreso, vaciará al Poder Judicial del país, como quien voltear un saco de papas para verlas rodar por el piso: todos los actuales magistrados, jueces y ministros de la Suprema Corte tendrán que irse a sus casas con las cabezas gachas.

Eso para que luego los electores elijamos a sus sustitutos en las urnas.

Ante tremendo amago, la actual presidenta de la Suprema Corte, Norma Piña, pudo reintentar otra reforma al interior del Poder de Injusticia. No lo hizo. Ni siquiera le reconoció algún defecto. Al contrario, mejor eligió el camino inverso: defender esa citadela de la tranza y endurecer la confrontación con la 4T.

Y ahora mismo, vistas las encuestas recientes de la intención de voto, que auguran que Morena sí podría contar con una mayoría calificada en el Congreso para vaciar las oficinas del Poder Judicial —incluida la oficina de la propia Norma Piña— ha lanzado un misil contra el exministro Zaldívar, hoy coordinador del eje de Justicia de la 4T.

Ni más ni menos lo ha acusado de presidir una de las redes de corrupción del país.

La pronta respuesta de Zaldívar: una acusación gemela: acusa a la ministra de ser cabeza de su propia red de corrupción.

Ojo por ojo, diente por diente.

Y de la gran batalla entre los Jueces Supremos, los ciudadanos de a pie solo coleccionamos dos obviedades: la Suprema Corte está lejos de ser un club de sabios probos regidos por la Ley y si urge reformar al Poder Judicial.

Así que el porvenir del Poder Judicial lo tenemos hoy día los electores en nuestras manos. Si el próximo 2 de junio votamos masivamente por la Izquierda, tanto en la papeleta por la presidencia como en las de senadores y diputados, mil y tantos brokers de la Injusticia tendrán que empacar sus tiliches de oficina y retirarse con resignación a oficios más decentes.

Si en cambio no le damos a la Izquierda la mayoría calificada en el Congreso, debemos esperar otro sexenio en que la ministra Norma Piña defenderá con garbo y valentía el derecho del corrupto Poder Judicial a lucrar con nuestro desconsuelo.

Por lo pronto, es necesario advertir de un tercer derrotero. Los jueces, magistrados y ministros de hoy se van a sus nuevos y modestos oficios, llegan a sus oficinas los electos por el voto popular, y al poco tiempo son igual o más tranzas que los de ayer.

¿Por qué ocurriría eso?

Porque nada dentro del Sistema Judicial habrá cambiado. El entramado de leyes y reglas que hoy permiten la corrupción seguirá rigiendo.

¿Qué hacer entonces?

Cito acá al juez de corazón robusto que fue Jesús el Nazareno. "No se echa vino bueno en odres podridos; se echa vino bueno en odres nuevos, y así el vino se conserva bueno".

Traducido a la circunstancia: el reemplazo del personal del Poder Judicial solo hará una diferencia si va de la mano de la reforma profunda de las reglas y leyes que lo rigen. ●

El Sistema de Injusticia a diario libera a una de esas "blancas palomitas" ante el escándalo de los ciudadanos de a pie.

Pocos mexicanos sentimos confianza en el Sistema de Justicia. Si tenemos que tratar con él, antes nos persignamos tres veces, incluso los judíos y los ateos"





Los socios fosforena

La relación quedó establecida y no de dichos, sino con documentos, tanto del Registro Público de Comercio, como los del propio Jorge Álvarez Máynez, cuando era legislador. El candidato de Movimiento Ciudadano a la presidencia es socio de César Suárez Ortiz, director general de la Consejería Adjunta de Legislación y Estudios Normativos, dentro de la Consejería Jurídica del presidente López Obrador.

El trabajo lo presentamos este jueves en el noticiero a mi cargo en Latinus, bajo el mismo título de esta columna. Revela que ambos constituyeron dos empresas. La primera es Tercera Vía Editoriales S.A. de CV, y la segunda es Tercera Vía Edición Producción Impre-

sión S.A. de CV. Esta última ha recibido al menos 14 contratos de distintas oficinas de los gobiernos panistas de Aguascalientes, por más de 7 millones de pesos, y sin mencionar la otra parte de la red que ha hecho lo mismo en Zacatecas, donde mandan los hermanos Monreal Ávila.

La reacción de Jorge Álvarez Máynez al reportaje fue más de un integrante de Morena que de "lo nuevo" que tanto presume. Declaró que Latinus mentía, me atacó como autor, minimizó el asunto, pero sobre todo apeló a la falsa austeridad republicana y ahí empezó a caer en las contradicciones. Primero, dejó entrever que César Suárez, quien gana 145 mil pesos al mes, vivía de manera muy modesta, que de-

beríamos ir a averiguarlo, pero luego aseguró que tenía años sin verlo. ¿Qué versión le creemos? ¿Al que sabe cómo vive su amigo o al que tiene mucho tiempo alejado? Álvarez Máynez también trató de quitarle importancia al puesto de su socio, que el cargo en la Consejería Jurídica era irrelevante, como si por ahí no pasaran parte de las decisiones importantes del país. De esa mismita oficina salió Lenia Batters Guadarrama a la Suprema Corte de Justicia. En segundo lugar, Álvarez Máynez aseguró

que no eran socios con Suárez Ortiz, pero luego dijo que no habían ganado un solo centavo, con todo y que también exhibimos los contratos. De nuevo, ¿a qué versión le creemos?

Esta revelación no le cayó en gracia al dirigente nacional y dueño del partido, Dante Delgado. El veracruzano no estaba enterado de los nexos y le vino a

confirmar lo que otras voces internas le han insistido: que el grupo Nuevo León, encabezado por Samuel García y secundado por Álvarez Máynez, está haciendo de las suyas. Esas voces le han advertido de triangulación de recursos en propaganda para los gobiernos estatales que controlan, además de servicios de asesoría a las bancadas en Congreso de la Unión.

Que Álvarez Máynez esté en tercer lugar de las encuestas y alejado de toda posibilidad no le quita que deba ser analizado, igual que ha sucedido con las otras dos candidaturas. Después del 2 de junio regresará a ser uno de los tantos políticos de este país.

Stent:

¿De quién es el antro Riviera, recién inaugurado este jueves en Masaryk 336? ●

claudio8ah@gmail.com

Dante Delgado no estaba enterado que el grupo Nuevo León, de Samuel García y secundado por Álvarez Máynez, está haciendo de las suyas.



SEMÁFORO



ARCHIVO EL UNIVERSAL

La lluvia refrescó la capital del país.



Tláloc baja calor

Después de una larga temporada de altas temperaturas, la ola de calor cedió ante las lluvias esta semana.

A pesar de que aún persiste un promedio máximo de 29 grados para estos días, la capital del país ha podido desahogarse un poco gracias a Tláloc.

El pasado lunes 15 de abril se registró un récord de 34.2 grados, la temperatura más alta en la historia de la Ciudad de México, según los registros. ●



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Apareció un cochinito en debate de las pensiones.



Van por pensiones

El próximo lunes, la Cámara de Diputados sesionará para discutir y en su caso aprobar la creación del Fondo de Pensiones para el Bienestar, dictamen que tuvo que aprobarse dos veces en comisiones pues el que se pretendía subir al pleno no era el mismo que fue aprobado la primera vez.

Morena y sus aliados buscan aprobar el dictamen gracias a su mayoría. La discusión es si puede el gobierno federal allegarse de recursos privados o no. ●



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Asesinan a puñaladas a Édgar Noé Ramos.



Mueren 2 aspirantes

La violencia en el actual proceso electoral continúa latente y esta semana cobró la vida de dos abanderados más: en Tamaulipas, el candidato que buscaba la reelección como alcalde de Ciudad Mante por la coalición del PAN-PRI, Édgar Noé Ramos Ferretiz, fue asesinado con una puñalada durante recorrido proselitista.

En Oaxaca, Alberto Antonio García, tesorero y candidato de Morena a la presidencia municipal de San José Independencia, fue baleado tras ser privado de la libertad. ●



A los candidatos a puestos de elección popular

NELSON VARGAS

Nuevamente quiero plantear el tema de lo frustrante que es ver y escuchar a los candidatos a diferentes cargos en todo el país sin que muestren interés por el futuro del deporte en México. Pareciera que es algo que ni siquiera existe para ellos, cuando a muchos nos gustaría escuchar sus propuestas al respecto.

Duele que no existan propuestas en lo que respecta al desarrollo del deporte nacional, mas cuando estamos muy rezagados en la procuración de una legislación adecuada para acabar con prácticas que solo hacen daño. No veo nada claro al respecto en cuanto a un interés nacional para lograrlo que se requiere para que México pueda avanzar en esta materia.

Desgraciadamente, en esta saliente legislación, ha habido gente concedora del deporte que no se legisló en lo absoluto para hacer que todas las personas que tienen que ver algo con deporte tengan claras cuáles son las reglas para poder transitar en busca de un beneficio más acorde a nuestro país.

Preocupa mucho la falta de interés político. Dan la impresión de que es más importante ayudar a los candidatos a buscar los puestos más importantes, que asumir una responsabilidad como diputados a legislar sobre materia deportiva.

En ocasiones anteriores he planteado en este espacio que mientras la legislación no se dé en forma adecuada, seguiremos haciendo como que queremos poner reglas y lo único que realmente pasa es que siguen absorbiendo los beneficios la gente que quiere hacer del deporte un negocio personal.

Todo recurso que llega a dichos organismos debería ser para el apoyo de la actividad que supuestamente promueven, pero eso no pasa en muchos casos, sino que ven a la asociación como un negocio privado, como una concesión que les da el gobierno para hacerse ricos.

Estamos en manos de gente que solamente ve la oportunidad de llevar más y más dinero a sus arcas de donde no tendría que tener ganancias.

Por eso nos gustaría que todos los candidatos que buscan ser electos en junio, tengan propuestas para el desarrollo y beneficio de la comunidad deportiva mexicana; el deporte es elemental para cualquier ser humano en aspectos como el desarrollo físico, la disciplina, la alta competencia, etc.

Me gustaría escuchar algo sobre legislación del deporte, de terminar de una vez por todas con esas lagunas en la Ley General de Cultura Física y Deporte para evitar la eternización en federaciones deportivas y el abuso del deporte como negocio de unos cuantos, ya que los pasados se dedicaron a hacer política y no promover leyes que beneficien el desarrollo el deporte en México. ●

Profesor



El genocidio contra los armenios

JEAN MEYER

A veces uno desea el olvido, pero un pueblo torturado, como lo fue el armenio, no puede olvidar y cada vez que se acerca la fecha fatídica, la herida se abre de nuevo. El 24 de abril de 1915, en Estambul/Constantinopla empezó la masacre selectiva de la élite religiosa, cultural, empresarial de la comunidad armenia del imperio otomano. En el marco de la primera guerra mundial, cuando el imperio era el aliado de Berlín y Viena contra París, Londres y San Petersburgo. En seguida la destrucción alcanzó a todo el pueblo armenio.

Un joven polaco, Rafael Lemkin, impresionado por la tragedia, se metió a estudiar derecho en 1921, para enfrentarla y prevenir su repetición. Así acuñó el concepto de *genocidio* que presentó en Madrid en 1933, luego a la ONU en 1946, y que fue aprobado (en parte modificado) por la Asamblea general en 1948: "Los genocidios se distinguen de los crímenes contra la humanidad y de los más grandes crímenes de guerra, en la medida en que responden a un plan preconcebido de extinción de un colectivo nacional, lo cual comprende la extinción física y económica, no sólo física, prolongándose en consecuencia más allá de la ejecución de esta última". La negación del genocidio es su continuación.

La extinción empezó a partir de 1915 y no ocurrió solo en 1915. El último episodio fue la masacre de Esmirna en 1922 que se llevó también a los griegos. Lo que Winston Churchill llamó "el crimen sin nombre". Ahora tiene un nombre: genocidio. Lemkin lo define por: "a) La comisión del acto criminal de masas como base material; b) la causa primera: el odio o la voluntad de exterminar un grupo humano; c) la caracterización de este grupo humano por rasgos étnicos (raciales), religiosos o sociales".

El gobierno turco sigue diciendo que no hubo genocidio armenio, sino un lamentable enfrentamiento entre armenios y turcos, debido a las

circunstancias de la guerra mundial, lo que causó la muerte de unos cientos de miles, la mitad en cada grupo. Sin embargo, desde 1915 se supo que la realidad era otra, que había exterminio, con premeditación y por causas étnica, religiosa y social. Un exterminio caracterizado por un modo arcaico de ejecución, la deportación a pie de multitudes inermes, después de la ejecución sumaria de los hombres, empezando por los soldados armenios del ejército otomano, una vez desarmados.

La premeditación, la voluntad de exterminio, están documentadas por la acusación del fiscal en el proceso a los dirigentes "jóvenes turcos", en 1919-1920 y por los documentos firmados por el ministro de Gobernación, Talaat Pasha. En 1914, el comité director joven-turco de Unión y Progreso había creado "una fuerza central organizada para eliminar al enemigo interior" (armenio y griego: los griegos de la ribera del Mar Negro fueron eliminados al mismo tiempo que los armenios). Talaat Pasha dijo al embajador estadounidense Morgenthau que intervenía en defensa de los armenios: "No vaya a creer que las deportaciones son improvisadas,

siendo por el contrario el resultado de largas deliberaciones". Puso fin a la conversación con esas palabras tajantes: "Sus argumentos no sirven porque ya nos hemos deshecho de tres cuartas partes de los armenios. El odio entre turcos y armenios es ahora tan grande que hemos decidido acabar con ellos. Si no lo hacemos, prepararán su venganza (...) Le he pedido que viniera para que supiese que nuestra política armenia está absolutamente fijada. No tendremos armenios en parte alguna de Anatolia. Pueden vivir en el desierto, no en otra parte". Efectivamente, muchos, muchísimos murieron en el desierto en Siria.

Quizá exageraba Talaat Pasha cuando presumía la eliminación de tres cuartas partes de la población armenia; puede que haya sobrevivido la tercera parte, si uno sigue las cifras del Patriarcado armenio que contabilizaba, en 1914, 1.8 millones de armenios, de los cuales, en 1922, sobrevivían 600 mil, casi todos fuera de Turquía. Mustafa Kemal Atatürk, el fundador de la Turquía moderna, citó en 1919 la cifra de 900 mil muertos, estimación de su ministerio del Interior. ●

Historiador en el CIDE





México hoy, ni en calma ni feliz...

Cumplí a banqueros. ¿Y al pueblo bueno y sabio?

Más allá del fingido optimismo y las reiteradas mentiras del inquilino de Palacio y la impuesta candidata a sucederlo, **Claudia Sheinbaum**, para intentar desvirtuar la realidad prevaleciente, lo único incuestionable es que ni “México es un país en paz” ni que “el pueblo se encuentra feliz” como gustan repetir ambos, luego de casi un sexenio de fallida gestión de la aún hoy inexplicada 4T...

Intentar imponer versiones como las anteriores cuando un día sí y otro también la sociedad es testigo del auténtico “baño de sangre” que cobra la vida de casi un centenar de ciudadanos inocentes cada 24 horas a todo lo largo y ancho del territorio y, últimamente, de candidatos, aspirantes y/o personajes vinculados a la política asesinados, tanto como la estadística sobre la creciente sensación de inseguridad y miedo de que da cuenta el propio gobierno, exhiben y descalifican la grave irresponsabilidad que implican afirmaciones como las citadas.

Apenas el pasado viernes por ejemplo, el alcalde de El Mante, Tamaulipas, **Noé Ramos**, panista que buscaba reelegirse por la coalición opositora, fue acuchillado al término de un evento de campaña mientras que el aspirante *moreno* al ayuntamiento de San José Independencia, Oaxaca, **Alberto Antonio García**, fue privado de la vida por el crimen organizado luego de haber sido secuestrado junto con su esposa, a quien finalmente dejaron en libertad los plagiarios, elevando a 30 el número de este tipo de personajes sacrificados, la mayor parte en entidades (des)gobernadas por Morena, como son Guerrero, Michoacán, Veracruz, Chiapas y el Estado de México.

Ello, además de que en lo referente a la percepción de inseguridad existente a nivel social, es el propio Inegi, que encabeza **Graciela Márquez Colín**, proclive al partido del gobierno, el que, con base en su más reciente Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana, confirmó un alza de tal sensación en al menos medio centenar de ciudades grandes y medias de México, con Fresnillo (Zacatecas), Naucalpan (Edomex), Zacatecas (Zacatecas), Chilpancingo (Guerrero) y Cuernavaca (Morelos) con los peores números y, en el frente contrario, con la alcaldía Benito Juárez (CDMX), Piedras Negras (Coahuila), Cuajimalpa (CDMX), Mérida (Yucatán) y Tampico (Tamaulipas) como las que reportaron las mejores calificaciones...

Insistir en que el país se encuentra en calma y que la gente –“el pueblo bueno y sabio”, diría un clásico– vive feliz, celebrando los supuestos o reales logros conseguidos por el fallido régimen es simple y sencillamente una men-

tira monumental o, déjeme decirlo, una muy mala broma, producto de la perversidad o “mala leche” de quienes pretenden imponer tales visiones.

¡Qué cierto es aquello de que “no hay peor ciego que el que no quiere ver!...



ASTERISCOS

* En el marco de la IV Asamblea de la Asociación Mexicana de Leche y de la Unión Ganadera Regional de La Laguna celebradas en Saltillo, funcionarios encabezados por el gobernador priista **Manolo Jiménez** coincidieron que la región sigue siendo la “cuenca lechera por excelencia”, y con organizaciones privadas ofrecieron toda suerte de apoyos para que ello se mantenga. Bien...

Vedámonos aquí mañana con otro asunto De naturaleza política.

La alcaldía Benito Juárez, Piedras Negras, Cuajimalpa, Mérida y Tampico reportaron las mejores calificaciones.



La ministra del pueblo

Los sesgos ideológicos que impiden la efectividad de los derechos sociales

LENIA BATRES GUADARRAMA

Cuando pensamos en la efectividad de los derechos sociales, tenemos que pensar, primero, en combatir los sesgos ideológicos que los envuelven.

Uno, es aquel que indica que son sólo principios que deben guiar el actuar de los gobiernos, no normas positivas realizables.

Dos, que se trata de derechos de prestación, sujetos al presupuesto que cada gobierno, conforme a su programa político, desee destinarles.

Tres, que como nunca podrán satisfacerse las necesidades de la humanidad, nunca podrán cumplirse.

El primer dogma guarda relación

con la función liberal que se ha adjudicado al derecho en general, al determinar muy acuciosamente derechos individuales, pero pensar que los derechos sociales ("difusos", incluso) son difícilmente jurificables por su complicada subjetivización, individualización. Más aún cuando dice el artículo 10. constitucional que los derechos humanos tienen como características su universalidad, interdependencia, progresividad e indivisibilidad.

Los derechos sociales tienen dos tipos de sujetos jurídicos: la totalidad de las personas humanas, cuando refieren condiciones fundamentales de desarrollo (salud, vivienda, educación, trabajo, etc.), o colectividades determinadas a las que van dirigidos derechos determinados (por su vulnerabilidad social o por su objeto: personas con discapacidad, adultas mayores, estudiantes, jornaleras, etc.).

En realidad, es la propia forma en la que se establece el derecho, no el tipo de persona a la que va dirigido, el que lo dota de exigibilidad o justiciabilidad.

El segundo dogma, relacionado con que se trata necesariamente de derechos de prestación tampoco es exacto. Antes se decía que mientras los derechos individuales —libertad de expresión, libre tránsito, derecho a la información, libertad de profesión, derecho de propiedad, presunción de inocencia, etc.— eran derechos que consistían en la abstención, el no hacer, del Estado, los derechos sociales eran derechos que implicaban necesariamente la actuación del Estado, derechos de prestación. Ni lo uno ni lo otro.

Los Estados liberales, como el nuestro, dirigen grandes presupuestos a proteger derechos individuales, como el de propiedad o el derecho a la información, entre otros.

El tercer dogma parte de la idea de que es imposible la satisfacción de necesidades humanas por la cantidad de habitantes. Incluso hubo teóricos como Thomas Malthus, que sostuvo que la población tiende a multiplicarse en progresión geométrica mientras que los alimentos crecen en progresión aritmética, por lo que nunca habría alimentos suficientes para satisfacer a la población.

La realidad ha mostrado que es falso. Gracias a la ciencia y la tecnología, la humanidad está produciendo ahora más alimentos que nunca. Incluso cuando tenemos la mayor cantidad de personas vivas que haya existido, se están produciendo alimentos más que suficientes para satisfacerlas. Según el Programa para el Medio Ambiente de las Naciones Unidas, cada año se desperdicia el 17% de los alimentos que se producen, cantidad suficiente para mitigar el hambre con que se calcula viven 690 millones de personas.

Fuera de esos sesgos ideológicos, los derechos sociales requieren instituciones comprometidas en su implementación e instrumentos adecuados para promoverlos. Ya los abordaremos. ●



Chamanes eléctricos en la fiesta del sol

Por cortesía de Random House, reproducimos un fragmento de la nueva novela de Mónica Ojeda, una invitación a un festival andino retrofuturista

Mónica Ojeda
Escritora ecuatoriana

PARTE I
RUIDO SOLAR
Año 5550, calendario andino

El oído es el órgano del miedo, repitió Noa la noche en que subimos la cordillera para ver a los Chamanes Eléctricos en el páramo andino. Era la quinta edición del Festival Ruido Solar, un encuentro de artistas sonoros que invitaba a poetas, músicos, bailarines, melómanos, pintores, performers y gente que decía hacerlo todo aunque en realidad apenas lo intentaran. También era la primera vez que nos escapábamos juntas, sin dinero, parando buses y camiones por la carretera, sin otro plan que el de desaparecer durante siete noches y ocho días.

Siete noches y ocho días de experimental noise chamánico, de música under post-andina, de retrofuturismo thrash ancestral, nos contó uno que había vuelto transformado por la experiencia, un filósofo new age al que le robamos ochenta dólares, una revista de astrología y tres pastillas de éxtasis. Ya verán, insistió con los ojos demasiado abiertos, ya lo escribió don Nietzsche: el oído es el órgano del miedo.

No entendimos su arranque, pero lo escuchamos porque las montañas tenían lo que deseábamos encontrar. Yo acababa de irme de mi casa, Noa se había pintado el pelo de azul. Eran tiempos de ardor, de ganas de expandirnos para ocupar un mayor espacio en el mundo.

Recuerdo las ganas. Recuerdo la sed. Creímos poder saciarla en el paisaje engendrado por un volcán.

Según la página web de la organización, la caravana partía de Quito y el viaje en dirección al asentamiento duraba cuatro horas. Salimos de Guayaquil hacia la capital cantando como ranas cansadas de su charca, ansiosas por dejar el río y abrazar los valles, cambiar los mangles por los frailejones, las iguanas por los curiquingues. Ignorábamos lo difíciles que podían ser los cambios, la llaga que queda en uno cuando se abandona lo que es propio. Nadie se va del sitio donde alguna vez puso su atención: uno se arranca del lugar de origen llevándose un pedazo. Noa me tenía a mí y yo a ella, o eso creímos acompañándonos en la huida, preparando la mochila de la otra y escogiendo la canción apropiada para antes de partir: que “Miedo” de Rita In-

diana, porque ni los grillos dormían tranquilos en la ciudad pantano; que “Me voy” de las Ibeyí, porque nosotras nos íbamos contentas a que nos meciera el cielo. La música celebra la vida, dijimos, pero también saca lo peor, aunque eso no lo podíamos todavía ni imaginar.

Nos fuimos sin darle explicaciones a nadie. Noa era distraída, así que yo me encargué de guiar nuestra llegada a Quito. Faltaban pocos días para el Inti Raymi y durante el camino hombres y mujeres con máscaras de Diabluma nos contaron historias sobre el Ruido Solar. Escuchamos sus descripciones de los rituales, de la poesía tecnochamánica, de las alucinaciones colectivas, pero sobre todo de los desaparecidos que hacían crecer la lista de personas que no regresaban a sus casas aunque sí al festival, siempre al festival, como convocados por la altura y el basalto.

Igual que ellos, nosotras fuimos llamadas al Ruido por una voz geológica: la erupción del Sangay, en el oriente, que hizo llover pájaros a ciento setenta y cinco kilómetros de distancia. Despertamos con la ciudad cubierta de ceniza y aves muertas, y también con la conciencia de que ya nada podría evitar nuestro ascenso al páramo. Nada nos detendría porque esa erupción era la tierra pronunciando nuestros nombres, dictándonos el futuro con el lenguaje del subsuelo.

Recuerdo las huellas, las caras sucias de los niños, el cielo como un pelaje de oso donde nada era visible y, más abajo, la calle llena de sapos entre las plumas.

Un paisaje invoca a otro, dicen. Una catástrofe natural, por más cruel que sea, trae consigo la resurrección. Noa y yo conocíamos ese ciclo: el de la belleza que surge del fondo del desastre, repantando, como si cargara piedras en el estómago. Siempre fue así en el vientre bravo del territorio. Aquí todos escuchan truenos de tierra y bramidos de monte, aguantan el equilibrio sobre un suelo que cabalga, jadea y muerde huesos. La boca de los enjambres, lo llaman, el sitio de los derrumbes.

Teníamos dieciocho años y ya habíamos soportado más de una docena de terremotos.

Quince volcanes erupcionaron antes de que nos hiciéramos amigas.

Treinta permanecieron activos.

En ese entonces nuestras madres regaban el piso con agua de manzanilla para hacerlo dormir. Seguían a los perros, a los gatos y a las iguanas por si anunciaban algo, por si sentían primero el pulso del polvo, la rabia abriendo de un

tajo las raíces. Las dos pertenecían al grupo de autodefensa barrial. Llevaban pistolas y se reunían con los vecinos para organizar la seguridad en casos de emergencia. Por las noches, Noa y yo escuchábamos el ruido de las patrullas, de los grillos y de las balas. El país entero sufría de sismos, pero Guayaquil era peligrosa y la gente moría a diario por otras razones. Niños empuñaban armas mientras nosotras descubríamos lo que era sentirse bien con alguien distinto a uno mismo, alguien con quien hablar de lo que daba vergüenza, como la masturbación o los dolores privados. Nos reíamos, bailábamos Bomba Estéreo y Dengue Dengue Dengue! y nos contábamos la verdad: que solo conocíamos la violencia de la naturaleza y de los hombres, pero que anhélamos la alegría y el disfrute. Una vida menos regida por la muerte.

El dolor te confronta con lo que necesitas. A Noa la había abandonado su padre cuando era pequeña y el mío era un alcohólico. Nuestras madres apenas podían mirarnos porque les recordábamos lo que no había salido bien, aunque lo que nos unía era mucho más que la falta de amor o la soledad: era la urgencia de huir lejos.

Nos vamos mañana, le dije a Noa cuando el sol hizo arder hasta las entrañas de los lagartos.

Nos vamos, me respondió, porque el aire pesa, las aves mueren y los mangles tienen un color enfermo.

Un color de interior, pensé. Caliente, del tamaño de un hígado.

El Ruido Solar se asentaba en laderas de volcanes como el Antisana, el Chalupas, el Chimborazo o el Cotopaxi. Todos los años la organización elegía uno nuevo y levantaba carpas que simulaban un pueblo perdido en el fin del mundo. No siempre conseguían los permisos, pero era difícil seguirles el paso cuando la información se mantenía escasa, casi secreta. Nada decían del lugar del festival ni del número de personas. Guardaban silencio y el público respondía trepando la carretera, esquivando baches del tamaño de niños y deslaves de roca.

Yo nunca había visto venas de piedra ni piedras de rayo.

Nunca había sentido frío bajo la lluvia.

Vimos yaguales, venados de cola blanca, cuevas ígneas, alpacas junto a las lagunas, colibríes azules, caballitos del diablo, aguas turquesas y amarillas, quishuares, conejos, pajonales, bosques, cráteres extintos, vías estrechas y vacas pastando en sus bordes.



Vimos espectros de montaña y grupos preparándose para el Inti Raymi, pero ellos no nos vieron.

La primera parte del viaje lo hicimos con unas chicas que tenían chakanas tatuadas en sus hombros. Eran de Yantzaza y llevaban el pelo largo y trenzado. Dijeron que los desaparecidos del Ruido no desaparecían realmente, sino que se quedaban en la cordillera para reclutar a nuevas personas y componer música antigua. Nadie sabía quiénes eran, pero los que subían al festival querían pertenecer a sus comunas autogestionadas en valles ocultos. Arriba, todos hablaban de ellos en algún momento. Hubo quienes nos preguntaron si los conocíamos, gente que nos aseguró que los desaparecidos andaban merodeando por ahí en los conciertos, escondiendo su culto al rayo, al viento y al sol, robando instrumentos musicales e inventando cantos enloquecedores.

El Poeta sabe quiénes son, nos contó una de las chicas. Tenemos suerte de ser amigas del Poeta.

Nosotras no sabíamos quién era el Poeta ni nos interesaba, pero la chica nos dijo que "Ruido solar" era un poema de Ariruma Pantaguano y que los organizadores del festival le habían plagiado el título. Lo llamó poeta postapocalíptico, representante de la nueva cli-fi ancestral y de la anarcoliteratura joven, mago, conjurador de símbolos, chamán lírico y rapsoda andino. Entendimos poco de lo que nos contó. Gran parte del Ruido creía en la poesía entregada al trance, al inconsciente colectivo y a la música. Eran místicos del ritmo, excéntricos que elegían pensar el arte como una forma de magia que los salvaría de los desastres.

Los conjuros se hacen con palabras, nos dijo días después una poeta puruwá que tocaba el theremín. Los encantamientos, con cantos.

En el camino me dio soroche como sangre de nube. Un soroche denso que me arrugó los dientes y que me hundió en mi propia cabeza. Lo oculté lo mejor que pude, pero odié que Noa no sintiera nada y que fuera resistente a la altura.

Aguanta, loquita, aguanta, me dijo acariciándome el pelo.

Sentí vergüenza de ser la enferma, la rechazada por las montañas, así que le hablé mal. Le dije: no me toques, aunque a ella no le importó. Noa se mareaba con los terremotos. Si un volcán estallaba le daba fiebre, si caían cenizas del cielo dejaba de comer, si la ciudad se inundaba por las lluvias tenía pesadillas que la hacían gritar. Yo me consideraba la más fuerte de las dos, la invicta, hasta que me entró el malaire y tuve náuseas.

Noa les pidió a las chicas que nos detuviéramos. A regañadientes ellas pararon en una gasolinera sucia, con carteles oxidados y perros sarnosos merodeando la tienda.

Vomitó en el arcén.

No quisieron esperarnos. Les molestó que me enfermara y me lo hicieron saber con gestos malhumorados y displicentes. Se fueron y, al rato de permanecer en la vereda, empecé a sentirme mejor. Noa y yo estuvimos jalando dedo un par de minutos hasta que dos chilenos se ofrecieron a llevarnos en su furgoneta. Eran mayores a nosotras y su único tema de conversación era el rock progresivo sinfónico. Hablaron de grupos musicales que incluían quenás de hueso de llama, de ciervo o de jaguar en sus canciones; de los Chamanes Eléctricos que, además de tocar guitarras, bajos y teclados, usaban quenás fabricadas con alas de cóndor.

La flauta es el primer instrumento de la historia, nos dijeron, fue hecha con hueso de bestia, ¿cachai? La vida y la muerte del animal silban por estos agujeritos, oigan y vean.

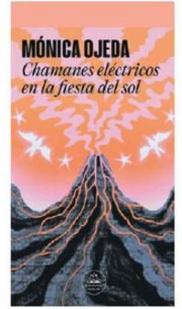
Antes de salir de Guayaquil, Noa me puso una canción de los Chamanes en la que suenan erupciones, tormentas y sismos. Ellos usaban fragmentos de música andina y grabaciones de sonidos naturales como caídas de agua, ventiscas, trotes de animales, etcétera. Su tema más escuchado tenía en loop una erupción del volcán Reventador. Su segundo tema más escuchado, el terremoto que devastó Pedernales.

Una onda acústica viaja más rápido que una onda sísmica. El sonido llega antes a la conciencia que la luz y que la desesperación. Durante años la gente creyó que los terremotos se generaban por el derrumbamiento subterráneo de montañas, y era lógico pensarlo porque un monte partiéndose vibra y ladra, retumba como si en su boca se quebraran otros planetas. Noa oía estos ruidos en sus pesadillas. Muchas veces la vi revolverse en la cama, sudar, gemir por lo bajo, y me pregunté si de verdad lo que ella escuchaba no tenía nombre o si tenía nombrarlo, como cuando dejamos de pronunciar ciertas palabras por miedo a hacerlas aparecer.

Los chilenos nos contaron de cuatro sismos en los que creyeron que morirían aplastados tras ver una luz intensa, un destello entre el blanco y el azul. Cada vez que la tierra se rompía nosotras veíamos esas luces. Era normal que el resplandor fuera veloz, pero una tarde la sacudida trajo consigo una luz larga que hizo que la madre de Noa le disparara al suelo: ¡deja de moverte, hijueputa!, le gritó, y se puso a llorar de los nervios. Yo imaginaba los sueños de Noa como las réplicas mentales del terror que pasábamos cuando salían esas luces.

¡Madre de piedra, espuma de los cóondorees!, cantaron los chilenos. ¡Amor, amor, hasta la noche abruptaaa! ●

“Una onda acústica viaja más rápido que una onda sísmica. El sonido llega antes a la conciencia que la luz”



Chamanes eléctricos en la fiesta del sol
Mónica Ojeda

Random House,
2023, 288 pp



“La vida y la muerte del animal silban por estos agujeritos, oigan y vean”



↑ Mónica Ojeda nació en Guayaquil, en 1988; radica en Madrid.



↑ Aspecto del festival Coachella, un formato musical abordado por Mónica Ojeda en su nueva novela.



Confidencialidad en medicina

ARNOLDO KRAUS

En un mundo donde la privacidad se encuentra amenazada es fundamental discutir acerca de la confidencialidad. En medicina la confidencialidad requiere múltiples lecturas. La confidencialidad, como lo saben las personas interesadas en bioética y en ética médica, es, junto con verdad, beneficencia, no maleficencia, justicia y autonomía, uno de los seis principios rectores. Comparto unas reflexiones a propósito del affaire Andreas Lubitz. En ética médica las historias viejas nunca son viejas.

En 2015, Lubitz, copiloto de la compañía Germanwings, se encerró en la cabina del que cubría la ruta entre Barcelona y Düsseldorf y activó el piloto automático. El avión se estrelló en los Alpes. Ciento cincuenta personas fallecieron.

En los últimos cinco años Lubitz había visitado 41 médicos por diversos motivos. El tema central era depresión. Quince días antes del suicidio/homicidio un médico diagnosticó un cuadro depresivo acompañado de psicosis; el galeno sugirió hospitalización. Dos escenarios. Primero. Los médicos implicados, sobre todo el último, ¿no informaron a la compañía para preservar la confidencialidad? Segundo. Los doctores, ¿estaban mal preparados?, ¿fueron negligentes?, ¿no les interesó “el caso”? No cuento con elementos para discutir las preguntas del segundo escenario. Me remito al de la confidencialidad: cuando un galeno nota “peligro” en posibles acciones de su paciente tiene la obligación de romper la confidencialidad y avisar a las autoridades.

La confidencialidad es viejo tema médico. Mucho se escucha en la consulta médica. Sonados son casos de psicópatas que advierten, “asesinaré a mi novia” —como fue el caso Tarasoff—, o de enfermos portadores de sida que se niegan a advertirles a sus parejas acerca de su infección, de hijos que roban dinero para conseguir drogas, de pacientes que confiesan el deseo de seguir a su esposa, y en caso de advertir un amasiato, buscar quien asesine al o la amante. ¿Qué debe hacer el médico?, ¿advertir a los allegados o mantener la confidencialidad?

En el caso Tarasoff —el novio asesinó a Tatiana Tarasoff—, la Corte Suprema de California consideró que los profesionales implicados en el caso —psiquiatra, psicólogo—, deberían haber advertido a Tatiana del peligro. Los expertos en salud mental respondieron que esa iniciativa minaría la confianza de los pacientes. Además, agregaron, la mayoría de las veces las amenazas no prosperan: advertir erróneamente podría perjudicar la relación entre pacientes, médicos y en la pareja.

En el affaire Lubitz, la normativa alemana protege el secreto profesio-

nal. Ceñirse al secreto produjo la muerte de 150 personas, incluyendo a Lubitz, cuando el avión se estrelló.

Nuevamente dos escenarios: ¿Los médicos tenían la obligación de avisar a las autoridades? Si se le hubiese suspendido la licencia, la tragedia se habría evitado. Segundo. ¿Qué le sucede a las personas cuando los galenos se equivocan o sobre diagnostican enfermedades mentales? La estigmatización acarrea graves problemas, entre otros, depresión, imposibilidad para conseguir empleo y encono. Las respuestas previas tienen solución: buscar una segunda o tercera opinión sobre el caso ayuda a dirimir la cuestión. Sumar. En ética médica sumar voces es deseable.

La ética médica no es una disciplina exacta. Por eso me entusiasma. El brete es complejo: ¿Qué hacer y cómo actuar ante los casos señalados: guardar o no el secreto profesional, convertirse en testigo y cómplice, ser partícipe en la estigmatización de personas que no merecen esa etiqueta? ●

Médico y escritor





La transición democrática de México fue resultado de una larga y afortunada secuencia de cambios sociales e institucionales que ayudaron a afianzar elecciones cada vez más confiables y competidas, mismas que propiciaron la alternancia en el poder y la elección de órganos de representación plurales e incluyentes.

En 1990 se creó el IFE como organismo profesional y permanente, que poco después adquirió autonomía plena y se acreditó como garante de elecciones auténticas. En 2014, el IFE se transformó en el INE. Se

le confirieron más atribuciones, principalmente para encabezar un sistema nacional de elecciones del que forman parte los organismos electorales locales, y también más facultades e instrumentos para cuidar la equidad de la contienda.

Este mes, el INE cumplió 10 años de vida. ¿Cómo podemos evaluar su desempeño en esta primera década? En primer lugar, por la calidad de las elecciones federales conducidas por él: 2015, 2018, 2021 y

las que están ahora en curso; también por la calidad de las elecciones locales, en las que el INE participa con la dotación del padrón electoral, la integración e instalación de las mesas directivas de casilla, la fiscalización de ingresos y gastos de los partidos políticos, la asignación de tiempos de radio y televisión, así como otras funciones de apoyo y acompañamiento. La calidad de esas elecciones puede medirse con muchos parámetros técnicos que todos reconocen como elevados, pero hay dos hechos políticos que acreditan su carácter democrático: la tasa de alternancia en el poder y la virtual desaparición de los conflictos poselectorales.

Así como durante su primera década el IFE tuvo un papel determinante para lograr la primera alternancia en el poder Ejecutivo en 2000 y los primeros gobiernos divididos o sin mayoría en alguna de las cámaras del Legislativo, durante sus primeros diez años, el INE ha organizado las elecciones que dieron pie a la tercera alternancia en el Ejecutivo federal. Y de más de 30 elecciones de gubernatura realizadas en este periodo, en dos de cada tres ha habido cambio de partido gobernante. Y todo ello, sin verdaderos conflictos poselectorales.

Además, el INE fortalece los derechos político-electorales de las y los ciudadanos: regula elecciones con paridad de género en todas las candidaturas, vigila la nueva normatividad sobre violencia política en razón

de género, implementa acciones afirmativas en favor de grupos vulnerables, promueve el voto desde el extranjero, el voto anticipado y el voto de las personas en prisión preventiva.

En cuanto a la integración y renovación de su Consejo General, cabe destacar que el INE ha logrado ya la renovación escalonada de sus 11 integrantes originalmente designados en 2014 bajo un mismo marco normativo. Al no concentrar la designación de todo el Consejo General en una sola Legislatura, la renovación escalonada fortalece

la independencia del Instituto y aprovecha la experiencia profesional de sus consejeros. Sin embargo, aunque la más reciente renovación de la presidencia y tres consejerías se llevó a cabo sin sobresaltos, en el primer año de ejercicio ha sido difícil la cohesión del órgano máximo de dirección del INE y no se ha logrado la debida integración de sus órganos ejecutivos centrales. Por fortuna, el Servicio Profesional Electoral sigue proveyendo un funciona-



miento eficiente e imparcial que augura, una vez más, unas elecciones bien organizadas y auténticas.

Por otra parte, debe reconocerse que el entorno nacional de polarización política y los ataques del bloque en el poder a los organismos autónomos han planteado enormes retos al sistema electoral mexicano. El INE apenas sobrevivió en años recientes a una fuerte embestida. A las descalificaciones de parte del Presidente de la República se suman recortes presupuestales, una reforma constitucional fallida y unas reformas de ley que atentaban contra la autonomía del instituto y vulneraban su capacidad de organizar elecciones confiables. Gracias a impresionantes movilizaciones ciudadanas en defensa de la democracia y a decisiones oportunas de la Suprema Corte para declarar inconstitucionales esas leyes, el sistema electoral producto de la transición democrática pudo salvarse.

A diez años de vida, el INE ha cumplido con creces con la misión encomendada. Al encontrarnos en pleno periodo de campañas del cuarto proceso electoral federal organizado por el INE, quizá sería algo apresurado echar las campanas al vuelo. Habrá que esperar a que este proceso concluya en tiempo y forma en unos meses más. Pero la fortaleza institucional del INE, el compromiso democrático de su personal y una amplia participación ciudadana serán las garantías de unas elecciones auténticas y transparentes.

El INE ha logrado
la renovación
escalonada de
sus 11 integrantes
originalmente
designados
en 2014.



La paz os dejo, la paz os doy

ULRICH RICHTER

El mundo está habitado por diversas especies de seres vivos, dentro de éstas existe uno muy peculiar que, de acuerdo con sus dotes, es superior a los otros. En efecto, la naturaleza le dotó de razón, sin embargo, los otros millones de criaturas que no privilegió con el raciocinio, se comportan mejor que quien si lo tiene.

El *Homo sapiens* es el único ser vivo que pese a tener la facultad de pensar, la utiliza para destruir a los de su misma especie; es decir, crea y actúa para atacar a sus semejantes.

Es cierto que miles de seres vivos atacan para satisfacer sus necesidades primarias o esenciales como alimentarse y, por ello, matan por instinto. Pero, el ser racional, el hombre, aniquila no para saciar dichas necesidades, sino para resolver sus conflictos en lugar de analizar la mejor manera de solucionarlos privilegiando siempre la vida de sus semejantes; por el contrario, la desdeña y agrede a sabiendas de que habrá miles de inocentes que no sobrevivirán.

El ser humano es el único que desperdicia su tiempo, dinero y esfuerzo en crear armas para destruirse, es el animal destructor de sí mismo; perdón, quise decir animal racional destructor de sí mismo. No crea armamento para enfrentar los verdaderos peligros para la humanidad que puedan poner en riesgo la perpetuación de su especie, sino para terminar con ella.

Hoy, vemos un panorama triste y desolador en varias zonas de globo terráqueo donde la oscuridad en el pensamiento sobresale en esta era. Se disparan misiles de un país a otro, como si fuera un juego de computadora, sin importar la vida de cientos o miles de seres de su misma especie.

Los líderes políticos, mejor dicho, los que ocupan los altos cargos en algunos países, toman decisiones sobre la vida de miles de inocentes, bebés, niños, niñas, abuelos, abuelas, padres.

La madre naturaleza nos comienza a mandar señales ante su descontento por lo que está sucediendo desde hace un tiempo, a través de los cuatro elementos nos demuestra que hay un poder superior a los drones, cohetes o cortinas antimisiles. Claro ejemplo de

ello son los movimientos telúricos que recientemente sacudieron la tierra en Nueva York, Japón, Taiwán, entre otros países. Por su parte, las lluvias torrenciales sumergieron en el agua al gigante de oro; ésta colapsó al mundo árabe, a la joya de la corona, a Dubái. El fuego, con la erupción de volcanes y derivado de las altas temperaturas ya comienza a hacer lo propio con los incendios que vendrán. Incluso, ya fuimos testigos de la fuerza del viento con Otis, que en pocos minutos destruyó Acapulco.

Al respecto, Cumrun Vafa, físico y matemático por la Universidad de Massachussets y doctor por la Universidad de Princeton, señala: "La naturaleza tiene respuestas para todo lo que hace. No sigue nuestras reglas, sino las suyas propias".

Las altas temperaturas también llegan a la escena política en diversas latitudes donde imperan los ataques.

Así es que ante estos tiempos tan convulsos es bueno recordar las palabras que lleva el título del presente

artículo y que se encuentran en un texto sagrado leído por miles de personas, o las que los vedas transmitieron hace miles de años a personas muy preparadas identificadas como los rishis, que en aquel entonces tenían un mayor nivel humanista que el impera hoy en día, y dicen así: *shanti, shanti, shanti*; paz, paz, paz. ●

Abogado y activista,

maestro en Ciencias Penales.

Autor del libro "Los filósofos en la era tecnológica. Los pitagóricos de hoy".

@UlrichRichterM



Agenda ciudadana

Algo les está fallando

LORENZO MEYER

¿Cómo lograr entender la emergencia de Xóchitl Gálvez como candidata de la derecha a la presidencia de México? ¿Cómo lograrlo sin conocer las razones que debieron ponderar los miembros de ese pequeño y cerrado círculo político que la designó adalid de una coalición cuyo nombre mismo — “Fuerza y Corazón por México” (FCM)— dice poco o nada de su razón de ser? Una manera de aproximarse al tema es suponer que la amalgama de intereses opositores que conforman la FCM consideró que el enemigo a vencer no era tanto la candidata de Morena, Claudia Sheinbaum, sino el Presidente saliente, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), y cuyo proyecto había sido asumido como propio por la doctora Sheinbaum. Esta perspectiva supone que deslegitimar de manera profunda a AMLO redundaría en herir de muerte al lopezobradorismo y a su proyecto de continuidad.

Si partimos del supuesto anterior entonces la función de la ingeniera Gálvez y sus promotores abiertos o soterrados no era tanto buscar el apoyo a un proyecto alternativo sino embestir contra los puntos fuertes del lopezobradorismo.

En otros tiempos, los del antiguo régimen, los candidatos presidenciales del PRI eran políticos moldeados durante años en los usos y costumbres de un partido de Estado. En el año 2000, cuando el PRI ya estaba en una etapa avanzada de declive y descomposición, los panistas optaron por presentar un candidato que si bien rompía el molde tradicional, en cambio conectaba con sectores populares y emergió Vicente Fox! Tras 71 años ininterrumpidos en el poder, el PRI optó por renunciar graciosamente a la presidencia para cederla a un derechista “populachero” que prometía desmovilizar a los sectores populares neocardenistas.

El fracaso final del foxismo y una victoria en 2006 claramente increíble de Felipe Calderón —antítesis de Fox en estilo, pero no en contenido— permitió que en 2012 el PRI recuperara la presidencia. Pero se trató de un PRI ya sin vitalidad y al que literalmente le resultaba a contrapelo operar en un entorno de creciente pluralismo político, lo que llevó a que, en la siguiente elección, la de 2018, se tuviera que aceptar que el partido de izquierda creado a pulso y a marchas forzadas por AMLO entre 2011 y 2014, Morena, llegara a la presidencia.

En la actual coyuntura la candidata de la izquierda no ha pretendido ser una versión femenina de AMLO sino la líder de una segunda etapa de la 4ª Transformación, es decir, del complicado proceso de cambio pacífico de régimen. En cambio la coalición PAN-PRI-PRD optó por no enfrentar a Claudia Sheinbaum con una plataforma política estructurada y realmente alternativa sino con lo que se consideró que podría ser una versión de derecha de algunas de las políticas sociales y características del liderazgo de AMLO más un toque foxista: un origen y una socialización no elitista, cierto éxito empresarial, un atuendo y un lenguaje “populares”, un discurso desenfadado y salpicado de improvisaciones no exentas de errores, acorde con el lugar, ocasión y tipo de público pero atacando sin tregua al lopezobradorismo más que proponiendo y todo ello envuelto por un ambiente de ataques sin tregua de *fake news* en los medios de comunicación convencionales y cibernéticos donde resaltan las tácticas de la “guerra sucia” al estilo de millones de mensajes de “narco presidente”, “narco candidata” y similares.

Las encuestas de opinión insisten en mostrar a la supuesta guía de la derecha en un lejano segundo lugar (barómetro Bloomberg 16/04/24). Y es que finalmente su estilo y sustancia nunca estuvieron sostenidos por una biografía y una visión de México a la altura de su propio proyecto y menos aún de las circunstancias históricas del país. ●



CIUDADES DE PAPEL

Babilonia

Ciudad bíblica condenada a la confusión, sinónimo de mundanidad, hoy muestra las ruinas de su grandeza bajo un cielo casi siempre despejado

Leandro Arellano

Escritor y diplomático. Autor de *Los pasos del cielo* (Ediciones del Ermitaño, 2005)

Incountables Torres desoladas constituyen Babilonia. La confusión generada por la mala levadura. El Génesis lo previó y otras divinidades o manes lo cumplieron. “Cayó, cayó Babilonia; y todos los ídolos de sus dioses quebrantó en tierra” (Isaías, 21.9).

Sobrevive latente en la magnificencia del verbo que fue, y la palabra dispersa en todas partes. Allí el cielo abierto es permanente. Al influjo del amanecer su imagen se yergue displicente, retadora. Barullo universal. La tierra habla y no habla una misma lengua. Lo que existe está sujeto a la extinción y al cambio. Babilonia, Babel. El viajero enmudece al hollar los umbrales de su suelo, arropado en suavidad y magia, entre la memoria y la nostalgia.

Cada ciudad tiene su vida, sus heridas, su filosofía. La historia de Babilonia tiene precedencia a miles de ciudades.

Dos milenios atrás la ubican en territorio de la antigua Mesopotamia, a unos cuantos kilómetros al suroeste de la empolvada Bagdad. Su ingreso en la historia, precisan, se ubica en el 2300 AC y su virtual extinción en el 539. La citan autores confiables. Heródoto comenta asombrado la riqueza de la ciudad y sus señaladas virtudes. Plinio el viejo la evoca, alborozado, y una copia del *Código de Hammurabi*—su legislación por excelencia— se resguarda en el Louvre.

Deriva su nombre de dos procedencias. La primera, del acadio *Bab-ilim*: La puerta de Dios. La segunda, del hebreo *Balbál*: confusión. Para los hebreos—a quienes mantuvo en cautiverio—, Babilonia fue sinónimo de ligereza, de mundanidad y de pecado.

El Génesis la llama Babel y ésta se acomoda de lleno en la leyenda. No la alcanzó el diluvio. Su barro es de otra ley. Tampoco obtuvo la redención de otro lenguaje. Le fue ofrecida una luz equivocada, una invitación a la renuncia...

¿Cómo renegar del caudal arrastrado en tantos siglos? ¿Cómo eludir su heredad, su manto omnipresente?

Desde rincones alejados, hasta ella llegan las invocaciones y la imaginación de los devotos del verbo. El fervor se postra con emoción ante su historia. La dispersión de las tribus no acabó su fama. La mantiene viva el halo gozoso de los inmortales.

Esa ciudad hablaba en secreto con los hombres. Pero nadie sabe con certeza cuántos, desde ella, escalaron el cielo. ●

“La dispersión de las tribus no acabó su fama. La mantiene viva el halo gozoso de los inmortales”



EFE



Las ruinas del palacio del Rey Nabucodonosor II (604-562 a.C.) en Babilonia.



**José Luis Valdés Ugalde**Académico de la UNAM, miembro del SNI
y miembro regular de la Academia Mexicana de Ciencias

X: @JLValdesUgalde

**Rafá, Israel, EU e Irán:
sin final feliz**

Es desconcertante la política timorata de Washington que, un día sí y otro también, promueve el alto al fuego y la liberación de los rehenes en Gaza, para después vetarlo en el seno del Consejo de Seguridad de la ONU. Sin negarle créditos en su papel como mediador frente a Irán, si es que existe algún corresponsable en que Netanyahu se siga saliendo con la suya ése es el Washington de Biden.

Estados Unidos se ha visto incapaz de contener al incontinente Netanyahu. Washington está, incluso, dispuesto a realizar un intercambio (*trade off*) entre el asedio a Rafá por parte de Israel, el cual Washington permitiría que se llevara a cabo, a cambio de que Israel no contrate a Irán más allá de la levedad con que ya lo hizo, después del bombardeo en contra de la base iraní de Isfahán, que es el sitio en donde se encuentra una central nuclear iraní estratégica y con esto desatará una conflagración regional y eventualmente internacional de gran envergadura. El reciente desplazamiento de tropas israelíes hacia Rafá, habla de que este *trade off* ya fue negociado a costa de la salud, del bienestar y la vida de muchos de los más de un 1.4 millón de refugiados palestinos que han encontrado su último refugio en esa parte de la Franja de Gaza, en la frontera con Egipto. Tal cual es la *real politik* en el teatro global y en el de las guerras regionales y globales. Vidas humanas a cambio de que se evite una guerra regional en Oriente Medio. Mantener un equilibrio precario entre dos potencias regionales a cambio del exterminio de miles de palestinos que han sido obligados al desplazamiento interno dentro de su propio territorio que es, hoy, más tierra de nadie (¿de Israel?) que otra cosa. Según información muy reciente el ejército israelí, ha desplegado unidades de artillería y vehículos blindados de transporte de tropas en el sur de Israel, junto a las fronteras de Gaza. Representantes de alto nivel de Washington e Israel, tuvieron una reunión virtual el jueves pasado para discutir los planes, específicamente respecto a Rafá.

Según se sabe, la respuesta militar israelí por el ataque de Irán con más de 300 drones y misiles sigue en el aire, a pesar del tímido bombardeo israelí sobre Isfahán. Ha trascendido, según la cadena ABC, que Israel preparó y luego abortó ataques de represalia contra Irán, en al menos dos jornadas nocturnas de la semana que pasó. Todo esto abona a la especulación de hasta dónde y con qué profundidad

Israel estaría dispuesto a contratar, sobre todo ahora que se negocia con Washington el mencionado *trade off* y que la presión de sus aliados para no escalar aumenta.

En todo caso, la comunidad internacional está a la expectativa de cómo reaccionará Netanyahu al ataque de Irán en su territorio, mientras sigue sopesando su respuesta. El líder israelí ha estado en el centro del escenario internacional, en donde los principales líderes internacionales lo han buscado para tratar de encauzar su respuesta hacia el espacio de la moderación y la contención y no al acentamiento de un mayor militarismo, algo que Netanyahu reconoce con mucha dificultad, sobre todo ahora cuando, nor su debilitada posición política a nivel interno narece

que sólo podrá salvarse con la continuidad de la guerra (la sociedad civil israelí exige elecciones anticipadas y demócratas de EU piden la renuncia de Netanyahu). Así pues, el primer ministro israelí tiene a la comunidad internacional en vilo por la invasión anunciada de Rafá, que, si se realiza, según Médicos sin Fronteras, resultaría en una enorme carnicería: Netanyahu es capaz de todo con tal de salvar su pellejo político y no dará tregua a su estrategia descabellada de pensar que acabar con el último reducto de Hamás en Israel garantizará, primero, su triunfo político militar y, segundo, la paz en la región con media Palestina destrozada y la mitad del globo en contra suya por sus excesos. Es, por lo menos, desconcertante la política timorata de Washington que, un día sí y otro también, promueve el alto al fuego y la liberación de los rehenes en Gaza, para después vetarlo en el seno del Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas. Aunque no hay que negarle créditos en su papel como mediador frente a Irán, si es que existe algún corresponsable en que Netanyahu se siga saliendo con la suya ése es el Washington de Biden y la historia lo recordará – sobre todo si Trump resultara electo para aunar todavía más a la tragedia que vive el sistema internacional– como el cómplice de uno de los genocidios más brutales de la historia del conflicto y las guerras.

La sociedad civil israelí exige elecciones anticipadas y demócratas de EU piden la renuncia de Netanyahu.





 **Bioética y biopolítica**
Raymundo Canales de la Fuente
raycanales@gmail.com

Gobierno y seguridad digital

- Todos los sitios web del gobierno federal contienen ligas de software malicioso que pretenden acceder a los datos personales de quienes consultan esas páginas.

Como he señalado en numerosas ocasiones, una de las obligaciones primarias del gobierno es brindar seguridad a las ciudadanas y ciudadanos, y el asunto abarca muchos aspectos, incluso los novedosos derivados de la tecnología.

Hoy, escuchamos hablar en ámbitos diversos acerca de un tema llamado "seguridad digital" y se refiere a mecanismos que brinden seguridad, tanto respecto de nuestros datos personales, como de las transacciones financieras que muchas personas hacemos a diario, y cuya facilidad es incuestionable.

Por supuesto tenemos evidencias casi a diario de fallos en la seguridad de muchos sitios a cargo de gobiernos por todo el orbe, incluso, los mejor pertrechados contra los ciberataques sufren de vez en cuando alguna vulneración a la seguridad.

Los bancos, por ejemplo, son entidades que a pesar de que no existe la red por completo segura, casi nunca tienen ataques que pongan en peligro su patrimonio y para lograr ese escenario hacen dos cosas muy fáciles de entender. Primero usan plataformas no comerciales, es decir, servidores que corren sistemas Unix o Linux, bajo el control directo de sus ingenieros que, además, articulan sistemas de vigilancia muy eficientes y la segunda acción gira en torno a la inversión programada en sistemas de alta seguridad. Así es como debería actuar un gobierno que además pretende ser cada día más digital y menos burocrático, y no sólo para mantener seguros sus sistemas,

sino también brindar seguridad a todas y a todos.

Nada más alejado de la realidad del gobierno federal que termina. Hace poco escuché el comentario de algún experto en seguridad digital que afirmaba categóricamente que, prácticamente todos los sitios web del gobierno federal contienen ligas de software malicioso que pretenden acceder a los datos personales de quienes consultan esas páginas; si eso es cierto debería ser otro escándalo, pero como siempre en nuestro querido México, aquí no pasa nada.

Los políticos se encargan de relativizar o ignorar el tema para que el pueblo bueno y sabio nunca se entere del riesgo que representan esos programas, pero el hecho es que a diario roban a más personas con mecanismos digitales mucho más sofisticados y el gobierno parece ni darse por enterado.

No hay un responsable visible del asunto, jamás he escuchado que se hable del tema en una conferencia de prensa. La impresión que me causan es que quizá en todo el gobierno federal nadie tiene los conocimientos mínimos para articular algún tipo de estrategia.

Me parece que el principio con el que gobierna el Ejecutivo federal actual es que más vale la lealtad, aunque no sean capaces, ésta es la principal razón del abandono hacia la seguridad de los ciudadanos. Simplemente son un grupo de gente ignorante que toma decisiones de Estado.

A diario roban a más personas con mecanismos digitales mucho más sofisticados y el gobierno parece ni darse por enterado.





A excepción del hombre, ningún ser se maravilla de su propia existencia.

Arthur Schopenhauer

El poeta alemán **Friedrich Hölderlin** apunta que el hombre habita la Tierra prosaicamente, es decir, trabajando, fijándose objetivos prácticos, intentando sobrevivir. También poéticamente... cantando, soñando, gozando, admirando.

La vida está entretejida de prosa y poesía. Todo ser humano habla dos lenguajes. El primero denota, objetiva, concreta... se funda en

la lógica y la razón. El segundo, habla a través de la connotación, utiliza la analogía y la metáfora.

Dos seres coexisten dentro de nosotros, el del estado prosaico y poético. Si no hubiera prosa, no habría poesía. El estado poético sólo se manifiesta como tal en relación con el estado prosaico.

En nuestra civilización occidental moderna se han separado prosa y poesía. La vida de trabajo y la vida económica se

han visto invadidas por la prosa. La poesía ha sido encerrada en la vida privada, del ocio, de las tertulias y de las vacaciones.

La prosa de la democracia que hace crisis por doquier. Vomitando deformidades como la cleptocracia o la kakistocracia. Sólo por algún tiempo, sin duda, pero es el tiempo presente.

Hölderlin alertó de la crisis de la época moderna: un tiempo de transición que ha perdido a los dioses y la conciencia de lo sagrado, en el que el hombre se halla en peregrinación hacia la nada o hacia un nuevo renacer. El genial poeta alemán lo llamó "el tiempo de la indignancia".

La certeza me invade al pensar que la humanidad necesita tanto de la prosa lógica, técnica gestionadora y constructora, como de la plena conciencia de las necesidades poéticas del ser.

¿Qué hace de mi vida una vida digna de

vivirse? Lo que equivale a: ¿a qué debo mi dignidad humana?, ¿qué hace que mi vida tenga sentido?

Estas preguntas no son preguntas "académicas", sino todo lo contrario. Pertenecen a nuestra realidad y son las preguntas de todo el mundo. No hay forma de escapar de ellas. **Sócrates** sostiene incluso que nacemos para lidiar con ellas.

Nietzsche expresa, en una sencilla frase, la turbulencia y el vaivén de los tiempos actuales. "El signo más universal de la edad moderna es que el hombre ha perdido la dignidad hasta un punto increíble".

Hemos matado a Dios y el "loco de **Nietzsche**" comprende la magnitud y el horror de este acontecimiento. Porque, según él, a esto sólo pueden seguir "200 años de nihilismo". El nihilismo es una corriente filosófica que niega la existencia y el valor de todas las cosas (creencia o moral religiosa, política o social). No existe ser supremo y por lo tanto la vida no tiene sentido.

El filósofo **Kierkegaard**, padre del existencialismo, hizo la siguiente observación hace más de 150 años: "Nuestra época recuerda la de la decadencia griega: todo subsiste, pero nadie cree ya en las viejas formas. Han desaparecido los vínculos espirituales que las legitimaban".

De ahí, que no me parece raro, que el nihilismo pueda apoderarse, sin mucha dificultad, de nuestras miserables almas. Sólo con una mirada profunda hacia nuestro interior, podemos llegar a cuestionarnos la vacuidad, la nada en la que nos movemos, si al final sólo nos espera la muerte. Sin



embargo, **Sócrates** nos recuerda: “Una vida sin examen no merece ser vivida”.

Vivimos para hacer preguntas, y las preguntas más importantes son esas que acabamos de mencionar. El filósofo griego manifiesta que los seres humanos poseemos una naturaleza dual.

Puesto que somos carne y sangre, tenemos una existencia física, terrenal, con instintos, corrientes, pasiones, pero también somos seres espirituales, sabemos sobre la verdad, la justicia, la compasión, la libertad y la bondad.

Hasta el propio nihilismo, en su función más introspectiva y trascendente, nos obliga a cuestionarnos profundamente. Negar para afirmar. Y destruir para crear. El surgimiento de un ave fénix existencial. Una que sintetice y comprenda pensamientos y emociones de un mundo dividido. En lo opuesto, en la negación del ser está la comprensión. Y la posibilidad de síntesis. Intuyo que para la creación de esa nueva humanidad, necesitamos, de inicio, la creación poética.

Posteriormente, podremos desarrollar y enarbolar una prosa estructurada, didáctica, organizada. Que comparta sentido y coherencia. Porque la poesía, el lenguaje de la literatura, es el único instrumento que tenemos para comprender y comunicar nuestras experiencias vivenciales y emociones más profundas.

Y éstas son las que, al final, nos proporcionarán la profunda gratitud existencial ante el “absurdo y luminoso juego de la vida”.

Somos seres
espirituales,
sabemos sobre la
verdad, la justicia,
la compasión,
la libertad
y la bondad.





López Obrador domina el balón en la campaña

La discusión encendida de las reformas de **Andrés Manuel López Obrador** roba atención a las campañas, a excepción de la tormenta política sobre la Corte. El Presidente tiene el dominio del balón en el debate público y refuerza su presencia en un juego en que ningún candidato parece querer o poder tomar el control del esférico, enfrascados en la "guerra sucia" o en cuidar su ventaja en la cancha, para seguir con la metáfora futbolera.

López Obrador sigue marcando el rumbo de la 4T hacia la recta final de la campaña. Su presencia en primer plano del "tiempo electoral" es acusado por la oposición como prueba de elección de Estado. Pero él habla de sus reformas y el trabajo de su gobierno para abrir hábilmente la caja de las restricciones electorales. Quién podría sancionar la responsabilidad de arreglar la "bomba de tiempo" de las pensiones o corregir los excesos de la ley de amparo, aunque en los hechos quite hierro y reflectores a la campaña.

A poco de despedirse, las jugadas del líder máximo son vitales para el resultado de Morena en las urnas. Por eso, lo mismo combate la retórica de **Ricardo Salinas Pliego** sobre su gobierno y las pensiones, que presiona a la Corte para mantener la prisión oficiosa como asunto de "seguridad nacional" y encabeza la defensa de **Arturo Zaldívar**, denunciado por corrupción.

El paquete de 20 reformas constitucionales y legales que presentó el 5 de febrero está condenado por falta de votos, salvo la de pensiones, que exige sólo mayoría simple de Morena y aliados. Pero su discusión es piso firme para no apartarse de la escena pública, como le reclaman, con fines electorales, y desde ahí defender resultados de sus obras, tras reclamar que en el pasado debate presidencial fue usado para atacar a su gobierno. No sólo ésta asume su defensa, sino también sigue abriendo paso al "obradorismo" en las urnas.

Para ello, las pensiones son una oportunidad inmejorable y quiere tenerlas listas el 1º de mayo como triunfo de la 4T a un mes de la elección. La iniciativa de "pensión bienestar" es benéfica para los trabajadores porque mejora las condiciones del retiro con 100% del último salario si no excede el promedio de cotizaciones al IMSS. Pero el Congreso aún debe aprobar crear un fondo con dinero que hoy está en las afores de jubilados de 70 años o más no reclamado, y en un paso siguiente, revertir la ley de 1997, para que todos los que cotizan después de ese año alcancen el beneficio a partir de los 65 años.

Es casi un tiro a la red, que la oposición quisiera parar con el falso alegato de que el fondo es un robo a los trabajadores y atentado contra la propiedad, aunque tampoco puede oponerse por el costo de perder el voto de adultos mayores. Una jugada de pared con el contrario, que rebota en acusaciones contra afores y banqueros de encabezar una campaña contra la reforma para retener el manejo de 40 mil millones de pesos que irían al fondo.

Las candidatas presidenciales han estado un tanto lejos de éste y otros debates como los cambios a la prisión preventiva o del amparo, que encienden la palestra política en materias muy sensibles como la seguridad y garantías ciudadanas. Se les ve metidas en preocupaciones de sus campañas. **Xóchitl**

en ajustar estrategia y mandar al "carajo" lo que le molesta, que puede interpretarse como liberarse del yugo de las dirigencias partidistas del PRIAN. Y **Claudia Sheinbaum**, concentrada en no cometer errores que recorten su ventaja, con la mirada puesta en las turbulencias económicas que aguardan de confirmarse el resultado de las urnas.

Pero también en escapar de la "guerra sucia" y golpes bajos que la enfrenten con **López Obrador**, como intentó y volverá a hacer **Xóchitl** en el próximo debate. Aunque ha sido muy cauta en no caer fuera de lugar con él, por ejemplo, respaldando la reforma pensionaria o, en la causa común de arropar a **Zaldívar** de las investigaciones de la Corte. Y no resentir puyas contra gobernadores y candidatas morenistas o el presunto tráfico de influencias de los hijos del Presidente.

El próximo 2 de junio, el Presidente tendrá oficialmente sucesor, que, seguramente iniciará la segunda temporada de la 4T con el marcador de una elección que él mismo colocó en el plano de un referéndum de su gobierno.



**LA IMPRENTA O LA ELECTRICIDAD**

Sr. La Mont, en una de sus columnas pasadas usted escribió que se consideraba la imprenta como el invento que más beneficio ha traído a la humanidad. Yo difiero, pienso que el mejor invento ha sido la electricidad. ¿Qué le parece?

R. Le comparto que hay dos campos, pero, sin duda, la imprenta y la electricidad son dos de los inventos más transformadores de la historia de la humanidad. Ambos han tenido un profundo impacto en la sociedad, pero ¿cuál ha tenido un efecto más positivo? La imprenta, inventada por Johannes Gutenberg en la década de 1440, revolucionó la difusión de información e ideas. Antes de la imprenta, los libros y las obras escritas tenían que transcribirse manualmente, lo que los hacía extremadamente limitados en número y accesibles sólo a unos pocos elegidos.

La capacidad de la imprenta para producir libros y materiales impresos de forma rápida, precisa y en grandes cantidades permitió la democratización del conocimiento difundiendo la información a las masas y no sólo a los eruditos y la nobleza, y de esta forma los conceptos revolucionarios en ciencia, filosofía, política y religión podrían transmitirse rápidamente entre regiones. A medida que los libros se volvieron más asequibles y disponibles, las tasas de alfabetización aumentaron dramáticamente entre la población general y permitió que los textos y planes de estudio estandarizados proliferaran en las escuelas y universidades. Los registros impresos permitieron la preservación y el estudio de los acontecimientos históricos y del conocimiento humano a lo largo del tiempo. Finalmente, la revolución de la imprenta desencadenó el Renacimiento, la Reforma Protestante, la Revolución Científica y la Ilustración. Transformó la educación y catalizó la movilidad social ascendente para la civilización humana. Muchos consideran que la imprenta es uno de los inventos más influyentes que remodeló fundamentalmente las sociedades y aceleró el progreso humano más que cualquier otra tecnología en la historia y sin la cual la electricidad no hubiera sido posible. Por el otro lado, si bien la imprenta fue revolucionaria para su época y tuvo inmensos impactos positivos en la difusión del conocimiento y las ideas, se podría argumentar que la invención de la electricidad ha sido aún más transformadora para la civilización humana moderna, ya que ha permitido innumerables inventos desde los focos hasta las telecomunicaciones, las computadoras, Internet y prácticamente toda la tecnología moderna. La electricidad ha sido la fuerza impulsora detrás de una increíble variedad de inventos que alteran la vida. La electricidad trajo luz, calefacción/refrigeración, y electrodomésticos que mejoraron drásticamente la calidad de vida. El uso generalizado de la energía eléctrica revolucionó la fabricación, el transporte y la productividad económica. Los dispositivos, tratamientos y procedimientos médicos accionados eléctricamente han salvado innumerables vidas y la tecnología audiovisual moderna habilitada por la electricidad ha transformado las experiencias de enseñanza y aprendizaje.

Las telecomunicaciones eléctricas e Internet han conectado el mundo y han permitido compartir información instantáneamente, así, mientras que la imprenta democratizó el conocimiento en sus inicios, las ilimitadas aplicaciones de la electricidad

han permeado y mejorado prácticamente todos los aspectos de cómo trabajamos, vivimos, nos comunicamos y prosperamos en el mundo moderno. Su poder versátil ha impulsado el progreso humano a un nivel sin precedentes a nivel mundial.

Ambas han tenido un profundo impacto en la historia de la humanidad. Si bien la imprenta revolucionó la difusión de información e ideas, el poder transformador de la electricidad ha mejorado prácticamente todos los aspectos de la vida moderna. En última instancia, la cuestión de qué invención ha tenido un impacto más positivo es una cuestión de perspectiva y depende de los criterios utilizados para evaluar su importancia.





Rafael Álvarez Cordero

Médico y escritor

raalvare2009@hotmail.com

Facebook Bien y de Buenas – Rafael Álvarez Cordero

El voto de los resentidos

No te guardo rencor, pero tampoco tengo amnesia.

Anónimo

Uno de los sentimientos más comunes en los humanos es el resentimiento o rencor, que tiene muchos sinónimos: animadversión, odio, inquina, encono, aversión, aborrecimiento, tirria y otros. Los estudiantes están resentidos porque las calificaciones no fueron correctas; los adultos, porque las promesas de amor no se cumplieron; los deportistas, porque perdieron y los ciudadanos, porque las expectativas que tenían nunca se convirtieron en realidad.

No cabe duda que lo acontecido en estos últimos años es digno de una reflexión; fruto de la lucha constante entre dos líneas de pensamiento; la elección de 2018 dio 30 millones de votos a Andrés Manuel López Obrador, mientras la oposición tuvo que guardar silencio, preocupados porque sabían que el nuevo presidente “era un peligro para México”. El optimismo abierto o moderado se fue enfrentando a la realidad de cada día y ahora, cuando el sexenio está a punto de concluir, surgen los resentidos por muchas razones.

Algunos de los resentidos fueron cercanos, incluso amigos del Presidente, y se retiraron poco a poco, pero la mayor parte de los resentidos son los millones de mexicanos que esperaban un cambio, un progreso, una mejoría en sus vidas y no lo tuvieron.

¿Cómo no van a estar resentidos quienes trabajaban ya en el mejor aeropuerto del mundo que fue cancelado sin justificación alguna? ¿Cómo no van a estar resentidos los ciudadanos a los que se les quitó el Seguro Popular, y han tenido que luchar para conseguir un sitio para sus enfermos con un costo altísimo?, ¿y cómo estará el ánimo de quienes por los errores de salud perdieron a sus seres queridos, a sus hijos con cáncer, a quienes necesitaban una operación?

Y no digamos los resentidos por la inseguridad, los que perdieron a un familiar por homicidio o está desaparecido y no lo pueden encontrar, y al pedir auxilio y ayuda en Palacio sólo encuentran indiferencia.

Hay empresarios y comerciantes resentidos, hay agricultores y transportistas resentidos, hay amas de casa, trabajadoras, empleadas, resentidas, defensores del medio ambiente resentidos, y ese resentimiento se manifiesta cada día en la calle o en las plazas, en los palacios municipales, y en las carreteras, lo vemos todos los días.

¿Y qué pueden hacer los resentidos?, por años han tenido que callar porque su empleo está en juego, y temen que los “bonos de bienestar” se pueden acabar, pero se acerca la hora de la verdad, y así como votaron por Morena pensando que habría cambios favorables para sus vidas, ahora podrán votar por la oposición que ofrece un panorama distinto, alejado de la mentira, la simulación, en engaño y la corrupción.

Afortunadamente cada día conocemos más y mejor a Xóchitl Gálvez, conocemos su historia de esfuerzo y progreso, sus éxitos internacionales, sus principios y sus ideales, su

identificación lo mismo con los campesinos que con los banqueros, los estudiantes, las amas de casa, las madres de los desaparecidos. Los aplausos y vítores en cada aparición lo comprueban, (*Xingona*, de Ivonne Melgar, 2024) y cada día sabemos más del proyecto de nación que salvará a México.

Xóchitl Gálvez ofrece lo que todos deseamos: lograr la libertad plena de todos los mexicanos y el respeto a cada uno sin importar su condición. Los programas de recuperación están ahí y se harán realidad, porque Xóchitl

y su equipo pueden ganar no sólo la Presidencia, sino diputaciones, gubernaturas, presidencias municipales, etcétera, para que México vuelva a ser un país digno, respetado y respetable.

En este proyecto de nación todos debemos participar, somos millones y podemos ganar; los resentidos de la 4T ya mostraron su rechazo en las elecciones de 2021, ellos y nosotros volveremos a rechazar a Morena y sus mentiras, ahora con más fuerza y más energía, votando el 2 de junio; tú estimado lector, y todos tus conocidos y familiares, tienen que votar.

Votaremos por Xóchitl y su proyecto; México no es de López Obrador ni de Morena, México es de todos.

¿Cómo no van a estar resentidos quienes trabajaban en el mejor aeropuerto del mundo que fue cancelado?





La otra pandemia

*El concepto de verdad absoluta es un acto de fe,
lejos de la razón...*

Karl Raimund Popper, filósofo y politólogo

Para el escritor y periodista **Gabriel García Márquez** “la primera función del periodismo es la verdad, porque vivimos en un mundo lleno de mentiras...”.

Y así es, hoy se siembra la idea del sesgo mediático, se insinúa que el conservadurismo, la ideología y los intereses se disfrazan de periodismo. Desde el púlpito del poder político se habla de manipulación, se fomentan las verdades a medias y se atiza la posverdad.

Vivimos la otra pandemia, “la de una verdad única, incontrovertible, a la que, para serlo, le bastaba con sólo ser pronunciada, al margen de los hechos, las consecuencias y, por supuesto, al margen de la memoria que las hemerotecas contienen”, cito las palabras de mi compañera periodista **Ivonne Melgar**.

Para contrarrestar esa pandemia, **García Márquez** nos recordaría que un periodista “tiene que tener todos los días la escopeta cargada, con el gatillo montado para matar lugares comunes”.

El oficio del periodismo resulta fundamental para la consolidación y supervivencia de la democracia, ha dicho **Jon Lee Anderson**, periodista especializado en temas latinoamericanos y que publica en *The New Yorker*.

“Nos damos cuenta de eso por la forma en la que los populistas, los autócratas, los dictadores, apenas toman el poder, atacan al periodismo. De país en país, y no solamente en nuestra región de las Américas, los autócratas buscan minar la legitimidad, extinguir del todo el periodismo independiente, libre, para que sólo quede su voz o versión de las cosas”, dijo en una entrevista a la revista digital Tres Puntos, de la Agencia Informativa de la Universidad de Monterrey, integrada por alumnos de periodismo y comunicación.

La reflexión sobre el quehacer periodístico es obligada, por el contexto que vivimos, porque hoy las cosas sólo se ven desde dos polos, dos visiones de país; conmigo o contra mí.

“Los periodistas son blancos fáciles para los autócratas porque cuestionan, porque revelan cosas y porque dejan inquieta a la población. La gente tiende a querer ver las cosas en blanco y negro, y por eso los populistas muchas veces ganan más seguidores”, cito nuevamente a **Jon Lee Anderson**.

Ivonne Melgar nos recuerda que para quienes se resisten a perder la memoria, “una mañana hubo una gran oferta: vénganse a la verdad única y ustedes también serán redimidos y aplaudidos. Pero si no lo hacen, aténganse a la verdad única...”.

Melgar ha decidido reivindicar el derecho a la memoria de reportera, a contar la biografía política de una candidata a la Presidencia de la República, pero también de un tramo de nuestra historia reciente.

“Los reporteros sólo aspiramos a contar lo que nos consta y a reconstruir los acontecimientos con los testimonios de quienes los han protagonizado. Para una reportera acos-

tumbrada al gozo de la efímera cosecha cotidiana por una nota, una crónica, un reportaje o una entrevista, saber que este libro es la suma de todo eso es como sentir que todavía es posible salvar nuestra memoria, la construida entre las verdades de todas y todos, la memoria en la que los hechos, las consecuencias y la biografía política sí importan”, dijo durante la presentación de su trabajo periodístico.

Y como ante toda pandemia se busca un antídoto, cito a **Jon Lee Anderson** para cerrar esta reflexión colectiva:

“En los países en los que falta un Estado de derecho, hace falta más periodismo para saber lo que está pasando. La mayoría del periodismo es sano y simplemente nos acompaña en la vida: dibuja el paisaje a nuestro alrededor, la cotidianidad de cada sociedad pero, de vez en cuando, es como la quimioterapia que nos hace falta para purgar los virus que padecen, a veces, las sociedades”.



**HERNÁN
GÓMEZ**

FUERA DE TONO



La factura del caso Zaldívar

“**Q**ue se investigue”, “quien nada debe nada teme”. En general, esas han sido las respuestas del Presidente cada vez que se ha denunciado algún ilícito o presunto caso de corrupción. ¿Por qué en el caso de Arturo Zaldívar las cosas han sido tan distintas?

Desde la Presidencia de la República, la dirigencia de Morena y hasta la propia campaña de Claudia Sheinbaum, se buscó desde el primer minuto exonerar y cerrar filas en torno al exministro, sin entrar siquiera a revisar el caso.

Conozco algunos cuatroteístas (caracterizados por eso que Timothy Snyder llama “la obediencia anticipada”) que, antes siquiera de haber leído la denuncia, ya estaban tuiteando en defensa del “compañero Zaldívar”. Cuando alguien los confrontó por su inconsistencia, la respuesta fue: “no le voy a hacer el juego a la derecha”; el típico argumento con el que muchos comunistas callaron por años los crímenes de Stalin.

Evidentemente, Zaldívar tiene derecho a la presunción de inocencia, pero, si existe una acusación en contra de un personaje de esta relevancia, los mexicanos tenemos derecho a que se le investigue. ¿Por qué obstaculizar eso por todas las vías posibles? ¿Por qué el exministro merecería una absolución anticipada?

Elevar el tono como se ha hecho, con una respuesta mucho más agresiva que la inicial, al único que sirve es a Zaldívar. ¿Por qué Morena y la campaña de Claudia Sheinbaum tienen que pagar la factura del escándalo, si son ajenos a lo que se le imputa?

Subir el volumen al conflicto con el Poder Judicial, como se ha hecho en los últimos días, es una estrategia a la medida del exministro. Dudo que escalar las cosas a esos extremos le sirva a alguien más.

Desde que el asunto estalló, Zaldívar no hizo otra cosa que responder con adjetivos y hacer suya esa vieja estrategia de que la mejor defensa es el ataque. Cuán distinta fue la respuesta de Netzái Sandoval, ex titular de la Defensoría, quien dio información puntual.

¿Por qué el exministro ha preferido patear estruendosamente el tablero de todo el Poder Judicial con una andanada de denuncias y hasta una solicitud de juicio político contra

Norma Piña? Lejos de esclarecer, esa conducta solamente oscurece, incrementa el sospechosismo, genera temor en un número importante de electores y perjudica la campaña.

Zaldívar está contaminando la campaña y ha permitido que durante varios días el centro de atención, que debiera ser la candidata, se enfoque en él y sus escándalos. ¿Nadie se está dando cuenta que eso puede afectar el desempeño electoral de Morena y sus aliados, especialmente entre los centros urbanos y zonas de clase media que son más sensibles a la estructura democrática constitucional?

La necesaria altura de miras, y la lealtad a la candidata y al Presidente, indican que Arturo Zaldívar debe anteponer el interés de la campaña a su ambición y muy particular situación legal, para alejarse temporalmente de sus responsabilidades. Debe salir a decir que, para no afectar el proyecto, se alejará temporalmente de su cargo actual mientras se lleva a cabo esta investigación.

En tanto eso no ocurra, independientemente de si es culpable o inocente, su presencia no solamente dificultará su función dentro del equipo de campaña, sino que podrá dañar a una candidata que está haciendo un muy buen papel. Por lo demás —si no se aclaran las imputaciones— tampoco tendrá la solvencia moral que se requiere para encabezar la tan necesaria reforma al Poder Judicial. ●

@HernanGomezB

Zaldívar está contaminando la campaña y ha permitido que por días el centro de atención, que debiera ser la candidata, se enfoque en él y sus escándalos.





Para fortuna nuestra, no faltan quienes echan a andar su imaginación y ponen su creatividad y la quijotesca locura que descifra el mundo en cada una de sus ideas.

Se acerca, una vez más, el 23 de abril, fecha que tenemos a bien reconocer como el Día internacional del libro y los derechos de autor. Jornada en la que, más allá del gusto por la lectura y los libros, nos percatamos que los augurios apocalípticos que anunciaban el fin del libro –hace apenas algunos años– no sólo han quedado como el testimonio de quienes apostaban por un futuro rendido a la tecnología que vencería las páginas, la textura, la tinta y el olor tan característico de este artefacto que es nuestra mirada a la historia de la civilización.

Momento en el que las coincidencias y la creatividad se cifraron en algo que sólo en el arte puede tener esa dimensión simbólica propia de la poesía –y, claro, en cierto sentido, también en la serendipia que existe en la historia de la ciencia–. Para fortuna nuestra, no faltan quienes echan a andar su imaginación y ponen su creatividad y la quijotesca locura que descifra el mundo en cada una de sus ideas; así, la historia nos habla de esa ocurrencia que, hace cien años, en 1923, el escritor Vicente Clavel Andrés –fundador de la legendaria Editorial Cervantes– colocó en la mesa de las posibilidades el buen camino que los molinos de viento andan con el garbo de los gigantes vencedores.

En efecto, él propuso, ante la Cámara Oficial del Libro de Barcelona, que en España existiera un día dedicado a celebrar el libro y el amplio mundo que lo hace posible. Lo cual se hizo realidad, en 1926, gracias al tesón de Clavel Andrés, la mediación de Eduardo Aunós –titular del Ministerio del Trabajo español– y la anuencia del rey Alfonso XIII, que la fecha destinada para tal propuesta sería la que, según la tradición, señala el día del nacimiento de Miguel de Cervantes Saavedra. No obstante, la fortuna y la imaginación, esa dupla cuya alquimia suele transformar las palabras en joyas de la memoria, llevó no sólo a cuestionar la primera fecha –que no falte el rigor histórico y académico, por supuesto–, sino a plantear que sería mejor un cambio de criterio, ya que existe una mayor certeza acerca de la muerte del autor de *Don Quijote de la Mancha*. Lo cual marcaría un cambio que abrió las puertas a una licencia que es un guiño a lo poético.

Así, no tardó en agregarse la conmemoración de la muerte de William Shakespeare, cuya obra también ha sido

un faro en las lides del amor, la política, la tragedia y locura. Si bien la diferencia entre los calendarios que dominaban a España y el mundo inglés en el siglo XVII nos plantea que, en realidad, ambos murieron con algunos días de diferencia, en el papel donde se sella la muerte y se escriben los versos quedó subrayado que el 23 de abril murieron Cervantes y Shakespeare, autores de historias que hoy siguen citándose de memoria o siendo presas del aventurado oportunismo del duendecillo apócrifo.

Así, durante estos días, suelo recordar aquellos versos de Jorge Luis Borges que, en su *Poema de los dones*, nos regala el contrapunto de la historia al escribir “Algo, que ciertamente no se nombra con la palabra azar, rige estas cosas”, puesto que se suma a la fiesta a San Jorge –Sant Jordi, en la tradición catalana–, un personaje que, más allá de lo que implica su controversia a nivel teológico en el ámbito cristiano, posee una historia que de inmediato nos envuelve en el encantamiento quijotesco: además de ser un soldado romano al que se le decapitó por mantener

su fe cristiana, se le reconoce por combatir y vencer a un dragón para rescatar a una doncella. Al menos así lo narra Santiago de la Vorágine en la famosa *Leyenda Áurea*, que fue muy reconocida y popularizada durante la Edad Media: los ecos de aquel héroe también se escuchan en la música que acompaña, desde 1995, la celebración propuesta por la Unesco como el reconocimiento al mundo editorial, los libros, a sus historias y personajes, y a quienes emprenden y se dejan seducir por la literatura. Y no dejemos de incluir al

Inca Garcilaso de la Vega y a Nabokov.

Así, en cada comunidad han definido el mecanismo que resulta mejor para celebrar el Día del Libro a nivel internacional. No es extraño que en nuestro país se haya retomado aquella que nos recuerda a Vicente Clavel Andrés y su ocurrencia: en Barcelona suelen regalarse rosas y libros, se intercambian páginas y motivos. Claro, las flores y lo “mexicano” es algo indisociable. Así, para nosotros el 23 de abril se presenta como una oportunidad para recordarnos que, en la literatura, podemos acompañarnos de esos gigantes, dialogar con el príncipe de Dinamarca o escuchar los últimos estertores de un dragón. Que las hojas de cada libro que regalemos o recibamos sean los pétalos de esas rosas que pueden hacer la diferencia en el espíritu. ¿Cuál libro te gustaría recibir el próximo martes?

Desde 1995,
la celebración
propuesta por la
Unesco reconoce
a los libros y,
en general, al
mundo editorial.



Joaquim Levy*
Axel A. Weber**
Siddharth Tiwari***

*Exministro de finanzas de Brasil

**Expresidente del UBS Group

***Exalto funcionario del Fondo Monetario Internacional

Las instituciones de Bretton Woods que necesitamos

WASHINGTON, DC.— En el 80.º aniversario del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial, debemos reflexionar sobre lo que han logrado estas instituciones.

Hay amplio consenso en que el mayor desafío se relaciona con cuestiones referidas a *bienes comunes globales*, que trascienden las fronteras nacionales. Por la naturaleza urgente y existencial del desafío climático, la acción colectiva es impostergable. Pero hasta ahora los avances han sido demasiado lentos. Hemos identificado una serie de deficiencias (de gobernanza, implementación y rendición de cuentas) en los sectores público y privado, y mostramos por qué es imprescindible encarar la reforma con una mirada sistémica.

Las deficiencias de gobernanza derivan de la falta de coordinación en el área de los bienes comunes globales, sobre todo en lo referido a las políticas financieras y económicas en respuesta al cambio climático. Proponemos crear, dentro del FMI y del Banco Mundial, *consejos* ministeriales con poder de decisión, que (provistos de peso político suficiente) podrán resolver las falencias de la arquitectura actual. Los nuevos consejos deberían ser más inclusivos, con más voz para los Países de Ingresos Bajos y Medios (PIBM). Los Estados miembros contarían con un porcentaje de votos proporcional a sus cuotas, pero votarían por separado.

Una segunda deficiencia es la implementación, por ello hay que dar a las instituciones de Bretton Woods capacidad para apoyar a los PIBM con la ampliación de la energía verde, el abandono del carbón, la aceleración de los programas de adaptación al clima y la protección de los bosques.

Así, el FMI puede definir y evaluar esquemas fiscales y financieros para la adopción e implementación de inversiones y políticas verdes en las economías avanzadas y en desarrollo.

El Banco Mundial puede ayudar mediante la financiación de iniciativas de adaptación, diseño de estrategias energéticas y creación de instrumentos financieros que faciliten la mitigación del cambio climático.

Con respecto a la tercera deficiencia, recomendamos que los órganos de evaluación que ya existen en el FMI y en el Banco Mundial empiecen a

realizar evaluaciones periódicas de las iniciativas de financiación de la acción climática y los planes de implementación relacionados. Para resolver las deficiencias en el enfoque actual del sector privado se necesitarán normas mundiales sobre publicación de datos obligatoria que garanticen una medición exacta de las huellas de carbono, del avance hacia la neutralidad de carbono y de la correspondiente asignación de recursos por parte de las entidades privadas. La publicación obligatoria de información enviará señales de precios más exactos que expresen el costo real de los combustibles fósiles, y también fomentará una mayor colaboración entre los sectores público y privado.

El FMI también puede incluir esa supervisión en su labor de vigilancia, ofrecer una evaluación objetiva de las implicaciones globales de la aplicación de impuestos transfronterizos al carbono, del posible reparto internacional de lo recaudado y de la complementación de esos impuestos con los mercados internacionales de licencias de emisiones de carbono.



A lo largo de sus 80 años de historia, el FMI y el Banco Mundial han demostrado su capacidad para adaptarse a las cambiantes circunstancias internacionales. En el caso del cambio climático, creemos que son las únicas instituciones globales que pueden movilizar respuestas de los sectores público y privado con la velocidad y la escala necesarias.

Para cumplir estos papeles ampliados, ambas instituciones necesitarán más capacidad financiera. Si pueden concentrarse en la solución de deficiencias de gobernanza, implementación y rendición de cuentas en los sectores público y privado, amplificarán su impacto y asegurarán futuros aportes de capital de sus accionistas. Esperamos que los 190 Estados miembros que acudieron a las reuniones de primavera del FMI y del Banco Mundial hayan reconocido la necesidad de fortalecer ambos organismos.

Traducción: Esteban Flamini

Copyright: Project Syndicate, 2024

www.project-syndicate.org

**El FMI y el
Banco Mundial
han demostrado
su capacidad
para adaptarse
a las cambiantes
circunstancias.**





El gobierno del presidente **López Obrador** nos ha logrado vacunar contra la violencia imperante en el país. Nada nos impresiona ni nos sorprende ya. Incluso se nos olvida que el crimen organizado es la autoridad *de facto* en gran parte del territorio nacional.

Los asesinatos de candidatos a la elección de este año, como el ocurrido el viernes pasado en contra de **Noé Ramos**, que buscaba la reelección como alcalde de El Mante, Tamaulipas, cuando realizaba proselitismo por calles de dicho municipio, o el de Alberto Antonio García, tesorero del municipio de San José Independencia y candidato de Morena a la alcaldía en esa localidad de Oaxaca, nos muestran que en realidad estas organizaciones moldean la vida nacional conforme a sus intereses. Si alguien estorba, lo matan.

Basta con ver que los asesinatos de aspirantes a algún cargo de elección popular en el proceso electoral en curso suman 25. Por eso, estos grupos nos están determinando quién puede llegar a las alcaldías, a las gubernaturas y hasta a la Presidencia.

Lo cierto es que el presidente **López Obrador** ha logrado hacer —por incapacidad, apatía o complicidad— un caldo de cultivo perfecto de impunidad para que prospere y se desarrolle el crimen organizado, de la mano de actores como el ministro en retiro **Arturo Zaldívar**, quien operó en la Suprema Corte su propia agenda, o el fiscal general de la República, que nada tiene de autónomo.

Si a eso se le suma una política de “abrazos y no balazos” de las Fuerzas Armadas y una visión de empatía con el crimen organizado, que también es “pueblo” —y el amor con amor se paga—, los mexicanos estamos a la suerte de los homicidas más grandes que ha dado el continente.

Según el Índice Global de Crimen Organizado 2023, México tiene el deshonroso 3er. lugar —entre 193 países—, después de Myanmar y Colombia, con la peor calificación a nivel mundial sobre actores y mercados de crimen organizado.

De acuerdo con el estudio, “las organizaciones narcotraficantes de México son algunos de los grupos de estilo mafioso más sofisticados del mundo. Tienen un control territorial sustancial en todo el país y cooptan a las instituciones estatales mediante sobornos e intimidación. Además del tráfico de drogas, estas organizaciones participan en otras actividades criminales como el robo de petróleo, la trata de personas, el secuestro y la extorsión, ganando miles de millones de dólares anualmente”.

“También —continúa la publicación—, las organizaciones narcotraficantes mexicanas alimentan la violencia en todo el país utilizando una variedad de armas de fuego, incluidas armas de grado militar, lo que resulta en brutales conflictos territoriales con organizaciones narcotraficantes competidoras y entidades de seguridad del Estado. La política estatal de no confrontación y la impunidad percibida exacerban los ataques de represalia contra las iniciativas de aplicación de la ley. A pesar de que la fragmentación interna reduce el número de organizaciones narcotraficantes que participan en formas transnacionales de crimen organizado, las organizaciones narcotraficantes restantes continúan ejerciendo una influencia significativa en todo el continente americano, colaborando con homólogos extranjeros en Asia, América del Sur, América del Norte y Europa”.

Y así nuestra realidad mexicana, en donde los ciudadanos nos tenemos que supeditar a los criminales que amenazan —con la venia de las autoridades— con quitarnos la vida o la libertad sin ningún empacho.

Lo peor de todo es que no se vislumbra que los culpables de tanta sangre y sufrimiento vayan a rendir cuentas ni en el corto, mediano o largo plazos, pues el sello de nuestra clase política sigue siendo la cínica impunidad.

**Maestro en Administración Pública por la Universidad de Harvard y profesor en la Universidad Panamericana
X: @ralexandermp*





¡DÉJALO IR Y SI REGRESA... HUYE!

Desde el tono aflautado de su voz, la mirada turbia, esa pinta de bravucón chaparrito y eternamente enfadado, vamos, que no me cae ni me ha caído bien nunca este señor. No juega limpio. Anda en busca de un resguardo porque se sabe perdido y en su huida hacia adelante está ensuciándolo todo. A mi juicio se equivoca el Presidente, se equivoca **Mario Delgado**, pero la que más pagará este error estratégico es **Claudia Sheinbaum**. Están a tiempo de corregir y parece que en eso están, no son buenos, pero son muy listos. Pero si lo dejan, acabará por robarse los reflectores, esta andanada contra la ministra **Piña** sólo puede salir mal.

El afán de purificador y perdonavidas del residente de Palacio terminará, más pronto que tarde, por fallarle alguna vez y, algo me dice, que es ésta. Es tal la inquina contra el Poder Judi-

cial, ése que aún no ha podido domar y que significa el último bastión de la democracia en este convulso devenir de la 4T. Vale, el odio los ciega, pero se están obsesionando y este caballero que viene huyendo de allí, habiendo sido infiel al principio básico que le obligaba a quedarse y mantenerse al frente, éste es peligroso, para él mismo y para todo lo que toca. Qué pueden esperar de un traidor, pues eso, su propia naturaleza, traicionará otra vez. Este juez venido a porrista, el promotor más vehementemente de la campaña juega un papel que no resulta creíble, sólo si esconde algo. ¿Quién deja de ser ministro presidente de la SCJN, la posición más alta a la que puede aspirar un juez, dejarlo todo para convertirse en vocero gritón y agachado de un proyecto populista que aún está sin consolidar? ¿Qué abyectas intenciones persigue? ¿De qué se esconde?

Y yo que no quería hablar de política, no tengo perdón, pero en este país se vuelve imposible, es jugosa y divertida, entra en el terreno de lo surrealista y roza el esperpento. **Serrat** en su canción *Los macarras de la moral*, dice: Si no fueran tan temibles nos darían risa/ Si no fueran tan dañinos nos darían

lástima. En este México nuestro, estos señores, además de lástima y risa, lo que nos dan es miedo. Están desmadrándolo todo y se lo cargan sin el más mínimo sentimiento de culpa, convencidos de que su beneficio personal lo permite todo. Este tiempo en estas manos supone un retroceso de muchas décadas, una carga que acabarán pagando nuestros hijos. Hay en ellos una inexplicable sed de venganza, una perversidad que los hace acariciar la psicopatía, porque no tienen empatía con nadie, son crueles e indolentes. Dan pánico.

Por otra parte, **Xóchitl** tampoco se suelta el pelo y da el estirón. El bailarín de la pétrea sonrisa la supera ya en las redes, valga decir que eso no significa mucho, quizá que sí, **Máynez** es mucho más histriónico, hablando en plata, más payaso. Un esquirolo perfecto para desviar votos útiles y favorecer a Morena. Es que

somos así de ingenuos y caemos en esos juegos tan bananeros. Pero la dama del huipil necesita un empujón de rabia, un esfuerzo por hacerse oír. Tiene tanta chicha donde morder, hay tanto que criticar de lo mal que lo han hecho, tanto, que se asusta y se paraliza. Viene de hoy en ocho el segundo debate y ahí, será su última oportunidad de despunte. Yo y conmigo muchísimos mexicanos votaremos por ella, pero mucho más por lo poco que nos gustan los otros que porque nos haya cautivado la ingeniera. Se mueven con tanta soberbia que se atreven a vendernos la emoción de la continuidad, qué azules los tienen.

Es domingo, ayer en la tarde me leí de una sentada las ciento diez páginas de *En agosto nos vemos*. Qué grande es **Gabo**, que ya se le iba un poco la cabeza, que no es su mejor novela, que hay cierta incongruencia argumental, venga, que se ceban los críticos, pero yo disfruté tres horas como un niño con chupachup de fresa. Quien tuvo, retuvo. El maestro **García Márquez** tiene que considerarse aparte. No se lo pierdan. Los genios no deberían morir. Lo extraño, don **Gabriel**. Feliz día, disfrutemos como jardineros... mientras podamos.

Qué pueden esperar de un traidor, pues eso, su propia naturaleza, traicionará otra vez.



POLÍTICA. Las elecciones vascas no están llamadas a tener un impacto relevante en la política nacional. El balbuceo de Otxandiano sobre ETA permite al PSOE alejarse de Bildu. Feijóo no podrá presumir mucho de resultados.

Sánchez y Feijóo pasan de puntillas por Euskadi



LUCÍA
MÉNDEZ

Los ciudadanos del País Vasco deciden hoy, en las elecciones más disputadas de las últimas décadas, si el PNV deja de ser la fuerza hegemónica de la comunidad autónoma en favor de Bildu y qué papel reservan a las dos grandes fuerzas políticas nacionales, PSOE y PP. A juzgar por los sondeos, los partidos que aspiran al Gobierno de la Nación son claramente minoritarios en el País Vasco. La tercera decisión que hoy tomarán los vascos en las urnas es si quieren que el Gobierno de coalición PNV-PSOE siga teniendo mayoría absoluta, o, por el contrario, conceden al PP una posición determinante para completar una mayoría parlamentaria en el



IA

caso de que PNV-PSOE no logren los 38 escaños necesarios para la estabilidad política en Vitoria.

Este 21-A es el primer acto de un maratón electoral que seguirá con las

DEZ catalanas del 12-M, cuya campaña comenzará esta misma semana, y concluirá el 9-J en los comicios europeos. Las autonómicas vascas, a diferencia de las gallegas pasadas y de las catalanas futuras, no han sido escenario de confrontación directa PSOE-PP. O, lo que es lo mismo, ni **Pedro Sánchez** ni **Alberto Núñez Feijóo** han hecho de la campaña del 21-A un episodio más del grave pulso que mantienen en la política nacional. El presidente del Gobierno y el líder de la opo-

sición han pasado de puntillas por Euskadi. Como si este domingo electoral fuera una meta volante poco exigente para las catalanas de mayo –cruciales para el PSOE– y las europeas de junio –decisivas para el PP–.

Ambos juegan a mantener sus posiciones, frente a una cualificada mayoría nacionalista-independen- tista en la Cámara de Vitoria. PNV y Bildu suman, en la media de los sondeos, más del 70%. El combate entre estos dos partidos ha sido muy intenso en toda la campaña. Aunque todos los candidatos eran nuevos en



la plaza, el protagonista principal ha sido sin duda **Pello Otxandiano**, que ocupó el puesto de **Otegi** para suavizar el rostro del partido heredero del brazo político de ETA.

EL PATINAZO

La campaña de Bildu iba lanzada hasta que Otxandiano se destapó durante una entrevista con **Aimar Breto**s en *Hora 25*. El candidato –procedente de las filas de Sortu– no quiso romper amarras con ETA ni llamar terroristas a los terroristas y ha terminado la campaña a trompicones. Sin que nadie pueda saber, hasta que finalice el recuento, si este patinazo frenará, o no, el previsible ascenso de Bildu. Lo que sí se sabe ya es que el destape de Otxandiano produjo un impacto en el PSOE inédito desde que Bildu respalda, de forma inequívoca y sin aspavientos en el Parlamento, las iniciativas sociales del Gobierno de Pedro Sánchez. La dura respuesta fue instantánea. Al amanecer del martes, toda la maquinaria del Gobierno y el PSOE se había puesto en marcha para llamar «cobarde» a Otxandiano por sus palabras en la noche del lunes.

Los socialistas pudieron alejar, gracias al error de Bildu, las especulaciones acerca de un posible apoyo del PSOE a una investidura de Otxandiano, en el caso de que resultara ser la fuerza mas votada de la Cámara de Vitoria. A lo largo de toda la campaña, el candidato de Bildu y todos los dirigentes de esa formación han cortejado al PSOE para que haga lo mismo en el País Vasco que en el Congreso de los Diputados, y apueste por una alianza de Gobierno «progresista» presidido por Bildu frente a la derecha nacionalista del PNV.

«El resultado de las elecciones vascas no tendrá apenas impacto en la política nacional, aunque pueden ser de gran trascendencia para la sociedad vasca. No cambiará el Gobierno, pero si Bildu adelanta al PNV se cerrará toda una era. Bildu se ha dado cuenta, con el error de Otxandiano, de que los partidos progresistas no podrán hacer *lehendakari* a un candidato suyo si no corta de raíz con el relato de ETA y quiere imponer la memoria del olvido sin reparación moral», aseguran los socialistas.

A expensas de lo que suceda en el recuento, parece claro que estas elecciones vascas no son las más propicias para el actual momento que vive el PP, centrado en subrayar que a Sánchez le quedan dos telediaros.

Alberto Núñez Feijóo no podrá apo-

yarse en el resultado –los mejores sondeos atribuyen al PP la misma representación o un escaño más– para presumir de alternativa al presidente socialista. Es verdad que la resaca electoral no durará mucho, por lo que el PP no tendrá que dar muchas explicaciones sobre su escasa relevancia en el País Vasco. Y podrá seguir hablando de Bildu en el Congreso de los Diputados, después de una campaña en la que ni Feijóo, ni **Javier de Andrés**, ni el resto de los presidentes autonómicos han querido mentar a Otxandiano. Y no han querido porque la dirección del PP llegó a la conclusión de que ello beneficiaba al PNV. Ha sido éste un llamativo y extraño efecto nacional del 21-A.

Es probable que el PP se dé por satisfecho si Vox pierde el único escaño que tiene en Vitoria.





JORGE ARÉVALO



¿LA FIESTA EN PAZ?

Juan Ortega, obelisco a la sencilla naturalidad // Lecciones de Sevilla al mundo taurino // Aguas con la censura

LEONARDO PÁEZ

N OS ALARMÉIS, como diría el clásico, que obelisco no es basilisco, ese animal fabuloso que podía matar con la mirada o la pequeña iguana verde de por estos rumbos, sino un monumento en forma de elevado pilar de cuatro caras iguales que convergen en una punta piramidal y engalana avenidas y lugares públicos, por lo menos desde el antiguo Egipto.

¿POR QUÉ OBELISCO y no un monumento completo en honor del diestro sevillano Juan Ortega, agrónomo de 33 años que en diciembre se arrepintió de casarse media hora antes de la boda? Bueno, porque su tauromaquia, su forma de entender, sentir e interpretar el toreo no requieren de monumentales reconocimientos sino apenas de un esbelto y firme testimonio a su extraordinaria respuesta y defensa de una profundidad y una lentitud categóricas en tiempos de ligereza, velocidad e improvisaciones. Y más si esa respuesta se hace delante de un toro bravo en ancestrales eventos públicos reprobados y prohibidos por el pensamiento único, el consenso de Washington, juececitos untados, anima-

listas con piel de humanistas y militantes de ocasión, que hay gente para todo.

¿TANTO ALBOROTO POR una faena? Es que no fue sólo una faena de dos orejas en la octava corrida de feria en Sevilla, sino la confirmación rotunda de que el arte del toreo puede ser sangriento y exquisito a la vez, enérgico y cadencioso al mismo tiempo, prevenido e inspirado simultáneamente, fugaz y eterno en ese encuentro sacrificial de una estética casi insoportable en su aparente contradicción. Esta "magia negra de la lidia" es lo que algunos quieren prohibir y otros acabar, unos por ignorantes y soberbios; otros por irrespetuosos y frívolos, instalados todos en un vanguardismo que se quiere consciente en su estrecha comprensión de la vida. Con este Ortega y con el noble Florentino el *tempo* –ritmo y cadencia de ambos– se fusionó, trasladando el tiempo humano a un tiempo atemporal.

ADÉMÁS DE NATURALIDAD y sencillez al límite en la delicada tauromaquia juanorteguiana, ¿qué otras enseñanzas deja esta feria de abril en Sevilla 2024 a los países que se pretenden taurinos? Que el proteccionismo de sus toreros se justifica por la intensa competitividad de muchos de ellos, incluso figuras y otros en vías de serlo. Esta ocasión en La Maestranza se presentaron y desplegaron pundonor, maestría y casta diestros que aquí sólo vienen a tentar de luces o a la hora del recreo. Por eso

acá necesitamos importar diestros para medio meter a la gente; allá, no. Con los que tienen, se llenan las plazas a pesar de zancadillas y taurineos.

HABLO DE TOREROS como Miguel Ángel Perera, Sebastián Castella, Daniel Luque o Emilio de Justo, por citar algunos, que en Sevilla y en la mayoría de las ferias españolas saben refrendar su sitio y pelearle las palmas, en serio, a sus pares y a los que vienen empujando. En el México taurino falta estimular una atmósfera de intensidad y compromiso que desate los demonios que cada espada lleva dentro frente a toros con edad, trapío, exigencia y, a veces, clara embestida con transmisión. Mientras las empresas de acá no abran el abanico de oportunidades y sigan apostando por el manso de prestigio y por los cuates, seguiremos importando.

EN AGUASCALIENTES, EN plena feria, un grupo de comunicadores, fotógrafos y cronistas, no siempre a favor de la empresa, sino de la fiesta, reclama al ayuntamiento que se les niegue la acreditación para el callejón "porque ya está saturado". Hombre, saquen a los "amigos" y habrá espacio de sobra. Pero la relación empresa-autoridades-comunicadores de prestigio, data de años.



▲ El torero Juan Ortega en el festival taurino Feria de Abril en la plaza La Maestranza de Sevilla. Foto Afp



Quinientos años de vida... y contando

ÁNGELES GONZÁLEZ GAMIO

El predio que ocupa la gran mole de concreto que alberga la Suprema Corte de Justicia de la Nación formó parte del palacio del gran tlatoani Moctezuma; tras la Conquista, pasó a manos de Hernán Cortés. Se le conocía como Plaza del Volador, porque ahí se llevaba a cabo el famoso ritual indígena que increíblemente aún se celebra en muchos sitios.

En una parte del terreno se construyó a fines del siglo XVI el edificio de la Real y Pontificia Universidad. Años más tarde, el virrey Revillagigedo ordenó la construcción de un mercado con el objetivo principal de ubicar a los “regatones” (ambulantes) que se conoció como Mercado del Volador.

En otro espacio de la vasta heredad, Cortés mandó a construir casas y tiendas con el propósito de que las rentas se utilizaran para el sostenimiento de uno de sus proyectos más queridos: el Hospital de la Purísima Concepción, que habría de conocerse como Hospital de Jesús. Lo mandó a levantar en un paraje denominado Huitzillan, donde se dice que tuvo el primer encuentro con Moctezuma.

Hace 500 años, en 1524, el conquistador inició el proyecto del nosocomio que le llevó varios años de trabajo para garantizar su organización y la solvencia económica que respaldaran su permanencia, lo que logró con tanto éxito que sigue funcionando.

Expresa en su testamento: “se ha de hacer un hospital en reconocimiento de las gracias y mercedes que Dios le ha hecho en el descubrimiento y conquista de la Nueva España... y para descargo y satisfacción de cualquier culpa o cargo... que pudiera agraviar su conciencia”.

La edificación comenzó en 1529, se piensa que el proyecto y dirección estuvieron a cargo del connotado alarife Pedro Vázquez, ya que Cortés se refería expresamente a él en su testamento.

El diseño arquitectónico del inmueble y del templo adyacente son una maravilla; al ingresar por alguno de los pasajes con comercios, de la ampliación que se realizó en los años 30 del siglo XX, se queda deslumbrado al encontrarse con la construcción del siglo XVI: dos hermosos patios con fuentes, sepa-

rados por una majestuosa escalera de tres rampas y pasamanos con remates de bola, que comunica los dos pisos del hospital. En el segundo, hay un friso de grotescos de esa época.

La antigua sacristía –ahora oficina del director– guarda tesoros, entre otros, el artesonado que cubre el techo, de madera fina, tallado en forma de un cajón que se va angostando hacia el fondo en forma piramidal. Está compuesto por 153 octaedros esculpidos con primor, que al fondo lucen exquisitas rosetas cubiertas de hoja de oro. Una obra de arte del ebanista español Nicolás Illescas, quien lo talló entre 1578 y 1582. Es el único del siglo XVI que se conserva en la Ciudad de México. También hay dos retratos de Cortés, mobiliario y pinturas religiosas de excelente calidad.

En el templo adjunto, la fachada principal aloja en el nicho central la escultura de Jesús Nazareno y en el interior, muy modificado, una estofada de la misma época que da testimonio del nombre del hospital. Perdió todos los retablos barrocos que lo adornaron. En la bóveda del coro, José Clemente Orozco pintó entre 1942 y 1944 una de sus obras más importantes: su revisión personal del Apocalipsis.

En este lugar se encuentran los restos de Hernán Cortés, quien pidió en su testamento que fuesen depositados en México. Se puede ver la placa en el costado izquierdo del altar mayor.

La institución fue tan bien planeada por el conquistador que sigue vigente; uno de sus aciertos fue hacerla laica, lo que la salvó de desaparecer por las Leyes de Reforma. A lo largo de muchos años se sostuvo de las rentas que para el efecto dejó destinadas Cortés y de la obligación que estableció a sus herederos de velar por su mantenimiento; durante 400 años estuvieron vinculados a la administración, hasta 1932, en que pasó a manos de eminentes médicos mexicanos.

A comer se ha dicho. Vamos a la añeja cantina Nuevo León, que ahora remodelada se llama La Nueva Don León, en avenida Pino Suárez 18. Un piso ajedrezado, nuevas mesas, barra y karaoke son las novedades. La misma sabrosa botana, carta renovada con pizzas y lo de siempre, pero las reinas son las tortas, la de pierna es succulenta con sus chilitos en vinagre a un lado y una cerveza helada es un festín.



Varados en México

JORGE DURAND

Un dicho popular afirma que “más vale un mal acuerdo que un buen pleito”. Este parece ser el criterio del presidente López Obrador para establecer un programa de retorno para migrantes que han quedado atrapados en el tránsito migratorio y se les ha cerrado la puerta al llamado *sueño americano*.

Si se hace un cálculo económico simple, resulta igual o más barata esta propuesta que encerrar a los migrantes irregulares en centros de confinamiento o retornarlos desde la frontera norte a Tapachula, para que vuelvan a sumarse a la siguiente caravana.

También es una opción, que podríamos calificar como decente, con una perspectiva humanitaria, en un momento del proceso migratorio muy complejo y delicado, dada su gran magnitud, vulnerabilidad y diversidad de orígenes y condiciones sociales. Se opta por una solución mesurada, en vez de proceder de manera autoritaria a la deportación.

La medida tiene todo el sello de la política de López Obrador, de entregar el dinero a la persona directamente y no a una burocracia encargada de administrar, vigilar y condicionar el uso de ese dinero. También es coherente con su planteamiento de atender las causas en los países de origen. Pero algunos consideran que esta medida es un apoyo directo a Nicolás Maduro.

El programa resulta innovador en el caso de México y América Latina porque se trata de un retorno asistido, como el que realiza la Organización Internacional de las Migraciones (OIM), pero con apoyo a la reintegración del migrante, algo que se ha dado en algunos países africanos, pero nunca en América Latina. Aunque quizá habría sido mejor negociar con la OIM para que se encargue de este trabajo. Saben cómo hacerlo.

Ciertamente es una solución parcial y sólo para aquellos migrantes que han quedado varados en México y no saben cómo regresar a sus lugares de origen. La vida del migrante de tránsito en México es bastante complicada y expuesta a muchos riesgos.

En una reciente visita a una casa de migrantes en Bogotá, una señora expuso que estaba de regreso del Darién, prefirió retornar y no exponer a sus hijos a esa peligrosa travesía. A esa gente hay que apoyarla. No sabemos cuántos se van a acoger a esta medida, en realidad podemos estimar, a muy *grosso modo*, una población flotante de medio millón de migrantes en tránsito por el territorio nacional. Aunque sólo una mínima parte va a acogerse a este programa.

México es el último país de tránsito migrante que llega desde la Patagonia chilena hasta el río Bravo. Y ahí se enfrenta con una política de rechazo total por parte del estado de Texas. Es fácil administrar el tránsito en países como Panamá y Costa Rica, que ponen camiones para transportar a los migrantes a la siguiente frontera.

Pero en el caso de México los flujos se atascan en la frontera norte, que, si bien es amplia y porosa, ya no se utiliza para el cruce clandestino. Los migrantes de otros países buscan cruzar la frontera y entregarse a las autoridades. Y lo peor de todo es que a muchos los regresan a México, de tal modo que el número de migrantes crece por los que vienen del sur y también se incrementa por los que regresan del norte.

Es imperioso buscar formas de retorno humanitario de migrantes a sus países de origen. Y es también urgente facilitar los canales y los trámites para los migrantes solicitantes de refugio. La Comar cuenta con un presupuesto muy limitado. No se puede obligar a los migrantes que están en Tapachula a que se queden ahí por meses hasta que salga su resolución. No hay condiciones mínimas de sobrevivencia.

Llama la atención la generosidad de esta medida de retorno y reintegración y la pobreza republicana en la que vive la Comar, donde 49 por ciento del presupuesto viene, por el momento, de la Acnur. Habrá que evaluar los resultados, el programa similar de retorno asistido de la OIM no ha sido utilizado de manera significativa por los migrantes.

La medida es para migrantes sudamericanos de Venezuela, Colombia y Ecuador y al parecer se puede extender a centroamericanos. Pero lo que es una excepción, dada la crisis actual, se puede convertir en exigencia para cualquier deportación, lo que resultaría imposible de finan-

ciar. Salvo que se haya negociado un fondo especial para aplicarlo. Ciertamente, el que debería financiar esta medida es Estados Unidos y a ellos les resulta sumamente económica esta disposición.

Hace años entrevisté a un migrante mexicano, me contó que cuando quería regresar a México desde Chicago se paseaba enfrente de la oficina de la migra, con sombrero y huarache, para que lo agarraran y deportaran, así no pagaba el viaje de regreso. Eran otros tiempos.

Pero ciertamente, para muchos migrantes varados en el tránsito y que les negaron la entrada a Estados Unidos y fueron fichados, esta medida puede convertirse en una oportunidad.

Es imperioso buscar formas de retorno humanitario de migrantes a sus países de origen



DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA

Dos hermanos, un país

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

PRÓXIMAMENTE PUBLICARÉ UN libro que escribí junto a mi hermano Francisco Ortiz y que reúne nuestras experiencias y visiones acerca de distintos hechos, los cuales hemos contado a lo largo de los sexenios que hemos vivido desde nuestra infancia.

MI HERMANO Y yo pertenecemos a la misma generación marcada más o menos desde el colapso político del sistema priísta con la matanza en Tlatelolco en 1968 hasta el gobierno de Miguel de la Madrid (1982-1988), cuando las tendencias conservadoras se hacen mucho más fuertes y un segmento de la clase política tecnócrata desplazaba a los políticos del estilo antiguo. Entre mis 60 y 75 años (2003-2018), vimos el difícil tránsito de un régimen político autoritario y corrupto a una alternancia fallida, y después lo que nos toca vivir ahora: un cambio de régimen, cuyo destino no está claro en el momento en que escribimos mi hermano y yo nuestros recuerdos, justo en medio de la sucesión presidencial de 2024.

POR NUESTRAS ACTIVIDADES políticas y periodísticas, mi hermano y yo pertenecemos a un grupo que podría ser considerado “minoría selecta”, como describe Ortega y Gasset. Esto, que podría parecer presuntuoso o pedante, queda sustentado con ciertos datos. Ambos estamos en el Diccionario de escritores mexicanos, Siglo XXI, página 406; en el libro Sistema político mexicano: antología de lecturas, y en la obra Milenios de México: Diccionario enciclopédico de México, de Humberto Musacchio. También en Wikipedia, la enciclopedia digital más grande de la historia.

MI HERMANO ESTUVO con Julio Scherer García en los momentos estelares de Excélsior y después en el nacimiento y desarrollo de Proceso. Ha escrito varios libros y fue reconocido con distinguidos premios como mejor reportero. Yo fui consejero ciudadano en el primer momento de la ciudadanización del IFE, y después fui secretario de Gobierno, cuando AMLO fue jefe de Gobierno de la Ciudad de México. Luego fui diputado federal y en 2019 asumí la

Fiscalía Especializada en materia de Delitos Electorales.

EN ESTE LIBRO, el lector podrá observar cómo nuestra visión política parece identificarse a lo largo de nuestras vidas, siendo ésta la constante lucha por la democracia. Sin embargo, esta visión que pareciera conjunta se divide a raíz de la entrada en la política mexicana de un personaje: Andrés Manuel López Obrador, de quien ambos escribimos desde visiones totalmente disímboles. Mi hermano, por un lado, reprueba a ese personaje, mientras yo lo apoyo.



Y mientras tanto, China y México avanzan

ANTONIO GERSHENSON

El segundo país más importante en cuanto a relaciones de mercado mundial se refiere, es también una potencia industrial. China, hasta hace unos meses, fue el primer socio comercial de Estados Unidos, pese al trato ríspido que han mantenido ambas naciones.

Recientemente, el gigante asiático, como le nombran, ha sido desplazado por México como primer socio comercial de Estados Unidos.

Sin embargo, las relaciones comerciales entre el presente gobierno de la 4T y el del socialismo al estilo chino se fortalecen gracias a la relación diplomática de respeto y solidaridad. El intercambio mercantil entre China y los gobiernos mexicanos a partir de Luis Echeverría dio inicio el 14 de febrero de 1972. Se podría decir que todos los presidentes mexicanos mantuvieron la relación diplomática, a través de las visitas oficiales a ese país.

Por supuesto, la relación cultural y política ha estado presente desde el siglo XIX. La presencia de las diversas culturas chinas ha sido constante desde la llegada de los primeros comerciantes que arribaron en las famosas naos chinas a puertos mexicanos del Pacífico.

Recordemos que en 2003 se estableció, entre ambos países, la Asociación Estratégica como mecanismo organizativo para gestionar, un año más tarde, la Comisión Binacional Permanente (CBP). Este organismo realiza, hasta la fecha, las gestiones de los compromisos, acuerdos y programas comerciales que han surgido de iniciativas bilaterales.

El acercamiento entre ambas naciones se fortaleció a lo largo de las únicas seis

reuniones que ha realizado la CBP, y cabe mencionar que las gestiones han sido bilaterales y en buenos términos. Hacemos hincapié en que no todas las empresas chinas están directamente relacionadas con el gobierno del presidente Xi Jinping.

La comunicación y el intercambio comercial entre el gobierno de Andrés Manuel López Obrador y el de Xi, han mantenido el espíritu original de cordialidad, cooperación y solidaridad, condición que se requiere para la fluidez en el intercambio comercial.

Hasta el momento, podríamos calificar de excelentes las relaciones políticas, culturales y comerciales entre ambos países.

Las complicaciones y desacuerdos que han surgido en algunas ocasiones, como es el caso de la empresa privada china Ganfeng-Lithium, ubicada en la ciudad de Londres, se están resolviendo bajo la ley y sin conflictos que afecten la relación comercial chino-mexicana.

Recordemos que Ganfeng-Lithium es una empresa china independiente del gobierno del presidente Xi. La impugnación a la revocación de nueve concesiones para explorar y extraer litio en Sonora se enfrentó, políticamente hablando, a la nacionalización del litio, por ser considerado un mineral estratégico para nuestra soberanía energética.

En abril de 2022, el presidente López Obrador reformó la Ley Minera. Declaró al litio como mineral de utilidad pública cuya explotación será facultad exclusiva del Estado mediante una nueva empresa pública: Litio para México (LitioMX), que dependerá de la Secretaría de Energía.

Daniel González Delgado, compañero de *La Jornada*, en su artículo del 20 de marzo, informó que Qiu Xiaohu, representante especial del gobierno de China para asuntos latinoamericanos, comunica al

gobierno del presidente AMLO acerca de la propuesta de su país para invertir en la región.

Podemos traducir lo anterior como una apertura, aun mayor, del gobierno chino hacia América Latina y, especialmente, para nuestro país. Los dos principales socios comerciales de Estados Unidos se unen ahora para generar mayores ganancias a través de las divisas y del incremento de los acuerdos mercantiles entre China y México.

Por lo pronto, el balance comercial neto entre ambos gobiernos ha sido de 104 mil 132 millones de dólares. Una de las industrias beneficiadas será la de autos eléctricos. Pero también invertirán en la producción de tecnologías diversas.

Pese a los infundios eternos, en todos los ámbitos, por parte de sus enemigos de clase y de discordia, la sociedad china se ha abierto paso, relativamente, en pocos años. Ya sea en la cultura de la salud, en la industria espacial, en la tecnología de avanzada, en el deporte, la literatura, la música, con uno de sus mejores representantes como lo es el extraordinario pianista Lang Lang, el país de Mao Zedong avanza, prácticamente, en todas las áreas.

Y mientras otros gobiernos cuyos líderes han perdido la razón, como el ministro genocida de Israel, o el de Ucrania, Chad, Ecuador, El Salvador y muchos más, quienes se denigran ante sus pueblos, otros se abocan a consolidar el Estado de derecho con un sistema económico sano.

China y México buscan soluciones para mejorar la calidad de vida de su población, a través del socialismo al estilo chino y del humanismo mexicano.

antonio.gershenson@gmail.com
@AntonioGershens

La comunicación y el intercambio comercial entre ambos gobiernos han mantenido el espíritu original de cordialidad, cooperación y solidaridad



BAJO LA LUPA

Ben-Gvir se burla de la “vacilada” de represalia de Israel y el canciller iraní, de los “juguetes de niños” en Isfahan

ALFREDO JALIFE-RAHME

EN SU LUMINOSA entrevista, John Mearsheimer asienta—a corriente de la aplastante mayoría de los multimedia de EU que controla el lobby israelí (<https://amzn.to/4bmnGXF>)— que la respuesta de Irán, el icónico 14 de abril, al bombardeo de su consulado en Damasco y el concomitante asesinato masivo de su personal, exhibió la vulnerabilidad de la legendaria *deterrence* (del latín *deterrence*: disuasión por el terror) de Israel, que gozó hasta ese día su “dominio escalatorio (<https://bit.ly/3w1pCFK>)”.

A JUICIO DE Mearsheimer, la apabullante *deterrence* de Israel ha sido socavada: a nivel vecinal con las guerrillas de los palestinos sunnitas de Hamas en Gaza y los chiitas libaneses de Hezbolá en Líbano y, a nivel regional, con la asombrosa metamorfosis geopolítica de Irán, que pasó de la “estrategia de prudencia” a su nueva dinámica *contra-deterrence*, la cual horadó la base aérea de Nevatim, a 30 km de la planta nuclear de Dimona—donde Israel detenta sus más de 300 bombas clandestinas atómicas (Jimmy Carter *dixit*)— quizá el sitio más blindado y vigilado del planeta (<https://bit.ly/3Q6MgmU>).

MEARSHEIMER DEFINE QUE el “dominio escalatorio” del ya caduco *deterrence* de Israel ha sido seriamente dañado a partir del 14 de abril que, a mi juicio, marca una nueva ecuación que redefine la geopolítica del Medio Oriente. La teoría del “dominio escalatorio” versa sobre la “habilidad de escalar un conflicto en forma tal que sería desventajoso o muy costoso al adversario (<https://bit.ly/44b4dq8>)”.

LAS SUPUESTAS REPRESALIAS esperadas de Israel contra Irán—que han dado pie a diferentes narrativas de la guerra de propaganda: desde otro montaje hollywoodense hasta la mayor hazaña jamás ejercida en la Vía Láctea por el “invencible” ejército israelí, que exasperaron a Itamar Ben-Gvir (el zelote ministro del Interior de Netanyahu), quien fulminó que se trataba de una “vacilada” (<https://bit.ly/4aOPno>), lo cual desató volcánicas críticas de la misma oficina de Netanyahu y del opositor Yair Lapid, quienes juzgaron que su aserto ponía en riesgo la seguridad nacional de Israel (<https://bit.ly/4d9KXgT>).

EN CONTRAPUNTO, EL canciller persa Hossein Amirabdollahian, explícitamente reporta-

do por *Russia Today* (¡mucho ojo!), refirió que las “explosiones en los cielos” de Isfahan, sitio histórico de la Unesco (<https://bit.ly/4aGLSnC>), donde se encuentra una importante base aérea de Irán, “no fueron un ataque (*¡megasic!*)”, sino “dos o tres UAV, que ni siquiera llegan a drones, sino juguetes (*¡megasic!*) con los que nuestros hijos juegan (<https://bit.ly/4b7Ylk5>)”.

MIENTRAS FINANCIAL TIMES da vuelo a la “hazaña” de Israel (<https://on.ft.com/3W1Div8>), con lujo de detalle de un misil balístico, una de cuyas partes cayó en el país árabe de Irak—parece un cuento más de las “Mil y dos (sic) noches”—, el canciller iraní Amirabdollahian refiere que el lanzamiento de tales “juguetes” provino de adentro del mismo Irán. La prensa libanesa, usualmente muy bien informada, ha emitido la hipótesis de que los “juguetes del Mossad” fueron lanzados desde la parte kurda del país persa Irán.

MAS ALLÁ DE las tratativas tras bambalinas entre el director de la CIA, William Burns, y los iraníes en el sultanato de Omán, que describen a su manera Seymour Hersh y el geopolítico brasileño Pepe Escobar, después de leer todos los autohalagos hollywoodenses y telenovalescos (al estilo del canal sionista Televisa) de Israel en los multimedia de Occidente, es aconsejable escuchar al connotado analista militar ruso Andrey Martyanov, quien, después de describir la capacidad misilística de Israel, que “no es nada grandiosa”, comenta que todo lo que lanzó Israel a Isfahan fue interceptado (<https://bit.ly/445JRyJ>).

MARTYANOV JUZGA QUE “sin EU las capacidades militares de Israel no son nada”. Yo matizaría debido a la posesión de más de 300 armas clandestinas nucleares de Israel. Tampoco subestimaría el enorme daño de la *deterrence* financiera de la que se jacta *Jerusalem Post*, que merece un análisis puntual (<https://bit.ly/3Wc5j35>).

- <http://alfredojalife.com>
- <https://www.facebook.com/AlfredoJalife>
- <https://vk.com/alfredojalifeoficial>
- <https://t.me/AJalife>
- https://www.youtube.com/channel/UCIxfOThZDPL_cOLd7psDsw?view_as=subscriber
- <https://vm.tiktok.com/ZM8KnkKQn/>
- <https://twitter.com/AlfredoJalife>
- Instagram: [@alfredojalifer](https://instagram.com/alfredojalifer?utm_source=qr)

▲ Ayer se llevó a cabo en la CDMX una marcha de la Estela de Luz al Parque Lincoln para exigir un alto al genocidio de Israel sobre el pueblo palestino. Foto Vícto Camacho





Rayuela

*Con la consulta
y el referendo
de hoy en Ecuador,
Noboa busca
consolidar su
gobierno autoritario.*



75 años del Consejo Mundial de la Paz

ÁNGEL CHÁVEZ MANCILLA* / I

El eco de los tambores de guerra resuena por todo el mundo; a poco más de dos años del comienzo del conflicto armado en Ucrania, producto de la disputa interimperialista entre los bloques encabezados por Estados Unidos y China, que se enfrentan por la cúspide de la pirámide imperialista, el cuadro de la situación mundial se hizo más complejo. Al escenario se añadió la oleada de golpes de Estado ocurrida en África, la embestida genocida que el Estado de Israel inició contra el pueblo palestino hace seis meses, la continua tensión en el estrecho de Taiwán y los recientes acontecimientos en Medio Oriente.

La lista de conflictos armados podría ampliarse, pero con los mencionados basta para señalar que la humanidad se encuentra ante la posible generalización de la guerra. Ante tal panorama, es menester recordar que los pueblos del mundo cuentan con una amplia experiencia de lucha contra la guerra, que incluye las posiciones pacifistas, la consigna revolucionaria de "guerra a la guerra" y organismos internacionales como el Consejo Mundial de la Paz (CMP), creado en abril de 1949.

El nacimiento del CMP tuvo como antecedente la reunión del Congreso Mundial de Intelectuales a Favor de la Paz, celebrado en agosto de 1948 en Polonia, acto en el que se acordó promover una nueva reunión para estructurar un movimiento mundial por la paz. El momento esperado llegó, y el 20 de abril se reunió en París el primer Congreso Mundial de Partidarios por la Paz, que acordó la creación del CMP y nombró dirigente al científico francés y militante comunista Frédéric Joliot-Curie.

La creación del CMP fue impulsada por la Unión Soviética, considerando que el mundo estaba dividido en dos campos: 1) el imperialista y antidemocrático, encabezado por Estados Unidos, y 2) el campo antimperialista y democrático, encabezado por la Unión Soviética; era labor del campo democrático enfrentar las ambiciones guerreristas inherentes al imperialismo, y una manera de hacerlo era crear una organización de masas en los países del campo socialista, pero que también existiera dentro del campo antidemocrático como medio de generar fisuras en el imperialismo.

La columna vertebral del CMP fueron los partidos comunistas, en colaboración con grupos de intelectuales prosoviéticos, pero también del campo democrático, antibelicistas y antimperialistas. Algunas de las personalidades afiliadas al CMP fueron los escritores Pablo Neruda, Jorge Amado, Iliá Grigóievich Ehrenburg, Howard Fast y Jean-Paul Sartre; científicos como John

Desmond Bernal, el mencionado Joliot-Curie; artistas como Frida Kahlo, Pablo Picasso y David Alfaro Siqueiros. También participaron en las actividades del CMP miles de trabajadores del campo y la ciudad, mujeres y jóvenes, principalmente de países del bloque socialista y de la zona europea donde se había vivido la barbarie de la guerra y los horrores del nazismo.

El CMP fomentó un movimiento antibélico de carácter militante y alejado del

pacifismo, dispuesto a confrontar a los impulsores de la guerra, solidario con las luchas antimperialistas de los pueblos de Asia y África. Con los movimientos de liberación nacional de India y Egipto sustentó a los pueblos que defendían su soberanía contra la injerencia extranjera, como fue el caso de Corea y Vietnam.

También apoyó los proyectos de construcción socialista, como el caso de China, y respaldó la soberanía de los pueblos de América Latina frente a Estados Unidos.

Los años de mayor actividad del CMP fueron entre 1949 y 1955, periodo en el que se efectuaron importantes eventos mundiales sustentados en un movimiento de masas. En marzo de 1950, el CMP aprobó el Llamamiento de Estocolmo, con la tarea de recabar firmas de toda la humanidad a favor de prohibir el uso de armas nucleares, y llegó a reunir más de 473 millones de firmas. Ese mismo año se reunió el segundo congreso mundial del CMP en Varsovia, y expidió un "manifiesto" en el que se denunció que la vida de la humanidad y sus conquistas culturales estaban en peligro por la guerra. En febrero de 1952, el CMP elaboró el Llamamiento de Berlín, que exhortaba a las cinco grandes potencias (Estados Unidos, la Unión Soviética, República Popular China, Gran Bretaña y Francia) a firmar un pacto de paz.

Otros eventos de relevancia fueron el Congreso de los Pueblos por la Paz en Viena (1952), donde se condenó el uso de armas de destrucción masiva y la Guerra de Corea; la Conferencia Asia-Pacífico en China (1952), el Congreso Continental de la Cultura en Santiago de Chile en (1953) y la Asamblea Mundial de la Paz en Helsinki (1955). Posteriormente, los trabajos del CMP disminuyeron en parte debido a los cambios políticos en la URSS, que, entre otras cosas, dejó de considerar el movimiento por la paz como tarea primordial.

El CMP sigue existiendo a 75 años de su fundación. En la actualidad conserva el estatus de organización consultiva en la ONU, tiene su sede en Atenas, Grecia. Continúa trabajando para fortalecer un nuevo movimiento por la paz de carácter

militante, dispuesto a oponerse a cualquier bando imperialista que promueva la guerra en beneficio de los monopolios y en detrimento de los pueblos. El CMP es tan vigente como el deseo de una paz duradera, cuya ruta es la misma que hace 75 años: poner fin al imperialismo.

* Historiador de la ENAH,
@Chavez_Angel_

El mundo cuenta con amplia experiencia de lucha contra la guerra, que incluye este consejo creado en abril de 1949



Un actor malo

CARLOS BONFIL

“Cuando la realidad supera la ficción”. La fórmula publicitaria elegida para *Un actor malo* (2023), de Jorge Cuchi, alude a la terrible realidad que viven a diario miles de mujeres en nuestro país, y que el mismo filme señala en sus créditos finales con un dato elocuente: “En México, 97.5 por ciento de los casos de violación no se denuncian ni se investigan, y de los casos denunciados sólo 5 por ciento avanza lo suficiente para llegar a una sentencia”. Queda claro que la intención primera del director y guionista de *Un actor malo* es ejemplificar, a través de una ficción, el grado de impunidad que priva en el país, ilustrándolo con el caso de un abuso sexual cometido durante la filmación de una película, mismo que, cabe suponer, suele ser un asunto ignorado o desatendido por las autoridades penales, cuando no encubierto y silenciado por el medio cinematográfico que debiera denunciarlo. Parafraseando la publicidad antes citada, se puede preguntar, sin embargo, qué sucede cuando una ficción bien-intencionada termina por superar y desvirtuar, con su tono final alarmista y apocalíptico, una realidad tan compleja como la propia violencia de género.

Durante una primera parte del relato, parecen reunirse venturosamente los mejores ingredientes para una cinta excepcional en el cine mexicano actual. El planteamiento novedoso de un tema abordado últimamente más por el documental que por la ficción,

a excepción de películas tan notables como *Perfume de violetas*, Maryse Sistiach, 2001; *Carmín tropical*, Rigoberto Perezcano, 2014, o *Las elegidas*, David Pablos, 2015, se encaminaba a un tratamiento dramático cercano al cine de litigios jurídicos sobre cuestiones de género, como el que con maestría realizó el cineasta iraní Asghar Farhadi en su drama familiar *Una separación* (2011), mostrando el doble rasero de una justicia y una moral sexistas que penalizan con mayor rigor a las mujeres. En *Un actor malo* el rodaje de una película se detiene cuando Daniel Zavala (Alfonso Dosal), uno de sus actores, abusa de su compañera de actuación Sandra Navarro (Fiona Palomo), transformando, en pocos instantes, en algo muy real la simulación del acto sexual en una escena de cama. Lo que inicia como una broma entre colegas actores (qué pasaría si por un momento pasamos a los hechos y tenemos sexo de verdad), deriva en el drama de una violación en forma de la que Daniel se declara inocente, mientras su compañera ultrajada insiste en proceder a una denuncia. El conflicto moral está bien planteado y las actuaciones son muy correctas. A la par de los testigos de la escena y los abogados involucrados, el público deberá juzgar

cuál de los dos personajes dice la verdad en sus aseveraciones y sobre quién recae el mayor peso de la culpa. Una pregunta obsesiva relativa al momento de la violación (“¿Por qué no gritaste?”) complicará la situación de Sandra, quien se muestra incapaz de responderla. Por su parte, Daniel se empeña en asumir su papel de víctima de una posible venganza de la joven, mientras

paradójicamente acepta su culpa y le pide perdón.

La situación se complica cuando una compañera de la actriz decide subir a las redes sociales el video de la violación, con el ánimo de incitar a una reparación del daño por medios extralegales, precipitando la ruina de Daniel y abriendo la vía a una persecución y a un linchamiento físico. Es aquí cuando el tono de la cinta cambia y ésta se descarrila por completo. Las hordas de feministas encapuchadas y furibundas que persiguen a Daniel son siniestras y tienen más que ver con un relato de paranoia tremendista, tipo *Muertos vivientes* (*Invasion of the Body Snatchers*, Don Siegel, 1956), que con el manejo inteligente de un asunto moral espinoso. Todo se vuelve inverosímil en lo que ahora es denuncia precipitada de la insensibilidad y el poder de manipu-

lación tóxica de las redes sociales. Un ánimo de venganza de género obedece a la lógica brutalmente reparadora del ojo por ojo, diente por diente. Así, el público que puso reparos a la cinta *Nuevo orden* (2020), de Michel Franco, por su pretendido tremendismo social, se topará aquí con la obra de un involuntario discípulo suyo, para nada aventajado. Tratándose aquí de la abusiva generalización de una respuesta feminista a la violencia de género, la cinta *Un actor malo* podría generarle al director una polémica incómoda y contraproducente. Un cálculo malo.

Se exhibe en la Cinteca Nacional, Cine Tonalá y salas comerciales.



▲ Fotograma de la cinta *Un actor malo*, del director mexicano Jorge Cuchi.

Los (malos) números de la salud

ROLANDO CORDERA CAMPOS

Cuando el tema de la salud se convierte en litigio político, mera promesa electoral o vil propaganda y no se enfoca en atender de manera integral los múltiples problemas con los que día a día se enfrentan miles, millones de mexicanos, o en garantizar los criterios de universalidad, eficacia, eficiencia y equidad—de acuerdo con la reforma constitucional de 2011— y buscar fuentes sólidas para su financiamiento, el resultado no sólo no augura nada productivo, sino que enturbia y obstaculiza el debate de fondo: ¿cómo erigir un sistema de cobertura universal de calidad que, basado en las instituciones con las que se cuenta, avance hacia la concreción de la universalidad?

Lo menciono porque el pasado 17, Ciro Murayama en su columna de *El Financiero* (“La salud en México: realidad y manipulación”) enumeró 20 puntos que desmienten (con datos obtenidos del anexo estadístico del quinto Informe de Gobierno de Andrés Manuel López Obrador en 2023, como atinadamente anota Murayama para ahorrarse peroratas innecesarias) que “México tenga uno de los sistemas públicos de salud más grandes y de mayor cobertura gratuita del mundo”, como tuiteó la Presidencia de la República, y el jefe del Ejecutivo no se cansa de repetir que “(...) antes de que terminemos, vamos a dejar el mejor sistema de salud del mundo”, según la nota de *La Jornada* del pasado 19 de marzo (“Antes de terminar dejaremos el mejor sistema de salud del mundo: AMLO”).

Señalo algunos datos de la numeralia ofrecida por Murayama, por considerar que dan una idea clara del estado desastroso, maltratado y desatendido del sector público de salud.

En 2018 había 22 mil 615 unidades en instituciones del sector público de salud; en 2023, mil unidades menos: 21 mil 614. En 2018 se dieron 294.9 millones de consultas externas (en las instituciones del sector público) y en 2023 sólo 233.7 millones (21 por ciento menos).

Las consultas generales pasaron de 200 millones a 157 millones (21.5 por ciento) y las de especialidad pasaron de atender 46.9 millones a sólo 35.9

millones (23 por ciento). En cuanto a las operaciones realizadas, cuando en 2018 se practicaron 3.35 millones, en 2023 sólo 3 millones (10 por ciento).

No son mejores los datos para la población asegurada—que acude al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (Issste), Petróleos Mexicanos (Pemex), fuerzas armadas o a los institutos estatales de seguridad social), ya que si en 2018 se operó a 2.9 millones de mexicanos, en 2022 sólo fueron 2.2 millones (un 23 por ciento menor).

En instituciones públicas, los egresos hospitalarios se redujeron 8 por ciento entre 2018 y 2023, al pasar de 5.6 millones a 5.17 millones.

En el IMSS-Bienestar (antes IMSS-Prospera), los egresos hospitalarios pasaron de 230 mil en 2018 a 199 mil en 2023 (13 por ciento). Y entre la población asegurada de 4.7 millones a 2.4 millones, una reducción de 47 por ciento.

En el Issste, los egresos de hospitalización general en 2018 fueron 235 mil y en 2022 de 195.4 mil (17 por ciento abajo), y los de hospitalización especializada pasaron de 138.9 mil a 123 mil (11 por ciento).

Si el instituto atendió en 2018 a 335 mil embarazadas, en 2022 sólo fueron 256 mil (un 28 por ciento menor). También hubo reducciones en las pruebas de detección de enfermedades transmisibles y crónicas degenerativas, al pasar de 17.8 millones en 2018 a 16.8 millones en 2022. Además, si en 2018 la institución ofreció 710 mil consultas de urgencias calificadas, en 2022 sólo fueron 666 mil (6 por ciento menos).

La población usuaria de servicios de salud en el sector público (al menos una vez al año) pasó de 104.3 millones en 2018 a 100.8 millones en 2023. En particular se redujo la atención de la población no asegurada, al pasar de 48.2 millones a 43.6 millones (9 por ciento).

La atención que brinda la Secretaría de Salud se redujo de 35.3 millones a 27.6 millones, 22 por ciento.

La cifra que aumentó fue la tasa de mortalidad materna (complicaciones en el embarazo por cada 100 mil nacidos vivos), que pasó de 12.9 (en 2018) a 20.56 (en 2023): un notorio 59 por ciento.

El de la salud es un tema de urgente atención, desafiante sin duda. Fragmentado, desestructurado, sin capacidad de cobertura y con una crónica falta de recursos, va al garete. Debemos ser capaces de erigir un nuevo sistema integrado, de cobertura universal, y evitar seguir parchando insuficiencias.

Mientras el Presidente y los banqueros hacen las cuentas del Gran Capitán, como sociedad tenemos que asumir la salud, nuestra salud, como un derecho humano, pero también como una responsabilidad.

Se trata de un tema de urgente atención y desafiante. Fragmentado, desestructurado, sin capacidad de cobertura y con una crónica falta de recursos, va al garete



dem#suscripciones@efinfo.mx

Acuerdo de corresponsabilidad



Luis Wertman Zaslav

Estoy convencido que, en una amplia mayoría, somos una sociedad que sabe estar a la altura de las circunstancias. Lo he visto en momentos de tragedia, como en el sismo de 2017, como en funciones de cine al aire libre en plena Plaza Garibaldi o en los muchos conciertos masivos celebrados en el Zócalo, ambos en el Centro Histórico de la Ciudad de México.

Tristemente, también he presenciado, como millones de mexicanos, hechos bochornosos que han estado plagados de agresividad y falta de conciencia. Creo que ninguno de éstos define a nuestra sociedad y son ocasionados por la falta de acuerdos de corresponsabilidad que nos involucran a todas y a todos.

Actuar de manera corresponsable es hacer lo que nos toca, en el momento que nos toca, sin echarle la culpa a nadie, ni a nada más. Es poner el ejemplo de civilidad cuando es necesario para que otros lo sigan. Lo demás es desquite o prepotencia. Y ninguna de estas dos actitudes nos ha traído nada bueno.

Parte de la falta de acuerdos de corresponsabilidad es pensar que hay distintas categorías de ciudadanos y que están determinadas por la capacidad económica, los contactos que se tienen y una presunta superioridad que da una vida cómoda. Este es un error demasiado común.

Todas y todos hemos visto que, en más de un sentido, los niveles llamados socioeconómicos se vuelven solo una cuestión de ingresos mensuales, porque la mala educación y el comportamiento cívico deficiente puede presentarse en cualquier persona y en cualquier momento, hermanando a muchos que se perciben opuestos, pero que son idénticos en la altanería y en la falta de solidaridad.

Es posible que un segmento de la población vea con cierto espanto que otros grupos sociales se vean fortalecidos en la narrativa y en los hechos, porque en consecuencia se vuelven actores en las decisiones públicas y privadas, además de empoderarse con plena justicia. A esto se le llama, de

acuerdo con la idea que tenemos de sociedad inteligente y de democracia, igualdad.

Una sociedad igualitaria y equitativa resulta siempre una sociedad próspera, tanto en lo moral como en lo material. Todos debemos contar con las oportunidades que construimos en conjunto y está en libertad de aprovecharlas o no. Más veces he sido testigo de mejorías en las condiciones de vida de personas que han tomado una oportunidad que no tenían, que de personas que han decidido dejarlas pasar.

Nos han enseñado, y nos hemos convencido, de que confiar en los demás es un riesgo y que esperar lo peor de otros es una vía segura para no decepcionarnos. Sugiero que hagamos lo contrario para establecer las bases de una sociedad de y en confianza, que sea generosa en su contribución comunitaria e individualista en su dedicación y esfuerzo, ya que nadie puede hacer las cosas que nos benefician en nuestro lugar.

Para ello, debemos voltear hacia nuestros vecinos, los colegas del trabajo y los compañeros de escuela. Podemos ser cautelosos, pero esperar que nadie hará lo que nosotros haríamos por otros es subestimar nuestras mejores características y sentimientos.

La vida es lo suficientemente difícil como para complicarla aún más alimentando la desconfianza y la falta de unidad.

Estamos en un momento en el que la naturaleza nos está acomodando, nos guste o no, después de tratar de modificarla a nuestro antojo.

Cada uno tenemos un papel que

cumplir en esta sociedad. Hagamos lo que nos toca con la voluntad y el compromiso de que solo en conjunto podemos cazar al primer animal hace millones de años para alimentarnos. Vale la pena intentarlo.

Titular del Servicio de Protección Federal



Trends virales, ¿un nuevo panóptico?



Boris Berenzon

TELARAÑAS DIGITALES

Los trends virales en TikTok resultan enigmáticos cuando nos preguntamos por qué existen, por qué una persona estaría interesada en repetir exactamente lo mismo que otra, a tal punto que al pasar de días o incluso de las horas, contamos con cantidades masivas de contenido donde muchos actores, con rostros completamente diferentes entre sí y provenientes de todas partes del mundo, se encuentran haciendo los mismos pasos, cantando la misma música, efectuando los mismos videos, ediciones o chistes que todos los demás. Basta con entrar a un audio viral para ser testigos de la repetición del absurdo. La farsa de un fantasma con mil rostros.

Y es que los *trends* son una repetición compulsiva de lo mismo, cuyos actores se presentan con la única intención de ser reconocidos como lo otro. Esta paradoja recuerda un modelo de identidad basado en la vigilancia y el control, ya alguna vez descrito por el interesante y polémico filósofo Michel Foucault. El panóptico es un modelo de cárcel basado en la vigilancia omnipresente de un ser invisible que permite regular el comportamiento de aquellos que se sienten constantemente vigilados. Quizá esa repetición compulsiva responde a un modelo moderno del panóptico que refleja la necesidad de control desde el ejercicio de poder y del ser controlados para no ser excluidos, una nueva normalización/homogeneización que recuerda el problema del loco, el preso o el enfermo mental, el no incluido.

Las redes sociales en general someten a los actores a una vigilancia constante. Mientras en el modelo del panóptico la vigilancia está representada por una torre central desde donde se puede observar a todos los presos y que es el modelo de una autoridad superior, omnipresente y capaz de ejercer el poder en caso de transgresión de la normalidad; la vigilancia en redes sociales está

contenida en el imaginario de millones de ojos que se comportan como uno solo y que cumplen la función de sumo inquisidor. La vigilancia es la base del entramado digital, y de manera contradictoria, no solo es atemorizante sino también el deseo del que se exhibe.

Las miradas de los otros cumplen ese poder omnipresente y homogeneizador que descentraliza la autoridad, pero que al mismo tiempo la vuelve mucho más violenta, pues la reproduce en todos los espacios, una mirada no solo vertical sino multidireccional capaz de captar el mínimo detalle, la mínima disrupción. ¿Hiciste mal un paso? ¿Tu ropa era una imitación? ¿Había una mancha en tu colcha? Lo sabemos. Lo deseable se establece como lo "normal" y no está de más recordar que responde a su vez a otros criterios de poder, que van desde la clase social o las características físicas, hasta el uso del lenguaje permitido o la preferencia de un dispositivo por encima de otro.

Los usuarios que comparten su intimidad, los que se "suben a los trends" para ganar visibilidad y reconocimiento, están motivados por uno de los roles básicos de la actividad humana: formar parte del grupo. Y así como en el panóptico el castigo no siempre requiere del

ejercicio de la autoridad, pues la vigilancia obliga a los individuos a la autorregulación, la autocensura y la autocrítica; las redes sociales generan individuos que interpretan un personaje para ser aceptados, un personaje normalizado que muestra únicamente aquello que es deseable escorelear.

Así se someten a la imposición de un poder invisible donde hay una jerarquía. Los creadores de contenido no ven los rostros que los miran, están en espera de sus likes, de reacciones positivas y son, a su vez, severamente castigados por las reacciones negativas y los comentarios. Esos poderes son capaces de desarticular una identidad, de destruir vidas y de privar a los individuos de sus rostros imponiéndoles una sola actuación: la de su video más viral, positivo o negativo.

Analista de temas digitales



El sometimiento popular al líder (IX)



Betty Zanolli

*Un tirano nunca es amado
ni ama él mismo jamás...
el tirano cree que su voluntad
es la única razón, carece de compa-
ñeros y, por lo tanto, está necesitado
de ser el amo de todos.
Étienne de la Boétie*

Al adentrarnos en el conocimiento de la historia de la humanidad, ésta nos enseña que su dinámica no es la de ser un continuum lineal sino espiraliforme, hegelianamente hablando, en el que coexiste una multi secuencia, sucesiva y simultánea, de diversos ciclos que se suceden y superponen, tal y como lo pudo advertir Ferdinand Braudel. Y pienso justo en ello, porque estando a punto de concluir este recorrido que ha tratado de ser una revisión aproximativa al tema del sometimiento popular al líder, resulta por demás oportuno e ilustrativo, antes de intentar arribar a algún tipo de conclusión por cuanto a nuestro momento actual, inspirarnos una vez más en el ayer para entender nuestro hoy, sólo que ahora remontándonos a la Francia renacentista evocando a Étienne de la Boétie (1530-1563): el autor del crítico y revolucionario *Discurso de la servidumbre voluntaria*, escrito hacia 1548 y publicado gracias a su amigo Michel de Montaigne en 1571 y en 1576 por los hugonotes.

¿Por qué acudir justo a él? Porque las preguntas que este poeta, político y abogado galo se formula son las mismas que 500 años después nosotros nos hacemos. ¿Cómo es posible —denuncia— que “tantos hombres, tantos pueblos, tantas ciudades, tantas naciones puedan soportar a un solo tirano cuyo poder emana del que ellos le quieren dar; que sólo puede hacerles daño mientras quieran soportarlo; que no podría hacerles mal alguno si no eligieran sufrirlo antes que contra-decirle?”. Y agrega: “inútil dolerse al ver cómo un millón de hombres sirven miserablemente con el cuello bajo el yugo, sin estar obligados por una fuerza mayor, sino únicamente (al parecer) encantados y fascinados por el solo nombre de Uno, del cual no deberían temer su poder, puesto que está solo, ni ensal-

zar sus cualidades, ya que hacia ellos se muestra inhumano y cruel”.

Sí, no cabe duda que la distancia temporal que media entre De la Boétie y nosotros es un mero dato cronológico: pueblos y tiranos son iguales en su esencia. Podrán variar los espacios geográficos y las épocas, los nombres y número de actores sociales, pero finalmente, entonces como ahora, a menos de que sobrevenga una guerra de conquista, el deseo de servir al líder (el “Uno”, como le denomina el autor) ha sido y es una decisión que, históricamente, ha sido tomada de modo voluntario por el propio colectivo social.

¿Por qué? ¿Qué significa ello? ¿Cómo denominarle? Y continúa De la Boétie: ¿Qué “desgraciado vicio es ver a un número infinito de personas, no obedecer, sino servir; no ser gobernadas sino tiranizadas?” Seres sin vida propia, su-

friendo saqueos, exacciones, crueldades, no a manos de un ejército “contra el cual sería necesario derramar la propia sangre y dar la vida, sino de Uno solo”; no un Hércules ni un Sansón, un mero “hombrecito (‘hommeau’) y con mucha frecuencia el más cobarde y apocado de la nación”. ¿Cobardía? ¿Pusilanimidad? ¿Qué “monstruoso vicio” es? Continúa demandándose el autor hasta advertir: bastaría no combatir al tirano sino —y subrayo— dejar de seguir siendo su siervo, no quitarle nada pero tampoco darle, porque “es el pueblo el que se somete, que se degüella, el que pudiendo elegir entre ser siervo o libre, rechaza su libertad y se impone el yugo; quien acepta su mal o, más bien, lo persigue”: no es posible que el amor a la servidumbre substituya al deseo de libertad.



Aserto este último gracias al cual se podría terminar de engarzar el rosario multicromático de las diversas conclusiones formuladas en los últimos 150 años por los estudiosos de la evolución teórica sobre el fenómeno de masas sometidas al líder, de las cuales las correspondientes a los totalitarismos del siglo XX han sido hasta ahora, trágicamente, las más reveladoras: el poder de un líder (“hombrecito”), bajo la luz boétiana, no dimana tanto de su fuerza brutal cuanto de que el pueblo le rinda su “servidumbre voluntaria”. Es el pueblo el que le da fuerza y poder cuando se le postra y convierte al espíritu de servilidad voluntaria la verdadera esencia del poder de un tirano.

Por consiguiente, el legado boétiano devendrá no sólo revelador sino colosalmente esperanzador al anunciar que todo líder-tirano sucumbe cuando el pueblo “voluntariamente sometido” deja de serlo, esto es, cuando logra erradicar al miedo y decide dejar de obedecer a su “hombrecito” autocreado al optar por fin a ser libre. Y cuando ese pueblo decide dejar de someterse al que también llama el poeta líder “tragapueblos” –cuyo nombre termina “ennegrecido con la tinta de mil plumas, y su reputación desgarrada en mil libros”– la dictadura se precipita y termina implosionando.

Reflexiones de suyo profundas e inspiradoras que lo convirtieron en precursor del pensamiento rousseauniano, pero sobre todo del anarquismo, la resistencia pacífica y la desobediencia civil. (Concluirá)

bettyzanolli@gmail.com

X: @BettyZanolli

Youtube: bettyzanolli

El legado boétiano devendrá no sólo revelador sino colosalmente esperanzador al anunciar que todo líder-tirano sucumbe.



CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

Si es que fueran inocentes en la alcaldía, es una pésima estrategia quedarse callados frente a un gobierno que inicia una narrativa con supuestas pruebas para adelantarse

EL NUEVO DELITO DEL CÁRTEL INMOBILIARIO

El grupo político de Benito Juárez, donde se asienta el llamado *cártel inmobiliario*, según la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, determinó *esconder la cabeza* frente a las nuevas acusaciones por la perforación en un predio donde se iba a construir un desarrollo de seis pisos cuando los trabajos traspasaron un túnel de la Línea 12 del Metro, lo que provocó que material de construcción salpicara un tren en marcha y las vías.

Son demasiado graves las acusaciones como para callar en el PAN en caso de ser inocentes. Algo esconde el equipo político del que forma parte Santiago Taboada, y por eso quizá decidieron no salir a dar una versión cuando los señalamientos son determinantes, en el sentido de que, desde la alcaldía Benito Juárez, se manipularon y alteraron documentos relacionados con el caso de la perforación del túnel.

De acuerdo con la Fiscalía capitalina, la alcaldía Benito Juárez proporcionó al Gobierno de la CDMX "información apócrifa" de la licencia de construcción que amparaba la realización de algunos trabajos que concluyeron con la perforación de un túnel en la interestación Parque de los Venados.

Ulises Lara, encargado de la fiscalía, ejerció acción penal y buscará formular imputación por ejercicio abusivo de funciones en contra de cinco funcionarios públicos de la alcaldía, entre ellos el Director de Obras, entre otros señalamientos, por permitir levantar seis pisos en lugar de tres y por autorizar juntar dos predios en uno.

Si es que fueran inocentes en la alcaldía, es una pésima estrategia quedarse callados frente a un gobierno que inicia una narrativa con supuestas pruebas para adelantarse y posicionar las presuntas irregularidades desde ayer, a sólo unas horas del segundo debate entre la candidata Clara Brugada, de Morena; Salomón Chertorivski, de Movimiento Ciudadano, y Santiago Taboada de la coalición encabezada por el PAN.

Quien pierda la narrativa de este caso, que seguramente estará activo de aquí a que se celebren las elecciones, puede perder la elección del 2 de junio. La denuncia la presentó Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (Seduvi) ante la fiscalía, y desde la mañana de este domingo, el titular

de la dependencia, Inti Muñoz, llevará *la voz cantante* para salir a medios y redes sociales con el fin de posicionar la culpabilidad del llamado *cártel inmobiliario* en nuevos negocios turbios en la demarcación.

Después de muchas vueltas, de buscar una versión oficial, la alcaldía Benito Juárez, a cargo de Jaime Mata, optó por no designar vocero y guardar silencio, y solo se limitaron a decir que entregaron todos los documentos en cuanto los pidió la fiscalía, que los documentos alterados podrían ser de la constructora a la que ellos ya le habían suspendido la obra y que trabajaban pese a la suspensión. Supuestamente, desde la alcaldía solicitaron por oficio que la Seduvi aclarara lo del aumento de tres a seis niveles y nunca les respondieron.

Si es que el *cártel inmobiliario* está en el gobierno de la Ciudad de México, el aspirante del PAN tendrá que hacer algo contundente en el debate y presentar pruebas para convencer.

...

UPPERCUT: *Cambió el tema del debate, entonces, o al menos ya no será solo el problema del agua contaminada en Benito Juárez y la incapacidad del Gobierno de la Ciudad de México para aceptarlo, como adelantó Taboada. Será también el de la historia de la nueva corrupción inmobiliaria. Brugada buscará poner contra las cuerdas al panista, y junto con sus acciones de gobierno en Iztapalapa, como las Utopías, así como propuestas de más y mejores vías de transporte y videovigilancia, tratará de llevarse el segundo.*

CONTRALASCUERDASMX@GMAIL.COM / [@ALEXSANCHEZMX](https://twitter.com/ALEXSANCHEZMX)

En BJ sólo se limitaron a decir que entregaron todo



**MALOS
MODOS****JULIO
PATÁN**

@juliopatan09

Torruco y los videos

El Doctor Patán atraviesa uno de esos episodios de duda con la Cuarta Transformación de la Vida Pública que de pronto, como habrán notado si leen de vez en cuando esta columna, le rompen el alma en dos —aunque siempre vuelvan a juntarse los pedazos por efecto del Tercer Presidente Más Popular del Mundo (TPMPDM).

Su colonia, que pertenece a la alcaldía Miguel Hidalgo, amaneció hace unas semanas tapizada, pero tapizada en serio, de carteles de Miguel Torruco, siempre muy sonriente.

Desde entonces, es posible ver con frecuencia a personas con chalecos que, amabilísimas, van de puerta en puerta promoviendo la imagen del Mike.

Siempre deseoso de conocer con profundidad a sus compañeros de ruta, su doctor decidió meterse en la biografía intelectual del compañero Torruco, y ahí la fractura del alma.

La primera observación que puedo compartir con ustedes es que el candidato ha decidido tomar el cielo por asalto a punta de videos.

Recupero tres. En el primero, este baluarte de la izquierda sonríe con un muñeco del TPMPDM en la mano.

Es un muñeco muy elocuente. Disculparán que el doctor no recuerde exactamente las palabras del amlito, pero, grosso modo, uno le apachurra Dios sabe qué, y “Mi pecho no es bodega”, deja ir.

Otro amacizamiento, y “¡Fuchi cacal!”. Uno más: “Me canso ganso”.

Ya me explico, supongo. La grandeza verbal de nuestro líder en una figurita.

El problema es que la figuri-

ta tiene algo escalofriante.

En vez de esa onda de viejito simpático y tierno que proyecta el TPMPDM en las mañaneras, uno se topa con algo como “Chucky, el muñeco populista”.

La cosa se pone peor con el segundo video, en el que mi Mike se mete en las tierras ásperas de la filosofía política y, libro en mano, se lanza a explicarnos “El príncipe”. Sí, el libro de Maquiavelo.

No quiero ser demasiado duro. La verdad, peores cosas le ofrecieron a su Doctor algunos maestros de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM hace ya muchos años, cuando coqueteó con las humanidades antes de entregarse a la onda hipocrática.

O, propiamente, eso parecía. Porque el candidato, más pronto que tarde, nos explica que el libro fue escrito por alguien con nombre como de loción de los años 80: “Maquiaveli”. Y ahí sí torció el rabo la marrana, si me permiten una expresión francamente anticuada.

Pero lo que estuvo a nada de mandar al Doctor a las filas opositoras es ese momento en el que, entre carcajadas de la concurrencia, mi Torruco dice que, la neta, Iztapalapa es mucho más segura que las colonias de por aquí. Mike: no te pases.

Todos le tenemos miedo a los valet parking de Polanco, pero, por Dios, no estiremos tanto la liga.

Por favor, haz algo y tráeme de vuelta a las huestes transformadoras.

Recapacita. Reelabora. La patria te necesita. No me obligues a lanzarme por la Miguel Hidalgo.

#DoctorPatánMH



LA ESQUINA

Nuevo episodio de la contienda por la Ciudad. Segundo debate y el tema del agua saldrá a colación, así que hay un buen contexto para que se abra una discusión esclarecedora de diferencias, ventajas y debilidades en tres opciones que están en contienda por gobernar la Ciudad más importante del país.



La transformación de OHL

Fernando Martínez González
@fer_martinezg



La constructora de infraestructura preferida en el sexenio anterior, OHL, empresa española, que dirigía en México quien fuera Secretario del Patrimonio y Fomento Industrial en épocas del presidente José López Portillo, José Andrés de Oteyza, resurgió en el gobierno de la 4T como Aleatica.

José Andrés de Oteyza tuvo que renunciar a la dirección de la todavía OHL, según se dijo por razones personales, pero lo cierto es que resultó envuelto en un sonado escándalo de corrupción, en el que participaron colaboradores cercanos por supuestos manejos fraudulentos en la construcción del Circuito Exterior Mexiquense y el Viaducto Bicentenario, obra adjudicada a esta empresa en 2008, cuando el expresidente Peña Nieto ya era Gobernador del Estado de México y cuyo sobrecosto fue del 200%. Oteyza, conoció a Peña Nieto desde el 2003, cuando éste era secretario particular del titular de finanzas del Gobierno del Estado de México y desde entonces fueron amigos muy cercanos.

Una vez electo como gobernador, favoreció a OHL con importantes obras y ya como presidente de la república le otorgó el contrato para la construcción de la autopista de peaje entre Atizapán y Atlacomulco, así como otros jugosos contratos con Pemex Refinación. Por cierto Emilio Lozoya antes de fungir como director de Pemex, era consejero de OHL México.

Aleatica que se ha deslindado por completo de los malos antecedentes de OHL, es hoy en día un poderoso grupo, propiedad del fondo australiano IFM Global Infrastructure Fund y según su director global de relaciones institucionales, Bosco Martí, ven en México un país con gran potencial que consideran un mercado prioritario en el que se proponen crecer como operador puro de infraestructura de transporte, a pesar del conflicto legal que enfrentó por el Circuito Exterior Mexiquense en lo que respecta a la autopista Atizapán – Atlacomulco, olvidada desde que inició su frustrada construcción en el año 2014 y que Aleatica había anunciado terminar en el pasado año de 2023 pero que se ha detenido por problemas de derechos de vía. Sin embargo, al

considerar que México presenta condiciones macroeconómicas favorables para seguir invirtiendo, se apresta a dedicar mil millones de dólares para desarrollar de la mano de ICA e HYCSA, la mencionada autopista Atizapán- Atlacomulco, de más de 70 kilómetros.

Hábilmente y aprendiendo lecciones que les dejó José Andrés de Oteyza, han logrado acercamientos con el gobierno de la 4T y hoy en día Aleatica está a cargo de tres tramos de los segundos pisos del periférico, es el operador del Circuito Exterior Mexiquense, del Viaducto Elevado de Puebla, en la carretera Amozoc – Perote que Oteyza había ganado, hizo también el acceso al AIFA que muy pocos utilizan por la falta de conexión adecuada con la Ciudad de México y también es accionista con el 49% del aeropuerto de Toluca.

Los tiempos cambian, pero las estrategias de grupos privados de capital extranjero como Aleatica, siguen siendo muy eficaces para hacerse de jugosos contratos.

Así como el Grupo INDI, ha sido en este sexenio otro de los consentidos del presidente López Obrador. Al igual que Aleatica, estos dos grupos ven un panorama prometedor para el futuro cercano, de continuar el gobierno de la autollamada Cuarta Transformación.

Se han olvidado aquellos tiempos en que López Obrador antes de llegar a la presidencia, ventaneó crudamente a Oteyza con motivo de una foto que fue captada donde el exdirector de OHL, hoy Aleatica, se encontraba en una actitud de reclamo y reto señalando con su dedo índice y tocando bruscamente a Peña Nieto como amenazándolo.

La foto se publicó en varios medios y López Obrador, que no dejaba pasar ninguna oportunidad para exhibir a los políticos en franco contubernio con algún representante de la que ha llamado mafia del poder, aprovechó esa oportunidad de oro para reafirmar sus dichos sobre la complicidad de los políticos del PRI o PAN, hoy señalados como los del PRIAN en tratos de corrupción, como después se comprobaría con el tema del sobrecosto por la construcción del Circuito Exterior Mexiquense y el Viaducto Bicentenario.

Lo cierto es que esa mafia del poder sigue obteniendo grandes negocios de parte

del actual gobierno y en una práctica de verdadero Gatopardismo, con la llegada a la presidencia de López Obrador, aparentó cambiar todo para no cambiar nada en el fondo.

Así, Aleatica, se beneficiará de importantes negocios de infraestructura con este gobierno, de seguir al frente del país los próximos seis años •

fermx99@hotmail.com



ellavaderodechabelita

POR DOÑA CHABE

BASURA ELECTORAL

Chabelita, la última vez que platicamos hablamos del grave problema que es el calentamiento global y sus efectos negativos, pero no hablamos de la contaminación que se genera por la publicidad de las campañas políticas.

Tiene mucha razón, Lupita, la propaganda electoral está en todas partes: bardas, postes de alumbrado público, árboles, puentes peatonales, casas particulares, mucha tirada en el piso y un largo etcétera, etcétera. Tan sólo aquí en la capital del país y en la zona conurbada, se estima que la propaganda política generará 25 mil toneladas de basura, con las que se llenarían 59 camiones con desechos plásticos cada semana, con un costo de más de 25 millones de pesos del presupuesto de la CDMX.

Comadrita, junto con la propaganda electoral, cientos de millones de pesos se van también a la basura, ese dinero se debería usar para ayudar a las personas que viven en comunidades marginadas, donde les hace falta todo, o para darle mantenimiento a las clínicas y hospitales del ISSSTE y del IMSS, que se están cayendo a pedazos y que distan mucho de ser un servicio de salud gratuito para todos mejor que el de Dinamarca, como tanto lo han prometido.

Ahí le va un dato Lupita: el 70 por ciento de la publicidad electoral --lonas, pendones, bolsas, volantes con fotos de los candidatos--, son del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), porque es el partido político que tiene un presupuesto superior a 3 mil millones de pesos.

En lugar de pedir nuestro voto, deberían de pedir perdón por los cientos de millones de pesos que despilfarran en publicidad altamente contaminante, porque el material del que está hecha tardará muchos años en degradarse, y eso contribuye al calentamiento global, Chabelita.

Lupita, el que debería pedir perdón es Jorge Máynez, candidato presidencial del Movimiento Ciudadano, que mientras presume en sus redes sociales popularidad de sus temas musicales, las encuestas en general muestran otra realidad. Tan sólo en Jalisco, su partido y candidato, Pablo Le-

mus, nomás no levantan, de su campaña ni quien diga nada; en cambio Claudia Delgadillo, de Morena, avanza a paso firme, fortaleciendo su liderazgo en su estado.

Chabelita, otro que también debería pedir perdón, pero de hinojos, es el porro Martí Batres; el pasado miércoles, una maquinaria de 200 metros de largo y de 800 toneladas de peso, que realizaba trabajos en la construcción del Tren Interurbano, se cayó. Rápidamente la Dirección General de Obras para el Transporte, informó que la maquinaria "se desplazó hacia el piso", ja, ja, ja...

Yo tengo una mejor, Lupita, y también del jefe de gobierno, después de más de 20 días de que los vecinos de la Alcaldía Benito Juárez denunciaron que el agua que recibían es sus casas estaba contaminada, pues ahora resulta que el Sistema de Aguas de la Ciudad de México (Sacmex) presentó una denuncia ante la Fiscalía por el delito de sabotaje por contaminación con algo que pertenece a la "familia de los aceites y lubricantes". O sea, es "compló", como dice ya sabe quién.





de política y cosas peores

CATÓN

BORRACHÓN

"¡Salud!" –brindaba enfático este amigo mío. Y añadía: "Que se nos vuelva gloria". A Empédocles Etílez el vino se le volvía sólo borrachera. Después de una de sus frecuentes peas le preguntó su esposa: "¿Te divertiste anoche?". Respondió él: "Me dijeron que bastante". La mamá del beodo le suplicaba: "¡Ya no tomes, por el Sagrado Corazón!". "No, madre –le aseguraba el temulento–. Ahora tomo acá por el rumbo de la Medalla Milagrosa". Lo mismo le aconsejaban sus amigos: "No bebas tanto". Replicaba Empédocles: "Miren: pa' lo que me gusta el vino, bebo poco". Por pura necesidad se hizo un examen sanguíneo. Le informó el laboratorista: "Tiene usted algo de sangre en su alcohol". Llevaba ya cinco años de relaciones con su novia. Alguien le preguntó por qué no se casaba. Explicó: "No sé qué escoger, si un whisky de 18 años o una mujer de 40". Sus embriagueces, sin embargo, no lo hacían perder cierta compostura. En el Bar Ahúnda se acercó a una atractiva dama. "¿Me aceptaría usted una copa?". Declinó la mujer: "No, porque se me sube". "¡Señora mía! –protestó, ofendido, Empédocles–. ¡Soy un caballero!". En el curso de una farra él y sus amigos empezaron a cantar aquello de: "Que sirvan las otras copitas de mezcal", después de recordar la conocida sentencia según la cual "Para todo mal, mezcal. Para todo bien, también. Y si no hay remedio, litro y medio". Al subir junto con sus compañeros de parranda a su coche para ir a otra cantina le dijo a uno de los que con él iban: "Tú maneja. Estás demasiado borracho pa' cantar". En cierta ocasión alguien le comentó: "Traes todo mojado el pantalón en la parte de la entrepierna". "¡Joder! –profirió exasperado el borrachón–. ¡Nuevamente me bajé el zipper de la chaqueta y me saqué la corbata!". Otra noche le dijo al que bebía con él: "Ya vámonos. Has tomado mucho; te estás viendo borroso". Se consiguió el puesto de jardinero en el convento de las Madres de la Reverberación. Una mañana la superiora vio que andaba cae que no cae. Lo reprendió, enojada: "Viene usted borracho, Empédocles". Protestó él: "¡Le juro que nada más me eché una madre-cita, copa!". Le sucedió ir trastabillando por la calle. Llevaba en el bolsillo trasero del pantalón una nalguerita. Tal es el nombre que recibe la pequeña ánfora de vidrio cuya forma se adapta a la redondez del hemisferio glúteo de quien en ella lleva su licor. En eso lo atropelló un ciclista. Con el golpe Empédocles cayó en el suelo de sentón. Al levantarse sintió que un líquido le corría pierna abajo. Rogó con fervorosa devoción: "¡Dios mío, que sea sangre!". Una noche llegó a su casa, como de costumbre, en competente estado de ebriedad. Le pidió a su esposa: "Prepárate, porque vengo erótico". Ella se aplicó unas gotas del perfume llamado "Noche de harén"; se puso un brassière de media copa y una pantaletita crotchless y vistió un vaporoso negligé de encaje negro con aplicaciones en terciopelo rojo. A la hora de las acciones, sin em-

bargo, Empédocles no atinaba a dar con la fuente de la felicidad. La señora se quejó: "Me dijiste que venías erótico, pero la verdad es que vienes errático". Otra vez, abrazado en la vía pública a un poste de la electricidad, Etílez empezó a decir con fuerte voz: "¡Sales! ¡Sales!". Se formó a su alrededor un corro de transeúntes. ¿Sería capaz ese hombre de sacar el poste? Una y otra vez repetía Empédocles ante la expectación de quienes lo rodeaban: "¡Sales! ¡Sales!". El poste se mantenía inmovible. Y Empédocles, tozudo: "¡Sales! ¡Sales!". En eso se escuchó un sonoro cuesco, ventosidad o flatulencia. "¡Vaya! –dijo entonces Etílez con expresión de alivio–. ¡Hasta que saliste!"... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



HOJAS DE PAPEL VOLANDO

OPINIÓN
JOEL HERNÁNDEZ SANTIAGO

¡BOLO PADRINO! ¡BOLO MADRINA!

¿El padrino es el protector buena onda? ¿Es con el que nos vamos a refugiar cuando hay broncas con el papá o la mamá? ¿Es el que da la cara en la escuela cuando cometemos 'una falta' y no queremos que lo sepan en casa? ¿Es el que nos acompaña a echarnos un trago para platicar de lo que traemos en el buche?

... ¿Es el que nos da consejos sin exigir su cumplimiento? ¿Es el que nos presta lana para llevar a la novia a cenar, cansada ya de caminatas en el parque con un helado? ¿Es el que nos quiere sin decirlo? ¿Es el que habla con los papás en nuestro favor para 'arreglar las cosas'? Uhhh... tanto y tanto es el padrino... o la madrina... o los dos.

El padrino o la madrina son el mejor amigo de la familia. Ya del papá, y por extensión de la mamá, o a la inversa. En todo caso son alguien muy cercano y querido o querida. Son alguien con quien se ha convivido, con quien se sienten en confianza, con quien se está a gusto y a quien, en gran medida, se tiene respeto y consideración...

Se les ve como árboles firmes y perennes. Se les ve amigos de toda la vida –aunque a veces esa misma vida los aleje porque así es ella: no es muy seria en sus cosas–. Pero son aquellos seres humanos cuya cercanía permite que algunos de los actos más rigurosos y solemnes en la vida de los seres humanos, so-

bre todo dentro del catolicismo, estén ahí, también solemnes y asumiendo su responsabilidad ya como padrino de bautizo o de confirmación...

En realidad son la esperanza de que –ojalá no, se dice– si algún día faltaran los padres, el padrino o la madrina, o ambos, se harán cargo de guiar al ahijado o la ahijada por el buen camino, protegerlos –no necesariamente con recursos o apoyos económicos–: el tema es más del tono moral y espiritual. Alguien en quien el ahijado o ahijada pueden confiar y a quien pueden ver como el sustituto de los afectos más intensos y más puros: los padres.

Esto del padrinzago y el compadrzago está muy arraigado en México. En todo el país. Y mucho más tierra adentro. Quizá ya no tanto en zonas urbanas en donde sí, hay la costumbre pero no con tan alto grado de responsabilidad y cuyos vínculos entre compadres y ahijados son más laxos aunque sí, respetuosos.

Pero es al interior del país en donde el vínculo y la responsabilidad del padrinzago son muy fuertes. Sobre todo en entidades en donde las tradiciones y costumbres ancestrales están arraigadas y son parte de su historia, sus tradiciones, sus formas de ser y entender la vida y entenderse en sí y entre sí.

Todavía hace algunos años, en municipios oaxaqueños se tenía la costumbre de saludar al padrino o la madrina diciéndole con gran respeto: "La mano padrino.

La mano madrina". Y se les saludaba con reverencia.

Ellos contestaban con una bendición y muestras de cariño. Y sí, sabían su responsabilidad porque de tiempo en tiempo visitaban a los compadres y al ahijado para saber cómo iba en la vida, la escuela, el trabajo... Hoy ya no es así, pero se mantiene el vínculo familiar, el afecto y el respeto.

En contraposición, hasta hace no mucho se han inventado otros distintos padrinzagos. De todos los colores y sabores. Para bueno y para malo. Los hay de todo y para todo... o casi...

El padrino político, por ejemplo, es el que apoya a un personaje en su camino al éxito en su función pública... Y lo ayudan aunque tengan que pisar a otros seres humanos. El fin es el objetivo, no el medio. O como dijera Nicolás Maquiavelo en 1513: "El fin justifica los medios" Y eso hacen los padrinos políticos y sus ahijados–protegidos.

Uno de los más famosos padrinos en la historia reciente es *El Padrino*, la película de Francis Ford Coppola (1972). Está basada en la novela de Mario Puzo y relata la vida y el entorno mafioso e implacable de Don Vito Corleone, el padrino, y sus hijos asimismo mafiosos. Es una crónica criminal ubicada en Nueva York en los años 1945 y 1955. La película es considera-

da una joya del cine mundial. Una obra de arte.

Padrinos los hay entre las estrellas, estrellitas y asteroides del mundo del espectáculo. Algunos de ellos o ellas tienen un padrino. Un apoyo. Un guía. A veces se confunde o se usa este tipo de padrinzago, como también en muchos casos se mal interpreta, pero al final de cuentas está ahí esa figura de ayuda y apoyo en un espacio de por sí complicado y competitivo.

En los deportes los hay. En la vida profesional en distintas disciplinas se encuentra ese apoyo tan necesario para ca-

minar sobre rutas trazadas y no perderse entre la maleza.

Son del tipo de padrinzago generoso, desinteresado y muy dispuesto a reconocer virtudes como también para exigir éxito para quien recibe el apoyo. "Los triunfos de mis alumnos son mis propios triunfos" decía un maestro-periodista-amigo hace algunos años. Y sí. Nos gustaba buscarlo para poner a su vista nuestros logros o escuchar su consejo frente a nuestros fracasos.

En todo caso, por origen, los padrinos reconocidos son los de bautizo o confirmación. Esto según los cánones religiosos y queda claro. No existen los padrinos de boda o de "Presentación del niño o la niña ante la iglesia" o tantas nuevas fórmulas; en este caso la regla clerical los ubica tan sólo como "testigos" de la ceremonia.

¿Y de dónde viene eso de tener padrino o madrina, compadre o comadre? Pues según los libros (porque los libros tienen la palabra) la cosa fue así:

Esto viene del siglo II d. C. Al bautismo

cristiano se le consideraba como una ceremonia para la purificación e iniciación social de los niños. Pero para la ceremonia se requería la presencia de adultos que actuaban como garantes del niño.

Ellos pronunciaban la confesión de fe de su representado y garantizaban su educación espiritual. Al principio eran los padres mismos. Pero es a partir del año 813 d.C., en el Concilio de Múnich cuando se decide que los padres no pueden ser los únicos responsables del niño o niña...

... Y se requiere la presencia de un padrino o madrina, que es un padre o madre sustitutos en la fe católica. De hecho, los padrinos y madrinas no tienen ninguna obligación legal. Su función es una labor de acompañamiento y de guía al niño o la niña en su "vida práctica y moral".

Según establece el precepto religioso, los padrinos deben estar siempre presentes en la vida del niño desde la infancia. "Tendrán que asistir a cada momento importante de la vida del niño o niña. Deberán estar a su lado a medida que crecen y cuando quieran discutir cosas que quizá no se sientan cómodos a la hora de hablar con los padres. Serán como maestros morales."

"La Iglesia Católica exige que los padrinos sigan la fe cristiana y tengan un mínimo de 18 años de edad. Sean gente honorable y ejemplo para sus ahijados o ahijadas."... (Bueno: es la exigencia... tranquilos.)

Al final ser padrino o madrina es una responsabilidad moral. Es un acompañamiento a los padres, o sustituto de ellos, dado el caso. De hecho se les considera segundos padres en caso necesario. Sus funciones se pueden resumir en unos cuantos preceptos:

"Velar por el bienestar de su ahijado o ahijada. Colaborar en su educación. Ayudar a los padres en caso que estén atravesando momentos difíciles con el niño o niña. Cuidarle siempre que lo necesite. Aconsejarle en los momentos de la vida que lo requiera. Estar al lado del ahijado o ahijada durante todas las etapas de su vida. Querarle de forma incondicional. Ser un buen modelo a seguir en todos los aspectos. Estar presente en todos los momentos importantes de la vida del ahijado o ahijada. Buscar siempre la manera de que esté feliz y se divierta a su lado."

Y todo esto viene al caso porque precisamente este domingo 21 de abril se celebra el "Día de los Padrinos y las Madrinas." Es una fecha en la que se recuerda ese compromiso y esa responsabilidad compartida. Y ese estado de buena relación humana y de expectativa.

Pero si bien las reglas establecidas exigen esa transparencia y moralidad ejemplares, también es cierto que no siempre se cumple tal y cual. Sin embargo es bueno saber que la familia cordial se extiende hacia horizontes de fraternidad y solidaridad humanas. De afecto y cariño.

"Ya me tenían a Cheto ahí en la pila bautismal. Con el agua se puso inquieto y que la empiezan a regar. Pos destápele aquí el pechito...ay señor, no, pobrecito, se nos puede hasta resfriar. Pos destápele que es bautizo, si se moja, Dios lo quiso, ahí lo saca usted a asolear..."





IMAGEN: FREEPIK

