



QUIEN SIGUE imponiendo récords es la campechana **Layda Sansores**. Y no es ningún halago. La morenista se convirtió en la primera gobernadora en ser inscrita en el registro nacional de personas sancionadas por violencia política de género.

LA MANDATARIA tendrá que aparecer en el registro durante dos años por decisión del **Tribunal Electoral** federal, que sancionó a la morenista por sus señalamientos misóginos y hasta amenazantes en contra de diputadas y ex diputadas del **PRI**.

EL OTRO "logro" de su administración es que ya superó los 35 días el paro de policías en **Campeche**, que siguen en demanda de que se destituya a la secretaria de Seguridad Pública, **Marcela Muñoz**. El colmo es que, con todo y la protesta, los agentes siguen saliendo a patrullar, pero el gobierno estatal no cesa el hostigamiento y ahora les cortó el abasto de gasolina, por lo que los policías tienen que trabajar con donaciones de combustible. Vaya logros los de Sansores.

• • •

A LA CRISIS de inseguridad que padecen desde hace años los michoacanos, ahora se ha sumado un asunto igual de grave: la crisis del agua. Lo que está pasando en **Michoacán** más vale tomarlo en cuenta, debido a la complejidad del problema.

POR UN LADO está la sequía que afecta a todo el país, pero que en territorio purépecha se ha acentuado al grado de que sus famosos lagos están en niveles bajísimos. Hace apenas unos días, se hizo viral un video de alguien que prácticamente llegó caminando a la isla de **Janitzio**, debido a que el lago de **Pátzcuaro** está seco.

A ESO se suma el creciente "aguachicoleo". Es decir, desviación de caudales de ríos y arroyos de forma ilegal, lo que ha dejado a varias poblaciones sin abastecimiento. En la zona aguacatera de **Villa Madero**, pobladores de la región se organizaron para ir a buscar y desconectar tomas clandestinas.

Y PARA COLMO el **Servicio Meteorológico** advirtió que en algunos lugares de **Michoacán** se alcanzará una temperatura superior ¡a los 45 grados! Ah, pero eso sí, el gobernador **Alfredo Ramírez Bedolla** ya tomó cartas en el asunto: pidió cuidar el agua. ¡No, pos' sí!

• • •

QUIENES aspiran tanto a la **Presidencia de la República** como a la **Jefatura de Gobierno de la CDMX** se sumarán hoy al **Pacto por la Primera Infancia**. Se trata de una iniciativa en la que participan más de 400 organizaciones civiles, entre grupos de activistas, universidades y asociaciones empresariales.

SE TIENE previsto que acudan al museo "**El Papalote**", cada quien por su lado y en su respectivo horario, **Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez, Jorge Álvarez, Clara Brugada, Santiago Taboada y Salomón Chertorivski**. Lo que los congregará es una buena y muy necesaria causa: en caso de ganar su respectiva elección, que respalden políticas públicas para beneficio de los menores de seis años en salud, educación y derechos. Ojalá que lo cumplan.



BAJO RESERVA

Legisladores de Morena le fallarán a su líder máximo

::::: Nos cuentan que en las bancadas de Morena del Congreso de la Unión ya hay un poco de resignación de que definitivamente le fallarán a su líder máximo, **Andrés Manuel López Obrador**, con sus 20 últimas reformas que presentó para finalizar su sexenio. Nos cuentan



ARCHIVO EL UNIVERSAL
Andrés Manuel López Obrador

que tienen presupuestado cerrar el último periodo ordinario de esta 65 Legislatura con tres prioridades: Pensiones, Ley de Amparo y Amnistía. Y si acaso sacar un par del titular del Ejecutivo, pero que generen consenso entre la oposición, las cuales serían únicamente reformas legales, pues la mayoría de las iniciativas presidenciales son constitucionales para lo que se requieren dos terceras partes de los legisladores de ambas cámaras. Nos explican que les quedan nueve días a los legisladores morenistas para aprobar las reformas y no se ve por dónde pudieran generar consensos, por ejemplo, para la desaparición de los autónomos, de que la Guardia Nacional pase al Ejército o construir 18 mil kilómetros de vías férreas o la reducción de los legisladores plurinominales. El tiempo se acabó.

El enojo de Xóchitl con Zambrano

::::: El fin de semana, la candidata presidencial **Xóchitl Gálvez** mostró una evidente molestia con presidente del PRD, **Jesús Zambrano**, quien hace unos días al referirse a ella en una conferencia de prensa se confundió y la llamó "Claudia". Ayer, en su gira proselitista por Guerrero y Michoacán, el dirigente perredista acompañó a la abanderada en varios eventos y en el primero de ellos fue notorio el disgusto de doña Xóchitl con Zambrano. La candidata saludó de mano y beso a los integrantes del presidium, pero con el perredista se siguió de largo. Costoso lapsus de don Jesús.

Al rescate de Nahle

::::: Nos dicen que, el equipo de la candidata presidencial de Morena, **Claudia Sheinbaum**, se centrará en el último mes de campaña electoral en Veracruz para reforzar el voto ante las acusaciones de presunta corrupción contra la abanderada a la gubernatura, **Rocío Nahle**. Nos señalan que el equipo de campaña de doña Rocío fue quien pidió a la candidata presidencial reforzar su presencia para "ayudar" a Nahle. Por lo pronto, **Mario Delgado**, coordinador de campaña, y **Adán Augusto López**, coordinador político, se encuentran reforzando la zona de Puebla y Morelos, respectivamente. ¿Será que los morenistas observan focos rojos en esas dos entidades?

Pensiones, por quién votarán los diputados

::::: Hoy, el pleno de la Cámara de Diputados tiene una decisión que marcará el destino de las pensiones de los trabajadores. Nos hacen ver que los legisladores deberán decidir si estos recursos, que hoy están en una Afore, que en todo momento son plenamente de los trabajadores y cada uno de ellos conoce, revisa y dispone de ese dinero, y además, tiene la libertad de cambiarlo de Afore en función de sus intereses, permanecen como están, o, si aprueban que el gobierno federal los pueda tomar sin previo aviso para llevarse-los a un fondo y usarlos discrecionalmente, ya sea para pagar a otros mexicanos sus pensiones, o para financiar sus proyectos de interés. Varios se preguntan si los legisladores votarán hoy para cuidar los intereses de los ciudadanos, o para obedecer la instrucción del Poder Ejecutivo.



FRENTE POLÍTICOS

1. Con rumbo establecido. Carlos Ulloa, candidato a diputado federal por la coalición Sigamos Haciendo Historia, tiene el manual de cómo hacer campaña política y lo sigue al pie de la letra. Paseos por barrios, promesas de grandes proyectos, como el Cablebús y un hospital de especialidades para Xochimilco, es lo que vislumbra. Este fin de semana, los residentes de la UH División del Norte y Juventud Unida le brindaron un cálido recibimiento. **Ulloa** asegura que sus ideas son “siempre bien recibidas y tomadas en cuenta”. Y tiene razón. Quien es, además, fundador militante de Morena, convence a la ciudadanía persona a persona. La política real.

2. Segundo round. Llegó la fecha del segundo debate chilango y, como era de esperarse, los tres candidatos se declararon ganadores. **Salomón Chertorivski** (MC) dijo que “ellos vinieron a limpiarse las manos, yo a dar propuestas”. **Clara Brugada** (Morena, PVEM y PT) afirmó que “es tiempo de mujeres”, además, que “**Taboada** es mentiroso”, y explicó que Morena ganará en las próximas elecciones. **Santiago Taboada** (PAN, PRI Y PRD) aseguró: “Yo puedo presumir resultados y hablar de buen gobierno... La alcaldía más segura es la Benito Juárez...”. Y así la guerra de dimes y diretes, ¿los más beneficiados? Los votantes.

3. Tragedia política. El asesinato contra **Noé Ramos**, candidato a la alcaldía de El Mante, Tamaulipas, sacudió a la comunidad y despertó un clamor por justicia. Noé buscaba la reelección bajo la coalición Fuerza y Corazón por Tamaulipas cuando fue atacado en plena campaña. La Fiscalía de Tamaulipas actuó rápidamente y capturó a **Eliud Guadalupe “M”**, señalado como el presunto asesino material. La comunidad, liderada por **Sheyla Palacios**, viuda de **Noé Ramos**, y numerosos seguidores se ha volcado en tributos y protestas para que el crimen no quede impune. No será difícil encontrar a los demás autores. En realidad, ¿caiga quien caiga?

4. Despilfarro. Durante su mandato como gobernador de Morelos, **Cuauhtémoc Blanco** ha gastado más de mil millones de pesos en promoción personal, mientras que los problemas de seguridad y pobreza en el estado escalan a niveles alarmantes. Este gasto se ve aún más cuestionable considerando la falta de apoyo al sector agrícola y la ineficacia en la lucha contra la delincuencia. **Margarita González Saravia**, candidata de Morena para la gubernatura, intenta distanciarse de la tumultuosa administración de **Blanco**, pero de poco le servirá. ¿Puede Morelos votar por un partido que sólo ha traído fallas y desfalcos? Y el **Cuau** ni mejoró su imagen...

5. Indefendibles. Las finanzas de **Rocío Nahle**, candidata a Veracruz, y su esposo, **José Luis Peña**, dan de qué hablar y no precisamente en positivo. Se reveló que tiene al menos 5 millones de dólares en paraísos fiscales, con su nombre plasmado en los documentos bancarios. ¿Por qué la exsecretaria tiene semejantes cantidades en refugios fiscales? La hipocresía se asoma sin disimulo contrastando con el discurso oficial anticorrupción. Mientras el pueblo navega en la austeridad, algunos bolsillos se inflan con divisas extranjeras. Lo peor de todo es que cada día Palacio Nacional se queda sin armas para seguirlos cobijando. La corrupción, al 100.





Sacapuntas

DEBATE CHILANGO



**CLARA
BRUGADA**

Propuestas en torno al manejo de agua y la transparencia, así como ataques directos sobre corrupción, y alusiones personales, fueron el denominador común del segundo debate entre la y los candidatos al gobierno de la Ciudad de México, **Clara Brugada, Santiago Taboada y Salomón Chertorivski**. Al final, los tres se declararon ganadores.



**MARIO
DELGADO**

ARROPAN
A
BRUGADA

A diferencia del primer Debate Chilango, la abanderada de la coalición Sigamos Haciendo Historia, **Clara Brugada**, llegó mejor arropada a la segunda confrontación de ideas ante los abanderados del PAN y MC. Al encuentro acudieron, entre otros, **Mario Delgado, Citlalli Hernández, Gerardo Fernández, Ernestina Godoy y Sebastián Ramírez**.



**CLAUDIO X.
GONZÁLEZ**

VIENE
OTRA
MAREA ROSA

Organizaciones de la llamada "sociedad civil" preparan una edición más de la denominada "Marcha por la democracia". Promovida por personajes como **Claudio X. González**, la movilización, a nivel nacional, está programada para el 19 de mayo, y lo que más llama la atención es que se realizará el mismo día del tercer y último debate presidencial.



**XÓCHITL
GÁLVEZ**

LES
FALTA
"BARRIO"

Crecieron los comentarios por una publicación de Morena en redes: la imagen de una playera con una oración referente a **AMLO**. Y es que **Xóchitl Gálvez** los acusó de utilizar a la Santa Muerte para promocionarse. No obstante, en el partido guinda dicen que la panista parece desconocer que hay una marca de ropa que las vende con sarcasmo.



**ANDRÉS M.
LÓPEZ O.**

LA MIRA,
EN EL
CONGRESO

Hoy hay que estar atentos en el pleno de San Lázaro. Se espera que comience la discusión de la reforma de pensiones, propuesta por **AMLO**, en la que se contempla la creación de un nuevo fondo con dinero inactivo de las administradoras de las Afore. El tema llega "caliente", luego de haberse regresado a comisiones por "un error humano".



**ROSARIO
ROBLES**

SUMA
BENEFICIOS
ROBLES

La ex secretaria de Desarrollo Social, **Rosario Robles**, obtuvo una victoria jurídica más, ya que una jueza federal validó la negativa de un juez de control de emitir orden de aprehensión en contra de la ex funcionaria por los delitos de delincuencia organizada y lavado de dinero por más de 77 mdp relacionados con la llamada *Estafa Maestra*.





**FADLALA
AKABANI**

LA CAPITAL
DE LA
MÚSICA

► Luego del show de Interpol, el gobierno de la CDMX, en voz de **Fadlala Akabani**, secretario de Desarrollo Social, informó que los seis conciertos gratuitos celebrados en la capital durante este sexenio han dejado una derrama económica de cinco mil mdp y una asistencia de un millón 150 mil personas. El sábado pasado asistieron unas 160 mil.



Pepe Grillo



El verdadero antídoto

El único antídoto conocido para contener la violencia contra candidatos es evitar la impunidad. Si los agresores se salen con la suya otros agresores replicarán los ataques sin preocuparse por las consecuencias de sus actos.

La agresión que le costó a la vida a Noé Ramos en Tamaulipas desató una guerra de lodo a nivel nacional. Ramos buscaba repetir como alcalde en el Mante y fue atacado a puñaladas, un método inusual entre sicarios del crimen organizado, por lo que la agresión pudiera tener un origen distinto.

Autoridades del estado aseguraron que lograron capturar al autor material del ataque y hoy mismo se conocerá su situación legal. No debe regatearse el mérito a la fiscalía estatal que actuó de manera rápida y al parecer efectiva. La captura puede detener la ola de indignación y especulaciones y darle una salida judicial al caso.

Que impere la ley, aunque haya efervescencia, regresará las aguas a su cauce.

La misión de la OEA

La Organización de Estados Americanos será otro de los observadores internacionales del proceso electoral en marcha, cuyo punto culminante es la jornada electoral del 2 de junio.

Para tal motivo la OEA y el INE ya firmaron un Acuerdo de Procedimientos. Todavía no se conoce el número exacto de observadores, pero en la elección pasada, la del 2018, se registraron más de 60 expertos de casi todos los países del continente

y ya se anuncia que la misión para este año será todavía más grande.

El compromiso del INE, firmado por la presidenta del Consejo General, Guadalupe Taddei Zavala, incluye brindar a la misión internacional todas las facilidades para que pueden moverse por el territorio nacional para observar el desarrollo de los comicios más grandes en la historia de México.

Domingo de debates

Los voceros de los diferentes partidos han tomado por asalto esta mañana los programas noticiosos y las redes sociales para asegurar que su candidata o candidato ganó claramente el debate.

Ya se vio que los partidos buscan transformar los debates en mítines y por eso acarrean a sus contingentes, incluso bajo la lluvia. Ayer hubo tres, uno en Morelos, otro en la CDMX y uno más en Tabasco.

Aunque cada entidad tiene una problemática particular el augurio es que será una elección francamente competida en Morelos y en la CDMX. No así en Tabasco donde los sondeos anticipan una victoria por demás cómoda de Morena.

No hay literatura que demuestre que los debates impactan las decisiones de voto. Es así porque las personas que los ven, que suelen ser las más informadas, ya tienen tomada su decisión y lo que ocurre en el debate sirve para que re-

fueren su posición.

De cualquier forma, se trata de ejercicios valiosos porque permiten ver el desempeño de los candidatos ante estímulos similares. La jornada electoral está cada vez más cerca y ningún candidato se puede guardar nada, cómo para qué. Por eso los de debates son cada vez más intensos.

Pactar con el diablo

¿Si las agencias de inteligencia del gabinete de seguridad detectan que un candidato, de cualquier partido, ya pactó con grupos del crimen organizado para que lo ayuden en la campaña a cambio de “dejarlos trabajar” o darles posiciones claves en el gobierno, lo revelarán?

Los pactos con los rudos se están realizando hoy mismo y ya hay acusaciones específicas en Nuevo León, Sinaloa, Guerrero y Chiapas, pero seguramente ocurre en muchos otros lugares. ¿Hay seguimiento? ¿Habrá denuncias?

Lo importante aquí no es esperar a que el daño se haga, sino denunciar a los que creen que le pueden ganar la partida al diablo. Nunca ha pasado, ni pasará, de modo que lo mejor es buscarle por el lado de la legalidad, la transparencia e invirtiendo en una policía bien pertrechada y con salarios dignos.

pepegrillo@cronica.com.mx



TRASCENDIÓ

Que luego del incidente en Chiapas, en el que un grupo de personas embozadas y con armas saliera a su paso para pedir ayuda en su intento de limpiar la sierra de Motozintla de *narcos*, la candidata presidencial de la 4T, **Claudia Sheinbaum**, calificó de “muy extraño” el hecho, pues luego de exponer sus demandas, los supuestos *autodefensas* aclararon que eran pueblo y no fifís. “Me llamó mucho la atención la manera en que hablaban, lo que dijeron, cómo lo dijeron”, relató la aspirante. Eso sí, aclaró que no se trató de organizaciones del crimen organizado.

Que quien recibió elogios del presidente **Andrés Manuel López Obrador** en el 110 aniversario de la defensa del puerto de Veracruz fue el secretario de Marina, **Rafael Ojeda**, pues dijo estar satisfecho por su “lealtad” mostrada en el sexenio, al igual que la del titular de Sedena, **Luis Cresencio Sandoval**. Estados Unidos fue el país invasor en 1914, pero a la vuelta del tiempo se convirtió en el principal socio de México, de ahí que el mandatario confió en que esta relación se prolongue para beneficio mutuo.

Que la presidenta del Senado, **Ana Lilia Rivera**, encabezará una reunión de alto nivel con el titular de NASA, **Bill Nelson**, y su administradora adjunta, **Pamela Melroy**, con el fin de fortalecer la agenda educativa y la cooperación espacial entre ambas naciones. La visita de los directivos de esa agencia al Congreso mexicano forma parte de las actividades que conmemoran el bicentenario de la instauración de la cámara alta, sin embargo, lo más importante será fortalecer la innovación e investigación en áreas de las ciencias de la Tierra y nanosatélites.

Que en dos frentes de la 4T hubo señales en el tema internacional en la semana que acabó y mientras la canciller **Alicia Bárcena** hizo una gira de tres días por Texas, con el objetivo de atender a los migrantes frente a la ley SB4, el equipo de **Claudia Sheinbaum**, con **Marcelo Ebrard** y **Juan Ramón de la Fuente** a la cabeza, se metió de lleno al tema de la futura revisión del T-MEC. —



CIRCUITO INTERIOR

LA CANDIDATA del cuatroteísmo, **Clara Brugada**, reprochó en el segundo debate a su rival opositor, **Santiago Taboada**, que politizara el tema de la contaminación del agua para generar temor.

SORPRENDENTE, cuando ella aprovechó la judicialización política de la corrupción inmobiliaria que tan a profundidad ha hecho la Fiscalía.

PERO más allá de los dimes —que fueron muchos— y los diretes —que no faltaron—, hay una propuesta de la de Iztapalapa que no sólo da miedo, sino terror, la de rehabilitar cada pozo de agua que hay en la Ciudad.

LA CIENCIA lo ha dicho hasta el cansancio: en el Valle de México, cada extracción es el fracaso de la reutilización y el combate a las fugas.

• • •

¿DESDE cuándo la **Consejería Jurídica** tiene entre sus funciones contabilizar propaganda electoral?

MÁS AÚN, ¿por qué será que trabajadores de esa dependencia están haciendo este barrido, pero sólo anotando pendones, espectaculares y lonas de la Oposición?

SON DUDAS que, sin duda, debe contestar el Consejero **Néstor Vargas**, pues por más que se revisa la normatividad.. no aparecen las respuestas.

A NO SER, como teme más de uno, que sea de esas labores al margen del servicio público que buscan tener un catálogo muy completo en caso de que alguna impugnación de la 4T lo amerite.

SIN DUDA, habrá que tomarlo en cuenta.

circuitointerior@reforma.com



línea10

DEMIS FUENTES

La candidata del cuatroteísmo, **Clara Brugada**, reprochó en el segundo debate a su rival opositor, **Santiago Taboada**, que politizara el tema de la contaminación del agua para generar temor.

Sorprendente, cuando ella aprovechó la judicialización política de la corrupción inmobiliaria que tan a profundidad ha hecho la Fiscalía.

Pero más allá de los dimes —que fueron muchos— y los diretés —que no faltaron—, hay una propuesta de la de Iztapalapa que no sólo da miedo, sino terror, la de rehabilitar cada pozo de agua que hay en la Ciudad.

La ciencia lo ha dicho hasta el cansancio: en el Valle de México, cada extracción es el fracaso de la reutilización y el combate a las fuga.



¿Desde cuándo la **Consejería Jurídica** tiene entre sus funciones contabilizar propaganda electoral?

Más aún, ¿por qué será que trabajadores de esta dependencia están haciendo este barrido, pero sólo anotando pendones, espectaculares y lonas de la Oposición?

Son dudas que, sin duda, debe contestar el Consejero **Néstor Vargas**, pues por más que se revisa la normatividad... no aparecen las respuestas.

A no ser, como teme más de uno, que sea de esas labores al margen del servicio público que buscan tener un catálogo muy completo en caso de que alguna impugnación de la 4T lo amerite.

Sin duda, habrá que tomarlo en cuenta.

demisfuentes@reforma.com



EL CABALLITO

Juan Zepeda, del Senado al Congreso mexiquense

:::: Nos platican que el senador de Movimiento Ciudadano, **Juan Zepeda**, pidió licencia para participar en el proceso electoral del Estado de México —que arranca esta semana, el 26 de abril— y competir por una curul plurinominal en el Congreso mexiquense. Nos dicen que, aunque muchos de sus seguidores le pidieron que fuera el abanderado naranja para la alcaldía de su natal Ciudad Neza, donde perdió la elección pasada con el morenista **Adolfo Cerqueda**, quien aspira a la reelección, decidió ir por una diputación local. Lo que busca, nos comentan, es hacerle contrapeso, desde la Legislatura del Estado de México, a los morenistas en la entidad que gobierna **Delfina Gómez Álvarez**.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Juan Zepeda

Los ebrardistas, más cerca de Brugada

:::: En este espacio le comentamos que el excanciller y candidato al Senado por Morena, **Marcelo Ebrard**, se ha vuelto un invitado frecuente en los eventos de la candidata a la Jefatura de Gobierno por la alianza Sigamos Haciendo Historia, **Clara Brugada**. Pues desde su equipo, no sólo nos confirman esto, sino que también hay gente de don Marcelo que sigue muy de cerca la organización de eventos y los vínculos empresariales con la campaña de Brugada, y uno de ellos es **Carlos Candelaria**, quien anda muy metido en el tema. Nos afirman que no es que Ebrard descuide su presencia en la campaña de la candidata presidencial **Claudia Sheinbaum**, sino que hay un vínculo estrecho entre él y Brugada, pues trabajaron muy de cerca cuando él era jefe de Gobierno y ella alcaldesa de Iztapalapa. Todo indica, nos hacen ver, que lo que Ebrard busque construir políticamente en los próximos años será desde la Ciudad de México, más que de la Federación.

Cuenta regresiva para el voto chilango en el extranjero

:::: Nos cuentan que este domingo, el Instituto Electoral de la Ciudad de México, que preside **Patricia Avendaño**, envió la paquetería —dos boletas: una para votar por la Jefatura de Gobierno y la otra por diputado migrante—, a 8 mil 844 capitalinos que residen en el extranjero y participarán, vía postal, para elegir a ambas autoridades. Nos detallan que tendrán todo el mes de mayo para regresar su boleta ya con el voto, para que sea contabilizada antes del 2 de junio. Mientras esto ocurre, nos dicen que todavía sigue la revisión para ver si los habitantes con origen en la capital del país pueden sumarse al listado nominal y poder votar en los consulados. Eso todavía está en el análisis del Instituto Nacional Electoral (INE).



Tiraditos

EL GOLPE AL CJNG

- Duro golpe asestó el Gobierno Federal a la delincuencia organizada y en especial al Cartel de Jalisco Nuevo Generación (CJNG), luego de que elementos de la Guardia Nacional capturaron la madrugada de este domingo a **Abraham Oseguera Cervantes “Don Rodó”**, hermano de **Nemesio Oseguera “El Mencho”**, fundador y líder del CJNG. La aprehensión se realizó en un fraccionamiento de la localidad de Autlán de Navarro, en Jalisco, y sin que hubiera un solo lesionado. “El Mencho” es uno de los personajes más buscados en México y Estados Unidos, y la captura de su hermano dará datos relevantes para dar con él.

EL EQUIPO DE ERUVIEL ÁVILA EN EL EDOMEX

- El fin de semana se destaparon los candidatos del Partido Verde Ecologista de México para las presidencias municipales del Estado de México. Y llamó la atención que bajo la sombra de **Eruviel Ávila**, exgobernador mexiquense, y ahora candidato a senador por los ecologistas, se ha conformado lo que se describe como un “dream team” para enfrentar el reto electoral del 2 de junio. Entre los candidatos más mencionados está **Indalecio Ríos**, quien aspira una vez más a la alcaldía de Ecatepec, el municipio con el mayor número de electores en la región. Además, al “equipo” se incorporan como aspirantes a diputaciones **Carlos Rangel Aquino**, **Sandra Marcelino Martínez** e **Ivone Maciel Flores**, todos exmiembros del PRI.

ROCÍO NAHLE NO VE LLEGAR LA SUYA

- Quien no ve llegar la suya es la candidata morenista al gobierno de Veracruz, **Rocío Nahle**. Primero fue el tema de la residencia de más de 40 millones de pesos que compró en la entidad y de la que pudo explicar el origen de los recursos. Ahora en la entidad veracruzana comenzó a circular información de que la candidata del partido guinda tiene cuentas en paraísos fiscales por cinco millones de dólares y amenazan con sacar a la luz pública un departamento en Nueva York. A unos días de las elecciones se le están complicando las cosas a Rocío Nahle, y lo peor, como dijera los jarochos, es que le están saliendo más propiedades que el nopal.



ROZONES

Dan triunfo a Meza en Morelos

Noche de debates y las encuestas que, nos comentan, tres distintas casas levantaron, apuntan a que la mayoría de quienes siguieron por TV el ejercicio que se realizó entre quienes contienden por la gubernatura de Morelos se quedaron con la impresión de que las mejores propuestas y desempeño fueron de la candidata opositora, **Lucy Meza**. Massive Caller evaluó que fue esta última quien hizo las mejores propuestas en materia de seguridad con un 58.7 por ciento contra un 34.7 por ciento de la morenista **Margarita González**. En tanto, Rubrum en la pregunta de quién ganó el debate reporta 47.6 de la abanderada de PAN, PRI, PRD y RSP contra 41.9 de la aspirante por Morena PT, Verde y Nueva Alianza. Los datos de Demoscopia Digital son aún más abultados en favor de la primera, pues sus resultados arrojan un 61.9 por ciento contra un 27.4 por ciento. ¿Cambian o consolidan tendencias los debates? Ya se verá qué ocurre en este caso.

Preocupación en opinadores pro-4T

Y vale la pena echar un vistazo a las benditas redes para darse cuenta de que tras el debate entre los candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, una vez pasada la etapa de las porras, habrá que empezar a tomar en cuenta las revisiones y pulsos de distintos analistas, particularmente de los que suelen tener posiciones afines a la 4T. Y es que hay quien ha empezado a distinguir que en el llamado Debate Chilango, **Santiago Taboada**, aspirante del bloque de partidos de oposición, llegó muy preparado y que en su desempeño fue contundente contra la abanderada de Morena, **Clara Brugada**, a quien, en cambio ven de alguna manera vacilante y dispersa al momento de abordar el tema del Cártel Inmobiliario, que era clave para exhibir a Taboada. Ya se irán sumando voces y consideraciones de lo que fue el choque de anoche, sus saldos y consecuencias. Por lo pronto, sí llamó la atención el mensaje en X de preocupación en una voz relevante en la casa del oficialismo.

Relevante reconocimiento

Relevante distinción, nos comentan, la que ha recibido el general **Miguel Enrique Vallin Osuna**, director general de la Agencia Federal de Aviación Civil. Y es que resulta que el militar mexicano ingresó el pasado viernes 19 de abril al Cuadro de Honor del Jefe de Estado Mayor y del Jefe de Estados Mayores de los Sargentos (Tropas) de la Fuerza Aérea de los Estados Unidos de Norteamérica (USAF, por sus siglas en inglés) en la Air University, Base Aérea de Maxwell, del estado de Alabama. Vallin es el único connacional con ese reconocimiento y ha destacado a últimos fechas porque, desde la AFAC, se convirtió en uno de los funcionarios que colaboraron en la tarea de recuperar la Categoría 1 en seguridad aeronáutica ante la FAA. Es originario de Culiacán, Sinaloa, y egresó de la Escuela Militar de Aviación en 1975 como piloto aviador y de la Escuela Superior de Guerra como licenciado en Administración Militar y Diplomado de Estado Mayor Aéreo. Cuenta además con una maestría en Administración Militar para la Seguridad y Defensa Nacional por el Colegio de Defensa Nacional. Ahí el dato.

El reflote de Acapulco

Y una vez que concluyeron ya eventos relevantes en Acapulco vale la pena echar un vistazo a los indicadores de ocupación, pues también dan cuenta del reflote del destino turístico tras el paso del huracán Otis. El destino de playa, nos dicen, tuvo una ocupación hotelera de entre 80 y 90 por ciento en la zona Diamante este fin de semana, cuando tuvieron lugar en el puerto la Convención Bancaria y el Challenger del Mundo Tennis Open. En el primero se calcula que hubo una participación de alrededor de 2 mil 500 personas, mientras que el evento deportivo dio cuenta de la confianza que se empieza nuevamente a consolidar en el destino. Este mismo año también se dio ya el Abierto Mexicano de Tenis y el Tianguis Turístico, considerado el estelar del sector. Poco a poco, nos cuentan, y aunque aún hay un tramo importante por recorrer rumbo a la recuperación total, hay avances importantes.



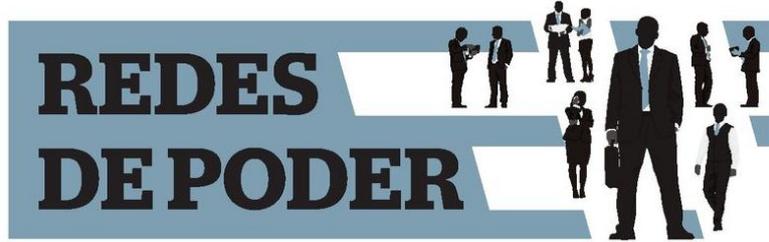
Para que no los agarren en curva

Quien estuvo muy activa el fin de semana por tierras fronterizas entre Texas y Chihuahua fue la canciller **Alicia Bárcena**, para, nos aseguran, "tejer fino" las acciones que emprenderá el Gobierno de México ante una eventual implementación de la ley antiinmigrante SB4 promovida por el gobernador texano, **Greg Abbott**. La jefa de la diplomacia mexicana estuvo explorando el terreno con los representantes consulares de nuestro país en El Paso, San Antonio, Eagle Pass y Laredo, así como con funcionarios estadounidenses encargados de la migración en esas ciudades. El objetivo de los tres días en que estuvo en el norte del país fue conocer a detalle las acciones que se emprenderán, una vez que se pudiera dar luz verde a la ley de Abbott. Dicen que no quieren que vayan a agarrar en curva a nuestro Gobierno con ese tema.

Polémica playera

Ayer, en ciertos momentos del día, el Presidente fue tema tendencia de las benditas redes, de una manera inusual. Y es que en "Amlolandia", sitio especializado en comercializar artículos del mandatario de manera física y digital, se popularizó una prenda con la imagen de una calavera representativa de la muerte al frente, y la leyenda: "Un verdadero hombre nunca habla mal de **López Obrador**". Esta prenda se vende desde 200 pesos en el local semifijo, y por un costo de hasta 400 pesos en la tienda en línea. El sábado, la cuenta oficial de Morena en X difundió una fotografía de esta playera y pronto políticos de oposición acusaron al partido guinda de ser "una secta machista y macabra". El mensaje ciertamente es extraño, y lo cierto es que ha venido a dar de nuevo motivos para que se exhiba la polarización.





El mensaje y la exposición

Dentro del **foro** en el que las **personas** que desean **gobernar** el país se presentaron ante los **banqueros**, no faltaron las **descalificaciones** y señalamientos entre **candidaturas**, pero lo que más llamó la atención fue el hecho de que solo una **participante** aprovechó, literal, para **exponer** cuáles serían sus **ideas** de llegar al **poder**, y cómo podrían **influir** en la **banca**.

El **planteamiento**, que sonó más a un **avance** de cómo se llevarán las cosas, en materia **económica**, durante los próximos años, figuró como un mensaje de **advertencia** para directivos de la **banca** e **inversionistas**.

Al menos, para los que todavía no se enteran de que **empresarios** y **financieros** ya están **cerrando filas** con esa **candidata**, incluso al ritmo de **Emmanuel**. ¿Ya saben de **quién** hablamos?

Espectacular desesperación

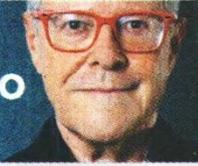
En **Morelos**, la **4T** ya no sabe qué hacer para **afrentar** lo que podría ser una **derrota** en las urnas el próximo **2 de junio**. Y es que, varios **espectaculares** de **Lucy Meza**, la candidata de la **oposición**, fueron **destruidos** y hasta **quemados** en distintos puntos de la **entidad**. Desde que múltiples **encuestas** colocan como puntera a **Meza Guzmán**, la guerra sucia **comandada** desde el **Gobierno estatal** ha tenido distintas **modalidades**, que van desde **amenazas** a candidatos **opositores** hasta **ataques** directos e incluso **asesinatos** en medio de un panorama de total **impunidad** ante los **incidentes**. Y, aunque, en este **escenario**, la **destrucción** de propaganda parece uno de los **menores problemas**, llama la atención que **Morelos** está atiborrado de **espectaculares** a favor de la **candidata morenista** mientras los de la **oposición** son **dañados** por las **madrugadas**.

'Reclutando voluntarios'

Nos dicen que **Morena**, en su **desesperación** por recuperar la alcaldía **Álvaro Obregón** en manos del **PAN**, está **"reclutando"** a voluntarios para que cuiden que la **oposición** no haga **"trampa"**. A cambio les ofrecen **mil 400 pesos** por acudir a defender el **voto guinda** el próximo **2 de junio** de seis de la mañana a seis de la tarde. El **problema**, nos dicen, es que el **pago** sería hasta el **término** de la **jornada electoral**, y no existirá **recibo** ni **comprobante** para recoger lo **prometido**.



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 www.sergiosarmiento.com



Los gobiernos autoritarios han defendido siempre la prisión preventiva porque les gusta encarcelar sin sentencia previa.

Cárcel sin juicio

"La prisión preventiva oficiosa es inconveniente y... no tiene cabida en nuestro ordenamiento jurídico".

Arturo Zaldívar

Un juzgado federal ha declarado firme la negativa de un orden de aprehensión contra Rosario Robles por delincuencia organizada y lavado de dinero. Era la última de las acusaciones que tenía por la Estafa Maestra. La exsecretaria ha quedado exonerada, pero esto no la salvó de ser encarcelada tres años.

A ella se le aplicó una figura jurídica que se llama prisión preventiva, un castigo previo a que haya sentencia de un juez. En los países que viven en un régimen de derecho se usa solamente de manera "justificada", para acusados que representen un peligro para la sociedad o un riesgo de fuga. En México se emplea de forma "oficiosa", es decir, automática, para acusados de delitos que se denominan "graves", y de manera "justificada", en casos en que no se cumplen los requisitos de ley, para quienes el Presidente considera sus "adversarios". Esto le ha ocurrido a Robles y al exprocurador general Jesús Murillo Karam.

Los gobiernos autoritarios han defendido siempre la prisión preventiva porque les gusta encarcelar sin sentencia previa. Este 16 de abril la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde, salió en defensa de esta práctica, que el presidente López Obrador ha

fortalecido, y firmó que eliminar la prisión preventiva oficiosa constituiría una "amenaza a la seguridad nacional" ya que implicaría "la posible liberación de 68 mil presuntos delincuentes". La cifra es espeluznante, pero porque revela el número de personas privadas de la libertad sin sentencia.

El 27 de enero de 2023 la Corte Interamericana de Derechos Humanos notificó al gobierno mexicano el fallo del caso "Tzomaxtle Tecpile y otros vs. México" por haber sometido a tres personas a una prolongada prisión preventiva violatoria de sus derechos. En este momento hay tres dictámenes pendientes de discusión en la Suprema Corte sobre la prisión preventiva oficiosa que consideran esa sentencia. El Alto Comisionado de los Derechos

Humanos ha señalado que "la prisión preventiva oficiosa viola el derecho a la presunción de inocencia", entre otros derechos. La declaración de la secretaria Alcalde es una advertencia a los ministros para que no la declaren inconstitucional.

La ONU y la OEA condenan la prisión preventiva oficiosa, pero aceptan la justificada. En México, sin embargo, la justificación se la manipulado para privar de la libertad a personas que el presidente considere adversarios sin que representen un riesgo de fuga ni una amenaza a la sociedad. Es el caso de Robles, quien regresó a México del extranjero para comparecer ante el juez, o el de Murillo Karam, que nunca trató de huir por las acusaciones que

se le hacían en el caso Iguala. Hoy sabemos que la "licencia de conducir" que el juez Felipe de Jesús Delgadillo Padierna utilizó como excusa para decretar que había un riesgo de fuga de Robles era falsa; pero, aunque hubiera sido verdadera, no probaba ese riesgo. No sorprende que Delgadillo Padierna aparezca ahora en la denuncia contra el expresidente de la Corte, Arturo Zaldívar, por haber presionado a jueces para conseguir fallos que pedía el gobierno.

Le reconozco a Zaldívar que en la prisión preventiva oficiosa sus posiciones públicas han sido hasta ahora contrarias a las de un gobierno que busca castigar antes de juzgar. En 2022 escribió que esta figura y el arraigo "resultan indudablemente contrarias a la Convención Americana de Derechos Humanos, pues restringen desproporcionadamente la libertad personal sin que exista una sentencia condenatoria y desconocen la presunción de inocencia". Este es el Zaldívar liberal, creyente en los derechos humanos, con el que yo estuve de acuerdo en el pasado.

• **0.66%**

Lo peor es que la incautación de 40 mil millones de pesos en cuentas no reclamadas no garantiza el pago de pensiones al 100 por ciento del último salario. Hoy las Afores tienen 6.1 billones de pesos en custodia, que no alcanzan. Confiscar 0.666 por ciento más no servirá de nada.



La elección de Sheinbaum es una amenaza gravísima para la democracia, hay que esforzarse por entender cuál es su fibra.

**JESÚS SILVA-HERZOG
 MÁRQUEZ**



Enfocar la alarma

Estamos ante una batalla democrática decisiva. Algo podríamos aprender del box. Quien se pone los guantes necesita estudiar a fondo las fortalezas del que tiene enfrente. El boxeador podrá fanfarronear ante las cámaras, pero solo será capaz de dar la pelea si se percata de la fuerza y de la agilidad del contrincante. Un buen pugilista estudia con atención al contrario y advierte sus méritos. Sabe cuál es su gancho más poderoso y su reflejo más ágil. Solo así podrá enfrentarlo. No se prepara para la pelea quien se convence de que su contrincante no tiene fuerza alguna.

Pienso que ese es el caso del debate político de hoy. Se sostiene que el ninguneo es el diagnóstico sensato. Y así se repite que la candidata del oficialismo es nada. Porque estoy convencido de que la elección de Sheinbaum es una amenaza gravísima para la democracia, creo que hay que esforzarse por entender cuál es su fibra. Sheinbaum podría heredar un régimen a punto de consolidación

autoritaria y respalda abiertamente la demolición definitiva de los contrapesos democráticos. Por eso vale tratar de entender las señales de su trayectoria y arriesgar una previsión de lo que podría ser su gobierno.

No veo en ella ninguna señal de moderación. No encuentro apuesta de reciedad ni la menor intención rectificadora. Si acaso, puede verse una posición más herméticamente ideológica que la del Presidente. Pero veo en ella una manera distinta de decidir. Me parece un asunto relevante. Encuentro en su política método y reflexión que contrastan con el caótico gobierno de impulsos que ha caracterizado la política de López Obrador. Esto no es una celebración, sino el intento de darle foco a la alarma. La disciplina de Sheinbaum no tranquiliza; por el contrario, realza una preocupación. Un régimen autoritario como el que ya está prácticamente instalado en México, puede volverse más sólido si a la Presidencia sin límites se le agrega arrogancia técnica. Ese es el perfil de la amenaza que representaría un gobierno de Claudia Sheinbaum.

Son las habilidades que advierto en ella, no sus defectos, lo que la hacen una amenaza más profunda para la vida democrática del país. Si el ánimo autoritario de López Obrador no logró todos sus objetivos, aún quedan en pie, aunque maltrecha: algunas instituciones es

porque el Presidente no tuvo claridad estratégica ni siguió método alguno en su empeño de remoler los contrapesos. El capricho no evanta la mirada, no hace cálculos, no sigue un plan. Si en diciembre de 2011 hubiera trazado la ruta que sigue hoy, seguramente, al final de su gobierno no habría rastro de autonomía judicial ni de arbitraje electoral. Si hace unos meses, su mayoría hubiera tenido el cuidado de seguir el proceso legislativo, habría reventado las elecciones con lo que conocimos como "Plan B". No imagino esos descuidos en el gobierno, si Sheinbaum gana la elección.

¿Puede haber un autoritarismo competente? Por supuesto. Sobran ejemplos en el mundo. Casi resulta innecesario decir que la eficacia que un gobierno autoritario pudiera alcanzar, no lo redime. Hablar de la competencia de Sheinbaum no es imaginarla como la productora de resultados impecables. Sheinbaum es cómplice de la política criminal de López Obrador en materia de salud y carga responsabilidad en la caída de la Línea 12. Pero creo que la falla esencial de su política no ha sido técnica, sino ética. Nunca levantó la voz para cuidar la salud de los capitalinos; no tuvo el carácter para encarar a su promotor cuando había que salvar vidas. Entre la vida de miles y su ambición, Claudia Sheinbaum eligió su ambición. Su respuesta a quienes documentaron su responsabilidad en la muerte de los usuarios del Metro fue la intimidación. La gobernante que hizo experimentos con la gente no tiene cuerda ética. Ha estado dispuesta a todo para ser candidata y para alcanzar la Presidencia. Con estos elementos podría irse trazando un perfil de su política: intransigencia ideológica y soberbia técnica, desprecio por la ley y la verdad; orden, disciplina y desvergüenza.

Insisto en que la crítica no es lujo de los tiempos apacibles. Lo que tenemos frente a nosotros es muy peligroso. Lo peor que podríamos hacer es desestimar la naturaleza de la amenaza repitiendo las cómodas fórmulas del ninguneo.



**ESTRICTAMENTE
PERSONAL**

Raymundo Riva Palacio

 Opine usted:
 rivapalacio@ejecentral.com

 @rivapa


Confesiones de un cobarde mentiroso

Mal le cayó al presidente Andrés Manuel López Obrador la aparición del libro del periodista Mario Maldonado sobre Enrique Peña Nieto, que teje a partir de tres entrevistas *on-the-record* que le hizo en Punta Cana, donde vive actualmente, y tres informales en Madrid. Peña Nieto le anticipó que iba a publicarse, pero le aseguró que no habría sorpresas, respetando el pacto de mutuo respeto que tenían, y sin intención de generar ruido en la elección presidencial. En sus confesiones a Maldonado, cierto, Peña Nieto trata bien a López Obrador, pero miente en algunos puntos paradigmáticos de su gobierno, la transición y el exilio.

Peña Nieto se entregó a López Obrador antes incluso de que arrasara en la elección presidencial. Por razones que difícilmente revelará públicamente, aunque justifica que la franquicia del PRI arrastraba mucho lastre, optó por un candidato fuera del partido, José Antonio Meade, a quien sabotearon y abandonaron sin que Peña Nieto hiciera nada al respecto, sin recursos ni operación

electoral, y sin representación en 30% de las casillas el día de la elección.

No significa que una participación más activa hubiera cambiado el resultado, pero tampoco hizo nada a favor de su candidato. López Obrador lo sigue elogiando por no haber intervenido —eufemismo de apoyado— en la elección, que es lo que allanó el camino para construir un pacto de no agresión. Ese acuerdo, que ambos niegan, fue durante la transición, y se enfocó en quiénes no serían perseguidos penalmente —como Luis Videgaray y Miguel Ángel Osorio Chong— y quiénes sí. Peña Nieto palomeó la lista para la guillotina encabezada por Emilio Lozoya, exdirector de Pemex, seguido de Gerardo Ruiz Esparza, exsecretario de Comunicaciones, y Rosario Robles, que fue cabeza en Desarrollo Social y en Desarrollo Agrario. Sólo Ruiz Esparza no fue a la cárcel, porque murió antes de ser imputado.

Peña Nieto le entregó el poder de facto a López Obrador desde el día siguiente de la elección presidencial y tuvo cuatro reuniones con su sucesor, que le narró a Mal-

donado, una de ellas en la casa de Tlalpan del Presidente. Después de eso, sólo tuvo algunas conversaciones telefónicas con él, como cuando le anticipó que vendría un libro con declaraciones que no despejarían a su gobierno. Hubo más comunicación, a través de canales secundarios para enviarse mensajes.

Uno, la placenta del exilio, fue luego de que se publicaran fotografías de Peña Nieto en la prensa. Las primeras fueron de la boda de la hija de su abogado y amigo Juan Collado, en mayo, y las segundas en unos XV años donde bailó con su entonces pareja, la modelo Tania Ruiz, en junio, que desataron muchas críticas en la opinión pública sobre el incumplimiento de su promesa de combatir la corrupción, que se trasladaron a Palacio Nacional, donde sus cercanos y la parte más radical de su movimiento consideraban como



un mensaje de impunidad.

López Obrador le envió el mensaje a través de Collado, y una semana volaron juntos a Madrid. En el libro, el expresidente le dice a Maldonado que su partida no había sido a un “exilio político”, sino que fue una simple “formalidad para lograr una transición positiva en la entrega del mando presidencial”. Como explica el periodista a partir de las reflexiones de Peña Nieto durante las conversaciones informales, el expresidente consideraba necesario irse del país para respetar la victoria y gestión de López Obrador.

La verdad es que Peña Nieto decía antes de dejar la Presidencia que no veía razón alguna para irse del país, y que seguiría viviendo entre Ixtapan de la Sal—donde jugaba golf—y la Ciudad de México. En el libro habla como si hubiera sido un estadista que veía más alto y más lejos, cuando en realidad era todo lo contrario. En sus confesiones ha encontrado justificaciones que lo enaltezcan, cuando la superficialidad y la falta de cuidado llevaron a que López Obrador, para protegerlo, le pidiera que se fuera del país.

En sus confesiones Peña Nieto es ambiguo en varios puntos, como cuando recuerda lo “injusto” de la renuncia de su secretario de Hacienda, Luis Videgaray, que promovió la visita a Los Pinos de Donald Trump, candidato republicano a la Presidencia, durante la campaña electoral. Admite ahora que fue un “desastre” con un enorme impacto negativo en México, y aunque menciona que también molestó al presidente Barack Obama y a Hillary Clinton, la candidata demócrata, oculta que Videgaray salió del gobierno no por esas razones, sino porque se lo exigió la Casa Blanca. Si quería Peña Nieto recomponer su relación con Obama, le mandaron decir, tenía que cortar la cabeza al responsable de la visita. Y así lo hizo.

Peña Nieto trata en el libro de esconder sus incapacidades, deficiencias y debilidades. Por ejemplo, omite detalles en el cese de Lozoya, dejando entrever a Maldonado que lo despidió

porque le mentía y porque había realizado una “pésima gestión”. En realidad, Peña Nieto lo defendió varias veces de Videgaray, que le pedía lo despidiera, topándose con un muro y, al final, la advertencia de que no volviera a tocarle ese tema. Peña Nieto se deshizo de él porque la Casa Blanca, molesta por la recepción a Trump, reclamó que hubiera realizado una visita oficial a Arabia Saudita, con quien tenían en ese momento una relación muy tirante.

El expresidente también quiere mostrarse como un estadista, como cuando habla del caso Ayotzinapa, y dice que “cuando supo de la desaparición de los normalistas, anticipó el momento más crítico de su administración”. Lo que mostró ese momento fue una insensibilidad por arrogante e ignorante, aceptando por más de dos semanas que era un problema municipal, y que la desaparición de los jóvenes “eran un ajuste entre narcotraficantes”, como dijo el exprocurador Jesús Murillo Karam.

La editorial Planeta, que publicó el libro, lo anuncia como “¿quién es realmente el hombre que gobernó México entre 2012 y 2018?”, a lo que podría añadirse otro remate: fue un cobarde y un mentiroso que trata de lavarse la cara escondiéndose en la desmemoria.

Peña Nieto se entregó a López Obrador antes incluso de que arrasara en la elección



COORDENADAS
**Enrique
Quintana**

 Opíne usted:
 enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

 @E_Q


La visión de dos candidatas y una gobernadora

Dos preguntas fundamentales para la definición del horizonte económico para 2025 son las siguientes.

La primera es: **¿qué hacer con Pemex?** y la segunda es **¿cómo afrontar la consolidación fiscal para el año 2025?**

En la Convención Bancaria de Acapulco tuve la oportunidad de conversar con la candidata de la coalición “Sigamos Haciendo Historia”, Claudia Sheinbaum, respecto a ambos temas.

En esa reunión, nuestros colegas de Bloomberg también conversaron a este respecto, mientras que Víctor Piz, Editor en Jefe de este diario, lo hizo con Xóchitl Gálvez.

A su vez, el asunto de la transición electoral y las expectativas también fueron abordadas por la **gobernadora de Banxico, Victoria Rodríguez Ceja**, con quien también tuve oportunidad de dialogar.

Le resumo algunos de los elementos que se pueden poner sobre la mesa a partir de estos diálogos.

Lo primero es que el equipo de Sheinbaum considera realizar **una reestructuración de la deuda de Pemex el próximo año**, en caso de ganar la Presidencia de la República. Señala además que la actual administración dejará un plan de largo plazo para la empresa.

La candidata de Morena fue muy enfática tanto en las entrevistas como en su participación frente a los banqueros, en que **la empresa debe moverse hacia las energías renovables**, siguiendo el camino que han tomado otras empresas petroleras.

Aunque es muy cuidadosa para no generar un contrapunto con lo que dice el presidente López Obrador, hay un sentir generalizado entre los analistas del sector de que se tratará de **una política claramente diferenciada de la actual**.

Le pregunté a Sheinbaum respecto a lo que eventualmente podría hacer su gobierno, en caso de ganar, para evitar que el crecimiento económico del 2025 se caiga, como lo anticipó el FMI al estimar solo **1.4 por ciento** para el próximo año.

La apuesta que tendría su gobierno es **impulsar el**

mercado interno con programas como el impulso a la **construcción de la vivienda de interés social** o la creación de **100 parques industriales**, que tendrían inversión privada y pública.

Por cierto, que no volvió a dudar ni un momento cuando ratificó su interés de que **Rogelio Ramírez de la O permanezca como titular de Hacienda** en el arranque de su probable gobierno.

Xóchitl Gálvez también cambiaría a Pemex de manera importante, poniendo recursos a la exploración y producción de crudo, donde obtiene utilidades, y quitándolos a la refinación, que es el área en la que pierde.

Por cierto, que ambas candidatas coinciden en que no es necesaria la realización de una reforma fiscal en el arranque de su gobierno.

Creo que la coincidencia es porque si cualquiera de ellas lo propone se daría un ‘balazo en el pie’.

Finalmente, le comento que la visión que me compartió la gobernadora del Banxico, **Victoria Rodríguez Ceja**, fue muy serena, en cuanto a que **no ve riesgos mayores en la transición política** y señaló que aunque los procesos electorales generan de manera natural, cierto grado de cautela entre los inversionistas, al mismo tiempo se han dado otros procesos que conducen a que haya quienes continúan con sus planes, asociados en una cierta proporción al *nearshoring*, de acuerdo con las encuestas que ha realizado Banxico.

Tampoco ve una interrupción en el proceso de desinflación que hemos tenido en México y explica que ese proceso no sigue una tendencia lineal, por lo que puede haber algunos vaivenes, pero que, en lo esencial, continúa.

¿Con qué me quedo tras conocer los planteamientos de tres mujeres que son clave para el futuro económico del país?



Con lo que percibí entre la mayoría de los banqueros. Independientemente de preferencias políticas, **las elecciones no parecen generar una amenaza** a la estabilidad económica del país, y sigue habiendo elementos para pensar en que, aun si se modera, tendremos crecimiento tanto en este año como en el próximo.

Por cierto, nadie se acordó del 'tigre', evocado hace seis años.

Seguiremos con estos temas en próximos artículos.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarinLsoy

Dictadura sí, pero no “de la toga”

Las objeciones a la reforma de la Ley de Amparo impuesta por el oficialismo llevaron al senador Ricardo Monreal a proferir un disparate calumnioso indigno de su magisterio como profesor de Derecho Constitucional en la Universidad Nacional Autónoma de México.

Así fue reseñada este sábado por José Luis Martínez en su imprescindible *Santo Oficio* del sábado:

En el fragoroso ring del Senado, Monreal defendió con vehemencia su propuesta. Lanzó patadas voladoras, recurrió al cangrejo invertido, a la cavernaria y a muchas otras llaves de la lucha libre para salir victorioso. Con el rostro enrojecido, vociferó: “Me parece muy grave, muy grave, que el propio Poder Legislativo vaya a someterse, vaya a ser tapadera y tapete de la dictadura de la toga...”

Con cambios a otras dos leyes: la del despojo de las afores y la muy debatible de *amnistía*, la 4T asalta la razón en pandilla legislativa unas cuantas semanas antes de las elecciones federales, eludiendo —por carencia de argumentación inteligente y su característico miedo a la confrontación de ideas— el “neoliberal” *debate republicano*.

Hablar de “dictadura de la toga” es un colosal disparate porque los *jueces, magistrados y ministros no gobiernan*, solo quienes detentan el *poder político* y de ninguna manera los dedicados a dictar sentencias y a petición de parte para resolver conflictos judiciales.

El amparo tiene por función garantizar *derechos fundamentales*, y lo menos que debió hacer el lópezobradorismo fue promover una deliberación amplia entre legisladores, abogados, juzgadores, académicos y justiciables (ciudadanos interesados en el trascendental tema).

Una característica de las reformas anteriores a las impuestas por el gobierno que ya mero termina fue que se escuchaba a los implicados, pero durante cinco años y medio hemos estado ante una descar-

da imposición que tendrá consecuencias políticas y de gobierno porque éste solo se oye a sí mismo y ordena a su *dictadura de la mayoría legislativa* palomear cuanto se le ocurre.

Dividida la sociedad por el encono y los odios que dimanen de Palacio, las posiciones que se manifiestan a favor o en contra son también en blanco y negro y es impensable llegar a un convencimiento generalizado.

Para ciertas cosas, el derecho de amparo se ha atrofiado al grado, al menos en teoría, de poder frenar prácticamente cualquier acción de gobierno.

Aunque sin el menor recato la 4T ha hecho lo que ha querido antes de la nueva reforma, incluidas las obras que le son emblemáticas, con el *amparo administrativo* podía frenarse la construcción de carreteras, puentes, acueductos, vías férreas y otras obras de infraestructura necesarias para el desarrollo nacional.

Lo aprobado, sin embargo, perjudica a los ahorradores de 70 o más años de edad a quienes, por “*solidaridad*” forzada, el gobierno les robará sus afores.

Como sea y se vea, por intolerancia y falta de diálogo y voluntad política, la reforma a la ley de amparo es una muesca más en las abusivas imposiciones del oficialismo. ■

La 4T asalta la razón en pandilla legislativa unas cuantas semanas antes de las elecciones federales





Adiós al crecimiento

El 21 de marzo de 2018, al pie del Hemiciclo a Juárez, el candidato **Andrés Manuel López Obrador** prometió que, de ganar las elecciones presidenciales, México dejaría atrás la expansión mediocre de la economía que se había dado durante el periodo neoliberal –2% anual promedio– y se detonaría un crecimiento del PIB de 4% anual y 6% al final del sexenio.

Pero ¿qué pasó? En el primer año del gobierno lopezobradorista la economía se contrajo 0.3 por ciento, principalmente por el mal clima para las inversiones creado por la cancelación del proyecto de aeropuerto en Texcoco.

En abril de 2019, en una de sus mañaneras, el Presidente había apostado que el PIB crecería 2% ese año y 3% el año siguiente. En mayo de 2020, viendo que sus pronósticos no resultaban, dijo que su gobierno estaba trabajando en un nuevo indicador económico, para medir el “bienestar” y así sustituir al PIB. Nunca lo dio a conocer.

Hasta 2023, el crecimiento acumulado en el sexenio era de 3.9%. En caso de alcanzar 2.4% de expansión del PIB pronosticado por el FMI la semana pasada, sumará 6.3% en el sexenio. Es decir, un promedio de 1.05% anual, el más bajo desde el periodo presidencial de **Miguel de la Madrid** y la cuarta parte de lo que había prometido **López Obrador** en campaña.

En este punto, quizá algunos lectores estén dispuestos a explicar el mal desempeño económico del actual gobierno por la pandemia. Tienen razón en cuanto a que el desplome de 2020 (-8.7%) no se había visto desde 1932. Sin embargo, muchos otros países lograron un crecimiento más alto, a pesar del covid. De hecho, en la lista de las 45 economías más grandes del mundo, México aparece en el lugar 31 cuando se compara cómo rebotó cada una de ellas luego de pasar el bache de la pandemia.

En el primer lugar aparece Vietnam. La economía del país asiático –que compite con México en la atracción de inversiones que han salido de China– acumuló una expansión de 25.9% entre 2019 y 2023, de acuerdo con el Banco Mundial, 6.6 veces más que México. Arriba de México, en cuanto al desempeño de su economía en el último lustro, se encuentran, entre otros, Colombia, Filipinas, Brasil y Corea del Sur.

Además, en estimaciones recientes, el FMI nos coloca en la posición 137 de 189 de la lista global de la expansión del PIB per cápita con un crecimiento de 0.8% (incluyendo el pronóstico de 2024). Es decir, la riqueza económica por habitante en México se mantuvo casi estática desde 2018.

En la reciente reunión de primavera del Banco Mundial, el economista en jefe para América Latina de ese organismo financiero, **William F. Maloney**, echó un balde de agua fría sobre la expectativa de que México pueda beneficiarse enormemente de las inversiones previstas por el *nearshoring*, pues si bien el país aparece en el papel como el potencial ganador de la atracción de esos flujos, por su vecindad con EU, también está claro que prevalecen obstáculos para el desarrollo de las industrias, como la escasez de electricidad y de agua, así como “cierta falta de orientación hacia los inversionistas extranjeros para ayudarlos a navegar al sistema mexicano”.

Como he escrito aquí en diversas ocasiones, la relocalización de empresas ha generado oportunidades enormes

para México, pero no somos el único jugador en el mundo ni llegarán esas inversiones en automático. Se requiere hacer la tarea, y el actual gobierno desmanteló la red de promoción del país que existía en el extranjero, cargando a las embajadas con una responsabilidad que no siempre pueden realizar de la manera más eficiente. Increíblemente, ni siquiera ha mandado delegaciones de alto nivel al Foro Económico Mundial de Davos.

Si nos atenemos al más reciente pronóstico de crecimiento del FMI para México en 2024 y 2025 –2.4% y 1.4%, respectivamente, mismo que, desde luego, puede estar errado–, nuestro país debe despedirse de alcanzar una expansión de su Producto Interno Bruto en los próximos años que supere al logrado durante los años del neoliberalismo, pues ni el buen ritmo de la economía estadounidense previsto para el siguiente bienio lo ayudará.





Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@oplnar.com.mx

¿Qué tan ideológica y qué tan pragmática sería Claudia como presidenta?

El otro día me hicieron esta pregunta. Como **Sheinbaum** se ha dedicado a administrar su ventaja en las encuestas, ha arriesgado muy poco en revelar qué tipo de presidenta sería en caso de ganar las elecciones del próximo 2 de junio. Por tanto, henos aquí, a un poco más de un mes de los comicios, tratando de adivinarlo.



Existe en México todo un mercado de exégetas que tratan de explicarnos a “la verdadera **Claudia**”. Lo interesante es cómo se contradicen entre ellos. Unos la ven separándose del proyecto y el estilo de **López Obrador**. Otros creen que se apegará lo más posible al guion lopezobradorista, si no es que será un mero títere del actual Presidente, quien en realidad seguirá gobernando desde su rancho en Palenque.

A riesgo de convertirme en un exégeta más, trataré de contestar la pregunta que me hicieron el otro día.

Creo que **Claudia** será muy pragmática en los temas económicos.

De ninguna manera le conviene entrar como presidenta (si es que gana, insisto) y se genere una crisis que haga “descender al piso” al Producto Interno Bruto (PIB) y/o se dispare la inflación.

Esto lo entendió muy bien **López Obrador**. Lo que le dio en la torre al PRI como partido dominante fueron precisamente las crisis económicas de los años 80 y 90 del siglo pasado. Por eso, **AMLO** se comportó razonablemente responsable en el manejo de las finanzas públicas, salvo el último año de su gobierno donde, ahí sí, con fines electorales, ha endeudado al país en cinco puntos porcentuales del PIB para incrementar el gasto corriente, en particular los programas sociales.

De esta forma, llegue **Claudia** o **Xóchitl Gálvez** a la Presidencia, uno de sus primeros retos será cuadrar las finanzas públicas. Los Pre-criterios del paquete económico del gobierno para 2025 ya prevén una caída de 12% del gasto público en términos reales. Se trata de un recorte enorme. Después de un año –2024– de expansionismo fiscal, entraremos a uno –2025– de contracción.

Por tanto, para que siga creciendo la economía, **Sheinbaum** tendrá que incentivar el gasto e inversión del sector privado. En este sentido, deberá establecer una relación fluida, sin contratiempos ni sorpresas, con los empresarios.

La inminente crisis de las finanzas públicas la obliga a ser más pragmática que ideológica en materia económica.

Donde tendrá que hacer malabares entre ideología y pragmatismo será con el futuro de Pemex. La empresa petrolera es el gran barril sin fondo de las finanzas públicas. Este sexenio ha recibido apoyos del gobierno federal del orden de 1.65 billones de pesos para mantenerse a flote. Esto es insostenible. O se pone orden en Pemex o quiebra el erario.

Creo que **Claudia** lo tiene claro. Sin embargo, en este tema, el lopezobradorismo es muy ideológico. En su viejo dogma nacionalista, consideran a la empresa del Estado como pilar del desarrollo económico. Están convencidos de que hay que “rescatar” a Pemex a cualquier costo, cuando lo que necesita es una reestructuración a fondo para deshacerse de negocios, como el de la refinación, que producen enormes pérdidas económicas.

No me imagino, en este sentido, a **Claudia** haciendo la gran reforma con el fin de hacer a Pemex viable. Esto la enfrentaría con el mismísimo **López Obrador** y los más radicales de su movimiento. Por eso, será muy interesante ver su malabarismo entre ideología y pragmatismo en relación con Pemex.

En donde sí veo muy ideológica a **Claudia** es en todo lo que tenga que ver con asuntos sociales. Y cuando digo ideología pienso fundamentalmente en estatismo: darle prioridad al Estado sobre posibles soluciones de mercado. Comenzando, desde luego, con los programas sociales. Ya dijo **Sheinbaum** que quiere mantenerlos e incluso extenderlos. Por ejemplo, llevar a todos los estados una beca para estudiantes de preescolar y primaria que ella implementó en la Ciudad de México como jefa de Gobierno.

También la veo ideológica en educación y salud. Nada de tercerizar al sector privado o financiar proyectos que no sean operados por el gobierno. Como militante de izquierda, **Sheinbaum** piensa que el Estado debe encargarse 100% de todo lo que tenga que ver con temas sociales.

Con un pequeñito problema que enfrentará: a ver de dónde saca el dinero para financiar un Estado más intervencionista del que ya tenemos.

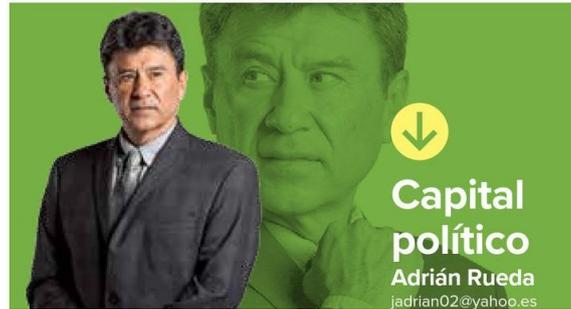
En suma, veo a **Claudia** pragmática en lo económico, malabarista en lo de Pemex e ideológica en los temas sociales.



X: @leozuckermann

La inminente crisis de las finanzas públicas obliga a Claudia a ser más pragmática que ideológica en materia económica.





Santiago deja ir el nocaut

- La propuesta de Ebrard eliminaba la facultad de la Asamblea Legislativa para fijar las tarifas del agua.

Si bien esta vez tampoco hubo nocaut en el segundo debate por la Ciudad de México, la oficialista **Clara Brugada** sí terminó acorralada contra las cuerdas por **Santiago Taboada**, quien dejó que la salvara la campana.

De nada le sirvió a **Clara** que **Martí Batres** y su cuñado, el fiscal *patito* **Ulises Lara**, anunciaran un día antes la investigación contra funcionarios de la Benito Juárez, por la supuesta falsificación de documentos, lo que ocasionó que una constructora privada perforara un túnel del Metro.

El jefe de Gobierno sustituto y su cuñado –el estudiante modelo que en 12 horas obtuvo un título de abogado– son tan predecibles, que no necesitaban rebanarse los sesos para intentar darle un *salvoconducto* a **Brugada** en el tema de corrupción, donde Morena está bien metido.

En lo que debieron asesorarla fue en el asunto del agua, pues el debate se dio justo cuando la ola de calor azota al país y hay escasez del líquido en la ciudad. Y la poca que hay está contaminada.

Como sabían que ese era uno de los temas que utilizarían contra ella, le recomendaron acusar a **Taboada** de querer privatizar el agua, lo cual no debía permitirse porque el acceso al líquido es un derecho humano, y no debe estar en manos de la iniciativa privada.

Ése era el momento en que **Santiago** pudo ir por el nocaut, pero nadie en su esquina le recordó que si alguien empujó la privatización del agua en la capital del país ése fue **Marcelo**

Ebrard en 2011, cuando era jefe de Gobierno del DF y **Brugada**, *La Juanita* de Iztapalapa.

En marzo de ese año el excanciller –hoy asesor de **Clara**– envió a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal una iniciativa para descentralizar el Sistema de Aguas capitalino, en la que proponía abrir al sector privado el suministro y dotación de agua potable.

Se autorizaba a que cualquier empresario –incluso extranjero– recibiera agua para consumo propio o para revenderla. Pero eso no era todo, también autorizaba a la IP la construcción y operación de la infraestructura hidráulica de la ciudad.

La propuesta de **Ebrard** eliminaba la facultad de la

Asamblea Legislativa para fijar las tarifas del agua, y le dejaba esa tarea al organismo que se crearía.

Y ni cómo olvidar que recomendaba eliminar los subsidios a la población para el pago del servicio, y que sólo hubiera “estímulos” a los sectores que decidiera el jefe de Gobierno.

Pero no sólo eso, además de fijar las tarifas, el organismo determinaría lo relacionado con las conexiones a la red, colocación, sustitución y restitución de aparatos de medición, así como drenaje, alcantarillado, aparatos ahorradores y tratamiento de agua residual.

De haber contado con esa información, **Taboada** hubiera noqueado a **Brugada**. En lugar de eso, la dejó que ofreciera una ciudad tan lacustre como la antigua Tenochtitlán, y que prometiera que desde el primer día de su gobierno todos los capitalinos tendrán agua en sus casas.

No es la primera vez que lo hace; han sido tres veces. **Clara** hizo recordar a alguien que también juró que desde el primer día de su gobierno los sicarios iban a cambiar las armas por tractores; pero como el prometer no empobrece...



CENTAVITOS...

Otro momento cumbre del debate fue cuando **Taboada** pidió a **Brugada** explicar cómo es que empresas ligadas a **René Bejarano** tienen contratos millonarios en Iztapalapa: **Clara** guardó silencio... Otro tema que no debe echarse en saco roto es el anuncio de **Taboada**, de que si gana promoverá una reforma para la elección del nuevo fiscal de la CDMX.

El debate se dio justo cuando la ola de calor azota al país y hay escasez del líquido en la ciudad.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Crímenes electorales impunes

• El homicidio de Noé Ramos es producto directo de la negligencia y el desinterés gubernamental por proteger a los candidatos.

En Tamaulipas, el asesinato de **Noé Ramos**, el alcalde con licencia de El Mante, que buscaba reelegirse como candidato del PAN-PRI en ese municipio, difícilmente podrá ser atribuido al crimen organizado. **Noé Ramos** era un político muy cercano al exgobernador **Francisco Javier García Cabeza de Vaca**, cuya candidatura había sido bloqueada por el TEPJF apenas unas horas antes, fue asesinado en un evento público a puñaladas.

Noé, quien operaba políticamente y gobernaba en uno de los puntos más álgidos por la presencia del narcotráfico en el país, desde hace dos años había denunciado amenazas de muerte para él y su familia. Pero el gobernador **Américo Villarreal** decidió quitarle hace un año la escolta de seguridad con la que contaba.

Esa custodia la volvió a solicitar **Noé** al gobierno estatal en por lo menos tres ocasiones por medio de tres oficios que **Ramos** envió en mayo y junio del año pasado, al secretario general de Gobierno del Estado, **Héctor Joel Villegas**: en ellos especificaba que el 27 de mayo del 2023 le habían quitado en diciembre de 2022 la escolta que había recibido, meses antes.

En esos escritos **Noé Ramos** reclamaba el regreso de su seguridad, porque había recibido amenazas de muerte, e incluso advertía que si algo le pasaba a él o su familia, sería responsabilidad del gobernador **Américo Villarreal** y de su secretario de Seguridad, **Sergio Chávez**. Las denuncias fueron ignoradas. En otro texto revelaba amenazas en actos públicos, y por esa razón el 14 de diciembre del 2022 acudió al Congreso para pedir protección al gobierno estatal.

Por supuesto, lo que hicieron primero fue quitarle la custodia y luego ignorar sus solicitudes. El alcalde asesinado decía que sus riesgos mayores provenían de su principal rival política local, la ahora candidata de Morena, **Patty Chío de la Garza**, una candidata que había sido impuesta directamente por el gobernador **Villarreal**, en una decisión que no fue tomada por la militancia en El Mante, sino por las oficinas de gobierno de Ciudad Victoria.

No hay detenciones por el homicidio de **Noé**, pese a que fue asesinado a puñaladas en un acto público. Si hubiera tenido seguridad, por lo menos el agresor hubiera podido ser detenido. Pero alguien había decidido que, pese a todo, ese candidato no tendría protección, aunque estuviera amenazado, y haber solicitado durante un año, por medio de tres oficios, esa seguridad al gobierno del estado, al operar en una zona de alta incidencia del crimen organizado. ¿Por qué? Porque era enemigo político del gobernador.

Es un crimen producto directo de la negligencia y el desinterés gubernamental por proteger a los candidatos. De poco sirve que hasta el presidente **López Obrador** diga que se dará

protección a los candidatos que lo soliciten, incluso sin hacer el correspondiente análisis de riesgo, si después de solicitarlo durante un año las autoridades deciden no proteger a un aspirante que, sin duda, requería esa protección.

Si sumamos el asesinato de un candidato en Oaxaca, secuestrado junto con su esposa, la actual alcaldesa municipal, ocurrido también este fin de semana, tenemos ya por lo me-

nos a 17 aspirantes asesinados desde que comenzó la campaña electoral, si ampliamos el círculo a dirigentes, aspirantes no registrados y familiares directos tenemos más de 50 y los actos de violencia suman más de 150. Todos los casos, rigurosamente, han quedado en la impunidad. De los 17 asesinatos de candidatos hay un solo detenido, que todavía no es procesado. En ningún caso se tiene a los asesinos intelectuales y, mucho menos, se saben los móviles de esos crímenes. La seguridad prometida es tan escasa que ninguno de ellos tenía protección, la hubieran solicitado como **Noé Ramos** o **Gisela Gaytán**, la candidata de Morena en Celaya, cuyo crimen muchos consideran que pudiera tener origen en los sucesores del cártel de Santa Rosa de Lima, pero por el impulso de opositores internos de **Gisela** dentro del propio partido Morena, donde sectores locales no querían su candidatura, impuesta, decían, por **Ricardo Sheffield**.

En el caso del candidato oaxaqueño **Alberto Antonio García**, tesorero y candidato de Morena a la presidencia municipal de San José Independencia, tanto él como su esposa, **Agar Cancino**, actual edil de ese municipio, fueron secuestrados. Dos días después del plagio, el candidato fue asesinado y su esposa hallada con vida, aunque no se han dado mayores detalles sobre su situación en la fiscalía del estado y en Tuxtepec. Poco antes había sido asesinado el exdiputado del PRI y tres veces presidente municipal, **Heriberto Ramírez**. Ese crimen también sigue impune.

En Baja California Sur, donde estuve este fin de semana, fue secuestrado **Rogelio Núñez Drew**, asesor político de la candidata a diputada del partido Fuerza por México, por el distrito IV en Baja California Sur, **Yusahara Dahiren Álvarez Manríquez**, el viernes 19 de abril en la ciudad de La Paz. Fue localizado un día después, severamente golpeado. Ahí está también el caso del secretario de organización del PAS en Sinaloa, secuestrado varios días, quien, al haber sido tan agredido, decidió dejar la vida política.

¿De qué seguridad a los candidatos pueden presumir las autoridades? No sólo no se brinda, sino que los crímenes después quedan sin excepción alguna impunes y eso alienta a ejercer aún más violencia, provenga ésta del crimen organizado o de venganzas políticas, tan cotidianas como las acciones criminales y alimentadas en muchos casos unas con otras.



ASTILLERO

Sheinbaum y el Chiapas encapuchado //

Salinas Pliego y Clouthier junior // Tamaulipas:

CO y elecciones // Se acusan Brugada y Taboada

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

NO FUE UN hecho menor, pero tampoco de la dimensión que en principio se comenzó a difundir: Claudia Sheinbaum fue detenida momentáneamente a bordo del vehículo en que realiza una gira por Chiapas. Fue antes de llegar a Motozintla, donde personas de negro y encapuchadas frenaron el convoy de la candidata presidencial morenista para pedirle que no se olvide de los pobres de aquella zona y que limpie la región de Comalapa.

LO SUCEDIDO CONFIRMA el alto grado de conflictividad social que se vive en Chiapas, donde Rutilio Escandón parece incapacitado para gobernar de verdad. También se confirma el grado de riesgo que tienen los aspirantes presidenciales, a pesar de los mecanismos de protección policiaca y militar. A fin de cuentas, los encapuchados manifestaron de manera respetuosa sus puntualizaciones y exigencias.

PERO BIEN HARÍA Sheinbaum si a pesar (o precisamente por ello) de los actos masivos a su favor, organizados y financiados por la mafia guinda y verde de aquella región (encabezada por el candidato Eduardo Ramírez), elabora un diagnóstico certero de lo que sucede en Chiapas y define acciones que eviten más descomposición, hartazgo y estallidos.

RICARDO SALINAS PLIEGO inició una especie de campaña política este fin de semana en Mazatlán, Sinaloa, aunque no de la manera abierta y tal vez masiva que había sugerido semanas atrás (si acaso, la asistencia a un partido de balompié del equipo profesional de su propiedad), sino en reuniones privadas con personajes como Manuel J. Clouthier, hijo del histórico panista que fue candidato presidencial en 1988; Ernesto Coppel, el hotelero que detonó la polémica y movilizaciones en defensa de la música de banda, y Ernesto Lizárraga, miembro justamente de la famosa banda El Recodo.

EN SUS CUENTAS de redes sociales, el máximo litigante por impuestos contra el gobierno federal destacó de manera clara su reunión con Clouthier junior, quien a su vez es un crítico constante de la llamada Cuarta Transformación, del presidente López Obrador; su gabinete y de la actual vocera de Claudia Sheinbaum, Tatiana Clouthier. Al republicar una fotografía donde se ven sonrientes ambos, el magnate y Clouthier, el primero comentó: "Hay muchas cosas que hacer por México... agárrense fuerte #Gobiernicolos HDP" y, el segundo: "Platican-do con el tío Richi y hablando mal del gobierno sin que nadie nos oiga !!!"

EL ASESINATO DEL presidente municipal panista de El Mante, Tamaulipas, quien buscaba la relección, forma parte del entramado de criminalidad política que virtualmente se ha institucionalizado en esa entidad. Noé Ramos fue atacado con arma blanca (recuérdese que hay casos en los que se utiliza esta vía mortífera, en lugar de las armas de fuego, para aparentar que los victimarios no pertenecen a grupos del crimen organizado). Él formó parte del grupo político jefaturado por César Verástegui Ostos, apodado *El Truko*, quien fue parte destacada del equipo del gobernador Francisco Javier García Cabeza de Vaca e incluso aspirante a la sucesión.

EN MÚLTIPLES ASPECTOS, en aquella región hay un gran dominio de la familia Verástegui (a la que pertenece Eduardo, quien intentó ser candidato presidencial independiente). Otro nombre y poder muy mencionado en este y otros casos es Pancho Carrión. Por su parte, el gobierno de Américo Villarreal profundiza sus carencias y compromisos, de tal manera que poco se ha podido avanzar en un cambio, para mejoría, de aquel estado donde, como en otras entidades, el crimen organizado impone reglas y silencios.

Y, MIENTRAS EL debate chilango registró un intenso intercambio de acusaciones entre Clara Brugada y Santiago Taboada, sin indicios inmediatos de que se modifique la delantera de intención electoral a favor de la morenista, ¡hasta mañana, con la detención de un hermano de *El Mencho* en el mero Autlán, Jalisco!



CIUDAD PERDIDA

De nuevo, otro debate perdido

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

COPIA FIEL DEL primer intento, el encuentro entre quienes pretenden gobernar la Ciudad de México fue como alguna vez el agua: inoloro, insaboro e incoloro.

OTRA VEZ EL insulto, otra vez la ocurrencia, otra vez el sopor que provoca la falta de talento político y la pregunta que no se aguanta: ¿esto es lo que merecemos en la ciudad?

SIN MAYORES POSIBILIDADES, según las encuestas, Salomón Chertorivski propuso y propuso, a fin de cuentas nada tiene qué cumplir, pero tal vez por eso mismo, o por la experiencia –fue secretario de Salud durante un año, pero además actuó como diputado federal y secretario de Economía durante la administración de Miguel Ángel Mancera–, puso sobre la mesa de debates una serie de ideas que parecían sólidas y congruentes.

LA CANDIDATA BRUGADA inició el debate, el reclamo y la agresión. Taboada, desde luego, respondió y de ahí en adelante nos hablaron de que la capital de México está llena de funcionarios corruptos, de una ciudad en la que se vive casi de milagro por la perversidad de sus gobernantes. Verdades que no estaban muy alejadas de la realidad, pero que de muchas maneras la torcían.

TABOADA CARGÓ, SIN remedio, el mal del llamado cártel inmobiliario tanto en el tema del agua como en el de la corrupción, pero, por ejemplo, en el caso del agua habló de lo mismo que se ha repetido una y otra vez desde todos los frentes.

LANZÓ ACUSACIONES SIN mayores pruebas, mostraba una sonrisa que lo proyectaba más como el fiscal duro que como el joven pícaro, cínico, al que no le dolían las verdades y se exponía, una y otra vez, a las respuestas de Brugada y Chertorivski.

POR EJEMPLO, DIJO y mostró dos pares de frascos que según él pertenecían a lo que circula por las tuberías de otras tantas alcaldías. No dijo quien certificó que eran muestras de esos lugares; tampoco expuso el nombre de los laboratorios o las empresas investigadoras que señalaran qué elementos contamina-

ron el líquido, pero culpó al gobierno de tal situación.

CLARA BRUGADA ACUSÓ a Taboada de mentiroso y corrupto; Taboada acusó a Brugada de mentirosa y corrupta, y el chapulín Chertorivski –ha ido de un partido a otro para conseguir el poder– mostraba colmillo y lanzaba ideas que sonaban congruentes, como aquellas de revivir ríos y atacar la corrupción desde las ventanillas de atención a la gente.

YA ES HORA de obligar a los contendientes a decir la verdad y para eso el IECM debería tener algún grupo de analistas que observen cada una de las palabras, de las acusaciones, y luego le digan a la gente quién miente más. Eso no sería nada malo y nos daría mucha seguridad y menos show en estos menesteres.

TOTAL, SI RESULTA necesario declarar a uno que no salió despostillado en el encuentro, ese fue Salomón, el de MC, que ha hecho y dicho cosas diferentes, no necesariamente buenas ni posibles.

ASÍ FUE EL segundo debate entre quienes pretenden la jefatura de Gobierno, pero usted que nos lee, no se angustie, aún nos falta un tercer “debate”.

De pasadita

AL FINALIZAR, LOS candidatos hicieron declaraciones en los patios de las instalaciones para repetir lo ya dicho y declararse –como el librito manda– triunfadores, pero eso no era lo que proyectaban sus equipos.

TABOADA SALIÓ ACOMPAÑADO de Alito, el priista. Su sonrisa y sus gestos –a lo mejor no entendió nada– contrastaba con la sonrisa amarga de Santiago y los rostros sombríos de su comitiva.

EN EL EQUIPO de Brugada se mostraba un silencio de preocupación. Sí, se decían triunfadores, pero no se les borraba el gesto de preocupación.

AL CANDIDATO DE Movimiento Ciudadano seguramente no le importaba anunciarse como el triunfador del debate, pero se le veía, en algunos momentos de la entrevista postrera, alegre, burlón. Total, nada qué perder.

cd_perdida@jornada.com.mx



PULSOPOLÍTICO

**AGARRÓN BRUGADA-TABOADA
EN DEBATE CHILANGO**

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

El segundo debate de los tres candidatos a Jefe de Gobierno de la Ciudad de México se convirtió en otro choque de acusaciones entre Clara Brugada y Santiago Taboada y propuestas de Salomón Chertorivski sobre la crisis hídrica que enfrenta la capital de la República, en el que el tema de corrupción prevaleció durante la hora y media que duró ese encuentro.

Hubo propuestas de los tres para enfrentar y resolver la falta de agua que agobia a millones de capitalinos en la mayoría de las 16 alcaldías, en la que se deberán invertir cientos y miles de millones de pesos, sin que ninguno se refiriera de dónde van a obtener esos recursos, y un agarrón entre la candidata de Morena y sus aliados, y el de oposición panista, priista y perredista, con algunas intervenciones del de Movimiento Ciudadano, cuando se habló de corrupción.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Un grupo de encapuchados interceptó ayer a Claudia Sheinbaum a la entrada a Motozintla, Chiapas, para pedirle que evite que ese municipio se convierta "en un desastre más", como ocurre en Comalapa, a lo que la candidata morenista aseguró que le pareció extraño que en el lugar estuviera presente sólo un medio en particular y que algunas de las personas le dijeran que no eran fifis.

Tras el fallido intento de responsabilizar a la alcaldía panista de Benito Juárez de la contaminación del agua de sus habitantes, en víspera del segundo debate chilango, la Fiscalía y Martí Batres acusaron a esas autoridades de haber alterado o manipulado documentación sobre el caso de un túnel perforado de la Línea 12 del Metro.

Con ambas acusaciones, Batres y Morena buscan frenar el avance de Taboada sobre Brugada, quien presionara para tumbar la candidatura de Omar García Harfuch, que fue el primer anuncio oficial de

Claudia Sheinbaum, tras recibir del Presidente López Obrador el "bastón de mando".

De no haber nueva trampa morenista en el dictamen que creará el Fondo de Pensiones del Bienestar, se discutirá y aprobará en la sesión del pleno en la Cámara de Diputados, a pesar de las protestas y críticas de trabajadores que cotizaron durante años y ahora se quedarán sin ellas.

Ese hallazgo de ocho personas asesinadas a cuchilladas y golpes en las afueras de la capital de Chihuahua con un mensaje clavado en el pecho de una de ellas, más el asesinato a puñaladas del candidato de la coalición PAN-PRI en Ciudad Mante, Tamaulipas, confirma que al igual que otros estados del centro y sur de la República, la violencia sigue imparable.

Buena conducción profesional del segundo debate capitalino por parte de los periodistas Elisa Alanís y Juan Manuel Jiménez.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
[@MXPulsoPolitico](https://twitter.com/MXPulsoPolitico)



Póker POLÍTICO

Matías Pascal

La apuesta económica de **AMLO**, ¿benéfica para **México**?

La **87 Convención Bancaria** fue el escenario perfecto para un juego de póker político, donde los candidatos se mostraron las cartas y apostaron fuerte frente a los banqueros. Pero, ¿*realmente tienen las cartas necesarias para llevar a México hacia el futuro?*

La candidata por **Morena**, **Claudia Sheinbaum**, llegó respaldando las políticas del **presidente López Obrador**, hablando de crecimiento y empleo, pero su reforma de pensiones parece un call débil. ¿*Podrá mantener su mano sin mostrar las cartas?* Su compromiso con la disciplina fiscal es loable, pero sin reformas impositivas, ¿*cómo pretende cubrir el déficit en 2025?* Si bien apuesta por la estabilidad, ¿*será suficiente para convencer a la Banca y al electorado?*

Xóchitl Gálvez, candidata del **Frente Amplio por México**, criticó fuertemente la gestión de la Cuarta Transformación y propuso un cambio radical. Propone impulsar al **nearshoring**, lo que suena bien y puede traer un crecimiento económico para el país, pero ¿*puede realmente ganar esta mano contra rivales más experimentados en el tema?* Su enfoque en los intereses empresariales podría ser un fold para los más vulnerables. Además, su falta de afinidad con otros candidatos y crítica a los programas sociales la hacen parecer un farol arriesgado. ¿*Tendrá las cartas suficientes para llevarse el bote?*

Para el candidato de **Movimiento Ciudadano**, **Jorge Álvarez Máynez**, es indispensable una reforma fiscal y crítica hacia **Pemex**. Presentó una idea de impuestos verdes que parece ser interesante, pero ¿*puede mantener la apuesta sin que la mesa se vuelva en su contra?* Su enfoque único podría ser tanto una fortaleza como una debilidad, dependiendo de cómo lo maneje. ¿*Está listo para el flop si sus cartas no funcionan como esperaba?*

El **Presidente Andrés Manuel López Obrador** hizo su aparición en la **Convención Bancaria** para dar su "**despedida anticipada**" con la élite bancaria, donde presumió logros que mejoraron la relación entre el sector bancario y el gobierno, ya que desde antes que iniciara su mandato, **AMLO** había generado tensión con el sector al amenazarlos con "**soltar al tigre**" insinuando que la Banca intervendría en las elecciones pasadas.

En este juego político, la **Banca** juega un papel crucial y es por ello que el Presidente no perdió la oportunidad de despedirse y "**dar su manotazo**" de que en su sexenio se "**jugó limpio**". ¿*Acaso estas declaraciones tienen un tinte en la mesa del Póker Político?*

Los candidatos tienen que mostrar sus mejores cartas y convencer a los jugadores claros, sin embargo, las manos que presentaron en la **87 Convención Bancaria** no son imbatibles. **Sheinbaum** apuesta por la continuidad, pero su conservadurismo puede limitar su capacidad para implementar cambios significativos. **Gálvez** propone un cambio radical, pero sus propuestas pueden resultar demasiado arriesgadas para algunos sectores. **Álvarez Máynez** apuesta alto, pero su falta de apoyo entre otros candidatos podría debilitar su posición.

El futuro de México está en juego, y los electores deben analizar cuidadosamente las propuestas de cada candidato antes de tomar una decisión en las urnas.

Mañana continuaremos analizando la mesa del Póker Político y quién tiene las mejores cartas para llevar a México hacia el futuro. ¡Ciaooo!





Claudia Sheinbaum Pardo



Xóchitl Gálvez Ruiz



Jorge Álvarez Máynez



INDICADOR POLÍTICO

RESPUESTA A INE: REQUERIMIENTOS CENSORES, "DONDE LE CABE MEJOR"



CARLOS RAMÍREZ

La consejera presidenta del INE, Guadalupe Taddei, está **siguiendo** los pasos autoritarios de su antecesor Lorenzo Córdova Vianello en materia de **coartar** la libertad de expresión y colocar reglamentos operativos del instituto por **encima** de las libertades de ideas y de expresión que defiende la Constitución, sobre todo a partir de **inquisiciones** administrativas.

Lo de menos es que Taddei **desconozca** el funcionamiento de la comunicación política y esté aplicando **reglamentos** administrativos que tendrán efectos **contra** la libertad de expresión. A través de un comunicado arbitrario y de corto plazo, el INE se dirigió a la periodista rusa Inna Afinogenova, quien ha trabajado para el sistema Rusia Today y ahora es entrevistadora del canal español que abrió el exvicepresidente Pablo Iglesias, del grupo político de izquierda Todas Podemos, para **investigarla** por su entrevista al presidente López Obrador.

La semana pasada la periodista extranjera dio a conocer en sus redes sociales el **requerimiento** enérgico, autoritario y perentorio --le da un plazo de 24 horas-- para que aclare las razones de su entrevista, diga si las preguntas fueron sembradas por el gobierno mexicano e inclusive informe si recibió algún **emolumento** económico, exactamente lo mismo que hacía Córdova Vianello como consejero presidente del INE **no** tanto para vigilar trampas de la comunicación política, sino para generar un ambiente de **autoritarismo** que obligara a los periodistas a **disminuir** su tono crítico.

El INE tenía **todo** el absurdo **derecho** de obligar a la Presidencia de la República a peinar el contenido de las *Mañaneras* para **de-**

purarlas de cualquier interpretación de la autoridad electoral de parcialidad política en época de elecciones.

Sin embargo, el asunto ha llegado al punto **autoritario** en que se quieren someter a ciudadanos extranjeros a cumplir con reglas que **ningún** otro país les impone a comunicadores no nacionales. La respuesta de la periodista Afinogenova fue **burlona**, agresiva e incluyó la **participación** del líder político español Pablo Iglesias diciendo que él es el responsable del medio de comunicación que entrevistó al presidente López Obrador.

El INE de Taddei no sólo está **regresando** a las prácticas autoritarias y coercitivas de la libertad de expresión que privilegió Córdova Vianello, sino que sus mecanismos de intento de control de la comunicación política de los medios **recuerdan** los viejos tiempos no muy lejanos --de Manuel Bartlett, por ejemplo-- en los que se **controlaba** el contenido de las informaciones para beneficiar al PRI.

Los **expedientes** abiertos contra periodistas --como la entrevistadora rusa-- **contradicen** el ejercicio absoluto de la libertad de expresión y de prensa que deben tener los periodistas.

Córdova Vianello se **topó** con la pared del Tribunal Electoral que le echó **abajo** cuando menos dos acusaciones muy expresas contra periodistas por difusión de contenido político en medios de comunicación que al parecer del consejero presidente resultaban **sospechosas** --es decir: sin pruebas contundentes-- de buscar el beneficio de algún partido o candidato. El Tribunal dejó muy en **claro** que esos dos casos eran de **ejercicio** de la libertad constitucional de expresión y Córdova Vianello tuvo que **tragarse** su berrinche.

Una de las **características** básicas de la democracia radica en el acceso a la **información** --el otro es la participación, de acuerdo con el modelo de **poliarquía** de Robert Dahl--, porque los electores durante toda la dictadura política priista **padecieron** el control de la información a través de mecanismos coercitivos **similares** --por no decir que calcados-- a los que han aplicado Córdova Vianello y ahora Taddei.



El **modelo** político que está aplicando en la estructura electoral la consejera presidenta Taddei y que **entronizó** en el INE Córdoba Vianello es el conocido esquema chileno posdictadura de **democracia protegida**, que no es otra cosa que un enfoque **paternalista** y por tanto autoritario de los responsables electorales para controlar los procesos de elecciones y que se **subordinen** de manera estricta a los considerandos de los responsables electorales y **no** a la democracia que

requiere de acceso informativo abierto para tomar decisiones en las urnas. Este modelo de democracia protegida fue **heredado** por Pinochet cuando perdió el control de su dictadura y se enfocó hacia la salida del poder, pero manteniendo **mecanismos** autoritarios, verticalistas y estatistas que impidan una verdadera democracia informativa.

La decisión de Taddei de abrir un expediente contra Afinogenova es una **mala** noticia para la libertad constitucional de expresión y lleva a respuestas **agresivas** porque en su tuit la periodista rusa toma el documento oficial del INE lo **enrolla** y le manda el mensaje a la consejera presidenta de que por favor se lo **ponga** donde "le cabe mejor".

Política para dummies: la política es una espada contra la democracia.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



Foto: X: @inafinogenova

El INE de Taddei no sólo está regresando a las prácticas autoritarias y coercitivas de la libertad de expresión que privilegió Córdoba Vianello, sino que sus mecanismos de intento de control de la comunicación política de los medios recuerdan los viejos tiempos no muy lejanos --de Manuel Bartlett, por ejemplo--en los que se controlaba el contenido de las informaciones para beneficiar al PRI



SEGURIDAD Y DEFENSA

CARLOS RAMÍREZ*



@carlosramirez / seguridadydefensa@gmail.com

'El Señor de la Guerra'

La estructura de poder de Estados Unidos -la Casa Blanca y el Capitolio- tomó la decisión de apostarle al sobrecalentamiento bélico del planeta con fondos especiales del presidente Biden para Ucrania, Israel y Taiwán, tres zonas de guerra que están acercando al planeta a conflagraciones nucleares.

Después de la derrota histórica de la Unión Soviética en 1989, y el desmoronamiento del bloque comunista en Europa del Este, el mundo se enfrentó a la opción de abandonar los caminos de la guerra y entrarle a una confrontación de desarrollo económico, sobre todo porque en ese momento las amenazas árabes, chinas y coreanas carecían de influencia geopolítica.

El mensaje que está dejando la actual fase de crisis económica y guerras regionales es la articulación de un capitalismo bélico, por lo que la demanda productiva de armas y municiones se convierte en el gran detonador de la producción, relegando lo que debiera ser el motor de la actividad económica mundial: la demanda de bienes y servicios de las personas.

Ante la reconsolidación de Rusia y China y el activismo antiestadounidense de Corea del Norte e Irán, la respuesta de Biden se ha centrado en el fortalecimiento de la maquinaria bélica, aunque con el indicio hoy de que Estados Unidos sólo en caso de última instancia desplegara partidas militares en otras partes del mundo, algo que pronto tendrá que reac-

tivar ante el fracaso de las fuerzas militares de Ucrania para resistir la ofensiva rusa y la posibilidad de activismo bélico territorial de Corea del Norte e Irán.

El mensaje del presidente Biden es negativo: fortalecer la maquinaria de guerra de países en confrontaciones a balazos -Ucrania e Israel, hasta ahora- como una forma de escalar la inestabilidad regional que tendrá repercusiones negativas en el mundo, aunque con el efecto positivo de la economía bélica.

Los vientos de conflagración están azotando en el planeta y Biden se consolida como *El Señor de la Guerra*.

ZONA ZERO

Hasta ahora, los candidatos presidenciales no han podido hacer un diagnóstico crítico de la crisis de seguridad, ni tampoco han respondido a la preocupación social de que los candidatos estadounidenses Biden y Trump pueden tomar la decisión de enviar tropas a perseguir *narcos* a México, dándole más escobazos todavía al panal de los *cárteles* activos. Es preocupante que los candidatos no hayan tenido un pronunciamiento sobre el repunte en la percepción social de inseguridad.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



**AGENDA CONFIDENCIAL****LUIS SOTO**

Contubernio gobierno-banqueros

“Emisarios del pasado, riquillos reaccionarios del grupo Anti-México”, llamó **Luis Echeverría Álvarez en 1975 a banqueros y empresarios.**

“Ya nos saquearon, México no se ha acabado, no nos volverán a saquear”, les advirtió el presidente **José López Portillo en 1982**, y nacionalizó los bancos privados que operaba en el país.

Miguel de la Madrid Hurtado, instruido por Carlos Salinas de Gortari —quien lo tripulaba—, les abrió nuevamente la puerta a los banqueros, poniendo a la venta del gran público inversionistas 34 por ciento de algunas instituciones financieras a través de los llamados “Caps”, certificados de aportación patrimonial, de los que ya nadie se acuerda.

“Fórmense muchachos que vamos a repartir los bancos”, dicen que dijo **Carlos Salinas de Gortari** a los “casabolseros”, y les cumplió vendiéndoles 18 bancos propiedad del gobierno a precios de ganga.

Ernesto Zedillo les aventó el salvavidas del Fobaproa; muchos bancos sobrevivieron, otros se murieron.

“Me han tratado muy bien, con respeto y considero que han sido correspondidos; les he tratado con respeto y he cumplido los compromisos que hice al inicio de mi gobierno”, les agradeció **Andrés Manuel López Obrador a los banqueros** el viernes pasado, quienes no sólo le aplaudieron, sino que reconocieron que su relación con el gobierno de la 4T había sido increíble.

Más increíbles son las utilidades que han registrados los bancos en la administración de la 4T: El año pasado “se echaron a la bolsa” 273 mil millones de pesos; en 2022 más de 236 mil millones; un año antes 182 mil; 102 mil millones de pesos en 2020 y en 2019, ascendieron a 163 mil millones. Y si terminan el 2024 con la misma tendencia del año pasado, van a rebasar **un billón de pesos** de utilidades en los seis años de **Andrés Manuel López Obrador**. ¿Y en qué se han beneficiado los pobres acá?

Lo humillante es que esas cuantiosas utilidades es que no necesariamente se las ganaron los bancos “con el sudor de su frente”, sino esquilmando a los ahorradores e inversionistas con las tasas de interés de usura que cobran en todo tipo de créditos, principalmente los de consumo, donde rebasa en algunos casos 100 por ciento anual, ante la mirada complaciente del gobierno.

Así está la cosa pues.

Después de reconocer que hizo el ridículo en el primer debate, “se apendejó”, dicen algunos integrantes del “cuarto de guerra perdida”. La candidata **Xóchitl Gálvez**

decidió. “poner oídos sordos” a las recomendaciones de su equipazo para el segundo asalto de la contienda, que se llevará a cabo el próximo domingo, pues descubrió que son una bola de inútiles, dicen que les dijo.

Relató que, en el primer asalto, sus “asesores balines” le decían: pégale abajo, no, mejor arriba; dale un gancho al hígado, tírale golpes a la cara... eran tantos los que intervenían que terminó confundida, apendejada, insiste otros. Confesó también que hasta le cambiaron el modo de andar y de vestir. A mí el traje sastre no me queda, ni los zapatos de marca; yo soy de huipil, calzón de manta y huaraches de suela de llanta, quiso decir.

Pero el próximo domingo todo va a ser diferente; vamos a ver a una Xóchitl diferente, única, auténtica, inigualable. Si la nueva imagen no le da resultado, mejor que se despidan de la contienda, sugieren los expertos.

@LuisSotoAgenda



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

El año de
Hidalgo: dinero
y poder

El “año de Hidalgo” se predica en México del último de cada gobierno. Es el año en que la corrupción se dispara, porque es el que queda para robar.

El actual gobierno se ha dado ya un gran “año Hidalgo”, otorgándose en el presupuesto de 2024 un aumento de 4.3% del gasto.

Algo así como 766 mil millones de pesos extras para gastar solo este año.

Más: el día de hoy, si todo sigue como va, la mayoría oficialista en el Congreso legalizará la apropiación por el gobierno de otros 40 mil millones de pesos: los que hay en las “cuentas inactivas” de los ahorros privados de pensiones, las Afores. Se formará con ellas un nebuloso “fondo del bienestar”.

La palabra “bienestar” se ha convertido en estos años en sinónimo de corrupción, politización, desvío y desaparición de dineros públicos.

Pero hay un “año de Hidalgo” político peor que el económico esbozado arriba. El Presidente se está despachando también con un “año de Hidalgo de poder”.

En su columna del viernes pasado Joaquín López Dóriga hizo un elocuente sumario de poderes y actos de poder adicionales que el Presidente quiere llevarse puestos este año.

Primero, las 20 reformas constitucionales anunciadas el 5 de febrero, que están ya en el Congreso, y que son un guión a seguir para el gobierno de la sucesora oficial, si ésta gana la Presidencia.

Segundo, rumbo a la elección: someter a juicio político nada menos que a la ministra presidente de la Suprema

Corte, litigio promovido por Morena junto con el impresentable ex ministro de la misma Corte, Arturo Zaldívar

Tercero, rumbo a la elección también: el inicio de un proceso penal contra la candidata de oposición, Xóchitl Gálvez, tal como Peña Nieto hizo en 2018 contra el candidato de oposición Ricardo Anaya, en beneficio de López Obrador.

Cuarto, lo más preocupante, pues ya es un hecho legal que deberá abolir la Corte: la suspensión de los efectos inmediatos de la ley de amparo dictados por un juez.

Quinto, la ampliación de las facultades del Presidente para indultar a criminales.

Con esto último se crea algo más potente que el fuero para políticos ladrones y delincuentes colgados del poder: el indulto presidencial.

“Año de Hidalgo”. ■



BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA
OLABUENAGA

@olabuenaga



Reforma judicial o mutilación

Usted se va a ir a la cárcel. Haya hecho algo o no. Se lo demuestren o no. Me conoce, generalmente empiezo lo que escribo dando aliento a aquel que me lee. Pensando en lo que circunda eso de lo que quiero hablar. Describiendo los pliegues del contexto, de la persona o de la historia. Aquí no puedo. No hay manera de darle la vuelta o ser amable al decirlo. Lo expreso como lo diría su abogado, y ojalá que lo tenga. Usted se va a ir a la cárcel. Esa es una de las leyes por las que estará votando si vota por Morena en la próxima elección.

No, aunque no parezca, no hay ninguna inclinación política en lo que escribo. Esta es tan solo una descrip-

ción llana sobre lo que se propone y se avecina. Endurecer la *prisión preventiva oficiosa*, ampliar los delitos por los que se aplica y rechazar las instancias internacionales que la condenan y a las que, por cierto, México está obligado a respetar. Se trata del derecho de meter a la cárcel a las personas e iniciarles un juicio por algún indicio de una posible participación en un delito. ¿Cuántas veces ha escuchado en nuestro país el “me lo sembraron” y el “usted disculpe”? Ahora va a tener que oírlo desde prisión. Se trata de uno de los retrocesos más relevantes en los que piensa caer este gobierno para otorgarle un poder mayor al Presidente, saltarse los organismos internacionales y un nuevo desprecio a los derechos humanos.

Cuando la semana pasada la secretaria de Gobernación presionó en plena *mañana* a la Suprema Corte de Justicia para aceptar la decisión del Presidente sobre el tema, recordé la gran cantidad de veces en que acusaron a la funcionaria de ser un simple florero y pensé en lo peligrosas que pueden ser las figuras de ornato. No puedo creer que no sepa lo mucho que lastima a la nación lo que presentó. No puedo creer que no se escuche a sí misma. Al igual que la ex ministra defendiendo con aspavientos lo indefendible solo porque lo dice el Presidente. Mienten, ambas mienten. Y eso no es todo.

La Ley de Amparo mexicano, último reducto y úl-

tima salvación de un individuo frente a los abusos de poder de la autoridad, está pensando ser mutilada para que no se afecten las decisiones del Ejecutivo. ¿Sabe a quién lastima esta revancha contra el Poder Judicial,

este desquite? ¡Al pueblo! Consiste en dejarnos a todos sin una última carta de defensa frente a los abusos de nuestros gobernantes. El pueblo en indefensión frente a su Gobierno. Un pueblo manoseado: sirve cuando sirve y cuando no, no.

No le creamos, pues, al senador y a los legisladores que argumentan tan solo para hacerle la barba al Presidente en esta mutilación. No le creamos a los opinadores que hablan a medias sin explicar este escándalo. Enredan para que la gente no entienda lo que pierde, que le están concediendo al Presidente canchales medievales. Que al votar por

Morena se están poniendo la soga y también el yugo al cuello. Reforma sí, mutilación no.

Esta reforma es una usurpación del sistema penal por parte del Ejecutivo, del Presidente en turno. Una última prueba del retroceso: si el Presidente será el que ahora decida quién va a la cárcel, también está proponiendo una Ley de Amnistía, con lo cual, será también él quien decida quién sale.

No piense en candidatas, piense en esto que le digo, es decir, piense en usted y vote. ■

Usted se va a ir a la
cárcel; esa es una de
las leyes por las que
estará votando si
sufraga por Morena



AUTONOMÍA RELATIVA
**Juan Ignacio
Zavala**

 Opine usted:
 zavalaji@yahoo.com

 @juanizavala


El candidato naranja

Del arranque de las campañas a la fecha podemos decir, sin temor a equivocarnos, que la novedad reconocible hasta el momento ha sido la canción de MC que define y mueve la campaña de Jorge Álvarez Máynez –Máynez, como se hace llamar el propio candidato—. Hay que decir que esa candidatura no despertaba ninguna emoción cuando fue lanzada. El escepticismo era una manera positiva de verla (nota: debo decir que uno de mis hijos es funcionario de Movimiento Ciudadano).

Lo cierto es que la candidatura que presenta un crecimiento notorio y tiende a un incremento rápido es la de Máynez. No solamente porque es quien empezó más tarde y en condiciones de desventaja por su tamaño y atropellada selección de candidato, también por los intereses cruzados de quienes consideran que solamente tiene que haber una oposición y que el juego democrático en este país se reduce a sus preferencias (el caso de Leo Zuckermann no deja de sorprender, al pedir que bajen al candidato naranja de los debates. Esa misma

actitud tuvieron Cuauhtémoc Cárdenas y Alfredo del Mazo, en 1997, cuando excluyeron a Carlos Castillo Peraza del debate a la elección de la CDMX. La exclusión no es precisamente lo más democrático. Paradójicamente, excluir candidatos, como propone Zuckermann, es algo que sucede en lugares como... ¡Venezuela y Nicaragua!).

Lo que olvidaban los irritados por la presencia de Máynez en la elección –también les parecía nefasta la participación de Samuel–, es la ya conocida capacidad de ese partido en generar conexión con los jóvenes por una vía que parece muy sencilla: la música, las canciones. En efecto, no es la primera vez que MC sorprende con una campaña exitosa basada en una canción pegadora y que, de pronto, anda en boca de medio mundo. Los malquerientes dicen que Máynez “solamente tiene una canción”. Sí, a lo mejor es “solamente” una canción, pero una en torno a la cual gira una campaña. Las otras dos no tienen canción y batallan en estos días para encontrar los ejes de sus campañas.

Si a alguien le cayó bien el debate fue al candidato naranja. Desde esa fecha su nombre, puesto en una canción, suena fuerte. Su sonrisa congelada en el debate se convirtió en meme, sí, pero también en una forma de identificarlo. Claro que quien nada más tiene como reto crecer para ser conocido, goza de mucha más flexibilidad que los que ya tienen necesidad de cerrar brecha.

En el debate que se llevará a cabo el domingo, el candidato Máynez podrá desplegar, además de su ya conocida sonrisa, algo que no es muy conocido: su capacidad para la polémica. En efecto, el candidato naranja es un hombre preparado, con conocimiento de los temas públicos, retórica propia y reflejos.

Por lo pronto podemos ver que se trata de un candidato disciplinado, que sabe que en una campaña lo principal es seguir un guion, ceñirse a lo que tiene que hacer de manera ordenada y metódica, y saber utilizar cada momento aprovechable. Así, además de su canción, ha decidido visitar el mayor número de universida-

des posibles, en las que ha visto un voto potencial con resultados positivos para su causa.

Para rabia de muchos, pero para satisfacción de él y los suyos, ha rebasado ya el umbral de la candidatura testimonial y demostrado que tiene razón el viejo dicho de que en política no hay enemigo pequeño.



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

 Opine usted:
 phiriart@elfinanciero.com.mx
 phiriartlebert@gmail.com

 @PabloHiriart


Afores, un problema de confianza

Por lo visto, la reforma al sistema de pensiones es otra ocurrencia que acabará en despojo y destrucción.

Van a crear un Fondo de Pensiones del Bienestar con el dinero de quienes no lo hayan retirado de sus Afores en determinado tiempo.

Eso es confiscar dinero ajeno.

Señalan propósitos aparentemente nobles para crear el Fondo de Pensiones. Supongamos que así sea. El problema, gobierno, es que ese dinero no es tuyo.

¿Qué le importa al gobierno si alguien no quiere retirar su dinero a tal edad, o su cuenta permanece inactiva, por las razones que sólo el ahorrador tenga?

No es dinero del gobierno, sino de los particulares.

Dicen el gobierno y los legisladores morenistas: se va a crear una reserva para que, en caso de que alguien reclame el dinero confiscado, se le devuelva.

¿De veras se lo van a devolver? Sí, palabra de AMLO.

El Presidente no tiene credibilidad.

“Los ahorros no se van a tocar” —dicen y juran—, salvo en los casos que bla-bla-bla.

Primero, sí se toca, porque de ahí sale parte de los recursos que el gobierno pretende usar para el

Fondo del Bienestar.

Y el bla-bla-bla no es creíble.

El resto del dinero para financiar el Fondo de Pensiones del Bienestar proviene de fuentes de ingresos que no son permanentes. Ya sabemos lo que pasa cuando se quiere solventar un gasto fijo con ingresos eventuales.

Ya los economistas discutirán si técnicamente es conveniente y es viable, aunque pone los pelos de punta cuando el Presidente nos quiere tranquilizar con que “no se van a tocar las Afores”.

A nadie se le olvida la insistencia con que dijo que para la construcción del Tren Maya no se iba a tirar un solo árbol. Y la andanada de insultos a respetados ambientalistas que sostenían lo contrario.

Los que advertían sobre el daño al medio ambiente que causaría esa obra recibieron insultos y sambenitos de “neoliberales”, “al servicio de la oligarquía”, “ambientalistas de mentiras” y otros desplantes ofensivos.

El resultado fue que para abrirle paso al tren se talaron, oficialmente, 7 millones de árboles, aunque la cifra desde luego es mayor.

Hay muchos antecedentes de que el Presidente engañó y los que se atrevieron a advertirlo fueron

objeto de linchamiento desde Palacio Nacional.

¿Se acuerdan de la rifa del avión presidencial?

Sí, aquella cena en la que vendió boletos del sorteo a empresarios, en varios millones de pesos el cachito, y lo recaudado con la rifa se iba a destinar a la compra de medicinas. Eso fue en 2019.

¿Y de la refinería que iba a costar 8 mil millones de dólares e iba a estar lista en dos años?

La palabra del Presidente no tiene credibilidad. Se gastó.

Más aún cuando en las comisiones de la Cámara de Diputados aprobaron un dictamen sobre la reforma a las Afores, y luego Morena introdujo cambios de manera ilegal a lo que se había aprobado.

“Están haciendo un escándalo con eso”, dijo el Presidente y lo atribuyó a “un error humano” sin mala fe.

Alteraron un dictamen. Le añadieron párrafos. Eso es trampa. No se puede confiar en ellos.

Menos aún cuando AMLO acompaña la iniciativa de un rosario de insultos contra periodistas, dueños de medios de comunicación y economistas, y que sostiene que la intención es corregir la “reforma antilaboral de los neoliberales”.



Seguramente hay que corregir, pero nada que venga del rencor y con insultos es para mejorar, sino para destruir y despojar.

Al ver los orígenes del recurso para el fondo que se pretende crear, podemos ver que, además de confiscar dinero privado, queda claro que la reforma está montada sobre ficciones.

Funcionarios y legisladores de Morena han propuesto que se financie con las utilidades del Tren

Maya, las ganancias de Mexicana de Aviación, de ahorros presupuestales del gobierno federal.

Lo anterior quedó fuera del dictamen, y la incertidumbre del financiamiento tiene fundamento.

En la iniciativa presidencial está nutrir el Fondo de Pensiones del Bienestar con “donaciones o cualquier tipo de aportación proveniente de cualquier persona física o moral”.

Imposible tomar en serio una iniciativa así.

No se les puede creer que las Afores “no se van a tocar”, y proponen lo contrario.

Menos cuando la propuesta viene de los que “rifaron” un avión para “comprar medicinas”. Ni rifaron el avión ni se compraron medicinas.

Juraron que no se iba a talar un solo árbol en la selva maya para el trenecito.

Que “rescatarían Pemex”.

Que la refinería en Dos Bocas costaría 8 mil millones de dólares.

Que la pandemia no nos afectaría.

Que serían respetuosos de las decisiones y de la autonomía del Poder Judicial...

Todo eso fue mentira.

Y ahora, con el cuento de propósitos nobles –que en realidad son electoreros–, el gobierno va a confiscar dinero que no es suyo y no tiene lo que falta para sostener la reforma a las pensiones .



Fuera del aire

Error humano

PAOLA ROJAS

Las pensiones son un reto a nivel global; mientras más aumenta la esperanza de vida, más complicado es su manejo. En el caso de México, con la mitad de la población económicamente activa en el sector informal y una disminución del índice de natalidad que empieza a invertir la pirámide poblacional, el reto es mayúsculo.

En este contexto, el presidente López Obrador planteó una ambiciosa reforma al sistema de pensiones que busca que los trabajadores reciban el cien por ciento de su último salario. Esto aplicaría para quienes ganan menos de 16,777 pesos mensuales. Para financiarla propuso usar los recursos del Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado, las ganancias que genere la operación del Tren Maya y la aerolínea Mexicana, sumados a lo que arroje el cierre de la Financiera Rural.

El problema es que no alcanza. De hecho, la principal crítica que la iniciativa ha recibido desde diferentes sectores es la dificultad para su financiamiento. Algunos de plano consideran que es imposible solventarla.

En el esfuerzo por hacerse de más recursos para convertirla en viable, legisladores de Morena plantearon transferir los ahorros no reclamados de las cuentas de Afore de las personas de 70 años o más, al llamado Fondo para las Pensiones del Bienestar. El coordinador de los diputados morenistas, Ignacio Mier, explicó que ese dinero está siendo utilizado por las administradoras de las Afore. De ahí la pertinencia de aprovecharlo para fundear la reforma de pensiones.

Por ley, los ahorros de los trabajadores no prescriben aún si estos tardan años en reclamarlos. Ante eso, los defensores de la reforma han dicho que, si el trabajador reclama su ahorro, simplemente se lo devolverán. Según cálculos de la Asociación Mexicana de Afores, estamos hablando de unos 40,000 millones de pesos. El problema, nuevamente, es que no alcanza.

A esa insuficiencia de recursos hay que sumarle la falta de confianza. La semana pasada, el dictamen para crear el Fondo de Pensiones para el Bienestar fue modificado. La nueva versión contemplaba tomar los ahorros de todas las cuentas de los trabajadores mayores de 70 años, incluso las activas. Eso no había sido aprobado en el dictamen. Cuando el cambio fue detectado, los legisladores de Morena argumentaron que se había tratado de un "error humano".

La legisladora de oposición que detectó los cambios, Carmen Rocío González, advirtió además que la redacción no era clara y no daba garantías para que los pensionados puedan reclamar sus recursos. Ante lo sucedido, la discusión ante el pleno se pospuso para hoy.

El problema es que el "error humano" se queda ahí como un preocupante precedente que golpea a la confianza, ya de por sí tan mermada en estos tiempos electorales. Si fue un intento tramposo para allegarse de recursos haciendo una modificación en lo oscuro, es muy grave. Pero si efectivamente fue un error, también es grave. Estamos hablando de una falla con consecuencias serias para miles de adultos mayores, que refleja la incompetencia de quienes tienen en sus manos decisiones clave para el país. Ni a cual irle. Tenemos la mala y la peor. ●

@PaolaRojas

A esa insuficiencia de recursos hay que sumarle la falta de confianza.





Ahora, incumplen pago de fármacos..

Lo dicho: la 4T pone en vilo recursos (\$) de todos.

Víctima de acusaciones de supuesta corrupción y acoso desde el inicio de la actual administración, el sector farmacéutico nacional enfrenta ahora el más grave riesgo de quiebra generalizada de que se tenga memoria, a consecuencia del impago por parte del gobierno federal, de adeudos por algo más de 10 mil millones de pesos...

Luego de una gestión que ha asolado al sistema nacional de salud, cuya calidad prometió elevar a niveles equiparables a los más avanzados y eficientes del orbe, al de Dinamarca en particular –tercero a nivel global según sondeos recientes– y alentar en los hechos la más grave crisis de desabasto de medicamentos y materiales médicos, el gobierno saliente, las secretarías de Hacienda y de Salud, a cargo de **Rogelio Ramírez de la O** y **Jorge Alcocer Varela**, así como la Comisión Federal para la Protección de Riesgos Sanitarios (Cofepris), a cargo de **Alejandro Svarch**, no parecen encontrar la fórmula que les permita cancelar adeudos acumulados que, vale destacar, bien pudieran ser heredados a la siguiente administración.

En las últimas semanas, en efecto, representantes de la industria han sido convocados a oficinas públicas para ser informados de que si bien existen recursos suficientes para honrar los compromisos adquiridos –lo que ya no pocos ponen en duda– éstos no podrán ser liberados sino hasta el cierre de abril o principios de mayo cuando, finalmente, se les liquidarán las facturas pendientes y se normalizará el trato ofrecido a laboratorios y distribuidores ubicados a todo lo largo y ancho del territorio.

Esperar, entonces; ésa y no otra parece ser la opción que a la vista del cierre de la actual administración y la supuesta o real “estrechez” de recursos que en plena temporada de campañas se advierte, está siendo ofrecida al estratégico sector. No hay más...



ASTERISCOS

* Preocupante apunte de la Coparmex, de **José Medina Mora**, sobre riesgos tales como la centralización en manos del Estado de recursos de trabajadores, transgresión de la Constitución y opacidad sobre su destino final, entre otros, implícitos en la reforma en materia de pensiones que hoy, sin previo diálogo ni búsqueda de consensos, prevé aprobar la sumisa bancada oficial en la Cámara. Cuidado...

* En la vista de los positivos resultados obtenidos en la más reciente Encuesta Nacional de Seguridad Urbana, el alcalde panista de Querétaro, **Luis B. Nava**, no dudó en externar su convicción de que es la ciudadanía la que se muestra tranquila y reconoce así la labor de sus policías, así como la coordinación entre gobierno estatal y local en materia de seguridad....

* Con la participación de estudiantes de arquitectura de todo el país, la Universidad Intercontinental (UIC), que encabeza el rector **Hugo Avendaño**, llevó a cabo su tradicional concurso para presentar proyectos que contribuyan al desarrollo sustentable, centrado esta vez en la solución de la grave crisis por la crisis de abasto de agua que, derivado de una mala gestión del actual gobierno, enfrenta el país. Bien...

Veámonos el miércoles con otro asunto *De naturaleza política*.

Es preocupante el apunte de la Coparmex sobre riesgos como la centralización en manos del Estado de recursos de los trabajadores.





BAJOSOSPECHA

CHIAPAS: EU ALERTA A TURISTAS

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

CANTINAS, NUEVAS CASAS DEL NARCO

Chiapas tiene atractivos naturales espectaculares, zonas arqueológicas enigmáticas, culturas ancestrales que aún conservan sus tradiciones, montañas, playas y hermosos paisajes naturales.

Se tienen desde lugares como San Cristóbal de las Casas, hasta la Selva Lacandona. Está también la Ruta del Café, el Cañón del Sumidero, la zona arqueológica de Palenque y otros sitios arqueológicos que son mágicos.

Hoy el turismo podría estar en riesgo en Chiapas como en otras zonas del país.

La inseguridad en el estado, la toma de ciertas ciudades por parte del crimen organizado hace prácticamente imposible poder visitar ciertas zonas.

Hace un par de meses, escribía en esta columna el riesgo que hay en esa entidad por la entrada del crimen organizado, quienes han visto en el turismo un negocio muy lucrativo y están buscando sacar dinero de la mayoría de los servicios que se ofrecen a los viajeros.

Desde el cobro de piso a los transportistas, los que intentan recaudar cobrándoles derecho de piso a los restaurantes y locales, y ahora hasta quieren el control de los guías turísticos en zonas arqueológicas y reservas naturales.

Hace unos meses la delegación en Chiapas del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) informó que cuatro zonas arqueológicas están cerradas por la inseguridad y la lucha armada, por el conflicto de tierras, lo que ha provocado un drástico descenso de turistas.

Esto afecta mucho a los turistas que hoy están expuestos a que los asalten, pero también cientos de familias que viven lícitamente trabajando todos los días.

Hay empresas enfocadas en visitantes extranjeros que han reportado que dejaron de promocionar las zonas arqueológicas como la de Bonampak y Yaxchilán, en la zona de la selva Lacandona, Lagartero y Lagos Colón, en el municipio de Frontera Comalapa, por esta situación.

Mientras que la zona arqueológica de Toniná, ubicada en el Rancho San Antonio, también se mantiene cerrada por un conflicto de compraventa entre el dueño del terreno con autoridades; aunque este caso no es generado por el crimen organizado, también mantiene alejado al turismo.

Ahora es el Gobierno de Estados Unidos quien emite una alerta para sus ciudadanos a que no visiten ciertas zonas de Chiapas.

Hace unos días el embajador de Estados Unidos en México, Ken Salazar, estuvo en Chiapas, tras esa visita el Gobierno de ese país emitió una alerta. Por la "creciente violencia y preocupaciones de seguridad en Chiapas", consideró pertinente emitir el sábado pasado una alerta

de viaje para restringir a sus ciudadanos y empleados de su Gobierno viajar a esa entidad de nuestro país.

En el comunicado se dice que la mayor parte de la frontera entre Chiapas y Guatemala, desde la costa del Pacífico hasta la Reserva de la Biosfera Montes Azules, no es segura para los turistas.

También se incluyen ciudades como Nezuahalcóyotl, Ocosingo, El Ocote, San Francisco Pujilic, Mapastepec, Huixtla, Motozintla de Mendoza, Comitán de Domínguez, La Trinitaria, Frontera Comalapa y Las Margaritas.

El mayor punto turístico de Chiapas: San Cristóbal de las Casas, también fue incluido en la advertencia. El Gobierno de Estados Unidos ha dicho que sí se puede viajar a Tapachula, pero advierte que salir de esa ciudad es riesgoso.

Lo hemos venido diciendo en estas páginas que Chiapas enfrenta un problema gravísimo de seguridad. Grupos criminales están tomando ciudades enteras, incluso miles de Chiapanecos, muchos indígenas, han tenido que abandonar sus tierras y han sido desplazados.

Madres han tenido que llevarse a sus hijos, sobre todo a los jovencitos hombres para que no los reclute el narcotráfico.

De acuerdo con datos oficiales, Chiapas reporta un incremento de 53% de homicidios dolosos en los primeros tres meses del 2024. Los municipios más afectados son: Tapachula, Tuxtla Gutiérrez y Suchiate.

Los enfrentamientos son principalmente entre los cárteles Jalisco Nueva Generación y el de Sinaloa, que utilizan grupos locales para arrebatar el control de la frontera con Guatemala, donde el negocio del tráfico de migrantes, droga y armas es cada vez más rentable, y que incluso cometen con la venia de autoridades locales.

Entre junio de 2021 y diciembre de 2023 más de 7 mil 500 personas tuvieron que abandonar sus hogares para escapar de la ola de violencia que azota Chiapas, según el estudio "Asedio a



la vida cotidiana, terror para el control del territorio y graves violaciones a los derechos humanos", hecho por diversas organizaciones civiles.

La inseguridad generada por los grupos criminales también afecta la educación de los niños. El pasado miércoles civiles armados se enfrentaron en el municipio de Pantelhó, provocando que maestros de por lo menos 10 escuelas de diferentes niveles educativos quedaran atrapados entre las balaceras.

Un día antes, hombres encapuchados derribaron árboles sobre la carretera San Cristóbal de las Casas-San Juan Cancuc, a la altura de las entradas y salidas de la demarcación, para evitar que la población saliera o entrara.

Según fuentes oficiales, los educadores fueron liberados hasta el jueves y escoltados por 70 camionetas de las fuerzas federales y estatales fuera de la zona de conflicto.

Maestros rescatados adelantaron que las clases en Pantelhó permanecerán suspendidas hasta que las autoridades controlen la situación y se garantice la paz y la tranquilidad en la zona.

En este municipio, la violencia tuvo su mayor incremento desde julio de 2021 con la aparición de un grupo que se hace pasar por autodefensas denominado "El Machete", quien desde su aparición secuestró a 21 personas y hasta el momento se desconoce su paradero.

No sólo el crimen organizado genera violencia en Chiapas, las luchas entre etnias por los terrenos; peleas entre los habitantes por el control político de una comunidad también generan inseguridad.

El pasado viernes 19 de abril, hubo un enfrentamiento entre comerciantes por el control de un mercado público de Ocosingo, uno de los municipios incluido en la alerta.

Para el sábado, en el municipio de Chalchihuitán, cientos de indígenas mayas tzotziles salieron a las calles para exigir a las autoridades el cierre de cantinas clandestinas, que sirven como punto de venta y distribución de drogas, así como la implementación de una ley seca permanente en todo el municipio para recuperar la tranquilidad comunitaria.

Los habitantes aseguraron que llevan más de un año luchando para cerrar esas cantinas, pero en lugar de que desaparezcan, cada vez aparecen más.

En estos meses de procesos electorales, la violencia, atentados y asesinatos se han incrementado en gran parte del país y en Chiapas no es la excepción.

Parte del territorio chiapaneco está siendo tomado por el crimen organizado, una pésima noticia para México.

**INTEGRANTES
del pueblo de
Chalchihuitán,
Chiapas, peregrinaron por la
cabecera municipal
para exigir paz y el
cierre de cantinas
que sirven como
fachadas para el
narcotráfico, el
pasado 20 de abril.**







Un republicano valiente apoya a Ucrania

Desde hace años, el congreso estadounidense está enfermo de polarización. Aunque los votos con participación bipartidista no son tan inusuales, encontrar legislación que convoque el respaldo de la mayoría de los dos partidos en la Cámara de Representantes es muy infrecuente. No se trata solo de diferencias ideológicas. Con el paso de los años, los incentivos electorales para la clase política estadounidense, sobre todo para el partido republicano, se han desplazado hacia los márgenes. No es políticamente redituable para un congresista republicano adoptar posiciones moderadas. Acercarse al partido rival es considerado un símbolo de debilidad.

La enfermedad de polarización se ha recrudecido con la intransigencia casi absoluta del ala trumpista que utiliza la influencia política de Trump como guadaña. El congresista que se atreve a desafiar la voluntad de Trump corre el riesgo de perder su puesto en el Congreso. Así le ocurrió, por ejemplo, al antiguo líder de la mayoría republicana, Kevin McCarthy. La rebelión contra McCarthy fue histórica y debió servir como una muy clara llamada de atención: o te alineas detrás de Trump o se acaba tu carrera política. No hay matices.

Por eso es tan extraordinario lo ocurrido en la última semana en Washington, donde el nuevo líder de la mayoría republicana en la Cámara Baja, el conservador Mike Johnson, optó por desafiar no solo al ala trumpista y al propio Trump, sino a toda la esfera pro-Putin que domina una parte importante de la opinión pública afín al partido republicano.

Después de haberse negado por meses a considerar un paquete de ayuda a Ucrania, que ha ido perdiendo terreno contra Rusia, Johnson encabezó una notable batalla política

para aprobar, con el apoyo de la mayoría de los demócratas y alrededor de la mitad de la bancada republicana, un ambicioso paquete de respaldo multimillonario para Ucrania.

El cambio de opinión de Johnson es notable por muchas razones. La primera de ellas es que el líder republicano decidió escuchar y validar el diagnóstico de las instituciones estadounidenses.

El acto de valentía de Johnson también es relevante porque, en la práctica, podría costarle el puesto. Congresistas afines a Trump ya han anunciado que tratarán de introducir una moción para removerlo como líder. Johnson ha respondido que no le importa. "La historia nos juzga por lo que hacemos", dijo Johnson durante una conferencia de prensa.

"Podría tomar una decisión egoísta y hacer algo diferente, pero estoy haciendo lo que creo que es correcto".

En su claridad moral, las palabras de Johnson podrían servir como una definición de lo que idealmente es el servicio público. No se trata de utilizar un cargo para el enriquecimiento personal o asumir que todas las decisiones deben ser transaccionales. Alguien que ha ganado un cargo de elección popular se debe, antes que nada, a la defensa del interés común de la gente que representa en su distrito, municipalidad o estado y, acto seguido inmediato, del país. Esa es la definición de servicio que optó por defender Johnson.

En los últimos días, Johnson le explicaba a sus colegas que, en la batalla ucraniana contra Rusia, quería estar del lado correcto de la historia. Lo consiguió, dando un ejemplo de altura parlamentaria y valentía política. Quizá le cueste el puesto. Pero la historia ya está escrita. ●

@LeonKrauze

Alguien que ha ganado un cargo de elección popular se debe a la defensa del interés común.



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

Riña y porrazos
en el segundo
debate chilango

El debate chilango de ayer por la noche dio pruebas de que la competencia electoral en la capital no está resuelta. Las candidaturas punteras arrojaron todo lo que tenían a la mano para desprestigiar al adversario y el tercero en discordia aprovechó para colocarse por encima del batidillo.

No hubo un momento de respiro. No hubo valles, solo subir la montaña.

Las destrezas para atacar o defenderse a partir de los temas seleccionados volvieron a mostrar tal cual son cada una de las opciones.

Santiago Taboada intentó comparar la reciente crisis de agua con la tragedia de la Línea 12 del metro. Si bien ambos expedientes son distintos, con ello pudo colar el argumento de una administración incapaz de dedicar recursos y respuesta a los malos servicios.

Clara Brugada reviró acusando al *cártel inmobiliario* de haberse quedado con el líquido del resto de la ciudad y también reclamó a su adversario por haber querido sacar tajada política de las desgracias.

Cuando aseguró que Taboada quería privatizar el agua, el ex alcalde de Benito Juárez le recordó que la verdadera privatización es la que hacen las pipas cuando venden el agua en las colonias de Iztapalapa.

Salomón Chertorivski fue el más articulado a la hora de proponer soluciones: captación, reutilización, inversión, atención a las fugas y cambio de cultura. Las otras candidaturas retomaron los mismos temas porque hay consenso sobre el diagnóstico y el remedio. La pregunta obvia es por qué la ciudad se ha tardado tanto en atender este problema.

Donde las propuestas se bifurcaron fue en las cuestiones de transparencia y combate a la corrupción. De nuevo Chertorivski fue el más puntual: profesionalizar el servicio público, echar a andar el sistema anticorrupción y ejercer con transparencia los recursos. Taboada hizo referencia a los dos últimos temas y prometió dignificar a las personas trabajadoras del gobierno. Añadió como promesa una reforma profunda a la fiscalía general de justicia.

Aquí Clara Brugada se mantuvo fiel al discurso de Morena: seleccionar gente honesta, combatir a los corruptos y erradicar la extorsión. Sin embargo, su estrategia en este tema se centró en demostrar que Taboada era un hombre muy deshonesto.

Zoom: con todo, el debate de la ciudad de México tuvo más nivel que el ofrecido por las candidaturas presidenciales. Por los argumentos y el tono empleado se nota que en este caso la competencia está reñida. ■





El inquietante asesino de El Mante

Había subido un mensaje a su muro de Facebook: “Aquí estamos comiendo, conviviendo, unos tamalitos que me invitaron”.

Una hora más tarde lo acuchillaron en una calle de la colonia Azucarera, en el municipio de El Mante, Tamaulipas.

El candidato panista Noé Ramos Ferretiz arrancaba su quinto día de campaña. A principios de marzo había renunciado a su cargo como presidente municipal para buscar la reelección. Ese mismo mes, Eliud Guadalupe “M”, un vecino de ese municipio, subía un inquietante video a TikTok:

“Rengo que hacer justicia, quiero decirles que a la cárcel ya no voy a caer, la próxima que visitaré será la muerte, pero aun así me llevaré muchos cabrones.

Anunció más adelante:

“No sé cuántos mensajes hayan entregado por medio de la palabra, pero pues yo fui uno de ellos, quiero saber más, yo sigo en ello, contra quien ustedes me pongan a pelear yo sé que es alguien muy difícil de vencer, pero yo sé que el Padre todo lo puede. Ayúdenme, no me dejen solo, déjenme llegar lejos, hacer justicia en el nombre de Jesús”.

Según las autoridades, dos semanas más tarde Eliud corría por las calles de El Mante, entre los gritos de terror de la gente, con un puñal que había obtenido en una carnicería. Se había acercado al candidato con el pretexto de pedirle una foto. Lo dejó envuelto en un charco de sangre. Escaldas contratados por Ramos de manera privada intentaron darle alcance, sin conseguirlo.

El asesino del candidato expresó en repetidos videos su odio a los políticos, y en especial al presidente de México: “Lo mío es contra el Peje, porque pues es él o soy yo. Esta es una guerra espiritual, yo sé que me están viendo de arriba y me están prestando su energía, tanto buena como mala, pero pues este político no se quiere ir”.

La fiscalía de Tamaulipas sostuvo ayer que logró ubicarlo gracias a imágenes de seguridad proporcionadas por vecinos, así como por un retrato hablado.

En 2022 Noé Ramos había exigido seguridad al gobierno de Américo Villarreal y denunció que había recibido diversas amenazas de muerte. Se le respondió que el gobierno no contaba con las camionetas blindadas que Ramos exigía para él y para su esposa.

El candidato volvió a pedir protección en diciembre de 2023, según aseguró en una rueda de prensa. En marzo de este año denunció una violenta campaña de ataques a través de trolles y bots.

En cartulinas presuntamente firmadas por el Cártel del Noreste, Ramos fue acusado, al lado del exlíder estatal del PAN, César El Truko Verástegui, y del exdelegado de la policía estatal Alfredo Escobedo Marín, “Alfa”, de haber recibido diez millones de pesos de este cártel a cambio de entregarles “la plaza” y “para quitarles a sus rivales” del Cártel del Golfo.

Años antes se viralizó una supuesta conversación telefónica entre El Truko Verástegui y Noé Ramos. El primero le pedía a Ramos que hablara con un jefe de los Zetas, conocido como Pancho Carreón, a fin de que no “levantaran” al panista Samuel Castro Morales.

De acuerdo con el audio, Ramos aseguró: “No hay bronca, que no más quieren echar una platicada con él”. Prometió hablar con alguien para resolver el problema y le recomendó al Truko que platicara con Castro para decirle: “Pero bájale de huevos ya, güey”.

El asesinato cometido por Eliud Guadalupe “M” no solo agita aún

más el torbellino de una elección en la que ya 30 candidatos han perdido la vida: sacude también el pantano de una entidad corroida tal vez como nunca antes por las redes del crimen organizado.

¿Qué sucedió realmente en El Mante? ●



El asesinato sacude el pantano de una entidad corroída tal vez como nunca antes por el crimen.





Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

¿Burocracia jineteada?

La propuesta cuatroteísta para crear el Fondo de Pensiones del Bienestar entra a su etapa decisiva en el Congreso de la Unión. La semilla de la reserva para cubrir las jubilaciones de las generaciones anteriores al 1997 provendría de las cuentas no reclamadas a las afores.

El fondo donde se alojarían esos recursos y otros, generados por el Indep y las empresas operadas por las Fuerzas Armadas, quedaría en el Banco de México, a salvo de malos administradores. La preocupación de los proponentes es tan válida como postiza, a juzgar por historias recientes sobre el manejo de los descuentos a las nóminas de la burocracia, que la temporada electoral podría incluso dinamitar.

En Yucatán, por ejemplo, el equipo del abanderado morenista a la gubernatura, **Joaquín Mena Díaz**, valora exponer públicamente el desfalco al fideicomiso que aloja los recursos ahorrados por los trabajadores sindicalizados del ayuntamiento de Mérida. A finales del 2021, cuando el ahora candidato frentista, **Renán Barrera**, iniciaba su último trienio, la tesorería municipal decidió sustituir al fiduciario del llamado SIRJUM, lo que implicó la transferencia de 1,218 millones de pesos a Bursamétrica. El fundador de dicha casa de bolsa, **Ernesto O'Faril** acusó a su exsocio, **Roberto Guzmán**, del escamoteo del dinero ahorrado por los burócratas meridianos y de otros 10,000 millones de pesos provenientes de instancias municipales y estatales, universidades públicas, agencias del gobierno federal, como Segalmex y la Beneficencia Pública.

Guzmán también habría desfalcado al gobierno estatal, que habría contratado los servicios de Estratégica Corporativa en Finanzas, S.A. para administrar los fondos del Issstey-Plus, en el sexenio del priista **Rolando Zapata**, quien ahora es candidato frentista al Senado.

Un faltante de 350 millones de pesos, heredado por el gobernador panista, **Mauricio Vila**, quien procuró —sin éxito— ayuda de la Federación para cubrir los compromisos de corto plazo. Escorfin, inmersa entonces en una reestructura, era escrutada por otras instancias hacendarias, alertadas por los impagos al FORTE (al menos 12,000 millones de pesos a la administradora del fondo de retiro del SNTE) y a la Beneficencia Pública, a la que sigue sin restituir 800 millones de pesos.

Incluso antes la pandemia, los intermediarios financieros se cebaron con los ahorros para el retiro de la burocracia. En su descargo, cuestionan si se trata de fondos públicos o privados.

La estafa siniestra y el caso Segalmex apenas dejaron ver una faceta de este fenómeno, que el equipo del secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, ha acometido, por distintas vías. La historia más calamitosa —por sus implicaciones— era la de Accendo Banco, cuya licencia fue revocada el 9 de septiembre del 2021, cuando ya estaba en quiebra técnica. Entre los afectados por los impagos estaban ocho gobiernos estatales (Puebla,

Veracruz, Tamaulipas, CDMX, Hidalgo, Estado de México, Baja California y Sonora), una docena de municipios —Tlalnepantla, Zapopan, Tijuana, Pachuca y Huixquilucan, entre ellos—, la Lotería Nacional y Telecomm.

Hay dos casos excepcionales: la recuperación de casi 1,000 millones de pesos invertidos por el exdirector financiero de Segalmex, **René Gavira Segreste**, en certificados bursátiles gestionados por Corafi, del empresario chiapaneco **René Dávila de la Vega**. Para evitar sanciones a sus áreas fiduciarias, BBVA, Banorte y CI Banco cedieron a devolver los recursos a la Tesorería. En el caso de los 3,000 millones de pesos cobrados por Telra Realty al Infonavit, los hermanos El Mann negociaron la reparación del daño con el Ministerio Público para acceder al criterio de oportunidad. Y desde entonces iniciaron un pleito con la familia Saga que se ha extendido durante cinco años.

Efectos secundarios

RESERVADOS. Cuerpo a cuerpo, la lucha de los ejércitos electorales en Yucatán y Morelos, donde es imposible asegurar que repetirán los actuales partidos gobernantes. En la entidad sureña, el exsecretario de Gobernación, **Adán Augusto López Hernández** está a cargo del rescate de la abanderada morenista, **Margarita González Saravia**, mientras que el equipo de la candidata frentista, **Lucy Meza**, sumó refuerzos diversos, entre los que destacan los senadores **Beatriz Paredes Rangel** y **Miguel Ángel Osorio Chong**.





TRAZANDO EL FUTURO DE LA SALUD: JORNADA DE RECLUTAMIENTO DE MÉDICOS ESPECIALISTAS IMSS 2024

LICENCIADO ALEJANDRO MARTÍNEZ MARQUINA
TITULAR DE LA UNIDAD DE PERSONAL DEL IMSS

La contratación de especialistas es diaria, el IMSS tiene puertas abiertas para los especialistas

En un hecho sin precedentes se logró la contratación de siete mil 900 especialistas para fortalecer los servicios médicos del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), principalmente en Medicina Familiar, Urgencias y Anestesiología, asignándose a entidades con mayor necesidad: Estado de México, Sonora y Coahuila.

Recientemente, el Centro Social y Deportivo Churubusco del SNTSS fue la sede de un gran evento para el sector de la salud en México. Como parte de una tradición anual, se convocó a especialistas para fortalecer el sistema de salud, reconociendo el esfuerzo en asistir y contribuir al éxito de este evento, consolidándose como una estrategia clave para captar el interés de los recién egresados de las especialidades en el país.

Esta edición trajo grandes mejoras, fruto de cuatro años de trabajo, con un enfoque renovado hacia los actores principales: los médicos especialistas. Se informó previamente sobre las condiciones laborales, prestaciones, sueldo y compensaciones económicas adicionales en Unidades Médicas de difícil cobertura, además, con

diversas herramientas tecnológicas, pudieron consultar en tiempo real las vacantes disponibles, facilitando el proceso de selección.

En febrero, egresaron siete mil 269 médicos especialistas del IMSS. De ellos, 533 continúan estudiando, por lo que seis mil 736 recibieron Convocatoria para el evento. Además, se registraron dos mil 177 externos, lo que llevó a citar a ocho mil 913 especialistas. La asistencia fue de siete mil 958 y de ellos, fueron reclutados siete

mil 900, representando un 99.27% de efectividad en el reclutamiento.

Este logro es motivo de satisfacción para el IMSS y demuestra el interés de los médicos con nuestra labor.

Como parte de los trabajos de colaboración permanente, en dicho evento se unió el OPD IMSS-Bienestar, que reclutó a mil 684 especialistas, de los cuales mil 134 tuvieron una doble contratación en el IMSS y el OPD IMSS-Bienestar.

Esto fue posible por el interés y prioridades establecidas por la dirección general del IMSS a cargo de Zoé Robledo, fortaleciendo prioritariamente la contratación de recursos humanos.

Agradecimiento especial a la enfermera Gicela Álvarez, secretaria de Admisión y Cambios del SNTSS; al interior del IMSS a la doctora Rosana Pelayo, titular de la Unidad de Educación e Investigación y al doctor Efraín Arizmendi, titular de la Unidad de Atención Médica, por su valiosa colaboración durante el proceso; a los servidores públicos de la Unidad de Personal y los Jefes de Servicio de Desarrollo de Personal por su profesionalismo en el cumplimiento de este objetivo.

La contratación de especialistas es diaria, el IMSS tiene las puertas abiertas para los especialistas del país que tengan interés en integrarse a las filas de la Institución de salud más grande de México.

“Como parte de una tradición anual, se convocó a especialistas para fortalecer el sistema de salud, reconociendo el esfuerzo en asistir a este evento”.



POR LA ESPIRAL DOS ATAQUES Y LOS MERCADOS CONTIENEN EL ALIENTO



POR CLAUDIA
LUNA PAENCIA
@CLAUDIALUNAPALE

Ya no es la añeja confrontación entre el capitalismo versus el comunismo. Esto va del bloque de las democracias contra las autocracias y el futuro de la libertad está en juego: el reciente ataque histórico de Irán contra Israel no está aislado del mapa de confrontaciones geopolíticas actuales.

Tampoco de las consecuencias geoeconómicas, ni del impacto en los mercados internacionales o en los vaivenes que siguen sufriendo los commodities, fundamentalmente los petroprecios.

El bombardeo ordenado por el régimen fundamentalista que encabeza el ayatolá Seyyed Ali Jamenei y el presidente, Ebrahim Raisi, consistió en una lluvia de bombas sobre diversos objetivos israelíes, básicamente infraestructura de defensa.

El ejército israelí ya sabe ahora que un dron lanzado desde Irán demora ocho horas en llegar a su territorio y uno balístico menos de dos horas hasta alcanzar su objetivo.

Las imágenes distribuidas por diversos medios de comunicación, del ataque del sábado 13 de abril (coincidiendo con el final del Ramadán), dejan sin palabras: una batería de 170 drones, treinta misiles de crucero (algunos lanzados desde bases en Irak) y 120 misiles balísticos entrando coordinadamente al espacio aéreo israelí mientras las alarmas suenan a todo pulmón y la gente corre a los refugios.

Este ataque que Irán ha bautizado como Promesa Verdadera consistió en dos etapas: inundar de drones los radares israelíes y acto seguido lanzar los poderosos misiles.

Israel, ante el asombro del mundo entero, derribó con una certera precisión el 99% de

los artefactos explosivos durante el ataque que duró cinco horas, eso sí no lo hizo solo.

La artillería iraní fue lanzada para impactar en los Altos del Golán; en la base de la Fuerza Aérea israelí en el desierto del Néguev; en Tel Aviv, en Jerusalén; en la ciudad de Nevatim que alberga una relevante base aérea israelí, así como en Dimona que cuenta con un reactor nuclear en las afueras y Eilat que es un relevante puerto de sur del Mar Rojo de Israel. Hubo artillería amenazando todo el territorio judío.

Lloyd Austin, secretario de Defensa de Estados Unidos, declaró que su país ayudó a las fuerzas armadas de Israel a interceptar docenas de misiles y drones lanzados desde Irán, Irak, Siria y Yemen.

A las maniobras para neutralizar el ataque se sumaron además el ejército de Francia, Reino Unido y Jordania.

A COLACIÓN

Si bien los medios de comunicación hablaban de una respuesta bélica después de abril, de última hora Israel respondió a Irán con un ataque calibrado y preciso justo en el día del cumpleaños de Alí Jamenei, el líder supremo de Irán: 19 de abril.

Una pequeña batería de drones de menor tamaño atacó las ciudades de Isfahán y Tabriz así como objetivos iraníes en Irak y en Siria sin dejar ninguna víctima mortal; todos los drones fueron repelidos por los sistemas de la Guardia Revolucionaria.

Isfahán, uno de los blancos de Israel en la represalia informada por medios norteamericanos, es la tercera ciudad más grande de Irán, después de Teherán y Mashhad.

Tiene dos millones de habitantes y es uno de los lugares con mayor cantidad de turistas al año en ese país.

Pero, además, alberga tres reactores nucleares. Como resultado, la turbulencia se ha colado en los mercados financieros,



con las principales plazas bursátiles en rojo; el precio del petróleo escalando hacia la barrera de los cien dólares por barril y las monedas de países emergentes debilitándose frente al dólar, la libra y el euro.

El precio del oro sigue por las nubes por encima de los 2 mil 400 dólares la onza.

A nivel internacional se contiene el aliento porque no se sabe si habrá un contraataque: la televisión iraní ha citado a diversas fuentes del gobierno diciendo que, por el momento, "no habrá ninguna represalia".

El ataque israelí contó con un escaso despliegue de fuerzas considerando que tiene, entre 90 a cien cabezas nucleares, solo uso pocos drones se habla de menos de diez y de pequeño tamaño; es una ofensiva precisa, sin causar daños civiles, dirigida a instalaciones militares y plantas con producción de energía nuclear y ha sido decisiva, mostrando la voluntad de Israel de defender su territorio contra cualquier amenaza.

Israel ha vuelto a humillar a Irán decidiendo no gastar demasiada artillería en contraste con los centenares de drones, misiles y misiles de crucero utilizados por la Guardia Revolucionaria que significan muchos millones de dólares destruidos.

Hemos llegado a una escalada que pone los pelos de punta y contiene el aliento de los mercados internacionales.

Si bien los medios de comunicación hablaban de una respuesta bélica después de abril, de última hora Israel respondió a Irán con un ataque calibrado y preciso justo en el día del cumpleaños de Alí Jamenei, el líder supremo de Irán: 19 de abril



Foto: EFE



Médicos escritores

Dr. Gerardo Gamba*

gerardogambaa@incmnsz.mx



No es fácil que un científico sepa comunicarse con la población general y que, además, dedique tiempo para escribir una obra de la envergadura de un libro. Cuando esto sucede, los libros que resultan son una delicia. Traigo a este espacio algunos ejemplos que recomiendo a los lectores explorarlos porque los van a encontrar fascinantes.

El primer libro de este tipo que cayó en mis manos hace unos 40 años fue “The Youngest Science” de Lewis Thomas. Es un libro hermoso que muestra a la medicina como la última de las disciplinas humanas en convertirse en ciencia. Pasó de ser basada en la experiencia personal y creencias, a ser basada en la evidencia. Es de tipo autobiográfico, en el que seguimos las experiencias de Thomas como estudiante de medicina y después, como médico investigador durante buena parte del siglo XX. Gracias a este libro descubrí a Lewis Thomas, que fue un médico científico y además, un escritor fuera de serie. La única persona que yo sepa que escribía una columna para el *New England Journal of Medicine* con el título “Notes of a biology-watcher”. Escribió varios libros y desde su muerte en 1993, la Universidad de Rockefeller entrega el premio anual “Lewis Thomas” a científicos escritores. Lo han recibido personajes de la talla de James Watson, Oliver Sacks y Siddhartha Mukherjee.

Mukherjee es un oncólogo en Nueva York de quien he leído tres libros que me parecen maravillosos. Existen traducciones al español. Muy recomendables para estudiantes de ciencias y para el público general. “El emperador de todos los males” que explica la biología del cáncer. “El gen” que explica la complejidad del genoma humano y el más reciente, “La armonía de las células” que narra desde cómo se llegó al concepto de la célula, hasta el desarrollo e implicaciones que esto ha tenido en medicina, cómo, por ejemplo, la fertilización in vitro o la tecnología de células CAR-T para el tratamiento del cáncer.

Oliver Sacks, neurólogo y escritor,

nos dejó libros entrañables, como musicofilia sobre la manera en que procesa la música el cerebro o con historias como “Despertares” que fue llevada a la pantalla grande con Robert De Niro, por la cual recibió nominación al Oscar como mejor actor. Antes de su muerte, la cual sabía que ocurriría por un melanoma metastásico, dejó un pequeño libro llamado “Gratitud” con reflexiones muy profundas e interesantes.

Libros autobiográficos de autores galardonados con el Premio Nobel, nos llevan por la historia de cómo se generó cierto conocimiento. “A Funny Thing Happens on the Way to Stockholm” de Robert Lefkowitz (química 2012), cardiólogo que descubrió los receptores acoplados a proteínas G o “in Search of Memory” de Eric Kandel (Medicina 2000) en que nos narra su viaje en el descubrimiento del mecanismo a nivel neuronal que produce la memoria a corto y a largo plazo.

Considero a “The Age of Insight”, como la joya de la corona, también escrito por Eric Kandel. Es un libro espléndido sobre lo que ocurría en la Viena de principios del siglo XX en el que la interacción entre científicos, como Rokitansky o Freud, con artistas como Paul Klimt o Gustav Mahler, en esa época en el que el conocimiento ya era considerable, pero todavía no tan basto, por lo que aún podían entenderse unos con otros. Ahí se gestaron los conceptos filosóficos, científicos, artísticos y humanísticos que dieron origen a la sociedad moderna en la que hoy vivimos. Si al amable lector le atraen los libros que no son de ficción, sugiero trate estas recomendaciones. No se va a arrepentir ●

Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición Salvador Zubirán e Instituto de Investigaciones Biomédicas, UNAM



Netanyahu y el alto riesgo de la frontalidad

: ISRAEL CUENTA con el apoyo de varias potencias mundiales, el cual se refleja especialmente en la venta de armas, lo que mantiene apuntalado al régimen encabezado por el líder del partido Likud

BRENDA MIRELES
blopez@ejecentral.com.mx

El reciente ataque de Irán a Israel, el pasado 13 de abril, volvió a cambiar el tablero del juego en Medio Oriente. Aunque se trató de una respuesta al bombardeo previo a su consulado en Siria, para el gobierno de Benjamín Netanyahu fue una afrenta imperdonable, y ni las peticiones de mesura por parte de líderes internacionales han surtido efecto. A pocos días del suceso, el primer ministro israelí advirtió: "Tomaremos nuestras decisiones por nosotros mismos. El Estado de Israel hará todo lo que sea necesario para defenderse".

Aunque el panorama es incierto, el riesgo de escalada es cada vez mayor, dado que Irán también respondió a dicha declaración y aseguró que, de recibir un nuevo ataque, "la bofetada será más fuerte". Aunque Occidente ha afirmado una y otra vez que apoya incondicionalmente a Israel, si más países de Medio Oriente se involucran, el respaldo podría flaquear, ya que la zona comprende varias naciones productoras de petróleo, lo cual es importante para el comercio mundial.

La presencia de grupos islamistas como Hezbolá y Hamás a lo largo de toda la región, sumado a la cercanía de Rusia, representan un freno y una desventaja para un hipotético despliegue de fuerzas armadas occidentales. Sin embargo, en esta historia, aún nada está dicho.

>De entre los gobiernos que apoyan al régimen encabezado por el presidente Isaac Herzog y el primer ministro Benjamín Netanyahu, destaca Estados Unidos, que no sólo le proporciona armamento, sino que favorece sus incursiones

militares desde el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, en donde además impide que se le sancione.

De Estados Unidos proviene 69% de las importaciones armamentistas, según datos del Instituto Internacional de Investigación para la Paz de Estocolmo (SIPRI). En una entrevista con **ejecentral**, Eduardo Rosales, analista de temas internacionales y académico de la Facultad de Estudios Superiores (FES) Acatlán de la Universidad

Nacional Autónoma de México (UNAM), afirmó que Israel opera como "un estado más de la Unión Americana", ya que es el país que recibe más ayuda estadounidense en todo el mundo.

La protección de los gobiernos estadounidenses data de 1948, cuando Israel se independizó de Reino Unido. El entonces presidente Harry S. Truman hizo que Estados Unidos se convirtiera en el primer país en reconocerlo como un Estado nación; desde entonces las relaciones entre ambos países sólo se intensificaron.

Esto se explica, según Rosales, porque en Estados Unidos los judíos representan un *lobby* muy poderoso que actúa en el Congreso y directamente en la Casa Blanca. Cabe destacar que, en este sentido, el concepto no se refiere a los judíos como organización religiosa, sino como grupo de presión con una gran influencia en el ámbito político, económico y financiero.

De esta forma, no importa si el presidente es republicano o estadounidense. El Comité de Asuntos Públicos Estados Unidos-Israel (AIPAC, por sus siglas en inglés) mantiene vínculos con ambas corrientes políticas y asegura sus intereses a través de donaciones, que más tar-

de se reflejan en la ayuda militar a Israel.

De acuerdo con datos del Centro para una Política Reactiva (organización estadounidense sin ánimo de lucro dedicada a monitorear el uso que se le da al dinero en la política y en las elecciones), el presidente Joe Biden ha recibido poco más de 11 millones de dólares del AIPAC. A cambio, el Presidente

demócrata invertirá más de 18 mil millones de dólares en Israel, en un paquete militar que incluye aeronaves, drones y municiones, entre otros artículos.

Y aunque tras el ataque de Irán a Israel, el propio presidente Biden le advirtió a Netanyahu que no lo apoyará si devuelve el golpe, lo cierto es que terminará cediendo. "Nunca lo va a dejar de apoyar, de una manera abierta o velada, pero no va a dejar a su estado 51 sin su cobijo y ayuda", explicó Eduardo Rosales.

Apoyo internacional

Después de Estados Unidos, Alemania es otro de los mayores proveedores de armas a Israel. Para el país liderado por el canciller Olaf Scholz, el apoyo a Israel está asociado a su culpa por el



Holocausto en la Segunda Guerra Mundial, en la que el nazismo asesinó a cerca de seis millones de judíos.

De manera parecida a lo que ocurre con Estados Unidos, la alianza entre Israel y Alemania data de décadas atrás, específicamente desde 1952, cuando se firmó el Acuerdo de Luxemburgo.

El tratado establece pagos de reparación alemanes a Israel, que para entonces ya era considerado "hogar de los judíos".

En el tema de las armas, Alemania concedió el año pasado una licencia para la exportación a Israel de tres mil armas antitanque, y se encuentra en diálogos para enviar miles de cartuchos de precisión para los tanques israelíes, esto según datos del Centro Europeo para los Derechos Constitucionales y Humanos (ECCHR).

Finalmente, Italia ocupa el tercer lugar de exportación de armas a Israel. Y aunque su participación es sólo una fracción de lo representado por Estados Unidos y Alemania, en diciembre del año pasado exportó armas por valor de 1.4 millones de dólares, de acuerdo con datos de la agencia Reuters.

Otra de las naciones que ha destacado por su patrocinio a Israel es Reino Unido. En este caso, el internacionalista y académico de la UNAM explicó a este diario que se trata de un vínculo indisoluble, ya que fue en este país donde se gestó el inicio del movimiento sionista en el siglo XIX. Aunado a eso, es el lugar donde se gestó la Declaración Balfour, que deja claro el apoyo de su gobierno al establecimiento de un "hogar nacional" para el pueblo judío en Palestina.

Pero cada día que pasa, el apoyo armamentista de las naciones más poderosas tiene una percepción cada vez más negativa, y las presiones para frenar las exportaciones de armas aumentan en los cinco continentes. A la par de protestas y manifestaciones mundiales, aumenta la preocupación de Occidente en el ámbito financiero, y es que, de escalar las tensiones directas entre Israel y sus vecinos, el comercio podría afectarse, especialmente en materia energética.

"No se saben las medidas que tomaría Irán (ante una nueva agresión). Está en el Golfo Pérsico y por ahí fluye el 20% del petróleo mundial", señaló el analista de temas internacionales. 

Con cada día que pasa el apoyo armamentista de las naciones más poderosas tiene una percepción cada vez más negativa, y las presiones para frenar las exportaciones de armas aumentan en los cinco continentes.

DESDE LA INDEPENDENCIA DE ISRAEL EN 1948, EU HA SIDO SU PRINCIPAL PROTECTOR Y EL PRIMERO EN RECONOCERLO COMO ESTADO BAJO LA PRESIDENCIA DE TRUMAN.

Foto: AFP.

Tras la incursión de Irán, la relación cordial entre EU e Israel podría enfriarse.



R-10

**SALVADOR
TREJO****purozlenk5@
gmail.com**

Se pasan de lanzas

Puras penas da el secretario de Seguridad del Estuche de México, Andrés Andrade Téllez, pues se quiere hacer como que la Virgen le habla y deslindarse de su responsabilidad en el caso de José Alfredo Hurtado Olascoaga, El Fresa, el mero shaka de la Familia Michoacana, quien se apareció como Pedro por su casa en un concierto en el palenque de la Feria de Tejupilco que ofrecieron Edén Muñoz y Remmy Valenzuela.

El mandamás de la SS se quiso hacer el chistoso al afirmar que su área de inteligencia si trabaja, pero lo extraño es que no detectaron al buscado delincuente el pasado 26 de marzo, durante la presentación de los artistas Remmy Valenzuela y Edén Muñoz en la Expo Feria de Tejupilco, municipio mexiquense que colinda con el estado de Guerrero, una zona controlada por el cártel de La Familia Michoacana.

Lo más ridículo del jefe policiaco es que justificó su ineptitud con un comunicado en el que se lava las manos, como Poncio Pilatos, y le aventó el pex a Rosa Isela Rodríguez Velázquez, titular de la Secretaría de Protección Ciudadana Federal, disque porque a ella le correspondía atorar al buscado criminal. Lo anterior deja muy mal parado al brazo shaka de la SS, pues no solo se embarcó con las autoridades federales, sino que quedó clara su ineptitud para combatir a la delincuencia organizada, pues tenían bien puesto a El Fresa y como diría El perro Bermúdez, “era suyo, lo tenían y lo dejaron ir”.

El Fresa, junto a su hermano Jonhy Hurtado Olascoaga, El Pez, son fugitivos de las autoridades de México, quienes ofrecen un melón de pesos como recompensa a quien brinde información para dar con su paradero.

La cosa está tan cañona que también son buscados por los gringos, al ser señalados como los principales distribuidores de fentanilo en el vecino país del norte, entonces, es grave la omisión de que no lo hayan detectado en primera fila en un evento público de la Expo Feria de Tejupilco. La neta se pasaron de lanzas.





EL FONDO DE PENSIONES PARA EL BIENESTAR

La Comisión de Seguridad Social de la Cámara de Diputados aprobó el proyecto de dictamen para que los ahorros para el retiro y vivienda de los trabajadores de 70 años o más que no hayan sido reclamados o que se encuentren inactivos sean enviados a este nuevo Fondo de Pensiones, como parte del paquete de reformas presentado en febrero por el presidente Andrés Manuel López Obrador.

El proyecto de dictamen plantea que los recursos obtenidos, alrededor de **40 mil millones de pesos de las cuentas sin reclamar de las personas mayores a 70 años con una cuenta individual en una Administradora de Fondos para el Retiro (Afore)**, puedan alimentar este fondo para que las personas en edad de retiro puedan tener una pensión igual al último salario del trabajador, pero sin exceder el promedio de salario de cotización de los trabajadores del **Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS)**, que es de **16 777 pesos (poco más de mil dólares)**.

El documento aprobado contempla modificar el segundo párrafo del artículo 302 de la Ley del Seguro Social, agregando la creación de un **Fondo de Pensiones para el Bienestar, el cual será un "fideicomiso público no considerado entidad paraestatal"**. Adicionalmente, este fondo prevé echar mano de los recursos incautados por el **Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado (Indep)**, así como de las utilidades de proyectos gubernamentales, como el AIFA, el aeropuerto de Tulum, Mexicana de Aviación y Tren Maya.

Ignacio Mier, autor de esta iniciativa y líder de la bancada de Morena, ha salido a la defensa de este documento.

"Lo que se pretende es compensar las distorsiones que generó el esquema 1997, en perjuicio de 45 millones de trabajadores, ellos son los que están sufriendo, porque la tasa de reemplazo garantizada no alcanza 40 %", mencionó durante el debate

La polémica por el origen de este dinero ha permeado la opinión pública y, por supuesto, el debate legislativo. **El Partido Acción Nacional define el proceso como un robo, tanto al trabajo como a la propiedad privada.**

Ante esa polémica, analicemos el tema:

La Junta de Coordinación Política decidirá cuándo se discutirá lo aprobado por el pleno de la Cámara de Diputados, aunque

la mayoría de Morena y el propio **López Obrador** confían en que sea autorizado este mismo mes.



<p>Fondo de Pensiones para el Bienestar</p>	<p>La iniciativa del 4 de abril establece que la Secretaría de Hacienda deberá constituir un fideicomiso público no considerado entidad paraestatal denominado Fondo de Pensiones para el Bienestar (en adelante "el Fondo") en el Banco de México (fiduciario).</p>	<p>recursos al Fondo).</p> <ul style="list-style-type: none"> Aportaciones adicionales.
<p>Objetivo del Fondo</p>	<p>Los recursos que se transfieran al Fondo de Pensiones para el Bienestar serán utilizados por el Gobierno para complementar las pensiones de aquellos trabajadores cuyo monto de jubilación sea menor o igual al salario promedio mensual de los empleados afiliados al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), el cual fue de 16 mil 361 pesos en 2023. El monto del apoyo gubernamental no se especifica en la iniciativa, ya que estará sujeto a las reglas que determine eventualmente la Secretaría de Hacienda. Además, dicho apoyo no se extenderá a todos los trabajadores del país que cumplan con el requisito antes mencionado. Únicamente beneficiará a los empleados del sector privado que comenzaron a cotizar en el IMSS a partir de julio de 1997 y a los funcionarios públicos que cotizan en el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) desde abril de 2007. Es decir, aquellos empleados que empezaron a trabajar a partir de la creación de un sistema de cuentas individuales que gestionan las Administradoras de Fondos para el Retiro (Afores), siempre y cuando se pensionen y el Fondo cuente con los recursos suficientes. En resumen, los trabajadores que podrían recibir el apoyo son aquellos que cumplan con los siguientes tres requisitos:</p> <ol style="list-style-type: none"> Coticen desde julio de 1997 en el IMSS o desde abril de 2007 en el ISSSTE. Se pensionen (cumplan la edad y semanas cotizadas requeridas). Su pensión sea menor o igual al salario promedio mensual de los trabajadores afiliados al IMSS (16 mil 361 pesos en 2023). <p>Es importante destacar que la iniciativa no establece el monto del apoyo que recibirán los trabajadores que cumplan con los requisitos mencionados anteriormente, ni garantiza que lo obtengan. Esto se debe a que los apoyos estarán sujetos a la disponibilidad de recursos en el Fondo.</p>	<p>Características adicionales del Fondo</p> <p>El Fondo estará supervisado por un comité técnico encargado de formular las reglas operativas relacionadas con la recepción, administración, inversión, distribución y rendimiento del patrimonio del Fondo, el cual no podrá utilizarse para contribuir al equilibrio presupuestario. Es decir, no podrá destinarse a cubrir déficits presupuestarios o necesidades de financiamiento del Gobierno. Los detalles específicos sobre el funcionamiento del Fondo serán determinados mediante un decreto del Ejecutivo federal, el cual deberá emitirse a más tardar 60 días después de la entrada en vigor de la iniciativa.</p>
<p>Financiamiento del Fondo</p>	<p>La iniciativa contempla diversas fuentes de financiamiento para que el Fondo pueda cumplir su propósito. Entre estas, destacan los recursos ahorrados por algunos trabajadores a lo largo de su trayectoria laboral –tanto en el sector privado formal como en el sector público– y que son gestionados por las Afores y el Instituto Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit). Para los trabajadores que cotizan en el IMSS, se establece que tanto las Afores como el Infonavit deberán transferir al Fondo los recursos disponibles en la subcuenta de retiro, cesantía en edad avanzada y vejez, así como en la subcuenta de vivienda, al momento en que los trabajadores alcancen la edad de 70 años, siempre y cuando no tengan una relación laboral activa. En el caso de los trabajadores afiliados al ISSSTE, la transferencia de los recursos de la cuenta individual del seguro de retiro, cesantía en edad avanzada y vejez, y de la subcuenta de vivienda, se realizará una vez que dichos empleados cumplan 75 años y no mantengan una relación laboral. Es importante señalar que esta transferencia de recursos desde las Afores y el Infonavit hacia el Fondo de Pensiones para el Bienestar está condicionada a que los trabajadores alcancen las edades señaladas y no mantengan una relación laboral en ese momento –este punto acerca del estatus laboral se agregó al proyecto de dictamen pues no se contemplaba en la iniciativa original–. Esto contrasta con la legislación actual, que permite al IMSS, ISSSTE e Infonavit disponer de los fondos de estas subcuentas 10 años después de ser exigibles por parte de los trabajadores. A pesar de esta transferencia de recursos, la iniciativa mantiene el derecho imprescriptible de los trabajadores y sus beneficiarios a recibir el saldo acumulado en las subcuentas de retiro, cesantía en edad avanzada y vejez, y de vivienda, que administran las Afores y el Infonavit, respectivamente. En otras palabras, este derecho no caduca, por lo que los trabajadores pueden demandar el acceso a estos recursos sin importar el tiempo que haya transcurrido desde su transferencia al Fondo. Para poder garantizar la imprescriptibilidad de los recursos de estas subcuentas, se señala que el Fondo contará con una reserva para devolver los recursos a los trabajadores (o sus beneficiarios) que así lo soliciten, junto con los rendimientos que se generen de conformidad con el régimen de inversión que establezca el comité técnico del Fondo. Además de los recursos de las subcuentas de los trabajadores, se prevé que el Fondo pueda obtener recursos de otras fuentes. Entre ellas:</p> <ul style="list-style-type: none"> 25% de las utilidades netas de las entidades paraestatales sectorizadas en las secretarías de la Defensa Nacional y de Marina (p. ej. Tren Maya, Mexicana de Aviación, Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles –AIFA–). 75% de los ingresos que obtenga el Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado (INDEP). Los recursos que se obtengan por la liquidación de la Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal y Pesquero (FND). Los ingresos derivados de la venta entre 2024 y 2025 de bienes inmuebles pertenecientes al ISSSTE (el ISSSTE tiene la facultad de no transferir estos 	<p>Implicaciones del Fondo</p> <p>Para los trabajadores</p> <p>Aunque la iniciativa señala que los trabajadores y sus beneficiarios tienen el derecho imprescriptible a recibir los recursos de sus subcuentas que hayan sido transferidos al Fondo, el mecanismo de devolución de dichos recursos –junto con los intereses generados– por parte del IMSS, ISSSTE o Infonavit, según corresponda, no está definido aún. Este mecanismo podría implicar trámites excesivos, largos tiempos de espera y posibles complicaciones administrativas que podrían desmotivar a dichos trabajadores a ejercer su reclamo. Si bien se especifica que el ahorro de los trabajadores que sea transferido al Fondo generará intereses a partir de las inversiones que este realice de conformidad con el régimen de inversión que en su momento defina su comité técnico, existe el riesgo de que los trabajadores obtengan rendimientos inferiores a los que podrían recibir si sus recursos siguieran siendo administrados por las Afores y el Infonavit. Esto no implica que no puedan obtener intereses más altos. Por otro lado, la creación de un Fondo como el que se propone podría beneficiar a algunos trabajadores que reciben un apoyo que complementa sus pensiones.</p> <p>Para las finanzas públicas</p> <p>De acuerdo con la valoración de impacto presupuestario de la iniciativa realizada por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas (CEFP) de la Cámara de Diputados, el Fondo podría disponer de alrededor de 35.4 mil millones de pesos a partir de sus fuentes de financiamiento, las cuales no incluyen los ahorros de los trabajadores, ya que la información pública disponible acerca de las cuentas individuales no presenta el nivel de desagregación suficiente. Si se considera que una proporción de los recursos del Fondo provendría de ingresos no recurrentes (p. ej. la liquidación de la FND y la venta de propiedades del ISSSTE) o que no necesariamente se materialicen en tiempo y cantidad (p. ej. las utilidades de paraestatales como el Tren Maya y el AIFA), existe la posibilidad que los recursos del Fondo no sean suficientes para cumplir con su objetivo. Frente a este escenario, es posible que el Gobierno Federal realice aportaciones adicionales al Fondo, las cuales distraerían recursos de otras áreas, como educación, salud, seguridad o inversión pública. La iniciativa de reforma legal en materia de pensiones requiere una evaluación metódica y basada en evidencia por parte de los integrantes de ambas cámaras del Congreso, la cual deberá centrarse en sus implicaciones para las finanzas públicas y los recursos que los trabajadores mexicanos han acumulado a lo largo de sus trayectorias laborales en las Afores y en el Infonavit. Para alcanzar este objetivo, exhortamos a los legisladores a sostener un diálogo constructivo y participativo mediante un ejercicio de parlamento abierto en el que se involucre a expertos, sectores relevantes y a la sociedad en general, con el fin de enriquecer el debate y mejorar el funcionamiento del sistema de pensiones en beneficio de todos los mexicanos.</p>







En la última semana, el ámbito político protagonizó un torbellino de acusaciones y contraacusaciones centradas en figuras prominentes del Poder Judicial y del Legislativo. La revelación de una investigación por presuntas irregularidades en la gestión del expresidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Arturo Zaldívar**, desató una serie de movimientos estratégicos por parte de los partidos políticos principales, polarizando aún más el ya tenso ambiente político-electoral.

El Consejo de la Judicatura Federal, encargado de velar por la actuación ética de ministros y jueces en el Poder Judicial, ha asumido el rol de investigador en este caso. Sin embargo, la respuesta de **Zaldívar**, quien se ha convertido en un entusiasta vocero de Morena y de su candidata presidencial, respaldados por éstos, fue la de anunciar la solicitud de juicio político contra la ministra **Norma Piña**, actual presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a quien responsabilizan de la filtración de la investigación con la intención de golpear la campaña oficialista. A su vez, la coalición Fuerza y Corazón, conformada por el PAN, el PRI, y el PRD, hizo público su respaldo a la ministra **Piña** y anunciaron que, igualmente, solicitarán que se inicie un procedimiento de juicio político en contra del exministro **Zaldívar**.

Pero, más allá de las narrativas políticas, ¿qué tan probable es que alguno de los dos realmente sea enjuiciado? La verdad, es poco probable que alguno de los implicados sea efectivamente enjuiciado y sancionado. El proceso de juicio político contra la ministra **Norma Piña**, por ejemplo, podría ni siquiera llegar al pleno de la Cámara de Diputados. La llamada Sección Instructora, responsable de determinar la culpabilidad o inocencia del acusado y enviar sus conclusiones al Pleno para su aprobación, está compuesta por cuatro diputados: dos de Morena y dos de la oposición. Esta paridad hace que la votación mayoritaria necesaria para aprobar cualquier determinación sea prácticamente imposible.

Incluso, en el improbable caso de que las conclusiones determinaran la culpabilidad de la ministra **Piña** y llegaran al Pleno, Morena y sus aliados podrían obtener los votos necesarios para avalar la culpabilidad, ya que sólo se requiere la mitad más uno de los diputados. Sin embargo, en el Senado, la segunda instancia participante en el proceso, se necesitarían dos tercios de los votos, algo que Morena y sus aliados no poseen en la actualidad.

El mismo panorama se vislumbra en el caso de un proceso contra el exministro **Arturo Zaldívar**. Varios analistas han sugerido que el trámite se detendría en el Senado de la República, pero en realidad es en la Sección Instructora de la Cámara de Diputados donde se encontraría el primer obstáculo, dada su composición de empate entre ambas coaliciones de partidos.

Entonces, los amagos de juicio político hacia dos actores que se han vuelto protagonistas de la arena política electoral actual no son más que fuegos de artificio, y quizás una estrategia por parte del exministro **Zaldívar** para distraer a la opinión pública del tema de fondo: la investigación por la que se le acusa de haber vulnerado la autonomía e independencia de titulares de órganos jurisdiccionales del Poder Judicial con la intención de "satisfacer intereses personales y de terceros" y que involucra a varios de sus excolaboradores señalados por tráfico de influencias, corrupción, extorsión, enriquecimiento ilícito, acoso sexual y laboral, uso indebido del cargo, suplantación de funciones y cohecho, acusaciones hechas por más de 70 jueces quienes afirman haber sido presionados para conseguir una resolución favorable en al menos 18 casos emblemáticos para el gobierno del presidente **López Obrador**. Ése es el fondo de este asunto que no hay que perder de vista.

**Politóloga e internacionalista.
Expresidenta de la Cámara de Diputados*



Jueces intocables



**Geovanna Bañuelos
de la Torre**

En días recientes, en el Senado de la República se aprobaron modificaciones a la Ley de Amparo ante la realidad que vive México: el poder absoluto de los jueces. El Poder Judicial Federal se olvidó de la más alta enmienda de impartir justicia a favor del pueblo. Ellos, solo se entregan a la defensa de intereses particulares, propios y a veces ajenos, siempre alejados de servir a México.

Dichas modificaciones eliminan la discrecionalidad que tienen los jueces de amparo de otorgar la suspensión con efectos generales. Es decir, el poder que tienen sin límites para actuar en contra de actos que benefician a las y los mexicanos. Con ello se fortalece la certeza, la legalidad jurídica y hacer realidad la correcta interpretación de la Constitución. Y es que el juicio de amparo no debe ser utilizado como un mecanismo que limite el actuar y la función de un Poder constituido en detrimento de otro, en este caso el Legislativo, mismo que a su vez representa los legítimos intereses del pueblo.

Desde el Congreso de la Unión aprobamos leyes en beneficio de las y los mexicanos, como lo fue en su momento, el derecho a las pensiones universales, la reforma a la ley minera para proteger a las comunidades y pueblos originarios, entre otras; reformas que buscaron ser invalidadas y frenadas por la oposición y sobre todo por el Poder Judicial, lo que vulnera el principio democrático por el cual fuimos designados.

Actualmente, la revisión de la constitucionalidad de las leyes por parte de la Suprema Corte de Justicia de la Nación no concreta una violación real y directa de derechos fundamentales, ni considera el impacto en el interés público y el orden social, sino intereses personales. De tal forma que la función legislativa pierde su razón de ser cuando el juez de amparo invalida las normas, lo cual, en lugar de consolidar el Estado de derecho, abona en la incertidumbre jurídica y en el desarrollo de la vida pública, social y privada del país. La suspensión de una ley puede representar una intrusión indebida en las competencias del Congreso y un atentado al principio de división de poderes.

Senadora por el PT



CONTRA LAS CUERDAS



ALEJANDRO SÁNCHEZ

#OPINIÓN

Los senadores ya se van y los oficialistas sentarán un precedente negativo e histórico en las elecciones más importantes de los procesos democrático

DEJAN MUTILADO AL TRIBUNAL EN ELECCIÓN HISTÓRICA



a se va a terminar el periodo legislativo de sesiones (30 de abril) y hay más de 40 nombramientos pendientes en el Senado. Con artilugios, el coordinador de Morena, Ricardo Monreal, acató instrucciones presidenciales para dilatar hasta el final de la 65 Legislatura el proceso de nombrar tres comisionados

del INAI, dos magistrados en el Tribunal Electoral, así como en las Salas Regionales y Locales.

Es inédito: el proceso electoral más importante de la historia nacional se va a llevar a cabo este 2 de junio debilitado, con falta de certeza e incertidumbre porque la máxima autoridad electoral se queda *mutilada* para calificar los resultados, algunos de los cuales podrán judicializarse y ser resueltos por los magistrados.

La operación para burlar la ley a pesar de la orden que emitió la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) para realizar todos los nombramientos en cuestión corrió también a cargo de Eduardo Ramírez, expresidente de la Junta de Coordinación Política y también excoordinador de Morena en el Senado porque fue tajante la exigencia de López Obrador como medida para

mermar la fuerza del Poder Judicial y del organismo que lucha contra la corrupción.

La Confederación Patronal de la República Mexicana, Coparmex, ya expresó su preocupación por las vacantes porque saben que las funciones de las y los magistrados son una labor fundamental en nuestro sistema, ya que garantizan que el procedimiento

electoral y que los resultados de los comicios se ajusten a los parámetros constitucionales y legales que contribuyen a fortalecer la estabilidad y legitimidad del sistema democrático.

El morenismo sienta un precedente en la historia democrática al violar los derechos político-electorales de los ciudadanos y pone en riesgo el correcto funcionamiento de nuestra democracia.

El morenismo sienta un precedente en la historia democrática

Con el propósito de hacer crecer en las preferencias y recuperar simpatías, Omar García Harfuch meterá *el acelerador* para ayudar a Clara Brugada.

El ex policía incrementará sus eventos públicos para que, a través de su popularidad, voten por la ex alcaldesa de Iztapalapa.

Esta semana va a las alcaldías donde el morenismo tiene su voto duro, como la GAM, para reafirmar el apoyo a favor de Morena-PT-Verde.

UPPERCUT: A pesar del intento de Layda Sansores, gobernadora de Campeche, para desacreditar a policías en el estado, éstos no han dejado de trabajar ni porque tampoco les han dado para la gasolina.

Los elementos documentan su trabajo en redes sociales para evitar sorpresas y que les finquen responsabilidades para despedirlos.

¿Hasta dónde va a llegar Layda?

CONTRALASCUERDASM@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX



Con Singular Alegría

GILDA LILLIAN MONTAÑO HUMPHREY
gildamh@hotmail.com

A LA YUGULAR...

Por supuesto que los medios de comunicación ejercen un papel importantísimo dentro de la opinión pública. Miren si no, al empresario **Ricardo Salinas Pliego**, con todos sus medios, dándole hasta por debajo del agua al señor presidente. Nunca antes, creo, se había visto esto en la vida. Ni en los peores momentos del **PRI**, en los que viví los últimos sesenta años. Nunca.

Por el lugar que se quiera ver, y con todo y las mañaneras que pueden incidir en quienes la oyen cuando van al trabajo y que se transmita en varios canales, el golpe que le está dando al máximo exponente de la política de la nación mexicana, es total. **Devastador** muchas veces, pero lo tienen muy medido, además. Se le ha ido poco a poco, a la yugular. Y ni el tal **Epigmenio**, en los programas mañaneros con **Ciro** (a quien intentaron matar y nadie sabe todavía quién), lo ha podido detener. Ni pienso yo, sabría cómo hacerlo.

Ricardo Salinas Pliego y familia, dice **Forbes**, tiene una fortuna de 13 400 millones de dólares, contra los 10 900 que tenía en 2023. Fuente de riqueza: **Retail, medios. Ciudadanía: México.**

La fortuna de **Salinas** puede haber aumentado 23 % en el último año, pero el **tercer hombre más rico de México** y propietario de la **cadena Elektra**, está en problemas con las autoridades fiscales del país. Después de que **Forbes** publicara el patrimonio neto de **Salinas**, el **gobierno mexicano** anunció que las empresas del empresario adeudaban la friolera de **3 700 millones de dólares de impuestos. Salinas Pliego**, que no tiene nada que ver con **Carlos Salinas de Gortari**, quien también es dueño de la empresa de medios **TV Azteca**, anunció en una publicación de "X" (anteriormente **Twitter**), que demandaría al vocero del presidente, **Jesús Ramírez Cuevas**, y a su equipo, por publicar los documentos de la deuda. (*Forbes*, Perú, Zamora Gicqí, abril

18, 24. Estas son las 10 personas más ricas de Latinoamérica.)

A partir de este suceso y lo que vimos cuando incautaron un **club de golf hermoso en Oaxaca**, por cierto, la **Guardia Nacional**, se hicieron una serie de dimes y diretes terribles, que sólo le importan a quienes trabajan allí, y a quienes **Fonatur** les prestó el terreno. Sin embargo, uno que es un ciudadano común y corriente, ve a esto, como un acto de gran enojo.

Y reflexiona: ¿Por qué no se pagan los impuestos? Y vuelve a pensar: ¿por qué se tiene que expropiar un club de golf que le está dando de comer a varias personas que allí trabajan? ¿Por qué se está deshaciendo sin agua un lugar que alguna vez fue un vergel?

En fin, con pleitos de dimes y diretes, no se puede ganar nada. Sin embargo, yo veo un muy poderoso medio que se la pasa, con singular alegría, dándole con fierro macizo a la cabeza del presidente.

Y lo vuelvo a decir. Eso nunca lo había visto. Ojalá puedan lograr alguna conciliación. Uno, pagar sus impuestos; el otro, no hacerlos públicos.

La comunicación política se articula a partir de dos cuestiones: el **marketing gubernamental -que es la publicidad comercial, anuncios que se meten en radio y TV en pautas que saturan a los medios-**, y por la comunicación gubernamental en donde se fundamentan las **políticas públicas** con las decisiones que toma el gobierno.

Esta se estructura a partir de datos duros, y de ofrecer los argumentos que desde la lógica del gobierno los justifican. **El primero está prohibido en las democracias más desarrolladas.** Es probable que, al paso de los años, este se prohíba en nuestro país. **Esto, sin embargo, obligará a mejorar la calidad de la comunicación gubernamental. Entonces, el discurso de los gobernantes tiende a adquirir importancia.** En los países que no está prohibido el mar-



keting gubernamental, muchos políticos minimizan la comunicación gubernamental.

La comunicación gubernamental tiene en la noticia periodística su mejor vehículo de difusión. Es el espacio privilegiado para dar a conocer la noticia. Es un lugar privilegiado para que la autoridad interactúe con los ciudadanos y estos con sus gobernantes. Toma el gobierno y se estructura a partir de datos duros.

Ofrece argumentos que desde la lógica del gobierno justifican su proceder.

La gobernanza incluye a la gobernabilidad, y significa un cambio de proceso, un cambio del patrón de gobierno, que es el paso de un centro a un sistema de gobierno.

La gobernanza es, pues, un estilo asociado e interdependiente, coordinado, articulado y asociado con los mercados, el poder político y las redes sociales.

Requiere: Diálogos, discusión, entendimiento, negociaciones, acuerdos, compromisos.

Ni siquiera en este momento podemos referir que nuestros esquemas de democratización han superado todas las vicisitudes con las que se encuentra sexenio a sexenio.

Nuestro sistema de democratización, al menos en el aspecto legal es reactivo.

Pero no es descabellado sugerir que la gobernanza como inclusión social deberá tener bondades y bonanzas que generen gobernabilidad, al ser escuchadas todas las voces, necesidades e intereses de todos los segmentos de la población. Es más que necesario.

Todos los sistemas políticos tienen una concepción, planeación, ejecución y consumación. En la ejecución ofrecen sus mejores resultados. De cualquier forma, dirigir a una sociedad requiere el rigor del sistema constitucionalista, del imperio de la ley.







POTENCIAL ECONÓMICO DE LAS RENOVABLES

MANUEL RODRÍGUEZ GONZÁLEZ
DIPUTADO FEDERAL PDTE. DE LA COMISIÓN DE ENERGÍA
@MANUEL_RDGN

En 2022, los empleos en el rubro de energías limpias ascendían a 35 millones, mientras que los combustibles fósiles registraban 32 millones

La Transición Energética ha puesto a las energías limpias en el centro energético mundial, provocando el surgimiento de una nueva economía de energía limpia, que representó el 10 por ciento del crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) mundial en 2023, añadiendo de esta manera 320 mil millones de dólares a la economía mundial, de acuerdo con el documento *La energía limpia está impulsando el crecimiento económico*, elaborado por Cozzi Laura, Gull Timur, Spencer Thomas y Levi Peter, de la Agencia Internacional de la Energía (IEA), donde evalúan cuatro regiones: Estados Unidos, China, Unión Europea y la India.

En materia de empleo, los sectores de energía limpia han superado en su generación a los combustibles fósiles, en 2022 los empleos en el rubro de energías limpias ascendían a 35 millones, mientras que los combustibles fósiles registraban 32 millones, y esta tendencia continúa en ascenso, principalmente por la energía fotovoltaica, eólica, vehículos eléctricos, fabricación de baterías, bombas de calor y mineras críticas, de acuerdo a la Agencia Internacional de la Energía, quien señala que la electricidad limpia representó aproximadamente el 80 por ciento de las nuevas incorporaciones de capacidad al sistema eléctrico mundial en 2023, y uno de cada cinco vehículos vendidos a nivel mundial es eléctrico.

En el caso particular de Estados Unidos, el reporte señala que ocupó un papel central la Ley de Reducción de la Inflación y la Ley Bipartidista de Infraestructura para impulsar las energías limpias y ventas de vehículos eléctricos, lo que generó que en 2023 la energía limpia representara poco más del 6 por ciento del Producto Interno Bruto del vecino país del norte; este crecimiento es comparable a la contribución al crecimiento del PIB que registro la economía digital a partir de la inteligencia artificial.

En China sucede algo similar, en 2023 el crecimiento de la energía limpia contribuyó en alrededor del 5 por ciento del crecimiento del Producto Interno Bruto del gigante asiático, el mayor aumento lo aportó la inversión en capacidad de energía limpia.

La Unión Europea registra la contribución más alta de las regiones evaluadas, donde la energía limpia representó casi un tercio del cre-

cimiento del PIB en 2023, aunque este registro se tiene que matizar al estar inflada por un crecimiento débil general del PIB de alrededor del 0.5 por ciento; sin embargo, sus políticas públicas en torno al Net Zero están respaldando las inversiones en la fabricación de energía limpia, que se duplicaron entre 2022 y 2023, principalmente por la fabricación de baterías.

Por último, India, que registró una de las tasas más altas de crecimiento de su Producto Interno Bruto en general, la energía limpia contribuyó con aproximadamente 5 por ciento del crecimiento de su Producto Interno Bruto en 2023, como producto principalmente de la inversión en energía solar.

Ante este crecimiento imparable de la economía de energía limpia, la pregunta clave que debemos despejar entre todo es:

¿Qué debe hacer México para subirse a esta ola tecnológica y económica del nuevo milenio?

“Ante este crecimiento imparable de la economía de energía limpia, la pregunta que debemos despejar es: ¿Qué debe hacer México?”.



Turbia propuesta para el agua en CdMx



Gaby Salido

A propósito del proceso electoral, escuchamos propuestas desde distintas perspectivas, para garantizar derechos, o bien, solucionar los problemas de la sociedad. Me voy a referir específicamente a las propuestas que han circulado respecto del agua, pues este tema ha estado en la palestra pública los últimos meses, ya sea por los problemas de la red, desabasto o mala calidad del líquido.

Se propuso hace seis años “consolidar la confianza de la sociedad en la honestidad de su gobierno”, es decir, un combate a la corrupción que nunca ha existido, por el contrario, lo dejaron en el olvido como al sistema anticorrupción de la capital.

Plantean ahora llevar a la Jefatura de Gobierno, el mismo negocio que fracasó a nivel federal con las famosas embotelladoras de agua del Bienestar, pues con una empresa

relacionada con el fraude de Segalmex, venderán garrafones de agua a 7 pesos.

Así, pretenden dar carpetazo a la mala calidad del agua que recibimos en nuestros hogares, como la contaminación del agua en un pozo que abastece a miles de familias en la alcaldía Benito Juárez.

La propuesta hoy, es crear una Secretaría que garantice el derecho humano y gestión del agua, creando una estructura burocrática que representa más gasto y puede llevar al manejo discrecional del líquido, en vez de resolver el problema de fondo.

Hace seis años, constantemente decían: “no robar, no mentir, y no traicionar al pueblo”, hoy la realidad es otra. Esta administración está convencida de repetir datos aunque no sean ciertos, hasta que se conviertan en verdad.

Para muestra, una inversión que no existió:

Señalan una “inversión histórica” en materia de agua para atender las necesidades de la CdMx, pero en los hechos vemos todo lo contrario:

De acuerdo con datos oficiales, la administración perredista en 2018, cerró con una inversión de poco más de 13 mil 617 millones de pesos para Sistema de Aguas de la Ciudad de México (SACMEX), sin embargo, para este último año de la gestión morenista, se asignaron 13 mil 266 millones de pesos.

Eso quiere decir que la inversión histórica nunca existió, por el contrario, hoy el Sistema de Aguas de la capital tiene menos recursos que hace seis años, y se encuentra en un proceso de sectorización que no concretaron.

**Presidenta de la Mesa Directiva de la
Cámara de Diputados de la CdMx**

Lo único claro en la propuesta morenista, es el desinterés por invertir los recursos necesarios para dar mantenimiento, e incluso modernizar la red de agua.



EL CAJÓN DEL FILONEÍSMO

AGUSTÍN
BASAVE
BENÍTEZ

@abasave

De la ambición
a la ignominia

Tengo dos convicciones sobre nuestra Suprema Corte de Justicia. Una es que durante la época hiperpresidencialista estuvo subordinada en los hechos al presidente de la República, quien imponía su poder en aquello que le interesaba. La otra es que, durante su Presidencia, Arturo Zaldívar reprodujo ese esquema de subordinación.

¿Cuál es la diferencia? Que hoy, a diferencia de aquella época, existe una opinión pública que fiscaliza y varios ministros que pueden oponerse a la voluntad presidencial. Por eso Zaldívar tuvo que hilar más fino y ejercer un disimulo selectivo, oponiéndose a algunos asuntos gubernamentales no prioritarios, mientras que en los temas vitales para Andrés Manuel López Obrador aplicaba la férula del *timing* discrecional con que cuenta el titular de la Suprema Corte: agilizaba aquello que le complacía y en torno a lo cual podía articular mayoría, y ralentizaba o de plano congelaba lo que perfilaba su contrariedad. Lo que no pudo disimular fue su participación en el concurso de zalamería: las redes sociales del jefe de uno de los Poderes de la Unión difundían mensajes que podrían confundirse con los de un meritorio de Morena que volantea panfletos de AMLO.

El sometimiento judicial en tiempos de la 4T tiene otra peculiaridad que lo distingue del de antes: se ha documentado. Hay denuncias que detallan el *modus operandi* practicado en el Consejo de la Judicatura entre 2019 y 2022 para “alinear” a juzgadores, vía premios y castigos, a los intereses presidenciales. La descripción de los mecanismos de control es tan verosímil que resulta una bomba mediática. Por ello, porque piensa que la pugna en la Corte abrirá una caja de Pandora que le ayudará en su guerra contra el Poder Judicial, AMLO ha dicho que ya compró su pago por evento.

Sospecho que pronto pedirá su reembolso, porque el espectáculo lo perjudicará a él como al que más.

Creo que a Arturo Zaldívar le pasó lo mismo que a López-Gatell. Se trata de dos académicos con credenciales sobresalientes que sucumbieron a los cantos de las sirenas y se inmolaron en el altar de AMLO, señor y dador de vida política, al supeditar a sus dictados la Justicia y la Salud Pública. Cambiaron su toga negra y su bata blanca por sendas camisetas guindas, obviaron los equilibrios democráticos y el compromiso con la ciencia y chapotearon en el culto a la personalidad. Despedazaron sus reputaciones en aras de un encumbramiento que, por lo demás, se les ha negado. Ni hablar. El poder es como las feromonas: su olor embelesa y lleva al incauto de la ambición a la ignominia.

Un error estratégico de Zaldívar truncó su plan: apoyó en su sucesión al ministro vetado en Palacio y perdió puntos de sumisión. Luego quiso recuperarlos al renunciar, regalarle el reemplazo a AMLO y, en alarde de desaseo, antes de que el Senado aprobara su renuncia, irse a la campaña de Sheinbaum, donde ha asumido un penoso papel que recuerda a los jilgueros y golpeadores de antaño. Ahora ronda el abismo; perdió el prestigio que tenía y podría perder el empleo que anhelaba. Se ha vuelto un personaje tóxico. Que AMLO lo defienda es comprensible, porque tiene capital político para arrostrar a quien fue su cómplice. Que Claudia lo arrope y lo mantenga en primer plano sería un error demasiado costoso para ella. ■

Un error de Zaldívar:
apoyó en su sucesión
al ministro vetado
en Palacio y perdió
puntos de sumisión



Reporte Empresarial

LLEGA MEXA CREATIVA



Por Julio Pilotzi

juliopilotzi@gmail.com
@juliopilotzi

Con una trayectoria de 18 años, Agencia i hace oficial su evolución hacia Mexa Creativa, para conectar a marcas con el “mexa de a pie”, un segmento que encuentra clave en México.

Se trata de una empresa con un equipo experimentado que se presenta como la Central de Comunicación para sus clientes, especializándose en la búsqueda de desarrollo de estrategias y campañas que resuenen auténticamente con las necesidades de sus clientes. La transformación a Mexa Creativa representa un paso hacia el futuro de la mercadotecnia.

Esta empresa de Grupo UPAX que, a su vez es parte de Grupo Salinas, adelantan, creará atractivas posibilidades para marcas y negocios interesados en conectar de manera auténtica y profunda con el corazón y el alma de lo que llaman “mexa de a pie”.

Mexa Creativa tiene una cultura de agencia vibrante y orientada a servicios de comunicación y creatividad. La fortaleza del equipo de Mexa Creativa radica en su profundo entendimiento de las preferencias, hábitos, necesidades, gustos y barreras del “mexa de a pie”.

Se destacará por realizar expediciones vivenciales con los clientes, experiencias únicas en diversos contextos, que les permiten establecer conexiones sólidas y tomar decisiones estratégicas informadas.

Estrategia China

Grupo Industrial Saltillo, se dice listo para competir con los fabricantes chinos que están ingresando en México. La empresa considera que la presencia de empresas chinas no representa una amenaza, sino más bien una señal de la creciente demanda en el sector.

Ajustará sus estrategias y ampliarán sus capacidades en respuesta a esta tendencia. Presume que inició un proceso de expansión que culminará en 2024 y están dispuestos a seguir añadiendo capacidad en México si la demanda continúa creciendo.

Expresa su confianza en que la situación financiera de la empresa mejorará y que alcanzarán un margen operativo de doble dígito al final del año, viendo a los fabricantes chinos como una oportunidad para fortalecer su posición en el mercado, demostrando su capacidad de adaptación y liderazgo en la industria.

Llega Zenta Group

Zenta Group ha decidido expandir sus operaciones al mercado mexicano. Se enfocará en servicios de transformación digital, tecnología como servicio, TI, *software*, ciberseguridad, datos e Inteligencia Artificial para acompañar a las empresas mexicanas en su adopción tecnológica.

Con la confianza de líderes como Microsoft, Google y Amazon Web Services, busca convertirse en una empresa reconocida en México en 2024 y expandirse a Estados Unidos. y Canadá en un futuro cercano.

Mario Zúñiga, fundador y director global de Expansión, trae bajo el brazo también a Santander, Femsa, Falabella, Cencosud, CMPC, Copec, Transbank, Resiter y PWC, entre otros. Ya veremos cómo les va en nuestro país.

Acuerdo Exitoso

Total Play concretó con éxito un acuerdo para refinanciar 519 millones de dólares de sus notas

senior por 575 millones de dólares con vencimiento en 2025, por nuevas notas *senior* con vencimiento final en 2028. Este refinanciamiento, que equivale al 90 por ciento del monto total de las notas con vencimiento en 2025, extiende significativamente el perfil de deuda de la compañía.

El monto del refinanciamiento es la suma del acuerdo de permuta por 213.5 millones de dólares de las notas *senior* con vencimiento en 2025, que se comunicó el pasado mes de febrero, y la aceptación de la oferta de intercambio por 305.5 millones de pesos del remanente de 361.5 millones de dólares dichas notas.

Este movimiento refleja la confianza de los mercados financieros en el cumplimiento de los compromisos de Total Play para fortalecer su estructura de

capital y mejorar sus perspectivas financieras.



Voz en Off

La Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece) impuso una multa de 1 millón 545 mil pesos a Gebr Knauf KG y dos personas físicas por una operación con términos distintos a los autorizados, al incluir una cláusula de no competencia no expuesta inicialmente.

Esta empresa dedicada a la fabricación de materiales de construcción y placas de yeso, tendrá que aprender a respetar a sus potenciales clientes, por ello la Cofece subrayó la importancia de la transparencia en fusiones y adquisiciones para prevenir efectos negativos en los consumidores y destacó su compromiso con promover la competencia económica...



La transformación a Mexa Creativa representa un paso hacia el futuro de la mercadotecnia.



Educación, elecciones y discrepancia

HUGO CASANOVA CARDIEL*

El proceso electoral en marcha está inserto en un ambiente de profunda incivilidad. Las agresiones y descalificaciones entre quienes participan en dicho proceso, ilustran los límites de la contienda política en México y el muy precario nivel al que han llegado las campañas.

En términos educativos, el problema más grave que se aprecia es la indefendible lección que se ciernen sobre nuestra población más joven pues, lo que hoy se está poniendo a su alcance es ni más ni menos, una forma de hacer sociedad y país. Es decir, lo que nuestros niños y jóvenes están aprendiendo es una grave deformación de la vida democrática en la que las diferencias se dirimen mediante la violencia y la destrucción del otro. Y si acaso ello pareciera una exageración, baste señalar que seis semanas antes de las elecciones se ha alcanzado la cifra de 40 personas asesinadas por motivos políticos.

En nuestros días la lucha por el poder se libra metafóricamente y literalmente cuerpo a cuerpo. Se descalifica al adversario mintiendo de manera impune, atribuyendo a ellos características negativas que ya no importa si son ciertas o no, sino simplemente calculando sus posibles efectos destructivos. En nuestros días se agrede a las personas cuestionando su ideología, origen, entorno social y familiar o simplemente criticando su aspecto físico. En el catálogo de temas perseguidos por los equipos electorales, ocupa un lugar destacado la búsqueda incesante de reales, o mínimamente creíbles, conductas indebidas las cuales son altamente ponderadas por su capacidad letal.

En esta línea, las ideas y hechos positivos que avalan las trayectorias de las personas candidatas terminan por ser soslayadas e incluso ignoradas. En la situación actual, la dimensión constructiva o propositiva ha sido remplazada por una visión que normaliza las acciones más agresivas. Así, mientras desde los poderes político y económico se ataca con encono a los contrarios, desde los múltiples rostros delincuenciales la violencia es ejercida sin control alguno. Por si no fuera suficiente, desde espacios periodísticos y opinión, se lanzan arteras recomendaciones para radicalizar la guerra sucia o incrementar el ataque a los adversarios. En el centro de todo ello emerge el poderoso discurso de las redes sociales que profesionalizan las campañas negras, el uso de bots, las encuestas falsas y, en su expresión más extrema, irrumpe el ataque directo y asesino contra quienes participan en las candidaturas.

Llegados a este punto pareciera que

no hay vuelta atrás y que no existen medios para detener esta espiral destructiva. Sin embargo, es necesario reconocer que, si bien los procesos educativos no pueden por sí mismos enfrentarse a la incivilidad y el terror, sí en cambio resultan indispensables para iniciar la regeneración de la ciudadanía. La sociedad está demandando el urgente inicio de un proceso de educación para la convivencia democrática y su cabal desarrollo pasa por el respeto al Estado de derecho, al cumplimiento de las leyes, al combate a la impunidad y la verificación de un marco institucional en el que cada componente del Estado y la sociedad cumpla su parte.

Hoy resulta necesario recordar que la democracia constituye no solamente un modelo imperfecto de gobierno. La democracia constituye un referente de actuación para alcanzar una mejor sociedad. Y eso es lo que en México parece que se ha olvidado. Es crucial recordar los valores centrales de la democracia: respeto al otro, respeto a las ideas, respeto a la discrepancia, respeto a las minorías, cuidado de la vulnerabilidad, valoración de la honestidad, participación social en las decisiones y los procesos electorales, entre otros.

En términos educativos la construcción de la democracia implica no solamente la incorporación de contenidos que nutran ese campo de conocimiento, sino de manera especial el desarrollo de una cultura de la democracia que parta de la convivencia participativa de los estudiantes en el aula, las instituciones educativas y los diferentes espacios sociales. Es decir, una cultura en la que la construcción de los consensos implique el respeto a los disensos.

En ese marco es urgente hablar de la construcción de una pedagogía de la discrepancia. Del reconocimiento a los otros y a sus ideas sin pretender su aniquilación. Y no se trata de sugerir un planteamiento utópico, sino de plantear un horizonte en que la discrepancia forme parte de una sociedad que respeta y se hace respetar. Hoy que algunas de las mentes más acreditadas del país pelean prácticamente a navajazos, habría que recordar las palabras de Pablo González Casanova en su discurso de toma de posesión como rector de la UNAM: "Queremos que los estudiantes sepan que en esta casa se puede disentir, porque ni por edades ni, sobre todo por ideologías el hombre de hoy puede siempre asentir, pero queremos enseñarles a disentir no por la violencia, sino por la razón".

*Investigador y profesor de la UNAM

“

Mientras desde los poderes político y económico se ataca con encono a los contrarios, desde los múltiples rostros delincuenciales la violencia es ejercida sin control alguno



El plan marshall mexicano

LEONARDO CURZIO

En todos los libros de historia económica se cita el “Plan Marshall” como un ejemplo de la transferencia de valor, de una economía a otra, para ayudarla a florecer. El gran salto de Europa Occidental, después de la devastación generada por la Segunda Guerra Mundial, fue, entre otras cosas, producto de la inyección del gobierno de los Estados Unidos de una importante cantidad de dinero. El monto erogado entonces equivale a lo que en estos tiempos serían 147 mil millones de dólares. Con ese monto, Europa Occidental contuvo el modelo soviético que en esos años tenía un enorme atractivo en las sociedades del viejo continente. Claro que a los fondos de Mr. Marshall hay que añadir la alta calificación de la mano de obra de esos países, el efecto dinamizador de un sindicalismo progresista y buenos gobiernos, además de una visión estratégica de sus líderes que culminaría en la construcción de la UE.

La economía mexicana se ha visto beneficiada, en los últimos años, por una cantidad descomunal de dinero que hace palidecer al “Plan Marshall”. Cabe aclarar que a diferencia de éste, el flujo de dinero no es una cooperación altruista del gobierno de los Estados Unidos, sino el producto del trabajo y el esfuerzo de los expatriados y el dinamismo económico americano y sus potentes mercados de trabajo. Hagamos cuentas: En 2019, la economía nacional recibió 36 mil millones de dólares por remesas; el año siguiente, 40 mil millones; en 2021, el monto subía a 50 mil millones para pasar, en 2022, a 58 mil millones y en el 2023 recibir la friolera de 63 mil millones de dólares.

La economía mexicana ha recibido en el sexenio de López Obrador 250 mil millones de dólares por ese concepto, es decir, más de 100

mil millones de dólares de los que recibió toda Europa Occidental por concepto del “Plan Marshall”, que le permitió no solamente ingresar al primer mundo, sino desarrollar un estado de bienestar.

El monto de las remesas ha servido para mejorar el consumo de una amplia franja de la población, pero lo llamativo es que en este periodo la economía tuvo un crecimiento promedio inferior al 1% por cada uno de los años del sexenio. Hemos crecido menos que los vecinos que ya eran ricos. En otras palabras, sin el código postal norteamericano y el enorme esfuerzo de nuestros compatriotas, la economía nacional estaría en paños menores.

El desempeño económico de los países lo evalúan los ciudadanos en las urnas, pero también la historia. Estoy seguro que, al igual que ocurrió en los primeros años del siglo XXI (cuando nos quemamos en gasto corriente buena parte del sobreprecio que recibimos por precios del petróleo), este auge de las remesas, producto de los factores que ya comentábamos, será visto como una oportunidad desperdiciada, pues no se utilizó para catapultar nuevas capacidades, sino para mantener una situación inercial que hoy le otorga una ventaja electoral y una narrativa favorable. “La economía mexicana no está mal”, se dice en todos los frentes y es verdad; lo que se pasa bajo prudente silencio es que las aportaciones extraordinarias no fueron aprovechadas, como lo han hecho otros países. 250 mil millones es una cantidad no lejana a lo que la potencia eroga en su proyecto estratégico “Chips Act”.

Este sexenio tuvo su “Plan Marshall” y fue utilizado para mantenerlo a flote, no para dar el gran salto, ni tampoco para erradicar las causas que fomentan la migración. La promesa del crecimiento al 6% quedó en la deslavada memoria de las campañas del 2018. ●

Analista. @leonardocurzio

**Este sexenio tuvo
su “Plan Marshall”
y fue utilizado para
mantenerlo a flote.**



PATIO GLOBAL SHABAZ ALI

QUIÉN. Shabaz Ali, de 30 años, británico de origen pakistaní, se ha ganado el apodo del 'Robin Hood' de TikTok por sus vídeos ridiculizando los excesos de los ricos. **QUÉ.** Por la mañana es profesor de Química y por la noche se mete en la cama para grabar sus hilarantes comentarios para sus 1,9 millones de seguidores. **POR QUÉ.** Acaba de publicar el libro 'Yo soy rico, tú eres pobre: cómo hacer una cura de realidad en las redes sociales'.





EL RUIDO
DE LA CALLE
**RAÚL
DEL POZO**

Arrasa el independentismo

En la pelea de los independentistas y sus antepasados, empataron: 27 escaños. El PSOE decidirá, y gobernara Dios y la ley vieja. 1,8 millones de 14 partidos estaban llamados a votar y han quedado seis con escaños en el Parlamento. Han aguantado Sumar y Vox con un diputado. Podemos ha desaparecido en el recuento. Ha votado más de la mitad de los censados. La mayoría absoluta son 38 escaños, y entre el PNV y Bildu suman más de 50 escaños, pero no gobernarán juntos de momento. Los independentistas han arrasado con la complicidad del PSOE, que quiere gobernar con el PNV. Los constitucionalistas han sacado más votos que en 2020, pero siguen siendo bisagras. También en Cataluña puede haber mayoría independentista, aunque gobiernen los socialistas con alguno de los secesionistas..

Arnaldo Otegi declaró que era un día redondo para el independentismo de izquierdas; no anunció que era también para el de derechas. Los independentistas lo hicieron sin ruido ni tiros. Ya no los necesitan. No llevan prisa. Quieren sacar los presos a la calle y lograr que los partidos constitucionalistas sean comparsas. Pusieron coches bomba para ser independentes y ahora van de ecologistas, e **Iván Redondo** dice que la tendencia en Euskadi es cada vez ser más *abertzale* y menos independentista, cuando ese neologismo lo inventó **Sabino Arana**. *Aberti* significa patria; y se le añade el sufijo *zale*, el que ama. Para el diccionario de la lengua española, el significa nacionalista radical vasco. Que no nos engañen los separatas.

El PSOE ya no defiende la igualdad, sino la identidad, y

ha cometido el error de gobernar con el apoyo de los independentistas; y el independentismo arrasa en el País Vasco y arrasará en Cataluña. Pero ahora entre sus socios las ofertas son contradictorias - unas de derechas, otras de izquierda- y enredarán la gobernanación con los socialistas, hasta que no dependan de ellos por ser insignificantes. Esa es la tendencia cada vez más agresiva. Los salteadores de la periferia -como les llamaba **Ortega**-, desde el desprendimiento de las de últimas posesiones ultramarinas comenzaron la inmersión intrapeninsular y ahora son hegemónicos en las dos comunidades. Los independentistas van ganando. Lincoln luchó para que los Estados Unidos fueran un solo país, porque creía que la secesión sería la esencia de la anarquía.



Acuérdate de Acapulco

LEÓN BENDESKY

La reciente Convención Bancaria que se realizó en Acapulco, hoy una ciudad traqueteada y en un proceso de reconstrucción complicado y desigual, exhibió una gran sintonía entre los representantes de los bancos del país y el gobierno. Ambas partes expresaron su satisfacción por la relación que sostuvieron durante el sexenio que está por terminar. La nota definitoria de la reunión fue que el presidente López Obrador dijo a los banqueros que había cumplido con ellos y éstos agradecieron al gobierno no haber cambiado las reglas del sistema financiero. *Tutti contenti.*

El contexto del encuentro está marcado en el favorable desempeño económico del sector bancario en este sexenio. Así se expone en un documento público elaborado por BBVA en febrero de este año y que puede consultarse en bit.ly/4d72Kp2. Ahí se apunta que todas las carteras de crédito al sector privado no financiero crecieron en términos reales (sin efecto de la inflación). En 2023 el segmento que más creció fue el crédito al consumo y luego el destinado a las empresas. En palabras llanas, ha crecido de modo relevante el nivel de endeudamiento en la economía y con crecientes tasas de interés.

El problema puede surgir al tener que saldar esas deudas según sean los flujos de ingresos y gastos de hogares y empresas. Hasta ahora los bancos consideran bajo control el nivel de la morosidad que se registra. En todo caso, desde el cuarto trimestre de 2023 y lo que va de este año el ritmo de la expansión del crédito se ha reducido. Pero una cosa es el saldo existente de la deuda y otra es cómo crece. El mismo estudio señala que tal reducción se asocia con el menor ritmo de expansión de la economía y de los empleos formales.

Los bancos, según las declaraciones de sus directivos, han tenido ganancias históricas en este periodo. Conforme a los datos publicados por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, en 2023 el sector tuvo utilidades por más de 273 mil millones de pesos, 10 por ciento más que en el año anterior. La cartera total de crédito del sistema bancario en febrero de este año fue de 6.8 billones de pesos; el grueso de la actividad de crédito (46.6 por ciento) está destinado a las empresas y al consumo 21.3 por ciento. Los bancos declaran que las ganancias históricas provienen de la actividad de crédito y la mayor bancarización de la población y que no se deben principalmente a las altas tasas de interés que han prevalecido. No obstante, la relevancia de las tasas tiene que ser notoria, siendo la variable esencial (el precio) de las operaciones de crédito y un precio clave en la economía.

En fin, que el ánimo positivo del sector bancario privado dominó la reunión. También fue así por el lado del gobierno. El Presidente expuso las condiciones favorables que prevalecen en la economía y el impacto que esto ha tenido en materia del bienestar de la población, como ocurre, por ejemplo, con el aumento del salario y la creación de puestos de trabajo. Se señaló, además,

por parte del secretario de Hacienda, que seguirá la transformación profunda del país, sustentada en una posición macroeconómica y financiera favorable. En este sentido conviene esperar cuestiones tales como el desempeño de las finanzas públicas en el curso de este año y a partir del próximo, según se desprende de las exigencias presupuestarias del gobierno y del sector público. No hubo mención al alto nivel de la economía informal ni a las exigencias sobre el erario para ir cubriendo las carencias de servicios como la salud y la educación, entre otras. Del otro lado, los banqueros replicaron que seguirán teniendo una "perfecta relación" con quien encabeza el próximo gobierno.

Como correspondía a la autoridad monetaria, la gobernadora Victoria Rodríguez Ceja planteó la posición institucional del Banco de México para mantener la estabilidad de los precios. Recordó que la inflación había llegado a un nivel máximo de 8.70 por ciento en septiembre de 2022 y se ha ido reduciendo hasta 4.42 por ciento en marzo de este año, en un entorno desigual con menor descenso del rubro de los servicios frente al de las mercancías.

Expuso que "las empresas no han terminado de traspasar a los precios finales los mayores costos de producción enfrentados en la pandemia". Este es un asunto relevante y, como se observa, la inflación es resistente a la baja y dicho traspaso de los costos es un factor que repercute todavía en la formación de los precios. En esto tienen que ver un conjunto de condiciones: geopolíticas (bloqueo del transporte en el mar Rojo, guerra en Ucrania y en Medio Oriente), climáticas (sequía que afecta el tránsito por el Canal de Panamá, o bien las consecuencias que tiene sobre la producción de alimentos), además de las posibles presiones sobre los precios de los energéticos. El balance inflacionario no está definido aún y tiene que ver con cuestiones tales como el crecimiento de la productividad y sus repercusiones en el mercado laboral.

La gobernadora señaló que las presiones del crecimiento de los precios llevaron a aumentos de la tasa objetivo hasta 11.25 por ciento. De ahí el efecto del precio del crédito en la mayor rentabilidad del sistema bancario. La tasa de

interés se ha usado como instrumento primordial para contener la inflación y es un elemento que impacta adversamente en el ingreso de los deudores y contribuye al sobreendeudamiento. La inflación seguirá siendo una condición efectiva en el desempeño económico. En Hacienda se considera que la presión sobre los precios proviene del exterior y en el Banco de México se señala que el aumento del gasto público es un elemento relevante del crecimiento de los precios. Mientras persista un alto diferencial entre la tasa de los fondos federales que establece la Reserva Federal y la tasa objetivo del BdeM habrá un efecto sobre los flujos de capitales de tipo especulativo que llegan al país y que, a su vez, impactan sobre el tipo de cambio. El asunto que amerita consideración es el del peso del endeudamiento en términos de acervos y de los flujos que éstos ocasionan. Por ahora, mientras no se aprieten las condiciones económicas y financieras, reinará la concordia mostrada en Acapulco.



RUBICÓN



Futuro complicado

Enrique del Val

En este convulso momento global, que abarca desde el conflicto entre Israel y Hamás, pasando por los recientes eventos en Irán con el asesinato de siete de sus militares de alto rango en su embajada en Damasco, presuntamente cometido por el Mossad israelí, seguido por la respuesta iraní con drones la semana pasada, hasta el prolongado conflicto entre Rusia y Ucrania, y culminando con el reciente acto brutal del Presidente ecuatoriano a nuestra embajada, nos encontramos ante un panorama en el que la República Popular China se consolida como potencia mundial de manera relativamente discreta, como es la tradición ancestral china, hasta ahora superando muchos obstáculos internos y externos.

A principios de este mes la revista inglesa *The Economist* publicó varios artículos sobre lo que está ocurriendo en aquella nación asiática, y valdría la pena comentar algunos de los datos e información que proporciona. Quizás, a mi juicio, el dato fundamental es la confirmación del presidente Xi Jinping como el máximo líder, posiblemente ya superando al propio Mao Zedong, que no es cosa fácil en un país con el culto a la personalidad tan marcado.

La revista hace un poco de historia y demuestra paso a paso cómo Xi se ha ido desprendiendo de los que podrían ser sus competidores en el poder, todos aquellos que eran hijos de los compañeros de armas más cercanos a Mao, como su propio padre Xi Zhongxun. Varios de estos "príncipes" participaban en diversos comités del Partido Comunista, pero en la reorganización paulatina el único "príncipe" que queda en la Comisión Ejecutiva es él.

La mayoría de sus competidores han muerto de causas naturales o han sido detenidos y sentenciados, principalmente por corrupción, como ha sido el caso de Ren Zhiqiang, que dirigía empresas estatales y fue condenado a 28 años de prisión, o el más conocido, el famoso dirigente Bo Xilai, envuelto

en el asesinato cometido por su esposa de un hombre de negocios británico y que al final fue condenado a sentencia perpetua por abuso de poder y corrupción.

La mano férrea con la que está dirigiendo a ese inmenso país le ha permitido desarrollarse económicamente de una manera impresionante, incluyendo la hazaña de haber sacado de la pobreza extrema a millones de chinos. Pero su visión es que hoy China debe ser líder en la economía mundial y hacia ese propósito orienta sus acciones. Por ejemplo, el gobierno ha pedido a las universidades y centros de investigación que inviertan más del 50% de su presupuesto en científicos menores de 35 años, porque serán los que realicen los grandes cambios.

Están invitando de nuevo a la inversión extranjera a las áreas que les interesa, pero bajo el principio de que las multinacionales son bienvenidas siempre y cuando vengan a aprender, no a enseñar.

En medios extranjeros se han publicado denuncias de corrupción sobre Xi y su familia; la más reciente del *New York Times*, que informó que presionó a miembros de su familia para que vendieran sus inversiones en empresas chinas valuadas en varios millones de dólares. Supuestamente su hermana, Qi Qiaoqiao, y su cuñado, Deng Jiagui, están implicados.

No está claro en qué medida Xi puede seguir con esta política de control férreo de todo: desde el partido y el aparato militar hasta las universidades, porque el desarrollo logrado ha creado un sector de la población que ha logrado acumular y gastar como si fuera de un país capitalista desarrollado.

Tal como menciona un artículo de *The Economist*, la nieta de un veterano de la revolución con Mao, Wan Li, escribió en su cuenta de Instagram: "Encantada de recibir el primer Aston Martin DBX en China en ese único satin solar bronze color, que siempre he querido".

Me parece que si no controlan el crecimiento de la desigualdad se verán en problemas muy serios, con todo y el poder que detente Xi Jinping. [EC](#)

* Economista interesado en los temas de combate a la corrupción y la pobreza.



Hacia el neoliberalismo cultural

HERMANN BELLINGHAUSEN

Hace unos años recordaba Elena Poniatowska: “En 1965 y en 1976, la cultura mexicana sufrió dos grandes golpes: la salida de don Arnaldo Orfila Reynal del Fondo de Cultura Económica (FCE), por orden de Díaz Ordaz, y la de Julio Scherer García del periódico *Excélsior* (8 de julio de 1976). De inmediato, Octavio Paz renunció con todo su equipo a la revista *Plural*, que dependía de *Excélsior*. A Julio Scherer debió reconfortarlo que un intelectual de la talla de Paz se solidarizara con él y con los 103 periodistas que quedaron literalmente en la calle”. (*La Jornada*, 6 de noviembre de 2016). En tanto, del anterior golpe al FCE había nacido la editorial Siglo XXI.

La emboscada del gobierno contra Scherer y su equipo de críticos del echeverrismo (Daniel Cosío Villegas, Gastón García Cantú, Abel Quezada, Vicente Leñero) también va dirigida contra *Plural*, considerada onerosa por los golpistas, que, sin embargo, le dan continuidad. El “golpe” a *Excélsior* inaugura una nueva era para el periodismo y la escritura política, desvinculada del oficialismo y heroicamente autosustentable. Para incomodidad de Scherer, que “sólo” logró un semanario, en 1977 nace *Unomásuno*, el periódico más moderno de la década, dirigido por un cachorro del viejo *Excélsior*, Manuel Becerra Acosta, brillante y temperamental periodista, con sensibilidad literaria y buen ojo cultural.

Para el nuevo suplemento cultural, *Sábado*, Becerra Acosta atrae al infaltable Fernando Benítez, quien desde los años 40 venía animando suplementos de confluencia e influencia (primero en *El Nacional*, con Luis Cardoza y Aragón, en 1937; luego en *La Revista Mexicana de Cultura*, en 1947, para el mismo diario gubernamental; migra a *México en la Cultura* en el diario *Novedades*, transformado en *La Cultura en México* dentro del semanario *Siempre!*, en 1962). Los polos de la cultura y sus afinidades políticas entran a un nuevo ciclo. La aparición de *Nexos*, en 1978, y la previa renuncia al consejo editorial de *La Cultura en México*, que dirigía Carlos Monsiváis, de David Huerta, Jorge Agui-

lar Mora, Héctor Manjarrez y Paloma Villegas, por su “acercamiento” al gobierno, prefiguran la década de 1980.

En 1976, el historiador Enrique Florescano convocó a literatos, pensadores sociales, científicos y periodistas vinculados con la Universidad Nacional Autónoma de México, El Colegio de México (Colmex) y el aparato académico y cultural del propio Estado, como el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH). Su nicho inicial es un informal pero rutilante seminario de cultura mexicana en la dirección de historia del INAH en el Castillo de Chapultepec. De allí nace *Nexos*.

Briosas revistas, *Vuelta* y *Nexos* establecen confederaciones de cabezas multidisciplinares rivales que dialogan críticamente entre sí y con el Estado sin la reverencia del pasado: se hablan de tú con el poder, que nunca las castiga. El liderazgo de Héctor Aguilar Camín, quien dirigirá *Nexos* a partir de 1983, es determinante en el esfuerzo por contender de igual a igual con la revista de Octavio Paz. Ambas publicaciones realizarán coloquios y encuentros internacionales, influirán en nombramientos, premios, becas, ediciones, consagraciones literarias y toda una nueva escuela de Historia. Aunque órgano de la izquierda, *Nexos* será visto como cercano al gobierno de Miguel de la Madrid a partir de 1982 y a la estrella ascendente del régimen, Carlos Salinas de Gortari.

Vuelta, o sea Paz, sigue siendo interlocutor del Estado, pero establece vínculos cada vez más sólidos con la iniciativa privada. Una mente clave en este proceso es la de Gabriel Zaid, poeta y pensador económico que proviene del ámbito empresarial y profesa una intolerancia lúcida hacia los dineros públicos y las universidades ídem. De gran simbolismo será la asociación con Televisa, que construyen Paz y Emilio Azcárraga Milmo, y con el tiempo heredan el historiador y empresario Enrique Krauze y Emilio Azcárraga Jean.

En tanto, *Nexos* afianza sus relaciones con las figuras del “nuevo” PRI, en manos de Salinas de Gortari, Manuel Bartlett y cuadros emergentes del Col-



mex y el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, que, bajita la mano, en 1985 asumen el poder, aunque en 1988 tropiezan con la candidatura y el triunfo inesperado de Cuauhtémoc Cárdenas, y se ven obligados a un nuevo “fraude patriótico” para ganar la elección y aceptar el camino al Tratado de Libre Comercio negociado con George Bush padre, Bill Clinton y el poder económico y académico de Estados Unidos.

La bonanza petrolera durante el sexenio de López Portillo había permitido espacios por fuera del creciente duopolio cultural. Surgen numerosos proyectos de revistas y ediciones de autor, prensa marginal (como la bautiza Raúl Trejo Delarbre en su primer libro) y editoriales independientes. Ese periodo propicia una “escuela” de editores jóvenes, muchos de los cuales se integrarán a las mejores casas editoras. En tanto, el coleccionismo de los ricos determina el mercado de las artes plásticas y constituye en sí un poder.

El salinismo logra la reconciliación definitiva de creadores e investigadores con el dinero. Las exitosas revistas influyen en un cambio de mentalidad: un poeta pobre es un pobre poeta. Estamos ante un poder cultural diferente. Baste señalar que tras cuatro o cinco décadas, siguen los proyectos de *Nexos* y *Vuelta* (transformada en *Letras Libres* en 1999). Hoy distanciados como nunca del Estado, su rentable longevidad no tiene antecedentes. (Continuará.)





Hechos y desechos

Desde que **Ricardo Salinas** tomó por la fuerza las instalaciones del canal 40 en 2002 sin que **Vicente Fox** hiciera nada, **Ricardo Salinas** vio que, a través de la fuerza, la intimidación y el chantaje podía conseguir lo que quisiera.

Su audiencia en su totalidad de clase baja, pensó erróneamente que Azteca sería la “televisora del pueblo”, pero fueron los primeros en ser traicionados. La guerra entre televisoras comenzó con el robo de personal, conceptos y estrategias y ambas televisoras impusieron vetos y sanciones para quien trabajara en la “competencia”.

Con la ayuda de **Paty Chapoy** el canal tomó forma y uno de los programas institucionales comenzó: Ventaneando, de espectáculos y entrevistas a gente de la farándula y luego derivó en linchamientos mediáticos; el otro fue Hechos, con **Javier Alatorre**, con la particularidad de dar las noticias como si de un partido de fútbol se tratara: a gritos.

El show estaba en la mesa de programación mientras el dueño de la televisora descubría que el canal era un arma de manipulación y chantaje muy poderosa. “Mágicamente” comenzaron a fluir los permisos y concesiones que empoderaron más a Salinas hasta que, en 2018 entró al poder **Andrés Manuel López Obrador** que, aunque lo incluyó dentro de los empresarios consejeros del gabinete, no era manipulable como **Peña** ni omiso como **Fox** y no le abrió las puertas que **Salinas** esperaba; comenzó la guerra, y con la estridencia de **Alatorre** se llamó a no acatar las medidas que dictaba **Gatell**, obligando a sus trabajadores a laborar en plena pandemia, porque “hay que trabajar”.

El segundo fue el de los libros de texto, apoyando la campaña contra la Nueva Escuela Mexicana porque esa educación era “comunista”; ahora son las Afores y con la estridencia acostumbrada, se intenta convencer a su cada vez menor audiencia de que sería un “robo” permitir el decreto presidencial.

En todo esto hay un denominador común, las pérdidas que todo ello le ocasionan al magnate pues sus intereses económicos están en todo y se ven cada vez más mermados.

La utilización de un MEDIO PÚBLICO CONCESIONADO para manipular a las audiencias y mentir descaradamente debería estar sancionado y por supuesto DESECHADO.

Envía tu opinión @Anamariavazquez





Candidatos en las universidades

LOS ESTUDIANTES SON CRÍTICOS
Se ha vuelto cotidiano que las y los candidatos a diversos cargos públicos, acudan a centros educativos, para exponer sus ideas. Su presencia se considera un buen termómetro, para conocer su popularidad. Por supuesto, se encuentran con manifestaciones de diversas características, algunas a favor, pero, la mayoría implican cuestionamientos, los cuales responden con audacia.

En general sus discursos son coincidentes, aseguran tener solución para todo; bien sabemos que la mentira se vuelve la constante. Al final, han escuchado críticas severas, inconformidades y expresiones de molestia con el actual estado imperante en el País.

El reto no es fácil, bien saben los aspirantes a cargos públicos, que no escapan a señalamientos de corrupción y de la absoluta incapacidad de muchos de los que nos gobiernan. Los estudiantes hablan con la verdad, “no se andan por las ramas” y lo más valioso, es que, muestran el verdadero sentir del pueblo, sobre el desprecio de quienes hoy manejan a la Nación y sobre como lo hacen.

Lo importante es valorar debidamente las opiniones. Por cualquier lado que se analice, es sano y digno de aplauso, que universitarios sean escuchados y de alguna manera contribuyan a un favorable cambio de conducta. México reclama modificaciones de fondo, atender proble-

mas torales sin ficción, ni mentiras. El drama de la seguridad nos agobia, la corrupción nos ahoga y la falta de capacidad de los “hombres del poder” es inaceptable. Queda una esperanza, el que de esos jóvenes que hoy critican, se vuelvan gobernantes y cuando lo sean, no cambien.



Mauricio Candiani

Opine usted:
empresas@elfinanciero.com.mx

@mcandianigalaz



Vender fluyendo

Con subidas y bajadas. Con aciertos y errores. En tiempo y con retrasos. El día a día de cualquier vendedor es una montaña rusa.

Enfocados siempre en la próxima venta, quienes procesamos y cerramos nuevos negocios, sabemos que los buenos resultados tienden a ser la consecuencia natural de un proceso bien llevado, con productos o servicios que resultan relevantes para prospectos validados que pudieron ser atraídos y atendidos bien—por las personas correctas— con procesos óptimos para la temporalidad contextual del caso.

Y aunque existen muchos negocios transaccionales o en circunstancias irrepetibles, las más de las ventas ocurren en interacciones que fluyen: que producen entendimiento inicial, con reconocimiento de valor mutuo y en el mejor deseo de satisfacer intereses que tu contraparte delimita, respeta y procura. En otras palabras, vendes fluyendo.

¿Qué nutre ese 'fluir' de las interacciones comerciales exitosas? Aquí tres máximas para la reflexión directiva:

1) Asúmeme un agente de claridad.— Lo que ofreces es porque sí se puede entregar. Si se requiere puntualizar algo, lo detallas o explicas. Si conviene transparentar una condición, lo haces. No sólo no escondes nada, sino que te enfocas en que la otra persona visualice bien el desenla-

ce de su interacción contigo, con tus colegas y, desde luego, con el producto o servicio.

Sabes que una venta es un acuerdo que debe ser eficiente en su operación y que los entregables de cada parte deben ser tan explicados como entendidos.

2) Masteriza el manejo de objeciones.— No sólo porque son parte intrínseca de cada venta, sino porque son una oportunidad para llenar vacíos de información, aclarar dudas legítimas y, sobre todo, nutrir el ambiente de confianza que se requiere para que las cosas evolucionen en razonable armonía.

Los vendedores más astutos desean que una objeción, por compleja que pueda apreciarse, surja frente a él o ella y no a sus espaldas, cuando ya no tienen oportunidad de trabajarla.

3) Sé una bala en la administración de la expectativa.— Dile lo que va a pasar. Lo bueno por supuesto, lo posiblemente malo y lo que podría ponerse feo en determinado escenario. Asegúrate de no sobrevender al punto de que el desenlace más factible resulte la incredulidad o, en su peor expresión posible, el desencanto.

Sé cauto con los plazos. Cuidadoso con las cosas que están fuera de control y, sobre todo, enunciativo de lo que se puede o debe esperar en los supuestos en los que se requieran acciones o gastos adicionales en algún lado de la mesa.

Quando la venta fluye es

porque ambas partes están interesadas en construir un acuerdo eficiente. Ambas reclaman valor. Ambas esperan cumplimiento.

Ambas confían en que habrá unidad de esfuerzo para materializar lo que se han prometido.

Y aunque ninguna venta pueda estar ajena a retos de toda índole, lo más relevante para que se venda fluyendo es comprender que los buenos negocios—que no son otra cosa que acuerdos que se aspiran a cumplir— construyen valor para los involucrados cuando la relación profesional mejora y las cosas funcionan en óptimos productivos.

Y LA ANAM SE REUNIRÁ OTRA VEZ EN CANCÚN...

Sus protagonistas mantienen bien surtido poco más de 635,000 pequeños negocios, mejor conocidos como 'tienditas'. Así es el mundo del abarroto, cuyos capitanes se reunirá en el XXIII Congreso de la Asociación Nacional de Abarroteros Mayoristas del 6 al 8 de mayo en Q.R.

Para afinar sus esfuerzos de profesionalización y rentabilización, la ANAM tiene ya confirmados a Jorge Serratos, Rodrigo del Val, Ana Francisca Vega, Jennifer Nacif, Jorge Quiroga y Leopoldo Gómez y más. Los pánfles anunciados, su expo y las actividades con diversas marcas lucen de lo más prometedor. ¡Ahí nos vemos!

Empresario y conferencista internacional



“No sólo no escondes nada, sino que te enfocas en que la otra persona visualice bien el desenlace de su interacción contigo”

“Los vendedores más astutos desean que una objeción, por compleja que pueda apreciarse, surja frente a él y no a sus espaldas, cuando ya no tienen oportunidad de trabajarla”





¿Hacia dónde nos dirigimos?

Felicidades, PP. Gracias, totales.

El día de la elección se aproxima y los contendientes afinan su estrategia de cara a la siguiente gran batalla. Las propuestas, los datos duros; los comentarios insidiosos, las descalificaciones y las burlas. Las frases hirientes, los errores provocados: el debate del próximo domingo será una lucha encarnizada cuyo resultado no sólo marcará el tono final de la contienda en curso, sino el que seguirá la conversación pública en los años venideros.

“Ricky Riquín Canallín”, espetó el Presidente, cuando candidato, para noquear a uno de sus contrincantes. Las ideas no se recuerdan ahora: las promesas nunca habrían de cumplirse. Lo que —en su momento— se consideró un desplante genial, no sería sino un anticipo de lo que habría de ser el desempeño de su gobierno: una administración sin demasiados resultados, pero con muchas notas de prensa. Un movimiento cuyo origen devino de la propaganda, y cuyo futuro no fue capaz de vislumbrar opciones distintas a las ocurrencias de un bufón que terminó por convertirse en caudillo.

Las campañas terminarán muy pronto, y —al final— alguna de las candidatas se impondrá con el triunfo; los dirigentes de los partidos disfrutarán de las posiciones que se encargaron de asegurar, a su tiempo, y el Presidente continuará en la campaña que emprendió desde hace años para asumir el liderazgo en el Foro de Sao Paulo. Las campañas terminarán muy pronto, pero quienes las tienen a su cargo parecen estar dispuestos a incendiar la pradera con tal de conseguir sus propios fines: alcanzar la Presidencia a toda costa, conservar los privilegios adquiridos, satisfacer la megalomanía de un personaje. La gente —al parecer— votará por lo que se le diga, si consiguen enfurecerla lo suficiente...

El país del futuro se construye desde ahora: los problemas del mañana no serán sino producto de los enfrentamientos de hoy. El mandatario ha dedicado los minutos más valiosos de su tiempo a la construcción de un falso dilema que, en sus propios términos, implicaría la elección entre dos opciones contrapuestas e irreconciliables: *chaitros* o *fifís*, *cuatrotés* o *conservadores*. *Nosotros* o *ellos*, como parecen haberle comprado quienes hoy se asumen adversarios frontales del Presidente más popular de la historia reciente, y no son capaces de entender que al 2 de junio le seguirá un 3, y, a este año, muchos más en los que nos veremos obligados a reconstruir el tejido social —y trabajar juntos— para poder

El país del futuro se construye desde ahora.

entrentar los retos que se avecinarán en el tuturo cercano: el Presidente no barrió las escaleras de arriba para abajo, como había prometido, sino que se limitó a esconder la basura bajo la alfombra de sus conferencias mañaneras.

El siguiente sexenio será un caos, sin importar quién triunfe, y la próxima presidenta no sólo heredará los problemas provocados por una administración mediocre, sino que habrá de sufrir las consecuencias naturales a la ausencia del caudillo engrandecido. Los equilibrios habrán de romperse, y quienes hoy disfrutan —directa, o indirectamente— de las mieles del poder, no renunciarán con facilidad a lo que hasta ahora paladean: por lo pronto, y como si fuera un aviso previo, la candidata oficial advirtió hace unos días que las concesiones a las Fuerzas Armadas continuarían de llegar a la Presidencia, pero se revisarán de acuerdo a sus propios criterios. Un aviso fuerte, que no puede ser soslayado por quienes esperan que los abrazos —en lugar de los balazos— prosigan con el mismo afecto, con todo lo que eso significa.

Es momento de estadistas: lo que ahora presenciamos no es sino un anticipo de lo que habremos de vivir, ante la ausencia del patriarca cuya herencia se disputará —a dentelladas— entre las hienas de las que se ha valido. El Presidente dejará un vacío que no podrá ser cubierto con un mero bastón de mando, y ni siquiera con un enorme triunfo democrático: nuestro mundo cambiará en cuarenta días, y tenemos que entender que el futuro que deseamos se construye cada día. ¿Hacia dónde nos dirigimos?



BRÚJULA PÚBLICA

CAUSAS Y OBJETIVOS

Por Rodolfo Aceves Jiménez*

La mayoría de las políticas públicas de seguridad responden a un análisis, diagnóstico, detección de necesidades o evaluación del problema, principalmente, y con estos insumos se diseñan estrategias o políticas públicas, tomando como base los estudios que arroja las ciencias sociales. Así la mayoría de las políticas públicas.

Por ejemplo, para el uso de la fuerza una parte del sustento dogmático recae en los teóricos que refieren que la seguridad es el fin del Estado, pudiendo utilizar los medios necesarios. Esa premisa se ha transformado y ha incorporado la licitud.

Uno más se basa en que el Estado intenta el monopolio del uso legítimo de la violencia, traducido a todos los medios y formas de mantener la seguridad, cuyo autor es el sociólogo alemán Max Weber.

La función de Estado de seguridad que se encuentra en el artículo 21 constitucional y que versa que dicha función recae en la Federación, las entidades federativas y sus municipios para que contribuyan a la generación y preservación del orden público y la paz social ha sido rebasado y hoy es anacrónico.

Está rebasado debido a que la salvaguarda de la vida, de las libertades, de la integridad, así como del patrimonio de las personas, son fines que las instituciones no pueden garantizar.

Es anacrónico porque responde a un modelo político distinto del que gobierna hoy en México.

Los ajustes que ha realizado el Constituyente Permanente se ciñen a la creación de una nueva institución, como lo es, la Guardia Nacional, tal como lo hizo la administración de

Vicente Fox al crear la Secretaría de Seguridad Pública con Alejandro Gertz Manero, como su primer titular.

Hasta antes del triunfo de Fox en el año 200 la seguridad del país estaba sostenida por hilos o acuerdos locales o regionales que involucraba la voluntad política o el acuerdo institucional de los gobernantes.

Claro que había delincuencia entonces. Siempre la ha habido. Pero usted y yo podíamos acudir a una fiesta y salir a altas horas de la noche sin el temor de ser sujetos de un delito.

El orden público y la paz social a que se refieren los fines de la seguridad han sido superados por las nuevas

formas que ha adoptado la delincuencia. No es el carterista del transporte o el robo a mano armada.

Nuevas formas se han enquistado en la delincuencia, como el cobro de derecho de piso, el aseguramiento o secuestro de provisiones de boca o la ciberdelincuencia, las que ahora superan las

viejas formas de la delincuencia.

Estas nuevas formas son las que no encuentran cabida en los fines de la seguridad o en la contribución de las instituciones de seguridad de los tres órdenes de gobierno.

Aumentar el estado de fuerza como estrategia táctica de presencia, no soluciona el problema, ni lo agrava.

Persisten las causas estructurales o la ausencia de control de la seguridad por mencionar algunos, que no se solucionan cambiando de gobierno cada seis años y que sus objetivos en algunas ocasiones no coinciden con la realidad.

***Es Maestro en Seguridad Nacional por la Armada de México**

Correo electrónico: racevesj@gmail.com

X: @racevesj

Nuevas formas se han enquistado en la delincuencia, como el cobro de derecho de piso, el aseguramiento o secuestro de provisiones de boca o la ciberdelincuencia, las que ahora superan las viejas formas de la delincuencia





Alejandro Gertz Manero, participó como primer Presidente y fundador del Consejo Ciudadano de Seguridad Pública del Distrito Federal, como Secretario de Seguridad Pública del Distrito Federal; Secretario de Seguridad Pública Federal y Comisionado General de la Policía Federal Preventiva. (Foto Cuartoscuro)



NO ES NORMAL

VIRI
RÍOSviridiana.rios@milenio.com
@Viri_Rios
@ViriRiosC

En defensa de reformar el amparo

Vivir en el tipo de país en el que queremos vivir, es decir, en uno con vivienda social, impuestos progresivos, transporte público, infraestructura y servicios ofrecidos por el Estado, requiere poner los intereses de todos por encima de los de un puñado.

Algo que, en México, no ha pasado. Por el contrario, la excesiva protección de la utilidad, la propiedad e incluso las ganancias fiscales de privados es la causa principal de nuestra crisis de vivienda, transporte e infraestructura.

Como ha mostrado el trabajo de Alisha Holland, profesora del departamento de gobierno de Harvard, en Latinoamérica la excesiva protección a los derechos de privados ha debilitado al Estado al punto de dejarlo inoperante e incapaz de realizar objetivos básicos como construir obra pública [2]. El temor a los abusos del Estado nos ha llevado al extremo de incapacitar a nuestras autoridades a desarrollar los bienes públicos que necesitamos.

Con esto en mente quiero discutir la reforma a la ley de amparo que en próximos días se votará en la Cámara de Diputados.

La reforma busca evitar que leyes aprobadas de manera democrática por el Congreso sean temporalmente congeladas por un juez cuando éste considere que pudieran afectar los derechos de alguien o algunos [1]. La intención de la reforma es impedir que el criterio individual de un

juez quede por encima de los acuerdos obtenidos por la totalidad de los senadores y legisladores federales.

La reforma es controversial, porque atenta contra la ideología sobre la que se ha construido el entramado legal mexicano contemporáneo: el individualismo. Es decir, la idea de que el derecho de una sola persona, empresa o grupo debe ser superior al interés colectivo.

Digo que “se ha ido construyendo” porque la idea de que una sola persona o empresa pueda detener la aplicación de una ley diseñada y aprobada por los representantes de 130 millones de mexicanos hasta hace unos cuantos años hubiera sido considerado una locura. La idea no está expresamente contemplada ni en la Constitución ni en las leyes. Por el contrario, tal idea ha surgido y se ha ido creando poco a poco con base en la interpretación de jueces en lo individual.

En otras palabras, uno de los mecanismos de control más colosales que existen en México no fue discutido de forma democrática en los parlamentos que para ello existen, sino que es producto de las interpretaciones hechas

por un puñado de jueces en respuesta a los argumentos que recibieron por parte de abogados privados.

La pregunta esencial es si queremos que exista ese control y con qué parámetros lo queremos. En lo personal, yo pienso que un control tan trascendental debe estar limitado a casos extraordinarios y ser validado con la mayoría calificada de la Suprema Corte. Me parece que el control debe estar limitado a temáticas directamente relacionadas con el bien público de comunidades vulnerables.

Hoy por hoy no es el caso. Por el contrario, el caso más sonado de este tipo de control extraordinario no se dio para buscar el bien común, sino para permitir la continuación de las utilidades de las empresas eléctricas. Las cuales, en este sexenio, lograron congelar una ley porque un juez consideró que afectaba su derecho a tener ganancias. Parece broma, pero en términos simplificados así fue. El argumento no fue la defensa del bien común de un grupo vulnerable, sino el supuesto derecho de la empresa al libre mercado (entendido ideológicamente por los jueces como un mercado con limitada regulación pública y sin entidades públicas).

Muchos abogados defienden el amparo, porque han hecho de él su forma de vida. No es casualidad que los abogados mejor pagados del país sean notarios, corporativos o especialistas en amparo. Otros lo defienden, porque ideológicamente conciben al Estado como corrupto o abusivo. Unos más lo defienden, porque conocen casos positivos de protección a individuos, barrios o comunidades. No ven el gran angular por mirar lo micro.

No tengo duda de que al leerme esos abogados me dirán que el amparo no solo es usado para defender empresas eléctricas o gente rica. Tienen razón. El amparo también es usado por los pobres que logran que un rico los ayude. O por aquellos que logran que alguien, de buena fé, les regale una defensoría legal que en el mercado vale cientos de miles de pesos. *De facto*, nadie puede negar que el amparo es de los ricos y de quienes logran acceder a su caridad.

La pregunta es si queremos continuar teniendo un país donde la filantropía legal sustituya la capacidad estatal. Yo



pienso que no. Y estoy convencida de que, para lograrlo, requerimos reflexionar profundamente sobre qué ha impedido que el Estado opere en favor del bien público.

Es por todo lo anterior que estoy a favor de que tengamos una amplia discusión nacional sobre cómo reformar el amparo.

Vivir en comunidad requiere escoger entre derechos que muchas veces se contraponen. Tengo la convicción de que la protección de los más vulnerables nunca va a lograrse desde concepciones individualistas de los derechos. Ni desde el obtuso debate legal. Sino desde la política pública y el sueño, compartido por muchos, de tener un Estado más capaz y un país más justo. ■■■

LO CONTENIDO EN ESTE TEXTO ES PUBLICADO POR SU AUTORA EN SU CARÁCTER EXCLUSIVO COMO PROFESIONISTA INDEPENDIENTE Y NO REFLEJA LAS OPINIONES, POLÍTICAS O POSICIONES DE OTROS CARGOS QUE DESEMPEÑA.

FUENTE: [1] SUSPENSIONES CON EFECTOS GENERALES CUANDO SE IMPUGNAN NORMAS QUE SE CONSIDERAN INCONSTITUCIONALES, [2] HOLLAND, A.C. (2023). ROADBLOCKS: HOW PROPERTY RIGHTS UNDERMINE DEVELOPMENT IN COLOMBIA. AMERICAN JOURNAL OF POLITICAL SCIENCE, 67(3), 639-655.





Nicaragua vive hoy una dictadura familiar parecida a la de **Anastasio Somoza**. Es un país que ha transitado de una dictadura a otra. Es una herencia maldita, sin duda.

La tragedia hoy es que cuenta con todo el apoyo político y, ahora, material de México, país cuya política exterior siempre se opuso a las dictaduras. ¿Cómo se explica que México haya perdido su dignidad y honestidad, cayendo tan bajo como para convertirse en sostén de una dictadura violenta, que reprime a su propio pueblo y gobierna con el fusil en la mano?

Los hechos recientes hablan de una relación acomodaticia, oportunista y peligrosa entre las dos naciones, que teóricamente no tienen nada en común. Y, sin embargo, **López Obrador** y el combo **Daniel Ortega/Rosario Murillo** han construido una gran comunión.

Nicaragua fue el primer país en expresar su apoyo irrestricto a México después del reciente conflicto político-diplomático entre Ecuador y México. Managua ofreció retirar su embajada de Quito, en solidaridad con **López Obrador**. Después siguió ese ejemplo el gobierno de Venezuela, también retirando su embajada. ¡Qué consolación para México! Ese apoyo del ala bolivariana de América Latina ilustra dónde **López Obrador** ha llevado a México con su política exterior. El extremismo y fanatismo de gobiernos que emplean sus recursos para oprimir a sus pueblos no son ejemplo de gobernanza para México. Pero, evidentemente, han encantado a **López Obrador**.

A partir de ese "apoyo solidario entre hermanos", México ha aprovechado la coyuntura para extender apoyos al pobrísimo país de Nicaragua. El 18 de abril de 2018 fue la fecha del inicio del estallido social más grande en contra de la dictadura de **Ortega** en Nicaragua. La represión del gobierno contra su pueblo fue brutal. Hay paralelismos entre ese estallido y represión con lo que sucedió con el estallido social en Cuba el 11 de julio de 2021, y que también enfrentó una represión igual de violenta por parte del gobierno cubano.

En esa fecha, pero en este año, el embajador mexicano en Managua consolidó el abrazo fraterno entre un dictador (**Ortega**) y un *suspirante* a dictador (**López Obrador**). Se fundieron en un abrazo dos miserias. México ha ayudado a Nicaragua a eludir las censuras de organismos internacionales como la OEA y las Naciones Unidas por sus crímenes de lesa humanidad, encarcelando opositores y enviándolos al exilio, incluso retirándoles su nacionalidad. La solidaridad entre los dos líderes se terminó por concretar recientemente

con la firma de convenios de colaboración y solidaridad. Pactaron planes financiados por México que ofrecen ayuda medioambiental, agropecuaria y gestión de riesgo, que puede extenderse desde asuntos provocados por la naturaleza hasta el fortalecimiento de los órganos de seguridad del Estado. Por supuesto que no se mencionan ni por error temas como el fortalecimiento de instituciones democráticas o el respeto a los derechos humanos.

Al firmar acuerdos de colaboración entre gobiernos, pero sin mencionar temas como los derechos humanos, respeto a las libertades y el fortalecimiento de instituciones democráticas, México ignora los múltiples compromisos que ha firmado como país ante organismos internacionales. En el mismo acto, México se convierte en cómplice de un gobierno que impone un régimen de terror en su país.

¿Qué lleva a **López Obrador** a tirar al basurero de la historia la tradicional política exterior de México, ignorando los ejes en materia de defensa de los derechos democráticos de los pueblos y la no-intervención de sus asuntos? Obviamente, la respuesta más fácil y obvia es que existe una identidad ideológica entre "hermanos bolivarianos". Esa fraternidad existe con las dictaduras latinoamericanas: Cuba y Venezuela. Y persiste en el apoyo de **López Obrador** a la oposición en Ecuador al expresidente Correa, que es la razón de fondo en el reciente conflicto entre ambas naciones.

Pero ocurre algo más profundo y preocupante. Se está creando una nueva forma de complicidad entre actores, donde México es el conductor principal. La alianza es entre el bolivarianismo y el narcotráfico, como fuente de financiamiento en la promoción de una nueva carrera armamentista en América Latina. Esa carrera tiene mucho que ver con los apoyos que el movimiento bolivariano ha dado al nuevo auge del narcotráfico en toda la región latinoamericana. Tiene que ver, por ejemplo, con el reciente asesinato de un militar venezolano exiliado en Chile recientemente.

Para culminar la nueva solidaridad armamentista, tropas mexicanas marcharán en un desfile en Nicaragua próximamente. Ahí se inicia una nueva etapa en la relación militar y armamentista entre las naciones.

Así, el movimiento bolivariano, sumando a México, actúa como una mafia transnacional, ligado a intereses del narcotráfico y los propios de las dictaduras. Es una nueva relación explosiva y peligrosa que amenaza la paz y la estabilidad en toda América Latina.



ROBERTO ROCK**RETRATO HEREJE**

ciones@efinfo.mx

oem#suscripciones@

Peña Nieto: la incansable impostura

Peña decidió encarar el cierre del gobierno de López Obrador con su terca decisión de seguir defraudando a todos aquellos que lo creyeron el rostro de un nuevo PRI

El gobierno del expresidente Enrique Peña Nieto (2012-2018) tiene un lugar en la historia como el acto fallido de una clase política con un pésimo diagnóstico sobre el país. La encarnación más decadente del estilo personal priista de gobernar, forjado por décadas en su enclave emblemático, el Estado de México, con apego a dos frases simples: “en política, lo que se paga con dinero sale barato”, y “un político pobre es un pobre político”.

En un nuevo, patético esfuerzo por presentarse como lo que nunca ha podido ser —un político digno—, Peña decidió encarar el cierre del gobierno López Obrador con su terca decisión de seguir defraudando a todos aquellos que lo creyeron el rostro de un nuevo PRI, cuando en realidad se trató siempre de un personaje ensimismado en liviandades; un mandatario incapaz de tomar decisiones, incluso de dar la cara en una reunión privada sin la presencia de su principal consejero áulico, Luis Videgaray, dueño de su

voluntad por al menos tres lustros.

Esto ha quedado de manifiesto nuevamente porque el mexiquense emprendió una especie de falsa explotación mediante una serie de entrevistas que forman un reciente libro, oportuno y de recomendable lectura, del periodista Mario Maldonado.

La obra exhibe al líder de barro de un partido al que llevó a su virtual extinción; que indujo la imposición del peor de sus dirigentes en el pasado reciente, Alejandro Moreno, en un esfuerzo por congraciarse con el presidente López Obrador. Y que ahora lanza a éste una montaña de guiños corteses para regresar a México (acaso en julio, en su cumpleaños 57) bajo su manto de impunidad y liberarse de su autoexilio en Madrid, donde debe aburrirse como ostra después de años de frivolidades y dispendios, que no cree necesario explicar porque simplemente su naturaleza no se lo permite.

Luce urgido Peña en deslindarse de la principal némesis del político tabasqueño: Felipe Calderón, al que ayudó, desde la gubernatura mexiquense (2005-2011), a conquistar la presidencia en 2006, con dos propósitos concretos: descarrilar a López Obrador y sepultar la campaña de su propio adversario interno, el entonces

aspirante priista Roberto Madrazo —quien quedó marcado por una votación de 22% y el tercer lugar del PRI por vez primera en su historia—. Como creo demuestra un libro de mi autoría, son prolijos los indicios de que el triunfo electoral y el gobierno Calderón exhibieron las huellas digitales de su sucesor en Los Pinos.

El autorretrato que ofrece Peña Nieto con sus testimonios constituye un tributo a su incansable impostura sobre el joven y disciplinado político formado por la mano del socarrón gobernador Arturo Montiel (1999-2005) para marchar en forma avasalladora hasta Palacio gracias a su encanto personal. En realidad, lo que logró estuvo montado en carretadas de dinero del erario para maquillar los hoyos negros de su traumática historia política y familiar, así como sus gustos extravagantes sufragados con fondos públicos. Y como cereza del pastel, una pareja surgida del mundo de las telenovelas a la que descartó en las primeras vueltas del sexenio y humilló para que lo defendiera, mediante sus destrezas de actriz, con el ridículo guion de la “Casa Blanca”.

En su personal versión, Peña es una grácil ave que voló sin rozarlo sobre el pantano de los mayores escándalos en su gobierno: Odebrecht, las



“casas blancas” de Miguel Osorio y el propio Videgaray, sus principales operadores; los latrocinios de los gobernadores que impulsó; Ayotzinapa, la Estafa Maestra...

Peña Nieto confiesa que decidió autoexiliarse (no por una convicción política, sino para protegerse y salvaguardar su patrimonio personal) tras el arresto del abogado Juan Collado, señalado como prestanombres de múltiples políticos, el expresidente entre ellos, para disfrazar sus fortunas en paraísos fiscales; el favorito, Andorra, donde la presión pública obligó a que esa cloaca podrida desbordara una fetidez que acompaña todavía nuestra vida pública.

Liga: “La historia detrás del desastre. Crónica de una herencia envenenada” (Grijalbo, 2019).

 **AUTOEXILIO**
PEÑA NIETO confiesa que decidió autoexiliarse (para protegerse y salvaguardar su patrimonio personal)



DANIEL REY



POLIGRILLA MEXIQUENSE



PABLO
CRUZ
ALFARO

#OPINIÓN

Más de uno de esos idealistas políticos se asumen asaltados al ser "despojados" de candidaturas que tenían en la bolsa

PRIISTAS, PANISTAS Y MORENISTAS, SOLO BLUFF

En el Estado de México, la **desbandada de integrantes** que se ha dado en los partidos políticos previo a las elecciones del 2 de junio dejó claro que **los ideales que defendieron y presumieron** por años panistas, priistas, perredistas, incluso morenistas, eran solo "bluff", y les duraron **mientras ostentaron cargos públicos**. Hoy, más de uno de esos **idealistas políticos se asumen asaltados al ser "despojados" de candidaturas que tenían en la bolsa**, y no se cansan de despotricar contra los partidos que **les dieron poder y dinero**.

El diputado de Tlalnepantla, **Adrián Juárez**, que llegó al Congreso local, **vía el PAN**, hace unos días **renunció a su militancia**, no sin antes darles un rozón a la dirigencias nacional, local y municipal del PAN, a quienes les pidió **tener "arrestos" para cuidar a su militancia y que no fueran cómplices y comparsas de decisiones que lastiman al panismo**. Todo indica que sus ideales tenían vigencia y terminaron cuando no contó con la venia de su partido para reelegirse en el cargo y que cada vez se alejaba más la posibilidad de ser candidato.

Trascendió que Adrián Juárez Jiménez, ahora declarado legislador independiente, **negoció ya su llegada a Morena** quien lo habría incluido en la planilla del candidato a la alcaldía como primer regidor.

Otro que dejaría al PRI, es **David Parra Sánchez**, autoproclamado **líder moral del SUTEyM Naucalpan**. Quedó fuera de la lista de diputados que buscan reelección. En su lugar para contender por el distrito 32, quedó

Elias Rescala, personaje **cercanísimo a Alfredo Del Mazo**.

Otro expriista, **Indalecio Ríos Velázquez**, por tercera vez podría convertirse en alcalde de **Ecatepec**, ahora impulsado por el **PVEM** y el cobijo de **Eruviel Ávila**; los expriistas buscarán recuperar Ecatepec, donde Morena, PVEM y PT, jugarán de manera independiente. La lista de panistas y priistas que dejaron su militancia es larga, en su mayoría fueron cobijados por el **Partido Verde**, vía que seguramente utilizan para llegar a **Morena**. Los exalcaldes panistas **José Luis Durán Reveles**, **Gonzalo Alarcón** y **Edgar Olvera**, son ejemplo claro; **Durán** buscará ser **diputado, vía las urnas**, **Alarcón** se convirtió en **candidato a la alcaldía de Atizapán de Zaragoza**, en ambos casos en coalición con Morena y el PT. El cuestionado **Edgar Olvera** que aún enfrenta procesos resultado de su gestión como alcalde de Naucalpan, apuesta a que su esposa **Liliana**

Carbajal, también exdiputada logre colarse en el Congreso, esto debido al lugar que tiene en el listado plurinominales.

LA DE HOY: María Esther Rodríguez Hernández se registró como candidata a la **alcaldía de Coacalco por Morena**. Le ganó a **Erwin Castelán**, ex presidente municipal por el PRI y que en los últimos años se dedicó a **acumular fortuna en un municipio aledaño a Toluca**; así como al también expresidente municipal, éste por Morena, **Darwin Eslava Gamiño** y a **Jessica Vega**, entre quienes aseguraban quedaría la candidatura. El pleito que Darwin y su tío **Alejandro Gamiño** escenificaron por años **le cobró factura** y con ello dio al traste con la aspiración de **Vega Álvarez. HASTA LA PRÓXIMA**

POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM / @POLIGRILLA1

**Adrián Juárez
llegó al
Congreso vía el
PAN; renunció
a su militancia**





En la columna del jueves, mencioné, a manera de reconocimiento personal, el trabajo de muchos líderes de opinión, periodistas, juristas, activistas pro derechos, académicos, científicos, cualquier ciudadano que en su día a día, desde los que barren con amor y oficio nuestras calles y que son parte fundamental del engranaje que hace que en silencio... camine este maravilloso país, mexicanos serviciales a la nación (**NO SERVIDORES DE LA NACIÓN**), **políticos con compromiso, amor por México, sus derechos, libertades, y sus semejantes**. Mismos que en su mayoría, al igual que este **Chacal**, **señalamos que los atropellos, los abusos de autoridad por parte del Ejecutivo, y su CÁRTEL LEGISLATIVO, delincuencia organizada, y votada, SON INACEPTABLES, SEÑALABLES, Y CONDENABLES, ya es una nueva modalidad de delito, en contra de la nación**, pues los actos que se hacen desde una curul, un escaño en el **SENADO** tienen repercusiones en la vida diaria de los ciudadanos, la soberanía de este país, hay que decirlo claro, en la seguridad, el que atenta contra el progreso, el futuro, los ciudadanos, y los recursos para su crecimiento, y subsistencia, debería de ser considerado un **DELINCUENTE legislativo**, y nada tiene que ver con los derechos a discernir, al libre pensamiento, a la exposición de las ideas, pues en este caso las idas que se deberán tener a nivel legislativo, sin duda deben cumplir el principio básico, la razón misma de ser, que es... (**EL BIEN DE LA SOCIEDAD, TEMAS DE INTERÉS COMÚN**), **la preservación de los intereses políticos, las líneas dictadas desde la ignorancia, la incompetencia, la ecpatía, la prepotencia, LA ESTUPIDEZ, soslayan los derechos de los mexicanos a ser representados en las más altas tribunas, llámense, Senado, Cámara de Diputados, Comisiones, y algunos nombrados en las cortes de justicia**, el dejar de cuidar y preservar los derechos tutelados en acuerdos, en la **Carta Magna, en nuestra sagrada Constitución**, que tantos siglos nos costó, que con tanta sangre se imprimió, y en honor a los próceres de la patria, y en un acto de honestidad (**poco se ha hecho por cumplirla, honrarla**) y más en estos tiempos en que se dicta, o se decide modificar para alcanzar intereses personales, pasando por encima de una nación, **como el caso de la amnistía presidencial, la abolición del amparo, y el casi mal logrado albazo por las pensiones sostenidas en las Afore de los trabajadores, es notable que a los legisladores, senadores,**

ministros, juristas que la defienden con métodos técnicos, se les llama TRAIDORES, no hay nada mas alejado de la verdad, ante la falta de argumentos solo queda el barato artilugio de descalificar, apodar, estigmatizar a quienes "**PIENSAN**" **diferente**, o dicho de manera diferente, "**PIENSAN**".

Los bienes tutelados jurídicamente en el derecho penal, están así clasificados por la importancia, y el valor que representa el objeto mismo de la tutela, la tutela es el cuidado legal, pues un ciudadano NO tiene la completa capacidad civil de hacerlo, defenderlos, y señalar cualquier omisión en esos bienes inalienables, **LA VIDA, LA LIBERTAD, EL PATRIMONIO, LA SEGURIDAD, LA SALUD, LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA, LA NATURALEZA**, y otros que son, o deberían ser protegidos, tutelados por los legisladores, senadores, jueces, magistrados, pues es su función de ser y la razón del Estado de derecho. Dicho lo anterior, **está claro que las mayorías actuales en el Senado, en la Cámara de Diputados, algunos miembros, dejaron de tutelar, de ser garantes, activos defensores de dichos bienes, para ser personas que trabajan para un bien, no de bandadas democráticas, si no de BANDIDOS LEGISLATIVOS, delincuentes que viven detrás de supuestos honorables nombres, trayectorias antiguas, trajes elegantes, discursos estériles, partidos hegemónicos, hienas pegadas a las tetas del presupuesto, de la riqueza, y del erario público, que se sirven de este cada vez más triste país**, del pueblo que no ha visto una buena desde hace mucho, y que vive una sequía legislativa, que esperamos que empiece a cosechar las semillas de los valores de la verdad, y que no queden en retóricas populistas electoreras de **NO MENTIR, NO ROBAR, NO TRAICIONAR AL PUEBLO**, pues para eso tiene a sus escandalosos cercanos, amigos, familiares incómodos, legisladores, operadores que salvan su nombre, que ante algunos ojos no se ensucia, pero que en la realidad se desgasta, y terminará borrándose como uno de los peores recuerdos de este país, quien tuteló los bienes propios, antes que los de los millones de mexicanos, que por cierto, saldremos a VOTAR... LOS.







Concentrar todo el poder no es democracia

La división de poderes es una de las condiciones más elementales de la democracia moderna. En las grandes obras de Montesquieu, Locke y Sieyès, pero igualmente en las obras de los ilustrados norteamericanos: Paine, Jefferson y Franklin, se establecieron las bases del planteamiento de un poder dividido para evitar la concentración excesiva del poder, pero también para garantizar que el poder central de una República pudiera avasallar a los poderes locales de los estados que la componen.

La democracia, en ese sentido, ha establecido tradicionalmente mecanismos para la conservación y fortalecimiento del poder central del Estado nacional, pero igualmente equilibrios y contrapesos para lograr que todas las estructuras orgánicas del poder estatal tengan voz, representación y posibilidad de incidir en las decisiones públicas con el propósito de garantizar la solidaridad y el desarrollo integral de los países.

La tradición democrático-republicana en México ha apostado por esos senderos. Nuestro Constituyente de 1917 determinó, efectivamente, que el nuestro debía ser una República democrática. En efecto, con las reformas que se le han hecho a lo largo del tiempo, el artículo 40 de nuestra Carta Magna dice claramente: "Es voluntad del pueblo mexicano constituirse en una República representativa, democrática, laica y federal, compuesta por Estados libres y soberanos en todo lo concerniente a su régimen interior, y por la Ciudad de México, unidos en una Federación establecida según los principios de esta ley fundamental".

Tener esto siempre en consideración es relevante; porque si algo está en juego en la próxima elección del 2 de junio es precisamente la garantía de respeto al orden constitucional y a la división de poderes que debe prevalecer, de la mano con los espíritus federalista y municipalista contenidos en nuestra Ley Suprema.

De manera afortunada, ninguna de las candidatas punteras ha planteado hasta el momento la idea de una reforma constitucional que buscara reformar el artículo señalado. Sin embargo, en los hechos, de manera histórica los titulares del Ejecutivo se las han arreglado para controlar o pretender controlar e incidir no sólo en la integración de los otros Poderes de la Unión, sino que incluso han intentado, con mayor o menor éxito, someterlos a sus lógicas y decisiones.

El ejemplo más cercano y poderoso lo tenemos en la figura del presidente López Obrador, quien en reiteradas ocasiones ha definido tanto al Legislativo como al Judicial, en la dicotomía de ser, en lo que en su visión es una "facción", como instancias que "buscan frenar su proyecto de transformación" y, en sentido opuesto, habla de "un bloque

progresista, comprometido con el cambio y la renovación moral de México".

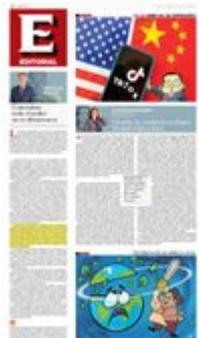
Sin duda alguna, tanto el Legislativo como el Judicial y, en la misma tesitura, los gobiernos estatales y municipales, deben estar al servicio del pueblo de México, pero, en todo caso, el pueblo debe ser entendido como la totalidad de la ciudadanía y no sólo como el conjunto de personas que simpatizan con el Ejecutivo federal.

En ese sentido, la elección habrá de definir, en sólo seis semanas, el modelo de gobierno que podrá o no implementar quien gane la Presidencia; pues si de la elección resulta, por ejemplo, un Congreso dividido, se tendrá una mayor posibilidad de abrir nuevos canales de diálogo, de interlocución y de debate abierto y respetuoso sobre las cuestiones centrales del desarrollo democrático y social del país.

La división de poderes, en ese sentido, implica no sólo una estructura orgánica sólida del Estado, sino, al mismo tiempo, la posibilidad de que la ciudadanía esté adecuadamente representada; pues el pluralismo democrático es otro de los presupuestos fundamentales de nuestro orden constitucional y legal.



Pretender concentrar todo el poder constituye de suyo una actitud antirrepublicana y antidemocrática. Porque ni aun en las monarquías contemporáneas se busca que haya un soberano con poderes supremos y control absoluto de toda la cosa pública. Cuando eso ocurre o se está ante una tiranía o ante una forma de absolutismo posmoderno. Y ninguna de esas figuras son deseables para nuestro país.



**EL GURÚ DE
LA BARRANCA
EDUARDO
CAMACHO**

@cidquijote@yahoo.
com.mx



Quién es quién en las falacias

MAESTRO, LE FUE MUY BIEN A CLAUDIA EN LA 87 CONVENCIÓN NACIONAL BANCARIA.

-En cambio, los del billete ya saben quién es quién en las falacias, no tomaron en serio los dichos y las ideas de Xóchitl, y prefirieron la foto con Sheinbaum.

La prianista dijo que en el segundo debate no hará caso a asesores y será más incisiva con la morenista.

-O sea que irá con los dientes bien afilados, aunque chuecos.

Bertha culpa a Claudia de los “femicidios” del “asesino serial” de Iztacalco.

-Todavía no se le comprueban esos asesinatos al vil tipejo -salvo el de la chica de 17 años-, y Madam Mim ya está lucrando con el dolor ajeno para llevar agua a su causa.

Revelan que Gálvez le apostaba al Cruz Azul con dinero del erario.

-Le sigue apostando todo a su campaña, gastándose inútilmente el presupuesto del Priankenstein y Chuchigor. Dicen que Alito ya se ve como candidato presidencial en 2030.

-Yo lo veo como presi...diario de un reclusorio campechano, o barriendo las calles de Insurgentes Norte, afuerita de lo que para entonces fue la cueva matriz de los ladrones del PRI.

Marko Cortés citó que está en juego el futuro de México, “y es democracia o tiranía”.

-Nunca más la dictadura prianista, mejor la vía democrática transformadora.

Buscadores lanzan la campaña “Te cambio mi voto por mis desaparecidos”.

-Muy mal, no faltarán candidatos que -con tal de ganar votos- prometan encontrarlos al otro día de tomar posesión de sus cargos, y al final de la gestión no hagan nada.

El Episcopado ordenó a vicarios no hacer proselitismo político o partidista en sus misas, y colocar el aviso con teléfono y correo para quejas.

-Buena medida, pero nunca falta un Judas Iscariote traidor al pueblo y servil con los poderosos.

Concluyó la selección del jurado en el caso contra Trump.

-Ojalá lo declaren culpable y condenen, y si no le retiran la candidatura con su veredicto, al menos que la abollen.





**ONEL
ORTÍZ
FRAGOSO**

COLUMNA INVITADA

Échenles chiles a las salsas

“¿Quieren acabar con la gentrificación? Échenles chiles a las salsas”, decía un meme, de los cientos que recibo diariamente, me dio risa, hasta el viernes pasado que intenté comer en Contramar, en la Glorieta de las Cibeles, uno de los mejores restaurantes de Roma Norte, si comparamos precio costo, pero fue imposible tener una mesa sin reservación, vamos ni siquiera me ofrecieron anotarme en la lista de espera.

Dirán, “pues debes hacer tu reservación, como cualquier persona”, tal vez sí, pero en los restaurantes de La Condesa, las romas y la EX Hipódromo, es, o mejor dicho era, posible entrar a cualquier lugar en el simple orden de llegada y disponibilidad. Una auténtica democracia impulsada por la voluntad.

En el minuto que estuve allí, impotente ante el hombre de la lista, me di cuenta de que el cambio no sólo es en la dictadura de las reservas. El lugar está infestado de camionetas blindadas y guaruras armados hasta los dientes. ¿Qué cambió? Habrá explicaciones sociológicas, antropológicas y demás. En el caso de Contramar el motivo es la moda. La gente bien de otros lados de la Ciudad, empresarios y personajes de la farándula, decidieron en masa comer en el restaurante favorito de Dua Lipa en México.

¿La fama hace mejor al Contramar? No. Se convertirá en un lugar exclusivo, una experiencia de estatus para las redes sociales. Por el contrario, la calidad de los alimentos está amenazada y los precios aumentarán. No es profecía, esa historia ya me la sé, la he visto en 24 años de vecino de la Ex Hipódromo y 30 de visitar la zona.

Los vecinos, no los nómadas digitales, ni los dueños y empleados de restaurantes mamones, somos los que hemos luchado para preservar estas cuatro colonias y convertirlas en la zona más cosmopolita, aliviada y democrática de la capital.

Hablo de la reconstrucción después de los sismos de 1985 y 2017; de convertirlas en zona seguras después de los años negros de finales de los noventa; de la lucha vecinal para controlar la prostitución y el ambulante. De exigir a las autoridades el mantenimiento de los servicios públicos y la preservación del patrimonio arquitectónico.

Se fueron zapateros, carpinteros y plomeros llegaron los establecimientos de diseñador. Se acabaron las fondas y llegaron los restaurantes pretensiosos. Se fueron los artistas y creadores, llegaron los nómadas digitales. Se fueron los niños, llegaron los perrihijos y los gatihijos, pero las tortas de chilaquil de La Güera siguen ahí, en la esquina de Tamaulipas y Alfonso Reyes, con su interminable y democrática fila. ¡Lo siento Contramar! El lugar de comida más famoso y mejor de La Condesa está en la calle. Échenles chiles a las salsas. Eso pienso yo, ¿usted qué opina?

•@onelortiz

<https://youtu.be/95vf-qApAvY>



Rayuela

A ver, a ver... ¿cómo estuvo eso de que sometieron a periodistas que cubren la campaña, desaparecieron a la seguridad y lograron que sólo reporteros de Latinus presenciaran el encuentro entre encapuchados, algunos armados, y la candidata?





**ARMANDO
HERNÁNDEZ
CRUZ**

FLOR DE LOTO

El Poder Transformador del Agradecimiento y el Perdón

El agradecimiento y el perdón son dos valores que poseen un increíble poder transformador en la vida de las personas a nivel individual y en el tejido social de una comunidad. Estos actos pueden mejorar la calidad de vida de las personas y enriquecer las relaciones interpersonales, así como fortalecer el entramado social en su conjunto.

El perdón constituye una herramienta poderosa para liberar a las personas de cargas emocionales negativas y resentimientos que pueden afectar su bienestar psicológico y emocional. Al perdonar, las personas logran liberarse de la esclavitud emocional que supone aferrarse al pasado y a sentimientos de rencor, abriendo paso a la sanación y a la paz interior. Este proceso no solo beneficia a nivel individual, sino que también contribuye a la construcción de relaciones sociales más saludables.

En el contexto social, el perdón juega un importante papel en la resolución de conflictos y en la construcción de puentes de entendimiento entre individuos, grupos y naciones. Al practicar el perdón, las sociedades pueden avanzar hacia la reconciliación y la coexistencia pacífica, superando divisiones y construyendo un futuro basado en la comprensión y el respeto mutuo.

Por su parte, el agradecimiento se erige como un importante motor para cultivar apreciación por las pequeñas y grandes aportaciones que enriquecen nuestras vidas. Al expresar y sentir agradecimiento, las personas fortalecen sus lazos afectivos con los demás, generando un clima de positividad y generosidad que se expande a lo largo y ancho de la sociedad.

El agradecimiento no solo fomenta relaciones más sólidas y significativas entre individuos, sino que también promueve la empatía y la solidaridad en la comunidad. Cuando las personas reconocen y valoran las contribuciones de los demás, se crea un círculo virtuoso de reciprocidad y colaboración que fortalece el tejido social y promueve el bienestar colectivo.

El agradecimiento y el perdón son dos fuerzas transformadoras que tienen el potencial de cambiar nuestras vidas y el mundo que nos rodea. Al practicar el perdón y la gratitud, no solo sanamos nuestras heridas internas y fortalecemos nuestras relaciones interpersonales, sino que también contribuimos a la construcción de una sociedad más equitativa, empática y cohesionada.

Al cultivar estos valores en nuestra vida diaria, no solo mejoramos nuestra calidad de vida individual, sino que también contribuimos activamente a la creación de un entorno social en el que la armonía, la comprensión y el amor al prójimo son principios esenciales.

Flor de Loto: El agradecimiento y el perdón nos invitan a reflexionar sobre nuestra humanidad compartida y a reconocer la belleza y la complejidad de nuestras relaciones con los demás. Al practicar la gratitud y el perdón, abrimos la puerta a la sanación, la reconciliación y la construcción de un futuro más esperanzador para todos.

Profesor Investigador visitante en el CIDE. Investigador Nacional Nivel II del SNI.
Doctor en Derecho y en Ciencias Políticas y Sociales (UNAM)





**JOSÉ
GARCÍA
SÁNCHEZ**

POSTIGO

El mito de las Afores

Buena parte de los beneficiados con las Afores desisten de cobrar por los engorrosos trámites que imponen las diferentes empresas que las manejan, cuyos requisitos parecen insalvables para los “beneficiarios”.

La mayoría de quienes intentan cobrar las Afores dejan el trámite a la mitad y cuando quieren contratar a alguien que haga la gestión, no hay a quien acudir, a nadie le interesa realizar un trámite porque recibirán un porcentaje de lo conseguido, que por lo regular es muy poco. Si cobran una cantidad fija, al “beneficiario” no le toca nada.

Si fuera negocio habría anuncios de gestores, licenciados y actuarios en los medios, ofreciendo los servicios para tramitar las Afores. Fue un acuerdo más en lo oscuro. Se trata de un verdadero vía crucis la que debe hacer cada trabajador, todos ellos con más de 65 años de edad, quienes deberán visitar los lugares donde trabajó para encontrar constancias, ir al IMSS y al ISSSTE, en ocasiones a ambos, a realizar filas interminables, recorrer buena parte de las ciudades para conseguir lo que empresas como Profuturo exigen para soltar el dinero. De otra manera no hay nada.

Si el “beneficiario” se trasladara en taxi a los lugares donde es enviado, quedaría tablas con lo que van a entregarle, porque gastaría más de lo que puede recibir de su Afore. Ese dinero que no se cobra se queda en los bancos. De hecho, la vigilancia que tienen estas empresas sobre la sobrevivencia de sus clientes es puntual y precisa. Al envío de los estados de cuenta piden verificar que la recibió el beneficiario sólo para saber si sigue vivo.

Así, quienes debieron rescatar un recurso que por derecho le corresponde,

termina por regalarlo a las instituciones donde se inscribió, luego de ruegos de los vendedores que pronostican una gran prestación. Ahora se reducen cada día más las empresas con ese servicio, cuyas cantidades son tan reducidas que también, solicitaron dejar de prestar ese servicio.

Es decir, las afores no son negocio para nadie, a veces ni para los bancos, menos aún para el beneficiario.

Sería impensable la reacción violenta de la derecha si se intentara transformar este tipo de “prestaciones” porque basta con sea una propuesta oficial para que se nieguen rotundamente, más aún estando de por medio ganancias bancarias o de empresas privadas que adoptaron este servicio para hacer negocio no como un servicio social.

Nunca nadie le preguntó a los trabajadores si querían un servicio así, fue un arreglo, como muchos en el pasado, entre gobierno y bancos para ganar dinero, dejando al margen de los beneficios al trabajador. En su momento se denunció y ahora el monstruo ha crecido tanto que es necesario una mutación cuyos resultados redunden en un real beneficio a los trabajadores.

•Analista político.
@Josangasa





La debilidad de Alemania perjudica a Europa

• Alemania escapó de la crisis económica posterior a la reunificación por la acción decisiva de líderes decididos, no está nada claro si sucederá lo mismo hoy.



La autora

Ana Palacio fue ministra de relaciones exteriores de España y vicepresidente sénior y consejera jurídica general del Grupo Banco Mundial; actualmente es profesora visitante en la Universidad de Georgetown.

MADRID. La salud de Alemania es asunto que trasciende y preocupa. Otrora enfermo de Europa, el país vuelve por sus fueros. Y tal vez sea poco decir: igual que a finales de los noventa, se enfrenta a la temida estanflación: altos niveles de inflación y desempleo combinados con estancamiento de la demanda e ínfimo crecimiento; a esto se suma la falta de un liderazgo político eficaz. Todo ello oscurece la proyección de Alemania (y de la Unión Europea, que depende de ella).

Aunque Francia sea la segunda economía más grande de la UE, potencia nuclear y único Estado miembro con asiento permanente en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, Alemania es la

locomotora económica de la Unión. Durante años, su vigor y dinamismo vinieron impulsados por la disponibilidad de gas ruso barato, una alta demanda china de automóviles y bienes de capital y un bajo gasto en defensa, cortesía de Estados Unidos (a través de la OTAN). Dominó, por defecto, las instituciones europeas. La excanciller alemana Angela Merkel influía tanto en la dirección de la política de la UE que recibió el apodo "reina de Europa".

A Merkel nunca le gustó el primer plano, y dejó huella de liderazgo reticente. Su sucesor, Olaf Scholz, comparte esta característica en grado superlativo: sólo formula declaraciones públicas cuando son absolutamente necesarias, y evita la acción decisiva (sobre todo si puede causar controversia). En las redes sociales



circula un neologismo, *scholzing*, que describe el acto de "comunicar buenas intenciones, para después usar/encontrar/inventarse cualquier razón imaginable para retrasar o evitar que se conviertan en realidad".

Ucrania es escaparate privilegiado del *scholzing*: la laberíntica materialización de las promesas de envío de armamento alemán (por ejemplo, tanques Leopard 2) en su lucha contra Rusia. Hoy necesita que Alemania entregue misiles crucero *Taurus* de largo alcance, ya que ningún otro país tiene capacidad para suministrar una cantidad sustancial de equipos de estas características en el corto plazo. Pero hasta ahora Scholz ha resistido las presiones para hacerlo.

Su prioridad es evitar una escalada del conflicto y, sobre todo, una confrontación directa entre la OTAN y Rusia. Con la implicación de Alemania, según Scholz, el envío de los misiles aumentaría este riesgo, porque también le obligaría a enviar soldados para ayudar a operarlos. Esta valoración se reafirmó durante una conversación telefónica (filtrada a la prensa) en la que cuatro altos oficiales de la fuerza aérea alemana analizaron posibles escenarios de despliegue de los *Taurus*, si bien diversos expertos han negado que la presencia de personal alemán sea imprescindible para su manejo.

La negativa de Scholz a enviar los misiles *Taurus* a Ucrania choca con la postura de otros miembros de su gobierno

de coalición. El mes pasado, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, una de las figuras principales del Partido Democrático Libre, rompió filas y votó a favor del envío de misiles a Ucrania.

La fragilidad del gobierno tripartidario alemán ha dificultado a Scholz la búsqueda de acuerdos con otras capitales europeas. Fuentes en Bruselas se lamentan: "La coalición alemana avanza [aún] más lento que los debates en la UE".

Además de frágil, la coalición de Scholz es muy impopular. En un sondeo de diciembre, sólo el 17% de los encuestados expresó estar satisfecho con ella. Por su parte, el canciller ha roto el suelo del índice de aprobación de este cargo desde que se creó la encuesta en 1997 (como mínimo).

Pero en vez de animarle a ceder en cuanto a los *Taurus*, es posible que la debilidad de su posición política termine

en atrincheramiento. Apodado el "canciller de la paz", Scholz cultiva una imagen pacifista que encuentra eco entre sus votantes. En una encuesta reciente, el 61% de los alemanes expresó apoyo a su negativa de proveer los misiles a Ucrania.

Ante las elecciones al Parlamento Europeo en junio y los posteriores comicios regionales para los estados alemanes (incluidos los del este, donde tiende a haber una fuerte oposición a cualquier confrontación

con Rusia), Scholz no puede arriesgarse a dar imagen de belicista. Y frente a una progresiva aceptación por el electorado alemán del *Alternative für Deutschland* (AfD), la ultraderecha, (que lleva camino de convertirse en segundo partido alemán por representación en el Parlamento Europeo), hay mucho en juego.

El ascenso del AfD refleja un creciente desasosiego popular, en particular, con la economía. Fue durante la crisis presupuestaria del año pasado cuando la popularidad del AfD alcanzó su máximo histórico del 23 por ciento. Según algunas métricas, Alemania ha tenido más huelgas este año que en un cuarto de siglo.

El malestar de la ciudadanía está justificado. En 2023, la economía alemana se contrajo un 0.3% (el peor resultado entre las economías importantes) y registró la inflación más alta de los últimos cincuenta años. La producción industrial se redujo un 1.5%, los pedidos a fábrica cayeron un 5.9%, las exportaciones disminuyeron un 1.4% y las importaciones casi un 10 por ciento. El pasado noviembre, el desempleo alcanzó su nivel máximo desde mayo de 2021 (5.9 por ciento).

Un repunte inmediato parece improbable. Por el contrario, el envejecimiento de la población alemana empeora una escasez de mano de obra que ya es grave, y que en 2035 podría alcanzar 7 millones de trabajadores. Recientemente, varios institutos alemanes de análisis económico revisaron a la baja su pronóstico de crecimiento conjunto para 2024: de 1.3% a apenas 0.1 por ciento. Tampoco refuerza la confianza en la coalición de Scholz la sentencia del Tribunal Constitucional del año pasado, que estableció que la decisión del gobierno de reasignar préstamos no usados en tiempos de la pandemia a un nuevo fondo de acción climática había sido inconstitucional.

Las condiciones económicas de Alemania recuerdan a los años noventa, cuando la reunificación trajo consigo un aumento pronunciado del desempleo, un descenso en la producción industrial y un tardo crecimiento del PIB. Pero en aquel entonces, la acción decidida de líderes resueltos, afianzada por una fe firme en el proyecto europeo, sacó a Alemania del marasmo. En cambio, por más que Scholz comprende los problemas que enfrenta (entre ellos, la reducción de las exportaciones a China y el riesgo de perder las garantías de seguridad estadounidenses), todavía no cuenta con un plan claro para el futuro.

Es mala noticia para la UE y para sus estados miembro. A nadie le conviene una Alemania débil y sin timón.







Punto de vista

Isaac Katz
X: @econoclasta

Cuatro trabas

La economía mexicana está llena de trabas que encarecen su funcionamiento. Las consecuencias son obvias: ineficiencia en la asignación de recursos escasos tanto sectorial como regionalmente, bajas tasas de ahorro e inversión y, por lo mismo, de acumulación de capital físico en planta, maquinaria, equipo e infraestructura, una ínfima tasa de acumulación de capital humano de alta calidad, poco cambio tecnológico en los procesos de producción que resulta en una baja y estancada productividad factorial total, existencia y apropiación de rentas monopólicas a costa del bienestar de los consumidores, una relativamente baja penetración financiera entre la población y un largo etcétera. Todo esto se ha traducido en relativamente bajas tasas promedio de crecimiento del PIB y la persistencia de elevados índices de pobreza, lo que inhibe mayores incrementos en el bienestar de la población.

El objetivo principal de la política económica es lograr un proceso sostenido de desarrollo económico que resulte en mayores niveles de bienestar. Por lo tanto, es indispensable identificar esas trabas y eliminarlas tal que se detonen los tres elementos que llevan a mayores tasas de crecimiento del PIB, ya que sin este no es posible alcanzar mayores niveles de desarrollo. Los tres elementos que se

traducen en una expansión de la economía son la acumulación de un mayor acervo de capital físico, el incremento en la cantidad de mano de obra ajustada por el capital humano que cada individuo posea y un aumento en la productividad factorial total derivada del cambio tecnológico en la producción.

Destaco en este artículo cuatro de las principales trabas que encarecen la operación de la economía y su crecimiento: debilidad del Estado de derecho, barreras regulatorias de entrada y salida de los mercados, regulación del sistema de seguridad social y estructura del sector educativo.

No hay duda de que en México prevalece un débil Estado de derecho, fenómeno que se ha agravado en estos últimos seis años. De entrada, no sólo hay una deficiente e ineficiente definición en el marco legal empezando por el artículo 27 constitucional de los derechos privados de propiedad sino, más aún, no existe una efectiva garantía y protección de estos derechos por tres razones. Primera, el riesgo expropiatorio es elevado por como está establecido en este mismo artículo de la Carta Magna y en la Ley de Expropiaciones. Segunda, tal como se desprende de la alta incidencia de delincuencia e impunidad, se puede afirmar que el gobierno ha abdicado de su principal función y razón de ser que es proteger y garantizar la seguridad personal y patrimonial de los individuos. Tercero, no hay una eficiente garantía judicial del cumplimiento de los contratos en las instancias de los poderes judiciales estatales, que son en donde se dirimen mayoritariamente los juicios mercantiles. Esta debilidad del Estado de derecho inhibe la inversión en capital físico y la introducción de cambios tecnológicos y, por lo mismo, el crecimiento. Fortalecer el Estado de derecho es, por lo mismo, imperativo.

Entrar y salir de los mercados es caro como resultado de una notoriamente deficiente, excesiva e ineficiente regulación, tanto al nivel federal como estatales y municipales. Infinidad de permisos, licencias y reglas de observancia obligatoria no solo encarecen crear empresas sino también operarlas. Esto además de inhibir la inversión y la creación de empleos y generar una ineficiente asignación de recursos sectorial y regionalmente, se traduce en dos formas de rentismo. El primero son las rentas de las cuales se apropian los funcionarios públicos a cargo de administrar la regulación, es decir, corrupción. El segundo son las rentas de las cuales se apropian empresas que por la propia regulación impiden que haya competencia y por lo mismo adquieren poder monopólico de mercado. Esta ineficiente regulación la terminan pagando los consumidores a través de mayores precios, menor calidad de los bienes y servicios y, por lo mismo, menor bienestar. Moverse hacia una regulación más eficiente, generando condiciones de competencia en los mercados, abatiría la corrupción y aumentaría el bienestar de la población.

La economía mexicana tiene un grave problema de informalidad laboral en dos dimensiones. La primera es la de trabajadores que aún estando laborando formalmente carecen de acceso al sistema de seguridad social. La segunda es la de trabajadores laborando en el sector informal de la economía, es decir, en empresas que operan ilegalmente al no estar registradas ante el SAT y el IMSS. Un elemento, quizás el principal que explica tal informalidad, es que el diseño de la regulación de la seguridad social en particular lo relativo a las aportaciones patronales al IMSS, Infonavit y SAR actúan como un impuesto implícito al empleo formal y un subsidio a la informalidad. Moverse hacia el financiamiento del sistema con la recaudación general de impuestos es necesario para abatir la informalidad e incentivar la creación de empresas formales y de su empleo.

Introducir el cambio tecnológico en la producción para así aumentar la productividad factorial total y el crecimiento se vuelve más difícil y más caro si los trabajadores no tienen el necesario acervo de capital humano, el cual se adquiere y acumula principalmente en el sistema educativo. Un grave problema histórico de México es la baja calidad del servicio educativo derivado de un arreglo institucional orientado no a premiar la calidad en la impartición de educación sino la lealtad política de los profesores; la educación está secuestrada por los líderes sindicales del magisterio. La baja calidad (y cantidad) del capital humano adquirido en el proceso educativo formal no solo implica una menor productividad de los individuos cuando se incorporan al mercado laboral, sino también inhiben el cambio tecnológico y el crecimiento. Es por lo mismo indispensable introducir mecanismos de evaluación y de premiación tal que se incentive la impartición de educación de mayor calidad. Cuatro trabas que son necesarias atender para lograr mayor crecimiento, desarrollo y bienestar.





MONOCICLO.

Hay una propuesta en el Senado para que las madres buscadoras o cualquier otro familiar de víctimas de desaparición en el país se pueda integrar a la Comisión Nacional de Búsqueda con el objetivo de recibir herramientas para continuar con su labor, además de medidas de protección, seguro de vida y beneficios económicos. El PRI en la Cámara Alta argumenta que hasta el 10 de abril, en el país, existen más de 115,000 personas que permanecen como desaparecidas.



DOMADOR.

La Mesa Directiva de la Cámara de Diputados afirma que la escasez de agua apta para el consumo humano debe ser una prioridad de seguridad nacional, de acuerdo con las cifras de Marcela Guerra, presidenta del órgano 80% de país enfrenta carestía o sequía y considera que la LP debería de asumir mayor responsabilidad en lo que se refiere al tratamiento de las descargas para aprovechar el reúso.





**DENISE
 DRESSER**

El objetivo es darle más poder a la autoridad y menos poder al ciudadano. Dejamos desamparados, con los derechos mochados.

(Des)Amparados

El gobierno de López Obrador es un régimen mochederechos. Morena es un partido que cercena, arrebatada y rasura conquistas ciudadanas que se fueron ganando con luchas en las calles, en el Congreso, en las cortes. De demócratas tienen muy poco aunque se jacten de ello y la muestra más reciente es la reforma a la Ley de Amparo. Ricardo Monreal se llena la boca de argumentos tramposos sobre cómo van a liberar al país de “la dictadura de la toga”, cuando impondrán en realidad una mucho más perniciosa y amenazante a las libertades de todos y todas. La dictadura de autoridades abusivas, la dictadura de leyes anticonstitucionales, la dictadura que dejará a los ciudadanos desamparados. A merced de presidentes autoritarios y legisladores sometidos a la voluntad imperial. La “4T” construye muros cada vez más impermeables alrededor de su Palacio, mientras afuera, nos deja a la intemperie.

Con cada vez menos instrumentos para lograr protegernos de la aplanadora legislativa del partido oficial. Con cada vez menos armas para defendernos del monstruo mataderechos que están incubando. La prisión preventiva oficiosa –que Luisa María Alcalde defiende con tanta envidia– nos quita el derecho al debido proceso y a la presunción de inocencia. La propuesta de destruir al INAI nos quita el derecho a la transparencia y a la protección de datos personales. La eliminación de los albergues para víctimas de la violencia nos quita el derecho a una vida libre de violencia. La devastación ambiental del Tren Maya y la política energética del petronacionalismo nos quita el derecho a un medio ambiente sano. Todos estos son derechos contenidos en la Constitución que la dizque

transformación viola un día sí, y el otro también. Y ahora van tras uno de los pocos escudos que podemos alzar, que es el amparo.

El amparo surge para defender derechos humanos. Forma parte de la Carta Magna, y puede conllevar la suspensión del acto reclamado. Si como ciudadana te amparas ante una ley que atropella tus derechos, el juez puede suspenderla mientras se decide si es inconstitucional o no. Pongo un ejemplo. Si un estado decidiera emitir una ley criminalizando el aborto, como mujer podrías

exigir que deje de aplicarse mientras se resuelve si lo aprobado cumple con la Constitución. De no obtener una suspensión, podrías acabar en la cárcel junto con otras mujeres que han abortado. Y peor aún, si te amparas con la intención de proteger a las demás mujeres vulnerables, tu amparo ya no tendría “efectos generales”. Ya no serviría como paraguas para cubrir a millones de mujeres en la misma situación que tú. Lo que proponen AMLO/Morena es que el amparo, si te lo otorgan, aplique solo para ti y no puedas ayudar a otras personas en la misma situación.

Así pisotean años de aplicar la reforma constitucional del 2011 que impulsa la progresividad de los derechos humanos. ¿Y la razón? Una venganza política contra jueces que han otorgado amparos a leyes impulsadas por el Presidente, avaladas por la mayoría morenista sin cambiarles una coma. Así el oficialismo busca deshacerse del incómodo contrapeso del Poder Judicial cuando concede amparos con efectos generales, como ocurrió con la Ley de la Industria Eléctrica. Gracias a la intervención política de Arturo Zaldívar, la acción de inconstitucionalidad de esa ley –que contravenía a la Constitución al promover el monopolio

de la CFE– no alcanzó 8 votos en la Suprema Corte. Luego los jueces otorgaron una suspensión con efectos generales, frenando la aplicación de la ley y provocando la ira de un Presidente que quisiera gobernar sin división de poderes. A sus anchas.

El gobierno que se dice a favor del pueblo, acabará jodiéndolo. Si se inhiben los efectos generales de una suspensión en cada amparo solicitado, toda persona cuyos derechos son violados tendría que litigar de forma individual. El amparo favorecería a pudientes y a poderosos; perjudicaría a vulnerables y desprotegidos. La justicia se volvería aún más elitista. Litigarían los que tienen dinero, y perderían los que no pueden pagar para defenderse en temas de medio ambiente, derechos de comunidades indígenas, y derechos de las mujeres, entre tantos más. Al atacar la suspensión, la “transformación” revela su objetivo real. Darle más poder a la autoridad y menos poder al ciudadano. Encoger el acceso a la justicia y dejarnos desamparados, con los derechos mochados.



El Informe Oppenheimer
ANDRÉS OPPENHEIMER

@oppenheimer



AL, menor crecimiento

Las dos instituciones financieras más importantes del mundo acaban de dar a conocer sus pronósticos económicos para América Latina y proyectan un crecimiento más lento de lo esperado para el 2024.

Pero esa puede que sea la parte menos preocupante de lo que están vaticinando.

Lo que encontré aún más preocupante leyendo los nuevos reportes del Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial es que, probablemente por los dogmas jurásicos de muchos de sus Presidentes, la región está perdiendo su mejor oportunidad en la historia reciente para convertirse en un éxito económico y reducir drásticamente la pobreza.

Me refiero a la tendencia mundial hacia el “nearshoring” o “friendshoring”, por la cual las grandes multinacionales estadounidenses y europeas están trasladando muchas de sus plantas manufactureras de China y hacia países más amigables o confiables, y en lo posible más cercanos a sus mercados locales.

Ninguna región del mundo estaría mejor posicionada para aprovechar esta tendencia que América Latina.

Sin embargo, las multinacionales están mudando muchas de sus fábricas de China a otras partes del mundo emergente, como India y otros países asiáticos, dice el informe del Banco Mundial. Esto es un mal augurio para Latinoamérica a mediano y largo plazo, agrega el organismo.

Según el FMI, la economía regional de América Latina y el Caribe crecerá sólo un 2 por ciento este año, por debajo de lo que había crecido el año pasado. La economía de Brasil se expandirá un 2.2 por ciento, la de México un 2.4 por ciento, la de Perú un 2.5 por ciento, la de Chile un 2 por ciento, la de Colombia un 1.1 por ciento y la de Argentina caerá un 2.8 por ciento, pronostica.

Ambas instituciones internacionales dicen que América Latina será la región de menor crecimiento económico del mundo emergente este año y el próximo.

Las empresas multinacionales están tratando de depender menos de sus fábricas en China porque temen que, ya sea por tensiones políticas o económicas entre Washington y Beijing, puedan ver interrumpidas sus cadenas de suministros.

Eso es lo que ocurrió cuando China cortó sus exportaciones de mascarillas faciales a Estados Unidos al comienzo de la pandemia de Covid-19. Las multinacionales temen que eso pueda volver a pasar con otros productos y repuestos de China.

Pero, sorprendentemente, a pesar de la voluntad de muchas grandes corporaciones multinacionales de diversificar sus fuentes de suministros, del aumento de los salarios chinos y la afirmación de la Secretaria del Tesoro estadounidense, Janet Yellen, de que el nearshoring podría traerle “tremendos beneficios” a América Latina, la inversión

extranjera en Latinoamérica ha venido disminuyendo considerablemente desde 2010, según el informe del Banco Mundial.

Aunque recientemente ha habido algunas inversiones extranjeras importantes en Chile, Brasil, Costa Rica, República Dominicana y Panamá, “en términos generales, la tendencia del nearshoring está pasando por alto a América Latina”, dice el reporte del Banco Mundial.

Sorprendentemente, México, a pesar de su proximidad a Estados Unidos, experimentó aumentos mucho más leves de inversión extranjera que otros países, añade.

Mi traducción: México, que produce muchos productos manufacturados como piezas de automóviles y productos electrónicos que se fabrican en China, debería ser el mayor beneficiario mundial de la tendencia del nearshoring, pero su Gobierno se ha quedado dormido.

Estados Unidos debería promover activamente el nearshoring en América Latina. Una de las mejores propuestas para lograrlo es la “Ley de las Américas”, un proyecto de ley bipartidista presentado recientemente en el Congreso por el senador republicano Bill Cassidy (Luisiana) y el demócrata Michael Bennet (Colorado) para contrarrestar la influencia de China en la región.

El proyecto de ley invitaría a las democracias latinoamericanas que quieran



hacerlo a unirse al acuerdo de libre comercio entre Estados Unidos, México y Canadá.

La aprobación de esta legislación permitiría a más países latinoamericanos atraer plantas manufactureras de multinacionales que ahora están en China.

Según me dicen fuentes legislativas de Washington, Costa Rica y Uruguay ya han expresado interés en unirse a este potencial bloque comercial ampliado, y Chile, Colombia, Perú y Panamá lo están estudiando.

En momentos en que América Latina es la zona que menos crece del mundo emergente, el nearshoring podría ser un salvavidas económico para la región, y una importante herramienta de lucha contra la migración para Washington. El Congreso de Estados Unidos tendría que aprobar este proyecto cuanto antes.





- La inteligencia artificial se ha convertido en una preocupación para el mundo, pues se teme que llegue a desplazar al ser humano de las decisiones más trascendentes.

Para Ida y René, por esas cuatro décadas.

MARIO MENÉNDEZ RODRÍGUEZ

En Mérida, Yucatán, donde nació en 1937, murió **Mario Menéndez Rodríguez**, quien pertenecía a una estirpe de buenos periodistas. **Mario** cobró proyección internacional cuando realizó grandes reportajes sobre las guerrillas latinoamericanas de los años 60, los que aparecieron en la revista *Sucesos* acompañados por las excelentes fotos de **Rodrigo Moya**. Fue a principios de 1966 cuando **Menéndez** lanzó *Por qué?*, una publicación que algunos tacharon de ser una variante mexicana de *Life*. Pero al estallar el movimiento de 1968, **Menéndez** imprimió un viraje hacia la izquierda a *Por qué?*, donde se ofreció la más amplia documentación de los crímenes del diazordazato. En 1971, durante el sexenio de **Luis Echeverría**, la revista fue objeto de un atentado que destruyó sus talleres. Ligado a los movimientos armados, **Mario** fue a la cárcel, de donde lo sacó el secuestro de **Jaime Castrejón Díez**, rector de la Universidad Autónoma de Guerrero y concesionario de la Coca-Cola, quien fue canjeado por varios presos políticos que, como **Mario**, recibieron asilo en Cuba. A su regreso, ya con **López Portillo** como presidente, fundó *Por Esto!*, que con su sello profesional y combativo reorientó el periodismo de la península de Yucatán. Todo un personaje.

MI VECINO ES UN ROBOT

La inteligencia artificial se ha convertido en una preocupación para el mundo, pues se teme que llegue a desplazar al ser humano de las decisiones más trascendentes. Para tener un acercamiento al asunto, conviene acercarse al libro *Mi vecino es un robot. Los retos de convivir con la inteligencia artificial* (Ed. Debate, 2022), en el que un conjunto de especialistas ofrecen sus puntos de vista, no siempre coincidentes, pero todos orientados por el afán de explicar las verdades y los mitos, los alcances, riesgos y beneficios de ese fenómeno, de ese vecino con quien en adelante habremos de convivir cada vez más amplia e intensamen-



te. Los coordinadores de la obra son **Erik Huesca, Javier Juárez y Paola Cicero**, quienes se dieron a la tarea de reunir la producción de varios autores con la idea de abrir una ventana a ese conocimiento que ya existe, pero no acabamos de entender. una demanda.

HERNÁN GÓMEZ BRUERA

Conocido por su trabajo en televisión e internet, **Hernán Gómez Bruera** enfrenta ahora una demanda de El Heraldo Media Group, un conglomerado de medios que incluye el diario *El Heraldo* y opera en TV abierta, radio e internet. La acusación judicial, desde luego inhibitoria de la libertad de expresión, es por el libro *Traición en Palacio*, artículos periodísticos, intervenciones en medios electrónicos y programas de internet en los que, según sus acusadores, **Gómez Bruera** ha incurrido en “responsabilidad civil y daño moral” en perjuicio del citado grupo empresarial. El emporio demandante pide 15 millones de pesos a modo de indemnización, dinero que la abrumadora mayoría de los periodistas no recibe en toda su vida. Ojalá que el caso quede en manos de un juez que no se deje impresionar por el dinero.

BESAR ES ALTAMENTE BENÉFICO

A propósito del Día Internacional del Beso que se celebró el 13 de abril, la académica **Nélida Padilla Gámez**, de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala de la UNAM, señala (*Gaceta UNAM*) que saludar de beso en la mejilla es una muestra de afecto, contacto y comunicación que mejora la autoestima, en tanto que el beso de pareja permite liberar oxitocina, intercambiar feromonas (sustancias que intervienen en la atracción sexual) y, en el caso del ósculo apasionado, sirve para quemar calorías, activar la circulación sanguínea, reducir las líneas de expresión y ayuda a adelgazar, pues ejercita más de 30 músculos faciales y los mantiene tonificados, pero también reduce la apariencia de las líneas de expresión, ayuda a adelgazar, disminuye el estrés y la ansiedad.

Hernán
Gómez Bruera
enfrenta
ahora
una demanda.



oem#suscripciones@efinfo.mx



JUAN SAN CRISTÓBAL LIZAMA

Ecuador: el precedente del Presidente

Cada vez es más común que las conversaciones se interrumpen con la frase “eso que dices está en un meme...”, en alusión a las imágenes que son el humor de Internet. De tantos memes en la red, hay una foto de un señor inofensivo, parado entre los juegos públicos de una plaza, que hace una sonriente negación a la cámara con la frase “que no vuelva a ocurrir”. La imagen personaliza el rol de la ONU en cada conflicto internacional. Según los memes, la ONU es un tipo bonachón que te pide que no lo vuelvas a hacer, pero nada más.

Sobre el incidente en la embajada de México en Ecuador, violentada con el retiro del exvicepresidente Jorge Glas, el acto deja en tela de juicio la actitud de ambos presidentes, como también del organismo mediador, una escena de silente entredicho hacia la comunidad internacional. Luego de la reacción de mandatarios y gobiernos, se esperaba un gesto decidor en alguna de las partes que no fue tal, lo cual terminó minimizando una agresión que irrumpe tanto en los tratados centenarios como en la nueva diplomacia. Alicia Bárcena, secretaria de Relaciones Exteriores, anunció que México suspende las relaciones diplomáticas con Ecuador. Lo que pudo ser una primera respuesta, hasta ahora es la única.

En el caso de Daniel Noboa, este impasse diplomático llega en un momento delicado de su gobierno, sumergido en una crisis interna y ahora internacional. El ecuatoriano es parte de una nueva generación en América Latina, con exponentes de derecha que surgen desde la élite económica para continuar en el sistema político. Una característica de esta camada de líderes regionales (junto a Nayib Bukele, Javier Milei o Donald Trump) es cierta distancia con la diplomacia y los organismos internacionales,

siendo más cercanos al ímpetu localista. El Presidente ecuatoriano quiso bajar el tono con una invitación a “comer ceviche y conversar”, con cierta desprolijidad para un gesto que sería analizado en todo el continente.

En el caso de López Obrador, el mandatario no ha sido claro en reafirmar a su gobierno ni en explicar el rol de México hacia el sur de América. La semana pasada, AMLO se apoyó en un video ante la CELAC con diferentes países mostrando su respaldo, pero este gesto no alcanza para marcar un liderazgo regional. La Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) aún no define las sanciones sobre Ecuador y, en complemento, el próximo 30 de abril sesionará la Corte Interamericana de Justicia (CIJ) para revisar la denuncia presentada por México, quienes piden la expulsión de Ecuador, una sanción tan grande que sólo dará pie a medidas simbólicas, pequeñas, salomónicas.

Algunos días antes, el presidente Javier Milei se lanzó contra sus pares de Colombia y México, los llamó “terrorista” e “ignorante”, respectivamente. Su homólogo colombiano, Gustavo Petro, no dudó en retirar a la diplomacia argentina de su país, un gesto que obligó a rectificaciones y ordenamientos en la relación

bilateral. En cambio, AMLO no hizo mucho más que tocar el tema en su conferencia *mañanera*, una omisión resta influencia para México en el escenario latinoamericano, a diferencia de Lula da Silva, quien desde Brasil supo crear una influencia continental y no esperó en mostrarse cercano al colombiano.

Lo cierto es que América se ha vuelto un juego de dimes y diretes, una dinámica patentada por Donald Trump en Estados Unidos, quien debe alternar su agenda entre los días de tribunales y las jornadas de campaña electoral. Más al sur, la ministra de Seguridad de Argentina, Patricia Bullrich, acusa que su país vecino aloja células del grupo Hezbollah, lo cual obligó una nota de protesta desde el también joven gobierno chileno, el cual ha exhibido su inexperiencia diplomática. Previamente, la cancillería de Santiago tuvo encuentros con Perú al cambiar su posición sobre el derrocamiento de Pedro Castillo y la instalación de Dina Boluarte, y por estos días



está en cruce con Nicolás Maduro, de Venezuela, por la crisis migratoria entre ambos países, lo que salpica al fallecido presidente Sebastián Piñera por la aparición de bandas criminales.

En su rol de arbitro, la ONU mantuvo una postura silente ante este incidente entre México y Ecuador, sin una respuesta en su rol de autoridad. Algo similar ocurre con el conflicto de Israel en Palestina, y se le critica una débil mediación en la guerra entre Rusia y Ucrania, dejando el protagonismo a otras entidades como la OTAN, la Corte Interamericana de Justicia, la OEA y la reciente cumbre CELAC. Queda la imagen de una ausencia, sin mayor injerencia en los conflictos para los que fue creada esta instancia de mediación.

Se exhibe la autoridad al irrumpir en embajadas o atentar contra los Derechos Humanos, sin arriesgar una sanción para el individuo o sus gobiernos. Nadie pensaría en una institucionalidad para que estos hechos "no vuelvan a ocurrir" y la opinión general apunta que los incidentes comienzan a ser comunes. Lo que en un comienzo aparece como una excepción, luego se transforma en un precedente, y desde ahí, normalizamos el ímpetu y los caudillismos en el ejercicio presidencial. Es curioso, pero al alero de una proceso globalizador, alentado por la tecnología, con los presidentes más enfocados en sus seguidores de Twitter que en el propio electorado, lleva esta arena a un escenario digital, mediático, donde el ejercicio político termina caricaturizado en un meme.

Periodista.

Maestro en Comunicación UNAM



**LENGUA
LARGA**

El petista homofobo

Mientras la muy ovacionada, Nancy Núñez, hablaba acerca de lo que hará en Azcapotzalco por la comunidad LGBTQ+, su candidato a concejal, Jaime Blas Hernández, mostraba su desagrado hacia quienes pertenecen a ella.

En las tierras chintololas se llevó a cabo el Foro de Diversidad Sexual y Género en donde Núñez, Alejandro Carbajal, Temístocles Villanueva y Jaime López Vela hicieron de conocimiento a los tepanecas la labor que emprenderán en favor de la comunidad.

Al llegar a Blas, le pusieron un collar de flores emulando estar en Hawái, ahí donde la fiesta pondera y nadie es criticado, sin embargo, el pequeño petista no se sentía cómodo rodeado de mujeres y hombres trans, lesbianas y homosexuales que dejaron ver la homofobia que corre por las venas del hijo de la militante del Partido del Trabajo, Betty Hernández.

Habría que ver tanta hipocresía, si el PT ha dicho que son un instituto político progresista, defensor de derechos y respetuoso de las libertades; no obstante, el hombre está sentado ahí, no por du labor, sino por las cuotas políticas que el partido le debe a su mami.

Queda claro que muchos son políticos natos y otros marionetas de las circunstancias. Me sigo preguntando, ¿qué le debe el PT a la concejal de Miguel Hidalgo, Betty Hernández, o qué le sabe la mujer a Ernesto Villareal que le conceden todo? Porque no sólo es Jaime Blas, su hija Pauliana también entró en la lista de Miguel Hidalgo como suplente.





Elecciones violentas y el Senado aprueba amnistía

En medio de un violento proceso electoral en el que un total de 39 actores políticos han sido asesinados de septiembre de 2023 a la fecha, entre ellos 27 aspirantes a cargos de elección popular, el Senado de la República dio el primer paso para dar amnistía a criminales.

De acuerdo con Causa en Común, en estas elecciones 14 entidades del país han reportado al menos un asesinato relacionado con la contienda y Morena es el partido que más víctimas ha tenido con un total de 16, seguido de Acción Nacional con siete, el PRI con cuatro, el PRD con cuatro, MC y Partido Verde tres cada uno, el PT y el PES uno cada uno.

El viernes pasado fueron asesinados dos candidatos, Noé Ramos Ferretiz, candidato a la presidencia Municipal de Ciudad Mante, Tamaulipas y Alberto Antonio García, candidato a la alcaldía de San José Independencia, Oaxaca.

En diciembre de 2023, Ramos Ferretiz, quien buscaba la reelección en Mante, solicitó a las autoridades protección para él y su municipio ante la violencia en la zona, cuatro meses después fue asesinado.

La semana pasada, la secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC), Rosa Icela Rodríguez informó que, al corte del 15 de abril existen 273 peticiones de protección de candidatos. De ellas, 250 han sido atendidas, 23 fueron declinadas y ninguna se encuentra en análisis de riesgo.

Además como es costumbre, con sus otros datos, la encargada de la seguridad pública en el país minimizó estos asesinatos y dijo que su dependencia sólo reconoce el asesinato de 15 candidatos, precandidatos y aspirantes a cargos de elección popular, porque el resto “aún no contaban con registro oficial ante partidos políticos o instituciones electorales”.

De acuerdo con los dirigentes nacionales del PAN, PRI y PRD, partidos que integran la coalición Fuerza y Corazón por México, al menos 200 de sus candidatos han solicitado protección ante diversas amenazas del crimen organizado y medio centenar de aspirantes han decidido abandonar la contienda.

En este contexto, el Senado de la República, con los votos de Morena y sus aliados del Partido Verde, del PT y del PES, aprobaron otorgar facultades al Presidente de la República para liberar a personas que incluso hayan sido sentenciadas, a cambio de testimonios que permitan esclarecer hechos criminales.

Y se prevé que en lo que resta de abril la Cámara de Diputados, también con la mayoría oficialista, apruebe dicha reforma y se convierta en una realidad el indulto a criminales desde Palacio Nacional.

Con la aprobación de esta reforma, regresa a la mente el video publicado en 2018 en redes sociales, en el cual se observa a los delincuentes en un velorio, tocando la puerta de una casa y entrando a una oficina para ofrecer disculpa a las víctimas por el asesinato, el robo o el secuestro de sus familiares y concluía con la leyenda, “Esta es la amnistía que propone López Obrador”.

Seis años después, parece convertirse en realidad.

Y EN PREGUNTA SIN OFENSA:

¿Habrás sorpresas en el formato y desempeño de las candidatas y el candidato presidencial en el debate del próximo domingo?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.





INCENTIVOS PARA OPERAR (1ª PARTE)

RODRIGO S. MARTÍNEZ-CELIS WOGAU
COLABORADOR

Debe trabajarse en la creación de unidades especiales de prevención, reacción e investigación

En esta coyuntura de probables cambios en los distintos órdenes de gobierno, hemos leído y escuchado un sinnúmero de propuestas, ideas, esquemas, planes de seguridad.

Algunas de estas iniciativas se antojan novedosas y robustas; muchas otras presentan continuidad de acciones eficientes, o que se perciben eficientes, y; muchas otras son un refrito de acciones que, como Estado, hemos replicado una y otra vez sin los resultados que esperamos.

La realidad es que no hay nada nuevo bajo el sol, salvo algunos matices como el creciente uso de tecnología e inteligencia artificial para delinquir.

Al mismo tiempo, algunos de estos esquemas de trabajo sí parecieran novedosos y que puedan dar resultados favorables, aunque no en el tiempo que quisiéramos.

El problema en México no es la falta de ideas. Lo que está costando trabajo como país es la capacidad de operarlas.

Además del recurso económico que se requiere, la pregunta es: ¿Con qué personal se van a implementar? No estoy insinuando que carecemos de personal técnico y profesional que trabaja arduamente cada día para desempeñar sus labores con excelencia.

Lo que estoy señalando es que, como Estado mexicano, aún no hemos logrado establecer los incentivos adecuados que permitan alinear todos estos esfuerzos y alcanzar los objetivos que tanto anhelamos.

Quizás este sea nuestro principal problema en México.

¿Cuáles son los objetivos deseados de cada política pública establecida y propuesta?

Es condición necesaria que cada esquema de trabajo incluya es-

pecíficamente a dónde se quiere llegar. Con esto se puede construir el aparato necesario, seleccionar al personal requerido y supervisar/medir los resultados.

Es de vital importancia para México abordar y resolver las preocupaciones relacionadas con la seguridad.

Por lo tanto, propongo OCHO puntos enfocados en establecer los incentivos necesarios para ejecutar efectivamente los planes y proyectos que se implementarán en los meses por venir.

En primer lugar, es crucial tener una comprensión clara y definida de los objetivos, tal como se mencionó anteriormente.

En segundo lugar, y de igual importancia, es fundamental colocar a las personas operativas en el centro de las estrategias.

Este enfoque también implica ubicar en este centro a las víctimas, un aspecto que se abordará más adelante.

Las y los policías, guardias nacionales, militares, marinos, agentes de inteligencia, ministerios públicos, entre otros, componen las estructuras encargadas de hacer frente al crimen y de materializar las políticas



públicas en seguridad.

Ellos deben ser las y los actores centrales de los esquemas de trabajo y, por ende, deben ser los más protegidos.

Debemos mandar las señales correctas al personal en terreno y en gabinete de que el Estado mexicano los acompaña y procura en su actuar.

Por supuesto, es indispensable ofrecer una capacitación continua y de mayor calidad, así como garantizar salarios justos (debemos pagar por la policía que deseamos tener y construir una carrera policial efectiva), aspectos que se discuten en cada periodo electoral en todas las campañas.

Y que, en caso de cualquier incidente, la respuesta será contundente.

“Debemos mandar las señales correctas al personal en terreno y en gabinete de que el Estado los acompaña y procura en su actuar”.



AÑO CERO

**Antonio
Navalón**
 @antonio_navalon


La anarquía como gobierno

Recuerdo con toda claridad que durante la transición democrática española y, posteriormente, tras celebrar tres elecciones generales, los españoles descubrimos que el triunfo de la democracia realmente estaba basado en algo más allá de un simple cambio de régimen de gobierno. En ese momento nos dimos cuenta de que las leyes no eran una simple orientación sobre hacia dónde queríamos que fuera el país, sino que eran los elementos y las herramientas que verdaderamente regulaban la vida social, política y, sobre todo, legal de la nación. Sin duda alguna, el fin del régimen del general Franco y el inicio de la transición democrática fueron puntos de ruptura en la historia española. A partir de ahí, los poderes ya no eran instituidos o dictados bajo la sombra de una sola persona, sino que éstos emanaban de las elecciones y preferencias del pueblo.

Después del 20 de noviembre de 1975, fecha en la que murió Franco, y tras la culminación de la transición democrática en España con la entrada en vigor de la Constitución de 1978, el pueblo español inició una nueva etapa de su historia. Hasta ese momento y durante los 39 años que gobernó el general Franco, remover o quitarle a alguien el privilegio de ostentar y ejercer el poder era algo impensable. Después de 1978, los españoles adquirieron las facultades y confianza de juzgar e, incluso –bajo diferentes mecanismos legales–, remover a quien no tuviera el debido respeto hacia las leyes y su correcta aplicación. A este periodo se le llamó transición porque se pasó del régimen franquista –con y por los mismos representantes que sirvieron durante ese periodo– a una votación inédita que tuvo como resultado la elección del primer presidente de la democracia española: Adolfo Suárez.

Una de las grandes claves del éxito de

la transición democrática española fue ir de ley a ley. Fue un proceso en el que se buscó cambiar de raíz, y yendo artículo por artículo, todo aquello que atentaba contra la democracia, y fue un ejercicio que no tenía más que un propósito, que fue aprobar la Ley para la Reforma Política de 1976 y que fueron la antesala de las primeras elecciones libres en España en 1977. A partir de ahí, las cosas empezaron a funcionar de forma correcta; no obstante, España no se terminó de convertir en una democracia plena hasta el momento en el que se aseguró el cumplimiento de las leyes y hasta que el papel de los jueces fue más preeminente que la popularidad política o que un resultado electoral.

Hoy, pareciera que todo el mundo arde. Si uno se fija bien en la crisis de Medio Oriente, le resultará inevitable recordar el conflicto a sangre y fuego que hasta el 7 de octubre –hasta el mismo día del ataque de Hamás– tuvo el primer ministro israelí con el Tribunal Supremo de Israel. Es, era y será muy importante recordar que, por mucho que un gobernante tenga el voto y aprobación del pueblo, nunca será aceptable vivir contra las leyes ni cambiarlas o eliminarlas sin cumplir con los correspondientes mecanismos para hacerlo.

Cualquier político que se presenta en una elección y la gana tiene derecho a proponer los cambios legislativos que crea convenientes para el país, esa es una de sus recompensas por haberse ganado la voluntad y preferencia popular. Sin embargo, a lo que nadie –por más alto que haya sido el número de votos conseguidos a su favor– tiene derecho es a incumplir las leyes, vulnerar el ordenamiento jurídico ni a destruir la tradición jurídica de un país. No hay justificación válida ni es aceptable, bajo ninguna circunstancia, que alguien atente contra los poderes y órganos que son la base de una democracia. En México, estos

órganos fueron creados y sirven para regular y limitar las capacidades de actuación de los líderes, evitando el abuso del poder y de funciones. No obstante, hay quien se empeña en dinamitarlos sin importar las graves consecuencias que esto podría traer consigo.

Muchos países –empezando por la propia España, siguiendo por Israel y continuando por los conflictos que hay sobre el hecho de que el candidato y expresidente de Estados Unidos, Donald Trump, esté siendo acusado y juzgado– están demostrando que el sistema democrático que tanto tiempo y esfuerzo les costó instaurar está siendo gravemente vulnerado. En esta era de la revolución de las comunicaciones de las redes sociales con la confrontación que hay entre la legalidad existente y la legalidad sentida por los gobernantes, las crisis son cada vez más visibles.

Repito, todo gobernante que gana una elección tiene derecho a proponer a su pueblo cambiar y hacer las leyes que considere convenientes para un mejor gobierno, a lo que no tiene derecho es a incumplir las leyes, destruir la función jurídica y gobernar sin cumplir con el mecanismo legal requerido para hacer la debida eliminación, modificación o creación de una ley.

Los resultados de las próximas elecciones serán inciertos porque inciertas son las bases que están dirigiendo su regulación. Pero, sobre todo, estamos empezando a acostumbrarnos a vivir en un mundo en el que la ley ya no es sólo la voluntad del que manda, sino que despreciar las leyes o atacar la estructura jurídica se ha convertido casi en una garantía de comportamiento democrático que en teoría –sólo en teoría– beneficia al pueblo y castiga a los usurpadores, corruptores y abusadores de los pueblos.

Es inevitable escribir esta columna sin hablar del caso Zaldívar. Sin entrar en

el fondo, la forma se está produciendo, reproduciendo y plasmando lo que ha sido, al menos por los dos últimos años, las cantinelas fundamentales de las protestas y las descripciones del poder después de la promulgación de aquella frase que será recordada por mucho tiempo dicha por el presidente López Obrador sobre que “no me vengan con el cuento de que la ley es la ley”. Estamos en medio de un preocupante choque de poderes en nuestra democracia en el que no hay mucho margen de actuación, ya que la destrucción o vulneración de uno de los poderes o bien puede ser la misma destrucción del otro o la instauración de una completa incertidumbre en el desenvolvimiento democrático de nuestro país.

Seguramente es injusto. Seguramente habrá mejores métodos. Lo que es innegable es que quienes tienen en la punta de su pluma nuestra libertad, nuestra condena o el producir fenómenos que nos priven de nuestra capacidad de vivir plenamente, son los jueces. Aunque hay que preguntarse si los jueces de verdad están bien formados y suficientemente respaldados, investigados y observados como para que ese poder tan inmenso que significa privarnos de nuestra libertad no acabe convirtiéndolos en los mayores enemigos del pueblo.

Hay una investigación en marcha y por el bien de todos conviene que se aclare bien y pronto. Conviene que se desprendan responsabilidades y, si no se encuentra ninguna en el antiguo ministro Zaldívar y en su grupo, habrá que perseguir y buscar a los autores de la denuncia anónima, porque en ese caso quien a hierro mata, a hierro debe morir. Mientras tanto, no hay que equivocarse, una cosa es seguir una denuncia y, desde luego, respetar todas las garantías constitucionales de los investigados. Otra cosa muy diferente es ir acumulando y creando cargos que terminen por desvirtuar, por eliminar y por aniquilar la función jurídica en nuestro país.

Siempre he sabido que es muy difícil vivir luchando contra un Estado, aunque la vida me ha enseñado que es mucho más difícil sobrevivir sin un Estado, a pesar de que sea enemigo. Ningún resultado electoral podrá sustituir la fuerza de las instituciones. Las podrá modelar o condicionar, pero, desde luego, no es posible ejercer ningún poder sin una estructura legal y política que ampare la acción de quienes conquistaron el poder mismo. Estamos en un momento crítico de nuestra historia y en este momento –cuando faltan tan pocos días para las elecciones– conviene no jugar con fuego. De lo contrario, lo que puede suceder es que al día siguiente de ganar las elecciones uno se encuentre con que lo que ganó es un inmenso vacío y una anarquía instaurada que haga imposible el ejercicio del gobierno.





FOTO: ESMERALDA ORDAZ



DESDE LAS CLOACAS



RETRASOS EN LA LÍNEA 1

POR EL DUENDE

Como si no fueran suficientes los retrasos en el subterráneo, la Línea 1 del Metro de la Ciudad de México presenta graves demoras en la modernización a la que es sometida. Le platico.

Fuentes al interior del Metro me cuentan que la empresa encargada, China Railway Construction Corporation (CRCC), ha completado sólo el 37% del proyecto. Este avance es alarmantemente bajo, considerando los plazos que se acordaron para la culminación de las obras.

La raíz de estos retrasos parece ser financiera. A pesar de que el Gobierno de la Ciudad de México ha cumplido con sus compromisos de pago hacia CRCC, la empresa china ha fallado en redistribuir estos fondos a las empresas mexicanas subcontratadas.

Y esas compañías subcontratadas tienen bajo su responsabilidad tareas importantísimas que van desde la impermeabilización de paredes hasta la modernización de andenes y la instalación de infraestructura de Internet.

La falta de dinero constante y sonante ha paralizado varios frentes de trabajo, interrumpiendo directamente el avance de la modernización.

Las filiales como China Railway Corporation Co. LTD, China Railway Construction Corporation Barrau 19, CRRC Locomotive Co., entre otras, han expresado su frustración y ya le dijeron a los chinos que está bien que se cuelguen, pero que no se columpien.

La consecuencia de estos retrasos va más allá de la infraestructura; afecta diariamente a miles de pasajeros que dependen de la Línea 1 para trasladarse entre las estaciones de Pantitlán y Observatorio.

Ante esta situación, los empresarios afectados han solicitado la intervención urgente de las autoridades para garantizar que CRCC libere los fondos necesarios para concluir las obras. Las autoridades han acusado de recibido, sobre todo por tratarse de un año electoral.

¿Cuándo abre la Línea 1 del Metro en la Ciudad de México? La incertidumbre rodea la fecha de finalización de la misma. Aunque el Jefe de Gobierno de la CDMX, Martí Batres Guadarrama, ha marcado septiembre de 2024 como plazo límite para la reapertura, los persistentes retrasos y la gestión ineficiente por parte

de CRCC plantean aún muchas dudas sobre la viabilidad de cumplir con esta fecha.

No vaya siendo que por las prisas hagan mal la chamba y se les descarrile el tren, como ya tristemente es casi una costumbre con estos gobiernos.

En el baúl. Este fin de semana hubo una reunión de morenos donde se llevó a la mesa una alternativa para subir unos puntitos más en una elección que ya dan por perdida... la de Coyoacán. La conclusión a la que llegaron los guindas fue una: llevar acusaciones de violencia a la mesa, presentar denuncias y luego hacerse las víctimas. La dirigencia de Morena en la CDMX y su equipo en Coyoacán acordaron la ruta de la provocación, sembrar gente y reventar eventos de Giovanni Gutiérrez. Ya hubo un caso en la colonia Del Carmen, otro en Pedregal de Santo Domingo y quieren seguir así, pero ahora en donde ya tienen merma en las preferencias, en Culhuacán, que son vecinos de Iztapalapa.

Basta por hoy, pero el próximo lunes... regresaréeeeeeeee!



C O L U M N A **u n o**

Por Karina A. Rocha Priego

AMLO VA **POR DESAPARECER** LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

Responsable de la Reforma al Poder Judicial, Arturo Zaldívar

El poder de distraer la atención de los mexicanos del **Presidente Andrés Manuel López Obrador** ha permitido que este se vaya saliendo con la suya poco a poco, y resulta realmente agresivo e insultante que piense que **"los mexicanos somos retrasados mentales"**. Si bien recuerdan ustedes, el **5 de febrero** pasado, el **Jefe del Ejecutivo Federal** no acudió a **Querétaro** para encabezar la celebración del **107 aniversario de la promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, sin embargo, sí estuvo presente en el recinto donde se promulgó la **Carta Magna de 1857** y ahí, presentó al **Congreso** un paquete de 10 o hasta **20 iniciativas de reformas constitucionales**, con las que pretende transformar al **Poder Judicial**, y a otros organismos autónomos, así como desaparecer algunos que, según él, sólo sirven para ocultar la corrupción y fueron creados en el periodo neoliberal, por lo que no sólo están en contra de su persona y de su gobierno, sino del pueblo mismo.

Lo que pretende el Gobierno Federal es:

- Transformar al Poder Judicial.
- Al sistema de pensiones.
- Al salario mínimo de bienestar.
- Desaparecer órganos autónomos.
- Sistema ferroviario.
- Sistema de pensiones para adultos mayores.
- Austeridad republicana.
- Guardia Nacional.
- Sistema electoral.

Pero lo más grave, sin lugar a dudas, no es **"transformar al Poder Judicial"**, sino **¡desaparecerlo!**, de ahí que haya obligado al **presidente magistrado Arturo Zaldívar ¡renunciar a su cargo!**, siendo este un hecho violatorio y se dijo en su momento, pero hicieron caso omiso.

Y es que, en su momento, se hizo saber que la renuncia de **Arturo Zaldívar ¡violaba la Constitución!**, en el **artículo 98**, pues no hubo causa grave alguna para su renuncia, al tiempo de violar el **artículo 101 constitucional**, que

señala que ningún **ministro, magistrado o juez**, en ningún caso puede desempeñar ninguna función o encargo, ni de entidades federativas, ni de la federación y mucho menos de particulares.

Sin embargo, el entonces **ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Arturo Zaldívar**, se quitó la **toga** y se puso el **chalco de Morena**, y el **artículo 101 constitucional** señala, en el último párrafo, que debiera ser sancionado porque aceptó **"colaborar"** con ese partido político, tras **"encargarle"**, precisamente, la **Reforma al Poder Judicial**, del próximo sexenio, hecho considerado verdaderamente grave, por lo que aún es tiempo para que este **¡sea sancionado, como señala el 101 Constitucional. A Zaldívar ¡debieron retirarlo del cargo!**, no aceptar su renuncia como si nada hubiera pasado. **Debe ser sancionado quitándole las prestaciones, los beneficios y su pensión. Esa es la sanción que aún amerita Zaldívar por la violación constitucional.**

La **Constitución** no es un trapo que se pueda estar pisoteando, no es un papel arrugado que se puede echar a un bote de basura; la **Constitución**, para que todos la entiendan, es la expresión más importante y sublime del acuerdo por la **nación**, el acuerdo al que todos los mexicanos debemos defender. Pero lo realmente grave y alarmante, es la pretensión de **Morena-López Obrador** que, la **Reforma del Poder Judicial de la Federación** se transforme en **¡la DESAPARICIÓN de la Suprema Corte de Justicia!**, instaurando un **Tribunal Constitucional partidista**, como brazo político para que, **EN LUGAR DE QUE HAYA JUSTICIA EN MÉXICO**, simple y llanamente haya un **BRAZO EJECUTOR** al servicio del Poder Presidencial, considerado ello como una ruptura al orden constitucional y es una afrenta a las instituciones de la **República**.

Lamentablemente, a legisladores y legisladoras se les ha olvidado que están para **DEFENDER LA**



CONSTITUCIÓN; que respetar la **Constitución**, es respetar al **pueblo de México**; que respetar la **Constitución**, es respetar a las **instituciones de la República**; que respetar la **Constitución**, es respetarse a sí mismos como legisladores y, respetar a la **Constitución**, es respetar a la **nación**.

Hoy, que se insiste en investigar a **Arturo Zaldívar** por "**desvío de recursos**", se debe incluir las violaciones que cometió a los **artículos 89 y 101 de la Constitución**, y sancionarlo con la pérdida de las prestaciones y beneficios que en lo sucesivo correspondan por el mismo, independientemente de las demás sanciones que las leyes prevean, pero sobre todo, debe impedírsele hacer lo que su "**patrón**" pretende, como es desaparecer la **Suprema Corte de Justicia de la Nación**, además, este **exministro** ¡carece de toda calidad moral para poder violentar, como pretende hacerlo, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos!

El senador **Alejandro Rojas Díaz Durán**, dueño de parte de lo arriba descrito, no se equivoca, para nada, en sus apreciaciones.

De todos es sabido que, durante los cinco años y meses que tiene **López Obrador** en el cargo como **Presidente de México**, nunca ha respetado el marco jurídico, ni las instituciones ni a las autoridades establecidas; se "**ha despachado con la cuchara grande**" para dar órdenes, imponer sus "**antojos y caprichos a diestra y siniestra**", violentando con ello los contrapesos de poder, característica esencial de un estado democrático.

La **Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN)**, es el **Poder** que el actual mandatario detesta y contra el que ha emprendido serios ataques, en razón de que, como máximo órgano del **Poder Judicial**, ha logrado equilibrar los poderes. Evita que el mandatario ejerza funciones al margen de la ley y al Legislativo también le ha impuesto los límites constitucionales en su actuación.

Esta es la triste realidad, esto es para lo que **Arturo Zaldívar** "**fue empujado a renunciar**", esto es, en parte, por lo que exige la actual **magistrada presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Norma Piña**, una investigación en su contra, investigación que es avalada por **magistrados y jueces** y que debe llevarse a cabo a fondo, por el bien de **México** y los **mexicanos**.





OPINIÓN

"CONFESIONES DESDE EL EXILIO: EPN"



POR PABLO
CABAÑAS DÍAZ

El expresidente, Enrique Peña Nieto, revela escasos detalles íntimos y políticos en una serie

de entrevistas en el libro *"Confesiones desde el exilio: EPN"*, escrito por Mario Maldonado.

En estas conversaciones, realizadas en Madrid y Punta Cana, Peña Nieto revela los motivos detrás de su exilio en España desde 2019, destacando su deseo de facilitar la gobernabilidad de su sucesor, Andrés Manuel López Obrador, y también para evitar ser una distractor para la administración actual.

En lo que es la parte más importante del texto advierte que un grupo de empresarios le pidió intervenir en las elecciones de 2018 para descarrilar al candidato Andrés Manuel López Obrador. Además, que le sugirieron dejar caer al aspirante del PRI, José Antonio Meade, y apoyar al del PAN, Ricardo Anaya Cortés; y en última instancia le solicitaron buscar al magnate Carlos Slim para que se convirtiera en el candidato del PRI y el PAN".

Una situación similar ya había revelado López Obrador, en su libro *¡Gracias!* (Planeta, 2023) en el sentido de que unos meses antes de las elecciones de 2018, las élites de poder en México estaban tan desesperadas por su crecimiento en las encuestas, que visitaron a Peña Nieto para proponerle, primero, que el comediante Eugenio Derbez fuera el candidato presidencial común del Partido Acción Nacional (PAN) y Revolucionario Institucional (PRI). El entonces Presidente les respondió: -Señores, por favor, sean serios.

López Obrador en su libro también reveló la misma operación fallida a favor del comediante Derbez para que obtuviera la candidatura presidencial, una vez que esta le fue ofrecida al empresario mexicano de origen libanés Carlos Slim Helú, quien en las elecciones presidenciales pasadas tenía 78 años.

Peña Nieto refiere en su libro que tras las crisis causadas por el caso Ayotzinapa y la llamada Casa Blanca, grupos políticos y empresariales buscaron quitarlo de la Presidencia de México. "Esto ocurre justo antes de que yo cumpliera dos años. Me querían chingar, me querían tirar".

"Nunca debí permitir que mi esposa diera esa explicación y que se expusiera de tal forma", expresó Peña Nieto sobre la forma en que Angélica Rivera, su exesposa, salió ante las cámaras para dar explicaciones sobre su patrimonio tras revelarse que tenían la lujosa

casa blanca. Con la lectura del libro de Peña Nieto: *"Confesiones desde el exilio: EPN"*, y *¡Gracias!* de López Obrador tenemos dos testimonios que coinciden en mostrar que el último presidente del PRI recibió de Felipe Calderón una Presidencia disminuida por el desarrollo de la partidocracia, el fortalecimiento del Poder Legislativo, la autonomía de los gobernadores, la independencia de los legisladores, las reformas económicas y los órganos autónomos.

Para gobernar, el nuevo presidente necesitaba redimensionar la institución, crear nuevos anclajes institucionales o renovar los existentes, pues ni siquiera sabía con certeza si el PRI le sería útil para la reconstrucción.

Sin embargo, el recurso más expedito que tuvo a la mano Peña Nieto fue él mismo, y apostó su capacidad de gobierno a sus atributos personales, los verdaderos y los que le sumó la imagen que crearon sus publicistas, que lo presentaron no sólo como una cara bonita, sino como un político disciplinado, ordenado y cumplidor. Este fue el inicio de su tragedia y la

explicación de la derrota electoral del 1 de julio del 2018. El primer paso que dio el presidente Enrique Peña Nieto para construir su liderazgo a nivel nacional fue convocar a todas las fuerzas políticas representadas en el Congreso a debatir y, de ser posible, negociar la aprobación de las reformas estructurales que estaban pendientes desde el 2000.

La ausencia de una mayoría presidencial en el Legislativo era una de las explicaciones más socorridas de esta casi parálisis del Congreso, y se atribuía a las malas relaciones del presidente Calderón con su partido y con el Poder Legislativo.

El presidente Peña Nieto logró sentar a la mesa de discusión a las tres principales fuerzas políticas del país que hasta entonces se miraban con desconfianza y habían sido incapaces de entablar un diálogo constructivo.

Esta reconciliación fue en buena medida obra del presidente que adoptó un lenguaje moderado e incluyente.

El acuerdo entre el PRI, el PAN y el PRD, inyectó optimismo en el ambiente y generó una atmósfera de entusiasmo.

El Pacto por México consistía en cinco grandes acuerdos cuyo objetivo era crear una sociedad de derechos y libertades, fomentar el crecimiento económico, el empleo y la compe-

titividad, la seguridad y la justicia, la transparencia y la rendición de cuentas, y el combate a la corrupción. Entre 2012 y 2014 las relaciones en el seno del poder Legislativo transcurrieron sin grandes conflictos, y las reformas fueron negociadas, votadas y aprobadas.

El Pacto fue un acuerdo que se había concluido al margen del Congreso, un arreglo extraparlamentario cuya base era la igualdad ficticia de todos los participantes.

Sometida la discusión de las reformas estructurales a la mecánica parlamentaria, habrían surgido las diferencias en la representación de las fuerzas políticas, y la necesidad de negociar alianzas y apoyos.

El PRI no tenía mayoría y, desde el punto de vista estratégico, le convenía sustraer el debate del Congreso porque si todas las fuerzas políticas eran iguales, la negociación entre ellas sería más fácil y menos costosa.

La gran desventaja de semejante estrategia fue que relegó a segundo plano la institución clave de la representación nacional.

En lugar de fortalecer a la institución presidencial, esta estrategia se atribuía exclusivamente a la personalidad del presidente y a su habilidad política.

De todas estas reformas, la más efectiva fue la reforma hacendaria que se presentó a las cámaras en septiembre de 2013, cuyo decreto firmó Peña Nieto en enero del año siguiente.

Su objetivo era aumentar la captación de recursos públicos, asegurando el pago de impuestos de empresas grandes y medianas, y eliminando regímenes especiales.

El gobierno esperaba recaudar alrededor de 18 mil millones de dólares adicionales, o sea 1.4% del PIB; gracias a esta reforma, los ingresos tributarios del gobierno federal pasaron de mil 157 millones de pesos en 2012, a dos mil 200 millones de pesos en 2018.

La continuidad de la política económica mantuvo en niveles mediocres el crecimiento, aunque se controló la inflación por los que se crearon pocos empleos.

No obstante, el naufragio del gobierno de Peña Nieto puede atribuirse más que a la economía, a la pareja letal que formaron la violencia y la corrupción.



Turbia propuesta para el agua en CDMX

GABY SALIDO

El reconocimiento de derechos en la Constitución, generó ajustes administrativos, políticos y legales en la capital, para garantizar que todas las personas puedan disfrutarlos, sin embargo, muchos siguen aún en el papel.

A propósito del proceso electoral, escuchamos propuestas desde distintas perspectivas, para garantizar derechos, o bien, solucionar los problemas de la sociedad.

Me voy a referir específicamente a las propuestas que han circulado respecto del agua, pues este tema ha estado en la palestra pública los últimos meses, ya sea por los problemas de la red, desabasto o mala calidad del líquido,

Se propuso hace 6 años "consolidar la confianza de la sociedad en la honestidad de su gobierno", es decir, un combate a la corrupción que nunca ha existido, por el contrario, lo dejaron en el olvido como al sistema anticorrupción de la capital.

Plantean ahora llevar a la jefatura de gobierno, el mismo negocio que fracasó a nivel federal con las famosas embotelladoras de agua del bienestar, pues con una empresa relacionada con el fraude de SEGALMEX, venderán garrafones de agua a 7 pesos.

Así, pretenden dar carpetazo a la mala calidad del agua que recibimos en nuestros hogares, como la contaminación del agua en un pozo que abastece a miles de familias en la alcaldía Benito Juárez.

Consideramos una burla que el Instituto de Planeación señalara hace unos meses, una reestructura administrativa en el Sistema de Aguas de la Ciudad de México, como solución a la crisis del agua, en vez de invertir en la modernización de la red.

La propuesta hoy, es crear una Secretaría que garantice el derecho humano y gestión del agua, creando una estructura burocrática que representa más gasto y puede llevar al manejo discrecional del líquido, en vez de resolver el problema de fondo.

Hace 6 años, constantemente decían: "no robar, no mentir, y no traicionar al pueblo", hoy la realidad es otra. Esta administración está convencida de repetir datos aunque no sean ciertos, hasta que se conviertan en verdad.

Para muestra, una inversión que no existió:

Señalan una "inversión histórica" en materia de agua para atender las necesidades de la CDMX, pero en los hechos vemos todo lo contrario:

De acuerdo con datos oficiales, la administración perredista en 2018, cerró con una inversión de poco más de 13 mil 617 millones de pesos para SACMEX, sin embargo, para este último año de la gestión morenista, se asignaron 13 mil 266 millones de pesos.

Eso quiere decir, que la inversión histórica nunca existió, por el contrario, hoy el Sistema de Aguas de la capital tiene menos recursos que hace 6 años, y se encuentra en un proceso de sectorización que no concretaron.

Lo único claro en la propuesta morenista, es el desinterés por invertir los recursos necesarios para dar mantenimiento, e incluso modernizar la red de agua.

La propuesta es crear una Secretaría que garantice el derecho humano y gestión del agua.





Los mineros, el pretexto eterno para 'Napillo'

Para *Napillo*, la única "lucha obrera" es la suya, que no significa otra cosa que hacer lo que sea, con tal de que no sea removido de la dirigencia del Sindicato Nacional de Trabajadores Mineros, Metalúrgicos, Siderúrgicos y Similares, al que llegó de manera fraudulenta, y no ser encarcelado por el robo de mil millones de pesos que quitó a sus agremiados, sin importar que para cumplir esos objetivos se dé la muerte de algunos compañeros.

Lo digo porque hace unos días vimos una de las caras más cínicas del imitador de minero, Napoleón Gómez Urrutia, quien organizó prácticamente un desfile por la muerte de dos compañeros de la sección 271 en Lázaro

Cárdenas, Michoacán, hace 18 años; en lo que debería ser un día de luto y para pedir perdón a los mineros por engañarlos y hacerles creer que la pérdida fue en defensa del contrato colectivo de trabajo y sus derechos, pero no fue así.

En abril de 2006, este impostor organizó un paro ilegal en la empresa Sicartsa, en protesta porque el Gobierno se negó a darle la Toma de Nota que lo acreditaba como líder del Sindicato, ya que no es minero y no cumple con los estatutos para ocupar la secretaría general, por lo que legalmente en ese momento no representó a los compañeros y la empresa no podía negociar con él.

Para presionar al Gobierno, *Napillo* organizó un paro ilegal para lograr su reconocimiento e incitó a los mineros de Lázaro Cárdenas a radicalizar la protesta, los engañó y dijo que la empresa no quería respetar sus derechos, por lo que impulsados y presionados por Gómez Urrutia se dieron enfrentamientos entre mineros y la policía, mientras que, desde su escondite en Canadá, él amagó al Gobierno de seguir con la violencia si no se le reconocía como dirigente, después de varios días de conflicto dos compañeros mineros perdieron la vida y más de 40 fueron lesionados.

Napillo quería un segundo enfrentamiento igual de violento; sin embargo, no tuvo eco ni por parte de los mineros, quienes se ocuparon de llorar a sus caídos y ni por parte de las autoridades.

En ese entonces, Gómez Urrutia acumulaba conflictos, escondido en Canadá, para no ser encarcelado por el robo de los mil millones de pesos, ya que recaían sobre él miles de denuncias. Días antes, abandonó a su suerte a las familias de los 65 mineros fallecidos en Pasta de Conchos. Para *Napillo* dos caídos más no significaron nada, sólo una amenaza al Gobierno.

Hoy, después de 18 años, Gómez Urrutia trae a México a sus amigos de varias organizaciones sindicales de Estados Unidos y Canadá, quienes lo cobijaron y cubrieron mientras se escondía de la justicia y que hoy presionan a sus gobiernos para que *Napillo* se favorezca

del T-MEC.

Llegan a nuestro país como si fuera una gran celebración, pero no, son cómplices de ese delincuente con fuero. A las familias de los fallecidos, ¿de qué les sirve hoy esa marcha? De nada, cuando necesitaban del supuesto líder, él ordenaba enfrentamientos desde su casa de lujo en Canadá.

Napillo no ha conformado un sindicato, organización que es cada día más débil, al poner a sus allegados por encima de los mineros, desplazar de los cargos sindicales a los mineros activos, para colocar a sus compadres o amigos de sus hijos.

Estos no son los únicos fallecidos por los caprichos de *Napillo*, en su conciencia carga más. Con todos ellos lucra, siguen siendo su botín político después de muertos.

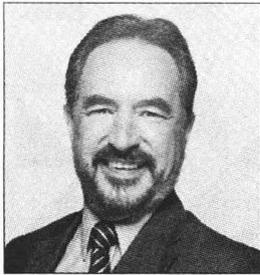
No permitamos más abusos, no fomentemos el lucro con la lamentable muerte de los compañeros. ¡*Napillo*, ya no tiene lugar con los mineros!

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



SE COMENTA SÓLO CON...

Atraco comunista



**Por Carlos
Ramos Padilla**

Detallar o describir acerca de procesos administrativos que ligan a la burocracia es cansado, tedioso y aburrido, más aún cuando se esconden o disfrazan elementos para construir juicios.

Eso está pasando con las Afores, un mecanismo de ahorro que ahora el gobierno quiere disponer para cumplir con sus propósitos de poder.

Ya aprobaron al vapor, los morenistas y sus rémoras, la iniciativa de ley que permite al gobierno tomar 40 mil millones de pesos de los ahorros en las Afores e institutos de seguridad social, no reclamados por los trabajadores inactivos mayores de 70 años, para ser transferidos al Fondo de Pensiones para el Bienestar. Se trata de, según argumentan, otorgar el 100% de un salario promedio del IMSS de 16 mil 777.78 pesos al mes.

Entonces a las viejas y nocivas conductas políticas de arribistas y mayoriteos, con 19 votos en favor y 10 en contra, la Comisión de Seguridad Social de la Cámara de Diputados aprobó la creación del Fondo de Pensiones para el Bienestar, que contará con el “capital

semilla” que se reúna de los ahorros no reclamados por los trabajadores inactivos.

Sin embargo, no se señala cómo habrán de fondear en años esta ocurrencia y se habla de fuentes inexistentes porque habrá que vender activos, reestructurar o desaparecer instituciones o esperar muchos años para que logren utilidades Mexicana de Aviación y el Tren Maya.

Entonces se trata de una confiscación para que los ahorros dejen de ser fondos privados para convertirse en fondos públicos. La propia iniciativa dispone que los recursos transferidos al Fondo de Pensiones para el Bienestar no podrán destinarse al presupuesto federal ni podrán ser utilizados para el balance presupuestal.

Pero será el gobierno a través de la Secretaría de Hacienda quien determinará en qué será invertida la bolsa de recursos. De las cuentas individuales se pasará entonces a un Fondo —común— de Pensiones, nada prometedor cuando las tendencias marcan conductas comunistas.

Asegura AMLO que “su” iniciativa no es una expropiación de las Afores y le daremos el beneplácito de la razón, me explico, con la expropiación se debe acreditar utilidad pública y aquí no la hay, además de la obligación de pagar indemnización, que no ocurre. Su iniciativa es confiscatoria, el expolio de lo ajeno, en pocas palabras un ejercicio de robo.

AMLO pretende cerrar su administración ocultando el fracaso — en todos sentidos— de sus megao-

bras y requiere presupuestos que ya no tiene.

Sus iniciativas de atentar contra los ahorros de los trabajadores y con la propiedad privada convirtiéndola en “concesión”, dejan en claro que la ideología comunista obsoleta es su herencia política.

En Ecuador mismo sentencian que resulta una vergüenza que nuestra casa diplomática sirva como resguardo de personajes ligados a lo que llaman el narcocomunismo y que varios ya asilados en México “trabajan” para Morena en un llamado Grupo Puebla encabezado por una mujer que responde al nombre de Gabriela Rivadeneyra.

El propio Rafael Correa, aliado de AMLO y ex presidente de Ecuador, ha lanzado la temeraria propuesta de que el Ejército mexicano bloquee el puerto de Guayaquil en venganza al “asalto” a la Embajada de México.

Correa enfatiza que México “podría bloquear al puerto de Guayaquil por donde entra y sale el 80% del comercio internacional y lo hace quebrar (al gobierno de Ecuador)



en dos meses”.

Con estos antecedentes los amigos lectores tienen las bases más sencillas para determinar si se permite esto que mal llaman “transformación” y se da vuelo al “continuismo” que promete Sheinbaum.

Tiempo al tiempo y veremos como el AIFA, Dos Bocas y el Tren Maya sintetizan uno de los descabros administrativos/financieros y políticos más graves en nuestra historia. No dejemos que eso ocurra ni con nuestras propiedades ni con nuestros ahorros.

@cramospadilla

**No se señala cómo
habrán de fondear en
años esta ocurrencia y
se habla de fuentes
inexistentes porque
habrá que vender
activos, reestructurar
o desaparecer
instituciones o esperar
muchos años para que
logren utilidades
Mexicana de Aviación
y el Tren Maya**





Morenistas y sus rémoras aprobaron en comisiones la iniciativa de ley que permite al gobierno tomar 40 mil millones de pesos de los ahorros en las Afores e institutos de seguridad social, no reclamados por trabajadores inactivos.



PENTAGRAMA

Preocupaciones
de primavera

Luis M. Cruz

1. En estos días tuvieron lugar las reuniones de primavera de las instituciones financieras internacionales en Washington, señaladamente el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, para evaluar las perspectivas de la economía global en lo inmediato y el año próximo. En general la economía se desacelera y no obstante la disposición financiera para impulsar el desarrollo, destrabar cuellos de botella y apoyar al sur profundo en el combate a la pobreza, el cambio climático y la inseguridad hídrica y alimentaria, el acceso a los recursos está limitado por las altas tasas de interés.

2. La cautela sigue siendo una constante, dadas las tensiones geopolíticas y la persistencia de la inflación, que no cede como quisieran los bancos centrales, con lo que el ciclo de reducción de tasas de interés aún podría prolongarse, afectando los costos del dinero y la cotización de las monedas. Es decir, el superpeso continuaría boyante en tanto se sostenga la alta tasa de interés del 11%, que lo mantiene como la divisa especulativa de mayor rendimiento en el mundo, no obstante encarecer las exportaciones mexicanas, así como el turismo, además de mantener elevada la inflación local en torno al 5%, dado que todo el crédito funciona con tan elevada tasa de interés; así, el vigor del superpeso lo pagamos todos.

3. La economía mundial sigue menguando. El promedio general de crecimiento ha bajado al 3%, medio punto menos que las previsiones de otoño, en tanto que para América Latina, persistirán los rezagos, marcados por las altas tasas de interés, la inflación persistente, la pobreza y la baja productividad, perfilando otra década perdida. En la región, México crecerá aún menos, en torno al 2%, desaprovechando el proceso global de relocalización, pues las inversiones extranjeras no se están dirigiendo a nuestro país sino a otros más atractivos como la India, Vietnam o Singapur. Las remesas son la principal fuente de divisas, no obstante sospechas de origen en el narco, por encima del petróleo, el

turismo y las exportaciones agroalimentarias.

4. Para México, una menor tasa de crecimiento significa menor captación tributaria, cuando se estima que el nuevo gobierno padecerá estrechez fiscal y una alta carga por los compromisos adquiridos. Si bien el secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O, atribuye la vulnerabilidad de la economía nacional a los vaivenes geopolíticos, dado su grado de apertura e integración al comercio mundial, el principal riesgo para nuestro país son las elecciones presidenciales en los Estados Unidos. El tema migratorio es tan destacado como el comercio o el narcotráfico, dado que demócratas y republicanos insisten en una frontera más segura, menos porosa y si es necesario, hasta cerrada, al tiempo que en 2025, nomás entrando ambos nuevos gobiernos, habrá de revisarse el Acuerdo Comercial México-Estados Unidos-Canadá (ACME, como le llaman allá), siendo oportunidad de ajustar la relación bilateral a conveniencia.

5. Al momento, el acumulado de encuestas en Estados Unidos muestra un virtual empate técnico (Biden 46%, Trump 44%) pero con una desaprobación de 60% para Biden. Si la justicia no detiene a Trump en alguno de los casos por los que está siendo juzgado, es el candidato con mayores posibilidades de ganar otra vez, pudiendo ser su primer paso el apretar a quienes considera competencia desleal: China y México. Trump, habiendo sido ya condenado por violación y fraude, enfrenta ahora a la justicia penal por haber pagado como si fueran gastos electorales el silencio de una actriz porno con quien sostuvo una relación extramarital, Stormy Daniels. Increíblemente, aun si fuera condenado a prisión, no le impediría seguir en la carrera por la presidencia, como parece ser que tampoco los restantes juicios por manipulación electoral en Georgia, sedición o incitación al motín y al asalto del Capitolio el 6 de enero de 2020. ¿En serio, electores, qué importa? 

✦ Pentagrama es un espacio de opinión y estudio de la realidad en el que se analizan, con enfoque prospectivo, los hechos de la política y del acontecer legislativo.





+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novveL_luis@yahoo.com.mx



¿Quiénes son?

Muchos priistas mexiquenses se sienten indignados por la llegada de personas no conocidas a las planillas para los Ayuntamientos mexiquenses o las diputaciones locales en algunos municipios o distritos, pues aseguran que las imposiciones del líder nacional **Alejandro Moreno** y **Ana Lilia Herrera** son una burla para su militancia. En Cuautitlán Izcalli el líder del Comité Municipal del PRI, **Rodolfo Contreras**, se dijo molesto porque nadie conoce a **Elieth Vázquez** y **Emy Barreto**, quienes aparecen en los registros para regidoras, mientras que para la sindicatura va nuevamente **Óscar Casillas**. En Naucalpan, habrá más movilizaciones en apoyo al priista **David Parra**, luego de que la dirigencia del PRI decidió no incluirlo como candidato en el Distrito 32, por lo que el naucalpense decidió apelar esta decisión, pues aseguró que hay irregularidades, de hecho comentó que "pelearé la decisión de mi partido, de designar a candidatos que no se registraron como yo, además de que no tienen conocimiento del Naucalpan actual" Y molesto señaló: "No al padroteo político", "ni a sacar ventaja de mi trabajo", quien además dijo que no se irá del PRI porque no tiene cola que le pisen como otros que buscan refugio y fuero en la oposición.

Y hablando de los que se fueron a otros partidos, les comentaré que en Cuautitlán Izcalli también cayó como bomba la noticia de que **Karim Carvalho** será candidato a la diputación por el Distrito 43 local, pues se sabe que si alguien los atacó y crítico a los morenistas fue precisamente **Karim Carvalho**, sobre todo a **Andrés Manuel López Obrador**. El expriista **Carvalho Delfin** contendrá contra la panista **Joanna Felipe Torres** y el consuelo de muchos morenistas que no ven con buenos ojos al exalcalde (así como muchos izcallenses que padecieron su mal gobierno), es que pierda como ya le ocurrió cuando contendió contra el ahora expanista **Raymundo Guzmán Corroviñas**, a quien no le pudo ganar ni en las urnas ni en los tribunales.

Y en Ecatepec, también cayó mal la noticia de que el expperredista **Octavio Martínez Vargas** sea candidato a diputado local por Morena, pues se le recuerda como un hombre oportunista, que sacó provecho a más no

poder para él y su parentela en el sol azteca y ahora es factor de división en Morena, porque hacen a un lado a cuadros importantes para favorecerlo por su traición al PRD.

Y así están a flor de piel las molestias en todos los partidos por las designaciones, imposiciones o dedazos, como se les gusten llamar, en estos tiempos que parecen los de siempre.



SE COMENTA SÓLO CON DE LA TALA A LA EXTORSIÓN

Por Carlos Ramos Padilla

Ciudadanos del Estado de México confiaron en que un cambio de proyecto de gobierno podría traerles benéficos.

Las disputas internas en Morena entre Higinio Martínez y Horacio Duarte fueron ignoradas por la población para abrirle espacio a la Sra.

Gómez que trató sobre si la lápida pesada de haber sido considerada como factor de irregularidades administrativas a en el EdoMex, sanciones electorales y sospechas de malos resultados en su gestión en la Secretaría de Educación Pública.

El abandono de Alfredo Del Mazo a la campaña de su partido a la gubernatura y los pactos acordados con Palacio Nacional dejaron una disposición en las urnas para la derrota histórica del PRI en lo que había sido un importante semillero electoral.

Delfina llegó y muchos de sus compromisos se vinieron abajo.

Empezó por censurar en la televisora y radio estatal.

Por "instrucciones" se acabaron "ciclos" de participación de periodistas y programas informativos y de contenido.

La guillotina contravino las plantas presidenciales de respeto a la pluralidad.

Las transmisiones públicas de los medios electrónicos en el Entidad podrían ser sujetos a fuertes sanciones ya que la inclinación política y el favoritismo electoral son evidentes.

Esto representa un delito serio debido a que se tratan de recursos públicos.

Pero más allá, la extorsión en varios municipios por el crimen organizado ha pasado de lastimar a establecimientos comerciales a ciudadanos en sus propiedades particulares.

Las bandas delictivas son ampliamente conocidas y participan de una impunidad impresionante.

Pero más allá, los pobladores de San Juan Atzingo, municipio de Ocuilan, ya en los límites con el estado de Morelos, han sido muy intensos en sus reclamos al gobierno estatal debido a que sus bosques están siendo arrasados por los taladores clandestinos que son protegidos por las "honestas" autoridades municipales.

La nociva tala se multiplica en los espa-

cios forestales de todo el territorio mexicano, a lo que se suman los incendios provocados intencionalmente con el propósito de reducir áreas boscosas es del conocimiento público que las cuadrillas de inspección forestal dependientes de los gobiernos federal y estatal se encuentran en abandono, son cada vez más reducidas y no cuentan con el equipamiento indispensables.

Vamos, ni siquiera están adiestrados y armados para contrarrestar a la delincuencia organizada que han encontrado en la madera una fuente de financiamiento muy nutritiva para sus actividades ilícitas.

La corrupción y complicidad de las autoridades con los saqueadores de los bosques se reconoce especialmente en municipios madereros como Jalatlaco, Ocuilan y Xalatlaco y esto evidentemente daña al equilibrio ecológico, pone en riesgos a espacios como los santuarios de la mariposa Monarca y deja en desventaja clara a la comunidad mexicana que participa de manera íntegra en corresponder con el pago de contribuciones al erario para la administración de su patrimonio.

Mal y de malas la administración de Delfina Gómez en el EdoMex, entidad que ya se compara en pésimos resultados con Veracruz y Morelos.

El abandono de Alfredo Del Mazo a la campaña de su partido a la gubernatura y los pactos acordados con Palacio Nacional dejaron una disposición en las urnas para la derrota histórica del PRI en lo que había sido un importante semillero electoral





Foto: X / @alfredodelmazo



CAMINO DE CAMBIOS

EN LAS MÁS DE TRES DÉCADAS QUE TIENEN EN EL DISEÑO GRÁFICO, YOLANDA GARIBAY Y DOMINGO MARTÍNEZ HAN PRESENCIADO EL CRECIMIENTO DE LAS MUJERES EN EL SECTOR

POR DANIELA ZAMBRANO
DANIELA.ZAMBRANO
@ELHERALDODEMEXICO.COM

FOTOS: LESLIE PÉREZ

“El acto de crear es un acto de fe”, dice en entrevista Yolanda Garibay, diseñadora gráfica mexicana, quien en el año 2000 vio nacer “La fe ciega”, estudio que cofundó de la mano de su colega Domingo Noé Martínez, y desde el que han enfocado su trabajo a lo editorial.

Ambos egresados de la carrera de Diseño de la Comunicación Gráfica de la UAM Azcapotzalco, recuerdan que no sólo fueron testigos y vieron la transformación del trabajo manual a lo digital, sino también de la apertura que se ha dado a las mujeres en este ámbito.

“Siempre había sido muy hegemónica la presencia del hombre como diseñador, a pesar de que la mayor cantidad de alumnos eran mujeres”, recuerda Domingo; también admite que, en lo profesional, esta carrera tenía un círculo muy cerrado incluso para los hombres, sin embargo, con la tecnología el círculo se hizo cada vez más grande, dando paso al ingreso de las mujeres.

“Yo creo que es a la par”, sentencia Garibay al cuestionarla sobre el papel que juega la mujer actualmente en el mundo del Diseño Gráfico, sin embargo, reconoce que aún siguen presentes ciertos roles de género que las orillan a “compaginar” la vida profesional, con la vida personal.

Por su parte, Domingo asevera que la mirada femenina en el Diseño Gráfico “es vital”, pues “hay una sensibilidad distinta siempre entre hombre y mujer, desde el tema espacial, el tema del color. En el lado femenino, son más importantes los detalles y eso finalmente es diseño, porque es un juego de espacios, de sensaciones, de algo que te termina afectando y te crea conciencia”.

“Creo que también, con esta mirada femenina, las mujeres son más combativas”, señala Yolanda Garibay, pues en el estudio, además de encargarse de diversos

proyectos, está al pendiente de otras cuestiones del estudio.

“Las mujeres somos multitareas, y a lo mejor eso te da también una perspectiva social más amplia, de entender que la mujer ha sido sometida durante mucho tiempo y que se necesita luchar por mí, por ella y por todas”.

SU TRABAJO

1

- Ambos cursaron la licenciatura en la UAM Azcapotzalco.

2

- Previo al estudio trabajaron en otros proyectos.

3

- La perspectiva y visión de ambos han complementado al otro.

2000

AÑO EN QUE ABREN SU ESTUDIO.



• Con "La fe ciega", Yolanda y Domingo han hecho desde revistas hasta libros.





#ENLOPROFESIONAL

DESAFÍOS

después de la maternidad

MUCHAS MUJERES QUE DECIDEN REGRESAR A SUS TRABAJOS DESPUÉS DEL NACIMIENTO DE SUS HIJOS, SE ENFRENTAN A DESAFÍOS SIGNIFICATIVOS

●
POR ZAIRA ZEPEDA
@ZAIRAZEPEDA

La maternidad es un hito importante en la vida de una mujer. A pesar de que muchas mujeres deciden regresar al trabajo después del nacimiento de los hijos, se enfrentan a desafíos significativos en su progresión profesional. Uno de los principales obstáculos es la percepción errónea sobre su compromiso y disponibilidad en el trabajo.

A menudo, se asume que las mujeres que son madres no están tan comprometidas con su trabajo como sus colegas sin hijos. Esta percepción errónea puede obstaculizar su desarrollo profesional, ya que se les pueden asignar menos responsabilidades o proyectos importantes, lo que puede limitar sus oportunidades de crecimiento.

Además, las mujeres que son madres también pueden enfrentar desafíos en términos de disponibilidad. La maternidad conlleva una serie de responsabilidades adicionales, como cuidar de los hijos, lo que puede afectar la flexibilidad de horarios y la disponibilidad para viajar o trabajar horas extras. Esta falta de disponibilidad percibida puede llevar a que las mujeres sean pasadas por alto para oportunidades de ascenso o promoción.

En México, 73.3% de las mujeres de 15 años y más han sido madres. Sin embargo, es preocupante que 41.1% de las madres en este grupo de edad no cuenten con educa-

ción básica terminada, lo que puede limitar sus oportunidades de progreso profesional.

Es relevante destacar que del total de madres ocupadas en el mercado laboral, 64% son trabajadoras subordinadas y remuneradas, lo que sugiere que muchas de

ellas enfrentan desafíos de autonomía y crecimiento laboral. Por otro lado, la tasa de participación económica de las madres solteras es de 75.2%, lo que resalta su importancia en el mercado laboral y la necesidad de apoyar su desarrollo profesional.

Resulta alentador saber que un estudio de KPMG México revela que 88% de las mujeres ven el trabajo híbrido beneficioso para ejercer la maternidad sin tener que elegir entre la carrera y la familia. Esta flexibilidad laboral es crucial, ya que, según McKinsey, 38% de las madres con hijos pequeños afirman que, sin ella, habrían tenido que dejar su empresa o reducir sus horas de trabajo.

Estos datos subrayan la importancia de implementar políticas y programas que apoyen a las mujeres que son madres en su progresión profesional, permitiéndoles equilibrar sus responsabilidades familiares y laborales. Es fundamental reconocer el valor y el potencial de estas mujeres en el lugar de trabajo, y trabajar hacia la creación de entornos laborales inclusivos y equitativos que promuevan su desarrollo y crecimiento profesional.

Es fundamental que las empresas reconozcan y aborden estas percepciones erróneas sobre las mujeres que son madres en el lugar de trabajo. Es importante valorar el talento y la capacidad de las mujeres más allá de su situación familiar. Las empresas pueden implementar políticas de apoyo a la maternidad, como programas de flexibilidad laboral, guarderías en el lugar de trabajo o licencias parentales pagadas, para ayudar a las mujeres a equilibrar sus responsabilidades laborales y familiares.●



A menudo, se asume que las mujeres que son madres no están tan comprometidas con su trabajo".

ZAIRA ZEPEDA
PRESIDENTA
AMMJE CDMX



M **H**
VI-VII
LUNES
22 / 04 / 2024



OTROS ÁNGULOS

GERARDO
ESQUIVEL

@esquivelgerardo

Coordinación fiscal y
desigualdad regional:
una tarea pendiente

A solicitud del Centro de Estudios Espinosa Yglesias (CEEY), he escrito un artículo sobre las desigualdades regionales y el esquema de coordinación fiscal mexicano.¹ Este es un tema fundamental en la discusión sobre el tipo de país que queremos. En esta columna y en la siguiente haré un breve resumen de algunos temas que planteo allí y que considero relevantes para la discusión pública.

Partamos por el principio: ¿cuál es el objetivo del esquema de coordinación fiscal entre los distintos niveles de gobierno en México? ¿Funciona este esquema para reducir las disparidades regionales?

En el documento se hace una breve revisión histórica sobre el esquema de coordinación fiscal mexicano, desde aquella primera ley que entró en vigor en 1978. En dicha ley, el objetivo de la coordinación era fundamentalmente el de resarcirle a los estados la recaudación que dejarían de recibir al haberle otorgado a la federación la potestad de realizar la cobranza de impuestos como el Impuesto al Valor Agregado (IVA) o el Impuesto sobre la Renta (ISR). El resarcimiento a los estados ocurría a través de un mecanismo conocido como *Participaciones*.

Posteriormente, con la oleada descentralizadora de los años noventa, se creó otro mecanismo de distribución de recursos a los estados mediante las llamadas *Aportaciones*. Este otro mecanismo, a diferencia de las participaciones, tenía un doble objetivo: por un lado, financiar los gastos en los que tendrían que incurrir de ahora en adelante los estados para ofrecer servicios como educación y salud y, por el otro, tenía un componente compensatorio que, en principio, podría ayudar a compensar y reducir las desigualdades regionales existentes. Más tarde, en 2007, se realizó una nueva reforma a la Ley de Coordinación Fiscal que modificó las fórmulas de asignación de los recursos entre los estados. Esta nueva reforma le dio un mucho mayor peso al componente poblacional.

Como resultado de estas reformas, así como de otros ajustes menores que se le han ido haciendo a

la Ley de Coordinación Fiscal, hoy en día tenemos una ley muy confusa, con objetivos incluso contradictorios y con demasiadas bolsas que se asignan con criterios o justificaciones poco claras. En consecuencia, tenemos ahora un mecanismo de coordinación fiscal que en realidad contribuye poco o casi nada a la reducción de las disparidades regionales. Por lo anterior, se considera deseable llevar a cabo una nueva reforma de la Ley de Coordinación Fiscal que acelere la transición hacia una distribución equitativa en términos per cápita de las *Participaciones* y que simplifique la distribución de las *Aportaciones*. También se plantea la creación de un Fondo Regional de Infraestructura para las entidades menos desarrolladas. Todo esto contribuiría de manera importante a reducir las enormes desigualdades regionales actualmente existentes. Además de lo anterior, también se propone un esquema de reforma a los impuestos a la propiedad y, en específico, al impuesto predial. Este tema lo desarrollaré con un poco más de detalle en la siguiente columna. ■

¹ "DESARROLLO REGIONAL CON IGUALDAD DE OPORTUNIDADES Y MOVILIDAD SOCIAL" [HTTPS://CEEY.ORG.MX/WP-CONTENT/UPLOADS/2024/04/01-ESQUIVEL-2024.PDF](https://ceey.org.mx/wp-content/uploads/2024/04/01-ESQUIVEL-2024.pdf)



“Los gobiernos de coalición en América Latina: experiencias y perspectivas”

Diego Valadés
academia@cronica.com.mx



El Colegio Nacional será el invitado de honor en la Feria del Libro de la Universidad Autónoma de Sinaloa (FILIUAS). En el encuentro literario participará el colegiado Diego Valadés, acompañado de José Angel Pescador y Teresa Vicencio; hablarán del libro Los gobiernos de coalición en América Latina: experiencias y perspectivas (El Colegio Nacional, 2016). La actividad se realizará el jueves 25 de abril, a las 20:00 horas, en el escenario principal del Polideportivo de la Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS).

(Fragmento)

Gobierno y coalición

El primer desafío que se plantea con motivo de la integración de un gobierno es cómo funcionar de manera eficaz. Esto es explicable porque concierne a la necesidad primaria de todo gobierno: gobernar.

Dos modalidades básicas de gobierno consisten en un ejercicio del poder concentrado o distribuido. En el primer caso se está ante una forma arcaica de concebir y de practicar el poder, pero que sigue vigente incluso en sistemas de apariencia democrática. Allí, hablar de coalición sería un contrasentido. Por el contrario, si se contempla un sistema desconcentrado, la primera conclusión apuntaría en el sentido de un desempeño compartido y por ende la coalición resultaría una consecuencia directa.

En América Latina, empero, las experiencias registradas al menos a lo largo de la centuria precedente muestran que ese esquema no ha sido aplicado de manera uniforme. Hay numerosos ejemplos de hegemonías personales, de grupo o de partido que han practicado acciones de cooptación para mitigar el rigor del poder concentrado, mientras que el pluralismo electoral ha auspiciado que los partidos triunfantes, después de procesos competitivos abiertos, lleguen al poder y lo abarquen por completo.

Esas vicisitudes del sistema presidencial hacen necesario identificar elementos adicionales a los que resultan de una determinada forma de organizar y ejercer las funciones de gobierno. En otras palabras, más allá del enfoque primario del gobierno eficaz está el concepto de go-

bernabilidad, que en un Estado constitucional implica exigencias más complejas que la simple mecánica basada en las decisiones de una persona, de un grupo o de un partido. En ese contexto, los gobiernos tienden a ser coaliciones informales, unas veces integradas por las diversas corrientes de un partido que cuenta con mayoría congresual, y otras por dos o más partidos que a su vez suman esa pluralidad.

Gobernabilidad

Las instituciones constitucionales incluyen en la actualidad una forma de equilibrio del poder más evolucionada que la enunciada por Montesquieu. En *Del espíritu de las leyes* se encontró una respuesta a las monarquías absolutistas que, conforme al racionalismo de su época, no podía proponer, ni siquiera admitir, una regresión al poder atomizado que diera lugar a un esquema feudal. Se planteó, en consecuencia, distribuir algunos aspectos del poder para que no amenazara las libertades, tan caras a los filósofos de la Ilustración. Empero, lo que sugería Montesquieu no era un mecanismo que regulara un sistema democrático, sino uno que racionalizara una monarquía, y ése fue el que adoptaron los sistemas constitucionales desde el siglo XVIII y es lo que subsiste en la mayor parte de los ordenamientos latinoamericanos.

Si se reexamina el efecto del pensamiento de Montesquieu, se verá que no es ajeno a la forma como se construyeron las hegemonías en América Latina. Su posición fue muy enfática en contra de lo que hoy conocemos como sistemas parlamentarios y, en cambio, favoreció la concentración del poder presidencial cuando se trasladó a las repúblicas nacientes en la América hispanohablante durante el siglo XIX. Su concepto del poder ejecutivo estaba asociado a un ejercicio personal muy concentrado:

El poder ejecutivo debe estar en manos de un monarca, porque esta parte del gobierno,

que necesita casi siempre de una acción rápida, está mejor administrada por una sola persona que por varias [...] Si no hubiera monarca y se confiara el poder ejecutivo a cierto número de personas del cuerpo

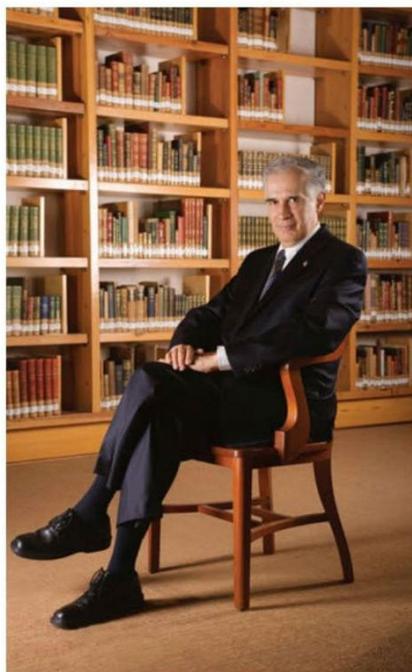
legislativo, la libertad no existiría pues los dos poderes estarían unidos, ya que las mismas personas participarían en uno y otro.

El sistema presidencial, construido con esta base conceptual en Estados Unidos y en América Latina, no obligaba a incorporar mecanismos adecuados para distribuir el poder y menos aún para compartirlo.

En su fase germinal las instituciones de gobierno no se construyeron para atender las expectativas de los gobernados, sino para hacer viables las decisiones de los gobernantes. Por eso hoy podemos diferenciar entre la *gobernabilidad tradicional* y la *gobernabilidad democrática*. La primera se apoyaba en la posibilidad jurídica de imponer decisiones; la segunda, basada en sistemas constitucionales avanzados, se ha transformado en algo mucho más complejo. Una evolución larga y penosa, pero todavía incompleta, ofrece hoy un panorama heterogéneo de instituciones en las que coexisten modalidades propias de la gobernabilidad tradicional y afloran las correspondientes a su forma democrática.

Como tendencia, a través de los ordenamientos constitucionales se abre paso la idea de una *gobernabilidad democrática entendida como un proceso de decisiones tomadas de manera legal, razonable, responsable y eficaz, adoptadas por autoridades legítimas, que garantizan a la población el ejercicio de sus derechos civiles, políticos, económicos, culturales y sociales, en un ámbito de libertades y de estabilidad, y que atiende los requerimientos de la sociedad mediante políticas que promueven justicia y equidad, prestaciones para el bienestar, y servicios regulares, suficientes y oportunos* •





Diego Valadés, miembro de El Colegio Nacional.



TRAS LA PUERTA DEL PODER

Lo de Lomas Taurinas, de hace 30 años, se puede repetir hoy: Luis Donaldo hijo



Por Roberto Vizcaíno

El hijo de **Luis Donaldo Colosio**, candidato presidencial del PRI asesinado el 23 de marzo de 1994 en Lomas Taurinas —colonia marginada— en Tijuana, Baja California, alcalde de Monterrey y candidato a senador por Movimiento Ciudadano, **ve hoy condiciones para que pueda darse un nuevo atentado entre los aspirantes a la Presidencia.**

Entrevistado la semana pasada por **Carlos Loret de Mola** en *Latinus* y a punto de resultar libre **Mario Aburto**, el asesino de su padre, **Luis Donaldo Colosio Riojas**, responde así a la pregunta de sí:

—¿Crees que hay condiciones para que se repita algo así?, soltó **Loret.**

—“Sí... sí pudiera haber condiciones para que se repita algo así, Y lo digo con mucho pesar...”

—¿(Hay condiciones para) Que mataran al candidato presidencial, candidata presidencial...?, insistió el periodista.

—“... (ahí está) la ola de violencia en contra de candidatos y candidatas en México, existe, ya está... lo hemos vivido (ahora) en todos lados; lo acabamos de vivir también

en Nuevo León.

—“Nadie (hoy) estamos exentos de eso. Y, pues, en México también tenemos ya un antecedente que nos ha marcado, y que, al día de hoy, tenemos que...”

Luis Donaldo Colosio confiesa que al inicio de esta campaña presidencial vio bien que MC pudiera ir dentro de la alianza opositora, junto a **Xóchitl Gálvez Ruiz**, pero que, ahora cree que la decisión de ir por fuera fue lo mejor.

Dice simpatizar con **Xóchitl Gálvez**, a quien —cree— no dejan ser y no le gustan quienes la acompañan.

Afirma que el lanzamiento de **Samuel García** como candidato presidencial *fosfo-fosfo* de MC no fue acertado, y que se expuso a que sus enemigos buscaran aprovechar su salida para ocupar su lugar en la gubernatura de Nuevo León a fin de hacerle daño.

Igual no simpatiza con la forma en que **Samuel** prácticamente lanza a **Jorge Álvarez Máynez** con chelas y fiesta.

Dice haber rechazado ser él el candidato presidencial de MC porque todavía no es su tiempo. Asegura que una candidatura así requiere de madurez, experiencia, preparación, proyectos, saber con exactitud qué debe ofrecer a México, y tener grupo, equipo para lograrlo. Y que él no tenía nada de eso.

Reconoce que le alegra buscar una senaduría, aunque le gusta más gobernar que legislar.

No descarta que eso pudiera ocurrir en la sucesión presidencial que se dará en 2030, pero acepta que es posible que tampoco en esa fecha se den las condiciones para ser candidato presidencial.

Se exaspera de que en México no pocos se la pasen viendo al pasado en lugar de actuar en el presente para proyectar el futuro.

Considera que haber quedado huérfano a los nueve años no lo hace distinto de cientos de miles de niños que hoy mismo, por las condiciones de violencia e inseguridad, sufren la muerte de sus padres.

“*Mi venganza será mi perdón*”, frase dicha por **Diana Laura Riojas** —su mamá— en Magdalena de Kino, durante el entierro de su marido, es algo que no se le olvida. Es una frase muy profunda y poderosa que rigió hoy su vida y decisiones.

Luis Donaldo Colosio Riojas es hoy, indudablemente, por su circunstancia muy particular, un político que busca cargos de elección y poder, dentro de una ola en la que nunca sabrá cuánto lo gana él y cuánto se lo sigue dando su padre, y el asesinato de este.

EL PAÍS HIERVE

El escenario de lo imprevisto, y de un rápido “deslizamiento” al piso nacional (eufemismo de la 4T para evitar decir: hundimiento), rondan



cada vez más hacia lo imposible e impensable en México.

Todo esto ocurre en medio de una ola de ejecuciones, levantamientos, secuestros y amenazas a candidatos en todo el país y de acusaciones y denuncias de que las bancadas senatoriales y de diputados de Morena y aliados tramitan con urgencia y sin cuidado al buen proceso, tres controvertidas iniciativas.

Una para entregarle al Presidente 40 mil millones de pesos de Afores en un evidente saqueo de fondos de ahorro de jubilados de más de 70 años, y...

Una segunda para evitar que jueces puedan otorgar amparos inmediatos a ciudadanos afectados por algún atropello gubernamental, y;

Una tercera que daría facultades al mandatario para darle amnistía a delincuentes.

Todo ello en medio de una fuerte polémica pública respecto de una investigación al ex ministro y presidente **Arturo Zaldívar**—hoy vocero de la candidata del oficialismo **Claudia Sheinbaum**—, y miembros sobresalientes de su grupo cercano que son acusados de haber ejercido presiones y amenazas a jueces y magistrados, o de haber recibido pagos, para orientar fallos en juicios del interés del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, sus obras y su gobierno.

Todo ello crea un ambiente muy álgido y enrarecido que envuelve a la campaña electoral presidencial y general más grande y trascendente en la historia del país.

**APRUEBA SENADO
REFORMA AL AMPARO**

A contrapelo de la oposición del PRI, PAN, PRD, MC y Grupo plural, las bancadas de Morena y aliados (PT y PV) en el Senado aprobaron el dictamen que permitirá al Presidente de la República, otorgar

el beneficio de la amnistía de manera directa a procesados o sentenciadas que a su juicio puedan aportar datos comprobables que resulten útiles para conocer la verdad de hechos en casos que sean relevantes para el Estado mexicano.

La reforma fue aprobada el jueves por 67 votos a favor y 32 en contra para ser remitido de inmediato para su trámite en Cámara de Diputados.

La amnistía concedida bajo esta modalidad extinguiría de inmediato las acciones penales y las sanciones impuestas de los beneficiados.

La oposición dijo interpondrá de inmediato su recurso de inconstitucionalidad ante la Suprema Corte.

[rvizcainoa@gmail.com/](mailto:rvizcainoa@gmail.com)

X: [@_Vizcaino](https://twitter.com/_Vizcaino) /

facebook.com/rvizcainoa

Luis Donaldo Colosio Riojas confiesa que al inicio de esta campaña presidencial vio bien que MC pudiera ir dentro de la alianza opositora, junto a Xóchitl Gálvez Ruiz, pero que ahora cree que la decisión de ir por fuera fue lo mejor



**PULSO CDMX****AURELIEN GUILABERT**

Checa tu sustancia y tu política

Nadie debería estar en la cárcel por consumir plantas o sustancias psicoactivas. La criminalización de las personas usuarias ha sido una constante en México y en la Ciudad de México. Estas elecciones son la oportunidad nuevamente de repensar un modelo prohibicionista que ataca y vulnera a las personas consumidoras.

Entre los pendientes de este sexenio está la regulación de cannabis, frenada por un modelo mundial imperialista, colonialista retrógrado e injusto. La respuesta hegemónica equivocada ha sido imponer la fuerza del Estado y despilfarrar dinero público en cortar periódicamente las cabezas de una hidra estructural en renovación y reemplazo permanente, decomisar o perseguir a personas productoras del campo, narcomenudistas, jóvenes capturados o sin alternativa, a bajo de la cadena. Esconder o mentir a la gente sobre lo que está comprando y consumiendo. La guerra contra las drogas, impuesta por grandes potencias del mundo como Estados Unidos y Rusia son un rotundo fracaso tanto en su objetivo de reducción de tráfico como para la disminución del consumo.

Mientras, el negocio sigue: los mercados proponen drogas sintéticas cada vez más peligrosas y adulteradas sin que las personas que consumen plantas o sustancias psicoactivas puedan acceder a la información sobre su composición y su calidad.

La sociedad civil ha impulsado modelos de regulación y acciones de reducción de riesgos y daños que tienen mejores resultados, desde la evidencia científica, los enfoques de salud, derechos humanos y justicia social. El Instituto RIA por ejemplo "diseña propuestas para las mejoras legislativas del país, basadas en evidencia de alto nivel, produce y difunde material para promover la reducción de riesgos y daños, así como la gestión del placer en torno al uso de sustancias psicoactivas, convoca y gestiona espacios y conocimiento que alimentan y dinamizan la conversación acerca de los derechos de personas usuarias."

A principios de 2024, el Instituto RIA lanzó "Checa Tu Sustancia": un servicio seguro de análisis de sustancia que puede ser anónimo que permite el acceso a la información, la reducción de riesgos y daños, la generación de datos y conocimiento sobre los fenómenos de consumo de sustancia y su mercado. Brinda atención integral y consejería personalizada de manera accesible y gratuita en espacio de potencial consumo en entornos de esparcimiento nocturno (fiestas, festivales) o espacios comunitario. Informan también gracias a la tabla de drogas sobre los riesgos en la combinación de las diversas sustancias. Distribuyen material higiénico y condones, realizan talleres y pláticas desde una visión de educación entre pares. Los vimos por ejemplo en Ceremonia, en la fiesta de las artistas drags Eva y Amon-di Blunt o en Pervert.

"Checa Tu Sustancia" es una iniciativa exitosa que debe apoyarse y replicarse desde la colaboración entre los distintos sectores de la sociedad (gobierno, sociedad civil, iniciativa privada, ciudadanía) para brindar información, base de los derechos, de la salud colectiva e individual.



Calentamiento global: expertos y políticos

IVÁN RESTREPO

A 42 días de la elección presidencial y de elegir a los integrantes del Poder Legislativo, los votantes desconocen sus propuestas sobre medio ambiente y desarrollo sostenible para el próximo sexenio. En cambio sí lo hacen académicos de prestigio e integrantes de organizaciones sociales, en textos donde analizan los graves problemas relacionados con el agua, la agricultura, la agrobiodiversidad y la biodiversidad; los bosques y selvas, la energía, la minería y el manejo de residuos.

Coordinados por Leticia Merino y Cecilia Navarro, ellos elaboraron los últimos seis años una *Agenda socioambiental 2024*, en la cual abordan los temas citados. Y con la idea central de informar a los aspirantes a puestos de elección popular sobre problemas que urge resolver.

Al realizar el balance de la gestión ambiental de la administración 2018-2024, por ejemplo, encontraron puntos positivos, como dar apoyo a la cosecha de granos básicos vía el programa Producción para el Bienestar y la disminución de subsidios a los grandes agroproductores; no se otorgaron nuevas concesiones mineras y se aprobó el año pasado una nueva ley que modifica aspectos muy regresivos de la que estuvo vigente desde 1992. Ésta otorgaba concesiones por 100 años, su acceso preferente al agua y la tierra, y permitía sus actividades en las áreas naturales protegidas y en el fondo marino. Además, se canceló la apertura de la planta cervecera de Constellation Brands en Mexicali, por la movilización de los ciudadanos, cuyo acceso al agua estaría seriamente amenazado.

Mas persisten grandes problemas y algunos se han agravado impactando a la naturaleza y a la salud de millones de mexicanos. Por ejemplo, en el país se utilizan 204 plaguicidas altamente peligrosos, pese que la gran mayoría están prohibidos en otros países. La deforestación y degradación de los bosques es alarmante, y la tala ilegal es 120 por ciento mayor a la madera que se extrae legalmente. La Comisión Nacional del Agua está al servicio de las grandes corporaciones; se mantiene una alta dependencia de los hidrocarburos y se continúa utilizando el *fracking* para extraerlos. En tanto, en el país se emiten millones de toneladas de plásticos y otros desechos de manejo riesgoso.

Es preocupante la ausencia de propuestas para enfrentar el deterioro ambiental y sus implicaciones sociales en la agenda de los tres candidatos a la Presidencia de la República. Y lo es por la dimensión de la contaminación, del acaparamiento y la sobreexplotación del agua, la desaparición de bosques y selvas, y la biodiversidad.

Además, por las afectaciones que los asuntos anteriores ocasionan en la vida y la salud de los grupos más vulnerables y marginados.

No es válido que los problemas socioambientales no ocupen el lugar que merecen en la agenda política y de gobierno, y se soslayan o consideren consecuencia inevitable de las actividades económicas, las cuales en México enriquecen preferentemente a 100 familias. Por todo ello, revertir el deterioro y la desigualdad ambiental y social debe ser prioridad en la agenda gubernamental del sexenio 2024-2030.

Y todo lo anterior se aborda en el suplemento *La Jornada Ecológica* –que a partir de hoy puede consultarse en <https://ecologica.jornada.com.mx/>. Se integra con análisis de destacados especialistas, entre ellos: Claudia Gómez-Godoy, Coro Arizmendi, Leticia Merino, Omar Arellano, Enrique Martínez Meyer y Elva Escobar, de la UNAM; Enrique Jardel, de la Universidad de Guadalajara; Fernando Bejarano, de la Red de Acción sobre Plaguicidas; Gabriela Torres-Mazuera, del CIESAS; Helena Cotler, del Centro de Investigación en Ciencias de Información Geoespacial; Patricia Gerez, del Centro de Investigaciones Tropicales de la Universidad Veracruzana; Aurora Rojas y Yael Bernal Hernández, de la Universidad Autónoma de Nayarit; Octavio Ramírez, del Laboratorio Nacional Conahcyt de Toxicología Socioambiental, y Ramón Silva, Teresa Guerrero, Tlacaelel Rivera-Núñez e Iván Zúñiga.

Cuando el calentamiento global deja sentir todos sus efectos nocivos en México, resulta más necesario que los políticos tomen en cuenta la opinión de los especialistas. Y no esperar a que los problemas se agraven. Como sucede ahora.

“

Revertir el deterioro y la desigualdad ambiental y social debe ser prioridad en la agenda gubernamental del sexenio 2024-2030





Ruiz-Healy
Times

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

Entre estancamiento y oportunidades: el futuro económico con Sheinbaum

La próxima presidenta de México, quien de acuerdo con casi todas las encuestas será **Claudia Sheinbaum**, no la tendrá nada fácil y desde el 1 de octubre entrante deberá enfrentar la triste realidad de una economía cuyo crecimiento en 2024 será menor que el del año pasado.

La desaceleración económica empezó en el cuarto trimestre de 2023, cuando el Producto Interno Bruto (PIB) mostró un crecimiento trimestral de 0.08%, el peor desempeño desde el tercer trimestre de 2021. Eso explica, en parte, que en 2023 el PIB creciera 3.2%, o 17.9% menos que el 3.9% que alcanzó en 2022.

En enero, de acuerdo con el Indicador Global de Actividad Económica (IGAE) del Inegi dado a conocer el 22 de marzo, el PIB se contrajo de 0.63%, la mayor caída desde mayo de 2020. Esta fue la cuarta contracción mensual consecutiva, algo que no se había registrado desde el periodo junio-septiembre de 2021.

Hace unos días, el Fondo Monetario Internacional (FMI) difundió su reporte "Perspectivas económicas para las Américas, abril de 2024" en donde anota que este año el PIB de nuestro país crecerá 2.3% y no el 2.7% que había antes estimado.

Y en 2025 y 2026 las cosas aparentemente no mejorarán en opinión del Banco Mundial, que en su "Informe Económico América Latina y el Caribe", también difundido hace unos días, estima que el PIB aumentará 2.10% en 2025 y solo 2% en 2026.

La Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), en sus Precriterios Generales de Política Económica 2025 difundidos a fines del mes pasado, estima que rango de crecimiento del PIB este año será de 2.5 a 3.5 y que para 2025 será de entre 2 y 3 por ciento.

El Economist Intelligence Unit (EIU) espera "que el crecimiento se modere en 2024, pero se mantenga firme, en un 2.3% (...) En el mediano plazo, México seguirá beneficiándose de los esfuerzos de *nearshoring* de Estados Unidos. Las ganancias obtenidas serán modestas, ya que las políticas estatistas del gobierno (especialmente en el sector energético) mantendrán las preocupaciones de los inversores sobre los derechos contractuales y el entorno empresarial, pero ayudarán a respaldar el crecimiento anual del PIB del 2.2% en 2025-28...".

Por todo lo anterior, Sheinbaum enfrentará un escenario económico repleto de retos. En primer lugar, el crecimiento del PIB en los siguientes años no será suficiente para impulsar significativamente la economía o para resolver problemas estructurales profundos, como el desempleo o la desigualdad social. En segundo lugar, sin un marco regulatorio estable y atractivo que garantice reglas claras, los beneficios del *nearshoring* podrían no materializarse completamente.

Claudia tiene ante sí la oportunidad de implementar políticas que mejoren el clima de inversión y fortalezcan la confianza empresarial. La reformulación de políticas en sectores clave, como el energético, y el fortalecimiento de la infraestructura legal y empresarial

son imprescindibles para aprovechar el potencial de crecimiento del país.

En resumidas cuentas, Sheinbaum necesitará enfrentar estos desafíos con una combinación de realismo y visión innovadora. Las medidas que se tomen en los próximos años serán cruciales para definir la viabilidad económica de su gobierno y el bienestar futuro de millones de mexicanos.

f Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

Instagram: ruizhealy

Sitio: ruizhealytimes.com



Internacionalización o soberanía: un falso dilema

POLA GRIJALVA

La capacidad de un Estado para implantar políticas de protección y promoción de las industrias afectadas por la apertura comercial, se ha convertido en una polémica por más de 4 décadas. Pasamos de las “ventajas comparativas” a la “apertura comercial”, como opciones excluyentes en la política económica y la economía política.

México fue el primero en la región que se sumó a un tratado de libre comercio (TLC) con economías de desarrollo superior, con la expectativa de que la derrama compensaría las posibles pérdidas.

Sin embargo, esta receta debe complementarse con políticas sectoriales, incentivos y subsidios para la creación de capacidades y la transferencia de tecnología, como base para generar empleos de calidad y un desarrollo sostenible.

Recuerdo 1993 y 94, cuando se esgrimía que la desgravación del maíz, frijol, trigo, arroz, era para “beneficiarnos” al mantener su precio bajo, acabar con la inflación y con ello sostener el poder adquisitivo del salario. Los efectos de esta política equivocada en la que dejamos de ser autosuficientes en granos básicos, aumentó la depauperización del campo, la devastación de bosques y aguas, más los efectos en la salud por los transgénicos de baja calidad nutricional. Mientras nuestros socios comerciales subsidiaban su agricultura, nos autoimponemos la prohibición de “exportar” subsidios y como si se tratara de un delito, nos hemos arrinconado.

En el caso de las industrias de bienes de consumo como calzado, confección, textiles, electrodomésticos, juguetes, etc. A partir del 1 de enero de 1994, fecha de inicio del TLCAN; se inundaron los mercados con productos importados desde USA pero de origen chino, con precios que sacaron del mercado al producto nacional.

Por presión de la industria, se

impusieron cuotas antidumping de hasta +1000%, provocando un incentivo al contrabando y el comercio informal. Se dejaron de pagar los impuestos de importación, sobre la renta, el IVA, las prestaciones, etc y se dejaron de cumplir las normas mexicanas. Salimos perdiendo todos: fabricantes, consumidores, comerciantes, trabajadores, la hacienda pública, la banca, las ciudades, el IMSS.

Solo una parte de la industria sobrevivió y muchos se convirtieron en importadores-comercializados.

Sin embargo, sí había y si hay una alternativa. En vez de utilizar una medida excesiva, debió haberse incentivado industria por industria y región por región, a través de una política coherente de desarrollo industrial y agrícola de alcance nacional, creando condiciones favorables para las empresas comenzando con las pymes y el pequeño propietario. Tampoco será posible avanzar sin las políticas: educativa, laboral, de seguridad, de energía, etc. Es indispensable un compromiso firme del gobierno, la banca de desarrollo y las empresas paraestatales proveedoras de energía y servicios.

Aprendamos de países con altos niveles de vida y productividad, aprendamos de los éxitos que México ha tenido en Norteamérica y el mundo, y acerquémonos a América Latina, para la creación de UN NUEVO MODELO DE DESARROLLO, sin gravitar sobre salarios bajos, exenciones de impuestos y la cercanía geográfica como las únicas ventajas que México ofrece.

Esa no es nuestra única alternativa, solo es un falso dilema. ●

@PorMexicoHoy

**Debieron darse
incentivos industria
por industria y
región por región.**



JOSÉ NARRO ROBLES

A confesión de parte, relevo de pruebas

Son muchos los asuntos que deben cambiar en nuestro país. Los más importantes tienen que ver con los grandes problemas nacionales, con cuestiones de siempre que, además de su larga historia, son muy dolorosas por evidentes y por generar afectaciones a la calidad de vida de la gente o incluso a su dignidad. Otros tienen una prolongada presencia entre nosotros, pero resultan menos visibles y concretos. Finalmente están los que nos heredarán el presidente López Obrador, que deberían ser erradicados de inmediato y que la próxima presidenta decidirá.

Entre los primeros resulta imposible omitir los casos de la pobreza y la desigualdad; de la inseguridad y la violencia; de la corrupción y la impunidad; o los referentes a la ignorancia, la muerte evitable, los empleos precarios o la alimentación deficiente. Todos son graves y un día, espero que muy pronto, tomemos la decisión de que no debemos seguir con ellos y nos comprometamos a resolverlos.

En la segunda categoría, la de los problemas graves pero menos evidentes, nuestra sociedad también tendrá que cambiar para darles el valor que merecen y que hoy, a mi juicio, no reciben. Sobresalen la democracia y la vida política; el régimen de libertades y su respeto; la participación ciudadana y la aceptación de nuestras obligaciones y responsabilidades; la tolerancia y la inclusión, lo mismo que la falta de solidaridad, el egoísmo y el individualismo.

Paso a la última condición. Me refiero a uno de los múltiples horrores que dejará el régimen que está por terminar: el autoritarismo extremo ejercido sin pudor alguno, por el presidente López Obrador. Sobran los casos para ejemplificar este señalamiento, pero solo menciono tres y lo hago en orden cronológico. El primero se refiere a su profundo desapego por la ley; su frase repetida de "...y no me vengan con que la ley es la ley" forma parte de la enciclopedia del "Despotismo Barbárico". Uno de los ejemplos es su orden para liberar a Ovidio Guzmán y el reconocimiento en junio de 2020 de que fue él quien así lo decidió.

El segundo caso es la instrucción que dio a los legisladores federales de Morena y de los partidos satélites

en marzo de 2021 para que a la iniciativa de reforma eléctrica "no le cambien ni una coma". Por supuesto, el resultado de ello fue la obediencia ciega y el cumplimiento absoluto de la instrucción. Lo hicieron sin chistar y con expresiones de júbilo de muchos que en aquellos días aplaudieron haber sido humillados, que hoy solo lo justifican y que en unos cuantos meses se desmarcarán y negarán al caudillo de pacotilla.

El tercer episodio de la saga se relaciona con su apetito por controlar al Poder Judicial y de hacerlo con la Suprema Corte de Justicia, en especial. La verdad es que lo consiguió en un principio, con el ministro testaferro favorito que servía para transmitir las instrucciones del presidente y cerciorarse de que los deseos se cumplían. En febrero del año en curso sostuvo: "...con Arturo Zaldívar cuando era presidente de la Corte, nosotros respetuosamente interveníamos..."

Llama la atención que ahora, con las denuncias en contra de Zaldívar y de Alpízar, colaborador heredado de nuevo sin pudor alguno a la Secretaría de Gobernación, embista nuevamente en contra de la Ministra Presidenta Norma Piña y diga que "si Alpízar se va de Segob, se tendría que ir Piña". Respecto de estos tres casos y de muchos otros, habría que recordarle que "a confesión de parte, relevo de pruebas". A 40 días de la elección, ¿qué dicen Claudia Sheinbaum y sus cercanos? ●

Exrector de la UNAM. @JoseNarroR



 OPINIÓN

México

LINA POHL

Impostergable, cuidar a nuestra Madre Tierra

La Tierra, nuestro hogar común, nos envía señales claras de su angustia. Los océanos se ahogan en plásticos y se vuelven más ácidos, mientras que fenómenos climáticos extremos como el calor intenso que recientemente se vivió en la Ciudad México, alcanzando los 34.2 grados centígrados y rompiendo un récord histórico que superó los 33.9 grados registrados el 9 de mayo de 1998.

Estos eventos, junto con los incendios forestales y las inundaciones, afectan a millones de personas en todo el mundo. Es evidente que el cambio climático y las acciones humanas irresponsables están causando estragos en nuestro planeta.

Este Día Internacional de la Madre Tierra, en el marco del Decenio de la ONU para la Restauración de Ecosistemas, es una oportunidad crucial para reflexionar sobre la importancia de preservar y restaurar nuestros ecosistemas. Los ecosistemas terrestres y marinos sustentan todas las formas de vida en la Tierra, y su salud es fundamental para el bienestar tanto del planeta como de sus habitantes. La protección, restauración y promoción del uso sostenible de estos ecosistemas, junto con la lucha contra el cambio climático, son imperativos urgentes.

“La Madre Tierra nos ha dicho: no más subsidios. Ya acabó. Voy a pasar la factura si siguen tratándome de la forma en la que me están tratando. ¡Basta ya!. Nosotros debemos tomar conciencia y todas las acciones. Todas. Son importantes. Así sea la más pequeña”.

Es imperativo que cada una de nosotras y nosotros asuma la responsabilidad de cuidar a nuestra Madre Tierra y tomar medidas concretas para preservar nuestros recursos naturales. Organizaciones

como la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura) están liderando esfuerzos en todo el mundo para promover la agricultura sostenible, la gestión forestal responsable, la seguridad alimentaria y la adaptación al cambio climático.

En México, la FAO está llevando a cabo una serie de proyectos innovadores para prevenir, detener y revertir la degradación de los ecosistemas. Estas iniciativas incluyen el establecimiento y restauración de corredores biológicos, la promoción de prácticas agrícolas y pesqueras sostenibles, el apoyo a comunidades indígenas en la gestión sostenible de recursos naturales, la protección de semillas y el desarrollo de aplicaciones digitales para la gestión eficiente del agua y los fertilizantes en la agricultura.

Es crucial recordar que somos parte de un sistema interconectado en el que nuestras acciones individuales tienen un impacto colectivo en el medio ambiente. A medida que la población mundial sigue creciendo y la amenaza del cambio climático se intensifica, debemos redoblar nuestros esfuerzos para promover una economía más sostenible que garantice el bienestar tanto de las personas como del planeta.

En este Día Internacional de la Madre Tierra, hagamos un llamado a la acción y unámonos al movimiento global para restaurar y proteger a nuestra Madre Tierra. Solo trabajando juntas y juntos podremos asegurar un futuro próspero y sostenible para las generaciones venideras.

Representante de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, FAO México

En México, la FAO está llevando a cabo una serie de proyectos innovadores para prevenir, detener y revertir la degradación de los ecosistemas. Estas iniciativas incluyen el establecimiento y restauración de corredores biológicos, la promoción de prácticas agrícolas y pesqueras sostenibles, el apoyo a comunidades indígenas en la gestión sostenible de recursos naturales, la protección de semillas y el desarrollo de aplicaciones digitales para la gestión eficiente del agua y los fertilizantes en la agricultura.



Los derechos culturales: ciudad cultural, creadora y artística

ERNESTINA GODOY RAMOS

Si damos por correcta la definición de la Unesco, según la cual la cultura es el “Conjunto de los rasgos distintivos, espirituales, materiales y afectivos que caracterizan una sociedad o grupo social”; y, “La cultura engloba, además de las artes y las letras, los modos de vida, los derechos fundamentales del ser humano, los sistemas de valores, creencias y tradiciones”, estaremos de acuerdo en que la cultura es el producto fundamental de una sociedad que se manifiesta con el florecimiento de la comunidad y el progreso de las personas.

No sólo se trata, como suele circunscribirse incorrectamente, al conocimiento de célebres monumentos históricos, museos y formas de arte; la cultura es el quehacer diario que emerge del corazón

de los habitantes de un espacio común que se traduce, con el tiempo, en el enriquecimiento de la vida de innumerables maneras, favoreciendo la construcción de comunidades resistentes, inclusivas y también innovadoras.

En lo que toca a la enorme comunidad que representa la Ciudad de México y su espacio conurbado, me resulta interesante reproducir lo que dijo la semana pasada Clara Brugada, candidata por nuestro partido Morena a la jefatura de gobierno de la CDMX en la presentación de su propuesta “Ciudad Cultural, Creadora y Artística”: nuestra Ciudad es un “espacio civilizatorio. Porque la ciudad desde sus orígenes más antiguos, es la búsqueda de comunidad, pertenencia, y cuidado”.

Construir, como dice ella, una ciudad con derechos culturales, donde el acceso a la cultura no sea un privilegio sino parte esencial de los derechos humanos, tiene como fin primordial alcanzar la dignidad de las personas mediante la promoción, protección y respeto de los mismos. Debe ser un espacio permanente de encuentro, diálogo y libertad.

Los veinte puntos que presentó en relación a este concepto, resultado del trabajo de su consejo asesor donde la sociedad está involucrada y obviamente, a su sensibi-

lidad y su conocimiento de la ciudad, contemplan tres ejes de ejecución: Ciudad Espacio de Creación y Expresión Artística; Ciudad con Espacio Público para la Cultura y el Turismo, y Ciudad con Memoria Histórica y Patrimonio Cultural.

Están diseñados para convertirse en garantía de los derechos culturales de las ciudadanas y los ciudadanos y en un atractivo espacio para empresas culturales, turísticas y de servicios en general.

La propuesta “Ciudad Cultural, Creadora y Artística”, tiene como fin aprovechar la gigantesca herencia

cultural, urbana, artística y gastronómica de la CDMX y su brillante presente, para aportar al espacio común, empleos, la creación de zonas para actividades múltiples que promuevan a nuevos creadores, el solaz de parejas y familias y la gran oferta turística para visitantes externos; todo, con el objetivo de fortalecer el tejido social, la economía y la unión de las personas propiciando la construcción de comunidades.

La riqueza de la ciudad reside en su diversidad; es en sí misma una contradicción constante, una disputa permanente por el espacio y sus usos; pero sus calles, sus plazas y parques nos igualan como ciudadanos. La propuesta de Clara Brugada plantea el diálogo para derribar muros invisibles que separan y segregan. ●

Exfiscal general de Justicia de la CDMX





May con quién

Una de las cosas que con Javier May ocurrirá en Tabasco (donde en el 88, Andrés Manuel López Obrador inició su “revolución de conciencias”), es que gobernará con fundadores del movimiento de izquierda.

Como él.

Suena justo, por el lado de dar oportunidad a los que iniciaron con AMLO el establecimiento de un nuevo régimen.

MORENA ya gobernó un sexenio en el edén en llamas -por los extremos del calor y de la violencia-, pero con antiguos priístas que marginaron y ningunearon a los militantes originales.

El de Comalcalco escribirá otra historia.

No obstante, no quiere decir que los fundadores son la octava maravilla o necesariamente aptos para gobernar.

De hecho, de alguna manera dando la razón a los que los humillaron, varios de ellos han mostrado valores inferiores al cobre.

May Rodríguez deberá tener cuidado de no convocar a gente sin preparación ni vocación política o de servicio, para no convertir su intento de hacer justicia a los suyos en una pesadilla injusta para el estado.

Es verdad que Regeneración Nacional fue infiltrado por toda clase de reptiles y sanguijuelas proveniente de otros partidos, pero también que entre los propios y legítimos morenistas hay especies nocivas y rapaces.

Se antoja algo parecido a las cuotas de mujeres: es justo, siempre y cuando las elegidas tengan con qué responder, y no únicamente figuren por su condición de género.

Lo mismo con los fundadores: los que valgan más allá de solamente ser pioneros, ¡adelante!

Más importante que hacerles justicia tiene que estar el interés superior de la ciudadanía de dejar de ser representada por ineptos e hipócritas.

Frente a la urgente necesidad de

llamar a los más capaces para sacar del hoyo a Tabasco, tarea que por lo demás no será nada sencilla, no caben dudas ni contemplaciones.

Ayer, el futuro gobernador -7 de cada 10 coterráneos lo prefieren- tuvo que dar el mensaje claro de que él sí se rodeará de personas honestas, respetables y útiles.



Eduardo Guerrero Gutiérrez

@laloguerrero



¿Cómo poner fin a la negligencia y complicidad de las fiscalías?

Problemas de seguridad hay en todo el mundo: carteristas en el transporte público, venta de droga, novedosos esquemas de fraude digital, que son noticia cada semana. Los criminales son furtivos y creativos: saben esconderse y generalmente encuentran la forma de ir un paso adelante de las autoridades. En México las cosas son un poco más complicadas. Junto a la pequeña delincuencia que opera en las sombras, tenemos también criminales que no parecen muy preocupados por esconderse. Por el contrario, les funciona bien que los vean. Operan a la luz del día. Anuncian con mantas su llegada a una nueva ciudad, y tienen vínculos, más o menos del dominio público, con jefes policiales y alcaldes.

Hace un par de años, *el Fresa*, líder de *La Nueva Familia Michoacana*, publicó un video para contar su versión de una masacre, ocurrida en San Miguel Totolapan. El capo no tuvo reparo en salir a cuadro y afirmar que 'todos saben dónde vivo'. La semana pasada describí en este espacio los acuerdos entre distintas mafias, incluyendo a *La Nueva Familia*

Michoacana, para 'llevar la mano' en las propuestas de candidatos a las presidencias municipales de Guerrero. La visibilidad, sumada al control sobre las autoridades locales, les permite a estos criminales operar el mejor –y también el más nocivo– de los negocios: el cobro de cuota.

Aunque hay varias actividades criminales que afectan a la población, la extorsión es aquella que evidencia de forma más clara el fracaso de nuestro sistema de procuración de justicia. Hay que estar muy seguro de que nadie va a denunciar, o de que no va a pasar nada si alguien denuncia, para mandar gente a cobrar la cuota cada mes o cada semana.

De acuerdo con la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2021 del INEGI, menos de una quinta parte de todas las personas que están en prisión fue detenida con una orden de aprehensión. Las cárceles mexicanas están llenas de inocentes, de delinquentes menores que fueron arrestados en flagrancia o de personas que fueron sorprendidas con armas o droga en un retén. En contraste, las detenciones que ocurren

como resultado de una denuncia y de una investigación ministerial siguen siendo la excepción.

Las fiscalías son instituciones plagadas de vicios y carencias, como puede constatar casi cualquiera que haya tenido la mala fortuna de pisar una agencia del Ministerio Público. Es necesario invertir mucho más para fortalecer sus capacidades. Aun así, el problema no es sólo de recursos, sino también de voluntad. La estrategia de combate al secuestro que se echó a andar en el sexenio de Peña Nieto es un raro ejemplo que demuestra que, cuando hay voluntad política, nuestra vieja maquinaria de procuración de justicia puede trabajar de la mano con la policía y dar buenos resultados.

El problema es que, aunque la extorsión tiene un enorme impacto económico y social (y financia la operación de mafias que siembran el terror en amplias regiones del país), las víctimas casi nunca la denuncian. El miedo es demasiado y nadie alza la voz para exigir una solución, como sí ocurrió durante la crisis de secuestros. Cuando las extorsiones se vuelven demasiado onerosas,

las víctimas cierran las puertas de sus negocios o de plano se van a vivir a otro lado. Por lo mismo, para los titulares de las fiscalías, lo mismo que para los políticos, ha sido fácil voltear para otro lado y dejar por años que el problema siga creciendo.

También hay buenas razones para sospechar que desde las fiscalías de los estados se protege a las mafias criminales, incluso a aquellas que recurren a la violencia para influir en las elecciones. Tras el asesinato de Bertha Gisela Gaytán, candidata de Morena a la presidencia municipal de Celaya, AMLO instó al gobernador de Guanajuato, el panista Diego Sinhue Rodríguez, a proceder a la remoción del fiscal del estado: “... hay un grupo que manda y que tiene más poder que el propio gobernador”, agregó el Presidente. Sin embargo, esta solicitud va cargada de un tinte partidista, que le quita legitimidad.

Para verdaderamente hacer frente a las mafias dedicadas a la extorsión (que son las mismas que en estos meses buscarán imponer a su gente en los ayuntamientos), la próxima presidenta tendría que cambiar de modelo. Debido a que se trata de un delito que rara vez se denuncia, es indispensable generar inteligencia, así como seguir una estrategia proactiva de persecución penal. Sin embargo, lo más importante sería buscar un acuerdo de alto nivel para (i) presionar a todas las fiscalías del país, y no sólo a aquellas cercanas a la oposición, a dar resultados, y (ii) depurar a las que no lo hagan.

Las fiscalías son instituciones plagadas de vicios y carencias, como puede constatar casi cualquiera

Las cárceles mexicanas están llenas de inocentes, de delincuentes menores que fueron arrestados en flagrancia



OPINIÓN

IRÁN E ISRAEL: DE VUELTA A LA BAJA INTENSIDAD

Por Martha Aguilar

Después de que, durante todo el mes de abril, Irán e Israel mantuvieron en vilo a la región de Medio Oriente, ambos países deciden apaciguar los ánimos y no escalar más los enfrentamientos en la zona.

Ambas partes deciden regresar al statu quo antes del 1 de abril, esto es van de vuelta a las hostilidades continuas de baja intensidad, sin atribuirse la autoría de estos ataques, ambos demostraron su fuerza, ambos necesitaban responder a la agresión del otro, hecho esto, deciden moderarse, ninguno de los dos desea un conflicto mayor, menos Israel quien sigue comprometido en el frente de Gaza y prepara ya la avanzada sobre la ciudad de Rafah.

Desde el 1 de abril, cuando Israel atacó las instalaciones de la embajada de Irán en Damasco y en donde murieron militares iraníes de alto perfil, el statu quo en la región cambió de manera dramática.

"Fue un error de cálculo", dijo el gobierno de Israel, después de que Irán decidiera contestar la agresión el 13 de abril, para entonces había una especie de sorpresa en Israel, no esperaban una reacción tan fuerte por parte de Irán a pesar de que este país anunció una y otra vez que respondería al ataque perpetrado por Israel a su embajada, fueron siete militares de inteligencia iraní y eso sí había que pagarlo.

Antes del 1 de abril, ambos países realizaban enfrentamientos de baja intensidad sin mayores represalias, incluso en ocasiones ninguno de los dos se atribuía los ataques.

Hubo algunos golpes importantes por parte de Israel: en 2020 este país mató al principal científico nuclear iraní en su propio país, en 2023 Israel mata a un general iraní de alto perfil en un ataque a Siria.

Por lo menos en estos dos casos, no hubo represalias, pero en abril de este año, el saldo de los siete militares de inteligencia muertos, Irán decidió no pasarlo por alto.

Que, si fue un "error de cálculo", pues sí lo fue, Israel no esperaba esa reacción de Irán, juzgaron mal al gobierno de Teherán y nunca pensaron que dentro de esta nación también habría presiones muy fuertes para responder: si Irán no toma represalias contra Israel, sería un pésimo mensaje para sus socios en la región, cuestión de credibilidad.

El ataque del 13 de abril a Israel fue con el objetivo de establecer sus líneas rojas: si Israel ataca blancos iraníes, ya sea intereses o ciudadanos, habrá represalias.

Y así fue, una demostración de fuerza muy anunciada -Irán dio aviso de este ataque con antelación- con 300 drones y misiles, los cuales no dieron en blancos importantes debido al sistema de defensa multicapas de Israel, eso sí, gracias a los videos que circularon en redes, se pudo apreciar que el ataque iraní fue "espectacular" con algunos drones volando y en primer plano la mezquita Al Aqsa en Jerusalén.

¿Qué haría Netanyahu? Exigir un precio seguramente, y así fue, la madrugada del pasado viernes atacó Irán, una escalada limitada, de acuerdo al NYTimes, Israel utilizó misiles disparados desde aviones de combate y aviones no tripulados; los funcionarios iraníes señalaron que el ataque alcanzó una base militar cerca de la ciudad de Isfahán, a final de cuentas Irán fue el más interesado en minimizar los saldos del ataque.

Después de disiparse el humo, ambos países pasaron a la pausa, a la moderación sin querer calentar más su conflicto.

Las palabras del presidente iraní, Ebrahim Raisi de que "el más mínimo acto de agresión" a su nación recibiría una respuesta, quedaron atrás, no se repitieron ni hubo llamados públicos a defender el país.

¿Qué sucedió? ¿acaso llegaron a un entendimiento? Podría decirse que sí, así es, después de tener a la región en vilo los dos países decidieron no escalar más en su enfrentamiento y continuar en sus conflictos de baja intensidad, sin represalias, sin autorías intelectuales, sin reproches.

Es evidente que ninguna de las dos naciones quiere enfrentarse en un conflicto a gran escala, menos Israel que está metido en el conflicto de Gaza y no se ve para cuándo habrá de terminar, no hay una salida a corto plazo y el gobierno de Israel no está dispuesto a ceder hasta no terminar con Hamas, los rehenes siguen cautivos y las intenciones sobre Rafah se van concretando.

Según The Guardian, las fuerzas de tierra israelíes desplegaron más artillería y vehículos blindados en las cercanías de Gaza con la intención de avanzar hacia Rafah, donde según Israel, hay batallones del grupo palestino Hamas.

El ejército israelí asegura que ya desmanteló la infraestructura militar del grupo terrorista en el norte y centro de la Franja, pero Rafah sigue pendiente, es el último reducto de Hamas.

El gobierno de Netanyahu sigue fijo en su objetivo, sin importar la opinión de la comunidad internacional, la ONU o sus socios más importantes como Estados Unidos, ya lo dijo el premier israelí, "tomaremos nuestras decisiones nosotros mismos".



Después de disiparse el humo, del ataque de Israel a Irán este fin de semana, ambos países pasaron a la pausa, a la moderación sin querer calentar más su conflicto. ¿Qué sucedió? ¿acaso llegaron a un entendimiento? Podría decirse que sí, así es, después de tener a la región en vilo los dos países decidieron no escalar más en su enfrentamiento y continuar en sus conflictos de baja intensidad, sin represalias, sin autorías intelectuales, sin reproches



Foto: EFE



REALIDAD NOVELADA



¡Ay, no manches!

J. S. Zolliker
@Zolliker

No fue la primera vez que fue infiel. En la preparatoria engañó a su novio en una ocasión cuando salió con sus amigas a un antro. Y ya estando casada también tuvo un desliz en un viaje, pero lo consideró como algo sin importancia porque se trató de un evento aislado, casual, casi "inocente"; simplemente se le presentó una oportunidad y decidió aprovecharla para demostrarse de lo que era capaz.

Ahora, sin embargo, fue diferente. Ella buscó –activa y conscientemente– un encuentro furtivo con un extraño porque su esposo le parecía demasiado perfecto y porque le vino en gana el antojo de la adrenalina. No es que no tuviera relaciones con su esposo, con quien tenía dos hijos, sino que un buen día quiso sentirse deseada con más y diferente lujuria en lugar de lo que ya conocía.

A través de un programa de radio, supo de una página de Internet dedicada a reunir a personas casadas que buscan vivir una aventura extramarital. Ahí llenó un formulario y el algoritmo le presentó varias opciones. Eligió a un hombre mayor que ella: con una hija viviendo en el extranjero, viudo y que residía a más de 60 kilómetros de distancia (para minimizar riesgos de que alguien los reconociera o que se los topara en la calle). Quedaron de verse en un restaurante a las afueras de Valle de Bravo, la pasaron increíble y de ahí a un discreto hotel donde la química sexual fue tan buena que acordaron en seguir viéndose.

En casa ella se ausentaba cada vez más, aprovechando los frecuentes viajes de trabajo de su marido (dedicado a las ventas) y daba cualquier excusa: "Voy a terapia", al spa, de compras, al yoga y como es de imaginarse, la frecuencia y los buenos encuentros les fueron creando un vínculo emocional cómodo.

A tal grado de intimidad llegaron que pasaron

de la habitación subrepticia a visitar la casa de él para tener más privacidad y menos gastos. Cabe destacar que todo iba viento en popa hasta que un día mientras esperaba a que él le sirviera una copa de vino, se adentró en la sala y comenzó a observar los portarretratos. ¡Ay, no manches!

¿Qué hacía una foto de su esposo junto a su nuevo amante en lo que parecía un viaje de pesca?, ¿se conocen?, ¿desde cuándo?

Entonces, para guardar las apariencias con una copa en la mano se concentró en no mostrarse contrariada y comenzó a preguntarle por las personas que aparecían en algunos retratos hasta que llegó al de su engañado esposo. "¡Ah!, él es mi hermano Memo. Es vendedor de maquinaria de construcción y no nos vemos tanto porque viaja mucho, pero al menos una vez al año vamos a bucear a los Cabos".

Ella casi se desmaya, le temblaban las piernas. ¿Cómo era posible que después de una década de matrimonio no supiera que tenía un hermano? ¿Cuáles eran las posibilidades de que su propio cuñado terminara siendo su amante?

Sacó fuerzas de quién sabe dónde y se controló para seguir indagando. Ante la insistencia, su nuevo novio sacó un álbum fotográfico. Ahí estaban desde pequeños en Navidad, en la primera comunión que hicieron juntos, en sus respectivas bodas y su esposo, con su otra esposa y familia. "Se casaron hace unos siete años. Tienen tres hijos: el mayor, Memito, es mi ahijado y acaba de cumplir seis años el pasado mes de marzo", le dijo. "¿Y ahora que carajos hago?", pensó ella. Mal, si confronta a su marido porque se terminará enterando de que ella también le fue infiel. Malo si lo confiesa porque se quedaría sin su nuevo enamorado. "Todo es un juego de perder-perder. ¿Me estará castigando el creador? ¿Karma? ¡Ay, no manches! ¿Por qué sólo estas cosas me pasan a mí?". **ec**

✳ El autor le roba a la realidad una licencia para novelar diversas situaciones, muchas veces cómicas y otras tantas agrias, violentas y crudas.





JUSTA MEDIANÍA



BUENAS PRÁCTICAS

POR DAVID E. LEÓN ROMERO

Ante la profunda crisis hídrica por la que atraviesa nuestro país, resulta urgente adoptar las mejores prácticas aplicadas a nivel mundial.

Ejemplos exitosos sobran, de los cuales pudieran tomarse algunos elementos, para tropicalizarlos y aplicarlos en nuestro país buscando una gestión sostenible del agua.

1. Medir: Es urgente medir adecuadamente el agua. Lo que no se mide, no se valora. En nuestro país existe un déficit importante de medición. Prevalecen muchas tomas sin medidor y otros tantos que no funcionan adecuadamente.

2. Revisar las concesiones: Desafortunadamente existe un número importante que deben ser revisadas para asegurar el uso y aprovechamiento adecuado de las mismas.

3. Terminar con las fugas: Un volumen importante del agua que transportamos y distribuimos se pierde en fugas. Es urgente iniciar una cruzada nacional buscando y reparando fugas, tanto al interior de las viviendas, como al exterior, buscando no perder ni una sola gota.

4. Terminar con el robo: Existen estudios que revelan el gran número de tomas y pozos clandestinos que existen en nuestro país, además del desvío de agua de ríos, lagos y lagunas, de manera clandestina para diferentes usos.

5. Aprovechar la lluvia: Aunque los ciclos de lluvia han cambiado considerablemente, es importante captar la lluvia que se precipita en nuestro territorio. Controlarla para evitar que deteriore la superficie, aprovecharla para distintos usos y servicios, además de evitar que se contamine y facilitar su infiltración a los mantos freáticos y acuíferos resultan medidas urgentes. Esto permitiría aprovechar una fuente alterna de abasto, además de facilitar la recarga del acuífero.

6. Cambiar las instalaciones: Es muy importante cambiar los accesorios y productos que utilizan agua en los inmuebles que rutinariamente ocupamos. Existen hoy un gran número de dispositivos que permiten elevar la eficiencia en el uso y consumo del agua generando ahorros, llegando al extremo en algunos servicios de lograr un consumo cero.

7. Elevar la eficiencia del riego: Un volumen muy importante del agua disponible en nuestro país se utiliza para la producción agrícola. El facilitar sistemas de riego eficientes a nuestros productores permitirá más y mejores cosechas, con menos agua.

8. Reutilizar y reciclar: Hoy en día la tecnología nos permite utilizar el agua, retirar los contaminantes y volverla a utilizar una y otra vez en el mismo servicio. Si logramos reutilizar y reciclar el agua solo tendremos que reponer mermas, lo que disminuirá la demanda.

9. Especies endémicas: respetar el cultivo de plantas endémicas sobre especies invasoras que pudieran requerir mayor cantidad de agua es una forma inteligente de dotar de vida a nuestros espacios públicos sin mayor demanda de agua.

10. Recuperar agua condensada: Diversos equipos condensan agua que puede recuperarse y aprovecharse de alguna manera, entre ellos, los aires acondicionados, cada vez más comunes en distintas partes de nuestro territorio.

Estas son solo 10 acciones de cientos que existen que deben aplicarse de manera decidida y ambiciosa buscando salir de la crisis hídrica que hoy nos aqueja.

@DavidLeonRomero



**ARTICULISTA
INVITADA****JULIETA DEL RÍO***

@JulietaDelRio

El enigma sobre la reubicación de vías ferroviarias en Sonora

Todo proyecto de infraestructura debe estar sujeto a la transparencia y a la rendición de cuentas. Esto incluye necesariamente que las autoridades responsables entreguen la información que la sociedad les demanda.

Un caso polémico es sin duda el proyecto que en Sonora busca sacar del casco urbano de la ciudad de Nogales las vías de un tren comercial para desviarlas por municipios y así conectarlas con otras vías existentes que se dirigen a la frontera, es todo un enigma los costos del mismo.

La reubicación de vías, la modernización del puerto de Guaymas y la renovación de aduanas, son parte de un plan para aumentar el comercio con EU, lo cual no se oye nada mal pero si se conociera la información desde inicio, se hubieran evitado los señalamientos del "Tren Fantasma".

El caso llegó al INAI, ya que una persona solicitó a la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA), información presupuestal, incluyendo evidencias y testigos de la dispersión de recursos, referente a este proyecto de reubicación. Se contemplan obras en los municipios de Ímuris y Santa Cruz para construir un tramo de 66 kilómetros con un presupuesto cercano a los 7 mil mdp. La SEDENA contestó no haber localizado la información y sugirió preguntar al gobierno de Sonora.

Después de un análisis minucioso realizado por mi Ponencia, determinamos que SEDENA claro que es competente para conocer de lo requerido, ya que incluso en la Plataforma Nacional de Transparencia

existe un contrato relacionado con este proyecto, realizado en septiembre de 2022 por más de 90 millones de pesos y está reportado en las propias obligaciones de transparencia de la Secretaría.

La SEDENA tiene 10 días hábiles para entregar la información pública, de no cumplir, el INAI tiene facultades para dar vista a su Órgano Interno de Control (OIC) para la imposición de medidas de apremio correspondientes que pueden incluir multas económicas contra servidores públicos.

Las Fuerzas Armadas son sujetos obligados en materia de transparencia y deben entregar la información que la sociedad les requiere. No olvidemos que se ha buscado reservar información de proyectos de infraestructura por "seguridad nacional"; sin embargo, en 2021 el INAI interpuso una controversia constitucional a favor de la máxima publicidad y la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) en mayo del 2023 nos dio la razón.

Les comento que, de acuerdo con datos de la Secretaría Técnica de Pleno, la Sedena cuenta con 351 solicitudes de información relacionadas con obra pública de proyectos como el aeropuerto Felipe Ángeles, Tren Maya y Dos Bocas.

Entonces los afectados por el ecosistema y la población en general tiene derecho a conocer el proyecto y sus costos, porque entonces la pregunta es: si no existe nada como argumentan, ¿sí es el tren fantasma? ¿Y la transparencia y la congruencia? El INAI dará seguimiento puntual por ser un caso de máximo interés público.

***Comisionada del INAI**



— CON VALOR Y — CON VERDAD



#OPINIÓN

*Habla de la ingratitud y la
venganza política
contra un hombre que fue
presidente y se
convierte en el más
vulnerable e indefenso*

¿LO SEGUIRÁ DEFENDIENDO?



n política **no hay triunfos para siempre, ni derrotas eternas**. Un día estás hasta arriba de la noria, y después en el suelo.

Hace 20 años “ninguneaban” a AMLO, minimizaban sus pequeños mítines, y se burlaban porque sólo visitaba pueblos “bicicleteros”.

Está a punto de transmitir el poder a una incondicional, y aquellos que se mofaban del “macuspano” están en la lona.

Los que desde Los Pinos hicieron todo lo posible por dinamitar sus aspiraciones para llegar a Palacio, hoy están a salto de mata, **sin pensión ni privilegios**.

Salinas como avestruz; **Fox** haciendo el ridículo cada vez que envía un mensaje en X; **Calderón** auto exiliado, y **Peña Nieto** amenazado, también auto exiliado en Europa.

Pero ya lo dijimos: la vida es como la rueda de la fortuna.

A veces estás en la cúspide, y a veces estás bajo tierra.

¿Cómo será el séptimo año de López Obrador? ¿Volverán a la escena pública los hoy derrotados?

¿Vendrá un **nuevo maximato**, donde AMLO será el poder tras el trono, y él desde la hamaca dará instrucciones, asignará obras, colocará incondicionales y les hará la vida imposible a sus enemigos?

Para llegar al poder dejas muchos heridos en el camino

Con razón histórica no sucederá, En México el sucesor se pone la banda presidencial, y se olvida del antecesor. Pregúntenle a la familia de **Echeverría**, cómo lo maltrató **López Portillo**.

O recuerde cómo le fue a **Salinas**, con la llegada de **Zedillo**. O cómo le fue a **Fox**, con el ascenso de **Calderón**.

Ya habíamos citado a **Luis Spota** en este espacio, con su novela **El Primer Día**, donde se narra la historia de un hombre atrapado en la soledad absoluta el día que pierde el poder.

Habla de la ingratitud y la venganza política contra un hombre que fue presidente y se convierte en el más vulnerable e indefenso, y víctima de las maniobras del nuevo mandatario que intenta borrar todo rastro de su predecesor.

¿De llegar **Sheinbaum** respetaría a su antecesor? ¿Seguirá defendiendo a capa y espada a su ex jefe? Ya lo veremos.

Para llegar al poder, dejas muchos heridos en el camino, y esas heridas son para siempre. Insistimos, el poder y el triunfo no son eternos. Ni tampoco las derrotas. Los que hoy

parecían muertos, **quizá resuciten**.

COLOFÓN: +Mañana se celebrará **Sant Jordi**. Este fin de semana, la **canciller Meritxell Serret**, firmó un Memorandum de Entendimiento con **Martí Batres. Cataluña y la CDMX más cerca que nunca**.

+En la Porrúa del Bosque de Chapultepec se contó la leyenda, se compraron libros y se regalaron rosas. Gran trabajo realiza **Llèir Daban** en nuestro país.

+Ya viene de regreso **Carles Puigdemont**: es el candidato de **Junts+** y ya lo advertíamos, algunos lo consideraban muerto.

Está más vivo que nunca.

GUSTAVO@GUSARTELECOM.COM.MX /
@GUSTAVORENTERIA



OPINIÓN

ESTRECHA MÉXICO RELACIONES CON CHINA HACIA EL FINAL DEL SEXENIO 18-24

Por Fernando Cárdenas Cabello*

El pasado lunes 15 de abril se reunió el presidente de México Andrés Manuel López Obrador con el ex embajador de la República Popular de China en México Qiu Xiaoqi, y actual representante especial del gobierno chino para Asuntos latinoamericanos.

Merece la pena destacar que esta designación para toda Latinoamérica, del legado del gobierno Chino, haya sido comisionada un exembajador en México y no de otros de los países líderes de la región como Brasil o Argentina, esto parece indicar la centralidad de la importancia para China de México en el subcontinente.

Es hacia el final de la administración actual que se estrechan los lazos con China, lo cual tal vez debió haberse fomentado desde un principio, bajo la premisa de la importancia económica y política del país asiático en el concierto internacional.

En este sentido merece la pena recordar el encuentro entre el mandatario mexicano y su par asiático el pasado mes de noviembre de 2023 en San Francisco California. La primera en persona entre los dos mandatarios, ello en parte por la negativa del presidente mexicano a par-

ticipar en algunos foros internacionales. En ese encuentro AMLO invitó al presidente chino a una visita a México que se planea para este 2024, no es posible omitir por otro lado un episodio de desencuentro entre las dos naciones al cancelar el gobierno mexicano las concesiones para la minera Gangfeng para explotar yacimientos de litio en su territorio.

Las relaciones con China hoy por hoy son fundamentales para cualquier país, en el caso de México representa su segundo socio comercial más importante después de Estados Unidos de América, aunque ciertamente en términos brutos la inversión extranjera directa en México proveniente de China sea casi 100 veces menor que la proveniente de EUA.

El país asiático por su parte tiene puesta su mirada en mercados que le significan nuevos horizontes, como el latinoamericano (para el cual México parece significar su puerta de entrada) y el africano.

**Doctor en Ciencia Política por la UNAM, profesor de la UAEM (Morelos), cuenta con estancias académicas en la Universidad Complutense de Madrid y en la Universidad de Oxford en Reino Unido, ha sido profesor de licenciatura y posgrado en universidades públicas y privadas en México.*

Las relaciones con China hoy por hoy son fundamentales para cualquier país, en el caso de México representa su segundo socio comercial más importante después de Estados Unidos de América



Foto: Cuartoscuro





PASILLOS DEL PALACIO

López-Gatell: ¿premio a la deslealtad?

Nostradamus III

Al cierre de esta administración, y a unas cuantas semanas de la elección presidencial, hay un tema de la agenda pública que ha provocado que vayan y vengan pasos acelerados y nerviosos por los pasillos del Palacio Nacional.

Se trata del tema de salud, y no sólo desde la perspectiva de las tareas pendientes, como la instrumentación de la cobertura de salud universal, la operación de la "Megafarmacia" o las insuficiencias en el abasto de medicamentos.

El motor central de las preocupaciones radica en que durante las últimas semanas la empresa Intelite realizó un análisis, solicitado por la propia Presidencia, a partir de un proceso de consulta a las familias y personas relacionadas con pacientes que sufren algún tipo de cáncer.

Después de hacerles varias preguntas que permiten tener información cualitativa y cuantitativa, los resultados apuntan hacia que una abrumadora mayoría de los consultados señalan al propio jefe del Palacio como el principal responsable de la falta de medicamentos para el cáncer.

Claramente, le funcionó muy bien a Hugo López-Gatell operar políticamente la estrategia de salud, puesto que, al final de cuentas, logró aventar hacia arriba las responsabilidades. Se trata de una jugada que para muchos podría considerarse como políticamente inteligente, fría y audaz, pero también hay conocedores de lo que sucede detrás del telón de la política que tienen una opinión diferente y apuntan sin equívocos a que aventar las broncas hacia arriba, más que un acto de cobardía, es un acto de deslealtad.

Lo paradójico de esta historia es que a pesar de todo lo anterior, ya se comenta en los pasillos del Palacio que el presidente López Obrador está considerando al mismísimo doctor López-Gatell como un posible mariscal de campo para reforzar la estrategia de salud,

para que los asuntos emblemáticos de su administración, como son la "Megafarmacia" y la cobertura universal, no se conviertan en un lastre el próximo 2 de junio.

Los más leales del Palacio no han podido ocultar su preocupación frente a la posibilidad de que precisamente quien metió al presidente en el callejón sin salida de la salud sea el que vaya a encontrar la fórmula mágica para sacarlo del problema. ¿Premio a la deslealtad y a la ineficacia? Al tiempo. **ec**



CÁPSULAS DE SALUD

- *Prescripción de vitamina D en adultos mexicanos*
- *Organizaciones de la sociedad civil instan a candidatos sobre salud*



Por Elsa Rodríguez Osorio

El 17 de abril de 2024, la Asociación Mexicana de Metabolismo Óseo y Mineral (AMMOM), en conjunto con ocho sociedades, presentaron la Declaración Conjunta sobre la Prescripción de Vitamina D en la población adulta mexicana. El primer consenso con una visión multidisciplinaria sobre vitamina D en el país. Dichas sociedades son: la Asociación Mexicana para el Estudio del Climaterio, A.C. (AMEC), la Academia Mexicana de Geriátrica, A.C. (AMG), el Colegio de Medicina Interna de México, A.C. (CMIM), el Colegio Mexicano de Ortopedia y Traumatología, A.C. (CMO), el Colegio Mexicano de Reumatología, A.C. (CMR), el Colegio Nacional de Medicina Geriátrica, A.C. (CONAMEGER), la Federación Mexicana de Colegios de Obstetricia y Ginecología, A.C. (FEMECOG), y la Federación Mexicana de Colegios de Ortopedia y Traumatología, A.C. (FEMECOT). El doctor Alejandro Vázquez Alanís, presidente de la AMMOM, afirmó: “Elaborada con rigurosidad científica y un enfoque multidisciplinario, esta declaración marca un hito al ser el primer consenso médico sobre vitamina D en México. Formulada por un panel de expertos de gran nivel académico, proporcio-

na una perspectiva integral y aplicable en diversas áreas médicas”. El panel de expertos, compuesto por especialistas de diversas disciplinas médicas y quirúrgicas, estableció una serie de recomendaciones: Se pide el uso la vitamina D en adultos con deficiencia de vitamina D documentada mediante la medición de niveles séricos de vitamina D. Se recomienda la medición de los niveles basales de 25(OH)D en adultos con factores de riesgo o condiciones clínicas asociadas a la hipovitaminosis D. ¿Cómo realizar la suplementación de vitamina D? Se recomienda establecer la formulación y dosificación de vitamina D según la concentración de 25 (OH) D en suero, las condiciones clínicas del paciente y las preferencias de este. ¿Cómo evaluar la respuesta terapéutica? Se recomienda realizar un seguimiento de los niveles de vitamina D en adultos que reciben suplementación médica para determinar si la prescripción es adecuada y si se están alcanzando los objetivos terapéuticos. Se recomienda ajustar la suplementación de vitamina D para alcanzar la meta terapéutica en aquellos que estén por debajo del objetivo del tratamiento. Dicho documento se presentó durante la 24^ª edición del Congreso WCO-IOF-ESCEO en Londres, Inglaterra, con el propósito de ofrecer recomendaciones respaldadas por evidencia científica para la prescripción de vitamina D en la población adulta mexicana esto representa un avance significativo en la comprensión, relevancia y tratamiento de la hipovitaminosis D (deficiencia de vitamina D), y promete brindar beneficios tangibles para la salud integral de la población adulta

mexicana.” La transición epidemiológica hacia una población mayor con adultos mayores y el incremento, de la obesidad y la diabetes, hace esencial que estos grupos de riesgo requieran un abordaje específico con suplementaciones mayores para lograr las metas terapéuticas. La disponibilidad de acceso a recursos para la medición adecuada de la vitamina D y para su suplementación, debe ser un elemento de solicitud ante las autoridades para mejorar la salud pública en esta deficiencia.

Las organizaciones de la sociedad civil Salud Justa Mx, Red de Acción Sobre Alcohol (RASA), Greenpeace México, Agua para Todos, Agua para la Vida; Cambiemosla Ya!, El Poder del Consumidor y la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC) hicieron un llamado a las y los candidatas que disputan cargos de elección popular, en el proceso electoral 2024, a anteponer los intereses públicos por encima de los intereses corporativos, a ser garantes de los derechos humanos y proteger la salud y al medio ambiente a través de regulaciones de la interferencia corporativa recomendadas por organismos internacionales. Demandan el establecimiento de políticas efectivas de transparencia, de rendición de cuentas y la



promoción de buenas prácticas de gobernanza en materia de conflicto de interés. Durante la conferencia *Interferencia corporativa: sus impactos en la salud pública, medio ambiente y derechos humanos* denunciaron de manera conjunta la constante interferencia de las grandes corporaciones (mineras, tabacaleras, alcoholeras, ultraprocesados, bebidas endulzadas, agroquímicos, productoras de plásticos, y extractoras de agua) en las políticas y normativas aplicadas para las distintas regulaciones de sus productos y prácticas con impactos negativos sobre la salud pública, el medio ambiente y la garantía de los derechos humanos.

elro05.2000@gmail.com



EL ESPECTADOR

TELÉFONOS DE HUAWEI RECIBEN LA PEOR RESEÑA

HIROSHI TAKAHASHI

Los youtubers, influencers, redactores web y algunos reporteros de la casi extinta fuente de tecnología de los diarios y revistas tradicionales rápidamente comenzaron a reseñar el Mate 60 de Huawei el año pasado, pues se consideraba el producto más avanzado de la gigante china que encabeza Ren Zhengfei. Los reviews no pasaron de las frases gastadas para describir una cámara y sus fotos, y de pasada hablaron de su gran pantalla. Claramente algunos reseñadores en América Latina, ni siquiera tuvieron el dispositivo en la mano, simplemente le dieron la vuelta a algún comunicado para llenar espacios y meterse en la conversación de las redes sociales, cortesía de los amistosos encargados de relaciones públicas de la empresa enemiga del gobierno de Estados Unidos.

Apenas la semana pasada, Huawei comenzó a vender dos modelos más de alta gama, de su serie Pura 70. Lo que llama la atención de los observadores políticos y clavados en la guerra tecnológica, es el chip que se lanzó con el Mate 60 y ahora con los Pura. En esta ocasión, como casi siempre, las reseñas destacaron el “diseño elegante” de los equipos y las “cámaras avanzadas”. Desde el lado de la narrativa de negocios de los chinos, lanzar el Mate 60 el año pasado tenía que representar un acto de rebeldía, una forma sutil, sin fiestas de por medio o lanzamientos globales con estrellas del tamaño de Taylor Swift, para decir que las amenazas del gobierno estadounidense los tiene sin cuidado. Igual que los bloqueos.

El chip es la clave de todo. Tras su lanzamiento, los observadores del mercado especularon que el Mate 60 Pro era compatible con el estándar de comunicación 5G de alta velocidad y que el semiconductor fabricado en China utilizaba tecnología de 7 nanómetros. Dado que estos semiconductores previamente sólo eran fabricados por grandes fabricantes de chips en Taiwán, Corea del Sur y Estados Unidos, se pensaba que las empresas chinas tendrían dificultades para desarrollarlos. Pero los chinos demostraron desde el año pasado que las sanciones impuestas por Estados Unidos a los fabricantes de chips, para que no les vendan, desde 2019, fueron superadas rápidamente.

La semana pasada, de acuerdo con una nota de Reuters, Eric Xu, presidente en funciones de Huawei, declaró en un foro celebrado en Shenzhen que la empresa también tiene previsto lanzar un smartphone Mate 70 este año. “Las versiones Pro y Ultra del Pura 70 estaban disponibles el jueves, mientras que las versiones Plus y básica empezarán a venderse el 22 de abril. Los teléfonos se agotaron en la tienda oficial en línea de Huawei apenas un minuto después de iniciarse las ventas, y cientos de

seguidores de la marca hicieron cola en las tiendas Huawei de Pekín, Shanghai y Shenzhen”.

Pero este fin de semana la secretaria de Comercio de Estados Unidos, Gina Raimondo, dijo que el chip del Mate 60 no es tan avanzado como los procesadores estadounidenses.

“Lo que me dice es que los controles de exportación funcionan, porque ese chip no es ni de lejos tan bueno (...) está años por detrás de lo que tenemos en Estados Unidos”, declaró en el programa 60 Minutes, citada por Reuters. “Tenemos los semiconductores más sofisticados del mundo. China, no”.



**Armando Ríos Piter**

Político independiente

X: @RiosPiterJaguar

Zaldívar y el “plan C”

Habrá que estar pendientes de la forma en que avanza este asunto. No se trata de un tema más que pueda quedar en el simple ruido electoral. Se trata realmente de la forma en que funciona el aparato de impartición de justicia en un país en el que el delito y la impunidad crecen exponencialmente.

Por una #SociedadHorizontal ¡Que actúe!

A lo largo de los últimos años, en diversas ocasiones, la actuación del exministro Arturo Zaldívar ha generado polémica. Desde su marcada intención por lograr relevancia mediática, a partir de la promoción de temas y actitudes “juveniles” en redes sociales, pasando por su inesperada renuncia al cargo de juzgador para incorporarse a una campaña presidencial, hasta la nueva confrontación con la actual presidenta de la Corte. La ambición por volverse un actor político “relevante” lo ha convertido en blanco de críticas y señalamientos de quienes con anterioridad vieron en él un jurista de avanzada.

Sirvan estas referencias para enmarcar el debate “político-judicial” que hoy encabeza el otrora presidente de la SCJN. El pasado 9 de abril, la ministra presidente, Norma Piña, recibió una denuncia anónima contra Zaldívar y otros excolaboradores del Consejo de la Judicatura Federal (CJF) “por probables actos cometidos entre 2019 y 2022 que pudieran constituir causa de responsabilidad administrativa”.

Se han divulgado evidencias y testimonios de unos 70 juzgadores que supuestamente fueron presionados en su actuar. El diario *Reforma* publicó que “jueces y magistrados llegaban al piso 14 del edificio del CJF”, en donde Carlos Antonio Alpízar, exsecretario general de la Presidencia del CJF, “ponía sobre la mesa la línea que debían seguir los integrantes del Poder Judicial para resolver una vinculación a proceso, un amparo, una suspensión, una sentencia”. De esta forma, Alpízar se habría constituido en el principal operador de Zaldívar “para mantener la cancelación del Nuevo Aeropuerto Internacional de México y no frenar la construcción del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles”.

Llama la atención que el escándalo ocurra semanas después de que el propio AMLO declarara en una de sus conferencias matutinas que él “solía hablar con el exministro presidente para que interviniera en ciertos procesos judiciales”. El mandatario declaró que en diversas ocasiones “se hablaba con él y él podía, respetuoso de las autonomías de los jueces, pero pensando en el interés general... hablar con el juez” para pedirle que tuviera cuidado con esto o con aquello.

El asunto es sumamente serio, pues desnuda de manera contundente la forma en que el Poder Ejecutivo podría haber comprometido la autonomía del Poder Judicial. La gran pregunta que queda en el aire es: ¿acaso ésta es la única ocasión en que el Presidente interfiere en las decisiones de otro poder? ¿Es éste un ejemplo más —aunque ahora bastante mediático y público— de la forma en que nuestra supuesta división de poderes realmente funciona en el país?

Por lo pronto, aunque Zaldívar ha insistido en que no existe marco jurídico para sancionarlo, diversos juristas han corroborado que el acusado tendría razón si exclusivamente se tomara en cuenta la Ley Orgánica que no prevé castigos de

manera expresa. No obstante, en la Ley General de Responsabilidades Administrativas se especifican de manera puntual las infracciones cometidas por personas que hayan sido servidores públicos (artículo 4). Dado que la vigencia de dichas sanciones es de siete años (artículo 74), las conductas ilegales no habrían prescrito aún.

Habrá que estar pendientes de la forma en que avanza este asunto. No se trata de un tema más que pueda quedar en el simple ruido electoral. Se trata realmente de la forma en que funciona el aparato de impartición de justicia en un país en el que el delito y la impunidad crecen exponencialmente. ¿Cuántos de los asuntos relevantes que llevó la Corte en este sexenio se manejaron así, con los intereses del poder por encima de los del pueblo?

La #SociedadHorizontal deberá tener presente que el caso Zaldívar le pega directo al oficialismo, al llamado “plan C” y a la percepción general del Poder Judicial.

Hoy que Morena pretende una discusión constitucional en esta materia: 1) La posición mediática del exministro no sólo lo coloca como un ambicioso político, sin el velo de “legitimidad” en el entendimiento jurídico que antes tuvo, sino como un probable acreedor de sanciones públicas. 2) El morenista ha quedado invalidado para defender la propuesta oficial y, eventualmente, como un pasivo para Sheinbaum. 3) En un ambiente de polarización como el que hoy se vive, un debate “real y objetivo” para la sana “evolución” del Poder Judicial en el Congreso resultará prácticamente imposible. Por la incertidumbre jurídica que el caso genera, es obligación del Estado investigar y llegar las últimas consecuencias.



**JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER**

solorzano52mx@yahoo.com.mx

QUEBRADERO

LA BASURA DEBAJO DEL TAPETE

Si algo deben tener claro las y el candidato a la Presidencia es que el conocimiento del país se convierte en la pieza toral para sus proyectos de gobierno. Si les da por las ocurrencias o por lo que suponen sin tener bases de lo que somos van directo a la pérdida de los años.

Hay que insistir en ello, porque hemos estado gobernados por un Presidente realmente fuerte que recorrió en varias ocasiones todo el país, pero que al final en su gobernabilidad muchas cosas se quedaron entrampadas o bajo diagnósticos que no eran precisos. Las políticas de López Obrador no han cumplido del todo sus objetivos precisamente por ello, a ver los ejemplos, como es el caso de la salud y la seguridad.

La mala costumbre ha alcanzado a muchos gobiernos de Morena. Cuando se minimizan los problemas se pierde la dimensión real de las cosas. Recordemos cómo el gobernador de Sinaloa se atrevió a decir que el secuestro de más de 80 personas "son cosas que pasan". En Campeche desde hace semanas hay un conflicto derivado de protestas de los policías a los cuales se les ha unido buena parte de la población.

La gobernadora ha minimizado el asunto asegurando que la gente está manipulada y que ella marchó en innumerables ocasiones lanzando un absurdo reto: a ver cuándo me alcanzan. De manera paralela el Presidente habla de politiquería, sin concederle atención a lo que viene pasando desde hace al menos un mes.

En Guerrero no hay día en que no se presenten hechos de violencia. La autoridad no está y sólo se le ve en cierto tipo de eventos, pero en lo que corresponde a la gobernabilidad del estado, que está pasando por uno de sus momentos más difíciles de su historia reciente, poco se sabe de lo que piensa y hace.

Chiapas está bajo una crisis que pareciera no tener fin. En los últimos años de manera paulatina se fueron metiendo grupos de la delincuencia organizada tratando de ganar la plaza por la importancia que tiene esta zona para el tránsito de drogas. El asunto está escalando sin que asome ni mínimamente la posibilidad de atemperar las cosas. A esto se suma el tema migratorio el cual a

menudo está fuera de control, en buena medida por las políticas federales y por la desatención del gobierno estatal.

Poco o nada se sabe del gobernador. Pareciera que anda esperando el fin de su sexenio, sin que por ello asome la posibilidad de que en el futuro hay un cambio en el estado de las cosas.

Mencionamos estos casos por los hechos que se han presentado en ellos en las últimas semanas. La lista abarca otras entidades como Zacatecas, Morelos, Tabasco, Michoacán, Jalisco entre otros, en donde el diagnóstico de lo que está pasando es impreciso o de plano no saben qué hacer ante la terca realidad. Minimizar los problemas lleva a que tarde que temprano lo que termina por cuestionarse es a quienes encabezan los gobiernos.

Por más que desde el Ejecutivo sean apoyadas las y los gobernadores de Morena esto no quiere decir que estén haciendo sus deberes. Pareciera que bajo este supuesto están haciendo bien las cosas. No se debe soslayar que sin dejar de reconocer la gran popularidad del Presidente existen áreas estratégicas del gobierno que son severamente calificadas por los ciudadanos, escenario que se extiende a varios estados, no solamente a los gobernados por el partido oficial.

Suponer que con el apoyo del Presidente se logra en automático la solución de los problemas es un error, porque estamos en medio de problemas serios a los cuales se les minimiza para tratar de hacer ver que las cosas están bajo control.

El visto bueno presidencial no soluciona los problemas locales. Minimizar las cosas en lo estatal y federal es como esconder la basura debajo del tapete.

RESQUICIOS

Desafortunada, por decir lo menos, la campaña de Morena con playeras negras con el fondo de la Santa Muerte y la frase "Un verdadero hombre nunca habla mal de López Obrador", todo un lamentable culto a la deidad y personalidad.

@JavierSolorzano

EL VISTO bueno
presidencial no
soluciona los pro-
blemas locales. Mi-
nimizar las cosas en
lo estatal y federal
es como esconder
la basura debajo del
tapete



LEER ES PODER

**Fernando
García Ramírez**
 @Fernandogr


Las virtudes de la alternancia

Tengo amigos que votaron por Morena y se desencantaron con el gobierno de López Obrador, pero ahora se niegan a votar por Xóchitl Gálvez porque representa al PRI o al PAN. A ellos me dirijo.

Uno de los elementos más constructivos de la democracia es la alternancia. Un partido si se enquistaba en el poder suele volverse corrupto. “Del agua estancada espera veneno”, escribió el poeta William Blake. Un partido gobernará mejor si sabe que el próximo gobierno, de un partido distinto, revisará sus cuentas y su desempeño. En cambio, si el mismo partido repite en el gobierno, en su segunda administración intentará ocultar los desfalcos y excesos en que incurrió en el ejercicio de la administración anterior.

La democracia (un sistema imperfecto, pero el mejor que hemos encontrado para goberarnos) es un sistema de prueba y error. Un gobierno pone a funcionar un programa, el siguiente gobierno —de otro partido— examinará si el programa funciona y hay que continuarlo, o si funciona en parte y entonces habrá que corregirlo, o si de plano no funciona y hay que eliminarlo. Se corre, es cierto, el riesgo de que un partido que llega al poder intente eliminar programas que funcionaban para sustituirlos por los propios, como ocurrió con la desaparición del Seguro Popular, que fue sustituido por el Insabi primero y luego por el IMSS-Bienestar. Al llegar Morena al gobierno había 30 millones de personas sin cobertura de salud, ahora hay poco más de 50 millones. Si Morena

sigue en el poder no solo no vamos a tener un sistema de salud como el de Dinamarca, sino que profundizaremos el desastre actual (carencia de medicinas, mal servicio, esperas muy dilatadas, importación de médicos cubanos, etcétera).

La alternancia permite que entre todos vayamos construyendo un mejor país. México es una nación plural, geográfica, social y políticamente. Durante 70 años nos gobernó un solo partido. Tuvo logros inmensos y fracasos estrepitosos. Cuando comenzó a agotarse su sistema hegemónico recurrieron a los peores recursos: las matanzas de sus propios ciudadanos (Tlaxiaco 1968, San Cosme 1971, guerra sucia en el periodo de Echeverría). En el periodo de transición se nos quiso vender la idea del bipartidismo PRI-PAN, como nuestros vecinos del norte. Pésima idea: en un país con una enorme población sumergida en la pobreza es necesaria la presencia de uno o varios partidos de izquierda. La alternancia en el poder de partidos de distinta orientación política permite la aplicación de programas que atiendan a los distintos grupos sociales que conforman el país. La política de privilegiar a un solo segmento (primero los pobres) y demonizar a otros (como lo ha hecho López Obrador con la clase media) polariza a la sociedad, la satura de un odio inútil, cuando todos deberíamos estar enfocados en construir un mejor país.

Debe existir continuidad en ciertos programas de gobierno, en algunas áreas técnicas de la

administración, independientemente del partido que gane las elecciones. Para eso sirve el servicio civil de carrera, para conformar una burocracia eficiente, ajena a los vaivenes partidistas, encargada de que el gobierno funcione óptimamente. Al llegar López Obrador al poder aplicó una política de austeridad absurda. Despidió a una enorme cantidad de empleados, volviendo lenta y deficiente su administración. Su motivación no fue económica sino política: quitó a gente preparada y puso en su lugar a “su gente”, sin estudios indispensables para la función que desempeñaban, familiares y amigos. Alternancia sí, pero con una base de estabilidad integrada por burócratas formados en el sistema civil de carrera.

La alternancia impulsa a los partidos a mejorar sus propuestas, programas y acciones, lo que propicia una mejoría en la calidad de las políticas públicas. No debemos volver a permitir un gobierno de ocurrencias, que prescinda de los estudios técnicos y ambientales de rigor. Nada más sano para la vida pública que las propuestas del Ejecutivo sean revisadas y modificadas por un Legislativo plural y frenadas por el Poder Judicial cuando éstas violan principios constitucionales.

La alternancia fortalece sobre todo al poder ciudadano. Al saber que sus votos pueden influir en el cambio de gobierno, los ciudadanos se sienten más motivados



para participar en las elecciones y expresar su opinión. Los ciudadanos deben de tener el control de los partidos y no al revés.

Es cierto que en los pasados 5 años el PAN y el PRI hicieron muy poco para ganar las próximas elecciones. No revisaron sus ideas, no formularon propuestas atractivas, no foguearon candidatos posibles, no sanearon sus propios partidos, no expulsaron a sus elementos impresentables, no hicieron una necesaria auto-crítica. En estos 5 años Morena no hizo otra cosa que prepararse para la sucesión. Pero cometieron un gran error: no fortalecieron al partido, sigue siendo un movimiento supeditado a su caudillo.

Nada beneficiaría más a la vida política de México que votar en contra del partido en el gobierno. Votar por la candidata oficial es votar por el estancamiento, y éste produce veneno.



EL ESPEJO

**EL APOYO A LA TORTUOSA GUERRA EN UCRANIA**

POR LEONARDO NÚÑEZ GONZÁLEZ

Rusia sigue avanzando en Ucrania. Si bien no con los grandes despliegues, avances y ganancias que logró al inicio de la guerra en febrero de 2022, sí con un paso lento pero constante.

Durante el último mes, Rusia capturó 0.01% del territorio de Ucrania, destacando el repliegue de las fuerzas ucranianas de la ciudad (o lo que solía ser) de Avdiivka. Una parte fundamental para entender esta situación es el bloqueo de la ayuda de Estados Unidos.

Desde octubre del año pasado, la crisis legislativa en el Congreso de Estados Unidos llevó al congelamiento de los paquetes de ayuda a Ucrania, en donde el bloqueo de los legisladores republicanos, en su mayoría afines a Donald Trump, detuvo la aprobación de recursos para diferentes temas prioritarios para la administración de Joe Biden, entre ellos, el envío de apoyo económico y militar a Ucrania.

Comparado con cualquier otro país, el apoyo de Estados Unidos a Ucrania ha sido el más importante. Desde 2022, poco más de 70 mil millones de dólares han sido entregados a Ucrania (alrededor de 60% en ayuda militar, 35% en ayuda financiera y el resto en apoyos humanitarios), lo cual es casi el triple de lo que ha aportado Alemania o cuatro veces más que Reino Unido, que son los siguientes países que más han apoyado a Ucrania. El apoyo de Estados Unidos es casi tan grande como la suma comunitaria que han entregado las instituciones europeas, que son alrededor de 90 mil millones de dólares. Precisamente por ello, cuando se detuvo la ayuda, Ucrania sufrió casi de inmediato las consecuencias.

Tan sólo para resistir la ofensiva rusa a lo largo de todo el frente de guerra, las autoridades ucranianas estiman que necesitan tener la capacidad de disparar alrededor de 20 mil piezas de artillería cada día. De acuerdo con sus últimos datos, la ayuda recibida y su industria actual le permiten tener sólo 2 mil proyectiles por día. La tecnología de punta que Ucrania recibió para detener los primeros avances rusos, como los famosos Javelin, que se disparaban desde el hombro de cualquier soldado, o los avanzados sistemas HIMARS, capaces de atacar con precisión desde más de 300 kilómetros de distancia, le dieron ventaja, pero sin municiones suficientes, perdieron su efectividad.

Hoy la OTAN estima que el ejército ruso es al menos 15% más grande que al momento en que inició la invasión. Así, en el momento en que el ejército ucraniano dejó de recibir apoyo y recursos, se mermó significativamente su capacidad ya no de tomar la ofensiva, sino de defenderse adecuadamente. Hasta muy recientes días la Cámara de Representantes de Estados Unidos aprobó, con 312 votos a favor y 112 en contra, un nuevo paquete de ayuda a Ucrania

por alrededor de 60 mil millones de dólares. El paquete es una bocanada de aire fresco para el gobierno de Zelenski, pero insuficiente para dar la vuelta a una guerra de desgaste en la que Rusia podría seguir dedicando recursos por años. Ucrania ya no es el tema más vistoso de la agenda pública, pero ahí se sigue jugando uno de los puntos más importantes del cambio de poder global. Tal vez cuando intenten rescatarla de manera más decidida, sea demasiado tarde.

leonugo@yahoo.com.mx
@leonugo





Es muy complejo llevar productos financieros regulados, transparentes y de forma eficiente, a comunidades aisladas, para ello se requiere no sólo de la banca, sino de todo un ecosistema, donde las nuevas tecnologías juegan un papel importante”.

Patricio Diez,

DIRECTOR GENERAL DE COMPARTAMOS BANCO.



Violencia *versus* democracia

DAVID PENCHYNA GRUB

México ha tenido una historia marcada por la violencia política. La democracia ha estado siempre acompañada por el asesinato político con el fin de incidir en el futuro, para retener o arrebatar el poder. Nuestro primer ejercicio democrático moderno, la elección de Francisco I. Madero, terminó con un golpe de Estado, la confabulación de intereses extranjeros y su artero asesinato. Era 1913, el siglo XX empezaba y aún nos faltaba la etapa más cruenta de la Revolución, así como los asesinatos que marcaron al régimen posrevolucionario, quizá el más paradigmático sea el de Álvaro Obregón, quien al tanto de su enorme popularidad, rompió el canon autoimpuesto por la Revolución (la no reelección), y habiendo sido electo por segunda vez, fue muerto en la multitud y conocida escena de La Bombilla. Así nació nuestra democracia, con olor a plomo y a sangre, y ha sido, desde entonces, un complejo ejercicio colectivo el alejarnos de esa dinámica en la que quien no gana, arrebatada.

Lo traigo a este espacio porque cada ciclo electoral, gobierne quien gobierne, se ha convertido en temporada de caza. Los candidatos no tienen como prioridad convencer y ganar, sino llegar vivos, primero, al día de la elección. Caso emblemático es el de la candidata de Morena a la alcaldía de Celaya, Gisela Gaytán, que al terminar una conferencia de prensa en la que abordó el tema de la seguridad pública en Guanajuato, y el de su seguridad a nivel personal, fue asesinada a plena luz del día, entre decenas de simpatizantes. Un México que se parece más al Cuévano que retrató Jorge Ibarguengoitia, en *Los relámpagos de agosto*, que al país moderno, seguro, al que todos, sin distingo de partidos políticos, aspiramos.

En este hilo histórico de violencia política, hubo un paréntesis en la segunda mitad del siglo XX. Y creo que pasó, en parte, por la hegemonía y control que hacían testimoniales buena parte de las elecciones. Una paz frágil que se rompió el 23 de marzo de 1994, con el asesinato de Luis Donaldo Colosio Murrieta. Esa tarde algo se quebró en el sistema político, pero también en la sique democrática de México. Más allá de las teorías y conspiraciones, todos entendimos que alguien podía romper el futuro, que la decisión final no era necesariamente la de las urnas, que el México de plomo y sangre seguía ahí, dormido, esperando regresar, y regresó.

Cientos, tal vez miles de candidatos a cargos de elección popular han sido asesinados en los últimos 30 años. Hoy vemos con cierta "normalidad" que a un aspirante se le mate en campaña. Así de cruel y tergiversada es nuestra relación como sociedad con la violencia. A los candidatos los está matando el crimen, dado que en-

tendieron que necesitaban alfiles dentro de los municipios, de los cabildos, de las policías, de los gobiernos estatales; a los candidatos los está matando la logística criminal, cuando amenazan con cambiar las reglas del negocio que va mucho más allá del tráfico de estupefacientes. Pero a los candidatos también los está matando la rivalidad política, que ve en el crimen el último recurso para evitar que alguien llegue al poder. El procesamiento de la política por la vía del avasallamiento, del crimen, de la violencia.

¿Cómo involucrar a los jóvenes en la política en este escenario? ¿Cómo traer a buenos ciudadanos a una representación oficial cuando la vida corre tal riesgo estadístico? ¿Cómo preservar las reglas del juego democrático, si hay quienes de un manotazo tiran el tablero?

La democracia es más que contar votos y elegir representantes: es la capacidad humana de aceptar triunfos y derrotas, de conciliar y entender al otro. Esa democracia liberal, en la que la vida, la libertad y los bienes son los baluartes a cuidar, lleva muchos años erosionada. Hoy vivimos una dinámica mucho más pragmática, en la cual la amenaza es clara y la violencia política moldea el poder desde lo local; del municipio más recóndito del país a entidades económicamente relevantes matar ha regresado al escenario como una forma de hacer política, algo que nuestra generación no puede heredarle a nuestros hijos.



APRENDER A MORIR

Saber hablar en público

HERNÁN GONZÁLEZ G.

CON TODO Y sus ventajas, la tecnología también debilitó al pensamiento, a la palabra, a la comunicación humana, a una elemental cortesía en el trato interpersonal, a la llevada y traída transmisión de “valores” (he contado a 10 en una mesa y el único que no iba uncido al celular era el mesero), a la autoridad de padres y maestros, al oficio de locutores, ministros religiosos y políticos, incluidos los candidatos que, por más que se empeñan, no entienden que saber hablar en público no es lujo de oradores arcaicos o preparación al vapor, sino compromiso ineludible de profesionales por elemental respeto a los públicos que intentan convencer.

NO TE VAYAS todavía, amable leyente (¿o falta leyenta?), que aprender a morir demanda como requisito indispensable aprender a vivir, cada día, con los ojos bien abiertos hacia uno mismo y hacia los demás, como requisito para que ese aprendizaje cotidiano tenga sentido y a la hora en que cada uno nos topemos con La Puntual, sepamos mirarla de frente, sin remilgos ni pavores, siempre y cuando evitemos ser secuestrados por familiares, médicos y cuidadoras, en esa infame terminación tan solícita como despiadada con que los seres queridos y la industria de la salud prolongan agonías por inconfesables motivos.

MIENTRAS LA MUERTE me llega a mí, no a otros, y para que no huya aterrado como si fuera el primer humano que se va del planeta, mi aprendizaje de vida demanda no sólo aprender de mí mismo y de otros, sino, más importante aún, desaprender, revisar con honestidad si lo que me fue impuesto en la infancia y adolescencia ha tenido buenos o adversos resultados. Recordar, cada día, que responsabilidad es también habilidad para responder, con respeto por los demás, pero sobre todo con respeto por mí mismo y mi inteligencia.

DEBACLE, NO DEBATE, fue la desastrosa y fallida confrontación de las y el candidato a la Presidencia de la República, sentaditos, entre un decorado de jardín de niños. ¿Que ya fue? No importa, aún quedan muchas lecciones por aprender: desde evitar unir índices y pulgares o asirse la pluma como clavo ardiendo, hasta la monotonía de voz, ausencia de ritmo y falta de espontaneidad en la expresión, sin enfatizar conceptos mediante ademanes oportunos. Neta: a ver si la próxima vez se emplean a fondo y permanecen de pie, con un formato menos tonto y cuestionamientos que muestren más respeto por el electorado.

aprenderamor@jornada.com.mx



RADIOGRAFÍA DE UNA INFAMIA



DIEGO LATORRE
LÓPEZ
SOCIO DIRECTOR DE
LATORRE & ROJO, S.C.
@DIEGOLGPN

La divisa de la ONU y su admirable propósito va a la baja, pues se gobierna con una visión de castas

El pasado 18 de abril, en la votación, a propuesta de Argelia, Estados Unidos ejerció su veto en el Consejo de Seguridad de la ONU para impedir que Palestina obtuviera la membresía plena como Estado en Naciones Unidas: 12 países votaron a favor, el Reino Unido y Suiza se abstuvieron.

En realidad, no hay ambigüedad en el hecho de que la administración Biden viola flagrantemente el Derecho Internacional con su apoyo a la brutal guerra, con “plausible genocidio” incluido, de Israel en Gaza. A nadie parece importarles. Y si se busca bien, en todo esto hay un pequeño y triste secreto: el “Estado de Derecho” en boca de Occidente,

realmente no importa. El ejercicio del poder de veto estadounidense en el Consejo de Seguridad para anular el intento ampliamente apoyado de Palestina de reconocerse como un Estado pleno ante la ONU, es una infamia que quedará en la historia de la “democracia más añeja del mundo”, pero, sobre todo, hace evidente el miserable y fracasado sistema de control del Consejo de Seguridad; la divisa de la ONU y su admirable propósito va a la baja, pues se gobierna con una visión de castas: “Todos somos iguales, sólo que hay unos más iguales que otros”.

¿Cómo explicar entonces el silencio y las flagrantes violaciones al Derecho Internacional durante meses de Israel en Gaza? Las vidas pa-

lestinas no valen y lo más inconcebible es ¿por qué?

¿Por qué tanto odio a un pueblo en particular? No sólo Occidente, también sus “hermanos” árabes han dejado a Palestina a merced de un mar violento e iracundo llamado sionismo.

Después de seis meses, la guerra ha convertido a Gaza en un “infierno humanitario”, atizado por la farsa de las potencias occidentales que con una mano pontifican y con la otra alimentan arsenales de guerra. Ellos son los

que no han impulsado un alto al fuego, urgente y necesario, que aliviaría, sin lugar a dudas, las tensiones en Oriente Medio.

Durante estos meses incomprensibles, hay evidencia contundente que sostiene, más allá de una duda razonable, la existencia de actos criminales por parte del Estado de Israel que son y tienen intención deshumanizante, de limpieza étnica, de ser una guerra contra la población civil de Gaza: ciudad sitiada, masacrada, hambrienta, que ha visto su infraestructura destruida de manera sistemática. También somos testigos de la valentía de un pueblo honorable y humilde que resiste bajo condiciones apocalípticas.

Parafraseando a Gandhi, el compromiso de Estados Unidos con el respeto al Derecho Internacional sería, ciertamente, una buena idea.



Pero como lo demuestra su rotundo silencio ante las violaciones en serie durante la guerra en Gaza, tal compromiso no existe y posiblemente nunca existirá.

La situación en Gaza es una catástrofe horrible que continúa desarrollándose diariamente ante nuestros ojos. Lo mínimo que podemos hacer es reconocer las vilezas y alzar la voz.

“La situación en Gaza es una catástrofe horrible que continúa desarrollándose diariamente ante nuestros ojos”.



COLABORADOR
 INVITADO

Juan Antonio Aguilar Cervantes

Socio fundador y director general de ACPM

 Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx


Gol tributario

Actualmente, nos encontramos en el mes para presentar la declaración anual de las personas físicas, que consiste en un proceso cuya finalidad, es cumplir con las obligaciones fiscales correspondientes al ejercicio fiscal de 2023.

Como es sabido, las personas físicas que obtengan ingresos en un año calendario, están obligadas a pagar su impuesto anual mediante la declaración que presentarán (como límite máximo) en el mes de abril del año siguiente, conforme al artículo 150 de la Ley del Impuesto sobre la Renta (LISR).

En ese sentido, la declaración anual de las personas físicas es un proceso relevante para los contribuyentes, y conocer las deducciones personales marca la pauta para determinar la diferencia entre el monto que se debe pagar y el saldo a favor, que en su caso se pudiera generar.

Ahora bien, dentro de las deducciones personales que pueden realizar las personas físicas, esencialmente se encuentran:

Gastos médicos:

(I) Honorarios médicos, dentales y servicios profesionales: entre los cuales se pueden deducir los pagos realizados a médicos, dentistas, psicólogos y nutricionistas con título profesional, incluyendo tratamientos y cirugías.

(II) Gastos hospitalarios y medicinas: incluyen facturas de hospitales, análisis clínicos, estudios de laboratorio y medicamentos recetados.

(III) Primas de seguros de

gastos médicos: siempre que sean para el contribuyente, su familia directa o concubino/a.

Educación:

(I) Colegiaturas en instituciones educativas privadas: Desde preescolar hasta bachillerato, con límites anuales de deducción.

(II) Transporte escolar: solo es deducible si es obligatorio y está relacionado con la educación de sus hijos.

Otros:

(I) Gastos funerarios: se podrán deducir los gastos por servicios funerarios de familiares directos, como cónyuge, padres, hijos, hermanos.

(II) Intereses por créditos hipotecarios: si cuentan con un crédito para adquirir, construir o mejorar tu casa habitación, se pueden deducir los intereses reales pagados.

(III) Donativos. Se pueden deducir las donaciones realizadas a instituciones autorizadas para recibirlas.

Además de lo anterior, existen ciertos límites y requisitos para su procedencia, como que el monto total de las deducciones personales, no puede exceder de cinco Unidades de Medida y Actualización (UMA) elevadas al año equivalentes a \$189,222.00 (Ciento ochenta y nueve mil doscientos veintidós pesos 00/100 M.N.) o del 15 por ciento de sus ingresos, incluidos los exentos, y se debe contar con los comprobantes fiscales respectivos para respaldar la deducción.

En conclusión, es fundamental

que los contribuyentes comprendan las deducciones personales que pueden efectuar, ya que esto les permitirá, al presentar su declaración anual, saber si en su caso tienen un saldo a favor o una compensación en función a sus ingresos anuales y las deducciones realizadas, y de esta manera podrán reducir la carga tributaria a la que se encuentran sujetos.

Fuentes:

Ley del Impuesto sobre la Renta.
 Código Fiscal de la Federación.
 Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Unidad de Medida y Actualización (UMA) 2023. <https://www.inegi.org.mx/temas/uma/>

“... conocer las deducciones personales marca la pauta para determinar la diferencia entre el monto que se debe pagar y el saldo a favor”



DE PE A PA Duendes tramposos



**Por Alberto
Vieyra Gómez**

Nunca como en la era de los “abrazos y no balazos” había imperado en México el diabólico duendismo legislativo. El duende más travieso que lidera a los duendes levantadedos en Cámara de Diputados y Senadores tiene un nombre y apellido. ¿Ya adivina usted de quién le estoy hablando?

Sí, no sólo es un duende travieso sino tramposo y diabólicamente deshonesto. El martes pasado y aprovechando que la mayoría de los diputados son viles levantadedos que aprueban leyes al vapor y sobre las rodillas,

es decir a lo güey y sin leerlas, en la Comisión de Seguridad Social se aprobó el dictamen con el que el duende de Palacio Nacional busca confiscar o robarse más de 40 mil millones de pesos que están en las Afores y de cuyos dineros son propietarios alrededor de 18 millones de trabajadores, muchos que ya cumplieron 70 años y no han reclamado sus fondos de ahorro para el retiro.

Como el gobierno de la 4T ya se robó la lana de más de 100 fideicomisos, entre ellos el Fonden, pues ahora AMLO volteó a las Afores y como los trabajadores no han reclamado su dinero, pues ni tardo ni perezoso les anuncio que “aquí les voy” por ese succulento bocado.

De acuerdo con el reglamento legislativo, ningún dictamen de ley que haya sido aprobado en comisiones legislativas se le puede cambiar en el pleno de la Cámara de Diputados o del Senado ni un punto ni una coma. Pero en la noche del martes y a la hora en que salen los espantos, los tramposos duendes le hicieron doce cambios a la Ley de Pensiones para el Bienestar con las cuales el régimen actual iba por las pensiones de todos los trabajadores en activo.

La oposición se dio “color” de que había mano negra, pachona y metichona y se armó todo un escándalo. Qué bueyes los diputados de oposición. Debieron dejar que los diabólicos duendes de Morena y sus aliados la aprobarán

con todo y las doce trampas, para que irremediabilmente en la tremenda Corte fuese declarada inconstitucional. Ante la rebambaramba legislativa, los tramposos duendes morenos, encabezados por Ignacio Mier, alegaron que se trató de “un errorcito humano”. ¡Sí, de un errorcito humano del duende de Palacio Nacional!

El *tumbaburros* nos recuerda que un duende es un ser mitológico, con espíritu fantástico, se presenta como la figura de viejo o de niño en las narraciones tradicionales y por lo regular estos seres que habitan en tétricas viviendas y espacios cerrados al amparo de la oscuridad y causan en ellas diabluras, trastornos y estruendos.

Ahora será hasta el próximo lunes cuando los tramposos duendes vuelvan a las andadas y turmen la polémica iniciativa de ley del Fondo de Pensiones del bienestar al Senado, donde se armará otro san quintín legislativo. Y una

vez más queda de manifiesto que el imperio de la ley no es el fuerte de un gobierno que muy clarito sentenció que “no me salgan con que la ley es la ley”. Y por ello se han aprobado leyes que desprecian lo que se llama legalidad o Estado de Derecho y como impera el estado de derechueco, pues ahora será la Corte la que tenga que frenar ese atraco en despoblado a cargo de los tramposos y diabólicos duendes de la 4T. Y a la Corte derechita para su inconstitucionalidad se van la violatoria ley de derechos humanos al juicio de amparo y la de amnistía que pretende que el Presidente de la República libere de la cárcel a criminales de grueso calibre, suplantando al Poder Judicial.

info@agenciamn.com



SOCIEDAD Y PODER

Agua contaminada, ruta de la negligencia

Raúl Trejo Delarbre
nacional@cronica.com.mx



La actitud del gobierno de la Ciudad de México ante la contaminación del agua siguió, paso por paso, el manual de los gobernantes chapuceros.

Negar el problema. El lunes 1 de abril vecinos de las colonias Santa María Nonoalco y San Juan, en la Alcaldía Benito Juárez, denuncian que desde el día anterior el agua que sale de sus llaves tiene olor a combustible. El martes 2 personal del Sistema de Aguas de la CdMx, Sacmex, toma muestras en las colonias Nonoalco, Nochebuena, Del Valle y Tlacoquemécatl. Después de revisarlas en su “Laboratorio Central de Control de Calidad del Agua”, ese organismo niega que haya “olor extraño alguno” y dictamina que el agua en esas colonias “es de buena calidad, apta para el uso y consumo humano”. Sacmex descarta “cualquier presencia de hidrocarburos, solventes, compuestos orgánicos volátiles y cualquier otro componente volátil o explosivo que representen riesgo para la salud de la población”.

Minimizar el problema. Para el jueves 4, vecinos de la BJ han dicho que el agua contaminada les produce irritación intensa y manchas en la piel. El viernes 5 el jefe de Gobierno, Martí Batres, reitera que no pasa nada: “se realizaron pruebas de laboratorio y no se presenta ninguna contaminación de hidrocarburos, es decir, el agua que viene, viene limpia y no tiene ningún tipo de afectación”. El domingo 7 dice que se han revisado un tanque y tres pozos y que “no se encuentra una anomalía”.

Limitada atención. El gobierno de la Ciudad instaló en el Parque San Lorenzo, en la Colonia del Valle, un “puesto de mando” para entregar agua de una planta potabilizadora que manejaba personal del Ejército. Los vecinos más cercanos aprovecharon tal servicio. Pero de la Colonia Alfonso XIII, que fue el primer sitio en donde apareció agua contaminada, hasta ese

parque, hay 3.5 kms (4.5 para traslados en automóvil).

Información insuficiente. El lunes 8, Batres reconoce que el agua sí está contaminada. Lo hace en confusos términos coloquiales: “al parecer la sustancia a la que se refieren los diversos reportes de es-

ta zona de la Alcaldía Benito Juárez pertenece, se refiere a algo que pertenece a la familia de los aceites y los lubricantes”. En vez de presentar un documento técnico, leído por especialistas acreditados, con esa información fragmentaria el Jefe de Gobierno, favorece la confusión y el disgusto.

Trivialización del problema. El mismo día ese funcionario también revela que las autoridades, sin haber alertado a la población, consideraron la posibilidad de que el agua estuviera tan contaminada que pudiera ocasionar combustión: “se ha estado utilizando un aparato que se llama explosímetro que mide si hay riesgo de explosión o de explosividad de alguna sustancia... los análisis indican que hay cero riesgo de explosividad”. La referencia a un “aparato”, como si les estuviera explicando a párvulos, aumentó la intranquilidad ente los vecinos.

Desdén a los afectados. El martes 9, varias docenas de vecinos cierran el tránsito en Insurgentes y Xola. El bloqueo se mantiene durante siete días. Ni antes, ni entonces, el jefe de Gobierno se acerca a dialogar con los vecinos. El secretario de Gobierno los invita a conversar, pero también los descalifica sugiriendo que son manejados por el PAN. Una vecina le dice a El Universal: “Llevamos semanas con el problema del agua y el gobierno capitalino no da la cara”.

Ocultar los hechos. La noche del martes 9 de abril el pozo “Alfonso XIII”, ubicado en la Alcaldía Álvaro Obregón y manejado por el Sacmex, es ocupado por la Guardia Nacional y el Ejército. Al día siguiente Batres informa que personal de Pemex revisó un ducto a 500 metros de ese pozo y no encontró indicios de fuga de combustible. No dijo, ni ese ni los días siguientes, si las autoridades encontraron alguna anomalía, y en ese caso cuál, en el pozo de la Alfonso XIII.



Disimular la gravedad. El gobierno de la CdMx ya no negaba la contaminación del agua pero insistía, contradiciéndose, en que no afecta a las personas. Batres el 13 de abril: “después de diversos estudios y análisis de particulares, universidades, instancias oficiales y laboratorios de alta especialización, podemos afirmar que el agua que se distribuye en dicha región no representa riesgos graves para la salud de la población”. Ese día, sin embargo, el Sacmex, con enrevesada sintaxis, publicó en Twitter: “se recomienda a la población que el agua que presente mal olor o aspecto desagradable se abstenga de ser ingerida”. El gobierno de la CdMx quería decir que esa agua es riesgosa, pero poquito. O sea, sí hace daño a la salud. Diluir la responsabilidad. Aunque el suministro de agua es deber del gobierno de la Ciudad, Batres se quejó de las alcaldías Benito Juárez y Álvaro Obregón que están gobernadas por la oposición. El 11 de abril dijo: “no nos han ofrecido ninguna ayuda, no nos han ayudado en nada, solo han estado en la grilla, en la politiquería”. En temporada electoral, es inevitable que un asunto tan grave tenga consecuencias políticas. La confusión y la torpeza del gobierno de la CdMx intensificaron la desazón de los vecinos afectados. Peor todavía, desde Morena se sugirió que la contaminación del agua fue intencional. La secretaria general de ese partido, Citlalli Hernández, reenvió el 12 de abril un tuit que decía: “Qué casualidad que este problema con el agua se de solo en BJ y AO, territorios que gobierna el PAN”. En su extrema insensatez quienes difundían esa especulación soslayaban que, si son demarcaciones de oposición, ¿para qué alguien querría soliviantar en contra del gobierno de Morena el ánimo de los habitantes de esas alcaldías, en donde los simpatizantes de ese partido son minoría?

Culpar a otros. El jueves 18 de abril el Sacmex anunció que presentó ante la Fiscalía de Justicia de la CdMx una denuncia “por hechos con apariencia de delito de sabotaje” por contaminación en el pozo Alfonso XIII. Con esa acusación, la autoridad de la CdMx reconoció que el agua ha estado contaminada. Ahora, sin presentar evidencias y sin explicar qué ocurrió, busca un culpable.

Recolección de agua en el Parque San Lorenzo en foto de Adrián Contreras





COLABORADOR
 INVITADO

Alfonso Gómez Palacio

CEO de Telefónica Hispanoamérica

 Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx


Imaginémonos una Hispanoamérica mejor conectada

Decía Muhammad Ali que el hombre sin imaginación no tiene alas. Quiero invitarlos a imaginar. ¿Qué pasaría si en las zonas remotas de un país los agricultores tuvieran buen acceso al internet y la tecnología? ¿Mejorarían sus oportunidades de vender sus productos? ¿Podrían optimizar sus operaciones conociendo las necesidades de agua de sus tierras gracias a sensores conectados a través de Internet de las cosas? Este es un ejemplo de la relevancia que tiene la conectividad en el mundo actual; un ejemplo que podemos multiplicar por miles de casos y escalar a diferentes situaciones y entornos.

Hispanoamérica es una región con enormes posibilidades que pueden convertirse en realidad a través de la digitalización. Esa digitalización es la que aporta Telefónica, con su conocimiento y experiencia, con el respaldo de las capacidades locales y globales de un Grupo que este 2024 cumple cien años de historia. Una empresa que cumple su centenario porque ha sabido transformarse, anticipándose siempre a su tiempo y con una misión clara: dar servicio y ser de utilidad a la sociedad.

¿Cuál es la receta para que una empresa cumpla cien años de vida? Mirar el futuro con optimismo y estar en constante proceso de reinención. Ese es, precisamente, el ADN de la compañía. Hoy vivimos un cambio de era y Telefónica está bien

preparada para liderar las redes digitales del futuro siguiendo lo que evoca nuestra misión: hacer nuestro mundo más humano conectando la vida de las personas. “Lo que pasa por nuestras redes, no son voz, ni datos, es la vida de las personas”, dijo alguna vez José María Álvarez-Pallete, presidente del Grupo. En Hispanoamérica, 113 millones de clientes pasan sus vidas por nuestras redes, es decir, la tercera parte de la población sumada de México, Colombia, Venezuela, Perú, Ecuador, Uruguay, Chile y Argentina, países que integran Telefónica Hispanoamérica. Hay pocos sentimientos más emocionantes para el ser humano que sentirse parte de la historia. Nosotros somos parte de una empresa centenaria que decidió salir de sus fronteras —y consolidar incluso compañías más antiguas que ella misma— para comprometerse con el desarrollo de una América Latina conectada, primero con la voz, luego con el internet, en el futuro con Inteligencia Artificial y los desarrollos que de esta se desprenden.

Imaginémonos el potencial de una región mejor conectada. Me imagino a estudiantes educados con nuevas habilidades aprovechando la tecnología, o poblaciones rurales siendo ciudadanos del mundo digital, por citar algunos ejemplos. Para lograrlo se requiere invertir. Según el Banco Interamericano de Desarrollo, se necesitan 68 mil millones de dólares de inversión para cerrar la

brecha digital en América Latina. Sin embargo, la sostenibilidad del sector que provee la conectividad tiene serios desafíos, tanto por los cambios drásticos ocurridos en los mercados en los últimos años como por la aparición de empresas cuyos servicios digitales han incrementado el consumo de datos de forma exponencial. Como ya lo hemos venido diciendo en diferentes espacios, todos los que somos parte del ecosistema digital debemos contribuir a costear los costos de las redes que permiten tantos servicios. ¿Cómo no hacerlo si se espera que durante los próximos 5 años el tráfico en las redes móviles crezca un 28% anual y un 14% en las redes fijas?

Si bien la inversión y una regulación adecuada a esta nueva normalidad son importantes, hoy lo fundamental es reinventar los paradigmas y aventurarse con ideas disruptivas. A nosotros, el ADN del Grupo del que somos parte —que nos inspira a perseguir una constante transformación—, nos impulsó a cuestionar cómo nos conducíamos. Hace unos años, pensar en colaborar y compartir aquello es el corazón de nuestra operación, la infraestructura, era una idea impensable en una industria tan competitiva. Hoy, somos fieles creyentes y promotores de implementar nuevos modelos operativos, basados en alianzas y compartición de infraestructuras, para mejorar la cobertura, disponibilidad y calidad de servicios, para de esta



forma cumplir el mandato de moderar la exposición de capital de nuestros accionistas.

En Chile, Colombia, México y Perú, esta colaboración de actores privados y públicos —tanto locales como internacionales— abrió la puerta para que más de 11 millones de personas tengan un mejor acceso al mundo digital. Si compartimos el mismo propósito de tener una región mejor conectada, la contribución y colaboración harán que el mundo analógico quede atrás. Si lo hacemos bien, esta revolución digital traerá consigo el progreso social. Hagámoslo juntos, y más conectados.

“Me imagino a estudiantes educados con nuevas habilidades aprovechando la tecnología, o poblaciones rurales siendo ciudadanos del mundo digital...”



UNO HASTA
EL FONDOGIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



El agua misteriosa

Gil quiere ver si Brugada librará este asunto aceitoso en el debate. Cuando lean estas líneas, el intercambio entre candidatos a la Jefatura habrá ocurrido. Gil verá si Taboada utiliza este desastre para demostrar que Morena gobierna mal

Gil repasó la breve historia del agua envenenada de la alcaldía Benito Juárez a través de una nota de Almudena Barragán aparecida en su periódico *El País*: tres semanas atrás los vecinos de la Benito Juárez afirmaban que el agua de la alcaldía olía mal, tenía un sabor extraño y picaba en la piel. Los vecinos afectados dieron la voz de alarma a través de redes sociales y las autoridades tardaron en responder públicamente una semana más. Una semana, sí. La alarma atrajo a la indignación y aumentaron las denuncias. Las autoridades tuvieron que reconocer que efectivamente existía contaminación en el suministro de algunas colonias por una sustancia “de la familia de los aceites y los lubricantes” y pusieron en marcha un plan para atender a los vecinos con reparto de agua embotellada y limpieza de cisternas. De la familia del aceite y los lubricantes.

Desde ese momento todo fue una orgía de eufemismos. Como suena muy fuerte decir gasolina, petróleo o diésel, mejor le ponemos una familia con su papá el petróleo, su hijo mayor el aceite y la hija menor lubricante que suele hacer unos fiestones. La casa de las fiestas estaba muy cerca de Giotto en un pozo de agua, el pozo de agua, el Alfonso XIII. Entre tanto, los vecinos bloquearon calles, el Ejército tomó los parques San Lorenzo y Hundido con grandes camiones cisterna y bombas purificadoras.

Derivados del petróleo

Los días pasaron, algo muy secreto se corrigió, o intentó corregirse, se lavaron las cisternas de casa y edificios, pero los afectados no saben aún qué contaminó el agua de sus hogares, “seguimos sin respuestas”, dice Elí Bucio, vecino de la colonia Nonoalco. Todavía no se conoce el resultado de las más de mil 500 muestras que tomaron las autoridades y los afectados se cuentan por miles. Gilga no duda que esas muestras se encuentran en laboratorios de Australia y los resultados se conocerán cuando Liópez vuelva, *mju*, a Palenque a llevar una vida tranquila, bucólica.

Pobre Gilga, hay días, muchos, en que no entiende nada de nada. Martí Batres, jefe de Gobierno y Rafael Carmona, coordinador de Sacmex han asegurado que en dos semanas el contaminante se diluirá en el agua o será arrastrado por la corriente, así, sin más detalle. Se diluirá se lo llevará a corriente. *Oñoó*. Digamos que es una respuesta que podría dar Gamés, pero, ahora bien sin mal: ¿qué contaminó el agua? Los rollos del Mar Muerto son menos misteriosos que las respuestas de estos funcionarios.



La bien investigada nota de Almudena Barragán informa: varios vecinos, por su propia cuenta, decidieron enviar sus muestras a laboratorios particulares. Los primeros resultados de estudios clínicos realizados por la Universidad Autónoma Metropolitana en dos cisternas y una toma de agua apuntan a que el contaminante está relacionado con los derivados del petróleo. ¿Cómo la ven?

En otros resultados realizados por la empresa Laboratorio Analítico Especializado, a los que ha tenido acceso su periódico *El País*, también aparece concentración de hidrocarburos totales del petróleo por encima de lo establecido por la normativa mexicana. “En los hidrocarburos totales del petróleo están contenidos varios compuestos tales como gasolinas, benceno, tolueno, benzopireno, etcétera”, señala el investigador químico de la Universidad de Sonora, Antonio Romo.

Todo mal

Su periódico *El País* contactó con la Secretaría de Medioambiente local y con Sacmex para que dieran su postura. Finalmente, la Secretaría de Inclusión y Bienestar (Sibiso) informó a través de una nota de prensa que “algunos de los equipos contenían agua tratada que debía vaciarse antes de extraer el líquido de cisternas de la zona, por lo que a petición de vecinas y vecinos se utilizó para regar el parque como una actividad de apoyo a la comunidad”. Todo esto pasa cuando se enfrenta un problema de gobierno con opacidad, mentiras, dudas. Y en tiempos de elecciones.

Lean esto: también en la colonia Nápoles, se reportó que el jueves 18 de abril trabajadores de Sacmex estaban extrayendo de las tuberías agua con aspecto aceitoso en la calle Eje 5 y Augusto Rodin para sacarla de la red de suministro.

Gil quiere ver si Brugada libraré este asunto aceitoso del gobierno de Ciudad de México en el debate. Cuando la lectora y el lector lean estas líneas, el debate entre los candidatos de la jefatura de gobierno habrá ocurrido. Gil verá si Taboada utiliza este desastre para demostrar que Morena gobierna mal, muy mal.

Todo es muy raro, caracho, como diría Madame de Sevigné: “Hay palabras que suben como el humo y otras que caen como la lluvia”.

Gil's en va

Los rollos del mar Muerto
son menos misteriosos
que las respuestas de
estos funcionarios



**EL ESPECTADOR****HIROSHI TAKAHASHI**

Teléfonos de Huawei reciben la peor reseña

Los youtubers, influencers, redactores web y algunos reporteros de la casi extinta fuente de tecnología de los diarios y revistas tradicionales rápidamente comenzaron a reseñar el Mate 60 de Huawei el año pasado, pues se consideraba el producto más avanzado de la gigante china que encabeza **Ren Zhengfei**. Los reviews no pasaron de las frases gastadas para describir una cámara y sus fotos, y de pasada hablaron de su gran pantalla. Claramente algunos reseñadores en América Latina, ni siquiera tuvieron el dispositivo en la mano, simplemente le dieron la vuelta a algún comunicado para llenar espacios y meterse en la conversación de las redes sociales, cortesía de los amistosos encargados de relaciones públicas de la empresa enemiga del gobierno de Estados Unidos.

Apenas la semana pasada, Huawei comenzó a vender dos modelos más de alta gama, de su serie Pura 70. Lo que llama la atención de los observadores políticos y clavados en la guerra tecnológica, es el chip que se lanzó con el Mate 60 y ahora con los Pura. En esta ocasión, como casi siempre, las reseñas destacaron el "diseño elegante" de los equipos y las "cámaras avanzadas". Desde el lado de la narrativa de negocios de los chinos, lanzar el Mate 60 el año pasado tenía que representar un acto de rebeldía, una forma sutil, sin fiestas de por medio o lanzamientos globales con estrellas del tamaño de **Taylor Swift**, para decir que las amenazas del gobierno estadounidense los tiene sin cuidado. Igual que los bloqueos.

El chip es la clave de todo. Tras su lanzamiento, los observadores del mercado especularon que el Mate 60 Pro era compatible con el estándar de comunicación 5G de alta velocidad y que el semiconductor fabricado en China utilizaba tecnología de 7 nanómetros. Dado que estos semiconductores previamente sólo eran fabricados por grandes fabricantes de chips en Taiwán, Corea del Sur y Estados Unidos, se pensaba que las empresas chinas tendrían dificultades para desarrollarlos. Pero los chinos demostraron desde el año pasado que las sanciones impuestas por Estados Unidos a los fabricantes de chips, para que no les vendan, desde 2019, fueron superadas rápidamente.

La semana pasada, de acuerdo con una nota de *Reuters*, **Eric Xu**, presidente en funciones de Huawei, declaró en un foro celebrado en Shenzhen que la empresa también tiene previsto lanzar un smartphone Mate 70 este año. "Las versiones Pro y Ultra del Pura 70 estaban disponibles el jueves, mientras que las versiones Plus y básica empezarán a venderse el 22 de abril. Los teléfonos se agotaron en la tienda oficial en línea de Huawei apenas un minuto después de iniciarse las ventas, y cientos de seguidores de la marca hicieron cola en las tiendas Huawei de Pekín, Shanghai y Shenzhen".

Pero este fin de semana la secretaria de Comercio de Estados Unidos, **Gina Raimondo**, dijo que el chip del Mate 60 no es tan avanzado como los procesadores estadounidenses.

"Lo que me dice es que los controles de exportación funcionan, porque ese chip no es ni de lejos tan bueno (...) está años por detrás de lo que tenemos en Estados Unidos", declaró en el programa *60 Minutes*, citada por *Reuters*. "Tenemos los semiconductores más sofisticados del mundo. China, no".

hiroshi@oem.com.mx





CRISIS DE INSEGURIDAD EN MONTERREY Y EL FACTOR TOMÁS MONTOYA

El 70 por ciento de la ciudadanía del municipio de **Monterrey**, a cargo del alcalde con licencia **Luis Donald Colosio Riojas**, se sienten inseguros, según revela el INEGI.

Pese a que el compromiso de Colosio fue atender esta problemática, su estrategia de seguridad fracasó, sin duda, por más que el ahora candidato al Senado defienda su plan.

La realidad es que al día de hoy, no existe un proyecto eficaz para que los ciudadanos estén y se sientan seguros, pues si en verdad un plan estuviera en marcha, el **INEGI** no hubiera realizado esta medición con resultados tan lamentables.

Colosio no solo obtuvo malos resultados en cuestión de seguridad, sino que también resultó ser el peor evaluado por los ciudadanos a través de la plataforma ¿Cómo vamos?

Pareciera que los señalamientos del morenista Waldo Fernández, su rival para el **Senado de la República**, respecto a que ha sido el peor alcalde, son ciertos.

Colosio le falló a los ciudadanos y los abandonó para irse en búsqueda de un escaño.

Por cierto, ni cómo refutar que el único que tiene experiencia en resolver este problema es **Adrián de la Garza**, candidato a la alcaldía regia.

EL FACTOR TOMÁS MONTOYA

La lucha por la alcaldía de **Guadalupe** se está poniendo cada día muy cerrada, tal como lo adelantamos en este espacio.

José Luis Garza Ochoa, candidato del PRI, tiene lo suyo con la estructura de la CTM de su lado, mientras que **Héctor García**, aspirante por MC, también tiene a su disposición la estructura de burócratas sindicalizados del municipio de Guadalupe.

Y bueno, el candidato de Morena, **Arturo Benavides**, depende de los apoyos a personas de la tercera edad, lo que coloca a los tres en una contienda muy cerrada.

Lo parejo de la competencia pone a **Tomás Montoya**, hijo de la alcaldesa de este municipio, **Cristina Díaz**, en una posición clave, pues como director del DIF creó una estructura que podría inclinar la balanza para cualquier candidato.

La lógica sería que Montoya se sumará a Benavides, pero no ha sido así.

Sí Tomás hubiera sido el candidato morenista la ventaja se comenzaría a notar, pero lo hicieron a un lado.

Quizás Montoya tendría que pensar sumarse a otro proyecto, donde sí lo valoren. Veremos si José Luis y Héctor tienen un acercamiento con él.





FOTO: CUARTOSCURO

Luis Donald Colosio Riojas, alcalde con licencia de Monterrey, resultó ser evaluado como el peor alcalde en la plataforma ¿Cómo vamos?



Sustentar guerras con impuestos del pueblo

MANUEL PÉREZ ROCHA L.

La aprobación este sábado del Congreso de Estados Unidos del paquete de 95 mil millones de dólares en ayuda a sus aliados en guerra, me hace recordar que el filósofo y satírico músico Frank Zappa dijo alguna vez que “la política (*politics*) es la división de entretenimiento del complejo militar industrial (trad. propia <https://tinyurl.com/mrs-fuptp>). Me parece acertada la cita, pues ante el circo político que nos atosiga a diario, en especial en tiempos electorales, se nos escapa a veces aquí en Estados Unidos, cómo son los ciudadanos de a pie, a pesar de estar horrorizados ante las guerras, quienes las sustentan con sus propios ingresos y contribuciones al erario.

Cada año, en la época de la declaración de impuestos, el Proyecto de Prioridades Nacionales del Institute for Policy Studies elabora el informe *Tu recibo fiscal*, el cual muestra a qué rubros se destinan los impuestos. Y año tras año se descubre que es el Pentágono y sus empresas contratistas los más beneficiados (<https://ips-dc.org/2024-tax-day-receipt/>).

En 2023, cada contribuyente otorgó en promedio 2 mil 974 dólares en impuestos destinados al Pentágono. De esa cantidad, sólo 705 dólares se destinaron a los salarios de las tropas, que a menudo tienen que depender de programas como los bonos de alimentos, por lo bajo que son. Una suma mucho mayor, mil 748 dólares en promedio por contribuyente, se destinó a subsidiar a las empresas contratistas del Pentágono, desde Lockheed Martin (el principal contratista federal y fabricante de armas) a SpaceX, de Elon Musk, el cual a su vez no paga impuestos. En efecto, mientras los trabajadores son obligados a subsidiar corporaciones belicistas, los multimillonarios (*billionaires*) no aportan casi nada al erario (“Criminal acaparamiento de la riqueza”, *La Jornada*, 25/3/24).

El informe *Tu recibo fiscal*, escrito por Lindsay Koshgarian y Aliyah Luisuegro del IPS, está lleno de datos y valiosas comparaciones. Por ejemplo, cada contribuyente estadounidense aporta en promedio 4 mil 308 dólares para Medicare, mediante el cual casi todas las mayores de 65 años están asegurados, así como Medicaid, que da seguro a personas con bajos ingresos. Sin embargo, los contribuyentes aportan más para sostener el aparato militar: 5 mil 109 dólares en promedio, incluyendo el Pentágono, apoyo a países aliados en guerra (Israel, Ucrania), programas de veteranos, militarización fronteriza y gasto federal en prisiones. Dice Koshgarian que “desde Afganistán e Irak hasta Ucrania y ahora Gaza, da la sensación de que Estados Unidos siempre está iniciando, luchando

o subvencionando una guerra (<https://tinyurl.com/2jacnkak>)”.

Estos apoyos tributarios al Pentágono apuntalan las billonarias (*trillions*, en inglés) ganancias de EU en venta de armas. Según el Departamento de Estado, “en 2023, el valor total de los artículos y servicios de defensa transferidos y de las actividades de cooperación en materia de seguridad realizadas en el marco del sistema de Ventas Militares al Extranjero, ascendió a 80 mil 900 millones de dólares. Esto representa un aumento de 55.9 por ciento, frente a los 51 mil 900 millones de dólares de 2022. Este es el total anual más alto de ventas y asistencia proporcionada a nuestros aliados y socios” (trad. propia <https://tinyurl.com/ybc78x4n>). En dramático contraste, expone *Tu recibo fiscal*, los contribuyentes aportan en promedio apenas 10.84 dólares para programas de eficiencia energética para combatir el cambio climático, cuando los costos para combatir sus impactos, como apagar incendios, ascienden a 394 millones de dólares al año.

Phyllis Bennis, directora del proyecto Nuevo Internacionalismo de IPS, responde a pregunta en la revista estadounidense *The Progressive* acerca de ¿qué significan para EU los apoyos a las guerras y el despliegue naval en preparación bélica ante un posible conflicto entre China y Taiwán?: “Estamos en un momento muy peligroso. El militarismo está desbocado en EU. Ahora es cuando volvemos a lo que el reverendo Martin Luther King Jr. nos enseñó (<https://tinyurl.com/mj58hv6t>): que los presupuestos públicos son documentos morales, en el caso actual, un presupuesto profundamente inmoral, y todo ese dinero que se destina al ejército (<https://tinyurl.com/34sn69tf>), ¿para qué podría utilizarse? Hay cerca de 140 millones de personas en este país que son pobres o de bajos recursos, que están al borde de un colapso económico en sus vidas, y constantemente se nos dice que no hay suficiente dinero para Medicare para todos, o para pagar préstamos universitarios, para puestos de trabajo, para hacer frente al clima. Bueno, si le das todo el dinero al ejército, no va a haber dinero para nada (<https://tinyurl.com/6zudndjp>)”.

En efecto, la economía de EU se basa en la primacía del militarismo como componente dominante no sólo de la política exterior, sino también de la política interior; 62 centavos de cada dólar federal discrecional de que dispone el Congreso se destinan al trabajo militar, al Pentágono, a las áreas de armas militares y de armas nucleares (<https://tinyurl.com/394wyyra>).

Dwight Eisenhower, en su discurso presidencial de despedida en 1961, alertó: “No debemos dejar de comprender las graves implicaciones de la conjunción sin precedentes en Estados

Unidos, del inmenso establecimiento militar y la industria de armas largas. En los consejos de gobierno, debemos protegernos contra la adquisición de influencia injustificada, buscada o no, del complejo militar-industrial. El potencial para un levantamiento desastroso de un poder fuera de lugar (*misplaced*) existe y persistirá (trad. propia <https://tinyurl.com/4ab9zxe5>)”.

Volviendo a Zappa, en lo que toca a atender y saciar los intereses del complejo militar industrial estadounidense, la polarización política e ideológica entre los partidos Demócrata y Republicano se desvanece. Al fin de cuentas, la economía de guerra ha hecho que el Dow Jones, el Nasdaq y otras bolsas se hayan disparado justo desde la invasión de Israel a Gaza; ¿qué mejor negocio que la guerra, más cuando es el pueblo que la sustenta?

*Investigador del Institute for Policy Studies www.ips-dc.org y Asociado del Transnational Institute www.tni.org



KIOSKO

Morenistas de Sinaloa "agandallan" candidaturas para familiares

:::: Desde Sinaloa, nos cuentan que más de un morenista de cepa está más que enchilado, pues aseguran que varios se "agandallaron" candidaturas para sus parientes y dejaron fuera a las bases. Como ejemplo, nos relatan, está el alcalde de Ahome, **Gerardo Vargas Landeros** (Morena), quien incluyó en su planilla, como candidato a regidor, a su hermano **Gabriel Alfredo**; el alcalde de Mazatlán, **Edgar González Zatarain** (Morena), impulsó a su hermano **Geovanni** para ser regidor en la planilla de la candidata a la alcaldía, **Estrella Palacios Domínguez**, y la diputada federal, **Meraly Villegas Sánchez**, colocó a su mamá como abanderada a la alcaldía de Culiacán por el PT. Cosas de familia.



FOTOS: ESPECIAL

Gerardo Vargas Landeros

Guerra de Morena y PT en Hidalgo

:::: Aunque han sido aliados en muchas contiendas, nos platican que Morena y PT "no se pueden ver" en Hidalgo, y peor porque los morenistas acudieron a los tribunales para que los petistas no utilicen el eslogan "PT es la 4T". Nos detallan que la representante de Morena en el Instituto Estatal Electoral (IEE), **Dalia del Carmen Fernández Sánchez**, interpuso una queja ante el Tribunal Electoral, la cual derivó en la resolución del órgano electoral para que los petistas "no se cobijen bajo el manto de la 4T", lo que calentó al dirigente estatal del PT, **Javier Vázquez Calixto**, quien amenazó con impugnar. ¡Qué tal!



Javier Vázquez Calixto

Candidato rechaza seguridad

:::: El que "dejó varias cejas levantadas" en Guanajuato, nos comentan, fue el candidato del PVEM a la alcaldía de León, **Gerardo Fernández González**, quien rechazó la protección de la Guardia Nacional que le envió el gobierno federal tras las amenazas que hombres armados hicieron a su equipo de campaña. Nos indican que su acción levantó varias críticas, pues "el homo no está para bollos" con la situación de la seguridad en el estado, y lo peor es que la justificación de don Gerardo fue "el malestar" que genera en los ciudadanos la presencia de guardias y que "no le gusta ir como víctima con un resguardo superior al que tienen los ciudadanos", aunque sí hay un acuerdo con el ayuntamiento por si visita colonias de alto riesgo. Por las dudas.



Gerardo Fernández González



El dilema de la polarización

ARTURO BALDERAS RODRÍGUEZ

“**S**e supone que las noticias son el espejo del mundo, pero el mundo es muy vasto para caber en ese espejo.” Por esa razón, “el dilema de la decisión sobre lo que lo que hay que reportar convierte a los periodistas en actores y no en simples observadores”. De ahí que “los medios de comunicación no son simples actores políticos..., son, sin duda, el actor más importante y el principal intermediario entre lo que los políticos hacen y de lo que el público se entera”.

Las anteriores son algunas de las reflexiones que el joven periodista y analista político Ezra Klein hace en su libro *Por qué estamos polarizados (Why We're Polarized*, Avid Reader Press, 2020), en el que da cuenta de algunos de los factores que influyen en la polarización actual de la sociedad estadounidense.

En su esfuerzo por explicar las razones del porqué la sociedad estadounidense ha llegado a la profunda división que hoy la caracteriza, Klein hace un recorrido por la historia reciente de los dos principales partidos políticos de Estados Unidos. Explica cómo las diferencias entre liberales y conservadores se han acentuado y convertido en un obstáculo para resolver los problemas que enfrenta el país.

Esas diferencias han crecido, incluso dentro de los propios partidos. Un ejemplo es lo que ocurre en el Partido Republicano, en el que sus legisladores discrepan de su agenda legislativa en lo que concierne a la reducción de impuestos, la desregulación corporativa, el recorte a los programas de salud y las limitaciones al aumento del salario mínimo, que son la razón de ser del partido. Por el otro lado, en el Partido Demócrata algunos dirigentes proponen acercarse más a soluciones populares y de izquierda, mientras otros formulan una línea más moderada.

La polarización entre una y otra organización política se ha gestado durante años. En el Partido Republicano se ha acentuado un individualismo que paulatinamente aísla a sus miembros y se ha convertido en un obstáculo para tomar decisiones en la cohesión del partido. La llegada y la apropiación del partido de un individuo como Trump, que por afanes personales ha encabezado a un puñado de grupos, ha pretendido romper con el sistema e instituciones responsables de organizar la convivencia en un conjunto social tan disímbolo y contradictorio como el estadounidense. El profesor Norman Orenstein lo describió de manera singular: “Trump es más bien el vaso conduc-

tor de la división, no la causa, y su partida no será la vía para una cura mágica” (“Why America's Political Divisions Will Only Get Worse”, “Por qué las divisiones políticas de Estados Unidos sólo empeorarán”, *The New York Times*, 28/1/2020).

El remedio no será fácil, y menos aún si no se entienden las causas de esa profunda polarización. En un libro que antecedió al de Klein, Norman Orenstein y Thomas Mann también expresaron preocupación sobre la disfunción en las dos instituciones políticas partidarias, diciendo “que mientras demócratas y republicanos se aíslan en sus respectivos polos, los republicanos caminan mucho más rápido hacia lo que los científicos sociales definen como “polarización asimétrica” (*It's Even Worse Than It Looks*—Es incluso peor de lo que parece—, Basic Books, 2012).

Mann forma parte de la institución liberal Brookings y Orenstein de la organización conservadora American Enterprise. Ambos son respetados profesores en medios académicos y políticos). Tal vez una de sus observaciones más interesantes es la injusta idea de hacer responsable al Congreso de la situación anómala que vive la política, cuando el problema radica en las dos instituciones políticas más importantes de Estados Unidos.

No está de más agregar que, al margen de los problemas intrínsecos de la política estadounidense, hay un escollo que se ve aún más difícil superar. El de un sistema económico y político que no ha sabido, o no ha podido resolver: las carencias de millones de seres humanos, uno de cuyos resultados es la raíz de las profundas divisiones sociales. Los parches con los que se pretende remediar esa división han demostrado sus evidentes limitaciones.

“

Las diferencias entre demócratas y republicanos han crecido, incluso dentro de sus partidos



México y la sociedad orwelliana

MARGARITA ZAVALA

La sociedad orwelliana se fundamenta en tres principios: la manipulación de la información, la práctica de la vigilancia masiva y, por último, la represión política y social. Estos tres principios son común dominador del sexenio y del gobierno actual. Es decir, la sociedad orwelliana nunca había estado tan presente como lo está en el México actual.

Varios elementos confirman esta afirmación, como por ejemplo la propuesta de reformas legales que violentan los derechos de los ciudadanos. Uno de los ejemplos claros es decir que las reformas que se refieren a las Afores no van a afectar la esfera jurídica y la propiedad privada de la ciudadana. Quiero decir que sí las afectan y que son claramente expropiatorias. La gente se va a quedar sin su dinero porque el gobierno se lo roba, eso es lo que tenemos que decir claramente sin utilizar eufemismos.

Otro de los engaños de este gobierno radica en la afirmación de que primero están los pobres. Es verdad que para ellos es conveniente que estén primero los pobres porque, para un sistema totalitario, es fundamental incrementar las carencias sociales de la clase trabajadora, y con ello incrementar la dependencia.

El orwelliano Ministerio de la Verdad nos dice que un sistema autoritario, como lo es la Cuarta Transformación, está del lado de los pobres, cuando en realidad les priva de un acceso efectivo a la justicia. Esto está se vuelve muy evidente en la iniciativa de reformas planteada por el grupo oficialista de Morena a la Ley de Amparo. Esta iniciativa implica que sólo los ricos que pueden pagar abogados tan caros, como solía ser Arturo Zaldívar, se vean beneficiados por la suspensión en el Juicio de Amparo contra leyes. Al final: primero los pobres, pero a la indefensión.

En el colmo, se nos hace pasar por amnistía lo que es claramente un indulto discrecional por parte del presidente para seguirle dando abrazos a quienes no lo merecen (léase a los criminales) y que los balazos lleguen a las familias mexicanas. Aceptar la iniciativa de la Ley de Amnistía es una claudicación del congreso a sus propias facultades para cedérselas al Poder Ejecutivo.

Sin embargo, no se trata de un destino fatal porque aún podemos evitar su consolidación. Desde luego las diputadas y los diputados de la oposición daremos la batalla para que el congreso no capitule ante la iniciativa de Ignacio Mier ni ante las de Ricardo Monreal. Ni ante las de nadie.

También es cierto que el destino orwelliano no será fatal si defendemos la división de poderes y dejamos de asignar culpas que no tienen ni Mariano Otero ni Manuel Crescencio Rejón. ●

Diputada federal
@Mzavalagc



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Esta lluvia que cae ahora en mi jardín casi no cae. Es mansa, suave, lenta como caricia de mujer sapiente. La tierra la recibe, agradecida. Parece acto de amor de hombre sapiente.

Yo sé que llueve porque veo que llueve, no porque oigo llover. Se diría que esta callada lluvia no quiere ser la lluvia. No mueve las hojas de los árboles; las briznas de hierba no se han dado cuenta todavía de que está lloviendo.

Esta lluvia hace el bien tal como el bien se debe hacer: en silencio. Cuando empezó a llover nadie supo que había empezado a llover. Cuando la lluvia cese nadie sabrá que ha dejado de llover.

Lluvia amorosa, lluvia cariciosa, lluvia de Debussy: bienvenida seas. Haz tuyo mi jardín, y juega a las resbaladillas en el cristal de mi ventana. Ni siquiera tienes voz para arrullarme, pero en mi sueño seguirás lloviendo, y tu caricia hará que mi sueño sea manso, suave y bueno como tú.

¡Hasta mañana!...





Columna invitada

António Guterres*

La humanidad se comporta como el hijo delincuente de la Madre Tierra

Dependemos de la naturaleza que nos da los alimentos que comemos, el aire que respiramos y el agua que bebemos. Sin embargo, hemos sumido en el caos al mundo natural, envenenando nuestro planeta con la contaminación, aniquilando con gran liviandad especies y ecosistemas y desestabilizando el clima con las emisiones de gases de efecto invernadero.

Estas acciones perjudican la naturaleza y a la humanidad. Estamos poniendo en peligro la producción de alimentos, contaminando el aire y los océanos, creando un medio ambiente más peligroso y menos estable, y frenando el desarrollo sostenible.

Juntos debemos restablecer la armonía con la naturaleza, adoptar modalidades de producción y consumo sostenibles y protegernos de los peligros, al tiempo que creamos empleo, reducimos la pobreza y promovemos el desarrollo sostenible.

Esto significa poner freno a la pérdida de biodiversidad, poner fin a la contaminación y reducir drásticamente las emisiones de gases de efecto invernadero en todo el mundo. Significa apoyar a los pueblos indígenas, las comunidades locales y las personas más afectadas por las crisis de la contaminación,

el clima y la biodiversidad. Significa ofrecer justicia climática a los países que se están llevando la peor parte del caos climático y movilizar rápidamente los fondos y la ayuda que necesitan para tomar medidas sobre el clima, proteger la naturaleza y promover el desarrollo sostenible.

Los países deben elaborar nuevos planes nacionales sobre el clima acordes con el objetivo de limitar el aumento

de la temperatura mundial a 1.5 grados centígrados, que pueden servir también como planes nacionales de transición o de inversión y que apuntalen el desarrollo sostenible para las generaciones futuras. Por su parte, el G20 debe liderar la eliminación rápida, justa y financiada a nivel mundial de los combustibles fósiles, de forma progresiva, y poner fin a las subvenciones que destruyen la naturaleza, como las que financian la producción desenfrenada de plásticos que asfixian el planeta.

Reparar las relaciones con la Madre Tierra es la madre de todos los retos de la humanidad. Debemos actuar, y rápido, para crear un futuro mejor para todos.

**Secretario general
de las Naciones Unidas*

Estamos
poniendo
en peligro la
producción
de alimentos,
contaminando el
aire y los océanos.



América y Estados Unidos

BERNARDO BÁTIZ V.

Lo acontecido el viernes 5 en la embajada de México en Quito, Ecuador, y la secuela de acontecimientos, ahí mismo, en la calle y después en la mañana, en toda América, en varias partes del mundo, nos lleva a la conclusión de que las cosas están cambiando, y no sólo en México, donde abiertamente hablamos de una transformación, la cuarta en nuestra historia y en su continuidad mediante el partido que ya encabezó los cambios a partir de 2018.

El atropello fue respondido de inmediato con gallardía, prudencia y valor personal por el jefe de la cancillería, Roberto Canseco, quien sin tirar golpes a los invasores, sin agredirlos verbalmente, reclamó el respeto a la sede bajo la soberanía mexicana, al asilado político y al derecho internacional.

Lo demás, fue congruente con lo sucedido el viernes del torpe asalto; el Presidente, la secretaria de Relaciones Exteriores, Alicia Bárcena Ibarra, Héctor Vasconcelos, todos en nombre de México respondieron de inmediato y exigieron con energía la separación de Ecuador de la OEA, en tanto no pida disculpas y corrija su error.

Pero hay otra faceta de lo acontecido; resulta que el actual gobierno de Ecuador es uno de los que aún están bajo el control y el semiprotectorado de Estados Unidos; su joven e inexperto presidente es vástago de una familia de gran poder económico en su país, con lazos muy firmes y evidentes con nuestro poderoso vecino; él mismo nació en Miami y apenas se enteró de la rápida y enérgica reacción mexicana, se fue a su natal ciudad de las playas y el turismo. ¿A qué? ¿A buscar el cobijo o el consejo de sus protectores, a olvidarse momentáneamente de su pifia? No lo sabemos, pero lo interpretamos a la luz de la historia de las relaciones de Estados Unidos y los países latinoamericanos, hispanoamericanos como recuerdo los titulaban los principios de doctrina del antiguo PAN, antes de ser *Prian*.

El incidente dio lugar a un cambio de actitud, un gesto de dignidad y atrajo por lo rápido y enérgico de la respuesta, por la severidad de la exigencia de reparación del daño a una solidaridad,

también inmediata y casi total, de los países de nuestra América. Hubo un cambio de actitud, porque se respondió ante Ecuador, el ejecutor, pero también se exigió la respuesta al gobierno de Estados Unidos, el protector en este protectorado, quien no pudo menos que definirse con claridad respecto de la violación a la Convención de Viena por su protegido.

Quedó atrás la interpretación extrema de la doctrina Monroe, que declara que América es para los americanos y ellos, Estados Unidos, se definen como "americanos", los únicos; nosotros somos su patio trasero. Quedó atrás la receta de Robert Lansing, que fue secretario de Estado allá por 1915, cuando era presidente del país vecino Woodrow Wilson, quien dijo con cinismo extremo algo más o menos así: para dominar a México habrá que controlar a su presidente y el camino para conseguir esto, un poco más lento que la intervención armada, es "abrir a los jóvenes mexicanos ambiciosos las puertas de nuestras (sus) universidades y educarlos en el modo de vida 'americano', en sus valores y en el respeto al liderazgo de Estados Unidos".

La receta se aplicó; "los jóvenes ambiciosos" gobernaron a nuestro país durante los largos años del neoliberalismo y toleraron todo y aceptaron ser en la práctica "socios minoritarios" y sumisos del gobierno que puso a su disposición sus universidades y su lavado de cerebro por añadidura. Hubo de todo, desde el que aceptó un tratado lesivo y ventajoso,

hasta el que le dijo a Fidel Castro, para no incomodar a los gringos, "comes y te vas".

Las cosas cambiaron, la respuesta fue firme y oportuna, el cambio es evidente; coincidieron las actitudes del encargado de la cancillería en ausencia de la embajadora, la Secretaría de Relaciones Exteriores y el Presidente de la República.

Todo esto me alegra y trae a mi memoria el poema del nicaragüense Rubén Darío, quien en su "Oda a Roosevelt" escribió este verso memorable: "Ten cuidado. ¡Vive la América española! / Hay mil cachorros sueltos del león español / Se necesitaría Roosevelt ser Dios mismo / el riflero terrible y el fuerte cazador / para poder terneros en vuestras férreas garras

/ y pues contáis con todo, falta una cosa ¡Dios!"

Y continuando con poetas, ahora uno mexicano, Rafael López, quien en "La bestia de oro" allá a principios del siglo XX, les echa en cara lo siguiente: "Time is money ulula su resoplar de toro / junto al sueño latino clavado en una cruz / ¡oh! síntesis grotesca del prócer refrán moro / que dijo bellamente: El tiempo es polvo de oro, colmillos de elefante y plumas de avestruz".

Nosotros somos otra cosa; rescatamos nuestra dignidad como nación en este incidente y tenemos el orgullo de que frente a una doctrina política contestamos con cantos de poetas. México de este incidente sale airoso y los mexicanos orgullosos de sus autoridades. jusbb3609@hotmail.com

“

Del incidente con Ecuador, México sale airoso y los mexicanos, orgullosos de sus autoridades

