

2024-04-22

Reprueban especialistas desempeño de Brugada

Autor: Rodrigo León

Género: Nota Informativa

<https://www.reforma.com/reprueban-especialistas-desempeno-de-brugada/ar2795029?v=3>

Ocho especialistas convocados por REFORMA calificaron el desempeño de los tres candidatos a la Jefatura de Gobierno de la CDMX, en el debate celebrado ayer, en el que se abordaron dos temas: Agua y Transparencia y Combate a la Corrupción.

La candidata de la Coalición Sigamos Haciendo Historia, Clara Brugada, resultó como la peor evaluada tras el segundo debate de los aspirantes a la Jefatura de Gobierno de la CDMX celebrado ayer.

De acuerdo con un panel de 8 especialistas convocados por REFORMA, la morenista obtuvo una calificación promedio de 5.9 y su desempeño durante el encuentro dividió opiniones, con una mitad que lo valoró como regular y la otra mitad como malo. Además, la mayoría se quedó con una peor impresión de la candidata una vez finalizado el debate.

En contraste, el representante de Movimiento Ciudadano, Salomón Chertorivski, destacó como el mejor evaluado, con una calificación promedio de 8.8; casi la totalidad de los participantes aseguró que su opinión sobre él mejoró y la mitad lo vio como triunfador del encuentro.

De esta forma, Chertorivski repite una actuación sobresaliente, ya que en el primer debate chilango, celebrado el 17 de marzo, también fue el candidato mejor valorado por otro grupo de especialistas.

Por lo que respecta a Santiago Taboada, de la alianza PAN-PRI-PRD, su desempeño fue de claroscuros, pues recibió una calificación promedio de 7.0, con una tercera parte de los participantes calificándolo como bueno y otra tercera parte como malo. Asimismo, las opiniones que se tenían sobre él no cambiaron drásticamente tras el debate.

En el primer tema que los candidatos abordaron, referente al agua, las propuestas de Chertorivski fueron las más convincentes para los especialistas; sin embargo, para el segundo bloque (Transparencia y combate a la corrupción) ninguno de los aspirantes los convenció del todo.

El panel contó con la participación de Sofía Ramírez, de México ¿Cómo Vamos?; Armando Rosales, de la Asociación Mexicana de Urbanistas; Ilián Maldonado, experta en temas anticorrupción; Óscar Ocampo, del Instituto Mexicano para la Competitividad (MCO); Flavia Tudela, de Corazón Capital Observatorio CDMX; Érick Serna, de El Colegio de México (Colmex); Delia Montero, de Red del Agua UAM; y Emiliano Montes de Oca, de Ethos Innovación en Políticas Públicas.