

CANDIDATOS RUMBO A LA JEFATURA DE GOBIERNO



PROPONE PLAN PARA GARANTIZAR LA ENTRADA DE AGUA A LA ZMVM

Clara Brugada Molina, abanderada de Morena a la Jefatura de Gobierno, propuso un "plan integral" para resolver todos los problemas de agua en la Ciudad de México, por lo que dijo que garantizará que haya abasto necesario. Subrayó que crearía un gabinete diario en coordinación con el gobierno federal y el gobierno del Estado de México, para garantizar el agua a todos los habitantes del Valle de México.



@ClaraBrugadaM



"¡Vamos muy bien! Tenemos una ventaja promedio de 15 puntos respecto a la oposición. Seguiremos reuniéndonos con distintos sectores de la sociedad para llevar nuestro mensaje".

PROMETE UN GOBIERNO GUIADO EN TODO MOMENTO POR HONESTIDAD

Salomón Chertorivski, candidato de Movimiento Ciudadano a la jefatura del Gobierno, garantizó que él es una alternativa honesta e íntegra para las próximas elecciones, mismas que definirán quién se encargará del estado de la capital y recalcó su compromiso para resolver la crisis de agua que atraviesa la entidad, asimismo, reafirmó su propuesta de reabrir los ríos y caudales para lograr este objetivo.



@Chertorivskiz



"La ciudad no se conquista llenando de basura cada poste, sino recorriendo sus calles, mercados, tianguis y conociendo a las y los chilangos. ¡Me recemos una mejor ciudad!".



@STaboadaMx



"No importa el día, la línea o la hora. Es impresionante la ineficiencia del @GobCDMX. ¿En qué se gastaron el dinero que era para el mantenimiento del Metro? Urge que se vayan".

NIEGA HABER QUERIDO CENSURAR EL TEMA DEL CÁRTEL INMOBILIARIO

Luego que Clara Brugada Molina, abanderada de Morena a la Jefatura de Gobierno, acusó a Santiago Taboada, aspirante al mismo cargo, pero por la oposición, integrada por PAN, PRI y PRD de intentar censurarla para que no lo relacione al "Cábel Inmobiliario", el exalcalde en Benito Juárez rechazó que él haya querido callar a la exalcaldesa en Iztapalapa durante el "debate chilango" del domingo pasado.





CONTRASTES. TABOADA Y BRUGADA MOSTRARON OPINIONES ENCONTRADAS TRAS LA RECIENTE ENCUESTA DE MASSIVE CALLER; CHERTORIVSKI REALIZÓ LA FOSFOFERIA

‘Preferencia electoral se debe a resultado en segundo debate’

El avance electoral en la encuesta de Massive Caller es resultado del trabajo en el Segundo Debate *Chilango*, aseguró Santiago Taboada, candidato a la Jefatura de Gobierno de la coalición Va X la CDMX.

A pregunta expresa de este diario, el panista apuntó que las preferencias lo respaldan en el sondeo porque “sabemos cómo resolver los problemas”.

“Yo creo que es resultado del trabajo, del segundo debate y de que nosotros sabemos cómo vamos a resolver los problemas de la Ciudad de México”, respondió.

Tras el Segundo Debate *Chilango*, el ejercicio colocó a Taboada como puntero en las preferencias electorales al registrar 42.9 por ciento, frente a los 38.3 puntos obtenidos por Clara Brugada.

Por la mañana, Taboada se reunió con víctimas de despojo de vivienda en la capital para escuchar sus testimonios y acusó presunta corrupción al interior del Instituto de Vivienda (Invi).

Por ello, planteó una reestructuración del Invi, con una visión de vivienda social, ya que “es una tragedia lo que pasa, porque lucran con los sueños de la gente que quiere tener una vivienda digna”.

Les aseguró que de ganar la Jefatura de Gobierno, los apoyará para resolver su situación; respecto a la pérdida de viviendas por el sismo de 2017, se comprometió a destinar recursos para que recuperen su patrimonio. / **RODRIGO CEREZO**



Para mí, esto no es más que un punto de partida para con ustedes, para poder iniciar un trabajo y un trayecto en donde se haga justicia”

SANTIAGO TABOADA
Candidato del PAN,
PRI y PRD

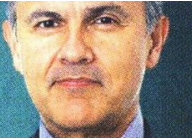


GABRIELA ESQUIVEL

APOYO. El aliancista firmó un compromiso “por la justicia”, donde se comprometió a ayudar a las víctimas de despojo de vivienda.



JORGE SUÁREZ-VÉLEZ
@jorgesuarezv



Los políticos de Morena y sus voceros creen que mentir impunemente es buena táctica electoral, y llevan los "otros datos" a nivel grotesco.

Es la hora de mentir

Nunca hemos tenido más información a nuestro alcance. Nunca tuvimos mejor acceso a libros, revistas o artículos periodísticos. Nunca ha sido más fácil corroborar un dato o una cifra. Nunca ha sido más fácil saber si alguien nos miente. Y, paradójicamente, la verdad nunca ha importado menos.

Estamos en la era de la posverdad. Ésta se define como "la distorsión deliberada de una realidad, primando las emociones y creencias personales sobre los datos objetivos". Eso es lo que vi en el Debate Chilango, donde Clara Brugada hablaba sobre lo que haría en la Jefatura de Gobierno, sobre cómo le daría más herramientas a la policía e incrementaría videovigilancia, sobre cómo rehabilitaría fuentes de abastecimiento de agua, sobre cómo desarrollaría casas de salud preventiva, y un montón de cosas, sin explicarnos por qué los gobiernos de izquierda que llevan 26 años a cargo de la capital no han hecho lo propuesto. Oírlos nos haría pensar que ella es la oposición, y no el partido incumbente.

Después, el martes Mario Delgado convirtió el programa de Leo Zuckermann *Es la hora de opinar* en *Es la hora de mentir*, cuando éste, representando a la campaña de Sheinbaum, debatió con Fernando Galindo, que representó a la de Xóchitl.

Muchos recordamos la tomada de pelo durante la campaña de López Obrador en 2018 donde hablaba de que financiaría un montón de proyectos con los 500 mil millones de pesos que nos ahorraríamos abatiendo corrupción. Jamás entendí la lógica. ¿Por qué evitar corrupción proveería de un flujo de efectivo previamente inexistente? ¿Y menos uno de tal magnitud! Pues Pinocho Delgado dice que el ahorro, de hecho, fue de 2 millones de millones de pesos. Es tal el absurdo que ni siquiera pierdo tiempo en él.

Pero, más aún, hoy sabemos que lejos de reducirse la corrupción, aumentó. El fraude de *Segalmex* asciende a más de 9,500 millones de pesos, rebasando por mucho a la Estafa Maestra de Peña. El Tren Maya tuvo un sobre costo de 228%, muy probablemente atribuible a rampante corrupción, y Dos Bocas pasó de costar 47,200 millones a 153,600 mi-

llones, y todavía no se termina. ¿De qué habla Pinocho?

En el debate en cuestión, Delgado presumió el crecimiento en este sexenio, el cual ha sido el segundo peor desde 1935, promediando 0.7%. Criticó el crecimiento de sexenios pasados que fue más de tres veces superior al actual. Ya entrado en mentiras, dijo que México creció más que Estados Unidos el año pasado (falso, EU creció 3.4% y México 3.1%) pero, además, México decreció 8.7% en 2020 y EU sólo 2.8%. La economía de ese país ya recuperó todo el crecimiento perdido por la pandemia, está donde se proyectaba que estaría antes de ésta, mientras que el PIB per cápita de México es hoy más bajo que cuando llegó López Obrador.

Evidentemente, eso ha ocurrido a pesar de que nos beneficia la fortaleza económica de nuestro principal socio comercial, de que sus niveles récord de empleo se reflejan en los más de 60 mil millones de dólares de remesas que recibimos al año, y ni así hemos logrado crecer. Se necesita ser muy cínico para presumir eso como un logro.

Pinocho Delgado dice que la inversión extranjera directa está en niveles récord. De hecho, la inversión nueva no llega ni a 3 mil millones de dólares, el grueso de lo que hemos recibido es la reinversión de recursos que ya estaban aquí. Y eso considerando que estamos en medio de la mejor oportunidad en cuando menos una generación debido a la relocalización de cadenas de suministro, el famoso *nearshoring*. México ni remotamente lo ha aprovechado.

Ya ni hablemos de las mentiras que dijo sobre Pemex, que lejos de aportar a las finanzas públicas, como él miente, nos ha costado 90 mil millones de dólares este sexenio, o de la ínfima inversión pública, que Delgado presume como si fuese récord (obviamente no lo es), a pesar de que la inversión en infraestructura real, aprovechable, capaz de incrementar productividad y de detonar inversión privada, ha sido nula.

Brugada y Delgado mienten sin parar porque los medios han preferido permanecer callados y no rebatirlos. Lo increíble es que aún haya quien cree que en esta elección la cancha está pareja.



[Juan Ignacio Zavala: Debate en la CDMX](#)

(2024-04-24), Nación 321 (Sitio), Juan Ignacio Zavala, (Nota Informativa) - 15:17:15, Precio \$5,000.00

El debate chilango del pasado domingo entre los candidatos a la CDMX reveló con nitidez que la cuna del lopezobradorismo está por caer, que la plaza que tanto le dio al Presidente y a su ahora candidata presidencial y demás secuaces será conquistada, paradojas de la vida, por el candidato panista, Santiago Taboada.

Al igual que en el primer "debate chilango", el formato y los conductores funcionaron muy bien y la candidata y los candidatos iban preparados para lo suyo. Se sabe, siempre hay un "panel de expertos" dispuestos a decir que el que ganó no ganó, que las propuestas escasearon y estuvieron mal y que el más aburrido fue el mejor (tipo la mesa posdebate de Latinus, que ya se conoce como "la inamable" por la mayoría de sus integrantes, que salvo la participación de Lorena Becerra, si a cualquiera de los otros alguien les hace caso no gana una elección ni en su calle).

Las condiciones de la elección en la capital del país hacían ver el debate con ojos distintos. Se trata de una competencia real entre la oficialista Clara Brugada y el opositor Santiago Taboada. Hablamos del núcleo duro en el que se forjó AMLO y su movimiento que está a punto de ser derribado en esta elección. Si en el primer debate cada quien se llevó lo suyo, en este segundo debate el consenso, incluso entre simpatizantes de Brugada, es que Taboada ganó.

El panista atacó, la morenista también lo hizo y mostró que no estaba manca, pero se vio insegura, trastabillaba nerviosa y no se animaba a contestar los ataques frontales, pero además de su termo con popote sacó un arsenal de ataques. Demasiado a la ofensiva para ofrecer una situación de triunfo. Como bien señaló Taboada, ellos gobiernan desde que él tenía ocho años; ahora se apresta a gobernar la ciudad que por casi 30 años ha gobernado la banda a la que pertenece Brugada. De ahí que no sea extraño que el panista le sacara sus nexos con el inefable René Bejarano.

Algo que deja el segundo debate capitalino es que la utilidad de esta práctica democrática es mucho mayor e interesante cuando la elección está cerrada. También que la preparación y el control escénico es importante, que exponerse de esa manera a la mirada de millones no es cualquier cosa y que hay en juego mucho más de lo que algunos suponen en un ejercicio como este.

El próximo domingo será el segundo debate presidencial. Hay algunos ajustes en el formato para que permita más el intercambio entre los participantes y limite el afán protagonístico de quienes moderan. Pero como se pudo apreciar en el "debate chilango", todo descansa en los debatientes. A ver qué tal.

2° Debate Chilango: lo verdadero, falso y engañoso del discurso de los aspirantes a la jefatura de gobierno de la CDMX

(2024-04-24), Verificado CDMX (Sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 18:30:11, Precio \$5,000.00

Por Debanhi Soto

La segunda edición del "Debate Chilango" se transmitió el 21 de abril de 2024. En él, Clara Brugada, del Morena-PT-PVEM; Santiago Taboada, del PAN-PRI-PRD y Salomón Chertorivski de Movimiento Ciudadano expresaron sus propuestas para poder ocupar la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.

En esta edición, el debate tocó como ejes centrales los temas de agua, transparencia y combate a la corrupción. El encuentro tuvo una duración total de 90 minutos y a diferencia del debate anterior, en esta ocasión no hubo fallas técnicas durante la transmisión.

De manera general, el ejercicio se caracterizó por el ataque hacia las gestiones de otras candidaturas, resaltando el discurso entre Taboada y Brugada donde ambos criticaron la administración del otro.

En Verificado, recopilamos algunas de las frases factuales más relevantes que brindaron la y los candidatos.

Encuentra la verificación del primer debate: [Aquí](#)

Clara Brugada

Frase: "Comprendo a los vecinos de la Benito Juárez y sé que el Gobierno de la Ciudad de México trabaja todos los días para resolver el problema (del agua contaminada)"

Resultado: Engañoso

Los reportes vecinales de agua contaminada en la Ciudad de México comenzaron a circular el 31 de marzo. El 2 de abril la alcaldía Benito Juárez envió al laboratorio muestras de agua contaminada, sin embargo fue hasta el 5 de abril que el jefe de gobierno de la CDMX mencionó el caso y dijo que el agua no tenía ningún tipo de contaminación de hidrocarburos.

Fue hasta tres días después, el 8 de abril que Martí Batres aceptó que los reportes referían que el agua estaba contaminada con algo perteneciente a la familia de aceites y lubricantes.

Frase: "Mira Taboada, mientras que yo saqué 100 en transparencia, tú reprobaste"

Resultado: Verdadero

La Plataforma del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México indica que con corte a diciembre de 2023, la alcaldía Iztapalapa tiene una calificación de 100 puntos en transparencia mientras que Benito Juárez registró 54.89 puntos.

Frase: "En Iztapalapa y durante el tiempo que goberné no ha habido un solo señalamiento de corrupción por el tema de obras"

Resultado: Falso

Una investigación de Reporte Índigo concluye que desde el 2019 se han cometido incongruencias en el ejercicio

de recursos públicos.

En 2019, la Secretaría de la Contraloría General de México detectó deficiencias en los procesos de adjudicación directa, invitación restringida y licitación pública.

En la auditoría A-3/2021 se fiscalizaron el 40% de los contratos de 2019 que suman un monto de 545 millones 188 mil 680 pesos. Además hubo otras tres observaciones por irregularidades.

Frase: "Son 264 pisos de corrupción, 264 que además se convierten en seis Mítikahs, seis edificios grandes de estos Mítikah, de ese tamaño son los pisos de corrupción"

Resultado: Verdadero

En agosto de 2022, la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México informó que investigaban la corrupción inmobiliaria en la alcaldía Benito Juárez.

Ante esto, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (SEDUVI) confirmó que 130 inmuebles construidos entre 2008 y 2022 violaban la normativa al contar con niveles excedentes que sumaban 264 pisos construidos por encima de los niveles máximos permitidos.

Frase: "A finales del 2018, Taboada gastó 95 millones de pesos para comprar 77 vehículos. Cada patrulla con valor de 350 mil pesos la pagó en un millón 300 mil pesos embolsándose 1 millón de pesos por cada unidad"

Resultado: Inverificable

Medios de comunicación reportan que actualmente la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México está investigando la compra de patrullas a sobreprecio en la alcaldía Benito Juárez, y al ser una investigación en curso, no se puede verificar la información, para no afectar el debido proceso.

Santiago Taboada

Frase: "Clara, hiciste de Iztapalapa el lugar más inseguro para vivir en la CDMX"

Resultado: Falso

La Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México indicó que en septiembre de 2018, (último mes antes del inicio de administración de Clara Brugada) la alcaldía Iztapalapa tuvo dos mil 984 delitos, cifra solamente superada por la alcaldía Cuauhtémoc.

Mientras que, para agosto de 2023, (último mes de la administración de Brugada) Iztapalapa cerró el mes con dos mil 827 crímenes, quedando nuevamente en segundo lugar después de la Cuauhtémoc.

Frase: "Vamos a captar el agua de lluvia, como alcalde lo hice, capté más de 24 millones de litros de agua en las captadoras de agua de lluvia"

Resultado: Verdadero

El 7 de febrero de 2024, la alcaldía Benito Juárez, misma que fue gobernada por Santiago Taboada entre octubre de 2018 y octubre de 2023 dio a conocer en un comunicado que llegaron a un récord de 25 millones de litros de agua de lluvia captados a través de los seis sistemas hídricos instalados en edificios públicos de la municipalidad.

Frase: "Destruyeron el humedal de Xochimilco para construir el Puente Cielito Lindo"

Resultado: Verdadero

En 2019, el Gobierno de la Ciudad de México anunció la construcción de un puente que intervendría una extensión del 44% dentro del Área Natural Protegida de Xochimilco.

Esta decisión fue en su momento cuestionada por activistas ambientales y vecinos de la zona quienes la calificaron de ecocida debido a las afecciones que causaría la obra pública sobre el ecosistema del humedal.

Frase: "300 hectáreas de bosque y campo se perdieron en el gobierno de la Ciudad de México (de Claudia Sheinbaum)"

Resultado: Falso

De acuerdo a Global Forest Watch, (un proyecto de monitoreo de bosques a nivel internacional) entre 2018 y 2023, la Ciudad de México perdió 24 hectáreas de bosque primario húmedo y 204 hectáreas de cobertura arbórea. Es decir que durante la administración de Claudia Sheinbaum se perdieron 228 hectáreas de árboles.

Frase: "Mientes cuando dices que Iztapalapa es más seguro que la Benito Juárez"

Resultado: Engañoso

Datos de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México indican que durante marzo de 2024 (fecha más reciente), la alcaldía Iztapalapa registró dos mil 569 delitos mientras que la Benito Juárez apuntó mil 872 delitos.

Sin embargo, si se consideran los delitos ocurridos por kilómetro cuadrado, la alcaldía Benito Juárez tiene una tasa de 54.6 de delitos por kilómetro cuadrado mientras que en Iztapalapa la relación disminuye a 22 crímenes por unidad de medida.

Frase: "Vamos a tratar el agua. En esta ciudad, que es hoy la única ciudad del mundo con estas características, donde el agua no se trata"

Resultado: Falso

El Inventario Nacional de Plantas Municipales de Potabilización y de Tratamiento de Aguas Residuales en Operación de la Comisión Nacional del Agua (Conagua) indicó con corte a diciembre de 2022 que en la Ciudad de México había 30 Plantas Tratadoras de Agua (PTA) que trataban dos mil 483 litros por segundo.

Salomón Chertorivski

Frase: "En los últimos 30 años, gobernados en su mayoría por Morena, perdimos 40% del bosque. Cada día estamos perdiendo una hectárea de suelo de conservación por deforestación, nuevos cultivos, asentamientos irregulares y tala ilegal"

Resultado: Falso

El Programa General de Desarrollo Urbano del Distrito Federal de 1996 explica que el suelo de conservación de ese periodo ocupaba una extensión de 85 mil 554 hectáreas, mientras que una infografía de la Secretaría del Medio Ambiente de 2024 expone que el suelo de conservación ahora es de 88 mil 442 hectáreas. Es decir que

entre 1996 y 2024, el suelo de conservación aumentó un 3.37 por ciento.

En Global Forest Watch, los registros llegan hasta 2000 y no hasta 1997, año en que los partidos de izquierda empezaron a gobernar la Ciudad de México. Sin embargo la fuente expone que entre 2001 y 2023 se perdieron 335 hectáreas de cobertura arbórea.

Frase: "En estos últimos 5 años el gobierno deja a la Ciudad de México como la más corrupta, en el último lugar del país"

Resultado: Falso

La Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) explica que en 2023 la tasa de víctimas de actos de corrupción por cada 100 mil habitantes de la Ciudad de México es de 15 mil 739, ocupando el octavo lugar a nivel nacional. Esta cifra representa una disminución del 21.7% comparándola con la registrada en 2017.

Otros parámetros que utiliza la ENCIG para medir la corrupción son: percepción sobre la frecuencia de corrupción y tasa de incidencia de corrupción, en los cuales la Ciudad de México ocupa el tercer y octavo lugar respectivamente.

A su vez el Índice de Estado de Derecho en México 2022-2023 de World Justice Project ubica a la Ciudad de México como la segunda entidad con menos respeto al estado de derecho. El primer lugar fue ocupado por Quintana Roo.

Frase: "La corrupción en esta ciudad nos cuesta al año 60 mil millones de pesos, el doble que el promedio nacional"

Resultado: Verdadero

En la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) se expone que el precio de la corrupción por habitante en la Ciudad de México es de seis mil 471 pesos por persona mientras que el índice nacional es de tres mil 668. Por lo que, la cifra de la Ciudad de México es mayor en un 76% al promedio.

Además si se multiplica los seis mil 472 pesos que cuesta la corrupción por los nueve millones 209 mil 944 habitantes de la Ciudad de México, se llega al resultado que la corrupción cuesta aproximadamente 59 mil 597 millones 547 mil 624 pesos en esta entidad.

Frase: "Llevo 25 años de vida pública profesional y les repito no tengo un solo señalamiento de corrupción"

Resultado: Engañoso

Si bien, no se encontraron acusaciones de corrupción contra el candidato de Movimiento Ciudadano en lo personal, sí hay señalamientos de corrupción a una administración en la que trabajó.

Se trata del gobierno Miguel Ángel Mancera. Durante esta administración (2012-2018) Chertorivski fue titular de la Secretaría de Desarrollo Económico, y si bien, no se pudieron demostrar actos de corrupción en su contra, si hubo detención de otros dos exfuncionarios por presuntos actos de corrupción.

Además la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) comprobó que en ese sexenio, el gobierno capitalino trianguló dinero para Genaro García Luna, exsecretario de seguridad pública culpable por narcotráfico y falsedad de declaraciones.

Frase: "Se redujo un 30% en el presupuesto para temas de agua (en Ciudad de México)"

Resultado: Falso

El presupuesto de egresos de la Ciudad de México de 2024 considera 13 millones 266 mil pesos para el Sistema de Aguas, mientras que en el presupuesto de 2018 se otorgaron 13 mil 617 millones de pesos para el mismo órgano. Por lo que si bien, hay una reducción, esta es de 2.57 por ciento.

Nuevamente todos son ganadores

Al igual que en la edición anterior, después de terminar el Debate Chilango los tres aspirantes se declararon ganadores del encuentro y así lo publicaron en sus redes sociales

El tercer Debate Chilango se realizará el 12 de mayo a las 20:00 horas y tendrá una duración de 90 minutos. En la tercera edición los ejes serán: seguridad y justicia, y planeación del desarrollo inmobiliario y urbano.

Temas similares

CDMX

clara brugada

debate chilango

Elecciones 2024

INE

salomon chertorivski

santiago taboada

Mentiras y datos engañosos del segundo Debate Chilango

(2024-04-24), Cuestione (Sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 21:47:19, Precio \$8,186.00

En el segundo debate entre aspirantes a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, Clara Brugada y Santiago Taboada cruzaron acusaciones sobre corrupción, agua y cifras delictivas; Salomón Chertorivski, de Movimiento Ciudadano, se inclinó a hacer más propuestas.

A pesar de eso, el debate se caracterizó por pocas propuestas concretas y algunas hasta utópicas. En Cuestione identificamos dichos falsos y engañosos de este intercambio.

Esta afirmación del candidato de la oposición es falsa. Datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) demuestran que Iztapalapa no es el lugar más inseguro de la Ciudad de México. La alcaldía Cuauhtémoc está en el primer lugar de carpetas de investigación por homicidio doloso y feminicidio, con una tasa de 14.7, mientras Benito Juárez en el último, con 2.5.

Por su parte, en cuanto a carpetas de investigación por homicidio doloso y feminicidio, Iztapalapa ocupa el lugar número 6, con una tasa de 9.5 por cada 100 mil habitantes en 2023.

2. "Son 264 pisos de corrupción, 264 que además se convierten en seis Mítikahs, seis edificios grandes de estos Mítikah, de ese tamaño son los pisos de corrupción"

Clara Brugada dijo esta afirmación y es verdadera. Y es que en agosto de 2022, el vocero Ulises Lara informó que la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México investigaba la corrupción inmobiliaria en la alcaldía Benito Juárez.

En septiembre de 2022 la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (Seduvi) habilitó una mesa de atención para quejas y se dio a la tarea de verificar la legalidad de las construcciones. La Seduvi confirmó que 130 inmuebles construidos entre 2008 y 2022 violaban la normativa al contar con niveles excedentes que, en conjunto, sumaban 264 pisos que habían sido construidos por encima de los niveles máximos permitidos.

3. "Tu nuevo asesor, Marcelo Ebrard, aprobó el proyecto de la Torre Mítikah"

El contexto de esta afirmación de Taboada es algo irónico. Después de que Brugada señaló a Taboada la cantidad de edificios irregulares en la delegación Benito Juárez y los comparó con el número de pisos del megadesarrollo Mítikah, el panista comentó que fue el morenista Marcelo Ebrard quien aprobó dicha obra. Esto es verdadero.

Información disponible en la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT) muestra que en 2009, bajo la gestión de Ebrard como jefe de Gobierno, la Secretaría del Medio Ambiente de la Ciudad de México emitió una autorización para llevar a cabo el proyecto "Ciudad Progresiva", en el que se encuentra la Torre Mítikah. Posteriormente, en 2014 y 2018, ya con el perredista Miguel Ángel Mancera, Sedema emitió otras dos autorizaciones para el proyecto Mítikah.

4. "Comprendo a los vecinos de la Benito Juárez y sé que el Gobierno de la Ciudad de México trabaja todos los días para resolver el problema. Cuando fui alcaldesa, ante problemas similares, nunca dejé sola a la gente, a diferencia de la alcaldía Benito Juárez que prefirió sacar tajada política que atender a los vecinos"

Esta frase es falsa. Como te contamos en esta nota, contrario a lo que afirmó la candidata, Martí Batres tardó más de cinco días en reconocer siquiera que había un problema con el agua en la alcaldía Benito Juárez.

Los reportes vecinales comenzaron a circular en redes desde el 31 de marzo y hasta el 5 de abril mencionaron

el caso. Hasta la semana del 15 de abril incluyó un llamado específico para que la población evitara consumir el agua.

Vecinos de la Benito Juárez han reclamado la falta de certeza y apoyo. Sin embargo, Batres afirmó que "desde un inicio se activaron medidas como entrega de garrafones o revisión de establecimientos" esto es falso. Como te contamos en Cuestione, las pruebas a tomas de agua con la presencia de personal de protección civil y de salud no consideraban sustancias preocupantes como hidrocarburos, y/o gasolinas.

5. "Se redujo un 30% en el presupuesto para temas de agua (en Ciudad de México)"

Aunque fue una de las pocas cifras que Salomón Chertorivski ofreció, fue una frase engañosa.

Según el presupuesto del Sistema de Aguas de la Ciudad de México (SACMEX) es engañoso porque compara el ejercicio hasta el tercer trimestre de 2023 con 2019, año en el que la dependencia ejerció más recursos.

Es decir, en 2019 es el año que SACMEX ejerció más recursos de los últimos nueve años; mientras que 2023 es el que gastó menos. Una comparación entre esos dos nos da una reducción. Pero si se contrasta contra 2018, el último año de la administración pasada, con 2023, la reducción es de apenas 6%. Aún así, es cierto que hubo una reducción.

[Mesa de análisis sobre la propuesta de Taboada en el IECM. Aristegui Noticias.](#)

(2024-04-24), 88.1 La Octava, Aristegui En Vivo, Carmen Aristegui, (Mesa de Análisis) - 09:23:43, Duración: 00:15:07 Precio \$317,450.00

En la mesa participa Andrés Sánchez Miranda y Julia Álvarez Icaza. Sánchez Miranda contó qué es una queja en contra de las mentiras del gobierno, ya que Taboada ha sido espiado y perseguido por la Fiscalía de Ernestina Godoy y la UIF de Santiago Nieto, por lo qué se busca mancharlo de corrupción y responder todas las propuestas con esos ataques. En la propuesta del debate sobre el agua, Morena persiguió a la oposición. En las campañas Martí Batres no deja de involucrarse en la campaña y Taboada no está ni juzgado, ni investigado ni imputado. Aristegui señaló que se pide a más de 100 funcionarios que dejen de pronunciarse sobre el Cártel Inmobiliario. Sánchez Miranda aseguró que el PAN no tiene ningún candidato involucrado en el Cártel Inmobiliario y el gobierno busca confundir al electorado, pero no se vale la intervención. Aristegui preguntó por la postura de Morena ante lo presentado en el IECM. Julia Álvarez Icaza comentó qué Taboada presentó la queja al IECM previo al debate solicitando qué no se vincule ni a él ni al PAN al Cártel Inmobiliario y es algo qué se presenta un manifiesto contra la libertad de expresión. Diversas autoridades cómo Zaldívar, Sánchez Cordero, Fabrizio Mejía y otros más firmaron la petición para no coartar la libertad de expresión aunque es de interés público el poder hablar del Cártel. Este Cártel es un esquema de sobornos al qué se vincula al actual contendiente del PRI a la CDMX para autorizar construcciones irregulares a cambio de departamentos y Taboada no quiere que se hable, por lo qué no se puede ceder a la intención de censura, aun que sea un entrame del PRI. El concepto del Cártel Inmobiliario fue acuñado por Denise Maerker y su equipo por la cobertura a una explosión en la alcaldía qué fue investigada por la Fiscalía y se ligó al grupo de Jorge Romero. Es muy importante qué de sur a norte se sepa que Taboada está vinculado con el Cártel Inmobiliario. Aristegui comentó qué la campaña de Taboada planteó su queja a la autoridad electoral y preguntó por el tipo de resolución. Andrés Sánchez comentó qué la denuncia fue el 10 de abril y el debate fue después, pero se cuestiona la participación del gobernante en turno por dedicar tres días a hablar de la oposición y responder lo qué Clara Brugada no pudo responder en el debate. Taboada no está ligado a ninguna carpeta de investigación por Godoy y aunque pueden opinar lo que quieren, la ley permite exigir qué se habla la verdad, ya que se debe de dar a conocer qué no está ligado. Julia Álvarez Icaza afirmó qué hay carpetas de investigación contra Taboada, pero se dio a conocer qué el candidato vive en un departamento del Cártel y además hay 11 funcionarios incluyendo al ex alcalde de la Benito Juárez por este proceso y cuándo se habla de la FGJCDMX y el mismo Poder Judicial de la CDMX ratificó las investigaciones. Algunas prebendas de Taboada reconocieron su responsabilidad en el Cártel y han devuelto inmuebles por el esquema de corrupción y hay que destacar qué bajo su administración, se desaparecieron los documentos con contratos por la inundación de la Benito Juárez en una de sus bodegas, por lo que el IECM debe decir si está vinculado o no al Cártel Inmobiliario. Andrés Sánchez comentó qué hay mucho miedo a Taboada por parte de Morena y si se les cae el tema se les cae la campaña. El patrimonio de Taboada es público y no le encontraron ninguna casa en irregularidad por 300 pesos. Además Julia habla de carpetas de investigación qué la Fiscal niega, mientras Morena entregó el documento entregado por la información y tienen espías entorno a la oposición. Julia Álvarez Icaza aseguró qué Clara Brugada va arriba en todas las propuestas y luego de hacer realidad las Utopías, no hay cabida a la censura en la ciudad ni a las coartadas del candidato del PRI. Se hablará del Cártel Inmobiliario y si ellos solicitan a funcionarios no hablar, los ciudadanos seguirán hablando de la amenaza del grupo político.

Análisis sobre el segundo debate presidencial del próximo domingo. (P2)

(2024-04-24), Canal 4 Foro TV, Es la Hora de Opinar, Leo Zuckermann, (Mesa de Análisis) - 23:26:36, Duración: 00:06:15 Precio \$1,885,880.00

En la mesa de análisis participaron Leo Zuckermann, conductor; Ximena Molina, comisionada de Juventudes Morena en la Ciudad de México; Patricia Urriza, secretaria técnica de la Secretaría General del Movimiento Ciudadano; y Fernanda Martínez, "Xóvenes Xingones". Ximena Molina comentó que con base en la experiencia del primer debate presidencial va a fluir de mejor manera la comunicación. Leo Zuckermann señaló que el debate chilango del domingo estuvo bien y que con que copien el formato para el presidencial estaría bien. Ximena Molina agregó que no cree que el Consejo General del INE quiera cambiar el formato del debate presidencial. Fernanda Martínez indicó que Claudia Sheinbaum va a estar entre la espada y la pared en el debate al tener que evadir todos los cuestionamientos como lo hizo en el primer debate, siendo que le salió caro por el enojo del presidente. Patricia Urriza dijo que lo que va a dejar Xóchitl es lo peor del PRI y el PAN con los legisladores, pues no va a ganar la presidencia.

[Columnas Políticas, con el conductor Juan Manuel Jiménez.](#)

(2024-04-24), 102.5 MVS Noticias, Metrópoli, Juan Manuel Jiménez, (Opinión) - 21:08:04, Duración: 00:06:30 Precio \$444,600.00

snap Segundo debate por la jefatura de la CDMX, acontecido este domingo y a pesar de las lluvias, además del tráfico. * 4T, FAM y Movimiento Ciudadano han enviado a sus candidatos a la jefatura a debatir en el IECM: Clara Brugada, Santiago Taboada y Salomón Chertorivski respectivamente.

[El PAN tramitó dos quejas por calumnias ante el IECM, el objetivo es que candidatos y políticos de MORENA no puedan mencionar a Santiago Taboada, candidato a la Jefatura de Gobierno de la CDMX.](#)

**(2024-04-24), 104.1 Radio Fórmula, Fórmula Noticias con Juan Becerra, Juan Becerra, (Nota Informativa)
- 19:08:42, Duración: 00:00:59 Precio \$182,015.00**

La querella fue interpuesta previa al segundo debate que se llevó la semana pasada.