

PASAN las hojas del calendario y ya sólo quedan 35 días para las elecciones del **2 de junio**.

LAS CANDIDATAS presidenciales **Claudia Sheinbaum** y **Xóchitl Gálvez**, y el candidato **Jorge Álvarez Máynez**, tienen hoy por la noche su segundo debate, parada en el camino que muchos consideran como la última oportunidad para que Xóchitl pueda comenzar a remontar la ventaja que le lleva la morenista.

ASÍ ES QUE, si el primer round... perdón, el primer debate, suscitó altas expectativas, este segundo suena para ser definitivo, más aún porque **Xóchitl** prometió dejar a un lado las tarjetas que le preparan sus asesores para ponerse su huipil y ser auténticamente ella.

EN TANTO, **Sheinbaum**, quien en el primer debate contuvo los ataques y salió bien librada gracias a una estrategia de esquivar golpes, tendrá no sólo que defenderse de esta nueva ofensiva de una "Xóchitl reloaded", además, deberá poner sobre la mesa sus estrategias para enfrentar la **inseguridad**, que es el talón de Aquiles del actual gobierno.

Y POR el lado de **MÁYNEZ**, después de haberse dado a conocer en el primer debate por su gran sonrisa, ahora le toca demostrar que, además de sonreír y atacar a **Xóchitl**, es capaz de presentar propuestas alternativas a la **4T**.

AUNQUE lo más importante es la decisión ciudadana sobre lo que escuchen y confronten. Hay que tomar nota de las propuestas que, al final, deciden el voto.

QUE suene la campana.

• • •

EN DONDE se dieron hasta con la cubeta fue en **Veracruz** durante el debate de los candidatos a la gubernatura.

DURANTE la llamada "bolsa de tiempo" el intercambio entre la morenista **Rocío Nahle** y el abanderado del PAN-PRI-PRD, **José "Pepe" Yunes**, parecía una pelea entre la **quinoa** y el **nopal**... a ver quién tenía más y mejores propiedades.

Y QUIEN seguro acabó muy sonriente fue el actual gobernador morenista, **Cuitláhuac García**, pues dado que la estrategia de Yunes se basó en denunciar el patrimonio de su contrincante y descalificarla por haber nacido en **Zacatecas**, poco se habló de los altos niveles de violencia y desorden que privan en tierras veracruzanas.

LA ELECCIÓN en Veracruz es muy importante y va más allá de los dimes y diretes.

• • •

INTERESANTE la iniciativa del **Instituto Electoral de la Ciudad de México** de organizar un debate entre representantes de **partidos políticos** dirigido a los **presos** que podrán votar por primera vez en la elección del 2 de junio y que se realizará en el Cereso de Santa Martha el 3 de mayo.

ESO SÍ, ojalá que los partidos elijan bien a quienes mandarán a debatir. No vaya a ser que tengan por ahí algún pendiente con la justicia... ¡y no los dejen salir!



BAJO RESERVA

Dan más tiempo para debate libre; Claudia y Xóchitl aceptan

:::: Los equipos de las candidatas presidenciales **Claudia Sheinbaum** y **Xóchitl Gálvez** se manifestaron satisfechos con el formato acordado para el debate de hoy en los Estudios Churubusco, pues no será tan rígido como el primero. Una de las quejas de ambas fue el exceso de preguntas de los moderadores, por lo que ahora habrá más tiempo para la exposición libre de temas. Para el INE, que atendió las peticiones de las candidatas y el candidato, existen condiciones inmejorables para que este segundo debate sea mejor que el de hace tres semanas. Así que habrá espacio para el intercambio. De propuestas y de dardos. Veremos cuáles tienen más peso al final.

Consejeros prometen no distraer

:::: Quienes prometieron portarse bien esta vez fueron los consejeros del INE, criticados en el primer debate porque decidieron de última hora permanecer dentro del foro y fueron acu-



Carla
Humphrey

sados de distraer con miradas y gestos a los candidatos presidenciales. Nos cuentan que aún les será permitida la entrada al set, bajo decisión personal, pero la consejera **Carla Humphrey** aseguró ayer durante la presentación del foro que nadie del Consejo General va a alborotar ni perturbar a los debatientes. Ya veremos si cumplen, porque las sillas que los consejeros pueden ocupar están colocadas a un lado, pero a la vista de **Xóchitl Gálvez**, **Claudia Sheinbaum** y **Jorge Álvarez Máñez**.

Guerra de nervios entre los cuarteles

:::: Mientras desde la campaña de **Xóchitl Gálvez** anunciaron toda la semana ataques certeros durante el debate, la morenista **Claudia Sheinbaum** de nuevo decidió no asistir al ensayo organizado por el INE y prefirió concentrarse en una reunión con sus asesores para afinar detalles antes de enfrentar esta noche a Gálvez y al emecista **Jorge Álvarez Máñez**. Su equipo de trabajo descartó un desaire al INE porque el ensayo es opcional y es un simple reconocimiento de las instalaciones. Nos hacen ver que, tras el primer debate, en el que doña Xóchitl se vio nerviosa, cosa que reconoció posteriormente, no darle importancia al ensayo es también una señal que se envía desde el cuartel morenista de que su candidata está segura y no le preocupa la ofensiva que promete su contrincante. ¿Será?

Citlalli y Lozano calientan debate en EL UNIVERSAL

:::: La morenista **Citlalli Hernández** y el aliancista **Javier Lozano** participarán en una mesa este domingo en EL UNIVERSAL para analizar el segundo debate presidencial, pero don Javier y doña Citlalli no se esperaron y ya desde ayer por la tarde cruzaron los primeros picotazos, como buenos gallos de pelea. Lozano retó en la red social X a Hernández a acudir a la mesa: "¿O te sentarás como acostumbrabas en el Senado?", escribió. Y la secretaria general de Morena le reviró: "Generalmente no bajo mi nivel con personas deleznales y sin argumentos, pero para debatir, defender y presumir que la doctora Sheinbaum ganará mañana el debate, haré una excepción". Tenga a la mano sus palomitas.



FRENTES POLÍTICOS

1. Defender la continuidad. El segundo debate debe ser el escenario donde **Claudia Sheinbaum** justifique por qué la continuidad es la respuesta a los desafíos de México. Deberá enfrentar las críticas sobre la economía titubeante y una estrategia de seguridad que muchos ven insuficiente. Llegará preparada. **Juan Ramón de la Fuente**, coordinador de los Diálogos por la Transformación, señaló que los temas a abordar ya han sido estudiados durante la campaña de la abanderada de Morena. Habrá propuestas, "porque **Sheinbaum** las tiene", dijo **De la Fuente**; más de 300 "diálogos" enriquecen el proyecto. Escuchemos.

2. Innovación o retórica. **Xóchitl Gálvez**, candidata de la coalición Fuerza y Corazón por México, enfrenta el desafío de destacar en un campo donde ser diferente puede ser tanto un riesgo como una recompensa. En el debate debe trascender su habilidad para presentar un plan tangible que marque una clara diferencia con el gobierno actual. No pelear. El escrutinio sobre su capacidad para implementar cambios reales está al rojo vivo. Dicen que se vio nerviosa en el primer debate y se vislumbra ahora mejor plantada. Que los consejos de sus asesores marquen diferencia.

3. La carta del cambio. **Jorge Álvarez Máynez**, el menos favorito según las encuestas, y quien se presentó en el primer debate como "**Jorge Máynez**", tiene la necesidad imperiosa de redefinir su imagen. Debe aprovechar este debate para presentar ideas audaces que lo distingan como la verdadera alternativa al *statu quo*. ¿Puede convencer a los votantes de que su visión es la solución a sus preocupaciones cotidianas o su discurso se diluirá en el mar de la política de la estridencia? Hasta el momento, lo que ha hecho no le es suficiente para salir del sitio donde comenzó. La oportunidad para sorprender es ahora o nunca. ¿Tiene con qué?

4. Camaleónico. Adaptarse a nuevos escenarios es una virtud en la política. **Marcelo Ebrard**, el excanciller, y quien tuvo la probabilidad de postularse a la Presidencia, llegó a manifestar su descontento con el proceso interno para seleccionar al candidato, y hasta se especuló sobre su posible candidatura independiente o su salida de Morena. Pero no se fue. Fiel soldado de las luchas de la Cuarta Transformación jugó un papel fundamental en la consolidación de este gobierno, sobre todo en la época de pandemia. **Ebrard** merece algo más que andar "volanteando" en las calles. No le hagan eso.

5. Liderazgo cuestionado. ¿Cómo está **Marko Cortés**, líder nacional del PAN, realmente moldeando la oposición? Su colaboración en el Frente Amplio por México se supone que es un ejemplo de unidad contra el partido guinda. Sin embargo, la verdadera pregunta es si esta alianza es genuina o sólo una estrategia de supervivencia política. ¿Puede **Cortés** convivir con **Alejandro Moreno**, del PRI, y **Jesús Zambrano**, del PRD, en un frente unificado que presente una alternativa real al gobierno de Morena, más allá de este 2 de junio? Ha tenido tiempo para demostrar su capacidad de liderazgo, pero el PAN no se ve muy contento que digamos.





Sacapuntas

CIERRA LXV LEGISLATURA CON MEDALLA A OJEDA



RAFAEL
OJEDA

Es un hecho que el próximo martes, último día de abril, el Senado de la República cerrará el periodo ordinario y la LXV Legislatura con una sesión solemne en la que se entregará al secretario de Marina, **Rafael Ojeda**, la Medalla de Honor Armada de México, que se pospuso desde el pasado 16 de abril. También en esa sesión, los presidentes de la Jucopo, **Ricardo Monreal**, y de la Mesa Directiva, **Ana Lilia Rivera**, presentarán sus respectivos informes de actividades.



GUADALUPE
TADDEI

FORMATO SERÁ
MÁS ÁGIL

Todo listo para el segundo debate entre presidenciables, esta noche a las 20:00 horas. **Claudia Sheinbaum**, **Xóchitl Gálvez** y **Jorge Álvarez Máynez** se dicen preparados al cien por ciento para el encuentro. Nos cuentan en el INE, presidido por **Guadalupe Taddei**, que el formato acordado permitirá un intercambio más ágil entre los tres participantes.



ALEJANDRO
CACHO

MODERADORES,
PREPARADOS

Más que preparados para el segundo debate están los moderadores **Adriana Pérez Cañedo** y **Alejandro Cacho**. Ambos estuvieron en varias reuniones para afinar detalles y alistar todo para que se desarrolle sin tropiezos. Pero, como dice Cacho, conductor de **Heraldo Media Group**, un buen debate depende de las candidatas y el candidato.



ROCÍO NAHLE

NAHLE SALE BIEN
LIBRADA

Por cierto, interesante debate dieron los candidatos al gobierno de Veracruz. **Pepe Yunes**, de la alianza PAN, PRI y PRD, y el emecista **Hipólito Deschamps** lanzaron filosos comentarios contra la morenista **Rocío Nahle**, quien reaccionó con respuestas puntuales y revirtió los golpes. Los tres presentaron diagnósticos precisos sobre el estado.



ENRIQUE
ALFARO

NILO HAN
INVITADO

Nuevamente el gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**, salió a decir que al terminar su gestión se retira de la política. Asegura que no será funcionario de ningún gobierno, embajador o cónsul, y rechazó acercamientos con Morena con ese fin. Tampoco es que lo hayan invitado; vaya, ni siquiera en su partido Movimiento Ciudadano.



CLAUDIA RUIZ
MASSIEU

ENSAYA EN BANCADA DE
MOVIMIENTO CIUDADANO

Nos adelantan que **Claudia Ruiz Massieu** será una de las integrantes de la Comisión Permanente, de lado de la bancada de Movimiento Ciudadano. La expriista es candidata plurinominal del partido naranja a la Cámara de Diputados, por lo que su inclusión en la permanente es una especie de ensayo, antes de su mudanza a San Lázaro.



ALBERTO PÉREZ
DAYÁN

CORTE PERfila
VALIDAR REFORMA

Se prevé que este lunes la Suprema Corte avale las reformas sobre la participación privada en el área de hidrocarburos, aprobada por la mayoría de la 4T en 2021. El proyecto de sentencia, elaborado por el ministro **Alberto Pérez Dayán**, perfila rechazar la acción de inconstitucionalidad presentada por legisladores de oposición.



EL CABALLITO

Consejeros reciben ataques por Cártel Inmobiliario



ESPECIAL

Mauricio Huesca

:::: Quienes recibieron una serie de amenazas y ataques a través de redes sociales, fueron los consejeros electorales **Mauricio Huesca** y **Erika Estrada**, luego de que votaron a favor de las medidas cautelares para que militantes de Morena se abstengan de emitir mensajes en torno al **Cártel Inmobiliario** y el candidato del PAN-PRI-PRD a la Jefatura de Gobierno, **Santiago Taboada**. Ante ello, el Instituto Electoral de la Ciudad de México manifestó su rechazo a cualquier intimidación, amenaza y acto de violencia en contra de los integrantes del Consejo General. El consejero

Huesca también dijo aceptar las críticas, pero condenó los ataques que ambos funcionarios han recibido.

Va Edomex por infraestructura ciclista

:::: Nos platican que la Secretaría de Movilidad del Estado de México va por un proyecto de bici pública que podría retomar proyectos como la ciclovia intermetropolitana que conecta a Naucalpan con la Ciudad de México y mide 11.9 kilómetros. Nos aseguran que la dependencia a cargo de **Daniel Sibaja** apuesta



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Daniel Sibaja

por estos proyectos de movilidad sustentable y con algunos municipios también busca ampliar, recuperar o retomar proyectos ciclistas que no habían prosperado en seis años y que ahora las autoridades ya lograron negociaciones. Ese el caso de Toluca, donde al parecer se necesitaba voluntad política y el secretario ha sabido convencer a los comerciantes y al alcalde de la capital mexiquense, **Juan Maccise** (PRI), de cooperar con los proyectos.

Dos ataques en el inicio de las campañas mexiquenses

:::: Este viernes 26 de abril se iniciaron formalmente las campañas en el Estado de México para la elección de presidentes municipales, entre otros cargos locales. Dos días antes de que comenzara esta etapa del proceso electoral, un grupo armado rafagueó la casa el candidato de Movimiento Ciudadano a la presidencia municipal de Amanalco de Becerra, **Arturo Lara de la Cruz**. Ayer, un excolaborador del candidato del PAN-PRI-PRD y Nueva Alianza, **Marco Antonio Rodríguez**, quien busca reelegirse como edil de Tlalnepantla fue ejecutado. Las autoridades estatales y electorales han afirmado que en esta elección no hay focos rojos y que se garantizarán condiciones de paz para su desarrollo. Después de estos hechos, algunos consideran que es momento de reforzar las medidas y evitar que más hechos de este tipo manchen la contienda electoral.



CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

Representa 4.1% de las candidaturas de un total de cinco mil 262 que fueron registradas, según el Instituto Electoral del Estado de Zacatecas

SIN PRECEDENTE, OLA DE RENUNCIAS DE CANDIDATURAS



Nadie puede normalizar una renuncia masiva de 200 candidaturas a menos de 40 días de las elecciones federales, mucho menos en una entidad azotada de manera contundente por el crimen organizado.

La ola de renuncias representa 4.1% de las candidaturas de un total de cinco mil 262 que fueron registradas, según el Instituto Electoral del Estado de Zacatecas.

Hay diversos motivos que llevaron a candidatos, pero sobre todo a candidatas, a salirse de la competencia, los cuales van desde inseguridad en la región gobernada por el morenista David Monreal, a designaciones sin ser consultadas las personas en cuestión, así como violencia política de género, entre otras causas.

Hay en disputa 30 diputaciones locales, 58 alcaldías, 58 sindicaturas, 547 regidurías, además de las diputaciones federales y senadurías.

Hasta ahora, la consejera del INE Carla Humphrey, es la única autoridad que dimensionó la gravedad de los casos. "Es muy muy grave". Adelantó que el instituto revisará si las candidatas que renunciaron fueron sustituidas por otras

mujeres; en caso contrario, tocará ver si se sigue respetando el principio de paridad en la contienda local.

No se debe menospreciar la desbandada, las 200 bajas no tienen precedente en la historia electoral.

PRESIDENTE Y SENADORES

Una llamada telefónica recibió la senadora Ana Lilia Rivera, presidenta de la Cámara alta. Era el presidente López Obrador, para felicitarla por las leyes aprobadas este fin de semana, como la creación del Fondo del Bienestar que va a confiscar las Afores inactivas en los últimos 10 años, la Ley de Amnistía y la Ley de Amparo.

Con ello se termina el periodo de sesiones. El Presidente le

extendió la invitación a ella y todos los senadores de Morena, PVEM y PT a acudir el martes al Palacio Nacional para desayunar juntos en agradecimiento a que sus proyectos fueron aprobados sin moverles una sola coma.

La propia Rivera hizo la revelación ayer y prevé que se revisarán los avances de la 4T en el sexenio y se abordará también el tema del segundo piso de la Cuarta Transformación que impulsa los 20 proyectos para cancelar las reformas que fueron producto del llamado Pacto por México que firmaron PAN, PRI y PRD y que no se pudieron concretar en estos seis años. Esto será determinante para quienes buscan la reelección.

...

UPPERCUT: La Secretaría de Seguridad Ciudadana de la CDMX desactivó en la madrugada un bloqueo de automovilistas y motociclistas sobre Mixcoac que planeaban echar carreras. Inicialmente, se hablaba de supuestos asaltos, pero eso no ocurrió. La dependencia a cargo de Pablo Vázquez mantiene atención especial para evitar que estos grupos vuelvan a tomar las vías de comunicación.

CONTRALASCUERDASMX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX

**Inseguridad,
violencia
política y
asignaciones,
las causas**





En medio de los más severos embates al juicio de amparo, desde la crisis que la asimilación de los efectos del mecanismo suscitaron (los primeros debates al interior de la judicatura) aquella turbulenta segunda mitad del siglo XXI. Vale recordar al célebre amparista mexicano don **Ignacio Burgoa** que decía: “Cuando **Vallarta** y **Otero** tuvieron que defender la permanencia del juicio de amparo de una Suprema Corte veleidosa que estuvo a punto de mandarlo al cajón de los olvidos”. Viene a cuento el reproche de **Burgoa** evocando a **Manuel Crescencio Rejón**, cuya aportación, el juicio de amparo, fue recuperada y con las solemnidades constitucionales en la promulgación de la Constitución de 1917.

Hasta nuestros días, resulta difícil conciliar los argumentos de legisladores juristas justificando que sea destaralado el derecho de amparo, vía reformas al vapor para suprimir el poderoso efecto de la suspensión, precisamente, para detener las legislaciones de emergencia que estamos viendo en cascada para desfigurar los diques y los topes a los abusos del Poder Ejecutivo que ha convertido en correa de transmisión al Poder Legislativo, dada la representación dominante de los partidos que llevaron a los titulares de la clase política en ejercicio de gobierno. La eliminación de las cualidades y características del juicio de amparo y los efectos de la suspensión de actos y leyes, es y será siempre un mal menor a la consumación súbita de los caprichos gubernamentales. La suspensión temporal de un capricho de autoridad (por benéfico que pudiera parecer) es la esencia de la clave democrática para que nadie se apodere de la razón.

Hace 30 años cuando la incorporación del *ombudsman* en la figura de la CNDH estuvo seriamente cuestionada y,

especialmente por parte del Poder Judicial de la Federación, los más estridentes discursos en contra de convertir a la CNDH en un organismo constitucional autónomo provinieron de la boca de ministros representativos como **Juventino V. Castro** y **Gudiño Pelayo**.

El primero más contaminado en su postura por la repulsión personal para con el doctor **Jorge Carpizo**, para impedir que el *ombudsman* tuviera asideros mayores para combatir el acto cotidiano que vulnera a la ciudadanía, cuyas consecuencias quedan no solamente impunes sino también invisibles. La erradicación de la tortura fue el acicate que movió la inercia de aquellos años, pero la SCJN impidió que la CNDH pudiera inmiscuirse en cualquier fase de la tramitación de los juicios federales y en cualquiera otra omisión de la judicatura de naturaleza administrativa que pudiera afectar a los justiciables, factura que fue determinante para cristalizar la reforma constitucional 1999, que cuajó en favor de una CNDH autónoma jurídicamente.

La CNDH ha sido políticamente dispensada de la andanada de ataques desde la Presidencia.



Consulte otras columnas del autor siguiendo este QR.



Paradójicamente, cuando el valor de permanencia del amparo se ha puesto en la línea de flotación, la CNDH ha sido políticamente dispensada de la andanada de ataques desde la cima del poder presidencial; curiosamente, ni siquiera cuando la malquerencia afectó a la gran mayoría de los órganos constitucionales autónomos (principalmente INE, INAI, la CRE y de modo más sutil el IFT y la Cofece). La CNDH se volvió —como se acusaba a aquella primigenia institución— protegida y naturalmente sostenida por el poder presidencial de **Salinas de Gortari**. Se antoja decir que “la suerte de la CNDH de ahora, el pobre juicio de amparo de ayer la desea”.



CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

Representa 4.1% de las candidaturas de un total de cinco mil 262 que fueron registradas, según el Instituto Electoral del Estado de Zacatecas

SIN PRECEDENTE, OLA DE RENUNCIAS DE CANDIDATURAS



adie puede normalizar una renuncia masiva de 200 candidaturas a menos de 40 días de las elecciones federales, mucho menos en una entidad azotada de manera contundente por el crimen organizado.

La ola de renunciaciones representa 4.1% de las candidaturas de un total de cinco mil 262 que fueron registradas, según el Instituto Electoral del Estado de Zacatecas.

Hay diversos motivos que llevaron a candidatos, pero sobre todo a candidatas, a salirse de la competencia, los cuales van desde inseguridad en la región gobernada por el morenista David Monreal, a designaciones sin ser consultadas las personas en cuestión, así como violencia política de género, entre otras causas.

Hay en disputa 30 diputaciones locales, 58 alcaldías, 58 sindicaturas, 547 regidurías, además de las diputaciones federales y senadurías.

Hasta ahora, la consejera del INE Carla Humphrey, es la única autoridad que dimensionó la gravedad de los casos. "Es muy muy grave". Adelantó que el instituto revisará si las candidatas que renunciaron fueron sustituidas por otras

mujeres; en caso contrario, tocará ver si se sigue respetando el principio de paridad en la contienda local.

No se debe menospreciar la desbandada, las 200 bajas no tienen precedente en la historia electoral.

PRESIDENTE Y SENADORES

Una llamada telefónica recibió la senadora Ana Lilia Rivera, presidenta de la Cámara alta. Era el presidente López Obrador, para felicitarla por las leyes aprobadas este fin de semana, como la creación del Fondo del Bienestar que va a confiscar las Afores inactivas en los últimos 10 años, la Ley de Amnistía y la Ley de Amparo.

Con ello se termina el periodo de sesiones. El Presidente le extendió la invitación a ella y todos los senadores de Morena, PVEM y PT a acudir el martes al Palacio Nacional para desayunar juntos en agradecimiento a que sus proyectos fueron

aprobados sin moverles una sola coma.

La propia Rivera hizo la revelación ayer y prevé que se revisarán los avances de la 4T en el sexenio y se abordará también el tema del segundo piso de la Cuarta Transformación que impulsa los 20 proyectos para cancelar las reformas que fueron producto del llamado Pacto por México que firmaron PAN, PRI y PRD y que no se pudieron concretar en estos seis años. Esto será determinante para quienes buscan la reelección.

...

UPPERCUT: La Secretaría de Seguridad Ciudadana de la CDMX desactivó en la madrugada un bloqueo de automovilistas y motociclistas sobre Mixcoac que planeaban echar carreras. Inicialmente, se hablaba de supuestos asaltos, pero eso no ocurrió. La dependencia a cargo de Pablo Vázquez mantiene atención especial para evitar que estos grupos vuelvan a tomar las vías de comunicación.

CONTRALASCUERDASMX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX

**Inseguridad,
violencia
política y
designaciones,
las causas**



COLUMNISTA INVITADO

ONEL ORTÍZ
FRAGOSO*



SEGUNDO DEBATE, ¿SIMPLE TRÁMITE?

*ANALISTA POLÍTICO

@ONELORTIZ

Xóchilt es una candidata en caída libre. Su objetivo es controlar esa caída o, al menos, construirse un paracaídas. PRI, PAN y PRD soltaron a su candidata.

■ **CLAUDIA SHEINBAUM PARDONÓ SU VENTAJA Y PRESENTARÁ PROPUESTAS, SINO QUE DEFENDERÁ AMPLIAMENTE LOS LOGROS DEL GOBIERNO DEL PRESIDENTE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR.**

A la vista, el segundo debate por la presidencia de la república es un simple trámite en la agenda del actual proceso electoral. Sin embargo, al realizar un acercamiento al desarrollo de algunos procesos y al comportamiento de algunos personajes se descubren aspectos interesantes y potencialmente relevantes en las próximas cinco semanas.

Las tendencias electorales no han cambiado. Si le creemos a las encuestas, Claudia Sheinbaum llega al

segundo debate con una ventaja de 17 puntos porcentuales.

La que menos ventaja le otorga a la candidata de Morena es la elaborada por México Elige, que le da seis puntos de ventaja. Relativamente, el crecimiento más significativo es de Jorge Álvarez Máynez, que se acerca a los 10 puntos porcentuales.

Claudia Sheinbaum no sólo cuidará su ventaja y presentará propuestas, sino que defenderá ampliamente los logros del gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador.

Dicen que amor con amor se paga. Si los opositores tienen reflejos podrían aprovechar esta circunstancia para exponer con mayor fuerza sus críticas y cuestionamientos al actual gobierno.

Xóchilt Gálvez es una candidata en caída libre. Su objetivo es controlar esa caída o, al menos, construirse un paracaídas.

El PRI, el PAN y el PRD soltaron a su candidata, le desearon suerte y que haga lo que pueda, su prioridad son la Ciudad de México, Yucatán y Guanajuato.

Decidieron no echarle más dinero bueno al malo y menos dedicarle mayor tiempo.

Xóchilt llegará libre al segundo debate, con huipil, mascando chicle y sus acusaciones bajo el brazo, incluida una jarra de agua de la Benito Juárez para ofrecer un vaso a su adversaria. Podría hacer un *performance* atractivo o volverla a regar, esa es la incógnita.

Máynez no tiene nada que perder y sí mucho que ganar en el debate. Su desempeño lo puede llevar a los dos dígitos de las tendencias electorales, lo cual sería un éxito.

Las campañas de desprestigio a los candidatos de Morena y aliados continúan, pero perdieron su impacto, fueron acusaciones de contenidos de redes sociales.

Llama la atención el aumento en la violencia verbal y las provocaciones de algunos voceros y personajes de la derecha.

Hablo de las mentadas de madre del diputado panista Enrique Gerardo Sosa desde la tribuna de San Lázaro o las provocaciones de Lilly Téllez en el salón de Pleno del Senado.

También están los excesos de servidores públicos y candidatos de la Cuarta Transformación en la utilización de camisetas de la Santa Muerte, sacrificios de gallinas en el Senado o machetazos al cráneo de una vaca en Tamaulipas.

¡Qué necesidad! En política, la soberbia no es buena, menos la torpeza.

Sheinbaum ha sido prudente ante provocaciones y hechos como los de Chiapas. Ojalá que el segundo debate no sea un simple trámite.

Ojo con las protestas de los padres de los normalistas de Ayotzinapa. Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La política es de bronce.



POLITEIA

*ALEJANDRO
ECHEGARAY



AUGURO

*COLABORADOR

@AECHEGARAY1

Al interior de universidades de EU se han abocado a la construcción de modelos que arrojan luz sobre resultados comiciales.

• LAS ENCUESTAS AL INICIO DE LAS CAMPAÑAS REVELAN INFORMACIÓN VALORADA POR LOS ESTRATEGAS, PERO TIENEN POCO VALOR PREDICTIVO.

Los modelos para predecir resultados electorales han capturado la atención de analistas, consultores e investigadores. Es entendible y natural la intención de sistematizar y reducir la asimetría de información en un entorno político complejo.

Al interior de las universidades estadounidenses se han abocado a la construcción de modelos que arrojen luz sobre posibles resultados comiciales. El primero en ganar preeminencia fue Ray Fair de la Universidad de Yale, que gracias a un modelo que empezó a desarrollar en los setenta predijo con certeza la victoria de Bush frente a Dukakis en 1988, cuando el demócrata disfrutaba de una abultada ventaja en las encuestas. Pero fracasó rotundamente en 1992 al no anticipar la cómoda victoria de Bill Clinton.

Las encuestas al inicio de las campañas revelan un cúmulo de información que es valorado por los estrategas, pero tienen poco valor predictivo: en las 12 elecciones presidenciales estadounidenses desde 1948, de acuerdo con Gallup, la cual ha ido al frente de las preferencias a principios del verano ha ganado sólo siete de doce elecciones.

Los modelos, a diferencia de las encuestas, que intentan pronosticar el resultado de una elección, pueden tener éxito ya que las variables que tienen incidencia en la orientación del voto de los ciudadanos se establecen mucho antes de que inicie el proceso electoral. Las variables de mayor peso son: el desempeño general de la economía (los electores votan su bolsillo), la incumbencia (aprobación) y su desempeño para

generar empleos y combatir la inseguridad (en el caso de México).

La incumbencia y el desempeño gubernamental han sido relevantes para predecir el resultado de elecciones. Un presidente con 70% de aprobación tiene buenas oportunidades de que su partido se pueda reelegir. La identificación partidista es el factor central en las decisiones de votación individuales. En México, la mayoría de los votantes se identifican con Morena, es decir, se ha llevado a cabo una realineación electoral.

Todavía es posible atemperar el embate obradorista, si de manera firme, se acoge la bandera de la seguridad, que el electorado mexicano ubica como el flagelo perenne que nos aflige. Los electores emiten su voto de acuerdo con la evaluación que realizan del gobierno saliente y las expectativas que tienen del que puede llegar en dos rubros: el combate a la inseguridad y el manejo de la economía (en estos tiempos hay que incorporar la crisis sanitaria y el desmantelamiento del sector salud).

En la CDMX habría que sumar a la narrativa la movilidad y la seguridad en el transporte público. Los ejes en torno a los cuales los electores decidirán su voto no serán muy diferentes a las dos elecciones anteriores. La seguridad, la generación de empleo y la política social enfocada a mujeres será la clave del éxito.





¿Tiene Sheinbaum diferencias importantes con quien ha sido su jefe y mentor? En un tema será idéntica: en su amor por Pemex.

El amor

La candidata de AMLO intenta seducir a selectos empresarios en reuniones privadas exponiéndoles su enfoque técnico a la solución de los problemas. Claudia juega con la ambigüedad. No lo dice abiertamente, pero manda la señal de que ella será distinta.

¿Es una mera estrategia de campaña o hay diferencias importantes con quien ha sido su jefe y mentor toda su vida profesional? ¿Qué tanto se ha mimetizado en el camino? De llegar a la Presidencia, ¿al servicio de qué, o quién, pondría sus presuntas competencias técnicas?

En un tema central será idéntica: en su amor por Pemex. Yo pensaba que tras cinco años de pérdidas en refinación (en el sexenio ya rebasaron los 800 mil millones de pesos), tras el incumplimiento en las metas de producción de crudo y el fracaso de Dos Bocas (cuyo costo será más del doble de lo estimado y que aún no refina un litro de crudo), la gente informada de la 4T habría aprendido algo sobre Pemex. No sucedió. Claudia ya dijo que Pemex estará encargada de la transición energética con “la entrada a otras fuentes de energía” y con “la posibilidad de que Pemex ayude a explotar el litio, creo que eso es otra posibilidad que están haciendo otras petroleras en el mundo”.

Pemex no es una empresa. Si lo fuera, no aceptaría instrucciones de tipo soviético, como producir más gasolina al costo que sea. Una empresa debe maximizar las utilidades de sus accionistas, en este caso todos los mexicanos.

Pemex es una entidad organizada para defender intereses de trabajadores, contratistas y políticos locales y federales. No tiene ni los incentivos ni los mecanismos para tomar decisiones óptimas, ni para reclutar al personal de la mayor competencia

posible, ascender a los mejores empleados y prescindir de quienes no son capaces u honestos. Tampoco para asignar el capital a los proyectos más rentables o cancelar las actividades que no lo son. Darle a Pemex más tareas será perder más dinero. En el equipo de Claudia creen lo contrario: que con nuevas tareas podrá ganar dinero y aligerar las finanzas públicas.

Quien gane heredará un Pemex agonizante. Se puede culpar al neoliberalismo o al estatismo, pero la realidad es contundente. En todas las actividades industriales Pemex ha perdido dinero por más décadas que la existencia del neoliberalismo. El mecanismo para salvar a Pemex es la competencia y entender qué realmente necesita el país.

Sin duda requiere seguridad energética, pero ésta no se alcanza refinando gasolina, como AMLO decretó, sino invirtiendo en capacidad de almacenamiento de combustibles. Incluso si Estados Unidos dejara de vendernos gasolina, se consigue en el mercado mundial y se trae por vía marítima. Es en el gas natural donde nuestra dependencia con Estados Unidos es completa. Nos llega por ducto desde Texas y no hay cómo traerlo por otra vía.

Sin un cambio de estrategia, Pemex seguirá consumiendo dinero y será imposible cumplir con las caras promesas de campaña. El indispensable recorte al gasto público estará al servicio de Pemex.

Detrás del amor por Pemex está otro amor: el de concentrar aún más el poder. Muchos morenistas (y algunos empresarios) creen que el poder concentrado en manos de alguien competente se traducirá en mayor crecimiento.

Es lo contrario. La lógica estatista y el desprecio que le tiene Claudia al sector privado, como vimos en el primer debate, suele llevar a malas decisiones muy difíciles de corregir. Como ejemplo, ha puesto entre sus 100 acciones prioritarias expandir Mexicana de Aviación.

Si además triunfa el intento de destruir todos los contrapesos, el riesgo de descarrilamiento sería mayor. Los políticos tienden a rodearse de quienes los adulan y piensan como ellos. En ese contexto es fácil minimizar el que la destrucción institucional generará volatilidad económica. Pero si esto y el amor por Pemex conducen a una crisis macroeconómica, lo justificarán entre ellos como el precio a pagar por tener más poder.





*El debate ocurre en un marco de inequidad.
Triunfará quien hable con la verdad.*

El debate y la verdad

Hoy por la noche millones de mexicanos veremos el segundo debate presidencial. Habrá debates simultáneos al debate. Habrá posdebates y debates sobre los posdebates... Se cruzarán apuestas, competirán encuestas, se levantará una polvareda de opiniones. Lo cierto es que el resultado final no se sabrá hasta el 2 de junio.

Abrigo esperanzas de que sea más sustancial que el primero. No me refiero solo a las propuestas. Los ciudadanos tenemos derecho de saber qué piensa en verdad y quién es en verdad la persona que nos va a gobernar por los siguientes seis años.

Aunque los debates presidenciales empezaron en 1994, no ha arraigado una genuina cultura del debate. *Letras Libres* propuso hace veinte años no acotar los debates a las fechas electorales sino llevarlos a cabo en diversos tiempos y espacios, con distintos públicos y protagonistas, sobre los temas más diversos de la agenda nacional. Nos inspirábamos en un ensayo de Amartya Sen (filósofo indio, Premio Nobel de Economía en 1998).¹ “La gloria de la democracia –escribió Sen– está en el debate público abierto”. Todo lo que se sabe de verdad y se discute públicamente con claridad –explicaba– crea una especie de masa crítica que presiona al sistema político en el sentido correcto. Y ponía el ejemplo de la India, donde ese debate abierto había elevado la conciencia sobre las hambrunas, obligando al gobierno a prevenirlas.

La idea prendió de manera limitada. Ahora hay debates entre candidatos a gobiernos estatales. Los programas de discusión política por televisión son un género apreciable y vivaz, aunque endogámico, y casi reservado al “círculo rojo”. En la prensa independiente, la radio y varios canales de internet, la confrontación es más libre y crítica. Algo se ha avanzado también en universidades y foros empresariales.

Pero en este sexenio censor y autoritario dos poderes han conspirado contra el debate abierto. El Congreso –mejor dicho, la aplanadora de Morena

en el Congreso– ha mostrado un servilismo que no se veía desde tiempos de Porfirio Díaz, sumisión ignominiosa que adultera, degrada y contradice su misión deliberativa. Han sido capaces de traicionar el legado liberal porque así se les ordena. Esos diputados y senadores desconocen el debate: practican la genuflexión.

En cuanto al Ejecutivo, su monótono monotemático monólogo mañanero, monumento a sí mismo, es una barricada de humo y bilis contra el debate abierto. La transmisión *sin contraste* de esa verdad oficial en algunos de los principales noticieros (aunada a la frecuente omisión de historias verdaderamente incómodas al poder) no favorece el debate: adornece a la opinión pública.

En ese marco adverso tienen lugar los actuales debates. Los comentaristas que calificaron al primero con criterios deportivos tenían derecho a opinar lo que sea, pero no a omitir la premisa mayor: estamos asistiendo a una elección de Estado, con todo el repertorio de inequidades que eso supone. Buscando colocarse por encima de la polarización, ignoraron que el origen y motor de esa polarización está en el Palacio Nacional.

Mientras los debates existan, los ciudadanos debemos exigir respeto a ciertas reglas sin las cuales debatir no tiene sentido.

Volvamos a Sen. Un debate debe abrir paso a la verdad. Lo cual supone creer en ella. Si se niegan los datos objetivos, el debate es imposible. Si se escamotea la verdad con la retórica populista o el tóxico gas de la ideología, el debate es imposible.

Para eso justamente deberían estar los moderadores. No para ser semáforos humanos sino protagonistas activos e inquisitivos, facilitadores de la verdad. Si un participante incurre en una mentira y los datos duros del adversario no lo mueven, los moderadores deberían estar preparados, si no para rebatir directamente la mentira, sí para alentar a los contendientes a ir

a fondo, con objetividad y honestidad.

Otra regla es el respeto elemental al contrincante. Xóchitl Gálvez no debe permitir que Claudia Sheinbaum la deshumanice al no llamarla por su nombre.

“La política es el teatro más rápido del mundo”, decía Alejandro Rossi. Pero aclaremos: el ciudadano consciente sabe que es un teatro. La gente valora la verdad. Por eso, quien hable con la verdad ganará el debate. Y después, vertiginosamente, todo puede pasar.

¹ “*Democracy and its Global Roots*”, The New Republic, 5 de octubre de 2003.

Fue publicado en *Letras Libres* en mayo de 2004 como “El ejercicio de la razón pública”.





A la hielera, reformas postreras de López Obrador...

Influyen los debates, sí; pero sólo el voto define...

En caída libre, literal, a la vista ya del inminente agotamiento de su gestión, **Andrés Manuel López Obrador** comienza a dar por hecho que, si bien merced a un “último jalón...”, él y los suyos lograron dar un primer paso hacia la planteada reforma de fondo al sistema de pensiones que esta misma semana deberá ser impugnada ante la Corte y en rubros como el juicio de amparo y el otorgamiento de la amnistía por parte del Ejecutivo, el último y más importante “paquete” de iniciativas, presentado el pasado 5 de febrero, simple y sencillamente deberá ir a la congeladora legislativa.

Y esto, no porque alguien haya armado un *complot* para bloquear el eventual debate y aprobación de las 20 propuestas de reformas citadas, las más de ellas constitucionales, sino, esencialmente, por el inminente cierre del actual, último periodo de sesiones de la LXV Legislatura, este martes, y la evidente incapacidad de sus operadores —**Ignacio Mier** en San Lázaro y **Ricardo Monreal** en el Senado, impresentables ambos— de negociar el voto favorable de la oposición o, para decirlo pronto, por la práctica imposibilidad que las mismas pudieran avanzar sin poner en riesgo la estabilidad, derechos y libertades, la democracia y el mismísimo Estado de derecho.

Así, iniciativas que en su momento constituyeron el núcleo de la propuesta de gobierno de la 4T, como serían la garantía de atención médica universal y gratuita, que el aumento al salario mínimo no pueda ser nunca inferior a la inflación anual o que los trabajadores y familias sean propietarios de las viviendas que habitan y, más allá, el que cambios de mucho mayor envergadura como pudieran ser una nueva reforma electoral para regular gastos en campañas políticas y reducir el número de diputados y senadores federales, que jueces o magistrados del Poder Judicial sean elegidos por voto, oficializar la dependencia de la (ineficiente) Guardia Nacional o eliminar las dependencias y organismos (autónomos) onerosos y elitistas, deberán quedar a la espera de la LXVI Legislatura en la que, previsiblemente, el oficialismo podría ni contar con la mayoría calificada ni incluso, mayorías absolutas como las que ahora le permiten impulsar reformas no constitucionales.

Habrà, pues, que esperar, y no poco...



ASTERISCOS

* Ahora sí que, al más puro estilo del inquilino de Palacio, en el caso de los padres de los 43 desaparecidos de Ayotzínapa, el impresentable (des)governador de Baja California Sur, el **moreno Víctor Castro Cossío** sigue, tras dos semanas ya, resistiéndose a reunirse “cara a cara” con maestros del estado que le reclaman el pago de sus quincenas atrasadas. Seguirán, pues, los plantones, y mil niños y jóvenes sin clases. Uf...

* Al grito de “Sin vida no hay futuro”, tal como le informamos en nuestra pasada entrega, miles de jóvenes de asociaciones convocadas por Pasos por la Vida marcharon en demanda de apoyo a la mujer embarazada y a su hijo no nacido, pues, exigieron a candidatos de todas fuerzas políticas, “no es opción que (sólo) les ofrezcan la muerte, en lugar de mejores tratos, presupuesto, respaldo y subsidiariedad efectiva”.

Veámonos aquí mañana con otro asunto *De naturaleza política*.

El “paquete” de iniciativas presentado el pasado 5 de febrero simple y sencillamente deberá ir a la congeladora legislativa.



Agenda ciudadana

Modus operandi

LORENZO MEYER

Una serie de serias acusaciones anónimas que se acaban de dar a conocer contra el exministro Arturo Zaldívar. Sin pruebas, las acusaciones carecen de valor, pero en cualquier caso sí ofrecen elementos para adentrarse en un posible tipo de modus operandi dentro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN).

El doctor Zaldívar fue miembro de la SCJN por 14 años y estuvo al frente de su órgano de vigilancia interna: el Consejo de la Judicatura Federal (CJF). Zaldívar renunció a esa corte antes de que concluyera su encargo para unirse a la campaña presidencial de Claudia Sheinbaum (CS) y es más que probable que en esa decisión se encuentre el origen y razón del anónimo que lo acusa de haber presionado a jueces y magistrados para que emitieran fallos en favor del gobierno.

Quien o quienes redactaron esa denuncia que supuestamente llegó apenas hace tres semanas a manos de la presidenta de la SCJN, Norma Piña, y donde se detallan supuestas conductas de Arturo Zaldívar que “pudieran constituir causa de responsabilidad administrativa” no estaban interesados en lo absoluto en hacer del conocimiento público la forma en que se tejen y funcionan ciertas redes de corrupción dentro de la SCJN pero resulta que eso es lo que ya lograron aunque está por verse si realmente dañaron y en qué medida a Zaldívar, a AMLO y a CS.

Del documento que la ministra Piña debió mantener bajo riguroso resguardo y alejado de la publicidad, pero que no lo hizo, se puede deducir un modelo de corrupción —uno de varios posibles— que han hecho del poder judicial, y desde hace mucho, una estructura muy disfuncional para impartir justicia.

Según el anónimo: A) El detonador es el nivel más alto de la pirámide de poder: el jefe del poder ejecutivo. B) El consejero jurídico de la presidencia entra en contacto con el presidente de la SCJN y de su CJF y le comunica una petición del nivel superior. C) Quien preside la SCJN inicia entonces la parte operativa del proceso a través de uno de sus subordinados de confianza, que puede ser el encargado(a) de la Unidad de Investigación de Responsabilidades Administrativa o de otra oficina de nivel y carácter similar. D) Desde esa oficina se llama o se entrevista al magistrado(a) o al juez(a) que lleva el asunto que interesa a los niveles superiores (en el documento se da una lista no exhaustiva de poco más de 70 de esos personajes) y se le pide que resuelvan el asunto de acuerdo con los lineamientos que entonces se le dan. E) los temas que se piden a nombre del presidente de la SCJN que se resuelvan “a modo” de los deseos de cúspide del poder son muy variados: amparos que afectan decisiones tomadas por jefe del poder Ejecutivo, sentencias en contra o en favor de figuras relevantes de administraciones pasadas, asuntos que afectan a algún gran proyecto en marcha o alguna gran empresa pública o privada, etcétera. F) Los instrumentos de presión son variados y van desde los positivos, como promociones en el escalafón o dinero hasta los negativos: desde cambio de adscripción hasta amenazas de procesos penales. G)

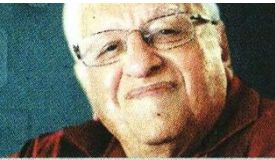
El resultado: algunos de los presionados se resisten a la coacción por su sentido del deber, pero otros de entrada o a lo largo del proceso sucumben y “se doblan”.

El documento anónimo obliga a poner la lupa no sólo o no tanto en las personas ahí mencionadas sino en la manera y la atmósfera tan dañina en que puede llegar a operar nuestro sistema de justicia y que refuerza una visión ya muy generalizada: que nuestro poder judicial puede ser un gran poder pero que está afectado por una gran corrupción y urge limpiarlo como a los establos del rey Augías, pero ni Hércules lo lograría sin un previo acuerdo nacional, acuerdo que por ahora pareciera imposible pero que hay que empezar a generarlo desde ya. ●



DE POLÍTICA
 Y COSAS PEORES
CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



*Ojalá los tres candidatos
 a la Presidencia cumplan
 con una encomienda
 en el debate de hoy.*

Peticiones

Ninfeta se había educado en colegio de monjas. Además era asidua concurrente a ejercicios espirituales, retiros y otras diversas devociones. Se casó, y vino a suceder que le gustó bastante el acto que acompaña al matrimonio y que de consuno prescriben para los casados el derecho canónico y la legislación civil. Y es que su joven esposo dominaba las artes amatorias, pues antes de rendir la cerviz al dulce yugo de himeneo corrió bastante mundo, y adquirió en él numerosas destrezas de colchón. “¡Qué rico es esto! –comentó extática Ninfeta una de aquellas noches–. ¡Es tan sabroso que seguramente es pecado!”... (No lo es, Ninfeta. Estás casada ya, y por tanto puedes hacer eso sin tomar agua bendita, como antes decían los eclesiásticos para autorizar una acción que, se pensaba, podía ser pecaminosa y en verdad no lo era. Vgr. “Padre: me caso la próxima semana. ¿Puedo permitirle a mi novio que me bese la mano?” “Sí, hija. Eso puedes hacerlo sin tomar agua bendita”. Ramón López Velarde escribió bellamente acerca de los “noviazgos de muchachas / frescas y humildes como humildes coles, / y que la mano dan tras el postigo / a la luz de dramáticos faroles...”)... Doña Frustracia le comentó a su vecina: “Mi marido se parece a mi plancha vieja. Tarda en calentarse, se enfría rápidamente y ya se le acabó la resistencia”... Los filósofos modernos son poco citables, por abstrusos, difusos y confusos, con excepción quizá de Bertrand Russell y algún otro, pero a un filósofo de la Grecia antigua alguien le preguntó: “¿A qué edad debe casarse el hombre?”. Respondió: “Los jóvenes todavía no. Los viejos ya no”. Don Cucurulo llevaba encima una buena carga de almanaques cuando contrajo matrimonio con Chi-

lola –Isidora era el nombre que le impusieron en la pila bautismal–, mujer que andaría por los 30 años, pero muy bien aprovechados, pues era dueña de una enhiesta y elevada proa y una ancha y poderosa popa como las de *La Real*, que tal era el nombre de la galera a bordo de la cual don Juan de Austria combatió en la batalla de Lepanto, “la más memorable y alta ocasión que vieron los pasados siglos ni esperan ver los venideros”, como la calificó Cervantes. Ahí el autor del Quijote se ganó el título de “El manco de Lepanto”, porque recibió un arcabuzazo en el brazo izquierdo, y aunque no lo perdió, le quedó sin movimiento. Gran mérito es que con una sola mano haya escrito su inmortal novela acerca del hidalgo de la Mancha. Pero advierto que me he alejado del relato al que ni siquiera he dado aún principio, el de las bodas del provento don Cucurulo con Chilola, mujer joven y bien avituallada por el norte y por el sur. A lo que voy es a decir que alguien le preguntó a uno de los hijos del añoso galán, que era ya viudo cuando tomó estado por segunda vez: “¿Cómo les fue con el casamiento de tu padre?”. “Batallamos un poco con él –respondió el hijo–. Se necesitaron dos hombres para subirlo a la cama al principiar la noche de bodas, y ocho para sacarlo de ella al día siguiente”... El marido le dijo a su esposa: “Vamos a comer”. Ella se apresuró hacia la recámara al tiempo que se desabrochaba la blusa. “¡No te hagas la sorda –la recriminó el sujeto–. Otra vez no hiciste la comida, ¿verdad?”... En relación con el debate de hoy tengo varias peticiones. A Xóchitl Gálvez le pido que sea más Xóchitl Gálvez. A Claudia Sheinbaum, que sea menos López Obrador. Y al

sobrero Jorge Álvarez Máñez, el esquirolo del esquirolo naranja, le pido que se retire de la contienda, pues su presencia en ella fortalece a la candidata de AMLO, y de ese modo causa daño a México. Aún es tiempo... FIN.





La apuesta de Xóchitl

La candidatura de **Xóchitl** es, desde el origen, una apuesta elevada como las típicas de 1x2 en un partido de fútbol en que el resultado es previsible, aunque se haya edulcorado con espuma expansiva de expectativas mediáticas para instar a arriesgar contra pronóstico. Si hoy decepciona en el segundo debate, las apuestas podrían comenzar a cobrarse antes de llegar a las urnas.

Esta es su última oportunidad para convencer de que aún puede jugar contra el destino de una elección en que va contra las apuestas por dos dígitos. Se observa difícil de remontar desde que irrumpió una candidatura locuaz, entrona y fresca, que atrajo a todos los que no veían a ninguna mejor en la oposición para hablarle a calle y disputar la continuidad de Morena. Pero, sobre todo, para persuadir al bloque opositor de mantener el apoyo y no dar por perdidas las bazas que colocaron en ella cuando creyeron que una figura externa a las nomenclaturas partidistas sería suficiente para destronar a la 4T.

Las dirigencias del PAN, PRI y PRD serán los mayores jueces de su combate con **Sheinbaum**. Un fallo de percepción de derrota o no asentar el golpe contundente que ellos esperan de ella podría llevar a soltar amarras y realinear sus estrategias hacia destinos más rentables electoralmente, como la CDMX y el voto en el Congreso. Los debates, en efecto, difícilmente cambian la intención del voto, pero sí a replantear las campañas, redirigir objetivos y reagrupar fuerzas.

Xóchitl necesita salvar el chasco de quienes antes la inflaron como antídoto contra **López Obrador** y arma secreta para imponerse a **Sheinbaum**, y ahora se decepcionan de no ver fuelle y talla presidencial que rescate a la oposición del fracaso. Su elección salió del gran vacío de liderazgos con arrastre y entusiasmo, lejanos a dirigencias esclerotizadas y desligadas de la gente, que ni en bloque plantaban cara a Morena. ¿Resultó una mala candidata o producto de errores de los partidos? Según se mire, pero lo más fácil será responsabilizarla de no haber hecho lo suficiente para elevar el valor de los títulos de la oposición, a pesar de su empeño y porfía en la campaña.

Otros aspirantes que dejó en el camino, como **Beatriz Paredes** o **Enrique de la Madrid** quizá darían mejor debate, aunque representen a las viejas cúpulas políticas de gobiernos anteriores cada vez menos audibles para la gente. **Xóchitl**, como se define, es una mujer valiente, entrona y echada para adelante, que se impuso a las dirigencias del PRIAN cuando vieron las inusuales críticas de **López Obrador** a su candidatura, que la convirtieron en fenómeno mediático.

Pero el desencanto que se extiende a su alrededor también genera reacciones imprevistas con su decisión de tomar las riendas de la estrategia del segundo debate. Como el que se libera de un yugo, ha reconocido que no se sintió cómoda en el primero y que ahora mandará "al carajo muchas cosas", en alusión a la creciente brecha con las expectativas de los partidos respecto a su candidatura. Así que, en otro sentido, parece

ser ella quien opta por enfrentar su fortuna con la advertencia de "voy a ser yo, y si me quieren como soy, adelante", aunque aumente la desazón en su campaña, el desencuentro con los partidos y ayude a justificar poner su atención y recursos en otra parte.

Su candidatura ha sido una tensión permanente por desmarcarse de la imagen negativa de partidos desgastados, el acaparamiento de candidaturas de las dirigencias, la postulación de figuras que sólo le agregan negativos, y por si esto no fuera poco, el control sobre la forma de abordar el debate. Esta vez quiere dejar salir a una **Xóchitl** más genuina y aguerrida, aunque también con menos filtros y más propensa a cometer errores o *sketches* cómicos como la botarga de dinosaurio que paseaba en el Senado; ninguno de estos recursos daría para el golpe certero que busca para desestabilizar a **Sheinbaum** y que sabe que necesita para no descarrilar al final del viaje.

¿Irá contra **Sheinbaum** o **López Obrador**? Cómo se dice coloquialmente, es combativa y sabe echar lámina para atacar al Presidente y avanzar con su estrategia de deslegitimar un triunfo de **Sheinbaum** como producto de un fraude de una elección de Estado. Aunque hoy las apuestas tampoco no corren a favor de judicializar la elección para tratar de cambiar los resultados en los tribunales.





Rafael Álvarez Cordero

Médico y escritor

raalvare2009@hotmail.com

Facebook Bien y de Buenas – Rafael Álvarez Cordero

Sexenio de la muerte

Esta noche se realizará el segundo debate, veremos a Xóchitl Gálvez sonriente, segura, triunfadora, porque tiene la razón de su lado y todos la apoyamos y la apoyaremos.

De vez en cuando aparecen en la política nacional personajes que rompen los moldes establecidos; Jenaro Villamil, escritor yucateco es uno de ellos, sus libros: *El sexenio de Televisa*, *Peña Nieto el gran montaje*, *Si yo fuera presidente* o *Cleptocracia* lo pintan de cuerpo entero; fue nombrado como encargado del despacho del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano (SPR) y ahí ha trabajado. Sorprendió su presencia en los medios con declaraciones difíciles de explicar, apareció entre risas vestido con una camiseta negra que ostentaba la figura de la llamada Santa Muerte, con el lema: “Un verdadero hombre nunca habla mal de López Obrador”. Lo que sucedió después es casi increíble.

En nuestro país han existido siempre ritos y creencias religiosas que mezclan magia y superstición y son practicadas por algunos grupos; lamentablemente aquí se mezcla la ignorancia y la maldad, y existen seguidores de figuras o personajes como el delincuente Jesús Malverde (Malverde, el Santo Patrón) o la Santa Muerte conocida en México y América Latina, que está relacionada con delincuentes y asesinos.

¿Por qué el titular del Sistema Público de Radiodifusión SPR crea una camiseta con la Santa Muerte que dice: “Un verdadero hombre nunca habla mal de López Obrador”? ¿estaba enfermo?, ¿deliraba?, no, lo hizo con el fin de imitar la camiseta del dictador Hugo Chávez que rezaba: “Aquí no se habla mal de Chávez”, e indirectamente enviar un mensaje a los delincuentes: “Tranquilos, sigan como van, no pasa nada”.

Pero hay algo mucho más grave, desde el inicio de su gestión, el señor Presidente claramente señaló su postura frente a la delincuencia: *Abrazos, no balazos* fue el permiso explícito para que ladrones, asesinos, secuestradores, violadores, tuvieran vía libre, como lo hemos visto en este que indudablemente es el sexenio de la muerte. La camiseta de

propaganda de miles de bots que quieren bloquear o descarrilar la candidatura de Xóchitl Gálvez.

El panorama es claro, los ciudadanos que estamos hartos de la 4T somos cada día más: deudos de secuestrados, asesinados o desaparecidos, familiares de enfermos que perdieron la vida o no pueden atenderse porque no hay material en los hospitales; estudiosos, maestros e investigadores afectados por políticas estúpidas; comerciantes, amas de casa, miles de ciudadanos iracundos que salimos a la calle a demandar atención y servicios, todos vamos

a expresar nuestro rechazo a Morena en las urnas y votaremos para que se acabe la dictadura de este sexenio.

Esta noche se realizará el segundo debate, veremos a Xóchitl Gálvez sonriente, segura, triunfadora, porque tiene la razón de su lado y todos la apoyamos y la apoyaremos.

El voto es importante, estimado lector, pero quiero que pienses que de tu voto dependerá tu vida y la de tus familiares, hijos y nietos; tienes que votar por Xóchitl, por el grupo opositor para que haya diputados y senadores libres, pero, sobre todo, debes votar por ti, ya que, si perdemos, tu vida será diferente y no te va a gustar.

Piénsalo, estimado lector, terminemos con el sexenio de la muerte y retomemos el rumbo del gobierno el 2 de junio; como dice otra camiseta que apareció en los medios: “Votar es de chingones”.

La amenaza de la candidata de Morena de “poner un segundo piso a la 4T” es inadmisibles.

la Santa Muerte lo confirma, a pesar de las explicaciones sin sentido, galimatías y justificaciones del Presidente.

Este sexenio de la muerte es una realidad conocida nacional y mundialmente; tenemos que hacer algo para detener la muerte de millones de mexicanos, y la muerte de instituciones y organismos que con tanto trabajo hemos creado a lo largo de sexenios. La amenaza de la candidata de Morena de “poner un segundo piso a la 4T” es absolutamente inadmisibles.

Por eso debemos unir fuerzas para combatir, tanto las afirmaciones mitológicas de Claudia Sheinbaum como la



AMLO vs AMLO

ULRICH RICHTER

El cierre del sexenio y particularmente los próximos días marcarán con un sello la gestión como presidente de Andrés Manuel López Obrador.

El tabasqueño ha cambiado la forma de hacer política en México, para unos bien, para otros mal, pero ha sido un dirigente que en su momento fue el más atacado por intelectuales y empresarios. Digámoslo así, por el poder político y del dinero en el país. Basta recordar el intento del expresidente Vicente Fox Quesada de desaforarlo cuando era jefe de gobierno del entonces Distrito Federal, así lo querían meter a la cárcel y truncar su carrera política; incluso esta historia la cuenta en sus conferencias de la mañanera.

Asimismo, si alguien sufrió el ataque de fuertes intereses fue el propio AMLO, sin embargo, en 2018 finalmente venció a sus rivales, al poder político y económico, asumiendo la presidencia de la República y, por ello, hoy ocupa la silla del águila. Inició su gobierno enarbolando la Cuarta Transformación, su triunfo en las urnas fue sin precedentes, lo que sin duda representó el primer sello de lo que será su historia.

Su movimiento hoy lo encabeza la Dra. Claudia Sheinbaum, cuyas preferencias electorales la sitúan como la posible ganadora de las elecciones presidenciales. Así, el capital político de doña Claudia ha sido tan sólido que sigue al alza resistiendo los misiles que la oposición le enfila a la científica, a su familia y a su equipo. De las manos de AMLO no solo recibió el bastón de mando, sino también el escudo para blindarla contra los ataques de sus adversarios.

Hoy, se necesita prudencia y serenidad en este proceso electoral en el que los ánimos de los contendientes y sus seguidores suben la temperatura; los ataques y la confrontación es la forma de hablarle al electorado, en lugar de plantear propuestas. Este día se celebra el segundo debate por la presidencia de la República en el que, seguramente, Xóchitl Gálvez arremeterá con fuerza vs Sheinbaum; ya veremos las posturas de cada participante.

El proceso electoral en curso es clave, entre otras cosas, para definir la gestión del Presidente AMLO, el

cual será observado por millones de personas en el mundo y no solo eso, millones de ciudadanos saldrán a ejercer su derecho a votar y a elegir a sus representantes.

Los ánimos y la violencia, repito, se están desbordando contra actores políticos, lamentablemente me refiero a los homicidios perpetrados contra candidatos y, a su vez, los ataques entre los contendientes y sus seguidores, por ello, debe de haber serenidad y responsabilidad en esta elección.

El Presidente, como buen líder, debe de atemperar a sus fieles seguidores para que este proceso sea lo más civilizado posible.

En otras latitudes, las preferencias cambian de un instante a otro, en algunas entidades de la República y en la Ciudad de México la batalla es con todo y por todo.

Andrés Manuel López Obrador luchó mucho por el respeto al voto, hoy no puede permitir que suceda lo contrario a lo que por muchos años defendió férreamente.

Así que, por el bien de México, que en este proceso electoral no se descarrilen los ánimos, porque las consecuencias previstas y no previstas de ello serían contra el legado del Ejecutivo Federal, no de su movimiento. En consecuencia, la prueba que deberá superar el hoy Presidente es: AMLO vs AMLO. ●

Abogado y activista,

maestro en Ciencias Penales.

Autor del libro "Manual del Poder Ciudadano. Lo que México necesita".

@UlrichRichterM





Los pasos equivocados de Alicia

La ambición de Alicia Bárcena por mantenerse al frente de la Cancillería en la próxima administración ha terminado por perjudicar algo que, en otras condiciones, hubiera sido una gestión a la altura de su capacidad y gran inteligencia.

De tal tamaño parece ser su obsesión por diferenciarse de su antecesor, Marcelo Ebrard, que la secretaria decidió apostar a destrabar la negociación del Acuerdo México-Unión Europea, entrampado desde 2016, sin éxito.

Convencida por un grupo de colaboradores, Bárcena apostó un enorme esfuerzo a reavivar la negociación del capítulo energético y de inversiones dentro de ese tratado, como no lo pudieron hacer quienes le precedieron.

La apuesta era de lo más riesgosa porque ni al interior del gabinete había consenso en torno al asunto (especialmente en lo que respecta a energía), y Bárcena optó por meterse en un terreno donde lleva mano Economía.

El desenlace de esta operación, mal calculada políticamente, fue obvio: iniciar un fuerte pleito con Raquel Buenrostro quien —más en sintonía con el pensamiento nacionalista del Presidente— se mostró contraria a comprometer la soberanía energética.

A tal extremo llegaron las cosas, señalan fuentes en el entorno de Buenrostro, que la titular de Economía tuvo que pedir a los europeos no negociar con Alicia ni con su equipo. Al final, la ex titular del SAT debió acudir directamente con AMLO, quien paró en seco la maniobra de Bárcena.

Porsí eso no fuera suficiente, en los primeros días de enero de este año, en lo que no parece haber tenido otro objetivo que desahogar su

frustración, Bárcena decidió convocar a una reunión con varios integrantes de la Cancillería, misma que inexplicablemente se llevó a cabo en la lujosísima suite Diego Rivera del Hotel Presidente Intercontinental. No es claro quién pagó (la oficina de la canciller no respondió a esta y otras preguntas), pero lo cierto es que se escucharon críticas durísimas contra la secretaria de Economía.

En la crisis diplomática con Ecuador, el manejo de Alicia Bárcena tampoco ha sido el

mejor. Si bien la irrupción del gobierno de Daniel Noboa en nuestra Embajada fue un acto aberrante e injustificable, faltó diplomacia de altura y acción política para evitarlo.

A la canciller se la vio muy activa después de lo ocurrido, pero no antes. Cuando hacía falta accionar todas las vías posibles para evitar que la crisis escalara, la canciller parece haber estado un tanto adormecida. De hecho, el grueso de la crisis se continuó manejando a nivel de embajadas, cuando era necesario elevar el asunto al de cancillerías. Bárcena, al parecer, no lo entendió así.

Por lo demás, justo el día en que el gobierno ecuatoriano declaró *persona non grata* a nuestra embajadora, Raquel Serur, la SRE emitió un comunicado donde anunciaba la concesión de asilo al vicepresidente Jorge Glass, lo que no hizo sino meter más tensión en la relación bilateral.

Por último, al comenzar el asedio a nuestra embajada, lo esperable hubiera sido llamar la atención sobre lo delicado de la situación, elevar las señales de alerta y movilizar todo tipo de apoyo internacional, tal y como lo hizo Marcelo Ebrard cuando

nuestra misión en La Paz estaba asediada, con varios integrantes del gabinete de Evo Morales dentro.

Por lo visto, tampoco en este terreno Bárcena ha podido superar al excanciller. La buena noticia, para ella, es que todavía le quedan algunos meses. ●

@HernanGomezB

Buenrostro, la titular de Economía, tuvo que pedir a los europeos no negociar con Alicia ni con su equipo.



Fábulas

SABINA BERMAN

Claudia en bicicleta (¿con ruedas o sin?)

*A mis amigos que reflexionan
sobre dividir o no su voto.*

En 2017, el PRI y el PAN y sus analistas afines nos advirtieron que de ganar AMLO la presidencia, sería un dictador.

Entre 2018 y 2024, gobernó y no fue un dictador.

Vaya, la mitad del sexenio, cuando su partido no fue mayoría en el Congreso, buena parte de sus iniciativas quedaron en iniciativas no realizadas.

Ahora, en este 2024, el PRIAN y sus analistas afines nos aseguran que Claudia, ella sí, será una dictadora.

¿Por qué?

Porque como científica es más disciplinada que AMLO, tiene un mejor equipo y llegará a la presidencia con un apabullante 70%.

—Está bien —exhortan a los electores que han decidido otorgarle su voto a Claudia—, voten por ella, pero al menos dividan su decisión: voten por Claudia y al mismo tiempo por un Congreso dominado por la Oposición, para que obstruya cada una de las iniciativas de Claudia.

En una metáfora: denle a Claudia la bicicleta, pero sin ruedas.

Una vez más hay que analizar la propuesta, porque es hartó complicada:

La Oposición pide a los electores que si les gusta la meta que ofrece Claudia, voten por esa meta y al mismo tiempo voten para que Claudia no pueda alcanzarla.

¿Qué ganarían los electores con ello?

La oportunidad de, transcurridos seis años, lamentar que Claudia no haya alcanzado la meta que prometió.

—¡Malditos políticos! —clamarían a coro los electores en el Zócalo—, ¡no sirven para nada!

Hay que decirlo con todas sus letras: es una pésima idea.

Y a todo esto, ¿qué meta alcanzaría Claudia, si pedaleara en una bicicleta con dos ruedas?

Claudia ha expresado claramente a dónde pretende llegar. Ahí donde AMLO intentó llegar y no lo logró, precisamente porque su partido no tuvo una mayoría en el Congreso los tres últimos años de su sexenio.

A separar a los poderes del Estado —el Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial— del Poder Económico, que durante los últimos 30 años de neoliberalismo los mantuvo subyugados.

En otras palabras, la meta es que los magnates cumplan con el pago íntegro de los impuestos que les corresponden —por ahora, apenas la mitad de ellos lo hacen y que prosperen únicamente en el libre mercado, sin coaccionar a los poderes del Estado.

Y que el Poder Judicial deje de servir de manera exclusiva al Poder Económico: que deje de vender sentencias y amparos a los magnates, imparta Justicia a cada ciudadano, sin cobrársela, y que deje de obstruir las iniciativas que benefician al bien común.

En síntesis, se trata de terminar de dismantelar al

régimen neoliberal —un régimen que fracasó en beneficiar a la mayoría de los mexicanos.

Esto es en realidad lo que hoy se juega: salimos del neoliberalismo el próximo sexenio o nos tardamos otra década en salir: les damos a los partidos neoliberales las ruedas de la bicicleta, para que se mantengan a flote, o los dejamos seguir hundiéndose y naufragar.

Concluyo centrándome en ese momento secreto del voto individual en la casilla.

Los que sí queremos abandonar el territorio neoliberal, votemos para que continúe el viaje: para la presidencia por la Izquierda, por el Senado y la Cámara de diputados por la Izquierda, por el gobierno de la Capital otra vez por la Izquierda, por los candidatos de Derecha disfrazados hoy de Izquierda, ni un voto.

Démosle a la Izquierda la bicicleta por seis años más, pero completa, con ambas ruedas.

Y durante el sexenio, exijamos, exijamos y no dejemos de exigir que no se traicione.

Que Claudia no suba en su cesta a más chapulines e hijos del nepotismo. Que no permita que se monten en el diablillo de la rueda trasera los corruptos. Que no desvíe el manubrio de la meta, distraída por veleidades.

Tendremos el derecho y también la obligación de exigirle eso y más, pero solo y solo si le hemos dado la bicicleta con las dos ruedas. ●

**O salimos del neoliberalismo el
próximo sexenio, o nos tardamos
otra década en salir.**



**Boris Berenzon**

TELARAÑAS DIGITALES

“Mi amigo Robot” y la funa en las redes

Hace poco la película “Mi amigo Robot”, ganadora del Oscar a mejor película animada del año, desató una fuerte pelea en redes sociales en torno a las relaciones humanas. Advierto que este texto contiene spoilers y si usted no ha visto aún la famosa película y no quiere saber de qué va antes de hacerlo, le recomiendo pasar de largo y volver después.

La película en cuestión es una historia animada donde un perro vive en soledad, anhelando compañía al mirar a otros teniéndola, luego ve en televisión que puede comprar un robot para que sea su amigo y decide inmediatamente hacerse de uno. Robot llega a su vida y rápidamente se convierte en su relación más profunda y única, por lo que comparten momentos especiales y divertidos hasta que un día van a la playa, Robot se oxida y no puede levantarse. Perro trata de salvarlo, pero es demasiado pesado para él, la playa es cerrada por temporada y él intenta regresar al día siguiente por su amigo y romper la cerca, pero termina siendo detenido. Acude luego en búsqueda de un permiso oficial que le es negado y acepta que únicamente podrá volver a verlo muchos meses después.

Perro considera que no puede hacer más y decide continuar con su vida, anhelando y extrañando a Robot, pero conociendo nuevas personas y siguiendo en su búsqueda de compañía. Entretanto, Robot enfrenta dificultades varado en la playa, hasta que es robado, destruido y vuelto a armar por un sujeto que se convierte en su nuevo mejor amigo. Perro acude a la playa y se da cuenta de que su amigo se ha ido, él piensa, para siempre, y decide comprar otro robot. Esa es a grandes rasgos la trama, y la película se desarrolla sin un solo diálogo, por lo que es en gran medida simbólica.

¿Por qué un argumento en apariencia tan simple ha desatado tantas reacciones en la red? En las redes sociales apareció una campaña para funar a Pe-

rró por considerarlo tibio al abandonar a su amigo en la playa durante tantos meses y no haber hecho más. El otro grupo llamó tóxicos y *red flags* a las personas que atacaron a Perro, diciendo que no comprendían que la vida era así y que a veces no había más que hacer que seguir adelante.

¿Es saludable aferrarse a una relación sin posibilidades reales de subsistencia? Muchos argumentan que se trata de una actitud narcisista y que la persona que no puede soltar está más enfocada en sus propias emociones y necesidades que en la realidad y las posibilidades de la relación. Los que defienden a Perro, insisten en que es imposible ignorar la vida, la realidad y sus dificultades que a menudo sobrepasan las emociones de las personas, en resumen, que el amor no siempre es suficiente para que una relación prevalezca pues el devenir tiende a ser más fuerte. Este grupo piensa que los haters de Perro son narcisistas.

¿Cuál de los dos grupos es en verdad el de los narcisistas? Parece una trivía, pero quizá la pista nos la puede dar Byung-Chul Han, para quien vivimos en una sociedad narcisista que nos desconecta del resto de las personas, socava nuestras relaciones y nos vuelca sobre nuestra propia subjetividad al buscar en el otro el complemento al ideal del yo. El otro existe e importa en la medida en que se adapte a los modelos propios de lo deseable. El ser humano nutre su imagen a través de su contacto con el otro y, por lo tanto, encuentra en cada postura externa una oposición a su libertad, por lo que, en última instancia, la sociedad en su conjunto sería un monolito narcisista.

El ser humano nutre su imagen a través de su contacto con el otro y, por lo tanto, encuentra en cada postura externa una oposición a su libertad, por lo que, en última instancia, la sociedad en su conjunto sería un monolito narcisista.

Analistas de temas digitales



Mentiras verdaderas

ANTONIO GERSHENSON

En la defensa de las ideas, propias o no, la tendencia de los gobiernos capitalistas es recurrir al tremendismo, sin miramientos y sin importarles las secuelas que este tipo de corrientes causen entre la población.

Durante el neoliberalismo ha sido siempre un algoritmo: recurrir a todo tipo de mentiras y extorsiones.

El diversionismo ideológico se ha considerado —o se consideró— como una tendencia a distorsionar la ideología. Distraer, mutilar, tergiversar, todo eso junto. El asunto fue confundir con mentiras muy bien estructuradas pretendiendo hablar con la verdad.

No sólo desde el diversionismo, ya desde muchos años, antes de cualquier revolución del siglo XX, las intenciones de ocultar la realidad han sido un estilo de pseudopolítica reaccionaria impuesta por las oligarquías.

Actualmente, las verdades sospechosas han tomado un lugar relevante en la actual política. Cada quien, en este mundo manipulado, ha expresado tener la razón y decir, hasta el cansancio, que el que miente es el de enfrente.

Así, tal como lo hace la señora que no puede hablar bien porque tiene un frenillo sublingual, el cual no se ha retirado por falta de atención a su salud. Bueno, era preciso decirlo porque esa es otra verdad. Ser diferente para llamar la atención. Aunque no somos psicólogos, pero llama la atención la cantidad de mentiras o tergiversaciones que puede decir en un promocional de siete segundos. Nos referimos a la candidata del grupo de tergiversadores de la realidad: PRI-PAN-PRD y aliados.

Así que se ha vuelto una tarea escalofriante y agotadora estar aclarando las imprecisiones sobre lo que ha estado pasando en la Cuarta Transformación. En este gobierno que fue electo por millones de personas que querían y quieren vivir en la verdad. O, por lo menos, en un sistema en el que no sea necesario mentir para congraciarse con la población.

Sí, durante todos estos años y a través de más de mil 300 artículos escritos en este espacio de opinión de *La Jornada*, hemos intentado hablar con la verdad, siempre. Al menos de expresarnos con menos imprecisiones o modificaciones al sentido de lo que estamos opinando. No ha sido nada fácil. Por ello, hemos recibido felicitaciones, pero también críticas infundadas y hasta amenazas.

Pero, en fin, este es el riesgo de atreverse a decir lo que se piensa y ejercer la libertad de decir verdades que, para muchos y muchas, resultan ser ofensas.

Boaventura de Sousa Santos, gran pensador portugués, en entrevista con el canal Palabras Mayores Colombia (PMC), nos dice que lo importante para el fascismo que ha inventado las guerras de Ucrania y la franja de Gaza es mantener la atención para hacer creer que se está defendiendo la democracia y la libertad que nos garantizan los derechos humanos.

Pero, analizando esa idea, tenemos que han sido cientos de años lo que las oligarquías han tomado como bandera, la tal defensa de la libertad, los propios derechos humanos y la llevada y revolcada democracia.

El conductor de PMC pregunta a De Sousa: “¿Cómo vamos a comunicar con la gente si todo lo manejan las grandes empresas y consorcios, si todo tiene reglas que prohíben expresar la verdad sobre las conductas fascistoides?”

Necesitamos conocer lo que está pasando con Julian Assange, con las restricciones que se han impuesto al propio De Sousa y de los bloqueos que existen en todo el mundo, como el de Cuba, sin importar que la gente esté sufriendo por la decisión de un grupúsculo de incoscientemente e irresponsables políticos de la extrema derecha.

Hemos vuelto a las corrientes racistas, de ultraderecha regenerada, de fascismo virulento y de las mentiras transformadas en verdades.

Es urgente dar la batalla contra el sistema del miedo, del sentimiento de impotencia que tanto hace daño a la sociedad humana. Dice De Sousa: “Tenemos derecho a la esperanza. Si vencemos el miedo, podemos avanzar en ganarle territorio a la maldad que representan estas corrientes ultras que no mueren, sólo se transforman y van renovando sus rostros con nuevas técnicas de comunicación”.

Para esas batallas, afortunadamente, la sociedad ha aumentado su participación en nuevos movimientos políticos, en los que ha podido expresar la voluntad de recuperar el valor de la verdad y, también, por qué no, de la esperanza, sentimiento que sólo nos corresponde a quienes queremos la verdadera democracia y el respeto a nuestros derechos totales.

antonio.gershenson@gmail.com
@AntonioGershens

“

Llama la atención la cantidad de tergiversaciones que puede decir en siete segundos la candidata de la oposición

“

Hemos vuelto a las corrientes racistas, de ultraderecha regenerada, de fascismo virulento



Un miércoles de hace 50 años

ERIC NEPOMUCENO

Lo recuerdo como si hubiera ocurrido el miércoles pasado. Y, sin embargo, ya pasó medio siglo. Entonces, tenía 25 de edad y desde poco más de un año vivía en Buenos Aires, en la esquina de la entonces calle Canning, que hoy se llama Scalabrini Ortiz, con Beruti.

Eran como las 10 de la mañana porteña cuando Eduardo Galeano llamó para avisar que llegaría en un cuarto de hora. En aquella época él no tenía televisión en su casa y, cuando quería ver algo importante y urgente, caía por la nuestra, de Martha y mía.

Sin la menor idea de lo que ocurría, recuerdo que me duché rápido y acabé de vestirme cuando Eduardo Galeano llegó.

Así supe de la Revolución de los Claveles, que sepultaba a su vez casi medio siglo de la cruel y sanguinaria dictadura establecida en Portugal por un tirano llamado Antonio Salazar.

Exiliados los dos – él de su Uruguay y yo de Brasil – quedamos sumergidos en la más pura emoción. Ver soldados uniformados cargando fusiles en cuyos cañones las muchachas habían puesto claveles fue una imagen que jamás salió de mi memoria. En menos de 10 minutos aprendimos a cantar *Grândola, vila morena*, que fue una especie de himno de la retomada de la democracia en Portugal.

Y nos preguntábamos cuándo veríamos lo mismo en nuestros países.

Bueno, la verdad es que nunca vimos algo igual por aquí, pero mal que bien la democracia volvió. Bajo amenazas, con riesgos, pero volvió y viene sobreviviendo en nuestras comarcas.

Eduardo Galeano se fue hace nueve años. También en un abril.

Nosotros, que estuvimos juntos en un gordo manojo de países, jamás coincidimos en Portugal. Ese es otro de los vacíos que cargo en el alma.

Desde hace años –alrededor de tres décadas– frecuento Portugal. Tengo amigas y amigos especialmente queridos, tengo mi café, mi librería, mi restaurante. O sea, todo lo que necesito para saber que la ciudad me pertenece y que pertenezco a ella.

Lo que hemos visto a lo largo del tiempo fue cómo uno de los países más atrasados del mundo se transformó en referencia.

Unos pocos datos sirven para dejar clara esa transformación: el analfabetismo, que alcanzaba 26 por ciento de la población, hoy alcanza 3 por ciento. Casi 70 por ciento de las casas no tenían ducha, poco más de la mitad no tenía agua tratada y 40 por ciento no tenía servicios sanitarios básicos.

Los presos políticos rondaban los 30 mil y los libros censurados llegaban a 10 mil. En Lisboa, 10 por ciento de la población vivía en casi 20 mil barracas precarias.

El escenario hoy es radicalmente inverso. La capital portuguesa es segura, limpia, bien organizada y cara, debido a que el creciente volumen de extranjeros que se instalan en la ciudad elevó los precios, principalmente de los inmuebles, a niveles inesperados.

¿Hay peligro? Sí, y mucho. La extrema derecha creció en Portugal y cuenta con fuerte respaldo de una parte significativa de la comunidad de brasileños que se instalaron en el país.

Sin embargo, nada parece lo suficientemente fuerte para amenazar la democracia tan arduamente conquistada.

La memoria de los años de tiniebla y pólvora sirve como escudo para proteger lo que fue conquistado.

“

Ver soldados cargando fusiles en cuyos cañones habían puesto claveles fue una imagen que jamás salió de mi memoria

“

Uno de los países más atrasados del mundo se transformó en referencia. El escenario hoy es radicalmente inverso. La capital portuguesa es segura, limpia, bien organizada y cara



La marcha de la economía mexicana: última

JOSÉ ANTONIO ROJAS NIETO

Recibí comentarios críticos de mi opinión sobre la compra de activos a Iberdrola. Sí, la de 8 mil 539 megavatios (básicamente ciclos combinados) por 6 mil 200 millones de dólares. Una capacidad a la que, en principio, le resta una vida útil de 15 años. Con posibilidades de operar a una capacidad máxima del orden de 90 por ciento.

Sin embargo, debemos comprender que pudiera operar no sólo menos años, sino a menor capacidad. ¿Por qué?, pues porque cualquiera que sea el siguiente gobierno —como pareciera ser—, se alentará y fortalecerá la penetración de renovables; entonces los ciclos combinados operarán tendencialmente menos, hasta quedar básicamente como respaldo de la intermitencia y la volatilidad de esas renovables. Ya sólo por esto, la transacción con Iberdrola resultará elevada. Y no sólo —como indiqué— con base en el valor en libros o en el valor razonable fijado por expertos o, finalmente, el valor de remplazo.

Lo más probable es que poco a poco se identifique la debilidad de esta operación y el error político de identificar el control nacional con la propiedad del 54 por ciento de la capacidad de generación instalada. Por lo demás y sin haber hecho nada, absolutamente nada, en los primeros tres años de gobierno (con mayoría calificada), para recuperar el sentido original del 27 constitucional. ¡Qué pena! Y no estoy en contra de la participación privada, pero sí de regularla muy bien, como también hay que regular la operación de la CFE.

Iniciemos hoy con los comentarios que también he recibido, pero en torno a mis notas sobre el endeudamiento de Pemex, CFE, México, Estados Unidos y el mundo. Diversos. Nos permitirán ingresar en el estudio y la clarificación de algunas perspectivas interesantes de la llamada economía heterodoxa. Sí, la que algunos autores como Jean, Kregel, Randall Wray, James Galbraith, Duncan Foley, Anwar Shaikh, Paul

Davidson, Ben Fine, Cyrus Bina, Fred Moseley y en México, entre otros, Arturo Huerta, Carlo Panico, Alejandro Valle de nuestra UNAM. Sí, son algunos autores de las vertientes integradas en esta visión crítica (Institucionalistas, Economía Social, Marxistas Críticos, Poskeynesianos).

Se trata de visiones que, junto con varios profesores y con la nueva direc-

tora de nuestra Facultad de Economía, nos hemos comprometido a analizar y proponer críticamente a nuestros estudiantes en una Facultad decidida a renovarse. En una UNAM que necesita fortalecer y profundizar su visión crítica y su lucha contra la desigualdad.

Por el bien de una Nación, que tiene frente a sí, propuestas muy limitadas y en ocasiones erróneas del quehacer público y de las políticas públicas a impulsar para superar desigualdad y pobreza, miseria e injusticia. ¿Qué comentarios recibí? ¡Es malo endeudarse! ¡Es bueno tener superávit! ¡Y malo tener déficit! ¡El gobierno es como un hogar, no debe endeudarse! ¡El superávit del gobier-

no ayuda a la inversión privada! ¡Los déficits fiscales hacen subir las tasas de interés y desplazan a la inversión privada porque compiten por el escaso ahorro nacional! ¡Los déficits fiscales significan impuestos más altos en el futuro! ¡El gobierno no puede gastar de más! ¡El gasto público es inflacionario! ¡Además —para sólo mencionar uno más— los déficits fiscales conducen a un gobierno grande y debemos tener un gobierno chico!

Son observaciones que respaldan la visión ortodoxa de la economía y de la política económica, que incluso son señaladas por autores heterodoxos como falacias del pensamiento dominante. Justamente el que han seguido los anteriores gobiernos, pero también el actual e incluso el siguiente —por lo que se ve en los debates—, a decir de los programas y discursos de las campañas electorales, que en este sentido no guardan diferencias sustantivas. Por eso, la tarea universitaria es urgente. ¡No hay reposo! ¡Lo veremos! De veras.

antoniorn@economia.unam.mx





MQIM 2024

Su nombre es **Claudia Jiménez** y lucha porque las autoridades judiciales, específicamente las de Morelos, sepan que la sustracción parental de hijas e hijos con el objetivo de producir daño a sus madres tiene nombre: violencia vicaria. Se volvió activista y especialista en el tema por ser víctima; hoy abre brechas para otras madres como ella y las acompaña en el camino y en el dolor. Su fuerza son su hijo **Nur** y su hija **Nisa**.

“Siendo mujer, dibujante y de otra comunidad, Oaxaca, todas las cosas se vuelven mucho más adversas, pero cuando uno tiene un discurso genuino, desde el corazón, y un profundo amor por mi hijo y mi hija, puedes luchar contra la violencia. La sociedad es sumamente violenta, como nuestro país, y todos tenemos una participación en la violencia: como víctimas, como victimarios o como simples espectadores”, dijo **Claudia**, mientras recibía un reconocimiento del Consejo Editorial de **Excélsior**.

El miércoles pasado, **Excélsior** y **RSVP** celebraron la segunda edición de Mujeres que Inspiran Mujeres (MQIM), en la que se entregó un reconocimiento a 20 mujeres que dejan huella en la sociedad y que alientan a otras personas a seguirlas, porque realizan trabajo social, altruista, empresarial, laboral, de acompañamiento, contención emocional y activismo en beneficio de otras mujeres o sectores vulnerables.

Tatiana Ortiz Monasterio y **Vanessa Coppel**, por ejemplo, trabajan con mujeres que están en prisión, 80% pagando el delito de un hombre.

“Son mujeres que están desesperadas y hambrientas por contenido emocional, por aprender sobre salud mental y encontrar estrategias para salir a la calle y enfrentar la vida con dignidad. Y eso es lo que les podemos dar”, explicó **Vanessa**.

Y lo hacen a través de la Videoacademia Penitenciaria de México, que actualmente capacita a cuatro mil 233 internas (14 horas a la semana), en 35 penales femeniles, en 15 estados de la República. “Y quiero decirles que todas las mujeres que están en la videoacademia tienen reincidencia delictiva cero”, mencionó **Tatiana**.

“Hace poco me preguntaron, ¿cómo haces para nadar tantas horas, 14 horas, 12 horas? ¿Cómo haces para nadar en la noche sin que te dé miedo? Soy la persona número 15 en el mundo en haber completado los siete mares, un proyecto de nado de gran distancia, y tengo dos récords Guinness.

“Y a esa reflexión respondo: Me consideran valiente por nadar muchas horas en el mar, de noche, pero no me consideran valiente por luchar para defender mis derechos”, relató **Maríel Hawley**, nadadora de aguas abiertas.

A las más de 100 invitadas reunidas en MQIM, les dijo: “Sigamos avanzando, pero miremos para atrás, porque si no

volteamos no veremos quién se está quedando. Hagamos una pausa en nuestro camino para tenderle la mano a esa persona que está en el suelo, que tiene un obstáculo y decirle: ‘Aquí estoy para seguir juntas, para seguir creciendo...’”.

Isabel Studer Noguez, presidenta de Sostenibilidad Global y embajadora del Tratado de No Proliferación de Combustibles Fósiles, les habló a las mujeres jóvenes, “porque las nuevas generaciones tienen una conciencia distinta y todas somos agentes de cambio y estamos liderando el cambio por un medio ambiente sano, para atender la emergencia climática”.

Arminda del Carmen Ríos Castillo viajó desde el Istmo de Tehuantepec con sus cuatro amigas y fundadoras de la Organización de Mujeres Emprendedoras del Istmo (OMEI). “Este proyecto nació después del terremoto; Juchitán se devastó en 2017 y muchos se quedaron sin casa, otros sin familiares, sin esposo, aquí están mis amigas sobrevivientes porque quedaron debajo de los escombros.

Arminda, **Edith Gómez**, **Mirna Valdivieso**, **Ivonne Guía** y **Angela Figueroa** se capacitaron con ONU Mujeres, recuperaron su tradición y artesanías, lo que les permitió llevar recursos económicos a su hogar y empoderar a otras mujeres. “Queremos ir al siguiente nivel, que las mujeres se reconozcan fuertes y que OMEI ayude a las jefas de familia que hoy no tienen dónde dejar a sus hijos, a tener un lugar seguro para ellos y ellas puedan trabajar”.

Paola Trujillo visibiliza el autismo desde la trinchera de Iluminemos por el Autismo. Es abogada y se preparó para triunfar profesionalmente, pero relató que hace 13 años tuvo que soltar su vida y expectativas porque su hija nació con autismo. Al recibir el reconocimiento de **Excélsior**, honró a las mujeres cuidadoras, a las que “dejan de hacer” para darse cuenta que en cualquier adversidad se puede florecer. “En el dejar también hay una gran fortaleza”.

Es tiempo de mujeres para trascender en el servicio, en la sororidad, para darle la mano a otra mujer y enseñarle el camino o para abrir la brecha juntas.

Tiempo de mujeres para voltear a ver las necesidades de las otras o de los sectores vulnerables, como las madres separadas de sus hijos, las mujeres violentadas, las comunidades indígenas, las regiones azotadas por la pobreza y el cambio climático. Tiempo de mujeres para emprender, invertir en México, generar ingresos y empleo.



Aquí en las páginas de esta edición dominical están nuestras 20 galardonadas, quienes nos inspiran y comprometen al Consejo Editorial de **Excélsior-RSVP** a difundir sus acciones y, ¿por qué no?, a seguir encontrándonos cada año, en este fabuloso evento, que sólo es posible gracias al acompañamiento y confianza de don **Olegario Vázquez Raña**, **Olegario Vázquez Aldir**, **Ernesto Rivera**, **Ignacio Anaya** y **Pascal Beltrán del Río**.







La inmaculada percepción

Vianey Esquinca
vianey.esquinca@gimm.com.mx

Falta menos

- El esoterismo es la nueva forma de marketing político.

Las campañas políticas han sido un mosaico de atinos y desatinos, improvisación, ocurrencias y muchas declaraciones desafortunadas en las que aflora el subconsciente. Muchos candidatos y candidatas están dispuestos a hacer el ridículo con tal de ganar *likes* o menciones en los medios de comunicación. “Que hablen mal, pero que hablen” se ha convertido en el mantra de muchos de ellos.

Entre los absurdos se encuentra que algunos morenistas han pensado fuera de la caja y utilizan un *jaguarmovil* (un batimóvil generación 4T) y recorren las zonas más pobres de Chiapas como **Eduardo Ramírez**; otros como **María de Jesús Delgado** piden a la gente que se una, “aunque sea a Satanás” para que Morena siga en el poder. Incluso utilizan a la Santa Muerte como símbolo de lucha, protección y defensa de **Andrés Manuel López Obrador**. Sí, el esoterismo es la nueva forma de marketing político.

Movimiento Ciudadano ha hecho de su campaña una oda a la superficialidad. Sin embargo, está funcionado en un sector de la población utilizando el color *fosfo-fosfo*, una canción pegajosa y logrando que los jóvenes lo utilicen como tendencia en redes sociales. Tal vez, los integrantes de su equipo de campaña sean los únicos que podrían repetir una propuesta del candidato presidencial **Jorge Álvarez Máynez**, quien reveló en un acto de campaña que en caso de ser presidente haría realidad todas las peticiones de su pequeño hijo, que incluye, entre otras cosas, que todo sea fútbol y rock and roll, que el pasto no sea venenoso, que los conejos y las ovejas sean libres y que en la granja haya más bebés de los animales. Además, que las escuelas no sean caras y que todos los niños puedan ir a la feria.

Lo que sí, es que muchas personas hoy pueden replicar los pasos que acompañan el jingle de: “Máynez Máynez Máynez, Máynez presidente”. Sí, la humanidad merece que le

caiga otro meteorito, aunque debe reconocerse y no regatear el talento del equipo de creativos que supieron aprovechar la forma ante la ausencia de fondo.

El PRI, PAN y PRD tampoco se quedan atrás. Por citar un caso está **Santiago Taboada**, quien subió un video en el que pone a un perrito, ¡a un perrito!, a elegir en-

tre una persona que tenía su foto y otra que tenía la de la morenista **Clara Brugada** #Co-LoS LomitosNo, por favor, a ellos no.

Por otra parte, los debates, que deberían ser una forma en la que las y los ciudadanos, sobre todos los indecisos, puedan tener más elementos para elegir por quien votar pasan sin pena ni gloria. Salvo los presidenciales y uno que otro de candidatos a gobernador, en los demás podría cometerse un crimen y nadie se daría cuenta. Si los candidatos se dedican a mentir, dar cifras equivocadas o defender lo indefendible no pasa nada, como el caso de **Miguel Torruco** que, en un debate, señaló que Iztapalapa era

más segura que la alcaldía Miguel Hidalgo. Sólo fueron las risas del público lo que dejaron claro que eso no se lo creía ni el más fanático morenista. En México, todavía no se encuentra el formato perfecto para los debates.

Por si fuera poco, en estas campañas la tortura de los miles de anuncios parece interminable. La contaminación auditiva y visual se ha vuelto parte de la vida de los mexicanos. El Photoshop es el rey de la política. En los pendones, carteles y espectaculares todos son agraciados, delgados, con un porte y un aire angelical. En algunos casos están volteando al infinito, cual quinceañeras al que el fotógrafo del barrio le pidió voltear a ver a un mar imaginario.

Falta poco más de un mes para que por fin lleguen las elecciones y se deje atrás la pesadilla que han dejado las campañas. Ahora sólo falta que, con su voto, la gente no vote porque la pesadilla se alargue seis años más.

La
contaminación
auditiva
y visual se ha
vuelto parte
de la vida de
los mexicanos.





Carlos Carranza

Académico

X: @carloscarranzap

El menosprecio por la vida

Siempre se termina en la promesa de una Dinamarca que sólo existe en el mapa de la ignominia.

La realidad termina por imponerse a pesar de nuestra magnífica capacidad para mirar hacia otro lado; siempre es más fácil no observar aquello que incomoda, que duele y que, en muchos casos, se ha convertido en un lastre para quienes creen que vivimos en medio de una fantasía creada, día con día, desde el Palacio Nacional. Así, no hay tema menor cuando se trata de comprender lo que sucede en nuestro país.

En efecto, no son pocos los intentos de este gobierno —además de su numeroso y servil corifeo— por imponer, no sólo una visión de la realidad basada en una perspectiva caudillista, sino en establecer la “correcta” forma de leer, de interpretar todo aquello que, en sí mismo, implica un riesgo para el imperio de sus “otros datos”. Si algo hemos aprendido durante este sexenio es a percatarnos que, en cuanto existe un movimiento coordinado en los medios de comunicación, en las redes sociales, incluso, en las pláticas cotidianas, para desacreditar y banalizar un dato, un señalamiento o una noticia, es porque se ha revelado una cuarteadura en ese mundo imaginario que es sostenido por las dádivas y el fanatismo. Por ejemplo, vaya que ha resultado costosa, en muchos sentidos, la falta de dignidad en el sistema de salud que se gestó durante décadas; sin embargo, es ominoso el experimento de la actual administración que siempre termina en la promesa de una Dinamarca que sólo existe en el mapa de la ignominia.

Por ello, el tema y las repercusiones de una imagen que circuló durante estos últimos días no deja de ser algo que ilustra esa capacidad de caricaturización de quienes son afines al presente gobierno y, por supuesto, también de esas muchas otras personas que no pierden la oportunidad de montar un espectáculo cuya banalidad es ejemplar. Así, observar una imagen de la muerte con una frase que reza “un verdadero hombre nunca habla mal de López Obrador” se ha convertido en el asunto que, tirios y troyanos, han explotado, sin respetar los límites de la dignidad y congruencia.

No se necesita tener una preparación muy especializada para darse cuenta de la provocación y los equívocos que implica dicha imagen y cada una de las palabras que coronan el despropósito. No obstante, lo que ha resultado ejemplar es el cauce que ha tomado esta discusión a partir de los

memes, para muchas otras personas no existe nada gracioso que señalar ni celebrar cuando la protagonista es la muerte. Se ha planteado que, en sí misma, la imagen plantea una amenaza, una apología del delito, la referencia a un culto o, simplemente, un humor envilecido. Pero, lo que resulta innegable es que, más allá de la postura política, es latente su perversión —que nos recuerda el país en el habitamos—.

No, el tema no es una camiseta que, en efecto, tiene el poder de calificar a quien la porta. Lo importante es señalar que este gobierno ha menospreciado todo aquello que es un referente a su propio fracaso: somos un país en el que es normal hallar fosas comunes, escuchar cómo crece la cantidad de homicidios semana con semana, los asesinatos de periodistas —y de candidatos y candidatas, vaya paradoja—; de las muertes no contabilizadas durante la pandemia de covid-19, lo que ha implicado la falta de medicamentos —que no se olvide quienes caricaturizaron a los padres y madres de niños y niñas que padecen cáncer—. Que no se olvide que también somos un país de las desapariciones y los feminicidios, en el que se ha usado políticamente la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa. Sí, de las tragedias de la Línea 12 y de la Línea 3, en las que seguimos preguntando, ¿en dónde están los y las responsables? Sí, estos son los diferentes rostros de quienes, en cierto sentido, menosprecian la vida.

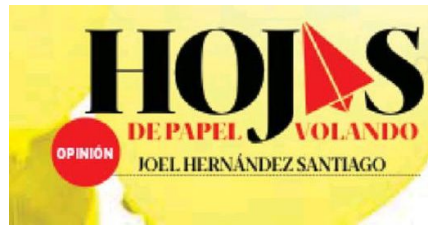
Todo esto es lo que no se puede olvidar y, mucho menos, permitir que se coloque en la mesa de la banalidad por la que apuesta este sexenio. Lo frívolo es una camiseta, sin embargo, lo cuestionable es la postura de un gobierno y su candidata que, ante la tragedia que implican dichas estadísticas y el dolor, han apostado por la trivialidad y banalización. Mientras tanto, la realidad termina por imponerse sobre nuestros ojos, en la calle, en nuestras mesas.

Ante la tragedia que implican las estadísticas y el dolor, se ha apostado por la trivialidad y banalización.

argumentos desarrollados por el coro oficialista para restarle importancia y descalificar todo análisis que implique hacer alusión de aquello que es el mayor lastre de este sexenio: sí, es mantener en la mesa de la discusión la violencia, las omisiones y el cinismo que implica el engaño del espejismo de una felicidad decretada desde el púlpito del Palacio Nacional.

Así, mientras las voces máspreciadas del oficialismo —con ese tufo de superioridad que es característico de quienes se presumen en “el lado correcto de la historia”— pretender dictar cátedra acerca del humor y los llamados





Los niños, que siempre somos

Eran las ocho de la mañana de cada lunes y estábamos más firmes que el número 1. Puntualísimos en la escuela primaria: “Diez minutos antes de las ocho”, exigían las maestras y los maestros.

Ellas tan dulces como un caramelo –aunque la de segundo le gustaba aportar coscorriones macizos a nuestra mace-ta para que la neurona despertara–. Ellos, maestros más fieros que un corde-ro: buenos como ellos solos...

Y eso. Estábamos ahí dispuestos, recién bañados, con las uñas cortadas y sin mugre –nos eran revisadas de tiempo en tiempo– los dientes prístinos, peinados en nuestro casquete corto nosotros, y ellas con sus trencitas y moños al final: más bonitas que ninguna. Todos uniformados como cada día, pero el lunes era especial porque era “La ceremonia de la bandera”. Y eso era...

A las ocho en punto la banda de la escuela, integrada por niños y niñas de quinto y sexto, atronaban los honores con una marcha militar a todo batir. Y lo hacían con una seriedad y firmeza admirables. Luego salía la bandera, llevada por niños “de diez” de calificación. Rigurosamente seleccionados.

Luego venía una representación histórica. A cada maestro le tocaba hacerla con sus alumnos a lo largo del año. Los de cuarto, quinto o sexto ganaban la batalla porque estaban “más grandes”, y sus maestros se esmeraban en hacer una presentación excepcional. Competían en buena lid entre ellos.

Era a todo dar aquello ¡qué les voy a decir! O como dice la milonga: “Lindo haberlo vivido, para poderlo contar”.

Pues la representación duraba algo así como una hora. Los niños se esmeraban en ser Cuauhtémoc y sus huestes aztecas; o Hidalgo y campesinos independentistas; o Benito Juárez... (“Benito Juárez oh indio oaxaqueño, que nos legaste una gran constitución y que a la patria luchando con empeño, la liberaste del pequeño Napoleón” –cantábamos a coro–)... Y así uno a uno los grandes héroes nacionales que nos dieron patria. (No decían mentiras).

Antes se había arriado la bandera mientras entonábamos el himno a la bandera. Y ahí quedaba a medio patio, en su plataforma, airosa, orgullosa, serena y mirándonos desde lo alto: y era bueno porque era la patria puesta ahí, como decía el maestro Fito.

Y nosotros henchidos de orgullo sentíamos amor por nuestra país, ese que no termina con los años. Fue bueno aprender aquello. Éramos niños orgullosos de ser mexicanos.

Esto era cada lunes. Pero el día estelar en la escuela era a finales de abril, cuando sería el “Día del niño”. Entonces aquello era inigualable. Felices. Contentos. Las maestras y maestros nos regalaban dulces. Había kermesse. Había juegos. Regalos sorpresa. Y no llevábamos el uniforme. Los maestros cantaban y hacían bromas desde la plataforma. Se disfrazaban. Nosotros los veíamos con cariño, con gratitud. Con las ganas de que no

terminara ese momento. Reíamos y nos abrazábamos como se abrazan los niños que son amigos para toda la vida...

Cierto, también hay niños y niñas maloras, esos que tienen un diablo metido en el cuerpo y cosen y deshacen. Son

niños que hacen *bullying* a otros. Son niños que no tienen ni piedad ni dolor. Los había. Los hay.

“El calaca” estaba ahí, dispuesto a pegar a cualquiera que se cruzara en su camino; o aunque no se cruzara, él buscaba a su víctima y le asestaba golpes o lo tiraba por el sólo gusto de hacerlo. Y se reía y se reía su pandilla.

Y así semanas y meses hasta que uno de mi salón “Cantú”, se hartó de sus majaderías y le puso una trompiza que... que no, que no debe ser así... que hay que avisarles a los maestros lo que pasa... Pero son otros niños y son, a fin de cuentas, niños que merecen atención especial.

La niñez es en general la etapa en la que descubrimos,

aprendemos, miramos con ojos azorados lo que pasa y lo que ocurre. Socializamos en la escuela y convivimos en familia. Jugábamos en la calle.

Es cuando estamos dispuestos al aprendizaje escolar.

Atendemos y obedecemos con disciplina, no sometimiento. Y los maestros se esmeran en mostrarnos las letras, las ideas, los mundos, los sueños, la grandeza humana y el amor patrio. Eso era. Eso es.

Ser niño no es moco de pavo. Ser niño también es difícil. Es una lucha minuto a minuto en contra de la ignorancia, en



contra de nuestras limitaciones, en
contra de un mundo que apenas vamos
descubriendo y que nos mira y que nos
compara.

En la infancia tiene lugar una gran lucha. Poco a poco nos descubrimos y descubrimos. Comienzan nuestros primeros recuerdos. Es cuando comienzan los sueños. Las ilusiones. El miedo también. La infancia es el lugar en donde se gesta la hombría y la fuerza femenina; los buenos y malos que seremos; la muestra inicial de nuestra inteligencia... o no.

Lo dicen los libros: "El niño se ve a menudo asaltado por angustias, siente necesidad de ser amado, incluso de ser preferido, y experimenta temores de ser abandonado o no querido. Hoy en día muchos niños no crecen en ámbitos de seguridad ofrecidos por la familia o comunidad perfectamente integrada...".

Ser niño conlleva el nerviosismo por no haber aprendido tal o cual lección, la tragedia del “mañana quiero hablar con tu mamá”, que era la frase más terrible que un niño puede escuchar.

"Aquel jardín era mi reino, donde podía hacer y decir lo que quisiera. Allí creé mundos lacrimosos, románticos y bestiales, mundos que luego se reflejaron en parte de mi obra", dijo Julio Cortázar.

En gran parte de la obra literaria

mundial aparece ese niño que el autor fue; que lo ve a distancia, de cuya infancia obtiene momentos culminantes, tristes o felices. No toda la infancia está ahí. Luego muchos recrean aquellos días y escriben una infancia que les hubiera gustado vivir. Algunos momentos de epopeya íntima por las dudas generadas por el entorno...

Como ocurre en la “*Carta a Cibeles*” de Andrés Henestrosa en la que mediante un lenguaje excepcional, una estructura epistolar y una inmensa petición de perdón, relata las dudas que le asaltaron desde niño por saber si su padre lo era, o no. Y quiere preguntarle a Martina Man, su madre, pero no se atreve y la duda le agobia. Un día habría de saber la verdad que le soluciona la vida y le lleva a un mundo al que tiene que enfrentar con su propia herramienta: la palabra.

Y de vuelta al gran José Emilio Pacheco en dos de cuyas obras aparece ese niño que desde la primaria comienza a vivir experiencias nuevas: El cura interroga a Carlitos "¿Has tenido malos tactos? ¿Has provocado derrame? No sé qué es eso, padre"... Experiencias que llegaron como el viento, como el aire al que no se ve, pero que está ahí, necesario como es:

"Las batallas en el desierto" y "El principio del placer". Obras maestras, sin duda.

Y en la plástica ni se diga. Pintores hay que muestran a su propio yo en su infancia. O el mundo que suponen mejor para la infancia. También los dolores por la niñez: Murillo en su cuadro "*La anciana espulgando a un niño y un perrito*". De Goya está en El Prado la obra "*El garrotillo*", que describe los afanes de un padre que intenta arrancar los bichos diftericos de la garganta de su hijo.

Pablo Picasso dijo: "A los doce años pintaba como Rafael (Sanzio), pero me llevó toda la vida aprender a pintar como un niño". Y qué tal los niños de Modigliani, de Fernando Botero y de nuestro Diego Rivera y sus niños y niñas mexicanos.

En la música ni se diga. Obras hay a raudales. Lo mismo que en el cine, películas inolvidables en donde el niño es el centro del universo artístico: "Cinema Paradiso" (Giuseppe Tornatore, 1988); "La vida es bella" (Roberto Benigni, 1997); "La lengua de las mariposas" (José Luis Cuerda, 1999) o Santa Claus (René Cardona, 1959): tantísimas más.

Pero nada, que ya pronto es el Día del Niño. Un día especial. Un día inolvidable. Un niño. Una niña. Muchos niños aquí en México y en el mundo.

Nuestros niños que todo alegría son y que reflejan la luz del sol y reflejan la luz de la vida porque eso son: ellos nuestra vida. Nosotros somos esos niños que nunca dejaremos de ser. Porque es bueno. Y es mejor que te digan: "Pareces un niño", que quiere ser reprimenda pero que es un enorme halago... Un enorme sueño: ser niño otra vez.

“Los gnomos están de fiesta a la floresta van a bailar. Los grillos con sus violines tocan y tocan sin descansar: Ranita, dime ¿Cómo puedo encontrar al gnomo? ¿Talvez será su casa aquella gran calabaza? Ranita, dime ¿Cómo puedo encontrar al gnomo? Croac croac, croac croac: Pues la luna te lo dirá...” ❦





La separación de poderes vs. los derechos humanos

ROBERTO NIEMBRO O.

Desde un punto de vista democrático, el debate que ha generado la aprobación de las reformas a la Ley de Amparo para prohibir los efectos generales de la suspensión ha sido positivo, pues abogados y personas no expertas nos hemos involucrado intensamente en la discusión. Sin embargo, los resultados para nuestros derechos y sus garantías no son alentadores.

Ahora bien, las reformas a la Ley de Amparo nos presentan una paradoja del constitucionalismo. Como se sabe, toda Constitución tiene dos grandes pilares, la separación de poderes y los derechos humanos, tal y como lo preveía el artículo 16 de la Declaración Francesa de los Derechos del Hombre y del Ciudadano.

En principio, se podría pensar que son dos pilares que sirven a un mismo fin y que funcionan en la misma dirección, esto es, la preservación de un sistema democrático. Sin embargo, las reformas a la Ley de Amparo nos muestra cómo, en ocasiones, estos dos pilares entran en tensión y quienes pagamos los platos rotos somos los ciudadanos. En efecto, al mismo tiempo que vemos funcionar la separación de poderes, vemos cómo el enfrentamiento está generando efectos negativos para nuestros derechos humanos y sus garantías.

Si bien, como ya lo expresé en otra columna en este diario, no estoy de acuerdo con las reformas a la Ley de Amparo, pues considero que no son las reformas que sí necesitamos para hacerlo un medio efectivo para la protección de nuestros derechos, la reforma tiene detrás un incentivo muy básico que sostiene a la separación de poderes desde los inicios del constitucionalismo. En 1789, cuando James Madison diseñó la separación de poderes en la Constitución norteamericana, señaló con toda precisión que para su funcionamiento la ambición debía contrarrestar a la ambición y que los intereses de las personas titulares de los poderes del Estado debían alinearse con el ejercicio de las facultades que tienen atribuidas (El Federalista 51).

Bajo esta lógica, en este caso, era esperable que el Poder Legislativo promoviera una reforma a la Ley de Amparo para contrarrestar lo que considera una ambición excesiva por parte de los jueces, preservando de esa manera lo que considera una invasión de sus facultades para expedir leyes. En otras palabras, los intereses de los legisladores echan a an-

dar el ejercicio de sus facultades legislativas. Vistas desde este ángulo, las reformas a la Ley de Amparo no son más que el resultado del incentivo –la ambición– que le da vida a la separación de poderes desde los orígenes del constitucionalismo.

Ahora bien, lo lamentable es que el resultado material es una reforma que restringe los alcances de protección que tiene el juicio de amparo, el único mecanismo jurisdiccional que tenemos las personas para proteger nuestros derechos. La reforma no se dirige a los procesos de control constitucional a los que solo tienen acceso los órganos del poder, las minorías parlamentarias o los partidos políticos, como son las acciones de inconstitucionalidad y las controversias constitucionales. Procesos constitucionales que desde 1995 han servido como medios para la resolución de conflictos políticos a través del Derecho y que, a diferencia del juicio de amparo, son bastante sencillos en su acceso y tramitación.

De hecho, durante muchos años, las acciones de inconstitucionalidad y las controversias constitucionales fueron las vías privilegiadas para que la Suprema Corte les diera vida y contenido a las disposiciones constitucionales, pues son de acceso directo y conocimiento exclusivo de la Corte. En cambio, el juicio de amparo solo empezó a tomar relevancia para la protección de los derechos alrededor del año 2009, cuando la Suprema Corte decidió cambiar su jurisprudencia y flexibilizó algunos de los requisitos para su interposición y conocimiento y que, gracias a un intenso esfuerzo pedagógico, se expandió dentro del Poder Judicial de la Federación. Como parte de este proceso de flexibilización surgieron, entre otras, las suspensiones con efectos generales.

De ahí lo paradójico de la reforma a la Ley de Amparo, pues cuando ya habíamos empezado a caminar en la dirección correcta para hacerlo un juicio más accesible y protector, se encuentra en una coyuntura de conflicto entre los poderes del Estado y, por tanto, es el blanco de reformas.

De esta manera, el costo de este conflicto también lo empezamos a pagar los ciudadanos viendo mermadas las garantías de nuestros derechos. ☐





Especial

■ La reforma a la Ley de Amparo generó un debate en el Congreso federal y entre especialistas sobre sus consecuencias para la población en general.



Netanyahu, sátrapa entre los sátrapas

ARNOLDO KRAUS

Del dueño de Israel, el nefasto Benjamín Netanyahu, nada sorprende. Ni siquiera su sed de sangre de niños y niñas palestinos. Ni siquiera su sordera ante el abandono de los países que tras el 7 de octubre apoyaron a su país, otrora una nación democrática, donde la voz de la gente contaba, donde los librepensadores tenían más peso que los ultrafanáticos y detestables ministros Bezalet Smotrich e Itamar Ben-Gvir compañeros del tirano Bibi. Netanyahu, el amo, puede todo: su apoyo incondicional a los nefastos colonos extremistas cuya lectura absurda y repugnante de su Biblia les ha hecho creer que las casas de los palestinos, sus tierras y sus vidas les pertenecen. Todo lo anterior ha deteriorado la imagen de Israel.

Los dueños ultras, apoyados por grupos similares, son sordos. Consecuencia irreversible de esa sordera es y será la división de los israelíes. Dicha división, no soy patético, nunca sanará. Esa polarización será una de sus nefandas herencias. En su no defensa agregó que esa es la triste realidad de muchas naciones: México, Brasil, Estados Unidos, Argentina... Es verdad, la política y los políticos son un mal necesario, pero hay de cánceres a cánceres. ¿Quién compite por el primer puesto contra Bibi?

El tirano Netanyahu ha sido Primer Ministro en tres ocasiones: de 1996 a 1999, de 2009 a 2021 y desde diciembre de 2022 hasta la fecha. Durante casi 17 años el déspota se ha mantenido en el poder. Imposible no auto adjudicarse la etiqueta de amo cuando ha hecho y desecho la estructura de su país, años atrás modelo democrático en un área yerma de naciones democráticas. Bibi ha actuado como lo hacen muchos propietarios: modifica, dicta, corrompe, empodera, excluye e incluso le permite llevar a su esposa, la señora Sara, maltratadora de su servidumbre, tal y como lo ha documentado en más de una ocasión la revista *The Economist*, llevar ropa sucia a Estados Unidos para que sea lavada durante uno de los encuentros con su homólogo Trump.

Las incontables manifestaciones en su contra, desde hace más de un año, de poco han servido. Todo lo contrario. Las acciones criminales contra los gazatíes lo han empoderado y son alimento para sus fanáticos. Alimentar a ese grupo es sencillo: odio, desprecio, racismo, dictados divinos, corrupción, promesas absurdas –“derrotaremos a Hamas”–, venganza y un largo etcétera son combustible para cualquier extremista. Los 17 años en el Poder le han permitido socavar todo lo posible de ser socavado y le han propiciado la sordera suficiente para continuar y sólo escuchar a sus ministros cercanos. Hoy somos testigos, con tristeza infinita, de la autodestrucción del Israel tras el 7 de octubre a manos de los execrables terroristas de Hamas.

Es muy cruel pensar que los asesinos de Hamas hayan servido de combustible para Netanyahu. Si le importasen sus habitantes debería, haber ofrecido desde el inicio tantos prisioneros palestinos como fuese necesario para rescatar a los rehenes.

La contaminación sectaria carece de límites. En ese ámbito la ética no existe. Israel cuenta con 82 embajadas, 109 consulados y tres representaciones. ¿Todos los designados por el Primer Ministro concuerdan con él? La respuesta, dado que no hay renunciaciones, es afirmativa. Un horror. Esta semana Aharon Haliva, jefe de la inteligencia, dimitió por no haber prevenido el ataque de Hamas. No lo hizo por motivos humanos.

El infierno del 7 de octubre sigue vivo. Los terroristas siguen libres. En el siglo XXI pocas o ninguna atrocidad “compite” contra la de Hamas. El infierno para cientos de miles de gazatíes empeora día a día. Y el antisemitismo en el mundo es imparable. Escribir más sobre el sátrapa es imprescindible. Falta espacio. ●

Médico y escritor





MALOS
MODOS

JULIO
PATÁN

@juliopatan09

Apúrenle con la Ley de Amnistía

Hay que apurarle con lo de la ley de amnistía. Con un algo de nostalgia anticipada, el Doctor Patán se dio cuenta de que esa idea prodigiosa, un verdadero destilado de humanismo mexicano, va a llegar, ay, un poco tarde.

Atención: no es que la compañera Claudia, que pronto será la Cuarta Presidenta Más Popular del Mundo (CaPaMPDM), no le vaya a dar un uso irreprochable a esa herramienta de justicia expeditiva. Por supuesto que lo hará. Pero, y lo digo con todo respeto y solidaridad por la inminente CaPaMPDM, la ley le llega tarde a nuestro adorado Cuarto Presidente Más Popular del Mundo (CPMPDM), que, estaremos de acuerdo, podría aplicarla con un sentido del performance, una teatralidad, vaya: una puesta en escena cargada de simbolismo, que nadie en el planeta es capaz de alcanzar. Uy, de lo que nos vamos a perder.

Tal vez porque ha visto demasiado cine, el Doctor se imagina una escena como esta. Napito, que se ha quedado sin fuero, pierde en tribunales pese al brillante ejercicio de sus abogados de Humanitas.

Justo cuando la persona que se encarga de esas cosas está ya con el dedo en el mouse para darle clic a "Congelar cuentas bancarias", tipo inyección letal de peli gringa, llega la llamada desde Palacio Nacional y ¡bum!: los 55 millones de dólares disque de los mineros quedan en manos de su legítimo dueño.

No hace falta apelar a guiones tan rebuscados.

Podemos imaginar al CPM-PDM liberando en bloque a los

detenidos del cártel con unos súper mariscos en Sinaloa, o liberando al feminicida de Iztacalco, que a fin de cuentas no es más que una víctima de la degradación neoliberal, y pidiendo una ovación para él en la Cámara de Diputados, como alguna vez se hizo con el Goyo Cárdenas.

Por supuesto, podría regalar indultos cada 24 de diciembre, que es el día de nuestro señor Jesucristo, o cada vez que pegue un jonrón con casa llena en el fildeo y macaneo de después de la comida.

Ahí, en la cancha, con la gorra virilmente encasquetada y los spikes llenos de barro, barro heroico y popular. Es más: hasta podría haber amnistías por rifa, una tradición muy Cuarta Transformación.

Con un poco de suerte, frente a las cámaras, un pederastra de, es un decir, el penal de Tizayuca, puede volver a abrazar a su señora madre.

Bueno, pues no será, o casi no, por falta de tiempo: el sexenio llega a su fin.

Tendremos que conformarnos con los indultos de la CaPaMPDM, que, sobradecirlo, tendrán otras virtudes inconmensurables: su fundamento en una preparación académica sin par; su razonada inspiración científica; sus cualidades técnicas a prueba de error, y su arraigado espíritu socialdemócrata, propio de esa izquierda súper civilizada que, por fin, gobernará a México.

Vaya, que, con nostalgia y todo, el Doctor Patán –este es el mensaje de fondo– celebra que nos toquen tiempos tan luminosos para estar vivos.





Juan
Hernández

Berenice le es leal a Michoacán y a Atlanta

Berenice tiene un pasatiempo que no dejaría por nada del mundo: le gusta coleccionar postales que ella misma crea con su cámara fotográfica. Por eso, en uno de los muros de su habitación, tiene un collage multicolor de imágenes de Janitzio, Pátzcuaro, Uruapan y Morelia; mientras que, en otro de los muros, tiene espectaculares imágenes de Stone Mountain, del Río Chattahoochee y del Fox Theatre.

Berenice ama a su México pero también ama a Estados Unidos. ¿Por qué razón? Por muchos motivos, no obstante, el principal es que su corazón está dividido entre las dos tierras que han sido su hogar: nació en Michoacán, México, pero migró con sus papás a Atlanta, Georgia, hace ocho años, llevando como su mayor tesoro sus fotos y su cámara. Hoy, Berenice es bicultural porque justo ha vivido ocho años en cada país y hay días en los que desea unas deliciosas corundas para comer y termina cenando una succulenta hamburguesa. ¿Qué define la lealtad por un país? Existe una frase que dice: "Mi hogar... es mi camino". Los migrantes suelen estar en un camino inacabado, quizás por eso su lealtad siempre es compartida.

Hace años, cuando colaboraba en temas de migración con el entonces presidente de México, Vicente Fox Quesada, me preparaba para una entrevista y el reportero, pretendiendo engañarme, me preguntó supuestamente en "off the record": Dígame la verdad, ¿a quién le es más leal, a México o a Estados Unidos? Me cuestionó, esperando encontrar en mi respuesta un motivo para poner en entre dicho mi lealtad a una de mis dos nacionalidades. Le soy leal a mi padre y a mi madre..., respondí, con toda la sinceridad que me da el amor por mis orígenes mexicanos y estadounidenses.

Muchos de los migrantes viven con la misma disyuntiva que me planteó aquel reportero. ¿A quién le deben su lealtad los que han encontrado un nuevo hogar después de migrar? Para

nadie es un secreto que el primer amor de los migrantes es el que dejaron atrás, esa tierra que los vio nacer y en la que sus padres sembraron las semillas que, a pesar del tiempo y la distancia, los mantiene enraizados a sus lugares de origen. Pero también está el amor por su nueva vida, esa que es fruto de sus andanzas, de las penurias que atravesaron para encontrar, a pesar de todo, la luz de un nuevo día en otro lugar. Mi nuevo hogar es Atlanta, dice Berenice, al referirse a ese país que parecía tan lejano de Michoacán pero que hoy, ante la adversidad, también late en su corazón.

La historia de Berenice es la de muchos migrantes que, año con año, aumentan en todo el mundo. Según la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), existen en el mundo aproximadamente 281 millones de migrantes internacionales, los cuales equivalen al 3.6% de la población mundial. De estas cifras, más del 40% (115 millones) habían nacido en Asia (en su mayoría en la India), mientras que México sigue siendo el segundo lugar entre los países que más personas abandonan su lugar de origen para migrar.

Berenice sigue coleccionando postales. Pero esta vez, ese pasatiempo lo complementará con un curso de fotografía al que se inscribió en un club de migrantes de Michoacán que radica en Atlanta. A final de cuentas, los lazos de hermandad no se pierden y, tal vez, al concluir su curso Berenice monte una exposición en el Fox Theatre de Atlanta para presentar una colección que podría llamarse: México en las venas y Estados Unidos en el corazón, muestra

de una relación bicultural. Estoy seguro que miles de personas, tanto paisanos como estadounidenses asistirían. Al menos, yo sí lo haré, porque mi lealtad, como la de Berenice, también es para mis dos naciones.

Analista de temas de migración

Facebook: @Juan Hernandez

Twitter: @JuanHernandezS

Instagram: dr.juanhernandez



**CONVENIO DE LA PAZ
ENTRE MÉXICO Y EEUU****CARLOS ALVAREZ FLORES**

La Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat), en el año 2022, autorizó la importación 480,344 ton. de residuos peligrosos provenientes de Estados Unidos de América a las siguientes empresas mexicanas: Recmat de México, S.A., le autorizó importar 24,000 ton. de acumuladores gastados; a Bravo Energy México, S.A., le autorizó importar 28,000 ton. de aceite lubricante usado; a Johnson Controls Enterprises, S. de R.L. de C.V., le autorizó importar 46,220 ton. de acumuladores eléctricos usados; a Recuperadora de Metales RAM, S. de R.L. de C.V., le autorizó importar 12,000 ton. de acumuladores gastados; a M3 Resources México, S. de R.L. de C.V., le autorizó importar 48,000 ton. de baterías usadas con alto contenido de plomo y también 1,750 ton. de desechos de plomo; a Samex Recycling Technologies, S.A. de C.V., le autorizó importar 10,400 ton. de una mezcla de residuos sólidos peligrosos, 3,000 ton. de residuos de pinturas, 10,974 ton. de mezcla de líquidos inflamables, 5,000 ton. de mezcla de solventes, 3,000 ton. de una mezcla de sólidos contaminados con materiales peligrosos, 2,000 ton. de mezcla de sólidos contaminados con sustancias tóxicas; 3,000 ton. de residuos de combustóleo, diésel y gasolina con agua, 2,000 ton. de sólidos contaminados con metales pesados y 3,000 ton. de aceite gastado (lubricante de corte); a Corporación Pipsa, S.A. de C.V., le autorizó importar 70,000 ton. de baterías de plomo ácido de desecho; a Technologies Displays Mexicana, S.A. de C.V., le autorizó importar 108,000 ton. de tubo de rayo catódico y vidrio con plomo de televisores de desecho. En total, México recibió (por las autorizaciones que otorgó la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, a través de la Dirección de Gestión Integral de Materiales y Actividades Riesgosas, cuyo titular es Arturo Gavilán García y el Subsecretario de Fomento y Normatividad Ambiental, el economista Alonso Jiménez Reyes) 9.36 millones de ton. de estas corrientes de residuos peligrosos en nueve años, dizque para reciclarlos (ese es el pretexto) dejándonos sus externalidades (contaminación de suelo, aire y agua: muerte para los mexicanos). Semarnat no sabe a quién le venden lo que reciclan ni mucho menos dónde terminan los residuos del reciclaje.

México ratificó el Convenio de Basilea el día 22 de febrero de 1991, pero los Estados Unidos de América jamás lo ratificaron. El espíritu de este convenio global de tráfico transfronterizo de residuos peligrosos es que ningún país desarrollado debe enviar residuos peligrosos a un país en desarrollo debido a la gran diferencia de su infraestructura para tratamiento y/o destrucción.

Existe un abuso del país más poderoso del mundo

al enviar sus residuos peligrosos a nuestro país. Esta arbitrariedad está "sustentada" en el Acuerdo de Cooperación para la Protección y Mejoramiento del Medio Ambiente en la Zona Fronteriza, "Convenio de la Paz", Anexo III Acuerdo de Cooperación sobre movimientos transfronterizos de desechos peligrosos y sustancias peligrosas.

Presidente de México, Comunicación y Ambiente, A.C.
Experto en Gestión de Residuos y Cambio Climático
www.carlosalvarezflores.com y X: @calvarezflores





Mexicano aprovecha error de firma multinacional y compra joyas a precio ridículo; ¿debió reconocer la pifia?

Oportunidad de oro

Para el Dr. Fernando Díaz Torres,
in memoriam.

Hace unos días se propagó por las redes sociales el caso de un joven mexicano que compró en la página de internet de la firma de lujo Cartier dos pares de aretes de oro rosa y diamantes en el increíble precio de 237 pesos cada uno. Evidentemente se trataba de un error de la empresa, pues al precio publicado le faltaban 3 ceros. Según trascendió, la firma intentó disuadir al joven. Explicaron el error y ofrecieron alguna compensación; sin embargo, el comprador acudió a la Procuraduría Federal del Consumidor, que hizo valer los derechos del adquirente. Así, la multinacional francesa se vio obligada a entregar la mercancía y tomar la pérdida de casi medio millón de pesos. La historia da para varias avenidas de reflexión y posiciones personales.

Lo primero que quiero destacar es el enorme papel que juegan las instituciones. Tanto Profeco como Cartier se sometieron a una legislación y actuaron en consecuencia. Sin instituciones estaríamos ante la ley del más fuerte. Las instituciones proporcionan un marco de normas y leyes que regulan el comportamiento de los individuos y las organizaciones, velando para que los derechos sean protegidos y respetados. Esto ayuda a mantener el orden social y la estabilidad política. Este caso, más allá de ser una anécdota sobre una ganga excepcional, se convierte en un relato sobre la capacidad de nuestras instituciones para dar forma a una sociedad más justa. Si Profeco actuara mal, no hay que desaparecerla, hay que cambiar a sus directivos (lo digo por la lógica de algunos de desaparecer o minar instituciones en vez de corregirlas).

El comprador aprovechó un error; no es ilegal quedarse con la mercancía, pero ¿es ético aprovechar esta pifia? Aquí radica el debate. La polémica que el caso ha despertado muestra que hay opiniones divididas. La ley no siempre refleja la ética personal o lo que se considera moralmente correcto. ¿Debe tener derecho la parte vendedora para rectificar errores después de realizada una venta (en este caso a través de un canal digital)? ¿Vale la pena para el comprador obtener una ganancia a costa de la reputación e imagen personal?

¿La forma de pensar del joven sería la misma si él fuera parte del negocio afectado o el error fuera de él?

Al margen de cuál sería tu inclinación sobre el tema, estas anécdotas sirven para construir reputaciones nacionales. Se convierten en historias que le dan la vuelta al mundo y extienden el juicio sobre todos los compatriotas. Cuando vemos a un grupo de japoneses recoger basura en un estadio, asumimos que así son todos los nipones. Nuestro país tiene una reputación mixta en el mundo, se nos aprecia y admira por muchas y muy buenas razones, también se nos conoce como un país peligroso, corrupto y donde el Estado de derecho nada más existe en el papel. ¿Se nos fue una oportunidad de oro en la anécdota de los aretes?

Recuerdo la ocasión en que mi hermano, Fernando, encontró en un parque de diversiones de Florida una cartera con una buena cantidad de efectivo. Desconfiado de entregarla en "lost and found", destinó casi todo el día hasta localizar al propietario. Era un japonés que no cabía de emoción al recuperar el dinero de su luna de miel. Visiblemente conmovido, sacó 100 dólares y se los ofreció a mi hermano, quien no los tomó. Yo nada más le dije: "Dile que eres mexicano". En aquel entonces no había redes sociales, si no, se hubiera propalado la noticia: "Mexicano pierde su día en Disneylandia por regresar una cartera con mil dólares".

Hoy la nota es: "Mexicano aprovecha error de multinacional y compra aretes de oro con diamantes en 14 dólares". La ética implica tomar una decisión sobre lo que consideras que es correcto, aunque te asista la ley. Hacer el bien o no hacerlo es finalmente una decisión personal. El país necesita fortalecer su estructura social y eso pasa por la ética, por el civismo, por construir ciudadanos sensibles a su sociedad, por personas capaces de ceder el paso, regresar una cartera o negarse a una ganancia moralmente no válida. Actuar con integridad y consideración a los otros se aprende en casa y en las aulas. Esperar que esos buenos mexicanos van a llegar a posiciones políticas, salidos de la nada, es una de las mayores utopías del México de hoy.



LA ESQUINA

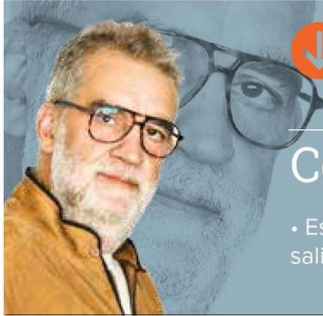
Estamos en la recta final del proceso electoral, pero no se acaban los hechos violentos. Lo terrible de la noticia de un periodista secuestrado y asesinado (a pesar del pago del rescate), a la par de amenazas de muerte y el conteo ya cotidiano de homicidios dolosos diarios, configuran un contexto triste para el segundo debate presidencial.



Rayuela

*En los conflictos
mineros, los dados
siguen cargados.*







Todología especializada
Miguel Dová
miguel@migueldova.com

Como la vida misma

- Estos chicos y chicas de Morena se pasan seis salidas en la autopista de la democracia.

¡PERDÓNAME, MI VIDA!

“Si en algo te ofendí, perdón./ Si en algo te engañé, perdón./ Si no te comprendí, perdón”. Más o menos así rezaba la letra de **Zorrilla y Ruiz** en el éxito musical de **Alberto Vázquez**. ¡Qué tiempos aquellos! Por cierto, qué película tan cursi con el cantante fumador y **Angélica María**, me la chuté hace casi medio siglo con mi mamá y sólo pude disfrutarla a través de la alegría que reflejaban los ojitos de mi jefa; a mí me pareció un bodrio. Pero eso no quita que perdonar sea un privilegio, dejar atrás la ira y llegar a la cúspide del amor con el olvido de la afrenta ayuda, incluso a mejorar la salud, bueno, hasta ahí, todos podemos estar de acuerdo. Pero de ahí a tener el poder de perdonarlo todo, la facultad de amnistiar a un delincuente, levantar un castigo impuesto por un tribunal, con la simple sobreposición de manos de nuestro gran tlatoani, eso es, sencillamente, propio de una república bananera o, peor, de un reino de cuento de *Cachirulo*. No, por favor, seamos serios. Estos chicos y chicas de Morena se pasan seis salidas en la autopista de la democracia. Se creen que estarán siempre en el poder y quieren regalarle a su amo y serenísima dignidad, al ínclito don **Andrés**, el poder de perdonarlo todo. En un país, donde más de 90% de los delitos quedan impunes, le queremos dar chance al Presidente para quitarle hierro y condena a los poquitos culpables que deben cumplir sentencia. Hay que tenerlos muy azules.

En España, el ahora en receso voluntario, el plañidero presidente **Pedro Sánchez** —mira que me cae mal ese guaperas— se puso en contra a medio país con su locura de la amnistía. Pocas cosas menos democráticas que esa concesión. Allá se trató de unos políticos perdonando a otros, más bien a unos delincuentes, a cambio de votos para gobernar. ¿Así o más sucio? De entrada, significa que no todos somos iguales ante la ley, si a algunos se les perdona un delito y a otros no, ya el tema huele a chamusquina. Si hubiese una alta razón de Estado y pudieran defenderla los tres Poderes con un comité que revisase un asunto verdaderamente peliagudo, bueno, a regañadientes, pero podría llegar a parecerme

un mal menor, pero poner en manos de un solo hombre el poder de decisión del perdón absoluto, es mucho más que descabellado, a mi juicio, es casi macabro.

El equilibrio de Poderes y su total separación hace fuerte a la democracia. Que los borregos diputados y senadores del partido en el gobierno obedezcan ciegamente las instrucciones del Poder Ejecutivo, no es muy sano, es por sí misma una fechoría, pero como cabe dentro de lo legal, es el pueblo con su próximo voto quien puede corregirlo. Nos salva el Poder Judicial, que, al menos de momento, no se ha vendido al poder del Presidente. Eso hay que cuidarlo, ésa es la última esperanza de nuestra endeble vida republicana. La corrección que se pretende en la ley de amparo es otro retroceso, implica quitarle poder a la gente, debilitar el sentido de los derechos humanos en aras de empoderar más al gobierno. Esta desesperación con ambiciones autocráticas que le entró en su última etapa a nuestro gran jefe me pone nervioso, me evidencia su deseo de poder, su vocación de dictador. Ya sólo falta, y parece que ahí viene, el juicio y la cárcel para los candidatos de oposición.

La malévola negociación escondida entre Morena y sus socios con el otro gran aliado disimulado, MC, quienes sabiendo que no tienen la más mínima opción, sí son capaces de quitarle votos a la alianza de oposición y favorecer descaradamente con ello a los candidatos oficialistas. Esquiroles puros y duros. Qué asco es la política. Qué cochina.

Es domingo y voy a cocinar. Es otro de mis grandes placeres... Hoy, un salpicón de marisco y un arroz con jabugo. La **Unagi** se encargará del postre. Comeremos con mis hijos, mi nuera, mi yerno y mis nietos; resacas preciosas de mi festejado cumpleaños con celebraciones caseras. ¡Qué bonito es lo bonito! Quiero vivir celebrando. Los libros son otra manera de reverenciar el disfrute, justo ahorita estoy leyendo *Sylvia*, de **Leonard Michaels**, maravilloso, una novela chiquitita de tamaño, aunque enorme de literatura. Disfrutemos todo lo que se pueda, “sólo se vive una vez”, como cantaba Azúcar Moreno.



LA IDEA A DESTACAR

ROSARIO ROBLES

Política mexicana



ROSARIO ROBLES *La regresión*

Las reformas aprobadas por la mayoría morenista y sus aliados en estos últimos días significan un profundo retroceso con relación a los avances conquistados en materia de derechos humanos consagrados en el artículo primero de nuestra Constitución. Son una venganza y además en sí mismas una profunda contradicción. Vulneran el instrumento que tenemos las y los mexicanos para defendernos de los abusos del poder: el amparo y retroceden más de trece años después de que en el 2011 se lograra proteger los derechos que establecen nuestra Carta Magna y los tratados internacionales de los que nuestro país forma parte. Con un tufo de cinismo y autoritarismo la bancada oficial se mofó de que con eso le amarraban las manos a la Suprema Corte, y se dan al mismo tiempo carta ancha para que por la vía de la legislación secundaria (al no contar con mayoría calificada) se pueda reformar en los hechos nuestra Constitución sin que nadie pueda frenar este despropósito. Y con un cinismo que nada tiene que ver con la izquierda señalaron que si estas reformas las echa atrás la Corte esperaran a que haya una composición en ese máximo órgano judicial (que será en diciembre) que impida una interpretación a partir del bloque de constitucionalidad.

Nuestra guía de ruta, nuestra Constitución lanzada a la hoguera por los que se dicen de izquierda pero que hoy traicionan todos sus principios, entre otros factores porque ese movimiento en torno a un solo hombre está integrado por personas que vienen de otras trayectorias y que nunca han militado con una visión progresista y mucho menos han tenido que enterrar a 500 muertos cuya sangre pavimentó el camino democrático que hoy ellos quieren dinamitar. Las modificaciones a la ley de amparo tienen que ver además con el despojo de los ahorros de las y los trabajadores mayores de 70 años para que si uno se ampara esta medida no tenga efectos generales y no quede suspendida esta acción inconstitucional y de latrocinio.

En su borrachera legislativa y de im-

punidad, los legisladores oficialistas aprobaron una ley de amnistía que le da facultades discrecionales al Presidente para liberar a personas recluidas. Nada dijeron que a principios de sexenio ya habían aprobado una que no sirvió de nada y mucho menos que contamos con la ley de ejecución penal que obliga a una política pública de liberación bajo criterios claros y en lo que han sido omisas los sistemas penitenciarios. Nada abona esta nueva ley de amnistía a hacer justicia y liberar gente inocente, o darle una segunda oportunidad a quienes tienen un comportamiento ejemplar o no han sido sentenciados por años. Pero además se contradice con la negativa regresiva de eliminar la prisión preventiva oficiosa y el abuso de la justificada porque según ellos se liberaría a delincuentes cuando las cárceles tienen a más de 68 mil personas pagando una pena anticipada, violándose de manera flagrante su presunción de inocencia. Eso no les importa a los morenistas. Porque no les interesa la verdad ni la justicia. Lo único "transformador" es darle poderes discrecionales a su líder lo que, en ninguna circunstancia, hubieran avalado en otros sexenios. Sólo él puede "perdonar" y sólo él puede condenar. Como diría el clásico *zadón-de hemos ido a parar?* ●

Política mexicana y feminista



A los morenistas no les interesa la verdad ni la justicia. Lo único "transformador" es darle poderes discrecionales a su líder, lo que nunca hubieran avalado en otros sexenios"





Política para quien vota

En México, la 4T tiene una regla clara: los beneficios sociales y la política pública se hace en función de si se cuenta con credencial de elector, para después pedir el voto.

Morena abandonó a quienes no le podían sumar votos y, durante la pandemia de covid, los dejó al olvido, y años después las evidencias del abandono salen a la luz.

El tiempo y la historia empiezan a alcanzar a **Claudia Sheinbaum**, le están pasando factura y la van a colocar como la peor gobernante en el manejo de la pandemia de una de las principales ciudades del mundo. Su soberbia llevó a que la Ciudad de México se colocara como el primer lugar en tasa de mortalidad de menores de edad, mientras que en el resto del mundo la tendencia fue a la baja.

De acuerdo con un estudio realizado por la revista *The Lancet*, y retomado por el medio de comunicación Latinus, la mortalidad infantil en la CDMX fue la que más aumentó en el mundo durante la pandemia, incluso por arriba de ciudades en naciones con un menor desarrollo de su sistema de salud pública como Perú, Bolivia o provincias sudafricanas como KwaZulu-Natal y Limpopo.

Durante la pandemia en la CDMX, no fue sólo a la gente humilde a la que no le ofreció una prueba de covid a tiempo, por no gastar dinero y privilegiar una precampaña de aspiraciones, sino que ahora queda claro que a los niños indefensos los abandonó la 4T. Les quitó el medicamento contra el cáncer, los dejó sin esperanza para salvar su vida y resultaron víctimas de la incompetencia de un gobierno que no quiso invertir en quien no le daría un voto a tiempo.

Se confirma que el manejo de la pandemia fue político, se dedicaron a jugar con los semáforos y no fue un manejo científico. Quisieron maquillar el exceso de mortalidad modificando las cifras a modo, se alteraron las actas de defunción ante el Registro Civil para ocultar las muertes por el virus, y toda la información que sigue saliendo confirma que tuvimos a la peor gobernante en el manejo de la pandemia y de política pública de todo el país.

Como los niños no votan, nunca han sido prioritarios para la 4T, por eso ella los abandonó, como lo hizo **López Obrador** con los medicamentos contra el cáncer. Ellos sólo hacen política pública con quienes tienen credencial de elector, por eso no hicieron nada para salvarlos.



Mediocridad, cinismo y falta de empatía son las reflexiones finales que nos deja el gobierno de **Claudia Sheinbaum**, quien desde hace mucho había dejado de estar presente para dedicarse a sus aspiraciones políticas sin importarle a quienes atropellara en el camino, y hoy fueron los niños y las niñas que fallecieron quienes la pagaron.

De acuerdo con *The Lancet*, la mortalidad infantil en la CDMX fue la que más aumentó en el mundo durante la pandemia.





Betty Zanolli

El sometimiento popular al líder (X)

Cuando hay hombres (sectores y/o pueblos enteros) que ciega y gozosamente están sometidos a un líder, nace una relación simbiótica que, si bien en un inicio aporta beneficios mutuos a las partes, muy pronto deviene parasitaria -a partir de que el líder deja de preocuparse por el bienestar y los intereses del pueblo- y termina siendo depredadora, una vez que el líder de marras, afincado en el sitio del poder, pasa a la fase en la que ejerce total y descarado control sobre el pueblo que un día se sometió a su voluntad y del que ahora consume y agota todos sus recursos, materiales y humanos, sin importar ni siquiera que su sobrevivencia pueda estar en riesgo. A este punto de la perversa relación el líder ya no necesita al pueblo y por eso mismo carece de freno en el uso de la violencia, represión y explotación, aún si ello implica el sufrimiento y destrucción de su mismo pueblo.

A sí pues, luego de haber hecho una mínima aproximación a las diversas reflexiones que en torno al fenómeno del sometimiento popular al líder distintos intelectuales han elaborado a lo largo de los últimos siglos, a continuación presentaré -en un intento de sistematización final- una suma de rasgos propios de este fenómeno, reiteradamente presentes y englobables en cinco grandes ejes.

Primero: control informativo y coerción. El líder busca alcanzar la rectoría

de los medios de comunicación y de las redes sociales para ejercer *ad libitum* la censura. Sólo así puede tener el control de la información que llegue al conocimiento del pueblo. Sí: "saber es poder" y "el que no está conmigo, está en contra de mí". De ahí la necesidad por promover la cultura de la delación y espionaje ciudadanos; fomentar el culto a la violencia y la agresión en contra de los opositores por parte de los sectores "sumisos", deslegitimando lo mismo a particulares que a organizaciones no gubernamentales que piensen de manera autónoma.

Segundo: nacionalismo y discriminación. Elemento propio y característico de la esencia de todo fanatismo servil es la del fomento al nacionalismo extremo, el cual implica la estigmatización hacia lo extranjero y hacia toda cultura, orientación política e ideología distintas a las del colectivo "oficial", sobre todo cuando son divergentes. De ahí el fomento al neo desprecio por los derechos humanos y la dignidad de las personas.

Tercero: manipulación popular. Nada como instrumentar todo un sistema de adoctrinamiento que permita la manipulación de los sectores afines al líder, comenzando por la integración de una nueva élite intelectual obsequiosa y servil que sirva de foco de irradiación y redundancia hacia nuevos sectores de la sociedad: mecanismo táctico esencial en la tarea de desarrollar teorías conspirativas para deslegitimar a la oposición e impulsar nuevas teorías "educativas" en el marco de la nueva sumisión. Dominio social a través del asistencialismo económico y del control al acceso de los recursos básicos (energéticos, alimentos y agua, entre otros). En suma, manipulación mediática como la sintetizada por Noam Chomsky: distracción de las masas; creación de problemas, reacción y "solución"; gradualidad del control; promesas de beneficios que nunca llegarán; infantilización social; manipulación emocional; promoción de la ignorancia popular (la peor arma de destrucción masiva) y refuerzo

de la autculpabilidad.

Cuarto: culto a la personalidad. Propaganda intensiva y omnipresencia del líder en los medios de comunicación. Empleo simbólico y ceremonial, de imágenes y mantras políticos e ideológicos y refundación de la nueva "verdad histórica" encarnada en el líder.

Quinto: control político y fin de la democracia. Estigmatización y persecución de opositores. Deslegitimación de la crítica. Fomento a la cultura del miedo. Promulgación de leyes de excepción que fortalecen el autoritarismo creciente del líder. Restricción de los derechos humanos indispensables y de las libertades civiles básicas. Destrucción de las instituciones que ponen en riesgo el poder del liderato, comenzando por la denostación y socavamiento de la independencia judicial hasta pulverizar el equilibrio entre los poderes en favor de uno solo: el del líder.

En pocas palabras ¡cuánto más por decir!, pero todo tiene un fin que es un principio a su vez. Hace medio milenio Maquiavelo advirtió a la humanidad que la historia nos permitía conocer los errores del pasado para que no los volviéramos a cometer pero lo desoímos. El propio Hitler sentenció: "quizás la más grande y mejor lección de la historia es que nadie aprendió las lecciones de la historia", y en esto tenía razón. Los líderes ambiciosos de poder se suceden y, con ellos, los pueblos que, como "verdaderos creyentes" hofferianos, se les someten.

¿Hay alguna esperanza? Sí: la educación. Un pueblo ignorante es un pueblo manipulable, un pueblo que se contagia de la psicopatía del líder y que es proclive a la fanatización y la opresión. En cambio, UN PUEBLO FORMADO EN LA LIBERTAD Y EN LOS VALORES ES UN PUEBLO INDOMABLE, CRÍTICO y NO HAY LÍDER capaz de encadenarlo y mucho menos de que lo pueda someter.

bettyzanolli@gmail.com

X: @BettyZanolli

Youtube: bettyzanolli





Felipe Arizmendi

Debatir o descalificar

MIRAR.— Cuando yo estudiaba Teología en la Universidad Pontificia de Salamanca, España (1959-1963), cada ocho días, en el salón de clases y con todos los alumnos de varios países, teníamos un ejercicio parecido a un debate para profundizar en alguna tesis: alguien exponía y otros ponían objeciones.

Cuando me tocó exponer, me indicó el profesor que debía hablar sobre la inhabitación de Dios en nosotros, según 2 Pedro 1,4 que dice: "Ustedes participen de la naturaleza divina". Pusieron a dos compañeros que me hicieran objeciones sobre el tema y yo procuré defender lo que dice la sana doctrina. El debate era sobre ideas, no sobre nuestra vida personal. Así aprendíamos a profundizar los temas. ¡Excelente recurso pedagógico! Todo era en latín. No había distracciones, como ahora con los celulares que distraen a los alumnos: no profundizan los temas ni los retienen en la memoria.

Estamos en tiempo preparatorio a elecciones en nuestro país y es costumbre organizar debates entre los contendientes a diversos puestos. Son interesantes para conocer las propuestas que cada quien ofrece y valorar su personalidad. Sin embargo, lo que más resalta son las descalificaciones entre candidatos. Más que debatir sobre las diferentes opciones para mejorar el país, que no son sólo dos, se ventilan datos, ciertos o mal interpretados, incluso sobre la vida privada, para sembrar desconfianza hacia los otros y ganar votos. Eso rebaja la calidad de los debates, pues parecen más un ring de peleas y un campo de batallas, en que se intenta derrotar a los otros; es poca la discusión sobre la conveniencia o factibilidad de una propuesta.

La sana discusión se degrada cuando todos los días por la mañana se ofende a quien no está de acuerdo con una forma de gobernar; cuando se pontifica sobre todos los asuntos, como si se tuvieran todos los datos y como si uno fuera la mejor solución a los problemas y necesidades reales. Abusando del poder que se tiene, se insulta y se descalifica a quienes tienen otra forma de ver las cosas. Esto degrada la política; ya no es un diálogo respetuoso para encontrar juntos la mejor opción, sino una autodefensa con ofensas a

los demás. Eso no es inteligencia, menos sabiduría, sino sólo astucia demagógica. Hace falta un diálogo respetuoso entre las distintas visiones de país, no los pleitos viscerales que a veces vemos también entre los legisladores.

Obispo Emérito de San Cristóbal de las Casas

ACTUAR.— Es recomendable ver los debates entre candidatos, para estar mejor informados y el 2 de junio próximo emitir nuestro voto más razonado; pero hay que discernir y no dejarse convencer por las ofertas más atractivas y por la propaganda, ni siquiera por las encuestas, menos por el dinero que el gobierno reparte, que por cierto no es suyo sino de nuestros impuestos



KIOSKO

Hasta de la basura hacen campaña



Paloma
Sánchez.

FOTO: ESPECIAL

:::: A la que “le salió el chirrón por el palito” en Sinaloa, nos comentan, fue a la candidata al Senado por la coalición Fuerza y Corazón por México, **Paloma Sánchez Ramos**, pues anduvo presumiendo en sus redes sociales una foto que se tomó en un camión recolector de basura, al lado de personal de limpieza del municipio de Elota. Nos indican que sus detractores “se le fueron a la yugular”, pues la acusaron de estar “en la pepena de votos”, porque, aunque es su terruño, jamás se para por ese municipio, por lo que doña Paloma sólo se defendió asegurando que es pura envidia y las críticas sólo son “envío de basura a su campaña”. ¡Zas!

Prefieren a exgóber “de lejitos”

:::: Los que no saben “si reír o llorar” en Colima, nos cuentan, son los integrantes del equipo de campaña del candidato a la presidencia municipal de la capital, Riult Rivera Gutiérrez (PAN), luego de que el exgobernador de Colima, **Mario Anguiano Moreno** (PRI), difundió un video para expresarle su apoyo. El problema, nos explican, es que en 2018 don Mario fue inhabilitado por el Congreso local para ocupar cargos públicos durante 14 años, además de que se le impuso una sanción económica por 515 millones de pesos por utilizar deuda pública para solventar gasto corriente y, como “goza de esa fama”, la gente de don Riult no lo quiere cerca, pues más bien parece contracampaña. ¡No me ayudes, compadre!



Mario Anguiano
Moreno

Exfuncionaria va por su revancha

:::: La que está de regreso en Morelos, nos platican, es **Paula Trade Hidalgo**, exdirectora del Instituto de Crédito en el gobierno de Graco Ramírez Garrido (PRD), pero ahora como candidata a síndico en la fórmula del PRI-PAN-PRD-RSP para la alcaldía de Cuernavaca. Nos recuerdan que doña Paula es hija del exdirigente estatal del PRI Jorge Trade Nieto y cobró fama en su etapa como funcionaria por concederle un crédito de 600 mil pesos a don Graco en los últimos días de su administración para la compra de una camioneta porque, según argumentó el político, no tendría vehículo al concluir su gestión y, aunque fue investigada, libró el proceso de la Fiscalía Anticorrupción. ¿Buscará su segundo aire?



Paula Trade
Hidalgo



No metamos presión a nuestros deportistas rumbo a París 2024

NELSON VARGAS

A meses de los Juegos Olímpicos, se empiezan a escuchar voces y pronósticos referentes a los resultados que nuestro país debe obtener en París 2024.

Estoy convencido de que dar pronósticos, con base en la estadística y al trabajo realizado en el ciclo olímpico rumbo a los Juegos, es una obligación de la autoridad deportiva del país, pero no estoy de acuerdo que le cuelguen medallas con nombre y apellido a nuestros atletas.

No estoy de acuerdo que se le cuelguen medallas a clavadistas, tiradores de arco, entre otros mencionados, porque ellos mismos saben de las posibilidades que tienen para lograr una presea, pero no debemos aumentar la presión, señalándolos como ganadores antes de la competencia.

No hay que presionarlos más. Hay casos contundentes que nos hacen ver que no es buena la presión al de-

portista previo a un evento tan importante. Ellos deben estar concentrados en prepararse bien, buscar a como dé lugar cumplir con todos sus entrenamientos y actividades previas a los Juegos.

La autoridad debe proporcionarles todo lo que se requiera para llegar a los Olímpicos en magníficas condiciones, como su llegada con un importante número de días de anticipación al inicio de la competencia para adaptarse conforme a un plan de trabajo y de acuerdo a cada deporte. Eso es lo que deben de hacer las autoridades y no colgarles las medallas.

Hay antecedentes tristes de lo peligroso que es ponerle nombre y apellido a los pronósticos de medalla. Hace más de 55 años, el nadador mexicano Guillermo Echeverría, en el campeonato internacional de Santa Clara, rompió el récord del mundo en los 1500 metros (que te-

nía Mike Burton), y se generó un alboroto a su alrededor.

Claro que parecía normal que tras vencer a uno de los grandes de la época como Burton, todos pensáramos en grande, pero qué fue lo que pasó: 20 días después, Burton rompió el récord que había hecho Echeverría, en los trials de Estados Unidos.

Al tiempo en que esto pasaba, Felipe Muñoz también ganó en Santa Clara la prueba de 200 metros pecho, misma en la que obtuvo el oro en México 1968.

¿Cuál fue la diferencia de que Guillermo no tuviera éxito en los Olímpicos de México? Técnicos y medios de comunicación no cuidamos a Echeverría de la presión que significa tener unos Juegos tres meses después de una gran marca. Por el contrario, alimentamos las posibilidades de triunfo, aumentando la presión.

A Felipe Muñoz nadie lo tomaba en cuenta, ya que pese a ganar su competencia, no había roto el récord del mundo. Ya en México 1968, Muñoz gana los 200 pecho antes de que compitiera Guillermo, y cuando le toca a Echeverría participar, ya traía en su mente todo lo que se le había acumulado de presión, porque entendía

que debía ganar como fuera.

Después de que quedó en sexto lugar, lo abuchearon injustamente los aficionados porque les habían metido en la cabeza que no había forma de que no ganara el oro.

Este es un ejemplo claro de lo que la presión puede afectar a los deportistas. Ellos ya saben lo que deben hacer y sus posibilidades, así que no sumemos mayor presión a su camino rumbo a París 2024. Es bueno hacer pronósticos, pero sin nombre y apellido, porque solamente cargamos de una tensión innecesaria a estos mexicanos y mexicanas que por supuesto quieren dejar el nombre de nuestro país en alto. ●

Profesor



SUBE Y BAJA



Isaac del Toro
Ciclista



El joven pedalis-
ta mexicano llega-
rá este domingo co-
mo líder general de
la Vuelta a Asturias,
después de ganar la
etapa 1 el viernes,

y ocupar el tercer sitio el sábado. Del
Toro está encendido para el cierre fi-
nal de este domingo.



Andrés Carevic
DT del Puebla



El técnico condujo
al equipo a cerrar el
peor torneo en sus
80 años de historia,
luego de la victoria
2-1 del América en
el Estadio Cuauhté-

moc. El equipo de la franja suma 5
puntos en 17 partidos con 14 derro-
tas, 1 ganado y 2 empates.



EXPLIQUEMOS LA ECONOMÍA

AHORRO E INVERSIÓN, ¿CUÁLES SON LAS DIFERENCIAS?

CÉSAR SALOMÓN

Posiblemente, estimado lector, alguna vez se ha preguntado si sería una buena idea ahorrar su dinero o, en un mejor caso, invertirlo. Y seguramente también se ha cuestionado si en verdad en nuestro país, alguna de esas posibilidades es posible.

Comencemos con lo básico. Un mexicano que gana el salario mínimo llega a casa con siete mil 468 pesos al mes. Con un ingreso de ese tamaño, en verdad es muy complicado ahorrar o invertir. En ese sentido, es casi seguro que la economía personal no da para mucho.

Pero con empeño, disciplina, ganas y, cierto, apretándose mucho, mucho el cinturón, puede ser que haya posibilidades.

Datos de la Encuesta de Inclusión Financiera del 2021, los mexicanos ahorran su dinero prestando a familiares, amigos o por medio de tandas.

Y ahí es a dónde quiero llegar. ¿La economía personal de los mexicanos da para ahorrar o invertir? ¿Sabemos la diferencia y beneficios de una y otra? ¿Estamos preparados para llevar a cabo alguna de las dos? Expliquemos la economía.

Para BBVA, ahorrar e invertir son dos opciones que de una u otra forma pueden ser la base para cumplir proyectos y metas personales.

“Ahorrar supone guardar una parte de los ingresos para gastar más adelante, mientras que invertir consiste en poner a trabajar el dinero ahorrado para generar un rendimiento”, se lee en su portal web.

Para HSBC, en tanto, ahorrar dinero es uno de los hábitos financieros más importantes que se pueden realizar.

“Esto puede ayudarte a obtener seguridad financiera para ti y tus seres queridos en caso de una emergencia. Ahorrar dinero puede ayudarte a: Enfrentar emergencias y gastos inesperados”, indica esta institución.

Invertir es un poco más complejo, aunque actualmente hay instrumentos en los que desde mil o dos mil pesos, usted puede poner en movimiento su dinero. Sí, nunca sobran recursos, pero si deja de hacer esos pequeños gastos que se pueden evitar, seguramente el camino será más fácil.

Y en este sentido, invertir tiene excelentes beneficios. Si las metas que se anhelan alcanzar son a mediano o largo plazo, ésta es la elección indicada.

Para hacer crecer el patrimonio, el mundo de las inversiones tiene opciones para todo tipo de perfiles desde las personas que buscan un bajo riesgo, con un mínimo rendimiento hasta los que deciden arriesgar más para incrementar su capital.

A grandes rasgos ahorrar e invertir es complicado, sí, pero no imposible. Si desea más información o proponer algún tema en específico, no olvide escribir al correo salomonrodriguezbriones@gmail.com. Nos leemos la próxima semana.

@ElCesaro13



DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA

Riesgos para la democracia

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

EXISTEN DOS GRANDES riesgos para la democracia. Por un lado, el abstencionismo, y, por el otro, la falta de sanciones a acciones ilícitas cometidas durante los procesos electorales.

EL ABSTENCIONISMO PUEDE ser muy dañino para las democracias, porque las disuelve. Significa que la gente pierde el interés por participar en las elecciones, pues siente que su voto no tiene utilidad. En el caso de México, por lo menos en los pasados 30 años, el abstencionismo durante las presidenciales no ha representado un riesgo notable. Desde los comicios de 1994 hasta los de 2018 se ha registrado un promedio de participación de más de 60 por ciento.

EN 2000 SE logró la primera alternancia y las elecciones de 2018 marcaron el inicio de un cambio de régimen que está en espera de consolidación. Ahora, en la próxima elección podrán votar más de 90 millones de mexicanos, y según diversos analistas, se espera una participación de más de 70 por ciento. Estos comicios serán muy importantes para saber si el abstencionismo implica o no un riesgo para la democracia mexicana.

OTRO GRAN RIESGO para la democracia es la falta de sanciones a los ilícitos cometidos durante los procesos electorales. La impunidad de estos hechos puede ser muy dañino y erosionar la legitimidad de los procesos. Ante esto, las instituciones juegan un papel fundamental para garantizar elecciones creíbles y que la gente sienta que su participación se encuentra garantizada en condiciones de libertad, equidad y justicia. Para la elección del próximo 2 de junio,

todas las instituciones del Estado Mexicano desarrollan actividades de manera conjunta para prevenir estas conductas y sancionarlas en caso de que sean cometidas por algún actor político.

EN EL CASO de la Fiscalía Electoral, desde septiembre pasado, cuando se inició el proceso, se ha capacitado a más de 150 mil funcionarios públicos en prevención de los delitos electorales, y su personal se ha integrado a todas las mesas de seguridad de las entidades de la República para conocer los hechos que pudieran constituir ilícitos y actuar de manera inmediata ante su posible comisión.

LOS RIESGOS PARA la democracia siguen latentes, pero es tarea de las instituciones evitar que el proceso se vea desprestigiado, generando condiciones para que la ciudadanía participe y sienta que su voto será tomado en cuenta.

Colaboró Mario A. Domínguez



El Basurto

ÁNGELES GONZÁLEZ GAMIO

Prácticamente cualquier arquitecto, diseñador o persona interesada en el patrimonio arquitectónico de nuestra urbe sabe a qué nos referimos. El edificio Basurto, localizado en la Avenida México 187, en la colonia Condesa, a unos pasos del parque, es una de las construcciones icónicas de la Ciudad de México.

Lo diseñó en la década de los 40 del siglo XX el arquitecto Francisco Serrano –fundador de una dinastía de arquitectos del mismo nombre–, a los pocos años de la aparición en México del estilo *art déco*.

Lo mandó a construir en el gran jardín de su casa José de Lama, quien con su socio Raúl Basurto desarrolló las colonias Condesa y Polanco.

El terreno de dimensiones irregulares, más estrecho en el frente que el fondo, era un reto que Serrano resolvió prodigiosamente. Siempre le preocupó la relación con el exterior, por lo que después de analizar la orientación del edificio propuso una planta en forma de cruz; esta geometría brindaba la posibilidad de abrirse a orientaciones múltiples, así, la edificación tiene relación directa con el noreste, sureste, suroeste y noroeste, lo que asegura la posibilidad de recibir sol durante todo el año.

En ese entonces no era común un edificio de 14 niveles, por lo que la construcción de concreto armado tuvo que someterse a pruebas sísmicas con parámetros parecidos a los que se usaban para Japón.

Cada nivel tiene cuatro departamentos, excepto la planta baja, que se destinó para la monumental escalinata y comercios; al paso del tiempo se convirtieron en estacionamientos para los habitantes. Al ingresar lo recibe un vestíbulo de 10 por 10 metros que ocupa la intersección central de la cruz que forma la planta; al centro, una fuente escultórica da vida al espacio que la rodea con acabados en madera, un elegante elevador y hasta los buzones estilo *art déco* definen la personalidad única del edificio.

Al elevar la vista desde ese punto, la altura que abarca la de todos los niveles superiores deslumbra con la formas ondulantes de los pasillos que brindan una sensación de movimiento.

Una escalera helicoidal brinda múltiples sensaciones, entre otras, la de transitar por un lugar pleno de variaciones en lo que se refiere a alturas y percepción del espacio.

Puertas de bello diseño dan acceso a los 42 departamentos, de alrededor de

100 metros cuadrados de superficie, todos de propiedad privada, con dos recámaras; tienen buena iluminación, con servicios integrados y armónicos hacia el exterior.

Esta joya arquitectónica ha vivido momentos difíciles: en el terremoto de

1985 sufrió algunos daños y se reforzó; sismos posteriores causaron grietas en los muros y en algunos más fuertes, como el del 19 de septiembre de 2017, aparecieron algunas paredes fracturadas, grietas en vigas y desprendimientos de materiales.

Amantes de su edificio, los vecinos –algunos arquitectos– decidieron hacer un estudio a fondo para conocer el estado estructural del inmueble y contrataron a Colinas de Buen. Desde hace más de 50 años es quizás el mejor despacho de ingenieros especializados en estructuras y cimentaciones de México y reconocido en el mundo.

Se hicieron calas por todo el inmueble, incluyendo la cimentación, para descubrir el acero y saber exactamente la cantidad de varillas que existían.

La información permitió al despacho realizar un modelo para revisar el comportamiento del edificio en un temblor y dieron la buena noticia de que estaba en perfecto estado y sin riesgo estructural.

Se hicieron algunas recomendaciones para mejorar su desempeño en una

situación límite, como la que se vivió con el temblor más reciente y se acordó hacer más rígido el edificio para que resistiera mejor los sismos de esa magnitud.

Para hacer estas obras los habitantes se salieron más de tres años. Aprovecharon para cambiar todas las instalaciones: hidráulicas, eléctricas y demás; conservando los materiales originales pulieron el terrazo, barnizaron la madera, al elevador le cambiaron las entrañas, pero todo quedó como el día en que se inauguró en los años 40 del siglo pasado.

Una extraordinaria hazaña de sus dueños que lo valoran, lo aman y lucharon por preservar un edificio icónico que disfrutamos todos los capitalinos simplemente al verlo desde la calle.

Increíblemente no está catalogado como monumento arquitectónico o histórico por el Inbal, solamente como un inmueble de arquitectura relevante.

Justo enfrente del Basurto, en una linda casita *art déco*, está la Osteria Mattea Condesa, hermano chiquito del de las Lomas. Este es sencillo, sin pretensión, sólo con buen servicio y soberbia cocina italiana.

La carta es pequeña, pero todo de primera. Además de los clásicos antipastos y pizzas, hay unas pastas suculentas. Sólo menciono dos que no tienen pierda: *maccheroni* al limone y *tagliatelle* Mattea.







Disonancias

Ricardo Alexander Márquez Padilla*

ricardoalexander@gmail.com

Si gana Claudia

- A partir del 3 de junio va a ser alguien más quien va a mandar.

Después del primer debate entre las candidatas por la Presidencia de la República —y el candidato de MC, que es un mal chiste—, el mandatario mexicano le mandó un fuerte mensaje a **Claudia Sheinbaum** a través de *Rayuela*, del periódico *La Jornada*, donde le reclamaba por no defender a su gobierno y exigía que se hablara más de los “logros” de su movimiento, la —autodenominada— Cuarta Transformación.

Realmente nadie sabe a ciencia cierta cómo se visualiza el Presidente después de dejar el gobierno el 1º de octubre de este año, pero difícilmente será en una posición de silencio y respeto desde La Chingada, su rancho en Chiapas. Simplemente no es su estilo.

Sin embargo, si algo nos ha enseñado la historia de nuestro país —la cual dice conocer el mandatario— es que si su delfín, **Claudia Sheinbaum**, llega a la silla presidencial, esa posición de servilismo y lealtad absoluta hacia su mentor terminará de un día para otro.

La que va a mandar, a su estilo, es ella. Y quien ahora estaría enviando mensajes es la presidenta a su maestro para que se mantenga a raya y fuera de la política nacional, y no esté interfiriendo con su gobierno. Si no lo hace de forma tajante desde un principio, le costará demasiado.

Lo cierto es que, si gana **Claudia**, su gobierno será muy diferente al actual. Seguramente no gozará de esas mayorías parlamentarias, y ciertamente no generará tal empatía con el pueblo, por lo que necesitará legitimarse, y qué mejor manera de hacerlo que con resultados reales y un par de golpes de timón. También tendrá que cobrar cuentas por pagar, antes de que le pasen a ella la factura.

Seguramente, muchos de los funcionarios que se hicieron groseramente ricos

y que piensan que bajo el gobierno de **Claudia Sheinbaum** sus excesos continuarán de la misma manera, se están equivocando. Su equipo de trabajo será totalmente diferente y ella no se identificará con los funcionarios tabasqueños que gozaron del favor real e impunidad por seis largos años.

En el fondo, **Claudia** se tendría que sacudir todo lo podrido que le pueda traer problemas. Ella ya tiene varios muertitos bajo la alfombra y no se va a hacer responsable de los de su padre político, cuando aparezcan.

Históricamente, ninguno de los presidentes del México moderno lo ha hecho. Ignorarlo sería simplemente un error.

Es más, es muy posible que cuando se destape la cloaca de todo lo que hicieron los primos y amigos de los hijos de **López Obrador**, **Claudia** tendrá que tomar medidas extremas, pues sus plumas no son como las de **López Obrador**, que no se manchan, aunque pase por el pantano.

Por eso, el presidente **López Obrador** debe entender que pase lo que pase, haga lo que haga, su momento ya acabó y que a partir del 3 de junio, va a ser alguien más quien va a mandar.

Ya nadie defenderá su indefendible legado de corrupción, crimen organizado y administración pública inexpertas. Probablemente miembros de su familia tendrán que rendir cuentas ante la justicia. Y él simplemente estará en la historia. En una parte negativa de ella.

Eso es lo que pasará si ella gana. Y si pensaba lo contrario, está muy equivocado.

**Maestro en Administración Pública por la Universidad de Harvard y profesor en la Universidad Panamericana X: @ralexandermp*

Si gana Claudia, su gobierno será muy diferente. Seguramente no gozará de mayorías parlamentarias.



Puede consultar otros textos del autor a través del siguiente QR.



Una editora bienhechora

ELENA PONIAIOWSKA

Elena Enríquez sonríe. Es una editora bienhechora. A todos abraza y trata bien; anima al autor primerizo a seguir adelante, ríe con facilidad. Como tiene una linda sonrisa y una mirada alentadora, tratar con ella es un regalo, porque ser amable es su esencia. Muy bonita, allana el camino y elimina obstáculos e inseguridades. Para un joven autor, tratar con ella debe ser el paraíso.

“Los libros me cambiaron la vida, empecé a leer a los ocho años porque —dice nuestra editora, quien durante varios años fue un pilar de Era (Espresate, Rojo, Azorín)— una tía, que fue como mi segunda mamá, me llevó a vivir con ella a Huehuetla, Puebla, adelante de Cuetzalan. Con ella, comencé a leer a los ocho años. Para mí fue fantástico irme con ella, porque era maestra rural.

“Mi tía no estudió en la Normal, sino que recibió capacitación para alfabetizar; era maestra bilingüe, hablaba totonaco y enseñaba a los niños a leer en totonaco y en español. Me decía: ‘A ver, Elena, léeme en voz alta’, y se puso furiosa al oírme: ‘¡Qué mal lees, niña! Si ya cursaste el primero de primaria, ¿cómo puedes leer tan mal?’

“Todos los días, un poquito antes de que empezara a oscurecer, porque entonces no había luz eléctrica, nos alumbrábamos con unas latas con petróleo y un mechero, leía yo al menos una hora. Me decía: ‘Fíjate también dónde hay errores y márcalos para que tú no los cometas’. Mi tía no conocía la palabra ‘errata’, que usamos ahora. Quedé enamorada de la lectura. Uno de los libros que leí en voz alta fue *El diario de Ana Frank*. Me estrujó saber que la habían matado.

“A lo largo de mi vida, los libros fueron una constante, y decidí ser editora. También publiqué un texto en la preparatoria 4 Gabriel Gutiérrez Nájera, y me felicitaron. En ese tiempo, triunfaban las bandas de los *Bugs*, los *Panchitos*, y eran nuestros compañeros. Hicimos un periodiquito en el que todos podían dar su opinión para lograr entender a los chavos banda. *Proyecto Integración*, y publicamos textos de muchachitos de la preparatoria. Algunos maestros nos dieron dinero y fui la

encargada de editarlo. En ese momento no sabía que eso era ser editor.

“Profesionalmente, habré arrancado mi carrera a los 19 años. Mis primeros trabajos fueron en el *El Ciudadano*, de Teodoro Césarman, presidente del Consejo Consultivo de la Ciudad de México. Todavía teníamos regente, Manuel Camacho Solís. Ahí tuve contacto con muchos escritores: Carlos Fuentes, Octavio Paz, Gutierrez Tibón, Bárbara Jacobs. Además de la corrección de textos, yo hacía los reportajes centrales sobre los sitios emblemáticos. Escribí sobre Tepito, Garibaldi, la Lagunilla, Paseo de la Reforma, el Zócalo, todos esos sitios que después aparecieron en el libro *Imagen y espejo: Los barrios de la Ciudad de México*, que antes se publicaron en *El Ciudadano*.

“Me llamaron a trabajar en *Macrópolis*, revista de Juan Pablo Becerra Acosta, hijo de don Manuel. Hice crónicas y entrevistas a los 22 años. Llegó el momento en que la revista no pudo continuar y me invitaron a trabajar en *Tierra Adentro*.

“Tenía yo 24 años cuando realmente arrancó mi carrera de editora. Mi función era publicar la primera novela de autores jóvenes para que editoriales más grandes se interesaran en su obra. Me encargaba de la producción, fui responsable del Fondo Editorial Tierra Adentro, la revista y los libros publicados. Víctor Sandoval fue en realidad quien comenzó ese programa; a mí me tocó la segunda temporada. La intención era justamente ir tierra adentro, salir de la capital, recorrer el país y dar a conocer voces nuevas. El requisito era que fuera primera obra. Recibíamos cientos de manuscritos que leíamos varios críticos. No podíamos publicar todos y aprendí a hacer dictámenes y a establecer un proceso de selección muy cuidadoso.

“Hubo otros lectores, cuyos nombres no puedo revelar, pero entre todos decidimos qué publicar. Mi jefe directo fue Juan Domingo Argüelles, con quien vivo agradecida, porque me enseñó a ser editora. Nadie te enseña a ser editor, ninguna escuela en México; no hay una formación de editores, los que lo hacemos aprendemos en la práctica. Es una profesión preciosa, porque combina un

gusto estético, el del diseño, el amor al papel, la propuesta visual y un conocimiento técnico de la lengua, de lo que es creativo, la originalidad. Años después me tocó combinar esos conocimientos técnicos con el trabajo empresarial, ya que durante muchos años fui editora para el Estado, para instituciones académicas.

“El programa cultural Tierra Adentro pertenecía a Conaculta; entonces, yo era una editora que trabajaba para el Estado. Se acababa de conformar Conaculta y los de Tierra Adentro no formábamos propiamente parte de una estructura; la mayor parte de los trabajadores cobrábamos por honorarios.

“Rafael Tovar y de Teresa era el director de esa institución. Ahí trabajé varios años y nunca me dieron de alta en el Seguro Social, o en algo, y me quedé sin pensión. Siempre cobré por honorarios, pero me encantó editar y le debo muchísimo al que fue mi maestro ahí, Juan Domingo Argüelles, profesionista generoso y absolutamente meticuloso. Me repetía: ‘No hay editor que no sufra de gastritis, porque si tú no eres lo suficientemente cuidadoso, tu error se reproduce por miles. Aquí no te puedes equivocar’.

“Siempre he trabajado con una tensión muy grande. Todos los libros que publicamos los leímos en pruebas al menos dos veces en voz alta él y yo, contraprobándonos con el original para checar que no hubiera saltos ni erratas, dedicamos mucho tiempo a cotejar el libro ya formado con el original. Cuando eran traducciones era mucho más difícil el trabajo. Lo bonito de ese tiempo es que muchos de los autores que se publicaron en esa época hoy son grandes escritores reconocidos a escala internacional, como David Toscana, Cristina Rivera Garza, Socorro Venegas, Juan José Rodríguez, los notables de Tierra Adentro.

“Sari Bermúdez fue la presidenta de Conaculta durante el gobierno de Fox, y cambió muchos programas, no sé por qué lo hizo, porque yo me salí.

La excepcional diseñadora de la revista y los libros, Natalia Nieto, es cuñada de Jean Meyer, el historiador. Jean dijo a Natalia que en el Centro de

Investigación y Docencia Económica (CIDE) necesitaban un editor, Natalia dio mi nombre y mandó mi currículum y me entrevisté con Blanca Heredia, Carlos Elizondo y Leo Zuckerman, y me quedé a trabajar con ellos.

“En el CIDE trabajé con Jean Meyer, María Amparo Casar, Ignacio Marván, Layda Negrete. Al trabajar en el CIDE, yo iba a las reuniones de la Cámara de la Industria Editorial, me relacionaba con otros editores, porque hacíamos coediciones; ahí conocí a Marisol Schulz, entonces directora de Alfaguara y ahora directora de la FIL Guadalupe, editora de Saramago, de Orhan Pamuk y Marcelo Uribe, subdirector de Era, quien publicó mi libro *Imagen y espejo: Los barrios de la Ciudad de México*. Entonces conocí a Carlos Monsiváis, quien se portó maravilloso conmigo, y a Adolfo Sánchez Vázquez, que me habló mucho de *Tinísima*, y me mandó con Neus, quien iba a dejar la editorial por enfermedad.

“Ella y Marcelo Uribe me contrataron para ver todo lo relacionado con derechos de autor, manuscritos y prensa. Cuando Neus se retiró, ascendí a subdirectora y trabajé en la imprenta Madero, porque ahí hacíamos la revista *Tierra Adentro*. Era tenía un halo y publicaba a los escritores que yo admiraba: Monsiváis, Sergio Pitol, Adolfo Sánchez Vázquez, Pablo González Casanova, a Carlos Pereira, mis maestros. *Cuadernos Políticos* era nuestra Biblia.

“Ser editora me permitió tratar con grandes autores. No me tocó Fuentes, porque en Era, solo teníamos *Los días enmascarados* y *Aura*, pero traté a Monsiváis, a Pitol, a José Emilio Pacheco, a Eduardo Antonio Parra, a Bárbara Jacobs y a muchos más. La maravilla es estar cerca de su proceso creativo, estar cerca de cómo construyen su obra y, sobre todo, los grandes aprendizajes de vida de ver que esos escritores son la gente más sencilla, más humilde, más abierta a aprender que nadie; cuando había que comentarles algo, unas sugerencias, agradecían profundamente. José Emilio Pacheco decía: ‘Qué bueno que lo vieron, porque si no, ¡qué estupidez hubiera hecho! Muchas gracias’. Era la humildad absoluta.”



▲ Elena Enríquez en entrevista a propósito de la publicación de su libro *Imagen y espejo: Los barrios de la Ciudad de México*, en febrero de 2011. Foto Yazmín Ortega



ellavaderodechabelita

POR DOÑA CHABE

ARDE VERACRUZ

Lupita, parecemos disco rayado, pero el problema del calentamiento global es más grave de lo que imaginamos y que algunos políticos necios no quieren reconocer.

Así es, Chabelita, las altas temperaturas que se registran en todo el país y la falta de lluvias hacen que la mayoría de los lagos y presas se estén secando.

Y lo que falta, Lupita, un estudio realizado por Angelina Salinas Ontiveros, especialista del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM, dice que con el cambio climático se han incrementado los problemas de la agricultura a nivel mundial, principalmente en los países menos desarrollados como México. Con los cambios de temperatura y la escasez de lluvia no será posible contar con la suficiente producción de alimentos que demanda la población nacional.

Las principales emisiones de dióxido de carbono tienen su origen en el uso intensivo de combustibles fósiles, y a pesar de la crisis de alimentos, el maíz y otros granos para consumo humano, están siendo utilizados para la producción de petróleo, diésel y otros de los mal llamados bioenergéticos, comadrita.

Lupita, la investigadora Angelina Salinas, aseguró que estamos frente al surgimiento de nuevos problemas, como el aumento de islas de calor, más inundaciones en las costas, mayor intensidad en las sequías; tormentas tropicales y huracanes más severos.

Y aún así, Chabelita, como usted dice, hay políticos necios que no creen en el cambio climático y siguen apostando al uso de los combustibles fósiles como el petróleo, la gasolina y el diésel, comprando y creando refinerías.

Donde el clima está que arde es en Veracruz, Lupita. A la candidata de Morena, la zacatecana Rocío Nahle, a quien sus no paisanos, con esa chispa que caracteriza a los veracruzanos, le dicen "Roció Nopale", que porque igual que a los nopales, cada día se le descubren más propiedades.

El empresario veracruzano Arturo Castagné Couturier denunció penalmente a la candidata de la coalición "Juntos Haremos Historia" de enriquecimiento ilícito y por la supuesta compra de propiedades y pago de un crédito por una cantidad de casi 100 millones de pesos en el 2019, cuando su salario como secretaria de Energía era inferior a los 100 mil pesos mensuales. Ora sí, Chabelita, como dice ya sabe quién: ¿Quién pompó?

Mmm, Lupita, con la fama que tiene de bravucona y prepotente, no creo que le quiten el sueño las demandas penales que hay en su contra, y menos después de que la candidata presidencial de su partido dijo que la ha visto defender la petroquímica, el petróleo y la electricidad de México.

Chabelita, eso no le garantiza que gane la gubernatura, sus no paisanos no la ven con buenos ojos.

En cambio, a quien sí ven con muy buenos ojos sus paisanos es al candidato a gobernador de Morena en Puebla, Alejandro Armenta Mier, que en todas las encuestas mantiene una ventaja del 55.1 por ciento, mientras que el aspirante de la oposición, Eduardo Rivas, apenas llega al 30.5 por ciento, Lupita.

Chabelita, no se le olvide que hoy es el segundo debate presidencial, ojalá ahora sí haya tiro, porque el anterior estuvo más aburrido que las peleas arregladas del Canelo Álvarez.





Santiago García Álvarez

Rector del campus CDMX de la Universidad Panamericana
sgarciaa@up.edu.mx

La educación, más allá de las elecciones

En medio de un periodo marcado por debates electorales, tuve el privilegio de participar en un foro cuyo propósito era analizar las megatendencias globales y explorar los riesgos y oportunidades que éstas presentan para México, independientemente del gobierno actual o futuro. Las presentaciones, respaldadas por numerosas gráficas de la consultora McKinsey, seguidas de los comentarios de destacados profesionales mexicanos, no sólo me brindaron información, sino que también suscitaron inquietudes profundas.

Estados Unidos importará más de México que de China por primera vez en dos décadas, gracias a las tendencias regionalistas derivadas de las tensiones políticas globales. Además, los ahorros en costos logísticos, derivados de nuestra situación geográfica próxima a Estados Unidos, se confirman mayores que las ventajas productivas de China. Se refuerza el potencial del *nearshoring* cara al desarrollo futuro.

Si bien es cierto que México no ha sido reconocido tradicionalmente por su investigación tecnológica, existen datos que revelan perspectivas ilusionantes. Muchas empresas innovadoras como Kavak, Bitso, Clip o Konfío han surgido en nuestro país, a la altura de las mejores de Latinoamérica.

El desarrollo de talento relacionado con la tecnología en México se está aproximando al nivel alcanzado por Brasil. Mientras que el número de profesionales mexicanos se acerca a los 700 mil, el de Brasil roza los 750 mil, con tendencias futuras que favorecen a nuestra nación. México gradúa aproximadamente 150 mil profesionales relacionados con las TIC cada año, en comparación con los 46 mil de Brasil.

Por otro lado, existen aspectos negativos que no podemos ignorar. El crecimiento económico reciente de México se ha visto impulsado más por la inserción de fuerza laboral en los mercados que por un aumento de la productividad, a diferencia de lo observado en países como India, China o Chile. Además, los salarios promedio para desarrolladores en México son apenas la mitad de los que se pagan en Estados Unidos; si bien esto constituye una ventaja para el *nearshoring* y la inversión extranjera, es un obstáculo para el desarrollo económico de nuestros profesionales.

Los expertos plantearon preguntas desafiantes: ¿las megatendencias contribuirán a mejorar la productividad y las relaciones sociales en un entorno próspero, o generarán

desplazamientos en la fuerza laboral y pondrán en riesgo las condiciones sociales actuales? En mi opinión, la respuesta dependerá en gran medida de lo que nuestro sistema educativo sea capaz de ofrecer.

Para nadie es novedad las dificultades de la realidad educativa mexicana. La eficiencia terminal en el bachillerato en México es sólo de 68%, en comparación con

82% promedio de los países de la OCDE. La cobertura de la educación superior apenas alcanza 45%, y sólo 20% de la población entre los 25 y 65 años ha completado estudios universitarios. El posgrado en México representa una enorme área de oportunidad, especialmente en la era del aprendizaje continuo. Una de las conversaciones actuales versa sobre la posibilidad de que México no presente PISA en 2025, lo cual significaría un enorme retroceso.

Es preocupante, a la vez, observar cómo el Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (Conahcyt) ha reducido drásticamente su apoyo a las universidades privadas en los últimos años. Las universidades públicas también han sufrido recortes presupuestarios, y es llamativo cómo han buscado presencia en el Congreso de la Asociación de Instituciones de Educación Superior (CASE) preocupadas por la recaudación de fondos como un medio de subsistencia.

Espero sinceramente que en los próximos años se incremente el porcentaje del PIB destinado a la educación; es posible, incluso, implementar nuevos incentivos fiscales para fomentar las inversiones en este ámbito. Debemos promover una mayor articulación entre la educación superior y la investigación, con un enfoque más orientado a resolver los problemas locales y regionales, y contribuir al desarrollo del país, generando un impacto

social más profundo.

Es necesario aumentar las inversiones en programas de posgrados y educación continua, así como generar capacitación técnica que responda a las necesidades del *nearshoring*. Además, es fundamental centrarse en la calidad educativa, la flexibilidad curricular, la centralidad del alumno, el aprovechamiento de la tecnología y el enfoque en la resolución de problemas.

Las megatendencias globales y regionales actuales ofrecen una oportunidad inmensa para la prosperidad, siempre y cuando nuestras fuerzas educativas sean capaces de ofrecer respuestas adecuadas. Sin embargo, también representan una amenaza significativa si nuestro sistema educativo, tanto público como privado, no responde de manera efectiva.

**En México,
sólo 20% de la
población entre
25 y 65 años
ha completado
estudios
universitarios.**



**Columna invitada**

Clara Brugada

opinionexcelsior@gimm.com.mx

Mejor movilidad, mayor bienestar

- 70% de la población usa en algún momento de su trayecto transporte concesionado. Continuar con la modernización del transporte concesionado es fundamental para tener una movilidad de calidad.

Las y los chilangos vivimos en una gran ciudad que es parte de una enorme metrópolis, donde nos movemos 22 millones de personas. La Zona Metropolitana del Valle de México, que incluye 16 alcaldías de la Ciudad de México y 59 municipios del Estado de México, es la séptima urbe más grande del mundo. La mejora de calidad de vida de todos los que aquí vivimos más los 14 millones de turistas que nos visitan es fundamental, volviendo indispensable que continuemos mejorando las distintas formas de movilidad, pero sobre todo nuestra red de transporte público, que es la base para que millones de personas nos traslademos en nuestra ciudad.



El transporte público tiene importantes beneficios económicos, sociales y ambientales. Por ello es parte sustancial de una visión integral del bienestar. Nuestra política en este rubro busca una doble transición: pasar de la transportación individual a la colectiva y transitar del uso de combustibles fósiles a la electromovilidad y movilidad no motorizada.

Las mejoras de fondo en movilidad deben buscar que las personas disminuyan sustancialmente sus tiempos de traslado para abatir la pobreza de tiempo, pasar más tiempo en familia, desarrollar sus proyectos de vida, reducir el estrés y garantizar el derecho al tiempo libre, pero sobre todo entender que un mejor transporte significa una ciudad con más bienestar.

La movilidad, por todo lo que impacta en nuestras vidas, es una de mis mayores prioridades. Mi gobierno invertirá en cinco nuevas líneas de Cablebús, dos nuevas líneas de Metrobús, en la renovación y modernización del Metro, la ampliación del Sistema de Transporte Eléctrico-Trolebús, la sustitución de autobuses RTP por unidades eléctricas, la extensión de las ciclovías y biciestacionamientos, la semaforización inteligente y la construcción de mil kilómetros de caminos seguros, inclusivos, verdes y con arte urbano, entre otras medidas.

Pero también hay que ir más allá. La Ciudad de México no es una isla y la movilidad, al igual que la gestión del agua y el cuidado del medio ambiente, necesitan de soluciones innovadoras y metropolitanas. La coordinación con nuestra

vecina y amiga, la gobernadora **Delfina Gómez**, en acciones metropolitanas es estratégica para ampliar el modelo de movilidad integrada y sustentable al Estado de México, reduciendo a nuestros vecinos mexiquenses, de manera significativa, sus tiempos de traslado en un mejor transporte, con opciones más adecuadas para llegar más rápido a su destino, con el objetivo principal de desincentivar el uso desmedido del automóvil y reducir el congestionamiento de nuestras arterias principales y puntos de entrada a la ciudad.

Ya tenemos la exitosa experiencia del Metrobús, que logró que las personas dejaran sus automóviles y se volvieran usuarios recurrentes del transporte público por ser más rápido, más cómodo y barato. Es un caso de éxito. Un transporte público eficiente, accesible

y de calidad es fundamental para acotar las desigualdades sociales y revalorar la importancia de lo público, de un bien común que nos pertenece y nos beneficia a todas y todos.

El transporte concesionado es una parte fundamental de nuestra red de transporte público. 70% de la población usa en algún momento de su trayecto transporte concesionado. Continuar con la modernización del transporte concesionado es fundamental para tener una movilidad de calidad.

Cuando el sistema de transporte público es eficiente y de calidad se consigue disminuir el uso del automóvil, la contaminación, el ruido, el estrés y la prevalencia de enfermedades respiratorias y mentales más los costos que representan, y al mismo tiempo incrementar la productividad, el tiempo personal y la calidad de vida. Estas son soluciones probadas en grandes ciudades como Barcelona, Medellín o Londres. Compartir con más experiencias exitosas, tanto locales como foráneas, nos retroalimentará para hacer la mejor de las ciudades en materia de movilidad.





Invertir en transporte público sustentable y de calidad es invertir en nuestro bienestar, obteniendo un retorno exponencial en la salud, el medio ambiente, la convivencia y la calidad de vida de todas las personas, más allá de nuestra condición socioeconómica. La ruta es clara, la mejor manera de transformar la movilidad, y otras necesidades críticas de nuestra gran metrópolis, es siendo y haciendo equipo en todos los niveles de gobierno. Con el segundo piso de la política de movilidad en nuestra gran ciudad, sus habitantes y visitantes, no me queda la menor duda, usaremos, disfrutaremos y presumiremos ampliamente de un transporte público sustentable, seguro, rápido y de calidad que transformará nuestras vidas. Un motivo más de identidad y orgullo chilango.

La Ciudad
de México
no es una isla
y la movilidad,
al igual que la
gestión del agua
y el cuidado del
medio ambiente,
necesitan
de soluciones
innovadoras y
metropolitanas.



Uso del transporte concesionado

- 70% de la población lo utiliza en algún momento de su trayecto.
- Es parte fundamental de la red de transporte público.



BAJO LA LUPA

El jázaro no semita (sic) Netanyahu reprende a los antigenocidas universitarios de EU como "antisemitas (sic)"

ALFREDO JALIFE-RAHME

ES PERTURBADORA LA represión policiaca contra la revuelta de los anti-genocidas universitarios pro-palestinos (<https://bit.ly/4b6c4ri>) en una docena de relevantes centros académicos de EU, entre ellos la prestigiosa Ivy League (<https://bit.ly/4aUrRtK>).

EN 1968, LA icónica Universidad privada(sic) de Columbia (Nueva York) fue el epicentro de la protesta contra la guerra de Vietnam que culminó con el arresto policiaco de más de 700 alumnos y profesores.

HOY, 56 AÑOS más tarde, la misma icónica Universidad, con un total de 30 mil estudiantes, que subsume la sique colectiva del futuro hecho presente de EU, protesta contra el genocidio de Israel en Gaza, y lleva en su haber a 100 alumnos y profesores arrestados por la barbárica represión policiaca (<https://bit.ly/3UdEE3r>).

LAS ASOMBROSAS PROTESTAS universitarias se han expandido no solamente a Texas y al sur de California, sino también a la icónica Facultad de Ciencias Políticas en París (<https://bit.ly/4b4P5xa>).

LA CÉLEBRE COLUMNA Lexington de la revista de la monarquía globalista neoliberal *The Economist* rememora que "como en 1968, el demócrata Joe Biden corre el riesgo de ser el candidato del caos y la guerra" cuando hoy los universitarios pro-palestinos se han insurgido en las universidades a lo largo y ancho de EU (<https://econ.st/4bbPfTo>).

HASTA LOS ROTATIVOS financieros *Financial Times* (<https://on.ft.com/44jxGhH>) y *Bloomberg* (<https://bloom.bg/3JWzEvr>), controlados teológicamente por Israel, no pueden ocultar la llama votiva de la protesta de los estudiantes y profesores de la universidad de Columbia contra el genocidio de Israel en Gaza.

EN UN FRANCO acto de intromisión a lo que queda de la soberanía (sic) de EU —que insólitamente solapan los dos partidos del Congreso—, el primer Netanyahu amonestó extraterritorialmente a los pro-palestinos universitarios antigenocidas de EU y los tildó de "antisemitas (sic)": "Lo que está sucediendo en los campus universitarios de EU es horrible. Turbas (sic) antisemitas se han apoderado de las principales universidades. Piden la aniquilación de Israel. Atacan a estudiantes judíos. Atacan a profesores judíos (<https://bit.ly/49Wtu8Q>)".

CUAL SU COSTUMBRE, el primer Netanyahu jázaro (<https://bit.ly/4bQeMT7>), que es de origen polaco no-semita, califica a los contestatarios universitarios de EU como "turbas (¡mega sic!) antisemitas" que "atacan la facultad judía (sic)". ¿Cuál será tal clandestina "facultad judía"?

EN SU DELIRANTE hilo de mensajes en X, Netanyahu comenta: "Esto recuerda lo que ocurrió en las universidades alemanas en los años 30. Es inconcebible. Tiene que ser detenido (<https://bit.ly/44gOyYa>)", mientras glorifica la represión policiaca en varias universidades.

HOY EU SE mueve entre el totalitarismo Macartista y su nueva "guerra civil", como propala una nueva película (<https://bit.ly/44jMZr1>) y a la que aludí en mi entrevista que alcanzó ¡más de 2.5 millones! en Radio La Raza Los Ángeles, que detenta la máxima audiencia de mexicanos y latinos en EU (<https://bit.ly/3weh6U3>).

ISRAEL SE HA quedado carente de discurso en el lapso del icónico 7 de octubre (azorante irrupción de la guerrilla palestina sunnita de Hamas) y el 14 de abril —cuando "Israel exacerba su 'deterrence' financiero frente al nuevo 'deterrence' estratégico de Irán (<https://bit.ly/44gaxwS>)"—, al unísono de su genocidio en Gaza, amén de su política de Apartheid contra los moradores originales palestinos que son genuinos "semitas" frente a los invasores jázaros que son "semitas fake".

LA OMNIPOTENTE PROPAGANDA negra de la triada "antisemitismo/terrorismo/odio" mediante la "técnica Hasbara (<https://bit.ly/47LDwcr>)" ha quedado superada semióticamente por el genocidio en curso de Israel en Gaza.

NETANYAHU HARÍA BIEN en educarse con la lectura del insigne historiador israelí Shlomo Sands en sus dos clásicos libros *El Invento del Pueblo Judío* (<https://amzn.to/4bdtvGx>) y *El Invento de la Tierra de Israel* (<https://amzn.to/3Qm3Vae>) que desmontan toda la ideología/teología FAKE emanada del sionismo jázaro.

<http://alfredojalife.com>

<https://www.facebook.com/AlfredoJalife>

<https://vk.com/alfredojalifeoficial>

<https://t.me/AJalife>

https://www.youtube.com/channel/UCIfxfOTHzDPL_c0Ld7psDsw?view_as=subscriber

<https://vm.tiktok.com/ZM8KnKQn/>

<https://twitter.com/AlfredoJalife>

Instagram: [@alfredojalifer](https://instagram.com/alfredojalifer?utm_source=qr)

[@alfredojalifer](https://instagram.com/alfredojalifer?utm_source=qr)



▲ Policias arrestan a un manifestante durante una protesta pro Palestina contra la

guerra en Gaza en la Universidad Emory, en Atlanta, el pasado 25 de abril. Foto Afp



Los niños, que siempre somos

Eran las ocho de la mañana de cada lunes y estábamos más firmes que el número 1. Puntualísimos en la escuela primaria: “Diez minutos antes de las ocho”, exigían las maestras y los maestros.

Ellas tan dulces como un caramelo –aunque la de segundo le gustaba aportar coscorrónes macizos a nuestra maceda para que la neurona despertara–. Ellos, maestros más fieros que un cordeiro: buenos como ellos solos...

Y eso. Estábamos ahí dispuestos, recién bañados, con las uñas cortadas y sin mugre –nos eran revisadas de tiempo en tiempo– los dientes prístinos, peinados en nuestro casquete corto nosotros, y ellas con sus trencitas y moños al final: más bonitas que ninguna. Todos uniformados como cada día, pero el lunes era especial porque era “La ceremonia de la bandera”. Y eso era...

A las ocho en punto la banda de la escuela, integrada por niños y niñas de quinto y sexto, atronaban los honores con una marcha militar a todo batir. Y lo hacían con una seriedad y firmeza admirables. Luego salía la bandera, llevada por niños “de diez” de calificación. Rigurosamente seleccionados.

Luego venía una representación histórica. A cada maestro le tocaba hacerla con sus alumnos a lo largo del año. Los de cuarto, quinto o sexto ganaban la batalla porque estaban ‘más grandes’, y sus maestros se esmeraban en hacer una presentación excepcional. Competían en buena lid entre ellos.

Era a todo dar aquello ¡qué les voy a decir! O como dice la milonga: “Lindo haberlo vivido, para poderlo contar”.

Pues la representación duraba algo así como una hora. Los niños se esmeraban en ser Cuauhtémoc y sus huestes aztecas; o Hidalgo y campesinos independentistas; o Benito Juárez... (“Benito Juárez oh indio oaxaqueño, que nos legaste una gran constitución y que a la patria luchando con empeño, la liberaste del pequeño Napoleón” –cantábamos a coro–)... Y así uno a uno los grandes héroes nacionales que nos dieron patria. (No decían mentiras).

Antes se había arriado la bandera mientras entonábamos el himno a la bandera. Y ahí quedaba a medio patio, en su plataforma, airosa, orgullosa, serena y mirándonos desde lo alto: y era bueno porque era la patria puesta ahí, como decía el maestro Fito.

Y nosotros henchidos de orgullo sentíamos amor por nuestra país, ese que no termina con los años. Fue bueno aprender aquello. Éramos niños orgullosos de ser mexicanos.

Esto era cada lunes. Pero el día estelar en la escuela era a finales de abril, cuando sería el “Día del niño”. Entonces aquello era inigualable. Felices. Contentos. Las maestras y maestros nos regalaban dulces. Había kermesse. Había juegos. Regalos sorpresa. Y no llevábamos el uniforme. Los maestros cantaban y hacían bromas desde la plataforma. Se disfrazaban. Nosotros los veíamos con cariño, con gratitud. Con las ganas de que no

terminara ese momento. Reíamos y nos abrazábamos como se abrazan los niños que son amigos para toda la vida...

Cierto, también hay niños y niñas



maloras, esos que tienen un diablo metido en el cuerpo y cosen y deshacen. Son niños que hacen *bullying* a otros. Son niños que no tienen ni piedad ni dolor. Los había. Los hay.

"El calaca" estaba ahí, dispuesto a pegar a cualquiera que se cruzara en su camino; o aunque no se cruzara, él buscaba a su víctima y le asestaba golpes o lo tiraba por el sólo gusto de hacerlo. Y se reía y se reía su pandilla.

Y así semanas y meses hasta que uno de mi salón "*Cantú*", se hartó de sus majaderías y le puso una trompiza que... que no, que no debe ser así... que hay que avisarles a los maestros lo que pasa... Pero son otros niños y son, a fin de cuentas, niños que merecen atención especial.

La niñez es en general la etapa en la que descubrimos,

aprendemos, miramos con ojos azorados lo que pasa y lo que ocurre. Socializamos en la escuela y convivimos en familia. Jugábamos en la calle.

Es cuando estamos dispuestos al aprendizaje escolar.

Atendemos y obedecemos con disciplina, no sometimiento. Y los maestros se esmeran en mostrarnos las letras, las ideas, los mundos, los sueños, la grandeza humana y el amor patrio. Eso era. Eso es.

Ser niño no es moco de pavo. Ser niño también es difícil. Es una lucha minuto a minuto en contra de la ignorancia, en contra de nuestras limitaciones, en contra de un mundo que apenas vamos descubriendo y que nos mira y que nos compara.

En la infancia tiene lugar una gran lucha. Poco a poco nos descubrimos y descubrimos. Comienzan nuestros primeros recuerdos. Es cuando comienzan los sueños. Las ilusiones. El miedo también. La infancia es el lugar en donde se gesta la hombría y la fuerza femenina; los buenos y malos que seremos; la muestra inicial de nuestra inteligencia... o no.

Lo dicen los libros: "El niño se ve a

menudo asaltado por angustias, siente necesidad de ser amado, incluso de ser preferido, y experimenta temores de ser abandonado o no querido. Hoy en día muchos niños no crecen en ámbitos de seguridad ofrecidos por la familia o comunidad perfectamente integrada..."

Ser niño conlleva el nerviosismo por no haber aprendido tal o cual lección, la tragedia del "mañana quiero hablar con tu mamá", que era la frase más terrible que un niño puede escuchar.

"Aquel jardín era mi reino, donde podía hacer y decir lo que quisiera. Allí creé mundos lacrimosos, románticos y besitales, mundos que luego se reflejaron en parte de mi obra", dijo Julio Cortázar.

En gran parte de la obra literaria

mundial aparece ese niño que el autor fue; que lo ve a distancia, de cuya infancia obtiene momentos culminantes, tristes o felices. No toda la infancia está ahí. Luego muchos recrean aquellos días y escriben una infancia que les hubiera gustado vivir. Algunos momentos de epopeya íntima por las dudas generadas por el entorno...

Como ocurre en la "*Carta a Cibeles*" de Andrés Henestrosa en la que medianamente un lenguaje excepcional, una estructura epistolar y una inmensa petición de perdón, relata las dudas que le asaltaron desde niño por saber si su padre lo era, o no. Y quiere preguntarle a Martina Man, su madre, pero no se atreve y la duda le agobia. Un día habría de saber la verdad que le soluciona la vida y le lleva a un mundo al que tiene que enfrentar con su propia herramienta: la palabra.

Y de vuelta al gran José Emilio Pacheco en dos de cuyas obras aparece ese niño que desde la primaria comienza a vivir experiencias nuevas: El cura interroga a Carlitos "¿Has tenido malos tactos? ¿Has provocado derrame? No sé qué es eso, padre"... Experiencias que llegaron como el viento, como el aire al que no se ve, pero que está ahí, necesario como es: "*Las batallas en el desierto*" y "*El principio del placer*". Obras maestras, sin duda.

Y en la plástica ni se diga. Pintores hay que muestran a su propio yo en su infancia. O el mundo que suponen mejor para la infancia. También los dolores por la niñez: Murillo en su cuadro "*La anciana espulgando a un niño y un perrito*". De Goya está en El Prado la obra "*El garrotillo*", que describe los afanes de un padre que intenta arrancar los bichos diftéricos de la garganta de su hijo.

Pablo Picasso dijo: "A los doce años pintaba como Rafael (Sanzio), pero me llevó toda la vida aprender a pintar como un niño". Y qué tal los niños de Modigliani, de Fernando Botero y de nuestro Diego Rivera y sus niños y niñas mexicanos.

En la música ni se diga. Obras hay a raudales. Lo mismo que en el cine, películas inolvidables en donde el niño es el centro del universo artístico: "Cinema Paradiso" (Giuseppe Tornatore, 1988); "La vida es bella" (Roberto Benigni, 1997); "La lengua de las mariposas" (José Luis Cuerda, 1999) o Santa Claus (René Cardona, 1959): tantísimas más.

Pero nada, que ya pronto es el Día del Niño. Un día especial. Un día inolvidable. Un niño. Una niña. Muchos niños aquí en México y en el mundo.

Nuestros niños que todo alegría son y que reflejan la luz del sol y reflejan la luz de la vida porque eso son: ellos nuestra vida. Nosotros somos esos niños que nunca dejaremos de ser. Porque es bueno. Y es mejor que te digan: "Pareces un niño", que quiere ser reprimenda pero que es un enorme halago... Un enorme sueño: ser niño otra vez.

"Los gnomos están de fiesta a la floresta van a bailar. Los grillos con sus violines tocan y tocan sin descansar: Ranita, dime ¿Cómo puedo encontrar al gnomo? ¿Tal vez será su casa aquella gran calabaza? Ranita, dime ¿Cómo puedo encontrar al gnomo? Croac croac, croac croac: Pues la luna te lo dirá..."





FOTOGRAFÍA: JUAN OSORIO





Los calabozos de niños en la CDMX

Los testimonios y las imágenes mostrados por las organizaciones que dan asistencia son brutales. Denuncian que han visto hasta 60 niños y niñas hacinados para dormir. Las autoridades encargadas directamente hacen lo que pueden ante la falta de empatía de los superiores. Meten de a 12 en dormitorios que son para cuatro. A los que ya no caben, les ponen en colchonetas en los pasillos y en las oficinas. Las porciones de comida son a medias

porque no llega la suficiente y si no fuera por los voluntarios que llevan complementos, habría más hambre. La cocina no resistiría una revisión de salubridad. La bodega donde almacenan la ropa de donaciones está desbordada y en completo desorden.

Así opera la agencia número 59 del ministerio público de la Fiscalía de Investigación de Delitos Cometidos en Agravio de Niñas, Niños y Adolescentes, que es parte de Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México. En pocas palabras, esa oficina tiene la obligación de proteger a menores víctimas del delito. Por ahí han pasado casos como el de un niño que vivía encadenado en un estacionamiento y que no sabía comer en plato hasta que intervino una organización. O una niña que hace pocos meses estuvo a punto de ser vendida en Hidalgo.

Por ley, el plazo máximo que un niño o niña puede permanecer en esta agencia 59 es de 72 horas, en lo que el ministerio público decide mandarlo a una casa hogar o con un familiar que no sea el violentador, pero hay menores que han vivido ahí hasta año y medio sin pisar la calle, según las denuncias. Los testimonios lo atribuyen a que el DIF no tiene la capacidad de hacer las evaluaciones correspondientes.

Esta semana que está por iniciar habrá mudanza. La agencia 59 dejará la ubicación de Dr. Liceaga 93 en la colonia Doctores, para pasar a un nuevo edificio de la Fiscalía, que está a unos metros en el cruce de

Río de la Loza con Dr. Vértiz. La noticia sería buena si no fuera porque solo se trata de un cambio de calabozo a calabozo.

La Fiscalía de la CDMX presume en redes que el nuevo edificio tiene áreas modernas y un equipo multidisciplinario altamente capacitado. Si bien parece que hay una mejora, las organizaciones denuncian que las áreas para menores no están terminadas y tampoco cuentan con el espacio requerido. Los administrativos tomaron la mayor parte del edificio y solamente dejaron cuatro dormitorios de cuatro metros cuadrados para los menores. El viernes había 32 niños y niñas.

A esta indignación de los voluntarios y también de los empleados que tratan de hacer milagros con lo que tienen hay que sumar que llevan dos meses buscando una reunión con la directora del DIF de la CDMX, Rebeca Olivia Sánchez. Ella les respondió que ahorita no podía atenderlos porque estaba resolviendo temas electorales.

Stent:

El tema de los jinetes y caballos de la Sedena que compitieron en uno de los torneos más exclusivos en el mundo, revelado en este espacio, tiene mucha tela. ●

claudio8ah@gmail.com

La agencia 59 pasará a un nuevo edificio de la Fiscalía.
La noticia sería buena si no fuera porque solo se trata de un cambio de calabozo a calabozo.



Cuauhtémoc Cárdenas a sus noventa

ROLANDO CORDERA CAMPOS

El próximo 2 de mayo nuestra Universidad Nacional realizará un merecido homenaje a la obra, acción y pensamiento de Cuauhtémoc Cárdenas. Ofrezco a los lectores de *La Jornada* la primera parte de mis notas preparadas para la celebración.

Nos reunimos hoy a celebrar y conmemorar a un mexicano ejemplar. De su trayectoria hemos escuchado y tenido noticias varias y vastas que, en conjunto y con notables simetrías, nos han llevado a confirmar convicciones políticas, miradas y perspectivas históricas que nuestro homenajeado ha sabido cultivar, transmitir y enriquecer.

Celebrems, pues; conmemorems con la mirada puesta hacia adelante, siempre alimentada por una o unas historias que Cuauhtémoc ha sabido cultivar y traducir al lenguaje político democrático y a un discurso bien cimentado sobre la cuestión social.

Su estudio y vivencia a lo largo de décadas y brechas recorridas con la guía de su padre, el gran general y Presidente, han estado siempre en el centro de la convocatoria y el compromiso por un México capaz de cursar nuevas alamedas hacia una sociedad cada vez más democrática y justa. Una nación incluyente, plural y solidaria.

Observador privilegiado y activo protagonista, la participación política de Cuauhtémoc no conoce descanso. Sin pretender hacer un recuento exhaustivo, podemos señalar, entre otros "momentos", su participación en la disidencia electoral henriquista, su rechazo al golpe de Estado estadounidense en Guatemala, su participación en el Movimiento de Liberación Nacional, su enfrentamiento con el régimen y la ruptura con el PRI, la fundación del Partido de la Revolución Democrática, o su triunfo electoral, en 1997, a la jefatura de gobierno del entonces Distrito Federal.

Años más adelante, la crisis económica desatada en 2008 nos llevó a varios a promover y formar grupos de discusión, plurales a la vez que comprometidos con un espíritu de emergencia y urgencia, ante lo que parecía amenazar con ser una nueva Gran Depresión, como la vivida por las sociedades humanas en los años treinta del siglo pasado.

Fue, en medio de ese contexto, que el Poder Legislativo convocó a sendas jornadas de reflexión que recogían los llamados a un cambio en la orientación

de la política económica, centrado en el objetivo de salir al paso del derrumbe en el empleo y la actividad económica, como lo hicieron prácticamente todas las economías del mundo, con diferentes ritmos y tiempos.

Documentos y propuestas se elaboraron por parte de muchos, pero en el Ejecutivo reinó el arcano credo de que "no hay más ruta que la nuestra", y todo quedó en las manos y los escritorios de la Secretaría de Hacienda, que optó por una senda cautelosa, representando un costo social demasiado alto para aquellos momentos de angustia y desamparo, obstaculizando el cauce a legítimos compromisos con la concreción de un cambio que, para muchos, era tarea no sólo necesaria, sino imprescindible.

Insatisfechos con lo logrado en los foros convocados por la Cámara, y un tanto sorprendidos por la postura del gobierno, Cuauhtémoc, Carlos Heredia, Saúl Escobar, Francisco Suárez Dávila y quien informa platicamos con el rector Narro buscando refugio en algún espacio de nuestra casa. El rector respondió de inmediato y con generosidad, y de ahí emergió la convocatoria a formar el grupo que luego devendría en el Grupo Nuevo Curso de Desarrollo.

Rápidamente se organizó un equipo de trabajo *ad honorem*, ajeno a filiaciones partidistas, que conjuntó experiencia y capacidad en diferentes ámbitos, y que nos ha permitido profundizar en varios campos de conocimiento: economía política internacional; política macroeconómica; política financiera y monetaria; política fiscal; política industrial; política social; salud y educación; infraestructura, desarrollo territorial y desarrollo rural sustentable.

“

Conmemorems con la mirada puesta hacia adelante, siempre alimentada por una o unas de sus historias que ha sabido cultivar y traducir al lenguaje político democrático y a un discurso bien cimentado sobre la cuestión social





Aborto en Jalisco

- Lo que no existe es un solo colega libre de moralinas católicas y con la voluntad para ayudar a esta niña y a su mamá.

Hace un par de días una niña de 12 años se convirtió en noticia porque cursaba un embarazo de doce semanas, producto del abuso sexual perpetrado por su padre. Bajo estas condiciones extremas, el estado de Jalisco, su gobierno, por vía de los servicios estatales de Salud, le negaron a la niña el aborto. Sólo se me ocurre un adjetivo para definir a los personajes involucrados, médicos, abogados, políticos de todas las tendencias y necesitan ser unos desalmados. Resulta difícil imaginar el sufrimiento, el dolor, el impacto sobre la psique de una niña y su madre, sin sentir algo de conmiseración y solidaridad, que debe traducirse en actos inmediatos para resolver un embarazo bajo ese panorama.



Lo que más me llamó la atención fueron las declaraciones públicas de algún abogado encargado del tribunal de aquella entidad, quien afirmó que en todo el estado no existe un solo profesional de la medicina con entrenamiento para resolver un embarazo mayor de trece semanas. Yo soy ginecólogo, tengo muchos años de ejercicio de mi especialidad y puedo dar fe de que cualquier colega con un mínimo de calidad en su formación tiene los conocimientos y las habilidades quirúrgicas para llevarlo a cabo, por lo que la afirmación del leguleyo resulta una mentira absoluta.

Es por completo increíble que en todo el estado de Jalisco no exista un solo ginecólogo. Es ridículo afirmarlo.

Lo que no existe es un solo colega libre de moralinas católicas y con la voluntad para ayudarle a esa niña y a su mamá. Doblemente desalmados. El entrenamiento en la especialidad abarca la resolución del embarazo de cualquier edad gestacional, porque existen diversas situaciones de patología o enfermedad que nos obliga, de forma que como dije, es una mentira.

Algún abogado afirmó que en todo Jalisco no existe un solo profesional de la medicina con entrenamiento para resolver un embarazo mayor de 13 semanas.



Consulte otras columnas del autor siguiendo este QR.

Adicionalmente he de mencionar que las autoridades políticas carecen no sólo de piedad para con una menor afectada, sino de capacidad para darse cuenta que los colegios médicos los están engañando por razones ideológicas. Lamentable desde cualquier punto de vista que la niña tuvo que ser trasladada lejos de su hogar a una ciudad tan inhóspita como la capital de la República para un procedimiento que se podía llevar a cabo allá.



Ojalá que ahora en tiempos electorales se les pueda exigir a los políticos compromisos para defender los derechos sexuales y reproductivos de todas y todos.



**Maritza L. Félix****CRUZANDO LÍNEAS**

Polarizar: acción y efecto de la desconexión electoral

La franqueza con la que antes nos hablábamos ya no es políticamente correcta en muchas conversaciones. Si somos juiciosos, sabemos que los debates familiares se han convertido en campos minados en los que una palabra o un nombre puede detonar una explosión. Pasamos del autoritarismo en ideologías políticas al diálogo y ahora nos enfrentamos a monólogos que nadie quiere interrumpir. No charlamos. Respondemos y asentimos. Estamos polarizados.

Pienso en nuestra democracia como esas relaciones de pareja a las que se les va apagando el fuego. Primero llega el instinto nato de sobrevivir y rescatar, de salvar ese barco que se hunde de a poquito; después llega el enojo y la furia, la adrenalina y los reclamos por no poder hacerlo; y el tiro de gracia lo da el silencio, la etapa más jodida, que quizá es resignación o la indiferencia. No sé. Eso nos está pasando como sociedad: Permitimos que los abismos sociales quemem los puentes que hemos construido por generaciones. Estamos en un romance tóxico con el sistema político.

Cuando Donald Trump se convirtió en presidente de Estados Unidos nos hizo cuestionarnoslo todo. Después nos atropelló una pandemia.

Pero no todo está perdido. Es necesario volver al inicio y caminar despacio, juntos, en espacios en donde se promuevan las conversaciones difíciles y las preguntas incómodas. Es imperante que encontremos esos puntos grises entre los extremos a los que nos han llevado los otros, los propagandistas políticos que saben manipular masas. Es indispensable crear un ecosistema en el que el periodismo recupere la confianza que se ha perdido por las prisas, los intereses, la falta de ética y los infiltrados. Pero también hace falta voluntad. No hay un borrón y cuenta nueva; es necesario marcar una nueva línea de salida.

Periodista, productora y escritora independiente.**X: @MaritzaLFelix****Facebook, Threads e Instagram:****@MaritzaFelixJournalist****Correo: maritza@conectaarizona.com**



El país se encuentra en un limbo en la forma de relacionarse con el mundo, y eso tiene implicaciones para la economía y la libertad.

Contexto

El advenimiento de las corrientes populistas, igual de izquierda que de derecha, ha venido acompañado de un rechazo contra la llamada globalización y de un llamado sistemático por la reaparición de un gobierno todopoderoso, orientado a corregir los males que aquejan a la humanidad. Esa narrativa no niega el extraordinario avance en términos de prosperidad y disminución de la pobreza que ha caracterizado al mundo en las últimas décadas, pero plantea que se trató de un capitalismo “salvaje” que provocó una extrema desigualdad del ingreso, beneficiando principalmente a los ricos. La narrativa es atractiva, pero ha servido menos para mejorar la economía de la población que para que se afiancen nuevos intereses en el poder. Para los mexicanos esto arroja una tesitura clara en el contexto de la sucesión presidencial: cerrarle la puerta al mundo o encontrar formas en que toda la población se beneficie de manera equitativa de las enormes oportunidades que entraña la conexión con nuestros dos vecinos nortños.

La liberalización económica que México emprendió desde los ochenta no fue otra cosa más que la aceptación de que el cambio tecnológico que caracteriza al mundo abría oportunidades que el país no podía aprovechar sin llevar a cabo grandes cambios en su estrategia económica y marco institucional. La economía mexicana es hoy infinitamente más grande y productiva de lo que era hace medio siglo y la ciudadanía goza de libertades políticas antes inimaginables. La sucesión presidencial en curso, gane quien gane, va a determinar la disposición del nuevo gobierno a encontrar un rumbo que le permita a toda la población vivir en un entorno de seguridad y certidumbre o perseverar en la destrucción institucional

y económica que inició el gobierno saliente.

El punto clave para quienes tengan por objetivo el progreso de México tiene que ser el de aceptar que la globalización es una realidad que es inexorable pero que, además, ha sido extraordinariamente benéfica para el país. Los males que con frecuencia se asocian con ésta –como violencia, desigualdad y pésima educación– han sido producto de lo que

no se ha hecho. De esta manera, el país puede intentar abstraerse de la globalización sólo si se está dispuesto a pagar el precio en términos de bajo crecimiento, mayor pobreza y más desigualdad por el mero hecho de que eso nos aislaría del cambio tecnológico del que depende el progreso futuro.

El gobierno saliente ha intentado jugar dos juegos contradictorios. Por un lado, permitió que prosiguiera la interconexión con los vecinos nortños, pero no hizo literalmente nada para mejorar la infraestructura o las oportunidades de la población para participar en ese espacio económico. Por otro lado, minó la seguridad del país, obstaculizó el desarrollo de la capacidad eléctrica y creó un entorno de enorme incertidumbre respecto al futuro, incluyendo bajo este rubro las condiciones que serán necesarias para que el T-MEC prosiga luego de la revisión que tendrá lugar el año próximo. Todo esto deja en entredicho la viabilidad de las fuentes de crecimiento actuales. Quien gane la elección tendrá que definirse en esta materia de inmediato.

Las naciones que, en las últimas décadas, optaron por encarar el reto tienen características muy similares: se dedicaron a elevar la calidad de sus sistemas educativos,

construyeron toda la infraestructura que fuese necesaria y modificaron su legislación a fin de facilitar la transición de sus economías. Por encima de lo anterior, cambiaron su manera de entender el desarrollo e iniciaron una virtual cruzada para que toda la sociedad se pudiera sumar al proceso.

Baste observar las naciones que prosperan y las que se rezagan para hacer evidente que las exitosas son aquellas que abrazaron la globalización y que lo siguen haciendo,

en forma paralela con el ajuste y adaptación de sus estrategias y políticas para asegurar que sus poblaciones cuenten con todas las oportunidades posibles.

Muy a nuestro estilo, México ha seguido un camino

menos consistente e incierto, concluyendo con el de los otros datos. Si bien hubo una concepción clara y consistente en la primera iteración de las reformas mexicanas en los ochenta y noventa, la verdad es que esa consistencia no

duró mucho. La liberalización de la economía fue inconsistente con la forma en que se privatizaron empresas y bancos y muchas de las reformas, sobre todo las emprendidas en el sexenio anterior (extraordinariamente ambiciosas en sí mismas) fueron procesadas de tal forma que nunca gozaron de legitimidad, todo lo cual las ha hecho políticamente



vulnerables. El punto crucial es que el país lleva décadas pretendiendo que se reforma cuando, en la realidad, no ha hecho más que adaptarse al menor costo posible, lo que ha impedido que se cosechen resultados más exitosos y atractivos para la población. Ese es el verdadero dilema para el gobierno próximo.

En el fondo, México no ha hecho suya la necesidad de ser exitoso, no ha aceptado lo imperativo (e inevitable) de la nueva realidad, todo lo cual ha hecho posibles los ataques que hoy vive el país contra su futuro. La globalización no ha dejado de estar ahí: la pregunta es si en algún momento México la hará suya o si seguirá pretendiendo que su empobrecimiento económico y político es producto de la mera casualidad.

La globalización es
una realidad que es
inexorable pero, además,
ha sido sumamente
benéfica para el país.



Estados Unidos, alianzas en Latinoamérica

ANA MARÍA ARAGONÉS

El asalto inaceptable, violando las puertas de la embajada de México en Quito, Ecuador, cuyos uniformados agredieron al cuerpo diplomático mexicano y con armas de alto poder en mano intimidaron y secuestraron a un asilado político, el ex vicepresidente Jorge Glas, ha sido un acto delincuencia de tal magnitud que sigue siendo difícil de asimilarlo en su enorme gravedad. No sólo se rompieron todas las reglas internacionales consensuadas entre los países para intentar una convivencia armónica en un mundo lleno de dificultades, sino que las justificaciones de las autoridades de Ecuador son simplemente absurdas. Felicidades al gobierno mexicano que, en voz de la canciller mexicana Alicia Bárcena, ha llevado la queja a las instancias internacionales, atendiendo la decisión del presidente Andrés Manuel López Obrador.

Las autoridades de Ecuador han mostrado cabalmente su incapacidad, ignorancia y soberbia al confundir a un Estado constituido en los marcos del derecho internacional con una empresa, un rancho o plantación que, lamentablemente, coloca a ese gobierno en lo que históricamente se ha denominado un "país bananero". No es ningún insulto, remite a una situación histórica que comenzó a finales del siglo XIX con la tristemente célebre compañía trasnacional United Fruit Co, que explotó y expolió a las poblaciones centroamericanas por años violando todo tipo de derechos. Se permitían imponer dictadores, llevar a cabo matanzas de campesinos, encarcelamientos de disidentes, robo de tierras, todo ello en connivencia con los gobiernos corruptos que se beneficiaban de esas complicidades. ¡Qué coincidencia, el presidente de Ecuador Daniel Noboa es hijo del magnate bananero Álvaro Noboa, considerado uno de los hombres más ricos del país!

Los momentos actuales para América Latina son complicados porque todo indica que Estados Unidos ha decidido generar crecimiento a través de guerras y por ello está dando un enorme impulso a la industria militar. En estas condiciones le resulta importante redefinir sus áreas de influencia y

fragar alianzas en momentos en que su hegemonía está en declive. No es casual que la jefa del comando sur, Laura Richardson, militar responsable de organizar planes de operaciones y cooperación en materia de seguridad en la región latinoamericana, haya señalado que los recursos naturales estratégicos de la región son de enorme importancia para su país. Tampoco resulta extraño que haya surgido un acuerdo para que Estados Unidos envíe a Ecuador un importante conjunto de dispositivos relacionados con "seguridad". Ni llama la atención que Daniel Noboa, después del despropósito llevado a cabo en la embajada de México, haya volado a Miami, seguramente para recibir instrucciones. Y no está alejado de la verdad que Estados Unidos ha tenido una muy fría posición ante lo sucedido en la embajada de México, lo que López Obrador, por supuesto, reclamó. Tampoco se puede desdeñar el importante encuentro de Javier Milei, quien se desplazó a Tierra del Fuego para encontrarse con Laura Richardson y anunciar la construcción de una base naval integrada. Parece claro que Estados Unidos utilizará como punta de lanza para sus objetivos a los gobiernos de derecha y ultraderecha de claro sesgo fascistoide: Ecuador con Daniel Noboa y Argentina con Javier Milei.

Ante esta necesidad de alianzas de Estados Unidos, se presentan un conjunto de países que están poniendo en marcha los llamados progresismos o formas de keynesianismo que intentan ir dejando atrás el neoliberalismo a través de estrategias tales como mejorar la distribución del ingreso, la recuperación de la soberanía sobre industrias estratégicas, la aplicación de programas sociales con énfasis en educación, salud pública, privilegiar lo público sobre lo privado. Y que, en el caso de México, debería además reconsiderar los tratados de libre comercio firmados con Estados Unidos y Canadá porque éstos son justamente el núcleo que configura la centralidad del neoliberalismo y, por lo tanto, de la dependencia del país. Es claro que este no es el modelo que apoya

Estados Unidos, lo que les va a dificultar avanzar en el proceso para abatir el neoliberalismo, no sólo por posibles conflictos con los socios comerciales, sino además por las élites internas de los países que están ligadas con los intereses trasnacionales.

En esta larga, difícil y peligrosa transición en la que sigue sin concretarse el nuevo patrón de acumulación (Valenzuela), resulta más urgente que nunca que los países latinoamericanos hagan un esfuerzo real para alcanzar la tan anhelada y necesaria integración regional para, en conjunto, fortalecer sus capacidades y opciones de desarrollo robusteciendo las soberanías nacionales. Y conociendo la historia latinoamericana, la recreación de una posible Unión Europea en el continente es simplemente inviable.

“

No extraña que tras el disparate llevado a cabo en la embajada de México, Daniel Noboa haya volado a Miami, de seguro para recibir instrucciones



¿Por qué Palestina y Ucrania no?

JEAN MEYER

El criminal asesinato de unos 1,200 ciudadanos israelíes, el 7 de octubre de 2023, perpetrado por militantes de Hamas, la organización dueña de la franja de Gaza, conmocionó al mundo. Muy legítimamente. Luego vino la cruenta respuesta israelí que hasta la fecha continúa, que ha causado ya 34 mil muertos, mujeres y niños en su gran mayoría y ha convertido esa tierra palestina en un montón indescriptible de escombros. Conmocionó y sigue conmocionando al mundo. Estudiantes y académicos se han movilizado y siguen organizando manifestaciones, protestas, campañas de firmas. ¡Qué bueno!

¿Por qué no ha pasado lo mismo frente al martirio que sufren los ucranianos desde que el presidente Putin lanzó su Operación Militar Especial, una guerra total? ¿Por lo menos, en nuestro México? Ni peticiones, ni marchas, ni protestas, ni colectas. Me

dirán que nadie conocía a Ucrania antes del fatídico febrero de 2022. Cierto. Tampoco se sabía mucho de Palestina. ¿Qué Ucrania está muy lejos? Igual que Palestina. ¿Qué, habla un idioma incomprensible? Igual que Palestina. Estimadas lectoras, estimados lectores, ayúdenme a entender el porqué de la diferencia de reacción.

Por lo pronto, la artillería y la aviación rusa transforman cientos de aldeas, pueblos, ciudades de Ucrania en campos de ruina. En la gran ciudad de Kharkiv, golpeada cada noche desde hace tres semanas, 150 mil personas quedaron sin techo; el ejército ruso destruye sistemáticamente todas las infraestructuras civiles del país. Y el gobierno ruso promete todavía más. Que les den 48 horas para abandonar Kharkov y que se destruya barrio por barrio. Basta de hermosas palabras sobre "nuestros hermanos y hermanas", que los ucranianos toman como signo de debilidad. Explíqueme por-

que Kharkov sigue de pie, porque no arrasaron esa ciudad nazi. Así habla Vladímir Soloviov, el Goebbels del Kremlin. Los rusos dicen "Kharkov", los ucranianos, "Kharkiv".

A fines de marzo gritó: Hay que borrar esa ciudad del mapa, para que no quede nadie. Eso es lo que hace el ejército de Netanyahu en Gaza. Esta ciudad debe sencillamente desaparecer de la superficie terrestre. Punto. El di-

putado Lugavoi comenta: Primero cortar la luz para que sea imposible vivir aquí. ¿Los 800 mil habitantes que todavía siguen en Kharkov? Que agarren sus petacas y se larguen, a pie, en carro, en carreta, hacia el oeste. El presentador de TV, Serguei Mardan, precisa: Ucrania debe quedar en un montón de escombros. Toda Ucrania será transformada en una zona sanitaria, es decir, un territorio de guerra, sin luz, sin puentes, sin ferrocarriles, ni transporte, ni ductos, ni hospitales. En una palabra, una zona de éxodo masivo. Como en Gaza.

Tampoco falta la dimensión religiosa. Escuchen a Kirill, Patriarca de Moscú y de Todas las Rusias (Ucrania es, entre todas las Rusias, la "Pequeña Rusia"). El 27 de marzo declaró: Del punto

de vista espiritual y moral, la Operación Militar Especial es una guerra santa en la cual Rusia y su pueblo defienden el espacio espiritual unificado de la Santa Rusia y cumplen la función de "katekhon", (del griego "el que frena"), protegiendo al mundo del asalto del mundialismo y de la victoria de un Occidente que se hundió en el satanismo. El sentido más alto de Rusia y del mundo ruso que creó, su misión espiritual es de proteger al mundo del mal. Su misión histórica es aniquilar cada vez los intentos de hegemonía universal, los intentos de subordinar a la humanidad al principio maléfico.

El famoso Soloviov, ya citado, al saber que la alcaldesa de París, Anne Hidalgo, ha visitado Kyiv y dicho que los atletas rusos no serán bienvenidos en los Juegos Olímpicos, truena: "¿Qué no entienden?! Cuando sintamos la necesidad de aniquilarlos a todos, lo haremos. Ustedes, los europeos, no entienden, no aprenden nada. Entonces, París, ¿no quieres recibir a nuestros atletas? ¡Recibe, pues, nuestros misiles hipersónicos! Rápidos y fiables, hacen mucho daño". Sobran los comentarios. ●

Historiador en el CIDE





Día de la Tierra

Somos una afortunada coincidencia entre partículas, polvo cósmico y una enorme explosión, en medio de un mar de galaxias. Pequeños, cierto, respecto del universo que nos rodea, aunque hemos desarrollado civilizaciones que han transformado un planeta en el que vivimos como auténticos invitados de lujo. Cuando aprovechamos esta condición, logramos hazañas maravillosas; cuando no, bordeamos la extinción. No obstante, hemos perdurado y en cada aniversario que celebramos por y del planeta es importante reflexionar hacia dónde nos estamos dirigiendo.

De tanto creer en nuestra relevancia —que la tenemos, sin duda— hemos afectado los mismos ecosistemas que nos permitieron evolucionar y hemos puesto nuestro hospedaje en la Tierra en riesgo un sinfín de ocasiones.

De acuerdo con los últimos estudios al respecto, nos encontramos en un punto de alerta máxima respecto del calentamiento del planeta y de los cambios que éste ocasiona en todos los continentes, con impactos que ya son difíciles de calcular para la agricultura, los ciclos de lluvia, el estado de los glaciares y el aumento en el nivel de los océanos. Hace poco presenciábamos una impensable tormenta de una semana en pleno desierto y unos días atrás otra tormenta, ahora de arena, dejaba imágenes dantescas en las naciones del mar Egeo, con un cielo anaranjado que parecía señalar que habitábamos ya otro planeta.

Podemos argumentar que el mundo ha sufrido de otros periodos en los que la naturaleza ha modificado su curso, pero ninguno en el que uno de sus inquilinos haya influido tanto como lo hemos hecho nosotros. Incluso, con cierta sorpresa, festejamos puntos de vista que proponen mirar hacia el espacio para mudarnos. Nada en contra de la ciencia ficción, sólo que esa es una curiosa renuncia a nuestra capacidad de remediar los errores cometidos y comenzar a repetirlos de nuevo en, digamos, Marte.

Es mucho mejor tomar acciones desde el hogar de cada uno y frenar el deterioro con un hogar a la vez.

Pienso que es mucho mejor tomar acciones desde el hogar de cada uno y frenar el deterioro un ciudadano, una familia, y un hogar a la vez. Providencialmente han comenzado algunas lluvias en el centro del país y, como todavía no nos acercamos a la temporada, el alcantarillado está debidamente cubierto de hojas y de basura “incidental”

que tiramos en medio de los días de calor. Podríamos sugerir barrer nuestra acera con regularidad.

Otro buen hábito es recolectar agua de lluvia. Tengo algunas dudas acerca de la cantidad de cubetas, palanganas y otros recipientes que aparecieron en balcones y azoteas justo cuando empezaron a caer las primeras gotas el fin de semana pasado en la Ciudad de México y en el Estado de México, pero no creo que fueran las necesarias para cuidar este recurso indispensable. Tal vez deberíamos preocupar-

nos tanto en este momento, como si tendremos que hacerlo cuando nos haga falta y salgamos a la menor provocación para cosechar hasta el último rocío que provenga del cielo. Sin embargo, qué necesidad de complicarnos una existencia siempre tan frágil, dependiente de condiciones que no necesariamente controlamos. Nuestra tecnología para restaurar puede que llegue demasiado tarde para solucionar las modificaciones que hemos infligido en el medio ambiente.

Por eso es importante empatar nuestro desarrollo con nuestra estancia en la Tierra, para que podamos vivir en las mejores condiciones posibles. Existe un desequilibrio poblacional que puede corregirse si, como sociedad, nos involucramos en las decisiones que serán fundamentales para continuar esta forma de vida que hemos diseñado.

Nuestro país es un ejemplo. La mayoría de las y los mexicanos nos concentramos poblacionalmente en el centro, mientras que el norte sigue teniendo mucho potencial, al igual que el sur. El fenómeno que ocurre en la Península de Yucatán puede modificar esta distribución histórica.

El siguiente paso, en México y en el mundo, será regresarle al planeta lo que le hemos transformado y tendrá que ser a partir de un cambio de hábitos y de costumbres para vivir una existencia que impacte lo menos posible en la naturaleza. Es decir, que vayamos hacia una armonía entre la Tierra y nuestra manera de caminar por este planeta durante el tiempo que nos corresponde habitarlo. Eso es corresponsabilidad.

