

Análisis sobre el segundo debate presidencial. (P1)

(2024-04-28), Canal 4 Foro TV, Especiales Canal 4 Foro TV, Natalia Sánchez, (Mesa de Análisis) - 17:32:05, Duración: 00:09:37 Precio \$2,901,730.00

NATALIA SÁNCHEZ, CONDUCTORA: Está por comenzar en unas horas el segundo debate para estas elecciones presidenciales y bueno, pues ¿cómo vieron el debate pasado?, ¿cómo creen que llegan las diferentes candidaturas a este segundo debate?

FRIDA DURÁN, SIMPATIZANTE DE MORENA: Bueno, yo creo que tenemos que considerar que, primero para que están hechos los debates, ya partiendo de ahí debemos de saber qué tipo de juicio vamos a realizar. El debate está hecho para que la ciudadanía se pueda informar, para que puedan escuchar las propuestas. Y yo sí creo que la coalición de la corrupción, el MC PRIAN-PRD se enfoca bastante en una campaña de odio, en una campaña de desinformación y en un ataque constante.

O sea, el debate está hecho para propuestas y yo sí creo que en primer lugar, Claudia fue una de las personas que más presentó propuestas por el proyecto de nación, que ya lleva trabajando desde hace tiempo en colaboración con Clara Brugada. Y en segundo lugar, Máynez, a pesar de que estuvo sonriendo todo el tiempo y pues al final Xóchitl, Xóchitl lo que hizo fue solamente atacar y utilizar las tragedias que han sucedido como botín político, o sea, al final lo que hizo fue agarrarse de ahí y jugar y utilizar el dolor de las personas.

DIEGO CRESPI, COLABORADOR DE MC: Yo ahí diferiría en un tema que es no solo Claudia dio propuestas, creo que de hecho Máynez gana el debate claramente y se puede ver por los resultados después del debate cómo el fenómeno en redes sociales empieza a crecer. Su nombre al inicio decían bueno, pues ¿quién es Máynez? Bueno, creo que ya todo el país sabe quién es Maynes, quién nos está representando orgullosamente como movimiento ciudadano.

Y si pudiera resumir el debate en tres escenarios, pudiera decir hay una candidata que es esta Xóchitl, que se la pasó atacando a Claudia, que se la pasó defendiéndose de los ataques de Xóchitl y Máynez fue el único que empezó a hacer propuestas. Máynez fue el único que le ofreció a la gente la oportunidad de conocer más a su candidato, de conocer más una plataforma política, que justo para eso son los debates.

Pero creo que sí se perdió mucho el tema de la candidata de la alianza PRI-PAN-PRD en el tema de únicamente estar atacando y de Claudia de únicamente estarse defendiendo.

EDSON ANDRADE, REPRESENTANTE DEL MOVIMIENTO SÍ POR MÉXICO: Yo creo que en este debate quedó al descubierto algo, que Claudia Sheinbaum es una mentirosa, se atreve a decir que no tiene propiedades, a pesar de que hasta hace unos años constaba en su declaración patrimonial que sí tiene más de cuatro propiedades.

Dijo que su familia no tiene cuentas en paraísos fiscales, y qué cosa, que sí tiene cuentas en paraísos fiscales. Su madre, su tía y su abuela tienen empresas constituidas en las Islas Vírgenes Británicas. Aquí hay de dos o el dinero que esconden es tanto que prefieren ponerlo en un paraíso fiscal para no pagar impuestos o su origen está derivado de la corrupción.

Ahora, ¿por qué eliminó las propiedades que sí tenía y que declaró cuando llegó a la jefatura de gobierno? Porque hay una casa que tiene en Tlalpan junto con su ex esposo Carlos Imas, ese que fue captado en vídeo recibiendo millones en un videoescándalo en efectivo que es producto justamente de la corrupción inmobiliaria.

¿Sabes por qué? Y ahí están los papeles en donde pueden comprobarlo, porque se la otorgó un juez a Carlos Imas por prescripción positiva. Era de unos uruguayos a los que no se les avisaron. Y entonces, por el paso del tiempo, el juez que está involucrado en escándalos de corrupción decidió darle a Carlos Imas la propiedad que

luego pasó a nombre de Claudia Sheinbaum. Por supuesto que tenían que quitarla de esta declaración patrimonial. Es un escándalo.

Ahí está comprobado que Claudia Sheinbaum es más de lo mismo que dice combatir. La mafia del poder nunca se fue, está más viva que nunca con Claudia Sheinbaum.

FRIDA DURÁN: A mí me gusta mucho que mencionen que la mafia no se ha ido, porque es una realidad y quieren recuperar el poder. Si nosotros vemos el debate, existen dos proyectos...

DIEGO CRESPI Tres proyectos de nación. Hay tres proyectos de nación. Aunque no lo quieran ver y les dé miedo.

FRIDA DURÁN: No nos da miedo.

DIEGO CRESPI: Si les da miedo. Claro que sí les da miedo, por eso no hablan de nosotros.

FRIDA DURÁN: De qué... pues no hablamos, porque es un poco de lo mismo, ¿no? ¿O sea, Xóchitl representa el retroceso, ¿no? O sea, las propuestas de Xóchitl fue vamos a regresar al Seguro Popular, vamos a regresar tal, tal, tal, vamos a regresar. Alito ahí sigue...

DIEGO CRESPI: No regresaron a Bartlett.

FRIDA DURÁN: Aja, Así que yo creo que sí, también tendríamos que dejar este discurso de quién ganó el debate, quién no ganó el debate, porque es como entonces si lo manejáramos como un reality show, ¿no? Y creo que no está para divertir, está para informar. Entonces por eso hice esta acotación al inicio de para qué son los debates.

Entonces también me gusta mucho que hayan mencionado, hayas mencionado lo de la corrupción inmobiliaria, porque qué casualidad que él lo comenta intentando atacarnos a nosotras y a nosotros atacar a Claudia. Pero resulta que Taboada, porque le dan miedo descubrir quién es en realidad, que ya está sucediendo, decide mandar una queja al IECM (SIC) y ni siquiera a su nombre al nombre de su partido para que dejemos hablar del carácter inmobiliario. O sea, es algo que existe, hay nueve personas presas, hay cuatro que confesaron. Entonces no podemos callar eso.

EDSON ANDRADE: Yo creo que ya llegará el tiempo de hablar del debate de la Ciudad de México. Pero aquí estamos hablando del debate de la presidencia.

Vamos a hablar de uno de los puntos que se tocó en el primer debate presidencial la educación. Claudia Sheinbaum salió a decir que quiere construir más universidades, pero qué curioso, porque durante estos seis años López Obrador se ha encargado justamente de minar la educación de los mexicanos. 100 mil millones de pesos dejaron de invertirse en el presupuesto para educación, 4 millones de jóvenes de 16 a 20 años dejaron de estudiar. Entonces vivimos ahora el rezago educativo más alto de los últimos tres sexenios.

DIEGO CRESPI Yo quisiera aquí...

EDSON ANDRADE: Déjame concluir. Si Claudia Sheinbaum propone crear más universidades es por una sencilla razón porque los niños de primaria y de secundaria no votan. Entonces, definitivamente sí, necesitamos más universidades, necesitamos garantizar la educación a todos las y los mexicanos, pero primero tenemos para eso que garantizar que terminen la secundaria, terminen la primaria y terminen la preparatoria.

Por eso quiere Claude Sheinbaum y sale a decir que va a construir más universidades, porque los jóvenes que

están por terminar la preparatoria o que ya la concluyeron y que van a buscar una o están buscando entrar a la universidad, sí votan.

¿Pero dónde están los millones de niños mexicanos que hoy sufren el rezago educativo más alto de los últimos tres, seis años? Me gustaría que me contestaran a eso. ¿Y por qué le recortaron 100 mil millones de pesos al presupuesto de educación en estos seis años, si son ustedes el gobierno de la justicia social y del pueblo?

FRIDA DURÁN: Tanto así es que a él se le olvidó mencionar que una de las propuestas de la candidata Claudia Sheinbaum es la misma cantidad de preparatorias públicas como de secundarias y también salarios justos para las y los profesores. No solamente aumentar las universidades, lo que se está apostando tanto en la ciudad de México como a nivel nacional es que existan la misma cantidad de preparatorias, la misma cantidad de secundarias y la misma cantidad de universidades y aumentar la beca, obviamente basado en la inflación, pero también que lo que se hizo aquí en la ciudad con Mi Beca para Empezar, que se elevó a rango constitucional, se haga a nivel nacional.

Sabemos que hay personas que no pueden estudiar porque no tienen los recursos, hay personas que no pueden estudiar porque tal vez tienen que trabajar o tienen que cuidar a un enfermo en la casa o incluso ya son jóvenes que tienen su propia familia.

Entonces, es por eso que también es importante elevar a rango constitucional, o sea, a nivel nacional, Mi Beca Para Empezar.

DIEGO CRESPI: Yo estoy de acuerdo con que hay un problema en el tema de la educación en México y es un problema que se viene viendo desde toda nuestra historia, prácticamente desde que gobernaba el PRI, desde que gobernaba el PAN y ahora desde que gobierna Morena, nosotros como premisa siempre vamos a poner por qué confiar siempre en los mismos de siempre que ya nos han decepcionado, es indignante ver que siempre que hay noticias de que México está en evaluación o en PISA y somos lugar 35 de 37 en la OCDE, o sea que cada vez se le invierte menos en la educación.

Ya sabemos que tanto la propuesta de acá como la de acá falló en temas de educación para las infancias. ¿Por qué no apostarle a algo nuevo?, algo que realmente le busca invertir a las primeras infancias Regresando a las estancias infantiles, obviamente, porque era un programa que se necesitaba, y sí apoyando a los estudiantes, quizá no con becas que no tienen reglas de operación claras, porque se sabe que Jóvenes Construyendo el Futuro es un caso de corrupción que nos va a terminar costando a nosotros, a las nuevas generaciones, resarcir el daño que les están haciendo.

¿Pero por qué no empezar con otro tipo de cosas un poco más sencillas? En lugar de dar el dinero en físico, por qué no ya das los materiales, ya los insumos, por qué no empezamos a quitar el tema de los uniformes escolares que representan un gasto. O sea, se puede hacer mucha política en tema de educación para el futuro de los jóvenes, pero el tema es que no se ha hecho.

No se hizo en su momento cuando el PRI y el PAN lo gobernó y ahorita Morena no lo está haciendo. Tan no lo hizo que durante la pandemia más de medio millón de estudiantes, entre 700 mil y 800 mil desertaron. No hubo ningún programa para recuperar esos estudiantes y tampoco hay ninguno para evitar que ellos desertaran. Y se les sigue sin apostar a las infancias, a la primera infancia, en el tema de los infantes, con el tema de las estancias infantiles, que es un programa que pues obviamente abonaba el tema de que tuviera una buena nutrición, al tema de que hubiera un cuidado en casa.

Hoy en día vemos que pues eso ya es un piso de desigualdad para ese niño en un futuro no tener las mismas condiciones que el que empezó aquí con el niño que se quedó sin una estancia infantil.

LHEH

Análisis las reformas de las pensiones, ley de amnistía y ley de Amparo. Parte 2

(2024-04-28), Canal 4 Foro TV, Agenda Pública, Mario Campos, (Mesa de Análisis) - 11:17:10, Duración: 00:10:13 Precio \$3,082,780.00

MARIO CAMPOS, CONDUCTOR: Bueno, y nada más para retomar y cerrar con el tema que teníamos antes, Javier, te preguntaba, ¿qué futuro ves una vez que terminen las reformas? Ya nos decías que la Corte podría revisar una, pero las tres van a llegar eventualmente a revisión, ¿no?

JAVIER TEJADO, ANALISTA: Las tres van a llegar a la Corte a revisión. El problema que van a tener los que hayan demandado la anulación de esas normas, es que en noviembre de este año Morena va a poner un cuarto ministro y ya no va a haber los votos para anular las normas.

Entonces, lo que vaya a hacer la Corte, si quieren anular normas de materia general, tienen que ser antes de noviembre, porque después ya nada más no va a haber los votos. Y los ministros que ha estado poniendo Morena votan básicamente con bloque...

MARIO CAMPOS: En línea.

JAVIER TEJADO: En bloque, con línea.

MARIO CAMPOS: Nunca mejor dicho que anular la norma.

JAVIER TEJADO: Correcto.

MARIO CAMPOS: Pues sí, anularla, porque con eso ya la...

CLAUDIO FLORES, CONSULTOR: Sí, sí, porque anulan a Piña.

MARIO CAMPOS: Pues sí. Bueno, a ver, Maite, hoy es el segundo debate. ¿Qué esperas? ¿Cómo ves la expectativa? Hoy nos amanecemos en la prensa con que sí hay cambios en el formato, lo cual está muy bien...

MAITE AZUELA, ANALISTA POLÍTICA: Sí, qué bueno.

MARIO CAMPOS: Porque parece que va a haber menos bombardeo de preguntas y más espacio, como el debate de la Ciudad de México en estas bolsas de tiempo para debatir.

MAITE AZUELA: Para responder. Sí, yo creo que eso lo va a hacer más entretenido. Pues mira, me imagino a una Claudia, espero un poco menos solemne, menos seria, que se atreva a ver a la cara a Xóchitl, a sus contrincantes.

Creo que ella sí trae una presión de parte del Presidente, porque, ¿se han fijado que en los debates tanto de la Ciudad de México como en el Federal se habla poco de Andrés Manuel?

MARIO CAMPOS: Sí.

MAITE AZUELA: Aunque en el Federal, las preguntas...

MARIO CAMPOS: Y el Presidente ya pidió que le hagan más, que le lleven su veladora...

MAITE AZUELA: Claro, que se le haga a un espacio, ¿no?

MARIO CAMPOS: Sí.

MAITE AZUELA: Entonces, creo que ahí Claudia, pues sí va a tener la disyuntiva de cómo abordar estos temas, porque de por sí son blanco de ataques de la oposición y cómo poner a Andrés Manuel en donde él espera que lo ponga.

MARIO CAMPOS: Oye, que no es poca cosa, porque hay un reclamo a la candidatura de Claudia Sheinbaum de que reconozca que hay cosas que están mal...

CLAUDIO FLORES: Sí.

MARIO CAMPOS: Lo cual le suma votos...

CLAUDIO FLORES: Sí.

MARIO CAMPOS: Pero reconocer eso le quita votos con el Presidente López Obrador; entonces, tiene esa tensión, digamos.

MAITE AZUELA: Claro, le genera comodidad con el jefe que le dio el Bastón de Mando.

MARIO CAMPOS: Claro, claro.

MAITE AZUELA: Luego me imagino una Xóchitl, espero recuperada, porque el primer debate sí creo que salió ella frustrada, devastada, o sea, se le sentía ya en el debate mal, y después en las entrevistas que fue dando, pues era muy evidente que estaba incómoda.

Creo que los temas que trae son muy fáciles que Morena salga adelante en términos de cómo presentar...

MARIO CAMPOS: ¿Como cuáles?

MAITE AZUELA: La reducción a la pobreza, que creo que ahí hay una trampa que Xóchitl tendría que sortear, porque mucha se sostiene en las remesas, por ejemplo. Entonces, bueno, ¿a costa de quién ha reducido la pobreza? Pues de los migrantes que tu propio gobierno expulsa o que el gobierno anterior expulsó.

Pero en fin, son detalles en donde quizá creo que Claudia va a tener buena visibilidad y Xóchitl la va a tener más difícil de librar. Los temas del debate pasado eran más fáciles de abordar, el de feminicidios, que ahorita vamos a platicar un poquito de ellos.

Y a Máñez, pues siempre le veo que puede ganar, que puede ganar visibilidad, que puede ganar quizá algunos votos...

MARIO CAMPOS: Es el que menos tiene que perder.

MAITE AZUELA: Entonces, no tiene nada qué perder. Entonces, llegó con nada, lo que gane es mucho para él.

JAVIER TEJADO: Absolutamente.

MAITE AZUELA: Y pues seguramente irá sorteando; lo que sí hay que revisar es el papel de Máñez, que no es el papel que juega Salomón Chertorivski de golpeteo, ¿no? Creo que Máñez sí puede jugar mucho, ya lo está haciendo antes del debate...

MARIO CAMPOS: Pegando más.

MAITE AZUELA: Pegándole mucho a Xóchitl; aunque en número dicen que fue más o menos equilibrado, la verdad es que los golpes que le dio a Xóchitl son más mortales que los que le dio a Claudia.

MARIO CAMPOS: Ok. A ver...

CLAUDIO FLORES: A Claudia. Sí, coincido, coincido con el análisis. Yo creo que la primera pregunta que yo me voy a hacer al ver el debate es el lopezobradorismo de Claudia Sheinbaum, porque entre quienes somos críticos del lopezobradorismo, pues vimos a una candidata, Claudia Sheinbaum, realmente utilizando las ideas, las palabras, los tonos, alineándose de una manera muy fiel a López Obrador, pero la paradoja es que los fieles de López Obrador no la vieron así.

MARIO CAMPOS: No vieron eso.

MAITE AZUELA: Quieren más.

CLAUDIO FLORES: Entonces, yo no sé qué performance, qué desempeño va a necesitar decir, pues sacar unas banderas de López Obrador, o qué...

MAITE AZUELA: "Viva AMLO".

CLAUDIO FLORES: "Viva AMLO", o qué tiene que hacer para que se le reconozca su lopezobradorismo. Segundo elemento, el tema, sí esperamos que Xóchitl Gálvez sea más ella, ¿no? Incluso en temas del código de vestimenta dijo que va a ir de huipil y que comper, ¿no?

MAITE AZUELA: Se va a quitar el saco, el blazer...

MARIO CAMPOS: Ella ha dicho que va a escuchar menos a los asesores...

CLAUDIO FLORES: Vamos a ver... Entonces, escucharemos groserías porque son parte de su personaje político. Vamos a ver si es cierto o no. Y el último elemento, vamos a ver al final con qué nos quedamos del debate, porque del debate con lo que nos quedamos es con las...

MARIO CAMPOS: Del primero, dices.

CLAUDIO FLORES: No, con este debate.

MARIO CAMPOS: Ah, en general.

CLAUDIO FLORES: Digamos, ¿con qué nos vamos a quedar? ¿Nos vamos a quedar con las confrontaciones, los juegos de palabras, los juegos de, digamos, ponerle el apellido a algo que suene?

O ponerle un... "La Dama de Hielo, o, ¿con qué nos quedamos? Que al final se convierte en los memes, en los stickers, que es lo que se asienta en la conversación pública sobre un debate.

MARIO CAMPOS: De acuerdo. Javier.

JAVIER TEJADO: Hoy creo que va a ser un debate intenso. Primero, porque el formato se ha cambiado, afortunadamente, y muy como pasa en los debates de la Ciudad de México, habrá cuatro momentos, cada uno de 15 minutos, cinco por cada candidato, donde va a haber una bolsa de tiempo que se van a poder preguntar,

criticar, denostar entre los tres candidatos en estos cuatro temas que abordan hoy.

También hay síntomas de lo que está haciendo la oposición. Es la primera vez desde diciembre que estamos en precampañas, que hoy entraron al aire spots de la oposición muy críticos contra el gobierno. No lo habíamos visto.

MARIO CAMPOS: Ah, okay.

JAVIER TEJADO: Spots donde culpan a Clara Sheinbaum de la tragedia del Metro, spots sobre la inseguridad y spots sobre la falta de...

MARIO CAMPOS: O sea, tú ves un cambio de tono en la campaña de la oposición.

JAVIER TEJADO: Veo... Totalmente. A partir de hoy entran los spots, hay un cambio de tono que debieron haberlo hecho antes. Son las campañas que hay en todo el mundo, pero aquí estaba muy medida la oposición.

Creo que lo que ha dicho Xóchitl, más aparte el que coincidan 40 spots al aire, que entraron hoy a las 7:00 de la mañana al aire, te deja ver que la oposición ya se va a jugar todo por el todo, PRI, PAN, PRD.

MARIO CAMPOS: O sea, porque además, Javier, es la opción plebiscitaria. Es, ¿quieres continuidad o no?

JAVIER TEJADO: Claro.

MARIO CAMPOS: ¿No? Y Claudia va a tratar de convencer de que las cosas van bien...

JAVIER TEJADO: Claudia va a decir... Va a administrar su ventaja.

MARIO CAMPOS: Así es.

JAVIER TEJADO: Y a ver qué papel juega Máñez. Porque sí, últimamente no sólo ha criticado mucho más a PRI, PAN, PRD, sino también ya PRI, PAN, PRD sacaron fotos que hay, históricas de él con López Obrador como diciendo: "Estos dos son aliados, no crean también en su posición".

Será interesante ver cómo se posicionan, pero yo sí creo que hoy se juega su resto; la oposición, perdón, de Xóchitl y Claudia, pues si hoy mantiene, digamos, la holgura de lo que tuvo del debate pasado, pues ya no tendrá el mayor problema.

MARIO CAMPOS: Pues sí.

JAVIER TEJADO: Y habrá que ver audiencias respecto al debate de hoy, a ver si se mantienen o superan el debate pasado.

MARIO CAMPOS: ¿Cuánto tuvimos de audiencia al final?

JAVIER TEJADO: Entre todas las televisoras, cerca de 10 millones de personas vieron el debate.

MARIO CAMPOS: 10 millones de personas.

JAVIER TEJADO: Es el segundo debate más visto después del primero de 2018, este pasado. Habrá que ver el de hoy.

MARIO CAMPOS: Ok. Oigan, antes de irnos, el tema de la Ciudad de México, Claudio, este asunto de un feminicida, donde no solamente al hecho, digamos, sino que se está convirtiendo en una discusión sobre qué sabía la Fiscalía en su momento y qué se hizo, ¿no?

CLAUDIO FLORES: Sí. Es que la discusión de fondo es que la Fiscalía de la Ciudad de México, en su momento, al mando de Ernestina Godoy, que además pretendía ratificarse como Fiscal, pues la verdad estaba más distraída en asuntos político-electorales, en asuntos de grupo, que en hacer su trabajo.

Y eso hoy lo estamos viendo con este feminicida, presunto feminicida de Iztacalco, que, pues tenían la información, incluso por ahí decían: no era un feminicida particularmente brillante, no cambió su modus operandi, no se cambió de dirección, no cambió nada.

Y aún así la autoridad fue incapaz de capturarlo, a pesar de que lo tenía identificado la Fiscalía, que lo tenía identificado incluso la Secretaría de Gobierno del Gobierno de la Ciudad de México, de Martí Batres, y no hicieron nada. ¿Por qué? Porque están distraídos en la política en vez de hacer su trabajo. Y eso es terrible, me parece.

MARIO CAMPOS: Maite.

MAITE AZUELA: Pues creo que... Mira, platicaba con Martha Tagle, política que seguramente ustedes conocen, decía: "Cuando los legisladores le pusimos feminicidio, lo hicimos porque esto implica al Estado, no nada más al asesino que mata a una mujer, sino cómo el Estado está inmerso en esta dinámica".

Y claramente aquí hay impunidad, negligencia y creo que hasta complicidad, ¿no?

MARIO CAMPOS: Hasta ineptitud, sí.

MAITE AZUELA: Porque la ineptitud te lleva a que no sólo sea una mujer la que sufre, sino que sean varias. Y bueno, pues aquí responsable Martí Batres:, responsable Ernestina Godoy y creo que hasta Claudia Sheinbaum, ¿no? Hay que decirlo,

MARIO CAMPOS: Ok. Javier.

JAVIER TEJADO: Sí, pues mira, tristemente el tema de los feminicidios no es un tema de la Ciudad de México, es un tema de todo el país. Y lo que tú ves en las Fiscalías de Veracruz, de Guerrero, del Estado de México, de Chihuahua, es que pasa lo mismo siempre: los casos no se investigan. ¿Por qué teniendo la evidencia para hacerlo, no investigan? Y es algo que pasa en todos lados.

Sencillamente nuestras policías no están haciendo su labor, no les importa el sufrimiento de la gente, de hecho, revictimizan a la gente. Están las historias de las primeras víctimas de este feminicida, la tortura que vivieron, denunciando su tema, y así es cada caso. Es terrible; la falta de policías que tenemos y la incompreensión, la deshumanización que tenemos.

E incluso había que agregar a la Secretaría de Gobernación, cuando se destapó el caso de este feminicida de Iztacalco, mandó oficios a toda la radio y a televisión, anclados en la Ley General de Niños, Niñas y Adolescentes, para que no se hablara del tema. No puedes decir la colonia, el departamento, el nombre, por la red... Esta niña estaba muerta, había que hacer justicia.

Incluso trataron diversas esferas del gobierno de acallar el tema, lo que te deja ver, no investigan y además tratan de acallar el tema, para proteger, ¿qué? A los feminicidas y a las autoridades corruptas. Creo que es tremendo. Y pasa esto en todo el país, en todas las Fiscalías, todos los días, en todos los años.

CLAUDIO FLORES: Y además se... Perdón, Ernestina Godoy, además negando en declaraciones que hubiera tenido información y ahí están los documentos que están mostrando distintos medios de comunicación de que estaba la ficha identificado este feminicida, presunto feminicida y negando lo que un documento oficial lo está diciendo. Es terrible.

MAITE AZUELA: Estaba ocupada haciendo espionaje.

MARIO CAMPOS: Pues sí, es que ese es el tema, que cuando se politizan las instituciones o partidizan las instituciones, pasan cosas. Querido Javier, gracias.

JAVIER TEJADO: Gracias. Buenos días.

MARIO CAMPOS: Gracias, Maite.

MAITE AZUELA: Gracias.

MARIO CAMPOS: Gracias, gracias, Claudio.

CLAUDIO FLORES: Muchas gracias. Un buen domingo para todas y todos y 8:00 de la noche aquí nos vemos en Foro TV con nuestro debate presidencial.

MARIO CAMPOS: Muchas gracias, y nosotros vamos a una pausa y enseguida regresamos con más, que todavía nos queda media hora por delante aquí en la Agenda Pública. Ya volvemos.

DFFPD

[Alejandro Sánchez, conductor del programa, comentó sobre el debate anterior.](#)

(2024-04-28), 98.5 El Heraldo Radio, Informativo El Heraldo Fin de Semana, Alejandro Sánchez, (Opinión)
- 07:03:16, Duración: 00:11:38 Precio \$617,032.00

ALEJANDRO SÁNCHEZ, CONDUCTOR: Y este domingo se llevará a cabo el segundo debate presidencial entre las dos candidatas y el candidato que buscan el cargo político más relevante de la administración pública federal. Y en esta ocasión se titula la ruta hacia el desarrollo de México y será moderado por Adriana Pérez Cañedo y nuestro compañero periodista de esta casa editorial del Heraldo Media Group, Alejandro Cacho. Y el Heraldo Media Group va a contar con una transmisión especial que usted podrá seguir por la conducción de nuestros compañeros tanto aquí en el Heraldo Radio de Óscar Mario Beteta y por el Heraldo Televisión a partir de las 6:00 de la tarde. Con la conducción de nuestro compañero Javier Solórzano.

Sin embargo, hoy en el informativo de fin de semana vamos a analizar otra perspectiva del debate, a ver, ¿qué tanto cree usted que pueda servir este ejercicio democrático para que nosotros conozcamos las propuestas de las candidatas y el candidato? ¿Y va la pregunta directa, cuando termina un debate presidencial o de jefe de gobierno, usted se queda con cómo van a cambiar la seguridad? ¿Cómo van a lograr abastecer de agua potable a pesar de que hablan de ello? O seamos honestos, nos quedamos con la sensación de qué personaje es que realmente tiene la personalidad, valga la redundancia, de representar estos cargos políticos en disputa, ¿Quiénes tienen el talante, quiénes tienen la mejor capacidad de hacer un discurso, de encabezar un debate? Porque al final de cuentas, para muchos crudos, los que son crudos de los temas, dicen a ver, y esto no me lo ha dicho una persona, me lo han dicho más de tres y personajes importantes, incluso que llevan algún cargo importante, ya sea en el Instituto Nacional Electoral o en el Instituto de la Ciudad de México o el Federal, y dicen a ver, no nos hagamos, seamos honestos, los temas en el debate que destacan y que son de relevancia es precisamente quien tiene la energía, quien tiene el empuje y muchas veces estos foros sirven precisamente para posicionarse mediáticamente con una narrativa.

¿Quién cree usted que pueda ganar esta noche? ¿Para usted, mi querido Jorge Rodríguez, también te pregunto para ti, quién ganó la vez pasada? ¿Quién podrá ganar en esta ocasión y llevarse la mejor parte de 2 horas, de estar frente a frente diciéndose sus cosas y proponiendo al mismo tiempo? Muy buenos días.

JORGE RODRÍGUEZ, CONDUCTOR: ¿Cómo estás Alejandro? Buenos días, buenos días a todo el equipo y también al público que una vez más nos hace el favor de su preferencia. Pues mira, no me quiero meter en camisa de 11 varas, así que no lo voy a decir. Yo no sé realmente quién ganó, pero sí te puedo decir quién perdió a mi parecer. Y me parece que los que perdimos fuimos los ciudadanos, porque el formato del primer debate presidencial, al menos de este proceso electoral 2023-2024, para mí dejó mucho que desear, porque no hubo un contraste, una comparación de ideas, al ser este formato en el que las preguntas venían, sí con un determinado tema, pero un poco al azar, yo no pude comparar cuáles sean las protestas de Jorge Álvarez Máynez en comparación con las de Claudia Sheinbaum o con las de Xóchitl Gálvez, es lo que te digo, no da tiempo y sobre todo un formato tan a mí me parece, decía la consejera Carla Humphrey, fue un éxito, pero a mí me parece muy experimental el Formato del Primer Debate Presidencial, cosa que ayer ya decían se hicieron ajustes para que los candidatos, la candidata Xóchitl Gálvez y el candidato Jorge Álvarez Máynez que acudieron a los ensayos, estuvieran un poco más cómodos con lo que se va a vivir hoy en la noche a las 8:00 de la noche en los Estudios Churubusco y como ya comentabas con una transmisión especial aquí en Heraldo Radio desde las 7 de la noche con Óscar Mario Beteta y en Heraldo Televisión en el canal 8.1 con Javier Solórzano desde las 6:00 de la tarde.

Así que en realidad no sé quién ganó el debate pasado, pero me parece que este va a llevar una carga mucho más importante en el desarrollo de la personalidad de las candidatas y el candidato. Ayer Claudia Sheinbaum no asistió al ensayo, ya lo tampoco fueron sus representantes ni hablaron como sucedió la vez pasada con los medios. Los que sí estuvieron fueron Xóchitl Gálvez, que dijo que se sentía mucho más cómoda y previo a la al ensayo de ayer ya había dicho que va a ir más como es ella habitualmente, ¿no? Dijo que la vez pasada se

sintió un poco incómoda con su vestimenta, que no la dejaron ir con el huipil y esta vez va a ir vestida como quiere y va a hablar de lo que quiere, de la manera en la que quiere, así que vamos a ver más su personalidad.

Y bueno, Jorge Álvarez Máyñez que ayer decía muy seguro la única candidatura que tiene la posibilidad de vencer a Morena es la nuestra, yo no, las encuestas no dicen lo mismo, ¿verdad? Pero, pero él está muy seguro y lo que sí hay que decir es que la el ejercicio pasado, el debate pasado le favoreció bastante y esa sonrisa, esa sonrisa que mucha gente criticó, no parece que fue nada improvisado.

ALEJANDRO SÁNCHEZ: Yo sí lo voy a decir, a diferencia de ti que eres más prudente y te metes en menos problemas, yo sí lo voy a decir, porque creo que esa es la realidad y creo que el principal ganador del debate y haciendo en este momento a un lado a la audiencia, sino realmente a quienes están en la competencia, fue Jorge Álvarez Máyñez, por dos razones, la primera porque Claudia Sheinbaum como cualquier campeón de boxeo en una disputa de un título, salió prácticamente a mantener su ventaja y no meterse en problemas, ¿no? Que si fuera en términos boxísticos, Xóchitl Gálvez inicialmente salió con toda su fuerza, con toda su energía, buscando acorralar a la campeona, que en este caso por las encuestas pues sería Claudia Sheinbaum y porque viene a retener el título.

Y digamos que salió, boxearon técnicamente, se tiraron una buena combinación para medirse, pero muy pronto Xóchitl Gálvez se trompizó, se tropezó, tiró golpes arriba y abajo, ya descompuesta muy rápido y le entraron varios ganchos al hígado y no necesariamente de Claudia Sheinbaum, sino de Jorge Álvarez Máyñez que la puso a pensar en el debate y eso la hizo trastabillar y la fue también descomponiendo.

Y yo no creo en esta historia que se cuenta de que Jorge Álvarez Máyñez es un pues un político que está haciendo mancuerna con Morena y que Movimiento Ciudadano también es una bisagra y yo creo que no, yo creo que está haciendo su lucha y está esperando convertirse en segunda fuerza. Y bueno, después del debate del pasado antepasado, de hace tres domingos, hoy hace tres domingos que fue el debate primera parte, al final con esa sonrisa y yo no sé si realmente natural o impuesta por los estrategas políticos, a final de cuentas se comenzó a hablar de Máyñez, la rolita con la que presenta su candidatura, rompió todos los primeros lugares de las plataformas digitales, desbarranco a Peso Pluma y ahí está, y ahora es una sensación en las universidades y meterse ahí no está fácil, los chavos de las universidades son los que más cuestionan.

Vimos lo que pasó el fin de semana con Jorge Álvarez en la UAM Xochimilco, con un grupo de jovencitos ahí, precisamente estudiantes universitarios, pero al final salió bien librado porque los mismos jóvenes de la Universidad Autónoma Metropolitana pues hicieron que estos chicos que se han inconformado inicialmente, pues terminaran yéndose para dejar hablar al candidato presidencial. Entonces aunque sea poquito, Jorge Álvarez Máyñez logró acumular la aceptación de un nicho que para ellos va a ser importante y que el reto para Máyñez pues es superar los dos dígitos de los resultados del próximo 2 de junio.

Vamos a ver si lo logra, vamos a ver si como dice Dante Delgado, el presidente de este partido logra ponerse en segundo lugar, difícilmente está para ganarle a Xóchitl como tal, difícilmente está para competir la Claudia Sheinbaum, pero mira, no tenía nada y prácticamente ahora pues está haciendo ruido y vamos a ver el resultado. Yo por eso creo que que él es el que se lleva, porque Xóchitl Gálvez se descompone, ella misma lo reconoce y lo que tú estás diciendo es completamente cierto, de que dice a mí me pusieron un traje sastre, me lo cambiaron por el huipil y pues hice todo mal, no me sentí cómoda. No, nomás le faltó, nomás le faltó decir a doña Xóchitl Gálvez, a la ingeniera, decir bueno, hasta el escudo lo puse de cabeza, que ya después dijo era parte de mi estrategia, pero poco se lo creímos, porque si era parte de su estrategia, desde ahí lo tuvo que haber remarcado y si era parte de su estrategia, pues también lo hizo muy mal, porque la gente se quedó con la sensación de que se equivocó al presentar un escudo de la bandera mexicana de cabeza, por los nervios y por la manera titubeante en que salió.

Así que por eso el segundo round de esta pelea va a ser interesante, va a ser importante, vamos a ver cómo

llega Claudia Sheinbaum, porque va por todo o nada. Sí, así que esta esta vez va a ser también determinante para los tres contendientes y de eso le vamos a dar cuenta aquí. Pero también hay otros temas, mi querido Jorge, de los que vamos a hablar más adelante, como este que vamos a desarrollar, el de el debate presidencial con un experto en temas de la comunicación, tanto de vestimenta como verbal y no verbal. Y qué otros temas hay de gran relevancia.

JVP