

SERÁ el sereno, pero el fin de semana fue el más violento que se ha vivido en el año con 257 personas asesinadas. Por más que el gobierno federal diga que "todo está en santa paz", la realidad en el tema de la inseguridad se impone por sí misma. Sólo el domingo hubo 103 homicidios dolosos, la peor cifra de 2024.

SON CIFRAS oficiales que arroja el informe diario del **Gabinete de Seguridad y Fiscalías**. Ciertamente que se hacen las reuniones de seguridad diarias tanto a nivel federal como en los estados, pero no por mucho madrugar se resuelve más temprano. Nueve mil 534 personas asesinadas en el sexenio es el acumulado que preocupa.

• • •

LOS DATOS sobre el plagio y maltrato del que fue objeto el sacerdote **Salvador Rangel Mendoza** inquietan y mucho. El obispo emérito de **Chilpancingo** ha sido de los que más han levantado la voz en contra de la inseguridad y la delincuencia. Inclusive se ha reunido con jefes de grupos criminales para intentar apaciguar **Guerrero**.

HASTA ANOCHE, los primeros indicios de la **Fiscalía de Morelos** decían que se trató de un secuestro exprés, para despojarlo de sus pertenencias. Lo que no cuadra es que no fue tan exprés pues estuvo desaparecido más de 48 horas. Y además de golpes, según los primeros reportes médicos, el obispo habría sido drogado por sus captores.

LAS AUTORIDADES federales y estatales andaban en la búsqueda de Rangel cuando se enteraron que unos paramédicos lo trasladaron a un hospital en el centro de **Cuernavaca**. Eso ocurrió luego de que ya era un reguero la noticia de su desaparición. ¿Será que lo soltaron por el escándalo? Urge que las indagatorias sean expeditas y claras.

• • •

EL GRAN misterio de esta elección es si realmente existe el **Efecto Naranja**, es decir, que **Jorge Álvarez Máynez** logre emocionar al electorado joven... o si simplemente se trata de un trending tan pegajoso y efímero como el del mapache girando a ritmo de "Pedro, Pedro, Pedro...". Sea lo que sea, el papel del emecista no parece que sea meramente testimonial.

TAN ES ASÍ que los dirigentes nacionales del **PRI** y del **PAN** le andan pidiendo que decline en favor de **Xóchitl Gálvez**, para que haya un voto "útil" de parte de la ciudadanía. Y la utilidad estaría, evidentemente, en impedir un triunfo de **Morena**.

SIN EMBARGO, tanto Álvarez Máynez como sus correligionarios no están dispuestos a dar su brazo a torcer. De hecho, ayer estuvo en **Monterrey** y anduvo presumiendo que él fue el ganador del segundo debate.

INCLUSIVE, los naranjas ya andan diciendo que el "voto útil" en vez de ser para Xóchitl debería ser para Álvarez Máynez. En **MC** dicen tener encuestas de que Máynez está en segundo lugar de preferencias en estados como **Nuevo León, Jalisco y Campeche**. Claro que otras encuestas no dicen lo mismo. Habrá que ver cómo cierran sus campañas.



BAJO RESERVA

Ante violencia en Michoacán, Sheinbaum ajusta agenda de campaña

:::: Nos dicen que, ante hechos de violencia registrados en Apatzingán, Michoacán, el equipo de la candidata presidencial de Morena, PT y



Claudia Sheinbaum

Verde, **Claudia Sheinbaum**, decidió modificar su agenda ya que tenía previsto visitar este municipio el próximo jueves. Nos comentan que, la modificación fue por protección de la exmandataria capitalina, y ahora visitará Chilchota, al igual que Lázaro Cárdenas, Uruapan, Sahuayo y Zamora. No es la primera vez, nos dicen, que se tienen que

hacer modificaciones en su agenda. Después del susto de Chiapas, donde la camioneta de la candidata fue detenida en un retén puesto por hombres encapuchados, más vale prevenir.

Fuera máscaras, un aliado en el debate

:::: Nos comentan que quienes se vieron muy activos en el debate presidencial de este domingo fueron los funcionarios de Infodemia MX, iniciativa del Servicio Público de Radiodifusión del Estado Mexicano (SPR) creado para, supuestamente, verificar noticias falsas, y cuya



Xóchitl Gálvez

colaboración aparece cada miércoles en la sección de las mañaneras de "Quién es Quién en las Mentiras de la Semana". Nos detallan que, en las dos horas del debate, en la cuenta de X de InfodemiaMx se replicaba —casi en tiempo real— cada acusación que **Xóchitl Gálvez**, candidata opositora, lanzaba sobre **Claudia Sheinbaum**, candidata de

Morena y partidos aliados. En total, nos detallan, InfodemiaMx subió 15 mensajes calificando como "falsas" las acusaciones sobre Sheinbaum y poniendo un tache a la imagen de la candidata Xóchitl Gálvez. Nos indican que ninguno de estos 15 mensajes fue para defender de señalamientos a Xóchitl Gálvez, o a **Jorge Álvarez Máynez**, candidato de MC. ¿Y la imparcialidad donde quedó en el SPR? Cómo diría un clásico tabasqueño: ¡Fuera máscaras!

Los ganones de los escaños de Harfuch y Godoy

:::: Aunque **Omar García Harfuch** y **Ernestina Godoy** van en fórmula para ocupar un lugar en el Senado por la Ciudad de México, nos hacen ver que los verdaderos candidatos son



Ernestina Godoy

otros. En varias ocasiones, la candidata presidencial del Morena, **Claudia Sheinbaum**, ha dejado claro que, de llegar a Palacio Nacional, integrará a ambos a su gabinete. Y, si dicha fórmula obtiene la mayoría, los lugares serían ocupados por sus suplentes: **Francisco Chiguil**, actual alcalde de Gustavo A. Madero y **Karen Castrejón**,

dirigente nacional del Partido Verde. El único riesgo que correrían don Francisco y doña Karen para no llegar al Senado es que Sheinbaum no ganara la elección, y, por lo tanto, don Omar y doña Ernestina tuvieran que mantenerse en su escaño del Senado.



FRENTE POLÍTICOS

1. Fin de un ciclo. La transformación del Senado en 2018 fue un logro al desplazar al PRI, al PAN y al PRD como fuerzas dominantes, posicionando a Morena como la nueva mayoría. Con **Ricardo Monreal** como coordinador, Morena consolidó su presencia legislativa a través de votos y mediante astutos acuerdos. **Monreal** persuadió al Verde, inicial aliado del PRI, a romper dicha coalición y unirse a Morena. Similar ocurrió con senadoras de Nueva Alianza, quienes abandonaron el redil priista. La habilidad de **Monreal** para tejer alianzas mandó a las fuerzas históricas a un papel secundario. Como si fuese sencillo. Hoy acaba el ciclo.

2. Laberinto. El caso de **Mario Aburto**, asesino confeso de **Luis Donald Colosio**, ha surgido tras la admisión de un recurso de inconformidad por un tribunal federal. Este recurso, presentado por la Secretaría Técnica de Combate a la Tortura, cuestiona la decisión de la jueza **Paloma Xiomara González** sobre el cumplimiento de un amparo que mandaba a la FGR investigar acusaciones de tortura contra **Aburto**. Esto reabre el debate sobre el trato recibido por **Mario Aburto** tras su arresto y durante su encarcelamiento. Ya el presidente **Andrés Manuel López Obrador** se negó a indultarlo. Décadas después, el tema se vuelve laberíntico. ¿Sale o se queda?

3. Cuesta arriba. La candidata presidencial de la coalición PAN, PRI y PRD, **Xóchitl Gálvez**, manifestó un renovado optimismo tras el segundo debate presidencial, asegurando un empate con su principal rival, **Claudia Sheinbaum**, de Morena. **Gálvez** comparó la situación actual con su experiencia en la elección de Hidalgo 2010, donde casi superó una gran desventaja. Aseguró que la percepción de una victoria asegurada para **Sheinbaum** es errónea y prometió un cambio de rumbo. Destacó su preparación para el debate, incluyendo el estudio intensivo y técnicas de relajación. Mucho mejor que en el primero. ¿Le alcanza?

4. Tranquila. El segundo debate presidencial en México dejó una nueva retahíla de ataques, golpes bajos y postales que quedarán para la posteridad. **Xóchitl Gálvez** lució más suelta y **Claudia Sheinbaum** aguantó y administró su ventaja en las encuestas. En la percepción matemática, la mayoría de las encuestas dan todavía como favorita para ganar a **Claudia Sheinbaum**, sin embargo, en esta recopilación de cifras faltan los datos de los indecisos. Hay quienes vieron a **Sheinbaum** arrasar en el debate y ya celebran la esperanza de un futuro mejor con la doctora. Presentó propuestas y un plan de desarrollo. Ésa puede ser la diferencia.

5. Sobrante. En el segundo debate presidencial, **Jorge Álvarez Máynez**, de Movimiento Ciudadano, demostró ser una figura calmada y enfocada, a pesar de enfrentar posibles provocaciones. Su participación se caracterizó por una presencia segura y la promoción de su campaña, que ha ganado atención gracias a la viralización de videos relacionados con su canción de campaña. **Álvarez Máynez** también destacó la importancia de involucrar a los jóvenes en la política por la energía y creatividad que aportan al discurso público. Su estrategia para el debate se centró en destacar su trayectoria y propuestas. Pero, la verdad, sobra.





Sacapuntas

JUNTOS POR LA MIGRACIÓN



ANDRÉS M.
LÓPEZ O.

► Una llamada entre los presidentes de México y Estados Unidos, **Andrés Manuel López Obrador**, y **Joe Biden**, bastó para que se lograra un acuerdo y coordinación de equipos de seguridad en la frontera común para “reducir significativamente los cruces fronterizos irregulares” protegiendo los derechos humanos. Asimismo, dijeron que hay un compromiso para promover iniciativas para abordar las causas fundamentales de este fenómeno.



GUADALUPE
TADDEI

► A la elección del 2 de junio le faltarán 146 mil 190 votos de mexicanos que no recogieron sus credenciales de elector. El INE, presidido por **Guadalupe Tadel**, informó que ya vencieron los plazos y no acudieron por sus credenciales. A pesar de la cifra, sólo significa 0.14 por ciento del listado nominal que supera los 99 millones 84 mil 188 de votantes.



CLAUDIA
SHEINBAUM

► Muy activas estuvieron ayer **Claudia Sheinbaum** y **Xóchitl Gálvez**, un día después del segundo debate. La ex jefa de gobierno dijo sentirse muy satisfecha, mientras que la hidalguense se concentró en responder a los señalamientos que le hizo Sheinbaum y aseguró que ha llevado una vida libre de corrupción. **AMLO** también se dijo satisfecho.



ALEJANDRO
MORENO

► Desea el presidente nacional del PRI, **Alejandro Alito Moreno**, que **Jorge Álvarez Máynez** decline por **Xóchitl Gálvez** y apoye su candidatura. Y de ganar la elección presidencial, le prometió que sería recompensado con el IMJUVE, debido a que la coalición Fuerza y Corazón por México también le está hablando a los jóvenes.



IGNACIO
MIER

► Donde no terminaron con los pendientes es en la Cámara de Diputados, pues el coordinador morenista, **Ignacio Mier**, no descartó un periodo extraordinario de sesiones para discutir y en su caso aprobar 18 reformas constitucionales que emanen del presidente **López Obrador**, como reducir el horario laboral a 40 horas semanales.

UN DÍA DESPUÉS



SALVADOR
RANGEL

GRITO DE AUXILIO

► Un grito de auxilio lanzó la Conferencia del Episcopado Mexicano por la desaparición del obispo **Salvador Rangel**. El organismo llamó a los tres niveles de gobierno para intervenir y, 48 horas después, apareció el obispo emérito de Chilpancingo, Guerrero, famoso por hacer un pacto con los grupos delictivos del estado para reducir la violencia.



LUIS C.
SANDOVAL

A SALVO

► Horas de preocupación vivió un elemento de la Sedena, encabezada por **Luis C. Sandoval**, quien el fin de semana fue secuestrado junto con su familia en Chetumal, pero afortunadamente fueron liberados. **AMLO** lo dio a conocer en su mañanera. Confirmó que se trata de un ingeniero militar adscrito al Tramo 6 del Tren Maya.



TRASCENDIÓ

Que los diputados de Morena, PVEM y PT, encabezados por **Ignacio Mier**, irán hoy por la tarde a Palacio Nacional, donde el presidente **Andrés Manuel López Obrador** los recibirá para agradecer su respaldo a las iniciativas y presupuestos del gobierno federal durante los tres años de la 65 Legislatura por finalizar, aun cuando quedan a deber con las 20 iniciativas presidenciales presentadas el 5 de febrero y congeladas en San Lázaro. Entre las recomendaciones a los representantes de la 4T para su encuentro con el mandatario destacan las de llevar su acreditación de legisladores e ingresar sin teléfonos celulares ni acompañantes.

Que este martes se clausura el periodo ordinario de sesiones y en el Senado, que encabeza **Ana Lilia Rivera**, quedaron pendientes el nombramiento de 49 magistrados electorales y dos consejeros del INAI. La sesión será solamente para entregar la Medalla de Honor Armada de México al secretario de Marina, **José Rafael Ojeda**, y despedirse de la Legislatura.

Que en el país en que han robado vehículos a la madre de un jefe de Gobierno, que pillos han retenido a policías y militares, que han plagiado a un mando máximo de inteligencia y que han ocurrido los hechos más inverosímiles en materia de inseguridad solo faltaba que un obispo, que para más señas negociaba con narcos la pacificación de Guerrero y responde al nombre de **Salvador Rangel**, fuera víctima de un secuestro exprés en la vecina Morelos.

Que siguiendo el ejemplo del Presidente, quien presentó una armada de 10 intelectuales al arranque de su gestión, **Clara Brugada**, candidata de Morena, Verde y PT a jefa de Gobierno de Ciudad de México, ya comenzó a presentar en público al grupo de creadores de diversas disciplinas que la apoya, entre los que destacan los escritores **Diego Rabasa** y **Federico Bonasso**, la cantante **Eugenia León** y la académica **Marisa Belausteguigoitia**. Ayer, por cierto, la aspirante no dejó pasar el anuncio del trance de mala salud por el que pasa **José Mujica**, ex presidente de Uruguay, a quien envió deseos de pronta recuperación. 🇪🇸



CIRCUITO INTERIOR

MENTIRA que en temas de coordinación entre entidades vecinas está todo perdido.

EN ESTOS días se demostró que funciona de maravilla ¡el acarreo metropolitano!

CUENTAN que en un evento reciente de **Morena** en la Alcaldía **Gustavo A. Madero** fueron movilizados indígenas totonacas que viven en Xalostoc, en el municipio mexiquense de Ecatepec.

LLEGARON en camiones hasta los límites de ambas demarcaciones y se vio a los mexiquenses caminar para apoyar las candidaturas capitalinas. ¿No que no hay maneras de encontrar puentes para superar límites?

...

LA PUBLICACIÓN más reciente de la neoemecista al Senado, **Sandra Cuevas**, incluye una foto suya en una trajinera.

PUEDE que sea simple promoción, pero hay quien asegura que también podría ser una especie de adelanto, pues dicen que su candidatura está muy cerca ¡de hacer agua!

¿A ALGUIEN le extrañaría ooooootro naufragio?

...

NO ES un músculo, pero dicen que la capacidad de argumentar también se atrofia si se deja de utilizar.

SEGURO es lo que debe estar pensando la morenista **Yuriri Ayala**, quien en la actual Legislatura sobresalió como una de las congresistas menos activa (por decirlo elegantemente).

Y AYER que debatió en busca de un distrito confundió las ideas, estuvo a punto de decir que sus rivales ganarían, luego intentó corregir diciendo que ella perdería... ¡y al final tuvo que repetir y ordenar todo!

¡SABRÁ Freud por qué!

circuitointerior@reforma.com



EL CABALLITO

Cuenta regresiva para Taboada y Brugada



Clara
Brugada



Santiago
Taboada

ESPECIAL
FERNANDA ROJAS, EL UNIVERSAL

::::: A partir de hoy faltan 33 días para la jornada electoral en la que se definirá quién será la próxima o próximo jefe de Gobierno de la Ciudad de México y los candidatos lo saben. Nos dicen que hay que poner bajo la lupa los discursos de **Clara Brugada**, candidata de Sigamos Haciendo Historia, y **Santiago Taboada**, abanderado de Va por la CDMX, que endurecieron sus palabras, no para tirarse entre sí, sino para pedir el voto para sus coaliciones. La morenista aseveró que no hay duda y se debe votar todo parejo tras advertir de la posibilidad de compra del sufragio, mientras el panista habla de defender los votos e instó a una gran participación ciudadana. Seguramente ese es el tono de los discursos y de las estrategias territoriales rumbo al 2 de junio.

Se pone nerviosa abanderada morenista

::::: Nos dicen que los debates entre abanderados a las diputaciones locales están poniendo muy nerviosos a sus participantes. Tal es el caso de la candidata al distrito 6 local, con sede en la alcaldía Gustavo A. Madero, **Yuriri Ayala**, quien, por cierto, busca su reelección, pues cuando estaba intercambiando señalamientos con el candidato de la alianza Va por la CDMX, **Isaías Villa**, visiblemente nerviosa, trastabilló y dijo que "ellos iban a ganar", para luego corregir que iban a perder y que por eso atacaban a Morena. El hecho no paró ahí, pues la confusión la repitió al menos un par de veces. La morenista no se equivocó y sí va por el plan C, no se confundan, sólo se puso un poquito nerviosa.

Protección de candidatos, ¿por qué sí y por qué no?

::::: Con el arranque de las campañas electorales en el Estado de México, nos platican que algunos candidatos a presidentes municipales sí optaron por pedir seguridad, como es el caso de la abanderada de Morena, **Azucena Cisneros**, quien acudió a las instancias electorales federales y locales; pero hay otros casos como el edil con licencia de Nezahualcóyotl, **Adolfo Cerqueda**, quien busca la reelección y aseveró que no se siente vulnerable, "la misma gente nos cuida"; el aspirante guinda dijo que seguirá así sus recorridos por las calles del segundo municipio más poblado en la entidad. Veremos si en los próximos días se suman más candidatos para pedir medidas.





Le sacan Omar, Ernestina y MC a debatir

Quizá por los malos resultados de su candidata presidencial el domingo pasado o porque Morena no la está pasando bien en la ciudad, **Omar Hamid García Harfuch** y **Ernestina Godoy** se negaron a debatir con las aspirantes de la alianza al Senado por la capital del país.

El Instituto Electoral recibió este lunes un comunicado de la coalición Sigamos Haciendo Historia, en el cual le informan que sus candidatos a la Cámara alta por la CDMX no podrían asistir al debate, debido a lo *apretado* de sus agendas.

Los morenistas se unieron a las candidatas de Movimiento Ciudadano, **Alejandra Barrales** y **Sandra Cuevas**, quienes el 23 de abril avisaron que, también por cuestiones de agenda, no irían al INE a responder las preguntas enviadas por mil 500 capitalinos.

Cuando declinaron las aspirantes de MC, todo el mundo se empezó a saborear un encuentro directo entre la dupla aliancista, **Cynthia López Castro-Verónica Juárez**, contra **Godoy** y **García Harfuch**, esta vez sin ningún *distractor naranja*.

Pero como al menos se necesitan dos opciones políticas diferentes para un debate, la baja de última hora de los morenistas obligó a las autoridades electorales a la cancelación definitiva.

Y es que nada se perdía con la ausencia de las aspirantes *fosfo*, que sólo se exponían a que fueran cuestionadas de su *chapulineo*, pues tanto **Barrales** como **Cuevas** obtuvieron sus encargos bajo las siglas del PRD y traicionaron a ese partido para pintarse de naranja.

A lo mejor **Sandra** habría tenido que responder a las denuncias de que sigue sacando recursos de la alcaldía Cuauhtémoc, tras dejar en definitiva el cargo, y **Alejandra**, cómo es que de ser una política *de medio pelo* pasó a próspera empresaria internacional.

Es una lástima que la 4T le haya sacado, pues por primera vez habría un tiro solamente entre los dos proyectos punteros, cosa que no ha sucedido ni en el debate por la CDMX ni en el de la Presidencia de la República.

Hubiera sido interesante ver por primera vez debatir a **García Harfuch**, luego de que la oposición ha cuestionado las cifras de su tarea al frente de la Secretaría de Seguridad

Ciudadana, pues incluso el propio **Santiago Taboada** ha dicho que se maquillaron los números.

Incluso, que el gobierno de Morena en la capital habría recurrido a la artimaña de tirar cadáveres en el Edomex, aun cuando los crímenes se hubieran cometido en la capital del país, para no contabilizarlos.

Pero, sobre todo, los cuestionamientos que habría enfrentado **Ernestina**, la primera fiscal de la Ciudad de México, cuya tarea quedó en entredicho desde su ilegal elección para el cargo, a pesar de incumplir los requisitos, y después por su abierto accionar en favor de Morena.

Y es que el debate se había programado —todos estuvieron de acuerdo— para el 5 de mayo. Quizá los morenistas no habían reparado que dos días antes se cumplirían tres años de la tragedia en la Línea 12, que dejó 26 muertos y casi cien heridos.

Qué necesidad de que **Godoy** fuera zarandeada por ese tema, sobre todo ahora que las cosas no van nada bien para Morena en la capital, donde **Claudia Sheinbaum** no obtendrá todos los votos que desea y **Clara Brugada** será derrotada.



CENTAVITOS

En Morelos se dice que **Claudia** corrió del estado a **Cuauhtémoc Blanco** no sólo porque se había convertido en un lastre para su proyecto, sino porque le estaba metiendo el pie a la candidata morenista **Margarita González Saravia**, quien tuvo que recurrir directamente a ella, pues en Palacio Nacional no la pelaban.

Hubiera
 sido interesante
 ver por primera
 vez debatir
 a Omar
 Hamid
 García Harfuch.



línea10

DEMIS FUENTES

MENTIRA que en temas de coordinación entre entidades vecinas está todo perdido.

EN ESTOS días se demostró que funciona de maravilla el acarreo metropolitano!

CUENTAN que en un evento reciente de **Morena** en la Alcaldía **Gustavo A. Madero** fueron movilizados indígenas totonacas que viven en Xalostoc, en el municipio mexiquense de Ecatepec.

LLEGARON en camiones hasta los límites de ambas demarcaciones y se vio a los mexiquenses caminar para apoyar las candidaturas capitalinas. ¿No que no hay maneras de encontrar puentes para superar límites?

LA PUBLICACIÓN más reciente de la neoemecista al Senado, **Sandra Cuevas**, incluye una foto suya en una trajinera.

PUEDE que sea simple promoción, pero hay quien asegura que también podría ser una espe-

cie de adelanto, pues dicen que su candidatura está muy cerca de hacer agua!

¿A ALGUIEN le extrañaría ooooootro naufragio?

NO ES un músculo, pero dicen que la capacidad de argumentar también se atrofia si se deja de utilizar.

SEGURO es lo que debe estar pensando la morenista **Yuriri Ayala**, quien en la actual Legislatura sobresalió como una de las congresistas menos activa (por decirlo elegantemente).

Y AYER que debatió en busca de un distrito confundió las ideas, estuvo a punto de decir que sus rivales ganarían, luego intentó corregir diciendo que ella perdería... ¡y al final tuvo que repetir y ordenar todo!

¡SABRÁ Freud por qué!

demisfuentes@reforma.com



ROZONES

Senado, incumplen y se van

Con la novedad de que en el Senado ya se van. Y se van porque se acaba el periodo ordinario de sesiones y, por lo tanto, ya no podrán aprobar absolutamente nada relevante hasta septiembre. El problema es que dejarán una tarea relevante sin cumplir: la designación de 49 cargos electorales de la mayor importancia: dos magistraturas de la Sala Superior, seis magistraturas de Salas Regionales y otras 41 vacantes de tribunales locales. El Acuerdo Nacional por la Integridad Electoral, iniciativa conformada por organizaciones civiles, académicas, políticas y empresariales, han advertido que la sobrecarga de trabajo que impone el proceso electoral más grande de la historia en tribunales incompletos a los tribunales, algunos incluso a cargo de una sola persona, vulnera la estabilidad y certeza de la elección. En el tema, los legisladores han pateado tanto el bote que se prevé lo harán una vez más.

La mosca de Máyne

Con la novedad de que ayer una mosca asedió la reunión de **Jorge Álvarez Máyne**, candidato de Movimiento Ciudadano a la Presidencia de la República, con jóvenes de la Universidad de Monterrey, Udem. Mientras hablaba de que él representa la solución a todos los males de gobiernos pasados y de la necesidad de que no ganara Morena, ni el PAN ni el PRI, la mosca comenzó a rondar cerca del abanderado. Entre gestos de desagrado y aun con los manoteos incesantes del zacatecano, la mosca no dejaba de darle vueltas y atacarlo en orejas y mejillas. El candidato tuvo en un par de momentos que hacer trompetillas, pues la mosca intentó entrar a su boca. Las juventudes se carcajearon ante el embate del pertinaz insecto. Por cierto que, tras este episodio, en las benditas redes ya empezaron a decir que tras el debate Máyne sólo sumó moscas. ¡Cómo son!

El debate por Coyoacán

Y hablando de debates en la Ciudad de México, nos cuentan que ayer se realizó el de los candidatos a la alcaldía de Coyoacán y, a juzgar por una de las mediciones de desempeño posterior al ejercicio, fue **Giovani Gutiérrez**, quien contienda por la alianza PAN-PRI-PRD, al que mejor le fue. De acuerdo con esa encuesta, realizada vía telefónica por FactoMétrica entre mil habitantes de la demarcación, un 54.7 por ciento de los entrevistados consideró que ganó Gutiérrez. En segundo lugar quedó **Hannah de Lamadrid**, aspirante de los partidos Morena, PT y Verde, con 39.6 por ciento, mientras Sofía Provencio, de Movimiento Ciudadano, alcanzó 15.7 por ciento. La alcaldía Coyoacán es una de las más importantes de la capital y una buena parte de sus habitantes tiene interés en la política. Y eso lo indica el dato de que más de la mitad de los encuestados sí vio el debate. Otro tema interesante es el de si quienes lo siguieron cambiaron su intención de voto: 18.8 por ciento lo hizo a favor de Giovani, 10.5 a favor de Hannah y 3.8 a favor de Sofía. Ahí el dato.

No es fácil debatir

Y hablando de debates, nos comentan no es tan fácil ponerse detrás del atril, alistar pancartas para que luzcan ante cámaras y mucho menos tratar de articular ideas con coherencia. Y si no, hay que ver el caso de la diputada local morenista **Yuriri Ayala**, quien busca la reelección y participó en un ejercicio organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México. Circulaba anoche el video en el que a la legisladora se le ve señalar: "Dicen mentiras, porque están desesperados, porque saben que vamos a perd...". Se da cuenta de su error y de inmediato intenta precisar, pero la corrección también le falla: "...que van ellos a ganar...". Y entonces recalca: "...ah no, que ellos van a perder, nosotros vamos a ganar. Ellos están desesperados y mienten una y otra vez". Yuriri entonces con una gran sonrisa y hace la señal de la "c" y regala su bolsa de tiempo como buscando dar la vuelta al episodio. Lo dicho: no es fácil.

Encuentro cuidado

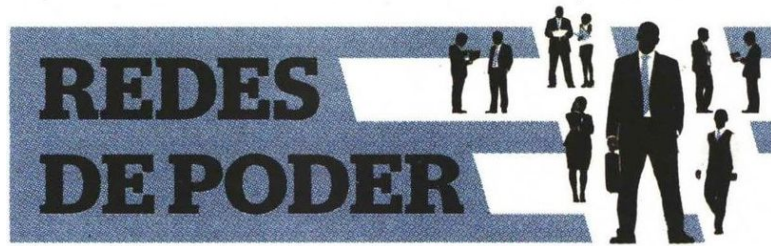
Por cierto que este martes se llevará a cabo un encuentro del Presidente con diputados federales y senadores de Morena a las 18:30 horas, en el Gran Hotel de la Ciudad de México, ubicado en la calle 16 de Septiembre. Sin embargo, los legisladores fueron condicionados a no ingresar con teléfonos celulares por aquello de que algún "aventajado" quiera grabar o tomar fotografías del encuentro y después se filtre la información a los medios. Además, nos dicen, tampoco podrán utilizar los espacios de estacionamiento que estén alrededor de Palacio Nacional, ubicado cerca del punto de encuentro. Así es que si pensaban llevar sus camionetas o vehículos particulares, tendrán que buscar lugar en otra parte o de plano llegar en el Metro. Muchos serán los temas a abordar, entre ellos el fin del periodo ordinario de sesiones en el Congreso, en el que la mayoría aprobó los polémicos temas de pensiones, amparo y aministría, y, de paso, porque todo está dado para eso, hablar del proceso electoral. ¿O no?



¿Intromisión en la CDMX?

Y los que ayer cerraron filas fueron los candidatos de la coalición de oposición a la Jefatura de Gobierno y a las 16 alcaldías, para acusar una intromisión en el proceso electoral de parte de la administración del Jefe de Gobierno, **Martí Batres**. "No nos van a doblar, aunque metan todo este aparato en el cual quieren intimidarnos; se lo decimos al Jefe de Gobierno, al de la Policía y, por supuesto, al fiscal pirata, que aunque intenten amedrentarnos no sólo les vamos a ganar, los vamos a denunciar", expuso. Estuvo entre otros **Lía Limón**, que busca la continuidad en la alcaldía Álvaro Obregón, y quien denunció que han detectado la participación en mítines de Morena de servidores públicos federales y el retiro de propaganda. Dijo que ya presentó dos denuncias, que sumará una más y que detrás de las trampas está el profesor **René Bejarano**. Uf.





¿Se va el efecto fosfo?

En donde no estarán muy **contentos** es en el cuarto de **guerra** de la campaña de **Jorge Álvarez Máynez**, después de que el candidato **emecista**, prácticamente pasara de noche en el **segundo debate presidencial**.

Cierto es que en el **primero** también quedó **aislado** de la **pugna** entre las dos **candidatas**, que prácticamente ni reparaban

en su **presencia**, pero a diferencia de hace tres semanas, en esta ocasión ni siquiera tuvo un **impacto** cercano en el **terreno digital**, sobre todo por los recurridos **memes**, que sea como sea, medio lo **posicionaron**.

En **Movimiento Ciudadano** saben y sabían que con esta **candidatura** no tenían una **mínima posibilidad** real de **ganar**, pero para el **ritmo** que lleva, ni siquiera parece que les vaya a **alcanzar**

para que **Máynez** logre cierto **arrastre** que **favorezca** a sus **candidatos** locales y al **Congreso federal**, que sería el verdadero **objetivo** de la **campaña**. A menos que pase algo **extraordinario**, parece encaminado a la **irrelevancia**.

Rocha sin tribuna

El gobierno que encabeza **Rubén Rocha** en **Sinaloa** decidió **suspender** temporalmente las **conferencias** de prensa del **mandatario**, las **semaneras**, hasta la conclusión del proceso **electoral local**, esto por posibles **violaciones** a las **leyes electorales**, inquietudes que ya habían sido expresadas por el propio **Rocha**.

Lo cierto es que no se puede dejar de pensar en qué tanto **influyó** la **inconformidad** de algunos **actores políticos** en la entidad, e incluso de la dirigencia nacional de **Morena**, después de que se trascendiera que existía **preocupación** entre los candidatos guindas a la **Cámara de Diputados** y al **Senado**, al considerar que el gobernador los **afectaba**, más que **ayudarlos**, sobre todo por las **pugnas** constantes que ha tenido con prácticamente todos los **actores políticos** de la entidad, incluso con los de su **partido**. Ahora con las campañas **locales** en marcha, parece que lo más favorable para los **aspirantes** morenistas será que **Rocha** pase a un **segundo plano**, claro, si repite la **tentación**.

Rompimiento morenista en Morelos

Vaya sorpresa que dio la **morenista** y consejera estatal, **Emili Dorazco**, al respaldar la candidatura de **Lucy Meza** a la **gubernatura**, en manifestación al **descontento** de la **imposición** de la candidata guinda **Margarita González Saravia**. La secretaria de **Finanzas**, cargo al cual **renunció** tras dar el **anuncio**, encuentra en la candidata de la alianza **PAN-PRI-PRD** la mejor opción para los **morelenses** para votar por un **cambio** y atender los problemas de **seguridad** que tanto aquejan a la **entidad**, por lo que hizo un llamado a los demás **morenistas** a **sumarse**. Este es sin duda un **acontecimiento** que podría **definir** una **contienda** que de por sí ya lucía muy **pareja**.





A muchos les gustó más el segundo debate presidencial que el primero y lo entiendo. A mí me molesta el intercambio de descalificaciones e insultos.

Debate de insultos

"Los insultos son los argumentos de aquellos que están equivocados".

François Fénelon,
Las aventuras de Telémaco

A muchos les gustó más el segundo debate presidencial que el primero y lo entiendo. Al respetable le gusta ver sangre. En este segundo debate una Xóchitl Gálvez más suelta, sin el nerviosismo del primer encuentro, arremetió desde el primer momento contra la que llamó "la candidata de las mentiras" y, más tarde, "narcocandidata". Me pareció especialmente lamentable el ataque en el que mostró las imágenes de su exmarido, Carlos Imaz, recibiendo dinero de Carlos Ahumada; atacar a una mujer por una acción realizada por una pareja (anterior o actual) es para mí inaceptable. Claudia Sheinbaum respondió también con etiquetas y descalificaciones contra "la candidata del PRIAN" o "la corrupta", como la llamó después. Jorge Álvarez Máynez, quien por alguna razón quiere presentarse ahora solo como Jorge Máynez (quizá tiene algún agravio con su padre o no le gusta tener un apellido común), trató de mantenerse al margen, pero no resistió recurrir también a descontones, como cuando le atribuyó a Xóchitl la responsabilidad de las políticas de Vicente Fox. Ella respondió: "Yo soy Xóchitl, Fox está en su rancho. Yo me mando sola". Tanto los ataques a Claudia por Imaz como los de Álvarez Máynez a Xóchitl por Fox me parecieron machistas.

En la parte sustantiva, los candidatos mantuvieron la competencia por ver quién promete más. Sheinbaum afirmó una vez más que solo su gobierno garantizará que se preserven los programas sociales. Salió, ahora sí, a defender los proyectos del presidente López Obrador, ya que después del primer debate fue criticada por varios influyentes lopezobradoristas, empezando por el periódico *La Jornada*, por no haber defendido con suficien-

te ahínco los programas del Presidente. Gálvez insistió en que ella mantendría los programas sociales y que, además, los fortalecería; insistió en que bajaría la edad para la pensión de adultos mayores de 65 a 60 años. Ni la una ni la otra explicaron cómo financiarían sus proyectos. Gálvez dijo que lograría ahorros en Pemex, que dijo ha perdido 800 mil millones de pesos en este sexenio, pero el costo de bajar las pensiones a 60 años ascendería a muchos billones de pesos con el tiempo.

Sheinbaum afirmó, correctamente, que el gobierno de López Obrador ha reducido la pobreza. Es información del Coneval. No dijo, sin embargo, que esta baja no se reflejó en una disminución de la pobreza extrema, en buena medida porque los programas sociales ya no se focalizaron en los más pobres, como hacían los gobiernos anteriores. Añadió, equivocadamente, que esta mejora es producto de un aumento en los salarios, utilizando la falacia tan común de que los salarios mínimos son equivalentes a todos los salarios. No reconoció, por otra parte, los fuertes retrocesos que ha tenido el país en salud y educación, también registrados por el Coneval y por la prueba PISA, que hoy el gobierno quiere abandonar. Si bien los temas del debate eran económicos, Gálvez hizo bien en colocar sobre la mesa el tema de la extorsión; ya es tan generalizado el problema que está empezando a afectar la producción y los costos de los productores.

Quizá el debate del domingo fue un buen espectáculo, como una pelea de box o un encuentro de lucha libre. Pero a mí no deja de molestarme el intercambio de descalificaciones e insultos. La política debería ser el arte de discutir los temas de fondo para buscar soluciones aceptables a todos o a las mayorías. No me entusiasma un debate convertido en intercambio de insultos, pero a eso se han reducido ya los debates y las campañas.

• Y EL GANADOR

Todos los candidatos se declaran ganadores después de los debates. Sheinbaum lo hizo en el mismo encuentro. La experiencia nos dice, sin embargo, que lo importante es si cambia el rumbo de una elección. Lo hizo el "debate sobre el debate", el "hoy, hoy, hoy" de Vicente Fox, en la campaña de 2000. Sin embargo, no hay ninguna indicación de que los dos debates de 2024 hayan cambiado las intenciones de voto.



ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com
@rivapa



Las dos acusaciones del Grande

El último debate presidencial se realizará el 19 de mayo, justo dos semanas antes de la elección, y una de las materias a discutir serán la inseguridad y el crimen organizado. Por qué razón Morena aceptó que este tema, donde el presidente Andrés Manuel López Obrador obtiene sus peores calificaciones, se discuta en vísperas de la elección es un misterio y, definitivamente, un error. Violencia y cárteles de la droga, corrupción y financiamiento criminal a López Obrador, se convirtieron desde antes de terminar el segundo debate, el domingo pasado, en los ejes estratégicos que desarrollará la oposición. Ahí olieron sangre; ahí apretarán a la candidata oficialista, Claudia Sheinbaum.

Temprano en el debate, la candidata opositora, Xóchitl Gálvez, comenzó la vinculación de los problemas económicos en las comunidades con el crimen organizado, y cuando había madurado la discusión, sin contexto ni justificación, llamó a Sheinbaum “narcocandidata”. En el posdebate en Televisa, Germán Martínez, vocero de Gálvez,

mostró la portada del nuevo libro de la periodista Anabel Hernández, *La historia secreta* (Grijalbo), que en el adelanto da detalles de cómo el *Cártel de Sinaloa*, a través de los hermanos Beltrán Leyva, le dieron a López Obrador 25 millones de dólares para su campaña presidencial de 2006.

Invariablemente, López Obrador reaccionó el lunes. “No presentan una sola prueba”, dijo. “Son unos viles calumniadores. (Ni) una sola prueba y los convoco, los emplazo, a que presenten prueba”. Hernández escribió el libro con base en testimonios y entrevistas con testigos protegidos. A partir de sus dichos señala cómo un enviado de los Beltrán Leyva, Sergio Villarreal, *el Grande*, le entregó personalmente el 15 de junio de 2006, tres semanas antes de la elección, 500 mil dólares. Este episodio, agregó, lo declaró *el Grande* en la Procuraduría General de la República tras ser detenido en 2010, donde habló de otra reunión con el equipo de López Obrador en 2006, en la que ofrecieron influir en la designación

del titular de esa dependencia y en obstaculizar las operaciones de la DEA en México, aun cuando no sería presidente.

¿Es cierto? Por principio, nadie debe creer en ninguna declaración de un criminal, y debe asumirse que estarán dispuestos a decir lo que les pidan a cambio de obtener beneficios judiciales. Quien conozca a López Obrador encontrará difícil, casi imposible, que haya acudido personalmente a una reunión con un criminal. El Presidente siempre ha sido cuidadoso de que nadie lo ligue con alguien cuya imagen pueda perjudicarlo, al grado que cuando le hablaban de mecenas que harían grandes aportaciones a su causa, solía decir que hicieran lo necesario, pero que no le dijeran nada.



El problema que enfrenta ahora es que quien lo acusa hizo lo mismo el año pasado contra el exsecretario de Seguridad Pública Genaro García Luna, le dio toda credibilidad y utilizó su testimonio y el de otros narco-trafficantes y testigos protegido para llamarlo “criminal”. ¿Cómo puede alegar que *el Grande* dijo la verdad respecto a García Luna y mintió en su caso?

Su boca es tóxica. López Obrador no se ayuda en nada. Apenas el jueves pasado, cuando trataba de minimizar que el *Cártel del Pacífico* (antes de *Sinaloa*) hubiera detenido a Sheinbaum en un retén en Chiapas, un periodista le preguntó, probablemente en el contexto de sus relaciones laxas con esa organización, que si cuando ha visitado Badiraguato, la cuna de varios de los líderes del narcotráfico más importantes que han existido, “se porta bien el crimen”. De manera cándida, por decir lo menos, López Obrador respondió: “Siempre. No es ahora. Iba yo a todos los pueblos, a Tamazula (en la sierra de Durango, donde por lustros se escondió Joaquín *el Chapo* Guzmán)... Y respetuosos todos. Y sin guardaespaldas y sin carros blindados. Y claro que a veces se encuentra uno con gente extraña, pero respetuosa”.

Las palabras de López Obrador son consistentes con sus acciones y declaraciones. Nada de enfrentar a los cárteles de la droga –los choques con las fuerzas federales se han dado como reacción, no por combatirlos– y nada de hablar mal de ellos. Los trata con enorme respeto –contrario a cómo se refiere a quienes no piensan como él– y deferencia, hablándoles de usted o, como sucedió por una petición de la madre de Guzmán Loera, intercediendo por visas ante la embajada de Estados Unidos, o instruyendo a medio gabinete de seguridad para explorar la posibilidad de que pudieran extraditarlo y cumplir su sentencia en México.

López Obrador ha podido manejar esas relaciones oscuras con impunidad, pero las declaraciones del *Grande* lo meten en una contradicción: ¿cómo decirse difamado por quien hace un año reconoció por imputar a García Luna? El discurso en su contra puede ser letal: García Luna supuestamente los protegió por corrupto; él supuestamente lo haría para comprar la Presidencia.

El libro de Hernández, que estuvo cerca de su causa y a quien elogió varias veces, le llegó en el pésimo momento del último tramo de la elección presidencial. El contexto no podía ser peor. La semana pasada fue la más violenta del año y el número de homicidios dolosos sigue creciendo. Sheinbaum ya empezó a tropezar. Ayer refutó a *Ciro Gómez Leyva* en la radio y aseguró que el año más violento no había sido en el sexenio de López Obrador, sino en 2018. Mintió: 2020 es el más violento desde que hay registro. En 2019 se registró el tercero más sangriento, en 2021 el cuarto y en 2022 el quinto.

Sheinbaum tendrá que presumir su gestión en materia de seguridad en la Ciudad de México porque no hay forma de defender a López Obrador a nivel nacional, ni trasladar fácilmente la responsabilidad de crímenes federales al ámbito local. El tercer debate le llegará en muy mal momento, porque la vinculación del Presidente con el crimen organizado podrá ser maximizada para que permanezca en la mente de los electores por 15 días, que será relativamente sencillo con una narrativa de violencia e inseguridad muy difícil de contrarrestar.

**¿Cómo el
Presidente puede
alegar que el
Grande dijo la
verdad respecto
a García Luna y
mintió en su caso?**



COORDENADAS

**Enrique
Quintana**

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q



El debate que cada quien vio

Cada uno vio el debate que quiso ver. Para los partidarios de Xóchitl su triunfo fue incontestable, y lo cifran en el hecho de que Sheinbaum o no contestó o lo hizo elusivamente a las acusaciones que la candidata del frente opositor le formuló.

Para los partidarios de Claudia, la victoria fue evidente en la medida que la participación de su candidata estuvo concentrada en las propuestas y los contrastes y en menor medida en los ataques, aunque también los realizó.

Incluso, Máynez también declaró su triunfo argumentando que éste se basó en el sentido positivo de sus participaciones, en contraste con los ataques de las dos candidatas.

Cada público declaró triunfadora o triunfador al candidato con el que simpatiza. No hay sorpresa.

Como le hemos referido insistentemente, la importancia de los debates no radica en la percepción de triunfo o derrota, que resulte tras los minutos de intercambio. Lo importante es el efecto en la intención de voto.

Y aún es temprano para juzgar ese impacto, pues el llamado “posdebate” también influye.

Quizás en el plazo de una semana o poco más podremos tener una idea más clara del efecto que el evento tuvo en las intenciones de voto.

La realidad es que los formatos que los equipos de campaña han fijado son **tremendamente restrictivos**.

La abundancia de preguntas y temas conducen a que sea virtualmente **imposible que puedan contrastarse las propuestas** y proyectos.

En un intercambio que tuvo mucho que ver con la economía y los proyectos que las candidatas tienen en ese ámbito, tuvimos muy pocos elementos para obtener una idea un poco más clara respecto **al origen de los recursos** que habrían de financiarlos.

El único que señaló la importancia de hablar de la “fiscalidad” fue Máynez, pues como él sabe que no va a ganar, se siente con libertad plena para abordar hasta los temas tabú, como es el de la reforma fiscal.

Tanto **Claudia como Xóchitl** han expresado su convicción de que **no es necesario un cambio**



profundo en materia impositiva para contar con los recursos necesarios para financiar los proyectos.

Lo he escrito y dicho: ningún candidato sensato va a enarbolar una reforma fiscal como parte de su estrategia.

Pero también sé que ningún presidente sensato puede excluir la posibilidad de realizarla, pues de otra forma no hay manera de que las cuentas salden, mucho menos que sobre para las nuevas políticas y proyectos.

Hay dos leitmotiv de los discursos económicos de las candidatas, los que se hicieron presentes en sus primeras intervenciones.

Para **Xóchitl**, **el problema económico número uno es la extorsión**. Es decir, vincula la problemática de la seguridad con la economía.

Para **Claudia**, la gran disyuntiva económica que existe en México **es la continuación de la transformación** o un presunto **regreso al neoliberalismo** del pasado.

Ambas tienen razones para articular de esa manera sus discursos.

Xóchitl sabe que **el eslabón más débil radica en la seguridad** y que hay un segmento muy importante de pequeños empresarios que la ve, efectivamente, como el principal obstáculo para el desarrollo normal de sus negocios.

Apuesta a una narrativa que apunte **a una nueva política en seguridad** que tendría un efecto positivo en la actividad económica.

Claudia aprovecha **la mala imagen** que en la mayoría de la población tiene **el concepto del neoliberalismo**, asumido como un proyecto económico orientado a las privatizaciones, menores salarios o 'gasolinazos' y la corrupción.

Los datos de las encuestas muestran que, por lo menos hasta ahora, **la narrativa 'antineoliberal' lleva ventaja**.

Algunos pensamos que el haber convertido la competencia electoral en un plebiscito sobre la permanencia o no de la 4T, le está costando a la oposición.

Otros piensan que fue lo correcto.

En muy pocos días veremos hacia dónde apunta la realidad.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyObispo, secuestro
y calambre exprés

No sé si lo despojaron de otras pertenencias, pero al obispo emérito de Chilpancingo-Chilapa, Salvador Rangel Mendoza, sus secuestradores le ordeñaron su dinero en cajeros automáticos durante las más de 24 horas que lo mantuvieron retenido para después, por fortuna, liberarlo.

La Fiscalía de Morelos lo localizó internado y en condiciones estables de salud en el hospital general "José G. Parres" de Cuernavaca, al que llegó auxiliado por dos paramédicos de algún servicio privado.

Su desaparición puso en alerta roja a las corporaciones militares y policiacas.

Rangel es uno de los pocos ministros de la Iglesia católica que han buscado, mediante el temerario diálogo con líderes de bandas criminales, frenar o disminuir la inseguridad y la violencia que azota a la población de varios municipios guerrerenses.

En meses recientes, medió entre *Los Ardillos* y *Los Tlacos*, que dominan el negocio del transporte público y que, con extorsión, violencia, quema de unidades y asesinato de choferes, flagelan la región.

Al obispo se le había visto por última vez la noche del sábado en Jiutepec, Morelos, cuando salía con rumbo a Chilpancingo.

No es la primera ocasión que los santuarios criminales de Morelos y Guerrero, con los deplorables y omisos gobernadores cuatroteros de Evelyn Salgado y Cuauhtémoc Blanco, se entrelazan en desgracias de altísimo impacto.

Baste recordar la noche de Iguala, terreno de disputa entre las bandas *Guerreros Unidos* y *Los Rojos*, de cuya escisión surgieron *Los Tlacos*.

En aquella ocasión, *El Carrete*, líder de *Los Rojos* en la región de Morelos, dispuso el traslado de los normalistas de

Ayotzinapa a Iguala, con el trágico epílogo que conocemos.

Luego de esa tragedia, *Los Ardillos* hicieron presencia en la normal rural para llevarse (secuestrar) a líderes normalistas coludidos con *Los Rojos*.

De aquellos días a hoy, las cosas en Guerrero siguen igual de desastrosas.

El obispo Rangel ha defendido su decisión de intentar pacificar su diócesis, pese a que ha sido amenazado de muerte.

A Joaquín López-Dóriga le dijo (Radio Fórmula, 22 de febrero) que la violencia es galopante en Acapulco,

Taxco, Chilapa, Zihuatanejo, Iguala y Petatlán.

Los gobiernos estatal y federal, denunció, "le soltaron las manos a los narcotraficantes. Se obstinan en tapar el sol con un dedo", y reprochó que la gobernadora, el secretario de gobierno "y don Félix (Salgado Macedonio, padre de Evelyn) se empeñan en decir que las cosas van bien".

No duda de que a los delincuentes debe aplicárseles la ley, pero cree en el diálogo y reivindica logros como la liberación de secuestrados gracias a su intervención.

Al fin pastor, ve a los delincuentes como "personas de carne y hueso, con sentimientos. También tienen su problemática, pero si uno les da confianza ellos cooperan".

Pues quienes lo hicieron víctima del secuestro exprés "cooperaron": no quisieron cargar en su conciencia lo que ni la Santa Muerte que promueve Morena les hubiera perdonado...

No es la primera vez
que se entrelazan
en desgracias
de altísimo impacto
Morelos y Guerrero



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

El obispo está sentenciado

*En un juicio, la certeza moral es
lo más cercano a una corazonada.*

Florestán

La noticia de la desaparición, el sábado al salir de su casa en Jiutepec, Morelos, del obispo emérito de la diócesis Chilpancingo-Chilapa, en Guerrero, Salvador Rangel Mendoza, confirmada por la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM), me llevó, por un momento, al asesinato del arzobispo de Guadalajara, el cardenal Juan Jesús Posadas Ocampo, el lunes 24 de mayo de 1993 en el estacionamiento del aeropuerto de aquella ciudad, cuando esperaba el arribo del entonces nuncio Girolamo Prigione. Fue muerto a tiros, según se informó, por el cártel de los Arellano Félix que lo confundió, dijeron entonces, con Joaquín Guzmán Loera, alias *El Chapo Guzmán*, hoy preso en un penal federal de máxima de seguridad en Estados Unidos.

Aquel crimen, que fue el único de un *príncipe de la Iglesia*, en el siglo XX, fue la señal con la que los cárteles de la droga irrumpieron en la vida pública y se dio a menos de tres meses de la primera visita de Estado de un papa a México, Juan Pablo II a Mérida, el 11 de agosto, que estuvo a punto de cancelarse de no ser por la habilidad de Carlos Salinas, era la culminación de su restablecimiento de relaciones con el Vaticano, y del interés del mismo papa Wojtyła.

Eso lo desarrollaré otro día.

Hoy quiero recuperar el caso de este obispo emérito que, afortunadamente, por la tarde fue localizado con vida en un hospital de Cuernavaca, luego de que los obispos pidieran a sus captores que le proporcionaran medicinas por su delicado estado de salud, lo que fue confirmado por la misma CEM vía don Ramón Castro Castro, obispo de aquella ciudad, quien garantizó que, *en cuanto se tuviera más información sobre su estado de salud y las circunstancias de su localización, se darán a conocer.*

El jueves 22 de febrero hablé con él y advertía que *les soltaron las manos a los narcotraficantes*, refiriéndose al gobierno, y que estaba bajo amenazas.

No se puede separar de estos hechos que el obispo emérito logró, con otros sacerdotes, la *tregua* entre los grupos criminales de *Los Ardillos* y *Los Tlacos*.

Por fortuna para todos, el obispo está a salvo.
Falta explicar, a detalle, qué le sucedió.

RETALES

1. ADIÓS. Se acabó este periodo legislativo y, de hecho, esta Legislatura y dejaron para mejores tiempos las 18 iniciativas de reformas constitucionales que López Orador anunció el 5 de febrero, lo que confirma sus motivos electorales;

2. LLAMADA. Con pinzas llevó López Obrador la llamada telefónica con Joe Biden, el domingo por la tarde, no le dijo nada de lo que en las mañaneras dice de su gobierno; y

3. ABRAZOS. La semana pasada fue la más sangrienta del año con 601 homicidios, el fin de semana 258, y solo el domingo 103, el peor día de 2024. El total en lo que va de su gobierno, 185 mil 602. Una marca sexenal nunca vista en el pasado. ■■■

Nos vemos mañana, pero en privado





El segundo aire

Aún es pronto para saber si el debate de aspirantes presidenciales del domingo significará algo en el resultado de la elección del 2 de junio.

Primero, porque esos efectos, cuando ocurren, no aparecen de inmediato. Segundo, porque ha habido tal desaseo en el manejo de las encuestas que, por lo menos a mí, me resulta imposible saber si la contienda ya se decidió o la moneda está en el aire. Lo que se puede decir por ahora, sin margen de error, es que el segundo debate, en los Estudios Churubusco, renovó el espíritu de la candidata opositora **Xóchitl Gálvez**. Al conversar con ella ayer en **Imagen Radio** y escuchar otras entrevistas que dio a lo largo del día, percibí una seguridad en sí misma que se había desvanecido luego de su desastrosa actuación en el primer encuentro.

Claro, sus simpatizantes no reconocieron la cantidad de equivocaciones que cometió aquel domingo 7 –y se lanzaron contra cualquiera que se atrevió a señalarlos–, pero ayer la hidalguense tuvo la honestidad de admitir lo sucedido.

Entre otras cosas, explicó que la filtración del video de su hijo, cuatro días antes, la había entristecido y desconcentrado. Asimismo, que se había sentido incómoda en el traje sastre blanco que algún asesor le recomendó ponerse aquel día (aquí comenté que me había parecido muy mala idea vestirse así). “Una aprende de sus errores”, me dijo.

No cabe duda: la **Xóchitl Gálvez** que se presentó en el segundo debate y que vemos en el posdebate tiene mucho más que ver con la que se ha dado a conocer públicamente en las últimas dos décadas. Y nada que ver con la candidata acartonada, superproducida y sobreensayada de tres semanas atrás.

Es difícil saber si el tiempo que transcurrió entre estos dos encuentros marcará el destino de su candidatura. Bien dicen que en política el tiempo perdido no se recupera jamás. Pero domingo y lunes, la excomisionada de Asuntos Indígenas salió a escena con una buena dosis de endorfinas.

En el debate no dio tregua a su contrincante. Inclemente, bombardeó a **Claudia Sheinbaum** con señalamientos de todo tipo: que si su casa, que si su empresa, que si los empleos perdidos en la Ciudad de México, que si la Línea 12, que si el agua sucia de Iztapalapa, que si el Colegio Rébsamen, que si su exmarido y el dinero de **Carlos Ahumada**, que si se atrevería a investigar a los hijos del Presidente...

La usual disciplina de la exjefa de Gobierno se fue resquebrajando hasta que perdió la paciencia. Asediada y hastiada, perdió también el control y sacó los adjetivos de la cartuchera.

Por lo visto, **Sheinbaum** había acudido al debate con un objetivo principal: defender la gestión del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, como no había hecho en el primer encuentro de candidatos. Aparentemente, el reclamo presidencial del martes 9 había calado hondo en su ánimo y quiso

sacarse la espina. Quizá no se esperaba la gran cantidad de información que **Gálvez** había recopilado para incomodarla y que acabó sacándola de balance.

Fue un comentario del emecista **Jorge Álvarez Máynez** –a quien el domingo se le acabó la magia de la primera impresión– el que dio la posibilidad a **Gálvez** de anotar el gol definitivo del cotejo.

El zacatecano llevaba varias menciones a **Vicente Fox**, el presidente que la metió a la política, cuando ella, ya harta, le lanzó un reproche: “Yo soy **Xóchitl Gálvez**, no **Fox**. Él está en su rancho y yo me mando sola”. Allí surgió uno de esos lemas que terminan impresos en playeras y que sirvió, quizá involuntariamente, para subrayar lo que la candidata del oficialismo llevaba haciendo desde hacía más de una hora: congraciándose con el hombre que le había entregado el bastón de mando.

La implicación estaba en el aire y no necesitaba verbalizarse: *mientras tú le debes todo al Presidente y haces lo que él te dice, yo me mando sola*. Algo que choca de frente con el momento histórico que se vive: la llegada de la primera mujer a la Presidencia de México, una verdad que **Sheinbaum** suele condensar con la frase “es tiempo de mujeres”.

En lo que toca a los debates, el marcador entre las candidatas está empatado a uno. En tres semanas sabremos cuál de las dos se anota la victoria en el tercero y último.





Juegos de poder

Leo Zuckermann
 leo@opinar.com.mx

Tres escenarios para el tres de junio

• Lo más interesante es ver qué tanto poder tendrá la ganadora.

El dos de junio tendremos las elecciones más grandes de la historia del país. Tres mil 539 puestos de elección popular estarán en juego. Siendo México un régimen presidencial, es obvio que la atención está concentrada en la votación para Presidente. Sin duda será muy importante ver quién la gana. Pero, para mí, lo más interesante es ver qué tanto poder tendrá la ganadora o, en otras palabras, cuán fuerte o débil quedará la oposición.



En este sentido, veo tres escenarios, dos extremos y uno intermedio.

A continuación, los explico.

Primero puntualizo los tres criterios para definir dichos escenarios.

Uno, la diferencia en porcentaje entre la candidata ganadora y la perdedora en la elección presidencial.

Dos, qué mayoría tendrá la ganadora en ambas cámaras del Congreso.

Tres, cuántas gubernaturas se lleva el partido de la candidata ganadora a la Presidencia de las nueve que están en juego, incluyendo la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.

Tomando en cuenta estos criterios, comienzo con los dos escenarios extremos.

Voy a llamar al primero como "carro completo".

Digamos que las encuestas están midiendo bien las preferencias del electorado y **Claudia Sheinbaum** gana la elección con una diferencia de veinte puntos porcentuales o más (hoy el modelo de encuesta de encuestas de oraculus.mx reporta un margen de 23 puntos a favor de la morenista). Además, la alianza oficialista logra el famoso "plan C" y obtiene una mayoría calificada de dos terceras partes en ambas cámaras del Congreso, lo cual le da el poder de reformar la Constitución. Finalmente, se llevan nueve de las nueve gubernaturas en juego.

En Palacio Nacional destaparían el champagne.

Bautizaré el segundo escenario como "gobierno de minoría".

Claudia gana la Presidencia, pero con un solo dígito, tal y como ocurrió el año pasado con **Delfina Gómez** en el Estado de México. Morena consigue mayoría absoluta (50% más uno) en una de las cámaras, pero no en la otra. La Presidenta está obligada, por tanto, a negociar con la oposición para sacar adelante su agenda legislativa. Por último, Morena y sus aliados sólo ganan tres de las nueve gubernaturas perdiendo destacadamente la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México. En la capital gobernará la oposición.

Sí, el frente opositor habría perdido la Presidencia, pero habría conseguido importantes victorias equilibrando mucho el poder para el siguiente sexenio. Sospecho que el champagne se destaparía en las sedes del PAN, PRI y PRD.

Como se puede observar, son dos escenarios extremos.



Al tercero voy a llamarle, por razones obvias, el "intermedio".

Gana **Sheinbaum** por entre diez y veinte puntos porcentuales. Morena y sus aliados consiguen mayoría absoluta de 50% más uno en ambas cámaras del Congreso. Ergo, solitos pueden aprobar leyes secundarias y el presupuesto anual. Finalmente, se llevan cinco de las nueve gubernaturas.

Todos habrían ganado y perdido algo. Sin embargo, el oficialismo se quedaría corto frente a las grandes expectativas que se tienen de un triunfo arrollador de Morena, el famoso "plan C". La oposición, por su parte, tendría fichas para negociar, pero con un poder limitado.

Presiento que en ninguno de los dos bandos se descorcharía el champagne. Nadie quedaría del todo satisfecho.

Lógicamente, puede haber otros escenarios. Aunque se ve poco probable, todavía no se puede descartar un posible triunfo de **Xóchitl Gálvez**, por ejemplo.

Pero, para mí, las dos preguntas que cada vez me parecen más interesantes es cómo va a quedar el Congreso y cómo se van a distribuir las nueve gubernaturas en juego.

De eso vamos a estar hablando el tres de junio: no sólo de quién ganó la Presidencia, sino de cómo quedó distribuido el poder en el país.

Yo no escondo mis preferencias. Por lo que está en juego, nada menos que la mismísima permanencia de un régimen democrático-liberal, espero que la oposición sí pueda darse con posiciones importantes en el Congreso y las gubernaturas, de tal suerte que el lopezobradorismo siga teniendo límites a su abierta intención de concentrar el poder en el país.

De lo contrario, entre más cerca estemos del escenario de "carro completo", ya podríamos cantarle las golondrinas a la democracia porque lo que vendría sería un régimen autoritario, sin contrapesos, que podría hacer y deshacer a su antojo.



X: @leozuckermann

De eso vamos a estar hablando el tres de junio: no sólo de quién ganó la Presidencia, sino de cómo quedó distribuido el poder en el país.





¡Hay candidata!

El segundo debate levantó el ánimo de los partidarios de **Xóchitl Gálvez**. Fue una inyección de optimismo que hizo olvidar los traspies del primer debate. La hidalguense se vio combativa, relajada, segura. ¡Hay candidata! Sintetizan.

“Les dio hasta por debajo de las orejas a los otros dos contendientes”, celebró, eufórico, **Rubén Moreira**, coordinador de los diputados del PRI. **Marko Cortés** le dijo al tocayo **Francisco Zea**, en **Imagen**, que el segundo debate lo ganó la candidata de la coalición opositora. “Puso a cada quien en su lugar”, sostuvo el jefe nacional del PAN.

Alito Moreno, presidente del PRI, subió a sus redes una encuesta de Massive Caller que dio ganadora a **Xóchitl Gálvez** con el 56%; a **Sheinbaum** le otorgó el 32.4% y a **Máynez** el 11.6 por ciento.

La hidalguense no le dio tregua a quien llamó “la candidata de las mentiras”. **Claudia** dio datos falsos cuando afirmó que **AMLO** endeudó menos al país que en los pasados sexenios. Pero también que el crecimiento económico fue mayor que en la época de los “neoliberales”.

La verdad es que el crecimiento económico promedio en el sexenio de **AMLO** es de 0.8%, el más bajo para el mismo periodo desde **Miguel de la Madrid** (*El Financiero*, 22/II/24).

La deuda de cada mexicano al inicio de este sexenio era de 109,818 pesos. Para finales de 2024 cada habitante del país deberá 126 mil 818 pesos (*El Economista*, 27/X/23).

Xóchitl le sacó asuntos incómodos a **Sheinbaum**: la foto de **Carlos Ímaz**, su expareja, recibiendo efectivo del empresario **Carlos Ahumada**; los *Panama Papers*; la empresa de su papá; la Línea 12 del Metro, que si sí va a investigar a **Nahle** y a *El Clan*. Ni porque **Xóchitl** le regaló parte de su tiempo para que respondiera lo hizo. La moderadora **Adriana Pérez Cañedo** le dijo a la opositora: “Está prohibido regalar tiempo”.

Xóchitl resumió: “Señora de las mentiras, se te cayó un colegio porque no aplicaste la protección civil, se te cayó el Metro por falta de mantenimiento. Tú no vas a ser presidenta, se te caerá el país”.

* Del otro lado no cantan mal las rancheras. **Mario Delgado**, presidente de Morena, considera que **Claudia Sheinbaum** “arrasó”. ¿No se dio cuenta de que **Claudia** fue evasiva? ¿Que no acusó recibo de los cuestionamientos de **Xóchitl**? ¿Tampoco de que traía mal los datos de empleo, deuda y crecimiento económico?

Al presidente **López Obrador** también le gustó el debate: “Estuvo muy bien. Estamos bien, de buenas, no hubo groserías, algunas cosas ahí menores, pero muy bien, vamos muy bien y ya falta nada más un debate”.

* México atraviesa la peor crisis de inseguridad de que se tenga memoria. El crimen es dueño y señor en regiones enteras del país. Quitaa y pone gobernantes, elimina candidatos,

arrebata obra pública, extorsiona, asesina sin piedad, desplaza poblaciones enteras, pero el Presidente dice que vamos “requetebien” y lo deja hacer. Ayer se vivieron horas de angustia luego de que el episcopado reportara la desaparición, desde el sábado pasado, del obispo emérito de Chilpancingo, **Salvador Rangel Mendoza**, uno de los arquitectos de la tregua que redujo la violencia entre grupos criminales de Guerrero. Fue localizado ayer en un hospital de Cuernavaca. El fiscal de Morelos, **Uriel Carmona**, no descarta un “secuestro expreso”. Ni los curas se salvan de los abrazos.

* Hoy se cumplen 100 años de que el general **Álvaro Obregón**, entonces presidente de México, decretó el 30 de abril como el Día del Niño. El secretario de Educación era **José Vasconcelos**.

La decisión fue tomada con la finalidad de reafirmar los derechos de los niños y crear una infancia feliz para un desarrollo pleno e integral como ser humano.

Con motivo de la celebración del Día del Niño, la organización Causa en Común, que encabeza **María Elena Morera**, compartió un análisis sobre menores de edad desaparecidos en México. Las noticias no son buenas:

1.- En el contexto de la guerra contra el narcotráfico, las desapariciones han aumentado de manera exponencial en el territorio mexicano; siendo el sexenio de **López Obrador** el periodo en el que más reportes y denuncias por la desaparición y la no localización de personas se han presentado.

2.- El número de menores registrados como desaparecidos o no localizados ha venido aumentando año con año, alcanzando un máximo histórico en el año 2023 con 8,812 registros. Al cierre de 2023, de ese total, 2,116 menores continúan sin ser localizados.

3.- Durante 2023, los estados que reportaron mayor cantidad de menores registrados como desaparecidos o no localizados fueron: Estado de México (2,305), Nuevo León (914), Puebla (800), Ciudad de México (701) y Chiapas (476).

4.- Tan sólo en el sexenio de **AMLO**, del 1 de diciembre de 2018 hasta el 31 de diciembre de 2023, 36,794 menores de edad fueron registrados como desaparecidos o no localizados, de los cuales, al cierre de 2023, 29,184 fueron localizados con vida, 307 fueron localizados sin vida y 7,303 continúan sin ser encontrados.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Un país en “santa paz”

• Los debates, como se demostró el domingo en la noche, son para atacar, para mostrar personalidad, para generar emociones.

El debate del domingo en la noche mostró a una **Xóchitl Gálvez** mucho más en su papel de opositora, de confrontar, atacar a **Claudia Sheinbaum** y al oficialismo. Y también vimos a una candidata de Morena que dedicó mucho más tiempo a defender al gobierno del presidente **López Obrador** que a impulsar sus propuestas y sus propias causas.

Ello implica que las dos escucharon a sus asesores y leyeron a los analistas. **Xóchitl** dio un muy mal primer debate, en la forma y en el fondo. Los debates, como se demostró el domingo en la noche, son para atacar, para mostrar personalidad, para generar emociones. Muchos dirán que son para presentar propuestas, pero éstas, al final, si están presentes, vienen envueltas en la confrontación. Esta vez sí lo hizo bien **Xóchitl**, que tuvo una suerte de pánico escénico en el primer debate y que en esta ocasión fue ella misma.

Claudia había ganado el primer debate porque hizo muy bien en no moverse un centímetro de su línea y sobre todo de su principal hilo argumental que es su desempeño en la Ciudad de México. Pero, como sabemos, el presidente **López Obrador** quedó molesto con **Claudia** (y se lo hizo saber a través de *La Jornada*) por no haber defendido en el debate los “logros” de su gobierno. Como ella mismo dijo tuvo que dedicar en este debate cerca del 70 por ciento a defender al gobierno de **López Obrador** y en esa misma lógica perdió el debate, porque no terminó defendiéndose a ella misma y porque entonces tuvo que asumir todos los ataques, entre los que **Xóchitl** inteligentemente incluyó a **Rocío Nahle**, cuya campaña se está diluyendo en Veracruz ante las constantes denuncias de corrupción (por cierto el debate veracruzano del sábado fue demoledor para la causa de **Rocío** y se convirtió en un triunfo importante de **José Yunes**).

Al Presidente, como **Claudia** lo defendió, esta vez le gustó el debate y en la mañana de ayer llegó a afirmar que el país estaba en santa paz. No es verdad. El país está muy lejos de estar en paz. Estamos viviendo la situación más grave de violencia en mucho tiempo. Esta semana fue la más violenta del año con 600 asesinatos, este fin de semana fue el más violento del año, con 257 asesinatos; este domingo, cuando se realizaba el debate presidencial, fue el día más violento del año y hubo 103 asesinatos. ¿Quién puede creer que el país está en santa paz?

Y los crímenes y los hechos de violencia se han sucedido en todo el país, con asesinatos de aspirantes, dirigentes partidarios, periodistas como **Roberto Carlos Figueroa** en Morelos, con bloqueos, zonas ocupadas por los grupos criminales, extorsiones de todo tipo.

Claudia tiene una carta importante que pudo haber esgrimido ayer y que tendrá que usar en el próximo debate cuando se aborde de lleno el tema de la seguridad. Durante su gestión, después de un inicio muy malo, con la llegada de **Omar García Harfuch**

que se siguió en la ciudad no fue la misma que la nacional: no hubo una actitud contemplativa, sino un golpeteo constante contra los líderes de los grupos criminales. Una estrategia que en el ámbito federal no gustó y tanto no gustó que desde Palacio Nacional y desde los sectores más duros de Morena se boicoteó la candidatura de **García Harfuch** para imponer a **Clara Brugada**, pese a que quedó muy lejos del exsecretario en las encuestas.

Claudia tendrá que decidir en el próximo debate si apoya su propia estrategia de seguridad, la que aplicó en la CDMX, o si apoya al Presidente con su estrategia fallida de seguridad. Si hace lo primero se molestarán en Palacio, si hace lo segundo perderá el debate. **Lo peor, decíamos aquí ayer, no sólo es que prácticamente todos los delitos graves quedan impunes. El problema mayor es que incluso cuando se tienen éxitos, éstos quedan vulnerados por la propia acción del Estado.**

Un juez ordenó la inmediata liberación de **Abraham Oseguera**, **Don Rodo**, hermano mayor de **Nemesio Oseguera**, **El Mencho**, detenido la semana pasada, uno de los hombres más importantes del CJNG, como lo informamos ampliamente en este espacio. Desde la mañana se responsabilizó al juez de esa liberación, pero lo cierto es que la misma es responsabilidad de las autoridades, porque la carpeta de investigación estuvo mal integrada, y la versión de los militares que lo detuvieron y la que sostuvo la FGR ante el juez no coincidían, lo que vulneró el proceso y prácticamente obligó al juez a otorgar la libertad a **Don Rodo**.

Lo cierto es que se suman las decisiones judiciales que dejan libres a los familiares de **El Mencho**. Además de **Don Rodo**, como también lo explicamos aquí, próximamente quedará en libertad **Rosalinda González**, **La Jefa**, esposa de **El Mencho**. Está detenida cumpliendo una condena de cinco años por lavado de dinero, pero fue absuelta por el de delincuencia organizada. A más tardar el año próximo podría estar en libertad.

A su hijo mayor fue imposible condenarlo en México, ganó un amparo tras otro y terminó siendo extraditado a Estados Unidos. Ahora se asegura que **El Menchito** podría aceptar su culpabilidad y convertirse en testigo protegido. Otra hija, **Johanna**, fue detenida en 2020 en Estados Unidos cuando iba a una audiencia de su hermano mayor, pero fue liberada desde 2022. No han logrado reaprenderla. La hija menor, **Laisha Michelle**, acusada —como **Johanna**— de ser parte del cártel e incluso de ordenar secuestros de militares (y las dos casadas con notorios sicarios del cártel) le dieron amparo y está en libertad.

El país no está en santa paz, la estrategia de seguridad no funciona y la coordinación de las propias autoridades del sector, tampoco.

a la Secretaría de Seguridad Ciudadana, sin duda logró avances importantes en ese ámbito. Pero no nos engañemos, la estrategia





Daniel Serrano y la mafia morenista en el Valle de México

El desvío de recursos públicos a las campañas políticas es algo que, por iniciativa del presidente López Obrador, aprobada por la mayoría de Morena, fue elevado al tipo de delito grave en el Código Penal Federal y en las leyes electorales. Pero hay morenistas que no sólo violentan esa ley sino que también hacen quedar en ridículo los principios lopezobradoristas. Es el caso de las denuncias en contra de Daniel Serrano Palacios, consejero Nacional de Morena, a quien señalan al menos dos exalcaldes morenistas, de haberles pasado la charola por recursos públicos, para un supuesto apoyo a las actuales campañas morenistas en el Estado de México y de

haberles pedido entre 2 y 16 millones de pesos a cambio de la reelección de esas dos presidentas municipales.

Las denuncias, que han desatado un escándalo y una pugna interna en Morena mexiquense, han llegado incluso hasta el cuartel de campaña de la candidata Claudia Sheinbaum, donde prendieron los focos rojos ante la posibilidad de que las revelaciones de dichos desvíos lleguen a manos de la oposición y sean utilizadas para afectar al partido Morena, tanto a nivel nacional como en los comicios mexiquenses este 2 de junio, cuando se renuevan el Congreso local y los municipios de esa entidad, en la que la gobernadora Delfina Gómez

busca consolidar el dominio del morenismo que comenzó con su llegada al poder hace 7 meses.

Hay al menos dos acusaciones directas en contra de Daniel Serrano, actual alcalde con licencia y candidato a la reelección en Cuautitlán Izcalli. Las exalcaldes morenistas de Los Reyes la Paz, Olga Medina Serrano, y Gabriela Contreras Villeras de Teoloyucan, afirman que Serrano les pidió entre dos y hasta 16 millones de pesos para que pudieran ser candidatas a su reelección.

Serrano Palacios es además señalado de haber obtenido su candida-

tura a la reelección a través de engaños a la dirigencia de Mario Delgado y con la presunción de su "cercana amistad" con Claudia Sheinbaum. Su designación generó malestar en la militancia de Morena, sobre todo porque se ha encargado de dividir el partido e incluso de confrontar y romper relaciones para desconocer, con ello a sus compañeros morenistas y candidatos a diputado federal y local, Xóchitl Zagal y Karim Carvallo.

Olga Medina fue una de las denunciantes que acusa que cuando fue alcaldesa de Los Reyes la Paz, soltó que en 2021, Daniel Serrano le pidió dos millones de pesos para conservar la reelección. Mientras

que su par de Teoloyucan, Gabriela Contreras, asegura que el consejero nacional de Morena le exigió 16 millones de pesos para financiar campañas en la entidad mexiquense.

En aquel momento, dicen las dos exalcaldes de Morena, la petición de Serrano era que en al menos seis municipios, tenían que "sacar dinero del erario público, porque, en

el plano nacional todavía no había abierto el dinero".

Los focos rojos que encendieron en la campaña presidencial de Morena es porque la ruptura en el partido en el Estado de México puede generar una derrota en municipios que se tenían ganados para Sheinbaum, entre ellos Cuautitlán Izcalli.

Y es que la holgada ventaja que parecía tener Morena en toda la zona norte de Cuautitlán Izcalli, hoy, por las denuncias contra el Consejero Nacional de Morena están disminuyendo y mermando esa ventaja. Si ya el escenario para Morena en la Ciudad de México se ve muy complicado, si a eso se añaden derrotas en el Estado de México, Claudia Sheinbaum tendrá problemas para su votación nacional. Veremos si Mario Delgado y la secretaria general, Citlalli Hernández, hacen algo respecto a las divisiones morenistas y las graves denuncias de corrupción. ¿Morenistas amafiándose para sacar dinero del erario público y financiar campañas o cobrar por reelecciones? Oxígeno puro para la oposición. ●



**Dos exalcaldesas morenistas lo señalan de haberles
pedido entre \$2 y \$16 millones cambio de la reelección.**



ASTILLERO

Xóchitl: el espejismo de su “mejoría” // Claudia: ni la veo ni la oigo // Máynez: naranja es guinda // ¿Quién sostiene a Ray Sinatra?

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

VIRTUALMENTE A UN mes del definitorio día de las urnas, se volvieron a alegrar los promotores de Xóchitl Gálvez (tanto los explícitos como los supuestamente encubiertos). Les emocionó que la filopanista volviera a ser algo que con aire metafísico definen como “ella”; es decir, el huipil como identificación artesanal (así sea en modelos de alta costura), la agresividad como sustituto de la profundidad y el enredo y la contradicción como brújula para salvarse del naufragio.

NO DEBERÍA HABER demasiado material para las nuevas confecciones entusiastas, pues a fin de cuentas la usuaria de bicicleta motorizada volvió a confundir a sus propias bases al asumirse como populista circunstancial (exención de impuestos a quienes ganen menos de 15 mil varos) y, al mismo tiempo, como ex trotskista impulsora del beneficio al empresario para lograr la emancipación proletaria cuando menos en cuestión de las famosas 40 horas.

HA DE DECIRSE, además, que el tono agrio, los descontones en zonas familiares (ella, que tantos puntos débiles tiene en ese ámbito, filiales y fraternos), la provocación como estrategia y el berrinche como motivación no necesariamente dan puntuación positiva si lo que se busca es encontrar la mejor alternativa para gobernar un país sumido en el vértigo y la polarización.

COMO SI NO hubiera sido posible saber las armas discursivas que portaría quien como senadora se hizo famosa por el uso de botargas y la afición a lo escandaloso, Claudia Sheinbaum mantuvo una postura parecida a la del debate anterior: ni la vio y casi ni la oyó. Sostuvo una especie de postura imperial, decidida a subrayar la estatuaría condición del poder inminente, aunque con ello dejó pasar varias puyas que le asestó la contrincante, sobre todo en cuanto a su relación conyugal anterior y una videograbación nada ahumada, o la cuenta familiar pequeña en paraíso fiscal o los total-

mente previsible puntos candentes de la línea 12 del Metro, el Rébsamen y la disposición o no a investigar los señalamientos contra hijos del actual ocupante de Palacio Nacional.

EL GANADOR PODRÍA decirse que fue Jorge Álvarez Máynez, si es que se pone aparte al cronómetro que esta vez no fue el villano, pero sí la transmisión por redes sociales que se volvió a caer, esta vez en varias ocasiones y con duraciones diversas (¿pues, quién hizo contratar en el INE a Ray Sinatra como garantía técnica que se ha desfondado sin que haya remedio anunciado ni el proporcional castigo, multa o rescisión a quien mucho recibe en pago y mal servicio retribuye?).

¿GANADOR EL CANDIDATO de la sonrisa tatuada? Bueno, es una forma de acomodar un hipotético podio posdebate. Cada vez resulta más evidente el juego o, más bien, el jugo de naranja que han diseñado el dantesco Delgado, la pareja *fosfo fosfo* y el habilitado Máynez: servir a la causa morena y claudista mediante la tercería que no va a triunfar en la contienda pero sí sirve para golpetear a Xóchitl y reducir el volumen de votos opositores que ella podría recibir.

Y, EN ESTE mundo de corruptos verdes, largamente bendecidos por su conversión provisional al guinda, de petecos que en general sólo trabajan para su santo, y otras especies de similar camaleonismo, MC, Dante y Máynez apuestan al entendimiento con el movimiento sexenal venidero, rascando lo que puedan a la desbalagada alianza xochitleca que ahora es empujada de manera gozosa, de nuevo, a la piedra de los sacrificios electorales con renovado entusiasmo de fin de ciclo que, en realidad, únicamente parece ser una aspiración de espejismo.

Y, MIENTRAS EN Guerrero se reporta primero la desaparición y luego la aparición de un obispo emérito que, además de otros prelados, ha promovido treguas entre grupos criminales desbordados en esa entidad, ¡hasta mañana, con el ex gobernador panista García Cabeza de Vaca empecinado en conseguir fuero legislativo para volver a México!



CIUDAD PERDIDA

Tufo azul, durante y tras el debate

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

ESTA VEZ LA decisión fue unánime: Claudia ganó el debate, y el posdebate también.

SALVO LAS VOCES de siempre, que con infinito coraje buscaron, como acostumbra, cambiar la realidad, las opiniones iban en un solo sentido: la candidata del *Prian* perdió otra vez porque cometió los mismos errores.

NO, NO SE trataba del huipil ni del cambio en el gesto, esta vez transformado en rictus de odio. El asunto era el afán constante de atacar por todo, sin ton ni son. Falló porque apenas respondía a las preguntas de la gente, la ignoraba y sólo se refería a la candidata de Morena; sólo con ella hablaba, nadie más existía.

PERO EN FIN, el *coro negro* de los enemigos de la administración actual tenían otro canal. Ellos atestiguaron un debate diferente al que miraron millones de personas en toda la República y por ello relataron un encuentro totalmente diferente al que los demás asistieron.

ERA INCREÍBLE OÍR o leer a algunos de ellos, que por más que querían inventar y trasladar a la gente a *malolandia*, fracasaban. Hablaron del país en torno a su economía e inventaron casi todo, menos los datos del déficit, pero mintieron en cuanto a inversión extranjera directa e inventaron horizontes de desastre en el Tren Maya que no se ven por ningún lado, y luego se fueron sobre las pensiones y así.

Y ASÍ, LA *señal de las gelatinas*, tan dotada de actitudes chistosas—por decirlo de algún modo—, ahora se miró molesta, enfurecida, como contagiada de ese odio que los azules que la apoyan tienen tan acendrado y del que ella parecía vacunada.

PERO YA ESTÁ dañada y en su desesperación lanzó como golpe bajo el recordatorio de aquel video en el que Carlos Imaz, ex de Claudia Sheinbaum, recibía dinero en una acción aparentemente ilícita, pero no recordó que esa fue

una trampa en la que estuvieron involucrados los más altos dirigentes de su partido.

DIEGO FERNÁNDEZ DE Cevallos, el abogado—hoy en la cárcel— Juan Collado y un grupo que ya apuntaba a lo que ahora tenemos. Rosario Robles, militante del PRD; Carlos Ahumada, militante de la mentira y los negocios turbios, todos dirigidos por Carlos Salinas de Gortari. Lo que hoy conocemos como *Prian* hacía sus pininos.

UNA VEZ MÁS la pregunta salta: ¿sirven de algo los debates? Por lo pronto, deberíamos decir que lo que hasta ahora se ha visto es patético y más que llamar a las urnas desalienta a quienes pretenden votar.

POR ESO, NO estaría mal que el INE, que tiene tanto dinero, se ponga las pilas y realice una gran encuesta en la que la población señale qué le provocan los llamados debates. Hoy por hoy esa práctica es un artificio que se usa para tratar de equilibrar las fuerzas políticas. Sólo un *show*.

De pasadita

SE LLAMA ROGELIO León Díaz y es juez, el mismo que dejó en libertad a *Don Rodo*, hermano de *El Mencho*, líder del cártel Jalisco Nueva Generación, porque según él la detención del sujeto no se apegó a las reglas que el Poder Judicial ha impuesto.

ESTE JUEZ, QUE no le tiene miedo a que lo exhiban en la mañanera y menos aún a la ley, le dio libertad a un asesino, a uno de los criminales más conspicuos del crimen organizado, porque nada hay que pueda frenar su complicidad.

SON MUCHOS LOS ejemplos de lo que ocurre en el Poder Judicial. Por eso, es más que importante y urgente poner en orden a estos juzgadores. La ley debe alcanzarlos y debe reformarse. Lo que ahora tenemos es una burla a la ciudadanía, al sistema político, a las leyes que rigen la economía, en fin: es un desastre. No esperemos a que estalle la bomba, anticipémonos al desastre.

cd_perdida@jornada.com.mx



PULSO POLÍTICO



GANADORA, HASTA EL 2 DE JUNIO

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Más allá del cúmulo de acusaciones y descalificaciones en las que se enfrascaron Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez en el segundo debate este domingo y de algunas propuestas que alcanzaron a exponer o de que sus seguidores las hayan visto como ganadoras, lo que quedó claro es que contra las reiteradas y anticipadas proclamas triunfalistas de Morena y el oficialismo con su insistente difusión de propaganda y encuestas con amplias ventajas, es que la elección dista mucho de estar resuelta, como pretenden hacer creer.

Mientras tanto, ambas continuarán en campaña y recorrerán nuevamente algunos municipios y regiones de la República en pos del apoyo, simpatía y votos que esperan lograr, independientemente de algunas engañosas ventajas demoscópicas con las que el partido que gobierna insistirá en hacer creer que la elección —donde pueda llevarse a cabo ante las amenazas del crimen organizado y las renuncias por temor, de decenas de candidatos— está resuelta, con la intención de ahuyentar a los votantes de las urnas.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

La violencia en Morelos no tiene límite, ahora por el presunto secuestro-exprés, el sábado, del obispo emérito de Chilpancingo-Chilapa, Salvador Rangel Mendoza, quien ayer fue localizado en un hospital de Cuernavaca, sin que se sepa cual es su estado de salud, ni cómo ni dónde ocurrió su desaparición.

En varias ocasiones, el clérigo expresó su pretensión de reunirse, junto con otros sacerdotes y autoridades municipales, con los líderes de grupos criminales en municipios guerrerenses, en un intento de atenuar la violencia imperante ante tantos homicidios y secuestros, en distintas regiones.

Los presidentes de México y Estados Unidos suscribieron ayer un acuerdo para frenar el paso de migrantes por las fronteras de ambos países, que en las últimas semanas se ha incrementado, a pesar de las medidas adoptadas para evitarlo.

Uriel Carmona, Fiscal de Morelos, confirmó, con base en "elementos contundentes", que el reportero Roberto Carlos Figueroa fue asesinado por su actividad periodística en su

portal Acá en el *show*, tras ser secuestrado el pasado fin de semana en Huitzilac, cuando se trasladaba a Cuernavaca. Su cuerpo, maniatado y con un disparo en la cabeza, fue dejado en el interior de un vehículo abandonado en la comunidad de Coajomulco.

Intempestiva declinación de los candidatos de Morena y Movimiento Ciudadano al debate del próximo domingo. Omar García Harfuch y Ernestina Godoy, del guinda, y Alejandra Barrales y Sandra Cuevas, del naranja, por "conflictos de agenda" los primeros, y "motivos personales", las segundas, por lo que la priista Cynthia López Castro y la perredista Verónica Juárez protestaron.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
[@MXPulsoPolitico](https://twitter.com/MXPulsoPolitico)





Matías Pascal

Alto a los balazos... el caso del obispo pacificador secuestrado

Es de tristeza y de decepción que en casi todo el país la percepción generalizada es que nadie está seguro, ni cuenta con la certeza de paz y tranquilidad. Este debe ser el mayor reto y asunto prioritario que atender de la próxima presidenta de México en cuanto asuma la banda presidencial.

La morenista Claudia Sheinbaum y la opositora Xóchitl Gálvez deben enfocar sus esfuerzos mayores en lograr un país seguro y certero, para alcanzar prosperidad y paz.

La tarea es compleja y urgente

La violencia e inseguridad, en lugar de abatirse parece que van al alza. Hasta poco antes de que iniciara la moda apologista en el cine y los televisores de mostrar la vida y obra de los barones del crimen organizado colombianos y mexicanos, se decía que México estaba muy lejos de "colombianizarse" al estilo del capo Pablo Escobar... muy a nuestro pesar cada vez se acerca más esa apología.

Justo el día que el presidente Andrés Manuel López Obrador dice y asegura con bombo y platillo que "vamos muy bien y todo está en Santa Paz", trascendió la desaparición y posible "levantamiento" del obispo de Chilpancingo-Chilapa, monseñor Salvador Rangel Mendoza, quien hace unos meses fue uno de los responsables de lograr una tregua entre grupos delictivos de la región.

Estaba amenazado de muerte.

Él sabe que su cabeza tiene precio, pero no ha dicho de parte de quien ni porque... se dijo más tarde que fue un secuestro exprés de casi 72 horas.

Y es que el obispo Rangel ha sido un promotor de la paz y se ha reunido con grupos del crimen organizado para negociar acuerdos de paz para Guerrero.

"Estoy amenazado de muerte", denunció

en febrero pasado. E hizo fuertes revelaciones sobre la colusión de criminales con el gobierno guerrerense, que encabeza Evelyn Salgado Pineda.

Este lunes, poco después de la media tarde la Conferencia del Episcopado Mexicano reportó la desaparición del prelado desde el pasado sábado 27 de abril.

Rangel Mendo quien también es obispo emérito de la iglesia católica es reconocido y conocido por su papel activo en la búsqueda de la paz en Guerrero.

Podemos decir que Salvador Rangel ha sido una voz crítica contra la infiltración del crimen organizado en los procesos políticos y sociales de Guerrero.

La última vez que se le vio, el obispo salía de un domicilio en Morelos con dirección a Guerrero, lugar donde había intentado, sin éxito, mediar entre grupos delictivos para alcanzar una tregua.

Desafortunadamente, estas reuniones podrían haber puesto su vida en peligro, ya que su intervención no fue bien recibida por algunos sectores violentos de la región.

A pesar de los riesgos, Rangel Mendoza no ha dudado en denunciar cómo el crimen organizado ha llegado a controlar aspectos de la vida pública en Guerrero.

Apenas hace poco más de un mes, Monseñor Rangel Mendoza, afirmó que en Guerrero no existe la gobernabilidad luego de la última ola de violencia que sacude diversas regiones de esa entidad en las últimas semanas y, categórico, apuntó que cada día en ese territorio se desarrolla más la violencia, "como que se les soltaron las manos a los narcotraficantes, es una pena lo que está sucediendo".

Lamentable que la violencia e inseguridad escalé cada vez más en todos los ámbitos de la vida, ya ni siquiera entre "los chicos



*malos", como llegó a expresar en alguna ocasión el **Presidente López Obrador**, sino que cualquier ciudadano ya está temeroso siguiera de salir a la calle o poner un negocio, por los secuestros la exigencia del "pago de derecho de piso".*

Ayer mismo, sin que las autoridades de seguridad y judiciales de los estados de Morelos -donde fue visto antes de desaparecer-, ni de Guerrero, donde tiene su domicilio, poco antes de las 20.00 horas, la Conferencia del Episcopado Mexicano dio a conocer que monseñor Salvador Rangel Mendoza, Obispo Emérito de la Diócesis de Chilpancingo Chilapa, fue localizado y se encuentra en el Hospital General "Dr. José G. Parres", perteneciente al sistema de salud pública del Estado de Morelos en Cuernavaca.

Ahí mismo, en Morelos, apenas la semana anterior ocurrió el asesinato del periodista Roberto Figueroa.

Las organizaciones Amnistía Internacional y Artículo 19 condenaron el homicidio del productor y conductor de 'Acá en el Show' en Morelos y exigieron a la Fiscalía estatal una investigación pronta, objetiva y diligente para garantizar verdad y justicia.

Lo cierto es que desde el inicio de la llamada Cuarta Transformación, hemos sido testigos de un preocupante incremento en la violencia y la inseguridad.

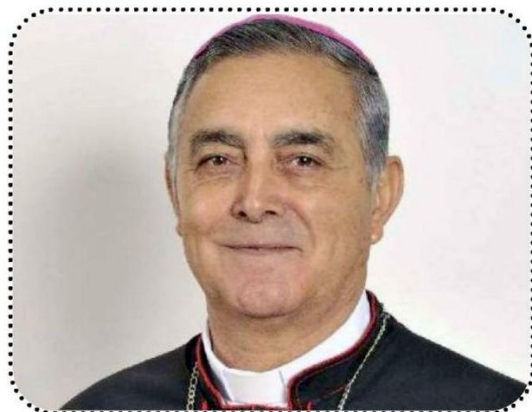
Recordemos que el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública ha reportado 182,791 homicidios dolosos registrados se han registrado hasta el 27 de marzo de 2024, cifra que supera ampliamente las estadísticas de administraciones anteriores, evidenciando la urgencia de una estrategia eficaz para enfrentar este flagelo.

Estos números no son solo estadísticas, debemos verlos como vidas perdidas, familias destrozadas y comunidades traumatizadas.

Cada homicidio, cada feminicidio, cada desaparición representa un fracaso en la protección de los ciudadanos y un llamado desesperado a la acción por parte de las autoridades.

**Y no pensemos que no
podríamos estar peor.**

Nos leemos mañana. ¡Ciaoo!!



Monseñor Salvador Rangel Mendoza







Los 10 días negros de Claudia Sheinbaum

V iernes 19 de abril. Se descubre un feminicida serial en la Ciudad de México. En su departamento encontraron restos humanos de al menos siete víctimas. El trágico hallazgo despedaza el discurso y las cifras que había presumido Claudia Sheinbaum en el primer debate sobre feminicidios a la baja. Dos días antes, se había caído una mega-grúa del tren interurbano, cuya construcción ella dijo que iba a supervisar.

Sábado 20. En dos mítines en Chiapas la candidata oficialista pregunta al público si hay medicinas. Le contestan en un grito que ¡No! Pregunta qué les falta. Le dicen que ¡Todo! Golpe de realidad.

Domingo 21. Un grupo de encapuchados, organizados como autodefensas en Motozintla, Chiapas, bloquean el paso del vehículo de la candidata presidencial y la detienen un par de minutos para denunciarle extorsiones, secuestros y asesinatos. Su equipo de seguridad no hace absolutamente nada. Los autodefensas dicen que hablaron con los militares para que les dejaran interceptar a la morenista.

Lunes 22. Sheinbaum acusa que el retén fue un montaje.

Hasta sus periodistas afines la desmienten: Chiapas está lleno de retenes clandestinos. Xóchitl Gálvez se burla de ella por descubrir que no hay medicinas en el país y sorprenderse de que hay un retén en una carretera, situaciones que los mexicanos experimentan cotidianamente.

Martes 23. En un acto de campaña nocturno en Ciudad Valles, San Luis Potosí, la gente se empieza a ir a medio discurso.

Miércoles 24. Los autodefensas que detuvieron en un

retén a la candidata emiten un video para desmentir a AMLO y a Sheinbaum: no es un montaje.

Jueves 25. Mientras está de gira por Veracruz arrojando a su candidata, a Rocío Nahle le aparece otra lujosa propiedad, ahora en Nueva York, con valor de casi 3 millones de dólares.

Sábado 27. Rocío Nahle dice

en el debate por la gubernatura de Veracruz: "corrupción es estar en los Panama Papers". Unos días antes, Sheinbaum había aceptado, tras una denuncia de Xóchitl Gálvez, que su familia figuraba en los Panama Papers, como personas con dinero en paraísos fiscales.

Domingo 28. El colapso. Le va fatal en el segundo debate presidencial. El consenso es que perdió. Recibe 48 dardos de Xóchitl Gálvez y responde a 16. Matemática sencilla: se quedó en silencio 2 de cada 3 veces. La jornada termina con su equipo de redes sociales posteando un fotomontaje de una Claudia vencedora al frente de miles de personas: por error usaron la imagen del zócalo lleno por la marcha en defensa del INE y tuvieron que retocar tanto la foto que a Claudia Sheinbaum le pusieron seis dedos en la mano. ●

historiasreportero@gmail.com

El consenso es que perdió. Recibe 48 dardos de Xóchitl y responde a 16. Se quedó en silencio 2 de cada 3 veces.





¿Fin de la evaluación?

El 30 de abril, celebramos el Día del Niño. Sabemos que hay muchas carencias para los niños, niñas y adolescentes. No haremos una relatoría de ello, sin embargo, hoy tenemos un escenario preocupante, México no ha registrado la inscripción de nuestro país, para la prueba PISA que aplica la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

Esto puede ser una decisión de la Secretaría de Educación a la reacción del presidente López Obrador en diciembre pasado, cuando la OCDE reveló los resultados de la prueba PISA que registran que en México hubo un nulo avance en la última década en matemáticas, lectura y ciencias. Y que descalificó López Obrador, como un instrumento del neoliberalismo.

En el caso de México, los resultados de PISA ofrecen una visión crítica de su sistema educativo, subrayando la urgencia de implementar políticas públicas efectivas para abordar el rezago educativo y promover el desarrollo sostenible.

Hoy, 30 de abril, los niños esperan de los tres candidatos a la Presidencia de la República un pronunciamiento; termina el periodo ordinario de la LXV legislatura, y la oposición habla de llamar a comparecer a Leticia Ramírez, secretaria de Educación, llamado que seguramente no atenderá y de hacerlo sólo validará la orden presidencial. Es importante defender la evaluación educativa.

SUSURROS

1. Con la elección del 2 de junio a la vuelta de la esquina, el PRD tiene en permanente tensión a los dos bandos que luchan por ejercer el poder en la Ciudad de México. Por un lado, *Los Chuchos* intentan mantener su hegemonía y por el otro, Nora Arias, la actual presidenta del PRD en la CDMX, quien es de armas tomar. Gente del equipo cercano de la señora Arias ha realizado actos de violencia y vandalismo, en las instalaciones del partido que dirige don Chucho Zambrano. ¿Qué sigue?

2. Aunque Enrique Peña Nieto se había

mantenido alejado de los reflectores desde el término de su gestión, vuelve a solo unos meses de los comicios más grandes de la historia, mediante el libro escrito por el periodista Mario Maldonado. En donde se tocan temas como el caso Ayotzinapa y su relación con Carlos Salinas. A raíz de esta publicación, se sabe que diversas figuras cercanas al ex mandatario se han puesto nerviosos, pues en diversas ocasiones se han visto señaladas desde años atrás por posibles delitos de corrupción, por mencionar a algunos, Luis Miranda Nava, que estuvo al frente de Sedesol y Erwin Lino, exsecretario particular del expresidente.

3. Sistema.bio es una empresa social mexicana que, vía el uso de biodigestores, se ha propuesto reducir el 1% de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) mediante el uso de biodigestores en actividades agrícolas para 2030. La compañía celebró sus 14 años de transformar la vida de pequeños productores y trabajar para mitigar los efectos de la crisis climática. La agricultura es responsable de generar una cuarta parte de los GEI a nivel mundial.

4. Querétaro se lució en la Feria Industrial más importante del mundo Hannover Messe en Alemania. Ahí, el gobernador del estado, Mauricio Kuri acompañado por el alcalde, Luis Nava, concretaron inversiones en tierras queretanas por alrededor de 200 millones de dólares. En ese marco, Luis Nava, alcalde que apuesta a la innovación y nuevas tecnologías, recibió el interés de compañías germanas en la búsqueda de talento proveniente del ecosistema que ofrece Querétaro en cuanto a universidades, academias y centros de innovación y creatividad. Buena mancuerna han hecho Kuri y Nava.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

La soledad del
obispo (y los
ciudadanos)

El 14 de febrero de este año, el obispo emérito de la diócesis Chilpancingo-Chilapa, Salvador Rangel Mendoza, conversó con mi compañero Carlos Zúñiga en MILENIO Tv.

El hombre que llevaba años tratando de lograr la paz en Guerrero no estaba muy animado.

Le contó que se había reunido una vez más con líderes de la delincuencia para la pacificación de la capital de Guerrero y los municipios cercanos, pero “el problema es que no quieren ceder en sus privilegios, no quieren ceder en los territorios”.

En enero parecía que había llegado a un acuerdo en Chilpancingo, pero seguía el diálogo con grupos en otras zonas de Guerrero: “El gran problema es que se están invadiendo unos a otros; lo primero es repartir el territorio y que se respeten también... llegar a un acuerdo de paz de concordia y, sobre todo, respetar a los civiles. Todo el norte de Guerrero, desde Iguala, Taxco, Tepic... ya casi tenemos la llave de arreglar el asunto. Por lo menos tres de estos actores me lo han dicho, ‘ya estamos cansados, queremos la paz’, entonces ellos mismos quieren que haya orden”.

Sabía lo complicado que era cumplir con la misión que se había impuesto: “No se dejan ayudar, no se dejan sugerir, pero yo creo que esto se puede solucionar siguiendo con estos diálogos y, sobre todo, una buena voluntad tanto del gobierno como de los narcotraficantes”.

Necesitaba ayuda de la autoridad:

“Quisieran acercarse a las autoridades del estado de Guerrero o también las autoridades a nivel nacional; eso yo espero, algún intermediario que me diga que sí están dispuestos”.

Ayer hubo horas de conmoción cuando se supo que no se sabía del obispo desde el sábado. Unas horas después apareció.

Hace mucho que no tiene ningún sentido pedir nada al gobierno estatal en el que la gobernadora no gobierna, de nada sirve. De hecho, gobiernan los grupos criminales más o menos violentos según el éxito de las mediaciones del obispo. En ese estado, en ese país vivimos.

Dijo ayer el Episcopado antes de que fuera localizado: “Hacemos un respetuoso pero firme llamado a quienes mantienen en cautiverio a Mons. Rangel Mendoza para que, en un acto de humanidad y considerando su delicado estado de salud, le permitan tomar de manera adecuada y oportuna los medicamentos que requiere para su bienestar”.

Las víctimas rogando a los victimarios, que por suerte aquí no existieron.

¿Hay gobierno? —



RAZONES Y PASIONES

ELISA
ALANÍS

@elisaalanis
Facebook: Elisa-Alanís-Zurutuza



Los hermanos del narco

Se volvió testigo colaborador. Hoy es un hombre libre. Desde esa posición, Sergio Villarreal Barragán, *El Grande*, bajo juramento narró parte de la trágica historia que ha dejado sangre, dolor y muerte en México.

Lo dijo en Nueva York, en el juicio de García Luna. Comentó que, al inicio del sexenio calderonista, los jefes del narco acordaron dividirse el país para frenar los enfrentamientos entre el cártel del Golfo y el de Sinaloa. Las pérdidas de vidas y económicas ya les pesaban.

El pacto duró poco. En enero de 2008 se rompió la tregua con el arresto de Alfredo, *El Mochomo*, hermano de Arturo Beltrán Leyva. Se quedaron, por un lado, *El Azul*, *Nacho*, *El Chapo* y *El Mayo*; por otro, los Beltrán Leyva, *Los Zetas* y Vicente Carrillo.

Arturo habló con Genaro García Luna, le preguntó de qué lado estaba: con su "primo" *El Chapo* o con él. No le gustó la respuesta. GGL aseguró que era neutral. Comenzaron los arrestos contra los Beltrán Leyva y compañía.

Jesús, *El Rey Zambada*, hermano de *El Mayo*, estaba encargado del AICM. El primer plan de Arturo era matarlo, pero el costo sería altísimo. Entonces ordenó su captura.

Hermano por hermano.

El Grande describió su participación estelar en aquel operativo. Había gente de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada y criminales uniformados como ellos. Los agentes falsos capturaron a *El Rey Zambada* y se lo entregaron a los verdaderos Seido. Incluso Sergio ordenó a los

de la PGR tomarle una fotografía antes de subirlo a la camioneta oficial. "En México todo es posible. La corrupción es grande y un detenido puede ser cambiado", indicó en la audiencia de NY.

Ayer en México el Consejo de la Judicatura Federal informó que un juez determinó no vincular a proceso a Abraham, conocido como *Don Rodo* y hermano del líder del cártel Jalisco, Nemesio Oseguera, *El Mencho*.

El juzgador consideró que la detención resultó contradictoria a lo expuesto por la autoridad. Con las pruebas que aportó la defensa, llegó a la convicción de que la aprehensión aconteció "en diversas circunstancias".

¿Qué pasó realmente? ¿Fue culpa del juez? ¿O policías, militares y fiscalías siguen con los montajes?

Tal vez en un futuro, en un juicio en Estados Unidos, nos enteremos de lo que sucedió.

Aquí entre nos

Alerta en Guerrero. 

¿Policías, militares
y fiscalías siguen con
los montajes?



COLUMNA INVITADA

PATRICIO MORELOS*

LAS ENCUESTAS COMO HERRAMIENTAS DE INVESTIGACIÓN

Las encuestas han tomado un papel importante en los procesos electorales en México. Por un lado, porque nos ayudan a conocer las tendencias actuales de votación: ¿por quién quiere votar la gente?, ¿quién tiene mayor rechazo? o ¿qué opinan los votantes sobre los partidos políticos y las alianzas?

Por otro lado, porque los partidos las han definido como método de selección de candidatos. Sí, al definirse las candidaturas por encuesta, el nivel de conocimiento y la popularidad de los perfiles se vuelve fundamental. Lo vivimos en la "carrera de las corcholatas" y también, en el proceso del Frente Amplio por México.

Es así como hoy hablamos y hablamos de encuestas. La vemos y escuchamos en periódicos, TV, radio o redes sociales. Hay 3 tipos: de campo, telefónicas y digitales.

Las encuestas de campo son el método tradicional por excelencia. Es la famosa encuesta hecha en hogares (la mayoría de las empresas levantan la información de esa forma). Históricamente han sido la herramienta más utilizada y más confiable para los tomadores de decisiones. Sin embargo, el campo presenta retos cada vez más complejos. Las tasas de rechazo crecen, cada vez menos personas abren la puerta de sus hogares, incluso hay menos gente en sus domicilios (por trabajo, estudios y otro tipo de actividades). Uno de los mayores retos es el garantizar la proporción de los diferentes segmentos de una sociedad, en particular los de ingresos más altos, que tienden a vivir en colonias privadas o zonas de difícil acceso.

La encuesta telefónica, por su parte, es el método más eficiente para recolectar información en poco tiempo; 10 veces más rápido que en campo. Además, lo que se denomina como dispersión de la muestra es más sencillo de conseguir al levantar en teléfonos. Prácticamente todos los ciudadanos tienen un teléfono celular. De aquí la importancia de poder realizar los levantamientos dándole prioridad a los números móviles. Una encuesta se puede realizar a través de un *call center*, con encuestadores humanos, o a través del

método llamado IVR, en las que se realizan de forma automática por una máquina.

Por último, las encuestas digitales han irrumpido de forma gradual dentro de las técnicas de levantamiento. Al igual que el teléfono, son más rápidas que las de campo, sin embargo su uso es más reciente, por lo que irán ganando terreno dentro de las herramientas de investigación en la medida en que den resultados acertados.

Una encuesta digital se puede llevar a cabo de diferentes maneras, a través de Facebook, Instagram o alguna otra plataforma. Lo que es muy importante, es la capacidad para poder tener una muestra que sea representativa y sin algún tipo de sesgo en la información recopilada.

Campo, teléfono y digital son herramientas de investigación que usándose de buena manera, aportan valor a una campaña política, a un gobierno o a una organización de otro tipo. Las 3 técnicas son avaladas por las autoridades electorales, siempre que sigan una metodología y un marco muestral claros y apegados las normatividades vigentes.

• LAS 3 TÉCNICAS
DE ENCUESTAS:
DE CAMPO,
TELFÓNICA Y
DIGITAL, SON
AVALADAS POR
LAS AUTORIDADES
ELECTORALES



@PATOMORELOS

*SOCIO DE
POLIGRAMA
Y PROFESOR
DEL TEC DE
MONTERREY



TU CAUSA ES MI CAUSA



#OPINIÓN

CUENTOS QUE CURAN

Leer Contigo surge en 2015 con el objetivo de mejorar el bienestar emocional de la niñez y adolescencia a través de la lectura



¿Cuál fue el primer cuento que escuchaste o leíste? Probablemente fue uno con el que, te sentías identificado(a), en donde podías imaginarte en el lugar del personaje principal, viviendo aventuras que te dejaban valiosos aprendizajes.

La fusión de la imaginación humana con las letras da como resultado lecturas llenas de magia que nos invitan a emprender viajes a otras realidades.

En los últimos años se ha empezado a emplear la lectura como terapia para el estrés, ansiedad e insomnio. Según la investigación realizada por el neurólogo Davis Lewis, leer 6 minutos al día disminuye el estrés en 60 % ya que reduce el ritmo cardíaco y relaja los músculos. Además, impacta en la esperanza de vida, de acuerdo con un estudio de la Universidad de Yale, las personas que leen en promedio de tres horas y media cada semana tienden a vivir casi dos años más.

Estos beneficios terapéuticos de la lectura son llevados por la fundación Leer Contigo a niñas, niños y adolescentes hospitalizados por enfermedades graves como el cáncer, que les impide llevar una vida normal, ya que tienen que

dejar la escuela y a veces incluso mudarse de su hogar para recibir tratamiento. Como resultado, tienden a experimentar depresión, estrés y baja autoestima.

Leer Contigo surge en 2015 con el objetivo de mejorar el bienestar emocional de la niñez y adolescencia a través de la lectura, actividades lúdicas y artísticas que se convierten

en un acompañamiento afectuoso. Para cumplir su misión han instalado módulos de lectura en 5 hospitales: el Instituto Nacional de Pediatría, Hospital Pediátrico Iztapalapa, Hospital Juárez de México, Hospital Pediátrico Legaria y Hospital la Villa.

En cada módulo dentro de los hospitales hay una coordinadora, las cuales comparten su pasión por la lectura a través de diferentes dinámicas con niñas y niños. Estas actividades, que fomentan el uso de la imaginación y la diversión, ayudan a los pequeños a disfrutar de su infancia, una etapa increíble.

El impacto de Leer Contigo va más allá de los números, de acuerdo con Paola Ríos, coordinadora voluntaria de esta fundación, menciona que a diario por hospital atienden a más de 30 infantes y al preguntarles cómo se sintieron con las lecturas y las dinámicas, las respuestas indican que ellas y

ellos desean que estas actividades nunca terminen, hay comentarios que señalan que disfrutaron su tiempo en el hospital.

Estos resultados demuestran que Leer Contigo es una puerta hacia la esperanza para la niñez y adolescencia que están en medio de su lucha contra enfermedades.

Si te gusta contar historias puedes sumarte a su equipo de voluntarias y voluntarios durante 3 o 6 meses. Otra forma de contribuir a esta causa es donar libros o material de papelería así como realizar donativos monetarios para seguir creando nuevos espacios de lectura. La causa de Leer Contigo es una de las causas de Fundación Grupo Andrade, ya que desea que el poder de la lectura de transformar realidades y sanar corazones llegue a más niñas y niños.

INSTAGRAM / @FUNDACION GRUPO ANDRADE
FACEBOOK / @FUNDACIONGRUPOANDRADE

**Para cumplir
su misión han
instalado
módulos en
5 hospitales**





Día de ANZAC

Este jueves 25 de abril, los australianos y neozelandeses se reunieron para conmemorar el Día de ANZAC y recordar a los valientes soldados que sirvieron para defender nuestro país a lo largo de los años. La palabra ANZAC procede del nombre Australian and New Zealand Army Corps (Cuerpo del Ejército de Australia y Nueva Zelanda). El origen de este día se remonta a la Primera Guerra Mundial, cuando el 25 de abril de 1915, soldados australianos y neozelandeses desembarcaron en las costas de la península de Galípoli, en Turquía, en una invasión liderada por británicos y franceses. Fue la primera gran campaña militar de los soldados de Australia y Nueva Zelanda. De una población de poco menos de 5 millones de habitantes en aquel momento, más de 400 mil australianos se alistaron en las Fuerzas Australianas y más de 330 mil sirvieron en el extranjero. Durante este conflicto en Galípoli, unos 8 mil 700 australianos murieron o resultaron heridos y al menos 130 mil soldados de ambos bandos perdieron la vida. Desde entonces, durante más de cien años, los hombres y mujeres de nuestra marina, ejército y fuerza aérea han honrado la memoria de nuestros ANZAC originales.

En este día honramos de muchas maneras a las personas que han servido, y a las que siguen sirviendo, en las fuerzas armadas de Australia. Puede ser reuniéndose en una ceremonia, celebrando un servicio al amanecer o asistiendo a una marcha. Durante las ceremonias se recitan poemas tradicionales, como el *Ode of Remembrance*. La histórica canción del ejército

The Last Post se toca con una corneta y tiene su origen en la época en que los campamentos militares tocaban la canción para anunciar el final del día, un momento en el que los soldados debían descansar. Hoy se interpreta en honor de quienes han hecho el último sacrificio y ahora descansan. Tras ésta, se guarda un minuto de silencio.

Es una de las fechas más importantes del calendario australiano desde 1916. Al principio se rendía homenaje a los primeros ANZAC, luego se convirtió en un día para los que habían servido en la Primera Guerra Mundial. Con la Segunda Guerra Mundial y las guerras, conflictos y operaciones de mantenimiento de la paz que le han seguido, este día se ha convertido en una ocasión para honrar a todos los que han llevado el uniforme de nuestro país en servicio. En la actualidad, la Lista de Honor del Memorial de Guerra Australiano recoge los nombres de más de 103 mil australianos que han perdido la vida en guerras y conflictos.

En esta fecha, en todo el mundo y aquí en México, mostramos nuestro respeto por los hombres y mujeres que han servido tanto en tiempos de guerra como de paz. Honramos los valores que se han invertido en los ANZACs originales – lealtad, abnegación, valor –. Los recordaremos.

Esperamos tus comentarios en downunder.mexico@dfat.gov.au o en Facebook y en Twitter como [@AusEmbMex](https://twitter.com/AusEmbMex)

*Embajadora Designada de Australia en México, Centroamérica, Cuba y República Dominicana

Durante este conflicto en Galípoli, unos 8 mil 700 australianos murieron o fueron heridos.



Gilberto Guevara Niebla
nacional@cronica.com.mx



PRIMERA PARTE

La nueva educación básica

¿Qué consecuencias tendrá en el aprendizaje el nuevo modelo de educación básica? Podemos encontrar una respuesta tentativa a través del análisis de algunos rasgos constitutivos de este modelo.

Desde su primer planteamiento doctrinario (plagado de promesas), la Nueva Escuela Mexicana derivó en una formulación teórica compleja y confusa que no ofrecía salida práctica alguna: este callejón infranqueable condujo a sus autores a adoptar como única opción pedagógica soluble el método pragmático del "proyecto".

Esta decisión obligó a los autores a aceptar un compromiso con los principios del pragmatismo pedagógico: sobre todo con su vertiente anti-intelectual que pone el acento en la práctica y en la utilidad.

Pero el matrimonio entre la --revolucionaria-- pedagogía crítica y la teoría pedagógica liberal, democrática e industrialista --de John Dewey y socios-- no ha tenido hasta ahora la bendición de la academia.

Son dos universos distintos, pero hay coincidencias retóricas entre ellos: por ejemplo: a) en ambos casos, la educación de concibe como un instrumento de cambio social; y b) El repudio compartido a las asignaturas (aunque con distintos argumentos: para el pragmático, la asignatura es un "conocimiento muerto"; para los teóricos de la SEP las asignaturas son paquetes de saber no contextualizado).

El modelo NEM ejerció su anti-intelectualismo al eliminar la enseñanza por asignaturas y establecer como método de enseñanza único y obligatorio en primaria y en secundaria el método por proyectos.

Un proyecto es una actividad o conjunto de actividades realizadas con un propósito que cristaliza en un resultado. Este método nació como parte del movimiento pragmático o utilitarista --Cf. John Dewey) que tuvo éxito importante en Estado Unidos a principios del siglo XX aunque fue abandonado en los años 50 bajo la acusación de ser anti-intelectual y fue substituido por los métodos constructivistas (Piaget, Brunner).

El método de proyectos original (obra de Dewey, Kilpatrick) era un método activo lo que significa que la realización completa del proyecto (selección del objeto, diseño, programación y logro de resultados) era responsabilidad exclusiva del alumno.

En el caso de los proyectos de a NEM, esas tareas, todas, son realizadas por el

maestro; el alumno solo realiza algunas tareas manuales.

El método de proyecto es esencialmente un método activo, donde la acción educativa no tiene vínculo orgánico con las ma-

terias o asignaturas. En el caso de la NEM, solo cuando en el transcurso de su desarrollo el proyecto necesita un apoyo cognitivo, se pide al alumno que recurra a varios libros de consulta, una suerte de breviaros.

ELIMINACIÓN DE LAS ASIGNATURAS

La eliminación de las asignaturas en la NEM significó, literalmente, que las asignaturas desaparecieron del plan de estudios. Es decir, se suprimieron las Matemáticas, la Lengua (alfabetización en español), la Historia de México, la Historia Universal, la Geografía, el Civismo, etc.

¿Cómo se educa ahora a los niños? A través de proyectos. Los objetos de estudio de esos proyectos son "problemas de la comunidad" y se espera que el resultado del proyecto produzca la solución del problema comunitario correspondiente.

Dado que los proyectos se aplican desde el primer grado de primaria, la NEM deja sin solución los temas que tradicionalmente se enseñan a través de asignaturas en la fase inicial de la primaria que son, precisamente, las habilidades fundacionales: leer, escribir y dominar matemáticas elementales. Como consecuencia, se genera un problema muy serio porque se da por supuesto que los alumnos, al ingresar a primaria, ya poseen esas habilidades básicas (cosa que en la práctica no sucede). (Nota: Esto no significa que todos los contenidos que corresponden al aprendizaje de esas habilidades no aparezcan del todo: sí aparecen, pero de manera fragmentaria en libros auxiliares).

Los proyectos no son substitutos satisfactorios de las asignaturas y dan lugar a deficiencias cognitivas en los alumnos en todos los grados. Estas deficiencias son fáciles de observar si uno tiene oportunidad de interrogar a alumnos de los primeros grados.

LAGUNAS COGNITIVAS

Otras lagunas cognitivas que tienen los alumnos bajo el modelo de proyectos de la NEM se relacionan con otros axiomas, como el que postula que eliminar todo contenido de la Cultura Universal, Occidental o Europea, es una decisión que se justifica porque todo conocimiento escolar debe ser contextualizado y referido a un entorno concreto. La Cultura Uni-

versal es, además, una herramienta colonialista que juega un papel decisivo en la opresión y sus contenidos son ideas abstractas impuestas a las naciones tercermundista por las naciones coloniales. Con este argumento los mexicanos mutilamos al plan de estudios de nuestros niños y adolescentes para impedirles el acceso a la riqueza acumulada por la humanidad, incluyendo la sabiduría de la Grecia Antigua, La Roma imperial, La Edad Media, el Renacimiento, la Ilustración y los desarrollos recientes de la cultura moderna. ¿Se puede entender semejante barbaridad?●





**Ruiz-Healy
Times**

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

Los jóvenes mexicanos, sin mayores oportunidades

En lo que al desarrollo y oportunidades de sus jóvenes se refiere, México ocupa el lugar 143 de entre los 183 que aparecen en el Reporte Índice Global de Desarrollo Juvenil 2023 (IGDJ), elaborado por la Mancomunidad de Naciones, una organización compuesta por 56 países soberanos que comparten lazos históricos con el Reino Unido, y difundido el viernes pasado. Puede verse en <https://shorturl.at/sJOU4>

El reporte indica que los desafíos y oportunidades en el desarrollo juvenil que enfrentan países alrededor del mundo son de gran relevancia. Al analizar la evolución de los jóvenes en áreas clave desde 2010 hasta 2022, no solo muestra progresos sino también profundas disparidades en temas como educación, empleo, igualdad, salud, paz y participación política. En México, estos hallazgos resuenan con especial intensidad dado el contexto político actual.

Los candidatos presidenciales deberían prestar atención a este informe que, además de colocar a nuestro país en el lugar 143, lo ubica en posiciones desfavorables en los diferentes temas que mide: 104 en educación, 106 en empleo y oportunidad, 98 en igualdad e inclusión, 97 en salud y bienestar, 108 en paz y seguridad, y notablemente bajo, en el puesto 154, en participación política y cívica.

Estos datos sugieren que México tiene un desempeño regular a malo en salud y bienestar para sus jóvenes y que existe un amplio margen de mejora en la participación de los jóvenes en actividades políticas y cívicas. El bajo rango en Participación Política y Cívica podría reflejar las limitadas oportunidades para que los jóvenes influyan en las decisiones políticas o participen en actividades cívicas, lo cual es un aspecto crucial del desarrollo juvenil integral.

Los mejores desempeños internacionales en el IGDJ los lideran Singapur, Dinamarca, Portugal, Islandia, Eslovenia, Noruega, Irlanda, España, Malta y Suiza, lo que subraya la efectividad de sus políticas públicas orientadas a los jóvenes. De los 20 países de América Latina, México solo está mejor posicionado que Guatemala, Honduras y Nicaragua.

Estos datos deberían servir a los políticos mexicanos que hablan mucho de los jóvenes sin conocerlos realmente. La juventud no solo es un demográfico clave por su número, sino por su potencial transformador en la sociedad.

Los jóvenes mexicanos enfrentan obstáculos significativos que limitan su desarrollo integral y sus oportunidades de contribuir efectivamente al tejido social y económico del país. Los candidatos presidenciales deben mirar estos datos y preguntarse: ¿Qué estamos

haciendo mal? ¿Cómo podemos mejorar el entorno para nuestros jóvenes? Más aún, ¿cómo podemos asegurarnos de que las políticas implementadas realmente se traduzcan en mejoras tangibles que sean sentidas por ellos?

Un país que no invierte en su juventud es un país sin futuro. Las políticas deben ser diseñadas con una perspectiva de largo plazo, asegurando que los jóvenes no solo se sientan escuchados, sino que realmente tengan espacios para participar y liderar. Este es el desafío para los próximos líderes de México. Los jóvenes no son solo votantes pasivos, son agentes activos de cambio. Captar su energía y creatividad no solo es un deber político, sino una estrategia inteligente para el progreso nacional.

f Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

Instagram: ruizhealy

Sitio: ruizhealytimes.com





ENERGÍAS RENOVABLES, UNA OPORTUNIDAD

LEONARDO BELTRÁN
MPA/ID UNIVERSIDAD DE HARVARD
@LEOBELTRANR

**En el próximo sexenio, éstas representaría
90 mil millones de dólares, así como más
de 1 millón 300 mil nuevos empleos**

El 28 de abril de 2024 se llevó a cabo el segundo debate presidencial donde cambio climático y desarrollo sustentable fueron dos de los temas discutidos.

Se esperaba que los candidatos mencionaran sus propuestas para avanzar en estos temas, y aunque fue positivo que los tres candidatos hablaran de las energías renovables, sólo una de las candidatas (la de la coalición Fuerza y Corazón por México) hizo una propuesta estratégica: alcanzar 50 por ciento de energías renovables hacia 2030.

Hubiera sido oportuno escuchar que la promesa que hizo México durante la COP28 en Emiratos Árabes Unidos, de contribuir a triplicar la capacidad de energías renovables y duplicar la eficiencia energética, será una de las prioridades de la próxima administración para enfrentar los impactos que está sufriendo nuestro país por el cambio climático, tanto por los efectos naturales, incluyendo sequías históricas, olas de calor y degradación de los suelos, como por el impacto en la habitabilidad y productividad del sector agropecuario de nuestro país.

De acuerdo con las cifras oficiales más recientes, la capacidad instalada de energías renovables al cierre de 2022 alcanzó 27.4 gigawatts (GW), de los cuales 48 por ciento corresponde a la Comisión Federal de Electricidad.

Si México cumpliera su parte en triplicar las energías renovables a nivel global, esto significaría que tanto CFE como el sector privado tendrían que instalar el doble de la capacidad que tienen al cierre de 2022 (13.2 GW de CFE y 13.7 GW del sector privado), a un ritmo de poco más de 6 GW al año hasta 2030.

Si utilizamos los últimos datos de BloombergNEF, donde el gigawatt instalado en México tenía al cierre de 2022 un costo de capital de entre mil (solar) y mil 700 millones de dólares (eólico), la inversión anual requerida sería de entre 6.7 y 11 mdd al año.

Si la siguiente administración materializa la promesa hecha en la COP28, impulsando subastas eléctricas de largo plazo y esquemas de participación público-privada, entre otros, la oportunidad sería entre 55 y 90 millones de dólares de inversión en energías renovables, con

una creación de entre 800 y un millón trescientos mil nuevos empleos tan sólo durante la etapa de construcción.

Además, hay que tomar en cuenta los empleos indirectos (trabajadores en la cadena de suministro de todos los materiales y servicios) e inducidos por la actividad económica generada en el sector energético.

Con una señal inequívoca respecto del compromiso de México en materia de energías limpias, adicionado a los requerimientos de las empresas que están buscando las mejores condiciones para su relocalización

De igual manera, se abrirían oportunidades extraordinarias de crecimiento y desarrollo económico.

No sólo en el sector energético, sino en otros sectores donde hoy México es uno de los principales productores y exportadores, por ejemplo, en el sector automotriz o el de electrónicos.

**“Con una
señal
inequívoca
respecto
del com-
promiso en
energías
limpias, se
abrirían
oportuni-
dades de
crecimien-
to y desa-
rrollo”.**





● La cantante estadounidense Taylor Swift logró un nuevo récord: se convirtió en la primera mujer en ocupar los primeros 14 puestos de los Billboard Hot 100, todas parte de su nuevo disco *The Tortured Poets Department*.



● La gobernadora de Dakota del Sur y potencial compañera de planilla de Donald Trump, Kristi Noem, reconoció que mató a su perro por ser indomesticable, además de matar también a una cabra sólo por su olor. Todo un escándalo.



● El actor francés Gérard Depardieu fue detenido en París para enfrentar una investigación en su contra por abuso sexual de dos mujeres. El histrión de 75 años ha enfrentado otros cinco señalamientos similares. Parece que no entiende.



El 1º de mayo de 2028 puede cambiar al mundo

SHAWN FAIN*

Miembros de Trabajadores del Automóvil Unidos (UAW, por sus siglas en inglés) combatieron con valor a la codicia corporativa en Ford, General Motors y Steallantis el otoño pasado, durante la histórica Huelga StandUp de seis semanas. Gracias a su determinación y compromiso, ganamos contratos sin precedente con las Tres Grandes fabricantes de automóviles.

Después de décadas de ir a la zaga, los trabajadores de la UAW comienzan a avanzar de nuevo.

Presentamos una serie de ambiciosas demandas en la mesa de negociación. Una en particular quizá no recibió la misma atención que la reinstalación de los ajustes por costo de vida o la reapertura de la planta de ensamble en Belvidere, Illinois, pero también puede causar una transformación: alinear nuestros contratos para expirar a la medianoche del 30 de abril de 2028.

Nos preparamos con todo a ir a la huelga el primero de mayo de 2028, lo cual tendrá una importancia crítica por varias razones.

La primera es que, para transformar la economía en una que funcione para beneficio de todos –no sólo los ricos–, necesitamos reclamar nuestra historia nacional de sindicatos militantes, que unieron a los trabajadores de todas las razas, géneros y nacionalidades.

El Primero de Mayo tiene sus raíces en Estados Unidos: en 1886, en las calles de Chicago, donde los trabajadores se organizaron y lucharon por la jornada laboral de ocho horas. Esa demanda se encontró con una brutal resistencia de los patrones, quienes emplearon tanto a despiadados mercenarios como a la policía para suprimir con violencia las protestas en masa encabezadas por los sindicatos. El 4 de mayo de 1886 estalló una bomba en la Plaza Haymarket de Chicago durante un enfrentamiento entre obreros y policías, donde murieron varios oficiales de policía y otras personas. Entre los resultados estuvo una farsa de juicio, en la que varios trabajadores fueron sentenciados a muerte. La causa de los Mártires de Chicago se convirtió en la de los trabajadores en todo el mundo, y el 1º de mayo se convirtió en un día internacional de asueto, conmemorativo de la lucha de los trabajadores del mundo para reclamar el tiempo y el valor de su trabajo.

Ahora, 138 años después, el 1º de mayo es un día de asueto oficial en países que van de Argentina a Sudáfrica, Suecia y Hong Kong, prácticamente en todas partes, excepto en su país de origen. No es coincidencia. La clase multimillonaria y sus lacayos políticos han hecho cuanto han podido para blanquear la historia de la clase trabajadora en nuestro país.

Quieren hacernos creer que los jefes corporativos dieron a los trabajadores salarios decentes, prestaciones y condiciones de trabajo más seguras por la bondad de sus corazones. Que la justicia y equidad para las personas de color, los inmigrantes, las mujeres y las comunidades homosexuales fueron regalos concedidos con benevolencia desde las alturas. Pero sabemos la verdad. Cada ley aprobada, cada sindicato formado y cada contrato ganado –cada mejora introducida en el centro de trabajo– lo han sido mediante el incansable sacrificio de la clase trabajadora.

Si en verdad vamos a reclamar el poder y la importancia del Primero de Mayo, no podemos hacerlo mediante el simbolismo vacío. Debe ser por medio de la acción.

Queríamos asegurar que nuestros contratos expiraran el 30 de abril de 2028 no como un gesto simbólico, sino como una arena. Hemos pedido a otros sindicatos unirse a nosotros en fijar la fecha de expiración de sus contratos el 1º de mayo de 2028, con la esperanza de que el movimiento laboral en conjunto pueda aspirar colectivamente a

construir el poder necesario para cambiar el mundo.

Formamos sindicatos en nuestro centro de trabajo porque sabemos que tenemos mucho más poder unidos que el que tenemos como individuos. Lo que es verdad para los trabajadores en un centro de trabajo es verdad para los de todos los centros de trabajo. Cuando los sindicatos se organizan juntos en todas las industrias y países, nuestro poder se amplifica de manera exponencial. El hecho es que sin trabajadores, el mundo deja de funcionar.

Para que los trabajadores triunfen en escala masiva –ganar la atención a la salud como un derecho humano, pensiones para que nos jubilemos con dignidad, un mejor nivel de vida y más tiempo para pasarlo con nuestra familia y amigos–, los sindicatos tienen que comenzar a pensar más en grande.

Les pondré un ejemplo. El verano pasado, durante el movimiento hacia la expiración del contrato en las Tres Grandes, me reuní con el presidente del Sindicato General de Camioneros, Sean O'Brien, en su sede en Washing-



ton. Durante nuestra conversación, él se comprometió a que ningún camión manejado por su sindicato entregaría autopartes a instalaciones de las Tres Grandes en huelga.

El poder de los trabajadores de la UAW en respaldo de nuestros trabajadores durante la Huelga Stand-Up fue enorme. Pero, con el respaldo de los camioneros, que se negaron a entregar autopartes a las instalaciones de las Tres Grandes, tuvimos aún más poder. Eso creó otro quebradero de cabeza para los fabricantes de Detroit y más presión para que las Tres Grandes cedieran a las demandas. Ahora, imaginen esa misma solidaridad laboral en una escala mucho mayor.

Y así como la codicia corporativa no reconoce fronteras, nuestra solidaridad tampoco debería hacerlo.

En la UAW, hemos visto de primera mano cómo las compañías lanzan a los trabajadores unos contra otros. Los trabajadores en Michigan son enfrentados a los de Alabama, los de Estados Unidos son enfrentados a los de México, los de Norteamérica a los de Sudamérica. Es un juego simple. Las empresas se llevan la producción —o amenazan con llevársela— a localidades donde la mano de obra es más barata, las regulaciones laborales más laxas y los recortes fiscales y subsidios más grandes.

Una clase trabajadora unida es la única muralla efectiva contra la carrera de la clase multimillonaria hacia el fondo. Para el movimiento laboral estadounidense, eso significa lidiar con algunas duras verdades. Como el hecho de que es imposible proteger empleos en Estados Unidos mientras se hace caso omiso de los apuros de todos los demás.

Siempre he oído hablar de una “huelga general”. Pero eso es todo lo que ha habido: charla. Si tomamos en serio lo de construir suficiente poder colectivo para ganar atención universal a la salud y el derecho a jubilarnos con dignidad, necesitamos pasar los próximos cuatro años preparándonos.

Una huelga general internacional no va a ocurrir con un tronar de dedos. No va a ocurrir a través de las redes sociales. Una huelga general exitosa va a requerir tiempo, coordinación de masas y un montón de trabajo por parte del movimiento laboral.

Como trabajadores, debemos unirnos. Ya no podemos permitir que las corporaciones, los políticos y las fronteras nos dividan. Es tiempo de reclamar el Primero de Mayo para la clase trabajadora.

De eso se trata nuestra expiración de contrato el 1º de mayo.

** Primer presidente de la UAW elegido directamente por los agremiados. Este artículo apareció originalmente en In These Times (inthesetimes.com).*

Traducción: Jorge Anaya



UN MONTÓN DE PLATA



#OPINIÓN

GENERAL MOTORS TRAERÁ 4 ELÉCTRICOS MÁS

Mary Barra, CEO global de la empresa, aseguró la semana pasada que la adopción de vehículos eléctricos en el mercado afluente es hoy más sólida



Es sorprendente lo que ocurre con los autos eléctricos. Si bien los autos a combustión continúan dominando el mercado nacional, la persistente llegada de eléctricos, con beneficios a los que no estamos acostumbrados, llama la atención. Yo conduje hace unos días un Cadillac Lyriq, completamente eléctrico, y quedé maravillado, sobre todo por su aceleración y respuesta, pues no esperaba que un eléctrico pudiese generar tanta confianza en el motor y a la vez tanto confort.

La estrategia de General Motors —que aglutina a Cadillac, GMC, Chevrolet y Buick— se mantiene a paso firme en el país. Su enfoque continúa en un balance adecuado entre autos a combustión y los eléctricos que pide el mercado. En lo que resta de 2024, por ejemplo, cuatro vehículos eléctricos más llegarán a México: Chevrolet Blazer EV, Equinox EV, —ambas producidas aquí— y GMC Hummer EV, así como Cadillac Optiq. De hecho, la propia **Mary Barra**, CEO de la empresa a nivel global, aseguró la semana pasada que la adopción de vehículos eléctricos en el mercado afluente es hoy más sólida, y su resiliencia más notoria.

Estamos a pocos días de conocer cómo cerrará en ventas abril en cuanto a colocación de autos nuevos en el mercado nacional. Pero General Motors de México, encabezada por **Francisco Garza**, arrancó con una de las posiciones más sólidas del sector, con más de 49 mil 500 unidades vendidas en los primeros tres meses del año, y un crecimiento de

25 por ciento respecto de 2023.

En México el mercado de SUVs a combustión continúa sólido. Este año está destacando en Chevrolet su camioneta Tahoe, que incluye el sistema Dynamic Fuel Management, que permite mejorar el desempeño y eficacia del combustible. Se trata de una de las camionetas estrellas de GM, produci-

da en Arlington, Texas, y que es parte de la constelación de vehículos muy preferidos en nuestro país por parte de mercado de empresarios, celebridades y familias.

General Motors elevó su guía de resultados financieros anuales para lo que resta del año. Este optimismo es resultado de la solidez del consumo en Estados Unidos y, sobre todo, refleja que la estrategia balanceada de vehículos a combustión y eléctricos es la adecuada ahora. De hecho, es altamente probable que en el segundo semestre del año ya pueda reportar utilidades en vehículos eléctricos, lo que será una gran noticia.

AIFA VS. AICM

Crece la versión en la industria aérea nacional de que el AIFA, que encabeza **Isidoro Pastor**, se estará convirtiendo cada día más en un aeropuerto para el mercado popular y de migrantes, dado que la migración centro y sudamericana reconfigurará socialmente al país en los siguientes años. El mercado de turismo de sol y playa no ha iniciado con fuerza en dicho aeródromo. Entretanto, el AICM se consolidará en la preferencia del viajero de negocios.

TIKTOK: @SOYCARLOSMOTA

*La estrategia
de la compañía
se mantiene
a paso firme
en el país*





Cola que pisar

Las principales contendientes a la Presidencia de la República intentaron etiquetarse recíprocamente como: "Candidata del PRIAN" y "Candidata de las mentiras". Si éste fuera el baremo para determinar quién ganó (porque con un criterio más general, probablemente diría que **Máynez**), pienso que esta vez la vencedora fue **Xóchitl**. Por lo visto, **Xóchitl** y su equipo adelantaron cuál sería la estrategia de su principal adversaria y muy temprano en el debate la desactivaron, aceptando que sí es "la candidata del PAN, PRI, PRD y de millones de ciudadanos", lo cual asumió como una ventaja y no un lastre. Con esto, **Claudia** ya no consiguió perturbar a **Xóchitl**, forzándola a justificar su base, ya que sencillamente la abrazó y siguió adelante, pero **Xóchitl** sí consiguió meter en aprietos a **Claudia**, incitándola a mentir por tratar de defender el desempeño de la llamada 4T. Doy algunos ejemplos: quiso presumir que "Sembrando Vida es el programa de reforestación más importante de todo el mundo", cuando, en realidad, la organización World Resources Institute ya ha encontrado que en los municipios en que se ha implementado el programa se han perdido hasta 72 mil hectáreas de coberturas forestales. De acuerdo con investigaciones publicadas por medios como *Bloomberg* y *The Washington Post*, esto se debe a que antes se pagaba a los propietarios por mantener selvas o bosques naturales en sus tierras, pero como ahora se paga por sembrar árboles frutales o maderables, talaron sus tierras para hacer parcelas, lo cual, paradójicamente, ha resultado en la deforestación de una superficie del tamaño de Nueva York, aproximadamente. Otra: literalmente, dijo que "el AIFA está lleno", siendo que en dos años de operaciones sólo lo han utilizado 4.2 millones de personas, mientras que el gobierno federal había estimado que lo utilizarían 20 millones de personas al año. Las operaciones que tiene el AIFA son, sobre todo, las de carga, que manejaba antes el AICM, y esto por decreto presidencial. Una más: aseguró que con el actual gobierno no hay inflación, cuando, en realidad, la inflación acumulada durante este sexenio es de más del 28%, mayor que las registradas en los sexenios de **Peña, Calderón y Fox**, o sea, es la administración con mayor inflación desde la de **Zedillo**. Significa que lo que se podía comprar con unos 70 pesos hace cinco años, hoy nos cuesta 100 pesos. A partir de que empezó esta administración, los alimentos han subido 45% (algunos cuestan el doble). Es una pérdida adquisitiva proporcionalmente mayor que la tan presumida apreciación del peso (14%) durante el mismo periodo, que, por cierto, no es mérito de la actual administración. En fin, **Claudia** salió mal librada por asumir la defensa del oficialismo, conce-

diendo razón al adjetivo que le adjudicó su contrincante. En cambio, a **Xóchitl** ya no le va a hacer más daño el ser identificada con el PRIAN (como si Morena no fuera refugio de infinidad de "exprianistas"). Por lo tanto, la estrategia de achacar errores de pasadas administraciones será cada vez menos inocua para **Claudia**, porque, como dijo **Goethe**: "El único hombre que nunca se equivoca es el que nunca hace nada", y Morena ya gobernó. Además, como sabemos, uno de los temas para el tercer debate es: Inseguridad y crimen organizado. No debe ser fácil saber que deberá defender al sexenio con más homicidios y crimen organizado de la historia reciente de México, sin mentir en el intento.



COLA PARA NADAR

A pesar de tener las cuatro patas palmeadas, el ornitorrinco no usa las traseras para nadar, sino que las pliega para usarlas como timón y la cola como estabilizador. Sólo se propulsa con las patas delanteras.

Por lo visto,
Xóchitl
 y su equipo
 adelantaron
 cuál sería
 la estrategia
 de su principal
 adversaria
 y muy temprano
 en el debate
 la desactivaron.



Candidaturas indígenas, el cochinerito

LUIS HERNÁNDEZ NAVARRO

Botón de muestra del anecdotario del horror del proceso electoral en curso, Perfecto Rubio Heredia es conocido en la grilla oaxaqueña como el hombre de las tres mentiras: no es perfecto, tampoco rubio y el clan de los Heredia no lo reconoce como uno de los suyos. Pero ahora, Rubio deberá añadir un embuste más a los tres anteriores: quieren hacerlo pasar como afromexicano en una candidatura suplente a diputado por el Partido Acción Nacional (PAN).

Semejante trampa no extraña. Las triquiñuelas en las candidaturas de acción afirmativa indígena alcanzan niveles inauditos. De la noche a la mañana, los políticos profesionales descubrieron que son indios. Gracias a la magia de las cuotas legislativas de base étnica, hemos pasado de la blanquitud a la indianización de la política electoral. La gloriosa raza de bronce ha renacido al calor de la disputa por las curules. Pronto, una nueva estrofa se incluirá en el Himno Nacional: "piensa ¡Oh, patria querida! que el cielo / un indio en cada diputado te dio". Aunque sus ombligos hayan sido depositados bajo toneladas de concreto urbano, ahora inventan que fue sembrado en las fértiles tierras de una comunidad originaria.

La lista de usurpadores de identidades para conseguir *hueso*, que amparados en la "acción afirmativa indígena" se benefician de la lucha colectiva de los pueblos, es monumental. No importa que en la realidad sean parte de comunidad originaria alguna, ni que no luchen por su agenda política, ni que no hayan vivido en poblaciones originarias o afromexicanas. Igual, fingen ser sus dirigentes.

¿Cómo, de la noche a la mañana, estos impostores consiguen el milagro de obtener constancias de autoadscripción calificada? Fraudulentamente. Corrompiendo a autoridades comunitarias. Con la frecuente complicidad o indolencia de los tribunales electorales.

Los ejemplos son múltiples. Mijane Jiménez, representante del pueblo afromexicano ante el Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del estado de Guerrero, denuncia la usurpación del contador Mario Moreno de los Arcos, del *blanquiazul*, y la de Yesenia Galarza, del mismo partido.

Según Mijane, "la representación en temas de acciones afirmativas tendrían que ser parte de los derechos colectivos de un pueblo afromexicano. No nada más es cómo te veas. La identidad no

se cuestiona; sin embargo, cuando vas a beneficiarte de una lucha colectiva, en Guerrero planteamos la autogestión calificada, que es generar un vínculo comunitario con la comunidad".

En Chetumal, Quintana Roo, fue cuestionada la candidata por cuota indígena a senadora por la coalición Juntos Seguimos Haciendo Historia, Anahí González Hernández. Ella justificó ser indígena, con una constancia emitida por un sacerdote maya de X-Yatl, Felipe Carrillo Puerto. Asegura pertenecer a la comunidad de San Juan de Dios, Tulum. Ni en sus redes sociales ni en su *curriculum vitae* se había identificado antes como maya.

El sacerdote que la avala dice que Anahí es "integrante activa, conocedora de los usos y costumbres, así como de la lengua y cultura maya", además de sus visitas a la comunidad como diputada local, para entregar apoyos. César Uuh Chi, quien la impugnó, argumenta que "la manera de estar vinculados con la comunidad es a través de trabajos comunitarios, no por realizar visitas a comunidades". La Asamblea Nacional Indígena Plural por la Autonomía (Anipa) advierte que el Gran Consejo Maya no está integrado sólo por dos personas y para realizar un nombramiento se necesita el consenso de los cinco centros ceremoniales, lo que no sucedió en este caso.

En Chiapas, como documentó Ernesto Ledesma, no cantan mal las rancheras. Eduardo Ramírez, el candidato a gobernador del estado por la alianza gobernante, impuso como aspirante a diputada federal por cuota indígena a la señora Rosario del Carmen Moreno Villatoro, a la que llaman Carmelita. Cuñada del hermano del *Jaguar Negro*, se hace pasar como integrante de un pueblo originario, aunque obviamente no lo es. Ante los cuestionamientos e impugnaciones de las comunidades de Las Margaritas, decidió cambiar su *look* y comenzó a usar huipiles y a ofrecerle dinero a las autoridades tojolabales que se oponen a su nombramiento.

De acuerdo con Ana Isabel León Trueba (<https://shorturl.at/wDGRZ>), de los 12 partidos políticos que contendrán en las elecciones morelenses, ocho inician su lista de candidaturas a diputaciones de representación proporcional con dirigentes que se autoadscriben como indígenas o afrodescendientes, y tres más colocan en segundo lugar a aspirantes de estas identidades. En su mayoría, han sido dirigentes estatales de sus partidos,

ocupado diputaciones locales o han sido alcaldes. ¡El milagro de la transmutación de los políticos profesionales en indios hecho realidad!

La Red Nacional de Abogadas Indígenas denunció que en Puebla, la panista Genoveva Huerta Villegas y los priistas Nadia Navarro Acevedo y Néstor Camarillo Medina utilizaron la acción afirmativa indígena para obtener candidaturas a diputaciones federales y al Senado. Su coordinadora, Yuteita Valeria Hoyos Ramos, explicó: "Ninguno de estos políticos, ahora nuevamente candidatos, tuvieron en el pasado una agenda de pueblos indígenas como tampoco la tienen ahora. Nunca impulsaron la defensa de los derechos colectivos de los pueblos. Y ahora, con una candidatura indebida, reclaman para sí derechos que corresponden a los pueblos y comunidades indígenas. Eso es racismo".

El cochinerito es compartido por todos los institutos políticos. Ninguno se escapa. Proviene de un hecho básico: el monopolio de la representación política por parte de los partidos, que impide a pueblos originarios y afromexicanos contar con representación política directa al margen de los partidos con registro, excepto donde se eligen autoridades municipales por usos y costumbres. Aunque formalmente se reconozca en la Constitución su derecho a la libre determinación y la autonomía, en este tópico (como en el del derecho al territorio) se impide su ejercicio.

Twitter: @lhan55



Las amnistías por venir

JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ

Por los acelerados ritmos que acabamos de ver en el Congreso de la Unión, es previsible que en los próximos días se publique en el Diario Oficial de la Federación la adición a la Ley de Amnistía (del 22 de abril del 2020) que ese órgano legislativo acaba de aprobar. Al día siguiente de la publicación del correspondiente decreto, el presidente de la República podrá otorgar directamente, y sin sujetarse al procedimiento previsto en la propia Ley, el beneficio de amnistía a quien considere que aportó “elementos comprobables que resulten útiles para conocer la verdad de los hechos en casos que sean relevantes para el estado mexicano”.

A diferencia de la Ley a la que el nuevo artículo se agrega, las futuras amnistías presidenciales podrán

otorgarse sin ningún tipo de vinculación judicial o ministerial y respecto de cualquier delito, sin conllevar la reparación del daño para las víctimas de ellos. Expresado con claridad, el presidente podrá perdonar a los presuntos o declarados delincuentes por sí y ante sí, sin ningún tipo de control o medida, como no sea, desde luego, la de su propia voluntad.

Mediante tan escandalosa medida, los senadores y diputados del oficialismo le han otorgado a su líder la posibilidad de liberar a quienes los órganos de procuración e impartición de justicia hayan considerado como posibles o comprobados delincuentes. Le han otorgado también la posibilidad de ofrecer perdones en contra de sus enemigos o, como los nombra él, adversarios.

Frente a tan grave decisión legislativa, es altamente probable que los legisladores de la minoría inicien acciones de inconstitucionalidad, y que las víctimas y los ofendidos presenten demandas de amparo para

reclamar, al menos, las correspondientes reparaciones del daño que dejaron de garantizárseles. Por otra parte, y con independencia de lo anterior, será muy interesante conocer lo que harán los juzgadores federales, inclusive mediante el ejercicio del control difuso. Si, en efecto, considerarán que la facultad otorgada al presidente tiene los alcances que el Congreso quiso darle, si le darán el rango de mera solicitud o si, por el contrario, la rechazarán de manera absoluta por no corresponder con la

estructura de la división de poderes prevista en nuestra Constitución.

Pero más allá de los marcos jurídicos y judiciales, será por demás interesante conocer a quiénes y por qué tratará de amnistiar el presidente López Obrador en los 5 meses que le restan de gobierno. Como él lo ha señalado, ¿amnistiará sólo a quienes tengan información relevante sobre los hechos de Ayotzina-
napa? Y, en su caso, ¿cómo se allegará de tal información? También, ¿a qué datos les dará ese carácter? Como en tantos otros casos, es muy posible que el presidente termine

distorsionando aún más las escasas bases existentes para el esclarecimiento de los hechos de Ayotzina-
napa. Desde ahora es previsible que la mala técnica y la inconstitucionalidad del nuevo artículo 9 impida que los informantes resulten amnistiados y que sus dichos trasciendan a los procesos judiciales.

Además de lo anterior, el instrumento de perdón otorgado por el Congreso al presidente puede mostrarnos —o tal vez confirmarnos— algo sobre el carácter de López Obrador. Parafraseando a la conocida frase evangélica, que por sus amnistías lo conozcamos. Que sus intentos de perdonar a ciertos procesados y sentenciados nos muestren una parte de la pasada y presente mecánica obradorista. La relación que tuvo y guarda con algunos personajes de entonces y de ahora. Entre los muchos espectáculos tragicómicos a que asistiremos en los meses por venir, el de las amnistías puede llegar a ser uno de los más destacados. ●

Ministro en retiro de la SCJN.

@JRCossio



LA IDEA A DESTACAR

VALERIA MOY

Analista



Peras y manzanas

VALERIA MOY

El debate económico

Estamos en una época en el que la narrativa importa más que los datos. Hay pocos ejercicios de verificación de información y los que hay no alcanzan el nivel de impacto que tiene soltar datos aparentemente contundentes, simples y sin contexto alguno. Sin embargo, cuando los candidatos que quieren gobernar un país se enfrentan para contrastar posturas y proyectos la información debería de importar; mentir, que es diferente a errar, debería de importar.

En el debate del domingo se usaron datos económicos engañosos, en el mejor de los casos, y falsos, en el peor. La candidata oficialista mencionó que se había crecido a una tasa de 3.2%, sin hacer referencia a que el dato ofrecido correspondía únicamente a 2023.

La economía ha mostrado un crecimiento mediocre a lo largo de muchos años. Sin embargo, la tasa de 2% a la que se solía crecer y que se criticó a diestra y siniestra, parece ya solo aspiracional. En esta administración —hasta el último trimestre de 2023— la producción ha crecido 0.8% en promedio anual. Si usamos la expectativa de crecimiento de la encuesta de expectativas del sector privado de Banco de México esa cifra aumentaría a 1.1%. Con Peña, el dato correspondiente fue 1.9%; con Calderón 1.4%; con Fox 1.8% y con Zedillo 3.6%. Por supuesto que el crecimiento ha quedado a deber, en esta administración sobre todo, pero también en las pasadas.

La pandemia no justifica el crecimiento mediocre, porque, al final del día, si la economía hubiera rebotado en los años posteriores el promedio habría respondido de igual forma. Para que pudiéramos hablar de recuperación, el país tendría que haber cre-

cido a una tasa de 9.7% durante 2021, únicamente para situarse donde estaba en 2019. No fue así.

En términos acumulados, el crecimiento en esta administración ha sido 4%, insuficiente para cubrir el aumento poblacional. En sexenios anteriores, la producción creció 11% (EPN), 8% (FCH) y 12% (VFQ).

También se dijo que no hay inflación cuando los datos —pero sobre todo la realidad— muestran otra historia. En lo que va de este sexenio la inflación ha sido superior a 30%. Las administraciones pasadas no lo hicieron bien en este tema. La actual, tampoco.

Este año el déficit público llegará prácticamente a 6%. Solo durante 2024, se solicitarán 2 billones de pesos adicionales de deuda. La medición más amplia —los requerimientos financieros del sector pú-

blico— es hoy 180% de lo que era al inicio de la administración. Evidentemente hay más deuda.

Pero habría que considerar que la deuda es solo una herramienta financiera que podría servir —si se usara eficientemente— para impulsar el crecimiento económico. ¿Se han ido a inversión estos recursos? ¿Ha mejorado la rentabilidad de los proyectos de infraestructura? Los datos no muestran eso. La deuda se está usando para gasto corriente y eso, en cualquier administración, no es un uso correcto del apalancamiento.

No dudo que a muchos empresarios les haya ido bien y ojalá les vaya mejor para que eventualmente la economía crezca más. Hasta el momento los datos macroeconómicos —distintos de los empresariales— son estos. Mentir en un debate debería de importar. ●

@ValeriaMoy

En el debate se usaron datos engañosos, en el mejor de los casos, y falsos, en el peor.



La deuda se está usando para gasto corriente y eso, en cualquier administración, no es un uso correcto del apalancamiento”.



MONEDA EN EL AIRE

**Jeanette
Leyva Reus**

✉ @JLeyvaReus



Siguen sin avance cambios en la reforma bursátil

Si bien se han tenido avances importantes, en la reforma general que se hizo a la Ley del Mercado de Valores para lograr que en un futuro inmediato empresas de menor tamaño tengan acceso al mercado y lograr que por fin crezca, sigue habiendo algunos hilos sueltos que deben ajustarse.

Y es que todos los participantes involucrados en la reforma a la Ley del Mercado de Valores aún no definen cómo informar adecuadamente los riesgos de las emisiones simplificadas y los fondos de cobertura, a fin de hacer más atractiva y confiable la normativa.

En esa tarea está trabajando arduamente desde el primer día que se habló de esta reforma la Asociación Mexicana de Instituciones Bursátiles (AMIB), que preside **Álvaro García Pimentel**, y quien por cierto, fue ratificado para un periodo más que concluirá el próximo año.

El tema que analizan y que tiene en “pausa” el avance para poner en marcha pronto los cambios es cómo informar suficientemente al mercado de los riesgos. Esto, porque nos recuerdan que tienen que recargarse en la emisión de información por parte de aquellos que quieran colocar bonos, acciones o cualquier estructura.

En ese tema, también la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV) ya ha reconocido que sigue en el proceso de trabajar en todos los frentes con la Ley del Mercado de Valores y se encontraba en consenso para que pueda salir un marco jurídico



Álvaro García Pimentel



secundario fuerte que ayude a posicionar al sector bursátil con más emisores e inversionistas.

Y es que no hay que olvidar que no sólo son las casas de bolsa o los dos centros bursátiles que operan en el país los que necesitan tener claro cómo trabajarán, sino también los inversionistas que pondrán su dinero en esos negocios, y en donde los institucionales como son las Afores requieren reglas claras, por lo que nos dicen, todos están volcados en revisar en conjunto las disposiciones que deben quedar claras para que funcione una reforma que ha levantado muchas expectativas.

Si bien todos reconocen que hay prisa, los tiempos, parece, deben ser más calmados para no poner en marcha algo que al final no se quede como muchos otros proyectos, sólo en una buena idea. Ojalá lo logren.

El competitivo mundo de las Fibras

La Asociación Mexicana de Fibras Inmobiliarias (AMEFIBRA) como sabemos ha estado



Salvador Daniel Kabbaz

muy activa, y todo indica la tendencia seguirá, ya que con la representación de 15 Fibras en diversos sectores y mercados inmobiliarios que generan rentas en México, suma más de dos mil propiedades representando alrededor del 4.5 por ciento del PIB nacional.

Ahora, con el tema del *nearshoring*, que para muchos sigue en su mejor momento y que ha beneficiado a la industria mexicana con la llegada de nuevas empresas, es también todo un desafío, ha reconocido **Salvador Daniel Kabbaz, presidente de AMEFIBRA y CEO de Fibra Danhos.**

Y es que los desafíos que tiene el país para recibir a los inversionistas, son principalmente de infraestructura logística, aunque eso sí, uno de los puntos a favor son la estabilidad macroeconómica de nuestro país y los acuerdos arancelarios, lo que permite que siga habiendo mercado para los Fideicomisos en Bienes Raíces que entraron a una etapa próspera con resultados alentadores, principalmente en ingresos.

Ahí no hay que perder de vista a Fibra Uno, Danhos, Monterrey y Macquire, que sumaron durante 2023 ingresos por más de 42 mil millones de pesos y obviamente, están los procesos en marcha de Terrafina.

Además, todos sin excepción están implementando la construcción y adaptación de edificios sustentables, ya que los inversionistas cada vez piden más cambios en ese tema; veremos quién se adapta más rápido.

Las giras de los gobernadores

Como les habíamos comentado antes del arranque de las campañas, varios gobernadores



Mauricio Vila

anunciaban el inicio de giras internacionales, aprovechando la veda electoral y que justamente no pueden promocionarse en sus estados ni mucho menos hacer inauguraciones o algún acto que pueda ser malinterpretado y sancionado más tarde.

Uno de ellos, es el gobernador de Yucatán, el panista **Mauricio Vila**, quien en su entidad ha estado trabajando arduamente en varios frentes, principalmente la atracción de empresas internacionales, y la futura conexión de los trenes para transporte de carga, sólo por mencionar algunos.

Él sí se fue bien lejos, al mero Dubái, en donde anunció que se reunió con representantes del Dubai Multi Commodities Centre (DMCC Authority) para conocer más de la Zona Franca de Jumeirah.

Esa es una de las zonas económicas especiales más importantes de la región, y busca, aseguró en sus redes, impulsar el intercambio de conocimientos sobre el desarrollo y gestión de zonas económicas especiales, aunque hay que recordarle quizás que en el sexenio anterior, en México se trabajó en un programa ya muy parecido a nivel federal, que quedó en el archivo muerto.

Por lo pronto, asegura que se fortaleció la alianza para la promoción del comercio y la inversión entre Yucatán y los Emiratos Árabes Unidos.

"Timoteo" y la educación financiera

Nada mejor que este Día del Niño para festejar con el Museo de la Bolsa Mexicana de Valores



Rodrigo de la Sierra

(MUBO) sus primeros cinco años de vida, ya que hablar de educación y cultura financieras no tiene edad, más si le sumamos que el principal expositor será **Rodrigo de la Sierra**, quien ha tenido exposiciones en todo el mundo y colabora con las fundaciones aliadas a la Organización

de las Naciones Unidas.

MUBO, que forma parte de la bolsa que dirige Oriol Bosch, ha tenido ya la visita de más de 300 mil personas, por lo que para celebrar su aniversario mantendrá abierta la exposición "Timoteo en la Bolsa Mexicana de Valores".

Cultura y educación financieras deben estar siempre unidas, y no hay que olvidar que la Lotería Nacional realizó un sorteo en honor del personaje, por lo que es una oportunidad que en estos días se debe aprovechar para visitar.

Por lo pronto, la moneda está en el aire.





México, una nación megadiversa y rica en recursos naturales, paradójicamente, se encuentra en una encrucijada climático-ambiental que demanda acciones inmediatas y decisivas. Como se sabe, por su ubicación, es altamente vulnerable a los impactos adversos del cambio climático y, en los últimos tiempos, el clima extremo ya ha cobrado vidas y medios de subsistencia.

A pesar de toda la evidencia y los hechos, en lugar de honrar los compromisos con sus ciudadanos y los firmados a nivel internacional, como el Acuerdo de París, el gobierno federal ha desviado la trayectoria para reducir o mitigar las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI).

El país es considerado como el segundo gran emisor en América Latina y el Caribe, y ocupa el noveno lugar a nivel global, de acuerdo con datos de BBVA Research a partir de la Base de datos de emisiones para la investigación atmosférica global (EDGAR, por sus siglas en inglés) de la Unión Europea.

Los mayores contribuyentes de GEI son el sector energético, con más de 70% de las emisiones totales, seguido de los sectores de combustión y procesos industriales, transporte, agrícola y ganadero, así como residuos.

Muy lejos quedó la posición de líder climático en el concierto internacional.

En junio de 2012, México estableció un hito en la lucha contra la crisis climática al promulgar la Ley General de Cambio Climático, con ello se ubicó como líder en la región en materia de legislación climática al ser el primer país en desarrollo en fijar una meta de reducción de GEI a largo plazo y el segundo a escala global. También fue de las primeras naciones en presentar su Contribución Determinada a Nivel Nacional (NDC, por sus siglas en inglés) en las negociaciones climáticas de París en 2015.

Había compromiso en materia de mitigación. Hoy ya no lo hay con todo y que el gobierno federal en diciembre de 2022 presentó su NDC actualizada para reducir las emisiones de GEI en 35% para 2030, así como las de carbono negro en 51%; alcanzar una tasa de deforestación neta cero para 2030; prevenir y gestionar los impactos negativos del cambio climático, principalmente entre las comunidades con desigualdades sociales; promover sistemas de producción de alimentos sostenibles y resilientes, así como conservar y restaurar la biodiversidad y servicios ecosistémicos.

Las promesas en papel se ven muy bien, pero la realidad dista mucho de una eficaz estrategia climática acorde con los tiempos aciagos.

Así lo dejan ver Guillermo N. Murray Tortarolo, del Instituto de Investigaciones en Ecosistemas y Sustentabilidad, y Francisco Estrada Porrúa, coordinador del Programa de Investigación en Cambio Climático, ambos de la UNAM, en el artículo publicado la semana pasada en la revista Nexos: "México retrocede en medidas de mitigación frente al cambio climático".

Respecto a los compromisos de mitigación señalan dos decisiones políticas: la eliminación de la posibilidad de desarrollar energías alternativas y la construcción de una enorme refinería

cuya viabilidad futura aún está en duda.

Los investigadores de la UNAM son claros al decir que la estrategia energética nacional está centrada en el uso de combustibles fósiles, por lo tanto, se trata de "una visión arcaica", al seguir considerando al país como un gran productor de petróleo, pero las reservas se agotan.

Sobre las políticas de mitigación destacan dos iniciativas: "Inversión y el empleo de energías renovables, gestionadas exclusivamente por la Comisión Federal de Electricidad (CFE), y el fomento de la captura de carbono a través del proyecto Sembrando Vida". A la primera se le asignaron mil 600 millones de pesos; en cuanto a la segunda, "su incidencia está aún por verse y sus beneficios ambientales han sido ampliamente criticados por tener una visión homogeneizadora de la naturaleza y favorecer la tala de bosques en recuperación".

Murray Tortarolo y Estrada Porrúa indican que el impacto de las políticas energéticas en la mitigación del cambio climático es medible. En 2022, las emisiones de CO2 alcanzaron niveles récord, "fue el más extremo en toda la historia del país y uno de los mayores en el mundo: un crecimiento de 9.2 % en un solo año".

El problema, de acuerdo con los científicos mexicanos, es que prácticamente será imposible cumplir con las metas de reducción, ya que se requeriría una disminución de "45% para alcanzar los niveles pactados".

No pueden pasarse por alto otras decisiones del gobierno federal que obstaculizan las acciones climáticas y ambientales, además de las señaladas por los investigadores de la UNAM: el desmantelamiento de la reforma energética, la compra de una refinería en Estados Unidos, inyecciones multimillonarias a Pemex y a la CFE —recursos a barriles sin fondo—, recortes presupuestales, desmantelamiento de instituciones ambientales y climáticas, desaparición del Fondo de Desastres Naturales y del Fondo para el Cambio Climático, entre otras acciones.

La falta de transparencia y ambición en las metas nacionales de reducción de emisiones refleja una preocupante negligencia.

Exigir la adopción de políticas nacionales efectivas y un plan de acción integral para enfrentar el cambio climático es el paso a seguir y más cuando estamos a 33 días de las elecciones más importantes de la historia del país.

Es crucial recordar que el cambio climático no es una amenaza distante, sino una realidad que afecta la vida diariamente.



Gustavo Ortega**Consejero de la Asociación Mexicana de Energía**

opinionexcelsior@gimm.com.mx

Generando energía con sentido social

El mundo se enfrenta a una serie de desafíos sin precedentes, tales como el cambio climático, agotamiento de recursos naturales y desigualdad social, por lo cual las acciones sostenibles se han convertido en un imperativo para asegurar un futuro próspero y equitativo para las generaciones presentes y venideras.

Los países han comenzado a tomar medidas ante la evidencia cada vez más clara del impacto de la actividad humana en el planeta, por lo que los organismos internacionales han desarrollado marcos regulatorios en materia de medio ambiente y derechos humanos:

- La Declaración Universal de los Derechos Humanos, proclamada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1948, establece los derechos y libertades fundamentales de todos los seres humanos.

- Los Objetivos de Desarrollo Sostenible adoptados por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 2015 incluyen objetivos como la acción climática, la igualdad de género y la justicia social.

- El Acuerdo de París, dentro del marco de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC), que tiene como objetivo limitar el calentamiento global a muy por debajo de 2 grados centígrados, preferiblemente a 1.5 grados centígrados, en comparación con los niveles preindustriales.

- Los Principios Rectores sobre las Empresas y los Derechos Humanos, que contienen un conjunto de directrices para las empresas transnacionales y otras empresas sobre cómo respetar los derechos humanos.

No podemos lograr un desarrollo sostenible sin respetar los derechos humanos, ya que se encuentran interconectados, es por ello que los esfuerzos globales para promoverlos han ido aumentando en los últimos años. El acceso a un medio ambiente limpio y saludable es un derecho humano fundamental y la degradación ambiental puede tener un impacto negativo en los derechos humanos, como el derecho a la vida, la salud y la vivienda. Los impactos del cambio climático, como el aumento del nivel del mar, los eventos climáticos extremos y la escasez de agua pueden desplazar a las personas, destruir sus hogares y medios de vida y afectar su salud. En nuestro país, las empresas tienen la obligación de contribuir al desarrollo sostenible adoptando prácticas responsables en materia ambiental, social y económica, implementando políticas que respeten los derechos humanos de las comunidades en donde operan, y que contribuyan al desarrollo social de las mismas.

En el marco del XXV aniversario de la Asociación Mexicana de Energía, vale la pena destacar que la industria energética tiene un papel fundamental en la construcción de un futuro sostenible, asumiendo un compromiso con el desarrollo social de las comunidades, para lo cual es necesario fortalecer las estrategias de sostenibilidad a través de acciones sectoriales, como aquellas enfocadas a temas de debida diligencia en comunidades indígenas, como el caso de los parques eólicos ubicados en la zona del Istmo de Tehuantepec, en Oaxaca, donde se encuentra la

comunidad indígena zapoteca. Un ejemplo inspirador de esto lo encontramos en la historia de la señora Petronila López, de la comunidad de La Ventosa, Juchitán, Oaxaca, quien ha logrado consolidarse como una de las principales distribuidoras de trajes típicos en su localidad. Su proyecto, Guidxi Riale Bi (Pueblo donde nace el viento, en zapoteco), reunió a un grupo de mujeres con quienes compartió el arte del bordado a mano de huipiles, donde cada puntada sobre el lienzo era una expresión de alegría y satisfacción por aprender un arte que les permitía no sólo autoemplearse, sino también preservar su legado cultural.

El compromiso con el desarrollo integral de las nuevas generaciones también ha sido fundamental en La Ventosa. La creación de espacios dedicados al desarrollo de niñas, niños y jóvenes permitió que la Orquesta y Coro de Viento de La Ventosa brinde en una primera fase a sus 33 alumnos una formación artística integral a través de la música. Los jóvenes, de entre 8 y 22 años, han aprendido a ejecutar de manera sinfónica sonidos típicos del Istmo de Tehuantepec, así como piezas populares mexicanas.

La historia de La Ventosa nos recuerda que el desarrollo sostenible también se trata de crear oportunidades para que las personas puedan alcanzar su máximo potencial, preservar su identidad cultural y construir un futuro mejor para las generaciones venideras. Finalmente, vale la pena mencionar lo sucedido en la tragedia de la noche del 7 de septiembre de 2017, cuando el cielo del Istmo de Tehuantepec brillaba con la quietud habitual del pueblo, cuando a las 12:49 horas un terremoto de magnitud 8.2 sacudió la región con una fuerza devastadora.

En Juchitán de Zaragoza, Oaxaca, corazón del Istmo, la tierra se convirtió en un mar embravecido. Las casas crujían, las calles se abrían en grietas y el polvo se elevaba en una nube espesa. En medio del caos, un hombre llamado Ángel Sánchez Santiago se encontraba en su casa y, al sentir el temblor, supo que algo terrible estaba sucediendo. Sin dudarlo, tomó la bandera de México de entre los escombros del Palacio Municipal y, con la bandera en alto, se convirtió en un faro de esperanza en medio de la oscuridad. Su presencia serena y determinación contagiaban a los demás, dándoles la fuerza para seguir adelante. Durante toda la noche y los días siguientes se convirtió en un símbolo de unidad y resiliencia para el pueblo del Istmo. En esos días desoladores la unión de la comunidad y el sector de energías renovables propició que la ayuda llegara donde más se necesitaba, logrando que se impulsaran y financiaran acciones y proyectos para el desarrollo y bienestar de las comunidades del Istmo de Tehuantepec.

En definitiva, la incorporación de acciones sociales en el sector energético no sólo es una cuestión de responsabilidad social, sino una estrategia fundamental para garantizar un desarrollo sostenible y justo. Al atender las necesidades de las comunidades locales y respetar sus derechos humanos, las empresas energéticas pueden construir relaciones de confianza y colaboración, creando un entorno propicio para el éxito a largo plazo.



El legado

El fracaso del gobierno de Andrés Manuel López Obrador es tan grande como la actividad política-electoral del presidente de la República en favor de su candidata y su promovida continuidad del populismo mexicano, autollamado Cuarta Transformación.

La desesperación gubernamental por tratar de lograr el triunfo de la candidata oficialista es ahora más notable, pese que las "encuestas" a modo le dan una ventaja de hasta 30 puntos porcentuales. Si así fuera, el presidente López Obrador y sus colaboradores no estarían tan preocupados.

El famoso "Plan C" del gobierno federal no es más que el intento de menoscabar la división de poderes (el Congreso de la Unión, ahora lo tienen controlado, aunque no para las reformas constitucionales) mediante iniciativas de ley que le permitan al presidente de la República acrecentar su poder y también, por supuesto, buscar réditos electorales.

Ejemplos recientes son las reformas para limitar, en la práctica acabar en lo esencial, con el derecho de amparo y aquella que les permite el despojo, el robo, de cuentas de ahorro para el retiro (afores) presuntamente inactivas que, en el peor de los casos, tienen beneficiarios.

La ecuación es sencilla en ambos casos: capturar a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que hasta ahora ha sido el último valladar para el populismo autoritario, y conseguir recursos para, en plena campaña electoral, prometer pensiones al 100% para quienes deciden jubilarse, aunque no sea cierto, pero que electoralmente es muy redituable para su candidata.

El gobierno de López Obrador y su candidata del continuismo no tienen mucho que presumir en una sexenio desastroso. Sus "logros": una refinería que no refina ningún litro de petróleo; un aeropuerto del que huyen las líneas aéreas y los pasajeros, y un tren que destruyó buena parte de la ecología de la Península de Yucatán y que, como el aeropuerto, reporta pérdidas en su operación.

Además, destruyó sistema de salud pública; acabó con la guarderías para los hijos de las madres trabajadoras; dejó a los niños con cáncer sin tratamientos ni medicinas; hizo florecer la inseguridad, la violencia y la impunidad del crimen organizado, "gobernó" a través de una conferencia diaria para ofrecer "otros datos", victimizarse y atacar a quienes critican a su "gobierno" y toleró e incrementó la corrupción de su familiares y allegados.

Eso sí, repartió dinero a los más necesitados mediante "programas sociales", que existen desde cuando menos desde el gobierno de Carlos Salinas de Gortari, para conseguir la simpatía y votos de los beneficiarios.

Ese es su legado, al que apuesta él y su candidata presidencial.

El desastre nacional provocado no podrá ser revertido en muchos años, y se profundizará si la candidata de la continuidad gana las elecciones del próximo 2 de junio. El panorama nacional no es promisorio. El desastre

lo sufrirán, aún más, quienes ahora son niños y jóvenes. No hay ni habrá dinero que alcance para superarlo.

A este desastre se enfrentan los electores, quienes compartirán la responsabilidad si votan por la continuidad.



— REPÚBLICA H —



#OPINIÓN

¿FELIZ DÍA DEL NIÑO?

Ha sido un desafío poder superar la invisibilidad de las niñas y niños de México; ya que al no votar, no son rentables política y electoralmente



ada **30 de abril** recordamos y publicamos nuestras mejores fotos en la infancia y sobre todo queremos celebrar a las niñas y niños, pero ¿cómo decirles que disfruten la mejor etapa de su vida cuando muchos de ellos y ellas viven en el espacio menos seguro, lleno de violencia y abuso sexual?

La niñez en nuestro país es invisible para muchos a pesar de la cruel realidad que les toca vivir, dentro y fuera de casa.

Las organizaciones sociales defensoras de la infancia en México se han encargado de poner en la agenda política los derechos de niñas y niños, por ello, una vez más han convocado a las candidatas y el candidato presidencial a firmar un **pacto por la niñez**. Recordemos que desde 2012 se logró signar 10 X la Infancia; en 2018, MX por la niñez y en 2024, Compromisos con la Niñez, aunque todos estos pactos se firman por cada aspirante a la Presidencia de la República en tiempos de campaña, cuando llegan al poder, se logra muy poco.

Juan Martín Pérez, secretario Ejecutivo de Tejiendo Redes Infancia en América Latina y el Caribe, me comenta que todo esto ha sido un desafío para poder superar la invisibilidad de

las niñas y niños de México, ya que al no votar, no son rentables política y electoralmente para nadie y la manera de incorporarlos a sus políticas o programas es a través de la sensibilización familiar que en nada aporta a su desarrollo ni les garantiza el cumplimiento de sus derechos.

La violencia contra niños y niñas, la militarización y la guerra sostenida desde el sexenio de **Felipe Calderón** a la fecha, ha contribuido a que diariamente desaparezcan por lo menos 20 infantes y que de las 113 mil personas no localizadas en el Registro Nacional de Personas Desaparecidas, el 20% sean menores de 18 años. Es de suma importancia el trabajo que se hace desde las organizaciones de la sociedad civil, para visibilizar que somos el primer lugar en abuso sexual infantil en el mundo, el trabajo infantil creció 14%, 2 mil niños mueren al año por padecer cáncer, ya sea por interrupción de tratamiento o por no contar con medicamentos, ¡pobre niñez olvidada! Si bien, Juan Martín reconoce que han habido avances en la reducción de la pobreza durante la actual administración, advierte que aún no se logra avanzar en el rezago de los estados más pobres como Chiapas, Guerrero, Oaxaca y Puebla, en donde la niñez es gravemente afectada particularmente las niñas.

México tendrá por primera vez una Presidenta, y con ello nuevos retos, volver visible lo invisible, lograr regresarle a la

infancia la garantía y plenitud de sus derechos humanos, que las niñas y los niños tengan asegurada una educación de calidad, servicios de salud, medicamentos, espacios de cuidados seguros y sin violencia. Éste es uno de los grandes desafíos, y es urgente tener una mayor inversión en las políticas y programas para la infancia, pero sobre todo un gasto social estratégico, una Presidenta comprometida con las nuevas generaciones, que sea la mujer que haga la diferencia para la niñez en México al llegar al poder, y que no repita viejas prácticas de sus antecesores.

@SOFIAGARCIA MX

Es urgente una mayor inversión en las políticas para la infancia





Fondo de pensiones

JUSTA JUBILACIÓN

Recientemente se anunció la creación del Fondo de Pensiones para el Bienestar, en el cual, se transferirán en automático los saldos no cobrados por los adultos mayores, acumulados en cuentas para el retiro. La pregunta obligada es ¿por qué no se han cobrado?, ¿por qué no se ha buscado a los beneficiarios de ese dinero?

Algunos opositores al actual gobierno, señalan que se les está quitando a los trabajadores ese patrimonio, algo preocupante que contradice lo dicho de, “saldos no cobrados”.

La sociedad reclama mayor información sobre un tema tan delicado; también, ha llegado la noticia de que esos dineros, servirán para crear pensiones acordes con el sueldo con que se retira el trabajador; en este renglón, lo cotidiano es que, cuando un empleado se jubila, recibe una menor cantidad de lo que sería si continuara laborando. En este ámbito hay infinidad de “mañas”, muchas veces, se habla de un sueldo al cual se le agregan otras prestaciones, como la antigüedad, renta de casa, transporte, etc., de tal suerte que, la recepción real es mayor al sueldo base, de esta manera, alguien que tiene sueldo base de 7 mil pesos, con los complementos, cobra alrededor de 15 mil pesos, pero, nótese, su jubilación será sobre 7 mil pesos y suele pasar que al final, reciba entre 4 y 5 mil pesos. Esta problemática, han precisado medios oficiales, es injusta a todas luces.

Aprovechando tan importantes cambios, insistimos, se debe dar mayor información, para evitar normarse o formarse una opinión equivocada. Vivimos una época en que los trabajadores gozan mejores condiciones, pero será bueno dejar en claro todo lo relacionado con las afores, jubilaciones y más aún, si los cambios legislativos, realmente son para beneficio de quienes han entregado su vida al trabajo y bien merecido tienen gozar una justa jubilación.





Sin maquillaje

Alfredo La Mont III
arlamont@msn.com

SEMÁNTICA

Sr. Lamont, ¿me puede decir qué es la muy usada “semántica”?

R. Cuando los lingüistas estudian la semántica, están estudiando el significado. Éste puede ser el significado de palabras, frases, oraciones u obras escritas completas. En *Romeo y Julieta*, por ejemplo, Julieta reflexionaba que “una rosa con cualquier otro nombre olería tan dulce”, pero la palabra “rosa” evoca una mezcla de conceptos e ideas, además de la flor tangible. Esos pensamientos dan forma a lo que la palabra “rosa” significa para nosotros, no sólo una flor, sino algo elegante, romántico, dulce, etcétera.

La semántica también interactúa con el estudio de la sintaxis (cómo se construyen las oraciones) y la pragmática (contexto

relacionado con el significado). Al examinar la sintaxis, estamos comprobando si una oración sigue las reglas gramaticales establecidas. Por ejemplo, la siguiente oración no tiene ningún sentido gramaticalmente:

“El zapato comió una manzana mientras bailaba en la luna”.

Aunque las palabras individualmente tienen significado, la combinación de ellas no sigue una estructura coherente. La sintaxis es fundamental para que las oraciones sean comprensibles y transmitan un mensaje claro.

OÍR

¿Qué consejos prácticos me puede dar para poder oír mejor? Ya noto con angustia que me falla el oído, aún no estoy como un lector suyo al que le dio consejos de aparatos auditivos, pero debe haber algunas estrategias que ayuden, ¿no?

R. Con gusto le comparto estos consejos para mejorar la audición durante las conversaciones:

Optimiza la iluminación utilizando lámparas para aclarar los rostros, ya que la iluminación cenital puede crear sombras.

Provoque la comunicación cara a cara; siéntese o párese frente a la persona con la que está hablando para beneficiarse de las señales no verbales.

Solicite una reformulación; no tenga pena, si no comprende, pídale a la persona que reformule sus palabras o cambie su entonación.

Ajustar el audio del televisor; utilice configuraciones de audio especiales, “modo nocturno” o ajuste los niveles de graves y agudos para mejorar el diálogo. Algunos somos más sensibles a los tonos graves que a los agudos.

Utilice cortinas, alfombras y moquetas para absorber el sonido y reducir la reverberación en la habitación. Minimice el ruido

de fondo y apague o silencie los electrodomésticos y pida a otras personas que reduzcan los niveles de ruido.

Finalmente, en eventos sociales mueva las conversaciones a áreas más tranquilas. Si está en un grupo, muévase a una habitación más tranquila para tener una conversación.

COCA-COLA

¿Se vende Coca-Cola en todo el mundo?

R. Casi. No importa a dónde vaya, es relativamente reconfortante saber que siempre puede encontrar una Coca-Cola. Bueno, casi en cualquier lugar. Si bien esta bebida gaseosa se vende prácticamente en todas partes, todavía no ha llegado (oficialmente) a Corea del Norte o Cuba, según la BBC. Eso se debe a que estos países están bajo embargos comerciales a largo plazo por parte de Estados Unidos.

En 2022, otro país llegó a la lista. Tras su invasión a Ucrania, la empresa Coca-Cola anunció que suspendería los negocios en Rusia. La compañía finalizó su salida del país más grande del mundo sólo cinco meses después de que comenzara la guerra.



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

En medio de la lobreguez de la caverna
un hombre acertó a encender
una pequeña candela.

Tan débil era su luz que ni siquiera
alcanzaba a iluminar el sitio en que
se hallaba aquel que la encendió.

Pero el hombre compartió su llama
con quien estaba a su lado, que gracias
a eso pudo encender su candela.
Él, a su vez, pasó la flama a otro, que luego
hizo lo mismo. Bien pronto estuvieron
encendidas todas las velas, y su fulgente
claridad disipó las tinieblas de la cueva
e hizo que en la oscuridad brillara
un intenso resplandor.

Cada uno de nosotros es una candela
encendida por el Misterio que nos creó.
Si guardamos avariciosamente la luz
que nos fue dada, esa luz morirá
con nosotros. Si la compartimos
con nuestro prójimo se multiplicará
y seguirá brillando después
de que nos hayamos apagado.

Quien sólo vive para sí acaba por ser
tan sólo un no. ¿Suenan esto elemental,
simplista? Quizá. Pero así suena siempre
la verdad: clara y sencilla.

¡Hasta mañana!...



TERCERO INTERESADO

MICROMANAGEMENT EN LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA



**POR CARLOS
TERCERO**
ARTICULISTA Y ANALISTA
DE LA REALIDAD NACIONAL
3RO.INTERESADO
@GMAIL.COM

El micromanagement, también conocido como gestión excesiva o control excesivo, es un estilo gerencial de liderazgo en el que se controla de cerca el trabajo de los subordinados, involucrándose frecuentemente en detalles menores y dejando poco espacio para la autonomía e independencia en la toma de decisiones, que no es exclusivo de la iniciativa privada; sino que igualmente está presente en la administración pública, con efectos generalmente negativos, tanto en la fuerza laboral, como en la eficiencia general de empresas e instituciones.

En el caso de las instituciones públicas, se requiere que estas evolucionen a la par de la realidad y entorno sociopolítico, a fin de cumplir con su encomienda social, y ello, requiere que igualmente evolucione el estilo gerencial de mandos intermedios y superiores, en quienes recae la responsabilidad de dirigir las tareas que den cumplimiento a las atribuciones y

metas específicas de cada dependencia y en lo que adoptar la posición de "micromanager" que supervisa el trabajo de cada subordinado para decirle exactamente qué debe hacer en cada situación, por irrelevante que sea, cuestionar cualquier decisión o propuesta hecha por miembros de su equipo, preocupándose en exceso por detalles irrelevantes, contaminando el ambiente laboral, circunstancia que puede tener el noble origen de incrementar la eficiencia y eficacia, aunque sin percibirlo, no por la mejor vía; es decir, a pesar de buenas intenciones, perjudica y limita el cumplimiento de metas y resultados.

El verdadero liderazgo consiste no en indicar a los subordinados qué es lo que tienen que hacer, sino que les delega la confianza y la responsabilidad suficientes para que se involucren y comprometan en el cumplimiento de atribuciones y metas del área.

Uno de los principales efectos nocivos del micromanagement en la administración pública es la disminución del ánimo y buen ambiente del

equipo de trabajo, que se contrapone a una cultura organizacional deseable, que como resultado disminuye la productividad de los empleados y en casos severos se llega a convertir en acoso laboral, aunque hay que reconocer que no todos los trabajadores tienen la capacidad de trabajar bajo presión y cuando se sienten observados y controlados experimentan estrés y ansiedad que les genera insatisfacción laboral, pero cuando se trata de un clima organizacional adverso, el equipo en general refleja apatía, ausentismo y una elevada rotación de personal, mermando así la eficiencia y la efectividad de las dependencias y oficinas gubernamentales, al socavar la confianza, iniciativa y creatividad de los empleados, que sienten no alcanzar, a pesar de su esfuerzo y resultados, la confianza de su superior jerárquico.

El rigor administrativo del micromanagement tiene, igualmente, un impacto negativo en toma de decisiones, pues tiende a centralizarlas y a sobrerregular procesos, retrasando la implementación de proyectos y programas, dificultando



la respuesta oportuna a oportunidades y desafíos emergentes.

En esa centralización, los directivos pueden asumir la responsabilidad de los resultados, tanto positivos como negativos, generando una distorsión en la evaluación del desempeño y dificultades para identificar y abordar problemas de rendimiento.

Básicamente, lo que funciona mal en el gobierno, en las dependencias públicas, debilita la confianza de la ciudadanía en sus autoridades e instituciones, por ello, corresponde principalmente a los mandos superiores e intermedios el evolucionar del esquema de administración burocrática a la gerencia gubernamental y de gestión pública, que brinde la certeza a los contribuyentes de que su dinero, en forma de impuestos, es debidamente devengado en el gasto corriente de las oficinas públicas que en esencia están para servirle, lo cual requiere líderes y gerentes que adopten enfoques de liderazgo más colaborativos y que fortalezcan el desarrollo y crecimiento integral, impulsando la autonomía, la confianza y la responsabilidad entre los empleados y, para lograrlo, no hay mejor forma que con el ejemplo; poco se puede exigir cuando la incongruencia es la constante.

El rigor administrativo del micromanagement tiene, igualmente, un impacto negativo en toma de decisiones, pues tiende a centralizarlas y a sobrerregular procesos, retrasando la implementación de proyectos y programas, dificultando la respuesta oportuna a oportunidades y desafíos emergentes





Largas filas de personas en espera de ser atendidas. (Foto Archivo Cuartoscuro)



Aprender a mediar

El hombre que hablaba con Los Ardillos

Todo lo que rodea a Chilpancingo son tierras bravas. El narco anidó allí en forma natural, en terrenos donde las rencillas interfamiliares conducían a matanzas a machetazos. Ese fue el terreno en el que los curas católicos aprendieron a hacer de mediadores. Para muchos resultó una novedad que el obispo emérito Salvador Rangel Mendoza convocara a negociar con el crimen organizado en 2022 y 2023 y erradicar así los enfrentamientos armados entre cárteles de la droga.

Para entonces un grupo, Los Ardillos (apodo surgido porque así el decían al profe rural que lo fuundo) ya había asentado su dominio sobre una importante zona productora de amapola.

Para quienes habían estado más atento a la fiereza de Los Ardillos, Rangel era ya una figura conocida que pugnaba por lograr acuerdos mínimos desde tiempo atrás. Su primera intervención conocida como negociador con el narco data de 2017, dos años después de su llegada a Chilpancingo. Luego, en 2018, fue aún más claro respecto a que este diálogo con el narco no sólo era realizado por él, sino también por los candidatos en campaña, “no quieren que los maten”, le dijo a Adela Micha. Y remataba con una claridad incómoda: “Díganme si quieren que soy irresponsable, pero ¿cómo vamos a parar la violencia que vivimos?”

Rangel fue de los primeros en hablar del fentanilo, pues se experimentó con esta sustancia y la amapola en los terrenos guerrerenses. Rangel supo que eso era el inicio de nuevas disputas por un tráfico que prometía aumentar en ganancias a ritmos exponenciales.

En 2023 reconoció nuevamente que realizaba negociaciones para impedir una violencia generalizada en los amplios corredores de cañadas y terrenos montañosos del centro de Guerrero. (Arturo Ramos Ortiz).





**FEDERICO
REYES**

COLUMNA INVITADA

Sí importan, y mucho...

Más allá de las propuestas y enfrentamientos, los debates son todo un arte del cual los griegos dejaron la vara muy alta, se trata del espacio idóneo para que la ciudadanía conozca “de cerca a sus candidatos”. Hasta para pelear o polemizar, debe haber un muy buen manejo de la persona o personaje, mensajes contundentes que acompañen al habla e impacten en el electorado lo suficiente para recibir el apoyo o hacerles cambiar de opinión.

La comunicación no verbal complementa y puede contradecir lo que se dice verbalmente. Nuestro lenguaje corporal, expresiones faciales, tono de voz, gestos y postura transmiten información importante sobre nuestras emociones, intenciones y actitudes.

1. La comunicación no verbal refuerza lo que decimos con palabras. Una sonrisa al expresar algo amable aumenta la sinceridad de nuestro mensaje.

2. Los gestos, expresiones faciales y tono de voz transmiten nuestras emociones genuinas, incluso si intentamos ocultarlas con palabras.

3. Proporciona detalles adicionales sobre el contexto de una conversación, como la dinámica entre las personas involucradas o su nivel de comodidad.

4. Ayuda a los demás a comprender mejor nuestras emociones y a responder con empatía.

5. Un lenguaje corporal positivo y una comunicación no verbal efectiva pueden influir en la persuasión y la construcción de confianza.

6. La comunicación no verbal puede despejar confusiones o corregir malentendidos que podrían surgir del mensaje verbal.

7. Los matices corporales cambian según la cultura, destacando la importancia de comprender estas diferencias para comunicarse eficazmente en entornos diversos.

La comunicación no verbal es fundamental porque agrega capas de significado y contexto a nuestras interacciones comunicativas, mejorando la comprensión mutua y fortaleciendo nuestras relaciones interpersonales.

Probablemente, los candidatos estén rodeados de señalamientos, o sean personas nada carismáticas, pero con entrenamiento podrán lograr efectividad en sus mensajes, impactando y atribuyéndose aspectos importantes de la campaña, como:

Transparencia y honestidad: es fundamental que el candidato sea transparente en su comunicación y honesto en sus acciones. La sinceridad y la integridad son cualidades que inspiran confianza en los votantes.

Coherencia en el discurso: el discurso del candidato debe estar respaldado por acciones coherentes. Los votantes tienden a confiar en aquellos que demuestran coherencia entre lo que dicen y lo que hacen.

Experiencia: los votantes suelen valorar la experiencia y la competencia de un candidato en el área en la que se postula. Demostrar un historial exitoso y habilidades relevantes puede aumentar la confianza en su capacidad para desempeñarse eficazmente en el cargo.

Pareciera irrelevante la comunicación no verbal, pero estoy seguro de que al final de la campaña, varios candidatos se verán sorprendidos, tanto para bien como mal por la forma en que se desempeñan corporalmente y la votación recibida.

Me interesa tu opinión. Escíbeme en redes sociales; estoy como @federicoreyestv



ARTICULISTA INVITADO

RICARDO B. SALINAS

El resultado de las malas ideas

Me queda claro que uno no escoge dónde nace, pero también tengo claro que uno elige a dónde va. Ese es el caso de Weijian Shan, un economista y emprendedor cuya historia nos muestra la diferencia entre las buenas y las malas ideas.

Shan nació en China y creció bajo el mandato de Mao Zedong, quien fundó el Partido Comunista y la República Popular China con un objetivo claro: establecer una ideología marxista-leninista adaptada a "las necesidades" de su país, con enfoque en el campo.

Mao implementó una campaña económica llamada el Gran Salto Adelante, que buscaba transformaciones económicas, sociales y políticas para, entre otras cosas, industrializar a China por medio de metas ambiciosas como tratar de superar la producción de acero de otros países. Sin embargo, esto no funcionó y, por el contrario, condujo a una de las peores crisis de la historia: la Gran Hambruna, en la que murieron entre 15 y 45 millones de personas.

Pero Mao no paró ahí, tiempo después impulsó la Revolución Cultural, que buscaba eliminar la influencia del capitalismo y pensamiento burgués.

También canceló la educación para los jóvenes, creando una generación de personas que no sabían; le llamaron "la generación perdida".

Este es el contexto en el que Weijian Shan pasó su infancia y que describe en su libro *Out of the Gobi*. En él, cuenta que para el año 1968, el país ya era un caos. Mao mandó a cerca de 16 millones de jóvenes al campo para ser "reeducados por campesinos" y transformar China en un paraíso socialista.

Shan cuenta que cuando tenía 15 años, nunca había dudado que Mao estaba en lo correcto y, aunque veía las cosas horribles que estaban ocurriendo, pensaba que, "si él estuviera al tanto, seguramente haría

algo al respecto".

Fue así que él y unos compañeros escribieron una carta a Mao, como si hubieran cometido tres crímenes: 1) contra la juventud, porque no estaban educados y estaban perdiendo el tiempo y la vida; 2) un crimen contra la población rural, porque estaban tan hambrientos que les tenían que robar comida y 3) el crimen contra el Estado, porque pensaban que ese sistema no era bueno para China.

Mandaron la carta a Beijing. Por supuesto, sin respuesta.

¿Cómo cambiar una mala idea por una buena?

Al quedar prohibida la educación desde 1966, Weijian Shan era de las pocas personas que sabía leer y, aunque los libros estaban vetados, él leía por las noches cualquier panfleto o libro.

Cuando supieron que Shan leía libros médicos lo llamaron de la oficina del comandante de la compañía y le informaron que sería doctor.

Tiempo después, Mao Zedong se dio cuenta de la necesidad de preparar a la población y anunció que los comandantes seleccionarían a algunos jóvenes para estudiar en la universidad.

En 1975, eventualmente lo seleccionaron para estudiar en el Beijing Institute of Foreign Trade y en 1980 lo eligieron para irse a estudiar a Estados Unidos.

Desde entonces su vida cambió: entró a la Universidad de San Francisco y después a Berkeley, donde fue uno de los primeros estudiantes chinos en recibir un doctorado. Ahora es CEO y cofundador de PAG, una destacada firma de inversiones en Asia.

Pero, quizás, una de las cosas más destacables de Weijian Shan es que no olvida —ni deja que los demás olviden— todo lo que se vivió en China.

Con la muerte de Mao Zedong, sus seguidores fueron derrocados en un golpe de Estado y comenzó la transformación económica. De 1978 a 2010, China experimentó un crecimiento económico sin

precedentes, de 9.5% promedio anual.

En palabras de Weijian Shan:

"Si esperas que el gobierno cree compañías gigantes, estás apostando por la opción incorrecta".

La mayoría de los jóvenes de "la generación perdida", salió de esa época sin preparación alguna, esperando que su gobierno les diera opciones y han vivido en la pobreza desde entonces. Shan, por otro lado, no dejó que una mala idea como el comunismo dictara su vida.

Hoy en día, además del comunismo, hay otras formas de colectivismo que nos quieren vender como novedad y paraíso. No hay nada más falso. Todo tipo de colectivismo es contra natura, además de inmoral.

Siempre he pensado que la mejor forma de predecir el futuro es crearlo. No esperemos a que alguien más venga a solucionar nuestro camino. ●

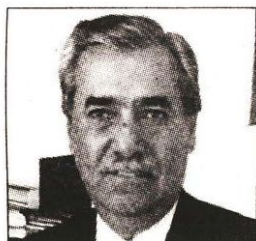
Presidente y Fundador de Grupo Salinas. www.ricardosalinas.com/

Una de las cosas más destacables de Weijian Shan es que no olvida —ni deja que los demás olviden— todo lo que se vivió en China.



ASÍ LAS COSAS...

El Congreso termina en deuda con la sociedad



**Por Humberto
Mares N.**

El Poder Legislativo definitivamente nos quedó a deber. Han procesado cambios a las leyes a modo del gobierno y jamás viendo por el bien o beneficio de los ciudadanos. Como es con miras electorales, como le ha pedido su patriarca desde Palacio Nacional.

Tal es el caso de las reformas a pensiones y leyes de amnistía y de amparo, que tienen un destino. Los recursos económicos, 40 mil millones de pesos, y la posibilidad de liberar a reos sentenciados, que liga intrínsecamente el tema a la violencia que vive nuestro país.

Luego de que la Cámara de Diputados aprobara que el titular del Ejecutivo federal libere en forma discrecional a reos bajo proceso o sentenciados, el presidente Andrés Manuel López Obrador afirmó que lo anterior ayudará a saber qué pasó con los 43 normalistas de Ayotzinapa. Afirmó que quienes participaron en la desaparición de los jóvenes y tengan miedo de dar detalles podrán brindar su testimonio. El mandatario afirmó que espera avanzar más en las investigaciones en los cinco meses que le quedan a su gobierno, pero recordó que estos delitos no prescriben, no se pueden cerrar los expedientes y no se va a dar carpetazo al caso de Ayotzinapa.

Sin embargo, la Oficina en México del Alto Comisionado de la Organización de las Naciones Unidas advirtió que las reformas que fueron aprobadas en el Congreso, en materia de amparo y amnistía, representan un riesgo para el acce-

so a la justicia y derechos de las personas. Por su parte, el Ilustre y Nacional Colegio de Abogados de México expresó un “enérgico rechazo” por la aprobación de las reformas a los artículos 129 y 148 de la Ley de Amparo y decidió elaborar y presentar ante las instancias judiciales competentes un “amicus curiae”, para “defender” el Estado de derecho.

LA EDUCACIÓN NO IMPORTA

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) solicitó a México no dejar de aplicar la prueba PISA, instrumento que mide los conocimientos y habilidades de jóvenes de 15 años. Desde hace años, México ha participado en estas evaluaciones y hace no muchos los resultados eran satisfactorios y en ocasiones altamente satisfactorios.

A partir de este gobierno que ha sido visible el desdén a la prueba PISA, porque lo hicieron los neoliberales, ha dado muestra que el terrible retraso de nuestros niños y jóvenes, sobre todo en matemáticas, ciencias y lectura, materias evaluadas en la prueba.

En una carta, el director de Educación y Competencias, Andreas Schleicher, urgió a la presidenta de la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación, Silvia Valle Tépatl, a que se continúe con los estudios necesarios para aplicar la prueba PISA en 2025, que, dijo, se encuentra en riesgo.

Advierten expertos que AMLO rechaza las evaluaciones y la transparencia. Especialistas en temas educativos y legisladores reprocharon el desdén del gobierno federal hacia la prueba PISA, ya que, aseguraron, salir de la evaluación internacional fomentará la opacidad y el estancamiento educativo. Los expertos alertaron que México dejaría de participar en la prueba del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA, por sus siglas en inglés), en su edición 2025, sobre la que el gobierno federal ha vertido diversas críticas.

La OCDE confirmó que México no ha cumplido con los requerimientos para participar en la evaluación PISA 2025 e invitó, mediante una carta, a promover que se abogue por una reconsideración con el gobierno federal.

En la misiva con fecha 26 de abril, Andreas Schleicher, director de Educación y Competencias de la OCDE, dirigió seis párrafos a la presidenta de la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (Mejoredu), Silvia Valle, para que lo oriente sobre cómo conservar la participación del País en la prueba. No hay respuestas. Tal parece que el gobierno federal no responde porque evidenciaría el absoluto retraso de nuestros jóvenes de 15 años y la falta de transparencia de la actual administración federal que busca evitar que se conozca la realidad.

México dejaría de participar en la prueba del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA) en su edición del año que entra y que se realiza cada tres, porque esta administración ya debería haber entregado a la OCDE la documentación para formalizar su participación y enviado su aportación económica, cosa que más difícil será.

A este gobierno no le interesa la educación, lo que le interesa es tener “burritos” que obedezcan, por lo cual es una decisión política, no técnica o docente, así de simple.

Eduardo Backhoff Escudero, ex consejero presidente del INEE y especialista en el tema, reviró los argumentos dados por el Presidente contra la prueba PISA, que afirma que es más que una prueba de y para europeos. Explicó que la diseñan los mejores especialistas internacionales; participan cerca de 80 países de los cinco continentes; lo pilotean en todos los países participantes y los mejores resultados son de Asia. Este tema dibuja fielmente la mentalidad de López Obrador y su 4T.

EL SEGUNDO DEBATE



Fue más ágil, pero faltó debate. Lleno de calificativos de candidatas: la “corrupta del PRIAN”, según Claudia Sheinbaum, y “la mentirosa serial”, según Xóchitl Gálvez. Las propuestas se aderezaron con acusaciones, donde terminarían refiriéndose una a otra con insultos de “narcocandidata”, “mentirosa serial”, “corrupta”, “priandillera”; salieron los paraísos fiscales, calumnias y bandidos, cultos a la “santa muerte” en un país donde matan a 80 personas en promedio diario y un reto de tomar un “shot” con agua de Izta-palapa. Xóchitl se vio mejor. El tercero en el escenario confirmó su papel de acompañante de Claudia.

Lo cierto es que eran las 8.10 de la noche y en redes sociales ya publicaban una encuesta donde daban por ganadora a Sheinbaum, en pleno debate. Así las cosas, hasta pronto.

hmares21@gmail.com



ARTÍCULO MORTIS

ROBERTA
GARZA

@robertayque



La camiseta

Mi media naranja y yo discutimos frecuentemente sobre el sentido de algunas incomprensibles acciones llevadas a cabo por la fauna de la T4. Él suele alegar que responden a aviesas intenciones, que le apuestan a un fin ulterior, maquiavélico, o que buscan distraer la atención enmascarando sus planes en jugadas de tres bandas. Yo digo que no les sube el agua al tinaco.

Lo de la camiseta con la imagen de la Santa Muerte, por ejemplo, desafía toda interpretación. Como suele suceder en este México conservador y parroquial, la mayor parte de las histéricas discusiones versaron sobre la huesuda efigie, un primer plano con un coqueto dedo en lo que antes fuera una boca, puesto allí para conminar al silencio. En las clases medias altas y altas, aún mayoritariamente católicas, la Santa Muerte es vista como una figura demoníaca, oscura, amenazante, de gente peligrosa, no sólo por ser una de las religiones populares con más crecimiento en el país y competencia directa de los padrecitos, sino por haber desplazado a Jesús Malverde como la patrona tanto de las policías como del crimen organizado.

Todo esto podría haber quedado para alimentar los cotilleos de don Susanito Peñafiel y Somellera, sin más, pero no puede uno dejar de preguntarse, después de que las etiquetas de #NarcoPresidenteAMLO y #NarcoCandidataClaudia se convirtieran en tendencia imparable, ¿a quién fue el bendito que se le ocurrió regalarle al Presidente una muestra más de abyección usando, precisamente, una de las representaciones de filiación *narca* más reconocidas del imaginario colectivo?

La camiseta de marras fue diseñada por una empresa conocida como Playeras Pendejas —os lo juro—, y quién soy yo para enmendar semejante

verdad: el changarro es conocido por sus frases bronceadas, directas del patio de la secundaria, impresas sobre imágenes genéricas, góticas, de calacas que pueden ser o no alusivas a la Santa Muerte: “No entre al baño, lo tapé”, “Orgullosamente deudor de Coppel” y “Yo no publico mis logros porque no tengo”.

En la que nos atañe, alrededor de la imagen, la leyenda dice: “Un verdadero hombre nunca habla mal de López Obrador”. Si observamos otros textos desplegados en el resto de la mercancía de Playeras Pendejas, no queda claro qué tanto del mensaje es, como lo tomaron los Solovinos con su sagacidad de costumbre, una muestra genuina de sumisión ante el Rey Chiquito, o qué tanto es un ejemplo más de patética guasa. Digo, alguien que porta con entereza y por la calle una leyenda confesando sus proezas escatológicas nomás por convivir, ¿por qué no habría de hacer la misma burla al confesarse tapete de la más apestosa kakistocracia hoy en el poder en México?

Ahora bien, fuera de los chavos con humor durito, es difícil pensar en algún adulto formal y de mundo, digamos, uno entre nuestros funcionarios públicos, en algún puesto quizá directivo, que asuma voluntariamente la ignominia y la sumisión ciega como muestra de virilidad, y que encima se lo tome en serio y lo suba a las redes como marca de pundonor.

¿En qué país estamos, Agripinos? —

En las clases medias
altas y altas la Santa
Muerte es vista
como una figura
demoníaca



TEATRO DE SOMBRAS



EN EL CENTENARIO DE JAIME GARCÍA TERRÉS

POR GUILLERMO HURTADO

El próximo 8 de mayo de 2024 se recordará el centenario del nacimiento del poeta, ensayista y editor Jaime García Terrés en El Colegio Nacional, institución de la cual él formó parte desde 1975 hasta su muerte en 1996.

García Terrés fue uno de los grandes promotores de la cultura mexicana del siglo pasado. En los diversos puestos que tuvo en el Instituto Nacional de Bellas Artes, la Universidad Nacional Autónoma de México, la Secretaría de Relaciones Exteriores, el Fondo de Cultura Económica y la Biblioteca de México impulsó la creación literaria y artística de varias generaciones de creadores.

Su paso por la *Revista de la Universidad de México*, de 1953 a 1965, marca toda una época de esa publicación que, bajo su dirección, alcanzó un altísimo nivel de calidad. Lo mismo puede decirse de su periodo al frente del Fondo de Cultura Económica, de 1982 a 1988, en el que la editorial publicó una gran cantidad de títulos muy bien escogidos.

García Terrés supo rodearse de los mejores colaboradores, sobre todo, de jóvenes prometedores que, con el paso de los años, se convirtieron en figuras de nuestra cultura por derecho propio. Combinaba un carácter generoso con un criterio muy riguroso sobre la calidad de la obra artística; además poseía una enorme cultura, lo que le brindaba un horizonte intelectual muy ancho.

El Fondo de Cultura Económica publicó en tres volúmenes sus obras reunidas. En el primer volumen, intitulado *Las manchas de sol*, se reúne su poesía desde 1953 a 1994. Quedaron incluidos en ese tomo libros como *Las provincias del aire* (1956), *Todo lo más por decir* (1971) y *Corre la voz* (1980). El segundo tomo, denominado *El teatro de los acontecimientos*, reúne los ensayos de García Terrés, que abarcan una cantidad muy variada de temas, como el psicoanálisis y la alquimia y que aparecieron originalmente en libros suyos como *Los infiernos del pensamiento* (1967) y *Poesía y alquimia, los tres mundos de Gilberto Owen* (1980).

El tercer tomo lleva como título *La feria de los días* y reúne el abundante trabajo periodístico del autor, tanto cultural como político.

Leí mucho a García Terrés durante mi juventud. Disfruté y aprendí de esa experiencia. Me resultaría muy difícil quedarme con uno solo de sus libros, pero si se me obligaran a hacer una elección, quizá escogería *Grecia 60*, un diario de viaje —de su viaje de bodas con la fabulosa Celia Chávez— por ese país en el año que indica el título.

En ese pequeño libro, hermoso y cautivador, leemos cómo los jóvenes Jaime y Celia recorrieron las islas griegas en busca de ruinas antiguas y experiencias irrepetibles. El autor nos describe un mundo luminoso, cálido y apacible: un país lejano en el que el pasado y el presente se enlazaban de manera poética.

guillermo.hurtado@razon.com.mx
[@hurtado2710](https://twitter.com/hurtado2710)



Benito Solís Mendoza

Economista

Opine usted:
benito.solis@solidea.com.mx



Los debates evaden el tema económico fundamental: cómo crecer

La democracia es un gran avance en el proceso de decidir quién gobernará a las distintas naciones y países. La historia de la humanidad está llena de luchas de distintas personas y grupos que pelean entre sí, incluso con su vida, para definir o elegir al gobierno de las distintas naciones. Se han tratado diferentes maneras para resolver esto, ya sea por una interpretación de la voluntad de uno o varios dioses, en donde los líderes religiosos son quienes interpretan la voluntad divina, hasta casos en donde la violencia y la muerte de los distintos líderes define quien se quedará con el poder. Así, tenemos la historia llena de guerras y batallas de grandes ejércitos en donde mueren millones de personas para definir quién ocupará el gobierno.

Paulatinamente se ha ido imponiendo la democracia, en donde el voto de las personas o ciudadanos define quien será el gobernante en los distintos países. Para que este sistema funcione se requieren normas que permiten que las transiciones políticas sean pacíficas, como tener reglas que acaten todos los participantes, que sean plazos

definidos en el poder o que el árbitro sea imparcial. Además, en algunos países se piden mínimos de experiencia, edad o capacidad académica y otros más.

La democracia no es perfecta y no asegura que los mejores hombres sean elegidos para gobernar a los pueblos, pero sí permite que los malos gobernantes puedan ser quitados del poder por los distintos votantes. Es por ello que en ocasiones los gobernantes en turno tratan de cambiar las reglas, eliminar o controlar a los árbitros, así como modificar las leyes.

En México estamos en campaña electoral y los debates públicos permiten a los electores conocer mejor a los distintos candidatos. Sin embargo, estos debates no siempre presentan estrategias para elevar el nivel de vida de la población, sino se vuelven competencias de quien de los candidatos ofrece una mayor cantidad de promesas y regalos a los distintos votantes.

Por un lado, se ofrecen nuevas carreteras o refineras, por otra parte, se escucha que habrá pagos en efectivo para jóvenes e incluso niños que se otorgarán una vez que el candidato tenga la Presidencia.

Sin embargo, no se dice cuál será el proceso que se tendrá para conseguir los recursos necesarios para cumplir con todas estas promesas. La solución para lograr cumplir lo que ofrecen los candidatos y mejorar adicionalmente el nivel de vida de la población se llama crecimiento económico. Con el mismo habrá mejores sueldos, así como más y mejores empleos y el gobierno tendrá mayores ingresos por el pago de impuestos, lo que le permitirá poder otorgar lo que se ha ofrecido en las campañas.

Para lograr un mayor crecimiento económico se requiere un incremento sustancial en la inversión productiva, esto es, inversión que a su vez genere una mayor producción futura. La inversión necesita, a su vez, un incremento del ahorro, esto es sacrificar consumo presente para obtener mayor consumo en el futuro. Las personas están dispuestas a reducir su consumo en el presente en la medida que posean certidumbre de que van a recuperar los ingresos que han canalizado a las inversiones. Por



ello es fundamental la estabilidad de las reglas y leyes en el tiempo, una baja inflación e impuestos, así como seguridad jurídica y física, entre otros requisitos. Asimismo, se requiere una gran capacidad emprendedora para identificar en dónde y cómo se debe de invertir, así como impuestos competitivos.

El crecimiento de la economía mexicana tiene una clara tendencia decreciente en los últimos años y en el actual gobierno está prácticamente estancada, mientras que la población sigue aumentando. Eso significa que las nuevas generaciones tienen un nivel de vida menor que sus padres y sus abuelos. Para corregir esto se requiere que el próximo gobierno lo ocupe personas con capacidad de generar crecimiento económico y una mayor inversión privada y pública, para que los ciudadanos vivamos mejor.

“La solución para lograr cumplir lo que ofrecen los candidatos y mejorar adicionalmente el nivel de vida de la población se llama crecimiento económico”

“Se requiere que el próximo gobierno lo ocupe personas con capacidad de generar crecimiento económico y una mayor inversión privada y pública”



POLITICAL TRIAGE



UN RESPIRO PARA GAZA

POR MONTSERRAT SALOMÓN

El clima de tensión en torno al conflicto en Gaza no para. Mientras las universidades estadounidenses se contagian de las protestas en favor del pueblo palestino, el gobierno de EU insiste en hacer malabares políticos al afirmar que no dejará solo a su aliado Israel, pero que no apoyará una incursión militar a la ciudad de Rafah si no se presenta un plan para la protección de civiles.

Biden ha pedido con urgencia a Netanyahu que permita un mayor despliegue de ayuda humanitaria. Mientras tanto, la cifra de civiles muertos, con mayoría de mujeres y niños, sigue en aumento.

En tanto, en El Cairo, la mesa de mediación ha logrado un avance al proponer algunas condiciones para negociar un cese al fuego que daría un respiro a la población y que abre la esperanza de acabar con este conflicto. Egipto ha propuesto un plan en dos fases: en la primera, Hamas liberaría 33 rehenes a cambio del cese al fuego y la liberación de prisioneros palestinos; en una segunda etapa, se pediría la liberación de más rehenes y la entrega de los cuerpos de los rehenes que perdieron la vida a cambio de la liberación de prisioneros palestinos y lo que han llamado "restauración de una calma sustentable".

Si bien el secretario de Estado estadounidense, Antony Blinken, ha llamado a esta propuesta un ofrecimiento "extraordinariamente generoso de parte de Israel", hay un par de puntos que ponen en duda que se llegue a realizar o que vaya en verdad a ser un camino hacia la paz. Por un lado, Israel ha aceptado el ofrecimiento a regañadientes, afirmando que su objetivo de seguir su ofensiva hasta erradicar a Hamas no ha cambiado. Además, sigue bloqueando el reconocimiento de Palestina como un Estado miembro de la ONU para evitar que tenga las protecciones propias del derecho internacional. Por el otro lado, Hamas interpreta este acuerdo sólo como una pausa a las hostilidades declaradas y tampoco parece dispuesto a disolverse y cesar su intento de destruir Israel.

Las mismas palabras, tan cuidadosamente seleccionadas en el acuerdo, denotan que este cese al fuego sólo será una pausa en el conflicto. En lugar de hablar de un cese definitivo o de un fin del conflicto, la "restauración de la calma sustentable" es una meta mucho menos ambiciosa en la que ambos bandos denotan que sienten la presión internacional, pero que no piensan pasar página. Sin embargo, es lo más cerca que hemos estado de ver un alto a las hostilidades.

Esperemos que Hamas acepte el trato y por fin podamos ver a los rehenes libres. Ojalá pronto las familias en Israel y en Gaza puedan dejar de temer la noche. Ojalá pronto podamos respirar un poco de paz y retomar la vía diplomática para buscar una resolución del conflicto que no implique más odio y más sangre.

msalomonf@gmail.com



ANTILOGÍA

RICARDO
MONREALricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealA

Debates y elecciones

Los debates son un evento relevante e irremplazable en las competencias electorales, pero tampoco hay que exagerar sus alcances y efectos.

Esa es mi conclusión, después de ser actor y observador de al menos una veintena de ellos. Aquí, mis reflexiones:

1) Asistir o no asistir. Tal es el dilema de la candidata o del candidato puntero. Pero, luego de haberlo experimentado en cabeza propia y observado experiencias ajenas, mi conclusión es que sí hay que asistir a los debates oficialmente pactados, así se tengan distancias “irremontables” de uno o dos dígitos a favor. Lo menos que las inasistencias proyectan es falta de cortesía a la audiencia, mientras que lo peor es miedo o secretos inconfesables de un clóset prohibido.

2) No hay que ir a todas partes. Suele haber invitaciones a debatir por parte de muchas organizaciones y foros. Sin embargo, solo hay que asistir a los ejercicios que tengan audiencias garantizadas (los organizados por las autoridades electorales, por ejemplo) y a foros con audiencias especializadas, pero con notable repercusión social (medios de comunicación, universidades, foros profesionales o empresariales).

En caso de no acudir, un video de disculpa de tres o cuatro minutos, que justifique la inasistencia y fije el mensaje central de campaña, no le viene mal a nadie: ni al auditorio ni al candidato o a la candidata.

3) ¿Qué tan determinantes son los debates? El umbral de ganancia o pérdida de un debate se puede estimar hasta en cinco puntos. Es decir, me puede dar a ganar hasta cinco puntos, si brillo como el astro rey que fulmina y convierte en cenizas a sus contrincantes, y a la vez deslumbra a la audiencia, o me puede hacer perder hasta cinco puntos, si dejo la silla vacía y al mismo tiempo me exhiben los secretos que tuviese escondidos en el sótano o en los clósets de la casa. En condiciones de competencia cerrada, el debate se vuelve un factor determinante. De no ser así, se convierte en un elemento interviniente, y hasta superviniente, pero no determinante.

4) La teoría del juego. Las y los participantes se mueven con la lógica de la teoría del juego, la cual dicta que el favorito debe jugar a conservar el marcador a su favor; que el segundo lugar hará todo por desbancar al primero; que el tercero tratará de colarse por el punto medio de los dos punteros, y que del cuarto lugar en adelante buscarán la alianza entre sí y apostarán a los errores de los tres de arriba.

El segundo debate presidencial 2024 se movió impecablemente dentro de esa lógica. La puntera, Claudia, cuidó la ventaja, atacó solo en legítima defensa (“corrupta”) y no se enganchó con las frases más provocadoras de su adversaria. Xóchitl se fue a la yugular (“narcocandidata”); buscó derribar

a Claudia con preguntas-cáscara de plátano, y se acuarteló en el “mentirosa”, para tratar de colgar algún adjetivo recordable, pero con menos efectividad y crudeza que la etiqueta de “corrupta” con que terminó ayer. Máñez, por su parte, aplicó la del peleador de barrio: cuando veas a tus enemigos pelear, no los distraigas y márchate de puntitas pegado a la pared.

5) Posdebate. Un debate se gana o se pierde en el pos-, no durante su desarrollo. Desde ayer tenemos a disposición una extensa gama de *reels*, pódcast y contenidos audiovisuales donde los tres se presentan como ganadores del ejercicio mediático. Y no les falta razón. Claudia entró y salió como puntera; Xóchitl se reforzó como segunda opción, mientras que Máñez logró presentar más propuestas que denuestos. La que también ganó, notoriamente, fue nuestra democracia. ■



LA ESQUINA

Es difícil hablar de un país en paz cuando, en pleno día, un obispo emérito sufre un secuestro. Si no se admite que hay varias regiones en las que el crimen organizado pretende hacerse del control, no habrá manera de evitar que lo logre. Esas amenazas se ciernen también sobre el proceso electoral: a los delincuentes les encantaría tener todo el poder.





¿Qué esperar de una oposición desesperada?

A tan solo un mes de la elección, el triunfo para Morena y sus aliados resulta ya un hecho consumado, este panorama nos lleva a cuestionarnos ¿qué esperar de una oposición desesperada? Además de las ya trilladas estrategias de calumnias, bots, fake news, campañas de miedo, en fin... guerra sucia. ¿qué más están dispuestos a hacer? con tal de preservar su incipiente poder atrincherado en el Poder Judicial, organismos autónomos, congresos, municipios y partidos políticos cada día más desprestigiados.

En México ya no hay más ruta que la transformación y eso lo sabe el pueblo (el tigre) la experiencia adquirida durante las décadas oscuras del neoliberalismo, han dejado grandes lecciones para los mexicanos, los fraudes electorales están presentes en nuestros recuerdos, los saqueos, la inestabilidad económica, la violencia, etc.

Son terribles acontecimientos que marcaron la conciencia colectiva, pero que también nos han llevado a una profunda reflexión de hacia dónde queremos dirigirnos como nación.

La información y la organización son elementos poderosos para frenar el avance en una estrategia mediática dirigida a cambiar percepciones e influir en la opinión de manera negativa, casi obligándonos a que olvidemos quienes son y quienes fueron los traidores, los que nos vendieron, los que llevaron a este gran país al colapso.

El recordar el pasado y hacer el balance de los acontecimientos históricos en nuestro país nos ayudará cada día más a comparar el pasado con el presente. Y alentará la esperanza de un futuro mejor, que en ninguna circunstancia permitiremos que nos roben.

Y lo de menos sería iniciar los festejos

por el augurio de la continuidad, pero no debemos confiar, se vuelve nuestra responsabilidad estar alertas ya que la tentación de usurpar el poder siempre estará latente para quienes están acostumbrados al atraco, al fraude.



SIMPLE Y CLARO

AMNISTÍA, ¿CON QUIÉN ES EL COMPROMISO?



POR ELLIOT VELHER

Como era de esperarse, Morena y sus aliados impusieron su mayoría para votar -fieles a su estilo - sin moverle una sola coma al proyecto, la modificación a la Ley de Amnistía.

La reforma consiste en incorporar un artículo noveno que permite al Presidente de la República, conceder la amnistía a cualquier persona que colabore para "conocer la verdad" en casos "relevantes para el Estado mexicano". Sin embargo, no define lo que debe entenderse por "casos relevantes".

Lo anterior resulta gravoso para la vida democrática de nuestro país pues, abre la puerta para que el Presidente o Presidenta de la República, utilice a "testigos" colaboradores ya sentenciados o sujetos a procesos penales para que, con la promesa de concederles la amnistía sin ser sometida a consideración de la Comisión especial para su otorgamiento, emitan de-

claraciones falsas en contra de adversarios políticos, activistas, líderes de movimientos sociales y colectivos.

A su vez, da espacio a la impunidad, esa que tanto ha dañado a nuestro país. Me explico. La amnistía planteada y aprobada por Morena hace que el Presidente, sin necesidad de un fallo judicial y sin la revisión por parte de la Comisión que se creó para determinar la procedencia de la misma, conceda este beneficio legal a sus allegados y aliados y así, dar un cheque en blanco para que los aplaudidores del régimen no sean sometidos a un proceso penal.

Es por ello por lo que la propia Corte Interamericana de Derechos Humanos ha determinado que la figura de la amnistía no sometida a un procedimiento de entronque

entre poderes, afecta el derecho de las víctimas a la reparación del daño y a conocer la verdad. Por lo anterior es importante preguntarnos, ¿por qué llega esta reforma al final del sexenio?, ¿cuál es la coyuntura que existe alrededor de la reforma?, ¿para qué quieren esta reforma en este preciso momento?

El cheque en blanco que el Congreso otorgó al Presidente es preocupante por el contexto político que vive nuestro país. Basta recordar que la Ley de Amnistía fue promulgada en 2020, entonces, ¿por qué no se consideró este escenario en ese momento?

Lo anterior da pauta a la pregunta clave de este proceso ¿con quién es el verdadero compromiso de Morena para emitir esta reforma fast track?

Es así como la reforma votada por el Congreso le da amplio margen al Presidente de la República para emitir "perdones" a

**n al Presidente
ca para emitir
iestra y siniestra
l, de manera**



diestra y siniestra a quienes él, de manera discrecional y sin control judicial, decida otorgarlo.

Para entender la reforma es importante señalar que la Ley de Amnistía antes de la reforma, obligaba al Presidente a someter ante una Comisión la solicitud de amnistía para que, a su vez, tras ser revisada esa solicitud, se remitía ante un Juez Federal quien determinaba si era procedente o no esa petición.

Con la reforma aprobada, se otorga un mecanismo autoritario al Presidente y se elimina el control judicial a su poder, evidenciando, de nueva cuenta, que lo que el régimen busca es eliminar todo contrapeso político y convertir nuestra democracia en una tiranía dictatorial.

La buena noticia es que, al transgredir los derechos de las víctimas a la reparación del daño y al invadir facultades del poder judicial y de la Fiscalía General de la República, la reforma será declarada inconstitucional por nuestra Suprema Corte de Justicia.

***Es así como la reforma
votada por el Congreso le da
amplio margen al Presidente
de la República para emitir
"perdones" a diestra y siniestra
a quienes él, de manera
discrecional y sin control
judicial, decida otorgarlo***





Grupo parlamentario del PAN se manifiesta en contra de la Ley de Amnistía. (Foto: Cuartoscuro)



**MANUEL
 J. JÁUREGUI**

Se registraron 103 homicidios dolosos el domingo, y a pesar de ser el día más violento del año, AMLO afirma que en esta época electoral todo está en "santa paz".

Santa paz

En este País, ya todos sabemos, más pronto cae un hablador que un cojo. Prueba de ello la tenemos cercana y pronta: acaba de afirmar el Tlatoani Tabasqueño que en el País, en esta época de elecciones, "todo está en santa paz".

Esto dijo al día siguiente de que en SU ADMINISTRACIÓN se impuso un nuevo récord de ASESINATOS: CIENTO TRES en un solo día, la cifra más elevada del 2024.

En Guanajuato, Puebla y Morelos reportaron 14, 11 y 9 homicidios, de los cuales en Puebla (antes de los Ángeles, ahora de los demonios) CUATRO de los 11 ejecutados en domingo fueron policías, mientras que en Zacatecas y Baja California, asesinaron a SIETE personas ese mismo día, y en Veracruz a SEIS.

Todo esto en el día de la "santa paz" en el que el Tlatoani afirmó haber estado muy contento por el debate, seguramente porque su candidata se la pasó adulándolo y cuando no a él, a ella misma, receptora de premios que nunca nadie más ha recibido en la historia del mundo.

Los anteriores datos provienen del mismo Gobierno, del Gabinete de Seguridad y Fiscalías.

Todo esto acontece enmarcado en otros sucesos importantes relacionados con la seguridad nacional.

Por ejemplo, un juez federal sentenció que por inconsistencias en el informe de la detención de "Don Rodo", hermano de "El Mencho", líderes del temido CJNG, aquél debe ser liberado.

Quienes saben de estas cosas, como la periodista investigadora Anabel Hernández, han relatado que "Don Rodo" es "el cerebro" de ese cártel, o sea que no es un capo menor, de manera que soltarlo representaría –por parte de esta Administración– otro golpe a favor de la impunidad.

Mientras, y en respuesta al libro "La Historia Secreta. AMLO y el Cártel de Sinaloa" que acaba de sacar a la luz la citada Anabel Hernández, en el que relata cómo y quiénes del narco hicieron aportaciones económicas importantes a la campaña presidencial del 2006 del hoy Tlatoani, éste responde airado: ¡que presenten pruebas!

O sea que quiere el Tlatoani que de nueva cuenta la DEA saque a relucir los relatos

de sus testigos protegidos que dieron testimonio de cómo y quiénes de los capos del narco aportaron entre 2 y 4 millones de dólares que le entregaron a "Nico", el entonces chofer del Macuspeño, después personaje de buen nivel de la 4T.

No sabemos qué piensen ustedes, amables lectores, pero nos parece difícil que ni el donante ni el beneficiado hayan firmado recibos foliados por esa supuesta entrega de dinero.

En tanto, soltar a capos como "Don Rodo" no contribuye a frenar la inseguridad, como tampoco querer tapar el sol con un dedo afirmando que todo en México transcurre en "santa paz" cuando en realidad es lo contrario.

Y sea quien sea la "agraciada" que se saque el tigre en la rifa, heredará un país si no en ruinas, por lo menos muy cerca de ello.

Enfrentará falta de presupuesto, ya que el dinero se lo gastaron todo en obras faraónicas improductivas, así como en dádivas compravotos, en ineficiencia y sí: en corrupción.

Mantener a flote a PEMEX y ahora también a la CFE, requiere grandes inyecciones

de recursos del Gobierno central, recursos que le restan al impulso de salud, educación y creación de infraestructura como carreteras, puertos, aeropuertos, puentes, cruces fronterizos y demás obras que no se han realizado, dado que los recursos van a parar a pozos sin fondo como Dos Bocas, la nueva aerolínea, el Tren Maya y otros.

Mientras tanto, en el País NO HAY AGUA y la poca que hay está contaminada, como demostró con gran impacto la candidata opositora Gálvez en el debate con una botella de agua de llaves domésticas de la CDMX.

México entero padece una sequía pavorosa, pero mientras esto sucede el Gobierno maravilloso del Tlatoani no hace el mínimo esfuerzo por desarrollar nueva infraestructura hídrica para siquiera paliar la crisis.

Una que se reflejará pronto en la FALTA de alimentos, pues el CAMPO sufre por esta situación: se acaba de anunciar que la zafra de azúcar disminuirá alrededor de un 14 por ciento este año y ello se debe a la sequía.

Esto impactará el precio del azúcar y golpeará a los CAÑEROS, sus familias y al

campo en general.

Lo relatado –y mucho más– le explotará en el regazo a la sucesora del Tlatoani con gafas color de rosa, ¡a ver si siguen cantando sus alabanzas!





OPINIÓN

SALA DE ESPERA
GERARDO GALARZA

El legado

El fracaso del gobierno de Andrés Manuel López Obrador es tan grande como la actividad política-electoral del presidente de la República en favor de su candidata y su promovida continuidad del populismo mexicano, autollamado *Cuarta Transformación*.

La desesperación gubernamental por tratar de lograr el triunfo de la candidata oficialista es ahora más notable, pese que las "encuestas" a modo le dan una ventaja de hasta 30 puntos porcentuales. Si así fuera, el presidente López Obrador y sus colaboradores no estarían tan preocupados.

El famoso "Plan C" del gobierno federal no es más que el intento de menoscabar la división de poderes (el Congreso de la Unión, ahora lo tienen controlado, aunque no para las reformas constitucionales) mediante iniciativas de ley que le permitan al presidente de la República acrecentar su poder y también, por supuesto, buscar réditos electorales.

Ejemplos recientes son las reformas para limitar, en la práctica acabar en lo esencial, con el derecho de amparo y aquella que les permite el despojo, el robo, de cuentas de ahorro para el retiro (afores) presuntamente inactivas que, en el peor de los casos, tienen beneficiarios.

La ecuación es sencilla en ambos casos: capturar a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que hasta ahora ha sido el último valladar para el populismo autoritario, y conseguir recursos para, en plena campaña electoral, prometer pensiones al 100% para quienes deciden jubilarse, aunque no sea cierto, pero que electoralmente es muy redituable para su candidata.

El gobierno de López Obrador y su candidata del continuismo no tienen mucho que presumir en un sexenio desastroso. Sus "logros": una refinería que no refina ningún litro de petróleo; un aeropuerto del que huyen las líneas aéreas y los pasajeros, y un tren que destruyó buena parte de la ecología de la Península de Yucatán y que, como el aeropuerto, reporta pérdidas en su operación.

Además, destruyó sistema de salud pública; acabó con la guarderías para los hijos de las madres trabajadoras; dejó a los niños con cáncer sin tratamientos ni medicinas; hizo florecer la inseguridad, la violencia y la impunidad del crimen organizado, "gobernó" a través de una conferencia diaria para ofrecer "otros datos", victimizarse y atacar a quienes critican a su "gobierno" y toleró e incrementó la corrupción de su familiares y allegados.

Eso sí, repartió dinero a los más necesitados mediante "programas sociales", que existen desde cuando menos desde el gobierno de Carlos Salinas de Gortari, para conseguir la simpatía y votos de los beneficiarios.

Ese es su legado, al que apuesta él y su candidata presidencial.

El desastre nacional provocado no podrá ser revertido en muchos años, y se profundizará si la candidata de la continuidad gana las elecciones del próximo 2 de junio.

El panorama nacional no es promisorio. El desastre lo sufrirán, aún más, quienes ahora son niños y jóvenes. No hay ni habrá dinero que alcance para superarlo.

A este desastre se enfrentan los electores, quienes compartirán la responsabilidad si votan por la continuidad.



MISIÓN ESPECIAL

#OPINIÓN

MIGRACIÓN Y ESTABILIDAD EN EL CONTINENTE AMERICANO (II)

Las propuestas para atender los cambios radicales en los flujos migratorios en México, EU y el continente



MARTHA BÁRCENA COQUI

Entre especialistas en migración y derechos humanos, empresarios, en Estados Unidos y América Latina, acciones en curso y los dichos de los candidato/as a la Presidencia, hay propuestas para ordenar la migración respetando los derechos humanos:

- Insistir en que la migración es esencialmente un fenómeno económico y social. No se puede impedir, pero sí ordenar. No a la militarización y las políticas de contención.

- Atender con urgencia la dimensión y características de los flujos actuales que impactan la seguridad nacional y la humana. **El combate a la trata y el tráfico ilícito de personas debe ser una prioridad.** Es uno de los negocios más lucrativos del crimen organizado, ligado al tráfico ilícito de drogas, armas, dinero, extorsión y secuestro.

- Hacer un estudio de las legislaciones penales del continente para armonizarlas y tipificar como crimen o delito calificado con penas máximas, el tráfico ilícito de personas.

- Fortalecer la capacidad de las instituciones migratorias de América Latina, tanto a nivel tecnológico como humano. Propiciar el intercambio de inteligencia y mejores prácticas.

- Invertir en puertos fronterizos y aeropuertos de América Latina. Mandatar al Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y al Banco Mundial (BM) realizar un estudio sobre costos y necesidades y luego financiarlas.

- Reiterar en Estados Unidos que los factores de atracción de migrantes tienen un peso casi igual a los de expulsión. Estados Unidos requiere de mano de obra. Alrededor de cinco millones de puestos

vacantes y mejores salarios atraen la migración a Estados Unidos, pero no existen los canales legales para la misma, que puede

ser circular o permanente.

- En tanto, Estados Unidos debe ampliar el número de visas H2A y H2B para trabajadores agrícolas y de servicio.

- Apoyar una reforma migratoria en Estados Unidos, integral o por sectores. Comenzar por la regularización definitiva de los "Soñadores" o DACA, seguir con la de los trabajadores indocumentados considerados "esenciales" como los agrícolas, los trabajadores en plantas emparadoras de carnes, hospitales, escuelas.

- Facilitar la integración de los migrantes a las economías locales, mediante la revalidación de estudios realizados en su país de origen y reconocimiento de competencias laborales.

- Expedir en México permisos temporales de trabajo a los solicitantes de asilo y migrantes económicos, comenzando con un programa piloto en Tijuana y Ciudad Juárez, donde se requiere mano de obra.

- Ordenar y dar un marco legal a los migrantes que vienen de Centroamérica al sur de México a la pizca del café y a reforzar las necesidades laborales en los centros turísticos.

- Aumentar la cooperación al desarrollo atendiendo primordialmente el sector agrícola afectado por la plaga de la roya en los cafetales de Centroamérica.

- Otorgar atención prioritaria a las mujeres y los niños en proceso de asilo, de retorno voluntario y/o deportación.

- Apoyar la democracia en países autoritarios, principal fuente de refugiados y migrantes.

MARTHA.BARCENA@ELHERALDODEMEXICO.COM / @MARTHA_BARCENA

La migración no se puede impedir, pero sí ordenar



ARTICULISTA INVITADO

RUBÉN
LÓPEZ BARRERA*

Es urgente cambiar la realidad global en la que el transporte terrestre es la causa de 1.35 millones de fallecimientos al año y más de 50 millones de lesionados

Por una infraestructura vial que salve vidas

Salvar vidas y cuidar la integridad de las personas durante sus trayectos exige que se coloque a los usuarios en el centro de las decisiones sobre el diseño y operación de la infraestructura vial. Es urgente contribuir a cambiar la realidad global en la que el transporte terrestre es causa de 1.35 millones de muertes al año y más de 50 millones de lesionados. (1)

El 90% de estas muertes y lesiones ocurren en países en desarrollo (2) —con un fuerte impacto económico en sistemas hospitalarios, de pensiones, primas de seguros, entre otros—, por lo que el diseño y la adecuada operación de las carreteras son un factor crítico para el bienestar social.

Los criterios para el desarrollo de infraestructura deben tomar en cuenta las 12 Metas Mundiales de Desempeño de Seguridad Vial de las Naciones Unidas, que deben ser alcanzados hacia 2030. Específicamente, dos metas se enfocan en infraestructura, y buscan que, para esa fecha, más de 75% de los desplazamientos por las carreteras actuales cumplan las normas técnicas de seguridad vial, y que todas las carreteras nuevas tengan una calificación de 3 o más estrellas de acuerdo con la metodología del Programa Internacional para la

Evaluación de Carreteras (iRAP). Esta es una organización que trabaja de forma multisectorial en casi 130 países para brindarles herramientas, capacitación y apoyo gratuito para hacer las carreteras más seguras.

La metodología evalúa la infraestructura a partir de los niveles de seguridad: donde 1 estrella representa el riesgo más alto y 5 estrellas el más bajo. Esta clasificación indica que las vías más seguras cuentan con características como barreras que separan ambos sentidos; protección en los costados; privilegian los trazados con líneas rectas; y separan los flujos de carga y transporte. Cada incremento en la clasificación de estrellas reduce a la mitad el riesgo de muerte o lesión grave para una persona.

En México se registran más de 24 mil muertes al año por accidentes de tránsito, una tragedia diaria para más de 65 familias. El costo anual de las muertes y lesiones por hechos de tránsito asciende a \$36.1 mil millones de dólares, lo que equivale a 3.4% del PIB. Para enfrentar este desafío y cumplir con la meta mundial de desempeño en las normas técnicas de seguridad vial hacia 2030, se requiere invertir \$12.3 mil millones de dólares, esto es, solo un 0.09% del PIB anualmente: la in-

versión es menor y con ello, se reduciría más de 30% de las fatalidades. (3)

Pero salvar vidas, implica un esfuerzo multifactorial, en el que cada elemento del ecosistema contribuya a transformar el panorama de seguridad vial. La experiencia nos indica que es mejor apostar por estrategias preventivas, que tienen un menor costo y un mayor impacto.

Si bien en México tenemos un largo camino por recorrer, también tenemos avances. Aleatica, operadora líder de infraestructura de movilidad, lleva varios años trabajando de la mano con iRAP para certificar sus vías, incluso desde su diseño. Por ejemplo, la autopista Atizapán - Atlacomulco, que está por iniciar su construcción, se encuentra evaluada en casi 4 estrellas.

Como operadores de infraestructura carretera tenemos el conocimiento y la experiencia para materializar la reducción de siniestros a partir del factor vial. Para ello, debemos apostar por la operación y el diseño de vías atendiendo tanto las Metas Mundiales de Desempeño, como el enfoque de Sistema Seguro que promueve el Segundo Decenio de Naciones Unidas para la Seguridad Vial; en este sentido debemos promover infraestructura más segura que



proteja a los usuarios y perdone el error humano.

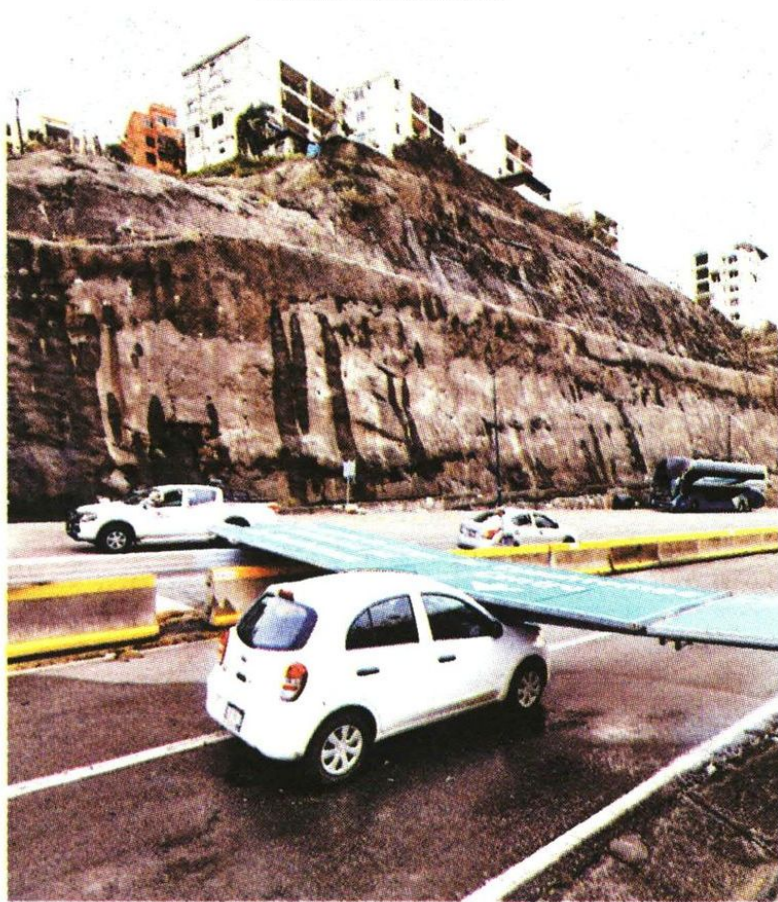
La cooperación y la interlocución entre los sectores público, privado y social son indispensables para crear sistemas de movilidad seguros. Desde las alianzas, y el trabajo en conjunto, se puede hacer tangible el derecho digno a la movilidad y a la seguridad vial en México y América Latina. ■

(1) <https://irap.org/safety-insights-explorer/w>

(1) Idem.

(1) Idem.

CEO DE ALEATICA MÉXICO



En México, más de 24 mil muertes al año por accidentes. AP



La honda crisis de soledad que consterna a EU

Opinión. El país enfrenta pérdida de control económico, una desconexión social y la frustración por el cambio tecnológico

RANA FOROOHAR
NUEVA YORK



La semana pasada tuve el placer de ser moderadora de algunas sesiones de la conferencia anual New Common Sense de la Hewlett Foundation, que tiene el objetivo de poner sustancia al mundo posneoliberal. Una de las conversaciones fue la de Chris Murphy, senador demócrata por Connecticut, una especie de estrella gracias a su singular diagnóstico de un problema que llega a ambos lados del pasillo, el “desmoronamiento espiritual” de EU.

El senador utilizó la frase en un artículo que escribió a finales del año pasado en *The New Republic*, en el que esbozaba los cuatro desafíos emocionales con los que el país batalla: la pérdida de control económico en un mundo en el que el trabajo duro no siempre equivale a la seguridad, la soledad y la desconexión de la comunidad, la frustración sobre el ritmo del cambio tecnológico y nuestra capacidad para controlar sus efectos en nuestros hijos, y el agotamiento por una cultura que se centra en torno al consumo en lugar de una buena vida.

De acuerdo con Murphy, todo esto crea una sensación generalizada de ansiedad y vacío emocional, incluso en medio de todas las buenas noticias de nuestro sólido mercado laboral y la excelente recuperación posterior al covid. Le pregunté en el escenario cómo de-

fine la buena vida. Respondió que la mayoría de las investigaciones sobre la felicidad muestran que después de que se supera determinado umbral de seguridad económica de clase media, la buena vida se vincula con las relaciones, familia, amigos y comunidad.

El problema es que en nuestra cultura de capitalismo digital de alta velocidad y exceso de trabajo no hay suficiente tiempo ni, para muchos, suficiente dinero para brindar la seguridad necesaria para lograr esa buena vida.

Murphy, que también aboga por más tiempo libre para los trabajadores, señala que se trata de una idea que cuenta con el apoyo de la izquierda y la derecha (políticos tan divergentes como Blake Masters y Bernie Sanders argumentan que un ingreso debe ser suficiente para mantener a una familia de cuatro para permitir la participación en la vida cívica).

Peter, ¿qué opinas sobre el planteamiento de Murphy? Dejando de lado las elecciones de 2024, ¿puede anunciar algún tipo de retorno futuro al centro, tanto en nuestro país como en nuestra política?

Peter Spiegel responde

Rana, el diagnóstico que hace Chris Murphy de inmediato me recordó el famoso discurso de “malestar” que se televisó a escala nacional pronunciado por Jimmy Carter a

mediados de 1979. Carter tenía la intención de que el discurso fuera sobre la crisis de energía que estaba en curso, pero después de un retiro de diez días con líderes empresariales, comunitarios y religiosos, decidió enfocarse en una “crisis de confianza” más amplia.

Después de recibir tu nota, Rana, decidí volver a leer el discurso de Carter, y este es el párrafo que más me llama la atención, en relación a lo que escribiste sobre las recetas de Murphy:

“Es una crisis que golpea el corazón, el alma y el espíritu de nuestra voluntad nacional. Podemos ver esta crisis en la creciente duda sobre el significado de nuestras propias vidas y en la pérdida de la unidad de propósito de nuestra nación. La erosión de nuestra confianza en el futuro amenaza con destruir el tejido social y político de Estados Unidos”.

Suena familiar, ¿no?

Lo que la gente olvida del discurso es que el mensaje galvanizó a los estadounidenses en un primer momento. Las cifras de las encuestas sobre Carter se dispararon 11 por ciento inmediatamente después.

Sin embargo, los opositores políticos —desde el senador Ted Kennedy hasta Ronald Reagan— aprovecharon el tono de autocastigo del discurso y lo criticaron como una señal de que Carter no entendía el



alegre optimismo que subyace en el sueño estadounidense.

Si bien me intriga la iniciativa de Murphy, la lección que extraigo del esfuerzo de Jimmy Carter es que los estadounidenses no buscan en sus políticos una guía o elevación moral; eso es para el clero. Claro que quieren el liderazgo de sus representantes electos, pero el de una variedad más temporal. Los esfuerzos de Murphy deben ser aplaudidos, pero no creo que sean una salida a nuestra era hiperpartidista. 

Lea el artículo completo en:
milenio.com/negocios



Los desafíos producen una sensación generalizada de ansiedad y vacío emocional en la población. SHUTTERSTOCK



SEGUNDO DEBATE: SÓLO UNA PASARELA DE MENTIRAS

Por Alberto Tavira

¿Qué importancia tuvo el segundo debate? Su importancia es muy limitada. Más que un escaparate de propuestas fue una pasarela de mentiras. De las mentiras, de la una y de la otra, de las que se acusaron mutuamente las candidatas. De las mentiras que, a través del sentido común, el ciudadano de a pie

pudo detectar. Las mentiras de las cifras y datos de los que presumieron y que los especialistas, en los próximos días, evidenciarán.

¿Tras el segundo debate, se cambiará la tendencia del voto?

Probablemente, pero de manera no significativa. Será muy mínimo lo que suba Máynez; lo que se mueva Xóchitl y, en Sheinbaum, dudo que le sume o que le reste.





Las acampadas palestinas se están replicando rápidamente. Universidades francesas y españolas ya las tienen y seguramente las veremos en México.

Acampadas palestinas

Más de 350 estudiantes han sido detenidos en diversos campus universitarios en EU en días recientes. Las universidades más prestigiosas en varias ciudades tienen una “acampada palestina”. Son estudiantes que se solidarizan con los palestinos y que protestan por la guerra en Gaza. Muchos denuncian genocidio, otros simplemente quieren un alto al fuego. Lo que sí es que son los universitarios los que se están moviendo para tratar de provocar un cambio dramático en el apoyo del gobierno de Joe Biden al gobierno de Benjamin Netanyahu en Israel. Tienen el tiempo en contra y no solo es la guerra en Gaza o la reelección de Biden lo que está en juego, es la libertad de expresión.

Todo empezó en el otoño pasado. Tras el ataque terrorista de Hamas contra civiles israelíes, varios estudiantes condenaron el terrorismo, pero también protestaron contra la larga ocupación israelí de territorios palestinos. Muchas universidades tienen grupos de apoyo a Palestina desde hace décadas. Las actividades de estos grupos empezaron a ser cuestionados por los grupos proisraelíes, en parte por discursos de odio hacia los judíos. Varias universidades censuraron estos grupos propalestinos. El gobernador de Florida decidió prohibirlos en su estado.

Ese ánimo de limitar la libertad universitaria llegó al congreso federal estadounidense en diciembre pasado. Congresistas republicanos llamaron a declarar a las rectoras de tres universidades en diciembre pasado para investigar actos de antisemitismo. Eso no ocurrió durante todo el periodo de Black Lives Matter y tampoco ocurre cuando hay actos racistas contra estudiantes latinos o asiáticos. Un par de meses después de las audiencias, la presidenta de Harvard renunció a su cargo, acusada de plagio. Era la primera mujer

afroamericana en dirigir la mejor universidad de EU.

Las universidades son masa crítica. Son la conciencia activa de una sociedad. La década de los 60 del siglo 20 son muestra de ello. Las protestas contra la guerra de Vietnam fueron nacionales y tuvieron impacto porque se sumaron las universidades. Columbia, en NY, y Berkeley, en California, fueron epicentros de protestas. Columbia tiene una larga tradición en ese sentido. En los años 60 los “estudiantes fifis” de Columbia protestaron porque su universidad quiso construir un gimnasio para los estudiantes donde había un parque público en Harlem. Los estudiantes tomaron el campus e incluyeron el rechazo a la guerra en Vietnam en su protesta contra la gentrificación. Algo similar pasó en el San Francisco State College. Los estudiantes protestaron contra el racismo en sus departamentos, se fueron a huelga y lograron la renuncia del presidente de la universidad. En esas protestas unos 700 estudiantes fueron encarcelados y las protestas fueron durísimas.

Es cierto que hay algo del espíritu del 68 en la nueva ola de protestas en EU, pero es más que eso. Los estudiantes están redefiniendo los límites a la libertad de expresión en sus campus y exigiendo que sus universidades corten vínculos financieros con empresas que apoyan la guerra, así como programas de intercambios con universidades israelíes. A eso le llaman “Rally to divest” o protesta para la desinversión. Esto es un enorme problema para la imagen internacional de Israel y una enorme presión para Joe Biden.

Las acampadas palestinas se están replicando rápidamente. Universidades francesas y españolas ya las tienen y seguramente las veremos en México. Sin embargo, tie-

nen contra el fin del semestre y los exámenes finales. Las autoridades universitarias no han sabido reaccionar a las protestas y en muchos casos hay un peligroso sentimiento antisemita en el aire. Biden busca reelegirse y necesita el voto de los jóvenes. Hoy los universitarios le están exigiendo un cambio radical en su apoyo a Israel, una condena al genocidio y el reconocimiento de un Estado palestino. Biden no puede ignorarlos. Se juega la reelección y ya van más de 30 mil muertes de civiles palestinos por el ejército israelí. Netanyahu es insostenible y la guerra es un genocidio.



Incendio en la pradera universitaria

EDUARDO ANDRADE SÁNCHEZ

No hay material socialmente más inflamable que el estudiantado universitario. Decía bien Salvador Allende que “Ser joven y no ser revolucionario es una contradicción”. La combinación de idealismo, pasión por la justicia, audacia y espíritu de cuerpo, forman un compuesto que

se enciende a la menor chispa. La conflagración se extiende con mayor intensidad y rapidez que en otras protestas, pues los jóvenes sienten que vale la pena lanzarse sin temor a la lucha si la causa es justa, y son capaces de vibrar al mismo ritmo aun estando en campus de diversas universidades.

Recuerdo que entre los estudiantes de la UNAM y los del Poli había una intensa rivalidad, que se expresaba con mayor vigor en el plano deportivo cuando los encuentros entre los Pumas y los Burros Blancos estremecían la estructura del estadio de C.U. Como estudiante me tocó experimentar en 1968, cómo las diferencias se superaron en un solo día cuando los alumnos de una escuela del Politécnico fueron reprimidos por la policía. La solidaridad entre los dos bandos tradicionalmente enfrentados nos hizo formar un frente inquebrantable ante los excesos de la autoridad. Brazo con brazo marchábamos por las calles del Distrito Federal para exigir justicia y como un reguero de pólvora alcanzó dimensiones incontables que condujeron a la tragedia de Tlatelolco.

Estos movimientos suelen estallar tras la acumulación de causas de insatisfacción. Un sentimiento de opresión va calando en el ánimo juvenil hasta que aparece un motivo que provoca la explosión. En la actualidad estadounidense la falta de perspectivas, la necesidad de contraer deudas que son verdaderos grilletes para su desenvolvimiento profesional y como corolario la represión a su libertad de expresión con respecto a sus razones para protestar contra la brutal acción de Israel en Gaza, desató la ira estudiantil.

En esos casos nada es peor que tratar de apagar el fuego con fuego. Tampoco se les debe menospreciar en sus inicios. Cuando fui Abogado General de la UNAM manéjé desde la posición de autoridad algunos aspectos del Movimiento Estudiantil de 1986. Un miembro del staff del Rector Carpizo, mientras veíamos desde la torre de rectoría una manifestación de estudiantes, dijo “son solo 3000”. Mi reacción fue señalar que así fueran 300 el problema requería ser atendido con seriedad. En lo que sí coincidíamos era en evitar una acción represiva y logramos darle salida a las inconformidades mediante la organización del Congreso Universitario.

La Presidenta de la Universidad de Columbia tomó una desafortunada decisión al meter a la policía en el campus universitario para arrestar a los estudiantes que levantaban su voz a favor de Gaza. Es inconcebible que en espacios “democráticos” como EU se prohíban las manifestaciones públicas y se suprima la libertad de expresión mediante la censura de un tema. Esto ha hecho resurgir el antisemitismo, los estudiantes exigen que no se acepten donaciones de organizaciones judías, que rompan lazos académicos con Israel y han empezado a agredir a sus compañeros judíos, lo cual es preocupante porque incita al odio por razones raciales. Es momento de replantear la actitud frente al gobierno israelí dejando atrás las culpas por el Holocausto, eso será lo más benéfico para al pueblo judío tan irresponsablemente conducido por Netanyahu. ●

*Magistrado en retiro e investigador de
El Colegio de Veracruz.
@DEduardoAndrade*



El declive

JOSÉ BLANCO

La Oficina de Evaluación Neta del Pentágono encargó a la Rand Corporation un estudio referido al “declive relativo de la posición de Estados Unidos”. El primer capítulo explica con crudeza el problema: “Su posición competitiva se ve amenazada tanto desde dentro (por la ralentización del crecimiento de la productividad, el envejecimiento de la población, un sistema político polarizado y un entorno informativo cada vez más corrupto) como desde fuera (por el creciente desafío directo de China y la menor deferencia hacia el poder de Estados Unidos por parte de docenas de países en desarrollo)”. Mis citas están tomadas del artículo “¿Se está poniendo lentamente el sol en el poder de Estados Unidos?”, de David Ignatius, de *The Washington Post*. El estudio de Rand sería publicado hoy.

Según esa investigación, el declive se está “acelerando” y, dice Ignatius, “hay una narrativa de derechas del declive y otra de izquierdas. Aunque coinciden en que algo falla en Estados Unidos, ambos bandos discrepan, a menudo en extremo, sobre qué hacer al respecto”. Con una perspectiva de largo plazo histórico, el estudio afirma: “Cuando las grandes potencias han perdido una posición de preeminencia o liderazgo

debido a factores internos, rara vez han invertido esta tendencia”. Son referidos Roma, la España de los Habsburgo, los imperios otomano y austrohúngaro. Es preciso agregar a Inglaterra. Sobre las causas inmediatas: “adicción al lujo y la decadencia”, “incapacidad para seguir el ritmo de... las demandas tecnológicas”, burocracia “osificada”, “pérdida de virtudes cívicas”, “sobrecarga militar”, “élites interesadas y beligerantes”, “prácticas medioambientales insostenibles”: el Estados Unidos actual. El estudio, *as usual*, señala que las élites deberán arreglar el mundo.

Tales tendencias ocurren cuando en toda la geografía dominada por el imperalismo estalla una ola de indignación con olor a conflagración, con largas historias de gestación. En Estados Unidos domina la escena, por hoy, el tsunami estudiantil, que ya se extiende por Francia, Alemania, Italia: la última manifestación en Milán con 500/600 mil manifestantes y más de seis horas de duración fue épica, debido a que iba mezclada con mil protestas frente al gobierno de Meloni.

China extiende la mano a Estados Unidos tratando de sosegar al monstruo herido, pero Blinken dice que “hay pruebas” de la interferencia de China en la elección de Estados Unidos, sin mostrar ninguna. En tanto, la ola estudiantil amenaza a Biden, que continúa por detrás de Trump en las encuestas. Peor aún:

Biden se enfrenta a la posibilidad de que Robert F. Kennedy hijo (RFK) le birle votos demócratas. RFK busca competir con un nuevo partido llamado We The People; lleva como compañera de fórmula a Nicole Shanahan, abogada y antigua partidaria de causas demócratas. Shanahan se define como demócrata desencantada y cuenta con mil millones de dólares que recibió de su acuerdo de divorcio con Serguéi Brin, cofundador de Google. Dinero de sobra para su campaña.

RFK es un terraplanista que asegura que las vacunas contra el covid-19 demostraron “tener una eficacia negativa”, pues su aplicación hacía “que la gente fuera más propensa a la infección, que no haciendo nada en absoluto”. Algunas crónicas sostienen que afirmó que el covid-19 estaba “étnicamente dirigido” para evitar “a los judíos asquenazis y a los chinos”. Y Shanahan, por su parte, cree que vacunar a los niños ha provocado un fuerte aumento de los casos de autismo. No parece haber nadie que asegure que RFK puede ganar, pero sí que puede inclinar la balanza a favor de Trump. Parte de lo que hoy es Estados Unidos.

Los presidentes, en su segundo mandato, se sabe, pueden ser temerarios y tomar riesgos a los que no se aventuraron durante el primero. Desde esta perspectiva, un nuevo triunfo de Trump es visto como un peligro relacionado con el alto nivel de la deuda pública. Sea Biden o Trump, se enfrentará a la creciente carga de la deuda en el presupuesto del gobierno. Trump sabe algunas cosas sobre el impago de deudas porque sus empresas se han acogido al capítulo 11 del Código de Quiebras al menos cuatro veces, como una vía para eludir sus obligaciones fiscales. Frente a una suspensión del servicio de la deuda por Trump, los tenedores de bonos de esa deuda podrían demandar al Tesoro. No podrían hacer mucho más, pero ello daría al traste con la imagen de la deuda gringa como la inversión más segura disponible en el mundo (los bonos del Tesoro). Para los inversionistas es la piedra angular del sistema financiero internacional. Trump podría culpar a los demócratas por su gasto excesivo. Si el susodicho libra a la justicia, el desmadre trumpiano será de pronóstico reservado. El de Biden sería de otro tipo.

La elección en Estados Unidos se vuelve una bomba de tiempo, Netanyahu prosigue con su brutal limpieza étnica, la guerra amenaza con crecer en el Oriente Medio, la guerra en Ucrania no tiene fin, las tensiones aumentan en Occidente con las olas estudiantiles y de otras clases. La lucha de masas está al alza: signos de nuestro tiempo.



Mujeres cuidadoras: ¿invisibles?

 **OPINIÓN****PERSPECTIVA DE
GÉNERO** **ESTELA CASADOS**

Pareciera que desde siempre mamás y abuelas se han repartido los cuidados de la población infantil de sus familias. Bueno, eso de repartirse es un decir. Históricamente les han sido endilgados. Las mujeres hemos sido educadas para amar, atender y procurar con esmero la sobrevivencia de niñas y niños.

Según datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) las personas que cuidan a las infancias en México son las mamás. En el 87 por ciento de los casos son las cuidadoras principales, seguidas por las abuelas.

Son las mamás quienes realizan actividades encaminadas a "atender, asistir y vigilar a quienes integran su hogar con el propósito de buscar su bienestar y satisfacer sus necesidades básicas" (Inegi, 2022).

La Encuesta Nacional del Sistema de Cuidados (ENASIC) dio a conocer que en México hay 36.3 millones de personas menores de edad. Más de diez millones tienen menos de seis años de edad; solo el 74 por ciento recibió educación preescolar y el 99 por ciento está yendo a la

primaria.

Obviamente, quienes se encargan de llevar y traer a niñas y niños a la escuela son las mamás y las abuelas. Pocos son los hombres que toman esta responsabilidad: de acuerdo con la Encuesta, aquellos que figuran como cuidadores principales, en promedio,

dedican 30.6 horas a la semana al cuidado de sus hijos e hijas; en contraste con las cuidadoras principales, quienes dedican 38.9 horas a la labor de cuidados.

¿De qué manera impacta a las infancias el tiempo que les dedican hombres y mujeres de su entorno afectivo, así como la calidad de las actividades que se realizan en esos instantes de cercanía? Hace poco más de medio siglo, se hizo popular una canción cuya letra decía "el tiempo que te quede libre si te es posible, dedícalo a mí... no importa que sean dos minutos, o si es sólo uno, yo seré feliz". La dedicación al cuidado de niñas y niños marca de manera indeleble la forma que ven al mundo y las emociones que les provoca esta mirada.

Se educa en presencia, pero en ausencia también. Si la mirada infantil observa que la convivencia y cuidados cotidianos son otorgados por las mujeres de su entorno afectivo y familiar, entenderán que el amor y la atención de sus padres es algo lejano o escaso porque los hombres no aman ni cuidan.

Esto se va entendiendo como un hecho natural e incuestionable. Así, observamos a niñas y niños que crecen naturalizando los papeles que históricamente les son asignados a hombres y mujeres, básicamente porque observan a las personas adultas reproducir estos esquemas.

**Coordinadora del Observatorio Universitario de Violencias
contra las Mujeres. Universidad Veracruzana**

**Las cuidadoras
principales dedican
38.9 horas a la
labor de cuidados**



[¿SERÁ?]

Cómodo silencio

Dicen que la presidenta del Tribunal Electoral, **Mónica Soto**, optó por el camino sencillo de “no decir ni pío” ante el incumplimiento del **Senado** por no nombrar a los **dos magistrados** que le faltan, omisión con la que el Legislativo deja a un órgano incompleto ante la elección más grande que ha vivido el país, si bien puede llamar al magistrado decano (nos dicen que es magistrada decana) para ocupar una de las sillas en las sesiones de calificación de las elecciones, pudo explorar y utilizar las herramientas jurídicas con las que cuenta para enfrentar el tema de las sillas vacías, en tanto se resuelve el problema de fondo... ¿Silencio cómodo o silencio para no incomodar? ¿Será?

Mano y campaña negra

Y a propósito de campaña negra, dicen que allá en **Cuajimalpa** Carlos Orvañanos, candidato de la Alianza Va por la CDMX, ya denunció actos que caen en posible **delincuencia electoral** como el acoso a sus brigadistas, además de la destrucción oficial, por lo que el caso podría llegar en estos días al **Tribunal Electoral**, y que el aliancista se podría sumar a las acciones legales que su candidato a Jefe de Gobierno presente.... Nos comentan que las miradas por algunas de esas acciones ya voltearon hacia el expriista y ahora soldado de la 4T, **Adrián Rubalcava**. ¿Será?

Tensa sesión

La sesión de clausura del periodo legislativo se observa tensa, con **trabajadores** a los que se les pretender despedir antes para ahorrarse unos meses de sueldo, o gastarlo en otras cosas y con una lista de iniciativas del Presidente que no fueron desahogadas, por lo que no se descarta un **periodo extraordinario** para darles trámite al vapor y no quedar mal con el jefe... del **Ejecutivo**. Después de la sesión, nos dicen, los diputados de Morena tendrán que atender una convocatoria en Palacio Nacional a la que deberán acudir sin teléfono móvil y sin acompañantes. ¿Será?

Puro trámite

Ayer tuvo lugar el debate entre candidatas y candidatos a Coyoacán. Dicen que el actual candidato de PRI, PAN y PRD, **Giovani Gutiérrez**, usó mucho gel, porque ni se despeinó. Le dieron con todo pero, nada con pruebas, solo dichos. Las encuestas marcan una tendencia sin cambios, acaso por eso se siente **seguro**. ¿Será?

Propaganda “oficial”

En la Ciudad de México se acusa que en varias **alcaldías** hay funcionarios que, en **horario laboral**, participan de algunos mítines de candidatos de Regeneración Nacional. Según se prepara la denuncia correspondiente, los **burócratas** en demarcaciones como Xochimilco asisten a eventos, se ha pegado propaganda electoral en vehículos oficiales, y se pautan campañas digitales desde la administración pública en favor de las abanderadas de la cuarta transformación... ¿Será?



RED COMPARTIDA

EL SECUESTRO EXPRESS DEL OBISPO

El sábado fue levantado, de las calles de Cuernavaca, el obispo emérito de la diócesis de Chilpancingo, Salvador Rangel. Lo que se sabe es que lo estuvieron paseando por los cajeros automáticos, le sacaron el mayor dinero posible y lo botaron a la calle de nuevo. Él, con sus 78 años a cuestas, totalmente desorientado y deshidratado, buscó el apoyo de la gente de la calle y por su propio pie llegó al hospital en donde hasta esta tarde estaba en calidad de desconocido; lo que se sabe es que en algún momento fue amenazado por un grupo criminal mientras hablaba con ellos para frenar la ola de violencia que hay en Guerrero y eso puso nervioso a todo mundo, de hecho, nos dicen que varios grupos de malos se deslindaron de cualquier cosa que hubiera pasado en su contra. El reporte que hizo en la mañana la Conferencia del Episcopado Mexicano sirvió para alertar a las fiscalías de Guerrero y de Morelos, que fue donde lo vieron por última vez, y fue el hospital el que reportó la presencia de un individuo con las características señaladas. Aún no hay una declaración ante las autoridades, pero de que varios terminaron asustados no hay duda. Un secuestro express demasiado costoso

Por presuntos desvíos millonarios durante su gestión como gobernador de Campeche fue denunciado ante la FGR el actual presidente nacional del PRI, Alejandro Moreno Cárdenas. Resulta que el diputado Miguel Prado, secretario de la Comisión de Vigilancia de la Auditoría Superior de la Federación fue a la FGR a levantar una denuncia en contra de Alito porque, dice, incurrió en actos de tráfico de influencias, desvío de fondos federales, hechos de corrupción, lavado de dinero, enriquecimiento ilícito, fraude fiscal, peculado, uso ilícito de atribuciones o facultades, y operaciones con recursos de procedencia ilícita, entre otros delitos. Las cuentas que hace sobre el daño al erario es que de menos habrían sido 3 mil 941 millones de pesos, en la denuncia menciona además que hubo un enorme incremento en las propiedades millonarias de Moreno Cárdenas y su familia, mismo que no coincide con lo declarado en sus declaraciones patrimoniales.

Nos cuentan que en el Estado de México, hay una campaña en contra de los resultados de la administración de la maestra Delfina Gómez. El ruido viene del interior del gobierno, o sea es puro fuego amigo, y la gobernadora lo sabe. Nos confían que desde la Secretaría de Gobierno, salen diversas filtraciones y señalamientos en contra de algunos elementos del gabinete mexiquense. Que nadie se equivoque, nos aclaran que Delfina Gómez quiere que se acabe esta guerra sucia interna, importa más la unión y buenos resultados en favor de los mexiquenses, que tratar de quedar bien o mal ante ella. Por cierto, muchas de las iniciativas más difíciles que le ha tocado enfrentar desde su llegada a Toluca las ha sorteado de la mano del PAN estatal, conste.

En Morelos hay focos rojos encendidos. Nos cuentan que al interior de Morena los señalamientos al delfín de Juan Ángel Flores en Jojutla, incomodan a todos. Y es que, nos dicen, Alan Francisco Martínez García busca ser sucesor de Flores al frente de la alcaldía de dicho municipio, pero en las cifras que se revisaron en la mesa, nos confían, salió mal parado y lo critican por el excesivo gasto de campaña, algo que no le gusta a la gente. Cabe recordar que Martínez García no es un político de oficio y que hace unos años muchos jojutlenses lo recuerdan como criador de mascotas.

Por cierto, la desertión en las filas de Morena en Morelos continúa, esta vez sale su Consejera Estatal, Emili Dorazco, que renunció como secretaria de Finanzas del estado, en protesta por la designación de Margarita González Saravia como candidata a la gubernatura. Además, decidió respaldar abiertamente a Lucía Meza, candidata de la coalición PAN, PRI y PRD. Este acto de disidencia refleja las tensiones internas dentro de Morena y la creciente polarización en el panorama político. La decisión de Dorazco fue vista como un desafío directo a la línea oficial de Morena y pone de relieve las divisiones que enfrenta la izquierda en la entidad. Sin duda, su apoyo a Meza puede tener un impacto significativo en el resultado de las próximas elecciones.



ÉTICA Y JUSTICIA EN MÉXICO**CELIA MAYA GARCÍA**

Los valores éticos forman parte del imaginario social. Su nicho es la superestructura de la sociedad. Dada una comunidad, en ella existe un acervo de estándares de conducta que son aceptados como adecuados, razonables, basados en las ideas del bien y la bondad. Se transmiten y adquieren fundamentalmente en el hogar.

El individuo se forma en valores por su convivencia, por el ejemplo de su círculo familiar. Sin embargo, mucho se ha discutido si en la escuela se adquieren valores éticos y se ha estudiado que los grupos sociales y los medios de comunicación masiva, sobre todo electrónica, son capaces de modificarlos y trastocar lo adquirido en el ambiente familiar.

Entonces, en una sociedad, en un tiempo y condiciones determinadas, existen valores éticos aceptados, promovidos y reproducidos por individuos, corporaciones e instituciones.

Hay, entonces, un escenario multifactorial para la adopción de los valores éticos.

En el Estado constitucional y democrático de Derecho, los fines, los principios, las reglas y los valores de todas las instituciones están descritas en el clausulado Constitucional.

Estos valores éticos fueron establecidos por el Poder Constituyente originario o permanente. Ahora, nuevos paradigmas de la convivencia han adicionado el marco conceptual por la vía de la convencionalidad.

La Constitución es el ordenamiento jurídico supremo del Estado, y desde luego, cada país decide cuáles son los valores que le importan. Los tratadistas del constitucionalismo mexicano han establecido dos grandes dominios en cuanto a las potestades del individuo y del Estado: a) El principio de libertad, aplicable a los particulares, quienes pueden realizar cualquier conducta sin que se oponga obstáculo por la autoridad, siempre que no haya una norma prohibitiva, y b) el principio de legalidad, que en términos llanos dispone que el poder público solamente puede hacer aquello que le está mandado.

¿Y los valores éticos? No hablo de valores jurídicos. Si el Derecho, en antiguas como sabias palabras, es el arte de lo bueno y lo justo, lo ético va ínsito en la norma jurídica, y participa de los atributos de ésta (recordando a García Máynez: externa, bilateral, heterónoma y coercible).

Es aquí donde aparece el texto denominado Código de Ética del Poder Judicial. Éste es un documento declarativo institucional de los valores éticos que postula el Poder Judicial.

Los jueces tienen el primario deber de apegarse al Derecho en su quehacer jurisdiccional. Y esto es así porque tiene un cúmulo de deberes jurídicos, de conductas que está constreñido a realizar o a no realizar. Si no las obedece se hace acreedor a una consecuencia jurídica vinculante. Tales son las obligaciones laborales, por un lado, y las obligaciones en la administración de justicia.

Se trata de deberes legales. Adicionalmente, los jueces, y en general de todas las servidoras y todos los servidores públicos del Poder Judicial Federal o local están obligados a actuar éticamente.

En mi opinión, es plausible que el Poder Judicial de La Federación haya elaborado un ordenamiento que postule una declaratoria de eticidad, que diga para nosotras y nosotros esto es la ética que nos guía y debemos practicar cotidianamente.





Manuel Guadarrama

Legado de reformas

En menos de 15 días se aprobaron las reformas sobre el alcance de la suspensión en materia de Amparo y el Fondo de Pensiones para el Bienestar con recursos de los trabajadores. En la Cámara de Diputados y el Senado de la República los legisladores de Morena y aliados dieron fast track a las reformas para que el Ejecutivo Federal las publique en el Diario Oficial de la Federación (DOF) y comiencen a surtir efectos. Ahora que termina el último periodo de sesiones ordinarias de la LXV Legislatura, ¿cuál es el balance?

De acuerdo con el Reporte del Sistema de Información Legislativa, el periodo que comprende de diciembre de 2018 a la fecha, del total de las Iniciativas del Ejecutivo Federal se reportan como: a) 62% aprobadas y publicadas en el DOF, b) 29% pendientes en comisiones, c) 6% con dictamen elaborado, d) 2% desechadas y e) 1% atendidas. Esto quiere decir que a pesar de que en las elecciones intermedias se perdieron votos de legisladores de Morena, a lo largo de este sexenio, la mayor parte de las iniciativas fueron aprobadas.

Aunque en la Constitución hubo cambios muy importantes en materia educativa, de seguridad pública, justicia, programas sociales, gasto público y federalismo, la mayor parte de los cambios de gran impacto se ubicaron en las leyes. En el caso de la reforma a la Ley de Amparo se aprobó limitar la facultad de los juzgadores, al establecer que en ningún caso, las suspensiones dentro de juicios de amparo que resuelvan sobre la inconstitucionalidad de normas generales fijarán efectos generales.

También se eliminó un párrafo que permitía a los jueces y magistrados conceder la suspensión en casos excepcionales, es decir, cuando no otorgar la suspensión pudiera causar mayor afectación al interés social. Aunque aparentemente sutil, la reforma a la Ley de Amparo, de acuerdo con la Oficina en México del Alto Comisionado de Naciones Unidas, compromete el acceso a la justicia, la protección de los derechos humanos y el combate a la impunidad y el abuso de poder.

Sobre la reforma en pensiones, el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) encontró que "A diferencia de la iniciativa propuesta por el Ejecutivo, en esta iniciativa el Estado mexicano no asume el compromiso de garantizar que la pensión que reciban los trabajadores sea igual a su último salario base de cotización". Además, señala que existen diferencias entre lo que el Presidente había planteado para el financiamiento de las pensiones y la reforma aprobada. La iniciativa del Ejecutivo consideraba la publicación de información trimestral sobre el manejo de recursos para pensiones. La reforma aprobada no establece ninguna disposición de transparencia y deja el manejo de recursos en la opacidad.

Para bien o para mal, a las LXIV y LXV Legislaturas les quedaron pendientes reformas importantes en diversos ámbitos. Desde la regulación del presupuesto y la seguridad pública, hasta temas como el acceso al agua, la reducción de pobreza, combate a la corrupción, simplificación orgánica o la reforma del Poder Judicial de la Federación. Quedaron pendientes reformas cruciales como la protección del medio ambiente, la atención médica integral y la reforma salarial.

En medio del proceso electoral, difícilmente los legisladores convocarán a un periodo extraordinario. Todos andan en campaña y buscando el siguiente escaño.

**Maestro en políticas públicas y
profesor universitario.
@ManuGuadarrama**

Ya será la siguiente legislatura la encargada de las discusiones y aprobación de reformas. Ojalá la futura Presidenta de México retome los pendientes, no imponga y colabore con un Poder Legislativo abierto al escrutinio. El legado de reformas legales del Ejecutivo Federal comprende una amplia lista de temas.



El iletrismo en Francia

VILMA FUENTES

Mientras países del mal llamado Tercer Mundo pueden ufanarse en su lucha contra el analfabetismo, en un país considerado potencia mundial como es Francia, el analfabetismo funcional o "iletrismo" roe la sociedad a causa, tal vez, de los paradójicos progresos del mundo moderno. Uno de cada 10 habitantes padece iletrismo; es decir, no comprende lo que lee y no es capaz de escribir un texto (rellenar una solicitud, leer un diario, entender un contrato, seguir instrucciones escritas). A estas limitaciones se agregan ahora las producidas por las nuevas tecnologías de información y comunicación: computadoras, calculadoras, teléfonos móviles y otros diversos nuevos aparatos.

La paradoja, en ocasiones, es que los productos de las nuevas tecnologías son causas de parte del iletrismo. La lectura de libros es cada vez más reducida, la computadora sugiere las frases para continuar la escritura de un texto, las pantallas de las modernas máquinas ocupan el espacio que podría dedicarse a leer al menos un diario, la escritura manuscrita se desvanece bajo los teclados de un moderno aparato, la variedad de vocabulario se reduce, las palabras escasean y los pensamientos se van limitando a formulaciones prefabricadas por la inteligencia artificial de los instrumentos a diario utilizados.

Dos de las primeras víctimas del actual analfabetismo son la poesía y la filosofía; es decir, el pensamiento. Si se acepta que el ser humano es tal porque es capaz de pensar, a diferencia de otros animales y especies, el empobrecimiento de su inteligencia estaría causando una futura deshumanización. En lugar del superhombre de Nietzsche, encarnación de la lucidez y trascendencia de sí para devenir lo que es, liberado con la muerte de Dios, el hombre actual emprendería el camino contrario a su evolución, cuyo primer signo fue el inicio del pensamiento en Grecia.

Con el *Poema de Parménides* se expresa por vez primera el pensamiento escrito en Occidente ante la revelación del milagro de ser: "En efecto hay ser, al contrario, la nada no es". "Pensar y ser es la misma cosa", afirma asimismo en el poema, manantial y principio de la reflexión.

La evolución del pensamiento, con y sin tropiezos, ha evolucionado a través de los siglos. La mente formula con palabras las ideas expresadas. La escasez de vocabulario, sea la lengua o idioma que sea, limita la idea que se desea exponer. La persona que carece de las palabras es incapaz de formular en su mente lo que percibe apenas como un destello. Menos aún expresar en voz alta lo que es un hervor en su cabeza.

Orgullosos de los progresos científicos y técnicos, hombres y mujeres se vuelven más y más dependientes de sus propias invenciones. Pueden dejarse a las máquinas muchas de las tareas realizadas por ellos durante siglos de Historia, pero no el pensamiento. El robot más perfeccionado puede dejar caer gotas de agua salada como lágrimas y emitir ruidos jocosos, pero no sufre ni ríe. Emite frases y escribe discursos, pero no piensa. Su programación no alcanza la capacidad de reflexión que da la palabra. Por esto es grave el empobrecimiento del vocabulario. El riesgo, en este retroceso, es acostumbrarse, a causa de la falta de palabras, a la facilidad perezosa que es repetir lo escuchado en radios, televisores, reuniones, amaestrados por anuncios publicitarios y propagandas, engañándonos imaginando que pensamos y expresamos nuestras ideas.

Por fortuna, aún estamos a tiempo de invertir el proceso de analfabetismo que brota aquí y allá como en Francia. Marc Menant, periodista, cronista de televisión y escritor, aconseja con su aguda lucidez la lectura diaria de un poema en las escuelas. Inocular en las nuevas generaciones el placer de la lectura. Creo que es posible apasionar a los niños con la lectura de *El corsario negro*, *Los tres mosqueteros* o los cuentos de *Las mil y una noches*. Y, ¿por qué no *Harry Potter*, ya tan leído por muchos de ellos?

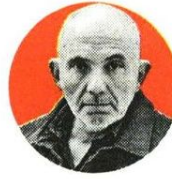
vilmafuentes22@gmail.com



POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com

¿Fastidios? Pérez-Reverte, con
Correos; yo, con Banco Santander

La gran mayoría de nosotros somos gente de a pie, así que hacemos fila en los bancos, sobrellevamos estoicamente los maltratos de las distintas burocracias, nos sometemos sin demasiada furia a las absurdas exigencias de doña Administración, acudimos personalmente a realizar las interminables diligencias que necesita la obtención de un crédito o la mera compra de cualquier artículo, en fin.

O sea, que no tenemos la vida resuelta como, digamos, esos potentados que nunca se aparecen en una sucursal bancaria o un supermercado por tener a su disposición todo un séquito de asistentes. Ah, y ni hablar de quienes habitan un palacio presidencial. Es la máxima gloria terrenal: jamás se preocupan del menú de la cena o de que se hayan acabado las capsulitas para preparar un café espresso.

Por cierto, la sabiduría popular me condena. Lo de “mal de muchos, consuelo de tontos” debe restarle puntos a mi coeficiente intelectual porque, qué caray, me conforta grandemente enterarme de que otros congéneres comparten las mismas adversidades.

Justamente por eso me encantó el último artículo de Pérez-Reverte en este diario. Contaba el hombre que hizo una compra en Amazon y que recibió después un mensaje de la oficina de Correos: su paquete estaba retenido en la aduana y de no cumplir con un rosario de trámites, en cinco días, se podría “determinar la destrucción de su mercancía”. Tras un kafkiano viacrucis burocrático, el admiradísimo escritor pudo recuperar su pedido.

Pues bien, por haber encontrado consuelo al saber que un personaje de ese calibre afronta tamañas peripecias, me permito emularlo y referirles a ustedes mis propias frustraciones.

Recibí también un mensaje, pero en este caso del gerente de una sucursal del Banco Santander. Debía yo acudir a actualizar mis datos, de otra manera se “bloquearía mi cuenta”. ¡Aymamá! Y, pues sí, amedrentado por tamaña advertencia me personé de inmediato en la agencia más cercana. Transcurridas dos semanas, otro mensaje: no había procedido la gestión y debía volver. Volví. Al poco

tiempo, una nueva notificación: tenía que acudir nuevamente porque se necesitaba otra firma. Obedecí dócilmente.

¿Resultado? Después de atender en TRES ocasiones la exigencia del banco, mi cuenta fue bloqueada. Hace media semana que no puedo disponer de MI dinero. Se los detallo aquí para que se consuelen también ustedes, amables lectores.

Me conforta
enterarme de que
otros congéneres
comparten las
mismas adversidades



QUE ME VOY... A QUEDAR

En la porra que hicieron en Ferraz había ganado claramente la dimisión, a pesar de las pistas de Zapatero y Cerdán



ANÁLISIS

JUANMA
LAMET

La primera conclusión es que nada cambia para que todo cambie. Llegó el lunes y no tembló la tierra. Ni cuestión de confianza, ni dimisión, ni elecciones en diferido. **Pedro Sánchez** hizo el anuncio más insólito de todos, el que nadie esperaba. Que sigue, sin más. Y eso fue en sí un acto performativo de larguísimo alcance político. Las televisiones acortaron o cancelaron sus programas especiales. Los perfiles, las quinielas y los obituarios políticos que habían preparado los periódicos se apelotonaron en el cementerio de los textos sin publicar, que aquí llamamos «la nevera». Porque «nadie llega tan lejos si no es para seguir», como dice la canción.

Todo volvía al punto en el que el presidente le dio al *pause* el miércoles pasado. Y sin embargo, estábamos ante su mutación definitiva. De marido doliente a Kill Bill Sánchez. Del *catenaccio* a la *vendetta*. «Hola, me llamo **Íñigo Montoya**, tú atacaste a **Begoña**, prepárate para este punto y aparte contra el fango».

Olviden el *Manual de resistencia*, entramos en otra fase. Y la verdad es que casi nadie apostaba por este escenario. Ni siquiera en su partido. Entre cábalas, no habíamos sabido ver que lo más desafiante y efectista era no anunciar nada. ¿Para qué iba a plantear el presidente a sus socios un plebiscito sobre sí mismo si ya lo había ganado sólo con amagar, y sin bajarse del autobús? ¿Para qué, si con cinco días de reflexión ha reactivado en torno a su figura la lógica de resistencia co-

mún de toda la izquierda y de sus periferias nacionalistas?

El PSOE sale de este angustioso paréntesis con las tripas al aire y sin ventear un liderazgo sustitutorio, pero satisfecho por su repentina hipermusculación electoral: «La gente de izquierdas ya no puede votar a otro, va a haber una movilización bestial», resumen. **Salvador Illa** recogerá los primeros frutos. Si yo fuera **Yolanda Díaz** me preocuparía. Y mucho.

El presidente de las mil emboscadas lo ha vuelto a hacer, sólo que esta vez con tanta delectación en el hermetismo que por un momento consiguió desesperar hasta a su propio partido. A veces en política el suspense es más eficaz que el miedo, y hay una escena que resume bien este larguísimo *cliffhanger* de la no dimisión de Sánchez. Ocurrió ayer en la sede del PSOE. El núcleo duro de Ferraz se había reunido a las 09.00 horas para analizar los posibles escenarios que abriría la decisión que habría de anunciar Sánchez dos horas después. A su lugarteniente en el partido, **Santos Cerdán**, lo llamó el jefe de Gabinete, **Óscar López**, para que se desplazara a La Moncloa. En los cuarteles de Ferraz se quedaron **Juanfran Serrano** —mano derecha de Cerdán—, **Eladio Garzón** —coordinador del área de Organización—, el *dircom*, **Ion Antolín**, el gurú electoral **Aleix Sanmartín** y algún que otro fontanero que prefiere el anonimato.

Y entonces, como sucedía en toda España, los dirigentes del PSOE decidieron coger el toro por los cuernos... e improvisaron una porra sobre lo que iba a hacer su líder. No diremos qué votó cada cual, pero sí que la abrumadora mayoría apostó por la dimisión. «¿Si no, para qué demonios había ido a ver a **Felipe VI**?», se preguntaba uno de ellos.

Aventurar escenarios es la mejor manera de meter la pata con Sánchez. El periodismo pitoniso es siempre una temeridad, pero más aún con él. Durante cinco días, el presidente

no dio ni una sola pista. De **Romones** se supo que sería primer ministro porque el día antes colgó en el tendedero el uniforme, pero Sánchez nada, ni un mísero whatsapp.

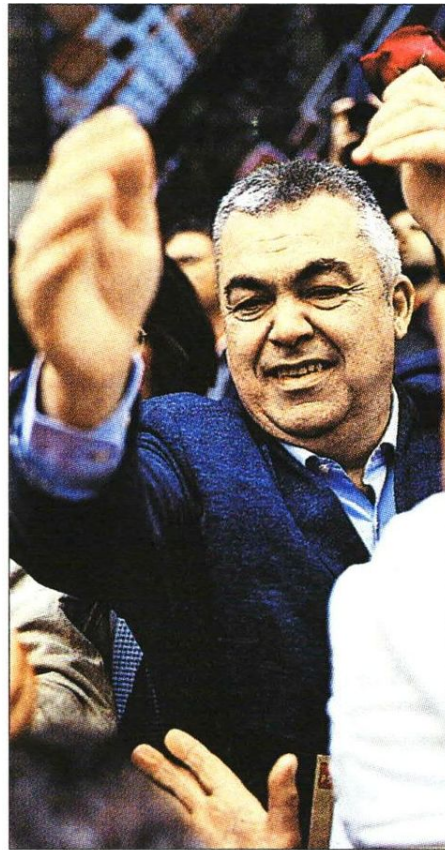
Y sin embargo... en Ferraz había quien sí tenía información privilegiada. Pocos. Uno de ellos era el propio Cerdán, quien antes de irse a Moncloa les había dicho a los suyos que estuvieran «tranquilos». No le creyeron. Pensaban que era pura condescendencia. Pero el número tres del PSOE ya lo había confesado en secreto el domingo: «Todo va a ir bien».

También **Zapatero** tenía información, porque el viernes uno de sus ex ministros confesaba no sólo que Sánchez iba a seguir, sino que el ex presidente ya le había trasladado «cómo lo habían planeado». En el PSOE aseguran que **Bolaños**, **Montero** y **Óscar López** tampoco quedaron al margen, y que el empresario **José Miguel Contreras** también «daba por hecha la continuidad de Sánchez como de primera mano». Acertó, en cualquier caso.

Pero para premonición, la chirigota del Selu *Si me pongo pesao me lo dices* (2016), en la que un *jaritble* gaditano le cantaba a su sufrido amigo Juan si quería que se quedase en su casa para seguir con él. Y cuando Juan le decía que no, él le contestaba: «¿No quieres que me vaya?». Y si le decía que sí: «¿Sí quieres que me quede?».

La cosa acababa de la única manera posible: «¿Sabes qué te digo? Que me voy... a quedar».





Santos Cerdán, número tres del PSOE. EFE



**Francisco Guerrero Aguirre****Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA***

X: @pacoguerreroa65

**Inteligencia artificial:
decisiones asertivas****Lo digital debe ser una fuerza para el empoderamiento de las personas y el planeta.**

Nuestro continente vive una situación delicada. Los avances de la Agenda Mundial 2030 y los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) se encuentran muy lejos de lo planeado. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) ha identificado grandes obstáculos para la consecución de los (ODS) en nuestra región, entre los que destacan: la persistencia de la pobreza, las desigualdades estructurales y, en especial, la multiplicación de la cultura del privilegio.

En este difícil contexto de metas no alcanzadas, la inteligencia artificial (IA) y el aprendizaje automatizado siguen transformando las actividades cotidianas. Los enfoques tradicionales de gobernanza y democracia siguen evidenciando graves limitaciones para afrontar estas nuevas herramientas, generándose la necesidad de tomar decisiones asertivas ante los alcances de las nuevas tecnologías.

Como lo ha señalado el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la tecnología digital es una fuerza clave para el cambio en este siglo y está transformando las economías, los gobiernos y la sociedad civil, por lo que afecta a casi todos los aspectos del desarrollo.

La IA proyecta una serie de oportunidades y riesgos respecto al desarrollo sostenible y la democracia. Como lo indica el propio PNUD, lo digital debe ser una fuerza para el empoderamiento de las personas y el planeta.

La IA no constituye una finalidad en sí misma, por el contrario, constituye un instrumento que puede ayudar a las sociedades y sus instituciones a la consecución de los derechos fundamentales de sus ciudadanos, el desarrollo sostenible y el fortalecimiento de la democracia.

El consenso internacional es claro: la IA debe estar regulada por valores y principios democráticos y éticos que promuevan el bien común, potenciando sus beneficios y reduciendo sus riesgos.

Como lo ha señalado el secretario general de la OEA, Luis Almagro, como instrumento fundamental del desarrollo, la IA debe evolucionar tomando en cuenta el respeto de los derechos humanos, previniendo usos y comportamientos que pueden causar daño y socavar la dignidad de las personas.

Es imperativo que los Estados, los gobiernos, la sociedad civil, la academia y el sector privado trabajen para regular adecuadamente la IA, estableciendo estrategias concertadas, con base en criterios orientadores consensuados bajo los enfoques de derechos humanos, ética y democracia.

Una IA bien utilizada tiene el gran potencial para contribuir con la reducción de la pobreza y la desigualdad; la prevención de riesgos; la planificación urbana, la adaptación climática y la optimización energética.

Como lo señala el Índice Latinoamericano

de Inteligencia Artificial (ILIA): “El futuro puede ser esplendoroso, poniendo la tecnología a disposición de las personas para mejorar los sistemas de educación, diagnósticos médicos más oportunos, legitimar la democracia, mejorar las condiciones de trabajo, prevenir desastres naturales generados por la crisis climática y aumentar la productividad científica”.

BALANCE

El desarrollo acelerado de la IA obliga a que los gobiernos no posterguen su abordaje y regulación. Ha llegado el momento de tomar decisiones asertivas. Es urgente un debate sobre sus desafíos y oportunidades, pero también sobre sus riesgos y sus amenazas.

Se requieren acuerdos fundacionales de manera urgente. Los gobiernos, la sociedad civil, el sector privado y los organismos internacionales deben actuar de forma colectiva asumiendo seriamente el debate, planteando propuestas y acordando soluciones duraderas para un fenómeno que llegó para quedarse.

**Los puntos de vista son a título personal.
No representan la posición de la OEA*

La IA debe evolucionar tomando en cuenta el respeto de los derechos humanos.



SUBE Y BAJA



Antonio Saldívar Moreno

Director del Colegio de la Frontera Sur



Su esfuerzo está detrás de los estudios científicos que concluyeron con el descubrimiento del agujero azul

más grande del mundo, que será útil para la ciencia. La extensión es comparable con dos campos de fútbol.



Cuauhtémoc Blanco

Gobernador de Morelos



Que se diera el secuestro de un obispo en Morelos es muestra de la falta de control y la ausencia efectiva de gobierno en esa

entidad. El obispo fue uno de los responsables de negociar una tregua entre *Los Ardillos* y *Los Tlacos* en Guerrero.



Educar para prevenir: nuevas masculinidades

ULISES LARA LÓPEZ

La masculinidad ha sido históricamente asociada a valores como la valentía, la fuerza y el liderazgo, pero también de manera implícita al poder y la dominación. Por ejemplo, es posible reconocer que fue en la edad media cuando las sociedades le otorgaron a este concepto atributos adicionales como el honor y la lealtad, propia de los caballeros que protegían los reinos; y con la llegada de la industrialización y la modernidad, lo masculino se asoció al éxito económico y la capacidad de proveer.

Es así, que nacer y crecer como varón siempre ha implicado estar expuesto e incluso ser moldeado por la expectativa familiar y social de lo que significa ser hombre. Sin

embargo, al día de hoy, el rol de lo masculino debe desaprender muchos de los comportamientos machistas que históricamente han sido normalizados, tales como el control y la toma de decisiones en la pareja, la familia y la sociedad o el reconocimiento de la disparidad en las labores de cuidados dentro del hogar.

El papel de la educación ha sido determinante para reconocer y modelar conductas socialmente adquiridas. Ejemplo de ello son las prácticas de higiene que ayudaron a reducir contagios durante la pandemia o los programas de reciclaje para la conservación de los recursos y el cuidado del planeta.

En el caso de la violencia y las formas de prevenirla, diversos es-

tudios a lo largo de todo el mundo dan evidencia de la efectividad que tiene la implementación de programas educativos que ayuden a comprender las normas y actitudes correctas e incorrectas en materia de género; así como el reconocimiento de las conductas violentas, no solo en edades tempranas, sino a lo largo de todo el ciclo de vida.

La masculinidad tradicional debe ser cuestionada por los mismos

hombres, y la educación juega un papel fundamental para la promoción de nuevas formas de entenderla.

Impedirle a una mujer ver a sus amigas, limitar el contacto con su familia, querer saber dónde está en todo momento, ignorarla o tratarla con indiferencia, enojarse con ella si habla con otros hombres, acusarla de ser infiel o controlar su acceso a los servicios de salud, son formas de violencia particularmente difíciles de detectar y demostrar.

Todos estos comportamientos representan violencia y daño psicológico. Conductas sutiles y cotidianas que constituyen estrategias de control y que atentan contra la autonomía y decisiones de las mujeres.

Prevenir la violencia no implica identificar y eliminar conductas que se han normalizado en nuestra cotidianidad. Las Fiscalías de nuestra ciudad protegen a todas las mujeres maltratadas, destinan recursos y servicios para su apoyo, pero también desde la Fiscalía, instamos a todos los hombres a que se sumen a este esfuerzo, reconociendo que el camino hacia la igualdad requiere de la participación de todos los hombres para entender y mejorar la manera en que nos relacionamos con las mujeres.

Educar para prevenir es un llamado a todos los hombres a redefinir lo que significa ser hombre en el siglo XXI, desafiando las normas que perpetúan la desigualdad y adoptando roles que fomenten el respeto y la igualdad en todas nuestras relaciones. ●

*Encargado del despacho de la Fiscalía
General de Justicia de la CDMX*



Recordando a Genaro Vázquez

PEDRO SALMERÓN SANGINÉS

“Hace 56 años se llevó a cabo en este lugar un fuerte combate entre un pequeño grupo de jóvenes valientes, donde ofrendaron su vida los compañeros Roque Salgado Ochoa y Filiberto Solís Morales después de rescatar de la cárcel de Iguala al compañero Genaro Vázquez Rojas”. Así inició el pasado 22 de abril el discurso conmemorativo del compañero Arturo Miranda en el paraje de Icatepec, municipio de Taxco, en el que Genaro empezó su carrera como guerrillero, luego de que tomaran la palabra los dos compañeros que sobreviven de aquellos ocho guerrilleros iniciales: Abelardo Velázquez Cabañas y José Bracho Campos.

Tuve el privilegio de participar en esa sentida ceremonia, en las áridas y pedregosas montañas del norte de Guerrero, por invitación de los compañeros Moisés Ocampo Delgado y Saúl Ocampo Brito, y descubrir de primera mano el cariño y respeto que miles de maestros, campesinos y ciudadanos de Guerrero guardan aún, a 52 años de su muerte, por aquel maestro de clara palabra, fundador de Asociación Cívica Nacional Revolucionaria.

La fuga del penal de Iguala, en aquel tiempo en el palacio municipal que hoy es el Museo de la Bandera, marca una transición definitiva en la vida de Genaro y sus compañeros: la decisión de que seguir el ejemplo cubano al concluir que las vías pacíficas de la transformación nacional las había cerrado la violencia y el autoritarismo del PRI-gobierno. No eran los únicos: en ese momento ya estaban en armas Lucio Cabañas con la Brigada Campesina de Ajusticiamiento y pocas semanas después Óscar González Eguarte se internaría en la sierra de Chihuahua para dar continuidad a la lucha interrumpida por la muerte en combate de Arturo Gámiz y sus compañeros, en Ciudad Madera, en septiembre de 1965. Para todos ellos el triunfo de la revolución cubana abrió una puerta a una situación insostenible, en la que los asesinatos y la represión del gobierno y los caciques no decía. Las vías pacíficas sí estaban cerradas, aunque hoy nos cueste entenderlo o admitirlo.

Genaro Vázquez (San Luis Acatlán, 1930), egresado de la Escuela Nacional de Maestros y dirigente campesino, militante del Movimiento de Liberación Nacional y del Movimiento Revolucionario del Magisterio, había sido uno de los fundadores de la Asociación Cívica Guerrillera, en 1959, nacida como respuesta al asesinato de dirigentes campesinos a manos de policías estatales.

No contaré hoy la lucha de los cívicos en los años 60, no reiteraré la lista de asesinatos masivos (como el de los coopereros que empujó a Lucio Cabañas a la clandestinidad, en Atoyac, en 1967) y asesinatos selectivos. En diciembre de 1962 una manifestación es violentamente reprimida en Iguala y seis años después se encarceló a Genaro por “incitar al asesinato”. Defendido por los abogados del Movimiento de Libe-

ración Nacional, Genaro agotó todos los medios legales, tras lo cual desde la prisión organizó un comando: los siete compañeros suyos que nunca habían tomado las armas y que aquel 22 de abril de 1968, durante una visita al dentista, lo rescataron.

Perseguidos por la árida montaña, horas después los alcanzó el Ejército en el paraje de Icatepec (en el que un millar de compañeros se reunieron la semana pasada a homenajear a los ahí caídos y a Genaro Vázquez). Herido el jefe del comando, Roque Salgado Ochoa se quedó como cobertura para que el resto pudiera escapar. También cayó en combate Filiberto Solís Morales, hermano de la esposa de Genaro.

Genaro y los cinco compañeros restantes eludieron el cerco y en El Triángulo, en el municipio de Atoyac, transformaron la Asociación Cívica Guerrillera en Asociación Cívica Nacional Revolucionaria (ACNR). También ahí redactaron un plan de cuatro puntos: “1. Derrocamiento de la oligarquía, formada por los grandes capitalistas y terratenientes pro-imperialistas gobernantes; 2. El establecimiento de un gobierno de coalición compuesto por obreros, campesinos, estudiantes e intelectuales progresistas; 3. Lograr la plena independencia política y económica de México, y 4. La instauración de un nuevo orden social de vida, en beneficio de las mayorías trabajadoras del país” (con información del doctor Demóstenes Lozano, otro de los históricos de la ACNR).

Ahí iniciaron los cuatro años y medio de lucha guerrillera de Genaro Vázquez, hasta su sospechosa muerte, acaecida en noviembre de 1972. Entre 1968 y 1975, el Ejército realizó 14 campañas militares en Guerrero para acabar con la ACNR y el Partido de los Pobres, del comandante Lucio Cabañas. Más allá de la historia, la noticia estriba en la constatación del recuerdo que los campesinos y los pueblos guardan de Genaro, a más de 50 años.

Además de la condena fácil, hay avances en el México contemporáneo impenables sin la respuesta de los guerrilleros a la violencia y el autoritarismo de un Estado que gobernaba para la gran burguesía, manteniendo no un pacto de sumisión, pero sí de alianza estratégica

con Estados Unidos desde, por lo menos, 1945.

La incorporación de ex guerrilleros, supervivientes, familiares de desaparecidos y simpatizantes a la defensa de los derechos humanos, a los movimientos feministas, obreros, campesinos, indígenas, magisteriales y populares que fueron conquistando los derechos colectivos y la lucha política contra los gobiernos, así como la herencia directa de los movimientos armados socialistas, cambiaron al país.

Pero parece que está prohibido decirlo.

“

A 52 años de su muerte, en Guerrero aún guardan un gran cariño y respeto por aquel maestro de clara palabra



HISTORIAS DEL ÁGUILA

ZOÉ
ROBLEDO

@zoerobledo

Sigamos aprendiendo
en el hospital

Roberto y Adrián estudiaron y se graduaron juntos de la primaria, pero no lo hicieron en una escuela, sino en el Centro Médico Nacional La Raza.

Ambos tenían 13 años cuando uno fue diagnosticado con leucemia y el otro con una cardiopatía congénita. Cuando recibieron la noticia de su padecimiento, entre todas las preocupaciones que enfrentó su familia, estuvo otra más: ¿Qué pasará con la escuela del niño? Roberto, en una entrevista declaró que pensó que se le acabarían sus sueños, como pasa con algunos niños cuando enfrentan una enfermedad que amerita larga estancia hospitalaria y dejan de estudiar.

Sin embargo, desde 2005 la Secretaría de Salud y la de Educación Pública crearon el programa “Sigamos aprendiendo... en el Hospital”, con el objetivo de que niños y jóvenes hospitalizados no pierdan su ciclo escolar y continúen con sus estudios de preescolar, primaria o secundaria, con profesores autorizados oficialmente y en espacios físicos acondicionados y equipados para tal fin.

El IMSS se adhirió a esta iniciativa en octubre de 2010 y comenzó oficialmente la operación en el área de consulta externa del Hospital La Raza, el 30 de junio de 2011.

Gracias a esto, nuestros pacientes pediátricos, a la par de su tratamiento, continúan con su proceso de aprendizaje; así, cuando dejan el hospital, regresan a su centro escolar sin rezago académico o bien, si concluyen sus estudios tienen la certeza de que los mismos cuentan con validez oficial.

Al cierre de 2023, tenemos 38 aulas hospitalarias en 35 unidades médicas en 21 delegaciones del seguro social. Esto permitió que el año pasado 4 mil 482 niñas, niños y adolescentes pudieran reintegrarse a su escuela de origen.

Lo mejor de esto es que también se generan dinámicas para que los padres puedan convivir con sus hijos y así, fortalecer la relación entre ellos.

Adicionalmente a esto, con la secretaria de Educación Pública, Leticia Ramírez estamos fortaleciendo la relación entre la SEP y el IMSS para promover entornos seguros y saludables en las escuelas de México, para que los niños y niñas mexicanas puedan desarrollarse física y mentalmente sanos.

Aprovechamos este espacio para difundir esta estrategia que hacen los hospitales del IMSS, escuelas tempora-

les. Agradecemos al personal médico y del área educativa que se encargan de enseñar y cuidar a las y los niños que son atendidos en el Instituto Mexicano del Seguro Social.

En el marco del día de la niñez, también es importante reconocer otras estrategias, como el programa “Tú eres magia” un plan de acompañamiento emocional que ha brindado durante 12 años una oportunidad para llevar bienestar a las y los menores con cáncer, ayudándoles a sobrellevar la enfermedad de una forma amable, con esperanza, al cambiar el dolor por fortaleza y contención emocional.

Y en el ámbito médico, existen los Oncocrean, que son centros de referencia para evitar que los niños se desplacen a otros estados para recibir sus tratamientos: al día de hoy se ha logrado aumentar de 46 por ciento a 88 por ciento la sobrevida de niñas, niños y adolescentes con cáncer.

También destaca el programa Pediatrimss, basado en el acompañamiento del desarrollo en la niña y el niño, así como la prevención y atención de enfermedades desde el nacimiento hasta la adolescencia, para una transición a la vida adulta saludable con cinco enfoques de la atención: transversal, integral, amigable, multidisciplinario y preventivo que considera el apego inmediato entre la madre y el niño, el inicio temprano de la lactancia materna, tamiz neonatal cardíaco y muchas otras acciones más.

Así, con educación, empatía y salud para la niñez, hacemos que todo en el IMSS sea Bienestar. —

En el marco del día
de la niñez, el plan
“Tú eres magia”
acompaña a menores
con cáncer





**OLIVIA
GARZA**

COLUMNA INVITADA

Las mujeres que sufren violencia por suspensión de apoyo a refugios

Hace dos años, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) informó que al menos 6 de cada 10 mujeres en México han enfrentado situaciones de violencia y, al menos, 41.3 por ciento de las mexicanas ha sido víctima de violencia sexual. Además, la ONU detalló que nueve mujeres fueron asesinadas a diario en nuestro país, basándose en datos estadísticos de distintos organismos.

El 18 de febrero del año pasado fue suspendida por el presidente Andrés Manuel López Obrador la Convocatoria Pública para la Asignación de Subsidios para la prestación de servicios de refugios para mujeres, sus hijas e hijos que viven violencia extrema y ordenó "no transferir recursos del presupuesto a ninguna organización social, sindical, civil."

Durante la conferencia mañanera, el presidente explicó que la Secretaría de Gobernación asumirá la responsabilidad de entregar a las víctimas que sufren de violencia intrafamiliar recursos de forma directa, pero hoy no hay una política que proteja a las mujeres víctimas de violencia, ni tampoco se ha instalado espacios donde las mujeres puedan pernoctar después de una situación de violencia.

Con lo anterior las mujeres con niños tienen que permanecer en el mismo lugar que su violentador, porque no tienen un lugar a donde ir. El gobierno no ha entendido la violencia del que son víctimas las mujeres, y el riesgo que corren al permanecer con su agresor, porque los especialistas han dicho que la violencia va escalando, al principio inicia con violencia verbal pero puede llegar a tener un riesgo mayor incluso de perder la vida.

Han pasado más de un año y esta situación no ha sido atendida por el gobierno de López Obrador, no es un tema de a quién se entrega el dinero, el problema al que las mujeres se enfrentan es que si cierran los albergues, a donde van a poder acudir en caso de ser víctimas de violencia intrafamiliar.

El día de hoy en México hay muy pocos lugares que permiten a una mujer que fue violentada acudir a ellos, vivir por varios meses, contar un techo y alimento para ella e incluso sus hijos, en tanto recibe atención médica, psicológica y se recupera del trauma que ha enfrentado hasta que está lista para regresar a la vida cotidiana. Antes de la existencia de estos albergues una mujer violentada no tenía a donde ir, en muchos de los casos sus propias familias las obligaban a permanecer con su agresor, por el qué dirán o porque no tenía dinero para mantenerse a sí misma o a sus hijos se tenía que resignar a seguir siendo golpeada, maltratada, denigrada.

El hecho que los albergues del gobierno cierren durante esta administración coloca a las mujeres nuevamente en riesgos de tal magnitud, que, si se encuentran en un círculo de violencia, pueden perder hasta la vida, de ahí la urgencia de que se defina cómo va a apoyar el Gobierno Federal, o la Secretaría de Gobernación a los miles de mujeres que a diario son violentadas en nuestro país.

Este gobierno le ha quedado a deber mucho a las mujeres vemos otro presupuesto que llega al Congreso de la Unión y claramente las mujeres no están en las prioridades del actual gobierno.

•Especialista en Derecho Constitucional y Penal.



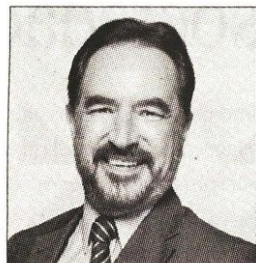
Rayuela

*Las protestas
universitarias en
Estados Unidos contra
el genocidio israelí son
un digno gesto que
desafía el cinismo de
los halcones de
Washington.*



SE COMENTA SÓLO CON...

Atraco comunista



**Por Carlos
Ramos Padilla**

Detallar o describir acerca de procesos administrativos que ligan a la burocracia es cansado, tedioso y aburrido, más aún cuando se esconden o disfrazan elementos para construir juicios.

Eso está pasando con las Afores, un mecanismo de ahorro que ahora el gobierno quiere disponer para cumplir con sus propósitos de poder.

Ya aprobaron al vapor, los morenistas y sus rémoras, la iniciativa de ley que permite al gobierno tomar 40 mil millones de pesos de los ahorros en las Afores e institutos de seguridad social, no reclamados por los trabajadores inactivos mayores de 70 años, para ser transferidos al Fondo de Pensiones para el Bienestar. Se trata de, según argumentan, otorgar el 100% de un salario promedio del IMSS de 16 mil 777.78 pesos al mes.

Entonces a las viejas y nocivas conductas políticas de arribistas y mayoriteos, con 19 votos en favor y 10 en contra, la Comisión de Seguridad Social de la Cámara de Diputados aprobó la creación del Fondo de Pensiones para el Bienestar, que contará con el “capital semilla” que se reúna de los ahorros no reclamados por los traba-

jadores inactivos.

Sin embargo, no se señala cómo habrán de fondear en años esta ocurrencia y se habla de fuentes inexistentes porque habrá que vender activos, reestructurar o desaparecer instituciones o esperar muchos años para que logren utilidades Mexicana de Aviación y el Tren Maya.

Entonces se trata de una confiscación para que los ahorros dejen de ser fondos privados para convertirse en fondos públicos. La propia iniciativa dispone que los recursos transferidos al Fondo de Pensiones para el Bienestar no podrán destinarse al presupuesto federal ni podrán ser utilizados para el balance presupuestal.

Pero será el gobierno a través de la Secretaría de Hacienda quien determinará en qué será invertida la bolsa de recursos. De las cuentas individuales se pasará entonces a un Fondo —común— de Pensiones, nada prometedor cuando las tendencias marcan conductas comunistas.

Asegura AMLO que “su” iniciativa no es una expropiación de las Afores y le daremos el beneplácito de la razón, me explico, con la expropiación se debe acreditar utilidad pública y aquí no la hay, además de la obligación de pagar indemnización, que no ocurre. Su iniciativa es confiscatoria, el expolio de lo ajeno, en pocas palabras un ejercicio de robo.

AMLO pretende cerrar su administración ocultando el fracaso —en todos sentidos— de sus megaobras y requiere presupuestos que ya no tiene.

Sus iniciativas de atentar contra los ahorros de los trabajadores y con la propiedad privada convirtiéndola en “concesión”, dejan en claro que la ideología comunista obsoleta es su herencia política.

En Ecuador mismo sentencian que resulta una vergüenza que nuestra casa diplomática sirva como resguardo de personajes ligados a lo que llaman el narcocomunismo y que varios ya asilados en México “trabajan” para Morena en un llamado Grupo Puebla encabezado por una mujer que responde al nombre de Gabriela Rivadeneyra.

El propio Rafael Correa, aliado de AMLO y ex presidente de Ecuador, ha lanzado la temeraria propuesta de que el Ejército mexicano bloquee el puerto de Guayaquil en venganza al “asalto” a la Embajada de México.

Correa enfatiza que México “podría bloquear al puerto de Guayaquil por donde entra y sale el 80% del comercio internacional y lo hace quebrar (al gobierno de Ecuador) en dos meses”.

Con estos antecedentes los amigos lectores tienen las bases más sencillas para determinar si se permite esto que mal llaman “transformación” y se da vuelo al “continuismo” que promete Sheinbaum.

Tiempo al tiempo y veremos como el AIFA, Dos Bocas y el Tren Maya sintetizan uno de los descabros administrativos/financieros y políticos más graves en nuestra historia. No dejemos que eso ocurra ni con nuestras propiedades ni con nuestros ahorros.

@cramospadilla



**No se señala cómo
habrán de fondear en
años esta ocurrencia y
se habla de fuentes
inexistentes porque
habrá que vender
activos, reestructurar
o desaparecer
instituciones o esperar
muchos años para que
logren utilidades
Mexicana de Aviación
y el Tren Maya**



Morenistas y sus rémoras aprobaron en comisiones la iniciativa de ley que permite al gobierno tomar 40 mil millones de pesos de los ahorros en las Afores e institutos de seguridad social, no reclamados por trabajadores inactivos.



COLABORADOR
INVITADO

Mundo Montes de Oca

Director de Asuntos Públicos de LLYC

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx



Estrategias de *nearshoring* del Mexico *Moment*, un futuro imaginario para el 2080

Desde los inicios de la humanidad, el ser humano siempre ha anhelado vislumbrar el mundo que aguarda en el futuro. A principios del siglo XX, el ilustrador francés Jean Marc Côté imaginó y predijo cómo sería el año 2000 a través de sus ilustraciones: un mundo con videoconferencias, cosechadoras mecánicas y hasta aviones de guerra. Sorprendentemente, Côté no estuvo nada errado. Hoy en día, la industria agrotech florece, las videoconferencias son pan de cada día, y desafortunadamente, los drones de guerra también forman parte de nuestra realidad.

Los futurólogos no tenemos una bola mágica, pero sí empleamos herramientas y metodologías para detectar señales, analizar tendencias, imaginar *wild cards* (situaciones inesperadas), entender contextos y crear escenarios que nos permitan anticipar posibles escenarios futuros. En resumen, nuestra labor implica desde predecir el futuro hasta explorar sus posibilidades.

Las técnicas de estudio del futuro, como los análisis de impacto cruzado, señales débiles, talleres prospectivos, y *storytelling*, nos permiten prospectar una amplia gama de fenómenos, como cambios políticos, crisis económicas, desastres naturales, y ahora, in-

cluso aplicarlo a fenómenos como el *nearshoring*.

Hablando del *Mexico Moment*, es crucial pensar que si realmente queremos ver beneficios tangibles para las y los mexicanos derivados de esa relocalización de empresas dependerá directamente de la capacidad del Estado y del sector empresarial co-crear políticas públicas de largo plazo que permitan fortalecer el Estado de derecho, mejorar la seguridad y garantizar la protección de las inversiones en nuestro país.

Imaginemos **narraciones ficticias de los futuros posibles para el México en 2080** para situar a los futuros actores políticos y tomadores de decisiones en escenarios deseables para mejorar sus capacidades de estrategia, anticipación e influencia. La pregunta clave es: ¿cómo podríamos incidir ahora para que esto fuera una realidad en el futuro?

El sur mexicano como potencia mundial en 2080
El sol brilla, los grandes corporativos se han mudado a la bella y blanca Mérida, teniendo así un hub regional y descentralizado de los centros industriales en el Norte y el Bajío. Este movimiento ha generado un auge tanto en el turismo como en la industria, impulsado principalmente por la

destacada oferta educativa de la región del sureste, de la que egresan más de 200,000 ingenieros anualmente. Estas universidades, en colaboración con empresas globales, ofrecen una educación dual con un enfoque empresarial, proporcionando un sólido talento mexicano de calidad que nutre los más de un millón de puestos de trabajo generados en la zona, incluyendo a los grupos originarios.

Veracruz y Oaxaca están en las noticias internacionales como las ciudades más seguras y sostenibles del mundo gracias al Tren Maya, Corredor Interoceánico, y sus diez polos de desarrollo construidos de manera sostenible y que actualmente han superado su capacidad calculada para la que fueron planeados: más de 50 parques industriales en la región, con una diversificación en la generación eléctrica de 10,000 MW (tres veces más lo previsto para 2024) y la transportación eficaz de casi 4,000 contenedores diarios entre ambos océanos.



México se ha consolidado como un centro tecnológico y científico para empresas globales, gracias a la reducción de los mensajes de incertidumbre, mejoras en la infraestructura y políticas fiscales para la inversión más atractivas que permiten que México sea un país competitivo a nivel mundial.

Mudanza forzada: Las empresas globales salen de México en 2080

Los centros económicos e industriales de México se ven amenazados por condiciones climáticas adversas, y se ven forzadas a desplazarse hacia estados con menos estrés hídrico, como el sureste de México, el cual se convirtió en la mejor opción desde 2030 para continuar con las operaciones industriales.

Sin embargo, la llegada de estas industrias al sur del país ha sido caótica y desordenada. No se han realizado estudios de impacto ambiental, no se priorizan las regulaciones o autorizaciones medioambientales, ni los bonos verdes para contrarrestar los más de 100,000 km cuadrados de selva que ha sido deforestada por una mala planeación de infraestructura para los polos de desarrollo del Corredor Interoceánico.

Tan solo en los últimos meses, hemos presenciado filas interminables de buques en ambos océanos, esperando para descargar sus contenedores en los puertos mexicanos de Salina Cruz y Coatzacoalcos para cruzar al otro océano. La infraestructura portuaria insuficiente, los recintos fiscalizados saturados, la alta fiscalización y la escasa comprensión de los procesos aduanales por parte de las autoridades militares que han asumido las funciones de administración de puertos, aduanas y puntos fronterizos, han contribuido a las continuas pérdidas económicas del sector privado.

Los costos de la energía en México han aumentado hasta en un 40% más en comparación con los costos en EEUU, en gran medida debido a la incertidumbre regula-

toria de las últimas décadas, que ha favorecido la energía generada por el estado en detrimento de la auto-generación.

Esta situación ha ahuyentado las inversiones y ha desilusionado a las empresas globales que en algún momento consideraron aterrizar o reinvertir en México. Este tipo de ejercicios de imaginación de futuros, en los que exploramos escenarios utópicos, distópicos o deseables, nos permiten visualizar hacia dónde queremos avanzar y qué caminos deseamos evitar a toda costa. Además, nos dan la oportunidad de comprender la importancia de las políticas públicas, las cuales pueden y deben ser parte de planes a largo plazo, deben contar con estrategias para hacer frente a crisis potenciales y anticipar riesgos. Lo anterior, asegura la permanencia de lo que queremos que se quede, crezca y se desarrolle en nuestro país.



EL CRISTALAZO

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



El derecho a la idiotez

Debería estar escrito en la Constitución o en la Declaración Universal de los Derechos Humanos: todos tenemos derecho a una idiotez (use cualquier sinónimo de su agrado), al menos una vez por día. No una cosita pequeña; no. Una soberana estupidez cataclísmica, antológica hasta para sacudir la marcha de los astros.

Pero quien abuse de esa dosis —una diaria—, debería ser castigado severamente.

Por eso una vez consagrado universalmente ese derecho, debidamente exportado a las legislaturas supremas de todos los países, especialmente los de América Latina porque en esos territorios es donde más se abusa de tal garantía: ser pendejo (digámoslo ya) al menos una vez al día y durante un buen lapso, aunque algunos lo hagan condición permanente y vitalicia.

Quien ha abusado de esa circunstancia —por ejemplo— es el señor presidente del Ecuador, Daniel Noboa quien a pesar de haber tomado por la fuerza de las armas policiales la embajada de México en Quito, protegida extraterritorialmente por la Convención de Viena, siendo una sede diplomática reconocida y de un país con relaciones plenas, ahora quiere poner a México en el banquillo de los acusados y acude a la OEA, donde ya 27 países le han dado a México su respaldo ante la barbaridad del gobierno ecuatoriano en su persecución del bandido ex vicepresidente, Jorge Glas.

Todo comenzó con la cercanía del gobierno cuatroteísta con Rafael Correa un conocido filocastrista-chavista-evista (de Evo); madurista, etc,etc. México le había dado asilo al excanciller Ricardo Patiño y los diputados Soledad Buendía, Carlos Viteri y Gabriela Rivadeneira.

Cuando Glas se refugió en la sede mexicana, Noboa fue claro en anunciar su negativa de salvoconducto para el perseguido, contra quien se había iniciado proceso por delitos diversos. Básicamente corrupción.

“(M).- El 1 de marzo, el gobierno de Ecuador pidió a la embajada mexicana en Quito que autorizara que la policía ingrese a su sede para capturar al exvicepresidente. Al día siguiente, el gobierno de México rechazó esta petición. Ecuador pidió el jueves 4 de abril a la embajadora de México en Quito abandonar el país al declararla ‘perso-

na non grata’, tras las críticas del presidente Andrés Manuel López Obrador sobre las últimas elecciones ecuatorianas en las que fue asesinado un candidato.

“El miércoles 3 de abril López Obrador aseguró que, en las elecciones de Ecuador, el magnicidio del centrista Fernando Villavicencio en agosto hizo que cayera la intención de voto de Luisa González, la candidata de izquierda que lideraba las encuestas.

“México otorgó el viernes 5 de abril asilo político al exvicepresidente de Ecuador, Jorge Glas. El gobierno ecuatoriano consideró el asilo a Glas como un ‘acto ilícito’, pues el exfuncionario es requerido por presunto peculado y las convenciones internacionales dictan que esa figura no aplica para delitos comunes, según un comunicado.

“Al anunciar la protección a Glas, la cancillería mexicana aseguró que, según una convención de 1954, el Estado asilante es el ‘único facultado para calificar la naturaleza de la persecución’, en tanto Ecuador está obligado a expedir el permiso de salida si así se lo solicita México. Horas más tarde, autoridades de Ecuador irrumpieron en la embajada de México y detuvieron a Glas”

De ahí vino la ruptura de relaciones. México obtuvo el respaldo de la comunidad internacional, abiertamente. Y ahora Ecuador emprende un camino diplomático y judicial hacia el precipicio y el ridículo.

En esas condiciones, por su heroísmo (nunca se lo reconocieron a Martínez Corbalá quien más lo merecía), el presidente de la República, Don Andrés Manuel la tiene facilitada: propone la candidatura de Roberto Canseco, un diplomático de nivel medio a quien los agentes maltrataron durante el alevé asalto a la embajada mexicana. Ese golpe de suerte ha convertido a Canseco en un héroe de la patria. Y con él, los demás miembros de la misión mexicana en Quito.

Nada como inflamar el patriotismo. O sí, las pendejadas del otro, como ahora ●



KIOSKO

Alertan a morenistas por "malas compañías"



FOTOS: ESPECIAL

**Eukid
Castañón**

::::: Nos comentan que, en Puebla, los fundadores y militantes de cepa de Morena ya no saben "si llorar o reír" ante el avasallamiento que están sufriendo en las campañas electorales. Nos explican que han visto con preocupación a **Eukid Castañón Herrera**, uno de los operadores políticos más duros del extinto **Rafael Moreno Valle** (PAN), quien está cerca de la 4T a pesar de que lo niegue la dirigencia estatal morenista. Nos recuerdan que hace poco don Eukid salió de prisión por estar acusado de manejar una red de espionaje, pero además hay otros señalamientos en su contra, por lo que varios ya advierten a los guindas: "el que anda con lobos, a aullar se enseña".

Presenta Andrés Mijes propuestas para Escobedo



**Andrés
Mijes**

::::: El que nos dicen que va con todo en Nuevo León es **Andrés Mijes** (Morena), quien busca la reelección a la alcaldía del municipio de Escobedo y está apostando por mejorar la calidad de vida de los ciudadanos. Nos explican que, con tal motivo, don Andrés presentó un plan de movilidad con el que, aseguró, los traslados de las familias serán más ágiles y seguros, lo que también les beneficiará con ahorro de tiempo y gasolina, y explicó que su proyecto incluye nuevas rutas y hasta mejoras en la carpeta asfáltica.

Nos comentan que así queda claro que esta campaña hay "más trabajo que grilla". ¡Qué tal!

Ponen a temblar a candidata

::::: Los que andan fúricos en Baja California Sur, nos señalan, son los jornaleros agrícolas en contra de "su representante", la diputada local **Teresita de Jesús Valentín Vázquez** (Morena), pues aseguran que "hizo como que la virgen le habla" ante las protestas que realizaron contra la empresa Baja Best, del rancho El Piloto en Vizcaíno, el cual les debía el pago de sus aguinaldos. Nos indican que doña Teresita no los visitó durante su manifestación y la acusaron de estar más cercana a los intereses de la empresa, al igual que el gobierno estatal. Ante esto, nos dicen, doña Teresita ya comenzó a sudar frío, pues busca la reelección y hasta su suplente, **Hilcia González** (Morena), se deslindó de ella. ¡Zas!



**Teresita de
Jesús Valentín**





COPARMEX

LA VOZ DE LA IP
CARLOS VILLASEÑOR FRANCO

La polarización contamina todo buen proceso

El segundo debate presidencial, como el primero, ha sido una exposición vertiginosa de acusaciones, el pan y circo de cada espacio como este. Con honestidad creo que las y los mexicanos merecemos más fondo que forma, merecemos propuestas serias y estratégicas que nos permitan observar el proyecto que dará rumbo a todo un país.

Sin embargo, caemos en el vicio de los ataques, una mala práctica polarizante, que más que dividir a la población hace que no se logre un verdadero análisis de todo un proyecto, un espacio tan oportuno para conocer a los aspirantes se vuelve en un conjunto de dimes y diretes que nos mantienen entretenidos, pero no mejor informados.

No soy un especialista en comunicación política, pero me sigue pareciendo un total desperdicio que los debates sirvan para hacer tambalear a los oponentes a través de las desacreditaciones, porque estas, podrían ser mas retadoras si se tratara de preguntar como resolver, en lugar de solo evidenciar las fallas de los contrincantes. En fin, por eso considero que polarización contamina todo buen proceso.

Que cabe mencionar, estamos a 33 días de elegir a quien llegará a Palacio Nacional, y entre un debate y otro, los puntos han sumado y modificado las tablas, de ahí la relevancia de contar con herramientas e información, de presentar planes de trabajo.

Este debate lo esperaba particularmente por la relevancia temática a discutir: "La ruta del desarrollo de México", que abarcó el crecimiento económico, empleo e inflación, infraestructura y desarrollo, pobreza y desigualdad, cambio climático y desarrollo sustentable. Una verdadera luz para el progreso del país, que en estos rubros no ha avanzado como se proyectaba y que su crecimiento no refleja el potencial de sus ciudadanos.

Me remito al informe de Coneval sobre las estimaciones de pobreza multidimensional, donde el porcentaje de la población en situación de pobreza extrema permaneció entre 2018 y 2022 entre 7.0 y 7.1 por ciento respectivamente, lo que indica que la pobreza extrema pasó de 8.7 a 9.1 millones de personas en esta situación. Asimismo, este informe señala que la población con carencia por acceso a los servicios de salud pasó de 16.2 a 39.1 por ciento lo que representa un cambio de 20.1 a 50.4 millones de personas respectivamente.

Entonces, un debate que nos de un norte de a dónde se dirigirán los esfuerzos de las políticas públicas económicas y sociales, serviría más para orientar sobre las acciones del desarrollo y la recuperación del bienestar social de las personas que viven en este conjunto de carencias.

Las y los mexicanos estamos listos para ver a nuestros candidatos con propuestas, queremos como ciudadanos tener una decisión fundamentada, y como parte de una fuerza productiva, queremos luz para no debilitar a las unidades económicas que sostienen y apuestan por la economía familiar de muchos hogares en el país. En el progreso estamos todas y todos.

#OpiniónCoparmex

Vicepresidente Nacional de Finanzas en Coparmex



FUERA MÁSCARAS

EL PEOR DEBATE DEL SIGLO



**POR CALLO
DE HACHA**

@CALLODEHACHA

Como dirían los gringos, "Let's clear the air", el debate lo ganó Xóchitl Gálvez. No porque haya sido contundente en sus ataques, o siquiera memorable en sus frases. Para ser honestos, no le puedo mencionar un solo momento que valga la pena revivir de las dos largas horas del evento. Sin embargo, Gálvez ganó el debate porque fue la única que mejoró respecto al encuentro pasado, y eso, no es necesariamente bueno para nadie.

El debate fue un bodrio. Si me permite, el peor debate que hemos tenido en este siglo. Las preguntas fueron repetitivas y aburridas, los temas intrascendentes y banales (¿a quién rayos le importa el "Acuerdo de París"?), y las sofisticadas interrogantes sobre el "déficit presupuestario" y las "emisiones cero" hicieron que la mayoría perdiéramos el interés de lo que realmente importa: "¿cuánto me van a dar a mí?".

En pocas palabras, fueron dos horas de

tortura y simulación que no sirvieron para absolutamente nada. Nadie terminó de ver el debate y cambió de opinión, eso se lo aseguro.

Lo que sí creo es que el debate de ayer sirvió para darnos cuenta lo estúpido y soviético que resulta un ejercicio tan estrictamente cuidado como son los debates presidenciales. A diferencia del de la Ciudad de México, donde se dieron hasta para llevar, en este, ninguno quiso contrastar personalidades, ni proyectos. ¿Y de las propuestas?, como casi siempre, fueron relegadas al segundo plano, pero hubo algunas y aquí se las platico. Como era de esperarse, la candidata de la

coalición Morena, PT y PVEM, hizo hincapié en la continuidad del modelo económico humanista de la 4T. Prometió programas sociales, incrementos salariales y un estricto control de impuestos. En cuanto a las propuestas para el campo, ofreció apoyos mediante programas de fertilizantes y su iniciativa de un Plan Nacional Hídrico para abordar la escasez de agua y los desafíos del cambio climático. Ah sí, y lo más importante de todo, esta vez sí defendió al presidente López Obrador.

La candidata del PRIAN, se centró en la problemática de la extorsión y el cobro de piso. Destacó la necesidad de apoyar a emprendedores y promover energías limpias en colaboración con el sector privado. Gálvez también abogó por la modernización de Pemex y una investigación sobre presuntas irregularidades en proyectos gubernamentales



como el Tren Maya y la Refinería de Dos Bocas. Vale la pena decir, que esta noche se le vio mucho más suelta y aguerrida, lo que satisfizo a su base de loquitos comentócratas que exigían más sangre.

Y, por último, el representante de Movimiento Ciudadano, enfocó sus propuestas en temas laborales, proponiendo la reducción de la jornada laboral y aumentos salariales. En cuanto al medio ambiente, se enfocó en la urgencia de abordar los efectos del cambio climático mediante el uso de energías limpias, y la inversión en infraestructura hídrica resonó con la audiencia progresista.

De ahí en fuera, dudo mucho que lo que sucedió la noche del domingo mueva el tablero en lo más mínimo. Una pérdida de tiempo.

PD: A partir de esta semana nos leemos todos los jueves, a la misma hora y por el mismo canal. ¡Gracias!

Vale la pena decir, que esta noche, a Gálvez se le vio mucho más suelta y aguerrida, lo que satisfizo a su base de loquitos comentócratas que exigían más sangre





Ana Lilia Rivera: el 2 de junio es determinante para Morena

Sin descuidar su labor legislativa, Ana Lilia Rivera, candidata de Morena al Senado, sigue recorriendo Tlaxcala y en el municipio de Tlaltelulco, afirmó que el próximo 2 de junio se llevará a cabo el proceso electoral más grande de la historia de México, que será determinante para el Movimiento de Regeneración Nacional.

Recordó que hace seis años, Morena llegó al Gobierno de la República con más de 30 millones de votos del pueblo de México, una administración dirigida por el presidente Andrés Manuel López Obrador, que está a punto de terminar. Dijo que el titular del Ejecutivo Federal le deja una tarea muy grande a quienes, con él, han construido el movimiento: un legado de trabajo y de resistencia. López Obrador, agregó Ana Lilia Rivera, dejará un buen gobierno, pero, sobre todo, un pueblo informado, despierto, consciente, que será muy difícil que retroceda y quiera regresar a gobiernos antidemocráticos, manipuladores, que no respetan la voluntad de la gente. Rivera Rivera consideró que aún se tiene que perfeccionar la democracia interna del movimiento, seleccionar cuidadosamente a los representantes de Morena, "porque eso es lo que puede, en mediano y corto plazo, desgastar la credibilidad", pues hay un pueblo despierto que exige congruencia con lo que se dice y con lo que se hace.

BELTRONES LAMENTA ABANDONO DEL GOBIERNO A PRODUCTORES PRIMARIOS

El candidato al Senado del PRI, PAN y PRD, Manlio Fabio Beltrones sigue muy activo en sus actividades proselitistas y ante pescadores de Huatabampo, Sonora dijo que este 2 de junio es la mejor oportunidad para detener y sacar a este gobierno. Dijo que es inadmisible que los permisos para pesca hayan tenido un incremento de mil por ciento al pasar de 16 mil a 180 mil pesos. "La verdad que no cumplió este gobierno y por eso esta es esta elección y decirles ya basta, por eso estamos haciendo un compromiso de que las cosas buenas pasen, vamos a estar con ustedes y todo lo que afecte al sector cooperativista no lo vamos a votar y si lo vamos a combatir". Por su parte, pescadores y representantes de cooperativas del sur de Sonora denunciaron ante el candidato la condición de abandono y crisis que viven, derivado aumentos exorbitantes en los permisos para pesca de camarón y callo de hacha, así como la falta de apoyo para pulseras que ahuyenten al tiburón blanco, pues ya dos pescadores de Yavaros han perdido la vida por ataque de esta especie.

CATY MONREAL SE COMPROMETE A DEVOLVERLE EL COLOR A LA CUAUHTÉMOC

Catalina Monreal, candidata a la alcaldía Cuauhtémoc por la coalición "Seguiremos Haciendo Historia", está muy activa y se enfila a obtener el triunfo el próximo 2 de junio, pues es puntera en las encuestas. En este sentido, Caty se comprometió a recuperar los rótulos de los puestos y establecimientos fijos y semifijos de la demarcación, los cuales fueron retirados en la administración de la exalcaldesa Sandra Cuevas. En los alrededores del Monumento a la Revolución, la abanderada de Morena, PT y PVEM, dio el banderazo de salida a esta iniciativa pintando los rótulos de algunos puestos de comida para devolver la identidad a esta demarcación. LEE LA COLUMNA EN www.ovaciones.com.mx

Twitter: @jHectormunoz / Facebook: Hector Muñoz





LA PRISIÓN PREVENTIVA OFICIOSA, LA INSISTENCIA

JOSÉ LAFONTAINE HAMUI
ABOGADO
@JOSE_LAFONTAINE

Es una medida que además de ilegal ya es utilizada para intimidar o castigar a críticos del gobierno

El Presidente presentó una iniciativa para una serie de reformas, especialmente la iniciativa destinada a establecer la prisión preventiva oficiosa en casos de extorsión, narcomenudeo, delitos relacionados con la producción y distribución de drogas sintéticas como el fentanilo, defraudación fiscal, contrabando, y otras actividades ilícitas. La Corte ya ha fallado al respecto, en octubre del año pasado señaló que la medida cautelar es inconveniente, que en derecho mexicano vigente la hace inconstitucional por violar un tratado internacional y una sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos.

La prisión preventiva oficiosa es una aberración al Estado de Derecho, una violación grotesca a la presunción de inocencia, eso sin contar que vivimos en un país corrupto, donde las malas prácticas de las fiscalías y la Policía son el orden del día.

La modificación al artículo 19 de la Constitución debe evolucionar hacia la eliminación definitiva de esta medida cautelar de prisión preventiva oficiosa. Lo anterior con sustento basal en la jurisprudencia de la Corte y la sentencia que obliga a México

como Estado Parte suscribiente a acatarla. El gobierno saliente considera aumentar la lista de delitos. Nunca entendieron o no quisieron entender cómo funciona una democracia. La prisión preventiva oficiosa es una medida que además de ilegal ya es utilizada para intimidar o castigar a críticos del gobierno, que son muchos, inocentes en las prisiones antes de ser juzgados y elevar estadísticas.

Es tan incongruente, que por un lado el Presidente quiere echar a andar la Ley de Amnistía y liberar e indultar a los reclusos que se le antoje, es entendible, puede ser que varios cercanos a él lo vayan a necesitar.

Insisten en integrar más delitos al catálogo a los cuales se les aplicaría la prisión preventiva oficiosa como delitos fiscales como la defraudación fiscal; no obstante la Corte también se ha pronunciado al respecto, simplemente no entienden derecho. Por ejemplo, la defraudación fiscal es un fraude al gobierno, requiere al igual que el tipo de fraude dos elementos principalmente, engaño y dolo. Con la

laxitud que tienen los jueces en el dictado del auto de vinculación a proceso cualquier persona podría ser imputada, acusada de este delito, y permanecer en prisión durante su juicio por simples errores contables y omisión a un pago de impuestos, o que a juicio del juez de control, la imputación sea suficiente aún sin indicios objetivos. Si lo que quieren es dinero y no recurrir a extorsionar a empresarios y cautivos fiscales; mejor que la amenaza de la prisión preventiva oficiosa, deberían propiciar la recaudación, simplificar los trámites y preponderar los convenios de pago con garantía independiente del tipo del impuesto que deban. Esta aritmética mental lleva varios sexenios sin poder ser descifrada

por nuestros genios gobernantes. Lo absurdo de la propuesta, va en contra de decisiones previas de la Corte y del criterio establecido por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, ni siquiera creo que alcancen a comprender esta violación sistemática de los derechos humanos en el país.

“Este bodrio, no sólo amplía una medida que es considerada inconstitucional, sino que contraviene estándares internacionales en DDHH”.



Legado de reformas



Manuel Guadarrama

De acuerdo con el Reporte del Sistema de Información Legislativa, el periodo que comprende de diciembre de 2018 a la fecha, del total de las Iniciativas del Ejecutivo Federal se reportan como: a) 62% aprobadas y publicadas en el DOF, b) 29% pendientes en comisiones, c) 6% con dictamen elaborado, d) 2% desechadas y e) 1% atendidas. Esto quiere decir que a pesar de que en las elecciones intermedias se perdieron votos de legisladores de Morena, a lo largo de este sexenio, la mayor parte de las iniciativas fueron aprobadas.

Aunque en la Constitución hubo cambios muy importantes en materia educativa, de seguridad pública, justicia, programas sociales, gasto público y federalismo, la mayor parte de los cambios de gran impacto se ubicaron en las leyes. En el caso de la reforma a la Ley de Amparo se aprobó limitar la facultad de los juzgadores, al establecer que en ningún caso, las suspensiones dentro de juicios de amparo que resuelvan sobre la inconstitucionalidad de normas generales fijarán efectos generales.

También se eliminó un párrafo que permitía a los jueces y magistrados conceder la suspensión en casos excepcionales, es decir, cuando no otorgar la suspensión pudiera causar mayor afectación al interés social. Aunque aparentemente sutil, la reforma a la Ley de Amparo, de acuerdo con la Oficina en México del Alto Comisionado de Naciones Unidas, compromete el acceso a la justicia, la protección de los derechos humanos y el combate a la impunidad y el abuso de poder.

Sobre la reforma en pensiones, el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) encontró que "A diferencia de la iniciativa propuesta por el Ejecuti-

vo, en esta iniciativa el Estado mexicano no asume el compromiso de garantizar que la pensión que reciban los trabajadores sea igual a su último salario base de cotización". Además, señala que existen diferencias entre lo que el Presidente había planteado para el financiamiento de las pensiones y la reforma aprobada. La iniciativa del Ejecutivo consideraba la publicación de información trimestral sobre el manejo de recursos para pensiones. La reforma aprobada no establece ninguna disposición de transparencia y deja el manejo de recursos en la opacidad.

Para bien o para mal, a las LXIV y LXV Legislaturas les quedaron pendientes reformas importantes en diversos ámbitos. Desde la regulación del presupuesto y la seguridad pública, hasta temas como el acceso al agua, la reducción de pobreza, combate a la corrupción, simplificación orgánica o la reforma del Poder Judicial de la Federación. Quedaron pendientes reformas cruciales como la protección del medio ambiente, la atención médica integral y la reforma salarial.

En medio del proceso electoral, difícilmente los legisladores convocarán a un periodo extraordinario. Todos andan en campaña y buscando el siguiente escaño.

**Maestro en políticas públicas y
profesor universitario.
@ManuGuadarrama**



Ya será la siguiente legislatura la encargada de las discusiones y aprobación de reformas. Ojalá la futura Presidenta de México retome los pendientes, no imponga y colabore con un Poder Legislativo abierto al escrutinio. El legado de reformas legales del Ejecutivo Federal comprende una amplia lista de temas.

En menos de 15 días se aprobaron las reformas sobre el alcance de la suspensión en materia de Amparo y el Fondo de Pensiones para el Bienestar con recursos de los trabajadores. En la Cámara de Diputados y el Senado de la República los legisladores de Morena y aliados dieron fast track a las reformas para que el Ejecutivo Federal las publique en el Diario Oficial de la Federación (DOF) y comiencen a surtir efectos. Ahora que termina el último periodo de sesiones ordinarias de la LXV Legislatura, ¿cuál es el balance?





Es la economía



De que hay espacio para aumentar el salario mínimo sin duda y además ha sido uno de los factores de crecimiento de la economía”.

Eduardo Osuna
Osuna,

VICEPRESIDENTE Y DIRECTOR
GENERAL DE BBVA.



El salario mínimo en México aún con todo lo que ha subido sigue siendo de los bajos en América Latina, el más bajo de la OCDE y sigue estando 30 por ciento por debajo de lo que llegó a tener a finales de los años 70”.

Carlos Serrano,
ECONOMISTA JEFE DE
BBVA MÉXICO.



TRAS LA PUERTA DEL PODER ¿EVALÚAN EN EQUIPO DE CLAUDIA NO ASISTIR AL TERCER DEBATE?



POR ROBERTO
VIZCAÍNO

RVIZCAINO@
GMAIL.COM

TWITTER: @_VIZCAINO

FACEBOOK

WWW.FACEBOOK.COM/
RVIZCAINO

Entremos hoy al mes final del proceso electoral de 2024 y en especial de la contienda presidencial. Y dominan más la incertidumbre y los supuestos a su alrededor.

Ocurrió el segundo debate, y no se sabe bien a bien quien puntea realmente la presidencial. Hoy todo es percepciones e indicios... y encuestas que fluctúan tanto en sus predicciones que es muy difíciles de confiar en ellas. La confusión es total.

Si nos atenemos al discurso oficialista, Claudia Sheinbaum anda desde hace meses por sobre el 50 por ciento de preferencias y ahí se mantiene sin que los afanes, recorridos, promesas y eventos que realiza la opositora Xóchitl Gálvez logre subir nada.

Pero si escuchamos a la hidalguense y a sus muy cercanos y experimentados operadores electorales del PRI, PAN y PRD queda la percepción de que el discurso oficialista es cuento chino y que la realidad es que sí hay "tiro" -es decir, que la opositora puede ganar-, y que las cosas no son tan inamovibles como dicen los otros.

Esta percepción cobra fuerza luego de la paliza que le dio Gálvez a Sheinbaum en el segundo debate y que se registró ampliamente en redes sociales, pese a que los medios tradicionales matizaron y bajaron de tono para simular casi un empate.

Una prensa muy sometida al juego del arroz cocido dictado desde Palacio Nacional, que queda anulado con solo repasar algunas de las partes del debate registrado en YouTube.

Lo único cierto es que, en este escenario de engaños y desengaños, de siembra de mentiras y del flujo de indicios verdaderos, es que quienes conocen realmente las encuestas ciertas que alimentan las decisiones en cada uno de los flancos de esta contienda, aceptan que la distancia entre Xóchitl y Claudia se cerró.

La opositora asegura que casi hay empate. Y que en estas 2 semanas que vienen ella rebasará. ¿Fake news?

¿De qué le serviría a Xóchitl Gálvez mentir si la realidad la alcanzaría el 2 de junio próximo? El caso es que lo que ella dice podría o no creerse... si no es porque un par de directivos de empresas encuestadoras comentan en corto que la hidalguense tiene razón. O sea...

Mientras el post-debate corre a todo galope en redes sociales donde los operadores de Gálvez suben memes e imágenes con dichos de lo ocurrido en el encontronazo para exhibir a una Claudia débil, incapaz de responder o de negar las acusaciones de su contrincante.

La interrogante en uno y otro bando es si Claudia y su grupo analizarán no asistir al tercer encuentro con Gálvez, en el entendido de que la hidalguense y su equipo le tienen un paquete de acusaciones y críticas de tal

nivel que mejor sería no exponerse.

No es lo mismo, afirman algunos, que Xóchitl se lo diga o le muestre fotos y otros documentos en su cara, a que Claudia no tenga que pasar por esos bochornos.

No quedaría ese registro ni en videos ni en fotos. Es como exhibir a alguien tras las rejas o con traje de rayas.

Así que hay que estar pendientes de si Sheinbaum anuncia o no su ausencia en el siguiente debate.

Si va tan arriba en preferencias como dice, no tiene caso asistir, afirman algunos. Si no va al tercer debate tiene más posibilidades de ganar que de perder, aseguran otros.

**¿SECUESTRO? ¿LEVANTÓN? ¿QUE PASO
AL OBISPO RANGEL?**



Estuvo al menos un par de días ilocalizable. Lo último que se supo de monseñor Salvador Rangel Mendoza, Obispo Emérito de la Diócesis de Chilpancingo Chilapa, Guerrero, fue que viajaría de Cuernavaca a Chilpancingo y luego se perdió su rastro.

Ayer, en medio de una fuerte ola de inquietud e incertidumbre, el Episcopado Mexicano informó que el obispo fue encontrado en el Hospital General "Dr. José G. Parres", en Cuernavaca.

"En cuanto se tenga más información sobre su estado de salud y las circunstancias de su localización, se dará a conocer oportunamente", concluyó.

Cabe recordar que el obispo ha participado en negociaciones entre los cárteles que operan en la región en busca de evitar más muertes y violencia.

DISPOSICIÓN AL DIÁLOGO Y LA NEGOCIACIÓN PLURAL

Cierra el período de sesiones de febrero-marzo-abril y el Senado entra en un semiletargo en el que continúan las negociaciones de iniciativas y la realización de foros para el avance de proyectos pendientes.

En los meses que correrán de mayo a agosto, las sesiones de la Comisión Permanente se realizarán en las instalaciones de la cámara alta y serán presididas por la senadora tlaxcalteca Ana Lilia Rivera quien se ha pronunciado por mantener un nivel alto en la búsqueda de acuerdos legislativos, más allá de ideologías, de politiquerías y de intereses personales o de grupo.

Al cierre de los trabajos legislativos normales, reconoció que la aprobación de la Ley que creará el Fondo de Pensiones para el Bienestar dará paso a un fideicomiso que será administrado por el Banco de México y la Secretaría de Hacienda, y que buscará saldar una supuesta deuda pendiente con las y los trabajadores de México.

"Más de 28 millones de trabajadores y trabajadoras, serán beneficiados con las reformas que buscan superar el modelo neoliberal de pensiones, que escatimó el esfuerzo y el sacrificio de la clase trabajadora al final de su vida laboral, y que la llevó a perder prácticamente el 70% de los ingresos de su salario al momento de pensionarse", indicó.

Operadores de Gálvez suben memes e imágenes con dichos de lo ocurrido en el encontronazo para exhibir a una Claudia débil, incapaz de responder o de negar las acusaciones de su contrincante





ARTICULISTA
INVITADO

**JUAN LUIS GONZÁLEZ
ALCÁNTARA CARRANCÁ***

Jueces electos y corrupción

A veces en el afán por innovar en el diseño de las instituciones se encuentran recovecos en los que logran anidar la ocurrencia o la malicia.

En los últimos tiempos hemos escuchado cada día más fuerte la perorata de que las personas juzgadas no tienen un respaldo democrático porque no han sido electos y, en franca incontinencia verbal, se señala que el pueblo no los designó. Argumento falaz que parece desconocer el valor de la representación política de quienes participan en el esquema de designación de los más altos cargos judiciales y que demeritan el valor de la carrera judicial que forma personas juzgadas profesionales.

Asimismo, el sistema jurídico de los países de tradición civilista —como México— han demostrado que el perfil de las personas juzgadas se decanta a partir de una sólida formación jurídica y no de la preferencia electoral.

Por otro lado, quienes respaldan la ingeniosidad de cambiar hacia un modelo judicial de elección popular se sustentan en ejemplos traídos e incomprensidos de sistemas jurídicos ajenos a nuestra tradición, como el Common Law anglosajón. Pero lo hacen sobre la base de un error: la elección de jueces en Estados Unidos —por ejemplo— es, en buena medida, para causas judiciales de menor cuantía, no para las grandes causas nacionales.

En 2022 se ventiló un caso escandaloso de corrupción en Pensilvania conocido como “Niños por Dinero”. Dos jueces de justicia juvenil, Mark Ciavarella y Michael Conahan, establecieron una política de intolerancia a la infracción y criminalidad juvenil a efecto de remitir a todo menor infractor a los centros de detención. Tales centros carcelarios eran privados y entre mayor número de detenidos se justificaba la contratación de este servicio.

El esquema de corrupción era sencillo: los jueces recibían

dinero a cambio de remitir a los infractores al centro. Casos de Hurtos insignificantes cometidos por menores de 8 años terminaban con la remisión del infractor al PA Child Care. Eso representó 2.8 millones de dólares para los jueces y algunas muertes de menores por sobredosis y suicidio.

Tras varios años, Ciavarella y Conahan fueron demandados, condenados a pagar más de 200 millones de dólares por daños y compensaciones a las víctimas, destituidos de sus cargos y llevados a prisión.

Tuvo que ser un juez federal, Christopher Conner quien resolvió el asunto, calificó el caso como “víctimas trágicas de un escándalo de proporciones épicas”.

Los juzgados de justicia juvenil en Pensilvania forman parte de las Courts of Common Pleas y de acuerdo con la Constitución de ese Estado, tales jueces son electos por un término de diez años.

No hay que generalizar, pero a veces esos particulares son los que financian campañas de jueces que se someten al poder económico de sus electores y no al deber de justicia. Ciavarella y Conahan eran jueces electos y como el juez Conner señaló en su sentencia: “[ambos] abandonaron su juramento y violaron la confianza pública”.

***Ministro de la Suprema
Corte de Justicia
de la Nación**



POLITEIA

**FERNANDO
RODRÍGUEZ
DOVAL***



**EDUCACIÓN,
CALIDAD Y
PRUEBA PISA**

***POLITÓLOGO**

@FERDOVAL

Por desgracia, el legado educativo de la llamada Cuarta Transformación es un modelo de mediocridad institucionalizada

• **ESTE GOBIERNO HIZO UNA CONTRARREFORMA EDUCATIVA PARA ELIMINAR LA OBLIGACIÓN PARA QUE LA EDUCACIÓN SE GUÍE POR EL PRINCIPIO DE CALIDAD**

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) pidió al gobierno mexicano reconsiderar su intención de abandonar la prueba PISA, la cual es una prueba internacional para medir la calidad de la educación a través de exámenes estandarizados en Matemáticas, Ciencias y Comprensión de Lectura. Participan 81 países.

Los más recientes resultados de PISA, dados a conocer en diciembre pasado, muestran que México ha retrocedido en todos los rubros evaluados. Eso significa que ha empeorado la calidad de la educación que se imparte en México y que los profesores están menos preparados.

Hay que recordar que este gobierno hizo una contrarreforma educativa para eliminar la obligación de que la educación en México se guíe por el principio de calidad.

Se dejó de evaluar a los profesores y se eliminó el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.

En los contenidos educativos se han incorporado apologías ideológicas de personajes como Marx, Lenin o Bakunin, y se han suprimido matemáticas y ciencias.

El gobierno no ha implementado ningún programa especial de nivelación para los estudiantes tras la pandemia, que supuso para muchos dos años educativos completamente perdidos. También, se desaparecieron las escuelas de tiempo completo.

Como resultado lógico de todo lo anterior hoy tenemos datos verdaderamente escalofriantes: desde 2018, un millón y medio de estudiantes han abandonado las aulas; a pesar del crecimiento de la población, hoy hay menos estudiantes en todos los niveles educativos de los que había hace seis años.

El modelo de la "Nueva Escuela Mexicana" de la Secretaría de Educación Pública elimina las pruebas estandarizadas y descarta la participación

de México en las evaluaciones internacionales para estudiantes.

En repetidas ocasiones, el presidente López Obrador se ha referido a la prueba PISA como una "evaluación neoliberal".

Esta decisión de abandonar la prueba PISA es un error monumental. Al eliminar las pruebas estandarizadas se impide hacer un análisis objetivo sobre los avances, retos y pendientes de nuestro sistema educativo.

Sin medición y sin indicadores cuantitativos, no puede haber un diagnóstico adecuado, por lo que tampoco pueden proponerse soluciones correctas.

La educación es el principal instrumento de igualdad social. Una educación de calidad permite que las personas sepan pensar, escuchar, dialogar, y desarrollar las aptitudes y habilidades que les darán acceso a mejores oportunidades en la vida.

Por desgracia, el legado educativo de la llamada "Cuarta Transformación" es un modelo de mediocridad institucionalizada, con el que difícilmente nuestros niños y jóvenes se podrán abrir paso en un mundo cada vez más complejo.



PLAZA VIVA

**Pedro
Kumamoto**
 @pkumamote


La transformación empieza en los municipios

Muchas veces se piensa que los municipios no pueden hacer mucho para mejorar la vida de las personas. No soy partidario de esa idea. Por eso, te cuento los cinco puntos sobre los que se basará nuestra plataforma de gobierno en caso de ganar la alcaldía de Zapopan este 2 de junio.

Según datos de la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (2023) conducida por el INEGI, 6 de cada 10 habitantes de Zapopan perciben que su municipio no es seguro. Sentir miedo en Zapopan, el municipio jalisciense que registra el mayor número de personas desaparecidas a nivel nacional (2 de cada 10 de estos casos se concentran en este municipio) es la norma. A pesar de esta situación, en 2023 el alcalde de Zapopan decidió recortar el presupuesto de la Comisaría en casi 80 millones de pesos. Garantizar la seguridad de las personas será nuestra prioridad número uno, por eso: proponemos tener a la policía municipal mejor pagada, mejor entrenada y mejor capacitada de todo México, así como crear la red vecinal de prevención del delito más grande del país.

De acuerdo con datos de la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (2023), conducida también por el INEGI, 8 de cada 10 personas

en el estado creen que los actos de corrupción en la entidad son frecuentes. En este renglón, los últimos alcaldes de Zapopan se llevan las palmas. Ahí tenemos, por ejemplo, el uso de un helicóptero destinado para las labores de seguridad pública por parte del alcalde para llegar a un partido de fútbol, la pérdida de más de 300 millones de pesos que se depositaron en Banco Accendo o la muy sospechosa insistencia para regalar la concesión del alumbrado público municipal a una empresa amiga. No queremos que nada de esto vuelva a ocurrir, por lo que proponemos que todas las interacciones que tenga el municipio con empresas y ciudadanos sean transparentes con ayuda de la tecnología y los estudiantes zapopan.

Por un lado, Zapopan se distingue a nivel nacional por tener rangos elevados de ingreso per cápita; por otro lado, a Zapopan lo distingue una desigualdad brutal. Una de sus expresiones más notorias, es que en pleno 2024 hay más de 167 mil zapopanas y zapopanos con hambre (el 10% de la población). Este es un escenario que nos parece inconcebible en uno de los municipios más ricos del país y uno de los tres con uno de los presupuestos públicos más altos. Nos comprometemos a acabar con el hambre en el municipio por medio de la ins-

talación de nuevos comedores comunitarios y de centros de distribución de alimentos por todo el territorio.

Una consecuencia de haber manejado durante años al gobierno como si se tratara de una empresa privada es que las oportunidades se han distribuido siguiendo la lógica de las ganancias, no de la garantía de los derechos. Aquello que no representa votos o dinero es despreciado por los gobernantes de Zapopan. Basta con recordar lo que ya dijo Pablo Lemus, candidato a la gubernatura de Jalisco por el partido naranja: la elección es contra los programas sociales. Nosotros, por el contrario, creemos que la política social universalista de este sexenio ha tenido beneficios muy positivos en la reducción de la pobreza que no se habían visto en años anteriores. De este modo, implementaremos una batería de programas de transferencias para las personas más vulnerables y para garantizar derechos como la salud mental, la vivienda, la cultura, la educación y las personas cuidadoras. En nuestro municipio nadie se va a quedar atrás.



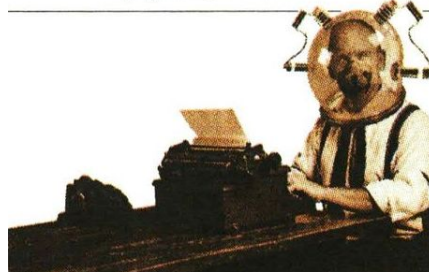
Por último, queremos un Zapopan de innovación, que por medio de su capital humano altamente calificado atraiga los beneficios de fenómenos como el *nearshoring*, que incentive a las y los emprendedores, que use la tecnología para beneficiar al mayor número de personas y que cuide el medio ambiente. Queremos ser una ciudad modelo de la fraternidad, por medio de la cual se demuestre que los derechos están al alcance de todas las personas cuando hay voluntad política de por medio. Nuestra propuesta es conducir la inversión pública más alta de la historia a las personas y zonas que los gobiernos naranjas no voltearon a ver: las colonias más marginadas del municipio, los jóvenes, los bosques y los animales de la calle, que no merecen el trato injusto que reciben.

No cabe duda de que de implementar todas estas medidas, Zapopan será un ejemplo a nivel nacional de lo mucho que se puede hacer desde los municipios.



UNO HASTA
EL FONDOGIL
GAMES

gil.games@milenio.com



Al muy probable pacto al
que llegaron Liópez
y su antecesor le llama
“Tiempo de acuerdos”

Entrevista de seda

La pieza de Mario Maldonado sobre el ex presidente Peña Nieto es bochornosa, todo lo contrario del periodismo de investigación, crítico, ninguna pregunta incómoda; el entrevistador, como ujier... Ah, qué bonito es Madrid

Gil no quisiera dejar pasar la ocasión de añadir algunas palabras a los muchos y muy buenos dichos que algunos periodistas le han dedicado al libro *Confesiones desde el exilio: EPN. Los secretos y escándalos del último gobierno del PRI* (Planeta, 2024). Aguilar Camín ya le puso los ojos moros a Peña, y no sin razón. Pocos, en cambio, se han detenido a comentar la entrevista en sí misma.

La pieza de Mario Maldonado es bochornosa, todo lo contrario del periodismo de investigación, crítico, lo que se llama una entrevista de seda: gran amabilidad, ninguna pregunta incómoda, salvo lo que quiera decir el ex presidente. El entrevistador, como ujier. Pase usted, no se vaya a tropezar, ¿quiere un café, un brandy? Cuénteme si tiene usted la bondad, ¿por qué le entregó el poder al presidente electo al día siguiente de la elección? Pero no se esfuerce mucho, licenciado. Ah, qué bonito es Madrid, y qué calor.

Mi libro empezará con la historia de Peña y su familia, gran idea, lo ideal para las cosas que no urge saber. ¿Pues qué creen? Que Peña tuvo abuelos y padres y tíos, eso es un hecho. Ninguno de ellos le enseñó, por cierto, lo que era la dignidad, mucho menos el valor.

Píntate de colores

A dónde vamos, licenciado, ¿con tanta premura? Lejos, muy lejos. Pásenme mi corbata preciosa de rayas rojas y verdes

porque si me ven ya no me ven. A esto le llama exilio el señor Maldonado, al hecho de salir por la puerta trasera muerto de miedo. Salvar el pellejo, sucumbir a la amenaza, doblarse ante la adversidad. La prosa de Maldonado es para morir de la risa: “La sonrisa, el vestir y el icónico peinado de Peña Nieto eran presumidos por él mismo desde que era pequeño: un niño con especial interés en el fútbol, pero que también vestía trajes y chalecos tejidos por su madre y que decía a sus amigos y maestros que un día sería gobernador del Estado de México”.

¿Qué tan pequeño, Maldonado? De un año de agugutata, mi peinado es lo mejor; o más bien un niño de 10 años? Mamá, dadme el fijador para el cabello.

Maldonado domina lo que se llama la prosa prisa de Prusia. Maldonado es un dulce, y cree en lo que dicen las advinas. Ya en serio, Maldonado: ¿cuál exilio? El periodismo de Mario, Mayeyo, es vergonzoso: se dice que hubo mucha corrupción en su sexenio. Mta. La verdad es que a Liópez le dieron papita porque Peña no hace ni un café. Y el periodismo de Maldonado debería darle vergüenza a cualquier profesional de la información; por ejemplo, al muy probable acuerdo al que llegaron Liópez y Peña, Maldonado le llama “Tiempo de acuerdos”. No está mal, también lo pudo titular: “Los cobardes huyen”, pero suena un poco feo y no combina con la extraordinaria ropa que suele usar Peña, eso que ni qué.

Una entrevista de este corte inglés debe darle tiempo a la modelo potosina Tania Ruiz, desde luego con elegantes palabras. Gil sabía que Peña era noviero, algo tenía que hacer bien, Dios no le quita todas las cualidades de golpe a un hombre. Cita Maldonado al ex presidente Peña: “Solamente quienes hemos estado en esta tarea y en esta responsabilidad, y quienes estuvieron previo a un servidor, se dieron cuenta que tienes que dar espacio de respeto a quien está en la titularidad del Ejecutivo; una manera de hacerlo es sustrayéndote”.

Pues Peña se sustrajo muy cañón. ¿Espacio?, pero si Peña compró grasa Amberes para bolearle los zapatos a Liópez. Su calzado del presidente no parece boleado, pero Peña se afanó.

El periodismo chacal elogia siempre al objeto de su noticia, sea cual sea. Un ex presidente cobarde y corrupto y un periodista a su altura.

Testigos

Gil recordó a Tomás Eloy Martínez y su ensayo “Periodismo y narración”: *En tanto periodistas, en tanto intelectuales, nuestro papel, como siempre, es el de testigos activos. Somos testigos privilegiados (...) Indagar, investigar, preguntar e informar son los grandes desafíos de siempre. El nuevo desafío es cómo hacerlo a través de relatos memorables, en los que el destino de un solo hombre o de no pocos hombres permita reflejar el destino de muchos o de todos.*

Gil s'en va

OPINIÓN

FISA SECCIÓN 702, UNIFICADOR DE LA INTELIGENCIA EN EU

Por Martha Aguilar
Primera Parte

El gobierno de los Estados Unidos aprobó la renovación por dos años de la Sección 702 del Acta de Vigilancia Extranjera, una ley bastante útil para las agencias de inteligencia de este país pero que causa una enorme preocupación y molestia a los defensores de la privacidad.

La controversia radica en que esta ley permite abordar sin orden judicial las comunicaciones digitales de extranjeros fuera de territorio estadounidense con personas dentro de Estados Unidos, es decir, se investigarían los correos y mensajes de texto dirigidos a estadounidenses, acción que viola la privacidad de los ciudadanos del vecino país. La ley FISA establece procedimientos para la vigilancia física y electrónica a fin de recopilar inteligencia extranjera entre países y agentes extranjeros.

La ley es controvertida pues da luz verde a la vigilancia de ciudadanos estadounidenses sin orden judicial, esto bajo el supuesto de que el objetivo principal de investigación es una persona (moral o física) extranjera.

El gobierno estadounidense afirma que la ley FISA es

crucial para la seguridad nacional, mientras que los opositores señalan que viola los derechos constitucionales. Pero para analizar los alcances de esta legislación habrá que ver cómo se aplica y si de verdad hay límites en ella a fin de preservar la privacidad de los ciudadanos.

El documento de la Sección 702 de la Ley de Vigilancia Extranjera (FISA) señala que esta legislación permite recaudar comunicaciones de individuos foráneos que son ubicados

como objetivos de inteligencia en el extranjero, y que utilizan comunicaciones de Estados Unidos tales como los servicios de correo electrónico y teléfono. La ley señala que la Sección 702 otorga privacidad sólida y protección de las libertades civiles, a la vez indica que hay una supervisión muy rigurosa por parte de las tres ramas del gobierno.

Para justificar la extensión de FISA y la Sección 702 se indica que el 100% de los temas de inteligencia prioritarios para el presidente reportados por la agencia de Seguridad Nacional (NSA) en 2022, fueron reportados por la FISA Sección 702.

En cuanto al FBI, de los datos técnicos que recibió esta agencia en el año fiscal de 2023, el 65% fueron producto de la aplicación de esta ley; y en 2022 el 59% de los artículos incluidos en el Resumen Diario para el presidente fue información procedente de la NSA. En cuanto a la CIA, también en 2022 el 40% de sus análisis sobre inteligencia internacional se basan en información de FISA Sección 702. Sin este respaldo, dice el documento, la comunidad de inteligencia (CI) estaría

a ciegas en sus indagatorias sobre los actores extranjeros que operan fuera de las fronteras. ¿Cómo funciona FISA Sección 702? Los objetivos de investigación son las personas (físicas y morales) no ciudadanas de Estados Unidos, bajo el criterio de que este, o estos objetivos presentan una sospecha razonable de tener en sus manos información de inteligencia.

Se aclara que ningún ciudadano estadounidense o empresa será sometida a investigación bajo la Sección 702. ¿Cómo se autoriza la investigación? La información debe de estar valorada por el área de inteligencia de las diferentes instituciones que participan en este programa bajo FISA.

La información al ser evaluada como amenaza, se procede a formalizar a través del Fiscal General y el Director de Inteligencia Nacional.

Sobre la recopilación de la información, el gobierno solicita la ayuda de los proveedores de servicios de comunicación electrónica.

Los resultados de esta ley han sido bastante buenos, de ahí que las autoridades decidieron pedir su ampliación a dos años más.

Por ejemplo, el Departamento de Justicia reportó que entre junio de 2022 a mayo de 2023 se cumplió en un 98% con los objetivos analizados.

En tanto, el FBI señaló que en 2023 su porcentaje de efectividad llegó a 96%, al registrar una mejora del 14% respecto al año anterior.

La contribución de la Sección 702 al FBI indica que el 98% de los datos analizados señalan a Corea del

Norte como una de las principales amenazas para Estados Unidos, le sigue Irán con el 90%, Rusia con 84% y China con el 47% de la información de inteligencia analizada. Los tipos de riesgo corresponden en su mayor parte a cuestiones cibernéticas: por ejemplo 97% son ataques cibernéticos (interferencia en procesos electorales, granjas de bots, etc.) y el 92% corresponden a tecnologías emergentes que se relaciona con temas empresariales y comerciales. El director del FBI, Christopher Wray señaló en una audiencia del Comité Selec-

to de Inteligencia del Senado el 11 de marzo pasado que las recientes reformas "están funcionando" pues aplicando un redondeo, aseguró que el Departamento de Justicia logró un cumplimiento del 99%, de ahí su insistencia en que estas reformas se mantengan vigentes a fin de que se preserve la agilidad de las investigaciones en curso. Otros de los resultados expuestos



para solicitar la extensión de la ley FISA Sección 702 son: la asistencia que se otorgó al FBI para identificar el alcance de los complotos de secuestro y asesinato de un gobierno extranjero (no se especifica el nombre).

A través de esta ley, el FBI pudo también identificar los esfuerzos realizados por la República Popular China para piratear un centro de transporte en los Estados Unidos. La información resultante ayudó al FBI a identificar en dónde los piratas informáticos habían logrado comprometer con éxito la infraestructura de la red.

Otro asunto fue el caso de unos piratas informáticos iraníes que realizaron una investigación sobre el jefe de un departamento federal, el FBI notificó al individuo en cuestión y a su departamento a fin de que tomar medidas de seguridad adecuadas.

Estos son solamente unos ejemplos que ayudaron a convencer en la audiencia y lograr la vigencia de dicha ley por dos años más, si de alguna manera compromete o viola la seguridad y privacidad de los ciudadanos estadounidenses, esto se revelará conforme se analiza el funcionamiento de esta controvertida legislación.

¿Cómo funciona FISA Sección 702? Los objetivos de investigación son las personas (físicas y morales) no ciudadanas de Estados Unidos, bajo el criterio de que este, o estos objetivos presentan una sospecha razonable de tener en sus manos información de inteligencia



CORRER
LA MILLA
RAFA
LATORRE

EL SANCHISMO ES UN EMOTICONO

Algunos de quienes consiguieron que **Pedro Sánchez** les respondiera a un mensaje en estos cinco días cuentan que se limitó a enviarles unos emoticonos. Eso fue su carta y eso ya es su Presidencia. Un emoticono. A las 11 de la mañana, después de cinco días de payasada peronista, se abrieron las puertas de Moncloa y salió un guiñapo.

Para entonces ya daba igual lo que ocurriera, lo importante es lo que había ocurrido. La decisión de Sánchez solo es relevante por cuestiones operativas. Políticamente lo importante ya había sucedido hace cinco días. La labor ejecutiva reducida al capricho. Sánchez ya no regresará de este ridículo. Lo relevante hoy es la constatación de cuánta gente de la que habita entre nosotros siente euforia ante la perspectiva de correr detrás de un cesarismo y aplaudiría una contracción súbita de las libertades. Es con esa gente con la que Sánchez pretende hacerle deglutir a España toneladas de jarabe democrático.

Es imposible ya que Sánchez defraude a alguien. Éramos muchos los que sabíamos que era capaz de utilizar hasta a su familia por puro tacticismo político. Quienes lo dudaban aquí tienen la certeza. Hasta el miércoles, cabía reprocharle que no ofreciera ni una explicación ante las informaciones veraces sobre su mujer. Aún podía alegar que no quería darle más difusión a lo publicado. En cuanto envió esa carta mendaz y mendicante, se convirtió en el más eficaz publicista de las relaciones temerarias de **Begoña Gómez** con sus patrocinadores. Tras conseguir que todas las grandes cabeceras internacionales se ocuparan de su mujer, él salió y dijo que todo había merecido la pena.

En su favor habían marchado escualidas columnas de pordioseros morales demandando un Mesías. Lo que les ha llegado es esto. Un dirigente ínfimo sin una molécula de grandeza, capaz de erosionar la reputación de su mujer en un ardid patético. Tienen lo que se merecen, pero lo famélico no quita lo peligroso. La única frase que merece ser recordada de la comparecencia de Sánchez es: «Mostremos al mundo cómo se defiende a la democracia». Así que ya ha identificado a los enemigos de la democracia.

El guiñapo volvió a entrar en La Moncloa y se cerró la puerta tras él. Fuera quedaba toda esa gente que ya ha confesado su ansia infinita de marchar detrás de un cesarismo. Y sobre estas bases se construirá el futuro.



LA MAÑANERA

¿EL DEBATE? BIEN, MUY BIEN: AMLO

Por José Vilchis Guerrero

Para el presidente Andrés Manuel López Obrador el segundo debate entre él y las presidenciables fue muy bueno. "Estuvo muy bien el debate, estamos bien y de buenas; no hubo groserías, algunas cosas ahí menores, pero muy bien, vamos muy bien. Y ya falta nada más otro debate. Estamos a un mes de las elecciones más importantes en cuanto a los cargos que se van a elegir y todo está en santa paz, eso es lo más importante".

Si hay diferencias que se expresen, que se manifiesten, incluso que se excedan en las denuncias, pidió el jefe del Ejecutivo, porque expresó que hay exageraciones y muchas calumnias en este tiempo.

Aprovechó el presidente López Obrador la oportunidad para denunciar: "Estoy enfrentando una campaña muy vulgar y desde luego calumniosa, todo esto de 'AMLO narcotraficante', 'presidente narco', un publicista o varios, creo que, del extranjero, de estos vinculados a las agencias de los gobiernos extranjeros, no sé si de la CIA o de la DEA, con vínculos con los grupos conservadores de México, que no les gusta la transformación, que ven afectados sus intereses, sus privilegios, más que nada. Y como la gente sigue apoyando, pues echaron a andar esa campaña desde hace como tres meses".

Siempre ha habido cuestionamientos, manifestó, pero esa campaña de 'narco presidente' surge a partir de una publicación de un periodista galardonado, "premio nobel del periodismo (el Pulitzer), que ya no hemos vuelto a saber de él. Supe por ahí que lo habían llamado, creo que estaba cubriendo en la Franja de Gaza y lo llamaron para hacer ese trabajo sucio con información de la DEA, esto está probado porque ellos mismos hablaron de que la información era de la DEA, y luego le siguió el New York Times, y aquí Reforma, Carmen Aristegui, la señora Anabel Hernández, que acaba de presentar un libro en contra mía, lo mismo, la vinculación con el narco".

Afirmó que sus adversarios financian esa campaña, pero no han presentado ninguna prueba y los calificó de "viles calumniadores". Y los convocó, los emplazó a que presenten pruebas. "Pero si mis hijos están metidos en negocios ilícitos en el Tren Maya, ¿por qué no presentan denuncias? Si yo he dicho que no acepto la corrupción de nadie, ni de mis hijos. ¿Por qué nada más es calumniar? Con la máxima del hampa del periodismo de que la calumnia, cuando no mancha, tizna, sí, nada más que eso aplicaba antes. ¿Por qué con nosotros eso no transita, no funciona?", cuestionó.

"Por dos razones: Una, porque no somos corruptos. Y sí puedo hablar de mis hijos, porque los conozco y no son corruptos. Pero si hay pruebas, adelante. No le voy a hablar al fiscal para decirle: Oiga, ahí les encargo, o ahí se los encargo, no. Pero ¿cuáles son las pruebas? Las de este famoso calumniador especialista

en montajes, llamadas telefónicas de amigos, ¿no?, de mis hijos, o examigos".

Afirmó que puede seguir enfrentando a la mafia del poder en México. "Y también lograr que nos respeten los que pensaban que México era una colonia de gobiernos extranjeros y que podían hacer y deshacer, y violar nuestra soberanía. Para poderlos enfrentar hay que tener autoridad moral. Porque imaginen si, en efecto, yo recibo maletas de dinero; pues no podría yo, no estaría aquí sencillamente y no podría yo enfrentarlos".

Luego envió un mensaje a los jóvenes que quieren dedicarse a la política: "Sepan que es muy importante la honestidad. Si se quiere hacer política, que es un oficio noble que permite servir a los demás y que además política es transformación, si se quiere hacer eso, no politiquería, para eso no aplica el actuar con honestidad".



Foto: Cuartoscuro



SEGUNDO DEBATE: LA CLAVE SERÁ REPARTIR EL CONGRESO

Por Elliot Velher

Tras el segundo debate queda evidenciado que a y en su afán de cumplir con la instrucción de su alto mando, se enfocó defender lo indefendible. Se pudo ver a una Xóchitl más cómoda, siendo ella misma, con una estrategia clara: confrontar a Claudia con la realidad, esa que le pesa tanto a México.

Sin duda se mueven las tendencias, de manera mínima Xóchitl subirá, pero no será suficiente. El tiempo se acaba, la clave será la repartición del Congreso.



RECuento DE LOS DAÑOS

ALEJANDRO
DOMÍNGUEZ

@AlexDomínguezB

Ecuador se
cura en salud

El gobierno de Ecuador tuvo el tino de presentar una demanda contra México ante la Corte Internacional de Justicia la misma semana en la que ambos países comparecerán por la demanda mexicana que reclama la irrupción de la policía ecuatoriana a la embajada en Quito para detener al ex vicepresidente Jorge Glas.

La contrademanda de Ecuador revela que el país sudamericano contaba

con todos los elementos para emprender un proceso contra México. Sin embargo, hizo justicia por propia mano y ante las supuestas violaciones al derecho internacional cometidas por México cometió las propias entrando a la embajada por la fuerza y tomando como prisionero a Glas.

En el texto que pude revisar este lunes, Ecuador revela que en marzo y abril solicitó a México permitir el ingreso de la policía para detener al ex vicepresidente procesado por actos de corrupción. Se establece que desde diciembre, cuando México dio resguardo a Glas en la embajada, envió toda la información necesaria sobre el inculcado para que se le entregara o se permitiera su detención. Ecuador refiere los impedimentos que México tenía para recibir al ex funcionario en la sede diplomática, el proceso judicial en el que se encontraba y la improcedencia del asilo por estar siendo juzgado por un delito común, que México evaluaba otorgar.

Ecuador pudo haber entregado la demanda a la Corte Internacional de Justicia desde el 5 de abril, cuando en su lugar irrumpió en nuestra embajada. La realidad es que no la tenía elaborada y, ante la inminente salida de Glas hacia México, la inexperiencia y necedad del presidente ecuatoriano, Daniel Noboa, se ordenó la detención del ex vicepresidente adentro de la embajada mexicana.

El texto evidencia que Ecuador tenía los elementos necesarios para llevar a México ante la justicia internacional y

lograr una sentencia que, al menos, aclarara quién tenía la razón. Y posiblemente garantizara la entrega de Glas para ser procesado. Sin embargo, al presentar-

se en destiempo, pasada la ofensa contra México, y en medio de la disputa por la irrupción cometida por el país sudamericano, el documento termina siendo una suerte de justificación insuficiente a los actos violatorios del derecho internacional cometidos. O un intento de lo que en México decimos comúnmente: curarse en salud. ■

El documento termina
siendo una suerte de
justificación insuficiente



Ricardo Becerra
ricbec65@gmail.com



Pandemia: las peores decisiones

Una mirada hacia el pasado reciente. Una reconstrucción de hechos y de eventos. La revisión de lo publicado durante los últimos cuatro años en México, nos pone frente a una historia inaudita, no solo una catástrofe venida de un lejano mercado de China, sino una sucesión de decisiones que abrieron paso a esa misma catástrofe. Hablo, claro está, de la pandemia y su gestión.

Creo que no existe un asunto más definitorio, uno que nos permita evaluar mejor la naturaleza de este gobierno y de la coalición que lo sostiene. Si en alguna circunstancia se ha revelado la índole —lo que son capaces de hacer (y no hacer)— es lo ocurrido durante el transcurso de aquellos meses en los que un patógeno desconocido abrumó a nuestra población en todo el territorio nacional. Veamos.

Enero y febrero de 2020 fueron meses en los que no cesaron las alarmas internacionales, una tras otra, hasta la declaración de emergencia mundial el 11 de marzo de 2020 por parte de la OMS.

¿Cuáles fueron las principales decisiones del gobierno de López Obrador, precisamente en ese tiempo? Para empezar, tirar por la borda a las reglas con las que se atendía la salud de los mexicanos y experimentar con una confusa sorpresa: el INSABI, marco distinto y mal comunicado a quienes tenían el derecho a la salud. No solo eso, en ese mismo lapso se dismantló el sistema de compras de medicamentos, insumos y vacunas, justo cuando había que ir por ellas con urgencia al mercado mundial y, por si fuera poco, iniciaba el año con recortes presupuestales en el sistema público que permaneció —así disminuido— hasta la mitad del año.

Había una prioridad en la cabeza del presidente López Obrador, transmitida por su vocero: subestimar, disminuir la gravedad de la epidemia. Esa terquedad tapiza todas las decisiones posteriores y explica la permanencia de errores a pesar de evidencias y de la realidad misma. Por ejemplo, insistir en la hipótesis de que estábamos metidos en epidemia de una sola ola cuando en mayo y junio eran frecuentes los re-contagios en México: la cosa no se acababa visitando un solo pico. O esta otra, la idea de mantener un sistema de vigilancia que no fue concebido para seguir una rápida propagación: no debimos esperar que los

infectados llegaran a las clínicas, sino ir por ellos, donde estuvieran y realizar todas las pruebas posibles.

No es necesario recordar las necias resistencias al uso del cubrebocas o los mensajes anticientíficos que propaló el gobierno. Es preciso subrayar algo menos conocido: quienes murieron en un hospital, murieron solos, a falta de protocolos, lejos de sus familiares y por si fuera poco, no hubo directrices pertinentes para el manejo de los cadáveres.

Se ha querido ofrecer la versión según la cual, la altísima mortalidad mexicana por Covid es un reflejo de la obesidad, hipertensión y otros males extendidos entre la población mexicana, pero los análisis más rigurosos muestran que el factor determinante asociado a la muerte por Covid-19 en México, fue la pobreza a la que no se protegió: la mayor parte de las actas de defunción provienen de viviendas ubicadas en los municipios urbanos más pobres del país, Chimalhuacán, Chalco, Tlahuac, Ecatepec, Tecámac, Iztapalapa, Ixtapaluca o Xochimilco.

Todos estos datos provienen de una incisiva investigación que realizó la Comisión Independiente de Investigación sobre la Pandemia de Covid-19 en México, que será presentada hoy mismo por el doctor Jaime Sepúlveda, disponible, lista para la discusión pública, recurso de la memoria histórica que ya exigía la dimensión de una tragedia como la que se esboza aquí.

Como ha escrito el doctor Francisco Moreno: la historia de la pandemia en México es una larga lista de errores cometidos en distintos grados, pero casi nada se compara a esta otra decisión, la negativa expresa de aplicar vacunas a los médicos y al personal sanitario del sector privado que se encontraba al frente arriesgando su vida, combatiendo al bicho, en el momento de mayor contagio y muerte, justo al cruce de 2020 y 2021. ¿Por qué hicieron eso? No por ignorancia, no por negligencia, sino por algo parecido a la infamia, algo directamente criminal. Lo peor en la pandemia.

Los análisis más rigurosos muestran que el factor determinante asociado a la muerte por Covid-19 en México, fue la pobreza



Medio Oriente: ¿callejón sin salida?

JORGE NUÑO JIMÉNEZ

Actualmente contemplamos una geopolítica del caos, en estos tiempos líquidos y gaseosos, cuyo común denominador es la incertidumbre en el tablero internacional. ¿Qué anunció este panorama, un nuevo ciclo de guerras, conflictos por recursos naturales entre los cuales se encuentra el agua potable, problema que causa enfrentamientos múltiples? La moneda está en el aire.

En el conflicto árabe israelí —en el oriente próximo entre el Mediterráneo y el río Jordán— en el pasado surgieron esperanzas para la paz ante la posibilidad del reconocimiento del estado palestino, cuando el presidente Yasser Arafat el 4 de mayo de 1999 desencadenó una reacción del gobierno de Israel de adoptar represalias si aprobaban el reconocimiento del estado palestino.

Ahora, la semana pasada surgió un proyecto de resolución de la ONU sobre la admisión de Palestina como miembro de la organización internacional. Las reacciones fueron muy diversas entre ellas los Estados Unidos vetó la iniciativa en el Consejo de Seguridad. El secretario general de la ONU pidió reconsiderar la iniciativa anterior sobre Palestina que actualmente tiene la calidad de observador permanente en la ONU.

México reafirmó su apoyo a Palestina para que sea miembro de pleno derecho de la ONU (comunicado 156, 25 de abril) haciendo un llamado al cese inmediato de los ataques con la población civil; deploró el veto por el ingreso de Palestina como miembro de la ONU.

Nuestro país y Palestina establecieron sus relaciones diplomáticas en 1975, nuestro país defendió y reconoció los derechos legítimos de Palestina pidiendo la devolución de los territorios ilegalmente ocupados por Israel.

Del 3 al 7 de agosto de 1975 el presidente de México Luis Echeverría

Álvarez realizó una visita a Israel. Antes de llegar a Tel Aviv saludó personalmente en Alejandría a Arafat, defensor de la causa palestina. En los anales de nuestra cancillería consta el registro del establecimiento de las relaciones diplomáticas con Palestina. Lo cual creó represalias posteriormente.

Las hostilidades en la franja de Gaza e Israel han ocasionado espantosos sufrimientos humanos provocando protestas en todo el mundo especialmente la juventud de las universidades de los Estados Unidos. Este es el mejor momento para poner punto final a esta crisis entre Israel y Palestina mediante una solución pacífica reconociendo a los dos estados y evitar esta crisis humanitaria. ●

Internacionalista



**FRENO AL COMERCIO
DESLEAL Y SUBVALUADO****VICENTE GUTIÉRREZ CAMPOSECO**

México se puso firme e implementó aranceles temporales que oscilan entre el 5% y el 50% a la importación de 544 clasificaciones de productos, con el objetivo de aprovechar las ventajas del nearshoring, una estrategia que consiste en reubicar parte de la producción o servicios de una empresa a un país cercano al mercado final. El incremento de aranceles a productos clasificados tiene como objetivo frenar el comercio desleal, porque se detecta la entrada de productos subvaluados. Sin duda, una muy acertada decisión de la Secretaria de Economía Raquel Buenrostro, a quién felicito, por los impuestos compensatorios impuestos a los productos chino, como el acero, aluminio, textiles, confección, calzado, madera, plástico, productos químicos, papel y cartón, productos cerámicos, vidrio, material eléctrico, material de transporte, instrumentos musicales, muebles, entre otros, provenientes de países con los que México no tiene tratado e incluso, de los productos asiáticos que entran por debajo de su precio real y, de los que tenemos que estar muy alertas.

Para muestra basta un botón. En mayo de 2023 la empresa china Tim Ceramics inicio operaciones en el municipio de Emiliano Zapata, Estado de Hidalgo y, en 2024, en un operativo de autoridades de la Fiscalía General de la República (FGR); la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (Profepa); de la Comisión Nacional del Agua (CNA) y Migración, clausuraron a dicha empresa por diversos delitos entre los que sobresalen apertura de pozos de agua sin tener permisos y operar con casi 4 decenas de empleados chinos indocumentados que trabajan en esa factoría de manera ilegal. Amén de que, la FGR determinó que no tenían permisos correspondientes para instalarse en terrenos agrícolas. Afirmaron

que no podían extraer agua de la zona porque el suelo pertenece al Acuífero. La zona está protegida por decretos del Gobierno Federal.

Las carpetas investigación ante las autoridades de la FGR, INM, Conagua y Profepa siguen abiertas y se ha pedido que intervengan la secretarías federales del Trabajo y Economía, porque el conflicto ha comenzado a crecer y porque les compete, ya que la producción de Time Ceramics, entre las que destacan baldosas o azulejos, así como piedra natural y piezas de acabado para viviendas y oficinas, la generan indocumentados, y es comprobable la importación de maquinaria china usada con precios maquiados. Se acusa a Time Ceramics de tener entre sus objetivos la toma del control del mercado (takeover) no sólo en Hidalgo sino en el país.

El tema provoca ya mucha rispi-
dez en México y Estados Unidos, no hay piso parejo y las reacciones negativas por una supuesta "consulta popular" y a mano alzada decidió cancelar Constellation Brands, en marzo de 2020, dando un duro golpe a la producción de cerveza mexicana. Ojo, si no protegemos a los trabajadores, al rato, los chinos desplazarán a nuestros artesanos. Primero, la cerámica asiática seguro se venderá a precios risibles, después, matarán de hambre a nuestros productores para, posteriormente incrementar los precios a los productos chinos. Como siempre le hacen.



+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx



Con todo

Los candidatos mexiquenses han salido con todo para buscar votos. Sueltan denuncias, propuestas y hasta guerra sucia, porque el tiempo es corto para el día de la verdad, el 2 de junio.

El candidato de la coalición Fuerza y Corazón por el Estado de México a la alcaldía de Atizapán, **Pedro Rodríguez Villegas**, negó gestar una guerra sucia en contra de su oponente por Morena, el exalcalde **Gonzalo Alarcón Rodríguez Villegas**, y dijo que el actual gobierno sólo da seguimiento a un requerimiento emitido por el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, por un desvío de recursos por 36 millones de pesos que no han sido comprobados durante la gestión del ahora morenista.

El abanderado de Morena a la alcaldía atizapense **Gonzalo Alarcón** ha insistido en que ante las descalificaciones él responderá con trabajo siempre.

Y en el mercado de San Bartolo, en Naucalpan, la abanderada a la alcaldía **Angélica Moya** recorrió los más de 680 locales que conforman este emblemático espacio de la zona centro de Naucalpan, en donde vendedores de antojitos, fruta, ropa, verdura, lácteos, carne de res, pollo y vísceras las saludaron con gusto, y a quienes aseguró que seguirá destinando recursos para el mejoramiento de las instalaciones de este importante centro de abasto, a fin de beneficiar a vendedores y consumidores.

Familiares del exfuncionario tlalnepantlense **Luis Antonio Gutiérrez Herrera**, pidieron ayuda a través de un video difundido en redes sociales a la gobernadora **Delfina Gómez** y al fiscal mexiquense para esclare-

cer el crimen de su familiar, y una vez más mencionaron de manera directa al alcalde con licencia **Tony Rodríguez** como probable responsable de estos hechos.

Marco Antonio Rodríguez ya salió a deslindarse de estos hechos de sangre y dijo que es importante que la Fiscalía General de Justicia del Estado de México esclarezca este crimen. Priistas de Tlalnepantla pidieron a los morenistas y a la familia no tratar de sacar raja política política de la muerte de un ser humano.

El gobierno de Naucalpan escuchó la presentación del proyecto 'Tren Eléctrico Ligero Naucalpan-Buenavista', por parte de la consultora 'SENER MOBILITY, S.A. & Consortium', que movilizará a miles de vecinos de manera segura.





¿MÉXICO ASEGURA SU POSICIÓN BANANERA?

VERÓNICA MALO
COLABORADORA
@MALOGUZMANVERO

Sería mejor que nos lo dijeran directamente y sin tapujos: la educación en nuestro país no le interesa al gobierno

En abril de 2019, López Obrador canceló la reforma educativa de Peña Nieto y dijo que buscaría “consolidar una reforma constitucional aceptada por todos, que garantice la educación pública obligatoria, laica, pluricultural, de calidad y gratuita”. En realidad, lo que ya de por sí decía la Constitución...

Sin embargo, lo que ocurrió después fue que no sólo no se mantuvo lo alcanzado o se cambió el rumbo para seguir avanzando hacia nuevos horizontes, sino que se retrocedió. La “Nueva Escuela Mexicana”, los saltitos de la maestra Ana María Prieto en Palacio Nacional, los nuevos libros de texto gratuito y ahora la eminente salida de México de la prueba PISA lo anuncian.

Sería mejor que nos lo dijeran directamente y sin tapujos: la educación en nuestro país no le interesa al gobierno. Tampoco hay señales de que a los candidatos que buscan continuar con el obradorismo les inquiete mayormente. Lo que sí hay es la disposición para generar mexicanos que no puedan competir con el resto de la fuerza de trabajo de otras naciones y que no tengan las herramientas mínimas para enfrentar los desafíos tanto en el plano educativo, como también en el social, económico, humano y laboral.

El no participar en la evaluación PISA 2025 nos dejaría sin elementos para mejorar los programas, las herramientas, los contenidos, los procesos y los sistemas educativos. Y eso se traduciría en un mayor retroceso en los niveles de aprendizaje de los mexicanos. Debo decir que contar con las mediciones PISA en México no garantiza que las autoridades usen los resultados para

mejorar la educación y el sistema educativo nacional, pero tenerlas es

ciertamente el primer paso necesario para ello. Ahora ya ni siquiera se contará con esos datos de los cuales partir para mejorar.

El gobierno de la 4t ha desestimado la prueba, diciendo que es “neoliberal”. Eso es falso. Todos los países de la OECD, independientemente de la orientación ideológica de sus gobiernos, la llevan a cabo. El común denominador que persiguen todas esas naciones es encontrar las formas para que los alumnos aprendan más y mejor. Se entusiasmen, se capaciten, destaquen y compitan en un mundo que se encuentra globalizado y lo estará cada día más.

Aislar educativamente a México es la apuesta perdedora. Asegura impactos negativos en la creación de empleos y como país receptor de inversión extranjera directa, entre otros aspectos económicos y sociales de nuestra realidad.

Este gobierno se ha dedicado a hacer a un lado todo lo que implique la evaluación educativa. Empezaron con la desaparición del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, luego eliminaron otras pruebas de conocimientos y competencias tanto del alumnado como del profesorado. Más tarde disminuyeron el aprendizaje de las matemáticas para los jóvenes (privilegiando la enseñanza de historia; anacrónico) y ahora se da el anuncio de la salida de México de posiblemente la más importante medición en el sector educativo mundial.

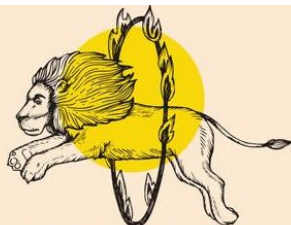
Correspondería en 2025 hacer la prueba PISA, lo que sería vital para analizar el impacto que ha tenido



el modelo educativo de la 4t. ¿Hay mejora en la comprensión de los infantes en matemáticas, lectura o ciencias? ¿Enfatizar la enseñanza del pasado y la memorización de datos ha ayudado o ha perjudicado la capacidad del estudiante para pensar? ¿Las nuevas generaciones van en camino de asegurar una posición destacada, un mejor futuro, o se acercan a la mediocridad y a ser el típico país bananero?

“Correspondería en 2025 hacer la prueba PISA, lo que sería vital para analizar el impacto que ha tenido el modelo educativo de la 4t”.





ARO DE FUEGO. El calentamiento global ha impactado en diversos sectores. Desde la Conferencia Interamericana de Seguridad Social llaman a tomar medidas para proteger a las y los trabajadores, ya que la salud física y emocional de las personas se pone en riesgo por la intensificación de estrés térmico que implican las altas temperaturas en el ambiente. Según datos de la OIT, la productividad laboral disminuye cuando la temperatura supera los 24 a 26 °C. Al alcanzar los 33 o 34 °C, con una intensidad de trabajo moderada, los trabajadores pierden 50% de su capacidad, vaya dato.





La sumisa

El debate del domingo entre las candidatas Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez, más el tonto útil de Jorge Álvarez Máynez, permitió aclarar lo que nos podría esperar a los mexicanos en el caso de que uno de ellos gane la elección el próximo 2 de junio.

En un momento de “delirium tremens” colectivo, imaginemos que el candidato de Movimiento Ciudadano gana la Presidencia. La ceremonia de investidura sería en alguna cantina de Nuevo León con Samuel García y Álvarez Máynez cayéndose de borrachos y en un oscuro rincón, está Dante muy serio, pagando todos los tragos de “sus muchachos”, soñando cómo compartiría el poder con su socio; ese que se mudó de Palacio a su finca “La chingada”.

La buena noticia es que esto no pasará. La mala, es que posiblemente Dante consiga otros seis años para que, su franquicia *Fosforena*, siga cobrando otros seis años su cuota correspondiente por no hacer nada, eso sí, con cargo al erario.

El domingo, durante el debate, pudimos confirmar el perfil de Claudia como presidenta: la sumisa. El reclamo (y regaño) del Presidente porque durante el primer debate no se le dio el protagonismo que él cree merecer caló hondo.

La aspirante morenista se encargó de defender no sólo lo indefendible de su administración en la Ciudad de México, por encima de todo había que defender el magno legado del *Líder Supremo* y mostrarnos la herencia de la 4T: un país en paz y feliz. Un país donde la pobreza ha desaparecido. Un Gobierno prístino, sin el menor rastro de corrupción. Un Gobierno que entregó obras que serían el orgullo de Dinamarca. Un Presidente que nunca debería de irse y cuyo legado será imperecedero por los siglos de los siglos.

Ella será el puente que nos conduzca al “segundo piso de la transformación” (habría que recordarle a doña Claudia cuántos puentes se le han caído), es decir lo mismo que hoy tenemos, pero en una versión aún más compleja. Sheinbaum tendrá que gobernar con un ojo puesto en “La chingada” y otro en Palacio.

El domingo Claudia nos presentó un panorama de la CDMX que parecería que sólo existe en su cabeza: el metro es inmejorable; seguro, sin fallas y moderno. La contaminación en la capital del país no existe y las contingencias son producto de nuestra imaginación.

El problema de la calidad del agua es un invento del *Cártel Inmobiliario* que sólo busca desprestigiarla. La movilidad está resuelta con el cablebus que es “una obra única en el mundo”. La seguridad en la ciudad es la mejor del país y aquí ya no hay corrupción. Y si esto no fuera suficiente, cualquier acusación en su

contra ya fue resuelta y ella no tiene ninguna obligación de responderle a nadie.

Dicen que Xóchitl ganó el debate, efectivamente lo hizo mucho mejor que el pasado, y parecería que va ganando también el post debate (que es el que cuenta). Pero si pensamos que ella es la solución, estamos 100 por ciento equivocados, lo único que ella puede hacer es darnos tiempo para impedir que el país se nos vaya de las manos. Nada más.

Los electores que están en los extremos de la elección, ya definieron su sufragio. La fantasía de que el “voto switcher” definirá la elección, sólo existe en la cabeza del creador de esa teoría. El reto está en saber si el debate movió a los abstencionistas. Yo no lo creo.

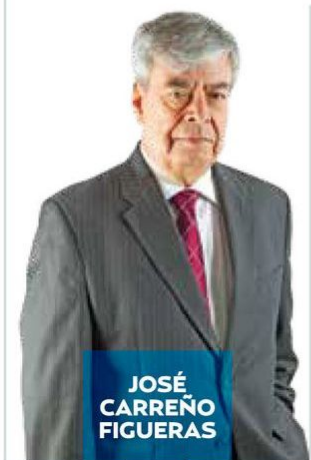
Los únicos capaces de solucionar este tema somos nosotros; si cada uno se compromete de convencer a votar a dos amigos, conocidos, compañeros del trabajo etc., que hoy no piensan votar, y que estos a su vez convencan a otros dos y así sucesivamente, la elección puede dar un giro inesperado. La solución está en la participación, no en quién ganó el debate.

El 2 de junio elegimos sumisión al Jefe Máximo o tiempo para reencontrar el centro político donde podamos debatir en serio, no como los remedos de debates que hemos tenido.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



DESDE AFUERA



JOSÉ
CARREÑO
FIGUERAS

#OPINIÓN

TRUMP, ENTRE SUEÑO Y PESADILLA

En América Latina parece frecuente encontrar presidentes más autoritarios que de mente abierta, con consejeros más cortesanos que sabios



ASHINGTON. Alguna vez Estados Unidos creyó que su influencia sería un ejemplo para los países latinoamericanos, que eventualmente serían naciones democráticas, con imperio de la ley y equilibrio de poderes.

Pero fue al revés. EU parece latinoamericanizarse, y no necesariamente por el influjo de migrantes sino por ocurrencias que parecían más frecuentes en Latinoamérica, o el Tercer Mundo, que en democracias presuntamente maduras, pero que no lo son tanto.

La tradicional cena de corresponsales de la Casa Blanca fue celebrada el sábado, bajo la ominosa advertencia de que si Donald Trump gana las elecciones del próximo noviembre podría ser la última de su tipo.

Es una tradición de más de 100 años y una usada por presidentes y periodistas para intercambiar mordaces críticas y mensajes de irritación, pero además suavizar tensiones.

Es al mismo tiempo, un ejemplo del rejuego de intereses entre gobierno, medios y población: uno usa al otro para transmitir mensajes, el otro verifica y a veces desmiente o certifica reportes en aras del servicio público y ciertamente el interés económico de una industria.

Para la derecha nacionalista es un momento soñado

Ese equilibrio está en peligro hoy, cuando al menos un sector estadounidense parece dispuesto a elegir a un presidente imperial, un mandatario cesarino que rebase al Congreso, imponga su voluntad ante el Poder Judicial y cuya palabra y capricho sean incontestables.

Como sucede en América Latina, donde parece frecuente encontrar presidentes más autoritarios que de mente abierta, con consejeros más cortesanos que sabios. Silogos, amantes del poder, les diría el legendario caricaturista Abel Quezada.

Se aplica hoy a Estados Unidos, donde algunos creen que



Donald Trump está en camino de ganar las elecciones de noviembre. Y pueden tener razón, aunque hay cada vez más advertencias sobre las posibles consecuencias negativas.

Alguien que anuncia su intención de vengarse de sus enemigos, que es famoso por retener sus rencores y la creencia de que un Presidente tiene inmunidad absoluta, cuyos abogados defienden la tesis de que puede ordenar un golpe de Estado –en su beneficio– y comportarse como dictador al menos el primer día suena como un probable problema político.

En las últimas semanas, además, han habido reportes de cómo un presidente Trump planea llenar su gobierno de leales y creyentes, desplazando a la burocracia de carrera. Más aún, el esfuerzo será supervisado por sus hijos Donald y Eric.

Tal vez por eso considera que los periodistas son "verdaderamente malas personas" y "enemigos del pueblo".

La posibilidad de un triunfo de Trump lleva a los demócratas a promover la idea de que a diferencia de su primer gobierno, se comportara de forma dictatorial, con una Suprema Corte de Justicia plegada a sus propuestas y un Congreso empanado por la virtual paridad entre republicanos y demócratas.

Para el cuerpo político tradicional estadounidense, es un futuro apocalíptico. Para la derecha nacionalista, un momento soñado. Para el resto del mundo, una posible pesadilla.

JOSE.CARRENO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @CARRENOJOSE1





ANÁHUAC GLOBAL

ALINA GAMBOA COMBS*

Elecciones Globalizadas

Este año, además de las elecciones en México y Estados Unidos, se llevaron o llevarán a cabo elecciones nacionales en más de 70 países, lo que representa un año electoral sin precedentes. En total, más de 4 mil 200 millones de personas, lo que representa más de la mitad de la población mundial, podrán participar en las elecciones de 2024. Este año electoral es considerado histórico debido a la gran cantidad de países que celebrarán elecciones y la importancia de los procesos electorales en actores clave del panorama internacional.

Según el calendario electoral, en 2024, sólo en América Latina seis países eligen presidente: El Salvador, Panamá, República Dominicana, México, Uruguay y Venezuela. Primero fueron las elecciones generales en El Salvador el 4 de febrero, donde el presidente Nayib Bukele ganó la reelección. Luego, Panamá celebrará elecciones presidenciales el 5 de mayo, seguida de República Dominicana el 19 de mayo. México y Venezuela preparan sus comicios en junio mientras que Uruguay las llevará a cabo en octubre.

En otros países, Rusia ya tuvo sus comicios presidenciales en marzo, mientras que Sudáfrica y el Parlamento Europeo tendrán elecciones en el verano. Estados Unidos celebrará elecciones generales en noviembre. En el caso de India, en donde Narendra Modi busca su tercer mandato como primer ministro, iniciaron sus elecciones generales el 19 de abril. Éstas se harán en 7 etapas, finalizarán el 1 de junio, y el 4 de junio se anunciarán los resultados.

Según el director senior del Laboratorio de Investigación Forense Digital del Atlantic Council, Graham Brookie, este año electoral presenta “desafíos únicos” para la comunidad global, desde la administración electoral hasta la integridad de la información. En los últimos años, las campañas electorales se han mudado de los medios de comunicación tradicionales a las redes sociales, es fácil que la información (o desinformación) se propague de una forma desenfrenada.

Asimismo, las elecciones de 2024 tendrán un impacto significativo en la economía global, ya que representan un momento de cambio potencial. Los resultados de las elecciones influyen en la implementación de políticas económicas, fiscales y monetarias que afectan más allá de la frontera nacional.

Las elecciones representan la parte visible de la democracia. Podríamos pensar entonces que estamos viviendo una etapa altamente democrática. Pero habrá

que hacer un análisis mucho más a fondo, no sólo de la legitimidad y transparencia de las elecciones. También ver el grado de participación voluntaria de los ciudadanos en las políticas públicas. Sudáfrica, por ejemplo, celebra en estos comicios, 30 años desde la caída del régimen del apartheid, lo cual abrió el proceso democrático a toda la población. Sin embargo, aún siguen construyendo un sistema democrático que aborde las necesidades de toda la población.

Tener y conservar una democracia va más allá de realizar elecciones, implica dar voz, junto con el voto de la población. Entonces nos preguntamos si todas las elecciones ayudan a promover la democracia, o simplemente dan una apariencia de legitimidad a gobiernos.

* Profesora-investigadora de la
Facultad de Estudios Globales



El primer debate

JOSÉ WOLDENBERG

Hoy los debates entre los candidatos presidenciales son una rutina. Una rutina democrática. Incluso están contemplados en la ley. Se trata, en teoría, de la confrontación de diagnósticos y programas frente a los ciudadanos que, se su pone, con ellos se forman, mal forman o ratifican sus opiniones.

Se trata de una práctica que apenas tiene 30 años. Fue durante las campañas de 1994 cuando por primera vez en la historia del país los tres principales candidatos accedieron a debatir frente a las cámaras de televisión logrando, por cierto, una enorme audiencia. El contexto lo demandaba. Y es obligado reconocer la actitud de los tres y sus partidos que con ese gesto ayudaron a aclimatar entre nosotros la convivencia/competencia de la diversidad política.

Las campañas ya habían iniciado cuando se produjo el levantamiento armado del EZLN en el primer minuto de aquel año, y con posterioridad, el 23 de marzo, fue asesinado el candidato del PRI, Luis Donaldo Colosio. El ambiente era tenso y los presagios ominosos. La violencia irrumpía en medio de un proceso comicial irradiando incertidumbre y miedo. Es difícil reconstruir aquel clima, pero lo cierto es que el debate fue una inyección de aire fresco y esperanzador en un ambiente preocupante.

Fue un eslabón —fundamental— de una cadena: primero, los “Acuerdos y compromisos” de ocho de los nueve candidatos a la presidencia y de sus respectivos partidos para construir garantías mutuas de un proceso electoral legal y legítimo y para cerrarle el paso al expediente de la violencia; luego el cese unilateral del fuego decretado por el gobierno federal el 12 de enero; seguido de la apertura de una vía de negociación entre el gobierno y el EZLN; la instalación de mesas de negociación entre los partidos y el gobierno que arrojaron cambios constitucionales y legales en materia electoral; y una serie de acuerdos en la mesa del Consejo General del IFE para generar limpieza en los comicios y certeza en sus resultados. Fue un esfuerzo concertado con un objetivo: pavimentar el método pacífico y participativo para la elección de gobiernos y representantes.

En ese contexto, el 12 de mayo, en el Museo Tecnológico de la Comisión Federal de Electricidad, Er-

nesto Zedillo (PRI), Diego Fernández de Cevallos (PAN) y Cuauhtémoc Cárdenas (PRD), protagonizaron un debate inaugural e histórico que de alguna manera anunciaba una nueva etapa en la vida política

del país: la de la coexistencia obligada y legítima de la diversidad política. Mayté Noriega fue la moderadora y a la distancia (que todo lo adelgaza e incluso olvida) es difícil comprender el muy alto significado de aquello.

El reconocimiento mutuo de los contendientes, su aparición conjunta para subrayar coincidencias y diferencias, el hacerlo de cara a los ciudadanos, anunció de forma elocuente que la diversidad política del país estaba ahí, viva y actuando, y que ningún exorcista podría terminar con ella, por lo cual era necesario reconocerla, valorarla y ofrecerle un cauce institucional para su expresión y coexistencia. Hace treinta años escribí en *La Jornada*: es “una señal de que la pluralidad política que cruza al país puede convivir de manera civilizada”. Y en efecto, en aquel entonces, candidatos y partidos hicieron de la necesidad, virtud. Tenemos que recuperar aquel aliento. También por necesidad. Porque nadie será capaz de alinear y comprimir a un país desigual y diverso a un solo discurso, en un solo mandato. ●

Profesor de la UNAM

**El primer debate
anunciaba la coexistencia obligada de la
diversidad política.**





**JOSÉ
FRANCISCO DE
VILLA SOTO**

COLUMNA INVITADA

El Cambio Climático, el Tribunal Europeo de Derechos Humanos y la Suprema Corte de Justicia de la Nación

El pasado 9 de abril el Tribunal Europeo de Derechos Humanos [TEDH] dio a conocer un comunicado histórico sobre diversas violaciones al Convenio Europeo de Derechos Humanos, por parte de Suiza, por no implementar medidas suficientes para combatir el cambio climático. Así, en la resolución del caso «Verein KlimaSeniorinnen Schweiz and Others v. Switzerland» el TEDH, por mayoría de 16 votos contra uno, determinó que este país violó el artículo ocho, referente al derecho del respeto de la vida privada y familiar; y, por unanimidad de votos, que violó el artículo seis, por lo que respecta al acceso a los tribunales.

El TEDH dio a conocer que este caso derivó de una denuncia presentada por mujeres mayores de edad y una asociación suiza «Verein KlimaSeniorinnen Schweiz», cuyas integrantes preocupadas por las consecuencias de la crisis global, el calentamiento global, en relación con sus condiciones de vida y salud, señalaron que las autoridades suizas no tomaron medidas suficientes, a pesar de sus obligaciones en virtud del referido convenio, para mitigar los efectos del cambio climático.

El TEDH consideró que Suiza no cumplió con sus obligaciones derivadas de su normativa internacional; así como tampoco, cumplió sus objetivos de reducción de emisiones de gases de efecto invernadero. Por lo que, consideró que, si bien las autoridades nacionales disfrutaban de una amplia discrecionalidad en relación con la implementación de legislación y medidas,

consideró que el gobierno suizo no actuó a tiempo y de manera adecuada para idear, desarrollar e implementar legislación y medidas pertinentes en este caso

Sin lugar a dudas, esta resolución va a permear como criterio orientador en diversas regiones del mundo. No sólo por la importancia del combate al cambio climático sino por lo que respecta a la protección y defensa de los derechos humanos. En el caso mexicano, si bien estas resoluciones no son obligatorias para nuestras y nuestros juzgadores, desde un punto de vista comparado sus criterios pueden ayudar a reflexionar sobre cómo estamos y a dónde vamos en la impartición de justicia en materia ambiental.

Al respecto, vale la pena mencionar que la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia, como da cuenta la tesis con registro digital 2022295, publicada desde el año 2020; interpretó que, de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático se deriva el deber de proteger el sistema climático bajo ciertos criterios, además el deber de establecer las medidas de precaución y las políticas para combatir el cambio climático, las cuales deberán ser eficaces en función de sus costos para asegurar beneficios al menor costo posible, tomando en cuenta las circunstancias particulares de cada uno de los estados. Por lo que, reconoce el derecho al desarrollo sostenible, sin dejar de lado el crecimiento económico, siendo este último esencial para tomar medidas que combatan el cambio climático.

Por lo que, esta sala determinó que sería infundado argumentar que únicamente los países desarrollados pueden adoptar la obligación de reducir los gases de efecto invernadero, lo que resulta aplicable al Estado mexicano, incluidas las entidades federativas y Municipios.

Vemos así que, desde hace años, como lo fue en el 2020, fecha en que se publicó la referida tesis en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, existen uno de tantos criterios de nuestro Poder Judicial Federal, sobre la normativa internacional en materia ambiental. Vale la pena, conocer más cómo estos criterios europeos, desde un punto de vista de análisis comparado, nos pueden llegar a permear. Asimismo, valdría la pena reflexionar también, cómo nuestros criterios pudieran llegar a permear alrededor del mundo.

Para mayor información:

En inglés, CASE OF VEREIN KLIMASENIORINNEN SCHWEIZ AND OTHERS v. SWITZERLAND: [https://hudoc.echr.coe.int/eng/#{%22ite-mid%22:\[%22001-233206%22\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng/#{%22ite-mid%22:[%22001-233206%22]})

Tesis Aislada de la Segunda Sala: <https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/tesis/2022295>

Abogado por la Escuela Libre de Derecho.
@JFDVSMX



Legado de reformas

MANUEL GUADARRAMA

En menos de 15 días se aprobaron las reformas sobre el alcance de la suspensión en materia de Amparo y el Fondo de Pensiones para el Bienestar con recursos de los trabajadores. En la Cámara de Diputados y el Senado de la República los legisladores de Morena y aliados dieron fast track a las reformas para que el Ejecutivo Federal las publique en el Diario Oficial de la Federación (DOF) y comiencen a surtir efectos. Ahora que termina el último periodo de sesiones ordinarias de la LXV Legislatura, ¿cuál es el balance?

De acuerdo con el Reporte del Sistema de Información Legislativa, el periodo que comprende de diciembre de 2018 a la fecha, del total de las Iniciativas del Ejecutivo Federal se reportan como: a) 62% aprobadas y publicadas en el DOF, b) 29% pendientes en comisiones, c) 6% con dictamen elaborado, d) 2% desechadas y e) 1% atendidas. Esto quiere decir que a pesar de que en las elecciones intermedias se perdieron votos de legisladores de Morena, a lo largo de este sexenio, la mayor parte de las iniciativas fueron aprobadas.

Aunque en la Constitución hubo cambios muy importantes en materia educativa, de seguridad pública, justicia, programas sociales, gasto público y federalismo, la mayor parte de los cambios de gran impacto se ubicaron en las leyes. En el caso de la reforma a la Ley de Amparo se aprobó limitar la facultad de los juzgadores, al establecer que en ningún caso, las suspensiones dentro de juicios de amparo que resuelvan sobre la inconstitucionalidad de normas generales fijarán efectos generales.

También se eliminó un párrafo que permitía a los jueces y magistrados conceder la suspensión en casos excepcionales, es decir, cuándo no otorgar la suspensión pudiera causar mayor afectación al interés social. Aunque aparentemente sutil, la reforma a la Ley de Amparo, de acuerdo con la Oficina en México del Alto Comisionado de Naciones Unidas, compromete el acceso a la justicia, la protección de los derechos humanos y el combate a la impunidad y el abuso de poder.

Sobre la reforma en pensiones, el Institu-

to Mexicano para la Competitividad (IMCO) encontró que "A diferencia de la iniciativa propuesta por el Ejecutivo, en esta iniciativa el Estado mexicano no asume el compromiso de garantizar que la pensión que reciban los trabajadores sea igual a su último salario base de cotización". Además, señala que existen diferencias entre lo que el presidente había planteado para el financiamiento de las pensiones y la reforma aprobada. La iniciativa del Ejecutivo consideraba la publicación de información trimestral sobre el manejo de recursos para pensiones. La reforma aprobada no establece ninguna disposición de transparencia y deja el manejo de recursos en la opacidad.

El legado de reformas legales del Ejecutivo Federal comprende temas como la regulación bancaria, ascensos y recompensas a militares, derechos laborales, ámbito judicial, seguridad e instituciones militares. De igual forma, se han aprobado reformas en materia de hidrocarburos, aviación civil, desaparición forzada, minería, vivienda, personajes históricos, extinción de organismos públicos y reformas en medios de comunicación (Notimex) y legislación militar.

Para bien o para mal, a las LXIV y LXV Legislaturas les quedaron pendientes reformas importantes en diversos ámbitos. Desde la regulación del presupuesto y la seguridad pública, hasta temas como el acceso al agua, la reducción de pobreza, combate a la corrupción, simplificación orgánica o la reforma del Poder Judicial de la Federación. Quedaron pendientes reformas cruciales como la protección del medio ambiente, la atención médica integral y la reforma salarial.

En medio del proceso electoral, difícilmente los legisladores convocarán a un periodo extraordinario. Todos andan en campaña y buscando el siguiente escaño. Ya será la siguiente legislatura la encargada de las discusiones y aprobación de reformas. Ojalá la futura presidenta de México retome los pendientes, no imponga y colabore con un Poder Legislativo abierto al escrutinio.

Maestro en políticas públicas y profesor universitario.

@ManuGuadarrama





Expectativa racional

Federico Rubli Kaiser
X: @frubli

EU: inflación, PIB y política monetaria

Los datos más recientes para Estados Unidos en lo relativo a la inflación y al PIB para el primer trimestre de 2024 se movieron en la dirección opuesta a lo esperado. La inflación anual repuntó a 3.48%, lo que representó la tasa más elevada desde septiembre de 2023. De igual forma, la inflación subyacente (*core inflation*) aumentó a 3.8% anual. Esta medición de la inflación ya llevaba 11 meses consecutivos mostrando bajas. Por otro lado, se dio a conocer la primera estimación preliminar (en total son tres estimaciones) del PIB al primer trimestre que resultó ser de 1.6% a tasa trimestral anualizada, que es una desaceleración en relación con la tasa del cuarto trimestre de 2023 que fue de 3.4 por ciento. La tasa anual de este primer trimestre fue de 3 por ciento. El crecimiento siguió estando sustentado en el gasto en consumo, principalmente en servicios de salud, servicios financieros y seguros. También creció la inversión fija residencial. El mercado laboral continuó estando muy robusto.

Ambos resultados, la inflación y el PIB, tienen repercusiones sobre la expectativa de la política monetaria de la Fed. Al conocer la cifra de inflación, Powell inmediatamente alertó que una inflación persistentemente elevada probablemente retrasará cualquier reducción de las tasas de inte-

rés de la Fed hasta finales de este año, lo que abre la puerta a un periodo de tasas más altas durante un tramo más prolongado. Fue enfático: "Los datos recientes claramente no nos han dado mayor confianza en que la inflación esté totalmente bajo control y, en cambio, indican que es probable que se necesite más tiempo de lo esperado para lograr esa confianza". Lo dicho por Powell es una guía prospectiva útil (tomen nota Junta de Gobierno del Banco de México). Los analistas reaccionaron y ahora esperan cuando mucho dos ajustes de 25 puntos base para el año. La próxima decisión es el 1 de mayo y por lo tanto está descontado que la tasa seguirá en pausa.

Por otro lado, de persistir la desaceleración de la actividad económica, la Fed podría adelantar las bajas en la tasa e incrementar su número en el año. No obstante, una mayoría de analistas con los que coincidó considera una economía real fuerte

con el gasto en consumo siendo sólido, y con la ocupación permaneciendo cercana al pleno empleo, con lo que Powell claramente está optando en darle prioridad al objetivo de control de la inflación dentro del mandato dual que tiene la Fed.

El FMI en sus recientes reuniones de abril alertó a los bancos centrales que deberían evitar una flexibilización monetaria prematura y contrarrestar adecuadamente las expectativas demasiado optimistas del mercado de recortes de las tasas de interés oficiales. De lo contrario, se podría complicar "la última milla de la desinflación".

¿Y el Banco de México? Su próxima decisión está programada para el 9 de mayo y en vista del repunte inflacionario, a pesar de existir espacio para reducir la tasa, lo prudente sería pausar para afianzar las expectativas. Ojalá la declaración de la Gobernadora de Banxico que acompañe la decisión sea igual de contundente como lo dicho por Powell.



LIGA DE 'TERCER MUNDO'



David Faitelson

"Juega limpio, siente tu Liga"... Qué lejos estamos de tener una Liga de primer mundo. Y dejemos de lado el tema futbolístico para concentrarnos en un inaudito y absurdo asunto de calendario...

Este tipo de historias me podrían generar una carcajada, pero la realidad es que me provocan tristeza y me hacen cuestionarme en manos de quién está la organización de nuestro fútbol.

Resulta que el empate del Pachuca ante Mazatlán del sábado en la última fecha del campeonato, ha provocado que los Tuzos tengan que jugar Play-In... Y lo harán el jueves ante Pumas. El tema es que el Pachuca debe jugar el martes ante el América por la Concacaf. Me gustaría saber quién ha sido el responsable de esto y por qué no se programó una fecha de media semana más en el calendario para darle paso a los clubes mexicanos que disputarán el certamen de su zona geográfica.

¡Increíble! ¿Cómo es posible? Tienes el calendario de la Concacaf de forma anticipada y debes programar generando el peor —y hasta el mejor de los escenarios— que tus clubes de la Liga MX lleguen hasta las instancias finales del torneo.

Si me apuran, el Pachuca podría jugar martes, jueves y domingo.

No vale la pena desperdiciar tanto tiempo en este asunto que me parece una verdadera estupidez y una forma de afectar a tus clubes y su capacidad competitiva.

Una Liga de primer mundo, nos prometen. Sí, cómo no, y yo soy "Juan Camaney"...

AMÉRICA: TODO O NADA...

Sí, puede que la mía sea una opinión que raya generalmente en la crudeza o el tremendismo, pero así entiendo yo al fútbol y quizá también a la vida.

Si el América no es capaz de ganar el juego de este martes en Pachuca, su temporada maravillosa desaparece y entra en un sendero de que huele a fracaso y a crisis... El América, para decirlo pronto, se juega el semestre y también parte de su futuro en 90 minutos o más en el Estadio Hidalgo. Y parto desde un hecho que me parece contundente: el América no puede darse el lujo de ver el Mundial de Clubes de la FIFA por televisión.

Y, sin embargo, y por otra parte, no creo que haya que dramatizar demasiado en el estado actual del equipo. Una derrota en la cancha de CU y el empate ante Pachuca en el comienzo de la Semifinal de Concacaf en el Azteca no son razones suficientes para hablar de una baja futbolística en un equipo que ha terminado nuevamente como el líder de la competencia en el torneo doméstico y que es el club con más puntos acumulados en los 2 campeones cortos. No, es demasiado pronto para apretar el botón de pánico en ese sentido, pero la visita de hoy a Pachuca no será nada sencilla, tomando y reconociendo la gran temporada —de acuerdo con sus estándares— del equipo de Guillermo Almada. Me niego a pensar que el América haya perdido el nivel que hasta hace poco le señalaba como un cuadro que está emprendiendo el camino para ser un equipo de época. Lo que realmente inquieta y asusta a los americanistas es una posible caída en Pachuca. Eso sí que sería un golpe de-

masiado poderoso de asimilar, porque siendo el mejor equipo del fútbol mexicano, el América no puede ganar la Concacaf y no puede ir al Mundial de Clubes, claro que, bajo ese escenario, las cosas sonarían dramáticas y hasta catastróficas... Y sí, habría aromas muy poderosos de crisis y de fracaso. Así es este club. Es único en México y solo comparado con algunos en el mundo. La brecha entre la gloria y la ruina está separada por milímetros.

El América se juega mucho en Pachuca, más de lo que ustedes se imaginan...



VOX POPULI

El CIS, de nuevo al servicio del Gobierno

♦ En un nuevo ejercicio de servilismo al Gobierno, el CIS, que preside, difundió ayer una encuesta flash que otorga un vuelco a Sánchez tras su maniobra de amago de dimisión. Según este sondeo, el PSOE ganaría por 9,4 puntos de ventaja sobre el PP, pese a que hace menos de un mes le colocaba por detrás.



JOSÉ FÉLIX TEZANOS

Ampliar la UE para frenar al populismo

♣ El eurodiputado del PP cree que ampliar la UE, en el contexto de la invasión rusa en Ucrania, ayudaría a frenar la amenaza del populismo. Lo hace cuando se cumple el vigésimo aniversario del mayor crecimiento de la historia de la Unión, tras la adhesión de Hungría y Polonia, junto a otros ocho países.



A. LÓPEZ-ISTÚRIZ

Dimite como primer ministro de Escocia

♦ Un año después de la renuncia de Nicola Sturgeon, el líder del Partido Nacional Escocés (SNP) dimitió ayer como ministro principal de Escocia por la grave crisis de los independentistas. El detonante de su decisión ha sido la ruptura de su coalición de gobierno con el Partido Verde.



HUMZA YOUSAF

Sale a Bolsa al precio más alto previsto

La firma de alta cosmética Puig, que preside, se estrenará en el mercado este viernes al precio más alto previsto: 24,5 euros. Esto significa que la salida a Bolsa del grupo catalán, la mayor contemplada este año en Europa y la más importante en nueve años en nuestro mercado, genera interés entre los inversores.



MARC PUIG

La cantante que vence a la parálisis cerebral

♣ La cantante madrileña, con parálisis cerebral, adopta ahora el nombre artístico de *Renata* para estrenar su nuevo disco. Tras superar una carrera de obstáculos, y después de saltar a la fama en 2008 ganando la segunda edición de *Tú sí que vales*, se reivindica como una cantante consolidada.



MIRIAM FERNÁNDEZ

Alardea de haber «salvado» el fútbol

♦ El ex presidente de la Real Federación Española de Fútbol (RFEF) negó ayer ante el juez haber recibido ni pagado ninguna comisión por trasladar la Supercopa a Arabia Saudí. Además, se permitió alardear de que, gracias a los contratos con la empresa de Gerard Piqué, «se salvó el fútbol».



LUIS RUBIALES



Liga de 'tercer mundo'

@DavidFaitelson_

DAVID FAITELSON



“Juega limpio, siente tu Liga”... Qué lejos estamos de tener una Liga de primer mundo. Y dejemos de lado el tema futbolístico para concentrarnos en un inaudito y absurdo asunto de calendario...

Este tipo de historias me podrían generar una carcajada, pero la realidad es que me provocan tristeza y me hacen cuestionarme en manos de quién está la organización de nuestro fútbol.

Resulta que el empate del Pachuca ante Mazatlán del sábado en la última fecha del campeonato, ha provocado que los Tuzos tengan que jugar Play-In... Y lo harán el jueves ante Pumas. El tema es que el Pachuca debe jugar el martes ante el América por la Concacaf. Me gustaría saber quién ha sido el responsable de esto y por qué no se programó una fecha de media semana más en el calendario para darle paso a los clubes mexicanos que disputarán el certamen de su zona geográfica.

¡Increíble! ¿Cómo es posible? Tienes el calendario de la Concacaf de forma anticipada y debes programar generando el peor —y hasta el mejor de los escenarios— que tus clubes de la Liga MX lleguen hasta las instancias finales del torneo.

Si me apuran, el Pachuca podría jugar martes, jueves y domingo.

No vale la pena desperdiciar tanto tiempo en este asunto que me parece una verdadera estupidez y una forma de afectar a tus clubes y su capacidad competitiva.

Una Liga de primer mundo, nos prometen. Sí, cómo no, y yo soy “Juan Camaney”...

AMÉRICA: TODO O NADA...

Sí, puede que la mía sea una opinión que raya generalmente en la crudeza o el tremendismo, pero así entiendo yo al fútbol y quizá también a la vida.

Si el América no es capaz de ganar el juego de este martes en Pachuca, su temporada maravillosa desaparece y entra en un sendero de que huele a fracaso y a crisis... El América, para decirlo pronto, se juega el semestre y también parte de su futuro en 90 minutos o más en el Estadio Hidalgo. Y parto desde un hecho que me parece contundente: el América no puede darse el lujo de ver el Mundial de Clubes de la FIFA por televisión.

Y, sin embargo, y por otra parte, no creo que haya que dramatizar demasiado en el estado actual del equipo. Una derrota en la cancha de CU y el empate ante Pachuca en el comienzo de la Semifinal de Concacaf en el Azteca no son razones suficientes para hablar de una baja futbolística en un equipo que ha terminado nuevamente como el líder de la competencia en el torneo doméstico y que es el club con más puntos acumulados en los 2 campeonos cortos. No, es demasiado pronto para apretar el botón de pánico en ese sentido, pero la visita de hoy a Pachuca no será nada sencilla, tomando y reconociendo la gran temporada —de acuerdo con sus estándares— del equipo de Guillermo Almada. Me niego a pensar que el América haya

perdido el nivel que hasta hace poco le señalaba como un cuadro que está emprendiendo el camino para ser un equipo de época. Lo que realmente inquieta y asusta a los americanistas es una posible caída en Pachuca. Eso sí que sería un golpe demasiado poderoso de asimilar, porque siendo el mejor equipo del fútbol mexicano, el América no puede no ganar la Concacaf y no puede no ir al Mundial de Clubes, claro que, bajo ese escenario, las cosas sonarían dramáticas y hasta catastróficas... Y sí, habría aromas muy poderosos de crisis y de fracaso. Así es este club. Es único en México y solo comparado con algunos en el mundo. La brecha entre la gloria y la ruina está separada por milímetros.

El América se juega mucho en Pachuca, más de lo que ustedes se imaginan...



Miguel Lamperti, el rey sin corona que explica el idilio belga con el pádel



PABLO R. SUÑEZ

BRUSELAS

Los mejores jugadores de pádel del mundo estuvieron la semana pasada en Bruselas. Los números 1, los consolidados Coello y Tapia. Parejas sólidas tras un año como Brea/González o fuertes y creciendo, como Yanguas y Garrido, que llegaron lejos. Parejas nuevas que cayeron antes de lo esperado (Navarro y Lebrón) y otras (Triay y Fernández) como Galán y Chingotto, que en apenas dos torneos han cosechado una final y una victoria, precisamente el domingo en las increíbles instalaciones de la Gare Maritime, en el Tour&Taxi de la capital belga.

El pádel se ha vuelto muy popular en Suecia, Países Bajos o Italia. Pero la fiebre se nota también en Bélgica desde la pandemia. Hace una década había cuatro sitios y los que peloteaban hablaban español. Pero poco a poco han salido decenas y decenas pistas, clubes, y entrenadores. Reservar algunos días es imposible hasta las 22.00. Figuras como Yannik Carrasco han invertido en instalaciones y han aparecido marcas

locales. El mejor ejemplo es que la afición del Premium Padel (varios miles de personas) reventó las gradas durante todo el fin de semana disfrutando del espectáculo.

Pero aunque estaba claro que un puñado de estrellas, los más espectaculares, atraían a las cámaras y organizadores, el corazón de las gradas perteneció toda la semana al veterano Miguel Lamperti, una leyenda de 45 años, un showman con carisma desbordante dentro y fuera de la pista. Las tribunas se vinieron abajo con gritos de *Miguel, Miguel* (leído mi-

gu-el) el jueves con una victoria épica en octavos y echaron fuego el viernes, cuando el argentino y su compañero Belluati estuvieron a punto de tumbar a los mejores del planeta. Nadie daba un duro por ellos, pero fue una batalla para la historia con hasta dos puntos de partido para las viejas glorias, que rozaron el milagro en su penúltimo baile.

Lamperti explica bien la pasión desahogada de los belgas por este deporte, pero también por la vida. Ellos, como

el pegador de Bahía Blanca, están de vuelta de todo. Cuando tú vas, ellos vuelven de allí. Él simboliza el pádel antiguo, el de ayer frente al de los chavales de 1,90 que la sacan desde el fondo sin pestañear. Y por ello fue fácil identificarse con esa carga loca de caballería contra tanques. No había forma de ganar, era imposible no intentarlo.

Lamperti es el clásico héroe nacional belga, irreverente en un país ordenado y predecible dentro del caos. Que grita despertando un país cohibido y contagia fe. Que busca la complicidad de quienes se mueren de ganas de bailar en las fiestas, pero no se atreven a dar el primer paso. Lamperti tiene todo lo que necesitan y envidian y añoran: ilusión, descaro, el desprecio absoluto por el peligro que te lleva a intentar golpes entre las piernas cuando los manuales te recomiendan, te exigen, prudencia. Es alguien que salió sudado, destrozado, llorando roto en el banquillo, embarrado como las leyendas de las clásicas flamencas. Alguien que juega sin pensar en qué tiene delante, que reclama su turno como si fuera potencia mundial olvidando su tamaño. Que nunca tuvo opción, que nunca dejó de creer.

Que rema y rema, pero para morir casi siempre en la orilla. Un belga no es un ganador, un valiente, un héroe, sino alguien al que en la guerra reconoces en un submarino porque es el único que aparece con un paracaídas. Como Lamperti cualquier viernes.



El jugador de pádel argentino Miguel Lamperti en el torneo de Bruselas. E. M.





EL RUIDO
DE LA CALLE
**RAÚL
DEL POZO**

Seguirá con mano dura

«He decidido seguir con más fuerza, si cabe, al frente de la Presidencia del Gobierno». Con un amenazante sermón para la regeneración de la democracia del universo, **Pedro Sánchez** anunció ayer que sigue en La Moncloa, animado por la movilización de su partido. «Esto no es un punto seguido, sino un punto y aparte». En un mitin electoral y de culto a su personalidad, prometió una «limpieza» que, en este caso, puede significar mano dura contra los jueces y los periodistas. Según **Feijóo**, ha tomado el pelo a 48 millones de españoles y ha demostrado que está en contra de la discrepancia y de los medios de comunicación. Han sido las amenazas de un presidente acorralado, aunque diga que en su decisión de reflexionar no hay cálculos electorales. Se le acusa de ser capaz de utilizar su intimidad para ganar tiempo. Según **Aragonès**, uno de sus socios, hemos vivido una comedia.

Rodeado de los silbidos de la calle, de los jueces en los casos de corrupción, sin presupuestos, espiado por *Pegasus* y apoyado por partidos anticonstitucionales, tenía, y sigue teniendo, una legislatura casi imposible. El mundo entero se ha enterado por su carta de que su esposa está acusada de tráfico de influencias. El presidente di-

ce que su familia lleva 10 años de acoso con bulos. Parecía un político con fuerza y gran determinación, pero se ha rendido tras asustarse por los jueces y la libertad de prensa, que él considera libertad de bulos. Pero no ha hablado nada de democracia, ni de decretos-ley, ni de su desprecio a la separación de poderes, ni tampoco ha admitido que él ha participado en bulos para atacar a familiares de dirigentes de la oposición.

El que logró la impunidad de los golpistas y el responsable

de la ascensión del separatismo, y del muro contra los consensos básicos, sostiene que ha necesitado el apoyo de su partido para seguir en La Moncloa. Lo de la dimisión pudo ser una amenaza para movilizar al partido. Nadie dimite voluntariamente. Se recuerdan algunos casos, como los de **Lucio Cornelio Sila** y **Carlos V**. Si no convoca elecciones con un Gobierno cada vez más frágil y apoyado por partidos contrarios a la nación, la polarización va a ser lo único que progrese. El poder tiende a hacerse peligroso cuando es débil. En España vivimos una política sin entrañas que no respeta a los novios ni a las esposas. Como casi siempre, según **Ortega**, la turbulencia, la pobreza de intimidad y la dureza de piel son las condiciones del político.





CORRER
LA MILLA
RAFA
LATORRE

EL SANCHISMO ES UN EMOTICONO

Algunos de quienes consiguieron que **Pedro Sánchez** les respondiera a un mensaje en estos cinco días cuentan que se limitó a enviarles unos emoticonos. Eso fue su carta y eso ya es su Presidencia. Un emoticono. A las 11 de la mañana, después de cinco días de payasada peronista, se abrieron las puertas de Moncloa y salió un guiñapo.

Para entonces ya daba igual lo que ocurriera, lo importante es lo que había ocurrido. La decisión de Sánchez solo es relevante por cuestiones operativas. Políticamente lo importante ya había sucedido hace cinco días. La labor ejecutiva reducida al capricho. Sánchez ya no regresará de este ridículo. Lo relevante hoy es la constatación de cuánta gente de la que habita entre nosotros siente euforia ante la perspectiva de correr detrás de un cesarismo y aplaudiría una contracción súbita de las libertades. Es con esa gente con la que Sánchez pretende hacerle deglutir a España toneladas de jarabe democrático.

Es imposible ya que Sánchez defraude a alguien. Éramos muchos los que sabíamos que era capaz de utilizar hasta a su familia por puro tacticismo político. Quienes lo dudaban aquí tienen la certeza. Hasta el miércoles, cabía reprocharle que no ofreciera ni una explicación ante las informaciones veraces sobre su mujer. Aún podía alegar que no quería darle más difusión a lo publicado. En cuanto envió esa carta mendaz y mendicante, se convirtió en el más eficaz publicista de las relaciones temerarias de **Begoña Gómez** con sus patrocinadores. Tras conseguir que todas las grandes cabeceras internacionales se ocuparan de su mujer, él salió y dijo que todo había merecido la pena.

En su favor habían marchado escuálidas columnas de pordioseros morales demandando un Mesías. Lo que les ha llegado es esto. Un dirigente ínfimo sin una molécula de grandeza, capaz de erosionar la reputación de su mujer en un ardid patético. Tienen lo que se merecen, pero lo famélico no quita lo peligroso. La única frase que merece ser recordada de la comparecencia de Sánchez es: «Mostremos al mundo cómo se defiende a la democracia». Así que ya ha identificado a los enemigos de la democracia.

El guiñapo volvió a entrar en La Moncloa y se cerró la puerta tras él. Fuera quedaba toda esa gente que ya ha confesado su ansia infinita de marchar detrás de un cesarismo. Y sobre estas bases se construirá el futuro.



El poeta Carlos Monsiváis

JAVIER ARANDA LUNA

El sábado 22 de diciembre de 2001 a las 11:23 los *spirituals* aún inundaban la sala. La voz de Jesse Norman con *Every Time I Feel the Spirit* y el *Gospel Train* se mezclaban con anécdotas sobre Tito Monterroso, que acababa de cumplir 80 años. Me encantó aquella en la que al asistir a una reunión con su paisano Cardoza y Aragón alguien aludió a sus estaturas diciendo que habían llegado los representantes de “los países bajos”.

Mientras, Carlos corría la pluma en una de esas hojas de papel reciclado donde escribía a mano sus “bodrios” que Bety, su sobrina, pasaría más tarde a la computadora. Y así entre las anécdotas monterrosianas y los góspel hablamos, mientras escribía, de poesía.

—¿Nunca has escrito poesía? Sin levantar la cabeza miró sobre los lentes: “Conozco la cocina literaria, pero prefiero la prosa”.

Muchos sabíamos de su capacidad para memorizar poemas que soltaba como síntesis poderosas y eso me hacía dudar. Sólo los poetas lo hacían.

Sabía de memoria los 150 salmos de La Biblia en la versión de Casiodoro de Reina y Cipriano de Valera, que resuenan como el bronce de Francisco de Quevedo. Empezó con el Salmo 23 de muy niño. Cuando le dijo a su mamá que ya se lo sabía, ella le dijo que muchos lo sabían, que tendría sentido si se aprendía otro y eso hizo día tras día hasta aprender todos...

El pasado martes se presentó la Monsiteca, base de datos del Fondo Documental Carlos Monsiváis ubicado en la Biblioteca de México, donde se encuentra su biblioteca personal. Manuscritos, artículos impresos, correspondencia, guiones de cine, libretos de teatro, fotografías.

Allí está su colección de *Mad, Sur, Pepín, México en la Cultura y La Cultura en México*, además de otras revistas literarias mexicanas que ni la Hemeroteca Nacional tiene. En la hemeroteca monsvaita encontré hace tiempo tres poemas perdidos de Octavio Paz. No faltan, claro, las traducciones que él y su amigo Sergio Pitol hicieron de numerosos cómics.

Gracias a esta herramienta ideada por Poncho Morales y Javier Castrejón, pude encontrar al Monsiváis poeta. Un veinteañero que cantó a la España de la guerra civil lo mismo que al amor revelado en una chica de nombre Mercedes, de quien sintió “la esfera ciega de sus senos”, porque “un poema se viste de palabras, / cuando se le ha vertido la más pura semilla; y se recibe de raíz humana”.

En ese archivo también existen rastros de su cultura protestante, cuya ética llevó hasta sus límites.

Dejó constancia de ello en *Canto del río Profundo* dedicado “A dos momentos del mismo Spiritual. Rev. Martin Luther King y Paul Robeson”. Reproduzco dos estrofas publicadas en la revista universitaria *Ágora*, de Querétaro, fechada en 1958:

“Es un rumor metálico / como de mares traspasados / Por esa fina aguja de la ausencia: un susurro continuo / de enredaderas ebrias y descalzas / un musitar constante / de nervio adulterado por la sangre / al desatar las voces imprevistas; un estruendo de aves sin espacio / para fijar las alas; un tiempo / transcurrido entre una letra y otra / con la sexta vocal o el alfabeto / destruido en la N. / Es un estremecer de plantaciones, / resucitando el aire pigmentado / de nuevo; un tigre enmohecido / por la falta de manchas / sobre la piel de besos que lo cubre.

“*I got shoes, you got shoes, / all Gods chillum got shoes.*”

“Una sombra incausada es fundamento, / raíz de la pradera, / donde el día de la hierba es más antiguo / que el suelo donde nace. / Para sudar y desprender el polvo / de estas sandalias húmedas, / hay que broncear la vida de las venas, / enlazarlas de sol / con un color de muerte derrotada.

“*Freedom, oh, freedom, / oh, freedom over me...*”

“*Git on board, oh, little children, git on board, oh, little children.*”

Ahora que vivimos la época de la venta de los archivos de escritores al extranjero me alegra que el de Monsiváis permanezca en México, aunque se encuentre disperso en varios lugares: El Estanquillo, la Cineteca, la Fonoteca y la Biblioteca México. ¿Ocurrirá

lo mismo con el de Elena Poniatowska o terminará en una universidad estadounidense?

“

¿El acervo de Poniatowska quedará en una biblioteca estadounidense?

“

Muchos sabíamos de su capacidad para memorizar poemas



EL PRIMER
CRUCE
DAVID
MEJÍA

SE QUEDA PARA LIMPIAR ESPAÑA

La comparecencia duró diez minutos. Es sintomático que el presidente no anunciara su decisión hasta el minuto ocho: una operación emocional de esta envergadura exige jugar con el tempo dramático, y siempre da gusto recrearse en la expectativa ajena. Ha decidido continuar porque marchándose haría un favor a los malos, autores de complots mediáticos y judiciales que desde hace diez años acosan a su familia. **Pedro Sánchez** se queda, pero no de brazos cruzados: se queda para desarmar a los maquinistas del fango. Se queda para regenerar el país que han degenerado con sus bulos, insultos e infundios las derechas mediática, política y judicial. Pedro Sánchez se queda para limpiar España.

Aludió a las manifestaciones a su favor: se mostró agradecido y admitió que habían influido en su decisión. Quien no haya seguido las noticias en los últimos días pensará que fueron millones de ciudadanos los que tomaron las calles para arropar al presidente, cuando apenas fueron unos cuantos miles de militantes socialistas. Pero la realidad no importa, lo importante es armar una buena ficción.

El elemento popular es un ingrediente básico de la maniobra, porque una limpieza profunda exigirá apelar a la legitimidad del «somos más». La estrategia es convencer al mundo de que quien dice «basta» no es Sánchez, sino el pueblo. Es irónico que el pueblo, siempre tan sabio, no repare en que no lo invitaron a la fiesta hasta que el fango salpicó la chaqueta del líder. Deben de creer que es una casualidad que el presidente llame a la cruzada contra la ola reaccionaria la misma semana que un juez abre diligencias contra su esposa.

Una vez más, el presidente perdió la ocasión de negar que su mujer haya intermediado con empresas u organizaciones que resultaron receptoras de ayudas públicas. No perdió la ocasión de repetir que su mujer está siendo víctima de una cacería. Habló de bulos, claro, pero hizo después una reivindicación

llamativa: la mujer de un político debe poder continuar con su actividad laboral.

Definió su regreso como un punto y aparte. Ahora es el momento de que la mayoría social se movilice para defender la democracia. Teniendo en cuenta que gobierna él, se entiende que este es un llamamiento a que el pueblo se movilice en apoyo de lo que no le queda más remedio que hacer: intervenir el poder judicial y limitar la libertad de prensa. El presidente habla de los medios como si estuviéramos indefensos ante la mentira, como si no existieran los delitos de injurias, calumnias o difamación. El mensaje de vulnerabilidad es más creíble cuando ignora la existencia del Código Penal.

Vuelve a ponerse de relieve una paradoja: el problema no es que la oposición no reconozca la legitimidad del Ejecutivo, el problema es que el Ejecutivo sólo reconoce su propia legitimidad y considera que el resto de poderes deben estar sometidos a él. Y así procederá. Con la aquiescencia de medio arco parlamentario, millones de ciudadanos, cientos de periodistas y un puñado de actores que aplaudirán la toma de la justicia, la restricción de la libertad de prensa y lo que sea necesario para limpiar el país de todo lo que moleste a su líder.



QUE ME VOY... A QUEDAR

En la porra que hicieron en Ferraz había ganado claramente la dimisión, a pesar de las pistas de Zapatero y Cerdán



ANÁLISIS

JUANMA LAMET

La primera conclusión es que nada cambia para que todo cambie. Llegó el lunes y no tembló la tierra. Ni cuestión de confianza, ni dimisión, ni elecciones en diferido. **Pedro Sánchez** hizo el anuncio más insólito de todos, el que nadie esperaba. Que sigue, sin más. Y eso fue en sí un acto performativo de larguísimo alcance político. Las televisiones acortaron o cancelaron sus programas especiales. Los perfiles, las quinielas y los obituarios políticos que habían preparado los periódicos se apelonaron en el cementerio de los textos sin publicar, que aquí llamamos «la nevera». Porque «nadie llega tan lejos si no es para seguir», como dice la canción.

Todo volvía al punto en el que el presidente le dio al *pause* el miércoles pasado. Y sin embargo, estábamos ante su mutación definitiva. De marido doliente a Kill Bill Sánchez. Del *catenaccio* a la *vendetta*. «Hola, me llamo **Íñigo Montoya**, tú atacaste a **Begoña**, prepárate para este punto y aparte contra el fango».

Olviden el *Manual de resistencia*, entramos en otra fase. Y la verdad es que casi nadie apostaba por este escenario. Ni siquiera en su partido. Entre cábalas, no habíamos sabido ver que lo más desafiante y efectista era no anunciar nada. ¿Para qué iba a plantear el presidente

a sus socios un plebiscito sobre sí mismo si ya lo había ganado sólo con amagar, y sin bajarse del autobús? ¿Para qué, si con cinco días de reflexión ha reactivado en torno a su figura la lógica de resistencia co-

mún de toda la izquierda y de sus periferias nacionalistas?

El PSOE sale de este angustioso paréntesis con las tripas al aire y sin ventear un liderazgo sustitutorio, pero satisfecho por su repentina hipermusculación electoral: «La gente de izquierdas ya no puede votar a otro, va a haber una movilización bestial», resumen. **Salvador Illa** recogerá los primeros frutos. Si yo fuera **Yolanda Díaz** me preocuparía. Y mucho.

El presidente de las mil emboscadas lo ha vuelto a hacer, sólo que esta vez con tanta delectación en el hermetismo que por un momento consiguió desesperar hasta a su propio partido. A veces en política el suspense es más eficaz que el miedo, y hay una escena que resume bien este larguísimo *cliffhanger* de la no dimisión de Sánchez. Ocurrió ayer en la sede del PSOE. El núcleo duro de Ferraz se había reunido a las 09.00 horas para analizar los posibles escenarios que abriría la decisión que habría de anunciar Sánchez dos horas después. A su lugarteniente en el partido, **Santos Cerdán**, lo llamó el jefe de Gabinete, **Óscar López**, para

que se desplazara a La Moncloa. En los cuarteles de Ferraz se quedaron **Juanfran Serrano** –mano derecha de Cerdán–, **Eladio Garzón** –coordinador del área de Organización–, el *dircom*, **Ion Antolín**, el gurú electoral **Aleix Sanmartín** y algún que otro fontanero que prefiere el anonimato.

Y entonces, como sucedía en toda España, los dirigentes del PSOE

decidieron coger el toro por los cuernos... e improvisaron una porra sobre lo que iba a hacer su líder. No diremos qué votó cada cual, pero sí que la abrumadora mayoría apostó por la dimisión. «¿Si no, para qué demonios había ido a ver a **Felipe VI**?», se preguntaba uno de ellos.

Aventurar escenarios es la mejor manera de meter la pata con Sánchez. El periodismo pitoniso es siempre una temeridad, pero más aún con él. Durante cinco días, el presidente

no dio ni una sola pista. De **Romones** se supo que sería primer ministro porque el día antes colgó en el tendedero el uniforme, pero Sánchez nada, ni un mísero whatsapp.

Y sin embargo... en Ferraz había quien sí tenía información privilegiada. Pocos. Uno de ellos era el propio Cerdán, quien antes de irse a Moncloa les había dicho a los suyos que estuvieran «tranquilos». No le creyeron. Pensaban que era pura condescendencia. Pero el



número tres del PSOE ya lo había confesado en secreto el domingo: «Todo va a ir bien».

También **Zapatero** tenía información, porque el viernes uno de sus ex ministros confesaba no sólo que Sánchez iba a seguir, sino que el ex presidente ya le había trasladado «cómo lo habían planeado». En el PSOE aseguran que **Bolaños, Montero** y **Óscar López** tampoco quedaron al margen, y que el empresario **José Miguel Contreras** también «daba por hecha la continuidad de Sánchez como de primera mano». Acertó, en cualquier caso.

Pero para premonitoria, la chiringota del Selu *Si me pongo pesao me lo dices* (2016), en la que un *jaritible* gaditano le cantaba a su sufrido amigo Juan si quería que se quedase en su casa para seguir contándole. Y cuando Juan le decía que no, él le contestaba: «¿No quieres que me vaya?». Y si le decía que sí: «¿Sí quieres que me quede?».

La cosa acababa de la única manera posible: «¿Sabes qué te digo? Que me voy... a quedar».



Santos Cerdán, número tres del PSOE. EFE

