



VAYA, VAYA... da la impresión de que **Kamala Harris** también tiene otros datos, pues no le hizo el menor caso a **Andrés Manuel López Obrador** en eso de reabrir ya la frontera entre **México y Estados Unidos**.

PESE a que el mandatario presumió que fue uno de los temas centrales de su plática telefónica con la vicepresidenta, ya quedó claro que no hay mucho interés de **Washington** en ese tema. De hecho, ayer se dijo que podría estar cerrada, por lo menos, dos meses más.

EL ASUNTO es que también las autoridades texanas están urgiendo a que se reabra la frontera, pero la administración de **Joe Biden** sigue viendo con mucha preocupación el tema de la pandemia.

• • •

SIN decir nombres, **José Ángel Gurría** lanzó fuertes pedradas. Al inaugurar el ciclo escolar en el **Tecnológico de Monterrey**, el ex canciller y ex secretario general de la **OCDE** ofreció una conferencia virtual en la que soltó que "no hay peor caso que un líder que se aferra a su propia verdad, a su propia razón, cuando la evidencia señala lo contrario".

Y REMATÓ diciendo que "el líder debe dirigir, debe encabezar, debe inspirar, debe predicar con el ejemplo, debe escuchar cuidadosamente a los que sepan más que ella o que él, y después tomar decisiones".

POR SUPUESTO Gurría no le dedicó a nadie en específico su mensaje, pero a más de uno le dio la impresión de que esas indirectas eran muy directas.

• • •

TODOS LOS DÍAS se escuchan llamados a dejar de lado la polarización y buscar la conciliación entre las y los mexicanos. Lo raro es que sea un morenista quien haga tal llamado. Y más sorprendente resulta que venga del mismísimo presidente del **Senado**, el chiapaneco **Eduardo Ramírez**.

EN UN INFORME que olía más bien a destape, el presidente saliente de la **Mesa Directiva** de plano se puso en línea opuesta al discurso de **Palacio Nacional**, al decir que es hora de buscar la reconciliación entre todos. ¡**Santa Virgen de Morena!**

PARA NADIE es secreto que Ramírez quiere ser gobernador de **Chiapas**, de ahí que su informe con invitados políticos, empresarios y hasta diplomáticos, más bien parecía mitin de inicio de campaña.

• • •

POR CIERTO que en el informe del líder del **Senado**, reapareció públicamente el diputado **Gerardo Fernández Noroña**. Y aunque estuvo confinado más de dos semanas por haber dado positivo para **Covid-19**, el petista se presentó sin cubrebocas. Como suele suceder con los negacionistas de la pandemia, se ufanó de que no lo necesita porque, según él, ¡no está enfermo! Lo que **Natura** no da, **San Lázaro** no lo presta.



BAJO RESERVA

Una juez podría frenar el regreso a clases

:::: Debido a que el regreso a clases presenciales no es obligatorio y a que las autoridades federales han emitido acuerdos y protocolos de sanidad para evitar contagios, la juez Noveno de Distrito en materia Administrativa no consideró necesario frenar el regreso a las aulas para el ciclo 2021-2022. La demanda de amparo fue tramitada por una organización de la sociedad civil que destacó la presencia de la variante Delta como un factor de mayor riesgo para los alumnos y las familias mexicanas. Sin embargo, el amparo aún no se ha resuelto, si para el 18 de agosto surgen nuevas pruebas de que la salud de los alumnos no está garantizada, la juez puede conceder la suspensión definitiva hasta que decida si concederá o no el amparo contra el regreso a clases presenciales.

Diplomacia mexicana va por solución en Venezuela

:::: Todo está listo para que hoy la oposición y el gobierno de Venezuela inicien el proceso de diálogo en el Museo de Antropología de la Ciudad de México. Nos dicen que este



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Marcelo Ebrard

viernes se realizará una ceremonia de inicio de las negociaciones en la que participarán ocho miembros de la oposición, ocho del gobierno venezolano, además de un representante del gobierno de Noruega, como mediador, y el canciller **Marcelo Ebrard**.

La primera ronda oficial de pláticas se realizará el sábado y domingo. Nos hacen ver que además de que México podría ayudar a que los venezolanos solucionen sus problemas internos, también podría lograr que la diplomacia nacional vuelva a brillar como sucedió en otras épocas.

Y la 4T sigue regalando oro a manos llenas

:::: La Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) se acaba de unir al selecto club de instituciones federales que les gusta regalar oro a sus empleados para reconocer su lealtad. Nos detallan que, como ha sucedido con el Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI) y con el Servicio de Administración Tributaria (SAT), Hacienda lanzó una licitación para comprar centenarios como Premio de Perseverancia y Lealtad de la SHCP 2021. Esto, nos aseguran, obligado por el Contrato Colectivo de Trabajo que mantiene con el Sindicato Nacional de los Trabajadores de Hacienda. El gobierno mexicano ha sido capaz de renegociar multimillonarios contratos con empresas energéticas y prestadores de servicios que fueron firmados por la pasada administración, pero ha sido incapaz de hacerlo con los sindicatos. La austeridad republicana tiene sus excepciones

Perdieron, dice Ana Guevara

:::: ¿Será que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** llame a cuentas a la directora de la Conade, **Ana Gabriela Guevara** por la pobre cosecha de medallas en los recientes Juegos Olímpicos de Tokio? Todo pareciera indicar que esto no sucederá, pues la exvelocista se siente muy segura en el cargo y no sólo le molestan las críticas que ha recibido, sino que ahora hasta se burla y justifica el lugar 84 en el que quedó la delegación mexicana al decir que ella "no compitió". Lo típico, cuando se gana se dice *ganamos* y cuando se pierde, *perdieron*.



TRASCENDIÓ

Que en su versión de mañanera, el presidente de Venezuela, **Nicolás Maduro**, rebautizó como “**Mauricio**” a **Marcelo Ebrard** mientras agradecía a México su papel clave para la negociación con la oposición de **Juan Guaidó**, que empieza hoy, con auspicio de Noruega, a las cinco de la tarde en CDMx.

Que aun cuando la bancada del PT se rasgó las vestiduras por siete meses en defensa de **Mauricio Toledo** ante las imputaciones de enriquecimiento ilícito, al final solo 22 de sus 43 integrantes votaron contra el desafuero, mientras que otros 17, entre ellos **Gerardo Fernández Noroña** y **Benjamín Robles**, se ausentaron, tres más se abstuvieron y uno, **José Ángel Pérez**, votó por el retiro de la inmunidad.

Que el presidente del Senado, **Eduardo Ramírez**, rindió su informe de labores, con un traje especial danzó con los parachicos y después ofreció un banquete de tamales, chalupas coletas y hasta tascalate, con marimba de música de fondo y de invitados no solo legisladores y familia, sino los gobernadores electos **Layda Sansores**, **Mauricio Kuri**, **Samuel García**, **David Monreal** y **Rubén Rocha**.

Que como parte de la reestructuración de la Sedena, hoy el general de brigada **Eufemio Ibarra**, que hasta el mes pasado se desempeñó como comandante de la novena Región Militar con sede en Guerrero, será designado primer comandante del Ejército durante la ceremonia de revista que encabezará el Presidente.

Que el presidente del PRD, **Jesús Zambrano**, zanjó el lío de su partido en Edomex después de la supuesta remoción del dirigente estatal, **Cristian Campuzano**: “Son compañeros que se convocaron sin legalidad estatutaria y eso no tiene validez, punto”. —



Pepe Grillo
pepegrillocronica@gmail.com



Rumbo a los Altos de Jalisco

La construcción de la presa del Zapotillo que abastecería de agua a la zona metropolitana de Guadalajara, y también a la ciudad de León, es un desafío político, social y ambiental.

El presidente López Obrador anunció que viajará este fin de semana a los Altos de Jalisco para intentar solucionar el problema de una vez por todas. No será nada fácil.

La obra está hecha. Las comunidades cercanas se oponen a su operación y lograron una suspensión ante la SCJN pues se elevó la altura de la cortina de la presa sin consultarlos.

El presidente dijo que si no permiten que opere deben asumir su responsabilidad en la falta de agua para la región, lo que aumentó la tensión a unas horas de la visita.

Si la gente dice que no el presidente se comprometió a no volver a tocar el tema en lo que resta de su administración. Si esto ocurre el problema social se difiere, pero la falta de agua se agudiza.

Puras vergüenzas

La coalición gobernante manejó de la peor manera en el Congreso el proceso de desafuero en contra de los ex diputados Huerta y Toledo. Hicieron tortuguismo y al final enviaron a la población el mensaje de que son iguales que los diputados de antes. Los acusados tuvieron tiempo de sobra para preparar su huida, lo que convierte a sus colegas diputados en cómplices de la impunidad.

Pero son insaciables, quieren más vergüenzas. Ayer Fernández Noroña se le fue a la yugular a Pablo Gómez "Si le hubiera echado las mismas ganas a su campaña contra Gabriel Quadri que al desafuero de Mauricio Toledo, Pablo Gómez no habría perdido" espetó Noroña que, aunque usted no lo crea, salió en defensa de Huerta, acusado de abuso sexual de menores.

El árbitro Gonzalo

El PAN dirime su proyecto para el 2024 con la elección de una nueva dirigencia nacional en el mes de noviembre.

Gonzalo Altamirano Dimas preside la comisión encargada de organizar el proceso Su misión central será evitar fracturas y que la nueva dirigencia pierda legitimidad.

Altamirano, que es consejero vitalicio del PAN, dijo que la responsabilidad de una competencia civilizada no solo compete a la comisión que encabeza, sino a todos: candidatos, militantes, gobernadores y alcaldes del blanquiazul.

Ofreció, eso sí, limpieza y transparencia y pidió que la elección no se convierta, como parece que será, en un resumidero de ofensas personales. ¿Lo podrá lograr?

Padres, corresponsables

El jaloneo por el regreso a clases presenciales sube de tono. Lo más rápido está por venir. El gobierno dice que la apertura de las escuelas es inminente y que el color del semáforo sanitario será irrelevante.

Padres de familia, maestros y alumnos están asustados. Los casi 25 mil nuevos contagios reportados ayer documentan su temor.

Según una encuesta difundida por la Unión Nacional de Padres de Familia, el 68.6 por ciento prefiere seguir con clases a distancia. De seguro la 4T tiene, como es fama, otros datos.

El hecho de que el gobierno obligue a los padres de familia a firmar una carta responsiva envía el mensaje de que si algo sale mal se lavará las manos.

El regreso a clases presenciales es una aspiración colectiva, pero hacerlo en el pico de los nuevos contagios COVID es una apuesta peligrosa.

La obra está hecha. Las comunidades cercanas se oponen a su operación y lograron una suspensión ante la SCJN...





Apenas tuvo la certeza de que sus compañeros lo iban a desaforar, el diputado **Mauricio Toledo** inició una campaña para hacerse pasar como *perseguido político*, de una *vengativa Claudia Sheinbaum*.

Y claro que la jefa de Gobierno busca cobrarle facturas, desde luego, pero no nada más ella: el historial del exdelegado de Coyoacán es tan amplio, que muchas de sus víctimas lo quisieran ver tras las rejas.

Quienes conocen a **Toledo** saben perfectamente cómo es y, lo más delicado, cómo es también su parentela, que durante la época dorada del *hijo pródigo* vio acrecentado su poder económico, que, incluso, presumían sin recato alguno.

Cierto que el diputado petista —ahora poblano por *adopción*— es un pillazo, pero no tiene un pelo de tonto, por lo que movió sus piezas a tiempo para burlar el castigo que **Sheinbaum** quiere propinarle.

La razón por la que el legislador insiste tanto en llamarse *perseguido político*, es para que en caso de que las autoridades chilenas —tierra natal de sus padres, donde está escondido—, reciban los reclamos judiciales de las autoridades mexicanas, su extradición sea negada.

Y es que el artículo 4 del tratado de extradición vigente entre México y Chile, deja completamente claro que en caso de que se solicite la captura y entrega de alguien al que se pretenda juzgar por razones políticas, el acuerdo no aplicará.

Nadie duda que a **Toledo** lo persiguen por pillito, pero con todo y eso ya les vio la cara a **Claudia** y a su *carñala Ernestina Godoy*, quienes tendrán que comprar dotaciones extra de té de tila, porque no le volverán a ver el polvo a su odiado enemigo.

Pero en esta trama hay otro capítulo que destacar: si **Mauricio** se queja de que sus enemigos usan todo el poder para fabricarle delitos, habría que refrescarle la memoria.

Sus víctimas son muchas, pero bastaría recordar el caso de su excolaborador

Alejandro El Chino Robles, que como diputado local lo defendió con tanta vehemencia de los ataques de sus opositores, que se ganó el apodo de *El Tomatito Cherry* en alusión a su jefe, **Toledo**.

Por diferencias políticas, **Toledo** fabricó a **Robles** el supuesto robo de dos computadoras de una oficina del PRD, para intentar meterlo a la cárcel. *El Chino* tuvo que refugiarse varios años en Canadá para evitar ir a prisión.

Hace poco más de un año se comprobó que **Toledo** le fabricó todo y que incluso utilizó a dos de sus empleados como testigos falsos, que fueron encarcelados precisamente por esta acción.

Con Morena en el poder, **Robles** regresó a México como diputado federal electo, por lo que se hubiera tenido que ver cara a cara con su exjefe de San Lázaro, para arreglar cuentas.

La caída del exdelegado en Coyoacán evitará ese reencuentro, a menos que **Gerardo Fernández Noroña** lo meta en su cajuela al pleno para que rinda protesta como diputado de la nueva legislatura, pues fue desaforado para la actual, pero no para la que aún no arranca.

No sería la primera vez que un diputado de izquierda metiera en su cajuela a un diputado para evadir la ley. Cuestión de recordar a **Alejandro Encinas**, que como perredista escondió en su auto al medio hermano de **Leonel Godoy** para que le tomaran protesta y tuviera fuero.

Parece que a **Toledo** le cayó el karma, por tantas que ha hecho.

Mauricio Toledo, exdelegado de Coyoacán fue desaforado para la actual Legislatura, pero no para la que aún no arranca.



CENTAVITOS

Por cierto, habría que estar atento con lo que, desde su exilio, **Mauricio** pueda empezar a filtrar, pues dice que tiene mucha información interesante que podría hacer pública, incluyendo varias capturas de pantalla de su celular. Si se siente presionado...



EL CABALLITO

Pellizco a caja de ahorro en Tlalpan

:::: Trabajadores de la alcaldía Tlalpan, que administra la morenista **Patricia Aceves Pastrana**, se quedaron con el ojo cuadrado tras recibir el pasado miércoles su caja de ahorro.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Patricia Aceves

Resulta que no les entregaron completo su dinero, pues el pago acordado era de 17 mil 943 pesos, pero recibieron 17 mil 909, es decir, 34 pesos menos. Podrían decir que esa cantidad es muy menor, pero si se multiplica por todos los trabajadores de la demarcación, el "pellizco" ya no resulta tan menor. Hay mal pensados que dicen que ya están en el año de Hidalgo. Veremos qué dice la propia alcaldía al respecto.

Sin fecha para la reunión con los alcaldes

:::: Mientras los alcaldes electos de oposición insisten en que el Gobierno de la Ciudad de México los está haciendo a un lado y que



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Martí Batres

por ello tendrán en la mira temas como desarrollo urbano, publicidad y presupuesto participativo, entre otros, el secretario de Gobierno, **Martí Batres**, asegura que hay una

muy buena relación con los nuevos ediles, incluso adelantó que los han acompañado en algunas reuniones entre los funcionarios salientes y entrantes. Y también destacó que esta buena relación también se da con los diputados. Sin embargo, sigue pendiente una cumbre con la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**.

Se patinan diputados mexiquenses

:::: Los diputados mexiquenses, con mayoría de Morena, volvieron a hacer el ridículo, al aprobar un exhorto al Tribunal Superior de Justicia del Estado de México para que ponga en marcha protocolos de seguridad para diligencias fuera de juzgado para notificadores y ejecutores. Ello luego de que, desafortunadamente, una trabajadora del Poder Judicial fue reportada como desaparecida y posteriormente la encontraron sin vida. Lo que los diputados nunca consideraron es que la Fiscalía General de Justicia estatal comprobó que los hechos ocurrieron dentro de una propiedad de la víctima, no en el marco de alguna diligencia. Con este exhorto, nos dicen, los legisladores exhibieron nuevamente falta de oficio político o, lo que pudiera ser peor, dolo en el ejercicio de sus funciones para tratar de lastimar al Poder Judicial mexiquense.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



CIRCUITO INTERIOR

CONSUMADOS los cambios en la Ley de Participación Ciudadana, cuentan que grupos vecinales ya se organizan para evitar que les den ¡gato por liebre!

SEGÚN ESTO, hay un caso en Iztapalapa al que especialmente le pondrán ojos de búho.

EL PROYECTO ganador en la consulta fue instalar videocámaras de calle.

AL PRINCIPIO, la Alcaldía explicó que se respetaría la voluntad vecinal, pero últimamente ha estado intentando disuadir a los vecinos para hacer el segundo o el tercer lugar, que son obras públicas y no de prevención del delito.

SU TEMOR es que a la mera hora no se haga nada, pero el recurso se inscriba en algún gasto de Gobierno.

¿SABRÁN algo o desconfían al tanteo?

•••

LA SECRETARÍA de Seguridad Pública podría correr la misma suerte de las familias en donde eran muchos... ¡y parió la abuela!

ADEMÁS de toooooodo el trabajo para diseñar la mudanza del Sistema Penitenciario, cuentan que últimamente han surgido varias voces vecinales que claman que las llamadas Bases Plata dejen de pertenecer a las alcaldías y formen parte de la SSC. ¿Algo más?

circuitointerior@reforma.com



Prioridades alejadas de la realidad



Kenia López

Senadora de la República
@kenialopezr

Es constante el intento presidencial de desacreditar a las instituciones del país con ataques desde las conferencias mañaneras que lleva a cabo todos los días, con la finalidad de concentrar cada vez más y más poder.

Es lamentable la forma en la que hoy en día se gobierna, y que se sustituya una buena estrategia de seguridad, una sana economía y servicios de salud eficientes por espectáculos, mentiras, manipulaciones y amenazas fabricadas desde el Ejecutivo federal.

Vivimos un país con una estrategia de seguridad fallida, en donde de acuerdo con el Coneval han incrementado 3.8 millones de mexicanos en situación de pobreza, siendo la población en pobreza extrema la que ha sufrido un mayor aumento. Y si hablamos de salud, hoy en día se han perdido más de 245 mil vidas por el mal manejo de la pandemia.

Las cifras son cero alentadoras y las prioridades son muchas. La ciudadanía está ávida de respuestas ante un panorama de incertidumbre. Se imaginan que, en medio de estas múltiples crisis, en lugar de darle atención a estos y muchos otros temas, como por ejemplo el desabasto de medicamentos, el titular del Ejecutivo federal se pusiera a recordar una canción. No es necesario imaginarlo porque lamentablemente esa es la realidad.

Hasta el momento, no existe una estrategia concreta para abatir la crisis económica o el desempleo, hoy los mexicanos que no tienen dinero para llevar a sus

familias quisieran resultados o un plan de acción, sin embargo, el presidente prefiere ocupar su tiempo en recordar aquel éxito de Juan Gabriel, "Déjame vivir", sin saber que irónicamente es él quien no deja vivir a los mexicanos que no tienen un tratamiento oncológico, que están desempleados o a quienes son víctimas de la inseguridad.

Esta administración echa mano de todo: de espectáculos, como el de la rifa del avión sin avión, las consultas en donde simulan tomar en cuenta la opinión del pueblo, y, ahora, con tal de desacreditar, hasta de un *tweet* falso.

El pasado 5 de agosto, el presidente López Obrador reprodujo una mentira, y se victimizó con un supuesto *tweet* del nuevo presidente del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y con ello amenazó con cambiar el sistema electoral mexicano. Es increíble que, para desacreditar a las personas, se monten este tipo de shows desde Palacio Nacional.

Es claro que esta información fue utilizada para intentar minar la credibilidad del tribunal electoral e incidir en sus decisiones.

Desde el principio de su administración, López Obrador se ha querido apoderar de las instituciones, un claro ejemplo es la CNDH. Ha pedido que renuncien los magistrados electorales y, de paso, los consejeros del INE, con la clara intención de poner incondicionales en dichos órganos.

Como siempre, el titular del Ejecutivo federal aprovecha la ocasión para llevar agua a su molino y seguir adueñándose de los espacios que le son incómodos.

Sin duda, algo que no ha entendido el huésped de Palacio Nacional, es que existe una

división de poderes y que, en el caso del tribunal electoral, han decidido por mayoría, cambiar a quien los encabeza.

López Obrador no entiende la división de poderes ni las necesidades de la gente, por eso sus prioridades están alejadas de la realidad. Urge que esto cambie.



LAS ENCUESTAS

Alejandro Moreno

Opine usted:
amoreno@elfinanciero.com.mx
@almorenoal



Ciudadanos y pueblo

En el gradual proceso de democratización en México hubo un elemento de identidad social muy interesante: la identidad ciudadana. La democracia requiere de una comunidad de ciudadanos que ejercen sus derechos y cumplen con sus obligaciones, que votan, que se informan, que exigen rendición de cuentas a sus gobernantes y representantes populares. Quizá más importante aún, los ciudadanos deben ver a otros como sus iguales, políticamente hablando: como ciudadanos.

Creo que mi generación creció políticamente bajo esa idea de ciudadanización: tras una larga etapa en la que el Estado y el partido de Estado permeaban y hasta asfixiaban una buena parte de la vida pública, poco a poco la ciudadanía fue conquistando espacios. La ciudadanía emergía con fuerza ante una clase política crecientemente desgastada y desprestigiada. Su ascenso incluso incitó en los ac-

ttores políticos, incluidos los partidos, la idea de que el concepto de ciudadanos se había vuelto políticamente muy rentable.

La noción de pueblo en la política venía desde antes, pero comenzó a verse peyorativamente en esa etapa democratizadora: el pueblo evocaba a los seguidores del partido oficial, los “acarreados”; acaso también era el México que quedaba rezagado en un proceso de transformación económica y social. En otros países, “el pueblo” es un referente usual en los mensajes de lo que la ciencia política denomina populismo. El pueblo se contrasta con las élites, una dicotomía polarizante, pero también políticamente rentable.

La narrativa lopezobradorista ha rescatado la noción del pueblo, un pueblo bueno y sabio, un pueblo en espera de justicia, un pueblo para el cual hay que transformar al país. La retórica del presidente López Obrador es, hasta cierto punto,

pueblocéntrica.

A tres años de las elecciones presidenciales de 2018, vale la pena preguntarse qué tanto ha arraigado la identidad social de “pueblo” y qué tanto se complementa o compite con la identidad ciudadana. ¿Se refuerzan o son antagónicas? En una encuesta nacional de EL FINANCIERO realizada en el mes de julio incluimos una pregunta al respecto: “Cuando los políticos y



gobernantes hablan de 'ciudadanos' y de 'el pueblo', ¿usted con cuál se siente más identificado: ciudadano o pueblo?"

El 51 por ciento de las personas entrevistadas nos dijo que se identifica más con "ciudadanos", mientras que el 40 por ciento se identifica más con "el pueblo". El 9 por ciento restante no se identifica con ninguna de las dos. Si bien la identidad ciudadana alcanza una mayoría de 51 por ciento, podemos decir que la distribución de identidades luce bastante dividida. Y la pregunta que surge a continuación es si esas identidades están arraigadas en, o se relacionan con, otras divisiones sociopolíticas de los mexicanos.

Al parecer sí. La encuesta revela que las mujeres se identifican ligeramente en mayor proporción que los hombres con ciudadanía que con pueblo. Pero más notable aún es que la identidad ciudadana es más marcada entre los jóvenes, entre los de mayor escolaridad, entre quienes reportan mayores niveles de ingreso, entre quienes se identifican como clase media y entre aquéllos que asisten con menor frecuencia a servicios religiosos. En contraste, la identidad de pueblo es más alta entre los de mayor edad, menor escolaridad, menores ingresos, quienes se identifican como clase trabajadora, y los de mayor religiosidad.

En esta división de identidades ciudadanía-pueblo subyacen diferencias sociales, económicas y, muy probablemente, valorativas. No es simplemente una distinción de términos sin importancia política. Verse a sí mismo como ciudadano o como pueblo refleja una parte del conflicto político actual en el país. Los panistas son los que más se consideran como ciudadanos y los morenistas quienes más se identifican como pueblo. Los priistas están divididos a mitades y los apartidistas, con todo y que votaron mayoritariamente Morena en 2018, se sienten más ciudadanos que pueblo.

Estos datos nos dan una buena

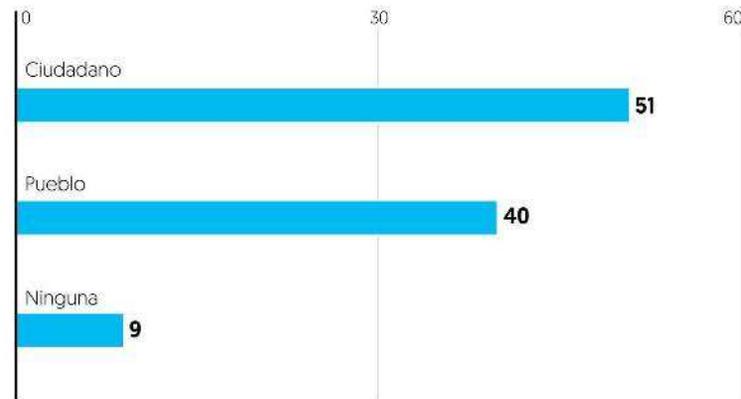
idea de quién atiende al llamado cuando el Presidente menciona al pueblo. Pero también nos aclaran, y acaso nos advierten, que sí hay una profunda división identitaria con bases sociales y con implicaciones políticas. Y usted con cuál se identifica más: ¿ciudadano o pueblo?

Verse a sí mismo como uno u otro refleja una parte del conflicto político actual en el país



Identidades

Cuando los políticos y gobernantes hablan de "ciudadanos" y de "el pueblo", ¿usted con cuál se siente más identificado: ciudadano o pueblo? [%]



Fuente: EL FINANCIERO, encuesta nacional telefónica, 500 adultos, 23-24 julio 2021.



ASTILLERO

La “dictadura” revocable // Opositores proponen recular // “Riesgo” de confirmar a AMLO // Palacio Nacional reprocha atraso

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

TANTAS EXTRAVAGANCIAS SE han visto en la política mexicana de 2018 a la fecha que no debería asombrar la más reciente cabriola de una porción de los opositores al presidente Andrés Manuel López Obrador: al mismo tiempo que sostienen la tesis de que en México se vive una dictadura y aseguran que la mayoría de los ciudadanos está vigorosamente en contra del titular del Poder Ejecutivo federal, comienzan a propalar que no es conveniente impulsar ni participar en el ejercicio constitucional de revocación de mandato, porque es muy probable que termine triunfando el político tabasqueño.

LA CONTRADICTORIA RENDICIÓN de armas de ese lote antiobradorista podría empujar a Palacio Nacional y su resorte partidista, Morena, a convertirse en motores de consecución de las firmas de 3 por ciento de los inscritos en el listado nominal de electores, para así obligar a que se realice dicho ejercicio revocatorio, aunque obviamente la movilización guinda se encaminaría a rechazar la salida de López Obrador y a brindarle una confirmación en el poder que resultaría inconveniente para la narrativa opositora de la “dictadura” y el “rechazo popular”.

DE MANERA IRÓNICA, uno de los promotores de las maromas contra el eventual ejercicio que se realizaría el 6 de marzo del año próximo es Luis Carlos Ugalde, quien fue consejero presidente del Instituto Federal Electoral que validó el fraude de Felipe Calderón Hinojosa en 2006. La columna que publica en un diario de la capital del país llevó el pasado 10 este título y subtítulo: “¡NO a la consulta de revocación de AMLO! Una consulta de revocación implica muchos riesgos y afectaciones. Se vulneran los derechos políticos de quienes votaron por López Obrador para una presidencia de seis años” (<https://bit.ly/3ABDnYq>). Vaya preocupación de *Uh Fraude* por quienes votaron por el actual habitante de Palacio Nacional.

AL FINAL DE su texto, Ugalde, convertido en director de Integralia, una firma de “consultoría en riesgo político, conflictividad social y planeación estratégica”, sintetiza la propuesta reculante: “ignorar al Presidente es la mejor arma para desinflar sus afanes protagónicos y populistas. Anunciar, desde ahora, que los partidos opositores y las organizaciones críticas del gobierno no participarán en ningún ejercicio que busque remover al Presidente a quien se le debe exigir terminar su mandato de seis años de forma responsable”.

EN REALIDAD, EL ejercicio revocatorio está en riesgo por sí mismo, más allá de las coartadas que asuman los dirigentes de los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, a quienes podría serles recordada la famosa frase del cronista de la llamada fiesta brava, que se hacía llamar José Alameda (1912-1990, su nombre real era Luis Carlos José Felipe Juan de la Cruz Fernández y López-Valdemoro (<https://bit.ly/37EsMPW>): “el toreo no es graciosa huida, sino apasionada entrega”.

POR PRINCIPIO DE cuentas, ni siquiera hay ley reglamentaria de la fracción del artículo constitucional que establece el derecho al ejercicio revocatorio. Esa ley debió estar aprobada y vigente en junio del año pasado y, a la fecha, ni siquiera se han dictaminado las iniciativas legislativas del caso. El Presidente de la República hizo un seco señalamiento de ese atraso, atribuible a legisladores (“todos en general”, dijo) que no quieren impulsar la opción revocatoria, “y esto es con malas intenciones, es deliberado”.

RICARDO MONREAL CORRIÓ a ponerse el saco y trató de darle oxígeno al tema e incluso cambió la redacción que originalmente había propuesto como pregunta. Falta, además, que el Congreso apruebe el presupuesto presentado por el INE para este ejercicio. Total, entre extravagancias, atorones e inconsistencias, la oposición pretende no oponerse y el poder presidencial empuja para ser juzgado cívicamente, a fin de ser depuesto o confirmado. ¡Santos enredos, Batman! ¡Hasta el próximo lunes!



Revocación de mandato

KENIA LÓPEZ RABADÁN

La figura de revocación de mandato fue establecida por primera vez en el año 2017 en la Constitución de la Ciudad de México. Posteriormente, se incluyó en la Constitución general a finales de 2019. Su finalidad es que la ciudadanía decida sobre la permanencia o no de un gobernante a partir de la pérdida de la confianza.

En la reforma al artículo 35 de la Constitución general, quedó establecido que este ejercicio democrático podrá ser solicitado únicamente por la ciudadanía, en los tres meses posteriores a la conclusión del tercer año del periodo constitucional del titular del Ejecutivo federal. La petición deberá ser realizada por el equivalente al 3% del listado nominal de electores, es decir, más de 3 millones de firmas y que correspon-

dan al 3% del listado nominal de al menos 17 entidades federativas. Será organizada y difundida por el INE. Tendrá un efecto vinculante sólo si se alcanza el 40% de la participación ciudadana.

Cuando se realizó esta reforma, se estableció que el próximo año se pondrá a consideración de los mexicanos, si debe continuar o no en funciones el Presidente de la República. Claramente es una herramienta que tienen los ciudadanos para castigar a los gobernantes por una ineficiente administración.

En el Senado de la República se han presentado diversas ini-

ciativas para regular este ejercicio de participación ciudadana, propuestas por Morena, el PRI y el PAN. Al ser un tema de trascendencia nacional, se deben realizar los debates y ejercicios parlamentarios necesarios para

generar un proceso que dé certeza a los mexicanos.

Una vez más el Presidente de la República, desde Palacio Nacional, intenta instruir al Poder Legislativo, delineando la ruta para esta ley.

Demuestra que para él, estar en la boleta es una prioridad. Y eso, todos lo tenemos claro. Lo hemos visto sin faltar en cada elección sexenal: en el 2000, 2006, 2012, 2018 y por qué no, ahora quiere seguir en ella en 2022.

El nuevo capricho del Presidente de la República ha sido público: convocar a un periodo —incluso extraordinario— para que los 628 legisladores, incluyendo diputados y senadores, puedan resolver sobre la ley reglamentaria.

Veremos si las órdenes de Palacio Nacional se ejecutan inmediatamente, lo cual sería una vergüenza legislativa, pero de esas hemos visto varias. O en su caso, se aborda en el próximo periodo ordinario de sesiones, que inicia el 1 de septiembre.

Al parecer, la intención de pervertir las figuras de participación ciudadana es reiterada. Ya lo vimos en la consulta del pasado primero de agosto, donde actores políticos de Morena y el propio Presidente, le mintieron a la gente diciendo que era para enjuiciar a exmandatarios, cuando la pregunta aprobada por el máximo tribunal mexicano no tenía esa redacción. Armaron un circo y acusaron al INE del fracaso de la misma. No han entendido que el pueblo de México no tiene sed de venganza, sino de progreso.

Ante el mal manejo de la pandemia, con los niveles más altos de inseguridad y con la falta de dinero en los bolsillos de los mexicanos, pareciera que les urge reeditar la figura del Presidente.

Este gobierno debe entender que se le eligió por 6 años y ya lleva 3 con resultados muy merdados: el cuarto país con más muertes por Covid, con 3.8 millones de nuevos pobres y más de 90 mil asesinatos. El Presidente debe dejar de pensar en elecciones y empezar a materializar resultados. ●

Senadora de la República



LA IDEA A DESTACAR

**MARTÍ
BATRES**

Secretario de
Gobierno CDMX



En la revocación de mandato el presidente no debe ser sometido a un bozal que le impida defender los resultados de su gestión. Los legisladores tienen la palabra”

La consulta que viene

MARTÍ BATRES

No ha terminado el debate sobre la pasada consulta ciudadana del 10 de agosto cuando ya tenemos encima la discusión sobre la consulta que viene para marzo del 2022: la ratificación o revocación de mandato del actual Presidente de la República.

Y es que en efecto, el derecho ciudadano para solicitar la revocación de mandato está ya instituido en la Constitución.

Se trata, en esencia, de la posibilidad de que un conjunto de ciudadanas y ciudadanos solicite una consulta universal para que el pueblo determine si un gobernante se queda a terminar su mandato o sale del gobierno anticipadamente, es decir, antes

de que termine el plazo para el que fue electo.

No es la única forma que existe para concluir anticipadamente con el mandato de un gobernante. En el caso del Presidente existe la posibilidad de un juicio penal.

En el caso de los gobernadores está el desafuero, el juicio político o la desaparición de poderes.

Pero la revocación de mandato es una forma de terminación anticipada del mandato que involucra al conjunto de la ciudadanía. Esa es su distinción.

Y como derecho ciudadano se encuentra ciertamente ya en la Constitución. Y ya se puede ejercer y cumplir. Pero falta la ley reglamentaria. El derecho genérico está reconocido. Pero falta desarrollar la manera de llevarlo a cabo.

Por eso es necesaria la ley reglamentaria. Si no se elabora y aprueba se corre el riesgo de que el Instituto Nacional Electoral se

arrogue la facultad de legislar, como lo ha hecho en otras ocasiones con temas político-electorales; por ejemplo, en el caso de la reglamentación de la reelección legislativa.

De hecho, hay varios temas que están apareciendo en el debate político que deben ser contemplados por la ley.

Uno de ellos tiene que ver con la formulación de la pregunta. Con justa razón se ha señalado

que la pregunta debe ser concisa, clara, sencilla, de tal forma que el ciudadano pueda entenderla con facilidad y responder inequívocamente si desea que el mandatario se quede a terminar el periodo para el que fue electo o no.

Otro tema importante es el de la libertad de expresión. Debe haber libertad para que cada quien exprese su punto de vista sobre la consulta de ratificación o revocación de mandato, incluido el propio mandatario, el cual no debe ser sometido a una censura, a un bozal que le impida defender los



resultados de su gestión en el debate público. Sería absurdo que así ocurriera, pero si no se legisla desde el Congreso es probable que el INE incurra en esa tentación, como ya ha sucedido en el pasado reciente.

Un tercer asunto tiene que ver con la difusión de la consulta, que debe empezar desde la convocatoria misma al proceso y no quince días antes, como ocurrió con la pasada consulta popular sobre el juicio a los expresidentes y otros altos funcionarios.

Y finalmente, hay un último tema, relacionado con el número de casillas electorales. La lógica elemental se inclina a considerar que deben existir tantas casillas como en una elección presidencial. La ley debe dejarlo muy claro. Se trata de un proceso que debe permitir que toda la ciudadanía, aún la que viva en los lugares más remotos, pueda participar.

Las y los legisladores federales tienen la palabra. ●

Secretario de Gobierno de la CDMX





Sacapuntas

Buscando un voto

En público, PRI, PAN, PRD y MC negaron dar el voto que falta a Morena para el periodo extraordinario en el que se revisarán las leyes reglamentarias de revocación de mandato que tanto urgen al presidente **López Obrador**. Pero nos cuentan que el líder morenista en el Senado, **Ricardo Monreal**, está tejiendo fino y el próximo lunes o antes podría dar la sorpresa.



Ricardo
Monreal



Alfonso
Cepeda

SNTE pasa lista

Respaldo total dio el SNTE, dirigido por **Alfonso Cepeda Salas**, al plan del gobierno federal para regresar a las clases presenciales el próximo 30 de agosto. Los trabajadores de ese gremio se dijeron listos para reanudar la operación de los colegios y, sobre todo, lograr atraer de nuevo a sus estudios a los alumnos que han desertado durante la pandemia.

Ella convence a todos

Pocos personajes como **Nashieli Ramírez**, ratificada como titular de la Comisión de Derechos Humanos de la CDMX: la votación del Congreso local fue de 53 a favor, cero en contra y cero abstenciones; es decir, todas las bancadas estuvieron de acuerdo en reelegirla para un segundo periodo de cuatro años. Y al final de la sesión todas y todos querían foto con ella.



Nashieli
Ramírez



Higinio
Martínez

Otro hackeado

Aumenta la lista de políticos *hackeados* en sus cuentas de *WhatsApp*. Ahora le tocó al senador de Morena, **Higinio Martínez**, quien informó del presunto delito vía redes sociales. Su caso se suma al de **Ricardo Monreal**, **Olga Sánchez Cordero**, **Margarita Zavala**, **Victor Hugo Romo**, **Adrián Rubalcava**, **Kenia López**, **Claudia Anaya**, **Geovanna Bañuelos**... y los que vengan.

La primera gobernadora

A *tambor batiente* trabaja la gobernadora electa de Tlaxcala, **Lorena Cuéllar**, a unos días de tomar posesión como la primera mandataria, tras las elecciones del 6 de junio. Entre otras cosas, está enfocada en tres rubros: salud, seguridad y economía. Incluso, nos dicen que ya consiguió importantes respaldos financieros para diversos proyectos.



Lorena
Cuéllar

SACAPUNTAS@ELHERALDODEMEXICO.COI





El TEPJF: el peor momento para una crisis

Vaya pleito se traen en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), la máxima instancia de justicia en materia electoral. Es precisamente este órgano de la justicia mexicana quien tiene el mandato de dar cauce y pacificar los conflictos político-electoral. Pues hoy, estimado lector, esta institución no puede pacificar los propios y esto puede tener graves repercusiones.

Primero, porque le da argumentos al presidente sobre su disfuncionalidad, ahora que se ha propuesto lanzar una reforma electoral. El presidente puede decirnos: “ya ven, ésa es una cueva de ladrones”. Lo llamativo es que no lo haya hecho antes. Estaba calladito porque los fallos le beneficiaban y al presidente del órgano electoral lo tenían bien controlado. Al parecer ese equilibrio se rompió.

Lo segundo, ligado a lo anterior, tiene que ver con la legitimidad. Si el árbitro la pierde, se abarata el costo de desafiarlo, ya sea desde el púlpito presidencial, o más abajo, la presidencia de los partidos o de políticos perdedores que busquen ganar con el conflicto.

El Tribunal tiene casos abiertos de la mayor importancia derivados de la elección reciente. Un Tribunal debilitado puede

ser denostado, llevado al límite. Por eso los siguientes pasos que se tomen, serán clave. Éstos deberán ser cuidadosamente meditados y consensuados para minimizar el daño. La pregunta es si esto es posible en el clima de crispación que impera entre los integrantes de la Sala Superior de dicho órgano, que por ahora no han podido ponerse de acuerdo en quién lo presidirá. Ojalá que sus integrantes crezcan a la altura del reto que tienen enfrente. Porque veo que el presidente espera el tropiezo para intervenir y no creo que sea en el sentido de fortalecer su autonomía o desempeño. Como ha sido siempre, los partidos buscan capturar al órgano electoral. Hoy no es diferente.

Hay muchos temas que deben reformarse para asegurar un mejor desempeño del Tribunal. Por eso es particularmente doloroso que haya quedado fuera de la reforma judicial recientemente aprobada. El ministro presidente de la Suprema Corte de Justicia (SCJN) le dio la vuelta, no quiso complicar “su” reforma incorporando una pieza “tóxica” en ella. Pienso que era el momento idóneo y la persona correcta para hacerlo.

La mayor parte de las veces, las reformas no pueden ser totalizadoras ni siempre son las

deseables. Pero en este caso hubiera valido la pena ser atrevido. La omisión no la carga el ministro en lo individual, los legisladores –salvo honrosas excepciones– sólo dieron trámite a la iniciativa. Uno de ellos se atrevió a incluir el transitorio de la extensión del mandato del presidente de la Corte y del Consejo de la Judicatura buscando quedar bien con el jefe, pero ninguna idea sustantiva salió de la deliberación en el Congreso. Vaya, ni siquiera quisieron escuchar a quienes tenían cosas que proponer.

Varios aspectos de la reforma Zaldívar le hubieran caído muy bien al Tribunal. Por ejemplo, el fortalecimiento de la carrera judicial. Asegurar que las personas que ocupen las distintas posiciones en su estructura (jurisdiccional o administrativa) cuenten con el perfil idóneo y sean seleccionados con criterios claros (un examen de oposición, por ejemplo). Las medidas contra el nepotismo previstas en la reforma para el resto del Poder Judicial, también debieron haber incluido al TEPJF. Y se le hubieran dado mayores funciones de control y vigilancia al Consejo de la Judicatura sobre el órgano de justicia electoral. De probarse la acusación de enriquecimiento ilícito que pesa sobre el magistrado Vargas, quedará eviden-

ciado que los mecanismos de control interno, que incluye a su contraloría, pues no funcionaron (¿tendrán acaso investigación abierta sobre el funcionario?). Y es muy grave que las arcas estén abiertas y sin vigilantes efectivos para quienes son árbitros en los procesos de acceso al poder.

El tema más delicado (todos lo son), tiene que ver con la autonomía del árbitro. En cómo evitar su captura. No lo hemos logrado. Quienes han estudiado las sentencias o fallos de los magistrados en funciones afirman que en algunos de ellos hay clarísimas inconsistencias, vaya, que navegan según el viento y no según la ley. Y en lugar de ser imparciales, se convierten en parte de una facción. Porque así fueron electos, con base en una lógica de cuotas y el vicio de origen pesa.

Por esto es que la selección y nombramiento de los magistrados deben de ser robustos, con-



tar con elementos adicionales a la concurrencia de los distintos poderes en el proceso. Hay ensayos exitosos, en los que intervienen terceros (una comisión de selección, por ejemplo) en la definición del perfil, los criterios de selección y hasta un listado de preselección. Nada de esto está perfeccionado, pero es necesario seguir insistiendo. Hay que romper con los mecanismos que hacen posible la captura.

Es difícil la coyuntura por la que atraviesa el TEPJF y delicada la situación del país. El peor momento para una crisis. Yo me encomiendo a los integrantes del Tribunal que tienen sentido de Estado y una convicción democrática para que hagan lo mejor posible para superar el escollo. Mucho y muchos estamos de por medio.



RED COMPARTIDA

SE BUSCAN COORDINADORES

A 20 días de que se instale la II Legislatura del Congreso de la CDMX siguen sin definir coordinadores de bancada. Por Morena han mencionado a José Luis Rodríguez y del PAN, parece que será Christian von Roehrich de la Isla. Pero siguen sin decidir. Lo mismo sucede en las bancadas del PRI y PRD, donde tampoco hay una definición. Solo Morena ha celebrado reuniones con miras a definirlo y es donde podrían ir más avanzados, pero es de esperarse que sea la jefa de gobierno, Claudia Sheinbaum, quien tenga la última palabra.

Y a salió el peine de quien le metió el pie a la solicitud de reelección de Nashieli Ramírez como presidenta de la Comisión de Derechos Humanos de la CDMX, respaldada por 358 cartas, entre las que destacan la de la ministra Yazmín Esquivel y el doctor Pedro Salazar director del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. Y en contra, llegaron cinco cartas que promovió Cuauhtémoc Rueda, que se escuda en una pseudo organización llamada Efecto Útil. La realidad es que esta persona hace unos meses laboraba como Coordinador de Asesores de la institución e hizo un mal trabajo y llevó mucha conflictividad al área, lo que llevó a su salida.

Por cierto, la Asociación Mexicana de Empresas de Seguridad Privada (AMESP) y el Observatorio Nacional Ciudadano colaborarán para determinar cómo están actuando los grupos delictivos, qué viven las empresas en materia de inseguridad, los ciudadanos y las organizaciones; trazar los modus operandi para elaborar soluciones, protocolos de actuación y tecnología necesaria para enfrentarlos.

El presidente firmó un convenio con la asociación Teletón para dotar de infraestructura, todos los centros de rehabilitación que se tienen en México y ayudar a más de 20 mil menores con discapacidad. Teletón desde hace 25 años ayuda a menores que no cuentan con los recursos sufi-

cientes para pagar terapias que necesitan por algún tipo de discapacidad. Y por todo el país hay diversos tipos de voces, pero en su gran mayoría son de apoyo y reconocimiento a la institución.

¿ Qué hacía el Gobernador de Morelos, Cuauhtémoc Blanco, en la inauguración de la Línea 2 del Cablebús de Iztapalapa? Ese misterio fue revelado. Resulta que el ex jugador, que terminó sentadito en el presidium aunque se había colocado en la cuarta fila, muy atento a las explicaciones y luego pasó al frente a cortar el listón para hacer el recorrido inaugural y tomarse las fotos oficiales con la jefa de gobierno, Claudia Sheinbaum, y la alcalde Clara Brugada ¿Publicidad o rescate?



DINERO

INE solicita una fortuna para los partidos políticos // Urge una reforma electoral // Elecciones organizadas por los ciudadanos

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EL INSTITUTO NACIONAL Electoral (INE) ha solicitado una partida para los partidos políticos de 5 mil 821 millones de pesos para sus gastos de 2024, informó la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos. El manejo irregular que hicieron del presupuesto de las elecciones de junio motivó que los sancionara con mil 300 millones, que no han pagado. ¿Tu opinión? Los resultados aparecen en la gráfica.

Metodología

EL SONDEO FUE distribuido por redes sociales. Participaron mil 122 personas; en Twitter, 134; en El Foro México, 530, y en Facebook, 458.

Twitter

ES URGENTE UNA reforma electoral, tanto dinero es un robo al pueblo de México. ¡Ya basta!
@Etva_ziga/Tlajomulco, Jalisco

BASTA YA DE despilfarrar. Urge una reforma electoral a fondo.
@FerCG68/CDMX

YA BASTA DE tirar el dinero en partidos políticos que no le hacen bien a México, nuestra democracia es una de las más caras del mundo. ¿Hasta cuándo el Congreso le pondrá un alto a Lorenzo Córdova o Ciro Murayama? URGE una reforma.
@freyre66/Morelos

LOS PARTIDOS POLÍTICOS deberían aprender a "talonearle" cada año para conseguir dinero y adeptos por su propia cuenta. Como no les cuesta trabajo estirar la mano para tener miles de millones de pesos no aprenden a trabajar honestamente por el bien de sus partidos y del pueblo.
@carmenPrezmerci/CDMX

ES DEMASIADO DINERO. Urge crear reglas de operación del INE hasta para recuperar imagen.
@gilmora73/Chihuahua

ESE ÓRGANO ES un lastre para el país. Es el más caro e ineficiente del mundo. No es un árbitro imparcial, al contrario. Las elecciones las deben organizar los ciudadanos sin tanto boato.
@Hugazo4T/Edomex

ES NECESARIA UNA reforma electoral, porque la gente ya no quiere más gastos onerosos, en un aparato que además de costoso es inservible y ya no hay confianza, se tiene que renovar.
@lauradelialuque/CDMX

Facebook

LOS MILLONES DE pesos que les dan a los partidos políticos son un insulto a los ciudadanos, debe haber menos partidos y reducción de hasta 70% de presupuesto y sólo cuando haya comicios.
Erik Fabila/CDMX

ES IMPOSTERGABLE CAMBIAR las reglas del juego, las que existen han beneficiado sólo a algunos grupos, no a la ciudadanía.
Alfredo Viesca Domínguez/Torreón, Coahuila

EL INE ES una institución cara, ineficiente, parcial y arrogante, que impone candidatos impresentables que han hecho un daño brutal al país.
Fernando Gutiérrez Solís/CDMX

LA LEY DEBE actualizarse para que los partidos reciban menos recursos y éstos se apliquen en necesidades de la población con pobreza extrema. La nueva ley debe tratar otros asuntos relacionados con los procesos electorales, debe ser integral.
Rubén Madrigal Segura/Toluca, Edomex

EL PRESUPUESTO A los partidos políticos es un gasto banal, un insulto para una población que vive tantas carencias. Ya basta, INE, ya basta de tanta robadera, ya basta.
Alicia Negrete/León

QUE CADA PARTIDO sufrague sus gastos de campaña sin pedir un centavo de las finanzas de los mexicanos.
Antonia Ortiz León/Oaxaca

El Foro México

LA NACIÓN REQUIERE recursos en áreas prioritarias, como la salud o la educación. No más exceso de recursos al INE ni a los partidos políticos. Sólo lo que sea 100% auditable y transparente.
Carlos Ortiz/Silao, Guanajuato

LOS PARTIDOS SE han convertido en un negocio para sus integrantes. De nada sirven para resolver problemas de los estados y la nación.
Sarah López/Aguascalientes

URGE SOMETER A una consulta popular los sueldos, las prestaciones y presupuestos de los consejeros, magistrados y partidos políticos. Han abusado de su posición por muchos años.
Miguel Ángel Bustamante/CDMX

EL INE ES la institución más cara en el mundo, deben bajar los salarios y prestaciones del personal de confianza, funcionarios y sobre todo de los consejeros, sus asesores y personal a su servicio, disminuir la plantilla de personal y quitar los gastos superfluos, viajes y comidas, etcétera.
Arcadio Alonso Juárez/Cuernavaca, Morelos

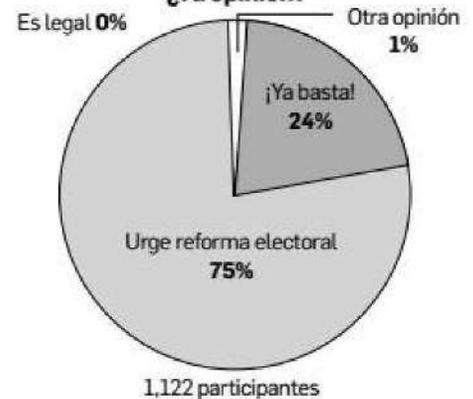
URGE CAMBIAR A todo el INE, el actual está formado por todos los que están en contra de que México ya cambie, son una bola de corruptos.
Ignacio Rojas/Querétaro

YA ES MUCHO insulto para las necesidades de la población. Los diputados deben decirle "no" al INE de consejeros presupuestalmente insaciables.
Domingo Olivera/Texcoco

URGE LA REFORMA electoral, de otra manera nos seguirán esquilmando. Es una cantidad excesiva para los partidos políticos y ese instituto sale muy caro.
Clara Rojas/CDMX

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

El INE pide 5 mil 821 millones de pesos para partidos políticos en 2024. ¿Tu opinión?



De Lima a Puebla

ALFREDO SERRANO MANCILLA*

En geopolítica la distancia física no siempre es el mejor indicador de la verdadera distancia que existe entre dos ciudades. Lima y Puebla, hoy en día, están separadas por mucho más de los 4 mil 165 kilómetros que indica cualquier mapa. Ambos enclaves representan simbólicamente dos visiones diametralmente opuestas en la manera de concebir las relaciones políticas en América Latina.

En edad, el Grupo de Lima (GL) es mayor que el de Puebla (GP), en casi dos años. El primero fue creado el 8 de agosto de 2017, mientras el segundo nació el 12 de julio de 2019. Sin embargo, no por mucho madurar amanece más temprano. Este "empezar antes" del GL no ha supuesto de ningún modo una ventaja comparativa respecto del GP. En verdad, lo relevante no es el momento de nacer. La clave siempre está en cómo se evoluciona en el camino. El GL empezó con gran ímpetu, pero progresivamente fue evaporándose. Justo lo contrario de lo que le sucede al GP, que inició su periplo inadvertidamente, pero a medida que transcurren los meses se va transformando en un pivote geopolítico cada vez más sólido a nivel regional.

¿Por qué el GL fue de más a menos y el GP de menos a más? ¿Por qué el GL parece haber envejecido tan rápido y, por el contrario, al GP no se le encuentra su fecha de caducidad? He aquí algunas razones, tanto de lo uno como de lo otro:

A) En relación con el GL, su precoz obsolescencia se explica porque fue fabricado para un único objetivo: acabar con el gobierno de Nicolás Maduro. El propósito no se logrará y, por tanto, se diluye su razón de existir.

B) Tiene un asidero estrictamente coyuntural; dependía excesivamente de una correlación de fuerzas en un determinado momento de la historia sin prever que en democracia hay elecciones y no siempre ganan los presidentes conservadores/neoliberales (véase Macri, en Argentina, y los casos boliviano y peruano).

C) Nació bajo la tutela de Trump, pensando que sus demencias antidemocráticas podrían llegar a ser hegemónicas en América Latina. Y no lo fue ni en la región ni en Estados Unidos, donde no consiguió revalidar su mandato.

D) Su composición genética se encuentra alejada de todo lo que le preocu-

pa cotidianamente a la ciudadanía. Jamás el Grupo de Lima habló de políticas sociales o de iniciativas económicas; ni siquiera de qué hacer frente al Covid.

E) La matriz neoliberal ha entrado en una profunda crisis, sin respuestas ni expectativas, y enfrenta un delicado punto de bifurcación en relación con qué hacer con la democracia: si respetarla o violarla cuando no se obtiene victoria electoral.

Por su parte, en dirección opuesta, el GP continúa yendo a más porque:

A) Nace por fuera de los gobiernos, es decir, es un espacio que aglutina a ex presidentes, presidentes y ministros, pero también a otros representantes políticos que son alternativa en algunos países; además de académicos, intelectuales y periodistas. Así, el GP conforma su solidez muy por encima de una victoria o una derrota electoral.

B) Se caracteriza por la amplitud del universo progresista. Está diseñado con una premisa básica: el disenso en matices al interior del progresismo no es visto como falta de unidad, sino como fortaleza.

C) Se dedica a múltiples tareas que sí son de interés público latinoamericano: buscan mejorar la economía con gran variedad de iniciativas, demandan respuestas frente al Covid, acompañan procesos electorales, alzan la voz contra los bloqueos, etcétera.

D) Tiene una mirada de largo plazo (por ejemplo, terminar con la injusta OEA de Almagro), pero con un virtuoso don de la ubicuidad en el corto plazo (qué hacer en medio del golpe de Estado en Bolivia).

E) No tiene tutela externa ni un dominador interno. Es evidente que hay rostros muy visibles (Marco Enríquez-Ominami en su rol de articulador, Alberto Fernández y Luis Arce como presidentes, ahora también Pedro Castillo, la presencia del gobierno de México, ex presidentes como Zapatero, Evo, Correa, Dilma, Lula y Samper), pero ninguno tiene más poder que otro. El equilibrio reside en la heterogeneidad.

En política no hay casi nada que permanezca estático. El GL pensó que sí, y creyó que el contexto en el que nació persistiría para siempre. Y no. Eso ya fue. Su autopredicción del "fin del ciclo progresista" les falló. Su obsesión contra el gobierno de Venezuela los cegó. Y, para colmo, están sin su Norte fundacional, o sea, gobierna Biden en vez de Trump.

En ese marco, el GP ha sabido dar pasos, poco a poco, con firmeza construyendo cimientos y una red de confianza; y, a partir de ahí, haciendo camino al andar. Y lo más importante: sintonizando con la evolución de los sentidos comunes latinoamericanos en cuanto a la necesidad de un Estado protagónico en las políticas sociales, un modelo económico más justo e inclusivo, en favor del impuesto a las grandes fortunas, más integración regional, más multilateralidad y más democracia.

**Doctor en economía, director Celag*

El Grupo de Puebla no tiene tutela externa ni dominador interno. Hay rostros muy visibles, como el gobierno de México





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Clases presenciales: la responsabilidad del Estado

• No parece haber planificación para el regreso.

Debe haber regreso a clases presenciales, incluso deberíamos haberlo hecho hace meses, cuando regresaron la mayoría de los países, por lo menos en la educación básica. Ese regreso, como se hizo en esos países, fue con sólidas medidas preventivas y asumiendo que el contagio entre niños y menores de edad, adoptando esas medidas, es mucho más controlable y difícilmente la enfermedad es letal. No tiene sentido que estemos discutiendo el regreso a clases presenciales mientras están abiertos bares, restaurantes, centros comerciales, cines, tianguis.

El problema es que más allá de la buena decisión política que ya está tomada, no parece haber planificación para el regreso. El miércoles, la SEP dio a conocer un documento denominado Protocolo Sanitario. Lamentablemente es de una vaguedad absoluta y está muy lejos de ser un protocolo, es más, pareciera que deja toda la responsabilidad para el regreso a clase en las familias y alumnos y las autoridades educativas ni siquiera aparecen en el documento más que en los logotipos.



¿Cuál es el protocolo sanitario para el regreso a clases? Son diez puntos: primero, que las familias se inscriban en los comités participativos de las escuelas. Lo cierto es que el llamado a que los padres y los maestros a través de esos comités participaran en la puesta punto de las escuelas esta semana fue un fracaso, comenzando porque el llamado no tuvo difusión y porque después de 17 meses cerradas en muchas escuelas no se necesita una simple limpieza. Por lo pronto, el recuento de daños muestra que hasta ahora, por lo menos once mil escuelas fueron saqueadas y vandalizadas mientras estuvieron cerradas. En ellas, y en muchas más, además de profundas tareas de limpieza hacen falta materiales de protección (mascarillas, alcohol) y equipo básico. Cómo, cuándo y dónde llegarán nadie lo sabe o por lo menos no se ha divulgado.

Los siguientes puntos sirven para todo: que se pase el filtro de salud en las casas (¿realmente creen que la mayoría de los hogares mexicanos pueden instalar filtros de salud?), lavarse las manos, usar cubrebocas, mantener sana distancia, utilizar preferentemente espacios abiertos, no habrá ceremonias, avisar en caso de sospecha de enfermedad, inscribirse en "cursos socioemocionales" y firmar una carta compromiso de respetar estas medidas. Perdón, pero esas son, todas, medidas que se están tomando, o que por lo menos se proponen desde el día uno de la pandemia y éste no es un protocolo de

regreso a clases.

Un protocolo real implicaría que el Estado, como han hecho otros países desde hace meses, contemple recursos para garantizar que las escuelas al ser abiertas estén en condiciones de salubridad y pedagógicas mínimas; en ese sentido, es fundamental contar con todo el equipamiento de prevención, y no sólo para el inicio del ciclo, sino garantizado para todo el tiempo que sea necesario; adaptar las escuelas para contar con espacios diferentes, más amplios; establecer calendarios claros de los modos participativo, en línea y/o mixtos de tomar las clases; garantizar acceso a pruebas, porque el verdadero filtro sanitario se debe realizar en la propia escuela; establecer evaluaciones serias para saber cómo han llegado los niños y niñas a la escuela después de un periodo tan prolongado de clases en línea (son millones los alumnos que no tuvieron acceso a medios como para darle un seguimiento real a esas clases virtuales, sumados a otros muchos que simplemente abandonaron la escuela).

Que los padres se inscriban y toman los cursos socioemocionales que impartirá el IMSS, es una de las medidas que simplemente no se cumplirán. No veo a muchas familias que apenas pueden mantener sus ingresos, contar con tiempo y recursos como para tomar cursos socioemocionales en línea previo al regreso a clases. **Tampoco tiene sentido el que cada alumno lleve una carta compromiso asegurando que cumplirán todas estas medidas. Hay que insistir una vez más: hay tareas que debe asumir el Estado y en este caso los gobiernos, pero en los protocolos que dio a conocer la SEP toda la responsabilidad recae en alumnos y sus familias.**

Con un agregado que no es menor: las diferencias entre regiones, estados, municipios, entre escuelas, sean públicas o privadas, son enormes. Debería ser norma tener una amplia flexibilidad en los lineamientos y deben ser las autoridades, desde las locales hasta las federales, las que fueran normando el proceso y los procedimientos, desechando en el camino propuestas que no se han aplicado en ningún otro país para el regreso a clases, como es la de vacunar a todos los niños. En ningún país se ha comenzado a vacunar masivamente a los niños, ni siquiera las vacunas están autorizadas para ser aplicadas en menores de edad.

Decidir el regreso a clases el 30 de agosto es un acierto, pero las autoridades deben garantizar las condiciones para hacerlo. De alguna forma asombra que, a dos semanas de volver, se esté trabajando con tantas generalidades y sin un estrategia sólida y concreta.



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



La idea de tener servicios de salud totalmente gratuitos ha provocado que a muchos pacientes se les niegue el derecho a la salud.

Tragedia gratuita

"Nada es gratis en esta vida".

Epícteto, Enquiridión

¿Quién podría cuestionar la decisión de hacer gratuitos todos los medicamentos en nuestro país? Es una de esas medidas que parecen destinadas a arrancar un aplauso entusiasta y generalizado de la población.

El camino a las tragedias, sin embargo, suele estar pavimentado de buenas intenciones. El mandato de gratuidad se ha convertido, en efecto, en un factor muy importante en la escasez de medicamentos que ha afectado a los pacientes de las instituciones públicas de salud.

Una y otra vez el presidente López Obrador ha señalado que su reforma del sistema médico busca garantizar el derecho a la salud, que él confunde con la gratuidad de los medicamentos (como si el derecho a la vivienda fuera equivalente a regalar casas), y por eso ha afirmado que, ya que ha decretado que todas las medicinas en las instituciones públicas se entreguen gratuitamente, México ya tiene un sector salud similar al de Dinamarca o Canadá. Paradójicamente, este énfasis en la gratuidad está dejando sin medicamentos a muchos usuarios del sector salud.

“Es un absurdo del más alto nivel —me explica Xavier Tello, especialista en políticas de salud—, un callejón sin salida que se puso AMLO”. En México

siempre ha habido problemas para conseguir ciertos medicamentos o insumos médicos, pero “los pacientes antes tenían la opción de comprar sus medicamentos, insumos o sacarse rayos X por fuera de los hospitales, si no había existencias. Precisamente para pagar eso existía el Seguro Popular. El hospital compraba cosas de forma ‘extraordinaria’ y al Seguro Popular le correspondía pagar”.

El Presidente, sin embargo, eliminó el Seguro Popular mientras se comprometía a entregar todos los medicamentos para todas las enfermedades de manera gratuita. “Esto es un absurdo —afirma Tello—, es imposible. No hay dinero en el mundo que alcance para eso, ni en ningún país sucede sin un copago del paciente”.

Efectivamente, ni Dinamarca ni Canadá, los países que el mandatario ha utilizado con frecuencia como ejemplos, ofrecen medicamentos gratuitos para todos. Los seguros de salud de los dos países aportan reembolsos por la compra de medicamentos, pero no siempre del 100 por ciento. Los pacientes o sus familiares tienen que hacer copagos. Tanto Dinamarca como Canadá, por otra parte, tienen un gasto público en salud superior al 10 por ciento del PIB, mientras que el de México apenas llega a 2.7 por ciento.

Ya sin el Seguro Popular, el Insabi autoriza hoy todos los medicamentos que se compran, pero además prohíbe que se soliciten aportes a los pacientes

para no violar la gratuidad. La consecuencia ha sido una fuerte escasez de medicamentos en el sector público, pero el problema se agrava porque se prohíbe a los pacientes y a sus familiares comprar los medicamentos. El gobierno federal ha tomado incluso la decisión de ordenar a los médicos que no emitan recetas de medicinas no disponibles en las instituciones públicas para que los familiares no puedan salir a comprarlas en otros lugares. Esto condena cruelmente a los pacientes a sufrimientos innecesarios o incluso a la muerte.

“Al final, el gobierno no te da, pero te prohíbe tener”, dice Tello, “y todo porque quiere quedar inmortalizado en el discurso con que tiene servicios de salud 100 por ciento gratuitos”. La verdad es que, con este intento de ofrecer una gratuidad imposible, está negando a los pacientes el mismo derecho a la salud que pretende garantizar.

• TELETÓN

AMLO estaba dando todos los apoyos gubernamentales de manera directa, sin pasar por organizaciones de la sociedad. Por eso es notable que haya firmado un convenio con Fundación Teletón para dar terapias a menores con discapacidad. Esta organización tiene las mejores instalaciones y expertos para esta tarea. A todos beneficia que el gobierno se apoye en los mejores para realizar la labor.





Revocación, el nuevo montaje

Ni aplanada ni domada; ahí sigue, escalando

La urgencia por “dejar a punto” ya desde ahora, pues, el andamiaje del nuevo montaje de la 4T: la consulta de revocación de mandato activó en las últimas horas no sólo al primer nivel gubernamental y al lopezobradorismo legislativo —“a sus dóciles mayorías en Cámara de Diputados y Senado”, diría alguien— igual que a quienes, desde el partido del gobierno, operan para “movilizar” a millones de beneficiarios de los programas sociales implementados.

Prácticamente desde el momento en que, al más puro estilo, **Andrés Manuel López Obrador** asumió la organización y operación de la estrategia orientada a enfrentar “el reto” que, sugirió en su momento, implicará someter a la opinión del pueblo “sabio y bueno” su permanencia o abandono del poder, en efecto, tanto **Ignacio Mier** en San Lázaro como en las ostentosas instalaciones senatoriales **Ricardo Monreal** encendieron todas las alertas y operadores de uno y otro comenzaron a afinar una propuesta de legislación secundaria para hacer un ejercicio como el que se plantea, inexistente hasta el momento y, más aún, a negociar con Hacienda los recursos necesarios para implementarla, algo así como tres mil millones de pesos según cálculos conservadores.

En ese marco, al inicio de la próxima semana deberá concretarse la propuesta *morena* de realizar un nuevo periodo extraordinario de sesiones que, en su caso, conozca y eventualmente apruebe los términos de la referida consulta —“tan innecesaria como la anterior”— antes que la LXIV Legislatura concluya sus trabajos para con ello proceder a diseñar y poner en marcha el operativo que, con un costo multimillonario insistamos, se estima mantenga distraída a la sociedad entre la fecha y marzo venidero.

A marchas forzadas, pues, insistamos, el régimen se alista a enfrentar un proceso que sólo desde su más alto nivel está

siendo mediáticamente promovido y organizado, consciente de que a la vista del III Informe en que nada más allá de la retórica cotidiana podrá dar a conocer, requiere de elementos que posibiliten el mantenimiento de niveles “mínimos” de aceptación y credibilidad que, hoy por hoy, parecen impactados por la “terca realidad”.



ASTERISCOS

* Evidencia clara del manejo prudente y responsable de los recursos públicos en medio, incluso, de la pandemia, el reelecto presidente de Querétaro capital, **Luis Bernardo Nava**, iniciará su segundo mandato al frente de uno de los municipios más poblados con finanzas sanas y un sólido respaldo social por la entrega de apoyos médicos y a pequeños negocios, entre otras acciones.

* En Ciudad Juárez, a su vez, la administración de **Armando Cabada Alvidrez** concluye con un amplio reconocimiento a la labor del fortalecimiento de los cuerpos municipales de seguridad e infraestructura de las corporaciones: una academia de policía certificada, una nueva estación policial y más.

* Veinticuatro horas escasas después de ser hospitalizado al resultar contagiado por covid-19, el arzobispo de Morelia, **Carlos Garfias Merlos**, vicepresidente de la Conferencia del Episcopado, debió ser intubado ayer tras agravarse. El prelado había recibido ya las dos dosis de la vacuna anticovid.

Veámonos el domingo con otro asunto *De naturaleza política*.



El régimen se
alista a enfrentar
un proceso que
sólo desde su
más alto nivel
está siendo
organizado.



Dé clic al QR para navegar
por más columnas de
Enrique Aranda.





Fiesta en la plaza mayor

Todo está listo para el gran festejo en la plaza mayor de la República. El Presidente del país ha dispuesto todo para la magna celebración. Lleva tres años anunciando la venganza contra los perros españoles, raza maldita que nos robó la pureza y nos corrompió. Para tal efecto, una de las princesas aztecas, de nombre Claudia Sheinbaum Prado, ha dispuesto lo necesario para las festividades y junto con sus guerreros Lajou, Merino y Godoy, ha destrozado lo que quedaba del paso de los invasores malnacidos, por calles y avenidas de la metrópoli para le enorme satisfacción del tlatoani Andrés Manuelitzin.

En el centro de la plaza se ha erigido una monumental pirámide que de noche es multicolor en recuerdo del pueblo que algún día fue grande. Para dar comienzo al evento, Andrés Manuelitzin ha subido hasta arriba de la pirámide. Ahí, Olguita Ilhuicamina Cordero corona al gran guerrero con un penacho gigantesco. Manuelitzin se tambalea dando los primeros pasos, pero retoma el equilibrio ante la algarabía popular. El líder se desgañita para motivar el orgullo y grita desde su pecho, que no es bodega: “¡Los

españoles ya no van a venir a robar! ¡Los que se van al extranjero aprenden a robar! ¡Se robaron nuestras selvas, se chingaron el penacho! ¡Ya nunca más, muera el neoliberalismo colonial!”. Nadie le entiende, pero a todos les encanta gritar ¡muera!

De pronto aparece danzando como conchero envuelto en una toalla y desnudo de la cintura para arriba y con una especie de maracas Noroña Popoca. El tipo se contorsiona ante el pavor de los espectadores que comienzan a aventar elotes y nopales al escenario. Se oye entonces el ruido de tambores ceremoniales. Es presentado Marcelo Ebrard Casaubon sostenido por Jesusa Rodríguez y Yeidkol Polevnsky—mexicas combatientes guerreras de tiempo completo—; Marcelo saca un códice—su acta de nacimiento—, lo rompe ante el aplauso del pueblo y anuncia su nuevo nombre: Marcelotl Xochipilli. Se le vitorea y desaparece entre humo de copal que queman diputados de Morena en la plaza.

Nuevamente el silencio y los tambores. Irrumpe Macedonio Cipactli, que al igual que Noroña tiene solamente una toalla

enredada a la cintura y toca un caracol anunciando algo importante. Aparece entonces Jesús Ramírez Huehuetotl y carga en sus brazos a la doncella que será arrojada al cenote sagrado—una de las coladeras del centro—como sacrificio a los dioses de las redes sociales. La elegida fue la doncella conocida como la licenciada Vilchis, cuyo verdadero nombre es Huitzilli, quien es levantada en vilo y lanzada por los aires hasta caer en el pozo sagrado. El respetable aplaude y no ha terminado de batir las palmas cuando en medio de música estruendosa sale bailando, con un diminuto atuendo de chaquiras a la cintura y un par de plumas de pavorreal tapando los pechos, la princesa nayarita Geraldine Meztl, que se contonea exóticamente para dar



gusto a los dioses. Andrés Manuelitzin se muerde el labio inferior y comienza a hacer bizcos mientras se incorpora a la danza frenética sosteniéndose el enorme penacho, mientras el público que ya lleva 10 mezcales entre pecho y espalda empieza a gritar vulgaridades y contonearse unos contra otros mientras la princesa nayarita continúa su danza sagrada con Manuelitzin muy cerca moviendo la cadera.

Al final salen unas piñatas con las figuras de los expresidentes españolizados, la gente las deshace en medio del júbilo y comienza a perseguir a la doncella Vilchis y a la princesa Geraldine que corren despavoridas hacia el escenario de las mañaneras, mientras Manuelitzin cae por las escaleras por el peso del penacho gigante. Unos minutos después la descomunal y multicolor pirámide se consume entre las llamas, pues entusiasmada la gloriosa raza de bronce le ha prendido fuego, entre alaridos y carcajadas.

Así concluye un festejo más del triunfo moral sobre los usurpadores.



SOBREMESA

**Lourdes
Mendoza**

Opine usted:
lurmendoza@elfinanciero.com
@lurmendoza



Gobernar de oídas

Después de ser testigos de los primeros años de lo que se ha llamado la cuarta transformación, podemos darnos cuenta de que existen acciones de algunos destacados miembros de ese movimiento que, tal pareciera, se ajustan a un manual de acciones por lo similar de su actuar cotidiano.

Operan desde un palacio, ya sea el Palacio Nacional para el gobierno federal, la Casa Aguayo en Puebla o el Palacio del Ayuntamiento, que hoy se le conoce como el edificio del Gobierno de la Ciudad de México, recintos de los que salen poco o nada, porque la cercanía con el pueblo pues nomás no se les da, menos aun si lo que hay que atender es una crisis económica, la falta de medicamentos, una inundación (natural o provocada), o, peor aun, un accidente provocado por ellos mismos.

NO EXISTEN LOS OTROS DATOS

Otro factor claro de los participantes desde el poder de la 4T es que gobiernan de oídas, los datos duros y técnicos que pudieran ayudar a cualquier gobernante serio a tomar decisiones respaldadas en argumentos provenientes de cifras que provengan como resultado ya avalado por organismos reconocidos internacionalmente, o inclusive por sus propias administraciones, son desechados; ellos, como ya sabemos, siempre tienen otros datos, que, por cierto, nadie conoce esos "otros datos", sólo nos dicen que son distintos y tampoco nos dan las fuentes, por lo cual es imposible comparar, analizar y verificar... pues no existen, y lo que menos importa es si dañan la imagen de sus administraciones ante el mundo entero, lo único que les importa a los célebres *cuatroteístas* es que sus potenciales votantes, su clientela electoral, tengan el mensaje *ad hoc* y, con ello, no perder popularidad.

REDOBLE DE TAMBORES

Pero quien, sin duda de todos ellos, se lleva las palmas es el gobernador de Puebla, Miguel Barbosa Huerta, quien, al más fiel reflejo de su líder máximo, también despacha desde un trono en la Casa Aguayo y también tiene su *show* todas las mañanas, donde, cuando no amenaza a empresarios, regaña a los miembros de su gabinete de forma pública. Con esto, el *góber* de Puebla intenta gobernar y, al término de su programa matutino, él piensa que ya cumplió con sus labores del día; eso de salir de giras o acercarse con la gente no es lo suyo, ya sea por su precaria condición de salud física y visual o de plano porque se siente mucha pieza para andar rozándose con sus gobernados.

De hecho, déjenme contarles que rechaza cualquier tipo de invitación a reuniones, presentaciones o giras a las que, si bien le va a los poblanos, manda a los miembros del gabinete en representación.

Por lo mismo, al no poder atestiguar nada de lo que pasa en su entorno, él gobierna de oídas. Lo peligroso de este caso es que su burbuja desde Casa Aguayo es cada vez más impenetrable y la interpretación del acontecer se vuelve realidad a los oídos de quien sabe hablarle al gobernador, lo que lo mantiene ajeno a la realidad cotidiana.

¿QUIÉN GOBIERNA PUEBLA?

Un caso de estudio que debería provocar una ley que obligue a los mandatarios estatales pasar un estricto examen de salud antes de asumir funciones, porque hoy poca

gente sabe quién es la persona que realmente gobierna en Puebla, y con la impunidad del anonimato es capaz de crear cualquier historia inverosímil que el gobernador dará por buena, ese es el riesgo de "gobernar de oídas".

PRIMOR

Ya ni qué decir que el único legislador del PT que ganó por sí solo en territorio fue Mauricio Toledo, acusado de enriquecimiento ilícito. Ah, por no dejar aquí les dejo los nombres de los 14 diputados del PRI que votaron a favor de su desafuero; obvio, no están ni Alito Moreno ni Carolina Viggiano ni Rubén Moreira; así pues, me pregunto: ¿para eso querían el partido?

A favor

- Dip. Alonzo Morales María Ester
- Dip. Canul Pérez Juan José
- Dip. Garay Cadena Martha Hortencia
- Dip. Ingram Vallines Anilú
- Dip. Medina Herrera Benito
- Dip. Ortiz Guarneros Juan
- Dip. Osuna Medina José Mario
- Dip. Pastor Badilla Claudia
- Dip. Pavón Campos Carlos
- Dip. Pérez Mungía Soraya
- Dip. Rodríguez Mier y Terán Mariana
- Dip. Saldaña Pérez María Lucero
- Dip. Sánchez Martínez Lourdes Erika
- Dip. Sisbeles Alvarado Sergio Armando



LA RIFA DEL TIGRE

Finalmente hubo humo blanco el Tribunal Electoral para sacar las impugnaciones de las elecciones. Por insaculación, le llaman ellos, en castellano, por rifa, desde el 10 de agosto así quedaron:

Las rudas fueron, una para Felipe de la Mata, pues le tocó SLP; el tema son los recursos y que está muy cerrada, y la dos para José Luis Vargas, quien definirá NL; aquí habrá que ver si los recursos de MC rompieron la equidad en la contienda.

Las fáciles fueron: Chihuahua para Mónica Soto; Querétaro para Felipe Fuentes.

Guerrero (desde el 27 de julio) le tocó a Reyes Rodríguez.

Faltan otras dos que se antojan sabrosas, por decir lo menos: Campeche y Michoacán, las cuales siguen en tribunales locales y, de llegarles, pues serían para Janine Otálora e Indalfer Infante.

Hagan sus apuestas.



CUATROCIURO



ESPECIAL



ESPECIAL



Fuentes EL FINANCIERO

ESPECIAL





Outsourcing: millones a regularizar, millones no

Las arcas deben rebozar próximamente. Las del erario federal porque el SAT de **Raquel Buenrostro** aumentará la recaudación de impuestos, en especial ISR, IVA y otras deducciones a trabajadores.

Las del IMSS de **Zoé Robledo** porque en los próximos 15 días espera regularizar a alrededor de 400 mil obreros y empleados.

Y los ingresos de éstos, pues a partir de septiembre los patrones ya no podrán recurrir a terceros para escamotearle salarios y prestaciones. Al menos, ese es el plan trazado.

Una reforma a la Ley Federal del Trabajo promovida por **Ricardo Monreal**, con el aval del Gobierno, permitió ampliar el plazo para las empresas para normalizarse y no abusar de la llamada tercerización.

Se hizo porque, como sucede con casi todo en México, se incumplió la norma y ya estarían en marcha las sanciones contra sus violadores.

Faltó la mano conductora de la secretaria del Trabajo, **Luisa María Alcalde Luján**, en toda la línea: para informar, orientar, instrumentar...

MILLÓN Y MEDIO DE EXCLUIDOS

La tercerización u *outsourcing* tiene larga historia en México.

La utilizaban muchos comercios, industrias y servicios, pero en lugar de combatirla el Gobierno optó en el gobierno de **Felipe Calderón** por darle vida en 2012.

Se le incluyó en la Ley Federal del Trabajo y desde entonces, como ahora, nadie ha supervisado los abusos: registro con salarios inferiores a los reales, omisiones de seguridad social, Infonavit, IMSS, cesantía en edad avanzada, vejez y muchos otros derechos.

Cálculos oficiales estiman en 4.5 millones el número de trabajadores contratados por una de las compañías *outsourcing* dedicadas a disfrazar el mercado laboral del país.

Una sola firma, **GINgroup** del prófugo por defraudación fiscal y omisiones de cuotas obrero-patronales **Raúl Beyruti Sánchez -El Rey de Outsourcing-**, tenía 200 mil afiliados.

De ese nivel es -¿era?- el negocio.

Hasta la fecha se ha regularizado a 2.3 millones de trabajadores, quienes en promedio vieron subir sus percepciones en 12% para dar una media de 529.40 pesos diarios.

A ellos se sumarían 400 mil en los próximos días para concluir el mes para rebasar los 2.7 millones.

No sucederá lo mismo con otros.

Por lo menos millón y medio de trabajadores no serán dados de alta porque realizan actividades especializadas o se contratan para servicios cortos.

MONREAL CASI TIENE LOS VOTOS

Ricardo Monreal cree tener ases bajo su manga.

A toda costa quiere los dos tercios de votos necesarios en la Comisión Permanente para convocar a otro período extraordinario.

El interés supremo está en la llamada consulta de revocación de mandato para marzo de 2022 y la urgencia presidencial no puede esperar a septiembre.

El bloque opositor de plano ya dio la espalda a ese intento, pero **Monreal** negocia individualmente con priistas, panistas, perredistas y emecistas en pos de unos cuantos aliados.

Tiene hasta el martes para convencerlos a fin de dominar la sesión del miércoles próximo a la Permanente, cuya presidenta **Dulce María Sauri** de plano está en contra.

El presidente del Senado, **Eduardo Ramírez**, es más escéptico y ve como alternativa llevar las leyes reglamentarias hasta septiembre.

-Es revocación de mandato, no ratificación de mandato -repuso cuando se le preguntó si se prestan al lucimiento presidencial.

Pero la pregunta perfilada no habla de ninguna de las dos cosas:

-¿Está de acuerdo en que el Presidente de la República, electo para el período constitucional en curso, continúe en el cargo hasta que concluya su mandato?



Gran angular

Otra intrincada historia de empresarios, abogados, jueces... y corrupción

RAÚL RODRÍGUEZ CORTÉS

En entrevista publicada el lunes pasado por EL UNIVERSAL, el ministro presidente de la Suprema Corte, Arturo Zaldívar, reveló que redes de corrupción encabezadas por afamados despachos privados y diversos grupos políticos con cotos de poder dentro de los juzgados, oponen una feroz resistencia al proceso de limpia que se lleva a cabo en el Poder Judicial de la Federación.

Muchas son las historias, desde que tengo memoria, que avalan este aserto y que principalmente han afectado a los más pobres y vulnerables, pero que ahora también alcanzan a los fuertes y poderosos. Le contaré ésta que involucra al heredero de la fortuna de Manuel Espinosa Yglesias, el poderoso

empresario que fuera dueño del legendario Banco de Comercio.

Su nieto, Moisés Cosío Espinosa, heredero de una fortuna estimada en 700 millones de dólares que también incluye los bienes de su padre Moisés Cosío Ariño, suele quejarse de que sus amigos y socios le han mentido durante toda la vida. Pero si eso le molesta, entonces debe ser mayúsculo el coraje que trae después de caer en la cuenta —dicen sus cercanos— que sus abogados defensores, Fernando Elías Calles y Carlos Gutiérrez Salazar, lo han acabado de hundir.

El despacho Elías Calles y Asociados tiene tres grandes clientes que le dan de comer: la constructora Be Grand, de Nicolás Carrancedo; las empresas del Grupo Pegaso de Alejandro

Burillo Azcárraga; y Alumnos 47 Holdings, de Moisés Cosío Espinosa. Se dice que las dos primeras cubren la nómina y que la tercera aporta las jugosas utilidades del despacho.

En medio de disputas por la herencia y el manejo de sus millonarios fondos, Cosío Espinosa demandó en febrero de 2020 al banco Credit Suisse en Estados Unidos, alegando que sus brokers lo defraudaron con millones de dólares. Pero esto lo llevó a exhibir una amplia red de activos de su peculio personal, que dio lugar a que la UIF y el SAT iniciaran investigaciones por evasión fiscal en operaciones como la compra de acciones de Investa Bank, al que le cambió el nombre por el de Accendo, y el presunto uso de la fundación Alumnos 47 para la compra-venta ilegal de costosas obras de arte, de las que es afamado coleccionista.

Su defensa la emprendieron Elías Calles y Gutiérrez Salazar, sin que Cosío haya visto los resultados esperados. Para ello, refieren sus cercanos, se han embolsado más de 36 millones de pesos de 2020 a la fecha. Y cuentan que, en su última participación en 2020, se pagaron un bono de 12.5 millones de pe-

sos para solventar los problemas legales de su defendido.

A través de terceras personas, Cosío ha denunciado que sus abogados simularon una asamblea mediante la cual intentaron hacerse del control de la empresa Private Equity, en la que buscaron imponer a Arturo Rosas Barrientos como su liquidador.

Aseguran que Elías Calles y Gutiérrez Salazar llevaron el caso con el juez Rodrigo Cortés Domínguez Toledano, al que acabaron corrompiendo.

La pregunta es si Moisés Cosío Espinosa es el orquestador de esta intrincada historia o es

victima de asesores legales que no solo se han visto beneficiados económicamente con sus supuestas estrategias de defensa, sino que pudieron hacerlo incurrir en delitos. Quienes lo conocen —no es el caso de quien esto escribe— descartan que sea el cerebro de tales maniobras, pues aseguran que no tiene la perversidad, ni la indecencia, ni la malicia para dirigir esta cadena de ilícitos. ●

Sus abogados defensores lo acabaron de hundir



ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



¿Para qué quieren tantas vacunas?

Algo muy extraño está pasando con las vacunas anti-Covid. El gobierno celebra como si estuviera de fiesta cada vez que llega un cargamento de vacunas, y en Palacio Nacional festejó, como muestra de la buena relación que hay con Estados Unidos, el nuevo envío de 8.5 millones de dosis —4 millones 250 mil vacunas completas— para contener el coronavirus. De cara a la opinión pública siempre es tranquilizante saber que se mantenga la dotación de vacunas, pero la pregunta es para qué las quiere el gobierno si desde la primavera, afirmó, estábamos cubiertos. Todo esto huele a gas.

El 13 de octubre del año pasado, el secretario de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard, anunció que el gobierno había firmado tres contratos de precompra con AstraZeneca, CanSino Biologics y Pfizer, para adquirir dosis suficientes para cubrir, junto con las adquiridas en el mecanismo Covax de la Organización Mundial de la Salud, la inmunización de hasta 116 millones de mexicanos. El 16 de febrero de este año dijo que estaban comprometidas 234 millones de dosis para vacunar a más de

134 millones de personas, lo que hacía pensar que los mexicanos estaban fuera de la incertidumbre sobre la inmunización que vivía la gran mayoría de los países en desarrollo.

En este carrusel de números de vacunas, la mayoría repetidos en formatos diferentes según qué funcionario hablara del tema, el entonces secretario de Hacienda, Arturo Herrera, volvió a utilizar 45 días después —el 30 de marzo— cifras similares a las de Ebrard durante una reunión en la Cámara de Diputados, que ya se habían contratado 234 millones de vacunas, pero con un añadido clave: ya se tenía hasta un 60% más de las que se necesitaba para inmunizar a la población.

Herrera señaló que originalmente se habían contratado 116 millones de vacunas —las que mencionó Ebrard en octubre—, suficientes para 112 a 116 millones de mexicanos, pero que por las demoras en la distribución, se hicieron compras adicionales. Herrera sacó los ahorros y pagó 44 mil millones de pesos para que se compraran vacunas suficientes para inmunizar, con las dos aplicaciones, a

134 millones de mexicanos. Pese a la cobertura, el canciller siguió de compras de vacunas por el mundo. Todavía hace un mes, en vísperas de dejar el cargo, Herrera ratificó que México tenía sus vacunas contratadas.

Pero no detuvo el brío de Ebrard, quien continuó anunciando cada semana cómo aumentaban las nuevas adquisiciones de vacunas, mientras que la producción de AstraZeneca, finalmente aceleró la marcha y se añadió a los esquemas de vacunación en el país. Sin embargo, este muy eficaz sistema de información ha producido desinformación o, abiertamente, nos han querido engañar a los mexicanos. Si las vacunas ya están contratadas y garantizado su envío, ¿por qué el presidente Andrés Manuel



López Obrador le pidió en dos ocasiones vacunas al presidente Joe Biden? Primero le dio 2 millones de vacunas, y este lunes confirmaron que le darían otras 4 millones 250 mil.

En realidad, con las 134 millones de vacunas de las que hablaron Ebrard y Herrera ya se tenían dosis de sobra, pues en teoría se necesitaban menos de 180 millones de dosis para todos los mexicanos, porque una parte, menor, no requiere de dos aplicaciones. Si ya se tenían más de las que se necesitaban para vacunar a todo el país, incluidos hipotéticamente los recién nacidos, hay algo que no está cuadrando. ¿Cuál es la realidad detrás de las vacunas? Hay un problema de distribución, como han dicho Ebrard y la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, pero no de escasez.

Hasta el 9 de agosto, según las cifras oficiales, se había aplicado un total de 72 millones 488 mil 230 vacunas, repartidas de diferente manera, por todo el país. Ese mismo día, en los almacenes contratados por la Secretaría de Salud, se tenían 18 millones de dosis listas para usar. Dejando de lado el colapso de la estrategia de vacunación frente a la tercera ola, y sólo para efectos de argumentación, se tendrían en México 90 millones de vacunas, aplicadas o listas en algún momento que se utilicen, mientras que, como ha repetido Ebrard, seguirán llegando de manera escalonada las contratadas.

Entonces, si hay 18 millones de vacunas en bodegas, ¿por qué la necesidad del presidente López Obrador de pedir ayuda a Biden para que le proporcionara más dosis? Esta solicitud no ha sido explicada por las autoridades. Tampoco otra, generada por López-Gatell al asegurar que “no hay ninguna evidencia científica de que se requiera vacunar niños, de que se requieran dosis de refuerzo o que haya una especial preocupación por que sean más

virulentas las variantes”. Si no se necesita vacunar a menores, sería absolutamente innecesario que López Obrador le pidiera a Biden un nuevo salvavidas de vacunas, pues tiene en exceso.

Aterrizado el dato, según el censo somos 124 millones 14 mil 24 habitantes, de los cuales 38 millones 247 mil 958 son menores de 18 años, que según López-Gatell, no serán vacunados. Es decir, quienes deben ser vacunados son 85 millones 660 mil 66 personas, que requerirían 171 millones 532 mil 132 dosis, siete y medio millones aproximadamente menos de las que se contrataron. Estos números absolutos no contemplan los más de 3 millones de mexicanos vacunados en Estados Unidos, ni las 2 millones y medio de vacunas que le regaló Biden a López Obrador en marzo, ni tampoco se modifican sustancialmente con la donación a Argentina, Belice, Bolivia y Paraguay en junio, cuando López Obrador les envió 811 mil vacunas.

Sobran las vacunas en México, pero al mismo tiempo faltan. ¿Por qué? ¿Se han echado a perder por la ineficiencia de Palacio Nacional y la Secretaría de Salud en la planeación de distribución? ¿Por un mercado negro manejado por funcionarios federales? ¿Por envíos secretos a países autoritarios? ¿Para qué quiere López Obrador más vacunas? Es un secreto de Estado.

¿Por un mercado negro manejado por funcionarios? ¿Por envíos secretos a países autoritarios?

¿Se han echado a perder por la ineficiencia en la planeación de distribución?



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



El regreso presencial de los niños y jóvenes a clases es no sólo prematuro, sino imprudente.

Regreso riesgoso

Dulciflor, muchacha ingenua, iba a salir con Afrodísio, galán concupiscente. La mamá de la cándida joven le advirtió: “Si esta noche ese hombre se te trepa me moriré de pena”. Al regresar de su cita Dulciflor le informó a la señora: “Me le trepé yo primero, mami. Pensé: si una madre ha de morir de pena, que sea la suya y no la mía”... De nueva cuenta mi instinto de conversación tuvo que dejar el sitio a mi instinto de conservación. Quiero decir que he vuelto al confinamiento total que impone ahora el rebrote del virus, con su tema y variaciones. Igual que sucedió el 13 de marzo del fatídico año 20 mi cuerpo ha entrado en un encierro que no padecen mi espíritu y mi mente, a los que ningún bicho, ni de la patología ni de la politiquería, puede poner cadenas, si me es permitida esa altílocua declaración. Lamento, sí, no poder asistir otra vez a mis desayunos con los niños del Zaragoza, o sea mis compañeros de la primaria en ese invicto y triunfante colegio lasallista. Tenemos 75 años de tratarnos, y hasta antes de que brotara la epidemia nos juntábamos cada semana, sin faltar ninguna –y sin faltar ninguno–, a desayunar y a preguntarnos los unos a los otros: “¿Te acuerdas?”. Siento

mucho también la interrupción de mi encuentro, igualmente semanal, con amigos queridos, todos ellos sabios, inteligentes todos, en amable tertulia en la cual hablábamos de *omni re scibili et quibusdam aliis*, o sea de todas las cosas conocidas y de algunas más. Me hacen falta los muchos afectos que tengo en Monterrey. Mi más reciente encuentro con ellos, en la afamada cantina “El Indio Azteca”, me dejó un gratisimo sabor de boca y un sabor aún más grato de alma. En ese tradicional establecimiento te sirven unas botanas inefables, vale decir indescriptibles –higaditos, por ejemplo–, que enaltecen y fortifican el espíritu independientemente de lo que opine sobre el particular la ciencia médica. Extrañaré todo eso, pero como dice

la sombría admonición: más vale encierro que entierro. Opino por lo tanto que el regreso presencial de los niños y jóvenes a las escuelas es algo no sólo prematuro, sino imprudente además, como lo muestra el hecho de que las autoridades educativas exijan a los padres una carta en la cual asumen la responsabilidad en el caso de que sus hijos contraigan el virus, en vez de que la asuman quienes ordenan ese regreso alegando cuestiones de sociabilidad, siendo que deberían fijar las mientes

en asuntos de morbilidad. El virus y sus nuevas cepas andan desatados, y sus principales víctimas son ahora los menores de edad, a quienes se debería proteger en vez de ponerlos en evidente riesgo por mirar más a la politología que a la infectología. Y ya no digo más porque estoy muy encaboronado a pesar de la heladísima cerveza y las sabrosas botanas en “El Indio Azteca”... Don Castalio, hombre virtuoso y de muchas devociones, hacía el amor con su esposa todos los sábados de 21:00 a 21:05 horas, y siempre en la ortodoxa posición llamada “del misionero”. Grande fue su sorpresa, por lo tanto, cuando este sábado último, al salir del baño, vio a su mujer sobre el lecho conyugal en la posición que nombran “de perrito” (“doggie style”, en lengua inglesa), vale decir con las rodillas y las palmas de las manos apoyadas en el colchón. Sin habla se quedó el piadoso marido al ver a su consorte en esa erótica postura. Iba a espetarle una homilía acerca de la castidad en la relación matrimonial cuando ella le pidió: “Se me salió un lente de contacto y cayó entre las sábanas. Ayúdame a buscarlo”. (Nota del autor. Si me es dable opinar al respecto, don Castalio debió buscar primero el contacto y luego el lente)... FIN.





Globali... ¿qué?

Fausto Pretelin Muñoz de Cote
@faustopretelin

El Sísifo opositor venezolano y su nuevo intento por ganar la cima

La oposición al chavismo ha intentado empujar un peñasco gigante sobre una montaña al estilo de Prometeo, cuyos ojos le fueron arrebatados por los dioses, tragedia que le imposibilitó ganar la cima pues, a punto de alcanzarla, siempre perdía el control de la piedra.

Han sido 14 ocasiones, me dice Antonio Ledezma, exalcalde metropolitano de Caracas, quien se encuentra asilado en España, que las diversas oposiciones a Hugo Chávez y Nicolás Maduro han acudido a las mesas de negociación durante lo que va del siglo, y siempre se han quedado con las manos vacías, o si se prefiere, el chavismo siempre ha ganado porque simplemente sigue en el poder.

En verano de 2016 esta columna visitó a Henrique Capriles en Caracas para conocer la estrategia de su liderazgo frente al chavismo. Tres años antes, tras la muerte de Chávez, Maduro llegó a la presidencia derrotando a Capriles por 233,935 votos de diferencia en unas elecciones cuestionadas por la oposición. Capriles me comentó que evitó salir a las calles para protestar contra el fraude para evitar una masacre de parte del régimen. Ni Corina Machado ni Leopoldo López le creyeron, para estos, Capriles declinó porque negoció con Maduro.

Capriles perdió protagonismo el día en que Maduro no cumplió con la Constitución heredada por Chávez: organizar un referéndum revocatorio. Los números no alcanzaban a cubrir la grisura del presidente así que se le hizo fácil cometer trampas para evitar su salida del Palacio de Miraflores.

Chávez heredó el modelo nacional populista, pero no el liderazgo en la figura de Maduro. Para llenar los vacíos de poder, el actual mandatario ha recurrido a la fuerza armada y con ella ha desactivado las movilizaciones en su contra.

Michelle Bachelet, al presidir el Consejo General para los Derechos Humanos de la ONU, ordenó una investigación sobre la represión de Maduro en contra de diversas manifestaciones. Los resultados de la misma fueron revelados en el 2020 y señalan posibles crímenes de lesa humanidad de parte de Nicolás Maduro.

El gran éxito de Maduro ha consistido en aplicar fórmulas para dividir y debilitar a la oposición. En febrero de 2014 decidió llevar a la cárcel a Leopoldo López y de inmediato provocó una fisura profunda entre la oposición.

Pocas veces han salido juntos Leopoldo López (Voluntad Popular) y Henrique Capriles (Primero Justicia) para manifestar su repudio frente a Maduro.

En enero de 2019, la emergencia del liderazgo de Juan Guaidó fortaleció a la oposición desde la Asamblea Nacional, el único poder del Estado que perdió Maduro después de las elecciones legislativas de 2015. Capriles, desde el silencio, apoyó a Guaidó.

La oposición encabezada por Guaidó hizo dos apuestas, ambas las perdió: dividir al ejército para que Maduro perdiera el control de las fuerzas armadas y delegar en el presidente Trump la responsabilidad de presionar a Maduro vía sanciones y, de ser posible, a través de una intervención militar.

El tiempo puede representar un cáncer. La popularidad de Guaidó quedó herida el día en que J.J. Rendón, su entonces asesor, reveló un contrato con la empresa Silvercorp dirigida por un militar retirado de origen estadounidense, Jordan Gaudreau. El objetivo del contrato: asesinar a Maduro. Ocurrió en mayo de 2020 y el contrato tenía la firma de Juan Guaidó.

Freddy Guevara, nacido en 1986, del mismo partido de Leopoldo López y Juan Guaidó, es un líder que podría tomar la estafeta de este último. Maduro lo sabe. Para llegar a una nueva mesa de negociación que inicia hoy en la Ciudad de México con la oposición, Maduro encarceló a Guevara el pasado julio y lo utilizará como ficha.

En México, Jorge Rodríguez, mano de terror del gobierno de Maduro, tendrá un objetivo: pedirle a Carlos Vecchio, representante de Guaidó en Washington, que convenza al Gobierno de Biden de eliminar las sanciones económicas.

El Sísifo opositor emprende hoy un nuevo intento de empujar la enorme piedra. ¿La oposición tiene ojos?



ASTILLERO

La “dictadura” revocable // Opositores proponen recular // “Riesgo” de confirmar a AMLO // Palacio Nacional reprocha atraso

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

TANTAS EXTRAVAGANCIAS SE han visto en la política mexicana de 2018 a la fecha que no debería asombrar la más reciente cabriola de una porción de los opositores al presidente Andrés Manuel López Obrador: al mismo tiempo que sostienen la tesis de que en México se vive una dictadura y aseguran que la mayoría de los ciudadanos está vigorosamente en contra del titular del Poder Ejecutivo federal, comienzan a propalar que no es conveniente impulsar ni participar en el ejercicio constitucional de revocación de mandato, porque es muy probable que termine triunfando el político tabasqueño.

LA CONTRADICTORIA RENDICIÓN de armas de ese lote antiobradorista podría empujar a Palacio Nacional y su resorte partidista, Morena, a convertirse en motores de consecución de las firmas de 3 por ciento de los inscritos en el listado nominal de electores, para así obligar a que se realice dicho ejercicio revocatorio, aunque obviamente la movilización guinda se encaminaría a rechazar la salida de López Obrador y a brindarle una confirmación en el poder que resultaría inconveniente para la narrativa opositora de la “dictadura” y el “rechazo popular”.

DE MANERA IRÓNICA, uno de los promotores de las maromas contra el eventual ejercicio que se realizaría el 6 de marzo del año próximo es Luis Carlos Ugalde, quien fue consejero presidente del Instituto Federal Electoral que validó el fraude de Felipe Calderón Hinojosa en 2006. La columna que publica en un diario de la capital del país llevó el pasado 10 este título y subtítulo: “¡NO a la consulta de revocación de AMLO! Una consulta de revocación implica muchos riesgos y afectaciones. Se vulneran los derechos políticos de quienes votaron por López Obrador para una presidencia de seis años” (<https://bit.ly/3ABDnYq>). Vaya preocupación de *Uh Fraude* por quienes votaron por el actual habitante de Palacio Nacional.

AL FINAL DE su texto, Ugalde, convertido en director de Integralia, una firma de “consultoría en riesgo político, conflictividad social y planeación estratégica”, sintetiza la propuesta reculante: “ignorar al Presidente es la mejor arma para desinflar sus afanes protagónicos y populistas. Anunciar, desde ahora, que los partidos opositores y las organizaciones críticas del gobierno no participarán en ningún ejercicio que busque remover al Presidente a quien se le debe exigir terminar su mandato de seis años de forma responsable”.

EN REALIDAD, EL ejercicio revocatorio está en riesgo por sí mismo, más allá de las coartadas que asuman los dirigentes de los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, a quienes podría serles recordada la famosa frase del cronista de la llamada fiesta brava, que se hacía llamar José Alameda (1912-1990, su nombre real era Luis Carlos José Felipe Juan de la Cruz Fernández y López-Valdemoro (<https://bit.ly/37EsMPW>): “el toreo no es graciosa huida, sino apasionada entrega”.

POR PRINCIPIO DE cuentas, ni siquiera hay ley reglamentaria de la fracción del artículo constitucional que establece el derecho al ejercicio revocatorio. Esa ley debió estar aprobada y vigente en junio del año pasado y, a la fecha, ni siquiera se han dictaminado las iniciativas legislativas del caso. El Presidente de la República hizo un seco señalamiento de ese atraso, atribuible a legisladores (“todos en general”, dijo) que no quieren impulsar la opción revocatoria, “y esto es con malas intenciones, es deliberado”.

RICARDO MONREAL CORRIÓ a ponerse el saco y trató de darle oxígeno al tema e incluso cambió la redacción que originalmente había propuesto como pregunta. Falta, además, que el Congreso apruebe el presupuesto presentado por el INE para este ejercicio. Total, entre extravagancias, atorones e inconsistencias, la oposición pretende no oponerse y el poder presidencial empuja para ser juzgado cívicamente, a fin de ser depuesto o confirmado. ¡Santos enredos, Batman! ¡Hasta el próximo lunes!





Apenas tuvo la certeza de que sus compañeros lo iban a desaforar, el diputado **Mauricio Toledo** inició una campaña para hacerse pasar como *perseguido político*, de una *vengativa Claudia Sheinbaum*.

Y claro que la jefa de Gobierno busca cobrarle facturas, desde luego, pero no nada más ella: el historial del exdelegado de Coyoacán es tan amplio, que muchas de sus víctimas lo quisieran ver tras las rejas.

Quienes conocen a **Toledo** saben perfectamente cómo es y, lo más delicado, cómo es también su parentela, que durante la época dorada del *hijo pródigo* vio acrecentado su poder económico, que, incluso, presumían sin recato alguno.

Cierto que el diputado petista —ahora poblano por *adopción*— es un pillazo, pero no tiene un pelo de tonto, por lo que movió sus piezas a tiempo para burlar el castigo que **Sheinbaum** quiere propinarle.

La razón por la que el legislador insiste tanto en llamarse *perseguido político*, es para que en caso de que las autoridades chilenas —tierra natal de sus padres, donde está escondido—, reciban los reclamos judiciales de las autoridades mexicanas, su extradición sea negada.

Y es que el artículo 4 del tratado de extradición vigente entre México y Chile, deja completamente claro que en caso de que se solicite la captura y entrega de alguien al que se pretenda juzgar por razones políticas, el acuerdo no aplicará.

Nadie duda que a **Toledo** lo persiguen por pillito, pero con todo y eso ya les vio la cara a **Claudia** y a su *carñala Ernestina Godoy*, quienes tendrán que comprar dotaciones extra de té de tila, porque no le volverán a ver el polvo a su odiado enemigo.

Pero en esta trama hay otro capítulo que destacar: si **Mauricio** se queja de que sus enemigos usan todo el poder para fabricarle delitos, habría que refrescarle la memoria.

Sus víctimas son muchas, pero bastaría recordar el caso de su excolaborador

Alejandro El Chino Robles, que como diputado local lo defendió con tanta vehemencia de los ataques de sus opositores, que se ganó el apodo de *El Tomatito Cherry* en alusión a su jefe, **Toledo**.

Por diferencias políticas, **Toledo** fabricó a **Robles** el supuesto robo de dos computadoras de una oficina del PRD, para intentar meterlo a la cárcel. *El Chino* tuvo que refugiarse varios años en Canadá para evitar ir a prisión.

Hace poco más de un año se comprobó que **Toledo** le fabricó todo y que incluso utilizó a dos de sus empleados como testigos falsos, que fueron encarcelados precisamente por esta acción.

Con Morena en el poder, **Robles** regresó a México como diputado federal electo, por lo que se hubiera tenido que ver cara a cara con su jefe de San Lázaro, para arreglar cuentas.

La caída del exdelegado en Coyoacán evitará ese reencuentro, a menos que **Gerardo Fernández Noroña** lo meta en su cajuela al pleno para que rinda protesta como diputado de la nueva legislatura, pues fue desaforado para la actual, pero no para la que aún no arranca.

No sería la primera vez que un diputado de izquierda metiera en su cajuela a un diputado para evadir la ley. Cuestión de recordar a **Alejandro Encinas**, que como perredista escondió en su auto al medio hermano de **Leonel Godoy** para que le tomaran protesta y tuviera fuero.

Parece que a **Toledo** le cayó el karma, por tantas que ha hecho.

Mauricio Toledo, exdelegado de Coyoacán fue desaforado para la actual Legislatura, pero no para la que aún no arranca.



CENTAVITOS

Por cierto, habría que estar atento con lo que, desde su exilio, **Mauricio** pueda empezar a filtrar, pues dice que tiene mucha información interesante que podría hacer pública, incluyendo varias capturas de pantalla de su celular. Si se siente presionado...





Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

¿Albazo en el PAN?

El arranque del proceso interno para elegir al próximo presidente nacional del PAN es inminente, tras de la instalación de la Comisión Organizadora. Los siete integrantes de esa instancia fueron electos —y cuestionados— por el Consejo Nacional.

Gonzalo Altamirano Dimas está al frente de esa septeta y su primer llamamiento fue a la responsabilidad, para que la elección interna llegue a buen puerto. El árbitro blanquiazul cuenta con figuras prominentes, apellidos históricos —**Lizbeth Mata Lozano, José Espina Von Roehrich, Noemí Luna Ayala, Manuel Gómez Morin Martínez del Río, Paulina Rubio Fernández y Julio Castillo López**— pero estaría marcada por el favoritismo.

En la sesión del Consejo Nacional en la que fue aprobada la propuesta de **Marko Cortés**, una docena de oradores se manifestaron en contra, por la “falta de pluralidad” en la Comisión Organizadora de la Elección. El artículo 29 del Estatuto partidista faculta al presidente del CEN a presentar una sola lista, que deberá ser aprobada por mayoría.

Ese mismo ordenamiento estipula que la elección de la dirigencia nacional debe ocurrir dentro del segundo semestre del año y que una vez publicada la convocatoria comenzará a correr un plazo de 45 días para la elección.

La campaña duraría 30 días y los candidatos deberán presentar ante la Comisión Organizadora respaldos —firmas— de por lo menos 10% de los militantes del partido. El presidente en funciones, Marko Cortés, ya anunció que buscará la reelección. **Adriana Dávila y Gerardo Priego** estarían entre los contendientes, aunque el “caballo negro” sería el gobernador saliente de Querétaro, **Francisco Domínguez Servián**, quien concluye su mandato el último día de septiembre.

“Esta contienda debe ser de ideas y proyectos y no resumidero de ofensas personales y que ningún interés personal esté por encima del interés del Partido y de México”, dijo ayer Altamirano Díaz.

Alarmada por lo que considera “señales ominosas”, la senadora **Martha Cecilia Márquez** emplazó a Marko Cortés a separarse inmediatamente de la dirigencia partidista.

Al margen de la contienda interna, Márquez —ex-dirigente juvenil y excoordinadora estatal de acción política en el PAN— observa signos preocupantes en la vida interna del partido. “No veía tanta desunión y apatía desde hace seis años. Parece poco tiempo, pero no podemos olvidar lo que ya pasó una vez por los agandalles de la mayoría”.

La legisladora hidrocálida refiere a la etapa que siguió a la llegada de **Ricardo Anaya** a la presidencia nacional del PAN y que en el 2017 derivaran en la salida de **Margarita Zavala, Ernesto Cordero** y otros cuadros partidistas identificados con el expresidente **Felipe Calderón**.

Márquez alude a los principios fundacionales del partido, pero demanda apego al Estatuto, que impide al presidente en funciones permanecer en el cargo y hacer campaña por la reelección simultáneamente.

Si Cortés renunciara, al frente del PAN quedaría el actual secretario general, **Héctor Laríos**, ¿y entonces deberían nombrarse una nueva comisión organizadora de la interna panista? La senadora tampoco cree que ocurra ese milagro. “Es evidente que les urge concluir a la brevedad pero no hay espacio para unanimidades artificiales”, advierte.

Pero la instauración de una comisión electoral “verdaderamente independiente” no empata con un albazo en el blanquiazul, Menos, una renuncia anticipada de Marko Cortés ¿El peor escenario? Que la elección ocurra dentro de dos meses y que haya “candidato de unidad”.

Efectos secundarios

AJUSTES. Con el traspaso de la vigilancia de los cruces internacionales a las Fuerzas Armadas y la creación de la nueva Agencia Nacional de Aduanas de México, que concentrará sus esfuerzos en la ampliación de la recaudación de impuestos, derechos y aprovechamientos, Y ahora —de acuerdo a lo que apareció el DOF hace una semana— la UIF certificará a los agentes aduanales en materia de prevención de operaciones con recursos de procedencia ilícita.



— ALHAJERO —



Quizá al señor Presidente le falta alguien que le diga con claridad lo que dice el transitorio y las fechas para el revocatorio

L

os fuetazos al Congreso por no haber aprobado aún la ley reglamentaria de la revocación de mandato, no le están funcionando al presidente **López Obrador**—que su buen regaño se llevó ayer de **Dante Delgado** y una serie de correcciones de parte de **Dulce María Sauri**—, ni a **Ricardo Monreal**, que

anda *levantando hasta las piedras* en busca de un voto para lograr un nuevo periodo extraordinario de sesiones.

Tras el regaño presidencial, urgiéndolos y reprochándoles una actitud deliberada propia de antidemócratas —porque según su información, sin esa norma no se podría realizar la consulta—, diputados y senadores salieron a responderle en distintos términos. Entre los comentarios y rectificaciones más precisos, los de la presidenta de la Cámara de Diputados, **Dulce María Sauri** (PRI).

—Desde mi perspectiva, no hay ninguna prisa, porque los plazos están abiertos, el proceso empieza el 1 de noviembre.

No es una ley electoral que se rija por los tres meses antes de iniciado el proceso, es una ley de revocación de mandato. La ley electoral rige para elegir, esta rige para quitar. Enton-

ces, hay que trabajarla no solamente en el procedimiento para llegar a la jornada de la revocación, que por cierto, con todo respeto al señor Presidente, no puede ser el 21 de marzo, tiene que ser como plazo máximo el 5 de marzo.

—¿Caprichos de Palacio Nacional?, le inquieren los periodistas.

—Creo que son buenos deseos y

Diputados y senadores respondieron en distintos términos

que quizá al señor Presidente le falta alguien que le diga con claridad “esto es lo que dice el transitorio que fue aprobado en la Constitución y estas son las fechas”.

El coordinador de Movimiento Ciudadano en el Senado, **Dante Delgado**, fue más duro en su respuesta, aún y cuando subrayó que su partido “no actúa de forma golpista” ni está planteando su revocación de mandato:

—Movimiento Ciudadano lo que ha exigido antes y exige ahora es que el Presidente de la República cumpla con sus funciones de Jefe de Estado que asuma su responsabilidad Constitucional, procure la unidad nacional, y desde luego, deje de utilizar el ejercicio del debate público para confrontar a quienes no ven todo con su manera de pensar y estamos muy lejanos de aceptar su forma de gobierno.

No hay ninguna urgencia para sacar adelante (la ley reglamentaria) en un periodo extraordinario como lo está pidiendo el titular del Poder Ejecutivo públicamente, y no aceptamos sus descalificaciones. Así como MC anticipó que no aprobarán ningún periodo extraordinario en las dos semanas que restan a este receso, otro tanto perfilaban PAN, PRI y PRD. Pero ya saben cómo se las gasta **Monreal**. En una de esas lo consigue.

GEMAS: Obsequio de Samuel García: “Les comparto que gracias a la coordinación con autoridades de Texas, de EU, así como las Mexicanas, y con la IP, estaremos haciendo caravanas para vacunar neoloneses en Texas sin necesidad de visa. ¡Más info pronto!”

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM / @MARTHAANAYA





Policías abatidos: una tragedia invisible

Entre las muchas violencias de este país, hay pocas tan invisibles como la que se ejerce contra los policías. En nuestras corporaciones de seguridad pública, los elementos son objeto de abuso constante y agresión sistemática. Muchos sufren ataques graves y demasiados mueren en el cumplimiento del deber. Pero en nuestro radar ético, este es un tema que aparece poco.

Por ello, resulta particularmente importante la publicación de un documento analítico del Inegi sobre la violencia letal que sufren los integrantes de las corporaciones policiales. Titled "Policías Abatidos: El Riesgo de Servir a la Seguridad Pública", el reporte pone números a un asunto que debería ser de escándalo, pero más bien produce indiferencia.

Los números no son menores. A partir del análisis de certificados de defunción, el documento señala que entre 2013 y 2018, murieron 7,793 policías. Eso equivale a uno de cada 500 decesos registrados en el periodo. De esas muertes, 41.2% ocurrió por causas externas de morbilidad y mortalidad (homicidios, suicidios, accidentes, etc.). Entre la población en general, el porcentaje comparable fue 10.9%.

De esas muertes de policías por causa externa, 52.5% fue por agresiones, contra 35.1% para la población en general. De ese total, se puede determinar a partir de la información en los certificados de defunción que al menos 802 policías fueron abatidos en el cumplimiento del deber entre 2013 y 2018. Esa cifra es apenas un piso: hay otros 916 casos en los cuales

no se puede determinar con la información disponible si el asesinato ocurrió cuando el policía estaba en servicio.

De los 802 casos de policías abatidos entre 2013 y 2018, casi 30% se concentró en tres entidades federativas: Estado de México, Guerrero y Michoacán. Con cinco entidades adicionales (Ciudad de México, Puebla, Guanajuato, Chihuahua y Jalisco), se llega a casi 60% del total. En términos municipales, la concentración es igualmente significativa: solo 331 municipios registraron el abatimiento de por lo menos un policía en el periodo. Ocho municipios y alcaldías concentraron uno de cada siete abatimientos de policías: Ecatepec, Naucalpan, Acapulco, Reynosa, Centro (Tabasco) y Tijuana, así como las alcaldías de Iztapalapa y Cuauhtémoc en la Ciudad de México.

Más de 95% de los policías abatidos en el periodo eran hombres, pero se tiene registro de 39 mujeres policías asesinadas en el cumplimiento del deber. Asimismo, dos terceras partes de las víctimas eran menores de 40 años.

El reporte de Inegi no se queda en la estadística descriptiva. También incluye un análisis de correlación entre el abatimiento de policías y un conjunto de variables sociales e institucionales vinculadas a la función de seguridad pública. Encuentran entre otras cosas que a menor equipamiento (particularmente el gasto en materiales) y menor capacitación en la corporación, mayor probabilidad de tener policías abatidos. Asimismo, el asesinato de policías en el cumplimiento del deber está relacionado estadísticamente con una mayor percepción de ineficacia y corrupción en la corporación, así como con una menor confianza social en la policía.

Esos resultados no sorprenden, pero sí indignan. Sugieren que muchas muertes de policías son perfectamente evitables y que un esfuerzo relativamente menor para equipar y entrenar a los integrantes de las corporaciones podría salvar muchas vidas.

No cuidamos a los que nos cuidan. A eso no le cabe más que el nombre de tragedia. ●

alejandrohope@outlook.com

Twitter: @ahope71

Muchas muertes de policías son perfectamente evitables y un esfuerzo por equipar y entrenar a los integrantes de las corporaciones podría salvar muchas vidas.



DINERO

INE solicita una fortuna para los partidos políticos // Urge una reforma electoral // Elecciones organizadas por los ciudadanos

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EL INSTITUTO NACIONAL Electoral (INE) ha solicitado una partida para los partidos políticos de 5 mil 821 millones de pesos para sus gastos de 2024, informó la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos. El manejo irregular que hicieron del presupuesto de las elecciones de junio motivó que los sancionara con mil 300 millones, que no han pagado. ¿Tu opinión? Los resultados aparecen en la gráfica.

Metodología

EL SONDEO FUE distribuido por redes sociales. Participaron mil 122 personas; en Twitter, 134; en El Foro México, 530, y en Facebook, 458.

Twitter

ES URGENTE UNA reforma electoral, tanto dinero es un robo al pueblo de México. ¡Ya basta!
@Elva_ziga/Tlajomulco, Jalisco

BASTA YA DE despilfarrar. Urge una reforma electoral a fondo.
@FerCG68/CDMX

YA BASTA DE tirar el dinero en partidos políticos que no le hacen bien a México, nuestra democracia es una de las más caras del mundo. ¿Hasta cuándo el Congreso le pondrá un alto a Lorenzo Córdova o Ciro Murayama? URGE una reforma.
@freyre66/Morelos

LOS PARTIDOS POLÍTICOS deberían aprender a "talonearle" cada año para conseguir dinero y adeptos por su propia cuenta. Como no les cuesta trabajo estirar la mano para tener miles de millones de pesos no aprenden a trabajar honestamente por el bien de sus partidos y del pueblo.
@carmenPrezmerci/CDMX

ES DEMASIADO DINERO. Urge crear reglas de operación del INE hasta para recuperar imagen.
@gilmora73/Chihuahua

ESE ÓRGANO ES un lastre para el país. Es el más caro e ineficiente del mundo. No es un árbitro imparcial, al contrario. Las elecciones las deben organizar los ciudadanos sin tanto boato.
@Hugazo4T/Edomex

ES NECESARIA UNA reforma electoral, porque la gente ya no quiere más gastos onerosos, en un aparato que además de costoso es inservible y ya no hay confianza, se tiene que renovar.
@lauradelialuque/CDMX

Facebook

LOS MILLONES DE pesos que les dan a los partidos políticos son un insulto a los ciudadanos, debe haber menos partidos y reducción de hasta 70% de presupuesto y sólo cuando haya comicios.
Erik Fabila/CDMX

ES IMPOSTERGABLE CAMBIAR las reglas del juego, las que existen han beneficiado sólo a algunos grupos, no a la ciudadanía.
Alfredo Viesca Domínguez/Torreón, Coahuila

EL INE ES una institución cara, ineficiente, parcial y arrogante, que impone candidatos impresentables que han hecho un daño brutal al país.
Fernando Gutiérrez Solís/CDMX

LA LEY DEBE actualizarse para que los partidos reciban menos recursos y éstos se apliquen en necesidades de la población con pobreza extrema. La nueva ley debe tratar otros asuntos relacionados con los procesos electorales, debe ser integral.
Rubén Madrigal Segura/Toluca, Edomex

EL PRESUPUESTO A los partidos políticos es un gasto banal, un insulto para una población que vive tantas carencias. Ya basta, INE, ya basta de tanta robadera, ya basta.
Alicia Negrete/León

QUE CADA PARTIDO sufrague sus gastos de campaña sin pedir un centavo de las finanzas de los mexicanos.
Antonia Ortiz León/Oaxaca

El Foro México

LA NACIÓN REQUIERE recursos en áreas prioritarias, como la salud o la educación. No más exceso de recursos al INE ni a los partidos políticos. Sólo lo que sea 100% auditable y transparente.
Carlos Ortiz/Silao, Guanajuato

LOS PARTIDOS SE han convertido en un negocio para sus integrantes. De nada sirven para resolver problemas de los estados y la nación.
Sarah López/Aguascalientes

URGE SOMETER A una consulta popular los sueldos, las prestaciones y presupuestos de los consejeros, magistrados y partidos políticos. Han abusado de su posición por muchos años.
Miguel Ángel Bustamante/CDMX

EL INE ES la institución más cara en el mundo, deben bajar los salarios y prestaciones del personal de confianza, funcionarios y sobre todo de los consejeros, sus asesores y personal a su servicio, disminuir la plantilla de personal y quitar los gastos superfluos, viajes y comidas, etcétera.
Arcadio Alonso Juárez/Cuernavaca, Morelos

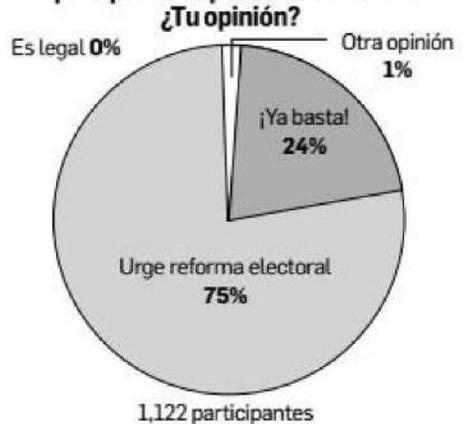
URGE CAMBIAR A todo el INE, el actual está formado por todos los que están en contra de que México ya cambie, son una bola de corruptos.
Ignacio Rojas/Querétaro

YA ES MUCHO insulto para las necesidades de la población. Los diputados deben decirle "no" al INE de consejeros presupuestalmente insaciables.
Domingo Olivera/Texcoco

URGE LA REFORMA electoral, de otra manera nos seguirán esquilmando. Es una cantidad excesiva para los partidos políticos y ese instituto sale muy caro.
Clara Rojas/CDMX

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

El INE pide 5 mil 821 millones de pesos para partidos políticos en 2024.





Más dudas sobre los dichos pernos

El primer peritaje de la consultora noruega contratada para determinar las causas de la caída de la Línea 12 señalaba irregularidades en los pernos Nelson. Otras revisiones habrían encontrado más aspectos problemáticos de los pernos de la trabe construida por Carso, además del diámetro de los mismos, tema que traté ayer aquí.

El 16 de junio el gobierno capitalino informó que tras la revisión del derrumbe que costó la vida a 26 personas, los expertos noruegos de DNV habían detectado vigas con menos pernos de los debidos y otras en las que esos elementos estaban soldados a distancias que no correspondían con los planos, por ejemplo.

Los pernos sirven para que trabajen de manera compuesta el acero de la viga y el concreto en ese tipo de trabes. ¿Qué tanto habrían influido unos pernos mal colocados, o con soldadura inadecuada, en que cediera el tramo elevado que se vino abajo el 3 de mayo?

Este jueves en La Feria publiqué que ahora también se habla de que se utilizaron pernos Nelson de un diámetro distinto al calculado originalmente (en lugar de los de uso estándar de

¾ de pulgada se pusieron de una pulgada). Especialistas me explican que esa modificación implica, necesariamente, un proceso de soldadura distinto.

Fuentes cercanas a la supervisión aseguran que además del cambio de diámetro, han surgido otras dudas sobre la manera en que Carso habría soldado los pernos Nelson.

Esas fuentes, que pidieron el anonimato, explican que el estándar de la industria es que las vigas salgan ya del taller con los pernos. Es decir, que la soldadura de los Nelson se haga antes de trasladar esas piezas de acero a donde serán colocadas. En todo caso, lo más delicado de haberlos soldado en la obra es que las vigas ya tenían “los imprimantes”, también conocidos como “primers”.

El imprimante es una película de tipo epóxico o similar con la que se busca prevenir la corrosión. Si se quiere aplicar soldadura se debe primero de retirar el imprimante, ya sea con medios mecánicos o químicos. Hay restos analizados, sostienen las fuentes, en los que no se aprecia que hayan retirado el imprimante. Si apostaron a que el imprimante se iba a quemar en el momento de la soldadura,

podrían haber causado que la fijación entre las piezas no fuera la óptima.

El tema de la caída del Metro el Día de la Santa Cruz ha bajado de intensidad en los medios luego de que el presidente López Obrador prometiera que en un año la Línea 12 caminará de nuevo, que Carlos Slim se hará cargo de la reparación y que prohibiera a Claudia Sheinbaum y a Marcelo Ebrard hablar más del tema.

Eso fue a finales de junio. Es un éxito político indudable de AMLO. Al asumir la vocería y el compromiso, salvó a dos de sus precandidatos de una lucha que podría descarrilar aspiraciones presidenciales.

Pero las víctimas mortales, y las decenas de personas que resultaron con heridas graves que trastocaron sus vidas, esperan justicia.

¿Por qué se cayó la Línea 12? Si se trató de una falla estructural de construcción, como adelantó DNV, a quién se hará responsable de ello. ¿De verdad —como ha trascendido en la indagatoria de la fiscalía capitalina— se irán contra algunos soldados, un supervisor de una empresa externa a Carso y

un jefe de almacén?

Para la foto de inauguración de la Línea 12 asistieron los máximos responsables, públicos y privados, de la construcción de esa obra. ¿Ahora pretenden que la foto de los culpables sea la de los soldados?

El tema bajó de intensidad en los medios desde que AMLO asumió la vocería





El pequeño libro guinda de AMLO

“Debemos hacer todo lo posible para preservar los medios útiles de producción y de sustento, tomar medidas decididas contra cualquiera que los destruya o desperdicie, oponernos a la comida extravagante y prestar atención al ahorro y la economía”.
Citas del presidente Mao Tse Tung (1964), mejor conocido como *Pequeño libro rojo*.

“¿Qué diferencia hay entre andar en una bicicleta –conozco gente de 80 años, ya llegando a los 90, que andan todavía en su bicicleta, son felices, se trasladan así, hacen ejercicio– a andar en un carro último modelo?”.

2 de julio de 2021.

“Tenemos que moralizar la vida pública, todos; insistir en que sólo siendo buenos podemos ser felices; que solamente lo barato –como decía el poeta, el cantautor– se compra con el dinero, pero eso hay que estarlo machacando”.

10 de marzo de 2021.

“Si ya tenemos zapatos ¿para qué más? Si ya se tiene la ropa indispensable, sólo eso; si se puede tener un vehículo modesto para el traslado, ¿por qué el lujo? Claro, somos libres, pero ya no es el tiempo en que como te veían, te trataban; ahora es al revés, ve uno a una persona así muy extravagante y hasta se aleja uno”.

11 de mayo de 2020.

“Alimentarnos bien, como lo hemos dicho varias veces, no significa comer cosas extravagantes, exóticas, caras, sino comer todo lo que nos nutre, vitaminas, que hay muchas vitaminas en las frutas; proteínas, que no sólo se obtienen comiendo carne de res, de cerdo, de pollo, se obtienen también del frijol”.

10 de agosto de 2021.

“Hay un sector de la clase media que siempre ha sido así, muy individualista, que le da la espalda al prójimo, aspiracionista, que lo que quiere es ser como los de arriba y encaramarse lo más que se pueda, sin escrúpulos morales de ninguna índole; son partidarios de que “el que no transa, no avanza”.

14 de junio de 2021.

“Hay que vivir con mucha dignidad, con moralidad, con valores espirituales, que no nos obnuble el dinero. La felicidad no es acumular bienes materiales, dinero, fama, títulos, grados académicos... La ambición al dinero desmedida, el querer salir

adelante, destacar a como sea, pasando por encima de todo, ese aspiracionismo produce mucha infelicidad”.

23 de junio de 2021.

“Los intelectuales orgánicos, periodistas, que de repente viven en mansiones, colmados de atenciones, de privilegios, de ser investigadores, académicos, de escribir libros, pasan a ser potentados, ya ni siquiera escriben o no escriben bien, porque cuando una gente se entrega a lo material y a la mentira pierde hasta la imaginación y el talento”.

18 de mayo de 2021.

“Creo que es fundamental el ejercicio físico, se resiste mejor, no sólo esta pandemia, sino cualquier enfermedad. Entonces, yo siempre hago ejercicio, practico beisbol. Unos días antes que me infectara estaba yo macaneando, o sea, con todo, muy bien, y caminando y haciendo ejercicio, eso ayuda mucho. Y lo otro, la alimentación, pero no comer cosas necesariamente caras, sino comer sano, no comer productos chatarra”.

8 de febrero de 2021.

“¿A qué convoco? A que ahorremos todo, que ahorremos luz, o sea, que no gastemos de más, que ahorremos gasolina, que ahorremos el agua, la luz. Entonces, apagar la luz, usar la electricidad para lo fundamental, lo que hablábamos, usar el vehículo también para lo fundamental, ya ir pensando también en que carros muy grandes que gastan mucha gasolina deben de limitarse, pero no por mandato de la autoridad, sino porque tenemos que ser austeros, sobrios todos. Decirle no a la frivolidad, no al consumismo, que nos caractericemos por eso”.

20 de mayo de 2020.

Esta Bitácora volverá a publicarse el lunes 23 de agosto.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Medio millón de mexicanos han querido irse a EU

La oficina de aduanas y protección de la frontera estadounidense dio a conocer ayer las cifras de detenciones en la frontera en julio pasado. 212 mil 600 personas fueron detenidas por la autoridad estadounidense en la frontera. Esto es el número mensual más alto en 21 años, algunas de ellas más de una vez. Poco menos de 19 mil menores edad no acompañados.

El gobierno de EU pensaba que el calor del verano podría hacer descender el número de migrantes que intentan llegar a ese país, pero esto no ha sucedido así.

Los centros de detención fronteriza no resisten la sobreocupación y se han tenido que construir e improvisar nuevos campos de detención, y todo esto en medio de la pandemia que ya ha causado brotes de covid en algunos de éstos.

Los números dados a conocer ayer muestran una realidad que debería preocupar al gobierno mexicano. En los últimos años se ha pensado en la crisis fronteriza como una creada por la migración centroamericana, pero eso empieza a cambiar.

De los 212 mil arrestos, 59 mil fueron mexicanos. Es decir, 27 por ciento. Más: el número de detenciones de mexicanos en la frontera dobla el número de julio del año pasado y es tres veces mayor que el de julio de 2019, cuando hubo poco más de 18 mil detenciones. En julio de 2018 hubo 15 mil. Y esto no es una anécdota sino una tendencia.

Total de detenciones en el año fiscal 2018 (octubre-septiembre): 222 mil 587.

2019: 237 mil 78.

2020: 297 mil 711.

Primeros 10 meses del año fiscal 2021: 538 mil 982.

A este ritmo se doblará —y un poco más— la cifra del año pasado. Y ya está en números que no se veían desde 2007 y 2008. De octubre a julio de este año van 21 mil 500 menores no acompañados mexicanos.

Tal vez ahora podemos leer de otra manera la visita del equipo de Seguridad Nacional y Supervisión de la Frontera que el presidente Andrés Manuel López Obrador y Marcelo Ebrard

recibieron esta semana.

La crisis no solo es en Centroamérica y, por lo tanto, en nuestra frontera con Guatemala y se pueda arreglar solo con la Guardia Nacional. No. La crisis económica del último año y medio está expulsando mexicanos en cifras récord. Ahora que lo sabemos ¿alguien hará algo al respecto? O con tal que manden remesas (los que sí lo logran) todo bien. ■

Las cifras muestran una realidad que debe preocupar al gobierno



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Enemigo la pobreza, no el Coneval

*El color del semáforo los
pinta casi de cuerpo entero.*
Florestán

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) dio a conocer el jueves los resultados de la medición Multidimensional de la Pobreza 2018-2020, lapso en el que 3.8 millones de mexicanos cayeron a situación de pobreza al aumentar de 51.9 millones a 55.7, un incremento de 2 por ciento, de 41.9 a 43.9 por ciento de la población.

Y que otros 2.1 millones de mexicanos pasaron a pobreza extrema al incrementarse de 8.7 a 10.8 millones, de 7 a 8.5 por ciento de la población, 1.5 por ciento.

Sumando ambos, el aumento total de pobres en el periodo 2018-20, los dos primeros años de la 4T, es de 5.3 millones de personas, 3.5 por ciento del total de la población.

Y no solo eso, a pesar de los programas sociales, 66 millones de personas, 52 por ciento de la población, carece de acceso a la seguridad social derivado, en gran parte, de la extinción del Seguro Popular y el deficiente funcionamiento del Insabi.

Obviamente el viernes, en la mañana, le preguntaron al Presidente sobre estas cifras, que obviamente las rechazó con su recurso de *yo tengo otros datos, no acepto los resultados de esa encuesta (sic). Hasta les podría presumir sobre resultados*, pero ya no lo hizo y se fue por el discurso contra sus adversarios, cuando el Coneval no lo es, su adversaria es la pobreza.

Y en este estudio le va ganando al discurso.

RETALES

1. ABANDONO. La prioridad del Presidente de aquí a marzo es el referendo sobre la revocación de mandato, para el que no hay ley reglamentaria a la reforma constitucional de diciembre de 2019 que dio un plazo de 18 meses para aprobarla, que ya se venció y que senadores y diputados incumplieron. Ante el reproche presidencial, ahora salen con que habrá un periodo extraordinario para apoyarla, cuando a esta legislatura le quedan 15 días. Puros cuentos;

2. JEFE. El titular de la Sedena, general Luis Cresencio Sandoval, ha creado un nuevo mando, *comandante del Ejército Nacional*, cuyo primer titular será el general de brigada Eufemio Ibarra Flores, hasta el mes pasado comandante de la novena región militar, con sede en Acapulco; y

3. TENTACIÓN. El Banco de México recibió de un aporte del FMI, de apoyo por el covid, el equivalente a 12 mil millones de dólares en Derechos Especiales de Giro (DEG), lo que llamó la atención del Presidente, quien planteó usarlos para pagar deuda externa, y no tardó Gerardo Esquivel, subgobernador de ese banco central, en aclararle que esos DEG's no son moneda, son un activo de las reservas y que, *por mandato legal, no se pueden usar para pagar deuda externa*. Nadie le explicó a López Obrador que su propuesta era ilegal. Pero ahí está la tentación de las reservas que al mes pasado sumaban 193 mil millones de dólares que dice *generan muy poco rendimiento*. Cuidado. —

Nos vemos el martes, pero en privado





Irreversible

- Altas temperaturas y sus consecuencias las que vemos cada vez con mayor constancia.

Luz naranja, como esa que a veces sorprende al amanecer. Un naranja que sólo puede ser producto de la naturaleza. Lástima que éste sea de furia. Una mujer, hoy sabemos de 81 años, su mano en el pecho, su boca abierta, ojos cerrados. Un gesto de profundo dolor. Detrás de ella, su casa, detrás de ésta, las llamas de un incendio que avanza a toda velocidad. La imagen fue capturada esta semana por el fotógrafo **Konstantinos Tsakalidis** en Gouves, isla de Evia, en Grecia. Días antes, el mundo también vio el momento en que ese mismo naranja entraba por la ventana de los ferrys en los que evacuaban a los residentes.

Estos incendios fueron provocados por las altas temperaturas. Niveles nunca antes vistos: alrededor de 45 grados centígrados. ¿Imaginamos ese calor sobre la Ciudad de México? Y este punto del mundo, apenas una pequeña muestra de todo lo que se vive en el planeta.



Al tiempo en que se intentan apagar fuegos, evitar inundaciones, proteger especies y buscar alternativas para la generación de energías (no en todos los países, claro está), la ONU reveló el que califican el informe más extenso respecto a la emergencia climática. Las condiciones son irreversibles. Más de 14 mil artículos analizados por expertos lo confirman:

“En el documento se muestra que incluso con un calentamiento de 1.5°C, estamos mirando a largo plazo de dos a tres metros de aumento del nivel del mar y en otros escenarios es mucho mayor. Eso simplemente da miedo, porque tal vez no sea al final de nuestra vida, pero está a la vuelta de la esquina y comprometerá a este planeta...”, detallan responsables del informe. El mar tres metros arriba significa la desaparición de localidades enteras que hoy son costa.

Son las altas temperatu-

ras y sus consecuencias las que ya padecemos todos y que vemos cada vez con mayor constancia.

Por eso concluyen que los seres humanos somos los enteros responsables de estas condiciones: nuestra dependencia a los combustibles fósiles acelera el calentamiento de la tierra que provoca esos cambios en la temperatura y que a su vez causarán lluvias aún más torrenciales, sequías más severas, huracanes que azotan con mayor fuerza o incendios que cada vez sean más difíciles de controlar.

Frenar la emisión de gases de efecto invernadero es la solución más pronta y expedita para detener este calentamiento que se calcula será de dos grados para 2050.

La estimación del aumento de tres metros del nivel del mar es para el año 2300. Ningún ser vivo hoy lo estará para ese entonces. Creer que por eso no importa, es justo lo que nos ha traído a este lugar, en el que las afectaciones que le hemos provocado al planeta son irreversibles.



Vivir en código rojo dejó de ser un ambiente de ficción: aunque no lo parezca, pronto todos tendremos esa mano en el pecho, esa boca abierta y ese gesto de dolor. Eso le hemos causado al planeta. Ojalá que lo que podamos hacer alcance para que, en los próximos años, los padecimientos climáticos no sean tan graves como los pronostican los expertos.



La dependencia a los combustibles fósiles aceleran el calentamiento de la tierra que provoca esos cambios en la temperatura.

45°

CENTÍGRADOS

Temperatura promedio que ha provocado incendios en Grecia.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Revocación: respuesta de Ugalde

Sugerí ayer que desairar la convocatoria a la revocación de mandato, si llega a plantearse para marzo de 2022, sería regalarle el resultado a los convocadores: el Presidente y su partido.

Éstos podrían conseguir, dije, una afluencia de quizá el 25 por ciento de votantes, el 90 por ciento de los cuales votaría seguramente a favor de la causa oficial. Con ese 90 por ciento, el Presidente buscaría borrar o diluir el hecho

de que solo hubiera votado el 25 por ciento y ostentaría el resultado como la ratificación de un mandato popular abrumadoramente mayoritario.

Es una posibilidad que deben pensar con cuidado quienes proponen desairar la consulta, abstenerse del todo, asumiendo que la visible parcialidad de la convocatoria le quitaría toda eficacia.

Me escribe Luis Carlos Ugalde, autor del artículo que me puso en este tema, cuestionando mi cuestionamiento, o imaginando lo que podría suceder de un modo distinto, alterno.

Ugalde explica “por qué, incluso si se organiza la consulta, es mejor el desaire”.

En caso de que se haga la consulta, dice Ugalde, “es mejor que (el Presidente) gane con el 99 por ciento de la votación que con el 55 por ciento”.

Su razón es paradójica, pero solo a primera vista.

¿Por qué? Porque “el primer resultado sería con una baja participación (tú dices del 25 por ciento) que invalidaría

la consulta y exhibiría que es una fiesta autoorganizada”.

Si en vez de desairar la fiesta, la oposición se activa y promueve el plebiscito revocatorio, dice Ugalde, “la participación puede llegar al 40 por ciento y AMLO —seguramente— prevalecería en una elección más competida”. Porque la elección competida “aumenta el drama, genera la sensación de golpismo, azuza a las bases obradoristas y constru-

ye la narrativa épica que AMLO requiere”.

Desairar la consulta, precisa Ugalde, “no significa silencio”, sino “alzar la voz para exhibir la farsa, resaltar que AMLO fue electo para seis años” y exigirle “que se quede y trabaje de forma responsable”.

Sólidas razones, pero el dilema de participar o abstenerse sigue ahí, lo mismo que la decisión presidencial de ir a la consulta. Lo indudable es que el conflicto ha sido el signo político de este gobierno. Parece que lo seguirá siendo hasta el final.

(Día con día volverá a este espacio el lunes 23 de agosto). —

Lo indudable es que el conflicto ha sido el signo político de este gobierno

