



DE QUE es necesario el regreso a clases, ¡ni duda cabe! Lo que no está tan claro es la forma de hacerlo de manera segura, sobre todo en las escuelas públicas. Todo indica que el plan de la **SEP** es darles la bendición a las niñas y los niños... y que sea lo que **Dios** quiera.

A MENOS de dos semanas del inicio del curso escolar no hay un programa de emergencia, mucho menos presupuesto, para limpiar las escuelas y acondicionarlas tras año y medio cerradas. Dejarles esa tarea a los padres es una claudicación del Estado en sus deberes.

A ESO hay que sumar la negativa de **Hugo López-Gatell** para vacunar a menores de edad; y su rechazo a aplicar un refuerzo a los maestros vacunados, pese a que la necesidad de hacerlo fue emitida por la propia **CanSino**. Hasta ahora no hay evidencia científica de que el subsecretario sepa lo que está haciendo.

• • •

¡AH, CHIHUAHUA! Hoy se discute en la **Primera Sala** de la **Suprema Corte** un amparo clave para el gobernador saliente, **Javier Corral**. Es el que interpuso su gobierno para que se le reconozca como víctima del peculado de 250 millones de pesos, que le imputó en 2017 al priista **Alejandro Gutiérrez**.

SI LA SALA confirma el amparo que otorgó un juez, el caso podría ser reabierto por la **FGR**. Si lo revoca, se acabó el asunto. En los pasillos de la **Corte** se comenta que el ministro **Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena** propuso a sus colegas negar el amparo y cerrar el caso. No está claro si podrá conseguir los dos votos necesarios para su aprobación.

• • •

COMO en el beisbol, las señales que se mandan desde **Bucareli** indican un cambio en la estrategia gubernamental. **Olga Sánchez Cordero** convocó hoy a un desayuno a los jefes de las bancadas en el **Senado**. El tema es convencerlos de que convoquen a un periodo extraordinario y aprueben la revocación de mandato.

HASTA ahora la relación con el **Legislativo** la llevaba el consejero jurídico, **Julio Scherer Ibarra**. Cuando un pitcher anda en problemas, el manager manda un relevista a ocupar su lugar en la lomita. O sea que del dugout de **Palacio Nacional** enviaron a Sánchez Cordero a llevar la interlocución con diputados y senadores, antes de que se les salga el juego de las manos.

COMO SEA entre los morenistas hay optimismo, pues varios senadores opositores están tocando a retirada, como el panista **Damián Zepeda** que ya, de plano, mandó a su suplente. Así que, en una de esas, y si les sale la jugada.

• • •

APENAS tomaron **Kabul**, los talibanes dejaron en claro que buscarán la purificación de la vida pública en **Afganistán**. Al parecer su primera medida será instaurar las conferencias mañaneras.



BAJO RESERVA

Secretario de Marina se sienta con "el enemigo"

:::: El almirante secretario de Marina, **José Rafael Ojeda Durán**, quien en mayo pasado, desde el púlpito presidencial dijo que "parece ser que el enemigo lo tenemos en el Poder



José Rafael Ojeda Durán

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Judicial", se sentará con el enemigo, pues participará hoy en el primer taller de actualización sobre el Sistema de Justicia Penal Acusatorio, que será encabezado por el presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **el ministro Arturo Zaldívar**. Nos hacen ver que aunque el almirante abordará el tema de los de-

rechos humanos en la Marina Armada, hay quienes esperan que el alto mando militar aproveche este mensaje para decir algunas palabras que logren limar asperezas, y calmar las molestias de algunos juzgadores ante su descalificación generalizada al Poder Judicial. Hoy sabremos si el almirante, quien hace unas semanas también lanzó la frase de que "México carece de servidores públicos honestos, por eso tenemos este problema de muy alta corrupción", modera su tono al estar sentado con el enemigo.

ción de mandato, de acuerdo con el número de legisladores asistentes, le podrían faltar 2 o 3 votos para alcanzar la mayoría calificada necesaria para avalar un nuevo periodo extraordinario. A ver cómo se ponen los regaños y descalificaciones en la Mañanera si los senadores morenistas no cumplen con las órdenes del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. ¿Buscará exterminarlos como pretende hacerlos con el INE y al Tribunal Electoral? A temblar legisladores morenistas.

La oposición prepara sus trajes de luto

:::: En PAN, PRI y PRD las diputadas y diputados federales de la próxima legislatura buscan sus mejores trajes de luto, pues como le adelantamos en EL UNIVERSAL, el sábado las tres bancadas que conforman el bloque opositor de Va Por México en la Cámara de Diputados tendrán su primera reunión plenaria de cara al inicio de la 65 Legislatura que será el 1 de septiembre. Lo que llama la atención es que en la convocatoria se pide llevar un traje "sobrio" de color negro como código de vestimenta. Nos adelantan que previo al inicio de los trabajos, rendirán un homenaje luctuoso por todos los muertos que ha dejado la pandemia.

Tiemblan senadores de Morena

:::: El bloque de contención en el Senado, nos hacen ver, envió un mensaje claro a Morena de que su pretensión de convocar a periodo extraordinario para aprobar la ley secundaria



Andrés Manuel López Obrador

DIEGO SIMÓN EL UNIVERSAL

de la revocación de mandato es una misión imposible. Si la empresa ya era difícil, nos dicen que la cerrazón que mostraron los senadores morenistas durante la sesión en comisiones prácticamente cerró la puerta a cualquier tipo de negociación. Se espera que la sesión plenaria de hoy en la Comisión Permanente no sea un día de

campo para el grupo mayoritario, pues además de los reclamos que recibirá por el desaseo en el proceso para aprobar el dictamen de revoca-



TRASCENDIÓ

Que **Sara Irene Herre-rías Guerra**, titular de la Fiscalía Especializada en materia de Derechos Humanos de la FGR, se reunió con familiares de desaparecidos de Tamaulipas que estaban en plantón para aclararles que no se ha rescatado media tonelada de restos del campo de exterminio de *La Bartolina*, como declaró la Comisión Nacional de Búsqueda, pues son 67 kilos. Ahora afectadas como **Delia Quiroa**, del Colectivo 10 de Marzo, se preguntan si la fiscalía perdió hallazgos o cómo puede haber una diferencia tan abismal.

Que la secretaria de Gobernación, **Olga Sánchez Cordero**, se metió de lleno a aplicar medidas para disminuir la violencia contra las mujeres en municipios y estados donde se han prendido las alertas y ayer se emitió una para Chihuahua, este miércoles será Tlaxcala y una más el viernes en Sonora, con el fin de tomar acciones para frenar esos delitos lo más pronto posible.

Que la Suprema Corte de Justicia de la Nación no emitirá algún pronunciamiento sobre la prohibición absoluta del consumo de cocaína y la Primera Sala solo dará a conocer que la mujer que ganó un amparo para consumo personal y uso lúdico se desistió de su demanda para evitar que los ministros sienten un precedente sobre el tema. Hablando del tribunal máximo, líderes priistas prevén que el proyecto que presentará el ministro **Alfredo Ortiz Mena** sobre la operación Sapiro acabe en "cosa juzgada", toda vez que es "un asunto planteado con más intenciones políticas que con pruebas" y porque, alegan, un juez federal ya resolvió contra el gobierno de Chihuahua y un colegiado federal confirmó la resolución.

Que en plena tercera ola de covid-19 y acompañados por los dirigentes nacionales del PAN, **Marko Cortés**; del PRI, **Alejandro Moreno**, y del PRD, **Jesús Zambrano**, los más de 200 diputados electos de Vapor México celebrarán su primera plenaria en modalidad presencial el próximo sábado en el Palacio de San Lázaro. Eso sí, el programa prevé como primer punto el registro y la entrega de un "kit de bienvenida". ■



Pepe Grillo
pepegriilocronica@gmail.com



Caminos sin ley

La secuencia de accidentes letales de motocicletas en las inmediaciones del tramo de Tres Marías de la carretera México-Cuernavaca enlutó muchos hogares.

Quedó documentado, incluso con videos, que la causa principal fue el exceso de velocidad. Se desplazaban a más de 250 kilómetros por hora, algunos "echando carreritas".

No fue un episodio aislado. Manejar a velocidades de vértigo es el pasatiempo de muchos motociclistas los fines de semana.

Tal parece que las carreteras estuvieran al margen de la ley. Atrás de los accidentes fatídicos está la decisión de que elementos de la Guardia Nacional del más

bajo nivel cuiden esas arterias, sin hacer otra cosa que cuidarse del sol.

¿Cuántos radares de velocidad funcionan y quién los controla? ¿Quién asume la responsabilidad por la falta de ley en la carretera?

¿Y el Consejo de Salubridad General?

Las señales encontradas que emanan del gobierno sobre el regreso a clases presenciales no abonan a la confianza, sino a la inquietud.

El Presidente se tomó su tiempo, sopesó la reacción popular y decidió terminar de tajo con el tema de la carta responsiva que, por indicación de la SEP, los padres tenían que firmar para que sus hijos retornaran a clases presenciales.

No sólo la desautorizó, la descalificó de manera áspera. "Fue una decisión de abajo", dijo, y la consideró propia de la visión autoritaria del periodo neoliberal.

¿La Secretaría de Educación y la de la Salud están trabajando de manera coordinada o cada una toma decisiones por su parte? ¿Por qué no se convoca al Consejo de Salubridad General para tomar una decisión colegiada con sustento científico?

Sería la opción para sacar el tema del regreso a clases presenciales del jaloneo político y dar certidumbre a los padres de familia.

Los espectáculos de septiembre

El zócalo capitalino seguirá tomado.

La instalación sobre los 500 años de resistencia indígena termina temporada el día último de agosto, pero que nadie se achicopale, ya viene con todo el espectáculo relativo a los 200 años de la consumación de la Independencia.

La idea original es hacer una recreación de la entrada a la capital del Ejército Trigarante con una cabalgata con cientos, acaso miles de jinetes, ataviados según los usos y costumbres de 1821, que cabalgaran del Castillo de Chapultepec a la Plaza de la Constitución.

Pero la pandemia tiene ese plan en veremos. Por las dudas ya se diseña

otro espectáculo multimedia.

El objetivo es que haya otro mes de verbena popular en el zócalo. Lo ideal será obsequiar cubrebocas tricolores a todos los visitantes.

Medallas de humo

El cálculo inicial era regresar de Tokio con al menos de 10 medallas. Lo dijo y lo reiteró Ana Gabriela Guevara.

Todo se preparó para premiar a su regreso a los ganadores, pero cómo se consiguieron solo cuatro medallas tuvieron que improvisar. Se les ocurrió dar medallas a los atletas que consiguieron cuartos lugares.

Qué bien que se reconozca el esfuerzo de los deportistas, pero que no se use para organizar eventos políticos en beneficio del régimen.

México ocupó el lugar 84 en la tabla de medallas. Hasta ahora nadie ha asumido la responsabilidad por ese descalabro.

¿Se quiere pasar ese resultado como un éxito? Son capaces.

El Presidente se tomó su tiempo, sopesó la reacción popular y decidió terminar de tajo con el tema de la carta responsiva..





Ven a Cuau en lugar de Ana Gabriela

Tras la desastrosa participación de la delegación mexicana en los Juegos Olímpicos de Tokio, al interior de la 4T afirman que **Ana Gabriela Guevara** ya es insostenible como directora de la Comisión Nacional del Deporte.

Desde que la exmedallista olímpica asumió el cargo, los fracasos deportivos del país y los señalamientos de malos manejos se acumulan, además de que dirigentes de varias federaciones han exigido su salida.

Una situación similar vive otro exatleta mexicano que llegó primero como alcalde de Cuernavaca y después como gobernador de Morelos, pues la actuación de **Cuauhtémoc Blanco** como gobernador ha sido desastrosa, y los señalamientos de corrupción también se le acumulan.

Igual que los federativos de varios deportes exigen la cabeza de **Ana Gabriela**, en tierras tlahuicas diversos sectores políticos piden que el ex delantero del América se vaya, pues su gobierno uno tiene ni pies ni cabeza.

Así como la directora de la Conade prometió al menos 10 medallas para México en la justa olímpica y falló, el gobernador de Morelos prometió varias alcaldías y diputaciones para el PES —alias para la 4T— y le metieron una goliza.

Y es que el PES —partido que lo hizo gobernador— obtuvo la fabulosa cantidad de cero diputados y cero alcaldías, por lo que el **Cuau** se quedó con una mano adelante y la otra atrás, con lo que el *góber* chilango de Morelos difícilmente podrá llegar a la orilla del 2024.

Es previsible que sus iniciativas no avancen; que el presupuesto que solicite no fluya y, lo peor, que en una de esas el Congreso de Estado —a cuyos integrantes tendrá en contra— caiga en la tentación de cobrarle viejas facturas, fincándole un juicio político para correrlo... o encerrarlo.

Como a estas alturas la 4T no se puede dar el lujo de que uno de sus gobernantes sea regresado a los corrales por manso... o puesto detrás de unas rejas por transa, algunos están pensando en recomendar al jefe que lo salve.

La oportunidad se da precisamente con el fracaso de **Ana Gabriela Guevara** al frente de la Conade, donde

además de no dar resultados en lo deportivo, lleva varios meses en el ojo del huracán por señalamientos de presuntos malos manejos.

Así que si el gobierno decide *invitar* a **Cuauhtémoc Blanco** a dirigir el deporte nacional, cosa que pocos verían extraño, le estarían lanzando un salvavidas y sería una salida decorosa.

Igual pasaría con **Guevara**, que tendría que aceptar que no cumplió con las expectativas fincadas en ella, y por eso tendría que dejar el cargo. En ambos casos, la 4T se libraría de cargar con los posibles expedientes de corrupción de ambos; sería borrón y cuenta nueva.

Claro, y de paso, en Palacio Nacional tendrían la oportunidad de poner al gobernador sustituto en Morelos, para que cierre la actual administración, y prepare el terreno para la sucesión de 2024.

Así podrían matar dos pájaros (de cuenta) de una pedrada.



CENTAVITOS

Y hablando de la 4T, vaya ocurrencia la de querer premiar a la mediocridad, anunciando que el gobierno federal otorgará una medalla *simbólica* para premiar a los atletas mexicanos que se quedaron a un pasito de ganar el bronce, y ocuparon cuartos lugares. Si ninguna disciplina recuerda jamás a los segundos lugares, menos recordarán a los cuartos; seguro ningún galardonado enmarcará su medalla *de chocolate*. Es como haber competido por la Presidencia de un país y no lograrla. El ganador es el primer lugar y nada más; al perdedor no se le premia por haberse quedado a *un pelito*.



EL CABALLITO

"¡Play ball!", gritan en los penales

:::: No cabe duda que el beisbol es el deporte nacional, el de la 4T. Nos dicen que la Secretaría de Seguridad y Protección



Rosa Icela Rodríguez

FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Ciudadana (SSPC), que encabeza **Rosa Icela Rodríguez**, lanzó el proyecto Más Beis, Menos Violencia en las cárceles del país, como una forma de prevención del delito. Este programa arrancó en la Ciudad de México, en el Centro Especializado para Adolescentes *San Fernando* del Sistema Peniten-

ciario de la metrópoli, donde jóvenes, que cumplen una medida cautelar o están en proceso de internamiento preventivo, participaron en el primer partido. Esperemos que la práctica de esta actividad deportiva, la preferida del presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**, los aleje de la delincuencia.

El dilema de los fumadores

:::: Buena resulta la determinación de sancionar a los fumadores sobre la calle de Madero, ubicada en el primer cuadro de la



Dunia Ludlow Deloya

Ciudad, que dio a conocer la Autoridad del Centro Histórico, que encabeza **Dunia Ludlow**. Sin embargo, nos dicen que podría meterse en problemas legales, porque si bien es la más transitada, podría entenderse como una medida unilateral ya que también debería aplicarse en zonas como la

Alameda Central o el propio Zócalo capitalino. Ante ello, cualquier persona, nos explican, podría ampararse y ganar, por lo que deberían perfeccionar el programa. Por lo pronto, pues a apagar el cigarro...

Se calienta la bancada de Morena

:::: En la bancada de Morena en el Congreso mexiquense las cosas se están poniendo color de hormiga, pues nos dicen que la dipu-



Azucena Cisneros

tada **Azucena Cisneros** ya está peleando la vicecoordinación y asegura que trae en la bolsa de 10 a 13 votos que la apoyarán para que se quede en la silla. A la legisladora también le preocupa que hasta el momento no se han reunido sus camaradas para analizar la situación en el Congreso, donde perdieron cu-

rules, y mucho menos el tema de la coordinación parlamentaria, por lo que ella ya alzó la voz para pelear el segundo puesto en importancia. Algo tendrá que hacer el actual coordinador y quien busca repetir en el cargo, **Maurilio Hernández**, para calmar las aguas morenas.

Movimiento Ciudadano y PT se quedan sin coordinador

:::: Se quedaron sin coordinadores las bancadas del Partido del Trabajo (PT) y de Movimiento Ciudadano, pues **Joel Cruz Cansaco** y **Martín Zepeda**, respectivamente, perdieron su posición en la 61 Legislatura, pues así lo determinó el Tribunal Electoral del Estado de México (TEEM), tras las impugnaciones que presentaron por el tema de la paridad de género. El Congreso mexiquense, que entra en funciones el 5 de septiembre, estaba integrado por 37 diputadas y 38 diputados, es por ello que "bajaron" a tres hombres de su curul y le dieron el espacio a tres mujeres que son: **Ruth Salinas**, de MC; **Imelda Montiel**, del PT, y **Ángeles Dávila Vargas**, del PAN.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



CIRCUITO INTERIOR

EL MENSAJE de **Martí Batres**, Secretario de Gobierno, a los alcaldes electos de Oposición ya no puede ser más claro: no por mucho madrugar... habrá transición más temprana.

ADELANTÓ que —sí o sí— habrá que esperar a que los tribunales resuelvan las impugnaciones. Y, de paso, aprovechó para ventilar a la tlalpense **Alfa González**, por haberle cancelado de última hora una reunión que ella misma había pedido.

MÁS PRONTO que enseguida, ella le respondió con un par de precisiones: que tal vez no estaba enterado, pero que había sido el equipo del funcionario quien concertó el encuentro y que, si ella no había decidido acudir, era porque no le veía caso a tomarse una foto.

PUES lo que realmente interesa (destrabar la entrega-recepción), ya quedó ¡más que cancelado!

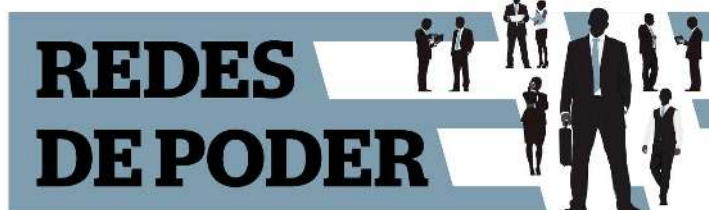
...

JUNTOS, pero nunca revueltos. Más o menos así se sintió la ¿flor? que ayer lanzó la Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, al Alcalde panista de BJ, **Santiago Taboada**, a propósito del recorrido que ambos hicieron tras la explosión del edificio en Avenida Coyoacán.

ASEGURO que, cuando se trata de trabajar, siempre siempre lo harán en conjunto... ¡aunque sean tan diferentes en proyectos!

circuitointerior@reforma.com





Se buscan votos

La **Comisión Permanente** tendrá una sesión presencial el día de hoy y la principal consigna para **Ricardo Monreal**, coordinador de **Morena** en el **Senado**, es sacar adelante la aprobación de un periodo extraordinario para avalar la ley reglamentaria de la revocación de mandato, que ya se votó a favor en comisiones. Sin embargo, la posibilidad de que se alcancen los votos necesarios es baja, pues la oposición solicitó desde un inicio postergar la discusión para llevar a cabo un análisis pormenorizado,

mesas de trabajo, y una reunión con el **INE**, lo cual fue ignorado por la mayoría guinda. El "mayoriteo" les alcanzó en comisiones, pero en el pleno de la **Permanente** lo tienen cuesta arriba.

Tercera ola en el Senado

Molestos y con gran impotencia, algunos trabajadores en el **Senado de la República** comentan que, en la fracción parlamentaria de **Morena**, persiste la negligencia laboral al obligar a los empleados de base a retomar sus actividades de manera presencial en medio de una tercera ola de contagios por **COVID-19**. Ya se dio el caso de una trabajadora en la oficina del senador **José Luis Pech Vázquez**, obligada a retornar a sus actividades; pero además hay personal vulnerable y de la tercera edad que denuncian la irresponsabilidad de no exigir el uso de cubrebocas y otras medidas sanitarias al interior de las oficinas. Hoy, se debate entre la vida y muerte por el coronavirus **Rosy Martínez**, apenas dos semanas después de retomar sus labores de forma presencia. ¿Dónde están las autoridades del Senado y los sindicatos?

Presumen unidad

Para mostrar unidad a menos semanas de iniciar la **LXV Legislatura**, **Va Por México** tendrá una plenaria tripartita este sábado 21 en **San Lázaro**, con los diputados electos que rendirán protesta a partir del 1 de septiembre. Ya está confirmada, nos dicen, la presencia de los presidentes de los partidos de la coalición, **Marko Cortés**, **Alejandro Moreno** y **Jesús Zambrano**, además de los coordinadores parlamentarios **Jorge Romero**, **Rubén Moreira** y **Luis Espinoza**.



ROZONES

• La Segob y las señales cruzadas

Nos comentan entre las filas de los partidos de oposición que quien anda cabildeando con ellos en estos días es la secretaria de Gobernación, **Olga Sánchez Cordero**. Algo que podría no resultar novedoso si se considera que la ministra en retiro se encarga de los asuntos de política interna. Ah, pero lo que está haciendo que más de uno levante la ceja es que la funcionaria ande empujando que el llamado "bloque opositor" en el Congreso vote a favor de que se realice un segundo período extraordinario en el Senado y un tercero en la Cámara de Diputados. ¿Y por qué llama la atención? Primero, nos señalan, porque en su paso por el Senado nunca lo hizo, ni siquiera la Ley que regula la cannabis, que construyó con **Ricardo Monreal** y que aún no se resuelve. Y segundo, porque abre canales paralelos, brincándose la autonomía del Poder Legislativo, al diálogo que para el mismo fin tiene abierto el propio Monreal desde hace varios días. Uf.

• Postulado por el doctor Graue

Así que fue el rector de la UNAM, **Enrique Graue**, quien hizo llegar al Congreso de Guerrero el pasado 16 de agosto una carta en la que da cuenta de una postulación a la Presea Sentimientos de la Nación, que anualmente entrega el Poder Legislativo estatal. ¿Y a quién propuso el rector de la máxima casa de estudios? Ah, pues al doctor en Derecho **Eduardo López Betancourt**, actual presidente del Tribunal Universitario, maestro de la Facultad de Derecho y coordinador honorario de la maestría en Derecho Penal de la Universidad Autónoma de Guerrero. El rector Graue, cuya voz pesa en todos los foros, se refiere de manera elogiosa a López Betancourt, de quien destaca, por ejemplo, su valiosa y amplia obra de difusión jurídica. Dirigida al diputado **Alfredo Sánchez**, presidente de la Comisión Especial de la Presea Sentimientos de la Nación, la misiva señala también: "Conozco el compromiso del doctor López Betancourt con la sociedad mexicana y que empata con los principios de dicha distinción".

• Mensaje a la CNTE desde Palacio

Y fue el Presidente quien mandó un mensaje a la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, agrupación de izquierda del magisterio que ha mostrado su reticencia a volver a clases presenciales. "No es obligatorio, es voluntario. Si hay maestros que no quieren dar clases porque tienen preocupaciones, pues no hay problema. Nosotros sostenemos que, si estamos a favor de la educación y si nos importa la educación, debemos de demostrarlo con hechos porque, si no, todo el discurso se vuelve demagogia", planteó. El mandatario cuestionó que haya quien diga que la educación le importa y más la educación pública, pero en los hechos busque excusas. "Imagínense, un maestro que no cumple con su responsabilidad, ¿cómo va a decir que la educación nos hace libres, que era lo que planteaban el presidente **Juárez** y los pedagogos más avanzados y progresistas?" Se refirió entonces a **Paulo Freire**, autor de *Pedagogía del oprimido* y referente del magisterio de izquierda, y recordó que éste veía la educación como la práctica de la libertad. Ahí el mensaje.

• Va que vuela integración aeroportuaria

Donde siguen avanzando en los trabajos de integración del Sistema Aeroportuario Mexicano es en la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, a cargo de **Jorge Arganis Díaz-Leal**, que, nos comentan, ayer presentó a las empresas aeronáuticas, a pilotos, a controladores aéreos, a ingenieros y a técnicos especializados en el sector, estudios de viabilidad aérea, en los cuales se detalla la estructura de rutas de ascenso y descenso continuos y otros elementos para la planificación y diseño del espacio aéreo en el Valle de México. Nos hacen ver que, de acuerdo con los resultados presentados, las trayectorias de llegada y salida y de aeronavegabilidad del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles son viables para la operación simultánea con el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México y el Aeropuerto Internacional de Toluca. Además, que en todos los casos se garantiza la seguridad y eficiencia de las operaciones aéreas, así como otros beneficios al medio ambiente, como la reducción de consumo de combustible y emisiones de CO2.



• Operación cicatriz en la 4T

Con la reforma electoral como prioridad, la bancada de Morena en San Lázaro afina su agenda legislativa para discutirla con integrantes del gabinete federal a partir del próximo martes 24 y hasta el viernes 27 de agosto, trabajos que tienen previsto arrancar con la secretaria de Gobernación, **Olga Sánchez Cordero**, quien ya confirmó su asistencia; en tanto que hay invitaciones abiertas al canciller **Marcelo Ebrard**, al secretario de Salud, **Jorge Alcocer** y para el subsecretario, **Hugo López-Gatell**, a fin de instalar la mesa sobre Covid-19, a la que también estarán convocados los titulares del ISSSTE, IMSS e Insabi. También están llamando a los responsables de la seguridad del país, como al general **Luis Cresencio Sandoval**, de Sedena, al almirante **José Rafael Ojeda**, de Marina, y a **Rosa Icela Rodríguez**, de Seguridad y Protección Ciudadana, además del presidente nacional de los guindas, **Mario Delgado**, quien tiene previsto convocar a los legisladores del PVEM y sobre todo del PT a una de las encerronas para llevar a cabo la operación cicatriz y buscar un cierre de filas. De todas las reuniones, nos comentan, la más peliaguda será esta última. Uf.

• Piden reforma electoral sin revanchismos

Resulta que en su participación en un foro, fue el presidente del INE, **Lorenzo Córdova**, quien alertó, de nuevo, sobre los riesgos que implica promover una reforma electoral en un contexto que refirió como de incesantes ataques y descalificaciones por parte de quien piensa diferente, escenario que a su consideración pone en riesgo a nuestro país de regresar a tiempos del autoritarismo —previos a la reforma de 1977 que promovió **Jesús Reyes Heróles**—. A unos días de que arranque la próxima legislatura en la Cámara de Diputados, en la que la 4T tiene como prioridad aprobar cambios legislativos en materia electoral, Córdova, nos dicen, fue enfático cuando subrayó que, si la democracia es una obra colectiva, corresponde a todos defenderla y cuidarla con reformas dentro de un debate informado y objetivo, ajeno a revanchismos. El consejero mantiene así la constante de responder a los señalamientos que salen de Palacio, nos comentan.





SERGIO AGUAYO

@sergioaguayo

El Presidente y sus opositores están cambiando las reglas de participación en la vida pública del país.

Transformadores

Entre tantas desgracias y desastres naturales, llega como buena noticia la transformación de las reglas no escritas de participación en la vida pública. Es un logro conjunto del Presidente y de sus opositores.

Reconozcamos, de entrada, la destrucción del sistema de partidos tradicional. Se han achicado y marginado de los grandes debates nacionales, se concentran en administrar sus prerrogativas y en meter a sus cuadros en los cargos públicos. Las batallas por el México del futuro las libran la 4T, que obedece al Presidente, y una abigarrada constelación de actores. Hay de todo: medios de comunicación, organizaciones de la sociedad civil (OSC), Instituto Nacional Electoral, empresarios, etcétera.

Con ese marco detallo una de las batallas del Presidente centrándome el día de hoy en las OSC. En la mañanera del 6 de mayo, Nancy Flores, de la revista *Contra línea* preguntó al Presidente sobre el financiamiento de Estados Unidos a Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI). El Presidente reaccionó en ese momento con celeridad, estrategia y táctica: “si es cierto lo que tú planteas, amerita una nota diplomática al gobierno de Estados Unidos”. Como la información era verídica, el tema se instaló durante varias semanas en las mañaneras, los medios, las redes sociales y las relaciones bilaterales.

El Presidente lanzó acusaciones severas. A la embajada de Estados Unidos le dijo que “maiceaba” a las OSC, y Artículo 19 y MCCI fueron acusados de golpistas y traidores a la patria. Se hizo evidente el entrañable rencor del Presidente a MCCI. La Secretaría de Relaciones Exteriores presen-

tó una nota diplomática al gobierno de Estados Unidos pidiéndole que la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) suspendiera el financiamiento a MCCI y el representante del partido Morena ante el INE acusó a MCCI de usar financiamiento extranjero para influir en el proceso electoral.

¿En qué terminaron los obuses? Artículo 19 y MCCI negaron las acusaciones y la segunda contraatacó diciéndole al Presidente que actuaba en la ilegalidad por utilizar información posiblemente proporcionada por el Sistema de Administración Tributaria. Washington guardó silencio primero y luego respondió con un memorándum del presidente Joe Biden anunciando que Estados Unidos seguiría apoyando a organizaciones extranjeras dedicadas a combatir la corrupción. El último clavo lo puso la Unidad Técnica de lo Contencioso del INE, la cual desestimó la queja de Morena diciéndole que no había demostrado las acusaciones contra MCCI.

Días después llegó la vicepresidenta Kamala Harris a México. Hay quien dice que sí habló del tema con el Presidente, otros lo niegan. Lo cierto es que la visita culminó con un hecho altamente simbólico: el presidente mexicano y la vicepresidenta estadounidense fueron testigos de honor de un memorándum entre la Cancillería y la criticada USAID. Fue un reconocimiento tácito de la derrota.

El incidente es parte de un patrón. El Presidente fustiga a algún actor y, si puede, ordena medidas para castigarlo; los aludidos se defienden en medios o legalmente y continúan con sus activi-

dades. Lo mismo pasa con los medios de comunicación que, pese a lo dicho en las mañaneras, ejercen cotidianamente su libertad de expresión y acción. Cuando el Presidente gana alguna batalla lo celebra; cuando pierde, a veces repela; pero por lo general se calla asumiendo, hay que reconocerle, con entereza sus tropiezos.

Ignoro cuál vaya a ser el desenlace del gobierno de López Obrador. Falta mucho tiempo para hacer un balance de su intenso sexenio incluyendo su estilo personal de gobernar. Persisten las tendencias iniciadas en los años ochenta del siglo pasado: retrocede y se achica el poder presidencial, se empoderan los actores sociales. El Presidente hace lo que puede para darle permanencia a su proyecto, pero veo difícil, muy difícil, su éxito. Sabe lo que quiere, pero no puede alcanzarlo. Canceló el financiamiento a las OSC, pero han aumentado según el registro del Indesol. En mayo de 2018 había 39,672; en junio de 2021 hay 43,364.

Tenemos un Presidente que asume sus derrotas y reconoce —aunque a veces crítica— a los actores empeñados en cambiar a México. Es muy posible que ambos reciban la medalla de los protagonistas de las transformaciones. Por diferentes razones se la merecen.

Colaboraron Anuar Israel Ortega Galindo y Sergio Huesca Villeda.



— LA CURUL — CIUDADANA CAMBIO AL INE



Una de las condiciones mínimas de una democracia electoral es que el estado garantice un medio para que la población elija



ambiar el sistema electoral es una de las tentaciones más difíciles de contrarrestar para los gobernantes. Existen múltiples ejemplos en el mundo sobre dictadores y tiranos que desaparecieron el órgano electoral y/o lo mantuvieron a su antojo para disfrazar el sistema político de democracia. Siempre que lo han intentado cambiar es porque los resultados no les benefician, pero nunca lo cambian cuando triunfan en las elecciones.

El presidente López Obrador enviará una iniciativa de reforma electoral que incluye la renovación tajante de los integrantes del INE y del TEPJF. ¿Con qué objetivo?

Una de las condiciones mínimas de una democracia electoral es que el estado garantice un medio para que la población elija y reemplace a sus líderes políticos mediante elecciones regulares, consecuentes, libres y justas. Cuando el poder ejecutivo pretende modificar el sistema electoral utilizando su influencia en el poder legislativo para cambiar la ley, ésta mínima condición y esencial de la democracia está siendo violentada.

En un sistema presidencial, las elecciones se llevan a cabo dentro de un intervalo de tiempo establecido por la Constitución. Los resultados de dichas elecciones deben ser consecuentes con lo que el pueblo eligió, y no con lo que le parezca justo o no al presidente en turno. Son los ciudadanos quienes deben elegir quién ejerce el poder en su país. En una verdadera democracia no debe existir una "autoridad suprema" que cambie el sistema electoral para remover a funcionarios que no le son afines, para nombrar nuevos que le garanticen triunfos fraudulentos en las urnas.

Las elecciones deben ser libres y así deben mantenerse; los partidos y los candidatos/as deben tener la libertad para realizar sus campañas políticas y competir legalmente por los puestos de elección popular; los ciudadanos deben tener la libertad de defender sus creencias y preferencias, así como de ejercer un voto secreto sin miedo ni intimidación.

Cuando escuchamos al presidente López Obrador decir que los consejeros del INE no son demócratas, que no respetan

la voluntad del pueblo, y que no actúan con rectitud, ¿qué mensaje recibimos los ciudadanos si desacredita a nuestro sistema electoral? Porque es el mismo sistema y son los mismos funcionarios que avalaron las elecciones mediante las cuales miles de mexicanos lo eligieron presidente. ¿Qué debemos pensar sobre los resultados de las elecciones del 6 de junio?

¿No son válidas para el presidente y su partido? ¿O lo son solamente cuando le benefician?

En mi opinión, es absolutamente increíble el trabajo que lleva a cabo el INE para organizar las elecciones en nuestro país. Yo defiendiendo las instituciones autónomas, precisamente para que los poderes de la República no minimicen nuestra democracia.

Es cuánto.

JORGINAGAX@GMAIL.COM / @JORGINA_GAXIOLA

**Hay que
defender las
instituciones
autónomas**





IFT licitará el 15% de frecuencias de radio; Silao: CTM vs. FESIIAAAN; Alemán en Francia

El Instituto Federal de Telecomunicaciones lanzó su segunda licitación de frecuencias para radio, sacando a la venta el 15% del total de frecuencias de todo el país. En esta segunda licitación saldrán 234 de FM y 85 de AM, o sea, 319 frecuencias de un total de 2,106 en todo el país, 1,723 de FM y 383 de AM.

Sin embargo, los radiodifusores tienen dudas. En la primera licitación hubo dos anomalías. Tecnoradio licitó por 37 frecuencias y no se llevó ninguna. Y Radio Centro (**Francisco Aguirre**), mediante Promotora de Éxitos, a la mera hora dejó tres frecuencias sin poder pagar: dos de Acapulco y uno de Cancún, y se llevó Campeche y Chetumal.

El IFT, presidido por **Adolfo Cuevas**, defiende esta segunda licitación, argumentando el apetito de empresarios regionales. No participará ninguna frecuencia de la Ciudad de México ni de Monterrey. Pero sí de 29 entidades.

Habrán descuentos para grupos nuevos (sin concesión) del 15 por ciento. Para nuevos competidores en la localidad (10% de descuento) y para grupos que transmitir vía híbrida (con digital, un 5% de descuento).

Los radiodifusores están pasando por mal momento. La publicidad pública se ha caído. La economía viene de una recesión. Y hay nueva competencia en internet, como los podcast. No es el mejor momento del negocio radiofónico. Aun así, el IFT encuentra grupos interesados y su mandato constitucional es licitar las frecuencias. Señoras y señores, viene la licitación del 15% del total de frecuencias para radio.

Los radiodifusores están pasando por mal momento. La publicidad pública se ha caído.



ALCALDE CONCENTRADA EN SILAO

En la consulta en la planta de Silao, Guanajuato, de General Motors, se juega mucho. Ayer y hoy se lleva el conteo de los 6 mil trabajadores que determinarán si aceptan el actual contrato colectivo de trabajo. Si lo aceptan, el mismo sindicato seguirá con la titularidad, el "**Miguel Trujillo**" de la CTM. Si lo rechazan, la disidencia de Generando Movimiento levantó la mano para ofrecer un nuevo contrato colectivo. Generando Movimiento tiene nexos con la Federación de la industria automotriz, la FESIIAAAN, que tiene el contrato de Volkswagen y Audi.

Lo importante para la Secretaría del Trabajo, a cargo de **Luisa María Alcalde**, es tener un conteo democrático, transparente y creíble. Solicitó como observadores al INE (**Lorenzo Córdova**) y la Organización Internacional del Trabajo.

De aquí depende que México presente el curso de reparación laboral con éxito en el T-MEC, y la representación comercial de EU no imponga aranceles contra General Motors de Silao. Hay mucho en juego, y **Alcalde** lo quiere hacer bien.



ALEMÁN, NO TE PELEES CON EL SAT

Miguel Alemán, exasesor del Presidente y expropietario de Interjet, debe pagar impuestos. **Alemán** debe 66 millones de pesos (alrededor de 3 millones de dólares) de impuestos por Interjet al SAT. El empresario radica en Francia desde principios de año, confirma su abogado **Javier Mondragón**. Pero ahora tiene una ficha de búsqueda por la Interpol. Moraleja: no te pelees con el Fisco



AFGANISTÁN Y LOS ENEMIGOS DE LA LIBERTAD

Más allá de si la decisión fue correcta, hay consenso en que la ejecución del retiro ha sido un desastre



GUILLERMO LERDO DE
TEJADA SERVITJE
DIPUTADO CIUDADA-
NO EN EL CONGRESO
DE LA CIUDAD DE
MÉXICO
@GUILLERMOLERDO

Mucho se ha escrito en estos días sobre la retirada de Afganistán de la coalición encabezada por Estados Unidos y el regreso al poder del grupo islamista Talibán. Se trata de uno de los mayores fiascos en la historia, no sólo para EU, sino para Occidente entero.

La invasión de 2001 contó con gran respaldo estadounidense, e incluso con cierto apoyo internacional, tras los ataques del 11S. Más aún, el objetivo inmediato se cumplió: deponer al Talibán, que respaldó activamente a Al-Qaeda, y debilitar la capacidad operativa de este último grupo.

Sin embargo, los talibanes se replegaron, pero no se fueron, y continuaron controlando zonas



Apuntes judiciales



Pedro Salazar

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

Celebré públicamente – junto con algunos distinguidos y respetados colegas– el discurso del presidente de la SCJN, Arturo Zaldívar, mediante el que anunció que no aceptaría una eventual prórroga de su mandato en esa función. Lo hice y lo hago sin más. No regateo las formas ni los tiempos. Lo que valoro y reconozco es la decisión en su sentido y efectos. Fue una decisión política, como él mismo argumentó, que cada día era más necesaria. Una mala ocurrencia que se transformó en una decisión legal corrosiva, quedó zanjada y, a mi juicio, eso es lo que importa. Ahora toca mirar hacia adelante.

Critiqué –también de forma pública– los afanes del magistrado José Luis Vargas por mantenerse en el cargo de presidente del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y las formas y el momento –¡justo cuándo tenían sobre la mesa las impugnaciones de la reciente elección federal!– con las que sus colegas lo removieron y eligieron en su lugar a un magistrado probo y serio, pero políticamente intransitable. Por lo mismo celebro y reconozco el acuerdo mediante el que las y los integrantes de la Sala Superior de ese tribunal destrabaron el entuerto y abrieron la compuerta para que vaya fluyendo la densa tensión que durante

años han venido acumulando. Falta el desenlace de esa crisis anticipada y cantada, pero al menos se vislumbra la salida.

El presidente de la República no ha perdido la ocasión para generar zozobra. Está documentada su animadversión hacia el poder que debe controlar y, en su caso, invalidar los actos de su gobierno y, en sintonía con ese ánimo antijudicial, aprovechó el zafarrancho de hace unas semanas para retomar su resbalosa embestida. De paso amenazó al Instituto Nacional Electoral –que es otra institución que lo obsesiona y obnubila– y repartió descalificaciones a mansalva. De nuevo su discurso se adornó con epítetos como “conservadores” o “antidemócratas” para denostar a quienes no siguen sus huellas.

La situación no es anecdótica sino preocupante. El presidente de la República, primero, descalificó a las y los ministros de la SCJN y declaró su incapacidad para conducir la implementación de la reforma judicial; después, anunció la renovación del Tribunal Electoral y; para rematar, desde La Laguna, habló de un Poder Judicial podrido y con “mentalidad muy conservadora”. De hecho, afirmó que desconfiaba del Poder Judicial porque “jueces, magistrados y ministros, están al servicio de los grupos de interés creados”. No aclaró quiénes representan dichos intereses, pero no tuvo reparos para insinuar que obte-

ner el amparo de la justicia –a su entender– es un acto sospechoso de corrupción.

Así como he dejado apuntado que celebro que la SCJN y el TEPJF hayan encontrado el cauce para salir del atolladero en el que estaban, creo que merece la pena anotar que sus cuitas han atizado el embate presidencial. Los tiempos de la Corte –y de su presidente– para desmarcarse del buscapié que le soltó el Legislativo dieron batería al discurso del presidente de la República. El político soltó el cuete y, como nadie lo apagó, aprovechó la danza para mofarse del enredo. Hasta ahora el perdedor ha sido el Poder Judicial Federal que busca reformarse, pero encuentra cada vez más resistencia a su labor sustantiva. El Poder Ejecutivo le va marcando el paso a punta de denostaciones.

En el caso de la Sala Superior del TEPJF la situación es peor porque tocaron piso y no logran siquiera levantar el vuelo. Desde el poder político se insinúa una renovación anticipada y se mantiene vivo el vicio de origen que manchó a la integración actual y que los magistrados aceptaron. El dirigente nacional de Morena ata ambos eslabones recordando cómo algunos magistrados se beneficiaron con una ampliación de mandato envenenada: “se corrompió el Tribunal, pues sus magistrados obedecen a quienes, de manera

ilegal, les ampliaron el plazo como magistrados”; por eso “es necesario renovar por completo al Tribunal Electoral, que se vayan todos”, dice Mario Delgado. Ya después no explica porqué también habría que renovar al Consejo General del INE, pero una vez acelerados...

Concluyo intentando extraer dos lecciones de esta coyuntura que debemos superar –ojalá– pronto. Primera: la idea de ampliar mandatos por encima de las normas solo provoca problemas. Segunda: para evitar que los juegos de poder distorsionen a las reglas de la justicia, las rutinas institucionales deben respetarse y los cantos de las sirenas deben ignorarse.

De hecho, AMLO afirmó que desconfiaba del Poder Judicial porque “jueces, magistrados y ministros, están al servicio de los grupos de interés creados”



A FUEGO LENTO



Con la reposición del proceso de legitimación del contrato colectivo en GM, la 4T pierde autonomía y genera desconfianza entre inversionistas

#OPINIÓN

MÉXICO PIERDE AUTONOMÍA LABORAL

Independientemente del resultado de la votación de hoy en la planta de General Motors, de Guanajuato, México entró en una nueva era en material laboral, empujado no por políticas públicas en beneficio de la clase trabajadora, sino por presiones de EU.

Hoy, poco más de seis mil trabajadores, obreros principalmente, deciden si continúan o no con las condiciones contractuales vigentes, y de paso expresarán, en una elección abierta, su rechazo o respaldo al rancio sindicalismo nacional, encabezado por la CTM, para dar paso a otro igual de vetusto, pero afín a la 4T. Lo que estamos atestiguando este día, **en Silao**, es el corolario de una cadena de sucesos derivados de la desventajosa negociación que hizo México en el marco del T-MEC, con EU y Canadá. Al arranque de este gobierno, la administración de **López Obrador**, a través del entonces subsecretario **Jesús Seade**, aceptó una injerencia directa de EU en la política laboral mexicana.

Presionados por sus empresas y sindicatos, los negociadores *gringos* forzaron a México a aceptar ciertas condiciones.

Una de ellas fue acelerar la implementación de la **Reforma Laboral**, que contempla una *limpia* de grupos sindicales y una mejora de las condiciones laborales y contractuales.

**México
permitió la
injerencia de
Estados Unidos**

México no lo hizo preocupado por la clase trabajadora. Cedió porque los trabajadores de la **Unión Americana** podrían haberse convertido en un dique si no ponían a los mexicanos en igualdad de circunstancias. Es decir, no podían seguir permitiendo que la mano de obra más barata en territorio azteca fuera una competencia desleal para ellos. Eso obligó al entonces gobierno de **Donald Trump** a presionar a la administración de AMLO e imponer sus condiciones. Esto incluyó la posibilidad de llevar a un panel internacional conflictos o controversias laborales, tal y como ocurrió con el proceso de legitimación en General Motors, tras la primera frustrada elección, a principios de abril.

En aquella ocasión se anuló el proceso por una mala gestión de la Secretaría del Trabajo, de **Luisa María Alcalde**, y la participación de gente infiltrada, cercana al padre de la fun-

cionaria, **Arturo Alcalde Justiniani**. Todos estos elementos sirvieron para crear un *coctel explosivo* que estuvo a punto de *explotar* en las manos de AMLO, por lo que **los ojos de la 4T** están volcados a lo que pase en Silao, Guanajuato. Además, representantes del **INE**, la **OIT** y el **gobierno federal** se instalaron en aquella ciudad para atestiguar varias cosas:

La posible caída de **Tereso Medina**, un líder sindical de la CTM; la **imposición de las condiciones** de EU; la validación de infiltrados de la 4T en la vida sindical, **encabezados por la familia de Alcalde**, y el **desprestigio** del gobierno frente a una empresa poderosa, como GM, que genera miles de empleos e invierte millones de dólares en nuestro país.

Y como dice el filósofo... Nome acuerdo: "La soberbia es el vicio más frecuentemente castigado, y, sin embargo, el más difícil de curar".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ





Suma de negocios

Rodrigo Pacheco

Twitter: @Rodpac

Más Estado, menos gobierno

Cuando **Donald Trump** alimentó las protestas que cuestionaban la legitimidad de la elección que lo sacó de la Casa Blanca, el militar de mayor jerarquía, que es el presidente del Estado Mayor Conjunto, **Mark Milley**, temía que el todavía presidente de Estados Unidos invocara la ley de insurrección para sacar el ejército a las calles e interrumpir el proceso de sucesión, el general consideraba que era un “momento Reichstag”, en referencia al episodio mediante el cual **Adolfo Hitler** consolidó su poder en Alemania y, por lo tanto, se coordinó con otros generales para establecer escenarios que frenaran dicha maniobra. El momento fue retratado en el libro *I Alone Can Fix It*, y ofrece un ejemplo extremo de la importancia de las instituciones del Estado, que son las que le dan estabilidad y valor a un país, más allá de las virtudes o los yerros de los gobiernos.



México es una democracia joven, pero ha logrado construir algunas instituciones que le dan soporte al Estado de mexicano y en las cuales radican las principales fortalezas del país. Una de estas instituciones del Estado es el Banco de México, que ha forjado muchos perfiles técnicos que han permitido que el banco central mantenga su razón de ser, que es procurar la estabilidad del poder adquisitivo de la moneda, lo que se logra a través de una inflación baja y estable.

A diferencia de otros países, en donde hay una constante interferencia del Ejecutivo en la política monetaria, en México no ha sido el caso y eso ha permitido que, a lo largo de este siglo, no hayamos padecido inflaciones de doble dígito, como Argentina, Brasil o Turquía. Otras instituciones que se han logrado consolidar, incluso antes de que hubiera democracia, son las que contienen a las Fuerzas Armadas, gracias a sus capacidades se han convertido en una respuesta recurrente cuando a los gobiernos se les acaban las respuestas y por eso cada vez absorben más tareas que van más allá de su ámbito y razón de ser, lo cual genera riesgos, a pesar de

ello, estas instituciones se mantienen sólidas y, a diferencia de muchos países de América Latina, México no ha padecido la traumática experiencia de un golpe de Estado en más de cien años.

Otro organismo del Estado mexicano es el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), que, al igual que el banco central, es un baluarte de la economía del país porque permite contar con datos veraces para la toma de decisiones, pero también para la formulación y evaluación de las políticas públicas. El Inegi es un espejo de datos en el que México se refleja, ya sea a través del PIB o la Encuesta Nacional de Ingreso Gasto de los Hogares o la satisfacción en materia de seguridad, sin embargo, como advierte Mario Palma en su espléndido libro *Contar verdades, la saga del Inegi*, hay muchas tentaciones de los gobiernos para interferir con los datos, ejemplos típicos los de Argentina y Brasil, sorprendentemente, también Estados Unidos y Canadá.

Otra entidad valiosa y clave es el Instituto Nacional Electoral (INE), que, con todo y sus defectos, ha ido ganando un gran prestigio, como lo demuestra la invitación que le hizo la Secretaría del Trabajo para atestiguar la votación sindical en la planta de General Motors, en Silao, Guanajuato. El tema no es menor si se considera que, un día sí y otro también, es atacado y cuestionado, lo cual es contrarrestado por su capacidad de organización de elecciones, soportada en los propios ciudadanos.

Otras instituciones que se van consolidando y que forman parte del Estado mexicano son la Comisión Federal de Competencia Económica, que es la entidad mejor equipada para lidiar con problemas como el precio del gas, y el Instituto Federal de Telecomunicaciones, sin el cual los precios de las telecomunicaciones no habrían bajado a la velocidad que lo hicieron.



México va a estar bien en tanto logre seguir fortaleciendo las instituciones del Estado y consolidando otras más.

An advertisement for EFINFO SAPI de CV (EFINFO). It features a woman in a blue shirt and a man in a white shirt. The text includes "EFINFO SAPI de CV (EFINFO)", "LICENCIAMINAS EDCU/VAS", "mantenimiento de \$1,918", "sin honorarios ni regalías", and "Educación segura para una mejor educación". There are also logos for "EFINFO" and "EFINFO SAPI de CV".

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Hay que apoyar una reforma electoral que preserve los aspectos positivos del sistema y que elimine las restricciones innecesarias.

Que se vayan todos

"El árbitro es arbitrario por definición... Los derrotados pierden por él y los victoriosos ganan a pesar de él... Cuanto más lo odian, más lo necesitan."

Eduardo Galeano

La democracia en México empezó con la creación de un árbitro electoral independiente del gobierno. El proceso no fue fácil. Si bien el Instituto Federal Electoral fue creado en 1990, el secretario de Gobernación mantuvo la presidencia hasta 1996. A partir de ese momento, con un IFE encabezado por primera vez por un ciudadano, José Woldenberg, dio inicio la democracia en nuestro país. No sorprende que en 1997 el PRI perdió por primera vez la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados.

Preocupa por eso que el presidente López Obrador quiera eliminar a los árbitros electorales imparciales: "Ya llevo muchos años en esto, no me estoy chupando el dedo -dijo-; entonces, ya no les tengo confianza. Lo mejor es una renovación porque la democracia tiene que estar en manos de gente incorruptible, honesta... No hay más que una renovación tajante, tanto en el INE como en el Tribunal".

Como siempre, el Presidente sostiene que todo aquel que no obedece sus instrucciones es corrupto, pero no hay indicio de que los consejeros del INE o los magistrados del Tribunal Electoral sean deshonestos. Hay una investigación en contra de José Luis Vargas, es cierto, pero este es, curiosamente, el magistrado más proclive a la Cuarta Transformación. Si la honestidad de las autoridades electorales pudiera comprobarse con la aceptación de los dictados del Presidente, habría que recordar que han avalado los triunfos que le han permitido a Morena convertirse en el nuevo partido hegemónico, como antes lo era el PRI. Si los consejeros y magistrados fueran tan enemigos de la Cuarta Transformación como dice AMLO, él mismo no sería presidente de la República, ni Morena ten-

dría 50.2 por ciento de los diputados con apenas 38.8 por ciento de los votos en 2018, en violación al artículo 54, párrafo V, de la Constitución.

Los consejeros y magistrados pueden tener virtudes o defectos personales, pero el sistema está razonablemente bien diseñado. Se ha venido creando jurisprudencia a lo largo de los años y las instituciones no se han inclinado por un partido u otro. Han presidido, por el contrario, sobre el primer periodo en la historia de México con alternancia de partidos en el poder... y la alternancia es la prueba de fuego de cualquier democracia. La situación hoy es muy distinta a la que teníamos cuando el secretario de Gobernación presidía la Comisión Federal Electoral y de manera sistemática favorecía al partido hegemónico.

Defender al INE o al TEPJF no significa aceptar todas las reglas de nuestro actual sistema. En mi opinión, las reformas electorales de 1977 a 1996 promovieron avances que llevaron a México a una genuina democracia, pero las de 2007 y 2014 resultaron negativas porque limitaron la libertad de expresión, introdujeron restricciones excesivas y crearon una burocracia enorme.

Hay que apoyar una reforma electoral que preserve los aspectos positivos, pero que elimine las restricciones innecesarias. El sistema debe ser sencillo y transparente, y debe descartar la censura. No se trata de descabezar las instituciones por el delito de hacer su trabajo: ya lo hicimos con la reforma electoral de 2007, que tuvo un lamentable ánimo vengativo. Destituir a los consejeros y magistrados electorales para reemplazarlos por funcionarios que cumplan el papel que desempeñó Manuel Bartlett en la elección de 1988 sería un gravísimo error.

• RESPONSIVA

El Presidente despotricó ayer nuevamente contra "esta concepción burocrática, autoritaria, que se heredó del perio-

do neoliberal", pero lo hizo al rechazar la carta responsiva de los padres de familia para llevar a sus hijos a clases presenciales que propuso la secretaria de Educación, Delfina Gómez. ¿Será que la maestra es neoliberal y autoritaria?



EL ASALTO
A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



Un antojo de cinco mil millones

Luis Ortiz escribe: "Algo que no he leído sobre la ratificación de mandato es el costo. Si la consulta ciudadana nos salió en más de 500 millones de pesos, ¿en cuánto saldrá este chistecito, del cual ya sabemos el resultado? No podemos seguir tirando el dinero en los caprichos de un presidente que vive fuera de la realidad".

Aunque a finales de junio el consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova, dijo (en el foro *Análisis y Reflexiones de la elección 2021*): "Para hacer una revocación de mandato tenemos que hacer una elección como la del 6 de junio, con el mismo número de casillas y con el sorteo de los funcionarios, porque no es lo mismo una consulta que una revocación de mandato", dejando claro que se requiere más de los 522 millones que se gastaron en la consulta popular del 1 de agosto.

El 5 de agosto precisó en sus redes sociales: "Nueve mil millones de pesos es el costo aproximado de una elección federal. Un eventual proceso de revocación de mandato tendría una naturaleza distinta, por lo que *sus costos serían significativamente menores*".

Lo cierto es que montar las poco más de 162 mil 500 casillas para el ejercicio de la revocación (igual cifra de las elecciones federales de junio) y otros gastos inevitables, el INE requerirá de alrededor de cinco mil millones de pesos, mismos que deberá

considerar la Cámara de Diputados en la discusión del presupuesto para 2022.

Otro lector, Carlos Espinosa, pregunta: "¿No será que lo que busca este presidente es que la gente pida que continúe su mandato para que antes de que finalice su sexenio de ley impulse una nueva consulta donde se pregunte si la ciudadanía desea que él siga en el poder? Porque siendo de seis años su mandato, este señor ha demostrado que puede manejar la ley a su antojo".

Eso lo descarto en absoluto desde que (hace más de un año) comenzó a correr la versión.

Creo conocer lo sustantivo de López Obrador y sé que cree a pie juntillas todo lo que dice (yo soy escéptico hasta de lo que pienso). Y si bien con frecuencia profiere afirmaciones carentes de sentido, son muchas las ocasiones en que niega de manera categórica buscar su reelección (con insistencia se

declara "maderista"), de modo que no tengo la menor duda de que da por descartado prolongar su mandato constitucional.

Lo de la revocación en que tanto se empeña pese a saber que el resultado será su ratificación, es para poder ufanarse de que su "pueblo", su "gente" lo seguirá apoyando en la segunda mitad y el inevitable declive de su gobierno.

De ahí que inclusive rete a la oposición: "Viene otro desafío, *que se vuelvan a agrupar* para que llamen al pueblo para que vote que yo me vaya. Es la revocación del mandato, esto es la democracia (...). Va a ser interesantísimo. No vamos a estar bostezando porque *el bloque conservador tiene la oportunidad de reagruparse*".

Y ayer optimista y burlón: "Si ganamos, pues voy a terminar a finales de septiembre del 24 y me voy a ir con mi conciencia tranquila *feliz, feliz, feliz...*".

Lo de la revocación
es para ufanarse de
que su "pueblo", su
"gente" lo seguirá
apoyando



¿Y cuando se vaya López Obrador, qué?

José Fernández Santillán
Mail: jfsantillan@tec.mx



Convengamos que lo propio de Andrés Manuel López Obrador no es gobernar, sino estar en campaña permanente. Apenas acaban de pasar las elecciones del 6 de junio en las que, sin estar en la boleta, él se hizo presente. Y fue así porque esos comicios fueron un balance de su gobierno—y no le fue bien—. Pues, ya está preparando su campaña para el referéndum revocatorio que se llevará a cabo el 21 de marzo de 2022. Vale decir, él mismo, durante su campaña presidencial de 2018 prometió que, si ganaba la Primera Magistratura, a mitad de su mandato, se sometería al juicio del “pueblo” para ver si éste quería o no que continuara en el cargo. En ese entonces, haciendo un cálculo de conveniencia y oportunidad, pensó que de seguro ganaría la presidencia y el referéndum revocatorio. Sin embargo, las cosas ya no pintan tan bien como antes.

Y es que, la verdad, durante varios lustros el tabasqueño luchó a brazo partido para llegar a la presidencia de la república (fue candidato tres veces: en las dos primeras ocasiones—2006 y 2012—fue postulado por el PRD, y la más reciente y definitiva—2018—por Morena); pero una vez en el cargo no supo qué hacer con él. Resultado: ha tenido una pésima gestión: Comenzó con la cancelación del Nuevo Aeropuerto de la Ciudad de México (NAIM), cosa que amedrentó a los inversionistas extranjeros; desapareció el Seguro Popular y, en su lugar, dizque puso al Instituto de Salud Popular (INSABI) que no termina de arrancar; borró de un plumazo las estancias infantiles y los refugios para mujeres maltratadas; la economía mexicana ya había mostrado signos de desaceleración antes de que apareciera la pandemia de Covid-19, obviamente, em-

peoró con la epidemia; los servicios de salud no estaban preparados para semejante reto y el gobierno de López Obrador fue incapaz de presentar un plan coherente para enfrentarla; el hombre de Macuspana ha sido condescendiente con el crimen organizado al hacer un llamado—como si fuera un ministro del culto—a que haya “abrazos y no balazos”. Habiendo estudiado la carrera de Ciencias Políticas y Administración pública no recuerda o se le olvidó que la primera tarea del Estado es garantizar la vida y los bienes de las personas.

Acaso estas dos últimas razones; es decir, el mal manejo de la pandemia y la incapacidad para contener a los cárteles de la droga, fueron los motivos que más pesaron en el ánimo de los electores para quitarle la mayoría absoluta que tenían Morena y sus aliados en la Cámara de Diputados. La oposición unida en la coalición “Va por México” supo catalizar ese descontento, particularmente, en la cámara de diputados y en la Ciudad de México.

Hay que estar preparados, sea que AMLO pierda el revocatorio, sea que Morena y sus aliados sufran una derrota en las elecciones presidenciales de 2024. No sólo, se debe dar cauce que al descontento; hay que presentar un programa coherente de gobierno. Pasar de la protesta a la propuesta.

Por ello, es imperativo que la coalición opositora “Va por México” se mantenga, se fortalezca y amplíe. Debe elaborar un proyecto transversal que incluya a todas las propuestas que quieran reconstruir a México después de la catástrofe de la administración de López Obrador. Hay varios puntos sobre los cuales, tirios y troyanos, pueden estar de acuerdo: en primer lugar, reestablecer el poder del Estado como poder soberano (esto quiere decir, poder sobre el cual no hay otro poder). El asunto es importante en la medida en que López Obrador ha claudicado frente a los grupos criminales: liberó a Ovidio Guzmán doblegándose como jefe de Estado y reconociendo como poder superior al del cártel de Sinaloa; le ofreció protección a Azucena Uresti tras las amenazas recibidas por Nemesio El Mencho Oseguera, jefe del Cártel Jalisco Nueva Generación

(CJNG); pero no dijo una sola palabra acerca de que iba a perseguir y castigar a ese criminal y su banda.

Ese Estado reconstruido, luego de la salida de López Obrador y Morena, tiene que recuperar su carácter constitucional, democrático y social. Constitucional porque la ley debe estar por encima del poder; el gobernante debe subordinarse a la ley y no como es ahora que López Obrador hace lo que se le pega la gana sin tomar en cuenta a la norma jurídica. Además, se debe reestablecer la auténtica división y equilibrio de poderes frente a la concentración descarada que ha querido llevar a cabo el hombre de Macuspana.

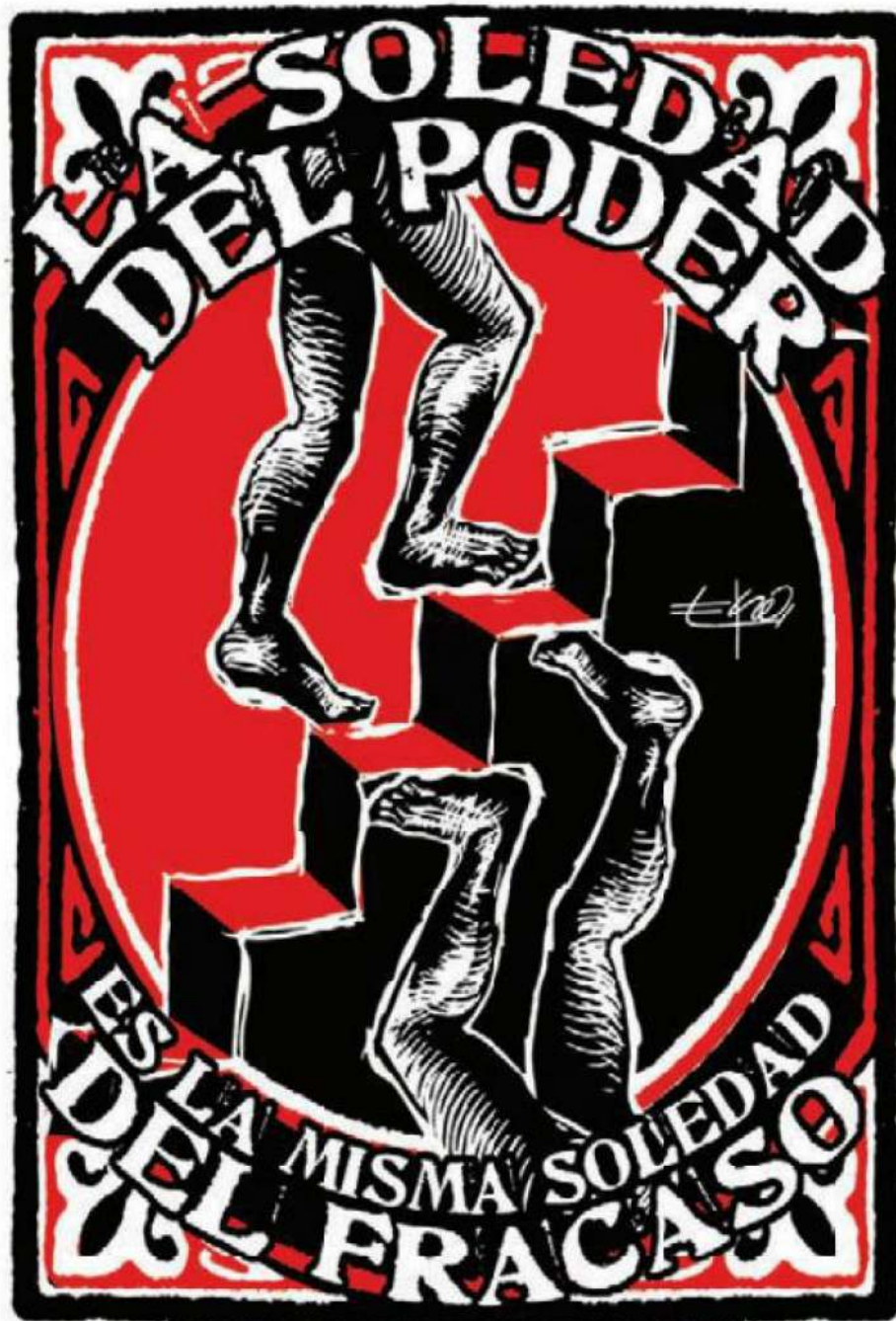
Democrático en cuanto ha de regir el principio de mayoría; pero acompañado del respeto de las minorías; consenso y disenso forman parte inescindible de la democracia. En ella prevalecen la tolerancia, el diálogo, el compromiso y, sobre todo una visión conciliadora de la política (horizontal), en contraste con la concepción conflictiva e intolerante propia del populismo (vertical).

Como dice Gonzalo Hernández Licona (*Reforma*, 16/08/2021, p. 4) ex Secretario Ejecutivo del Coneval, una cosa son las dádivas clientelares y otra muy distinta la justicia social; una busca el voto, la otra trata de generar desarrollo económico y empleos.

En la falsa dicotomía entre neoliberalismo y populismo (que, por cierto, no sé cómo le hace, pero López Obrador las combina), un nuevo proyecto de nación debe superar esa disyuntiva y combinar la eficiencia económica con la justicia social en el marco de la democracia constitucional. Una tercera vía a la mexicana ■



Luego de la salida
de AMLO, el Estado
tiene que recuperar su
carácter constitucional,
democrático y social





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Que se vayan todos

• Es una mala idea. *Que se vayan todos* es una muy atractiva consigna para canalizar el hartazgo y la indignación, pero, por indiscriminada y absoluta, es también una vía para continuar y profundizar las crisis.

La consigna *Que se vayan todos* se hizo famosa en medio de la peor crisis política y financiera de Argentina desde que concluyó la dictadura militar en ese país, en 1983. Eran los primeros días de diciembre de 2001 (ese año maldito en el que tantas cosas cambiaron en el mundo) cuando el gobierno de **Fernando de la Rúa**, en medio de una dura crisis económica, impuso una medida que popularmente fue conocida como *El corralito*: para evitar la fuga de divisas, decidió limitar dramáticamente los retiros que las personas podían realizar de sus propias cuentas bancarias. Obviamente, fue una debacle. La medida terminó provocando manifestaciones, bloqueos, ataques a bancos y saqueos a supermercados en las principales ciudades del país.

Para frenar la movilización, **De la Rúa** tuvo otra idea genial: declaró, el 19 de diciembre, el Estado de sitio. Nadie lo respetó, hubo movilizaciones multitudinarias que terminaron con, por lo menos, 40 muertos. Horas más tarde, **De la Rúa** renunció y salió del país. La consigna que unificó esas movilizaciones marcadas por la crisis y el hartazgo fue “Que se vayan todos”. La gente estaba harta de los políticos, de los de centro, derecha e izquierda.

La crisis tardó años en saldarse, en las dos últimas semanas de ese diciembre hubo cuatro presidentes y, meses después, en 2003, en una atípica elección, un casi desconocido gobernador de una provincia patagónica, **Néstor Kirchner**, ganó con apenas el 22% de los votos. Su rival era una figura con un pesado lastre, **Carlos Menem**, y **Kirchner** casi no tenía pasado.

El presidente **López Obrador** ha tomado aquella consigna de *Que se vayan todos* para reclamar no sólo una reforma al sistema electoral, necesaria, sino para quitar, dice, a todos los integrantes del INE y del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. En el camino incluye a miembros de la Suprema Corte, jueces, funcionarios de distintas instancias que no están controladas por el Poder Ejecutivo. En realidad, a la consigna habría que agregarle “Que se vayan todos, salvo los nuestros”.

Es una mala idea. *Que se vayan todos* es una muy atractiva consigna para canalizar el hartazgo y la indignación, pero, por indiscriminada y absoluta, es también una vía para continuar y profundizar las crisis. Por supuesto, nunca se van todos y los que se quedan con el poder lo terminan utilizando en su beneficio. **Néstor Kirchner** fue presidente por dos periodos (el primero, muy bueno; el segundo, mediocre), dejó a su esposa **Cristina** en la presidencia mientras ejercía el poder tras

bambalinas, pero murió repentinamente de un infarto y la administración de ésta se desbarrancó en medio de la corrupción. Ganó la oposición, que tampoco se había ido, y tuvo otro pésimo gobierno. Nadie recordó aquellas acusaciones y cuatro años después regresó el peronismo con **Alberto Fernández** y **Cristina** de vicepresidenta. Sus opositores quieren recuperar espacios de poder en las elecciones intermedias de las próximas semanas, sin recordar su maltrecha administración. Nunca se fueron.

Esa historia cuenta, de alguna manera, la de la polarización que aquella consigna hizo más presente que nunca. El deterioro social, económico, político, fue la consecuencia.

Si se lograra el *Que se vayan todos* en las instituciones electorales, se abriría una crisis institucional de graves consecuencias.

Si se lograra el objetivo presidencial de *Que se vayan todos* en las instituciones electorales (ni hablamos de lo que ocurriría si esa consigna se convirtiera en realidad en el Poder Judicial), se abriría una crisis institucional de graves consecuencias. El sistema electoral, tanto en el INE como en el TEPJF, está conformado por consejeros y magistrados que son electos en forma escalonada y se supone que sus cargos son inamovibles.

Detrás del Consejo General del INE existe una compleja y vasta estructura civil, una de las mejores y más eficientes de América, que es la que permite tener elecciones confiables y seguras. Tras la sala superior del TEPJF hay cinco salas regionales, con tres magistrados cada una, y existe una sala especializada para atender asuntos relacionados con recursos partidarios, fiscalización y actos anticipados de campaña. En el INE y el Tribunal a veces aciertan y en otras ocasiones se equivocan, pero no se puede pedir *Que se vayan todos* porque en alguna ocasión fallaron en contra del gobierno en turno y su partido, de la misma forma en que en muchas otras veces lo hicieron a favor.

Que se vayan todos, en este caso, no sólo destruiría una estructura electoral de miles de integrantes en todo el país, conformada por un muy eficiente servicio civil de carrera, sino que nos adentraría en una crisis constitucional que ahondaría —hasta hacerla irreversible— la polarización que ya vivimos.

Alguien alegará que en 1994 el gobierno de **Zedillo** pudo desaparecer la Suprema Corte para realizar una muy profunda reforma que le dio origen al actual sistema judicial. O se podrá decir que en 2007 se movieron integrantes del entonces IFE y se designaron nuevos integrantes en medio de una reforma electoral. Es verdad, pero esas reformas se construyeron con acuerdos políticos de consenso que incluyeron a casi todo el espectro partidario. Hoy se quiere hacer unilateralmente.



JOSÉ CARREÑO CARLÓN

¿Con el ejército y contra el sistema electoral?

Palabras mayores. Si las palabras del presidente significan lo que dicen, entonces hay que asumir sus mensajes, al menos, como propósitos, que además se jacta de cumplir frente a toda resistencia. El presidente expresa en público sentimientos y deseos para abrirles paso a sus decisiones. *Palabras mayores*, llamó Luis Spota, desde el título de un libro de los años 70, a las usadas por los presidentes para nombrar sucesor. Y, si el de hoy sostiene que el Ejército ha sido “el apoyo más importante que ha recibido el Gobierno”, y que ni el Poder Judicial, ni el INE ni el Tribunal Electoral han estado a la altura de las circunstancias, parece decidida su opción preferente para sustentar su régimen y sus designios. Desde luego, el actual jefe del estado mexicano no parece tener en mente para el país un sistema de separación de poderes, de frenos y contrapesos al poder absoluto, ni desea procesos electorales liberados, como en las décadas recientes, del control del Ejecutivo.

Purgas, no. Todo lo contrario, invocando corrupción y nepotismo, apremia al Poder Judicial a ‘limpiar’ el paisaje de jueces que amparan a particulares frente a leyes y actos inconstitucionales del régimen. Y amaga con depurar al pleno de la Corte de ministros del ‘antiguo régimen’. Y anuncia una iniciativa para deshacerse de los consejeros del Instituto Nacional Electoral y de los magistrados del Tribunal Electoral. Una “purga”, la llama con propiedad el titular de EL UNIVERSAL de ayer: reminiscencia inevitable de la práctica estalinista contra los que caían de la gracia del dictador. “Inviabile”, completa la ‘cabeza’, por los argumentos recogidos en la nota, pero igual porque el México de este siglo dista de la URSS del siglo pasado.

Al estilo americano. Pero está también el mensaje escénico de un inopinado despliegue militar para anunciar una comandancia de las diversas armas del ejército, incluida la Guardia Nacional, esta vez por encima del Poder Legislativo y

el Constituyente Permanente, donde todavía no se analiza esa adscripción, que requeriría una —por ahora, improbable— reforma a la Constitución. Por lo demás, el anuncio supone un esfuerzo de coordinación de mandos castrenses bien valorado por los especialistas. Un paso hacia un estado mayor conjunto, ahora sí que ‘al estilo americano’. No o al modo de los ‘sherifes’ del famoso corrido sonorense, sino de un rediseño del organigrama funcional, homologado, por ahora parcialmente, al de las fuerzas armadas de EU.

Viejos fantasmas. Hay que reconocer aquí una racionalidad operativa. Y, al mismo tiempo, una aceleración en sentido inverso al camino iniciado por los presidentes y generales Cárdenas y Ávila Camacho, de ir fragmentando en estancos el poder de los militares. Algunos estudiosos lo atribuyen al propósito de ahuyentar los fantasmas del golpe militar de Huerta y de los que infestaban el continente el siglo pasado. Y así se escindió la armada del ejército, juntos en la antigua secretaría de Guerra y Marina, para dejar separadas la de Defensa y la de Marina. A la Fuerza Aérea se le ubicó bajo mando directo del presidente, lo mismo que el Estado Mayor Presidencial, seguido por otro cuerpo separado, el de Guardias Presidenciales, igual que el Departamento Autónomo de la Industria Militar. Pero conjurados los viejos fantasmas, la nueva Comandancia del Ejército acelera en efecto el regreso a la reconcentración en la secretaría de la Defensa de las unidades militares escindidas, salvo la Armada, que permanece en la Secretaría de Marina.

Nuevos fantasmas. Pero el presidente López Obrador convoca nuevos fantasmas con su declaración de guerra contra el sistema electoral y con la erección del ejército como “el apoyo más importante” del gobierno. ¿Una opción preferente? Buena suerte. ●

Profesor de Derecho de la Información, UNAM

El jefe del Estado no parece tener en mente la separación de poderes



CAPITANAS

¿Conflicto de interés?

Se sabe que la consulta para legitimar el contrato colectivo de trabajo en la planta de General Motors en Silao es de las más vigiladas tanto por organismos nacionales como internacionales.

Al interior de la planta, personal de la Secretaría del Trabajo, que dirige **Luisa Alcalde**, de la Organización Internacional del Trabajo, que dirige **Guy Ryder**, y del Instituto Nacional Electoral, a cargo de **Lorenzo Córdova**, siguieron de cerca la instalación de las mesas y la afluencia de los trabajadores a los lugares de votación.

Un punto en el que el sindicato que organizó la consulta, representado por **Te-**

reso Medina, puso especial atención fue en el personal que envió la Secretaría del Trabajo para vigilar las votaciones.

Resulta que en la primera consulta, realizada en abril y que fue cancelada, se había propuesto como observadora a **Claudia Patricia Juan Pineda**, quien fue rechazada bajo el argumento de que también funge como asesora legal sindical del Frente Auténtico del Trabajo, ligado a **Arturo Alcalde**, padre de la titular del Trabajo.

El proceso de votación continúa el día de hoy y se anticipa que saldrán más temas a observar.

Nueva representación

En San Miguel de Allende ya está todo listo para las nuevas oficinas de enlace de la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (Canacintra), que a nivel nacional lleva **Enoch Castellanos**.

El nuevo punto de representación fue necesario en este municipio debido a que además de distinguirse por su actividad turística, poco a poco ha tomado fuerza en actividad industrial, pues tiene entre seis y siete años de desarrollo con 35 empresas globales en la zona.

Algunas de ellas son Stant, Rafi, Estamp, Hishman Automotive, Penn Engineering Thyssenkrupp, Dräxmaier y Rieke, todas ellas del sector automotriz,

así como los desarrolladores Vynmsa y Vesta.

Al frente de la representación estará **Luis Leu-**

ra Matamoros y el proyecto también será sede de la Canacintra para municipios cercanos como San José Iturbide, Dolores Hidalgo, Doctor Mora y Ciudad Victoria.

El objetivo es tener un mayor acercamiento con las empresas para dar a conocer los proyectos que tiene la organización y sostener encuentros de trabajo en favor de la actividad industrial de la región.

La Canacintra trabaja en sectores como el metal-mecánico, alimentos y bebidas, industria química y paraquímica, fabricante de productos y materiales para la construcción, mueblería, médico, entre otros.

Nuevo jugador

Al sector poptech mexicano está por entrar un nuevo jugador, Aptuno, empresa colombiana enfocada a renta de inmuebles que dirige **Juan Martín Delgado**, y que está por anunciar formalmente su llegada al País.

El año pasado recibió una inversión de 680 mil dólares con una extensión de 1.3 millones de dólares para un total cercano a los 2 millones de dólares, lo que le permitió colocarse como el mayor jugador de vivienda en renta en Colombia, con aproximadamente 13 mil registros mensuales.

Con la extensión de la inversión llegó en el primer trimestre de este año a la Ciudad de México para expandir su negocio con un programa piloto y que este mes saldrá al mercado.

Aptuno es una plataforma que conecta a propietarios de viviendas y posibles inquilinos con garantías como el pago puntual de la renta y recuperación de rentas caídas hasta por 36 meses, es decir, a cargo de la empresa en caso de impago.

Esta poptech arrancó operaciones en julio del año pasado en Colombia, donde presume un fuerte liderazgo, y llega a la Ciudad de México con un mercado potencial de más de un millón de viviendas en renta en la zona metropolitana.

Levanta startup

La startup brasileña Kovi, liderada en México por **Adan Ramos**, cierra hoy una ronda de financiamiento serie B con la que logró recaudar 100 millones de dólares.

La ronda fue liderada por Valor Capital Group y coliderada por Prosus Ventures, anteriormente conocido como Naspers, y que ha invertido en empresas como iFood, Movile, OLX y Credits, además de fondos como Quona, GFC, Monas-

hees, Ultra Venture Capital y Globo Ventures, todos ellos con amplia experiencia en el ecosistema innovador de Latinoamérica.

También **Justin Maateen**, cofundador de la app de citas Tinder, invirtió en la startup.

Entre los servicios que ofrece Kovi está la renta de vehículos para conductores de aplicaciones completamente listos para vincularse con sus aliados Uber, DiDi y Beat, entre otros, además de rentas semanales de vehículos con todo incluido, con la opción de compra al terminar el arrendamiento.

En tres años de funcionamiento, Kovi ha alcanzado una flota de 12 mil vehículos y un equipo conformado por 700 personas. Para fines de 2021, su meta es llegar a 20 mil autos en circulación y actualmente cuenta con más de 11 mil usuarios activos, divididos entre Brasil y México.

capitanas@reforma.com





MARÍA CRISTINA SÁNCHEZ CHACÓN...

Con más de 10 años como gerente en la planta de Buehler Motor en México, que fabrica motores y generadores eléctricos, esta capitana ha abierto camino, pues además de ser la primera mujer en el puesto fue presidenta de Index Chihuahua. En julio, GM otorgó a la planta un reconocimiento de calidad como proveedor.





Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@
eleconomista.mx

Detrás de la revocación de mandato

Han pasado tres semanas de que **Martí Batres** cambió su oficina al Palacio del Ayuntamiento. Uno de los primeros conflictos que debió atender, ya en funciones como secretario general del Gobierno de la Ciudad de México, fue el bloqueo del Senado orquestado por un grupo de trabajadores que reclaman —respaldados por la diputada morenista **Araceli Ocampo Manzanares**— el reconocimiento pleno de su organización gremial por parte de los administradores del recinto legislativo.

Dos semanas antes, un contingente de jubilados y pensionados del IMSS se instalaron frente a la sede central de esa dependencia y durante una semana bloquearon los carriles centrales del Paseo de la Reforma. La instrucción de la jefa de Gobierno, avalada por las autoridades federales, era encausar al diálogo, sin reprimir.

Con Batres en su equipo, esa premisa seguirá vigente. Para el desahogo de esas materias y de los asuntos parlamentarios, la Secretaría de Gobernación cuenta ahora con **Jorge Roberto Ordoñez** y **Yuri**

Gabriel Beltrán, quien, como el exsenador morenista, esa semana inició su gestión como titular de la Unidad de Enlace.

Las gestiones de los funcionarios locales y federales fueron efectivas en ese momento. Y lo será en las horas siguientes, en un asunto de mayor calado.

Mientras las comisiones dictaminaban sobre las iniciativas enviadas por los distintos grupos parlamentarios sobre la revocación de mandato, **Ricardo Monreal Ávila** avanzó en las negociaciones con los líderes de las bancadas de oposición.

Los equilibrios precarios con petistas y pevemistas le daban un margen de confianza. La conversación con **Dante Delgado** siempre ha sido fluida —su relación está basada en la confianza, pero sobre todo en el respeto al cumplimiento

de la palabra empeñada— y sin reservas obtuvo su respaldo para convocar al periodo extraordinario.

Los representantes priistas —**Miguel Ángel Osorio Chong** y **Claudia Ruiz**

Massieu— y el líder perredista, **Miguel Ángel Mancera**, accedieron a darle un voto de confianza. El líder de la mayoría sabía que enfrentaría las mayores resistencias con los panistas.

Al igual que los otros representantes de la oposición, los senadores del blanquiazul formularon una larga lista de agravios, casi todos expresados en las conferencias matutinas en Palacio Nacional.

La promesa de abrir una nueva etapa, con el cambio de Legislatura, resultó un incentivo poco atractivo, aunque la promesa de procesar las prioridades de cada fuerza política en el primer periodo ordinario de sesiones abrió un camino seguro.

Pero ayer hubo un cambio súbito. Los panistas ya no buscaron a Monreal Ávila. Y tampoco harán contacto con el consejero jurídico del Gobierno federal, **Julio Scherer Ibarra**.

¿Pérdida de confianza o apuestas al futuro? A dos semanas del fin de la LXIV Legislatura del Congreso de la Unión, las negociaciones cambiaron de epicentro. Y en el Palacio de Covián anoche se definía el destino del periodo extraordinario.

Un trabajo contrarreloj. Al mediodía deberá sesionar la Comisión Permanente. Antes, los coordinadores parlamentarios —incluido Monreal Ávila— tendrían que haber alcanzado un acuerdo con la secretaria **Olga Sánchez Cordero**.

Un cambio de interlocutor, literalmente al cinco para las 12, que tuvo un efecto búmeran. Las probabilidades de que el periodo extraordinario sea convocado por la Permanente para expedir la Ley Federal reglamentaria de la fracción IX del Artículo 35 de la Constitución quedaron reducidas al mínimo.

¿El esfuerzo previo será en vano? En el recinto legislativo saben que, en cualquier caso, el dictamen de las comisiones unidas —aprobado en lo general y en lo particular— sería la base para programar su votación en cuando inicie el próximo periodo ordinario de sesiones. Es decir, a partir del próximo 3 de septiembre podría llegar al recinto legislativo.



ENTRE PARÉNTESIS

FERNANDO
ESCALANTE
GONZALBO



Reformar, reformar

Senos ha hecho costumbre emprender una gran reforma electoral cada dos o tres años. Siempre para mejorar, perfeccionar, ampliar, garantizar. Y siempre definitiva. En cuanto se anuncia, es un gusto ver a los políticos, divertidos como niños en el patio de recreo: van y vienen ocurrencias, promesas, forcejeos, y hay a veces hasta pedradas. Proponen cambiar las reglas, los procedimientos, los calendarios, y siempre proponen cambiar al consejo general, todos con la intención transparente de buscar un arreglo legal que les ofrezca alguna ventaja. El juego consiste en aprovechar el desprestigio de la política, y ofrecer una reforma contra los partidos.

En el PRI (y el PAN y el PRD) piensan que la reforma “es urgente”. Para empezar, piden reducir el número de consejeros. No hay una razón política, institucional, ninguna razón lógica, nada que explique por qué deben ser seis o cuatro o tres, y si se trata de ahorrar, lo más barato sería que no hubiese ninguno. En todo caso, si se cambiara el número habría que elegir de nuevo a todo el consejo, y habrá quien piense que se trataba de eso. Dicen también que hay que “evitar la intromisión de los poderes fácticos”, que es una muy buena idea, salvo que por algo se les llama “poderes fácticos” — *peccata minuta*.

Podríamos pasarnos
30 años gastando
mucho más para
crear un aparato
como el que ya existe

Otra ocurrencia es que las credenciales para votar las emita la Secretaría de Gobernación. Saben, alguien en alguno de los tres partidos sabe que eso no significa que la emisión de credenciales vaya a ser gratis, sino que el dinero que ahora se usa para eso mediante el INE se transferirá a

Gobernación, es decir, que no es realmente un ahorro. Pero además saben, imagino que alguien sabe que el INE tiene infraestructura, presencia en todo el territorio, personal y experiencia, que no tiene nadie más. Significa que podríamos pasarnos veinte o treinta años gastando mucho más para crear un aparato como el que ya existe, y mientras tanto tendremos credenciales que acaso no serán del todo confiables. Y habrá quien piense que se trataba de eso.

El senador Ricardo Monreal tiene una rara habilidad para mezclarlo todo. Dice que se trata de “construir la democracia... como un sistema de vida”, para lo cual hay que meterse con los partidos, las campañas, la burocracia, las circunscripciones electorales, pero que “el quid y la litis del asunto” es el costo de las elecciones. En ese costo le cabe “la cifra negra del dinero privado” que implica “fuentes y compromisos inconfesables”: con tres décadas de experiencia de competir en elecciones, sin duda sabe de lo que habla, pero no propone nada concreto. Sí dice que hay que reducir el número de legisladores, pero no ofrece ningún argumento político para explicar un cambio así en el sistema de representación: menos diputados, menos senadores, supone otro orden territorial, otras formas de vinculación entre electores y representantes, otra lógica en el funcionamiento de las cámaras, y el senador Monreal sólo dice que es para ahorrar. Extraño. No se me ocurre una manera más ofensiva de referirse al Congreso: da lo mismo si son 500 o 300, la cosa es que salga más barato —hay para pensar que, si fuese solo eso, hasta diez diputados serían caros. ■





• PULSO
POLÍTICO

Por Francisco
Cárdenas Cruz

Desecha AMLO carta-compromiso que exige SEP

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Si las clases presenciales que se iniciarán el lunes 30 de este mes no serán obligatorias, tampoco el que madres y padres de familia, que voluntariamente envíen a sus hijos a las escuelas, tengan que presentar la carta-compromiso que les exige la Secretaría de Educación Pública, anunció el Presidente Andrés Manuel López Obrador, al deslindarse de esta medida que, aseguró, fue “una decisión abajo”, que no se le consultó, ni está de acuerdo con ella.

Ésa es una muestra más de la confusión, desorden e improvisación que privan ante el inicio del período escolar 2021-2022, con el anuncio de que las clases serán presenciales, aunque voluntarias por la pandemia, y la tercera ola de contagios, que, si bien han aceptado los dirigentes del SNTE, los de la CNTE se oponen rotundamente al negarse a “correr los riesgos” que, como lo advirtió el mandatario, deberán enfrentar los alumnos porque no pueden estar encerrados.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

ENTRE 24 y 25 votos, de 37 diputados y senadores que integran la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, requerirá hoy la bancada de Morena, lo que no se ve fácil, para convocar a un tercer periodo extraordinario de sesiones, en el que se aprobará no una iniciativa o proyecto de ley urgente, sino para que se apruebe la revocación de mandato que demanda el titular del Poder Ejecutivo Federal.

TANTO así, que después de la reprimenda a los legisladores por no haberlo hecho en el plazo establecido, Ricardo Monreal, quien lidera a los senadores morenistas y preside la Junta de Coordinación Política de la Cámara alta, de inmediato se apresuró a corregir esa tardanza, elaborar y tener listo el proyecto a fin de que se presente en la Permanente y ésta convoque a periodo extra para este viernes, lo que la oposición rechaza.

SORPRESIVA, dentro y fuera del INE, la renuncia que Patricio Ballados, director de Prerrogativas y Partidos Políticos, le anunció a los consejeros electorales que encabeza Lorenzo Córdova, tras siete años de convertirse en pieza clave por su participación

en distintas tareas, como financiamiento a partidos, creación de otros y lineamientos de sobrerepresentación y reelección de diputados.

POR cierto, que al comentar el anuncio presidencial de una reforma electoral con la renovación total del organismo, e incluido el relevo de sus actuales integrantes, Córdova alertó que no es un buen augurio que se pretenda llevarla a cabo en un momento marcado por la descalificación a las autoridades electorales, de intolerancia y polarización.

CARLOS Joaquín, gobernador panista de Quintana Roo, atestiguó en Orlando, Florida, la firma de un acuerdo de colaboración académica, educativa y científica, entre las Universidades Anáhuac de QR con la University of Central Florida y Valencia College.

Twitter: @MXPulsoPolitico



EL PAÍS DE NUNCA JABAZ/LA HOGUERA DE LAS NECEDADES



DOBLE MIRADA

GUILLERMO
VALDÉS
CASTELLANOS



El límite a los caprichos

Cada semana el presidente López Obrador confirma su vocación autoritaria. Cualquier límite a su poder lo irrita y si ese obstáculo le impide de manera reiterada que sus deseos se traduzcan en hechos, lo saca de quicio y pierde el juicio. Tal cual. No hay manera de entender afirmaciones tan falsas y escandalosas como las pronunciadas en los últimos días: “todo el Poder Judicial está podrido” afirmó como respuesta a la no prolongación del mandato de Arturo Zaldívar, el único juez no corrupto del país, según AMLO. La desmesura presidencial está normalizada, considerando las pocas condenas a esa descalificación brutal de uno de los poderes de la unión.

Por haber eliminado las candidaturas de Félix Salgado y Raúl Morón y luego por quitarle tres diputaciones a Morena al considerar fundadas las impugnaciones de la oposición, el Presidente se fue contra los consejeros del INE y los magistrados del Tribunal: “Cambio completo, renovación tajante, no se puede con lo mismo, no son demócratas, no respetan la voluntad del pueblo, no actúan con rectitud, no aplican ‘al margen de la ley nada, por encima de la ley nadie’”.

Juicios muy duros que no se molesta en demostrar porque en su lógica, él encarna la voluntad del pueblo, por tanto, sus decisiones son la democracia. Y la ley no puede estar por encima de la voluntad del pueblo. Por tanto, cuando los miembros del Poder Judicial, del Tribunal y los consejeros del INE aplican la ley al Presidente y a su partido, dejan de actuar con rectitud, ya no son demócratas, no respetan la voluntad del pueblo

y se vuelven corruptos. Así de simple es el razonamiento presidencial. Pueblo, líder y democracia son una trinidad indisoluble encarnada en el Presidente. Lo novedoso en esta ocasión es que AMLO haya afirmado que los magistrados y consejeros no aplican la ley, cuando lo único que han hecho es precisamente aplicársela a él, para que se haga realidad su lema de “al margen de la ley nada, por encima de la ley nadie”.

Pero lo más preocupante es que del anatema a los integrantes del Tribunal y del INE siga el intento de “cam-

bio completo y renovación tajante”. No es tolerable que alguien se oponga a los designios y a la voluntad presidencial, que son la voluntad del pueblo. Hay que someter esas instituciones a la verdadera democracia, es decir, a él mismo. Y entonces impulsará la reforma política. Lo interesante será conocer su contenido, porque si a la renovación completa del Consejo General del INE y de los magistrados de la sala superior del Tribunal Electoral se suman la desaparición de los diputados de representación propor-

cional y la reducción de 50 por ciento de las prerrogativas de los partidos políticos, creo que Morena se quedará solo, ni siquiera tendrá los votos del Verde y del PT, por lo que corre el riesgo de no juntar ni siquiera la mayoría absoluta, no se diga la calificada.

Así, AMLO tendrá que pensar muy bien qué tipo de reforma política quiere, ya que le puede suceder lo mismo

que con el transitorio de Zaldívar: que le salga el tiro por la culata, ya que era intransitable un cambio tan abiertamente inconstitucional. Estaba más allá de la buena disposición de Zaldívar y su costo era elevadísimo. Por tanto, empecinarse en cambios que atentan contra el equilibrio entre poderes, genera la mayor cantidad de resistencias posibles, políticas y jurídicas, que ya han mostrado su eficacia. Ojalá y sea el caso de la oposición al intento de someter a las autoridades electorales a sus caprichos. No puede pasar esa reforma. ■

En su lógica, AMLO
encarna la voluntad
del pueblo, por
tanto, sus decisiones
son la democracia



El anticomunismo postsoviético en México

HÉCTOR ALEJANDRO QUINTANAR*

El anticomunismo no sólo ha sido componente esencial del pensamiento de las derechas en el mundo tras la revolución francesa, sino actor político central en los siglos XIX y XX, donde destacan dos episodios: la revolución rusa de 1917 y, posteriormente, la *guerra fría* global, periodo cuya complejidad se mantiene en estudio, y donde despunta como rasgo primordial la "contención del expansionismo comunista" y la tesis de que el comunismo, más que doctrina, era fachada de una "amenaza externa" geopolítica de origen soviético.

Esa forma de construir antagonismos por parte del anticomunismo no se inventó en la *guerra fría*: tuvo raíz en la vena religiosa de ciertas derechas decimonónicas anglosajonas (obsesionadas con eternas "conspiraciones" mundiales) y se consolidó en un hecho histórico: la coincidencia de la revolución rusa con la recta final de la Primera Guerra Mundial. Los acuerdos entre bolcheviques y alemanes en ese marco suscitaron en el imaginario conservador la idea de que nacía un socialismo "necesariamente" imperialista, no sólo por el tono internacionalista del marxismo, sino porque imitaría el expansionismo prusiano.

La *guerra fría* acentuó ese imaginario anticomunista contra una "amenaza externa" a su máxima expresión. Más allá de la injerencia de la URSS fuera de sus fronteras, el problema radicó en que en ciertos contextos esa alerta (consumada, menos o más, por la política exterior estadounidense como por otros actores) fungió menos como crítica legítima al comunismo y más como coartada—sin mucho sustento—para deslegitimar izquierdas locales y ejercer actos antidemocráticos. Fue el caso de América Latina, donde a partir de 1954, con el derrocamiento de Árbenz en Guatemala, y hasta 1989, sobrevino una ola golpista que devino en dictaduras cruentas—Castillo A., Stroessner, Pinochet...—, "justificadas" por el anticomunismo. La "amenaza externa" como

pretexto anticomunista fue constante en la región, dominada por dictaduras (sobre todo tras 1959), con pocas excepciones, donde sobresale el caso mexicano.

Durante la *guerra fría* en México no hubo golpe de Estado anticomunista y el anticomunismo—dada la retórica "revolucionaria" del régimen—fue excepcional: menos abierto que en el resto de la región; más social que gubernamental, aunque con episodios oficiales aún dolientes, como 1968 o la *guerra sucia*. Empero, donde el anticomunismo mexicano no fue de excepción fue en usar la coartada de "amenaza externa" para lacerar adversarios. El antagonismo contra las izquierdas mexicanas, como en el resto de América, también incluyó la acusación de estar supeditadas a una fuerza externa para deslegitimarlas.

El fin de la URSS, supuesto epicentro de esa "amenaza", no terminó con esa vía instrumental—no democrática—de desacreditar izquierdas en América Latina. La campaña electoral del PAN en México de 2006 tuvo como eje rector la propaganda ilegal contra su adversario de izquierdas: López Obrador. El ataque se centró en acusarlo de "populista", y también de ser beneficiario de intromisión de recursos—ideológicos, monetarios y bélicos—del entonces presidente venezolano, Hugo Chávez. Ese discurso del PAN se agravó por estar sustentado en un conflicto diplomático iniciado por Vicente Fox contra Venezuela—quebrando la tradición conciliadora de las relaciones exteriores mexicanas—en la Cumbre de Mar del Plata, en 2005, al defender la agenda de George W. Bush sobre el ALCA.

Valida de ese antecedente—y en consonancia antipopulista con la Doctrina Bush de 2002—, la derecha en el poder en México reprodujo en 2006 la usanza anticomunista de vincular a las izquierdas a una "amenaza externa". Cuestión que hizo sin pruebas: la comisión legislativa que indagó la "intromisión" no halló nada, y el IFE declaró en mayo de 2008 que nunca hubo tal injerencia denunciada por el PAN. El daño electoral ya estaba hecho y fue punto de inflexión: a partir de entonces, desde

las derechas latinas fue constante acusar rivales de ser "favorecidos" por Venezuela. En 2007, un año después de la campaña foxista, la fórmula se repitió en Ecuador, Perú o Colombia. Hoy, lustros después, las derechas recurren al "fantasma Venezuela"—como antes al fantasma soviético—para construir, demagógicamente, sus disensos.

Independientemente de la situación en Venezuela, el uso panfletario de la política exterior para armar rivales en el interior tuvo parteaguas en esa campaña del PAN y la imprudente diplomacia foxista, que reprodujo atavismos antidemocráticos de la *guerra fría* y abandonó la tradición conciliadora mexicana. Hoy, la administración de López Obrador y las autoridades noruegas son mediadores de un diálogo entre el gobierno y oposición venezolanos. Es buena noticia que la diplomacia mexicana adopte ese gesto moderador y desplace la rijosidad del anticomunismo postsoviético, trasnochado, de la derecha panista en el poder.

*Académico de la universidad de Hradec Králové, República Checa. Autor del libro *Las raíces del Movimiento Regeneración Nacional*.

Es buena noticia que la diplomacia mexicana adopte ese gesto moderador y desplace la rijosidad del anticomunismo postsoviético, trasnochado, de la derecha panista



El Yunque: siniestro brazo de la Iglesia

BERNARDO BARRANCO V.

Los miembros del Yunque no creen en Dios sino en el poder. El Yunque es hijo de la guerra fría y, por tanto, del anticomunismo que Pío XII irradió a su pontificado. El Yunque pretende hacerse del poder en México a través de la infiltración política para transformar el régimen existente y con ello instaurar lo que denomina el "reino de Dios en la Tierra". En realidad, es una interpretación ideológica, torcida del evangelio para justificar una delirante militancia que busca instaurar los principios católicos en la sociedad. Una especie de teocracia clerical o de talibanes cristeros. Sin embargo, debe reconocerse que, pese a sostener posturas arcaicas, ha sabido adaptarse, ser dinámico y evolucionar ante los cambios de la sociedad. La organización, como le llaman, tiene talante de un catolicismo ultraconservador, cercano al fascismo, con orígenes paramilitares y con tácticas de conspiración y violencia como instrumentos de acción política. El Yunque nace en Puebla en 1951, bajo el amparo de arzobispo poblano Octaviano Márquez y Toriz (1950-75). Un prelado recalcitrantemente reaccionario, pese haber participado directamente en las sesiones del Concilio Vaticano II.

Origen es destino, se dice. El Yunque irrumpe como una secta católica marcada por la violencia, la intriga y la conspiración. Los jesuitas animadores son Manuel Figueroa y Julio Vértiz. Este último admirador de Hitler y del nazismo. El Yunque es una sociedad secreta, de raíces belicosas con rasgos conspirativos. Wikileaks, fundada por Julian Assange, expuso a la opinión pública mundial, 17 mil archivos compuestos de documentos, audios, correos electrónicos, videos y testimonios. Todos, jaqueados a la organización ultraderechista española Hazte Oír, filial y cuyo origen es precisamente el Yunque mexicano. La revista *Contralínea*, en México, está dando a conocer el siniestro acervo yunquista. Los archivos revelan el comportamiento complotista político-religioso, tanto en España, Estados Unidos, Alemania y México como epicentro.

El fanatismo no anda en burro. El Yunque es la expresión revanchista de los católicos de viejo cuño de raigambre cristero, por establecer una república católica. Un gobierno evangélico que

rechaza el avance de las mujeres en la sociedad, que pugna por un modelo único de familia y promueve la homofobia. Enfrentan la llamada ideología de género. Adoptan el nombre de "Yunque", inspirados en la frase, proveniente de San Ignacio de Antioquía, uno de los padres de la Iglesia, que dice: "Hay que resistir las embestidas como lo hace el yunque al ser golpeado".

¿Los archivos de Wikileaks muestran grandes revelaciones que no conozcamos? La verdad, no. La comunidad de investigadores de la ultraderechera católica en México sólo ratifica sus tesis. Sin embargo, los archivos de Wikileaks muestran el alcance y magnitud de las redes construidas por los yunquistas en el mundo. Tiene presencia en 50 países, capacidad para obtener grandes recursos financieros, dinámicos, lobbies en gobiernos y la sociedad internacional, como la ONU, OEA, Unesco; capacidad de formación de cuadros y renovadas técnicas de infiltración y chantaje a los poderes fácticos de la sociedad, entre otras, apoyados por sectores de la jerarquía católica.

Entre México y España, los dos países con presencia sólida, el Yunque encara una singular asimetría. En España, Hazte Oír y Citizen Go acompañan el fortalecimiento social y electoral del partido político Vox. En México, desde el gobierno de Calderón el Yunque se ha atrancado. Mientras importantes sectores de la jerarquía católica española han marcado distancia y condenas públicas al Yunque, en México, los obispos guardan silencio cómplice.

En la infiltración como estrategia de cooptación del poder, el Yunque ha sido muy exitoso. Ha penetrado las estructuras de organizaciones estudiantiles, la Iglesia, el Partido Acción Nacional, organismos empresariales como Coparmex y Concamin. Recientemente incursionó en importantes medios de comunicación tradicionales. Bajo los gobiernos no panistas, ha expandido su red de influencia en las organizaciones de la sociedad civil con diversas causas y fachadas. Toda la galaxia ProVida y Pro Familia incluidas; YoInfluyo, Bien-Común, Cruzados de Cristo Rey, Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos, Dhiac, México Unido contra la Delincuencia y tantos otros membretes y fachadas de ciudadanía.

Hay que reconocer que la Iglesia mexicana, en especial sus obispos, ha tenido una postura muy ambigua frente a la secta yunquista, es decir, silencio encubridor. La organización nació cobijada por prelados anticomunistas. En su momento recibió el apoyo del cardenal Darío Miranda, arzobispo de la Ciudad de México (1956-77). Hoy, los yunquistas alardean sus nexos con los cardenales Juan Sandoval, Norberto Rivera, José Francisco Robles Ortega, de quienes reciben consejos y orientaciones. También presumen sus vínculos con el ex nuncio Christophe Pierre (<https://cutt.ly/sQBEZa0>). En efecto, es muy común ver en la nunciatura a Bernardo Ardavin, Guillermo Velasco Arzac y José de Jesús Castellanos, consagrados líderes de la organización. Abundan los nombres sobre todo de políticos panistas conocidos. Recomiendo los libros de Álvaro Delgado *El Yunque: la ultraderecha en el poder* y *El ejército de Dios*.

En España el Yunque es una palabra peyorativa. Los obispos han cuestionado el comportamiento propio de una secta más que de una organización de Iglesia. El obispo auxiliar de Getafe, considerado conservador, se posicionó frente al Yunque: "Lo que está en el fondo es una nueva forma de integrismo que pretende ganar espacios de poder para alcanzar sus fines que es el poder político. Lamento el uso de la captación de jóvenes y el adiestramiento con métodos paramilitares, la infiltración y manipulación de asociaciones católicas o el acoso a las personas que dejan la organización".



— ALHAJERO —



#OPINIÓN

El incidente quedó marcado como “la carta de Delfina”, aún y cuando en el entorno de la secretaria Delfina Gómez señalaban a su vez a otros de “abajo”.

LOS DE ABAJO Y LA CARTA DE DELFINA

E

n este caso, el título no remite a la novela del jalisciense **Mariano Azuela**, por más que la historia remita a la lucha de los pobres contra los ricos, en tiempos de la Revolución Mexicana.

No, aquí tiene que ver con una expresión de **López Obrador** en su mañanera de ayer, a propósito de la carta que pidió la Secretaría de Educación Pública a los padres de familia “en donde autorizan que el pequeñito puede estar en la escuela”.

Y es que fue tal el revuelo que armó tal petición que el propio Presidente marcó su raya, se deslindó de tal absurdo, lo echó abajo y acusó de su autoría a “una decisión de abajo”.

¿De quién en particular semejante obscenidad? ¡Quién sabe!, pero seguro provino de “abajo”; de allá donde las rémoras del periodo neoliberal siguen haciendo de las suyas entre la burocracia.

“¿Ustedes creen que yo tuve que ver con la carta? —planteó el propio Andrés Manuel— ¡Pues no! Fue una decisión de abajo.

“Sí me hubiesen consultado hubiese dicho: ¡Noool, somos libres, prohibido prohibir; pero todavía tenemos que ir limpiando al gobierno de estas concepciones burocráticas, autoritarias...”.

¿Qué cómo fue que la titular de la SEP, **Delfina Gómez**, aceptó semejante idea y la incorporó a su decálogo para el retorno a clases presencial el próximo 30 de agosto? Otro misterio.

AMLO no quiso mencionar el nombre del responsable. “No sé”, repuso cuando se le inquirió al respecto.

Pero quedó claro que, allá abajo, la maestra se llevó su regaño, así fuera por aceptar y/o dejar pasar al menos tal petición. Lo malo del caso es que el incidente quedó marcado como “la carta de Delfina”, aún y cuando en el entorno de la secretaria señalaban a su vez a otros de “abajo”.

Aunque no faltó también quien mirase y señalase hacia los lados...

LA CNTE ARRANCÓ ENCUESTA. La Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) arrancó ayer una encuesta —30 mil cuestionarios— entre padres de familia y tutores sobre distintos aspectos del retorno a clases.

Preguntan si las escuelas cuentan con higiene e infraestructura adecuada; si consideran que la población en general debe estar vacunada; si con la variante Delta, que afecta más a niños y jóvenes, consideran que hay riesgo de que acudan en forma presencial; si están de acuerdo en que el ciclo escolar comience con clases presenciales.

En opinión de la Coordinadora (que agrupa a cerca de 500 mil docentes) el retorno a clases el 30 de agosto no debe hacerse aún de manera presencial, sino hasta que pase el pico de la pandemia y se vacune a los niños de 12 años en adelante. Miembros de la CNTE están en pláticas con la secretaria de Educación para tratar de llegar a un acuerdo.

NO NECESITAN VACUNAS PARA ABRIR ESCUELAS. El subsecretario de Salud, **Hugo López-Gatell** reiteró que los menores de 18 años no tienen riesgos altos frente al COVID.

“La probabilidad de que un niño en este momento tenga COVID es muy baja. La probabilidad de que un niño con COVID termine hospitalizado es muy, muy baja. Y la probabilidad de que un niño con COVID hospitalizado pierda la vida es muy, muy, muy baja”.

Gatell insistió en que la persona vacunada puede seguir contagiando.



Así que, en el marco del retorno a clases, alegó que no tiene sentido científico argumentar que sólo si se vacuna a menores de edad se pueden abrir las escuelas, dado que las vacunas —todas las existentes—, no reducen la posibilidad de transmisión.

GEMAS: La Secretaría de Salud reportó ayer 877 muertes más por COVID-19 —la cifra de muertes más alta de la tercera ola en el país—, acumulando 249 mil 529 decesos, según las cifras oficiales.

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM / @MARTHAANAYA

**La CNTE inició su
consulta para
el regreso
a las aulas**



ESTRICTAMENTE
PERSONAL

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Aquimichú presidencial

Aquimichú es la canción de una burrita que de tanto andar ya no quería caminar, y que como dice su letra, “da unos pasos pa’ delante y otros tantos para atrás”. Por años se ha utilizado esta figura como metáfora en la política mexicana para describir a un líder que cambia decisiones sin sentido o se contradice, generando confusión. Y esto es precisamente lo que hizo ayer el presidente Andrés Manuel López Obrador cuando descalificó una de las medidas más importantes que había emitido la Secretaría de Educación Pública para el regreso a clases presenciales: la carta responsiva de los padres de familia de que sus hijos estaban bien de salud para poder ir a clases presenciales.

Esa carta, que forma parte de un protocolo de 10 acciones sanitarias dado a conocer frente a él el viernes pasado por Delfina Gómez, secretaria de Educación, fue tirado a la basura por López Obrador. “Acerca de la carta, pues no es obligatoria; si van los niños a la escuela y no llevan la carta, no le hace”, dijo. “Es que

nosotros aquí tenemos todavía que enfrentar esta concepción burocrática, autoritaria, que se heredó del periodo neoliberal. Entonces, ustedes creen que yo tuve que ver con la carta. Pues no. Fue una decisión abajo”.

Una vez más, la politización se impuso a una política pública. Es probable, porque López Obrador es muy reactivo a toda crítica que impacte su imagen, que ante los señalamientos negativos sobre la carta responsiva, haya querido minimizar su costo a nivel personal y trasladar el fuego a la secretaria. Pero como siempre lo hace, envuelto en sus confusiones conceptuales sobre la libertad. “Si me hubiesen consultado”, reiteró lavándose las manos, “hubiese dicho no, somos libres, prohibido prohibir”.

Bajo ese criterio no se gobierna; se administra la anarquía. El suda centralismo y enseña su incapacidad para delegar. El control que ejerce paraliza todo, al tiempo que destruye la cohesión interna con tanta descalificación a colaboradores. Una

medida positiva de su gobierno, como ésta, que estableció el protocolo sanitario para cuorpear su afirmación de “llueve o truene” habrá clases presenciales, la desautorizó inexplicablemente.

No fue nada más descalificar a la secretaria y todo el equipo detrás, incluidos colaboradores del Presidente en Palacio Nacional, sino el mensaje que da a los padres de familia: hagan lo que quieran, pero manden a sus hijos a la escuela aunque, otra vez en una rectificación prudente y efímera ante sus anteriores declaraciones determinantes, no sea obligatorio.

La palabra de López Obrador es poderosa, pero hay algunos temas donde ha perdido fuerza y credibilidad. El tema del regreso a clases es uno de ellos, así como su libre albedrío en materia de medidas preventivas contra el Covid-19, que al ser el jefe del Ejecutivo, no significa que ejerza su libertad, sino que cae en la irresponsabilidad. Como Presidente, él debe establecer los marcos de referencia para la seguridad de la sociedad, no

borrarlos y que cada quien haga lo que pueda. No vive bajo la ley de la selva hobbsiana, pero está atrapado ideológicamente en ese ámbito. La sociedad mexicana, sin embargo, no le ha hecho mucho caso a sus posiciones sobre cómo enfrentar la pandemia, mostrando que, cuando lo que está en juego es la vida, el Presidente no es el modelo a seguir. ¿Cómo puede apelar a los padres de familia a que tomen riesgos cuando él mismo, que ha hecho pública su aversión al riesgo, reduce además los márgenes de seguridad frente al peligro?

Una encuesta que publicó ayer EL FINANCIERO muestra que el 58% de los padres de familia consultados estuvo en desacuerdo con el regreso a clases presenciales, mientras que el 40% se ma-



nifestó a favor. Hay miedo en la sociedad con razón. En el mismo estudio, el 68%, casi siete de cada 10 personas entrevistadas, conoció a una persona que murió por el coronavirus, y el 80%, ocho de cada 10, conoce de alguna que resultó contagiada. Los llamados del Presidente al regreso a clases presenciales se han dado en la espiral ascendente de la tercera ola de la pandemia, y coincidirá la apertura de clases presenciales con el pico de esta fase.

El zar del coronavirus, el subsecretario de Salud, Hugo López-Gatell, ha tratado de ubicar las frases alegres del Presidente en un marco científico, aunque como lo ha sido durante buena parte de la pandemia, chapaleando más en la política que en la ciencia. López-Gatell afirma que no hay evidencia de que los menores sean quienes están en mayor riesgo de contagio hoy en día, lo cual es cierto en números absolutos, pero no en relativos.

Los dos principales hospitales infantiles, por ejemplo, tienen un incremento en casos de 70%, mientras que el número de defunciones de menores de 40 años supera las reportadas en las dos primeras olas de la pandemia. Los más afectados por la tercera ola están en el rango de 30 a 39 años, edades donde pueden ubicarse muchos padres de familia cuyos hijos van a ir a la primaria a fines de agosto.

Es entendible la necesidad en las familias y las propias autoridades para el regreso a clases presenciales, pero lo que es incomprensible es la actitud del Presidente al anular los protocolos sanitarios que emitió la Secretaría de Educación con el respaldo y las recomendaciones de la Secretaría de Salud. Las 10 acciones ya respondían a la lógica del Presidente, como excluir pruebas rápidas aleatorias por semana, como lo que están haciendo en muchos países, o revisar la vulnerabilidad de los maestros que fueron vacunados con CanSino, que ha probado sus limitaciones. Pero aun así, el protocolo sanitario era un muy buen comienzo para generar certidumbre, y no para que una actitud im-

prudente busque sepultarlo. Las secretarías de Educación y Salud deben no hacerle caso al Presidente y mantenerse firmes en lo que plantearon, por su bien pero, sobre todo, por el de los niños y los padres de familia.

*El Presidente
suda centralismo
y enseña su
incapacidad para
delegar*

*Una medida
positiva, como un
protocolo sanitario,
la desautorizó
inexplicablemente*





EU perdió la guerra y Biden puso la cara de la derrota

En dos semanas el mundo vio con azoro cómo se desmoronó el gobierno de cartón que Estados Unidos sostuvo con pinzas durante veinte años en Afganistán.

Junto con él, cayó hecho pedazos el orgullo de la gran potencia por su reacción decidida en contra del régimen talibán que protegió y albergó a la organización terrorista que organizó en 2001 los atentados del 11 de septiembre, la peor herida infligida a Estados Unidos en su propio territorio.

Al presidente Joe Biden le tocó poner el punto final a esa historia. Es con él que su país y el mundo han atestiguado el hecho de fondo: Estados Unidos perdió la guerra.

La peor derrota desde Vietnam. Y más dolorosa, porque fue su respuesta a los atentados que marcaron el inicio del siglo XXI.

Se puede argumentar, con razón, que esa guerra estaba perdida antes de Biden, pero el descuidado cierre que le dio su administración marcará para siempre su presidencia.

El impacto político y electoral interno aún está por verse porque es un hecho que una abrumadora mayoría de los estadounidenses estaba a favor del retiro de las tropas de Afganistán.

Pero las imágenes de ciuda-

danos afganos en el aeropuerto de Kabul aferrándose a los aviones con tal de huir del régimen talibán no van a desaparecer. Tampoco la indignación entre veteranos militares estadounidenses de ese conflicto por la manera en que miles de afganos que trabajaron con ellos fueron abandonados, dejados a merced de la venganza de los talibanes.

Y el hecho es que hoy está de regreso un régimen con una ideología medieval, violador de cualquier vestigio de derechos humanos, opresor por excelencia —con inusitada violencia— de las mujeres... y amigo de las organizaciones terroristas que tienen a Estados Unidos y a Occidente como objetivo principal.

La llamada guerra contra el terrorismo la perdió Estados Unidos. Si el régimen talibán vuelve a ser refugio de terroristas, como es de esperarse, el desastre de estos días será lo primero que se recordará. Y Biden es quien lo cargará.

Apenas un par de meses antes,

Biden había descartado de manera enfática que pudiera ocurrir lo que ocurrió esta semana al concretarse el retiro de las fuerzas militares estadounidenses de Afganistán, pactado por su antecesor Trump con los talibanes que durante esas dos décadas sostuvieron su resistencia.

Biden llegó a la Presidencia de Estados Unidos con su larguísima experiencia política contrastada con la nula del advenedizo Donald Trump.

Haber sido vicepresidente y sus 36 años de senador le daban una sólida autoridad, especialmente en el manejo de los temas de política exterior.

Y contra todos los pronósticos, fue en ese rubro, vital para el poder y la imagen de su país, en el que ha tenido sus mayores tropiezos como presidente. El más reciente, la implementación del retiro de Afganistán que fue un desastre de planeación, de inteligencia y de diplomacia.

Tal vez la derrota no era suya, pero es él quien la llevará a costas. ●

historiasreportero@gmail.com

Contra todos los pronósticos, fue en ese rubro, vital para el poder de su país, en el que ha tenido sus mayores tropiezos





El último novenario de Ramón Astolfo

Anoche fue el último novenario de Ramón Astolfo Verdugo Ávila. El 22 de julio pasado, en medio de la tercera ola de contagios de Covid-19, su familia decidió ingresarlo una clínica particular de Culiacán, Sinaloa: la clínica "Médica de la Ciudad".

Ramón Astolfo, trabajador de la construcción de 47 años, estaba siendo atendido en su domicilio, con apoyo de un concentrador de oxígeno. De acuerdo con su madre, la señora Martha Ávila, por esos días el servicio de luz eléctrica comenzó a fallar en varias zonas de Culiacán, a causa de la lluvia.

"No vaya a empeorar esto y se vaya a quedar sin oxígeno, díjimos. Vamos a buscarle una clínica donde pueda estar seguro".

Eligieron ese hospital privado "calificado con cinco estrellas".

En esos días, la furia de la tercera ola cimbró Culiacán, arrastrando a la ciudad de vuelta a los peores niveles sufridos durante los meses más complicados de la epidemia. Se convirtió en el epicentro de los contagios y en el municipio con mayor número de muertes: poco más de dos mil, de las seis mil que se han registrado en Sinaloa.

Aunque hay familias obligadas a gastar más de 2,500 pesos diarios a efecto de que sus pacientes puedan sobrellevar la crisis, el oxígeno medicinal comenzó a escasear. De acuerdo con la Canacintra, en los últimos días las ventas de concentradores, equipos y cilindros se incre-

mentaron 100 por ciento.

Un medio local reportó que familiares de pacientes afectados por la tercera ola —y la variante Delta— han debido emprender viajes de hasta cinco horas a Durango para comprar o rentar un tanque. Una reportera de El Sol de Sinaloa, Irene Medrano, escribió: "Quien no tiene dinero, no tiene derecho a respirar, a salvarse".

La madre de Ramón Astolfo no creyó que en un hospital privado sería alcanzada por esta realidad sombría.

"Lo que vi del hospital no me gustó —relata la señora Anaya—. Pidieron un depósito previo de 100 mil pesos, a eso le iban sumando 25 mil diarios, sino es que más. Pero había moscas, todo estaba sobrepoblado y tenían hules colgados figurando cuartos".

Ramón Astolfo, sin embargo, parecía mejorar. Cuenta la señora Anaya: "Todavía una noche antes me mandó un mensaje para decirme que ya lo iban a sentar en un reposet, que ya estaba mucho muy mejorado".

El día que su hijo murió, relata Anaya, ella y su hija escucharon por radio que se había acabado el oxígeno en la planta tres "y que era urgente que subieran cilindros".

"Subí con mi hija corriendo hasta el tercer piso, se oía pib, pib, pib, vi a unos pacientes pataleando, sacudiéndose como si fueran pescados fuera del agua. Uno de ellos era mi hijo. Y lo que pasó fue que se les acabó el oxígeno, que no tenían garantizado el abasto de oxígeno... Lo oímos, lo vimos. Otras personas que esperaban saber de sus familiares también lo oyeron y echaron a correr tras de nosotras".

Anoche, antes del último novenario de su hijo, la señora Martha me dice por teléfono:

"Esa noche murieron varios en 'Médica de la Ciudad'. Los responsables de la clínica no nos dieron ninguna explicación. Cuando me entrevistaron en el programa de Denise (Maerker) y les conté todo esto, me mandaron decir que querían llegar a un acuerdo conmigo. Yo no voy a llegar a ningún acuerdo. ¿A qué acuerdo puedo llegar? No me van a regresar a mi hijo".

La clínica asegura que no existe desabasto. Le pregunto qué espera que ocurra.

"Que el gobierno ponga atención a estos lugares. Que la Secretaría de Salud haga una investigación. Yo en unos cuantos días voy a ir a México, a pedirle ayuda al presidente". ●



La furia de la tercera ola cimbró Culiacán, arrastrando a la ciudad de vuelta a los peores niveles sufridos durante los meses más complicados de la epidemia





El presidente opera para revocación de mandato

Desde Palacio Nacional, López Obrador se metió a operar personalmente para asegurar la aprobación de la Ley de Revocación de Mandato que se ha convertido en una prioridad, pero también en una obsesión para el mandatario. En una reunión que sostuvo ayer con algunos de sus más cercanos colaboradores, el Presidente revisó la votación que tuvo lugar en las comisiones legislativas, en la que se aprobó el dictamen de la iniciativa que se pretende aprobar en un periodo extraordinario de sesiones en el Senado antes del 1 de septiembre.

La urgencia que tiene el Presidente para que salga la Ley de Revocación se reflejó en la instrucción directa que les dio a sus colaboradores para que hablaran con los dirigentes del Partido Verde Ecologista de México porque sus senadores y diputados no votaron a favor del dictamen en la reunión de las Comisiones de la Permanente que se realizó el pasado lunes. "Tenemos que asegurar los votos de los Verdes para la votación en el pleno", ordenó.

Es tanta la premura y el interés que tiene López Obrador, que se dio la instrucción precisa y contundente desde Palacio: la Ley de Revocación debe quedar aprobada, en un periodo extraordinario de sesiones, tanto en el Senado como en la Cámara de Diputados,

antes del 1 de septiembre.

El mandatario y su partido saben bien que con la nueva composición que habrá en la Cámara de Diputados a partir del 1 de septiembre, será más complicado reunir los votos suficientes para aprobar una ley tan polémica.

La oposición sabe muy bien que detrás de tanta insistencia de López Obrador y del discurso de fomentar la "democracia participativa" y la participación de los ciudadanos, hay también un fuerte cálculo político del Presidente que le apuesta, más que a una revocación, a una "ratificación de mandato" con la que él ganaría más fuerza y legitimidad, al mismo tiempo que se fortalecería en los dos últimos años de su sexenio y de paso seguiría en campaña apoyando a su partido y a sus candidatos de cara a la sucesión presidencial de 2024.

Por eso el Presidente ayer dejó de lado los asuntos y problemas urgentes para el país y lejos de hablar del Covid, de la inseguridad o de las dificultades económicas que enfrentan los mexicanos en medio de la crisis, reunió a sus colaboradores más cercanos, entre ellos la secretaria de Gobernación, el consejero Jurídico, el coordinador de asesores y algunos otros que estuvieron presentes, para pedirles que se metan a operar de lleno la aprobación de la ley de Revocación consiguiendo los votos necesarios del PVEM.

Qué tanta será la obsesión presidencial en el tema de la revocación que mañana mismo en el pleno de la Comisión Permanente, Morena pedirá un periodo extraordinario exclusivo para votar esa ley. El jueves sesionaría la Per-

manente para votar la revocación, en los términos que se aprobó en las comisiones, y el viernes estaría sesionando el Senado de la República en extraordinario para votar esa misma ley, que se enviaría de inmediato a San Lázaro, para que el lunes a más tardar los diputados la voten también en un periodo extraordinario.

Así, en un proceso legislativo *fast-track*, pocas veces visto, la voluntad presidencial, que ordenó que "antes del 1 de septiembre la Ley de Revocación de Mandato debe estar aprobada" para que no se contamine con la nueva legislatura de San Lázaro y su alianza opositora que enfrentará a Morena y sus aliados, sería cumplida. El Huey Tlatoani habló desde su pirámide de triplay y sus leales e incondicionales legisladores, tanto los morenos como los verdes, se disponen a cumplir la voluntad del emperador que, a 500 años de la caída de la gran Tenochtitlán, aún se niega a reconocer la conquista y pretende imponer su sagrada y divina voluntad... Se agitan los dados. Capicúa.



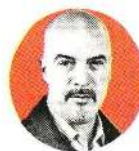
El Huey Tlatoani habló desde su pirámide de triplay y sus leales e incondicionales legisladores se disponen a cumplir la voluntad del emperador.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



AMLO tiene razón, quizá ese sea el problema

No es la primera vez que lo dice, pero ayer el presidente lo dejó muy claro: “Imagínese, tanto tiempo luchando. Hablando en plazas públicas. Tengo la satisfacción de que en todos los periodos de lucha he escrito libros, ahí están. Desde el que se llama precisamente los chontales. Esa experiencia. Otro, ya de lo político que se llama *Tabasco, víctima del fraude electoral*. En el 88. Y así, todo lo que he hecho también lo he plasmado en libros. Entonces, si ustedes van y buscan ese libro de 1988, lo que digo ahí y lo que estoy haciendo ahora no hay diferencia de fondo.”

Tengo entre mis libros varios de los escritos por el Presidente y varios he leído en todos estos años de oficio. En ellos, tiene razón el Presidente, están todas las cosas que hoy conocemos como sus 100 compromisos, sus políticas públicas, sus programas sociales, sus prioridades, sus acciones. Sobre todo en los libros que escribí para cada una de sus campañas para la Presidencia.

Lo he escrito en otras ocasiones: nadie puede darse por sorprendido o engañado por las acciones del presidente López Obrador. Estaban ahí hace años escritas y dichas. De hecho, tal vez ese sea el problema.

En 1988 existía Alemania del Este, Mandela estaba en la cárcel, no había celulares ni internet. Los soviéticos —sí, ellos— estaban a Afganistán, nadie hablaba del cambio climático, el petróleo en nuestro subsuelo era la onda; casi na-

die sabía quién era *El Chapo* Guzmán, la Cepal decía que la década que terminaba había sido “la década perdida”, los bancos eran del gobierno mexicano, Timbiriche (el bueno) y los Hombres G encabezaban las listas de canciones populares.

Y puede ser que las ideas y propuestas de López Obrador cupieran en aquel mundo o en 2000 y hasta 2006. Pero 30 años después, y según su misma narrativa después de transformaciones profundas —para mal,

insistiría él—, ¿caben las mismas soluciones?

En aquel 1988, Carlos Monsiváis publicó un libro de crónicas de algo que nacía en aquellos tiempos: la sociedad or-

ganizada. Y terminaba su prólogo diciendo que los protagonistas de las historias contenidas en él parecían imbuidos de la noción de Scott Fitzgerald: “La verdadera prueba de una inteligencia superior es poder conservar simultáneamente en la cabeza dos ideas opuestas y seguir funcionando. Admitir, por ejemplo, que las cosas no tienen remedio y mantenerse, sin embargo, decidido a cambiarlas”. —

Treinta años
después, ¿caben las
mismas soluciones?



ASTILLERO

Marisela y los jefes calderonistas // Tortura, montajes y descomposición // Gogorrón: "una tragedia ambiental" // Mexitel-SRE: acaparamiento y corrupción

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LA DETENCIÓN DE Marisela García Toledo, quien fue suboficial de la Policía Federal en etapas de la decena trágica de panistas en Los Pinos, remacha los clavos de culpabilidad de Genaro García Luna y su mano derecha, Luis Cárdenas Palomino, en las historias de fabricación de culpables, montaje de presuntos éxitos y la tortura como método usual de tratamiento a quienes caían en manos de ese grupo de criminales con nombramiento oficial, que adquirieron máxima relevancia durante la administración de Felipe Calderón Hinojosa.

ADEMÁS DE AÑADIR elementos de prueba sobre los actos de salvajismo cometidos contra familiares de Israel Vallarta, quien irónicamente sigue en la cárcel, las declaraciones de la detenida García Toledo constituyen una confirmación del cuadro de descomposición institucional que se vivió durante ese calderonismo.

A PARTIR DE 1936, con el general Lázaro Cárdenas como presidente de la República, el ejido Estancia de Machado, en el municipio potosino de Villa de Reyes, fue dotado de mil 448 hectáreas. Ochenta años después, ejidatarios que ya se habían comprometido a vender 642 hectáreas a fraccionadores del grupo Habi firmaron en demanda de un juicio de amparo (en el expediente 1214/2016), para anular en su totalidad el Plan de Manejo de Área Natural Protegida con categoría de Parque Nacional Gogorrón.

AHORA, UNA AUTORIDAD judicial ha ordenado a la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat), a cargo de María Luisa Albores, que excluya de protección ecológica las mil 448 hectáreas originales, de la dotación cardenista, lo cual debe ser publicado en el *Diario Oficial de la Federación*. En la ruta anterior y actual rumbo al triunfo de las inmobiliarias para hacerse de terrenos que deberían ser protegidos por razones ecológicas, se han conjugado errores, tardanzas e insuficiencias

defensivas, intencionales o no, de autoridades de los niveles federal, estatal y municipal.

A PARTIR DE lo que sucederá en cuanto a Estancia de Machado se abre la puerta para que otros ejidatarios, incentivados por empresas inmobiliarias, consigan "triumfos" judiciales similares y se pueda llenar de desarrollos residenciales y comerciales el citado Parque Nacional Gogorrón, que consta de 38 mil suculentas hectáreas.

DESDE EL PASADO primero de marzo, la dirección de asuntos jurídicos de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, órgano desconcentrado de la Semarnat, ha informado que todo está listo para dejar sin protección las mil 448 hectáreas mencionadas. Los Guardianes de la Sierra de San Miguelito, que es un caso aparte, aseguran que lo de Estancia de Machado es "una tragedia ambiental" que marcará la gestión de la llamada 4T en la materia (entrevista con el abogado y ambientalista Carlos Covarrubias, <https://bit.ly/3AS7yKY>).

DESDE CHICAGO, DONDE se ha dedicado a defender causas de trabajadores, Jorge Mújica ha hecho eco a las denuncias de mexicanos en Estados Unidos que aseguran que hay acaparamiento y corrupción en el servicio Mexitel, concesionado por la Secretaría de Relaciones Exteriores a una empresa particular a fin de gestionar por vía electrónica citas en consulados mexicanos para la realización de diversos trámites. Hay páginas de Facebook en las que se anuncian "gestores de citas en Mexitel", en algunos casos ofreciéndolas a cambio de 150 dólares. Mújica aseguró que este fin de semana habrá protestas por este tema en algunas ciudades del vecino país y en otros lugares se entregarán cartas de denuncia en los consulados (<https://bit.ly/3APTJN5>). La Secretaría de Relaciones Exteriores, a cargo de Marcelo Ebrard Casaubón, bien haría en revisar a fondo este asunto.

Y, MIENTRAS EL Presidente de México ha mostrado fotográficamente que sólo hay una persona que le toma el pelo, la cual es justamente su peluquero, ¡hasta mañana!





•BAJO SOSPECHA

Los talibanes, de regreso

bibibelsasso@hotmail.com

Por Bibiana Belsasso

BAJO SOSPECHA

El avance de los talibanes y la toma de Kabul, en menos de una semana, ha sido de las noticias más devastadoras de los últimos tiempos en el mundo.

Las preguntas que se hacen en muchas partes son ¿si la presencia de tropas norteamericanas por más de 20 años en Afganistán valió la pena?, ¿si se justifica la muerte de más de dos mil soldados estadounidenses?

La realidad es que sin esa intervención, sin la presencia de tropas estadounidenses, millones de vidas más hubieran estado en peligro, y los derechos humanos de las mujeres en ese país, eliminados.

Hay que entender: fue una intervención en contra del terrorismo.

Estados Unidos entra a esa guerra en Afganistán, poco después de los atentados del 11 de septiembre del 2001, cuando las Torres Gemelas colapsaron a causa del atentado por el cual se responsabilizó a Osama bin Laden y a los talibanes.

Al cercarse Afganistán, los aliados de Bin Laden se vieron debilitados y finalmente éste fue derrotado en Pakistán.

El inicio de la guerra en Afganistán es una guerra contra el terrorismo, buscando que llegara la democracia a ese país.

En el camino, Estados Unidos preparó a más de 300 mil soldados afganos para que ellos le hicieran frente al Talibán. Algo pasó, la estrategia no funcionó en 20 años. Millones de dólares se invirtieron en entrenamiento y capacitación.

Pero la gran mayoría de estos soldados afganos eran analfabetas, no supieron o no quisieron trabajar con las armas, o simplemente no quisieron librar esa guerra contra el Talibán; autoridades estadounidenses aseguran que no construyeron su ejército porque fueron corrompidos por autoridades afganas.

Estados Unidos y sus aliados pensaron que, preparando a estos soldados, quienes en número triplicaban a los talibanes, se iba a poder restaurar la paz y la democracia, pero no fue así.

Desde la administración de Donald Trump empezaron los acuerdos para repatriar a las tropas estadounidenses. Finalmente, esa decisión la toma el presidente Joe Biden, a quien hoy se le acusa de haber empezado el retiro de las tropas estadounidenses sin una planeación adecuada.

La incursión de las tropas de Estados Unidos y sus aliados en Afganistán sirvió para, entre muchas otras cosas, restablecer los derechos de las mujeres en ese país.

Antes de ser expulsados del país de Medio Oriente, el Talibán se regía estrictamente por las reglas de un Islam extremo.

Ahora, aunque los líderes talibanes traen un discurso menos agresivo, la realidad es que volverán a mantener el régimen de control y terror contra la población, pero, sobre todo, contra las niñas y mujeres.

Ayer, los talibanes declararon amnistía en todo Afganistán y pidieron a las mujeres sumarse a su gobierno. Han sido cautelosos y han tratado de presentarse como si fueran más moderados.

La realidad es que no serán más moderados, y el régimen de terror contra las mujeres ya está de regreso en Afganistán. En este momento, lo que busca este régimen extremista es seguir recibiendo apoyo internacional, como el de Alemania, que estaba aportando recursos para el desarrollo de ese país, y ha suspendido ya el financiamiento con la llegada del nuevo régimen.

Ahora, regresarán las prácticas de obligar a las mujeres a vestir con burka.

Según los talibanes, las mujeres no pueden enseñar el tobillo, si llega a quedar al descubierto por cualquier razón, es motivo para castigo. La imagen de la mujer ni siquiera puede verse en el agua o espejo. Los colores están prohibidos, sólo el negro puede ser parte de su vestimenta.

Las mujeres no tienen permitido reír u

opinar, o conversar en público, y mucho menos con un hombre que no fuera su padre, esposo o hermano.

A partir de los 10 años, las niñas abandonan la escuela y son forzadas en matrimonio desde muy pequeñas.

Estudiar o tener una profesión era impensable bajo el régimen Talibán; para este grupo extremista, la mujer sólo tenía una función primordial: servir al hombre, todo justificado con la religión. Durante los pasados 20 años, la mujer estudiaba y trabajaba. Hoy, ya no pueden seguir estudiando.

Las flagelaciones y ejecuciones, incluso la lapidación por adulterio, eran prácticas habituales en las plazas y estadios de las ciudades, y regresarán.

Pensar en estudiar o leer, o buscar destacar en el ámbito profesional, educativo o político, estaba fuera del alcance de las mujeres en Afganistán. Lo pudieron hacer durante los últimos 20 años, ahora regresará esa prohibición.

Ponerse tacones es impensable, y salir a la calle sin su padre, hermano o marido, también.

Pero además, las mujeres no pueden estudiar ni trabajar, entonces no habrá doctoras. Pero tampoco estas mujeres pueden ser vistas por un hombre, así que las eliminan de los servicios de salud.

Tras la caída del grupo terrorista en el 2001, era difícil ver a una mujer salir a la calle, pues permanecían temerosas, muchas permanecían resguardadas y cubiertas con



su burka.

Tuvieron que pasar meses para que superaran el miedo de salir a la calle.

Con el control estadounidense, miles de solicitudes de trabajo por parte de mujeres llegaron a los organismos de gobiernos, mientras los encargados de levantar al Estado prometieron que la mitad de los cargos en el parlamento serían entregados a mujeres.

Hoy, todo parece indicar que en Afganistán regresarán las prácticas que les robaron sus derechos humanos a las mujeres, a menos de que salgan de ahí, no tendrán ninguna oportunidad.

Veíamos las imágenes de aquellos que intentaban salir del país, la mayoría hombres. El mundo no se puede olvidar de las mujeres y los niños de Afganistán.

Porque, además, el mundo está en riesgo de nuevos ataques terroristas por parte de estos grupos extremistas.

Solos a su suerte



CIENTOS DE PERSONAS, en su mayoría hombres, corren tras un avión militar de EU que salía de Afganistán, luego de que los talibanes tomaran la capital Kabul, el lunes.

Foto-AP



SOBREMESA

**Lourdes
Mendoza**

Opine usted:
lumendoza@icloud.com
@lumendoz



Militarizando hasta el cielo

A casi tres meses y contando desde de que la SCT de Jorge Arganis se comprometiera a **recuperar la categoría 1 en materia de seguridad aérea**, los avances son escasos.

A propósito de mi columna del 6 agosto, *Sobre advertencia no hay engaño... Éramos muchos y parió la abuela*, déjenme platicarles, tal cual se los adelanté, que las deficiencias por las cuales México se mantiene en la **lista negra de país bananero** en materia de seguridad aérea involucran temas de falta de personal técnico calificado en la AFAC, así como irregularidades en políticas y procedimientos para verificación de seguridad tanto de aerolíneas comerciales, de carga y aviación privada.

Ahora bien, déjenme contarles que desde julio se prendieron las alarmas dentro de la aviación mexicana debido a que directivos de la AFAC, entre ellos el titular de **Seguridad Aérea**, ¡ay nomás!, **Elic Jacob Herrera**, fueron sustituidos por militares que, si bien tienen **experiencia en materia aérea militar**, **no tienen el conocimiento especializado en aviación civil**. Zapatero a tus zapatos, reza el dicho.

Antes de continuar le recomiendo que se abroche el cinturón para sentir las turbulencias que se avecinan en este viaje.

De hecho, el Colegio de Ingenieros Mexicanos en Aeronáutica le pidió, en carta fechada el 24 de julio de 2021, al titular de la SCT, Jorge Arganis, interceder para evitar que continúen los despidos, además de advertir que se busca reemplazar a todos por "personal sin conocimiento en la materia". ¡Así de grave!



CLAROSCURO



¿EL PROBLEMA?

Se está sustituyendo a ingenieros aeronáuticos con amplia experiencia en aviación civil por personal militar en condiciones de retiro que poco o nulo conocimiento tienen en el Sistema de Gestión de Seguridad Operacional, los 19 anexos de la Organización de Aviación Civil Internacional (OACI) y las recomendaciones de la Asociación Internacional de Transporte Aéreo (IATA).

“Estarlos reemplazando por personal sin conocimiento en la materia pareciera una sinrazón que va a degradar aún más el desempeño de la AFAC en su papel de autoridad aeronáutica civil y, peor aún –lo que leerán no es un juego, es una advertencia sumamente peligrosa–, pondrá en riesgo la seguridad de las operaciones aéreas en el país”.

De acuerdo con la evaluación de la FAA de octubre de 2020 a febrero de 2021 se identificaron varias áreas en las que México incumplía con los estándares mínimos de seguridad aérea, entre ellas la capacitación de la autoridad de aviación civil.

Entre todos los cambios que se hicieron dentro de la AFAC también salieron el **director ejecutivo de Aviación**, Pablo Carranza, así como el **director de Aviación**, Román Ramírez, sin que la SCT se pronunciara al respecto o con su visto bueno, pues el que calla otorga.

OÍDOS SORDOS

Alguien podría decir que nadie levantó la mano para advertir de las deficiencias en la AFAC. Pero déjeme decirle que, desde enero, la Unión Mexicana de Asociaciones de Ingenieros (UMAI) advirtió sobre lo preocupante de las conclusiones de la FAA sobre el desempeño de la AFAC.

De hecho, el martes 26 de enero, también en una carta dirigida al titular de la SCT, el organismo indicó que, en medio de diversos problemas que enfrenta la industria aeronáutica en el país, como el paro de operaciones de Interjet, o las conclusiones sobre el rediseño del espacio aéreo, lo que realmente era alarmante era que, si el país llegaba a ser degradado de Categoría 1 a Categoría 2 en su calificación, “las operaciones aéreas de México hacia los Estados Unidos perderían toda posibilidad de crecimiento o diversificación”.

En medio de esa situación, la UMAI alertaba, además, que dos de las cuatro posiciones clave de la aviación nacional llevaban varios meses sin un titular a cargo; se referían al propio titular de la AFAC y al director de Grupo Aeroportuario de la Ciudad de México.

Por ello, incluso ofrecieron su apoyo a la SCT para atender la problemática,



al tiempo que pedían a la dependencia que expertos del organismo ocuparan las vacantes “dado el alto nivel de especialización que esto demanda y debido al riesgo que representaría que dichas posiciones fueran ocupadas por personas inexpertas”.

Para sorpresa de pocos, la misiva firmada por José Alfonso Domínguez Gil, **presidente de la UMAI**, fue ignorada por la 4T.



ALERTAS ENCENDIDAS

Sin embargo, la UMAI siguió insistiendo en el tema, y para el mes de abril, fecha en que la SCT ya sabía de los hallazgos negativos de la auditoría de la FAA, estableció contacto directo con la AFAC; de nueva cuenta, para ofrecer su apoyo y urgir a tomar cartas en el asunto.

Luego de un encuentro virtual con el director general de la AFAC, **Carlos Antonio Rodríguez Domínguez Gil** puntualizó las inquietudes del organismo sobre la manera en que, desde 2020, seguía afrontándose la situación, que para entonces ya era un globo a reventar. “Percibimos una posición vulnerable de la AFAC ante los requerimientos de esta auditoría”.

Además de recomendar modificaciones en la infraestructura de la AFAC, la UMAI ya sugería de manera mayúscula cambios a la estructura organizacional y de los recursos humanos capacitados en la dependencia.



ASÍ EN LA TIERRA COMO EN EL CIELO

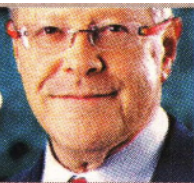
Casi tres meses han pasado desde entonces, mientras que representantes de Estados Unidos han tenido que venir a apoyar a la autoridad mexicana ante la falta de capacidad para resolver este problema que afecta no sólo la reputación de México en materia aérea, sino que también desincentiva a que aerolíneas internacionales vuelen a nuestro país.

¿Qué hubiera pasado si otras organizaciones en la aviación como el **Colegio de Pilotos, de Heriberto Salazar, o el propio sindicato de pilotos (ASPA), de Humberto Gual**, hubieran levantado la voz oportunamente para evitar la degradación? Muy probablemente no estaríamos en esta situación. Pero prefirieron no disgustarse con la 4T y mejor irse a tomar la foto en el **aeropuerto del mamut**, perdón, Felipe Ángeles, y apenas hace unos días con el **propio Carlos Morán** y la invisible secretaria del Trabajo, **Luisa María Alcalde**.

Este viaje continuará y las turbulencias, a pesar de lo leído, aún ¡no comienzan!...



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Hay que apoyar una reforma electoral que preserve los aspectos positivos del sistema y que elimine las restricciones innecesarias.

Que se vayan todos

"El árbitro es arbitrario por definición... Los derrotados pierden por él y los victoriosos ganan a pesar de él... Cuanto más lo odian, más lo necesitan."

Eduardo Galeano

La democracia en México empezó con la creación de un árbitro electoral independiente del gobierno. El proceso no fue fácil. Si bien el Instituto Federal Electoral fue creado en 1990, el secretario de Gobernación mantuvo la presidencia hasta 1996. A partir de ese momento, con un IFE encabezado por primera vez por un ciudadano, José Woldenberg, dio inicio la democracia en nuestro país. No sorprende que en 1997 el PRI perdió por primera vez la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados.

Preocupa por eso que el presidente López Obrador quiera eliminar a los árbitros electorales imparciales: "Ya llevo muchos años en esto, no me estoy chupando el dedo -dijo-; entonces, ya no les tengo confianza. Lo mejor es una renovación porque la democracia tiene que estar en manos de gente incorruptible, honesta... No hay más que una renovación tajante, tanto en el INE como en el Tribunal".

Como siempre, el Presidente sostiene que todo aquel que no obedece sus instrucciones es corrupto, pero no hay indicio de que los consejeros del INE o los magistrados del Tribunal Electoral sean deshonestos. Hay una investigación en contra de José Luis Vargas, es cierto, pero este es, curiosamente, el magistrado más proclive a la Cuarta Transformación. Si la honestidad de las autoridades electorales pudiera comprobarse con la aceptación de los dictados del Presidente, habría que recordar que han avalado los triunfos que le han permitido a Morena convertirse en el nuevo partido hegemónico, como antes lo era el PRI. Si los consejeros y magistrados fueran tan enemigos de la Cuarta Transformación como dice AMLO, él mismo no sería presidente de la República, ni Morena ten-

dría 50.2 por ciento de los diputados con apenas 38.8 por ciento de los votos en 2018, en violación al artículo 54, párrafo V, de la Constitución.

Los consejeros y magistrados pueden tener virtudes o defectos personales, pero el sistema está razonablemente bien diseñado. Se ha venido creando jurisprudencia a lo largo de los años y las instituciones no se han inclinado por un partido u otro. Han presidido, por el contrario, sobre el primer periodo en la historia de México con alternancia de partidos en el poder... y la alternancia es la prueba de fuego de cualquier democracia. La situación hoy es muy distinta a la que teníamos cuando el secretario de Gobernación presidía la Comisión Federal Electoral y de manera sistemática favorecía al partido hegemónico.

Defender al INE o al TEPJF no significa aceptar todas las reglas de nuestro actual sistema. En mi opinión, las reformas electorales de 1977 a 1996 promovieron avances que llevaron a México a una genuina democracia, pero las de 2007 y 2014 resultaron negativas porque limitaron la libertad de expresión, introdujeron restricciones excesivas y crearon una burocracia enorme.

Hay que apoyar una reforma electoral que preserve los aspectos positivos, pero que elimine las restricciones innecesarias. El sistema debe ser sencillo y transparente, y debe descartar la censura. No se trata de descabezar las instituciones por el delito de hacer su trabajo: ya lo hicimos con la reforma electoral de 2007, que tuvo un lamentable ánimo vengativo. Destituir a los consejeros y magistrados electorales para reemplazarlos por funcionarios que cumplan el papel que desempeñó Manuel Bartlett en la elección de 1988 sería un gravísimo error.

• RESPONSIVA

El Presidente despotricó ayer nuevamente contra "esta concepción burocrática, autoritaria, que se heredó del perio-

do neoliberal", pero lo hizo al rechazar la carta responsiva de los padres de familia para llevar a sus hijos a clases presenciales que propuso la secretaria de Educación, Delfina Gómez. ¿Será que la maestra es neoliberal y autoritaria?



DINERO

Reunión en Washington de Kamala, Ebrard y Tatiana // California empieza a aplicar la tercera dosis // Inversión extranjera directa e imagen

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

AUN CUANDO LAS preocupaciones comunes de México y Estados Unidos son muchas y complejas, probablemente en estos momentos son dos las inmediatas: vacunas y reapertura de la frontera. Tienen relación con la salud de las personas y la reactivación económica de una franja territorial compartida que habitan millones de familias. Desde la capital del país no se ha percibido en su magnitud el impacto del cierre del tránsito terrestre de un país a otro, una comunicación que se interrumpió súbitamente por la pandemia. La vacunación es la clave para que se reabra la frontera. La reunión bautizada como Diálogo Económico de Alto nivel que tendrá lugar en Washington el 9 de septiembre, donde participarán la vicepresidenta Kamala Harris, el canciller Marcelo Ebrard y la secretaria de Economía, Tatiana Clouthier, despierta esperanzas. Ya precisó Ebrard que en el corto plazo no podrá volverse a la situación de antes de la pandemia porque ha aumentado el número de contagios en ambos países. Sin embargo, podría utilizarse la misma solución que en el tránsito aéreo: una prueba Covid, inclusive un comprobante de vacunación.

Tercera dosis

ESTA SEMANA COMENZÓ formalmente la aplicación de la tercera dosis de las vacunas Moderna y Pfizer en California —les llaman *boosters*. Los primeros en recibirlas son las personas con enfermedades de alto riesgo, como cáncer y problemas cardiovasculares. Reportes iniciales indican que además del dolor que provoca la inyección, mínimo, no hay otras reacciones. Ni de las reales —como fiebre— ni las irreales —como que sale un tercer ojo o crecen las orejas. A medida que la variante delta hace estragos y las muertes aumentan una vez más, se espera que Estados Unidos haga que los *boosters* estén disponibles para todos los adultos tan pronto como el próximo mes. Por otro lado, madres y padres de Florida están enfrentando la prohibición de cubrebocas del gobernador republicano Ron DeSantis y Nueva Zelanda entrará en confinamiento nacional por un solo caso.

Inversión extranjera

CHINA FUE EL mayor beneficiario de entradas

de inversión extranjera directa en el mundo durante 2020, con 212.5 mil millones de dólares. Estados Unidos registró 177.1 mil millones e India 64.4 mil millones. Finlandia experimentó la mayor caída, con sólo 2.6 mil millones en comparación con 13.5 mil millones de 2019. En México fue de 29 mil millones en 2020, una disminución de 15 por ciento respecto a 2019. Está recuperando su paso. Captó 18 mil 433.5 millones de dólares en el primer semestre del año en curso, cifra que representa un crecimiento de 2.6% en comparación con 2020, de acuerdo con cifras preliminares de la Secretaría de Economía. Los expertos dicen que es necesario trabajar más en los beneficios que ofrece nuestro país como receptor de capitales. Se están realizando obras de infraestructura, como el aeropuerto de Santa Lucía, la refinería de Dos Bocas, el Tren Maya y el Corredor Transistmico y otras, pero el mundo no lo sabe. Como dicen por ahí, tan importante es poner el huevo como cacarearlo.

Ombudsman Social

Asunto: Walmart y *outsourcing*

DESDE HACE DOS años y medio trabajo para Walmart mediante el *outsourcing*. Cuando emitieron la nueva ley para regularlo, a todos los que estábamos en esa modalidad, Walmart “nos contrató”. Sin embargo, en los hechos seguimos como *outsourcing*, nos hizo firmar un contrato temporal por tres meses con la promesa de que pasado ese tiempo nos contratarían de manera permanente, pero ya transcurridos nos hicieron firmar otro por tres meses. Estoy muy molesta, nos dejaron sin derecho a recibir aguinaldo ni vacaciones, sin seguridad de estabilidad laboral. ¿Cómo es posible que Walmart haga este tipo de chanchullos? Estaba mucho mejor con el *outsourcing*. ¿Por qué las grandes empresas se siguen pasando la ley por el arco del triunfo?

Mara Enriquez (verificado por correo electrónico)

Twitterati

LOS TALIBANES SON un grupo muy violento; son extremistas, ultraconservadores, homofóbicos, hagan de cuenta como los del PAN de México.

Escribe @sophie_sant

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com





Globali... ¿qué?

Fausto Pretelin Muñoz de Cote
@faustopretelin

Messi, el nuevo capítulo de *Black Mirror*, pero con un final parisino (qatarí)

Si la Torre Eiffel se pusiera a la venta todos voltearíamos hacia Qatar.

En la hermenéutica de la mercadotecnia Lionel Messi irrumpe en el equipo de fútbol PSG para trabajar por y para la marca Qatar.

Desde la perspectiva del peatón, observamos al PSG como un club de la liga francesa de fútbol con miras a ganar la Champions por primera vez en su historia. Error. No es un club, es el poder suave de un Estado llamado Qatar.

Qatar se despolitiza a través del fútbol y se occidentaliza a través de París.

Chanel, Roche Bobois, Qatar, Hermès, y un interminable etcétera: la entronización de la publicidad francesa. El oligopolio del buen gusto (más un Estado en forma de balón de fútbol).

¿Cómo convertir, o si se prefiere, cómo occidentalizar a un Estado árabe ubicado en el oeste de Asia, más pequeño que El Salvador, en una marca vinculada a París?

Messi ha protagonizado la telenovela del verano más dramática que se recuerde, al menos entre los *culés*, quienes pensábamos que Messi era propiedad del Barcelona o viceversa. Emociones infantilmente perpetuas, como debe ser ese mundo llamado fútbol.

La salida de Messi del Barcelona podría ser el mejor capítulo de la serie distópica de televisión *Black Mirror*: ocurre durante la pandemia y con el club de fútbol en estado de quiebra financiera. Demasiados golpes para un club de fútbol en muy poco tiempo. Demasiados golpes para el segmento global de *culés* que se ha quedado huérfano.

Solo desde la ficción Messi pudo derramar lágrimas de tristeza en la tierra de las patatas bravas con alioli, y unas horas después, mostrar una sonrisa champan junto a su amigo Neymar en la capital de las marcas de lujo.

El mundo *culé* gozaba y al mismo tiempo temía de la *mes-sidependencia*. La fantasía del Barcelona de Pep Guardiola no tiene ni tendrá referentes. La triada Messi-Xavi-Iniesta estaba vinculada a las fuerzas básicas del equipo donde se aprende a soñar. Messi se fue quedando solo. Arrastraba al barcelonismo porque el barcelonismo era Messi.

Pero todo sucedió con *Black Mirror* de fondo. El presidente Laporta prometió que frente a un asado convencería a Messi para renovar su contrato con el Barcelona. Solo desde la distopía se explica que fue Laporta quien finalmente no quiso renovar a Messi.

Solo desde la distopía se interpreta la batalla entre Messi frente a Bartomeu en el 2020; el presidente del Barcelona que pagó a una empresa de contenido de redes sociales para que criticara a Messi.

En liga española Sergio Ramos era antagonista de Messi, en la distópica historia del PSG serán soldados de la misma legión. Ramos ofreciendo su casa a Messi. "Quién nos lo iba a decir, ¿verdad?", escribió en Twitter el defensa que no fue renovado por el Real Madrid al finalizar la temporada pasada y que, horas después de su adiós, apareció en París firmando un contrato para el PSG.

El jeque de Qatar Tamim Al-Thani es el creador de la historia PSG. Experimentó con Zlatan Ibrahimovic (2010) y David Beckham (2013) lo que hoy es una realidad con Neymar, Messi y Mbappé. Mientras que el Real Madrid, el Barcelona y la Juventus piensan en una super liga que les aporte más ganancias financieras, el PSG piensa en el Mundial de Qatar. Dos realidades que cohabitan en la cotidianidad, pero la brecha entre ambas es enorme.

Tamim Al-Thani y el presidente del PSG Nasser Al-Khelaifi tienen un sueño: ganar la Champions en el año del Mundial Qatar 2022.

Qatar utiliza su poder suave para ubicarse en Occidente, exactamente en el Parque de los Príncipes, sede del PSG.

El PSG es la selección global de fútbol, es de Qatar; se trata de su brazo de poder suave. Ejemplo de diplomacia.





Pase a la otra ventanilla

- Mercedes busca obtener su certificado de vacunación; no ha podido por la burocracia de la Ssa.

La siguiente es la historia que usted o yo hemos sufrido en alguna ocasión. La burocracia como justificación ante la falta de talento: “pase a la siguiente ventanilla”, “regrese la próxima semana”, “no está el licenciado”, “le falta un juego de copias”, “su expediente se traspapeló”, etcétera, etcétera.

Se llama **Mercedes Galán**, es una adulta mayor de la Ciudad de México, tiene 74 años, acudió a vacunarse para recibir sus dos dosis de Pfizer en los días que le correspondía. Todo en orden. Sin embargo, padece una secuela, no física, más bien una dolorosamente burocrática. Ella lo contó así a mi compañero **Abraham Nava** en **Imagen Noticias**:

“Yo lo único que busco es una persona, tiene que haber en toda la Secretaría de Salud, tiene que haber una persona que tenga una computadora que me pueda meter mi correo electrónico y mi teléfono y sacarme mi certificado (...) La persona que tomó mis datos no me pidió más que mi credencial de elector y de ahí sacó los datos y entonces no puso, ni me lo preguntó ni correo electrónico ni teléfono (...) En el WhatsApp una convocatoria de que si uno tenía problemas se inscribiera en uno que se llama doctor Vacuno, corregí mis datos varias veces...Y cada vez que trato de obtener una respuesta o me vuelvo a registrar dicen que mi trámite está en proceso (...) Entonces me fui a la Secretaría de Salud, de ahí de la Secretaría de Salud me dijeron que no, que ahí no era y me mandaron a la Secretaría de Salud de la Ciudad de México (...) Necesito que alguien que sí sepa me ayude a conseguir mi certificado de vacunación, es lo único que pido porque ya no puedo hacer más por mí...”



El asunto es que ha acudido al menos a cuatro instancias, federales y locales. La enviaron al

Centro Nacional para la Salud de la Infancia y Adolescencia, la Secretaría del Bienestar y hasta a la Dirección General de Educación Tecnológica Industrial y de Servicios, pero nadie le ha ayudado. Sigue sin obtener su certificado

de vacunación, porque el sistema le arroja que lo enviaron a su correo electrónico, pero jamás le pidieron su dirección al momento de inmunizarse. ¿A dónde lo mandaron?

La situación parecería muy fácil de resolver, pero se ha convertido en un verdadero calvario. Más de cuatro puertas y en ninguna le resuelven. **Mercedes** espera su certificado, porque su hija vive en Europa y cuando quiera ir a visitarle, le pedirán su comprobante de vacunación, ese documento que no ha podido tener en sus manos en los tres meses que lleva intentando el trámite. Usted, ¿cuántos casos así conoce?

Esta es una más de las varias grietas con las que se construyó el Plan Nacional de Vacunación que se opera desde la Secretaría de Salud. Una de las tantas documentadas en páginas editoriales: la llegada de las vacunas que se reportan en la SRE, pero que no coinciden con las dosis aplicadas; o aquellas contabilizadas que nadie sabe dónde están, pero que, nos aseguran, están perfectamente localizadas. Sin embargo, esa ayuda que no ha recibido **Mercedes** para el trámite de su certificado de vacunación, retrata de cuerpo entero que la ineptitud y la maldad se parecen muchísimo.



La llegada de las vacunas que se reportan en la Secretaría de Relaciones Exteriores, pero que no coinciden con las dosis aplicadas.



Más artículos de la autora al escanear el QR.



EL ASALTO
A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



Un antojo de cinco mil millones

Luis Ortiz escribe: "Algo que no he leído sobre la ratificación de mandato es el costo. Si la consulta ciudadana nos salió en más de 500 millones de pesos, ¿en cuánto saldrá este chistecito, del cual ya sabemos el resultado? No podemos seguir tirando el dinero en los caprichos de un presidente que vive fuera de la realidad".

Aunque a finales de junio el consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova, dijo (en el foro *Análisis y Reflexiones de la elección 2021*): "Para hacer una revocación de mandato tenemos que hacer una elección como la del 6 de junio, con el mismo número de casillas y con el sorteo de los funcionarios, porque no es lo mismo una consulta que una revocación de mandato", dejando claro que se requiere más de los 522 millones que se gastaron en la consulta popular del 1 de agosto.

El 5 de agosto precisó en sus redes sociales: "Nueve mil millones de pesos es el costo aproximado de una elección federal. Un eventual proceso de revocación de mandato tendría una naturaleza distinta, por lo que *sus costos serían significativamente menores*".

Lo cierto es que montar las poco más de 162 mil 500 casillas para el ejercicio de la revocación (igual cifra de las elecciones federales de junio) y otros gastos inevitables, el INE requerirá de alrededor de cinco mil millones de pesos, mismos que deberá

considerar la Cámara de Diputados en la discusión del presupuesto para 2022.

Otro lector, Carlos Espinosa, pregunta: "¿No será que lo que busca este presidente es que la gente pida que continúe su mandato para que antes de que finalice su sexenio de ley impulse una nueva consulta donde se pregunte si la ciudadanía desea que él siga en el poder? Porque siendo de seis años su mandato, este señor ha demostrado que puede manejar la ley a su antojo".

Eso lo descarto en absoluto desde que (hace más de un año) comenzó a correr la versión.

Creo conocer lo sustantivo de López Obrador y sé que cree a pie juntillas todo lo que dice (yo soy escéptico hasta de lo que pienso). Y si bien con frecuencia profiere afirmaciones carentes de sentido, son muchas las ocasiones en que niega de manera categórica buscar su reelección (con insistencia se

declara "maderista"), de modo que no tengo la menor duda de que da por descartado prolongar su mandato constitucional.

Lo de la revocación en que tanto se empeña pese a saber que el resultado será su ratificación, es para poder ufanarse de que su "pueblo", su "gente" lo seguirá apoyando en la segunda mitad y el inevitable declive de su gobierno.

De ahí que inclusive rete a la oposición: "Viene otro desafío, *que se vuelvan a agrupar* para que llamen al pueblo para que vote que yo me vaya. Es la revocación del mandato, esto es la democracia (...). Va a ser interesantísimo. No vamos a estar bostezando porque *el bloque conservador tiene la oportunidad de reagruparse*".

Y ayer optimista y burlón: "Si ganamos, pues voy a terminar a finales de septiembre del 24 y me voy a ir con mi conciencia tranquila *feliz, feliz, feliz...*".

Lo de la revocación
es para ufanarse de
que su "pueblo", su
"gente" lo seguirá
apoyando



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



Una entrevista en Kabul (II y final)

Sigo confinado corporalmente, nunca emocionalmente. Pero el cuerpo ya se está hartando.
Florestán

Aquella mañana del sábado 24 de enero de 1981, en el palacio del presidium del Consejo Revolucionario de la República Democrática de Afganistán, en Kabul, su presidente, Babrak Karmal, se sentó a la cabecera de una enorme mesa, asintió con la cabeza y le hice la primera pregunta sobre la invasión soviética. Escuchó de su traductor, me miró, respondió en pastún y su interprete me dijo: *Esa no es una pregunta amigable para el pueblo de Afganistán. Se levantó sin mirarme y se fue.*

Lo miré salir y hablé con uno de sus asistentes a través del traductor. Le dije que abandonar la entrevista tampoco era una actitud amistosa para quienes habíamos cruzado el mundo para verlo.

Pasó un rato tenso y Karmal regresó como si nada. Se sentó y reinició la entrevista con la misma pregunta, que respondió sin problemas. Seguimos 50 minutos más. Al final pidió una foto con el grupo y se despidió de mano de todos.

Todo esto lo recuperé tras los hechos de la semana pasada que culminaron con la toma de Kabul por parte del Talibán, tras la salida de las fuerzas estadounidenses.

Y recordé que son invencibles.

Soportaron 10 años de invasión soviética, un millón de efectivos, del 24 de diciembre de 1979 al retiro deshonroso, el 15 de febrero de 1989. Murieron 15 mil rusos pero, sobre todo, la derrota soviética.

George Bush invadió Afganistán el 7 de octubre de 2001, tras el ataque a las Torres Gemelas de Nueva York, el 11 de septiembre de aquel mismo año.

La semana pasada, 20 años después, en lo que ha sido la guerra más larga en la historia de EU, la sombra de Vietnam se repite: su segunda derrota militar y otro regreso sin gloria que los políticos han querido maquillar, como siempre, vanamente, y el triunfo del talibán, invencible.

RETALES

1. PARADAS. El presidente López Obrador hizo bien al desmarcarse de la carta de la SEP que responsabilizaba a los padres de los riesgos de sus hijos en la vuelta a clases y en aclarar que era libre el regreso de alumnos y maestros;

2. HOUSTON. Hugo López-Gatell tiene problemas, dijo que a nivel poblacional los niños corren un riesgo muy, muy, muy bajo de contagiarse de covid. Y apunto: en la pandemia, 138 mil 335 menores se ha contagiado. Solo en julio, 31 mil 168. Y sí, es cierto, a nivel poblacional es muy bajo, pero con ese referente todo es bajo. Incluso las 887 muertes de ayer, el punto más alto desde la crisis de enero. Cuando preocupa la estadística y no las muertes, estamos hablando de otra cosa; y

3. MIGRACIÓN. En los siete primeros meses de Joe Biden han detenido a 1.1 millones de migrantes, la mitad de los de Trump en sus cuatro años, 2.1 millones. Y lo más grave: de ese total, 99 mil fueron niños sin acompañantes. Solo en julio el número de detenidos llegó a 212 mil, una marca no vista.

Nos vemos mañana, pero en privado



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Atestiguamos varias calamidades: pandemia, sismos como el de Haití y desastres como el de Afganistán.

El diablo anda suelto

El labioso galán llevó a la linda chica al solitario y umbroso paraje conocido como El Ensali-vadero, apartado sitio al que concurren por la noche en su automóvil las parejas en plan húmedo. Con untuoso acento la interrogó: "Dime, preciosa: ¿acostumbras contarle a tu mamá todo lo que haces?". Replicó la muchacha: "Ella tiene confianza en mí. El que me investiga bastante es mi marido, el jefe del destacamento local de los Guardianes de la Nación"... En la merienda de los jueves una señora le preguntó a otra: "¿Sabes qué diferencia hay entre adulterio y fornicación?". "Lo ignoro -respondió la otra-. Yo he hecho las dos cosas y se siente exactamente igual"... Ese cuentecillo me recordó otro. Un rancharo del norte le preguntó a su amigo: "¿Cómo se dice: 'abigeo' o 'abigeo'?". "Quién sabe -contestó el interrogado-. A mí me han llevado al bote con las dos prenunciaciones". (El bote es la cárcel)... Una antigua leyenda de mujiks, campesinos de la Santa Rusia antes de que Lenin, Stalin, Beria y otros sanguinarios personajes de similar caterva la convirtieran durante la tiranía comunista en *non sancta*, tiene como personaje principal al diablo, protagonista de tantas y tan diabólicas diabluras. Creo recordar que ese relato de pueblo lo puso en letras Vladimiro Korolenko. Según la narración, el espíritu maligno fue vencido al principio de todos los tiempos en combate singular y cósmico por San Miguel, quien luchó bajo el lema *Quis ut Deus*, Quién como Dios. Dicho en hebreo, Mija-El, ese lema es el origen del nombre Miguel. Aquel bélico arcángel aherró al demonio a fin de tenerlo así, encadenado, por toda la eternidad. De vez en cuando, sin embargo, Dios permite que a Lucifer se le quiten sus ataduras, y que por algún tiempo baje al mundo a hacer de las

suyas. Parece que el Señor no quiere ser tildado de monopolista del poder, y deja entonces que Luzbel salga de su prisión y muestre que no solamente los divinos chicharrones truenan, sino

que él también las puede a pesar de su inicial derrota, reconocida por él mismo en los términos de las pastorelas mexicanas: "Vencites, Miguel, vencites". Es en esos periodos de libertad del demonio -cualquiera diría que son ya permanentes-, cuando el pueblo dice aquello de "el diablo anda suelto". Entonces suceden al mismo tiempo calamidades, desastres y tragedias de toda laya y jaez: epidemias como la del coronavirus, terremotos como el de Haití, desastres como el de Afganistán. Pocas fotografías he visto tan dramáticas y dolorosas como las de los infelices que en imposible intento de huir del talibán se asieron con desesperación a los aviones norteamericanos que partían, sólo para encontrar horrible muerte al caer, como era forzoso, de la altura. Grandes aciertos ha tenido Biden en los primeros meses de su administración. Desgraciadamente, los sucesos de Afganistán están haciendo que se olviden todos, y ponen bajo una luz desfavorable al todavía flamante Presidente yanqui. Su erróneo cálculo político fue causa de esa debacle que se compara ya con la derrota sufrida por Estados Unidos en Vietnam. Yo no creo en el demonio, a menos que sea la representación de la maldad y estupidez del hombre, pero veo las cosas que están pasando dentro y fuera de nuestro país y tiendo a pensar que, efectivamente, el diablo anda suelto. ¡Uta!... El doctor Ken Hosanna revisó a la hermosa fémina. Al término del examen le indicó, solemne: "Debió usted haber venido la semana pasada". La bella paciente se alarmó: "¿Tanto así ha avanzado mi padecimiento, doctor?". "No -replicó el facultativo-. Pero la semana pasada mi asistente estaba de vacaciones"...
FIN.





Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@
eleconomista.mx

Detrás de la revocación de mandato

Han pasado tres semanas de que **Martí Batres** cambió su oficina al Palacio del Ayuntamiento. Uno de los primeros conflictos que debió atender, ya en funciones como secretario general del Gobierno de la Ciudad de México, fue el bloqueo del Senado orquestado por un grupo de trabajadores que reclaman —respaldados por la diputada morenista **Araceli Ocampo Manzanares**— el reconocimiento pleno de su organización gremial por parte de los administradores del recinto legislativo.

Dos semanas antes, un contingente de jubilados y pensionados del IMSS se instalaron frente a la sede central de esa dependencia y durante una semana bloquearon los carriles centrales del Paseo de la Reforma. La instrucción de la jefa de Gobierno, avalada por las autoridades federales, era encausar al diálogo, sin reprimir.

Con Batres en su equipo, esa premisa seguirá vigente. Para el desahogo de esas materias y de los asuntos parlamentarios, la Secretaría de Gobernación cuenta ahora con **Jorge Roberto Ordoñez** y **Yuri**

Gabriel Beltrán, quien, como el exsenador morenista, esa semana inició su gestión como titular de la Unidad de Enlace.

Las gestiones de los funcionarios locales y federales fueron efectivas en ese momento. Y lo será en las horas siguientes, en un asunto de mayor calado.

Mientras las comisiones dictaminaban sobre las iniciativas enviadas por los distintos grupos parlamentarios sobre la revocación de mandato, **Ricardo Monreal Ávila** avanzó en las negociaciones con los líderes de las bancadas de oposición.

Los equilibrios precarios con petistas y pevemistas le daban un margen de confianza. La conversación con **Dante Delgado** siempre ha sido fluida —su relación está basada en la confianza, pero sobre todo en el respeto al cumplimiento

de la palabra empeñada— y sin reservas obtuvo su respaldo para convocar al periodo extraordinario.

Los representantes priistas —**Miguel Ángel Osorio Chong** y **Claudia Ruiz**

Massieu— y el líder perredista, **Miguel Ángel Mancera**, accedieron a darle un voto de confianza. El líder de la mayoría sabía que enfrentaría las mayores resistencias con los panistas.

Al igual que los otros representantes de la oposición, los senadores del blanquiazul formularon una larga lista de agravios, casi todos expresados en las conferencias matutinas en Palacio Nacional.

La promesa de abrir una nueva etapa, con el cambio de Legislatura, resultó un incentivo poco atractivo, aunque la promesa de procesar las prioridades de cada fuerza política en el primer periodo ordinario de sesiones abrió un camino seguro.

Pero ayer hubo un cambio súbito. Los panistas ya no buscaron a Monreal Ávila. Y tampoco harán contacto con el consejero jurídico del Gobierno federal, **Julio Scherer Ibarra**.

¿Pérdida de confianza o apuestas al futuro? A dos semanas del fin de la LXIV Legislatura del Congreso de la Unión, las negociaciones cambiaron de epicentro. Y en el Palacio de Covián anoche se definía el destino del periodo extraordinario.

Un trabajo contrarreloj. Al mediodía deberá sesionar la Comisión Permanente. Antes, los coordinadores parlamentarios —incluido Monreal Ávila— tendrían que haber alcanzado un acuerdo con la secretaria **Olga Sánchez Cordero**.

Un cambio de interlocutor, literalmente al cinco para las 12, que tuvo un efecto búmeran. Las probabilidades de que el periodo extraordinario sea convocado por la Permanente para expedir la Ley Federal reglamentaria de la fracción IX del Artículo 35 de la Constitución quedaron reducidas al mínimo.

¿El esfuerzo previo será en vano? En el recinto legislativo saben que, en cualquier caso, el dictamen de las comisiones unidas —aprobado en lo general y en lo particular— sería la base para programar su votación en cuando inicie el próximo periodo ordinario de sesiones. Es decir, a partir del próximo 3 de septiembre podría llegar al recinto legislativo.





Corral, ¡encorralado!...

¿Licitación pública?, no; ¡adjudicaciones!...

Atrapado en sus propias contradicciones y traiciones, el cuestionado **Javier Corral Jurado** comienza a experimentar las consecuencias de su actuar, al tiempo que ve cómo se consume el plazo para dejar el gobierno de Chihuahua —sólo le quedan 20 días, advierten sus detractores— sin que “cuaje” ninguno de sus planes “de cobertura y/o escape”.

En tal forma es difícil su situación, diría alguno, que aun cuando en un primer momento proyectó dejar Acción Nacional para adherirse al *naranja* de **Dante Delgado**, ahora ha comenzado a dar pasos hacia la más segura opción de sumarse a **Andrés Manuel López Obrador** y su gobierno, que, se dice, le habría garantizado una posición en el cuerpo diplomático, un consulado en España en concreto... la misma que, antes, operadores de la 4T aseguraron recibiría la también (casi ex) gobernadora sonorensa **Claudia Pavlovich**, priista ella, a manera de pago por servicios y supuestos “apoyos” brindados al impresentable **Alfonso Durazo**.

Y todo por las acciones que se prevé que desplieguen en su contra afines a su sucesora, la panista **María Eugenia Maru Campos**, a quien él no sólo ignoró y atacó cuando se desempeñaba como alcaldesa de Chihuahua capital, sino que acusó de corrupción e incluso montó un caso judicial que permanece abierto o peor, por parte de su antecesor en el cargo, el priista **César Duarte**, quien ya ayer, vía sus abogados, habría presentado una demanda por daño moral, exigiendo el pago de 3,000 millones de pesos.

Valdría, en este marco, destacar igualmente el “frenón”, ¿definitivo?, que el Congreso local, la Comisión de Seguridad y Protección Civil, que lidera la panista **Georgina Bujanda**, en concreto, parece haber dado a su iniciativa del 29 de abril

con miras a recibir, con cargo al erario estatal, cobertura de escoltas (armados) y vehículos (blindados) durante los cuatro años posteriores a dejar el cargo, igual que sus cercanos: el fiscal estatal, **César Augusto Peniche**; el secretario de Seguridad, **Emilio García Ruiz**, y el titular de Gobierno, **Luis Fernando Mesta Soulé**.

Nada sencillo, pues, se antoja, a la vista de los hechos, el retiro de un gobernante polémico y conflictivo que, “más de a fuerza que de ganas” diría alguno, ahora implementa y despliega una calculada estrategia de “corrimiento” hacia la izquierda (oficial), con la que se enfrentó en los últimos años y contra la que siempre luchó y censuró.



ASTERISCOS

* Ahora sí que créalo usted si le parece o simplemente ignórelo, pero cada vez son más los dirigentes del partido del gobierno que afirman haber escuchado a su ¿líder?, el siempre genuflexo **Mario Delgado**, asegurar que ni la *regenta* **Claudia Sheinbaum** ni el *chambitas* **Marcelo Ebrard** serán “los candidatos” en 2024... que lo será un “emblemático” exgobernador. Adivine...

* Al más puro estilo (autoritario) de la 4T —“en Tabasco, terruño de su jefe y guía ¿moral?, para que duela...” —, la



mayoría *morena* en el Congreso, por órdenes del (des)gobernador **Adán Augusto López**, se apresta a eliminar las diputaciones plurinominales, igual que antes lo hiciera con 135 regidurías y el derecho de la ciudadanía a elegir delegados. ¿Así o más claro?...

Veámonos el viernes con otro asunto *De naturaleza política*.

Nada sencillo,
pues, se antoja
el retiro de
un gobernante
polémico
y conflictivo
que ahora
implementa
y despliega
una calculada
estrategia
de “corrimiento”
hacia
la izquierda.



AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio Zavala

Opine usted:
zavalajj@yahoo.com

@juanizavala



El desmadre en la embajada

Mientras el Presidente y sus más cercanos se desgafitan en contra de los españoles que llegaron por acá hace más de cinco siglos, los señalan como la encarnación del mal contra los casi ángeles que habitaban estas tierras, y hacen todo lo posible por cambiar la historia de la forma en que la conocemos la mayoría, vale la pena preguntarse qué acciones se están tomando allá en la mal llamada madre patria. Pues básicamente ninguna. Lo cual es una cosa muy mexicana: echar gritos y sombreros, “armar desmadre”, pero no hacer nada: todo queda en la mentada de madre, en la valentona, el desplante machín, el balazo al aire.

Pero bueno, tampoco seamos rigurosos. Hay algunos mexicanos, uno concretamente, haciendo un papel sistemáticamente bochornoso ante los españoles y no es el Presidente. Se trata de un sujeto de nombre Enrique Márquez, que ocupa el cargo de director ejecutivo de Diplomacia

Cultural (un puesto que, al parecer, fue creado para él porque no estaba en el organigrama). Este hombre, cuyo mérito es el de ser incondicional lacayo del canciller —en palabras del presidente López Obrador, un “ladino”, un “aspiracionista”, un “vulgar ambicioso”—, que en las últimas semanas ha provocado toda una crisis en la sede diplomática de nuestro país allá en la tierra de la raza maldita que se paseó por acá mientras nos robaba la inocencia, pero también en la sede de la Cancillería.

En efecto, el señor Márquez decidió correr al escritor Jorge F. Hernández, como ha sido público y vastamente comentado en los medios de comunicación. Las causas del cese no son claras: unos dicen que por criticar a un funcionario menor de la SEP, pero mayor en términos de carino en la casa presidencial; el oscuro Márquez dice que por un deficiente comportamiento institucional del escritor y por comentarios misóginos inaceptables contra la embajadora. El “jefe de la diplomacia cultural” no puede escribir bien

un boletín de prensa. En uno puso que “la embajada de España” informaba sobre la destitución de Hernández, cuando la que informaba era la embajada de México en España. Son entidades diferentes, de países diferentes como bien lo ha hecho notar nuestro Presidente en estos días. En el segundo se equivocó en el apellido de la embajadora, a quien defiende valerosamente contra los embates misóginos de sus entonces compañeros de trabajo.

Las acciones de Márquez, es decir sus pifias, generaron un gran problema para Ebrard, que le ha de haber exigido a su esbirro arreglar el problema de inmediato. Por supuesto no era fácil de solucionar. En primera circuló la pregunta de ¿qué hace el jefe de



la diplomacia cultural mexicana residiendo y laborando desde España? ¿La conmemoración de algún festejo? No lo creo ¿Le cae mal la altura de la CDMX? A lo mejor. ¿Por qué México y España atraviesan momentos estelares de su relación? Lamentablemente no es el caso. ¿Porque le gusta Europa al señor Márquez? A lo mejor. Pero más allá de esa explicación que no llega, el asunto giró en torno a la falta de respeto a opiniones diversas como la de Hernández sobre Marx Arriaga o sobre la política misma o sobre lo que sea, simplemente por no concebir la vida como un *monoblock*. A Marcelo le llovió por culpa de Márquez, claro.

Entonces, al director ejecutivo de la cultura diplomática se le ocurrió otra brillante idea para calmar las aguas: nombrar a una escritora, Brenda Lozano, como agregada cultural en España. La Cancillería se encargó de subrayar en el comunicado que el nombramiento era de Márquez. Y bueno, la cosa salió peor porque, resulta que la escritora ha manifestado que López Obrador está en contra de las mujeres y cosas por el estilo. Los seguidores el presidente, gente de trato suave como se sabe, no la bajaron de renegada, traidora, que "hace memes" y que no es digna del cargo. Así el desmadre.

Por lo pronto queda clara una cosa: el elemento nocivo es Enrique Márquez, de eso no cabe duda.



TELÉFONO ROJO

JOSÉ UREÑA



joseurena2001@yahoo.com.mx

PAN y PRI se cierran a la democracia y entregan el 2024

Es una capitulación prematura. Negados al cambio, a la apertura y a la democracia, PAN y el PRI se niegan a ser opción política.

Sobre el PRD, su tercer aliado, no cabe reflexión alguna porque la supervivencia es ganancia para ellos. ¿Pero qué sucede con PRI y PAN?

Sus cúpulas, los detentadores de las franquicias, no se reforman ni se abren a la democracia y menos a la participación de sus simpatizantes.

En el priismo el grupo de **Alejandro Moreno, Alito**, y **Rubén Moreira** tuvieron la oportunidad de ser la segunda opción en la elección de junio y no lo permitieron.

Se arrogaron los primeros lugares de la lista plurinominal a la Cámara de Diputados y así anularon la posibilidad de ser los segundos votados.

Enojada, la militancia y los seguidores migraron hacia el gubernamental Morena o de plano no fueron a votar.

Y si estos esperaban algún cambio en su dirigencia, no la hubo: **Alito** está decidido a ser a la par diputado federal y presidente tricolor.

--Fui electo para cuatro años y cumpliré mi mandato --me dijo cuando le pregunté si no empalmaría funciones y responsabilidades.

Mientras él se aferra a los dos cargos y controla los órganos partidistas, desde el poder le preparan una gran persecución: en Palacio Nacional por agravios y **Layda Sansores** por su paso en el Gobierno de Campeche.

UN FUTURO OMINOSO

En el PAN se ciernen un futuro ominoso.

Todo porque **Marko Cortés**, también con el control de las instancias azules, está listo para manipular la elección y continuar en la presidencia.

Vea usted:

Se ha negado a difundir el padrón interno a fin de permitir a sus opositores --la tlaxcalteca **Adriana Dávila** y el tabasqueño **Gerardo Priego**-- convencer a la militancia.

El queretano **Francisco Domínguez** al parecer se ha retirado de la contienda y el yucateco **Mauricio Vila** piensa más en la candidatura presidencial del 2024.

Si alguno quiere competir, deberá esperar la decisión, las reglas y los plazos de la Comisión Electoral del **markista Gonzalo Altamirano**.

Se enfrentarán, además, a comités estatales dirigidos por incondicionales de **Marko Cortés** e impuestos, como con **Genoveva Huerta** en Puebla, sobre cuatro aspirantes e inclusive el alcalde electo **Eduardo Rivera**.

Cortés maneja, además, los llamados **personeros** quienes administran los padrones y son claves para impedir el debate interno, incluida la Asamblea Nacional.

¡Diez años sin Asamblea!

Eso pasa en el PAN, la segunda fuerza política cuya dirigencia se niega a ser primera y a enfrentar al Gobierno-Morena.

Pero también los inconformes internos pueden reunir 100 mil de los menos de 300 mil votos posibles y obligar una reorientación para ser primero una oposición real y luego una fuerza electoral.

PORELINE Y EL TEPJF

1.- Mientras, el Gobierno y su partido le facilitan la unidad a la oposición.

La orden de Palacio Nacional es aniquilar los órganos autónomos, en especial el INE y el TEPJF, como si eso fuera reforma electoral y no venganza presidencial.

Así, **Alejandro Moreno, Marko Cortés y Jesús Zambrano** no tendrán perdón humano y divino si permiten ese golpe a la democracia.

Los síndromes individuales deben atenderlos los psicoanalistas, no el Congreso de la Unión.

Y 2.- Qué contraste.

Mientras la sociedad del país percibe a Mérida como la ciudad más segura del país, su policía se mete en problemas.

La detención, tortura y asesinato del joven **José Eduardo Ravelo** no es el primer caso y corresponde a la secretaria de Gobernación, **Olga Sánchez Cordero**, dar un reporte completo.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24HORAS.





Lo que no dijo López-Gatell en la mañanera

El *zar anticovid*, **Hugo López-Gatell**, presumió ayer que somos uno de los países de América Latina que tiene el mejor promedio de vacunas contra covid-19.

Lo que no dijo, sin embargo, es que ya superamos a Brasil en el número de contagios diarios promedio, y que México ya es primer lugar latinoamericano en ese triste podio.

El lunes se reportaron en nuestro país 16 mil 467 nuevos casos en 24 horas, contra 14 mil 471 en Brasil; 3 mil 636 en Colombia, y 3 mil 161 en Argentina, según la cadena CNN. Ayer se registraron en México 14 mil 814 nuevos casos.

Hay más: en las últimas 24 horas murieron 877 mexicanos a causa del virus que cambió nuestras vidas.

Algo anda muy mal en la lucha contra covid-19, pero de eso no se habla en la mañanera.



* México ha recibido, hasta ayer, 93 millones de vacunas, pero sólo se han aplicado 78 millones de dosis, según cifras del devaluado *zar anticovid*.

Hay, en consecuencia, un sobrante de 15 millones de dosis. ¿Dónde están? Es la pregunta que se repite con insistencia. La respuesta está en el viento, diría el clásico.

Por cierto, el Presidente ya se deslindó de la carta responsiva diseñada por la SEP, que deberían firmar los padres que acepten el regreso de sus hijos a clases presenciales. Dejó claro que no tuvo nada que ver, y que no es obligatoria.

¿Pero sabe a quién responsabilizó de la idea de solicitar esa carta responsiva a los padres? Al "pasado neoliberal". No se ría, no es broma...



* Una investigación publicada por *The New York Times* sobre el regreso a clases en Estados Unidos establece que el uso universal de mascarillas es el mejor instrumento para prevenir los contagios, detrás de las vacunas.

"Si se usan cubrebocas, el aprendizaje presencial es seguro y más efectivo que la instrucción a distancia, independientemente de las tasas de contagio", subraya.

Destaca que la vacunación es el método más sólido para prevenir los efectos adversos de covid, pero los estudiantes de menos de 12 años no son candidatos a la inmunización. Así que el uso de mascarillas es uno de los mejores y más sencillos métodos que tenemos para proteger a los escolares de la enfermedad.

El cubrebocas obligatorio es una de las diez medidas que estableció la SEP para el regreso a clases en México, el próximo 30 de agosto.



* Tremendo jalón de orejas recibió el gobernador ¿panista? de Chihuahua, **Javier Corral**, por parte de la Comisión Estatal de Derechos Humanos.

En la recomendación 17/21, emitida el pasado 16 de agosto, pide al mandatario saliente del estado grande se abstenga de hacer críticas sin sustento a su correligionaria **Maru Campos**, gobernadora electa de la entidad.

Obradorista de última hora, **Corral** ha repetido, sin pruebas que lo acrediten, que **Maru** estuvo en la nómina del exgobernador priista del estado **César Duarte**.

"Se ha producido la convicción de que "C", en su calidad de gobernador de Chihuahua, efectuó 283 publicaciones que vulneran el derecho a la presunción de inocencia de la quejosa, en su vertiente de regla de trato extraprocesal", dice la resolución.

No fue el día de **Corral**. Por la noche se supo que el exgobernador **Duarte**, preso en Miami, lo demandó por "daño moral".

Le pide una indemnización de 3 mil millones de pesos y una disculpa pública, de acuerdo con su abogado, **Juan Carlos Mendoza Luján**.





* Otro proceso que está muy caliente es el de la elección en el sindicato petrolero. Nos llegó ayer una denuncia sobre la *guerra sucia* que se ha desatado ante la inminencia de la convocatoria para renovar la dirigencia.

Simpatizantes de **Fred Navarro**, uno de los aspirantes a encabezar el sindicato, denuncian amenazas telefónicas y declaraciones difamatorias por parte de los *discípulos* del exlíder sindical, **Carlos Romero Deschamps**.

"**Fred** ha reiterado la necesidad de revisar la gestión de **Romero** y de acabar con los privilegios de quienes están cerca de él", nos dicen en un escrito enviado al correo electrónico.



Gran angular

RAÚL RODRÍGUEZ CORTÉS

La intrincada historia de empresarios, abogados, jueces y corrupción (2)

Como toda buena trama, el asunto al que me referí en la columna del viernes pasado tiene más capítulos que incluyen aclaraciones a la información aquí publicada, conforme corresponde al derecho de réplica de algunos de los personajes referidos en esta historia.

En primer lugar, Moisés Cosío Espinosa, el heredero del influyente empresario y banquero Manuel Espinosa Yglesias, no es quien está sujeto a una investigación. Es él, precisamente, el que la está promoviendo.

Se trata, entonces, de un empresario que está defendiendo sus derechos y de autoridades que tienen la lupa puesta en Banco Accendo y su directiva que, al parecer, se encaminan hacia un escenario similar al de Banco Famsa, al que hace poco más de un año (30 de junio de 2020), le fue revocada la licencia para operar como tal, debido a que redujo drásticamente su índice de capitalización (ICAP) "por malas prácticas", según dijeron en su momento las autoridades financieras.

De acuerdo con la respuesta de algunos de los personajes señalados en la anterior entrega, Cosío y sus abogados Fernando Elías Calles Romo y Carlos Gutiérrez Salazar llevan casi dos años impulsando una serie de acciones legales e investigaciones en contra de Javier Reyes de la Campa y sus hermanos, quienes actualmente administran al debilitado Banco Accendo y ya lograron la disolución de Private Equity, controladora de la institución crediticia.

Aquí referimos que, según Banco Accendo, los abogados de Cosío Espinosa simulaban una asamblea para hacerse del control de Private Equity. Pero éstos explican que la asamblea no fue simulada, sino que se celebró y decretó conforme a medidas cautelares dictadas por el juez 36 de lo Civil, Alejandro Rivera Rodríguez que ordenaban su realización sin que nadie la bloqueara, además de que habilitaba el uso de Zoom. Accendo argumenta, por su parte, que la asamblea fue declarada nula por decreto del juez 63 de lo Civil, Miguel Ángel Robles Villegas, algunas de cuyas resoluciones han sido escandalosas y polémicas. Respecto a ese decreto, los abogados de Cosío Espinosa interpusieron un amparo que está por resolverse, ya que jamás se les notificó del juicio del que resultó su fallo.

Cabe aclarar, que el notario Alfredo Bazúa, quien le dio forma a la supuesta asamblea, nada tiene que ver con litigios de la Cruz

Azul ni está sujeto a ningún procedimiento que pudiera afectar su patente, según pudimos corroborar en el Colegio de Notarios.

De ese pleito legal ha surgido información muy delicada, no solo de los problemas de capitalización del banco, sino de presuntos hechos de corrupción y desfalco. El liquidador designado por la asamblea de Private Equity ha detectado operaciones que involucran empresas fantasma y factureras.

Tan delicado está el tema que, hace un par de días, la propia Fiscalía de la ciudad de México ordenó al Registro Público de la Propiedad y Comercio el resguardo del folio correspondiente para que la asamblea quede intocada y surta pleno efecto para que continúe sin freno la investigación que se coordina con las autoridades federales.

De acuerdo con fuentes consultadas por esta columna, próximamente habrá sobre este caso información explosiva que ya está en manos de la Secretaría de Hacienda y de la Unidad de Inteligencia Financiera que encabeza Santiago Nieto sobre las operaciones y manejo de efectivo de Javier Reyes de la Campa, sus hermanos y su equipo interno en Banco Accendo.

Comentan que los consejeros del Banco ya recibieron la información y que la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV) también tiene puestos los ojos en el tema. ●

De ese pleito legal ha surgido información de presuntos hechos de corrupción y desfalco





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Que se vayan todos

• Es una mala idea. *Que se vayan todos* es una muy atractiva consigna para canalizar el hartazgo y la indignación, pero, por indiscriminada y absoluta, es también una vía para continuar y profundizar las crisis.

La consigna *Que se vayan todos* se hizo famosa en medio de la peor crisis política y financiera de Argentina desde que concluyó la dictadura militar en ese país, en 1983. Eran los primeros días de diciembre de 2001 (ese año maldito en el que tantas cosas cambiaron en el mundo) cuando el gobierno de **Fernando de la Rúa**, en medio de una dura crisis económica, impuso una medida que popularmente fue conocida como *El corralito*: para evitar la fuga de divisas, decidió limitar dramáticamente los retiros que las personas podían realizar de sus propias cuentas bancarias. Obviamente, fue una debacle. La medida terminó provocando manifestaciones, bloqueos, ataques a bancos y saqueos a supermercados en las principales ciudades del país.

Para frenar la movilización, **De la Rúa** tuvo otra idea genial: declaró, el 19 de diciembre, el Estado de sitio. Nadie lo respetó, hubo movilizaciones multitudinarias que terminaron con, por lo menos, 40 muertos. Horas más tarde, **De la Rúa** renunció y salió del país. La consigna que unificó esas movilizaciones marcadas por la crisis y el hartazgo fue “Que se vayan todos”. La gente estaba harta de los políticos, de los de centro, derecha e izquierda.

La crisis tardó años en saldarse, en las dos últimas semanas de ese diciembre hubo cuatro presidentes y, meses después, en 2003, en una atípica elección, un casi desconocido gobernador de una provincia patagónica, **Néstor Kirchner**, ganó con apenas el 22% de los votos. Su rival era una figura con un pesado lastre, **Carlos Menem**, y **Kirchner** casi no tenía pasado.

El presidente **López Obrador** ha tomado aquella consigna de *Que se vayan todos* para reclamar no sólo una reforma al sistema electoral, necesaria, sino para quitar, dice, a todos los integrantes del INE y del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. En el camino incluye a miembros de la Suprema Corte, jueces, funcionarios de distintas instancias que no están controladas por el Poder Ejecutivo. En realidad, a la consigna habría que agregarle “Que se vayan todos, salvo los nuestros”.

Es una mala idea. *Que se vayan todos* es una muy atractiva consigna para canalizar el hartazgo y la indignación, pero, por indiscriminada y absoluta, es también una vía para continuar y profundizar las crisis. Por supuesto, nunca se van todos y los que se quedan con el poder lo terminan utilizando en su beneficio. **Néstor Kirchner** fue presidente por dos periodos (el primero, muy bueno; el segundo, mediocre), dejó a su esposa **Cristina** en la presidencia mientras ejercía el poder tras

bambalinas, pero murió repentinamente de un infarto y la administración de ésta se desbarrancó en medio de la corrupción. Ganó la oposición, que tampoco se había ido, y tuvo otro pésimo gobierno. Nadie recordó aquellas acusaciones y cuatro años después regresó el peronismo con **Alberto Fernández** y **Cristina** de vicepresidenta. Sus opositores quieren recuperar espacios de poder en las elecciones intermedias de las próximas semanas, sin recordar su maltrecha administración. Nunca se fueron.

Esa historia cuenta, de alguna manera, la de la polarización que aquella consigna hizo más presente que nunca. El deterioro social, económico, político, fue la consecuencia.

Si se lograra el *Que se vayan todos* en las instituciones electorales, se abriría una crisis institucional de graves consecuencias.

Si se lograra el objetivo presidencial de *Que se vayan todos* en las instituciones electorales (ni hablamos de lo que ocurriría si esa consigna se convirtiera en realidad en el Poder Judicial), se abriría una crisis institucional de graves consecuencias. El sistema electoral, tanto en el INE como en el TEPJF, está conformado por consejeros y magistrados que son electos en forma escalonada y se supone que sus cargos son inamovibles.

Detrás del Consejo General del INE existe una compleja y vasta estructura civil, una de las mejores y más eficientes de América, que es la que permite tener elecciones confiables y seguras. Tras la sala superior del TEPJF hay cinco salas regionales, con tres magistrados cada una, y existe una sala especializada para atender asuntos relacionados con recursos partidarios, fiscalización y actos anticipados de campaña. En el INE y el Tribunal a veces aciertan y en otras ocasiones se equivocan, pero no se puede pedir *Que se vayan todos* porque en alguna ocasión fallaron en contra del gobierno en turno y su partido, de la misma forma en que en muchas otras veces lo hicieron a favor.

Que se vayan todos, en este caso, no sólo destruiría una estructura electoral de miles de integrantes en todo el país, conformada por un muy eficiente servicio civil de carrera, sino que nos adentraría en una crisis constitucional que ahondaría —hasta hacerla irreversible— la polarización que ya vivimos.

Alguien alegará que en 1994 el gobierno de **Zedillo** pudo desaparecer la Suprema Corte para realizar una muy profunda reforma que le dio origen al actual sistema judicial. O se podrá decir que en 2007 se movieron integrantes del entonces IFE y se designaron nuevos integrantes en medio de una reforma electoral. Es verdad, pero esas reformas se construyeron con acuerdos políticos de consenso que incluyeron a casi todo el espectro partidario. Hoy se quiere hacer unilateralmente.





Afganistán y los sueños de opio

Todos lo vieron venir, pero nadie imaginó que el colapso llegaría tan pronto. El domingo los talibanes tomaron Kabul y consumaron su victoria en la larga guerra civil afgana. El poderío militar estadounidense y las carretonadas de asistencia no fueron suficientes para derrotar a una banda de extremistas religiosos mal armados y peor entrenados, pero dotados de una fe inquebrantable.

Y toneladas de opio. Esa es la historia no tan secreta del triunfo talibán. Los insurgentes pudieron resistir primero y crecer después gracias al ingreso casi inagotable generado por la producción ilegal de opio y el tráfico de heroína.

Va algo de contexto. Afganistán es, según la ONU, el principal productor de opio: su producción potencial es de 6,300 toneladas de opio (equivalente a 700 toneladas de heroína, aproximadamente), más del 80% del total mundial.

El opio es por mucho el sector más grande de la economía afgana. Según estimaciones del supuesto gobierno, solo el cultivo representó 7% del PIB de Afganistán en 2017. En cada uno de los eslabones de ese ilícito, estaban los talibanes obteniendo una tajada, a veces a manera de impuesto a los participantes en el mercado, a veces involucrándose directamente en el negocio.

Nadie sabe con precisión cuántos ingresos obtuvieron los talibanes del negocio del opio. Las estimaciones van de 300 a 1,500 millones de dólares por año. Más que suficiente para mantener viva una insurgencia 20 años, poner en jaque a Estados Unidos y sus aliados afganos, y contar en la ofensiva final con al menos 75,000 combatientes.

Y esto además sucedió en medio de intensas campañas anti-narcóticos de Estados Unidos y el gobierno afgano, que incluyeron la erradicación masiva de cultivos, la destrucción de laboratorios y el financiamiento de programas de desarrollo alternativo. Nada de eso funcionó, salvo para antagonizar al campesinado afgano y arrojarlo a los brazos de los talibanes.

Pero tomado Kabul, la situación cambia para los vencedores. Seguir tolerando y exprimiendo el negocio del opio es la ruta al aislamiento diplomático. Además, los talibanes saben que lo que ellos hicieron puede ser replicado por otros y que otros grupos insurgentes pueden montarse en la economía del opio para retar al gobierno central. Por último, está un problema de imagen: no encaja muy bien la tolerancia abierta al opio con la imposición de la ley islámica.

Por esas razones, es posible que los talibanes intenten suprimir o al menos contener la producción. Un vocero del nuevo gobierno ha indicado que no se tolerará el cultivo de opio. Y citó como ejemplo 2000 y 2001, cuando la producción desapareció como resultado de una persecución implacable, a un terrible costo humano y alimentando la insurgencia de grupos tribales.

Si los talibanes se inclinan por replicar esa experiencia, podría venir una desestabilización temporal de los mercados mundiales de heroína. Si hay un disparo de precios de la heroína, podrían crecer las exportaciones de fentanilo y otros opioides sintéticos de China a Europa. Eso podría incrementar el precio de importación de esas sustancias (y sus precursores) y acelerar el traslado de

esa producción hacia México.

Dicho lo anterior, es improbable que los talibanes logren una supresión prolongada de la producción de opio. No hay en Afganistán (y menos en las zonas rurales) muchas alternativas. En ausencia de una modernización económica acelerada, es muy probable que el negocio del opio regrese a su cauce en pocos meses.

Los talibanes derrotaron a Estados Unidos, pero dudo que puedan derrotar a la amapola. ●

Es improbable que los talibanes supriman la producción de opio





Ven a Cuau en lugar de Ana Gabriela

Tras la desastrosa participación de la delegación mexicana en los Juegos Olímpicos de Tokio, al interior de la 4T afirman que **Ana Gabriela Guevara** ya es insostenible como directora de la Comisión Nacional del Deporte.

Desde que la exmedallista olímpica asumió el cargo, los fracasos deportivos del país y los señalamientos de malos manejos se acumulan, además de que dirigentes de varias federaciones han exigido su salida.

Una situación similar vive otro exatleta mexicano que llegó primero como alcalde de Cuernavaca y después como gobernador de Morelos, pues la actuación de **Cuauhtémoc Blanco** como gobernador ha sido desastrosa, y los señalamientos de corrupción también se le acumulan.

Igual que los federativos de varios deportes exigen la cabeza de **Ana Gabriela**, en tierras tlahuicas diversos sectores políticos piden que el ex delantero del América se vaya, pues su gobierno uno tiene ni pies ni cabeza.

Así como la directora de la Conade prometió al menos 10 medallas para México en la justa olímpica y falló, el gobernador de Morelos prometió varias alcaldías y diputaciones para el PES —alias para la 4T— y le metieron una goliza.

Y es que el PES —partido que lo hizo gobernador— obtuvo la fabulosa cantidad de cero diputados y cero alcaldías, por lo que el **Cuau** se quedó con una mano adelante y la otra atrás, con lo que el *góber* chilango de Morelos difícilmente podrá llegar a la orilla del 2024.

Es previsible que sus iniciativas no avancen; que el presupuesto que solicite no fluya y, lo peor, que en una de esas el Congreso de Estado —a cuyos integrantes tendrá en contra— caiga en la tentación de cobrarle viejas facturas, fincándole un juicio político para correrlo... o encerrarlo.

Como a estas alturas la 4T no se puede dar el lujo de que uno de sus gobernantes sea regresado a los corrales por manso... o puesto detrás de unas rejas por transa, algunos están pensando en recomendar al jefe que lo salve.

La oportunidad se da precisamente con el fracaso de **Ana Gabriela Guevara** al frente de la Conade, donde

además de no dar resultados en lo deportivo, lleva varios meses en el ojo del huracán por señalamientos de presuntos malos manejos.

Así que si el gobierno decide *invitar* a **Cuauhtémoc Blanco** a dirigir el deporte nacional, cosa que pocos verían extraño, le estarían lanzando un salvavidas y sería una salida decorosa.

Igual pasaría con **Guevara**, que tendría que aceptar que no cumplió con las expectativas fincadas en ella, y por eso tendría que dejar el cargo. En ambos casos, la 4T se libraría de cargar con los posibles expedientes de corrupción de ambos; sería borrón y cuenta nueva.

Claro, y de paso, en Palacio Nacional tendrían la oportunidad de poner al gobernador sustituto en Morelos, para que cierre la actual administración, y prepare el terreno para la sucesión de 2024.

Así podrían matar dos pájaros (de cuenta) de una pedrada.



CENTAVITOS

Y hablando de la 4T, vaya ocurrencia la de querer premiar a la mediocridad, anunciando que el gobierno federal otorgará una medalla *simbólica* para premiar a los atletas mexicanos que se quedaron a un pasito de ganar el bronce, y ocuparon cuartos lugares. Si ninguna disciplina recuerda jamás a los segundos lugares, menos recordarán a los cuartos; seguro ningún galardonado enmarcará su medalla *de chocolate*. Es como haber competido por la Presidencia de un país y no lograrla. El ganador es el primer lugar y nada más; al perdedor no se le premia por haberse quedado a *un pelito*.





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

Se coludieron para incrementar los precios

• Desgraciadamente, a muchos pseudoempresarios no les gusta competir.

En una economía de mercado puede haber varias empresas que aparentemente están compitiendo entre ellas. Pero es una práctica muy antigua que se pongan de acuerdo para repartirse el mercado, fijar los precios, reducir la producción y/o bloquear el ingreso de nuevos competidores. Los consumidores salemos perdiendo porque no existe una competencia económica real.

La colusión entre las empresas está penada en México. Le corresponde a la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece) investigar y, en su caso, sancionar este tipo de prácticas. El problema es que es muy difícil comprobar empíricamente que supuestos competidores se pusieron de acuerdo. Ni se observa clara y directamente ni es evidente todo el tiempo (puede que haya colusión en algún momento y en otro no).

Con todo y la gran dificultad para probar colusión, los investigadores de la Cofece encontraron varias de estas prácticas en el negocio de distribución de medicinas en México. El pleno de dicha Comisión, con base en diversas pruebas, sancionó a cinco empresas (Casa Marzam, Casa Saba, Fármacos Nacionales, Nadro y Almacén de Drogas), a la Asociación de Distribuidores de Productos Farmacéuticos de la República Mexicana (Diprofar) y 22 personas físicas por prácticas monopólicas absolutas en el mercado de la distribución de medicamentos.



La Cofece impuso las multas máximas en función de la capacidad económica de los sancionados y la ley de competencia vigente al momento de la realización de las conductas. Nada menos que 903 millones de pesos. Además, inhabilitó a diez personas que ejecutaron la colusión para ejercer todo tipo de cargos en dichas empresas en plazos que van de los seis meses a los cuatro años.

La afectación fue muy grave para los consumidores mexicanos. En el país se consumen alrededor de 24 mil millones de pesos anuales en la compra de medicamentos recetados, fármacos que no requieren receta y material de curación. "Se estima que las conductas sancionadas provocaron un daño al bolsillo de los mexicanos de 2 mil 359 millones de pesos". Con toda razón, Cofece afirma que los más perjudicados fueron los más pobres quienes proporcionalmente gastan más de sus ingresos en medicamentos.

La Cofece encontró cinco maneras como las empresas se

coludieron para aumentar los precios en todo el territorio nacional.

Doy un ejemplo: el de los "descuentos limitados". El precio de un medicamento lo define el laboratorio que lo fabrica. Seguramente usted lo habrá visto en los empaques como "precio máximo al público". Sin embargo, muchas farmacias lo venden por debajo de este precio. Esto depende del "descuento" que el distribuidor les haya ofrecido a las farmacias. Bueno, pues Almacén de Drogas, Casa Saba, Fanasa, Marzam y Nadro "se coludieron para homologar una lista de productos respecto de los cuales establecieron un monto máximo de descuentos que debía ser observados por todos estos agentes. Por su parte, la Diprofar recibía las listas proporcionadas por cada uno de los distribuidores para posteriormente integrarlas y enviarlas para su cotejo y observaciones. Esto evitó que los distribuidores compitieran por los clientes, es decir, las farmacias".

Este caso todavía no termina. Los afectados podrían recurrir al Poder Judicial de la Federación para que éste revise la legalidad de la actuación de la Cofece. Seguramente esto ocurrirá por el monto que está en juego. Vamos a ver qué dicen los jueces de la investigación por estas prácticas anticompetitivas de colusión.

Los lectores de esta columna saben que su autor está a favor de la economía de mercado. Es el mejor sistema para asignar eficientemente los bienes escasos. Pero una de las condiciones para que funcione el capitalismo es que exista una auténtica competencia. Desgraciadamente, a muchos pseudoempresarios no les gusta competir. Prefieren monopolizar un mercado o ponerse de acuerdo con sus competidores para repartirse

el pastel. Los consumidores son los que salen perdiendo. Le corresponde al Estado, con toda su fuerza punitiva legítima, castigar a aquellos pillos, disfrazados de empresarios, que le extraen recursos a la sociedad con prácticas anticompetitivas.

Un último punto. Las leyes de competencia económica y la Cofece se establecieron durante el periodo neoliberal que tanto aborrece este gobierno. Antes no había manera de sancionar prácticas monopólicas. Yo lo considero como un gran avance para la economía de mercado y el bienestar social. Por desgracia, cegados por la ideología, no lo ven así en Palacio Nacional.



Twitter: @leozuckermann

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



Otros riesgos de la ley de la selva en CDMX

La decisión de Claudia Sheinbaum, de suspender las supervisiones a los restauranteros, podría abrir la puerta a abusos de esos empresarios, pero también al crimen organizado. Y podría formar parte de un acuerdo de la Canirac y el gobierno capitalino para legalizar el comercio en la vía pública.

Como reseñé este martes, la Ciudad de México tomó la decisión de dar al sector inmobiliario y restaurantero facilidades para reactivar la economía. En el primer caso no se clausurarán obras, y en el segundo se cancelan prácticamente todas las verificaciones de aquí a agosto del año entrante.

La Cámara Nacional de la Industria de Restaurantes y Alimentos Condimentados (Canirac) anunció a sus agremiados, vía WhatsApp desde el viernes, la publicación, en la *Gaceta Oficial*, de la cancelación de supervisiones, y al día siguiente

emitió un comunicado en el que “reconoce a la jefa de Gobierno de la CDMX su compromiso con la reactivación económica”.

Concededores del sector restaurantero tienen otras preocupaciones con respecto a esta decisión gubernamental de dar tregua de verificaciones. Además de las que ya se ventilaron ayer aquí, cuando hablé de lo que padecerán los vecinos al dejar a los restauranteros operar sin freno: sin verificar horarios, ruido o espacios.

La decisión de Sheinbaum favorecería incluso la competencia desleal: saldrán perdiendo los establecimientos más chicos, aquellos con los dueños menos informados o menos “conectados” (sin capacidad de contratar a abogados o gestores, o de dialogar con funcionarios).

El empresario más poderoso podrá ocupar más espacios en la vía pública; incluso, dado que por esta decisión del gobierno no se revisará el tema de uso de suelo, podría ampliar sus locales

a pisos o inmuebles aledaños que no están autorizados para tal efecto. ¿Quién lo va a supervisar? En un año, nadie.

“Este tema es de cómo sobrevivimos la mayoría”, me dijo una fuente, “pero una secta de empresarios voraces anda con la agenda de apropiarse de espacios de aquellos que no van a sobrevivir”.

“Quién pide eso, que no lo verifiquen, pues un empresario con prácticas corruptas. Y sobre lo que dicen, que era para que las alcaldías no acosen a los restaurantes. Es cierto que las alcaldías no están atendiendo los trámites en tiempo y forma, así que, si llegan a inspeccionar, pues el local estará en falta. Pero bastaba con que hubieran dicho que el restaurante no podría ser clausurado si demostraba que ya había tramitado lo que se le estaba requiriendo, y si no le han resuelto, pues no deberían de clausurarte”.



La otra cuestión es si un acuerdo de este tipo, como ocurre con algunas enfermedades, no traerá al sector a actores oportunistas. Si no están, restauraneros y gobierno, abriendo de par en par las puertas de esta actividad al crimen organizado, que podría terminar de apropiarse de espacios ahora que habrá menos vigilancia.

De por sí los restauraneros batallan para evitar que los criminales recluten a sus empleados y realicen para ellos actividades de *halconeo*, distribución de droga o hasta señalamientos de qué cliente porta un reloj caro o llegó en un auto de lujo.

Y el último elemento es las negociaciones que Germán González, presidente de Canirac y codueño de Maison Kayser, ha llevado a cabo con Fadlala Akabani, secretario de Desarrollo Económico de la CDMX, para que el líder de los restauraneros dé su visto bueno a un proyecto de ley que quiere regularizar al comercio ambulante.

González niega que tal información sea cierta, pero aquí la pregunta es si sus agremiados están al tanto de esas pláticas.

*La decisión de
Sheinbaum
favorecería incluso
la competencia
desleal*

