

OPOSICIÓN SEÑALA AUTORITARISMO Y CENTRALISMO

Advierten retroceso si desaparecen los Oples

**DESTACAN QUE
LOS ORGANISMOS
dan confiabilidad
a los procesos
políticos en los
estados y se
han desactivado
los conflictos
electorales**

POR XIMENA MEJÍA

lizett.mejia@gimm.com.mx

Consejeros electorales de los estados advirtieron que la desaparición de los Organismos Públicos Locales Electorales (Oples) para crear una autoridad electoral nacional, como lo plantea la iniciativa de reforma electoral del presidente Andrés Manuel López Obrador, representaría un retroceso al no atender cada necesidad de los estados.

Durante el foro convocado por la Alianza Va Por México (PAN, PRI y PRD), los representantes de los Oples destacaron que han tenido avances importantes para el fortalecimiento de derechos político-electorales.

Consideraron que los organismos locales juegan un papel fundamental en las contiendas electorales de los estados, por lo que no deben ser eliminados.

El consejero electoral de Chiapas, Oswaldo Chacón, destacó que, en 2021 y 2022, gracias a los Oples no ha habido en las elecciones pla-

zas tomadas, presidencias municipales tomadas, bloqueos carreteros, relacionados a los resultados de las elecciones.

“Hemos avanzado mucho en México para darle confiabilidad a los procesos político-electorales”, expresó.

En su intervención, Mauricio Huescas, del Consejo Electoral de la Ciudad de México, destacó que en la capital del país se ha desactivado cualquier tipo de conflicto electoral.

“Me parece que son aportaciones importantes, entre otras, el tema de los modelos de la Ciudad de México de cómo se hace el cómputo.

Es la única entidad federativa donde hacemos el cómputo el día de la jornada electoral y esto nos ha permitido desactivar cualquier cantidad de conflictos poselectorales, que si hemos visto a nivel nacional y en las entidades federativas”, señaló.

Por su parte, Georgina

Ávila, del Instituto Estatal Electoral de Chihuahua, coincidió que los Oples han defendido a las minorías que hoy son parte de las acciones afirmativas.

Legisladores del PAN, PRI y PRD señalaron que la intención del Ejecutivo federal de desaparecer los Oples,

así como a los tribunales electorales locales, revela el signo de autoritarismo y centralismo de la actual administración.

El vicecoordinador de los panistas, Jorge Triana, consideró que sería peligroso desaparecer los Organismos Públicos Locales Electorales como lo plantea el presidente López Obrador en su iniciativa de reforma electoral.

“Hoy, estos organismos están en total riesgo, se encuentran amenazados, se encuentran en estado de vulnerabilidad ante la som-

bra autoritaria de desaparecerlos de golpe y plumazo para centralizar sus funciones. No es el primer intento por desaparecer a estos organismos, pero sí es el más directo, el más frontal y, por supuesto, el más peligroso.

“Nosotros consideramos esto como un atentado absoluto al federalismo, a la descentralización de funciones y, por supuesto, a la capacidad que tiene cada gobierno a nivel estatal para poder tomar las decisiones que considere adecuadas”, acusaron.



EL DATO

Lo destacado

En el foro se insistió en los avances para fortalecer los derechos político-electorales, así como la importancia de los organismos locales en las contiendas estatales.



Foto: Especial

Durante el foro convocado por la Alianza Va Por México (PAN, PRI y PRD), representantes de los Ople defendieron a los organismos y su creación como parte de la democracia de los mexicanos



Nos fue bien en foros: PRD

“Nos fue muy bien” en la segunda jornada de los Foros Alternos para la Reforma Electoral, que realiza la coalición Va Por México en la Cámara de Diputados”, afirmó el coordinador del Partido de la Revolución Democrática (PRD) en San Lázaro, Luis Espinosa Cházaro.

En entrevista con Wendy Roa para la *Primera Emisión* de **Imagen Radio**, Espinosa Cházaro precisó que les “fue muy bien, porque los que han construido el andamiaje democrático de este país, tiene una visión muy clara”.

Señaló que “una cosa es evolucionar en nuestro sistema democrático que, por supuesto tiene carencias, por supuesto que se puede mejorar, y otra cosa es un retroceso democrático, como lo que plantea el Presidente de la República” con la desaparición del Instituto Nacional Electoral (INE).

Abundó que “la independencia, la autonomía del árbitro del INE, le costó a los mexicanos 30 años, porque es un logro de la ciudadanía no de los partidos políticos”. Además, pidió recordar que quien cuenta los votos de las

elecciones en las urnas son los ciudadanos, “no son funcionarios del INE y, por lo tanto, nosotros estamos defendiendo más que a la institución del INE como tal, el avance democrático que hemos alcanzado en nuestro país”.

Al responder sobre lo que va a pasar con los resolutivos que se alcancen

en estos Foros Alternos para la Reforma Electoral, dijo que ellos sí tomarán en cuenta las voces de los expertos, sin embargo, dijo no saber lo que haga Morena con los resultados de los foros de Parlamento Abierto sobre la reforma electoral que ellos organizan.

— De la Redacción



EL SANTO OFICIO

JOSÉ LUIS
MARTÍNEZ S.



Mario Delgado para presidente

El cartujo no solo apoya la reforma electoral propuesta por el Ejecutivo, sino desde ahora muestra sus cartas y se la juega por Mario Delgado para presidente del INE. Quién lo duda, es uno de los más grandes valores de la democracia mexicana.

Hombre ejemplar, como atestigua su trayectoria, nadie puede acusarlo de no ser fiel a sus elásticas conviccio-

nes o de tener ideas propias, esa maldición de quienes abandonan el camino de la fe verdadera. Nadie como él conoce al monstruo desde dentro, estudió economía en el ITAM, cuna de tantos lobos de la derecha, donde observó y analizó el comportamiento y la hipocresía de los conservadores.

Silos ojos son el espejo del alma, los de Mario Delgado hablan a gritos de un personaje honesto y sincero, perfecto para convertirse en árbitro electoral. Tal vez sus deseos vayan en otra dirección, pero la patria morenista es primero, y él lo sabe.

En estos días, cuando está fresco el recuerdo de las tumultuosas elecciones de congresistas nacionales del partido en el poder, nadie —excepto la oposición y los resentidos— puede reprocharle nada a Mario, su trabajo fue intachable, y si hubo mapaches, acarreos, compra de votos, robo de papeletas y violencia, la culpa no fue suya. Por eso resulta injusto llamarlo “líder gris, ilegítimo y neoliberal”, o

de establecer “pactos mafiosos”, como lo hace John Ackerman, quien ha recordado el entusiasmo de Delgado por la reforma educativa de Peña Nieto. Pero eran otros tiempos, y todos deberían comprenderlo. Es también inaudito pedirle “piso parejo” o cuestionar las encuestas internas de Morena para seleccionar a sus candidatos, cuando la equidad y la transparencia son el sello de la casa. Es cierto, la renovación estatal de este organismo se ha pospuesto por numerosas

denuncias de irregularidades durante las elecciones, presentadas por sus propios militantes, pero de ahí a llamarlas “olimpiadas del fraude”, como lo ha hecho Alejandro Rojas Díaz-Durán, es un exceso y no borra la idea del monje de candidatear a Mario Delgado como el mejor para presidir el INE, tan cuestionado desde el altar de la patria.

Queridos cinco lectores, El Santo Oficio los colma de bendiciones. El Señor esté con ustedes. Amén. ■

Nadie puede acusarlo de
no ser fiel a sus elásticas
convicciones



Eliminar OPLE no trae ahorros

ALFREDO FUENTES

La desaparición de los Organismos Públicos Locales Electorales (OPLE) y de los Tribunales Locales Electorales no generaría ahorros al erario como asegura el presidente Andrés Manuel López Obrador en su reforma electoral, señaló Georgina Ávila Silva, consejera electoral de Chihuahua.

"Entiendo que se pone sobre la mesa que el eliminar estos institutos locales generaría un tema de ahorro, pues lo generaría quizá en algún momento, pero lo distribuye o lo traslada a otra instancia y ahí es donde yo no veo cómo se genera el ahorro ni cómo se genera esta atención rápida", dijo al participar en el foro organizado por la coalición Va por México.

También alertó que de aprobarse, la iniciativa generaría un grave retroceso en los derechos político-electorales de las minorías, así como de las mujeres, pues implicaría desaparecer unidades administrativas centralizadas en la atención de sus denuncias por violencia política en razón de género y ralentizaría los procesos.

Por su parte, el consejero local de Chiapas, Oswaldo Chacón Rojas, apuntó que la reforma electoral del presidente López Obrador no apela a resolver la violencia electoral, el uso de programas sociales como dádivas para conseguir votos y el uso discrecional de recursos.

ARACELY MARTÍNEZ/ OVACIONES



Foro sobre reforma electoral de Va por México



En riesgo los Oples por Reforma Electoral, alertan

• Por Jorge Butrón

jorge.butron@razon.com.mx

LEGISLADORES de oposición advirtieron que los Organismos Públicos Locales Electorales (Oples) se encuentran en un grave riesgo y en estado de vulnerabilidad, ante la sombra autoritaria de desaparecerlos de golpe y plumazo para centralizar sus funciones, como lo propone la reforma del Presidente Andrés Manuel López Obrador.

Durante los foros por la Reforma Electoral, el diputado federal del PAN, Jorge Triana, destacó que no sólo están en peligro los institutos electorales que organizan los comicios a nivel local, sino que también las que los califican, así como los tribunales electorales regionales.

"No es el primer intento por desaparecer a estos organismos, pero sí es el más directo, el más frontal y, por supuesto, el más peligroso. Nosotros consideramos esto como un atentado absoluto al federalismo, a la descentralización de funciones y, por supuesto, a la capacidad que tiene cada gobierno a nivel estatal para poder tomar las decisiones que considere adecuadas", indicó.

Por separado, la vicecoordinadora del PRD, Elizabeth Pérez Valdez, dijo que lo cierto es que quienes realizan en realidad el proceso electoral desde sus cimientos en cada uno de los pasos, y las etapas del mismo, son quienes están en estos organismos públicos locales electorales.

"Ustedes, todos, todas, desde quienes son titulares hasta la persona que nos ayuda —en ocasiones— a hacer la capacitación, son quienes hacen realidad un proceso electoral y por eso es indispensable no sólo su escucha, sino también tener en cuenta todos los comentarios y posibilidades que pudiéramos tener desde su expertise, para hacer de estos procesos electorales, lo que significa en realidad la consolidación de la democracia", agregó.

El vicecoordinador del grupo parlamentario del PRI, Marco Antonio Mendoza, afirmó que la labor de los Oples abona a los principios de la democracia para vigorizar un Estado de derecho que requiere instituciones sólidas y fuertes.

EL TIP

LA REFORMA Electoral plantea la desaparición de los Organismos Públicos Locales Electorales (Oples) y la creación de una autoridad electoral nacional.

INTENTO

de desaparecerlos ataca al federalismo, afirma oposición; su labor vigoriza el Estado de derecho, destaca

32

Organismos
Públicos Locales
Electorales





Foto: Especial

LA REFORMA Electoral del Ejecutivo plantea la desaparición de los organismos electorales estatales.



Atenta contra normalidad democrática, denuncian Acusan a Morena de dinamitar acuerdos

COALICIÓN VA por México rechaza ataques contra el
priista Alejandro Moreno y condena presencia de GN en San
Lázaro; llama al diálogo y reprueba discursos que polariza

• Por Jorge Butrón

jorge.butron@razon.com.mx

La alianza legislativa Va por México denunció que la actitud de algunos legisladores de Morena y sus aliados atenta contra la normalidad democrática de la Cámara de Diputados y dinamita la construcción de acuerdos.

A través de un posicionamiento PRI, PAN y PRD señalaron: "Nos preocupa esa posición y, cuando vemos los graves problemas nacionales, no la comprendemos. México, al mismo tiempo que padece la más grande de las violencias, vive una terrible crisis económica. Todo eso, mientras en la cámara se dan batallas inútiles", indicaron las fuerzas políticas.

Rechazaron los ataques en contra del diputado Alejandro Moreno Cárdenas o de cualquier integrante de la coalición, pues no aceptan que algunos legisladores pretendan coartar el derecho del legislador priista a presidir la Comisión de Gobernación y Población.

"También condenamos la presencia de la Guardia Nacional en las áreas de trabajo legislativo. La prensa dio cuenta de la violación al recinto. Reclamamos una respuesta seria sobre este acontecimiento, que deja un antecedente lamentable en la historia del Congreso. La coalición Va por México demanda respeto para todos sus legisladores y se mantendrá unida en su defensa", destacaron.

Las fuerzas políticas llamaron al diálogo y rechazaron toda la violencia y el discurso que polariza, ya que representan a 52 por ciento de la población y no renunciarán a defender sus derechos.

"Llamamos al diálogo y el respeto. Rechazamos la violencia y el discurso que polariza. Morena pronto dejará de tener el número de diputados que hoy conforman su bancada y seguro demandará el trato que la ley garantiza. Las acciones de algunos legisladores de ese partido no deben causar precedentes que les afecten después, cuando sean minoría.

Mientras tanto, los invitamos a trabajar por todas y todos los mexicanos", explicaron los legisladores.

El dirigente nacional del tricolor, Alejandro Moreno Cárdenas aseguró que todos los ataques que ha recibido el PRI nacieron "porque votamos en contra de la reforma eléctrica y dejamos en claro nuestra postura de rechazo a la reforma electoral".

Señaló que están con la ley, con la Constitución y cuentan con la razón política. "No va-

mos a permitir que nadie quiera lastimar al PRI, porque son esquiroles", indicó.

Morreno destacó que "primero tenemos que defender las garantías fundamentales, la Constitución y la ley, porque estos cínicos de Morena dejaron claro que el país les quedó grande y lo llevan al destino más oscuro, donde no hay empleos para la juventud y la seguridad ha sido rebasada en todas las regiones".

Las fuerzas políticas que integran la alianza Va por México han reiterado que varias de las iniciativas que han sido presentadas, son rechazadas por Morena y sus aliados, porque no son prioritarias para el Presidente Andrés Manuel López Obrador, lo que afecta a los mexicanos al producir una parálisis legislativa desde hace meses.

%
lación
entada
ilición

EL DATO

LA COALICIÓN electoral Va por México está formada por los partidos Acción Nacional (PAN), Revolucionario Institucional (PRI) y de la Revolución Democrática (PRD).

52%

De la población
está representada
por la coalición





Foto/Especial

ALEJANDRO Moreno, líder del PRI, en celebración de Día de la Juventud, ayer.



Buscan limitar financiamientos a partidos políticos en gastos de campaña electoral

RAÚL RAMÍREZ

En el Foro 11 del Parlamento Abierto para la Reforma Electoral, convocado por la Junta de Coordinación Política y las comisiones unidas de Reforma Política-Electoral y de Puntos Constitucionales, se abordó el tema del financiamiento público para las campañas electorales.

La presidenta de la Comisión de Reforma Política-Electoral, **Graciela Sánchez Ortiz (Morena)**, comentó que en la actualidad estamos ante el reto de limitar el financiamiento de los partidos políticos solamente para gastos de campaña electoral y suprimir el llamado financiamiento ordinario que se entrega mensualmente cada año, regular las aportaciones de las personas a los partidos y el uso de tales recursos para estos efectos. Las premisas proponen continuar el modelo actual o modificar de manera progresiva.

Señaló que es necesario transitar hacia un modelo diferente de financiamiento para los partidos políticos o seguir aportando del erario público muchísimo dinero para cada uno de los partidos o podemos transitar hacia una forma diferente de tener recursos, para que no les cueste tanto a los mexicanos la democracia.

Daniel Díaz Cuevas, director general jurídico en la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales, afirmó que la presencia del crimen organizado en

las elecciones es un foco de alerta al financiar a las y los candidatos y partidos políticos, a través de las criptomonedas, en los municipios y

regidurías donde se vota menos y más interviene al imponer aspirantes, cooptando al Estado y tener vacíos de poder, que se llenan e inciden mediante la intimidación, coacción a candidatos provocando que renuncien al cargo o pierdan la vida.

Advirtió que el sistema punitivo electoral, a través de las fiscalías, no viene en las reformas propuestas. **¿Cómo tipificar o incluir nuevos tipos penales y pulir los del catálogo en la Ley General en la materia?**, preguntó. Pidió profesionalizar a jueces federales y locales, policías, peritos y regular el uso de criptomonedas. En México llegó a 35 por ciento la presencia de la delincuencia organizada en las campañas 2020-2021, apuntó.

Mariana Tamés Espadas, coordinadora jurídica de la Consultoría Política y Litigio Electoral, dijo que no se debe eliminar el financiamiento público, ni eliminar la prevalencia del recurso público sobre el privado; no obstante, aclaró, sí puede haber una modificación, pues el dinero y su uso no es el correcto, además de que se deben revisar las iniciativas en la materia que se han presentado con anterioridad.





Familia LeBarón presenta "Ley Abel Murrieta" para proteger a candidatos del crimen organizado

RAFAEL ORTIZ

Fue a través de una reunión que tuvieron con la diputada de Morena, Graciela Sánchez, presidenta de la Comisión de Reforma Política Electoral de la Cámara de Diputados, como la familia LeBarón hizo llegar una iniciativa de ley que servirá para proteger a candidatos en zonas que sean consideradas de alto riesgo por la presencia y operación del crimen organizado.

En dicho encuentro con la legisladora, Bryan, Adrián y Julián LeBarón solo pidieron que en la próxima reforma electoral "no se olviden de garantizar la vida de candidatos y precandidatos en muchas partes del país, donde el crimen los quita o pone. Debemos proteger el proceso, pero también a la gente que quiere ser votada; deben existir mecanismos de protección para candidatos en riesgo. Un ataque a los candidatos que pone el pueblo es un ataque a la democracia", destacó Bryan LeBarón a través de sus redes sociales después de entregar su propuesta en la Cámara de Diputados.

La llamada "Ley Abel Murrieta" recuerdan los hermanos LeBarón que decidieron llamarla de esa manera en honor a su abogado que fue asesinado por la delincuencia organizada cuando intentaba ser candidato al gobierno de Sonora.

La iniciativa intenta darle seguridad y protección a precan-

didatos y candidatos a cargos de elección mediante nuevos protocolos en zonas de alto riesgo en el territorio nacional.

Se puede decir que son medidas para "proteger la vida, integridad, libertad y seguridad de las personas en situación de riesgo como consecuencia de ser aspirantes, candidatas, precandidatas a cualquier cargo de elección popular. Esta ley crea el Mecanismo de Protección para Personas candidatas a cargos de elección popular para que el Estado atienda su responsabilidad fundamental de proteger, promover y garantizar su vida, integridad y derechos políticos electorales", señala.

En el documento se señala que el sistema electoral tiene una gran dimensión económica y estrategia para la protección de las boletas electorales, al grado de considerarse un asunto de seguridad nacional, pero no así para los candidatos de todos los niveles.



En esta ley se contemplan medidas de seguridad específicas para todo el proceso electoral, desde la impresión de boletas hasta la previsión de solicitar auxilio a policías de todos los niveles de gobierno, e incluso de las fuerzas armadas, para garantizar el orden público durante la jornada, se precisó.



Integrantes familia LeBarón, con la diputada Graciela Sánchez (centro)



Eliminar OPLE no trae ahorros

ALFREDO FUENTES

El Sol de México

CDMX. La desaparición de los Organismos Públicos Locales Electorales (OPLE) y de los Tribunales Locales Electorales no generaría ahorros al erario como asegura el presidente Andrés Manuel López Obrador en su reforma electoral, señaló Georgina Ávila Silva, consejera electoral de Chihuahua.

"Entiendo que se pone sobre la mesa que el eliminar estos institutos locales generaría un tema de ahorro, pues lo generaría quizá en algún momento, pero lo distribuye o lo traslada a otra instancia y ahí es donde yo no veo cómo se genera el ahorro ni cómo se genera esta atención rápida", dijo al participar en el foro organizado por la coalición Va por México.

También alertó que de aprobarse, la iniciativa generaría un grave retroceso en los derechos político-electorales de las minorías, así como de las mujeres, pues implicaría desaparecer unidades administrativas centralizadas en la atención de sus denuncias por violencia política en razón de género y ralentizaría los procesos.

Por su parte, el consejero local de Chiapas, Oswaldo Chacón Rojas, apuntó que la reforma electoral del presidente López Obrador no apela a resolver la violencia electoral, el uso de programas sociales como dádivas para conseguir votos y el uso discrecional de recursos.

ARACELY MARTÍNEZ/ OVACIONES



Foro sobre reforma electoral de Va por México

