

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



...Y DE REPENTE, le entraron las prisas al dirigente de **Movimiento Ciudadano, Dante Delgado**.

TRAS insistir durante meses con que designarían a su **candidato presidencial** a finales de año porque no les corría prisa y debían respetar los tiempos legales, el veracruzano se sacó de la manga emitir la convocatoria el próximo 29 de septiembre.

ESE CAMBIO de señales explica por qué el rompimiento de **Enrique Alfaro**, quien no está de acuerdo con que el partido naranja postule a un candidato propio en la elección presidencial de 2024.

PARA EL mandatario de **Jalisco** es una estrategia suicida de cara a la renovación de la gubernatura, pues le impediría tejer una alianza con el Frente Amplio por México para frenar a **Morena**.

LA DUDA que queda es: ¿por qué la insistencia de Delgado de lanzar a un candidato que dividirá a la oposición y que pondría en riesgo el triunfo en una de las dos entidades que gobierna? Es pregunta sospechosa.

• • •

VAYA sorpresa se llevaron los beneficiarios del programa "**Sembrando Vida**" en el municipio de Cárdenas, **Tabasco**.

FUERON convocados ayer a las 8:30 horas para celebrar vestidos de blanco los cinco años del programa junto con **Daniel Arturo Casasús**, delegado del Bienestar en la entidad, pero no contaban con que habría un invitado inesperado.

QUIEN se apareció fue **Javier May**, responsable del Tren Maya... y ya de ahí el evento se convirtió en un "sembrando votos" en favor del funcionario que aspira a la gubernatura tabasqueña.

• • •

CON ESO de que **Andrés Manuel López Obrador** reparte culpas por todo lo malo que ocurre en su gobierno, no sería raro que pronto acuse de conservadora... ¡a la realidad!

EN SU MAÑANERA de ayer en **Guerrero** dijo que no veía focos rojos en materia de seguridad en esa entidad donde –supuestamente– gobierna la morenista **Evelyn Salgado**, y horas después aparecieron los cuerpos de dos dirigentes de transporte público que llevaban días desaparecidas.

EL ASESINATO de **Marlen Adame** y **Mariela Lozano** es el más reciente ejemplo de que la violencia del **crimen organizado** es algo de todos los días en tierras guerrerenses. Y hechos como esos no se borran con palabras.

• • •

MUY MAL dicen que cayó en **Morena** la noticia de que **Marcelo Ebrard** cerrará mañana su precampaña corcholatera en la **Arena Ciudad de México**.

Y ES QUE el grupo al que pertenece ese centro de espectáculos es el mismo que es dueño de la **televisora** y el **banco** de nombre prehispánico al que acusan de hacer campaña contra los nuevos **libros de texto** y el que adeuda más de 30 mil millones de pesos de impuestos a la 4T. ¡Ups!



BAJO RESERVA

Una bienvenida poco grata a AMLO

:::: Luego de que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** afirmó que en Guerrero todo va bien y culpó a los medios de comunicación de exagerar la situación de inseguridad, nos hacen ver que ayer, en su arribo a Acapulco en gira de trabajo, fue recibido con la noticia del asesinato de dos mujeres, **Mariela Lozano** y **Marlén Adame**, líderes de transportistas de Tierra Colorada. Nos recuerdan que en los últimos dos meses ya son 20 transportistas asesinados en Chilpancingo y municipios aledaños, en donde el crimen organizado mantiene un régimen de extorsión y terror, sin que se vean acciones de la autoridad. La negación y la repartición de culpas en las mañaneras, nos señalan, no borran la sangrienta realidad.

Madres buscadoras esperan poco de Segob

:::: Nos comentan madres buscadoras que aunque la Secretaría de Gobernación alista la convocatoria para el relevo en la Comisión Nacional de Búsqueda, ellas consideran que el subsecretario Alejandro Encinas ya cerró el trato con Enrique



Karla Quintana

Irzoque, actual responsable del mecanismo de protección a defensores de derechos humanos y periodistas. Nos dicen que desde hace meses la preferencia de don Alejandro por don Enrique era notoria en las comisiones de búsqueda del norte del país, pues a él nunca lo dejó plantado en reuniones como a la excomisionada **Karla Quintana**. Como sea, nos dicen, no

les preocupan los nombramientos porque durante cinco años ellas han hecho el trabajo de campo e investigación y el organismo solo funcionaba como "mono de aparador". Y es el sentir general de las familias de desaparecidos.

Morena dice que devolvió dinero; el INE tiene otros datos

:::: Nos cuentan que Morena considera que el financiamiento para los partidos en 2024 debería reducirse o incluso eliminarse y como prueba de congruencia, el representante ante el INE, **Sergio Gutiérrez Luna**, afirmó que su partido ha devuelto más de mil 600 millones de pesos de sus prerrogativas hasta este año. Sin embargo, nos hacen ver que el INE tiene otros datos y, según sus informes, ningún partido solicitó el reintegro de prerrogativas durante 2022 ni en lo que va de este año. Y desde la oposición nos dicen que la propuesta de recorte es plan con maña, porque piden dejar a los partidos sin dinero, mientras los guindas disponen irregularmente de recursos del gobierno para su movilización electoral. Austeridad de lengua, le dicen.

Cházaro se ilusiona con la xochilmanía

:::: Como se preveía, la dirigencia nacional del PRD oficializó su respaldo a **Xóchitl Gálvez** para ser la candidata presidencial del frente opositor y nos cuentan que la senadora devolvió el favor con un guiño a **Luis Espinoza Cházaro**, quien busca la candidatura al gobierno de la Ciudad de México. Nos hacen ver que doña Xóchitl se presentó al acto de espaldarazo con un huipil amarillo, agradeció la decisión y dijo que tiene muchos amigos en el sol azteca, entre ellos el líder en San Lázaro: "Estimado Cházaro, eres el más feliz de que yo me haya salido de la ciudad, ¿verdad?", dijo sonriendo y guiñó el ojo. Nos dicen que don Luis ya se ilusionó y se sintió ungido, pero nos recuerdan que varios blanquiazules van antes que él en la lista de aspirantes.



FRENTES POLÍTICOS

1. ¿Lo que el viento a Juárez? Al terminar la semana más caótica para Movimiento Ciudadano en los meses recientes, su líder, **Dante Delgado**, hace como que no le dolió. Aclaró que todo sigue en marcha y que está vigente la decisión de que MC vaya solo en la elección presidencial de 2024, luego de la separación del gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**. “La determinación de hace tiempo por la Convención Nacional Democrática, que es el máximo órgano, es participar de manera directa”, dijo. Alianzas no. **Alfaro** era uno de sus más fuertes candidatos. ¿Será que lanzará a **Samuel García** o el mismo **Dante** estará mirándose al espejo?

2. El más caro. Como sabemos, México tiene un sistema multipartidista, caro al erario y es el más oneroso del mundo. Aun así, el Consejo General del INE, a cargo de **Guadalupe Taddei**, aprobó las prerrogativas de 2024 para los partidos por 10 mil 444 millones 157 mil 311 pesos. Aunque el recurso es mixto, la mayor parte proviene del sector público. Las próximas elecciones serán las más grandes de nuestra historia y se espera que los partidos hagan buen uso de ese dinero, porque el grado de confianza más bajo por parte de la ciudadanía es para cargos de elección popular. ¡Qué barbaridad!

3. No se hagan bolas. El senador del PAN, **Damián Zepeda**, advirtió sobre el riesgo de que el PRI le arrebatase a Acción Nacional el abanderado del Frente Amplio por México. Reiteró el error de la dirigencia blanquiazul de haber aceptado las reglas de esta coalición en las que el PRI podría avasallar con su maquinaria e imponer a **Beatriz Paredes** sobre **Xóchitl Gálvez**. “Están envueltos en un problemón y es probable que termine encabezando ese movimiento una candidatura que no tenga el respaldo mayoritario ciudadano”, señaló. ¿Acaso

piensan que **Alejandro Moreno** usará el poder detonador para fracturar al FAM?

4. Adiós al pasado. Inició la demolición de la residencia oficial de gobernadores de Hidalgo, espacio en el que se habilitarán oficinas de servicio a la población. De acuerdo con **Édgar Orlando Ángeles Pérez**, oficial mayor del gobierno estatal, la construcción ocupaba un predio de 5 mil 337 metros cuadrados y contaba con área de alberca con tobogán, gimnasio, baños automatizados, jacuzzi y sauna. **Julio Menchaca**, actual mandatario, consideró que este inmueble era excesivo, al representar un símbolo de diferencia entre gobernantes y ciudadanos. **Menchaca** debe hacer una labor de 10 o en el futuro demolerán su legado.

5. “El bueno”. **Gerardo Fernández Noroña**, aspirante a la Presidencia de 2024, reveló que acordó con el gobernador de Sonora, **Alfonso Durazo**, también presidente del Consejo Político de Morena, que en las encuestas domiciliarias para definir al ganador, se considere los hogares donde tengan colgada alguna muestra de apoyo a las *corcholatas*. Además, solicitó a **Durazo** que la diputada federal **Angélica Ivonne Cisneros** no esté al frente de la Comisión de Encuestas, porque simpatiza con una de las *corcholatas*. Y, para rematar, insistió que no hay quién le gane. Ajá.





Sacapuntas

DIVIDE AL PRD APOYO A XÓCHITL



XÓCHITL GÁLVEZ

› Nos cuentan que la *grilla* en el PRD se va a poner *color de hormiga*, debido al respaldo que dio su dirigencia nacional, a cargo de **Jesús Zambrano**, a la aspirante presidencial del Frente Amplio por México, **Xóchitl Gálvez**. Y es que ni siquiera buscaron consenso entre los comités estatales del sol azteca para tomar tal postura, por lo que las inconformidades están por aflorar. Sobre todo, porque se trató de una decisión unilateral de los *Chuchos*, dicen.



CLAUDIA SHEINBAUM

CIERRE DE CORCHOLATAS

› Fin de semana de cierres de pre-campaña realizan las *corcholatas* de Morena. Hoy, **Claudia Sheinbaum** va al Monumento a la Revolución, y **Ricardo Monreal** a Tlatelolco. El domingo hacen lo propio **Marcelo Ebrard**, en la Arena Ciudad de México, y **Adán Augusto López**, también en el Monumento a la Revolución.



FRANCISCO CERVANTES

EMPRESARIOS ESCUCHAN A TODOS

› Por cierto, en el Consejo Coordinador Empresarial, presidido por **Francisco Cervantes**, están escuchando todas las voces de los aspirantes presidenciales. Ya se reunieron con Sheinbaum y Ebrard, y en las próximas dos semanas tendrán encuentros por separado con las opositoras **Beatriz Paredes** y **Xóchitl Gálvez**.



EVELYN SALGADO

ARROPAN A EVELYN

› Fuerte espaldarazo recibió la gobernadora de Guerrero, **Evelyn Salgado**, por parte del presidente **López Obrador**. No sólo se realizó en esa entidad la reunión del gabinete de seguridad, que encabeza **Rosa Icela Rodríguez**, sino que en la *mañana*, el mandatario dijo que los guerrerenses "se rayaron" al elegir a Evelyn, quien es "muy buena gobernadora".



GUADALUPE TADDEI

INE APAPACHA A PARTIDOS

› Aprobó el INE, al mando de **Guadalupe Taddei**, el proyecto de presupuesto 2024 para partidos políticos. En total son \$10 mil 444 millones 157 mil; es decir, unos \$3 mil millones más que en 2018, cuando también hubo elección presidencial. En esta ocasión, Morena será el *ganón*, toda vez que, al ser el partido mayoritario, su bolsa superaría los \$3 mil millones.



EL CABALLITO

Insiste CDMX, la Línea 9 es segura

:::: Quien una vez más tuvo que salir a dar cuenta de la seguridad en el Metro fue el secretario de Obras y Servicios, **Jesús Esteva Medina**. Ante el anuncio de un eventual cierre de la línea



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Jesús Esteva Medina

debido al hundimiento que presenta, de manera particular en la zona de Pantitlán, el funcionario aseguró que gracias a los puntales que se colocaron como medida de reforzamiento, la estructura es completamente segura y se contó con el aval del Colegio de Ingenieros, que constató la resistencia incluso con fuertes movimientos sísmicos y desplazamientos importantes. Don Jesús dijo que se realiza un monitoreo constante en la zona, por lo que los usuarios pueden estar tranquilos.

Nueva Alianza se niega a desaparecer en el Edomex

:::: Nos platican que el partido Nueva Alianza, que dirige **Mario Alberto Cervantes Palomino**, se resiste a salir del mapa electoral mexicano. Luego de que el pleno del Tribunal Electoral del Estado de México ratificó el acuerdo



ESPECIAL

Mario Alberto Cervantes

para que el Instituto Electoral dé luz verde al proceso de liquidación, la representación del partido ante el organismo electoral reprobó esta determinación y advirtió que acudirá ante los tribunales federales, pues asegura que la votación que alcanzaron en la pasada elección superó 3.5% de la lista nominal; sin embargo, las autoridades electorales señalan que no es así, pues apenas alcanzaron 2.03% y para mantener el registro se requiere de al menos 3%. En Nueva Alianza se niegan a perder su registro a nivel estatal, sobre todo cuando el próximo año habrán de elegirse presidentes municipales, síndicos, regidores y diputados.

Se despide Zamorano de la Mesa Directiva

:::: En el Congreso de la Ciudad de México se alistan para iniciar el periodo ordinario de sesiones y, con ello, la elección de una nueva Mesa Directiva, que hasta el momento es encabezada por



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Fausto Zamorano

el priista **Fausto Zamorano** y quien recibió el reconocimiento, de manera particular de la diputada **Xóchitl Bravo**, de la Asociación Parlamentaria de Mujeres, pues aseguró que pese a las presiones políticas se condujo de manera institucional. Don Fausto agradeció las palabras, pero también aprovechó para reiterar lo que una y otra vez pidió a los legisladores: traten de ser puntuales. Y es que en más de una ocasión las sesiones tuvieron que ser retrasadas o suspendidas debido que los diputados locales se caracterizan por siempre llegar tarde.



TRASCENDIÓ

Que a pesar de ser muy cercanos, el gobernador de Veracruz, **Cuitláhuac García**, no acudirá al cierre de recorridos de **Claudia Sheinbaum**, en Xalapa este domingo, en honor al acuerdo que firmaron los gobernadores militantes de Morena sobre abstenerse de mostrar públicamente apoyo a la *corcholata* de su preferencia, por lo que también se quedarán con las ganas de asistir los secretarios y subsecretarios estatales. La ex jefa de Gobierno concluirá sus giras en uno de los estados que más le han externado apoyo y que visitó tres veces en este periodo.

Que quien tomará un respiro la víspera del cierre de giras por el país es el aspirante adscrito al Verde Ecologista, **Manuel Velasco**, quien se encuentra en El Paso, Texas, acompañando a su esposa, **Anahí**, en el regreso de la agrupación musical RBD a los escenarios después de 15 años, y de hecho subió una foto a su cuenta de X en la que aparece con sus suegros. ¿Volverá motivado para el final de sus recorridos en Ciudad de México?

Que el gran ausente en el anuncio del PRD sobre su apo-

yo a la panista **Xóchitl Gálvez** fue su coordinador en el Senado, **Miguel Ángel Mancera**, quien sigue inconforme con el proceso del Frente Amplio por México, pero no quiso fijar una postura sobre el tema y solo publicó en sus redes sociales un video donde se le ve caminando por el Senado, quitándose el saco con el mensaje “así terminamos otra semana”. En cambio, los más felices eran **Jesús Zambrano** y **Silvano Aureoles**, que ya vieron la tabla de salvación en la figura de la hidalguense vestida de amarillo para la ocasión. Bueno.

Que la gobernadora de Guerrero, **Evelyn Salgado**, estuvo en aprietos frente al presidente **Andrés Manuel López Obrador** en la conferencia mañanera que se llevó a cabo en Acapulco al no poder responderle cuánto es el presupuesto anual de su estado. Después de unos segundos de nervioso silencio, dijo que 76 mil millones de pesos, gracias a que un colaborador que estaba cerca del templete le sopló la cifra. —



ROZONES

AMLO va por Dante

No pasó desapercibida entre los partidos de oposición, nos comentan, la defensa que, de refilón o como sea que haya sido, tuvieron ayer en la mañanera los argumentos de rechazo a sumarse a una alianza opositora de **Dante Delgado**. Y menos que fuera el propio Presidente el que se refiriera al asunto al advertir que “la mafia del poder” es la que busca que Movimiento Ciudadano se sume al Frente que integran PRI, PAN y PRD. “¿Qué quieren?, que todos se unan en contra de nosotros, entonces como hay algunas resistencias como estas de Movimiento Ciudadano, que dicen: ‘no, vamos solos’, ah (los otros) dicen: ‘no, traidores, no se alinean’”. Nos hacen ver que con esos dichos, de refilón o no, lo que sí pasó es que el mandatario ayudó a aumentar un poco el recelo que va creciendo en la oposición hacia el mandamás de MC. Uf.

Impulso con carreteras

Y nos piden no perder de vista el talante social que una buena cantidad de proyectos carreteros tiene en el actual gobierno y, sobre, todo en el hecho de su ejecución y conclusión, acciones que están a cargo del secretario de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes, **Jorge Nuño**, se esté logrando en tiempos adecuados. Lo anterior viene a cuento porque ayer esa dependencia dio cuenta de la conclusión de la carretera Ayutla de los Libres-Acatepec, en el tramo San José la Hacienda-Encino Amarillo, que beneficiará a los más de 8 mil habitantes de tres municipios y comunidades aledañas de la Costa Chica de Guerrero. Esta carretera de 28 kilómetros que tuvo una inversión de 272 mdp, mejorará la interconexión entre las diversas comunidades de la región y la capital del estado, pues permitirá un ahorro de tiempo de 40 minutos. Ahí el dato.

PRD con Xóchitl, pero no Mancera

¿Fue un golpe de efecto o realmente el PRD, de **Jesús Zambrano**, puede ayudar a que **Xóchitl Gálvez** garantice el triunfo en la contienda de la oposición? ¿Y qué tanto la dosis de polarización que la decisión de los amarillos agrega puede derivar en tensiones con el PRI, de **Alejandro Moreno**, de cara a la cada vez más próxima definición de quién será la coordinadora del Frente? Eran esas preguntas que ayer se hacían observadores del proceso opositor. Por lo pronto, en el propio sol azteca, se reconoció ayer que tres de nueve integrantes de la Dirección Nacional Ejecutiva no avalaron apoyar a una de las



candidatas. Entre éstos se encuentran la secretaria general, **Adriana Díaz** y **Héctor Bautista**, otrora líder del perredismo en el oriente del Estado de México. Por cierto que en el acto de arropo que se realizó ayer sí estuvo el exgobernador **Silvano Aureoles**, pero no **Miguel Mancera** (ambos fueron eliminados en el filtro de las firmas). Así el acto de arropo perredista.

Maíz transgénico: 2 contra 1

Con la novedad de que el rechazo al decreto de México contra el maíz transgénico ya sumó a Estados Unidos y a Canadá en contra nuestra. Fueron los ministros de Promoción de Exportaciones, Comercio Internacional y Desarrollo Económico, **Mary Ng**, de Agricultura y Agroalimentación, **Lawrence MacAulay**, quienes indicaron ayer, al anunciar que se agregan a la disputa, que Canadá comparte la preocupación de que México no esté cumpliendo con sus obligaciones científicas y de análisis de riesgos bajo el capítulo de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias del TMEC. "Canadá considera que las medidas adoptadas por México no están fundamentadas científicamente y que corren el riesgo de perturbar innecesariamente el comercio en el mercado norteamericano", apuntaron. Y pues ya son dos contra uno. Uf.

Abrazotes

Y hablando del Frente, ayer extrañó a muchos que el tricolor no hiciera pronunciamiento alguno sobre la decisión del PRD de dar su respaldo a la aspiración de **Xóchitl Gálvez**. Aunque no faltó que se interpretara como parte de la respuesta una serie de fotografías tomadas anoche en las que aparecen el dirigente tricolor, **Alejandro Moreno**, y la aspirante priista a dirigir el frente, **Beatriz Paredes**. En esas imágenes el primero extiende los brazos hacia su compañera, vestida con huipil de tonos rosas, quien con amplia sonrisa parece corresponder el gesto. Coinciden los dos en Conkal, Yucatán, en el Informe de Gobierno de la presidenta municipal **Hiselle Diaz del Castillo**. Un evento por cierto al que también acudieron **Rubén Moreira** y **Manuel Añorve**. Qué tal.

Con los libros, van derecho y no se quitan

Y a sólo dos días de que inicie el ciclo escolar en educación básica en todo el país, fue el Presidente quien advirtió que "en todas (las escuelas) ya van a estar los libros de texto gratuitos de primaria lo quieran o no lo quieran... la educación pública es un derecho del pueblo, la educación, como la salud, no es un privilegio, es un derecho de nuestro pueblo". Aunque también señaló que en tres o cuatro entidades de las 32 su entrega quedaría pendiente y eso lo atribuyó a "los de arriba, corruptos y fifis". Por cierto que en la polémica que ha escalado desde hace meses a disputa legal por parte de agrupaciones como la Unión Nacional de Padres de Familia ayer se sumó un nuevo recurso para que los materiales no se circulen en otra entidad. Habrá que estar pendientes de sus efectos.





Xóchitl y sus fans del PRD

Xóchitl Gálvez tiene muy claro que lo primero que va a hacer si llega a la Presidencia de la República en 2024 es acabar con la polarización que ha caracterizado al régimen del presidente **López Obrador**.

“Reconciliar al país. Ésa sería mi primera acción. Si trabajamos duro y jalamos parejo, el mundo es nuestro”, nos dijo la aspirante a la candidatura presidencial de Frente Amplio por México, poco después de que terminara el acto en el que el PRD hizo pública su apuesta por ella.

Hubo que hacer fila para hablar brevemente con ella. Los perredistas se le acercaban uno por uno a saludarla, tomarse la selfie, intercambiar saludos, darle un abrazo y echarle porras.

Para los amarillos, ella ya es la candidata presidencial del FAM. “Tienes muchos fans en el PRD”, le dijo **Jesús Zambrano**, y no era broma. “¡Xóchitl, amiga, ya eres amarilla!”, fue el grito que se escuchó, una y otra vez, a lo largo del acto en el que los perredistas la afiliaron emocionalmente a su partido.

La mujer está optimista. Se le ve convencida de que va a ganar no sólo la contienda interna, sino también la elección presidencial. “Que el Presidente no crea que éste es un globo que se va a desinflar. Va a volar hasta la Luna”, aseguró.

* La senadora con licencia llegó al Salón Emperatriz del Hotel Marquis de la CDMX vestida de amarillo y blanco. Gesto simbólico. No era para menos. Ya sabía lo que iba a pasar. No había uno en el salón que no apostara por ella para hacer frente a la *corcholata* que **López Obrador** decida poner enfrente del FAM en la elección de 2024, llámese **Claudia Sheinbaum**, **Marcelo Ebrard**, **Adán Augusto López** o **Ricardo Monreal**.

La arropaba la “crema y nata” del sol Azteca: **Jesús Zambrano**, **Jesús Ortega**, **Luis Espinosa Cházaro**, **Silvano Aureoles**, **Verónica Juárez**, **Ángel Ávila**, **Angélica de la Peña**, **Víctor Hugo Lobo** y legisladores, presidentes municipales y dirigentes estatales. Por allí andaba el panista **Ernesto Ruffo Appel**, primer gobernador de oposición en las siete décadas que el PRI se mantuvo en el poder. No desentonaba. Le ha coordinado a **Xóchitl** todos sus actos.

* Una ausencia fue notoria. La de **Miguel Mancera**, coordinador de la bancada del PRD en el Senado. Hace apenas dos días, el exjefe de Gobierno de la CDMX declaró que no ha tenido contacto con ninguno de los dirigentes del FAM. Ni siquiera ha recibido una llamada. “Tienen mi teléfono, ¿no?”, destacó.

Pero **Xóchitl** no lo olvidó en su discurso ante ese auditorio que mezclaba perredistas con los reporteros que acudieron a la “conferencia de prensa”. “Aquí también hace falta nuestro querido **Miguel Ángel Mancera**. Nos identifica la lucha férrea por nuestros derechos, pero también el hecho de que siempre pondremos por encima de cualquier interés personal, la defensa de la patria. Le mando un abrazo”.

* En la charla que tuvimos, de cuatro minutos y medio, le preguntamos:

— Si llegas a la Presidencia, ¿cuál sería tu primera acción?

— Mi primera acción será reconciliar al país. Si trabajamos duro y jalamos parejo el mundo es nuestro. Este momento histórico de la humanidad, esta revolución tecnológica es brutal. México tiene ventajas que no tienen otros países del mundo para hacer semiconductores. Allí es donde nuestros jóvenes se pueden insertar para tener mejores salarios, para aspirar a una vivienda. Hoy, los sueldos miserables en la maquila no son los que nos van a dar desarrollo.

— ¿Qué mensaje le mandarías ahorita a **Beatriz Paredes**?

— Ambas tenemos todas las condiciones para seguir. Le tengo un enorme respeto. Le reconozco su liderazgo. Cuando llegué al gabinete de **Fox**, ella fue clave para sacar una serie de reformas y leyes en materia de derechos de pueblos indígenas. Esto es una contienda. Ella sabe que así son, sabe de política.

— Si ganas, ¿la jalarías a tu equipo?

— Más bien el acuerdo es que gane quien gane, todos jalamos. No sé si **Beatriz** quiera, pero tiene que ser una persona clave. Ayer, la escuché, y pues sí tenemos posturas distintas en el tema comercial.

“Quizá mis posturas sean más prácticas. Si más de 80% de nuestro comercio es con Estados Unidos y Canadá, hay que ir por allí. Ella tiene una visión más global de la política exterior...”

“Tenemos que hacer negocios con todo el mundo, sí, pero no podemos hacerlo con países que tienen regímenes dictatoriales”, dijo.

Mencionó a Cuba, Nicaragua y Venezuela.

Se detuvo en Nicaragua: “Tenemos que señalar los abusos de **Ortega**. Haber decomisado a los jesuitas sus universidades me parece un extremo.”

“Quitarles la patria a los que no piensan como él es otro extremo. Se convirtió en un personaje que nunca nos imaginamos”, remató.





Beatriz Paredes, la candidata incómoda del Frente

El crecimiento de Beatriz Paredes en las encuestas previas a la elección de la coordinadora y futura candidata presidencial del Frente Amplio por México, fue un fenómeno que sorprendió a propios y extraños. No sólo tomó por sorpresa a los integrantes de esa alianza opositora, especialmente al PAN que en la inexperiencia y soberbia de sus dirigentes creían tener ya a la candidata ganadora en la persona de Xóchitl Gálvez, sino a los propios priistas que si bien sabían del peso político y la experiencia de la senadora tlaxcalteca, nunca esperaron tener una aspirante tan fuerte que hoy podría ganar la candidatura frentista.

Pero la reacción ante el alto nivel competitivo que alcanzó la exgobernadora de Tlaxcala en el proceso interno ha sido muy diferente entre los tres partidos aliados: mientras en el PRI, Alito Moreno y otros grupos de priistas destacados que lo acompañan en este proceso de pronto vieron en Beatriz a una especie de pepita de oro que le revivió la ambición, la motivación y la esperanza a un PRI alicaído y en retroceso.

Por eso, mientras los priistas empezaron a arropar y a potenciar el crecimiento de su candidata con un trabajo fino del que aún saben hacer los operadores y antiguos alquimistas y mapaches del viejo partido, en el PAN diseñaron un plan de emergencia para fortalecer a Xóchitl Gálvez con la declinación de Santiago Creel.

Entonces la dirigencia de Marko Cortés, convenció a la dirigencia nacional del PRD, que

encabezan los chuchos en la persona de Jesús Zambrano, para que respaldaran públicamente la candidatura de Xóchitl Gálvez como la opción preferida de los perredistas y de dos de los tres partidos que integran el Frente opositor.

Ayer, la estructura nacional del PRD organizó un evento en la Ciudad de México en el que invitaron a Xóchitl Gálvez para expresarle su apoyo y respaldo en la contienda interna luego de que, según el dirigente Jesús Zambrano, realizaron una consulta a nivel nacional con sus comités y estructuras en todo el país, y estos se pronunciaron a favor de darle el espaldarazo público a la aspirante hidalguense.

Lamentablemente para el PAN, la elección interna, que ellos mismos definieron con los otros dos partidos, no se va a ganar con pronunciamientos, declinaciones ni presiones como las que están ejerciendo sobre el PRI y su candidata. Tendrán que ser los votos de los ciudadanos que se inscribieron para participar, sumado a las encuestas que se han empezado ya a levantar, los que definan quién será la abanderada del Frente opositor. Es un contrasentido y una incongruencia que en una elección en la que se fijaron reglas consensuadas, hoy se pretenda que la candidata sea electa por aclamación de grupos y organizaciones.

Si realmente quieren tener posibilidades de vencer a los ciudadanos apartidistas y concitar el voto masivo para derrotar a López Obrador y a su partido de Estado,

la veracidad y legalidad de su proceso son fundamentales para que puedan tener credibilidad y autoridad moral sobre lo que tanto critican a Morena y al Presidente. Si su proceso no es, como dijo desde hace meses el inquilino de Palacio Nacional, una simulación en la que ya estaba previamente definido que la candidata frentista fuera

Xóchitl Gálvez, entonces tendrán que demostrarlo con resultados claros, transparentes y confiables de su proceso mixto de votación y encuestas.

Un resultado que se preste a suspicacias o a “sospechosismos”—para citar al clásico Santiago Creel— sería letal para las posibilidades del Frente Amplio por México y oro molido para Morena y la 4T. Al final, si como sostienen ellos mismos en la cargada política y mediática que están promoviendo, Xóchitl Gálvez es “la mejor opción”, “la mejor candidata” y “la más competitiva” para enfrentar al oficialismo en la elección presidencial del 2024, entonces la hidalguense no tendría por qué tener problema en ganarle por un amplio margen a la candidata incómoda en que se les ha convertido Beatriz Paredes Rangel. La incógnita más bien sería ¿qué va a hacer el PAN si Xóchitl no le puede ganar a Beatriz?... Agitamos los dados: Escalera doble. Semana redonda. ●



La incógnita ahora es ¿qué va a hacer el PAN si Xóchitl no le puede ganar a Beatriz Paredes?





Matías Pascal

Manzana de la discordia

Varias voces externas e internas del partido **guida**, entre ellas la de **Ricardo Monreal**, ha expresado su preocupación por el ambiente de tensión y desconfianza que se ha creado en el proceso interno de **Morena**, al que, el político zacatecano, ha considerado como la manzana de la discordia.

Recientemente el ex líder de la mayoría legislativa en el Senado relataría, en un artículo en sus redes sociales, una experiencia personal que lo hizo reflexionar sobre el tema.

"Mientras esperaba en la banqueta para abordar su coche, una señora se acercó a él y le preguntó si era una de las personas de la pelea de Morena". Esta experiencia, según **Monreal**, es un reflejo de que el proceso interno de **Morena** está sirviendo de ejemplo de un ambiente de lucha, tensión y desconfianza.

Hay que recordar que el senador con licencia ha sido un crítico constante de que el proceso ha estado marcado por el incumplimiento de las reglas claras formuladas para evitar que se convirtiera en una lucha entre los contendientes.

Ello, ha provocado un proceso de piso disparate, en que algunas personas aspirantes han recibido un apoyo desproporcionado de los aparatos federales y estatales.

También ha señalado que el proceso ha revelado un país dividido en bloques que usan todos los medios para empujar a su población hacia la que consideraran su candidata o candidato.

Esto, desde el punto de vista del académico de la UNAM, agrega un elemento más a la percepción de división que existe en México.

Por lo que, para el político de origen campesino, independientemente de quién gane el proceso interno, **será fundamental un periodo de integración y sanación para que Morena pueda continuar la transformación que México tanto necesita.**

Los comentarios de **Monreal Ávila**, sin duda, son importantes porque representa una voz crítica en el proceso interno de **Morena**; pues ha sido uno de los aspirantes más críticos, junto con **Marcelo Ebrard**, de las irregularidades que se han cometido en el proceso, y su voz es un recordatorio de que estas irregularidades deben ser atendidas.

El aspirante a **coordinador Nacional de los Comités de Defensa de la Cuarta Transformación** ha expresado, reiteradamente, su preocupación por el ambiente de tensión y desconfianza que se ha creado en el proceso interno de **Morena**; lo que obligaría al **presidente López Obrador** a hacer un llamado a mantener la unidad durante todo el proceso interno.

"llamado que no ha sido respetado por la y los aspirantes".

Al contrario, en lugar de centrarse en los logros de la **Cuarta Transformación**, la y los aspirantes han centrado sus esfuerzos en atacarse mutuamente. Esto ha generado un ambiente de desconfianza y división entre los militantes y simpatizantes de **Morena**.

"La unidad es clave para el éxito de la Cuarta Transformación. Si los militantes de Morena están divididos, será más difícil lograr los objetivos del movimiento", ha venido subrayando el legislador con licencia y remarcaría:

"Si la o los aspirantes a la Coordinación Nacional de Morena no logran poner fin a la lucha interna, podrían debilitar al movimiento y dificultar su éxito en las elecciones presidenciales de 2024".

La reflexión de **Ricardo Monreal** es importante porque pone de relieve el riesgo que corre la **Cuarta Transformación si los militantes de Morena no logran unirse.**





Esther Shabot

Especialista en asuntos de Oriente Medio

opinionexcelsior@gimm.com.mx

BRICS: configuración de alianzas

La novedad surgida en esta cumbre fue el anuncio hecho por el presidente sudafricano, Cyril Ramaphosa, de la incorporación de nuevos miembros que expandirán la fortaleza de la agrupación. Arabia Saudita, Irán, Egipto, Emiratos Árabes, Etiopía y Argentina fueron invitados a integrarse.

Camp David fue la sede donde la semana pasada se llevó a cabo una peculiar reunión cumbre con la participación del presidente Biden, el primer ministro japonés, Fumio Kishida, y el presidente de Corea del Sur, Yoon Suk-yeol. A pesar de que Biden insistió en que no se trataba de una cumbre contra China, ciertamente enviaron un mensaje de unidad, ya que en su declaración conjunta asentaron su oposición al "comportamiento peligroso y agresivo" del gigante asiático en las disputas marítimas en el Mar de China Oriental y Meridional.

La desconfianza de los tres mandatarios acerca de China y Corea del Norte dio lugar al acuerdo de compartir información y llevar a cabo un plan plurianual de ejercicios mi-

litares conjuntos con objeto de contrarrestar cualquier maniobra indeseable de Beijing y Pyongyang. Otro punto importante de coincidencia entre ellos ha sido, sin duda, el apoyo irrestricto a Ucrania ante la invasión rusa.

Menos de una semana después se celebró otra reunión que de alguna manera puede considerarse la contraparte de la arriba citada de Camp David. En Johannesburgo, Sudáfrica, se inició la cumbre del BRICS, agrupación fundada en 2010 y conformada desde sus inicios por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica. Asistieron

los máximos líderes de esas naciones, excepto Putin, quien por previsión ante un posible arresto por parte de la Corte Penal Internacional, envió a su canciller, Sergei Lavrov y sólo se presentó por videoconferencia. Actualmente, el BRICS comprende a cerca de 40% de la población mundial y 25% del PIB global.

La novedad surgida en esta cumbre fue el anuncio hecho por el presidente sudafricano, Cyril Ramaphosa, de la incorporación de nuevos miembros que expandirán la fortaleza de la agrupación. Arabia Saudita, Irán, Egipto, Emiratos Árabes, Etiopía y Argentina fueron invitados a integrarse. De aceptar

la invitación, su ingreso se oficializará el 1º de enero de 2024. Tanto el presidente chino como el primer ministro de la India se congratularon en sus discursos por el agrandamiento de su bloque con objeto de, según Xi Jinping, "fortalecer el desarrollo y la paz mundial". Por su parte, Lula da Silva enfatizó

que la diversidad en el grupo fortalece la lucha por un nuevo orden que se adapte a la pluralidad económica, geográfica y política del siglo XXI. De ahí que Ramaphosa, expresara su apertura a admitir nuevos miembros en el futuro.

Destacó de inmediato que el jueves pasado los dos candidatos de oposición en Argentina, Milei y Bullrich, a contracorriente del presidente Alberto Fernández, anunciaron su rechazo al ingreso de su país en caso de que alguno de ellos llegara a triunfar en las próximas elecciones nacionales, aunque en contraste, es sabido que 22 países han solicitado ingresar a BRICS.

Los pesos pesados, Estados Unidos por un lado, y China y Rusia por el otro, encabezan así sendos bloques políticos, estratégicos y económicos que sin duda operan en beneficio de sus intereses en diversas áreas. En cuanto a los demás miembros, puede afirmarse que se han adherido en

función de intereses pragmáticos diversos que a veces pueden tener que ver con ideología, pero no siempre. En ciertos casos prevalecen las necesidades y proyectos económicos, o las preocupaciones geoestratégicas particulares. Por ejemplo, la presencia en BRICS ahora de



Irán, junto a Egipto, Emiratos Árabes y Arabia Saudita, revela que las añejas tensiones e intensas rivalidades del pasado son a menudo dejadas de lado ante la expectativa de beneficios importantes en ciertas áreas clave de la

vida nacional de cada cual.

El pragmatismo parece ser así el factor fundamental para la decisión de los gobiernos acerca de si participar o no en ciertas agrupaciones, en este caso el BRICS. Remitiéndonos a nuestro entorno y conociendo los antecedentes y preferencias ideológicas y emocionales de nuestro presidente, cabe suponer que a él le encantaría formar parte del BRICS para reafirmar con ello la postura ideológica que ha presumido en su retórica y manifestado mediante un buen número de gestos diplomáticos no congruentes con los intereses de México a lo largo de los cinco años de su gestión. Sin embargo y por fortuna, a veces se ha visto forzado a reconocer la realidad. El pasado 8 de agosto, admitió que ante la vecindad con Estados Unidos y la existencia del T-MEC, un eventual ingreso al BRICS no podía ser contemplado.

**El BRICS
comprende
a cerca de 40%
de la población
mundial
y 25% del PIB
global.**



**Miguel Ángel Ferrer**

Poder Judicial y UNAM, en manos de la derecha

Pero ahora la situación ha empeorado. Porque desde el salinato en la UNAM se encaramó el conservadurismo de corte neoliberal. Ese que se opone a la educación pública, gratuita, laica y popular.

Los ejemplos abundan: Guillermo Soberrón, Jorge Carpizo, Francisco Barnés de Castro, José Narro Robles y Enrique Graue. En la acera de enfrente sólo vienen a la memoria Javier Barros Sierra, Pablo González Casanova y, quizá, Juan Ramón de la Fuente, actual embajador de México en la ONU.

Aquellos rectores, alineados con el conservadurismo desde siempre, subieron un escalón en el gobierno de Salinas de Gortari: el peldaño neoliberal. Y ahí empezaron los afanes de privatización de la Universidad. De Jorge Carpizo hasta Enrique Graue Todos ellos pretendieron arrebatarle a la UNAM su carácter gratuito.

El proyecto privatizador fracasó por la decidida y combativa oposición de la muchachada. Pero no fue vencido el pensamiento neoliberal, aún vigente y actuante. De esto es prueba plena el recatorado de Enrique Graue.

Por eso ahora, frente al relevo, el punto central es la ideología del nuevo rector. ¿Será un neoliberal? ¿O simplemente un conservador? Sin duda la prueba de fuego será el asunto de la gratuidad de los estudios universitarios? Pero lo más probable es que sólo continúe, como hasta la fecha, la privati-

zación silenciosa, es decir, que salvo las colegiaturas, todos los demás servicios universitarios sean pagados por los estudiantes.

Porque no se ve que el horno esté para bollos. Se puede decir que la *Cuarta Transformación (4T)* ha restado ímpetus privatizadores a la cúpula burocrática que domina en la UNAM.

Sería magnífico que los aspirantes a suceder a Graue aclararan su posición ante el tema de la privatización, total o parcial, de la UNAM. Ese es el punto esencial.

Pero no será fácil que esas personalidades se atrevan a deslindarse del pensamiento privatizador. Fingirán, con edulcoradas palabras que no son neoliberales que sólo son conservadores. Pero, bueno de lo perdido, lo que aparezca.

La 4T ha restado ímpetus privatizadores a la cúpula burocrática que domina en la UNAM





LA PLUMA DE REYES RAZO

Jorge Díaz Serrano, poderosa figura pública

A mediados de 1980 solicité una entrevista con el ingeniero Jorge Díaz Serrano. Director General de Pemex, íntimo amigo del presidente José López Portillo. Dinámico e infatigable atraía a la prensa. Ya lo aplaudían por su determinación de fincar el progreso del país en la explotación intensiva de sus mantos petrolíferos: “Observen, México es ya el cuarto exportador de petróleo crudo del mundo”, se esparcía. Ya provocaba recelo su personalidad. “Díaz Serrano quiere ser Presidente, suceder a su cuate de juventud”, se advertía. El ingeniero Díaz Serrano era poderosa figura pública y Juan Francisco Ealy, director general de *El Universal*, me ordenó entrevistar. Llegué a Marina Nacional casi con Lago Chapala y Laguna de Mayran. Entré al Edificio 1810. Era la sede de la Dirección General de Petróleos Mexicanos.

Carlos Ferreyra, calificado como un buen reportero y excelente amigo facilitó el encuentro. Duró poco. Díaz Serrano estaba muy ocupado. Posponía el encuentro. Agradecía el interés y en clima de cortesía nos despedimos. “Después nos veremos”, me dijo.

Volví a verlo en 1981. En Hermosillo, Sonora. En Febrero de ese año el presidente López Portillo decidió que ahí se efectuara la “Reunión de la República”.

Don Samuel Ocaña García era el gobernador de Sonora. Médico que se las vio muy negras para estudiar en el Instituto Politécnico Nacional y sufrió estrecheces cuando el ingeniero Alejo Peralta abrió de

par en par al Ejército Mexicano las puertas de la institución y echó a la calle a infinidad de estudiantes pobres, se rebeló al destino y se especializó en Neumología. Con sus pergaminos regresó a Arivechi. A servir a los suyos. Años después circunstancias y tareas políticas lo transformaron –en cosa de horas– de candidato a Diputado Federal en posible Gobernador de Sonora. Sucedió así a Don Alejandro Carrillo, quien llegó a la emergencia que provocó la caída de Carlos Armando Biebrich.

Hombre de carácter firme que ejercía con suaves, muy educados modales e increíble sencillez me contó:

“Pues yo ya le dije al Presidente: Mire señor, aquí lo admiramos mucho. Los sonorenses lo queremos muy bien. Y nos da gusto recibirlo. Pero para quererlo y admirarlo todavía más, le pedimos que no

venga tan seguido a Sonora. Yo le prometo que cuando usted sea expresidente, nos va a dar mucha felicidad que venga acá. Por ahora que sea menos, presidente...

¿Y qué le dijo el presidente López Portillo, gobernador? pregunté

“Nada, Miguel. Lo entendió bien, y San Camaleón”, respondió el Doctor Samuel Ocaña, quien solía finiquitar pláticas así: San Camaleón. Así, el 5 de Febrero de 1981 ocurría en Hermosillo, Sonora, la Reunión



de la República. Don José y Doña Carmen Romano, su esposa. Y todos los gobernadores de los estados y el Gabinete Legal y el ampliado, más las comitivas de asesores, secretarios, jefes de prensa con sus propios reporteros y redactores, y noticieros de televisión con sus equipos especiales. Pesadísimo camión para la Unidad Móvil. Técnicos especializados en microondas y en conjunción con la Estación Terrena, kilómetros de cables y caravanas

de camiones con monitores

“La República está reunida”, proclamaba el presidente José López Portillo, quien cedía sitio a un miembro de su gabinete para leer, decir, pronunciar el Discurso Oficial.

Ese día la responsabilidad de tal discurso recayó en Don Jorge Díaz Serrano, Director General de Pemex.

Lo hizo ante una horrorosa estatua de yeso -de las de a dos por cinco- de Don Venustiano Carranza. Confeccionada a toda prisa ponía al “Varón de Cuatro Ciénegas” en actitud ridícula. De carcajada.

“Míralo, míralo bien, tiene la mano derecha en actitud de brindar”

“Ve, nomás. Encájale el vaso”

“Listo para Echarse una entre echo y espalda”

La carcajada. Ironía de los reporteros. Pobre Don Venus...

Comitiva que vio pasar a Luis Francisco Trelles Iruretagoyena vecino de Magdalena de Kino. *Paquico* que en Diciembre de 1993 desmentiría:

“Yo no fui condiscípulo de Luis Donaldo Colosio. No es verdad. Nos inscribieron en la escuela primaria Fenochio. Colosio era muy aplicado. Yo me iba de *pinta* con Miguel Mexia”.

Desfile que contempló Eduardo Gar-

cía Puebla entonces jefe de Prensa del Gobierno de Sonora dado a coleccionar relojes caros. Ya lucía en aquel 1981 finc PatekPhilippe.

“Baratija. Lo compré en Tucson. Cinc mil dólares”, minimizaba

Muchedumbre que saludó desde su caa en Doctor Paliza el Obispo Carlos Quintero Arce. Ignoraba el poderoso sacerdote que oficiaría la misa de difuntos en marzo de 1994 en la inhumación del cadáver de Luis Donaldo Colosio.

Gentío que abarrotó ese 5 de Febrero de 1981 el famoso restaurante Xochimilco. Finas carnes jugosas, apetitosas. Filetes que parecían demandar : “¡Ea, comedme!” Ensaladas. Y de postre magníficas --únicas- coyotas. Paraíso del piloncillo. Personajes dispuestos a cargar con un portafolio con una docena de finos cortes.

Y ante esa multitud de políticos -entre los cuales algunos lo veían con recelo y rencor y rumiaban su caída- el ingeniero Jorge Díaz Serrano proclamó a los cuatro puntos cardinales que “se aproximaban los tiempos en que en este país se administraría la abundancia”.

Alud de riqueza, bienestar, prosperidad aguardaba -a la vuelta de la esquina- a la población entera de esta Nación Mexicana. Tal era la visión del ingeniero Jorge Díaz Serrano, quien esa misma noche acaparó la información de los noticieros de televisión. Y a la mañana siguiente las “Ocho columnas” de todos los diarios de la Ciudad de México y de todo el país.

En una habitación del hotel Internacional de Hermosillo, Carlos Ferreyra instruía a sus subordinados en la Oficina de Prensa de Pemex, la adecuada oportuna, pronta distribución del discurso de su jefe el ingeniero Jorge Díaz Serrano .

“Será el candidato del PRI a la Presidencia de la República”- deslizaba.

Inmenso coro lo secundó.

“Jorge Díaz Serrano lógico aspirante a la Presidencia”, se publicó.

Todo era ya, cuestión de tiempo.

De aquí a septiembre

Jorge es el bueno...

“La República está reunida”, proclamaba el presidente José López Portillo, quien cedía sitio a un miembro de su gabinete para leer, decir, pronunciar el Discurso Oficial. Ese día la responsabilidad de tal discurso recayó en Don Jorge Díaz Serrano, Director General de Pemex. Lo hizo ante una horrorosa estatua de yeso, de las de a dos por cinco, de don Venustiano Carranza. Confeccionada a toda prisa ponía al “Varón de Cuatro Ciénegas” en actitud ridícula. De carcajada “Míralo, míralo bien, tiene la mano derecha en actitud de brindar”.

“Jorge Díaz Serrano lógico aspirante a la Presidencia”, se publicó. Todo era ya, cuestión de tiempo.



CUARTOSCURO



Jorge Díaz Serrano,
director de Pemex du-
rante el gobierno de
José López Portillo





Homenaje a *Los trece hombres más buscados*

Entre las 19 personas fichadas destaca la figura de Rudy Giuliani, el exalcalde de Nueva York.

Fue en el contexto de la Feria Mundial de 1964 cuando Andy Warhol, comisionado para realizar un mural sobre la fachada del New York State Pavilion, incitó al escándalo. El entonces artista de 37 años amplió e imprimió sobre serigrafía 22 fotografías de peligrosos criminales de la unión americana, imágenes que se “apropió” de un folleto distribuido dos años antes por el FBI.

Se trata de *Los trece hombres más buscados*, instantáneas de frente y de perfil, un mosaico de esos maleantes en un gran formato de 36 m² que incluía tres espacios en blanco en la parte inferior derecha que acaso le otorgó a la gigantesca pieza “equilibrio visual”.

Efectivamente, funcionarios de todos los niveles mostraron su preocupación, cuando no su molestia e inmediato rechazo, pues a la “mala fama” hacia un evento celebratorio se le sumaron posibles repercusiones legales (investigaciones sobre esos hombres seguían en curso), por lo que el afamado arquitecto Philip Johnson, uno de los directivos de la citada feria, le informó a Warhol que debía retirar la obra, o en su caso reemplazarla, pero el tiempo de inauguración ya estaba encima.

Al final, Warhol recubrió los rostros con pintura plateada, “después de negársele la autorización para retratar, en lugar de a los delincuentes, al director de la exposición, que él detestaba. Más tarde retomó el tema en *Los trece*

hombres más buscados, una serie de lienzos en los que se acentuó expresamente la re-

tícula de puntos que alude al material originario producido por impresión rotativa” (*Andy Warhol. 1928-1987. El arte como negocio*, Taschen, 1992).

El suceso resultó histórico en el ámbito del arte y quedó registrado en los libros (especializados y de divulgación). Palabras mayores son ahora mismo las fichas policiales del expresidente Donald

Trump y cercanos colaboradores suyos, acusados, entre otros cargos, de “asociación delictiva” y “conspiración” en el marco de las elecciones presidenciales de Estados Unidos de 2020.

Nunca será simpático ni agradable que a cualquier ciudadano le tomen sus señas particulares para los anales del sistema de justicia. El exmandatario del país de las barras y las estrellas todo mundo lo vio, posa con una mirada desafiante, casi cínica. Sin embargo, “la foto policial de Trump es su verdadero retrato presidencial”, escribió Vinson Cunningham para *The New Yorker*. En esa imagen, que la mayoría de los diarios del mundo puso en sus portadas, puede que el hombre “esté enojado, puede que se



encuentre asustado. Pero seguro que no parece sorprendido. Nadie lo está”.

Entre las 19 personas fichadas destaca la figura de Rudy Giuliani, el exalcalde de Nueva York, célebre por implementar su política de tolerancia cero y que en 2003 viniera a una visita de un par de días a la Ciudad de México, cuyo gobierno contratara sus servicios de consultoría para reducir el crimen en el Centro Histórico, tarea por lo demás pendiente en el resto de la capital. Las vueltas que da la vida. ¿Existe ahora mismo algo más irónico respecto al crimen y castigo que la ficha de Giuliani? Bueno, el secretario de Seguridad de Felipe Calderón está preso, pero esa dicotomía para nada incruenta se cuece aparte.

No está de más hacer la analogía entre *Los trece hombres más buscados* y Donald Trump y sus compinches. Quizás a alguien se le ocurra hacerle un homenaje a Andy Warhol con estas nuevas fichas policiales, sobre todo en tiempos en que la libertad de expresión se ha magnificado. En sus discursos y en sus tuits (¿ahora exters?), Trump nunca ha sido ni será hierático.

**El exmandatario
del país de las
barras y las
estrellas todo
mundo
lo vio, posa con
una mirada
desafiante,
casi cínica.**



La mañana luminosa de la muerte de Hidalgo (I)



Francisco Fonseca

Los últimos días del mes de julio fueron trascendentes porque marcaron el fusilamiento del mexicano más importante en la historia de este país, no en vano ha sido apodado por la ciudadanía, escritores, e historiadores como EL PADRE DE LA PATRIA.

El 30 de julio se cumplieron 212 años del sacrificio del Padre de la Patria, don Miguel Hidalgo y Costilla. Hecho prisionero junto con Ignacio Allende, Juan Aldama y José Mariano Jiménez, fueron llevados, por órdenes del virrey Venegas, hasta la villa de San Felipe el Real de Chihuahua el jueves 23 de abril de 1811, casi un mes después de su captura. Fueron ingresados en el ex-Colegio de Nuestra Señora de Loreto de la Compañía de Jesús, abandonado sin concluir y convertido en Hospital Militar. Los ubicaron en celdas separadas. En el viejo Convento de San Francisco pusieron a otros prisioneros. Y entre ellos iban varios jefes, a quienes Hidalgo amaba por su cercanía, entre ellos: José Mariano, Santos Villa, su pariente, Mariano Hidalgo, su hermano.

Del 7 al 10 de mayo siguientes, el severo juez Ángel Abella se abocó a interrogar al cura Hidalgo haciéndole casi 50 pre-

guntas acerca de su actuación al frente del movimiento independentista. Finalmente, logró inculparlo de sedición y de traición a la corona. Las sesiones fueron muy largas y tediosas; esas actuaciones judiciales provocaron que el generalísimo terminara el día con fuertes dolores de cabeza.

El 10 de mayo fueron fusilados por la espalda varios de sus compañeros de armas que habían sido recluidos en San Francisco. El jueves 6 de junio escuchó a través de las paredes de su calabozo las ejecuciones de su hermano Mariano, de su pariente Santos Villa y otros incondicionales. Sintió un gran remordimiento por haberlos llevado hasta allí. El 26 de junio fueron pasados por las armas Ignacio Allende, Juan Aldama y Mariano Jiménez, cuyos cuerpos fueron decapitados.

La causa de Miguel Hidalgo era del mixto fuero, o sea, que por su condición de cura debería ser juzgado también por su Iglesia. El domingo 28 de julio se procedió al acto de su degradación como sacerdote. Fue revestido con las prendas eclesiásti-

cas: alzacuello, sotana, casulla y ornamentos de color rojo. Lo hicieron arrodillarse y extender las manos; con un cuchillo el juez eclesiástico le raspó las palmas y las yemas de los dedos diciendo: "Te arrancamos la potestad de sacrificar, consagrar y bendecir que recibiste con la unción de las manos y los dedos". Fue puesto de pie y poco a poco le fue quitando cada uno de los ornamentos sacerdotales. Con una tijera le cortó a Hidalgo un poco de pelo de la parte posterior de la cabeza para no dejar señas de la eclesiástica tonsura y desbaratar la pequeña coronilla.

A las seis de la mañana del 30 de julio le avisaron al generalísimo que la hora de su ejecución se acercaba. Era una mañana luminosa, llena de sol. Fue llevado al exte-



rior del edificio, ante más de mil soldados que llenaban la Plaza de San Felipe. Un tambor tocó sus redobles secos. Las campanas de los templos empezaron a doblar a ritmo lento, previniendo al vecindario elevara sus oraciones por el reo. El pelotón que formaría el cuadro de fusilamiento era de 12 hombres alineados en tres filas de cuatro, y bajo las órdenes del teniente Pedro Armendáriz. Muchos hombres, mujeres y niños llenaron la plaza. La gran mayoría de ellos acudieron alertados y curiosos por el lamentoso tañido fúnebre.

A Hidalgo querían fusilarlo sentado y de espaldas, pero se negó con firmeza. Por fin, Armendáriz ordenó a dos soldados que pusieran la boca de sus fusiles en el corazón y dispararan por cuarta vez. Miguel Gregorio Antonio Ignacio Hidalgo y Costilla, Gallaga Mandarte y Villaseñor rodó por el suelo. Eran las siete de la mañana del 30 de julio de 1811. Durante agosto, las cabezas de Hidalgo, Allende, Aldama y Jiménez fueron colocadas en la famosa Alhóndiga de Granaditas.

**Fundador de Notimex
Premio Nacional de Periodismo
pacofonn@gmail.com.**



NACIONES HUNDIDAS



Libros de tianguis

Gabriela Sotomayor

Periodista en Naciones Unidas, en Ginebra. Analiza la relación de los Estados con el sistema que surgió de las cenizas de la guerra.

Ha sido un escándalo el asunto de los libros de texto gratuitos. Desde su concepción, el proceso de creación, el gasto brutal en la edición, la falta de apego a la ley para avalarlos por expertos, todo ha salido mal. La pobre calidad de los libros es un reflejo fiel de la ineptitud de este gobierno cuatrotero, la lealtad no les alcanza y pareciera que el presupuesto les sobra.

La solución del problemón de los libros de texto no es irse contra el juez como amenazó el presidente Andrés Manuel López Obrador, ni tampoco hacer una pira con ellos y quemarlos. Tan irracional y agresiva resulta la respuesta del jefe de la nación, como la de los pobladores de San Antonio el Monte en Chiapas.

“Sí, por ejemplo, tianguis de libros, aquí hay libros para los que quieran, vengan (...) dijo AMLO al lanzar la idea de los libros de tianguis. También en el caso de Jalisco, si ordenan usar los libros viejos o de anteriores ciclos escolares, respondió: “Pues ya está, así se va a hacer”.

Con esta ocurrencia del tianguis, el chiste se cuenta solo: “Aquí tenemos sus libros gratis, llévelos con su fruta, tome señito pa’ que sus niños aprendan, cortesía de la 4T. Pase por aquí, no los deje ir, mire usted, son los saberes de la nación”, dirá la señora del puesto del mercado.

Quizá una mejor vida para los libros sea reciclarlos, aprovechar el papel, empezar

desde cero con todas las de la ley y hacerlos con profesionales a cargo. Pero parece que a los niños que viven en estados gobernados por Morena no les quedará otra que usarlos a pesar de que la educación debe ser de calidad y apartidista.

AMLO dice que está muy orgulloso de estar a favor de los libros de texto, de defender la educación pública, de no quedarse callado ante “el racismo, el clasismo, la discriminación”, dice esto como si su gobierno fuera el primero en el país en ofrecer libros de texto gratuitos, es inenarrable.

Y en su mañanera se lanzó contra Luis María Aguilar Morales, ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Federación (SCJN), quien ha sido blanco de ataques de AMLO por haber otorgado una suspensión para que se detuviera la entrega de los libros de texto gratuitos en Chihuahua.

Según lo que explicó el titular de la Procuraduría Fiscal, Félix Arturo Medina Padilla, el caso está relacionado con una empresa de gran tamaño con presencia nacional que fue fiscalizada en 2010, 2011 y 2013. Explicó que esa compañía no pagó impuestos por un valor de 25 mil millones de pesos

“La empresa, abusando de su gran estructura corporativa, ha operado diversas estrategias legales para impugnar y retrasar la emisión de una sentencia que la obligue al pago de impuestos”, detalló.

Como si el presidente tuviera el control de

los poderes de la federación, ahora se va a la carga contra el juez, pero ¿por qué no lo denunciaron antes? ¿Por qué justo ahora y en este preciso momento? Suena a represalia. Parece *vendetta*.

El ministro Aguilar afirmó que los jueces deben de tener convicción y valentía para enfrentar los problemas y cuestionamientos al dictar una resolución que no siempre es bienvenida. La independencia de manera general es no dejarse influir, el juzgador, insisto el juzgador, no debe dejarse influir por ideas extrañas a su función social, de presiones económicas, amenazas o de críticas que se escuchen en la televisión, en el radio o en los medios”, comentó.

“Hay que tener la valentía de enfrentarse a los problemas, a los cuestionamientos, al reto de dictar una resolución que no siempre es bienvenida en los medios externos y por alguna de las partes”, remarcó el ministro Aguilar al intervenir en un foro público.

AMLO quiere hundir al poder judicial y a todo el que se atreve a criticar su investidura. Quisiera asfixiar a quienes van en contra de sus intereses, los amenaza o los desacredita protegido por el escudo de Palacio Nacional. Abusa del poder con tintes autoritarios. Le gusta revolcar a sus “adversarios” en el lodo. Es su deporte. Se da el gusto de hacerlo. Se cree el dueño del tianguis. **ec**

Estaré de regreso el 11 de septiembre.



REALIDAD NOVELADA



Pobres nuevas generaciones

J. S. Zolliker
@Zolliker

* El autor le roba a la realidad una licencia para novelar diversas situaciones, muchas veces cómicas y otras tantas agrias, violentas y crudas.

Para nadie es un secreto que el mundo se ha acelerado demasiado. Las últimas seis décadas, se han convertido en una vorágine.

Estamos ante algo inaudito. Sofía no sabe qué hacer para contrarrestarlo. Le dicen que debe trabajar muy duro para hacerse de un patrimonio, pero con solo papel y una calculadora, ya se dio cuenta que no lo logrará tan fácil como sus padres y abuelos. Apenas cumplirá treinta años. Arquitecta de profesión, sabe muy bien cuánto cuesta una casa hoy en día. Usufructuar de la familia pareciera ser la única opción de su generación. Se sienten económicamente desahuciados.

Eso, los más viejos no parecen entenderlo. Ni parecen querer comprender. Como si todo fuese una cuestión de esfuerzo. Imaginan la vida como ellos la vivieron.

Ahora, no es así para nadie. Mirar los números crudos es necesario. La inflación es un importante factor –que no el único– que ha influido en este fenómeno.

De 1969, el año en que su abuelo compró su casa, a ahora en 2023, la inflación ha sido de 1,111,014.72 %. Esto significa que 1 peso de ese entonces hoy equivaldría a 11,110 pesos.

Terreno y casa de tres recámaras con

jardín y cuarto de servicio, costaba en ese entonces 50 mil pesos. Otrora, su abuelo arquitecto también, ganaba poco más de 10 veces el salario mínimo al mes.

Da ese cálculo un tanto más que nueve mil pesos. O lo que es lo mismo: su abuelo podría haber pagado su propiedad en menos de seis años de sus ingresos completos.

El caso ahora es muy diferente pues un apartamento pequeño, de dos recámaras, ronda los cuatro millones de pesos. La zona bastante céntrica y clasemediera, tampoco estamos hablando de extremos.

Traslapando, ella es la que más gana en el despacho. Ingresas libres a su cuenta al mes, doce mil pesos.

Esto implica que le tomaría casi de 28 años poder pagarlo si no gastara un centavo ni en comida ni en salud ni renta ni transporte ni diversión ni intereses por pagos a crédito. Muy distintas circunstancias.

Por más que quiera, no se atreve ni a tener hijos porque apenas le alcanza para ella. Otros compañeros tampoco ganan más. Y eso que son graduados de universidad privada. Entonces le dicen que tenga paciencia, que las cosas mejorarán. No lo ve ya como algo posible.

Es, además, una mujer muy trabajadora.

Le chamea unas 10 u 11 horas diarias. Va al comedor de la oficina e ingiere platillos que trae desde casa.

A veces fríos si no sirve el microondas. Como sea, no siente que esto tenga una salida con esfuerzo. El infierno parece estar viviendo. O una pesadilla, ¡pobres nuevas generaciones!

Tiene otros ejemplos. Unos como que antes a su padre le daban bonos por casarse o tener hijos. Basta decir que eso ahora es imposible y suena hasta descabellado. Recuerda que, en 1997, su padre cobró un bono de 160 mil pesos con lo que se compró un deportivo del año.

Imposible hacerse de siquiera con el coche más barato del mercado ahora con tal cantidad. Sólo le dan ganas de llorar o dedicarse a cosas ilegales cuando se pone a pensar

que además de todo el faltante de posibilidad de hacerse de patrimonio, ella no podrá nunca pensionarse porque generaciones previas les quitaron ese derecho sin preguntarles, ya sea porque sacaron mal sus cuentas y/o porque mucho más se robaron antes.

Abominable situación y es la punta del iceberg; mucho peor lo tendrán los niños que apenas estén estudiando la primaria, si es que el mundo sobrevive estas diferencias económicas tan atroces y colosales. **ec**





RUBICIÓN



Críticas ideológicas

Enrique del Val

Podría ser sorprendente, pero la verdad es que la mayoría de los críticos occidentales sobre China que expresan sus opiniones en periódicos y revistas de Estados Unidos y Europa están en desacuerdo con lo que está ocurriendo en la economía en varios de sus capítulos.

China se encuentra con problemas debido, principalmente, a la desaceleración del crecimiento económico y del consumo, la mala situación de las inmobiliarias, el desempleo juvenil y el aumento de la deuda, en particular de los gobiernos municipales, entre las principales causas.

La revista *The Economist* indica que China tiene un estancamiento debido esencialmente a la falta de confianza de los inversores privados y de los consumidores, y urge a las autoridades a que modifiquen sus políticas económicas para restaurar el crecimiento, sobre todo a través de inversiones y eliminando restricciones, como el control de la migración interna.

Sin embargo, creo que muchas de estas críticas son ideológicas, porque si nos basamos en los datos, vemos que de 1996 a 2021 el crecimiento del PIB de China se reporta en el 8.7 %, mientras que en los países de la OCDE fue del 2.0 % y en Estados Unidos del 2.4 %.

Su crecimiento económico ha sido lo que le ha permitido eliminar la pobreza de millones de chinos a lo largo de estos años. Con la llegada de la pandemia y sus consecuencias, la economía ha sido afectada, pero la política

de restricciones aplicada permitió salvar a miles de chinos de la muerte, a diferencia de otros países.

En mi opinión, lo que está en discusión ahora es si esta versión de "socialismo con características chinas" puede seguir funcionando con un sector privado que ya en 2018, según palabras del presidente Xi, "aporta más del 50 % de los ingresos fiscales del país, el 60 % de la producción económica y el 80 % del empleo urbano".

La casi quiebra de la inmobiliaria más grande del país, Evergrande, se debe, a mi juicio, a la ambición desmedida del sector privado por obtener ganancias fáciles y no considerar lo que el presidente decía: que la vivienda es para vivir, no para especular.

Se habla del desempleo juvenil, que sin duda es muy alto, de cerca del 20 % de la población, a pesar de que se dice que hay muchas ofertas de empleo.

Sin embargo, los graduados de las universidades chinas buscan trabajos que consideren mejor remunerados y con menos horas, como en la banca y las empresas de tecnología, en lugar de las ingenierías o la industria de la construcción.

Es importante tomar en cuenta el crecimiento espectacular de los graduados de las universidades, que superan los 11 millones.

En este tema hay que considerar que China ha hecho un esfuerzo constante por la educación superior, teniendo siete universidades dentro de las 100 mejores del mundo y nueve entre las 50 mejores en matemáticas a nivel global. Esto indica que el país está pre-

parado para el futuro.

Lo que está en juego, más allá de la crítica interesada de los gobiernos opuestos a China, es la necesaria revisión que tendrán que hacer el gobierno y el partido comunista sobre cómo avanzar y salir adelante.

Se debate si es conveniente seguir la propuesta neoliberal de abrirse más al mercado, permitir tasas de interés menores y subsidiar al sector privado, especialmente en el área inmobiliaria, para resolver su crisis. O si el gobierno debe profundizar su intervención en la economía para salir de varios problemas.

Se dice fácil pero, para un país con la extensión que tiene y con más de 1,420 millones de habitantes, tomar decisiones de política de cualquier tipo no es sencillo. Por eso, muchas de las críticas carecen de la perspectiva de la dimensión del problema.

A pesar de todo, China crecerá este año 5 % del PIB, una cifra que los Estados Unidos y los países europeos desearían alcanzar. **EC**

* Economista interesado en los temas de combate a la corrupción y la pobreza.



OBJECIÓN



Encubrimiento de Estado

María Idalia Gómez

■ Son más de dos décadas de explorar en el periodismo desde un enfoque de seguridad nacional.

En la Procuraduría General de la República de la época de Felipe Calderón y la de Enrique Peña Nieto, y la ahora Fiscalía General de la República de Andrés Manuel López Obrador, simplemente decidieron no actuar de manera legal contra todos los responsables de los actos de abuso y corrupción de la Estela de Luz y de los costosísimos festejos por el bicentenario de la Independencia y Centenario de la Revolución, organizados por el gobierno de Felipe Calderón.

No se trata de una especulación: un monumento que fue presupuestado para un contrato de 339 millones 215 mil 500 pesos, pero apenas asignado comenzó a aumentar y que sumaba tres veces más (mil 304 millones 900 mil pesos) cuando apenas iba 80 % de la construcción, y cuya manutención cuesta casi tres millones de pesos anuales.

Pero se nos olvida que no sólo fue la triste Estela de Luz. El gobierno de Calderón usó los festejos para dilapidar dinero o alguien o varios se los llevaron a sus bolsillos personales: el Parque Bicentenario en el que sólo se debió gastar 667 millones 600 mil pesos, pero terminó costando más de dos mil millones de pesos. A esto se suma el gasto en el templete del evento de lo que llamaron "Servicio Integral de logística para la Ceremonia de Honores y Traslado de los Restos de los Héroes de la Independencia Nacional" por el que se pagaron dos millones 875 mil 600 mil pesos. Sumemos también la exposición de la Colección de Windsor, expuesta en Palacio Nacional y por la que pagaron más de 100 millones de pesos; la también cara Expo Bicentenario Guanajuato con más de mil millones de pesos. Incluso hay que considerar que varias de las obras y materiales no se entrega-

ron totalmente o a tiempo.

Una cosa más, a la lista de gastos hay que incluir el costo de los festejos del Bicentenario de la Independencia y Centenario de la Revolución Mexicana (espectáculos, cenas, bailes y demás) en los que se gastaron dos mil 838 millones de pesos.

La Auditoría Superior de la Federación (ASF) confirmó, en cada una de las acciones y contratos de estos festejos que "no existió una planeación y programación adecuada" y los recursos públicos "no fueron administrados con eficiencia, eficacia y economía", y los contratos se hicieron casi en general por adjudicación directa sin justificación.

Para lograr que estos miles de millones de pesos, se perdieran en el laberinto burocrático de la administración pública, el gobierno calderonista creó un andamiaje en el que participaron muchas dependencias: Banjército; la filial de Pemex Impulso Inmobiliario Integral Servicios (III Servicios); Turissste; Fonatur; y el Instituto Nacional de Estudios de las Revoluciones de México, por ejemplo.

Pero en los distintos comités que aprobaron los contratos participaron representantes de la Función Pública, la SEP, Hacienda, Gobernación y hasta Cancillería.

A pesar de que la ASF provocó el inicio de procedimientos administrativos en la Función Pública y denuncias penales en la PGR, en distintos años del gobierno peñista, sólo se sancionó administrativamente a unos cuantos, y se ordenó detener a otros menos, los aparentemente menos responsables y a los que ni siquiera se ha acreditado algún beneficio personal con las irregularidades que se les imputan.

Eso sí, los fiscales dejaron fuera a los funcionarios responsables, quienes sí autorizaron sobrepagos, obras sin terminar, permitieron los conflictos de interés y demás

irregularidades. Es por eso que para el abogado Gabriel Regino, quien representa a los exfuncionarios de III Servicios, se trata de un "encubrimiento de Estado".

Y cómo no pensarlo, si ni la ASF no dio seguimiento a sus denuncias y en la Función Pública no se sancionó a todos los funcionarios involucrados y los fiscales federales desde 2011 hasta ahora han sido omisos o peor aún cómplices voluntarios de no perseguir a todos los involucrados.

Hace cuatro años el litigante denunció al ex-presidente Felipe Calderón y a todos los escalones burocráticos posiblemente involucrados en la probable corrupción en construcción de la Estela de Luz, y una de las pruebas que aportó fue la declaración del general responsable del fideicomiso de Banjército que confesó que "recibió presiones de la entonces jefa de la Oficina de la Presidencia para autorizar los pagos de los sobrecostos: Patricia Flores Elizondo".

El abogado abrió la puerta para que el fiscal Alejandro Gertz Manero llegara mucho más arriba y de forma integral en estos actos, pero después de cinco años no ha hecho nada. [ec](#)



Ingresos subnacionales



David Colmenares

Un tema recurrente al hablar de las finanzas estatales y municipales es el de la fuerte dependencia de los ingresos de las entidades federativas y de los municipios, de los ingresos de origen federal, no solo por el hecho de los impuestos que podrían administrar que dejaron en suspenso al firmar al inicio de los años ochenta, el Convenio de Adhesión al Sistema Nacional de Coordinación Fiscal, cuando era Secretario de Hacienda el maestro David Ibarra.

Esto significa que el esfuerzo fiscal con el que se recaudan los recursos para el gasto de estados y municipios, viene principalmente del orden federal a través del SAT. Por lo que desde 2015, las participaciones son auditadas por la ASF, al tratarse recursos de origen federal.

La mayoría de los estados históricamente han dependido en casi un 90 por ciento de las participaciones, pero algunos particularmente del Norte y el EDOMEX están por encima, aunque sus ingresos propios en promedio no rebasan el 20 por ciento, y caso especial la CDMX que ha llegado a recaudar la mitad de sus ingresos totales.

No obstante, la colaboración administrativa en materia fiscal en el SNCF para algunas entidades ha significado ingresos adicionales. Sin embargo, es claro que el esfuerzo no es parejo, hay estados y municipio que cumplen su tarea y otros no tanto.

Comentaba hace una semana que estuve en Quintana Roo, en la firma de los once

municipios del Estado para arrancar las auditorías Colmena, con el apoyo de las Secretarías de Finanzas, con el apoyo de la Secretaría de Finanzas que los convocó y la presencia de la gobernadora del Estado.

Me pareció oportuno destacar como están haciendo un esfuerzo importante, para aprovechar las potestades que tienen, como parte de un esfuerzo que les permitirá ampliar su gasto público en obras de interés para la ciudadanía.

Así para este año, incrementaron 4.5 por ciento el impuesto final de bebidas alcohólicas en envase cerrado. Más relevante son los incrementos al impuesto sobre hospedaje a la tasa del 5 por ciento y plataformas al 6 por ciento; asimismo el impuesto sobre nóminas paso del 3 al 4 por ciento. Los incrementos en otras, entidades como Nayarit que incrementó su impuesto sobre las erogaciones para participar en juegos de sorteo con apuestas al 10 por ciento, el cedular por el goce temporal de

bienes inmuebles, por la prestación de servicios profesionales paso del 3 al 5 por ciento; Jalisco incrementó el impuesto sobre nómina al 3 por ciento. Asimismo, Durango tuvo incrementos importantes.

Otro impuesto relevante en recaudación son los impuestos ambientales, los cuales buscan gravar los comportamientos nocivos del cambio climático. Es elemental, quien contamina, paga. El objetivo es desincentivar acciones que aceleran el cambio climático. Algunos estados están tomando acciones respecto a temas como la emisión de gases.

brunodavidpau@yahoo.com.mx



CONTROL DE DAÑOS



Reflexiones
para el 2024

Irene Muñoz
imunoz@ejecentral.com.mx

✳ Doctoranda en Turismo Internacional. Exdirectora del Fondo Mixto de Promoción Turística de la Ciudad de México. Cocreadora de la Marca Destino CDMX. Comunicación y crisis.

El turismo, es frecuentemente ensalzado como una fuente vital de ingresos y progreso para los países en desarrollo; sin embargo, tiene dimensiones que requieren de un escrutinio cuidadoso. Mientras países como México se esfuerzan por maximizar los beneficios del turismo ahora sin recursos gubernamentales y sólo con el esfuerzo de la iniciativa privada, las reflexiones de dos autores económicos, Joseph Stiglitz y Paul Krugman, ofrecen un marco revelador para entender los desafíos y oportunidades.

Joseph Stiglitz, en su obra *La globalización y sus descontentos*, advierte sobre los peligros de una liberalización apresurada: "Los países en desarrollo tienen recursos humanos y naturales que, en una globalización bien gestionada, deberían ser sus activos" (Stiglitz, p.57). México, a pesar del desaire que tiene y su falta de política económica, cuenta con su rica diversidad cultural y paisajes deslumbrantes, que la ubican en una posición única para capitalizar su patrimonio. Sin embargo, la gestión del turismo debe ser metódica para proteger estos "activos" y estar en manos de personas expertas en el tema.

Krugman, en *Contra los zombies: Economía, política y la lucha por un futuro mejor*, enfatiza los riesgos inherentes a las burbujas económicas. Si bien habla sobre crisis financieras, su argumento resuena en el ámbito turístico: "La historia de la economía global de las últimas tres décadas es, fundamentalmente, la historia de una serie de burbujas" (Krugman, p.67). Los destinos turísticos, como Cancún o Tulum, enfrentan desafíos similares,

con picos de inversión y afluencia turística que podrían desestabilizar las economías locales si no se gestionan de forma adecuada.

México también tiene la tarea de equilibrar los ingresos del turismo con la protección de sus comunidades indígenas y su medio ambiente. Como Stiglitz señala en *El malestar en la globalización*: "La rápida liberalización puede traer más costos que beneficios" (Stiglitz, p.103). La Riviera Maya, por ejemplo, ha experimentado un rápido desarrollo turístico que plantea cuestiones sobre el impacto en sus ecosistemas frágiles y las comunidades que tradicionalmente han habitado la región.

Sin embargo, no todo es sombrío. México, con su rica historia y cultura, tiene la capacidad de ofrecer un turismo más sostenible y experiencial. Krugman y Stiglitz subrayan la necesidad de políticas informadas y una gestión cuidadosa para garantizar que los beneficios de la globalización se realicen de manera equitativa.

México, como muchos países en desarrollo, tiene ante sí un desafío y una oportunidad. La relevancia de poder interpretar las reflexiones de Stiglitz y Krugman en materia turística, nos recuerdan la importancia de abordar el turismo con una visión a corto y largo plazo, entendiendo la economía transversal y las oportunidades de crecimiento que genera, sin dejar de lado la necesaria protección de los recursos, y garantizando que las ganancias beneficien a todos los ciudadanos.

Los recursos para la economía de un país debe estar basada en la integración de todas las industrias y sectores para con ello llevar a cabo acciones que impulsen al crecimiento y reduzcan la pobreza, el turismo es parte de ello; y aunque en cinco años el Gobierno de México no lo ha entendido, es tarea de los nuevos relevos que desde hoy trabajen en el tema y en 2024 regresen el valor que tiene la industria turística de nuestro país. **EC**





Fernando Aguirre

Analista

feraguirremz@gmail.com

X: @feraguirremz

La Dilma Rousseff mexicana

Dilma no logró consolidar el diálogo con la clase política brasileña.

La disputa por la silla presidencial en nuestro país nos plantea varios escenarios, pero hay uno en especial que nos hace recordar inevitablemente lo que aconteció alguna vez en el gigante latinoamericano, Brasil.

En 2010, Luiz Inácio Lula da Silva llegaba a la recta final de su mandato adespues de dos periodos consecutivos que le permitieron gobernar por un decenio. Tras él, concluía una gestión presidencial con altos índices de aprobación y popularidad jamás registrada en ese país, dejaba una gran sombra y los zapatos enormes para quien osara sucederlo. Se auguraba difícil, más no imposible, canalizar toda esa pasión, defensa, amor y lealtad de su ferviente y amplio electorado a la elegida de continuar con su legado.

El cómo ser recordado o pasar a la historia lo tenía resuelto, a Lula sólo le interesaba cerrar con broche de oro su leyenda, y esto sería posible entregándole la banda presidencial, por primera vez, a una mujer. Con ello, el *Hijo de Brasil* sumaba puntos a su figura como demócrata progresista que se autodefine, al tiempo que encaminaba su proyecto de nación con su sello personal.

Para la construcción de la imagen de su sucesora, Dilma Rousseff, el mandatario brasileño contribuyó decididamente a través de

elogios en sus discursos, en los que destacaba las razones por las que debía ser la primera presidenta: "Conoce muy bien el país, sabe de economía, es una extraordinaria administradora, tiene su propia historia política como militante de izquierda desde los 70, fue presa, torturada y ha sido gran compañera de varias batallas".

Pero hay una frase con la que empezaría a identificarla asiduamente y que no pasó desapercibida para la oposición, líderes de opinión, mercadólogos y periodistas brasileños: "Dilma, es una especie de madre".

Bajo este apelativo emocional, en el que Lula era el patriarca y ahora se necesitaba de una matriarca, se empezó a vender a los brasileños la idea de la continuidad de la mano

de una "madre". Desde entonces, en entrevistas, discursos, presentaciones y hasta filmes prolulistas, resaltaron la figura materna, el fin era transferir el apoyo popular hacia el mandatario a la "Juana de Arco brasileña". Sólo algo no estaba contemplado, la candidata carecía de carisma y conexión con los brasileños.

Dilma Rousseff arrancó campaña en su papel de "madre del pueblo brasileño", sin moverse un ápice de los ideales lulistas, y dejando en claro que "Dilma es igual a Lula y el gobierno de Dilma es igual al gobierno de Lula". Por supuesto, las comparaciones no se hicieron esperar, pero astutamente solía responder que ella, en su papel de ministra de Casa Civil (equivalente a la secretaria de Gobernación) era quien coordinaba a los ministros y los principales proyectos del gobierno de Luiz Inácio. "Trabajé cercanamente con el presidente Lula en los últimos cinco años y medio.

El éxito de él es el mío, fui su brazo derecho e izquierdo", aclaraba.

Era imposible que Dilma Rousseff perdiera la presidencia, incluso conquistó hasta un segundo periodo presidencial, pero ni en la esfera nacional e internacional consiguió siquiera igualar a su antecesor. No logró consolidar el diálogo con la clase política brasileña y mucho menos involucrarse en un gran apoyo popular para vacunarse ante cualquier dificultad en su gobierno, por lo que, envuelta en señalamientos

de corrupción y crisis económica, pero, sobre todo violación a las normas fiscales, la volvieron el blanco perfecto para que se fraguara desde el parlamento un *impeachment* en su contra.



Quien se enarbolaba con la bandera de llegar a la presidencia “para proteger a los débiles, honrar a las mujeres y gobernar para todos”, dejó el cargo de una forma desastrosa y arrastró al partido de los trabajadores (PT) a sus peores días. No hubo poder humano ni siquiera el de su mentor y amigo para ayudarla. Lula logró heredarle poder, pero nunca afecto popular, eso se conquista. ¿El caso de Dilma es una referencia de éxito para querer emularla en México?

**Lula da Silva
logró heredarle
poder a Dilma
Rousseff,
pero nunca
afecto popular,
eso se conquista.**



Prevención del suicidio, compromiso vital del IMSS



NORMA MAGDALENA PALACIOS

En el año 2023 el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) celebra su 80 aniversario con un enfoque humanista y sensible: la prevención del suicidio. A través del Plan de Acción para la Conducta Suicida, alineado al Programa Integral de Salud Mental 2021-2024, se toman medidas para brindar apoyo y esperanza en momentos difíciles.

El IMSS ha puesto en marcha este Plan que no solo busca abordar la crisis en sí, sino también crear conciencia y educar sobre la importancia de la prevención del suicidio. Con el trabajo de sus expertos en salud mental, el Seguro Social ha desarrollado programas que llegan a personas de todas las edades.

Uno de los logros notables ha sido la creación de los Lineamientos Operativos para la atención de personas adultas, así como de niñas, niños y adolescentes con conducta suicida en Unidades Médicas del IMSS.

Esto ha dado lugar a la capacitación de directivos, médicos, enfermeras y trabajadores de la salud para identificar signos de alerta y brindar la atención necesaria, con un total de 4 mil 437 profesionales de la salud capacitados hasta la fecha.

Esto es crucial, ya que a menudo es difícil para las personas con ideas suicidas compartir sus pensamientos y emociones. El personal capacitado está disponible para escuchar y guiar a quienes necesitan apoyo.

En la actualidad, la salud mental se ha convertido en un pilar fundamental para el bienestar integral de las personas y ha

adquirido importancia en la promoción de una vida plena y equilibrada.

Es esencial reconocer los signos de alerta del suicidio. Éstos pueden ser: cambios notables en el comportamiento como el aislamiento social, pérdida de interés en actividades que antes disfrutaban y expresiones de desesperanza, entre otros, pueden indicar que alguien necesita de ayuda.

Si notamos estos signos en nosotros mismos o en alguien cercano, es fundamental tomarlos en serio y buscar apoyo.

Evitar el suicidio requiere la colaboración de todos. Aunque el IMSS está tomando la delantera al destacar este asunto, cada individuo tiene la capacidad de aportar.

Es relevante informarnos acerca de las herramientas disponibles, ofrezcamos respaldo a aquellas personas en situaciones difíciles y promovamos un entorno donde sea normal y sin estigma, hablar de la salud mental.

En su 80 aniversario, el IMSS nos hace reflexionar sobre el valor de la vida y la importancia de contar con respaldo en momentos desafiantes. Mediante sus iniciativas y acciones en la prevención del suicidio, el Seguro Social está guiando el camino hacia un porvenir más empático y

saludable para la comunidad. Cuidémonos, extendamos manos y juntos tejamos la red de vida contra el suicidio.

Encargada del despacho de la Coordinación de Salud Mental y Adicciones

En la actualidad, la salud mental se ha convertido en un pilar fundamental para el bienestar integral de las personas y ha adquirido importancia en la promoción de una vida plena y equilibrada. Es esencial reconocer los signos de alerta del suicidio. Éstos pueden ser: cambios notables en el comportamiento como el aislamiento social, pérdida de interés en actividades que antes disfrutaban y expresiones de desesperanza, entre otros, pueden indicar que alguien necesita ayuda. Si notamos estos signos es fundamental buscar apoyo.



**Eduardo Cruz Vázquez**

Grilla cultural: contrariedades con Sheinbaum

Así es la grilla cultural en Morena. No termina su primera administración federal, ni de la Ciudad de México, no se ha generado un acto de evaluación de logros como de autocrítica de su gestión en la institucionalidad cultural, pero ya circulan los ríos de diagnósticos, propuestas y expectativas para el nuevo régimen de 2024.

Por ello he de señalar algunas de mis contrariedades. En el adelanto de la sucesión presidencial, la reunión proselitista que encabezó Claudia Sheinbaum se llevó a cabo en la sede del Consorcio Internacional Arte y Escuela (ConArte), La Nana. El inmueble histórico fue destinado a la ONG a través de un comodato. Su animadora, Lucina Jiménez, a quien conozco y respeto desde hace años, dejó su encomiable empeño en manos de una dirección colectiva al hacerse responsable de la dirección general del INBAI.

No es la primera vez que Sheinbaum acude a La Nana. Lo hizo como candidata a la jefatura de Gobierno en 2018. Entonces Jiménez no era servidora pública. Las razones para que la aspirante a suceder a López Obrador aceptara que la cita con sus seguidores se llevara en este escenario no las expresó en el acto, ni lo hizo a tra-

vés de alguno de sus voceros. Me parece que no fue conveniente.

En este contexto, otra contrariedad tiene que ver con la Secretaría de Cultura que dejó Sheinbaum. Cuando se esperaba una fructífera como reformadora labor de José Alfonso Suárez del Real, se aplicó la típica medida de la cultura política mexicana. Moverlo de su posición para que fuera útil en otro frente de la administración para luego mandarlo al servicio exterior. Designó entonces a Vanessa Bohórquez, quien pasó con más penas que glorias. Desde enero del 2022 despacha Claudia Curiel.

Tres secretarios habrán pasado (en una de esas cuatro) y la novedosa forma de gobernar del *cuatroteísmo* no resolverá la histórica dislocación estructural de la dependencia. Con el ADN del que fuera el Instituto de Cultura fundado por Alejandro Aura, se habrá perdido otra oportunidad de concebir una secretaría moderna, potente en sus finanzas y con un marco adecuado en su relación con las alcaldías.

Por donde quede Sheinbaum tras las definiciones partidistas, llevará otra contrariedad mía a cuestas. Tiene que ver con su complacencia a avalar el traslado del Museo Dolores Olmedo de su sede histórica en Xochimilco a un parque de diversiones. A este atropello familiar que consiente sumemos la decisión de romper caprichosamente la colaboración con el Papalote Museo del Niño establecida para replicar el recinto en Iztapalapa, desperdiciando una notable experiencia para dar simiente al llamado Yancuic.

Una de las más graves contrariedades tiene que ver con el engaño que fue la Ley de Espacios Culturales Independientes. Señalamos su inviabilidad desde el inicio de la trama (ver <https://pasolibre.grecu.mx/ley-de-establecimientos-mercantiles-coyotes-y->



sapos-contra-principados-2/). En lugar de ofrecer disculpas, derogar esa norma y hacer lo que correspondía, modificar la Ley de Establecimientos Mercantiles, se siguen haciendo malabares para ajustar lo que finalmente será cosmético.

En esa perspectiva, la exjefa de Gobierno se olvidó del compromiso alrededor de las industrias creativas. No sólo se cruzó de brazos ante fusile conceptual incluido en la *cuatroteista* Ley para el Desarrollo Económico de la Ciudad de México. También permitió que tres secretarios de Cultura dejaran a su suerte las posibilidades del programa de empresas culturales asentado en El Rule.

Por supuesto que el proyecto Chapultepec acusa numerosas contrariedades. Las propias y las ajenas, como la indiferencia de Sheinbaum ante la película de policíaca llamada Museo Nacional de Energía y Tecnología (Munet), en la cual es protagonista Manuel Bartlett.

Dejemos hasta aquí unas cuentas del rosario. Dirán ¿y los logros de Sheinbaum? ¿Lo son implantar Pilares en detrimento de los Faros? ¿Promover conciertos en el Zócalo aprovechando las ventajas con su socio CIE/OCESA? ¿Presumir logros de la inexistente industria cinematográfica en el único punto del país donde puede ser negocio? ¿Hacerse de la vista gorda con el manejo del fideicomiso del Auditorio Nacional?

¿Y buscan otro sexenio? Dirán que su cuota, al estilo del PRI, apenas inicia. Quieren alrededor de 64 años más para resolver los pendientes.

Otra contrariedad tiene que ver con la Secretaría de Cultura que dejó Sheinbaum. Cuando se esperaba una fructífera como reformadora labor de José Alfonso Suárez del Real, se aplicó la típica medida de la cultura política mexicana. Moverlo de su posición para luego mandarlo al servicio exterior. Fue entonces que designó a Vanessa Bohórquez, quien pasó con más penas que glorias por la Secretaría.



Los libros de Wallapop

ANA IRIS SIMÓN

Comparto vida y hogar con un bibliófilo. Así dicho suena bonito y la verdad es que lo es, pero tiene sus cosas, como la dificultad que eso añade a las mudanzas. En la primera que hicimos juntos, me puso una condición: a la casa común solo nos llevaríamos 10 títulos cada uno. El resto se quedarían en la de nuestros padres hasta que tuviéramos una propia. Me imaginé entonces que estaba renunciando a acumular libros por un tiempo, pero simplemente estaba dejando espacio.

Porque a esa veintena inicial se le han ido sumando, casi cada semana, libros antiguos y nuevos, de tapa blanda y dura, ediciones refinadas y ejemplares intonsos. E incluso colecciones como la Gredos Clásica, que tenemos repetida porque la muchacha de la inmobiliaria nos dijo que iban a tirar una de un piso que habían vendido y ¿cómo íbamos a dejar que hicieran eso? Mucho mejor subir los casi cien ejemplares a pulso a un cuarto sin ascensor.

Nuestras últimas adquisiciones, sin embargo, no han sido donadas ni compradas en librerías. Ni siquiera en IberLibro, donde debemos tener la distinción vip, sino en Wallapop, una aplicación en la que se venden bicicletas estáticas que ya se utilizan solo como perchero, cunas portátiles que uno no ha usado jamás y, por lo visto, también libros.

Wallapop está siendo la madriguera de Alicia de mi pareja. Se mete, hace *scroll* y el tiempo se para. Allí encuentra tesoros que lleva años buscando a cinco euros o libros que no se han reeditado y son difíciles de conseguir. Cuando llega el pedido siempre le hago la misma pregunta: que para qué quiere tantos libros si no tiene tiempo de leer todos. Ni siquiera es retórica, porque conozco la respuesta: algunos compran más libros de los que leerán para construir un yo al que aspiran; otros, porque quieren dejarle una biblioteca en herencia a sus hijos, que en realidad es legarles una forma de mirar al mundo; otros, porque cuando compran libros creen estar comprando tiempo para leer, y los mejores porque saben, simplemente, que hay lecturas que no pueden quedarse sin comprar. Pero detrás de todas ellas su byace una sola razón: compramos más libros de los que podemos leer porque queremos ser mejores.

Mientras barrunto esto, empezamos a abrir las cajas. Detrás de cada paquete de Wallapop no hay un obrero cobrando cuatro duros como en los que manda Amazon, sino un particular. Un particular que a ve-

ces tiene a bien enviarte tus nuevos libros con sus fotocopias del curso de alemán hechas bola a modo de acolchamiento, o envueltos en un trapo de cocina para que no se le doblen las esquinas, o cuidadosamente forrados en un almanaque de 2021 de la Carnicería Antón de Santander donde hay apuntadas un par de citas médicas.

Después los abres y resulta que alguno tiene subrayados y apuntes, y en otro descubres, porque de pronto deja de haber anotaciones, que se lo dejaron a la mitad. Algunos, los más desgarradores, tienen incluso dedicatoria. Casi siempre acabas planteándote quién lo vende, si su dueño o el nieto del que un día lo compró, si el ex despechado o el intelectual que está sin un duro. Así, los libros de Wallapop acaban teniendo no dos sino tres vidas: la que viven con su primer comprador, la que viven con el segundo, y la que quien los compró de segunda mano imagina que tuvieron antes de llegar a él.

¿Cómo funciona el sistema de...



Cuando los genitales hablan

BERNA GONZÁLEZ HARBOUR

En los últimos días hemos visto tantos artículos y escuchado tantos comentarios sobre las cantantes que enseñan sus pechos como método de protesta que acaso estamos descuidando el verdadero fenómeno que vivimos desde que tenemos memoria: la tocadita de huevos, ese gesto que, sin ser reivindicativo en sí mismo, es toda una pancarta, un eslogan, un manifiesto. Los hombres que lo practican no lo usan para ondear banderas ideológicas, o no de forma declarada, pero las ondean. Veamos cómo el cuerpo habla por sí solo. Eva Amaral se destapó el torso en un concierto para reivindicar la libertad de las mujeres con sus cuerpos. Rocío Sätz sufrió en junio una intervención policial al quitarse la camiseta en un concierto por el Orgullo de Murcia. Desde hace mucho tiempo, como recuerda Ricardo de Querol, el desnudo ha sido un arma de revolución del pop, desde el musical *Hair* a Glastonbury o las fotos de John Lennon y Yoko Ono en la portada de su disco.

Pero hay más. El movimiento Femen nació en 2008 en una Ucrania que ya entonces luchaba contra el intervencionismo de Rusia. Sus fundadoras sufrieron juicios y persecución. Una de ellas se suicidó una vez exiliada en París. Sus creadoras utilizaron el cuerpo para protestar y exhibir sobre sus pechos consignas de libertad. Sus seguidoras multiplicaron los gestos contra Bolsonaro, contra Putin, contra Le Pen, contra el cambio climático, contra la *ley mordaza* e infinidad de causas que no habrían encontrado visibilidad sin esa desnudez. El cuerpo es tabú, pero tan poderoso que hasta los artistas de los tiempos más inquisitoriales lograron recurrir a la mitología griega para enseñar pechos, torsos, glúteos y piernas musculosas allí donde la censura moral prohibía descubrir los cuerpos de la gente real. Para disfrutar de reyes y ricos, al menos.

Hoy hablamos de otra cosa. El uso que Rubiales ha hecho de su cuerpo también es un manifiesto. La forma en que agarró la cabeza de una campeona del mundo para estamparle un beso y el gesto de tocarse los genitales desde el palco de autoridades en plena celebración no nos hablan de un movimiento de liberación, sino precisamente de aquello de lo que aún nos debemos liberar: el dominio masculino y la testosterona como bandera, como centro del mundo. Michael Jackson, por ejemplo, también se tocaba los huevos como parte del *show*, pero su problema era otro. Además, al menos bailaba como nadie.



OPINIÓN
 EL PAÍS
 26 de agosto de 2023

La trastienda CDMX, UN NUEVO FRENTE

*Para quienes creían que no habría competencia para elegir al candidato de la oposición en la CDMX estaban más que equivocados. La estructura del PRI de **Alejandro Moreno** demostró que tiene muchísima fuerza en la capital del país y ahora prometen impulsar a **Adrián Ruvalcaba**. El alcalde de Cuajimalpa tiene buenos números en su demarcación al ser la más segura para la población, además de que su equipo tiene nexos con todas las fuerzas políticas y esto lo convierte en un candidato fuerte para la oposición. **Santiago Taboada** sabe de estas aspiraciones y ha apretado a toda su estructura para que se preparen para la elección interna del Frente Amplio. El mismo CEN del PAN sabe que será una batalla épica que logrará consolidar una candidatura fuerte, aunque no sea totalmente blanquiazul.*

Adán no mordió la manzana de Ebrard

El exsecretario de Gobernación anda más que contento en sus últimos eventos de campaña. La estructura y el apoyo que logró conjuntar a lo largo del país en sus casi 200 asambleas son reconocidas, incluso, por los otros contendientes, quienes advierten en **Adán Augusto López** el mejor operador político de Morena en cuanto a movimiento territorial. Desde Tabasco saben que dará pelea en las encuestas, en donde **Marcelo Ebrard** pretendió manipular a las bases para llevar a los votantes a una elección de dos, cuando la realidad marca que el primer lugar está más que asegurado, siguiéndolo de cerca el exinquilino del Palacio de Cobián casi empatado con don Marcelo. Siempre se habló de que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** quiso debilitar al excanciller al impulsar a don Adán, lo que sin duda, trae más que



molesto a toda la estructura del exjefe de gobierno de la CDMX.

INAI Y EL TRABAJO PENDIENTE

Aunque algunos integrantes de la Segunda Sala de la Corte estaban dudosos de concederle al INAI que pudiera ejercer todas sus facultades en el Pleno, como lo proponía el proyecto, pues pensaban que lo adecuado era reestablecer el orden constitucional y con ello solamente que pudieran resolver todo lo referente a los derechos constitucionales, es decir, los temas de transparencia y protección a datos personales. Pero al final, cuentan, la balanza la inclinó sin querer la ministra **Yasmín Esquivel**, quien utilizó mucho tiempo en dar más que argumentos con verdadero soporte jurídico, sino más bien político, se opuso a todo. Ahora el Instituto podrá seguir operando y caminar sin problemas hasta que los

Constitución hasta el último día de su gestión.

LOS TIEMPOS DE LA UNAM

Aunque será un proceso complejo y no se sabe exactamente qué pasará en el proceso de selección de él o la nueva Rectora de la UNAM, y es cierto que existe preocupación por los grupúsculos que comienzan a mostrarse como supuestos brotes de descontento interno, dicen los que saben que en el ambiente existe un ánimo de no llevar a la confrontación interna, por motivos políticos a la máxima casa de estudios; por lo que la apuesta es que esos grupos que responden a varios sectores morenistas y priistas, no tendrán éxito, de todas formas algunos universitarios están poniendo *changuitos*. **EC**

legisladores destraben los nombramientos de los comisionados. Será interesante ver si en todos estos meses los comisionados diseñaron un plan para desahogar de la forma más pronta los expedientes que interesan a los ciudadanos, antes que resolver temas administrativos, al fin y al cabo es su esencia.

UNA CORTE MÁS FUERTE

Cuentan en los pasillos del máximo tribunal del país que a diferencia de lo que ocurría meses atrás, cuando había una gran división interna, los ataques ha unido más a los ministros, no a todos, pero sí a la mayoría, de hecho, aseguran, se respira un ambiente de mayor confianza. Incluso en el caso del ministro **Luis María Aguilar**, los embates, aseguran, no lo han amedrentado, por el contrario, ha expresado en varias ocasiones a sus

compañeras y compañeros que él seguirá resolviendo con base a la



PENTAGRAMA



USA vs. Trump

Luis M. Cruz

1. Finalmente, el inefable expresidente de los Estados Unidos, Donald Trump, está cosechando lo que tan bien sembró con sus políticas de odio, división, segregación y antagonismo sin fin. A él bien se aplica aquél adagio de "siembra vientos y cosecharás tempestades". Sembró discordia, falacias, engaños, fraudes, agresiones y maquinaciones, todas perfecta e increíblemente documentadas, y así consiguió manipular, obstruir y frenar la acción de la justicia, apelando todo el tiempo al manejo de la posverdad y a la reconstrucción de realidades con base en la repetición incesante de teorías y datos falsos, los famosos *fake news*.

2. Apoyándose en la fidelidad cómplice de una buena parte del establishment republicano y sobre una base de seguidores también fieles en el electorado más conservador y depauperado de los Estados Unidos, ubicado en zonas rurales, industriales o en ciudades medias afectadas por el cambio industrial y tecnológico, logró evitar el castigo por la injerencia rusa con la que obtuvo los votos electorales suficientes para vencer a Hillary Clinton en las elecciones presidenciales de 2016; pudo evitar los juicios políticos por abuso de poder al chantajear al presidente de Ucrania, Volodimir Zelensky para involucrar a Hunter Biden, hijo de su principal contrincante, en tramas de corrupción a cambio de descongelar 400 millones de dólares en ayuda militar; así como eludir un segundo juicio político por incitación a la rebelión y obstrucción al Congreso. En ambos casos, apoyado en la complicidad de los senadores republicanos, Trump fue absuelto con

votaciones de 48 a 52 y 47 a 53 de un total de 100 posibles, respectivamente.

3. Pero no se ha tratado sólo de tropelías políticas. Trump también está imputado civilmente, en sendos juicios por haber realizado pagos ilegales a algunas de sus amantes, como Stormy Daniels y Karen McDougal, artista porno y chica playboy, respectivamente, y recientemente fue condenado a pagar una compensación económica por abuso sexual a la escritora Jean Carroll. Adicionalmente, la fiscalía de Nueva York le está enjuiciando por 34 cargos de alteración de documentos fiscales para trucar la situación contable de la Organización Trump y pagar menos impuestos, mostrando la escasa virtud cívica que posee.

4. También está corriendo la investigación del fiscal especial Jack Smith sobre la incitación al motín el 6 de enero de 2020 buscando evitar la investidura del actual presidente, Joe Biden, cuando la toma del Capitolio pusiera en riesgo el orden constitucional y causara la muerte de cinco oficiales del resguardo congresional, así como un par de los intrusos. Por estos hechos, públicos y notorios, Donald Trump enfrenta cuatro cargos en la Corte federal de Washington, por los delitos de conspiración para defraudar a los Estados Unidos, obstruir un acto oficial y contra los derechos de terceros.

5. Ahora, Trump enfrenta una nueva acusación criminal en Georgia junto con 18 coacusados, por diversos agravios para presionar, coaccionar, falsear o inducir a otros funcionarios a cometer diversos delitos electorales como inventar votos, alterar escrutinios o declarar nulidades en algunas

circunscripciones en las elecciones de 2020. Los acusados podrían enfrentar penas en prisión de 5 a 20 años. Paradójicamente, aún tratándose de un pillo de siete suelas, la Constitución de los Estados Unidos no limita las posibilidades de quien se presume inocente hasta que se demuestre lo contrario, por lo que podríamos estar ante un caso insólito en donde las primarias republicanas las gane un aspirante sometido a varios juicios y, peor aún, que pudiera ganar las elecciones presidenciales el 5 de noviembre de 2024 aún siendo condenado, con lo que aplicaría el perdón presidencial a su favor. Por lo pronto, los escándalos judiciales nutren su campaña, en tanto sucede que la justicia actúe o la democracia elimine esta posibilidad y los ciudadanos rechacen la reelección de tal demonio público. **EC**

★ Pentagrama es un espacio de opinión y estudio de la realidad en el que se analizan, con enfoque prospectivo, los hechos de la política y del acontecer legislativo.



Las lenguas, dentro y fuera del Congreso

El alcance efectivo de permitir el uso de los idiomas cooficiales en la Cámara Baja será escaso y debería haberse planteado con mayor decoro. Todo se reducirá al simbolismo del micro

LOLA PONS

La canción decía: "Que trobem tot el que ens va mancar ahir" (que encontremos todo lo que nos faltó ayer). Éramos cerca de 1.800 personas en el público escuchando a una agrupación de coros juveniles cantando al unísono *Que tinguem sort*, de Lluís Llach. Ocurrió no hace mucho en el Teatro de la Maestranza de Sevilla; los escolares eran los preuniversitarios andaluces que conforman el precioso proyecto coral "Crecer cantando". Alguien sentado detrás de mí susurró con curiosidad: "¿En qué lengua cantan?". La anécdota resume el trato que reciben las otras lenguas de España fuera de sus autonomías de uso: la naturalidad sin aspavientos con que, a un lado del escenario, se había decidido que el programa incluyera piezas en catalán, en inglés o en español, y el desconocimiento que, al otro lado del proscenio, había sobre una de esas lenguas.

La medida que se ha adoptado de permitir que en el Congreso de los Diputados se pueda tomar la palabra en las varias lenguas cooficiales de España rema a favor del reconocimiento de nuestro país como territorio multilingüe. Sería torpe pronunciarse en contra. Pero hoy opino río arriba: creo que el alcance efectivo de esa determinación será escaso y que debería haberse planteado con mayor decoro.

La decisión de abrir el Congreso a otras lenguas no se ha tomado con un diccionario en la mano sino con una calculadora y en un marco de negociación con los partidos nacionalistas. Se ha concedido en un contexto transaccional y abona la idea falaz de que usar estas lenguas es propio de una determinada militancia política. No han pasado ni dos años desde que una presidenta del Congreso del mismo partido que hoy abraza ecuménicamente el multilingüismo interrumpió y retiró la palabra a un parlamentario que quiso extender su intervención en catalán. Solo ha cambiado, de entonces a ahora, la necesidad de entenderse con líderes políticos a los que antes no se precisaba. El *marketing* de la medida, que diría un publicista, ha sido defectuoso.

El logro que puede derivarse puede

ser afortunado, claro está. El Parlamento es, a todas luces, un gran escenario de representatividad lingüística, pero su fuerza en la naturalización social del multilingüismo es menor si no se acompaña de otros hechos. Tenemos un precedente que sacar a relucir: el del parlamentarismo español decimonónico. En las tempranas crónicas parlamentarias es conmovedor observar cómo a los periodistas de entonces les llamaba la atención el acento ajeno al hablar español. Sin los medios audiovisuales de ahora, empezar a escuchar a esos señores "de provincias" que iban a la capital a defender los intereses de sus territorios tenía un efecto no buscado de exposición a los distintos estándares. "Yo apuesto mi acento extremeño contra el acento catalán de Prim a que sale un rey del plebiscito", decía un cronista satírico en la prensa de 1870. El parlamentarismo supuso una toma de conciencia provincial y dialectal. Pero no era el único elemento; otras instituciones, sin ser primariamente educativas, instruían sobre la sensibilidad lingüística: el teatro, la música, la incipiente radio. La preceptiva lingüística era normativa y antidialectal, pero la competencia pasiva de los españoles sobre la existencia de formas distintas de hablar español se iba consolidando. Hemos tardado más de un siglo en normalizar esas diferencias.

En nuestro Parlamento se oirán próximamente intervenciones en lenguas oficiales distintas del español, pero todo se reducirá, me temo, al simbolismo del micro: el español será la lengua utilizada, por ejemplo, por gallegos y vascos cuando hablen entre sí, porque la defensa que desde los partidos nacionalistas se ha desplegado de la diversidad de España no los ha hecho más conocedores de las otras lenguas españolas que los habitantes de comunidades monolingües.

Los años de democracia han supuesto una importante mejora en las políticas lingüísticas respecto a las lenguas cooficiales, con las imperfecciones propias del sistema. En los últimos 45 años se ha logrado que el uso del catalán, vasco y gallego en sus respectivos territorios sea un empleo no decorativo ni folclórico; se escribe ciencia en tales lenguas, se hacen gramáticas, corpus y diccionarios, y hay instituciones que las promueven. Las comunidades oficialmente bilingües han in-

crementado la visibilidad de su multilingüismo en calles, cines, escuelas. Por eso, no me parece admisible la visión sombría de España que estimulan quienes han celebrado esta medida como si fuera una grandiosa puerta abierta que redime a lenguas silenciadas hasta ayer. Las lenguas de España están muy protegidas, más que nunca. ¿Están bien valoradas? Creo que no.

Ser multilingüe no es lo mismo que ser plurilingüe: multilingües son los territorios y plurilingües las personas. El multilingüismo es un hecho normal en el mundo: la homogeneidad lingüística es una ficción prebabilística. El nivel de plurilingüismo, en cambio, va por otro camino y dentro de él se incluyen mínimos que están incluso antes que el propio conocimiento de lenguas: nuestra cultura lingüística, saber qué es un estándar y qué es una variedad, reconocer rasgos de otra lengua, ubicarla en el mapa, conocer algo de su historia... son datos que nos hacen más respetuosos y mejor preparados ante un mundo multilingüe. Mi impresión es que el multilingüismo, que es una cuestión legible, ha sido bien atendido, pero que seguimos fracasando en el plurilingüismo y la cultura lingüística particular, que no solo afecta a las lenguas cooficiales sino a las propias variedades del español: la prueba es que de vez en cuando alguien se sigue riendo de un andaluz cuando habla en público.

Regular el estatus de una lengua no significa hacerla crecer. Esto no es como la soberanía fiscal, gestionada desde arriba: la gente paga impuestos obedientemente, pero habla lo que quiere, como quiere y cuando quiere. Nadie puede controlar (y si lo intenta, nos sale la pavorosa policía de patio) en qué lengua hablan los críos en el recreo. Dentro de las comunidades con lenguas oficiales se debería asumir de una vez que pretender políticamente el monolingüismo es una barbaridad y que se debe naturalizar el bilingüismo.

En el resto de las comunidades autónomas nos falta cultura lingüística sobre las otras lenguas de España. No sería una barbaridad facilitar que los escolares españoles salgan de su enseñanza básica sabiendo algunas expresiones elementales (los números, los saludos, las identifica-



cañones) de las lenguas vecinas. No es una barbaridad reclamar que en el ámbito universitario español crezcan las asignaturas de catalán, gallego o vasco. He saludado con alegría la noticia de que mi *alma mater*, la Universidad de Sevilla, va a ofrecer próximamente un lectorado de catalán con el Institut Ramon Llull: de los cerca de 150 lectores de catalán que hay en decenas de universidades fuera de Cataluña, solo diez están en España.

Los gestos simbólicos son útiles, no cabe duda. Los había ya en el Senado y en la política lingüística de otras instituciones: los discursos de la reina doña Letizia o la princesa de Asturias usando el catalán con notable solvencia se han adelantado en años a esta medida que se acaba de tomar. Está muy bien soltar palomas en el Congreso, pero es mejor que sobrevuelen sobre una cultura lingüística mejor construida. "Cal caminar" (hay que caminar), que decía también la canción.

La fuerza del Parlamento en la naturalización social del multilingüismo es menor si no se acompaña de otros hechos



CINTA ARRIBAS



ANATOMÍA DE TWITTER /

Dónde están los futbolistas

/ NOELIA RAMÍREZ

Una estrategia hábil para detectar a señores en Twitter es el uso indiscriminado del “¿Dónde están las feministas?” ante cualquier polémica o desgracia. Si el suceso ha acontecido lejos de casa, mucho mejor. Ellos son de los del machismo en el ojo ajeno pero nunca en el propio. ¿Han detenido en Francia a un violador que, casualmente, no es un varón blanco porque esos son los perseguidos, arrinconados y señalados? ¿Dónde están las feministas? ¿Las afganas siguen sin derechos dos años después de la caída de Kabul? ¿Dónde están las feministas? ¿Se viraliza un clip con “mujeres subastadas como si fueran ganado en Siria” mientras “los políticos occidentales permiten a cada vez más musulmanes radicales penetrar en nuestras naciones”? ¿Dónde están las feministas? La frase está tan trillada que ya se tuitea de forma paródica. ¿Que mañana se trabaja? ¿Dónde están las feministas? ¿Han subido el precio del tabaco? No digas más.

La periodista Begoña Gómez Urzaiz acertó cuando, en una columna a propósito de la muerte de Maradona en *S Moda*, denunció este fenómeno recurrente en el que a unas elegidas se nos exige decencia y premura. Frente a todo accidente en el equilibrio social, solo a nosotras, las que practicamos el feminismo desde la iz-

quierda, se nos requiere como “bomberas de la moral”. Mujeres eternamente convocadas a ser las primeras en responder, las más rápidas en apagar todo incendio en la convivencia. ¿Del resto? Nada que esperar.

Como los del Norte, Twitter no olvida. Por eso, hasta el viernes, se prodigaron los tuits que

denunciaban el oportuno silencio de los futbolistas, ajenos a posicionarse públicamente frente a la indignación que despertó la actitud depredadora del presidente de la Real Federación Española de Fútbol (RFEF), Luis Rubiales, en la final del mundial femenino. “Dónde estarán esos jugadores que se lanzaron a denunciar el racismo en el fútbol como algo intolerable hacia un compañero, pero que con el machismo de su jefe hacia una compañera llevan días callados como perras”, tuiteó la periodista María Alba. “Me gusta cuando callas porque pareces un futbolista masculino”, apuntó la escritora Lidia García. “Conmovida por las muestras de apoyo de los compañeros de Jenni, chapó los chicos del fútbol, siempre se puede contar con ellos para dar un concierto de grillos cuando hace falta”, destacó la autora Alana S. Portero. Cuando se contaban las horas para la asamblea de la federación en la que Rubiales se negó a dimitir, Isco y Borja Iglesias apoyaron a Jennifer Hermoso, preguntados al salir del vestuario. Ayer, el delantero del Betis fue el primer jugador en reaccionar ante el último desafío de Rubiales y anunció que no volverá a la Roja “hasta que las cosas cambien”. Habían pasado cinco días desde la final.

No hay que ser avispada para entender que esa ignorancia deliberada del resto, para nada inocente, está ligada con la impunidad para decir, lo bueno de que

“nuestras mujeres” estén “aprendiendo a jugar al fútbol tan bien como los hombres” (Josep Borrell) o que “las que se cabrean son porque nunca le han dado un beso a ellas” (Ma-

nolo Lama). Son los mismos que, mientras en la mesa del Congreso se hacía pedagogía sobre el consentimiento, mientras millones de mujeres salían a la calle para organizarse colectivamente por sus derechos, mientras las futbolistas se sindicaban

y exigían igualdad, estaban a por uvas. Lo han tenido en primera plana de sus diarios, se ha explícado en los telediarios, lo han debatido sus amigas en sus sobremesas. Pero ese asunto, creen, nunca fue el suyo. Eso es para las bomberas de la moral, el trabajo de las feministas.

Su oportuno silencio en el escándalo de Rubiales se suma a la ignorancia deliberada de la desigualdad con sus compañeras



ALBA
LIDIA GARCÍA
ALANA S. PORTERO
JOSEP BORRELL
MANOLO LAMA

No cambia nada

ANÁLISIS / JESÚS A. NÚÑEZ VILLAVERDE

No sabemos todavía cuál ha sido la causa de la caída del avión. Tampoco sabemos si Yevgueni Prigozhin está realmente entre los dirigentes fallecidos del grupo mercenario Wagner (solo hay información de fuentes rusas). Pero lo que sí podemos dar ya por hecho es que, aunque su desaparición se confirme finalmente, hay algunas realidades rusas que no van a cambiar en nada sustancial.

Así ocurre con la realidad de una privatización de la seguridad que, como también enseñan estadounidenses y británicos, se ha normalizado irreversiblemente. Hace años que Vladimir Putin lleva recurriendo a grupos privados armados, a los que encarga desde la desinformación y la propaganda hasta acciones de combate, abarcando todo el espectro de lo que se considera "guerra sucia", sin olvidar el control y represión de críticos y disidentes de todo tipo.

Wagner solo es la más conocida de la treintena de milicias privadas —de las que ll están muy activas en Ucrania— que se mueven hoy a la sombra del Estado, aunque formalmente estén prohibidas por el artículo 359 del Código Penal ruso. Es obvio que Putin ha necesitado a Wagner en muchos escenarios —de Siria a Libia, la República Centroafricana, Sahel y, por supuesto, Ucrania— y que Prigozhin ha sido su interlocutor privilegiado estos años.

Pero en la medida en que el antiguo cocinero del Kremlin ha llegado al punto en el que creaba más problemas de los que resolvía, su suerte ya estaba echada. En otras palabras, Putin necesita a los Wagner de turno, tanto en África como en otros lugares, pero no a Prigozhin. Por eso ahora es previsible que algunos miembros del grupo acepten integrarse en las filas del ejército, siguiendo la orden del Ministerio de Defensa para que todos los "voluntarios" acataran la su subordinación a la cadena de mando militar antes del 1 de julio, mientras que otros acabarán engrosando las filas de otros grupos privados existentes.

Puede ser alguno de nueva creación o, más probablemente, el grupo Patriot (muy próximo a Serguéi Sholgu, ministro de De-

fensa y rival bien visible de Prigozhin). También Redut (paraguas bajo el que se mueven varias milicias que han luchado en Ucrania), Fakel y Potok (del grupo empresarial Gazprom) o los "guerreros de TikTok" subordinados al líder checheno Ramzán Kadírov. O, incluso, la Hermandad Ortodoxa y la Cruz de San Andrés (ligada a la Iglesia ortodoxa rusa). Putin, en definitiva, sigue precisando a los mercenarios y su preocupación actual será simplemente encontrar un sustituto más sumiso.

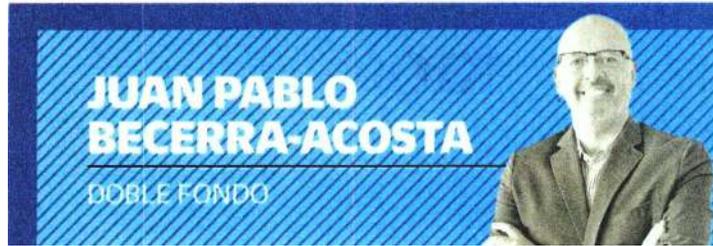
Tampoco cabe imaginar que algo vaya a cambiar en el desarrollo de la guerra en Ucrania. Es cierto que Wagner tuvo un claro protagonismo en la batalla de Bajmut, pero ya hace meses que transfirió el control de la ciudad y alrededores a las tropas regulares rusas. Desde entonces no está cumpliendo allí ninguna labor de combate, por lo que su desarticulación o reforma no va a influir en ningún sentido en lo que pueda hacer Moscú para neutralizar la contraofensiva ucraniana iniciada a principios del pasado mes de junio.

Y cabe suponer que tampoco Putin va a modificar sus pautas de comportamiento. Tras 23 años de poder prácticamente absoluto —laminando cualquier oposición parlamentaria, la libertad de los medios de comunicación, la actividad de la sociedad civil organizada y, en esencia, cualquier voz discrepante—, no puede sorprender que haya decidido eliminar a quien se ha atrevido a poner en peligro su posición. La paradoja es que ese *modus operandi* no lo fortalece, sino que lo retrata como un animal cada vez más vulnerable y propenso a reacciones cada vez más violentas ante el temor de ser traicionado por alguno de los suyos con apetencias de poder.

Prigozhin, tanto muerto como vivo, ya es pasado. Putin parece que va en la misma dirección.

Jesús A. Núñez Villaverde es codirector del Ins-





El derecho al buen vivir. Y también al buen morir

El artículo 25 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos (proclamada en París por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 10 de diciembre de 1948) es una belleza:

“1.- Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios; tiene asimismo derecho a los seguros en caso de desempleo, enfermedad, invalidez, vejez u otros casos de pérdida de sus medios de subsistencia por circunstancias independientes de su voluntad.”

¡Uf!, ojalá que todos tuviéramos garantizadas y luego satisfechas esas necesidades, empezando por un nivel de vida que nos asegure -y a nuestras familias- el derecho a la salud, entendido tal concepto como el derecho a la asistencia médica.

En México el tema está plasmado en el artículo 4 de la Constitución, con este breve fraseo:

“Toda persona tiene derecho a la protección de la salud. La ley definirá las bases y modalidades para el acceso a los servicios de salud (...).”

El derecho “a la protección de la salud”. La oración es correcta: nadie, ni tu mismísimo dios, te puede garantizar la salud, pero el Estado sí debe garantizarte la adecuada atención de tu salud y la de tu familia a través de clínicas, hospitales, médicos, enfermeras, medicinas, estudios de laboratorio y de imagen. Lo que se requiera, sobre todo para las personas más vulnerables, las que tienen menos recursos.

Desgraciadamente, al menos durante las últimas cuatro décadas, eso siempre fue letra muerta para millones de mexicanos. El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) nos acaba de dar a conocer las cifras más recientes sobre pobreza, miseria y derechos sociales y el panorama en el sector es

muy alarmante: el porcentaje de personas con carencia por acceso a los servicios de salud pasó de 16.2% a 39.1% entre 2018 y 2022, lo cual representa 22 puntos porcentuales más (22.9). El enorme crecimiento implicó que pasáramos de tener 20.1 millones de personas en esa situación a contar con 50.4 millones de personas, treinta millones más (30.1).

Sin duda que la atención médica debe ser el asunto más importante a resolver para el próximo gobierno, además de la crisis de inseguridad que hay en varios estados.

Ahora, para efectos de esta columna, imaginemos que de pronto México ya es la versión americana de Dinamarca y que todo mundo tiene garantizados médicos, enfermeras, hospitales, estudios, medicinas, sin importar que se trate de los medicamentos más caros o de los procedimientos más costosos. Listo, el derecho al buen vivir, realizado.

¿Y si de pronto usted tiene una enfermedad terminal y ya no quiere vivir? ¿Acaso no es un derecho humano el rechazar un tratamiento? ¿Y no es un derecho humano el buen morir? ¿No tiene derecho cualquier persona postrada a decidir que no quiere seguir endeudando a su familia y enriqueciendo a médicos, hospitales y farmacéuticas? Ahora mismo estoy en una situación muy parecida y tecleo esto unas horas antes de entrar al quirófano por segunda vez en dos semanas. Lo que estoy padeciendo me ha hecho reafirmar que todos debemos

tener derecho a una vida adecuada, a la debida atención de nuestra salud, pero también a una muerte digna.

Este es un asunto de libertad individual que debe ser legislado con ética y misericordia. Quien pretenda gobernar este país a partir de 2024 y erigirse como líder de “izquierda” tiene la obligación de abordar temas como este que forman parte de una agenda liberal y progresista que pondría a México a la vanguardia del mundo.

Lo demás, es grilla. ●

¿No se tiene derecho a no seguir endeudando a la familia y enriqueciendo a médicos, hospitales y farmacéuticas?



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

El monstruo de la fabricación de culpables pisa fuerte en México

Es un fenómeno que merece mejor atención: se trata del proceder de todo el aparato de justicia cuando asigna de manera irresponsable delitos a personas que podrían ser inocentes, con tal de concluir casos que de otra manera jamás se cerrarían

La fabricación de culpables es un fenómeno cada vez más común. Es difícil encontrar un delito que haya llamado la atención pública que no tenga como correlato la detención de supuestos responsables cuya vinculación con el crimen original sea dudosa.

Son demasiado comunes los boletines de policía que anuncian la detención de tal o cual delincuente en cuyo texto es mencionado que el sujeto habría sido capturado en posesión de drogas y/o armas exclusivas para el uso del Ejército.

La inmensa mayoría de las veces esos elementos delictivos son sembrados para asegurar que los presuntos criminales permanezcan encerrados mientras se realizan investigaciones. En vez de seguir una secuencia lógica donde primero se investiga y luego se detiene, la práctica mexicana invierte los pasos. Sin importar cuán sólidos sean los indicios, se presenta al sospechoso ante el juez, acompañado del paquete "armas-drogas," para asegurar la privación de la libertad en lo que se recaban elementos más sólidos.

Esta perversión de la justicia tiene como consecuencia nefasta que una inmensa mayoría de personas indiciadas por un delito inventado duren varios años encerradas sin que pueda probarse su relación con el delito por el que originalmente fueron acusadas.

Desde hace varios meses, familiares de "presos inocentes" han realizado manifestaciones fuera de diversas oficinas gubernamentales. Por ejemplo, es el caso del colectivo *Haz valer mi libertad* que, desde mayo de este año, instaló en Toluca—fuera del

palacio de gobierno del Estado de México— un plantón para reclamar justicia pronta para quienes, se afirma, están encerrados de manera injusta.

Este colectivo se integra por familiares de más de setenta personas a quienes se les han fabricado delitos de alto impacto como extorsión, secuestro y homicidio, con confesiones generalmente obtenidas mediante tortura. De acuerdo con este colectivo, nueve de cada diez personas son detenidas en el Edomex sin que antes se haya emitido un orden de aprehensión, y seis de cada diez sufren de tortura cuando la autoridad quiere conseguir declaraciones autoinculporias.

En junio del año pasado una voz de ese colectivo resumió así su lucha: "*Hoy la inocencia está cautiva por la indolencia desde el poder, por la mala impartición de justicia... pero la inocencia sí tiene voz y aquí está resistiendo*".

Cabe presumir que los delitos por los que estas personas están acusadas son reales. Lo que estaría en duda es que la autoridad haya dado con los verdaderos responsables. Este es un fenómeno que merecería mejor atención: se trata del proceder de todo el aparato de justicia cuando asigna de manera irresponsable delitos a personas que podrían ser inocentes, con tal de concluir casos que de otra manera jamás podrían cerrarse.

De un lado hay un delito sin culpable y del otro lado un presunto culpable sin delito. Esta mecánica es nefasta porque funciona no solo para garantizar la impunidad criminal, sino también para que los verdaderos criminales sigan

delinquiendo con libertad.

Una hipótesis benévola para explicar esta perversidad sería la ineficiencia de la policía a la hora de investigar y, en revancha, la fabricación de culpables para salvar cara ante sus superiores. El problema con esta versión es que no solamente la policía contribuye a la maquinación, también participarían el ministerio público, los jueces y en muchas ocasiones también los gobernantes.

Otra hipótesis menos ingenua llevaría a advertir una estrategia bien planificada, por parte de los cuerpos de seguridad, para fabricar culpables con el propósito deliberado de proteger a los criminales verdaderos. La regularidad con que sucede este fenómeno no ha sido suficientemente destacada y, sin embargo, hay evidencia de que no se trata de un hecho aislado.

El ejemplo más reciente y escandaloso es el del antiguo secretario de seguridad, durante el mandato de Felipe Calderón. De acuerdo con los testimonios recabados durante el juicio que se le siguió este año en Nueva York, Genaro García Luna, para proteger a sus socios y aliados del cártel de Sinaloa, perseguía con pompa y escándalo a sus adversarios. Es decir que distraía con el señuelo de unos para asegurar que los otros actuaran sin obstáculo.

De ser cierto lo anterior, a mayor número de culpables fabricados, peor es el nivel de impunidad entregado por las autoridades a los criminales reales.

Esta semana, en el estado de Sonora, surgió un caso más de esta lógica perversa. El fiscal local,

Gustavo Rómulo Salas, convenció al gobernador Alfonso Durazo de que había logrado detener a un criminal temible: el asesino material de Abel Murrieta, el candidato de Movimiento Ciudadano a presidente municipal de Obregón, que habría sido asesinado en mayo de 2021.

Cegado por la confianza que le tiene a su procurador, Durazo violó flagrantemente las garantías del imputado afirmando que el joven Sergio Silva Yocupicio había sido plenamente identificado. Durazo, queriéndolo o sin quererlo, se hizo cómplice de la fabricación. El presunto culpable es un joven estudiante de una licenciatura en educación cívica que no tiene antecedentes penales y cuenta con un modo honesto de vivir. Resulta difícil de creer que, de la noche a la mañana, se haya convertido en un asesino a sangre fría capaz de vaciar diez tiros sobre un personaje tan público como lo era Murrieta.



Se añade como argumento exculpatorio que, en la fecha del crimen, el joven Silva Yocupicio padecía de una lesión en las rodillas que lo llevó a utilizar muletas. ¿Cómo explicar entonces que, de acuerdo con los testimonios, el asesino haya salido corriendo? Por otro lado, las personas que atestiguan el homicidio afirman que el perpetrador era un sujeto de unos cuarenta años con aspecto de habitante del sur del país. Esta última caracterización merecería mejores explicaciones, pero en Sonora el adjetivo “habitante del sur” no corresponde a la complejidad y la estatura de Sergio Silva.

¿Para qué fabricar la culpabilidad de este joven deportista? Aquí, nuevamente, una hipótesis: el jueves 10 de agosto la fiscalía detuvo a Omar Alejandro Sayula Torres, alias el *Mou*, quien, hasta

ese momento había sido señalado como el autor material del asesinato de Murrieta. Este personaje era jefe de sicarios de una organización criminal liderada en Sonora por Fernando Salmerón Pérez, alias el *Nando Arenas*, quien a su vez estaría vinculado con el asesinato, en noviembre 2019, de varios integrantes de la familia LeBarón, cuyo abogado victimal había sido Abel Murrieta.

¿No es una casualidad que solo ocho días después de esa detención, el gobernador y su fiscal hayan encajado el diente sobre el joven Silva Yocupicio? ¿A quién se intenta proteger? ¿Quién pagó para conseguir impunidad? Cada vez que haya fabricación de culpables debe recordarse que, detrás de un crimen inventado hay otro monstruosamente más grande. ■

@ricardomraphael



Protestas del colectivo *Haz valer mi libertad*, en Toluca, Edomex. CUARTOSCURO





¡No voy a dimitir!

• No, señor, no puede dar un beso sin consentimiento a una mujer, ni siquiera si es por motivos deportivos.

“¡Oh, qué maravilla de tiempos vivimos! Donde los hombres, esos seres superiores capaces de conquistar el mundo, deciden impartir sus besos “mutuos, eufóricos y consentidos” a las mujeres sin su consentimiento, demostrando así su indudable poderío. ¡Bendita sea la revolución de género!”.

Y es que el señor **Luis Rubiales**, presidente de la Real Federación Española de Fútbol, nos ha regalado un episodio para el recuerdo de la era del macho de latón en el mundo del deporte. Nada más y nada menos que un espontáneo beso dirigido a una de las jugadoras de la selección española, gladiadoras que levantaron la copa en el Mundial femenino.

Imagino que **Rubiales** pensó: “Estas chicas tienen uno de los mayores logros deportivos en la historia de España, han vencido a todos los estereotipos y prejuicios, ¿qué mejor manera de celebrar su victoria que invadiendo su espacio personal con un beso inesperado?”. Claro, cómo no, ¡qué emocionante debe ser que un hombre decida besarte sin tu consentimiento! ¡Qué privilegio!

Podríamos pensar que esta acción es inaceptable en todos los niveles posibles. Podríamos indignarnos y cuestionar cómo es posible que en pleno siglo XXI, en un contexto de supuesto avance en materia de género, todavía veamos actos tan machistas y denigrantes hacia las mujeres, incluso cuando han demostrado su valía en el campo deportivo.

Pero claro, hay que tener en cuenta que **Rubiales** es un hombre poderoso, una figura de autoridad encumbrada en el mundillo del fútbol. Y todos sabemos que cuando tienes poder (¡uf!, y el balón en tus manos), tu comportamiento puede permitirse resquicios de machismo y falta de respeto hacia las mujeres. ¿Alguien se imagina que un hombre de poder besara sin consentimiento a un seleccionado masculino? ¡Oh, no, eso sería impensable!

Es probable que algunas personas lo justifiquen como un gesto de cariño, como una muestra de emoción desbordada. Y sí, yo también me emociono cuando veo a mi equipo ganar, pero eso no me da derecho a invadir el espacio de nadie sin su consentimiento.

Lo que este lamentable episodio muestra es la falta de respeto hacia las mujeres, incluso en un contexto en el que han logrado éxitos y reconocimientos. Mientras la hazaña deportiva se celebra, las mujeres siguen siendo tratadas como objetos de deseo y trofeos para el disfrute masculino.

Así que, señor **Rubiales**, a usted, al igual que a todos los hombres que hacen de su puesto la agencia de colocación

de su pico, les pido que reflexionen profundamente sobre su actuar. No, señor, no puede dar un beso sin consentimiento a una mujer, ni siquiera si es por motivos deportivos. Las mujeres merecen respeto, su espacio y su integridad. Esperemos que el próximo episodio tan comentado sobre usted tenga un tono mucho más igualitario y respetuoso hacia todas las personas, sin hacer distinciones de género. Y le vendría muy bien dimitir, sobre todo si hasta los seleccionados hombres y el presidente del Gobierno español se lo han sugerido con vehemencia. Porque afortunadamente son cada vez más los hombres que saben que ser machos los disminuye en su hombría.



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



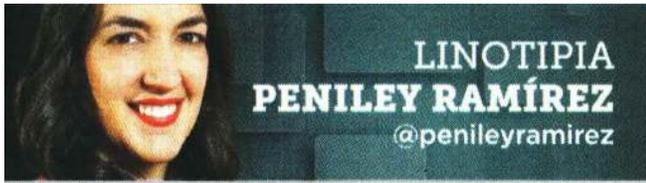
El partido tricolor no se recuperará si sus dirigentes se empeñan en seguir en el pasado.

¿Otro PRI?

Este cuento se llama “Corazones secretos”. Un gran pecador oyó por fin la voz de su conciencia y decidió cambiar de vida. Arrepentido de sus maldades, contrito por la ruin existencia que hasta entonces había llevado, buscó a un sacerdote e hizo ante él la confesión general de sus terribles culpas. Le dijo el confesor: “Sólo puedo darte la absolución si encuentras una alma caritativa que esté dispuesta a rezar por ti 100 rosarios”. El pecador se angustió: a nadie conocía capaz de hacer por él tal sacrificio. En la última banca de la iglesia vio a una mujer que oraba piadosamente. El pecador, acostumbrado a arreglarlo todo con dinero, fue hacia ella y le dijo: “¿Le gustaría ganarse mil pesos?”. Respondió al punto la mujer: “Que sean mil 500, y tú pagas el cuarto”... También Babalucas fue a confesarse. Le preguntó al confesor: “¿Qué puedo hacer para apartarme de las tentaciones?”. El sacerdote confiaba en la fuerza de la oración. Le dijo: “Ora”. Replicó Babalucas: “Las 6 y media”... Cuatro amigos que hacía mucho tiempo no se veían se reunieron a tomar una copa y platicar cómo les había ido. “Estoy en finanzas —dijo uno— Me ha ido tan bien que me compré dos coches deportivos”. Contó el segundo: “Manejo bienes raíces. Me ha ido tan bien que me compré dos departamentos”. Declaró el tercero: “Lo mío es la computación. Me ha ido tan bien que me compré dos lanchas”. Manifestó el cuarto: “Mi hijo mayor se dedica a acompañar a gays maduros y adinerados. Le ha ido tan bien que uno le regaló un coche deportivo, otro un departamento y otro una lancha”... Será imposible que el PRI, como es ahora, pueda volver a ser lo que antes fue. Si bien no está totalmente sepultado, a veces da la impresión de que ya está muerto. La misma cúpula y los mismos procedimientos; una ausencia total de voluntad

para cambiar de rumbo y proponer a los ciudadanos un PRI en renovación. El viejo partido tricolor no podrá recuperarse de los golpes que ha recibido si sus dirigentes se empeñan en seguir en el pasado. Una cosa es perder y otra perderse. De lo que queda del Institucional puede nacer uno nuevo que abandere los mismos principios de buen nacionalismo que dieron origen al partido, pero con un nuevo lenguaje y nuevos modos de merecer el apoyo popular. Si ayer el PRI fue víctima del afán de alternancia, en un futuro, siquiera sea remoto, podrá beneficiarse con esa tendencia, y recuperar lo que ha perdido. Si los dirigentes nacionales, en cambio, se obstinan en conservar sus formas y sus métodos, entonces sí, asistiremos a su definitivo funeral... Un granito de arena en el desierto le dijo a otro: “¡Me siento tan solo!”... Los políticos estadounidenses practican un juego que se llama “Ruleta sexual”. Pueden escoger entre seis preciosas chicas, pero una de ellas publicará un libro... El aprendiz de paracaidismo iba a hacer su primer salto. Tembloroso, asustado, se lanzó al vacío. Buscó la anilla para estirar la correa que abría el paracaídas, pero no la halló. Desesperado gritó por el sistema de comunicación con el avión: “¡No encuentro la anilla!”. Le indicó el instructor: “Está junto a tus testículos”. El muchacho se llevó la mano a la garganta y gritó otra vez: “¡No la halló!”... Don Geroncio, proecto caballero, le contó a don Veterino, señor de su misma camada, como se dice cuando uno tiene la misma edad del otro: “Anoche cené huevos, y en la madrugada sentí como si me dieran una patada en el hígado”. Comentó con laconismo el otro: “Qué bueno que no cenaste hígado”... FIN.





Inmersos en el horror, quienes buscan a sus desaparecidos son revictimizados por un censo que entraña riesgos de manipulación política y electoral.

Desaparecidos, en presente

Hace tres semanas, Rosalía Castro le escribió indignada a Karla Quintana, quien entonces dirigía la Comisión Nacional de Búsqueda de Personas Desaparecidas. Unos funcionarios, que participan en el censo de personas desaparecidas, llegaron a casa de una de sus compañeras del colectivo Solecito, en Veracruz.

“Llegaron diciendo que buscaban a Luis Ángel, que si le podían avisar”, dijo a Castro una de sus compañeras. Luis Ángel está desaparecido. A esas horas, el chat de los familiares bullía. El enojo era con el Presidente. “Quiere literalmente tener otros datos para no quedar tan mal con la sociedad. Esto es un circo, una revictimización”, dijo una de las madres.

Otra integrante del colectivo contó que las personas del censo llegaron en unas camionetas, sin identificación visible. Creyó que venían a secuestrarla. Castro exigió al equipo de Quintana que capacite a quienes participan en el censo. Fue la última vez que las dos mujeres se comunicaron. Pocos días después, en medio de quejas y un censo que el gobierno dice estará listo en tres meses, Quintana renunció.

“La salida no nos afecta, al estado (de Veracruz) lo ayudó muy poco. Le pedíamos la base de datos a nivel nacional y no lo hizo. No hacen una búsqueda inmediata. Hay demasiada burocracia, con hacer una ficha de búsqueda creen que ya están cumpliendo”, me dijo Castro.

Todas las personas con quienes hablé creen que Quintana fue ética pero no hizo suficiente. “Ojalá decida denunciar todo lo que se está fra-

guando con la intervención del poder militar en la desaparición en el país. Al igual que con Ayotzinapa, la prioridad hoy es ‘borrar los rastros’”, me dijo un activista.

Pedí entrevista a Quintana. No respondió. Una fuente cercana a ella, quien pidió anonimato, me dijo que los desacuerdos que llevaron a la renuncia comenzaron en Ciudad de México. “Había que tener una baja en los homicidios. Dejaron crecer el número de desaparecidos. Tienen miles de registros que se han negado a subir a la base de datos”, me dijo.

Y los casos se suman en niños y adultos. En la capital, hay oficialmente más de 4 mil menores desaparecidos desde 1962. Las cifras se han disparado desde 2019, con más de 1,500 mujeres adolescentes desaparecidas solo en los últimos cuatro años.

Otras fuentes hablan de la obsesión del Presidente: tener menos desaparecidos que Felipe Calderón. El Registro Nacional de Personas Desaparecidas, desde 1962 hasta julio de 2023, cuenta 110 mil casos; más de 43 mil de este sexenio. Esta obsesión parece haberse convertido en política pública. Durante años, la Comisión se negó a publicar su base de datos.

Poco después de la renuncia de Quintana, la base se hizo pública, reportó el proyecto periodístico “A dónde van los desaparecidos”. Mis colegas publicaron que “autoridades más arriba de Gobernación” solicitaron la renuncia. Arriba de Gobernación solo está la Presidencia.

En los últimos días, otros activistas

han alertado a la prensa que tienen información de que el registro de personas desaparecidas pasaría a estar bajo control de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana. Consideran que es otro indicio preocupante.

“Pienso que el punto de quiebre es el intento de manipulación de la base de datos con fines político electorales”, me dijo la fuente cercana a Quintana. El siguiente paso, dicen activistas y expertos, es vigilar la terminación del censo, exigir que se realice de forma ética y proteger la Ley de Desaparición Forzada, que México aprobó en 2017.

Castro está en unos diez grupos de WhatsApp de familiares de personas desaparecidas. Su hijo, Roberto Carlos, desapareció en Nochebuena, en 2011. Cuando lo secuestraron, iba con su novia, en camino de presentársela a su madre. “Después de todos estos años, sigo igual que como empecé: buscando a mi hijo”, me dijo.

Todos los días, a los grupos de WhatsApp en los que participa, llegan fichas de nuevas personas desaparecidas. A veces son dos, a veces cuatro. “Mi vida es compartir las fichas. Tenemos que ayudarnos entre nosotros porque si no, ¿quién nos va a ayudar?”, me dijo.

La política no pasa por estos grupos, y todo el sufrimiento que se acumula en ellos. La tragedia de los desaparecidos no sabe de campañas a la Presidencia, ni de imagen pública o encuestas electorales. Esta tragedia sabe del horror diario de quienes, después de muchos años, siguen hablando en presente de aquellos a quienes buscan.



PORTAZO

RAFAEL
CARDONA*



CONSTITUCIÓN Y EL SUBDESARROLLO POLÍTICO

*COLABORADOR

@CARDONARAFael

¿Odia el Presidente al INAI por su origen? ¿Lo combate porque lo instituyó un gobierno panista, como con el Seguro Popular o las estancias infantiles? Es posible

Felizmente la Suprema Corte de Justicia de la Nación determinó como válido y legal un recurso de emergencia: el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) puede salir de la catatonia inducida, del coma de cinco meses, para sesionar, aunque sea con cuatro de sus integrantes.

Puede operar aun cuando esté incompleto y desahogar así, parcialmente, los miles de asuntos acumulados en

• **LOS ÓRGANOS AUTÓNOMOS, COMO EL INAI, NO SON OCURRENCIAS NEOLIBERALES, SON FORMAS MODERNAS DE ESTABILIZAR Y EQUILIBRAR LAS RESPONSABILIDADES Y EL EJERCICIO DE LA ADMINISTRACIÓN**

El origen de esta *catalepsia* en el instituto no ha sido solamente la reticencia de los senadores a cumplir con su encargo, no. Viene desde el veto presidencial a los dos consejeros nombrados oportunamente, con los cuales se debía sustituir a los anteriores. Lo demás es una consecuencia y nadie superó la explicación del senador Salgado Macedonio: las cosas se van a hacer cuando nosotros (Morena) queramos, y si queremos.

Eso es todo.

La paradoja resulta de un jefe de Estado constitucional en contra de los órganos, también constitucionales, del Estado, cuya solución requiere la intervención del Tribunal Constitucional. Es —además— prueba del subdesarrollo político presidencial, pero también de la utilidad extrema de la Suprema Corte. Eso exhibe la calidad de sus ministros, excepto cuando prefieren votar en contra y aplaudir a Taylor Swift en el Foro Sol.

los meses de la parálisis provocada por el repudio presidencial a la transparencia.

¿Odia el Presidente al INAI por su origen? ¿Lo combate hasta la saciedad porque lo instituyó un gobierno panista, como sucedió con el Seguro Popular o las estancias infantiles? Es posible. Son rencores acumulados.

Pero, si eso es comprensible en la psicología, es absolutamente inadmisibles en la legalidad institucional.

Los órganos autónomos, como el INAI, no son ocurrencias neoliberales, y, por tanto, materia de la destrucción transformadora, son formas modernas de estabilizar y equilibrar las responsabilidades y el ejercicio de la administración pública y sus garantías; no del poder.

Los órganos autónomos equilibradores son, sin embargo, para el Presidente, un gobierno paralelo contra el cual no quiere competir. El control único del aparato público, la decisión personal por encima de todo, el ejercicio de una sola voluntad. Todo lo contrario de la concepción de modernidad democrática.

Los organismos constitucionales —como el tribunal superior— representan la única posibilidad de oponerse a un criterio negacionista del valor del derecho.

Cuando alguien dice: 'no me vengán con el cuento de que la ley es la ley', solamente la ley puede privarle lo contrario. Y eso ha hecho el tribunal constitucional, así ahora venga la otra forma del sabotaje: el ataque desde el presupuesto.

—¿Con cuántos miles de millones de pesos mutilará la Cámara de Diputados, por instrucciones de Palacio Nacional al INAI? No lo sabemos todavía, pero es fácil suponerlo.





El ministro que quiso destituir a AMLO

El ministro José María Aguilar Morales le concedió a la gobernadora de Chihuahua, en sólo cinco días, un amparo para que en esa entidad los nuevos libros de textos gratuitos no fueran repartidos. Es decir, en cinco días, ese ministro decidió que los niños no debían acceder a materiales fundamentales para su educación.

Después, ese mismo ministro otorgó otro amparo, ahora en tres días, al gobernador de Coahuila con la misma orden: la Secretaría de Educación Pública (SEP) no debía repartir los libros de textos gratuitos en ese estado nortero.

Ese ministro tiene desde diciembre del año pasado un expediente donde el Gobierno de México pide a una empresa propiedad de Ricardo Salinas Pliego que pague 25 mil millones de pesos que debe en impuestos. Hasta ahora, el ministro no ha adelantado nada de ese juicio. Lo tiene guardado. No avanza.

Pero no sólo eso, Aguilar Morales iba a presentar en esta semana una sentencia en que establecía que el presidente constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, Andrés Manuel López Obrador, debía ser destituido de su cargo si no ratificaba a la magistrada María Bárbara Templos Vázquez en la novena sala regional del Tribunal de Justicia Administrativa, y es que esa señora se amparó para seguir otros 10 años en dicho cargo.

La sentencia del ministro Aguilar Morales establecía que “esta Segunda Sala estima necesario que, en caso de que exista incumplimiento por parte del Ejecutivo Federal, en específico en lo relativo a ratificar a la quejosa para un segundo período en el cargo de Magistrada, el juez del conocimiento deberá inaplicar la prohibición establecida en la Ley de Amparo y aplicar directamente el artículo 107,

fracción XVI, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos”. Es decir, pedía la destitución del presidente López Obrador.

Este proyecto de sentencia el mismo ministro lo bajó de último momento, pero evidencia cómo desde la Suprema Corte de Justicia de la Nación se está buscando destituir a AMLO. Seguramente no lo lograrán, pero si gana (como todo indica) Morena en 2024, es probable que estas intentonas golpistas (vía lo jurídico) continúen. Por eso es tan importante reforma el Poder Judicial. Urge.



SUBE Y BAJA



Leonardo López Luján

Arqueólogo



El equipo del Proyecto Templo Mayor, que dirige el también Premio Crónica, descubrió una ofrenda de consagración del periodo de Moctezuma Ilhuicamina. Un hallazgo que muestra el gran trabajo de los arqueólogos.



Luis Rubiales

Directivo



El presidente de la Real Federación Española de Fútbol no sólo se ha negado a dimitir, tras su vergonzoso comportamiento, sino que se ha victimizado y desacreditado a la víctima, la jugadora Jenni Hermoso.





Memoria sin retorno

- El INBAL revisará el tema de la casa-estudio Nancarrow O’Gorman en los próximos días.

La casa-estudio Nancarrow O’Gorman no debe quedar en manos de particulares ni de desarrolladoras que acaben parcial o totalmente con el inmueble o que nieguen su acceso al público. Su destrucción sería un duro golpe para la Fundación Espacio Nancarrow O’Gorman —que encabeza la historiadora del arte **Adriana Sandoval**—, pero también para las instituciones culturales del país y para los interesados en la protección del patrimonio.

Entiendo que muy pronto el INBAL, que dirige **Lucina Jiménez**, revisará el tema. Espero que lo haga con responsabilidad y que incida, de manera contundente, en la preservación de este recinto que es un testimonio vivo de la amistad creativa entre el compositor **Conlon Nancarrow** y el artista **Juan O’Gorman**. Pero, si no ocurriera así, se demostraría que, a medio siglo de la destrucción de la casa-cueva, también de **O’Gorman** (*Excélsior*, 23/10/2023), no hemos aprendido nada.

Todos coincidimos en la relevancia de proteger el patrimonio precolombino, el colonial y de impulsar a las culturas originarias, pero eso no implica dejar de lado inmuebles históricos como éste. Porque, si lo vemos en perspectiva, ¿de qué sirve destinar tantos millones de pesos a la construcción de nuevos espacios en Chapultepec y en La Mariscala si se perderá la memoria de un espacio clave en la historia del arte y de la música?

De momento, **Sandoval** hace un llamado a la sociedad civil y a la comunidad cultural a hacer donativos, desde 100 pesos, que la fundación destinará a talleres, conferencias y conciertos. Dichas aportaciones pueden realizarse en el siguiente enlace: <https://donadora.org/campanas/espacio-nancarrow>.



TRASLADO ¿VOLUNTARIO?

Tengo entendido que la Secretaría de Cultura federal (SC), que dirige **Alejandra Frausto**, se librará del pago de 50 millones de pesos anuales por la renta del edificio que ocupa en Paseo de la Reforma 175. La noticia pareciera una interesante medida de ahorro y ojalá parte de ese dinero se destinara a adquirir la Casa Nancarrow.

Lo cuestionable es que, para alcanzar el objetivo, **Frausto** pidió al Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) que desocupara seis pisos de su sede, en Hamburgo 175, para reubicar a sus trabajadores. El INAH hizo lo obvio: apretó algunas áreas y envió, temporalmente, a cerca de 150 empleados a trabajar en casa y les notificó que sólo habrá tres opciones: ser reubicados en San Jerónimo, mudarse a Tlaxcala u ocupar al Ex Convento de Nuestra Señora de la Merced, construcción colonial de estilo mudéjar que ha permanecido en el abandono por más de una década y que aún no ha sido equipada.

Mientras tanto, **Frausto** debería informar qué hará con los recursos ahorrados y por qué no trasladó dichas oficinas a su sede en Tlaxcala.

EN TEMPLO MAYOR

Mientras el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) y la Secretaría de Cultura presumían ayer el hallazgo de un cofre de piedra con 15 esculturas antropomorfas y numerosas cuentas de piedra verde en Templo Mayor, los trabajadores del museo del sitio colocaron una manta con el siguiente mensaje: "Al público usuario: Se les informa que, debido a la falta de presupuesto, en este museo no se cuenta con los insumos ni servicios necesarios para su buen funcionamiento. Por lo anterior, les pedimos su comprensión; y a **Diego Prieto Hernández**, director del INAH, le preguntamos: ¿qué está haciendo con el presupuesto del INAH? (y) ¿cómo es posible que, en sus palabras, éste sea el mejor momento de la institución?", escribieron los trabajadores.

Ojalá que **Diego Prieto** tenga tiempo para atender las necesidades de la zona, denunciadas desde el inicio de la actual administración, y que no sólo se preocupe por su siguiente presentación en la conferencia mañanera del Presidente, donde enlista las bondades del rescate arqueológico en el trazo del Tren Maya. Esperamos con atención su respuesta.

Sandoval hace un llamado a la sociedad civil y a la comunidad cultural para hacer donativos desde 100 pesos.



Popular

FABRIZIO MEJÍA MADRID

La ansiedad que sentían los catedráticos cuando trataron de eludir la palabra “pueblo”, por su contenido político, se extendió por sus libros a lo largo de las décadas de la “despolitización”, ese periodo que abarca los años 80 y 90 del siglo pasado. Para no usar “popular” se estrenaron conceptos como “cultura ordinaria”, “local”, “híbrida”, a fin de despojarla de su contenido de clase dominada, fuera en el campo o en los barrios de las ciudades; para sanitizarla. La ansiedad venía del imperativo emocional del nuevo capitalismo: lo sentimental y lo épico estaban prohibidos, salvo para referirse a las clases medias y sus pequeñas vidas ordinarias. Lo demás era ridículo o inverosímil.

Tras el 68, la relación entre “intelectuales” y “pueblo” toma la dirección de ir a las fábricas, a los pueblos, para “dotarles de voz” o, simplemente, vivir su experiencia, ponerse en sus zapatos agujerados. Ese camino no reconoce que lo popular es una forma de pensar y no sólo de hacer. No sólo los “intelectuales” piensan. A los trabajadores agrícolas o urbanos se les da el terreno del “hacer” –repetir– y, entonces, la artesanía sería su arte, así nombrado por los que piensan, una minoría que “produce” excepciones a lo ordinario de la repetición. Desaparecer la palabra “pueblo” terminaba con el problema de la politización de la cultura. El hombre ordinario era cualquiera, sobre todo el que gozaba de contactos en las galerías, editoriales, financiamientos gubernamentales y distribuidoras. Industrias culturales, productores de contenidos, usuarios, consumidores. Toda la palabrería comercial entró de lleno en lo que se entendía por cultura. El sujeto predilecto de esta “intelectualidad” era el que denunciaba el “sistema” con la certeza de que era perpetuo. Una década después, ese mismo sujeto había asumido con cinismo que la perpetuidad le beneficiaba. Los “creadores” se ajustaron a lo comercial.

Lo “popular” terminó refugiado en supuestos *ghettos* a los que el poder –siempre central– no podía llegar y, entonces, se llamó a eso “resistencia”. El ejemplo que pone Kristin Ross, burlándose abiertamente de esa idea, es rescatable: unos guatemaltecos vendiendo naranjas en un *free-way* de Los Ángeles son percibidos por los catedráticos en el instante en que se “apropian del espacio urbano y desestabilizan el poder”, aunque no se den cuenta. El “pueblo” sólo hace, no es capaz de interpretarse a sí mismo. Funciona igual en el *kitsch*, esa condescendencia cuando el innombrable “pueblo” hace un uso de los materiales y símbolos que le vienen de la élite. Por su candor, la élite las celebra y hasta podría decir que son

“resistencia”. El ejemplo sería la celebración del cuadro con foquitos intermitentes de *La última cena*, de Da Vinci, en los comedores populares, perdón, de la “gente común”.

Los que sólo repiten y ni siquiera son capaces de pensarse, no dan cuenta de la creación de sentido y, desde luego, de un proyecto cultural. La élite no puede leer en los símbolos, representaciones, prácticas de los subalternos, un acontecimiento que surge articulando la historia, tanto personal o familiar como nacional. No pueden leer, por ejemplo, el Fobaproa o la guerra contra el crimen organizado, algo que va tejiendo un relato familiar con un proyecto, al menos, de indignación moral. Esa es la creación colectiva menos vista, interpretada y escuchada de los trabajadores, de lo popular. Por el contrario, la creación de los “intelectuales” fue la llamada transición democrática, la perpetuidad de la libertad consumidora asociada a la libertad para sufragar, la sospecha sobre el Estado, los partidos, la política. Y, por supuesto, la prohibición de hablar de “pueblo” o “popular”. En su lugar, prefirieron “pintoresquismo”, cuando no “miserabilismo”. No puede leerlo porque estaba convencida de que su papel como élite del sentido era el desaliento.

Digo esto porque, en el debate inconexo sobre los libros de texto gratuitos de la educación pública, pervive esa desazón con lo popular que, en este caso, son los maestros y sus alumnos. Tal pareciera que el libro es la fuente del conocimiento –del Mal demoníaco de la empatía, lo colectivo y la solución de problemas sociales–, una especie de fetiche que va a repetirse memorizado en boca de los profesores y será engullido por los niños de primaria. A partir de ese “adoctrinamiento”, como lo ha llamado la mismísima Iglesia católica, se le asigna a la cultura desde abajo, como hasta ahora, el papel de repetidora. Los maestros carecen de creatividad y los espacios de enseñanza no son lugares de producción de sentido personal, familiar y nacional, sino lugares donde “se inyecta” –dice la doctrina de la televisión concesionada– un virus de la “división”, donde, por ejemplo, el reconocimiento del racismo pasa a ser rascista.

No hay lugar para el salón de clases como abierto, de convivencia, debate, igualitarismo, sino la petición de que regrese la educación donde las matemáticas van en un libro por separado, la familia es la del cine de los años 40 y la gramática no contemple el uso cotidiano de las lenguas. No importa que los maestros, los que saben enseñar a aprender, hayan participado en el diseño de los nuevos libros. Ellos son “pueblo”, no están en posición de pensar,

sólo de hacer. Y, por eso, creo debe abrirse en las escuelas públicas el debate de la novedad de lo popular, donde la élite catedrática es casi analfabeta.





Si lo que **López Obrador** quería decir sobre el innecesario desmantelamiento que realizó del sector salud, lo repondría hasta hacerlo parecer o mejor que el de Dinamarca, se equivocó rotundamente.

En tanto ese país escandinavo cuenta con cerca de 6 millones de habitantes y México con más de 128, debió saber que esa diferencia ya marcaba ámbitos extraordinariamente distintos. Los daneses han configurado, junto con Suecia, Noruega y Finlandia, un rincón de prosperidad, desarrollo médico, social y también político del más alto nivel en el mundo.

La salud y la educación en Dinamarca son los bienes más valorados, incluso sobre la seguridad, el Ejército y la Marina, y eso que siempre han tenido la sombra de Rusia sobre sus cabezas.

Ayer me tocó ir al Instituto Nacional de Cancerología (Inca) a realizarme estudios preoperatorios. Era una consulta subsecuente para obtener un electrocardiograma en

el segundo piso de la Torre Beltrán. Uno de los elevadores no servía y la fila para subir resultaba penosa para una persona en muletas y, otra, en silla de ruedas. A pesar de ser numerosos quienes queríamos utilizar el único ascensor, una corriente de solidaridad les brindó a ellos la oportunidad de subir primero.

Arriba, como siempre, la sala de espera estaba llena. Había alrededor de 80 o 90 los que se encontraban sentados junto a sus familiares y otros tantos de pie o agazapados y recargados en los muros. Con orden y calidez, las enfermas, poco a poco, iban llevando a los pacientes con el médico internistas quien determina el momento del

electro.

En Dinamarca, esta cantidad de enfermos necesitados de un electrocardiograma es inimaginable; primero, porque hay clínicas y hospitales de primero y segundo nivel desde Thisted, en el norte, como en Aarhus,

en el oeste, o en Ribe, en el sur. De primer nivel, los hay en Copenhague y en otras 13 ciudades. Cada individuo tiene asegurados todos sus derechos médicos completos. Esto significa cuidados sanitarios de la más alta calidad desde su nacimiento hasta el momento de fallecer.

En el reino de Dinamarca, la monarquía constitucional brinda una estabilidad política y social que no permite improvisaciones fuera de los programas aprobados por el parlamento. Jamás se anunciaría por nadie, ni la reina **Margarita** ni el primer mi-

nistro ni el ministro de Salud, la idea, sacada de la nada, de una megafarmacia con todas las medicinas del mundo como la anunciada para diciembre próximo aquí en México. Ni Groenlandia o las Islas Feroe tendrían una idea semejante a pesar de su aislamiento debido a que, literalmente, es imposible una farmacia con todos los fármacos del planeta.

La idea de una megafarmacia surge sin planeación,

sin conocimiento de lo que son las sustancias básicas susceptibles de caducidad, sin la refrigeración adecuada, ajena al tipo de construcción especializada, la movilidad de los fármacos de renovación constante y, sobre todo, a lo innecesario e inútil de algo semejante.



La aspiración de tener un servicio universal de salud para todos y cada uno de los mexicanos ya caminaba a tropezones con las instituciones que, reforzadas, perfectibles, actualizadas se tenían desde hace dos sexenios.

No había que derribar nada, requerían mucho mayor presupuesto, abrir las oportunidades a jóvenes médicos y enfermeras; alentar los desarrollos científicos y de medicina alternativa con novedosos instrumentos técnicos, así los propios de una mejor nutrición preventiva y curativa.

Eso y más es lo que necesitamos en lugar de una "farmaciota".

No había que
derribar nada,
requerían
mucho mayor
presupuesto, abrir
las oportunidades
a jóvenes médicos.



La integración neoliberal y la defensa del territorio

RAÚL ROMERO*

Cuando en 2001 la clase política mexicana negó la posibilidad de una profunda reforma al Estado mexicano, que mediante el reconocimiento de los Acuerdos de San Andrés Sakamch'en de los Pobres abriera la puerta a una nueva relación entre pueblos originarios y Estado, contribuyó a la agudización de diversas problemáticas y generó consecuencias que hasta el día de hoy observamos.

Una de ellas tiene que ver con la intensificación del proceso de acumulación por despojo, el cual se aceleró desde la reforma al artículo 27 constitucional, que significó la privatización del suelo ejidal y comunal. El reordenamiento territorial que México necesitaba para la integración neoliberal con América del Norte pasaba por apagar

las pocas y disminuidas luces de la revolución agraria de principios de siglo. Reconocer a los pueblos originarios como entidades de derecho público y encauzar la discusión sobre la libre determinación territorial, era algo que estaba en total contrasentido del proyecto neoliberal. Los políticos que rechazaron los Acuerdos de San Andrés al mismo tiempo ratificaron su adhesión al consenso neoliberal.

La historia que vino después es ampliamente conocida: mediante proyectos como el Plan Puebla Panamá, que se convertiría en el Proyecto Mesoamérica y que hoy es retomado con el mal llamado Tren Maya y el Corredor interoceánico, impulsó zonas económicas especiales y polos de desarrollo ahí donde los pueblos habían ganado históricas batallas en defensa del territorio. Si la integración neo-

liberal norteamericana se había contenido, fue gracias en parte a la resistencia y fuerte tejido social y comunitario de los pueblos originarios, campesinos y de amplios sectores populares.

Otra consecuencia que hay que analizar es la ruta de los pueblos que decidieron impulsar su autonomía de facto y continuar con la defensa de sus territorios. Las comunidades del EZLN son el caso más emblemático a nivel mundial. En su palabra dicen que pasaron del tiempo de pedir y del tiempo de exigir, al tiempo de ejercer. Con su resistencia y rebeldía han logrado construir un mundo muy otro basado en el mandar obedeciendo, con autogestión y autodeterminación en 43 entidades autónomas, entre las que destacan los 12 Caracoles Zapatistas.

Las comunidades zapatistas no fueron las únicas en optar por esta vía. Otros pueblos, comunidades, barrios, tribus y naciones, la mayoría de ellas articuladas en el Congreso Nacional Indígena, decidieron seguir defendiendo sus territorios. Ya sea reconstruyendo sus guardias comunales o policías comunitarias, impulsando sus radios comunitarias, fortaleciendo a sus autoridades tradicionales, robusteciendo sus clínicas o escuelas autónomas o recuperando y creando proyectos productivos, estos pueblos originarios han entregado toda su energía en defensa de los bienes comunes.

Para enfrentar a gobiernos municipales, estatales o federales, vinculados a poderosas corporaciones nacionales y transnacionales, los pueblos originarios han explorado diversas vías jurídicas y políticas en la resistencia. En al-

gunos casos han encontrado como respuesta los ataques de grupos paramilitares o de las bandas armadas del crimen organizado que, mediante asesinatos, desapariciones, desplazamientos forzados, amenazas y otras violencias, han intentado eliminar a los pueblos en resistencia.

La comunidad nahua de Santa María Ostula es un ejemplo de esa violencia que Estado y capital lanzan contra los pueblos con fines de despojo. En 2009, miles de comuneros de Ostula se dieron a la tarea de recuperar cientos de hectáreas de tierra que tenían en su poder caciques y pequeños propietarios y que son deseadas por empresas turísticas, minería, crimen organizado, empresas de maderas preciosas.

El pueblo de Santa María Ostula construyó ahí un ejercicio de autonomía que ganó la atención de otros pueblos de la región y del mundo. Para eliminar y desplazar a este pueblo nahua en resistencia, Estado y corporaciones legales y criminales intensificaron una guerra que hoy deja como saldo 36 comuneros asesinados y otros cinco desaparecidos. Esta violencia no es cosa del pasado, el 10 de agosto pasado, Froylan de la Cruz Ríos, integrante de la comunidad, fue desaparecido y luego encontrado brutalmente asesinado.

Esto sucedía al mismo tiempo que el gobernador de Michoacán, Alfredo Ramírez Bedolla, amenazaba con desalojar a los pueblos en resistencia.

Dentro de la misma estrategia de violencia para la acumulación por despojo, podríamos identificar la que se emprende contra los pueblos del Concejo Indígena y

Popular de Guerrero-Emiliano Zapata en Guerrero, las agresiones en Oaxaca contra los pueblos de la Unión de Comunidades Indígenas de la Zona Norte del Istmo, los ataques contra las comunidades zapatistas en Chiapas o el asesinato en Morelos de Samir Flores Soberanes.

Estos pueblos, que desde 2001 emprendieron nuevas estrategias para la defensa de los territorios y de la vida, en los hechos disputan en lo más concreto a las corporaciones legales y criminales. Un Estado diferente apostaría por fortalecerlos, no por abandonarlos, denostarlos y hacerles la guerra. Eso no sucede hasta ahora.

*Sociólogo

@RaulRomero_mx

Estos pueblos, en los hechos, disputan en lo más concreto a entes legales y criminales



OPINIÓN**RED COMPARTIDA****EBRARD O EL PÁNICO**

La reunión del equipo de Marcelo Ebrard el jueves por la noche no podría ser más desalentadora. El equipo de la corcholata sabe que las cosas no van bien y que las encuestas, la manera en que se está planeando hacer el muestreo, podría no convenirle en nada al ex canciller. En este momento, nos dicen, se tiene un muestreo tan específico que dependiendo de la muestra a tomar, así sea casa por casa, se podría poner a Ricardo Monreal o a Adán Augusto López como ganador de la medición, ese es el asunto y por eso es que Ebrard aumentó la ferocidad de sus golpes en contra de Claudia Sheinbaum, quien está obteniendo todo el apoyo público de la 4T, eso incluye gobernadores y funcionarios. Lo que nos cuentan es que la reunión estaba programada para un par de horas a partir de las 5 de la tarde, sin embargo, la corcholata presidencial estuvo ausente hasta la noche, lo que nos cuentan es que el cuarto de guerra esperó por más de cuatro horas al candidato y no se podían ir porque el requerimiento para la convocatoria fue de reunión urgente. Las cuentas que se hacen es que se tiene ventajas pequeñas y claras en algunos de los estados de la república, pero en la CDMX, la ciudad es un bastión para la Morena pro Claudia, por eso andan tan emocionados con el desempeño de la candidata.

El presidente en su gira por Guerrero, en muestra de acompañamiento y apoyo a la gobernadora Evelyn Salgado, nos cuentan, es para dar un mensaje a algunos grupos sociales que han sido empujados por integrantes de diversas organizaciones criminales a protestar contra autoridades en la entidad. Desde el senado nos dicen que debe ser tomado como un mensaje de que nadie se equivoque si piensan que la gobernadora Salgado no tiene el apoyo de su padre y de la federación, están mal. La situación de seguridad es complicada, pero así todo el país y la visita busca calmar a empresarios que ven el estado en llamas y el turismo a la baja después de un verano que no arrojó las cifras que se esperaban.

Ante el descarte de Zoé Robledo para candidato de la 4T a la gubernatura de Chiapas, Plácido Morales, presidente del Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje, dice estar listo. El magistrado concluye su mandato el 1 de abril de 2025, dijo estar preparado para aspirar a ese cargo y habló de la necesidad de buscar un proceso de integración al proceso de migración que azota a la entidad. Para el



magistrado este conjunto de sucesos proponen soluciones integrales que permitan a los chiapanecos salir adelante.

Pemex enfrentó complicaciones en julio y se vio obligada a detener parte de su producción, el equivalente a un millón 136 mil barriles, por el incendio en la plataforma del campo Cantarell y una fuga en un ducto del campo Ek-Balam, ambos incidentes ocurridos el 7 de julio. Sin embargo, a pesar de estos accidentes, logró un crecimiento de 3.2% en su producción. A pesar de los contratiempos se mantuvo por encima del umbral de un millón 800 mil barriles diarios, esto gracias al aporte de nuevos yacimientos en su mayoría. Ángel Cid, el director general de Pemex Exploración y Producción (PEP), destacó la expansión en la producción de hidrocarburos líquidos. Este incremento se fundamenta en la contribución de la terminación de pozos dentro de la estrategia de desarrollo de nuevos campos y en la producción temprana de ubicaciones exploratorias cercanas a campos ya equipados con infraestructura existente.

Pues salió la última expropiación de terrenos del ejido "Andrés Quintana Roo", municipio de Felipe Carrillo Puerto, estado de Quintana Roo, a favor de Fonatur Tren Maya, S.A. de C.V. y por esa superficie el Instituto de Administración y Avalúos de Bienes Nacionales (Indaabin) emitió el dictamen valuatorio y anexo único, con número secuencial 04-22-2158 y genérico G-32618-ZND, de 21 de diciembre de 2022., en el que determinó que el monto total de indemnización asciende a 21 millones 767 mil 352.19, que según es el valor comercial de la superficie por expropiar. La expropiación es a favor de Fonatur Tren Maya, S.A. de C.V., para destinarla a la construcción de obras de infraestructura ferroviaria y operación del Proyecto Tren Maya.





Bienvenida Mexicana de Aviación

AEROMÉXICO NO TIENE LÍMITES

Se ha dado a conocer que la histórica y más antigua empresa de aviación mexicana, denominada con el mismo nombre, regresa con el respaldo gubernamental, después de llegar a un arreglo con los trabajadores afectados ante la fraudulenta quiebra de auténticos rateros, quienes viven en nuestro país como supuestos empresarios, pero que no son más que bandidos.

Por fin terminará el monopolio que en materia de aviación ejerce la pícarra empresa Aeroméxico, la cual hace y deshace en complicidad con autoridades tales como PROFECO, donde acudir a denunciar las arbitrariedades de Aeroméxico, es simplemente perder el tiempo. Enhorabuena por Mexicana de Aviación para poner un “alto” al sistema monolítico y de cada vez peor servicio de Aeroméxico; solo para mostrar un dato sobre los abusos de Aeroméxico en los costos, un vuelo de 40 minutos como lo es México-Acapulco, el boleto de un solo segmento llega a costar 8 mil pesos, casi 500 dólares, cuando por ese monto, Air Europa e Iberia, ofrecen un viaje redondo México-Madrid-México.

La voracidad de Aeroméxico no tiene límites; directivos vetustos, ambiciosos e inmorales buscan siempre dañar al consumidor, jamás piensan en darle un estímulo, al contrario, cada vez más reducen el buen trato, particularmente a los viajeros frecuentes. En el pasado, Mexicana de Aviación alcanzó superiores niveles de eficacia que cualquier otra línea aérea de México y en el mundo ocupó un lugar de alto reconocimiento.

Esperamos que esta nueva empresa impulsada por el gobierno federal, alcance la calidad, buenos tratos y tarifas justas para quienes se ven obligados

a utilizar en tan importante transporte aéreo.



PRONÓSTICO DEL CLÍMAX

XAVIER VELASCO



Clic

El de Trump no es el gesto de un hombre compungido, sino el de un forajido acobardado y según él resuelto a cualquier cosa...

El de la foto es un hombre en apuros. Tiene el ceño fruncido, los ojos inyectados, el insomnio tatuado en las ojeras, plastas irregulares de *fake tan*, la cabeza inclinada hacia adelante y una mirada fija azul profundo que busca transmitir la furia de un dios cruel y vengativo. Más que un “no siento miedo”, sugiere que nosotros, o sea el planeta entero, tendríamos que berrear de pavor al unísono. “Esta vez te topaste conmigo y vas a lamentarlo hasta la última hora de tu puerca vida”, parecería decir, al tiempo que atraviesa por uno de los tragos más amargos que cualquier ser humano puede paladear: el *mugshot*.

Uno puede creer que logrará sacudirse el arresto antes de que la cosa pase a mayores, hasta que llega la hora de la foto. Un momento traumático para los debutantes, en especial aquellos que tenían algún prestigio que cuidar. Si en otras ocasiones se espera que la gente sonría ante la cámara, o al menos plante un gesto de dignidad, en la toma de fotos para los expedientes criminales no existe un patrón claro de conducta. Hay quienes ponen carita de víctima, de inocente o de niño. Otra gente se ríe, o se aflige, o solloza, o bien mira a la cámara con la entereza propia de quien nada teme, y en ciertos casos planta, como John Gotti o

Lucky Luciano, una jeta serena, dura y despreciativa cuyos destinatarios sabrán interpretar como amenaza. Lo cierto, en todo caso, es que muy pocos logran conservar el control de sus emociones en el mero momento de ingresar al salón de la

fama judicial. Con 91 cargos criminales en diversos juzgados y varias toneladas de pruebas en su contra, Trump quiere que sepamos que él es de los que saben verse bien hasta en la hora más sórdida de su existencia.

Lo más común de esta clase de fotos es que sean tomadas un buen rato después del arresto, de modo que el modelo luce el aspecto grasoso y demacrado de quienes pasan por un gran sobresalto, y nada evitará que aparezca con cara de patibulario. O sea con la pinta que se espera de cualquier presidiario. Es, pues, un privilegio contar con tantos días como ha tenido el ex presidente Trump para ensayar la mueca que ahora lo inmortaliza frente al mundo, con la marca del sheriff del condado de Fulton impresa a unos centímetros de su exigua y dorada cabellera. ¿Y que sería de esos ojos furibundos sin el bonito saco que a modo de armadura los inunda de un azul aún más hondo y desafiante?

El de Trump no es el gesto de un hombre compungido, sino el de un forajido acobardado y según él resuelto a cualquier cosa. El rictus de quien tiene en la

mano un revólver y exige que te rindas a sus órdenes, so pena de volarte la sesera. Se asoma, sin embargo, una sombra de duda entre sus labios. Cual si alguien dentro de él se viera precisado a decidir entre hacer un berrinche o un puchero. Podrá estar, pues, temblando de la rabia o anticipando alguna revancha despiadada, que de todas maneras el tenaz bravucón no consigue eludir el influjo sombrío del momento del *clic*.

“No estoy solo”, nos dice, a modo de ultimátum, si bien desde la ira de los suyos el mensaje se lee como una exhortación al aborrecimiento. “¡Odia conmigo!”, pide, apura, conmina el pistolero Donald Trump a la legión de autómatas rabiosos para quienes la foto del condado de Fulton es una afrenta con madera de estandarte. La expresión, sin embargo, está lejos de ser original, o siquiera genuina. Es la misma mirada fanfarrona del borracho agresivo que se ve acorralado y jura que la cosa no va a quedarse así, y que tiene palancas que ni te imaginas, y que mañana mismo va a lanzarte a la calle y a meterte en la cárcel y bla-bla-bla-bla-bla. Son los ojos del miedo, y nada más. Al fotógrafo no puede engañarlo. ■



Quiere que
sepamos que él es
de los que saben
verse bien hasta en
su hora más sórdida



Son los ojos del miedo, al fotógrafo no puede engañarlo. REUTERS





Viejo mi querido viejo

Rafael Álvarez Cordero*
raalvare2009@hotmail.com

“Se me olvidó que te olvidé”

- ¿Estoy consciente de mis capacidades?, ¿qué tengo que hacer para cuidar el cerebro?

Mi querido viejo: Sé que como yo y como muchos queridos viejos, estás atento a tu salud y tratas de cuidarla y mantenerte en la mejor forma física y mental, y a este respecto, no negarás que una de las preocupaciones que tenemos es la salud de nuestras mentes, porque tal vez tú o un amigo han sentido que a veces no encuentran la palabra adecuada o que olvidan dónde dejaron las llaves o se equivocan sobre una cita o compromiso, y eso me recuerda la canción de **Bebo Valdés** y **Diego el Cigala** que dice: “Se me olvidó que te olvidé, a mí que nada se me olvida”; y es que, aunque tenemos buena memoria, podemos olvidar algo, y después lo recordamos con toda precisión, de modo que no debemos alarmarnos por un olvido o una equivocación.

Por eso quiero que repasemos brevemente lo que se conoce de nuestro cerebro y cómo funciona. Sabemos que este órgano, que es la torre de mando de todo nuestro cuerpo, está formado por más de mil millones de células, llamadas neuronas, que tienen infinidad de conexiones entre sí y contienen toda la información que has almacenado desde que naciste.

Y ciertamente, aunque los especialistas saben toda la anatomía del cerebro, aún falta por entender y conocer dónde y cuándo se almacenan todos los hechos, datos y vivencias que cada persona ha tenido en su vida; ¿dónde está el archivo que guarda tus recuerdos de la escuela?, ¿dónde los nombres de los lugares que has conocido?, ¿y lo que aprendiste en la vida, dónde se almacena?, porque tenemos esa capacidad, hermosa, de recordar nuestro pasado, a veces de manera muy precisa, a veces de manera un poco bo-

Falta por entender y conocer dónde y cuándo se almacenan todos los hechos, datos y vivencias de cada persona.



Consulte más textos del autor al escanear el QR.

rosa, pero los recuerdos están ahí, y los podemos sacar cuando llega la ocasión.

Necesitamos preservar nuestra salud cerebral; la Organización Mundial de la Salud dice que es “el estado de bienestar integral por el que el individuo está consciente de sus capacidades físicas y mentales, puede trabajar y participar en la comunidad”.

Y entonces viene la pregunta: ¿tengo salud cerebral?, ¿estoy consciente de mis capacidades?, ¿qué tengo que hacer para cuidar el cerebro?

Tú tienes la respuesta, querido viejo, porque si cuidas tu salud general: te alimentas bien, haces ejercicio moderado diario, descansas bien en las noches, y tienes contacto social con tu familia, tus amigos y conocidos, la salud de tu cerebro se mantendrá adecuadamente.

¿Qué puede afectar esta salud?, enfermedades como la hipertensión arterial, la diabetes o la obesidad, de modo que tal vez debemos verificar cómo estamos con unos análisis de laboratorio y algunos otros estudios, pero, además, la salud cerebral se puede afectar por nuestro contacto con la sociedad, porque no negarás que estamos viviendo una época de inseguridad y violencia en todo el mundo y al ver las noticias negativas, nuestra salud cerebral se afecta.

Pero aquí estamos, y quiero decirte el consejo que vale para tu cerebro y para tu vida: que vivas plenamente con optimismo, con una sonrisa en los labios, que leas, cantes, bailes, ames, que compartas tu vida con tus seres queridos y pienses que cada día es una oportunidad de ser feliz, que “se te olvide que olvidaste” y sigas adelante, tu cerebro te lo agradecerá.

*Médico y escritor



Nuevo génesis democrático

ROLANDO ZAPATA B.

Una característica de la democracia es su potencial creativo. La democracia da origen a instituciones, regula procesos y se autoevalúa permanentemente. Considerada la culminación de una larga evolución social, la democracia posee una naturaleza orgánica: es compleja, diversa, dinámica, requiere de nutrientes e inevitablemente experimenta euforias y depresiones.

La democracia, siendo un organismo social, puede morir—incluso súbitamente—. No obstante, posee el potencial de desarrollar nuevas habilidades y mejorar su estructura genética, ya que aprende de crisis y desafíos.

En ese marco hay que encuadrar la creación del Frente Amplio por México (FAM). El FAM muestra la robustez que ha adquirido, en relativamente poco tiempo, nuestra democracia. Es también una respuesta evolutiva en tiempo récord—algo poco común tanto en el reino de lo natural, como en el reino de lo institucional-político—.

Hace algunos años, el pensar que en México se constituyera una alianza funcional entre partidos antagónicos y ciudadanos—un Frente Amplio—, habría sido una fantasía. Pensar que en este no solo participarían PRI, PAN, PRD y una corriente de ciudadanos, sino todo el mosaico de una sociedad plural sonaría a ficción.

De igual forma, que las dos personas finalistas del proceso para seleccionar al responsable nacional de ese Frente serían mujeres que portan con orgullo las prendas de nuestras raíces prehispánicas, hubiera sonado igual de improbable. Sin embargo, aquí estamos: a unos días de elegir a esa persona y cambiar la historia política de México.

Con fraternidad y convicción, yo estoy con Beatriz Paredes, pero respetaré las reglas del proceso y, por supuesto, la decisión mayoritaria. Y es que la democracia, por su potencial creativo, tiene esa capacidad de crear primaveras en los momentos en que el invierno parece más crudo; de adaptarse y evolucionar para auto-

protegerse y sobrevivir. El Frente es justamente un reflejo de ello.

En la historia civilizatoria, al igual que en la biológica, los cuerpos sociales que perduran son aquellos que mejor se adaptan al entorno cambiante; aquellos que refinan sus procesos y habilidades antes—y mejor— que otros.

Si la democracia mexicana ha sobrevivido hasta ahora, ha sido por esta flexibilidad para asimilar la pluralidad. Por lo mismo, la verticalidad, el caudillismo, el dogma y el sectarismo son sus enemigos naturales. Cada cierto tiempo, los cuerpos democráticos pueden verse atraídos por estas conductas. No obstante, la evolución cívica no implica dejar atrás nuestros instintos más primitivos—tal vez nunca podamos—, sino domarlos en busca de nuestra supervivencia. Hoy, como siempre, los extremos no se resuelven con extremos.

El FAM ha superado desafíos que muchos habrían considerado imposibles, estableciendo equilibrios y aportando nuevas ideas sobre cómo ejercer la política y construir un gobierno de coalición en conjunto con la ciudadanía. Sobre todo, el Frente, a través de sus procesos de participación, foros y resonancia, ha demostrado que existen alternativas más allá de la lógica de confrontación que Morena intenta imponer.

Con esta amalgama entre ciudadanos y partidos, tenemos la posibilidad de que el 2024 vuelva a ser una competencia de propuestas y de modelos de país, no de revanchas, dogmas y facciones, como busca el oficialismo.

El Frente propone una evolución política para administrar eficazmente la pluralidad. Del otro lado claman que retomemos nuestros instintos más básicos y tribales. Evolución o involución, esa es la pregunta. ●

**Secretario de Acción Electoral
del CEN del PRI**





**ANA LAURA
MAGALONI**

Mientras llega la última batalla del sexenio, la Suprema Corte está resolviendo asuntos de enorme relevancia para el país.

La batalla de la Corte

El pleito del Ejecutivo con la Suprema Corte se ha vuelto parte de la cotidianidad en el país. Es interesante que, cuando las descalificaciones del Presidente a las y los ministros y a su presidenta se vuelven recurrentes, éstas dejan de ser tan estridentes y alarmantes. También es cierto que no es tiempo de grandes reformas ni de Planes B para la Suprema Corte. Ya estamos en la contienda electoral del 2024, lo cual disminuye sustantivamente los riesgos para la Corte en general y para las y los ministros en lo individual. No obstante, ello no significa que el riesgo sea igual a cero. Sin duda, uno de los más importantes asuntos en la discusión del siguiente Presupuesto de Egresos 2024 va a ser el recorte al Poder Judicial y a la Suprema Corte en específico. Esa va a ser, para la Suprema Corte, su última batalla del sexenio.

Mientras tanto, la Corte está resolviendo asuntos de enorme relevancia para el país. Las cartas están a favor de determinados consensos entre ministras y ministros. Pocas veces en la historia del máximo tribunal he visto tantos asuntos relevantes resueltos de manera ejemplar. Quizá, y sólo lo digo a manera de hipótesis, sea un efecto secundario de las descalificaciones del Presidente. No lo sé.

Esta semana, la Segunda Sala de la Suprema Corte, por tres votos a favor (Layne, Aguilar y Pérez Dayán), uno en contra (Es-

quivel) y la ausencia de otra (Ortiz), decidió otorgar la suspensión definitiva al INAI para que pueda sesionar sin el quórum que marca la ley en la materia. Con dicha suspensión, el INAI puede retomar sus labores. La sentencia señala que, en caso de empate en las votaciones, la Presidenta tendrá voto de calidad y que la suspensión estará vigente hasta que el Senado designe al menos a uno de los dos comisionados pendientes de nombrar. El proyecto lo elaboró el ministro Laynez y, mi opinión, es un proyecto ejemplar.

Un Tribunal Constitucional existe teóricamente para resolver este tipo de asuntos. Si el Ejecutivo decide congelar los nombramientos pendientes para que el INAI deje de operar, la Corte tiene el deber de establecer el límite constitucional que permita regresar a la normalidad institucional. Si el Presidente quiere desaparecer al INAI, tiene que conseguir las mayorías legislativas que se necesitan para reformar la Constitución. Los poderes electos sí pueden desaparecer al INAI, pero a través de reglas del juego que establezca la Constitución. Congelar los nombramientos del órgano no está permitido en el juego democrático entre mayorías y minorías. Y la Corte hizo valer este principio. Qué importante que sea así para hoy y para el futuro.

Sin embargo, este no es el único asunto reciente que tensa la li-

ga entre el Ejecutivo y la Suprema Corte. La semana pasada, el pleno de la Suprema Corte decidió otro caso de extrema relevancia que tenía que ver precisamente con la transparencia y acceso a la información pública. En esa ocasión, seis de ocho ministros y ministras (tres ausencias) ordenaron a la Secretaría de la Función Pública transparentar las declaraciones patrimoniales de los ingenieros militares que construyeron el AIFA. La autoridad responsable había considerado dicha información como reservada por razones de seguridad nacional. La Corte señaló que esa clasificación no es constitucionalmente válida tratándose de los ingenieros militares, quienes, como todos los demás funcionarios públicos, están obligados a hacer públicas sus declaraciones patrimoniales en los términos que marca la ley. Una vez más, la Suprema Corte dibuja los límites constitucionales indispensables para que las Fuerzas Armadas no excedan las fronteras del conjunto de atribuciones que deben tener en una democracia constitucional.

Sin duda, un precedente importantísimo en el contexto actual. Enhorabuena por nuestra Suprema Corte.

Quién lo hubiese pensado, pero a veces parece que el mejor contexto para la independencia judicial es este: el Presidente enojado con la Corte.



El riesgo del fuego amigo

RICARDO HOMS

Vienen tiempos peligrosos para la coalición “Va por México”. Estos días que faltan para que se defina cuál de las dos contendientes llevará la representación del frente opositor en la campaña presidencial, serán decisivas para mantener la cohesión entre tres partidos que poseen perfiles altamente diferenciados y que antiguamente fueron adversarios.

Hoy las circunstancias que vive México los ponen en el mismo lado, defendiendo una misma visión de país.

Sin embargo, unos son los acuerdos cupulares entre los partidos y otra condicionante es la circunstancia que se vive dentro de la militancia partidista de estas tres instituciones políticas.

Circula en redes sociales una fotografía donde están posando para la cámara fotográfica miembros del Foro de Sao Paulo donde se destaca la presencia de Beatriz Paredes, dando con esto un significado negativo a su militancia en la izquierda, lo cual ideológicamente genera conflicto para quienes militan en la derecha.

Sin embargo, para fines prácticos es irrelevante que ella crea en la socialdemocracia si su trayectoria política ha sido caracterizada por una visión institucional y hoy la une a sus compañeros de coalición el mismo objetivo.

El mayor peligro en la coalición hoy es el “fuego amigo”.

Es fundamental que se desarrolle una labor institucional por parte de las dirigencias de los tres partidos, y por otra -en paralelo-, una labor de sensibilización realizada conjuntamente por Xóchitl y Beatriz.

Una operación de integración debería realizarse de modo previo al gran día de la definición -que es el domingo tres de septiembre-, para que cada una de ellas pida a sus compañeros de partido que sea cual fuere el resultado -si este fuese adverso a su persona-, apoyen a quien sea designada la candidata de la coalición.

Esa campaña interna dentro de la coalición debe apelar a un valor superior que es defender una visión de país y frente a este reto, los intereses partidistas pasan a segundo plano.

Muy significativo sería que Xóchitl y Beatriz, haciendo honor a su vocación democrática, firmaran públicamente un compromiso de apoyarse -quede quien quede- y garantizar que ambas seguirán en pie de lucha conjuntamente a lo largo de la campaña electoral.

De no hacerse esta labor, se corre el riesgo de la disgregación de la militancia y la coalición se reduzca a un membrete de partidos.

CARRETERAS PELIGROSAS

Las carreteras de México se han vuelto inseguras, sino incluso para la circulación de automovilistas. Se conocen las ubicaciones donde se realizan los asaltos y sin embargo, no hay una acción decidida que nos muestre que realmente hay un comprometido combate contra la delincuencia. La Guardia Nacional hoy se integra por más de 120 mil elementos fuertemente armados y la mayoría con formación militar. ¿No tienen la capacidad para brindar seguridad a automovilistas y trailers? Parece que todo se resume en falta de interés político por erradicar este problema.

KARLA QUINTANA

La renuncia de Karla Quintanavehuta muchas suspicacias pues se sospecha que se le haya pedido su dimisión por negarse a acatar la orden presidencial de revisar el censo nacional de personas desaparecidas, -que hoy rebasa las 100 mil-, con el objetivo de disminuir la cifra y presentar un avance respecto a la desaparición de personas en comparación con los sexenios anteriores. ●



**REFLEXIONES
CONSTITUCIONALES****ALFREDO
RÍOS
CAMARENA*****LA SUCESIÓN ESTÁ
DECIDIDA*****EL AUTOR ES ACADÉMICO DE LA
FACULTAD DE DERECHO DE LA UNAM*****Todo está listo para el resultado de las encuestas y, muy pronto, empezará la verdadera campaña, que todo indica será reñida, interesante y competitiva***

• LA DEMOCRACIA EXIGE RESPETO A LAS INSTITUCIONES, A LA CERTEZA JURÍDICA Y A LA IMPARCIALIDAD. FINALMENTE, LO QUE DEBE IMPORTAR ES CONSERVAR LA PAZ ENTRE LOS MEXICANOS Y LA TRANQUILIDAD DE LA REPÚBLICA

En Morena se manejó una estrategia similar a la del viejo PRI, con una diferencia, antes el candidato surgía del *dedazo* presidencial que acunaban los sectores —campesino, popular y obrero—, y después venía la *carga de las búfalos*; todas las fuerzas políticas del país se volcaban de manera casi unánime a favor del *destapado*.

Sin embargo, en Morena primero fue la *cargada*, se manipuló a gobernadores militantes, siervos de la na-

Los otros precandidatos de ambas fuerzas políticas tendrán acomodo en el Congreso de la Unión y, en su caso, en posiciones del alto rango en la Administración Pública: Monreal puede ser candidato a la CDMX; Marcelo Ebrard coordinador de Morena en el Senado; y, Adán Augusto López, coordinador en la Cámara de Diputados. Si triunfara la Alianza por México, Creel puede ser el secretario de Seguridad o coordinador en el Senado; Enrique de la Madrid, coordinador de la Cámara de Diputados; Beatriz Paredes, reelecta en el Senado y posible secretaria de Relaciones Exteriores. Perredistas, petistas y del Verde, también tendrán su premio de consolación.

En cualquier caso, tendremos un poder dividido que puede darnos mejores equilibrios, para que no se destruya el sistema democrático que, con todas sus deficiencias y errores, hoy tenemos en nuestro país. La sucesión está decidida.

ción, a la Secretaría de Bienestar, como lo denunció el mismo Marcelo Ebrard y, después, vinieron “las encuestas”, que evidentemente ya estaban decididas. Todo indica que la candidata de Morena a la Presidencia de la República será la doctora Claudia Sheinbaum Pardo.

En el Frente Amplio por México todo parecía que estaba preparado para que Santiago Creel fuese el candidato; la inesperada aparición de Xóchitl Gálvez *cambió la brújula* y Creel —caballero como es— declinó en su favor. Lo mismo sucedió en el PRI, con elegancia y congruencia, Enrique de la Madrid se retiró al no alcanzar el porcentaje de las encuestas, después de haber obtenido más de 150 mil firmas. Beatriz Paredes —magnífica oradora y política de larga experiencia— surgió como la más destacada abanderada de ese partido.

No obstante, más allá de los debates —donde Beatriz ha lucido—, las encuestas y la opinión de los comentaristas, se han inclinado ante la fresca presencia de una guerrera que lucha —y luchará— por la victoria, Xóchitl Gálvez. Lo más probable es que Xóchitl sea candidata del Frente, y ya agregó a sus filas al PRD y negocia con Enrique Alfaro, gobernador de Jalisco, para atraerse votos, seguramente a cambio de que apoye al candidato a gobernador que decida el propio Alfaro.

La suerte está echada, todo está listo para el resultado de las encuestas y, muy pronto, empezará la verdadera campaña presidencial, que todo indica será reñida, interesante y competitiva.

El gran problema que surge en el horizonte es la intervención siniestra del crimen organizado y la posibilidad no descartada —ya lo vimos en las elecciones del 21— que se desate una violencia que a todos nos afectará.

La democracia exige respeto a las instituciones, a la certeza jurídica y a la imparcialidad. Finalmente, lo que debe importar es conservar la paz entre los mexicanos y la tranquilidad de la República



PARALAJE

LIÉBANO SÁENZ

@liebano



Partidos y ciudadanos

La creación del Frente ha sido una experiencia histórica, novedosa y hasta el momento exitosa, mientras que el proceso del oficialismo no ha cumplido con las expectativas, principalmente porque se ha contenido la competencia, lo que ha restado autenticidad a la contienda interna...

Uno de los temas de mayor relevancia en la competencia electoral ha sido la relación entre los partidos y ciudadanos. Las reglas del juego se procesaron por los partidos y se definieron a partir de la desconfianza. El objetivo ha sido la salvaguarda del voto y para ello se ha creado una exhaustiva normatividad, pero los ciudadanos no han estado en el centro de la agenda. La mejor evidencia de ello ha sido la muy precaria democracia al interior de los partidos.

Los partidos viven una crisis mayor a pesar de que son los actores más relevantes del proceso electoral. Los candidatos valen, pero los partidos son los que registran y sustentan las candidaturas y son también los articuladores de la representación legislativa a través de los grupos parlamentarios.

Para las elecciones de 2024 los dos principales bloques en contienda se han visto obligados a redefinir la relación partidos y ciudadanos. Con mayor claridad lo ha hecho la oposición porque la crisis partidaria les ha impacta-

do más y por la necesidad de incorporar expresiones de la sociedad civil para procesar la designación de su candidato. La creación del Frente ha sido una experiencia histórica, novedosa y hasta el momento exitosa, mientras que el proceso del oficialismo no ha cumplido con las expectativas principalmente porque se ha contenido la competencia, lo que ha restado autenticidad a la contienda interna e interés de los votantes.

Hacer de las encuestas de opinión un instrumento sustituto del proceso democrático para la selección de candidatos es un error. Los estudios de opinión no son para eso y menos hoy que se advierte un descrédito mayor en las encuestas por sus erráticos resultados y por problemas metodológicos exacerbados por la dificultad de los levantamientos de datos que impone la inseguridad.

Los partidos han transitado por la democracia, pero a ésta no se la ha facilitado su tránsito por los partidos. Es necesario democratizar sus procesos internos y abrir la puerta a la competencia de los ciudadanos que aspiren a un cargo. Los positivos resultados del Frente Amplio por Mé-

xico lo ratifican, aunque debe entenderse su singularidad por la polarización y por la circunstancia de una elección que plantea mucho más que sólo el relevo en el gobierno. —





De la Madrid, Paredes, Xóchitl y Creel. JESÚS QUINTANAR



CADENA DE MANDO

JUAN
IBARROLA C.

j.ibarrola@cadenademando.com
@elibarrola
www.cadenademando.com



¡Heroico!

Del Castillo de Chapultepec, que era sede del HCM en 1847, un subteniente y 5 cadetes —junto con 600 soldados y 50 cadetes más— participaron heroicamente en los más nobles hechos de sangre y honor que los cadetes del HCM hayan vivido en su historia.

Los cadetes del HCM demostraron también que el heroísmo está en la lealtad, al acompañar en 1913 al presidente Madero y en 1920 al presidente Carranza en la defensa de las instituciones nacionales legalmente establecidas; hechos que se conocen como la “Marcha de la Lealtad” y la “Columna de la Legalidad”, respectivamente.

Desde 1920 hasta hoy, el egreso de antigüedades (generaciones) del HCM no se ha visto interrumpido. Ha producido desde hace más de un siglo oficiales que, en sus esfuerzos académicos, militares, físicos, logísticos y doctrinarios, han producido incontables actos de heroísmo desde diferentes fortalezas, momentos y necesidades que ha requerido el país.

Del HCM han egresado más de 55 mil oficiales, de los cuales muchos de ellos se han convertido en Jefes y después en Generales, que han servido como nadie más para defender y proteger a México, todo con base en una formación ferrea, exigente y sin espacio a debilidades; todo desde un Heroico Colegio que los forjó en disciplina, orden, respeto y desarrollo personal y profesional.

Desde hace 60 años, todos los secretarios de la Defensa han egresado del HCM.

Hoy, el HCM forja a mujeres y hombres que en un futuro serán mexicanos heroicos.

¿Quién determina la heroicidad de una persona, de un pueblo o de una ciudad? ¿Qué hechos debe demostrar una institución para que sea denominada “Heroica”?

Las respuestas a los cuestionamientos anteriores se traducen a que son la patria, la nación y el país quienes lo determinan y denominan, representados en el Poder Legislativo, ya sea estatal o federal. Por de-

creto presidencial también se concede esa heroicidad; todo, producto de verdaderos actos de sacrificio y honor a la patria.

A pesar de que en nuestro país han existido grandes heroínas y héroes, nunca fueron ellos los que buscaron el reconocimiento de la nación para ser considerados como tal; obtuvieron el privilegio de formar parte de la historia por sus actos, y la gran mayoría de esos héroes no vivieron en vida el orgullo de que su patria les diera ese reconocimiento.

Son las instituciones o bien las ciudades las que se convierten en testigos y ejemplo permanente de esa honrosa distinción.

Solamente dos instituciones mexicanas han ganado ese merecimiento: el Heroico Colegio Militar y la Heroica Escuela Naval Militar.

En otro espacio me referiré a la grandeza de la heroica institución educativa naval.

El Heroico Colegio Militar (HCM) cumple 200 años de ser el yunque forjador de mujeres y hombres de guerra. Fue a finales de 1949 cuando el presidente Miguel Alemán Valdés emitió el decreto por el cual el HCM será siempre ¡Heroico!

Lo serán dentro de la objetividad que sus capacidades y habilidades, formadas en el heroico recinto, servirán para estar al servicio de México.

El Heroico Colegio Militar no tiene cabida para pusilánimes o débiles.

Cabo de Guardia

Este año egresa la primera antigüedad de oficiales de la Guardia Nacional. Egresan con el mismo esfuerzo y sacrificio que los oficiales de arma y servicios del Ejército mexicano.

Mujeres y hombres forjados como oficiales en un sólido yunque...

Todo por el honor de México. ■





Ve campaña vs. MC

En una mañana de asesoría estratégica, **el Presidente López Obrador deseó que los conflictos internos de Movimiento Ciudadano puedan resolverse.** Consideró que es parte de la democracia, pero dejó entrever que el Frente Amplio es quien está impulsando este distanciamiento porque "los que gobernaron y saquearon el País quieren regresar por sus fueros y quieren que todos se metan al mismo grupo".

Sin decir nombres, **comentó que uno del bloque conservador "que tenía mucho interés y estaba muy echado pa' adelante, no aguantó ni un primer apretón.** Vean a Fox. La verdad, no les va a alcanzar porque el pueblo es mucha pieza, tienen que empezar a respetar al pueblo y les va a llevar tiempo porque son racistas, clasistas, y menosprecian al pueblo y la única posibilidad que tienen es que empiecen a respetarlo (...) El pueblo está muy politizado y ya no va a permitir que lo sigan robando, ahora tienen alternativas".

Sobre el proceso interno de Morena para elegir a su sucesor, **indicó que "por primera vez en el País no va a haber dedazo del Presidente, ¿les parece poco eso?"**. Comentó que no cree que les ayude el tipo de publicidad que están utilizando, pues son "rémoras" del pasado.

Desde Acapulco, Guerrero, **defendió la labor de la Gobernadora Evelyn Salgado** y dejó en claro que la violencia que se vive es por la herencia de los Gobiernos conservadores que permitieron la relación directa entre las autoridades y el crimen organizado. Respecto a los cuerpos encontrados en un puente de Nuevo León y otros en una hielera, comentó que en la reunión de seguridad de esta mañana se analizó el tema y ya se está realizando una investigación.

Por su parte, Zoé Robledo, titular del IMSS, habló sobre la decisión de quedarse en el gabinete y no buscar la gubernatura de Chiapas: "Hoy lo que estamos construyendo es una institución para los próximos 80 años, para las próximas generaciones y eso debe anteponerse ante cualquier aspiración por legítima que sea".

Con información de: **INSTITUTO** j.gomez@institu.to
COMUNICACIÓN ESTRATÉGICA



Nueva emergencia de salud en México

ALEJANDRO MORENO

A la escasez crónica que este gobierno ha ocasionado de medicamentos, equipo y atención médica, hoy se suma la falta de prevención y atención oportuna del dengue, cuyos casos se han triplicado, poniendo en riesgo la vida de miles de personas.

La magnitud del problema es tal que ha obligado a que se emita una notificación epidemiológica para vigilar y controlar la situación que ha rebasado por mucho los casos de años previos.

Durante la última semana de julio, se notificaron 7 mil 295 padecimientos confirmados, lo que representa 183% más respecto a la misma semana del año pasado.

La población más afectada se encuentra en los Estados de Quintana Roo, Veracruz, Yucatán, Puebla y Morelos, lo cual vuelve urgente retomar acciones de prevención y capacitación del personal de salud para el manejo de datos clínicos, pruebas de laboratorio y notificación, al tiempo de dotar a las clínicas y hospitales de los medicamentos e insumos necesarios para atender a pacientes.

Es urgente que el gobierno en sus tres órdenes implemente acciones, como antes se hacía, que informen a la sociedad y se emprendan campañas de limpieza y descacharrización en las viviendas, talleres y sitios públicos, pues son los reservorios del mosquito que provoca el dengue.

Las autoridades no deben perder de vista que la evolución clínica del dengue puede manifestarse desde un malestar general hasta un cuadro grave, como el dengue hemorrágico.

Es evidente que este gobierno no es capaz de prevenir ni siquiera un resfriado, lo cual es una muestra más del olvido, indiferencia y negligencia con que el grupo en el poder ha tratado al Sector Salud y por ello, médicos y enfermeras se manifiestan en las calles del país.

Un país en el que 50 millones de personas no cuentan con ningún tipo de seguridad social, no debe ni puede descuidar las campañas de prevención de enfermedades, como tampoco debe dejar a millones de niños y adolescentes sin vacunas ni tratamientos médicos. El gobierno de Morena ha ido de fracaso en fracaso en materia de salud, sin cobrar conciencia que esos errores representan la pérdida de cientos de miles de vidas y el deterioro de la calidad de vida de millones de personas.

Con centros de salud que se caen a pedazos por la falta de mantenimiento, personal médico maltratado y mal pagado y falta de medicamentos e insumos, nuestro país es presa fácil de cualquier enfermedad. Pero no hay poder humano que haga entender al grupo en el poder, que sigue sin ver ni oír. ●

Presidente Nacional del PRI



POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com

El costoso caudillismo
de Dante

Lo de Movimiento Ciudadano (MC) es un tanto inentendible para quienes, ingenuamente, imaginamos un mundo en el que la gente no necesariamente se dispara a los pies.

El pueblo bueno se equivoca, es cierto, y no sólo vota, en un primer momento, por un Hitler (o por cualquiera de los que se sirven aviesamente del sistema democrático para apoltronarse definitivamente, y sin retorno posible, en el trono) sino que ignora también las ominosas señales de alarma cuando comienzan a vislumbrarse en el horizonte.

Estamos hablando de la extraña disposición de las masas a acompañar al caudillo en su salto al abismo. El despertar, cuando se ha consumado ya la más pavorosa destrucción de todo un país, es una muy dolorosa experiencia colectiva de arrepentimiento. Y todavía peor es la constatación, para la gente que sobrelleva las durezas de un régimen autoritario, de que no hay salida posible.

Nuestro subcontinente se está especializando en la instauración de parecidas pesadillas: ahí estaba ya Cuba pero se han aparecido en el escenario muy distinguidos alumnos, en Venezuela y Nicaragua, para reproducir el modelo dictatorial. Apoyados, por si fuera poco, por los nuevos gobiernos de "izquierda" de la región. O, en el menos menos infame de los casos, beneficiarios de la tibieza de los líderes populistas que deciden simplemente mirar hacia otra parte.

Pues bien, el mandamás de MC, de nombre Dante Delgado, no pretende perpetuarse al mando de una nación y, por ahora, tampoco aspira a suceder al actual mandatario en funciones. Eso último acontecería, de alinearse los astros y de no proseguir la devastación de México, en 2030, una fecha en la que muchos de nosotros

no sabemos siquiera si estaremos vivos o si, vistas las cosas, ejerceremos todavía los derechos que tan desprecupadamente damos ahora por descontados.

Parecidos designios se infieren de la resistencia del hombre a sumarse a las fuerzas opositoras que intentan enfrentar la avasalladora maquinaria del Estado en

las elecciones del próximo año. Aunque, miren ustedes, podría tratarse también de una apuesta, la suya, mucho más pedestre: a lo mejor celebró un oscuro pacto con las fuerzas del oficialismo para dinamitar las posibilidades de la oposición en la antedicha cita electoral.

Muy bien, pero ¿a cambio de qué? ¿Cuál sería su recompensa? No se advierten, al imaginar parecida negociación, morrocotudos beneficios para su persona. Y tampoco parece demasiado rentable su postura de ir a su aire, con un candidato que se sacaría de la chistera como un mero jugador emergente. ¿Quién, por cierto? ¿El joven Colosio? ¿El otro, el señor gobernador de Nuevo León?

Ninguno gana nada. Ah, pero eso sí, cualquiera de los dos le restaría posibilidades al Frente Amplio. Si de eso se trata, pues misión cumplida.

Por último, en lo que toca a la propia relevancia de MC, podríamos afirmar que no es ni lejanamente un partido con proyección nacional. Dante tiene sus sueños de grandeza, es evidente. Pero lo que está haciendo es cavar su tumba. El problema es que puede llevarnos a todos al despeñadero. ■

El líder de MC tiene
sueños de grandeza,
es evidente, pero lo
que está haciendo es
cavar su tumba



DETECTIVE

DIEGO ENRIQUE OSORNO



“...Y ahí, uno ve todo”

SERIE PERIODÍSTICA “LUIS DE TAVIRA POR LA CARMEN ROMANO”/CAPÍTULO VII

El dramaturgo y director recuerda tanto un artículo de Freud donde define lo inconsciente como la residencia física de la energía reprimida en el tejido nervioso, como una entrevista a Thomas Harris que lo lleva a reiterar: “es el arte quien te elige”

Antes de que Luis de Tavira viniera a la fábrica abandonada de Marinos, lo hizo Joaquín Hurtado, escritor contemporáneo de Nuevo León cuya prosa lúcida y cadenciosa rompe la catedral falocéntrica de la literatura local. Recuerdo haberlo leído en revistas y libros de editoriales independientes a finales de los noventa, en la misma época que descubrí la poesía de Samuel Noyola. En sus “textos” (nunca sabías si eran crónicas o cuentos), Joaquín era un proletario que ajustaba cuentas desde la sensualidad con lo regio.

Guerreros y otros marginales fue el primer libro suyo que llegó a mis manos. Era una columna de historias que algunas veces parecían cantos cadenciosos bordeando la periferia existencial. Después conseguí *Laredo Songy* y creció mi devoción. Un narrador recorría el cuerpo social oculto de la ciudad y nos animaba a desecharlo con la misma intensidad que él lo hacía.

Por extrañas razones, la obra de Joaquín, aunque ya es reconocida en Nuevo León, no ha trascendido a nivel nacional. Antes de fallecer abruptamente, el querido editor Iván Trejo reunió toda su narrativa en un par de volúmenes bellamente impresos bajo el sello Atrasalante con el título *Vuelta Prohibida*.

Joaquín ya había estado antes en Marinos. Cuando llegó a nuestra entrevista, cerró los ojos y tomó un par de minutos para contemplar a detalle en su memoria el enorme galpón vacío y evocar los recuerdos que le traía de sus

andanzas callejeras durante la niñez. Tras ese reencuentro íntimo, caminamos al lugar donde sostendríamos la entrevista.

Por cuestiones de sonido e iluminación, la entrevista con Luis de Tavira no fue en la nave principal de Marinos, sino en unas oficinas ruinosas aledañas que alguna vez ocuparon los ejecutivos de la fábrica y luego *seteó* Gabriela

Garcandía con su pequeño ejército de artistas.

De Tavira recuerda un artículo de Freud de 1919 donde define lo inconsciente como la residencia física de la energía reprimida en el tejido nervioso. “Somos deseo, somos pulso, impulso, deseo infinito de infinitud incesante”, retoma el dramaturgo en la entrevista principal de esta serie periodística. “Ser deseo es saberse insuficiente. Uno desea y desea lo absolutamente otro, esa es la vida, por eso dice Freud en “el principio del placer”, que el que no desea no sobrevive. Sobrevive el que desea, pero al mismo tiempo, quien no consigue reprimir sus deseos, tampoco sobrevive”.

-¿Y cómo se relaciona esta sensación con lo real?

-Lo primero que experimentamos en la existencia, eso que es la realidad como el límite, lo que dice no a tu deseo, eso es la realidad. El niño llora y la madre está desvivándose por ya darle de comer: “Ahí voy, ahí voy”, está calentando la mamila o preparando el pecho, pero el niño no entiende, sigue llorando, tiene deseo de hambre, entonces, lo primero que tenemos que aprender en la vida es a tener paciencia, y eso pasa por aceptar que todo lo que es real, en un principio es un no a mi deseo.

Dice Freud -para volver a la huella némica-: que toda la energía del pulso-impulso, que llama maravillosamente “libido”, él le llama el impulso de vida enfrentado a una realidad que es en principio un no, y entonces viene esta energía que hay que reprimir, porque si no la reprimas tampoco sobrevives. A eso lo llamamos frustración o lo llamamos trauma, o lo llamamos sufrimiento o desdicha. Para superar hay que reprimir. ¿Y a dónde va esa energía?, dice Freud, porque es energía, es decir energía física, porque es materia y materia es masa y energía. ¿Esa energía a dónde va? Va al tejido nervioso y ahí funda la impresión de algo muy poderoso como son esas cosas que él llama traumas, es decir heridas, es decir cosas que se cicatrizan o que uno no permite que cicatricen.

El resentido ha encontrado en la equivocada estrategia de victimizarse y mantener la herida abierta, un modo de justificar sus propias omisiones diría yo, entonces sí: la memoria es imaginación, pero también es energía, es decir, es eso que quedó. De todo lo vivido, nada pasa impunemente.

-¿Y la imaginación es también un ejercicio memorioso?

-Otra cosa es lo que podemos recordar con precisión. Siempre verbalizamos, por eso la indagación verbalizadora es sinónimo de salud para Freud, volviendo a Freud... Estoy hablando mucho de Freud, no sé por qué, pero sí creo que la narrativa de Thomas Harris tiene mucho que ver...

La ficción es una manera de transfigurar lo vivido por mí en lo vivible por otro. Por lo tanto, es una liberación, pero no es posible llegar a esa creación si no ha pasado por la propia huella

némica. Creo que Harris lo dice muy bien en la entrevista: “Uno escribe de lo que conoce”. Difícilmente uno podría escribir de lo que no conoce, o a partir de lo que conoce... Como diríamos en el pensamiento analógico: ser capaz de imaginar lo que uno conoce, pero sí, la memoria es el punto de partida...

Luis de Tavira se refiere a la entrevista que Thomas Harris dio a su amigo Anthony Brandt. Una entrevista excepcional porque Harris casi no ha dado entrevistas a lo largo de su vida pero también porque ésta ocurre para un canal local de los Hamptons de Nueva York. Excepcional también por algunas confesiones.

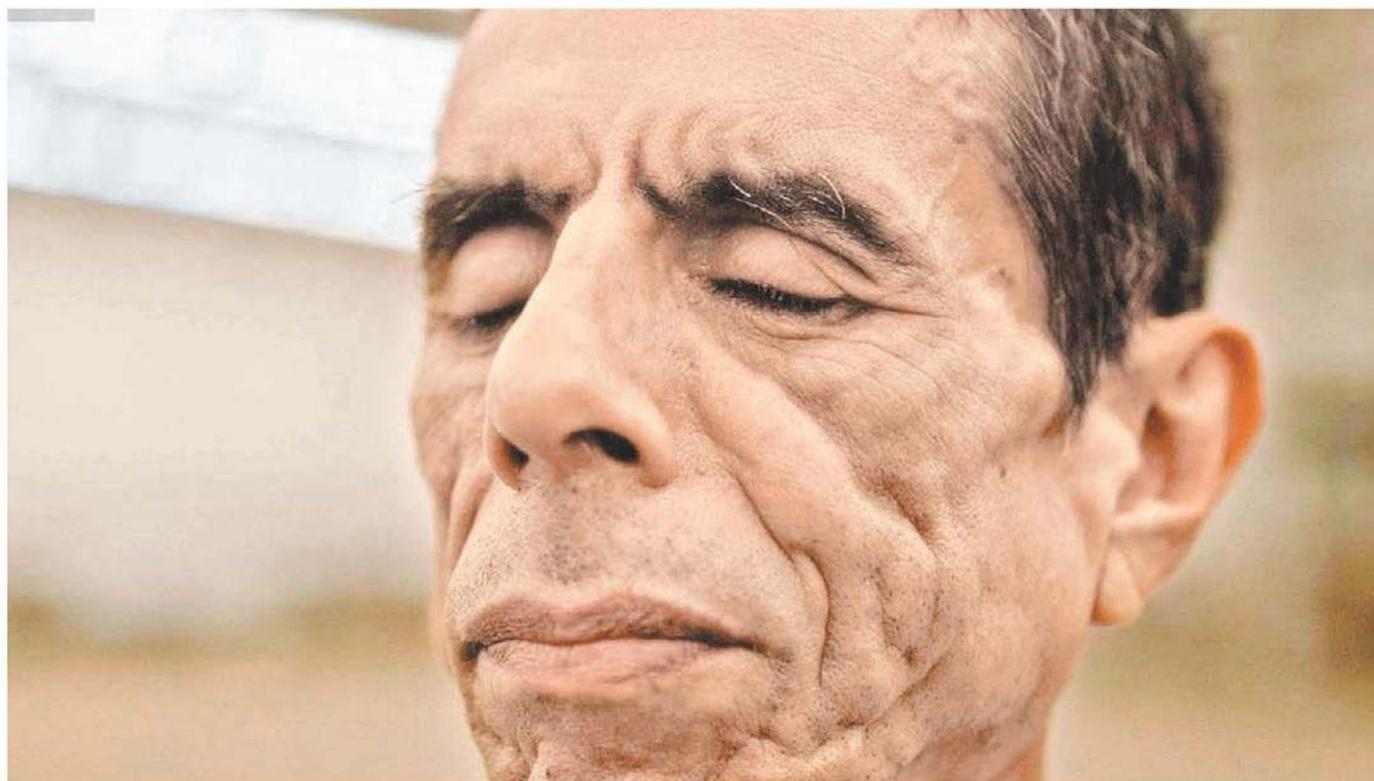
-A mí me conmovió mucho la autenticidad y sencillez con la que Harris se expresa en esa entrevista cuando reconoce en la necesidad de pagarse los estudios el haber encontrado el camino del periodismo, primero como un modo de subsistencia, pero se va a convertir luego en una pasión por el conocimiento.

Esto me lleva a reiterar que es el arte quien te elige, o es la vida quien te va eligiendo. Harris, para ayudarse en sus estudios se hace periodista y como periodista se vuelve reportero policial y entonces dice así, simple y sencillamente, con una contundencia impresionante: “...y ahí, uno ve todo”. Es decir, ese “ver todo” tiene que ver con lo metonímico claro, en el acontecimiento criminal hay una metonimia de todo.

(CONTINUARÁ...)



La obra de Joaquín, aunque ya es reconocida en Nuevo León, no ha trascendido a escala nacional



Joaquín Hurtado en la charla realizada en la fábrica abandonada de Marinos. CLAUDIA BECERRIL



**TEATRO DE SOMBRAS****EL PARTIDO DE XÓCHITL**

POR GUILLERMO HURTADO

Me da la impresión de que muchos de los mexicanos que apoyan a Xóchitl Gálvez simpatizan poco o nada con el PRI, el PAN y el PRD. La popularidad de la que muy probablemente sea candidata opositora en las próximas elecciones depende, en buena medida, de que no se le percibe como una política ligada a esos tres ajados partidos.

No obstante, es evidente que sopla un aire de paradoja porque sin el PRI, el PAN o el PRD, Xóchitl no podrá ser presidenta en 2024.

En otras palabras: quienes desean que Xóchitl esté en la boleta quieren votar por ella en contra de Morena, pero no les entusiasma votar por el PRI, el PAN o el PRD, a pesar de que, para que Xóchitl sea la presidenta, tengan que votar por el PRI el PAN o el PRD.

Cualquiera que sea el resultado de la elección de 2024, a mí me parece que quienes quisieran que Morena se vaya de Palacio Nacional, pero no quisieran que el PRI y el PAN vuelvan a Los Pinos (para no hablar del PRD), deberían pedirle a su candidata, a Xóchitl Gálvez, que funde un nuevo partido.

Si pierde Xóchitl en 2024, tendría seis años para fundar un partido que expresara los valores, los anhelos, los principios de todos esos mexicanos que la apoyan. Ese nuevo partido, el xochitlista —ya habría tiempo para encontrarle un nombre— sería el vehículo para expresar esa nueva voz de la política mexicana opositora, una voz genuina del siglo XXI.

Si gana Xóchitl en 2024, entonces tarde o temprano tendría que fundar su propio partido, para no seguir dependiendo del PRI, el PAN y el PRD. Ese partido podría llegar a las elecciones de 2030 con un proyecto político diferente, con una manera renovada de hacer política, sin el lastre de los tres partidos que ahora se abrazan desesperadamente para no hundirse en el fango.

Sospecho que, dentro del PRI, el PAN y el PRD algunos no quisieran que Xóchitl fuera su candidata porque anticipan que su triunfo podría significar el fin de esos tres partidos que han lucrado con la democracia mexicana. Haciendo cálculos maléficos, preferirían perder la elección de 2024 para seguir acaparando su supuesta oposición al régimen de Morena. Y si no pueden detener a Xóchitl, harán todo lo posible para seguir ordeñando la vaca, ocupar puestos, levantarse el cuello. Le cobrarán muy caro sus servicios.

Algunos ya se imaginan ocupando los puestos que tuvieron en el pasado. En el reparto imaginario de secretarías, subsecretarías, oficialías mayores, direcciones, subdirecciones y demás cargos, ya se ven de regreso en sus viejas oficinas. Seguramente Gurría debe tener cientos de peticiones de sus viejos amigos para que se restablezca el viejo orden. Así pensaban muchos de los que dejaron el país para acompañar a Don Porfirio en su exilio europeo: que México era ingobernable sin ellos, que tarde o temprano tendrían que llamarlos para poner las cosas en orden, que ellos y sólo ellos eran quienes sabían gobernar y, además, con buenos modales.

No obstante, como ya dije, me parece que no pocos de quienes apoyan a Xóchitl no quieren que ella sea presidenta para que las cosas vuelvan a ser como antes. No quieren que Creel vuelva a ser secretario de Gobernación, como en el gobierno de Fox, o que Paredes vuelva a

ser subsecretaria del mismo ramo, como en el gobierno de Salinas, o que Gurría vuelva a ser secretario de Relaciones Exteriores, como en el gobierno de Salinas o que De la Madrid vuelva a ser secretario de Turismo, como en el gobierno de Peña Nieto. Y tampoco quieren que Alito sea el flamante secretario de Educación Pública o Marko el secretario de Energía o Chucho el secretario de Economía.

Xóchitl significa algo nuevo. En ello radica la esperanza que se ha puesto en ella. Por lo mismo, ella tiene que probar que su aventura política no es un viaje al pasado, sino al futuro. Cuando llegue el momento, tendrá que dejarlo muy en claro, no sólo con palabras, sino, sobre todo, con hechos. Si no lo hace, si al final nos ofrece más de lo mismo, la decepción padecida por la sociedad será un duro golpe para la democracia.





Dedicatoria

¿Quién pompo?

Fue la dedicatoria que le hizo en redes sociales la directora general de la Brigada de Vigilancia Animal de la Secretaría de Seguridad Ciudadana (SSC), Leticia Varela, quien a través de sus redes sociales exhibió (una raya más al tigre) a la todavía alcaldesa de Cuauhtémoc (sería bueno saber cuándo pedirá licencia), Sandra Cuevas.

A través de sus redes sociales, la morenista señala que “Sandra Cuevas da otra muestra de exceso y presuntamente hasta de desvíos de recursos públicos. 789 mil 487 pesos en prendas y accesorios y tiene un salario bruto mensual de 104,740 pesos, que, tras deducciones, queda en 78,636 pesos”.

Y posteriormente, en su cuenta “x”, Lety Varela exhibe varias fotografías de ropa de diseñador y joyería costosa, entre los que figuran las blusas Carolina Herrera cuyos costos van desde los 12 y 13 mil pesos; el collar de Tiffany Hardwear de oro de 18 kilates, de un valor de 364 mil pesos.

Eso sin contar con el conjunto Versace rosa de 60 mil pesos, que lució en su último viaje que realizó a Estados Unidos y que, por cierto, aun no se ha informado si se le descontaron los días. En otras palabras, no cuadran las cuentas.

Y pasando a otro tema, no cabe duda que, de aquí hasta el mes de junio del 2024, nos tendremos que acostumbrar a los cuestionamientos, “revelaciones”, “filtraciones” de todos los bandos. Pero lo más importante será la transparencia con la que se manejen quienes buscan aspirar a un cargo de elección popular, pues, entre más opaco sea su actuar, más dudas y suspicacias.

Una vez que se conozcan quiénes serán los que encabezarán a sus respec-

tivos bloques, ya todo mundo está levantando la mano para ser alcaldesa, alcaldes, diputados federal o local, nadie se quiere quedar fuera de la contienda electoral que promete ser la más vigilada y competida de México.

Y sí, miles de ojos y oídos estarán vigilantes, de todo los que se pueda registrar y grabar de lo pudiera ser un arma electoral contra adversarios amigos o enemigos. Sin embargo, en esta contienda se terminan las amistades y salen a relucir las ambiciones humanas. Pero también, sale a flote la congruencia política en algunos sectores.



DR.ECHOS HUMANOS



#OPINIÓN

NO, SALGAS SÓLO. CUÍDATE TÚ

Debemos exagerar en el cuidado, se trata nuestra vida y la de nuestros seres queridos

E

s muy difícil hacer consciencia, sobre todo, cuando somos más jóvenes y creemos que nos podemos comer el mundo. No sé si haya sucedido siem-

pre o ahora lo vemos más por el acceso a los medios y redes sociales, no obstante, hoy la inseguridad es una realidad, está más cerca que nunca y también se encuentra vinculada con la vida nocturna.

A todos nos gusta salir a divertirnos. Pero como dirían "ya no es lo mismo".

Tenemos que estar atentos, no sólo en los antros y a altas horas de la noche, sino en cualquier lugar y a cualquier hora. Conozco casos donde la "canasteada" fue en restaurantes y por la tarde.

De acuerdo con el Consejo Ciudadano de la Ciudad

de México se han identificado desde 2019 a la fecha, 64 casos de canasteo, estando el Estado de México en primer lugar con el 45 por ciento de los reportes.

Esto, sin contar aquellos que no se denuncian. El 66 por ciento de las víctimas fueron mujeres, entre 21 y 35 años y casi la mitad de las veces ocurrió en un lugar privado -casa de un conocido, fiesta privada- y, la otra mitad, en un lugar público -bar, restaurante-.

No sólo se trata del canasteo con fines sexuales o para robo, sino también el involucramiento del crimen organizado.

Por ejemplo, en Mexicali, Baja California Norte, se tiene registro, en los recientes meses, de la desaparición en antros de por lo menos 16 personas.

Tenemos que regresar al cuidado y amor al prójimo

De acuerdo con el Presidente del Consejo, Dr. Salvador Guerrero, existen cuatro elementos que debemos reforzar:

1. La responsabilidad empresarial: los dueños deben conocer lo que está sucediendo en sus locales; 2. Adecuada supervisión de las autoridades; 3. El espíritu solidario y comunitario de las personas; y, 4. El autocuidado.

Hago énfasis en las últimas dos. Debemos regresar al cuidado y amor al prójimo. Que no nos dé pena preguntar y ayudar. Podemos hacer la diferencia, entre la vida y la muerte, con sólo interesarnos y auxiliar. Finalmente, si consideramos que el riesgo se puede reducir casi totalmente, aplicando a rajatabla el: "Cuidate tú", aquí les dejo parte del decálogo de autocuidado que elaboró el Consejo y que sería importante que lo leamos, de manera seria, con nuestras niñas, niños y adolescentes:

Planea tu salida: comparte a dónde vas, lleguen juntos y regresen igual; cuida tu bebida y no aceptes tragos de cortesía; observa tu entorno, si alguien está

insistente, repórtalo; usa taxi seguro o, más vale regañada, háblale a tus papás; aguas con el After.

No te vayas con personas que acabas de conocer; ligue seguro: no hables de tu vida privada con recién conocidos; consume responsablemente: di no a los retos, si tambaleas, es momento de regresar a casa; y, ¡nunca te quedes sólo o dejes sólo a alguien cuando vayan de antro!

De verdad, estamos en una situación de emergencia.

Debemos exagerar en el cuidado, se trata nuestra vida y la de nuestros seres queridos. Así que ¡mucho ojo!

@JLAYOUB /
CONTACTO@JOSELUISAYOUB.COM



Las víctimas de la Sedena

MARÍA ELENA MORERA

En julio de 2020, Juan (nombre ficticio) de 18 años iba en su auto con amigos; militares vestidos de Guardia Nacional (GN) le marcaron el alto, se detuvo. Un soldado se acercó a la ventanilla y le metió un tiro en la cara, así sin más. Lo trasladaron al hospital militar. Como consecuencia del disparo, perdió el ojo derecho, el 80% de la audición y le partieron el maxilar superior. Juan trabajaba para apoyar a su familia, quizás por mucho tiempo ya no podrá hacerlo. Le destruyeron la vida y sus ilusiones.

Se ha hecho costumbre que para evitar un escándalo la Jefatura Central de la GN actúe y, en este caso, ordenó a la Mayor Adriana Herrera (encargada de víctimas de la GN) se trasladara a Michoacán con el fin de realizar las gestiones para un “acuerdo reparatorio”.

La Mayor convivió con Juan y su familia en el hospital durante 20 días, pero al tener conocimiento del documento que propuso la GN, ella se negó a firmarlo; argumentó que el monto a pagar para resarcir el daño no era justo (el daño era mucho mayor), que Juan no había tenido asesoría jurídica y que se había omitido registrarlo en la CEAV, como marca la Ley General de Víctimas (LGV).

Su decisión encolerizó a su mando, y a pesar de que Adriana estaba adscrita a una institución civil (eso es la GN en la Constitución), no lo respetaron y ni siquiera le dieron derecho de audiencia. La regresaron al Ejército para darla de baja como desertora, como delincuente. Acabaron con la carrera de una mujer con un expediente impecable de 20 años de servicio. Por su parte, a Juan le dieron lo que Sedena consideró suficiente para salir del paso. Juan aceptó porque no conocía sus derechos y seguramente si descubre que no se los respetaron, no podrá hacer nada porque firmó “el acuerdo reparatorio”.

El silencio es el *modus operandi* de la Unidad de Víctimas (UNIVIC)

de Sedena y ahora de la GN, pero es ilegal, porque a partir de la publicación de la LGV en 2013, todas las instituciones deben dar aviso a la CEAV al iniciar el proceso. Es este organismo el que las registra, determina el daño, el monto a pagar y las acciones a seguir.

Todo indica que la “rapidez” con la que actúa Sedena para hacerse cargo de las víctimas, tiene el objetivo de que no les dé tiempo a las víctimas de asesorarse y reclamar sus derechos. Estos son: medidas de restitución, rehabilitación, compensación, satisfacción, disculpa pública y medidas de no repetición. Es decir, que se establezcan protocolos y políticas públicas necesarias para evitar una siguiente tragedia.

Según cifras publicadas por este diario, la Sedena pagó 107 millones de pesos a víctimas contenidas en 95 expedientes del 1 de enero de 2019 a mayo de 2023, pero cada expediente puede contener una o varias víctimas (información reservada). Entonces es imposible saber el daño ocasionado, el monto pagado y si fueron o no inscritas en el Registro. Tampoco sabemos si hubo consecuencias para los culpables.

Lamentables casos como el de Juan seguirán ocurriendo mientras no se exija a la Sedena que cumpla con la LGV y los responsables pasen por la justicia civil. Para que el castigo sea para los causantes directos y para la cadena de mando por dar órdenes ilegales y/o no preparar a los soldados para actuar en tareas de seguridad. Precisamente se escudan en el fuero militar para evitar la responsabilidad de los mandos.

Nada, absolutamente nada repara el daño a una persona que le destrozan la vida o a una madre que le matan un hijo, por eso debemos sensibilizar a nuestros militares, para que no pongan en riesgo a la población ni a sus mismos elementos. Por eso las medidas de no repetición son esenciales. (Colaboró Lorenza Hope Damm) ●

Presidenta de Causa en Común

La Sedena pagó 107 millones de pesos a víctimas. Es imposible saber el daño ocasionado, el monto pagado y si fueron o no inscritas en el Registro.



Rayuela

*¿Cómo iba aquello de
que no se valen partidos
ricos y militantes
pobres?*



México, EU y los tentáculos del populismo

ANTONIO ROSAS-LANDA

Chicago, Illinois. – Cuando Donald Trump lanzó su campaña a la presidencia acusó a los migrantes mexicanos de ser violadores y criminales, dijo entonces “no nos mandan a sus mejores (elementos)”. El miércoles pasado los precandidatos presidenciales republicanos, menos el señor Trump, hicieron propuestas absurdas, dantescas e ilegales para controlar la migración y controlar a los carteles de la droga.

Usar fuerza letal contra los narcotraficantes, incursionar fuerzas especiales estadounidenses en territorio mexicano, y presionar al gobierno de México para destruir a las bandas criminales, fueron tesis presentadas por los aspirantes presidenciales. En un caso, el exgobernador de Arkansas, Asa Hutchinson, acusó a Andrés Manuel López Obrador de no cooperar con Estados Unidos para combatir el tráfico de drogas.

¡Bienvenido, México al proceso electoral 2024! Hoy el virus del populismo derramado por un candidato externo a la política en junio de 2015 ha progresado hasta infectar a todo un partido político nacional en el que sus aspirantes compiten presentando ideas radicales e incoherentes.

Un editorial de *The Washington Post* resalta que la entrada de drogas a Estados Unidos ocurre mayormente por los puertos de entrada legales donde estas “mercancías” pasan inadvertidas, o ignoradas deliberadamente, y no por la línea fronteriza. Combatir las mafias criminales puede ocurrir mejorando los procesos para detener la droga donde realmente entra, y al pegarles donde duele, incautando sus cuentas y transacciones financieras. En su lugar, los políticos republicanos en un esfuerzo de sonar duros ante una audiencia hambrienta de sangre hacen promesas deschavetadas que violan la legislación estadounidense e internacional.

A lo anterior, se suma un gobierno mexicano liderado por otro populista cuyas declaraciones son tan irracionales e imprácticas como las de sus pares en el norte, al prometer “abrazos no balazos”. La administración López Obrador vive bajo la sospecha de que por contubernio u omisión ha dejado que los grupos delictivos operen libremente en territorio nacional. Sea por alianza electoral tácita o para evitar el costo político de la violencia que conlleva combatir al crimen organizado, el presidente de México ha colocado al país en una posición vulnerable, es más, indefendible en la lucha contra los capos de la droga.

Donald Trump que estuvo ausente en el debate, pero promete volver a quebrar al gobierno mexicano para que sean los militares de este país quienes controlen la migración ligada, injustamente, a las operaciones criminales. Y para dejar claro hacia dónde van las aguas, su ex vicepresidente, Mike Pence, también afirmó que usará el peso de Estados Unidos para doblar a México.

En resumen, la narrativa simplona que reza solucionar problemas complejos con ocurrencias es un cáncer que se ha extendido a la discusión pública, no solo entre outsiders sino también entre políticos profesionales que atizan las llamaradas de las emociones entre sociedades mal informadas.

Es claro que México es parte del debate en el proceso electoral estadounidense, y no por buenas razones. Por lo que es de esperar más pronunciamientos irresponsables que polarizan los ánimos y deterioran aún más las relaciones entre dos naciones cuyos destinos son simbióticos. Deseo, querido lector, que al leer estas líneas tome nota sobre el permanente daño que causa el populismo y sus emisarios. Ambas naciones encumbraron liderzuelos que han perjudicado enormemente la vida institucional, y que incitan con polarización inducida la discordia y el caos en que cosechan ganancias políticas. Este teatro del absurdo continuará mientras no corrijamos el rumbo eligiendo mejores líderes enfocados en la sustancia y no en teatralidad y payasadas. ●

Periodista. @ARLOpinion

La narrativa simplona que reza solucionar problemas complejos con ocurrencias es un cáncer que se ha extendido a la discusión pública.



El acuerdo que muestra el camino a Pedro Sánchez

Empates como el actual dejan decisiones importantes en manos de alguien que nadie votó

BEÑAT ZALDUA

Las genealogías importan. Hay que visitarlas cada cierto tiempo. Por ejemplo, en 1768, el Supremo Consejo de Castilla consideró que la lengua castellana "es el signo común con el que se explican los actos nacionales". Dieciséis años más tarde, en 1784, leemos lo siguiente en las reglas de una escuela rural vasca: "Dara orden estrecha de que nunca hablen entre sí en Basquienze, sino Castellano" (sic). En 1801, instrucciones de la Corte para las artes escénicas: "En ningún Teatro de España se podrán representar, cantar, ni bailar piezas que no sean en idioma castellano".

Cambiamos otra vez de siglo. Una octavilla en 1955 rezaba: "No sea bárbaro. Es de cumplido caballero que usted hable nuestro idioma oficial, o sea, el castellano". Y saliendo del franquismo, o casi, en 1976, el *Paris Match* preguntó a Adolfo Suárez "¿se hará el bachillerato en vasco o en catalán?". "Su pregunta, perdóneme, es idiota", contestó el entonces jefe de gobierno.

Todos estos ejemplos constan en *El libro negro del euskara*, publicado hace años por Joan Mari Torrealdai, víctima él mismo de las obsesiones del Estado español. Fallecido hace tres años, fue detenido y torturado en 2003 por presidir el Consejo de Administración de *Euskaldunon Egunkaria*, el único periódico escrito íntegramente en vasco. Un juez decidió cerrarlo porque todo, en aquella época, era ETA.

Todavía hoy los jueces suspenden ofertas públicas de empleo del gobierno vasco alegando que no procede exigir el euskara, y la región de Navarra sigue dividida oficialmente en tres zonas: la vascófona, la mixta y la no vascófona. Esta última no se llama zona castellana porque en todas se habla el castellano, pero la zonificación lingüística permite limitar los derechos de los vascoparlan-

tes en territorio no vascófono. Por ejemplo, no se puede aprender en la escuela pública.

Podríamos hacer el mismo ejercicio con el catalán y con el gallego. Por ello, la inclusión de las tres lenguas cooficiales del Estado español en el Reglamento del Congreso de los Diputados para que los parlamentarios puedan emplearlas tiene una carga simbólica que conviene no desdeñar. Máxime, cuando se ha logrado no a cambio de la investidura, sino del control de la Mesa del Congreso. Es el peaje que el PSOE ha pagado para hacer a su diputada Francina Armengol -mallorquina y catalanoparlante ella misma- presidenta de la Cámara baja.

El pacto es bueno por el logro lingüístico en sí mismo, pero también por el camino que le señala al PSOE: si quiere gobernar con cierta estabilidad, debe reconocer las realidades nacionales del Estado español, así como sus derechos, que en una democracia no pueden desembocar sino en la libre decisión sobre su futuro político. La elección de la presidencia del Congreso tuvo una tercera virtud: plasmar negro sobre blanco la fragmentación de la derecha y la soledad del líder del PP, Alberto Núñez Feijóo.

Recordemos los números, pues sin ellos no se entiende nada. PP y Vox suman 171 diputados. PSOE, Sumar y los partidos soberanistas que la legislatura pasada le dieron apoyo suman otros 171. En tierra de nadie quedan la única parlamentaria de Coalición Canaria y los siete de Junts, el partido de Carles Puigdemont, ex presidente catalán en el exilio. La obsesión de Núñez Feijóo era lograr el apoyo de los canarios para obtener 172 votos en la votación de la Mesa y mostrarlos como aval ante el rey Felipe VI para que lo propusiera para la investidura, algo que el monarca ha hecho pese al previsible fracaso de Núñez Feijóo.

Ínciso obligado: difícilmente, los llamados padres de la Constitución hubieran imaginado hace casi medio siglo una investidura tan apretada y endiablada. El papel que otorgaron al rey era en principio simbólico: consultar a los partidos y proponer para la investidura al candidato con más apoyos. Nadie previó empates como el actual, que dejan decisiones importantes en manos de una persona que nadie votó y cuyo único y cuestionable mérito es ser hijo de su padre.

Volvamos. El error de cálculo de Núñez Feijóo fue colosal, y su rostro tras la votación, un poema. Por lograr el voto de los canarios perdió los de Vox, y la candidata del PP a presidir el Congreso obtuvo solo 139 sufragios. Tras negociar hasta última hora, el PSOE logró 178. Una victoria contundente.

¿Significa esto que la investidura de Pedro Sánchez tiene vía libre? Ni mucho menos. En todo caso, muestra el camino que deberá transitar para lograrlo. A Sánchez le gusta apurar términos y tensar negociaciones. En su contra juega una memoria y una hemeroteca que no engañan: son demasiadas las veces en las que el PSOE no cumplió su palabra. Tiene dos meses para corregir una deuda histórica, cambiar el reglamento del Congreso para dar cabida a todas las lenguas y convencer a sus potenciales socios.

La infame actuación del presidente de la Federación de fútbol, Luis Rubiales, un retrato del patriarcado a calzón quitado, ha ofrecido mayor discreción a las negociaciones de investidura y nuevas razones para frenar a lo más casposo del Estado, que no es poco, como se ha visto. Con todo, la repetición electoral sigue siendo un riesgo plenamente vigente.



Telmex y el fracaso del neoporfirismo

JOSÉ M. MURIA

Recuerdo todavía de manera nítida cuando Teléfonos de México, una empresa gubernamental que no sólo funcionaba bien, sino que incluso lo hacía con utilidades, fue convertida en una empresa privada y comenzó una aguada decadencia.

Eran los primeros años de vida de esa época llamada ahora “neoliberal”, que en realidad resultaba ser abiertamente contraria a la Revolución Mexicana que, chueco o derecho, le había legado a nuestro país una etapa de amplio desarrollo que había derivado en una sociedad menos contrastada y en vías de equilibrarse internamente.

No diré que el PRI le haya dado vida al paraíso terrenal: como partido omnipotente que era se colarían en él personajes de todo tipo, algunos de primera calidad y extraordinario valor, pero también una cauda corrupta de pillastres capaces de vender el alma al diablo para embolsarse buenos pesos. Éstos fueron los que acabaron apoderándose de las riendas y el deterioro fue creciendo.

Le tocaría a Carlos Salinas de Gortari, quien abrió de par en par las puertas para ingresar a lo que también podríamos denominar, por usar términos muy mexicanos, el neoporfirismo.

Lo digo sin ánimo de ofender a don Porfirio, pues si de él emanó la Revolución de 1910/14, que llevó al país por una amplia vía de progreso, el entusiasmo “neoliberal” se iría consolidando a partir de los años noventa y, finalmente, con el trío dinámico del que no se sabe cuál resultó peor.

Quedó claro que había que tomar en cuenta cuándo las empresas deben considerarse como negocios dedicados a rendir el máximo posible de utilidades o servicios públicos cuya tarea es precisamente la de cumplir con sus obligaciones. El agua, la electricidad, las carreteras, los energéticos fundamentales y, claro está, los teléfonos, entre otros, son principalmente servicios para toda la población y no cabe, en lo que a ellos se refiere, el deseo de acumular riqueza.

Fue, por ejemplo, una verdadera bendición que el gobierno haya mandado a freír espárragos a ciertas empresas españolas que lograron apoderarse de la electricidad en su propio país y que con los incrementos que han hecho para mantener las utilidades a como diera lugar han creado

una verdadera crisis en las clases medias de esa tierra peninsular...

El desastre que resulta de los ahorros de personal de Telmex, por caso, da lugar a que la atención al público sea un verdadero desastre. Quienes tengan edad y buena memoria recordarán que, antes de convertirse en una “honorable” empresa privada, cualquier descompostura de las pocas que había era atendida máximo en tres o cuatro días... Ahora, que son más frecuentes, tardan siempre ¡varias semanas! en resolverse...

La clave es la que se ha enunciado, en vez de ser una empresa dedicada al lucro debería de concentrarse en el servicio al público.

La economía mixta, esgrimida antaño con éxito y asesinada por cinco verdaderos jinetes del apocalipsis, tenía sus ventajas, máxime en un país con tantos contrastes y contradicciones ancestrales como el nuestro. El resultado fue que el desequilibrio social aumentó sobremedida y, claro, en un momento dado dejó con un palmo de narices a toda la pelotera reaccionaria que se apoderó de la hacienda pública por el hecho, que todavía muchos no entienden, de que se volteara de súbito “el chirrión por el palito”.



ARTICULISTA
INVITADO**RUBÉN
MARTÍNEZ
CISNEROS**María
Conesa

Originaria de Valencia, España, María Conesa Redó, llegó a la Ciudad de México a la edad de 17 años. Se dice que nació el 12 de diciembre 1892, lo cierto es que debutó el 1 de noviembre de 1907 en el Teatro Principal de la Ciudad de México, con la zarzuela *La Gatita Blanca*. De esa manera se le conoció, hasta el último de sus días, en septiembre de 1978.

Acerca de sus presentaciones en el Teatro Principal -ubicado en Colegio de Niñas, hoy Bolívar- el investigador Pablo Dueñas, en su libro *Las Divas*, de la Asociación Mexicana de Estudios Fonográficos, 1994, nos ofrece un retrato de Conesa y sus zarzuelas, *La Gatita Blanca*, *La Corte de Faraón* y *Las Bribonas*, donde desarrollaba "en todas ellas un ardoroso mensaje de sensual ilimitada". El libro *María Conesa*, Océano, 1987, de Enrique Alonso, prologado por Carlos Monsiváis, señala: "María Conesa, leyenda de las relaciones entre lucha armada y vida social, entre dotes artísticas y poder político, la diva suprema en el momento en que los caudillos y sus segundos hacían de los teatros su campo de batalla erótica, invadían los camerinos, enviaban montañas de rosas".

Por su parte, Paco Ignacio Taibo II en su libro *Pancho Villa*, niega que *El Centauro del Norte* se ligara a *La Gatita Blanca*: "trató, pero no pudo".

El escritor Jorge Aguilar Mora, cita en su libro *Un día en la vida del general Obregón*, que Obregón escribe en una misiva a Rafael Manzo, su representante legal: "Si ves a Mary-Conet dile que la recuerdo como uno de los lenitivos que el mundo ha tenido para mis penas y que siempre le conservaré gratitud por sus ... (Buenos comportamientos).

Pero, Enrique Alonso, señala que Obregón era asiduo al teatro para ver cantar a la Conesa, además en la biografía de *Gatita Blanca* "Alonso cuenta muchas anécdotas sobre los arrebatos amorosos y eróticos causados por María Conesa en todos los ejércitos que ocuparon la ciudad en esa época, ya fuera el carrancista, el zapatista o el villista".

En su *Crónica de Huitzilac*, José Emilio Pacheco, escribe: "En la colonia Roma el general José Álvarez, jefe del Estado Mayor Presidencial, recibe a los periodistas en bata y del brazo de María Conesa. Son las dos de la madrugada. El amor y el orgullo de poseer a la vedette más famosa y durable del teatro mexicano pone eufórico a José Álvarez. El general bromea con los reporteros: -Con cuidado muchachos, no salpiquen: porque este papelito chorrea sangre", era el comunicado del asesinato del General Francisco Serrano y 12 de sus acompañantes en Huitzilac, Morelos.





Con el FAM ni a bañarse...

MAESTRO, XÓCHITL LLAMÓ "DÍAZ-CANETTI" AL PRESIDENTE CUBANO DÍAZ-CANEL.

-Ante el azoro de paleros encabezados por Alito y otros acarreados de la triple alianza sin esperanza que inspira desconfianza por tanta transa. Chimolbertha (o Xóchitltrufia) quizás alguna vez oyó hablar del escritor búlgaro Elías Canetti -Premio Nobel de Literatura 1981-, y con eso de que la riega un día sí y el otro también, el apellido le sonó que hacía verso con el del mandatario caribeño, y izas!

Ebrard rechazó la invitación de Gálvez a unirse al FAM en caso de no ganar la candidatura morenista: "tenemos 2 proyectos diferentes de nación".

-Uno, a favor del pueblo para su bienestar socioeconómico; el otro, para seguir saqueándolo y privatizando los pocos bienes nacionales que hoy están siendo rescatados del voraz prianismo neoliberalista. Con el FAM ni a bañarse, porque pierde el jabón y te lo cobra doble o triple.

El frente designó a Aureoles como encargado del Programa Integral para el Desarrollo del Campo, la Agricultura y Forestal.

-Ahí estará Silvano sentado en su inseparable banquito, viendo cómo crecen las verdolagas y los tubérculos poblanos. O sea que pura verdura y camote...

El PAN publicita que Morena quiere convertir los libros de texto en cartilla de propaganda ideológica, y proclama que "con los niños no".

-¿Y los infantes fallecidos en la bodega-guardería ABC de la prima de Zavala, Marcia Gómez, sin que Calderón la metiera a la cárcel por negligencia homicida?..

Dante Delgado dijo que tiene 4 gallos para 2024: Samuel García, Colosio Jr., Patricia Mercado y Jorge Álvarez Máynez.

-Y de los 4 no se hace uno con los espolones crecidos para competirle a la corcholata ganadora. Chance y a la candidata panista sí.

Encinas ofreció disculpas a familiares de Mirey Trueba, asesinado por militares en Chihuahua en 1998.

-Son crímenes cometidos -y poco castigados- en sexenios anteriores, y ahora el de AMLO tiene que estar disculpándolos en nombre del Estado.





Inteligencia Artificial, sus dos caras

NECESITA LEYES Y REGLAMENTOS

La expectación mundial ante los avances de la Inteligencia Artificial (IA) generativa está corriendo por dos vías: alegría por sus asombrosos y rápidos logros; y temor creciente frente al desempleo masivo que silenciosamente ya ocasiona; asimismo por el potencial uso criminal que representa.

Lo primero tiene a los gigantes tecnológicos (Google, Microsoft, Amazon, Meta, OpenAI y otros), invirtiendo todos sus capitales y su creatividad. Nada los detiene. Los motiva un mercado potencial enorme con rendimientos muy atractivos.

La ebullición que está teniendo lugar la ilustran los "influencers" virtuales –diseñados con IA- que comienzan a inundar las redes de internet, ejemplo de la boyante industria publicitaria. Hoy ya se reparten un botín de 4.5 mil millones de dólares.

Todos los días la prensa nos reporta las innovaciones. Los pescadores de oportunidades de negocios andan muy activos; lo podemos apreciar en el portal IA Academy News, en español, que rescata lo más llamativo del momento.

En todos los ámbitos de actividad humana están surgiendo grandes negocios: en la medicina y la salud, en la enseñanza y en las escuelas; en las finanzas y los servicios bancarios; en la vigilancia contra la inseguridad y el crimen. Ni se diga en lo militar, están peligrosamente incontenibles.

Sin embargo, subyace una preocupación mayor: la prolongada huelga de actores y guionistas en la Meca del cine –desde el 14 de julio del presente- es lo que le faltaba a Hollywood, como centro global de grandes producciones de cien-

cia ficción. El mismo noticioso llegó hasta la Plaza Central de Nueva York: "No aceptaremos que supriman nuestros empleos y los hagan robots", manifestó el actor Bryan Cranston ante una multitud y pidió a los miembros del sindicato SAG- AFTRA, mantenerse unidos.

También unos ocho mil escritores han protestado contra los gigantes de la industria, y reclaman indemnizaciones por el uso de sus obras empleadas en el entrenamiento de las inteligencias.

Bajo presión, las autoridades de muchos países trabajan a marchas forzadas por establecer leyes y reglamentos.

Todo esto no podría pasar sin tocar el campo de la ideología y la política. Los sistemas de gobierno de hoy ya se blindan para protegerse... y perpetuarse. Muchos –sin saberlo- ya somos usuarios o simples testigos del fenómeno.





La seguridad en su connotación garantista se le concibe como la condición a la que debe aspirar el ciudadano para estar en posibilidad de desarrollar sus actividades cotidianas en plenitud, lo que obliga al Estado a implementar una política criminal que contenga las estrategias preventivas y punitivas que las ciencias criminológicas y las normas jurídicas le brindan acordes al tipo de delincuencia de que se trate, para lo cual es recomendable la inclusión de la sociedad en su diseño, instrumentación y evaluación.

Llevamos muchos años sin encontrar el rumbo en la política criminal, su énfasis se ha puesto en las acciones punitivas: incremento de penas, tipificación de nuevas conductas, prisión preventiva oficiosa, cateos, aseguramientos, retenes, intervenciones telefónicas, etcétera. Herramientas de naturaleza penal que, desde luego, son útiles y en algunos casos inclusive necesarias, pero no pueden ser el principal eje sobre el que se centre el combate a la delincuencia, mucho menos suponer que en la atención a la pobreza estará el antídoto definitivo para acabar con los criminales.

La prevención y la inclusión social son indispensables en la confección de la política criminal. Ejemplo de ello, es la cultura de la denuncia. En los años duros del combate a la delincuencia organizada en Italia, la ciudadanía se movilizó y denunció a los grandes capos, se les detuvo, enjuició y sentenció, no hubo impunidad. La ciudadanía recuperó su integridad personal y social, el Estado su identidad y vocación.

Desde luego que no le podemos pedir a los mexicanos asumir riesgos innecesarios

que los pongan en peligro ante las represalias del crimen organizado, pero se requiere que crean en las autoridades y sus instituciones, en la eficacia de la denuncia, en la necesaria desaparición de la impunidad, en el respeto al Estado de derecho.

La ciudadanía está dispuesta; las redes sociales y los medios de comunicación han demostrado su capacidad para incidir en el accionar de los gobiernos de todos los niveles, transformado la denuncia ciudadana y los reclamos de justicia en resultados reales y tangibles, pero sólo en casos concretos de alto impacto social, económico y político.

Necesitamos redireccionar la participación ciudadana, son muchos los mexicanos que utilizan las redes sociales. Su uso consciente, oportuno, técnico y bien encausado podría implicar un mecanismo eficaz para el combate de algunos delitos como los relacionados con los levantones, el fentanilo, el narcomenudeo o los feminicidios, así como para transparentar la actuación de las autoridades e inhibir la corrupción que se tolera entre servidores públicos, abogados y criminales que ven en el cohecho un medio para su supervivencia.

Pero de nada servirá si las autoridades no se comprometen realmente a dar resultados. La simulación y el abandono no pueden seguir siendo la respuesta, se requieren acciones que materialmente se traduzcan en justicia, sólo así las instituciones podrán alcanzar la respetabilidad que tanto añoran.

De continuar por la vía de los pragmatismos eficientistas malentendidos que reinan entre muchas autoridades, escondidos



en falsas políticas criminales, seguramente la aspiración de seguridad a la que tenemos derecho nunca se concretará. Ante la impunidad rampante, la justicia se alejará y el crimen organizado habrá triunfado.

La simulación y el abandono no pueden seguir siendo la respuesta, se requieren acciones que se traduzcan en justicia.



Consulte *La familia, ¿base social del crimen organizado?*



EL SANTO OFICIO

JOSÉ LUIS
MARTÍNEZ S.

Contra la historia oficial

El cartujo recuerda mañanas presurosas en el comienzo de un nuevo ciclo escolar en la primaria. Desde la noche anterior acomodaba sus útiles y libros en la mochila y al día siguiente, después de desayunar, caminaba a la escuela. Era una escuela pública y casi todos los alumnos, provenientes de hogares modestos, llegaban solos.

Despuntaban los años sesenta y para ellos —como se narra en libros y crónicas— la calle era un espacio de libertad.

El monje se hunde en la nostalgia, de un cajón saca ejemplares, inevitablemente maltratados, de sus libros de texto y se pone a llorar. No encuentra errores, quizá los tienen y sus ojos empañados por las lágrimas y la miopía no los localizan. Esa ausencia, ahora lo sabe y por eso el llanto, le canceló las oportunida-

des de los discípulos de la nueva escuela mexicana.

Tiene razón Marx Arriaga, su creador, cuando no admite fallas en los nuevos

libros de texto gratuitos, sino “áreas de oportunidad, como buen maestro que soy”. Es cierto, los buenos maestros aprovechan todo para enseñar a sus alumnos. Por ejemplo, si en estos libros se dice: Calderón llegó al poder mediante un proceso fraudulento y su régimen estuvo marcado por “el crecimiento de la violencia”. Los profesores también podrían hablar-

les a los niños, como si estuvieran contándoles un cuento, de un candidato, crítico feroz de la militarización del país, renuente a reconocer cualquier derrota. Cuando después de muchos años de perseguirlo, alcanzó el poder, se rodeó y consintió a los militares como nadie antes lo había hecho, aunque paradójicamente la violencia en el país se disparó a niveles inimaginables. Estos maestros podrían establecer las diferencias entre las palabras “retener” y “se-

cuestrar” y las frases “perdieron la vida” y “fueron asesinados” al referirse al homicidio del empresario Eugenio Garza Sada y sus acompañantes,

el 17 de septiembre de 1973. En vez de desecharlos, quienes no están de acuerdo con estos libros podrían utilizarlos para discutir una visión no oficial de la historia, aunque pobres de los alumnos de quienes los miran como el catecismo de la 4T.

Queridos cinco lectores, El Santo Oficio los colma de bendiciones. El Señor esté con ustedes. Amén. —

Los buenos maestros aprovechan todo para enseñar a sus alumnos



KIOSKO

Nueva fiscal de BC deja "papa caliente" en último cargo

:::: La que llegó a su nuevo trabajo con polémica incluida, nos cuentan, es la recién nombrada fiscal de Baja California, **María Elena Andrade Ramírez**, quien el pasado jueves fue elegida por el Congreso estatal, tras la renuncia de **Ricardo Iván Carpio**. Nos relatan que antes de asumir el despacho, doña Elena era subsecretaria del Sistema Penitenciario de la entidad, pero horas antes de salir del puesto, se reportó la fuga de un reo del penal El Hongo, en Tecate, quien estaba condenado a 20 años de prisión y, como dicen en las carpas que "el show debe continuar", doña Elena se fue a su nuevo cargo y le dejó "la papa caliente" al próximo responsable de los penales o, como dicen, "más vale aquí corrió, que aquí quedo". ¡Zas!



FOTOS: ESPECIAL

María Elena Andrade

Alcalde de humor cambiante

:::: Después de varios días de silencio, nos platican que en Zacatecas reapareció el alcalde de Fresnillo, **Saúl Monreal Ávila** (Morena), aunque dejó de hacer su típico *Jueves de Rolitas*, ya que en días recientes ocurrieron algunos asesinatos y desapariciones de alto impacto en su pueblo, sobre todo los casos de un estudiante y un triatleta que no han sido localizados y le quitaron lo envalentonado que estaba cuando fue a reclamarle al Inegi por qué su municipio salió con altos índices de percepción de inseguridad. Nos dicen que ahora anda de otro talante y hasta comparte el puesto con Karely, la reina de la feria, al nombrarla "alcaldesa por un día" y le echó la manita atendiendo a 700 fresnillenses. Al parecer, gobernar no es nada fácil.



Saúl Monreal Ávila

El escurridizo exfuncionario

:::: A quien "ni su mamá ha visto" en Chihuahua, nos comentan, es al exsecretario de Hacienda del estado en la pasada administración **Arturo Fuentes Vélez** (PAN). Nos detallan que nadie sabe de don Arturo desde que la Fiscalía Anticorrupción del estado inició un proceso en su contra por desvío de recursos y el cual ha ido creciendo "como bola de nieve", al punto de que hay una alerta migratoria, debido a que aplicó el "patitas, para qué las quiero" y huyó, pero cuando entre los grupos panistas del estado se menciona su nombre, más de uno se sonroja o "se agachan y se van de lado". ¡Qué olvidadizos!



Arturo Fuentes Vélez



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Jean Cusset, ateo con excepción de cuando la noche es muy oscura, dio un nuevo sorbo a su martini –con dos aceitunas, como siempre– y continuó:

–Pensamos siempre en Dios a la manera de como Miguel Ángel lo pintó: un poderoso anciano de barba y cabellos blancos que desde el cielo preside el mundo de los hombres, igual que Júpiter lo hacía. El texto bíblico según el cual Dios creó al hombre a su imagen y semejanza nos hizo vanidosos. En realidad fue el hombre quien inventó un dios a imagen y semejanza suya.

Bebió de su martini Jean Cusset y concluyó:

–El verdadero Dios está de cuerpo presente en todas sus criaturas, y en cada una. En nuestro prójimo hemos de mirar a Dios, y en él también hemos de amarlo. Todo lo demás es... pintura.

Así dijo Jean Cusset. Y dio el último sorbo a su martini. Con dos aceitunas, como siempre.

¡Hasta mañana!...





APUNTES DE LA ALDEA GLOBAL

MATAR AL CANDIDATO

POR RAFAEL ROJAS

rafael.rojas@razon.com.mx

Los investigadores Mónica Serrano y Juan Espíndola, de El Colegio de México y el Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM, han compilado un libro tan necesario como perturbador. Se titula *Verdad, justicia y memoria: derechos humanos y justicia transicional en México* (Colmex, 2023) y da cuenta de las dificultades de ese concepto, justicia transicional, para avanzar en las instituciones y leyes del país.

El volumen parte de la certeza estadística del aumento de la violencia, la criminalidad y su saldo tangible de muertes y desapariciones. Hace ya más de un año que México superó la cifra de 100 000 desaparecidos. Según datos oficiales, en lo que va del gobierno actual, desde diciembre de 2018, más de 150 000 personas habrían sido asesinadas.

Esta estadística infernal, que ilustra sin ambages una situación de crisis humanitaria, demanda mecanismos de memoria, justicia y verdad como los que se han intentado en países cuyas democracias surgieron de dictaduras militares o guerras civiles como las del Cono Sur o Centroamérica, a fines del siglo XX. Una zona lateral del volumen está, justamente, dedicada a cotejar esas experiencias, en Argentina, Chile, El Salvador, Guatemala y Colombia,

con el México actual.

Varios de los autores y autoras, como Daniel Vázquez, Ezequiel González Ocantos, María Paula Saffon, Pablo Gómez Píñilla, Diana Isabel Güiza Gómez, Rodrigo Uprimny Yépez, Karina Ansolabehere y Leigh A. Payne, destacan el cúmulo de obstáculos que se ha interpuesto a la justicia transicional en México. Desde la negativa a crear una Comisión de la Verdad y el mediocre desempeño de la Fiscalía Especial para Movimientos Sociales y Políticos del Pasado en el sexenio de Vicente

Fox, hasta el desentendimiento de esta administración del proyecto elaborado por la CNDH y el CIDE, en 2019, todo parece evidenciar una falta de voluntad política para hacer frente a las masacres y sus víctimas.

Las y los colaboradores del libro reiteran que las diferencias ideológicas o políticas entre los crímenes del pasado, bajo un régimen autoritario u otro democrático, exigen por igual dispositivos de esclarecimiento de la verdad y de justicia restaurativa. A la tendencia a la opacidad en esos temas, en un gobierno como el actual, muy dado a la reafirmación plebiscitaria cotidiana, se suma una cultura extendida de la impunidad en la que confluyen los grupos criminales, la clase política, las instituciones de seguridad y las autoridades judiciales.

Algunos autores, como Carlos A. Pérez Ricart, Claudio Frausto, Luis Alfonso Herrera Robles, José María Ramos García y María de Vecchi Gerli, tratan casos concretos como el asesinato de los 43 normalistas de Ayotzinapa, los feminicidios de Ciudad Juárez, el papel de la DEA en la guerra contra el narco o la violencia criminal en Tijuana y otras ciudades fronterizas. En cada caso observan esa perversa colusión entre criminales, policías, funcionarios locales, estatales y federales y agentes del orden y

la seguridad.

El libro coordinado por Espíndola y Serrano cierra con un ensayo revelador de Benjamin Nienass y Alexandra Délano Alonso sobre los debates, protestas e intervenciones que ha generado el Memorial a las Víctimas de la Violencia, construido en Chapultepec durante el sexenio de Felipe Calderón. Varias organizaciones de derechos humanos y víctimas de la "guerra sucia" y la "guerra contra el narco", en los últimos años, han rebautizado el monumento como "Memorial a las Víctimas de la Violencia del Estado".

El libro transmite con eficacia la idea de que también en México, en democracia y con un gobierno de izquierda, no sólo sigue habiendo muertes y desapariciones sino una disputa por la memoria de los crímenes. También aquí se repite la escena vergonzosa de un Estado que no escucha a las madres buscadoras y a los familiares de las víctimas y escamotea el número de muertos.



Ideologías y derechos humanos

MARIANA BERMÚDEZ

Históricamente se ha hablado de la derecha y la izquierda para denominar posturas políticas e ideologías que tienen distintas concepciones de la sociedad, su desarrollo y transformación hacia mundos “mejores”, lo cual determina en gran medida la forma de gobierno y su relación con el pueblo. El origen de estas posturas se remonta al siglo XVIII, etapa en la que también surgen los derechos humanos como parámetro para construir condiciones dignas para todas las personas. Después de tres siglos de transformaciones políticas, sociales, económicas y culturales, es importante visibilizar los impactos vigentes de estas ideologías y su relación con la actual crisis de derechos humanos en la región. América Latina ha tenido diversas complejidades para lograr solventar y atender las desigualdades estructurales en las sociedades, con independencia del tipo e ideología de gobierno que haya, pues cada uno ha tenido impactos diferenciados y solamente el pueblo puede juzgar las acciones de sus gobernantes.

Si bien, en los gobiernos denominados como derecha las condiciones de las personas históricamente en situaciones de vulnerabilidad se han recrudecido, tampoco se han logrado atender de manera sostenible y focalizada las necesidades y problemáticas de las víctimas en los regímenes identificados como de izquierda. En primer lugar, es pertinente definir *grosso modo* qué puede entenderse como la izquierda y la derecha en términos políticos, para comprender cuáles han sido y pueden ser los impactos en las sociedades y su vínculo (o no) con los derechos humanos. La derecha está vinculada a las ideas de progreso individual; mínima intervención del Estado en la economía, incrementando la participación de las empresas y la iniciativa privada, y promoviendo políticas con tintes conservadores.

La izquierda se asocia con un desarrollo comunitario, el fortalecimiento y mejoramiento de las condiciones básicas para todas las personas, impulsando la participación política y popular de éstas, así como su organización colectiva. En segundo lugar, estas ideologías se vinculan de diversas formas con los derechos humanos y la prioridad que les dan a estos en sus gobiernos. Por un lado, la

derecha ha tenido históricamente retrocesos en materia de derechos humanos implementando políticas que restringen o violan derechos humanos, tales como políticas de seguridad y/o económicas que permean los derechos colectivos de las comunidades indígenas.

Por otro lado, la izquierda ha promovido la protección y ejercicio de los derechos humanos vinculados con los servicios básicos, como el derecho a la salud, a la educación, al trabajo y al medio ambiente, entre otros. Sin embargo, ¿esto significa que no hay violaciones a derechos humanos en la izquierda o que no se garantizan derechos humanos en la derecha? Responder a esto es más complejo que un sí y un no. Es entender las condiciones estructurales e históricas de cada país y las formas de gobierno que han intentado atender (o no) a estas problemáticas. Es entender a quiénes se va a beneficiar durante un gobierno determinado y quiénes van a vivir con los impactos de esas decisiones.

En ese sentido, en México la postura política de los últimos gobiernos ha definido en gran parte la continuación o irrupción de las estrategias de persecución política y criminalización hacia personas defensoras y periodistas; la aplicación de megaproyectos que atentan contra los derechos colectivos de las comunidades indígenas; el incremento de políticas económicas, de seguridad y militarización, principalmente y con ello, la protección y el respeto de los derechos humanos. Ante el avance de posturas ideológicas extremas (principalmente identificadas de derecha), y la crisis de derechos humanos, es necesario reflexionar como sociedad civil organizada qué nombramos cómo derecha e izquierda, y cuáles podrían ser los impactos de las acciones hacia los derechos humanos.

Asimismo, analizar críticamente si la postura que se asume a nivel gubernamental corresponde con construir mejores condiciones para el pueblo o sólo a continuar con discursos populistas que no están logrando transformar estructuralmente ni atender las necesidades de la sociedad. La promoción, respeto, protección y garantía de los derechos humanos no deberían depender de la ideología del partido en turno, sino de sus obligaciones adquiridas como Estado democrático para transformar la sociedad, pues la dignidad humana no está en juego político ni electoral, sino en disputa por la construcción de mundos más justos.

Izquierda se asocia con desarrollo comunitario, fortalecimiento y mejoramiento de condiciones básicas de las personas

Es necesario reflexionar como sociedad civil organizada



LA IDEA A DESTACAR

**LETICIA
BONIFAZ**

Catedrática UNAM



La UNAM y la agenda de género

El lunes pasado se inició en la UNAM el proceso sucesorio. La Junta de Gobierno emitió la convocatoria para que las y los aspirantes a la rectoría, se inscriban y comiencen a preparar sus programas de trabajo. Habrá un amplio periodo durante el cual toda la comunidad universitaria podrá ser escuchada.

Desde mi punto de vista, junto con todos los desafíos que hoy tiene la Universidad, reforzar la agenda de género tiene que ser prioridad. Basta revisar cuáles han sido los últimos conflictos en la máxima casa de estudios para saber que el tema de la violencia contra las mujeres universitarias debe estar necesariamente presente. Los “tendederos” en las distintas escuelas y facultades han exhibido sistemáticamente a aquellos maestros que creen seguir teniendo derechos sobre los cuerpos de las estudiantes, mismos que van desde comentarios aparentemente inocentes hasta el condicionamiento de calificaciones a cambio de “favores sexuales”. Estas conductas que han estado de alguna manera normalizadas y que han contado con la complicidad derivada del llamado pacto patriarcal, deben erradicarse, no solo paliarse o dejarlas para resolver más adelante. En las aulas universitarias debe haber cero tolerancia ante cualquier comportamiento machista que denigre, ofenda y discrimine a cualquier estudiante. Hay que recalcar que entre profesores y alumnas hay relaciones asimétricas de poder que tienen que ser consideradas.

La Facultad de Artes y Diseño estuvo en paro del 13 de marzo al 7 de agosto pasado. Escuché y vi en el

cámpus a las aguerridas jóvenes exponiendo sus justificadas demandas. La Facultad de Enfermería y Obstetricia también tuvo un paro, más breve, pero significativo en cuanto a sus demandas. No deja de ser relevante la reacción que tuvieron las y los estudiantes de la Prepa 3 ante el suicidio de una compañera que no soportó las presiones en la Escuela.

Este nuevo inicio en la titularidad de la rectoría es una gran oportunidad para revisar los procesos de denuncia de discriminación y violencia. Es el momento de presentar propuestas para prevenir, sensibilizar y atender de manera oportuna y eficaz estos temas que aunque afectan a las mujeres principalmente, también alcanzan a la población LGBT+. Hay personal docente que discrimina desde el pase de lista hasta cómo nombran a las personas trans ignorando sus derechos de identidad.

En las Preparatorias y en los CCHs serían muy útiles, más allá de las asignaturas obligatorias, amplias campañas de prevención de la violencia en el noviazgo y también de embarazos precoces.

Hay muchas cuestiones que ya se han hablado y que se están atendiendo porque han salido a la luz; pero hay otras que permanecen soterradas y que son un secreto a voces. Me refiero a la violencia que sistemáticamente sufren los estudiantes de medicina en

los hospitales y clínicas durante el periodo del servicio social y la residencia. Se ha normalizado y aceptado lo que no es normal. Los malos tratos y violencia, particularmente contra las jóvenes médicas, es grave. La mayoría no se anima a hacer denuncias formales por las represalias, la revictimización y los perjuicios personales en su ya avanzada carrera.

En la UNAM se repiten muchos de los males de la sociedad, pero desde la UNAM se pueden generar procesos profundos de cambio. Así ha sido y así seguirá siendo. Una sociedad igualitaria y libre de violencia afuera, puede construirse desde dentro. ●

Catedrática de la UNAM
@leticia_bonifaz

Una sociedad igualitaria y libre de violencia afuera, puede construirse desde dentro de la Universidad.

En la UNAM se repiten muchos de los males de la sociedad, pero desde la UNAM se pueden generar procesos profundos de cambio. Así ha sido y así seguirá siendo”



El alto costo de la energía “barata”

ALONSO ROMERO*

En México hay un dicho que es muy cierto: “lo barato sale caro”, y es el mejor para describir la irracionalidad de las políticas empresariales (disfrazadas de políticas energéticas) promovidas por vendedores que se hicieron pasar por “expertos”, llevadas a cabo durante el sexenio de Enrique Peña Nieto. Los resultados de las reformas son muy predecibles. México no fue el primero en probar esta ideología basada en energía solar, eólica (VRE) como base del sistema y gas natural importado como respaldo con un “mercado marginalista”.

Tenemos muchos ejemplos en el mundo, y a pesar del *mantra* que se repite —“la energía solar y eólica son las más baratas”—, observamos una clara tendencia: a mayor cantidad de energía proveniente de estas fuentes, mayor es el precio que terminan pagando los consumidores finales por la electricidad. Esto viene acompañado de una reducción sustancial en la demanda eléctrica (ver el caso Alemán). Se confirma lo anterior en el reporte de la OCDE *Los costos de la descarbonización* (<https://bit.ly/45BS4KG>), en el estudio del Instituto de Política Energética de la Universidad de Chicago (<https://bit.ly/3sexWzG>) y en el informe de JP Morgan sobre la transición energética y las energías renovables

(<https://bit.ly/3P5WnrY>), por mencionar algunos.

¿Estoy diciendo que no hay que transitar a energías limpias? No, estoy diciendo que hay mejores maneras de hacerlo. Siempre con una visión de que la electricidad es un servicio público, su consumo no es fin sino una herramienta para mejorar los niveles de vida y su acceso es una precondición de una vida digna. Esto nos obliga a buscar el mejor (más confiable, de mayor calidad, menores emisiones y menor costo) sistema de energía posible, que es, y será siempre, uno cuya base sea la energía nuclear. Seguro, uno que otro vendedor de VRE dirá “pero la energía nuclear toma mucho tiempo y es muy cara, mejor tecnologías intermitentes (VRE) que son mucho más baratas”. Veamos por qué están en un error.

El fundamentalismo VRE utiliza la métrica de “costo nivelado de electricidad” LCOE para decir que son más baratas. Bajo esa óptica se excluye al sistema y sólo se toma en cuenta lo que cuesta a

nivel planta la producción de electricidad sin considerar las inversiones que cada tecnología conlleva para su correcta integración en un sistema. Para hacer una analogía, es como si al momento de comprar una llanta para un coche simplemente se comprara la más barata. Esto requeriría un nuevo rin y tuercas, ya que al comprar la más barata no sería del mismo tamaño. Seguramente duraría

menos tiempo y se pondría más rápido, obligando a tener un respaldo, y tener una llanta diferente a las otras generaría daños al coche (sistema), aumentando costos de mantenimiento y reparación. Pero si divido únicamente el costo de la llanta entre los kilómetros recorridos, será más barata que haber comprado la llanta necesaria.

Estas inversiones adicionales se conocen como “costos de integración” y Lazard, la consultora pro VRE por excelencia, publicó (<https://bit.ly/3YHMB2J>) su reporte de anual y ha incluido dichos costos. La energía solar, incluyendo esos costos en Estados Unidos, tiene un LCOE de hasta 141 dólares/MWh y eólica 132 dólares/MWh. Estos costos aumentan de manera exponencial. Un nuevo estudio titulado *Costos nivelados totales del sistema eléctrico* (LFSCOE) (<https://bit.ly/45Gh03u>) publicado en el *Journal* de energía de Science Direct en noviembre de 2022 analiza los costos de diferentes tecnologías en Alemania. El LFSCOE de la energía solar es de mil 548 dólares/MWh, *versus* un LCOE de solo 36 dólares/MWh; en energía eólica es 504 *versus* 40.

Es decir, los costos adicionales para integrar solar son 42 veces más que los de la planta solar y 12.6 veces más en el tema eólico. Como contraste, para nuclear son 106 y 82, respectivamente, 1.3 veces, y recientemente en China,

de acuerdo con el portal Carbon Brief y la Agencia Internacional de la Energía se alcanzaron LCOE de nuclear de 65 dólares/MWh (<https://bit.ly/47M06IR>).

Ejemplos de estos costos adicionales son almacenamiento, respaldo y capacidad de transmisión. Se nos ha querido hacer creer que “sin masivas cantidades de líneas transmisión no habrá transición”, pero la realidad es que diferentes energías requieren diferentes cantidades. De acuerdo con JP Morgan, la energía eólica requiere 2.3 veces más capacidad de transmisión que la energía nuclear para llevar la misma cantidad de energía a la misma cantidad de personas. Los costos de interconexión de las VRE

han aumentado 525 por ciento en los últimos 10 años. Entonces, ¿por qué es el modelo predilecto? Sencillo, porque es un negocio interminable, las VRE causan tantos problemas que siempre requerirán más y más y más soluciones, que, casualmente, los mismos promotores venden. ¿Qué más da que la población tenga mayores costos en la electricidad? Lo importante es el negocio. Hay que cambiar el modelo en México, si queremos un sistema eléctrico confiable, seguro, limpio y del menor costo posible, tenemos que dejar de lado la ideología VRE. Urgen cambios.

*Maestro en finanzas en el sector energético por la Universidad de Edimburgo. Especialista en temas energéticos

@aloyub





Transparencia para la democracia

Terminada la Segunda Guerra Mundial, Finlandia conservaba el delicado problema de tener la frontera más larga de cualquier país europeo con la entonces Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, con la que ya había tenido dos guerras en 1933 y 1941.

El dilema no era menor. Los soviéticos desconfiaban de los finlandeses, pues podían ser un enclave estratégico de los países occidentales aliados y éstos últimos, les recelaban por la posibilidad de que fueran candidatos a unirse con los rusos.

La solución institucional que ideó Finlandia para dejar en claro su postura neutral —y con ello evitar conflictos— fue transparentar todas sus políticas públicas, el ejercicio de su presupuesto, sus procesos de industrialización y todo lo inherente al gobierno.

El resultado fue sorprendente. Por un lado, se convirtieron en socios comerciales estratégicos de los soviéticos, y por otro, ingresaron a la Unión Europea. El método institucional basado en la transparencia hizo que ganaran confianza internacional y ciudadana, además lograron una evolución social envidiable.

Lo anterior viene a colación, por la reciente resolución de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que decidió que el pleno del Instituto Nacional de Acceso a la Información pueda sesionar —de manera válida— con sólo cuatro de siete personas comisionadas que debieran integrarlo. Esta determinación es de carácter transitorio, en tanto el Senado de la República cumple con su responsabilidad de nombrar, por lo menos, a una persona más.

El Inai quedó —desde marzo de este año— sin posibilidad de integrar el *quórum* suficiente de cinco integrantes de su pleno, al terminar su encargo el comisionado **Francisco Javier Acuña**, subsistiendo así sólo por cuatro personas. Como consecuencia, se vino a agravar la añeja omisión del Senado para nombrar a otros dos nuevos comisionados.

La parálisis del Inai derivó en 146 días sin que se reuniera el pleno; 18 sesiones sin celebrarse; y 8 mil 314 re-

cursos pendientes de resolución, que afectan derechos fundamentales.

Por tal motivo, la Corte advirtió que la parálisis actualizó la violación de manera cotidiana y reiterada de dos derechos fundamentales: el derecho de acceso a la información, así como, el derecho de protección de datos personales, privando a la ciudadanía de una respuesta a sus reclamos.

La decisión de la Suprema Corte fue resultado de la controversia constitucional interpuesta por el Inai; que es un medio de control constitucional que cuenta con dos elementos de existencia: el reconocimiento del federalismo y la salvaguarda de la división de poderes.

México está ya inmerso en los procesos democráticos electorales del año entrante, y debe garantizar a los ciudadanos tener a quien recurrir cuando no se informa de forma debida las cosas que ejecutan los poderes públicos. La rendición de cuentas y la transparencia son dos elementos indispensables para todo Estado de derecho democrático.

Hace años, cuando en la Facultad de Derecho de la UNAM se recibió a una delegación de parlamentarios de Finlandia, se le preguntó a quien la encabezaba qué consejos podrían darnos para entender por qué había alcanzado su país la primerísima clasificación internacional de la OCDE en materia del combate a la corrupción, y nos contestó: “Tres cosas: transparencia, transparencia y más transparencia”.

Como *Corolario*, las palabras del exsecretario general de las Naciones Unidas, **Kofi Annan**: “Si la corrupción es una enfermedad, la transparencia es una parte medular de su tratamiento”

La rendición de cuentas y la transparencia son dos elementos indispensables para todo Estado de derecho.



LA ESQUINA

Si alguien ha podido hacer mucho con poco, ha sido el equipo que trabaja en el Proyecto Templo Mayor y en el museo del mismo recinto. Trabajan con las entrañas de nuestra historia y lo hacen con un profesionalismo que contrasta con la escasez y poca oportunidad del presupuesto que reciben.



OPINIÓN

El error

Luis Octavio Vado Grajales
@lovadograjales



Es un error encerrarnos en la pequeña burbuja de quienes pensamos igual. Las ideas pueden ser buenas, vengan de quien vengan, así se trate de una persona con la que discrepamos en cuestiones fundamentales. Es como la verdad, que es en sí misma con independencia de quien la hace evidente.

Quedarnos solamente con las opiniones que nos parecen, o mejor aún, que se parecen a las nuestras, tiene la desventaja de generar una cámara de eco, en la cual se insisten en las mismas ideas, tal vez mejor (o peor) dichas, pero siempre repetidas. Esto me hace recordar que, para algunas confesiones, el infierno es una infinita repetición.

Claro que lo que la otra persona piensa nos puede parecer equivocado. O francamente producto de una mala intención, de un proceso mental deficiente o, incluso, sinrazones cuyo único asidero es el beneficio personal. Pero si bien esto puede ser cierto, ni puede ser una creencia absoluta ni evita que, aún las personas malas o las ideas tontas, acierten en ocasiones.

Esta idea de apertura nace de la condición esencial de la democracia: la igualdad. Si todos los ciudadanos y todas las ciudadanas somos iguales, eso quiere decir que tenemos el derecho, mejor aún, el deber para nuestra comunidad, de participar en los debates públicos, de formar nuestra opinión y ayudar a otras personas a que formen las suyas.

Es en esa discusión en la que mejoramos nuestra ciudadanía. No por que aumente nuestra virtud cívica, sino porque, en el libre intercambio de ideas, formamos una visión de la realidad común, así como de las maneras de mejorarla.

Claro, puede ser que tengamos hondas prevenciones acerca de ciertas personas o ideas; desde luego no podemos caer en el relativismo absoluto, por lo que debemos rechazar discursos que atenten contra la esencial igualdad de

las personas. Quienes así hablan no son demócratas. No pueden serlo.

Pero aún con esas prevenciones, bien puede suceder que la otra persona tenga razón en un punto, o que acerque a la discusión elementos o información relevante. De la misma forma, aquellas personas que opinan comúnmente como nosotros, al ser también humanas, se equivocan, se dejan llevar por sus pasiones y, también, pueden tener sus propios intereses.

Intuyo que esta apertura a quien piensa distinto es inquietante. Tenemos un puñado de ideas fijas que nos sirven para orientarnos en nuestras opiniones acerca de lo público, y abandonarlas, o dejar que se confronten con otras, produce inseguridad derivada de la incertidumbre; entonces, ¿qué hacer?

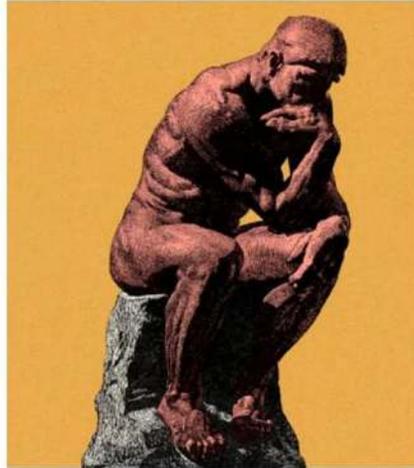
Tal vez un camino posible sea aceptar un alto grado de indeterminación en los asuntos públicos, y que asumir eso no nos quita valor como ciudadanos o ciudadanas, ni como personas preocupadas por nuestra comunidad. También, abrazar la esencia igualitaria de la democracia y, por tanto, la amplitud de la discusión (desde luego sin aceptar los discursos contrarios a la igualdad) y preocuparnos por la calidad del debate, en cuanto a la posibilidad de que todas las voces sean escuchadas.

Y las escuchemos.

Cierto, tal vez la persona que piensa como nosotros tenga el mal gusto de convencernos. Pero eso no es salir del error para entrar en el templo de la verdad, los temas públicos distan de ser tan maniqueos, más bien se trata de mirar un fenómeno desde otro punto de vista, asumiendo la complejidad de los temas comunitarios.

Solo en el debate, respetuoso de la igualdad, podemos mejorar nuestra democracia •





CRÓNICA



EMILIANO
PÉREZ CRUZ*

Cortesía de la casa

Al güero le gusta ir al tianguis. Nada especial que adquirir. Cuando pequeño, sí: tomaba de la mano a su mamá, la conducía hasta el puesto donde el marchante exhibía diversidad de juguetes de plástico: clones al alcance del bolsillo de los colonos de la periferia urbana: Los Simpson, Guardianes de la Galaxia, el set de autos de Hot Wheels...

—Ya no más juguetes: es vicio, por donde quiera los dejas tirados y el perro los mordisquea: no son baratos y ni los cuidas.

—Si los cuida, mami: te juro que sí los cuida...

Firme, su madre se mantenía firme y era su papá quien intercedía para que finalmente comprara algunos más para su ya vasta colección.

—Tú eres quien lo alcahuetea, por eso a mí no me hace caso y siempre se sale con la suya este condenado escuincla.

—Dale chance, son de segunda mano y además los compra con lo que ahorra de sus domingos.

—Es un encajoso porque tú lo alcahuetas y por eso a mí no me hace caso. Pero ya verás, ahora que no esté tu padre me las pagas.

Ya es adulto el güero. Suspira y mira los carritos. El marchante insiste:

—Levántale, güerito, levántale: hace tiempo que no venías. Levántale, para que completes la colección...

—Sí, gracias.

Pero no levanta nada, con la mirada busca el puesto de las quesadillas. No porque tenga hambre, sino porque a su lado se coloca la señora de los pulques. Su afición de veinteañero. Tres quecas para matar el antojo y medio litro de curado de avena para pasar bocado.

—Pásale, güerito, qué te sirvo: este es de apio y aquel, de avena. Ya sabes: la pura vitamina, y es pulquito del chamaquero, directo de los llanos de Apan, Hidalgo. Mira, apruébalo usted: hace ratito todavía estaba en el maguey...

El güerito no se hace del rogar. Siente cómo el blanco líquido resbala por su garganta y le refresca el vientre.

—Pruébalo usted, verás que te quita la calor, güerito, ¿te pongo el litro?

—Póngale, esta sabroso. Hace rato que no la veía, seño.

—Porque no quieres, güerito: aquí me encuentras cada ocho días, llueva o truene.

Tú no me quieres mantener, entonces me tengo que

mantener yo, güerito. Pero tómale, que ya caliente el pulquito no sabe bueno. Mientras, te preparó la otra quesadilla. Entrale, que la casa pierde. Agarra una silla y siéntate en el suelo —bromea la doña.

—Ora no vino el don —advierde el güerito.

—Se quedó en la casa el hombre, le dio el torzón por no fajarse y cargar pesado. Le di una sobada con Iodexy lo deje reposar. Así que tú dices, güerito, ora que ando de soltera.

El güerito se sonroja y las marchantas de la verdura sueltan la carcajada:

—Ya lo chiveó todito al muchacho, comadre. Qué tal que le agarra la palabra y mientras aquí le cuidamos el puesto, en lo que van y vienen de echarse un brinco, al fin que el compadre ni es celoso...

—Miren al güerito, ya lo chiveraron todito: hasta las orejas se le pusieron rete bien coloradotas.

—Ánimate, güero, que la comadre ya escogió y anda en plan de arrebatar. Y en el rancho bien que tiene sus hectáreas de maguey, pa' que no te falte qué raspar...

Cara y orejas del güerito enrojecen a más no poder. Apura el contenido de la jícara, echa mano al bolsillo y extiende un billete.

—Onde crees, güerito, que yo voy a cobrarte. Es cortesía de la casa. —

* ESCRITOR. CRONISTA DE NEZA

Tres quecas para
matar el antojo
y medio litro de
curado de avena
para pasar bocado



Democracia con demócratas

SERGIO GARCÍA RAMÍREZ

*Al INAI, a su Presidenta
y al Tribunal que hizo justicia*

Enfrentamos una prueba de cordura, legalidad y probidad republicana. Y más: de legitimidad que nos permita vivir en paz durante el tiempo que viene. Dura prueba que compromete a la nación que somos y a la república que pretendemos. Es la mayor de nuestra historia reciente. Antes deberemos entender (¿lo estamos haciendo?) qué es lo que se halla en juego y cual es el destino que nos aguarda, del que seremos constructores, y en seguida beneficiarios o víctimas.

Nos aprestamos a ejercer la democracia. Veamos. Hay por lo menos dos versiones de ésta, que constan en nuestras "sagradas escrituras". Una, la formal: derechos po-

líticos, partidos, candidatos, urnas, cómputos, decisiones finales. Otra, la que proclama el artículo 3º de nuestra Constitución: "sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo"; fórmula magnífica, que data de 1946 (aportada por Lombardo Toledano y Torres Bodet, que lo refiere en sus memorias). Es la democracia integral: punto de llegada de las decisiones fundamentales de la nación mexicana. Para alcanzarla, debemos ejercer aquélla, camino legítimo para impulsar ésta.

Ahora quiero ocuparme de la democracia formal, sin adjetivos; democracia política que se manifiesta en el establecimiento y la gestión de los partidos, la selección y la actuación de los candidatos, los sufragios en las urnas, el ejercicio de un poder legal y legítimo asumido por determinación de la mayoría, sin eliminación de las minorías. Una y otras tienen lugar determinante en la verdadera democracia. En esta dimensión de la democracia -que se halla en juego y se resolverá en las próximas elecciones-, la mayoría decide y las minorías concurren en la conducción

del Estado y pueden convertirse, andando el camino, en mayoría gobernante. Pero todos respetan los derechos y las garantías de los ciudadanos: condición de vida.

En este proceso, que debe superar los errores del pasado (no mayores que los del presente), se han internado millones de mexicanos. En el camino deben arrojar al abismo -el más profundo- las tentaciones autoritarias del gobernante en turno, que ha manifestado su vocación dictatorial, y acoger las mejores propuestas (cimentadas en la conducta, no sólo en el discurso) de los precandidatos (o como se les llame), para evitar fracturas a este pueblo fragmentado desde la cumbre del poder y necesitado de concordia, libertad, justicia y progreso. No los hemos tenido en los últimos años, colmados de falacias, fracasos y desaciertos. Debemos conquistarlos en la etapa que hoy recorremos.

Para que esto ocurra, como queremos (muchos, no todos), es preciso que el paso y el rumbo, el discurso y las ofertas, los acuerdos y los progresos vayan de la mano de ciudadanos demócratas. Las democracias se construyen a partir de las ideas y las acciones de los demócratas y a pesar de quienes militan abiertamente contra la democracia o se presentan como demócratas sin serlo. Éstos deben ser derrotados en las conciencias, en los debates y en los comicios.

Los precandidatos (o como se les llame) están tomando posiciones. Espero, con discreta pero firme esperanza, que todos concurren a la reconstrucción de nuestra democracia, agraviada desde la cima del poder público. Es indispensable que así sea en el Frente Amplio por México, que apunta hacia un gobierno de coalición, absolutamente indispensable, respetuoso de la pluralidad y celoso de las libertades. También espero que la misma voluntad democrática (o patriótica) anide en el otro frente, pese a quien pretende imponer una sucesión que garantice la continuidad de su imperio. ●

Profesor emérito de la UNAM



La vileza de Ciro Gómez Leyva

Carlos Matute González/*
cmatutegonzalez@gmail.com



Epigmenio Ibarra, en el espacio semanal que le ofrece Radio Fórmula en el Programa de Ciro Gómez Leyva, afirmó que en las mañaneras el presidente López Obrador sólo responde a las vilezas de los periodistas y que éste señala exclusivamente a quien lo cuestiona sistemáticamente y forma parte de una coalición de medios en contra de él y su gobierno. El panegirista de la 4T, después del dislate en contra su anfitrión, quien le abre las puertas para que haga un monólogo esquizofrénico, pretendió justificar los ataques a la libertad de prensa desde el poder y supuestamente defender a Ciro distinguiéndolo de Loret y López Dóriga.

Es evidente que los medios llegan sumados a millones de personas y están siendo conducido de la expresión de un creciente malestar contra el gobierno de quienes han sido excluidos y amenazados por éste, cuando no coinciden con su narrativa y no reconocen sus supuestos resultados. Esto enfada al inquilino del Palacio Nacional que un día sí y otro también incluye a Ciro Gómez Leyva en la lista de adversarios y lo acusa de tergiversar sus palabras para hacerle el juego a la mafia del poder.

¿Es vileza pensar libremente y expresarlo públicamente? López Obrador y su comparsa Epigmenio Ibarra responden a esta pregunta que sí. Ellos no toleran a quien no divulgan sus datos y su visión del país. Todos aquellos que no comparan su análisis de la política y de la realidad social son sus adversarios y deben ser descalificados en ejercicio de una supuesta libertad de expresión del gobierno, que es un auténtico abuso del poder que pone en riesgo la integridad física de los comunicadores.

Hoy el poder se utiliza para intimidar a la prensa libre y se apoya en los reporteros incondicionales, el emblemático lord molécula, para acrecentar la mitomanía gubernamental y promover sin

obstáculos a su corcholata favorita, en un camino pavimentado desde las oficinas de la presidencia, específicamente, desde el gabinete de los política social y la coordinación general de bienestar social que dirige a los 32 delegados federales que supervisan a los siervos de la nación que fueron el motivo de la queja de Marcelo Ebrard contra Claudia Sheinbaum.

Epigmenio y su jefe quieren ocultar el sol con un dedo y todos aquellos que no les siguen el juego son viles y parte de una estrategia oscura para denostar al presidente y a su obra “salvífica” de nuestro país. Ninguno de los dos, en su mesianismo, toleran el disenso. El pecado de Ciro Gómez Leyva y otros muchos es no ser corifeos de las palabras presidenciales y con su estilo periodístico y su compromiso con difundir ideas sin consignas molestan al hoy poderoso, que mañana será otro ciudadano más refugiado en su rancho “La Chingada”.

Los periodistas manifestaron su vileza, según Epigmenio, cuando se indignaron con el “no oigo” del presidente ante las solicitudes, a gritos en la mañana, para que éste se pronunciara sobre los jóvenes desaparecidos en Lagos de Moreno. Era, dijo el cronista de las imaginarias glorias gubernamentales, una infamia orquestada desde la derecha la difusión en la opinión pública de la idea que López Obrador era indiferente ante la tragedia.

Lastimosamente para las intenciones del gobierno, muchos ciudadanos consideramos que el *corcholatur* es una farsa, incluido en este grupo Ebrard que sólo participa porque sabe es la única forma de cubrir el expediente para buscar un mejor camino para colmar su ambición de ser presidente. Esto que es evidente no lo quiere aceptar Epigmenio. Equivocados o no, eso opinamos muchos. También, compartimos la

idea que hay un desvío escandaloso de recursos públicos en apoyo de Sheinbaum y una intromisión indebida, abierta y oculta, del presidente en el proceso de su sucesión, aunque el oficialismo lo niegue.

Esta percepción social, cada vez más extendida, puede provocar una derrota en las urnas de la 4T y esta posibilidad se refleja en los medios de comunicación. Esto preocupa a Palacio Nacional que desearía tener a todos los medios de comunicación alineados en su estrategia contra Xóchilt, como sucedía en el régimen autoritario mexicano de los 80s, pero todavía no se quieren dar cuenta que eso ya no es posible.

La vileza de Ciro, que en realidad es una gran virtud para mí, es que no es un periodista militante, ni está comprometido con una causa política que anteponga sus deseos y ambiciones a la realidad que está obligado a informar y opinar. Por supuesto que tiene su línea editorial, como cualquier otro comunicador, en la que podemos coincidir o disentir, pero eso es la esencia de la democracia, que a Epigmenio hoy, más que nunca, le estorba. Vale •

Investigador del Instituto Mexicano de Estudios Estratégicos de Seguridad y Defensa Nacionales
cmatutegonzalez@gmail.com
Facebook.com/cmatutegonzalez
www.carlosmatute.com.mx



Epigmenio y su jefe
quieren ocultar el sol
con un dedo y todos
aquellos que no
les siguen el juego
son viles



Invisibles

OMAR VIDAL

¿A quién le importan 23 millones de personas mayores de tres años que según el INEGI se autoidentifican como indígenas? 19.4% de la población mexicana que nadie ni ve. Escondemos nuestra herencia ancestral bajo el tapete de la indiferencia.

Claro, podemos culpar a los conquistadores españoles. Nuestra población indígena –unos 20 millones de personas en 1519– se desmoronó a causa de las guerras, esclavitud, introducción de enfermedades: en 1520 un brote de viruela mató entre 30-50% de ellos.

Sin embargo, 500 años después, con una población indígena más numerosa, poco hemos hecho para enfrentar la normalización de la invisibilidad de los pueblos originarios. A quienes los políticos sólo voltean a mirar en tiempos electorales cuando necesitan su voto.

Cómplices somos por no alzar la voz.

Mucho se ha dicho de la biodiversidad de México, pero hemos desdeñado nuestra excepcional riqueza cultural y lingüística. Con menos de 1% de la superficie del planeta, somos el quinto más diverso lingüísticamente. En México se hablan 364 lenguas –5% de todas las lenguas del mundo. Hemos invisibilizado y callado a 7.3 millones de hablantes de lenguas indígenas –más de 6% de la población mexicana. 64 lenguas mexicanas, sus culturas y sus saberes están en grave peligro de extinción: sobreviven menos de 100 hablantes de cada una.

Una herencia cultural de la que hoy México se desentiende.

Reusándonos a ver, escuchar, alzar la voz, displicentes hemos invisibilizado a millones de compatriotas que viven en lamentables condiciones en Chiapas, Guerrero, Hidalgo, Estado de México, Oaxaca, Puebla, Veracruz y Yucatán, hogar de 77% de los indígenas mexicanos.

Tenemos una deuda histórica con ellos.

Seamos honestos, si no fuera por la insurrección zapatista del 1 de enero de 1994, liderada por el Subcomandante Marcos, hoy poco se hablaría de los indígenas, sus derechos, sus precarias condiciones.

De acuerdo con el INEGI, el nivel de escolaridad promedio de la población mayor de 15 años que habla una lengua indígena es 6.2 grados, comparada con 9.7 grados del resto de los mexicanos que hablamos sólo español. La tasa de analfabetismo de los hablantes de lenguas indígenas es 20.9%, comparada con 3.6% en las personas que sólo hablan español.

La brecha educativa es brutal, la brecha de oportunidades para aspirar a una mejor vida es abismal. Y 47% de la población indígena no tiene acceso a servicios de agua, con los graves impactos que esto tiene en su calidad de vida.

Hoy muchos pueblos indígenas parecen resignados a vivir en pobreza, a que sus lenguas desaparezcan. La situación se agrava por el desdén de las autoridades, que excluyen a las lenguas indígenas de los espacios públicos e institucionales y los medios de comunicación. Es vergonzosa la decisión gubernamental de desaparecer la Dirección General de Educación Indígena, Intercultural y Bilingüe, y el Instituto Nacional de Lenguas Indígenas.

Cuando no están en campaña, los políticos ni siquiera se dignan a visibilizar a los pueblos indígenas. Pero, cuando llegan las elecciones, el candidato en turno afanosamente escarba la tierra para encontrar su herencia indígena –y habla, se viste, come, baila como indígena. Hasta besan niños indígenas. Lo que sea por su voto.

Hipocresía electorera, repetida una y otra vez, en el ámbito federal, estatal y municipal.

En una semana sabremos quiénes serán las dos candidatas a la presidencia de México. Porque ya no hay vuelta de hoja, en junio de 2024 tendremos presidenta. ¿Visibilizarán las candidatas en sus campañas a los pueblos indígenas? ¿A qué exactamente se comprometerán? Y, más importante, ¿cumplirá la próxima presidenta de México sus promesas una vez que se siente en la silla presidencial?

Pronto lo sabremos. ●

Científico y ambientalista. @ovidalp



ESTADO POR ESTADO



#OPINIÓN

- *Puebla; Armenta y Rivera, en la boleta*
- *Julián Fernández, asesor balín en Morena*
- *SLP: se le cae reelección a Enrique Galindo*

ALFARO, XÓCHITL, BEATRIZ Y LA REBELIÓN EN MC



PRI y PAN, hoy en Mérida tendrán el último foro para la designación de la candidata presidencial del **Frente Amplio por México**. **Xóchitl Gálvez** y **Beatriz Paredes** invitaron al aspirante más fuerte a la gubernatura, el alcalde de la capital, **Renán Barrera** (PAN). Estiman que **Alejandro**

Moreno, líder priista, mostrará el músculo como lo hizo en Guadalajara, para recalcar su maestría en las movilizaciones a pie. Por cierto, sabemos que hay negociaciones entre el eje opositor y el grupo Jalisco de **MC**, de **Enrique Alfaro**, quien es apoyado por un centenar de legisladores y alcaldes, quienes buscan un frente común opositor. Dejarían afuera a **Dante Delgado**.

PUEBLA: La encuesta de **El Heraldo de México** y **Poli-grama** posiciona a **Alejandro Armenta** como el aspirante más competitivo de **Morena**, y a **Eduardo Rivera** para el **Frente Opositor**. La marca Morena es la que lleva ventaja, de acuerdo con la encuesta. Mientras, se cocina en San Lázaro la versión de que **Ignacio Mier**, líder de la Jucopo guinda, se quedaría en la diputación por instrucción "superior", para sacar el presupuesto de 2024, año clave por las elecciones.

Exmandatarios y legisladores dan su respaldo a Maru Campos

QROO: Fenomenal revuelo entre dueños de medios locales provocó **Julián Fernández**, alias **El Asturiano**, un empresario de nuevo cuño y propietario de **Mayan Air**, acusado de fraudes. Resulta que se dice asesor político de una de las "corcholatas" y

del líder de Morena, **Mario Delgado**. Julián dice que **Morena** le debe 100 millones de pesos y por eso no paga deudas a la IP de la entidad. Mientras, puso su "tianguis" de alcaldías y diputaciones. Mario y el líder guinda estatal, **Humberto Aldana**, desconocen relación con el "asesor balín".

CHIHUAHUA: Más de 80 organizaciones sociales, exgobernadores como **Patricio Martínez** y **Fernando Baeza**; así como legisladores federales y locales, apoyan a la gobernadora **Maru Campos**, quien se mantiene firme en contra de

distribuir los libros de texto gratuitos en su entidad, ya que "nadie se mete con la educación de los niños chihuahuenses".

SLP: Como balde con hielo cayó en la clase política la mención del gobernador **Ricardo "El Pollo" Gallardo**, de **Carlos Valladares**, titular de la **Sedeco**, como su gallo para la alcaldía de la capital. Resulta que en **Morena** ni enterados estaban, y los de enfrente, que pensaban que la reelección de **Enrique Galindo** (PRI), ahora le "hallaron" todos los defectos al expolicía, a quien 35% de los potosinos lo reprueba. Ya se piensa en **Verónica Rodríguez**.

GUERRERO: Ante la presión para que renuncie a la alcaldía de **Chilpancingo**, **Otilia Hernández** acusó al titular de **Gobierno**, **Ludwing Reynoso**, de violencia de género. Tras la difusión de un video con un presunto líder criminal, políticos locales, incluido el jefe de **Morena**, **Jacinto González**, pidieron su renuncia. Ahora son señalados de violencia política de género.

BC: Cualquier pretexto es bueno para buscar una senaduría. **Armando Ayala**, alcalde de **Ensenada**, creó un Grupo Empresarial por la 4T. Todo con dinero del ayuntamiento, claro.

VSB@PODERYDINERO.MX / [@VSANCHEZBANOS](https://twitter.com/VSANCHEZBANOS)





de política y cosas peores

CATÓN

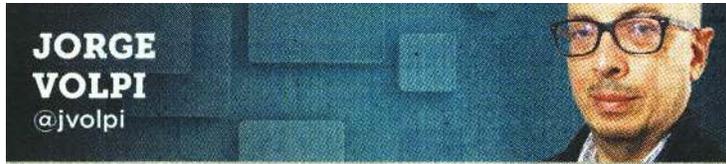
¿OTRO PRI?

Este cuento se llama "Corazones secretos". Un gran pecador oyó por fin la voz de su conciencia y decidió cambiar de vida. Arrepentido de sus maldades, contrito por la ruin existencia que hasta entonces había llevado, buscó a un sacerdote e hizo ante él la confesión general de sus terribles culpas. Le dijo el confesor: "Sólo puedo darte la absolución si encuentras una alma caritativa que esté dispuesta a rezar por ti 100 rosarios". El pecador se angustió: a nadie conocía capaz de hacer por él tal sacrificio. En la última banca de la iglesia vio a una mujer que oraba piadosamente. El pecador, acostumbrado a arreglarlo todo con dinero, fue hacia ella y le dijo: "¿Le gustaría ganarse mil pesos?". Respondió al punto la mujer: "Que sean mil 500, y tú pagas el cuarto"... También Babalucas fue a confesarse. Le preguntó al confesor: "¿Qué puedo hacer para apartarme de las tentaciones?". El sacerdote confiaba en la fuerza de la oración. Le dijo: "Ora". Replicó Babalucas: "Las 6 y media"... Cuatro amigos que hacía mucho tiempo no se veían se reunieron a tomar una copa y platicar cómo les había ido. "Estoy en finanzas -dijo uno-. Me ha ido tan bien que me compré dos coches deportivos". Contó el segundo: "Manejo bienes raíces. Me ha ido tan bien que me compré dos departamentos". Declaró el tercero: "Lo mío es la computación. Me ha ido tan bien que me compré dos lanchas". Manifestó el cuarto: "Mi hijo mayor se dedica a acompañar a gays maduros y adinerados. Le ha ido tan bien que uno le regaló un coche deportivo, otro un departamento y otro una lancha"... Será imposible que el PRI, como es ahora, pueda volver a ser lo que antes fue. Si bien no está totalmente sepultado, a veces da la impresión

de que ya está muerto. La misma cúpula y los mismos procedimientos; una ausencia total de voluntad para cambiar de rumbo y proponer a los ciudadanos un PRI en renovación. El viejo partido tricolor no podrá recuperarse de los golpes que ha recibido si sus dirigentes se empeñan en seguir en el pasado. Una cosa es perder y otra perderse. De lo que queda del Institucional puede nacer uno nuevo que abandere los mismos principios de buen nacionalismo que dieron origen al partido, pero con un nuevo lenguaje y nuevos modos de merecer el apoyo popular. Si ayer el PRI fue víctima del afán de alternancia, en un futuro, siquiera sea remoto, podrá beneficiarse con esa tendencia, y recuperar lo que ha perdido. Si los dirigentes nacionales, en cambio, se obstinan en conservar sus formas y sus métodos, entonces sí, asistiremos a su definitivo funeral... Un granito de arena en el desierto le dijo a otro: "¡Me siento tan solo!"... Los políticos estadounidenses practican un juego que se llama "Ruleta sexual". Pueden escoger entre seis preciosas chicas, pero una de ellas publicará un libro... El aprendiz de paracaidismo iba a hacer su primer salto. Tembloroso, asustado, se lanzó al vacío. Buscó la anilla para estirar la correa que abría el paracaídas, pero no la halló. Desesperado gritó por el sistema de comunicación con el avión: "¡No encuentro la anilla!". Le indicó el instructor: "Está junto a tus testículos". El muchacho se llevó la mano a la garganta y gritó otra vez: "¡No la hallo!"... Don Geroncio, proecto caballero, le contó a don Vetterino, señor de su misma camada, como se dice cuando uno tiene la misma edad del otro: "Anoche cené huevos, y en la madrugada sentí como si me dieran una patada en el hígado". Comentó con laconismo el otro: "Qué bueno que no cenaste hígado"... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx





JORGE VOLPI
@jvolpi

La disminución de la pobreza es un logro innegable, pero el aumento en carencias de salud y educación es una calamidad.

Un balance

A unos días de que tanto el partido en el gobierno como la oposición elijan a sus candidatos –más probablemente candidatas– para las elecciones del 2024, conviene iniciar un balance del gobierno de López Obrador. ¿Un balance?, se preguntarán sus feligreses y sus detractores. Los primeros insistirán en que todo, absolutamente todo, ha sido positivo, se atrincherarán en sus certezas y execrarán estas líneas; a los segundos, por su parte, les parecerá banal el ejercicio: todo, absolutamente todo, ha sido lamentable y, del mismo modo que aquellos, se refugiarán en sus verdades absolutas. Aun así, vale la pena intentarlo: realizar un balance no significa argumentar que lo bueno pese igual que lo malo, o viceversa, sino tratar de aquilatar, en medio del ruido y la furia, cuánto hemos ganado y cuánto hemos perdido: AMLO está por marcharse y, quienquiera que gane la Presidencia, deberá confrontar su legado.

Hay un tema ideal para empezar este examen: la forma como AMLO ha encarado la pobreza. Ello significa dejar para después temas acaso

más graves –la militarización, la violencia o el Estado de derecho–, pero nos centra en un punto crucial de su agenda y el que más respaldo popular le ha conferido. Las cifras reportadas por el Co-

neval en su última estimación de pobreza multidimensional son el mejor punto de partida. Hay quien afirma que los datos son incontrovertibles, pero no ocurre lo mismo con las interpretaciones que hacemos de ellos: nada más simple que barajar los números a nuestro antojo. Eso ha pasado en estas semanas: para sus seguidores, las cifras representan un evidente triunfo de las políticas de la 4T; para sus enemigos, esconden un desastre mayor que cualquiera de sus aparentes logros. Intentemos observarlos sin (demasiados) sesgos.

Según el Coneval, entre 2018 y 2022 el porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional bajó de 41.9 a 36.3%, es decir, más de 5 millones de personas salieron de esta categoría. Estos son los datos que la 4T festeja, y con razón: el logro es inne-

gable. “Primero los pobres” fue la gran promesa de AMLO y, pésele a quien le pese, estos resultados parecen confirmarlo. Cuando se pasa al número de personas en pobreza extrema, la cifra es menos optimista, con un aumento de 400 mil personas. Aun así, las razones del avance, sobre todo en tiempos de pandemia –y su caótica gestión gubernamental–, debemos hallarlas en el constante incremento de los salarios mínimos y en las ayudas directas que benefician a una parte significativa de la población. Dos medidas

combatidas fieramente por sus rivales. No deberíamos dejar de celebrarlo: la desigualdad es una de nuestras mayores taras.

El informe incluye, sin embargo, otros datos: el porcentaje

de personas con carencia a los servicios de salud aumentó de 16.2 a 39.1%, es decir, más de 30 millones de personas. En servicios educativos, quienes perdieron su acceso a la escuela pública fueron un 0.4% de la población:

poco más de millón y medio de personas. Aquí tampoco caben muchas dudas: sobre todo en acceso a la salud, nos hallamos ante una calamidad sin paliativos.

¿Las razones? La desaparición del Seguro Popular, la caótica gestión del Insabi y su tardía reincorporación al IMSS. Más lejos de Dinamarca que nunca.

Estas cifras ofrecen uno de los retratos más objetivos que puedan hacerse de López Obrador: si por un lado confirmó su promesa de velar por los más pobres –y consiguió que 5 millones lo fuesen menos–, por el otro su terquedad ideológica lo llevó a dismantlar el sistema de salud que heredó de los regímenes pasados, en vez de detenerse a reformarlo, provocando su escandalosa destrucción –y miles de víctimas en el camino–. Por desgracia, esta es la lógica que prevaleció durante todo el sexenio en numerosos rubros. Ya hay quien discute si importan más los 5 millones que dejaron la pobreza multidimensional o los 30 que perdieron su derecho a la salud. La cuestión es que no debió ser una cosa o la otra. No se trata, pues, de un simple cla-

rosuro: es la trágica radiografía de estos años.

Las cifras del Coneval sobre pobreza ofrecen uno de los retratos más objetivos que puedan hacerse de AMLO.



- Opinión -

Manuel Somoza



Altas tasas y peso fuerte, mala combinación

A México le conviene tener un tipo de cambio razonable; por ejemplo, 19.00 pesos por dólar y tasas de interés por debajo de 8%.

Estoy absolutamente convencido de que la fortaleza del peso nos quita más de lo que nos deja. Con una moneda tan fuerte, se está lesionando la estructura exportadora del país, que es la base de nuestro crecimiento; todos los exportadores están vendiendo, en términos de dólares, 17.5% por debajo de lo que vendían en el 2022. Nuestra moneda se ha revaluado 5% el año pasado y en este, a la fecha, 12.5%; a todas luces eso es exagerado. Es cierto que un peso fuerte sí ayuda al gobierno en algunas cosas, por ejemplo: dado que somos deficitarios en el tema energético, el tener dólares tan baratos le ha permitido al gobierno ahorrar cerca de 8,000 millones de dólares (mdd) este año, con lo cual podrá reducirse el déficit en la cuenta corriente; sin embargo, del otro lado de la moneda, el que sale perdiendo es Pemex, cuyas ventas de crudo —nada más este año— las está realizando 12.5% más baratas.

Lo anterior es importante porque la paraestatal vive una situación financiera tremendamente precaria, al grado de que está muy cerca el momento en que el gobierno federal tenga que entrarle al quite para reducir la enorme deuda de Pemex, que sobrepasa los 110,000 mdd. Pero más allá del daño que nos hace tener una moneda tan fuerte, la combinación con la tasa de interés a 11.25% hace que el perjuicio para la economía sea mucho mayor. Banco de México (Banxico) se anticipó a incrementar las tasas de interés antes de que las fuertes inflaciones fueran noticia mundial, y creo que en su momento ese movimiento fue inteligente, aunque ya entrado el 2023, el haber seguido subiendo las tasas para llegar a 11.25% me pareció exagerado.

Hoy tenemos que vivir la siguiente situación: tasas de interés arriba de 11% con inflación que ya está por debajo de 5%, esto da como resultado que la tasa real prácticamente esté muy cerca del 7%, no hay, que yo recuerde, ninguna moneda en el mundo que ofrezca ese rendimiento en términos reales; esto es la causa principal, entre otras, de la fortaleza del peso, tasas reales tan elevadas lesionan muy fuerte a la economía. Se hace muy difícil el hacer que los

negocios crezcan y se desarrollen, el financiamiento, tanto para empresas como para particulares, se vuelve prohibitivo, y los deudores de cualquier tipo, se están empobreciendo. Imagínese usted, gente que tenga hipotecas de tasa variable, en cuánto les ha subido el pago mensual, o peor aún, los miles de personas que se financian con su propia tarjeta de crédito teniendo que pagar intereses exorbitantes; de esa manera podríamos mencionar muchas otras actividades, que simplemente no se van a desarrollar con tasas reales tan altas.

A nuestro país le convendría mucho más tener un tipo de cambio razonable, por ejemplo, 19.00 pesos por dólar y tasas de interés que no estuvieran arriba de 8%. El argumento de seguir manteniendo la tasa de interés tan alta porque la inflación subyacente sigue estando arriba de 6%, honradamente no es suficiente para que la tasa no baje. Al tener tasas reales de 3%, la perspectiva económica sería mucho mejor.



INFANCIA Y SOCIEDAD

Maestros poderosos: A-E-I-O-U

ANDREA BÁRCENA

LOS MAESTROS MEXICANOS ejercen libertad de cátedra y saben cómo sortear las circunstancias de escuelas y alumnos. Han sido capaces de educar con y sin libros, en escuelas del campo y de las ciudades.

EVOCAMOS HOY AL Conafe, Consejo Nacional para el Fomento de la Educación, que se creó en 1971 y publicó estupendos manuales para los educadores comunitarios. Sin embargo, todavía hoy casi 5 millones de infantes no reciben educación básica; nos faltan escuelas y maestros, y sin ello la educación no puede ser obligatoria. Tampoco se cumple el mandato constitucional de gratuidad si no se provee de uniformes y útiles, pues muchos padres no tienen para comprarlos. Los apoyos clientelares del gobierno no cubren ni la mitad del costo y por eso muchos padres prefieren destinarlos a la alimentación. Así que la educación no es obligatoria ni gratuita, y su deber de ser laica hoy quiere ser obstruido por una ideología pastiche. Esta idea de Albert Camus viene bien al magisterio: “La función del intelectual es explicar el significado de las palabras de tal manera que modere mentes y calme fanatismos”.

CON ADMIRACIÓN Y cariño por el magisterio van estas vocales vivas que quieren estar en su labor.

A-LEGRÍA EN EL aprendizaje, adelante los alumnos y el maestro detrás como aliado que acompaña, alienta y los acerca de la mejor manera al amor por el conocimiento y la búsqueda de la verdad.

E-NTUSIASMO POR DESCUBRIR, por construir sus propias preguntas y escucharlos: explicar, eliminar dificultades y empujarlos al encuentro de respuestas.

I-MAGINACIÓN DE LO posible y lo imposible para que los niños aprendan a volar y también a aterrizar. Hay que reinventar este mundo con y por la niñez.

O-PORTUNIDAD DE ORO es la educación y lo es cada niño en las manos y la voluntad generosas de maestras y maestros.

Ú-NICOS SON CADA niño y cada niña, portadores del misterio de la vida y su continuidad. Einstein decía: “La experiencia más bella que tenemos a nuestro alcance es el misterio. Es la emoción fundamental que está en la cuna del verdadero arte y la verdadera ciencia”... y también: “Mi ideal político es la democracia. Que se respete a cada ser como individuo y que no se convierta a ninguno de ellos en ídolo”. Educar es arte y es ciencia.

hypatia.alejandria18@gmail.com



Transgénicos y tabaco: adicciones empresariales

SILVIA RIBEIRO*

En 2016, Uruguay ganó un caso emblemático contra la demanda millonaria que la tabacalera Phillips Morris Internacional (PMI) levantó contra ese país para impedir que Uruguay legislara para defender la salud de su propia población.

Esto último es lo que pretende Estados Unidos al llevar este 17 de agosto a México a un panel de disputas en el marco del tratado comercial de América del Norte (T-MEC), para impedir que México pueda proteger a su propia población del consumo de maíz transgénico y de la exposición al herbicida cancerígeno glifosato.

En el caso de Phillips Morris contra Uruguay, la trasnacional consideró que el país perjudicaba sus ganancias al limitar el consumo indiscriminado y propaganda sobre tabaco. Alegó que con sus medidas para proteger la salud de la población, Uruguay estaba violando el acuerdo bilateral de inversión entre Uruguay y Suiza, sede matriz de PMI, por lo que inició una demanda ante el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI). El gobierno de Uruguay había tomado anteriormente varias medidas para desestimar el consumo de tabaco, pero en 2006 se convirtió en el primer país latinoamericano que prohibió fumar en espacios públicos cerrados e instauró regulaciones a la propaganda, promoción y venta de tabaco.

El proceso llevó más de seis años, en 2016 el CIADI falló a favor de Uruguay en una sentencia histórica que sentó jurisprudencia internacional (validez de principio en casos similares). Estableció que Uruguay había ejercido su derecho soberano y su deber de Estado de proteger la salud pública. Sentenció a la empresa a pagar los gastos del juicio y de los demandados (<https://tinyurl.com/mrncx7xp>).

Aunque ahora la acusación contra México se presenta como un conflicto entre gobiernos en el T-MEC, en realidad los intereses que está representando Estados Unidos son los de un puñado de trasnacionales de agronegocios (Ver "Golpeadores transgénicos", <https://tinyurl.com/2w8fapxy>).

Se ha demostrado en múltiples ocasiones, por ejemplo con los documentos filtrados por Wikileaks, que Monsanto (ahora Bayer) y otras trasnacionales de transgénicos y agrotóxicos han tomado al gobierno de Estados Unidos como canal para atacar a los países, forzarlos a aceptar cultivos transgénicos, así como denostar estu-

dios y científicos independientes.

México ha sido víctima de estas presiones desde antes de que se emitiera el primer decreto limitando el glifosato y repositorio de documentos relativos al caso, la organización de una serie de seminarios con científicos y científicas de muchos países, que compartieron un amplio volumen de información sobre los efectos nocivos a la salud, ambiente de los transgénicos y el glifosato (<https://tinyurl.com/39kxupfb>).

¿Por qué entonces Estados Unidos insiste y escala el conflicto? Por un lado, porque entra el tema en el contexto electoral de ambos países y buscan el favor de quienes promueven la agricultura industrial y tóxica, además de pescar otros intereses en juego que no tienen que ver con este conflicto en específico.

Para las empresas de agronegocios, aunque no se afecten las importaciones, es fundamental atacar cualquier razón que muestre que sus semillas y agrotóxicos son nocivos a la salud. Con su larga cola de corrupción y compra de científicos de alquiler (<https://tinyurl.com/bdebytrk>) las trasnacionales han sembrado bastante confusión pese a las evidencias que muestran daños a la salud. Tal como ha hecho por décadas la industria tabacalera.

El paralelo con las razones de Phillips Morris contra Uruguay queda aún más claro. Lo que está en juego es impedir que México ejerza la soberanía de legislar para proteger la salud de la población.

**Investigadora del Grupo ETC*



**APUNTES
POSTSOVIÉTICOS**
*Una muerte
anunciada*

JUAN PABLO DUCH
JUSTO DOS MESES sobrevivió Yevgueni Prigozhin el fallido motín de sus mercenarios Wagner, el mayor desafío al presidente Vladimir Putin en los 23 años que está al frente de Rusia, que se resolvió en el último momento al dar su palabra de que nada le pasaría a su antiguo protegido, vuelto a sus ojos traidor, a cambio de que entregara su “ejército privado” al Ministerio de Defensa y se exiliara en la vecina Bielorrusia.

AUNQUE PUTIN SUBRAYÓ hace unos años que lo único que no perdona es la traición, esto no quiere decir que diera la orden de matar a Prigozhin y a su plana mayor, incluso podría decirse que por ser la conclusión más obvia no le convendría vengarse de la afrenta con una *ejecución* extrajudicial.

NO MENOS CIERTO es verdad que Putin suele cumplir su palabra, cuando la otra parte del pacto hace lo propio, y si no, sólo hay que ver qué le pasó a la cuestionada familia de su antecesor, Boris Yeltsin: nada. Prigozhin, en cambio, incumplió todos los acuerdos y se sintió intocable. Cada aparición suya, en San Petersburgo o en África, se interpretaba en el Kremlin como un escupitajo en la cara.

EN ESE CONTEXTO, al margen de cuál haya sido la causa que hizo caer el jet que descabezó a los Wagner, no se puede evitar la sensación de que los principales instigadores de la rebelión recibieron un castigo ejemplar: pagaron con su vida la osadía y, eso beneficia al Kremlin, aunque no fuera responsable directo, como advertencia de que nadie debe volver a desafiar a quien ostenta el poder.

DESCARTADA UNA FALLA mecánica, un error del piloto, un cataclismo natural o un deficiente mantenimiento, ninguno de los cuales produce que se desintegre un avión en pleno vuelo, excluido también que un misil tierra-aire lo haya derribado, sólo queda que explotó una bomba. Las autoridades, que son los únicos con acceso a los fragmentos que quedaron del jet, tienen que responder no a quién beneficia la muerte de Prigozhin, sino sólo dos preguntas: ¿cómo pudo colocarse el artefacto explosivo en el avión y quién lo ordenó?

DE NO HACERLO, y hasta los más cercanos a los Wagner sostienen que murieron por decisión de uno de “los nuestros”, cerrarán el caso, aun dejando en ridículo a sus servicios de seguridad, con una explicación inverosímil de lo que tiene todos los rasgos de una muerte anunciada.



Jonathan Guthrie,
editor asociado de FT



Hay demasiado en juego

Hay una presión política para que UBS venda el negocio tambaleante de Credit Suisse.

Credit Suisse pasó de ser la vergüenza pública de Suiza a la vergüenza secreta de sus políticos y reguladores. El día clave fue el 18 de marzo, cuando los funcionarios suizos llevaron a la tambaleante entidad crediticia por el pasillo para una boda a la fuerza con su rival más grande, UBS.

La operación de Credit Suisse Schweiz (CSS), es el pararrayos del descontento. Existe presión política en Suiza, que celebra elecciones el 22 de octubre, para que UBS venda el negocio. En una encuesta que se realizó en marzo se sugiere que tres cuartas partes de los votantes están a favor de una separación.

Pero el presidente de UBS, Colm Kelleher, y el CEO, Sergio Ermotti, parecen decididos a quedarse con CSS. Algunos sugieren que esa fue una de las razones por las que pusieron fin a las redes de seguridad estatales este mes. UBS prescindió de un acuerdo de protección contra pérdidas de 10,300 mdd y de un respaldo público de liquidez de 114,000 mdd.

¿Cuánto podría valer CSS si UBS tuviera que venderlo? Andrew Coombs, de Citi, le dio una valoración al negocio de más de 18,000 mdd, pero los analistas pesimistas proyectan un precio inferior.

En cualquier caso, siguen en pie dos argumentos de peso. En primer lugar, cualquier venta o escisión de CSS estaría por encima de los 3,300 mdd, que UBS pagó por la totalidad de Credit Suisse, un precio que ni siquiera permite al Estado eliminar 17,000 mdd de los pasivos de Credit Suisse para endulzarlo.

En segundo lugar, CSS vale más para UBS que su valor por separado. La integración de la unidad debería producir ahorros de costos.

Para los políticos de centro-izquierda, "sinergias" es una palabra clave para la pérdida de miles de puestos de trabajo. En la actualidad, los sondeos apuntan a que la política suiza de consenso volverá al centro del país en octubre, lo que le quitará presión a UBS. Por eso, algunos expertos opinan que Ermotti debería esperar hasta después de las elecciones para publicar los planes de reestructuración.

Si el gobierno suizo presionan en privado a Ermotti, este podría señalar la investigación de Coombs. Una venta podría aumentar, en lugar de reducir, la vergüenza para las autoridades suizas.

Dejar a CSS en manos de UBS es una forma de que los legisladores y reguladores suizos se ahorren más bochornos.



“Regaña, pega y no paga”: una historia de hartazgo y horror

Antes que nada, la nota roja es la narrativa de los aspectos más oscuros e imprevisibles de la condición humana. Pero en un extremo están los grandes crímenes, detonados por la ambición, la “vocación criminal”, y del otro lado esas situaciones tope, donde el cansancio, el agotamiento emocional provoca conductas insospechadas: son hombres y mujeres desesperados, seguros de que ya no tienen nada qué perder. Lo único que desean es que su tormento se acabe, y para ello están dispuestos a todo, aunque no se tengan más que 14 años y estén solos en la inmensa ciudad de México.

Bertha Hernández

historiaenvivomx@gmail.com

Antes que nada, la nota roja es la narr-Bertha Hernández

Alberto no lo dudó: “¡Fue Margarita!”, dijo a la policía que, junto con los peritos forenses y algunos agentes del Servicio Secreto se amontonaban en la cocina de aquel departamento de la colonia Escandón. “¡Margarita mató a mi madre!” Y empezó a contar una historia de agresiones pasivas, de abuso de autoridad de una mujer madura y con dinero contra una chamacuita que con trabajos se expresaba en español.

Es octubre de 1970, y poco a poco, en esa cuadra de la calle Unión empieza a correr el chisme: acaban de encontrar muerta, en su cocina, a María Angélica Rodríguez, una señora sesentona, e la que, se sabe, tiene mucho dinero. Es dueña de ranchos y ganado en el estado de Chiapas. No le ha valido su dinero; los forenses que examinan el cuerpo en la escena del crimen, anuncian que el cuero tiene tres heridas de bala; uno en la axila, otro en el muslo y uno tercero, mortal, en la espalda. La cocina estaba en desorden; cerca del cadáver hay un cuchillo, algunas de las hornillas de la estufa están tiradas en el piso. ¿Hubo lucha? ¿Acaso se trató de un robo? ¿Quién pudo entrar en el departamento sin que nadie se percatara?

Pero el hijo de la víctima no vacila. Está seguro de que Margarita es la culpable, o tiene algo que ver con la muer-

Historias Sangrientas

te de su madre. La describe con precisión: es una muchacha indígena, que tiene dos años trabajando con la familia. “Pero es agresiva”, señala el muchacho. “Con frecuencia le contesta mal y de modo grosero a mi mamá” ¿Cuáles son las razones de esas discusiones?, quiere saber la policía.

El muchacho se encoge de hombros. “Con frecuencia desaparecen objetos de valor y dinero de la casa. Mi mamá le reclamaba. Eso es todo.”

Hay dos detalles: uno, que la chica en cuestión, ha desaparecido de la casa, llevándose sus pertenencias. La otra, es que apenas tiene catorce años.

PERDIDA EN LA CIUDAD

Mientras la policía capitalina comienza las primeras averiguaciones por el asesinato de María Angélica Rodríguez, una chamaca, como tantas otras que llegan a la capital mexicana, deambula sin tener muy claro hacia dónde moverse. En dos años de estancia en la ciudad de México, “Margarita”, que en realidad se llama Miriam Ruiz Hernández, no ha podido adaptarse. Doña Angélica, que allá en Chiapas tiene mucho dinero, se la trajo, un poco a la fuerza, de su natal Simojovel. En esos dos años, apenas si conoce la cuadra donde reside, en el cuartito de servicio del departamento de su patrona. No tiene parientes en la ciudad, no tiene amigos. No sabe qué rumbo tomar. Lo único que tiene claro es que desea irse de ahí cuanto antes. El edificio

con el número 118 de la calle Unión es algo que desea, con todas sus fuerzas, olvidar.

Alberto, el hijo de su patrona, amplía su declaración: él llegó a casa hacia la una y media de la tarde. Estudia en la Facultad de Veterinaria de la UNAM, y le prometió a su madre llegar a buena hora para comer con ella. Cuando llega a su casa, llama a voces a María Angélica, pero la casa está silenciosa. La busca en su recámara. Todo está en orden, nada fuera de lugar. El joven universitario entra a la cocina, pensando que entre “Margarita” y su madre, están dando los últimos toques a la comida.

La escena lo estremece: su madre está en el piso, boca arriba; a su alrededor hay un charco de sangre. Sacando fuerzas quien sabe de dónde, atina a llamar por teléfono a la policía. De “Margarita”, no hay rastros.

En la calle, Miriam no ha dejado de caminar. Ni siquiera sabe qué camión podría llevarla a algún sitio seguro. Co-



mo tantas mujeres de su edad y de origen indígena, es prácticamente invisible a los ojos de los viandantes. Si alguien se fijara en ella, la confundiría con una "maría" un tanto urbanizada. En los tempranos años 70 los capitalinos llamaban "marías" a las indígenas que, con sus trajes vistosos, llegaban a intentar sobrevivir en la ciudad de México, generalmente, incorporándose a las legiones de vendedores ambulantes que abundan en las calles más céntricas.

Mientras la chica se aleja de la escena del crimen, la policía explora todas las posibilidades: aplica a Alberto la famosa "prueba de la parafina", para descartar que sea él el autor del asesinato. Registran el edificio. Ni rastro de "Margarita". Se ha ido con todas sus pertenencias. Para 1970, el edificio de Unión 118 es de categoría: tiene portero, y cualquier visitante, para entrar, primero debe tocar en el timbre del responsable de la puerta, y solo después de identificarse, logrará subir a los departamentos. Pero nadie entró y nadie salió que no fueran los habitantes del edificio. Ya no le quedan dudas a la policía: Alberto tiene razón. "Margarita" tiene muchas preguntas que responder. ¿Qué la lleva a volverse asesina? ¿Qué pasó con el arma homicida?

LA BÚSQUEDA

La policía sabe algunas cosas acerca de la muchachita indígena: que María Angélica se la trajo de Chiapas en 19658, para que le trabajara como sirvienta. No hay nada de raro. En su tierra, la difunta cría ganado, tiene dinero. Como muchos de sus paisanos, tiene una relación donde hay mucho de desprecio y de abuso con los pueblos indios de la región. A nadie le extraña que quiera una muchachita para que haga la limpieza en su hogar de la capital. Se le pagan unos pocos pesos, se le mantiene más bien encerrada, para que no conozca amistades inconvenientes, o se consiga un novio que la embarace y luego desaparezca. Además, habrá pensado la mujer que yace muerta en la cocina de su casa, está muy escuincada. Hay que tratarla con firmeza para que no se vuelva mañosa y malcriada.

Puesto que "Margarita" es chiapaneca, todos les parece muy posible que intente regresar a su hogar. Se pegan carteles con su retrato en las cercanías de las estaciones de autobuses. La imagen de la jovencita se fija también en los pizarrones de las estaciones de la nueva línea 1 del Metro. No puede ser que, entre tanta gente, no haya alguien que la haya visto. Transcurren tres días

sin que se cuente con una pista sólida.

La suerte acompaña a los agentes judiciales encargados de la búsqueda de la presunta asesina. Una vecina de la calle de Unión afirma que vio a "Margarita" subirse a un camión que iba para San Ángel Inn. Los judiciales siguen el dato, se acercan a las bases de camioneros para indagar. ¿Acaso alguien ha visto a esta chiquilla?

Los judiciales abordan a los grupos de choferes que se toman un descanso. En el puesto de tacos de junto, un hombre alza la voz: él la vio. Es más, sabe dónde encontrarla.

El hombre cuenta lo que sabe. Tres días antes, después de bajarse del camión, "Margarita" aborda el taxi que maneja el testigo. Le dice que no tiene casa ni familia en la capital. ¿Le contó por qué andaba en la calle? "Dijo que se fue de la casa en la que trabajaba porque su patrona la trataba muy mal". "Margarita" quería saber si él, de casualidad, conocía a alguien a quien interesara emplearla.

Corre con suerte la chiquilla. El taxista es un buen hombre que no se aprovecha de ella ni la introduce en los bajos fondos de la ciudad de México. La lleva con una vecina suya, a la que todos llaman "la tía", que seguramente podrá darle un rincón donde dormir y ayudarla a conseguir trabajo.

Cuando la policía llegó a la casa de "la tía", se enteraron que "Margarita" ya tenía nuevo empleo: era sirvienta en una casa rica, hacia el rumbo de Santa Fe.

Los judiciales acuden a la dirección dada por la mujer que acogió a la muchacha. Es la mismísima "Margarita" la que les abre la puerta. Sorprendida, no atina a hacer nada. "¡La estábamos buscando! ¡Tiene que venir con nosotros! ¿Por qué mató a la señora María Angélica? ¿Qué le hizo a la pistola?"

Por toda respuesta, la chiquilla dice: "Aquí la tengo", y amarrada de la cintura, debajo de la blusa, "Margarita" trae la pistola con la que mató a su patrona. No hay más qué decir: ahí está el arma homicida. La chica, ahogándose en llanto, queda detenida.

"REGAÑA, PEGA Y NO PAGA"

"Margarita" rinde declaración. En un español aprendido trabajosamente, empieza a aclarar cosas. No tiene padres. Vivía en Simojovel con seis hermanos, y a la señora Angélica se le hace que es buena obra llevarse a esta chiquilla y darle un oficio. Pero la ganadera es muy rígida con la muchacha, a la que, quién sabe por qué, llaman Margarita.

"Me llamo Miria Rui, balbucea. "Maté señora", agrega mientras las lágrimas le corren por la cara. "Me regañaba todos los días".

Poco a poco aflora una historia de maltrato. María Angélica la golpea con los zapatos, con un palo, con lo que hay a mano. "Mi dijaba chorreando sangre". ¿Qué pasó el otro día? "Señora agarró el cuchillo, porque quería matarme. No mató, yo la maté".

¿Hubo algún problema, que desencadenara el crimen? Miriam no guiso bien la carne enchilada que deseaba María Angélica. Otra vez, gritos, golpes. Harta, la chiquilla le dijo que deseaba irse, que una vecina le ofrecía diez pesos diarios por irse a trabajar con ella. María Angélica le pagaba solamente cinco pesos a la semana, aunque le compraba ropa y zapatos. La declaración consignó que a Miriam no le gustaba que su patrona escogiera su vestimenta.

"¡No te vas!", fue la respuesta de la patrona que empezaba a sulfurarse. Se gritaron. Miriam quería irse, María Angélica la amenazó, tomó un cuchillo: "Te voy a matar". Probablemente solo deseaba amedrentar a Miriam, "meterla en cintura", para que no anduviera pensando tonterías como eso de que quería irse. La muchachita corrió a la recámara de la patrona, sacó de debajo de la almohada la pistola que María Angélica guardaba ahí. Regresó a la cocina. "¡Déjeme salir!". Por toda respuesta, y seguramente asustada de ver a la chica con la pistola en la mano, María Angélica volvió a empuñar el cuchillo. Miriam no pensó. La derribó de un tiro. Estando la mujer en el suelo, le soltó dos tiros más. Luego, salió corriendo, juntó sus cosas y escapó. Su inocencia y el azar frenaron su escape.

"Regaña, pega y no paga": una historia de hartazgo y horror



A la policía y a los reporteros les resonaba la frase de la chiquilla: “Rigaña, pega, y no paga”.

Miriam Ruiz fue llevada al Tribunal de Menores. Dejó de ser caso de nota roja. Su pista se perdió entre los expedientes burocrático-judiciales y los sucesos sangrientos. En algún lado deben estar los papeles que hablan de su soledad, su desamparo y del rapto de cólera que la convirtió en asesina •

La nota roja del siglo pasado solía ilustrarse con la foto del criminal empuñando las armas usadas para cometer sus delitos. Miriam Ruiz apareció en los periódicos con la pistola que usó para matar a su patrona.

Abajo, María Angélica era una próspera ganadera chiapaneca. Se llevó a la capital a la chiquilla huérfana, para convertirla en sirvienta. Pero el trato déspota y violento que siempre le dispensó solamente logró que el rencor naciera en el ánimo de Miriam.





LOS DE ABAJO

Violento despojo de tierras en Yucatán

GLORIA MUÑOZ RAMÍREZ

“**YO SOY ESPOSA** de Nefthalí Quijano Moguel, la persona a quien más golpeó la policía, al punto de que tuvo que ser trasladado al Hospital General O’Horán, en Mérida... Él solamente quería atender a los animales que tenemos en nuestro terreno, pues de otra forma se iban a morir de hambre y sed, pero la policía le negó el acceso, lo golpeó violentamente y luego se lo llevaron sin notificarnos. Yo pregunto a las autoridades estatales y municipales: ¿ellos piensan que vamos a aceptar ser esclavos de nuevo en nuestra propia tierra?

“**ANCESTRALMENTE ESTAS TIERRAS** son nuestras, ya basta de que estemos agachados ante tanta agresión. Peleo por mis hijos y mis nietos, puede que hayan golpeado a mi esposo, pero yo voy a seguir...”, dice Antonia Trinidad Cisneros Correa, de la comunidad maya de Ixil, Yucatán.

EL PASADO 17 de agosto, más de 300 policías impidieron el paso y reprimieron a cientos de familias campesinas que intentaban entrar a trabajar a un predio de 324 hectáreas de tierras de cultivo de uso común. El fondo del problema es la feroz especulación inmobiliaria que se ha desatado en la península de Yucatán con la construcción del Tren Maya. Y, en este contexto, las tierras de Ixil se han convertido en objeto del deseo.

DETRÁS DEL INTENTO de despojo de sus tierras, acusan los mayas de Ixil, están las familias Abimerhi y Millet en complicidad con autoridades municipales y estatales. Luis David Quijano Pool, ex comisario ejidal, explica que es la segunda vez que estas familias de empresarios pretenden quedarse con sus tierras. Fue el 4 de agosto de 2022 cuando lo intentaron por primera vez, pero el pueblo impidió el acceso de la policía.

“**COMO NO PUDIERON** despojarnos, este año regresaron con una fuerza de invasión en toda regla, con más de 300 policías antimotines dispuestos a todo tipo de violencia para robarnos”, dijo Quijano Pool.

TRAS LA REPRESIÓN y ante la persistencia de la amenaza sobre sus tierras, los mayas de Ixil convocan a una protesta en Mérida el próximo 16 de septiembre, en la que participarán otras comunidades que defienden su territorio de intereses políticos y económicos en el estado. Nadie puede quitarles el derecho a defenderse.

Desinformemonos.org

