

Espera EU trabajar con presidenta hondureña

TEGUCIGALPA, Honduras (EFE).- La subsecretaria de Estado de EE.UU. para Seguridad Civil, Democracia y Derechos Humanos, Uzra Zeya, dijo este lunes que Honduras enfrenta "grandes desafíos" y que su país espera "asociarse" con la nueva presidenta electa de la nación centroamericana, Xiomara Castro, para promover intereses comunes.

"Honduras se enfrenta a grandes desafíos, pero estamos aquí para asociarnos con ustedes", señaló Zeya en una rueda de prensa virtual, acompañada por Mark Feierstein, asesor principal de la Administradora de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (Usaid), en su segundo día de estancia en Tegucigalpa.

Agregó que el Gobierno estadounidense "felicitó" al pueblo hondureño por el "éxito" de las elecciones y por elegir a Castro como la primera mujer que ocupará la Presidencia de Honduras.



Los dos sexos de espíritu

VILMA FUENTES

En conformidad con la Constitución francesa, cada cinco años se desarrolla una nueva elección presidencial. Los preparativos provocan en Francia una campaña electoral que ocupa todo el espacio en la prensa escrita y audiovisual. Para decir la verdad, esta campaña comienza mucho antes, puesto que, apenas elegido, el Presidente trabaja de inmediato para hacerse reelegir, y es así como la campaña electoral no cesa nunca. Esto podría parecer monótono; sin embargo, surgen, en cada ocasión, nuevos elementos que pueden sorprender. Así, este año, el nuevo fenómeno lo constituye el hecho de que sean candidatas mujeres quienes ocupan los principales lugares de la competición. A la derecha, el partido Republicano eligió a Valérie Pécresse, quien obtuvo su victoria contra otros cuatro candidatos hombres de su partido. Aún más a la derecha, Marine Le Pen, considerada de extrema derecha,

representa la candidatura del Rassemblement National. A izquierda, el Partido Socialista escogió como su candidata a Anne Hidalgo, alcaldesa de París.

Una de estas tres aspirantes, de tres partidos diferentes, tiene todas las posibilidades, según los sondeos, de encontrarse en la segunda vuelta de la elección presidencial frente a Emmanuel Macron, actual mandatario en ejercicio, pero, sin duda, candidato a un segundo mandato.

Todos los observadores se interrogan sobre el hecho histórico de que, por vez primera en Francia, podría ser una mujer quien acceda a la función suprema, en el palacio del Elysée. Cabe recordar que, bajo el antiguo régimen de la monarquía, la ley sálica prohibía que una mujer pudiera llegar a ser reina de Francia. Madre, esposa, amante, concubina, favorita del rey, regenta durante la minoría del rey, todo esto era posible y a menudo practicado, pero jamás una mujer podía detentar el poder supremo. Así, la situación presente provoca numerosos comentarios y controversias.

Algunos comentaristas observan

que, en muchos otros países, las mujeres han accedido al cargo supremo. En Gran Bretaña, la reina no gobierna, pero reina, y Margaret Thatcher, primera ministra, probó que sabía gobernar. Semejante destino en Alemania el de Ángela Merkel, quien acaba de dejar el poder después de 16 años de ejercicio y de verse celebrada por una buena mayoría de sus gobernados. Sin hablar de Golda Meir o de Indira Gandhi y tantas otras mujeres que marcaron la historia política de sus países.

Pero una controversia muy original se ha impuesto también por mujeres que reclaman, en nombre de su concepción del feminismo, de cesar de dar primacía a la identidad sexual de las candidatas. La verdadera igualdad de hombres y mujeres llegará cuando ya no sea necesario precisar el sexo de presidentes o presidentas. Valdría mejor, según ellas, no guardar en memoria sino su acción real, su programa, su eficacia, su obra. Esta concepción recuerda la controversia que se desarrolla en el campo de la creación artística o de la literatura, cuando hay quienes afir-

man que el único criterio para juzgar una obra es su calidad, sea creada por mujer u hombre. Lo importante es que los poemas de Sor Juana son sublimes y no que hayan sido escritos por una persona del sexo femenino, así como la novela *Cumbres borrascosas* es una obra maestra, lo único que vale la pena recordar, incluso si no puede olvidarse, es que Emily Brontë fue una mujer genial.

En este sentido, una de las observaciones más pertinentes fue hecha por la periodista Françoise Giraud, cuando dijo que la igualdad entre hombres y mujeres será real cuando, a la cabeza de los puestos importantes, haya el mismo número de mujeres incompetentes que de hombres incompetentes. Esta periodista, doblemente dotada, sabía tanto reflexionar como reír.

No se escribe ni se crea una obra de arte con el sexo. ¿Por qué se habría de gobernar? "Tengo los dos sexos del espíritu", afirmó Gustave Flaubert, cuando declaró de la protagonista de su novela: "Emma Bovary soy yo".

vilmafuentes22@gmail.com



AMLO: EN UNA DE ESAS, LLEGA UNA MUJER

Consumada la 4T; llegue quien llegue en 2024, no será lo mismo que antes



EN UNA DE ESAS, EN EL 24 TRIUNFA UNA PRESIDENTA

Están sentadas las bases de la 4T, afirma López Obrador

DIEGO ELÍAS CEDILLO

GRUPO CANTÓN

PALACIO NACIONAL.- El presidente Andrés Manuel López Obrador afirmó que ha dejado sentadas las bases de la 4T del país y que ha quedado prácticamente consumada la obra, detallando que, llegue quien llegue en las elecciones presidenciales del 2024, ya no será lo mismo que antes.

“Ya se están sentando las bases de la transformación y va a quedar prácticamente consumada la obra de transformación”, dijo.

Precisó que la oligarquía aspira a que, al término de su sexenio en el 24, todo cambiará, el mandatario subrayó que podría un llegar una presidenta o presidente, con la misma ideología política, pues reiteró que será muy difícil dar marcha atrás al cambio de conciencias.

“Que no se hagan muchas ilu-

siones, porque en una de esas triunfa un presidente, una presidenta, que continúe con la misma política. Ya va a ser muy difícil dar marcha atrás, muy difícil retrogradar. Ya se echó a andar esto”, refirió.

Remarcó que su gobierno terminó con las prácticas de los sobornos e influyentismo.

Aunque ya no haya mañana, aunque vuelvan a tener el control de los medios y a silenciar todo, la gente no va a permitir retrocesos”

ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR

PRESIDENTE
DE MÉXICO



PREVÉN ESTRECHO MARGEN ENTRE BORIC Y KAST

Elección presidencial en Chile, en la recta final; están en juego dos proyectos de país

Desde el retorno a la democracia no había un ambiente político tan crispado

ALDO ANFOSSI

ESPECIAL PARA LA JORNADA
SANTIAGO

Todo sucede a toda máquina en la recta final para el desenlace presidencial del próximo domingo en Chile, que se avecina estrecho, donde se juegan dos proyectos de país muy distintos: uno, el que representa el candidato izquierdista Gabriel Boric y su programa de cambios estructurales, el inicio del largo camino de salida del régimen neoliberal que abrió el estallido social de octubre de 2019; otro, la propuesta de regresión autoritaria, restauración conservadora y fundamentalismo religioso que expresa el ultraderechista José Antonio Kast, negacionista que minimiza los crímenes del pinóchetismo.

Kast, de 55 años, del Frente Social Cristiano, ganó en noviembre la primera vuelta, con 27.91 por ciento de los votos; Boric, de 35, del Pacto Apruebo Dignidad, marcó 25.83.

Está prohibido divulgar encuestas desde 15 días previos a los comicios, pero una que circuló el domingo da ventaja al aspirante izquierdista.

Mientras las campañas lanzan sus últimos despliegues territoriales, una feroz batalla de descalificaciones, insultos, denuncias y mentiras satura las redes sociales: el pasado nazi del padre de Kast quedó expuesto, lo mismo presuntas vinculaciones de la familia con la matanza y desaparición de decenas de campesinos en la localidad de Paine, en las afueras de Santiago, tras el golpe militar de 1973. Y en contra de Boric, la derecha se ensañó para sacar rédito a una denuncia de acoso sexual en su contra, ocurrida en 2008, tergiversando que se trató de "abuso sexual"; hasta que la denunciante anteayer se quejó del "aprovechamiento inescrupuloso y violento de la derecha y del comando de José Antonio Kast", señaló que el candidato se disculpó, que conversaron y que incluso votará por él.

"La polarización de las redes sociales no refleja la realidad. Las redes son una expresión en general de las élites y de los segmentos sociales que las frecuentan. Sin embargo, el hecho de que existan dos candidaturas, una de izquierda y otra de derecha extrema, alimenta una división como nunca habíamos visto desde el retorno de la democracia", comentó el profesor Claudio Fuentes, académico de Ciencia Política la Universidad Diego Portales.

Desde la primera vuelta, ambas candidaturas ajustaron notoriamente sus programas hacia la moderación, buscando al electorado del centro. Kast, por ejemplo, renunció a acabar con el Ministerio de la Mujer y a derogar el aborto por tres causales; mientras Boric acentuó su discurso antidelinuencia, pasó de proponer "refundar" la policía a "reformularla" y condenó el vandalismo que acompañó el estallido social.

"Efectivamente, la única opción que tienen ambas candidaturas es moderar sus expectativas y programas, primero para capturar mayores adhesiones, pero además porque el nuevo Congreso nacional tiene casi la mitad favorable a la derecha y está dividido. Lo anterior implica que el futuro gobierno estará obligado a negociar, cualquiera que sea el resultado. Ambas candidaturas hicieron cambios en sus programas, sobre todo el de Kast que contenía conceptos y políticas de extrema derecha", explica Fuentes.

¿Qué implicaciones podría tener la victoria de uno u otro considerando a la ciudadanía que "estalló" en octubre de 2019 y que, transcurridos dos años desde aquello, no observa mejoras?

"Hay bastante en juego. El futuro gobierno tendrá que implementar la nueva Constitución. Una administración de Boric facilitaría las cosas, pues se trata de un programa más cercano a la mayoría de la Convención. Una de Kast, que está por rechazar la nueva Constitución, sin duda sería más problemático. Con

todo, el asunto es que en ambos casos se trata de un escenario complejo pues hay división en el Congreso y alta fragmentación. Eso hará difícil la gobernabilidad para cualquiera que sea elegido", responde.

Fuentes rechaza que en las últimas tres semanas los candidatos se mimetizaran, al variar frecuentemente de opinión. "No es así. Siguen existiendo fuertes diferencias. Kast quiere mayores poderes para el presidente en estados de excepción, propone construir una reja y una zanja en el norte, está por reducir los impuestos, o aumentar las pensiones a cargo de los trabajadores. Boric no ha planteado poder detener a las personas en lugares que no sean cárceles, o construir una zanja, su propuesta en materia de pensiones es por la vía de impuestos y contribución patronal. Siguen existiendo grandes diferencias", explica.

En cambio, concede que los cambios serán más difíciles y existirá mayor polarización en el Congreso debido a la reducción del centro político, y que las opciones de transformaciones vendrán por el marco jurídico que entregará la nueva Constitución en 2022.



Urge IFT nombrar a comisionadas

AILYN RÍOS

Comisionados del Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) urgieron al Presidente Andrés Manuel López Obrador enviar al Senado los nombres de las mujeres candidatas al Pleno del organismo para que sean ratificadas.

Desde 2020, tras la salida de Gabriel Contreras, el Pleno del regulador ha operado incompleto, y un año después terminó su periodo como comisionado Mario Fromow.

Además, el último día de febrero de 2022, sale el comisionado Adolfo Cuevas, y el Pleno quedaría con tres de siete integrantes.

“En el diálogo más reciente que tuvimos con el Presidente le mencionamos que incluso habría complicaciones legales con un Pleno de menos de cinco comisionados, dado que hay decisiones en la Ley de Competencia y en la Ley de Telecomunicaciones que deben de ser tomadas por cinco”, dijo Cuevas, quien actualmente es presidente interino del Pleno, en un encuentro con medios el viernes pasado.

“Ya hemos tenido casos en donde, a pesar de que somos cinco, si no hay votos a favor de cinco comisionados, no se puede aprobar aunque haya una mayoría. Son cuestiones principalmente contempladas en la Ley de Competencia”, alertó Sóstenes Díaz, comisionado del regulador.

Aunque son decisiones mínimas, son importantes, como fusiones, temas de poder sustancial de mercado o nombramientos de la autoridad investigadora, agregó Arturo Robles, comisionado del Instituto.

La Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece) se encuentra en la misma situación que el IFT y actualmente tiene un Pleno con sólo cuatro de siete integrantes.

El proceso

Este es el proceso de elección de comisionados y comisionadas en IFT y Cofece.

COMITÉ DE EVALUACIÓN

1. Publicación de convocatoria
2. Registro de aspirantes y entrega de documentos.
- 3.- Examen.
- 4.- Envío de lista al Ejecutivo con un mínimo de tres y un máximo de cinco aspirantes.

Fuente: Comité de Evaluación, Artículo 28 Constitucional

PRESIDENTE

5. Seleccionar de la lista un candidato o candidata al Pleno.
6. Enviarle al Senado.

SENADO

7. La persona elegida comparece ante comisiones.
 - a) Aprueban 2/3 partes del Senado.
 - a) Si se descarta, el Ejecutivo envía otra propuesta.





bibibelsasso@hotmail.com

•BAJOSOSPECHA

La Corte contra el aborto, en EU

Por Bibiana Belsasso

El histórico fallo de hace 50 años, que legalizó el aborto en Estados Unidos está en juego, la decisión la tienen en sus manos 9 ministros. Atrás quedaron los años de Ruth Joan Bader, la jueza de la Corte de Estados Unidos, ícono de la defensa de los derechos humanos de las mujeres.

Al fallecer, en el 2020, los equilibrios de la Corte cambiaron. Todavía con Donald Trump en el poder, la Suprema Corte de Estados Unidos quedó en manos de ministros mucho más conservadores que no quieren, entre otras cosas, que el aborto sea legal, para que las mujeres puedan tener la libertad de decidir sobre su cuerpo.

El Tribunal Supremo de Estados Unidos dio un revés a los derechos de la mujer, al permitir este viernes 10 de diciembre que siga en vigor la polémica ley en Texas, que prohíbe interrumpir el embarazo después de las seis semanas de gestación, esto mientras se resuelve la batalla legal.

Con ello, envía a las organizaciones civiles y a decenas de mujeres a que sus casos se queden en el ámbito local.

La llamada Ley de Texas, firmada por el gobernador republicano Greg Abbott, en mayo pasado, entró en vigor en septiembre y no contiene excepciones para los casos de incesto o violación.

Prohíbe interrumpir el embarazo una vez que los profesionales de la salud detecten actividad cardíaca, lo que ocurre a las seis semanas de gestación, y antes de que la mayoría de las mujeres sepan que están embarazadas.

Uno de sus aspectos más polémicos es que deja en manos de particulares, y no de funcionarios estatales, su aplicación, ya que cualquier persona puede presentar demandas civiles contra cualquiera que ayude a una embarazada a abortar si creen que infringen la prohibición. Además, ofrece recompensas de hasta 10 mil dólares a cada demandante si gana el juicio.

Ese sistema ha permitido hasta ahora, que las autoridades de Texas eludan la responsabilidad por la aplicación de la ley. Los líderes conservadores, que impulsaron el veto al aborto, no han sido señalados y permanecen sin castigo, pese a que en muchas ocasiones ellos fueron los que alentaron a los grupos conservadores pro-familia de Texas.

Esta ley es una de las más estrictas contra el derecho al aborto en Estados Unidos, desde la

histórica decisión del tribunal en el caso *Roe versus Wade* en 1973, que permitió la legalización del aborto a nivel nacional en ese año.

Con este caso, el Gobierno federal de la Unión Americana estableció que una mujer puede acabar con su embarazo en los primeros seis meses de gestación.

Más del 90% de los abortos se realizan en las primeras 13 semanas de embarazo, mucho antes de la viabilidad, según los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades federales.

Hasta el momento, la Corte Suprema no ha entrado a valorar si la legislación de Texas viola el derecho al aborto, pero forma parte de un plan más amplio de los republicanos para restringir la interrupción del embarazo en todo el país, pues 12 estados más han introducido prohibiciones para la interrupción del embarazo, pero hasta el momento han sido bloqueadas.

La Corte Suprema también definirá si da luz verde a una ley estatal de Mississippi, la cual restringe el aborto legal a las primeras 15 semanas de gestación. Si esa ley se confirma, la norma federal, vigente desde 1973, quedará sin efecto. Los magistrados evalúan los argumentos en un caso de apelación presentado por las autoridades del estado.

Los cambios sobre el aborto en la Corte Suprema pueden estar vinculados a la composición del tribunal. Recordemos que el expresidente Donald Trump eligió a tres ministros de corte conservador antes de dejar el poder.

Una de ellas ocupa el lugar que dejó la jueza Ruth Bader Ginsburg, ícono de la defensa de los derechos de la mujer y las minorías en los Estados Unidos. Murió el viernes 17 de septiembre de cáncer en el páncreas.

Gracias a su trabajo, Ginsburg era un símbolo para los progresistas, y con su fallecimiento se perdió el equilibrio ideológico en el máximo tribunal.

Llegó al alto tribunal tras haberse ganado fama de centrista en la Corte de Apelaciones del Distrito de Columbia, donde había llegado en 1980, nominada por el presidente Jimmy Carter. Fue la segunda mujer en ocupar el cargo de jueza de la Corte Suprema de Estados Unidos.

Uno de sus casos más importantes y tempranos en la Corte fue el llamado *Estados Unidos vs. Virginia*, que anuló la política de admisión de sólo hombres en el Instituto Militar de ese estado.

Con la muerte de Ruth Bader Ginsburg, Donald Trump abrió la posibilidad para que casos

como el derecho al aborto fueran retomados por los conservadores para buscar eliminar este derecho. El expresidente dejó una Corte Suprema con una mayoría conservadora: de 6 ministros contra 3 liberales.

La batalla también se librará en las urnas en las próximas elecciones, donde estado por estado decidirá sobre la interrupción del embarazo. Según una encuesta realizada del 7 al 10 de noviembre por *The Washington Post* y *ABC News*, el 60% defiende la continuidad de la norma *Roe*, frente a un 27% que es partidario de que el Supremo la anule.

Sin embargo, estas cifras, que se mantienen desde hace años, no siempre se reflejan en las votaciones. Sobre todo, en los sectores más conservadores de los estados republicanos.

El aborto encontró una ventana durante la pandemia por Covid-19: el aborto vía remota, que consiste en consultas por Internet, seguidas de prescripciones y envíos por correo de píldoras abortivas.

La Administración de Alimentos y Medicamentos (la FDA, por sus siglas en inglés) autorizó esos fármacos en el año 2000, bajo la condición de que la paciente visitara la clínica en persona, para poder obtener la receta. Este requisito se suspendió a raíz de los confinamientos.

En septiembre, la Cámara de Representantes aprobó un proyecto de ley que blindaría el derecho al aborto en todo el país, y dejaría sin validez los vetos en Texas y otros estados, pero que no tiene prácticamente ninguna posibilidad de salir adelante en el Senado, porque necesitaría varios votos de la oposición republicana.

Hoy, la libertad para que las mujeres decidan qué quieren hacer con su cuerpo, si quieren o no tener un hijo, está a nada de perderse.

Hay que seguir el caso de cerca, son 50 años en donde se había avanzado en un tema como éste y ahora se puede echar para atrás. Muchas veces se cree que los derechos adquiridos serán para siempre, pero la realidad es que se pueden acabar, como lo estamos viendo ahora. La posibilidad de que las mujeres puedan tomar la decisión de abortar en Estados Unidos, se definirá en las próximas semanas.



Polarizados



Foto-Reuters

ACTIVISTAS a favor y en contra del aborto legal se manifiestan afuera de la Corte Suprema de EU, en Washington, el pasado 1 de diciembre, durante la audiencia en el caso Mississippi.



"Los petroleros tenemos la oportunidad de recuperar la democracia sindical del gremio"

"Los petroleros tenemos ante nosotros la gran oportunidad de recuperar la democracia sindical en nuestro gremio, pero las fuerzas del cacicazgo (que dirigía Romero Deschamps) van a tratar de aprovechar esa división para imponerse en las próximas elecciones de enero.", dijo desde Tabasco la aspirante a la candidatura de la Secretaría General del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana (STPRM), María Cristina Alonso García, al insistir en que es buen momento para que una mujer tome las riendas del sindicato petrolero.

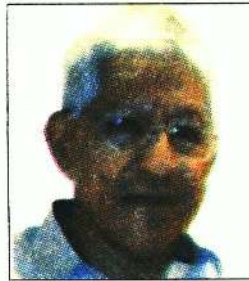
María Cristina Alonso García señaló que esta elección es fundamental para el desarrollo del país, y se vio que la dirigencia anterior —que aún quiere mantenerse en el poder por medio de sus personeros—, estuvo dispuesta a apoyar la destrucción de Pemex, como lo estaban planeando los gobiernos anteriores.

"Y eso es otra cosa que dijo el presidente (Andrés Manuel López Obrador) en Tijuana el pasado sábado, que los que actualmente subyugan a nuestro gremio le ofrecieron al gobierno actual cambiar prestaciones de los trabajadores a cambio de conservar sus privilegios, lo cual el gobierno actual no aceptó, lo cual le reconocemos", refirió Alonso García.



**La aspirante a dirigir el STPRM,
María Cristina Alonso García**





Por Ángel Soriano

DESDE EL PORTAL

Supervivencia de la Conago

Con un nuevo panorama, el presidente Andrés Manuel López Obrador anunció que se reunirá con los gobernadores de los estados de la República este jueves 16 en Villahermosa, Tabasco, para luego realizar una gira de supervisión de los 1,500 kilómetros del Tren Maya, para ver desde arriba, desde los helicópteros de la Fuerza Aérea, la realización de la magna obra.

Destacó que con los mandatarios verá lo relativo a protección civil, para enfrentar eventuales siniestros, seguridad pública y pensiones, y dialogarán los mandatarios sobre la Conferencia Nacional de Gobernadores, como foro de intercambio de opiniones y análisis de problemas comunes, y si lo invitan participará en la misma una vez que decidan el futuro de la Conago.

Ojalá y persista, dijo el Presidente, al señalar que acudirán gobernadores y gobernadoras, que han aumentado en su número lo mismo que en origen partidista. Hoy, la República ya no es unificada por uno o dos parti-

dos, sino es una composición plural si es que se toma en consideración el ascenso de nuevos institutos políticos.

Pero, independientemente del origen partidista, diferencias personales o proyecciones hacia otros cargos de elección popular, lo importante es que prevalezca la unidad y privilegiar el interés mayoritario por encima de los partidistas o facciosos. En esa línea de acción, es de considerarse la actitud presidencial de hacer a un lado el perfil partidista en beneficio del país.

Durante su gira de fin de semana por Baja California, el presidente López Obrador propició el encuentro mediante un abrazo de la gobernadora María del Pilar Ávila Olmeda con la alcaldesa de Tijuana, la oaxaqueña Montserrat Caballero, quienes tienen diferencias sobre la creación de la Secretaría de Seguridad Pública y Protección Ciudadana, como la federal, y de la que el Presidente dio su visto bueno, así como la municipalización de Tijuana. Ambas son

mujeres talentosas dijo el Presidente al pedir que superen sus diferencias... Y el problema del CIDE cada vez encuentra mayores dificultades de solución y al igual que el problema laboral de Notimex, cada vez se prolonga más. La directora del Conacyt, María Elena Álvarez-Buylla, que crea más conflictos que soluciones, y los alumnos inconformes con la designación de

TURBULENCIAS

UNIDAD DE GOBERNADORA Y ALCALDESA EN BC

José Antonio Romero Tellaeché como director, no cede a las demandas de los inconformes y no hay acuerdos ni para establecer el sitio para el diálogo ni para el inicio de este... El gobernador Alejandro Murat dio a conocer que el Paquete Fiscal 2022 no contempla nuevos impuestos ni de derechos, sólo actualizaciones de acuerdo a la Unidad de



Medina y Actualización (UMA) y se destinarán, de acuerdo a la Ley que establece los montos, 581.6 millones de pesos al proceso electoral de 2022. Y en ese contexto, la senadora Susana Harp anda ya en campaña por territorio estatal en tanto el senador Salomón Jara demuestra su ignorancia política al llamar a la jefa de Gobierno de la CDMX, Claudia Sheinbaum, como gobernadora “de un importante estado”. Y aunque en la práctica así es, desde el punto de vista político y jurídico Sheinbaum sólo es Jefa de Gobierno de la Ciudad de México... Durante la reunión con 28 coordinadores territoriales de 20 estados donde opera Sembrando Vida, el secretario de Bienestar, Javier May Rodríguez, informó que ya se pagó a sembradoras y sembradores su ingreso de noviembre y diciembre, por 4 mil 471 millones 705 mil pesos. Acompañado por el subsecretario de Inclusión Productiva y Desarrollo Rural, Hugo Raúl Paulín Hernández, recordó que cada sembrador recibe un monto mensual de 5 mil pesos, de los que 500 se destinan al ahorro, además que el pago se efectúa al concluir cada mes trabajado, pero diciembre se saldó por adelantado e indicó que el programa avanza sin distracciones para cumplir el objetivo del presidente Andrés Manuel López Obrador de reforestar un millón de hectáreas con más de mil millones de árboles.

www.revistabrecha.com/

facebook oficial

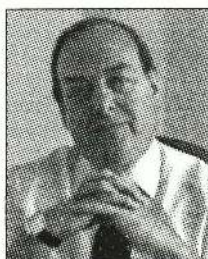
asorianocarrasco@yahoo.com

@BrechaRevista



DE FRENTE Y DE PERFIL

Durango, contienda disputada

**Por Ramón
Zurita Sahagún**

Durango es uno de los seis estados en los que habrá comicios en junio del año próximo y donde los pronósticos y las primeras encuestas establecen la posibilidad de victoria para Morena.

Mucho contribuye en este crecimiento de Morena la mala gestión del gobernador José Rosas Aispuro, quien ganó los comicios con el emblema del PAN y el apoyo del PRD en el pasado proceso electoral.

Rosas Aispuro ya había intentado en una ocasión anterior gobernar Durango, por lo que dejó su militancia de varios lustros en el PRI para ser nominado por Acción Nacional, aunque perdió en

las urnas en esa primera ocasión.

Seis años después fue nuevamente postulado y con el apoyo de una alianza pudo triunfar, aunque sus resultados son magros, sin satisfacer a los votantes que le dieron el triunfo.

Ese es el principal obstáculo que enfrentará en las urnas la posible alianza entre panistas, priistas y perredistas que cuentan con varios aspirantes bien posicionados que darían la pelea en las urnas, en caso de ser los abanderados de dicha alianza.

Tres nombres son analizados por los componentes de la alianza. Uno de ellos ya fue candidato y perdió, precisamente con Rosas Aispuro. Se trata de Esteban Villegas, ex alcalde de la capital y ex

dirigente estatal del partido y quien es bien visto por los habitantes de la capital.

Esteban es un joven médico, con prestigio que ha sido diputado local, alcalde y secretario de Salud estatal en distintos momentos dentro de su actividad política, aunque fue bocabajeado por la pérdida del estado en los comicios del 2016. Viene por la revancha y es quien mejor posicionado se encuentra dentro de los prospectos de la alianza.

Adrián Alanís Quiñones es quien le sigue en reconocimiento



de la población y cuenta con buena calificación debido a una ardua carrera política, donde fungió como secretario de Gobierno en el actual gobierno y senador de la república en el pasado. Adrián Alanís es un arquitecto con buena reputación que militó en el PRI durante muchos años y ahora lo hace en Acción nacional, por lo que se trata de una de las recomendaciones de este partido, su presencia es bien vista en el estado y por haber participado en el PAN y en el PRI lo hace atractivo para la alianza.

El tercer personaje que se engloba dentro de los principales prospectos de la alianza conformada por PAN, PRI y PRD, es Jorge Salum del Palacio, actual alcalde de la capital del estado y ex diputado local y federal. Se trata de un empresario que deja constancia de su gestión como presidente municipal.

Los tres son una buena oferta electoral para los ciudadanos del estado, aunque la notoria mala administración de Rosas Aispuro les podría pesar a la hora de la votación, ya que los tres principales aspirantes de Morena no son bien vistos en el estado.

De entre los aspirantes de Morena resalta la alcaldesa de Gómez Palacio, Mariana Vitela Rodríguez, quien también militó en el PRI. Varias veces diputada federal y local y de ser postulada y ganar se convertiría en la primera mujer en gobernar esa entidad.

José Ramón Enríquez, actual senador, es otro de los aspirantes, quien también ya fungió como alcalde de la capital estatal y es actualmente senador por esa entidad. Enríquez es el clásico chapulín de la política nacional, quien ha transitado por varios partidos políticos e incluso llegó al Senado por uno

(MC) y se pasó a otro (Morena), para consolidar sus aspiraciones para contender por la gubernatura. Antes de eso fue priista y secretario estatal de Salud y su potencial candidatura es auspiciada por el diputado federal y ex gobernador priista Ismael Hernández Deras.

Gonzalo (Alejandro González) Yáñez es el tercer personaje político que busca la nominación por Morena. El emergería de la alianza que conformarían con PT y Verde, ya que su ruta ha sido siempre por el Partido del Trabajo. Fue el primer alcalde de oposición en la capital del estado y ha sido senador en un par de ocasiones, así como diputado local y federal en varias ocasiones.

La contienda por el gobierno estatal de Durango puede derivar en una elección sumamente disputada por las dos alianzas que habrán de integrarse.

ramonzurita44@hotmail.com



**Tres nombres son
analizados por los
componentes de la
alianza. Uno de ellos ya
fue candidato y perdió,
precisamente con Rosas
Aispuro. Se trata de
Esteban Villegas, ex
alcalde de la capital
y ex dirigente estatal del
partido y quien es bien
visto por los habitantes
de la capital.**



Esteban Villegas, ex alcalde de la capital de Durango.

