



EN LOS PASILLOS de la **Suprema Corte** se comenta que el tema de la revocación de mandato aún dará mucho de que hablar después de que las ministras **Yasmín Esquivel** y **Margarita Ríos-Farjat** ordenaran al **INE** reanudar los trabajos para esa consulta.

SE DICE que las dos integrantes de la **Comisión de Receso** se excedieron al resolver sobre el fondo del asunto cuando lo que les tocaba era pronunciarse únicamente sobre el recurso de suspensión.

Y DADO que la opinión del resto de los ministros sobre el tema está dividida, se anticipa que, cuando termine el receso y el tema llegue a una de las dos salas de la Corte, el asunto sea llevado ante el **Pleno** para que se discuta a fondo.

ASÍ ES QUE, a pesar de que los seis **consejeros** que votaron en favor de la suspensión deben seguir con el proceso, aún no es definitivo que tendrán que hacer la consulta en los términos que les quieren dictar desde **Palacio Nacional**.

• • •

PARECE casi imposible que dos terceras partes en el **Senado** avalen la venganza de los **diputados** de **Morena** en contra de los consejeros electorales que no cedieron a ese capricho presidencial, conocido como revocación de mandato. Sin embargo, ante la remota posibilidad de que **Lorenzo Córdova** y otros cinco consejeros sean destituidos, hay quienes ya están tomando posiciones en el **INE** para lo que se ofrezca.

SI QUEDA vacante la presidencia del instituto, alguien tendría que tomar las riendas para conducir las seis elecciones estatales que están programadas para junio.

SEGÚN CUENTAN, una de las más interesadas es **Carla Humphrey** quien, a pesar del escándalo alrededor de su boda que le costó la chamba a su marido, **Santiago Nieto**, siente que tiene suficientes apoyos para ocupar la posición.

MÁS AÚN después de que fue una de las que se opuso firmemente a la suspensión del proceso de revocación de mandato. A ver si se le hace.

• • •

TRISTE Navidad vivieron los alumnos del **CIDE** que mantienen tomadas las instalaciones de la sede ubicada en Santa Fe y el 2022 no pinta mejor.

EL DIRECTOR **José Romero Tellaeche** insiste que, a partir del 1o. de enero, la seguridad en el campus quedará en manos de los agentes del **Servicio de Protección Federal**, lo que es visto como un amago a los alumnos de que, o desalojan antes del 31 de diciembre, o los van a sacar a la fuerza.

SE ENOJAN en el **gobierno federal** cuando se compara la manera en la que han manejado este conflicto con lo hecho por **Gustavo Díaz Ordaz** en 1968, pero nomás de pensar que uniformados ocupen un campus universitario y desalojen a los estudiantes en paro, el parangón resulta ineludible.



BAJO RESERVA

El pleito que viene con el INE

:::: Concluyó ya el periodo de recepción de firmas de apoyo para la revocación de mandato del presidente **Andrés Manuel López Obrador** (que los oficialistas llama "ratificación"), ahora, el Instituto Nacional Electoral tiene una tarea titánica que es revisar una por una de las rúbricas que recibió en formatos físicos. El personal electoral dedicará apenas mes y medio para revisar y verificar los millones de firmas que le fueron entregadas en más de 2 mil cajas, pero para ese trabajo, organizaciones encabezadas por personas ligadas a Morena ya comenzaron a desplegar observadores porque dicen que no permitirán que el INE les eche para atrás firma alguna. Potencialmente un pleito de grandes proporciones pues en la etapa de recolección ya se detectaron irregularidades que hicieron a la autoridad electoral "descalificar" a 600 operadores electorales del partido oficial.

Pemex no cambia

:::: Se avecina una tormenta al interior de Pemex, pues a pesar de las denuncias e impugnaciones que enmarcaron las elecciones seccionales del sindicato petrolero, hasta ahora —con 33 de 36 procesos revisados— sólo en 4 de ellos se encontraron elementos suficientes para anular los resultados y reponer los procedimientos.



Carlos Romero Deschamps

ARCHIVO EL UNIVERSAL
Así, 29 nuevas dirigencias electas, casi el 90 por ciento, han sido avaladas por las autoridades laborales, lo que deja inconformes a la mayoría de los candidatos y corrientes opositoras al exdirigente sindical **Carlos Romero Deschamps**, quien sigue teniendo mucha influencia en el sindicato y en Pemex.

Se vislumbra una nueva batalla por el control del sindicato, pues el 31 de enero se llevará a cabo la elección del secretario general, y aunque fue descalificado **Ricardo Aldana**, afil de Romero Deschamps, la situación parece muy complicada, toda vez que por lo que se ve, los cacicazgos se niegan a morir.

Los favoritos de AMLO

:::: Nos comentan que en estas fiestas decembrinas, en donde reinan los buenos deseos y regalos, hay funcionarios muy selectos, quienes recibieron regalos nada más y nada menos que del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Nos detallan que uno de ellos es **Octavio Palafox**, director general de Conapesca, quien no dudó en presumir en su cuenta de Twitter que había recibido una medalla dorada y una dotación de 21 libros editados por el Fondo de Cultura Económica (FCE) con una tarjeta con la leyenda "Con los atentos saludos de Andrés Manuel López Obrador, presidente de los Estados Unidos Mexicanos". Nos recuerdan que el titular de Conapesca es exayudante del presidente López Obrador y a partir de abril asumió el nuevo cargo. No cabe duda que el Mandatario federal es agradecido y no olvida a quienes le cargaban sus maletas, lo cuidaban y le compraban su comida.

Mensaje navideño con veneno

:::: Vaya mensaje navideño el que lanzó el ex-presidente **Felipe Calderón** este 25 de diciembre. En la época de paz y fraternidad recordó un pasaje de la Biblia para advertir que no se puede predicar la caridad y a la vez promover el odio, pues a quienes dicen una cosa pero practican otra, Jesús les dice "sepulcros blanqueados y raza de víboras" "Así son ustedes: por fuera aparentan ser gente honrada, pero por dentro están llenos de hipocresía y de maldad". ¿Para quién habrá enviado ese mensaje sin dedicatoria?



EL CABALLITO

Analizan opciones para emplacamiento capitalino

:::: Nos cuentan que la Secretaría de Administración y Finanzas local, cuya titular es **Luz Elena González**, y algunas otras instituciones están analizando la manera más viable de obligar a los ciudadanos a emplacar sus vehículos en la capital, aunque los precios de éstos rebasen el subsidio oficial que otorga la actual administración, que es de 250 mil pesos. Nos dicen que se puso sobre la mesa la opción de obligar a los compradores y a las agencias capitalinas a que, si un auto es adquirido en la CDMX, no haya manera de emplacarlo en otra entidad. Para esto se busca establecer todas las facilidades para que desde las concesionarias automotrices se haga el papeleo y no haya vuelta de hoja. Cabe recordar que a partir del próximo 1 de enero habrá una multa de hasta 911 pesos para los ciudadanos que emplaquen sus coches en otro estado y vivan en la Ciudad de México.

¿Y si Del Río Virgen fuera culpable?, le cuestionan a Monreal

:::: Este viernes, el coordinador de Morena en el Senado, **Ricardo Monreal**, posteó un video en sus redes sociales en el que relató que intentaría visitar a su amigo **José Manuel del Río Virgen**, preso en el penal de Pacho Viejo, Veracruz, y rápidamente el exdiputado federal de Morena y actual director del Instituto del Deporte de la CDMX, **Javier Hidalgo**, le contestó que se imaginara si el acusado de asesinato sí fuera culpable, y él con la investidura del presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado ya lanzó una defensa férrea. Y le recomendó: "Lo prudente es que se haga una investigación

de fondo, que se juzgue dentro de la ley y no hacer uso político de un tema tan delicado", posteó Hidalgo. Lo bueno es que son compañeros de partido.

¿Cederá el PRI mexiquense?

:::: Este lunes, las comisiones unidas de Finanzas, Administración y Gasto Público en el Congreso mexiquense continuarán con el análisis del Paquete Económico 2022. Nos cuentan que no ha habido avances, en realidad parece que lo llevarán hasta enero, como en 2020. En esta ocasión ya no sólo los detiene la reestructuración de la deuda pública, sino la solicitud de 9 mil 500 millones de pesos que quiere el gobierno estatal para más obra pública. Nos adelantamos que la bancada del PRI ha tenido que ceder en prácticamente todo para lograr avances.





Rafael Álvarez Cordero

Médico y escritor

raalvare2009@hotmail.com

Facebook Bien y de Buenas – Rafael Álvarez Cordero

La esperanza le ganó al miedo

El triunfo de Gabriel Boric en la segunda vuelta de las elecciones con el apoyo de diversas organizaciones y la participación entusiasta de los jóvenes, abre un abanico de posibilidades que no se habían presentado antes con la presencia de diversos gobiernos de izquierda en los países de América Latina.

Chile es un país que siempre estará en mi corazón, porque uno de los momentos más angustiantes en mi familia lo vivimos cuando mi hermano Carlos, arquitecto, vivía y trabajaba en Santiago, fue apresado y desapareció al irrumpir Augusto Pinochet; lo creímos muerto, pero venturosamente regresó un mes después en esa caravana aérea que organizó el presidente Echeverría; pero, además, Chile es para mí un ejemplo de sociedad informada, politizada, en la que los jóvenes —los de entonces y los de ahora— participan activamente.

El triunfo de Gabriel Boric en la segunda vuelta de las elecciones con el apoyo de diversas organizaciones y la participación entusiasta de los jóvenes, abre un abanico de posibilidades que no se habían presentado antes con la presencia de diversos gobiernos de izquierda en los países de América Latina.

Gabriel Boric, estudiante de derecho, diputado y representante de diversas organizaciones políticas como Convergencia Social, tuvo un papel muy importante en el diálogo con todos los partidos políticos, y participó en la negociación para redactar una nueva Constitución que cancela la de Pinochet de 1980, y avizora un cambio real para la sociedad chilena.

“La esperanza le ganó al miedo”, dijo en su discurso inaugural, y en eso estriba mucho del valor de este joven que compitió en la coalición Apruebo Dignidad. Boric representa una nueva forma de ver la política, muy diferente a la de los presidentes Nicolás Maduro, Daniel Ortega, Miguel Díaz Canel y, por supuesto, diferente y opuesta a la presidencia de Andrés López Obrador.

Porque al hacer una revisión de sus vidas vemos las diferencias; Andrés Manuel fue siempre un “bravero”, conocido por su tozudez y agresividad, en tanto que Boric, desde joven mostró su activismo político con tendencias a las alianzas y

al diálogo con todos. Andrés Manuel llega al poder con un programa anacrónico, estatista, nacionalista y discriminatorio, en tanto que el proyecto de Boric es moderado, democrático, globalizador y moderno. Andrés Manuel vive viendo hacia atrás, aborrece o ignora a las mujeres, odia las energías limpias, destruye instituciones y organizaciones democráticas, mientras que Boric ve hacia adelante y piensa en la protección del medio ambiente, en el progreso de la educación y la salud; Andrés Manuel no tiene amigos, es el rey solo, mientras Boric promueve ya un frente amplio para mejorar la calidad de vida de su país, y mientras Andrés Manuel crea el miedo en todos los ámbitos, Boric afirma: la esperanza le ganó al miedo.

Y podemos hacer algunas reflexiones sobre las diferencias entre México y Chile; México está sumido en la peor política imaginable, no sólo por la figura de Andrés Manuel, que apoya a Cuba, Venezuela, Nicaragua y Bolivia, sino por la incoherencia de los políticos, que sólo saben agredir sin ton ni son; Morena está mal, sus legisladores son ignorantes y agachados incondicionales, y muchos de los políticos de oposición son viejos, piensan como viejos, tienen temores, rencores propios o heredados y aborrecen a los jóvenes (el ejemplo de Alito criticando al joven Colosio es muestra



de ello), y sólo algunos tienen ideas y proyectos inteligentes para convencer a los ciudadanos, como el propio Luis Donaldo Colosio, Enrique de la Madrid, Salomón Chertorivski, Samuel García y otros.

Chile tiene problemas, pero la llegada de Gabriel Boric, crítico de los regímenes de Nicaragua y Venezuela, en lugar de promover rencores y odios, está movilizando todas las fuerzas políticas con diálogo, respeto y la participación de todos; no me hago ilusiones, pero creo que este puede ser el principio de una nueva socialdemocracia, un poco como las de algunos países de Europa.

Los mexicanos necesitamos que la esperanza le gane al miedo en el 2022, ¡sí se puede!

“La esperanza le ganó al miedo”, dijo Gabriel Boric en su discurso inaugural.





En un parlamento, la conducción y manejo a través de una mayoría suele ser un arma de doble filo. Si bien el apoyo de los electores a un proyecto de gobierno puede generar suficientes curules que permitan sacarlo adelante, eso no debe hacerse a partir de la exclusión, sin diálogo y sin concertación política. Sólo en una mente primitiva cabe la actitud de imponer una única visión de las cosas, sobre todo si se reside en la ciudad que se autodenomina "Innovadora y de Derechos".

Cuando esa mayoría sabe hacer política y goza de una conducción con oficio y buen nivel, suele sacar adelante una agenda común que genera desarrollo y gobernabilidad para el gobierno que representa, pero cuando adolece de esos elementos, genera bienes pírricos que únicamente obedecen a la agenda del gobierno, a la vanidad y egolatría del autoengaño, frente al espejo del supuesto deber cumplido.

Tal es el caso de la II Legislatura del Congreso capitalino. Tristemente, no sólo por ser la más improductiva desde su nacimiento con apenas 16 dictámenes aprobados en este primer periodo —como ya había publicado Georgina Olson en este diario—, comparados con 34 de su primer periodo en 2018, cuando no existía una sola comisión y con los 143 del mismo periodo en 2020, sino por ser, además, en términos cualitativos y democráticos, la más mediocre y miserable desde 1994, cuando nacieron las facultades legislativas locales (aunque acotadas en esa época).

De los 16 dictámenes, 8 tienen que ver con el régimen interior del Congreso (uno de ellos fue a partir de una propuesta de la PAOT a la Consejería Jurídica por no tener facultad de iniciativa y que presentó como "suya" a quien se le ha hecho costumbre plagiar el trabajo e ideas ajenos); destacan la creación del Parlamento de las personas que pertenezcan o se identifiquen con la comunidad lésbico gay bisexual transexual transgénero travesti intersexual y personas no binarias, aprobada por unanimidad; la del Parlamento de Pueblos y

Barrios Originarios y Comunidades Indígenas Residentes, que promovió quien antes la presidió, y la inscripción con letras de oro en el muro de honor de la leyenda: "Al personal de salud en la lucha contra la covid-19" promovida por quien preside la comisión dictaminadora.

Un dictamen más fueron las reformas a la Ley Orgánica del Consejo Económico, Social y Ambiental de la CDMX, promovidas por su secretario técnico, que es además legislador, y la que amplió los plazos para facilitar la ejecución de los presupuestos participativos de 2020 y 2021, que **Sheinbaum** y Morena habían saboteado con la excusa de la pandemia. También se aprobó un dictamen relativo a los plazos para que los funcionarios den respuestas a las preguntas parlamentarias que les formula el Congreso, aunque en este periodo el Congreso no fue capaz de enviarle una sola pregunta parlamentaria al gobierno (buenos para legislar sobre preguntas parlamentarias, malos para plantearlas), y 3 más fueron del paquete económico remitido por Claudia Sheinbaum (Código Fiscal, Ley de Ingresos y el Presupuesto electorero para 2022).

De tal forma que sólo dos iniciativas aprobadas tienen contenido social más allá del Congreso, el ejecutivo local o los intereses en ellos representados: la que promueve la accesibilidad de niños y adolescentes en situación de vulnerabilidad a actividades deportivas, y la que traslada los derechos laborales de quienes



trabajan en el Órgano Regulador del Transporte, al apartado B del art 123 constitucional (en vez de seguir en el apartado A).

En junio pasado, un millón 830 mil 49 electores (45.1%) votaron por la alianza del PAN-PRI-PRD y un millón 774 mil 564 (43.78%) por la del PVEM-PT-Morena, es decir, más votos por un contrapeso a la regenta **Sheinbaum**, para pasar a una integración final donde Morena con 29 curules sólo es 44% del Congreso por 24.5% del PAN, 13% del PRI y 6% del PRD.

Aunque algunos dictámenes recogen iniciativas de varios legisladores, el manejo faccioso y mediocrementemente partidista de este primer periodo fue grotescamente insultante, con 11 iniciativas de legisladores de Morena aprobadas (o 12, si se cuenta la de una exlegisladora de este partido que ahora está en el Grupo Parlamentario del PT, pero que es de Morena) por 3 del PRI (mismo número de iniciativas aprobadas de **Martha Ávila** y **Guadalupe Morales**), 1 del PAN (en un dictamen conjunto), 1 del PRD y 0 de las Asociaciones Parlamentarias (Mujeres Demócratas, Ciudadana y Verde Juntos por la Ciudad, y de facto del Grupo Parlamentario del PT).

Como colofón, lo más relevante políticamente fueron el dictamen que prohíbe la tauromaquia que habrá de discutirse hasta el próximo periodo y el intento de plagio de la líderesa de la mayoría, del dictamen en materia de infraestructura soterrada que elaboró la Comisión de Uso y Aprovechamiento del Espacio Público, en una legislatura que se ha distinguido más por lo que ha obstruido, que por lo que ha generado. Triste y fiel reflejo del talante antidemocrático de una regenta que no dialoga con la oposición y no sabe concertar con ella, y de un secretario de Gobierno que ha perdido su convicción democrática plural que alguna vez tuvo, por allá de 1997.

Con menos votos en la urna y con menos curules, Morena es ahora más intolerante y profundamente incapaz de dialogar y concertar políticamente con quienes pensamos distinto; pero más importante aún, con quienes representamos la pluralidad de una ciudad diversa y heterogénea que exige combinar y conjuntar en su beneficio lo mejor de todos, eso sí sería innovador y de derechos.



Defender la democracia, valladar contra autoritarismos

ROLANDO CORDERA CAMPOS / II

La actual crisis mundial y la búsqueda de alternativas progresistas que precipitó la pandemia ha obligado a que el "mundo cerrado" de la globalización se abra a la posibilidad de explorar nuevos caminos de cambio social conducidos por la política. De aquí la importancia de defender la democracia para mejorarla y ponerla, ahora sí, al servicio de la reforma social y, desde luego, como valladar funcional contra el autoritarismo.

Frente al complejo panorama de México y el mundo no deja de sorprender la pequeñez de algunos emprendimientos de Morena buscando demoler la institucionalidad electoral y "enaltecer" las palancas de una democracia participativa, modalidad incapaz de sostenerse sin los mecanismos aceitados de la democracia representativa.

La hostilidad mostrada contra el órgano electoral y sus consejeros, no sólo pone en riesgo la estabilidad del sistema político, sino que contribuye a seguir corroyendo los cimientos del entendimiento político sobre el que, no sin dificultades, hemos podido construir nuestros intercambios político-electorales. Un edificio en parte defectuoso y oxidado, pero todavía apoyo útil y necesario para enfrentar los desconciertos actuales y poder proponer(se) proyectos de renovación de estructuras e instituciones.

La valoración del tránsito a la democracia y del funcionamiento del sistema político plural que emergiera con dicha transición es llevada por Woldenberg a buen puerto de entendimiento y comprensión de lo que ha sido: un gran emprendimiento colectivo. Más allá del recuento, útil para entender "los estires y aflojes" de toda obra colectiva, una lectura cuidadosa de la introducción a *Contra el autoritarismo* lleva a varias interrogaciones; por qué, por ejemplo, no optar por "(...) la posibilidad de coadyuvar a fortalecer una democracia institucional (...) en la que la ley y los otros poderes constitucionales, órganos autónomos del Estado y las dependencias del Ejecutivo formaran un armazón sólido y confiable, respetando las atribuciones de cada cual y permitiendo la interacción (...) entre ellos" (p. 35).

O cómo entender "(...) la intención de reconstruir una Presidencia abrumadora, capaz de hacerse cargo de todo (...) (en) un país masivo, moderno, diferenciado, contradictorio, en el que coexisten no sólo diversos intereses e ideologías, sino incluso muy dispares sensibilidades" (p. 51).

Preguntas abiertas que no deberíamos ignorar, hacerlo sería renunciar a nuestra historia y al legado recibido. Woldenberg

nos recuerda: "Vigencia y defensa de la Constitución, soberanía nacional, sistema político republicano, igualdad jurídica de los ciudadanos ante la ley, separación entre el Estado y las iglesias y supremacía del poder civil, Estado laico, régimen de libertades son temas que Juárez y sus compañeros

desarrollaron a la luz de los principios de la ilustración y el liberalismo (...) muchos de esos temas se han sofisticado y en muchos casos tienen una mayor complejidad (...) una construcción política e ideológica que ha modulado lo fundamental de las instituciones políticas del país y del discurso y los programas políticos" (pp.65 y 66).

Y remata: "El gran proyecto de Juárez y sus compañeros fue convertir a la política en un instrumento de cambio que hiciera posible una convivencia social justa, libre y armónica, dentro de un Estado de derecho democrático cuya piedra fundadora era la soberanía popular. Se dice y escribe fácil. Pero aún hoy, en esas estamos" (p.70).

José Woldenberg, infatigable constructor y defensor de las reglas electorales y de los andamiajes democráticos. Polemista claro, estructurado; su defensa de la democracia no es moda ni actitud romántica, sino expresión de sus convicciones basadas en racionalidad política e histórica; su propuesta llama a reflexionar y debatir que buena nos hace. A hacer de la política instrumento de cambio, herramienta privilegiada para una convivencia justa dentro de un Estado democrático de derecho y derechos. A convocar y sumar, a seguir tejiendo acuerdos y compromisos claros, explícitos, no sólo en defensa de nuestras instituciones, sino en torno a superar la inicua desigualdad y la pobreza lacerante.

Esta columna dejará de publicarse un par de semanas por vacaciones. Deseo a todos los lectores un año con salud.

Llamado a convocar, sumar, a tejer acuerdos y compromisos claros, no sólo en defensa de nuestras instituciones, sino en torno a superar la inicua desigualdad y la pobreza lacerante



La democracia, en manos equivocadas

A la afirmación de AMLO sobre que el pueblo hará la consulta si el INE la boicotea, me gustaría agregar este verso.

*Del pueblo es la democracia
así dice el diccionario
no de un grupo innecesario
que la ha vuelto cleptocracia.*

Benjamín Cortés V.



El año más largo de todos

ERIC NEPOMUCENO

Faltan pocos días para el estreno de 2022. Pero ya quedó claro que será un año especialmente largo para los brasileños.

Y no que sea bisiesto: es que hasta las elecciones del primer domingo de octubre Brasil estará bajo los desmanes y exabruptos del desequilibrado ultraderechista Jair Bolsonaro en la presidencia.

Sería ingenuo confiar en el calendario y concluir que entre el primero de enero y el 2 de octubre se pasarán 274 días. No, no: serán muchos más, y mucho más que 6 mil 576 serán las horas de ese periodo.

Bolsonaro sabe que su reelección es algo cada vez más alejado de la realidad. Sin excepción, todos los sondeos indican un favoritismo "olímpico" por el ex presidente Luiz Inácio Lula da Silva.

Y el actual inquilino del Palacio de la Alvorada también sabe que su popularidad se desploma de manera vertiginosa mientras la reprobación a su gobierno crece con velocidad igual.

Los medios hegemónicos de comunicación, el empresariado y los agentes de la sacrosanta entidad conocida como "mercado financiero" intentaron sacarse de la manga un nombre que represente la "tercera vía". Ninguno despegó, mientras crecieron las proyecciones que anticipan una muy alta posibilidad de que Lula sea elegido ya en la primera vuelta.

Más allá de las bondades, prebendas y otros lujos que le tocan a un presidente, hay un detalle que para Bolsonaro es de importancia vital: sin el puesto que ahora ocupa, él perderá el derecho al foro privilegiado.

Sobran indicios palpables que al día siguiente en que sea arrojado del Palacio de Planalto habrá una disputa entre distintos tribunales para saber cuál abrirá más juicios contra él para juzgar centenares de denuncias de todo tipo, que van de crímenes contra la humanidad a destrucción del medio ambiente, de atentado contra la salud pública a complicidad en muertes causadas por la pandemia, pasando, desde luego, por la corrupción.

A propósito de la devastación de la naturaleza: en tres años de su gobierno la deforestación en áreas de protección ambiental aumentó 79 por ciento. En el caso específico de reservas indígenas, 139 por ciento. Y todavía le queda casi un año en el sillón presidencial para acumular más denuncias de crímenes.

Bolsonaro es primate, es desequilibrado, es ignorante, es estúpido, pero no es idiota. Sabe bien el peligro que corre en caso de no ser relegado.

Desde hace un largo par de semanas empezó a expresar "si salgo candidato" al referirse a 2022. No son pocos los analistas que prevén que a lo mejor él prefiera disputar una plaza en la Cámara de Diputados o en el Senado, con tal se asegure un foro privilegiado y, así, su impunidad.

De todas formas, se da por descartado que 2022 será un año de altísima tensión emanada del despacho presidencial.

El escenario económico se muestra especialmente sombrío, y se espera para el segundo semestre un sensible aumento en la inflación.

El cuadro social es dramático: se calcula que 113 millones de brasileños reciben alimentación en cantidad insuficiente y que otros 19 millones están hundidos directamente en el hambre y la miseria.

Se estima que 40 por ciento de la fuerza laboral vive de trabajos eventuales, sin garantías laborales previstas en la ley, y 13 por ciento están desempleados. Esto significa que alrededor de 75 millones de personas se hallan en situación precaria.

El cuadro de miseria se repite por todo el país, con énfasis en las grandes metrópolis, especialmente São Paulo y Río. Y frente a ese cuadro, ¿qué hace Bolsonaro por estos días de fin de año? Pasea en *jet sky*.

Aparece al lado de una joven ataviada con un bikini microscópico, bailando un *funk* cuya altísima calidad poética dice que las mujeres de izquierda son perras. Y así seguimos.

También para semejante torpeza hay una explicación. Los sondeos indican que poco más de la mitad del 20 por ciento de sus seguidores son rigurosamente incondicionales. Es precisamente ese el blanco de las acciones de Bolsonaro: alimentar a la jauría más adicta.

Por eso el presidente rechaza la vacunación anti-Covid en general y se opone de manera feroz a que se aplique a niños entre cinco y 11 años. Va frontalmente en contra de todo lo que dicen médicos, científicos e investigadores, todo con tal de complacer a los distribuidores de mentiras en las redes sociales.

Otro blanco de Jair Bolsonaro son las policías y las fuerzas armadas. El valor destinado a inversiones en las instala-

ciones militares, acordes con el presupuesto previsto para 2022, supera por mucho el destinado a educación y salud.

A partir del primer día de enero esas maniobras y movimientos del gobierno se intensificarán. Y si faltan ideas para sacar a la nación del desfiladero en que se encuentra, sobran las destinadas a preservar la improbable impunidad del peor presidente de la historia de la República de Brasil.

Sí, sí: 2022 será un año especialmente largo. A ver cómo sobreviviremos.

Hasta el 2 de octubre, son muchos días para que Jair Bolsonaro busque cómo asegurar un foro de privilegio y con ello su impunidad



**Betty Zanolli**

La injuria, reina de la condena

Gobernar es el arte más difícil, el más cruento. La historia humana así nos lo demuestra. Lo que está en juego es la vida misma de toda una colectividad bajo la exclusiva decisión de unos cuantos o, peor aún, de una sola voluntad. Sin embargo, si creyéramos que la responsabilidad en el buen gobierno depende sólo de aquél o de aquellos que están al frente de la conducción de un pueblo, estaríamos equivocados.

Todo gobierno es el producto de una relación simbiótica que forzosamente se establece entre el titular del poder y sus gobernados. En ese sentido, pocas mentes han sido tan lúcidas en describirlo como lo fue a finales del siglo XVIII la de Joseph de Maistre, cuando sentenció: "cada pueblo tiene el gobierno que se merece". Frase que desde entonces se hizo inmortal, pero que al paso del tiempo ha dado pie a nuevas acotaciones y precisiones.

Del siglo XIX, la de José Martí: "pueblo que soporta a un tirano, lo merece"; del siglo XX, la de André Malraux: "no es que los pueblos tengan los gobiernos que se merecen, sino que la gente tiene los gobernantes que se le parecen". De cualquier forma, sea por merecer, sea por soportar, sea por parecerse, lo cierto es que pueblo y gobierno son espejos el uno del otro.

Es muy duro reconocerlo, pero es así, y al pensar en ello, me pregunto si el hecho de gobernar injuriando es espejo de un gobernado injuriante. Para resolver mi

enigma acudo a Ugo Nanni en su *Enciclopedia delle ingiurie* (*Enciclopedia de las injurias*). Al referirse a la Italia de su tiempo, denunciaba que "si el pueblo está privado de dignidad fácilmente es corrompido como ocurrió con el pueblo italiano, porque el poder se convierte en presa fácil para las camarillas organizadas sin escrúpulos".

¿Cómo medir la moralidad política de un pueblo? Una posibilidad sería evocando la pluma de uno de los más grandes escritores del siglo XIX, Alessandro Manzoni, cuando dijo: "en los tiempos antiguos, bárbaros y feroces, los ladrones se colgaban de las cruces: en los tiempos presentes, más afortunados, se cuelgan las cruces en el pecho de los ladrones".

Y es que no es fácil al hombre común, y mucho menos a quien forma parte de los círculos del poder, plantarse con dignidad ante él. Se necesita de mucha congruencia, honestidad y valor civil. Por ello Nanni se dolía de cómo en su sociedad había gente que "doblabla la cerviz", que se curvaba e inclinaba postrándose para home-



najear al “padrone” en turno.

Sí, la degradación era evidente, pero la desgracia es que esto no es privativo de Italia. Es rasgo que se repite en las diversas sociedades a través del tiempo y del espacio. Nuestra Nación comprendida.

Lo dijo John Galsworthy, Premio Nobel de Literatura en 1932, irónico, agudo y severo crítico de la sociedad británica: ¿de qué sirve que a los electores se les recuerde que en política una promesa nunca es un deber? Mejor, mucho mejor, injuriar al otro partido, a los opositores, y decirle a los electores que son las personas más inteligentes del mundo, dando con ello inicio a una vorágine sin fin. Así, desde lo alto del poder se injuria.

Después, se injurian los representantes populares, los diputados y los senadores. ¿Y el pueblo? Lo dije en un inicio: pueblo y gobierno son espejos el uno del otro. Luego entonces, si en y desde el poder se injuria, no es sino porque también en el pueblo la injuria no sólo ha sido admitida, sino despenalizada y legitimada.

Por algo reconocía Nanni que en el ser humano existe un cierto placer primitivo, instintivo, una fascinación extraña y misteriosa, punzante, morbosa, que gusta a la colectividad que la degusta. Luego entonces, la degradación moral (governante-gobernado) deviene mutua, confirmando la esencia de su relación espejo.

Ahora bien, si esto es así ¿acaso el incremento cada vez más acusado de la “injurización” en nuestra sociedad es producto del “avance” democrático y de una cada vez más amplia libertad de expresión?

Sin duda todo proceso electoral es, en sí, una lucha en la que pugnan los candidatos de los respectivos partidos en contienda, y conforme su fragor se acentúa, éste puede detonar en un incremento de la “injurización”. Hoy lo vemos hecho realidad. Nunca como hoy atestiguamos el ataque, la descalificación, la injuria ¿y todo para qué? Para que el discurso político termine como un producto incendiario de desecho.

Vivimos en una contienda electoral permanente que trasciende los espacios de poder y es parte consubstancial de

nuestras existencias, al grado que si no hay estridencia, ya no hay noticia. Medios, redes sociales y ciudadanía dan fe de ello: pareciera que sólo estamos a la caza del nuevo escándalo, del nuevo vituperio entre partidos y contra opositores, entre representantes populares y el pueblo.

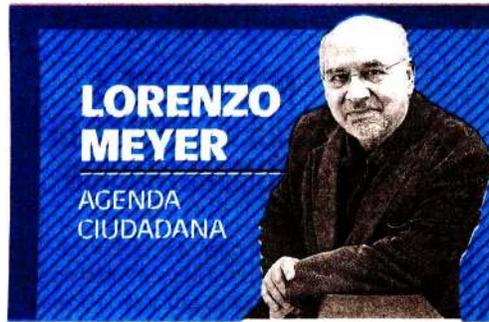
Lo dijo Manzoni: las injurias tienen una gran ventaja sobre los razonamientos, son admitidas sin pruebas por multitud de lectores. Lo anticipó Rousseau: son las razones de los que tienen culpa. Por eso hemos hecho de la política un patético espectáculo, y mientras sigamos aplaudiendo, sólo estaremos alimentando al monstruo.

bettyzanolli@gmail.com

@BettyZanolli

Sin duda todo proceso electoral es, en sí, una lucha en la que pugnan los candidatos de los respectivos partidos en contienda, y conforme su fragor se acentúa, éste puede detonar en un incremento de la “injurización”. Hoy lo vemos hecho realidad. Nunca como hoy atestiguamos el ataque, la descalificación, la injuria ¿y todo para qué? Para que el discurso político termine como un producto incendiario de desecho.





La política como guerrilla

Si la guerra es la política por otros medios (Carl von Clausewitz dixit), la política puede llegar a ser la guerra por otros medios.

En sus momentos decisivos, los choques dentro de las instituciones, pero donde no se da ni se pide cuartel, pueden ser auténticas batallas. Sin embargo, en el espacio que se abre entre los momentos decisivos de la confrontación por el poder suelen librarse luchas menores que, siguiendo el símil entre guerra y política, son acciones de guerrilla. Estos combates pueden llegar a ser espectaculares, aunque no decisivos. Esto último es lo que está ocurriendo hoy en México.

La consulta nacional que tendría que efectuarse en abril de 2022 en torno a la revocación del mandato presidencial (RMP) siempre y cuando se reúnan al menos 2.7 millones de firmas ciudadanas, podría haberse transformado en una confrontación decisiva entre la 4ª Transformación (4T) y sus adversarios. No pareciera que ese vaya a ser el caso y la RMP ha pasado a ser una mera cuenta en el rosario de choques llamativos, pero no contundentes entre la fuerza del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y sus rivales. Todo indica que desde hace meses la oposición abandonó la idea de hacer de la RMP una gran confrontación que pudiera expulsar a AMLO del po-

der o al menos debilitarlo. Y es que, tras perder once gobernaturas en el 2021, a los adversarios de la 4T no les conviene intentar hacer de la RMP el Waterloo de la 4T pues el empeño podría resultar contraproducente. Su segunda mejor opción es devaluar la RMP.

Como resultado del cálculo anterior, la parte más activa de la oposición ya optó por apoyar a los consejeros del INE que decidieron, alegando una falta de recursos, posponer el encuentro de la RMP con las urnas, es decir, emprender una acción más de guerrilla política.

El empeño del Presidente en la consulta sobre la RMP es lógico: él calcula que se recabarán en tiempo y forma las firmas que se requieren para echar a andar el proceso. También que, dados los resultados de las encuestas de opinión, la RMP acabará por traducirse en una forma inédita de recarga de legitimidad que le servirá para compensar el desgaste natural que toda presidencia tiene en el ejercicio de sus funciones.

El choque entre el INE y el Presidente no es nuevo, tiene raíces, entre otras la negativa de los consejeros de ese instituto a aceptar la sugerencia de AMLO de disminuir sus magníficos sueldos, vivir “en la medianía republicana” y permitir canalizar el ahorro a los programas sociales de la 4T. En principio una

disminución del presupuesto global del INE para 2022 ordenada por los diputados —pasar de 24.6 mil millones de pesos (mmp) a 19.7 mmp— no es una medida que ofenda a la ciudadanía sino todo lo contrario. Pero la reacción del INE fue sostener que con ese recorte ya no puede cumplir con sus obligaciones regulares y llevar a cabo la votación sobre la RMP.

Quizá sin proponérselo, los consejeros revivieron la vieja fórmula de la administración colonial para no ejecutar un mandato del rey: “se obedece, pero no se cumple”. Planteada así la confrontación entre el Presidente y el INE la solución se trasladó al campo de otro “poder autónomo”, el judicial, para que diera con una solución jurídica y políticamente aceptable en una atmósfera de política guerrillera. Y la solución dada el 22 de diciembre por la Suprema Corte de Justicia fue que el proceso para llevar a cabo la consulta debe continuar pues así lo mandata la Constitución y con los 1.5 mmp que ya se le autorizaron para ello. ¿Fin del incidente? seguramente no; en cualquier caso, este tipo de política ya echó raíces y la guerrilla seguirá hasta la siguiente gran batalla: la de 2024.

AVISO: La siguiente semana no aparecerá esta columna. ●

El choque entre el INE y el Presidente no es nuevo, tiene raíces.





Sacapuntas

Apremian con el refuerzo

Las miradas, especialmente las de Palacio Nacional, están puestas en el Conacyt, que dirige **María Elena Álvarez-Buylla**, en torno al avance que llevan sobre la *vacuna Patria*, pues el Presidente **Andrés Manuel López Obrador** ya la quiere utilizar como parte de los refuerzos que se aplicarán a mediano y largo plazo; de hecho está abierta la convocatoria para voluntarios.



María Elena Álvarez-Buylla



Marcelo Ebrard

Suma respaldos

De buen talante político se interpretó en el círculo rojo el respaldo que dio el canciller **Marcelo Ebrard** al senador **Ricardo Monreal** en los cuestionamientos que hizo al gobernador de Veracruz, **Cuitláhuac García**, tras la persecución de actores políticos como **Juan Manuel del Río Virgen**, secretario técnico de la Jucopo en el Senado de la República.

Pendientes por resolver

Nos hacen saber que la Corte, que preside el ministro **Arturo Zaldívar**, iniciará 2022 con varios pendientes: el análisis del acuerdo que permite la participación de Fuerzas Armadas en labores de seguridad, la Ley de la Guardia Nacional, la reforma a la Ley Eléctrica y los recursos en el INE para la consulta de Revocación de Mandato. La SCJN va a tener asuntos importantes.



Arturo Zaldívar



Reyes Rodríguez

Por la revocación

Y a propósito de la consulta sobre la Revocación de Mandato, nos dicen que el Tribunal Electoral Federal, que preside el magistrado **Reyes Rodríguez**, iniciará 2022 dándoles la razón a quienes impugnan la negativa del INE a realizarlo; es decir, al organismo que preside **Lorenzo Córdova** no le quedará más que acatar y continuar con los preparativos.

Construcción de la Paz

La semana que inicia, la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, la dedicará a la instalación del Gabinete de Seguridad y la Mesa de Construcción de Paz en algunas alcaldías como Tlalpan, Tláhuac, Milpa Alta y V. Carranza. Nos dicen que la evaluación de este ejercicio ha sido positivo, pues en las demarcaciones entendieron la importancia de la coordinación.



Claudia Sheinbaum

SACAPUNTAS@ELHERALDODEMEXICO.COM



Chile: Un llamado a la calma

ÉXITO

POR

ISMAEL CALA

Periodista y escritor

Esta columna expresa sólo el punto de vista de su autor, no de Publimetro.

A propósito de las elecciones chilenas y de la victoria de Gabriel Boric, representante del ala izquierda, no falta quien se autodenomine *pájaro de mal agüero* y comience a vaticinar sucesos que aún no han ocurrido. Todos conocemos a alguien que, tras conocerse los resultados, comenzó a sacar cuanta vieja opinión pudo haber dicho el ahora presidente electo hace más de 8 años en Twitter, como si las personas no tuvieran derecho a equivocarse o como si el cambio de perspectivas no fuese posible. Si bien es verdad que en Latinoamérica lo que más sobran son los ejemplos de gobiernos autocráticos, de izquierdas o derechas, con las consecuencias catastróficas que hemos visto en Cuba, Nicaragua y Venezuela; creo necesario llamar a la calma, a fin de cuentas; la ansiedad puede ser la peor de las consejeras. Me atrevo a decir que a pesar de que en nuestra región compartimos ciertas similitudes, también es cierto que cada país ha escrito una historia diferente y, por tanto, sus políticas responden a situaciones completamente distintas. Es un error garrafal medir a Chile por lo que pueda estar pasando en otras latitudes del hemisferio, pues es evidente que entre los tres mencionados ejemplos y la nación suramericana existen un garrafal margen diferenciador, enmarcado por unas instituciones del Estado que, hasta ahora, se han mantenido funcionales. Creo necesario acotar que es buen síntoma que, tras conocerse los resultados, José Antonio Kast reconoció los resultados con buena actitud, y dejó un puente abierto para poder trabajar en conjunto en aquellas áreas que sabe que puede aportar cosas positivas en pro del pueblo chileno. Quien actúa de manera contraria, con soberbia y haciendo apología a la violencia, debe ser descartado automáticamente para cualquier otra posible candidatura futura, pues demuestra claramente cuáles serían sus verdaderas intenciones. Un país nunca es la mitad de su gente. Independientemente de quien hubiera ganado, ninguno de los dos candidatos podría sostenerse enfrentándose constantemente a ese porcentaje de personas que no votó por su propuesta, pues estaría creando un clima de ingobernabilidad que nadie está dispuesto a experimentar. Mahatma Gandhi decía que la democracia se rompe cuando las riendas se tensan, y que por ende, sólo puede existir apoyada en la confianza. ¿Qué pasará en Chile? Eso sólo podremos saberlo con el tiempo. Mientras tanto, hagamos un llamado a la calma.

Lee la columna completa en:
www.publimetro.com.mx



**COLUMNISTA
INVITADO****ONEL
ORTÍZ
FRAGOSO****SEIS DE
MORENA**

ANALISTA POLÍTICO Y ASESOR PARLAMENTARIO

@ONELORTIZ

• **EL PRESIDENTE SERÁ EL CANDIDATO REAL, SIN ESTAR EN LA BOLETA, ESTARÁ PRESENTE EN LOS SEIS PROCESOS; TIENE MAYOR ACEPTACIÓN QUE SU PARTIDO Y QUE CUALQUIERA DE LOS CANDIDATOS. SE REPETIRÁ LA FÓRMULA: AMLO PONE LOS VOTOS, MORENA LOS CUIDA Y LOS CANDIDATOS NO METEN LA PATA**

Para la determinación de los ganadores consideraron dos variables: la competitividad de su partido y el género de los aspirantes

En una jornada que inició temprano y terminó en la madrugada del otro día, Morena eligió a sus candidatos a gobernador del próximo año: Nora Ruvalcaba, en Aguascalientes; Marina Vitela, en Durango; Julio Menchaca, en Hidalgo; Salomón Jara, en Oaxaca; Mara Lezama, en Quintana Roo, y Américo Villareal, en Tamaulipas. La sorpresa fue que Salomón Jara ganara a Susana Harp en las encuestas de Oaxaca.

A la Dirección Nacional de Morena le salió bien el proceso. Al menos en lo que se apreció en la transmisión por Internet. En cada estado hubo cuatro encuestas, una

de Morena y tres más de empresas, con la misma metodología; el resultado no fueron porcentajes, sino ponderaciones de atributos que la Comisión Nacional de Elecciones definió. Para la determinación de los ganadores consideraron dos variables: la competitividad de su partido y el género de los aspirantes.

La etapa final fue así: en Oaxaca, Morena tiene la mayor competitividad promedio, 50%, el ganador de la encuesta es hombre, se respeta género. Quintana Roo, el promedio de Morena es 44.5%, la ganadora de la encuesta es mujer, se respeta género. Tamaulipas, Morena tiene 43.5% de competitividad, un hombre gana la encuesta, se respeta género. Hidalgo, competitividad de Morena, 41%, gana la encuesta un hombre, se respeta género. En Durango, 35% de competitividad y en Aguascalientes 20% de competitividad, las encuestas las ganan hombres, pero se aplica el criterio de equidad, se otorgan las candidaturas a mujeres.

Susana Harp anunció que impugnará el proceso, ya se verá cuáles son los motivos y sustentos de su inconformidad. Más allá de los nombres, este proceso dejó aspectos destacables. Andrés Manuel López Obrador será el motor de las candidaturas de Morena. Será el candidato real, sin estar en la boleta, estará presente en los seis procesos. El Presidente tiene mayor aceptación que su partido

y que cualquiera de los candidatos. Se repetirá la fórmula: AMLO pone los votos, Morena los cuida y los candidatos *no meten la pata*.

Aunque aún falta que pase mucha agua por debajo del puente, de acuerdo con las encuestas de Morena, Marko Cortés se equivocó, en el próximo año hay dos elecciones complicadas para los morenos, Aguascalientes y Durango. Tres donde son altamente competitivos, Quintana Roo, Tamaulipas e Hidalgo, y uno donde arranca con mayoría, Oaxaca.

En las encuestas también se les preguntó por la Revocación de Mandato. Al menos siete de cada 10 encuestados apoyan que el Presidente continúe. Tal vez por eso, en su conferencia del viernes señaló que, si el INE finalmente no realiza la Revocación de Mandato, los ciudadanos la hagan, o que 10 de las empresas encuestadoras, las más antiguas, apliquen un gran estudio para determinar si la sociedad quiere que continúe o no.

Un daño colateral es el PT, Gonzalo Yañez ni figuró en la encuesta de Durango. La política es de bronce.





SATURNALIAS

Las saturnales en la antigua Roma –pueblo fiestero por excelencia– eran las festividades que iniciaban el 17 de diciembre y concluían con el solsticio de invierno, días después (versión modesta de nuestro *Guadalupe-Reyes*). Los romanos tomaban un receso de las jornadas de cultivos invernales y se dedicaban a una vida licenciosa y prevalecía el libertinaje. En el *Sol Invictus*, los días empiezan a ser mas largos: el triunfo de la luz sobre la oscuridad representa el triunfo de la vida sobre la muerte. Independientemente de las creencias que profesemos, en estas fechas celebramos la vida con familia y amigos; es un momento de introspección y de planeación de lo que viene por delante.

Pero, el entusiasmo con el que deberíamos experimentar el inicio de un nuevo ciclo se nulifica por el proceso de erosión institucional que atraviesa el país. Las bombas termonucleares que está sembrando el obradorismo, como militarización y narco gobierno, serán difíciles de desactivar y, al parecer, la reconstrucción tomará décadas.

Pese al mal desempeño en seguridad, economía y gestión de emergencia sanitaria, que son tres variables que más inciden en la orientación del voto, porque son atajos informativos que los electores usan para determinar cómo sufragar, el Presidente mantiene niveles de popularidad similares a sus antecesores. Ésto, por muchos factores, como la orientación del gasto para comprar la gracia de clientelas electorales.

Si el ocio de estos días lo permite y existe paciencia para navegar por los informes trimestrales de la Secretaría de Hacienda en el apartado Fideicomisos sin Estructura Orgánica y se comparan los saldos del primer trimestre de 2020 *versus* tercero de 2021, se puede observar que en el primero había 338 fideicomisos con disponibilidades por 740,573 mdp, pero resulta que hacia finales de este año (lo que se reportó en noviembre) se registran sólo 283 con 464,262 mdp. La diferencia de 276,311 mdp equivale a 22.4 por ciento del presupuesto de los ramos administrativos del gobierno en 2021. Es decir, en lugar de 5 pesos presupuestados, el gobierno acabó gastando seis (excluyendo CFE, Pemex, IMSS, ISSSTE, que se contabilizan como empresas productivas y entidades de control directo).

Otro dato para contextualizar, es que el monto de recursos extraídos de los fideicomisos representa el doble del presupuesto de ramos autónomos en 2021 (141,862mdp)

que incluye los Poderes Legislativo y Judicial, así como a organismos autónomos, sin Banxico. O cuatro veces el presupuesto del Poder Judicial; 10 veces el del IFE, o 16 veces el de la Fiscalía General de la República. ¿Usted cree, querida lectora, que le alcanzará el *varito* para comprar conciencias?

Con la creciente militarización, el advenimiento de narco gobiernos, el engrosamiento del clientelismo y la erosión institucional del Poder Judicial, INE y Comisión Nacional de Derechos Humanos será casi imposible retomar la construcción de un sendero democrático. No debemos claudicar, la lucha vale la pena, renovemos los votos con los más pobres; por ellos vale la pena seguir luchando para convertir a México en un país moderno, democrático y liberal.

@AECHEGARAY1



EDITORIAL

Arduo trabajo del hogar

El trabajo doméstico es una labor con un valor innegable y fundamental dentro de la sociedad de cualquier país, y sin el cual no solo se genera un hogar sin limpieza o desordenado, sino que se pone a sus ocupantes en riesgo de enfermar o sufrir un accidente en casa e incluso hasta perder la vida por cualquiera de estas causas.

Sin embargo, cuando el trabajo de casa se convierte en una carga inmanejable que limita las posibilidades de desarrollo laboral y profesional de uno o más de sus habitantes, da lugar a una especie de pandemia de trabajo no remunerado, que ata a las personas y no las deja crecer financieramente ni alcanzar su plena independencia. Y con frecuencia realizar esa labor recae en las mujeres por costumbres y tradiciones que todavía no han sido suplantadas por una ética del trabajo doméstico en el que ambos integrantes del hogar asuman la misma responsabilidad.

Si se cuantificara el valor económico de ese trabajo necesario e indispensable, resultaría que por invertir su tiempo, la persona que lo efectúa experimenta una pérdida monetaria de más de 5 mil 700 pesos si es una mujer y de la mitad de esa cantidad si se trata de un hombre.

Si bien independientemente del género el trabajo doméstico es una necesidad de cualquiera, más allá de los grados académicos o de la profesión elegida o el oficio que se ejerce para percibir un ingreso económico, pareciera ser que por una o por otra causa el cuidado del hogar termina recayendo casi siempre en la mujer.

Por eso a ellas que por necesidad o por voluntad decidieron emplear su tiempo y fuerzas en el trabajo doméstico, el Estado debería asegurarse de proporcionarles alternativas de desarrollo, ya sea mediante el estudio o de oportunidades de trabajo digno y bien remunerado, y tras lo cual la labor doméstica se convierta en una elección personal y no una imposición de otros o algo forzado por la situación económica.

Porque si algo tienen claro los especialistas es que un país que puede garantizar a sus mujeres el acceso a su superación personal y con ello a su autonomía económica, y a las parejas se les dan facilidades para que la carga de la crianza de hijos no resulte en detrimento del desarrollo profesional ni un impacto en el ingreso de los hogares, sino por el contrario un incentivo para el crecimiento y el bienestar de la sociedad, se gana para toda su población una mayor competitividad en el mercado internacional. ●



LA IDEA A DESTACAR



**FRANCISCO
VALDÉS
UGALDE**

IIS-UNAM



El error más grave y profundo de AMLO y su movimiento es haber concebido a sus "bases" como tribu detrás de un jefe, no como ciudadanos"

Atacar al INE es suprimir derechos

FRANCISCO VALDÉS UGALDE
La historia de los derechos políticos es la historia de luchas por conquistarlos en contra y a pesar de los regímenes que los han querido atrapar y reprimir. El universal "derecho a tener derechos" que consagró Hanna Arendt cuando fue privada de su nacionalidad, es el "topo" de esta historia: remueve cimientos, derrumba barreras neciamente y no reconoce fronteras. Las democracias avanzadas muestran que ese derecho y su sentido transformador puede admitirse como legítimo y no como un elemento que debe suprimirse. El proyecto político de la 4T corre en sentido inverso.

Ciertamente, pocas democracias han alcanzado el nivel deseable de integración horizontal entre ciudadanía, régimen político y Estado. No obstante, no hay nada que indique que destruir las instituciones democráticas sea necesario para lograr esa horizontalidad, como proclama la 4T. La historia ha sido al contrario y las pruebas abundan: el parlamento nació en la edad media y progresivamente se abrió a la representación de todos los adultos, reflejando que la "asamblea" es tan antigua como la humanidad misma, la inclusión de crecientes grupos de la población en las decisiones políticas se refleja hoy en políticas públicas, la escala progresiva de impuestos ha sustituido a la simple exacción de recursos por el monarca, la justicia se imparte con independencia de los poderes que la agravian. Hay naciones

que han construido estas instituciones con destreza, otras que no han podido y algunas que lo han hecho con medianía y mediocridad. México está entre estas últimas. En todas hay avances y regresiones. La diferencia fundamental entre las tres estriba en la calidad de las instituciones del Estado que protegen el derecho de cada uno a participar políticamente.

En América Latina y en México en particular, la endebles del Estado es su debilidad para abarcar a todo el territorio y a la población en el disfrute de los derechos que alegremente proclaman las Constituciones. La mayor parte de nuestras democracias se han topado con el vicio de grabar en la letra los derechos y borrarlos en los hechos. Inversamente, esa debilidad se origina en la gran heterogeneidad del poder en nuestras sociedades, incluida esa porción más activa y visible que llamamos "sociedad civil". No obstante, la presión social por la inclusión de los derechos en el derecho sigue siendo la potencia moral que nos hace avanzar en la crisis general que observamos.

El ataque a las instituciones democráticas que protegen el proceso democratizador de la sociedad mexicana, como el INE, al que hoy se ataca sin misericordia y a punta de falsedades, es una repetición de la compulsión de las élites a concentrar el poder y excluir a la sociedad de su ejercicio. En ella se condensa lo más depurado del odio obradorista: derruir todo lo que no se haga a su imagen y semejanza; suprimir radicalmente la pluralidad (incluida toda disidencia que venga de abajo, de arriba o de en medio). Este ataque es contra la memoria democrática de México y no en favor de su progreso.

El error más grave y profundo de AMLO y su movimiento es haber concebido a sus "bases" co-

mo tribu detrás de un jefe, no como ciudadanos investidos de autoridad y autonomía (los pobres como "animalitos"—AMLO *dixit*—). Su apuesta es aplazar la producción de bienes públicos que a esos ciudadanos podrían satisfacer en el presente inmediato con lo que les priva de la confianza de tener su futuro en sus propias manos. En lugar de afincar en el presente las bases de una vida mejor, éstas se han sacrificado en aras de garantizar la permanencia en el poder de una facción política, autotombrada representación monopólica del pueblo. Deja "para después" el disfrute que le fue exigido para hoy. Ha renunciado a su herencia progresista (hacer hoy el progreso de mañana), a cambio de una vaga promesa traicionada y postergada. De ahí su intrínseca patraña: sustituir la política con un sucedáneo de religión. ●

Investigador del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. @pacovaldesu

Ciertamente, pocas democracias han alcanzado el nivel deseable de integración horizontal entre ciudadanía, régimen político y Estado.



ANTONIO ROSAS-LANDA *Un México para todos*

Chicago, Illinois. – En años recientes he visto con preocupación los riesgos de la hiper-polarización en la sociedad estadounidense. La división de opiniones se ha convertido en resentimiento. Una encuesta de *The Washington Post* encontró que el 58% de los republicanos considera enemigos a los demócratas, mientras que el 42% de éstos tienen esa consideración para los republicanos.

En este espacio celebré hace algunos años la civilidad con la que se conducían los procesos políticos en Estados Unidos. Un sistema bipartidista que por naturaleza es maniqueo, pero que canaliza la oportunidad para que cada opción política defienda ideas propias de su plataforma. Había desacuerdos vigorosos y se luchaba con pasión por el poder, no obstante, nadie estaba por encima de la república ni de las leyes.

Estados Unidos ha sufrido una descomposición enorme de sus instituciones en que la civilidad es la principal víctima del enfrentamiento. El cenit de esta crisis fue la insurrección en el Capitolio donde trataron de parar la transición pacífica del poder, un evento sin precedente en este país.

Lamentablemente, es casi seguro que en 2024 Donald Trump volverá con sus falacias beligerantes en contra del *establishment*. Las pasiones volarán altas, la confianza en el proceso electoral está minada, sumando los elementos para una crisis política.

Por otro lado, veo aún con más preocupación que Estados Unidos es una máquina del tiempo donde los eventos ocurren con gran similitud a lo que pasa en México, pero con meses o hasta un par de años de anticipación. El mal manejo de la pandemia, la elección de líderes demagogos-populistas y la crispación social son elementos binacio-

nales comunes.

Los líderes populistas fueron electos como opciones anti-sistema, por lo que su mandato conlleva el derecho a transformar al Estado, idealmente, como un entrado que mejor responda a las necesidades de un electorado cansado y frustrado con la incompetencia y corrupción.

En este contexto, es válido que estas figuras inviertan capital político en sacudir a las instituciones, formas y procedimientos. Pero lo relevante es que los gobernados tengan presente, ¿a quiénes benefician las transformaciones impulsadas? ¿Son cambios útiles al pueblo, o son medidas que sirven al líder en turno y a su grupo para afianzarse en el poder?

Trump retó al legislativo, insultó al poder judicial e intentó manipular al banco central que es autónomo del Ejecutivo y de la pandilla en el poder. El ex presidente dijo que “luchaba contra las burocracias mafiosas”. No obstante, con el tiempo quedó claro que su única prioridad era su propio interés, que el bienestar de la nación no era de su incumbencia, y que su “capacidad redentora” no debía estar maniatada por nada. Incluso, por el estado de derecho, ícono de una sociedad de leyes y desarrollada, como lo era la estadounidense.

Por su parte, México es una democracia joven y con instituciones relativamente frágiles, con una sociedad civil incipiente y una gran parte de su población marginada que puede ser blanco de manipulación. Celebro el derecho de todos a abrazar ideas distintas, así es una nación plural. Recuerde que sólo hay un México. La nación es nuestro hogar, el sitio donde debemos encontrar formas civilizadas de coexistir y movernos hacia adelante. El país es más grande que cualquier gobernante, que solo está de paso. En

estos tiempos de reflexión, no olvide que pese a las diferencias hay un solo México, y que es de todos. ¡Gracias por el privilegio de su lectura!, nos vemos en el 2022. ●

Periodista. @ARLOpinion



ULRICH RICHTER

El indignado ganó en Chile

En 2011 cuando nació el movimiento de los indignados en Chile, había figuras muy emblemáticas como Camila Vallejo, y muy cerca le seguía Gabriel Boric. Años después en 2014 ambos juraban como diputados. Sin duda aquel indignado fue puliéndose, haciéndose razonable y conciliador, como aconteció cuando dialogó con los opositores y firmó un acuerdo con todas las fuerzas políticas para convocar una asamblea constituyente para emitir una nueva constitución. Ello le trajo críticas, incluso del Frente Amplio al que regresaría años después para ser candidato presidencial.

El pasado domingo se celebraron las elecciones presidenciales en Chile, donde compitieron Gabriel Boric, representando a la izquierda, y el candidato José Antonio Kast que representó al Frente Social Cristiano que se ubica en el otro extremo político.

El triunfador como sabemos fue el exlíder estudiantil, cuya semblanza nos refiere que del 2014 a la fecha fue diputado por la zona de Punta Arenas. El 18 de julio de 2021 ganó las primarias con un apoyo del 60.42%. Ha sido el candidato presidencial más joven de la historia de Chile, con lo cual se demuestra que la edad no importa sino la capacidad de atraer el respaldo de los ciudadanos.

En una entrevista, Gabriel Boric Font señaló: "Va a ser una elección reñida, por lo tanto, invito a la gente a participar. Depende mucho de ustedes. Eso es la democracia. A usted que está en la casa, usted que tiene dudas, sepa que su participación importa y puede marcar la diferencia."

Confío muchísimo en la sabiduría de los chilenos y chilenas, y también en las instituciones del país. No voy a poner en duda los resultados de hoy. Espero que ambas candidaturas lo hagan. Tenemos que respetar la decisión de los chilenos y chilenas".

En México la Constitución

marca la edad de 35 años cumplidos al tiempo de la elección para poder ser presidente. En Chile se establecen también los 35 años de edad mínima para postularse a la Presidencia del país, por ello Boric es el más joven y, según los resultados, el más votado en la historia de Chile.

El actual y cuestionado presidente Sebastián Piñera felicitó al candidato ganador, con quien tuvo diferencias en los años anteriores, ya que Boric fue uno de los líderes del movimiento estudiantil que se opuso a Piñera.

Uno de los primeros compromisos del futuro presidente chileno es cuidar la democracia todos los días de su gobierno, tras la ríspida contienda presidencial entre dos polos opuestos que presentaron los candidatos en las pasadas elecciones.

La diferencia con su contrincante fue de 11 puntos porcentuales aproximadamente Boric 55% y Kast 44%, siendo además el primero en ganar una segunda vuelta. En su primer discurso resaltó cuatro puntos: 1. El saludo en mapuche y el reconocimiento a los pueblos originarios, 2. El poder de las mujeres y de las "disidencias", 3. El consenso y el realismo: "no queremos desbarrancarnos ni arriesgar lo que cada familia ha luchado con su esfuerzo", y 4. la nueva constitución es partidaria del trabajo de la convención constituyente que en la segunda mitad de 2022 tendrá un proyecto de Carta Magna.

Como lo señalo en párrafos que anteceden, fue un triunfo épico ya que había quedado en segundo lugar en la primera vuelta del pasado 21 de noviembre.

Señalan analistas que Kast, el candidato perdedor, ofreció las promesas del pasado y no pudo quitarse el fantasma del dictador Pinochet, cuya viuda fallecía como mensaje póstumo al electorado hace unos días. En cambio,

Boric se lanzó hacia el futuro conectado con los *millennials*.

Así que en la política no hay nada escrito, ganó un joven político que dio la voltereta al electorado en los últimos minutos y marca una transición de la clase política en Chile donde los ojos del mundo estarán en los jóvenes que llegarán al gobierno y marcarán un nuevo capítulo en la historia de nuestro país hermano. ●

Abogado y activista



Javier Santiago Castillo/*
@jsc_santiago



A mitad del camino (Segunda parte)

Es conveniente recordar que considerar la historia y el contexto (económico, político y social) de la actuación de las fuerzas políticas de izquierda o derecha son esenciales para su comprensión. En 2018 en estas mismas páginas señalé que la coyuntura era favorable para el reformismo, aunque fuere limitado. La naturaleza de la coyuntura fue definida por: **1.** la irritación social al filo del desbordamiento por la inconformidad producto de la desigualdad social y la putrefacción de la conducta de la clase política, convertida en añeja en algo más de tres lustros; **2.** el triunfo de López Obrador con una mayoría no abrumadora, pero sí holgada; **3.** la fragmentación de la oposición; **4.** la institucionalidad de las fuerzas armadas, que no tuvieron ninguna expresión disonante con el resultado de la elección y; **5.** la aceptación de la realidad electoral de los grandes capitalistas que dejó sin respaldo a la derecha (empresarial y política) aglutinada en Frena, cuyas posiciones más extremas se diluyeron con prontitud.

Es común entre la pléyade de opinadores sentirse engañados por los presidentes, pero al menos desde que existen los planes nacionales de desarrollo tal apreciación es errónea. El actual presidente no es la excepción, pues en su libro "Un proyecto Alternativo de Nación" (2004) y en el Plan de Desarrollo (PND) 2019-2024 no oculta sus objetivos.

La primera crítica al PND es que no es un plan de desarrollo, con diagnósticos (general y sectoriales), objetivos, metas y acciones, sino es un discurso político con un listado de acciones, es un escopetazo de ideas de distinto calado para impactar diferentes ámbitos de la vida económica y social. Basta una hojeada superficial al proyecto elaborado en la Secretaría de Hacienda bajo la dirección de Carlos Urzúa, para percatarse de las deficiencias técnicas y políticas del plan finalmente aprobado. El PND debiera ser

una carta de navegación indispensable para la conducción del país. El desprecio por la técnica acarrea debilidad en las acciones y conduce a la toma de decisiones equivocadas.

Las acciones enumeradas en el PND han tenido diferente grado de impacto en los diversos ámbitos de la vida económica y social del país. La primera, y tal vez una de las tres más relevantes, junto con las políticas sociales y la energética, es el combate a la corrupción. Cuyo principal éxito es el incremento de la recaudación fiscal en medio de la pandemia, combatiendo la evasión y ampliando la base de contribuyentes. En 2019 los ingresos por impuestos representaron el 13.1 por ciento del PIB, en 2020 fue del 14.4 y, para 2021 se espera un nuevo incremento. Aunque ese porcentaje es de los cinco más bajos en América Latina y se encuentra lejos del 33.1 por ciento de Brasil o del 33.8 de la OCDE.

A todas luces los ingresos fiscales son insuficientes para atender las múltiples necesidades de desarrollo del país. Esencialmente esa baja recaudación se debe a dos causas: **1.** La informalidad laboral. Según el INGI, en el segundo trimestre de 2021, de 55.2 millones de personas ocupadas, 31 millones son empleados informales, más de la mitad de los trabajadores no pagan impuestos directos y; **2.** Es necesaria una reforma fiscal que grave a quienes detentan la mayor riqueza. Según el PNUD, en México el 1% de los más ricos concentran el 29% del ingreso y el 10% de los más ricos concentran el 59%.

Por su parte, el "World Inequality Report 2022" informa que, en nuestro país el 50% de la población más pobre concentra el 9.2% de los ingresos nacionales. También calcula que su ingreso *per cápita* en 42 mil 700 pesos al año, 3 mil 558 pesos mensuales, el salario mínimo es de 5 mil 186. El 10% más rico obtiene en promedio 1 millón 300 mil pesos

al año, 108 mil 333 al mes.

A pesar de que México es de los países de mayor desigualdad, el presidente persiste en su postura de no incrementar los impuestos a los más ricos. Las acciones implementadas hasta el momento tienen un límite en la recaudación de impuestos. Por otra parte, un fardo que pesa sobre las finanzas estatales es la deuda pública. La Secretaría de Hacienda calcula que la deuda pública total alcance este año 13 billones de pesos, equivalente al 50.3% del Producto Interno Bruto (PIB). La deuda interna es de alrededor de 8 billones y la externa de 5 (226 mil 800 millones de dólares). El pago por intereses y comisiones en 2022 será de 791 mil 463 millones, alrededor del 2.7% del PIB.

La reestructuración de la deuda pública es una alternativa para obtener recursos extraordinarios. Naturalmente, esta reestructuración debe implicar una disminución del capital, de los intereses y plazos. El argumento más contundente para los grandes centros financieros nacionales e internacionales es que si no son flexibles la crisis será tan profunda que lleve a la insolvencia a muchos países y ellos dejen de ganar.



El Estado Mexicano, históricamente, ha sido débil fiscalmente. Entonces el punto nodal es la obtención de recursos financieros indispensables para encausar al país por la vía del desarrollo sustentable y atemperar la desigualdad social. Es de reconocer las medidas tomadas para terminar con privilegios fiscales, ataviadas del ropaje de la legalidad, que profundizaban las inequidades sociales y; la ampliación de la base fiscal. Pero, también es necesario reconocer su insuficiencia para que el país se encamine por la senda del desarrollo, sólo quedan dos caminos: realizar una reforma fiscal que grave a los más ricos y renegociar la deuda pública.

El objetivo estratégico en este tema consiste en tomar medidas para terminar con la debilidad fiscal del Estado. Las realizadas por el gobierno de la 4T son insuficientes. De no avanzar, la consecuencia será el retroceso •

**Profesor UAM-I,
www.javiersantiagocastillo.com*

**El desprecio por la técnica
acarrea debilidad en las
acciones y conduce a la toma
de decisiones equivocadas
A todas luces los ingresos
fiscales son insuficientes
para atender las múltiples
necesidades de desarrollo**

