

# EDITORIAL

## Borrell: romantizar el genocidio

**E**n su discurso ante la Asamblea Parlamentaria Europea-Latinoamericana (Eurolat), el alto representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, Josep Borrell, afirmó “no es que América Latina necesite a Europa o viceversa; es que nos necesitamos los unos a los otros y, como una buena pareja, la relación de dependencia mutua es provechosa para ambos”.

Esta declaración de buenas intenciones quedó empañada porque el jefe de la diplomacia europea eligió una analogía entre desafortunada y francamente ofensiva para ilustrar el delicado momento que atraviesa el mundo, y la necesidad de reforzar los lazos entre ambos lados del Atlántico. Tras describir el escenario creado por la pandemia y la guerra en Ucrania como una “tormenta perfecta”, el catalán afirmó que para navegarla “ya no nos sirven ni las rutas ni los mapas del pasado: como los descubridores y conquistadores, tenemos que inventar un nuevo mundo”.

Más allá de la ironía de rechazar las rutas y los mapas del pasado para a continuación postular como ejemplo a seguir a unos individuos que vivieron hace cinco siglos, la elección de palabras del también vicepresidente de la Unión Europea resultó de una torpeza inaudita, dado el auditorio al que se dirigía:

los representantes de los países cuyos territorios fueron sojuzgados y expoliados por esos conquistadores. En un sentido más profundo, refleja el inquietante fenómeno de que hasta hoy buena parte de la clase política y la sociedad españolas continúan reivindicando como “pasado glorioso” la agresión sistemática del imperio español contra los pueblos que antes de 1492 habitaban desde las Californias hasta la Patagonia.

Es necesario remarcarlo: descubridores y conquistadores no “inventaron” un nuevo mundo: perpetraron uno de los más cruentos genocidios de la historia humana, en el transcurso del cual exterminaron a alrededor de 90 por ciento de los habitantes originarios de lo que hoy son América Latina y el Caribe. En casos como el de las Bahamas, la codicia y el sadismo de los conquistadores no dejaron con vida a un solo indígena para recibir los pretendidos beneficios de la civilización. Los conquistadores y sus sucesores tampoco titubearon en emplear las formas más extremas de violencia en su intento por borrar todo vestigio de las culturas americanas; algo que afortunadamente no lograron, pues la voluntad de los pueblos indígenas por preservar sus saberes y tradiciones fue y sigue siendo de una tenacidad admirable.

Lamentablemente, la visión racista y su-

premacista que justifica estos horrores en nombre de lo que las derechas hispanófilas consideran un bien mayor (la implantación de la cultura europea), no sólo encuentra voceros en España, sino también en nuestras naciones. Así lo demostró la bochornosa recepción brindada en septiembre de 2021 por senadores de Acción Nacional al líder fascista Santiago Abascal, dirigente de Vox, quien gusta de hacer apariciones públicas tocado con un morrión, casco utilizado por los soldados hispanos durante los siglos XVI y XVII.

Extirpar estas lógicas neocoloniales tiene una importancia que rebasa al ámbito retórico o a lo que pudiera considerarse simple corrección política y tacto diplomático. En su alocución, Borrell presumió que las empresas europeas han invertido más en las economías latinoamericanas que en “China, India, Japón y Rusia juntos”, pero omitió que no pocas veces estas incursiones corporativas cobran la forma de un saqueo sistemático de los recursos naturales y una socavación de las soberanías nacionales, lacras que sólo podrán superarse cuando políticos, empresarios y ciudadanos del viejo mundo dejen de ver al nuevo como territorio de conquista, y desistan de romantizar un periodo de violencia extrema contra los pueblos de América.



## Rozones

### El Cuau va con Marcelo...

Y quien no habló de la crisis de feminicidios ni tampoco de la incidencia en varios delitos de alto impacto que van de mal en peor en su entidad fue el gobernador de Morelos, **Cuauhtémoc Blanco**. No, el mandatario mejor habló ayer –tras la reunión ordinaria del Consejo de Seguridad Pública– de futbol y de la eliminación de la Selección Nacional en el Mundial de Qatar. No dijo, por cierto, nada distinto a lo que se ha dicho hasta ahora, que una parte de la culpa la tuvo el entrenador por meter a un jugador que no estaba al 100 por ciento, que otra los jugadores porque deben sacar la casta en el campo. Eso sí, ya tiene su corcholata y no para el 24, sino para el Tri: quiere que la selección la tome Marcelo, pero... Bielsa. De seguridad, nos dicen, ya hablará otro día.

### Profes de regreso

Pues con la novedad de que los maestros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación que se encontraban en campamento frente a Palacio Nacional, ayer lo levantaron y emprendieron el retorno a sus poblados. Los profesores, nos recuerdan, salieron de Chilpancingo el pasado 14 de noviembre y durante su trayecto a la capital, antes de llegar al Zócalo capitalino, realizaron varios bloqueos y causaron afectaciones en la autopista México-Acapulco. Los mentores, por cierto, no lograron el objetivo que se habían planteado que era el de establecer mesas de negociación de asuntos relacionados con plazas y salarios, y acusaron oídos sordos de la autoridad. No les funcionó estirar la liga, como es visto el hecho de que no se levantaran ni para que el Presidente pudiera rendir su informe el domingo pasado. Los profes advirtieron que buscarán fortalecer su movimiento y que... volverán.

### El apoyo de AMLO a Samuel

Y fue el gobernador emecista de Nuevo León el que ayer recibió nada menos y nada más que del Presidente **López Obrador**, una expresión de respaldo en medio del diferendo que tiene con el Congreso estatal por la designación del nuevo fiscal en la entidad. Ocurrió durante la reunión del Consejo de Seguridad Pública y ante una treintena de gobernadores. "Quiero manifestar aquí mi apoyo al gobernador de Nuevo León, a **Samuel García Sepúlveda**, mi solidaridad, porque está enfrentando una embestida, que considero es de tintes partidistas y no tiene que ver nada con la justicia", dijo. García agradeció la mención de pie y poniéndose la mano en el pecho. Y más tarde publicó un tuit advirtiendo a **Adrián de la Garza** que saque las manos de la justicia. Por cierto, que la confrontación abierta en la entidad es principalmente con el PRI y el PAN. Ahí el dato.

### Zacatecas, saludos y asesinatos

El asesinato de policías en Zacatecas, entidad a cargo de **David Monreal**, sigue siendo, para mal, una realidad que la autoridad estatal no ha tenido la capacidad de resolver. Ayer, en el municipio de Valparaíso, tres policías preventivos fueron atacados a tiros. Dos de ellos perdieron la vida y uno más quedó herido. Hasta el 25 de noviembre pasado, Zacatecas sumaba ya 51 uniformados asesinados, ocupando con ello el primer lugar en ese lamentable rubro, de acuerdo con un registro que lleva la organización Causa en Común. Por cierto, que, con un diagnóstico distinto, el mandatario estatal acudió a la reunión del Consejo de Seguridad que tuvo lugar en Veracruz. "En coordinación con las Fuerzas Federales avanzamos en la recuperación de la paz", tuiteó ayer, con una foto de él saludando. Uf.



## "Ya estuvo bueno de mentiras"

Y a propósito de la Reforma Electoral, nuevamente la voz del consejero presidente del INE, **Lorenzo Córdova**, quien habló en la FIL, sonó y se replicó profusamente en las benditas y polarizadas redes. ¿Y qué fue lo que dijo Córdova? Ah, pues lo siguiente: "Nadie está en contra de la austeridad ni mucho menos, y por cierto, hablando de posverdad y demás, nadie, nadie, no sé si en México, pero en el INE, incumple la Constitución. Ya estuvo bueno de mentiras... Nadie incumple la Constitución. Lo que la Constitución prohíbe es que funcionarios públicos tengan una remuneración mayor a la del Presidente de la República, no salario. Y la remuneración, lo dice la Constitución, son las prestaciones en efectivo, pero también las que son en especie..." El funcionario también pidió además que la Cámara de Diputados acate la orden de la Corte para que definan la remuneración del Presidente. Uf.

## Avanza regulación

Y donde siguen dando pasos importantes para regular la operación de mercados públicos y concentraciones de tipo comercial es en Coyoacán, alcaldía a cargo de **Giovani Gutiérrez**. Una de las tareas centrales para ese fin, nos comentan, es la de dar certeza jurídica a los locatarios. A lo anterior han contribuido tres acciones relevantes: los "Miércoles de plaza", para impulsar una reactivación económica, la campaña "Limpiemos nuestro mercado", para atraer y mantener clientes y las campañas de entregas de cédulas de empadronamiento. Respecto a ésta última, el director general de Gobierno y Asuntos Jurídicos, **Obdulio Ávila**, destacó el hecho de que ahora sea pública y que ya no a escondidas o que estuviera supeditada a que el locatario tuviera algún conocido en la demarcación. Ahí el dato.



# FRENTE POLÍTICOS

**1. Cambiando el escenario.** La secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, **Rosa Icela Rodríguez**, afirmó que “México no está condenado a la guerra interna entre autoridades y grupos del crimen organizado, sino a alcanzar un estado de paz”. Al participar en la sesión del Consejo Nacional de Seguridad Pública, en Antón Lizardo, Veracruz, la funcionaria puntualizó que en la actual administración se han registrado disminuciones constantes en los delitos de más alto impacto, homicidios dolosos y feminicidios. El cúmulo de cifras se potencializa al saber que en los últimos cuatro años se ha logrado detener a 65 mil presuntos delincuentes de todos los niveles. Sólo pensar que siguieran en las calles... ¡Qué terror!

**2. Confianza.** Los aspirantes del partido Morena a la candidatura presidencial en 2024 están sonrientes por la posibilidad de participar en la encuesta para definir al contendiente de ese partido, aseguró el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. “Sin abandonar sus funciones, los que sienten que tienen posibilidades ya empezaron a sonreír más, porque va a llegar la encuesta y entonces, el que gane la encuesta, ése va a ser. Yo no me voy a meter, pero sí voy a apoyar al que gane la encuesta, es decir, al que el pueblo elija con este método”, aseguró. Dijo estar contento con los personajes que buscan sucederlo en el cargo, a quienes calificó de tener “personalidad, criterio” y “mucho experiencia”. Y la oposición, en modo sueño.

**3. Podredumbre.** El almirante **José Rafael Ojeda Durán**, titular de la Secretaría de Marina, dio a conocer las cifras de seguridad que se tienen en Veracruz, y señaló que los delitos de extorsión, robo a transportista y robo en transporte se encuentran al alza en el estado. Por cierto, el ilícito de extorsión ocupa el séptimo lugar en la media nacional. **Ojeda Durán** también señaló que el robo a negocio ha crecido y es una constante con 448 casos en octubre, el robo a transeúnte ocupa el decimosegundo lugar y también es una constante. Respecto al homicidio doloso, el estado ocupa el puesto 18 en la media nacional y las cifras indican que decreció. Aquí las consecuencias de que el gobernador **Cuitláhuac García** no aplique la ley a los que debe, sino a los que quiere.



**4. Alta peligrosidad.** A pesar de que su defensa ha movido todos los hilos legales, no han podido tejer argumentos para aligerarle la carga al exprocurador **Jesús Murillo Karam**. Se quedará en la cárcel, luego de que un juez federal decidiera no revocarle la medida cautelar de prisión preventiva, ante el riesgo de fuga. El abogado **Javier López** argumentaba que se solicitaba el cambio debido al deteriorado estado de salud del exfuncionario, sin embargo, le fue negada. “Estamos sorprendidos de que, a pesar de la irrefutable evidencia médica, el juez de control haya decidido anteponer la política criminal a la vida de un ser humano”, manifestó. Impunidad cero. ¿Le suena?

**5. Debilidades.** El presidente **López Obrador**, tras la semana posterior a la marcha en la que el pueblo le mostró su apoyo, consideró que sus opositores “no han podido levantar el vuelo” debido a que no defienden causas justas, por lo que se dedican a acusar de todo a su gobierno. “No hacen más que denunciar y criticar y cuestionar, insultar, pero no hay imaginación, talento. Como no tienen convicciones, porque para hacer política se necesita tenerle amor al pueblo y ellos son simuladores, por eso ellos no han podido y nos acusan de todo”, puntualizó. El mensaje es nítido: o le echan más ganas o Morena los vuelve a derrotar en el 24.





AUNQUE la amenaza contra el **INE** aparentemente quedó conjurada tras la marcha ciudadana y el consenso entre los **legisladores de oposición** para defender a ese organismo, el **gobierno federal, Morena** y sus **aliados** abrieron un nuevo frente al pretender darle a la **Segob** el control del **padrón electoral**.

Y A PESAR de que en la **4T** argumentan que la idea es generar ahorros, es hora que nadie ha explicado cómo es que la integración y el manejo de los datos de los **ciudadanos** con derecho a votar sería más barato si lo hace el gobierno que si lo hace un organismo autónomo.

PERO QUIZÁS lo más grave es la posibilidad de que esa información sea utilizada desde la administración pública federal para condicionar o coaccionar el voto de los **millones de beneficiarios** de programas sociales, becas y demás dádivas.

NI QUÉ DECIR del tremendo golpe que significaría para la credibilidad de los procesos electorales el hecho de que el **gobierno** vuelva a ser juez y parte en la organización de contiendas democráticas que deben ser estrictamente **ciudadanas**.

• • •

A VER si no se lastimó **Andrés Manuel López Obrador** con la mordida de lengua que se debe haber dado durante su participación en el Consejo de Seguridad Pública, en Veracruz.

Y ES QUE cuando dijo: "No podemos utilizar las **Fiscalías** de los estados ni la **Fiscalía General de la República** con propósitos políticos o electorales", más de uno se acordó de los apretones que le han dado en lo que va del sexenio los **fiscales carnales** de la **4T** a varios políticos.

QUIEN no lo crea nomás que le pregunte al ex gobernador de Tamaulipas **Francisco Javier García Cabeza de Vaca**, al ex candidato presidencial del PAN **Ricardo Anaya** y, más recientemente, al dirigente tricolor **Alejandro "Alito" Moreno**.

• • •

UNA DE LAS atribuciones que tiene el **Congreso local de la CDMX** es la aprobación de su propio presupuesto, pero parece que eso no les importa en el **Antiguo Palacio del Ayuntamiento**, pues les recetaron un recorte del **15.5 por ciento** apelando a la Ley de Austeridad.

CON TODO y que **diputados locales** de todos los partidos aprobaron un gasto de **mil 776 millones de pesos** para el 2023, el equipo de **Claudia Sheinbaum** les programó en la propuesta de presupuesto un gasto de **mil 500 millones...** y que le hagan como quieran.

ES POR ESO que legisladores integrantes de la **Junta de Coordinación Política** le reclamaron al secretario de Gobierno, **Martí Batres**, pues aseguran que el Ejecutivo local se está metiendo en cuestiones que le competen únicamente al Legislativo. ¡Ouch!





## Sacapuntas

### AMLO DA LA CARA POR SAMUEL



SAMUEL GARCÍA

► Tremendo espaldarazo recibió ayer el gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, ante su conflicto con el Congreso local por el proceso de elección del Fiscal General del estado. Nada más ni nada menos que el presidente **López Obrador** salió a defender al emecista, durante el Consejo Nacional de Seguridad Pública, "porque está enfrentando una embestida que, considero, es de tintes partidistas y no tiene que ver nada con la justicia". Así.



MARCELO EBRARD

► En Brasil causó extrañeza que el presidente **López Obrador** no mencionó a ese país entre los que visitará entre diciembre y enero. El mexicano dijo que va a Perú y Colombia, pero el 1 de enero de 2023 es la toma de protesta de **Lula da Silva**, y todo indica que será el canciller **Marcelo Ebrard**, quien represente a México.

### BRASILEÑOS SORPRENDIDOS



TATIANA CLOUTHIER

► La ex secretaria de Economía, **Tatiana Clouthier**, ha recibido invitaciones para sumarse a la oposición, pues suponen que está resentida con la 4T. Pero nos aseguran que ella se mantiene dentro del movimiento iniciado por el presidente **López Obrador**, y a quienes le ofrecen cambiar de bandera les ha dicho: "ahorita no, joven".

### TATIANA SE MANTIENE EN LA 4T



MARÍA LUISA ALBORES

### CONABIO VA A SEMARNAT

► Ya se supo qué ocurrirá con la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad, en crisis desde agosto pasado, cuando renunció el doctor **José Sarukhán**. Ahora será parte de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, según dio a conocer su titular, **María Luisa Albores González**, ayer en su comparecencia ante diputados.





**ALONSO ANCIRA**

*ABONOS CHIQUITOS*

► Nuevo abono a las arcas públicas realizó Altos Hornos de México, propiedad de **Alonso Ancira**, para reparar el daño por la venta de Agronitrogenados, que asciende a 216 millones de dólares. La empresa depositó 54 millones de dólares, con lo que ya saldó 104 millones, pues hace un año regresó 50 millones. En agosto de 2024 debe estar pagada totalmente esa deuda.



## TRASCENDIÓ

**Que** poco a poco va quedando claro el tamaño de la corrupción fraguada por el *cártel inmobiliario* en Benito Juárez, luego de que el titular de la Seduvi, **Carlos Ulloa**, cifró las ganancias de 2008 a 2022 en 7 mil 142 millones de pesos, un monto equivalente a lo que se requiere para concluir el Tren Interurbano a Toluca o la inversión necesaria para reconfigurar la refinería de Tula. Al margen de las acciones que emprenda el gobierno capitalino, diputados y senadores de Morena se reunirán mañana en la explanada de esa alcaldía para informar lo que sigue en el tema.

**Que** la ministra **Loretta Ortiz** retomó el tema de la prisión preventiva oficiosa y dio una amplia explicación de por qué voto en contra de invalidar la fracción correspondiente del artículo 19 constitucional. “Sin duda será en mi vida el voto más difícil que he emitido y estoy consciente de que (esa medida cautelar) vulnera el derecho a la libertad y a la presunción de inocencia”, pero lo contrario, es decir, “inaplicar” el precepto legal, “permitiría a los que cometen delitos graves salir de prisión: feminicidas, violadores y traficantes de armas”.

**Que** el tema de la reforma electoral llegará a la FIL de Guadalajara, pues el presidente de la Cámara de Diputados, **Santiago Creel**, dará mañana una conferencia sobre el tema, aunque es seguro que no agregue algo nuevo salvo que la oposición votará en contra. Quien sí se tomó en serio el llamado a asumir definiciones ante la historia fue el líder del PRI, **Alejandro Moreno**, quien reiteró que su partido rechazará la iniciativa pese a la “presión, persecución y amenaza” que significa reactivar el proceso de desafuero en su contra. **Alito** era la única alternativa de Morena para alcanzar los votos que requiere la propuesta.

**Que** siguiendo con el tema electoral, magistrados del Tribunal se pronunciaron por primera vez sobre la propuesta de la 4T de elegir a los integrantes de este órgano por voto popular. **Janine Otálora** sostuvo que lo más importante a la hora de conformar ese órgano es el perfil profesional incluso si los elegidos son luego “ingratos” con los legisladores que los apoyaron, mientras que **Felipe De la Mata Pizaña** consideró “mala idea” dicho planteamiento, pues se llegaría al extremo de elegir al más guapo, al más simpático o al que mejores chistes cuenta. ■



## BAJO RESERVA

### La Corte, en dos bloques: con AMLO o por la autonomía

::::: La próxima semana, nos hacer ver, arrancará formalmente en la Suprema Corte el proceso para suceder al ministro **Arturo Zaldívar** en la presidencia, que dejará el 2 de enero del próximo año. Nos comentan que **Margarita Ríos Farjat, Yasmin Esquivel Mossa, Juan Luis González Alcántara Carrancá, Norma Piña Hernández, Javier Laynez Potisek, Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena** y **Alberto Pérez Dayán**



Arturo Zaldívar

son los siete ministros que han levantado la mano para ocupar la presidencia del máximo tribunal del país en los próximos cuatro años y presentarán sus proyectos de trabajo para publicarse en la página oficial de la Corte. El próximo lunes es el último día para la entrega de planes de trabajo de los ministros aspirantes. Luego, nos cuentan,

comenzarán a decantarse los grupos en torno a quienes tengan más fuerza, pero lo que se espera es que haya dos bloques, entre los cuales se decidirá el rumbo: los que quieren independencia frente al presidente **Andrés Manuel López Obrador...** y los que no. Hagan sus apuestas. En Palacio Nacional y en Gobernación, nos detallan, el cabildeo está a todo lo que da.

### Que desobedecen al Presidente

::::: Nos comentan que a pese al famoso mantra de la lealtad ciega de los seguidores del presidente **López Obrador**, algunos de ellos lo están desobedecido. No vaya a creer que se trata de una rebelión. No, es sólo que en el sur del país hay reportes de calles y avenidas que han sido bautizadas o renombradas en honor del mandatario, a pesar de que les ha dicho que no hagan eso. Específicamente, nos detallan, en Veracruz y Tabasco hay calles que llevan por nombre "López Obrador" o "Andrés Manuel López Obrador". ¿Los funcionarios estatales y municipales que han tomado esas decisiones serán los mismos que en la marcha del 27 de noviembre en la Ciudad de México pedían "reelección, reelección"? Cosas de la espontaneidad.

### El INE contra las bardas misteriosas

::::: Nos hacen ver que las corcholatas deberán ser más cuidadosas con no caer en campaña anticipada, ya que el Instituto Nacional Electoral tiene en la mira prácticas como la pinta de bardas y colocación de lonas que, lejos de ser un apoyo espontáneo, son producto de una estrategia rumbo a 2024. La primera en recibir una orden del INE para detener las pintas fue la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum**. Nos hacen ver que no tardan en caer en la fiscalización de las autoridades electorales el canciller **Marcelo Ebrard** y el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, que no se quedan atrás en eso de los "apoyos misteriosos".

### El añejo pendiente de los datos genéticos

::::: La Comisión Nacional de Búsqueda inició esta semana su primera jornada de toma de muestras de familiares que buscan a sus desaparecidos. La recolección de datos genéticos inició en Colima, San Luis Potosí y Jalisco, con ayuda del Centro Nacional de Identificación Humana y el Centro Regional de Identificación Humana. El tema, nos señalan, es un viejo pendiente y un reclamo constante de quienes buscan a sus seres queridos, porque por lo menos desde el sexenio de **Felipe Calderón** se han anunciado proyectos para agilizar la toma de muestras y tener disponible la información en todo el país. Veremos si esta vez se logra vencer las resistencias, no sólo por falta de recursos, sino también de voluntad.



## POLÍTICA ZOOM

RICARDO  
RAPHAEL

En el presente van dejando de ser categorías funcionales los pares que reinaron en otros tiempos como por ejemplo la oposición entre el proletariado y la burguesía, el capitalismo y el comunismo o la dualidad entre la izquierda y la derecha

# Populismo, elitismo y pluralismo

“Somos mucho más que dos!”, refiere el poeta uruguayo Mario Benedetti y su acierto trasciende la referencia amorosa. La tendencia a querer entender a partir de una visión binaria no ayuda a la hora de aproximarse a la realidad.

La clasificación de hechos y gente como si todo fuese un texto digital donde solo hay unos y ceros es eficaz, desde el punto de vista retórico, pero pobre cognitivamente hablando.

En el presente van dejando de ser categorías funcionales los pares que reinaron en otros tiempos como por ejemplo la oposición entre el proletariado y la burguesía, el capitalismo y el comunismo o la dualidad entre la izquierda y la derecha.

No quiero decir con ello que esta lista de categorías opuestas se haya esfumado del mapa, sino que la relación polar entre esos pares ha perdido tracción para movilizar políticamente y, sobre todo, emocionalmente.

En su lugar han aparecido otras diádas cuyo poder convocante es más elocuente para las sociedades contemporáneas. Excita con mejor nervio, por ejemplo, separar a la gente entre beneficiarios y víctimas de la corrupción, o bien entre globalistas y nacionalistas, privilegiados y desposeídos, punitivistas y defensores de derechos humanos, feministas y patriarcales o, ya en la caricatura, apelar al color de piel, las características físicas o el origen social, (a pesar de la absoluta imposibilidad del individuo para elegir su árbol genealógico). También la lengua y la religión

han sido objeto muy funcional para la disputa.

Es frecuente observar cómo la polarización fabricada a partir de elementos obvios, pero no automáticamente explosivos a la hora de oponerles, es gasolina que alimenta a muchos vehículos que circulan sobre el escenario político. A mayor polarización mayor el liderazgo o la tracción del carro que se alimenta de ella.

No ha tenido éxito la explotación de los binomios citados en aquellas sociedades que han sabido acomodar con virtud sus diferencias en su respectivo arreglo de poder y sus instituciones derivadas de él.

Sin embargo, las sociedades donde prima la reconciliación, por encima de la polarización, lamentablemente son cada día menos. Las fracturas provocadas por desigualdad crónica y también por la violencia en sus expresiones más letales son el terreno fértil para masificar el malestar y representan una buena oportunidad para la retórica binaria.

De todas las diádas polarizantes que puedan nombrarse hay una que reina en nuestro tiempo: la pugna entre el populismo y el elitismo.

Detrás de cada uno de estos términos hay una ideología política. Un mapa mental capaz de representar los principales trazos del malestar y también con tracción para galvanizar identidades.

Ambas ideologías pueden rastrear sus orígenes muy lejos en el trayecto de la civilización humana. Hay registro preciso de expresiones elitistas en la antigua Grecia donde la clase gober-

nante descreía de la democracia y prefirió gobernar con acentos aristocráticos. La democracia representativa de nuestro presente recoge –aunque de manera atemperada– preocupaciones de la defensa aristocrática.

Ejemplos de populismo temprano también hay en cantidad importante. Se antoja como buena ilustración el movimiento que, en la segunda mitad del siglo quince, erigió el padre dominico Girolamo Savonarola en contra del gobierno florentino encabezado por Lorenzo de Médici. Fue ese hombre religioso quien puso los leños y encendió la célebre hoguera de las vanidades donde las personas habitantes de Florencia arrojaron libros, joyas, cosméticos y cualquier otro objeto ornamental o superfluo, incluidas magníficas obras de arte.

Obviamente el elitismo y el populismo de nuestra época tienen sus propias peculiaridades, sobre todo porque el significado de los términos clave que dan nombre a ambas ideologías –pueblo y élite– han variado con el tiempo. Retomando un argumento del politólogo argentino Ernesto Laclau, son categorías vacías que, sin embargo, al encontrar investidura radical en cada retórica política movilizan con fuerza.

El elitismo actual, por ejemplo, asegura que solo el mérito –sin considerar el contexto asimétrico a partir del cual pueda conseguirse– determina la pertenencia a las



élites intelectuales, culturales y políticas e incluso a las élites económicas, a pesar de que la herencia siga jugando un rol tan destacado en su constitución.

De su lado, el populismo entrega todo el poder "al pueblo" entendido como una identidad homogénea, indisoluble y monolítica, generalmente agregada alrededor de un liderazgo hiperpersonalizado. El pueblo no reconoce matices, diferencias, críticas ni autocríticas.

Los primeros, acusan a los segundos de exceso en su demagogia y los segundos a los primeros de defender inopinadamente su privilegio.

Insisto con que mientras mayor sea la polarización entre estas dos ideologías, sin importar la masa gravitacional respectiva de cada uno de los polos, mayor será la gasolina que alimenta al vehículo beneficiado por tal polaridad. Luego, la única posibilidad para que ese vehículo disminuya su velocidad radica en que la polarización social también aminore.

Parafraseando a Peter Sloterdijk, el problema de habitar una sociedad dominada políticamente por el debate entre elitistas y populistas es el mismo que experimentaríamos un grupo numeroso de conductores cuyos vehículos hubiesen sufrido una cadena de accidentes y que, en vez de intentar salir del atolladero, se vieran impedidos por una neblina densa que les evita comprender a cabalidad lo ocurrido.

En efecto, atender una crisis a partir de una lectura binaria, que además se ha cargado de alta polaridad, es la peor manera de resolver.

Frente a la guerra entre elitistas y populistas hay una opción: el pluralismo, que también cuenta con una larga tradición en la especie humana. Se trata del acomodo respetuoso, tolerante, empático, honesto y robusto de la diversidad humana a partir de instituciones y arreglos políticos donde mayorías y minorías pueden coexistir pacíficamente y con dignidad.

El pluralismo no resuelve los accidentes, pero transparenta los dilemas, disipa la niebla retórica y permite actuar con precisión respecto a las causas del malestar. En sentido inverso, mientras que el pluralismo es reconciliador, tanto el populismo como el elitismo pronuncian escenarios de negación, estigmatización y anulación. Por esta sola razón el pluralismo es más próximo a la democracia, respecto a las otras dos ideologías. ■





**“Atender una crisis a partir de una lectura binaria es la peor manera de resolver”.** REUTERS



# Proyecto personal en vez de prioridad nacional

**GABRIELA CUEVAS BARRÓN**

**N**unca fue un secreto la aversión del Presidente a asistir a eventos fuera de México. Por el contrario, si en algo ha sido consistente es en repetir que “la mejor política exterior es la política interior”. Incluso ha utilizado los foros internacionales para dar mayor visibilidad a su discurso y políticas domésticas, como sucedió durante su participación en el Consejo de Seguridad de la ONU. Una de las muy contadas ocasiones en que ha abandonado territorio nacional.

La decisión de priorizar la política interior podría haber fortalecido a la Secretaría de Relaciones Exteriores como la representación más importante de México y, en consecuencia, la Cancillería debió reaccionar de forma diferente, pero el secretario Marcelo Ebrard nunca entendió la responsabilidad que implicaría que AMLO no viaje al exterior. Ebrard tuvo la oportunidad de asumir el liderazgo y la responsabilidad de la agenda global de nuestro país, así como su adecuada implementación. No sólo por ser un mandato legal sino hasta como la oportunidad política que ahora le hace tanta falta.

México es un equipo competitivo cuando tiene buena dirección y estrategia, porque somos una de las economías más grandes del planeta, contamos con extenso territorio lleno de recursos naturales y una población capacitada y productiva. Sin embargo, quien debe dirigir la política exterior tomó decisiones personales sin importar las consecuencias para México.

No supo ver por su equipo: en lugar de colocar a amigos en las representaciones diplomáticas debió consolidar a las nuevas generaciones en el Servicio Exterior Mexicano. En lugar de pelear juicios razonables, convirtió la lucha por el control de armas en una pelea mediática en la que no ha obtenido una sola victoria. Y en lugar de cuidar los preparativos de las reuniones en nuestro país prefirió irse a placear al Mundial.

El marcador es adverso para el equipo México, hemos perdido al menos 3 candidaturas relevantes. Primero enviamos un candidato a competir por la OMC que fue dinamitado por su propio equipo: Seade no tenía oportunidad alguna porque mientras hacía campaña, aquí se le exhibían irregularidades en la compra de boletos de avión. Más adelante la Directora del INMUJERES compitió por la OPS y perdió contra Brasil; el único recuerdo de esa contienda fue la presencia del Subsecretario

Gatell pidiendo —en forma poco decorosa— un recuento “voto por voto”. Y durante los últimos días nos enteramos del terrible procesamiento de la candidatura mexicana para encabezar el BID; una vez más nuestra candidatura —surgida de último momento por la caída de la primera— obtuvo terribles resultados contra un Brasil que parecía dividido por su reciente proceso electoral.

Brasil 2-México 0 es el resultado de contar con una diplomacia sin una cabeza en la Cancillería que defina objetivos claros. Mientras Brasil permanece unido en su política exterior, en México no se apoya a los candidatos así sean propuestos por el mismísimo Presidente. Mientras Brasil destina importantes recursos en su agenda prioritaria, México deja solos a sus goleadores en las contiendas por altas posiciones en instancias globales. Mientras Brasil define estrategias internacionales con visión de estado, nuestro Canciller se ve demasiado discreto en el apoyo a nuestros seleccionados.

Es imposible conseguir resultados positivos si no se han trabajado. Para ganar una contienda internacional es indispensable que nuestro equipo esté bien preparado y unido, que tenga dirección y estrategia, y que cuente con un plan de trabajo incluyente que refleje las necesidades de los países que deciden. México no puede esperar que se reconozca nuestro liderazgo si quien nos representa continúa apostando por proyectos personales en lugar de construir las prioridades nacionales. ●

*Presidenta honoraria de la Unión Interparlamentaria*

**México es competitivo cuando tiene buena dirección y estrategia, pero quien debe dirigir la política exterior tomó decisiones personales sin importar las consecuencias.**



# Sin límites

DE POLÍTICA  
Y COSAS PEORES

**CATÓN**

afa:aton@yahoo.com.mx



*Quienes tienen alguna discapacidad tienen limitaciones pero no límites. Celebrémoslos en su día.*

**L**a niñita preguntó: “Mami: ¿cuál es el sexo débil?”. Respondió prontamente la señora: “El de tu papá después de que cumplió los 60”... Si relatara yo las mil y mil cosas que me han sucedido en mi largo oficio de conferenciante, llenaría quizá tantos volúmenes como los que formaban la copiosa Enciclopedia Espasa. Hoy narraré una de ellas, una sola, aquella del día en que el público que asistió a mi conferencia me aplaudió de pie, entusiasmado, y, sin embargo, no escuché el aplauso. ¿A qué se debió eso? A que el público ante el que hablé no me escuchó. Estaba formado por discapacitados auditivos que siguieron mis palabras por medio del lenguaje de las señas que les transmitió una experta traductora. Me aplaudieron agitando las manos en alto, de modo que aquel aplauso pareció un súbito cónclave de mariposas. Eso que cuento tuvo lugar en la Universidad Tecnológica de Santa Catarina, cerca de Monterrey, en Nuevo León. De esa institución era rector el maestro José Cárdenas Cavazos, quien ha sido llamado “El apóstol de la educación inclusiva”, reconocido nacional e internacionalmente por sus esfuerzos tendientes a dar oportunidades educativas –que se convierten luego en oportunidades laborales– a quienes tienen alguna forma de discapacidad: visual, auditiva, motriz o de cualquier otra especie. De esas personas dije alguna vez: “Tienen limitaciones, pero no tienen límites”. Todo esto viene a cuento porque hoy se celebra el Día Internacional de las Personas con Discapacidad, instituido en la ONU por gestiones de un gran mexicano, don Gilberto Rincón Gallardo, cuya amistad me dio a un tiempo honor y ejemplo. Su labor encontró apoyo decidido en Nuevo León cuando ese estado, a cuyos generosos habitantes tanto debo, era gobernado por José Natividad González Parás, quien tanto hizo por la cultura y la educación en el estado. A tres personajes impulsores de la educación para discapacita-

dos menciono, pues, en este día: don Gilberto Rincón Gallardo, quien con su corazón y con su mente venció a la adversidad; a José Cárdenas Cavazos, maestro de vida, y a Nati –con ese afectuoso diminutivo se le conoce en Nuevo León–, cuya vasta cultura e inteligencia están ahora al servicio de la academia en su entidad. No pasemos inadvertido este día dedicado a los discapacitados. Todos, quién más, quién menos, sufrimos alguna forma de discapacidad... Trisagio era un muchacho muy devoto. Pertenece a varias asociaciones religiosas, y en todas tenía puestos directivos. Lo primero que hacía en las mañanas, después de rezar sus oraciones, era leer la vida del santo del día a fin de imitar su conducta. (Se vio en apuros cuando leyó la de Santa María Magdalena). Hay unos versillos populares aplicables al caso de Trisagio. Dicen: “Hasta los palos del monte / tienen su destinación. / Unos sirven pa’ hacer santos / y otros para hacer carbón”. El destino del piadoso joven fue conocer a Facilda, mujer que era una versión moderna de Salomé, Dalila y Jezabel. Pero bien dice la antigua sentencia: el amor es ciego. Mi abuela Liberata aleccionaba a sus hijos varones en edad de merecer. Les decía: “Hijos: la mujer por lo que valga, no por la nalga”. Los exhortaba a buscarse “una muchacha de buen fondo”. El tío Rubén, padre de mi inolvidable primo Rubencito, el Profesor Jirafales de la televisión, oponía un reparo: “Mamá: pero el fondo quién se los ve”. Trisagio no vio el fondo de Facilda y se casó con ella. La noche de las bodas le dijo a su desposada: “De mi parte no esperes mucha experiencia”. Al punto replicó ella: “Y de la mía no esperes mucha virginidad”... FIN.





## SOS de un tribunal amenazado en su autonomía

Sigue la embestida del Presidente en contra de los órganos autónomos. A **López Obrador** no le gustan los contrapesos. Nada que signifique un obstáculo a sus dictados. Ahora le tocó al Tribunal Federal de Justicia Administrativa (TFJA). El Ejecutivo envió a la Cámara de Diputados una iniciativa que establece las condiciones para que lo presida una mujer.

Ningún problema con el género. La cosa es que esa mujer es identificada como muy cercana a **Raquel Buenrostro**, secretaria de Economía: la magistrada **Natalia Téllez**. En la vorágine de la Reforma Electoral, pocos se dieron cuenta que no es una iniciativa inocua, sino una reforma estructural de gran calado “que busca cooptar al Tribunal Federal de Justicia Administrativa”, según dijo la magistrada **Diana Bernal** a la conductora **Ana Francisca Vega**, de MVS.

Una que sí se dio cuenta del tamaño del asunto es la diputada externa del PAN **María Elena Pérez Jaén**. El tema la trae muy movida. Sabemos de la intención de llevar la iniciativa al pleno en la sesión del próximo jueves. Las comisiones unidas de Justicia y de Transparencia y Anticorrupción, encargadas de dictaminar, fueron citadas para este lunes a las 16 horas. Pero, hasta anoche, no había dictamen qué analizar. Y ya sólo quedan cuatro sesiones este periodo ordinario, que termina el 15 de diciembre.

\*A **López Obrador** no parece importarle mucho –o no le informaron– que la magistrada **Téllez** pertenece a la Tercera Sección del TFJA, que sólo se ocupa de temas de corrupción. Hay que decir que 98 por ciento de los asuntos que aborda el citado tribunal son fiscales o administrativos. Sólo dos por ciento tiene que ver con la corrupción. Esa estadística, nos dicen fuentes del TFJA, muestra que la magistrada **Téllez** no es elegible para el cargo. Pero en la 4T eso no importa, si llena el único requisito que el Presidente pone para hacer un nombramiento de alto nivel: 90 por ciento de lealtad y 10 por ciento de capacidad.

Las fuentes citadas nos hacen ver que 52% de los casos que resuelve el TEPJF los ganan los particulares. Advierten: “si llega a presidir el tribunal alguien del gobierno, va a estar en chino que ganen los particulares”. Aquí aprovechamos para señalar que, desde que llegó **López Obrador** a la Presidencia, no ha nombrado a ningún magistrado del Tribunal. Los que han ido saliendo no son reemplazados. Hay reelección por 10

años, pero ni eso. En esa idea de hacer chiquitos a los órganos autónomos, dizque para ahorrar, los que han ido terminando se quedan sin nombramiento, sin trabajo. La magistrada

**Bernal** asegura que hay 83 vacantes en un tribunal que debe tener alrededor de 170 magistrados. Esa “barbaridad” –como califican abogados a la iniciativa– ha pasado de noche. Llegó a San Lázaro de manera sorpresiva, cuando los reflectores están sobre la Reforma Electoral. Pocos se dieron cuenta de que no es un asunto inocuo, sino una reforma estructural de gran calado “que busca cooptar al TFJA”, subrayó **Bernal** en la entrevista con MVS. El TEPJF tiene 86 años de existencia. Fue creado por el presidente **Lázaro Cárdenas** en 1936. Es el único tribunal independiente que tiene el ciudadano para impugnar cualquier acto de la autoridad fiscal: multas, impuestos no reconocidos o cualquier perjuicio fiscal. Vamos pa’ atrás.

\*La diputada **Pérez Jaén**, por cierto, nos adelantó que antes de que termine el periodo ordinario de sesiones, el 15 de diciembre próximo, el exgobernador de Baja California Sur **Leonel Cota**, titular de Segalmex, estará en el Palacio Legislativo de San Lázaro. Va a participar en una “mesa de trabajo” con los diputados, para analizar e informar sobre el curso de las investigaciones acerca del desfalco de más de 2 mil mdp sufrido por Segalmex, tan sólo en 2019 y 2020, y que corresponde al periodo en que **Ignacio Ovalle** estuvo al frente de Segalmex. **Cota** llegó apenas en febrero del 2022.

\*Nadie ignora la escasez de medicamentos que derivó de decisiones equivocadas tomadas a principio de este sexenio. Con la excusa de atacar la corrupción, el Presidente desmanteló el sistema de compras y distribución de medicinas y lo puso en manos de la Unops. ¿Resultado? Un desastre. A cuatro años de distancia seguimos con la escasez de fármacos. Pero hoy se abre una puerta que puede llevar a México a convertirse en exportador de medicamentos. Una delegación de la Asociación Mexicana de Laboratorios Farmacéuticos, encabezada por su presidente ejecutivo, **Juan de Villafranca**, se reúne en Washington con autoridades del Departamento de Estado, para construir juntos una agenda de salud de Norteamérica y fortalecer la cadena de suministro.





## AMLO, su recio poder, y la desconexión tuitera

**C**uatro años después de que asumí la Presidencia de la República, el recio poder de Andrés Manuel López Obrador es innegable, si lo medimos a través de las encuestas de opinión: la de EL UNIVERSAL, publicada el lunes pasado, le da un rotundo 64% de aprobación, dos puntos porcentuales más del nivel que registró en la medición previa, la de agosto. No es poca cosa que, después de tantos traspies, pifias y guerras contra todo mundo, seis de cada diez mexicanos lo avalen. Tampoco es una nimiedad que solo dos de cada diez lo reprueben (28%), cuatro puntos porcentuales menos que hace tres meses.

Y ahí no para la cosa, porque la medición de Jorge Buendía y Javier Márquez para este diario complementa datos usando otro planteamiento: "Dígame qué tan satisfecho o insatisfecho está con el trabajo de Andrés Manuel López Obrador como Presidente de la República", a lo que un 57% afirma que lo aprueba "mucho" o "algo" (cinco puntos más que en agosto), porcentaje que es el más alto de su gestión, si descontamos los altísimos niveles de los primeros meses de su administración, cuando osciló entre el 62 y el 73%.

Y buena noticia para él, solo lo reprueba el 20%, apenas dos de cada diez mexicanos, lo cual representa —también— su mejor nivel desde noviembre de 2019.

Si uno ve la letra chiquita de la medición, los detalles que nos alejan de lo abstracto, cuando se le pide a la gente que identifique algo en concreto que AMLO haya hecho bien, resulta que "casi 80% de los encuestados identifican una acción positiva del gobierno de López Obrador, mientras que sólo 52%

puede recordar una acción negativa", explican Buendía y Márquez.

Son números tremendos: ocho de cada diez mexicanos son capaces de enumerar algo palpable y bueno en este presidente, en sus acciones de gobierno, mientras que en el sexenio pasado, a estas alturas, solo tres de cada diez ciudadanos podían mencionar alguna acción memorable de Enrique Peña Nieto (el 37%).

Hay dos planteamientos más que me parecen muy relevantes para entender el magnetismo que tiene AMLO sobre la gran mayoría de los mexicanos: "¿Usted diría que el gobierno del Presidente ha hecho algo que lo haya beneficiado personalmente?", se le preguntó a la gente. La mitad (51%) respondió que sí y la otra mitad (48%) dijo que no.

En este momento de lectura los adalides de la oposición podrían empezar a frotarse las manos creyendo que ese 48% estaría dispuesto a votar contra el movimiento presidencial, pero están equivocados: "¿Usted diría que el gobierno del presidente López Obrador ha hecho algo que lo haya perjudicado personalmente?", se le cuestionó a los encuestados. Si usted se la pasa en las redes sociales y es afín al círculo rojo, estará seguro que la enorme mayoría respondió que sí, pero... ¿qué cree? Que no. Un asombroso 77% responde que no, que el gobierno de AMLO, contra la percepción mediática generalizada, NO ha hecho algo que perjudique directamente a la gente.

Vaya, siete de cada diez ciudadanos no se sienten agraviada por el Presidente (solo el 22% respondió que sí), a diferencia del sexenio anterior, cuando la población estaba indignada debido a los excesos,

la insolencia y la ostentación del poder priista; por aquel descaro con el que los priistas tramaban sus complejas redes de corrupción.

Creo que, luego de cuatro años, ya va siendo momento de reconocer que hay una considerable desvinculación de lo que creemos que acontece en el país, visto desde Twitter y las tertulias afines, donde todo se mira fatal y el Presidente es el enemigo número uno de la patria moderna que pudimos haber tenido en el multiverso prianista, y lo que realmente pasa a ras de suelo, donde la gente refrenda de forma alucinante su respaldo a AMLO.

No aceptarlo es yacer en negación y por tanto carecer de planteamientos alternativos a lo que representan el Presidente y sus numerosos excesos de poder que emulan con destreza lo peor del régimen priista que padecimos siete décadas y el sexenio de Peña Nieto. ●



**Ocho de cada diez mexicanos enumeran algo palpable y bueno en este Presidente.**





## Salomón y la venganza oaxaqueña

**U**n día después de haber tomado posesión como gobernador de Oaxaca, el morenista Salomón Jara ya tiene listo un diagnóstico sobre las irregularidades cometidas por su antecesor en el cargo, el priista Alejandro Murat. En el escritorio del primer gobernador no priista de la historia política oaxaqueña, de acuerdo con fuentes cercanas al mandatario morenista, hay un expediente elaborado por su equipo de transición que detectó un alto endeudamiento en créditos y financiamientos bancarios contraídos por la administración muratista bajo el motivo de “la realización de obras de infraestructura” para el estado.

Hasta ahí todo suena normal, pero el problema que ha detectado el nuevo gobernador oaxaqueño y que ya ha dado pie a que ordene una serie de investigaciones y auditorías sobre la contratación de deuda por varios miles de millones de pesos, es que muchas de las obras que aparecen en la justificación para la contratación de endeudamiento financiero a nombre del Gobierno de Oaxaca, no aparecen materializadas a la hora de supervisar y constatar la realización de dichas obras públicas.

Es decir, que en manos del gobernador entrante en Oaxaca, hay información, auditorías y expedientes que documentan que la contratación de deuda por parte de su antecesor en el cargo, que se justificó por la construcción y realización de diversas obras públicas, pero no corresponde a las obras terminadas, iniciadas o proyectadas durante la administración de Ale-

jandro Murat, el gobernador saliente del PRI, que hoy se ha declarado un aspirante a la Presidencia de la República para el 2024.

Para nadie es un secreto que entre el gobernador entrante de Morena y el mandatario saliente del PRI nunca hubo una relación cercana ni mucho menos política; desde sus orígenes personales, hasta sus militancias políticas, Salomón Jara Cruz y Alejandro Murat Hinojosa pertenecen a mundos e ideologías opuestas.

Políticamente tampoco coincidieron en ningún momento. Jara Cruz fue militante del PRD y formó parte del gobierno del exgobernador Gabino Cué, mientras que Murat Hinojosa no sólo nació en familia priista, sino que además fue parte del gobierno peñanietista.

Por eso, aunque el presidente López Obrador siempre buscó que entre Murat y Jara hubiera entendimiento y que se evitara el golpeteo político, pues los Murat (padre e hijo) son vistos como aliados políticos por el tabasqueño, mientras que Jara lo acompañó durante sus recorridos como opositor por los 570 municipios oaxaqueños, la realidad es que nunca hubo entendimiento y mucho menos acercamiento entre los dos políticos, aun cuando Salomón decía, que habría “una transición pacífica y tersa”.

Hoy el equipo de Salomón Jara, en sus primeras horas como gobernador de Oaxaca, afirma tener “indicios y evidencias” de que, desde el gobierno de Oaxaca, en la administración saliente de Murat, se contrató deuda millonaria con el pretexto de realizar y financiar obras públicas, pero a la hora de constatar y verificar esas

obras, se encuentran en su mayoría “proyectos inconcluso” o plano obras que aparecen en justificación de los créditos contraídos por la anterior administración, pero que cuando se mandan a verificar en la realidad “han sido obras fantasma o inexistentes que no fueron realizadas o se dejaron sin terminar por parte de la administración muratista.

¿Será entonces que estamos ante una investigación y eventual acusación de la administración saliente de Alejandro Murat y que eso se refiere al nuevo gobernador Salomón Jara cuando dice que “acabó el saqueo” en Oaxaca bajo la nueva administración? Veamos que tantas pruebas y documentos tiene el primer mandatario morenista en la historia oaxaqueña de la simulación de obras para la contratación de deuda estatal y, también, que tanto el presidente López Obrador apoya al nuevo mandatario oaxaqueño decide proteger a sus aliados priistas de los Murat... Los datos mandan Serpiente Doble. Semanas caídas ligadas. ●



**El nuevo gobierno de Oaxaca detectó un alto endeudamiento en créditos y financiamientos bancarios contraídos por la administración muratista.**





## Likes, likes, likes

- Desde la campaña de 2012 las redes sociales marcaron pauta.

Llevamos al menos 15 años viendo cómo el mundo digital ha ganado espacios en términos de operación política. Aún recuerdo cuando en países como Estados Unidos los formatos de debate cambiaron e integraron participación desde las redes sociales. En ese entonces, experimentamos con nuevas herramientas de vinculación sin intermediarios entre los candidatos y los potenciales electores. En aquellos primeros encuentros bajo este formato, las preguntas llegaban desde Twitter, Facebook y hasta de YouTube. Ya no sólo eran los ciudadanos que acudían a los foros ni la participación única de un moderador. Eran ejercicios más abiertos. Sin filtros o con una menor cantidad de ellos.

La evolución llegó de inmediato, con la misma velocidad con la que transita la información en internet. De los debates con presencia digital pasamos a un *cross over* que aún no se ha terminado por asentarse: llevaron su personalidad a las plataformas o se crearon una, una que siempre los haga quedar bien. La finalidad es siempre la misma: llegarle a una audiencia que no es afín a la operación política tradicional ni a la que se hace a pie de calle.

Funcionarios y aspirantes a cargos de elección popular abrieron perfiles en redes sociales, los convirtieron en un escenario en el que estaban casi 24 horas. Integraron equipos para el manejo de sus cuentas y algunos más audaces optaron por manejarlas ellos mismos. Desde la campaña de 2012 las redes sociales marcaron pauta. En 2018 se repitió el fenómeno y en 2024 la tendencia será mucho mayor. Ya podemos verlo hoy con las *corcholatas*. Las cuatro reconocidas por **Andrés Manuel López Obrador** van que vuelan en busca de *likes*. TikTok se ha convertido en la red con más audiencia, en donde interactúan millones de personas, en su mayoría jóvenes. Gran parte de las figuras públicas lo han entendido así, por eso no han dudado el subirse a las tendencias y, a veces, han tenido gran impacto.

Hace unos días, por ejemplo, **Claudia Sheinbaum** tuvo que desmentir que había planes para que el cantante británico **Harry Styles** actuara en la fiesta de fin de año capitalina; todo surgió por un video alusivo a la visita del intérprete que apareció en la cuenta de TikTok de la jefa de Gobierno.

**Marcelo Ebrard**, otro ejemplo, no paró de contarle a su más de 666 mil seguidores en TikTok cómo iba su visita en Qatar. En Instagram, ayer el canciller compartió a "Bond... Casaubond", una imagen que hace referencia al agente privado más famoso del cine. **Ricardo Monreal**, uno más, trabaja para entender e integrarse a las tendencias que lo mismo piden bailar que hacer lecturas. **Adán Augusto López** ha sido el menos audaz en términos de comunicación digital.

"Sin abandonar sus funciones, los que sienten que tienen posibilidades ya empezaron a sonreír más, porque va a llegar la encuesta y entonces, el que gane la encuesta, ése va a ser. Yo no me voy a meter, pero sí voy a apoyar al que gane la encuesta, es decir, al que el pueblo elija con este método...", expresó ayer **López Obrador** en su mañanera. Con ese espaldarazo que reciben, cada vez con más frecuencia, no sólo tienen motivos para sonreír, las *corcholatas* tienen carta abierta para intentarlo todo y conseguir *likes*, como primer paso antes de los votos. Y aunque hay margen de error, con la velocidad con la que se mueve todo en las redes, rápidamente se olvida y aparece una nueva oportunidad para sobresalir. Con esto en mente, ¿hasta dónde serán capaces de llegar?



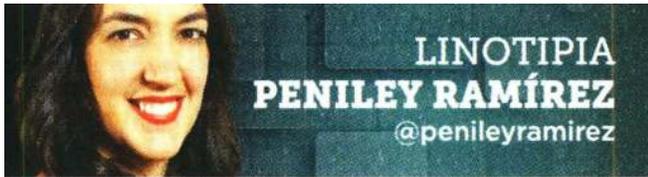
---

Funcionarios  
y aspirantes  
a cargos de  
elección popular  
abrieron perfiles  
en redes sociales,  
los convirtieron  
en un escenario  
en el que estaban  
casi 24 horas.

#### REDES SOCIALES Y POLÍTICA

- TikTok se ha convertido en la red con más audiencia, en dónde interactúan millones de personas, en su mayoría jóvenes.





*Políticas públicas en Estados Unidos han contribuido a la muerte de más de 8 mil migrantes en la frontera. ¿Quién le pide cuentas a esa nación?*

# Muertos en el desierto

La última vez que Elena González vio a su mamá, ella le prometió que le haría una fiesta de 15 años “como nunca antes la había visto nadie en el pueblo”. La madre de Elena salió de Ignacio de la Llave, un municipio de Veracruz, y se fue al norte. Durante más de 20 años, Elena vivió con la duda. No sabía si su madre la había abandonado, o había muerto en el desierto de Sonora, que separa ese estado mexicano de los áridos terrenos de Arizona, en Estados Unidos.

Acudió a todas partes, pero nadie le ayudó a encontrarla. Hasta que dio con un grupo llamado Colibrí, una pequeña organización que ayuda a identificar los restos de migrantes desaparecidos en toda la frontera sur de EU. Colibrí toma muestras de ADN de los familiares. Los compara con restos almacenados, a veces por años, sin identificar.

Colibrí no es la única organización en EU que hace un trabajo que normalmente correspondería a los gobiernos. Otros grupos de voluntarios, como los Armadillos Azules, se adentran en el desierto. Buscan a migrantes que estén perdidos, o sus restos, para llevar algún consuelo a sus familias.

Hace unos meses, la organización periodística Futuro Media me contrató para dirigir Futuro Investigates, su nueva unidad investigativa, como una de sus productoras ejecutivas. La primera historia que acompañé fue una investigación sobre cómo las políticas públicas en EU han contribuido a la muerte de más de 8 mil migrantes en su frontera suroeste desde 1998. Este

viernes, publicamos esa historia.

Las reporteras Julieta Martinelli, Roxanne Scott y Jess Alvarenga, junto con María Hinojosa –la otra productora ejecutiva de Futuro Investigates–, fueron al desierto, hicieron solicitudes de información, obtuvieron datos de migrantes fallecidos, entrevistaron agentes y exagentes de la Patrulla Fronteriza.

Faltaba una parte esencial de la investigación: encontrar una persona que nos ayudara a entender cuáles son las huellas que deja en las familias la desaparición de los suyos en el desierto. Luego, el equipo entrevistó a Elena. Su historia explicaba esa parte que no explica ninguna estadística: qué significa una política pública para un ser humano.

También obtuvimos copia de llamadas al 911 de migrantes desesperados en el desierto. Los operadores les ponen música relajante y les piden que esperen. Mientras, los migrantes gritan: “seño, seño, ayúdeme, por favor”. Debatimos mucho en el equipo si debíamos publicar las llamadas. Entendemos cuán traumático será para un familiar escuchar ese momento de agonía. Al final las publicamos, considerando que hay un gran interés público en exhibir cómo las autoridades tratan a estas personas, y que hacerlas públicas puede ayudar a saber qué pasó con ellas.

Creo que el periodismo contribuye a cambiar las cosas. Espero que en este caso, así sea.

En colaboración con los colegas

del Centro Fronterizo de Periodistas y Blogueros analizamos cientos de datos. Confirmamos que las estadísticas de fallecidos que hace otra organización, Humane Borders, son más completas que las que recopila la Patrulla Fronteriza.

Estas organizaciones se financian con sus propios recursos, a veces vendiendo tamales. En cambio, la Patrulla Fronteriza tiene un presupuesto multimillonario. La institución tiene un área de búsqueda y rescate. Sin embargo, allí están las organizaciones buscando a los migrantes en el desierto, ayudando a crear una estadística de dónde se encontraron los restos, identificándolos.

En los meses siguientes, confirmamos que una parte –no sabemos cuántos– de los rescates que la Patrulla Fronteriza usa para obtener su presupuesto son, en realidad, migrantes que estas organizaciones han localizado en el desierto.

Finalmente, supimos qué pasó con la madre de Elena. No lo contaré, porque se revela en el podcast que acompaña la investigación. Seguir su caso nos ayudó a entender cómo las políticas públicas estadounidenses han ido acorralando a los migrantes, durante las últimas tres décadas, a cruzar la frontera por terrenos cada vez más peligrosos, como el desierto de Arizona.

Durante los meses que trabajamos en esa investigación, Hinojosa, que ganó este año el Premio Pulitzer, nos decía: ¿y quién le pide cuentas a Estados Unidos por esta crisis humanitaria? Ahora, yo me sumo a esa pregunta, ¿quién?



## Cuentas, no cuentos

**MARÍA ELENA MORERA**

**L**os informes presidenciales son una plataforma de promoción política que se aleja de ser un verdadero ejercicio de rendición de cuentas. Esto lo he criticado una y otra vez en cada sexenio.

Sin embargo, Andrés Manuel López Obrador además de no rendir cuentas, miente de manera deliberada y en cada informe habla de una realidad que solo existe en Palacio Nacional. Quizás sea porque sabe que cada día está más cerca del final de su mandato y ve muy lejana la posibilidad de cumplir las promesas por las que llegó en 2018 a la silla presidencial.

En días pasados, arrastrado por el enojo que le provocó la marcha ciudadana del 13 de noviembre, decidió salir a ocupar las calles, para mostrar que podía convocar a más, como si fuera una competencia entre iguales. Al llegar al Zócalo presentó su 17avo informe. Sin embargo, contrario a su discurso, los datos dicen que la gente no vive mejor.

“No me vengan con el cuento que la ley es la ley”. El desprecio por la ley es lo más ominoso de su administración. A lo largo de estos 4 años hemos identificado al menos 182 acciones u omisiones del presidente y su gobierno consideradas ilegales. Una de las más serias la confesó en su conferencia del 25 de noviembre “ya les tengo dicho en la Secretaría de Seguridad Pública (SSPC) que, si se trata a todas luces de un hecho de corrupción, que aguanten, que envíen un escrito al juez diciéndole: no puedo porque yo tengo otros datos”. Esta instrucción la dio después de la resolución de la SCJN, que declaró la inconstitucionalidad de la prisión preventiva oficiosa para delitos fiscales.

Otro de sus cuentos: “Sí, cambié de opinión, ya viendo el problema que me heredaron”. Con el pretexto de la inseguridad, el presidente les otorgó a las Fuerzas Armadas (FA) gran parte de los re-

ursos y las decisiones de gobierno. El presupuesto aprobado para 2023, a las FA, la Guardia Nacional (GN) y la SSPC asciende a 252 mil millones de pesos. Pero la ineptitud, no se compensa con presupuesto. La disminución de delitos del fuero federal en un 27% lo dice todo, hay menos decomisos de armas, drogas, contrabando, etc. Si le agregamos que la GN manifestó haber detenido solo a 14 personas por investigación de homicidios en un año, se puede concluir que gastar 500 millones diarios para estos resultados es inmoral e inútil.

Por último, el cuento de la “Política de abrazos, no balazos”. En su discurso vinculó su política social como “una estrategia básica” de reducción de la violencia. Sin embargo, no existe ningún dato que sostenga que este modelo ha sido exitoso. Lo que, si hay, son 17 atrocidades a diario sin que nadie ni prevenga ni detenga; entre las que destacan casos de tortura, descuartizamientos, masacres y homicidios de mujeres con extrema crueldad.

El Presidente obsesionado con la militarización recalco en su informe que en 19 entidades la GN ya cuenta con más personal que las

policías estatales. Se olvidó que esas policías son las principales encargadas de los crímenes del fuero común, algunos de ellos como las extorsiones y el narcomenudeo están en máximos históricos. Si bien los homicidios se han reducido ligeramente, un promedio de 93 asesinatos diarios es espantoso.

A este informe se añade el sometimiento de la SCJN, presidida por el ministro Arturo Zaldívar que en 2018 votó por invalidar la Ley de Seguridad Interior, mucho menos dañina que el acuerdo militarista que esta semana el mismo ministro avaló.

En suma, tenemos un Ejecutivo Federal que no respeta la ley y un presidente de la SCJN que olvidó su principal función, proteger la Constitución. (Colaboró René Gerez López) ●

Presidenta de Causa en Común

**17 atrocidades se cometen a diario sin que nadie ni prevenga ni detenga; entre las que destacan torturas y feminicidios con extrema crueldad.**



# Un federalismo vigoroso

LETICIA BONIFAZ

**S**i tuviéramos que escribir una nueva Constitución, seguramente incluiríamos un artículo con la decisión política fundamental de ser una república representativa, democrática, laica y federal. Eso somos, eso hemos sido, eso hemos querido ser. Hoy el tema será nuestro federalismo. ¿Goza de cabal salud?

La decisión de ser una República Federal la tomamos hace 198 años con la promulgación de la Constitución de 1824. Desde entonces, empezamos a luchar contra el terco centralismo que aún tiene profundas raíces y a menudo vuelve por sus fueros. Durante muchísimos años, el federalismo estuvo solo en el papel. Las grandes decisiones políticas siguieron tomándose en el centro.

En el siglo XX hubo varios intentos de fortalecer nuestro federalismo. En las décadas de partido hegemónico solo excepcionalmente tuvimos gobiernos locales fuertes. En el plano jurídico, desde 1917, el artículo 73 Constitucional estableció la competencia de la federación y, lo que no estaba señalado expresamente ahí, se entendía reservado a los Estados. En las últimas dos décadas del siglo XX y en lo que va del XXI, el artículo 73 creció y creció. Se fueron agregando nuevas facultades y, desde los ochentas, facultades concurrentes entre federación, estados y municipios en temas como salud, educación, medio ambiente, etc.

Las legislaturas de los Estados tienen marcada una participación relevante en el proceso de cambio constitucional; sin embargo, su intervención ha quedado como un mero trámite. Obtener la anuencia de las legislaturas de los Estados se ha vuelto sencillo porque políticamente no han tenido la suficiente fuerza para constituirse como contrapeso en decisiones que les afectan.

En este momento, como parte de la reforma electoral, se propo-

nía la desaparición de los 32 órganos electorales locales. El argumento que se daba era de carácter económico, señalando que había ahorro si el nuevo órgano nacional propuesto, se encargaba de organizar la totalidad de las elecciones. La iniciativa ya no avanzó, pero sin duda que el federalismo se iba a ver afectado.

Cada vez que se han creado instituciones nacionales en vez de federales: la transformación de IFE en INE y de IFAI a INAI, por ejemplo, ha implicado merma en las competencias locales. Es claro que, después de casi dos siglos, no se ha terminado de otorgar la mayoría de edad a los poderes locales porque se considera que los contrapesos estatales aparentemente no funcionan. ¿Vamos a seguir con esta tendencia? ¿Por qué no buscamos más bien fortalecer a las instancias locales en vez de continuar con este proceso de sustitución de responsabilidades?

Estoy convencida de que muchos de los problemas nacionales tendrían solución más pronta con acciones locales. Es más fácil, por ejemplo, en materia de seguridad, recomponer el tejido social desde el primer contacto. Las acciones en materia ambiental también. El que la federación asuma cada vez más funciones ha provocado que desde los estados y municipios se sienten responsabilidades en vez de compartirlas y se peloteen las culpas en lugar de asumirlas.

No sé cuántos federalistas utópicos quedamos, pero la grandeza de nuestro país y la complejidad de los problemas exigen fortalecer lo local. La decisión, paradójicamente debe venir del centro. La tendencia aún se puede revertir. El fortalecimiento de cada una de las partes de la Federación tiene que redundar en mayor fuerza del todo. ●

Catedrática de la UNAM

@leticia\_bonifaz



# Proyecto personal en vez de prioridad nacional

**GABRIELA CUEVAS BARRÓN**

**N**unca fue un secreto la aversión del Presidente a asistir a eventos fuera de México. Por el contrario, si en algo ha sido consistente es en repetir que “la mejor política exterior es la política interior”. Incluso ha utilizado los foros internacionales para dar mayor visibilidad a su discurso y políticas domésticas, como sucedió durante su participación en el Consejo de Seguridad de la ONU. Una de las muy contadas ocasiones en que ha abandonado territorio nacional.

La decisión de priorizar la política interior podría haber fortalecido a la Secretaría de Relaciones Exteriores como la representación más importante de México y, en consecuencia, la Cancillería debió reaccionar de forma diferente, pero el secretario Marcelo Ebrard nunca entendió la responsabilidad que implicaría que AMLO no viaje al exterior. Ebrard tuvo la oportunidad de asumir el liderazgo y la responsabilidad de la agenda global de nuestro país, así como su adecuada implementación. No sólo por ser un mandato legal sino hasta como la oportunidad política que ahora le hace tanta falta.

México es un equipo competitivo cuando tiene buena dirección y estrategia, porque somos una de las economías más grandes del planeta, contamos con extenso territorio lleno de recursos naturales y una población capacitada y productiva. Sin embargo, quien debe dirigir la política exterior tomó decisiones personales sin importar las consecuencias para México.

No supo ver por su equipo: en lugar de colocar a amigos en las representaciones diplomáticas debió consolidar a las nuevas generaciones en el Servicio Exterior Mexicano. En lugar de pelear juicios razonables, convirtió la lucha por el control de armas en una pelea mediática en la que no ha obtenido una sola victoria. Y en lugar de cuidar los preparativos de las reuniones en nuestro país prefirió irse a placear al Mundial.

El marcador es adverso para el equipo México, hemos perdido al menos 3 candidaturas relevantes. Primero enviamos un candidato a competir por la OMC que fue dinamitado por su propio equipo: Seade no tenía oportunidad alguna porque mientras hacía campaña, aquí se le exhibían irregularidades en la compra de boletos de avión. Más adelante la Directora del INMUJERES compitió por la OPS y perdió contra Brasil; el único recuerdo de esa contienda fue la presencia del Subsecretario

Gatell pidiendo —en forma poco decorosa— un recuento “voto por voto”. Y durante los últimos días nos enteramos del terrible procesamiento de la candidatura mexicana para encabezar el BID; una vez más nuestra candidatura —surgida de último momento por la caída de la primera— obtuvo terribles resultados contra un Brasil que parecía dividido por su reciente proceso electoral.

Brasil 2-México 0 es el resultado de contar con una diplomacia sin una cabeza en la Cancillería que defina objetivos claros. Mientras Brasil permanece unido en su política exterior, en México no se apoya a los candidatos así sean propuestos por el mismísimo Presidente. Mientras Brasil destina importantes recursos en su agenda prioritaria, México deja solos a sus goleadores en las contiendas por altas posiciones en instancias globales. Mientras Brasil define estrategias internacionales con visión de estado, nuestro Canciller se ve demasiado discreto en el apoyo a nuestros seleccionados.

Es imposible conseguir resultados positivos si no se han trabajado. Para ganar una contienda internacional es indispensable que nuestro equipo esté bien preparado y unido, que tenga dirección y estrategia, y que cuente con un plan de trabajo incluyente que refleje las necesidades de los países que deciden. México no puede esperar que se reconozca nuestro liderazgo si quien nos representa continúa apostando por proyectos personales en lugar de construir las prioridades nacionales. ●

*Presidenta honoraria de la Unión Interparlamentaria*

**México es competitivo cuando tiene buena dirección y estrategia, pero quien debe dirigir la política exterior tomó decisiones personales sin importar las consecuencias.**



# El quinto año de gobierno de AMLO

Carlos Matute González/\*  
cmatutegonzalez@gmail.com



**E**l jueves inició el quinto año de gobierno del presidente López Obrador, quien, según El Financiero, tiene un 55 % de aprobación, que representan 4 puntos menos que su némesis Calderón, 6 menos que Zedillo y 25 menos que Salinas. La desaprobación de su gestión ronda en casi el 44 % y hay casi un tercio de los encuestados lo considera una decepción. La contramarcha que organizó el gobierno tiene menor nivel de aceptación que la marcha en defensa del INE (01-12-22).

La encuesta es telefónica y con un nivel de confianza del 95 %. Entonces, supongamos sin conceder que tiene un sesgo que no favorece al actual presidente, pero aún suponiendo una desviación alta en su representatividad, es un duro golpe para el ego del presidente quien basa el éxito de su gobierno en la popularidad y relega a un segundo plano a los resultados, donde los datos duros, los que tenemos la ciudadanía distintos a los suyos, muestran el incumplimiento de sus principales promesas de campaña y líneas de acción de su gobierno.

En combate a la pobreza, política anticorrupción, seguridad pública, salud y crecimiento económico el desempeño de la autollamada 4T es inferior a los gobiernos anteriores. La tasa de homicidios dolosos llegó a 28 por 100 mil habitantes que es superior a la que hubo en el mandato de Calderón, el crecimiento acumulado en los primeros 4 años de gobierno es negativo (-2.1 %), la pobreza aumentó a 55.7 millones de personas y la percepción de corrupción es mayor, según el INEGI, Coneval y el ranking de transparencia internacional. Nada para presumir.

El enésimo informe del 27 de noviembre, cobijado por sus huestes mo-

vilizadas con dinero público y los empresarios beneficiados con las obras emblemáticas en este sexenio y el apoyo para ocupar las dirigencias de sus organismos, es una auto alabanza sin mayor sustento que su capital político menguante y un creciente repudio en lugares públicos manifestado por todas aquellas personas a las que desilusionó y ha ofendido en sus mañaneras.

El quinto año, en estas condiciones, se visualiza complicado para su gestión que está lejos de rendir resultados y sigue plagada de ocurrencias. Además está solo, en su palacio, luchando contra gigantes inexistentes, cual Quijote en compañía de su Sancha Panza (Sheinbaum como fiel escudera), va a enfrentar su sucesión con el partido gubernamental profundamente dividido, una alianza partidista desquebrajándose y en un país polarizado, que es producto de un liderazgo personalista y caprichosa.

En el quinto año de gobierno las facturas de los errores cometidos en los anteriores se empiezan a pagar. En 2023 vamos a sufrir, lamentablemente, el deterioro de las finanzas públicas y las consecuencias del despilfarro de los ahorros logrados en las tres décadas anteriores. Además, la política salarial desconectada de la productividad de la economía va a impedir que disminuya la inflación, la capacidad para controlar al crimen organizado será menor y las "traiciones" al proyecto del presidente se manifestarán en legítimas aspiraciones a sucederlo.

En breve, Monreal anunciará que seguirá por un camino distinto al morenista y Ebrard "radicalizará" su posición política y será el aspirante de la continuidad con cambios. Los pasillos de palacio se irán vaciando de líderes empresariales, obreros y sociales, los periodistas que asisten a las mañane-

ras serán menos obsecuentes y el círculo cercano será mas pequeño y reactivo a cualquier desacuerdo con la voluntad presidencial.

El quinto año es, en términos de la imaginaria política, el arrancadero de la sucesión presidencial y el inicio de la decadencia de la luminosidad de la estrella del presidente en turno que se apagará el 1 de octubre de 2024. La ilusión de que el sucesor o sucesora continuará con la obra de la 4T se convertirá en desengaño y AMLO, como sus predecesores, deberá crear su propio exilio político en "La Chingada" y será blanco de ataques de los que ahora se manifiestan ser sus más leales seguidores y que lo acompañaron en primera fila en su contramarcha.

El quinto año se sobrelleva más o menos bien cuando el gobierno ha rendido resultados. La narrativa sólo lo mantiene a flote cuando no se cumplió con las expectativas de la ciudadanía y se hunde en el sexto año donde se magnifican los errores como el accidente en la Línea 12 del metro y la baja productividad de la inversión pública en obras sin sentido económico, ni estratégico como el Tren Maya, la refinería Dos Bocas y el AIFA. Los aciertos se olvidan y se convierten en un discurso de campaña del candidato oficialista que no puede abandonar so pena de enemistarse con el presidente y perder el apoyo presupuestal.

Inicia el quinto año del gobierno de López Obrador y en el cosechará todo lo que sembró. Veremos si su estrategia de polarización social fue la correcta. Quien siembra odio y discordia, cosecha tempestades •



*Investigador del Instituto  
Mexicano de Estudios  
Estratégicos de Seguridad  
y Defensa Nacionales  
cmatutegonzalez@gmail.com  
Facebook.com/cmatutegonzalez  
Twitter @cmatutegonzalez  
www.carlosmatute.com.mx*



Veremos si su estrategia  
de polarización  
social fue la correcta.  
Quien siembra odio  
y discordia, cosecha  
tempestades





## Esther Shabot

Especialista en asuntos de Oriente Medio

opinionexcelsior@gimm.com.mx

# El Mundial, no sólo deporte

En la medida en que la animosidad árabe contra Israel ha sido una constante desde hace tres cuartos de siglo, y la normalización de relaciones con algunos países del Golfo (Emiratos Árabes y Bahrein) es muy reciente, las ofensas y el trato despectivo hacia público y periodistas israelíes fue frecuente.

**S**e empieza a definir qué equipos logran llegar a la siguiente ronda del Mundial de Qatar, y cuáles, con la desilusión auestas, parten de regreso a sus respectivos países. Abundan en el ambiente y en los medios de comunicación los comentarios acerca del nivel de los juegos, el desempeño de los futbolistas, las decepciones y alegrías de las aficiones y en general las vicisitudes vividas por las decenas de miles de personas que se trasladaron a Qatar a presenciar el torneo. Mucho se ha hablado acerca de lo insólito de estar celebrándolo en un país con características no idóneas en múltiples sentidos para ser la sede. Desde sus usos y costumbres y su falta de tradición futbolística, hasta su condenable récord en cuanto a respeto a los derechos humanos. De ahí los cuestionamientos y acusaciones de corrupción a la FIFA, que han sido sin duda un omnipresente material de conversación.

Entre la infinidad de temas, anécdotas y situaciones derivadas de este campeonato, merecen mención los I, la cual nunca ha podido dejarse de lado, ni siquiera en los Juegos Olímpicos, que se ostentan como el más glamoroso festejo de la hermandad universal. Basta recordar uno de los episodios más estremecedores de la historia del olimpismo, la masacre de atletas israelíes en Múnich, en 1972, para corroborarlo.

Antes de la inauguración del campeonato, y por la invasión a Ucrania, ya la FIFA había sacado a Rusia de la repesca, que debía definir si participaba o no. El gran consenso internacional acerca de la naturaleza abusiva y amenazante de esta guerra detonó un boicot generalizado contra la nación de Putin, afectando, en este caso, su participación en Qatar.

La otra realidad que ha dado combustible a situaciones conflictivas de raíz política en el Mundial ha sido la situación prevaleciente en Irán desde hace tres meses. Las imparables manifestaciones multitudinarias motivadas por el caso de la muerte de Mahsa Amini a manos de la policía de la moral y la consecuente represión que, de acuerdo con Human Rights Watch, ha provocado más de 400 muertos y miles de presos, han tenido repercusiones en los eventos futbolísticos. El silencio del equipo iraní, que se negó a cantar su himno al comienzo de su primer partido contra Inglaterra, fue un gesto notable. Tanto por haberse atrevido a hacerlo, como por haber desistido de adoptar esa misma actitud en los siguientes dos partidos. No había que ser muy suspicaz para darse cuenta de que las amenazas llegadas desde Teherán



consiguieron su cometido de "disciplinar" a sus jugadores.

El partido en el que se enfrentarían las escuadras iraní y estadounidense fue también motivo de tensiones. Ni más ni menos se trataba de un enfrentamiento en la cancha de los representantes oficiales de la teocracia tiránica de la república islámica, contra los enviados del país al cual el discurso de los ayatolas designa como "gran Satán". En ese contexto, el borramiento del escudo oficial de la bandera de Irán en expresiones en Twitter de los jugadores norteamericanos generó irritación y protestas, aunque finalmente, al término del partido, varios de los jugadores de ambas escuadras se despidieron con un abrazo, gesto que sin duda fue en sentido contrario a la retórica agresiva de sus respectivos gobiernos.

Otra situación compleja fue la que tuvo que ver con la presencia de aficionados israelíes al fútbol, aun cuando no participaba su equipo nacional en el torneo. Qatar no mantiene relaciones diplomáticas con Israel, e incluso funge como uno de los soportes económicos más importantes del Hamas que gobierna Gaza. De ahí que, si bien la Casa Real catari consintió el arribo a su territorio de cerca de 30 mil aficionados israelíes y se instauró un consulado de duración limitada para gestionar asuntos pertinentes a la estancia ahí de los israelíes, las reacciones a las que éstos se enfrentaron en las calles fueron bastante hostiles.

En la medida en que la animosidad árabe contra Israel ha sido una constante desde hace tres cuartos de siglo, y la normalización de relaciones con algunos países del Golfo (Emiratos Árabes y Bahrein) es muy reciente, las ofensas y el trato despectivo hacia público y periodistas israelíes fue frecuente, no sólo de parte de los nacionales de Qatar, sino también de otros ciudadanos del resto del mundo árabe, cuya imagen de Israel y su gente sigue estando marcada por resentimientos, estereotipos y prejuicios de larga data.

Falta tiempo para que este campeonato de fútbol termine, por lo que de seguro habrá más incidentes de este tipo que presenciar. Evidentemente es imposible evitar que los temas políticos conflictivos impriman su huella en el área deportiva, por más que el ideal sea el de vivir un paréntesis de fraternidad universal.



# Una vez más: los ratones verdes



## Francisco Fonseca

**Ni las** villanías de López de Santa Anna ni la remota posibilidad de permanecer en la oscuridad astral hubieran sido peores que la humillante derrota, hace varios años, de la Selección mexicana de fútbol ante Chile, por un desastroso marcador que prefiero no reescribir, y además, las derrotas de hace unos días antes los Estados Unidos y el Canadá. Puedo decir que la Patria no se salvó.

**E**n algún editorial anterior hice mención de la importancia sin medida que el fútbol tiene para nuestros pueblos. A pesar de que los sajones reglamentaron esta disciplina deportiva y que funciona como el pasatiempo por excelencia para los países europeos, es en nuestra latinidad donde se manifiesta como el auténtico opio del pueblo.

Dentro de los avatares que el país ha vivido en los últimos años (pandemia, guerra antinarco, inseguridad, secuestros, desempleo, pobreza extrema, devaluación, plantones, marchas, bloqueos, vandalismo, etc.) el de menor importancia es el fútbol, que también tiene lo suyo.

Es la tragedia del fútbol mexicano. Ese fútbol mexicano del que todo el mundo habla y que es el alimento espiritual del pueblo y a la vez es su karma, su pasión, su desahogo. Ese fútbol, deporte de multitudes que paraliza las actividades y que produce manifestaciones de júbilo o de desasosiego. Ese fútbol que para de cabeza a los habitantes de cualquier país

que se precie de practicarlo con buen tino. Ese fútbol que llena las páginas de periódicos y revistas, y todas las señales de la televisión y de la radio.

En la tragedia del fútbol mexicano resulta que todo el país estuvo pendiente de las mediocridades en que se vio envuelta nuestra Selección Nacional en las derrotas ante las Selecciones en Qatar. En el último encuentro, estuvieron infumables. En ambos encuentros los jugadores mexicanos estuvieron maniatados, hipnotizados por un rival que los hizo volver a sentirse “ratones verdes” (término acuñado hace más de 50 años por el periodista Manuel Seyde).

El pobre e infeliz entrenador Martino, y los directivos de la Federación tuvieron que lidiar con lo que hay.

¿Dónde estuvieron los multimillonarios jugadores y máximos exponentes de nuestro fútbol que se desempeñan en Europa? Felices, seguramente, viendo por la televisión la debacle de nuestro deporte. Para llegar al siguiente mundial, México tendrá que “trepar” para calificar.

Hoy nuestra selección sigue contando



con su técnica de hace cuarenta y cinco años, técnica que ya otros entrenadores y equipos la conocen. Las estrategias son el elemento básico para conformar un equipo mundialista. Las estrategias de este equipo fueron, en su momento, excepcionales, pero ya se acabaron. Es necesario renovar técnica, jugadores y entrenador; es decir, selección nueva. Si no se hace ahora no llegaremos a nada más.

Quisiera cerrar este comentario con las palabras de René Raúl Drucker Colín (1937-2017) quien fue un prestigiado científico universitario, investigador y articulista mexicano, especializado en Fisiología y Neurobiología:

“El 4 de junio de 2009, Carolina Aranda Cruz, de 11 años, estudiante de quinto de primaria, fue invitada a dar un discurso en el World Trade Center ante cientos de pediatras y del secretario de Salud. Su discurso terminó con una frase devastadora: Pobre México nuestro, tan cerca del fútbol y tan lejos de la ciencia.

“Algunos extractos de su discurso son apabullantes. Carolina dice: ¿Por qué apoyar más a los futbolistas que a los científicos? ¿Son mejores personas? ¿Producen mayor riqueza? ¿Nos divierten más? No creo, gracias a los científicos también nos divertimos, ellos inventaron las computadoras, los ipods, los simuladores. Además, salvo algunos casos, los jugadores de fútbol nos hacen ver muy mal mundialmente y nuestros científicos, que nadie apoya, no. ¿Queremos un México pobre? ¡Qué les parece! Carolina le dio al clavo, y, por si fuera poco, pues tiene razón.

**Fundador de Notimex**  
**pacofonn@gmail.com**

**Premio Nacional de Periodismo**





## Qatar 2022: Manuel Seyde y los *ratones verdes* (IV)

La buena noticia es que México ya está calificado para el Mundial de 2026.

Varios colegas han recordado estos días a Manuel Seyde, el mordaz periodista de **Excélsior**, autor de la columna *Temas del Día*, que por décadas se publicó en este diario, y asimismo creador del mote de *ratones verdes* para la Selección Mexicana. La historia es conocida: en 1961, México cayó 8-0 contra Inglaterra y Seyde escuchó decir que los futbolistas mexicanos parecían "conejos asustados". Lo demás fue cosa suya, facilitada por los ridículos frecuentes de nuestro equipo nacional.

Coincidencias horribles, México cayó eliminado en la primera ronda de Qatar 2022, lo que no ocurría desde Argentina 1978. Pero hay más. Si la sede mundialista del Golfo Pérsico ha sido duramente cuestionada por su política discriminatoria hacia su fuerza laboral y por sus violaciones a los derechos humanos, en aquellos años la dictadura militar del general Videla en la nación sudamericana trajo eso que los historiadores llamaron el *Sports washing*, es decir, lavar la imagen de un país de dudosa reputación internacional mediante un evento deportivo de gran poder de convocatoria.

En *Purgatorio* (2008), el novelista argentino Tomás Eloy Martínez ensaya la posibilidad de que, como parte de esa estrategia profiláctica de los milicos, Orson Welles sea contactado para dirigir un documental sobre la Copa del Mundo del 78: "Si ustedes fracasaron con la realidad, yo no tengo por qué fracasar con la ilusión". La FIFA toma nota.

El caso es que los analistas futboleros que pregonan sobre la posibilidad (y conveniencia) de que el Tricolor llegue al quinto partido en un Mundial, cosa que no ocurre desde

1986, son los mismos que hoy acuchillan a los directivos de la Federación Mexicana de Fútbol o la Liga MX. Sin embargo, cuando el Morelia se fue a Mazatlán, por hablar de un caso más o menos reciente, hubo comentaristas que



justificaron la mudanza por el simple hecho de que “esto, al final del día, es un negocio”, cosa por demás cierta: las ventas de playeras y demás productos de la selección en el marco del torneo catari siguieron promoviéndose como si nada ante la maltratada afición.

La buena noticia es que México va a estar calificado para el Mundial siguiente, el de 2026 que coorganizará con Estados Unidos y Canadá, por lo que nadie sufrirá con las eliminatorias, aunque sí con los partidos “moleros” (Tuca Ferretti *dixit*) y demás competencias de la Concacaf.

Tanto la jefa de Gobierno de la CDMX como el secretario de Relaciones Exteriores han estado muy activos, pues ambos ya se vieron dentro de cuatro años sentados en la silla grande, departiendo con personalidades del balompié. Cabe recordar que la única garantía por ser anfitriones tanto en 1970 como en 1986 fue sentir la angustia de manera crónica.

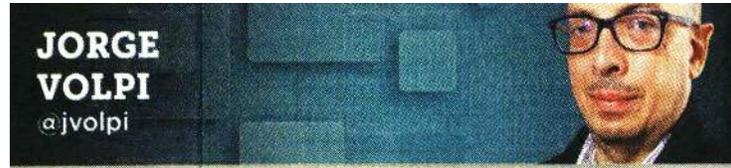
Precisamente, una mañana de octubre de 1964, en Tokio, Argentina y México se disputaron la sede del Mundial del 70. El Comité de la FIFA se inclinó por nuestro país. Manuel Seyde, que reportó oportunamente esos hechos, se preguntó: “¿Y con qué equipo hará frente el fútbol de México al compromiso de un Campeonato Mundial en casa?”.

En esa línea, Seyde continuó: “Revisaba, tratando de hacerlo con exactitud, los jugadores del momento y no encontraba uno solo que tuviese el alto nivel internacional requerido. Era fácil adivinar las reflexiones de los hombres del fútbol organizado: si México solicitó los XIX Juegos Olímpicos sin tener un solo atleta capaz de superar un récord, no había razón para que el fútbol, sin Selección Nacional de categoría, se abstuviera de realizar un Campeonato Mundial”.

Los de pantalón largo de la Femexfut también son ratones verdes. Parafraseando una línea de G. Sheridan, quien esto escribe inventó una frase para el gran Nacho Trelles, figura fundacional del balompié mexicano fallecido en marzo de 2020 a los 103 años de edad: “Llevo 50 años diciéndoles que las cosas no pueden seguir así”.

**“Si ustedes fracasaron con la realidad, yo no tengo por qué fracasar con la ilusión”. La FIFA toma nota.**





Tras un periplo lleno de violaciones al debido proceso y a sus derechos, podría hacerse justicia a los protagonistas de "Duda razonable".

# Sentencia razonable

Un accidente de tránsito. Un burdo accidente de tránsito. Según la serie documental *Duda razonable. Historia de dos secuestros* (2021), esta es la única razón de que tres personas hayan sido sentenciadas a cincuenta años de cárcel. Interesado en constatar cómo funciona nuestro nuevo sistema penal acusatorio, instaurado a partir de la reforma de 2018 y puesto en marcha en 2016, Roberto Hernández —conocido por dirigir y coproducir, junto con Layla Negrete, *Presunto culpable* (2011), la película que mejor exhibió la pavorosa disfuncionalidad de nuestro modelo anterior— se trasladó a uno de los primeros municipios que lo implementaron ni más ni menos que Macuspana, la tierra natal del presidente López Obrador. Allí se topó con el caso de Héctor Muñoz, acusado junto con Darwin Morales, Gonzalo García y Juan Luis López —a quienes afirma que no conocía en absoluto—, de un intento de secuestro y de un secuestro anterior, cuando su única culpa, según su testimonio, fue reclamarle a un conductor que le había dado un golpe cerca de una gasolinera.

Al verse

increpado, este le disparó en la mano a Héctor, se dedicó a perseguirlo y con la ayuda de la poli-

cia municipal, le dio alcance; poco después, los agentes también detendrían a los otros tres presuntos implicados que fueron llevados a las oficinas de la Fiscalía de alto impacto de Tabasco donde fueron torturados. Como afirma el propio Hernández en uno de los momentos más sobrecogedores de la serie, en este estado el 78 por ciento de los detenidos sufren torturas o maltratos, cifra que se eleva a 97.5 por ciento en los acusados de secuestro. Liberados una vez que no se encontraron pruebas suficientes para retenerlos en prisión, tres de ellos —Gonzalo, Héctor y Juan Luis— volvieron a ser detenidos de inmediato y más adelante fueron sentenciados a tres años de prisión por tentativa de secuestro, pena elevada a cincuenta por un tribunal de segunda instancia. Como se muestra en *Duda razonable*, el proceso estuvo plagado

de violaciones al debido proceso y a los derechos humanos, mientras la parte acusadora se contradijo constantemente, sin que ello alterase la voluntad de la Fiscalía y los jueces y magistrados de castigar severamente a los imputados.

Tras un largo periplo con dos abogados, el caso al fin ha llegado a la Suprema Corte de Justicia, donde el ministro Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena ha hecho público un proyecto que les concede a los tres el amparo íso y llano: es decir, la libertad inmediata. Antes de ello, deberá ser votado por sus

colegas, algunos de los cuales podrían llegar a detenerse en un aspecto técnico que podría echarlo abajo: acusados y amedrentados, los acusados no apelaron en su momento por las irregularidades del proceso; Gutiérrez Ortiz Mena considera que ello no debería invalidar su petición: como en tantos otros asuntos, resulta mucho más relevante hacer justicia frente a un proceso desigual e injusto que apearse a la letra de la

ley, como suelen hacer tantos y tantos de nuestros miopes jueces en todas las instancias. El proyecto no se cimienta en ocurrencias benevolentes,

sino en la Constitución, que no exige este requisito a quienes por sus condiciones de pobreza o marginación se encuentren en clara desventaja social.

Si revisar el caso de Florence Cassez e Israel Vallarta para *Una novela criminal* —tanto el libro como la serie televisiva— me permitió observar y documentar el absoluto desastre de nuestro anquilosado sistema de justicia anterior; *Duda razonable* permite concluir que, si bien la introducción del modelo acusatorio ha constituido un avan-

ce que impide la manipulación arbitraria del expediente, no ha servido para disminuir otras tantas fallas, como las que aquí se vuelven evidentes, incluyendo la persistencia de la tortura. Porque, una vez más, no nos hallamos frente a una excepción desafortunada, sino ante la oprobiosa regularidad de una falsa justicia que, más allá de todas sus reformas, continúa garantizando la impunidad y el predominio de los poderosos.

Un burdo accidente es la única razón de que tres personas hayan sido sentenciadas a 50 años de cárcel.





**De acuerdo con la OPS, el gobierno mexicano ha vacunado a 0%, sí cero por ciento, de las niñas para prevenir el Virus del Papiloma Humano.**

**H**emos visto en algunos reportes epidemiológicos, el crecimiento acelerado por covid-19 en nuestro país, que ya registra en promedio 34 por ciento de crecimiento con respecto a la penúltima semana epidemiológica. Las entidades con mayor número de casos activos que se han incrementado son: Quintana Roo, Yucatán, CDMX, Chihuahua y Campeche. Como todos sabemos, este virus ya forma parte de nuestra realidad epidemiológica y se ha vuelto parte de las vacunas y refuerzos necesarios para no enfermar de gravedad. En ese sentido, cabe mencionar que la última dosis aplicada a los adultos jóvenes en nuestro país fue en el verano. Y preocupa que aún a los niños entre los 6 meses y 4 años no hayan sido vacunados. Tampoco se ha terminado de aplicar el esquema completo de la vacuna entre el grupo que ronda los 5 y 12 años.

El Presupuesto de Egresos de la Federación del próximo año, aprobado en su mayoría por todos los diputados de Morena, sufrió un doloroso recorte de 16 mil millones de pesos al Programa de Vacunación. Y es ahí donde el monopolio de la adquisición de vacunas nos pone en riesgo a todos, como claramente lo expondré.

Tenemos datos, según la ENSANUT 2021, que sólo tres (¡TRES!) de cada 10 niños tiene su esquema de vacunas completo, es decir sólo el 30% de la población infantil. Con este recorte, es impensable que tengamos mejores coberturas a menos que recibamos una donación de vacunas, se haga un ajuste en el transcurso del año para financiar esa compra de biológicos, o suceda un milagro.

De acuerdo con la OPS, el gobierno mexicano ha vacunado a 0%, sí cero por ciento, de las niñas para prevenir el Virus del Papiloma Humano, que puede convertirse en cáncer cérvico-uterino, segunda causa de muerte por cáncer entre las mujeres adultas. Existen brotes de sarampión y

poliomielitis en algunos países, ambas enfermedades prácticamente erradicadas en México, lo que pone en riesgo a la población. Tampoco se ha hablado de adquirir la vacuna para *mpox*, que fue declarada una emergencia en salud pública y que se ha expandido a 100 países. Es posible un repunte de influenza esta temporada, principalmente entre enero y

febrero. La influenza estacional es una infección viral grave. Todas las temporadas de influenza son diferentes y pueden afectar de manera distinta a las personas. La temporada estacional inicia en octubre y podría prolongarse hasta marzo del año siguiente.

Es decir, estamos expuestos a brotes de enfermedades contagiosas graves, pero que pueden ser prevenibles. A lo largo de la historia, se han presentado eventos que han impactado en la salud de la población mexicana, por lo que nuestra meta debiera ser alcanzar la equidad inmunológica y para ello es indispensable cuidar la salud de toda la población: niños, adolescentes y grupos vulnerables, principalmente en las zonas rurales, fronterizas y comunidades indígenas. No obstante, existe el riesgo de que en México también aparezca algún brote ante el desabasto evidente de vacunas.

Las vacunas son la medida preventiva por excelencia y sí funcionan si se aplican. Las vacunas en México son gratuitas, seguras y efectivas. En 1992, el doctor Jesús Kumate Rodríguez, entonces secretario de Salud federal, impulsó la creación del Programa de Vacunación Universal, con el cual se logró erradicar del país la viruela y eliminar la mortalidad por sarampión, polio y paludismo en México. A este mexicano, médico y político, de formación pediatra, le debemos mucho en el ámbito de las enfermedades prevenibles y del establecimiento de una política pública de Estado a través de las vacunas.

Ahora existe un monopolio en la adquisición de las vacunas, y desde mi opinión, un desdén por mantener los esquemas completos de vacunación para todos los grupos etarios.

**La temporada estacional inicia en octubre y podría prolongarse hasta marzo del año siguiente.**





La propuesta de Morena es que todos los consejeros del INE sean electos por elección directa popular, lo que no puede en forma alguna asegurar que, sin la exigencia de una preparación especializada en legislación y mecanismos electorales el INE cuente con la eficiencia e imparcialidad necesarias.

**L**a organización de las elecciones es una función estatal que se realiza a través del Instituto Nacional Electoral y de los organismos públicos locales, en los términos que establece el artículo 41 de nuestra Constitución. Cumpliendo lo anterior se organiza la elección presidencial. Ello implica la tarea de recibir de los partidos los nombres y acreditaciones de los candidatos definidos por los partidos.

El INE tiene la función de convocar y coordinar la elección presidencial de 2024 lo que implica, entre sus muchas tareas, registrar a los candidatos a presidente de la República y preparar y organizar la jornada electoral.

El INE ha venido operando en los últimos ejercicios electorales con éxito expresando los principios democráticos con método y seguridad.

El partido del Presidente, en su afán por debilitar la capacidad del INE para continuar cumpliendo su bien acreditada actividad ha introducido intencionada confusión y mucha especulación sobre las condiciones de vida de la democracia que el pueblo requiere.

Un ejemplo de esa intención se refiere a la integración del INE, que se compone de diez consejeros electorales y un consejero presidente, todos ellos electos por mayoría de la Cámara de Diputados y, en caso de no ponerse de acuerdo, mediante insaculación. La propuesta de Morena es que todos los consejeros del INE sean electos por elección directa popular, lo que no puede en forma alguna asegurar que, sin la exigencia de una preparación especializada en legislación y mecanismos electorales, el INE cuente con la eficiencia e imparcialidad necesarias.

Otro aspecto se refiere a la intención de Morena de aplicar su revanchista plan B para reducir el presupuesto del INE. El propio AMLO dejó claro al referirse a este punto que, poco le serviría a la oposición haberse negado a las reformas electorales, ya que los recortes de ingresos que vienen

no permitirán que el INE realice bien sus obligaciones.



Es necesario ser firmes en oponernos a la aplicación de las amenazas del Presidente de la República y de su partido para cumplir sus funciones de ofrecer la máxima calidad de servicios al proceso de 2024. Hay que superar la imposibilidad de las organizaciones de la sociedad civil de lanzar sus propios candidatos teniendo que canalizar tal inquietud integrando sus propuestas a través de partidos políticos, ya que éstos tienen el monopolio electoral.

Además de lo anterior hay que encargarle al INE organizar debates entre los candidatos postulados a la Presidencia que puedan servir para cernir sus caracteres en lo personal y profesional. Los debates abiertos son el mejor método para que el público conozca de cerca las propuestas y capacidades de los contendientes.

Hecho lo anterior, el INE procederá a realizar debates, en igualdad de oportunidad, entre los personajes propuestos, con el objeto de ir identificando los mejor calificados para medirse en el debate final.

El sistema de eliminación progresiva destierra las confusiones que hasta ahora siguen dándose por falta de reglas claras sobre cómo escoger sus candidatos.



La defensa de la integridad actual del INE no sólo exige una firme coalición de partidos que cada uno, por sus propias razones, requiere de la eficacia de ese organismo que lleva décadas de haber sido diseñado por la

sociedad civil.

La creciente actividad de grupos cívicos en toda la República, como la de Unidos, es prueba de que la veta de convicción democrática está rindiendo resultados en términos de que pese a los intentos de dividir a México en bandos opuestos, no hay deseos de volver atrás a los años de pugnas viscerales. En el calor de la contienda electoral podemos avanzar hacia un gobierno que nos una para el bien de todos.

**El sistema de eliminación progresiva destierra las confusiones que hasta ahora siguen dándose por falta de reglas claras sobre cómo escoger sus candidatos.**



*Dos manifestaciones igualmente impresionantes, una del gobierno y otra de la oposición, ilustran nuestras contradicciones.*



# El México de las dos marchas

**M**éxico es el país de las dos marchas. Una del gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador y la otra de la oposición. Y por más que ambas marchas sean criticadas, descalificadas y hasta negadas, la realidad está ahí. Las dos se realizaron, las dos atrajeron a decenas de miles de simpatizantes y más vale que nos vayamos acostumbrando a estas contradicciones porque este es el México de principios del siglo XXI.

Empecemos con la marcha del pasado domingo 27 de noviembre. No cabe duda que AMLO es un Presidente sumamente popular. Una reciente encuesta de *Reforma* puso a 61 por ciento su nivel de apoyo y a 33 por ciento sus cifras de desaprobación.

Más de 30 millones de mexicanos votaron por él en el 2018, y la marcha y las encuestas indican que tiene una base sólida y guerrera. AMLO ha logrado posicionarse como el Presidente de los que no fueron escuchados ni atendidos por décadas. “No somos iguales”, suele decir. Y aunque muchos de sus grandes proyectos son cuestionados –desde el Tren Maya y un aeropuerto minimamente usado hasta la falta de seguridad y las muertes excesivas por el Covid-19– su narrativa, reforzada diariamente en sus conferencias de prensa, lo ha colocado como líder de las mayorías. Por ahora tiene las encuestas de su lado, aunque no los resultados.

Hay una foto impresionante en *The New York Times* en la que López Obrador aparece en medio de la marcha en el Paseo de la Reforma en la Ciudad de México, con el sol en la cara, sin aparente círculo de guardaespaldas y rodeado por miles de personas. En un país tan políticamente violento como México, ese fue un valiente desafío y una prueba de que “el pueblo” –como él se refiere a sus partidarios– lo cuida y lo protege. Tenemos que reconocer, efectivamente, que hay pocos líderes en el mundo que se hubieran atrevido a hacer algo parecido.

AMLO es un Presidente fuerte. Ya Octavio Paz nos advertía en su laberinto sobre “el culto al líder” entre los mexi-

canos. López Obrador controla en sus mañaneras la agenda del país –saltándose con las “benditas redes sociales” a los medios tradicionales–, controla al Congreso –donde tiene mayoría– y controla al Ejército y a la Guardia Nacional. Pero, contrario a los viejos y autoritarios presidentes priistas, AMLO está sujeto a las críticas y limitaciones de la nueva democracia mexicana. AMLO no puede hacer todo lo que se le pega la gana, como lo hicieron Luis Echeverría o Carlos Salinas de Gortari, por poner dos ejemplos.

Y esto nos lleva a las marchas de la oposición del domingo 13 de noviembre. Fueron igualmente impresionantes. Decenas de miles de mexicanos –quizás muchos más– se reunieron libremente en una treintena de ciudades para demostrar su oposición al régimen y en defensa de la democracia. El objetivo inicial era proteger al INE de la interferencia del Presidente y de Morena, su partido. Pero culminó siendo una demostración de civismo y patriotismo.

Estoy convencido de que millones de mexicanos, a quienes tanto les costó conseguir un sistema democrático, no van a volver a permitir que una sola persona determine los destinos de todo el país. Ya tuvimos suficiente con los tres siglos de dominio español, con la dictadura de Porfirio Díaz y con los 71 años del PRI.

Nunca más.

AMLO dejará una muy preocupante herencia, con un país militarizado y más muertos que cualquier otro gobierno en este siglo. López Obrador ha fallado en su principal obligación: proteger la vida de los mexicanos. Desde que tomó posesión, según cifras oficiales, han sido asesinados más de 131 mil mexicanos.

Este es, pues, el México que tene-

mos.

Violento. Dividido. Polarizado. Ciego hacia la otra mitad. Con los extremos y sus líderes incapaces de conversar civilizadamente con sus oponentes. Y esto no nos va a llevar a ningún lado.

México, como lo veo, tiene dos grandes retos: reducir de manera efectiva la violencia y las enormes desigualdades sociales que tiene el país. Creo que, en esos dos puntos, todos podemos estar de acuerdo, independientemente de partidos políticos o posiciones ideológicas.

Cuando juega la selección nacional –aunque fracase como en Catar– todos nos ponemos la camiseta verde. Es decir, si hay espacios para compartir. Y espero que algún día todos podamos participar en una sola marcha.



# Barones de la alimentación defienden su derecho a enfermarnos

SILVIA RIBEIRO\*

Las amenazas del gobierno de Estados Unidos de iniciar una controversia contra México en el T-MEC para asegurar que se siga importando maíz transgénico y usando glifosato son una defensa del “derecho” de las transnacionales de agrotóxicos y semillas transgénicas a envenenar a la gente y contaminar semillas nativas, suelo y aguas. Como lo estableció el Tribunal Permanente de los Pueblos capítulo México, este tipo de tratado comercial ha sido un instrumento clave del desvío de poder que ha ocurrido por varios sexenios, “con el objetivo de favorecer y garantizar jurídicamente la satisfacción de los privilegios e intereses privados de unas cuantas empresas transnacionales en contra de las necesidades y aspiraciones históricas del pueblo mexicano” (<https://tinyurl.com/bdercaj7>).

Empresas cada vez más poderosas, al fusionarse o ser engullidas por otras y controlar enormes porcentajes de mercado. El reporte 2022 del Grupo ETC, *Barones de la alimentación*, muestra con cifras este proceso. Muestra la irrupción en toda la cadena agroalimentaria de inversores especulativos y titanes tecnológicos (<https://tinyurl.com/yujwu5z9>), que agravan la amenaza a la salud pública y a la soberanía alimentaria de la cadena industrial. No les interesa ni la agricultura, ni la alimentación, ni la salud, solamente la ganancia.

Hace 25 años, el Grupo ETC informaba que 10 empresas controlaban 40 por ciento del mercado de semillas comerciales. Hoy ese porcentaje lo acaparan sólo dos empresas Bayer (que engulló Monsanto) y Corteva (fusión de DuPont/Pioneer y Dow). Esas dos empresas son, además, las que en México controlan la mayor parte del mercado de semillas comerciales de cualquier tipo y en semillas comerciales de maíz, cerca de 90 por ciento del mercado nacional. Las dos que les siguen en el sector semillero son el Grupo Syngenta (propiedad de ChemChina) y BASF. Entre las cuatro controlan más de la mitad del mercado global y mucho más del mercado mexicano.

Son las mismas empresas que dominan en la venta de agroquímicos: entre las cuatro controlan 62 por ciento del mercado global de agrotóxicos. Entre las 10 mayores acaparan casi completamente el mercado de agrotóxicos y semillas comerciales.

Niveles de alta concentración y enormes porcentajes de mercado se repiten en el resto de la cadena agroalimentaria industrial, no solamente en insumos agrícolas, también en genética animal y vegetal, maquinaria agrícola, comerciantes y procesadores de alimentos, supermercados. El informe da cuenta de estos niveles de concentración en 11 sectores claves (<https://tinyurl.com/yujwu5z9>).

Los mayores gestores de inversión globales (BlackRock, Vanguard, State Street) poseen alrededor de 25 por ciento de varias de las acciones de las principales empresas de la cadena agroalimentaria, como Corteva (semillas y agrotóxicos), ADM (comercio), Tyson (cría animal y forrajes), Mosaic (fertilizantes), Pepsico (procesadores de alimento), Kroger, Walmart (supermercados). Tienen porcentajes relevantes de acciones en todas las transnacionales de la cadena agroalimentaria.

Otro factor del que da cuenta el informe es la integración horizontal entre corporaciones, no sólo en su sector, sino con otros. Esto es importante para entender cómo funcionan la demanda de importar maíz transgénico a México y por qué sigue creciendo aunque México no lo necesite para su alimentación. Como explica Ana de Ita de Ceccam, en las negociaciones hacia el TLCAN, México liberalizó el mercado de importación de granos que pasó a ser controlado por empresas transnacionales de comercio, como ADM, Cargill, Dreyfus y otras que luego se fusionaron con éstas, así como por grandes criadoras industriales de aves, cerdos y vacunos. Varias de estas empresas que importan maíz a México desde Estados Unidos, también tienen contratos con los productores de Estados Unidos. Algunas han pasado a ser también productoras de ganado en México, cerrando así su cadena de

lucro, ya que controlan la oferta y la demanda.

Por ejemplo, Cargill es la mayor empresa global de comercio de cereales y forrajes, la tercera global en cría animal y ahora la novena en alimentos y bebidas procesadas. Es decir, produce maíz transgénico (por contrato), es la principal vendedora de forraje pecuario y lo demanda para cría animal y producción de comida chatarra. Adicionalmente, Cargill siempre ha tenido colaboración con las semilleras, especialmente con Monsanto (ahora Bayer) para la producción de granos. Este tipo de círculos o similares repiten también otras empresas y recrean así todo el tiempo la supuesta demanda “de México” de importar maíz, lo cual es realidad no un negocio de México, sino de las transnacionales y grandes pecuarias.

Son esos intereses los que defiende el gobierno de Estados Unidos contra la salud y la soberanía alimentaria de México. Es importante el anuncio oficial de no permitir la importación de maíz transgénico para consumo humano. El problema es que la mayoría de las importaciones son de empresas que aunque declaren importarlo como insumo pecuario, lo pueden derivar a otros usos. Debemos continuar desde las comunidades y organizaciones con la resistencia contra toda forma de siembra y uso de maíz transgénico, contra el glifosato y demás agrotóxicos.

\*Investigadora del Grupo ETC



# Biden y Trudeau en México



Héctor Muñoz

**Nuestro país** ultima los detalles para la celebración de la décima Cumbre de Líderes de América del Norte que se llevará a cabo en enero próximo en la Ciudad de México. En el encuentro participarán el presidente de EU, Joe Biden; el primer ministro, Justin Trudeau, y el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador.

**H**ace unos días el mandatario mexicano afirmó que Biden y Trudeau estarán en territorio mexicano el 8 y 9 de enero, mientras precisó que de manera previa se realizará un encuentro bilateral con ambos titulares.

Pero ¿qué es la Cumbre de Líderes de Américas? Recordemos que desde el 2005, Canadá, Estados Unidos y México reforzaron sus contactos políticos y la cooperación económica al establecer la Cumbre de Líderes de América del Norte, el foro al más alto nivel entre estos países.

La Cumbre de Líderes de América del Norte permite a los gobiernos identificar prioridades comunes, acordar objetivos y definir líneas de acción específicas. Consiene alentar y facilitar las dinámicas positivas que están en marcha entre nuestras tres sociedades. Todo ello, para que América del Norte sea la región más competitiva y dinámica del mundo.

En esta ocasión la Cumbre de Líderes de América del Norte marcará la reinstalación de una "idea, una visión común en términos económicos, de procesos tecnológicos, de actuar de común acuerdo.

La Cumbre de Líderes de América del Norte fue reactivada en 2021, esto después de su ausencia durante el Gobierno del ahora expresidente Donald Trump. La reunión trilateral previa se realizó en Washington, DC, en noviembre de 2021.

En el encuentro de ese año los tres líderes abordaron la pandemia de Covid-19, la migración y el Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC).



Esta cumbre cobra gran relevancia, pues constituye la primera visita de trabajo del presidente estadounidense a México. No así de Trudeau, quien efectuó un viaje oficial en octubre de 2017, durante la administración encabezada por el expresidente Enrique Peña Nieto (2012-2018).

A decir del presidente Andrés Manuel López Obrador en el encuentro con sus homólogos de este año pedirá la integración económica del continente al destacar los logros que se han tenido a raíz de la entrada en vigor del T-MEC. En este sentido, el mandatario adelantó que insistirá en que América se integre como un bloque comercial y económico.

---

**Twitter:**@ jHectormunoz  
**Facebook:**Hector muñoz  
**Instagram :**jHectormunoz  
**www.hectormunoz.com.mx**



# Maíz nativo y soberanía nacional

MIGUEL CONCHA

Las condiciones de desigualdad en México y en el mundo obligan a analizar las problemáticas sociales desde una perspectiva de derechos humanos. Es el caso de la actual polémica en torno a uno de los asuntos de mayor relevancia para México: el maíz.

Recientemente, el tema ha estado sobre la mesa por diversas razones, en particular por la iniciativa de reformas a la Ley General de Salud en materia de plaguicidas y de bioinsumos, que presentó en el Senado la presidenta de la Comisión de Salud, la senadora Lilia Margarita Valdez Martínez, con el apoyo de la también senadora Ana Lilia Rivera Rivera.

Resulta que uno de los agroquímicos más dañinos para la salud ambiental, animal y humana, el herbicida glifosato, es un insumo inseparable de la siembra de maíz genéticamente modificado (GM, transgénico). Es justamente el maíz GM resistente a este herbicida el que se busca imponer en México, intención que se ha detenido gracias a una demanda de acción colectiva (demandacolectiva-maiz.mx) interpuesta desde 2013.

Las ventas de este herbicida suponen ganancias multimillonarias para las firmas transnacionales que lo fabrican, por ello el cabildeo de las empresas a través de quienes representan sus intereses en México, como el Consejo Coordinador Empresarial, ha sido de tal manera intenso que ha dado lugar a una seria tensión dentro del mismo Senado.

Están, por otra parte, los intereses también multimillonarios de los agroindustriales de Estados Unidos, en especial los del estado de Iowa, que ejercen fuertes presiones sobre el gobierno de México ante la negativa del presidente Andrés Manuel López Obrador de comprar para México maíz amarillo GM, mayoritariamente exportado por Estados Unidos a nuestro país.

Recordemos que el maíz utilizado en la elaboración de tortillas debe ser, por norma, maíz blanco, y desde luego maíces nativos; de éstos, hay autosuficiencia en México. El otro maíz, el llamado amarillo, se utiliza en la industria, especialmente para forraje, aunque presumiblemente también ha ido a pa-

rar a los fabricantes de harinas de maíz industriales.

Estamos ante dos casos, o uno solo, en que los intereses netamente monetarios de las agroindustrias intentan doblegar la decisión de un país como el nuestro, cuya principal obligación es salvaguardar la salud de su población. Siendo el maíz nuestro principal alimento, ofrecer esta semilla de buena calidad, inocuo, propio para el consumo humano, es una prioridad irrenunciable.

Es así indispensable mantener con firmeza la decisión presidencial y contrarrestar con información clara y fidedigna la campaña de argumentos tergiversados que ha desatado la agro-

industria: que no habrá maíz suficiente, que productoras y productores perderán su sustento y que se encarecerán los alimentos, además de reiterar que el glifosato no es dañino para la salud, a pesar de las evidencias científicas que comprueban sus efectos nocivos, y de que hay miles de demandas en Estados Unidos interpuestas por personas afectadas por cáncer relacionado con el uso de este agrotóxico.

Por otra parte, y ante las preocupaciones de industriales de la masa y la tortilla, de contar con maíz a buen precio, y de productoras y productores de mediana escala, a los que se les ha anunciado un precio por tonelada de maíz que no cubriría los gastos de su producción, urgen políticas públicas que abarquen cada uno de los aspectos en los que el maíz está involucrado: su producción, su uso como materia prima del nixtamal y la tortilla, así como su consumo. Esto, sin que al diseñarlas falte un análisis preciso para determinar en qué grado se beneficia la población general con dichas importaciones, que implican una fuerte erogación económica.

Políticas propias, de acuerdo con nuestras necesidades e intereses, que garanticen los derechos humanos de toda la población y principalmente de los sectores en desigualdad social, tales como el derecho a la salud, a una alimentación adecuada, al agua y a un ambiente sano, entre otros.

Apelando a la defensa de la soberanía nacional, es fundamental evocar el artículo primero de la Constitución Política Mexicana, que establece un llamado "bloque de constitucionalidad", denominado parámetro de regularidad

constitucional, que está conformado por la Carta Magna misma y los tratados internacionales de derechos humanos; dicho bloque se encuentra en posición de superioridad jerárquica normativa sobre todas las demás leyes y normas que rigen en México, incluyendo los tratados de libre comercio. Con esto, el Estado mexicano prioriza garantizar el ejercicio y goce de los derechos humanos de la población mexicana, la dignidad humana al fin.

Hemos de aprender de todo esto que cuando los tratados comerciales internacionales son firmados en condiciones de desigualdad, sin una visión nacionalista y sin una perspectiva de derechos humanos, no son la mejor opción.

La larga cadena de serias consecuencias sociales y económicas que ha traído la firma del TLCAN y que ahora evidencia también su versión actualizada, el T-MEC, así lo muestran.

“

*Urgen políticas públicas que tomen en cuenta la producción de este grano, su uso como materia prima del nixtamal y la tortilla, así como su consumo*



## LA IDEA A DESTACAR

**MAURICIO  
MESCHOULAM**

Internacionalista



### Protestas en China: dimensión global, tendencias y posibilidades

**S**i quisiéramos entender un poco mejor lo que está pasando en China y las posibilidades futuras de que las protestas actuales crezcan o consigan cumplir con ciertas demandas, ¿qué factores locales y qué factores globales debemos incorporar en el análisis? ¿Es posible aprender de otros muchos movimientos sociales que están ocurriendo paralelamente en distintas partes del mundo?

Frecuentemente en el fondo de estas protestas hay temas estructurales materiales hondos, factores sociales, políticos y psicológicos, la percepción de que ciertos sectores solo buscan conservar sus privilegios, o que no existen canales políticos adecuados para procesar las demandas sociales, o bien, la percepción de que las instituciones son ineficientes o corruptas. Siempre hay factores detonantes y facilitadores como internet o las redes sociales. En el caso chino, el detonante fue un incendio en un edificio habitacional que causó varias muertes en la ciudad de Urumqi, la capital de Xinjiang, lo que se conecta con las políticas de "Cero Covid" del gobierno de Xi, un crecimiento débil, afectaciones a negocios y una desocupación juvenil récord de 20%. La cuestión es que la protesta no se queda ahí, como sucede frecuentemente. El detonante es apenas una mecha que enciende otro tipo de agravios arraigados.

Ahora bien, hacia el 2000, dos de cada tres movimientos de protestas pacíficas conseguían una efi-

cazia total o relativa en el mundo (Chenoweth, 2011). Hacia mediados de esa década, la eficacia de esos movimientos se fue reduciendo. En la actualidad, solo uno de cada seis de esos movimientos sociales tiene éxito total o parcial en conseguir reformas o transformaciones. Esto se debe a varios factores. El internet y las redes sociales han favorecido, efectivamente, una enorme convocatoria, así como una veloz organización de manifestaciones. Pero al mismo tiempo, en muchos casos, se trata de movimientos dispersos y horizontales, sin liderazgos visibles. Ello tiende a dificultar su prolongación o continuidad. Además, a lo largo de los años los gobiernos han venido aprendiendo cómo reprimirlos usando justo esas mismas plataformas, propaganda y desinformación, detectando liderazgos cuando sí surgen y aplicando la represión de formas más estratégicas.

En China, las protestas no son poco frecuentes, aunque las demandas usualmente son más locales o específicas. Como no ocurría hace tiempo, lo que estamos viendo ahora parece representar una serie de agravios comunes a distintas regiones y capas de la sociedad, además de que como dije, los factores detonantes están dando pie a otro tipo de expresiones, tales como demandas por libertades y derechos o incluso la exigencia del fin del Partido Comunista o la renuncia de Xi. Ante ello, el gobier-

no chino se encuentra entre, por un lado, la necesidad de permitir que ciertas expresiones fluyan y dar así salida a las ollas de presión acumuladas, pero a la vez, el imperativo de que un movimiento que está cobrando dimensiones mayores, no se salga de su control. Para tal efecto, las autoridades cuentan con una gama de herramientas como las que arriba señalo y otras que Beijing viene desarrollando recientemente. Probablemente veremos algunas políticas más relajadas para el Covid, aunque el gobierno no quiere enviar el mensaje de que basta con salir a la calle a efectuar demandas para que se ofrezcan concesiones inmediatas pues ello, a su vez, incentivaría más protestas. Es verdad que el movimiento actual ha puesto a temblar a más de una persona en Beijing. No obstante, por factores arriba mencionados, pareciera que las probabilidades de que estas protestas consigan reformas de fondo son escasas. Aun así, lo estaremos monitoreando. ●

*Analista internacional*

*Instagram: @mauriciomesch*

*Twitter: @maurimm*

**¿Es posible aprender de otros muchos movimientos sociales que, como en China, están ocurriendo paralelamente en distintas partes del mundo?"**

