

ALA SOMBRA

Movimiento Ciudadano, que dirige **Dante Delgado**, celebra hoy su Convención Nacional, en la que, nos anticipan, confirmará su decisión de ir a las elecciones de 2024 sin pactar coaliciones. La medida, que se antoja suicida en las actuales circunstancias del país, está basada en cálculos de que tienen los suficientes cuadros propios para hacer un buen papel electoral.

Luis Donald Colosio y hasta eventualmente **Ricardo Monreal**, caben en esta ecuación. La apuesta es de todo o nada: o MC gana la Presidencia de la República, o pierde el registro nacional como partido político.

En una de éstas ya no habrá necesidad que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** viaje el 14 de este mes a Perú, a entregar la presidencia de la Alianza del Pacífico a **Pedro Castillo**, toda vez que éste puede ser destituido en los próximos días..

El mandatario peruano afrontará desde el próximo miércoles un pedido de vacancia impulsado por el legislador independiente **Edward Málaga**, acusándolo de "permanente incapacidad moral" para seguir en el cargo. El Congreso ya le había impedido salir del país y ahora parece que va en serio la destitución, que abriría una grave crisis institucional en ese país.

Desde hoy y hasta el viernes, cuando menos, no habrá subsidio federal a la gasolina Premium, por lo que el precio final al consumidor dependerá del margen de ganancia que se fijen a sí mismo los expendedores

La Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), que dirige **Rogelio Ramírez de la O**, quitó el estímulo fiscal al Impuesto Especial Sobre Producción y Servicios (IEPS) por lo que los consumidores tendrán que pagar los 4.63 pesos de este impuesto por cada litro de hidrocarburo. El experimento servirá para ver cuál es el margen de ganancia que se dan los gasolineros, y ver si abusan o son prudentes con el bolsillo del consumidor.

Tras dos años de restricciones sanitarias, la Basílica de Guadalupe, cuyo rector es monseñor **Salvador Martínez**, se declara lista para recibir la próxima semana a un número récord de peregrinos el próximo 12 de diciembre que se celebran los 491 años del llamado Acontecimiento Guadalupano.

Anuncian que la única regla que sí mantendrán será la obligación de usar cubrebocas, pues por la temporada de invierno podría presentarse un repunte de enfermedades infecciosas, y retoman las palabras del **Papa Francisco**: "ha llegado el tiempo de contagiarnos... pero no de algún virus, sino del amor y la empatía, el respeto y el entusiasmo".

Esta semana se cumplen 17 años de la detención de **FLORENCE CASSEZ**, e **Israel Vallarta**, acusados por la Agencia Federal de Investigación (AFI), encabezada por el entonces secretario de seguridad Pública del calderonismo **Genaro García Luna** y operada por **Luis Cárdenas Palomino** de dirigir una banda de secuestradores. Un día después se efectuó el montaje televisivo que vició de origen el proceso judicial. Cassez se fue a Francia tras un litigio diplomático, los policías hoy están siendo procesados por otros delitos, pero Vallarta continúa sin sentencia, en uno de esos casos típicos, en los que la justicia se amorrilla tanto que ya no es justicia, sentencie lo que sentencie





RODOLFO GÓMEZ



TRASCENDIÓ

Que el líder parlamentario de Morena en el Senado, **Ricardo Monreal**, acompañó ayer a su correligionario **Rafael Espino** en la presentación de su informe de actividades en Chihuahua, donde el zacatecano confesó sentirse “más tranquilo y más relajado” en los estados encabezados por mandatarios de oposición que en aquellos donde gobierna su propio partido. Y es que, a juzgar por los hechos y dichos de sus compañeros morenistas, el también aspirante presidencial ya no siente lo duro, sino lo tupido del “fuego amigo”, aunque insiste en ser el mejor calificado de la 4T para relevar al presidente **Andrés Manuel López Obrador**.

Que la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, presidida por el morenista **Ignacio Mier**, sostendrá muy temprano hoy una reunión a puerta cerrada para trazar la ruta final de la reforma electoral y definir si la propuesta de enmienda constitucional se vota mañana o el miércoles en el pleno, además de delinear el trámite *fast track* que se dará al plan B del presidente **Andrés Manuel López Obrador** y de la mayoría morenista. Se sabe que no alcanzan los votos necesarios para sacar la propuesta, así que deben tener en mente al menos un plan de control de daños.

Que el ex gobernador **Alejandro Murat** participó este fin de semana en la Feria Internacional del Libro en Guadalajara, donde presentó el título *Más de Oaxaca en el mundo: las bases del Corredor Interoceánico*. En el texto explica cuál fue su participación en un proyecto que desde hace más de 100 años busca unir al Atlántico con el Pacífico para competir ni más ni menos que con el Canal de Panamá en términos de facilitación del comercio global, aunque fue hasta esta administración federal que se retomó la idea.

Que esta semana habrá movimiento en el caso de la presunta red de prostitución que encabezó **Cuahtémoc Gutiérrez de la Torre**, ex líder del PRI en CdMx, pues corresponderá el turno de las víctimas de declarar ante un juez y acreditar que sí eran explotadas sexualmente por el llamado **Rey de la basura**, quien en pocas semanas cumplirá un año de que fue detenido por la Fiscalía General de Justicia capitalina y llevado al penal del Altiplano. ■



EDITORIAL

EU y Palestina: rectificación tardía

El secretario de Estado estadounidense, Antony Blinken, dijo ayer que el gobierno que representa se opondrá a los asentamientos de colonos israelíes en Cisjordania y a la anexión de ese territorio palestino que el régimen israelí ocupa ilegalmente desde 1967, donde mantiene una política de saqueo de recursos y cuya población vive sometida a una represión atroz y cotidiana.

Asimismo, el jefe de la diplomacia de Washington afirmó que "también seguiremos oponiéndonos de forma inequívoca a cualquier acto que socave las perspectivas de una solución de dos estados, (a) la expansión de los asentamientos, los movimientos hacia la anexión, la alteración del *statu quo* histórico de los lugares sagrados, las demoliciones y los desalojos (de hogares palestinos por las fuerzas ocupantes) y la incitación a la violencia".

Los señalamientos de Blinken marcarían un retorno tardío e insuficiente a las posturas tradicionales de Washington que fueron compartidas con matices por demócratas y republicanos hasta que Donald Trump las dinamitó en diciembre de 2017, cuando reconoció a Jerusalén como "capital de Israel" y comenzó el traslado a esa ciudad de la embajada estadounidense que, como las de casi todos los otros países, se encontraba en Tel Aviv.

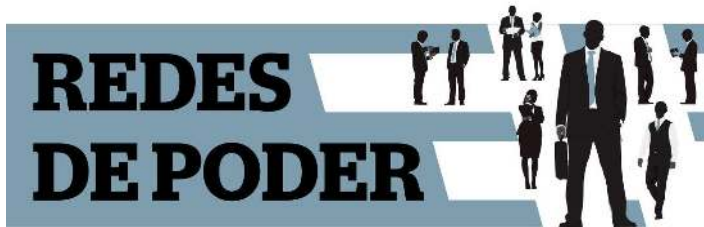
Cabe recordar que el conflicto jerosolimitano se remonta a 1967, cuando las fuerzas israelíes pasaron por encima de la *línea verde* —que delimitaba las posiciones de árabes e israelíes tras el armisticio de 1949—, capturaron la porción oriental de la ciudad, a la que los palestinos llaman Al Quds y a la que reivindican como capital del país que debe ser conformado, de acuerdo con la legalidad internacional, en esa parte de la urbe, el territorio cisjordano y la franja de Gaza. Por lo demás, Trump fue mucho más allá del acto a fin de cuentas simbólico de un reconocimiento de capitalidad: de palabra y de hecho, se apartó del principio de los dos estados, transgredió las resoluciones 242, 303, 338, 478 y A/ES-10/L.22 de la Organización de Na-

ciones Unidas y alentó la multiplicación de las agresiones que en forma regular y sistemática el gobierno israelí perpetra en contra de los palestinos de Cisjordania, Gaza y la Jerusalén oriental.

Pero, con o sin Trump, el gobierno de Estados Unidos ha sido, en su condición de protector, aliado y proveedor principal de armas del régimen de Tel Aviv, corresponsable de una de las más graves atrocidades de la historia contemporánea: el despojo territorial, la limpieza étnica, los asesinatos, las violaciones a los derechos humanos, los bombardeos de civiles, el cerco implacable y los tratos racistas que han venido sufriendo los territorios palestinos desde la proclamación del Estado hebreo, en 1948. Esa corresponsabilidad se acentuó con el fin de la *guerra fría*, que dejó a Washington como único actor capaz de poner un límite a la barbarie en contra de la población palestina.

Por eso, los señalamientos formulados ayer por Blinken son apenas un paso mínimo, tardío e insuficiente en la dirección correcta.





En riesgo, acceso a la justicia

Dentro **del Poder Judicial** se encuentran consternados, y no es para menos, pues **este fin de semana** se reportó **en Zacatecas** la muerte **del juez de control, Roberto Elías Martínez**, luego

de ser atacado **a balazos cuando salía** de su domicilio a bordo de su **automóvil**.

El caso no es algo menor, pues **una de las principales tareas** del Estado es resguardar **la seguridad** de los impartidores de justicia, por lo que **el propio presidente Andrés Manuel López Obrador** ha condenado ataques como el ocurrido en 2020 **contra el juez de distrito Uriel Villegas** y su esposa, **Verónica Barajas**, asesinados al interior de su hogar **en Colima** a manos de sicarios. Tanto la imparcialidad como el acceso a la justicia **se encuentran en riesgo**, por lo que entre las juezas y jueces se ha comenzado **a alzar la voz** para demandar garantías para el desempeño de su labor. Se ha solicitado, por ejemplo, **reforzar el resguardo** de sus direcciones, otorgar **autos blindados**, realizar trabajos **preventivos de inteligencia** e, incluso, asignar **personal especializado** para su protección y la de sus familias. Esperemos que haya respuesta.

Vacunas efectivas

Un reciente estudio **publicado en Frontiers in Immunology** destaca que siete vacunas **contra COVID-19** usadas en cuatro países **inducen una respuesta** de anticuerpos, incluidas **las cuestionadas Sputnik y Coronavac**. Para el estudio se inoculó a **dos mil empleados** de Grupo Techint en **Argentina, Brasil, Italia y México**.

El estudio fue coordinado por **Humanitas con el Hospital Clínica Nova de Monterrey, México**, y

la red hospitalaria de la fundación **Hospital San Francisco Xavier, Brasil**. Los investigadores concluyeron que cuanto mayor era la **respuesta de anticuerpos**, como es el caso de las vacunas **Moderna y Pfizer-BioNTech**, se registraron más **efectos secundarios**, principalmente **fiebre, dolor en el brazo, dolor de cabeza y fatiga**. Este estudio, como otros que se han conocido, ayudan a **desmitificar la poca efectividad** de algunos biológicos.



Rozones

Estructura independiente de Ebrard

Y aún hay varias cejas levantadas tras el acto que encabezó **Marcelo Ebrard** el sábado pasado en el WTC, en la Ciudad de México, al que asistieron unas 10 mil personas. Sobre todo porque ya dio cuenta de la fuerza propia e independiente de Morena que se está armando, a nivel territorial, para tratar de lograr el triunfo en la encuesta que definirá al candidato del partido guinda a la Presidencia en 2024. Y es que en el evento hubo representaciones de los 300 distritos electorales federales, a los que ya se les asignó un rol relevante en la ampliación de los respaldos al canciller. Por cierto que entre los articuladores de esas estructuras están **Luis Walton**, de Guerrero; **Malú Micher** y **Emmanuel Reyes**, de Guanajuato; **Alberto Esteve**, de Oaxaca; **Santiago Nieto**, de Querétaro, además de **Tomás Vázquez Vigil** y **Vidal Llerenas**. Ahí el dato.

Sedena y su resguardo de Acapulco

Y fue la Secretaría de la Defensa Nacional, que encabeza el general **Luis Crescencio Sandoval**, la que en el puerto de Acapulco se puso las pilas para extender hacia el mar la seguridad que brinda en tierra. Y es que efectivos de operaciones especiales adscritos a la IX Región Militar, desplegaron embarcaciones e iniciaron operaciones anfibias en el lugar. Esto luego de que se reportara que presuntos criminales han usado motos acuáticas para delinquir. El objetivo de este esquema de seguridad, se anunció, es el de garantizar la seguridad de turistas y residentes y, por lo pronto, tendrá presencia en Caleta, Caletilla, Playa Papagayo, Icacos y Puerto Marqués como parte de la Operación Santa Lucía. Nos comentan que esta acción, que ha sido celebrada por el sector empresarial que tiene presencia en ese destino de playa, se ampliará en breve. "Están echados para adelante", señalaron con satisfacción voces de la IP.

Sonora sigue bajo fuego

Duro fin de semana el que se vivió en Sonora, entidad a cargo del morenista **Alfonso Durazo**, y en particular en el municipio de San Luis Río Colorado, donde intensos enfrentamientos entre grupos de la delincuencia dejaron ocho personas muertas y 12 lesionadas. Una serie de hechos sangrientos que se sucedieron sin que autoridad alguna pudiera impedirla. Porque en ese municipio, se informó, hubo un primer choque que dejó tres personas muertas y cuatro heridas, y un segundo hecho en el que perdieron la vida cinco más y otras ocho quedaron lesionadas. Sonora es la séptima entidad en el país con más homicidios y la quinta si se considera sólo a las entidades gobernadas por Morena, sólo por debajo de Colima, Zacatecas, Baja California y Morelos. Por cierto que el mandatario estatal nada dijo sobre estos hechos. En sus redes optó por promover un bazar navideño organizado por el DIF de la entidad. Uf.

Zacatecas, ¿Estado fallido?

Muy lamentable, y además preocupante, el asesinato del juez **Roberto Elías Martínez**, a manos de hombres armados, en Zacatecas. La declaración del presidente del Tribunal Superior de Justicia de la entidad, **Arturo Nahle**, no puede ser más dramática, al decir que el crimen "nos indigna y nos suma al desesperado reclamo de paz" en la entidad. No se trata, por supuesto de un hecho aislado. Hace menos de dos semanas perdió la vida el general **José Silvestre Urzúa Padilla** durante un enfrentamiento precisamente en Guadalupe, en donde el juez fue ultimado. El viernes, policías de Valparaíso fueron emboscados y dos de ellos perdieron la vida. Y ayer, además de la muerte del impartidor de justicia, hubo disturbios en las calles y un intento de fuga del penal de Cieneguillas. Zacatecas, entidad a cargo de **David Monreal**, es para muchos un Estado fallido.



Batres no suma en Xochimilco

Y el que está dando armas para que la oposición se aglutine y lance duros cuestionamientos al gobierno de la Ciudad, es el secretario de Gobierno, **Martí Batres**. Y es que ayer **Andrés Atayde**, dirigente del PAN; los alcaldes de Álvaro Obregón y Benito Juárez, **Lía Limón** y **Santiago Taboada**, respectivamente; la senadora **Xóchitl Gálvez**, así como diputadas y diputados federales y locales, ayer ofrecieron juntos una conferencia en la que cuestionaron la incapacidad del referido funcionario en la gestión del conflicto que se suscitó el viernes en San Gregorio Atlapulco por un tema de obras hidráulicas de las que los pobladores evidentemente no tienen información adecuada ni suficiente. Mala gestión que derivó en tensiones con la policía, por las que ya tuvieron que pagar los platos rotos dos mandos de la policía. "El secretario de Gobierno debería presentar su renuncia... por inepto, incapaz y mentiroso", asestaron ayer los alcaldes del albiazul. Por cierto que el problema en Xochimilco aún no se resuelve.

Senadora de todos modos insiste

Pese a la respuesta negativa que recibió por parte de **Yon de Luisa** a su propuesta para que comparezca ante el Senado tras los malos resultados de la Selección Mexicana en el Mundial de Qatar, la senadora morenista **Bertha Caraveo** no tiene pensado bajar los brazos de su campaña en contra de los directivos de la Federación Mexicana de Fútbol. Nos dicen que seguirá presionando con el tema y mantendrá su propaganda en contra de los directivos del balompié nacional. La senadora por Chihuahua asegura que en países como Francia y Estados Unidos los empresarios sí rinden cuentas de asuntos que tienen interés público, por lo que en México también deben hacerlo.





RESPALDO AL CONGRESO Y LOS 'OTROS DATOS' QUE FALTAN

Los trabajos para crear el **Pre-supuesto de Egresos** para el **2023** en Nuevo León, sin duda, muestran la fuerza política que tiene el Congreso.

Hasta el recinto legislativo acudieron representantes de organismos autónomos al Legislativo, también representantes de la **Fiscalía General de Justicia**, el **Poder Judicial** y alcaldes.

Y los que no fueron simplemente evidencian que cargan los dados hacia el Gobierno eme-cista de **Samuel García**. Entre quienes sí llegaron, por ejemplo, se encuentran algunas "organizaciones civiles" y las cámaras intermedias de las empresas; también el Poder Ejecutivo estuvo invitado, como era lógico, aunque ya sabemos lo que pasó.

La realidad es que se esperaba que algunas "organizaciones civiles" no estuvieran representadas, debido a que parece que hoy están en otro papel y no por nada, incluso, hay quien señala que se han convertido en un trampolín para saltar al Gobierno emanado de **Movimiento Ciudadano**, pues toman partido y, de ello, existen ejemplos.

Por parte de las cámaras fue mejor que no acudieran, pues realmente nunca han participado en crear un presupuesto, al menos públicamente, porque estaríamos hablando de una intromisión en la política, por lo que es mejor es marcar la distancia.

LOS 'OTROS DATOS' QUE FALTAN

Pareciera que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** no ha visto todos los capítulos de la "telenovela" sobre el proceso de la **Fiscalía General de Justicia**. Así lo demuestra al respaldar al gobernador, Samuel García, quien hasta quiere que el candidato, **Adrián de la Garza**, deje Nuevo León.

García solo le contó a su manera estos desencuentros ante la designación de un nuevo fiscal, ¿Acaso Samuel le dijo al Presidente que pactó primero para que fuera Adrián y después no cumplió? Claro que no.

Otra cosa que no sabe el mandatario federal es que el gobierno estatal utiliza a la **Subsecretaría de Administración Tributaria de Nuevo León** y a la **Unidad de Inteligencia Financiera**, para amedrentar a ciudadanos, pequeños empresarios y políticos.

Héctor Gutiérrez, delegado de la Secretaría de Gobernación en Nuevo León y la presidenta de Morena, **Anabel Alcocer**, deberían hacerle llegar la realidad más detalladamente.

Por otra parte, la invitación al diálogo del **Consejo Nuevo León**, que más bien es un llamado a una reconciliación entre el Poder Ejecutivo y diputados del **PRI** y **PAN** del Congreso, es como solapar las malas prácticas de comprar con el dinero de los ciudadanos a alcaldes y diputados, lo que fue el inicio de este desencuentro.





FOTO: CUARTOSCURO

El presidente Andrés Manuel López Obrador parece no conocer la polémica en torno a la elección de un nuevo fiscal



FRENTE POLÍTICOS

1. Sabelotodos. El coordinador del PAN en la Cámara de Diputados, **Jorge Romero**, calificó de insuficiente el reciente anuncio del aumento al salario mínimo para combatir la pobreza y disminuir la desigualdad. Señaló que si bien es una medida que favorece al segmento de la población que gana menos en el sector formal, aún falta apoyar a quienes trabajan por su cuenta; a los negocios familiares que representan más de la mitad de los puestos de trabajo del país y a las miles de familias que padecen las malas decisiones del gobierno de Morena. Acusan que la actual administración olvida a ciertos segmentos, por lo que aseguran que este gobierno ha quedado a deber. Lo único real es que si el PAN supiera hacer bien las cosas, estaría en el poder. Y no, ¿verdad?

2. Oportunidad de oro. El Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales resolvió que la Secretaría de Agricultura, a cargo de **Víctor Manuel Villalobos**, debe entregar la versión pública del Convenio con la Agencia Francesa para el Desarrollo, relacionado con el establecimiento de bancos comunitarios de semillas, el destino de los recursos derivados del mismo, así como su temporalidad. Nadie cuestiona la negociación, puesto que estos bancos comunitarios "buscan proveer de suministros de semillas a las comunidades en casos de emergencia por contingencias ambientales y escasez". La intención es buena y el mejor escenario para que **Villalobos** muestre lo transparente que es.

3. Discursos endebles. De dientes para afuera, el consejero presidente del INE, **Lorenzo Córdova**, aseguró que entre los nuevos dilemas de la democracia están lograr la equidad, la paridad total, erradicar los discursos de odio, la desinformación y violencia política de género, preservar la autonomía de las autoridades electorales. Apuntó que sólo desde el autoritarismo se pretende aspirar al pensamiento único, la subordinación dogmática, sin disidencia y, por lo tanto, son fundamentales los valores de la pluralidad como el diálogo, la tolerancia, el derecho a disentir y la convivencia respetuosa entre mayorías y minorías. Extraño hablar de finalizar discursos de odio cuando vives sumergido en uno de ellos. Tolerancia, la inexistente.

4. De pesca. "Bienvenidos al PRI morenistas decepcionados", afirmó la senadora **Claudia Ruiz Massieu**, quien abrió las puertas a los militantes obradoristas. En su visita a Puebla, sentenció que no hay ninguna posibilidad de que se forme una coalición con Morena para 2024, pero dejó claro que si un militante quiere pasarse al PRI, están las puertas abiertas. Aprovechó la disidencia, encabezada por la exalcaldesa de Puebla, **Claudia Rivera Vivanco**, quien aseguró que el verdadero "músculo obradorista" se mostró en la marcha del 27 de noviembre, por lo que no hay necesidad de participar en la marcha convocada por el gobernador **Miguel Barbosa**, el 4 de diciembre. Bien dicen que, a río revuelto... ganancia de pescadores.

5. Reprimenda merecida. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** agradeció a los gobernadores por la coordinación en el combate a la delincuencia y aseguró que, en algunos casos, son los fiscales los que obstaculizan el trabajo. Reconoció el apoyo de los mandatarios en su decisión de que la Guardia Nacional se adhiriera a la Defensa y para que las Fuerzas Armadas se mantengan en labores de seguridad pública. "Los fiscales, si no actúan con rectitud, son un obstáculo que se tiene para avanzar, porque ellos pueden llegar a acuerdos con la delincuencia y está probado que cuando los fiscales no actúan con rectitud se nos disparan los índices delictivos", dijo. Remitente conocido. ¿Lo entenderán o el yugo criminal se los impide?



Pepe Grillo
pepegrillocronica@gmail.com



Marcelo no se echará para atrás

El canciller Marcelo Ebrard sabe que muchos observadores de la política nacional piensan que, a la hora buena, en el momento de decisión, pudiera “declinar” y dar un paso al lado para dejar que la carrera presidencial la decidan otros.

Por eso insiste en que esta vez, de cara el 2024, llegará hasta donde tope, sin importarle si el presidente le pide, como cosa de él, que deje pasar a sus favoritos.

Para demostrar que no se ha bajado de la contienda, ayer presentó a quienes defenderán sus aspiraciones en los 300 distritos electorales del país.

Fue un evento ruidoso con gritos de ¡presidente! donde lo que sobresalió fue su compromiso de que “no se echará para atrás”. Que conste que él lo dijo.

La enjundia que muestre Marcelo será la de sus seguidores. Se rezagó por semanas de titubeos. Ya se verá si recupera el terreno perdido.

La FIL terminó con éxito

La FIL cerró otra edición con éxito. La embestida desde el Palacio Nacional no le hizo daño, sino que la ubicó como evento de alcance nacional.

El presidente definió a la Feria como bastión del conservadurismo, pero en realidad se consolidó como un espacio para la diversidad de pensamiento y la tolerancia, incluso frente a los ataques del mandatarío federal y como un bastión, sí, pero contra la polarización y la intolerancia.

La FIL es el evento editorial más relevante de Hispanoamérica, que no es poco.

Tal parece que las autoridades la quieren desaparecer porque no se ajusta a la subordinación dogmática y en ocasiones autores y público muestran un discurso disidente.

La FIL está bajo asedio, larga vida a la FIL.

Nadie está a salvo

El desesperado reclamo por la paz en Zacatecas no tiene respuesta. Pasan los días, semanas y meses y la situación, que ya era grave antes del cambio de gobierno, no da señales de mejorar.

No es una cuestión de siglas partidistas, sino de elegir la mejor estrategia e instrumentarla de manera óptima.

Desde que se concretó el cambio de gobierno y asumió el mando David Monreal, con relativa frecuencia se anuncia la llegada de nuevos contingentes de la Guardia Nacional a la entidad, pero la barbarie no cesa.

La ejecución del juez Roberto Elías Martínez confirma que nadie está a salvo en Zacatecas. Como los asesinos se salen con la suya pues jalen el gatillo cuando conviene a sus intereses. La impunidad es la causa del baño de sangre.

Tecámac, polo de desarrollo

La alcaldesa de Tecámac, Mariela Gutiérrez, puede presumir que la transformación ha mostrado su cara amable en este municipio mexiquense. Mariel presentó Primer Informe de Gobierno, pero de su segundo periodo al frente de la localidad, porque lo que la entrega de resultados positivos no es un accidente, es una tradición.

La obra pública ha convertido a Tecámac es un polo de desarrollo regional, por lo que sus habitantes tienen ahora múltiples oportunidades que no tenían antes y con empleos formales pueden sacar adelante a sus familias.

También el aspecto de la seguridad ha tenido avances y eso abona en la confianza de la gente para emprender negocios en la zona lo que reestablece el tejido social y afianza el arraigo a la tierra, pues los habitantes tienen oportunidad de encontrar empleo en la zona.

Estuvieron presentes y externaron su felicitación a Mariela las senadoras Delina Gómez y Citlali Hernández.





CONFIDENCIAL

Nahle, a comparecer

En el Senado, la secretaria de Energía, **Rocío Nahle**, quien aseguró que en diciembre de este año se obtendría el primer barril procesado de la refinería de Dos Bocas, tendrá mucho que explicar el jueves próximo, cuando debe comparecer ante los integrantes de la Comisión de Energía, que preside la morenista Rocío Abreu. Y es que la refinería de Dos Bocas no sólo no refina, sino, para colmo, se inunda. ¿Quizá será por eso que el inquilino de Palacio Nacional ya la descartó para ser candidata de Morena a la gubernatura de Veracruz, ya que—dijo—ella está trabajando en la refinería de Dos Bocas? Es pregunta.

El músculo de Marcelo

Este fin de semana, **Marcelo Ebrard** reunió a más de 10 mil personas en la Ciudad de México, en lo que se interpretó como el arranque de su carrera por la candidatura presidencial de Morena. Tomó protesta a la estructura propia que lo promoverá en los 300 distritos electorales. Nos dicen que el canciller está decidido a aparecer en la boleta en 2024, por lo que prepara un recorrido por todo el país a partir de enero para enfilar a ganar la carrera interna en su partido. Así es que Ebrard dará mucho de qué hablar en los próximos meses. Por cierto que en su discurso señaló: “Nosotros ganamos 14 de 16 delegaciones políticas. Nosotros cumplimos”, sin señalar a nadie, pero recordándole a la gente que él sí pudo con la ciudad. ¿Le suena con dedicatoria?

Poblanos refrendan apoyo a la 4T

El que no se quedó con las ganas de organizar una movilización para congraciarse con el Presidente y, de paso, mostrar músculo en torno suyo, fue el *góber* poblano, **Miguel Barbosa**. Como López Obrador lo madrugó con su marcha del pasado domingo, a la cual asistió el propio Barbosa en su silla de ruedas—gesto que le reconoció el Ejecutivo federal—, el morenista tuvo que mover para ayer la marcha que originalmente había planteado para el 27 de noviembre. Miles de poblanos hicieron el recorrido del monumento del gallito al Zócalo. Hasta la *corcholata* preferida de Palacio, Claudia Sheinbaum, reconoció la muestra de apoyo desde la entidad vecina al Presidente y su movimiento.

Alito, calentando la ‘plaza’

Y, casualmente, en el día en que el morenismo poblano se movilizó para mostrar su empuje, el líder nacional priista, **Alejandro Moreno**, presumió que se encontraba en aquella entidad para calentar motores. “Aquí andamos chambeando con mi amigo Néstor Camarillo, presidente del PRI de Puebla, estamos afinando todos los detalles para tener pronto una muy buena gira con la militancia poblana. ¡El priismo va con todo!”. Al tiempo.

Ken, nadando de muertito

Mientras prepara los manteles para la celebración de los 200 años de relaciones diplomáticas, el embajador de Estados Unidos en México, **Ken Salazar**, presumió que se da el tiempo para salir a recorrer Paseo de la Reforma, en el centro de la capital. Con lo tensas que están las relaciones entre ambos países, lo único que le queda a Mr. Ken es seguir pedaleando...

Justicia de partido en la CDMX

La fiscalía de CDMX ha sido exhibida, una y otra vez, por aplicar la ley en forma selectiva. Contra adversarios aplica todo el aparato de justicia. Está como ejemplo el caso que bautizó como “cártel inmobiliario”. Pero contra los amigos no mueven ni un dedo. Ocurre en el caso Rébsamen, donde ningún funcionario de la alcaldía Tlalpan ha sido molestado; en el caso de la L12 del Metro, donde se evita llamar a cuentas, por ejemplo, a Florencia Serranía, y ahora ocurre con la muerte de las hermanas Sofía y Esmeralda, quienes cayeron en una coladera sin tapa en la alcaldía Iztacalco, que encabeza **Armando Quintero**. La familia de las jóvenes acusa que la fiscalía ya les dio la espalda y no le ven interés de hacer justicia.

Las telarañas pamboleras

En tiempos del ‘pambol’, quien estará esta semana en la conferencia del presidente será **Pablo Gómez**, titular de la Unidad de Inteligencia Financiera, para explicar las “telarañas” del dinero que se mueven en torno del fútbol.



BAJO RESERVA

Austeridad simulada

:::: Uno de los principales problemas cuando viajan los secretarios de Estado o titulares de organismos dependientes del Ejecutivo con el presidente **Andrés Manuel López Obrador** en vuelos comerciales, es la disponibilidad de asientos en clase turista. Por normas de austeridad está prohibido viajar en primera clase.



Andrés Manuel López Obrador

No obstante, nos comentan, se sabe que cuando se acaban dichos lugares, algunas veces los servidores públicos adquieren uno que otro vuelo en primera clase y al llegar al mostrador piden que los cambien a clase turista, con lo que algún viajero acaba por ser beneficiario de esa maniobra. Sin embargo, nos hacen ver que, en

los hechos, el gobierno termina pagando un pasaje de primera clase. Es decir, un acto de austeridad simulada, en el que muchos prefieren participar con el fin de no recibir un regaño de Palacio Nacional al ser evidenciados en medios de comunicación y redes sociales.

Vienen días convulsos en la Cámara de Diputados

:::: Nos platican que apenas se apruebe o rechace la reforma electoral, iniciará en San Lázaro una serie de batallas entre las bancadas oficialistas y opositoras. La primera es la reforma para cambiar las reglas del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, que se aprobará hoy en Comisiones y quedará enlistada para pasar al pleno. La siguiente será el proceso para elegir a los consejeros del INE que, nos hacen ver, ya anticipa un amplio desacuerdo. Así, se prevén días convulsos en la Cámara de Diputados, donde la bancada de Morena está dolida por la imposibilidad de que se apruebe la reforma político-electoral del presidente López Obrador.

Arranca la sucesión presidencial en la Suprema Corte

:::: A partir de hoy se tiene previsto que el pleno de la Suprema Corte dé a conocer los proyectos de quienes aspiran a suceder al ministro presidente, **Arturo Zaldívar**, quien concluye su mandato el 31 de diciembre. Nos comentan que de los 11 ministros siete han dado señales de que competirán por la presidencia, entre ellas, tres de las cuatro mujeres que integran el tribunal constitucional. Nos hacen ver que, aunque la Corte entrará en receso, en realidad las negociaciones de votos y apoyos correrán todo el mes para que, en enero, en la primera sesión de 2023, se vote y se pueda saber quién estará al frente de la Corte, y si por primera vez en la historia, será una mujer la titular del Poder Judicial.

Coahuila, el PRI ya tiene gallo, Morena al rojo vivo

:::: A diferencia del Estado de México, donde la candidatura de la Alianza PRI-PAN-PRD se definirá por encuestas, en Coahuila ya hay un acuerdo entre los tres partidos para que el candidato sea el priista **Manolo Jiménez Salinas**. PAN y PRD reconocen que el expresidente municipal de Saltillo tiene el mejor perfil para retener la gubernatura. En la Alianza Va por Coahuila consideran que Jiménez Salinas, secretario de Inclusión y Desarrollo Social en el gabinete del gobernador **Miguel Riquelme**, puede enfrentar a cualquiera de los aspirantes que sea postulado como candidato de Morena, donde la batalla entre el subsecretario de Seguridad Pública del gobierno federal, **Ricardo Mejía Berdeja**, y el senador **Armando Guadiana** está al rojo vivo.





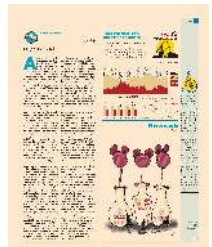
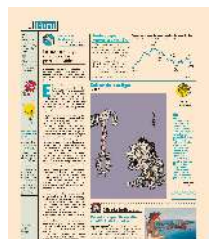
MALABARISTA.

Gran inquietud ha generado una iniciativa que podría ser presentada en el Estado de México, la cual buscaría que en 2023 se aplique un impuesto a plataformas electrónicas; la propuesta ya ha sido rechazada en la capital de la República, pero en Toluca prevalece la pregunta: ¿sería una buena idea promover una carga fiscal en pleno año electoral? y más aún, ¿impulsarla sin desgastar a Morena ni a su abanderada?



BICICLO.

Jorge Romero Herrera, diputado del Partido Acción Nacional comentó que aunque el aumento del salario mínimo es bien visto por su partido, no es suficiente para combatir la pobreza y disminuir la desigualdad en México. El diputado indicó que la medida es de apoyo para las personas que trabajan en el sector formal, pero que aún es necesario apoyar a las personas que trabajan en la informalidad. Además, dijo que el aumento en la canasta básica, por la inflación desmedida que es la más alta en dos décadas, la gente se ha empobrecido. También, comentó que, si se busca acabar con la pobreza, es necesario la creación de empleos y mayores oportunidades.





NO ES por sembrar la semilla de la inquietud, pero no pinta nada bien el nuevo conflicto comercial con **Estados Unidos**, ahora por el uso del glifosato. Y es que la representante comercial de aquel país, **Katherine Tai**, ha sido muy enfática en pedirle al gobierno de **México** que se tomen decisiones regulatorias basadas en la ciencia y no en la creencia. Y JUSTO ahí es donde le falla a **Andrés Manuel López Obrador** la capacidad de su equipo, porque no se ve quién dentro de la **4T** podría explicarle con datos reales –y no con inventos– cómo es que la prohibición de ese herbicida, simple y sencillamente no tiene sustento. La **OMS** lo incluyó en su lista de “probables cancerígenos”, pero ni siquiera prohibió su uso pues está en el mismo grupo que... ¡el jamón serrano! SU PRINCIPAL asesora debería ser **Elena Álvarez-Buylla**, pero ya se sabe que la directora del **Conacyt** es de las que creen que existe la ciencia neoliberal. El subsecretario **Hugo López-Gatell**, que maneja la **Cofepris**, tampoco es de mucha ayuda, pues le importa más su propia agenda que la propia ciencia. SERÍA BUENO que el gobierno mexicano se consiguiera un buen asesor en estas cuestiones técnicas, pues prever que esta disputa comercial puede resultar desastrosa para **México** no requiere tanta ciencia.

• • •

FINALMENTE **Margarita Ríos Farjat** terminó de deshojar la ídem y ya se supo que no buscará suceder a **Arturo Zaldívar** en la presidencia de la **Suprema Corte de Justicia**.

QUIENES la candidateaban veían en ella una opción que podía conciliar los dos bandos dentro de la **SCJN**: uno es el de quienes fueron propuestos por **Andrés Manuel López Obrador** y, por lo mismo, se les considera proclives a complacerlo; y quienes ya estaban de tiempo atrás y que tienen una postura un poco más independiente respecto de **Palacio Nacional**.

DECÍAN que **Margarita Ríos Farjat** podía equilibrar ambos extremos por haber llegado en este sexenio a la **Corte** y, al mismo tiempo, por haber demostrado independencia de criterio ante la **4T**. Pero, bueno, la ministra ya le dijo a sus más cercanos que ella no participará en el proceso. Y que si saben contar... con ella no cuenten para esa grilla.

• • •

YA HASTA parece chiste, pero es la triste realidad del país. Mientras ayer ardía **Zacatecas**, ¿dónde creen que andaba el subsecretario de **Seguridad** federal? Exacto: **Ricardo Mejía Berdeja** estaba muy ocupado encabezando una marcha en **Saltillo**, quesque en apoyo de AMLO, pero más bien para rogar que lo pelen en la contienda por la candidatura de **Morena**. ¡Hay prioridades!

• • •

EL PASADO 5 de julio, **Rocío Nahle** dijo en la mañanera que para diciembre saldrían los primeros barriles de petróleo refinado en **Dos Bocas**. ¿Alguien ha visto aunque sea una sola gota? Es pregunta color chapopote.





Sacapuntas

ACUMULA RESPALDO



RICARDO MEJÍA

➤ A unos días de que el partido de a conocer el nombre del candidato morrenista a la gubernatura del estado de Coahuila, el subsecretario de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC), **Ricardo Mejía Berdeja**, encabezó una marcha con 15 mil seguidores, y otros cuatro mil siguieron la transmisión en vivo. Su objetivo último, resaltó, es dejar atrás la corrupción de administraciones pasadas en la entidad del norte del país.



CLAUDIA SHEINBAUM

MENSAJES IMPORTANTES

➤ Hoy se cumplen cuatro años de que **Claudia Sheinbaum** asumió la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México. En la agenda está el mensaje que dará en el Teatro de la Ciudad con motivo del aniversario. Dejará claro que la llamada Cuarta Transformación en la capital seguirá su curso, y que buscará ser la primera mujer presidenta del país.



SAMUEL GARCÍA

AFINAN LA BARAJA

➤ En Movimiento Ciudadano no quieren que *se los coma el tiempo* y ya alistan su *Cuarto de guerra* para barajar y poner a prueba nombres para 2024, y decidir si van o no en alianza. Entre los más sonados están el gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, y los alcaldes de Guadalajara y Monterrey: **Pablo Lemus** y **Luis Donald Colosio**.



RICARDO MONREAL

CIERRE FUERTE

➤ Nos dicen que el Senado cerrará su periodo ordinario de sesiones con reformas importantes como las leyes reglamentarias sobre la permanencia de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad. El senador **Ricardo Monreal** ha adelantado que es posible que esta misma semana resulte la aprobación de esa reforma, una de las más relevantes para la 4T.



ARTURO ZALDÍVAR

ACARICIAN SU META

➤ Los protagonistas del documental *Duda razonable* tienen abierta la posibilidad de recuperar su libertad, pues la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que preside el ministro **Arturo Zaldívar**, tiene programada la discusión del proyecto que plantea darle un amparo a los tres hombres sentenciados a 50 años de cárcel, por tentativa de secuestro agravado.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Hasta dónde llegará Marcelo

Después de la marcha del 27 de noviembre, las distintas visitas de Claudia Sheinbaum a diferentes estados gobernados por Morena donde presume su cercanía con los gobernadores y gobernadoras, y la multiplicación de espectaculares y pintas con su imagen que han hecho crecer la sensación mediática de que ya es la jefa de Gobierno la elegida como candidata de Morena rumbo a 2024, Marcelo Ebrard ha vuelto a pisar el acelerador.

En el WTC de Ciudad de México reunió y tomó protesta a quienes, dijo, trabajarán en cada uno de los 300 distritos electorales para convencer a futuros encuestados para que digan que lo quieren a él en la boleta y no a Sheinbaum o Adán Augusto.

“Queremos participar en la encuesta, que conste, porque me va a llegar la sanción del INE, que es una encuesta para una posición interna de Morena, porque la elección es en el 24 y las candidaturas son el 24. Pero primero tenemos que ganar una encuesta, que por ahí alguien dice que ya la tiene, que ya esto y que ya lo otro. Todavía no empezamos. Hoy empezamos”. Anunció también giras por todo el país. “Necesito que nos organicemos, que tengamos organización en cada distrito, hacer presencia pública”.

Ya veremos qué hará el Instituto Nacional Electoral con el anuncio y las giras que son abiertamente ejercicios de competencia electoral.

Veremos cómo reacciona Claudia Sheinbaum, que lleva muchas semanas —en esto tiene razón Ebrard— actuando como la ya elegida.

Veremos cómo reacciona el Presidente. Porque no tengo claro que, al abrir la carrera interna tan temprano en su sexenio, haya anticipado el panorama de estos días. Al enfrentamiento entre Sheinbaum y Ebrard habrá que sumar lo de Ricardo Monreal. Ninguno de los tres tiene el liderazgo aglutinador de López Obrador frente al movimiento que llegó a Palacio Nacional en 2018. Supo también el hoy presidente en los últimos años aminorar

las fracturas y escisiones.

Pero a la velocidad que van las *corcholatas* y con el tiempo que les falta, si siguen acelerando el accidente puede ser muy costoso para la 4T. Ya no digamos para el país en estos dos años que quedan de su gobierno.

Porque aunque sea su movimiento, su partido y su decisión... él no estará en la boleta. ■

Al enfrentamiento entre Sheinbaum y él habrá que sumar lo de Monreal





Deslealtad

La relación comercial entre México, Estados Unidos y Canadá se deteriora seriamente, y nuestros dos socios del norte han hecho causa común ante lo que consideran “amenazas a las inversiones canadienses y estadounidenses”.

Canadá y Estados Unidos, con una larga historia de disputas comerciales entre ellos, se han unido contra las insólitas decisiones del gobierno mexicano.

El deterioro es explícito. El comunicado conjunto de las responsables del comercio exterior de Canadá y Estados Unidos, Katherine Tai y Mary Ng, señala que inversiones de ambos países en México, en el ramo de energía, están “bajo amenaza”.

Amenaza es una palabra muy pesada en las relaciones internacionales, peor aun tratándose de socios.

Canadá era un tradicional aliado de México en las dis-

putas comerciales con Estados Unidos en el marco del TLC, y ahora ha ocurrido lo inédito: se unen y consideran a México una “amenaza” a sus inversiones.

Entre ellos hay diferencias, litigios, como en los temas lácteo e impuesto al comercio digital, pero con nosotros ya se usa el término amenaza.

No es sólo un asunto comercial. Los vecinos ya desconfían del gobierno mexicano en temas que trascienden el intercambio de bienes.

Lo que se observa en la actitud del gobierno de México es deslealtad.

En la reunión cumbre del año pasado, el Presidente de México urgió a Joe Biden y Justin Trudeau a avanzar en la integración económica trilateral, “para hacer frente a la expansión comercial china”.

¿Y qué hizo el gobierno mexicano para “hacer frente a la expansión comercial china”?

Adquirió una red informática para escanear el flujo de mercancías en 14 puntos fronterizos con Estados Unidos, a una empresa China, Nuctech, con sede en Pekín, ligada al Partido Comunista de ese país.

Vaya manera de colaborar contra “el expansionismo comercial chino”: le entregamos el control informático de la frontera a China.

Estados Unidos se enteró en mayo que México se disponía a comprar escáneres de fabricación China, a una corporación con fuertes vínculos con

el PC de ese país, para monitorear el contenido de carga y equipaje que cruza por la frontera entre ambos países.

Ken Salazar, embajador de Estados Unidos, advirtió desde entonces a la Cancillería que su país no confiaba en la integridad de los datos transmitidos a través del equipo chino,

y que ello podría afectar no sólo el comercio, sino los esfuerzos comunes contra el tráfico de precursores químicos.

Y en octubre, el Departamento de Estado dio a conocer que no compartirá información con México a través de tecnología China, implementada por el sistema aduanal mexicano en la frontera: “existen preocupaciones significativas de seguridad nacional”.

Todd Robinson, subsecretario de Estado de EU, manifestó que la red informática



china en la frontera), es un asunto de seguridad, pero también comercial: “los tres países deben apoyar primero la economía de la región”.

Dijo que “nuestro embajador (Ken Salazar), la última vez que estuvimos en México, trajo ese punto: apoyar la economía de México y Estados Unidos, apoyando a esas empresas que están dispuestas a crear equipo necesario para permitir el libre flujo de información entre México y EU”.

Y remató: “Esta es nuestra postura. Hacemos lo que podemos para acercar a los mexicanos a esa posición, y los canadienses están con nosotros. Es un tópico muy importante”.

Entonces: se dejan ociosas las inversiones canadienses y estadounidenses en energías limpias en México, porque aquí se cambian las reglas del juego, contra lo acordado en el T-MEC.

Se prohíbe, a partir de 2024, la entrada de maíz transgénico desde EU, sin un sustento científico para hacerlo, y también ahí se viola el T-MEC.

Y se deposita en una empresa tecnológica china el control informático de la frontera con Estados Unidos.

Los dos primeros son producto de la insensatez, pero el tercero es deslealtad.

(Por cierto, noviembre estableció nuevo récord de remesas enviadas a México por paisanos que debieron emigrar a Estados Unidos, donde tienen empleo).





Capital político

Adrián Rueda
jadrian02@yahoo.es

Xochimilco, otro cachetadón a Batres

• Apenas se sentó en la silla, Batres sacó el ábaco para ver cuántos diputados podría jalar a su corral.

Desde su arribo a la Secretaría de Gobierno, **Martí Batres** dejó en claro que jamás dará el salto de calidad para pasar algún día de *porro* a político; esa ineptitud le ha abierto varios frentes a su jefa.

Apenas se sentó en la silla, **Batres** sacó el ábaco para ver cuántos diputados podría jalar a su corral, pues todos saben lo sectario que es. Lo mismo intentó en el gabinete y con los alcaldes, incluso con opositores; los obligó a optar por *melón* o por *sandía*.

Con la oposición abrió a tal grado la brecha, que hoy nadie quiere tratar con quien no resuelve nada.

En este marco estalló el conflicto del viernes con habitantes de San Gregorio Atlapulco, pueblo de Xochimilco que ya traía su historia con **Claudia Sheinbaum**.

Conocidos como **Chicuarotes**, por el nombre de un chile que se cultiva en la zona, pobladores cerraron vialidades en protesta por diversas obras hidráulicas del gobierno, porque dicen que la 4T les quiere robar el agua.

Se registró un zafarrancho con la Policía de la CDMX, lo que evidenció la absoluta falta de operación de **Martí**, al grado que la fracción del PAN en Donceles demandó su cese inmediato, "por incapaz y mentiroso".

Cuando **Sheinbaum** fue secretaria del Medio Ambiente con **López Obrador** intentó hacer una vialidad que aligerara la salida a Milpa Alta y a Morelos; los pobladores lo impidieron.

El escenario en ese lugar es bastante complejo, pues los pobladores mantienen una organización de resistencia que ni **Obama** tiene. El conflicto es añejo y tiene que ver con el control del territorio, ¿pero por quién y para qué?, ésa es la pregunta.

Antes de este pleito, **Sheinbaum** había castigado a **Batres** en el Presupuesto 2023, pues la Secretaría de Gobierno recibirá 330 millones de pesos menos, que representa el 31% abajo de lo ejercido este año.

Llama la atención que este recorte se dé en año pre-electoral, cuando se supone que tendrían que haber más

recursos para la tarea de control político.

Este pleito alcanzó también a **Omar Hamid García Harfuch**, por la actuación de sus policías. **Claudia** le ordenó dar de baja a uno de sus mandos en la zona; lo mismo hizo con **Martí** para que estuvieran *tablas*.

El *Batmande* la CDMX no había sido reprendido públicamente por su jefa y ahora hasta a la Comisión de Derechos Humanos le echó encima.



CENTAVITOS

Por otra parte, luego del regaño del INE, **Sheinbaum** dijo que cumplirá con deslindarse públicamente de las bardas de #EsClaudia, que violan la ley, pero que impugnará la decisión, porque, según ella, el organismo demuestra "un talante conservador". Denuncia que la obligan a usar recursos públicos para pedir a la ciudadana que no ejerza sus libertades. El INE la emplazó a condenar bardas y pancartas que la promueven como aspirante presidencial rumbo a 2024. ¿En serio cree que los ciudadanos se tragan eso de que **Claudia** no sabe quién la promueve en bardas por el país, y que le molesta que la obliguen a usar recursos públicos para aclarar la situación. Pero seguro no le molesta usar esos recursos para promoverse por todo el país, ¿verdad?... Ya ni la burla perdona **Arnulfo Cravioto**, quien, con tal de ser tapete de **Claudia**, se amparó en los artículos 6 y 7 constitucionales para seguir pintando bardas a favor de su favorita. Que alguien le explique a **Arnulfo** que esos artículos garantizan básicamente la libertad de prensa de los periodistas, no de los políticos. Para decir sus barbaridades sin que nadie los reprenda, los legisladores ya cuentan con el fuero.

Se registró un zafarrancho con la Policía de la CDMX, lo que evidenció su absoluta falta de operación.





La persistente crisis zacatecana

Zacatecas no deja de dar malas noticias. Hace dos semanas, el general José Silvestre Urzúa, coordinador estatal de la Guardia Nacional, fue asesinado en un inusual enfrentamiento con civiles armados.

Ahora le tocó el turno a un juez. Roberto Elías Martínez, juez de control en el municipio de Río Grande, recibió dos balazos en la cabeza cuando salía de su domicilio en Guadalupe, a poca distancia de la capital del estado.

¿El móvil? No se conoce por ahora. Según fuentes judiciales del estado, no había ningún reporte de amenazas previas a la víctima. Arturo Nahle García, magistrado presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado (TSJEZ) afirmó que “hemos estado revisando los asuntos que ha estado atendiendo últimamente para ver si la agresión estuviera relacionado con alguno y no, no encontramos ninguno que nosotros consideremos en este momento que haya podido ser el móvil o la causa de la agresión”.

Sin embargo, el propio Nahle admitió que “ha habido casos en los que jueces han sufrido presión, amenazas, en algunos casos hemos pedido seguridad para ellos”.

En el universo de nuestra violencia, las agresiones letales de jueces son poco frecuentes. En 2020, un juez federal fue asesinado en Colima. De 2001 a 2020, otros cinco jueces y magistrados federales sufrieron el mismo destino.

A nivel estatal, los atentados son algo más frecuentes, pero también son relativamente escasos. En 2019, fueron asesinados un juez, un secretario de juzgado y un exfuncionario del Poder Judicial del Estado de Jalisco. Otros estados han enfrentado incidentes similares, pero de manera relativamente esporádica.

Y eso tiene sentido. La inmensa mayoría de los asuntos penales jamás llega ante un juez. Aproximadamente 85% de las carpetas de investigación del fuero común nunca salen del Ministerio Público. Y eso apenas considera la pequeña minoría de los delitos que se denuncia y en los que se abre una carpeta de investigación (menos de 7% del total de los delitos).

En consecuencia, si alguien quiere presionar, cooptar o intimidar al sistema de seguridad y justicia, hay muchos puntos previos a los juzgados donde la violencia o la corrupción puede ser más eficaz (policías, fiscalías).

Por otra parte, los atentados contra jueces, al ser poco frecuentes, suelen atraer mucha atención mediática y forzar una reacción de las autoridades. Así sucedió, por ejemplo, con el asesinato del juez federal Uriel Villegas en Colima en 2020.

Mi impresión es que si alguien decide atacar a un juez es decir, realizar un acto que inevitablemente va a poner los reflectores en la plaza lo hace con la convicción de total impunidad. Y creo que, en el caso de Zacatecas, no se equivocaría. Es un estado donde los asesinatos de policías son casi cosa

de todos los días, donde el coordinador estatal de la Guardia Nacional tiene que atender directamente un operativo de poca monta, perseguir personalmente a un pistolero y acabar muerto en la balacera.

Eso sin mencionar las 1,448 víctimas de homicidio doloso y feminicidio que se acumularon entre enero y octubre de este año.

No es exagerado decir que Zacatecas es el epicentro de la impunidad nacional, el estado donde todo pasa y nada tiene consecuencias. Y la respuesta del gobierno federal a esa crisis ha sido mandar y mandar soldados y guardias nacionales a hacer rondines de escasa (o nula) utilidad.

En esa trayectoria y con esa absoluta falta de imaginación, no hay nada que indique que la situación va a mejorar en el corto plazo. ●

alejandrohope@outlook.com

Twitter: @ahope71

Zacatecas es el epicentro de la impunidad nacional, el estado donde todo pasa y nada tiene consecuencias.





Reacomodo y futurismo desde el Gobierno federal

En las alturas del poder se habla de otro reacomodo.

Movimientos en niveles medio de varias estructuras sin afectar a los actuales titulares y mucho menos modificar las políticas sectoriales.

Hay una razón de fondo para no cambiar: en Palacio Nacional hay satisfacción plena con lo realizado hasta ahora y así seguirá la administración.

Si hay inconformidad social en algo, la culpa es de otros, como ha responsabilizado el Presidente en temas de seguridad y justicia a los estados.

Por ejemplo, dijo el 19 de octubre de los fiscales:

“Esto lo tienen que resolver las autoridades locales y tener un poco de vergüenza, porque si ya llevan seis años y no hay buenos resultados, pues hay que tener dignidad y decir ‘ahí está mi renuncia’, ya me voy”.

Bueno, este Gobierno cumplió 4 años el 1 de diciembre.

Dos fiscales en especial escuecen al Presidente:

El guanajuatense **Carlos Zamarripa**, a quien echó encima inclusive a la Unidad de Inteligencia Financiera sin encontrar elementos para procesarlo.

Y el morelense **Uriel Carmona**, contra quien no han podido él y el gobernador **Cuauhtémoc Blanco**, para proceder contra el ex-mandatario perredista **Graco Ramírez**.

En síntesis, no se habla de cambios en el gabinete ni de modificación de estrategias.

PARTIDO Y CANDIDATURAS

El objetivo es otro.

Se trata de proyectar desde ahora, mayoritariamente tabasqueños, a quienes ocuparán funciones importantes más adelante en este sexenio o el próximo.

Algunos incondicionales, como **Adán Augusto López**, tienen autonomía para reforzar su equipo y operar de manera más eficiente en momentos complicados.

Porque las elecciones del 2023 y 2024 no serán tranquilas en ninguno de los escenarios, si el lopezobradorismo se reafirma o la oposición se fortalece.

La *tabasqueñización* también lleva a fortalecer la estructura del partido oficial con cuadros para dirigirlo o bien para ser postulados como candidatos a diferentes cargos.

Los más destacados en esas posiciones serán los candidatos a gobernadores, senadores y diputados, mientras otros competirán por cargos más locales: alcaldías, regidurías y diputaciones estatales.

Esa será la trascendencia de anuncios secundarios a partir de la segunda mitad de diciembre y principios de año, siempre con **López Obrador** al timón.

INFORMES Y PROYECCIONES

A propósito, ¿alguien ha dado seguimiento a informes legislativos?

Alejandro Armenta, presidente del Senado, mostró el fin de semana su convocatoria y capacidad unificadora para ser candidato en Puebla.

Como todos los demás senadores morenistas y algunos opositores-, estuvo acompañado por el jefe del control político de ese cuerpo legislativo, **Ricardo Monreal**.

Falta ver si con consecuencias, porque en 2019 ese apoyo pesó para las elecciones extraordinarias tras la sospechosa muerte de la gobernadora **Martha Érika Alonso** y el senador panista **Rafael Moreno Valle**.

Quien debe tener futuro es **Mario Llergo**: rindió su informe cobijado por el gobernador **Carlos Merino**, **Mario Delgado**, **Ignacio Mier** y muchos morenistas mayores.

Es gente de **Adán Augusto López** y se le perfila para el INE o su sucedáneo cuando **Lorenzo Córdova** deje de ser consejero presidente en abril próximo.



DE POLÍTICA Y COSAS PEORES CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Dios dio a los políticos un patrono celestial: Tomás Moro. Pero, ¿a quién hay que rezar para que nos proteja de los malos políticos?

Malos políticos

La señorita Bros era la joven más bella de la comarca. Un vendedor viajero se prendió de ella. Todos los días iba a la iglesia del lugar y se postraba ante la imagen de San Amós. Le rogaba lleno de piedad: "San Amós, haz que me entregue su amor la señorita Bros". No sé si fue la intercesión del santo o la porfía del galán, el caso es que la señorita Bros terminó por ceder a las instancias de su pretendiente. Y en qué forma cedió! A mañana, tarde y noche le pedía amor. Lo hacía que la amara en un elevador, tras los arbustos de la plaza pública, en el baño del centro comercial. El pobre tipo andaba ya agotado, exhausto, laso. Le pidió a la insaciable fémmina unos días de reposo. "Pero, Mercuriano -adujo ella-. Tú rezabas en la iglesia: 'San Amós, haz que me entregue su amor la señorita Bros'. 'Sí -admitió él-. Pero yo decía nomás una vez o dos"... El hombre joven que va a mi lado en la fila 6 del jet me ha reconocido, y tiene frases amables para mí. Luego me cuenta algo interesante que a mi vez relato yo a mis cuatro lectores. Mexicano él, casó con una chica venezolana y establecieron su hogar en la Ciudad de México. Cuando nació su primer hijo, los padres de la feliz mamá, hija única del matrimonio, vinieron de Caracas a conocer a su nieto. No regresaron ya a su país. Se quedaron aquí. Dicen: "Desde que Hugo Chávez tomó el poder Venezuela empezó a dejar de ser la patria próspera que fue. Llegó el momento en que ya no vivíamos: sobrevivíamos. Comparado con nuestro país, México es un paraíso. Pero nos preocupa ver que López Obrador

emplea el mismo lenguaje de Chávez y Maduro, y asume sus mismas actitudes. Ojalá ustedes, los mexicanos, no lleguen a donde hemos llegado nosotros los venezolanos". La narración de mi compañero de viaje me puso a pensar. Diosito es tan bueno que hasta a los políticos les dio un patrono celestial: Santo Tomás Moro. Pero ¿a qué santo hay que rezarle para que nos proteja de los malos políticos?... Oscura era la noche, y el deseo encendido. El novio estacionó su coche en un sitio penumbroso y se entregó con su dulcinea a ardientes escarceos amorosos. Fueron interrumpidos por un oficial de policía que bajó de su patrulla y proyectó sobre ellos la luz de su linterna. Les preguntó: "¿Qué hacen aquí?". El muchacho respondió lo primero que le vino a la mente: "Estamos filosofando, oficial". "Muy bien -dijo el patrullero-. Guárdese su filosofía, cierre el zipper de su pantalón y vaya con su novia a un lugar menos oscuro"... La linda chica rechazó la invitación de Babalucas. Le dijo, terminante: "No saldria contigo ni aunque fueras el último hombre que quedaba en el mundo". Aventuró el badulaque: "¿Y si fuera el penúltimo?"... Una cierta señora fue a confesarse con el padre Arsilio. Le preguntó el buen sacerdote: "¿Le has sido fiel a tu marido?". Respondió la penitente: "Sí, padre. Bastantes veces"... Tetonia era dueña de una región pectoral ubérrima, mayestática, munífica. Acudió a la consulta de un cardiólogo, pues sentía ciertas palpitaciones que la preocuparon. El facultativo le pidió a su asistente. "Por favor, enfermera Florencia: tráigame dos estetoscopios. Esto tengo que oírlo en sonido estereofónico"... Los recién casados entraron en la suite

nupcial donde pasarían su noche de bodas. Exclamó él, feliz: "¡Al fin solos!". Su flamante desposada le dijo con enojo: "Después de cinco años de noviazgo, ¿ahora te vas a poner a platicar?"... Un hombre con una canasta se acercó a don Poseidón en la central de autobuses. Le dijo: "Vendo huevos". Respondió, despectivo, el vejancón: "¡Bonito me iba a ver yo vendido de ahí!"... FTN.



BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA
OLABUENAGA

@olabuenaga



Espiral de la polarización

La primera vez que vi una espiral en donde una persona puede caer y perderse para siempre fue en la película *Vértigo*, de Alfred Hitchcock. La secuencia de los créditos de entrada, acompañada por una música de suspenso despiadadamente cincuenta, recorre muy de cerca la cara de Kim Novak: de la mejilla a los labios y, de ahí, a la nariz, al ojo, a la pupila, en donde aparece la espiral sin fin que supone nuestra entrada a la mente de la protagonista o nuestro fin, ya que al tiempo de entrar, el brazo de la espiral se abre para tomarnos de la mano y conducirnos de regreso al pozo oscuro de su centro. Imposible no imaginar la silueta de una persona cayendo en ella eternamente. Un grito que se

ahoga en el abismo. *Vértigo* y mareo hipnótico que presagia el argumento de la película y hoy se convierte en uno de los signos de nuestro tiempo. Por lo menos así lo han definido los investigadores Haidt y Lukianoff, quienes anunciaron que las sociedades habíamos entrado en una espiral de polarización imparable bajo una nueva ley que niega todas las de Newton:

“A toda acción corresponde una reacción desproporcionada”. Todo ello descontando al parecer México, en donde la semana pasada el Presidente dijo que nuestro país no está polarizado.

“No hay polarización —afirmó nuestro mandatario—, hay politización. ¿Por qué no hay polarización? porque la mayoría de la gente está de acuerdo con lo que se está haciendo”, para de ahí cerrar señalando que los que debaten la opinión de la mayoría que lo aprueba “son clasistas y racistas”. Más allá de que la declaración tiene importantes ausencias democráticas como el respeto al disenso, el comentario, aún sin pretenderlo, se convirtió en una demostración casi científica de la nueva ley de la polarización. Fije su vista en el centro y mire cómo gira. A la marcha del 13 de noviembre en defensa del INE le correspondió una reacción desproporcionada: la masiva contramarcha del 27 en favor del Presidente, a lo que le correspondió una acción desproporcionada:

el menosprecio de la oposición a la movilización masiva cuestionando su legitimidad, a lo que le correspondió una reacción desproporcionada por parte de nuestro mandatario: asegurar que todos los que lo cuestionaban eran clasistas y racistas. Y así, vuelta tras vuelta, esto gira. Déjese llevar, agregue una denostación, quizá una majadería del lado que más le acomode, al fin todo da vueltas en la misma espiral. Esto no va a parar.

Ya varios investigadores habían demostrado que los comentarios con altos grados de indignación y juicios morales resultaban más atractivos y adictivos de lo normal. Hoy, la consultora española LLYC demuestra que la polarización del debate público en Iberoamérica ha crecido 40 por ciento en los últimos cinco años, generando importantes cantidades de dopamina y endorfinas que estimulan el consumo

de este tipo de conversaciones polarizantes y la participación en ellas. Dato, este último, que año con año se incrementa haciendo los brazos de la espiral aún más largos y el peligro más tangible.

No le cuento el final de la película, pero caminar por la cornisa de un país, enredados en una espiral de ofensa, mareados de soberbia o hartazgo, hace muy probable una caída. ■

Los comentarios
con altos grados de
indignación resultan
más adictivos
de lo normal





Arranca puja por la Suprema Corte...

Triunfalismo económico oficial, sin base: CEESP.

A cierre del periodo de inscripción de aspirantes a encabezar el máximo tribunal judicial, este lunes comenzará "a caer en telón" del periodo de **Arturo Zaldívar Lelo de Larrea** como presidente de la Suprema Corte y a develarse si, en definitiva, ésta seguirá siendo un poder autónomo, digno de la confianza ciudadana o una simple oficina de trámites, una más, del fracasado gobierno de la 4T...

Y esto, porque, apenas se defina la lista de "tiradores", se dará paso a un periodo de apenas un mes –incluidos 15 días del feriado navideño– al término del cual, el 2 de enero, estaremos en capacidad de afirmar si, cual es su deseo, **Andrés Manuel López Obrador** logró someter o no al organismo o si, en contrario, la responsabilidad ética y honestidad de la mayoría de los integrantes del pleno logra sobreponerse a presiones e intereses ajenos y salvaguarda la autonomía del organismo.

Hoy, por lo pronto, si bien se tiene conciencia de que al menos la mitad de los once ministros miembros del pleno estaría dispuestos a "sacrificarse" en aras de ocupar la silla del saliente, es claro que son cuatro quienes más posibilidades tendrían: dos de ellos presuntamente más cercanos al oficialismo que les llevó al cargo o les podría favorecer –**Yazmín Esquivel Mossa (de Riobóo)** y **Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena**, a quien se vincula al impresentable **Adán Augusto López**, de Gobernación– y otros tantos empeñados en mantener distancia e independencia respecto del tabasqueño y los suyos –**Javier Laynez Potisek** y **Norma Piña**–, que se presume gozan del respaldo del bloque "independiente" en el que se ubica también a **Luis María Aguilar**, **Jorge Pardo Rebolledo** y **Alberto Pérez Dayán**, al menos...

No será entonces éste un periodo sencillo y ajeno a sobresaltos políticos importantes puesto que, amén que estará en

La innegada intromisión que, vía presiones e intereses, pretende tener el Ejecutivo en el Judicial auguran que se presentarán toda suerte de problemas.

juego la independencia y autonomía de gestión de uno de los tres poderes, la anunciada división-confrontación existente entre los ministros y la innegada intromisión vía presiones e intereses que en el proceso pretende tener el Ejecutivo, auguran se presente toda suerte de problemas algunos, insistamos, nada despreciables o claramente intrascendentes si del futuro del país estamos hablando.

Las cartas, pues, están echadas ya y definidas las estrategias de uno y otro de los frentes por lo que, en consecuencia, lo único que queda es estar atentos a los hechos y operar en cuanto el asunto esté resuelto...



ASTERISCOS

* Apenas justo y merecido, sin duda alguna, el Premio Ramón Sánchez Medal en Derechos Humanos 2022 que el próximo 14 entregará la Comisión Mexicana de Derechos Humanos (CMDH), que preside **René Bolio**, al claridoso monseñor **Ramón Castro y Castro**, secretario del Episcopado y obispo de Cuernavaca, y la senadora panista **Alejandra Reynoso**...

* De llamar la atención, sin duda, el rápido posicionamiento logrado por la alcaldesa **Roxana (Lili) Campos Miranda** de Ciudad del Carmen-Solidaridad, que apenas estrenar el cargo logró ubicarse en la séptima posición entre todos los ediles, y primera, si se considera sólo a las mujeres que ocupan una posición igual...

Veámonos el miércoles con otro asunto *De naturaleza política*.





Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

¿Y la cédula de identidad?

Al margen de la disputa entre Morena y los intelectuales del Grupo Nexos está una historia que data de hace dos sexenios. **Fernando Gómez-Mont Urueta** había llegado a la Secretaría de Gobernación para ocupar el lugar de **Juan Camilo Mouriño** y por instrucciones presidenciales había integrado a su equipo a **Roberto Gil Zuarth**, como subsecretario y **Alejandro Poiré**, como coordinador de asesores.

La administración calderonista y el entonces Instituto Federal Electoral analizaron la viabilidad técnica-operativa de integrar la cédula de identidad ciudadana y la credencial para votar en un solo documento. La Clave Única del Registro Población era la llave para resolver esa dicotomía generada con el Cofipe, ordenamiento que debía armonizarse con la Ley General de Población.

Arrancaba el 2009. Gómez Mont apenas tomaba las riendas de Gobernación cuando revisó los primeros documentos generados en el Registro Federal de Electores. Y es que en esa dependencia —que históricamente ha concentrado la mayor asignación presupuestal de entre todas las dependencias del Instituto— quedó concentrada la información de los mexicanos mayores de 18 años que, voluntariamente, solicitan su alta en el listado nominal.

Entonces, el IFE era la única dependencia que tenía datos biométricos en su padrón. Poiré —quien antes de enrolarse en Harvard fungió como director de prerrogativas y partidos políticos del órgano electoral— había estudiado los escenarios de enrolamiento e integración de procesos elaborados por los técnicos del RFE.

Para generar la base de datos nacional biométrica en Segob, el principal escollo era tecnológico. Y Gobernación entonces no quiso hacerlo sin tomar en cuenta el *expertise* del Instituto, que en los módulos de credencialización ya captaba la información requerida por la Ley, entre ella las 10 huellas dactilares, el iris y la fotografía del ciudadano. Para los ciudadanos que entonces no contaban con CURP —se planteó— el Renapo generaría un nuevo registro, después recibir los datos correspondientes al acta de nacimiento y los biométricos.

El escenario A era el escenario de la colaboración. La propuesta, en síntesis, era habilitar los módulos del INE como receptores de los solicitantes de la nueva cédula de identidad ciudadana. El escenario B marcaba la ruta, en caso de que Gobernación quisiera generar su propia base de datos biométrica y validara la identidad de los ciudadanos, a través de los datos que le compartiera el Instituto, que solo habría tenido que hacer “ajustes mínimos” a su esquema de operación; esencialmente, dejaba de recolectar los biométricos. Ambos escenarios contemplaban la misma solución: generar un solo documento, que integrara la credencial para votar con la cédula de identidad ciudadana. Y partían de una premisa que subsiste hasta la fecha: el órgano electoral tiene la facultad de integrar el padrón y la lista de electores.

Este sexenio —de acuerdo al testimonio de los consejeros del INE— el gobierno federal intentó al menos dos veces que les entregaran la base de datos. Ahora, con el plan B de la reforma electoral cuatroteísta, será por las malas.

Efectos secundarios

¿DESLINES? Después de unos días de auto confinamiento, **Ricardo Monreal** reanudó sus actividades públicas y acudió a Morelia, como invitado de honor al informe del senador morenista **Cristóbal Arias**, quien finalizó su alocución con una referencia directa al “rebeldé con causa” y lo conminó a buscar la reconciliación al interior del Morena, antes de emprender su gira nacional con **Santiago Creel**.

IMPRECISIONES. Por tercera vez en menos de un año, la Plataforma Nacional de Transparencia estuvo cesante. El inconveniente —del que se ha guardado conveniente silencio en el Inai— obligó a una sesión extraordinaria de los comisionados de ese órgano para cubrir los plazos y forzó a un confuso comunicado que atribuyó la suspensión a tareas de mantenimiento. La PNT —aclaró la comisionada **Norma Julieta del Río**— no fue hackeada, sino que atravesó por “una situación interna” (sic).





BAJO SOSPECHA

"LOS ARTISTAS NO PUEDEN DEJAR DE PLASMAR SUS OBSESIONES"

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

El artista plástico y muralista mexicano Rafael Cauduro falleció este sábado a los 72 años de edad.

El extraordinario Cauduro trascendió después de una larga enfermedad. Uno de los grandes se despide, autor del mural *Un clamor por la justicia. Siete crímenes mayores*, ubicado en la sede de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN).

El artista cursó estudios en Arquitectura y Diseño Industrial en la Universidad Iberoamericana, Ciudad de México. En 1976 realizó su primera exposición en la Casa del Lago, en Chapultepec. En 1981 se inició profesionalmente en la Galería Mistrachi, quien lo representó y promovió a lo largo de varios años. En 1984 se presentó individualmente por vez primera en el Museo del Palacio de Bellas Artes. Dos años más tarde realizó su controvertido mural *Comunicaciones*, en el marco de la Expo Mundial de Vancouver 86.

A finales de la década de los ochenta, creó el conocido mural *Escenarios Subterráneos* en la estación del Metro de Insurgentes, en la Ciudad de México. Otra de sus obras más reconocidas es el conjunto mural *El Condominio*, dentro del Edificio Cauduro.

Hace poco se le pudo hacer un homenaje en vida celebrando sus 50 años de artista con una extraordinaria exposición en el Colegio de San Ildefonso.

Hoy, en estas páginas de *La Razón* quiero recordar esa exposición para despedir a Rafael Cauduro. Con Alesha Mercado, curadora de la exposición, hicimos un recorrido por las pinturas y obra del maestro. Fueron 156 obras, exhibidas para mostrar el trabajo de uno de los grandes muralistas contemporáneos.

La exposición formó parte de la celebración de los 100 años del muralismo mexicano. Es fruto de la colaboración de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), Casa Estudio Rafael Cauduro, Efiartes, la Fundación Alsea y el Colegio de San Ildefonso.

"Lo que estamos retratando aquí son todas sus obsesiones, todos tenemos obsesiones en la vida, pero claro, los artistas no pueden dejar de plasmarlas, sobre todo en un trabajo tan figurativo como el de Rafael", nos dijo la curadora cuando empecé el recorrido.

BIBIANA BELSASSO (BB): Un pintor y muralista extraordinario, pero también un trabajo de curaduría, quizás de lo más importante, para poder plasmar y hacer una exposición de este tipo.

ALESHA MERCADO (AM): La verdad es que es una exposición muy retadora. En la sala, por ejemplo, de los trenes, para Rafael era superimportante. Lo que estamos retratando aquí son todas sus obsesiones, todos tenemos obsesiones en la vida, pero claro, los artistas no pueden dejar de plasmarlas, sobre todo en un trabajo tan figurativo como es el de Rafael, y entonces una de sus obsesiones, por supuesto, son los trenes, velocidad, para él en los trenes sucede la vida y la muerte también. Ahí se retrata como el Cristo de Hans Holbein, muerto, se autorretrata, analizando cómo sería su muerte, para él siempre la vida y la muerte, todas las fronteras, son procesos superimportantes.

BB: El cuerpo femenino es importante para el maestro.

AM: Exactamente. Es otra de las obsesiones del pintor, por supuesto que le encantaban los cuerpos, ahora sí que bien trabajados como los de las bailarinas, entonces vamos a tener varias bailarinas representadas en la muestra, aquí sólo tenemos algunas. Y, por ejemplo, esta sala es de sus asuntos más privados, tenemos dibujos eróticos, sus sueños, como la serie que se llama *Sueños de París*.

Muchas de las cosas que tenemos, están siendo exhibidas por primera vez y, por supuesto, todo este cuerpo de obra va a ser muy difícil que vuelva a estar junto porque, como te decía, mucha de la obra es de la colección del propio artista que tuvo la visión de guardar algunos de los ejemplos más importantes de cada una de sus épocas, pero también muchísimas son colecciones privadas.

BB: Pláticame un poco su vida.

AM: Rafael es un artista autodidacta, estudió Diseño y Arquitectura en la Universidad Iberoamericana por orden de su familia, en realidad él siempre quiso ser artista. En su casa se apreciaba muchísimo el arte, pero ya no se permitía ser artista. Entonces, entra a la universidad y se da cuenta que sus compañeros trabajan hasta la madrugada haciendo planos en despachos de arquitectura y les pagan un peso, y él empieza a vender sus caricaturas, así es como se reconoce como artista; empieza a ver que le va muy bien, que es muy aceptado, y entonces sabe que se puede sostener de su arte y abandona la universidad para dedicarse de lleno a probar su estilo.

BB: Varias de sus obras parecen de talavera y son pintura.

AM: Un cuadro, por ejemplo, es un trampantojo, esto lo hacía muchísimo Rafael, o sea, como darnos diferentes dimensiones, si ves, parece talavera, pero no, cada una de estas piezas fue hecha a mano por él, y nos va poniendo distintos planos. Ésta es Elena, su mamá, y la pone como en este gabinete, nos enseña aquí la obsesión que tiene por los baños, es muy auténtico, no todo el mundo se atreve realmente a revelar las obsesiones y él dice: "Para mí el baño es un lugar de paz, yo me meto a bañar o me meto al baño y tengo oportunidad de pensar y de encontrarme con muchas cosas", aquí el espejo estaría adelante, pero lo abres y está su mamá, es como un reflejo de decir: "Cuando me veo al espejo veo toda mi vida detrás", y entonces nos lleva a toda una historia, hay fotos antiguas de su familia y cosas cotidianas. Tiene esta técnica que muchos califican de hiperrealismo, a él le choca que le digan que es hiperrealista porque dice: "Yo no hago una superrealidad, yo lo que hago es una supermentira".



BB: Vimos también un cuadro impresionante de un Cristo.

AM: Esta serie es importantísima porque estas tres piezas hablan de la discapacidad, y para mí es importantísima porque nos enseñan este lado superhumano de Rafael Cauduro; de luchador social, que es lo que queremos en esta exposición que la gente conozca, porque cuando piensas en Cauduro, yo creo que todos tenemos una imagen muy clara de una estética y de una perfección técnica impresionante, pero pocos conocemos lo que realmente él fue y entonces cuando nace su primera hija... y en este cuadro del embarazo está poniendo ahí a su esposa con el bebé adentro, porque él siempre piensa que no iba a ser padre, que no podía tener hijos y de repente, pues le llega la sorpresa.

Se expusieron dos obras juntas, Liliana embarazada con la discapacidad, se da cuenta de lo vulnerables que somos los humanos, de cómo nos necesitamos unos a los otros y además, cómo necesitamos como muchísimas prótesis, no necesariamente, por ejemplo, sillas de ruedas o muletas, estas dos piezas se refieren a eso como de una manera industrial, pero hacen referencia a cosas especiales, sino que necesitamos cosas cotidianas como el cepillo y la secadora y los zapatos, pues para poder defendernos de los elementos, caminar en la calle, salir más o menos bien presentados y todas estas piezas hablan de la vulnerabilidad del ser humano, que me parece increíble.

BB: Los murales del maestro Cauduro en la SCJN son impresionantes.

AM: Mira, los murales de la Corte se inauguraron en el 2010, la historia es que cuando él firma el contrato con la SCJN, después de haber pasado por un concurso público, que es increíble de verdad que los ministros y el comité haya votado por un mural que cuestiona tanto la justicia en México, y él firma un contrato por un año, pero en realidad tarda tres años en completar los murales y entonces se inauguran hasta 2010 (...), si lo vemos es una obra superretadora.

¡ADIÓS A UNO DE LOS GRANDES MURALISTAS!



Foto Especial

RAFAEL CAUDURO, fotografiado en su obra *Un clamor por la justicia. Siete crímenes mayores*, plasmada en la SCJN.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



La disléxica fiesta sucesoria

La gente pide candidatos que hagan atractivos a los partidos, pero lo que tendremos, si es que, serán alianzas de partidos que harán atractivos a los candidatos.

Falta mucho para que las alianzas de los partidos definan sus candidatos. No hay candidatos reales, sólo candidatos hipotéticos. Ninguno de ellos arrebató la imaginación de los votantes.

El gobierno le echa aire a sus *corcholatras*, pero no hay grandes gases pugnando por salir de las botellas.

La oposición deshoja margaritas en jardines donde no hay tampoco floraciones arrebatadoras.

La sucesión adelantada que ha impuesto el gobierno para fugarse hacia adelante, parece una fiesta disléxica, mal citada.

Los asistentes lucen fuera de lugar esforzándose inútilmente por hacer que la cosa empiece.

El respetable acude sin mucha convicción al baile prematuro, sabiendo que lo que ve es una ronda de calentamiento, antes de que empiece la función.

La sucesión presidencial empezará en serio cuando empiecen a pactarse las alianzas entre los partidos políticos, y estas alianzas empiecen a designar candidatos reales y a mostrar el enorme poder que tienen a la hora de decidir quién compite por qué puesto y en dónde.

La razón de este poder es sencilla: los partidos son las únicas franquicias

que hay para entrar al juego.

De modo que la selección de los participantes y de los posibles triunfadores, vendrá de la negociación de los partidos aliados, no del arrastre de los candidatos.

Desde luego hay mejores candidatos que otros, pero su fuerza electoral dependerá de la solidez de la alianza que los respalde, más que de su carisma o su capital político personal.

El oficialismo se esfuerza en definir anticipadamente su juego sucesorio, pero no gana mucho ni deja las cosas claras.

Se les deslinda Monreal, se les desboca Sheinbaum, y ahora también se les desboca Ebrard. La unidad se descarapela.

En la oposición, la pista de arranque es aún más lejana, porque son más confusos los contornos de la alianza que producirá a los candidatos.

La lógica del momento es de candidatos débiles y alianzas en gestación. La verdadera fiesta de la sucesión, no ha empezado. ■

La lógica del momento es de candidatos débiles y alianzas en gestación



ASTILLERO

*INE: lorencitis aguda // Postrado,
sin fuerza // Claudia, sanciones
bumerán // Monreal y la casa chica*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

POR MÁS ESFUERZOS procesales de contención que hace, el Instituto Nacional Electoral (INE) está rebasado en cuanto al acelerado futurismo presidencial que desató el tabasqueño avecinado en Palacio Nacional.

CONTRES CORCHOLATAS destapadas (Claudia, Adán Augusto y Marcelo, en orden no alfabético sino hipotéticamente afectivo) y dos aspirantes extraoficiales no bien queridos en ese ánimo supremo (G. F. Noroña y R. Monreal), el tablero del partido en el poder y sus aliados está en permanente movimiento de piezas, con el presunto árbitro personificado en Lorenzo Córdova Vianello.

LA MÁS RECIENTE tentativa del INE de poner orden se ha referido a Sheinbaum (cuya delantera tan explícita la ha expuesto tempranamente a pagar cuotas de desgaste), en específico respecto a formas de propaganda electoral adelantada por las cuales la Comisión de Quejas y Denuncias del citado instituto instruyó a la beneficiaria Sheinbaum a que llamara a sus seguidores a evitar esas adhesiones públicas (el acuerdo: <https://bit.ly/3gWHzxG>).

ES EVIDENTE LA muy débil efectividad de las medidas cautelares acordadas por esa comisión del INE. ¿Cómo impedir que un ciudadano, en ejercicio de sus derechos, pinte una barda de su propiedad con el letrero que se le antoje o que haga propaganda a una precandidatura deseada? ¿Cómo probar que ese flujo de propaganda corresponde a una orden concreta de la precandidata, así sea la evidentemente favorecida?

EL INE ES, en estos momentos, una institución marchita, tocada por la pugna política que ha llevado incluso a marchas públicas y estancada a la espera de la programada salida de Lorenzo Córdova y Ciro Murayama, los villanos principales de la narrativa marca Cuarta Transformación. En términos prácticos, el INE carece hoy de fuerza política, solidez interna y autoridad moral para sostener y ejecutar alguna sanción fuerte y ejemplar a presuntos violadores de la discutible legalidad electoral.

EL INE CARECE históricamente de “dientes” para hacer cumplir sus decisiones (todas son susceptibles de ser recurridas ante la correspondiente sala regional especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, para que se resuelva el fondo del asunto). Pero en las circunstancias actuales está afectado de una lorencitis aguda que lo mantiene virtualmente postrado, a la espera de una mejoría mediante relevos, para la cual faltan meses.

EN LOS HECHOS, y como ironía en forma de bumerán, la pretensión de someter a Sheinbaum a medidas cautelares le puede dar más ganancias políticas a la precandidata. Ya dicha gobernadora “cumplió” la instrucción del INE de “publicar” un “deslinde público” respecto a pintas de bardas y otras formas de propaganda a su favor. Lo hizo de una manera que resulta burlesca y contraproducente hacia el INE y habrá de verse si no se producirá una oleada de ciudadanos que por sí mismos hagan esa propaganda pro Claudia sin que haya forma institucional efectiva para impedirlo.

NO ES EL único caso: el secretario de Gobernación recorre el país en abierta promoción personal hacia 2024, el canciller Ebrard ha anunciado que en 2023 recorrerá los 300 distritos electorales federales del país y Noroña y Monreal hablan constantemente de sus aspiraciones presidenciales. ¿Qué puede hacer el INE para frenar esa oleada? ¿Sanciones pecuniarias, reconvenciones equivalentes a llamadas a misa, cancelación de candidaturas? No. El INE, en su forma actual y en términos políticos, es un muerto caminante.

Astillas

EN UN GIRO argumental más de la abnegada telenovela del despido anunciado, pero no consumado, que ha mantenido en cartelera, el zacatecano coordinador de los senadores morenistas reiteró que seguirá en el partido guinda hasta donde se lo permitan la “dignidad, el trato político y el piso parejo que hasta ahora no ha existido”. Pero ya mencionó abiertamente la casa chica a la que iría si el matrimonio político con Morena llega a romperse: “consideraré ir con Va por México”. Continuará... ¡Hasta mañana!





*La oposición se llena la boca
de reclamos contra la corrupción.
Pero sus líderes no han aclarado
sus malas cuentas.*

Los corruptos

La Secretaría de Desarrollo Urbano (Seduvi) de la CD-MX reportó que en la alcaldía Benito Juárez unos 130 edificios habitacionales fueron construidos ilegalmente en los últimos 10 años con 800 departamentos irregulares que, sumados, significan 264 niveles excedentes.

El valor económico de esas construcciones ilegales sería de 7 mil 142 millones de pesos.

El inicio de estas construcciones ilegales ocurrió entre el 2012 y 2015 cuando el jefe delegacional era Jorge Romero, panista desde joven y hoy coordinador de los diputados federales blanquiazules. Según el reporte del gobierno capitalino, en la gestión de Romero se construyeron ilegalmente 27 inmuebles con 68 niveles excedentes. Entre 2016 y 2018 las construcciones ilegales fueron 58 con 118 niveles excedentes. El jefe delegacional en ese periodo fue Christian Von Roehrich, del mismo grupo político de Romero, un aficionado al equipo América de fútbol, a quien le gusta el golf y es admirador de Batman.

Conforme el reporte dado el pasado viernes 2 por el titular de Seduvi, Carlos Ulloa, las tres principales irregularidades detectadas son: la violación al uso del suelo (exceso de niveles y viviendas); autorizaciones fuera de norma, y la omisión en la supervisión de las obras.

Las consecuencias han sido la incertidumbre jurídica respecto a la propiedad (con la imposibilidad para propietarios de vender o transfe-

rir su departamento) y la afectación en la prestación de servicios (agua, gas, luz, drenaje).

Según las pesquisas administrativas y penales, dirigentes políticos afiliados al PAN no solo autorizaron la construcción ilegal de departamentos, sino que se beneficiaron de varios de ellos. La construcción ilegal de esos edificios implicó una asociación delictiva entre constructores que tenían conocimiento de la irregularidad de los inmuebles; de funcionarios que lo autorizaron y protegieron; de notarios que lo avalaron. Timaron todos a miles de compradores que ahora tienen en vilo sus propiedades.

El tema adicional es el uso del dinero recibido que no fue solo para enriquecimiento personal ilícito sino para el financiamiento político de campañas, algo que debiera investigarse en instancias electorales.

Un edificio de la colonia Narvarte, por ejemplo, fue construido en el 2012 con una fusión de predios autorizada ilegalmente. Conforme una resolución de la Procuraduría Ambiental y de Ordenamiento Territorial (PAOT), del 30 de noviembre de 2012, la construcción no tenía autorizaciones de demolición y menos de edificación de seis niveles. El permiso para la construcción de viviendas en la Narvarte era el H4/20/A (Habitacional de un máximo de cuatro niveles con 20 por ciento de área libre y densidad alta de una vivienda por cada 33 metros cuadrados de terreno).

La PAOT (según el expediente SOT 1067) urgió a la delegación

Benito Juárez a imponer medidas de seguridad y sancionar a los responsables de la ilegalidad asunto que evidentemente no ocurrió. El edificio se construyó en 6 niveles, no en 4. Los 23 departamentos se vendieron en un promedio de 3 millones de pesos y los propietarios fueron citados a recoger sus escrituras en el verano del 2013 en un evento masivo en la delegación Venustiano Carranza (no en la Benito Juárez donde estaba asentado el inmueble) para llenar un auditorio en una ceremonia de jornada notarial promovida por las autoridades capitalinas.

Otro jefe político partidista, el priista Alejandro Moreno Cárdenas, está acusado de lavado de dinero y enriquecimiento ilícito. *Reforma* publicó el 8 de julio de 2019 una de las mansiones que construyó Moreno con un valor estimado de 46 millones de pesos sin justificación de sus ingresos. Ahora la Fiscalía de Campeche y la FGR han enderezado pesquisas en su contra.

Estos líderes (Romero, Von Roehrich, Moreno) podrían aclarar sus responsabilidades no solo por el bien de la credibilidad de sus grupos políticos (es asunto de ellos) sino por su responsabilidad pública ante la ciudadanía.

Morena juega con el castigo político a priistas y panistas como parte de una estrategia política. El mero amedrentamiento parece una venganza y no un acto de justicia. Si son culpables que se les castigue. No hay margen para el jugueteo o la extorsión.



NACIONAL POLÍTICA Y SOCIEDAD

SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lumendoza@icloud.com

@lumendoz



¿Prepara socia de Grupo Higa su incursión en el ISSSTE?

Al interior del ISSSTE, instituto que quesque lleva el Comandante Z, Pedro Zenteno, se avecina otro escándalo, pues me cuentan que Ingeniería y Control de Proyectos, SA de CV, mejor conocida como Incop, de José de Jesús Flores Lagos, tendría el respaldo de la... polémica, por decirle de bonita manera, Almendra Ortiz, directora normativa de Administración y Finanzas, para quedarse con el contrato para construir el nuevo hospital de alta especialidad en Tlajomulco, Jalisco.

Aunque Ramiro López Elizalde, director normativo de Salud en el ISSSTE, aseguró que se licitaría la obra para arrancar los trabajos a inicios del siguiente año, al interior del instituto se habla de que Incop sería la favorita para adjudicarse este contrato. Ahora bien, si usted se pregunta qué historial tiene Ingeniería y Control de Proyectos, lo más relevante es que se dedica, principalmente, a la construcción de hospitales públicos y privados, además de que obtuvo obras en conjunto con Grupo Higa; sí, de Juan Armando Hinojosa, el mismo que le vendió la casa blanca a la Gaviota, la exesposa de Enrique Peña Nieto y quien también formó parte de los 17 denunciados sin pruebas por parte de Emilio Lozoya.

El dueño de Incop, Jesús Flores, habría construido, en alianza con Grupo Higa, el Hospital Regional de Alta Especialidad de Zumpango, en el Estado de México, inaugurado en 2011, y luego se



ESPECIAL



CUARTO OSCURO

vendió, pero tampoco— en el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México. Incop, junto con Higa, desarrollaron esta obra de infraestructura durante el sexenio de Peña Nieto, con un costo total de inversión de mil 182 millones



asoció con la empresa de Juan Armando Hinojosa para edificar el hangar donde está estacionado el avión presidencial —el mismo que se *rifó*, pero no; que se

263 mil 84 pesos, **lo que le mereció el mote del inmueble más costoso de la Presidencia de la República.** ¡Quiúboles!

MÉXICO PRODUCIRÁ GAS LICUADO

La firma que hizo hace unos días Pemex, del agrónomo Octavio Romero, con la empresa estadounidense **New Fortress Energy (NFE)**, del multimillonario neoyorkino **Wes Edens**, para invertir en el campo de aguas profundas **Lakach** es, a diferencia de otros proyectos, una apuesta innovadora **para que México pueda producir gas natural licuado e incluso la posibilidad de exportarlo a otros países.** ¡Hasta que a alguien se le prendió el foco! Para los que no sepan, este campo ya había sido descubierto, pero financieramente no era viable hace seis años, algo que, por cierto, siguen diciendo algunos analistas que no se han enterado que lo que hoy lo hace rentable es la tecnología que tiene NFE. Básicamente es tener una planta de licuefacción en medio del mar para de ahí abastecer, ya sea los barcos de Pemex o los de la empresa, sin tener que llevar el gas a tierra. El compromiso es que la producción **inicie en el primer semestre de 2024.** ¿Será que puedan pensar más proyectos como éste en otras dependencias? Soñar no cuesta nada.



RIDÍCULO EN LA ONU

Tremendo ridículo pasaron los representantes del colectivo **Movimiento Indígena Maya**, encabezados por **Raúl Benet y Quetzal Tzab**, que quisieron participar en el **11° Foro de las Naciones Unidas sobre Derechos Humanos, en Ginebra.** Trataron sin éxito de sumar a otros movimientos internacionales para detener las operaciones de la cantera **Calica en Playa del Carmen,**

propiedad de **Vulcan Materials.** Lo que callaron los activistas es que **México enfrenta un arbitraje internacional** promovido por la compañía estadounidense, por la **aplicación de medidas arbitrarias del gobierno que terminaron por clausurar su operación.** El monto del pleito no es menor. Se trata de más de mil 500 millones de dólares, que muy probablemente tendrá que pagar México en esta disputa. ¡Así como lo están leyendo!

CONFLICTOS DE INTERÉS Y DOLORES DE CABEZA EN HIDALGO

Vaya, vaya. El pasado 29 de septiembre de 2022, el maestro **José Eduardo Galaviz Macías, de la Guardia Nacional,** entregó un contrato de 250 millones de pesos a la **pareja sentimental del nuevo secretario del gobierno de Hidalgo, Guillermo Olivares.** Se trata de la licitación pública internacional bajo los Tratados de Libre Comercio **LA-036H00998-E231-2022,** referente a la adquisición de neumáticos para todo tipo de vehículos terrestres del parque de la GN.

Desde las tierras de los pastes y los Tuzos del Pachuca, campeones del fútbol nacional, afirman que **Martha Patricia Salomé Briseño Ortiz** no sólo goza de la **cercanía y contactos de Olivares Reyna,** sino que también **es impulsada por el empresario Juan Carlos Martínez.** El gobernador Julio Menchaca debería estar atento con el conflicto de intereses de sus subalternos, pues Martha Patricia Salomé podría convertirse en un dolor de cabeza para su administración. Que conste que se le avisó.



GUARDIA NACIONAL
GN-DIRECCION GENERAL DE RECURSOS MATERIALES

AVISO DE FALLO DE LICITACION

En cumplimiento con lo establecido en el artículo 13.15, numeral 3, del capítulo 13 Contratación pública del decreto promulgatorio del Protocolo por el que se sustituye el Tratado de Libre Comercio de América del Norte por el Tratado entre los Estados Unidos Mexicanos, los Estados Unidos de América y Canadá y el artículo 58 del Reglamento de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, la Guardia Nacional, Órgano Administrativo Desconcentrado de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, a través de la Dirección General de Recursos Materiales, ubicada en Calzada México-Xochimilco No. 4985, primer piso, Colonia Guadalupe, Demarcación Territorial en Tlalpan, C.P. 14388, en la Ciudad de México, comunica el fallo de fecha 29 de junio de 2022 de la Licitación Pública Internacional Electrónica, Bajo la Cobertura de los Tratados de Libre Comercio de los que México forma parte, No. LA-036H00998-E231-2022, referente a la "Adquisición de Neumáticos para todo Tipo de Vehículos Terrestres del Parque Vehicular de la Guardia Nacional".

Número del licitante adjudicado	Domicilio del licitante ganador	Partidas adjudicadas	Monto máximo adjudicado	
			con I.V.A.	sin I.V.A.
Green Mexi S.A.P.I. de C.V., que participa de manera conjunta con Martha Patricia Salazar Brizuela Otila	Monte Altos 125, piso 3, Colonia Lomas de Chapultepec I sección, Demarcación Territorial Miguel Hidalgo, Código Postal 11000, Ciudad de México	1.- Camión	\$22,000,000.00	\$55,000,000.00
		2.- Camioneta	\$48,000,000.00	\$115,000,000.00
		3.- Sedaes	\$340,000,000.00	\$75,000,000.00
		4.- Sedaes	\$2,000,000.00	\$5,000,000.00
		5.- Motosicleta	\$100,000,000.00	\$250,000,000.00
Total			\$100,000,000.00	\$250,000,000.00

CIUDAD DE MEXICO, A 29 DE SEPTIEMBRE DE 2022.
DIRECTOR GENERAL DE RECURSOS MATERIALES
MTRO. JOSE EDUARDO GALAVIZ MACIAS
RUBRICA.

(R.- 526899)





Con la información que hoy tenemos sabemos que los confinamientos no ayudaron gran cosa frente al Covid-19, la vacunación es la clave.

Sin confinamientos

Los confinamientos son como "usar un martillo para matar una mosca"

Anders Tegnell

CUERNAVACA.- ¿Se acuerda usted de las críticas a Suecia por no haber establecido un confinamiento forzoso en los meses más intensos de la pandemia de Covid-19? El entonces responsable en Suecia de responder a la pandemia, Anders Tegnell, fue cuestionado por los medios y por muchos colegas en otros países que siguieron el modelo chino de confinamientos obligatorios. El periódico británico *The Guardian* señaló el 3 de junio de 2020 que la tasa de mortalidad per cápita de Suecia había sido la más alta del mundo en los siete días terminados el 2 de junio de 2022. Tegnell señaló que el tiempo le daría la razón; que la pandemia no terminaría hasta que el mundo adquiriera una "inmunidad de rebaño", ya sea por infección o por vacunación.

¿Le ha dado la razón el tiempo? Sí, así lo sugiere un estudio, "COVID-19 and Excess All-Cause Mortality in the US and 20 Comparison Countries June 2021-March 2022", publicado en el *Journal of the American Medical Association*. La idea de evaluar el desempeño de las políticas de salud no por contagios o muertes por Covid, sino por exceso de mortalidad, busca eliminar la subjetividad en los registros de fallecimientos por enfermedad.

Alyssa Bilinski, de Brown University, con Kathryn Thompson y Ezekiel Emanuel encontraron que el mejor desempeño por mucho fue el de Nueva Zelanda, que sí impuso un confinamiento y solo tuvo 5.1 muertes en exceso por todas las causas por cada 100 mil personas. Suecia, sin embargo, es el segundo mejor país en la lista, con 32.4 muertes en exceso por cada 100 mil habitantes. Le siguen Bélgica con 33.9,

Francia 37.2, España 42.5, Noruega 58.1, Dinamarca 60, Alemania 63.1, Italia 71.2 y Estados Unidos 145.5. Véase *Faye Flame*, "The Tragedy of Avoidable Covid Deaths", *Bloomberg*, 3.12.2022.

A principios de la pandemia la situación de Noruega y Dinamarca era comparada con frecuencia con la de Suecia para demostrar que este país, que tenía cifras más altas de contagios y muertes por Covid, había cometido un error. Tegnell respondía que las menores tasas de contagio significaban también una menor inmunidad natural, que con el tiempo causaría mortalidad. Tuvo razón. La comparación de estos países escandinavos es significativa porque los tres tienen sistemas de salud muy desarrollados. Tegnell dejó este año Suecia y se fue a trabajar a la Organización Mundial de la Salud.

El estudio de Bilinski y sus colegas sugiere que, mucho más que los confinamientos, las tasas de vacunación fueron cruciales para reducir las muertes. Los 10 estados con mayor vacunación en Estados Unidos tuvieron un exceso de mortalidad de 65.1 por cada 100 mil; los 10 menos vacunados, 193.3.

México no está considerado en este estudio, pero tuvo un confinamiento estricto entre marzo y mayo de 2022 y confinamientos parciales, especialmente con el cierre de escuelas, durante muchos meses más. Las tasas de exceso de mortalidad en México han sido, sin embargo, superiores a las de Estados Unidos. El 21 de febrero de 2021 el *Financial Times* citó unas comparaciones del mexicano Eugenio Sánchez que mostraban que México no solo había tenido una de las caídas económicas más fuertes de 2020, por el confinamiento, sino también un exceso de mortalidad de 2,602 por cada millón habitantes contra 1,713 de Esta-

dos Unidos o 1,047 de Brasil. Muchas circunstancias contribuyeron, entre ellas el deteriorado nivel de nuestro sistema de salud, cada vez más alejado del de Dinamarca.

Lo interesante con la información que hoy tenemos es que los confinamientos no ayudaron gran cosa. Suecia es la prueba; también México, España e Italia. La vacunación es la clave.

• CAUDURO

El innovador artista mexicano Rafael Cauduro ha muerto a los 72 años. Toda su obra es brillante, pero los dramáticos murales sobre la justicia en la Suprema Corte deben ser referencia obligada para los mexicanos.





Los arrepentidos

Volví a la Feria Internacional del Libro de Guadalajara por primera vez después de la pandemia. Me había tocado ver allá, por televisión, la toma de protesta de López Obrador como presidente de México, el primero de diciembre de 2018.

Había en el ambiente un clima indescriptible de euforia. Algo que en 25 años de visitar la FIL no había visto jamás.

La mayor parte de las personas que encontré en la feria del libro más importante de Hispanoamérica sostenían que la llegada de AMLO significaba el arribo de un cambio radical en la historia de México.

López Obrador afirmaba que su llegada al poder iba a significar para el país algo semejante a la Independencia, la Reforma y la Revolución.

Mesorprendía mucho todo eso. El voto de confianza era inmenso y se palpaba en todas partes.

No tengo que referir las mentadas de madre que llegaron y siguen llegando a consecuencia de un escepticismo que había comenzado en los tiempos en que cubrí como reportero la administración de AMLO como jefe de Gobierno de la Ciudad de México. Un escepticismo que se nutrió sobre todo con seis años de mentiras: un sexenio en el que -votante de López Obrador en el año 2000- vi y oí mucho de lo que narra Elena Chávez en "El Rey del Cash".

Volví a la FIL, en fin, por primera vez después de la pandemia, y me encontré con una impresionante novedad: los arrepentidos.

No me refiero solo a Porfirio Muñoz Ledo, el mismo personaje que al entregar la banda presidencial a López Obrador tuvo la ocurrencia

de definirlo como un cruzado, un iluminado, un personaje místico, y que ahora, en la nueva edición de la FIL, consideró al héroe de ayer el protagonista mayor de una regresión autoritaria.

Cesarista y oscurantista, lo llamó Muñoz Ledo. Esos fueron los adjetivos más amables que escuché a mi vuelta a la FIL, por los mismos que le habían concedido cuatro años antes un grave voto de confianza.

Tanta mentada de madre, ¿para qué?, me pregunté.

En las elecciones de 2021 se manifestó por vez primera el voto de los arrepentidos. López Obrador perdió a las clases medias y en todos los centros urbanos.

Una semana antes de esas elecciones, sus defensores afirmaban que no había en las encuestas un solo indicio de desencanto: que los insultos y los escupitajos que AMLO había lanzado sobre amplios sectores ciudadanos -médicos, abogados, académicos, artistas, intelectuales, científicos, feministas, periodistas, ecologistas, investigadores, burócratas, cineastas, miembros de ONG'S, padres de niños con cáncer, y en general, contra todo aquel que se atreviera a disentir-, no tenían impacto alguno.

De cara a los cuatro años de la llegada al poder de López Obrador, ocurrió la segunda marcha ciuda-

dana más importante del siglo.

Y entonces, los mismos que una semana antes de las elecciones de 2021 dijeron que no había en las encuestas ningún indicio de desencanto, dicen ahora incluso algo peor: que en las encuestas de hoy no existen los arrepentidos: que todo mundo está exultante con el gobierno de Andrés Manuel López Obrador.

Son los mismos que piensan que 700 mil muertos por Covid -unas de las peores gestiones de la pandemia en el mundo- no tienen impacto. Los mismos que piensan que 15 millones más de personas sin acceso a la salud no significan nada. Los que creen que el mes más violento desde que se mide la violencia, la semana más violenta desde que se mide la violencia, el fin de semana más violento y el día más violento desde que se mide la violencia, tienen un impacto social igual a cero.

Son los mismos que celebran que una caída del 30% en la vacunación no afecte la popularidad de presidente. Los mismos que aplauden el quebranto millonario que significan el AIFA, Dos Bocas, el Tren Maya y Segalmex.

Mientras tanto, a diferencia de hace cuatro años, encontré una FIL poblada de arrepentidos.

Una pregunta: ¿Tanta mentada para acabar en eso? ●



Cesarista y oscurantista. Esos fueron los adjetivos más amables que escuché, por quienes le habían concedido cuatro años antes un grave voto de confianza.



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael



Informar bajo fuego

México continúa siendo el segundo país en el mundo más peligroso para ejercer el periodismo y, de acuerdo con la Unesco, 86% de los homicidios cometidos contra las personas pertenecientes a este gremio jamás se resuelven.

La organización Artículo 19 ha documentado, además, que seis de cada diez agresiones contra periodistas tienen a un funcionario cooptado por el crimen como autor intelectual.

¿Cómo informar bajo fuego? Esta fue una de las preguntas conversadas durante la Bienal de periodismo celebrada la semana pasada en el marco de la Feria Internacional del Libro de Guadalajara.

Muchas personas pertenecientes a la generación que comenzó a ejercer el oficio hacia finales de la década de los 70s se formaron en los conflictos de Centroamérica, destacadamente en Nicaragua y El Salvador.

Lo sucedido ahí fue una guerra civil y por lo tanto las y los corresponsales debieron someterse a protocolos de seguridad previstos por el derecho internacional para esta circunstancia precisa.

Hoy México no se encuentra en guerra civil, pero comparte elementos de horror similares a otros países, como Siria, que sí lo están.

También es el segundo país, en el mundo, con mayor número de niñas, niños y adolescentes asesinados, se encuentra entre las naciones con la cifra más alta de personas desaparecidas y lo mismo, ocupa el segundo lugar en el continen-

te americano respecto al feminicidio.

Aunque el gobierno no se atreva a reconocerlo, en coincidencia con la definición del Comité Internacional de la Cruz Roja, el país lleva varios años enfrentando un "conflicto armado no internacional" que es la causa principal de su violencia.

La disputa entre las fuerzas constitucionales del Estado y los grupos armados, mayoritariamente paramilitares, tiene en crisis a por lo menos 40% del territorio. Ese mapa corresponde

a la misma geografía donde, entre otros hechos, se asesinan periodistas, se mata a la infancia, desaparecen personas y ocurren feminicidios.

Zoom: No hemos sido capaces de nombrar a esa violencia crónica por su nombre y por tanto ni el Estado, ni los medios, ni los profesionales del gremio hemos asumido que, en México, informar bajo fuego debería implicar garantías y protocolos de seguridad relativos a la cobertura periodística de un conflicto armado interno. ■

Hoy México no se
encuentra en guerra
civil, sin embargo...





El misterio de las bardas

A la manera de Nazca, Stonehenge y la isla de Pascua, en México hay un fenómeno que no tiene explicación.

¿Quién realizó las pintas en bardas que han aparecido por todo el país con la enigmática frase #EsClaudia?

¿A quién podrán referirse? ¿Acaso a la más famosa de ellas, la hija única del emperador **Nerón**, deificada por él? Quién sabe.

Hay unas cuantas hipótesis. Revisemos algunas de ellas:

La primera es que las bardas fueron pintadas por extraterrestres. Eso explicaría que nadie se dio cuenta de su súbita aparición. Un buen día, amanecieron allí. Habrá que preguntar a los ufólogos o darnos una vuelta por Tepoztlán, a ver si hay rastros de algún aterrizaje masivo de platos voladores. Tal vez en unos años el Pentágono desclasifique documentos que hablen de avistamientos por parte de sus pilotos y podamos llegar a la conclusión de que en 2022 fuimos visitados por unos seres altos y delgados que decidieron dejarnos esos mensajes.

Otra hipótesis es que las pintas son un producto divino. ¿Se habrá asomado un dedo de entre las nubes y habrá grabado las bardas con un rayo como el de Zeus? ¿Debemos arrodillarnos ante ellas, reconociendo el milagro? ¿Acaso "Es Claudia" es el undécimo mandamiento, que no alcanzó a entrar en las Tablas de la Ley y ahora nos es revelado? ¿Será que, si uno las toca, se cure de todo mal carnal? ¿Se trata de una señal de la inminente llegada de un nuevo... perdón... de una nueva mesías? ¿Qué es lo que el ser supremo nos estará queriendo decir con "Es Claudia"? ¿Debemos rezarle?

Hipótesis tercera: las bardas fueron pintadas por un superhombre. Alguien como The Flash, porque lo hizo muy rápido. Es posible suponer que el Corredor Escarlata, con su

Hipótesis tercera: las bardas fueron pintadas por un superhombre. Alguien como The Flash.

superpoder de la velocidad, visitó todas las tiendas de pintura, pidió que le fiaran botes y brochas, localizó las bardas, pintó de blanco las que decían "Marcelo" (otro misterio por resolver), y plasmó sobre ellas "Es Claudia". Pero, nuevamente, nos quedamos con la duda: ¿quién es **Claudia**? ¿Una nueva heroína, de la misma estirpe de "**Harfuch**, el Guardián de la Ciudad"? ¿Una nueva habitante del multiverso? ¿Un fichaje

reciente de los Avengers? Si es así, ¿cuál es su superpoder? ¿La mimetización?

Cuarta hipótesis: las pintas son un producto muy humano. Probablemente un grupo de la sociedad fue poseído por una visión que le revelaba el mismo mensaje, los mismos colores y la misma tipografía. Como en la película *Encuentros cercanos del tercer tipo*, tenían que pintar las bardas. Se ha sabido de casos en que las masas presentan un grupo de síntomas similares para los que no hay explicación patológica plausible. Pero, ¿cómo se coordinaron para hacerlo al mismo tiempo? Ha de haber sido con telepatía. ¿Y cómo las pagaron? Pues de su bolsillo, ¿cómo más? Fueron al banco y sacaron sus ahorros en el furor del momento.

Última hipótesis: como le pasó al zapatero en el cuento de los hermanos **Grimm**, unos duendes aparecieron por la noche para cumplir el deseo de alguien que, en medio de su desesperación, pidió una solución mágica. En la mañana, las bardas habían sido pintadas. Si esta hipótesis se comprueba, el pedigüeño o la pedigüeña deberá devolver el favor regalando ropita a los bondadosos duendecillos, que la recibirán con gritos de algarabía.

Quizá nunca lleguemos a develar el secreto. Como el de los misteriosos espectaculares de **Javier** pidiéndole perdón a **Laura**. Lo único que podemos descartar por completo es una explicación política o una violación a la ley electoral. Eso, seguro, no fue. En México esas cosas no pasan.



AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio Zavala

Opine usted:
zavalaj@yahoo.com

@juanizavala



Días mundialistas

Muchas cosas pasan alrededor del Mundial a los países participantes. Algunas tienen que ver directamente con la justa futbolística y otras al margen, pero son básicamente días mundialistas. Veamos algunas perlas de estos días.

El representative mexican. Como siempre valimos gorro, pero ahora de manera casi inmediata. Si el anhelo de la afición *mexican* era el quinto partido tan anhelado durante décadas, hemos regresado a la aspiración, simplemente, del cuarto juego. Esto tiene mucho que ver con ese viaje al pasado que es el gobierno lopezobradorista: el retroceso abarca incluso el ámbito futbolero. Debo decir que también estuvieron muy emocionantes los partidos. Pararle un penal a Lewandowski no es cualquier cosa y nos hizo gritar de alegría; hacer sudar a la selección argentina fue un gusto que duró poco, pero fue satisfactorio mientras se pudo y, finalmente, el partido contra los árabes fue trepidante con los goles –incluyendo los anulados–. Después lo de siem-

pre: la decepción, los reclamos a los dirigentes, a los “dueños del negocio”, la satanización del entrenador y las mentadas por doquier. Todo se acabó muy rápido, ni tiempo dio de que los *muchaches* estrenaran la playera guinda. Quizá a uno de los que más les valió sorbete lo sucedió en el Mundial fue al Presidente, que siempre va a contrapelo si las cosas no se tratan de él. Se le vio contento porque ya no habría otro tema distractor para el país y seguro se puso a ver videos de beisbol en lugar de los partidos de la vituperada selección.

El hombre que se convirtió en flan. Mientras la selección se preparaba para su tercer juego, el Presidente llevó a cabo su desfile gigantesco en la CDMX. Era la esperada muestra de músculo, la salida a la calle del oficialismo. Todo salió muy bien para los organizadores. El Presidente terminó feliz con su Domingo de Ramos y su entrada a Jerusalén. Jesús de Macuspana levitó entre la gente y se desplazaba por la avenida central de la capital. No

todo fue gusto y sonrisas para los participantes. Como ya lo mencioné en otro texto la semana pasada, los que no congeniamos en absoluto con este gobierno también tuvimos un gran momento de felicidad que ha durado días, con el desvanecimiento del hombre de hierro: el señor Epigmenio Ibarra se convirtió en flan y se vino abajo. Él, que se ufana de ser un sobreviviente de los peligros más temibles, terminó en el suelo haciendo de su imagen la de un pobre tipo que no puede estar al sol porque se desvanece. Por supuesto muchos maldicientes esperaban que se hubiera tratado de una embolia o un infarto fatal. No fue el caso, pero ahora a ver quién le cree que desayuna pólvora y come balas.

La gira que no fue. Mientras el Presidente desfilaba con sus súbditos y devotos, y la selección y sus aficionados hacían las cuentas y se veían ya en octavos de final porque ganarían a los árabes, un grupo de legisladores mexicanos se desplazó

a la madre patria y, desde allá, envió mensajes. Un par de esos legisladores fueron Ricardo Monreal y Santiago Creel. Desde España anunciaron que harían una gira nacional por la reconciliación del país. Ricardo Monreal es líder de los senadores de Morena y Creel es presidente de la Cámara de Diputados y un destacado panista que ha manifestado sus deseos de ser candidato a la Presidencia. Más allá de la ocurrencia de anunciarlo desde Madrid, los distinguidos opositores –Monreal es ya un opositor a AMLO– no dijeron en ningún momento a quiénes querían reconciliar o si ya les habían preguntado a los mexicanos si se querían reconciliar, o si el pleito era entre todos o nomás lo que ellos veían. Antes de poder for-



mularles estas preguntas, recibieron tal cantidad de reclamos en las filas de sus partidos que optaron por cancelar la gira para la que no tenían ni boleto.

Mientras tanto, la selección de Alemania regresaba a su casa con resultados como los de nuestros ratoncitos verdes, Pelé parece que va a colgar los tenis y Francia, Argentina y Brasil se apuntan para la final. Días mundialistas.



EL ASALTO
A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



No será sencillo desaforar a Alito

Como sucede con el crimen organizado y su fórmula de “plata o plomo”, pagar la primera extorsión es no solo aceptar seguir cubriéndola periódicamente, sino el riesgo de que el monto se incremente ante nuevas amenazas de los extorsionadores.

Aunque sin duda existen argumentos jurídicos para proceder contra el dirigente nacional del PRI, Alejandro Moreno, una variante de aquel aterrador *modus operandi* se dispone aplicarle Morena por su negativa de aprobar la reforma político-electoral después de que sus legisladores se prestaron a impulsar y palomear la permanencia de las Fuerzas Armadas hasta 2028.

El haberse sumado al partido mayoritario en el apuntalamiento de la militarización del país, sin embargo, no fue suficiente para que Morena mantuviera en la hielera la solicitud de juicio de desafuero presentada por la fiscalía de Campeche para que Alito pierda el fuero legislativo y sea procesado penalmente por supuesto enriquecimiento ilícito.

Si por ley procede, la reactivación del procedimiento tiene un origen sucio y siniestro: el activismo sectario de la boquifloja gobernadora de Campeche, quien en su *porno talk show* de los martes, difundiendo grabaciones clandestinas y dando crédito a *periodicazos*, consiguió que el fiscal Renato Sales hiciera una investi-

gación ministerial concluyente de que el valor de los bienes inmuebles del diputado y ex gobernador no corresponden con sus ingresos como servidor público.

En la mezcla de chismes, verdades, verosimilitudes y mala entraña, lo único lógico detrás de la anunciada resurrección del caso es la resuelta negativa de Moreno y su partido a palomear el atentado contra la normatividad actual, el Instituto y el Tribunal electorales, que entraña la iniciativa cuyo principal impulsor, el presidente López Obrador, ya dio por muerta.

“Yo me inclino a que se cumpla lo que establece la ley, más allá de mis filias o fobias”, arguye sobre el juicio de procedencia contra su par en San Lázaro Ignacio

Mier, coordinador de la bancada morenista, en tanto que el imputado afirma que se trata de una “persecución política”.

Reta:

“Aquí estoy firme. La posición del PRI es clara y contundente: votaremos en contra de la reforma electoral. Defenderemos la democracia de México *al costo que sea* (...). Vamos a impedir que sigan destruyendo a México. Resisto con el ímpetu que me da la mejor militancia de México, la del PRI; resisto con el ánimo que me inspiran millones de mexicanas y mexicanos que no están dispuestos a permitir más atropellos desde el poder...”

La incógnita por despejar se vislumbra más turbia y hasta explosiva porque, si bien la Sección Instructora diputadil tiene la obligación de resolver la denuncia campechana, antes y por *riguroso turno* deberá desahogar al menos 14 peticiones de desafuero, entre otras contra el fiscal general de la República, Alejandro Gertz Manero; los consejeros electorales Lorenzo Córdova y Ciro Murayama, y la ex gobernadora priista de Sonora, hoy cónsul en Barcelona, Claudia Pavlovich... ■

La Sección Instructora diputadil deberá desahogar al menos 14 peticiones más



Fuera del aire ¿El padrón en manos del patrón?

PAOLA ROJAS

La reforma electoral es el tema que acapara la atención porque de ella depende el futuro de la democracia en México. Esta semana será discutida en el pleno de la Cámara de Diputados la iniciativa del presidente en esa materia. Su aprobación se vislumbra complicada porque el dictamen es rechazado por los partidos de oposición y no termina de gustarle a los aliados de Morena. Sin embargo, si no existieran los votos suficientes para alcanzar la reforma constitucional, el Ejecutivo ha planteado la opción de lograr los cambios a partir de las leyes secundarias. Para ello solamente requiere el apoyo de los legisladores de Morena, Verde y PT.

Si esa resultara ser la vía, hay un aspecto que preocupa y que ha sido enfáticamente cuestionado por la oposición y por el propio INE. Resulta que el todavía coordinador de Morena en el Senado, Ricardo Monreal, anticipó el jueves pasado que entre las propuestas para reformar las leyes secundarias, hay una que plantea que el padrón electoral quede en manos de la Secretaría de Gobernación. Sería a través del Registro Nacional de Población como ocurriría esta medida altamente riesgosa para la democracia.

El consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova, recordó que cuando el gobierno tenía el padrón electoral lo usaba para su beneficio. “¿Cuáles son las garantías de que eso no volverá a ocurrir?”, cuestionó. Dijo también que tener un padrón administrado por un órgano autónomo fue el punto de partida para la transición democrática en México.

Legisladores de distintos partidos manifestaron también su preocupación. Plantearon que con esta modificación se podría manipular la elección del 2024. Y es que el hecho de que los datos de los votantes estén al alcance de quienes manejan los programas sociales, es el primer paso para que estos se conviertan en un botín político. Según el panista Jorge Triana esto sería aún peor que la desaparición del INE.

Con la votación de la reforma electoral este martes, está también en juego el futuro de la alianza opositora. La clave la tienen el PRI y su cuestionado dirigente Alejandro Moreno. El expediente en su contra por enriquecimiento ilícito y el impulso de Morena a que sea desaforado, concentra toda la presión en él. El Revolucionario Institucional ha dicho

reiteradamente que votará en contra, pero lo ocurrido con la reforma militar pone en duda cualquier promesa.

La moneda está en el aire. La autonomía de las autoridades electorales también. ●

@PaolaRojas

Es un aspecto que preocupa y que ha sido cuestionado por la oposición y por el propio INE.



DINERO

Reciclan otra crisis petrolera comenzando el nuevo año // Motocicletas, el nuevo poder de las calles // La pausa con España

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

ESTÁN CONCURRIENDO DIVERSOS factores para que 2023 comience con una nueva crisis renovada —o la misma, pero reciclada—. 1) Rusia no podrá a partir de hoy lunes exportar petróleo transportado por mar en virtud del embargo acordado por la Unión Europea como medida por sus acciones militares contra Ucrania; 2) el embargo afectará a unos 730 millones de barriles anuales; 3) al veto se suma el acuerdo de la UE de fijar un tope al precio del petróleo ruso de 60 dólares por barril; 4) si se vende a un precio superior no podrá ser transportado por navieras ni asegurado por compañías europeas. 5) Este mismo conjunto de medidas ha sido adoptado por los países del G7 y Australia. El grupo de productores de petróleo acaba de implementar la fuerte reducción de 2 millones de barriles por día acordada en su última reunión. Mientras tanto, China está aliviando tentativamente las medidas de covid que han erosionado su consumo de combustible. En marzo de este año el barril de petróleo Brent alcanzó el precio de 123 dólares; ese mes ya bajó a 85. Las variaciones tienen un impacto directo en el presupuesto del gobierno federal porque también se mueve el subsidio a la gasolina y el diésel. Ha costado alrededor de 380 mil millones de pesos.

Los dueños de las calles

LOS CONDUCTORES DE motocicletas se han convertido en un problema para los automovilistas, los peatones, las autoridades y para ellos mismos. Han muerto muchos en la autopista México-Cuernavaca. La han tomado como pista para sus rodadas en que suelen participar decenas de motociclistas. En la Ciudad de México el problema es mayor. No usan casco de protección, corren a altas velocidades, se pasan los altos, se estacionan donde no deben y algunos no pasarían un examen de manejo. Son razonables las reglas que el gobierno capitalino quiere imponerles: 1) El uso obligatorio de licencia A1 y curso teórico de conducción en línea. 2) Uso de un casco con especificaciones de seguridad diseñado exclusivamente para motocicletas. 3) No permitir la circulación de motocicletas de menos de 600 centímetros cúbicos en vías de acceso controlado, como Viaducto, Periférico o Circuito Interior. Si vio-

lan las normas, enviarlas al corralón. La vida en la capital mejoraría mucho.

Cancela cancela

LA SECRETARIA DE Estado de Cooperación Internacional del Ministerio de Asuntos Exteriores de España, Pilar Cancela, dio por superada la “pausa” de relaciones que pidió el presidente López Obrador. “Está superado, eso ya no existe, está en el olvido. Vamos a mirar al futuro”, dijo Cancela en declaraciones a EFE tras un encuentro con empresarios españoles en la Ciudad de México. La señora Cancela así cancela el periodo de tensión, pero falta lo que diga el gobierno de México. Ya vimos que no ocurrió la catástrofe que predijeron los agoreros del desastre. Mientras empresas como Iberdrola continúan presionando, demandando, operar en México sin respetar el marco legal, que siga la pausa.

La Copa del ‘26

EN LA COPA del Mundo 2026, en vez de 32 serán 48 países disputando, ya no 64, sino 80 partidos, 10 de los cuales se jugarán en la Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey; 40.5 millones de mexicanos vieron el partido México vs Argentina en las plataformas de SKY Sports, Azteca 7, Canal 5 y TUDN. Reporta Azteca que casi la mitad siguieron su transmisión. Estamos a tiempo —aunque ya se ha dicho muchas veces— de prepararnos mejor para la Copa que se repartirá entre México, Estados Unidos y Canadá.

La OEA

ES LÓGICO QUE la Organización de Estados Americanos avale, aunque es perfectible, dice, la gestión del Instituto Nacional Electoral. López Obrador ha solicitado su desaparición. Debe ser sustituido por un organismo verdaderamente autónomo que no sea lacayo de nadie.

Twitterati

QUE LORENZO CORDOVA gane 262 mil pesos mensuales es “justicia laboral”, pero que un trabajador gane 207 pesos diarios es un atentado contra la economía... Cuánto ODIA a México el PRIAN.

Escribe @LaChiquisYareli

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Zacatecas: la historia sin fin

• Por supuesto que no es fácil controlar la violencia en estados como Zacatecas. Nadie lo piensa así, pero es desconcertante que en 11 meses no se haya podido tener avance perceptible alguno.

Hay que preguntarse qué tiene que suceder en Zacatecas para que finalmente alguna autoridad decida que la población de ese estado no puede seguir siendo castigada por los grupos criminales, como viene ocurriendo desde hace meses, en realidad años. La semana antepasada fue asesinado el general **José Silvestre Urzúa Padilla**, coordinador de la Guardia Nacional. Ayer murió el juez de control **Roberto Elías Martínez**, que un día antes había sido atacado a balazos cuando salía de su domicilio y abordaba su automóvil en el municipio de Guadalupe. El juez recibió dos tiros en la cabeza.

Al mismo tiempo hubo enfrentamientos todos estos días en Jerez y en otros puntos del estado. Tanto la frontera de Zacatecas con San Luis Potosí, como con Jalisco, son literalmente zonas de combate. Los casos del general **Urzúa** o del juez **Martínez** no son, desgraciadamente, aislados: en el estado van 50 policías asesinados en lo que va de este año. En Fresnillo, en Jerez, en la propia capital, ni hablar de las zonas limítrofes con Jalisco y SLP, la gente vive con miedo en su propio hogar, algunas encuestas oficiales muestran que el miedo atenaza a más del 90 por ciento de la población. Los grupos criminales no sólo están en disputa por un territorio que no produce drogas, pero donde se pueden instalar laboratorios y depósitos, y cuyas comunicaciones son claves para enlazarse con el Pacífico, el centro y el norte del país, la lucha en la frontera con San Luis Potosí (una entidad que va a terminar recorriendo el mismo camino que Zacatecas si nos atenemos a la forma en que se está desarrollando allí la violencia), implica también la posibilidad de extenderse desde allí a las huastecas y al Golfo de México.

Pero lo de Zacatecas parece ser algo más que la de por sí compleja lucha entre grupos criminales. A principios de año, cuando se designó como coordinador de la Guardia Nacional al general **Urzúa**, el mismo que fue asesinado en extrañas circunstancias (todo indica que fue una emboscada) en el municipio de Pinos (precisamente en la frontera con San Luis Potosí) se anunció un plan para recuperar la seguridad en el estado, que ha sido un fracaso. No sólo no se ha recuperado la seguridad, sino que la violencia sigue extendiéndose y parece imparable, lo mismo que los asesinatos, la extorsión impuesta como norma en buena parte del estado, y los secuestros. Ni hablar de los feminicidios.

Por supuesto que no es fácil controlar la violencia en estados como Zacatecas. Nadie lo piensa así, pero es desconcertante que en 11 meses no se haya podido tener avance perceptible alguno, que no haya mucha más atención del gobierno federal, que no haya reacciones ante el asesinato de un general en activo o de un juez de control.

Se dijo que, luego del asesinato del general **Urzúa**, se

enviarían 600 elementos de la Guardia Nacional a Zacatecas. No vemos que haya cambiado la dinámica criminal, ni que a una acción tan brutal como el asesinato de un general brigadier haya habido una reacción proporcional de las fuerzas del Estado. La semana pasada, sin dar más detalles, se dijo que en un enfrentamiento había muerto el asesino del general **Urzúa**. Puede ser, pero ése no fue ni un hecho aislado ni fue producto de una acción individual. Abatir en un enfrentamiento a un sicario no es equivalente a asesinar a un general, comisario a su vez de la Guardia Nacional. Los golpes deben dirigirse a los mandos, las estructuras centrales de los grupos criminales, cualquiera de ellos, porque está comprobado que sicarios les sobran, y para esos grupos son sencillamente desechables. Al contrario, si las acciones no se dirigen a los mandos, éstos se empoderan, como ocurre en Zacatecas y en otros puntos del país, y la lucha contra ellos se torna cada día más compleja y costosa.

En todo esto sobrevuela, además, una duda ¿en el gobierno federal no se quiere entrar con la firmeza que la situación exige porque allí gobierna el hermano del senador **Ricardo Monreal, David** (que está lejos de tener el talento político de **Ricardo**) y es uno de los bastiones políticos del senador de Morena? No lo sé. Como decíamos, hace un año, ya con **David Monreal** en el poder, se anunció el Plan Zacatecas II, un programa, se dijo, destinado a reducir las altas cifras criminales. Fueron desplegados en la entidad para reforzar la seguridad más de mil 900 militares y de mil 600 elementos de la Guardia Nacional. El día que mataron al general **Urzúa** se celebraba un año de la implementación de ese plan. El fracaso del mismo tuvo como corolario ese asesinato.

CAUDURO

Murió este fin de semana **Rafael Cauduro**, uno de los más importantes artistas del México contemporáneo, creador de innumerables obras y de los extraordinarios murales del edificio de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. **Cauduro** siempre me pareció un pintor sencillamente admirable. Los murales de



la Corte son terribles, una expresión de las vergüenzas, carencias y desafíos que aún tiene por delante la justicia en México. Pero el resto de su obra, con una carga de enorme realismo y muchas veces de enorme sensualidad, es apabullante. La muestra retrospectiva de **Cauduro**, que recientemente se había montado (no sé si sigue en exposición, ojalá así sea) en San Ildefonso, logró reunir buena parte de su obra y ratifica la calidad de este artista que ya llevaba varios años muy enfermo y que falleció este fin de semana en Cuernavaca. **Cauduro** fue uno de los grandes artistas del México contemporáneo. Ojalá así sea reconocido.



Indicador Político

Monreal equivocó apuesta con Va Por México; ahora su partido o un PARM



POR CARLOS RAMÍREZ
HTTP://
INDICADORPOLITICO.MX
INDICADORPOLITICO.MX@GMAIL.COM
@CARLOS RAMIREZ
CANAL YOUTUBE:
HTTPS://T.CO/2CCG-M1SJGH

En el fondo de la polémica actuación del senador morenista Ricardo Monreal Avila se localiza el punto sensible que define su **propuesta** de pre-precandidato: su biografía política al **lado** de López Obrador

no le alcanza para reproducir el fenómeno lopezobradorista que comenzó desde una lucha individual en Tabasco y terminó **ganando** la presidencia de la República.

El principal **error** político de Monreal fue explicar una candidatura opositora **sin** salirse de Morena y sin romper con el proyecto del presidente López Obrador, porque la coalición opositora Va Por México —PRI, PAN y el Partido de Los Chuchos (PDLCh)— lo hubieran puesto a consideración **solo** como una figura rupturista dentro del movimiento morenista. Además, el senador zacatecano **no** supo leer los escenarios políticos de la oposición: el PAN **nunca** le daría la candidatura presidencial a un morenista-lopezobradorista, el PRI tiene figuras que están tomando en **serio** su competencia por la candidatura y **no** permitirían el regreso de quien se fue insultando al partido y el PDLCh ni siquiera es partido y demasiado **tribal** para alquilar candidato.

El escenario de Monreal se **redujo** a su mínima expresión: o encontrar un partido similar al **PARM** de 1987 que le dio la candidatura presidencial a Cuauhtémoc Cárdenas y derivó en el poderoso Frente Democrático Nacional o **desfondar** un poco a Morena y **crear** un nuevo partido o movimiento como lo hizo López Obrador después del fracaso electoral del 2012 cuando el PRD de Los Chuchos se postró ante el

Pacto por México de Peña Nieto siguiendo el consejo del priista José Murat Casab. El único partido que pudiera ser el PARM de Monreal sería **Movimiento Ciudadano**, pero su propietario Dante Delgado Rannauro tiene **otros** propósitos que van más allá de la **apuesta** que significaría regalarle su registro a Monreal.

En términos políticos, Monreal se **queda** en Morena, pero con sus maletas hechas para **irse** en cualquier momento que encuentre una oportunidad; en realidad, el líder senatorial no se quiere quedar **sin** una posición de poder y los recursos económicos que representa porque **carece** de los fondos necesarios para impulsar una candidatura por esfuerzo propio.

Pero el problema de Monreal es bastante **serio**: necesitado de construir una personalidad propia, ha ido **quemando** sus naves morenistas y se ha ido confrontando con la estructura del partido, lo que le **cierra** desde ahora las puertas a cualquier posibilidad, por mínima que sea, de ser candidato presidencial por Morena, incluyendo el hecho de que sus críticas a Morena y a la **precandidata** preferida Claudia Sheinbaum Pardo le estaría **cerrando** las puertas a una salida de emergencia que está cuando menos en el escenario político: **repetir** como senador y líder del Senado por Morena o la candidatura morenista a la **Jefatura** de gobierno de Ciudad de México en 2024.

Así que Monreal se encuentra en el **peor** de los mundos posibles: no tener espacio en la oposición por ser morenista-lopezobradorista, pero cerrar sus puertas dentro de Morena por sus **críticas** a sus compañeros de sector y de partido y por su falta de espíritu disciplinado dentro del morenismo.

Lo malo para Monreal es que ha hecho **concesiones** a los sectores duros de la oposición para buscar congraciarse con ellos, cómo fue el **pacto** político con el diputado panista Santiago Creel Miranda —principal precandidato presidencial del PAN— para recorrer ambos los 32 estados de la República promoviendo el discurso de la **reconciliación** como el eje de una propuesta política central panista con la **alianza** ahora con un prestigiado y alto mando morenista, es decir, entrándole al **juego** del PAN en contra de López Obrador.

La declaración de Monreal de que se queda **dentro** de Morena a su regreso de España y después de haber suscrito el **pacto** con el PAN y Creel fue producto de su decisión de **quemar** sus naves para vender la imagen de que era un hombre libre, pero su **permanencia** en Morena en realidad signifi-

có una **derrota** de su estrategia política de jugar con las expectativas de la oposición.

Monreal se **queda** en Morena, pero en realidad ya **perdió** su capacidad de representación política y se convirtió en una especie de **tolerado** —como los taxistas irregulares en Ciudad de México—y, lo peor de todo, **obligado** por las circunstancias y las oportunidades mínimas de **someterse** a las negociaciones legislativas en la Cámara alta a favor de iniciativas lopezobradoristas con las que no está de acuerdo.

Lo único que puede **salvar** a Monreal es **romper** de inmediato con Morena e iniciar un camino propio.

Política para dummies: la política es la guerra por otros medios.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



En términos políticos, Ricardo Monreal se queda en Morena, pero con sus maletas hechas para irse en cualquier momento que encuentre una oportunidad.





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

¿Tendrá Marcelo los "tamaños"?

• El sábado, Ebrard arrancó su campaña para ser el candidato presidencial de Morena en 2024. En la Ciudad de México presentó a su ejército de operadores electorales en los 300 distritos del país.

Creo que **Ebrard** sería un buen Presidente de México. Tiene todo para hacerlo: preparación académica, capacidad, experiencia y sentido político. Fue un excelente jefe de Gobierno del Distrito Federal. Con él, mejoró la seguridad, se construyeron varias obras importantes de infraestructura y, quizá lo más importante, impuso un sello liberal a la capital. Legalizó, por ejemplo, el derecho de las mujeres a interrumpir un embarazo, algo que nunca se atrevió a hacer **López Obrador** cuando gobernó la ciudad.

Si hay algo que se le puede criticar a **Ebrard** es su aversión a tomar decisiones arriesgadas a la hora de la verdad.

En este espacio lo he criticado por timorato. Pienso que se equivocó en 2011 cuando aceptó los resultados de la encuesta que se hizo para designar al candidato presidencial de la izquierda. A pesar de haber ganado en algunos reactivos de la encuesta, **Ebrard** no quiso enfrentarse a **AMLO** y le dejó el lugar para la elección del 2012. Con el viento que tenía a su favor, y los recursos de la Jefatura de Gobierno, era su oportunidad de oro para lograr su sueño anhelado: ser presidente.

Se dice que **Ebrard** escuchó el consejo de su mentor, **Manuel Camacho**, quien le dijo que no valía la pena dividir a la oposición y dejar que **Peña** ganara la elección. Con todo el aprecio que le tuve a **Camacho**, creo que se equivocó. El priista igual triunfó en 2012 y **Ebrard** acabó en el ostracismo. Tuvo que irse seis años al exilio por la persecución política de su sucesor en la capital, **Miguel Ángel Mancera**.

Quizás, en 2011, **Ebrard** hizo un análisis de costo-beneficio y resolvió que lo conveniente era dejar pasar a **López Obrador**. Pero, al privilegiar esta evaluación cerebral, demostró que le falta algo importante que todo político eficaz debe tener: pujanza, las ganas y fuerzas para aventarse una buena pelea de vez en cuando para dar el siguiente paso. No tuvo los "tamaños", diría el clásico en estas épocas de corrección política.

¿Habrá llegado la hora de demostrar que sí los tiene?

El sábado, **Ebrard** arrancó su campaña para ser el candidato presidencial de Morena en 2024. En la Ciudad de México presentó a su ejército de operadores electorales en los 300 distritos del país. Quiere, dijo, ganar la nueva encuesta que se llevará a cabo el año que entra para decidir la candidatura morenista.

Ebrard es un tipo inteligente. Sabe perfectamente de la importancia de salir arriba en la encuesta. Pero también sabe

que, a final del día, **López Obrador** decidirá quién será el candidato de Morena. También percibe que, hoy por hoy, la favorita de **AMLO** es **Claudia Sheinbaum** y que ya se echó a andar la "cargada" a favor de la jefa de Gobierno de la Ciudad de México.

Ebrard va a hacer todo para ganarle a **Sheinbaum** en la encuesta. De hecho, en las que han salido publicadas en los medios, el canciller tiene un reconocimiento de nombre más alto que la jefa de Gobierno. Pero todavía falta mucho para que se levante la encuesta definitiva y, además, los resultados van a depender de cómo se hagan las preguntas y qué reactivos se utilicen para determinar al ganador. Pura faramalla porque, reitero, al final la decisión será un dedazo de **AMLO**.

Si el Presidente señala con su dedo a **Marcelo**, estará muy cerca de cumplir su sueño, que ya verbalizaba desde sus épocas de estudiante en El Colegio de México.

Creo, sin embargo, que el dedo de **AMLO** apuntará hacia otro lado. El tabasqueño ha demostrado ser muy vengativo y no le perdona a **Marcelo** que lo haya desafiado en el 2011. Además, **López Obrador** sabe que, de las tres posibles *corcholatas*, Ebrard es al que menos podría mangonear desde su rancho si éste se sienta en la silla presidencial.

Hoy, por eso, dudo que **Ebrard** vaya a ser el elegido por el líder indiscutible de Morena. Y, si esto ocurre, **Marcelo** tendrá que demostrar, de nuevo, de qué está hecho.

Si le juegan chueco y/o no queda él como candidato, ¿romperá con **AMLO** y Morena?

Si lo hace, podría buscar la manera de estar en la boleta



Y sin embargo, se mueve

MAURICIO MERINO

Al concluir la Trigésima Sexta edición de la Feria Internacional del Libro de Guadalajara (la FIL 2022) quedó claro que la creación literaria, el arte y el pensamiento universitario son libérrimos e ingobernables; y también volvió a confirmarse —una paradoja no apta para intolerantes— que, por eso, producen armonía, confianza y respaldo social. Desde el 26 de noviembre y hasta ayer, hubo una cascada de autores, creadores, editores, libreros, lectores, periodistas y estudiantes que se dieron cita en las distintas sedes de ese encuentro vital de la inteligencia, la resistencia y la libertad.

Al escribir esta nota todavía no tengo las cifras finales, pero los datos preliminares me permiten saber que la FIL de este año convocó a casi 1 millón de personas que llegaron por sus propios medios a las presentaciones de libros, a los seminarios, a disfrutar la creación artística, a comprar libros y a escuchar, deliberar, aprender y debatir libremente. De hecho, no existe otro espacio en México o en el mundo de habla hispana que pueda compararse con la FIL de Guadalajara. Nadie fue a adoctrinarse, ni como carne de cañón, ni con la única (y muy triste) misión de aplaudir, porque la cultura confronta, pero no ofende: dignifica y libera.

Me alegra doblemente el éxito de la FIL del 2022, porque este año fue presa de ataques políticos furibundos e inéditos: de un lado, el presidente de la República se ha cebado en ella obsesivamente porque ha sido incapaz de separar la muy íntima antipatía que le produce Raúl Padilla —presidente y motor de la FIL—, de la tradición y la potencia de ese encuentro universal de la lengua española, que este año obtuvo el Premio Princesa de Asturias, mientras que, por ella, la UNESCO designó a Guadalajara como la capital mundial del libro. Nada de eso interesa al gobierno del

poder, por el poder y para el poder. Lo suyo, lo suyo, no son los libros, ni el debate honesto y horizontal, ni la inteligencia, ni el pensamiento crítico, sino la destrucción de sus adversarios.

Y este año, además, se sumó el inefable intento de boicot que encabezó el gobernador Enrique Alfaro, con un argumento de odio más destilado, pues según él hay que salvar a la feria de la misma institución que la hace posible: arrebatarla a la segunda universidad más importante de México, porque el Rector de esa casa lo ha desafiado. Con ese alegato, el gobierno de Jalisco convocó a una marcha —que quizás se recordará como uno de los momentos más penosos entre los excesos del poder político en México— para tratar de impedir la inauguración de la FIL.

Ninguno de esos intentos de boicotear la mayor fiesta del libro y del pensamiento de México prosperó. Hizo ruido y seguramente lo seguirá haciendo, pues el poder enfurecido es un monstruo grande que pega fuerte. Pero lejos de impedir que el programa previsto se interrumpiera, lo potenció: mucha gente fue y se conectó a las actividades de la FIL para expresar su solidaridad y su rechazo a los excesos autoritarios. Además de los encuentros habituales, la feria se convirtió este año en un espacio simbólico de resistencia.

Daniel Goldin me regaló una cita de Irene Vallejo —esa gran escritora que alumbró los pasillos de esta edición de la FIL, tomada de El futuro recordado—. Dice la Vallejo: “¿Puede morir una democracia? Ya sucedió en la antigua Atenas y tardó milenios en

revivir. (...) En el caso de la democracia (actual) ese peligro tiene el nombre de demagogia, una antigua palabra griega que significa ‘arrastrar al pueblo’. (...) La receta es antigua, como sabía Aristóteles: tratar a los contrincantes políticos no como personas con convicciones diferentes, sino como gente peligrosa. El demagogo, recordémoslo, es quien promete protegernos de los enemigos que nos fabrica”. ●

Investigador de la Universidad de

Guadalajara

La FIL Guadalajara se convirtió este año en un espacio simbólico de resistencia.



Por ahora, poco sargazo, pero regresará

IVÁN RESTREPO

Según las autoridades y los grupos empresariales de Cancún, Puerto Morelos, Playa del Carmen, Tulum y las islas de Cozumel, Mujeres y Holbox, arriba el sargazo en mínimas cantidades y no masivamente, como en los últimos ocho años. Por eso no pelagra la temporada alta en el principal polo turístico, con millones de visitantes del exterior y de México. Va desde este mes y se prolonga hasta abril. Este año decenas de miles de toneladas de sargazo formaron en algunos lugares un tapete verde de hasta cuatro metros de ancho que se extendía de las playas hacia el mar.

De esa enorme llegada del alga se supo con anticipación gracias a la información de la Administración Nacional de la Aeronáutica y el Espacio (NASA) y la Universidad del Sur de Florida, que la localizaron en el océano Atlántico, entre las costas de Sudamérica y el norte de África. Lo que pasó este año y los anteriores mostró que tantas promesas oficiales de buscar las mejores técnicas para recogerla y utilizarla en actividades económicas, brillaron por su ausencia. El esfuerzo humano por recolectarlo fue impresionante, pero insuficiente. Cabe recordar que en 2015 las instancias gubernamentales reconocieron no tener ninguna estrategia para enfrentar los arribos masivos y así aminorar los problemas que ocasiona. Como tampoco en Cuba, Puerto Rico, Dominicana, Barbados, Antigua, Granada, Santa Lucía, Jamaica y demás países del gran Caribe que padecen su presencia.

Y esto pese a que numerosos especialistas en oceanografía y contaminación marina de la región afectada y de otras partes del mundo, han realizado más de 40 estudios sobre los orígenes y las estrategias más adecuadas para resolver lo mejor posible el problema. Además, se han celebrado reuniones internacionales de los países afectados. Una de ellas en Cancún. En México hasta se estableció un grupo de trabajo del cual hacían parte instituciones académicas de alto nivel que estudian los asuntos marinos, varias dependencias oficiales y los sectores empresarial y técnico.

El alga tiene su hogar en el llamado mar del Sargazo, ubicado en el océano Atlántico. Al desprenderse recorre miles de kilómetros hasta llegar a nuestras costas.

La extensión de ese mar es casi el doble del nuestro territorio: 3.5 millones de kilómetros cuadrados. Entre las causas más citadas por los especialistas sobre la cada vez más creciente arribazón mencionan la variación de las corrientes oceánicas y tormentas más intensas por el cambio climático y el incremento de la temperatura del mar.

La realidad demuestra que las actividades económicas y las poblaciones ubicadas en el litoral del gran Caribe, así como los millones de turistas que van en busca de sol y playa, no se habitúan a una presencia nada grata que, además de invadir la franja costera, causa mal olor al descomponerse y afectar la pesca litoral. La otra realidad es que en México y en los demás países afectados no existe la suficiente coordinación entre los sectores público, empresarial, científico, técnico y la población afectada. Y son insuficientes y poco efectivos los métodos que se usan a fin de evitar su arribo o, en su caso, recogerlo en el litoral. Tampoco para utilizarlo en la regeneración de las playas y como insumo para diversas actividades productivas. Ahora se deposita donde no se debe. No está de más señalar que la mitad de las divisas que recibe el país por turismo se genera en la franja litoral y las islas de Quintana Roo.

Las tareas de recolección y manejo del sargazo están bajo el mando de la Secretaría de Marina (Semar). Ese mandato fue ratificado durante el gobierno de Enrique Peña Nieto y el actual. Durante el primero, hubo fondos federales, estatales y municipales para apoyar dichas tareas. Pero según el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), no existe el desglose de los mismos para 2012-2019. Exigió a la Semar entregarlos. Y en el actual, el presidente López Obrador prometió todos los apoyos necesarios para aminorar la llegada del nada grato visitante. Mas el problema sigue vigente.

Ahora, poca arribazón de sargazo. Pero regresará y en grandes cantidades. Y sin ninguna estrategia efectiva para detenerlo.

“

Las actividades económicas y las poblaciones ubicadas en el litoral del gran Caribe, así como los millones de turistas, no se habitúan a una presencia nada grata



RECOMENDACIONES

Miguel Ángel Palomo

'Forajidos de leyenda' ➡

Movistar Clásicos, 18.40

EE UU, 1980 (96 m.). Dir.: Walter Hill. Int.: David, Keith y Robert Carradine, James y Stacy Keach.

Cuando el wéstern era un cadáver filmico, en los años ochenta, Wal-



ter Hill filmó esta obra entrañable. Una loa al género, un filme casi fantasmal en el que los personajes, unidos por lazos de sangre y amistad, sueñan con un futuro lejos de los caminos. También con un Oeste que ya no les pertenece.

'Pinocho' ★★★

La Sexta, 22.30

Italia, 2019 (125 m.). Dir.: Matteo Garrone. Int.: Federico Ielapi, Roberto Benigni, Gigi Proietti.

El gran Matteo Garrone se acerca a la fábula de Pinocho con una mirada convulsa y enternecida al tiempo. Su relato ahonda en el conflicto de la búsqueda de la identidad y crea unos personajes vivos y certeros, arropados por una puesta en escena que busca la emotividad del detalle en un fastuoso despliegue visual.

'Un país en danza' y Rafael de Córdova

La 2, 19.40

La segunda temporada de *Un país en danza* se cierra con Rafael de Córdova, una de las figuras más relevantes de la historia del flamenco y la danza española, que comparte con Antonio Najarro un relato de su vida y de su quehacer creativo. Además, el programa abordará uno de los oficios más ligados a la danza, la composición de obras musicales para clases de danza española.





OPINIÓN

**HÉCTOR
SERRANO CORTÉS**

Gallardo responde con acciones a las calumnias

En reiterada y calumniosa arenga, ante un grupúsculo de panistas, el dirigente nacional del blanquiazul, Marko Cortés, se refirió el embate con que su partido intentó frenar el avasallante triunfo de Ricardo 'El Pollo' Gallardo, hoy, colocado por muchas casas encuestadoras como el mejor gobernador del país; las menos lo sitúan entre los cinco primeros lugares.

La emoción que le causó ver a un grupo no mayor de 50 militantes de su partido provocó que el polémico dirigente reiterara la mentira y la guerra sucia con que el Partido Acción Nacional intentó frenar el triunfo electoral que Gallardo Cardona obtuvo, de forma contundente, en el proceso electoral de 2021.

Siempre se tuvo la sospecha de que la autoría de la guerra sucia, que utilizaba la denostable práctica de la difusión de mentiras y difamación, era del PAN, hoy, esto ha sido plenamente confirmado, sólo que el partido blanquiazul se encuentra prácticamente extinto en las tierras potosinas.

Lo que sí quedó demostrado fue el financiamiento ilegal que recibió el que fuera candidato panista a la gubernatura por San Luis Potosí, Octavio Pedroza, vinculado desde sus años como senador con el entonces

gobernador de Tamaulipas, Francisco Javier García Cabeza de Vaca; recursos, por cierto, de origen gubernamental, es decir, públicos. La indagatoria avanza y seguramente pronto conoceremos el alcance de ésta.

La derrota sufrida el año pasado por este partido fue tan contundente, que el triunfo logrado por la izquierda abrió una gran posibilidad para que otros estados, considerados conservadores, se incluyan en el cambio hacia un gobierno liberal, emanado de la coalición de izquierdas.

Gallardo fue exonerado de las falsas acusaciones y ahora es reconocido por su conexión con las clases más desposeídas, y se perfila para ser recordado en su natal San Luis Potosí como el mejor gobernador de todos sus tiempos.



Gallardo ha ignorado la respuesta confrontativa, ya que es irrelevante hablar en tono de aclaración de algo que es producto de la infamia, la calumnia y la mentira, recursos utilizados por el dirigente de la derecha para construir su discurso en su reciente y, prácticamente, ignorada visita a esta entidad.

Hoy, la coalición Partido del Trabajo (PT)-Partido Verde Ecologista de México (PVEM) cuenta con un gobernador fortalecido, con medio cuerpo en la región panista, lo que seguramente tiene altamente nervioso a ese partido político, por ser un presagio de la paliza que se les avecina para el 2024. Difícil la tiene Acción Nacional ya que no les cuaja ninguna posibilidad para lograr el triunfo en la entidad potosina y, muy por el contrario, se perfilan sus derrotas en otras regiones de la república mexicana.

El gobernador Gallardo Cardona encontró una forma altamente efectiva para responder a ese tipo de infamias calumniosas y ha sido a través de un trabajo consistente y efectivo, el cual hoy es considerado gallardista.

La dosis se habrá de repetir en el 2024. La presencia de Marko Cortés, más que fortalecer a los azules de esta región, los perturba, ante las colas que pueden pisar, lo que nos remite a la frase de "no me defiendas compadre".

Los potosinos tienen claro que lo vivido por 'El Pollo' Gallardo simple y llanamente fue la acción de un gobierno represor y autoritario, que pretendió frenar las aspiraciones de un hombre que con gran valor venció a la adversidad y logró consolidarse como gobernador hace poco más de un año.



**MANUEL
J. JÁUREGUI**

La guerra interna en Morena se vislumbra, luego de que el Presidente desde hace tiempo ya tiene a su favorita, y varios resentidos hechos a un lado.

No alcanza

Si fuéramos brasileños estaríamos todavía gozando la euforia del Mundial, pero como México no tiene ni a un Neymar ni a un Richarlison (y menos en la misma alineación) nos tendremos que conformar con ser público de otra lucha a muerte: la guerra que se avecina dentro de Morena.

Promete estar hartito entretenida ésta, con el resultado de un posible estallido que culmine con el desgajamiento del partido del Presidente en TRES partes o más.

Inevitablemente, esto conducirá a un debilitamiento del partido que hoy luce como aplanadora imparable.

Siendo López un astuto zorro de la política (mal gobernante, pero muy hábil maniobrador), seguramente sabe lo anterior, lo anticipa, y por ello es que está obsesionado con meter su mano de titiritero en el INE y, fallando esto, mínimo en el nombramiento de los cuatro consejeros cuya gestión vence en abril del 2023 y, ADEMÁS, que el padrón electoral pase a manos y control de su compadre Adán Augusto López, Secretario de Gobernación.

Son los descritos golpes preventivos que tendrían como propósito neutralizar en las urnas el resquebrajamiento en Morena cuando en el 24 quede una candidata y TRES DECEPCIONADOS Y RESENTIDOS sintiéndose objeto de un engaño.

Afirma el Senador Ricardo Monreal, y si lo afirma seguramente es porque lleva la cuenta, que el Presidente López ha mencionado a UNA de sus corcholatas –en sus diatribas mañaneras y otros eventos– CIENTO VEINTISIETE veces de manera positiva.

Siendo la favorita Claudia Sheinbaum.

Mientras que a él sólo una vez de manera positiva y otras varias más de manera negativa.

Llevando al Senador, único que ha de-

mostrado una personalidad política e independencia propia, a declarar que el “suelo no está parejo” en la contienda morenista por la Presidencia.

Su servidor ha notado que a Marcelo Ebrard y al Secretario de Gobernación los menciona poco, de ahí que todo mundo concluya que la Sheinbaum y sus 127 menciones es la corcholata de todas las corcholatas.

Siendo el señor López el “líder” de Morena, su reiterada opinión implícita de que Sheinbaum es la supercorcholata acarrea el efecto de cargar “la encuesta” (interna) que, según el Presidente, decidirá la candidatura de Morena, a favor de la que él quiere que lo suceda para continuar con la Transparencia... o Transformación, como él mismo le llama a lo que es –en los hechos– un proceso de DETERIORO cuantificable en casi todas las métricas que atañen a la conducción del Gobierno central en un país que, cuando lo agarró, era emergente y ahora es sumergente.

Paradójicamente, la señora Sheinbaum, con todo y el apoyo presidencial, no es la favorita de todos los morenistas: Ebrard tiene sus simpatizantes, Monreal tiene los suyos, influyentes e importantes, de manera que cuando sea OTRO(a) el ganador del premio mayor surgirá lo que les decíamos: inconformidad, decepción y DIVISIÓN.

Igual si finalmente el Presidente engaña y NO ES la Sheinbaum, habrá también trifulca, quizá mayor, sobre todo con el sector femenino del “movimiento” que claramente se está alineando ya con la Jefa de Gobierno de la mitad de la CDMX.

Basta con ver cómo se le aglutinaron en un evento en Veracruz el viernes pasado, quesque de Seguridad, pero que en realidad era un aquelarre de Morena presidido por el señor López para mostrar el músculo de la señora Sheinbaum.

Es el descrito, como muchos otros, claros actos de campaña anticipados, pero los

disfrazan como actos de Gobierno (de Seguridad Pública) y el INE no puede objetarlos.

Aunque sí pudo –y lo hizo– a la pinta de bardas, propaganda y la activación en redes sociales a favor de la supercorcholata, CSP.

Lo que no hizo, y a nuestro gusto está mal, quizá pecando de excesiva prudencia para no exacerbar los ataques en su contra, fue cuestionar a la Sheinbaum sobre el ORIGEN DE LOS RECURSOS destinados a su promoción.

Necesario es saber de dónde proceden los RECURSOS cuantiosos para efectuar estos actos anticipados de campaña.

Da risa que el mismo señor López –hablando de este tema– rete a sus “adversarios” a que le comprueben que los ACARREOS, LONCHES, hospedajes y alimentación, incluyendo la dieta de 300 pesos –en muchos casos los “repartidores” se quedaron con la mitad–, provienen del erario.

Como los pagos fueron EN EFECTIVO, tal cual lo denuncia el libro de Elena Chávez, “El Rey del Cash”, está difícil encontrar las pruebas: tendría SU PROPIA FGR que investigar a la 4T.

Se les acusa de corruptos, no de tontos.

¡Ah, pero eso sí, continúan proclamando que ellos son “diferentes”! ¡No alcanza para la vergüenza!

Si por lo anterior quieren decir que son más descarados para el uso de fondos públicos con fines partidistas, estaríamos todos totalmente de acuerdo.



Humanismo y marcha

BERNARDO BÁTIZ V.

El domingo 27 de noviembre pasa a la historia de México como un día memorable; será recordado como el día de la transformación que en esa fecha se afirmó frente a sus críticos y frente a sus propios seguidores. No sólo una multitud nunca vista se adueñó de las avenidas y calles de la ciudad, sino que el Presidente propuso designar a la doctrina social de la transformación que él encabeza y el pueblo apoya en forma tan espectacular como “humanismo mexicano”.

La marcha, que fue mucho más que eso, al contrario de otras manifestaciones que hemos visto en la ciudad, se trató de una expresión de alegría y apoyo; no se pintaron monumentos, no se destrozaron con martillos puertas y ventanales de empresas privadas ni se ni se agredió a personas; ni un incidente y, como suele decirse, ni un vidrio roto.

La característica de lo sucedido esa mañana entre nublada y soleada fue que, más que una marcha o desfile, se trató del pueblo que se adueñó del espacio urbano y precisamente de un sector cargado de historia y de cultura: el Paseo de la Reforma, la avenida Juárez, las calles que convergen en la Plaza de la Constitución.

La multitud impuso su voluntad colectiva, impidió jubilosamente que los grupos más o menos organizados avanzaran de la manera tradicional; era tanta gente y tantos querían estar cerca, saludar, fotografiar al Presidente, que se convirtieron de un conglomerado más o menos formal, columnas y grupos por estados, en una multitud amorfa y entusiasta pero pacífica, que no se dirigía al Zócalo, sino adonde veía o presumía que estaba el dirigente. La multitud diluyó dentro de sí a la columna que con muchas dificultades intentaba la caminata que nunca llegó al Zócalo.

A pesar de ello, desde temprano, el lugar de la cita, la gran plaza con el asta bandera monumental, empezó a llenarse de pueblo; pude constatar personalmente que cuatro quintas partes del espacio fueron cubiertas por la multitud, no la que marchaba por Reforma sino otra, la que quiso instalarse para ganar lugar y no ser desplazada cuando llegara la columna que nunca arribó.

Quienes desde temprano ocuparon (ocupamos) la plaza mayor de México, llegaban en pequeñas, medias o mínimas marchas, ríos de gente que no pudieron o no quisieron ir al Ángel, prefirieron ganar un buen lugar y esperar

allí. Sin embargo, la espera duró cerca de seis horas; cuando el Presidente arribó a su destino, todavía tuvo la fuerza y la presencia de ánimo para rendir su informe y dar un mensaje en el cual expuso los avances que ya todos conocemos.

Habló de los programas sociales, de los aumentos salariales, de las obras públicas, de la transformación del sistema de salud, del aeropuerto, del Tren Maya, de las refinerías; de Sembrando Vida, los caminos de mano de obra y otras acciones que son el orgullo de su gobierno;

pero cuando ya muchos por apremios de tiempo se salían del Zócalo, porque tenían que llegar adonde estaban los

autobuses en los que regresarían a sus labores cotidianas del lunes siguiente o por que sus boletos de avión no podían ser canjeados por otros más tarde, el Presidente expresó su propósito de darle al pensamiento que puede ser considerado como la doctrina de la Cuarta Transformación el nombre de “humanismo mexicano”.

Es importante, él mismo lo pidió, darle cuerpo a esa doctrina; sus bases están sentadas en las ideas que han movido al pueblo para ganar las elecciones y defender al gobierno con el que se identifica; se trata de la primacía de los pobres por el bien de todos, de principios éticos elementales, pero mucho tiempo olvidados: no mentir, no robar, no traicionar. Además, no rendirse perseverar como lo ha hecho el dirigente y muchos dentro del movimiento, a pesar de dolorosas tropiezos y barreras aparentemente insalvables, seguir adelante. Como lo decía un lema de un partido en el que milité “si se puede, depende de ti” u otro de la autoría de José Ángel Conchello “México no tiene otras manos que las tuyas”.

Hay diversas corrientes humanistas; liberal, socialista, cristiana; no son contradictorias y más bien convergen en un punto toral. Retomo algo que escribí hace tiempo refiriéndome precisamente a las corrientes humanistas: “se esfuerzan

en modificar las estructuras políticas y económicas cuando se han convertido en fórmulas para degradar a las personas; cuando se manifiestan contrarias al respeto y a la defensa de los seres humanos y sus derechos fundamentales”. También, al final de la Edad Media, el humanismo se identificó con el renacer de las artes, la pintura, el arte gótico, las grandes catedrales, la música, el contrapunto y volver los ojos a la filosofía antigua, los grandes principios éticos y estéticos, renacer de la libertad, la justicia, la educación y la cultura para todos.

No podemos olvidar, al definir el humanismo mexicano, los *Sentimientos de la Nación* de Morelos, cuando dice que el fin de las leyes es “moderar la opulencia y la indigencia”.

jusbb3609@hotmail.com

“

Es importante dar cuerpo a esa doctrina; sus bases están en las ideas que han movido al pueblo para ganar las elecciones



**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**



El maniqueísmo se impuso sobre el realismo. La fantasía del quiebre histórico impidió apreciar una realidad que es mucho más terca.

En lo que me equivoqué

En julio pasado el *New York Times* abrió un espacio en sus páginas para que sus comentaristas detectaran un error relevante que habían cometido al ejercer la crítica. El mosaico es interesante. Paul Krugman piensa que la experiencia reciente es una lección de humildad. Me equivoqué, al estimar el impacto inflacionario del programa económico del gobierno de Biden, reconoce el Premio Nobel. Michelle Goldberg lamenta haber sido implacable con quienes fueron denunciados por el movimiento #MeToo. Llevada por la furia, perdí de vista lo importante que era cuidar el debido proceso. David Brooks advierte la fuente de sus miopías. Me equivoco siempre por las mismas razones. Soy lento. Tiendo a ver lo que pasa hoy con el molde de la realidad de ayer. La columnista de origen turco Zeynep Tufeky reconoce que su optimismo sobre el impacto bienhechor de las protestas era ingenuo. Mis deseos nublaron mi juicio. Las protestas de la Primavera Árabe no desembocaron en el cambio que imaginaba. Bret Stephens lleva la autocritica hasta la lupa para ubicar la peor frase que ha escrito en su vida. "Si a estas alturas no consideras que Donald Trump es abominable, eres abominable". Con mis certezas dejé de hacerme la pregunta elemental: ¿qué veían los trumpistas que yo no era capaz de ver? Los seguidores de Trump expresaban una rabia bien fundada. Que las políticas de Trump fueran tonas y contraproducentes no negaba que el enojo tuviera causa. No la entendí, dice Stephens.

El ejercicio del *Times* me parece ejemplar y me invita a pensar justamente en mi equivocación central sobre el régimen lopezobradorista. A cuatro

años de iniciado el gobierno vale la pena buscar el error central de mi crítica. El error más serio y más grave que logro identificar en mi retrato de Andrés Manuel López Obrador es el haber visto en él una fibra pragmática que fue, en realidad, un simulacro. Me equivoqué al ver en las decisiones del candidato en su tercer intento y del Presidente en su inicio una plomada de realismo. Creí que la descomunal ambición histórica del nuevo Presidente lo llevaría a trascender el sermón y buscar la realización concreta. Me equivoqué. No puede haber pragmatismo en un hombre que carece de la elemental curiosidad por el mundo, que no siente el menor respeto por el conocimiento ajeno, que no va en busca de información confiable sino de aquiescencia. No puede haber pragmatismo en un dirigente que no es capaz de reconsiderar el rumbo si las cosas no marchan como se proyectaba.

Más que en su discurso, hecho siempre de simplificaciones eficaces, su equipo fundamentaba esa impresión de un liderazgo razonablemente pragmático. Creí que la invitación a moderados y a personas con experiencia administrativa era expresión de una voluntad de diálogo y de resultados que podría encauzar una ambición revolucionaria. Imaginaba que la invitación implicaba respeto. Era lo contrario. Creí que las opiniones de esos cuadros serían tomadas en cuenta para que la política pública considerara la evidencia, para que las decisiones se ajustaran a la ley. Fueron el decorado del capricho. Unos fueron ignorados, otros salieron por piernas.

El maniqueísmo se impuso sobre el realismo. La fantasía del quiebre histórico impidió apreciar una realidad

que es mucho más terca que la ideología. Imposible sostener la palanca pragmática cuando el mundo se evade así. La "transformación" quedó reducida al cuento de la "transformación". Al demonizar al neoliberalismo se canceló la posibilidad de conformar un diagnóstico certero de la realidad. Bajo el dictado ideológico, no es posible advertir fortalezas o aciertos en el pasado reciente. Todo, en bulto, al basurero. Toda la herencia era maldita. La política, más que reforma, se convierte así en exorcismo. Y arrancarle el demonio neoliberal a México no es asunto que requiera de juicio práctico, de una evaluación puntual de alternativas, de un examen constante de resultados sino unas cuantas fórmulas, repetidas cada vez con mayor vehemencia.

Me habré equivocado en muchas cosas más. La equivocación que a mí me resulta más evidente es esa: haber visto a un pragmático que templaría al radical. Si aquel hombre existió alguna vez, desapareció muy pronto.





Los libros y los escenarios del diálogo

No debe dejarse de lado el hecho de que en México la compra y lectura de libros ha tenido un retroceso en los últimos años, y más aún a partir de la crisis de la pandemia de covid-19.

A lo largo de la historia, distintas sociedades han diseñado espacios para el diálogo y discusión en torno a los asuntos públicos; de manera recurrente ha habido dos tipos de escenarios que se han considerado como icónicos para la confrontación de las ideas: aquellos donde se puede tener a las divinidades como testigos de los pactos entre los seres humanos; y aquellos donde, emblemáticamente, se está rodeado de los espacios de creación de conocimiento.

En días recientes, el Ejecutivo federal arremetió en contra de la Feria Internacional del Libro de Guadalajara, el evento más grande de este tipo en América Latina, y uno de los más relevantes a nivel mundial. En el acostumbrado tono polarizante del Presidente de la República, acusó que se trata de un espacio de "los conservadores" para golpear a su gobierno.

Independientemente de que hay críticas válidas en el sentido de que esta feria en particular tiene un formato, sobre todo, mercadológico, en función del negocio de la renta de espacios y venta de libros, también es cierto que en este recinto se desarrollan intensos debates, intercambios de ideas y algo que no se da de manera recurrente en el país, que es el encuentro y cercanía de centenares de autoras y autores con el público lector.

No debe dejarse de lado el hecho de que en México la compra y lectura de libros ha tenido un retroceso en los últimos años, y más aún a partir de la crisis de la pandemia de covid-19; los datos del Inegi en el Módulo de Lectura (Molec) así lo confirman.

Desde esta perspectiva puede sostenerse que, a nuestro país, dada la magnitud demográfica y económica que tiene, le hace falta mucho más inversión, apoyo y promoción de este tipo de eventos. Así, por ejemplo, la Feria Internacional del Libro de Minería o las numerosas ferias del libro que desarrollan las universidades estatales y las casas de estudio de mayor envergadura en la Ciudad de México, como

la UAM o el Politécnico Nacional, además de la UNAM, que sigue siendo la principal institución pública de producción editorial en el país.

Dialogar, discutir o intercambiar ideas en un entorno rodeado de estantes llenos de libros, conmina a actuar con base en la racionalidad, la inteligencia y una ética de discurso que obliga al respeto a la diferencia; el reconocimiento de la pluralidad de ideas y de visiones, pero, sobre todo, a la capacidad de escuchar a los otros para nutrir el espíritu, aprender colectivamente, reflexionar y poner sobre la mesa los temas que más nos deben importar.

En una realidad política plagada de prejuicios, defensa a ultranza de estereotipos y de agresividad y encono en contra de quienes piensan distinto, los eventos donde se presentan y comercializan libros no pueden dejar de aprovecharse para la promoción de los debates relevantes para el país, sobre todo ante la coyuntura de la disputa que habrá de venir en el 2024, en la que el discurso polarizante puede subir incluso de tono y llevarnos a encrucijadas y nudos político-discursivos que después serán muy difíciles de desatar.

El libro es uno de los objetos más fascinantes que se pudo crear a partir de la invención de la imprenta; los grandes cambios sociales, los avances de la ciencia, pero también la diseminación del odio y, paradójicamente, la ignorancia, han discurrido de la mano de la aparición de libros que han sido capaces de cambiar el rumbo de la humanidad.

Entre nuestras urgencias más importantes está la de la educación integral de nuestra sociedad; y ello para dar cumplimiento al mandato de nuestra Carta Magna, donde se establece que una de las responsabilidades educativas del Estado se encuentra en la elevación del progreso espiritual del pueblo.

Los libros pueden convocarnos al encuentro, a la escucha mutua, a la generación de entendimiento inteligente y a la generación de los consensos que requerimos para reconciliarnos, entendernos y respetarnos.



Violencia vicaria MARGARITA ZAVALA

El término "violencia vicaria" se atribuye a la psicóloga Sonia Vaccaro, que la define como "...aquella violencia que se ejerce sobre los hijos para herir a la mujer. Es una violencia secundaria a la víctima principal, que es la mujer. Es a la mujer a la que se quiere dañar y el daño se hace a través de terceros, por interpósita persona." La violencia ocasionada a la mujer opera, la mayor parte de las veces, utilizando a los hijos: se los quitan, no dejan que los vea, pasan los años y ni un abrazo puede darles.

Una mujer necesita de mucho valor para terminar la relación marcada por la violencia, pero la verdadera pesadilla radica en que le quiten a sus hijos y esa es la tortura más cruel para una madre.

En la versión de internet cuento brevemente dos historias de mamás: por tres años y seis años de no ver a sus hijos. Al menos una llegó a verlos en un desayuno que se hizo en la escuela y que pudo verlos de lejos; la otra mujer no los ha podido ver en seis años, su esposo es Senador de la República de Movimiento Ciudadano. Son dos historias que se cuentan poco, pero que suceden mucho.

Habrà quien me diga que hay hombres que son privados de la convivencia con sus hijos. Ciertamente, también muy injusto, pero normalmente la mujer está en condición de desventaja para pelearse con el padre de sus hijos por la vía jurídica y también personal.

El Frente Nacional contra Violencia Vicaria está constituido por un grupo de mujeres, que se vieron privadas de sus hijos por sus antiguos agresores; estos niños no volvieron de un periodo de vacaciones o de un fin de semana con sus padres, no obstante tener ellas la guarda y custodia de los menores, y luchan día a día por recuperarlos, enfrentándose al poder económico e incluso político de sus antiguas parejas.

Desde mi oficina trabajamos para colaborar con la difusión de este tema. Abrimos espacios para explicar en qué consiste la Violencia Vicaria, en foros como la Barra Mexicana Colegio de Abogados, la Escuela Libre de Derecho, la Comisión de Derechos de la Niñez y Adolescencia de la Cámara de Diputados y dentro del programa de capacitación de la fracción parlamentaria del PAN.

Son miles de mujeres que se están organizando para que la violencia vicaria no sea normalizada por nosotros. No seamos un estorbo. ●

Diputada federal





Cecilia Soto González

Analista política

cecillasotog@gmail.com

El Titanic y el iceberg, de nuevo

Había una vez un transatlántico inmenso, tan bien construido que, según los ingenieros navales que lo diseñaron, “ni Dios podría hundirlo”. En su travesía inaugural de Southampton, Inglaterra, a Nueva York, en abril de 1912, se hundió y perecieron 1,496 de sus pasajeros, dos terceras partes de la totalidad. La causa: chocó con un iceberg que perforó e hizo unos boquetes relativamente pequeños en su casco, debajo de la línea de flotación. Si fue Dios quien teledirigió la mole de hielo, no lo sabremos nunca —especialmente si uno no es religioso—, pero lo que sí sabemos es que la tripulación creyó haber evitado el choque al ver pasar de largo la parte visible del témpano. También se sabe —y ellos sabían— que nueve de diez partes del iceberg están sumergidas y fue ésa, la parte oculta del gigante de hielo, la que hirió el acero y selló para siempre la suerte del transatlántico.

Desde hace casi dos años, una parte importante de la sociedad mexicana ha venido dando muestras de descontento político, como los avisos de los icebergs que reportaban los vigías en el Titanic, a los que el capitán no les daba importancia. Esta insatisfacción se expresa como ruido en una señal de radar: difícil de descifrar con certeza. Conviven engañosamente la popularidad más o menos sólida del Presidente en alrededor del 60% y una creciente descalificación de su trabajo como gobernante. Una opinión pública mayoritaria —según el INEGI— reprueba el trabajo de este gobierno por erradicar o, por lo menos, combatir la corrupción, la promesa dorada del Presidente. En la Encuesta de Cultura Cívica del Inegi (Encuci 2020), 61.5% de los adultos encuestados considera que ahora hay más o igual corrupción que en el gobierno anterior, o sea, el de Enrique Peña Nieto; este porcentaje sube a 70% entre los jóvenes. Realizada en 2020, esta encuesta no pudo incluir el impacto de los escándalos de Pío López Obrador, Segalmex o, peor aún, el de “la casa gris”, que implica al hijo mayor del Presidente.

La actitud de los mexicanos hacia la corrupción ha cambiado notablemente en las últimas décadas. En la icónica serie *Los valores de los mexicanos*, desarrollada por Enrique Alduncin para Banamex en los 90, a las preguntas que justificaban “ayudar a un pariente si usted trabaja en el sector público” o “recibir un soborno porque el sueldo es muy bajo”, había una mayoría de respuestas afirmativas. Lo mismo para el reactivo “Si la ley es injusta, se vale violarla”.

En la Encuci 2020, un 86.2% está muy en desacuerdo con el uso de recursos públicos para beneficio personal y 83.8% también está muy en desacuerdo en utilizar un puesto público para ayudar a un pariente (“Es apropiado que apoye a sus amigos o familiares consiguiéndoles un trabajo en su oficina”). Y en vez de justificar la violación a la ley en el supuesto que no se esté de acuerdo con ella, los mexicanos de ahora proponen respetarla (un 27%) o intentar reformarla (47%).

Las partes sumergidas del iceberg con el que se tropezó el gobierno el domingo 13 de noviembre comprenden muchas otras variables: una situación económica incierta con precios altos en multitud de productos y servicios; el deterioro de la calidad de los servicios otorgados por el gobierno, incluyendo la salud y la atención a niños y niñas (¡casi 70% sin el cuadro de vacunas básicas!) y la apropiación por parte de la delincuencia organizada de crecientes regiones del país y segmentos de la actividad económica.

Más importante que todos los errores derivados de la ineptitud del actual gobierno es el efecto acumulativo de la catilinaria de insultos contra aquella parte de la sociedad que no concuerda o es francamente crítica hacia el rumbo que lleva este gobierno. El Presidente ha terminado por convencer al menos a la mitad del electorado que no desea ser su mandatario; que sólo gobierna para los que están con él, con “lealtad ciega” como él mismo exigió. Un psicoanalista diría que es una especie de pérdida del padre: me repudia, me insulta, me calumnia, me corre del hogar, ¿por qué he de seguir con él?

En las elecciones del verano de 2021 se hizo público el rechazo de la mitad del electorado al gobierno actual. Ahí estaban 19.5 millones de mexicanos votando en contra; el gobierno con una leve ventaja de un millón de votos. Este 13 de noviembre emergió a plena luz del día, marchando por las principales avenidas de México, sin la protección de la secrecía del voto, la parte visible del iceberg, la ciudadanía en defensa de una idea; la democracia, personificada en sus garantes, el Instituto Nacional Electoral y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. ¿Está tocado el gobierno debajo de la línea de flotación? Es posible que sí: demasiados errores acumulados, demasiado rechazo a valores que ahora son caros a la sociedad: el respeto a la ley, a la democracia, la integridad del INE, la salud de nuestros niños y niñas. Ahora, la responsabilidad está del lado de la oposición y no fallaremos.





EL DEPORTE PUEDE FORMAR CIUDADANÍA

MAURICIO FARAH
SECRETARIO GENERAL DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS
DEL SENADO / @MFARAHG

Las reglas son fuente de equidad y también referencia imprescindible para eventuales protestas, quejas y denuncias, así como para dirimir las diferencias ante instancias

México salió del Mundial de Qatar no por lo que hizo en el tercer partido sino por lo que no hizo en los dos primeros.

España pasó a la segunda ronda no por lo que hizo en su tercer partido sino por lo que hizo en sus dos primeros.

De estas y de otras muchas circunstancias y anécdotas que están sucediendo en el Mundial cada quien puede sacar sus conclusiones como aprendizaje, porque todo deporte ofrece lecciones para la vida.

Aquí algunas reflexiones:

Cada disciplina deportiva tiene reglas y si uno quiere practicarla tiene que acatarlas.

Hay que buscar la victoria, sí, pero con apego a sus normas.

Nadie puede decidir o cambiar unilateralmente las reglas, y si quiere proponer modificaciones debe seguir los procedimientos en las instancias facultadas.

Las reglas son producto de determinaciones colegiadas, consensuadas, de manera que cada vez que empieza un partido de fútbol, tenis o waterpolo o un torneo de esgrima o boxeo, todos están de acuerdo con las reglas, las cuales se difunden ampliamente para que operen como garantía de equidad.

Las reglas están al alcance de aficionados, organizadores, empresarios, técnicos, jugadores, árbitros, periodistas, autoridades, curiosos y todo aquel que circunstancial o profesionalmente quiera conocerlas.

Este conocimiento generalizado de las reglas hace que puedan llevarse a cabo encuentros deportivos incluso entre equipos y con árbitros que no hablan el mismo idioma.

Las reglas son fuente de equidad y también referencia imprescindible para eventuales protestas, quejas y denuncias, así como para dirimir las diferencias en las instancias correspondientes.

La práctica deportiva ofrece también una formación sustancial para la vida: el juego limpio.

Sí, se sabe que en todas las disciplinas hay quienes pretenden violentar las normas, brincar los límites, golpear un poco, o mucho, sin que el árbitro se entere.

Sí, pero es, en todo caso, una conducta ajena al propósito del juego y del reglamento, y debe ser sancionada.

El principio es jugar limpio.

Gracias a la práctica de algún deporte desde la infancia, niñas, niños y adolescentes tienen la oportunidad de ganar y perder, lo que nos ocurre a todos a lo largo de la vida.

Enhorabuena que desde temprano aprendan a ganar con alegría y generosidad, así como a perder con dignidad y con la frente en alto.

Pueden y deben aprender a respetar al árbitro.

Si tienen queja sobre su actuación, pueden acudir a las instancias establecidas, pero no deben dinamitar la autoridad del árbitro antes de que empiece el juego.

Por su parte, las niñas, niños y adolescentes que hacen de árbitros deben aprender a respetar y hacer respetar el reglamento con firmeza y equidad, ejerciendo la autoridad con apego a la ley y respetando a los jugadores, sin timidez y sin desplantes.

Por eso y por muchas razones más, el deporte puede ser un fructífero camino para construir ciudadanía.

“Gracias a la práctica de algún deporte desde la infancia, niñas, niños y adolescentes tienen la oportunidad de ganar y perder, lo que nos ocurre a todos a lo largo de la vida”.



Si yo fuese diputado LEONARDO CURZIO

Yo, como Víctor Manuel, nunca aspiré a pensar por dos, ni por 500 o un millón, tengo bastante con saber cómo camino y junto a quién. Pero me he preguntado más de una vez qué sería de mí si fuese representante popular ¿Discutiría las flirteas de un sistema electoral mil veces reformado? ¿Me atrevería a subir al estrado y decir que es inicu vapulear al INE cuando llevamos 20 años de sobrecargarlo de misiones? Cada elección le han colgado una esfera al árbol. Cuando las encuestas fueron el motivo de polémica se exigía que el INE las auditara. Le han redimensionado las capacidades de fiscalización porque en el 2012 el dinero fue la fuente de desconfianza de quién hoy gobierna. Cuando el modelo de comunicación irritó a los “camajanes” de la política, porque tenían que discutir campañas en las oficinas de los medios, le asignaron al INE el modelo de los spots y su estricta vigilancia, modelo tremendamente impopular entre los concesionarios. La lluvia de spots gratuitos la pactaron en su momento Calderón, Creel, Beltrones y López Obrador. El instituto es grande por las exigencias de los proxenetes de la moral pública.

¿Me atrevería a decirles que el dinero que recibe el INE no es por avaricia, sino porque nosotros (que aprobamos el presupuesto) les hemos asignado esas funciones para que los partidos y en especial Morena no deslegitimaran el resultado? Ciertamente es que ni en 2018 ni en 2021 impugnaron porque ganaron ¡faltaría más! Pero se han dedicado a culpar al INE de no sé cuántas maquinaciones imaginarias y complotados fraudes que ¡gracias a la fuerza popular han sido desmantelados! ¿En serio nos creemos toda esa marrullería? ¿De verdad tenemos que comulgar con ruedas del molino?

Tal vez no lo haría, siguiendo

la lógica de supervivencia de todo político en activo y callaría como un bellaco para ver si salto a otra cámara o evitar ser señalado como traidor, vendepatrias u objeto de persecución, porque en estos tiempos “estelares” el espionaje y la persecución judicial cumplen las funciones que idealmente debería desempeñar el debate parlamentario o la negociación política.

Tendría, eso sí, una severa crisis de conciencia. Estoy seguro que muchos de los legisladores se percatan de la impostura. En las encuestas se consigna que el INE tiene 74% de aprobación. Y que el descarrilamiento de las candidaturas de Guerrero y Michoacán estaba fundado y de todas maneras ganó Morena la elección. Además, no hay mal que por bien no venga, hoy tienen mejores gobernadores que los que proponía la cúpula.

Pero lo más grave es el desperdicio de energía política en disquisiciones motivadas por un resentimiento complotista que ve conjuras por doquier.

Me sentiría fatal si, además, a mi curul llegara el informe de la organización Impunidad cero: 93% de los homicidios en este país permanecen impunes. Si yo fuese representante de una nación que se desangra y que no castiga a quienes priven de la vida a sus semejantes, me sentiría francamente avergonzado por estar fuera de foco. Utilizar recursos públicos para representar a una sociedad que lleva más de 100,000 desaparecidos, que ve cómo asesinan a cerca de 3,000 personas al mes y que morir en México equivale a formar parte del olvido, me resultaría doloroso. Al morir todos seremos (como dice el poeta) olvido, pero en México ser asesinado equivale a ser olvidado por quienes persiguen los delitos y por una clase política que sólo habla de ella y de sus reglas para repartirse el poder, que es, en esencia, lo único que les importa. ●

Analista. @leonardocurzio



**Armando Ríos Piter****Político independiente**

Twitter: @RiosPiterJaguar

La aprobación de AMLO

Es altamente probable que prevalezca una fuerte correlación entre la promoción cotidiana de la imagen presidencial, el aparato de comunicación basado en la mañanera, la presencia territorial de los siervos de la nación en coordinación con Morena e incluso algunas políticas específicas, como los programas sociales.

Derivado de la conmemoración del cuarto año de gobierno de López Obrador, diversos medios de comunicación han dado cuenta de la aprobación con la que cuenta el mandatario, a través de la publicación de distintos sondeos de opinión.

Según *El Universal*, el trabajo realizado por el Presidente es aprobado por 64% de los ciudadanos. Llama la atención que casi el 80% de los encuestados identifican una acción positiva del gobierno de López Obrador, mientras que sólo 52% logró recordar una acción negativa. Aun cuando han transcurrido ya 48 meses desde la toma de posesión, el 34% de los encuestados considera que aún es muy pronto para exigirle resultados. *El Economista*, por su parte, publicó un estudio en el que el 59.1% de los mexicanos encuestados manifestó su aprobación por el desempeño de AMLO como titular del Poder Ejecutivo, aunque también subrayó que la aprobación bajó 6.1 puntos respecto de la que alcanzó en 2021.

Por su parte, *El Financiero* puntualizó que, aunque la evaluación implica cuatro puntos por encima de las mediciones de octubre, tan sólo el 35% de los entrevistados opina que el gobierno está haciendo bien las cosas en materia económica. De la misma forma, aunque subió seis puntos respecto al mes anterior, sólo el 36% de los entrevistados le dio una calificación favorable al manejo del gobierno en el rubro de seguridad pública. A pesar de estas mejoras, 52% percibe un mal manejo de la economía y 51% un mal manejo de la seguridad pública. No obstante, el Presidente obtiene 55% de aprobación a su trabajo, frente a un 44% de la ciudadanía mexicana que la desapruueba.

Los resultados evidencian nuevamente que existe un divorcio entre la evaluación sobre la situación del país y la aprobación presidencial. Todo indica que la aprobación presidencial general está sustentada en un componente "afectivo", que no sólo depende de las evaluaciones de políticas públicas. Así lo ha señalado Rodrigo Castro Cornejo, investigador del CIDE, quien explica que son "las actitudes políticas de la opinión pública" las que generan esta importante diferencia.

El académico ha publicado que "las evaluaciones retrospectivas no sólo influyen en la aprobación presidencial, sino que las actitudes políticas, como la identidad partidista y la ideología, también influyen significativamente". Esto implica que la gente que se identifica con el partido en el poder tiene mayor probabilidad de evaluar positivamente el trabajo del Presidente que es de su propio partido. Otra explicación es que no sea la identidad partidista, sino la pertenencia ideológica (izquierda-derecha) lo que explica la diferencia.

El autor comenta que la diferencia también pueda deberse a la sofisticación de los votantes en términos de los altos niveles de información con que actualmente cuenta la sociedad, donde los encuestados podrían discernir mejor entre una aprobación basada en políticas públicas y otro más en el trabajo general del Presidente. Una última posibilidad la explicaría el grado de polarización afectiva, es decir, la identidad y cercanía que los encuestados sienten respecto a la figura del mandatario en términos personales.

Frente a todas las hipótesis anteriores, es altamente probable que prevalezca una fuerte correlación entre la promoción cotidiana de la imagen presidencial, el aparato de comunicación basado en la mañanera, la presencia territorial de los siervos de la nación en coordinación con Morena e incluso algunas políticas específicas, como los programas sociales. Aquí una explicación de por qué se separa la calificación de AMLO del resto de temas relevantes.

Independientemente de cuál de éstas sea la razón para la diferencia prevaleciente prácticamente desde el inicio de la actual administración, lo cierto es que sorprende que, en materia de resultados, el gobernante esté reprobado y, aun así, siga bien calificado. El reciente reporte publicado por *Integralia*, titulado "Cuatro años de gobierno: 2018-2022", refleja 85 indicadores con fuentes del más diverso tipo, en los rubros de política y gobierno, economía y finanzas, sociedad y desarrollo, así como seguridad, justicia y derechos humanos. En 43 tienen un balance negativo, en tres, un balance neutral y, en 39, un balance positivo.

Será responsabilidad de la #SociedadHorizontal construir un andamiaje sólido que garantice, más allá de las empatías personales o partidistas, buenos resultados en los temas que le afectan en su vida cotidiana. Los afectos pueden ser efímeros, especialmente si una mala gestión deja su estela en el largo plazo.





**DENISE
DRESSER**

Defender al lopezobradorismo como una ficción desatendida de los resultados que produce, no es un logro. Es una claudicación.

Narrar vs. gobernar

Imposible negar que el presidente López Obrador es querido. Imposible ocultar que es apoyado. Difícil regatear el entusiasmo, la emoción, el reconocimiento entre quienes toman la calle a manifestarse en su favor. Y no es un tema solo de "acarreo" o pase de lista o tortas o frutsis. AMLO todos los días, con las palabras que pronuncia, las élites que embiste y las promesas que hace, se vuelve un megáfono del México marginado. Le da tribuna y voz. Entiende sus agravios legítimos y los magnifica magistralmente. Pero es muy distinto narrar bien que gobernar bien. AMLO no entregará buenas cuentas, y cuesta trabajo encontrar métricas que puedan presumirse. Pero en un esfuerzo por rescatar algo del proyecto progresista que la 4T trastocó y traicionó, ahora se celebra el triunfo –por lo menos– de la "narrativa lopezobradorista".

Como lo argumenta Carlos Pérez Ricart, ése será el éxito. Que ningún gobierno deje de concebir proyectos de desarrollo para el sur. Que ningún Presidente vuelva a resolver los problemas desde los lujosos jardines de Los Pinos. Que todo Presidente(a) no olvide visitar los lugares más recónditos del país. Que no habrá viajes fastuosos a Europa al estilo de Peña Nieto. Todas esas predicciones quizás sean ciertas, y lo celebremos. Pero transformar la narrativa, o la escenografía del poder, o la forma de interpretar la realidad o medirla, no es lo mismo

que transformar al país.

México no se está convirtiendo en Venezuela pero detrás de la "narrativa positiva" se asoma una realidad más preocupante: México sigue siendo el mismo México. Un país clientelar alimentado por un Estado que crea recipientes en vez de participantes. Un país que mantiene el capitalismo de cuates, solo que con otros cuates; los de la 4T. Un sistema de partido hegemónico renovado con pocos contrapesos. Un andamiaje institucional corroído, cuyas falencias han sido suplidas por el presidencialismo resucitado y la militarización sin controles civiles.

AMLO ha cambiado la correlación de fuerzas pero para beneficio propio y de los suyos, no a favor del Estado o la aspiración democrática. No a favor de leyes y regulaciones que desmantelen al capitalismo oligárquico y acaben con su faceta extractiva, rentista y rapaz. No a favor de un sistema fiscal que aumente la carga tributaria a los que más tienen, para encarar la desigualdad. Es Andrés Manuel quien gana fuerza, no la necesaria institucionalidad, no el Estado. Ese Estado que día con día pierde capacidad para regular, para intervenir, para educar, para curar, para fomentar el crecimiento, para promover la legalidad, para asegurar la seguridad, para reducir las brechas. La destrucción metódica no ha empoderado a las mayorías, pero sí a una sola camarilla.

No veo que AMLO busque inaugurar una nueva forma de

democracia más transparente, con contrapesos más robustos, con instituciones remodeladas para rendir cuentas, combatir la corrupción, y asegurar mejor representación. No veo una política social que disminuya el número de pobres, más allá de transferencias incapaces de generar trampolines de movilidad social en el largo plazo. Pero sí veo el reemplazo de la discrecionalidad tecnoburocrática por la discrecionalidad obradorista. López Obrador no acaba con el amasiato sistémico entre el poder político y el poder económico; sólo se apropia de él.

Celebrar el cambio de narrativa sin atender el afán destructivo o los resultados reales es caer en la trampa que el Presidente ha tendido para seguir seduciendo con palabras y épica, pero no con hechos y métricas. Es participar en el mito del cambio estructural que ha sido más bien un cambio teatral, de énfasis, de enemigos, de semántica. Aplaudir el cambio de guion sin resaltar la proclividad autoritaria –viva hoy en 4T– equivale a justificar a quienes discursivamente querían desplazar a las élites, pero para ellos mismos colocarse en la punta de la pirámide. Apoltronados ahí rechazan la cacofonía del pluralismo, y buscan alterar las reglas de la democracia disfuncional para nunca perder el poder. Elogiar la nueva escenografía en el

mismo teatro se convierte en un amparo del autoritarismo, disfrazado como preocupación por los pobres y recuperación de la dignidad simbólica. Y defender al lopezobradorismo como una ficción desatendida de los resultados que produce, no es un logro. Es una claudicación



PODER Y DESEO
ESPECULACIÓN
E INCÓGNITA

En torno a las sucesiones presidenciales en México, históricamente se ha creado toda una industria de pronósticos, mitos y adivinaciones. / 12-14



CAPÍTULO 13

En todo tiempo y en todo lugar, las elecciones son un tema plebórico de incógnitas. De allí que se haya creado toda una industria de pronósticos y hasta de adivinaciones. Ya no sólo se mide la realidad objetiva en cuanto a la medición de las posibilidades actuales y futuras de cada aspirante. Además, se hacen verdaderas especulaciones contrafactuales. Si éstos fueran sus contrincantes, si hubiera alianza estrecha o amplia, si la economía, si las reformas, si temblara, si la abuela tuviera ruedas. Pero en algunos lugares y en algunos tiempos la elección no sólo es un asunto de incógnitas, sino que además es un juego de misterios, de arcanos y de secretos. Eso le agrega dos ingredientes casi siempre apetitosos y hasta deliciosos. El primero es que le da amenidad y lo pone al alcance de los espectadores. El segundo es que le da libertad a los grandes electores para jugar a su antojo con sus peones de tablero.

PODER Y DESEO

**PASCAL BELTRÁN DEL RÍO
Y JOSÉ ELÍAS ROMERO APIS**

Las sucesiones presidenciales mexicanas se han realizado en base a dos vectores que ha sido las elecciones y las selecciones. Antes de hacer algunas inmersiones en los mencionados métodos debemos reconocer que ambos están llenos de misterio y en eso reside uno de sus mayores sortilegios.

Algunas veces ha participado algo parecido a la brujería, en sus modalidades de presentimiento, de presagio o de mera corazonada. En otras ocasiones se ha presentado en la forma de magia, bajo las modalidades de ilusionismo, de espejismo o de truco. Por último, se dice que también ha aparecido en el formato de la trampa, en sus múltiples modalidades de irregularidad en el financiamiento, en la propaganda y hasta en el conteo.

Pero son esas dosis de misterio las que han generado rumores, libros y hasta leyendas. Nuestra literatura política y nuestra tradición oral están plagadas de relatos que nos sitúan en un mundo que resulta un ensamble entre lo real y lo ficticio. Algo que se parece al reino de los brujos, al mun-

do de los magos o al imperio de los fulleros.

Por eso ya van décadas en que se ha dicho y repetido que la victoria de Adolfo Ruiz Cortines fue obra de los brujos, que el triunfo de Adolfo López Mateos se le debe a los magos y que el arribo de Ernesto Zedillo tuvo que ver con la trampa.

Y la verdad es que todo ello y muchos episodios más han sido la consigna de una de las grandes dictadoras de la vida: la circunstancia. Quizá por eso José Ortega y Gasset le atribuía tan descomunal importancia, tan sólo comparable con la de la esencia misma de la persona.

En efecto, cuando proclama que "yo soy yo y mi circunstancia", empareja la importancia decisoria que existe entre el *ego* y el *alter*. El hombre es, en buena parte, lo que él aporta en su propia configuración. Pero el resto de su ensamble está determinado por la circunstancia.

En los casos mencionados es patente lo que estamos diciendo. La circunstancia ocupa diversas apariencias, pero siempre está presente en la vida de todos los humanos y

siempre dicta su porvenir y su destino.

El caso de Ruiz Cortines parece obra de una brujería de la más alta sofisticación, como una mezcla del trópico caribeño con el litoral jarocho. Joven encumbrado y pronto venido a menos. Años de destierro en su propio país. La necesidad de Cosme Hinojosa para designarlo como

Oficial Mayor de la capital. Su accidental y venturoso ligamiento con el presidente Lázaro Cárdenas. La consecuente diputación federal. Los requerimientos de sus servicios por parte de una estrella prometedora como lo fue Miguel Alemán. La incorporación al tren alemanista, aunque en vagón de tercera clase.

Más tarde, la Oficialía Mayor de la Secretaría de Gobernación y la gu-



bernatura de Veracruz. La muerte de Héctor Pérez Martínez y su designación supletoria como secretario de Gobernación. La muerte de Gabriel Ramos Millán y su designación supletoria como candidato a la Presidencia de la República.

Total, siete pasos imprevistos, impenables e involuntarios. Toda una lotería de 7 cifras que, según los matemáticos, solamente tiene una posibilidad entre 10 millones de ellas. ¡Y se le dio! ¿Fue un juego de la política o fue un juego de la brujería? Ignoramos e ignoraremos.

El caso de López Mateos presenta incógnitas similares y parece un artificio de la magia, al más puro estilo de Mandrake, de Houdini y de Copperfield. Su liga juvenil con Isidro Fabela. La incorporación de Fabela a la Corte Internacional de Justicia en La Haya. La consecuente senaduría mexicana. Su formato discreto y modesto que gustó al secretario de Gobernación y futuro Presidente de la República.

Su incorporación al equipo de campaña y al gabinete de gobierno. La muerte de Enrique Rodríguez Cano y la incorporación a las sobremesas de Los Pinos. Los puentes que le tendió Benito Coquet. La información que le compartía Humberto Romero. La decepción presidencial hacia Gilberto Flores Muñoz. La desconfianza presidencial hacia Ignacio Morones Prieto.

Total, toda una baraja de facilidades que lo llevaron casi en automático desde los modestos sitios de la gayola gubernamental hasta el proscenio de la banda presidencial.

De hecho, su postulación fue quizá la más sorpresiva de toda la historia de México. Tan fue así que sabemos de muy buena fuente que los directores de periódicos pidieron confirmación personalísima de la noticia postulatoria, ya que su primera reacción fue considerarla entre las *fake news*, por usar la terminología actual.

El caso de Zedillo ha llegado a sonar como una treta muy cuidadosamente armada por alguien parecido a los legendarios mapaches de la política mexicana.

Fue el caso no de un político sino de un funcionario cuyo sueño de vida era llegar a ser secretario de Hacienda y el destino lo castigó negándole la Puerta Mariana y cambiándosela por la Puerta de Honor, convirtiéndolo en

Presidente de México.

La política siempre fue para él algo muy alejado y muy poco anhelado. Su incorporación al equipo ministerial de Carlos Salinas. El liderazgo y jefatura intermedia que sobre él ejerció José Córdoba. Su asunción ministerial para que su manager tuviera una posición de gabinete que la Constitución le negaba. La ocupación de la silla de Manuel Bartlett cuando le desaparecieron la Secretaría de Programación y Presupuesto. Y nuevamente el impulso de Córdoba para enjaretárselo a Luis Donaldo Colosio como Coordinador de Campaña, como si Zedillo hubiera sabido algo de campañas o hubiera sido un amigo de la confianza de Colosio.

Más tarde, pasó lo que pasó. El asesinato de Colosio. La Constitución que impidió la candidatura supletoria en Pedro Aspe o en Emilio Gamboa. La ingrata reciprocidad del PAN y del PRD para hacer acoso al PRI y al Presidente. El constante impulso de Córdoba para imponerlo sobre Francisco Rojas. El desconcierto transitorio de Salinas, como de toda la clase política.

Total, sin buscarlo y sin esperarlo, Ernesto Zedillo se convirtió en Presidente sin que muchos expertos de la política mexicana aún puedan descifrar las razones y los motivos de esas decisiones.

De nueva cuenta, ignoramos e ignoraremos.

Es oportuno aclarar que todos estos relatos anteriores se ubican en el universo y en la era mexicana de un solo partido dominante de todo el escenario político, como lo fue el PRI durante las contiendas electorales que van desde el año de 1930 hasta el año 2000.

Ésa es la era que nos permitimos llamar de las selecciones para distinguirla de la inmediata posterior que ya podríamos llamar propiamente de las elecciones.

Después de ella se sucederían cuatro elecciones en las que la gran decisión fue tomada por los ciudadanos electores y ya no por el ciudadano Presidente. Sin embargo, ahora parecen reverdecer los viejos tiempos con otro nombre o seudónimo. Un nuevo PRI con el nombre de Morena. Un partido de decisiones verticales, cupulares y unipersonales, donde el

gran y único elector decide aspirantes y los desecha. Juega con ellos y los mueve a su antojo. Y, al final de cuentas, decide en la soledad el nombre del elegido o de la elegida, a través de cualquier método de simulación que puede ser una asamblea, una convención, una elección interna, una auscultación o una encuesta.

No es nuestro interés elogiar o denostar a partido o a sistema alguno. Creemos que cada partido es muy libre para elegir sus métodos y sus candidatos, así como todo militante es muy libre para obedecer o para rebelarse. A nadie debe interesarle fuera de ese partido. Cada cual puede decidir sus candidaturas por elección, por selección, por encuesta, por subasta o por sorteo. Mientras se cubran las apariencias democráticas para simular el cumplimiento de la ley, a nadie nos daña lo que suceda en la casa vecina.

Líneas arriba también habíamos de la trampa. Ésta ha estado muy presente en el imaginario mexicano más que en la realidad. En efecto, en otros tiempos la trampa era innecesaria por el poderío del PRI y en estos tiempos es imposible por el arbitraje del INE.

El legionario de la política mexicana registra por lo menos siete mitos de trampa y de fullería. Hagamos un breve repaso de ellos.

El primero sería que Pascual Ortiz Rubio le robó la elección a José Vas-



concelos. Eso es impensable desde un ángulo de sensatez. En realidad, en la elección de 1930, Vasconcelos no se enfrentó a Ortiz Rubio, sino que se enfrentó a Plutarco Elías Calles. No puede haber dudas en la derrota del brillante maestro. En ese tiempo Calles era invencible. Y lo fue.

Más tarde, el segundo mito fue el de que Juan Andrew Almazán le ganó las elecciones a Manuel Ávila Camacho. Eso es muy improbable. Almazán tenía algunas simpatías dentro del ejército, pero ninguna en los sindicatos, ni en las ligas agrarias, ni en los sectores populares. Ya no era Calles, sino que el invencible ya era el PRI, con su anterior nombre.

El tercer mito sería muy parecido pero los protagonistas serían Miguel Henríquez Guzmán, quien se llamaría robado, y Adolfo Ruiz Cortines, quien fue proclamado vencedor.

Continuando con un cuarto mito nos aparece la elección de 1988, con el triunfo de Carlos Salinas de Gortari y la derrota de Cuauhtémoc Cárdenas y de Manuel Clouthier. Fue el episodio de la famosa "caída del sistema", atribuida a Manuel Bartlett. Es difícil darle crédito toda vez que su triunfo se reflejó en la capital, pero no en el resto del país. Más aún, para las dos siguientes elecciones, en 1991 y en 1994, el PRI ganó la totalidad absoluta de las diputaciones capitalinas, dejando en ceros a sus adversarios.

El quinto mito se refiere a si Ernesto Zedillo maniobró como presidente para hacer posible el triunfo de Vicente Fox y la derrota de Francisco Labastida. Que si fue porque odiaba al PRI. Que si fue porque Washington se lo ordenó. Total, ahí queda para el registro del imaginario.

Más tarde, el sexto mito se refiere a la elección de 2006 en la que el resultado se dirimió por tan sólo un poco más de 200 mil votos, entre Felipe Calderón y Andrés Manuel López Obrador. El derrotado se llamó "presidente legítimo". La principal avenida estuvo bloqueada durante 5 meses. La toma de posesión se realizó de manera extraña. Total, no pasó a mayores.

Por último, el séptimo mito se instala en el campo del rumor casi llevado a dogma. Se refiere a un supuesto pacto secreto entre el presidente Enrique Peña Nieto y el entonces candidato Andrés Manuel López Obrador.

Todo ello, se dice, con el propósito de impedir una victoria del PAN.

Por otra parte, y al contrario de los anteriores, tenemos 8 episodios en los que no han existido rumor ni sospecha alguna. Nos referimos a las elecciones consideradas en la historia como impecables de Lázaro Cárdenas, Miguel Alemán, Adolfo López Mateos, Gustavo Díaz Ordaz, Luis Echeverría, José López Portillo,

Miguel de la Madrid y Enrique Peña Nieto.

El saldo de legalidad y confianza ha sido muy positivo para la historia de México, con 8 sucesiones consideradas impecables y 7 sospechadas sin prueba alguna en contra.

Los aspirantes y los suspirantes ya están listos y enlistados. En el más riguroso orden alfabético tenemos a Enrique Alfaro, Maru Campos, Santiago Creel, Enrique de la Madrid, Alfredo del Mazo, Marcelo Ebrard, Samuel García, Ildefonso Guajardo, José Ángel Gurría, Mauricio Kuri, Adán Augusto López Hernández, Alejandro Moreno, Alejandro Murat, Ricardo Monreal, Beatriz Paredes, Miguel Ángel Riquelme, Juan Carlos Romero Hicks, Claudia Ruiz Massieu, Claudia Sheinbaum, Lilly Téllez, Mauricio Vila y Margarita Zavala. Esto no anticipa encartes o descartes de última hora.

Más aún, existen voces que han mencionado la posibilidad de sorpresivos "caballos negros", como pudieran ser Zoé Robledo y otros; de algunas figuras empresariales, como Ricardo Salinas Pliego y otros; o hasta de algunas personalidades controvertidas, como Arturo Zaldívar y otros.

En todo caso, recordemos que la sucesión presidencial es un juego de libertades. Puede participar todo aquel que lo desee y a ningún mexicano ni mexicana puede prohibírsele soñar, aspirar y jugar. Ruiz Cortines solía decirle que es muy bonito jugar y que todos deberían animarse a jugar.

Pero volvamos por unos minutos al tema de la circunstancia y veremos que la primera que se nos presenta es que la elección del 2024 hay que ganarla y que eso implica la obtención de quizá 30 millones de votos o, por lo menos 25 millones. Las variables que podemos identificar como circunstancias son las siguientes.

La primera es que las fuerzas con-

tendientes más competitivas que pudiera haber serían, por una parte, el partido del gobierno y, por la otra, una alianza opositora. De aquí se desprenden las siguientes posibilidades.

Una de ellas es que el partido gubernamental tiene una figura no sólo dominante sino además determinante que se trata del presidente López Obrador. Podría decirse que, sin él Morena no es nada o, de otra manera, que Morena es López Obrador y nadie más.

En esto hay, por cierto, a pesar de sus muchas semejanzas, una diferencia diametral con el PRI antiguo el cual tenía una valencia propia e independiente de las personas. Un candidato presidencial podía ser una figura insignificante y, por el solo hecho de contar con ese partido, en tan sólo unos minutos se convertía en la principal figura del escenario político mexicano.

Pero, además, el presidente saliente de inmediato dejaba de tener su absoluto poder dentro de ese partido. Esas diferencias tendrán mucho que ver en el contexto de futura elección. El silogismo consiste en que, si Morena es López Obrador, Morena vale lo mismo que López Obrador. Si suben o bajan los bonos del líder, esa misma suerte corren los bonos del partido.

Eso significaría que, si el candidato o candidata morenista es de la mayor predilección del líder, éste tomará la contienda como propia y se esforzará por su mejor resultado. Pero, si las circunstancias lo obligan a optar por los planes B, C, D u otros, entonces su interés y sus resultados serían distintos.

Del otro lado se encuentra todavía la incógnita de si habrá alianza opositora y si esta sería amplia o estrecha. Es decir, si la posible alianza PRI/PAN/PRD contaría además con la unión del MC y si contendría sin él.

Ante estas circunstancias, las ex-



pectativas nos inducen a pensar que las más competitivas serían entre la candidatura morenista "A" versus la alianza amplia. Es de suponer que ambas fueran por algo parecido a los 30 millones de votos para cada una.

A partir de allí, cada quien puede hacer su propio cálculo especulativo, tal como lo hacemos nosotros, y restar lo que su imaginación le diga para cada posibilidad menos competitiva.

A todo lo anterior hay que agregarle un ingrediente que, de manera muy posible, estará presente en la elección 2024 quizá como un factor definitivo. Lo componen esos millones de electores que no tienen preferencia partidista alguna y que podemos llamar sociedad civil, o sociedad ciudadana, o sociedad independiente.

Ésta juega y jugará en el siguiente péndulo. O está con el gobierno o está en contra del gobierno. Desean que los asuntos mexicanos sigan como hasta ahorita o desean un cambio, cualquiera que éste sea.

Este conglomerado, que podría representar entre 5 y hasta 10 millones de votos, puede ser irrelevante en elecciones muy decididas por amplio margen, pero son muy definitivos en una elección cerrada como podría ser la próxima a la que acudiremos.

Ese es uno de los aspectos donde la circunstancia habrá de jugar un papel de gran elector. Para ello habrá que considerar muchos aspectos que tendrán influencia en la contienda.

El primero de ellos es que los candidatos encajen en el gusto electoral y no sólo en el gusto de las altas clases políticas. Recurramos a un ejemplo de la historia.

Allá por 1956, el entonces senador John Kennedy le preguntó a un importante politólogo si podría ser presidente de Estados Unidos un hombre joven, católico, de ascendencia irlandesa, nacido en la región de Nueva Inglaterra y originario de una familia rica.

Arthur M. Schlesinger le contestó que definitivamente no en el siglo XX y quizá tampoco en el siguiente, pero que si su obsesión presidencial era lo suficientemente firme podría seguir un programa estratégico de 52 puntos que le había preparado, donde se decía más o menos lo siguiente:

Primero, convertir sus defectos en virtudes. Segundo, si ser joven no es

bien visto por todos los electores, hay que ser el candidato absoluto de los jóvenes. Tercero, quitarse el corte a la "brush" que usan todos los muchos buenos de Boston y usar un coquete como James Dean, pero no igual al de él. Cuarto, muestre su juventud fotografiándose en traje de deporte en la playa y que ello garantice un gobernante con salud.

Quinto, sea el candidato de las mujeres. Sexto, que su esposa muestre, con usted, sus trajes de playa ya que es joven y bonita. Séptimo, los católicos romanos no gustan en una nación protestante, pero se les reconoce su valoración por la familia, así que muéstrese como clan familiar muy unido.

Octavo...Noveno...Quincuagésimo Primero, lleve como compañero de fórmula, para abarcar donde usted no gusta, a un analfabeta de cuna pobre, formado a sí mismo, burdo, grosero, sureño y, si se puede, texano. Quincuagésimo Segundo, nómbrame operador de su imagen y campaña y obedézcame con toda disciplina.

Si hace todo ello, no le garantizo nada, pero puede ser que gane, aunque muy apretadamente. Y así sucedió.

Esa es una circunstancia o la formación de la circunstancia.

Otra es que el candidato debe prometer que tendrá el liderazgo del gobierno de la nación. Hay algunos políticos que, además, son líderes. Se puede ser político sin ser líder, pero no se puede ser líder sin ser político.

Para comenzar, debe distinguirse entre seguidores y fans, así como entre éstos y subalternos o avasallados. Un político, sobre todo si es carismático por galanura, puede tener simpatizantes y éstos podrían llegar a algo parecido al fanatismo. Pero ellos, no necesariamente son sus seguidores políticos. Podrían aplaudirlo hasta las lágrimas y vitorearlo hasta la ronquera, pero no obedecer sus leyes ni pagar sus impuestos ni arrostrar sacrificios mayores.

Por otra parte, puede ser que escuchan y obedezcan al presunto líder, pero eso puede ser porque estén dominados por la jerarquía, por la ley, por el dinero, por el miedo o por el engaño. Pero, no por eso, siguen al gobernante. Tan sólo lo obedecen en no circular o en no faltar a su trabajo.

Pero, todo lo anterior, es lo que

podríamos llamar la envoltura de liderazgo. Lo que se puede apreciar por los sentidos sin mayor esfuerzo, incluyendo el sentido de la razón. Sin embargo, además de ello, existe el contenido del liderazgo, el cual podríamos circunscribirlo a un solo concepto ontológico. Ello se instala en la voluntad del liderado.

En efecto, el verdadero líder no es el que logra que los demás hagan lo que él quiere sino el que logra que los demás quieran hacer lo que él quiere.

Esa es otra circunstancia.

El hombre de Estado o el simple hombre de política puede desbarbarrarse en la pérdida, principalmente por tres motivos: la impotencia, la ignorancia o la indolencia. Es decir, porque no pudo, porque no supo o porque no quiso. De eso pueden estar pendientes los electores o el gran elector.

La impotencia proviene de su propia debilidad o de la fuerza de los que se le oponen. Porque no instaló la gobernabilidad, porque no asumió el liderazgo o porque no utilizó sus capacidades. Porque no se lo permitieron la Constitución o los legisladores o los jueces o los ricos o los extranjeros o los manifestantes.

La ignorancia proviene de la falta de pericia, de la ausencia de información o de la incapacidad política. Porque no aprendió su oficio, porque no entrenó sus aptitudes o porque no entendió su encargo. Porque creyó, por ejemplo, que los impuestos o la pobreza son te-



mas de la economía y no asuntos de la política.

La indolencia proviene de las pocas ganas, de los pocos esfuerzos y de los pocos trabajos. Porque se tardó, porque se distrajo o porque se desperdició. Porque se dedicó a lo que le gustaba y no a lo que lo obligaba. Porque nunca pensó lo que su pueblo quería, lo que necesitaba o lo que soñaba.

A su vez, se puede extraviar en lo imaginario, por tres motivos: porque se ilusionó, porque se engañó o porque se entercó. Es decir, porque no despertó, porque no aterrizó o porque no aceptó.

Todo eso es lo que se llama liderazgo político.

Muchos se han preguntado cuáles son las mejores recetas para conquistar un alto cargo. Todas las respuestas deben encaminarse a la idea no sólo de lograrlo sino de ejercerlo con la mayor eficiencia y dignidad. Eso es más importante que ser designado. Porque el nombramiento puede venir de muy diversas causas. Desde por méritos indiscutibles hasta por componendas inconfesables.

Pero el buen desempeño sólo puede provenir del propio funcionario. De su inteligencia, que siempre es propia y no prestada. De su valentía, que no se puede comprar en ningún lugar. Y de su lealtad, que no se renta ni se alquila.

Siempre ha sido importante que los aspirantes busquen sus propias cualidades y que las apliquen. Porque es muy difícil dar recetas universales que no siempre sirven, por la sencilla razón de que no siempre se tienen a la mano las cualidades para ello. De nada sirve recomendarle inteligencia a un idiota ni lealtad a un traidor.

Por eso, aquellos libros que se editan por millones de ejemplares, para que cualquiera se convierta en un genio, casi siempre es dinero tirado a la basura. El menso queda más confundido en el epílogo de lo que estaba en el prólogo y, lo más seguro, es que llegue el lunes a discutir con su jefe y que lo corran el martes.

Pero, si la gente tiene con qué llegar, puede utilizar tres viejos consejos que vienen desde antes de los faraones. Lo primero es tener ganas de llegar. Que ello sea el producto de una vida de esfuerzos o, por lo menos, de media vida de trabajo. Si se llega "de chiripa", ya comienza mal la cosa. La designación debe verse como meda-

lla de oro y no como un mero escalón de trepamiento.

Lo segundo es saber llegar. La política es para hombres inteligentes. Los imbéciles sufren mucho en ella y pueden perder todo, sin darse cuenta. Darles un cargo es como prestarle una pistola a un niño. Creen que todo es juguete, no saben para qué sirve y pueden hacer o hacerse un daño irreparable.

Lo tercero es poder llegar. No afanarse en ilusiones quiméricas porque se puede caer en la decepción. Que si uno es muy competente, qué bueno, pero, quizá, lo que están buscando es un zonzo. Que si uno es muy honrado. Sí, ¡felicidades! Pero, quizá, ellos necesitan un ratero. Que es buen orador, pero buscan un callado. Que es buen líder, pero requieren un sirviente. Que es muy valiente, pero van a alquilar a un cobarde.

En fin, cada quien debe verse a sí mismo y a sus circunstancias, como decían los clásicos.

Otra circunstancia es que el aspirante sea digno de credulidad y de credibilidad. En la política, existen tres reinos: el de la mente, el de la palabra y el de la realidad. En estos reinos habitan, respectivamente, nuestras ideas, nuestras palabras y lo que de verdad existe, aunque no lo pensemos ni lo digamos. Hacer coincidir estos reinos no es sencillo ni frecuente. Por el contrario, es la resultante de una muy bien dosificada mezcla de inteligencia, de madurez, de honestidad y hasta de valentía.

El problema consiste en que la falta de entendimiento entre el gobernante y el gobernado puede llevar no sólo a la confusión, sino a la incredulidad y a la incredibilidad.

La incredulidad se refiere a los sujetos del mensaje. La incredibilidad, al objeto del mensaje. Hay incredulidad cuando nosotros no le creemos, porque nosotros somos desconfiados o porque él no es confiable o por ambas causas. Hay incredibilidad, cuando el mensaje está reñido con la naturaleza, con la lógica o con la realidad. Es decir, cuando es increíble por sí mismo, aunque nosotros confiemos mucho en el emisor.

Es incredulidad, cuando nos dicen que la selección mexicana de fútbol va mejorando. Es incredibilidad, cuando nos dicen que ganará el cam-

peonato mundial, aunque nos lo digan nuestros hijos.

La política es un idioma que no siempre desciframos. Por eso, no es fácil de entender. Es un idioma muchas veces personal y no siempre colectivo.

Todo eso es otra circunstancia y todas esas circunstancias muchas veces tienen que ver con los brujos, con los magos y con los tramposos.



Nuestra literatura política y nuestra tradición oral están plagadas de relatos que nos sitúan en un mundo que resulta un ensamble entre lo real y lo ficticio. Algo que se parece al reino de los brujos, al mundo de los magos o al imperio de los fulleros.

Ahora parecen reverdecer los viejos tiempos con otro nombre o seudónimo. Un nuevo PRI con el nombre de Morena. Un partido de decisiones verticales, cupulares y unipersonales, donde el gran y único elector decide aspirantes y los desecha.

El saldo de legalidad y confianza ha sido muy positivo para la historia de México, con 8 sucesiones consideradas impecables y 7 sospechadas sin prueba alguna en contra.

Siempre ha sido importante que los aspirantes busquen sus propias cualidades y que las apliquen. Porque es muy difícil dar recetas universales que no siempre sirven, por la sencilla razón de que no siempre se tienen a la mano las cualidades para ello.









Ilustración: Horacio Sierra



El fantasma del endeudamiento

RICARDO MONREAL ÁVILA

En 2001, el entonces presidente argentino Fernando de la Rúa tuvo que renunciar al cargo, después de que su gobierno no pudo impedir el colapso económico del país. Adolfo Rodríguez Saá, mandatario interino, tomó la decisión de declarar la mayor moratoria de la historia de la República Argentina. Esto fue inevitable, pues la nación carecía del dinamismo, la productividad y el crecimiento necesarios para enfrentar la crisis económica en que se encontraba.

Esta acción fue seguida de una serie de ajustes, como la devaluación de la moneda, que hasta hoy siguen cobrando factura en la economía argentina. Algo similar sucedió en 1982, cuando México, con José López Portillo como presidente, no pudo seguir pagando la deuda. La decisión causó un efecto en cadena en toda la región latinoamericana. En ese entonces, el Gobierno empujó el futuro del país en la producción de petróleo, abandonando al resto de los sectores. Al colapsar el precio internacional del oro negro, la economía se fue al precipicio.

Estos son solo dos antecedentes, pero una revisión profunda del fenómeno en el mundo, especialmente en América Latina, mostraría por qué hasta la actualidad la deuda pública es un instrumento cargado con una connotación negativa, cuando en realidad también puede ser virtuoso. La deuda, en un ambiente de crecimiento y productividad para personas, empresas y gobiernos, es un mecanismo que potencializa el bienestar.

Existe una comprensión básica sobre cómo funcionan el crédito y la deuda. Tal concepción está basada, mayoritariamente, en experiencias personales. Pedimos prestado el dinero de alguien más: del banco, de la compañía hipotecaria, de un amigo... El siguiente y lógico paso es utilizarlo, para después pagarlo incluyendo los intereses generados. Esa es la fórmula básica, ya sea que el crédito se utilice para comprar una casa o un automóvil, o bien, pagar la cena en un restaurante.

La dinámica en el caso del Gobierno no solamente es la misma, sino que los objetivos de adquirir deuda pública son también equivalentes: los créditos a ese nivel permiten atender necesidades de manera inmediata, utilizando recursos que serán pagados dentro de un plazo futuro, delimitado con claridad. Si la economía crece y la recaudación de impuestos también, entonces tenemos la certidumbre de contar con la capacidad futura de pago.

En otras palabras, aunque implican un costo de oportunidad, los créditos pueden ser útiles y necesarios para el funcionamiento de la economía. Sin embargo, con demasiada frecuencia, todas las deudas, por una u otra razón, tienen una connotación negativa. Los intereses son entendidos como algo que conlleva problemas, por lo cual la mayoría de las personas hacen hasta lo imposible para no adquirirlos. Sin embargo, olvidamos que muchas acciones simplemente no son prácticas, si no se cuenta con algún tipo de acceso al crédito.

Un endeudamiento virtuoso realizado por un Gobierno es el que se destina a aquello que mejora el bienestar de la gente en el largo plazo. Las obras de infraestructura son un gran ejemplo. Lo mismo aplica para las ocasiones cuando el crédito es aplicado a educación, salud y seguridad.

Desde que comenzó la pandemia de Covid-19 surgieron rumores de que se entraría en un periodo de inflación más alta de lo habitual. Si bien esto puede parecer una razón para actuar con cautela, la inflación en realidad mejora las condiciones de los créditos que sean considerados como virtuosos. La mejor manera de proteger los ahorros contra la inflación es invirtiendo.

En el caso del Gobierno, debemos invertir agresivamente en garantizar la seguridad del país; contar con las mejores policías, y mejorar nuestra infraestructura, el sistema educativo, de salud y de transporte. Tenemos que invertir para elevar nuestra productividad e impulsar la economía, con el objetivo de aumentar la recaudación, lo que a su vez permitirá cubrir, en un futuro, la deuda contratada en el presente. ●

ricardomonreal@yahoo.com.mx

Twitter y Facebook: @RicardoMonrealA

La deuda, en un ambiente de crecimiento y productividad, es un mecanismo que potencializa el bienestar.



La justicia como deber, no como excusa política

ARTURO BALDERAS RODRÍGUEZ

Cómo entender el empeño de un puñado de legisladores estadounidenses en su terca misión de llevar a juicio a Donald Trump y su banda de delincuentes, a contracorriente del laberíntico sistema legal de Estados Unidos y las mil y una tretas interpuestas para evitar que haya justicia. La respuesta más sencilla: es su obligación en consonancia con el juramento que hicieron de respetar y hacer respetar la Constitución. Nada más, nada menos. Para esos legisladores y los funcionarios del Departamento de Justicia que han tomado la estafeta de documentar y presentar los elementos necesarios para juzgar al señor Trump, y también a los delincuentes que intentaron un golpe de Estado el 6 de enero de 2021, las trampas, los recursos jurídicos y las amenazas no han sido un impedimento para proseguir con su trabajo. Pero, además, un elemento importante a considerar en el cumplimiento de esa obligación han sido las supuestas cuestiones políticas sobre la conveniencia de hacerlo. No son pocos los que han pensado que es políticamente arriesgado continuar en la empresa de cumplir la ley llevando a juicio a Trump y sus adláteres. Cabe imaginar las consecuencias éticas e incluso morales de sacrificar la ley y la letra constitucional en aras de una efímera —como es la política en estos tiempos— ventaja de ignorar el deber. Los mismos que hoy gritan “cacería de brujas” son los que en un futuro no lejano los acusarían de “irresponsables” por no haber cumplido con su deber, anteponiendo la conveniencia política. Hay claras evidencias de que quienes han estado del lado de Trump y solapado sus trapacerías, están dispuestos a usar todos los recursos para atacar e incluso castigar a los “osados” legisladores que se atrevieron a juzgar a su mentor.

A quienes les parece “quijotesca” la actitud de aquellos que cumplen con su deber, vale recordarles que no tiene nada de “quijotesca” una forma de actuar que debiera ser aplaudida en un ambiente cada vez más enrarecido en el que la normalidad se ha convertido en una aventura impredecible.

En ese contexto vale meditar sobre lo que los legisladores republicanos han prometido a partir de enero, cuando como resultado de la elección reciente serán mayoría en la Cámara de Representantes. No resulta extraño que en este enrarecido ambiente se escuchen promesas de venganza en contra de quienes cumplieron con su deber. Ya han anunciado no sólo echar para atrás la investigación en contra de Trump y quienes asaltaron el Capitolio, sino iniciar un juicio a los legisladores que han participado en la investigación de esos hechos. Por insólito que parezca, sus ansias de venganza van más allá de los más elementales cánones legales y constitucionales, por no

decir de la decencia. Acusar al comité legislativo bipartidista de organizar una “cacería de brujas” para investigar los eventos que un grupo de cavernarios impulsados por Trump intentaron un golpe de Estado y, literalmente, “descabezar” a quienes certificaban los resultados de la pasada elección presidencial, es por decir lo menos, un acto de esquizofrenia política que rebela cómo están las cosas en un país que observa impávido cómo su otrora orgullosa democracia se escurre de entre los dedos. Sobra explicar la diferencia entre la investigación de una comisión bipartidista integrada por legisladores de ambos partidos en la que abundaron todo tipo de pruebas recabadas pacientemente durante más de un año, con esta farsa que de botepronto pretenden iniciar quienes a partir de enero integren una nimia mayoría en la Cámara de Representantes. Es lo que ha prometido el inefable futuro líder de esa mayoría, Kevin McCarthy, que por lo visto pretende emular el lamentable papel que otro McCarthy jugó en los años cincuenta.

Si esa promete ser la normalidad que a partir de enero impulsará esta recién electa mayoría republicana, entonces vale empezar a redactar un réquiem por la que en 1831 Tocqueville declaró su admiración como una democracia que debía ser ejemplo para el mundo.



México y Estados Unidos: el derecho a la salud

CRISTINA BARROS

La declaración del presidente Andrés Manuel López Obrador, de que México no importará ya maíz amarillo transgénico para consumo humano, ha causado gran revuelo en los últimos días por sus posibles impactos entre algunos industriales agrícolas de Estados Unidos y por sus efectos en relación con el tratado de libre comercio entre Estados Unidos, México y Canadá (T-MEC).

Esto hace necesaria una revisión de la situación del país en materia de alimentación en general, y no sólo en relación con el maíz, pues es indudable que el sistema alimentario mexicano en su conjunto se modificó fuertemente a partir de la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN, 1994). En un amplio texto de 2018 que puede consultarse en la red:

La obesidad en México. Estudio de la política pública y recomendaciones para su prevención y control, publicado por la UNAM y por el Instituto de Salud Pública, se afirma que a partir de 1999 se observó el crecimiento de la obesidad en México. Para 2016, la prevalencia de obesidad en adultos era de más de 70 por ciento de la población. Se vincula este preocupante aumento con un crecimiento de la producción de alimentos ultraprocesados, con su comercialización en cadenas de supermercados y tiendas como Walmart y Oxxo, y con una mayor demanda de estos productos asociada a una agresiva publicidad.

El estudio mencionado se refiere también a la relación entre este modelo y la agricultura industrial, y además, a los impactos negativos que ésta ha tenido en el medio ambiente, como lo demuestran varias investigaciones publicadas por instancias internacionales.

Por otra parte, la Encuesta Nacional de Salud de 2012 mostraba un consumo insuficiente de frutas, verduras, leguminosas, agua simple y leche materna –se puso de moda la lactancia con leches industrializadas–, frente a un consumo excesivo de azúcares añadidos, carnes procesadas y, sobre todo, bebidas azucaradas y alimentos con alta densidad energética y baja densidad nutricional. Este consumo de bebidas azucaradas en detrimento del consumo de agua, frutas y verduras, se asoció a

su vez “con un menor consumo de vitaminas y minerales, lo que no sólo favorece la presencia de obesidad, sino también la de desnutrición por deficiencia de micronutrientes, con lo que ocasiona una doble carga de mala nutrición”.

El TLCAN mostró sus nocivos efectos durante la pandemia de covid-19, que cobró un mayor número de víctimas en el grupo de infectados que tenían enfermedades previas como obesidad, sobrepeso, diabetes e hipertensión, todas ellas relacionadas entre sí.

La preocupación del gobierno mexicano de proteger la salud de la población es, pues, legítima, y en esta dirección va la decisión de prohibir el uso del glifosato y la importación de maíz amarillo transgénico, mismo que, por cierto, también rechazan los consumidores del país vecino.

No es casual que en Estados Unidos, país que exportó a México este modelo industrial de alimentación, la pandemia haya evidenciado también severos problemas de obesidad y enfermedades asociadas. Por ello el secretario de Agricultura (USDA), Tom Vilsack, ha planteado programas de emergencia para la seguridad nutricional de los estadounidenses. En sus palabras “la pandemia de covid-19 puso la inseguridad alimentaria al frente de la conversación nacional y arrojó una nueva luz sobre el número devastador de enfermedades crónicas relacionadas con la dieta, con un estimado de dos tercios de las hospitalizaciones por covid en Estados Unidos”. Y más adelante señala que “en todo



el departamento reconocemos que la alimentación y la salud están inherentemente entrelazadas, y nos estamos apoyando en nuestras poderosas herramientas para ayudar a reducir las enfermedades crónicas, avanzar en la equidad y promover el bienestar general” (<https://www.usda.gov/media/press-releases/2022/03/17/usda-announces-actions-nutrition-security>).

Su preocupación en relación con la calidad de la alimentación no es para menos; por ejemplo, en ese país que dedica buena parte de su presupuesto a la guerra, 30 por ciento de sus jóvenes entre 17 y 24 años son rechazados para ingresar al ejército, pues padecen obesidad. Así, el tema de la alimentación se ha convertido en un asunto de seguridad nacional.

Este conjunto de datos nos lleva a una conclusión contundente: la agricultura industrial asociada con la industria de los productos ultraprocesados ha enfermado al planeta y a sus habitantes. Es, pues, indispensable cambiar este modelo perverso, por uno en el que prevalezca la defensa del ambiente y la salud de las personas.

Si el gobierno de Estados Unidos está en vías de transformar su sistema alimentario, ¿con qué derecho podrá objetar que en México se pretenda hacer lo mismo?

Por encima de los tratados comerciales, nuestra prioridad debe ser el derecho a la salud de la población mexicana; con esto debemos comprometernos todos.

(Agradezco a Yo soy maíz su información.)

“

La agricultura industrial asociada con la industria de los productos ultraprocesados ha enfermado al planeta y a sus habitantes



Eduardo Guerrero Gutiérrez

@aloguerrero



El estado más conflictivo estrena gobernador

El pasado 1 de diciembre Salomón Jara rindió protesta como gobernador de Oaxaca. Con este relevo, Morena se consolida como la fuerza dominante en todo el sur y el sureste del país (donde Yucatán es el único estado que queda con un gobierno de oposición). Me parece que Salomón Jara llega con perspectivas positivas para tener un buen desempeño en materia de seguridad. Después de una temporada difícil, a partir de 2019 la violencia criminal ha descendido de forma sostenida en el estado. Mi estimación es que Oaxaca cerrará este año con poco menos de 400 homicidios vinculados con el crimen organizado; la reducción respecto de 2019 es cercana a 50 por ciento. La razón de esta acelerada recuperación es que la presencia de grupos armados no ha arraigado en las comunidades oaxaqueñas y hasta ahora no hemos visto, como sí ha ocurrido en Chiapas y en Guerrero, que los conflic-

tos comunitarios propicien el surgimiento masivo de grupos paramilitares.

Todo parece indicar que Salomón Jara se apegará al libreto que, desde Palacio Nacional, se ha dictado a los gobernadores morenistas: la seguridad se deja en manos de militares. Así lo sugiere el nombramiento del capitán de Fragata Iván García Álvarez como secretario de Seguridad del estado (con este nombramiento, ya suman 13 estados, todos de la coalición del Presidente, con un titular de seguridad de origen militar). Es una práctica que, en el largo plazo, definitivamente no abonará al desarrollo de un sistema sólido de carrera policial. No creo que resulte muy interesante hacer carrera en la policía cuando las posiciones de mando invariablemente se entregan a militares. En el corto plazo, sin embargo, esta fórmula parece contribuir a mejorar la coordinación entre

la policía estatal, la Guardia Nacional y las Fuerzas Armadas (lo que, en algunos estados, como Michoacán, ha sido muy útil para responder a la crisis de violencia criminal). En su arranque, el gobierno de Oaxaca haría bien en aprovechar la relativa calma para prepararse y anticipar dos problemáticas que podrían ser sus verdaderos dolores de cabeza conforme avance el sexenio: la ingobernabilidad de siempre y el surgimiento de mafias criminales en la costa oaxaqueña, en pleno boom turístico.

Por un lado, como es la historia de toda la vida, el gobierno de Salomón Jara tendrá que lidiar con una multiplicidad de movimientos acostumbrados a poner en jaque al gobierno estatal. El más aguerrido de todos es la Sección 22 de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), que, con sus 70 mil agremiados, se ha

mantenido en relativa calma durante todo el gobierno de AMLO. Sin embargo, tras la toma de protesta de Jara, la tregua muy probablemente llegue a su fin. El flamante gobernador no era el gallo del llamado magisterio disidente, que era más cercano a las aspiraciones de Susana Harp. Lejos de buscar congraciarse, como candidato, Salomón Jara lanzó duras críticas contra la CNTE. El día de la toma de protesta, miles de maestros de la Coordi-



nadora salieron a las calles, nada más para mostrarle músculo. Por si fuera poco, en los próximos meses a Jara también le tocará contener las protestas de las comunidades afectadas por el Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec, una de las obras más emblemáticas para la 4T.

Por otro lado, actualmente los destinos de playa de Oaxaca viven un auténtico *boom*. En lo que va de 2022, el aeropuerto de Puerto Escondido ha registrado un aumento en el número de pasajeros, pues recibe 40 por ciento más respecto de 2021. En Huatulco el incremento ha sido de 50 por ciento. El flujo de turistas aumentará a un ritmo incluso más acelerado si en los próximos meses se entrega, como se había prometido, la autopista que reducirá en cuatro horas el trayecto del centro del país a la costa oaxaqueña.

En principio, estas son buenas noticias. El problema con el auge del turismo de playa es que, invariablemente, atrae mafias que buscan controlar el narcomenudeo y extorsionar a los bares y restaurantes. La presencia criminal ya ha ocasionado verdaderas pesadillas de violencia en Los Cabos, en Vallarta y en la Riviera Maya. Ya ni hablar de Acaapulco. En la costa oaxaqueña, fragmentada entre docenas de municipios y comunidades –frecuentemente en conflicto– la intervención del gobierno del estado será indispensable para evitar para evitar una nueva historia de terror.



Regresiones políticas en la Ciudad de México

Isidro H. Cisneros
@isidrohcnisneros



La Ciudad de México es el centro de la vida política nacional, su corazón económico y financiero, así como uno de los conglomerados humanos más importantes del país. A pesar de ello, muchos olvidan que su democratización ha sido un proceso frágil e inconcluso que inició hace relativamente poco tiempo. Después de una larga lucha por su plena autonomía, lo que significó cárcel y persecución para los disidentes, apenas el 5 de diciembre de 1997 surgió la posibilidad de un cambio sustantivo para los ciudadanos cuando asumió como Jefe de Gobierno, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, convirtiéndose en su primer gobernante elegido de manera directa mediante sufragio universal. Sin embargo, bastaron tan solo 25 años para que los habitantes de la Capital pasáramos de albergar las esperanzas de un cambio democratizador, a sufrir la desilusión de sus realizaciones concretas. Desde entonces todos los que han ocupado el Poder Ejecutivo local –tanto electos como sustitutos– han dejado mucho que desear y en no pocas ocasiones, han vulnerado los derechos de sus habitantes impulsando prácticas autoritarias y traicionando las aspiraciones ciudadanas de una Ciudad progresivamente democrática.

El clímax de la regresión política en la Ciudad de México se observa actualmente con Claudia Sheinbaum quien en su afán por halagar a López Obrador para que la designe candidata del oficialismo a la Presidencia de la República ha traicionado todo ideal democrático. Desde su llegada al poder se rodeó de funcionarios improvisados e incompetentes, quienes dieron rápidamente muestra de su negligencia con la forma como manejaron distintos eventos catastróficos, siendo el más grave el desplome de la línea 12 del Metro con los 27 muertos que provocó. La gobernante se alejó paulatinamente de los ciudadanos que le dieron su voto, usa las instituciones de justicia con fines políticos, al tiempo que impone cambios regresivos al ordenamiento constitucional local. Para mantener el control del Congreso impulsó con

argucias legales una mayoría legislativa que no se corresponde con los sufragios obtenidos. Para colmo, el Instituto Nacional Electoral le ha impuesto medidas cautelares por sus actos anticipados de campaña y además, no duda en utilizar a los granaderos para reprimir a los pobladores como aconteció este fin de semana en Xochimilco.

El sistema democrático de la Ciudad de México se encuentra gravemente afectado por un gobierno que no respeta la legalidad. La reducida participación de sus habitantes en los asuntos colectivos es también una realidad, por lo que la democracia local se encuentra en crisis y con ella sus actores, procesos e instituciones. Poseemos una democracia de pésima calidad caracterizada por una deficiente representación política. También la afecta una crisis moral y de ideas, de objetivos sociales y de medios para alcanzarlos. Nuestro sistema democrático se ha eclipsado por el creciente malestar social que impera en la Capital del país. La exclusión de sus habitantes de la toma de decisiones tiene distintas justificaciones, siendo el argumento más socorrido que los problemas del gobierno son muy complicados como para dejar las decisiones en manos de los ciudadanos.

Debemos desde ya pensar en el voto de castigo para 2024 como rechazo a la actual clase política. En los sistemas democráticos el voto de castigo produce alternancia y sanciona una mala gestión o las políticas erróneas. Refleja la existencia de un electorado activo y tiene impactos directos en el sistema de partidos. Lleva a cabo una separación de lo político y lo social, al tiempo que anula las diversidades jerárquicas. Para muchos ciudadanos el ejercicio del voto es el único acto en donde reconocen a la democracia, por lo que resulta necesario utilizarlo decididamente para rechazar cualquier restauración autoritaria.

