

# FRENTE POLÍTICOS

**1. Entereza.** Una vez más, el senador **Ricardo Monreal** mostró el temple político al convencer con diálogo y un discurso de coherencia y unidad a un auditorio adverso, durante el informe del senador **Navor Rojas**, en Hidalgo. Pese a saber que sería agredido por los mismos morenistas, no se amedrentó. Y, por el contrario, como les dijo en la celada que le había tendido un funcionario del programa Bienestar, se presentó “solo, para darles la cara, sin acarreados, sin pandilla”. Salió airoso. Conforme hablaba, el abucheo se transformó, primero, en un silencio respetuoso, para después culminar en aplausos. Quiere democracia en el partido y participar con honestidad y verticalidad. Elijan en libertad, les pidió. Es innegable que en él prevalece siempre la madurez política. Su sello personal.

**2. ¡Suben! Samuel García**, gobernador de Nuevo León, se apuntó como uno de los candidatos de Movimiento Ciudadano rumbo a las elecciones presidenciales de 2024. “No sé si vamos a ir juntos o en bola, solos o en coalición, lo que sí sé es que hemos demostrado que no ocupamos a nadie y que solos ganamos y ganamos bien, y a las pruebas me remito. Ahorita estamos concentrados en Nuevo León, falta mucho y para eso lo dije muy claro, que Movimiento Ciudadano tiene muchos y muy buenos candidatos”, subrayó. “Me apuntó”, dijo. Para comenzar, tiene enfrente en su partido a **Luis Donald Colosio** hijo, una de las caras competitivas de MC. Larga ya es la lista de quienes no serán presidente. Pero se agradece. Échenle ganas.

**3. Confianza devuelta.** Actualmente se requiere de la confianza de la sociedad en sus jueces, para sentir que se cumple con la justicia, sin sesgos, afirmó la ministra de la Suprema Corte **Margarita Ríos-Farjat**. Fue la oradora principal en la Ceremonia Solemne Conjunta de la SCJN y del Consejo de la Judicatura Federal para la toma de protesta de 47 nuevas juezas y 21 nuevos jueces de Distrito. De los 68 funcionarios judiciales, 56 surgieron del Cuarto Concurso Abierto de Oposición Especializado en Materia del Trabajo, y 12 más del Primer Concurso Interno de Oposición Escolarizado Especializado en el Sistema Penal Acusatorio. El ministro presidente, **Arturo Zaldívar**, está por entregar el cargo. Y nada de qué arrepentirse, por el contrario...

**4. Reforma en puerta.** A horas de la discusión en el Pleno de la Cámara de Diputados de la reforma electoral, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** reiteró que “el INE sí se toca, y claro que se debe de tocar”. Criticó a sus opositores por estar en contra de la reforma a la Constitución en materia electoral a pesar de que, afirmó, una mayoría ciudadana apoya la iniciativa. Hoy martes, el Pleno de San Lázaro discutirá la iniciativa de reforma constitucional, a la cual los partidos de oposición, PRI, PAN, PRD y Movimiento Ciudadano, se han opuesto. Lo cierto es que la ley electoral vigente es un bodrio que urge modificar. Y aquí nada tiene que ver la desaparición o no del INE: sólo la urgencia de tener una ley que merezca respeto. No lo que hay.

**5. Plan B.** Hoy martes llegará a la Cámara de Diputados el plan B presidencial para la reforma de las leyes secundarias en materia electoral. Es necesario estar pendientes de las definiciones que se tomen para aprobar, vía *fast track*, esa propuesta, cuando quede enterrada la reforma constitucional. Morena tendría los votos suficientes con el PT y PVEM. Los coordinadores parlamentarios definirán si la aprobación será automática o habrá un proceso legislativo que permita construir en 2023 un dictamen de consenso al respecto. Otro tema que no debemos perder de vista es que si **Alejandro Moreno** y el PRI se decantan una vez más hacia las propuestas de Morena, la alianza Va por México quedaría, ahora sí, enterrada para siempre.





## ALA SOMBRA

Los granaderos –que ya no existen en la Ciudad de México– se enfrentaron con pobladores de la alcaldía Xochimilco este fin de semana por un problema de escasez de agua en el pueblo de San Gregorio Atlapulco. Por dicho incidente, nos dicen que los diputados capitalinos mandarían llamar a comparecer a la brevedad tanto a la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, como al alcalde de esa demarcación, **José Carlos Acosta** y, según la diputada local **Daniela Álvarez**, se va a conminar a la administración local a abrir puentes de comunicación con la gente para informar los motivos de la falta de agua y a que avisen oportunamente el tipo de obras que se realizan para solucionar el problema.

Que existe una contradicción entre la declaración patrimonial y el currículum del director de la Coordinación Estatal de Protección Civil del Estado de Querétaro, **Javier Amaya Torres** pues, mientras el primer documento presenta como última escolaridad del funcionario la secundaria, en su currículo refiere tener “estudios por el Tec de Monterrey campus Querétaro”.

El titular de la CEPC queretana tomó el encargo luego de que **Carlos Rodríguez Di Bella** fuera removido tras la trifulca en el estadio Corregidora y, aunque su encomienda no establece un perfil específico para ser responsable de la protección civil, no estaría de más que al menos su información pública coincidiera para tranquilidad de los ciudadanos de esa entidad.

Pasaron tan solo diez días entre el lamentable fallecimiento del juez **Roberto Elías Martínez** y el de

**José Silvestre Urzúa Padilla**, quien en la misma entidad federativa fungía como coordinador de la Guardia Nacional. A pesar de que Zacatecas coincide en ambos asesinatos, la realidad es que a lo largo de todo el territorio nacional ser impartidor de justicia o autoridad de seguridad significa estar expuesta o expuesto a que te asesinen.

En este sentido, no se puede dejar de mencionar a **Uriel Villegas**, y su esposa **Verónica Barajas**, asesinados en Colima hace más de 900 días, tiempo en el que sus colegas y familiares no encuentran tranquilidad. Estos profesionales, con sus sueldos, no pueden cubrir necesidades como vehículos blindados, inteligencia y seguridad privada. Es momento de que el Gobierno Federal y el Poder Judicial les ofrezca tranquilidad, para evitar que mujeres y hombres honorables abandonen sus puestos de trabajo, por miedo, o porque los sicarios cumplen con su objetivo.

Por medio de un acuerdo se creó la Fuerza Especial de Reacción e Intervención de la Guardia Nacional, que comanda **Luis Rodríguez Bucio**. En lenguaje militar, a la FERI le corresponderá la realización de operaciones de prevención y combate de delitos; garantizar, mantener y restablecer el orden y la paz social en el territorio nacional; siendo capaz de ejecutar operaciones de alto impacto, en funciones de seguridad pública.

La Fuerza Especial estará encargada del rescate de rehenes y personas en situación de riesgo o privadas de su libertad. Resolver situaciones de alto riesgo. Traslado de reos de alta peligrosidad. Tareas de búsqueda, localización, desactivación y/o neutralización de artefactos explosivos; así como, neutralización de amenazas de materiales Químico, Biológico o Radiológico.

Pero eso no es todo, la FERI proporcionará seguridad en eventos especiales (reuniones de alto nivel, eventos diplomáticos, culturales y/o deportivos de carácter internacional) y a altos funcionarios. Apoyo a las autoridades ministeriales para la cumplimentación de órdenes de detención y técnicas de investigación (cateos). Participar en operaciones de alto impacto en contra de la delincuencia organizada. Llevar a cabo operaciones sorpresivas y de corta duración en zonas urbanas de alta incidencia delictiva.



Ante la crisis que atraviesa la industria del cine en México, salieron ya varias iniciativas para apoyar las producciones mexicanas. Desde el reconocido cineasta **Guillermo del Toro** que se ofreció a costear las estatuillas de los premios Ariel, hasta la apertura de créditos con los que se podrán capitalizar las filmaciones. Por ejemplo, a partir de esta semana está disponible un fondo de 50 millones de dólares que Exitus Capital, de **CARLOS RAHMANE**, puso a disposición de las casas productoras nacionales que, de acuerdo con cifras del Inegi, en 2021 aportaron tres de cada 10 pesos generados por el sector cultural y permitieron la creación de más de 104 mil empleos



ALEJANDRO GÓMEZ







EN EL partido naranja los ánimos se pusieron al rojo vivo. Y no es para menos, pues se está viendo que no están taaan unidos como se creía. Cosa de ver que, en la **Convención Nacional** de **Movimiento Ciudadano**, el gran ausente fue el gobernador **Enrique Alfaro**.

MÁS DE UN asistente al cónclave emecista preguntó por qué no estaba ahí el mandatario de **Jalisco**. Lo que se dice en **Guadalajara** es que no lo invitaron... ¡y que tampoco le interesaba ir! Según esto, **Dante Delgado** y su equipo dirigente le han venido regateando a Alfaro su peso y su valor dentro del partido.

QUE, en pocas palabras, no le quieren dar juego, pese a que el jalisciense fue quien los llevó a brillar en la cancha electoral, al arrebatarle la gubernatura de **Jalisco** al **PAN**. De ahí que resulta todavía más significativo el hecho de que **Samuel García** se destapara para la **Presidencia**, justamente en la convención de su partido.

AYER MISMO **Enrique Alfaro** dio un manotazo estatal en la mesa al llamar al orden a los emecistas que quieren sucederlo y que ya andan de pleito. Sin embargo, da la impresión de que fue una de esas jugadas al estilo "te lo digo, **Guadalajara**, para que lo entiendas, **Convención Nacional**".

• • •

¡ÁNDALE! Por fin la **Mañanera** podría ponerse interesante. resulta que el Presidente acusó a la senadora **Xóchitl Gálvez** de querer quitar los programas sociales de su gobierno. Peeero... el señalamiento no fue bien verificado, por decirlo de una manera amable y ahora la legisladora está pidiendo ¡derecho de réplica!

LA LEGISLADORA presentó como prueba un video –de hace apenas una semana– en el que se le ve diciendo que esos apoyos económicos son necesarios. También presentó como evidencia su voto en favor de incluir en la **Constitución** la pensión para adultos mayores.

DE AHÍ QUE para aclarar la divergencia entre "los otros datos" y la realidad, la senadora está pidiendo que le den derecho de réplica en la **Mañanera**, para aclararle las cosas al Presidente. ¿Aceptará **AMLO** el reto o eso de aclarar difamaciones a políticos de oposición no forma parte del diálogo circular? Es pregunta de la que ya se pueden imaginar la respuesta.

• • •

FAVOR de abrochar sus cinturones pues se pronostican fuertes turbulencias para las aerolíneas mexicanas. Y todo porque el Presidente pareciera obsesionado en derribarlas con sus cuestionables decisiones de política aérea.

DE ENTRADA, ya anunció que las líneas aéreas nacionales tendrán que enfrentar la competencia desleal... ¡del propio gobierno! Mientras empresas privadas quiebran o algunas otras van saliendo del temido "Chapter 11", como **Aeroméxico**, la aerolínea de las **Fuerzas Armadas** nace con todo el respaldo del subsidio oficial.

Y NO SÓLO ESO: la nueva línea gubernamental tendrá un privilegio nunca visto, pues al mismo tiempo controlará ¡cuatro aeropuertos! Para colmo, **AMLO** también quiere abrir los cielos nacionales a aerolíneas extranjeras, mientras las nacionales cargan el lastre de que el gobierno perdió la **Categoría 1**.

DA LA IMPRESIÓN de que en **Palacio Nacional** consideraran más peligroso un **737-800** que un **AK-47**.





# REDES DE PODER



## Un plan con fisuras

En un escenario similar al **de la semana pasada**, todo está puesto para que en **la Cámara de Diputados** pueda, por fin, llevarse al **Pleno el dictamen de la reforma electoral** propuesta por el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, y con **la misma expectativa** que el martes pasa-

do: **Rechazada** por la oposición, con lo cual no darían los votos **para aprobarla**. Se espera que el mismo día **ingrese oficialmente a San Lázaro el paquete** de reformas a leyes secundarias, el llamado **Plan B de AMLO**, con la consigna para **el grupo parlamentario** que se apruebe en fast track **tras la negativa a la reforma constitucional**, aunque

se tengan que dispensar trámites. Y si bien, para estas modificaciones **a Morena le alcanza** con la mayoría simple, votos que saldrían **de su bancada y las de sus aliados**, lo cierto es que **en el PT y el Verde**, e incluso entre algunos legisladores guinda, **existen muchas dudas**, por lo que tampoco se descarta que la discusión **se tenga que posponer** otra vez. Atentos.

## La alianza que nunca fue

Durante su convención nacional, celebrada ayer, **el partido Movimiento Ciudadano** confirmó la postura que ha mantenido durante **los últimos años**. **No piensa**

**sumarse a ninguna coalición** de cara a los comicios **de 2023 o 2024**, ya que confían en su proyecto e incluso **en pelear la Presidencia de la República**. Nos recalcan que **realmente la posibilidad** de integrarse a alguna **alianza electoral nunca estuvo** a discusión, y que quienes de alguna forma **alentaron o intentaron presionar** fueron los integrantes de **Va por México**, pero la respuesta siempre **fue la misma**. Ahora lo que sigue para los naranjas es **la definición de su proceso interno**, con **tres aspirantes** muy claros, aunque, por cierto, uno de ellos **no es militante y nunca** ha cerrado la puerta a otras vías.

## Despeja dudas

La senadora **panista Kenia López Rabadán** afirmó durante su conferencia virtual de ayer que **el PAN defenderá a sus aliados**, en referencia a **Alejandro Moreno Cárdenas** y la reactivación de su proceso **de desafuero en la Cámara de Diputados**, la que calificó como **amenaza**. Esto contrasta con algunas versiones de pasillo **en San Lázaro** en donde trascendía que **los azules podrían quedarse al margen** del proceso, ni para bien ni para mal, tras **la polémica por la iniciativa** de ampliación de **la presencia de Fuerzas Armadas** en tareas de seguridad hasta 2028. **¿Cuál será la postura que finalmente** tomarán?



## TRASCENDIÓ

**Que** el senador **Félix Salgado Macedonio** emplazó a los aspirantes presidenciales morenistas **Claudia Sheinbaum**, **Adán Augusto López**, **Marcelo Ebrard**, **Ricardo Monreal** y **Gerardo Fernández Noroña** a sentarse a tomar un café para enviar un mensaje de unidad a los ciudadanos, de cara a la sucesión 2024, y pidió que nadie se vaya del movimiento, porque “en la política hay tiempos”, apenas horas después de que el Presidente ratificara su “hermandad” con los tres primeros y zanjara que con el zacatecano no tiene problemas.

**Que** **Ricardo Monreal**, por cierto, propuso un debate entre las *corcholatas* en medio de abucheos en Hidalgo durante su participación en el informe de actividades del senador **Navor Rojas Mancera**, por lo que expuso que él lo único que desea es participar con honestidad y verticalidad, y preguntó a los inconformes si eso les duele. “Muchos de los que gritan son nuevos, son neomorenistas, son los mismos que estaban adelante durante el acto de toma de posesión de **Julio Menchaca** y que siguen a una aspirante”, comentó el legislador.

**Que** el canciller **Marcelo Ebrard** llamó a ser optimistas durante la Cumbre de las 1000 Empresas más Importantes de México 2022, en la que habló sobre fuertes flujos de inversión que vienen para México y un fortalecimiento importante del peso. “Nos están viendo como un país que tiene una oportunidad de oro”, expuso el secretario de Relaciones Exteriores.

**Que** el gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**, salió al paso de las versiones sobre su no asistencia a los trabajos de la convención nacional de Movimiento Ciudadano, de lunes y martes en el World Trade Center de Ciudad de México, señalando que como militante sí fue invitado, pero declinó acudir debido a que son días hábiles y ya tenía actividades oficiales programadas. Aseguró que no hay distanciamiento ni rompimiento alguno con su partido y sugirió a todos serenarse y calmar sus calenturas, justo cuando el mandatario de Nuevo León, **Samuel García**, salió conque siempre si alza la mano para *la grande*.





**Pepe Grillo**  
pepegrillocronica@gmail.com



## Plan B, onda expansiva

Hoy es el día del Plan B de la reforma electoral. Una vez que no pudo soltar la bomba constitucional el presidente López Obrador va por una guerra de guerrillas, para ganar terreno poco a poco, pellizcando por aquí y por allá.

Una cosa es cierta, las cosas en materia electoral no se quedarán como están. Vienen cambios, tan profundos como lo permitan las leyes secundarias sin generar reclamos constitucionales.

**El debate de las leyes secundarias en materia electoral decidirá en buena medida el futuro de la alianza Va por México.**

Si la dirigencia del PRI llega a la conclusión de que le conviene secundar a Morena en algunas votaciones, la alianza se volverá a romper, acaso para siempre.

### La línea naranja

Dante Delgado domina el oficio y supone que lo mejor para MC es decir que competirá solo en el 2024.

Tal vez más adelante cambie de opinión, pero por ahora esa es la línea naranja.

**Lo curioso es que los tres aspirantes más mencionados de MC, Enrique Alfaro, Samuel García-Mariana Rodríguez y Luis Donald Colosio cierran el año con las pilas bajas, no están subiendo en las encuestas ni nada parecido.**

Tal vez Dante está pensando en otro nombre que todavía no puede decir, pero se trata de un político que quiere y puede, pero sabe que la decisión de la 4T ya se fue por otro lado.

Pudiera ser un legislador o un canciller, solo que sea por eso.

### Rendición de cuentas

Se agradece la transparencia, incluso el afán didáctico, del ejercicio de rendición de cuentas de Claudia Sheinbaum con motivo de sus cuatro años al frente de la CDMX.

Fue un evento entre mitin y clase, lo que le permitió a la jefa de Gobierno

lanzar consignas a favor del movimiento político al que pertenece, pero también explicar sus principales decisiones y los resultados alcanzados, lo que hace la diferencia.

**La acompañaron gente de su equipo de trabajo, pero también de su grupo que la acompaña ahora y en lo que está por venir como Luisa María Alcalde y Adriadna Montiel.**

Además de Mario Delgado, dirigente de Morena, que desde hace unas semanas se le ha pegado a Claudia dando lugar a interpretaciones de que lo hace por instrucciones directas de Palacio Nacional, pues el presidente lo quiere entre corcholata chilanga.

### El de atrás paga

Echarles la culpa a los gobiernos anteriores de los males actuales, tal vez podría funcionar en los dos o tres primeros meses de la presente administración, pero cuando el gobierno ya tiene más de cuatro años con las riendas del país en las manos echarles la culpa a otros se revierte.

El presidente asegura que la catástrofe de seguridad en Zacatecas es responsabilidad de otros gobiernos, no de los de Morena, pues los grupos que desangran la entidad se crearon antes de que ellos llegaran.

**De lo anterior se infiere que el gobierno se hará cargo solo de las bandas criminales creadas después de diciembre del 2018 que operen en Zacatecas.**

Y como el principal grupo que genera la violencia en Zacatecas, según el propio gobierno, es el Cartel de Sinaloa que se fundó en 1989 y ya han pasado cinco sexenios y lo que va de éste. Lo dicho, echarle la culpa al pasado es escupir para arriba •



# Rozones

## Monreal contra Monreal

Con la novedad de que la estrategia federal contra el crimen organizado, denominada "abrazos y no balazos", divide no sólo a Gobierno y oposición, sino a políticos y familias o, para decirlo mejor, a familias políticas. Es el caso de los Monreal, pues resulta que **Saúl**, quien es presidente municipal de Fresnillo, una de las ciudades donde más campea la criminalidad, volvió a señalar tras el fin de semana violento y caótico que vivió la entidad que "se está viviendo una realidad, no podemos estar ajenos lo que creo es que sí se debe de replantear". Su hermano **David**, el gobernador, considera en cambio que la estrategia sí da resultados, en consonancia con Palacio. En medio de los diferendos, la cifra de muertos crece y escala a niveles en los que ahora hay que contar entre las bajas, a un alto mando de la GN y a un juez. Uf.

## Abucheos en Hidalgo

Y hablando de los Monreal, ayer le tocó al que hace política a nivel federal, al senador **Ricardo Monreal**, quien escuchó abucheos en un auditorio en Hidalgo —a donde acudió al informe de **Navor Rojas**— y señaló de esa acción al delegado de programas federales **Abraham Mendoza**. Pero contrario a lo que se esperaba, al uso del micrófono se fue con todo: "Así empiezan las destrucciones de los movimientos sociales que le dan vida al país", y enseguida retó: "Lo único que busco es democracia en mi partido". Nos dicen que el zacatecano también soltó los pendientes que les guarda a quienes lo cuestionan por apartarse del lineamiento y el aprecio presidencial en aras de correr en el 24. El propio Presidente declaró ayer que "no tengo problemas con Monreal", pero el zacatecano consideró que no hay piso parejo. Ayer, nos comentan, se dieron pasos que será difícil desandar.

## Xóchitl en Palacio

Y es la senadora panista **Xóchitl Gálvez** la que está lista para acudir a Palacio Nacional a tratar de reunirse con el Presidente de la República. Pero el encuentro planteado por la política hidalguense no es una audiencia privada, sino que le pidió a **Andrés Manuel López Obrador** que le brinde un espacio en su conferencia mañanera para aclarar que ella no está en contra de los programas sociales, como lo afirmó el mandatario federal. Gálvez Ruiz hizo la petición formal y este martes acudirá para ver si la dejan ingresar o quizá su queja termine, como las de otros personajes de oposición, afuera del Salón Tesorería.

## Van solos y no se quitan

Con la novedad de que Movimiento Ciudadano, ayer prendió fuego a cualquier puente que pudiera conectarlo con una eventual alianza con PRI, PAN o PRD de cara a las presidenciales del 2024. Y es que la agrupación que encabeza **Dante Delgado**, a través de éste mandó un duro mensaje a los que denominó "partidos de la vieja política", en referencia a los institutos políticos opositores y a los aglutinados en torno a Morena. Nos hacen ver que ayer fue un día de furor naranja en el World Trade Center, en el que le gritaron "¡presidente, presidente!" al alcalde de Monterrey, **Luis Donald Colosio**, y que empujó a que el gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, se destapara formalmente como eventual candidato a la Presidencia. "Ahora estamos concentrados en Nuevo León, falta mucho y para eso lo dije muy claro: Movimiento Ciudadano tiene muchos y muy buenos candidatos (...) me apunto como uno de ellos". Ahí el dato.





## Vacaciones dignas... en cachitos

Pues resulta que con el tema de las llamadas "vacaciones dignas" al final parece que aplicará aquello de sí, pero no. Y es que resulta que en la Cámara de Diputados en donde deberá ser avalado el dictamen proveniente de la de Senadores, ya se propuso una enmienda, con la cual si bien los trabajadores sí podrán tomar hasta 12 días de vacaciones desde su primer año, no podrán hacerlo de manera continuada sino fragmentada, es decir primero seis días y después el resto, en acuerdo previo con el patrón. El argumento para el ajuste radica en que los periodos prolongados de vacaciones afectarán a las empresas, centralmente a las pequeñas y medianas, y a los propios trabajadores. Hoy se estaría tomando la decisión en comisiones en San Lázaro. Pendientes.

## Plan B y sus tiempos

Así que hoy estará llegando a San Lázaro la propuesta de Palacio para reformar las leyes electorales y "apretar" económicamente al Instituto Nacional Electoral. Y es que claramente el Presidente ha planteado que los números no dan para reformar la Constitución, por lo cual ha decidido apostar por modificaciones que, ha trascendido, podrían afectar la estructura del árbitro electoral. Por cierto que los tiempos para procesarlas son reducidos, pues deben quedar listas en este periodo de sesiones que concluye el 15 de diciembre. De lo contrario se tendría que abrir un periodo extraordinario y llevar la reforma a enero que podría invalidar los cambios, debido a los procesos electorales en Coahuila y el Estado de México, según lo establece el artículo 105 constitucional, nos hacen ver.





## Sacapuntas

### SE ALARGA LA ESPERA



ANDRÉS M.  
LÓPEZ O.

► A pesar de lo dicho desde Palacio Nacional respecto a que este martes se discutirán la reforma electoral propuesta por el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, la bancada de Morena en la Cámara de Diputados, que coordina Ignacio Mier, se prepara para posponer una vez más la discusión del proyecto en espera de que este miércoles llegue a San Lázaro el llamado *Plan B*; es decir, la reforma a leyes secundarias.



OMAR GARCÍA  
HARFUCH

### PASARELA EN LA CAPITAL

► Entre los asistentes al informe de Sheinbaum se repetía el comentario de que también estaban las *meras meras corcholatas* para la dirigir la capital. Se trataba de 3 personas: el jefe de la policía, **Omar García Harfuch**; la alcaldesa de Iztapalapa, **Clara Brugada** y el dirigente de Morena, **Mario Delgado**.



LUZ ELENA  
GONZÁLEZ

### FINANZAS SANAS PARA 2023

► Y a propósito de la CDMX, la iniciativa de Ley de Ingresos para 2023 contempla mantener finanzas públicas sólidas, una recaudación de impuestos más eficiente y la simplificación de trámites. También una estrategia para prevenir y detectar delitos fiscales. Todos estos fueron temas que abordó **Luz Elena González**.



ENRIQUE  
ALFARO

### CONTRASTES NARANJAS

► El gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**, se aleja de Movimiento Ciudadano. Le hizo ayer el feo al partido que lo llevó a la gubernatura al no acudir a la Convención Nacional Democrática, evento al cual fue invitado con mucho tiempo de anticipación, algo que contrastó con las muestras de apoyo que recibió el mandatario de Nuevo León, **Samuel García**.



GERMÁN  
LARREA

### PERFILAN A UN GANADOR

► Después de que varios jugadores retiraron sus fichas y abandonaron la posibilidad de adquirir Banamex, fue Grupo México, del magnate minero **Germán Larrea**, el que busca concluir con todos los términos para la posible adquisición del banco mexicano, de Citigroup Inc. Se dice, incluso, que ya hasta tienen el visto bueno del presidente **López Obrador**.





## EDITORIAL

# Ucrania: Occidente complica la guerra

Ayer entró en vigor el tope de precio impuesto por las potencias económicas occidentales reunidas en el G7 al petróleo ruso. Washington y sus aliados argumentan que se trata de una medida necesaria para impedir que Moscú cuente con recursos monetarios para mantener su incursión militar en Ucrania. De esta forma, los buques abanderados por los integrantes del G7 o por socios de la Unión Europea (UE) sólo podrán transportar crudo de Rusia si éste es adquirido a 60 dólares por barril, o menos.

No es claro, sin embargo, que esta peculiar sanción económica influya en el curso de la guerra, toda vez que ayer mismo Rusia estaba vendiendo petróleo a 79 dólares por barril en los mercados asiáticos; parece dudoso, por lo demás, que el conjunto de los importadores del hidrocarburo vaya a acatar la pauta impuesta por el G7 y la UE. Pero aun en el caso de que así fuera, Moscú seguiría recibiendo recursos para mantener su "operación militar especial", como lo advirtió el propio presidente ucranio, Volodymyr Zelensky.

Puede ocurrir, en cambio, que este precio tope incremente la penuria energética que

padece Europa occidental como consecuencia de sus propias decisiones, las cuales ya han dejado sin el gas ruso a diversos países del viejo continente que dependían de ese combustible en mayor o menor medida; por añadidura, el precio límite señalado habrá de traducirse en un nuevo obstáculo a la recuperación económica y comercial después del severo frenazo provocado por las medidas de mitigación de la epidemia mundial de SARS-CoV-2.

Lo cierto es que el Kremlin respondió ayer al tope de precio para sus exportaciones petroleras con una nueva oleada de bombardeos a la infraestructura eléctrica de Ucrania, anulando así los esfuerzos empeñados por Kiev para reconstruir sus plantas y redes de electricidad, un insumo críticamente necesario en momentos en que han llegado ya las temperaturas invernales por debajo de cero.

Más allá de las sanciones contra Rusia, la ingente ayuda militar de Washington y sus aliados al gobierno ucranio tampoco parece capaz de evitar una prolongación del conflicto y mucho menos una rendición de Moscú. Por el contrario, el suministro de equipos

avanzados de artillería a Kiev no sólo atiza el conflicto, sino que puede complicarlo e internacionalizarlo con consecuencias por demás peligrosas para el mundo. Un ejemplo de esto son los cada vez más frecuentes ataques ucranios a objetivos en territorio ruso, acciones que difícilmente podrían realizarse sin los sistemas de artillería de largo alcance proporcionados por Estados Unidos a las fuerzas ucranias. Y, por descontado, ni las sanciones ni la asistencia militar van a influir en el ánimo de los contendientes; en cambio, harán más irreductible la postura de Zelensky de no negociar con la potencia invasora y confirmarán la percepción del Kremlin de que el gobierno de Kiev es la punta de lanza de una agresión occidental en contra de Rusia.

Es necesario, en suma, que los integrantes de la UE y de la Organización para el Tratado del Atlántico Norte reconozcan que es tiempo de cambiar de estrategia y que en lugar de arrojar gasolina al incendio centren sus esfuerzos en llevar a Ucrania y a Rusia a la mesa de negociaciones, porque todo indica que tarde o temprano, y con más o menos muertes y destrucción, es allí donde habrá de ponerse fin a la guerra en curso.





## BAJO RESERVA

### Los Reyes Magos no son fifís

:::: Al parecer, en estas épocas navideñas la política de pobreza franciscana del actual régimen tendrá espacio para uno que otro gusto. Por ejemplo, la Secretaría de Cultura alista la entrega de un contrato de 400 mil pesos para la compra de juguetes para los trabajadores de la dependencia y entregarlos el próximo 6 de enero, Día de Reyes. Nos detallan que la licitación detalla que serán más de 800 juguetes nuevos los que la Secretaría de Cultura pagará con dinero del erario. Nos hacen ver que el argumento que pude utilizar la Secretaría para violar los votos de pobreza franciscana es que los juguetes no los traerá Santa Claus, que puede ser considerada una costumbre extranjera y fifí, sino los Reyes Magos, que pertenecen a una tradición más arraigada a nuestras tradiciones, además Melchor, Gaspar y Baltasar, son pueblo vestido de reyes. Por el bien de todos, primero los pobres... hijos de los empleados federales.

### El ausente en la Convención Nacional de MC

:::: Nos hacen ver que fue muy notoria la ausencia en la Convención Nacional Democrática de Movimiento Ciudadano (MC) del gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**. El mandatario, aseguran en MC, no pudo asistir por temas de agenda, sin embargo, el dirigente del partido, **Dante Delgado**, descartó una ruptura y le reconoció su labor al interior del movimiento. Otra ausencia fue la de **Yuawi**, el joven que canta el tema "movimiento naranja"; pese a que estaba programada su participación, no pudo llegar a la capital del país debido a los bloqueos en Zatecas tras la jornada violenta que vivió el domingo, por enésima vez, ese estado del país.



Enrique Alfaro

ARCHIVO EL UNIVERSAL

### Busca Morena hacer una ley a la medida

:::: En la Cámara de Diputados les urge votar lo que se conoce como Ley Téllez-Torres-Orozco. Nos comentan que Ignacio Mier, el coordinador de Morena, dio la instrucción a su bancada de abocarse a reformar la Ley Orgánica del Tribunal Federal de Justicia Administrativa para hacer un traje a la medida de la magistrada **Natalia Téllez Torres Orozco**, quien aspira a presidir ese órgano de justicia que es tan relevante en el equilibrio de poderes. Nos dicen que es importante que los legisladores de oposición mantengan los ojos abiertos en las modificaciones que se pretenden hacer, pues no vaya a ser que estén legislando con dedicatoria y no lo sepan.

### Enrique de la Madrid, bajo fuego de simpatizantes de la 4T

:::: Al que le cayeron a palos en las redes afines a la autollamada Cuarta Transformación es al priista **Enrique de la Madrid**, quien busca la candidatura del PRI a la Presidencia en 2024. Nos dicen que les ha dado por recordar una propuesta que realizó hace dos años, al inicio de la pandemia, de "Adoptar un mexicano". Nos explican que don Enrique lanzó ese llamado a la solidaridad cuando ni figuraba en la escena política, ni había manifestado la intención de buscar la candidatura presidencial. Sin embargo, ahora, los simpatizantes de la 4T aseguran que ese tema es su programa de gobierno. Son bravos.



Enrique de la Madrid

ARCHIVO EL UNIVERSAL







## CISMA NARANJA

La disputa que se ha suscitado entre miembros destacados del partido **Movimiento Ciudadano en Jalisco**, con **Pablo Lemus Navarro** por un lado, y **Alberto Esquer Gutiérrez** y **Manuel Romo Parra** por el otro, está generando un escenario que ya **algunos comparan** con el que se está presentando en **Morena** en el ámbito nacional, y particularmente con **Ricardo Monreal Ávila**.

Es decir, pareciera que la postura que ha asumido **el alcalde de**

**Guadalajara, Lemus Navarro**, emitiendo críticas muy severas **contra liderazgos notables** del partido **MC** como **Romo Parra**, nada menos que el **dirigente estatal** de esa fuerza política, está jugando a tentar **al sanedrín naranja** con su expulsión de **la baraja de posibles candidatos** hacia la gubernatura de **Jalisco en 2024**.

Algo así como lo que está **haciendo el senador Monreal Ávila**, quien desde hace mucho sabe que **ha quedado fuera del círculo** de simpatías del presidente, **Andrés Manuel López Obrador**, y aun así **continúa actuando** como un **morenista más**, al parecer en espera de que sus **muestras de autonomía** conduzcan hacia una **expulsión formal o informal** de la fuerza política que hoy gobierna al país -allanándole así el camino para **acercarse a otras fuerzas políticas**.

Luego de que **Lemus Navarro cuestionara** a los políticos emecistas que participaron en **la reciente manifestación** contra el **exrector**

de la **Universidad de Guadalajara, Raúl Padilla López**, llamándolos **"arrastrados"**, **Esquer Gutiérrez**, secretario del **Sistema de Asistencia Social**, y quien también tiene **grandes posibilidades** de ser el candidato de **MC** por la **gubernatura**, publicó el mensaje que podría estar conteniendo **el quid de todo** este embrollo:

"Hoy cambió el **futuro político de Jalisco**. Es inadmisible **la ofensa y el desprecio** a las estructuras y liderazgos de **este movimiento**. Quien **insulta este proyecto**, aunque no lo entienda, no puede **aspirar a encabezarlo**", señaló **Esquer Gutiérrez** el pasado 30 de noviembre.

**UNA SENTENCIA EN VILO**  
En efecto, ese **mensaje del secretario** parece encerrar **una sentencia** que viene de **mucho más arriba** en la **jerarquía emecista**, y con carácter de irrevocable. Bien sabemos que en política **todo está en constante cambio**, y que hasta las cosas que lucen más firmes luego **muestran otro rostro**, pero por ahora el mensaje que **lanza Esquer Gutiérrez**, **muy cercano** al gobernador, **Enrique Alfaro Ramírez** -mucho más, en todo caso, que **el alcalde tapatio**-, es que la **candidatura por la gubernatura** ya no será para **Lemus Navarro**.

Por eso se abren **muchas**

**preguntas** que hoy yacen **sin respuesta**: ¿Fueron las críticas que lanzó **Lemus Navarro** la causa de que haya **perdido la candidatura** del partido **MC** por la gubernatura o, más bien, emitió **esos cuestionamientos** tras saberse desplazado de **dicha candidatura**? ¿Será que **Lemus Navarro** tomó conocimiento de que **no sería el abanderado naranja** por la gubernatura y por eso optó por **embestir a los liderazgos** del MC, como una medida para catalizar **su expulsión** -el paralelismo, decíamos con **Monreal Ávila**- y poder buscar así **otras plataformas** para su proyecto político?





## LA RESPUESTA LEGAL DE 'EL BRONCO' Y SE APUNTA COMO NUEVO DIRIGENTE EMECISTA

**Jaime Rodríguez Calderón**, exgobernador de Nuevo León, volvió a manifestarse públicamente. Durante su aparición adelantó que buscará cómo proceder legalmente en contra de aquellos que lo llevaron a prisión, según él, sin justificación. "El Bronco" y sus abogados ya analizan el curso legal de estas acciones.

Ayer, Rodríguez acudió por primera vez a firmar a la **Unidad de Medidas Cautelares**, esto después de que le quitaron el arraigo domiciliario. El exgobernador busca que se le repare el daño que, no solo afectó a su persona, sino también a su familia.

La realidad es que si hay elementos para buscar una reparación, pues durante el proceso en su contra no se respetó su **presunción de inocencia**, a la vez que sus derechos humanos fueron vulnerados cuando comenzaron a circular fotos de su ficha policiaca.

El caso del exgobernador es un claro ejemplo de que cualquier ciudadano puede ser víctima de violaciones al debido proceso. Sin duda, tras el asunto en contra de **"El Bronco"** se tiene que sentar un precedente, porque si sus derechos fueron violados siendo un exmandatario, de qué no podría ser víctima un ciudadano, que no tiene tanta exposición mediática. Esto habla de que el nuevo **Sistema Penal Acusatorio** no se aplica del todo bien en Nuevo León.

### SE APUNTA COMO NUEVO DIRIGENTE EMECISTA

**Miguel Ángel Sánchez Rivera**, exdirector del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) Nuevo León, quien estaba como responsable de este orga-

nismo cuando ocurrió la misteriosa muerte del adolescente **Ángel Manuel** en el albergue **Fabriles**, también tuvo cabida en **Movimiento Ciudadano**.

Nos aseguran que, además, Sánchez Rivera anda buscando tumbar al actual dirigente local de este partido, **Horacio Tijerina**, quien, para muchos militantes, pareciera que ya agotó su gestión.

Aparentemente, el exdirector del DIF anda circulando en los pasillos del Palacio de Gobierno que será el próximo dirigente de MC, e incluso, nos dicen, expone los malos resultados que ha tenido Horacio para presentarse como la mejor opción.

Casi, casi, Miguel Ángel pone sobre la mesa que Horacio no tiene las tablas para ocupar este cargo en el partido. El exfuncionario estatal presume que, hasta en el ámbito nacional, se está sopesando qué Tijerina sea relevado, aunque no se sabe si esto es verdadero o solo utiliza el discurso para posicionarse.

Sin duda, la disputa al interior de este partido está al orden del día, comenzando con el **fuego amigo** contra el actual dirigente.



FOTO: ESPECIAL

**Miguel Ángel Sánchez Rivera** buscaría la dirigencia de MC en Nuevo León, lanzando "fuego amigo" contra Horacio Tijerina.







#### BALA HUMANA.

El secretario general ejecutivo de la ANUIES, Jaime Valls Esponda, dijo que las universidades públicas estatales ejercen su presupuesto transparente y honestamente. Previo a una reunión, también destacó que las instituciones educativas de nivel superior han aumentado su matrícula de estudiantes y comentó que, junto a los 35 rectores y rectoras de las universidades públicas, entregará los estados financieros auditados.



#### REHILETE.

Rubén Moreira Valdez, coordinador del GPPRI, dijo que los gobernadores tienen la responsabilidad de auxiliar a las fuerzas federales en el combate a la inseguridad en sus entidades. Comentó que en Coahuila y Yucatán ha funcionado la estrategia de seguridad porque los gobernadores fueron responsables de combatir la delincuencia. Dijo que lo que pasó en Zacatecas y Guanajuato, el fin de semana, evidencia que no se quiere lograr la paz.





CONFIDENCIAL

## Sortea trampa Monreal

Sin perder la calma, el senador **Ricardo Monreal** supo revertir el mal momento que querían hacerle pasar simpatizantes de una de las *corcholatas* oficiales. Resulta que el delegado de Bienestar, Abraham Mendoza, a quien se le identifica con **Claudia Sheinbaum**, se presentó con un grupo de personas al informe del senador **Navor Rojas**, para boicotear la participación del coordinador de la bancada de Morena en el Senado. Lo cierto es que Mendoza terminó quedando mal con su candidata, pues nos cuentan que sus “acarreados” se fueron callando en cuanto el líder legislativo les expresó que ya sabía de la emboscada, pero decidió asistir solo, sin nadie que lo acompañe, para darles la cara y dialogar con ellos, porque lo que busca para el partido es que haya democracia y unidad. Cachetada con guante blanco.

## A Layda se le desborda la inseguridad

El secretario de Marina, Rafael Ojeda, exhibió ayer lo que en estas páginas se dijo hace ya varios meses y que, por alguna razón, nadie en el gobierno de Campeche o federal había atendido. Y es que aquel estado –paraíso por su gente, arquitectura y hermosas playas– está perdiendo la tranquilidad. Desde que llegó a la gubernatura la morenista **Layda Sansores**, los índices de inseguridad han crecido exponencialmente. Cifras del gobierno federal revelan que hay delitos con alzas de hasta mil por ciento. Pero Sansores hace como que no pasa nada, ella está más entretenida en exhibir en su *Martes del Jaguar* a políticos, tanto los *apostados* de Morena como opositores.

## Xóchitl toca la puerta de Palacio

Con la novedad de que la senadora panista **Xóchitl Gálvez** envió una carta nada menos que al inquilino de Palacio Nacional, a quien le solicitó un espacio en su conferencia mañanera para aclarar su postura sobre los programas sociales. En la misiva, la legisladora hidalguense –quien recordó que ella votó a favor de elevar los programas sociales a rango constitucional– expresa: “Solicito un espacio en la misma tribuna desde la cual el día de hoy (ayer) usted me atribuye comentarios que yo no he vertido en el sentido de que se eliminen los programas sociales”. Veremos qué responde el Presidente.

## Regaña Morena a los rectores

Fuerte fue el regaño ayer, otra vez, de la aguerrida diputada **Inés Parra**, ahora a los rectores de las universidades públicas. Al recibir en San Lázaro a los directivos de la ANUIES –que entregaron sus estados financieros auditados del ejercicio 2021 a comisiones–, la morenista les reclamó a gritos que revisen y sancionen los casos de acoso sexual y corrupción. “Revisen las denuncias de hechos en proceso contra funcionarios de la UAM, de mujeres trabajadoras administrativas de la contraloría adscrita a la rectoría general, que fueron despedidas injustamente por denunciar actos de corrupción, acoso sexual, abuso de autoridad y laboral”. Y les remató: “¡Autonomía no es igual a delinquir sin que se les castigue...!”.

## Consejos de un ‘moderado’

Quien ahora salió asesor fue el senador **Félix Salgado Macedonio**, pues recomendó a las *corcholatas* presidenciales tomarse un café juntos y mandar un mensaje de unidad, porque así en la oposición “morirían de rabia”.

## Desaira Alfaro la ‘cumbre naranja’

El gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**, no llegó al encuentro de las *corcholatas* emecistas. Dentro del partido nos dicen que tuvo un asunto que tratar de emergencia, por lo que no pudo estar presente en el evento. Y mientras Alfaro se despistaba, el *gobernatore* de Nuevo León, Samuel García, aprovechó para sacar la cabeza y apuntarse para la contienda. Aunque mientras a él le aplaudían, a su compañero y amigo, Luis Donaldo Colosio Riojas, lo coreaban como “¡presidente, presidente!”. Algo se mueve dentro de MC.







## El Verde y PT amagan con alejarse de Morena en 2024

**N**o. No fue la oposición. No fue el riesgo de la derrota, previsible bajo cualquier circunstancia, del Gobierno y su partido para cambiar las reglas de votación, debilitar la democracia y anular al Instituto Nacional Electoral (INE).

El temor está dentro.

El pulso de Palacio Nacional pasa por la lealtad, hasta hoy incólume, de dos partidos aliados sexenales:

PVEM y el PT.

Ellos no están de acuerdo en perder beneficios bajo los cuales han vivido durante mucho tiempo: las prerrogativas oficiales, el dinero

del erario y cuotas en cargos públicos.

Porque las alianzas comiciales, antaño con el PRI (el Verde) o con el PRD (el del Trabajo), aseguraban un boyante futuro económico y político a sus dirigentes.

Mantener el registro, dinero público a través de las prerrogativas del otrora IFE y ahora INE, senadurías, diputaciones federales, algunas alcaldías y, en el menor de los casos, regidurías.

Eso sin contar el dinero aportado por los institutos electorales estatales, suficientes para mantener localmente una burocracia y una estructura como organismos de competencia electoral y política.

### LA ORFANDAD DE MORENA

Más claro: el tema es dentro, no fuera.

A estas alturas, antes de llevar el tema a tribuna para alcanzar lo sabido -la alianza **Va por México** más Movimiento Ciudadano (MC)-, no hay novedad.

Por eso este martes desde el Palacio de Cobán, por instrucciones de Palacio Nacional, claro, llegarán iniciativas para reformas a leyes secundarias a fin de evadir la Constitución.

Es previsible: pasarán con el voto del partido del Gobierno (Morena), pero difícilmente con el de las fracciones del Partido Verde de **Carlos Puente** (en realidad de **Jorge Emilio González**) o del petista (**Alberto Anaya**) que apoyen su autodestrucción.

Hasta aquí lo de la reforma constitucional (contrarreforma, digo yo).

Pero el fondo va más allá:

El Gobierno no quiere retirarse de sus principales aliados porque entonces dejarían sola

a Morena en 2024 y, créame, ninguna de las encuestas le garantiza el triunfo sin esos compañeros de viaje.

### ÚLTIMO RESTO DE EBRARD

1.- Antes de la nota, un antecedente:

En 1991, previo a las elecciones intermedias de **Carlos Salinas**, platiqué largo con el entonces secretario del PRI en el Distrito Federal.

**Marcelo Ebrard** tenía un voluminoso listado de votantes de la capital, uno por uno, con presunta filiación política y posibles resultados.

-Vamos a arrasar. Mira -me dió.

Y sí: él encabezaba la lista de asambleístas locales priistas para ser coordinador y desde ahí, proyecto de **Manuel Camacho**, saltar hacia la Jefatura del Distrito Federal.

El pronóstico se cumplió: el PRI arrasó y **Marcelo** no fue asambleísta.

Pero fue jefe de Gobierno de la ciudad y en 2012 su amigo **López Obrador** lo desplazó hacia la Presidencia, aspiración quizá hoy postrera para 2024.

Pero hay frío de Palacio Nacional y, ante la previsible marginación, **Ebrard** da cauce a sus aspiraciones con una estructura al margen de Morena.

Este es el primer indicio.

El segundo será llevarse esa estructura y llevarlo a donde mayores resultados le dé, aunque no será allado de su antiguo protector tabasqueño y amigo.

Salvo amenazas de persecución, claro.

Y 2.- La afición mexicana sigue a pesar de la eliminación de la Selección Nacional.

He aquí un dato: el servicio de streaming de **TelevisaUnivision** reportó ayer más de 67 millones de visualizaciones de los partidos del Mundial de Qatar.





**Signos vitales**

**Alberto Aguirre**

alberto.aguirre@eleconomista.mx

## Aduanas, bajo escrutinio

**H**abrán pasado seis meses desde que el Ejecutivo federal anunció la creación de la Agencia Nacional de Aduanas cuando **Rafael Marín Mollinedo** asuma plenamente el control de esa nueva instancia gubernamental.

Entonces será posible darle cristiana sepultura a las Aduanas de México, el organismo que estuvo adscrito al SAT y que nunca pudo ser depurado. Por allí pasaron tres directores generales —**Ricardo Peralta, Ricardo Ahued y Horacio Duarte**— que dejaron casi intacto un aparato burocrático, inmune a la política de austeridad y combate a la corrupción de la Cuarta Transformación.

La retención del IVA y el cobro de derechos seguirá siendo tarea de funcionarios civiles. La vigilancia de las aduanas en los puertos, cruces fronterizos y terminales aéreas ya es competencia absoluta de las Fuerzas Armadas, en aras de preservar la seguridad nacional y la integridad territorial.

De acuerdo con el SAT, las 44 aduanas del país recaudan dos terceras partes del IVA que se genera dentro del país, lo que es equivalente al 30% del total de los ingresos tributarios. El fideicomiso aduanero actualmente —de acuerdo con fuentes de la Hacienda mexicana— concentra más de 83,000 millones de pesos.

La corrupción dentro de las Aduanas, pero también el tráfico ilegal de combustibles, armas y fentanilo, obligaron a la reestructuración del aparato gubernamental. Y también pesó la carencia de un sistema eficiente para la revisión de los vehículos y contenedores.

La actual administración nunca aceptó el proyecto de integración tecnológica que durante una década trató de instrumentar el SAT. Justo en enero del 2021, el SAT rescindió el contrato de los scanner de rayos X que proveía la firma Rapiscan Systems. Por los constantes problemas técnicos, le impuso además una multa de 7.5 millones de pesos.

Fueron tres años de servicios deficientes. Rapiscan Systems, vía adjudicación directa, obtuvo un contrato bianual, por un monto de 3,350 millones de pesos. Las ampliaciones de los contratos, a través de convenios modificatorios, le generaron otros 555 millones.

Antes de cancelar ese contrato, el SAT tuvo conocimiento —a través de un reporte de la compañía MW, dedicada a la venta de acciones a corto plazo— que el SAT había

INFLUENCIA. A un mes de la renovación de la Presidencia de la Suprema Corte, las organizaciones de la sociedad civil pugnan por acotar “los espacios de arbitrariedad en la ruta procesal” y buscan abrir espacios para que los aspirantes al cargo que dejará **Arturo Zaldívar** puedan exponer sus propuestas. La renovación judicial quedó en punto muerto, tras del intento fallido por extender el mandato del ministro presidente al frente de la Corte. La relación con el poder Judicial quedó a cargo del secretario de Gobernación, **Adán Augusto López Hernández**, quien ha garantizado que el Ejecutivo no se involucrará en el proceso de renovación. Pero las voces ciudadanas ahora se quejan de la injerencia de otros actores políticos en el procedimiento. ¿Sus iniciales? **Julio Scherer Ibarra**.

La licitación todavía no es convocada. La Semar evalúa si es por invitación o si se adjudica de forma directa. Las tres cotizantes son originarias de Estados Unidos y de esta convocatoria quedarían marginadas las proveedoras nacionales.

### Efectos secundarios





DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



## Petición a encuestadores

**E**xtiendo a esta columna la sugerencia hecha por Javier Tello en nuestro programa semanal *La hora de opinar*, con Jorge Castañeda, bajo la conducción de Leo Zuckermann.

Más que las mediciones de careos entre candidatos que todavía no lo son o de la opinión que tiene la gente de ellos, sostiene Javier Tello que los encuestadores harían un mejor servicio al público tratando de describir en sus encuestas cómo piensa votar el electorado, en gene-

ral, en las elecciones que vienen, las estatales de Estado de México y de Coahuila en 2023, y la presidencial de 2024.

Fotos de las intenciones de voto por regiones, estado, edades, educación y género, fotos de porcentajes de abstencionismo y participación electoral, ayudarían mejor a hacerse una idea de lo que le espera al país en las decisivas elecciones que tenemos por delante.

Pondré, para ejemplificar, algo de lo que sucede con el abstencionismo según los estudios de Carlos Hernández Torres y su consultoría *MexicoBigData* (@mexicobigdata).

Lo primero es que el partido del abstencionismo es el mayor de México. Ningún partido obtiene tantos votos como el número de votos que no se emiten.

Consecuencia: nuestros gobiernos son electos por una minoría de los votantes.

En las elecciones de junio de 2021, no fueron a las urnas 44 de 94 millones de electores posibles. 8 de cada 10 ciudada-

nos no eligieron a Morena. 9 de cada 10 no votaron por el PAN ni por el PRI.

Los abstencionistas mayores de nuestra sociedad son los jóvenes de entre 24 y 34 años, que representan 35% de la lista de electores y registran un abstencionismo de 66%.

También las clases medias se abstienen de votar en altas proporciones. Entre más acumulación de bienes hay registrados en el hogar, nos dice Hernández Torres, mayor es la abstención: 48%. Y a mayor escolaridad, también mayor abstencionismo: 47%.

De modo que, a mayor juventud, mayor bienestar material y mayor educación, menos votantes activos, menos ciudadanos participantes.

Los mexicanos más jóvenes, por definición el futuro del país, y los que han recogido mejores cosas de su sociedad, aparecen como altamente desentendidos del destino de su vida pública.

Quizá los encuestadores podrían ayudarnos a entenderlos. ■

Nuestros gobiernos son electos por una minoría de los votantes





## Es la reforma de 2007

• Quince años después, ¿podemos decir que la reforma surtió efecto? ¡Desde luego que no!

Hoy llegará al Congreso el plan B de **Andrés Manuel López Obrador** para hacer cambios en materia electoral. Ya resignado a que su iniciativa constitucional no será aprobada, nos advirtió hace unos días que entonces se iría por otro camino. Poner sobre la mesa la modificación de leyes secundarias que, si bien, generarán cambios importantes en términos presupuestales, no cambiarán la estructura ni configuración del Instituto Nacional Electoral. Y previo al inicio de esta discusión, apareció el diferendo entre el mismo INE y la jefa de Gobierno. Hace unos días, el órgano autónomo ordenó a **Claudia Sheinbaum** que se deslinde de una campaña que maneja el eslogan #EsClaudia, con el que han aparecido pintas y hasta canciones. La orden se acató, pero ayer por la mañana el Presidente habló al respecto: "¿Por qué no pones el artículo 6º y 7º?, porque tiene que ver con los medios. Y da vergüenza que sean los medios de información al servicio de los conservadores los que apoyen esta decisión del INE, que es contraria a la libertad de expresión, de manifestación, por este artículo han luchado por siglos periodistas, desde mediados del siglo XIX...". Y coincido, Presidente. El INE no debería tener entre sus facultades pronunciarse sobre lo que se puede o no se puede hacer previo a los tiempos electorales. Sin embargo, esta responsabilidad le fue otorgada en la reforma aprobada en 2007 apoyada por las fuerzas políticas de entonces, incluida la izquierda.

Recuerdo cuando en la discusión de aquella reforma, hace quince años, los medios de comunicación formaron parte activa de la discusión, ¿por qué tendrían que otorgar espacios gratuitos a los grupos políticos?, ¿qué sí y qué no se podría decir?, por decir algo.

Cuando se aprobó aquella ley electoral prohibicionista (soviética, como la llamamos muchos), la democracia mexicana quedó bajo regulaciones que disminuyeron su espectro de acción. En ese entonces se argumentó que fue para blindar los procesos

El Instituto Nacional Electoral no debería tener entre sus facultades pronunciarse sobre lo que se puede o no se puede hacer previo a los tiempos electorales.

electorales: nada de recaudación de fondos ni campañas en las que se echara la casa por la ventana; también dijeron que era para obligar a los personajes públicos a cumplir con los tiempos. Quince años después, ¿podemos decir que la reforma surtió efecto? ¡Desde luego que no! Sólo subrayó el carácter de hipocresía política, porque lo único que esa ley vigente hace es premiar la mojigatería al vigilar lo que es imposible: diferenciar la libertad de expresión con actos anticipados de campaña. En todos los grupos políticos, por ejemplo, ya hay manos levantadas con miras al 2024, ¿cómo calificamos a unos y otros entonces? O sea, la reforma de 2007 no resolvió nada.

Ésa es la que debería estar en la mira, no una nueva que busca sesgar la configuración de un organismo autónomo al que el Presidente no tendría que menospreciar, por el contrario, debería volver prioridad su perfeccionamiento. Ayer, **López Obrador** desdén de nueva cuenta al instituto: "Yo llegué a la Presidencia no por el INE, llegué a la Presidencia por el pueblo. Fui candidato, nunca me reuní con los del INE, y siempre procuré mantener distancia con ellos y no creerles porque sabía yo que eran árbitros vendidos...", pero olvidó que fue justo este instituto el encargado de contabilizar los votos debidamente. Los suyos y los del resto de candidatos, como lo marca el principio democrático básico.

Otro y más fructífero sería el debate si el punto de partida fuera éste y que reconociera que es esa reforma de 2007 la que es una enemiga de la libertad de expresión, pero ha optado por volverlo una batalla innecesaria y peligrosa...







## Razones

Jorge Fernández Menéndez

[www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez](http://www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez) / [www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)

# El verdadero peligro es el INE

• Que el Comando Norte de la Defensa de EU considere que 30% del territorio nacional está bajo control del crimen organizado, no es problema, lo que hay que resolver es qué vamos a hacer con el INE.

El verdadero peligro para México es el INE. Para el presidente **López Obrador**, para la principal precandidata de Morena a la presidencia en el 2024, **Claudia Sheinbaum**, para el líder del oficialismo en la cámara de Diputados, **Ignacio Mier**, para el presidente del partido en el poder, **Mario Delgado**, no hay nada más importante en la agenda nacional que la propuesta de reforma electoral que presentó el Ejecutivo y que no tiene los votos ni en la Cámara de Diputados ni en el Senado para salir adelante. De eso hablan todos los días, de eso trata su conversación en redes sociales, sobre ese tema son sus declaraciones a los medios.

Quizás tienen razón, nada es más delicado para el país que el INE, nadie tan destabilizador para México como **Lorenzo Córdova** y sus cuates. Poco importa que nada haya logrado reducir la inseguridad y la violencia en estos cuatro años, que se sumen ya más de 140 mil homicidios dolosos y más de 30 mil desaparecidos en el sexenio, que haya tres mil muertos al mes, que haya aumentado el número de feminicidios.

Ante la exigencia de la reforma electoral del Ejecutivo, poco importa que, por ejemplo, en Zacatecas, los bloqueos en las carreteras sean casi cotidianos, que este fin de semana se haya intentado la enésima fuga de un penal estatal, con el corolario de otro violento motín, con varios policías y guardias heridos. Ahí mismo, en Zacatecas, donde el viernes fue asesinado un juez de

control y una semana antes había sido emboscado y muerto un general de brigada y coordinador de la Guardia Nacional en el estado, el mismo día en que se cumplía un año de la implementación del Plan Zacatecas II. En Acapulco, donde hay otro operativo especial sin éxitos aparentes, ayer se dieron otras dos masacres, de esas que ya no existen: ocho muertos. En Nuevo León, en menos de una semana, 16 asesinatos. Las muertes cotidianas en Guanajuato o Michoacán ya casi no son noticias.

Que el Comando Norte de la Defensa estadounidense considere que 30 por ciento del territorio nacional está bajo control del crimen organizado o que la DEA diga que en 70 por ciento de México los grupos criminales desafían al Estado, o que buena parte del fentanilo ilegal que se consume en Estados Unidos y que provoca, año con año, decenas de miles de muertos, proviene de México, no es problema, lo que hay que resolver con urgencia es qué vamos a hacer con el INE.

No importa si sigue el desabasto de medicamentos, si mueren 22 personas, entre ellos bebés y niños, en Durango por meningitis, porque se compraron medicinas en el mercado

negro, como ya había ocurrido hace meses en el hospital de Pemex en Tabasco, o que buena parte de la población siga sin estar actualizada en la vacunación contra covid o la influenza.

El problema en realidad es el INE, no los conflictos comerciales o energéticos en ciernes con Estados Unidos. No es grave que estemos a punto de ir a dos paneles comerciales por violaciones del T-MEC en temas energéticos o agroindustriales, porque hemos impulsado una legislación restrictiva para energías verdes e inversores privados en el ámbito energético o que estemos, en los hechos, bloqueando buena parte de las importaciones de maíz amarillo y otros productos agrícolas, con la legislación sobre semillas genéticamente transforma-

das y la prohibición de usar fumigadores como el glifosato, lo que pone en graves problemas, con ambas medidas, no sólo a las importaciones, sino también a los productores agropecuarios nacionales (que son, a su vez, grandes exportadores).

Tenemos que resolver lo del INE, porque la economía no tiene problema alguno: apenas una inflación anualizada superior a ocho por ciento, los tipos de interés del Banco de México en 10 por ciento, los más altos en muchos años, con lo que las tasas de interés que pagan quienes quieren o tiene un crédito o deuda variable se han incrementado de forma notable; con tasas de crecimiento que todavía no regresan la economía a niveles anteriores a los de la prepandemia, y con los costos de obras emblemáticas del sexenio,

como la refinería de Dos Bocas y el Tren Maya, que se han más que duplicado. Nada de eso es problema, quizás porque las remesas que envían nuestros paisanos desde Estados Unidos suman 50 mil millones de dólares al año, sin lo cual muchas comunidades estarían lisa y llanamente en una crisis absoluta.



Concentrémonos por favor en lo importante, que es el INE, no interesa que ayer mismo la OEA (donde, además, apenas sacamos ocho por ciento de los votos en la elección de su nuevo secretario general, que para colmo quedó en manos de un economista brasileño) haya declarado que el sistema electoral mexicano no requiere de reformas profundas para garantizar el voto, dado que cuenta con experiencia y fortaleza en la administración de los comicios. Lo que urge es la reforma electoral, porque no sólo el INE es conservador y **Lorenzo Córdova** es algo así como el **Osama bin Laden** de la democracia en México, sino porque son ellos los que ponen en riesgo al país.





## Claudia le da sobadita a Omar

• Lo que más presumió Sheinbaum fue el trabajo de Omar García Harfuch.

Un día después de que **Claudia Sheinbaum** pusiera como lazo de cochino a su secretario de Gobierno, **Martí Batres**, y al titular de Seguridad Ciudadana, **Omar Hamid García Harfuch**, la gobernante le dio una *sobadita* a su jefe de Policía al reconocer públicamente su chamba.

El pasado viernes, luego de la nula operación política de **Batres** con los habitantes de San Gregorio Atlapulco, que estrangulaban la principal avenida que conecta Xochimilco con el resto de la ciudad, la policía tuvo que entrar en acción.

Los pobladores protestaban porque —según ellos— el gobierno capitalino quiere llevarse el agua de esa alcaldía a otras zonas, lo que ocasionaría un desastre ambiental en el sur de la gran ciudad.

Para negociar con *Los Chicuarotes*, como se les conoce a los habitantes de San Gregorio, **Martí** envió a **Emigdio Tonatiuh Ávila Obispo**, exescolta en diversas dependencias del gobierno capitalino, a tratar de mediar.

Al pobre cuate lo querían linchar y le exigieron llamar a una autoridad superior para que les diera una solución. Se supone que se comunicó con su jefe **Batres**, pero los pobladores no tuvieron respuesta.

Policías de la ciudad tuvieron que intervenir para liberar la vialidad, pero las cosas se calentaron y la fricción con los pobladores estuvo a punto de terminar en tragedia.

El área de Gobierno falló y **Claudia** ordenó a **Martí** echar de la Dirección de Concertación Política de la Zona Sur al pobre **Ávila Obispo**, y a **Omar Hamid** que hiciera lo propio con **Luis Adrián Huerta Laguna**, director de la Unidad de Policía Metropolitana Fuerza de Tarea.

Incluso pidió a la Comisión de Derechos Humanos de la CDMX, que encabeza **Nasheli Ramírez**, iniciar una investigación a fondo el caso.

Aunque **Claudia** no podía tomar partido públicamente por ninguno de sus funcionarios, es

A Omar lo mencionó por su nombre y felicitó delante del gabinete e invitados especiales.

claro que la cosa no fue pareja. Primero, porque el problema fue causado por una falla de gobierno, que no operó nada.

Y, segundo, por mucho que el muchacho de **Batres** haya sido un excelente escolta en sus anteriores trabajos, y que tenga su bachillerato terminado, no se compara con la responsabilidad de un jefe de Fuerza de Tarea, que siempre entra cuando el diálogo falló y la cosa arde.

Tan no es lo mismo, que, en el evento de ayer, conmemorativo a su cuarto año como jefa de Gobierno, lo que más presumió **Sheinbaum** fue el trabajo de **García Harfuch**, a quien mencionó por su nombre y felicitó delante del gabinete e invitados especiales.

De **Martí** no dijo nada, y si ambos funcionarios no se podían ver ni en pintura, ahora menos. El daño que puede ocasionar ese distanciamiento puede ser más grave que los problemas de conectividad que la jefa sufrió durante su evento, donde falló feo la conexión.

Incluso los asistentes comentaban, entre risas, que las fallas durante su exposición eran mayores a las de las líneas del Metro todos los días, y que eso sí calienta.

Claro que nadie se atrevió a decírselo en su cara, pues, más que un informe de gobierno, fue un evento propagandístico para hablar de cosas que, “aunque no son falsas, se exageran”, dirían los clásicos en las mañaneras.

**Sobada para Omar; más hielo para Martí.**



### CENTAVITOS

Por cierto, qué arrastrados se vieron los diputados que, dóciles como mascotas, asistieron el día y la hora que les ordenaron para escuchar lo que **Sheinbaum** quisiera decir. A **Claudia** se le antojó *informar*, citarlos ayer, luego de que se tardó casi un mes en ir a Donceles a cumplir con su obligación constitucional de hablar ante el Congreso de la Ciudad de México.







## El silencio de las antenas de Villamil

**C**uando revelamos el reportaje sobre las casas y terrenos de Irma Eréndira Sandoval y John Ackerman, una andanada amenazante de tuits de funcionarios del obradorato se lanzó sobre un servidor y quienes trabajamos en Latinus. Pero hubo alguien que no dijo una sola palabra: contrario a su costumbre de atacarme cada que puede, esa vez, el presidente Andrés Manuel López Obrador no dijo nada. Por eso me llamó la atención: otros reportajes de menos impacto de la opinión pública habían merecido sus calumnias, ¿por qué esta vez no?

La investigación, del periodista Mario Gutiérrez Vega, era fácil de entender: la secretaria de la Función Pública y su esposo acumulaban casas y terrenos cuyos valores en el mercado no eran explicables por los sueldos y empleos que han tenido y declarado; incluso una de las propiedades la habían recibido de regalo del gobierno de la Ciudad de México cuando ya mandaba el movimiento político al que pertenecen.

La semana que se cumplió un año de que publicamos esa investigación Irma Eréndira Sandoval se fue del gabinete. Durante ese año, su hermano, Pablo Amílcar Sandoval, había entrado en

disputa con los intereses de López Obrador por la candidatura de Morena al gobierno de Guerrero. No sé cuánto habrá pesado el reportaje de las casas de Irma y John comparado con la grilla en Guerrero, pero en todo ese año, un reportaje que mereció la atención de prácticamente todo el gabinete (Gobernación, la UIF, el vocero) no motivó en López Obrador una sola palabra. El silencio resultó revelador.

La reflexión viene a cuento porque el pasado 20 de octubre, en mi programa de Latinus, presentamos un reportaje sobre las "antenas fantasma" de Jenaro Villamil: una serie de obras incumplidas con presupuestos asignados que desnudan las corruptelas del presidente del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano, un reportaje del periodista Claudio Ochoa Huerta. De inmediato en las redes brotaron los hashtags, los señalamientos contra el funcionario, y "las antenas fantasma" de Jenaro Villamil se volvieron un tema muy comentado en la opinión pública.

Sin embargo, el presidente no dijo nada.

Un presidente que, especialmente este año, ha sido incesante en su calumnia contra mí, guardó un inusual silencio, a pesar de ser

Villamil uno de sus propagandistas más vocales visibles y polémicos, como en su momento Irma Eréndira y Ackerman.

¿Será que le espera el mismo destino? No lo sé. Sólo anoto que, a diferencia de los casos de Bartlett, Pío, Martinazo, su hijo José Ramón, su prima Felipa, su secretario particular Esquer, Zoé y un largo etcétera, esta vez el presidente no salió en defensa de su colaborador. ●

[historiasreportero@gmail.com](mailto:historiasreportero@gmail.com)

**Un presidente que no cesa en sus calumnias contra mí, guardó un inusual silencio, a pesar de ser Villamil uno de sus propagandistas más visibles.**





DUDA RAZONABLE

CARLOS  
PUIG

@puigcarlos



## ¿Por qué no avanza la estrategia de seguridad?

**C**ada semana en la conferencia mañanera del Presidente se acomodan números para hacer comparaciones convenientes. Cada vez que, como este fin de semana Zacatecas, estalla un estado, siempre está el recurso de "García Luna y Calderón".

Ayer, de hecho, fue la respuesta que encontró en la mañana.

El problema, por supuesto, no está ahí; entre otras cosas porque el Presidente hace cuatro años es él y la estrategia es suya.

Y así estamos con niveles de violencia, homicidios y tomas de territorios por parte del crimen organizado que dan terror, más allá de ocasionales reducciones de un par de puntos porcentuales en algún delito.

Dicha estrategia se ha centrado en la creación de un enorme cuerpo policiaco/militar nacional que hoy tiene una enorme cantidad de recursos y atención: la Guardia Nacional. Y siempre con la ayuda del Ejército y la Marina.

En la medida que se han invertido ahí los recursos y el mando se ha abandonado la investigación y la justicia.

La reciente sección sobre lo que ellos llaman impunidad de los jueves se concentra en un puñado de casos mediáticos y sobre todo en arrestos, que no en justicia.

El nuevo informe de la organización Impunidad Cero da cuenta del desastre.

Cito algunos de los datos que encontraron: "De 2016 a 2021, la impunidad acumulada para los homicidios dolosos fue de 93% a nivel nacional. Es decir, solo siete de cada 100 homicidios dolosos han

sido esclarecidos desde que comenzó a operar el nuevo sistema de justicia penal en todo el país. Los estados con mayores índices de impunidad acumulada en homicidio doloso fueron Oaxaca (100%), Morelos (99.8%), Tlaxcala (99.5%), Colima (99.3%) y Guerrero (98.5%). Los estados con menores índices de impunidad acumulada en homicidio doloso fueron Yucatán (38.5%), Aguascalientes (58.1%), Querétaro (69%), Ciudad de México (69.6%) y Coahuila (70.9%). Al cierre de 2021, la tasa de agentes del Ministerio Público por cien mil habitantes fue de 10.1, la tasa de policías de investigación fue de 12.5 y la tasa de peritos del Ministerio Público fue de 6.6".

Si no se reducen los índices de impunidad, si no se investiga, si no se arresta, si no se lleva a juicio y a sentencia, si sigue saliendo barato delinquir, no hay manera.

Es ahí donde hace mucho se debió haber puesto la mira. Sabemos que en este sexenio nada cambia y, por lo mismo, los resultados seguirán siendo los mismos. ■

### Niveles de violencia, homicidios y tomas de territorios que aterran





## Indicador Político

### Democracia, el pecado original del INE; contra la Constitución



POR CARLOS RAMÍREZ

HTTP://  
INDICADORPOLITICO.MX  
INDICADORPOLITICO.MX@GMAIL.COM  
@CARLOS RAMIREZ  
CANAL YOUTUBE:  
HTTPS://T.CO/2CCG-M1SJGH

POR CARLOS RAMÍREZ

HTTP://  
INDICADORPOLITICO.MX  
INDICADORPOLITICO.MX@GMAIL.COM  
@CARLOS RAMIREZ  
CANAL YOUTUBE:  
HTTPS://T.CO/2CCG-M1SJGH

decisiones **clave** de la transición democrática de España.

El INE ha venido **cargando** con ese pecado original con apenas tres menciones en la ley general de instituciones y procedimientos electorales: contribuir al **desarrollo** de la vida democrática, **difusión** de la educación cívica y la cultura democrática y la **educación** cívica en procesos electorales federales.

Ante el **fracaso** de las oficinas de desarrollo político de Gobernación, de las dos cámaras del Congreso y de los partidos políticos que reciben subsidios para los menesteres de la democracia, el INE ha **asumido** para sí la facultad **metaconstitucional** de definir qué es la democracia y de usar todos los instrumentos legales para **obligar** a los partidos a someterse a los dictados de un grupo de once consejeros que han sido **escogidos** de manera selectiva por **representar** el modelo democrático del sistema/régimen/Estado priista: el tradicional de la democracia **representativa**.

Los **conflictos** en el sexenio de López Obrador con el INE parten del **pecado** original del INE, porque la fuerza política del lopezobradorismo se desprende de la legiti-

midad del 53% de los votos y de la mayoría simple en las dos cámaras y por tanto con **derecho** suficiente para definir nuevos rumbos de la democracia **sin** romper con los postulados de la democracia. En la realidad, la facultad de **exclusiva** del INE tiene que ver con la democracia **procedimental**, es decir la garantía de la organización de elecciones y el conteo de los votos, pero en las últimas semanas se ha visto cómo funcionarios del INE han **roto** con sus facultades legales y se han asumido como los únicos defensores del modelo de democracia representativa, en tanto que López Obrador ha **optado** con legitimidad por la democracia participativa.

El INE ha asumido funciones que **no** le corresponden, tales como la organización de encuestas, la publicación de libros y la realización de seminarios con la intención de **excluir** cualquier otra forma de democracia que no sea la representativa priista. El vacío político en la producción de discusión sobre la democracia por la negligencia de Gobernación y los partidos ha convertido al INE en el Instituto electoral y **comisario** de la democracia priista para la cual fue **creado** por Salinas de Gortari.

El debate **no** es nuevo. El **populismo** del presidente Cárdenas decretó en 1934 el **principio** de la educación que ha servido para definir la democracia mexicana: "la educación que imparte el estado será **socialista**". En 1946, el presidente Miguel Alemán **clausuró** la educación socialista como tal, aunque dejando los valores cívicos, pero fue más allá al definir el criterio de la educación que ha servido para **concretizar** el modelo de democracia mexicana: "el criterio educativo será **democrático, considerando la democracia no solamente como una estructura jurídica y un régimen político, sino como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico social y cultural del pueblo**".

En este contexto, la democracia mexicana **no** es solo el modelo procedimental de respeto al voto, sino que tiene que ver con la **función** del Estado de mejorar las **condiciones** de bienestar social. En el horizonte histórico, el **incumplimiento** de este mandato constitucional democrático ha estado en los gobiernos neoliberales de Salinas a Peña Nieto y es el **eje** rector del funcionamiento del INE como comisario de la democracia priista procedimental, en tanto que el **populismo** (y valdría la pena releer la definición del modelo de populismo histórico de Arnaldo Córdova en su libro clásico *La ideología de la Revolución Mexicana*) ha sido la

**definición** del Estado social mexicano, con la excepción del periodo del neoliberalismo salinista 1983-2018.

El INE debe **regresar** a su función original de realizar elecciones y contar votos y que esta sea su **aportación** a la cultura cívica y a la vida democrática, porque la ley electoral señala como fines del instituto el "**contribuir** al desarrollo de la vida democrática", pero **no** definir el modelo de democracia, porque en una democracia la facultad de definición de prácticas políticas corresponde a los actores directos.

Por tanto, la reforma del INE debe **abrogar** la facultad arbitraria asumida por el INE de ser el Instituto para definir la democracia.

**Política para dummies:** la política es de quien la aprovecha.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



**El INE debe regresar a su función original de realizar elecciones y contar votos.**





DE POLÍTICA  
Y COSAS PEORES

**CATÓN**

afacaton@yahoo.com.mx



*Sin importar que sea un desconocido en la entidad, AMLO ya decidió quien será su candidato a la gubernatura de Coahuila.*

## Otra 'corcholata'

**M**anifestó con orgullo doña Gules: "Mi hija Yuya es un talento. Puede tocar el Concierto de Piano de Ravel para la mano izquierda". "¡Uh! -declaró más orgulloso aún el novio de la chica-. ¡Y no saben lo que es capaz de hacer con la derecha!"... Uglicia era bastante fea, y tenía además un carácter infernal. Cierta día su esposo desapareció en el bosque. Uglicia les pidió a los rescatisistas que lo buscaran. Uno de ellos, que la conocía, le dijo: "Será difícil que lo encontremos. Hay muchos lugares en los que puede esconderse"... Eran los tiempos de la Roma clásica. El joven Publio le preguntó a su amigo Decio: "¿Qué tal está la hija de Bruto?". "¡Bruta! -exclamó con entusiasmo Decio-. Mide XC-LX-XC"... Tengo muchas dudas, algunas sobre el más allá, la mayoría sobre el más acá. Ninguna duda tengo, sin embargo, acerca de quién será el candidato de Morena en la elección de gobernador de Coahuila el próximo año. Será Ricardo Mejía Berdeja, actual subsecretario -háganme ustedes el refabrón cavor- de Seguridad. No importa que sea prácticamente desconocido en la entidad, de la cual ha estado ausente por una veintena de años. No importa que haya manifestado ser de Guerrero, y que haya sido diputado federal por ese estado. No importa que en el puesto que ahora desempeña haya mostrado incapacidad. No importan sus vínculos con algún personaje más que sospechoso de haber tenido tratos con el narcotráfico, y que terminó por ser asesinado. No importa que en todas las encuestas aparezca por debajo de los otros aspirantes de su propio partido. Berdeja será el candidato de Morena a la gubernatura de Coahuila porque sobre él se posó ya el dedo de López Obrador, con absoluto desprecio a los morenistas coahuilenses y a la ciudadanía del estado. AMLO impondrá a su favorito en la peor tradición priista, y lo apoyará con el dinero del erario, pues a fin de mostrar músculo para la elección

presidencial del 24 debe ganar las dos del 23: la de Coahuila y la del Estado de México. Malos tiempos aguardan a mi solar nativo si Berdeja llega a gobernador. Todo lo que se ha ganado en este sexenio, especialmente en materia de seguridad y empleo, corre el riesgo de perderse. Pienso que sería una tragedia para Coahuila que Berdeja ganara esa elección. Espero que mis paisanos no permitan que desde el centro se nos imponga a un desconocido que desconoció su calidad de coahuilense, se declaró ciudadano de Guerrero, y que no tiene mayor mérito que haber sido designado por López Obrador para ser su corcholata en nuestro estado. Un amigo de Babalucas le hizo una extraña pregunta: "¿Cuántos huevos duros crees que puedes comerte estando en ayunas?". Pensó Babalucas la respuesta y contestó "Creo que seis". "Te equivocas -lo corrigió el amigo-. Puedes comerte sólo uno, pues una vez que te has comido el primero ya no estás en ayunas". A Babalucas le gustó la broma, y pensó en hacérsela a su novia. Esa misma tarde le preguntó: "¿Cuántos huevos duros crees que puedes comerte estando en ayunas?". Respondió la chica: "Creo que tres". "¡Lástima! -se consternó Babalucas-. Si hubieras dicho que seis te habría hecho una broma muy buena"... En la cena de parejas sucedió lo que suele suceder en la mayoría de las cenas de parejas: las señoras se acomodaron por su lado y los señores por el suyo. Una de las esposas vio que su marido señalaba una medida grande con las manos. Les comentó a las demás señoras: "O está exagerando el tamaño del robalo que pescó el fin de semana, o está mintiendo acerca de sí mismo"... FIN.





## ASTILLERO

### ¿Vía para Ebrard y Monreal? // MC rompe “unidad opositora” // Triple revanchismo // Lawfare: Argentina y Perú

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**H**A SIDO EN principio una cubetada de agua fría a los partidos X (es decir, los agrupados alrededor de la gerencia de Claudio X. González: InAcción Nacional y lo que queda del De la Revolución Democrática, con el PRIAlitismo como adúltero aliado, siempre en aptitud de salir en la noche por cigarros –electorales, podrían ser esta vez– y no regresar a la coalición).

**EN CASO DE** sostenerse el acuerdo de Movimiento Ciudadano (MC) expresado ayer en la Convención Nacional Extraordinaria por su fundador y accionista principal inamovible, Dante Delgado Rannau, en el sentido de no aliarse en 2024 con ningún partido, la presunta unidad opositora quedaría rota.

**EN NINGUNA DE** las hipótesis emecistas viables hay buenas noticias para Va por México: sin el partido naranja se dividiría el voto opositor, lo cual beneficiaría a Morena y sus aliados, pero en una proporción aún impredecible.

**EL “DAÑO” MÁS** evidente se produciría si la candidatura presidencial que llegara a presentar el Movimiento Dantesco quedara en alguno de sus aspirantes actuales: Samuel García, el frívolo cogobernador conyugal de Nuevo León; Luis Donaldo Colosio Riojas, presidente municipal de Monterrey, aparentemente desentendido del futurismo, o Enrique Alfaro, el refunfuñón y mal calificado gobernador de Jalisco.

**PERO UN EVENTUAL** fichaje emecista de disidencias sí alcanzaría a debilitar al partido guinda. En los giros de lo imponderable que caracterizan a la política podrían quedar Marcelo Ebrard como aspirante a la Presidencia de la República (si no le atraviesan en el camino el expediente de la Línea 12) y Ricardo Monreal a la gubernatura de la Ciudad de México (si no le aprietan demasiado en el terreno familiar en Zacatecas).

**LOS TRES PERSONAJES** centrales de esta hipótesis tendrían razones para buscar revanchas, no sólo por el eventual despecho ante el obradorismo gobernante, que a estas alturas parecería decantarse por la hermana, o hija, Claudia: seguidores de Ebrard consideran que AMLO le debe al canciller la candidatura que, afirman, Marcelo “cedió” en 2012 al tabasqueño; Monreal ha dicho en privado que López Obrador le pidió ser candidato a jefe delegacional en Cuauhtémoc como antesala para ser postulado al gobierno capitalino en 2018, pacto que no se habría cumplido por la irrupción de Sheinbaum, y Dante Delgado se considera maltratado luego de apoyar a AMLO en las primeras dos candidaturas presidenciales y podría aspirar a ser candidato a gobernador de Veracruz (ya fue mandatario, pero interino).

**MIENTRAS LA FIEBRE** previa a lo electoral consume la atención nacional, con *corcholatas* y familia entre extendida y no reconocida (Gerardo Fernández Noroña y Ricardo Monreal) y con Lorenzo Córdova y el Instituto Nacional Electoral en diversas elaboraciones tragicómicas, en Argentina se espera hoy la emisión de una sentencia contra la vicepresidenta Cristina Kirchner, acusada de actos de corrupción.

**EL DESENLACE JURÍDICO** se producirá al tiempo que se han revelado presuntos chats del “escándalo de los jueces de Clarín”, que mostraría las facetas de la guerra judicial contra poderes políticos conocido como *lawfare*. El diario *Página 12* así lo describe:

**“JORGE RENDO Y** Pablo Casey, presidente y abogado del (mediático) Grupo Clarín, respectivamente, invitaron a un grupo de funcionarios, jueces y fiscales directamente vinculados a la persecución judicial a Cristina Fernández de Kirchner a pasar unos días en Lago Escondido, la estancia patagónica del magnate inglés Joe Lewis, amigo personal de Mauricio Macri. Descubiertos, intentaron encubrir esta reunión a través de la confección de facturas truchas (apócrifas) y el direccionamiento de la causa en la que se los investiga” (<https://bit.ly/3utC7FE>).

**Y, EN PERÚ,** este miércoles el Congreso decidirá si declara en vacancia la presidencia de Pedro Castillo, líder sindicalista y rondero (autodefensas) que, entre graves errores políticos propios y una campaña clasista de sus opositores, ha sido objeto constante de intentos de destitución. ¡Hasta mañana!





EL ASALTO  
A LA RAZÓNCARLOS  
MARÍN

cmarin@milenio.com

A lo que llevan  
lecturas erradas

**L**a jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, informó que el viernes recibió una notificación de la Comisión de Quejas del Instituto Nacional Electoral que la obliga, como medida cautelar, a *deslindarse* de la propaganda que la impulsa para las elecciones de 2024.

El aviso asienta que *la suscrita ha tenido conocimiento de la existencia y uso del hashtag #EsClaudia en distintos espacios de la (sic) Ciudad de México y otras ciudades del país, ya sea a través de lonas, pinta de bardas o en redes sociales.*

Pese a que para ella eso “no es el fondo del asunto”, acató la orden y hasta publicó tal cual el texto (con el que dijo no estar de acuerdo) que se le pidió difundir.

La razón de la medida, sin embargo, no solo es clara sino favorece sus aspiraciones políticas porque, al marcar su raya frente a los promocionales que la promueven para 2024, esteriliza el *sospechosismo* sembrado por quienes piensan que su propaganda se financia con dinero público en abierta precampaña ilegalmente anticipada.

En vez de simplemente cumplir el dictado de la autoridad electoral o inclusive *agradecer* que lo único que se le pidió fue *deslindarse*, la señora hizo una lectura equivocada y lanzó un reproche sin sentido al escribir:

“Con ello, una vez más el INE demuestra su sesgo,

talante antidemocrático y conservador, al ordenarme que en medios de comunicación social y con recursos públicos *pidan a la ciudadanía que no ejerza sus libertades*”.

¿De dónde habrá sacado que se le ordenara tamaña estupidez?

Según ella, “es verdaderamente increíble que el INE, que

supuestamente es garante de la democracia y la libre expresión, imponga esta medida que a todas luces tiene un carácter de *parcialidad y autoritarismo*”.

Más alejado del *simple deslinde* que dicta la medida cautelar a su *corcholata*, el presidente López Obrador aprovechó el incidente para volcar su inquina contra el INE, achacándole un imaginario atropello a la libertad de expresión:

“Pues que ‘el INE no se toca’, dicen los conservadores. Es una superestructura de poder, desde luego de facto, de hecho, porque de manera evidente, notoria, pública, están violando el artículo sexto y séptimo de la Constitución General de la República pero, como ‘no se toca’, son los intocables de la mafia del poder, los protegen, hasta hacen marchas los conservadores para proteger ese tipo de violaciones flagrantes a la Constitución”, dijo ayer, y se fue de largo:

“El artículo sexto había sido intocable hasta que llegó el más ‘intocable’ de todos, y ahora quieren que se aplique aquello de que no se puede tocar al *intocable*”.

Pidió que proyectaran los artículos aludidos para llevar agua a otro de sus molinos:

“Porque tiene que ver con los medios. Y da vergüenza que sean los medios de información al servicio de los conservadores los que apoyen esta decisión del INE, que es contraria a la *libertad de expresión, de manifestación*”.

Y recordó luchas históricas (desde el siglo XIX) por una “libertad de expresión” que nadie le ha conculcado a Sheinbaum ni a nadie más... —

En vez de  
simplemente  
cumplir el dictado o  
*agradecer*, lanzó un  
reproche





## DINERO

### Los intocables // Seguro Social: un millón de nuevos empleos // Los dueños de la calle

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

### de nuevos empleos // Los dueños de la calle

**L**A NOCHE DEL 1º de julio de 2018 salió Lorenzo Córdova a la televisión a informar con amargura que datos preliminares del conteo rápido indicaban una clara tendencia en favor del candidato presidencial de la coalición Juntos Haremos Historia, Andrés Manuel López Obrador. Antes había llamado al presidente Peña Nieto para que le diera luz verde, según revelaron posteriormente personas del entorno del ahora poseedor de una visa oro de España, que le permite vivir a sus anchas y disfrutar las delicias de aquel país. López Obrador no se había acercado a Córdova a lo largo de su campaña a pedir ningún tipo de favor ni que se abstuviera de cometer otro fraude como había sucedido antes. *Lencho* luego se ha querido presentar como un “apóstol de la democracia”, pues siendo presidente el INE reconoció el triunfo al candidato opositor. En todo caso, si hay algún mérito, le correspondería a Peña Nieto, quien fue el que autorizó al *chalan* que le debía el cargo. Andrés Manuel confirmó en la mañana que no les debe nada a *Los intocables* de la mafia del poder. La presidencia se la debe exclusivamente al voto de los ciudadanos de México. Habló de las trabas que el INE está poniendo a Claudia Sheinbaum, porque sus simpatizantes se expresan con la frase “Es Claudia”. No tardarán en ponerle obstáculos también a Marcelo Ebrard, quien públicamente presentó a los comités que promoverán su candidatura en los estados de la República. Curiosamente el INE no se ha dado cuenta del activismo de los *quitapones*, el priista Enrique de la Madrid ni de Samuel García, de Movimiento Ciudadano.

### Un millón de empleos

**REPORTA EL INSTITUTO** Mexicano del Seguro Social que fueron creados de enero a noviembre de este año un millón 98 mil 453 puestos, de los cuales 73.6% corresponden a empleos permanentes. Este incremento de más de un millón de puestos es el tercero más alto desde que se tiene registro considerando periodos comparables, dice el Seguro. Buena noticia en vísperas de Navidad, son empleos formales, con derecho a aguinaldo.

### Ombudsman social

### Asunto: los dueños de las calles

**EN ESTA OCASIÓN** me permito manifestarte mi más completo desacuerdo con tu comentario contra los motociclistas que, según tú, se sienten “los dueños de las calles”. En primer término, las calles son de todos, no únicamente de los automovilistas, que a veces sí se sienten ellos los dueños de las calles y avenidas y les da coraje que una moto, al tener más flexibilidad

en su manejo, son mucho más prácticas para evadir los enormes y pesados congestionamientos. Si un motociclista, ciclista o automovilista viola la ley, hay que sancionarlo y punto. No hay de otra. Pero francamente parece ridículo que una moto tenga prohibido usar ciertas vías, aun cuando esa moto pueda circular tranquilamente a la velocidad permitida. Cierto, nos falta educación vial, pero eso es a todos los que usamos las vías de la ciudad. ¿Por qué ese coraje contra los motociclistas? Tengo 70 años y hace como 15 decidí usar más mi motocicleta que mi automóvil. Ahora, ya jubilado, sigo usando mi moto para hacer mis viajes dentro de la ciudad. Pero siento una enorme agresividad de los automovilistas (principalmente taxistas) hacia nosotros. Como diría el clásico: “¿También tú, Enrique?” (texto abreviado).

Ángel Dupuy Santiago  
Colonia Guadalupe Inn/CDMX

**R: LA CUESTIÓN** es que no circulan tranquilamente ni a la velocidad permitida. Esa visión irreal termina cuando los ves tendidos en la calle, lesionados, porque se pasaron un alto y un automóvil los atropelló, y en su irresponsabilidad causaron daños a terceros.

### Twitterati

**“LA OPOSICIÓN TIENE** más candidatos que seguidores...”: AMLO. ¡Qué cierto!

Leticia Blanco @letiblancossio

Facebook, Twitter: galvanochoa

Correo: galvanochoa@gmail.com





## Alito en la mira

**E**n la Cámara de Diputados, se espera que suban al Pleno la votación de la Iniciativa de la Reforma Electoral que envió el Presidente de la República, y que la semana pasada pospuso el diputado Ignacio Mier, presidente de la Junta de Coordinación Política y coordinador de la fracción de Morena.

Tanto el presidente López Obrador como Nacho Mier han dado por muerta la Reforma Electoral, que de acuerdo al análisis de los expertos quitaría la independencia a las autoridades electorales y provocaría un grave retroceso a la democracia en México; la iniciativa no está aniquilada hasta que los votos de la oposición, en especial de los priistas, impidan que la iniciativa se apruebe.

Sin el apoyo del PRI, no le alcanzan los votos a los diputados de Morena para una reforma constitucional. En la movilización del 13 de noviembre, al dirigente del Revolucionario Institucional, Alejandro Moreno *Alito*, la sociedad le exigió que vote en contra, y tanto él como los diputados de su fracción han reiterado que su voto será en contra. Pero hay dudas de los legisladores del PAN, PRD y MC.

Y estarán presentes en las afueras del Palacio Legislativo los ciudadanos por la democracia en defensa de un INE autónomo, que el 13N se comprometieron a seguir en defensa de la democracia.

Hoy, a las 9:30 am, se reúne la Junta de Coordinación Política y se define el destino de la reforma. Para Morena y aliados la reforma electoral de su jefe máximo no prosperó.

Sin embargo, ya tienen la encomienda de sacar adelante la modificación a las leyes secundarias, el denominado Plan B.

El futuro inmediato de la Alianza Va por México tiene los ojos puestos en *Alito* y el voto del PRI en contra de la reforma electoral, a pesar del anuncio de su probable desafuero.

### SUSURROS

1. A pesar de que el objetivo final del presidente López Obrador en relación a los Órganos Autónomos es exterminarlos, acaba de responder que acatará el fallo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) y que enviará las propuestas al Senado para cubrir las vacantes de la Comisión Federal de Competencia Económica

(Cofece), sin embargo, los 30 días naturales para que envíe las propuestas de candidatos corren y el pleno de la Cofece sigue incompleto. Desde hace dos años, al Pleno de la Comisión le faltan tres comisionados. Otras alineaciones incompletas son el Ifetel y el Inai. Alejandro Armenta, presidente de la Mesa Directiva de la Cámara alta, adelantó que podría haber periodos extraordinarios para sacar adelante los nombramientos pendientes, aproximadamente 100.

2. En los primeros meses del año, Petróleos Mexicanos (Pemex) pagó al erario por impuestos, derechos y aprovechamientos 764 mil 604 millones de pesos, lo que equivale a 28.4% más que lo que aportó en el mismo periodo de 2021. Sin duda, la reactivación económica mundial post Covid y los altos precios de los hidrocarburos en el mercado internacional beneficiaron a la empresa que encabeza Octavio Romero Oropeza, lo cual es una buena noticia para las finanzas públicas. Y es que cabe destacar que la plataforma exportadora de Pemex en cuanto a petrolíferos se refiere, se ubicó en 2,960 millones de dólares tan solo durante octubre, hilando tres meses consecutivos al alza, acumulando ya ingresos por 31,927 millones, por arriba ya de los 27,815 de todo el año anterior. Enhorabuena por estas cifras.

3. La Feria Internacional del Libro de Guadalajara fue todo un éxito. En la edición 2022 se dio acceso al criptógrafo arte, y el representante en literatura digital y en artes plásticas fue el Dr. Oswaldo Reyes Corona o *Mr Blockchain* por su nombre artístico.





LA FERIA

**Salvador Camarena**

Opine usted:  
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



## ¿Monreal dejará a AMLO? La historia dice que no

**E**s comprensible que Ricardo Monreal, que ha construido un capital político desde los años noventa, pondere sus opciones a futuro y busque sacar a su perfil el máximo rendimiento posible.

Lo que es difícil de entender es que fuerzas tan antagónicas como la oposición y el oficialismo tengan algo en común, ellos que no comparten prácticamente nada: el que pasan las semanas y lucen como quien no sabe si quiere o no en sus filas al zacatecano.

Hay algo de *déjà vu* en lo que ocurre hoy con Monreal, el oficialismo y la oposición. Y es más que un *déjà vu*, es prácticamente una repetición, a mayor escala, de Ricardo negociando con bandos opuestos por una candidatura. Y algunos de los protagonistas del pasado y de hoy son exactamente los mismos. Recordemos.

Hace un lustro Monreal quería que Morena lo hiciera candidato. Una de sus rivales en esa pretensión era Claudia

Sheinbaum. El método para decidir quién competiría en la elección de jefe de Gobierno capitalino fue una encuesta. El rumor a voces era que la doctora, y no el doctor en derecho, sería ungida candidata... ¿Les suena?

En agosto de 2017 se dio a conocer la encuesta y en ella la favorita "de la gente" fue Sheinbaum y no el entonces jefe de la delegación Cuauhtémoc. ¿Qué hizo Monreal? No aceptó los resultados y negoció con la oposición si se iba con ellos, si repetía —cosas de los *déjà vu*— lo que había hecho dos décadas atrás, cuando defeccionó del PRI para lanzarse por el PRD a la gubernatura de Zacatecas, que a la postre ganaría.

O sea que esta película ya la vimos dos veces, y en ambas tuvo el mismo final: Monreal se quedó del lado de Andrés Manuel López Obrador. Creo que el líder del Senado hará esta vez lo que ha hecho un cuarto de siglo: estar con AMLO.

Y aunque hay tiempos para todo, es difícil de entender por qué la oposición sigue negociando con el zacatecano, o por qué Morena permite a Ricardo lo que no le permite a nadie: dudar.

En todo caso, con estas palabras de Monreal terminó la película en noviembre 2017. ¿Les suenan?

"En las últimas semanas me he reunido con dirigentes de diversos partidos políticos y representantes de diferentes expresiones. Hemos platicado, he escuchado sus propuestas y hemos intercambiado opiniones acerca del país y de nuestra ciudad. Lamentablemente hasta ahora no se han transpa-



rentado ni se han concretado propuestas y esto me aleja cada día más de ellas. Quiero agradecerles a todos su deferencia y les reitero mi respeto, seguramente seguiremos conversando por el bien de la patria. Pero también debo señalar que me reuní con Andrés Manuel López Obrador. Lo escuché después de varios meses, intercambiamos puntos de vista sobre el régimen político y la urgencia de transitar hacia una nueva era, hacia una transformación profunda, hacia un cambio verdadero. Sobre las propuestas que he recibido estoy evaluando cuál será el rumbo que deberé tomar. Tengo que atender el cambio electoral, no se puede sobrepasar esa fecha, como también tengo que atender los intereses de la ciudad. Sin alejarme de los principios y de la congruencia que he intentado siempre mantener. Hasta ahora la impaciencia no me consumió, la ambición no me tocó, ni el fuego de la indignación por una injusticia y perversión no me devoró (...). No soy ambicioso, no tengo aspiraciones desmedidas. Soy un hombre de familia y de fe. Por lo pronto mi decisión es continuar al frente de la delegación". <https://twitter.com/RicardoMonrealA/status/929841063531032576>

*Hay algo de déjà vu en lo que ocurre hoy con Monreal, el oficialismo y la oposición*





EN PRIVADO

JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com  
@lopezdoriga  
lopezdoriga.com



## Bomba de Ebrard: debates de precandidatos

*Una pregunta: ¿el tiempo es  
amigo o enemigo de la verdad?*  
**Florestán**

**Y**a en Londres, en septiembre pasado, Marcelo Ebrard me había confirmado que iba con todo por la Presidencia de la República vía Morena-López Obrador.

Pero ayer lanzó una bomba a Morena y a su palacio: ¡El debate! de cara a la encuesta entre sus presidenciales, y no uno, varios, esquema no previsto hasta ahora y que podría alterar su proyecto de las encuestas.

Y Ebrard fue más allá: dijo que Morena tiene que definir cuándo deben renunciar los precandidatos con cargo público, entre enero y febrero a más tardar; cuándo van a ser los debates que en esta declaración propuso, cuándo se va a hacer la encuesta y que cada cual pueda proponer una encuestadora de su confianza

Declaró que los debates son indispensables. *¿De otro modo, en base a qué (sic) los ciudadanos van a dar una opinión en favor de uno u otro precandidato o precandidata? Es esencial para definir la posición de cada uno y saber cuáles son las propuestas y diferencias. De otro modo, ¿cómo saber y decidir? Los debates son primordiales para quienes vayamos a participar, porque tenemos que definir qué le proponemos a quienes van a opinar y definir esa encuesta. Si no, ésta va a ser solo una competencia de quién es más cercano o más cercana. Por eso yo pienso que debemos tener uno o varios debates, en beneficio del ciudadano que va a decidir, finalmente, la encuesta.*

Ahí quedó, pues, la propuesta de los debates, y garantizó: *vamos a trabajar en todo el país para ganar esa encuesta.*

Solo falta saber qué dice López Obrador de quien dependerá, como todos los asuntos de Morena, si hay o no debates, lo que mandará otra señal.

peche su récord de duración de las mañaneras. Traía una marca de 192 minutos, 3.12h, del 11 de noviembre de 2020, que empató el pasado 29 de agosto. Pero ayer se superó a sí mismo con 198 minutos, 3.18, de acuerdo con SPIN del doctor

Luis Estrada. ¿Romperá su máximo?

**2. CAMBIO.** Ya es tiempo de que Ricardo Monreal supere su repetitivo discurso: *soy el arma secreta de López Obrador, su mejor candidato, el presidente de la unidad y la conciliación nacional, solo iré por Morena*, y deje de celebrar cada vez que en la mañanera lo menciona como candidato distante. Reitero que no se irá de Morena hasta que lo expulsen y que esa es la mejor estrategia para llegar a la encuesta final, donde conoce lo que es hacerlo perdedor, como en 2017. En fin, él sabe más de esto; y

**3. HÁNDICAP.** El PRI en Estado de México debe entender que su mejor aliada en 2023 es Delfina Gómez, quien ya no es la encantadora maestra texcocana de 2017, sino la ex senadora, ex titular de la SEP, considerada como delincuente electoral y en otras condiciones personales. Falta que entiendan y quieran. MC irá sin candidato, como hace seis años. —

**Nos vemos mañana, pero en privado**

### RETALES

**1. RÉCORD.** El Presidente rompió ayer en Cam-







## BAJOSOSPECHA

### ZACATECAS: ZONA DE GUERRA

POR BIBIANA BELSASSO

[bibibelsasso@hotmail.com](mailto:bibibelsasso@hotmail.com)

**L**a espiral de violencia en Zacatecas es alarmante. Decir que el fin de semana pasado fue uno de los más violentos registrados en el estado, se ha convertido en una frase recurrente, porque todos los fines de semana son violentos en Zacatecas y cada semana se superan los asesinatos.

Las muertes no se dan únicamente entre grupos rivales; civiles y autoridades son también víctimas de esta violencia.

El sábado pasado el juez de control Roberto Elías Martínez, de 50 años, sufrió un ataque directo, recibió dos disparos en la cabeza cuando salía de su domicilio y se disponía a abordar su vehículo.

Fue trasladado a un hospital donde intentaron salvarle la vida, pero fue imposible. Para el domingo se supo que el juez había fallecido.

El asesinato del juez se da a tan sólo 10 días del asesinato del general José Silvestre Urzúa Padilla, quien era el coordinador de la Guardia Nacional en Zacatecas, y es, hasta este momento, el elemento de mayor rango ultimado por el crimen organizado en este sexenio.

El hecho de que haya sido asesinado, por el crimen organizado, un general con ese rango debería ser un escándalo internacional, pero en el circo mediático en el que estamos sumergidos se buscó disminuir la gravedad del ataque.

Es un estado por donde los grupos criminales buscan el acceso para el tráfico de droga y de armas hacia el Pacífico y hacia el norte, en la frontera con Estados Unidos; de ahí la relevancia de tener el control del estado, donde la disputa se intensificó entre el Cártel Jalisco Nueva Generación y el Cártel de Sinaloa.

Al general Urzúa lo atacaron tras realizar una serie de operativos en Pinos, que incluía la revisión de armas de los policías de ese municipio, que colinda con el estado de San Luis Potosí.

De acuerdo con el reporte, se suscitó una agresión armada en un punto cercano a la comunidad de Jaltomate. El general Urzúa y elementos de la Guardia Nacional se enfrentaron a presuntos integrantes del Cártel Jalisco; ahí perdió la vida el general y un sicario, mientras que tres agentes resultaron heridos.

Por lo pronto, la comandancia municipal de Pinos quedó a cargo de la Secretaría de Seguridad Pública del estado, que reporta el mayor número de policías asesinados, con 48 casos en lo que va del año, de acuerdo con el registro que hace la organización civil Causa en Común. Supera a Guanajuato, que tiene 46; Michoacán, 24; Guerrero, 24; y Veracruz, 22.

Para que se dé una idea de lo que pasa cada día en Zacatecas, hagamos un recuento sólo de lo que ocurrió el domingo pasado.

Primero se dio un intento de motín y de fuga de reos peligrosos del penal varonil de Cieneguillas, ubicado en la capital, que generó un fuerte despliegue operativo de las corporaciones de los tres niveles de gobierno, dentro y fuera del penal; a la par, civiles armados realizaron una serie de bloqueos e incendios de vehículos en casetas y diversos puntos carreteros, como distractores para "consumar la fuga".

Cerca del penal, sobre la carretera al municipio de Jerez, muchos vehículos se quedaron varados, ya que los delincuentes tiraron ponchallantas sobre el asfalto. También se informó que fue incendiada la caseta de peaje ubicada en el municipio de Calera, así como unos vehículos cerca de otra caseta en el municipio de Fresnillo.

Mientras, hombres armados incendiaron un tractocamión a la altura del municipio de Ciudad Cuauhtémoc para bloquear la carretera federal, informó el alcalde Francisco Arcos Ruiz, quien participó, junto con personal de Protección Civil municipal, en los trabajos para apagar el fuego y reestablecer la circulación en la carretera federal, que conecta a Zacatecas con Aguascalientes.

Estos incendios y bloqueos, que generaron caos y pánico entre la población, también tuvieron impacto en algunas corridas nocturnas de la central camionera. A través de videos que circulan en redes sociales se puede ver fuego y humo en la caseta de Morfín Chávez, rumbo a la Estación San José. En otro

video se pudo ver un tráiler en llamas en un tramo carretero.

Los hechos se comenzaron a reportar alrededor de las siete de la noche, pero fue hora y media después que Gabriela Pinedo, secretaria general del Gobierno estatal, a través de un mensaje en redes sociales, precisó que se trató de un intento de motín y fuga que fue frustrado por los elementos de seguridad, además de afirmar que para esa hora ya se tenía control del centro penitenciario.

Sobre los heridos habló el general Adolfo Marín, secretario de Seguridad Pública, quien reiteró que la situación dentro del penal fue controlada, pero no ofreció más detalles de las personas y elementos policiales lesionados. Atribuyó la situación a las condiciones que guarda el penal de Cieneguillas, así como a la sobrepoblación en su interior.

Según el reporte de Estadísticas de Defunciones Registradas 2021, el estado se ubicó en 109 muertes por homicidio por cada 100 mil habitantes. En términos absolutos, el número de defunciones por agresión pasó en Zacatecas de 290 en 2011, a 773 en 2018, y a mil 776 en 2021.

Urge una estrategia para controlar la espiral de violencia. Son grupos del crimen organizado, ya es un problema de seguridad nacional, porque lo que vemos hoy en Zacatecas, se puede fácilmente replicar en otros estados de la república.





## NOCHE DE TERROR

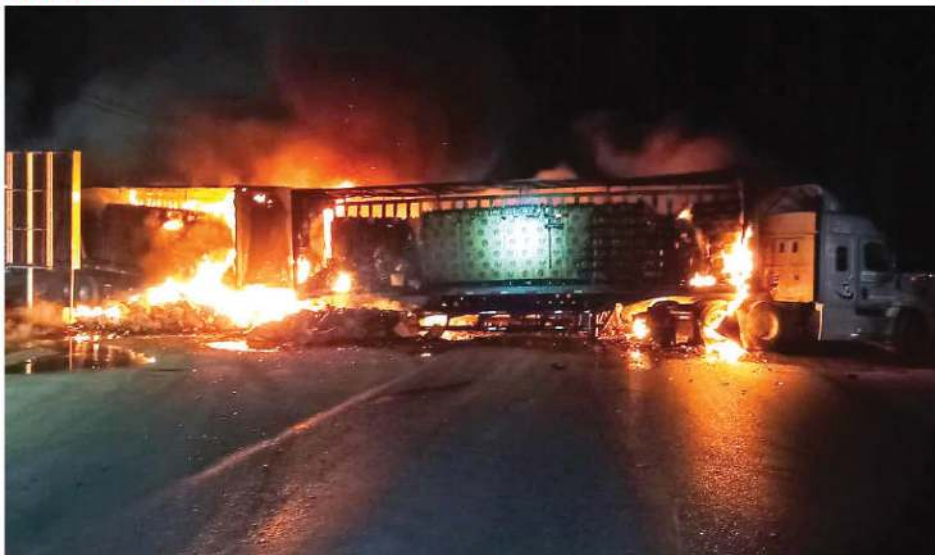


Foto: Cuartoscuro

CARRETERAS fueron bloqueadas con vehículos quemados la noche del domingo, en el marco del motín en el penal.





## Viene otra guerra política en Tamaulipas

**C**uando parecía que con el triunfo de Morena en la gubernatura de Tamaulipas en los pasados comicios de junio y la reactivación de las denuncias por delitos federales en contra del exgobernador Francisco García Cabeza de Vaca se había resuelto ya la guerra política entre el panismo y la 4T por el territorio tamaulipeco, la muerte del senador morenista Faustino López Vargas, en un trágico accidente automovilístico, y la necesidad de sustituir al senador fallecido, ha vuelto a reactivar esa confrontación por la elección extraordinaria para elegir a un nuevo representante de Tamaulipas ante el Senado.

Por increíble que parezca y en algo que evidencia la necesidad urgente de fuero constitucional, ante la posibilidad de que la FGR lo detenga en cualquier momento, el exgobernador Cabeza de Vaca ha expresado su intención de postularse como candidato al Senado y contender en esa elección extraordinaria que le daría dos años de protección constitucional si llega a ganar las votaciones.

El problema es que, al estar sujeto a un proceso penal, ya en calidad de imputado y con órdenes de aprehensión vigentes, Cabeza de Vaca no podría ser candidato a ningún cargo de elección popular, porque tiene sus-

pendidos sus derechos políticos, a menos de que un juez federal le otorgara una suspensión definitiva o un amparo que frenara y suspendiera el proceso penal en su contra. Ayer el PAN anunció que no irán solos a la elección del Senado que se llevará a cabo el 19 de febrero de 2023, según determinó el INE, sino que irán en alianza con el PRI y el PRD.

Y si en el PAN quieren revivir la fuerte guerra contra el gobierno de López Obrador tratando de hacer senador a Francisco García Cabeza de Vaca, en Morena no se quedan atrás y resulta que para la postulación a esta elección extraordinaria quieren lanzar nada más y nada menos al diputado federal Erasmo González, presidente de la Comisión de Cuenta Pública, aliado personal de Mario Delgado, y quien estuvo vinculado estrechamente con el empresario huachicolero asesinado, Sergio Carmona Angulo, a quien conectó y presentó con el dirigente nacional de Morena.

Al actual diputado federal se le considera parte de un grupo político de Tamaulipas que ha ido escalando posiciones de poder, tanto político como económico, y que surgió cuando varios

de sus integrantes fueron diputados en la LXII Legislatura del Congreso local.

Lo que es claro es que todo el grupo político y financiero, del que formó parte el asesinado empresario huachicolero, cuyo asesinato violento en noviembre de 2021 en el vigilado municipio de San Pedro Garza en Nuevo León sigue sin tener culpables ni explicación, está completamente posicionado y blindado en Tamaulipas.

De llegar Erasmo González a la senaduría, tendría posibilidad de reelegirse en el 2024 con lo que gozaría de 8 años de fuero en total entre los dos que le restan a esta legislatura y una posible reelección hasta 2030.

Así, entre exgobernador acusados y prófugos de la justicia, del lado del PAN, y diputados, gobernadores y empresarios vinculados a financiamientos ilegales con dinero procedente del crimen orga-

zando, en Tamaulipas parecen condenados no sólo a vivir a medio del narcotráfico que desde hace décadas controla y domina al estado, sino también a una eterna y permanente guerra de cárteles políticos que personificados por el panismo por los expriistas que ahora dicen de la Cuarta Transformación, se aferran al poder en una entidad rica en recursos naturales y económicos, pero donada y sometida por mafias criminales y políticas. ●

@SGarciaSoto





**En Tamaulipas parecen condenados a vivir en una eterna y permanente guerra de cárteles políticos.**





## 2024: la dimensión desconocida

Falta año y medio —días menos— para las elecciones federales de 2024 y desde el oficialismo se quiere crear la impresión de que ya nada se puede hacer para evitar que gobierne el país otro sexenio. Sin embargo, el tiempo político es maleable y lo mismo puede ser que estos 18 meses transcurran como un suspiro o duren una eternidad.

¿Qué es lo que podemos decir al respecto, en un ánimo de ser puntuales y no caer en la especulación barata? Para comenzar, que si hoy fuera la elección presidencial, no cabe duda que la ganaría la coalición que encabeza Morena. No hay encuesta que no lo señale así.

Sin embargo, siendo eso cierto, la elección no será hoy, sino dentro de año y medio, por lo que las mediciones que se hacen son hipotéticas y no toman en cuenta —no tendrían por qué hacerlo los encuestadores a estas alturas— que las candidaturas no se han definido. No la del oficialismo, aunque la lista de los posibles sea muy reducida, y, mucho menos, las de la oposición. ¿Quién apostaría hoy su casa sobre los nombres que aparecerán en la boleta? Creo que, en sus cabales, simplemente nadie.

Así que las encuestas son un retrato de algo que no sólo no existe, sino que quién sabe si vaya a existir, lo cual no quiere decir que el ejercicio sea fútil. Luego, no puede descartarse un nuevo triunfo del oficialismo, pero faltan demasiadas cosas por pasar. Y ya hemos visto cómo, en México y otros países, en materia electoral se cae la sopa entre el plato y la boca. ¿Cuáles son algunas de ellas? Las enlisto:

1) No sabemos quién se llevará las elecciones para gobernador en el Estado de México y Coahuila. Y si bien se puede ganar cualquiera de esas entidades —incluso las dos— y perder la Presidencia, es posible que en esta ocasión los resultados incidan en el ánimo del electorado rumbo al 24.

2) No sabemos qué sucederá con motivo de la definición de la candidatura del oficialismo. Por ejemplo, qué harán quienes no la obtengan. ¿Se contentarán con las sobras que les toquen y cerrarán filas o buscarán competir por su lado, dividiendo a los suyos? En particular, ¿qué harán en un caso así el canciller **Marcelo Ebrard** y el senador **Ricardo Monreal**?

3) No sabemos si la oposición se presentará a la elección en bloque o separada. Tampoco podemos adivinar hoy cómo definirá a su aspirante o aspirantes ni quién o quiénes serán y, mucho menos, cómo se desenvolverá la campaña.

4) ¿Cómo impactarán en la decisión de los votantes la situación económica o la seguridad pública? Si hay recesión, ¿qué tan profunda será? Si se mantiene la inflación, ¿cuánto tardará en bajar? Si persiste la violencia en las calles, ¿qué tanto la tomarán en cuenta los ciudadanos que vayan a las urnas?

5) Hasta ahora, ningún escándalo parece haber afectado la popularidad del Presidente, pero, ¿será siempre el caso? Y hablando de sus niveles de aprobación, ¿son transferibles en automático al candidato o candidata de su partido?

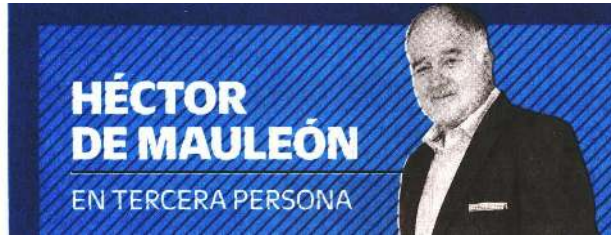
La elección de 2024 —cercana o lejana, como se quiera ver— aún tiene una serie de incógnitas. Sin conocer cómo incidirán dichas variables, el pronóstico es ocioso. Desde luego, las probabilidades se inclinan hoy a favor del oficialismo, pero eso está muy lejos de significar que su triunfo en 2024 es irremediable. Más bien, los esfuerzos que se hacen desde el gobierno para crear esa impresión y para incidir en la conformación de las autoridades electorales parecen indicar que no hay certeza en esa victoria.

### BUSCAPIÉS

Parece que los criminales a nada le temen en Zacatecas. Pese a que fueron enviados dos mil elementos de la Guardia Nacional a la entidad después del homicidio del general **Urzúa Padilla** —primera vez que matan a un militar de ese rango en la historia moderna de México—, y, con todo y la vigilancia supuestamente reforzada, el fin de semana incendiaron dos casetas de cobro, bloquearon carreteras federales con vehículos robados, regaron ponchallantas en el pavimento, intentaron provocar una fuga de reos y asesinaron a un juez. ¿Quién manda allí?







## El día que ardieron las carreteras

**Q**uieron escapar e impactaron un camión contra el muro trasero del penal de Cieneguillas, entre las torres 2 y 3. Eso mismo habían hecho, apenas en octubre pasado, ocho internos de alta peligrosidad que se hallaban aislados en un área ubicada entre ambas torres, a fin de que los integrantes de un grupo criminal contrario no pudieran atacarlos.

Corría la tarde del sábado 8 de octubre de 2022. A las 16:15, dos camionetas pickup chocaron contra el muro y lograron abrirle un boquete. Los internos estaban listos, esperando la llegada de sus cómplices.

Dos meses más tarde, otro grupo de internos quiso revivir aquella operación. No tomaron en cuenta que las autoridades penitenciarias habían abierto un foso de seguridad alrededor de la barda perimetral, para evitar que los hechos de octubre se repitiesen. El camión cayó dentro de la zanja, la fuga se frustró, pero Zacatecas ardió.

En un radio de 60 kilómetros se reportaron bloqueos carreteros y quema de autos y camiones de carga a manos de sujetos fuertemente armados. Ardieron las carreteras que conectan Zacatecas con Durango, Saltillo, Aguascalientes, Guadalajara... Se registraron congestionamientos de hasta seis horas de duración, y circularon las consabidas imágenes de panoramas envueltos en fuego.

En un hecho absolutamente insólito, la Cámara Nacional de Autotransporte de Carga, Canacar, llamó a los permisionarios del servicio federal de

carga a que suspendieran toda actividad en Zacatecas.

Era el Cártel de Sinaloa poniendo otra vez en jaque, ahora desde el interior de una cárcel, a un estado que se disputan El Mayo Zambada y Nemesio Oseguera, El Mencho, y que en materia de homicidios duplica la media nacional, con 187 asesinatos por cada 100 mil habitantes.

Cieneguillas es un escenario históricamente trágico. Está marcado por la corrupción, las riñas, las fugas, los motines. El Diagnóstico Nacional de Supervisión Penitenciaria ha denunciado las deficientes condiciones materiales y de higiene en que viven los internos. Autogobierno, corrupción, extorsiones, sobornos e insuficiente personal de seguridad y custodia hacen de este centro un reino en poder del crimen organizado.

Solo hay 33 custodios por turno, ni la mitad de los necesarios para atender una población de casi 1,300 personas.

Cieneguillas atrajo la atención nacional una madrugada de mayo de 2009 cuando 20 individuos que portaban uniformes de la Agencia Federal de Investigaciones sacaron por la puerta principal a un líder Zeta apodado El Ostión, así como a 52 integrantes de ese grupo criminal.

Una década después (diciembre de 2019) Cieneguillas volvió a ponerse bajo el ojo público, la noche de año nuevo sicarios del Cártel del Golfo hicieron un ajuste de cuentas que dejó 16 muertos.

En mayo de 2020, 12 internos, miembros del Cártel del Noreste, escaparon por un túnel de 50 metros de largo.

La fuga ocurrió a las dos de la tarde: un vehículo los esperó a espaldas de la prisión y los 12 reos pudieron huir con tranquilidad.

Hace año y medio la prisión fue despresurizada con la salida de 165 internos procesados o sentenciados por delitos federales: unos dos mil agentes los trasladaron a un centro de reclusión federal ubicado en Guanajuato.

Sin embargo, la situación de violencia creada por integrantes del crimen organizado volvió a crecer. La fuga frustrada de Cieneguillas y el incendio de Zacatecas avivan un clima de inseguridad al que en los últimos días se han sumado el asesinato del general José Silvestre Urzúa, coordinador de la Guardia Nacional en el estado (otro hecho sin precedentes) y la ejecución del juez de control Roberto Elías Martínez.

Hoy, haciendo valer su presencia siniestra, el crimen organizado obliga a la suspensión, en la entidad, del servicio federal de carga. ●



**En un radio de 60 kilómetros se reportaron bloqueos carreteros y quema de autos y camiones de carga.**





RAZONES Y PASIONES

ELISA  
ALANÍS

@elisaalanis

Facebook: Elisa-Alanis-Zurutuza



## Entre autócratas y aspiracionistas tramposos

**U**stedes creen que la gente — directamente, no a través de impuestos— paga pintas en bardas, espectaculares o lonas que promueven de manera coordinada con nombres, siluetas, frases o fotos a políticos que aspiran a seguir en cargos?

Yo tampoco. Sin embargo, es uno de los discursos tramposos que repiten sexenio tras sexenio. Despilfarran nuestros recursos y dañan los procesos.

Uno de los graves problemas que el

sistema electoral no ha podido resolver es la inequidad en las contiendas.

No hemos tenido gobierno que haya escapado a la tentación de utilizar programas y mucho *cash* para beneficiar a su grupo, a sus *corcholatas* y a él mismo. Y no estamos hablando de fraudes como los que hubo en épocas donde no existía el IFE o INE y era el régimen quien, a través de Segob, organizaba, manipulaba y hasta tiraba el sistema. No. Me refiero a los excesos que llevaron, después de 2006, a quienes hoy son Morena a impulsar la reforma para que no solo partidos, candidatos o precandidatos pudieran ser sancionados, sino también la ciudadanía.

Por si fuera poco, el artículo 134 constitucional señala que “la propaganda bajo cualquier modalidad de comunicación social, que difundan como tales, los poderes públicos, los órganos autónomos, las dependencias y entidades de la administración pública y cualquier otro ente de los tres órdenes de gobierno, deberá tener carácter institucional y fines informativos, educativos

o de orientación social. En ningún caso esta propaganda incluirá nombres, imágenes, voces o símbolos que impliquen promoción personalizada de cualquier servidor público”.

Dirán que no violan la Constitución, acusarán al árbitro, asegurarán que es el pueblo quien desea gastar su dinero para echar porras a su amado o amada líder.


Ya ni la burla perdonan.

Este martes llega al Congreso el *plan B* de Andrés Manuel para modificar la ley electoral. Pero no hay plan que valga para la democracia si nos faltan demócratas.

### Aquí entre nos

A pregunta expresa sobre la violencia que

azota al estado de Zacatecas, ahora con gubernatura morenista, López Obrador respondió que no considera que los grupos criminales se han fortalecido en el lugar porque, señaló: “ya no está Calderón ni Rosa Icela es García Luna”. Y concluyó: “no sé si haga falta decir más”.

Pues, no. No hace falta. Está claro lo que pasa en lo local... y en lo federal. 

No hemos tenido  
gobierno que haya  
escapado a la tentación





**JAQUE MATE**  
**SERGIO SARMIENTO**  
www.sergiosarmiento.com



*Prohibir a los políticos hacer política se incluyó en la reforma electoral de 2007 por exigencia de la izquierda tras de la derrota de AMLO en 2006.*

# Campañas eternas

*"Haces campaña en poesía  
Gobiernas en prosa"*

**Mario Cuomc**

**E**l artículo 41 de la Constitución establece que "la duración de las campañas en el año de elecciones para Presidente de la República, senadores y diputados federales será de noventa días... En ningún caso las precampañas excederán las dos terceras partes del tiempo previsto para las campañas electorales".

La restricción es absurda: prohíbe a los políticos hacer política, excepto en períodos muy cortos. Fue una de las muchas tonterías que se incluyeron en la reforma electoral de 2007, pero era una de las exigencias de la izquierda después de la derrota electoral de López Obrador en 2006.

Hoy que esa izquierda ha llegado al poder ha decidido desobedecer su propia prohibición. Los tres aspirantes oficiales para suceder al Presidente, las "corcholatas", están en abiertas campañas electorales y le echan la culpa al INE de las restricciones que ellos mismos impulsaron.

Claudia Sheinbaum, la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, ha estado en campaña con giras constantes por el país, pintas de bardas y mensajes en redes sociales. La comisión de quejas del INE le ordenó deslindarse de la campaña identificada como #EsClaudia, a lo que ella respondió: "Una vez más el INE demuestra su sesgo, talante antidemocrático y conservador, al ordenarme que en medios de comunicación social y con recursos públicos pida a la ciudadanía que no ejerza sus libertades".

Sheinbaum publicó el texto de deslinde que le dictó el INE, aunque es absurdo que el instituto ordene a cualquier persona publicar como propio un texto que él mismo redactó. El Presidente afirmó ayer que los consejeros del INE "son los intocables de la mafia del poder" y acusó que el INE está violando la libertad de expresión. Mucho más honestas sonarían estas quejas, no obstante, si no supiéramos

que las restricciones fueron colocadas en la ley por exigencia del movimiento de López Obrador.

Mientras a Claudia la reprende el INE, sus rivales siguen en campaña. Este 3 de diciembre el canciller Marcelo Ebrard lanzó su red de representantes en los 300 distritos electorales. El secretario de Gobernación, Adán Augusto López ha tenido un perfil más discreto en los últimos días, pero se sirvió antes de una gira nacional para promoverse. Ricardo Monreal no tiene las mismas posibilidades de hacer campaña, pero ha hecho todo para seguir impulsando su candidatura, incluyendo la difusión de su propio rap: "No nos vamos a dejar, no nos vamos a rajar...".

No solo son las corcholatas. Como si la situación de seguridad ya no requiriera de su atención, el subsecretario Ricardo Mejía Berdeja encabezó este 4 de diciembre en Saltillo una movilización para supuestamente defender al gobierno de López Obrador. Su discurso, sin embargo, dejó en claro que el propósito era buscar la candidatura de Morena al gobierno de Coahuila: "Los convoco a que por la vía democrática devolvamos este palacio de gobierno a su verdadero depositario, el pueblo de Coahuila. Que se escuche hasta el último rincón de Coahuila: nosotros somos la única, inquebrantable, legítima, incorruptible y decidida oposición al moreirato, la única garantía de cambio, la única opción para poner fin a este oscuro periodo de nuestra historia".

Yo reitero mi posición, la misma que sostuve en 2007 cuando se aprobó la enmienda al artículo 41 de la Constitución impulsada, entre otros, por el entonces senador Pablo Gómez y la bancada que representaba a AMLO. Las restricciones de la ley del 2007 a las libertades políticas y de expresión son intolerables. Pero no se vale que quienes las impulsaron hoy las violen porque ya están en el poder.

## • ZACATECAS

El asesinato del juez Roberto Elías Mar-

tínez recalca una vez más la ingobernabilidad de Zacatecas. En 2021 la entidad registró 109 homicidios por cada 100 mil habitantes, el mayor nivel del país. El promedio nacional en 2021 fue de 28 homicidios por 100 mil personas.





# Yenny Pérez, servir es su misión

LUIS HERNÁNDEZ NAVARRO

**M**ujer, joven, indígena, profesora. Apenas hace unas semanas, la maestra ñyuujk Yenny Aracely Pérez Martínez enseñaba en un grupo de tres grados de una primaria, en la agencia de San José Konkixypy (El Rancho el Señor), en el municipio de Tamazulápam del Espíritu Santo, distrito de Mixe, Oaxaca. Estaba muy feliz trabajando allí. Ahora, está al frente de decenas de miles de docentes pertenecientes a la sección 22. Tiene la voz.

No lo esperaba. “Pareciera que todo lo que me ha pasado en mi pueblo, en mi trabajo, en el posgrado, en la lucha social, en la represión me estaban formando para algo que yo no tuve contemplado, que es estar donde estoy ahora”, platica, acompañando sus palabras de una inmensa y fresca sonrisa.

Familia, comunidad, educación pública y lucha magisterial-popular son algunos de los ejes que atraviesan su vida. Nació el 7 de noviembre de 1987, casi por una casualidad, en la Ciudad de México, pero ni es ni se considera chilanga. Vino al mundo en el antiguo Distrito Federal porque su mamá había migrado allí y trabajaba en hogares haciendo limpieza. Pero, tan pronto como vio la luz, la futura maestra fue llevada y registrada en Tamazulápam.

Su papá fue promotor cultural en comunidades. Por su labor, vivía en los pueblos. Fue miembro activo de una de las organizaciones bilingües más significativas: la Coalición de Maestros y Promotores Indígenas de Oaxaca. Como muchos profesores de su generación, él impulsó la castellanización y la idea de que el español era mejor que el mixe, y que dominarlo le iba a permitir a sus dos hijas defenderse mejor en la vida. No era sólo asunto personal, sino una política estatal.

De manera que Yenny creció hablando simultáneamente ñyuujk y español. El mixe por su mamá y por la enorme influencia de su abuela materna. Y el español por su padre. Cuando era niña, el ñyuujk tenía una enorme vitalidad y se escuchaba en todos lados. Políticamente, ella reivindica el mixe como su lengua materna.

Desde muy joven supo que sería docente. “Ahora que pienso y recuerdo, de

niña siempre quise ser maestra. Soy de las primas mayores. Con mis primitos jugábamos a que yo era la maestra. Siempre he estado tratando de ayudar a los más pequeños. También influyó que mi papá fue promotor cultural bilingüe”, explica.

La maestra estudió el prescolar, la primaria y la secundaria en su comunidad. Los tres años de bachillerato los cursó sola, fuera de su pueblo, en Villa de Etla. Fue su primer contacto con otras lenguas y otras formas de vida. Al concluir la prepa se encontró con que su familia no tenía posibilidades económicas para que fuera a la universidad.

Cuando parecía que las puertas se le cerraban, “el destino me llevó a tener un primer trabajo: acompañar a una prima que era maestra a dar un curso de verano para niños que tenían dificultades de aprendizaje muy particulares. Parecía que la vida ya sabía hacia dónde me tenía que dirigir”.

Apenas iba a cumplir 18 años cuando, sin tener profesión, se afilió al Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca y comenzó su peregrinar como docente por honorarios y contratos anuales, en comunidades de la Sierra Mixe. Simultáneamente a su trabajo, dedicó los fines de semana a estudiar en la Universidad Pedagógica Nacional en Oaxaca, hasta que obtuvo su título de profesora. Después, realizó un posgrado en lingüística en el Ciesas, en la Ciudad de México. En 2021, obtuvo una mención honorífica del premio INAH, por su tesis de maestría.

La lingüística le dio herramientas para, junto a otras compañeras, formar en su comunidad el colectivo Tunmuk Kájpxmuk, desde el que impulsan la revitalización de su lengua. “Es—dice orgullosa—un tequio que hacemos con mucho amor, porque queremos apoyar a las nuevas generaciones.” El posgrado y el colectivo reforzaron la socialización en su lengua materna con su madre, su hermana y, especialmente, con su padre.

En 2006, Yenny trabajaba por honorarios y participaba en las movilizaciones de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO). Allí supo de las injusticias sociales en la entidad, que hasta entonces

desconocía. El 25 de noviembre la detuvieron sin motivo. La trasladaron al penal de Miahuatlán y de ahí al Cefereso de Tepic, Nayarit, por faltas que el desgobernador Ulises Ruiz provocó. Estuvo presa casi dos meses.

Esa amarga experiencia la marcó. Allí—narra—“pude entender que mi deber estaba en la educación, al lado de los pueblos. Que no tenía otra cosa más que luchar por una educación acorde a las necesidades de los pueblos, de donde soy. A partir de entonces, todo se fue tejiendo hasta llegar este momento”.

Inmediatamente después de su nombramiento, Yenny encabezó una multitudinaria marcha magisterial en el marco de la llegada del nuevo gobernador. Orgullosa de sus raíces, considera que “los pueblos originarios somos el motor del país y de la CNTE. La coordinadora es una fuerza, una unidad, que refleja muchas realidades. Yo reflejo la de mi pueblo y mi lengua. Pero esa realidad siempre ha existido, sólo que pareciera que estuvo un tanto oculta. Para mí es una gran oportunidad. Tengo la voz para decir que estamos presentes y siempre hemos estado presentes. Soy la voz de aquellos a quienes no han escuchado por muchos años.

“Desde que se inició este proceso—si—gue—les decía a mis compañeros que me estaban delegando una gran responsabilidad; una que no imaginaba. Este es un servicio como si fuera de mi pueblo. Serviré y no me serviré. Tengo principios basados en los valores de mi familia y de mi comunidad. Es un servicio en el que mandamos obedeciendo, en el que el pueblo es el que decide. Los compañeros tendrán la palabra a través de mí. El servicio es mi misión y siempre estaré del lado de quienes confían en mí”.

Twitter: @lhan55

“



*Serviré y no me  
serviré, afirma la  
nueva lideresa*





# CNTE Oaxaca: nombramiento paradigmático

MAGDALENA GÓMEZ

**E**l Movimiento Democrático de Trabajadores de la educación en Oaxaca (Mdteo) agrupado en la combativa sección 22, CNTE-SNTE, eligió el 27 de noviembre, como su secretaria general a la joven maestra indígena mixe (ayuukjā'āy), en servicio activo en escuela comunitaria Yenny Araceli Pérez Martínez. En 2017, la sección 34 del Movimiento Democrático del Magisterio de Zacatecas (MDMZ) nombró a la maestra jubilada con trayectoria sindical Maura Elena López Aguilar. El SNTE, fue dirigido por la maestra Elba Esther Gordillo, pero esa es otra trayectoria organizativa, antagónica, por cierto, que no viene al caso involucrar con la muy excelente noticia que proponemos destacar, la cual conlleva dos signos: se trata de una mujer y no sólo eso, es perteneciente a un pueblo indígena. Género y diversidad, nada comunes en la trayectoria de liderazgos magisteriales de una coordinadora con gran trascendencia e impacto social. Me refiero a los liderazgos porque es muy conocido que a lo largo de la historia, desde la creación de la Secretaría de Educación Pública, las maestras han sido abrumadora mayoría y, sin embargo, destacados maestros han estado en el centro.

Esto, como sabemos, nos es privativo del sector magisterial, es la expresión de toda una construcción social que crecientemente ha mostrado un cambio a raíz de las intensas movilizaciones de mujeres en diferentes proyectos y corrientes políticas. Si a ello sumamos la exclusión, racismo y discriminación que prevalece en el país contra los pueblos originarios y sus integrantes, dentro de los cuales las mujeres que luchan, como dicen los zapatistas, han colocado agenda y ganado espacios aún insuficientes. Coloco de manera genérica ese telón de fondo para destacar la trascendencia de la decisión del magisterio oaxaqueño de la sección 22.

Llama la atención la juventud de la

maestra Yenny Araceli Pérez Martínez y también que estos días se ha referido su amplia y reconocida formación y trayectoria académica, los proyectos de rescate y defensa de las lenguas indígenas, lo cual es en sí mismo positivo; sin embargo, no se conoce la trayectoria política sindical, de manera que tiene ante sí todo un desafío y evidente respaldo político del conjunto de secretarías que integran la dirección de la sección 22. Por lo pronto y de inmediato la sección magisterial se movilizó el 1º de diciembre para advertir al entrante gobernador de Oaxaca, Salomón Jara, que “gobierne quien gobierne, los derechos se defienden”. Mensaje por demás significativo en un contexto de tensión política que coexiste con los sectores partidarios del nuevo gobierno que han anunciado, el inicio de lo que denominan *Primavera oaxaqueña* tanto agrupaciones regionales como los invitados especiales de Morena en la toma de posesión. Con ese ambiente político habrá de transitar la muy especial nueva secretaria general y en un contexto nacional en que la CNTE prepara una etapa de lucha para que el gobierno de la 4T cumpla compromisos previos aún pendientes.

La Asamblea Nacional Representativa de la CNTE (ANR) del 2 de diciembre en la Ciudad de México abordó en su orden del día la presentación de la nueva estructura de la sección 22 y acordó un inmediato plan de acción que incluye la realización el 16 de diciembre de movilizaciones políticas en las entidades con secciones CNTE, para difundir el pliego de demandas en curso frente al gobierno de la llamada 4T y, el 17 de diciembre una concentración de todas las secciones en el estado de Guerrero, en el marco del 43 aniversario de la CNTE. Mensaje indiscutible de respaldo a la CETEG que emprendió una movilización de 11 días hacia y en la Ciudad de México sin lograr interlocución y reapertura de mesas de diálogo con el gobierno federal.

Así, Yenny Araceli Pérez Martínez tiene ante sí la responsabilidad de continuar una lucha de 43 años del magisterio democrático y seguramente buscará fortalecer vínculos comunitarios del magisterio oaxaqueño. Resulta paradójico que mientras en la Ciudad de México se desarrollaba la marcha oficialmente convocada en torno al cuarto aniversario del gobierno, ese día en Oaxaca fuera designada secretaria general de la sección 22 una maestra indígena a la cual no se le puede tachar ni lejanamente de conservadora. No termina ahí la paradoja. El discurso del Presidente de la República no incluyó, ni entre logros ni pendientes, los compromisos con el magisterio democrático y a sus espaldas tenía el plantón de la CETEG que no aceptó moverse de su campamento frente a Palacio Nacional. Aún estará en redes el video del entonces presidente electo haciendo compromisos de mesa de diálogo con la dirigencia magisterial y pronunciando la frase “entonces para qué estoy yo”. Cuatro años después, la 22 en Oaxaca coloca el mensaje “gobierne quien gobierne, los derechos se defienden”.

“

**A la maestra indígena Yenny Araceli Pérez Martínez no se le puede tachar ni lejanamente de conservadora**





## CATALINA PÉREZ CORREA

### No, señor presidente, no le creo

**H**ace apenas unos días, el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador anunció junto con el presidente colombiano, Gustavo Petro, que convocarían a una conferencia de líderes Latinoamérica para replantear la política de drogas en la región. “El balance americano, desde Alaska hasta la Patagonia de estos cincuenta años es un desastre”, dijo Petro en conferencia de prensa.

Días después, el mandatario mexicano anunció que viajará a Colombia, posiblemente en enero, para continuar el diálogo sobre el tema con el mandatario colombiano. El objetivo de esta nueva reunión será redefinir la política de drogas en América Latina. “Se tienen que buscar formas más eficaces para enfrentar los problemas del crimen organizado, el narcotráfico y atender las causas, no solo resolver las cosas o tratar de resolver las cosas con medidas coercitivas”, dijo AMLO.

Celebraría las palabras de López Obrador, sin embargo, es difícil creerle a estas alturas. En su Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 se reconoce la necesidad de un cambio pero, lejos de haber transformado la política de drogas durante esta administración, se ha continuado con el prohibicionismo e incluso se ha recrudecido. Esta administración ha lanzado campañas rancias y estigmatizantes en contra de las personas que usan sustancias ilícitas, reducido el presupuesto en materia de tratamientos para personas dependientes, legislado para poder usar la prisión preventiva en delitos de drogas y militarizado, aun más, la persecución de los delitos de drogas. (Estos delitos, por cierto, tienen como principal blanco a jóvenes pobres, muchos de ellos/as usuarios.) Sin importarle las consecuencias de sus dichos, López Obrador ha afirmado desde su mañanera que quienes participan en enfrentamientos son gente “drogada”,

abonando así a la estigmatización de usuarios. En materia de cannabis, a pesar de la resolución de la Suprema Corte y de las promesas que hacía Olga Sánchez Cordero, no ha habido cambios y se mantiene la prohibición.

El llamado que hoy hace AMLO, casi al final de su sexenio, recuerda al que en 2012 hizo Felipe Calderón, junto los entonces presidentes de Colombia y Guatemala, Juan Manuel Santos y Otto Pérez, para “revisar el enfoque de la lucha antidrogas”. Ello, a pesar de haber lanzado la guerra contra las drogas que tantos costos humanos ha traído para nuestro país. Su llamado, entonces, como el que hoy hace AMLO, se hace hacia el exterior. Un intento quizás por reparar la imagen dañada por la violencia y el militarismo que marcaron a su gobierno. Mientras que Calderón buscaba mitigar la mala imagen que seis años de guerra y operativos militares habían producido, AMLO busca reafirmarse al exterior como un político de izquierda, a pesar su política conservadora y continuista en materia de drogas. Pero mientras hace campaña al exterior, afirmándose como líder de izquierda, en México los mexicanos y mexicanas seguimos sufriendo las consecuencias de su política coercitiva, militarista y servil a los intereses del país del norte y profundamente moralina.

Lo que le importa al presidente —llámesele Calderón o López Obrador— es su imagen, no los resultados. En esto, sin duda, son iguales. No Sr. presidente, no le creo cuando llama a la transformación en política de drogas. ●

*Profesora-investigadora del CIDE.*

*@cataperezcorrea*





**Rodrigo Alpizar**

# Empresas: del escritorio a la nube

**Por ahí** de 2014 empezó a circular en los sectores tecnológicos el término “computación en la nube” o cloud computing para referirse al almacenamiento y posterior acceso a nuestra información a través del internet, en lugar de usar dispositivos externos físicos como el disco duro de nuestra computadora.

**C**ada vez es menos común escuchar que alguien perdió tal o cual documento porque la memoria USB donde lo tenía guardado, se dañó; es decir que pasamos del “local computing” al “cloud computing”. Este giro de 180 grados ha ocurrido en menos de una década y hoy es una tendencia global que la pandemia ayudó a apresurar, debido al trabajo remoto y la necesidad de acceder a información desde cualquier equipo en lugares distintos a las oficinas.

Un factor esencial para consolidar la computación en la nube ha sido la evolución de 3G, a 4G y recientemente a 5G. Es decir que con el desarrollo de las redes móviles aumentó la velocidad para subir y bajar información de internet, lo cual ha permitido cosas tan esenciales como enviar un archivo por mail desde el celular en segundos o buscar una dirección en una aplicación de mapas. Hasta cosas más complejas como bajar información de una base de datos global o mejorar la calidad del audio y video de las producciones publicitarias.

Particularmente en América Latina, guardar nuestra información en la nube empezó a ser más sencillo, accesible y seguro, a partir de 2012 y, como todo avance digital, su ascenso se ha basado en la facilidad de acceso, pues fue en este año cuando las compañías de telecomunicaciones empezaron a comercializar servicios o los gobiernos convocaron licitaciones relacionadas con la tecnología 4G.

Para finales de 2021, con la llegada de la 5G, los servicios tecnológicos basados en la nube prometen más y mejor

acceso para todos los usuarios y la oportunidad de negocios “basados en la nube” cada vez más eficientes y a nivel nacional, pues de acuerdo con la International Data Corporation (IDC, por sus siglas en inglés), en el bienio 2021-2022, la cobertura 5G alcanzará las 100 ciudades más importantes del país.

Hoy en día podemos almacenar miles de fotografías tomadas con nuestros teléfonos, en la nube; acceder a documentos de trabajo mediante un drive, incluso compararlos para que varias personas los modifiquen en tiempo real; podemos enviar archivos de audio y video pesados en minutos mediante aplicaciones basadas en la nube diseñadas especialmente para tal fin.

En otras palabras, hoy podemos hablar de la “cloudización de la economía” y cómo está globalizando los mercados vertiginosamente. Lo cual nos lleva a hablar de la necesidad de digitalizar a las empresas de todos los sectores y tamaños, pues los avances en las redes de telecomunicación transforman los mercados







*¿Quién me clonó mi tarjeta sin pedirme permiso? Yo que soy tan generosa se la hubiera dado, sin necesidad de clonarla. Odio esta época del año.*

## ¡¡¡Clonada!!!

*Para don Joaquín a dos años de su muerte*

**H**ace unos días me llamaron de mi banco para avisarme de varios cargos que jamás hice: “Clonaron su tarjeta de débito. El 19 de noviembre hicieron un cargo de ocho mil pesos en una tienda departamental y así hay varios cargos de origen sospechoso. Hay alguien cercano que está utilizando su información”. Al escuchar lo anterior casi me desmayo. En ese momento me expliqué por qué mi tarjeta estaba bloqueada y no la podía utilizar. ¿Quién carajos la estuvo utilizando? ¿Alguien cercano a mí? ¿Qué tan cercano? ¿Quién era el ladrón y el traidor? Desde que recibí esa información no duermo, no como y no gasto. ¿Alguien cercano a mí? Oh, my God, ¿estaré durmiendo con el enemigo? ¿Será él, mi compañero supuestamente sentimental? O, ¿quién más? ¿Alguno de mis nietos? ¿Una de mis amigas? ¿Quién, Dios mío, quién es tan cercano dispuesto a robarme? ¿Habrá sido un chofer que tuve hace tiempo y en quien confiaba ciegamente? ¿Quién, quién, quién?

Odio esta época del año en la que el consumo se desborda a un grado explosivo y que por añadidura también hay un real “auge” de fraudes con tarjetas. No hay nada más fácil en el mundo que clonar un plástico y nada más difícil que protegerse: “La clonación de tarjetas toma segundos con los skimmer. Por su tamaño,

es fácil que un defraudador pueda esconderlo con facilidad en la palma de su mano o introducirlo sin dificultad en la ranura de cajeros automáticos. Al deslizar tu tarjeta, copian los datos del plástico y hacen operaciones fraudulentas a tu nombre”. Esa persona “cercana a mí” como me dijo el funcionario del banco, ¿tendrá su propio skimmer? “Un skimmer de bolsillo es un pequeño dispositivo que se esconde en las ranuras de terminales de cobro para robar información de tarjetas de crédito y débito, y clonaras al momento de ser deslizadas. Según Proteja su Dinero, publicación de la Condusef, por su discreto tamaño, el skimmer es fácil de esconder en la ranura de la terminal, donde se desliza la banda magnética de las tarjetas, para hacer cobros de bienes o servicios”.

Qué abrumadora temporada en la que todo el mundo como poseso trata de aprovechar las supuestas ofertas que se dejan ver y escuchar por todos los medios: Buen fin, Black Friday, Compre ahora y pague en marzo, Aproveche nuestras ofertas de Navidad, Viajes de Fin de Año para recibir Año Nuevo, Hasta 80% de promociones Navidad y Año Nuevo, Las mejores ofertas de Noche Vieja, etcétera, etcétera. Aún faltan 18 días para Navidad y tal parece que faltaran escasas horas para celebrarlo. Hace casi un mes empezó a aparecer la perniciosa publicidad, los arbolitos y adornos de navidad, los santa closes, lucécitas, y las llamadas telefónicas diciendo: “¡¡¡Ya sé qué quiero de Navidad!!!”.

Por lo pronto, este año me rehúso a poner árbol de Navidad e incluso, nacimiento. Me rehúso a gastar en regalos, me rehúso a caer en tentaciones y a quedar bien a toda costa. Que nadie me regale nada, que nadie me invite a nada y que nadie me desee Feliz Año. Sí, me he ido amargando de más en más, me estoy volviendo una cascarrabias y una señora desconfiada y egoísta. Que nadie me moleste, que nadie me regale y que nadie intente darme gusto. Sí, sí estoy muy enojada porque me clonaron la pinche tarjeta. ¿Por qué a mí, a una pobre señora de la tercera edad? ¿También clonan las tarjetas de Bienestar? Ya sería el colmo.

Y me sigo preguntando: ¿quién será esa “persona cercana a mí” que osa apoderarse de mi miserable patrimonio? ¿Le clonarán también la tarjeta a Elon Musk? Investigando en las redes, me di cuenta que hay muchos métodos para clonar una tarjeta: “Mediante el phishing también pueden clonar tu tarjeta, ya que basados en el temor y la preocupación que puede causarte algún contratiempo en tu tarjeta, los estafadores se hacen pasar por ‘tu banco’ mediante un correo electrónico o en redes sociales, y te advierten que hay un cargo indebido y necesitan verificar tus datos”. Mientras avanza una tecnología que promete mejorar las condiciones de vida del ser humano, al mismo tiempo se desarrolla una tecnología oscura para el robo de la identidad, la estafa y destrucción.

Vuelvo a lo mismo: ¿quién será la persona cercana a mí que me clonó mi tarjeta sin pedirme permiso? Yo que soy tan generosa se la hubiera dado, sin necesidad de clonarla. Afortunadamente ya tengo una nueva tarjeta cuyo Pin, está puesto en número romanos. ¿Cuál era?





# ¿Elección directa de consejeros?

DR. EDUARDO ANDRADE SÁNCHEZ

Una vez que el propósito de reformar la Constitución en el tema electoral parece haber cedido ante la oposición, quedó el "Plan B" consistente en modificar la legislación ordinaria para, dentro del marco constitucional, efectuar los cambios que la mayoría legislativa estime convenientes. Así, se ha abierto al análisis la factibilidad de introducir a nivel de ley algún método de elección directa de los Consejeros Electorales, idea que se contenía en la iniciativa de reforma constitucional.

De entrada, la comunidad jurídica rechazó instintivamente la elección popular de las autoridades electorales por estimar inadecuado tal procedimiento dada la partidización que implicaría. No obstante, habría que considerar que la participación de los partidos es prácticamente inevitable en los procesos de designación de los responsables de organizar la elección y validar sus resultados. El grado de esa intervención es uno de los problemas más agudos a resolver en un sistema electoral. En nuestro país se han inventado diversas fórmulas a lo largo de las sucesivas reformas electorales y ninguna de ellas ha alcanzado un éxito completo. La más reciente incorporó un filtro previo a la selección realizada por la Cámara de Diputados, constituido por un "comité técnico de evaluación" integrado por "siete personas de reconocido prestigio" las cuales suelen surgir de la academia y de organizaciones de la sociedad civil.

El análisis y diseño de los sistemas electorales es uno de los temas en los que más he profundizado. He escrito varias obras sobre el tema y participado directamente en diversas reformas electorales desde la primigenia de 1977, en cuyos debates intervine como diputado. Desde entonces, se han ensayado las más diversas fórmulas para mejorar nuestro sistema electoral, que realmente se encuentra entre los más perfeccionados del mundo y la experiencia me ha enseñado que no conviene rechazar a priori una idea sin analizarla de modo serio y responsable. En ese contexto y en el marco de un curso en materia electoral que impartí recientemente, nos dimos a la tarea de revisar posibles soluciones que sin alterar el contenido de la Constitución permitieran poner a prueba el propósito de que los ciudadanos participen directamente en la selección de las autoridades electorales.

Se partió de la idea de que actualmente ya existe un filtro ajeno al Poder Legislativo,

el cual tiene el poder constitucional de condicionar a los diputados para que elijan solo de entre la lista que les presente dicho comité técnico, cuya legitimidad se presume que proviene del "prestigio" de las personas que lo integran, las cuales actúan con una posición política — supuestamente no partidista — en el ámbito de las organizaciones de la sociedad civil o de la academia. Tomando en consideración este precedente, cabría plantearse si antes de ese cedazo de carácter aristocrático pudiera recurrirse a un esquema de mayor participación democrática popular a través de las urnas.

La Constitución no autoriza la elección directa de los Consejeros Electorales pero faculta a la Cámara de Diputados para emitir el acuerdo con base al cual serán electos, mismo que "contendrá la convocatoria pública, las etapas completas para el procedimiento, sus fechas límites y plazos improrrogables"; igualmente la Norma Suprema remite a la ley ordinaria fijar "los requisitos que deberán reunir" los referidos consejeros. Precisamente en ese punto puede encontrarse sustento para la opción de que participe directamente el electorado.

La ley puede, sin violentar las bases constitucionales del proceso de designación de consejeros, someterlo a reglas muy específicas acotando los términos de la convocatoria pública que debe emitir la Cámara, la cual abarcará "el proceso para la designación de un comité técnico", y podrá definir lo que se entienda por "reconocido prestigio". Ciertamente la propia Constitución establece que el nombramiento de los miembros del Comité provendrá del órgano directivo de la Cámara de Diputados, la CNDH y el Instituto de Acceso a la Información, pero la ley puede establecer los requisitos que deban cumplir los miembros del Comité Técnico, constataando, por ejemplo, la no pertenencia a partidos o a ONGs con carga política. Ese sería el lugar preciso para introducir procedimientos de elección popular. Siguiendo el modelo de que algunas instituciones públicas propongan a quienes formen el Comité cabría plantear que en cada estado el gobernador, el congreso y el tribunal superior propongan listas para la elección popular de aspirantes por cada entidad federativa. Su origen electoral comprobaría su "reconocido prestigio" y, de entre los electos deberían escoger el órgano directivo

de la Cámara de Diputados, la CNDH y el INAI. De esa forma se lograría avanzar en un sistema de elección popular como el propuesto en la iniciativa original, dentro del marco de la ley y sin tocar la Constitución.

[eduardoandrade1948@gmail.com](mailto:eduardoandrade1948@gmail.com)







## CUATRO AÑOS...

CECILIA ROMERO  
COLABORADORA  
@CECILIAROMERO

**La desorganización, evidente.  
El derroche de recursos,  
grosero. La manipulación de  
gente, indignante**

años de gobierno, objetivo anunciado de la marcha, francamente estuvo muy por debajo de lo esperado. Ha habido tantos 'Informes', que el contenido de éste pasó casi inadvertido. Además, tras cinco horas de marcha, un discurso de 105 minutos es casi una grosería.

El Presidente reiteró que no pretende reelegirse, y que su esposa tampoco buscará un puesto de elección. Reiteró su política inspirada en dar prioridad a los pobres, agradeció las remesas de los migrantes como principal fuente de ingresos del exterior, mencionó cifras y porcentajes de apoyos por medio de programas sociales, adelantó un aumento del 20% al salario mínimo. La verdad, nada nuevo.

¡Ah! Si hubo algo nuevo, al Presidente se le ocurrió definir su pensamiento político como "humanismo mexicano".

El Zócalo estaba casi vacío para cuando intentó disertar sobre esta expresión, y su repercusión ha sido mínima, pero refleja una gran ignorancia y superficialidad, además de contradecir muchos de sus programas de gobierno y de la actuación de su gabinete.

El humanismo tiene que ver con el interés fundamental con el hombre y con lo humano, con la persona como centro del quehacer público. El humanismo no es mexicano, ni francés, ni senegalés. Es universal, considera a la persona y su dignidad como anterior y superior a cualquier acto de poder. El asistencialismo no es humanismo. La corrupción no es humanismo. La manipulación no es humanismo.

Cuatro años, pobres resultados, pocas esperanzas.

**"El balance de  
cuatro años de  
gobierno, objetivo  
anunciado de  
la marcha, francamente  
estuvo muy por debajo  
de lo esperado".**

Mucho se ha escrito en los últimos días sobre el cuarto aniversario de la presente administración en el Poder Ejecutivo federal que se cumplieron el pasado día primero. La celebración se adelantó en función del súbito deseo del Presidente, de llevar a cabo una marcha desde El Ángel de la Independencia hasta el Zócalo el pasado domingo 27 de noviembre.

Esta idea fue anunciada en la tradicional *mañanera* presidencial, a raíz de la multitudinaria expresión ciudadana del 13 de noviembre, convocada por diversas organizaciones de la sociedad civil, para expresar su defensa del INE ante el embate del oficialismo en su contra.

Inmediatamente se echaron a andar los mecanismos del gobierno federal y de los estatales; se echó mano de los padrones de beneficiarios de programas sociales; se conminó a los gobernadores; se presionó a los burócratas y se puso en marcha el concurso de promesas.

Se formaron los aspirantes, trajeron sus porras, echaron a andar sus huestes, inventaron sus consignas...

La desorganización fue evidente. El derroche de recursos, grosero. La manipulación de seres humanos en situación de necesidad, indignante. Muchos vinieron por su propio pie, por decisión o por interés. Pero la mayoría lo hizo por consigna, o por necesidad.

De ahí que resulta ocioso caer en la guerra de cifras en la que pretendieron enfrascarnos. Los que marchamos el 13 fuimos todos por voluntad propia, los que lo hicieron el 27 no. Eso es todo.

Ahora bien, el balance de cuatro





## Personas con discapacidad: su derecho a una vida autónoma e independiente

**MARGARITA LUNA RAMOS**

**C**onforme a lo establecido en la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (CDPD), los Estados miembros deben procurar para las personas que pertenecen a este grupo, el reconocimiento de su plena capacidad jurídica y la instauración de un sistema de apoyos y salvaguardias, a efecto de que puedan vivir de forma autónoma, productiva, proactiva y sin discriminación.

En este asunto, para obtener apoyo gubernamental, los familiares, de una persona con discapacidad solicitaron fuera declarada en estado de interdicción. Situación que le coartó la toma de decisiones en todos los aspectos de su vida.

Años más tarde, promovió el cese del estado de interdicción. El juez estimó controlada su salud y declaró fundada su petición y designó personas como sistema de apoyo, encargadas de supervisar continuación de tratamientos, su control y de los daños y perjuicios que le pudieran ocasionar. Decisión que fue modificada en 2ª. instancia a fin de que se precisaran los apoyos, y se designó como tal a la madre.

La actora promovió juicio de amparo directo en el que impugnó la inconstitucionalidad de diversos artículos de los Códigos Civil y de Procedimientos Civiles, aplicables a la CDMX, que regulan la interdicción y en contra de la designación y funciones de las personas de apoyo.

La 1ª. Sala de la Corte resolvió, entre otras cosas: 1). Que la autoridad judicial debió ejercer control difuso y aplicar directamente el artículo 12 del CDPD, en vez de las normas domésticas. 2). Las revisiones médicas periódicas a la persona con discapacidad por una institución de salud mental que debe informar a la autoridad judicial, no es salvaguardia que garantice el funcionamiento de un sistema personal de apoyo para el ejercicio de la capacidad jurídica, pues aten-

ta contra su derecho a la autodeterminación; y, 3). Los apoyos para dar continuidad a tratamientos médicos y recordar el consumo de medicamentos, deben ser decididos y controlados por la quejosa.

En relación con el punto 1, porque en el caso, el tratado establece que lo que se debe tomar en cuenta es la capacidad jurídica de las personas, no el resultado de revisiones médicas que acrediten cambios en su salud.

Respecto del 2, porque las salvaguardias tienen el objetivo de asegurar que los sistemas de apoyos respeten la voluntad y preferencias de la persona con discapacidad, para evitar que existan abusos, conflictos de interés e influencia indebida de auxilio. Los informes médicos dan cuenta de la condición de salud al momento de evaluarlos, pero no del desempeño de los apoyos.

En cuanto al 3, los apoyos deben ser diseñados conforme a sus propios requerimientos y necesidades; efectuarse por familiares, amigos, personas de confianza. La persona con discapacidad, para ser independiente debe decidir: dónde y con quién vivir, sus actividades rutinarias, hábitos, relaciones, su vestimenta, alimentación, etc.; así como el derecho a ser incluido en su comunidad, con acceso a los servicios que se ofrecen al público y la viabilidad de su participación en actividades sociales de toda índole.

Decisión de la Corte que transformó positivamente la vida de una persona con discapacidad y, propició su inclusión en la vida activa de su comunidad. ●

**Ministra en Retiro de la SCJN.**

**@margaritablunar**







## Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA\*

Twitter: @pacoguerreroa65

# Globalización democrática

**El premio Nobel de Economía Amartya Sen ha señalado que el reconocimiento de la democracia como un sistema universalmente relevante es una gran revolución en el pensamiento y una de las principales contribuciones del siglo XX.**

**L**a expansión de la democracia como un valor universal se originó esencialmente a lo largo del siglo XX durante el cual su implementación dejó de ser una aspiración reducida a determinados países y regiones del planeta, para convertirse en un objetivo claro para toda nación y pueblo.

El premio Nobel de Economía Amartya Sen ha señalado que el reconocimiento de la democracia como un sistema universalmente relevante es una gran revolución en el pensamiento y una de las principales contribuciones del siglo XX.

La noción de una "globalización democrática" tuvo su punto de partida luego de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), en donde se marcó el derrumbe de posiciones políticas totalitarias (nazismo y fascismo).

En el informe *Democracy Index 2021* del diario inglés *The Economist*, de un total de 167 países que se incluyeron en el estudio, 108 de ellos tienen características democráticas en el mundo, representando el 64,7% de los Estados a nivel mundial, mientras que los regímenes autoritarios gobiernan en 59 naciones representando el 35,3% de éstas a nivel global.

La vigencia de la democracia representativa al garantizar la soberanía popular, la separación e independencia de los poderes públicos y el pluralismo político, se convierte en el escenario idóneo para la vigencia y ejercicio pleno de todos los derechos humanos.

A nivel mundial, los diversos bloques de integración regional inicialmente otorgaron una enorme importancia al eje comercial y económico entre sus Estados miembros, con la finalidad de crear mercados comunes regionales, estableciendo normas e instituciones comunitarias para alcanzar dicho fin.

Posteriormente, de forma paulatina han situado al eje democrático como el pilar fundamental de su trabajo y como el requisito ineludible que deben cumplir los Estados que los integran para formar parte de dichos bloques.

La Unión Europea (UE), constituida durante la posguerra en

Europa a través del Tratado de Roma de 1957, inicialmente promovió una "globalización económica" entre sus Estados miembros a través de la creación de un mercado común europeo.

Más adelante, los Tratados de la Unión Europea (Maastricht) (1992), Ámsterdam (1997), Niza (2001) y Lisboa (2007) establecieron a la democracia, los derechos humanos, el Estado de derecho, la libertad, la dignidad humana y la igualdad como los valores fundamentales que orientan la integración europea. Ahora, en la suscripción de sus acuerdos comerciales con otros bloques regionales o con otros países de forma bilateral, la Unión Europea integra dentro de ellos una "cláusula democrática".

En nuestro hemisferio, la Carta Democrática Interamericana (CDI) evidencia el compromiso de los países miembros de la OEA por establecer una comunidad democrática hemisférica, a través del fortalecimiento y preservación de la democracia representativa dentro de sus miembros, la celebración de elecciones libres, justas y transparentes, con procesos democráticos que certifiquen transiciones del poder pacíficas y que se garanticen los derechos humanos.

### BALANCE

Como lo ha manifestado el secretario general de la OEA, Luis Almagro, la defensa de la democracia es un mandato central de la organización y el pilar fundamental de las relaciones internacionales en el hemisferio. La democracia es la estrella polar del continente.

En forma concluyente, la "globalización democrática" impulsada por los grandes bloques políticos y económicos regionales, ha incrementado ostensiblemente el número de países en los cuales rige la democracia representativa, promoviendo como el régimen de gobierno deseable para todas las naciones y pueblos.

*\*Los puntos de vista son a título personal  
No representan la posición de la OEA*







## Maximiliano Cortázar Lara

Militante del PAN

max.cortazar@gmail.com

# Son las libertades

**Resulta lamentable que no sean tiempos propicios para las libertades. La persistencia de una economía global incapaz de salir durante décadas de la debilidad, los efectos devastadores del cambio climático que impactan en los grupos poblacionales más vulnerables, la creciente tendencia autoritaria observable en gobiernos que se imponen en distintas regiones del mundo.**

**S**i un derecho define la esencia humana y la aspiración a construir sociedades prósperas, es el de la libertad. Con ella, la innovación y la creatividad florecen en colectividad porque las comunidades se piensan desde concepciones muy distintas al de la férrea dominancia de una elite excluyente sobre amplios segmentos de la población. Condición que siempre abre la oportunidad a contextos de desarrollo más justos y evoluciones nacionales apegadas a los impulsos de las mayorías.

Resulta lamentable que no sean tiempos propicios para las libertades. La persistencia de una economía global incapaz de salir durante décadas de la debilidad, los efectos devastadores del cambio climático que impactan en los grupos poblacionales más vulnerables, la creciente tendencia autoritaria observable en gobiernos que se imponen en distintas regiones del mundo, así como una constante incertidumbre social provocada tanto por estas variables como por otros fenómenos no recurrentes —entre los que se cuenta la pandemia de covid-19—, generan en la gente una aversión al riesgo, en el que prefieren sacrificar libertades a cambio de percibir algo de mayor control sobre el destino de sus hogares.

No son tiempos favorables para la libertad y, por lo mismo, debe inspirarnos la lucha que desde las más diversas trincheras en distintos países

se instrumenta para evitar caer en tiempos más oscuros y dogmáticos. En las diversas realidades no existe un enemigo común a las libertades de las mayorías, pero sí un espíritu colectivo que, sin importar de dónde venga la expresión autoritaria de la violencia, hay margen para imponerse y detonar la modificación de inercias sociales.

Uno de los más claros ejemplos nos lo ofrece Irán. Tras la lamentable cadena de abusos de autoridad que llevaron a la muerte de la joven Mahsa Amini —violentada por la “policía de la moral” al no observar el correcto uso del velo al que le obligaba la “cultura de la decencia”—, la sociedad iraní salió a las calles a manifestar su descontento por el régimen de libertades coartadas hacia la mujer.

Los manifestantes resistieron la represión desplegada por el gobierno ultraconservador, consiguiendo ahora el anuncio

gubernamental que concede la disolución de este cuerpo de policía. Sin duda, la victoria no está cantada y falta aún trayecto para modificar, en los hechos, la vivencia de las mujeres en ese país, pero la movilización genera esperanza de que hay un futuro mucho más justo e igualitario para las mujeres de Irán.

Otro movimiento social interesante en este marco de referencia es el expresado en China. Como se sabe, la potencia asiática es un país dominado por un sistema de gobierno de partido único contrario a convivir con la pluralidad en las formas de pensar, cuya permanencia depende principalmente de imponer su doctrina para dar legitimidad al control autoritario sobre su población.

Después de dos años de pandemia, en la que casi toda la comunidad internacional con estrategias nacionales más o menos eficientes ha logrado solucionar gran parte de la gravedad del fenómeno, China sigue imponiendo aislamientos marciales en ciudades enteras. Al parecer, el covid-19 fue un pretexto ideal, al interior de la gestión del presidente Xi Jinping, para imponer mayores restricciones a las libertades de las personas y que hoy está encontrando fronteras de resistencia civil.

Resistencia civil que, ante la represión y amenaza autoritaria, se manifiesta con cartulinas blancas frente a los efectivos de seguridad del Estado chino pero que, como hace mucho tiempo no se veía, la ausencia de consignas escritas no es impedimento para exigir en voz alta la renuncia del mandatario y la demanda de regresar al empleo, la vida cotidiana y hasta a mayores fuentes de entretenimiento que les fueron arrebatadas por el régimen desde el inicio de la pandemia, según hacen constar las notas en distintos medios de comunicación.

Debemos ser claros, no todas las amenazas a la libertad provienen desde las instituciones de gobierno. También surgen de movimientos sociales nacionalistas, organizaciones criminales o intereses económicos sectarios. Pero, más allá del origen, mujeres y hombres en distintos continentes nos están dando una lección con su valentía de que un futuro próspero sólo es concebible en la medida que se observen las más esenciales libertades en el entorno social. Ojalá que las sociedades siempre muestren su determinación a perseguirlas al costo que sea.

**China impone  
aislamientos  
marciales en  
ciudades enteras.  
Al parecer,  
el covid-19 fue  
un pretexto ideal.**





## ¡NO DESCALIFIQUEN EL AUMENTO!

HÉCTOR SERRANO AZAMAR  
COLABORADOR  
@HSERRANOAZAMAR

***Sería muy distinto si apoyaran la propuesta, pero al mismo tiempo exigieran una serie de acciones complementarias que fortalezcan la economía***

Muy buena la decisión de aumentar el salario mínimo en México en un 20 por ciento, quedará en 207.44 pesos por día, es una medida que dignifica el trabajo, sobre todo, de los que menos ganan, un pequeño reconocimiento a su esfuerzo diario.

Muy malo que el aumento del salario no sea la única medida necesaria para mejorar las condiciones económicas de la población del país.

Como todo en la actualidad, la decisión sólo es vista desde dos puntos de vista; los que la aplauden al afirmar que es la panacea para los problemas económicos de los trabajadores más necesitados, hasta los que la califican como una más de las medidas populistas del actual gobierno.

El intercambio entre oficialistas y opositores es constante, las redes sociales son su campo de batalla favorito.

De las acciones que se celebran con bombo y platillo, el aumento del salario se ha convertido en una constante, se realiza un despliegue importante del gobierno, de sus simpatizantes y sus aliados, para venderlo como unos de los logros más importantes de la 4T.

La misma dosis se repetirá seguramente el próximo año, la medida trae muchos dividendos políticos para el Ejecutivo federal.

El aumento del salario se ha convertido en una de las principales banderas del morenismo, es una propuesta que conecta muy bien con sus electores y con su base de apoyo, así lo entienden y así lo explotan.

Aunque el aumento por sí solo no resuelva prácticamente nada, no deja de ser atractivo para la gran mayoría el porcentaje del incremento, es una acción simplista, pero muy efectiva en términos de comunicación política.

Los opositores, por su parte, se empeñan en descalificar el aumento y para ello se valen de análisis económicos, entre los que destaca el argumento de que dicha medida genera una mayor inflación y, por ello, menor poder adquisitivo. Su error radica ahí, en la descalificación, no puede pedírsele a la gente que sólo gana el salario mínimo que esté en contra de su aumento, es una torpeza.

Sería muy distinto si apoyaran la propuesta, pero al mismo tiempo exigieran una serie de acciones complementarias que fortalezcan la economía de los que menos tienen.

Hacer lo contrario, solo genera mayor rechazo entre la población más vulnerable y le da muchos

argumentos al oficialismo para seguir con su campaña de polarización, eso es precisamente lo que ellos quieren.

Si se continúa con la misma ruta, los resultados seguirán siendo los mismos; la oposición dividiéndose el voto de la clase media, y el voto de las clases populares continuará su apoyo de forma contundente a Morena. Las elecciones se ganan con votos, y cada uno vale lo mismo, es igual de importante tener propuestas para los de arriba, para los de abajo y para los de en medio.

Cada pequeña batalla sumará para el resultado de 2024, el aumento del salario no debe de ser entendido como un triunfo sólo del gobierno, sino también de los más necesitados, y si eso no se logra entender para desarrollar una estrategia de comunicación distinta que le permita a la oposición conectar con el electorado más vulnerable de este país, pueden despedirse de la posibilidad de ganar la próxima elección presidencial.

***“Si se continúa con la misma ruta, la oposición seguirá dividiéndose el voto de la clase media, y el voto de las clases populares continuará su apoyo a Morena.”***







## LA UE DEJA DE COMPRAR PETRÓLEO A RUSIA

BEATA WOJNA  
PROFESORA DE RELACIONES INTERNACIONALES  
DEL TECNOLÓGICO DE MONTERREY  
@BEATAWOJNA

### ***Estamos frente a un nuevo mapa energético de Europa; los lazos entre Rusia y el Occidente están cortados***

A partir de este lunes han entrado en vigor las sanciones al petróleo ruso impuestas por la Unión Europea (UE), que consisten en dejar de comprar el crudo ruso, transportado por barcos, a los países europeos. El embargo afecta a 90% del combustible importado por la UE de Rusia.

En la práctica esto significa que Rusia pierde el mercado europeo donde, antes de la invasión a Ucrania, vendía a diario 2.6 millones de barriles, como lo indican datos de la Agencia Internacional de Energía, de enero de este año.

Fuera del embargo se encuentran sólo el petróleo ruso que llega por ductos a la UE, permitiéndose seguir comprando en Rusia a Hungría, Eslovaquia y República Checa, que carecen del acceso al mar y no tienen posibilidades de cambiar de proveedor.

La Unión Europea decidió imponer el tope de precios al crudo ruso en 60 dólares por barril, prohibiendo a las empresas europeas transportar el petróleo ruso a países terceros si este recurso se vende a un precio superior al establecido en las sanciones. Los recursos energéticos, cuya venta

mantenía al presupuesto federal de Rusia en buenas condiciones, se han convertido, durante los últimos meses de la guerra de Rusia contra Ucrania, en el principal frente de batalla. En este tiempo, los europeos se han dado cuenta de que no es fácil independizarse de Rusia, aunque es un paso imprescindible para lograr la seguridad energética.

Hasta ahora, la UE ha dejado de comprar totalmente a Rusia el carbón y 90% del crudo.

No ha logrado lo mismo con el gas ruso, dada la dificultad de reemplazar este producto, que se mueve principalmente por los gaseoductos en el mercado europeo. Como Rusia ha decidido jugar con la dependencia europea del gas y ha reducido sus ventas, los europeos se vieron obligados a tomar las decisiones para salirse poco a poco del gas ruso. Si antes de la invasión rusa, la UE compraba algo más de 40% del gas en Rusia, esta proporción no llega ahora ni a 10%. Entre las medidas a corto y

mediano plazo que tomaron en la UE para sustituir el gas ruso destacan mejoras en el almacenamiento del gas y ahorro de energía, retroceso en los cierres de plantas del carbón, construcción de nuevos gaseoductos y puertos para la recepción del gas licuado de nuevos proveedores, construcción de plantas nucleares y transición más rápida hacia energías renovables. En estos momentos no está claro qué resultados exactos tendrá la entrada en vigor de las sanciones europeas en el ámbito del petróleo. Rusia vendía a la UE casi la mitad de sus exportaciones: en los últimos

meses logró reorientar ventas del crudo a China, India y Turquía. Todos están pendientes de la reacción de los mercados y de la OPEC que, de momento, se ha pronunciado cautelosamente. De lo que no hay dudas es que estamos frente a un nuevo mapa energético de Europa donde los

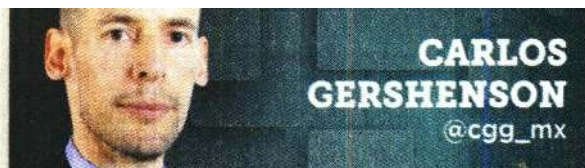
lazos entre Rusia y el Occidente están definitivamente cortados.

***“En estos momentos no está claro qué resultados exactos tendrá la entrada en vigor de las sanciones europeas en el ámbito del petróleo”.***





*Me parece importante reflexionar sobre qué tanto ha logrado transformar la 4T. Necesitamos un cambio de sistema político y social.*



# Conservadores

**H**ace unos días, AMLO nos acusó a todos los editorialistas de este diario de “conservadores”. Me parece que esta generalización es equivocada. Tenemos una diversidad de tendencias políticas y opiniones, lo que ofrece una visión más amplia que si todos estuviésemos de acuerdo en todo. Tal vez el Presidente se refiere a que criticamos sus errores, lo cual no implica que no reconozcamos sus aciertos. En este contexto, entiendo que más que conservadores, quiso decir “no aplaudidores”.

Independientemente de las interpretaciones o acusaciones, me parece importante reflexionar sobre qué tanto ha logrado transformar la 4T.

Por un lado, podemos criticarla y decir que ha sido conservadora, porque no ha logrado lo que prometió: la corrupción, violencia, pobreza, desigualdad, salud, educación, ciencia no han mejorado, y en algunos casos, han empeorado. Muchos votamos en 2018 por un cambio del cual no hay evidencia.

Por otro lado, hay quienes defienden a la 4T con distintos argumentos:

en cuatro años no es posible cambiar décadas o siglos de desigualdad, la pandemia, la situación internacional, tenemos otros datos, etc. El cambio es real, y quienes lo niegan es porque se beneficiaban del *statu quo* anterior y sus chayotes.

También hay hechos, tanto positivos como negativos, que simplemente no están a discusión. Por ejemplo: el peso no se ha devaluado contra el dólar. A su vez: la pandemia podría haberse manejado de mejor manera. Es normal que en cualquier administración haya aciertos y errores. La cuestión es qué tanto se pueden corregir los errores y qué tanto se aprende de ellos, para evitar repetirlos.

Tal vez lo más problemático, independientemente de cómo midamos las cosas, es que nuestra sociedad está cada vez más polarizada. Una expresión de esta polarización se dio con las marchas recientes. Tal vez la mayoría de la población no nos identificamos con lo que promovían ninguna de las dos marchas, pero parecería que debemos de tomar partido. Enfrentamos cada vez más si-

tuaciones de “si no estás con nosotros, estás contra nosotros”. Y las votaciones serán cada vez más “en contra de” que “a favor de”, simplemente porque no encontraremos a políticos que nos representen.

Agravando esta situación, sufrimos de un discurso polarizante –tanto del gobierno como de la oposición– que promueve intolerancia y conflicto. En una sociedad polarizada, siempre habrá descontento de un sector importante de la población. ¿No podemos aspirar a algo mejor?

¿Qué tan difícil es poner en pausa ideologías, escuchar otros puntos de vista e intentar cooperar para resolver problemas que nos afectan a tod@s? Tod@s somos mexican@s, estamos en el mismo barco, y nos conviene resolver problemas, y nos preocupa que se estén agravando a pesar de todos nuestros esfuerzos.

La 4T ha aspirado a generar cambios tan transformadores como la Independencia, la Reforma y la Revolución. Pero ¿qué tantos cambios hemos tenido

desde 2018? Es cierto que ha habido varias reformas y se han aprobado nuevas leyes (algunas positivas como la Ley de Seguridad Vial, otras criticables como la estructura de la Guardia Nacional), pero no son más ni más transformadoras que otras realizadas en administraciones pasadas. Es como si nos vendieran la próxima generación de teléfonos como nueva tecnología simplemente por cambiarles el nombre, cuando en realidad sólo aumentó la resolución de una cámara y pagando más se puede obtener un color diferente.

No niego que haya habido cambios importantes, pero de ninguna manera son de la escala de los eventos que han generado monumentos y avenidas. La administración actual es más conservadora que transformadora.

Todos deberíamos de desear cambios transformadores, pero parecería que nadie trabaja en esa dirección. Todos nos beneficiaríamos de mejoras en

justicia, economía, transparencia, rendición de cuentas, seguridad, salud, educación, etc. Pero nos fijamos más en la Selección, las mañaneras o las corcholatas.

Necesitamos un cambio de sistema político y social. No sólo en México, sino en muchos países que están pasando por situaciones similares. Independientemente del partido político en el gobierno, las cosas deberían de funcionar. Pero al parecer, las siguientes décadas serán justo lo opuesto: no importa quién gane las elecciones, los problemas se conservarán.





**Lorena Rivera****Periodista**

reyna.rivera@gimm.com.mx

Twitter: @lorenrivera

# Las especies se extinguen y la humanidad colapsa

**L**a pérdida de biodiversidad en el mundo es un riesgo sistémico como resultado de la desordenada actividad humana a lo largo de las eras, acentuada a partir de la Revolución Industrial, pero, de unas décadas para acá, se ha acelerado de manera alarmante.

El que la vida de múltiples especies vaya muriendo significa un riesgo para las sociedades humanas.

Pero, ¿qué es pérdida de biodiversidad? La literatura especializada la describe como la disminución de la diversidad genética o el colapso de ecosistemas enteros.

Se calcula que un millón, de los ocho millones de especies animales, fúngicas y vegetales que existen en el planeta está en peligro de extinción; además, tres cuartas partes de la superficie terrestre y 66% de los océanos se han alterado significativamente, de acuerdo con el informe sobre el estado de la biodiversidad publicado en 2019 por la Plataforma Intergubernamental Científico-Normativa sobre Diversidad Biológica y Servicios de los Ecosistemas (IBPES, por sus siglas en inglés). Eso no es todo, cada diez minutos desaparece una especie.

Otro estudio que da cuenta del acelerado declive de las especies silvestres es el Informe Planeta Vivo 2022 del Fondo del Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF, por sus siglas en inglés), presentado en octubre pasado, el cual alertó que las poblaciones estudiadas de mamíferos, aves, anfibios, reptiles y peces han disminuido, en promedio, 69% desde 1970.

Por desgracia, América Latina es la región del mundo que ha experimentado la mayor disminución regional en la abundancia promedio de la población de vida silvestre con 94%, mientras que las poblaciones de especies de agua dulce han sufrido la mayor disminución global, ésta de 83 por ciento.

Las cifras son frías e incontrovertibles.

Un dato que no debe minimizarse es que los polinizadores, como insectos, llámense abejas, mariposas, escarabajos, avispas y hormigas, entre otros, son responsables de más de dos tercios de todos los cultivos del mundo. Es decir, el suministro de alimentos depende de ellos, pero las poblaciones de estos polinizadores están cayendo y algunas especies están en peligro de extinción, por lo tanto, la seguridad alimentaria está en la cuerda floja.

Los científicos alertan que la pérdida de especies de todos los reinos y ecosistemas completos es potenciadora de problemas complejos, como migraciones, hambrunas, aumento de la injusticia social, enfermedades zoonóticas y pandemias, violación de los derechos humanos, condiciones de trabajo precarias, consumo irresponsable y escasez de medicamentos, entre otros.

Otro dato: el Foro Económico Mundial indica que más de la mitad del PIB global está en riesgo por la pérdida de la naturaleza y una mayor devastación de los ecosistemas aumenta el peligro de futuras crisis socioeconómicas, como pandemias. Además, 25% de los medicamentos utilizados en la medicina proceden de las plantas de la selva tropical.

La crisis profunda de pérdida de biodiversidad galopa de la mano de la crisis climática, también ocasionada por las actividades humanas y la quema de combustibles fósiles.

¿Por qué? Porque el cambio climático está colapsando ecosistemas como el Ártico, donde el deshielo ha puesto al oso polar en peligro de extinción o la muerte de arrecifes de coral por el calentamiento de los océanos, que son eco-

sistemas importantísimos para la vida marina, pues ahí viven e interactúan diversas especies de peces, caracoles, erizos, estrellas de mar, langostas, algas y pastos marinos.

Recordemos que los océanos son, en sí mismos, enormes ecosistemas y de ellos depende la subsistencia de millones de personas, pero el cambio climático, la pesca ilegal, la sobrepesca y la basura plástica son sus principales enemigos.

Naciones Unidas y organizaciones enfocadas en el cuidado del ambiente han advertido sobre la importancia de conservar la biodiversidad, porque es fundamental para la humanidad por su estrecho vínculo con el desarrollo social y económico, la salud y el bienestar, además de ser un "componente clave" para lograr los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Mañana inicia en Montreal, Canadá, la Conferencia sobre Diversidad Biológica de la ONU conocida como la COP15, cuya meta es detener y revertir la pérdida de biodiversidad hacia 2030; para lograrlo se reunirán los representantes de los gobiernos de los países para acordar un nuevo conjunto de objetivos durante la próxima década a través del proceso marco posterior a 2020 del Convenio sobre la Diversidad Biológica.

Asimismo, la expectativa es restaurar bosques y manglares, entre otros ecosistemas, pues almacenan enormes cantidades de carbono y son fundamentales para equilibrar el clima global.

De esta COP15 deben surgir soluciones realistas que involucren a todos para proteger mejor la naturaleza, porque aún no se ha logrado cumplir las metas establecidas en reuniones anteriores.

Al momento de escribir este artículo, la población global era de ocho mil tres millones 800 mil 909 personas (y contando), así que lo que hagan o dejen de hacer los gobiernos definirá el destino de la diversidad de vida de la Tierra, y el de la humanidad también.



## Cinco pilares

JOSÉ WOLDENBERG

**E**scuché a Lorenzo Córdova en una conferencia sobre la eventual reforma electoral en el marco de la Cátedra José Luis Lamadrid en la FIL de Guadalajara. Ofreció una lectura panorámica del proceso que construyó nuestro sistema electoral e ilustró el impacto que ello ha tenido en civilizar la vida política, y al final explicó cinco elementos que debemos preservar si no queremos vulnerar lo mucho que se ha edificado. Los retomo de manera sintética porque creo son los pilares en los que se asienta un ordenamiento electoral que ha permitido una disputa pacífica y participativa por los cargos de gobierno y legislativos.

**1. Autonomía e independencia de la organización electoral.** La autonomía del instituto encargado de preparar las elecciones fue una necesidad. Fue la fórmula ideada para ofrecer garantías de imparcialidad. Condición indispensable para auténticas contiendas. Con solo voltear los ojos a nuestra historia podremos observar que el déficit de confianza en los procesos comiciales tenía su piedra de toque en una autoridad que al mismo tiempo era jugador y árbitro, por lo que esa falta de independencia en relación a un partido sesgaba las condiciones de la competencia.

**2. Servicio profesional electoral.** La columna vertebral de los institutos electorales la constituye el cuerpo de funcionarios que se recluta, evalúa y promueve de manera regulada. Se logró construir una entidad de profesionales cuya lealtad se encuentra depositada en esas instituciones (y solo en ellas), a la vez que las instituciones los recompensan con la posibilidad de una carrera estable dentro de las mismas. Ciertamente las destrezas para armar una elección no requieren de un conocimiento especializado como el que se necesita para indagar en el genoma humano, pero atentar contra esas habilidades adquiridas sería algo más que una necedad, podría tener consecuencias devastadoras.

**3. Estructura descentralizada.** Las dimensiones y complejidades del país y nuestra definición constitucional como una República federal no permiten (sin altos costos) una hipercentralización de las funciones electorales. La combinación de un INE con una implantación en el territorio nacional bajo la lógica de las contiendas federales más los institutos locales cuya estructura responde a las elecciones locales, es la que garantiza eficiencia y demanda complementariedad.

**4. Padrón electoral.** El listado de los votantes hace años que dejó de ser motivo de enconados debates. Incluso en los momentos más conflictivos y tensos, el padrón y la credencial para votar no han sido puestos en duda. La credencial, con mucho rebasó su pretensión inicial, la de ser la fórmula de identificación para votar, para convertirse de facto en la cédula de identificación ciudadana. Pretender devolvérselo al gobierno erosionaría mucha de la confianza construida.

**5. Condiciones de equidad en la competencia.** Mucho costó al país lograr condiciones medianamente equitativas en las contiendas electorales. Y ellas se edificaron con el financiamiento público y el acceso de los partidos a la radio y la televisión. De tal suerte que ambos temas no pueden resolverse en sí mismos (por ejemplo: más o menos dinero a los partidos), sino en el marco del impacto que las reformas tendrían en las condiciones de las contiendas: si éstas serían más o menos equilibradas.

El problema —eso lo digo yo— es que la iniciativa presidencial de reforma constitucional atenta contra esos cinco pilares. ●

*Profesor de la UNAM*

**Mucho costó lograr condiciones medianamente equitativas en elecciones.**





## FRANCISCO RIVAS **La extorsión como práctica institucional**

**E**l pasado 30 de noviembre en el Observatorio Nacional Ciudadano (ONC) presentamos el estudio *La Extorsión Bajo el Caleidoscopio: muchas modalidades y pocas políticas públicas*, un documento que explica las diferentes modalidades de este ilícito, perfiles victimales y criminales; así como las capacidades institucionales para combatir este delito.

Dado que la cifra negra de la extorsión ronda el 100% de los casos, parte importante de la investigación fue recopilar la voz de las víctimas.

El mismo día de la rueda de prensa recibí diversas llamadas y correos de servidores públicos y empleados de empresas privadas que denunciaron algunos otros ejemplos puntuales de la extorsión que sufren de sus jefes y no de grupos criminales.

El pago de cuotas por vacaciones: empleados de la Comisión Federal de Electricidad nos revelaron que para que les pudiesen autorizar sus vacaciones, debían pagarle a su superior responsable entre 3 mil y 5 mil pesos.

La marcha forzada: servidores públicos de varios municipios y del gobierno estatal de Morelos, de Ciudad de México, del gobierno estatal de San Luis Potosí, denunciaron haber recibido amenazas directas de despidos, de descuentos de nómina o de condicionar el pago de su aguinaldo si no asistían a la marcha convocada por el presidente el pasado 27 de noviembre.

Las visitas a los centros penitenciarios: dos madres de personas insistieron en que la policía penitenciaria de Ciudad de México les exige una cuota para poder visitar al recluso.

Los mismos delitos y abusos ocurren en las empresas mediante la compra a un proveedor, la defi-

nición de los horarios laborales, las vacaciones, las cargas de trabajo.

Todo lo contrario sucede en las grandes empresas, con códigos de ética y mecanismos de denuncia más robustos.

Desde el ONC ofrecemos apoyo psicológico y legal para denunciar, mediante nuestra Dirección de Atención a Víctimas —el contacto puede ser telefónico, correo electrónico o redes sociales.

Dado que el Estado se muestra incapaz ante este delito, es tiempo que los ciudadanos podamos construir una red de protección a las víctimas y una demanda ciudadana que obligue a nuestras autoridades a prevenir, perseguir y castigar toda forma de extorsión. ●

*Director del Observatorio Nacional*

*Ciudadano. @frarivasCol*



**Eduardo Andrade**

## ¿Elección directa de consejeros?

**Una vez** que el propósito de reformar la Constitución en el tema electoral parece haber cedido ante la oposición, quedó el “Plan B” consistente en modificar la legislación ordinaria para, dentro del marco constitucional, efectuar los cambios que la mayoría legislativa estime convenientes. Así, se ha abierto al análisis la factibilidad de introducir a nivel de ley algún método de elección directa de los Consejeros Electorales, idea que se contenía en la iniciativa de reforma constitucional.

**D**e entrada, la comunidad jurídica rechazó instintivamente la elección popular de las autoridades electorales por estimar inadecuado tal procedimiento dada la partidización que implicaría. No obstante, habría que considerar que la participación de los partidos es prácticamente inevitable en los procesos de designación de los responsables de organizar la elección y validar sus resultados. El grado de esa intervención es uno de los problemas más agudos a resolver en un sistema electoral. En nuestro país se han inventado diversas fórmulas a lo largo de las sucesivas reformas electorales y ninguna de ellas ha alcanzado un éxito completo. La más reciente incorporó un filtro previo a la selección realizada por la Cámara de Diputados, constituido por un “comité técnico de evaluación” integrado por “siete personas de reconocido prestigio” las cuales suelen surgir de la academia y de organizaciones de la sociedad civil.

El análisis y diseño de los sistemas electorales es uno de los temas en los que más he profundizado. He escrito varias obras sobre el tema y participado direc-

tamente en diversas reformas electorales desde la primigenia de 1977, en cuyos debates intervine como diputado. Desde entonces, se han ensayado las más diversas fórmulas para mejorar nuestro sistema electoral, que realmente se encuentra entre los más perfeccionados del mundo y la experiencia me ha enseñado que no conviene rechazar a priori una idea sin analizarla de modo serio y responsable. En ese contexto y en el marco de un curso en materia electoral que impartí recientemente, nos dimos a la tarea de revisar posibles soluciones que sin alterar el contenido de la Constitución permitieran poner a prueba el propósito de que los ciudadanos participen directamente en la selección de las autoridades electorales.

Se partió de la idea de que actualmente ya existe un filtro ajeno al Poder Legislativo, el cual tiene el poder constitucional de condicionar a los diputados para que elijan solo de entre la lista que les presente dicho comité técnico, cuya legitimidad se presume que proviene del “prestigio” de las personas que lo integran, las cuales actúan con una posición política — supuestamente no partidista — en el ámbito de las organizaciones de la sociedad civil o de la

academia. Tomando en consideración este precedente, cabría plantearse si antes de ese cedazo de carácter aristocrático pudiera recurrirse a un esquema de mayor participación democrática popular a través de las urnas.

La Constitución no autoriza la elección directa de los Consejeros Electorales pero faculta a la Cámara de Diputados para emitir el acuerdo con base al cual serán electos, mismo que “contendrá la convocatoria pública, las etapas completas para el procedimiento, sus fechas límites y plazos improrrogables”; igualmente la Norma Suprema remite a la ley ordinaria fijar “los requisitos que deberán reunir” los referidos consejeros. Precisamente en ese punto puede encontrarse sustento para la opción de





que participe directamente el electorado.

La ley puede, sin violentar las bases constitucionales del proceso de designación de consejeros, someterlo a reglas muy específicas acotando los términos de la convocatoria pública que debe emitir la Cámara, la cual abarcará "el proceso para la designación de un comité técnico", y podrá definir lo que se entienda por "reconocido prestigio". Ciertamente la propia Constitución establece que el nombramiento de los miembros del Comité provendrá del órgano directivo de la Cámara de Diputados, la CNDH y el Instituto de Acceso a la Información, pero la ley puede establecer los requisitos que deban cumplir los miembros del Comité Técnico, constatando, por ejemplo, la no pertenencia a partidos o a ONGs con carga política. Ese sería el lugar preciso para introducir procedimientos de elección popular. Siguiendo el modelo de que algunas instituciones públicas propongan a quienes formen el Comité cabría plantear que en cada estado el gobernador, el congreso y el tribunal superior propongan listas para la elección popular de aspirantes por cada entidad federativa. Su origen electoral comprobaría su "reconocido prestigio" y, de entre los electos deberían escoger el órgano directivo de la Cámara de Diputados, la CNDH y el INAI. De esa forma se lograría avanzar en un sistema de elección popular como el propuesto en la iniciativa original, dentro del marco de la ley y sin tocar la Constitución.

**El análisis** y diseño de los sistemas electorales es uno de los temas en los que más he profundizado. He escrito varias obras sobre el tema y participado en diversas reformas electorales desde la primigenia de 1977, en cuyos debates interviene como diputado. Desde entonces se han ensayado las más diversas fórmulas para mejorar nuestro sistema electoral, que se encuentra entre los más perfeccionados.

[eduardoandrade1948@gmail.com](mailto:eduardoandrade1948@gmail.com)



## Benito Solís Mendoza

Economista

Opine usted:  
benito.solis@solidea.com.mx



# La economía de México está atrapada en la “multicrisis global”

**L**a economía mexicana se encuentra inmersa en un estancamiento que tiene varias causas internas, como son la caída en la inversión tanto pública como privada, la debilidad del Estado de derecho, que incrementa la incertidumbre, así como la violencia que afecta a distintas partes del territorio nacional y otras causas más.

Adicional a lo anterior hay una coincidencia de muy diversas crisis en el entorno internacional que nunca había visto y que perjudica el desarrollo de los países, incluido México. En otras épocas se tuvieron crisis bancarias o de elevada inflación, inmobiliarias o de elevados niveles de endeudamiento, pero en este momento hay una gran cantidad de diversas crisis que afectan al mundo de manera simultánea. Adicional a esto, la solución para resolver algunas de ellas son con frecuencia la causa de otra crisis en otro sector o región.

Entre las principales crisis que enfrenta el mundo y en consecuencia tienen un impacto negativo en México están las siguientes:

- 1) Creciente inflación en la gran mayoría de los países desarrollados, lo cual dificulta el correcto funcionamiento del sistema de mercado y la correcta asignación de recursos.
- 2) La desaceleración de las economías e incluso recesión en varios casos, como ya sucede en Alemania, Holanda, Gran Bretaña, Chile, Hong Kong, y otros que registraron datos negativos del PIB en el trimestre pasado.
- 3) La pandemia provocada por el Covid, que no ha podido ser controlada en diversos países, perjudicando los procesos productivos y el abastecimiento de insumos en numerosas industrias y áreas del planeta.
- 4) La elevada deuda, tanto pública como privada a nivel global, cuyos datos son muy preocupantes. Se calcula que la misma representaba el 200% del PIB global en el año de 1999, subiendo a 350% en 2021 y ahora llega al 420% en las economías desarrolladas y a 330% en China. Cuando las tasas de interés eran cercanas a 0%, su pago no era significativo,

pero con el actual incremento de éstas, su servicio es impagable para varias empresas y gobiernos.

5) El proceso de globalización se ha frenado y en varios casos se está revirtiendo, como resultado del incremento del riesgo político





en diversas naciones, lo cual encaja en los procesos productivos con su impacto en inflación y empleo.

6) El menor crecimiento de la población en los principales países desarrollados, lo cual modifica la pirámide de edades, agravando el problema del fondeo de las pensiones y reduce el consumo y la oferta de trabajo. Ya son varios los países que tienen nacimientos por debajo del número de decesos, lo que significa reducción neta de la población.

7) Brinco generacional, en el cual la mayoría de la población es joven y no vivieron en periodos de elevada inflación y recesión, por lo cual desconocen los riesgos económicos que el nuevo entorno tiene.

8) Revolución tecnológica, que al igual que la Revolución Industrial del siglo XIX, transforma de manera radical los procesos productivos, dejando a amplios sectores de la población en el desempleo o con trabajos de muy baja productividad y por ende de bajos salarios.

9) Revolución educativa en varios países, que permite que su población pueda integrarse al nuevo entorno productivo, por lo que pueden beneficiarse del nuevo entorno.

10) La invasión de Ucrania por parte de Rusia, que reaviva la "Guerra Fría" de la segunda mi-

tad del siglo pasado.

11) La crisis inmobiliaria, de deuda y la provocada por el Covid en China, que cambia su rol como motor importante del crecimiento global.

Adicional a los anteriores existen diversas crisis políticas y sociales en el mundo que tienen un importante impacto en nuestra economía. Es posible corregir cada una de las anteriores de manera individual, pero al ocurrir de manera simultánea, es mucho más difícil. Por ejemplo, el bajo crecimiento económico se puede enfrentar con políticas monetarias y fiscales expansivas, pero en el actual entorno hacer esto em-

peora el problema inflacionario; como sucedió en Inglaterra hace algunos meses, cuando la entrante primera ministra anunció reducción de impuestos creando así una grave crisis financiera e incluso política.

Hay que enfatizar que cada una de las crisis enumeradas anteriormente que afectan al mundo, también ofrecen una gran oportunidad a México, ya sea por su ubicación o por sus recursos naturales, por el tipo de población que tiene o por su clima y por otros muchos factores. Sin embargo, para aprovecharlas se requiere toda una estrategia que involucre tanto al sector privado como al público.



# Adicción, redes y polarización

**ALBERTO AZIZ NASSIF**

**F**amilias que se fracturan, amistades que se pierden, dinámicas de conversación que se cancelan, posiciones que se vuelven dogmas y un mundo alterno de *fake news*, son algunas de las expresiones que a diario experimentamos en nuestra vida cotidiana. Se trata del fenómeno de la polarización en el mundo que se ha convertido en una realidad compleja. Es como un tsunami movido por la adicción a las redes sociales que lo atrapa todo a su paso.

Entre los trabajos que tratan de comprender y explicar el fenómeno hay un estudio que enfoca el tema de la polarización a través de las plataformas, pero como una adicción, una droga oculta en la normalidad de las redes sociales. Se trata de: *The Hidden Drug. Un estudio sobre el poder adictivo de la polarización del debate público* (LLYC). Esta investigación interdisciplinaria tiene varios componentes novedosos: se hizo a través del seguimiento de la conversación pública de doce países entre los que se encuentran Estados Unidos, Brasil, España, Chile, Argentina y México. Mediante el análisis de 601 millones de mensajes de Twitter entre septiembre de 2017 y agosto de 2022, se conformó un corpus sobre el volumen de los temas que generan mayor nivel de polémica en la conversación pública. Con instrumentos de la inteligencia artificial se respondió a las preguntas sobre qué se habla, cómo se expresan, quiénes lo hacen y cuáles son las reacciones que se generan. Se investigan algoritmos, interconexiones y ejes de conversación.

La mirada del estudio se enfoca en la adicción que genera cualquier droga, con la singularidad de estar normalizada en el uso de las redes sociales. Lo que se ve son actitudes de pérdida de control, malestar emocional, impulsividad, es decir, emociones fuertes que van a reafirmar ideas y convicciones como si fueran dogmas. Calculan que la polarización global ha crecido en los últimos años 39%. Pero, ¿de qué se compone este proceso? Lo grave no es reafirmar convicciones, sino la "ignorancia intencionada": desconocer los argumentos y razones que pueden cambiar las opiniones propias. Hay mecanismos para producir este clima, como la polarización ideológica —que siempre ha existido— y la polarización afectiva, que es la que más fuerza ha cobrado; luego viene el "absolutismo moral", que convierte en asuntos de moralidad situaciones que no serían parte de ese universo y que llevan a la intolerancia; los juicios morales derivan en presupuestos que adquieren valor como si fueran conocimientos objetivos; en este proceso se identifican dos tipos de actores, los "convencidos" y los "militantes", que son los más radicales. En cualquier deliberación pública hay diferencias, pero ahora los desacuerdos no conducen a revisar los juicios propios, sino a un mayor "afianzamiento" de las posiciones propias.

Los temas de mayor presencia pública que se encontraron a nivel global fueron el aborto, el feminismo, la inmigración, el cambio climático, la libertad de expresión y los derechos humanos. En México se encontró que el tema que más volumen de conversación generó es el de los derechos humanos y, sobre todo, la libertad de expresión, seguido de problemáticas como racismo, aborto y feminismo. En la escala de polarización de estos países que se estudiaron México aparece como el menos polarizado (43.3%).

Un buen ejemplo es el siguiente: hace unos días la organización Artículo 19 dio una conferencia de prensa en la que denunció que han sufrido 18 ataques a su organización en este año, desde amenazas de muerte y acoso, hasta espionaje y robo de archivos. Señalaron que las agresiones se han agudizado a partir de las descalificaciones del presidente en sus mañaneras en contra de esta organización. AMLO dice que hay libertad de expresión, pero con sus descalificaciones es como si autorizara, de alguna forma, estas agresiones.

La mala noticia es que México ha entrado ya en la dinámica de la sucesión presidencial, pero con una polarización plus y con una adicción creciente en redes. La pugna entre convencidos y militantes de los dos polos, pro y anti 4T, será de pronóstico reservado... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

**México ha entrado en la dinámica de la sucesión presidencial, pero con una polarización plus y con una adicción creciente en redes.**





# Los militares y la democracia

**Gilberto Guevara Niebla**  
nacional@cronica.com.mx



**E**xiste en México una norma constitucional que asegura que los militares no se involucren en política o en las esferas de la vida civil. El artículo 129 de la constitución establece; “en tiempo de paz, ninguna autoridad militar puede ejercer más funciones que las que tengan exacta conexión con la disciplina militar”.

¿Cómo entonces justificar jurídicamente la decisión del presidente de involucrar a los militares en tareas propiamente civiles como la construcción de obras públicas, la dirección de aeropuertos y aduanas y la seguridad pública? Y ¿qué decir del acuerdo reciente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que valida la actuación de las fuerzas armadas en substitución de la policía?

Son evidentes atropellos a la constitución. La única explicación posible es extralegal: la política. El presidente busca conquistarse la simpatía de los militares para reforzar su gobierno unipersonal y autoritario; la SCJN, por su parte, se pliega dócilmente a la voluntad del ejecutivo de militarizar al país. Esta política aberrante tiene y tendrá consecuencias desastrosas para México.

El principio de control político de las fuerzas armadas tiene su raíz en el concepto de democracia representativa. Este principio se refiere a la supremacía de las instituciones civiles —que nacen de la soberanía popular— sobre el aparato encargado de las políticas de defensa incluyendo a sus jefes.

El control democrático de las FFAA es un proceso de ida y vuelta. En una democracia debe haber garantías constitucionales firmes que protejan al Estado —incluyendo las fuerzas armadas— de dos tipos de peligros potenciales: de políticos con ambiciones militares y de militares que tengan ambiciones políticas.

El ejército, dice AMLO, es “pueblo uniformado” y alude al origen revolucionario de aquel. El presidente ignora, por lo visto, lo que es, realmente, el ejército, desconoce su evolución a lo largo de un siglo, su organización autónoma, su cultura corpo-

rativa, su verdadero poder y su conducta —abierta o solapada.

En los tiempos pre-democráticos los militares participaron en política e hicieron negocios bajo la protección de los gobernantes. No olvidar que el sector militar del PRI desapareció en 1945 aunque varios militares continuaron en la grilla.

En el ciclo de industrialización el ejército actuó, según el caso, como instrumento disuasivo y represivo para controlar las protestas civiles: de trabajadores, campesinos y otros grupos sociales. La lista de masacres consumadas por los soldados es larga: 1941, 1942, 1946, 1952, 1956, 1958.

Entre 1960 y 1968 bajo la tutela de Luis Echeverría y Gustavo Díaz Ordaz se lanzó una campaña represiva contra las universidades y hubo ocupaciones militares en Durango, en las universidades de Sonora, Michoacán, Chihuahua, Oaxaca, Puebla, entre otras, para culminar con la represión sangrienta que tuvo lugar en Tlatelolco, el 2 de octubre de 1968.

En la práctica, el ejército ha sido, sobre todo, una fuerza de represión contra civiles. Es una corporación hermética, que no rinde cuentas a ninguna instancia civil y afirma su identidad fomentando el desprecio y el odio de los soldados contra los civiles. La democracia nunca permeó entre las fuerzas armadas y nada hay más opuesto a la democracia que la subcultura militar donde se niega el libre albedrío y se razona, en todos sus niveles, de acuerdo a la lógica de mando-obediencia. La escolaridad de los soldados es mínima, lo suyo es la fuerza, no la inteligencia.

En estas condiciones ¿acaso no es una locura querer hacer que los soldados actúen como policías, sobre todo en el marco del nuevo modelo de impartición de justicia? Para ser policía federal se exigían estudios completos de licenciatura: ¿qué preparación se pide a los miembros de la Guardia Nacional? •

**En la práctica, el ejército ha sido, sobre todo, una fuerza de represión contra civiles**





## 8 mil millones: un mundo de posibilidades

ALEJANDRO ENCINAS RODRÍGUEZ

**E**l pasado mes de noviembre el mundo rebasó la cifra de 8 mil millones de habitantes, fecha que coincidió con la resolución adoptada hace 50 años por la Naciones Unidas para crear el Fondo Mundial de Población (UNFPA), el que desde entonces ha acompañado a México en el diseño e implementación de una política de Estado que ha logrado consolidarse con acciones sustantivas en la evolución demográfica y en el desarrollo de las políticas de población.

En 1974 se promulgó la Ley General de Población, una legislación con un enfoque humanista y de derechos que, por medio siglo, ha tenido resultados estructurales. Por ejemplo: la tasa de crecimiento de la población pasó de 3.5 % anual a 1 por ciento; la tasa de fecundidad pasó de 7 hijos por mujer a 2.1; la tasa de mortalidad infantil pasó de 76.7 a 12.8 fallecimientos por cada mil nacidos vivos; la razón de mortalidad materna descendió más del 40 por ciento; la tasa de embarazo de adolescentes se redujo a la mitad, al pasar de 134 nacimientos por cada mil adolescentes, a 68 nacimientos por cada mil; el aborto se convirtió en un derecho por decisión de la mujer en 10 entidades del país. Hoy la familia mexicana es más pequeña, al registrar 3.4 integrantes en promedio.

En cinco décadas la esperanza de vida aumentó 16 años para las mujeres mexicanas y 15 años para los hombres. Cambió la estructura poblacional, la edad mediana pasó de 15 a 29 años de edad. Hoy, 38 por ciento de la población son personas adultas (30 a 59 años). El envejecimiento de la población es inminente, la tendencia actual va hacia una feminización de la vejez.

Sin embargo, la política de población enfrenta nuevos desafíos: atender los cambios derivados de la pandemia del SARS-CoV-2, que

trastocó el orden mundial, incrementando las tasas de mortalidad y el descenso de los años de esperanza de vida al nacer; posponer la edad de la maternidad y la paternidad, en momentos en que cada día ocurren más de mil nacimientos de adolescentes menores de 19 años y la grave situación que representa el registro de más de 9 mil niñas madres menores de 14 años en nuestro país; erradicar la violencia sexual, el machismo, el matrimonio obligado, las uniones y la maternidad infantiles.

Ello debe acompañarse de políticas y acciones para la reactivación económica sostenible para desconcentrar las ciudades y distribuir equitativamente a la población. Fomentar la inclusión escolar y laboral, sobre todo en las mujeres, para promover su movilidad social y así anticiparnos al envejecimiento de la población.

El reto es combatir la desigualdad y la exclusión social; extender los derechos sexuales y reproductivos a la población que vive en las zonas apartadas, a niñas y mujeres de comunidades indígenas (19 por ciento) y afro mexicanas (2 por ciento), a las personas con discapacidad (5.1 por ciento) y de la diversidad sexual (LGBTI+) (5.3 por ciento).

Las políticas de población deben atender, además, a las personas víctimas del desplazamiento forzado interno, a inmigrantes y a la población mexicana de retorno.

Al sumar más de 8 mil millones de habitantes en el mundo, se abren nuevos retos demográficos, pero también un mundo de posibilidades infinitas, en el que la población mexicana debe aprovechar los avances hasta ahora alcanzados en el pleno ejercicio de los derechos de todas las personas. ●

**Subsecretario de Derechos Humanos,  
Población y Migración**

