

PERRO MUNDO
México no es Perú

David Gutiérrez Fuentes
dgfuentes@gmail.com



Tiene razón el presidente cuando afirma que México es uno de los países más politizados del mundo. En algunos momentos puse en duda esa afirmación porque atropellos iban y venían y el Tigre, después de 1968 y salvo en ciertos momentos decisivos, despertaba: como en el fraude de 1988, el desafuero de AMLO, el fraude de 2006 y el crimen de Estado de los estudiantes de Ayotzinapa.

Sin embargo ni los gasolinazos de Calderón, EPN, ni sus devaluaciones que impactaban directamente en el bolsillo, ni la condonación millonaria de impuestos a la gente más rica del país, ni la desaparición de Luz y Fuerza del Centro, ni la estafa maestra que tiene modelos operativos provenientes desde el foxismo con renovadas sorpresas y tantas otras canalladas cometidas que debilitaron el Estado parecían ser suficientes para que la gente les parara un alto a estos sátrapas que gobernaban para un puñado de familias que incluso en el actual gobierno no han dejado de ganar porque el país mantiene una estabilidad económica sin deuda pública. Este elemento de contraste está conectado de manera directa con la toma de conciencia política que aprueba la actual gestión pese a la avalancha de mentiras, noticias falsas e insultos que se profieren desde una oposición Kamikaze.

2
A mí me parece que hay tendencias cíclicas de movilización frente al atropello y en lo que definitivamente tiene razón nuestro presidente es que vivimos uno de los momentos históricos más interesantes de la vida pública de México llamado Cuarta Transformación.

3
Existe un golpeo diario contra la 4T impulsado por algunos cortos de miras,

algunos colaboracionistas y la corte orgánica intelectual que aplaudió el golpe en Bolivia, empujó la “presidencia” de Guaidó en Venezuela y está de plácemes con la caída del presidente de Perú, Pedro Castillo, debido a su ingenuidad política y los “consejos” de sus “colaboradores” más cercanos. Este golpeo es

resultado de la guerra híbrida que busca debilitar a la cuarta transformación que aunque lo es, va mucho más allá de un plan de gobierno. Lo que no entienden muchos o si lo hacen no lo dicen es que la 4T además de su programa político, sus burocracias y sus “corcholatas”, implica un cambio más estable porque es resultado de la definición política del pueblo de México: el rechazo a la mentalidad neocolonial por la vía democrática y participación en la vida pública del país como quedó demostrado en la marcha del pasado 27 de noviembre. Fuimos millones quienes impulsamos esta transformación y los sabelotodo subvencionados como el siniestro Mario Vargas Llosa, lugar aparte ocupan la mayoría de sus trabajos literarios, lo tienen claro.

No obstante y ante la etiqueta de “sigues tú López” vale la pena preguntarnos lo que uno de los periodistas de la mañana le preguntó al propio presidente de la República con otras palabras: ¿Existe la posibilidad de que se instrumente un golpe de estado legalista contra el mandato mayoritario en las urnas, refrendado por las más recientes encuestas, que le dio la presidencia a AMLO y la mayoría en el Congreso? Técnicamente tal vez, políticamente sería suicida, ganas no les faltan a los conductores de medios hegemónicos patrocinados con recursos privados que quieren atrasar el reloj de este despertar de las conciencias. Pero a diferencia de lo que sucedió en Perú, que no alcanza la estabilidad política, que todavía tiene una so-

cialidad profundamente dividida que en uno de sus extremos no tan minoritario como en México se atisban altos grados de racismo, aquí ya se gestó un cambio por más que le digan al presidente populista, dictador, corrupto y todas la zandajas que los odiadores profesionales propagan por Twitter con la aquiescencia de su nuevo dueño. No saben, y al hacerlo se disparan en el pie, que todos los insultos contra el presidente van contra la base y la militancia de Morena que permite que el movimiento avance ante una oposición postrada, sin candidatos y con probados y lamentabilísimos actos de corrupción como lo que sucedió en la Alcaldía Benito Juárez, caja chica del PAN (“si nos tocan a uno nos tocan a todos”) desde hace varios años.

A cinco millones de pesos costó la hora de promoción de la etiqueta de odio contra nuestro presidente tras la desti-



tución del profesor Pedro Castillo, son cálculos del analista en redes Alberto Escorcía. Poco ha cambiado con respecto a lo que escribí hace unos meses en un texto llamado “Capitalismo salvaje igual a economía idiota”. Dije y sostengo que “En América Latina muchos países que siguen sometidos a modelos neocoloniales de identidad económica, social y cultural pagaron o pagan las consecuencias. También hay casos de retroceso, como sucede en Perú con el maestro Pedro Castillo que está en el paredón de toda esa derecha enardecida encabezada intelectualmente por Vargas Llosa, con sucursales y tentáculos mediáticos en varios países del mundo. Brasil se salva pese a su ultrarreaccionario, y reprobado políticamente, presidente Bolsonaro porque el comercio de ese país es con China. Aunque Vargas Llosa ya sentenció con túnica, corona de laurel y sandalias ortopédicas que ‘Las payasadas de Bolsonaro son muy difíciles de aceptar’, pero que ya cabalgando sobre el potro de la disyuntiva entre Bolsonaro y Lula, nuestro liberal democrático con sellos de la realeza española prefiere al payaso.” El payaso perdió, pero la andanada híbrida contra Lula y su no tan amplio margen de ventaja sobre Bolsonaro nos debe mantener alertas •





Los expedientes de Gibrán

A más de uno le ha llamado la atención la conversión de Gibrán Ramírez, comentarista político y militante morenista, quien en cuestión de meses pasó de sostener posiciones propias de un obradorismo militante, a adoptar un discurso de franco coqueteo opositor.

La razón de la metamorfosis de Gibrán obedece en gran medida al negro expediente que dejó cuando estuvo al frente de la Conferencia Interamericana de Seguridad Social (CISS); un expediente que finalmente está viendo la luz.

Gibrán lo sabe. Por eso no es casual que el punto de inflexión en su conversión al antiobradorismo coincida con una auditoría externa y el informe presentado en septiembre por el nuevo contralor interno de la organización, el chileno Nicolás Starck, el cual resulta demoledor.

A sabiendas de que casi nadie en el oficialismo saldrá en su defensa, la otrora joven promesa de la 4T no ha encontrado mejor estrategia que migrar a las filas opositoras, seguramente para presentarse como víctima de una persecución por sus nuevas posturas políticas.

En 2020 revelé cómo Ramírez Reyes había utilizado el presupuesto y la estructura de la Conferencia—en gran parte dependiente financieramente del IMSS—, para desde ahí construir su candidatura a la presidencia de Morena. Gracias al informe de Starck sabemos que el desvío de recursos fue más allá de lo que muchos imaginábamos.

En plena pandemia—septiembre de 2020— el director de finanzas de la CISS, Jorge Esparza, firmó un contrato para arrendar una sede alterna en la calle Mier y Pesado número 26, colonia del Valle, en una decisión que tomó sin consultar con ningún órgano superior de la Conferencia.

Esta decisión fue tomada cuando el personal de la CISS trabajaba desde casa, y mientras Gibrán no pagaba la renta de la sede principal del organismo. Más importante aún, el contrato se firmó cuando ya había iniciado la disputa por la presidencia de Morena. Muy posiblemente esa oficina alterna se utilizó para la campaña de Ramírez.

El costo del alquiler de este espacio fue sorprendentemente alto: ascendió a 110 mil pesos mensuales. La bancada de MC—que hoy ocupa el mismo espacio— paga 80 mil pesos. ¿Cómo explicar que en tiempos de pandemia—cuando el valor en el mercado de las oficinas mostraba una tendencia a la baja— Gibrán pagara un tercio más de alquiler?

Desde que el joven Ramírez ingresó a la conferencia utilizó con absoluta libertad una tarjeta de crédito American Express Golden Platinum, sin límite de crédito, para pagar comidas, cenas e

ingentes cantidades de alcohol. Por los informes recientes sabemos que Gibrán nunca entregó cuentas. Unos 560 mil pesos están pendientes de comprobación.

Para tapar estas y otras tropelías, Ramírez no tuvo mejor idea que comprar el silencio del contralor interno, el dominicano Eduardo Del Villar Liranzo. Si bien los estatutos de la CISS establecen que ese puesto debe ser independiente y ad honorem, del Villar recibía mensualmente 3 mil dólares, “incentivo” que era transferido regularmente a su cuenta de forma ilegal.

Cuando Álvaro Velarca—hombre de confianza de Zoé Robledo— llegó a la secretaría general de la CISS, inició una serie de cambios para evitar que situaciones como estas se repitan. Entre otras acciones, forzó a renunciar al contralor del Villar para que la organización nombrara un sustituto capaz de sacar la mugre oculta debajo del tapete.

Presentaré próximamente todas las evidencias del caso en mi programa El Octágono, por La Octava. ●

www.hernangomez.com.mx

@HernanGomezB

La razón de la metamorfosis de Gibrán obedece en gran medida al negro expediente que dejó.



Fábulas

El expresidente Calderón y el juicio del siglo

SABINA BERMAN

En el año 2006 el flamante presidente Felipe Calderón se puso una casaca militar y un quepí, se subió a un jeep y lanzó la Guerra contra el Narco. Una guerra mal planeada que habría de tener al cabo un saldo inmenso de dolor y sangre. 350 mil muertos y 72 mil desaparecidos.

Y que según una versión maldita que viene ganando evidencias, resulta que nunca fue una guerra contra el narco.

La retórica de la Guerra contra el Narco fue el telón de humo para que el Estado, aliado al Cártel de Sinaloa, barrera del territorio nacional a otros cárteles competidores.

Tal es el relato siniestro que desteje el relato hasta hoy oficial.

Y quien podría confirmarlo durmió ayer en una celda de dos por tres metros en la ciudad de Nueva York, puede salir a caminar los perímetros de un patio amurallado diario por una hora y hablar por teléfono una sola vez al día.

Se llama Genaro García Luna.

Fue el hombre fuerte de dos expresidentes. Vicente Fox y Felipe Calderón. En el sexenio del primero fundó y comandó la AFI, la nueva policía federal. Durante el sexenio del segundo fue el secretario de Seguridad.

Y está hoy acusado por la Justicia de Norteamérica de tráfico de cocaína y de trabajar para el Cártel de Sinaloa desde el año 2002.

Lo que de comprobarse en el juicio que iniciará el 9 de enero, implicaría que el gobierno de Vicente Fox le facilitó al Chapo Guzmán, líder del Cártel de Sinaloa, su escape de la cárcel de alta seguridad de Puente Grande, Jalisco.

De mayor calibre, implicaría lo antes dicho sobre la Guerra contra el Narco. Que fue un engaño sin parangón a los mexicanos: la mayor traición de nuestra Historia.

Por supuesto el juicio contra García Luna es solo contra él. Y sin embargo, de confirmarse su alianza contra el Cartel de Sinaloa, es difícil suponer que el ex presidente Calderón no estaba al tanto de los fines de la guerra de la que él presumió ser el Comandante en Jefe durante seis años.

Tendría que haber estado muy empecinado en no saberlo, habida cuenta de que en el momento varios reportajes periodísticos lo delataron y varios generales se lo advirtieron al mandatario en corto.

“Le hablé de los nexos de su secretario con el crimen, los dos de pie a un lado del escritorio presidencial”, ha contado uno de esos generales, el general Tomás Ángeles.

Por lo pronto, los andares recientes del expresi-

dente Calderón revelan mucho. En vísperas del juicio a su lugarteniente, recién se ha comprado una casa en un barrio de lujo de Madrid y ha solicitado al gobierno de España una “visa dorada”, para poder quedarse a vivir ahí indefinidamente.

Y es que el juicio podría enturbiar su reputación en México pero no llegar más allá.

El juez podría prohibir durante el juicio toda mención a los expresidentes mexicanos, tal y como hizo el juez del juicio al Chapo Guzmán, presuntamente para proteger las relaciones entre los dos países.

Entonces García Luna se quedaría preso en su celda de dos por tres metros y Calderón, vecinado ya en Madrid, podría seguir trabajando como consultor para Iberdrola, la compañía eléctrica española.

Pero igual el juez podría sorprendernos. Un sector de la Justicia de Norteamérica ha endurecido su rigor en lo que toca al combate al narco, y el juez podría permitir que los testigos hablen de Fox y de Calderón.

Vaya, podría incluso llamarlos a juicio. Aún más, podría ordenar su captura. Después de todo existe para ello un precedente.

En 1989 el gobierno de Norteamérica no solo ordenó al entonces presidente de Panamá, el General Noriega, que se presentara a juicio para hablar de su presunta sociedad con el cartel de Medellín; como el general se negó, el ejército norteamericano lo sus-trajo de la misma casa presidencial de Panamá.

Ya veremos hasta donde se atreve esta vez la Justicia de Norteamérica.

Por lo pronto, que el juicio esté por suceder en la ciudad de Nueva York y no en México, revela el equilibrio de poder entre los malvados y los inocentes en nuestro país. Los inocentes son muchos más, pero nuestra Justicia sigue sin importunar a los malvados. ●



**Betty Zanolli**

Testimonio del primer corresponsal de guerra revolucionario (IV)

En mayo de 1911, nuestro corresponsal de guerra se encamina a Ciudad Juárez donde se esperaba pudieran celebrarse negociaciones de paz y la firma de un armisticio con los revolucionarios. Puede hacerlo porque Madero y Orozco le habían extendido salvoconductos que respetaban los revolucionarios. El de este último rezaba así: “Recomiendo a todos mis correligionarios no interrumpir su marcha. Sufragio efectivo. No reelección”.

Durante su trayecto hace parada en San Luis Potosí y allí confirma que todos eran maderistas, principalmente las mujeres: “Todos somos revolucionarios”, le dirán, “aunque sin armas. No hay muchacha que no lo sea y hasta las madres de familia gritan ¡Viva Madero! Cada vez que se ofrece”. Lo mismo confirma en Monterrey. Dos meses habían bastado para transformar a la República, tanto que Herrerías advierte: “ahora, la llegada de federales es la amenaza. Población que no tiene tropas, población tranquila. Se ruega a los soldados que se vayan”, pero no sólo el norte era maderista, lo eran también ciudades como El Paso y San Antonio en Texas. Sí, los Estados Unidos de América y los estadounidenses apoyaban a Madero y Herrerías lo corrobora al inquirir a uno de ellos: “¿cómo se explica usted que sus paisanos, aquellos a quie-

nes más a favorecido el Gobierno del general Díaz, estén del lado de los revolucionarios? -Sencillamente, porque somos amigos de la libertad”.

El 5 de mayo llega a Ciudad Juárez. Por la tarde arriban las fuerzas del Ejército Libertador (Orozco, Garibaldi, R. Madero, R. González Garza y Dozal). Herrerías está con el grupo de los gobernadores provisionales nombrados por Madero, flanqueado por Pino Suárez y Gustavo Madero. El encargado del discurso



es su amigo y antiguo jefe Juan Sánchez Azcona. Al día siguiente le invitan a reunirse con ellos y uno advierte: de no firmarse la paz, los revolucionarios cortarán toda comunicación con la frontera y tomarán Orizaba. Otro más se pronuncia por bombardear Juárez para que el gobierno constate que están en pie de lucha: "Para eso tenemos cuatro cañones", orgullosamente le confían. Están rodeados por agentes de la policía secreta, que todo observaban y "anotaban con descaño, desvergonzadamente".

Le envían un mensaje a Porfirio Díaz: para que haya paz él debe renunciar, pero las horas pasan y no hay respuesta. "¡No más armisticio! ¡Esto es una burla! ¡Abajo Díaz!", exclaman. El 7 de mayo, tropas federales se atrincheran. A mediodía terminaría el armisticio. Díaz emite un mensaje a la Nación: no entregará al país a la anarquía y, mientras le sea posible, se apoyará en el ejército. Madero no quería tomar la ciudad, pero Orozco, Villa, Blanco y Gariibaldi inician el 8 de mayo el ataque que durará dos días de intensa lucha, logrando que el 10 de mayo los federales se rindan. El ejército revolucionario, con Madero a la cabeza, ingresa a la ciudad y el 21 de mayo de 1911 son firmados los Tratados de Ciudad Juárez. Porfirio Díaz y Ramón Corral deberán renunciar. Madero hace su entrada triunfal a la capital de la República el 7 de junio de 1911. El gobierno revolucionario al poder comenzó a fungir. Será el fin de la primera etapa revolucionaria. "Madero ha soltado un tigre" sentenciará Díaz. "Veamos si puede con él".

Cuando Herrerías se despidió de Madero y Orozco en abril de 1911 pensó: "Me figuré que aquellos dos hombres estaban a orillas del sepulcro, que jamás volvería a verlos". La vida y la revolución los hicieron volverse a encontrar, pero la percepción del agudo y sensible corresponsal era certera: la muerte les seguía muy de cerca. Madero, Pino Suárez, Orozco, Zapata, Carranza, todos morirían de modo violento: él, el primero.

Herrerías continuó recorriendo la República para dar testimonio de los últimos acontecimientos vinculados con la Revolución. En 1912 se encuentra con Emiliano Zapata y acuerda que en agosto habrá de entrevistarle. Zapata le da a Herrerías un machete con su firma. Ése es su salvoconducto para que le dejen pasar a verlo. El corresponsal de guerra, ahora de "El Diario", en compañía del camarógrafo Humberto L. Strauss de *El Imparcial* toma el tren, sólo que a última hora abordan también militares y de esto se enteran los zapatistas. Al conductor le avisan que un grupo de ellos está al acecho pero no hace caso. En Ticumán fuerzas de Amado Salazar y Genovevo de la O asaltan el tren. Herrerías muestra el "salvoconducto", pero los zapatistas no saben leer. Con lujo de violencia ejecutan a militares y pasajeros. A Herrerías y a su compañero los masacran. Será el primer asesinato de periodistas mexicanos de la época contemporánea.

¿Fue justo? Fue muy doloroso, sobre todo porque sería la última entrevista y con ella cerraría su ciclo como corresponsal de guerra. Así se lo había prometido a su mujer Betty Ekelund, mi bisabuela: "te prometo que después de esta entrevista ya no me iré". Sin embargo, él no habría podido vivir de otra forma, sabía mejor que nadie los peligros del periodismo, sobre todo en el frente de batalla.

Ignacio Herrerías Velasco, de 33 años, murió el 11 de agosto de 1912 como quiso vivir, aún a costa de ofrendar su propia vida: testimoniando la realidad.

bettyzanolli@gmail.com

@BettyZanolli



LA ESQUINA

Lo que sucedió en el concierto del Estadio Azteca debe marcar un precedente. Los ciudadanos deben tener certeza del respeto a las leyes en el día a día, saber que algo simple como comprar un boleto no se convertirá en una pésima experiencia en lugar de ser un día inolvidable





LAS VUELTAS que da la vida. El coordinador de los senadores de **Morena, Ricardo Monreal**, llegó a su actual cargo como premio de consolación tras perder la candidatura a la Jefatura de Gobierno de la **CDMX** en 2018.

HACE casi 5 años, el zacatecano terminó dejando pasar a **Claudia Sheinbaum** quien, desde el gobierno capitalino, trazó su ruta a la Presidencia. Y AHORA cuentan que si Monreal saca pronto la aprobación en el **Senado** del Plan B de la **reforma electoral** y vuelve a cederle el paso a la corcholata que resulte favorecida por **Palacio Nacional**, le estarían ofreciendo a cambio ¡ser **candidato** en la CDMX! YA SE VERÁ si vuelve a aceptar el cambalache.

• • •

LA DESCOMPOSICIÓN del sistema penitenciario de **Zacatecas**, que se supone gobierna el morenista **David Monreal**, alcanzó un nivel preocupante. ADEMÁS de las fugas, motines y actos de corrupción de **custodios** que han caracterizado a esa entidad en años recientes resulta el colmo que el asesinato del juez **Roberto Elías Martínez** se planeara y ordenara desde un penal estatal. Y ESO que desde 2021, y recientemente a principios de noviembre, han trasladado a centenares de **prisioneros** de alta peligrosidad a penales federales. SI LOS que se quedaron son de "baja peligrosidad", ¿cómo estarían los otros?

• • •

AHORA que le tocó jugar de visitante, cuentan que a **Claudia Sheinbaum** le fue bastante mal en el evento principal de su gira de ayer por **Tabasco**. Y ESO que la arrojaron uno de los primeros hermanos del país, **José Ramiro López Obrador**, y el director de Fonatur y encargado del Tren Maya, **Javier May**. EL HECHO es que el sillerío colocado para el informe del senador morenista **Ovidio Peralta**, pretexto para que la capitalina diera un discurso en la Plaza de Armas de Villahermosa, se quedó prácticamente vacío. INCLUSO hay quienes dicen que la falla en el acarreo..., ejem... en la convocatoria para el acto se debió a que un **ex gobernador tabasqueño** que ahora despacha por los rumbos de Bucareli dio instrucciones a sus huestes para que no la dejaran estar: "**A gusto**". ¡Ouch!

FUERTE desafío enfrentan autoridades federales y locales tras las broncas con los boletos para los conciertos de **Bad Bunny** en la **CDMX** y **Monterrey**. EL PROBLEMA de reventa que siempre ha existido se agravó con la operación de **mafias** que falsifican y clonan entradas perjudicando a los **consumidores**, a los **artistas** y las **empresas** que venden boletos auténticos. MUY COORDINADOS tendrán que trabajar la **Profeco**, que encabeza **Ricardo Sheffield**, y las **Fiscalías** de ambas entidades si quieren ponerle freno al problema antes de que se desborde.



BAJO RESERVA

La reunión privada de AMLO y el debate de corcholatas

::::: Nos comentan que ayer quienes llegaron juntos muy sigilosamente a Monterrey, Nuevo León, fueron el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, y el líder nacional de Morena, **Mario Delgado**, para tener un encuentro en



Adán Augusto López

ARCHIVO EL UNIVERSAL

privado con el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Nos detallan que alrededor de las 9:00 de la mañana, ambos políticos llegaron al hotel en el que había pasado la noche el jefe del Ejecutivo federal, donde ya lo esperaban jóvenes de Ayudantía para llevarlos con el Mandatario. ¿El motivo? Es un secreto. Sin embargo, nos hacen ver que

en esta reunión pudo haberse discutido –aparte del tema del Plan B de la reforma electoral– lo que tiene que ver con los preparativos de los debates que han propuesto el canciller **Marcelo Ebrard** y el senador **Ricardo Monreal** entre las llamadas “corcholatas” y que el Presidente, para sorpresa de algunos morenistas, ha avalado. ¿Será que el Mandatario federal va a palomear el formato, lugar, tiempo y demás detalles de los mentados debates? ¿El piso parejo que piden don Marcelo y don Ricardo no se pone en riesgo con uno de los aspirantes –don Adán– participando en la reunión para diseñarlos?

Diciembre me gustó... pa' que te quedés

::::: Nos dicen en el Senado que pese a los pronósticos y hasta la canción que entonó hace semanas el coordinador de Morena, **Ricardo Monreal**, aquella de José Alfredo que dice: “diciembre me gustó pa' que te vayas...”, al parecer el catecano aún es muy útil para el proyecto de la llamada 4T y las reformas presidenciales pendientes, como el Plan B de la reforma electoral. Nos cuentan que en Palacio Nacional tienen claro que la ruptura del monrealismo, con el posible apoyo de entre diez y veinte senadores, frenaría la controvertida iniciativa del presidente **López Obrador**. Ante ello, nos aseguran, los vaticinios de que el liderazgo del exgobernador de Zacatecas no llegaría a las fiestas navideñas se desvanece porque todavía está trabajando para enmendar los errores del proyecto legislativo presentado y para hacer que fluya el cabildeo para su aval. Lo que nos aclaran es que en diciembre no se va. En enero quién sabe. ¿O será que don Ricardo ya está ensayando aquella otra canción popular que reza: “Para abril o para mayo...”?

La secretaria de Educación no quiere tener quien la entreviste

::::: Nos comentan que en la Secretaría de Educación Pública, su titular, **Leticia Ramírez**, no tiene el ánimo de abrir nuevamente la dependencia a los representantes de los medios de comunicación y que, al igual que su antecesora, **Delfina Gómez**, doña Leticia seguirá teniendo la institución en una burbuja para evitar críticas y cuestionamientos. Al parecer, nos comentan, la titular de la dependencia no logra superar el revuelo que causó su debut en la primera y única entrevista televisiva que dio ya en su nuevo cargo y que le ocasionó una lluvia de memes. Por ahora, nos hacen ver que la secretaria no tendrá apariciones frente a los periodistas, ni en conferencias ni en encuentros individuales, y mantiene la esperanza de que el presidente **López Obrador** no la llame muy seguido a la conferencia mañanera en Palacio Nacional. En pocas palabras, nos aseguran, “nadará de muer-tito” lo que le queda a esta administración.



EL CABALLITO

¿Qué frena los proyectos del Gobierno de la Ciudad de México?

:::: En sólo unos días el Gobierno de la Ciudad de México tuvo que echar atrás tres proyectos: las obras de drenaje en San Gregorio Atlapulco, en la alcaldía Xochimilco; las modificaciones al Reglamento de Tránsito orientadas a los motociclistas y las consultas del programa de Ordenamiento Territorial. Desde la administración central la respuesta ha sido que no se trata de nada en particular, pues la apuesta siempre es al diálogo y al consenso con los ciudadanos, lo cierto es que al intentar llegar a acuerdos, lo único que se ha logrado es poner un freno a tres proyectos que podrían haber sido de gran calado. La pregunta es: ¿Qué ha faltado entonces en las mesas de negociación para evitar la cancelación de los proyectos?

Anuncian respaldo a Sheinbaum

:::: Este mediodía la organización SUMA Construcción Social —que agrupa sindicatos de la Ciudad, así como organizaciones de movimientos sociales, estudiantiles y feministas— anunciará la instalación de los Comités Ciudadanos



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Efraín Morales

que promoverán la candidatura a la Presidencia de la República de **Claudia Sheinbaum**. Se tiene previsto que en el acto, que se realizará al sur de la capital, tomen protesta un centenar de comités, y todo esto encabezado por, entre otros, el exsubsecretario de Gobierno en la Ciudad de México **Efraín Morales**. Todo está dispuesto pues para ser

un acto masivo de promoción. ¿Qué dirán el resto de las *corcholatas* presidenciales?, y sobre todo, ¿qué señalará el Instituto Nacional Electoral (INE) sobre el acto?

Más presupuesto a seguridad

:::: Nos cuentan que el titular de la Secretaría de Seguridad del Estado de México, **Rodrigo Martínez-Celis Wogau**, se ha encomendado a todos los santos, y es que nada sería más grato y benéfico para la dependencia a su cargo que los dipu-



TOMADA DE TWITTER

Rodrigo Martínez-Celis

tados aprueben el presupuesto tal y como lo mandó al Congreso mexiquense el secretario de Finanzas, **Rodrigo Jarque Lira**, pues contempla un incremento de 2 mil millones de pesos para el rubro de seguridad, recursos que servirán para incrementar el estado de fuerza en materia de género con patrullas, elementos y equipo de seguridad, lo cual también beneficiaría a la ciudadanía. Al parecer el cabildeo con los diputados parece ir viento en popa, pues el propio Martínez-Celis Wogau los ha convencido de los resultados de su área.



EL CORREO ILUSTRADO

Lorenzo Córdova divide a la sociedad, opina

En la nota publicada ayer por Fabiola Martínez que reproduce la opinión de Lorenzo Córdova, consejero presidente del INE, éste señala que la reforma electoral “está dividiendo a la sociedad y a las fuerzas políticas...”, es importante precisar a dicho funcionario

que él es el principal motivo de división de la sociedad, al insistir en mantener sus insultantes salarios y prestaciones, ahora inconstitucionales; divide a la sociedad al no estar de acuerdo con reducir el número de diputados, de 500 a 300, (¿para qué tanto legislador?); Lorenzo no está de acuerdo en suprimir las diputaciones plurinominales, que no representan a nadie y se otorgan vilmente entre cuates de los partidos políticos; Lorenzo no aprueba que los consejeros del INE y magistrados del Tribunal Federal Electoral sean elegidos por los tres poderes de la Unión, y no como se hace ahora que son los partidos políticos quienes negocian los nombramientos; Lorenzo se empeña en apoyar que se financie a los partidos políticos todo el tiempo y no sólo, como debe ser, durante las campañas electorales, para qué? Lorenzo está en contra de que los mexicanos pudiéramos ahorrarnos 15 mil millones de pesos, los cuales podrían destinarse a los sistemas de salud y educativo, eso entre otras cosas. Pero así es Lorenzo, terco e interesado y contrario al interés de la gran mayoría de los mexicanos. Por su nula calidad moral y humanista, Lorenzo Córdova debe renunciar.
José Lavanderos





SÍ HUBO REFORMA ELECTORAL

GABRIELA JIMÉNEZ GODDY

El "McPRIAN" siempre ha favorecido a la burocracia dorada del Instituto Nacional Electoral (INE), como soldados reales defendiendo a su Reina, a muerte, cuidando sus privilegios, el derroche, la corrupción y la toma facciosa de decisiones. Sin diálogo, sin apertura y construyendo una campaña de marketing en torno a mentiras votaron en contra de la Reforma Electoral propuesta por el presidente Andrés Manuel López Obrador.

Sin embargo, como buenos luchadores sociales, el presidente de México y MORENA diseñaron un Plan B para reformar leyes secundarias. Debido a esta nueva propuesta podremos ahorrar 3 mil millones de pesos al año reduciendo y reorganizando la estructura de autoridades electorales nacionales y locales, eliminando la Sala Regional Especializada y acotando funciones de los OPLEs.

Además, se elimina el Servicio Profesional Electoral Nacional, se suprime la

franquicia telegráfica de los partidos políticos y se modifica el calendario del proceso electoral para reducir costos, se extinguen los Fideicomisos de Cumplimiento del Programa de Infraestructura Inmobiliaria y para Atender el Pasivo Laboral del INE.

Con esta reforma a leyes secundarias se busca también hacer efectivo la Ley Federal de Remuneraciones de los Servidores Públicos, para que ningún funcionario electoral gane más que el Presidente de la República.

En materia de justicia electoral, estas reformas permitirán modernizar y actualizar el sistema de medios de impugnación, crear el Procedimiento Único de Queja en Materia Electoral, garantizar el juicio en línea, se modifican los criterios para los medios de impugnación y se elimina la Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral. Por otro lado, se garantizará el voto de personas en prisión preventiva, personas con discapacidad en estado de postración y facilitará el voto en el extranjero.

Se realizarán grandes avances en acciones afirmativas porque se garantizará

la paridad de género, así como las candidaturas de grupos vulnerables, jóvenes, indígenas, afromexicanos, personas de la diversidad sexual, migrantes y discapacitados. Además, los legisladores que pretendan reelegirse deberán separarse de su cargo y se modifica el concepto de propaganda gubernamental y ahora los políticos podrán hacer uso de su libertad de expresión, siempre y cuando no utilicen recursos públicos.

En el contexto de la Cuarta Transformación, no hay cabida para traidores, la oposición tiene que despertar. Este movimiento no es de una sola persona, somos millones quienes exigimos que se vele por nuestros intereses. No queremos diputados que voten en contra del aumento al salario mínimo de las y los trabajadores y a favor de mantener privilegios y sueldos de unos cuantos. Es por ello por lo que ya nadie vota ni votará por el PRIAN. Nos vemos en las urnas en 2023.

Presidenta de Que Siga la Democracia AC
Twitter: @GabyJimenezMX
Facebook: GabyJimenezGo





Divide economía a gobierno e IP...

- El CEESP estableció que las finanzas públicas se han deteriorado y existen problemas de sostenibilidad.

Sheinbaum: "En Morena se privilegia la unidad"; ¡Ajá!

Innegable como es, el proceso de recuperación de la economía tras el desplome observado a causa de la pandemia de covid-19 en 2020, parecería estar alentando posicionamientos y expectativas sin fundamento en **Andrés Manuel López Obrador** y su fallida administración que incluso, y a contrapelo de la percepción del sector privado, llevaron al tabasqueño a prever un crecimiento anualizado de 3.5% al cierre de 2022 que, desde su personal perspectiva, podría mantenerse hasta el término de su gestión...

De tal magnitud es la discrepancia que apenas la Secretaría de Hacienda, que encabeza el *inexistente* **Rogelio Ramírez de la O**, formalizó la revisión al alza de su previsión de crecimiento del Producto Interno Bruto para este año, que fijó ahora en 3.0%, que desde el más relevante organismo empresarial de análisis, el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado (CEESP) no sólo se puso en duda tal proyección, sino, incluso, se destacó que si bien en su pasado IV Informe de gestión el inquilino de Palacio afirmó aquello de que "vamos muy bien, la estabilidad macroeconómica y de las finanzas públicas es sólida", existen deficiencias en el desempeño de la economía y en la gestión de las políticas durante los pasados cuatro años.

Más aún, el organismo perteneciente al Consejo Coordinador Empresarial (CCE), la llamada "cúpula de cúpulas" del sector, estableció que las finanzas públicas se han deteriorado y existen problemas serios de sostenibilidad; la actividad económica decreció y la recuperación está siendo en extremo lenta, amén

que la evolución de la inversión es preocupante, si bien la del consumo es claramente mejor.

Vale decir que la divergencia de visiones sobre a evolución de la economía responde, en una parte importante, al menos, a que mientras para el gobierno de la 4T lo único digno de ser evidenciado son las cifras en materia de alza del PIB o control de la inflación, entre otras, entre los hombres de negocios prevalece la convicción de que, aun cuando la economía crezca 3% o más incluso este año, ello no debe propiciar que se echen las campanas al vuelo ya que tales registros obedecen al bajo nivel que habrían tenido los mismos al cierre de 2021, lo que se evidenció en el hecho de que a México le tomó entre nueve y diez trimestres recuperar el nivel perdido a consecuencia de la pandemia, en tanto que a Estados Unidos le llevó sólo cuatro.

No parece ésta, pues, sólo una discusión a nivel de "percepciones", sino, para decirlo pronto, de rigor en la aplicación de los criterios de análisis que utilizan uno y otro de los



actores involucrados en el diferendo que nos ocupa y ello, insistamos, debería resultar más que preocupante...



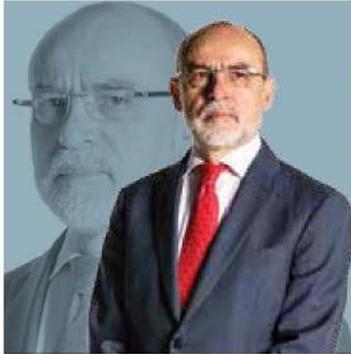
ASTERISCOS

* Creciente preocupación en círculos políticos y empresariales, incluso por la imprudente posición del gobierno federal, su titular a la cabeza, sobre la destitución y posterior detención de **Pedro Castillo**, luego que el ahora expresidente peruano intentara, en un alarde claramente autoritario, desconocer al Congreso, imponer el toque de queda –con apoyo del Ejército, que se negó a obedecerle– y gobernar por decreto. ¿Hasta cuándo?...

Veámonos mañana, con otro asunto *De naturaleza política.*

No es sólo
una discusión
a nivel de
“percepciones”,
sino de rigor
en la aplicación
de los criterios
de análisis que
utilizan los
involucrados.





Opinión del Experto

Jaime Rivera Velázquez
Consejero INE

Una reforma destructiva

• La pretensión más grave de esa reforma es disolver las 300 Juntas Ejecutivas Distritales del INE.

La iniciativa de reformas a leyes electorales aprobada la madrugada del miércoles pasado, que muy pocos diputados –si acaso alguno– leyó completa antes de votar, está viciada por el atropello a los procedimientos parlamentarios, contiene algunos cambios notoriamente inconstitucionales y, en conjunto, amenaza con destruir las instituciones electorales edificadas progresivamente en los últimos 30 años.

La pretensión más grave de esa reforma es disolver las 300 Juntas Ejecutivas Distritales del INE, esos órganos que permiten mantener actualizado la cartografía y el padrón electoral, instalar casillas de votación en todo el territorio nacional, integrar mesas directivas de casillas con ciudadanos imparciales y garantizar el sufragio libre de los ciudadanos, entre muchas otras funciones indispensables de unas elecciones auténticas. Los órganos distritales están integrados actualmente por cinco vocales, miembros del Servicio Profesional Electoral, que aseguran un trabajo eficiente e imparcial. A ese cuerpo de funcionarios profesionales y experimentados, la reforma pretende sustituirlos por un solo “vocal operativo” que, supuestamente, se haría cargo de todas las funciones institucionales entre un proceso electoral y otro. Al empezar un nuevo proceso electoral, se reclutarían a otros dos vocales para hacerse cargo de todas las tareas de organización de las elecciones. Es decir, funcionarios profesionales de carrera serán sustituidos por personas improvisadas, cuya capacidad e independencia no podrían asegurarse. Y los Módulos de Atención Ciudadana, que dan el servicio de expedición de credenciales para votar, no contarían con la planeación y supervisión de vocalías distritales del Registro Federal de Electores.

Improvisación y penurias: en eso se traduce el dogma de la austeridad.

Otra disposición nociva es la fusión en una sola de las vocalías de Organización Electoral y de Capacitación y Educación Cívica, ignorando las funciones diferentes que cada una tiene, la simultaneidad de sus actividades y el enorme volumen de trabajo de ambas durante el proceso electoral. Encomendar esas funciones a un solo vocal distrital (que, por su fuera poco, sería temporal), equivale a sabotear la adecuada ubicación de casillas, su equipamiento y la eficiente integración de mesas directivas de casilla. Y sin mesas de casilla debidamente integradas, la limpieza de las elecciones quedará en entredicho. Pareciera que a los autores de esta reforma electoral (y a quienes la votaron a ciegas) no les importa asegurar la organización eficiente de elecciones justas.

Una consecuencia de suprimir el carácter permanente de las Juntas Distritales, más la mutilación de personal que también sufrirían las Juntas Locales

Ejecutivas (una por cada estado), será el despido de tajo de casi dos mil funcionarios del Servicio Profesional de Carrera, más una cantidad indeterminada de auxiliares. Además, se ordena compactar y fusionar varias direcciones ejecutivas y unidades técnicas de las oficinas centrales del INE, sin mediar un diagnóstico serio de la estructura orgánica ni la distribución de funciones de cada una. Muchos años de preparación profesional y experiencia serían arrojados de la basura. La saña mutiladora se impone sobre la racionalidad administrativa.



Por lo demás, las liquidaciones conforme a la ley del personal que fuere despedido, sumarían más de 3 mil millones de pesos (a menos que también se deroguen los derechos laborales).

Entre las numerosas disposiciones destructivas que contiene el llamado plan B de la reforma electoral, hay una que llama la atención por la inquina que le inspira: el cese inmediato del secretario ejecutivo en funciones, con el pretexto de modificación de algunas de sus atribuciones. Pero tal dis-

- posición es contraria a la Constitución, ya que el artículo 41, Base V, Apartado A, establece: "El secretario ejecutivo será nombrado con el voto de las dos terceras partes del Consejo General a propuesta de su presidente". El Consejo General no ha revocado su nombramiento. Por ende, sigue vigente. Una ley secundaria no puede contrariar a la Constitución.



En este intento de reforma hay muchos más cambios carentes de diagnóstico y de racionalidad, más bien inspirados en el rencor y la ignorancia. No son pocas las disposiciones que contravienen la letra y el espíritu de la Constitución. Esa minuta deberá ser examinada con responsabilidad por el Senado. Esta Cámara revisora deberá ponderar que están en juego las capacidades técnicas y operativas del INE, sin la cuales no pueden garantizarse elecciones limpias. Si el Senado no frena el afán de debilitar el sistema electoral, conculcará los derechos políticos de la ciudadanía y pondrá en riesgo la estabilidad y la paz de México.

Una disposición nociva es la fusión de las vocalías de Organización Electoral y de Capacitación y Educación Cívica, ignorando las funciones diferentes que cada una tiene.



CONTRA LAS CUERDAS

#OPINIÓN

¿SE ACERCA LA SALIDA DE GUTIÉRREZ DE LA TORRE?

En el PRI de la capital se dice que su libertad no pasa de diciembre, para operar políticamente en los distritos electorales, pero ahora para Morena



C

uahtémoc Gutiérrez de la Torre, ex presidente del PRI de la CDMX, preso por supuestamente liderar una red de prostitución a su servicio y de otros priistas, podría salir de la cárcel. Desde

octubre su proceso empezó a ser invalidado por el Quinto Tribunal Colegiado Penal y se ordenó reponer el procedimiento en su contra para que se resuelva con criterio si existen o no elementos para dictarle formal prisión.

En el Revolucionario Institucional de la capital se dice que su libertad no pasa de diciembre para que el hijo del Rey de la Basura, detenido el 29 de diciembre de 2021 en su casa de Tlalpan, se ponga a hacer lo que sabe bien: operar políticamente en los distritos elec-

torales, pero ahora en contra del que fue su instituto político, es parte de un acuerdo con él que viene desde arriba.

La idea es que vaya con todo a fortalecer a Morena en zonas en los que aún tiene de su lado a las bases territoriales y donde ha ejercido el poder de su liderazgo en los últimos 25 años, donde sin dejar nunca las siglas del PRI supo trabajar y hacer coalición con los gobiernos perredistas en los sexenios del propio López Obrador, Marcelo Ebrard y Miguel Ángel Mancera. Saben bien en el partido y en el Palacio del Ayuntamiento que el escenario de cara al proceso electoral de 2024 no pinta nada bien. La marcha del 13 de noviembre, del Ángel de la Independencia al Monumento a la Revolución acrecentó e rechazo de los morenistas en la capital del país.

Otros temas en las últimas semanas como la muerte de peces en el Lago de Chapultepec y los incendios en el Metro han empeorado la calificación. Lo que trasciende sobre la salida de Gutiérrez de la Torre ocurre en el momento en que se abrieron acciones penales en contra

de panistas destacados de la Ciudad de México, incluyendo la de Christian Von Roerich, coordinador del partido albiazul en el Congreso local, quien además es presidente de la Junta de Coordinación Política.

UPPERCUT: Se instaló el Consejo Nacional del PAN para darle rumbo al partido, donde además de declararse formalmente perseguidos por el gobierno, la gobernadora de Chihuahua, Maru Campos, logró meter dos fichas suyas para que presidan dos comisiones dentro del partido, dos de las más importantes: la de Vigilancia, con Carlos Olson a la cabeza, para fiscalizar los recursos económicos y la de Afiliación, con José Serrano, quien se encargará de cuidar lo del crecimiento del partido.

Dos dardos bien tirados de Campos rumbo a 2024. Se le acomodan las piezas en el partido. ¿Terminará dominando al albiazul cuando se vaya Marko Cortés de la presidencia nacional?

La idea es que vaya con todo a fortalecer a Morena

CONTRALASCUERDASMEX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX





¿Diario con La Mont?
Federico La Mont
 diarioconlamont@gmail.com

Tiempos del recinto LXV de San Lázaro

Formas: En la *Cámara de Diputados* es común y por todos conocidos los trucos y artificios para mantener en la congeladora los procesos legislativos no deseados por los partidos políticos que tienen el control de dicha cámara. En ese entramado político se halla inmerso el presidente del *CEN del PRI, Alejandro "Alito" Moreno Cárdenas*, en las mismas condiciones de posible desafuero en que estaba antes de apoyar la maniobra para que la *Guardia Nacional* pasara a la *SEDENA*.

Ahora su situación es muy parecida al negarse a apoyar la iniciativa de *reforma electoral de López Obrador en San Lázaro*, trascendió que se acordó una solicitud de declaración de procedencia para un juicio político, a efecto de retirarle el fuero de diputado federal para iniciarle un juicio o varios juicios, de los que difícilmente podrá salir en el corto plazo. Caso contrario, si decide apoyar con los votos de su bancada la *reforma constitucional* en materia electoral y ahorrarse el cadalso judicial.

Entre otras cosas... Por otra parte, el ex procurador *Jesús Murillo Karam* y autor de la criminal *verdad histórica* sobre lo sucedido en Iguala con los estudiantes de *Ayotzinapa* y detenido en agosto, luego de unos días en el hospital, ahora se hospeda en la *Torre Médica* del *penal de Tepepan*, en *Xochimilco*, para continuar con varios procesos en su contra. El *congreso de Perú* citó el pasado 7 de diciembre al ahora ex *presidente Pedro Castillo* a responder de las imputaciones que se le hicieron.

Ya antes ese *Poder Legislativo* le impidió viajar a México para recibir la presidencia temporal de la *Alianza del Pacífico*, sesión que por tal causa se pospuso y motivó al presidente *López Obrador* a anunciar que viajaría a la ciudad de *Lima el miércoles 14 de diciembre* para formalizar conforme al protocolo.



¿Desafuero para "Alito" Moreno?



De avanzar las acusaciones contra **Castillo**, sindicalista y autodefensa, por incapacidad moral para gobernar existen siete acusaciones de plagio de tesis y lavado de dinero quedaría cancelado el viaje del mandatario mexicano y la solidaridad de los otros gobiernos latinoamericanos se toparía con una adversa realidad.

Causa migrante: Hablando de otras cosas, se ha hecho costumbre que mes tras mes se rompa el récord de las remesas que los paisanos mexicanos envían a sus familias aquí en **México** y en este sentido en los **primeros 10 meses** del presente **2022**, se acumularon cerca de un millón de millones de pesos, es decir, un billón de pesos, lo que sin duda mejora la perspectiva de bienestar para **México y millones de mexicanos**.

Lo anterior que supone un incremento de **14.62** por ciento

respecto a lo reportado en el mismo periodo del año **2021** y el monto acumulado es el más elevado desde que se tienen registros en el banco central.

Millones de familias mexicanas se ven beneficiadas por las remesas que envían nuestros paisanos y ese flujo de recursos se ha convertido en su ingreso base, que les permite mejorar su nivel de bienestar, al tiempo que ese dinero se inyecta en la economía nacional y estimula el crecimiento económico de México.

El monto se incrementó de tal forma que lo que décadas atrás tomaba un año acumular ahora se logra en un par de semanas, debido a que la comunidad de mexicanos residentes en **Estados Unidos** se ha incrementado considerablemente.

Esa cifra explica el peso específico de los paisanos en la economía estadounidense, de acuerdo con el más reciente análisis del **Pew Research Center** y a pesar de la pandemia de **Covid-19** que provocó una disminución en la inscripción post high school (secundaria) entre los hispanos es muy significativa, porque se trata de la tercer generación de mexicanos nacidos en Estados Unidos.

En **2020** se contaba con **640 mil estudiantes menos**, incluidos casi **100 mil hispanos menos matriculados en colegios y universidades de Estados Unidos que el año 2019**, según el **Centro Nacional de Estadísticas Educativas**.

La disminución de latinos en **2020** fue impulsada por una caída en la inscripción en dos años y la inscripción de hispa-



Murillo Karam:
“Del hospital a Torre Médica del penal de Tepepan”



nos en universidades disminuyó en **230 mil inscripciones**, equivalente al **15 por ciento de 2019 a 2020**.

Las instituciones de educación superior donde los hispanos representan el **25 por ciento de los estudiantes, que de 569 en el otoño de 2020 pasó a 559 en el otoño de 2021**.

El **Pew Research Center** detalla que, por el contrario, la inscripción **latina en instituciones de high school** se mantuvo en aumento, incluso durante el primer año de la pandemia, pues creció en **aproximadamente 140 mil estudiantes (6 por ciento) de 2019 a 2020**.

La matrícula hispana en dichas instituciones aumentó cada año durante las últimas cuatro décadas. **Entre 2000 y 2020, el número de latinos matriculados en instituciones de cuatro años saltó de 620 mil a 2.4 millones, un aumento de 287 por ciento**.

En comparación, la inscripción general de estudiantes en instituciones de cuatro años en **Estados Unidos creció 50 por ciento** durante el mismo periodo, lo que significa que los latinos constituyen cada vez la mayor parte de todos los estudiantes matriculados en instituciones de nivel **high school en Estados Unidos** y de ahí la importancia de la visita que por primera vez realizará el presidente **Joe Biden a México** quién aterrizará en el **Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA)**, debido al gran tamaño del **Air Force One**, aeronave oficial de los presidentes estadounidenses.



Joe Biden: “En su primer visita a México aterrizará en el AIFA y no en el Benito Juárez”



... y una catarata legislativa

El Parlamento vivió el viernes una frenética concentración de propuestas legislativas que afectan a elementos centrales de la arquitectura democrática española. No todas tienen la misma justificación y casi ninguna debería tramitarse con semejante rapidez: obedecen a la voluntad del Gobierno de dejar despejado el inicio de un año intensamente electoral. La tramitación parlamentaria de la propuesta de ley conjunta del PSOE y Unidas Podemos para suprimir el delito de sedición, y cambiarlo por otro de desórdenes públicos agravados (con una pena mucho más pequeña), ha sido la percha que el Gobierno ha encontrado para otras enmiendas que nada tienen que ver con ella. Son la reforma del delito de malversación de fondos públicos que promueve una enmienda de ERC para rebajar sus penas, la creación de otros tipos penales para luchar contra la corrupción (enriquecimiento ilícito) o para terminar con la impunidad de las empresas que incumplen la normativa laboral sobre contratación. Bajo ese paraguas ha metido también el Gobierno la reforma del método de elección de los candidatos del CGPJ para renovar el Constitucional.

Todas esas enmiendas se presentaron el viernes, se discutirán el lunes 12 y el martes 13 en ponencia y comisión, y se aprobarán el jueves 15 en pleno. Es muy difícil encontrar en nuestra historia parlamentaria reciente unos cambios legales tan relevantes hechos en tan poco tiempo y sin los informes preceptivos aunque no vinculantes del Consejo General del Poder Judicial y del Consejo de Estado. El Código Penal necesita reformas, pero tan importante como hacerlas es suscitar el debate correspondiente, implicar a todos los agentes jurídicos y políticos, y elaborarlas con vocación de permanencia en el tiempo, producto de su impecable calidad técnica y del mayor consenso posible. Nada de esto va a ocurrir en la tramitación de estas enmiendas, por más que hablar de consenso hoy conduzca a la melancolía.

La precipitación del Gobierno delata la necesidad de compensar la enmienda más discutible —la de malversación— con otras medidas como la tipificación del delito de enriquecimiento ilícito y no justificado en el ejercicio de cargo público. Que el ordenamiento jurídico español incluya por fin un tipo penal que la Fiscalía Anticorrupción ha reivindicado en numerosas ocasiones equipara sin duda, esta vez sí, a la legislación española con la de otros países europeos. El problema es que se perciba como una ocurrencia de última hora para evitar el desgaste que pueda acarrear la reforma de la malversación.

La propuesta de ERC tipifica la malversación sin lucro como aquella que afecta a la autoridad o funcionario que destinara a usos particulares, y sin ánimo de apropiárselo personalmente, el patrimonio público puesto a su cargo. Las penas previstas por la reforma serían de seis meses a tres años (frente a la horquilla actual que va de dos a ocho años de cárcel). Si prospera este criterio, el Congreso habrá despenalizado *de facto* el

uso de fondos públicos para un referéndum ilegal cuyo objetivo era la ruptura de Cataluña con España, algo imposible de explicar. Esquerra tiene a numerosos dirigentes y cuadros medios condenados o procesados por malversación por sus actuaciones en el referéndum ilegal del 1 de octubre de 2017 y esta enmienda va dirigida a ellos. La normalización política de Cataluña es un objetivo loable y valiente pero no a cualquier precio en el Código Penal y sin calibrar bien todos los efectos indeseados de la reforma de un delito central en la lucha contra la corrupción. Habrá que esperar al contenido exacto de la enmienda transaccional que anuncian PSOE y UP y que hoy avanza este periódico.



Entre el apaño y la chapuza

JORDI AMAT

La tramitación de la reforma del Código Penal parece estar convirtiéndose en una chapuza de equívoca justificación. El argumento de la adecuación del delito de sedición a legislaciones homologables parece más bien discutible mientras no se redacte uno nuevo que permita condenar delitos contra la Constitución como los que se produjeron en 2017. No menos discutible es la cutrísima enmienda presentada el viernes por Esquerra Republicana y que propone rebajar las penas por malversación si no hay ánimo de lucro del corrupto, con lo que verían sensiblemente rebajadas sus condenas los encausados o condenados por la celebración del referéndum del 1 de octubre, pero también aquellos responsables políticos implicados en la creación de redes clientelares desde las instituciones públicas.

A la hora de interpretar por qué el Gobierno está dispuesto a practicar tanta ingeniería jurídica, mientras el poder judicial sigue encerrado deslegitimando su juguete, la única explicación plausible es esta: la apuesta por afianzar una mayoría parlamentaria apañando un arreglo que permita acabar con la anormalidad institucional en Cataluña como consecuencia de la desactivación del *procés* por la vía penal. Durante la actual legislatura, este ha sido el contenido de la carpeta catalana. Lo otro, manobras de escapismo. Dos meses y medio después de la sentencia del Tribunal Supremo, un mes y medio después de las elecciones generales, se dio a conocer el acuerdo suscrito por el PSOE y ERC. Era el 2 de enero de 2020. En virtud de ese acuerdo, los diputados republicanos en el Congreso se abstendrían en la votación de la investidura de Pedro Sánchez y, a cambio, se constituiría una mesa de diálogo entre el Gobierno central y el de la Generalitat cuyo propósito era la resolución del conflicto político en Cataluña. La naturaleza de dicho conflicto no quedaba definida en los dos folios del acuerdo, pero se nombraba su existencia: llamado conflicto... El redactado era lo suficientemente ambiguo como para que múltiples actores pudiesen proyectar sobre la mesa lo que más les conviniese en función de sus intereses partidistas: la oposición popular la caracterizó desde el primer momento como la prueba del algodón de la traición de un presidente ilegítimo; la principal oposición a Esquerra, liderada por sus antiguos e iluminados socios de Junts, ha tratado de sabotearla o reconvertirla en un espacio más de impostada confrontación de tuit y salón.

La primera reunión de la mesa se celebró el 26 de febrero de 2020 en el palacio de la Moncloa, cuando la covid ya estaba expandiéndose de Wuhan al mundo. En la web del presidente del Gobierno y el Consejo de Ministros sigue colgado el vídeo que resume el encuentro. Recibimiento en los jardines de palacio, llegada en solitario del *president* Torra, dos delegaciones formadas por ambos presidentes y ministros sentados frente a frente en una sala de reuniones, rueda de prensa posterior y comunicado conjunto. Imagino el trabajo previo de los equipos de protocolo para escenificar la reunión como si se tratase de una cumbre al más alto nivel. Porque ese era el imaginario que el independentismo gubernamental, especialmente

Esquerra, necesitaba mostrar a su electorado: la constitución de un foro bilateral en el que, según se publicitó, solo iba a negociarse sobre la amnistía y la autodeterminación porque esos eran los dos únicos temas que estarían en la agenda desde la perspectiva independentista.

Cumbres parecidas se han repetido en alguna ocasión puntual, por ejemplo en el Palau de la Generalitat, pero en realidad la dichosa mesa de diálogo ha funcionado siempre como un MacGuffin. Ha sido el elemento de suspense y distracción a través del cual avanzaba la legislatura, pero su trama nunca ha sido la negociación sobre la crisis constitucional, sino el progresivo desmontaje de la respuesta penal que se dio al *procés*. Este era y sigue siendo el conflicto realmente existente en Cataluña, derrotado el nefasto ciclo de la unilateralidad y finiquitada la desobediencia institucional de la Generalitat. Lo fundamental es que ese desmontaje no abra espacios de ambigüedad que pueden empeorar la calidad de nuestra democracia. No debe confundirse un apaño con una chapuza.

En realidad, la mesa de diálogo no ha tratado de la crisis constitucional, sino sobre el desmontaje de la respuesta penal al 'procés'





Golpe al corazón del PAN

Internamente en su partido los conocen como “Los Quintos”, porque son cinco: Santiago Taboada, alcalde de la Benito Juárez; Mauricio Tabe, de la Miguel Hidalgo; Luis Mendoza, diputado federal; Andrés Atayde, líder en la Ciudad de México, y finalmente Christian Von Roehrich, coordinador de los legisladores panistas a nivel local, quien ahora tiene orden de aprehensión por un presunto daño al erario de más de 200 millones de pesos.

La Fiscalía de la Ciudad de México acusa a Von Roehrich de asociación delictuosa y uso ilegal de atribuciones en la trama del llamado “Cártel Inmobiliario”. Según la investigación, cuando él fue alcalde en Benito Juárez, su gobierno recibió el dinero destinado a dar mantenimiento o derribar edificios afectados por el sismo de septiembre 2017, pero los fondos terminaron en empresas fantasma.

Hoy esa investigación tiene a cinco exfuncionarios en prisión, pero en el gobierno de la Ciudad de México quieren crecer la lista. En la mira están “Los Quintos” y también un sexto: el coordinador de los diputados panistas a nivel federal, Jorge Romero.

El radar de las autoridades revisa desde el 2009, cuando se gestó su brinco notable en la política. En ese entonces, Romero manejaba a su antojo el padrón panista en la alcaldía, cuestionado históricamente por la facilidad de manipulación y falsificación de firmas, y se lo ofreció a Mario Alberto Palacios Acosta. Conseguirlo garantizaba ser delegado en el bastión panista y así fue. Palacios Acosta gobernó y a cambio, Romero pidió ser jefe de oficina y controlar puestos clave que hoy están bajo escrutinio por presunta corrupción. Tres años después, Romero se convirtió en delegado y gobernó de 2012 a 2015.

El mismo radar de las autori-

dades revisa la conexión entre Romero y dos propiedades en Estados Unidos. También, los movimientos de uno de sus cercanos: el exdiputado local Rafael Miguel Medina Pederzini, detenido en el mundial de Brasil 2014 junto con otros mexicanos, señalados de acosar a una mujer y golpear a dos hombres más.

Según cercanos, esta carambola panista desajusta los planes del dirigente nacional Marko Cortés rumbo a 2024. Primero, porque quería heredarle el puesto a Jorge Romero, para irse con tranquilidad a coordinar a los senadores blanquiazules. Pero con Sheinbaum oliendo a la presa, hay que esperar. Y segundo, porque Cortés realmente ha considerado designar a Lilly Téllez como candidata a la presidencia. Su argumento es que ella no tiene la fuerza suficiente para quitarle el partido aun consiguiendo un buen número de votos. Cualquier grieta puede darle fuerza a viejos rivales políticos como Gustavo Madero o desde afuera Felipe Calderón y Margarita Zavala, quienes han sido críticos de su gestión.

Stent:

El presidente López Obrador está muy molesto por el anuncio de la boda de Claudia Sheinbaum. Hace unos días soltó un comentario con tintes misóginos que sorprendió a los presentes. Bajo su lógica, si ella se enfoca en el mundo rosa, Marcelo aprovechará para sacarle ventaja política. ●

claudio8ah@gmail.com

Esta carambola panista desajusta los planes del dirigente nacional Marko Cortés rumbo a 2024, pues quería heredarle el puesto a Jorge Romero. Pero con Sheinbaum oliendo a la presa, hay que esperar.



La trampa de Tucídides

JEAN MEYER

La conoce muy bien, académicamente, el líder chino Xi Jinping, y la comentó hace varios años ya. Se trata del análisis hecho por Tucídides, político y militar, autor de La guerra del Peloponesio, clásico estupendamente presentado y comentado por don Edmundo O’Gorman. Esa guerra de treinta años, que acabó con la independencia de ciudades-estados de Grecia y preparó el camino para Alejandro Magno, se debió a la competencia entre la antigua potencia dominante, Esparta, y la nueva potencia dinámica y en ascenso: Atenas. Al final, perdió Atenas, y, al final-final, Esparta también. En 1914, Inglaterra, la antigua potencia dominante, y Alemania, la nueva potencia dinámica, cayeron en la “trampa de Tucídides”, llevaron a Europa al suicidio y a Estados Unidos al rango de potencia mundial.

El analista de la nueva trampa de Tucídides ve a los EU en la posición de Esparta y China en la de Atenas. ¿Caerán en la trampa? El porvenir del mundo está en juego, como bien lo percibe el secretario de Defensa estadounidense, Lloyd Austin, al presentar, el 27 de octubre pasado, la estrategia de sus fuerzas armadas para los próximos años: “China es, por su esfuerzo coercitivo y cada vez más agresivo para remodelar la región del Indo-Pacífico y el sistema mundial para adaptarlo a sus intereses y preferencias autoritarias, el desafío más profundo y grave para nuestra seguridad en las próximas décadas... Eso a diferencia de Rusia que representa sólo una amenaza aguda demostrada con la nueva invasión no provocada de Ucrania, bajo amenaza nuclear, con declaraciones irresponsables y mentiras sobre el potencial”.

No le teme a Rusia, porque si bien fortalece una alianza con China, su agresión contra Ucrania no equivale, para Washington, a un eventual ataque militar de Pekín contra Taiwán. Eso, dice Lloyd Austin, sería muy “desestabilizador” y sería muy grande el riesgo de cometer un error de cálculo. El historiador recuerda que Alemania cometió semejante error cuando, en 1914, invadió la neutra Bélgica, lo que llevó Inglaterra a una

guerra que no deseaba.

Es cierto que Pekín ha reclamado siempre la soberanía sobre Taiwán y que su presidente prometió, hace poco, retomarla por la fuerza si fuese necesario. En junio, los secretarios de la Defensa de los dos países se encontraron por primera vez y se pusieron mutuamente en guardia. Wei Fenghe le dijo a Lloyd Austin que su país “no dudaría en empezar una guerra si la isla declarase su independencia, sea cual sea el costo”. El americano contestó: “nos oponemos categóricamente a todo cambio unilateral del statu quo”. A fines de julio, el presidente Biden y Xi Jinping tuvieron su quinta conversación en videollamada: el líder chino advirtió que EU no debe “jugar con fuego” en este asunto y debe respetar “el principio de una sola China”. Biden replicó que “la política estadounidense no ha cambiado y se opone enérgicamente a intentos unilaterales de socavar la paz y la estabilidad en el estrecho de Taiwán”. Luego, jugaron con fuego: visita de la señora Pelosi a Taiwán, ejercicios militares chinos en el espacio aéreo y marítimo de la isla, ejercicios militares americano-taiwaneses...

A fines de septiembre, cuando Biden afirmó que defendería a Taiwán en caso de “un ataque sin precedentes por parte de China”, la SRE de Pekín repitió que su país “se reserva el derecho a tomar todas las medidas necesarias contra los que dividen a la nación... Sólo hay una China, Taiwán es parte de China y el gobierno de la República Popular de China es el único legítimo”. Ciertamente, desde 1979, Washington reconoce a Pekín como el único representante de China, pero al mismo tiempo apoya a Taiwán.

Un mes después, Xi Jinping subrayó que “en Taiwán no se va a renunciar al uso de la fuerza” y que, por lo tanto, “trabajaremos más deprisa para modernizar la teoría, el personal y el armamento de nuestras fuerzas armadas... para prepararnos para un día de lluvia, para soportar grandes vientos y olas altas”. Luego, reelegido como secretario del PCCh, propuso a Washington una “coexistencia pacífica... (que) beneficiaría no sólo a los dos países, sino al mundo entero”. ¡Ojalá! ●

Historiador en el CIDE



Pintoras notables

ÁNGELES GONZÁLEZ GAMIO

Hace un año escribimos sobre la apertura del Museo Kaluz, que alberga la colección de arte mexicano del empresario Antonio del Valle Ruiz. El recinto barroco que ocupa es de una belleza excepcional y fue objeto de una profunda restauración para adaptarlo a su nuevo uso, pero sin alterar su estructura original.

Lo construyeron los agustinos como hospicio (casa de descanso) en el siglo XVIII, a fin de enclaustrar a los frailes que iban camino a las misiones de Oriente. Después del largo viaje desde España tenían que recuperarse unos meses antes de dirigirse a Acapulco para empezar el azaroso periplo a tierras asiáticas. Cuando lo dejaron los religiosos por las leyes de exclaustación, tuvo diversos usos, algunos lamentables, hasta que se convirtió en el Hotel Cortés, que seguro muchos recuerdan.

En su nueva vida como Museo Kaluz acaba de inaugurar la exposición temporal (*Re)generando narrativas e imaginarios. Mujeres en diálogo*. La curadora Karen Cordero Reiman, feminista y académica, busca que sea un punto de partida para interrogar y reimaginar la historia del arte, así como los futuros posibles de nuestra cultura y sociedad. Es también un esfuerzo por cuestionar y desmontar algunas de las relaciones jerárquicas implícitas en nuestra cultura.

Partió de la pregunta: ¿Dónde están las mujeres en las colecciones de arte en México?, e inició con una revisión de la propia Colección Kaluz, a la que sumaron acervos de otros museos, coleccionistas y artistas contemporáneas.

La exposición analiza cómo cambia la historia del arte a través de la mirada de las mujeres. Explica la curadora: "Se cuestiona una visión racionalista, muy diacrónica, muy verbal de la historia del arte que expulsa el cuerpo y hay otras miradas, otros espacios y otras subjetividades". También plantea que hay un cambio en la definición del arte porque las mujeres han hecho muchas cosas creativas que no han sido consideradas arte; podemos pensar, entre otras, en el bordado, el tejido y la costura.

En las diferentes salas aborda distintas perspectivas y busca diálogos entre obras del pasado y actuales, lo que permite apreciar una muestra riquísima del arte que han realizado

las mujeres a lo largo de varios siglos, frecuentemente a contracorriente y en la invisibilidad.

Las 109 piezas que reúne la muestra de artistas de diferentes generaciones, procedencias y estilos nos llevan a reflexionar, desde sus miradas, la historia del arte. La exposición está conformada en tres secciones divididas en pequeños núcleos. Cuerpxs, se divide en "mujeres mirando a mujeres" y "encontrando/mirando a otrxs"; Entornos, se divide en "entorno doméstico", "entorno natural" y "entorno construido".

Tenemos a pintoras de mediados del siglo XIX, como Guadalupe Carpio, que en un primoroso autorretrato se muestra pintando a su marido rodeada de sus hijos pequeños. Otra obra significativa es la de Josefa Sanromán, que se representa a sí misma pintando en una sala en compañía de otras jóvenes. Llama la atención *Retrato de una dama*, de Marie Louise Elisabeth Vigée Lebrun, del siglo XVIII. Era muy inusual que una mujer le encargara a otra que la retratará.

De las artistas actuales tenemos obras impactantes como el *performance* de María Gimeno, en la que la artista española corta con un cuchillo las hojas de un libro de historia del arte y le introduce obras de mujeres, ausentes en la publicación. La colombiana Yohanna M. Roa interviene con bordados páginas de libros con la misma temática. Muy original la de la fotógrafa Carol Espindola, que introduce su cuerpo desnudo en pinturas neoclásicas.

Un cuadro que me gustó de manera especial es el de María Izquierdo, con Tamayo como modelo, que muestra a la gran pintora mexicana—que fue pareja del oaxaqueño—sentada ante un lienzo, echada hacia adelante, con las piernas desplegadas y firmes. Sobre el caballete pinta a Tamayo que posa con las piernas cruzadas vestido con un traje azul. La autora es la mexicana Inda Sáenz Romero.

Hay mucho más que comentar, pero ya hace hambre. Lo bueno es que en la misma mansión del museo, con entrada por la calle, está la cantina Doña Julita—Hidalgo 85—. Muy bien ambientada nos lleva a las del siglo XIX. Carta pequeña, pero sustanciosa; para comparar: papas bravas, queso fundido y croquetas. Buena oferta de tacos y tortas y clásicos cantineros como las lentejas, albóndigas caseras y lengua rebosada. Hay cubilete y dominó.



#OPINIÓN

**COLUMNISTA
INVITADO**

ANTONIO
MEZA
ESTRADA*



LUIS RAMÍREZ

*COLABORADOR

YERBANIS33@GMAIL.COM

Luis decidió explorar un territorio ignoto para los mexicanos: otra tierra también de lagos azules

• **PONE UN DISCRETO CENTRO REGIONAL DE DISTRIBUCIÓN PARA PRODUCTOS MEDIANOS EN EL MEDIO OESTE**

Una larga cadena familiar lo llevó de Michoacán y sus lagos azules hasta Michigan en la tierra de los grandes lagos.

Primero, el puente migratorio familiar fue desde los pueblos tarascos a Chicago, en los años de la depresión. Con el programa bracero más y más

mexicanos migraron al norte en un proceso circular de ir en temporada laboral y regresar a su tierra para las festividades de fin de año.

La familia se iba y venía. Sembrando raíces en ambos lados. Luis decidió explorar un territorio ignoto para los mexicanos: otra tierra también de lagos azules y los verdes bosques: la naciente patria del automóvil: Michigan.

Los Ramírez se instalan en el oeste, en un poblado limítrofe del Lago del mismo nombre, en una región colonizada por holandeses y suecos: no había mexicanos, quienes poco a poco llegan al cultivo de la remolacha y las berries... y luego a las fábricas de automóviles. Pero en el área no había ingredientes para los platillos de la comida tradicional de Anáhuac. Ese es el nicho de oportunidad. Luis pone un discreto centro regional de distribución para productos medianos en la parte alta del medio oeste. Negocio que crece y crece y se transforma en el Mercado Moctezuma, pionero en el oeste de Michigan y desde allí atiende todo el estado, partes de Ohio e Indiana.

Pero a la par, su mamá, doña Margarita, ofrece comida a los trabajadores de una constructora en el garaje de la casa: allí mismo donde nació Mercado Moctezuma

La demanda es tal que vecinos y paisanos le piden a Maggie que se ponga en forma el servicio de alimentos, lo que termina ocurriendo dos veranos después: allí está, y sigue siendo atendido por su creadora, Maggie's Kitchen.

Así, los Ramírez llegan y se quedan en Michigan. Se llevan el sabor de nuestra cocina y las buenas costumbres de la familia y el paisanaje.



MALOS MODOS



JULIO PATÁN

#OPINIÓN

Lo que homenajea la 4T es el aplauso. La militancia. Es decir, premia al Presidente, que es el que pone y dispone

HELGUERA EN LOS PINOS Y OTROS AUTO HOMENAJES

El "Centro Cultural Los Pinos" anunció hace unos meses una exposición de Antonio Helguera, el caricaturista de *La Jornada* muerto un año antes, todavía joven, de forma cruel y repentina. Era sólo el principio. Hace poco, se anunció otra, esta en el Museo de la Ciudad, ya no sólo con su "obra política", sino con sus ilustraciones para niños y sus retratos. Y había más sorpresas.

El gobierno chilango, o sea la misma 4T, nos dejó saber que el salón donde se expone su obra se llamará "Gabinete de maravillas: Antonio Helguera".

Si quieren lo discutimos, pero el despliegue de recursos en aparente honor al monero de *La Jornada* no tiene justificación en la estética o la voluntad crítica. Helguera no pertenece a la buena tradición del cartón político mexicano, esa que incluye, digamos, a Quezada, Naranjo, algo de Rius o Magú, entre sus mayores, porque su obra carece de dos rasgos indispensables en un caricaturista: la libertad y el humor.

Helguera fue un hombre encerrado en la ideología —la ideología es justo eso, encierro mental—, y apostó por el encabronamiento y el despliegue de superioridad moral en vez de la ironía o el sarcasmo. Fue un propagandista, pues, con momentos estimables y una obra correcta como ilustrador. Por eso, los recursos sólo van a su honra de manera aparente. Lo que homenajea la 4T es el aplauso. La militancia. Es decir, premia al Presidente, que es el que pone y dispone.

Todos los gobiernos han pagado homenajes dudosos

Es un auto homenaje.

En realidad, las expos de Helguera y lo del gabinete no son asuntos demasiado importantes. Todos los gobiernos han pagado exposiciones y homenajes dudosos. Importante, como dijo hace poco Viviana Hinojosa, es que en este país, desde 2018, desaparecieron casi por completo las grandes exposiciones: las de Leonardo, Miguelángel, Otto Dix o Picasso, todas ellas gestiones del neoliberalismo que disfrutaron por

miles y miles todos los ciudadanos, incluidos los más pobres. Lo de Helguera es, más bien, sintomático.

El gasto en Cultura, hoy, es en gran medida eso, un auto homenaje presidencial con propagandistas a sueldo. No otra cosa son, a fin de cuentas, los programas de Ackerman y Sabina Berman (la televisión estatal no había incurrido en una lambisconería tan impúdica en muchas décadas, y tal vez nunca), igual que lo es, por ejemplo, el Proyecto Chapultepec, otra millonada para una eventual inauguración con —supongo— militares, o los videos palaciegos de Epigmenio.

Decía que podemos discutir lo de Helguera. Incluso en las democracias sin tacha, los propagandistas pueden merecer retrospectivas y análisis a fondo. Ahí tienen, en la URSS, a Rodchenko y Mayakovsky, a la Riefenstahl en el nazismo y algún desliz de calidad a cargo del aparato castrista. Pero eso exige algo más que monos convencionales de Felipe Calderón y Claudio X.

Algo más que indignación.

JULIOPATAN0909@GMAIL.COM / @JULIOPATAN09





Javier Oliva Posada

PODER NACIONAL

La crisis en Perú

Muchas mas implicaciones tiene para Latinoamérica, de las que hasta ahora se han referido en los medios convencionales y digitales de comunicación. Para comenzar, la prolongada inestabilidad institucional y política en ese importante país sudamericano, data del año 2000, cuando Alberto Fujimori, luego de 10 años de ejercicio autoritario del poder, fue removido en medio de protestas y presiones por parte de las élites económicas y desde luego políticas.

De entonces a la fecha, la división de Poderes, base de toda democracia consolidada, se ha convertido en una confrontación o al menos, en un intento de anulación entre el Ejecutivo y el Legislativo, tal y como ahora acaba de suceder. Al mismo tiempo, en el natural péndulo ideológico de la democracia representativa, las alternancias en los últimos años, e incluso meses, hemos sido testigos de la llegada a la presidencia de países que nunca habían tenido un mandatario con claras orientaciones ideológicas de izquierda progresista.

En términos generales, junto con Luis Arce, Presidente de Bolivia, el expresidente Pedro Castillo, se inscribía para la opinión pública y para los analistas, es esa amplia y difusa corriente ideológica. Pues en efecto, es un error suponer que en su conjunto los referidos mandatarios y otros más, caben o pueden ser homologados en sus posiciones. Justo lo acabamos de ver en el proceso para la elección del presidente del Banco Interamericano de Desarrollo, en donde de ninguna manera hubo una acción coordinada para apoyar al candidato de Brasil, que resultó ganador.

Hay que tomar en consideración que con poco más de 24 horas

de diferencia, la vicepresidenta de Argentina, Cristina Fernández, fue sentenciada a seis años de prisión y fue también inhabilitada de por vida para ejercer cargos públicos. Si bien por la posición que ocupa, no pueden hacerse efectivas las sanciones, lo cierto es que la imputación por corrupción y tráfico de influencias, sin duda que afecta el proyecto político del peronismo en el país. Coincidentemente, Pedro Castillo, fue acusado por la derecha mayoritaria en el parlamento, de los mismos delitos.

Cabe destacar el papel de las Fuerzas Armadas y de la Policía Nacional, así como de su comandante general, el general Walter Córdova Alemán, quien mantuvo un discreto pero sustancial papel, para que de manera insólita, la grave crisis política e institucional, se apaciguara en unas 6 o 7 horas.

La nueva presidenta, Dina Boluarte, sin embargo, adolece de dos problemas al igual que su predecesor. No cuenta con experiencia política ni tiene grupo propio.

javierolivaposada@gmail.com
[@JOPso](https://twitter.com/JOPso)

La situación se le presenta a la mandataria, difícil, a la espera de poder construir a toda velocidad, acuerdos con los principales partidos políticos, incluyendo el suyo, Perú Libre, para poder cerrar ese largo ciclo de inestabilidad institucional en su país.



**Boris Berenzon**

TELARAÑAS DIGITALES

Adultos mayores y vida digital

Aunque cada vez más adultos mayores se involucran en la vida digital—ya sea por entretenimiento, por relaciones sociales o por mera necesidad asociada a la gran cantidad de trámites y servicios que han migrado a internet— sigue siendo complejo para muchos de ellos comprender de qué va la vida virtual si no están familiarizados con los temas al no encontrar apoyo en sus familia e instituciones.

Incluso cuando no parezca un tema alarmante, pues, por un lado, muchos no parecen manifestar un interés genuino en involucrarse en el mundo digital, y por el otro, aún existen diversas alternativas analógicas para encauzar la mayoría de sus necesidades, lo cierto es que es cada vez más frecuente que los adultos mayores sean vulnerables en redes sociales, navegando en internet y en los servicios de mensajería.

Muchos adultos mayores comenzaron a involucrarse con las herramientas digitales en los tiempos de la pandemia por Covid-19, pues al ser uno de los grupos más vulnerables ante el virus, sus familias e instituciones optaron por el aislamiento generalizado que, en muchos casos, impactó negativamente su salud emocional por sentirse solitarios y abandonados. La alternativa era, obviamente, mantener el contacto con ellos por medio de videollamadas, enseñarlos a solicitar productos y servicios por internet, a participar en redes sociales y a buscar comunidades de apoyo virtual para desarrollar intereses y expresar sus temores y preocupaciones.

Al mismo tiempo, muchos de ellos se han visto orillados a obtener las aplicaciones móviles de sus bancos; a recibir servicios de salud por internet, ya sea por videoconferencia, solicitando citas médicas o consultando resultados de exámenes; a consultar el estado de pedidos y trámites; etcétera. Diversos espacios de la vida cotidiana se están transportando a internet y queriéndolo o no, es importante ceder ante la presión y formar parte de la enorme comunidad que vive en el lenguaje binario. Pero su cercanía con el mundo digital no significa que comprendan a cabalidad lo que ocurre, muchos están acostumbrados a seguir procedimientos indicados por sus familiares, a hacer navegaciones intuitivas o simplemente a repetir tareas. Otros también desconocen las configuraciones de seguridad básicas para segmentar mensajes, proteger su privacidad, datos personales, denunciar acoso o violencia digital, acceder a configuraciones avanzadas o publicar contenido multimedia sin ayuda de terceros.

Esto suele ocurrir porque a los adultos mayores no se les enseña con paciencia y



tiempo qué son las TIC, cómo pueden utilizarlas, cuáles son los mecanismos para protegerse, qué es una red social y en qué se diferencia de una página web, los peligros de compartir información sensible o contactarse con desconocidos, entre otros temas. A los adultos mayores se les hacen las cosas, no se les dedica tiempo para que aprendan y con frecuencia únicamente reciben instrucción sobre actividades superficiales o repetitivas, pero ni instituciones ni familiares les ofrecen la educación digital integral que, por motivos generacionales, una muy buena parte de ellos no recibieron.

Por esta razón, los adultos mayores son presas fáciles de estafas, de extorsiones, robo de datos y ataques a cuentas bancarias, suplantación de identidad y violencia, entre otros delitos cibernéticos. Es usual que se les ataque con virus y malware, que reciban spam y no sepan como evitarlo, que sus dispositivos sean intervenidos, que sean sensibles a transmitir noticias falsas o creer mentiras como que les ofrecen un trabajo millonario o que ganarán un premio por ser el visitante número un millón. Los adultos mayores merecen ser educados en temas digitales y las próximas décadas esto no será opcional. Incluso cuando muchos adultos maduros ya forman parte del mundo digital, la tecnología avanza con velocidad y es importante prepararse. Mientras las instituciones se encargan de garantizar este derecho y trabajan en la reducción de la brecha digital, a nivel familiar podemos hacer mucho por nuestros adultos mayores, en especial de darles tiempo y paciencia.

Analista de temas digitales



SUBE Y BAJA



Walid Regragui
DT de Marruecos



El estratega marroquí ya está en la historia del fútbol mundial, luego de que su equipo considerado como “mata gigantes” ya dejó en el camino a España y Portugal, y no sería aventurada que llegará a la final del mundial de Qatar.



Cristiano Ronaldo
Delantero de Portugal



En medio de la polémica, sin brillar lo esperado y acaparar reflectores más por sus berrinches que por su entrega en la cancha, el delantero de la selección de Portugal dijo adiós a la copa del Mundo, cuando el anhelo era verlo en la final.



‘As bestas’: radiografía de una época

MÁRIAM MARTÍNEZ-BASCUÑÁN

La angustia de los desposeídos no se entiende mirando solo aquello a lo que se oponen, pues, como decía el sociólogo Christophe Guilluy en este mismo periódico, no están “en contra de algo”: sencillamente están “en otro lugar”. Y es esta dimensión espacial, abismal, que tan bien define nuestro tiempo, la que nos muestra como un fogonazo la película *As bestas*, de Rodrigo Sorogoyen. Frente a las cabañas rurales de pescadores transformadas en viviendas para ejecutivos urbanos en busca de “refugio” de las que habla Guilluy, Sorogoyen nos muestra a un matrimonio francés que busca el futuro en el pasado, huyendo románticamente a una aldea gallega donde vivir su ideal de una vida ecológica.

Una de las cosas más fascinantes de la película es que no podemos mirarla desde los tópicos del lenguaje político convencional. No hay clases sociales, ni izquierdas en busca de unidad, ni trabajadores luchando por organizarse o abandonándose al corazón oscuro del posfascismo. Solo los desposeídos y los que acumulan poder, y en medio un abismo inquebrantable, aunque todos vivan en el mismo espacio. Los desposeídos no lo son tanto materialmente como del lugar que ocupaban en el mundo, ese estatus que les confería un espacio simbólico en el que afirmarse, un sitio en el que “estar”. Son personas que el sistema ya no quiere ni necesita, expulsadas de la participación útil en la sociedad, y a quienes las empresas extranjeras cierran la boca pagándoles la mitad de lo que pagarían en sus países a cambio de sus terruños para instalar gigantescos molinos de viento, un mercadeo denunciado desde su privilegiada atalaya moral por el matrimonio francés, arquetipos de esa minoría interconectada que ha monopolizado el lenguaje y la cultura. Pero del abismo solo puede surgir un resentimiento desbocado, destructivo. El deseo de desquite de los desposeídos cristaliza en una oscura fantasía de salvación: entender que el sufrimiento de otros resolverá nuestros problemas. Sorogoyen los muestra con toda su brutalidad, crudamente, sin prejuicios, descarnados como los *Furtivos* de José Luis Borau.

No sabemos, o quizá no nos interese, si ese malestar, ese rencor atávico de las bestias es el origen de movimientos políticos que no logramos, no queremos entender. ¿Son acaso aquellos “indeseables” que describía Hillary Clinton, “la gente con pocos estudios” que votaba a Donald Trump? ¿O la letanía de “analfabetos, intolerantes y xenófobos” a quienes, tan despreciativamente, trataban de convencer los europeístas anti-Brexit? ¿Están siquiera en la cabeza de una ministra que habla de “cultura de la violación” en el Congreso, confundiendo con un seminario académico sobre feminismo? ¿O están fuera porque allí les queremos? Porque son los desposeídos quienes encarnan la premisa del espejismo democrático arendtiano: una democracia puede funcionar con normas reconocidas solo por una minoría, hasta que deja de funcionar. Porque todos sabemos lo que pasa cuando los indiferentes, los atomizados, los expulsados de todo interés común, abandonan de pronto, con un aullido, su aparente indiferencia. No nos importan, pero ellos también somos nosotros: bestias a punto de morder.



DEL HAMBRE



OPINIÓN / PAULA BONET

La mejor arma

La generación de mujeres a la que pertenezco creció agradeciendo ruidosamente su suerte: podíamos decidir si casarnos o no, si ser o no ser madres, si estudiar una carrera o quedarnos en casa. Vivíamos en una envolvente luz de gas que nos hacía sentir afortunadas. Callábamos por prudencia. A pesar de encender el televisor y vernos vestidas con biquinis minúsculos junto a otras mujeres que acariciaban a un señor gordo y rico remojado en un jacuzzi, o de tragarnos a cucharadas la falacia de que la única verdad universal era la del hombre occidental, no éramos del todo conscientes de que —cito a Pierre Bourdieu— aparecíamos en el orden social como símbolos cuyo sentido se constituía al margen de nosotras y cuya función era contribuir a la perpetuación o al aumento del capital simbólico poseído por los hombres para aceptar los símbolos de una posición inferior.

Escribo esto con gusto de higos verdes en la boca y un optimismo extraño. Lo hago después de comprobar qué pasa cuando el silencio de las mujeres pasa de invisibilizarlas a otorgarles poder. Me explico: sién-

tate con nosotras en un autobús que atraviesa caminos polvorientos en la ciudad de El Cairo. Nuestro amable guía, que lleva un buen rato llamándonos guapas a pesar de que le hayamos pedido que no lo haga, suelta una broma machista. Nosotras callamos y el guía repite el chiste. Da varios golpeci-

tos en el micro y se gira para preguntar si el aparato no funciona. Un silencio limpio, educado y contundente puede ser la mejor arma para que quien no lo ha hecho nunca, empiece a revisarse.

Viéndonos allí sentadas pienso en la escuela de Safo o en la de Plautilla Nelli. En las compañeras Letrahéritadas de Pamplona y la necesidad de construir espacios de y para las mujeres. Pienso también en la pintora Adélaïde Labille-Guiard, que se autorretrató junto a dos alumnas en una horizontalidad desde la que sabemos

que podemos construir con mayor firmeza. En Cindy Sherman, que usó su cuerpo para representar el de tantas otras y que se rio del artificio y la cosificación al que estamos abocadas. En el discurso de Annie Ernaux por la concesión del Nobel.

Antes pensaba que, si eres mujer y pintora, has de olvidar que puedes transitar la calle sin estar alerta, porque el simple hecho de ocupar con tu cuerpo el espacio público es un reclamo. Si viajaba acompañada por un hombre era más fácil: debía de ser que se entendía que ya tenía dueño. Una de nosotras escribe que sacar 21 cuadernos a la vez ha

sido una acción poderosa, donde ponía “don't touch, no photos, no flash” nadie se atrevió a prohibirnos pintar. Nadie nos interrumpió. Nos daba miedo cruzar solas la destartada carretera que había delante de nuestro hotel, escribe, pero juntas parábamos el tráfico. De vuelta en el autobús, las de las últimas filas se levantan y abrazan a Lara Izagirre, que acaba de saber que su trabajo ha sido nominado para los Goya. Lara llora, se tapa la cara con las manos, y nuestro guía grita feliz: “¿¡Está embarazada!?”.

Decidiendo dónde mirar, nos hemos autorretratado en los cuadernos. Viéndonos hacerlo, pensaba en las que hicieron posible que esto sucediera haciéndolo antes que nosotras, pintándose en los reflejos brillantes de los objetos de sus bodegones, retratando a sus hermanas, dejando constancia de su existencia sentadas delante de un caballete. Judith Leyster, Dorothea Tanning y Leonora Carrington viajaban en nosotras. Alice Neel ha aparecido de un modo estremecedor, su autorretrato como calavera está en nuestros cuadernos porque la muerte puede ser bella, ha escrito Jara Domínguez: viendo tumbas y momias nuestro viaje se convirtió en una celebración de la vida.

Después de una semana nuestro guía ya no nos dice guapas, nos llama por nuestro nombre. Sabe cuándo ha de callar y apartarse. También él disfruta viéndonos crecer en los cuadernos y aprende de lo que vamos descubriendo. Mientras escribo este texto me manda cuatro fotos en las que aparece el dibujo de una mujer envuelta por una bella noche estrellada. “Es la diosa Nut. El dios Ra, el sol, nace de su útero”.

Los actos que cambian el mundo son los que, en principio, parecen los más pequeños.





Dorothea Tanning, en su casa del sur de Francia en 1955. / GETTY



EL CRISTALAZO

El pintoresquismo del atraso

Rafael Cardona
Twitter:@CardonaRafael



Cuando acuciosos historiadores quieran escribir o dibujar con palabras el enorme retrato en el tiempo de este sexenio, al cual por piedad llamaremos experimental (el experimento del “humanismo mexicano”), deberán guardar la necesaria compostura para no producir un documento historiográfico como si fuera —como hoy se aprecia— el libreto de una ópera bufa.

Cuando un jefe de Estado —estadito chiquito—, sugiere o pregona (lo mismo da), los poderes mágicos de las estampas religiosas en contra de una pandemia, no puede ser tomado en serio. Pero sus acciones son tan serias como para equivocarse plenamente la atención científica de las circunstancias, lo cual produce la nada humorística muerte de medio millón de personas enterradas o incineradas como si nada hubiera ocurrido.

Y eso porque la pasividad social y el colectivo alzamiento de hombros en medio del velorio nacional, también es una circunstancia propia del subdesarrollo intelectual —no sólo político—, del país en su conjunto.

También eso causa risa; risa nerviosa, risa de miedo, como sucede también cuando en medio de un charco de sangre sobre el territorio nacional, el presidente abraza su papel patriarcal de abuelo comprensivo, y les dice a los criminales dispersos por todo el país, pórtense bien, porque si no los voy a acusar con sus mamacitas.

Y la chusma ríe, tanto como el día cuando una de las ministras del Gobierno, Josefa González Blanco, hoy inexplicablemente embajadora en Londres, desde su secretaría de Ecología, confirmó la existencia de los chaneques, o sea, diosillos mayas parte de una mitología mediodieval, en el mejor de los casos:

“...González Blanco (Expansión) confirmó ser creyente de los aluxes, duendes de la cultura maya que, se cree, habitaron la Tierra antes que los humanos.

“Sí existen ¿eh?, no es leyenda popular; sí nos asustan... como buenos duendes, no son ni buenos ni malos, son lo que tienen que ser y lo que quieren ser”.

En este sentido la hoy embajadora se puso a la altura no sólo de su jefe, sino del doctor López Gatell, subsecretario de Salud y (i) responsable de la pésima operación de la pandemia con amuletos y un presidente con fuerza moral, lejos de la fuerza de contagio, quien dijo de los cu-

brebocas, sirven para lo que sirven, pero no sirven para lo que no sirven, precisión científica, fue conocido, a partir de entonces, como “López Gatinflas”. Un verdadero imbécil, parte excelente de un gobierno de chisguete. Cómo estará el resto. Pero mejor leamos la profundidad del pensamiento presidencial:

“... Bueno, pues hoy —viernes 9 de diciembre—, vamos a informar sobre la reforma electoral. No sé si esté el compañero que tenía razón en lo que planteó ayer...”

“Sí hicieron cambios a la iniciativa que enviamos y ahora Adán va a explicar en qué consistieron esos cambios y cómo ya —los mismos legisladores— se han comprometido a quitar esos añadidos. Como le llaman en el periodismo, el duende, el duende que hizo sus travesuras, pero bueno, se va a corregir...”

Y si eso es una forma hilarante de encubrir una metida de pezuña de los redactores de sus iniciativas, la explicación de Adán es desternillante. Pobre hombre, cada y cuando habla hunde la canilla hasta la rodilla.

Lea usted tratando de no reír:

“...Efectivamente, tal y como se planteó el día de ayer, sí hubo modificaciones en el dictamen que emitió la Cámara de Diputados, modificaciones a la iniciativa original, básicamente son tres puntos:

“El artículo 15 de la Ley General de Procesos Electorales, se le hizo un agregado.

“La fracción 4ª dice o decía la ley que para conservar el registro a un partido político nacional debía de obtener cuando menos el tres por ciento de la votación total emitida.

“Le agregaron un párrafo que me comentaron ayer, el coordinador, el presidente de la Junta de Coordinación Política, que formaba parte de un documento de trabajo, una propuesta que sí habían presentado partidos políticos, y por un error se les fue en dictamen final, así fue aprobado...”

Por un error se les fue. O como decía el Chavo, se les chispoteó... Nadie se los va a creer.

A este gobierno los herederos de Gómez Bolaños le deberían cobrar derechos de autor. Aquel era simpático en sus errores; estos son trágicos hasta en sus aciertos ●





Sacapuntas

SEMANA CRUCIAL PARA MONREAL Y CRAVIOTO



**RICARDO
MONREAL**

Esta semana dos senadores de Morena estarán a prueba. Uno es el coordinador de la bancada, **Ricardo Monreal**, quien sostiene que el Plan B de modificaciones electorales se realizará sin prisas y con los debidos procesos, aunque eso pueda llevar el tema hasta febrero de 2023. El otro es **César Cravioto**, quien suspira por relevar al zacatecano como jefe de los senadores, y para lo cual prometió que, a más tardar el jueves, se aprobará el paquete.



**RICARDO
SHEFFIELD**

› Nos cuentan que en el caso de los fraudes en los boletos para el concierto de **Bad Bunny**, el titular de la Profeco, **Ricardo Sheffield**, tiene la instrucción de no soltar el tema. Incluso informó que la empresa Ticketmaster debe reembolsar el costo íntegro del boleto más una compensación de al menos 20 por ciento. Y, además, alista multa.

SHEFFIELD
VA CONTRA
TICKETMASTER



**GUNNAR
ALDÉN**

› Se complica la política exterior mexicana. Además del reciente trabuco que el gobierno se inventó con Perú, el embajador de Suecia, **Gunnar Aldén**, declaró que en nuestro país es "grave" la cifra de casi 800 feminicidios y unas 100 mil personas desaparecidas. Fue durante una ponencia sobre periodismo y perspectiva de género.

MÁS LEÑA A LA
HOGUERA



**ABDELFATTAH
LEBBARM**

PLANEAN VUELO DIRECTO
A MARRUECOS

› Ahora que Marruecos se va a poner de moda por calificar a semifinales en el Mundial Qatar 2022, su embajador en México, **Abdelfattah Lebbarm**, anunció que para 2023 habrá un vuelo directo desde nuestro país al suyo, e invitó a participar en la Semana de Marruecos en México, en el Complejo Cultural Los Pinos y el Palacio de Minería, del 13 al 17 de diciembre.



**SANDRA LUZ
VALDOVINOS**

PRESUMEN
MANO NEGRA

› Nos dicen que el ataque de presuntos alumnos de la normal Isidro Burgos a la Fiscalía General de Guerrero, a cargo de **Sandra Luz Valdovinos Salmerón**, no tuvo que ver con el caso de los 43 desaparecidos. De hecho, resulta muy sospechoso que fueron directo a incendiar el Archivo de Investigación, que resguardaba información sobre casos delicados.





Rafael Álvarez Cordero

Médico y escritor

raalvare2009@hotmail.com

Facebook: Blen y de Buenas – Rafael Álvarez Cordero

De humanismo y humanistas

¿Humanismo cuando desde los primeros días dejó sin atención médica a más de 15 millones de mexicanos al cancelar el Seguro Popular?, ¿humanismo cuando el programa para enfrentar covid-19 dejó más muertos que en cualquier país?

El humanismo, en el sentido amplio, significa valorar al ser humano y la condición humana, está relacionado con la generosidad, la compasión y la preocupación por la valoración de los atributos y las relaciones humanas. El humanismo democrático es una filosofía universal que orienta la manera de formar al hombre enfatizando su capacidad para interpretar y entender la realidad que lo rodea, para ello determina como base fundamental la condición humana, así como los niveles de adecuación del individuo con su medio.

Si quiero hablar del humanismo no es porque sea erudito o experto en el tema, pero lo que aprendí en la escuela, lo que he recibido de mis maestros, lo que he leído y lo que he vivido me permite afirmar que la esencia de una vida digna en sociedad está ligada al humanismo de la colectividad, gracias a lo cual todos sus miembros respetan la vida y opiniones de los demás, y de ese intercambio de ideas surge el desarrollo material, social y ético de la colectividad.

Y si hablo de humanismo es porque el señor Presidente, el pasado día 27, después de haber culminado una marcha en la que él fue el organizador, promotor, coordinador, actor principal y único orador, al final de su discurso en el Zócalo, exclamó: “Aun cuando lo fundamental son los hechos, no deja importar cómo definir el modelo de gobierno que estamos aplicando, mi propuesta sería llamarle “humanismo mexicano” (sic)

Y entonces, a pesar de mi ignorancia, me di cuenta que una vez más, el señor presidente cayó en lo que los ingleses llaman un oxímoron (combinación de dos palabras de significado opuesto), y es que nadie entiende por qué habla de humanismo mexicano siendo que el humanismo por

definición es universal.

Y es que, en estos cuatro años, si algo ha tenido su administración ha sido la negación del humanismo.

¿Humanismo cuando desde los primeros días dejó sin atención médica a más de 15 millones de mexicanos al cancelar el Seguro Popular?, ¿humanismo cuando el programa para enfrentar covid-19 dejó más muertos que en cualquier país?

¿Humanismo cuando en lugar de hacer un programa para disminuir la delincuencia proclamó su sentencia *abrazos, no balazos*, por lo que tenemos el récord de asesinatos, desaparecidos y secuestrados?

¿Humanismo cuando ignora el cambio climático y sigue empeñado en envenenar a los mexicanos?, ¿humanismo cuando ataca la ciencia, la educación, las artes, la investigación y cierra el camino a cualquier forma de progreso cultural?

¿Humanismo cuando a pesar de las advertencias de los economistas, gasta hasta lo que no hay, aunque en los años venideros México sufra como nunca?

¿Humanismo cuando intenta destruir nuestro sistema electoral con su “plan B”, que más parece plan V, de venganza, vergüenza, villanía y vileza?

No, señor Presidente, lo suyo no es humanismo, humanismo es el de los maestros que quieren enseñar a pesar de no tener aulas, humanismo es el de los médicos que quieren atender a los enfermos a pesar de no contar con lo necesario, el de los comerciantes que siguen adelante a pesar de ser agredidos y amenazados, el de los agricultores que luchan contra el clima y los extorsionadores, el de las amas de casa que tienen que hacer milagros en el mercado debido a la inflación, el de millones de mexicanos que quieren seguir adelante; estos humanistas son los que lograrán reconciliar a nuestro México, hoy dividido; esos sí son humanistas, no presuma usted de lo que no es.

La esencia de una vida digna en sociedad está ligada al humanismo de la colectividad.



Maíz, ombbligo mexicano

OMAR VIDAL

*“Lo mascaron los dioses
y lo pusieron en nuestra boca
para robustecernos” **

Cuenta la leyenda del México prehispánico que en tiempos remotos cinco soles aparecieron y de ellos cuatro desaparecieron.

El primer Sol, *nahui ocellotl* (4 tigre), duró 676 años y a los primeros moradores los devoraron los tigres. El Sol *nauhuecatl* (4 viento) fue de 364 años y a los segundos moradores se los llevó el viento y se volvieron monas. El Sol *nahui quiyahuitl* (4 lluvia) fue de 312 años y a los terceros moradores los quemó el fuego que llovió y se volvieron gallinas. Y el Sol *nahui atl* (4 agua) duró 676 años y los que por cuarta vez moraron se anegaron y se volvieron peces, porque llovió 52 años.

Antes de la creación del quinto Sol, *naollin* (4 movimiento) —en el que hoy moramos— Quetzalcóatl (la Serpiente Emplumada), convertido en hormiga negra, siguió a una hormiga colorada que a regañadientes le reveló cómo llegar a Tonacatépetl o Montaña de los Mantenimientos. Allí recolectaron el maíz desgranado que Quetzalcóatl trajo consigo para asegurar el sustento de los hombres que acababa de crear.

Pensar en el maíz es imaginar Aztlán, México-Tenochtitlan. Es vivir la milpa nacional, nuestra esencia e idiosincrasia. Porque no hay mesa mexicana sin tortillas. Porque el maíz es lo íntimo, lo cotidiano, lo sagrado. La tortilla como alimento vivificador de las tropas insurgentes —acompañada de teporingos, armadillos, jumiles, charales o quelites— y el maíz como testigo y protagonista de la Revolución Mexicana.

El maíz como poder religioso, cultural, político, económico. El maíz, fruto de los experimentos e ingeniería genética de nuestros antepasados que hace 10 mil años domesticaron a su pariente silvestre cercano —el teocintle. El maíz como sostén de los millones de pequeños y medianos productores y sus familias que hoy lo continúan manejando, cultivando y seleccio-

nando para aportar 75% de la producción nacional.

El maíz (*Zea mays*, del griego *zeo* = vivir), pasto de noches largas en donde la divinidad, la leyenda y la ofrenda milenaria se esconden entre hojas enrolladas al tallo del que brota la mazorca —el olote cubierto por filas de granos blancos.

Pero las 59 razas de maíces nativos de México tienen granos con muchas gamas de colores y de formas. Los hay azules, negritos, conejos, anchos, bofos, blandos, cónicos, cristalinos, dulces, tabloncillos y reventadores. Siete razas —las palomeras— nos regalan las milenarias *momochtli*, también conocidas como palomitas de maíz en este quinto Sol (4 movimiento).

El maíz que comemos —tierno o maduro— en tortillas, tacos, quesadillas, sopas, chalupas, guaraches, corundas, chilaquiles, enchiladas, gorditas, tlacoyos, sopa de tortilla, itacates, tamales, pozole, tlayudas, panuchos, pinole, esquiles y huitlacoche. El maíz que bebemos —frío o caliente— como atole, tejuino, téjate, pozol, tascalate, guarapo, cacapote, chorote, piznate, chilatole, pozol, tanchuca, taxcalate y batari.

La planta de maíz en la que cohabitamos las inflorescencias de lo femenino y lo masculino. La milpa como homenaje a la fertilidad, la identidad, la diversidad, la cultura y la innovación tecnológica. El maíz, orgullo y símbolo de resistencia contra propios y extraños. El maíz de los nahuas, mayas, zapotecas, olmecas, mixtecas, purépechas, totonacas, mazatecas, chinantecas, zoques y muchos otros pueblos originarios.

El maíz, nuestro ombbligo—y México centro de origen, domesticación y diversificación de estos granos que los dioses mascaron y pusieron en nuestra boca para robustecernos.

**Códice Chimalpopoca: Anales de Cuauhtitlán y Leyenda de los Soles. UNAM. Traducción del náhuatl por Primo Feliciano Velázquez. Tercera edición 1992. ●*

Científico y ambientalista





↓ **Disonancias**
Ricardo Alexander Márquez Padilla*
ricardoalexanderm@gmail.com

Un presidente “popular”

- Dicen que tiene la segunda mejor aprobación entre los mandatarios del mundo. Sin embargo, eso es también un mito.

Cuentos, historias, narraciones. Así es como el gobierno de la Cuarta Transformación logra esconderse detrás del desastre de su administración. Después de cuatro años no existe menos pobreza en México, ni se ha fortalecido el Estado de derecho. No se ha combatido la corrupción. La violencia está peor que nunca y los servicios públicos, como los del sector salud, se han visto degradados de manera alarmante. Únicamente un ciego argumentaría en contrario.

No obstante, los ideólogos del régimen salen a jactarse de la popularidad del Presidente, como si se tratara de un éxito y el reflejo de una eficiente administración. Dicen que tiene la segunda mejor aprobación entre los mandatarios del mundo. Sin embargo, eso es también un mito y los números muestran una realidad diferente.

De acuerdo con las últimas encuestas publicadas en los principales medios del país, la aprobación del gobierno muestra una sostenida tendencia a la baja.

Según *El Financiero*, al 1 de diciembre el presidente **Andrés Manuel López Obrador** tiene 55 por ciento de aprobación a su trabajo, mientras que en enero de este año era de 60 por ciento. Además, 44 por ciento de la ciudadanía mexicana desaprueba la gestión del mandatario.

Por su parte, el periódico *Reforma* publicó esta semana que tiene 59 por ciento de aprobación a diciembre de 2022, frente a un 62 por ciento de mayo pasado. Incluso, 48 por ciento contestó que, bajo su gestión, la democracia está en riesgo, frente a un 42 que no lo considera.

Pero lo que más le debe doler al mandatario, es que llega a su cuarto año de gobierno con la misma popularidad –y

también mayor desaprobación– que sus antecesores **Felipe Calderón**, **Vicente Fox** y **Ernesto Zedillo**. No se diga de **Carlos Salinas de Gortari**, que tenía una aprobación cercana al 80 por ciento en este momento de su administración.

Tal vez lo único que nos debería de preocupar es que, dados los pésimos resultados, su popularidad tendría que ser mucho menor a la que tiene.

Por eso, en el fondo, nuestro prócer sabe que, para que lo apoyen, tiene que pagar. Ahí están los –por lo menos– mil 787 vehículos de personas acarreadas para alimentar su ego en la marcha del 27 de noviembre pasado. Los hechos muestran que, sin ese grosero derroche de recursos públicos, no se puede ver el “apoyo popular” que tanto dice tener.

No nos engañemos, el pueblo, ése que llevó al poder al presidente **López Obrador**, también se da cuenta que fue burlado. Por eso su popularidad es un mito, igual que

tantas otras cosas de su gobierno, como la lucha contra la corrupción. Simplemente es parte de una narrativa que no se alinea con la realidad.

Pobre Presidente. Debe ser difícil darse cuenta que su popularidad no va sino a bajar y no tiene ningún medio para impedirlo. En el ocaso de su administración, sabe que no pasará a la historia como ese gran mandatario al que dijo aspirar.

*Maestro en Administración Pública por la Universidad de Harvard y Profesor en la Universidad Panamericana
Twitter: @ralexanderm





Cualquier institución que desee perdurar necesita cambios, ajustes y disposición a adaptarse a los tiempos que vive. El interés superior debe ser la mejora continua y entregar instituciones sólidas, confiables y respetadas por la mayoría.

Para eso deben modificarse y estar en sintonía con lo que las y los ciudadanos piden de ellas, porque es una cuestión de progresar de la mano de una sociedad que también desee avanzar. Cuando eso no sucede el retroceso es general y nuestra historia nos indica que mantener el *statu quo* sólo ha beneficiado unos cuantos segmentos de la población.

Pedir que no haya una evolución en las instituciones es condenarlas a que se queden rezagadas frente a sociedades que podrían acelerar su consciencia, su participación civil y su exigencia de que la estructura que da sentido a la organización social esté a la par de sus necesidades.

Estar al frente de una institución obliga a estudiar las diferentes vías en las que puede crecer y cumplir con tareas y objetivos mayores. Hace un año tuve la oportunidad de llegar a una que ha sido modificada en muchos de sus procedimientos, pero que ha dejado intacto su sentido de pertenencia, gracias a la gran identificación que sus integrantes tienen con ella. Estar en el Servicio de Protección Federal como su comisionado me ha permitido aprender de cientos de personas acerca de lo que significa entregar el trabajo y hasta la vida por construir la paz en el país.

Protección Federal tiene la tarea de resguardar y custodiar los bienes inmuebles del gobierno de México, así como a personas que se encuentran bajo la protección de los diversos mecanismos de la Secretaría de Gobernación, además de miembros del Poder Judicial.

Como órgano desconcentrado de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, es una entidad federal que ha podido ofrecer una oportunidad de empleo a miles de personas que se encuentran en los márgenes de un mercado laboral que, por un lado, no los deja ingresar para ganar experiencia y, por otro, los expulsa por la edad. Aquí seguimos buscando a mujeres y hombres de 18 a 65 años, con secundaria terminada (cartilla militar liberada para los varones), con experiencia en tareas de seguridad o que provengan de la vida civil y quieran tenerla. El jueves pasado, el Servicio de Protección Federal cumplió 14 años de existencia y en 12 meses se ha logrado modificar mucho para bien, siempre con el enfoque de que nuestro mayor activo es la gente que lo integra.

En una ceremonia en la que participaron mil elementos, entre ellos las últimas generaciones que se graduaron de su Curso de Formación Inicial, se pudo observar los avances

que hemos tenido y que, si bien no estamos satisfechos todavía, confirman que vamos por el camino correcto. En sus diferentes épocas, el Servicio de Protección Federal fue un desconcentrado que se desarrolló entre visiones de lo que tendría que ser su misión, aunque sin tomar en cuenta el peso que tiene la identificación de sus integrantes con un uniforme que representa valores y principios que han alimentado sus elementos. Con el lema de "Servir a la patria con lealtad", hoy considero que Protección Federal está en el sitio que le corresponde dentro de la estrategia para ganar la paz y aportar a la seguridad de todas y de todos los mexicanos.

Menciono algunos resultados: desde que el Servicio de Protección Federal custodia instalaciones del IMSS el robo "hormiga" de insumos, medicamentos y equipo médico ha disminuido un 50%. En el ISSSTE este delito ha bajado un 30% y, por medio de convenios de colaboración, ampliaremos nuestros servicios y la cobertura en sus instalaciones. Tal vez algo más importante ha sido la buena evaluación de los millones de derechohabientes de ambos institutos hacia nuestro personal.

Con el mismo presupuesto de los últimos años, crecimos a casi 11 mil elementos y este ejercicio será el de mayor facturación y enteros a la Tesorería de la Federación. Todo con una estructura administrativa menor a 5% de la plantilla total, es decir, nos encaminamos a un estado financiero estable para 2023.

Finalmente, en ningún momento en su historia han estado al mando de cientos de guardias y policías tantas mujeres como ahora, gracias a su capacidad y talento.

Mi reconocimiento a todos los integrantes, mi agradecimiento a las instituciones que ponen en nuestras manos sus instalaciones y la seguridad de quienes las ocupan, a la secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, Rosa Icela Rodríguez Velázquez; al presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, y a las y los ciudadanos que nos han dado su confianza.

Esta es una muestra de cómo sí podemos transformar a una institución para bien y tocar cada parte de su estructura para hacerla algo mucho mejor, que sirva a futuro a un país que, estoy seguro, mantendrá su crecimiento y su desarrollo social.





Extramuros

Norma Lucía Piña*
contactonlph@gmail.com

¿Por qué mujer? ¿Por qué Norma Piña?

Decidí presentar mi propuesta de trabajo como candidata a la presidencia de la SCJN y el CJF porque creo que mi perfil.

No me acostumbro a la autopromoción. Me cuesta citar mis propias reflexiones. Más aún, escribir sobre mis supuestos atributos o cualidades. Quizá sea una cuestión generacional, tal vez es resultado de ser parte de una voz colegiada —en cierta forma no propia— durante tantos años. He hecho pública mi intención de contender por la presidencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) y del Consejo de la Judicatura Federal (CJF). Surgen dos interrogantes obligados. ¿Por qué una mujer representando al Poder Judicial Federal (PJF)? ¿Por qué yo?

¿Mujer? Sí. ¿Cuota? Sí. Somos orgullosas cuotas. La SCJN ha estado presidida siempre por varones. Desde antes del Porfiriato y hasta el siglo XXI, más de 100 varones han sido presidentes. ¿Llegó el momento? Hace rato, diría yo. La Asamblea General de las Naciones Unidas, al declarar el 10 de marzo como el Día Internacional de las Juezas, reconoció que todavía existe un número pequeño de mujeres juezas en cargos directivos superiores de las judicaturas.¹ Es decir, las mujeres juezas seguimos sin acceder cabalmente a la representación en todas las instancias judiciales. Sólo así romperemos realmente los techos de cristal. Esta realidad en un contexto de igualdad, no es igualdad. Existe una deuda histórica de paridad en la representación del más alto tribunal.

¿Es importante una mujer al frente del PJF? ¿Cuál sería la diferencia? El Comité para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer ha sido contundente: para garantizar el acceso a la justicia de las mujeres en condiciones de igualdad, es fundamental nuestra representación en las judicaturas². ¿Por qué? Desgraciadamente, las mujeres seguimos siendo objeto de discriminación estructural.

nuestra experiencia de vida, nos aproximamos a la justicia de forma diferente que los varones. Está en nuestro origen. Es inexorable. ¿Diferente implica con perspectiva de género? No. Ojalá así fuera. Las juzgadoras también reproducimos estereotipos discriminatorios de género, no advertimos situaciones asimétricas de poder. Enfrentamos, al igual que los varones, al reto de desaprender los patrones culturales que nos troquelan.

La representación paritaria en la judicatura no es suficiente, pero sí es necesaria para garantizar el acceso a la justicia para las mujeres mexicanas en condiciones de igualdad. La participación equilibrada de mujeres y varones al interior de las judicaturas no es garantía de la incorporación de la perspectiva de género, pero sí un indicador de que estamos construyendo un mejor sistema de impartición de justicia. Una mujer presidiendo la SCJN y el CJF no va a traducirse en la desaparición automática de las barreras que enfrentamos las mujeres, tanto en el acceso a la justicia, como al interior del PJF.

Vayamos a la segunda pregunta: ¿Por qué yo? Si mis compañeras y compañeros me honran con esa gran responsabilidad, me comprometo a hacer todo lo posible por avanzar en la anhelada igualdad de género. Es mi obligación, pero también mi convicción. Decidí presentar mi propuesta de trabajo como candidata a la presidencia de la

La cancha todavía no está pareja. Dada



SCJN y el CJF porque creo que mi perfil —construido de manera voluntaria e involuntaria— puede sumar a la Institución que me formó, que me dio vida profesional. Hoy existe la oportunidad de dar un revés al sistema patriarcal en favor de los derechos de las mujeres mexicanas especialmente a través de nuestras interseccionalidades, reestructurando a la sociedad en general. Porque creo firmemente que podemos combatir el rígido estereotipo de los liderazgos. Porque mis más de 34 años en el PJF pueden darnos luz frente a los retos que se aproximan. Porque estoy acostumbrada a ceder en favor de la consolidación de decisiones colegiadas. Porque trabajaré por un PJF unido e independiente. Porque hay que hacer lo que debemos, y yo me debo al PJF.

1. Documento A/75/L.81 de la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas, 26 de abril de 2021. Disponible en: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N21/106/38/PDF/N2110638.pdf?OpenElement>

2. Documento CEDAW/C/GC/33. Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer (CEDAW), Recomendación General núm. 33 sobre el acceso de las mujeres a la justicia, 3 de agosto de 2015.



**Ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.*

Las mujeres
juezas
seguimos
sin acceder
cabalmente a la
representación
en todas las
instancias
judiciales.

PRESIDENCIA
DE LA SCJN

- Desde antes del Porfiriato y hasta el siglo XXI, más de 100 varones han sido presidentes.



LA IDEA A DESTACAR

**ULRICH
RICHTER**

Activista



La lealtad política rumbo al 2024

Hace unos días se cumplió el cuarto aniversario de la toma de posesión de Andrés Manuel López Obrador como Presidente de México. Al inicio de estos cuatro años fue acompañado por diversos compañeros del movimiento de transformación nacional.

Meses antes de su campaña se dedicó a preparar e invitar a personalidades en distintos ámbitos, otros expertos en diversos temas para conformar su equipo, así como también integró a los compañeros de su movimiento.

A cuatro años de su arribo al poder, Andrés Manuel López Obrador ha ponderado siempre la lealtad, y más con los suyos. Como ejemplos tenemos, por citar algunos, colaboradores que lo acompañaron cuando estuvo en la jefatura de Gobierno, expresamente: Claudia Sheinbaum Pardo, Alejandro Encinas Rodríguez, José Agustín Ortiz Pinchetti, el hoy canciller Marcelo Ebrard Casaubón, Octavio Romero Oropeza, Raquel Buenrostro Sánchez, César Yáñez Centeno Cabrera, su secretario particular Alejandro Esquer Verdugo y su inseparable secretaria Laura González Nieto, entre otros.

Hoy algunos que integraban su equipo han salido del mismo, unos para dedicarse a sus asuntos privados y otros se han convertido en opositores a sus políticas.

El olfato político de AMLO ha percibido esto y, por ello, presagiando lo que pudiera venir en el futuro, el pasado lunes en su gira por Campeche citó a su antecesor Enrique Peña Nieto: "todos son unos ingratos, todos me traicionaron, después de atenderlos bien y darles todo lo que pidieron, y me dieron la espalda".

Después continuó señalando: "ellos no tienen amigos y como no tienen ideales, cuando hablan de lealtad yo siempre pienso que la lealtad verdadera, la auténtica es la que se da a partir de la coincidencia de un proyecto de nación, en la defensa de una causa, esa es la verdadera lealtad porque la lealtad personal y más en política es una falacia, en política la llamada lealtad por lo general es abyección y también, aunque hay excepciones, pero los amigos en política son de mentira".

Así, AMLO pinceló algo muy verdadero pero muy crudo: "en la política no hay amigos" existen algunas excepciones y habría que agregar que hay más bien enemigos.

Ahora el Presidente evaluará quién es la más leal o el más leal de los precandidatos de Morena,

y más claro, quien será el o la mejor defensa de su legado político.

Las expectativas y horizontes están abiertos, por ejemplo, quien será el candidato a la presidencia de la República por el Movimiento Ciudadano, o de la alianza opositora ya que se encuentra aglutinando a algunos disidentes de la 4T.

Más allá de las agitadas aguas políticas, bien harían los políticos tener en mente lo que todos los mexicanos tenemos en común: "la lealtad por México". ●

*Abogado y activista, maestro en Ciencias Penales.
Autor del libro "Los filósofos en la era tecnológica.
Los pitagóricos de hoy". @UlrichRichterM*

A cuatro años de su arribo al poder, López Obrador ha ponderado siempre la lealtad, y más con los suyos.

Más allá de las agitadas aguas políticas, bien harían los políticos tener en mente lo que todos los mexicanos tenemos en común: la lealtad por México"



SEMAFORO



EFF

Marruecos pasa a semifinales.



Milagro marroquí

Marruecos escribió su nombre con letras de oro en la historia de la Copa del Mundo tras eliminar a Portugal de Cristiano Ronaldo y convertirse en la primera selección africana en meterse a semifinales.

El equipo que dirige el marroquí Walid Regragui va a llegar con una racha de 10 partidos sin perder para enfrentar a la Francia de Mbappé el próximo miércoles. ●



ARCHIVO AP

El exmandatario de Perú, Pedro Castillo.



De asilo e injerencia

El presidente Andrés Manuel López Obrador afirmó ayer que "sólo opina", luego de que fuera destituido y detenido el exmandatario de Perú, Pedro Castillo (sobre el que pesan delitos comunes en su país). El canciller Marcelo Ebrard dijo que "el derecho de asilo es tradicional de México (...) no se la ha negado a nadie". Antes, la Cancillería peruana rechazó la injerencia mexicana en sus asuntos internos. ●



JORGE BRAVO, EL UNIVERSAL

Bad Bunny en el Estadio Azteca.



Profeco llega tarde

Tras las denuncias de miles de fans, a quienes se les negó la entrada al Estadio Azteca para ver a Bad Bunny a pesar de comprar boletos legítimos, la Profeco anunció que alista una sanción millonaria contra Ticketmaster, por hasta 10% de sus ingresos del último año.

La empresa se comprometió a reembolsar 100% del costo del boleto, más un mínimo de 20% de compensación. ●





¡Y lo que falta...!

Estos son días en los que a la sociedad le preocupa un detalle que pudiera llamar a suspicacia

Yes que en el Senado de la República, en su carácter de colegisladora, los tiempos que se viven son de total tensión... y más para el líder de la bancada mayoritaria, **la del Presidente de la República, pues Ricardo Monreal, es en estos momentos el actor político más mencionado y necesario para el mismísimo jefe de la Cuarta Transformación.**

El asunto es complejo y simple al mismo tiempo, pues el único morenista que ha cumplido a carta cabal con los deseos legislativos lopezobradoristas es precisamente **Ricardo Monreal**, quien casualmente es visto por la cúpula radical de su movimiento como al negro de la feria al que todos deben vapulear y denostar.

¡Pero vaya que les hace falta para la aprobación o mejor dicho, para el avance de la reforma electoral mejor conocida como el "plan B"!

Por lo pronto, en medio de gazapos palaciegos que ni siquiera dieron cuenta de los errores contenidos en la minuta, **Monreal** se prepara para una semana complicada. **La última antes de las vacaciones dignas por las que tanto pugna y a las que tienen derechos las y los trabajadores del país. Ese es justo uno de los productos legislativos que estarán en la agenda de los próximos días.**

Es más, sobre la minuta con errores y luego de las presiones a las que está sometido, la encrucijada del zacatecano se puede percibir en uno de sus mensajes por redes sociales: **"Las comisiones dictaminadoras del Senado que revisan la minuta en materia electoral enviada por la colegisladora trabajarán responsablemente para enmendar inconstitucionalidades. Al dictamen corregido se le podrán presentar reservas en el Pleno, a fin de eliminar inconsistencias"**.

Antes de ello, habría explicado que ya los senadores discuten seis ordenamientos jurídicos en materia electoral que en este momento están en lectura y análisis en las Comisiones competentes. **"Cinco que modifican gran parte del cuerpo normativo, uno que es una nueva Ley de Medios de Impugnación"**.

Y es que se prevé una discusión álgida e incluso, polarizada. **Pero de este trabajo que hagan los legisladores depende el futuro electoral de México, por**

eso es que él lo está tomando con toda seriedad, mesura y cuidado.

La discusión dependerá de la conclusión a que lleguen los miembros de estos grupos parlamentarios antes de subirla a pleno.

Por eso, en el Senado de la República estarán actuando con cautela para enmendar la plana del producto enviado por la colegisladora; la Cámara de Diputados, a la Cámara Alta sobre la minuta de reforma electoral.

Monreal piensa que cualquier reforma electoral debería tener legitimidad social, como las hasta ahora aprobadas casi por unanimidad por todos los grupos parlamentarios en el Senado... gracias a los afanes negociadores del zacatecano, nos queda claro.

Así las cosas, aunque esta semana es de cierre, es como de carrera de caballos.



Desbloqueo judicial

La reforma para renovar el Constitucional pretende terminar con la usurpación del Poder Judicial por parte de la derecha

El deterioro institucional más grave que aqueja a la democracia española es la parálisis y el bloqueo a la renovación del órgano de gobierno de los jueces —cuatro años con el mandato caducado— y del Tribunal Constitucional —cuatro meses—, y con un grupo de vocales conservadores del CGPJ constituido en comando rebelde impidiendo la renovación del tribunal de garantías. Así lo entiende Bruselas, cuyas llamadas al orden para acabar con esta antidemocrática e inconstitucional situación de bloqueo han sido y son constantes. Las llamadas llegan en vano porque ni el PP ni los miembros del CGPJ que actúan como su brazo ejecutor en estos órganos constitucionales han consentido que se cumpla la ley y se proceda a la renovación. Excusa tras excusa, han utilizado las reglas de la ley para impedir la aplicación de la ley, manteniendo un férreo control como si la justicia les perteneciera. Se está utilizando el CGPJ como un muro frente a la democracia que sí se expresa en los poderes Legislativo y Ejecutivo nacidos de las urnas cada cuatro años.

La propuesta que anuncia el Gobierno para desbloquear esa situación pretende terminar con esta usurpación de la justicia en manos de la derecha: si pasados tres meses de negociación la mayoría de tres quintos necesarios del pleno del CGPJ no consigue ponerse de acuerdo, entonces ya bastará una mayoría simple de los votos para que salgan elegidos sus dos candidatos más votados para renovar el Constitucional y sin que sea necesario ningún quórum para aprobar los nombramientos. Así, los vocales del CGPJ presentes en el pleno (ante la eventualidad de que los 10 conservadores actuales no comparezcan para perpetuar el bloqueo) están facultados para escoger a los nuevos miembros del Constitucional (uno por los conservadores y otro por los progresistas). Además, el incumplimiento de esa obligación por parte de los vocales, como servidores públicos que son, puede comportar el delito de desobediencia o de prevaricación por omisión.

La iniciativa del Gobierno para forzar al CGPJ a cumplir con sus obligaciones constitucionales tiene visos de prosperar, pero no deja de ser un recurso enteramente atípico construido para desactivar la insumisión inconstitucional del sector conservador del Poder Judicial contra el normal funcionamiento de la justicia. El desbloqueo es una prioridad democrática y asombra que quienes hoy se llevan las manos a la cabeza con las medidas del Gobierno para lograrlo no hayan sentido con la misma intensidad ese escrúpulo democrático durante los cuatro años de uso privativo de estas instituciones del Estado de derecho por parte de quienes han terminado ya su mandato.



OPINIÓN / FERNANDO VALLESPÍN

Democracia demoscópica

La política democrática se representa en los medios de comunicación. Estos ponen el escenario en el que actúan los agentes políticos. Un escenario en el que podemos ver su actuación cotidiana a la vez que esta es evaluada de forma permanente. Nosotros, el público, los observamos y vamos tomando nota poco a poco del despliegue de la trama. Unos actúan —no en vano los llamamos actores políticos— y otros miran. Con la diferencia de que ahora el público también puede hacerse oír a través de las redes sociales, donde de modo continuo invade el tablero como un actor más. Pero se trata de una irrupción ruidosa y poco representativa, más propensa a añadirle picante al argumento que a reflejar la verdadera opinión de la ciudadanía. Para acercarse a esta no hay más remedio que acudir a las encuestas. Cuando se presentan, la ciudadanía deja ya de ser audiencia para convertirse en parte del espectáculo, en participante directo de la acción. Con una peculiaridad relevante, representa a “los buenos” de la función, a aquellos que dotan de sentido a todo el espectáculo, su fuente de legitimidad.

Como se ve, nuestra *teatrocracia* queda coja sin introducir a esta especie de coro griego que alecciona o reprende a los protagonistas. No en vano se ha dicho de las encuestas que es el principal instrumento de democracia aplicada entre periodos electorales. Y, por tanto, un instrumento de poder, un mecanismo de control capaz de diluir o ratificar los argumentarios de los partidos o dar cuenta de la *performance* efectiva de sus líderes, un espejo que permite que los políticos puedan ver cómo se refleja su imagen y la de sus adversarios y actuar en consecuencia. Recordemos que Casado sucumbió ante ellas y a Feijoo le cambiaron el paso después de que, como ocurriera con la madrastra de Blancanieves, empezara a percibirse que ya no era tan claramente el más guapo del reino, algo que antes ya le pasara a Sánchez. También, porque tienden a ser performativas. Se limitan a recoger datos, a presentar una

fotografía de un determinado estado de opinión en un momento específico —esto nos lo recuerdan una y otra vez sus profesionales—, pero una vez que se hacen públicas, impactan sobre la realidad que reflejan y, por tanto, la transforman.

Por eso todos quieren tenerlas de su lado, controlar al controlador. Aquí es donde entra el elemento preocupante, la extensión de la sospecha de que se haga un uso instrumental de ellas, que se subordinen a los diferentes intereses en conflicto, sobre todo a los de los creadores de opinión; es decir, a los medios. Y el recelo aumenta cuando cada medio va con su casa de encuestas bajo el brazo y se prodigan en exceso. Conozco bien a suficientes empresas demoscópicas como para poder afirmar que hacen su trabajo siguiendo a rajatabla las reglas del gremio, aunque se vean más o menos afectadas por limitaciones presupuestarias. Están en el mercado, o sea, que son los primeros interesados en no manchar su prestigio, sobre todo en lo que hace a las estimaciones del voto. Todas prefieren acertar antes que satisfacer a quien se las encarga, aunque pueda haber excepciones. Otra cosa es, y esto no es responsabilidad suya, que la interpretación de sus datos se sujete después a estrategias específicas. La clave está, pues, en su interpretación, que no es tan simple como parece. O en que se pregunte sobre una cosa y no sobre otras, o que solo se editorialice sobre las que coinciden con la línea del medio en cuestión. Así que, estén atentos a lo que se hace con ellas, porque son el eco de nuestra voz, nuestro papel como actores políticos.



CARLOS YÁRNOZ — DEFENSOR DEL LECTOR

No solo el fiscal debe resarcir daños

Jueces y periodistas destrozan vidas por no contrastar hechos que dan por ciertos

Javier Cercas, escritor y columnista de EL PAÍS, se declara "impostor" entre periodistas, pero ojalá en los medios abundaran más supuestos impostores como él, que en sus libros y artículos ha desmontado mentiras instaladas en periódicos sobre el golpe del 23-F, el inventado derecho a decidir o un falsario superviviente de campos nazis.

El día 1, Cercas recordó en la entrega de diplomas del Máster UAM-EL PAÍS que, en estos tiempos en los que las tro-las tienen tanto éxito, "no basta con decir la verdad, sino que (en los periódicos) hay que desmontar las mentiras". Los recientes carpetazos judiciales a dos supuestas tramas corruptas —*caso Cursach* en Mallorca y una pieza del *caso Innova* en Tarragona— han puesto de relieve que ni los jueces ni los informadores han hecho sus deberes.

Los nueve años de investigación del "mayor caso de corrupción destapado en Mallorca", como era calificado en EL PAÍS y otros medios, se zanjó el 30 de noviembre con la absolución de Bartolomé Cursach, empresario del ocio nocturno, y una veintena de colaboradores, policías locales o funcionarios acusados de crear una trama de extorsión contra competidores de Cursach.

Entre lágrimas, el fiscal Tomás Herranz lamentó que las calumnias contra los acusados provocaron su "muerte civil" pese a que no hicieron "nada delictivo". Herranz explicó que su exposición constituía "un intento mínimo de reparar el daño producido" por una causa que derivó en "un fracaso total" de la justicia.

¿Y la prensa? ¿No debe hacer autocritica? El lector Joan Artiach se pregunta: "¿La responsabilidad de los periodistas queda en nada?". Se trata de preguntas lógicas, porque los medios han propiciado con cientos de informaciones esa muerte civil de los acusados. El fiscal Herranz recordó cómo se acumulaban falsas denuncias, y agregó: "Lo peor es que todo se publicara (en la prensa)".

Está claro que los informadores se limitaban a reflejar acusaciones, testimonios y diligencias judiciales sin valorar las versiones contrarias. No seguimos esta vez ese principio de que "la impostura suele tener apariencia de verdad", como empezaba una de las informaciones que en su día sí hicimos para desbaratar la teoría de la conspiración sobre los atentados del 11-M.

En el *caso Cursach* no se tuvo en cuenta ese principio, pese a que hubo alarmas claras: el primer juez de la causa fue apartado en 2017 por haber perdido "la apariencia de imparcialidad" y ahora espera juicio por detención ilegal o coacción a testigos; entre estos, una falsa dueña de un burdel que chateaba con el juez; hubo testimonios "marcianos", plagados de inventos o mentiras, y la policía no comprobó muchas denuncias de extorsión.

Pese a las alarmas, a Cursach le llamábamos "el pachá de la noche mallorquina", y a sus colaboradores, *consiglieri* (como a los asesores de los capos mafiosos), mientras publicábamos que "el 80% de las irregularidades de la mafia policial" de Mallorca estaban relacionadas con negocios de Cursach.

Esta vez EL PAÍS ha informado en cuatro noticias de la absolución múltiple del *caso Cursach*. No es lo habitual. Publicamos continuamente noticias de detenciones o acusaciones, pero silenciamos muchos casos que acaban en absoluciones.

El pasado día 27, Josep Poblet Tous, expresidente de la Diputación de Tarragona y exalcalde de Vila-seca, escribió al periódico para decir que un mes y medio antes había sido absuelto de delitos de corrupción de los que este periódico había informado profusamente desde 2014. Poblet y varios funcionarios municipales fueron imputados por malversación y prevaricación a raíz de presuntos pagos irregulares en la construcción del Centre d'Alta Resolució en Vila-seca.

La causa se cerró el 6 de octubre sin consecuencias para los acusados. El periódico no lo ha contado. "Ni una sola palabra", criticó Poblet. "No me parece justo, ni digno del periódico (...) No he podido encontrar una sola línea con el resultado final totalmente favorable a mis compañeros y a mí. ¡Qué lástima!".

Periodistas que han seguido estos casos señalan que los informadores no tienen los medios ni los recursos para contrarrestar afirmaciones que se hacen en documentos judiciales, a los que se les presume veracidad. Además, reproducir o resumir en un periódico esos informes exime de responsabilidad al periodista.

Todo eso es cierto, pero resulta necesario escuchar las otras versiones, no fiarse. Cercas lo decía el día 1: "Si haces tus deberes y hablas con las personas, al final la verdad sale". A los periodistas nos conviene copiar las recetas de impostores como este.





Polarización y populismo

El Presidente de la República aseguró que en México “no hay polarización, hay politización”. Explicó que no hay polarización, “porque la mayoría de la gente está de acuerdo con lo que se está haciendo; tenemos el respaldo de la gente. El principal problema de los adversarios es que desprecian al pueblo...”.

Con esa declaración es imposible no analizar la veracidad de esa afirmación: ¿El gobierno actual polariza? Y para responder esta cuestión, lo invito a analizar el discurso presidencial, el corifeo de los gobernadores y legisladores de Morena, las respuestas de la oposición, el proceso legislativo de las iniciativas del Ejecutivo y los debates de la sociedad, pero también quiero compartir las definiciones de polarización y populismo que **Alberto Ruiz Méndez**, doctor en Filosofía por la UNAM, plantea en el estudio *La polarización en las democracias contemporáneas. Esbozo de un modelo analítico de comunicación política populista*.

Ruiz Méndez plantea que la polarización política es producto del populismo institucionalizado y es inversamente proporcional a la democracia, pues ésta “supone la observancia de procedimientos que garantizan el cumplimiento de las decisiones de la mayoría”, mientras que el populismo institucionalizado —basado en un estilo de comunicación política populista—, “asume la posición de una verdad que no necesita dialogar, ni consensuar y, por lo tanto, pone en riesgo el libre debate de ideas para la renovación gradual de la sociedad”.

¿Le recuerda alguna situación o frase? Por ejemplo, ¿cuando se decide, desde Palacio Nacional, que es el único que conoce al pueblo o que las reformas educativa, energética, militar o electoral son respaldadas por la gente, o cuando se descalifican las opiniones o marchas de quienes piensan distinto?

El coordinador del proyecto de investigación *¿Debilitamiento o consolidación de las democracias en América Latina?*, cita al filósofo italiano **Norberto Bobbio** para recordar que las democracias contemporáneas están construidas sobre dos pilares: “La idea de la soberanía popular, que es el poder que tienen las personas para decidir quiénes son sus gobernantes, y la de Estado de derecho, el conjunto de normas que definen los límites a los que está sujeto el ejercicio del poder”.

Pero esos elementos no garantizan por sí solos o por definición la consolidación y estabilidad de una democracia, es necesario fortalecerlos con valores practicados por

los ciudadanos: la tolerancia entre las diversas ideas que caracterizan a una democracia plural, la no violencia en la resolución de los conflictos, la fraternidad al reconocer que tenemos un destino común y el libre debate de ideas.

“Desde mi punto de vista estamos siendo testigos de una dinámica de polarización política que está poniendo en riesgo el libre debate de ideas, al convertir ese debate en un juego de suma cero que amenaza la estabilidad democrática”, considera **Alberto Ruiz Méndez**.

El filósofo plantea que la polarización política deja de ser parte de la pluralidad democrática, cuando, por un lado, los actores políticos rechazan participar bajo las reglas del juego democrático y, por otro lado, cuando advertimos que la pluralidad se va alineando hacia dos tendencias que convierten a la política en una zona de conflicto y no de diálogo.

Concuerdo con el académico porque desde el Ejecutivo federal los problemas que hay en el país —inseguridad, crimen organizado, violencia, crisis económica y de salud— están entre una élite culpable del desastre neoliberal y un pueblo que ha padecido a esos “conservadores”.

Y lo vimos con los descalificativos y burlas a quienes se oponen a la reforma electoral promovida por el Presidente.

Ruiz Méndez explica que el populismo institucionalizado ocurre cuando el movimiento populista identifica a un líder que, vía las elecciones, accede al poder consolidando un personalismo presidencial en el que se va restando autonomía a los distintos poderes del Estado o en donde el Congreso se vuelve un instrumento del gobierno en turno, “porque el líder —**Jair Bolsonaro, Andrés Manuel López Obrador, Donald Trump**, por ejemplo—, es visto como una encarnación del pueblo que le otorga, vía las elecciones, un



poder legítimo para tomar decisiones en su nombre.”

El líder populista —dice su análisis— entiende, interpreta y defiende ante cualquier otro grupo los “intereses” del “pueblo bueno y sabio”.

“La polarización política producto del populismo institucionalizado conduciría a la construcción de una política del nosotros, por encima de los otros”, considera el doctor en filosofía

Y justo esto queda claro con la forma en que se presentó, se defendió y se está procesando la reforma electoral. Somos testigos del desaseo en el procedimiento, violación a reglamentos, negación al diálogo y búsqueda de consensos.

Y aún más, ese procedimiento turbio evidenció el cobro de piso de los “aliados” de los partidos Verde y del Trabajo, que exigieron su cuota para mantener sus registros por la vía de la tinta, porque no pueden en las urnas, violando así la Constitución.



El canciller discreto y la Europa en guerra

Diez meses después del mensaje sobre el 'Zeitenwende', no parece que en Alemania se haya iniciado un proceso de transformación radical. En cuestiones de seguridad militar, Olaf Scholz sigue arrastrando los pies

KRISTINA SPOHR

Hace un año, Olaf Scholz, del Partido Socialdemócrata (SPD), juró su cargo como nuevo canciller federal de Alemania. Inesperadamente, los votantes alemanes habían preferido al taciturno y tecnócrata ministro de Finanzas y vicescanciller del país, que en su campaña electoral prometió estabilidad interna y renovación social. La política exterior apenas se tuvo en cuenta. Los alemanes miraron hacia dentro, no hacia fuera. Pero entonces llegó la guerra de Rusia contra Ucrania. Y de repente Scholz habló. Europa había entrado en un punto de inflexión trascendental, un *Zeitenwende*, lo llamó él, al tiempo que anunciaba una audaz revolución en política exterior, de seguridad y energética. Pero las grandes palabras han estado acompañadas de pocas obras. ¿Por qué? ¿Qué ha fallado?

Tras ejercer como abogado durante varios años (especializado en derecho laboral), Scholz entró en el Bundestag a los 40 años, en 1998, y ascendió rápidamente en las filas del SPD, hasta convertirse en secretario general en 2002 y vicepresidente del partido en 2009. Entre 2011 y 2018 regresó a su ciudad natal, Hamburgo, para ocupar con éxito la alcaldía y luego volvió a Berlín para formar parte del cuarto Gobierno de la democristiana Angela Merkel. Cuando tomó posesión como canciller, Scholz —siempre prudente— prometió de inmediato la "continuidad" de la política exterior. Pero la ausencia de Merkel del ámbito internacional se hizo notar enseguida. Merkel había consolidado el papel de Alemania en el mundo.

El momento no podía ser peor: se estaba gestando una nueva crisis en torno a Ucrania. El nuevo canciller se encontró en la poco envidiable situación de tener que poner verdaderamente a prueba sus habilidades diplomáticas. Al fin y al cabo, el motor económico de Europa, la Alemania unificada, era en 2021 el mayor país occidental que mantenía múltiples lazos comerciales con Rusia, una relación que nació con la Ostpolitik de Willy Brandt en los años sesenta. En general, la geografía y la historia hacen que la relación de Alemania con Rusia sea complicada y única entre sus vecinos europeos. Desde los años noventa, incluso se la ha denominado "relación especial". Pero no nos equivoquemos, la interesada política de los alemanes respecto a Rusia y la dependencia energética que ellos mismos se han creado —en parte de verdadera buena fe, en parte voluntariamente ingenua y en parte profundamente corrupta— tuvieron partidarios entusiastas

en todos los partidos políticos. Y además envalentonaron a Putin y quizá incluso le permitieron emprender su guerra.

Durante los 100 primeros días de gobierno de Scholz surgieron abundantes preguntas sobre la unidad del Gabinete y el rumbo de su política exterior. Mientras que la ministra de Asuntos Exteriores, Annalena Baerbock, de Los Verdes, subrayó la intención de su partido de dar prioridad a los valores por delante de las relaciones económicas con Moscú y Pekín, Scholz se mostró partidario de seguir la política exterior pragmática y mercantilista de sus predecesores y declaró que los "proyectos del sector privado" más lucrativos, en particular el gasoducto ruso-alemán Nord-Stream II del mar Báltico, no debían enredarse en debates sobre geopolítica y geoética.

Estas tensiones dentro de la coalición obligaron a Scholz a hacer enérgicas declaraciones para dejar bien claro que, especialmente en relación con el problema ruso, él era el responsable. No obstante, durante todo el invierno siguieron planteándose dudas sobre el liderazgo alemán, el peso del pasado nazi y la capacidad de chantaje de Moscú a Berlín por su dependencia de los combustibles fósiles rusos. Entonces llegó el día que conmocionó al mundo, el 24 de febrero de 2022; el día en el que Putin emprendió su ataque militar contra Ucrania.

Al Gobierno de Scholz no le quedó más remedio que reevaluar el papel de Alemania en los asuntos internacionales. El 27 de febrero, Scholz proclamó una nueva era en la política exterior alemana, la llamada *Zeitenwende*. Berlín iba a apoyar a sus aliados y a enfrentarse a la Rusia de Putin para pararle los pies. Prometió una revisión de la Bundeswehr y que, "a partir de ahora", se dedicaría más del 2 % del PIB a defensa y se dotaría un fondo de emergencia de 100.000 millones de euros para financiar ese aumento. Alemania iba a hacer todo lo posible para independizarse del carbón, el petróleo y el gas rusos, y, además, rompió el tabú alemán de posguerra sobre la exportación de armas a zonas de guerra para anunciar el suministro de armamento pesado a Ucrania con el fin de que Kiev pudiera defender su soberanía.

El "trascendental" discurso recibió todos los elogios y se calificó de hito histórico. Parecía indicar la aparición de una Alemania nueva y pragmática, dispuesta a asumir cierta responsabilidad en la seguridad europea. Ahora bien, siempre pendiente del pasado y las sospechas de los demás, Scholz matizó sus ideas en una entrevista concedida a la revista *Time* en abril: "Tenemos que ser fuertes. No tan fuertes como para ser un peligro para nuestros veci-

nos", dijo, "pero sí lo suficientemente fuertes".

Pero las acciones de Putin habían revelado que en Scholz había un segundo canciller, capaz de ser firme y audaz y de dar un giro político profundo. Se oyeron unos cuantos discursos notables. Sin embargo, a pesar del lenguaje de firmeza, existen pocas pruebas, 10 meses después del mensaje sobre el *Zeitenwende*, de que en Alemania se haya iniciado un proceso de transformación radical. La cruda realidad es que, en las cuestiones de "seguridad militar", Scholz se ha dedicado a arrastrar los pies y a envolverse en largos silencios. Se ha sumado a la tendencia histórica de Alemania a refugiarse en el multilateralismo tradicional y ha subrayado que por supuesto que Alemania actúa, también a la hora de suministrar armas a Ucrania, pero que lo hace siempre dentro de la Unión Europea y la Alianza Atlántica. Como consecuencia, la percepción pública sigue siendo la misma: que Berlín no muestra que intente ni incluso que quiera estar entre los líderes ni dirigir nada.

Antes de que Alemania se unificara y recuperara su plena soberanía, el Gobierno de Bonn siempre aludía a diversas restricciones exógenas para explicar por qué Alemania Occidental no podía intervenir físicamente en las crisis internacionales: la historia, las normas, las leyes y la política de la OTAN. Incluso después de la unificación, en la crisis de Kuwait de 1990, Alemania prefirió aportar marcos en vez de material; y también se mantuvo bastante al margen de las misiones de mantenimiento de la paz de la Alianza durante las guerras de secesión yugoslavas. Las cosas cambiaron con Kosovo, con la retórica del canciller Schröder sobre una nueva "conciencia" alemana. Pero luego hubo un nuevo retroceso.

El factor humano es muy importante. Hasta ahora, la coalición no ha logrado ponerse de acuerdo sobre cómo gastar los 100.000 millones de euros de más aproba-



dos para defensa y parece totalmente confusa e incluso paralizada a la hora de tomar decisiones sobre el suministro (o la falta, más bien) de armas pesadas a Ucrania. Y, sin embargo, hay que subrayar que algunos sí se empeñaron en influir en los asuntos internacionales. Por ejemplo, bajo el mandato del formidable canciller del SPD Helmut Schmidt (1974-1982), Alemania Occidental no se mantuvo en segundo plano, sino que trabajó sin reparos para mejorar la defensa y la capacidad de disuasión de la Alianza frente a una Unión Soviética. Así se desembocó en la famosa decisión sobre la doble vía tomada por la OTAN en 1979, que permitió a la República Federal adquirir el respeto internacional y un sitio en la mesa nuclear.

Por desgracia, es aún más desconcertante que, ahora que nuestro orden internacional tiene amenazada su existencia, el país que siempre ha pretendido ser el líder de Europa no haya sabido poner en práctica su grandiosa retórica del *Zeitenwende*. Ha llegado el momento de que el canciller alemán Scholz ponga en práctica lo que predica.



SR. GARCÍA



Desasosiego

ARNOLDO KRAUS

Desasosiego es una palabra necesaria. Lo ha sido en el pasado y ahora lo es más. El desasosiego mueve, pregunta. Entre todas las amenazas existentes en 2022, el cambio climático, por su universalidad y por su imparable crecimiento representa una de las fuentes más funestas de preocupación. Comparo sendas verdades sobre el cambio climático. Verdades cotidianas, verificables. Todas proceden de realidades incontestables.

La historia de la Tierra es larga; existe desde hace 4,543 miles de millones de años. La historia de la humanidad no va más allá de un suspiro: habitamos nuestra casa hace 200 mil o 300 mil años. Somos tan sólo un instante geológico. Dicho instante ha sido devastador. Además de nuestra insignificancia temporal hay otras variedades imposibles de soslayar. Representamos el 0.01% de la Tierra y dominamos el 99.9% restante. El dominio ha sido atroz; hemos aniquilado al 83% de los mamíferos, al 50% de las plantas y al 15% de los peces. La destrucción de nuestro hábitat anuncia una suerte de enfermedad incurable.

¿Cuánto tiempo podrá sobrevivir la Tierra? En 2021 el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático de Naciones Unidas, tras analizar 14 mil artículos científicos, concluyó que 2030 es, debido al aumento de temperatura, año clave para definir el futuro de la humanidad. Hasta ahora la temperatura ha aumentado un grado centígrado; se calcula que de no cumplirse los acuerdos sobre el cambio climático pronto la temperatura global aumentará dos grados. Si eso sucede es probable que la Tierra derruida y la contumacia humana les den la razón a los científicos: en ocho años la Tierra enferma nos enfermará más.

Yerro imperdonable fue creer que la Tierra y sus atributos, ríos, plantas, mares, desiertos y animales, eran nuestros. Trasciende la fecha cuando se inició la destrucción de nuestra casa, pero importa más el tiempo cuando nuestra es-

pecie se hizo consciente de su propia barbarie. Los errores pesan más si se sabe de ellos; derruyen de incontables formas si no se aplica el conocimiento; sepultan las esperanzas si se ignoran las advertencias, en este caso de la Tierra y de los científicos preocupados por el Antropoceno, i.e., término utilizado para explicar las repercusiones que tienen en el clima y la biodiversidad tanto la rápida acumulación de gases de efecto invernadero como los daños irreversibles ocasionados por el consumo excesivo de recursos naturales.

¿Son modificables los efectos del Antropoceno? La Agencia de la ONU para los refugiados utiliza el término personas desplazadas en contextos de desastres y cambio climático, en vez de refugiados climáticos. Apuntan: "El cambio climático es la crisis que define nuestra época, y el desplazamiento por desastres es una de las consecuencias más devastadoras del fenómeno... las personas refugiadas, desplazadas internas y apátridas se encuentran en el frente de la emergencia climática... (cuyas consecuencias) están golpeando a las comunidades más pobres, las cuales no tienen oportunidad de recuperarse". De acuerdo a ACNUR cada año más de 20 millones de personas deben abandonar su hogar.

¿Sirven los compromisos internacionales?, ¿sirve saber? El Acuerdo de París es un tratado internacional sobre el cambio climático. Fue firmado, en 2015, por 96 países individuales, así como por la Unión Europea. Su objetivo es limitar el calentamiento global por debajo de 2 grados centígrados. El mundo aguarda resultados. Por ahora la temperatura sigue aumentando. Mientras tanto las naciones pobres, las que menos contaminan, son las víctimas. Sin justicia ni paz, los seres humanos seguirán abandonando sus casas. Y sin la presencia de India y China en la recién finalizada (noviembre) COP 27 en Sharm el-Sheikh, países que mucho contaminan, las esperanzas se marchitan aún más. El desasosiego no resuelve, alerta. Con suerte concientiza. ●

Médico y escritor



**Carlos Carranza**

Académico

Twitter: @carloscarranzap

Humor legislativo

En esta Legislatura, las y los diputados –en particular los del partido oficial– nos han regalado joyas del humorismo político que se levantan como humaredas que se suman para distraer la atención de los problemas más sustanciales que, por cierto, han ignorado con disciplina.

Sabemos que legislar es un verbo que implica diversas acepciones que generan puntos de vista contrastantes. Es parte de nuestra historia que se mire con recelo a quienes ocupan un lugar en el llamado Poder Legislativo: entre las súbitas e inesperadas carreras políticas, las sospechas de triquiñuelas, además de las aparentes obras de magia que se realizan gracias a la partidocracia dominante, muchas veces parece inexplicable que ciertos personajes sean las y los titulares de escaño en el que se decide el rumbo del país.

Parece que existe una competencia entre senadores y diputados por tratar de consolidarse como la legislatura de mayor trascendencia. No importa si es su labor impecable y prístina o gracias a sus humorísticas ocurrencias. Y bajo la premisa de esta última consideración, vaya que han sido productivos.

Así, no es extraño que entre las filas de quienes participan en las organizaciones políticas consideren como un primer objetivo ocupar un lugar en la Cámara que esté más cercana a sus posibilidades. Cuestionar la formación académica o política de quienes integran al Poder Legislativo es atizar el fuego de una añeja discusión. Sabemos que un grado académico no es garantía de inteligencia, ética y, mucho menos, de un verdadero compromiso con la sociedad. Aunque le resten importancia, es el caso de cierto personaje que le llevó años en culminar una carrera universitaria y hoy saca brillo a los pasillos de Palacio Nacional: sólo es cuestión de cumplir con los requisitos necesarios y una trayectoria política en la que se hayan obtenido los merecimientos suficientes, según el partido o el canto de los chapulines.

Se necesita salir en la fotografía, como se decía antes. Por ello, quienes ocupan esos escaños son capaces de llevar a cabo todo lo que esté a la mano para llamar la atención de sus líderes de bancada, para que sus nombres quizá lleguen a los oídos de los que tejen el destino de sus partidos –porque, es claro, que no necesariamente son representantes de la sociedad–. Por ello, la crónica de lo que sucede en el ámbito de ambas cámaras se ha convertido en un escarpado de despropósitos que son dignos del esperpento teatral o de una mala reinterpretación del surrealismo tan propio de los mexicanos. Claro, si como sociedad llevamos a cabo situaciones tan incomprensibles, ¿por qué las y los legisladores serían diferentes?

En realidad suelen ser el más caro espejo de lo que somos; sin olvidar que la gran mayoría ha llegado por nuestros votos, por

sus promesas, por articular de mejor manera sus campañas llenas de banderitas, porras y algún refrigerio, que se agradece luego de esperar durante horas la letanía de quienes se venden como la diferencia que el porvenir necesita.

Tampoco es el lugar para señalar, por enésima ocasión, que gozan de una admirable capacidad para realizar arduas y pesadas jornadas de trabajo que harían empalidecer a los trabajos de Hércules. Vaya misterio el que implica su concepción del tiempo y los días laborales.

Allí están, como parte de la historia: aunque sea gracias a sus “divertimientos”, ocurrencias y disparates. Y vaya que, en esta Legislatura, las y los diputados –en particular los del partido oficial– nos han regalado joyas del humorismo político que se levantan como humaredas que se suman para distraer la atención de los problemas más sustanciales que, por cierto, han ignorado con disciplina. ¿Que comparezcan los responsables por la falta de medicamentos a nivel nacional?, ¿a quiénes se les debe cuestionar el terrible retroceso en el esquema de vacunación?, ¿a la exdirectora del Metro cuando ocurrió la tragedia de la Línea 12? No, por favor, eso no es relevante para sus objetivos de negar la realidad. Lo trascendente para algunos de estos ejemplares legisladores, voces del *pueblo bueno*, es exigir la comparecencia de los dirigentes del fútbol y los responsables del fracaso de la Selección Nacional. O, claro está, que se llame a la máxima tribuna a quienes son responsables del bofetaje para el concierto de Bad Bunny en el Estadio Azteca. Eso cambiará los destinos del país, sí señor.



Lo más curioso es que se asumen como francos herederos del estilo de López Obrador para decir despropósitos cuando tienen el micrófono y las cámaras frente a sí. Asumen que su filiación política les da derecho al disparate o a responder ofensivamente a quienes sí cumplen con su trabajo en las ruedas de prensa al cuestionarles de manera profesional por sus endeble argumentos. Tienen fe en que la cortesía de las tortas es suficiente para acallar a las y los periodistas. Eso es reflejo de su convicción.

Mejor ni hablar de la seriedad en las discusiones y las decisiones trascendentales para el país. Sí, al parecer no serán las únicas joyas que se suman al humorismo propio de las cámaras o del acontecer legislativo. Pero, ¿reír o llorar? Usted responda.



El desmantelamiento sistemático de la educación mexicana

EDUARDO BACKHOFF

Cuatro años han pasado desde que inició el gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y, día con día, avanza el desmantelamiento de la educación en el país. Su proyecto es terminar con todo lo realizado en el pasado y sustituirlo con nuevos programas que tengan el sello de la 4T. No importa que algunos proyectos de las administraciones anteriores hayan fortalecido al Sistema Educativo Nacional (SEN): la consigna del gobierno obradorista es borrar todo vestigio del pasado. Su excusa es que estos programas se elaboraron en el periodo Neoliberal y, en el fondo, TODOS eran corruptos. Tales fueron los casos del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), las estancias infantiles, las Escuelas de Tiempo Completo, el programa de capacitación docente y diversos fideicomisos destinados a mejorar y fortalecer la educación. La devastación de la educación culmina con el cambio de los planes y programas de estudio de la educación básica, como veremos más adelante.

El gobierno de AMLO propuso desde el inicio de su gestión una reingeniería del SEN a la que denominó Nueva Escuela Mexicana (NEM), la que se materializa en los Planes de Estudio para la Educación Básica 2022. Este reordenamiento educativo incluye, entre otras cosas, las siguientes: 1) la escuela deja de ser el ámbito central de la actividad docente, sustituyéndola por lo que se denomina territorio-comunidad. Este concepto alude a las comunidades en las que se ubican los centros escolares, que son fáciles de imaginar en las zonas rurales e indígenas, pero no en las zonas urbanas, 2) los docentes trabajarán en torno a proyectos que se vinculen con la realidad y necesidades de la comunidad. Esto incluye a la enseñanza de todos los campos del conocimiento, incluyendo a las matemáticas, 3) el estudiante deja de ser el eje central del proceso enseñanza-aprendi-

zaje, que se sustituye por el grupo escolar. Es decir, lo importante no es el aprendizaje del individuo sino del grupo, 4) el conocimiento escolar se reorganiza en campos formativos, por lo que desaparecen las asignaturas, 5) toman igual importancia en el currículo los conocimientos científicos que los saberes comunitarios (incluyendo el conocimiento empírico, las creencias sociales y los dogmas), 6) los grados escolares se agrupan en fases. Por ejemplo, primero y segundo de primaria se convierten en la fase 3 de la educación básica, 7) la función del docente podrá ser intercambiable por la del alumno y viceversa, 8) desaparece la función de la evaluación, tal y como la conocemos. La evaluación solo tendrá propósitos formativos; es decir, para retroalimentar el aprendizaje del alumno, pero no para certificarlo. La evaluación será realizada por alumnos y maestros, pero no de manera objetiva a través de exámenes, 9) los maestros no estarán obligados a seguir estrictamente los planes de estudio oficiales, podrán libremente transformarlos para ajustarlos al contexto; por lo anterior, no habrá una base de conocimientos común para todos los estudiantes mexicanos.

En síntesis, de acuerdo con la SEP, "todos fuimos educados bajo un modelo neoliberal que ha pervertido a la sociedad y ha dañado al pueblo de México; por el contrario, la NEM tiene una misión reivindicatoria que corregirá todos los males del pasado". Por más extraño que parezca, esta narrativa ha sido apoyada por algunos académicos afines a la 4T y, obviamente, por el Presidente de la República. El desmantelamiento de la educación en México sigue avanzando, hará mucho daño al país y tardaremos mucho tiempo en revertir sus consecuencias. Como bien comentó Enrique Serna, "aspiramos a tener una educación aldeana" y

no una que se base en los avances científicos y tecnológicos del siglo XXI, y que prepare a su población para competir en un mundo altamente interconectado, tecnificado y globalizado. ●

Presidente del Consejo Directivo de Métrica Educativa, A. C.

@EduardoBackhoff

El desmantelamiento de la educación en México sigue avanzando, hará mucho daño al país y tardaremos mucho tiempo en revertirla.





Zacatecas en la idiosincrasia mexicana suena a comarca con mucho pasado y escaso presente. Recientemente, su nombre ha ocupado las primeras planas, la radio, la televisión y las redes sociales. La violencia desatada por el crimen organizado —signo de nuestra era—, ha dejado marcas de sangre y un temor a la continuación del terror por las batallas entre los carteles que causan masacres.

Lo peor, lo que más impotencia genera es que la tragedia ocurre en presencia de la mayor presencia de efectivos militares de la historia zacatecana, refuerzos que, desde hace semanas, llegaron para custodiar la zona por orden presidencial. Paradójicamente, a medida que más presencia militar llegaba más se agrava la situación. Al margen de las policías locales (municipales y estatales) colonizados o tripulados desde hace tiempo por los narcotraficantes; la esperanza en la recuperación de la tranquilidad de la otrora pacífica región, pende de la palabra del presidente de la República **López Obrador** que fue a instalar allá un plan para tales efectos y que no ha conseguido resultados.



La historia de la relación entre Zacatecas y la Federación como expresión de la voluntad presidencialista ha sido dispareja. Cuna del liberalismo y del federalismo, afluentes del presidencialismo mexicano, Zacatecas se ha sentido históricamente defraudada y a pesar de su lealtad a las causas: la independencia federalista; la reforma liberal y juarista y, también a la causa revolucionaria a pesar de las consecuencias.

En el sentimiento hondo de la “zacateca-

nidad” afloran reproches que, sin embargo, nunca se han hecho efectivos cuando acontece la próxima emergencia nacionalista que demanda valor y entrega regional.

Sin embargo, no debiera confundirse la

lealtad de la comarca zacatecana y sus exponentes locales, con docilidad o sumisión ilegítimas, para muestras:



1.- Era presidente **Vicente Guerrero** cuando Zacatecas se negó a publicar un decreto expedido por el segundo mandatario de la historia mexicana. ¿por qué? Restringía la libertad de prensa. Nada más.

2.- En mayo de 1835, el federalista **Francisco García Salinas** enfrentó (aunque fue vencido), al poderoso —por esos momentos centralista— general **Antonio López de Santana** en la Batalla de Guadalupe.

El gobierno central consideró a Zacatecas en rebeldía. En castigo fueron incautadas sus



riquezas, enajenadas sus minas y el manejo de la Casa de Moneda que producía la mitad de la emisión nacional.

3.-Durante el peregrinar del presidente **Benito Juárez** en 1866, recorría Zacatecas. **Miramón** en Jalisco, decidió perseguirlo.

Juárez permaneció en Zacatecas acompañado y protegido por el gobernador liberal **Miguel Auza**. Literalmente, así lo dijo luego **Miramón**: "Se nos escapó de las manos".

La historia revela pasajes del espíritu rebelde de los zacatecanos y a veces con ello el germen de la trascendencia nacional. El general **Pánfilo Natera** se sublevaba en Zacatecas en 1914, se dice que pidió refuerzo total a **Villa** y aquel tuvo su más grande insubordinación a **Carranza**. El coahuilense le había ordenado dividir sus fuerzas para ayudar a **Natera** en Zacatecas y, a la vez, proveer regimientos al centro del país. *El centauro del norte entró a Zacatecas* con todo su ejército y esa fue la batalla decisiva de la Revolución: la Toma de Zacatecas.

La historia revela pasajes del espíritu rebelde de los zacatecanos y, a veces, el germen de la trascendencia nacional.



Consulte más textos del autor al escanear el QR.



KIOSKO

Secretario no sabe ni sus datos

:::: El que demostró que lo suyo no son las cifras, ni el puesto, en Baja California Sur, nos cuentan, fue el secretario del Trabajo, Bienestar y Desarrollo Social, **Omar Zavala Agúndez** (Morena), pues exhibió sin pudor "su sapiencia". Nos relatan que en una entrevista radiofónica don Omar intentó presumir "sus logros" y aseguró que la tasa de desempleo en el estado "es muy baja", de entre 15% y 16%, cuando en realidad es de 2.8% y a pesar de que le volvían a preguntar, don Omar insistía en esa cifra una y otra vez, haciendo dudar a varios, pues la tasa nacional de desempleo es de 3.5% y sus datos la superarían cinco veces. Nos dicen que un rato después la dependencia tuvo que corregir a su titular e informó el dato real. ¿No le dará ni tantita pena?

"Limpia" góber desastre de exedil

:::: Desde Sinaloa nos platican que el alcalde sustituto de Mazatlán, **Edgardo González Zatarain** (Morena), "está pariendo chayotes", pues no alcanzan los recursos que le dejó el ahora secretario de Turismo estatal, **Luis Guillermo Benítez Torres** (Morena), para cubrir aguinaldos y salarios de fin de año. Nos indican que parte de los gastos que tienen "en jaque" al ayuntamiento son por los anticipos para diferentes personajes que estarán presentes en el carnaval local y otros gastitos que no comprobó don Guillermo. Sin embargo, nos dicen que el gobernador **Rubén Rocha Moya** (Morena) ofreció a don Edgardo no dejarlo solo. ¿Cuántas le debe don Guillermo al góber?



Edgardo González

FOTOS: ESPECIAL

Ponen sus barbas a remojar

:::: Quienes andan "apanicados y lo que le sigue" en Hidalgo, nos comentan, son los funcionarios de la administración pasada, pues no saben cuándo les tocará "caer en desgracia", luego de que la exdirectora del Instituto hidalguense del Deporte, **Fátima Lorena Baños Pérez** (PRI), fue vinculada a proceso junto a dos de sus subalternos por un caso ocurrido en 2018 de discriminación a un menor de edad con síndrome de Down, a quien no le permitieron realizar sus clases de natación de forma normal y lo enviaron a un sector especial, cor lo que ahora doña Fátima tiene un plazo de tres meses para buscar la reparación del daño o bien dos años de prisión. ¡Ouch!



Fátima Lorena Baños Pérez





Dios vive aquí

Tuve dudas sobre ir a la cabalgata o no. La idea de revivir el pasado me resultaba dolorosa. Hacía tiempo que, por la pandemia y por los dos años en los que estuvimos entre hospitales, no montaba un caballo. Periodo durante el cual, la "Huaracha", la yegua fiel que por años monté, fue regalada por viejita. Así que tampoco tenía la tranquilidad de lo familiar.

Al mismo tiempo, probarme a mí misma y tener el gusto por estar entre amigos, en el bosque, para disfrutar lo que Pablo más amaba, me tiraba de la camisa.

Llegué temprano al rancho desde donde saldríamos. Y me encontré con Israel, quien me llevaba un caballo que me pareció conocido:

—¿Cómo se llama? —le pregunté.

—Épsilon —me respondió.

—¿Que no es aquel en el que me caí antes de la pandemia, la única vez que lo monté?

—Sí, éste es, señora —me contestó.

—Ah caray —expresé, viendo al caballerango, quien no parpadeó. No había de otra.

La vida me presentaba la oportunidad de rechazar al caballo o de reivindicarme con él y la experiencia. Finalmente, la torpeza había sido mía, no del caballo.

Así que lo acaricié, le hablé con tranquilidad, al mismo tiempo que trataba de calmarme, sabiendo lo sensibles que son los caballos a nuestras emociones. Recorrí cada parte de su cuerpo con las manos, vientre, patas, lomo, cuello, hasta las orejas, como nos enseñó alguna vez un profesor. "Nunca te subas a un caballo sin que primero se haya familiarizado contigo", nos dijo.

Nos reunimos los 70 jinetes con sus caballos en el punto de salida y, con mariposas en el estómago, en compañía de Eta, iniciamos la cabalgata. Bajadas lodosas e irregulares fueron lo que encontramos al inicio. Una vez que pasó la parte difícil, llegamos al bosque más hermoso, cruzado por un río de buen caudal. El sonido del agua, lo variado de los tonos verdes, la altura centenaria de los árboles, el aire fresco y la cadencia de los pasos del caballo a un ritmo sincrónico plic, plac, plic, plac, nos llevó al silencio y a la reflexión. "Sin duda, Dios vive aquí, —pensé—. Mira qué divino bosque, gordo —comentaba en mi interior, sabiendo que también Pablo lo disfrutaba." Y juntos entramos en armonía con la existencia.

Me di cuenta de que en el campo, como en la vida, siempre habrá periodos de avance y retroceso, subidas y bajadas. Nos corresponde fluir, así como comprender que hay que aprender a trotar con ellos, mejor si es de buena gana. Los acontecimientos y las preocupaciones nos sacan de ritmo. Entrar en conflicto o discutir la realidad equivale a sufrir. Sin embargo, también me percaté de que se requiere tiempo, presencia y atención para disfrutar la belleza. Pudimos haber atravesado la majestuosidad del bosque sumidas en la tristeza que provoca la ausencia, absortas en pensamientos sobre el pasado o el futuro, sin apreciar el entorno. El disfrute es una invitación que la

vida nos hace llegar de manera constante. Cada cual decide aceptarla o no. Es así que creamos nuestra propia experiencia, nuestro propio mundo y nuestra propia vida. No es responsabilidad de nadie más que nuestra.

A las dos horas y media, los 70 jinetes desmontamos para compartir una botana que otro amigo generosamente ofreció. La alegría y el gusto de todos por compartir un interés común crea una energía cálida que, finalmente, es el pegamento que nos une. Al término de la cabalgata y la comida, regresamos a casa de Eta, cansadas, pero con una enorme sonrisa y gratitud. Dios no sólo vive en el bosque, sino en el corazón de los amigos que te dan la mano cuando la necesitas. ●

Me di cuenta de que en el campo, como en la vida, siempre habrá periodos de avance y retroceso, subidas y bajadas. Nos corresponde fluir, así como comprender que hay que aprender a trotar con ellos, mejor si es de buena gana.



LLUÍS BASSETS

Cataluña constitucional

El balance catalán de la Constitución de 1978, por más que se esmeren en sostener lo contrario quienes intentaron romperla en 2017, no tiene parangón en la historia. Tanto en su contenido como en sus resultados, no hay ningún otro texto constitucional que haya reconocido en tan alto grado la realidad catalana, convertido este reconocimiento en capacidad de autogobierno y arrojado un balance tan generoso.

Es una píldora difícil de tragar para quienes se han acomodado al sonsonete reticente o abiertamente hostil, promovido desde las mismas instituciones de autogobierno, contra la mejor Constitución que ha tenido este país desde las Cortes de Cádiz. Alguien dijo atinadamente que si no sabemos de dónde venimos, tampoco sabremos adónde vamos. En consecuencia, nos convertiremos en seres perdidos y desorientados. Es lo que le ocurre a una parte nada despreciable de las generaciones más jóvenes, con dificultades para evaluar la Constitución por lo que es y por sus resultados y una enorme facilidad para juzgarla bajo el prisma de ideas

más o menos puras, nebulosas e incluso quiméricas sobre lo que debiera ser un texto constitucional.

En Cataluña ha tenido efectos salvíficos. Todo lo que hemos avanzado en instituciones y capacidades de autogobierno, reconocimiento y promoción de nuestra lengua, imagen internacional de Cataluña y sobre todo de su capital Barcelona, se debe al marco constitucional de 1978, que abrió las puertas al mejor sistema de demo-

Para los catalanes, el balance de los 44 años de Constitución es excepcional, en contraste con el vacío de resultados secesionistas

cracia liberal y parlamentaria que ha tenido este país, y consolidó la Generalitat recién recuperada en 1977 con el retorno del presidente republicano en el exilio, Josep Tarradellas. Quienes han vivido todavía bajo el franquismo, o mantienen vivo el recuerdo del penoso estado en que se hallaban la lengua, la cultura, el país y su capital desde el final de la Guerra Civil hasta los últimos años de la dictadura, de-

ben ser muy obcecados para desdeñar los beneficios proporcionados por la España constitucional.

No se trata solo de desconocimiento, olvido o desmemoria. También cuentan las dificultades de la derecha para aceptar el pluralismo de la sociedad española y las obsesiones de la nueva izquierda con el régimen del 78. Como sucede con tantos conceptos, los mayores enemigos surgen de entusiasmos excesivos o malintencionados. Si los militaristas son los adversarios de un buen ejército y los monárquicos de una monarquía constitucional, el principal enemigo de la Constitución es el sequestrador, hasta señalar y expulsar a buena parte de quienes debieran saltar al campo, el territorio sobre el que precisamente hay que velar para que todos quepan y jueguen.

La ecuación vale también para Cataluña. A la vista del contraste entre los beneficios proporcionados por la Constitución y los que ha aportado el independentismo en toda su historia, nadie ha perjudicado tanto a la nación catalana como los secesionistas.



¿Qué dijeron los mexicanos a su Iglesia? (II)



Felipe Arizmendi

MIRAR.— Continúo compartiendo con ustedes lo que nuestros paisanos mexicanos nos dijeron en las consultas hechas en el país sobre cómo perciben el camino de nuestra Iglesia y qué nos sugieren.

En el rubro Tomar la palabra: caminar juntos hablando claro, nos hicieron ver cosas positivas y negativas, y nos propusieron lo que convendría hacer para ser una mejor Iglesia.

Nos dijeron:

“Afortunadamente en muchos casos existe la presencia de obispos, sacerdotes y laicos que toman la palabra con ‘sabiduría y entusiasmo’, pues se ha generado mayor conciencia de que se debe hablar con claridad, parresía, verdad y libertad. Estas experiencias han motivado a nuestras comunidades a sentirse escuchadas, valoradas y a ser parte importante en la Iglesia. Algunas pocas comunidades, incluso, cuentan con estructuras propicias para el diálogo, sincero y respetuoso, en todas direcciones.

Por otra parte, también percibimos que debemos estar atentos al cómo se procesa, en las personas, la Palabra de Dios, el kerygma y el mensaje cristiano, sobre todo cuando se envía a través de las redes sociales, pues se constata que es un espacio difícil de asir y asociar a la evangelización, dado que tienen características de gran cobertura numérica, pero con muy escasa profundidad humana y espiritual. Desde las redes sociales, el mensaje cristiano suele perder claridad y fuerza, suele quedarse debajo de una montaña de

mensajes intrascendentes y pasan a ser parte de la masa ofrecida al consumismo mediático.

Sin existir contradicción, a lo anterior se suma la constatación de una carencia de profetismo y valentía para hablar, tanto dentro como fuera de la Iglesia, y de hacerlo con verdad y sin discursos absolutistas. Por otro lado, ocurre que quienes hablan se convierten en víctimas por la incompreensión y el señalamiento, de manera que al final los hermanos audaces terminan siendo aislados. También se percibe demasiada complacencia y silencio debido a factores humanos como timidez, apatía o falta de empatía, miedo a las consecuencias, deshonestidad, indiferencia, confusión y reconocimiento de que muchas veces, desde el seno de las comunidades, se difunden noticias falsas y rumores sensacionalistas que confunden.

Obispo Emérito de San Cristóbal de las Casas





Sin maquillaje

Alfredo La Mont III

arlamont@msn.com

REDONDA?

¿Qué tan redonda es la Tierra?

R. Bastante, aunque nuestra querida y muy única Tierra es en realidad un elipsoide de forma irregular, sus protuberancias medias debido a la fuerza centrífuga de su rotación constante. Los científicos han determinado que el nivel del mar de la Tierra está en realidad a unos 21 kilómetros más lejos de su centro en el Ecuador que en los polos. Además, la forma de la Tierra cambia constantemente.

CUBO DE RUBIK

¿Cuántas combinaciones hay del cubo de Rubik y qué tan difícil es completarlo, normalmente?

R. Existen 43.252.003.274.489.856.000 configuraciones diferentes, y algunas personas son muy, muy buenas para resolverlo, terminando regularmente cubos descifrados por expertos en menos de cinco segundos. Hay un video en YouTube que tiene a un joven malabareando tres cubos y resolviéndolos ¡en un poco más de siete minutos! Esta es una hazaña bastante increíble, pero resolverlo es menos complicado de lo que podría parecer. Un equipo de científicos tomó prestados los ordenadores de Google para encontrar la solución más rápida para cada configuración, y resulta que cada uno se puede resolver en 20 movimientos o menos. Dado que las personas no son computadoras, este conocimiento no explica exactamente cada solución para un ser humano, pero los *speedcubers*, como se les llama, memorizan cientos de algoritmos para ayudarlos a atacar cada nueva configuración.

A CORTO PLAZO

¿Cuánto tiempo dura la memoria a corto plazo en tu cerebro?

R. Unos 30 segundos. La memoria a corto plazo se refiere a los sistemas cerebrales involucrados en el almacenamiento

de información durante un periodo corto, generalmente hasta unos 30 segundos. La memoria a corto plazo normalmente puede contener alrededor de siete piezas de información a la vez.

LAVADO DE CEREBRO/TAMMY GUERRERO DEL P.

¿Se le puede lavar el cerebro a alguien?

R. Lo primero es asegurarse que tenga uno, cerebro, pero siento (¿o tal vez contento?) informarle de que el lavado de cerebro no es, de hecho, una cosa. El término se usó para describir a los soldados estadounidenses en la guerra de Corea que parecían ponerse del lado de sus captores políticamente, o que confesaron crímenes que no cometieron. Claramente, parecía, los coreanos deben haber hecho algo en sus mentes.

Pero eso no significa que sus cerebros se hayan alterado. Después de regresar a casa, casi todos renunciaron a las creencias que supuestamente les habían lavado el cerebro para que creyeran. Y a pesar de que el término "lavado de cerebro" se ha utilizado desde entonces para describir a los miembros del culto y a otros, no hay evidencia de que exista tal fenómeno. (Después de la guerra de Corea, el gobierno de los Estados Unidos se esforzó mucho por encontrar formas de lavar el cerebro a la gente y, en última instancia, no pudo hacerlo).

Resulta que la gente puede ser persuadida, y puede ser presionada o torturada para que diga cosas que no creen. No necesitas un fenómeno psicológico siniestro para explicar eso.

CHAPULTEPEC



¿Es más grande Chapultepec que Central Park de Nueva York?

R. Sí, el bosque de Chapultepec es más grande que el Central Park de Nueva York por casi el doble. Es más, para darle perspectiva le comparto que la Ciudad del Vaticano y el Principado de Mónaco, ambos, caben cómodamente dentro de Chapultepec.



HISTORIA EN VIVO

Escándalos guadalupanos: la corona desaparecida



Bertha Hernández
@BerthaHistoria



A lo largo de sus casi 500 años de existencia, el culto a la Virgen de Guadalupe y a su imagen venerada en el templo al pie del cerro del Tepeyac, ha pasado por situaciones insólitas, que van desde viajes en canoa hasta atentados, además de las polémicas y encontronazos que, cada tanto, se dan entre “aparicionistas” y “no aparicionistas”. A fines del siglo XIX, los fervorosos creyentes de la virgen morena se enteraron con azoro, que parte de la imagen, como la conocían, había desaparecido

eclesiástico no bordó con suficiente habilidad, fuera porque los fieles que acudían a la Basílica de Guadalupe se dieron cuenta de la insólita maniobra; porque simplemente no se podía, así como así, BORRARLE, a la milagrosa imagen de la virgen, la corona que tenía desde hacía siglos y creer que a nadie le iba a llamar la atención, y nadie iba a hacer preguntas, de esas que incomodan tanto.

ENTRE GRILLA Y CULTO GUADALUPANO

El responsable de aquel escándalo era nada menos que el abad de Guadalupe, el sacerdote José Antonio Plancarte y Labastida, que en 1888 emprendió una intensa campaña para convencer a la Santa Sede de llevar a cabo una ceremonia durante la cual, y en nombre del Papa León XIII, el arzobispo de México coronaría a la Virgen de Guadalupe. Aquella ceremonia, cuyo trámite, planeación y ejecución le tomó al padre Plancarte siete largos años era denominada “coronación pontificia”.

La prensa católica acogió con entusiasmo aquel proyecto. Entre los muchos documentos que se escribieron en torno a ello, el periodista Victoriano Agüeros, director del diario El Tiempo, aseguró que a lo lar-

go de la inestable vida nacional de aquella centuria que se terminaba, se había perturbado, con la intervención de los descreídos y comecuras liberales, la dulce y sencilla fe del pueblo, que era completamente devoto de la Virgen de Guadalupe, como lo habían sido sus antepasados, desde 1531. Era tiempo, llegó a escribir Agüeros, de pedir perdón y al mismo tiempo homenajear a la virgen morena. Aquella ceremonia que con tanto cuidado y amor armaba el padre Plancarte, añadió el periodista, reflejaría ambas voluntades, y revitalizaría el culto a la Guadalupana, a ratos olvidada por quienes habían abrazado las ideas de los liberales.

En otros tiempos, tanto los rollos de Victoriano Agüeros como las grillas vaticanas del padre Plancarte les habrían valido buenos jalones de orejas. Pero en 1888 gobernaba Porfirio Díaz, quien había decidido hacerse de la vista gorda de las muchas y pequeñas transgresiones a las Leyes de Reforma. A través de los buenos oficios de su esposa, Carmen Romero Rubio -devota católica- el presidente había logrado tender puentes de entendimiento con la jerarquía eclesiástica. Ya no se excomulgaba a na-

die por ser empleado público, respetuoso de la constitución de 1857, ni le costaba la chamba a nadie rehusarse a jurarle lealtad a la Carta Magna escrita por los liberales más radicales, los de la generación de Benito Juárez. De alguna manera, esa cordialidad soterrada, regida por reglas no escritas, ayudaba al proyecto pacificador de Díaz.

Por eso, Don Porfirio dejó que el padre Plancarte avanzara en sus gestiones, y permitió que se hiciera mucho ruido con las colectas organizadas por el abad de Guadalupe, y hasta permitió la entrada al país de los muchos obispos extranjeros que llegaron en

1895, invitados a presenciar la ceremonia, que fue, ciertamente, impresionante.

Aquel 12 de octubre, el arzobispo de México, Próspero María Alarcón, en nombre del Papa León XIII, auxiliado por José Ignacio Arciga, arzobispo de Michoacán, colocaron sobre la milagrosa tilma de Juan Diego, donde la Guadalupana había decidido dejar su retrato, una enorme y espléndida corona de oro puro, con docenas de piedras preciosas incrustadas, costeadas con el resultado de las colectas organizadas por Plancarte.

Las crónicas de la coronación pontificia aseguran que aquello fue una reunión de

altísimos jerarcas de la Iglesia católica de América. Estaban presentes arzobispos de Nueva York, de Cincinnati, de Nueva Orleans y de Vancouver y Quebec; de Brownsville, Nashville, Dallas, Cuba y Panamá, además de muchos obispos y arzobispos de todos los rincones de la república mexicana. Todos ellos pusieron sus mitras y sus báculos a los pies de la imagen de la Guadalupe, mientras repicaban las campanas y estallaban cientos de cohetes. Afuera de la basílica, el júbilo se volvía verbena popular, pues, como si fuera 12 de diciembre, habían llegado miles de peregrinos para atestiguar la coronación.

Sí, todo parecía perfecto, y muchos se deshacían en elogios a los buenos oficios del padre Plancarte. Mínimo, su recompensa debería consistir, se dijo, en que por fin recibiera la dignidad de obispo, pues era sabido que, con todo y sus muchos méritos como fundador de colegios y constructor de templos, había sido nombrado abad de Guadalupe sin tal calidad y sin autoridad territorial.

Pero el padre Plancarte nunca recibió su designación como obispo, y se dio cuenta de que era inútil quejarse o intentar hacer política al respecto. Sabía bien de dónde venía la grilla que impidió su nombramiento, y tenía claro que era mejor no hacer más grande el asunto.

LA CORONA DESAPARECIDA

Fueron los integrantes del cabildo de la colegiata de Guadalupe los que frenaron la ruta de Plancarte hacia el triunfo total. Fueron ellos, encabezados por el canónigo Vicente de Paula Andrade quienes se quejaron ante El Vaticano de diversas acciones del abad, como las obras de remozamiento de la basílica, para las cuales Plancarte no se dignó pedirles opinión. De hecho, tampoco habían estado de acuerdo con su nombramiento como abad. Lo que más les había molestado, era que, mientras pasaban las obras, la tilma de Juan Diego fue trasladada a la capilla de Capuchinas, anexa a la basílica.

Todas aquellas historias eran, si se quiere ver así, meras escaramuzas, pleitos menores, grillas para demostrar quién mandaba en la colegiata de Guadalupe. Lo verdaderamente grave, acusaron los canónigos, era que el padre Plancarte era el artífice de lo que, con mucha mala fe, llamaron “el último milagro guadalupano”, consistente en desaparecer de la tilma milagrosa, la corona que, desde 1531, estaba sobre la cabeza de la virgen de Guadalupe.

De hecho, así rezaba la denuncia hecha por el canónigo Vicente de Paula Andrade: “...que se había atrevido [Plancarte] a borrar la corona que aparecía en el ayate de Juan Diego, sobre la cabeza de la imagen de Nuestra Señora de Guadalupe, que se supo-

nía que estaba en el ayate, desde que pinceles que no eran de acá abajo, dibujaron la imagen...”

Y es que los argumentos de Plancarte daban mucho qué pensar, por decirlo suavemente. Efectivamente, la imagen, como la conocieron generaciones y generaciones de novohispanos y mexicanos, tenía una corona de rayos dorados, y, a su semejanza, docenas de imágenes de la Guadalupe, que estaban desperdigadas en los templos de todo el país, mostraban a la virgen coronada. Cuando Plancarte anunció que sus gestiones habían tenido éxito y se celebraría la coronación pontificia, a alguien se le ocurrió preguntar: ¿era posible coronar, aunque fuera el mismísimo Papa, a quien ya había sido coronada celestial y milagrosamente?

La respuesta de Plancarte a la incómoda pregunta solamente empeoró las dudas: afirmó que él había reflexionado mucho sobre el asunto, cuando el fotógrafo quien encargó retratar la imagen sin el cristal protector, le mostró tomas donde la corona ya no estaba. El abad habló con el arzobispo Labastida, quien aseguró que la imagen del ayate tenía, ciertamente una corona. Cuando, al día siguiente, ambos eclesiásticos acudieron a la basílica, confirmaron el “milagro”: la virgen de Guadalupe ya no tenía la corona. Cuando se corrió la noticia, fueron muchas las voces las que acusaron a Plancarte de haber borrado la corona. El abad se defendió diciendo que “la mano del hombre no la ha borrado”, y llegó a la conclusión de que había sido “la mano divina la que la borró”. Es decir, Dios había desaparecido la corona que llevaba ahí 364 años, para que los devotos mexicanos pudieran poner una terrenal corona de oro; que la virgen había renunciado a su corona para que sus fieles hijos la volvieran a coronar.

La verdad es que Plancarte no logró convencer. Y, como todo se sabe, hasta trascendió el nombre de quien le había ayudado, un pintor académico llamado José Salomé Pina. Por salir del paso, Plancarte se embrolló más: dijo que en algún pasado remoto, algún pincel humano pintó una corona, cuyos vestigios fueron removidos por el maestro Pina. En El Vaticano no se tragaron la mentira y las componendas, porque el padre Plancarte jamás llegó a obispo.

Y como todo se paga, todavía queda parte de las pruebas del engaño: sobreviven en muchos templos mexicanos, docenas de imágenes de la Guadalupe, como la conocieron durante siglos, con su corona de rayos dorados, bellamente pintada •



TRIBUNA / MANUEL CANCIO

Una reforma penal asistemática

Este viernes, los grupos parlamentarios socialista y de Unidas Podemos, junto con el de Esquerra Republicana de Catalunya, han presentado una serie de enmiendas a la proposición de ley de reforma del Código Penal presentada por los dos partidos que constituyen el Gobierno de coalición hace algunas semanas. Estas enmiendas se refieren —entre otras cuestiones— a tres materias penales muy diversas que resultan de especial interés público: la derogación del delito de sedición y la correspondiente reforma de los delitos contra el orden público; una adición puntual a los delitos contra los derechos de los trabajadores, y la reformulación del delito de malversación de caudales públicos.

Al líder del principal partido de la oposición parlamentaria le ha faltado tiempo para referirse a Pedro Sánchez como el “presidente del Gobierno más autoritario”; al menos, lo ha hecho acotando esta calificación prudentemente al período del régimen democrático reinstaurado en 1977. Ya no le queda apenas margen para llegar a la cota del calificativo de “Gobierno ilegítimo” que usa la derecha antisistema desde hace tiempo. Pareciera que el país se hunde, y en las capitales de nuestros socios europeos que siguen nuestra actualidad, nadie entiende nada de lo que pasa en España.

¿Qué implican estas proyectadas reformas de la ley penal y cómo deben valorarse jurídicamente?

En lo que se refiere a la reforma de los delitos contra el orden público, como tuve ocasión de señalar en estas páginas hace algunas semanas, la desaparición de la sedición suscita consenso en la doctrina penal española. La sentencia del *procés* del Tribunal Supremo demostró que se trata de un delito sin parangón hoy en los países centrales de la Unión Europea —aigan lo que digan por ahí en abierta contradicción con la realidad—, y que su desaparición debería haberse producido hace muchos años (y no ahora, cuando parece obvio que se trata de una reforma *ad personam*).

El texto literal del artículo 557 del Código Penal (CP), que crea el nuevo tipo penal de desórdenes públicos graves para llenar el vacío que dejará la derogación de esa antigua autoridad, sin embargo, resulta muy deficiente. Se equipara la violencia o la intimidación contra las personas, con graves defectos gramaticales, con la “violencia o intimidación” contra las cosas (intimidación de las cosas: ¿gritarle lindezas a una valla colocada por las fuerzas de policía?), infringiendo el principio constitucional de proporcionalidad y las reglas de la lengua española y del sentido común.

En cuanto a la reforma puntual del delito contra los derechos de los trabajadores del artículo 311 CP, reza, en una frase, que “se impondrán” las penas correspondientes a la vulneración de los derechos en materia contractual laboral de los trabajadores a quien “imponga” condiciones ilegales mediante otras figuras contractuales no laborales, y cuando haya sido requerido de cesar en su actitud. Se persigue aquí el loable propósito político-criminal de doblegar la insumisión a la ley que disciplina su actividad de algunas empresas que hacen su agosto con la semiesclavitud moderna (en el sector del reparo por *riders*), de poner fin a los falsos autónomos. Sin embargo, la redacción genera, también aquí, graves problemas de proporcionalidad y de técnica legislativa. No se puede remediar la anemia de la Inspección de Trabajo, la debilidad de la Administración española con los poderosos, tirando de Código Penal. Se hace fortaleciéndola personal y presupuestariamente.

Finalmente, las enmiendas presentadas por ERC pretenden remodelar el delito de malversación del artículo 432 CP, volviendo

al sistema de incriminación anterior a la reformulación del delito por medio de la reforma del Código Penal hecha en solitario por el Partido Popular en 2015, abusando de su mayoría absoluta: distinguir entre casos

en los que hay ánimo de lucro del funcionario que malversa, con pena más grave, de aquellos otros en los que no hay tal ánimo de beneficiarse, con una pena más leve. Además, ha aparecido de pronto ahora un nuevo delito de “enriquecimiento injusto”, que pretende castigar al cargo público que se “niegue abiertamente” a justificar el origen de un incremento de patrimonio experimentado durante su período de servicio.

El criterio que implica la remodelación de la malversación —el de la ley en vigor antes de 2015— puede ser razonable: cabe pensar que no es lo mismo que el funcionario persiga su beneficio personal que no lo haga —dentro del ámbito delictivo, en todo caso—: el alcalde que gasta todo su presupuesto en una donación a Cáritas, o el funcionario que malversa caudales públicos exclusivamente para salvar a la patria (*remember*: retroactividad favorable, también para comisarios de policía), al menos, no se quedan el dinero de todos para sí.

Sin embargo, es insoportable que se reforme la ley puntualmente, sin discusión seria, de modo precipitado, con un objetivo perfectamente determinado que no va más allá de unos nombres y apellidos catalanes concretos. Y el conejo que acaba de salir de la chistera de las fuerzas políticas que sustentan el Gobierno de coalición —parece que para desviar la atención de la reforma de la malversación—, el llamado enriquecimiento injusto —presente en muchos ordenamientos de América Latina y en algunos pocos países europeos—, genera muchos problemas de constitucionalidad y técnicos. Puede entenderse como un delito de sospecha, como una inversión de la carga de la prueba. Y también los (¡presuntos!) corruptos son ciudadanos, y tienen derecho constitucional a

que sea la acusación la que demuestre su responsabilidad, a no verse obligados a probar ellos su inocencia, más allá de su responsabilidad fiscal. Es también una reforma aislada, precipitada, sin discusión previa alguna, en una materia muy delicada.

Más allá de la factura técnica y de la posible justificación de política criminal de las reformas propuestas en sí mismas, los tiempos de cierta política, su frenética táctica y la ausencia de toda estrategia para la legislación penal —el salto de la desidia y la pasividad al *accionismo*, de prisa y corriendo—, son incompatibles con el respeto que la ley penal merece en un Estado de derecho. Así no se puede. Las prisas son muy malas consejeras; legislando, las carga el Diablo. Luego pasa lo que pasa.

Manuel Cancio Mellá es catedrático de Derecho Penal en la Universidad Autónoma de Madrid y vocal permanente de la Comisión General de Codificación.

Los tiempos de cierta política no son compatibles con el respeto a la ley penal

El nuevo delito de enriquecimiento injusto ha traído problemas en otros países





El líder de ERC, Oriol Junqueras, y el diputado Gabriel Rufián, el 23 de octubre en Santa Coloma. / A. G. (EFE)





GABRIELA MORA

Cada fracaso enseña al hombre algo que necesitaba aprender: Charles Dickens

A la gran mayoría de los mexicanos nos gusta el fútbol y esperamos con ilusión la fiesta del Mundial para soñar con grandes logros de la Selección Mexicana que, a nivel profesional, quizá nunca llegarán, pero de que nos gusta el fútbol, es cierto y lo sabe el mundo.

Esta vez sufrimos desde antes para alcanzar la calificación. Sin importar el nivel social, ideología política, credo, etcétera, el fútbol es un punto de encuentro en un país que, lejos de su realidad, quiere, aspira y vive soñando progresar, alcanzar un ideal, lograr un desarrollo sustentado y sustentable, alcanzar la gloria en algún aspecto. Muy lejos estamos de ello.

Evidentemente nuestro fútbol sufre una de las crisis más profundas y deprimente de la historia: pese a haber vencido a Arabia 2-1, luego de 44 años nuestro equipo no logró avanzar ni al cuarto partido del Mundial de Qatar.

El fracaso tiene nombres y apellidos: desde Yon de Luisa, presidente de la Federación Mexicana de Fútbol, quien se niega a renunciar pese a haber contratado a Gerardo Martino y mantenerlo durante tantos años pese a estar consciente de su desempeño que nos llevaría al fracaso. Obviamente *El Tata*, ya renunció. El otro: Gerardo Torrado, quien fungió como Director deportivo de la Selección.

Estamos ciertos también de que *El Tata* y su cuerpo técnico han sido los más caros de la historia, aunque nunca se les vio el compromiso real y “la camiseta”.

Finalmente, los jugadores, la mayoría grises, sin personalidad y sin buen nivel, hasta el último partido en que demostraron que se habría podido más.

Lo cierto es que nuestro fútbol carece de liderazgo y el desempeño de la Selección habría de hacer pensar seriamente a los dueños de los equipos cómo elevar el nivel de un balompié hoy muy mediocre.

No fue posible superar la fase de eliminación en el

Mundial y han retornado al país los 26 jugadores y más de 100 integrantes, entre directivos, técnicos e invitados.

El presidente López Obrador felicitó a la Selección por su último juego y dijo que “hay mucha afición para tan poco desarrollo deportivo”. Ensalza a un equipo que decepcionó a los mexicanos y a su vez reconoce la falta de desarrollo deportivo. Hace cuatro años comenzó su administración y es innegable que éste ha sido uno de los periodos más oscuros para el deporte nacional lo cual lo hace también responsable como mandatario federal.

Sólo hablamos de algunos argumentos que explican el fracaso de Qatar, mucho más allá de señalar “un Mundial mal jugado”, dado que la clasificación fue otro suplicio ante las actuaciones ante Estados Unidos y Canadá; tampoco se clasificó al Mundial juvenil, ni para las Olimpiadas y el Mundial femenino.

Todos sabemos que esta selección no tenía posibilidades; sin embargo, nos pusimos “la verde” —la playera, corbata o cualquier prenda—, en apoyo a ese equipo que, no dudamos, no nos decepcionó con intención, lo hizo con su nivel. Un retroceso, dicen los expertos, una decepción: tanto apoyo y tan pocos pobres resultados.

gamogui@hotmail.com



Con Croacia en el corazón

Aunque no soy un apasionado al fútbol, desde siempre he sentido admiración por el juego que despliega la selección de Brasil. Desde luego que me ha tocado ver a muchos de los grandes futbolistas que ha dado esta nación y soy uno más de los aficionados que en México tienen a la verdeamarela como su segundo equipo cuando se trata de selecciones nacionales.

Sin embargo, durante un viaje que estoy realizando en Puebla y en el marco del partido por los cuartos de final entre Croacia y Brasil de la Copa del Mundo Qatar 2022, la gente con la que convivía se sorprendió de verme con una gorra de Croacia.

Algunos, claro, me preguntaron por qué traía esa gorra; los que me conocen me cuestionaron que había pasado con mi afición a los brasileños y todo tiene una sencilla razón:

Apenas en septiembre pasado, durante un viaje que hice por Europa con motivo de los International Children Games tuve una parada por tierras balcánicas. Viaje en el que no estaba nada bien de salud, pero como ya lo comenté antes, me ganó el hecho de ya haber pagado, en lugar de cuidarme.

Cuando peor me sentí, encontré el apoyo del cónsul honorario de México en Croacia, Marin Bosotina, y de su esposa Graciela Arroyo, exnadadora de nuestro país. Ellos me apoyaron para ser recibido en uno de los mejores hospitales en donde fui atendido de gran manera, con lo que logré salir adelante de mis males.

Como siempre lo he dicho desde ese momento, mi agradecimiento será eterno para los doctores y esta familia que me apoyaron en todo momento. Además, claro, de que queda en mí un cariño muy especial para Croacia, su gente, su cultura.

De ahí que ahora que me ha tocado de nueva cuenta ver a

NELSON VA su equipo en el Mundial, guardé las camisetas de Brasil por una bella gorra con un corazón y "Croacia" escrito en los emblemáticos colores de esta nación. Además, hay que reconocer que desde hace tiempo son protagonistas del fútbol mundial; quizá no a todos les guste su estilo, pero tienen una disciplina y un amor por su equipo y su país, que los hace unos guerreros.

No sé hasta dónde llegue este equipo, no sé si vuelva a ser finalista ahora que va a semis contra Argentina, pero los seguiré apoyando y guardando un sentimiento muy especial por ellos. ●

Profesor



BAJO LA LUPA

El mandarín Xi irrumpe en el Golfo Pérsico:

“Tres cumbres” en Riad con varios países árabes

ALFREDO JALIFE-RAHME

EN SU ENSAYO a la influyente revista *Foreign Affairs*, el atribulado canciller alemán Olaf Scholz acepta el “fin de una era” y el inicio del mundo multipolar (<https://fam.ag/3HndxxN>), mientras el mandarín Xi Jinping teje una “nueva era” de las relaciones de China con el mundo árabe de 22 países (<https://bit.ly/3uAvTDU>) –todavía sin incluir a la República Árabe Saharaui de habla hispana y costumbres monogámicas–.

LA VISITA A Riad, capital de Arabia Saudita (AS) (<https://bit.ly/3BosnAm>) es de enorme trascendencia geopolítica (<https://bit.ly/3uFVY4y>) e incluyó “tres cumbres” durante tres días: una, con el poderoso país anfitrión, AS, hoy máxima potencia petrolera del planeta; otra, con las seis *petromonarquías* árabes del Consejo de Cooperación del Golfo (donde destacan Emiratos Árabes Unidos, EAU, <https://bit.ly/3W2mroz>, Qatar y Kuwait), y una tercera con los relevantes mandatarios de Egipto (<https://bit.ly/3uDPCCY>), Palestina, Iraq (<https://bit.ly/3PkWcb2>), Marruecos y Túnez.

ALGO SUSTANCIAL QUE no han reportado los *multimedia* es que, además de todos los estereotipos consabidos, la superestratégica irrupción del mandarín Xi en el Golfo Pérsico –hub (encrucijada) de tres continentes: Asia/África/Europa– radica en la erección por China de una muralla teológica virtual en relación a su provincia Autónoma Islámica de Xinjiang –de alrededor de 11 millones de *uigures* (islámicos sunnitas de origen mongol)–. En Xinjiang, “Occidente” busca desestabilizar el flanco occidental de China –al tiempo que asedia su parte oriental desde Taiwán hasta el Mar del Sur de China– mediante el fariseo espantapájaros de su triada de derechos humanos/libertad/democracia que no practica y que sólo predica para impedir su conectividad con las repúblicas islámicas centroasiáticas de la flamante Ruta de la Seda.

AS ES SITIO de los dos sitios sagrados del Islam, Meca/Medina, que veneran mil 800 millones de feligreses de la Organización de Cooperación Islámica de 57 países (<https://bit.ly/3UOZGmZ>). China juega así por partida doble la “carta islámica”: tanto a la ofensiva como a la defensiva. Quienes hemos tenido la fortuna de conocer la ciudad china de Xian –punto

oriental de salida de la añeja Ruta de la Seda y antigua capital imperial–, además de ser asiento del célebre Ejército de Terracota (*Bingmayong*), nos percatamos de la presencia de mezquitas y de una combinación de las suculentas gastronomías china e islámica (<https://bit.ly/3Yeemz2>).

DEL ALREDEDOR DE 10 millones de habitantes de Xian, hoy habitan 65 mil musulmanes en el “barrio islámico”, donde resalta la mayor y más antigua Gran Mezquita de toda China. Según Stephen Kalin(SK) del *Wall Street Journal*, “los países árabes han defendido públicamente la política de China en su región occidental de Xinjiang, al otorgarle cobertura al trato de Beijing a la minoría musulmana de los *uigures*, y ha apoyado la postura de China con Taiwán” (<https://on.wsj.com/3PaL6oV>).

SK CONCEDE GRAN relevancia a la visita del mandarín Xi a la “región rica en energía con creciente competencia entre Beijing y Washington”. La visita es un hito a todas luces y SK comenta que “AS y EAU fortalecen vínculos con los rivales de EU en medio de un reacomodo global del poder acelerado por la guerra de Ucrania (y las) crecientes tensiones con la administración Biden”. Con AS, la máxima potencia de las seis *petromonarquías* árabes del CCG, el mandarín Xi “firmó docenas de acuerdos comerciales” en energía limpia, tecnología y manufactura con un valor de 28 mil millones de dólares. SK expone el malestar de Estados Unidos: “John Kirby, portavoz del Consejo de Seguridad Nacional de la Casa Blanca, asentó que la administración Biden está consciente que China intenta expandir su influencia en el mundo”.

EL AZORANTE ACERCAMIENTO de Rusia (<https://bit.ly/3hhokIV>) y China a los países del “Gran Medio Oriente” –que incluye a los países árabes Irán, Turquía y Pakistán– es inversamente proporcional al retraimiento de Estados Unidos en la región que se acentuó con su reciente derrota en Afganistán (<https://bit.ly/3FFAjoX>).

<http://alfredojalife.com>

<https://www.facebook.com/AlfredoJalife>

<https://vk.com/alfredojalifeoficial>

<https://t.me/AJalife>

https://www.youtube.com/channel/UCIfxfOTHzDPL_cOLd7psDsw?view_as=subscriber

<https://vm.tiktok.com/ZM8KnkKQn/>

<https://twitter.com/AlfredoJalife>





▲ El presidente de China, Xi Jinping, saluda al príncipe heredero saudí Mohammed bin

Salman en Riad, capital de Arabia Saudita, el viernes pasado. Foto Afp



El peligro de quedarnos mudos

ROLANDO CORDERA CAMPOS

A muchos nos parece una afición retórica un tanto grosera la del Presidente, una frivolidad igualmente gruesa, pero no queda otra que aprender a aguantarse. El Presidente quiere que la suya sea una marca indeleble, ser recordado por esa manera de imponer, o de arrebatar, la llamada agenda pública. Disonancias en la franja central del intercambio público por las que probablemente vivamos o vayamos a vivir una época de mutismo abrumador que, contra las apariencias, recorre todo el edificio del poder presidencial, sin dejar de contagiar otros corredores donde debería estar gestándose un auténtico poder alterno, a la vez que cooperativo, en los órganos colegiados representativos del Estado.

El hecho es que, auspiciado por la Presidencia y magnificado por los otros actores políticos, se impone un coloquio carente del mínimo sentido político, cada vez más alejado de los grandes temas que conforman el corazón mismo del Estado, sus agencias y órganos, y desde luego de los partidos políticos.

No es precisamente que lo imperante sea el silencio, sino un atroz criterio que impide cualquier tipo de escucha razonada, inteligente. Los entuertos de la reforma electoral son expresivos de lo anterior, pero el fenómeno no requiere de acontecimientos estelares para desplegarse y sofocar el diálogo.

Se trate de información de Inegi sobre el desempeño económico o su traducción a una cuestión social abrumada por la pobreza masiva, o bien una muestra más del desparpajo como forma preferida de hacer política exterior, o de postular el compromiso del gobierno con la protección de la biodiversidad, el resultado no varía: afirmaciones sin ningún sustento de parte del gobierno y su jefe o bien, toque a retiro para los pelotones de una oposición que va de frustración en frustración y, en esa medida, prefiere optar por el sigilo.

La tregua no dicha para el 24 y sus secuelas puede ser una apuesta suicida para las oposiciones y para los contingentes del gobierno que, con todo, se sienten todavía comprometidos con la democracia representativa, sus postulados y restricciones. Entre hoy y esas fechas, median largos meses que en un ambiente vacío de discurso y reflexión no pueden sino prosperar los peores espíritus. Los súper ricos parecen contentos y alguien dirá que satisfechos, pero en el grueso del empresariado y en buena medida del capital que puede moverse y asignarse no puede haber sino incomodidades e inseguridades galopantes.

Los varios asuntos urgentes, como las amenazas del cambio climático y el cre-

ciente y persistente deterioro del entorno ambiental, resultado puntual de nuestros desatinos, abusos y omisiones, no pueden seguir esperando más su atención puntual. Y lo mismo hay que decir sobre lo más cercano a nuestra propia existencia. El desperdicio de niños y jóvenes a los que se ha despojado de perspectivas es creciente, que ni las peculiares autoridades educativas pueden ocultarlo.

La forma en que las capacidades y los organismos sufren permanentemente los efectos de la pobreza humana y de su entorno, puede ser intuida y hasta imaginada, pero sólo experimentada por quienes la sufren.

Lo que ya habría que reconocer es que estamos ante la más grande ola de miseria y servidumbre humana de que se tenga recuerdo. Y es precisamente de ésta y memorias similares que podrían surgir crueles lecciones, porque sistemáticamente hemos negado la política y en vez de optar por el diálogo, a veces sinuoso y complicado, nos hemos rendido ante la ocurrente estridencia, la peor de las maneras de sofocar a la política; no se diga a la política democrática.

“

La tregua no dicha para 2024 y sus secuelas puede ser una apuesta suicida para las oposiciones y para los contingentes del gobierno comprometidos con la democracia representativa



Rayuela

*Que lo sepa el nuevo
gobierno de Perú: el ex
presidente Cámpora, de
Argentina, estuvo más de
tres años asilado en la
embajada de México
en Buenos Aires.
El asilo es un principio
de México.*



Tiempos de derrota, tensión, preocupación y esperanza

ERIC NEPOMUCENO

El viernes 9 de diciembre tuvo dos momentos nítidos, aunque sólo uno de ellos quedará en la memoria de los brasileños: la derrota en penales y la consecuente eliminación de Brasil en el Mundial de Fútbol en Qatar. El otro momento ocurrió cuando el ultraderechista presidente, el desequilibrado Jair Bolsonaro, finalmente, rompió su silencio y, por primera vez desde la derrota frente a Luiz Inácio Lula da Silva en las elecciones presidenciales del 30 de octubre, habló con seguidores debidamente convocados frente al Palacio de la Alvorada, la residencia oficial que él deberá desocupar el 31 de diciembre, su última jornada en el puesto.

La derrota deportiva frente a Croacia impuso un velo gris sobre el país.

Las declaraciones de Bolsonaro al grupo de seguidores fanatizados fueron su respuesta a los aliados que le criticaban por su silencio sepulcral desde la otra derrota, la electoral, y suficientemente confusas para animar a la audiencia y tensionar el ambiente.

Desde los comicios y veladamente instruidos por Bolsonaro y su clan familiar a través de aliados políticos y empresariales, grupos violentos cerraron carreteras en la nación, exigiendo la anulación del resultado de las urnas. Debidamente expulsados por las policías provinciales, otros grupos de fanáticos optaron por concentrarse frente a cuarteles e instalaciones militares, demandando a gritos “intervención federal” para impedir que Lula asuma la presidencia. Son igualmente financiados por empresarios vinculados al todavía mandatario.

Protagonizan escenas entre bizarras y patéticas, como cuando los manifestantes prendieron celulares en la cabeza, apuntando la luz de las pantallas hacia el cielo, y pidiendo la interferencia de extraterrestres para preservar a Jair Bolsonaro en la silla presidencial.

En esas primeras declaraciones del pasado viernes el aún presidente no llegó a tanto. Prefirió dirigirse a los que se mantienen movilizados frente a instalaciones militares, manifestando que son “el pueblo”. Agregó: “Quienes deciden para dónde van las fuerzas armadas son ustedes, quienes dictaminan para dónde van la Cámara de Diputados y el Senado también son ustedes”. Y expresó que quien decide para dónde irá él, Bolsona-

ro, “también son ustedes, el pueblo”.

Las declaraciones fueron entendidas como una clara incitación a que los manifestantes, que al fin y al cabo no son tantos, se mantengan movilizados y se agiten cada vez más, conforme se acerque la llegada de Lula a la presidencia, el primer día de 2023. También dispararon nuevas alarmas frente al riesgo de actos de violencia de aquí a esa fecha.

Aparte de los movimientos de última hora lanzados por el ultraderechista, el equipo de Lula encargado de la transición descubre a cada día datos más y más alarmantes.

Más que agujeros, hay verdaderos cráteres en los presupuestos destinados para 2023, primer año de la nueva presidencia de Lula, en especial los previstos para educación, salud y medioambiente.

Al mismo tiempo, surgen pruebas de hasta qué punto la corrupción se extendió en los últimos meses, cuando el gobierno liberó “océanos” de dinero público vía el “presupuesto secreto”, como se llamó a la entrega de grandes sumas a los aliados de Bolsonaro.

Hay casos que serían risibles si no fuesen tan escandalosos, como una ciudad de 11 mil habitantes que pidió – y recibió – recursos para 12 mil radiografías de dedos de la mano de sus moradores, todo eso en un mes.

Más allá de los casos de corrupción descubiertos, el futuro gobierno enfrenta una ausencia radical de información, en especial sobre temas relacionados con salud, medioambiente y educación.

Se sabe que hay millones de dosis de vacunas contra el covid-19 a punto de caducar, pero nadie sabe dónde están.

Hay otras aberraciones, como el presupuesto destinado a protección contra derrumbes en todos los municipios brasileños en 2023: cien dólares para cada uno.

El peor presidente de la historia de la nación deja un legado coherente: ha sido el peor gobierno de la misma historia.

Lula sabe de la inmensa responsabilidad que tiene por delante: recuperar un país reducido a polvo. Y sabe también de la “oceánica” esperanza que más de la mitad de los brasileños depositó en él.

La mayor esperanza de Jair Bolsonaro es otra: que no le sea impuesto el mismo destino de la golpista boliviana Jeanine Añez y el ahora ex presidente e igualmente golpista peruano Pedro Castillo.

La cárcel.

“

Seguidores de Jair Bolsonaro exigen en cuarteles se impida que Lula asuma la presidencia en Brasil

“

Tarea inmensa para el nuevo gobierno: recuperar un país reducido a polvo



Rompiendo la invisibilidad

JOAN CARLING*

Más de 100 mil masái de Tanzania se enfrentan a violentos ataques para despojarlos de sus tierras y mermar sus medios de subsistencia. Desde junio, la situación se ha agravado y cientos de hombres, mujeres y niños se han visto desplazados, viendo cómo las tierras que cuidan desde tiempos inmemoriales les son arrebatadas una vez más en nombre de la conservación. Quienes se han atrevido a alzar la voz para defender sus tierras, medios de vida y cultura han sido criminalizados.

La historia de los masái refleja el empeoramiento de la situación de los pueblos indígenas en todos los rincones del planeta, que se enfrentan a amenazas cada vez mayores derivadas de la conservación y la transición energética para hacer frente al agravamiento del cambio climático. Esta es la grave realidad entre los pigmeos, los guaraníes-kaiowá, los mahji y los karen, entre otros muchos pueblos originarios de todo el mundo.

Los pueblos indígenas hemos insistido en que las actuaciones frente al cambio climático y la pérdida de biodiversidad —si se hacen sin respetar y proteger nuestros derechos y sin transformar las raíces del problema— no son más que falsas soluciones y colonialismo verde.

Aunque los pueblos originarios sólo representamos 6 por ciento de la población mundial, 80 por ciento de la biodiversidad del planeta florece bajo nuestra custodia. Estas zonas muestran una mayor preservación de los ecosistemas que las que están bajo control exclusivo gubernamental o privado.

La conservación y la adaptación están en el ADN de los pueblos indígenas, que desde tiempos ancestrales mantenemos una relación intrínseca, espiritual y recíproca con la naturaleza.

Mientras tanto, la transición energética de un mundo con altas emisiones de carbono a otro con bajas emisiones, sin cambiar drásticamente los patrones de consumo insostenibles del mundo y el paradigma altamente extractivista, sólo conduce a una creciente marginación de los pueblos originarios. La minería para energías renovables, las represas y proyectos renovables como los biocombustibles, geotérmicos, solares y eólicos, los proyectos de conservación forestal y las áreas protegidas, están impulsando cada vez más el desalojo de los pueblos indígenas de nuestras tierras y territorios, destruyendo nuestros medios de vida, socavando nuestros sistemas tradicionales, aumentando la criminalización

y las violaciones de nuestros derechos. Desde 2015 hasta mediados de 2022, se han documentado 883 agresiones contra defensores indígenas de la tierra y el medio ambiente.

La participación sin precedentes de pueblos indígenas de todo el planeta en las cumbres internacionales de Estados sobre el clima y la biodiversidad pretende llamar la atención sobre lo que está ocurriendo sobre el terreno y exigir el respeto de los derechos de los pueblos originarios en todos los acuerdos y acciones que nos afecten. También pretende aumentar la visibilidad de nuestros esfuerzos e innovaciones en materia de conservación y uso y gestión sostenibles de los distintos ecosistemas.

Con esta participación se pretende romper la paradoja de ser los que más sufrimos las consecuencias de la crisis climática (y las “soluciones”), a pesar de ser los que menos contribuimos a ella. Asimismo, aunque los pueblos indígenas perseveramos en la protección del medio ambiente, recibimos menos apoyo directo para la adaptación y mitigación del cambio climático.

Por tanto, las comunidades originarias debemos ser reconocidas y consideradas como los titulares de derechos que realmente somos. Debe darse prioridad a garantizar el reconocimiento legal, el respeto y la protección de nuestros derechos sobre nuestras tierras, bosques, territorios y recursos. De este modo, los pueblos indígenas seremos tratados como socios auténticos e iguales.

Los derechos de los pueblos originarios son derechos humanos que deben respetarse para garantizar la aspiración común de los pueblos a vivir en paz, sin discriminación y con equidad social.

Mientras no se reconozcan los derechos de los pueblos indígenas, continuaremos siendo víctimas de criminalización, desposesión y ataques impunes. Deben establecerse mecanismos de rendición de cuentas más sólidos para poner fin a la impunidad de quienes violan los derechos individuales y colectivos de los pueblos originarios. Debe garantizarse el acceso a la justicia a todos aquellos defensores y comunidades indígenas que hayan sido víctimas de ataques y criminalización por defender sus derechos y territorios.

Los derechos humanos, la justicia climática, la justicia social, la rendición de cuentas y la acción colectiva son claves para una vida digna en el presente y para un futuro sostenible. Los pueblos indígenas nunca nos rendiremos en esta lucha.

**Directora ejecutiva de Derechos de los Pue-*

blos Indígenas Internacional (IPRI)

“

En los derechos de los pueblos indígenas está la clave para el futuro del planeta

“

Florece bajo su custodia 80 por ciento de la biodiversidad



No podemos vivir sin filosofía

POR MIQUEL SEGURÓ

Parece que la filosofía está por todas partes. Por todas partes, menos en lo que de verdad puede ser decisivo, habría que añadir. Porque, por ejemplo, la filosofía sigue pasando de puntillas por la formación que reciben algunas de las personas que, quizás, en un futuro ostentarán cargos de especial relevancia.

El pasado jueves 17 de noviembre celebramos el Día Mundial de la Filosofía y uno puede preguntarse: ¿debería realmente estar la filosofía por todas partes? Mi respuesta es que no lo creo, aunque al menos sí transversalmente debería estar presente en muchos planes de estudios. En todas las formaciones y también como espacio de reflexión propio, porque tanto importa la pregunta por la verdad o el bien con relación a la economía, las ciencias o el deporte, como la verdad o el bien como cuestión en sí. Es más, de esto segundo se deriva lo primero, así que sin reflexión filosófica en general difícilmente puede darse reflexión filosófica aplicada.

La filosofía se nutre de la perplejidad. La incertidumbre, la duda, el de dónde venimos y a dónde vamos, no es solo cosa de la filosofía, cierta-

mente, pero sí vector central de sus intereses. Esa perplejidad, que a veces se hace difícil de sobrellevar, constata que el mundo no es siempre lo que parece ser y que a esa constatación no le sigue la promesa de poder descubrir exactamente cómo es ese mundo. La filosofía intenta tematizar esta desubicación, el manido pero cierto sé que no sé, que como tal no tiene por qué propiciar ni brindar ningún saber superador, y menos aun productivo. Sin embargo, a la filosofía no habría ni que defenderla, pues-

to que su relevancia es tan intrínseca para nuestras experiencias que ahí donde se respire una idea habrá filosofía.

Se dice de la filosofía que no goza del privilegio de lo útil y de lo pragmático. Es un tópico que algunos hemos puesto en duda muchas veces pero que sigue calando, y es extraño que lo haga porque, sin dejar de tener su parte de razón, eclipsa que existen el pragmatismo o el utilitarismo como corrientes de pensamiento, y que sus postulados, filosóficos, son fundamentales para determinar el significado de estos

conceptos. El problema de la filosofía no puede provenir de su supuesta inutilidad o falta de practicidad porque su función (si es que se puede hablar así) es, entre otras cosas, preguntar qué se entiende por utilidad o por practicidad.

La idiosincrasia de la filosofía es otra. A la filosofía se la puede ignorar, por supuesto, y es opción personal de cada cual evaluar hasta qué punto se la ignora. Pero lo que no se pueden pasar por alto son los argumentos y razones que sustentan esa posición. Sirva de ejemplo la cuestión de su relevancia. Decir que la filosofía es más o menos relevante implica dar por bueno un determinado concepto de lo que es "relevante" para emitir un juicio sobre ella. Y esta es la circularidad del asunto: que solo por negarle un papel, o hasta mostrarse indiferente, ya se la está asumiendo de alguna manera y, por lo tanto, incorporando.

Necesitamos tener respuestas

para poder orientarnos, pero más aun necesitamos que esas respuestas sean buenas y confiables. La urgencia por salir de la zozobra no casa bien con los ritmos de la filosofía. El atolondre lo inunda todo. El "problema" de la filosofía en nuestra época es que no es ni resolutive ni disolutiva. Ni la incertidumbre ni la duda se disipan. Incluso da pie a lo contrario, porque en primera instancia la filosofía obliga a deambular a través de la pregunta. Es verdad que esto tampoco es coto exclusivo de la filosofía, pero sí su camino preferido. Y eso, hay que reconocerlo, no siempre engrana la vida cotidiana. La filosofía no siempre ayuda a orientarse, ni siempre hace mejoras a las personas, ni siempre garantiza la felicidad. Lo suyo es ponerlo todo patas arriba, pero aun en esas circunstancias nos da pistas de cómo orientarnos mínimamente, nos ayuda a saber que sin duda alguna nos conviene aprender a convivir justa y sosteniblemente, y nos advierte de que la búsqueda agitada de la felicidad puede llevar antes al desatino que a la dicha.

Dedicarse a la filosofía es una opción para algunos de nosotros loable y recomendable, claro está, pero nunca puede ser un imperativo. Jacques Lacan se refirió a la antifilosofía como una manera de voltear algunas tesis e intereses de la filosofía. A esa antifilosofía hay que valorarle que ponga empeño en cuestionarla, porque al hacerlo la libera de los excesos de la moda con los que a veces puede ataviarse y nos recuerda que la filosofía vive en permanente crisis de identidad. Una duda existencial que es, de hecho, uno de los temas predilectos de los que nos dedicamos a ella: qué es filosofía y qué nos atrae tanto de ella.

Por otro lado, si resulta que la filosofía propicia más y mejor liber-

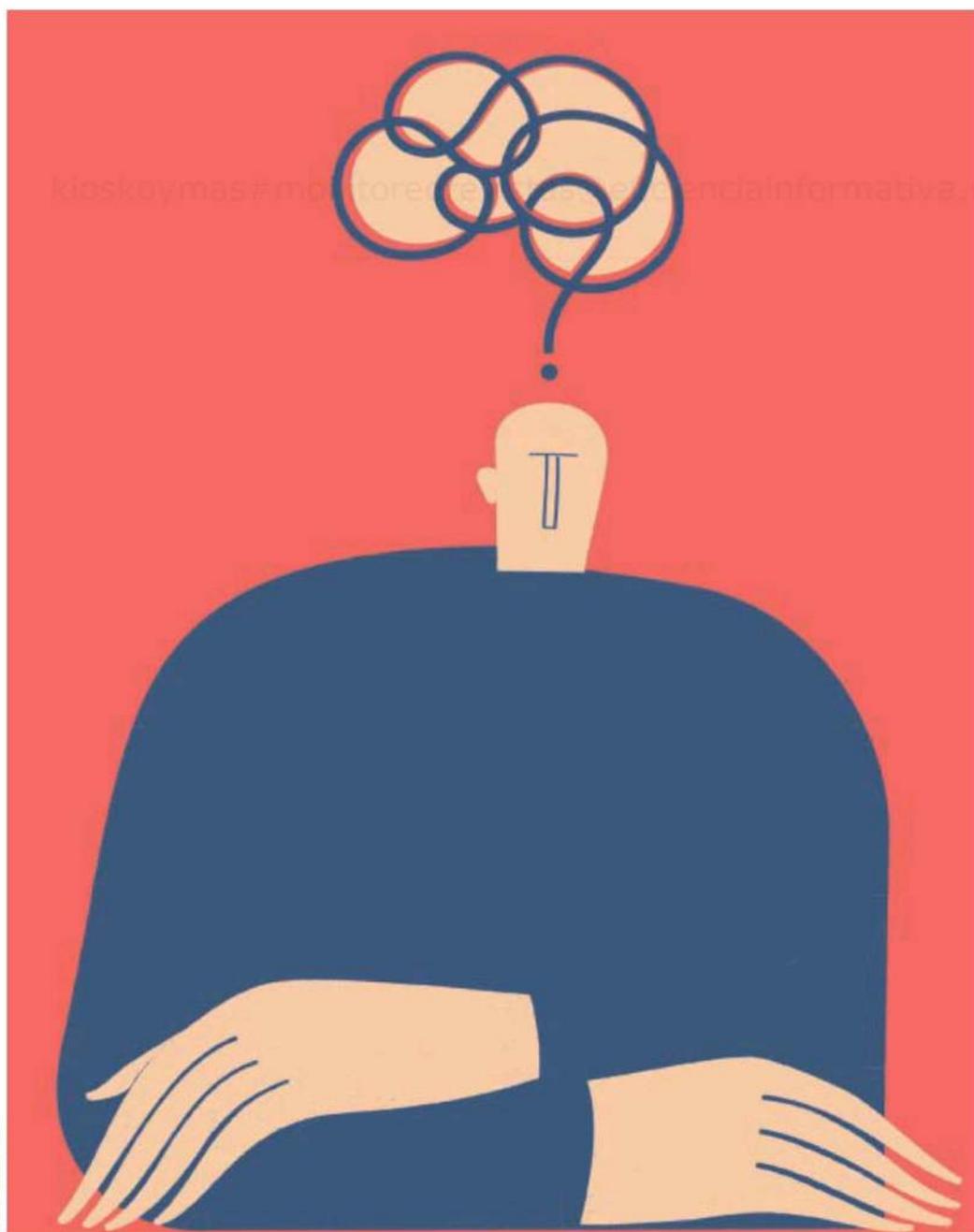
tad, entonces también tiene que asumir la posibilidad de que alguien no muestre gran interés por ella. Aunque en este punto volvemos a lo de antes: al quitarle relevancia a la filosofía ya se le está otorgando en cierta medida. Incluso la antifilosofía presupone la filosofía, pues si no quiere ser arbitraria, a esa libertad le sigue la llamada a tener que dar una respuesta con sentido al porqué de su crítica, y ese diálogo ya implica entrar en los terrenos de la filosofía. De un modo u otro siempre nos movemos en algún tipo de perspectiva que implica conceptos filosóficos, así que parece recomendable que nos dotemos de los elementos conceptuales fundamentales para que, entre otras cosas, podamos decidir en qué grado la filosofía nos interesa. En libertad, y con responsabilidad.

Miquel Seguró es profesor de Filosofía de la Universitat Oberta de Catalunya (Estudios de Artes y Humanidades). Su último libro es 'Vulnerabilidad' (Herder).



Escuchar a los pensadores no nos conducirá a la felicidad. Pero hacer preguntas y ponerlo todo patas arriba nos ayuda a orientarnos mínimamente

La urgencia por salir de la zozobra no casa bien con los ritmos del pensamiento. El atolondre lo inunda todo. Esta disciplina apenas está presente en la formación de quienes quizá ostentarán cargos relevantes



DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA

El peor de todos nuestros problemas

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

UN FUERTE CONTRASTE entre la solidez de los regímenes latinoamericanos está en la forma como éstos estructuran constitucionalmente al Poder Ejecutivo debido a las peculiaridades políticas de cada régimen. Varios sistemas otorgan un poder excesivo al Legislativo, al grado de permitir que éste intente tantas veces como considere indispensable destituir al Poder Ejecutivo. Esto no sólo contraviene el sabio consejo de Simón Bolívar, de consolidar al Poder Ejecutivo, sobretodo en los regímenes que se producen después de largos periodos autoritarios. Por razones estrictamente históricas, sin ningún mérito de nuestra parte, el régimen mexicano ha logrado una clara permanencia y solidez del Poder Ejecutivo, a tal punto que puede considerarse el único en un vasto continente marcado por los golpes de Estado y los abusos.

NO PODEMOS ESTAR seguros de cuánto más durará esta larga tregua institucional, pero lo que se logra ver hacia el futuro es que a pesar de haber crecido en forma notable, la oposición en México carece de intención y fuerza de un programa y de un personaje o conjunto de personajes que puedan representar un peligro de inestabilidad.

MÉXICO NO HA sido hasta hoy ejemplo institucional. Cuando he preguntado a mis alumnos de la licenciatura de derecho en la UNAM cuál es el peor problema de México, en una forma prácticamente unánime han contestado que es la corrupción o, dicho en otra forma, la impunidad. También han apuntado que la diferencia en las clases y castas sociales es fruto de esa corrupción, y no hay duda de que este criterio es compartido por todas las generaciones mexicanas, desde las que se vieron involucradas en lo que llamamos Revolución hasta las más recientes.

LA ACTUAL GENERACIÓN repudia la descomposición social y los abusos de los poderosos, y el actual gobierno considera, como mis alumnos, que el peor de todos nuestros problemas es la corrupción. Se han tomado algunas medidas importantes para disminuir este fenómeno, pero estamos muy lejos de haberlo superado. Será hasta el final de este sexenio cuando podamos hacer un arqueo suficiente como para saber qué avances o retrocesos hemos tenido en estos temas. Mientras tanto, tendremos que esperar a un juicio superior e imparcial de la historia, que calificará el actual régimen y sus buenas intenciones.



GUADALUPE REYES SEGURO**SALVADOR GUERRERO CHIPRÉS**

El maratón de las festividades está por comenzar, y con él los riesgos de aumento en los accidentes vehiculares por consumo de alcohol, una de las tres principales causas de percances automovilísticos.

Los datos del INEGI señalan que 7 de cada 10 siniestros viales se relacionan directamente con el consumo de alcohol por parte del conductor, mientras que el Instituto Nacional de Salud Pública estima que cada año se registran 24 mil decesos.

El panorama estadístico mueve a una valoración desde lo personal sobre la seguridad vial, la necesidad de respetar las normas y la atención a programas que buscan reducir esa siniestralidad.

El abuso del alcohol no sólo tiene como consecuencia la muerte causada por un accidente, también deja lesiones graves que inciden en la calidad de vida y productividad de las personas.

Un estudio de la Universidad de Guadalajara concluyó que hasta un 40% de los golpes craneales leves llegan a presentar lesiones estructurales que afectan la calidad de vida e impiden una reintegración plena.

Prácticamente en 9 de cada 10 accidentes viales las causas están relacionadas con factores atribuibles al conductor; además del alcohol, están las maniobras imprudentes, el exceso de velocidad o hacerlo cansado.

Todas ellas implican que este tipo de percances tienen una alta probabilidad de evitarse. El factor humano puede revertir las estadísticas, mientras que desde las instituciones se impulsan programas como Conduce Sin Alcohol, instrumentado por la Subsecretaría de Participación Ciudadana y Prevención del Delito de la SSC.

En la Ciudad de México, el llamado alcoholímetro se instaló por primera vez en 2003 y se estima que se ha logrado reducir hasta en un 70% las muertes viales provocadas por conductores ebrios. En la temporada de fin de año 2021-2022, estos fallecimientos disminuyeron 34%, al contabilizar 31 por 43 del periodo anterior.

Gran parte del éxito está en la resiliencia de conductores y en la capacidad de observación de organismos como el Consejo Ciudadano de la CDMX para garantizar la aplicación y el respeto a las y los automovilistas.

Diciembre se ha caracterizado por ser una temporada en que aumentan los niveles de ingesta de bebidas alcohólicas. Fortalecer la cultura vial es labor de todas y todos.

Como ciudadanía y conductores responsables podemos contribuir a la creación de espacios libres de percances viales, y así tener un Guadalupe-Reyes seguro.

@guerrerochipres





*No hay tiranía más cruel que la
que se ejerce a la sombra de las leyes,
y en nombre de la justicia.*

Montesquieu

El nivel más alto de ignorancia de cualquier personaje es cuando rechaza algo de lo cual no sabe nada. De diversas nacionalidades, "encumbradas" figuras han aparecido en muchas "democracias".

Pero a diferencia de verdaderos hombres de Estado, no los mueve la obediencia a una causa superior. Ni poseen la alta vocación de participar en la vida en común y aportar todo su ser al servicio y destino del país.

Hoy, pan y circo, mueve a políticos.

La autora **Nadia Urbinati** establece en su libro *Yo el pueblo*: "El populismo indica la existencia de una corrupción política sistémica, que ha sido favorecida por la desigualdad económica. Responder a las críticas populistas requeriría que los demócratas intervinieran en las discusiones constitucionales y políticas populistas en vez de satanizarlas".

Creo que los gobiernos deben de buscar ser más "gobierno" y menos "populares".

El exceso de consensos y unanimidades pueden llegar a amenazar y se pueden convertir en signos preocupantes de perversidad social, política e intelectual, porque ocultan la verdad de los desacuerdos.

Agrega **Urbinati**: "El populismo en el poder no cuestiona la práctica electoral, sino que más bien la convierte en la celebración de la mayoría y de su líder, en una nueva estrategia de gobierno elitista, centrada en una (supuesta) representación directa entre la gente y el líder".

El populismo se ha convertido en un instrumento de los demagogos para tener entretenido y ocupado a los que tienen una educación que no pasa de saber leer y escribir. Crudo decirlo, pero así es.

Si se reflexiona un poco más, es fácil entender que una población que no tiene educación no va a poder exigirle a sus políticos un debate con argumentos sensatos y lógica racional.

Por eso es tan importante invertir en educación. ¡Debería ser la prioridad número 1 de cualquier gobiernos que se jacte de tener un proyecto viable y congruente!

Verdaderamente es una lástima... una verdadera pena, que regímenes de todo el mundo hayan tratado de mantener en el ostracismo educativo a sus pueblos. Con el objetivo de "controlarlos". He ahí las funestas consecuencias...

La historia es un cúmulo de guerras, persecuciones e injusticias. Aberraciones de un mundo, donde los hombres de buena voluntad resisten ante las partituras de miseria de una sinfonía carente de compasión, dirigida por demagogos, egocentristas y populistas.

Sin embargo, la historia también ha demostrado que de las mismas crisis, el ser humano logra sacar la fuerza para su superación.

Hombres y mujeres, sin importar raza, religión, color o afiliación política, con tenacidad y valor, han luchado y vencido a las sangrientas tiranías.

Novedosos, singulares, incluso evolucionados senderos suelen abrirse a partir de obstáculos que el ser humano encuentra en sus andares.

Una pequeña ventana es suficiente para que la vida renazca.

Creo firme y solidariamente que las mujeres son parte fundamental, esencial, vital... para la construcción de una nueva existencia. De ellas emana la vida misma. Y, por lo general, son seres más conscientes y evolucionados en aspectos, que hoy, son primordiales para

conducirnos a un mundo mejor.

Una existencia más virtuosa, y respetuosa. Donde la compasión, la solidaridad, la libertad y la equidad se conviertan en las divisas de las "nuevas repúblicas".

Termino citando a **Ernesto Sábato**. En su ensayo de *La resistencia*, esta reflexión se devela, en el contexto actual, como una razón fulgurante del avenir de nuestra existencia:

"Les pido que nos detengamos a pensar en la grandeza a la que todavía podemos aspirar si nos atrevemos a valorar la vida de otra manera. Nos pido ese coraje que nos sitúa en la verdadera dimensión del ser humano".



**MIRAR
AL SUR**



ÁNGEL GUERRA
CABRERA

*Caricom-Cuba:
ejemplo de
relaciones de
cooperación*

EL 6 DE diciembre se efectuó en Bridgetown, Barbados, la VIII Cumbre Caricom-Cuba, iniciativa de Fidel Castro que se ha consolidado como un sólido mecanismo de diálogo y cooperación entre La Habana y los 15 estados o territorios miembros de la organización, siempre opuestos al bloqueo y otras medidas coercitivas estadounidenses contra la isla. Las relaciones entre Cuba y esos países son un ejemplo de amistad, solidaridad y respeto mutuo como se deriva de estas notas tomadas de las palabras que allí expresara el presidente cubano Miguel Díaz-Canel (<https://bit.ly/3FaqcBG>).

“SIEMPRE SERÁ PRECISO y emocionante recordar que la valiente decisión de Errol Barrow, de Barbados; Forbes Burnham, de Guyana; Michael Manley, de Jamaica, y Eric Williams, de Trinidad y Tobago, en 1972, fue determinante para que el Caribe y Cuba desarrollaran sus relaciones al máximo nivel político (se refiere a la decisión de esos líderes de establecer relaciones diplomáticas con Cuba).

“NUESTRO COMPROMISO CON la salud de los pueblos del Caribe no es coyuntural y por eso se ha mantenido en los momentos más difíciles. En esa voluntad se inscribe la donación a la subregión de 144 mil dosis de las vacunas cubanas contra el covid-19.

“DESEO ASEGURAR QUE el ofrecimiento de becas para estudiar medicina y otras carreras, así como la formación de personal altamente calificado seguirá siendo prioridad en la relación con los países de Caricom. Hoy suman 851 los becarios caribeños en nuestra isla y más de 6 mil los graduados desde el arribo de los primeros estudiantes.

“MÁS DE 2 mil médicos, técnicos, enfermeros, entrenadores deportivos, ingenieros y profesores cubanos laboran en los países de Caricom. Tenemos la mayor disposición de mantener y consolidar los vínculos e intercambios que fortalezcan esta cooperación.

“APROVECHO PARA RECONOCER la valentía de las autoridades de los países aquí reunidos, en defensa de la presencia de los profesionales y técnicos cubanos, frente a la descomunal y cínica campaña de nuestros enemigos contra la colaboración médica cubana, que intenta privar de los servicios de salud ofrecidos por Cuba a la población caribeña.”



La huella perentoria

ANTONIO GERSHENSON

En artículos anteriores, al comienzo de este espacio en *La Jornada*, decíamos que la industria nuclear no debió ser marginada en las décadas de los 60 y 70, años en los que pudo perfilarse como la abastecedora de una fuente de energía limpia para obtener electricidad. Y, sobre todo, aprovechar la oportunidad de contar con una industria nacional independiente de los recursos extranjeros.

Es a partir de los primeros años de la década de los 70, cuando las políticas públicas sobre nuestra industria energética se someten a las exigencias de productividad de energía, básicamente, de Estados Unidos.

Afortunadamente, no desaparecieron instituciones como la empresa Uranio Mexicano, el Instituto Nacional de Energía Nuclear y otros que se transformaron en varias entidades. Es a partir de 1979 cuando comienza la política de rechazo a la fuente de uranio.

Podríamos llamarle a los gobiernos de José López Portillo, Miguel de la Madrid Hurtado y Carlos Salinas de Gortari "los sexenios de la desgracia para la industria nuclear nacional". A partir de entonces, no tuvimos una fuente limpia alternativa para generar electricidad.

En 1978, durante el Foro Nuclear Nacional que se llevó a cabo en la Ciudad de México y que convocó a 13 instituciones, entre ellas, la Academia Mexicana de Ciencia y Tecnología Nucleares y al Sindicato Único de Trabajadores del Instituto Nacional de Energía Nuclear, se expuso la situación de ese momento, no sólo del sector eléctrico, sino también del futuro para la soberanía energética.

Coincidimos en que el tema energético se tomaba en cuenta más por la cantidad que por la calidad. Esta reflexión generó la preocupación por agregar a las políticas públicas ambos aspectos, el cuantitativo y el cualitativo.

Sin embargo, el desarrollo de esta prometedora industria se fue relegando en la medida en que la economía nacional se petrolizaba, sin hacer hincapié en la moderación de la exploración y el despilfarro en su extracción.

Continuamos, de alguna forma, dependientes de las decisiones de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) y de los vaivenes de la geopolítica mundial. Aunque, según lo señaló Rocío Nahle, secretaria de Energía, durante su comparecencia ante la Comisión de Energía del Senado de la República, la situación en el país está cambiando a favor de la soberanía energética, tan necesaria para el desarrollo y crecimiento de nuestra economía.

Pero no es únicamente el crecimiento y desarrollo, ambos aspectos están ligados incontestablemente a los programas y políticas universales para lograr la disminución del dióxido de carbono (CO₂). Estamos hablando de una situación urgente que amerita el llamado general a las naciones del mundo para que disminuya el flujo neto de las divisas petroleras a las arcas de los países que lo transforman. De esta forma, las naciones que venden su crudo, podrían contar con más recursos para la aplicación de los programas de saneamiento ambiental.

Estamos de acuerdo con el senador Alejandro Armenta Mier, quien indicó en la comparecencia antes citada que la soberanía energética se describe en dos palabras; pero la dimensión que implica es enorme. La soberanía en el sector es un anhelo de todos los países en el mundo.

Nos mueve la tarea enorme para cumplir con los compromisos ambientales. En el pasado reciente, ocupamos el cuarto lugar como nación productora de petróleo, lugar que no se pudo conservar por diversas razones, entre ellas se cuentan la petrolización de la economía, el despilfarro de recursos para la exploración, una extracción exacerbada y, por supuesto, un alto grado de corrupción que generó devastación y declive de

la industria petrolera mexicana. Es aquí cuando nos damos cuenta de la importancia que tienen las estaciones nucleoelectricas como fuente alternativa de energía limpia. Aunque contamos con la instalada en Laguna Verde, Veracruz, ésta no es suficiente para cubrir la dimensión territorial del país.

Y si bien, no se persigue llegar nuevamente al cuarto lugar en producción de hidrocarburos, lo que sí se pretende es la autonomía y la repartición de la riqueza generada por este recurso natural no renovable. Buscamos la independencia energética. Perseguimos resultados positivos en el programa contra el calentamiento global y la disminución efectiva de la huella de dióxido de carbono.

Aunque la secretaria Nahle no se refirió ampliamente a la industria nuclear, seguimos trabajando para mejorar las propuestas en esta polémica área. Tenemos los recursos naturales, la experiencia y la voluntad política para estimular la integración del uso del uranio para colaborar con los programas ambientalistas y para la transición energética, a la cual Nahle se refirió como un paso mucho más amplio que el uso de un energético limpio, por otro contaminante.

La transición es, precisamente, ir paso a paso borrando la huella del CO₂. Tarea que nos compete a la ciudadanía y a los gobiernos federal y estatales, sin la intermediación de las ideologías que han retrasado los resultados positivos.



“

La energía nuclear es limpia y puede coadyuvar a conseguir nuestra independencia energética y al mismo tiempo ayudar en la lucha contra el calentamiento global



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Gris era la tarde. El novio le comentó a su dulcinea: "En tardes así ¡cómo se antoja un hotelito! Perdón: atolito"...

Sala de espera

¿Habrará en esta ciudad y sus contornos hombre más casquivano y tarambana que don Chinguetas? Lo conocemos por su afición a los amores indocumentados. Ayer nada menos su esposa doña Macalota lo sorprendió en ilícito consorcio con la joven y linda mucama de la casa. La señora, furiosa, le preguntó a su liviano cónyuge: "¿Puedes explicarme por qué te encuentro así?". "Claro que puedo -contestó don Chinguetas-. Como vienes del gimnasio traes tenis y no te oí entrar"... Tres señores de edad más que madura charlaban en la mesa del café. Dijo uno: "Mi vista está cada día peor. Ya no veo nada a un metro de distancia". Comentó otro: "Mi tortícolis se ha vuelto tan aguda que me impide mover la cabeza a uno u otro lado". Se quejó el último: "Mi presión está tan alta que continuamente me mareo hasta el punto de perder el sentido". "¡Qué mal estamos! -concluyó con un suspiro el primero-. Debemos dar gracias a Dios de que todavía podemos manejar"... Don Francisco se llamaba aquel señor cuya edad frisaría en los 60. Casó con mujer que andaba por los 30, y cuya condición social era mucho más modesta que la de él. La noche de las bodas ella le pidió: "Don Francisco: hágame el favor de volver la mirada a otro lado, para desvestirme". El señor hizo lo que su desposada le pedía. Le dijo en seguida la joven: "Don Francisco: hágame el favor de apagar la luz antes de acostarse". Cumplió ese deseo el recién casado. En la oscuridad la novia se quejó: "Don Francisco: su rodilla me está lastimando". Aclaró el señor: "No es la rodilla". Exclamó entonces ella, emocionada: "¡Paco!"... La sala de espera del doctor estaba llena, y todos los asientos se hallaban ocupados por una señora y sus ocho hijos, de modo que las demás personas que esperaban debían estar de pie. Un pa-

ciente que traía bastón caminaba de uno a otro lado de la sala, y con su bastón hacía un ruido ciertamente molesto al golpear en el piso, pues el bastón no tenía contera. Le dijo la mujer, exasperada: "Si le pusiera usted un hulito a su bastón no haría ese ruido tan desagradable". Al punto replicó el señor: "Y si su marido se hubiera puesto un hulito podríamos estar sentados todos los que aquí estamos de pie"... El viajero iba por un camino rural y su automóvil sufrió una descompostura. Más bien quien la sufrió fue el viajero, pues el sitio era lejano y la noche desapacible: llovía torrencialmente y soplaba un viento frío. Vio a lo lejos una lucecita y encaminó sus pasos hacia ella. Resultó ser la casa de un granjero, quien le dijo que podía pasar ahí la noche. Le advirtió: "Sólo hay una cama disponible aparte de la mía y de mi esposa, y en ella duerme mi hija. Pondré una almohada entre los dos, y usted me dará su palabra de caballero de no intentar nada indebido". El viajero juró por su honor respetar el de la muchacha, que resultó ser una joven de agraciadas formas. Cumplió su palabra el forastero, y la almohada sirvió de efectivo valladar entre la chica y el viajante. Al día siguiente salieron los dos a pasear por el campo. Una súbita ráfaga de viento hizo que el sombrerito de la zagalá fuera a caer al otro lado de un arroyo que por ahí corría. Le dijo el viajero a la muchacha: "Saltaré el arroyo y le traeré su sombrerito". "¡Uh! -exclamó como para sí la muchacha, desdenosa-. Dice que va a saltar el arroyo, y no pudo saltar una almohada"... Un pájaro carpintero voló lejos de su nido. Se posó en un árbol de grueso tronco y le dio un picotazo. En ese preciso instante cayó un rayo que partió el tronco en dos. Y dijo con asombro el pajarraco: "¡Caramba! ¡Nomás estás lejos de tu casa y qué duro se te pone el pico!"... FIN.





de política y cosas peores

CATÓN

SALA DE ESPERA

¿Habrá en esta ciudad y sus contornos hombre más casquivano y tarambana que don Chinguetas? Lo conocemos por su afición a los amores indocumentados. Ayer nada menos su esposa doña Macalota lo sorprendió en ilícito consorcio con la joven y linda mucama de la casa. La señora, furiosa, le preguntó a su liviano cónyuge: "¿Puedes explicarme por qué te encuentras así?". "Claro que puedo -contestó don Chinguetas-. Como vienes del gimnasio traes tenis y no te oí entrar"... Tres señores de edad más que madura charlaban en la mesa del café. Dijo uno: "Mi vista está cada día peor. Ya no veo nada a un metro de distancia". Comentó otro: "Mi torticólis se ha vuelto tan aguda que me impide mover la cabeza a uno u otro lado". Se quejó el último: "Mi presión está tan alta que continuamente me mareo hasta el punto de perder el sentido". "¡Qué mal estamos! -concluyó con un suspiro el primero-. Debemos dar gracias a Dios de que todavía podemos manejar"... Don Francisco se llamaba aquel señor cuya edad frisaría en los 60. Casó con mujer que andaba por los 30, y cuya condición social era mucho más modesta que la de él. La noche de las bodas ella le pidió: "Don Francisco: hágame el favor de volver la mirada a otro lado, para desvestirme". El señor hizo lo que su desposada le pedía. Le dijo en seguida la joven: "Don Francisco: hágame el favor de apagar la luz antes de acostarse". Cumplió ese deseo el recién casado. En la oscuridad la novia se quejó: "Don Francisco: su rodilla me está lastimando". Aclaró el señor: "No es la rodilla". Exclamó entonces ella, emocionada: "¡Paco!"... La sala de espera del doctor estaba llena, y todos los asientos se hallaban ocupados por una señora y sus ocho hijos, de modo que las demás personas que esperaban debían estar de pie. Un paciente que traía bastón caminaba de uno a otro lado de la sala, y con su bastón hacía un ruido ciertamente molesto al golpear en el piso, pues el bastón no tenía contera. Le dijo la mujer, exasperada: "Si le pusiera usted un hilito a su bastón no haría ese ruido tan desagradable". Al punto replicó el señor: "Y si su marido se hubiera puesto un hilito podríamos estar sentados todos los que aquí estamos de pie"... El viajero iba por un camino rural y su automóvil sufrió una descompostura. Más bien quien la sufrió fue el viajero, pues el sitio era lejano y la noche desapacible: llovía torrencialmente y soplaban un viento frío. Vio a lo lejos una lucecita y encaminó sus pasos hacia ella. Resultó ser la casa de un granjero,

quien le dijo que podía pasar ahí la noche. Le advirtió: "Sólo hay una cama disponible aparte de la mía y de mi esposa, y en ella duerme mi hija. Pondré una almohada entre los dos, y usted me dará su palabra de caballero de no intentar nada indebido". El viajero juró por su honor respetar el de la muchacha, que resultó ser una joven de agraciadas formas. Cumplió su palabra el forastero, y la almohada sirvió de efectivo valladar entre la chica y el viajante. Al día siguiente salieron los dos a pasear por el campo. Una súbita ráfaga de viento hizo que el sombrero de la zagala fuera a caer al otro lado de un arroyo que por ahí corría. Le dijo el viajero a la muchacha: "Saltaré el arroyo y le traeré su sombrero". "¡UH! -exclamó como para sí la muchacha, desdeñosa-. Dice que va a saltar el arroyo, y no pudo saltar una almohada"... Un pájaro carpintero voló lejos de su nido. Se posó en un árbol de grueso tronco y le dio un picotazo. En ese preciso instante cayó un rayo que partió el tronco en dos. Y dijo con asombro el pajarraco: "¡Caramba! ¡Nomás estás lejos de tu casa y qué duro se te pone el pico!"... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx





Nuestra conducta es hija de los incentivos. Aquello que se refuerza y se premia se multiplica; este principio conductual podría cambiar a México.

¡Imprime tu pase!

Una forma de visualizar cómo podemos mejorar la sociedad es entender el poder de los incentivos. En el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, Terminal 1, uno de sus accesos a las salas de abordaje suele estar muy concurrido. Dos filas en zigzag son el embudo que lleva a los filtros de seguridad, pequeños, insuficientes, apretados, a modo de capillas de velación, como es prácticamente todo en esa terminal aérea. La mayoría traemos el pase de abordar en una pantalla. Uno que otro pasajero tiene el documento impreso y súbitamente recibe un providencial salvoconducto para “brincar” a los demás en la fila; una dependiente grita “¡pases de abordar impresos, por acá!”.

Aunque la tecnología fomenta el cuidado del medio ambiente y privilegia la imagen digital sobre la impresa, en el AICM no se han enterado que menos papel es menos uso de recursos naturales, menos contaminación y menos basura. Lo que hacen fomenta que los pasajeros impriman su pase de abordar para evitar la fila. Se trata de un incentivo que premia lo contrario al espíritu inicial. Cuando instalaron lectores electrónicos el beneficio era otro: “¡Pase de abordar digital, por acá!”. Muchas cosas suceden, o no, por la “mano secreta” de los incentivos.

La teoría dice que después de una acción ocurre una recompensa, con la intención de asociar un significado positivo cada vez que se repita. La vida cotidiana está llena de incentivos, aun-

que no seamos conscientes de su existencia. En realidad, nunca hay un vacío de incentivos; su ausencia es *per se* un incentivo. La impunidad, por ejemplo, funciona como incentivo (perverso) para quienes se dedican a delinquir (el significado positivo, para ellos, es que no tienen consecuencias negativas).

Desde hace tiempo el anglicismo “Nudge” (la traducción literal es “empujón”) se usa para describir cierto tipo de incentivos, los sutiles. Son un estímulo en el contexto situacional que persuade suavemente a la persona para tomar cierta decisión. Un ejemplo (clásico de la seducción conductual) es la estrategia para hacer que en los baños de caballeros del aeropuerto de Schiphol, los usuarios tuvieran mejor puntería al momento de orinar. En vez del ruego mexicano “Favor de atinarle al mingitorio” o de la amenaza gringa “Orinar en el piso se castiga con multa de 500 dólares”, una calcomanía (en 3D) de un insecto dentro del urinal, se convirtió en un innovador reto de tiro al blanco. Logró el objetivo sin pedir ni amenazar.

Aquello que se prohíbe genera nuevas formas de ser realizado, usualmente empeorando la conducta. Lo que se incentiva sutilmente y con suficiente frecuencia, se convierte en hábito. Pequeñas modificaciones pueden lograr grandes cambios. Un bote para basura al que hay que retirarle la tapa con la mano incentiva dejar los desechos encima o en el suelo. Multas de tránsito, fáciles de pagar, con apoyo

de la tecnología, desalientan actos de corrupción.

El tamaño del plato, en un buffet, promueve comer más o menos alimentos. Una propiedad urbana en la que se sembraron árboles, con el paso de los años limita sus posibilidades de generación de valor inmobiliario (o cambio de uso de suelo): la legislación en materia de desarrollo urbano y construcción protege la flora. Un desarrollador contemporáneo, al saber esto, no querrá sembrar árboles.

Burrhus F. Skinner, uno de los padres del conductismo, demostró que la conducta es moldeada por las consecuencias. Los incentivos son el boleto a esas consecuencias. El autor de *Walden Dos* sostuvo que es mejor tener incentivos positivos que castigos: “Quien ha sido castigado no estará inclinado a comportarse en cierta forma, en el mejor caso, aprenderá cómo evitar el castigo”.

La conducta es aprendida. La buena gestión, de gobierno o de empresa o de cualquier grupo, implica alinear los incentivos con las metas deseadas. Una empresa de mensajería internacional tenía problemas con el despacho nocturno. Los colaboradores no eran lo suficientemente productivos. Luego de intentar, sin éxito, varias soluciones, alguien sugirió cambiar el esquema de pago, en vez de por hora, por paquete despachado. Problema solucionado.

Somos el resultado de los incentivos que nos rodean, esa mano invisible que mueve los hilos de la conducta.





El mundo cambió radicalmente generando nuevas e inmensas fuentes de crecimiento, pero los beneficios no fueron equitativos.

Desglobalización

La característica central de nuestro tiempo parecen ser las tensiones que generan las desigualdades reales o percibidas en la distribución de los beneficios del crecimiento económico. Innumerables naciones alrededor del mundo han elegido líderes cuya carta de presentación ha sido el rechazo a lo existente. Ejemplos obvios son Trump, Brexit, Bolsonaro y Lula y, de igual manera, Chávez y López Obrador. El movimiento pendular ha sido extremo en algunas naciones, mucho más moderado en otras, pero es inconfundible el deseo por refugiarse en un pasado conocido y abandonar las mieles de promesas insatisfechas. La pregunta que circula alrededor del mundo es qué tan distinto será el futuro.

Visto en retrospectiva, es muy claro, y fácil, llegar a la conclusión de que las narrativas que acompañaron a la era dorada de la globalización a lo largo de las últimas tres décadas resultaron ser utópicas y, por lo tanto, imposibles de ser satisfechas. De hecho, una de las lecciones que arroja una encuesta tras otra, en México y el mundo, es que la gente está más insatisfecha por la lentitud del avance que por un deseo por retornar a terrenos conocidos. El gran problema de la globalización no radica en la falta de resultados, sino en la desigual distribución de estos. La ciudadanía así lo reconoce: lo que ahora es ser parte del éxito, no retornar a un pasado incierto y de pobreza.

Por otra parte, es evidente el atractivo político de explotar los sentimientos y resentimientos que generan las disrupciones que genera el acelerado cambio que ha experimentado el mundo en estos años, casi todo ello más producto de avances y cambios tecnológicos

que de la economía propiamente dicha. El cambio tecnológico ha sido un componente central de la globalización económica y, sobre todo, de la alteración en las cadenas de valor.

El primer componente de la globalización son las comunicaciones instantáneas que han transformado no solo la realidad económica, sino social y política. Cualquier persona en la actualidad tiene acceso a más información de la que los gobernantes conocían hace sólo algunas décadas; la posibilidad de comunicarse y compartir información ha transformado nuestra vida cotidiana de una manera más profunda que cualquier otro factor en la historia de la humanidad. Los teléfonos de hace sesenta años eran piezas mecá-

nicas ensambladas por operarios en líneas simples de producción. Los teléfonos inteligentes, verdaderas computadoras, tienen un enorme contenido creativo y, relativamente, poco contenido manualmente incorporado. Las relaciones de valor han cambiado, lo que explica por qué es tan importante una educación de muy alta calidad.

Claramente, la tecnología hizo posible la globalización a la vez que acentuó diferencias sociales de manera significativa, provocando las reacciones políticas, nacionalistas e introspectivas que vivimos de manera cotidiana. A esto hay que añadirle la competencia geopolítica que caracteriza al mundo de las potencias: algunas naciones han reforzado sus estrategias de política industrial, en tanto que otras, especialmente Estados Unidos, han comenzado a adoptarlas de manera explícita. Parte de esto responde a la base sindical (paradójicamente) tanto de Biden como de Trump, pero mucho de ello se

deriva de su competencia con China. Entre paréntesis es importante anotar que estos cambios en materia industrial constituyen una inmensa oportunidad para México, pero ese es otro asunto.

De lo que no hay duda es que ha habido una profunda alteración en la manera de percibir los procesos económicos. Hoy los políticos pretenden determinar la forma en que se deciden los asuntos económicos y eso constituye el mayor cambio experimentado en el mundo en décadas. Algunos argumentan que las cadenas de suministro son demasiado intrincadas como para modificarlas, pero la realidad es que las presiones e incentivos políticos las erosionan minuto a minuto.

Hay dos cosas que me parecen evidentes: primero, la tecnología seguirá avanzando y eso afectará el proceder económico. La otra es que muchos de los que mayor descontento muestran son también quienes más van a padecer las pérdidas de la desglobalización. Como todo péndulo, las nuevas tendencias tarde o temprano comenzarán a mostrar las limitaciones de las nuevas políticas y vendrá una nueva resaca. El mundo avanza en ciclos y el de ahora es sólo uno más.

Borja Sémper resume el dilema

de manera clarividente: “Vivimos la primera gran resaca del nuevo orden mundial surgido por la globalización, un mundo que no es estático y que se caracteriza por el cambio constan-



te. Un cambio que a muchos aturde. La mundialización es una realidad cargada de oportunidades y retos, creadora de riqueza (el nuevo capitalismo necesita ajustes, como los ha necesitado en todos los cambios de era, pero sigue siendo el sistema que más libertad y riqueza ha creado y repartido en la historia de la humanidad), pero cuenta aún con el talón de Aquiles de la ausencia de gobernanza que nos permita saber y corregir sus extralimitaciones. La crisis es de confianza, y la confianza es uno de los pilares fundamentales de la democracia”.

La pregunta para México es la misma de siempre: ¿respondemos con un sentido de futuro o para intentar controlar procesos incontenibles?

La ciudadanía
añora ser parte
del éxito, no
retornar a un
pasado incierto
y de pobreza.



Cepromusic de fin de año

JUAN ARTURO BRENNAN

El pasado 3 de diciembre, el auditorio Blas Galindo del Centro Nacional de las Artes fue anfitrión de un rico y variado programa de música contemporánea con el que, bajo el título *Vuelos*, el Ensamble del Centro de Experimentación y Producción de Música Contemporánea (Cepromusic) dio por terminada su fructífera temporada 2022, en la que el grupo, a la vez cimiento y cima del quehacer del sonido nuevo en México, realizó una treintena de conciertos. El reparto: una compositora romana, tres compositores chilangos, un director valenciano (José Luis Castillo) y la presencia de buen número de ejecutantes fundadores del grupo.

Las cuatro obras propuestas por Castillo y el Cepromusic, complejas, retadoras y de alto nivel técnico, destacando por diversas razones, sobre todo, la primera y la última del programa.

Para abrir, la pieza titulada *D'après*, de la italiana Clara Iannotta, quien en los años recientes ha adquirido una bien cimentada reputación como una voz importante en el ámbito de la composición contemporánea.

Con la utilización de copas de cristal, mangueras a guisa de alientos, cajita de música y algunas otras cosas para complementar al ensamble mixto, Iannotta propone una depurada y muy detallada escritura que en el transcurso de la obra invita al oyente a percibir un vaivén entre las atmósferas oníricas y las sonoridades más concretas y (es un decir) tangibles.

De Ricardo Durán Barney, *Le vol du papillon blanc*, obra que, quizá no por casualidad, se mueve en planos compositivos, expresivos y texturales similares a los de la pieza de Iannotta.

Entre sus elementos sugestivos, el manejo alternativo de los contrastes y la homogeneidad entre las velocidades del discurso musical. En general, una escritura que genera mucha tensión dramática,

que queda mayormente sin resolución por distensión, lo que aquí es ciertamente una virtud.

Después, *Furia infernalis*, de Emilio Hinojosa, que contempla la adición de sonidos electrónicos al ensamble instrumental. Hay aquí un desarrollo sustentado parcialmente en oleajes dinámicos que conducen a potentes masas sonoras, ancladas estructuralmente en ciertos gestos electrónicos que reaparecen a medida que la pieza se desarrolla, y que tienen la virtud de evadir lo anecdótico y el cliché. ¿Cómo se desarrolla? Con una componente aleatoria a base de módulos señalados por duraciones, en los que los intérpretes tienen cierto margen de acción.

Para concluir, la extensa y compleja pieza titulada *Bio-yeur*, de Carlos Iturralde, para un ensamble mixto de mayores dimensiones y más diversificado, que incluye la presencia de instrumentos relativamente inusuales, como el acordeón, la guitarra eléctrica (a cargo del compositor) y el contrafagot, a todo lo cual el compositor añade cuatro voces con roles muy protagónicos a lo largo de la obra.

Elemento primordial en el desarrollo de *Bio-yeur* es la construcción de centros claramente tonales (atractivamente instrumentados) que contrastan con el resto del discurso que, en general, no tiene anclas armónicas definidas.

Hay en la pieza de Iturralde una buena dosis de libertad (controlada) para los ejecutantes, misma que, contrastada con las secciones de escritura más estricta, da a esta música un carácter perceptiblemente episódico. Y después, un poco de teatro, con sencillos elementos escénicos, luminicos y sonoros; en esta parte de la obra salen a relucir (no a resonar) otros objetos sonoros, como una melódica, una rasuradora eléctrica y un vibrador (sí, de esos precisamente).

En esta sección de la narrativa de Iturralde aparecen algunas claras referencias fálicas, tratadas con una mezcla de

trastocando con una mezcla de gran guiñol y agudo sarcasmo, y todo el asunto transcurre en un ámbito mixto de humor y

drama. Decir que *Bio-yeur* de Carlos Iturralde es una obra poliestilística se queda corto, pero es una buena aproximación a su esencia; eso, a pesar de que, según entiendo, se presentó sólo una parte de la pieza.

Finalmente, para no redundar en lo que he escrito en las 16 veces que he reseñado al ensamble en estas páginas y no caer en la retahíla de adjetivos: un concierto pensado, programado, preparado, ensayado, presentado, tocado y dirigido al nivel habitual del Cepromusic. No hace falta decir más.

“

Cuatro obras complejas, retadoras y de alto nivel técnico



El menú

CARLOS BONFIL

Juego de masacre. En un elegante restaurante enclavado en una isla privada, el chef de cocina Julian Slowik (Ralph Fiennes), organiza una singular ronda de degustaciones culinarias. Los pocos invitados exclusivos, apenas una docena de personas, han sido cuidadosamente seleccionados, y aunque cada uno debe pagar poco más de mil euros por el menú, todos deberán someterse al estricto protocolo que rige en el lugar, en realidad un ritual que la muy eficiente y marcial Elsa (Hong Chau), asistente de Slowik, obliga a observar de modo implacable. Entre los clientes figuran Tyler (Nicholas Hoult), un joven cocinero ambicioso, admirador incondicional del chef y maestro de ceremonias, y su novia Margot (Anya Taylor-Joy), única persona no invitada formalmente. También tres hombres de negocios prepotentes y mafiosos, un actor latino hollywoodense (John Leguizamo) quien conoció mejores tiempos, ávido todavía de reconocimiento y una mujer, especialista en gastronomía, crítica temible en revistas especializadas. El cuadro lo completa un matrimonio de personas maduras visiblemente hartas de sus rutinas domésticas y que en la suculencia culinaria propuesta buscan una distracción para su aburrimiento. Este círculo de personajes superficiales y pretenciosos –resumen perfecto de la clientela privilegiada que por largo tiempo Slowik ha atendido y soportado pacientemente– se encuentra ahora reunida para asistir a un extraño ceremonial que lejos de ser el agasajo esperado, parecería convertirse en un perverso juego de manipulación sádica.

El menú (*The Menu*, 2022), película dirigida por el británico Mark Mylod, mejor conocido por su colaboración en exitosas series televisivas como *Succession* y *Juego de tronos*, maneja de modo novedoso elementos ya presentes en propuestas filmicas sobre el arte culinario que han funcionado como sátiras sociales relacionadas con el tema del poder, trátase de la memorable cinta *El cocinero, el ladrón, su mujer y su amante* (Peter Greenaway, 1989) o de otro título inglés más reciente, *El chef* (*Boiling Point*, 2022), de Philip Barantini. Dividida en varios capítulos, que corresponden cada uno a los tiempos

de un menú y en especial a una nueva creación gastronómica, la trama de suspenso que proponen el director y sus guionistas Seth Reiss y Will Tracy, presenta un espacio acogedor, con decoración *high tech*, tenuemente iluminado, que paulatinamente va transformándose en un escenario de confrontación verbal entre el chef Slowik, quien actúa más como un déspota político que como un anfitrión culinario, y su clientela perpleja y aterrada a la que le impone sus gustos extravagantes de cocina ultra minimalista, obligándola a aceptar esa austeridad caprichosa. En esta comedia de suspenso y horror los comensales incautos advierten, uno a uno, su suerte amenazada por un misterio angustiante cuya solución se ve continuamente diferida y alterada, todo como en un relato de Agatha Christie.

Entre todos esos invitados, únicamente Margot, la joven intrusa en esa degustación de lujo, mostrará su descontento con actitudes rebeldes que para el chef serán cada vez más insoportables. Toda la película gira en torno a esta insospechada relación de fuerzas. Con la organización y disciplina casi militar que Slowik ha impuesto en la



cocina, con la obediencia absoluta y servil, al extremo de la autoinmolación, con que cocineros y meseros atienden a las órdenes del jefe supremo, y con la retórica plagada de filosofemas y retorcimientos verbales que emplea el chef al presentar cada platillo, la cinta se vuelve la clara metáfora de un poder político autoritario y sus posibles excesos. Paralelamente funciona también como una sátira al esnobismo de aquellos clientes que en su búsqueda de una delicadeza gastronómica como símbolo de un estatus social elevado, se descubren víctimas de su propio afán de simulación cultural. Las propuestas culinarias de Slowik son tan absurdas como la de ofrecer “un pan sin pan”, es decir, un sucedáneo que sólo contenga una suerte de placebo de harina susceptible de calmar las aprensiones de un apetito saludable culposo, pero también de exasperar al comensal adicto a los sabores brutos de las preparaciones tradicionales. Si el precio de la exquisitez, la corrección política y la buena apariencia social suelen ser el sacrificio, *El menú* lleva este requisito a situaciones extremas tan jocosas como delirantes.

Se exhibe en Cinemex y Cinépolis.



ahogadodelarisa

PEZ GLOBO

Y en una tanda más de esas anécdotas que parecen chistes...

Un grupo de seis amigas que compraron juntas sus boletos para Bad Bunny, a través de (los hijos de chingada) de Ticketmaster, se encuentran en los filtros de acceso al Estadio Azteca.

Una a una las amigas someten sus boletos a los lectores del personal a cargo, hasta que uno de los tickets no resulta válido.

-¿Pero cómo, si compramos todos los boletos juntas?-, reclama la afectada.

-Pues será el sereno, pero su boleto no es válido...

Las amigas de la joven al verla tan desenchajada, tratan de apoyarla ante el personal a cargo.

-¿Van a pasar o no? Si no, desalojen por favor. Hay más gente que quiere pasar.

Con un semblante de desánimo, todas voltean a verse entre sí hasta que una dice lo que todas piensan:

-Pues ni hablar. Bueno, Ramona, te regresas con cuidado...

Marion Reimers se encuentra con Paty Cantú:

-Paty...-, dice La Reimers.

-¿Sí?

-¿Usted habló de fútbol en un programa de análisis de la TV?

-Sí...

-¿Usted es cantante?

-En efecto-, asienta Paty.

-¿Yo soy una experta en fútbol?

-Ajá...

-¿Usted es mejor que yo?

-Bueno, pues no te conozco, pero sí...

Los de la FIFA al darse cuenta de que no tendrán su final soñada de la Argentina de Lio Messi contra la Portugal de Cristiano Ronaldo (sí, ganaron los marroquíes) en el Mundial Qatar 2022:

-¡Con un demonio, lo que faltaba!

Respecto a que Brasil pierde en penales 4-2 contra Croacia que les sacó el empate en el último suspiro del segundo extra en los Cuartos del Mundial Qatar 2022, el Michi de la conferencia de prensa opina:

-Eso les pasa por maltratarme, perra...

¿MUY CHISTOSITO?

Mándanos tus mejores chistes para compartirlos con todos nuestros lectores. Puedes enviarlos al correo electrónico pezglobo@reforma.com o por medio de un mensaje a través de nuestra 'fanpage': [facebook.com/periodicometro](https://www.facebook.com/periodicometro)





COLUMNA DESVIADA

FRANCISCO PASCUAL

El Estado de Derechas

En tiempos de tanto ruido informativo se agradece el libre acceso a las fuentes directas para entender con claridad la naturaleza de las decisiones del Gobierno y sus socios. La cuenta oficial de Esquerra Republicana de Catalunya anunciaba con este tuit el viernes el objeto de su acuerdo con el PSOE de **Pedro Sánchez** y **Félix Bolaños**: «ERC presenta enmiendas a la reforma del Código Penal para evitar que se use la malversación con una finalidad política y arbitraria contra el independentismo».

Por si alguien tuviera dificultades de comprensión, **Oriol Junqueras** retuiteaba el silbido con un breve texto aclaratorio: «Con pasos como éstos conseguimos concentrar toda nuestra fuerza política en poner justicia donde había injusticia. Sólo así será posible limitar la capacidad represiva del Estado y, al mismo tiempo, avanzar hacia una República Catalana justa».

Es muy difícil añadir el más mínimo comentario a una explicación tan nítida. ERC, cuya cúpula fue enjuiciada y condenada por violar los derechos políticos de millones de ciudadanos en 2017 –para lo cual empleó cantidades notorias de dinero público–, ha rehecho el Código Penal español para que nunca jamás pueda ser perseguida por actos como éste. Ni ahora, ni en el futuro.

Debe ser por aquello de homologarnos con Europa que los delincuentes hagan de amanuenses de los tipos penales que les afectan. Cómo no va a estar calmado el separatismo sin sedición que perpetrar, ni dinero que malversar por mucho que lo intente.

Todo es tan descarado que el aceite de ricino edulcorado de propaganda monclovita rebosa por las tragaderas de los más crédulos. Para los desconfiados, el pegajoso asunto de la malversación no supone ruptura alguna con el patrón argumental seguido hasta ahora por Sánchez.

El presidente, según sus evangelistas, no tuvo más remedio que pactar con Podemos porque el PP de **Pablo Casado** se negaba, aunque nunca estuvo dispuesto a negociarlo. Luego denunció ser víctima de la falta de reconocimiento de su «legitimidad democrática» por parte de «la derecha y la ultraderecha». Y se vio forzado a establecer una alianza estable con Bildu.

Como el artefacto no terminó de carburar y el castañazo en Andalucía fue de órdago, evolucionó hacia un populismo 3.0, según el cual una conspiración de empresarios del Ibex en coalición con «la prensa conservadora» y el PP de **Díaz Ayuso** se reunía en cenáculos para repartirse el poder por adelantado al margen de la voluntad

popular. Todo se guisaba con aroma a puro y **Núñez Feijóo** de marioneta.

Las prestaciones de este último constructor argumental, todo hay que admitirlo, han sido espectaculares. Cualquier crítica contra su gestión se arroja de inmediato en el contenedor de los enemigos de la Democracia. Si hay que señalar a un medio de comunicación libre en el Senado, pues se hace, la Asociación de la Prensa se calla y la competencia lo jalea. Las encuestas han mejorado y la moral está alta. Ni la cochambre legislativa del *si es si* supone un problema.

El ciclo electoral apremia, por lo que una nueva actualización 4.0 de la propaganda oficial con la que culminar la obra ya está disponible. No vivimos en un Estado de Derecho, sino en un Estado de Derechas, lo que habilita al Gobierno a imponer uno de izquierdas y mandar a dos barandas a rescatar al TC del secuestro conservador. Y no digo que no lo hubiera hecho igual, pero aquí los vaivenes que se tiene el PP con el asunto se lo han puesto a huevo.



línea10

DEMIS FUENTES

Las vueltas que da la vida. El coordinador de los senadores de Morena, **Ricardo Monreal**, llegó a su actual cargo como premio de consolación tras perder la candidatura a la Jefatura de Gobierno de la CDMX en 2018.

Hace casi 5 años, el zacatecano terminó dejando pasar a **Claudia Sheinbaum** quien, desde el gobierno capitalino, trazó su ruta a la Presidencia.

Y ahora cuentan que si Monreal saca pronto la aprobación en el Senado del Plan B de la reforma electoral y vuelve a cederle el paso a la corcholata que resulte favorecida por Palacio Nacional, le estarían ofreciendo a cambio ser candidato en la CDMX!

Ya se verá si vuelve a aceptar el cambalache.

Fuerte desafío enfrentan autoridades federales y locales tras las broncas con los boletos para los conciertos de **Bad Bunny** en la CDMX y Monterrey.

El problema de reventa que siempre ha existido se agravó con la operación de mafias que falsifican y clonan entradas perjudicando a los consumidores, a los artistas y las empresas que venden boletos auténticos.

Muy coordinados tendrán que trabajar la Profeco, que encabeza **Ricardo Sheffield**, y las Fiscalías de ambas entidades si quieren ponerle freno al problema antes de que se desborde.

demisfuentes@reforma.com

