



## INÉDITO CHOQUE DE PODERES Y NAVARRO SE DEFIENDE

El **Tribunal Superior de Justicia del Poder Judicial** de Nuevo León, encabezado por el magistrado-presidente Arturo Salinas, ordenó al gobernador **Samuel García** que envíe el **Presupuesto de Egresos 2023** al Congreso local.

De los tres poderes de Nuevo León, dos han considerado que el Gobierno tiene que mandar este ejercicio fiscal de gastos, que se hace con dinero de los ciudadanos, lo que nuevamente pone en entredicho la forma de hacer política por parte del gobierno estatal. Para muchos, esta entidad está pasando por una crisis de gobernabilidad inédita.

Samuel García ha querido monopolizar el **presupuesto** y siente que solo él puede decidir el destino de este **gasto público**. Los ciudadanos de los municipios también tienen el derecho de que ese dinero se entregue para los pagos de distintos servicios, los cuales, de por sí, suelen ser deficientes.

Y todo apunta a que se pretende usar este gasto con fines electorales, y presentar ante el electorado su trabajo de Gobierno. Hay que recordar que el 2023 es la antesala de la elección presidencial y que también se renovará el **Senado**, el **Congreso federal**, el estatal y los **municipios**.

### NAVARRO SE DEFIENDE

El secretario de Gobierno, **Javier Navarro**, aseguró que aún tiene fuero porque funge como encargado de despacho del Gobierno, por las giras de trabajo que tiene el mandatario, Samuel García.

Esto lo dio a conocer en la audiencia ante el juez de control

del Poder Judicial por la demanda penal en su contra, interpuesta por un presunto **abuso de autoridad** al obstruir iniciativas para su publicación en el **Periódico Oficial del estado**. Además, el secretario de Gobierno cuenta con un amparo.

Más allá de estos argumentos, Navarro realmente nunca fue nombrado formalmente como **encargado de despacho**, además, esta y otras dependencias ya se encuentran de vacaciones.

En este momento pareciera que no hay Gobierno activo y que este solo opera para recaudar **impuestos**. En ese caso, si está la ventanilla abierta.

Lo que sí es una realidad es que Navarro no ha podido con el paquete de ser un mediador que propicie las buenas **relaciones políticas**, lo que es parte de su trabajo. Y esto, al parecer, tendrá un costo.





**El secretario** de Gobierno, Javier Navarro, asegura no haber perdido su fuero, pese al juicio político que enfrenta



## TRASCENDIÓ

**Que** la jefa de Gobierno capitalino, **Claudia Sheinbaum**, no ahorró elogios para el mandatario de Yucatán, el panista **Mauricio Vila**, a quien reconoció por su “trabajo admirable” en materia de seguridad y con quien dijo tener coincidencias en cuanto a la dignificación de la policía, además de expresar la posibilidad de llevar a Ciudad de México el programa de Infonavit que se aplica en la península para los uniformados, todo durante la visita de la morenista a Mérida para la firma de un convenio turístico.

**Que** a partir de los acontecimientos en Tapalpa, donde fue secuestrado **José Isidro Grimaldo Muñoz**, coronel del Ejército, por el Cártel Jalisco Nueva Generación, autoridades federales y castrenses comenzaron acciones para reforzar la entidad con elementos de las fuerzas armadas. Por cierto, uno de los primeros objetivos de ese despliegue de Sedena y la Guardia Nacional es localizar a **Juan Carlos Pizarro Ornelas, El CR**, a quien se le atribuye la desaparición del militar; además de mandar un mensaje de que no hay en el país territorios controlados por criminales.

**Que** una vez que **Ana Lilia Herrera** se sumó al equipo priista que contendrá en los comicios del próximo año en Edomex, las dirigencias locales de PRI, PAN y PRD, además de los potenciales candidatos **Alejandra del Moral** y **Enrique Vargas**, reportaron al instituto electoral de la entidad su intención de participar en alianza, mientras que, como se sabe, Morena y PT impulsarán a **Delfina Gómez** y Movimiento Ciudadano y el Partido Verde irán de manera individual.

**Que** el Grupo Plural del Senado pretende pasar de cuatro a cinco integrantes y para ello invitó al morenista **Rafael Espino**, el chihuahuense que votó la semana pasada contra el plan B de reforma electoral, al igual que su coordinador, **Ricardo Monreal**. Esa minibancada sin partido está conformada por **Emilio Álvarez Icaza**, **Germán Martínez Cázares**, **Gustavo Madero** y **Nancy de la Sierra**; los últimos tres llegaron al recinto de Reforma como integrantes de Morena, PAN y PT, respectivamente, pero diferencias irreconciliables con sus partidos los obligaron a dar el salto a lo que ellos llaman “libertad”. ■



Pepe Grillo

pepegrillocronica@gmail.com



## Por el cambio de estrategia

Contundente el mensaje de la Conferencia del Episcopado Mexicano sobre el atentado contra el periodista Ciro Gómez Leyva.

Los obispos mexicanos tomaron al toro por los cuernos. Demandaron que el gobierno revise y cambie su estrategia de seguridad. Esto de inmediato puso en movimiento varias oficinas de Palacio Nacional que darán la respuesta hoy mismo.

**La CEM fue más lejos. Recordó que México es el país más peligroso del mundo para el oficio, ya que los periodistas son blanco de agresiones en todo el país. Agresiones que comparten el común denominador de la impunidad.**

Por el nivel del periodista agredido y porque el atentado contra Ciro ocurrió en la CDMX, la impunidad no es opción. La verdad tiene que abrirse camino, rápido.

### La pausa permanente

Pocas horas después de que se anunciara el relanzamiento de las relaciones México-España con los mejores augurios, el presidente López Obrador estropeó la fiesta.

Dijo que no hay tal relanzamiento, que la pausa en las relaciones sigue, y por lo que se ve continuará hasta el último día de su mandato.

El gobierno español no ocultó su descontento. La cancillería mexicana quedó colgada de la brocha, no es la primera vez. La política exterior se decide en otros lados, de acuerdo a filias y fobias de una persona, el presidente.

**López Obrador tiene un pendiente: hace meses le escribió una carta al rey de España, quien no ha contestado y claro la pausa no tiene para cuándo terminar.**

Lo bueno es que la relación bilateral está por encima de personajes políticos, siguen los negocios, la cultura, los viajes, los amigos, las familias, para quienes no hay pausa.

### La célula del CJNG

Lo más desconcierta es que una célula del Cartel Jalisco Nueva Generación

crea que puede secuestrar a un coronel del Ejército Mexicano y salirse con la suya. O confían mucho en su poder, como para desafiar de manera abierta al instituto armado, o de plano ya perdieron el piso y no saben con quién se meten.

La respuesta no es fácil. De hecho, el comandante de la región militar donde ocurrió el plagio, le pidió ayuda a la ciudadanía para dar con el coronel Grimaldo Muñoz.

**El caso está formalmente en la Fiscalía de Jalisco, aunque se dice que podría pasar en cualquier momento a la General de la República. Claro que el Ejército ha su propia indagatoria en la región de Tlapala donde el CJNG es la banda hegemónica.**

Se requiere una investigación que no deje zonas de penumbra ni sobre el grupo delictivo ni sobre el coronel. La célula del CJNG que se atrevió a tanto enfrentará las consecuencias de sus actos.

### Ana Lilia se suma

Una buena noticia para el priismo mexicano de cara al inicio de la campaña por la gubernatura del estado.

La diputada Ana Lilia Herrera, uno de los cuadros más reconocidos del tricolor en la entidad y cuyo nombre se mencionó con insistencia cuando el PRI buscaba candidata, se sumó por fin a la causa de Alejandra del Moral.

Dicen allá que no fue una negociación fácil, pero era necesaria. Para tener oportunidad real de triunfo este partido tiene que presentar un frente unido, sin fisuras.

**La diputada Herrera conoce el estado y sabe ganar elecciones, de modo que su contribución puede ser decisiva.**

Lo único que falta para el tricolor para ser más competitivo es consolidar la alianza Va por el Edomex, con el PAN y PRD y de ser posible con MC, que no ha cerrado del todo la puerta ●





## Sacapuntas

### ÚLTIMO JALÓN



AMLO

Después de visitar la refinería Dos Bocas, en Tabasco, para comenzar con las pruebas de producción, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** celebrará la Navidad en su finca de Palenque, Chiapas, para luego regresar a la capital del país. Cerrará el año con la petición a sus colaboradores para que den un nuevo *apretón de tuercas*, en 2023, a obras y programas sociales de la llamada Cuarta Transformación.



RICARDO MONREAL

### LEJOS, UN EXTRA EN EL CONGRESO

Nos hacen saber que el Senado no hará el intento por pedir un periodo extraordinario de sesiones, ya que Morena no cuenta con la mayoría para sesionar. El senador **Ricardo Monreal**, coordinador de los guindas, ha hecho saber que lo mejor es esperar al periodo ordinario hasta febrero para desahogar el Plan B de la reforma electoral.



ARTURO ZALDÍVAR

### REFORMA BENÉFICA

Los beneficios de la reforma judicial ya son visibles, ya que, según el informe de labores del ministro presidente **Arturo Zaldívar**, se fortaleció la carrera judicial y a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, como un tribunal constitucional hecho y derecho. Aseguró, que su administración logró desarticular las redes de corrupción.



CLAUDIA SHEINBAUM

### ACUERDO ESTRATÉGICO

Importante acuerdo de colaboración suscribieron ayer **Claudia Sheinbaum** y **Mauricio Vila**, con el fin de impulsar el desarrollo turístico de la CDMX y Yucatán. En mayo de 2023, llegará al Zócalo el programa Yucatán Expone, para impulsar empleos del sector: artesanos y productores podrán ofrecer sus productos y multiplicar oportunidades comerciales.





**LORENZO  
CÓRDOVA**

**CADA QUIEN  
SUS TIEMPOS**

► Todo indica que la designación de nuevos consejeros del INE no es prioridad para el Congreso. El 21 de diciembre, vence el plazo para la integración del Comité Técnico de Evaluación, que elige a quienes deseen sustituir a **Lorenzo Córdova, Adriana Favila, Roberto Ruiz y Ciro Murayama**, y es fecha en que no se conocen nombres, parece que no les corre la prisa.



# REDES DE PODER



## Negociación a mediano plazo

Aunque las últimas **modificaciones al paquete de reformas electorales** dejaron de lado **las "ayudas" a los aliados de Morena el Partido Verde y el PT**, finalmente **fueron avaladas** también por estos institutos políticos, posiblemente, nos dicen, como parte de **una negociación con el partido del Presidente**, que implica **posiciones de privilegio** para las **elecciones de 2024** Para **Coahuila y el Estado de México Morena** ya definió a sus candidatos, y probablemente **el Verde vaya solo en la elección mexiquense**, pero la intención de los dirigentes es que **Morena pueda ceder** más de una de las **candidaturas a la gubernatura** que estarán en juego en 2024. ¿Será que **habrá cedido Morena?**

### Juegan al despiste

Mientras que **en el PRD** algunos de sus principales líderes, como **Miguel Ángel Mancera, siguen expresando que un perfil** como el del senador -aún de Morena- **Ricardo Monreal sería bienvenido** para integrarse a su proceso interno para la definición de **la candidatura presidencial de la oposición**, en **Movimiento Ciudadano** aunque no cierran la puerta, parece que **ya empiezan a tomar cierta distancia** o cuando menos a mantenerse en la ambigüedad, al menos **hasta que el zacatecano no se defina**. Aunque nos dicen que, posiblemente, esto también **pueda tratarse de un despiste**, pues **la plana mayor emecista** ya estaría platicando, pero con **otro aspirante de la 4T** que podría quedar desencantando.

### Apuntan alto

Las noticias que llegan desde **el estado de Hidalgo** deberían tener muy, pero **muy preocupado al exgobernador del estado, Omar Fayad Meneses**, no solo por la detención de exfuncionarios es-

tatales y de alcaldes sino porque ya incluso **Santiago Nieto, titular de la Fiscalía estatal**, al mismo estilo de cuando fue titular de la UIF, **empieza a mandar señales** de que la investigación por **los desvíos durante el sexenio anterior** apunta muy alto, no solo por **los montos del fraude** sino por **el sofisticado entramado**. Nadie lo ha dicho explícitamente, pero en los pasillos se asegura que **nada de esto pudo hacerse sin el visto bueno y la participación del exmandatario**.



# ALA SOMBRA

Aunque costó trabajo, los priistas en el Estado de México por fin limaron asperezas y cerraron filas rumbo a la próxima elección, lo que quedó claro con el nombramiento de **Ana Lilia Herrera** como delegada del CEN local. La virtual candidata tricolor, **Alejandra del Moral**, al parecer terminó de tejer la alianza, pues sólo le faltaba sumar a su correligionaria a un proyecto en el que ya están sumados el panista **Enrique Vargas** y el perredista **Omar Ortega**.

Dicen los que saben que el decreto que publicó el presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**, en el *Diario Oficial de la Federación* la semana pasada, deja a los vendedores de cigarros peor parados que los vendedores de marihuana que andan deambulando por las inmediaciones del Senado allá por Insurgentes Norte y Reforma.

Los lineamientos para combatir el tabaquismo en este país se habían hecho más fuertes en los últimos años, pero los nuevos señalamientos en el decreto adelantan que el combate a esta droga continuará desde las más altas esferas de la política, sin importar la labor de los cabilderos de las grandes compañías y los corajes de sus patrones.

“Se derogan todas las disposiciones administrativas que se opongan al presente Decreto”, dice el documento firmado en la Residencia del Poder Ejecutivo Federal por **López Obrador**, y el secretario de Salud, **Jorge Carlos Alcocer Varela**. Una de sus finalidades: “Proteger a la población en general contra la exposición al humo de tabaco y emisiones en cualquier área física con acceso al público, en los espacios cerrados, en todo lugar de trabajo, en transporte público, en espacios de concurrencia colectiva, o en las escuelas públicas y privadas de todos los niveles educativos”.

Entre muchas cosas, queda prohibido promover productos del tabaco, marcas

o fabricantes de éstos, para venderlo o alentar su consumo, a través de medios de comunicación impresos, entre otros, revistas, diarios, periódicos, folletos, volantes, boletines, cartas, vallas publicitarias, carteles, letreros...

“Realizar actividades de comercialización en plataformas o aplicaciones tecnológicas de servicios digitales cuando éstos se proporcionen mediante formato digital a través de Internet u otra red, fundamentalmente automatizados, pudiendo o no requerir una intervención humana mínima, siempre que por los servicios mencionados se cobre una contraprestación, en las que igualmente se permita la comercialización con diferentes usuarios a través de mensajería de texto, por considerarse una forma de promoción y publicidad de los productos del tabaco, alentando el consumo y la venta de dichos productos”. Ni en servicios de streaming, ni en ningún lugar.

Una vez confirmado que la reforma a la Ley Orgánica del Tribunal Federal de Justicia Administrativa se discutirá hasta después de la elección de su nuevo presidente, dicen que quien se perfila para encabezar el órgano jurisdiccional, por la independencia que ha mostrado en sus decisiones, es el magistrado **GUILLERMO VALLS SPONDA**, el mismo que habría ya acumulado la mayoría de los votos de sus compañeros, para ser ungido en el cargo durante los primeros días de 2023.





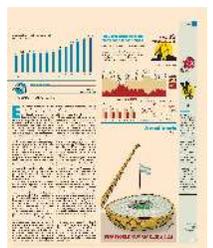
RODOLFO GÓMEZ





### TRAPECISTA.

Lorenzo Córdova, consejero presidente del Instituto Nacional Electoral, cuestionó los alcances que tendrá la reforma electoral que se aprobó en el Congreso. En un video publicado en redes sociales dijo que dichos cambios violan la autonomía del Instituto. El consejero mencionó que una reforma es válida si tiene la intención de mejorar al INE, sirve para ampliar los derechos de la ciudadanía y se construye a partir del máximo consenso posible entre las fuerzas políticas, objetivo que se logrará mediante el diálogo abierto y transparente.



## BAJO RESERVA

### Grupo plural invita a morenista rebelde a unirse a sus filas

:::: El Grupo Plural le abrió sus puertas al nuevo senador rebelde de Morena **Rafael Espino de la Peña**, quien votó contra el Plan B de la llamada reforma electoral. Prestos, los senadores sin partido **Emilio Álvarez Icaza**, **Germán Martínez**, **Nancy de la Sierra** y **Gustavo Madero** invitaron a don Rafael a sumarse a sus filas, pero no lo hicieron con **Ricardo Monreal**, quien también emitió un voto en contra de la cuestionada reforma. Tras el llamado que Monreal le hizo a su bancada para que votaran en libertad, fue el único que se arriesgó a emular a su coordinador y votar contra el Plan B. ¿Aceptará la invitación?

### Priistas volverán a la carga contra "Alito"

:::: Nos cuentan que, pasadas las fiestas de Navidad y Año Nuevo, se reactivarán las voces que demandan que el presidente del partido, **Alejandro "Alito" Moreno**, adelante la convocatoria para renovar el CEN del PRI. El dirigente concluye su mandato en agosto de 2023, un mes antes del arranque del proceso electoral, por lo que recuerdan sus detractores no tiene derecho a definir candidaturas rumbo a las elecciones de 2024. Sin embargo, aseguran que Moreno pretende solicitar una extensión de tres meses a su mandato y luego alegar que los estatutos establecen que no puede haber cambio de dirigencia en medio de un proceso electoral. Sus críticos recuerdan que se comprometió a estar al frente del PRI hasta el 18 de agosto, "ni un día más ni un día menos".



Alejandro Moreno

ARCHIVO EL UNIVERSAL

### Morena, vivo el pleito interno por la candidatura de Coahuila

:::: El subsecretario de Seguridad Ciudadana, **Ricardo Mejía Berdeja**, provocó un quiebre en Morena al no aceptar el resultado de las encuestas para la selección de candidato al gobierno de Coahuila. Y aunque muchos pensaban que, una vez que el presidente López Obrador lo llamó a respetar el resultado, don Ricardo daría la vuelta a la página, al parecer no sucederá. Nos hacen ver que este fin de semana Mejía Berdeja estuvo en Coahuila y dijo que "todavía no termina el proceso, vamos a seguir adelante". Todo indica, nos dicen, que el choque entre Mejía y el virtual candidato seleccionado por el partido para la gubernatura, **Armando Guadiana**, va a empeorar antes que mejorar.

### Se acabó la veda de chipilín en Palacio Nacional

:::: Mañana, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** sostendrá una reunión con las bancadas de Morena y sus aliados tanto en el Senado como en la Cámara de Diputados. Nos recuerdan que desde enero de 2020 el mandatario no se reúne con la fracción morenista en el Senado. Pero nos señalan que esa no es la única peculiaridad de este encuentro, pues varios de los 60 senadores del grupo parlamentario morenista no asistirán, mientras que otros que no están en funciones sí lo harán. Nos dicen que la reunión fue solicitada por el ala radical de la bancada en el Senado, encabezada por **César Cravioto** y **Antares Vázquez**, en septiembre pasado cuando el grupo parlamentario sostuvo un encuentro con el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, quien en esa ocasión respondió que "ahorita hay veda de chipilín", que al parecer ya se levantó





HOY SE CUMPLEN nueve días de que un coronel del **Ejército Mexicano** fue secuestrado por narcotraficantes en **Jalisco**. Nada se sabe del militar y el presidente de **México** ni siquiera parece interesado en el tema.

A LO LARGO de todos estos días, **Andrés Manuel López Obrador** se ha dado tiempo para criticar a la prensa, para pelearse con **España**, para criticar a **Perú**, para viajar a las **Islas Mariás**, para echarle porras a **Argentina**... pero ni una palabra ha dicho sobre el coronel **José Isidro Grimaldo Muñoz**.

LA SEMANA PASADA circularon versiones confusas y hasta contradictorias sobre lo sucedido con el militar e, inclusive, hubo quienes afirmaron que había tenido un final trágico. Tal vez eso orilló a la **Secretaría de la Defensa Nacional** a confirmar la desaparición ilegal del militar a manos del **Cártel Jalisco Nueva Generación**; y hasta pidió ayuda a la población para localizarlo.

ESE ES el asunto con la política de "abrazos, no balazos": para el Presidente es sumamente cómoda; pero quienes la padecen son los ciudadanos y las fuerzas del orden.

• • •

A VER, A VER, ¿dónde se metió el diputado federal panista **Ricardo Villarreal**? A más de uno llamó la atención que el presidente de la **Comisión de Defensa Nacional** no estuviera presente en la crucial votación que se llevó a cabo en **San Lázaro** sobre el "**Plan B**" de la reforma electoral.

SEGÚN lo que se comenta dentro del grupo parlamentario del **PAN**, Villarreal le metió gol a los suyos al ausentarse sin dar explicaciones. Según esto, el legislador prefirió irse a **Qatar** a ver la final del fútbol que cumplir con sus responsabilidades en la **Cámara de Diputados**. O al menos eso es lo que comentan los panistas.

DE HECHO, los albiazules aseguran que el diputado viajó con su hermano, el tristemente célebre **Luis Alberto Villarreal**, ex alcalde de **San Miguel de Allende** y hoy primer damo de **Aguascalientes** pues está casado con la gobernadora **Tere Jiménez**. Dado que a este Villarreal se le conoce por sus muy intensas y acaloradas fiestas, a ver si no provoca un disgusto en la relación con el emirato.

• • •

ALGUIEN debería avisarle a **Claudia Sheinbaum** que en la **Ciudad de México** también hay cosas que hacer en fin de semana. Por ejemplo, sería bueno que se interesara por la llegada a la capital... ¡de la gripe aviar!

RESULTA QUE en **Tláhuac** se murieron 800 patos por el temido virus **H5N1**. Apenas el 21 de octubre se registró el primer caso en **México** de esta gripe aviar, que en **Estados Unidos** ya provocó la muerte a 50 millones de aves.

Y ESE es sólo uno de los muchos problemas que enfrenta la ciudad, mientras la **jefa de Gobierno** anda placeándose, pues más vale campaña en mano que cientos volando. ¿O cómo era?



## FRENTE POLÍTICOS

**1. Encarrerados.** Con la designación de **Alejandra del Moral** como candidata de la alianza PRI-PAN-PRD, las posibilidades de que Morena no se haga del Estado de México se volvieron reales. Y quien más lo celebra es el presidente nacional del PRI, **Alejandro Moreno Cárdenas**, pues aseguró que la unidad en el tricolor será el factor principal de éxito para ganar la gubernatura en 2023. Confía en el cierre de filas del priismo mexicano el próximo año para enfrentar su proceso más importante. **Alito** manifestó su confianza en que ganarán la gubernatura contra la candidata de Morena, **Delfina Gómez**, al igual que en 2017. Dato al margen: el PRI nunca ha perdido esa entidad en la historia. Y así como van, la racha podría continuar...

**2. Y van por más.** Gracias a constantes gestiones y coordinación de la entidad que encabeza el gobernador **Mauricio Vila** con autoridades de la Ciudad de México, el programa Yucatán Expone llegará al Zócalo capitalino en mayo, para impulsar empleos del sector turístico, donde artesanos, productores y emprendedores podrán ofrecer sus productos y multiplicar las oportunidades comerciales. Vila y la jefa de Gobierno de Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum**, firmaron el Convenio de Colaboración de Desarrollo Turístico. Se seguirá trabajando en muchos temas del sector entre ambos puntos, pero, sobre todo, vamos a reforzar las relaciones de amistad, dijo **Vila**. Si por separado lo han hecho muy bien, juntos... nos sorprenderán.

**3. Mensajes de bienvenida.** En octubre, el subsecretario de Inversión de la Secretaría de Economía de Nuevo León, **Emmanuel Loo**, y la titular de la oficina Amar a Nuevo León, **Mariana Rodríguez**, se reunieron con **Elon Musk** y el pasado 15 de diciembre se informó que sería para 2023 cuando una fábrica de Tesla comenzaría a ser instalada en Santa Catarina. Diversos panorámicos dándole la bienvenida a Nuevo León al CEO de Tesla, **Elon Musk**, han comenzado a aparecer. En diversos puntos del área metropolitana se observan diferentes carteles con la leyenda "Tesla, welcome to Nuevo León" y "Elon Musk, welcome to Nuevo León". Las cosas pintan bien para el gobernador **Samuel García**. Que la euforia no haga corto circuito. Y con eso...

**4. Que no queden dudas.** La Secretaría de Marina debe entregar versión pública de la información relacionada con el accidente de un helicóptero de la dependencia ocurrido cerca del aeropuerto de Los Mochis, en Sinaloa, el pasado julio, donde fallecieron 14 servidores públicos, resolvió el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, a cargo de la comisionada **Blanca Lilia Ibarra**. La Semar debe informar sobre 12 puntos específicos solicitados por un particular, entre ellos, el currículum de los investigadores del accidente; facultades y atribuciones de la Fiscalía General de la República para que investigue accidentes aéreos técnicamente, e informe de la empresa fabricante del helicóptero. La sociedad merece saber qué pasó.

**5. Desconfianza.** Mientras transitaban con sus vehículos por la carretera federal 45, en el tramo Fresnillo-Zacatecas, a la altura del municipio de Félix U. Gómez, un punto riesgoso por los constantes ataques de hombres armados hacia los automovilistas, una caravana de migrantes fue despojada de sus vehículos y ellos abandonados en la carretera, confirmó el diputado migrante **José Juan Estrada**. "Estamos el día de hoy con la triste noticia de que algunos de nuestros compañeros han sido asaltados. Ojalá que pronto pueda resolverse su situación, en este momento las familias ya están siendo atendidas por el Instituto Nacional de Migración", sostuvo **Estrada**. Feliz Navidad, señor **David Monreal**, gobernador del estado. ¿Algo qué decir?



## Rozones

### Quieren enrollar al rebelde

Con la novedad de que el Grupo Plural del Senado, que integran **Germán Martínez, Gustavo Madero, Nancy de la Sierra y Emilio Álvarez Icaza** le echó el ojo, para jalarlo a su equipo, al senador **Rafael Espino**, cuyo nombre tomó relevancia hace unos días pues al igual que **Ricardo Monreal**, votó en contra del llamado Plan B de la Reforma Electoral enviada por Palacio. "Me causa conflicto aprobar algo que contraviene los preceptos constitucionales", declaró el chihuahuense el día de la votación. Al día siguiente la carta-invitación ya iba en camino a su oficina: "Queremos hacerle una sincera y atenta invitación a formar parte de nuestro Grupo Plural", le escribió Martínez Cázares, y agregó: "Nos caracterizamos por respetar el voto libre en las decisiones que adoptemos, nuestro límite es el honor y la decencia en la vida pública".

### Sin dar paso atrás

Y fue el consejero presidente del INE, **Lorenzo Córdova**, quien ayer, en su mensaje dominical, mantuvo el tono y el mensaje fuertes de los últimos días sobre la aprobación del llamado Plan B de la Reforma Electoral, promovido por Palacio Nacional. Y es que cuestionó que se avalara "de espaldas a la ciudadanía", que se aplicara el mayoriteo en vez de buscar consensos y que los cambios legales afecten la autonomía y la capacidad de organizar elecciones del INE. Y, por si fuera poco, también raspó a gobernadores de la 4T que declararon que el árbitro no pasa la prueba de la autonomía, tras señalarles que llegaron al poder en procesos electorales organizados por el instituto. "Guarden las palas porque no va a haber entierro. La batalla por la defensa de la democracia y por nuestro sistema electoral seguirá adelante para hacer valer nuestra Constitución y estoy seguro de que tenemos acompañamiento pleno de la ciudadanía". Uf.

### Policías municipales, sin nada

Si alguien todavía se pregunta por qué los policías municipales nunca aparecen cuando hay hechos graves de violencia, bastará con que le eche un ojo al estudio de México Evalúa del que damos cuenta hoy. Tres de cada cuatro no tienen las prestaciones básicas. Menos de la mitad tiene seguro de vida. Sólo el 12.5 por ciento tiene apoyo para gastos funerarios y nada más el 21.5 por ciento, es decir, uno de cada cinco, tiene servicios médicos en su cuartel. No hay dinero para la gasolina de las patrullas ni para chalecos antibalas. Y si bien es cierto que el Gobierno federal ha privilegiado en el Presupuesto a las Fuerzas Armadas por encima de las policías, atendiendo a que tienen una mayor formación y capacidades, habría que preguntar qué han hecho las administraciones estatales e incluso las municipales para mejorar a las corporaciones locales, que son las primeras responsables ante hechos delictivos. Ahí queda la pregunta.

### Sheinbaum, en tierra azul

Nos cuentan que más de uno levantó la ceja cuando se enteró de que la Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, visitó ayer Yucatán y se reunió con el gobernador **Mauricio Vila**. Y es que la mandataria había realizado visitas similares, pero a entidades gobernadas por Morena. Pero ayer rompió el tabú y acudió a un estado panista en donde aplicó la fórmula de otras giras: reunión con el gobernador y conferencia magistral sobre temas urbanos. Ninguna voz del PAN ha salido —ni saldrá, nos aseguran— a hacer ningún cuestionamiento. Todo mundo entendió que tanto Vila como Sheinbaum optaron por la institucionalidad y aplicaron aquello del "respeto al derecho ajeno..." Y de paso firmaron un convenio turístico que beneficia a los gobernados de ambos. Ahí el dato.



## Indignación también de la Iglesia

Y las que no paran son las expresiones de indignación por el atentado que sufrió el periodista **Ciro Gómez Leyva** el jueves pasado ni las demandas de que se generen las condiciones para que los comunicadores puedan llevar a cabo su función social con garantías de seguridad. Ahora fue la Iglesia católica la que expresó a través del editorial de su publicación *Desde la Fe* un llamado a detener la violencia contra los periodistas. "Hacemos un llamado para que se establezcan las condiciones necesarias para que los profesionales de la comunicación puedan ejercer su labor informativa con seguridad y sin menoscabo de su trabajo". Y además agrega: "La agresión hacia un periodista no debe ser el método para tratar de acallar su opinión o la información que da a conocer".

## "Mejor regrese"

Lo que debía ser una temporada para disfrutar, terminó por convertirse en un trago amargo para decenas de paisanos que fueron despojados de sus vehículos y otras pertenencias por parte de criminales, mientras circulaban por carreteras de Zacatecas. Esto ocurre, a pesar de los operativos que las autoridades anunciaron que se implementarían para resguardar la llegada de los connacionales que viven en Estados Unidos. "Hermanos, es triste la realidad que nos aqueja, pero no vengan a México, por favor. Regrésense, porque al paso por Zacatecas no se asegura nada", se leyó en redes, donde por decenas los zacatecanos manifestaron su molestia por la situación de inseguridad que enfrentan y el reciente atraco a una caravana, reportado incluso por diputados. Así las cosas en la entidad a cargo de **David Monreal**, quien no podría en estos días decir: "Bienvenido, paisano", nos comentan.





**CONFIDENCIAL**

## Se resiste el PAN a la alianza

Con insistencia, el PRI y el PRD apuraron este fin de semana al PAN para acordar la alianza para el Edomex, pero el azul se mantuvo en silencio. El dirigente nacional priista, **Alejandro Moreno**, aceleró y acudió a un cierre de filas en el priismo mexiquense, curó heridas y designó a la diputada Ana Lilia Herrera como delegada del CEN en el Edomex, para que trabaje junto con Alejandra del Moral y dejen atrás la confrontación como ex precandidatas. También anunciaron la "luz verde" al partido local para iniciar negociaciones para la alianza. Desde Tabasco, el dirigente perredista, Jesús Zambrano, llamó también a apurar la coalición opositora en esa entidad para 2024, y en el Edomex y Coahuila el año próximo. "Sólo así se frenará el desastre de Morena", advirtió.

## Agua a su molino

Los que ni tardos ni perezosos vieron la oportunidad de engrosar sus filas son los del grupo plural en el Senado. Y es que luego de la reprimenda que se llevó el morenista **Rafael Espino de la Peña** por su voto en contra del plan B electoral, los senadores sin partido se apresuraron a invitar al legislador rebelde a integrar su club. La misiva, escrita por Germán Martínez a nombre suyo y de Nancy de la Sierra, Gustavo Madero y Emilio Álvarez Icaza, le expresa a Espino que "no tenemos condición alguna que imponer y, como usted bien sabe, nos caracterizamos por respetar el voto libre en las decisiones que adoptemos; nuestro límite es el honor y la decencia en la vida pública y el bien de México". Veremos qué resuelve el morenista renegado.

## PVEM y PT, al cobijo de Monreal

Cuentan en San Lázaro que los jefes del PVEM y del PT se mostraron "muy agradecidos" con el líder de Morena en el Senado, Ricardo Monreal, puesto que —dicen— él apoyó en la Cámara alta su "cláusula de vida eterna". Tan es así que, de hecho, aseguran que en ambas cámaras le expresaron su total apoyo por su posición política personal de ir en contra del paquete de leyes, y que no se sumarán a un eventual desconocimiento como coordinador. Coinciden en que "no debe haber represalias para nadie en un movimiento que nació de la libertad". Lo curioso es que él desde el principio dijo que era inconstitucional. ¿Hablarán del mismo Monreal?

## Negando lo evidente

**Claudia Sheinbaum**, quien ayer en Yucatán continuó su gira proselitista anticipada rumbo a la elección presidencial, fue cuestionada en torno de la solicitud realizada en el Congreso de Perú para declarar a López Obrador *persona non grata*, ante su reiterado intervencionismo. Para la jefa de Gobierno no hay tal: "Yo creo que los presidentes pueden dar su opinión, distinto sería hablar de intervencionismo; en ese caso no lo hay", sostuvo. Según la lógica de la *corcholata* presidencial, ¿funcionarios estadounidenses bien podrían externar sus "opiniones" sobre México sin que pueda ser catalogado como intervencionismo?

## Nuevo reto para el canciller

Al canciller **Marcelo Ebrard** no lo dejan maniobrar. Mientras busca encauzar las relaciones con España, asegurando que la pausa fue una reevaluación más que un congelamiento, el presidente López Obrador le vuelve a meter el pie y se vuelve a lanzar contra el país ibérico. Y pensar que no sólo es una de

sus *corcholatas*, sino que en diferentes sectores se le reconoce como el bombero que tiene que apagar todos los fuegos. Aquí va uno nuevo para el secretario, que tiene que volver a recomponer el trato con España. Verdaderos trabajos de Sísifo tiene que hacer.

## La luz al final del túnel

Poco a poco los mexicanos varados en Perú están empezando a regresar. Connacionales consultados por este diario aseguran que ya están a punto de partir, ya sea hacia Lima, capital del país sudamericano, o hacia su casa en México. En buen momento, ya que entre los compatriotas se dice que este lunes puede regresar el paro, lo que va a representar nuevos caminos bloqueados. Que se siga apurando la embajada.





**Signos vitales**

**Alberto Aguirre**  
alberto.aguirre@eleconomista.mx

## Letargos en la FND

**A**penas si tres ocasiones, **Omar Sánchez Villegas** —en su calidad de secretario técnico de Consejo Directivo de la Financiera Nacional para el Desarrollo Rural— emitió comunicados por escrito a los mandos operativos de esa entidad, adscrita a la Secretaría de Hacienda.

La tercera, lamentablemente, será la definitiva. Un oficio escueto, para informar sobre el acuerdo aprobado por el consejo de administración de la Financiera, el pasado jueves 15, que faculta a la tesorera de la institución —a cargo de **Yenifer Karina Rodríguez Cisneros**— a orientar sus recursos al pago anticipado de las líneas de crédito vigentes con el BID y el Fondo Monetario Internacional.

La extinción de la Financiera se había decretado desde que **Baldemar Hernández Márquez** llegó a la dirección, en sustitución de **Javier Delgado**. Su propuesta para erigir una nueva agrofinanciera naufragó por las reticencias de la Secretaría de Hacienda, pero sobre todo por la decisión de Palacio Nacional de concentrar los recursos de los fideicomisos en la Tesorería de la Federación, para canalizarlos a los programas del bienestar.

Hernández pasó la última etapa de la contingencia sanitaria más tiempo en su natal Villahermosa que en la Ciudad de México, donde un equipo enviado por la entonces titular del SAT, **Raquel Buenrostro**, tomó el control. La austeridad sería desde entonces la premisa para financiar las actividades agropecuarias, forestales y pesqueras.

Hace un año, solo quedaban 315 empresas intermediarias en la cartera de clientes. Un vuelco de 180 grados al sistema creado por **José Antonio Meade** y que proyectaría al joven itamita a la estratosfera de la administración pública. En caja, el equipo encabezado por **María Isabel Montoya Obregón**, concentró 3,000 millones de pesos y administró los 15,000 millones que constituyen la reserva financiera.

Buenrostro y Hernández Márquez presentaron un plan ante el Ejecutivo federal para liquidar a la Financiera a través de un transitorio en la Ley de Ingresos que fue rechazado firmemente por el equipo del secretario **Rogelio Ramírez de la O** sobre todo por sus implicaciones: que el saldo de las líneas de crédito de fondeo externo con los organismos internacionales fueran absorbidas por Hacienda.

El 9 de septiembre, los consejeros de la Financiera acudieron a una cita extraordinaria, para conocer el esquema autorizado por SHCP. Y entonces comenzó un plan que culminará con el cierre de la institución, después de 25 años. La comunicación de Sánchez Villegas, titular de la Unidad Jurídica y fiduciario, oficializó lo que ya era sotto voce: ya no se otorgarán nuevos créditos ni se continuará con la dispersión de recursos previamente contratados.

Con una efectividad en el otorgamiento de créditos de recuperación de cartera menos al 75%, la única forma de cumplir con los organismos internacionales será a costa del patrimonio. ¿Y las obligaciones con la planta laboral? Al cierre del ejercicio fiscal 2021, la Financiera tenía 1,217 empleados, de los cuales solo 338 era personal operativo de planta. Otros 625 trabajadores cubrían plazas eventuales. Entre septiembre y la primera quincena de diciembre hubo un recorte del 30% y el resto fueron obligados a trabajar incluso los fines de semana,

hasta la semana pasada, cuando fueron enviados de vacaciones... sin renovación de contrato.

### Efectos secundarios

**DEBERES.** Una alianza comercial de largo plazo vincula a la gasera mexicana Nuvoil con Coastal Contracts en la ejecución de varios contratos de servicios con Pemex Exploración y Producción desde hace una década.





## Edomex: la alianza y sus claroscuros

**E**n 2011 se especulaba sobre el candidato priista en el Estado de México. El natural era el exalcalde de Ecatepec **Eruviel Ávila**, pero había baile de nombres y de aspirantes para satisfacción de sus respectivos simpatizantes.

El gobernador saliente **Enrique Peña** dejó correr el juego y, en reunión privada cuando se avecinaba su decisión, le preguntaron quién sería el escogido.

¿Fulano?

¿Acaso zutano?

**Peña** dejó desfilar a los adivinadores y soltó:

-¿Y qué les parecería **Ana Lilia Herrera**?

Silencio.

Aunque algunos la mencionaban, ella era alcaldesa de Metepec y ningún político de experiencia o analista avezado recapacitaba en quien había recuperado ese municipio.

-En realidad yo entonces no aspiraba -añadió cuando se le comentó la escena.

Hoysí aspiraba y la propulsaban sus propios sondeos, respaldo de grupos de poder local y negociaciones con opositores.

Pero las encuestas reales y el consenso entre el gobernador **Alfredo del Mazo**, sus antecesores y el dirigente tricolor **Alejandro Moreno** apuntaron a **Alejandra del Moral**.

**Ana Lilia** aún dosifica la desilusión, pero ha aceptado ser la delegada especial del PRI para desde ahí coordinar la campaña de su competidora interna.

De su trabajo dependen en gran parte la suerte del frente, la sobrevivencia del priismo y no se diga la victoria de quien aglutina respaldos tripartidistas.

Ella sabrá cómo asimila esta circunstancia, pero es joven y con el triunfo asegurará la

senaduría en 2024, antesala de su ansiada gubernatura.

### REQUISITOS DE TRIUNFO

Se cumplió lo anunciado aquí a principios de semana.

Más allá de membretes, ya están unidos los símbolos aliancistas: el PRI con **Alejandra del Moral**, **Ana Lilia Herrera** y otros; el PAN con sus comités local y nacional personificados en **Enrique Vargas**, y el PRD con **Omar Ortega**.

Las condiciones están dadas para el vaticinio de **Alejandro Moreno**:

-Va a ser un buen cierre de año.

Con una acotación: lo será si **Del Moral** aprovecha el receso decembrino para corregir las intromisiones y de plano malas acciones en materia de organización y de comunicación en su equipo.

Sin esos ajustes -urgentes y con sentido de eficiencia- difícilmente ella y su alianza alcanzarán la victoria en junio de 2023 y Palacio de Gobierno en septiembre del próximo año.

Ella no está para exigir "90% de lealtad y

10% de eficiencia", como se guía el Gobierno de la República con resultados de todos (des) conocidos.

### SUPERVIVENCIA DEL PRI

No se ha dicho, pero en las pláticas permeó un dato:

-La supervivencia del PRI pasa por el estado de México.

Sin esa entidad quedaría como organismo testimonial y no le servirá a la alianza **Va por México** en 2024, cuando se le necesita con estructura territorial para organizar la campaña, aportar cuadros y vigilar las elecciones.

Y cosas de la política, el principal actor de esa permanencia es el panista **Enrique Vargas**, clave en declinar sus aspiraciones e impulsar acuerdos cuando flaqueaba la alianza.

En ese sentido tal vez algún día, acaso cuando sea postulado al Senado en 2024, pueda ser reconocido como el salvador del otrora "partido casi único de México" en definición de **Carlos Salinas**.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24HORAS.



**AUTONOMÍA RELATIVA**  
**Juan Ignacio Zavala**

Opine usted:  
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



## El orate

Los poderosos suelen tener ciertos desvaríos derivados del ejercicio desmedido del poder. La historia da claros ejemplos al respecto. Particularmente los dictadores, que terminan en una espantosa decadencia después de hundir en la miseria a sus países, son ejemplo de excesos que superan la imaginación de novelistas fantasiosos. Pero no es necesario llegar a las locuras de Idi Amín, de Pol-pot, Kim Jong-Un o Daniel Ortega para darse cuenta de que nuestro presidente, Andrés Manuel López Obrador, ya atraviesa por esos trastornos de los que han perdido el equilibrio, el sentido de la realidad.

Es claro que es un hombre profundamente resentido que encuentra satisfacción en provocar a sus adversarios y en lastimar a los que se alejan de su manto protector, en eso encierra su dicha. La amargura y la rabia son parte del actuar público de nuestro Presidente. En su afán de venganza, desata la cólera

contra personas, instituciones y países. Se han perdido ya los rangos de normalidad en que se podía admitir un mal chiste, una ocurrencia o hasta la emisión repetida de disparates por parte del Presidente. Ya todo en él es desvarío y aberración, insulto y majadería. De faltarle el respeto sistemáticamente a los demás, ha llegado al nivel en que ya no puede pedir respeto para su figura. Y no puede porque ya no lo merece. En el viaje a la polarización iniciado por él ha descendido al mundo de la agresión personal alegando, de manera infantil, su derecho a contestar y a defenderse, al berrinche y al insulto. El bumerán ya va de regreso.

La semana pasada, el Presidente mexicano, luego de lamentar el atentado contra la vida de **Ciro Gómez Leyva**, la emprendió contra intelectuales y medios de comunicación. Satanizarlos, insultarlos, enlodarlos para que los suyos continúen la labor de disemi-

nación del odio. No es extraño que, en el clima propiciado por la Presidencia, se den casos en los que la irracionalidad predomina. El hombre parece no medir el alcance de sus palabras, no se da cuenta, o sí, y es más grave, de que causa conflictos y problemas, que enervan el ambiente público. A esto no le demos muchas vueltas, porque eso exactamente es lo que quiere: la crisis nacional.

El Presidente se comporta como un energúmeno berrinchudo, cuando no como un orate incapaz de controlar sus emociones y de tener alguna



noción de la moderación o la prudencia. En ese sentido, también la semana pasada, dirigió insultos a los españoles. Según él se refiere al rey y al gobierno, pero todos sabemos de su odio hacia el extranjero y, particularmente, a los españoles. Es probable que se trate de un problema no resuelto en la relación con su abuelo español, o un coraje acendrado contra las canciones de José Luis Perales –ambas cosas perfectamente entendibles–, pero lo que no es normal es que un presidente crea que puede sacar su resentimiento y sus emociones primarias en declaraciones oficiales. Es no es tener idea del lugar en el que está parado, lo que representa y lo que sus palabras pueden significar.

Qué pena con los españoles, pero ya ellos tendrán que entender que tenemos un orate en la Presidencia, un hombre que insulta a la mitad de sus gobernados, que se siente ofendido si no le contestan como él quiere, un tipo que goza con el sufrimiento de los que aborrece; es una mente polvorienta, un alma podrida, una boca suelta y amarga. Y todavía faltan dos años.

*AMLO ya atraviesa por esos trastornos de los que han perdido el equilibrio, el sentido de la realidad*





## Una película de horror

**Q**uerido lector: Sé que no es ideal terminar el año recomendando una película de horror. Es una época para familia, propósitos y regalos. Pero el fin de un ciclo implica el principio de otro, y lo que hemos visto en los últimos tiempos obliga a una reflexión. Por eso lo invito a ver *Speak No Evil*, del director danés Christian Tafdrup.

Ahora: sé que es posible que usted no esté de humor para ver en estos tiempos algo como lo que le recomiendo, permítame ofrecerle un resumen que debe bastar para establecer la moraleja, que es lo importante. Si piensa usted ver la película, deténgase aquí.

*Speak No Evil* cuenta la historia de una joven familia danesa que conoce a otra, de origen holandés, durante una vacación idílica en el verano italiano. Los daneses tienen una hija y los holandeses un hijo, en silencio casi todo el tiempo. El hombre de la familia danesa es un tipo reservado que esconde frustraciones. Se siente atrapado en la monotonía de un matrimonio predecible y sus obligaciones cotidianas. En el fondo quizá no valora la estabilidad de lo que ha construido, de lo que realmente tiene. Aunque tiene una familia estable, parece querer algo más. Su contraparte en la familia holandesa es todo lo contrario: un tipo divertido, borracho y sin inhibiciones. Después de un par de días de buena convivencia en Italia, cada uno va para su casa. De vuelta en Dinamarca, la familia danesa de pronto recibe una postal. Los holandeses los invitan a pasar un fin de semana en su pequeña cabaña en el campo.

A pesar de que apenas los

conocen, deciden aceptar la invitación.

A partir del momento de la llegada, la familia holandesa comienza a imponer condiciones incómodas a sus invitados. La niña danesa se ve obligada a dormir en el piso mientras su madre acepta comer el estofado de carne que ha preparado su impositivo anfitrión holandés a pesar de que sabe que su huésped es vegetariana.

En una noche de copas, una invitación se convierte en una grosera coerción para pagar la cuenta. Para salir a esa cena, los daneses deben dejar a su hija encargada con un extraño cuidador de niños al que no conocen. Aunque desconfían y a pesar de los evidentes riesgos, acceden a dejar a la niña por temor a quedar mal, a parecer mal educados. De vuelta de la cena, el holandés maneja borracho y pone la música a todo volumen, a pesar de los reclamos de sus invitados.

Las transgresiones y agresiones van creciendo con el paso de los días.

La mujer holandesa empieza a dar órdenes (en holandés) a la hija del matrimonio danés y en una escena, particularmente incómoda, el padre holandés grita y abusa de su hijo frente a sus invitados, quienes, de nuevo, deciden tragarse la transgresión.

Los minutos pasan y los daneses, obsesionados con no ofender a sus anfitriones, pasan por alto las agresiones, los insultos, las faltas de respeto y un trato cada vez más violento.

Así, la pareja holandesa pone a prueba la tolerancia de sus

huéspedes, que aguantan malos tratos sin decir palabra, temerosos, acobardados y, al final, completamente rebasados.

La película concluye con una transgresión sangrienta y definitiva.

En ese momento, y haciendo el recuento de todo lo que el loco que está frente a él le ha robado, el desvalido hombre danés hace una pregunta dramática a su asesino: "¿por qué haces esto?"

La respuesta es brutal y reveladora: "porque me lo has permitido".

La lección no podría ser más pertinente.

Es hora de preguntarnos a qué grado nos hemos comportado como ese hombre danés frente a las crecientes transgresiones y el desmantelamiento de lo que tenemos y lo que hemos construido. Porque al final la pregunta importante no es tanto por qué los destructores se han dedicado a destruir, sino por qué lo han permitido sus víctimas, regalándoles centímetro a centímetro lo que son.

Que quede ahí la pregunta para el año que comienza. Tristemente, intuyo que ganará relevancia en el futuro próximo.

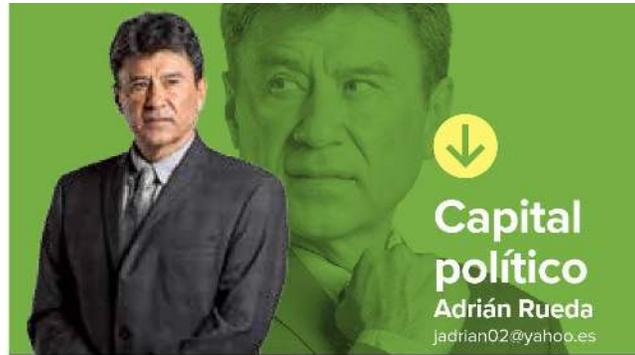
Hasta aquí llegamos en estas páginas para el 2022.

Que tenga usted, querido lector, un muy feliz año en compañía de los suyos. Y que el 2023 sea mejor que este turbulento año que se va. ●

@LeonKrauze

**La respuesta es brutal y reveladora: "porque me lo has permitido". La lección no podría ser más pertinente.**





## El caso Ciro, reto para García Harfuch

- Está claro que, por la forma de operar, se trató de un atentado del crimen organizado.

La agresión a balazos sufrida el jueves pasado por el periodista **Ciro Gómez Leyva** representa, no solamente un gran reto para **Claudia Sheinbaum**, sino en especial para el secretario de Seguridad Ciudadana, **Omar Hamid García Harfuch**.

Lo mediático del caso atrajo las miradas, no solamente de la sociedad mexicana, sino de órganos internacionales y hasta de gobiernos de otras naciones que están pendientes de la resolución del atentado en contra de uno de los líderes de opinión más importantes del país.

Esto mete una presión extra a **García Harfuch**, que deberá resolver —junto con la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México— de manera convincente el atentado, pues todos los ojos estarán sobre él, debido a que es mencionado como posible sucesor de **Sheinbaum**.

Si logra resolver el caso, seguramente sus bonos subirán para que dentro de dos años pueda encabezar la candidatura a jefe de Gobierno, a la que indudablemente aspira, por mucho que en más de una ocasión haya dicho que no.

De entrada, **Omar Hamid** fue reconocido por el propio **Gómez Leyva**, quien al narrar cómo fue la agresión que sufrió en las cercanías de su casa, dijo que el secretario de Seguridad Ciudadana llegó casi de inmediato a tranquilizar la situación.

Esa empatía en una víctima de un atentado mortal es importante, pero, además, dispuso todo un operativo de seguridad para el periodista y su familia, lo cual permitió a las autoridades de la Ciudad de México palear la situación en tanto se hacen las investigaciones.

Pero eso sólo fue el primer paso, pues, si bien se mostraron imágenes de los vehículos en los que se transportaron los presuntos agresores, y el seguimiento a través de cámaras del C-5 de su huida hasta el Estado de México, falta dar con ellos.

Por supuesto que no es fácil, pues está claro que, por la forma de operar, se trató de un atentado del crimen organizado. Es una gran prueba para

**García Harfuch**, que puede impactar en el tema sucesorio para la CDMX.

Si resuelve el caso, difícilmente alguien podría oponerse a que fuera el candidato de Morena y sus aliados a la Jefatura de Gobierno; si se le va de las manos, también se le iría la posibilidad de llegar.

Aunque, en teoría, la parte fuerte la tendrían que hacer la fiscal **Ernestina Godoy** y sus sabuesos, la carga está en la Policía de Investigación, donde los elementos más importantes los puso el titular de la SSC.

Otro ingrediente que tiene que ver con la sucesión capitalina es la participación de la secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana de la federación, **Rosa Icela Rodríguez**, otra de las que aspiran a suceder a **Sheinbaum**.

Tanto **Omar Hamid** como **Rosa Icela** han trabajado coordinadamente en este caso, que, desde luego, ha impactado a la sociedad, pues fue un atentado directo para privar de la vida al periodista **Gómez Leyva**, como él mismo lo narró.

Dicen que hay avances y que habrá que estar atentos estos días.



### CENTAVITOS

El pelo en la sopa quizá haya sido la intervención —a todas luces innecesaria— del secretario de Gobierno, **Martí Batres**, quien metió su cuchara para anunciar que instruyó al Mecanismo Integral de la CDMX a tomar todas las medidas para la protección del periodista, independientemente de las acciones decretadas por las instancias locales y federales. Qué bueno que **Batres** se preocupe, pues nunca sobran los apoyos, pero si ya estaban **Claudia**, **Omar Hamid** y el propio Presidente de la República en el tema, como que ya no era necesario montarse para salir en la foto.

Es una gran prueba para **García Harfuch**, que puede impactar en el tema sucesorio para la CDMX.





## La inutilidad de la Guardia Nacional para reducir la violencia

**Y**a he dicho esto en varias ocasiones, pero vale la pena reiterarlo: la simple presencia de la Guardia Nacional (GN) disuade muy poco.

Eso es particularmente cierto en materia de homicidios. Todos los meses, alrededor del día veinte, se presenta en la mañana presidencial un reporte sobre el estado de la seguridad en el país. El enfoque de esos reportes cambia de mes a mes, pero hay dos constantes en el contenido: 1) el tamaño y recursos de la Guardia Nacional crecen incesantemente, y 2) el número de homicidios dolosos se mantiene con pocos cambios desde el inicio del sexenio.

¿Por qué esa aparente contradicción? ¿Por qué el incremento del despliegue de la Guardia Nacional no parece tener mayor efecto en la incidencia del delito más visible y grave?

El año pasado, mencioné los datos del Censo Nacional de Seguridad Pública Federal, correspondientes a 2020. Esta semana, el Inegi publicó la actualización de ese producto, ahora con datos de 2021.

Entre otras cosas, el documento detalla cuántos hechos presuntamente delictivos fueron registrados en las puestas a disposición de personas realizadas por la Guardia Nacional, desglosados por tipo de delito o falta administrativa.

Y resulta que, en todas las puestas a disposición realizadas por la Guardia Nacional, solo se registraron 10 homicidios dolosos y un feminicidio a lo largo de 2021, un año en el que fueron asesinadas 35,700 personas, según datos del Inegi.

Se puede argumentar que el homicidio es un delito del fuero común y que, por tanto, su atención no corresponde a la GN. Esa es una objeción perfectamente razonable, pero la implicación del hecho no es menor: significa que, para todo fin práctico, el gobierno federal no tiene una política de reducción de homicidios. O si la tiene, no cuenta con un instrumento para ejecutarla de manera directa.

El problema, además, no se reduce al homicidio. En materia de secuestro y privación ilegal de la libertad, considerando todas sus modalidades, la GN registró 31 hechos en las puestas a disposición del Ministerio Público en el transcurso de 2021. En lo referente a extorsión (en todas sus modalidades), el total correspondiente fue de cinco hechos. Y por delitos de delincuencia organizada, la suma llega a 11.

De hecho, en todo 2021, la GN realizó 6027 puestas a disposición ante en el MP relacionadas con 15,965 delitos. Es decir, en promedio diario, una corporación de más de 100,000 elementos con presencia en todo el territorio nacional realizó 17 puestas a disposición, vinculadas a 43 delitos. Esos son números equivalentes a

los de una policía municipal mediana, compuesta por unos cuantos centenares de elementos.

El número y tipo de detenciones no son necesariamente los mejores indicadores de eficacia de una corporación policial. Pero algo dicen sobre las prioridades institucionales. Si la GN detiene a pocas personas por delitos graves como el homicidio, el secuestro o la extorsión (con respecto al volumen y frecuencia de esos delitos), es de suponer que no están allí las prioridades de la institución.

Y eso lleva a una conclusión obvia: la GN tal vez sirva para otras cosas, pero es básicamente inútil para reducir los niveles de violencia criminal en el país. Es momento de empezar a hacernos cargo de ese hecho. ●

[alejandrohope@outlook.com](mailto:alejandrohope@outlook.com)

Twitter: @ahope71

**El gobierno federal no tiene una política de reducción de homicidios. O si la tiene, no cuenta con un instrumento para ejecutarla de manera directa.**





*El verdadero enemigo es el gobernante que piensa que su popularidad le da licencia para acosar a quien se atreve a tener una opinión propia.*

# Pistolas cargadas

*“Alguien, a juzgar por lo que ocurrió, por lo que me dijo la autoridad, me quiso matar anoche”.*

**Ciro Gómez Leyva**

No pienso, por supuesto, que el Presidente o alguno de sus colaboradores cercanos haya ordenado el atentado contra el periodista **Ciro Gómez Leyva**. A pesar de su admiración por algunos grandes asesinos de la historia, como Pancho Villa o el Che Guevara, López Obrador expresa también entusiasmo por pacifistas como Mahatma Gandhi y Martin Luther King, Jr. Él mismo no se da cuenta de la contradicción en la que cae, pero no parece ser un hombre violento.

Tampoco se percata de que un líder político no puede descalificar constantemente a sus críticos, llamarlos corruptos, mentirosos, deshonestos o traidores a la patria, sin que alguno de sus seguidores pretenda hacerle un servicio a él y a la patria agrediendo físicamente. Si escuchar a **Ciro Gómez Leyva**, **Carlos Loret** o **Sergio Sarmiento** produce tumores en el cerebro, como afirmó López Obrador en la mañana del 14 de diciembre, ¿quién puede asombrarse de que algún fiel entusiasta de su movimiento decida que tiene la responsabilidad moral de liberar al país de alguno de estos periodistas perversos?

Muchos funcionarios y seguidores del Presidente son pacíficos, sensatos

y bienintencionados; pero un grupo, algunos de los cuales han encontrado acogida en la Cuarta Transformación, tienen posiciones más agresivas e intolerantes. Pretenden, incluso, acusar a las víctimas de los delitos que sufren. Por ejemplo, **Fadlala Akabani**, ex panista, hoy secretario de Desarrollo Económico de la Ciudad de México, dijo en un *tweet* horas después del atentado contra **Ciro**: “La oligarquía rapaz y la oposición moralmente derrotada, mezquina, traidora y mentirosa, es capaz de pagar un atentado”.

La jefa de Gobierno capitalina, **Claudia Sheinbaum**, no se ha enganchado en este discurso de intolerancia. No solo condenó públicamente el atentado, sino que de inmediato brindó protección oficial al periodista y a su familia: “Todo lo que se necesite”, dijo. Encargó a su secretaria de Seguridad Ciudadana, **Omar García Harfuch**, también víctima de un atentado reciente, realizar las investigaciones sobre el caso.

De la misma manera, el presidente **López Obrador** ofreció este 16 de diciembre palabras de respaldo a **Gómez Leyva**: “Lo más importante es expresar nuestra solidaridad, decirle a **Ciro** que no está solo. Y esto lo hago por convicción, porque tenemos diferencias, son notorias, son del dominio público... Las vamos a seguir teniendo, pero es completamente reprobable que se atente contra la vida de cualquier persona y, en este caso, de un periodista como **Ciro Gómez Leyva**”. Esto no

le impidió, sin embargo, denunciar en la misma mañana a quienes “viven de este régimen de corrupción, todos ellos”, porque pertenecen al grupo de **Krauze**, al grupo de **Aguilar Camín**, al grupo de *Reforma*.

No, **López Obrador** no ha entendido el poder que tienen sus declaraciones. No conoce la frase de **Jean-Paul Sartre**: “Las palabras son pistolas cargadas”. Se ha negado a ser el Presidente de todos los mexicanos y sigue usando sus conferencias de prensa para cargar contra sus supuestos adversarios. Piensa que puede resolver el problema de un atentado contra un periodista expresando “solidaridad” mientras sigue repartiendo expresiones de intolerancia y descalificación.

La prensa es “el enemigo del pueblo”, decía **Donald Trump**, el amigo de **López Obrador**. Pero no, el verdadero enemigo es el gobernante que piensa que su popularidad le da licencia para acosar a quien se atreve a tener una opinión propia.

## • CABOTAJE

Es otra venganza de **AMLO**. Como las aerolíneas mexicanas no van al **AIFA**, el presidente ha mandado al Congreso una iniciativa para legalizar el cabotaje en territorio nacional de empresas extranjeras. Casi ningún país lo hace. La medida beneficiaría a los consumidores, y por eso la aplaudo, pero es una simple amenaza para obligar a las aerolíneas nacionales a mandar más vuelos al **AIFA**.



**USO DE RAZÓN**

**Pablo Hiriart**

Opine usted:  
phiriart@elfinanciero.com.mx  
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



## Culpables y un responsable

**E**l intento de asesinato a **Ciro Gómez Leyva** tiene culpables intelectuales, materiales, y un responsable político que trabaja como Presidente de la República.

No digo que el Presidente haya ordenado dañar a **Ciro** —lo que afortunadamente se frustró por un blindaje—, pero es responsable de crear un clima de odio contra quienes ejercen la libertad de expresión.

Ese ambiente hostil también se extiende a propietarios de medios de comunicación que se han negado a censurar.

Ningún culpable o responsable de la emboscada homicida perpetrada la noche del jueves debe quedar impune.

A **Ciro** lo salvó el blindaje de la camioneta, pero los criminales pueden volver a intentarlo, ya sean pistoleros del narco o sicarios de políticos.

El ataque puede volver a

ocurrir contra él o contra algunos de los que han sido estigmatizados por el Presidente como voceros de la oligarquía, de las mafias y otras organizaciones que, según el mandatario, complotan para dar un golpe de Estado.

A un colega nuestro, constantemente amenazado, **Raymundo Riva Palacio**, el gobierno le negó las medidas cautelares que en su momento solicitó.

Los narcos y matones de toda ralea están envalentonados.

A ello ha contribuido que, desde el primer mes que **López Obrador** asumió la Presidencia, etiquetó como aviesos adversarios del pueblo, y de su persona, a periodistas que ejercen la libertad de expresión, de crítica, dentro de la ley.

Prácticamente todos los días ataca con adjetivos, invectivas y calumnias, a periodistas e intelectuales que dan su opinión en los medios, y a los dueños de empresas de comunicación que lo permiten.

Cuando en un país como México, el más peligroso del mundo para ejercer el periodismo, el Presidente da nombres y apellidos de periodistas que le son incómodos y los colma de insultos, está poniendo en peligro sus vidas.

Y cuando ataca con saña todos los días, no puede pretender que no pase nada.

Su solidaridad con **Ciro Gómez Leyva** es un formalismo sin credibilidad.

En la semana dijo que **Ciro**, **Sarmiento** y **Loret de Mola** son deshonestos a los que “no hay que dejarles libre el terreno”.

“Es hasta dañino para la salud, o sea, si los escucha uno mucho, hasta le puede salir a uno un tumor en el cerebro”.

Cuarenta y ocho horas después emboscaron a **Gómez Leyva**, en un operativo armado para matarlo.



En lo que es una ofensa a la inteligencia del gremio periodístico, el Presidente expresó su solidaridad con Gómez Leyva.

Condenó el atentado, pues, dijo, “lo principal es que nadie puede ser molestado, afectado, dañado, y a nadie se le puede agredir y mucho menos quitarle la vida, que lo más sa-

grado, la vida humana”.

Es él, Presidente de la República, quien desde Palacio Nacional molesta, afecta, daña y agrede a los periodistas críticos todos los días.

Con su conducta hostil y verbo insolente, convoca de manera implícita a la agresión física contra periodistas y dueños de medios de comunicación, a los que señala como boicoteadores de su proyecto.

Ojalá el Presidente polemizara, debatiera, sería constructivo, pero no lo ha hecho en más de cuatro años.

Es falso que López Obrador polemiza, como dicen algunos de sus acrílicos defensores.

Desafortunadamente no dialoga y mucho menos escucha para entender al que tiene una mirada distinta a la suya.

Eligió el camino que conoce: atacar, azuzar, descalificar como peones de conjuras golpistas a quienes señalan sus errores.

El clima de linchamiento –que no es de debate– ha terminado por enfermar a la nación.

Un abrazo a Ciro y a todos los que ejercen, y permiten que se ejerza, la libertad de expresión.

*Es él, Presidente de la República, quien desde Palacio Nacional molesta, afecta, daña y agrede a los periodistas críticos*



LA FERIA  
**Salvador  
Camarena**

Opine usted:  
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



## Atentado contra *Ciro*: en Palacio poco importa

**E**l Presidente está convencido de que no existe un riesgo –humano, institucional o a nivel sociedad– que se compare con la posibilidad de que él lleve a cabo lo que cree que es una transformación de México.

El atentado en contra de *Ciro Gómez Leyva* del jueves pasado es visto en Palacio Nacional como una más de las anécdotas ocurridas en estos años de revolución “pacífica”.

Nadie puede culpar a Andrés Manuel López Obrador de lo ocurrido la medianoche del 15 de diciembre. Es cuestionable incluso el establecer una línea directa entre los desaforados y diarios embates presidenciales en contra de periodistas y medios de comunicación y ese atentado.

Empero, sí podemos responsabilizar a AMLO por su reacción, sí podemos juzgar qué hizo a partir de que se supo que a *Gómez Leyva* le salvó el blindaje de su auto.

El atentado conmovió al gremio periodístico y a otros secto-

res de la sociedad. Caso similar no se había visto en décadas en la capital de la República y el antecedente, de 1984 en la persona de Manuel Buendía, por fortuna no se repitió.

Pero esa conmoción no es general ni compartida en Palacio Nacional, donde el tema se remitió a las autoridades locales de la Ciudad de México y la condena presidencial fue corta y ordinaria.

Y en la mañana misma del viernes, cuando apenas dedicó un par de minutos a lamentar el atentado, López Obrador no desaprovechó la ocasión para continuar denostando a prensa y críticos. Ni ese día se contuvo.

El Presidente no frenará la polarización ni aminorará su talante denostativo, no dejará de dividir, de descalificar *ad hominem*, y de asumirse como la bujía de una maquinaria que debe avanzar cuanto pueda, sin reparar en costos, a fin de hacer tan duradero e irreversible el desbaste que ha emprendido.

Él mismo lo dejó entrever ese día, a escasas ocho horas del

atentado: le aliviaba que *Ciro* haya salido ileso también porque sería muy inoportuna la conmoción de un atentado de peores consecuencias: “Afortunadamente no hubo consecuencias fatales, graves, y lo celebramos, porque es un periodista, un ser humano, pero además es un dirigente de opinión pública, y un daño a una personalidad como *Ciro* genera mucha inestabilidad política”.

¿Fue un desliz reconocer eso? ¿O fue parte del repertorio de quien presume que su pecho no es bodega y declara, sin más, que hubiera lamentado una inestabilidad inoportuna para su proyecto?



Menos de 48 horas antes del atentado, López Obrador dijo en la mañana que escuchar a Ciro (y a otros) podía generar un tumor cerebral. Tan grosera desmesura no ha sido retirada por el Presidente. Hacerlo no le implicaría aceptación alguna de vínculo entre sus dichos y los criminales hechos posteriores. Al contrario, le distanciara claramente de quienes creyeron que tocaba extirpar de la prensa mexicana la postura que asume Gómez Leyva.

Queda claro que ni por este suceso el Presidente se detendrá a reflexionar sobre cómo puede y debe contribuir a crear un mejor ambiente para la libertad de prensa, para que la sociedad tenga mejor información.

La prensa se combate con la prensa, ha dicho varias veces el mandatario. Si fuera fiel a eso tendría que reconocer que él ha asumido un papel indebido, excesivo y antidemocrático. Él no es prensa. Él es poder constituido y una de sus obligaciones fundamentales radica en garantizar libre ejercicio de expresión y de prensa. De los suyos, pero sobre todo de los que disienten de él. Pero, porque cree que sólo vale su proyecto político, no lo hará.

*El Presidente  
no frenará la  
polarización ni  
aminorará su  
talante denostativo*



# Fuera del aire

## #PeriodismoUnido

PAOLA ROJAS

**E**n este 2022 han sido asesinados más periodistas en México que en ningún otro lugar del mundo. Ni en Ucrania, con la bélica invasión rusa, han muerto tantos comunicadores como en nuestro país. Según Reporteros Sin Fronteras, llevamos cuatro años siendo la nación más riesgosa para ejercer el periodismo.

Todo esto ocurre en un contexto de altísima impunidad. Solo en uno de los trece asesinatos a periodistas ocurridos este año se ha dictado condena contra los responsables.

En el informe de la 78 Asamblea General de la Sociedad Interamericana de Prensa se habló de la violencia contra los periodistas en México como “la norma”. Y es que además de los asesinatos, están las agresiones y amenazas desde distintos frentes. Artículo 19 logró documentar más de 300 casos de violencia en contra de comunicadores y confirmó que el Estado está detrás de buena parte de ellos.

El condenable atentado en contra de **Ciro Gómez Leyva** ha puesto el tema en el centro de la discusión. El jueves pasado lo atacaron a balazos a unos metros de su casa. Se salvó gracias a que conducía una camioneta blindada. El secretario de Seguridad de la Ciudad de México, **Omar García Harfuch**, informó que se trató de un ataque directo. Lo siguieron desde que salió de su programa nocturno con la intención de dispararle.

Las autoridades se comprometieron a esclarecer el caso y a dar con los responsables. La Fiscal General de la Ciudad de México, **Ernestina Godoy**, aseguró que el caso se va a resolver y desde la Secretaría de Seguridad Ciudadana se informó que hay avances en la investigación. La jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, destacó que le brindaron ya protección especial. Por su parte, el presidente **López Obrador** lamentó el hecho, se solidarizó con **Ciro** y le ofreció su apoyo.

Sin embargo, la reacción del gobierno debería ir más allá. Ante esta realidad de violencia creciente en contra del periodismo, tendrían que detenerse los ataques verbales, los señalamientos y la intimidación a medios y periodistas desde el poder.

El hecho de que en la conferencia mañana exista la sección llamada “¿quién es quién en las mentiras?” dedicada a amedrentar a la prensa crítica es inaceptable en un país con una crisis de inseguridad como la nuestra.

Alimentar la hostilidad es peligroso porque la violencia suele escalar. El ataque que nace verbal puede convertirse en agresión física. Por eso es urgente que el gobierno detenga el acoso contra la prensa. La libertad de expresión debe protegerse desde todos los frentes. ●

@PaolaRojas

**Tendrían que detenerse los ataques verbales y la intimidación a medios y periodistas desde el poder.**



**BAJOSOSPECHA****PARA DERROTAR EL CÁNCER**

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

**L**o más importante que ha ido desarrollando la ciencia para poder prevenir enfermedades son las vacunas. Miles de personas mueren al año diagnosticadas con cáncer.

Recientemente el laboratorio Moderna anunció resultados prometedores en pruebas preliminares de su vacuna contra el cáncer que, al combinarse con un tratamiento de la compañía biofarmacéutica estadounidense Merck & Co. y Ridgeback Biotherapeutics, ayudó a pacientes a evitar la reaparición del cáncer de piel, o melanomas, tras ser operados.

La vacuna utiliza la tecnología del ARN mensajero, la misma que Moderna utilizó para desarrollar su vacuna contra la Covid-19, y la empresa cree que puede aprovecharla para personalizar tratamientos contra el cáncer. En este caso, la vacuna se ha combinado con pembrolizumab, medicamento desarrollado por Merck y muy eficaz para tratar el cáncer.

Las empresas explicaron que este tratamiento redujo 44% el riesgo de los pacientes a recaer o morir, en comparación cuando sólo se utiliza pembrolizumab. En pocas palabras lo que logró fue, y se pretende mejorar, es la capacidad del sistema inmunitario del cuerpo para ayudar a detectar y combatir las células tumorales.

El ARN mensajero (ARNm) es una molécula que lleva las instrucciones de una célula para elaborar proteínas que estimulan una respuesta inmunitaria contra las proteínas que aparecen en virus intactos o en células tumorales.

Desde hace una década ya se investigaba para tratar el cáncer, pero sólo lo hacían en pequeños ensayos ya que la tecnología de esos años permitía que la producción de vacunas tardara entre 10 y 15 años.

Fue hasta que apareció el Covid-19 que se impulsó esta investigación. Pfizer-BioNTech y Moderna tardaron menos de un año en desarrollar una vacuna, gracias a las investigaciones previas contra el cáncer.

Ambos laboratorios adelantaron que discutirán los resultados con las autoridades reguladores de Estados Unidos y en 2023 realizar un estudio Fase III con pacientes con melanoma.

Stéphane Bancel, director ejecutivo de Moderna, anunció que la compañía realizará un estudio más amplio para confirmar estos datos y con otros ensayos sobre melanomas y otros tipos de cáncer.

Las vacunas contra el cáncer utilizan principalmente antígenos (sustancia que produce anticuerpos, debido a que el sistema inmunitario lo reconoce como extraño para el cuerpo) asociados al tumor. La

vacuna podría provocar tanto una inmunidad celular específica como una respuesta inmunitaria para impedir el crecimiento del tumor y erradicar las células tumorales.

El melanoma es la forma más grave de cáncer de piel que se caracteriza por el crecimiento descontrolado de células productoras de pigmento. Las tasas de este padecimiento han aumentado en las últimas décadas, con casi 325 mil casos nuevos diagnosticados en todo el mundo en 2020.

En Estados Unidos, el melanoma es uno de los tipos de cáncer más comunes diagnosticados y representa la principal causa de muerte por cáncer. Se estima que habrá cerca de 100 mil nuevos casos de melanoma diagnosticados y casi ocho mil muertes como resultado de la enfermedad en ese país sólo en 2022. Las tasas de supervivencia a cinco años se estiman en 60.3% para el estadio III y 16.2% para el estadio IV.

Este anuncio hizo que el pasado martes 13 de diciembre las acciones de Moderna subieran 19.63% en el NASDAQ, para cotizarse en 197.54 dólares cada una.

Otro caso de éxito en terapias para tratar el cáncer ocurrió recientemente en Reino Unido, donde médicos del Hospital Great Ormond Street lograron curar la leucemia linfoblástica a una niña de 13 años llamada Alyssa, con una innovadora técnica de ingeniería biológica con el que crearon un "medicamento vivo".

Alyssa se convirtió en la primera persona en el mundo en curarse de leucemia, pero antes ya había sido sometida sin éxito a quimioterapia y a un trasplante de médula ósea, por lo que someterla a revolucionaria terapia era su única opción para vivir.

El tratamiento se conoce como edición de base y



consiste en modificar genéticamente el ADN del paciente para generarle células que cacen y destruyan las células cancerígenas en el cuerpo de Alyssa.

Actualmente, hay ensayos sobre vacunas para cáncer de páncreas, cáncer de colon y mama. La primera vacuna contra este padecimiento empezó a desarrollarse en 1980 para combatir el cáncer colorrectal. Para 2010 se obtuvo una prometedora vacuna contra el cáncer de próstata.

El cáncer es una enfermedad tan cruel, repentina y difícil de curar que ha llamado la atención de médicos y científicos de todo el mundo. Desde hace casi 30 años en Cuba se inició un estudio y se desarrolló una vacuna contra el cáncer de pulmón.

Se creó en el Centro de Inmunología Molecular (CIM) y ha llamado la atención de varios países de todo el mundo, incluida la de Estados Unidos.

Se llama CIMAvax, y aunque sea llamada vacuna, es importante precisar que el medicamento no previene la enfermedad como una vacuna tradicional, sino que impide su crecimiento, actuando más como un tratamiento, prolongando la vida de pacientes en etapas avanzadas de esta enfermedad.

Las más de cinco mil pruebas hechas en pacientes menores de 60 años, obtuvieron una supervivencia media de 18 meses en los vacunados, en comparación con los 7 meses para los no vacunados. Los investigadores precisaron que CIMAvax no ataca directamente al cáncer, sino que perjudica su crecimiento, algo que el cáncer necesita para sobrevivir.

Aunque Cuba y Estados Unidos mantienen diferencias políticas desde hace más de 50 años, ya existen acercamientos con la Administración de Alimentos y Medicamentos (FDA) para colaborar con el Instituto del Cáncer Roswell Park en Buffalo, Nueva York, para que en un futuro se apliquen las primeras pruebas en Estados Unidos.

Además, Roswell Park y el CIM cubano ya avanzan en una vacuna nueva para el cáncer de sangre.

Sobre el cáncer de mama, una investigación publicada en la revista *JAMA Oncology* informó que un estudio realizado a 76 mujeres con cáncer de mama, logró que el 80% de las pacientes tratadas obtuvieran 10 años más de vida después de ser vacunadas. Esto es 50% más que lo obtenido con tratamientos de quimioterapias o radiación, aunque son resultados preliminares, la idea es sustituir estos tratamientos por la vacuna.

De toda tragedia se aprende y ahora con la pandemia del Covid que se tuvieron que hacer estudios muy serios, se ha logrado detectar que se podría tener una vacuna para disminuir los riesgos de contraer cáncer.

Todavía hay un largo camino de investigación, pero de tener una vacuna contra el cáncer en el mercado sería una extraordinaria noticia y eso es en lo que se está trabajando y se han obtenido resultados positivos.



## NUEVA VACUNA ES LA ESPERANZA PARA MILES



**LAS ACCIONES** de Merck y Moderna subieron el 13 de diciembre, después de que los fabricantes de medicamentos anunciaron que están desarrollando una vacuna contra el cáncer de piel.



SOBREMESA

**Lourdes  
Mendoza**

Opine usted:  
lumendosa@icloud.com  
@lumendoz



# Nominados... a los pecados capitales

Hoy les traigo la edición número 19 de las ternas para buscar a los ganadores de los **7 Pecados Capitales 2022**. Muchos se quedaron en el camino, pues ser tarugo no es pecado capital. Espero sus votos.

Ilustraciones: Oscar Castro

## LUJURIA



La que despertó Luis Alberto Villarreal, mejor conocido como “**Ánimo, Montana**”, en **Teresa Jiménez**, gobernadora de Aguascalientes. La demostrada por la diputada **María Clemente** en sus videos XXX. En esta edición, trágicamente, tenemos a **Víctor Fuentes**, líder del sindicato de la CFE, quien fue acusado el 25N por sus agremiadas como acosador y violador. Asimismo, la de **Pedro Salmerón**, presunto acosador, a quien Panamá, muy bien hecho, rechazó como embajador.

## SOBERBIA

Sin duda es el pecado más competido. Comenzamos con la del **Comandante Z**; sí, la de **Pedro Zenteno**, director del ISSSTE, quien se atrevió a mentir en sus comparecencias con diputados y senadores. La de la **Vilchismosa**, **Liz Vilchis**, quien sigue haciendo el ridículo cada mañana. La de **Layda Sansores**, quien, teniendo una larga cola, exhibe la de otros. La de **David Monreal**, acusando a los periodistas de ser ellos los responsables de la delincuencia en Zacatecas. La de **Cuitláhuac García**, quien mientras persigue a Yolli García, hasta encarcelarla, por exhibir el nepotismo y la corrupción de su gobierno, anda preparando la campaña de la Nahle. El último competidor es **Enrique Alfaro**, por permitir que su fiscal, a modo, declarara que Luz Raquel se roció gasolina y se prendió fuego.



## ENVIDIA

La que despertó **Claudia Ruiz Massieu** tras asistir al PRI y, con mucha clase y educación, decirle a su dirigencia que son unos vendidos y que no tienen palabra. La que sentimos todos los mexicanos al ver la alberca de la *casa gris* de **Andy** y su esposa. La que le tiene el subsecretario **Ricardo Mejía** a Armando Guadiana, quien será el candidato de Morena a la gubernatura de Coahuila. La que le tiene el director del AICM, **Carlos Velázquez**, al director del AIFA, Isidro Pastor, pues cobra por no hacer nada y el otro se la pasa de problema en problema.



## PEREZA

La de **Olga Sánchez Cordero**, por no haber legislado las modificaciones a varias leyes para prevenir las violencias contra las mujeres, investigar con perspectiva de género y sancionar los feminicidios, que ya pasaron en diputados. La mostrada por **Ignacio Mier**, al no respetar la división de poderes. La de **Luisa Alcalde**, pues, por su trabajo, podemos asegurar que... está de *aviadora*. La que le da a **Javier May** supervisar el Tren Maya, pues le urge irse para Tabasco a hacer campaña.



## AVARICIA

Mortal la de **Almendra Ortiz**, por la adjudicación directa de Imedic en el ISSSTE que tantas vidas ha costado. La de **Dante Delgado**, quien ya decidió que no irá en alianza ni el 23 ni el 24, convirtiendo a MC en comparsa oficial de Morena al dividirse a la oposición. La de **Cuauhtémoc Blanco**, quien lleva cuatro años con mayores presupuestos sin dar resultados y creando una red de lavado de dinero. Ahora bien, otro competidor muy fuerte para llevarse el galardón es **López-Gatell**, por su avaricia mortal al seguir sin querer comprar las vacunas contra Covid e influenza.



## IRA

La que despertó **AMLO** entre los ciudadanos atacando al INE, debilitando la democracia que lo llevó al poder y a ganar 22 estados. La que sintió **Julia Abdalá**, la pareja no pareja del impresentable de Manuel Bartlett, cuando los comensales del Arturo's los corrieron a gritos de: *vendepatrias, corruptos, rateros, etcétera*. 'Ira, tú', fue lo que propios y extraños dijeron al ver los reclamos ciudadanos contra *Amlito...* ah, no, **Alito Moreno**, por haberse vendido en la militarización a cambio de salvar su pellejo.

## GULA

La de la "delincuente electoral" **Delfina Gómez**, quien fue sentenciada por extorsionar a los empleados de Texcoco. La mostrada por **Emilio Lozoya** durante su estadía en el Reclusorio Norte, pues no deja de beber sus vinos carísimos hasta embrutecerse y degustar su comida favorita. La de la FGR, de **Gertz Manero**, al expropiar terrenos en Santa Fe, reviviendo un decreto de Porfirio Díaz para su ciudad de la justicia.



## MENCIÓN HONORÍFICA

La mención honorífica se la llevó –redoble de tambores– la regenta **Claudia Sheinbaum**, al acreditar, y con creces, haber realizado todos y cada uno de los pecados capitales.

Por ejemplo: lujuria, la que le despertó a su novio, próximo marido. Envidia, la que le generan las y los alcaldes de la UNACDMX, que están demostrando con resultados que sí hay de otra. Por su avaricia, queriendo todas las bardas del país para su ilegal campaña adelantada. Por la ira que levanta entre las mujeres cuando se dice feminista, pues claramente no lo es. Porque se ahorró, por pereza, el esfuerzo por obtener más recursos para la CDMX, y se conforma con lo que AMLO le da. Soberbia, al declarar que el INE la ataca por ser mujer. Gula, al atragantarse sus palabras para quedar bien con AMLO, atacando al fiscal de Morelos, pues el feminicidio de Ariadna poco le importó.





## Perdimos las calles, habrá que recuperarlas

Hay hechos que se convierten en un llamado a la acción colectiva. O, al menos, a la toma de conciencia. El atentado contra nuestro compañero **Ciro Gómez Leyva** tendría que ser un hecho así.

El periodista salvó su vida porque **Imagen**, nuestra casa de trabajo, tuvo el buen tino de proporcionarle una camioneta blindada, luego de las amenazas que recibió en 2017. Y él, de aceptarla. La violencia ha ido cerrando el cerco en torno de nosotros. Todos tenemos una historia que contar acerca de la inseguridad que asuela al país. Si no a nosotros directamente, sí a un amigo o un familiar.

No había habido un ataque así contra un periodista desde el homicidio de **Manuel Buendía**, el 30 de mayo de 1984. Y no lo digo en demérito de ninguno de los 157 colegas asesinados de 2000 a la fecha, entre los que están los 37 de este sexenio. Hay que alegrarse, desde luego, que **Ciro** salió ileso, pero el mensaje es ominoso.

Los criminales no sólo no dudan en atacar a uno de los comunicadores más visibles del país, sino que lo realizan en la ultravigilada Ciudad de México, cuya policía, hay que decirlo, ha desarrollado una capacidad de respuesta rápida. Todo un reto a la sociedad y al gobierno. Por desgracia, la inseguridad que padecemos no genera una visión común en los partidos políticos y, por tanto, no existe un proyecto de Estado para enfrentarla. El gobierno y su partido siguen negando la gravedad de la situación, escudándose en el endeble argumento de que ellos no la propiciaron.

A reserva de que se investigue y aclare quién está detrás del ataque contra **Gómez Leyva**, y por qué alguien querría matarlo, ya podemos ir descartando la hipótesis de la confusión, porque al periodista lo fueron siguiendo desde que salió de las instalaciones de **Imagen**, y del asalto, porque no trataron de robarle nada. Las demás, que no citaré por prudencia, son absolutamente escalofrantes. Pero aquí lo más importante es entender que hemos perdido el espacio público. La lista de actividades que, hace años, hacíamos de forma cotidiana, sin preguntárnoslo, se ha ido reduciendo cuando reparamos en los riesgos que implican.

Por ejemplo, ¿viajaría usted de Guadalajara a Zacatecas, o viceversa, después de que en esa ruta fue levantado y asesinado un coronel del Ejército? Ése es uno de tantos tramos

carreteros del país por los que la circulación se ha vuelto peligrosa, con todo y los operativos puestos en marcha por las autoridades estatales y federales.

Lo mismo sucede en varias ciudades del país, donde la gente mejor se guarda por las noches y evita ir al cine o a un restaurante o a visitar amigos. Por supuesto, hay quienes no tienen de otra. Deben ir a trabajar y, por eso, tienen que tomar el colectivo, en el que los asaltos contra pasajeros y operadores son cosa de todos los días. O hay que volver de la oficina a deshoras, en vehículo particular, pasando por calles mal iluminadas y acechadas por los delincuentes.

A raíz de lo sucedido con **Ciro**, las llamadas se multiplican, haciendo un llamado a que uno se cuide. Pero, ¿qué se puede hacer por cuenta propia? Nada más hay que ver la cantidad de personas alcanzadas por el fuego cruzado. En mayo pasado, un niño murió así en una iglesia de Fresnillo. Y los sacerdotes jesuitas de Cercoahui, ¿qué estaban haciendo cuando fueron asesinados? Sólo su actividad del día.

Hace años, cuando sufrí el tercer asalto en un lapso de ocho meses en los alrededores de mi casa, el patrullero que respondió a la llamada de denuncia me dijo, muy seguro de sí mismo: "Señor, haga algo, ya lo traen de encargo". Le respondí como haría cualquier ciudadano que deposita su protección en la autoridad: "Yo no voy a hacer nada. Los que tienen que hacer algo son usted y sus jefes".

En realidad, estamos solos, porque las autoridades hacen poco o nada y, cuando hacen, la mayor parte de las veces es fabricar excusas. Como están las cosas, sólo queda, en lo individual, encomendarse a la Providencia, y, en lo colectivo, exigir que el gobierno haga su trabajo.





## Batres, de vuelta al barrio..

- Antes de fin de año iniciarán trabajos de cara a la esperada impugnación del plan B de reforma electoral.

*A falta de logros propios, apropiémonos del ajeno.*

Dice el popular refrán, y dice bien, que tú “podrás salir del barrio, pero el barrio nunca saldrá de ti”, y eso precisamente es lo que parece haber ocurrido la pasada semana, el miércoles 15 en concreto, al impresentable **Martí Batres** que, movido más por sus desafectos ideológicos que por un interés político específico, estuvo a punto de evitar la aprobación del Presupuesto 2023 para la Ciudad de México.

Sucede que, confirmada la expedición de una orden de aprehensión por supuesta corrupción vinculada al caso del *Cártel Inmobiliario* en la alcaldía Benito Juárez contra el panista **Christian von Roehrich**, y enterado de que la presidencia de la Junta de Coordinación Política (Jucopo), a cargo entonces del imputado, sería ocupada por el también blanquiazul Federico Döring, el segundo a bordo del gobierno inició un desaseado “operativo” orientado a evitarlo, sin reparar que lo único que estaba provocando con ello era evitar que fuera emitida la convocatoria a la sesión del jueves 15 en que el Congreso capitalino debía concluir sus actividades... ¡después de volver a discutir y aprobar (como ocurrió finalmente) la asignación de recursos para la operación del gobierno al que él mismo pertenece!

Fueron, a decir de quienes se vieron involucrados en el asunto, horas de angustia y negociaciones intensas entre las diferentes bancadas, las de Acción Nacional y Morena en particular, y la administración de la impresentable *regenta eco* **Claudia Sheinbaum** en que, advertidos del riesgo que implicaba no convocar a la sesión del jueves por ausencia de quien firmara la convocatoria respectiva, el interés mayoritario de los más y la intervención de la titular de Finanzas, **Luz Elena González**, lograron deshacer el intrincado entuerto generado por el imprudente actuar del otrora reconocido porro de la izquierda capitalina...

---

Se designó a Federico Döring Casar como presidente interino de la Junta de Coordinación Política capitalina.

---

Ello, vía la designación con apoyo de todas las bancadas –y se supone que del exPalacio del Ayuntamiento igualmente– del ya entonces vicecoordinador de la bancada panista, el combativo **Döring Casar**, como presidente interino entre la fecha de cierre de los trabajos en proceso y la apertura del nuevo periodo ordinario de sesiones en febrero próximo cuando, conforme a lo acordado, la cúpula del Congreso local deberá ratificar y ampliar su gestión hasta completar el periodo del ahora ilocalizable –prófugo, se diría– o, en el supuesto de que éste consiga el amparo de la justicia que se dice gestiona ahora para inhibir toda acción en su contra, devolver a éste la posición.

Así las cosas entonces, y aun cuando a la fecha la tranquilidad volvió a las instalaciones de Donceles y Allende, es previsible que las aguas vuelvan a agitarse a la vista de una gestión con la personalidad de un legislador experimentado y con reconocidas posiciones, cual es el ahora titular de la Jucopo en la capital. Al tiempo...



### ASTERISCOS

\* No deberá concluir el año, a decir de quienes conocen, antes que, igual a nivel Legislativo que en el propio INE, de **Lorenzo Córdova**, y el Tribunal Electoral, de **Reyes Rodríguez**, se inicien trabajos de cara a la esperada impugnación del ilegal plan B de reforma electoral en proceso de aval...

Veámonos el miércoles con otro asunto *De naturaleza política*.



**TOLVANERA**  
**ROBERTO**  
**ZAMARRIPA**  
robertozamarripa2017@gmail.com



*El atentado remueve. Pero debe agitar profundidades. Indagar y castigar éste y otros tantos golpes y homicidios.*

# Atentado

*En solidaridad con Ciro Gómez Leyva.*

**1.** **U**n gobierno con una mayoría ciudadana (lo expresan elecciones locales y las recientes federales) ejerce acciones que enfrentan resistencia. Es la conducción de la vida pública que pasa por el desmontaje de instituciones (no la reforma de las mismas) y que convive con la maximización de las prácticas tradicionales de la política (que nada tiene de revolucionario o transformador) como el mayoriteo sin debate de ideas y que confronta proyectos entre los que detentan el poder y aquellos que ya lo ejercieron y ven parte de su obra desmembrada.

La política pública, abierta y plural, debe ser meta; impide llegar a ella la intolerancia y la descalificación; el descontón al adversario. Pero más allá: la violencia cotidiana como acto de supresión del otro, del oponente, del diferente. Esa violencia encarna y enraiza. Nada tiene que ver con la democracia de la que todos los actores políticos se jactan.

2. La batalla política no se traduce en el crecimiento de un argumento sino en la generación de una identidad, una filia, una pasión, un fanatismo y al final un dogma.

No hay posibilidades de persuadir. No hay manera de escuchar para reflexionar, incluso escuchar para rebatir. No hay reflexión, hay ratificación.

La eliminación del antagonico, en términos de un debate, de una

confrontación política. De un lado y del otro.

El ambiente del debate donde el antagonico es insignificante es escenario fértil de la discriminación, el abuso, el clasismo, o distintos actos de poder y dominación donde las superioridades adquieren forma. Y desde luego las impuestas por la fuerza, por la coacción, por la violencia.

3. La estigmatización de periodistas o de medios de parte del gobierno, y también de los opositores, favorece al ambiente que declara la insignificancia de la información como bien público y como necesidad de la democracia.

El periodismo se ejerce para la revelación de asuntos, de las causas de problemas, de las corruptelas, de las asociaciones políticas que terminan en organizaciones delictivas. El periodismo que construye, devela, coloca sobre la mesa temas, asuntos de reflexión queda azolvado en los lugares donde antes transitaba para la reflexión y el discernimiento ciudadano. No es qué dice sino quién lo dice; no vale el contenido sino el emisario.

Adquiere mayor gravedad cuando desde el poder permea y se instala esa lógica de la descalificación. Se engancha y agudiza cuando desde las oposiciones se ubican en el mismo ángulo obtuso.

4. El atentado contra Ciro Gómez Leyva, reprochable, condenable, ha removido las aguas del conflicto. Pero lo que tiene que remover es la zona profunda, no solo la nata de la descalificación.

Los atentados contra periodistas son cotidianos. Pero tras de ellos hay una cauda de acciones violentas contra personas del pueblo. El comerciante que no se dobla ante las extorsiones; la mujer que resiste o se rebela; el franelero que es odiado.

La violencia es la amenaza principal de la vida pública. El esclarecimiento del atentado, la detención de autores materiales e intelectuales, el desmantelamiento de las organizaciones criminales instigadoras abonaría profundamente en la búsqueda y consumación de justicia de los otros casos, centenas, de agresiones y homicidios contra periodistas.

El asunto no se agota en la condena. Lo que abona es la desarticulación de los factores de la violencia. Lo que frena la convivencia democrática. Competir, contender, diferir, discrepar, no es asunto lamentable. Por el contrario, es lo esperado en una democracia. Cuando ésta es dominada por la aniquilación, verbal, simbólica, fáctica, directa, no es democracia, por más leyes que se reformen o cambien.

5. El periodismo se ejerce para escudriñar, develar y provocar reflexión. Estimula la conversación y el discernimiento ciudadano, no la ratificación o el dogma. El periodismo es duda permanente no anclaje en la certeza. Ejercerlo, exponerlo, resistirlo y evitar que sucumba es el reto. Imprescindible en medio de la violencia y el fanatismo. Por eso su defensa. Por eso la condena a todo lo que intente silenciarlo.



## Indicador Político

“No quiero otro Buendía en el DF”;  
“los climas no matan”, pero... (1994)



POR CARLOS RAMÍREZ

HTTP://

INDICADORPOLITICO.MX

INDICADORPOLITI-

COMX@GMAIL.COM

@CARLOS RAMIREZ H

CANAL YOUTUBE:

HTTPS://T.CO/2CCG

M1S.JGH

En 1990, en medio de la agudización de tensiones políticas en el entonces DF por el tono **excluyente** del discurso del presidente Salinas de Gortari y la consolidación de una fase muy importante de la

**crítica** al presidencialismo, el regente Manuel Camacho Solís conversó con algunos **columnistas** que no eran del agrado de Los Pinos y les solicitó autorización para que **aceptaran** escoltas judiciales ante el **clima** de tensión política que pudiera afectar la precaria estabilidad.

—No quiero **otro** Manuel Buendía en la ciudad —fue el eje de su argumentación, recordando el caso del columnista de *Excelsior* que fue asesinado en mayo de 1984 en plena calle de la entonces *Zona Rosa*, en el corazón de la ciudad, por dos **sicarios** que huyeron en una motocicleta.

La relación Gobierno-prensa se había **tensado** por el agotamiento de los viejos mecanismos de diálogo, entendimiento y hasta complicidad de los altos funcionarios con los espacios de opinión de los periódicos y Camacho se estaba **adelantando** a crear condiciones de control institucional donde había quedado no solo un **vacio** político, sino que estaba abandonando a los comentaristas en el lado **contrario** del camino gubernamental.

Aunque **no** fue del agrado de Salinas porque quería demostrar la capacidad de poder del Estado para **condicionar** mecanismos de protección, Camacho por aquel entonces contaba con la **asesoría** muy importante en materia de seguridad de Javier

García Paniagua (padre de Omar García Harfuch, el actual secretario de seguridad en CDMX), una de las figuras **determinantes** de la estructura de seguridad nacional del Estado en sexenios anteriores y **cerca** de Camacho en materia de seguridad pública capitalina.

Años después, en 1994, Camacho fue **acusado** por Salinas de haber creado el **clima** inestabilidad en el que se dio el asesinato del candidato presidencial priista Luis Donald Colosio. En una carta dirigida a don Luis Colosio Fernández, padre del candidato sacrificado, Camacho escribió en octubre de 1995: **“nadie por sí mismo, en ningún país, en ninguna sociedad, crea climas políticos. Un clima político es la suma de hechos y de todas las opiniones”**.

Por tanto, se escribió en *Indicador Político* mucho tiempo después, el **enrarecimiento** del clima político en 1994 fue **producto** de la pérdida de control político del país por parte del presidente Salinas. Los climas políticos, en efecto, **no** consuman crímenes, pero **sí** ayudan a configurar los escenarios de la criminalidad. Lo que Salinas **no** ha podido aclarar es **cómo** ocurrió un crimen con características de magnicidio en un ambiente político **descompuesto** y proclive a los asesinatos por el poder.

El **actual** clima de la relación Gobierno-prensa ha creado condiciones de **vulnerabilidad** para los medios de comunicación por la confrontación asimétrica

del presidente con la prensa crítica y por la mano **libre** del crimen organizado contra periodistas que denuncian la expansión delictiva, en tanto que el Gobierno en modo de Estado **no** ha logrado construir una estrategia de estabilidad en materia de seguridad, más aún cuando la larga **lista** de periodistas asesinados y agredidos han

quedado al **descubierto** frente a decisiones criminales de la delincuencia organizada y a la **respuesta** autoritaria en bajos niveles administrativos que reproducen los cuestionamientos presidenciales.

El problema **no** es que el presidente ejerza su derecho de réplica en la máxima tribuna política del país —las *mañaneras*—, sino que los diferentes niveles de Gobierno **no** pongan en marcha los mecanismos legales existentes para garantizar el derecho a la crítica en directo o como contrarréplica, justo la **argumentación** de Camacho. Las **estructuras** gubernamentales intermedias de protección de periodistas y defensores de derechos humanos han **fallado** en su funcionamiento, con la circunstancia agravante de que las áreas de seguridad pública que deben garantizar la protección del ciudadano **tampoco** se han preocupado por crear dispositivos que **adelanten** los acontecimientos y que **eviten** casos como el de Buendía en 1984 y el reciente de Ciro Gómez Leyva la semana pasada.

Lo **grave** del caso de Ciro fue haber ocurrido después del atentado criminal que sufrió el secretario de seguridad pública capitalino García Harfuch por un comando del *CJNG*, dejando el **mensaje** de que el responsable de la seguridad fue **vulnerado** con la agresión en su propio territorio y que por lo tanto cualquier ciudadano queda **descuidado** de los atropellos



de la delincuencia. El **clima adverso** contra la prensa ocurre por confrontaciones presidenciales y por acciones criminales contra quienes denuncian la inseguridad y **revelan** complicidades con el poder.

El **clima** presidencial en la relación con la crítica debe **obligar** a las autoridades a proteger la opinión **antes** de que ocurra otra tragedia como la de Buendía.

**Política para dummies:** la política es el sexto sentido del poder.

*El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.*



**Las estructuras gubernamentales intermedias de protección de periodistas y defensores de derechos humanos han fallado en su funcionamiento.**



## POLÍTICA ZOOM

RICARDO  
RAPHAEL

@ricardomraphael



## La venganza de la gobernadora Maru Campos

**E**l abuso de poder de la mandataria de Chihuahua, María Eugenia Campos, recuerda los peores modos del autoritarismo.

Habría evidencia de que, siendo legisladora local del PAN, recibió un soborno por 8 millones de pesos, pagado con recursos públicos.

Antonio Lozano, ex procurador general de la República, fue el mediador que, a su nombre, iba a devolver ese dinero a la tesorería estatal, pero al final Campos se echó para atrás y negó haber sido comprada por el muy corrupto ex gobernador priista César Duarte.

Desde entonces, la actual gobernadora de Chihuahua enderezó su odio, entre otras personas, contra Francisco González Arredondo, el fiscal que investigó sus presuntas fechorías.

El lunes 21 de noviembre un convoy de diez vehículos de la policía estatal detuvo al ex fiscal González, en la ciudad de Delicias, mientras ingresaba despreocupado a una tienda Oxxo, acompañado por su padre.

Tan impresionante fue el despliegue que el padre del ex fiscal sufrió ahí mismo un infarto y perdió la vida.

Desde esa fecha, González Arredondo está privado de la libertad por haber cometido, supuestamente, tortura psicológica en contra de tres sujetos involucrados en la red de actos de corrupción orquestados por el ex gobernador Duarte Jáquez.

La acusación contra González Arredondo no tiene pies ni cabeza. Los declarantes no han sido siquiera capaces

de decir la fecha, el lugar o las circunstancias de la presunta tortura.

No hay ingenuidad en esta treta: de prosperar la infame fabricación contra el ex fiscal podría caerse el macroproceso que se sigue contra César Duarte, ya que los sujetos referidos son testigos clave de una imputación que señala al ex mandatario de haber cometido peculado por más de 250 millones de pesos.

En este contexto, el abogado Iker Ibarreche, abogado de González Arredondo, solicitó que la Fiscalía General de la República (FGR) atrajera el caso de su cliente. Solo así podría evitarse —argumentó— el evidente conflicto de interés que significa la persecución emprendida por la gobernadora Campos.

*Zoom:* el pasado viernes la FGR finalmente concedió la atracción y exigió a la fiscalía estatal de Chihuahua la entrega de la carpeta de investigación. A más tardar hoy ese expediente debería arribar a la Ciudad de México; una vez que ocurra, la *vendetta* de Campos no tendrá posibilidad de prosperar. ■





## Razones

Jorge Fernández Menéndez

[www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez](http://www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez) / [www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)

# El atentado, la intolerancia, la polarización

• Las declaraciones de solidaridad son bienvenidas, pero no suficientes.

El atentado que en la medianoche del jueves pasado sufrió **Ciro Gómez Leyva** no fue, no puede ser atribuido como tal, a un ataque de fuerzas gubernamentales contra el reconocido conductor de **Imagen Televisión** y Radio Fórmula. Pero sí fue el producto de un clima creado, cada mañana, desde Palacio Nacional en contra de comunicadores, medios, periodistas de todo tipo. El mismo viernes, luego de solidarizarse con **Ciro**, el presidente **López Obrador** volvió a la carga contra intelectuales y periodistas, en una letanía que cada día suena más incongruente e intolerante.

A **Ciro** literalmente le salvó la vida que su vehículo, que recibió nueve disparos, estuviera blindado. El atentado contra **Ciro** deviene, imposible engañarse al respecto, de su labor periodística, pero se produce porque existe un clima de confrontación, de agresiones e insultos contra los periodistas y los medios que impregna todo, pero que nace de las más altas instancias del poder.

El atentado, en sí, puede tener muchas razones u objetivos, desde una provocación hasta una venganza, pero este tipo de acciones se facilitan e incluso se tratan de justificar, ante el clima de agravio y polarización que se ha creado.

No es responsabilidad ni de los medios ni de los comunicadores garantizar la seguridad de cada uno de quienes hacemos noticias con los más diferentes puntos de vista y muchas veces con información crítica e incómoda para Palacio Nacional: es responsabilidad exclusiva del Estado y de quienes deben proporcionar esa seguridad. Una seguridad que se ha dejado de lado en forma incomprensible. Esta misma semana, México fue declarado el país más inseguro del mundo para ejercer el periodismo, por encima incluso de países en guerra, como Ucrania. En este 2022 suman 17 los periodistas asesinados y muchos más los que han sufrido ataques y agresiones.

Garantizar la seguridad de los periodistas implica acabar con el clima de agresiones y agravios y asegurar las condiciones para un ejercicio del periodismo libre de violencia. Las declaraciones de solidaridad son bienvenidas, pero no son suficientes. Mucho menos cuando los corifeos de quienes manejan medios en Palacio Nacional replican las agresiones contra las propias víctimas de esta violencia. Se revictimiza porque, una vez más, no se tienen razones, porque el agravio es la única respuesta que se esgrime como argumento. Llevamos 17 periodistas asesinados en este 2022 y en ningún caso se ha detenido a los autores intelectuales de estos crímenes. ¿Se necesita algún argumento más contundente para describir la prescindencia del Estado ante estos crímenes?

En 1994 dijimos que fue el clima político el que propició acciones como los asesinatos de **Luis Donaldo Colosio** y de **José**

**Francisco Ruiz Massieu**, en una época donde la violencia estaba mucho más lejos de la vida cotidiana que ahora. No fueron ni **Salinas de Gortari** ni **Camacho Solís** los que orquestaron aquellos crímenes, no fue la lucha en sí por la Presidencia o la candidatura, fue el clima creado, donde la violencia tenía permiso, donde cualquier acción era posible porque parecía legitimarse todo. Y entonces estábamos muy lejos de a lo que hemos llegado ahora.

Apenas un día antes de este atentado contra **Gómez Leyva**, el presidente **López Obrador** decía que no se debía escuchar a **Ciro**, a **Loret**, a **Sergio Sarmiento** porque eso "provocaba un cáncer". Y todos sabemos que, para mucha gente, un cáncer

simplemente debe ser extirpado. Las palabras tienen peso, tienen importancia, influyen en la vida y en la política, en el ánimo y en el clima social. El presidente **López Obrador** cree que puede agredir, polarizar, agraviar cotidianamente a los que él mismo considera sus adversarios sin consecuencia alguna.

Llama profundamente la atención que ni remotamente desde el gobierno se dedica el mismo tiempo a criticar a los jefes del narcotráfico y del crimen organizado, que el que se dedica a los medios y los comunicadores. ¿Cuándo hemos escuchado al Presidente hablando críticamente del **Mencho**, del **Mayo**, de los **Chapitos**, del **Sapo**, del **Pezo** o del **Fresa**? Ésos son, entre otros, los hombres que son los responsables de 140 mil asesinatos en

lo que va del sexenio. ¿Cuándo habla de ellos, cuándo los señala por su nombre y apellido, cuándo llama a un gran esfuerzo nacional para acabar con el crimen organizado?, ¿por qué se puede agredir diariamente a periodistas y comunicadores y, al mismo tiempo, pedir que no le digan **Chapo a Guzmán Loera** o saludar a su mamá con un apretón de manos que siempre se le niega a los periodistas o intelectuales críticos?

Hoy, disipar ese clima de violencia y polarización debería ser una prioridad absoluta para todos, comenzando con las declaraciones de los estamentos más altos del poder hasta las comunicaciones más pedestres de las redes sociales. Qué bueno que **Claudia Sheinbaum** y **Omar García Harfuch** se hayan declarado empeñados en saber quién atentó contra **Ciro** y en hacer justicia. Es muy importante, pero no es suficiente. Desde el propio poder se debe disipar, por su propia conveniencia y seguridad, el clima de intolerancia y polarización que desde allí mismo se ha creado.

Desde aquí, nuestra solidaridad con nuestro colega y amigo **Ciro Gómez Leyva** y con todos los periodistas que, cotidianamente, sufren agresiones de todo tipo.

DE POLÍTICA  
Y COSAS PEORES  
**CATÓN**

afacaton@yahoo.com.mx



*Si asesorara a AMLO, le diría que cese su ataque a la prensa, pues cuando él se vaya seguirá señalando sus yerros.*

## Aconsejado

**D**oña Panoplia, dama de buena sociedad, visitó una tahona. (En estricta puridad de términos -y vaya que no me gustan las estrictas puridades- una tahona es el sitio donde se elabora el pan; la panadería es el lugar donde se vende). Se sorprendió, y se molestó, al ver que el tahonero daba forma a las galletas, oprimiendo bajo su axila cada porción de masa. Le hizo notar esa desagradable circunstancia al dueño del establecimiento. “¡Bah! -desdeñó éste la observación-. Y no ha visto usted con qué les hace el agujero a las donas...” “Con pena y todo participamos el sentido fallecimiento de nuestro querido amigo...”. En esos o parecidos términos un grupo de jóvenes gays de mi ciudad dieron a conocer el lamentable deceso de uno de sus compañeros. Pues así, también con pena y todo, yo hago del conocimiento de mis cuatro lectores que mi formación ética no la obtuve en la Biblia, cuya lectura emprendo con cuidado por los numerosos malos ejemplos que ese libro sagrado contiene. Tampoco mis principios axiológicos derivan del texto que tuvimos en la clase de Ética del Ateneo glorioso de Saltillo, libro ése de sonoro título, pues se llama *El secreto del bien y del mal*. Mis lecciones de buena conducta las aprendí de niño en las fábulas de Iriarte y Samaniego. Ahí los animales hablan, e incluso a veces algún objeto inanimado, como sucede en este apólogo que intentaré traer a la memoria: “En casa de un cerrajero / entró la serpiente un día, / y la insensata mordía / en una lima de acero. / Díjole la lima: ‘El mal, / necia, será para ti. / ¿Quieres hacer mella en mí, / que hago trizas el metal?’. / Quien pretende sin razón / a los fuertes derribar, / no consigue sino dar / coces contra el aguijón”. Si yo fuera asesor del presidente López -libreme el Cielo de ese infausto sino- le aconsejaría cesar sus cotidianos ataques contra la prensa y otros medios de comunicación. Finco mi

admonición en un argumento bien sencillo: cuando él se vaya -algún día se irá-, los periódicos, la radio y la televisión seguirán ahí, y podrán continuar mencionando sus numerosos yerros e incontables abusos de poder, tal como han hecho y hacen todavía con otros mandatarios que dañaron al país, como Echeverría y José López Portillo. Por desgracia ya es tarde para darle ese consejo. Casi siempre los consejos llegan tarde, y se pierde entonces la oportunidad de no hacerles caso. AMLO se echó ya un alacrán al seno, el cual irá con él incluso si alguna vez se va a su rancho de expresivo nombre. Me he pasado la mayor parte de mi vida en redacciones de periódicos, y si algo he aprendido es que los periodistas tienen memoria elefantíaca, y jamás perdonan las ofensas que reciben. Se las cobran con intereses usurarios. Un ampáyer marcó out en home a un pelotero. El hombre protestó encorajinado: “¡No fue out!”. Calmosamente, le respondió el ampáyer: “Lee mañana el periódico y verás que sí fue”. Cuando AMLO despierte de su sueño de poder los periódicos todavía estarán ahí... “He tenido tres esposos, y sigo siendo virgen”. Esa insólita confidencia le hizo una señora a su vecina. “¿Cómo es posible?” -se asombró ésta. Explicó la señora: “Mi primer marido era ginecólogo. Se la pasó viéndolo. El segundo era psicólogo. Se la pasó hablando de él. El tercero era predicador. Se la pasó orando sin acercarse a él. Ahora me voy a casar de nuevo, esta vez con un político. Y ahora sí tengo la seguridad de que me va a joder”... FIN.



**ESTRICTAMENTE PERSONAL**  
**Raymundo Riva Palacio**

Opine usted:  
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



## Los climas matan, Presidente

Desde 1984 no había habido un atentado de tan alto impacto en la Ciudad de México contra un periodista como el que sufrió el jueves por la noche **Ciro Gómez Leyva**, quien, a diferencia de **Manuel Buendía**, lo sobrevivió. Todavía hoy hay una controversia pública sobre quién mandó a asesinar a Buendía, y así sucederá en el caso de Gómez Leyva, sin importar el desenlace de las investigaciones que realicen las autoridades de la capital. Lo estamos viendo. Desde el viernes se desató una campaña en las redes sociales en cuentas afines a Morena donde aseguraban que había sido un autoatentado.

Tal despropósito no es nuevo. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** de manera sutil, y sus principales propagandistas de manera clara y reiterada, han señalado en otras ocasiones, cuando la violencia abraza más fuerte al país, que es resultado de una acción concertada entre los “conservadores” y los cárteles de la droga para perjudicarlo. En el caso específico del atentado a Gómez Leyva, la *Rayuela*, un pequeño espacio edi-

torial que publica diariamente *La Jornada*, preguntó el viernes: “¿Y a quién beneficia un atentado contra el periodista?”.

En *La Jornada* trabajan varios de los asesores políticos de cabecera de **López Obrador**, que junto con el equipo de propaganda en Palacio Nacional, han señalado que está en marcha un “golpe blando” contra el Presidente, promovido por empresarios y expresidentes, con el apoyo de los medios de comunicación, para descarrilar el proyecto de **López Obrador**. La pregunta en la *Rayuela* y las campañas en redes buscan el mismo propósito: desviar la atención sobre la responsabilidad del gobierno federal en el atentado.

La responsabilidad del gobierno federal en el ataque a Gómez Leyva no significa de ninguna manera que piense que la orden de atentar contra el periodista salió de Palacio Nacional. Eso sería absurdo, porque a quien no beneficia en absoluto lo que sucedió el jueves por la noche es al Presidente. **López Obrador** lo reconoció implícitamente en su conferencia mañanera del viernes, cuando señaló que “un daño a una personalidad como

**Ciro** genera mucha inestabilidad política”. Pero, al mismo tiempo, si no culpable, el Presidente tiene una responsabilidad en lo que está sucediendo.

En la columna del 6 de febrero de este año se publicó en este espacio: “Que el Presidente haya decidido que sus enemigos son los periodistas, no resolverá sus problemas, sino los puede empeorar. Pelearse, insultarlos y descalificarlos, crea condiciones de alto riesgo para la integridad de los periodistas y, a la vez, lo hace vulnerable. Quizás **Andrés Manuel López Obrador** no se ha percatado que el bosque está ardiendo, pero para efectos de argumentación valdría preguntarse, ¿qué sucedería si uno de esos periodistas a los que ataca... fuera asesinado? No sería culpable del crimen, pero sí responsable. El costo político recaería mayoritariamente sobre él y habría inestabilidad por la tensión y la presión, como fue en 1984 por el asesinato de **Manuel Buendía**”.

En 1994, precisamente al alimón

con **Gómez Leyva**, entrevistamos a **Miguel Montes**, primer fiscal del caso **Colosio**, y le preguntamos si él consideraba que el presidente **Carlos Salinas** tenía responsabilidad sobre el asesinato de **Luis Donaldo Colosio**. **Montes** respondió que no, pero precisó que los climas sociopolíticos que construyen los poderosos, sí. El contexto era el conflicto que vivía la campaña por el protagonismo de **Manuel Camacho**, como negociador para la paz en **Chiapas**, que generó inestabilidad y zozobra en la campaña, y construyó un entorno agrio y de conflicto.

Retomando la columna, se añadió: “Por la cabeza de **López Obrador**, queremos pensar, no cruza el deseo de que muera un periodista, pero la forma como se expresa de varios comunicadores e intelectuales, con su creciente sevicia



oral, con epítetos y arengas que estimulan el linchamiento digital, equivale a un llamado a la acción. El Presidente actúa como si el lenguaje abusivo contra periodistas no fuera a tener repercusiones futuras, pero está equivocado. Las fronteras de respeto y civilidad están rotas y cualquier cosa puede suceder”.

Fue una desafortunada coincidencia que, en vísperas del atentado, el Presidente haya vuelto a atacar a Gómez Leyva en la mañana. En muchas mañaneras, a lo largo de los cuatro últimos años, López Obrador ha señalado directamente por nombre a periodistas como sus enemigos, acusándolos de mentirosos y de servir a los grupos que, afirma, perdieron privilegios y los quieren recuperar. ¿Qué es lo que ha hecho, en la práctica, el Presidente? Ha establecido, inopinadamente, objetivos de ataques.

Si existen grupos que quieren desestabilizar su proyecto, el Presidente ha identificado en los periodistas dónde le duele más. López Obrador tiene el derecho de replicar a la prensa y mostrar su inconformidad por lo que se publica o se opina. A lo que no tiene derecho, porque violenta el principio de proporcionalidad y abusa de la asimetría de su palabra frente a la del resto de los mexicanos, es disparar contra ese grupo.

Pero no es lo único. La politización instantánea del atentado a Gómez Leyva apresuró los tiempos. Como hipótesis que se investiga están las organizaciones criminales detrás del atentado, lo que es igualmente grave. Siguiendo en esa hipótesis, si una banda criminal se dispuso a asesinar a un periodista tan reconocido, es porque debe sentir que puede salir impune, que refleja el entorno de impunidad de criminales que ha construido el Presidente con su estrategia de “abrazos, no balazos”. En cualquier caso, el atentado le cambiará por completo la vida a Gómez Leyva por un tiempo indefinido. Y si el Presidente tiene suerte, no habrá otro atentado contra el periodista, ni contra alguno de los que ha difamado en la mañana.

Hay que insistir en lo que se publicó aquí el 17 de febrero: “Si

usted considera que tiene razón, argumente y no insulte; persuada, pero no ataque. Confronte sus ideas, porque el país no está en condiciones sociopolíticas para procesar sus agresiones a los medios y los periodistas”. Presidente, no juegue con un destino que está claro no puede controlar.

*AMLO ha señalado directamente por nombre a periodistas como sus enemigos. Si no culpable, el Presidente tiene una responsabilidad en lo que está sucediendo*





**Globali... ¿qué?**

**Fausto Pretelin Muñoz de Cote**  
@faustopretelin

## La diplomacia de AMLO, en pausa por seis años

**S**olidaridad con **Ciro Gómez Leyva**.  
En menos de 20 horas el presidente López Obrador demostró que su diplomacia ha estado en pausa desde hace cuatro años.

El secretario Ebrard escribió en su cuenta de Twitter un mensaje optimista sobre la relación entre los gobiernos de México y España: "Un éxito la Comisión Binacional con España. Nuestra gratitud a José Manuel Albares Bueno, Ministro de Asuntos Exteriores de España y a las ministras y ministros del gobierno que lo acompañaron. Enhorabuena!!". Eran las 15:04 horas del pasado jueves.

El viernes, el presidente López Obrador regresó con su discurso con el que ha degradado su relación con España: "Continúan en pausa porque no ha habido de parte de ellos una actitud de respeto".

El jueves, el ministro Albares recordó que "es imposible pausar las relaciones de España y México (...)". Y sí, súbitamente AMLO le respondió a España: "Ni siquiera tuvo la atención de contestarme" el rey Felipe, la carta donde el Gobierno de México le pide que dedique un perdón por lo ocurrido en la conquista.

Ya es tiempo de que el Gobierno de España se deje engañar por parte del Gobierno mexicano. Es tiempo de que llame a consultas a su embajador Juan Duarte Cuadrado. Han sido cuatro años de insultos nunca antes visto en la diplomacia mexicana.

Las risas de Ebrard y Albares, en la fotografía que el secretario mexicano colocó en Twitter, son un engaño en la relación con base a la actitud del presidente de México. Es AMLO quien ha decidido degradar la relación con España. Lo ha hecho también con Perú.

La actitud de Ebrard con Albares podrá ser conciliadora y amable, pero no es él quien dirige la política exterior del país. En ocasiones da la sensación de que su gestión es la de un gobierno paralelo.

Ocurre en la supuesta política exterior feminista.

El régimen de los ayatolás lleva meses reprimiendo manifestaciones de valientes mujeres que recorren las calles del país pidiendo algo elemental para ellas: respeto a los derechos humanos; sus derechos humanos. Piden al régimen teocrático que las deje de tratar como esclavas.

La semana pasada, la actriz iraní Taraneh Alidoosti escribió en su cuenta de Instagram: "Cualquier organización internacional que mira este baño de sangre sin reaccionar representa una vergüenza para la humanidad". Hoy, está en la cárcel.

El miércoles, la ONU reaccionó a la violación sistemática de derechos humanos de Irán. Impulsado por Estados Unidos, el Consejo Económico y Social de la ONU expulsó a Irán de la Comisión Jurídica y Social de la Mujer con 29 votos a favor, 8 en contra y 18 abstenciones.

Chile y Colombia votaron a favor de la iniciativa estadounidense: la expulsión de Irán. "Lo hacemos con la es-

peranza de que la situación de los derechos humanos en Irán, en especial de mujeres y niñas, mejore", mencionó el miércoles la embajadora de Chile ante la ONU, Paula Narváez, durante una sesión del Consejo de Seguridad. "Hemos instado a las autoridades iraníes a abrirse al escrutinio que el multilateralismo demanda sin obtener resultados", indicó.

El Gobierno de AMLO se abstuvo. Fue equidistante ante la oportunidad de enviar un mensaje a quien masacra a mujeres. Por el contrario, la SRE escribió: "consideramos que el retiro de un Estado no contribuye al diálogo ni a la cooperación internacional (...)".

Marcelo Ebrard y Martha Delgado, frente a lo ocurrido en la última semana y en congruencia por lo que defienden públicamente, tendrían que presentar su renuncia. ¿Lo harán o refrendarán su complicidad?

La diplomacia de AMLO, en pausa por seis años.



## DINERO

*Futbol: lecciones para la clase política // Messi pudo confiar en los hombres de su equipo // Cierra bien el año la economía; política, de la greña*

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

**L**A CLASE POLÍTICA argentina podría aprender de sus deportistas. El equipo está más unido que en copas mundiales anteriores, dice Klaus Gallo, un historiador que ha escrito sobre futbol en la Universidad Torcuato di Tella, en Buenos Aires. Messi brilló no sólo por su talento, sino también porque podía confiar en los hombres que lo rodeaban. El gobierno dividido del país, en el que el presidente moderado y la vicepresidenta izquierdista pasan meses sin hablar, podría tomar nota. También podría hacerlo la oposición, que a veces ha fomentado el odio a expensas de la conciliación, dice la revista británica *The Economist*. También podría aprender la clase política mexicana. La oposición se lamenta de que el presidente López Obrador fomenta el odio y la división en la mañanera. ¿Se les olvidó la campaña que decía “AMLO es un peligro para México”? ¿Qué tenía de fraterna, amorosa? La diferencia es que ahora cuenta con la mañanera para defenderse, aunque, en lo personal, no me simpatiza que se refiera por su nombre a algunos personajes de los medios. Resucita cadáveres.

### Cierre de año

**A PESAR DEL** enrarecido ambiente político, la economía del país pinta bien a unos cuantos días de que termine el año 2022 y hay buenas perspectivas para 2023. Los hombres de negocios preferirían que los políticos estuvieran más tranquilos, pero también comprenden que hay un proceso de sucesión en la Presidencia, el Congreso y varias gubernaturas con sus ayuntamientos. En la relación costo-beneficio, pesa más el atractivo presente y futuro que ofrece el *nearshoring*, el esquema de relocalización de empresas de todo el mundo que quieren participar de sus oportunidades. Hay gente interesada en *picar* al presidente Biden y al primer ministro Trudeau con el presidente López Obrador, pero no lo han conseguido. Está firme la reunión de principios de año con una agenda que incluye negocios, frontera, seguridad, migración, inversiones y América Latina (no, por supuesto que no: el ya muy manoseado INE no está en el temario).

### ¿Cómo pinta el fin de año?

**PROBABLEMENTE USTED NO** coincida con las cifras, su experiencia personal, sobre todo en materia de precios de alimentos, puede ser distinta, pero el Banco de México dio a conocer los resultados de la encuesta de diciembre de 2022 sobre las expectativas de los especialistas en economía del sector privado y son optimistas a pesar de las graves dificultades. Fue recabada entre 37 grupos de análisis y consultoría económica nacionales y extranjeros, dice Banxico. Las respuestas se recibieron entre los días 7 y 13 de diciembre. Sobresalen tres datos: el PIB alcanza 3 por ciento, el tipo de cambio frente al dólar cierra en 19.84 pesos, la tasa de interés interbancaria se ubica en 10.50 y la inflación general en 8.06 por ciento y la subyacente en 8.30 por ciento.

### La crítica

**SON BUENOS RESULTADOS**, sin embargo, no falta la crítica, y así debe ser. Un estudio de México ¿cómo vamos?, de corte conservador, dice que “el gobierno federal tiene a la austeridad como bandera, pero en 2022 no ha tenido reparos en derrochar recursos para contener el precio de las gasolinas y apoyar a Pemex mediante transferencias directas y reducción de impuestos. Lo pagamos todos: tan sólo de enero a septiembre, el gobierno ha tenido una *pérdida fiscal* de 399 mil mdp por dichos conceptos, similar al gasto de la Secretaría de Educación”. No es una pérdida fiscal, es una ganancia política y social. Un *gasolinazo* como el que nos asestó el dúo Peña Nieto-Meade hubiera creado inestabilidad.

### Twitterati

**UN EQUIPAZO. UNA** hinchada maravillosa. Un partidazo. Pura pasión. Como nos gusta y como nos toca: sufriendo. Nuestro Leo campeón, los pibes y la #scaloneta. Había que creer. Una nueva generación y el valor de lo hermoso, lo que más amamos: buen futbol.

Escribe @FlaviaFreidenberg

Facebook, Twitter: [galvanochoa](#)  
Correo: [galvanochoa@gmail.com](mailto:galvanochoa@gmail.com)





▲ Migrantes venezolanos también celebraron el triunfo de Argentina ante Francia en la Copa

Mundial de Qatar tras ver el partido en una pequeña televisión en Ciudad Juárez. Foto Afp





## Lo deseable para 2023

Con los niveles de aceptación y popularidad que mantiene el Presidente podría convocar a cerrar filas en el país para la erradicación del hambre. La meta de reducir a la mitad el número de hogares donde se tienen dificultades severas de satisfacción de sus necesidades alimentarias es alcanzable.

**L**os problemas que enfrenta nuestro país requieren de toda la atención y concentración del jefe del Estado mexicano. No hay tiempo ya para más distracciones o dilaciones, porque de lo que se haga o deje de hacer depende de la salud, la educación, las posibilidades de futuro y, en no pocos casos, la vida de millones de seres humanos.

A partir de enero, al Presidente le quedarán 88 semanas en el cargo. Sin embargo, para consolidar y cerrar su administración, si se descuentan los meses de la transición de gobierno, en realidad cuenta con 75 semanas para atender las urgencias y los pendientes que se han acumulado en su gestión.

Por ello, para el 2023 son deseables, por su complejidad y magnitud, acciones que busquen sentar las bases para que quien sea presidenta o presidente de la República en 2024 tenga márgenes mínimos de actuación para avanzar, ya no hacia lo posible, sino a lo que es necesario llevar a cabo para transformar el país.

En primer lugar, lo deseable sería que el Presidente retomara su talante democrático y transforme su actuar orientándolo hacia la reconciliación. La polarización puede dejar importantes dividendos electorales, pero institucionalmente y para el bien de la República, lo urgente es un reencuentro en torno a metas que nos cohesionen y que convoquen a la acción más allá de las radicales diferencias políticas e ideológicas.

Con los niveles de aceptación y popularidad que mantiene el Presidente podría convocar a cerrar filas en el país para la erradicación del hambre. La meta de reducir a la mitad el número de hogares donde se tienen dificultades severas de

satisfacción de sus necesidades alimentarias es alcanzable, aunque requeriría de un esfuerzo presupuestal extraordinario y modificar o pausar las prioridades establecidas hasta ahora.

En segundo lugar, se necesitaría una nueva e intensa estrategia para recuperar lo perdido en materia educativa durante la pandemia, y esto significaría no sólo llegar a los niveles de matriculación de 2019, sino construir una reforma pedagógica responsable, tanto en los métodos de enseñanza como en los contenidos curriculares para cumplir realmente con el artículo 3º constitucional. Asimismo, fortalecer y afianzar, y no golpear ni erosionar más, las instituciones de educación superior, ni tampoco dismantelar lo poco que tenemos para el desarrollo científico y tecnológico del país.

En materia de salud, los pendientes son también tremendos. Se requiere reconstruir el sistema nacional de vacunación, que hoy enfrenta su peor crisis en décadas; garantizar al 100% el surtimiento de recetas; garantizar cobertura universal en el nivel básico y regresar en los próximos 12 meses, al menos, a los niveles de atención prepandemia.



Esta administración no puede seguir haciendo caso omiso ante la emergencia climática planetaria y los estrujantes niveles de deterioro de nuestros ecosistemas, a los que se asocia la inédita pérdida de biodiversidad que nos está llevando a la más rápida extinción de especies en millones de años.

Urge una nueva estrategia integral de seguridad pública, que ponga en el centro a las víctimas y que acompañe a las personas viudas y a las niñas y niños huérfanos, quienes han perdido todo debido a la criminalidad y la violencia.

Lo deseable sería un Presidente que garantice la autonomía de la SCJN en la determinación de quién será su nueva o nuevo presidente, así como un proceso político equilibrado para la renovación de los consejeros del INE que habrán de concluir sus periodos de gestión en los próximos meses.

Sobre todas las cosas, lo deseable es un Presidente que actúe como el líder de todas y todos los mexicanos; y no como jefe de facción o de partido. Porque, por los datos que se tienen, al final de su administración y, a pesar de toda la propaganda y la sofisticada retórica del poder, la transformación propuesta dejará demasiados saldos negativos, sobre todo ante tanta carencia, tanta injusticia y tantos déficits en la garantía de los derechos que nos reconoce nuestra Constitución.





## ¿QUÉ NOS ESTÁ PASANDO?

HÉCTOR SERRANO AZAMAR  
COLABORADOR  
@HSERRANOAZAMAR

### **Se extrañan los tiempos cuando teníamos la capacidad de condenar los crímenes sin el sesgo del color partidario**

Estamos tan rotos como sociedad que ya no encontramos ningún punto de coincidencia, ni siquiera cuando se trata de condenar el atentado contra la vida de un ser humano. Lo que está pasando con **Ciro Gómez Leyva** debería llevarnos a una reflexión profunda de la situación actual de nuestro país; México está completamente dividido por causa de las ideologías políticas.

Intentaron asesinar a **Gómez Leyva**. Hay múltiples evidencias que lo prueban, las balas en su camioneta, los videos de los agresores y el testimonio de la víctima, pero ni eso ha sido suficiente para lograr una condena unánime de lo sucedido. Para los obtusos fanáticos, ya sea por convicción o por encargo, esta es una oportunidad más para polarizar a la sociedad a través del odio y el rencor.

En lugar de condenar el intento de asesinato de un ser humano y de pedir a las autoridades el esclarecimiento del crimen, han optado por tratar de desviar la conversación pública hacia dos aspectos; la posibilidad de un auto atentado y el uso de una camioneta blindada por parte del periodista. Lo peor es que su intento, aunque vulgar y burdo, encuentra caminos cimentados en una sociedad confrontada.

Si fue un auto atentado, toca a las autoridades probarlo más allá de cualquier duda, en cuyo caso la sanción para el periodista tendría que ser ejemplar, pero mientras esto no sea probado, el intento de minimizar el crimen, replicando está "teoría",

sólo exhibe la poca calidad moral de los conspiracionistas. La defensa de la vida humana es el valor más importante que como sociedad deberíamos de compartir.

Si **Ciro Gómez Leyva** usa una camioneta blindada, no debe de ser tema de suspicacias, el trabajo de alguien que hace reportajes sobre el crimen organizado lo amerita de sobra. Si sus detractores apreciaran la vida humana, más allá de las diferencias ideológicas, el hecho de que siga vivo gracias al blindaje de su camioneta, sería motivo de regocijo.

El periodista ha sido señalado en múltiples ocasiones como un integrante de la derecha, como una pluma al servicio del poder en otros sexenios, como alguien propenso a recibir "chayote" sin ningún pudor. Lo más grave es que muchas de estas acusaciones se han hecho sin pruebas desde el poder público, tal vez por eso, para quienes lo consideran su adversario, su vida valga menos que la de otro mexicano.

Los motivos por los cuales hemos llegado a estos niveles de falta de empatía, tienen su origen en las disputas políticas de los últimos sexenios; pero sus efectos se han acrecentado en los últimos años. Nos acercamos a un punto sin retorno de consecuencias inimaginables.

Si las cosas están mal, se pueden poner peor, sólo hace falta atizar con más de fuerza el fuego de la hoguera.

Sería un gran paso que las autoridades dieran con los responsables, en ello y en cómo manejen la información, está la única posibilidad real de acabar con las especulaciones y las suspicacias. Se extrañan los tiempos cuando teníamos la capacidad de condenar los crímenes sin el sesgo del color partidario. ¿Qué nos está pasando? Que ya ni en eso podemos ponernos de acuerdo.

*"Los motivos por los cuales hemos llegado a estos niveles de falta de empatía, tienen su origen en disputas políticas de los últimos sexenios".*



## De la ley a la reflexión

MARGARITA ZAVALA

**E**n México no paramos, la semana pasada no fue una excepción. La Cámara de Diputados fue la cámara de origen de una iniciativa de reforma electoral llamada "plan B". Sin trámites, sin estudio, sin lectura alguna se aprobó una iniciativa que les redactaron en el gobierno. Con esa indignidad, violando el proceso señalado en el artículo 72 G de la Constitución porque se aprobó la misma materia después de que se rechazara la Reforma Constitucional.

De ahí pasó al Senado de la República, donde se mantuvo lo que se conoce como la cláusula de "vida eterna", la perversa idea de mantener a pequeños partidos a través de acuerdos con partidos grandes para que sea la negociación, y no los ciudadanos, lo que sostenga al PT y al Verde en la vida política. El presidente de la República los regañó y advirtió el veto presidencial a esa parte del proyecto de ley.

En la Cámara de Diputados, ya de regreso el paquete de leyes, Morena no sabía qué hacer pero la preocupación de los oficialistas no giró en torno a las elecciones, ni a la honestidad pública frente a los ciudadanos en materia electoral; la gran preocupación de los diputados de Morena era el regaño del presidente, la advertencia del veto. Y convinieron al PT y al Verde de aceptar eliminar esa cláusula y que con las demás modificaciones se fuera, otra vez, al Senado.

La reforma electoral del plan B es un acto de Estado que beneficia sin duda a Morena y a nadie más; es una ley que desmantela al Instituto Nacional Electoral como órgano autónomo, que retrasará la credencial del INE y anuncia anticipadamente una impugnación de fraude electoral si Morena no resulta triunfador porque es una reforma imposible de implementarse el mismo año del proceso electoral. Es un despropósito autoritario.

Aplicando el artículo 72E, las dos leyes que no fueron modificadas pasan directo al Ejecutivo

para su promulgación y publicación. A partir de ahí cuentan los días para presentar la acción de inconstitucionalidad o la controversia ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Pero los recursos correspondientes a las otras cuatro leyes correrán después de que el Senado decida si acepta o no lo propuesto por la Cámara de Diputados. Es hasta que el Ejecutivo lleve a cabo la publicación de leyes cuando contarán los 30 días naturales para que la oposición o el INE presenten su acción de constitucionalidad o su controversia.

El mismo 15 de diciembre, a Ciro Gómez Leyva le tiraron para matarlo. La libertad de expresión debe ser defendida frente a cualquier ataque, este es el caso. Pero vale la pena precisar que los ataques a periodistas se han dado por ser periodistas libres porque han tenido la valentía de denunciar al gobierno aun cuando todos los días reciben ataques desde el poder a través del discurso de odio.

En medio de este torbellino de angustias no dejemos de reparar que estos días son especiales para la inmensa mayoría de los mexicanos. Independientemente de la religión que profesemos miremos con detenimiento las expresiones artísticas y culturales que se manifiestan en nuestro país, particularmente los Nacimientos que podemos encontrarlos en cualquier parte de nuestro México. Es la expresión de un hecho histórico que marca a la humanidad y que vale también por la apropiación cultural de un pueblo. Desde luego que cuando esta historia la acompañamos con fe, nos convoca a ser mejores personas, nos lleva a sentir claramente la hermandad. Desde ese ingrediente personalísimo yo les deseo profundamente una Feliz Navidad y felices fiestas como las luces de Janucá que en estos días se celebra.

Nos vemos el próximo año. ●

*Diputada federal*





## PERIODISTAS EN RIESGO

MAURICIO FARAH

SECRETARIO GENERAL DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS  
DEL SENADO Y ESPECIALISTA EN DERECHOS HUMANOS

@MFARAHG

### **De los 57 periodistas asesinados en el mundo en este año, dos de cada 10 fueron atacados en México**

#### **A Ciro Gómez Leyva**

#### **A la memoria y las familias de periodistas asesinados en México**

Los ataques a periodistas en cualquier lugar del mundo tienen los mismos propósitos: inhibir, castigar o impedir la difusión de informaciones y opiniones.

A veces quieren advertir, amenazar, tomar venganza, aterrorizar.

Las balas que disparan los agresores contra periodistas van también contra la libertad, contra el derecho a saber y contra la democracia. Contra todo y todos en realidad.

De los 57 periodistas asesinados en el mundo en este año, dos de cada 10 fueron atacados en México. Somos el país más mortífero para las y los periodistas.

Ucrania, que vive en guerra por una invasión absurda, contó en 2022 ocho periodistas asesinados. Nosotros, 11.

Atravesamos tiempos funestos, cuando informar y opinar se han convertido en un oficio de alto riesgo porque el odio, la intolerancia y el miedo a la difusión de contenidos dictan sentencias de muerte.

Como elemento propicio para el ataque mortal a periodistas, la polarización es inflamable.

En el irracional frente a frente que la polarización alienta, después de un atentado o de un crimen contra un periodista, observamos que ni siquiera en estos casos la condena es unánime.

Incluso puede haber voces que lo celebren y lo asuman como una victoria de tal causa.

Vivimos un tiempo desolado cuando, luego de los homicidios de periodistas, se reportan pocos detenidos y muy pocos sentenciados, lo que es grave, porque la impunidad es combustible para el delito.

Se puede matar, desaparecer, secuestrar a un periodista y, salvo un poco de ruido, nada pasa en la mayoría de los casos. Si se puede, se hace.

Es la lógica de la mente que decide y de la mano que dispara. Tendría que castigarse a ambos y a todos los que se asocian para perpetrar una agresión contra la prensa.

Intolerancia, polarización e impunidad son atmósfera favorable para el asesinato de

periodistas.

Y por eso los asuntos públicos terminan invadiendo las zonas de lo privado de la forma más primitiva. Docenas de familias en México viven huérfanas de lo imposible: el utópico anhelo de ver regresar al o la periodista asesinada a casa, donde ha quedado un vacío irreparable.

Allí están las ausencias de los 11 periodistas que fueron privados de la vida este año: Alfonso Martínez, Antonio de la Cruz, Armando Linares, Heber López, Jorge Luis Camero, José Luis Gamboa.

Juan Carlos Muñoz, Lourdes Maldonado, Luis Enrique Ramírez, Pedro Pablo Kamul y Roberto Toledo.

Son 11 de los 160 periodistas asesinados en México desde 2006 hasta la fecha.

Terminemos con la creencia de que estamos o debemos estar polarizados y confrontados.

Empecemos a crear otro contexto en nuestra relación social para frenar, juntos, a quienes mediante la violencia contra periodistas pretenden decirnos qué debemos saber y qué no, qué podemos decir y qué debemos callar.

***“Ucrania,  
que vive  
en guerra  
por una  
invasión  
absurda,  
contó en  
2022 ocho  
periodistas  
asesi-  
nados.  
Nosotros,  
(en México)  
11”.***



**MANUEL  
J. JÁUREGUI**

*Sobre el atentado contra **Ciro Gómez Leyva**, se debe dejar bien claro no sólo quiénes son los autores materiales e intelectuales, sino sus motivos.*

## Quién y por qué

**C**uando un ciudadano es vulnerable, todos los ciudadanos somos vulnerables.

Si le puede pasar a uno, le puede pasar a todos.

De ahí que adquiriera gran importancia cívica que las autoridades logren responder a DOS PREGUNTAS que el intento de asesinato al periodista y comentarista **Ciro Gómez Leyva** generan:

1. ¿Quién ordenó el atentado?
2. ¿Cuál fue el motivo?

Tanto la Jefa de Gobierno de la CDMX, **Claudia Sheinbaum**, como su Secretario de Seguridad, **Omar García Harfuch**, y la titular de la Fiscalía de la Ciudad, **Ernestina Godoy**, afirman que en este caso hay pistas sólidas, que la investigación avanza y que “el caso se resolverá”.

Para que realmente quede resuelto no basta con detener a los pistoleros motociclistas, o a quienes los seguían en el coche negro para cerciorarse de que hicieron lo que hicieron, sino que es preciso dar con los “autores intelectuales” del atentado y, como decíamos, con el móvil del mismo.

En este nuestro México –lamentablemente– en muchas ocasiones estos casos se “resuelven” REVICTIMIZANDO a la víctima.

Es decir, imputándole al blanco del atentado la culpa o causas del mismo.

Esperamos que no suceda en este caso, no sólo por el señor **Gómez Leyva** y lo que es la práctica del oficio de informador en este País, considerado el país más mortífero del MUNDO para la prensa, sino para beneficio de la sociedad a la que le URGE recuperar no sólo la paz, sino la confianza en sus autoridades y en la impartición de justicia.

Sobre todo en este caso específico, ya que el blanco del atentado SIMULTÁNEAMENTE había sido víctima reciente de agresiones e insultos por parte del Presidente de la República.

¡Dios nos libre que resultara que lo uno fuera CAUSA de lo otro!

Si acaso hubiese alguna conexión, aun tenue, ¿lo informarían las autoridades?

Que quede claro: no pretendemos acusar a nadie ni afirmar que porque el Presi-

dente haya puesto a **Ciro Gómez Leyva** (y a otros) como lazo de cochino en sus filípicas cotidianas se haya desatado el atentado, no.

Pero dicho esto, no es descartable tampoco que alguien afín al Presidente “por quedar bien” haya decidido emprender la intimidación por su cuenta.

Debe señalarse, precisamente debido a esta causa lo dañino que resulta que el Presidente –desde la investidura que le otorgan los mexicanos, vía el INE– abuse de su poder para insultar, denostar y agredir a simples ciudadanos por su NOMBRE, convirtiéndolos con sus invectivas en BLANCOS indefensos para sus seguidores fanáticos.

A más de cuatro años de su Gobierno, ya es hora de que asuma la responsabilidad de los errores que ha cometido, de sus pifias, de las malas ideas implementadas, pero sobre todo, del manifestar –sin filtros ni matices– sus muy personales resentimientos y agravios contra grupos o personas, generando con ello una peligrosa DIVISION.

De lo que acontece HOY en México sólo existe un responsable: el Presidente de la República.

Fue él quien ordenó desarmar el sistema existente de distribución de MEDICINAS, que aunque perfectible, cuando menos funcionaba.

Nadie más que él es el responsable de que miles de niños con cáncer se hayan quedado sin medicamentos oncológicos.

Sólo el señor **López** carga con la culpa de zapar el funcionamiento del IMSS y del ISSSTE.

La “estrategia” de “abrazos, no balazos” para que se combata la violencia es de él y sólo de él, por lo mismo, su fracaso no puede imputarse –y la historia no lo hará al “bloque conservador”, menos aun a quien señalan sus constantes pifias y desatinos.

¿A quién se le puede imputar la MILITARIZACIÓN total del País si no es a él?

¿Desde cuándo defender a la sociedad civil de sus constantes violaciones a nuestra Constitución por una autoridad federal que se inclina abiertamente por el totalitarismo es un delito?

Existe aún en este NUESTRO México –que no es suyo– garantizadas en nuestra Constitución las libertades individuales, entre ellas, las de libertad de expresión, de pensamiento, de prensa.

Si tuviese una pizca de pundonor y de sentido democrático debería avergonzarse profundamente al actual Gobierno que México sea el #1 en asesinatos de periodistas a nivel mundial, incluyendo países en guerra.

¡Vaya logro como para que se enorgullezca la Cuarta Detonación!

Pese a lo anterior, la tónica no ha cambiado: constantemente el Presidente denigra, agrede e insulta no sólo la profesión de informador, sino que tanto de manera encubierta como abierta INTIMIDA a quienes la ejercen.

Observen ustedes: en ninguna mañana ha señalado claramente, menos denunciado, a los SICARIOS que en Zacatecas le ASESINARON a un COMANDANTE, General del Ejército, de la Guardia Nacional.

Para este señor **López** es PEOR afrenta disentir de él y criticar sus desatinos que ASESINAR A UN GENERAL DEL EJERCITO MEXICANO: algo anda mal.

Aclaren, pues, autoridades capitalinas el atentado, pero, ¡aclárenlo con apego a la verdad!



# Abuso del derecho

**BERNARDO BÁTIZ V.**

**L**a noche del neoliberalismo duró en México al menos 30 años; logró que se olvidaran conceptos jurídicos de avanzada congruentes con los principios de la Revolución Mexicana, consagrados en la Constitución de 1917 que incorporó, al lado de los derechos individuales, los derechos sociales, de educación para todos, derechos de los trabajadores en el artículo 123 y de los campesinos, ejido y tierras comunales en el 27.

Algo de lo que poco o nada se habló y se trató de esconder durante los sexenios del PRI y el PAN fue el avanzado concepto de “uso abusivo del derecho”, desarrollado por juristas mexicanos, como Trueba Urbina y Mario de la Cueva, pero que introdujo expresamente la comisión redactora del Código Civil para el Distrito Federal, promulgado en 1928. Aquella comisión, estuvo encabezada por don Francisco H. Ruiz y en la exposición de motivos del código, propone en la nueva legislación, superar el derecho propio del “individualismo liberal”, del siglo XIX con un “código privado social”, que corrija las desigualdades extremas del porfiriato.

Un párrafo clave en la mencionada exposición de motivos dice: “La fórmula de la escuela liberal *laissez-faire laissez-passer* es inadecuada para resolver los importantes y complejos problemas que a diario se presentan en la vida contemporánea”.

Es el rechazo al “Estado gendarme” dedicado a cuidar la seguridad, sin preocuparse de problemas económicos y sociales; las ideas del nuevo código eran novedosas y pretendían “cuidar de la mejor distribución de la riqueza” y rescatar el valor de la solidaridad; constituían el paso de una revolución por el sufragio efectivo, a una revolución por la igualdad social.

Se avanzaba y, entre otras ideas de justicia distributiva, frente a la libre competencia y al egoísmo del capitalismo sin reglas, la ley reconocía que puede usarse un derecho en forma abusiva y esto sucede si el resultado de un acto jurídico tiene la finalidad de perjudicar a otra persona o a la colectividad; el prin-

cipio se recoge en varios artículos, uno, el 16 de ese ordenamiento, aún vigente.

Recientemente el Instituto de Formación Política de Morena se ocupó del tema en un recuento de casos en América Latina, del uso de argucias jurídicas y jueces y fiscales “autónomos”, para fines de persecución política, el más reciente es el del presidente de Perú, Pedro Castillo; se trata de la *lawfare*, guerra jurídica. Morena enumera varios casos que son un ejemplo de uso abusivo o antisocial del derecho: 2016, Dilma Rousseff, en Brasil; 2019, Evo Morales, en Bolivia; Jorge Glas, vicepresidente en Ecuador, y poco antes, Lula da Silva, en Brasil; Rafael Correa, en Ecuador, y este 2022, Cristina Fernández, vicepresidenta de Argentina.

En México, con esa misma estrategia y en este momento, se persigue al fiscal de Chihuahua, quien acusó al gobernador César Duarte, logró procesarlo por cuantiosos fraudes al estado, acusado por un gobierno panista de “tortura psicológica” en contra, precisamente de los desfalcos. Hay que recordar también cómo en la crisis bancaria, la Suprema Corte justificó el anatocismo, que es capitalizar intereses; San Buenaventura en la Edad Media lo calificó de “robo so pretexto de contrato”.

Puede haber y hay abuso del derecho cuando al usar nuestra propiedad o ejercer alguna conducta que la ley nos autoriza, lo hacemos no para buscar nuestro beneficio o satisfacción, sino con objeto de dañar a alguien o golpear políticamente. Hay de este uso abusivo en épocas recientes algunos ejemplos: Se ha usado la noble y muy mexicana institución del amparo, no para defender derechos humanos, sino para golpear al gobierno, buscarle dificultades o desprestigiarlo.

Ejemplos de esta conducta que emplea instituciones jurídicas no para defender derechos, sino para atacar al gobierno, fue la cantidad de amparos presentados para estorbar al Tren Maya, obra emblemática del gobierno; se busca detener o estorbar una obra pública importante litigando para crear confusión y obtener autos de suspensión, aduciendo motivos baladíes y proporcionando servicios jurídicos sin costo.

El amparo, recurso legal ideado por juristas mexicanos para detener atropellos de autoridades abusivas contra los derechos humanos, se usa ahora como ariete político. Un caso, entre muchos, el de los amparos que saturaron juzgados y tribunales federales, dificultando la buena administración de la justicia, fue el de los amparos que por cientos se solicitaron para obligar a las autoridades de salud a vacunar a los niños antes de que tocara su turno en el programa de vacunación contra el covid-19.

Los promotores de la maniobra sabían que los niños serían vacunados en su oportunidad, pero por interés político alarmaron a la población e invitaron, a través de anuncios clasificados en los periódicos a promover amparos gratuitos, sin más razón que alterar el programa de salud; ejemplo claro de un uso abusivo del derecho.

[jusbb3609@hotmail.com](mailto:jusbb3609@hotmail.com)

*El amparo, recurso legal ideado por juristas mexicanos para detener atropellos de autoridades abusivas [...], se usa ahora como ariete político*



# Reducir la generación de residuos plásticos

**IVÁN RESTREPO**

**J**usto hace dos años, los países que integran la Unión Europea (UE) acordaron nuevas medidas para la exportación, importación y transporte intracomunitario de residuos plásticos: prohibir su traslado desde la UE a países que no pertenezcan a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). La excepción: la exportación de desechos plásticos limpios que se envían para ser reciclados. Del resto, las medidas de importación y exportación de estos residuos a países en vías de desarrollo serán sometidos a controles más exhaustivos. Igualmente a las exportaciones a socios de la OCDE, vía la notificación previa y consentimiento del país importador y la del exportador.

Este procedimiento de autorización y control también se aplicará a los envíos dentro de la UE de residuos peligrosos y no peligrosos difíciles de reciclar. Sólo están exentos los envíos no peligrosos para la recuperación. Las nuevas normas entraron en vigor el 1º de enero de 2021, y fueron un avance importante en la lucha contra la contaminación plástica, la transición hacia una economía circular y el logro de los objetivos del Pacto Verde Europeo.

Se trata de resolver el problema de la generación y comercio de los desechos mencionados que aumentó notablemente este siglo. Y una parte muy apreciable de ellos terminó en sitios inadecuados, quemados al aire libre o tirados en el lecho de los ríos o el océano. O enviados por los integrantes de la UE a países que no tienen la capacidad y las medidas necesarias para tratarlos, ocasionando efectos negativos en la salud, el ambiente y el clima.

Existen suficientes estudios que muestran cómo el plástico contribuye al cambio climático a través de las emisiones de gases de efecto invernadero. También sobre los efectos nocivos de los productos químicos en la población expuesta y en el ambiente.

Las nuevas medidas aprobadas por la UE sobre el comercio internacional de residuos plásticos cumplió con los objetivos del Convenio de Basilea, aprobado en 1989 y ratificado por 187 países. Estados Unidos no se ha adherido y es en el primer traficante ilegal de dichos residuos. En cambio, China prohibió cero importación desde enero de 2021 para cuidar el ambiente y la salud pública. El gigante asiático fue por décadas el mayor importador de residuos

para su tratamiento. Sólo recibe ahora los materiales reciclados procesados en el extranjero.

China procesaba más de 45 millones anuales de toneladas de metal, plástico, chatarra de vehículos y papel usado, por ejemplo. Casi la mitad de los productos reciclados de todo el mundo. Inició esas importaciones hace 40 años ante la necesidad de disponer de materias primas. Se convirtió en un negocio muy próspero al admitir cerca de 95 por ciento del plástico usado de la Unión Europea y 70 por ciento del estadounidense. Una ciudad, Guiyu, se convirtió en el mayor centro del reciclaje de productos electrónicos. Los problemas ambientales y de salud crecieron aceleradamente, en especial por la contaminación del agua.

Pero a su vez China aumenta la generación de su propia basura sólida: más de 215 millones de toneladas cada año y la mayor parte se incinera o deposita sin las medidas técnicas y la protección ambiental adecuadas. En cuanto al plástico, sólo recicla alrededor de 30 por ciento.

México es ejemplo del pésimo destino de los plásticos y el uso de agroquímicos y otras sustancias peligrosas en la agricultura y otras actividades económicas. Desde sexenios anteriores, y también en el actual, diversas organizaciones en favor de la salud pública y la conservación del ambiente, exigen medidas efectivas para hacer realidad el Convenio de Basilea, del cual nuestro país es adherente. Y en cumplimiento de dicho convenio, impedir la importación de desechos de dicho material cuyo destino final es la incineración y coprocesamiento en el país. Esto ocasiona graves problemas de contaminación.

Además, las organizaciones y los científicos exigen reducir la generación de dichos residuos, aumentar su reciclaje (apenas llega a 12 por ciento del total generado). En fin, establecer políticas tendientes a reducir al mínimo la basura. La respuesta oficial: promesas. Sólo promesas.

*Existen suficientes estudios que muestran cómo el plástico contribuye al cambio climático a través de las emisiones de gases de efecto invernadero*





## OPINIÓN

**HÉCTOR  
SERRANO CORTÉS**

# La soberbia de la oposición

**L**a propuesta del Ejecutivo federal de reformar las leyes en materia electoral ha desatado tremenda polémica y planteamientos que, a criterio de la oposición, han alcanzado un nivel crítico importante ante la supuesta 'vida eterna' que con esta aprobación darían a los partidos 'chiquitos', como despectivamente les llama la oposición, refiriéndose específicamente al Partido del Trabajo (PT) y al Partido Verde Ecologista de México (PVEM).

*La soberbia de los opositores al actual régimen y su optimismo son tan mayúsculos que el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y Movimiento Ciudadano (MC) se pretenden colocar por encima de los partidos aliados a la 4T; esto, a pesar de que crecen las probabilidades de que al PRI le vaya muy mal en el Estado de México, proyección que por lo menos debiera preocuparlo, porque es seguro que para el*

*2024 se encuentren en riesgo los registros en algunos estados de la República Mexicana. Para Movimiento Ciudadano tampoco es lejano pensar que pudiera encontrarse en una circunstancia similar a la del PRI, y en el caso del Partido de la Revolución Democrática (PRD) ni hablar, sus niveles de aceptación electoral lo han llevado ya a la pérdida del registro en algunos estados del país.*

En política electoral no existe adversario pequeño, y los partidos que coyunturalmente registran alianzas lo hacen precisamente buscando la estrategia electoral más conveniente para cada proceso electoral.

El PT y el PVEM son partidos fundamentales para consolidar la estrategia político-electoral o gubernamental de otra fuerza política, en este caso del partido en el poder Morena, en eso precisamente radica la bondad político-electoral de estas fuerzas partidistas, y para muestra un botón, en San Luis Potosí, el PT y el PVEM lograron vencer de forma contundente al

conservadurismo más arraigado que ha existido jamás en el territorio mexicano, la fórmula fue hacerse acompañar del actor político adecuado que encabezara su propuesta para gobernar este bello estado. El resultado para la gran mayoría fue sorprendente, pocos apostaban a que el partido de la estrella y el Verde Ecologista lograran tremendo diviendo político-electoral en esta región, y eso sin tomar en cuenta que la izquierda participó de forma fragmentada. Está claro que la izquierda unida difícilmente será vencida.

Cada proceso electoral requiere de una estrategia ex profeso para el momento que históricamente se vive, además de adecuarla a las condiciones que prevalecen en las diferentes regiones de nuestra nación. Los hechos provocados por las circunstancias obligan a la anticipación respecto al comportamiento evidente que al final llevará a un resultado contundente.

Pronto veremos el proceso de extinción de algunas fuerzas políticas, otrora altamente rentables, y que hoy enfrentan la pérdida de su electorado de forma importante y relevante. En algunos de ellos se aplica aquel refrán que dice:

'el que escupe al cielo, a la cara le cae'; valdría la pena entonces que estos partidos no se rasguen las vestiduras ante una propuesta que para tiempos venideros podría ser su salvación, para que no tengan que remendar las vestiduras que hoy se rasgan.

## En defensa del pesimismo

**MAURICIO MERINO**

**N**o puedo quitarme la sensación de estar asistiendo al final de una época. Quiero pensar que esto no está pasando y escucho con atención a quienes repiten que somos un puñado de pesimistas o de necios o de conservadores (porque también hay debate sobre el mejor adjetivo para descalificarnos). Reconozco que nadie sensato puede celebrar que lo destruido no sea suplido por algo mejor, y que nadie en su sano juicio puede sonreír al saber que hemos vuelto al principio de la batalla, cuarenta años después. Hago un esfuerzo sincero por entender a quienes defienden la fantasía y también, en el otro extremo, a quienes ven al reloj con la certeza de conocer la hora exacta en la que terminará esta locura.

Sin embargo, hoy ya no puedo ser optimista porque he visto pasar demasiados cuchillos con los que se ha apuñalado a las instituciones para las que viví —y ayudé a construir— a lo largo de

mi trayectoria profesional: los centros integradores que nacieron en el Tabasco de González Pedrero y que se prometió extender por todo el país, acabaron convertidos en sucursales de bancos donde se reparte dinero, con presupuestos que sufragan el clientelismo político. He visto al Fondo de Cultura Económica, que alguna vez fue la mejor editorial del mundo en idioma español, convertido en agencia de propaganda política y en altar de la vulgaridad para ofender a quienes nos negamos a pensar y creer lo mismo y al mismo tiempo.

El CIDE, esa institución que surgió del exilio latinoamericano y que dignificó a la academia nacional por el mundo entero, ha sido difamado con furia y sometido a patadas, porque se atrevió a pensar libremente y a fomentar la pluralidad de enfoques sin rendirse a ninguno. Ahora leo, asombrado, la ley que regulará al Conacyt para convertir a la investigación y las instituciones que la albergan

en instrumentos políticos e ideológicos al servicio del presidente, mientras observo cómo se persigue a quienes defendieron esa casa como si fueran criminales.

He visto cómo se minó la energía y se acalló la capacidad de incidencia del Conapred, institución que hizo nacer Gilberto Rincón Gallardo para combatir la discriminación y cuyo Consejo de gobierno ha simbolizado la diversidad del país, atacada porque no obedeció al presidente tan pronto como tronó su voz. He visto enmudecer al SIPINNA, que nació de las entrañas del Conapred, porque se propuso escuchar todas las opiniones sin someterse a ninguna. Y he visto, apenado, la sumisión vergonzante de la CNDH que ahora dice defender al pueblo de quienes lo atacan, negándose a entender que los derechos humanos sólo pueden ser vulnerados por el Estado.

He participado en la defensa de la transparencia y de los órganos diseñados para garantizarla, a quienes se ha acusado y denostado sistemáticamente por querer cumplir su misión; y he atestiguado y documentado el desdén que han merecido las instituciones diseñadas para combatir a la corrupción desde sus causas y no sólo desde las apariencias. He visto a las hordas, azuzadas desde el poder, atacar a las universidades públicas que no se hincan ante el monarca y he atestiguado, en fin, la rabia y la violencia desatadas contra la FIL de Guadalajara porque no se rindió nunca ante este, ni ante ningún otro régimen.

¿Por qué me piden que sea optimista si solo he visto muros caídos? ¿De veras creen que el INE podrá salvarse de esta ofensiva? ¿De veras piensan que las elecciones

del 2024 serán un remanso de eficacia, de paz y civilidad; que no habrá violencia y que el régimen y los partidos de oposición aceptarán cualquier resultado? No me alegra escribir esto, pero yo vivo en otro país; vivo en ese otro, deliberadamente devastado desde el poder, que no ha dejado títere con cabeza. O no, al menos, de mi trayectoria vital. ●

*Investigador de la Universidad de Guadalajara*

**Nadie puede sonreír al saber que hemos vuelto al principio de la batalla, 40 años después.**



# El gozo al pozo

**ARTURO BALDERAS RODRÍGUEZ**

**F**ue lo que le ocurrió al Partido Demócrata cuando celebraba el triunfo de su candidato en Georgia, con lo que sumarían 51 votos, suficientes para ostentar la mayoría en el Senado. La situación cambió cuando la legisladora demócrata por Arizona, Krysten Sinema, anunció su decisión de abandonar esas filas y declararse "independiente", a sabiendas de que en la próxima elección primaria no tendría ninguna oportunidad de ganar nuevamente la candidatura. Lo que desde la distancia se pudiera percibir como un golpe bajo a esa bancada, en realidad no hace sino confirmar algo que sucedía desde hace tiempo. No obstante haber votado 90 por ciento de veces con los demócratas, se alió con el Partido Republicano, cuando su sufragio fue decisivo para coartar algunas iniciativas del presidente Joe Biden, como el paquete de auxilio económico, el de infraestructura o el de aumento al salario mínimo. En sincronía con el también demócrata Joe Manchin, votó en contra de sus compañeros de partido y a favor de los republicanos para lograr concesiones que en última instancia favorecieron sus intereses políticos particulares.

Lo relevante de este episodio es la forma en que estas actitudes han empezado a configurar un panorama político que con el tiempo pudieran llegar a cambiar la correlación de fuerza en el Senado y la Cámara de Representantes: el surgimiento de un sector independiente que abra la puerta a una serie de alianzas al margen de los designios partidistas, muy diferente al que hasta ahora prevalece en ambos recintos legislativos (Brooks, diciembre 9 en PBS). Pensando posi-

tivamente, tal vez la diferencia estaría en que la honestidad de legisladores "independientes", como ha sido el caso del de Vermont, Bernie Sanders, o la de republicana por Alaska, Lisa Murkowski, que en más de una ocasión apoyó las iniciativas de Biden por considerar que beneficiaban a la nación en su conjunto. Parece aún lejana la conformación de una corriente con esas características, particularmente en un ambiente tan polarizado como el actual. Pero lo cierto es que, producto de eso, cada vez más electores hastiados de la mezquindad y banalidad que ha caracterizado a la política en los últimos años, han dado la espalda a candidatos de uno u otro partido. Por eso, no es extraño que en elecciones recientes hayan surgido con mayores posibilidades de triunfo los candidatos "independientes". Los electores, sin dejar de lado sus convicciones ideológicas, han entendido que existe un margen para la lucha política en la que no necesariamente se ofenda o lastime a los oponentes.

En este contexto, conscientes del hartazgo del electorado, algunos legisladores han expresado la necesidad de realizar esfuerzos para "que los asuntos se resuelvan con buena disposición para que no se pudran o causen lagunas en la administración del gobierno". Así lo expresó el domingo pasado en el programa *Meet the Press* el senador demócrata Jon Tester, de Montana. De hecho, un sinnúmero de iniciativas han sido aprobadas con el voto de ambos partidos. Pero sin quitar un ápice de razón a la buena disposición de Tester y algunos de sus compañeros legisladores, lo cierto es que en asuntos relevantes como el aumento salarial, la protección del medio ambiente, la distribución más equilibrada de la riqueza o recientemente la

aprobación el incremento del techo de la deuda para evitar que el gobierno se declare insolvente en sus compromisos crediticios, la votación ha sido tortuosa por la incapacidad de los legisladores de uno y otro partido de llegar a acuerdos. Son asuntos trascendentales que no se han resuelto mediante la buena voluntad de ambas bancadas. De hecho, las discrepancias ocasionaron la crisis que impactó la confianza que la sociedad tiene en el Poder Legislativo, el Ejecutivo y hasta en la Suprema Corte, según han demostrado sendas encuestas. En el último de los casos lo que está de por medio son los principios de uno u otro partido frente a sus electores, las obligaciones del gobierno y el interés de las mayorías.



## Vale un Perú

### RICARDO MONREAL

**A** América Latina la unen un sinfín de similitudes. Las fronteras que dividen a cada nación son una y otra vez superadas por los lazos que las hermanan. Solo por mencionar uno de estos parecidos, se puede recordar que el último tlatoani mexica y el último soberano inca compartieron destino. En 1525, Cuauhtémoc fue asesinado por Hernán Cortés; ocho años más tarde, a Atahualpa lo estrangulan sus captores.

La conquista dejó también una herencia que, mayoritariamente, nos une desde la Patagonia hasta el río Bravo: el uso del español como lengua primaria de comunicación e hilo conductor de la historia de los países latinoamericanos, la cual parece moverse en la misma dirección.

Pensemos, por ejemplo, en dos escritores latinoamericanos: Gabriel García Márquez y Mario Vargas Llosa. No es casualidad que ambos hayan relatado una historia recurrente en Latinoamérica, la de las dictaduras militares y la represión democrática.

El autor colombiano escribió *El otoño del patriarca*, cuya trama se desarrolla en un país ficticio dominado por un dictador. La novela tiene la clara intención de demostrar que esa realidad, la de la dominación por la fuerza, podía imponerse en cualquier rincón latinoamericano.

Vargas Llosa, de origen peruano, le dio vida a la figura literaria de Rafael Leónidas Trujillo, el dictador de República Dominicana. En esa versión novelada, uno de los conspiradores que elaboraron el plan para asesinar al tirano se preguntó qué traería consigo su muerte: ¿Dominicana sería —por fin— un país normal, con un Gobierno elegido, prensa libre y justicia digna de ese nombre?

Los gobiernos de muchos otros países latinoamericanos han oscilado en diversas direcciones. Hace algunos años escribí *Péndulo político*, libro en el que expongo cómo la región, incluso en la actualidad, siguió siendo víctima de su juventud democrática, la cual, además de generar cambios en la dirección política de las naciones, la dejó vulnerable a inestabilidades. Y en esa coyuntura se encuentra actualmente Perú.

Los argumentos y el análisis de lo que sucede en el país andino se han presentado con amplitud, pero aún así, esta coyuntura debe obligarnos a buscar respuestas para preguntas postergadas y soluciones para problemas no atendidos de fondo.

En lo concerniente a México, el caso de Perú abrió una puerta —como ocurrió desde el inicio del gobierno actual— para replantear el papel de nuestro país en la arena internacional.

Lo que hoy sucede en Perú nos llama también a evaluar la efectividad de los organismos

regionales. No se debe olvidar que Pedro Castillo, el expresidente de esa nación, ahora en prisión preventiva, solicitó a la OEA su mediación en lo que se consideraba una crisis institucional eminente.

La inestabilidad institucional en la que hoy se balancea el gobierno de esa nación es también un llamado para que el resto de los países pongan especial atención en la fortaleza de su sistema de partidos, fragmentado y sumamente confrontado en Perú. Esto dificulta en extremo formar coaliciones sólidas que permitan dotar de un rumbo fijo a un gobierno, y dan lugar a lo que se ha llamado la inestabilidad por diseño.

La imposibilidad institucional para brindar certeza a la sociedad de que la democracia prevalecerá ha generado disturbios. El resultado lamentable hasta ahora son más de 20 personas muertas durante las protestas.

Desde tiempos de la conquista, la región en la que se ubica Perú fue motivo de admiración por su abundante riqueza. Por eso, la frase “bien vale un Perú”, es ahora utilizada cuando se quiere expresar que algo merece la pena.

Hoy debemos recordar que corregir el rumbo de manera necesaria para fortalecer la democracia en el continente no solo vale la pena, sino que es impostergable para asegurar el futuro de nuestras sociedades. ●

[ricardomonreal@yahoo.com.mx](mailto:ricardomonreal@yahoo.com.mx)

Twitter y Facebook: @RicardoMonrealA

**La imposibilidad para dar certeza a la sociedad de que la democracia prevalecerá genera disturbios en Perú.**



**Armando Ríos Piter****Político independiente**

Twitter: @RiosPiterJaguar

## Reforma electoral: el debate continúa

Privar al árbitro de recursos humanos, administrativos y económicos para que opere, sin duda alguna tendrá efectos en la eficiencia con que se supervisen los procesos electorales.

Tan sólo recordar que 85% de los poco más de dos mil 500 profesionales en materia electoral y que ingresaron al INE por concurso podría ser echado a la calle.

**E**l Senado aprobó en lo general el plan B de las reformas en materia electoral del gobierno de México con 69 votos a favor y 53 en contra, entre ellos el coordinador Ricardo Monreal y el legislador, también morenista, Rafael Espino, que se sumaron a la oposición en el rechazo de esa reforma. Se presentaron mil 244 reservas para la discusión en lo particular.



Para los defensores del obradorismo, la razón por la que el Presidente y su partido han votado estos cambios en la legislación secundaria es para modificar la estructura del poder electoral, toda vez que consideran que ahí anidan, no sólo en la plantilla de consejeros electorales y directivos del pasado pernicioso, sino en una estructura operativa que no está tan a la luz pública, las trampas previsible al servicio de los poderes que fundaron y han moldeado al IFE-INE y al Tribunal Electoral.

Quienes critican la propuesta legislativa de López Obrador señalan que las modificaciones aprobadas ponen en riesgo la celebración de elecciones limpias. Analistas como Hugo Concha han manifestado que con la propuesta aprobada se vulnera la autonomía política, técnica, administrativa y normativa del INE.

Se vulnera la autonomía política del INE al establecer que dicho organismo no puede entrometerse en la vida de los partidos políticos. Se le vulnera su "autonomía técnica, al desaparecer al secretario ejecutivo y la Junta General Ejecutiva, ejes de su operación logística, así como reducir áreas centrales y desaparecer vocalías locales y distritales". Según el académico, también se vulnera "la autonomía administrativa al desaparecer los fideicomisos con los que el INE cubre pasivos laborales y con el que logra depender cada vez menos de rentas y alquileres, conforme sus fondos le permiten incrementar su patrimonio inmobiliario de sus oficinas en todo el país". Por último, la autonomía normativa se vulnera, "al buscar que sólo pueda emitir reglas en los

temas explícitos en un numeral de la Constitución, que enlis-

ta resultados preliminares, encuestas, observación electoral, conteos rápidos, impresión de documentos y producción de materiales electorales".

En el contexto de la discusión de la reforma electoral ha trascendido que en el INE ha comenzado la desbandada de funcionarios que buscan aprovechar las actuales condiciones de retiro. Privar al árbitro de recursos humanos, administrativos y económicos para que opere, sin duda alguna tendrá efectos en la eficiencia con que se supervisen los procesos electorales. Tan sólo recordar que 85% de los poco más de dos mil 500 profesionales en materia electoral y que ingresaron al INE por concurso podría ser echado a la calle.

La reforma quedó inmersa en un intenso litigio parlamentario que, sin duda alguna, terminará en la Suprema Corte de Justicia. Cabe señalar que si bien ya de por sí la integración de la Corte es extraordinariamente relevante para todos los ámbitos de la vida pública nacional, hoy lo será aún más, toda vez que muy probablemente tendrá en sus manos el futuro del sistema electoral mexicano. La Corte ha dado muestras de independencia del Ejecutivo, aunque cuatro ministros actuales fueron propuestos por el actual Presidente. De mantener esa independencia, lo sustancial de la reforma electoral podría ser declarada inconstitucional o incluso anulada

por claras violaciones al proceso legislativo. Cabe recordar que el propio Ricardo Monreal dijo durante la presentación de su voto particular, en contra, que existían "21 aspectos de inconstitucionalidad", mismos que presentó en alrededor de 300 reservas.

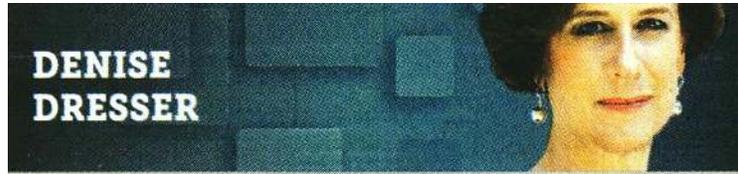




Para no pocos analistas la pregunta ha quedado en el aire. Si el régimen se siente tan seguro de un “inminente triunfo” en 2024, ¿por qué la necesidad de atropellar los procesos parlamentarios, para imponer una reforma que, para muchos, es una amenaza para la certeza y la confianza en nuestras elecciones? ¿Será que no están tan seguros de ese destino manifiesto?

**La reforma  
quedó inmersa en  
un intenso litigio  
parlamentario  
que, sin duda,  
terminará  
en la SCJN.**





*Al proteger a Cienfuegos como lo ha hecho, López Obrador se pone a sí mismo. Parecería que lo defiende por miedo, presión o encubrimiento.*

## ¿Y Cienfuegos?

Cienfuegos, otra vez Cienfuegos. Aparece y desaparece, figura y luego regresa a la penumbra permanente. El ex secretario de la Defensa Nacional cuyo nombre aparece en caso tras caso, documento tras documento, investigación tras investigación y a pesar de ello, elude toda investigación judicial. Logra ser exonerado y perdonado, aunque eso entrañe nunca saber la verdad sobre Ayotzinapa, y jamás proveer justicia para quienes desaparecieron ahí. El general aprehendido en Los Ángeles e insólitamente liberado tras una negociación bilateral de “alto nivel”. El militar que desde el primer día obstaculizó la labor del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes, sobre la desaparición de los 43 y lo sigue haciendo. Protagonista de un extenso reportaje de ProPublica y *The New York Times* que exhibe los costos democráticos de militarizar al país. Las interrogantes que rodean a Cienfuegos y la inmunidad que lo arroja revelan el altísimo precio que ha pagado López Obrador para coger gobierno con las Fuerzas Armadas.

Después del arresto en Estados Unidos, AMLO inicialmente reaccionó lamentando los lazos del militar con el narcotráfico, pero luego reculó. Después de la presión ejercida por las Fuerzas Armadas, el presidente mexicano cambió de parecer, denunciando la intervención de la DEA y la subversión de la soberanía nacional. Ahora, la tensa colaboración entre México y Estados Unidos en torno al combate al

narcotráfico pasa por uno de sus peores momentos. AMLO acusó a la DEA de “fabricar evidencia” contra el general y ha impuesto restricciones cada vez más severas a operaciones conjuntas para enfrentar a los cárteles. Al norte de la frontera, la percepción es que el arresto de Cienfuegos trajo consigo el peor de todos los mundos: impunidad y enemistad. El militar fue rápidamente exonerado en México y la cooperación entre ambos países no ha vuelto a ser la misma. Hoy los narcos mexicanos son los principales proveedores de cocaína, metanfetaminas, heroína y opioides sintéticos al mercado estadounidense. Estados Unidos compra y México vende, produciendo la epidemia de drogas más letal en la historia de ambos países.

La Guardia Nacional no ha alterado el panorama, ya que el año pasado sólo arrestó a 8,258 sospechosos –38 por ciento de los detenidos por la Policía Federal en 2018. La liberación de Ovidio Guzmán despertó dudas sobre si en realidad hay una estrategia de seguridad nacional detrás de lo que parece ser pasmo ante el crimen organizado, o la complicidad con sus líderes. Pero el caso que mejor ilustra las contradicciones de la 4T ante el crimen en todas sus encarnaciones es el de Cienfuegos. La secrecía en torno al general, la salvación de su pellejo, y el silencio oficial que aún prevalece en torno a su proceder, apuntan a un entramado de colusión, no de aclaración. En nombre de la

defensa de la soberanía, se han guardado secretos que todavía no salen a la luz pero deberían. Y el reportaje apunta en la dirección correcta.

El arresto de Cienfuegos fue el resultado de años de investigación, años de interceptación de comunicaciones, años de entrevistar a testigos, años de sospechar que protegía bandas criminales en las zonas militares que comandó. Al recorrer la cortina en el caso Cienfuegos, empiezan a salir a la luz historias de convivencia entre narcos y militares, complicidad entre narcos y funcionarios, lazos entre narcos y gobernadores. Eso no es nuevo, y el arresto de Genaro García Luna subraya la infiltración criminal del Estado desde el sexenio de Calderón. Pero AMLO parece empeñado en cercenar cualquier posibilidad de colaboración o investigación bilateral. Elimina equipos conjuntos, desacelera las extradiciones, suspende la colaboración de la DEA con la Marina. Cierra puertas y echa cerrojos, quizás preocupado por

la lista de 20 nombres –de miembros del gabinete, gobernadores y procuradores mexicanos– actualmente en la mira de autoridades estadounidenses.

Al proteger a Cienfuegos como lo ha hecho, López Obrador se pone a sí mismo. Porque parecería que lo defiende por miedo, o duplicidad, o presión, o encubrimiento. Manda el mensaje de que la militarización proveerá de cobertura a la corrupción. Y el general Cienfuegos lo sabe. Tan es así que cuando lo arrestaron en Los Ángeles preguntó: “¿Qué no sabe quién soy yo?”. En México la respuesta es conocida: otro militar por encima de la ley.



COLUMNA  
INVITADA

LUIS  
RAMÍREZ\*



DESTINOS TURÍSTICOS, EL EPICENTRO DE  
ALTAS RENTABILIDADES INMOBILIARIAS

\*PRESIDENTE FUNDADOR DE VIVE DE LAS RENTAS.COM Y LÍDER DE OPINIÓN

@LUISRAMIREZMI

*Los especialistas indican que la compra de vivienda da beneficios desde el momento en que se adquiere*

• **MÉXICO SE DISTINGUE POR SUS DESTINOS DE PRIMER NIVEL, LUGARES DONDE MUCHOS QUIEREN VIVIR O VACACIONAR**

Ganar y crecer a través de la inversión inmobiliaria permite obtener mejores rendimientos a mediano y largo plazo, sobre todo, cuando la locación es la ideal, por ejemplo, destinos turísticos como Riviera Nayarit o Tulum. Lo primero es entender el rendimiento compuesto que ofrece una inversión inmobiliaria, por un lado, la rentabilidad que da producto de las rentas y aquí puede potenciarse una rentabilidad superior a 10 por ciento al rentar por plataformas vacacionales, como Airbnb. Lo siguiente es entender la plusvalía, por ejemplo, se puede alcanzar una rentabilidad anual de 10 por ciento, más una plusvalía de 20 por ciento anual, esto es, una rentabilidad compuesta de 30 por ciento anual, justo esto lo ofrecen destinos como Tulum y podrían tener un salto mayor de plusvalía quizá de 40 por ciento, cuando se inauguren el Tren Maya y el aeropuerto.

México es un país que se distingue por sus destinos turísticos de primer nivel, lugares donde muchos quieren vivir o vacacionar. Lo que lo hace atractivo a la inversión de inmuebles en el segmento de renta vacacional. Es un nicho de mercado con oportunidades inmejorables.

Estos destinos poseen factores que los hacen únicos, por lo que atraen a inversionistas que quieren fortalecer sus capitales. Los servicios son de primera, tienen llegadas de cruceros, conexión con el aeropuerto internacional, oferta gastronómica y entretenimiento.

La naturaleza, clima y ubicación, son elementos que los interesados buscan porque ofrecen una mejor calidad de vida. Por otro lado, en cuestión de inmuebles poseen viviendas residenciales y de lujo a precios accesibles comparados con otros destinos, y es que nuestro país es mucho más barato que EU, Canadá o Europa. Así, hoy Cancún, se ha convertido en el

primer destino turístico al que más aerolíneas vuelan desde EU.

Los especialistas indican que la compra de vivienda da beneficios desde el momento en que se adquiere, ya que la plusvalía aumenta la inversión inicial. Las rentas de corta estancia a viajeros en destinos turísticos son hoy, un nuevo canal de generación de ingresos para los inversionistas. La rentabilidad del alquiler de vivienda de estancia corta en un destino turístico puede estar entre 10 y 15 por ciento anual aproximadamente. Para quienes desean invertir en el sector inmobiliario, los expertos recomiendan encontrar la combinación mencionada entre rentabilidad y plusvalía. Recuerde que siempre puede preguntar en mis redes sociales, me encuentra como *Luis Ramírez Mundo Inmobiliario*. El activo más resiliente son los inmuebles, siempre y cuando se combinen estas rentabilidades compuestas.



*Andrés Manuel López Obrador disemina odio. Ha minado el espacio público, su mezquindad propicia la violencia.*

**JESÚS SILVA-HERZOG  
MÁRQUEZ**



# Mezquindad propiciatoria

Una capa metálica en la ventana de su coche le salvó la vida a **Ciro Gómez Leyva**. El blindaje detuvo la muerte. A unos centímetros de su cabeza, los proyectiles asesinos. ¿A dónde hemos llegado? La muerte ronda el periodismo en todas sus órbitas. No es el riesgo que corren los reporteros que trabajan en las zonas capturadas por el crimen. Es el peligro que corren los periodistas más visibles, más reconocidos, más poderosos. Un periodista profesional, y respetado estuvo a punto de morir en la capital del país. Imposible saber quién buscaba su muerte. El hecho es que los criminales pudieron detener su paso y rociar su coche con plomo sabiendo que corrían poco riesgo. En nuestro país es más peligroso investigar un asesinato que cometerlo. La impunidad cobija y estimula al crimen.

En el blindaje de su coche, **Ciro Gómez Leyva** tuvo la protección que el Estado no le ha dado a tantos otros periodistas que han muerto por buscar y difundir la verdad. Agresión que no es solamente violencia contra una persona sino contra toda una comunidad que quiere conocer lo que sucede. Un golpe que atemoriza a todos. ¿Quién sigue? ¿Hay condiciones para permanecer en la labor? Si el periodismo es oficio de altísimo riesgo en México es porque se mueve entre la intimidación del crimen y la hostilidad del poder. La barbarie de unos y la agresión de otros. Ante el atentado que ha cimbrado al país y, en particular a la comunidad periodística, el Presidente no encuentra forma de empatía creíble. Apenas dedica un par de minutos de su perorata diaria a condenar el hecho para retomar de inmediato la agresividad de siempre. Tras el atentado al periodista, repite que la prensa es enemiga del pueblo, cómplice de ladrones, esa mafia que debe ser vencida. ¿No era acaso ésta la ocasión para detener la agresividad contra la prensa? ¿No aconsejaba la sensibilidad más elemental el cambio de tono en el trato

con periodistas críticos, tras el intento brutal de terminar con la vida de un profesional de altísimo reconocimiento?

La mezquindad es la marca de la Presidencia de López Obrador. El humanismo que predica es la carencia más profunda de sensibilidad humana. Es el trato de toda persona concreta como instrumento de su vanidad. Es odio enfermizo y obsesivo por sus adversarios, es trato vejatorio a sus aliados, es fijación en un pasado que no puede superar. Ante el aviso de las masacres, una carcajada. El presidente de México ríe públicamente ante la muerte de mexicanos, si ésta es registrada por la prensa enemiga. Ante el reclamo de las víctimas que quieren ser escuchadas, el desprecio de quien considera indigno del decoro presidencial el encontrar a los dolientes. Hay tiempo para cualquier frivolidad, no para escuchar a las víctimas. Ante el cadáver de un camarada, la arremetida contra sus enemigos personales. Frente a la viuda y los huérfanos, otro homenaje a sí mismo. Y ante el atentado a **Ciro Gómez Leyva**, tres palabras de cajón y, de nuevo, a la agresividad de siempre.

Un hombre mezquino gobierna México. Apunta su odio a los insolentes que se apartan de su cuento. Los periodistas, los intelectuales cargan el mayor peso de su inquina. Desde la máxima tribuna del país evade el debate para dedicarse al insulto. No ofrece información distinta, no aporta argumento contrario, se lanza a la descalificación moral del crítico. Los periodistas independientes son pillos, son corruptos, son cómplices de las peores atrocidades. Son, dijo la víspera del atentado, nocivos para la salud. La mezquindad presidencial no es solamente una mancha anímica del demagogo de los sermones. Es irresponsabilidad criminal. Por una parte, es indolencia frente al crimen que deja al país en la indefensión. Ofreciendo

abrazo a los delincuentes, la violencia sigue extendiéndose en el país. La impunidad reinante invita al crimen. Por la otra parte, esa mezquindad ha hecho de toda actividad independiente un asunto de alto riesgo. Nunca se había sentido el miedo que se siente hoy ante la brutalidad del crimen y la agresividad del poder. La expresión de odio presidencial hace de sus enemigos blanco de cualquier tipo de ataques. Diseminando el odio desde la tribuna del Ejecutivo, **Andrés Manuel López Obrador** ha minado el espacio público. Su mezquindad propicia la violencia.



**Marco Baños**

# Reforma electoral consumada

**La reforma** electoral del plan “B” está consumada. Falta la formalidad de que el Senado revise y dé luz verde a algunos cambios que los diputados de la mayoría aprobaron por instrucciones del presidente para retirar la cláusula de vida eterna, es decir, la transferencia inconstitucional de votos para conservar el registro, lo cual ocurrirá en un improbable periodo extraordinario suspendiendo vacaciones o hasta febrero de 2023 en el siguiente periodo ordinario de sesiones del congreso.

**Se trata** de una reforma producto de la animosidad y del resentimiento del presidente, quien impuso a sus mayorías, sin analizar los impactos en la democracia mexicana y en la legitimidad de las elecciones para destruir al árbitro. Veremos qué sucede en la etapa que está por iniciar.



**E**l paquete de ajustes a seis leyes en la materia es el resultado de la polarización política generada por el titular del Ejecutivo desde su triunfo electoral en 2018 y de la imposición autoritaria de una mayoría parlamentaria convertida en oficialía de partes que canceló el diálogo y la deliberación democrática. La reforma no fue un espacio para la construcción de acuerdos, pero sirvió para cobrar facturas sobre supuestos agravios cometidos en su perjuicio por el INE, cuyo único pecado capital ha sido organizar elecciones con imparcialidad y aplicar la ley ante la constante violación a la normativa electoral por el presidente, su ejército de servidores públicos y su partido.

Una vez que la reforma entre en vigor habrá de cancelarse alrededor del 84 por ciento del servicio profesional electoral, del aparato de servidores públicos que recorren una y otra vez todas las secciones de los distritos electorales para actualizar la geografía electoral, los que capacitan a funcionarios de casilla, coordinan los módulos que entregan las credenciales de elector, concentran y presentan resultados electorales, implementan toda la logística de las elecciones y promueven los derechos políticos de la ciudadanía.

Frente a un árbitro reducido en sus capacidades operativas y atribuciones, habrá partidos políticos intocables, blindados en su vida interna, que ya no regresarán los remanentes del financiamiento público al concluir cada ejercicio fiscal. Vaya incongruencia, mientras mutilan la estructura, reducen los recursos y suprimen los fideicomisos de la autoridad, los partidos podrán hacer sus guardaditos para pagar sanciones y atender otras actividades.

Viene la batalla legal con la interposición de acciones de inconstitucionalidad para que la corte se pronuncie sobre diversos ajustes con notorios visos de inconstitucionalidad señalados por el propio coordinador de Morena en la cámara de senadores. Seguramente los casi cinco mil trabajadores del INE que se-

rían separados de su empleo también acudirán a tribunales para defender sus derechos laborales.

La reforma electoral del presidente, por su objetivo y resultado, era innecesaria, no fortalece al sistema electoral, sino que lo debilita y daña irremediablemente a la democracia mexicana dando un giro hacia una ruta autoritaria muy peligrosa para todos. Después de treinta y dos años de elecciones auténticas que han contribuido a generar paz social y estabilidad política, los ajustes al sistema nacional de elecciones, de no ser detenidos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación podrían generar un escenario de incertidumbre, caracterizado por retrasos e improvisación en la preparación y desarrollo de las elecciones que hoy están en riesgo.

En síntesis: se trata de una reforma producto de la animosidad y del resentimiento del presidente, quien impuso a sus mayorías, sin analizar los impactos en la democracia mexicana y en la legitimidad de las elecciones para destruir al árbitro. Veremos qué sucede en la etapa que está por iniciar.

**Profesor en UNAM y UP. Especialista en materia electoral.**  
**@MarcoBanos**



# Sin libertad de expresión no hay democracia



**Isidro H. Cisneros**

*isidroh.cisneros@gmail.com*

**E**l ataque armado que sufrió el periodista **Ciro Gómez Leyva** el pasado jueves, también es un ataque a la libertad de expresión. Este atentado se suma a la larga lista de amenazas que cotidianamente enfrentan los comunicadores. Su trabajo es muy relevante en favor de los ciudadanos porque la libertad de expresión y de información sigue siendo la primera de todas las libertades, pero también el derecho humano más vulnerable. A México no le conviene que aumenten las acciones de carácter autoritario que intentan acallar la libertad de expresión y restringir el derecho a la información de los ciudadanos. La libertad de prensa forma parte del derecho más amplio a la libertad de expresión y los comunicadores juegan un papel central al informar a la sociedad sobre cuestiones relevantes, introduciendo en el debate público temáticas indispensables para el desarrollo democrático.

Sin libertad de prensa, expresión e información, ¿cómo podríamos luchar contra las injusticias, los atropellos y las intolerancias de nuestro tiempo?, ¿cómo denunciaríamos las masacres de civiles o defenderíamos los derechos de los grupos vulnerados?, ¿cómo podríamos preservar el medio ambiente, alertar sobre la existencia de prisioneros políticos, denunciar los actos de corrupción o las prepotencias del poder, si carecemos de la libertad para informar sobre tales hechos?, ¿cómo se podría invocar la conciencia y la acción de los ciudadanos? El actual clima de violencia afecta el derecho a la libertad de expresión, que resulta indispensable para la formación de una opinión pública informada en las sociedades democráticas. Periodistas y comunicadores representan un grupo extremadamente vulnerable al que no se le respetan sus derechos fundamentales. Sufren amenazas, secuestros, intimidaciones, desapariciones forzadas y asesinatos.

La protección de los periodistas es responsabilidad del Estado, mientras que las libertades de expresión e in-

formación representan derechos esenciales para los ciudadanos. La manifestación de las opiniones en prensa, radio, televisión o medios digitales está garantizada por nuestras leyes. La Constitución señala que las ideas no serán objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa. Afirmo la inviolabilidad de la libertad de escribir y publicar escritos sobre cualquier tema. Ninguna ley ni autoridad puede fomentar la censura previa, ni coartar la libertad de prensa que es esencial para el ejercicio de la libre expresión. Ella es un instrumento indispensable para el funcionamiento de la democracia deliberativa. El derecho humano a la información no es una concesión del Estado, sino un derecho fundamental mediante el cual los ciudadanos pueden, sin cortapisas de ningún tipo, recibir, difundir y buscar información. Las agresiones tienen efectos multiplicadores porque fomentan la intimidación y generan inquietud, privando a la sociedad del derecho de estar informada. El primer efecto de la impunidad es que desalienta la denuncia. La violencia contra los periodistas se inscribe en el clima de inseguridad generalizada que es actualmente la principal preocupación de la sociedad.

Ya es lugar común afirmar que nuestro país es uno de los más peligrosos del planeta para ejercer el periodismo. El asesinato de 12 comunicadores en lo que va del 2022, plantea la necesidad urgente de adoptar medidas concretas para garantizar su seguridad y combatir la impunidad prevaleciente. Muchas personas —periodistas, reporteros, columnistas, fotógrafos y camarógrafos— han sido asesinadas a causa de sus investigaciones sobre el crimen organizado. Sin embargo, también llama la atención que en diversos ataques contra comunicadores aparecen involucrados servidores públicos o personal subordinado a políticos. La libertad de expresión es uno de los últimos baluartes de la democracia. Por ello, me congratulo que en esta ocasión haya salvado su vida un importante comunicador y por este medio le expreso a **Ciro Gómez Leyva** toda mi solidaridad ■

Twitter: @isidrohcisneros  
agitadoresdeideas.com



**OPINIÓN**  
**La corrupción del cartel inmobiliario en BJ**

**Víctor Hugo Romo del Vivar Guerra**  
@vromog



**I**nvestigaciones de la Fiscalía General de Justicia de la CdMx, a cargo de Ernestina Godoy, confirmaron la semana pasada lo que ya todo el mundo sabía: que políticos del Partido Acción Nacional (PAN) son los artífices del llamado Cartel Inmobiliario de la Alcaldía Benito Juárez.

Según vecinos, comerciantes y arquitectos que viven y trabajan en esa demarcación, “exdelegados y alcaldes son los jefes y principales beneficiarios de la corrupción inmobiliaria que ha operado por años, impunemente, en Benito Juárez”.

Se trata de uno de los negocios ilícitos más rentables, organizado bajo el cobijo de, por lo menos, los exjefes delegacionales Jorge Romero Herrera y Christian von Roehrich, así como el actual alcalde Santiago Taboada.

Los tres han sido titulares de la Alcaldía Benito Juárez durante los últimos 10 años y es un secreto a voces que se han enriquecido con la alta plusvalía del suelo en esa demarcación. Todos, sin excepción, afiliados al PAN, conocido como el partido donde militan los políticos de doble moral.

“Es imposible que siendo la máxima autoridad, no hayan sabido de la autorización ilegal de cientos de pisos y departamentos construidos de más”, dice indignada una representante vecinal de la colonia Del Valle, quien pidió omitir su nombre por temor a represalias.

Todo empezó, asegura, “con la llegada del ex delegado Jorge Romero, quien fue de lo más corrupto. Hasta se apropió de un deportivo público, ubicado en la colonia Portales, que ahora opera como privado para su beneficio”.

El valor del suelo es tan alto en Benito Juárez, recuerda la vecina, que aquí se levantó la Torre Mítikah, el nuevo edificio

más alto de la ciudad. Pero la sobreexplotación del suelo llevó al colapso a colonias que nunca habían tenido problemas de inundaciones, asegura el vecino Juan, de la colonia Letrán Valle.

Recuerda que hace dos años, a mediados de septiembre, las lluvias colapsaron el drenaje de esa colonia “como nunca, y se inundaron decenas de inmuebles, el agua rebasó el metro de altura en algunas calles y echo a perder coches, alfombras y muebles”.

Esa es la herencia de corrupción de los gobiernos del PAN, apunta el vecino, pues han permitido que crezca sin control la edificación de inmuebles.

Datos oficiales confirman, hasta ahora, la construcción de 264 pisos excedentes en 130 inmuebles durante 10 años, más o menos, con lo que los jefes del Cartel Inmobiliario han obtenido ganancias por más de 7000 mdp. Se trata, sin duda, de uno de los escándalos de corrupción con manejo ilegal de bienes y raíces, más grandes en la historia de la Ciudad de México.

Hoy, gracias a las investigaciones de la Fiscalía capitalina, se está persiguiendo a los autores intelectuales y operadores de este grupo delictivo. Poco a poco, conforme avanzan las pesquisas, los hilos de la madeja de la corrupción inmobiliaria se van desenredando.

La semana pasada fueron detenidos otros tres ex funcionarios de la Alcaldía Benito Juárez, ex colaboradores del ex alcalde von Roehrich, con los que suman cinco los encarcelados hasta ahora. Asimismo, un juez giró orden de aprehensión por corrupción inmobiliaria contra el exalcalde entre 2015 y 2018, y actual diputado en el Congreso de la CdMx, el panista Christian von Roehrich.

Se le acusa, entre otras cosas, de crear una empresa fantasma para embolsarse más de 200 mdp del erario. Los cargos que enfrenta,

en primera instancia, son uso ilegal de atribuciones y facultades en la función pública, y asociación delictuosa. Pronto veremos más de este episodio de corrupción sin precedente. ●





**Colocan posters del llamado cartel inmobiliario en delegación Benito Juárez**



## LA IDEA A DESTACAR

**LEONARDO CURZIO**

Analista



### La pausa navideña

*A Ciro, ejemplo de entereza y gallardía.*

**E**l Presidente ha decretado varias y sorprendentes pausas. Como si ciertos temas lo rebasaran y no tuviese capacidad intelectual, política o anímica para procesarlos, decide ponerlos en espera. El recurso denota impotencia, irritación y fatiga, acaso frustración. Es claro que Pedro Castillo le resultaba simpático y (con tono paternalista) se refería a él como hombre sencillo y humilde, pero su campirano sombrero no pudo ocultar su ánimo de golpista impotente e ineficaz. Antes que enfrentar el hecho consumado y el duro juicio de los peruanos al incapaz, optó por la injerencia grosera y después, cuando el griterío ya era ensordecedor, poner pausa, pues carece de una secuencia de movimientos prevista o una apropiada deliberación sobre las opciones.

Con España el caso es todavía más claro. Pese a que desde 2019 anunció que el asunto de las disculpas quedaba superado, su ánimo sigue herido: Felipe VI no atendió su propuesta como él esperaba. AMLO, hipersensible a las cortesías personales, tiende a ver la política internacional bajo el prisma del tratamiento personal. Sorprende que un hombre añoso y experimentado sea tan susceptible al halago o a la respuesta impersonal. Con delectación y sorpresa ha contado varias veces la forma en que el invasor de Ucrania lo llamó para preocuparse por su salud. ¡El látigo de Eurasia muestra interés en la salud del Presidente mexicano!

Conmovedor. También —decía el viernes— que el mismísimo Papa se había dignado escribirle, pero el rey de España lo había ignorado. ¡A él que es el Presidente más popular después de Modi!

El precipitador de ese viejo lamento puede ser la residencia de Calderón o que le resultara incómodo que su canciller (plan b en el juego de las corcholatas) consignara resultados favorables de la Comisión binacional. En cualquier caso, tras desahogarse, prefiere la pausa para no manejar las disonancias cognoscitivas que se derivan de una relación que lo supera por su tracción oceánica y sus múltiples expresiones.

Al decir que pone pausa proclama a todos los vientos que discursiva y mentalmente se ha quedado sin opciones.

En este contexto resulta contrastante que no registre la gravedad del atentado contra de Ciro Gómez Leyva y el efecto deletéreo de sus palabras en la plaza pública. No ha ponderado la gravedad de los hechos y las implicaciones que tiene atentar en plena CDMX en contra de Ciro. ¿Significa que alguien vino a desafiar en el terreno de su candidata favorita el poder del Estado? ¿El mensaje es que nadie está seguro y que igual que atentaron contra García Harfuch pueden atentar contra cual-

quier figura pública y complicar la vida de un gobierno? La malquerencia del Presidente con el periodismo en general y con Ciro en particular, lo ponen en una esquina francamente incómoda. Sin embargo, para mi sorpresa, en sus jeremiadas estigmatizadoras no ha decretado pausa.

Poco después de expresar solidaridad a Ciro, descargaba metralla contra Krauze y Aguilar Camín, dejando expuesto el profundo dolor que esos intelectuales y periodistas le causan.

El Presidente deja claro que la pausa es su mecanismo de escape ante la frustración: ¡paren el mundo que me quiero bajar! No decreta pausa, sin embargo, en aquello que claramente está envenenando la vida pública y está alimentando el clima de violencia en contra de periodistas. Allí es donde debería imponerse una pausa y pensar si puede gobernar con una tormenta emocional de celos, resentimiento y frustración sobre sus hombros, o dar a su atribulado ánimo una pausa navideña. ●

Analista. @leonardocurzio

**Cuando el presidente dice que pone 'pausa', proclama a todos los vientos que discursiva y mentalmente se ha quedado sin opciones".**



# La mano invisible de la crisis política en América Latina

**MAURO JARQUÍN**

**P**erú arde tras una aguda crisis política que provocó la salida de Pedro Castillo de la presidencia y su posterior detención. Las multitudinarias movilizaciones convocadas por sus simpatizantes han sido respondidas por el nuevo gobierno con violencia y con una sistemática campaña de desprestigio, con saldo de unos 20 muertos y un complejo clima de inestabilidad nacional.

Voces cercanas al mundo empresarial y al circuito estadounidense de los *think tanks*, fundaciones y redes promercado se han posicionado como actores centrales de la oposición. Una de ellas es Lucas Gherzi, hijo del intelectual de derechas Enrique Gherzi y fundador del Instituto de Libertad y Acción para el Desarrollo (ILAD) organización que ha exigido a Dina Boularte “tomar las medidas de fuerzas que sean necesarias para restituir el orden interno y el estado de derecho”. Es decir, avanzar en la represión de la manifestación popular en apoyo a Castillo.

Desde la llegada de Castillo a la presidencia, Gherzi hijo se posicionó como una voz importante en la oposición mediante la colecta de firmas contra una eventual asamblea constituyente. Participó también en movilizaciones contra el gobierno democráticamente electo y dio conferencias en torno a la amenaza del llamado socialismo del siglo XXI. Su visibilidad creció a medida que comenzó a dar entrevistas a medios nacionales e internacionales sobre su activismo social.

El protagonismo de Gherzi ha sido tal, que organizaciones promercado con sede en Estados Unidos le han reconocido como el arquetipo del nuevo liderazgo liberal en América Latina. Este es el caso de Students

for Liberty (SL), red internacional de organizaciones liberales creada en 2008 con financiamiento privado, de la cual el joven abogado forma parte desde 2013. La organización colabora con otras entidades promercado (*think tanks*, organizaciones e institutos) en todo el mundo, como Foundation of Economic Education, Atlas Network y CATO Institute. Su objetivo consiste en promover las bondades del capitalismo mediante la difusión de un particular ideario liberal que subraya los beneficios de un mundo fundado en el egoísmo y con un Estado limitado a proteger los derechos de propiedad.

SL ha encontrado en las universidades (públicas o privadas) un espacio estratégico para consolidar la incorporación de jóvenes a su proyecto. Para lograrlo, ha apostado por educar a jóvenes en tópicos específicos de filosofía, economía y estudios sociales; desarrollar en ellos habilidades de liderazgo y finalmente empoderarlos para que puedan convertirse en líderes sociales. Todo ello con la tranquilidad que sólo buenas relaciones con políticos y empresarios de alto nivel y un “presupuesto multimillonario” pueden brindar a cualquier proyecto.

El caso de Gherzi en Perú no es asunto baladí respecto del debate político regional. Personajes vinculados a SL y a Atlas Network han sido la mano invisible que ha impulsado en procesos de interrupción por medios legales de gobiernos progresistas, en una estrategia que voces de izquierda han denominado *lawfare*. El caso de Kim Karaguri, integrante de SL Brasil y referente del Movimiento Brasil Libre, es ilustrativo al respecto.

El capital ha entendido lo redituable que puede resultar hacer política en las universidades. Mediante

una intervención sistemática en los planteles, sus promotores han buscado conformar un ejército de intelectuales que opere a lo largo y ancho de nuestro continente y que, con formación política y académica, y apoyo de grandes capitales, busque corroer paulatinamente los principios de solidaridad y justicia social impulsados por las izquierdas de América Latina, sin importar que eso signifique llegar a minar la democracia en el nombre de lo que conciben como libertad.

Como en más de 100 países del orbe, SL opera también en México desde hace años. En este tiempo ha construido vasos comunicantes con organizaciones de derecha –opositoras al lopezobradorismo– como la



Coparmex, el PAN y otras asociaciones privadas. Ha incorporado a su estructura a jóvenes de universidades como UNAM, UAM, UAdeC o el Tecnológico de Monterrey. Colabora, además, con organizaciones civiles de magnates mexicanos y funciona como espacio de creación de cuadros políticos para su causa. SL se aleja del canon de lo que es concebido como conservador por parte importante de la izquierda nacional: participa en las marchas del orgullo LGBT+; promueve el feminismo liberal; promueve la liberación del mercado de cannabis y asiste a la Cámara de Diputados para intervenir en encuentros juveniles u organizar "encuentros por la libertad". Su agenda crece en la medida en que el mercado puede incorporar a sus engranajes de rentabilidad la diversidad de expresiones culturales e incluso las luchas colectivas, siempre que las bases del capitalismo (la explotación del trabajo y la explotación de la naturaleza, con la consecuente desigualdad que esto genera) no sean cuestionadas.

En México no han surgido aún perfiles como Ghersi o Karaguri. Sin embargo, el replanteamiento de la 4T respecto de elementos de política energética, laboral o exterior ha generado rechazo significativo en sectores dominantes que todavía no se habitúan a tener que lidiar con un gobierno con legitimidad social y retórica popular, algunos vinculados a SL.

Como en Perú o Brasil, los intelectuales del capitalismo han mostrado una gran vocación para disputar la hegemonía en el debate público, incluso en momentos donde la correlación de fuerzas no les es favorable.

Aprendamos de la experiencia latinoamericana.

*\*Profesor FFyL/UNAM  
@MaurroJarquin*



# Poco crecimiento económico

LEÓN BENDESKY

**E**n los países de la OCDE, sobre todo en el grupo de los más ricos del mundo, se observa una condición de apocada expansión económica. Los registros anuales de la tasa de crecimiento del producto interno bruto en los pasados 20 años indican la tendencia descendente registrada desde los inicios de 1960. El crecimiento del PIB se ubica en torno a 2 por ciento anual y, además, este periodo reciente está marcado por la severa crisis financiera de 2008 y la contracción derivada de la pandemia en 2020.

Las previsiones de crecimiento productivo global para el cierre de 2022 están al nivel de antes de la pandemia, sobre 3 por ciento, pero se reducen a 2 por ciento en 2023. Al mismo tiempo, la inflación se ha convertido en el elemento clave del escenario económico y, aunque recientemente se ha registrado alguna reducción, sigue siendo el elemento que define las políticas monetarias y se expresa en alzas de las tasas de interés, con el efecto recesivo que eso tiende a provocar.

Hay dos aspectos relevantes del complejo entorno económico actual. Uno de ellos es ya de largo plazo, y tiene que ver con el proceso de creciente relevancia del sector financiero respecto de la economía en su conjunto y que se asocia con el sesgo anti-productivo y que favorece a la especulación. Este fenómeno es, tal vez, uno de los más notorios en el desenvolvimiento del capitalismo en lo que va de este siglo; sus consecuencias se expresan de maneras muy diversas en la actividad productiva, el financiamiento, el empleo y la distribución del ingreso.

El otro se deriva de aquel y se manifiesta en la respuesta a las crisis financieras como la de 2008 y la enorme expansión monetaria creada por la Reserva Federal y, en menor medida, por el Banco Central Europeo. Así, se generó un largo periodo, de más de un decenio, de tasas de interés a un nivel de prácticamente cero. Esto constituye una anomalía en una economía de mercado en la que el dinero es la referencia esencial. Las distorsiones que esto generó, derivadas en buena medida del impacto en el precio del crédito han sido decisivas y, ahora que las tasas suben, todo esto deriva en

un esperado periodo recesivo que se viene anunciando hace varios meses.

Se ha estimado que, a fines de esta década, el crecimiento del PIB por habitante en la mediana de los países más ricos será del orden de apenas 1.5 por ciento anual, en algunos podría ser de cero. Inflación y poco crecimiento son una combinación perversa. Las tasas de interés seguirán creciendo, como lo ha anunciado el presidente de la Reserva Federal hace apenas unos días y como ha afirmado también la Junta de Gobierno de Banxico.

Esto se ha ido asentando en lo que se considera como un sesgo contrario al crecimiento inherente en las políticas públicas en muchos países. De ahí se ha recuperado la discusión acerca del sentido de la austeridad en términos políticos y sus repercusiones sociales. En un reciente estudio publicado por Clara Mattei, titulado *El orden del capital* se trata del origen de la austeridad como una forma de protección del capital (e incluso del capitalismo) en las épocas de agitación social. Ese escenario se está dando de modo más evidente hoy en muchas partes.

La tendencia a un débil crecimiento tiene que ver con distintos procesos que están en curso, y que no se han integrado de modo funcional en las visiones políticas de los gobiernos. Uno de ellos es el hecho de que un número mayor de la población ocupada trabaja en áreas en las que las ganancias de la productividad son limitadas, lo que repercute de modo adverso en los niveles generales de bienestar. Esto se asocia con el funcionamiento de los sistemas de salud, con las pautas del retiro y la exigencia de fondos para pagar las pensiones. El financiamiento requiere de recursos que provienen de los impuestos, deuda o recortes del gasto en otras áreas.

Hay derivaciones que se expresan en las tendencias que hoy se observan en un sector muy relevante que es la construcción de vivienda. El número de casas construidas anualmente tiende a caer y se distorsiona la relación entre una creciente demanda y una oferta contenida.

En Estados Unidos, según un reciente artículo en *The Economist*, el gobierno asume cada vez mayores pasivos contingentes, entre ellos: los seguros de

depósitos bancarios, la condonación de la deuda de préstamos a estudiantes; respaldos a la operación de aeropuertos o carreteras. Estiman que este tipo de pasivos tan extendidos pueden valer el equivalente de más de seis veces el PIB. Algo similar, aunque en menor proporción, ocurre en Europa.

Los altos niveles de endeudamiento limitan la capacidad de maniobra de las políticas públicas. A eso se añade el alza significativa del nivel de la deuda privada que se estima ha crecido unos 30 puntos porcentuales del PIB desde el año 2000 en los países del G-7 (Canadá, Francia, Alemania, Italia, Reino Unido, Estados Unidos y Japón). Con altos niveles de deuda, la generación de liquidez en las economías es cada vez más relevante. De tal manera, según lo plantea la revista inglesa, los gobiernos tienden a intervenir a cada paso cuando algo ocurre, tratando de sostener el proceso y trasladando los costos al futuro.



**Eduardo Guerrero Gutiérrez**

@laloguerrero



**Panorama 2023**

No esperemos en 2023 un viraje drástico de los principales indicadores de seguridad. Como ya lo he comentado previamente en este espacio, no percibo intención alguna de empujar cambios de envergadura a las políticas del sector seguridad en el tramo final del sexenio. Probablemente los homicidios se establezcan, o registren nuevamente un descenso moderado, como ocurrió este año, lo mismo que los otros delitos de alto impacto. Las autoridades con más recursos, como las policías de la capital y de los principales destinos turísticos del país, quizá logren reducciones más aceleradas de la incidencia delictiva. En contraste, los robos continuarán azotando las carreteras y el cobro de cuota seguirá extendiéndose en el ámbito rural.

Sin embargo, el año que entra podría ser definitorio para las instituciones del sector. Por un lado, 2023 será, como suelen decir los políticos, a "cuchillazo limpio". Conforme el final del sexenio se acerque, las *corcholatas* y los aspirantes de la oposición tomarán sus lugares para competir en 2024. La civildad que algunos actores políticos han mostrado a medias será cada vez más

escasa. Habrá rompimientos, traiciones y, sobre todo, golpes bajos. Por otro lado, el debate central en las próximas campañas electorales girará en torno a la seguridad. A pesar de la inflación desbocada, y de la disputa por el sistema electoral, la seguridad se ha mantenido, de lejos, como el tema que más preocupa a los mexicanos (así lo indican prácticamente todas las encuestas). A lo anterior habría que sumar que, de manera un tanto inusual, dos funcionarios del sector se perfilan entre los principales aspirantes a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México: Rosa Icela Rodríguez y Omar García Harfuch.

Por lo anterior, a lo largo de 2023 aumentará el escrutinio para la Guardia Nacional. Desde Palacio Nacional se buscará mandar el mensaje de que esta corporación, y con ella la apuesta a dejar en manos militares el aparato de seguridad, sí ha dado resultados. La oposición buscará demostrar justamente lo contrario, que la militarización no sólo no ha traído paz, sino que tampoco resolvió la corrupción y los abusos que se achacan a los cuerpos civiles. No me extrañaría que en 2023 veamos un nuevo disparo de las

denuncias y quejas contra militares y elementos de la Guardia Nacional, así como una nueva tanda de filtraciones. También es probable que se multipliquen las confrontaciones entre gobernadores de oposición y las mesas de coordinación regional, encabezadas en la práctica por militares, que AMLO estableció en las 32 entidades federativas.

Las dinámicas de las organizaciones criminales son siempre difíciles de anticipar. Sin embargo, el próximo año hay tres grupos que muy probablemente crearán tensiones. Uno son *Los Chapitos*, la organización encabezada por los hijos de Joaquín Guzmán Loera, que desde que el padre fue extraditado



a Estados Unidos, han buscado expandir su control territorial sobre el noroeste del país. Las fricciones entre este grupo, y otras facciones del antiguo *Cártel de Sinaloa*, seguirán generando una situación crítica, que tenderá a agravarse, especialmente en Sonora y Baja California.

El segundo es el grupo encabezado por los hermanos Hurtado Olascoaga, también conocido como *La Nueva Familia Michoacana*. Esta organización pudo establecer en años una lucrativa red de extorsión en el norte de Guerrero y buena parte del Estado de México, a partir de una agresiva estrategia de intimidación y cooptación de autoridades municipales, e incluso de elementos de las Fuerzas Armadas. Sin embargo, algunos de sus últimos ataques resultan demasiado escandalosos. Es muy probable que el próximo año el gobierno federal busque capturar a los hermanos Hurtado Olascoaga y desarticular su organización. En este escenario, en la zona de influencia de *La Nueva Familia Michoacana* se observaría un repunte temporal de la violencia, e incluso jornadas de ingobernabilidad, marcadas por bloqueos carreteros e incendios provocados.

El tercero, inevitablemente, es el *CJNG*. La agresividad de esta organización no es novedosa. Sin embargo, el conflicto entre el *CJNG* y el gobierno federal probablemente entrará en una fase crítica después de los recientes ataques contra mandos militares, incluyendo el asesinato del general José Silvestre Urzúa Padilla, coordinador de la Guardia Nacional en Zacatecas. En este contexto, no estaría de más que, no sólo los mandos de las Fuerzas Armadas y varios gobernadores, sino incluso algunos miembros del gabinete presidencial –y sin duda el mismo Presidente de la República–, refuercen los protocolos convencionales en torno a su seguridad personal. El *CJNG* suele responder muy violentamente –y sin respetar jerarquías– los embates en su contra.

Por último, me temo que el próximo año habrá un importante incremento de la conflictividad

social. La llegada de AMLO a la Presidencia implicó una tregua de algunos de los sindicatos con mayor capacidad de movilización, en particular las organizaciones magisteriales. Sin embargo, en los próximos meses estos grupos tendrán incentivos cada vez mayores para mostrar músculo y de esta forma buscar negociar un buen acomodo con la próxima administración. Sus movilizaciones masivas se sumarán a las de aquellos grupos con los que la 4T nunca ha tenido una buena relación, como los colectivos feministas. Por si esto fuera poco, la conclusión a marchas forzadas del Tren Maya y del Corredor Transistmico prácticamente garantiza un año de continuas protestas por parte de comunidades de todo el sureste del país.

