



Por 'quedar bien'

Seguramente ya **no quedaban dudas** de la forma en que **Rosario Piedra se ha alineado a los intereses de la 4T**, a pesar de encabezar un órgano autónomo, pero **sus propuestas para integrar el Comité Técnico de Evaluación** para evaluar a los

potenciales consejeros electorales lo vinieron a confirmar. Sin embargo, quizá **la titular de la CNDH no solo no calculó bien** las posibles repercusiones y el hecho de que **en el Senado podría perder su red de protección**, nos hacen ver. Y es que el anuncio de la senadora **Kenia López Rabadán**, de que **buscará que Piedra enfrente un juicio político**, por el momento en que llega, debería **tener preocupada a Rosario Piedra**. Más allá de la procedencia o no del juicio, lo cierto es que **en el Senado de la República le pueden hacer pasar un trago amargo**, como se vio en su última comparecencia, donde cada vez menos **la banca de Morena parece dispuesta a defenderla**, y si se agudiza la división en el grupo **podría tener incluso menos aliados**. Atentos.

Las puertas de Dante

Cuestionado nuevamente sobre la posibilidad **de integrarse a**

una sola coalición electoral rumbo a 2024 el coordinador nacional de **Movimiento Ciudadano, Dante Delgado**, volvió a insistir en que **esas puertas están cerradas**, pero que quizá, entre todos, **puedan "hacer un esfuerzo para abrirlas"**, lo que ha generado cierta especulación. Esto porque **ha trascendido que MC ha sostenido pláticas** con al-

gunos posibles perfiles "presidenciables" **fuera del partido**, por lo que algunos actores políticos perciben que **la única posibilidad de una posible alianza** sería en la que los partidos de **Va por México se sumen al partido naranja y no al revés**. Casi nada.

Tibieza de Profeco

Durante su participación en la conferencia matutina de ayer, cuando se esperaba -al menos- **un mensaje contundente del titular de la Profeco, Ricardo Sheffield**, sobre las innumerables denuncias **en contra de Ticketmaster**, lo que pareció, más bien, fue **una justificación para las fallas** que registró esta empresa en el pasado **concierto de Bad Bunny**. Cuando había una **inmejorable oportunidad de sanciones ejemplares**, lo que hubo fue tibieza, nos dicen, **como si Sheffield no quisiera entrarle verdaderamente al tema**.



EDITORIAL

Trump: ¿a juicio?

Tras 18 meses de deliberaciones, el comité legislativo estadounidense, que investiga el intento de golpe de Estado que el ex presidente Donald Trump azuzó para permanecer en la Presidencia pese a haber perdido la elección de 2020 –y que culminó con el cruento allanamiento del Capitolio en Washington el 6 de enero del año pasado–, anunció que recomendó a los fiscales la presentación de cargos penales en contra del magnate neoyorquino. De esta manera, los integrantes de dicho comité –siete demócratas y dos republicanos– expresaron su deseo de impedir que una perturbación de esa magnitud se pueda presentar de nuevo en el sistema institucional del país vecino y de llevar a una conclusión dentro de la ley la intentona de Trump.

Entre los hechos dados a conocer por los congresistas, destaca que, en plena incursión en la sede legislativa, que dejó un saldo de cinco personas muertas y más de 140 policías heridos, el entonces mandatario se sentó en un comedor de la Casa Blanca para observar los sucesos por televisión, una reacción que muestra claramente la tremenda irresponsabilidad del republicano.

Cabe recordar que el esclarecimiento de lo ocurrido el 6 de enero se lleva a cabo en distintas instancias. En una de éstas, un jurado declaró culpables de sedición a integrantes de las turbas ultraderechistas que irrumpieron armados en el Capitolio; en forma paralela, se encuentran bajo la mira de la justicia las maniobras de Trump para trastocar su derrota electoral en victoria y para hacerla pasar como producto de un “fraude”; asimismo, hay una pesquisa en curso por la sustracción ilegal de documentos clasificados de la Casa Blanca por parte de quien fue su huésped principal entre 2017 y 2021, y por añadidura la empresa inmobiliaria de Trump fue declarada culpable de defraudar al fisco a lo largo de tres lustros.

Todo lo anterior es sin duda lo mínimo que se debe hacer en un estado de derecho ante el intento de alteración de la legalidad institucional y de delitos colaterales cometidos por el antecesor de Joe Biden en la Presidencia, pero no debe ignorarse que el acusado central es el principal referente para una diversidad de grupos racistas, supremacistas, armamentistas, ultraderechistas y simplemente paranoicos que desde hace décadas han acentuado su radicalismo e incrementado su presencia social, así como su peso en el escenario político estadounidense, hasta el punto de haber copado a buena parte de las estructuras y liderazgos del Partido Republicano.

En esas circunstancias, la perspectiva de llevar a juicio al ex presidente –lo que no tiene precedente en la historia de Estados Unidos– coloca una enorme presión sobre los eventuales fiscales y jueces, y sobre la institucionalidad en su conjunto. En cuanto a Trump, si fue capaz de dar un zarpazo como el del 6 de enero de 2021 con tal de permanecer en la Casa Blanca, cabe preguntarse lo que haría para evitar sentarse en el banquillo de los acusados o para no pisar la cárcel.

En suma, la resolución del comité investigador legislativo no debe verse como el cierre o la culminación de la más grave crisis política que ha vivido el país vecino desde su guerra civil del siglo antepasado, sino como el inicio de un nuevo capítulo en dicha crisis. Es claro que la desestabilización de Estados Unidos conllevaría turbulencias económicas y financieras en la propia superpotencia, en el resto del mundo y particularmente en México, habida cuenta del alto grado de integración entre las economías de ambos países. Cabe hacer votos, pues, para que la razón y la legalidad acaben por prevalecer, que por una vez en su vida el temperamental millonario anteponga los intereses de su país a los suyos propios, que enfrente las consecuencias de sus acciones y que se abstenga de provocar una confrontación social de gran escala.



Rozones

La respuesta de Germán

Y fue el senador **Germán Martínez** el que señaló ayer un "ambiente de linchamiento" que, dijo, desde Palacio Nacional se endereza en contra de los periodistas de este país y de los que piensan diferente, de los opositores, de los defensores de derechos humanos, de la mariposa monarca o de la selva maya. El legislador integrante del Grupo Plural en el Senado de la República levantó la voz luego de que el Presidente hiciera señalamientos contra comunicadores en su conferencia de ayer. "Estamos respirando una hedionda atmósfera de alcantarilla, no nos merecemos eso los mexicanos, no merece eso ningún periodista, ni los más relevantes como **Ciro Gómez Leyva**".

Mensajes en Jalisco

Y fueron el gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**, y el secretario de Infraestructura Comunicaciones y Transportes, **Jorge Nuño**, quienes ayer dieron el banderazo de arranque a una nueva fase de obras de la Línea 4 del Tren Ligero, proyecto que una vez terminado conectará al municipio de Guadalajara con Tlaquepaque y el centro de Tlajomulco. Nos hacen ver que el acto manda un buen mensaje sobre el respaldo que éste tiene de las autoridades estatales y federales, las cuales, en conjunto con la iniciativa privada, habrán de destinarles un financiamiento de 9 mil 137 millones de pesos. Luego de que Alfaro agradeciera el apoyo del Presidente **López Obrador** a la obra, Nuño destacó el compromiso prioritario de este último con obras que beneficien a la gente.

Citlalli, en Palacio

A quien ayer se vio en Palacio fue a **Citlalli Hernández**, secretaria general de Morena. La también senadora tuiteó una foto en la que aparece al lado del Presidente con el mensaje: "Es el dirigente más importante de nuestra época; pasará a la historia como el iniciador de la Cuarta Transformación y el mejor Presidente de la historia moderna". Hernández, se sabe, es allegada a los senadores que rivalizan con el coordinador parlamentario, **Ricardo Monreal**. De ahí que de inmediato se desataran especulaciones, porque resulta que esta visita precede a la reunión que este martes el mandatario tendrá con los senadores de Morena, la cual está prevista para efectuarse antes del mediodía. Por cierto que el Ejecutivo ayer declaró que "a mí sí me gustaría que él (Monreal) siguiera" (como coordinador) porque, aclaró "si no, nuestros adversarios van a hacer un escándalo". Uf.

Puebla en la CDMX

Y el que se estrenó en reuniones en la Ciudad de México fue el gobernador sustituto de Puebla, **Sergio Salomón Céspedes**, quien acudió a Palacio Nacional a la convocatoria que les hizo el Presidente **López Obrador** para dar un empujón a la construcción de sucursales del Banco del Bienestar, y en la que, trascendió, algunos mandatarios lo habrían puesto al tanto del proceso interno en el que compiten las llamadas "corcholatas". Lo cierto es que no fue el único encuentro que tuvo en la capital, pues también estuvo en el Palacio que está enfrente, el del Ayuntamiento, donde despacha la Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, quien también lo recibió. "Platiqué con el recién nombrado gobernador de Puebla. Lo felicité por su designación y acordamos dar continuidad a los convenios firmados hace algunos meses con nuestro compañero **Miguel Barbosa** (QEPD)". El mandatario poblano dejó registro del encuentro en las benditas redes dándole retuit a la mandataria capitalina. Ahí el dato.



Celeridad en caso Tirado

Y en donde nuevamente se vio capacidad de respuesta fue en las instituciones de seguridad y justicia de la Ciudad de México, al informar sobre las primeras investigaciones del triple homicidio cometido en la colonia Roma. La coordinación entre la Secretaría de Seguridad Ciudadana, que encabeza **Omar García Harfuch**, y la Fiscalía capitalina, dirigida por **Ernestina Godoy**, volvió a dar resultados. Elementos de la SSC detuvieron a los posibles autores intelectuales y personal de la Fiscalía acreditó su probable responsabilidad, con lo que pasaron de testigos a indiciados. El asesinato de los hermanos Tirado y de su tío causó conmoción y mucho ruido mediático. Era importante que la sociedad conociera algunos indicios de lo que ocurrió. Las autoridades ofrecieron ayer no sólo indicios, sino avances concretos.

El Verde quiere ir solo

El que sorprendió ayer con su anuncio de que no tiene la intención de buscar alianzas en 2023 para las elecciones en Coahuila y en el Estado de México fue el Partido Verde. No faltó quien relacionara esta decisión con el hecho de que no fuera aprobada en el Congreso la llamada "cláusula de vida eterna" incluida por este partido y el PT de última hora en el Plan B de la Reforma Electoral y que, se ha señalado, beneficiaba a los partidos pequeños. La decisión —no se extiende a la alianza legislativa que los verdes tienen con Morena y el PT— se informó tras la Asamblea Nacional de ese instituto político en la que estuvieron presentes sus figuras más conocidas.



BAJO RESERVA

Desmiente Presidencia ¡al Presidente!

:::: Al parecer en la Oficina de Presidencia de la República se empeñan en dejar mal parado a su jefe, el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Nos comentan que el pasado 27 de octubre, en su mañanera, el mandatario federal aseguró que todas las reuniones que ha sostenido en Palacio Nacional con los familiares de los 43 normalistas desaparecidos de Ayotzinapa han sido grabadas. Sin embargo, en la oficina de la Presidencia no hay rastro de que lo dicho por el presidente López Obrador sea verdad, pues un particular solicitó copia de estos videos y, como ya es costumbre, la dependencia oficial respondió con su tradicional "se realizó una búsqueda exhaustiva, amplia y razonable de la información solicitada en todos y cada uno de los registros físicos y electrónicos" que hay en Oficina, pero no se encontró rastro de esta información. ¿Será que lo de los videos es mentira o no quieren dar a conocer lo que les reveló el Presidente a los familiares?

El fin de los tiempos de no mover una sola coma a las iniciativas del Ejecutivo

:::: Para algunos, nos comentan, hoy será el gran día en que las y los legisladores de Morena y aliados reciban el reconocimiento del Presidente por aprobar su Plan B en materia electoral. Sin embargo, otros consideran que habría que recordar que el Plan A fracasó y que fue necesario que el Presidente construyera y enviara el B, que pasó de panzazo y con modificaciones, por lo que la reunión también podría ser considerada como el fin de la época de no mover ni una coma a las iniciativas del Ejecutivo.

Critica Morena invitación de la oposición a su senador

:::: La invitación del Grupo Plural en el Senado para que el senador **Rafael Espino** abandone las filas de la autollamada 4T y se sume a la oposición fue tomada dentro de la banca-



Rafael Espino

ARCHIVO EL UNIVERSAL

da como una propuesta oportunista y poco seria. Senadores morenistas señalan que se trata de una invitación mediática cuya única intención es meter ruido en la bancada y que si decidiera dejar el grupo parlamentario sería "dar un salto al vacío". Sin embargo, el senador Espino, quien votó contra del Plan B de la

reforma electoral del Presidente, no ha dado una respuesta formal a la carta de invitación que le envió el Grupo Plural. Será que en la bancada de Morena realmente aprecian el trabajo de don Rafael, o que no quieren perder su voto y entregárselo a la oposición.

Fernández Noroña, mala memoria

:::: Nos hacen ver que a quien no le acaba de convencer que el expresidente del Congreso poblano, **Sergio Salomón Céspedes Peregrina**, haya sido designado gobernador sustituto, es al diputado petista **Gerardo Fernández Noroña**. El legislador se ha dedicado en los últimos días a criticarlo por tener pasado priista y panista, para al final aterrizar en Morena para gobernar los destinos de Puebla, tras la muerte de **Miguel Barbosa**. Parece que a don Gerardo se le olvida que dentro del gobierno y de la autollamada Cuarta Transformación hay una gran cantidad de políticos que primero militaron en el PRI o en el PAN, empezando por el propio compañero Presidente, como él llama a **Andrés Manuel López Obrador**, quien militó en el PRI.



ALA SOMBRA

Resulta que el presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**, no se aguantó las ganas y dijo que el intento de asesinato del periodista **Ciro Gómez Leyva** también le lleva a pensar que es un asunto para dañarlo. “El que grupos contrarios a nosotros, para afectarnos, hayan llevado a cabo un acto con esas características. En ese asunto, en este caso en particular, les diría que, además de una vileza, no tendría el efecto que posiblemente, si existiera esa intención, causaría para afectar nuestro gobierno, porque la gente sabe muy bien de que nosotros somos respetuosos de la vida y no nos atreveríamos a hacer una cosa así, ni mandar a hacer una cosa así, es una cuestión de convicciones, la gente sabría”.

Y no dejó pasar mucho tiempo para volver a atacar desde su Palacio: “Ya es de dominio público que nosotros tenemos diferencias con los voceros del conservadurismo, entre los que están, y lo digo con mucho respeto, **Ciro y López-Dóriga y Denise Merkel, y Claudio X. González**, aunque no es periodista, pero es empresario, y **Loret de Mola**, y además son diferencias que vienen de lejos. Porque dicen: ‘Es que se estigmatiza en las *mañaneras*’, que ahora se hacen las víctimas. Si yo les recordara lo que han hecho todo este grupo, que son de la élite, de lo más selecto de los medios de información, que ganan hasta un millón de pesos mensuales. Y ni que fueran lumbreras, ¿no?, ni que fueran tan inteligentes”.

Junto con el cierre de año, las dependencias se encuentran en proceso de renovar contrataciones de servicios, entre ellas figura la Fiscalía General de la República (FGR), de **Alejandro Gertz Manero**, que este jueves 22 de diciembre dará a conocer quien será la encargada de asear sus oficinas durante todo el año.

Tras siete meses como director del Instituto, Queretano del Transporte, **Gerardo Cuanalo Santos**, no ha logrado mejorar el servicio que se da a los habitantes del estado gobernado por **Mauricio Kuri**. Los usuarios siguen esperando cambios efectivos en la operatividad del transporte público, pues hasta ahora la primera fase del nuevo modelo que se iba a implementar ha dejado inconformidad y largas filas de pasajeros que a diario usan esas unidades para llegar a sus trabajos y hogares.

el nicho han detectado que el total de colaboradores registrados en el organismo que lidera **Zoé Robledo**, tampoco concuerda con el número de constancias DC2, DC3 y DC4, que ambas compañías mostraron para sustentar la capacitación de sus trabajadores. ¿Habrán recurrido a documentación falsa? Es tarea de las autoridades brindar respuesta.



Organismos nacionales e incluso internacionales de Derechos Humanos alistan un llamado al presidente **Andrés Manuel López Obrador** para que cese los ataques contra los medios de comunicación y quienes ejercen el periodismo en México, cuya labor está incluso consagrada en la Constitución. Lo anterior porque según el organismo Reporteros Sin Fronteras, por cuarto año consecutivo el país encabeza la lista de los más peligrosos para los periodistas que a diario "son víctimas del crimen organizado, la inacción del Gobierno de protegerlos y la precariedad de la profesión"; claro ejemplo lo ocurrido la semana pasada contra **CIRO GÓMEZ LEYVA**, quien en la mañana de este lunes fue nuevamente señalado como adversario de su administración.



RODOLFO GÓMEZ





CONFIDENCIAL

Rafael Espino le hace el feo a los independientes

Con la novedad de que el senador de Morena **Rafael Espino de la Peña** le hizo el feo al grupo plural del Senado, que coordina Emilio Álvarez Icaza. Resulta que tras haber votado en contra del plan B de la reforma electoral, impulsado por el inquilino de Palacio Nacional, el grupo integrado por Germán Martínez, Gustavo Madero, Nancy de la Sierra y Álvarez Icaza, le 'hizo ojitos' al legislador chihuahuense para integrarse a su bancada. Sin embargo, Espino ayer afirmó, contundentemente, que no abandonará Morena. "Yo estoy muy tranquilo, muy consciente, no podría haber actuado de otra forma. Mi conciencia está con el cumplimiento a la Constitución", alegó.

A curar heridas desde Palacio

La armonía no es lo mejor que hay ahora al interior de Morena y entre el partido del Presidente y sus aliados de PT y PVEM. Por eso será privada la reunión-convivio que sostendrán este mediodía los diputados de la 4T en Palacio Nacional con el titular del Ejecutivo. El caso del senador Ricardo Monreal, la cláusula de la "vida eterna" de los minipartidos y, sobre todo, los pendientes que tiene **Ignacio Mier**, el jefe guinda en San Lázaro, serán los temas a tratar. El poblano no querrá que se enteren más de los reclamos de la diputada **Adela Ramos Juárez**, que por votar contra la reforma constitucional electoral denunció que es objeto de "amenazas" y de una "campana de odio" de Mier, a quien acusó de corrupto.

Los preparativos de Citlalli

Quien anduvo de visita en Palacio Nacional fue la senadora **Citlalli Hernández**. En una de esas, fue para coordinar cómo será la visita de los senadores hoy a Palacio Nacional, ante la ausencia de su coordinador Ricardo Monreal, a quien por cierto la también secretaria general de Morena desdenna.

Tabasqueños, "inteligentes" pero "dispersos"

Desde el Museo Histórico de la Revolución de Chihuahua, el titular de Segob, **Adán Augusto López**, se desdijo de que "los del norte trabajan mucho, pero los del sur somos más inteligentes y trabajamos menos". Al encabezar ayer la ceremonia para declarar 2023 como el año de Francisco Villa, refuló y dijo: "Solamente con los hombres del norte fue posible la Revolución", porque "sin los hombres, sin las mujeres del norte del país, la Revolución no hubiese sido posible nunca". Y añadió: "Y se los dice alguien que es originario del sur profundo". Entre risas de los presentes, confesó: "Nosotros somos demasiado dispersos como para haber sido los que hiciéramos posible esa gran transformación...".

Sin cuidar las formas

Por segunda ocasión, el presidente López Obrador dejó a **Claudia Sheinbaum**, jefa de Gobierno de la Ciudad de México, en papel de regenta, pues ayer afirmó que le "ordenó" hacer una investigación a fondo sobre el caso de **Ciro Gómez Leyva**. Así ni cómo ayudarle.

Eso de la tradición de asilo

Mientras en Perú afirman que la familia del expresidente Pedro Castillo ya está como refugiada en México, en la SRE nos dicen que la película clara la tiene el canciller **Marcelo Ebrard**, y que seguramente va a explicarlo todo hoy durante la mañanera. Veremos qué dice el gobierno de México al respecto, ya que después de todo, Lilia Paredes, esposa de Castillo, está siendo investigada por la justicia de su país.

Presión para Bancos del Bienestar

Antes de que concluya el año, el presidente López Obrador convocó a los gobernadores para hacer una evaluación conjunta de los Bancos del Bienestar en sus estados, quizá para meter presión, pues una de las cosas que ha retrasado éstos es el conseguir los terrenos para las sedes, como ya ha comentado el mandatario.





SEXTA OLA, ¿A CONVENIENCIA? Y ÚLTIMA LLAMADA CONTRA RUPTURA

El **secretario de Finanzas y Tesorería**, Carlos Garza, convocó a una rueda de prensa para ofrecer un informe acerca de las finanzas estatales.

Nos dicen que había muchos periodistas cubriendo el evento, y aquí es donde sale a relucir la incongruencia respecto a la muy mencionada **sexta ola de COVID-19** en la entidad, y la emergencia de salud recientemente decretada por la secretaria de Salud, **Alma Rosa Marroquín**.

Mientras el **Periódico Oficial** y la **Secretaría de Gobierno**, entre otras oficinas, están cerradas debido al aumento de casos de esta enfermedad, resulta que el tesorero provoca aglomeraciones poniendo en riesgo la salud de los periodistas y del personal de la dependencia que encabeza.

Cada día que pasa se pone aún más en entredicho el decreto de la sexta ola de esta enfermedad, por parte de la titular de Salud, debido a que para unas dependencias si existe el aumento de casos y cierran sus puertas, mientras que otras siguen operando sin ningún contratiempo.

El comportamiento de Alma Rosa Marroquín solo genera muchas dudas sobre esta sexta ola de COVID-19. Por cierto, empresarios del **sector restaurantero** han salido a decir que el uso de cubrebocas obligatorio les está afectando en este cierre de año.

ÚLTIMA LLAMADA CONTRA RUPTURA

Muy probablemente este martes o miércoles pueda darse un acercamiento entre **Cesar Garza**, alcalde de Apodaca, y

el gobernador **Samuel García**, nos aseguran. El tema principal por el que ambos podrían estar interesados en una reunión, es el **presupuesto de egresos**. A su llegada, tras su gira por **Europa**, el mandatario tomará la decisión acerca de si habrá o no acuerdo con Garza en este tema.

Es decir, aún hay esperanza de contar con un **presupuesto balanceado**, que beneficie a los ciudadanos de Nuevo León y no a los miembros de un partido político. Sin embargo, nos dicen, hay serias dudas de que este asunto avance de la mejor manera.

Estas previsiones se deben a las declaraciones del **tesorero Carlos Garza**, quien aseguró que se aplicará el presupuesto de este año para el 2023, pese a que esto podría causar un conflicto jurídico mayor.

En caso de que no se llegue a un acuerdo, tras la aprobación de reformas de la **Comisión de Puntos Constitucionales** para modificar la nueva Constitución del mandatario, donde le quitan poco más de una decena de atribuciones, esto podría constituir una señal de que Nuevo León se convertirá en un sistema parlamentario.



FOTO: ESPECIAL

Carlos Garza, tesorero de Nuevo León, aseguró que se aplicará el mismo presupuesto de este año para 2023



Pepe Grillo

pepegrillocronica@gmail.com



¿Reír o llorar?

La señora Piedra Ibarra sigue en lo suyo: defiende, desde la presidencia de la CNDH, los intereses políticos de la 4T.

En su más reciente oportunidad, la de designar a integrantes del Comité Técnico de Evaluación para elegir a los nuevos consejeros del INE, puso sobre la mesa los nombres de dos personas afines a Morena.

Lo hizo sin pedir la opinión del Consejo Consultivo de la Comisión que para ella simplemente no existe.

Una de las personas, de quien se dice fue parte del grupo fundador de Morena en Nuevo León, presume en su hoja de servicios un certificado de un curso de yoga de la risa, lo que no les hizo ninguna gracia a los partidos de oposición.

También se propuso a un académico que se dice también es afín a Morena. El propio Consejo Consultivo pidió corregir y buscar personas idóneas.

Los partidos de oposición ya preparan una demanda de juicio político contra la titular de la CNDH, para que recuerde la naturaleza de su actual responsabilidad.

Son 7 mil empresas

Las relaciones entre México y España tienen una salud de hierro, dijo el ministro de Exteriores español, José Manuel Albares. En una entrevista, además de las frases obligadas sobre la relación de hermandad entre los pueblos, también dio datos duros.

Reveló el ministro que operan en México 7 mil empresas españolas que no se quieren ir a ningún otro lugar, pero necesitan de certeza jurídica para sus planes a mediano plazo.

Durante la larga crisis del COVID ninguna empresa española cerró en México.

Hay entre México y España un entramado de acuerdos en casi todas las actividades cuyo desarrollo está por encima de desacuerdos personales de líderes políticos.

Hay que tener esto presente cuando se habla de "pausas" a la ligera.

No puede guardarse nada

Hay señales de que el PRI en el Edomex defenderá en serio la plaza, consciente de lo que significa para el partido mantener este gobierno en las elecciones del año que entra.

A la designación de Ana Lilia Herrera como delegada del CEN en la entidad, se ha estado mencionando en los corrillos políticos que otro priista de alto nivel, el ex gobernador César Camacho, también se unirá a la campaña, él como vocero.

Camacho fue gobernador y en los últimos años se ha concentrado en su carrera académica, de modo que puede hacer aportaciones importantes en la narrativa, pero también en la negociación con otras fuerzas políticas.

El partido que quiera ganar la elección del Estado de México, deberá poner toda la carne en el asador. No puede guardarse nada

Polarización, alto riesgo

Uno de los presagios más ominosos para los próximos meses en la agudización de la polarización en el país.

Polarizar supone pasar de las diferencias naturales al antagonismo que presagia violencia. La gente comienza a ver a quienes piensan distinto no como adversarios, sino como enemigos.

Desde la perspectiva de Dante Delgado, de MC, el gobierno de la 4T desaprovechó la oportunidad de generar un consenso alrededor de las nuevas reglas de la competencia electoral, cuyo común denominador en el pasado fue su aprobación por consenso.

Pero en esta ocasión Morena, para complacer a su líder político, se desatendió de la negociación y tomó el atajo del mayoriteo que tiene como una de sus primeras consecuencias profundizar la polarización.



FRENTE POLÍTICOS

1. La metiche. Interesándose en un ámbito que no le corresponde, **Rosario Piedra**, titular de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, propuso perfiles de Morena para calificar a aspirantes al INE por parte del Comité Técnico de Evaluación (CTE). El comité se compondría de siete integrantes, propuestos por la CNDH, el Inai y la Cámara de Diputados. Es decir, el oficialismo se niega a tener un árbitro imparcial en 2024. La senadora **Kenia López Rabadán** anunció que solicitará juicio político contra la titular de la CNDH, en el que pide la destitución de **Rosario Piedra** debido a que propuso a dos personas afines a Morena para el CTE, que elegirá a los nuevos consejeros del INE. ¿Y si mejor se pone a trabajar, señora?, porque la CNDH va de mal en peor.

2. En la mira. Cuando el concierto de un músico como **Bad Bunny** causa un caos social como el ocurrido hace unos días, en que cientos de personas se quedaron fuera del estadio Azteca por adquirir boletos "clonados", el asunto se vuelve político. Y si la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, y el presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**, hablan de estar en negociaciones con la oficina del cantante para organizar un concierto en el Zócalo de la Ciudad de México, pues con más razón. ¿Entonces por qué **Ricardo Sheffield**, director de la Profeco, no se puso del lado de los consumidores estafados? Informó que todo lo que ocurrió con el concierto de **Bad Bunny** fue un error de las computadoras. ¿Así defiende al consumidor?

3. El arco del triunfo. Dos jueces en materia administrativa de la Ciudad de México determinaron que la gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**, violó las suspensiones definitivas concedidas al dirigente del PRI, **Alejandro Moreno**, así como a **Ricardo Monreal**, presidente de la Junta de Coordinación Política en el Senado, para que la mandataria estatal no realizara declaraciones ni manifestaciones en su contra en el programa *Martes del Jaguar*. También le impedían revelaciones, expresiones y comentarios en los que **Sansores** cita a los legisladores. De acuerdo con el mandato, la funcionaria también tenía que evitar la difusión de audios. ¿Saben por dónde se pasa las suspensiones definitivas la señora **Layda**? Ni más ni menos.

4. Prestidigitador. **Alejandro Alito Moreno** aprendió de rápido. Había dicho que se iba de la dirigencia del PRI el 18 de agosto de 2023 porque para ese periodo fue elegido, pero cambió de parecer. Se sacó un as de la manga. El Consejo Político aprobó una reforma para que el mismo Consejo Político tomara la decisión. De nada sirvió a los priistas **José Encarnación Alfaro**, **José Ramón Martel** y **Fernando Lerdo de Tejada** exigir que se retirara de la agenda el punto en que se autorizaría la extensión del mandato, y **Alito** obtuvo el respaldo para alargar hasta 2024 su gestión al frente del PRI. Pese a todo, la determinación fue avalada de manera unánime por 458 consejeros. Cátedra de cómo realizar un albazo, con el elemento sorpresa. ¿Para bien o lo lamentarán?

5. Desorientado. El gobernador de Baja California Sur, **Victor Manuel Castro**, se sinceró y reconoció que no sabía lo que pasaba en el estado en materia de seguridad pública, en una entrevista donde dijo que "desconocía los casos recientes de dos extranjeros que murieron violentamente en Baja California Sur". ¿Cómo es posible? Uno de los crímenes es tan grave que el FBI inició una indagatoria por el caso de **Shanquella Robinson**, muerta a golpes en una habitación de Cabo Villas, en el complejo de Puerto Los Cabos. Y en otro caso, **Rodney Davis** fue secuestrado y asesinado en Loreto. El gobernador de Morena reconoció que ambos temas no le fueron notificados. Extrañas omisiones en torno a la investigación. ¿Esconden algo, mandatario?





Sacapuntas

PERDIERON LA VERGÜENZA EN LA CNDH



ROSARIO PIEDRA

› Quien se voló la barda fue la titular de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), **Rosario Piedra**. Propuso a **María del Socorro Puga Luévano** y a **Ernesto Isunza Vera** como integrantes del Comité Técnico de Evaluación que examinará a los aspirantes a consejeros del Instituto Nacional Electoral (INE). Ambos personajes son afines a Morena y esto provocó el enojo de la oposición, incluso, ya se habla de un juicio político contra la funcionaria.



FRANCISCO ACUÑA

SE RESISTEN A DEJAR EL HUESO

› Y a propósito de órganos autónomos, en el INAI algunos de sus integrantes se rehúsan a dejar el hueso. **Óscar Guerra** pasó de ser comisionado a director general de área y **Francisco Acuña** busca oficina para seguir cobrando del erario, mientras la presidenta del organismo, **Blanca Lilia Ibarra**, nomás como el chinito: milando.



MARCELO EBRARD

PREPARAN LA AGENDA

› Este martes, el canciller **Marcelo Ebrard** dará a conocer la agenda que tocará al presidente **Andrés Manuel López Obrador** con su homólogo estadounidense **Joe Biden** y con el primer ministro de Canadá, **Justin Trudeau**, en su reunión de enero, donde destaca el Plan Sonora, incluida la explotación del litio.



ALEJANDRA DEL MORAL

SIN DESCANSO

› Pese a que vienen días de recogimiento y reflexión, nos hacen saber que en el Edomex los cuartos de guerra de la morenista **Delfina Gómez** y la priista **Alejandra del Moral**, trabajan a marchas forzadas para la campaña que viene en 2023. Eso sí, del lado de la abanderada tricolor, nos dicen, no habrá guerra sucia, política pura y dura para ganar la simpatía de la gente.





**ALEJANDRO
ALITO MORENO**

AUTOPROMOCIÓN

► Nuevo conflicto se cierne sobre el PRI, después de que **Alejandro Alito Moreno** promovió cambios estatutarios para extender su periodo al frente de la dirigencia nacional. Ayer, el Consejo Político aprobó una reforma que le otorga nuevas facultades, entre las que se encuentra la de ampliar el periodo del campechano o de quien esté en la presidencia del CEN.





NO, EL PRESIDENTE no es culpable de la inflación que se come el ingreso de las familias mexicanas, pero sí es responsable de las malas decisiones económicas de su gobierno que no favorecen el crecimiento.

NO, EL PRESIDENTE no provocó la crisis de seguridad que vive el país, pero sí cobijó la impunidad y la violencia al optar por cruzarse de brazos ante el crimen organizado, dejando en el desamparo a la sociedad civil.

NO, EL PRESIDENTE no tiene la culpa de la enorme desigualdad económica que padece México, de norte a sur y de costa a costa, pero sí tomó la decisión de enfocar su gobierno en mantener la pobreza, no en combatirla.

NO, EL PRESIDENTE no disparó el arma contra el periodista **Ciro Gómez Leyva**, pero sí ha disparado –un día sí otro también– todo tipo de dardos envenenados contra la prensa que no lo adula, contra quien se atreve a cuestionarlo e inclusive contra los suyos que no le dicen que sí a todo.

ASÍ QUE NO, definitivamente no se puede culpar al Presidente de todo lo que pasa en el país, pero sería bueno ir deslindando responsabilidades, pues todo desastre debe tener nombre y apellido.

EN EL CÓNCLAVE de ayer del **Partido Verde** hubo sorpresas, fuertes presencias y notorias ausencias. La gran sorpresa, por supuesto, fue el anuncio de que los verdes irán solos en las elecciones para las gubernaturas del **Estado de México** y de **Coahuila**; y en una de éstas hasta en la **presidencial**.

CONOCIENDO que ese partido no se rige por principios, sino por precios, habrá que ver si le están vendiendo caro su amor a **Morena** o si, por el contrario, ya les llegaron al precio en el **PRI**. Porque una cosa es segura: cuando se habla del **PVEM**, no se habla de democracia, sino de ganancia.

EN LA REUNIÓN de accionistas, perdón, de militantes, llamó la atención que el potosino **Ricardo Gallardo** fue de los que más jaló reflectores; en tanto que el gran ausente fue el dueño del partido, **Jorge Emilio González Martínez**. ¿Será que ya traspasaron el negocio y no le avisaron a nadie? Es pregunta al costo.

ES CURIOSO: pese a ser Piedra, la presidenta de la **Comisión Nacional de Derechos Humanos** resultó ser sumamente cómoda para el poder. Y es que mientras las ombudsperson en el mundo son incómodas para los gobiernos, **Rosario Piedra Ibarra** ha optado por asumir un papel de docilidad y complicidad con la 4T.

NUEVAMENTE la **CNDH** se puso en contra de la sociedad y en favor del gobierno, al designar arbitrariamente a sus representantes para la elección de los próximos consejeros del **INE**. Por ley, la comisión forma parte del comité de selección, pero en lugar de llevar el tema a su propio **Comité Técnico**, integrado por representantes ciudadanos, ¡lo ignoró!

POR SUPUESTO los integrantes ya protestaron y acusaron a la titular de la **CNDH** de pasar por encima de su propia normatividad. Pero ya se sabe que la señora Piedra sólo escucha los deseos y la voz que emanan desde **Palacio Nacional**.





¿SE COCINA OTRA OBRA PARA JALISCO?

La **presencia en Jalisco** del titular de la **Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes del Gobierno de México, Jorge Nuño Lara**, para **arrancar la siguiente fase constructiva** del proyecto de la **Línea 4 del Tren Ligero** es muestra de que **continúa la buena racha** en la relación **entre el presidente, Andrés Manuel López Obrador, y el gobernador, Enrique Alfaro Ramírez**.

No solo eso: Llamó la atención que **el secretario Nuño Lara revelara** que a su dependencia llegó una **"propuesta no solicitada"**, es decir, un proyecto de una empresa **para intervenir sobre la Avenida López Mateos, en Guadalajara**, que sufre de graves problemas de congestión vial, y con el objetivo de **construir ahí un segundo piso**.

El secretario federal debe saber muy bien que el tema de la **Avenida López Mateos es muy importante** para los tapatíos, pues es una de las vialidades de **mayor relevancia en toda la metrópoli de Guadalajara**, por lo que habría que pensar que tiene ya algo avanzado entre manos y que **el anuncio no fue un mero desliz** en su visita a **Jalisco**.

De ser así, quizá **en poco tiempo se anuncie** otra acción de infraestructura **para el estado de Jalisco** con el respaldo federal, como ha sucedido con la **Línea 4 y las obras que están en proceso**

para garantizar el **suministro hídrico de los jaliscienses**.

A propósito de la **Línea 4 del Tren**, el gobernador expresó: **"Desde aquí le agradezco al licenciado Andrés Manuel López Obrador** para buscar el cómo sí cumplíamos un compromiso que era de él y que era mío, que **lo planteó él en su campaña y yo en la mía**, y cuando parecía que se cerraban los caminos de los acuerdos, **podimos poner de lado cualquier tipo de diferencia política** para encontrar una **ruta de entendimiento** que nos permite llegar a este día".

CASO ARISTÓTELES

Con las declaraciones que vertió **el alcalde de Guadalajara, Pablo Lemus Navarro**, en el sentido de que una avenida de la ciudad **debería llevar el nombre de Aristóteles Sandoval Díaz**, todo indica que en **el Ayuntamiento tapatío** se están cocinando las acciones necesarias para **volverlo una realidad**. Se acaban de cumplir **dos años del asesinato del exgobernador de Jalisco**, en el municipio de **Puerto Vallarta**, y han comenzado a surgir este tipo de planteamientos para que **espacios públicos o vialidades porten su nombre** para honrar su memoria. Ya veremos **qué se concreta primero**: Una acción de éstas, o **la captura de los homicidas**.

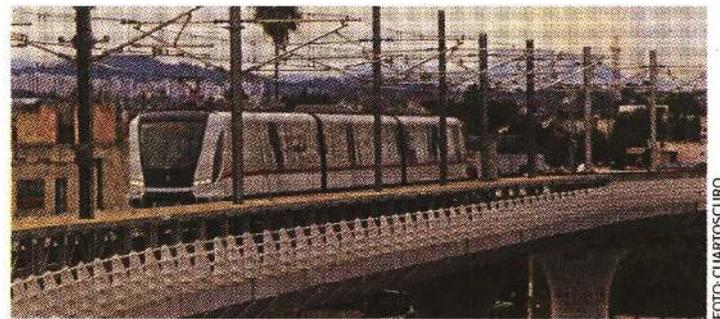
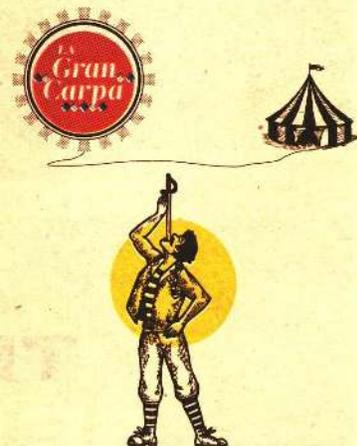


FOTO: CUARTOSCURO

La Línea 4 del Tren conectará tres municipios: Tlajomulco, Tlaquepaque y Guadalajara





FAQUIR. El diputado Salvador Alcántar Ortega, del PAN, impulsa reformar al Código Penal Federal para aumentar las sanciones a todo mayor de edad que tenga cópula con un menor de edad de entre 15 y 18 años y convenciéndolo por medio de engaños, bienes o favores. La sanción que se busca a quién cometa el delito mencionado, será de entre 10 meses y seis años de prisión. La reforma busca que el proceso que siga el acusado sea mediante querrela con el padre o tutor del menor de edad no existirá sanción cuando el acusado tenga, como máximo, tres años de diferencia en edad con la víctima.





BAJOSOSPECHA

LA FIFA ABANDONA A AMIR

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Desde hace cuatro meses, más de 450 personas han sido asesinadas por protestar y 14 mil más han sido detenidas, por salir a las calles a manifestarse para exigir justicia en Irán. Las mujeres no pueden en ese país ni siquiera quitarse el velo o traerlo mal puesto sin ser expuestas a que la policía moral pueda acabar con su vida.

La historia de Mahsa Amini puso en el ojo del mundo esas políticas iraníes. Hace un par de meses esta joven de 22 años perdió la vida mientras estaba en custodia de la policía moral por utilizar el "hiyab inapropiado". Poco después de entrar a la sede de la policía fue trasladada en coma al hospital y murió a los tres días. Las protestas se hicieron mundiales.

Amir Nasr-Azadani, un futbolista de 26 años, quien ha alzado la voz en favor de los derechos de las mujeres, fue condenado a muerte el pasado 13 de diciembre. La causa es que se manifestó en contra de las políticas de agresión a las mujeres de Irán. Poco ha sido apoyado el jugador sentenciado a muerte. En la final del Mundial ni un solo pronunciamiento, ni de sus colegas futbolistas ni de la FIFA, en su apoyo.

Amir simplemente acudió a diversas movilizaciones, emitió cánticos como otros miles de ciudadanos congregados, pese a las restricciones; sin embargo, su Gobierno lo acusa de ser uno de los tres hombres que asesinaron a un coronel durante una protesta ocurrida el pasado 17 de noviembre.

Fue acusado por el régimen iraní de

un delito llamado *moharebeh*, es decir: "enemistad con Dios", castigado con la ejecución en la horca, por la que ya han pasado otras dos personas desde que comenzaron las protestas.

Su condena a muerte ocurre en medio de la justa deportiva más importante en el mundo y que se realiza en el mismo lado del hemisferio, en Qatar, a mil 800 kilómetros de Irán, pero debido a los convenios, la Federación Internacional de Fútbol ha decidido callar, pese a contar con el escenario, con los reflectores perfectos, para evitar la muerte del futbolista.

Recordemos que muchos futbolistas tienen patrocinios de países árabes que están de acuerdo con esas políticas.

Parece que solamente la Federación Internacional de Asociaciones de Futbolistas Profesionales (Fifpro), ha pedido a las autoridades iraníes que eliminen la pena de muerte.

A través de un comunicado, expresó: "Fifpro está conmocionada y asqueada por las informaciones de que el futbolista profesional Amir Nasr-Azadani se enfrenta a la ejecución en Irán después de hacer campaña por los derechos de las mujeres y las libertades básicas en su país. Nos solidarizamos con Amir y pedimos la eliminación inmediata de su castigo".

Mientras que en la plataforma change.org ya van casi tres mil firmas con la petición para evitar que el futbolista sea llevado a la horca, una pena que ya sufrieron los jóvenes Mohsen Shekari y Majid Reza Rahnavard, ambos de 23 años, por su participación en las movilizaciones y llevados ante la justicia, acusados de asesinar a militares, sin que se hayan presentado pruebas contundentes.

Hasta ahora, la FIFA se mantiene alejada del tema para evitar dañar la imagen del Mundial, pese a que está en juego la vida de un ser humano. El tema va más allá del juego en las canchas y los organizadores deben estar conscientes que en su mano está detener una injusticia y dar el ejemplo de que en el fútbol se está en favor de los dere-

chos de los individuos, como la libertad de expresión, el derecho a manifestarse, de alzar la voz.

Hasta el momento el Gobierno iraní ha dictado 11 sentencias de muerte en relación con las manifestaciones.

Amir es considerado un traidor por el régimen de Irán, uno de los más autoritarios en el mundo, y la familia del futbolista también ha sido amenazada repetidamente por las fuerzas de seguridad de la República Islámica.

Amir lo único que ha hecho es alzar la voz en favor de los derechos de las mujeres y en contra de los asesinatos, como el de Mahsa Amini.

Las autoridades iraníes han negado toda implicación en la muerte de Amini y aseguran que han reducido la represión y que realizan investigaciones. Lo cierto es que hoy la muerte de Amini no ha tenido justicia y ha quedado impune.

En Irán las mujeres están obligadas a cubrirse el pelo, y la "policía de la moral" les prohíbe llevar abrigos por encima de la rodilla, pantalones ajustados, colores brillantes o *jeans* rotos.

Según el artículo 638 del Código Penal Islámico de Irán: "todo acto que se considere 'ofensivo' para la moral pública está castigado con una pena de entre 10 días y dos meses de prisión, o 74 latigazos". Las mujeres a las que se vea en público sin velo serán castigadas con una pena de entre 10 días y dos meses de prisión o una multa.

La ley se aplica a partir de niñas de nueve años, que es la edad mínima de



responsabilidad penal para las menores en Irán. Pero de acuerdo con testimonios en diversos medios, en la práctica, las autoridades imponen el uso del velo a las niñas a partir de los siete años.

Hoy Amir Nasr-Azadani está muy cerca de perder la vida por participar en las protestas y, lamentablemente, aquellos que tienen la fuerza para poder parar esta ejecución no se han pronunciado. Hubiera sido muy valioso que en una final tan emocionante como la que vivimos el domingo, las autoridades máximas del fútbol se hubieran pronunciado en favor de la vida de Amir.

EL FUTBOLISTA
Amir Nasr-Azadani, de 26 años, fue sentenciado por el régimen de Teherán.

CONDENADO A MUERTE



Foto: Especial





Pase lo que pase

- No importa si eres la madre de una de las diez mujeres asesinadas cada día en este país y te unes a un contingente para salir a las calles para exigir seguridad y justicia: pase lo que pase, él no está de tu lado.

No importa si eres una madre buscadora que ha dedicado meses, o incluso años, en ir tras la pista que te lleve al encuentro con tus hijos o con algo que te sugiera qué sucedió con ellos: pase lo que pase, él no está de tu lado.

No importa si eres la madre de una de las diez mujeres asesinadas cada día en este país y te unes a un contingente para salir a las calles para exigir seguridad y justicia: pase lo que pase, él no está de tu lado.

No importa si eres un padre de familia que busca asegurar los tratamientos de tu pequeño enfermo de cáncer: pase lo que pase, él no está de tu lado.

No importa que seas un médico pidiendo condiciones mínimas para cumplir con tu responsabilidad profesional: pase lo que pase, él no está de tu lado.

No importa que seas un menor temeroso por el covid-19 y tus padres deban utilizar recursos legales para obligar al Estado a vacunarte: pase lo que pase, él no está de tu lado.

No importa que seas una mujer enferma de cáncer, una joven madre que ya no tiene en dónde dejar a sus hijos mientras trabaja, una esposa golpeada que no sabe a dónde huir; no importa porque se acabó el apoyo a la Fundación de Cáncer de Mama, se detuvo el programa Escuelas de Tiempo Completo y se advirtió por la falta de recursos para los refugios de mujeres que llevan al menos tres años esperando la ayuda que primero se cortó y luego se prometió: pase lo que pase, él no está de tu lado.

No importa que seas un hombre o mujer con diabetes o VIH, porque debes esperar meses para surtir tu receta, con todo y los riesgos que esto representa para tu salud, o pagarlos de tu bolsillo: pase lo que pase, él no está

de tu lado.

No importa que en otros países ya esté disponible la vacuna contra el mpox, aquí hay que movilizarse y exigir todos los días ante autoridades sordas: pase lo que pase, él no está de tu lado.

No importa que seas integrante de una comunidad religiosa que lo único que pide es atención a casos de agresión y violencia contra los suyos: pase lo que pase, él no está de tu lado.

No importa que su administración sea la más letal en el México contemporáneo. Y una de las más letales en el mundo. No importa que el nuestro, sea considerado el país más peligroso para ejercer el periodismo.



No importa que la última agresión a un periodista haya sido a escasos 300 metros de su casa... No importa: pase lo que pase, él no está de tu lado, porque, como lo dijo con el desabasto de medicamentos, como lo hizo con el movimiento feminista, como lo advirtió cuando la Iglesia vio



el asesinato de dos de sus sacerdotes, como tantos ejemplos más, ahora también con lo ocurrido a mi querido **Ciro Gómez Leyva**, sugiere el Presidente que pudo ser "obra de sus adversarios para desestabilizar a su gobierno"... No importa lo que pase... O sólo importa (o le importa) en la medida en que pueda ajustarlo a su narrativa, a su proyección, a su persona. Pase lo que pase.

No importa que seas un hombre o mujer con diabetes o VIH, porque debes esperar meses para surtir tu receta, con todo y los riesgos que esto representa para tu salud, o pagarlos de tu bolsillo: pase lo que pase, él no está de tu lado.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

El coronel desaparecido

• La Sedena insiste en que esa acción “la llevaron a cabo integrantes del CJNG de manera premeditada, aprovechándose de la condición indefensa del coronel José Grimaldo Muñoz”.

Resultaron falsas las versiones de que se habían hallado los restos del coronel **José Grimaldo Muñoz**, secuestrado, según han confirmado fuentes militares, por integrantes del CJNG y continúa también la búsqueda del jefe del regimiento tamaulipeco.

El responsable del secuestro del coronel, que estaba al mando de un regimiento en Tamaulipas y pasaba unos días de vacaciones en Jalisco, es el jefe de plaza del CJNG en Tapalpa, San Gabriel y Zapotitlán de Badillo, un tipo apodado *El CR*, y cuyo nombre real es **Juan Carlos Pizano Ornelas**, que tiene abiertos varios procesos, acusado de desaparición de personas.

El coronel, que seguía desaparecido al momento de escribir estas líneas, se encontraba de vacaciones en Tapalpa, Jalisco, y fue privado de su libertad por integrantes del Cártel Jalisco Nueva Generación. El coronel **Grimaldo**, según el comunicado de la Defensa Nacional, “se encontraba descansando en una cabaña de renta en esa comunidad y al abandonar el inmueble con la intención de reincorporarse a su unidad en Nuevo Laredo, Tamaulipas, como consecuencia de un incidente de tránsito, fue interceptado por dos vehículos con gente armada, quienes, con uso de violencia, lo obligaron a descender de su vehículo, llevándolo con dirección desconocida”.

Según el comunicado “en un acto por demás cobarde, fue objeto de la violencia de un grupo de delincuentes del CJNG, encabezados por el jefe regional de Tapalpa, Jalisco, que responde al alias de *CR*”. La verdadera identidad de este sujeto es, como decíamos, **Juan Carlos Pizano Ornelas**, jefe de plaza en Tapalpa y de toda esa área de influencia.

Dice la Sedena que, “con datos recabados de integrantes del CJNG y otras fuentes de información, se ha logrado establecer un perímetro definido dentro del cual, muy probablemente, haya sido trasladado el coronel **Grimaldo** y hacia donde orientamos nuestros esfuerzos de búsqueda”, misma que hasta el momento de escribir estas líneas no ha tenido éxito, aunque se han desmentido las versiones que se dieron en el fin de semana sobre el supuesto hallazgo de los restos del coronel.

El coronel **Grimaldo**, durante sus años de servicio en el Ejército mexicano, exhibió una buena trayectoria profesional y se desempeñaba como comandante de un regimiento en la frontera norte, en donde, dice el comunicado de la Sedena, “se ha destacado por los resultados sobresalientes a favor de la seguridad de la sociedad mexicana”. Como decíamos la semana pasada, había tenido un papel importante en la desarticulación de los grupos de criminales relacionados con el llamado Cártel del Noreste. Queda la duda sobre si ese grupo tuvo relación o no con la desaparición del coronel, aunque el comunicado de Sedena insiste en que esa acción “la llevaron a cabo integrantes del CJNG de manera premeditada, aprovechándose de la condición indefensa del coronel **Grimaldo**”.

No son, insistimos nosotros, temas intrascendentes. En la misma zona del país se asesina a un general brigadier que era, además, el jefe de la Guardia Nacional en Zacatecas, días después se asesina a un juez de control, ahora se secuestra a un coronel en funciones que supuestamente estaba de vacaciones en la zona. Mientras tanto, la danza de muertes, secuestros, extorsiones, continúa en toda esa zona del centro del país, en Zacatecas, Jalisco y Guanajuato.

Ya lo decíamos en días pasados: son acciones que se cometen por el creciente empoderamiento de los grupos criminales, que se atreven a hacer cosas que antes tenían vedadas porque siguen creyendo que quedarán impunes. Lo hacen porque pueden y porque no perciben ante esas acciones represalias del Estado al nivel de esas mismas agresiones. Es difícil de entender el por qué y me imagino la impotencia de los mandos ante una orden política de esas características.

Ojalá, por el bien de los suyos y de la institución, sea encontrado con vida el coronel **Grimaldo Muñoz** y castigados quienes lo privaron de la libertad. Pero urge un cambio, un giro de 180 grados en una estrategia que evidentemente no funciona y no da los resultados que la sociedad demanda.



EL MUNDIAL DE MESSI

Y finalizó el Mundial de Qatar con el triunfo de la Argentina de **Messi**. En lo deportivo, fue un Mundial magnífico, con grandes juegos y una final trepidante. Quienes somos aficionados admiradores de **Lionel Messi**, para un servidor el mejor jugador de la historia, la culminación del Mundial con **Messi** levantando la copa mundial resulta el corolario ideal para una carrera extraordinaria.

Pero lo cierto es que no se cerró la controversia sobre todo lo que estuvo detrás de este Mundial tan extraño como contradictorio. De la mano de una organización que se debe destacar



como extraordinaria, y de la inversión realizada por Qatar de 300 mil millones de dólares en diez años para poder realizar el Mundial, ahí quedaron y persistirán los capítulos oscuros, desde el tema de los trabajadores migrantes de otros países, la falta de derechos de las mujeres, la prohibición de la FIFA de utilizar brazaletes arcoíris, exigiendo derechos para la comunidad lésbico gay+, incluso la condena a muerte de un jugador de fútbol de Irán acusado de denunciar la situación de las mujeres en su país, que no recibió siquiera un comentario de las controvertidas autoridades de la FIFA, una federación que se aleja cada día más de la transparencia y los principios que dice defender. Por lo pronto, en 2026 será el Mundial de Estados Unidos, México y Canadá. Habrá que trabajar mucho para estar preparados.





Alto riesgo para el periodismo

Condena e indignación generalizada tras el atentado contra el periodista **Ciro Gómez Leyva**, titular del espacio informativo matutino de Grupo Fórmula (Radio y Telefórmula) y del noticiario nocturno de Grupo Imagen, a quien intentaron matar dos sicarios.

La noche del jueves 15 de diciembre, las redes sociales captaron y viralizaron un mensaje del periodista **Ciro Gómez Leyva**, que relató la peligrosa experiencia que acaba de tener: "A las 11:10 pm a 200 metros de mi casa dos personas en una motocicleta me dispararon, al parecer con la clara intención de matarme.

Me salvó el blindaje de mi camioneta que yo manejaba y he enterado del asunto a las autoridades. CGL".

La respuesta de las autoridades de la Ciudad de México, para hablar con el conductor de noticias, que manejaba un vehículo blindado (blindaje que de acuerdo a los dichos del propio **Ciro**, le salvó la vida), fue inmediata. Esa misma noche la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum** le habló vía telefónica y el secretario de Seguridad Ciudadana de la CDMX se reunió con él e inició el operativo de protección.

Sin embargo, la promesa de una investigación a fondo para dar con los responsables no es suficiente. La agresión se suma a la numeralía que diversas asociaciones protectoras de la libertad de expresión han registrado; ese mismo día del atentado contra **Ciro**, ARTICLE 19 México y Centroamérica, organización independiente y apartidista que promueve y defiende el avance progresivo de los derechos de libertad de expresión y ac-

1. Hoy en Palacio Nacional, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** recibe a diputados y senadores de Morena, Partido Verde y Partido del Trabajo que votaron a favor del Plan B electoral. La invitación es solo para los legisladores que votaron a favor. El encuentro es para celebrar la lealtad. Claramente excluye a los que piensan diferente.

2. **Alejandra del Moral**, coordinadora para la Defensa del Estado de México, sabe que solo trabajando para la construcción de la Alianza con PAN, PRD y la Unidad del PRI se puede evitar que Morena les arrebate la entidad. Las fracturas se están remendando y ya hay reconciliación con **Ana Lilia Herrera**, quien ya protestó como Delegada Nacional del PRI.

saber quienes querían matar a **Ciro**, los autores materiales e intelectuales, es urgente saber ¿por qué?

El quehacer periodístico es un trabajo de alto riesgo, en todo el país hay compañeros perseguidos y muertos.

Mi solidaridad con **Ciro** y todos los compañeros ante la vulnerabilidad de esta maravillosa profesión que es el periodismo.

SUSURROS



ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



La peligrosa apuesta del Presidente

El Presidente arrancó esta semana muy enojado con los medios. No es de extrañarse, pues la mayor parte de las columnas políticas de este lunes se refirieron al atentado contra el periodista **Ciro Gómez Leyva** en el contexto del discurso incendiario, descalificador y difamatorio que **Andrés Manuel López Obrador** utiliza frecuentemente en las mañaneras. El Presidente no decepcionó. Nuevamente sacó su lengua *cuerno de chivo* para elevar su apuesta y responder a todos quienes le pidieron moderar sus ataques y evitar más polarización, que están soñando si creen que eso va a suceder.

López Obrador comenzó su más reciente embestida contra periodistas a partir de una de esas preguntas a modo, ordenadas a los titiriteros de Palacio Nacional por el vocero presidencial y jefe de propaganda, **Jesús Ramírez Cuevas**, donde en medio de la nada dijo que “muchos de sus adversarios en los medios de comunicación quieren que ya no haya más mañaneras”. Esto es falso. Nadie ha pedido que no haya mañaneras, pero este recurso de la mentira es habitual para que el Presidente pueda tener la justificación

para abordar un tema de alto interés coyuntural. Como ayer.

La molestia contra las mañaneras (invento del Presidente), dijo, es “porque ya no son los voceros del régimen o de la oligarquía los que dominan la información” (el manido recurso politiquero contra la crítica), “que han querido contrarrestar lo que se está haciendo con ataques constantes, planeados en los medios de información convencionales”. No hay ataques, sino cuestionamientos a sus políticas y ocurrencias. No hay planeación, sino reacción al enorme espacio diario que ocupa en la arena pública. Y la plaza son los medios convencionales porque son donde se informa la población.

Los medios convencionales que tanto denuesta son a los que él y sus voceros recurren para tener voces y espacios favorables al gobierno. Tienen tribunas en la radio y la televisión, donde algunos son claramente propagandistas y otros se manejan con mayor sutileza e inteligencia, pero sin el éxito esperado porque, objetivamente hablando, ¿cómo se pueden defender tantas mentiras?

Han buscado en Palacio Nacional la

defensa del régimen con columnas en la prensa, donde reclutaron plumas a su servicio pagadas por el erario—hasta 200 mil pesos mensuales en algunos casos—para que presenten el punto de vista del Presidente. Tampoco les ha funcionado.

La versión de López Obrador es antagónica, porque sus antidotos resultaron menos creíbles y eficaces. No quieren las mañaneras (repitió la mentira el Presidente) porque “aun teniéndolo todo, teniendo todos los medios convencionales comprados o alquilados (afirmaciones sin pruebas), o como parte de sus empresas, quisieran que no existiera el derecho a disentir (otra falsedad), la réplica (más mentiras), muestran su autoritarismo y se aprovechan de circunstancias lamentables como esta situación de **Ciro Gómez Leyva**”.

Ya expresó su solidaridad, dijo el Presidente, y se ha ordenado una investigación para ver todas las hipótesis, menos una que debía descartarse, agregó, que es aquella donde el atentado pudo haber sido realizado por su gobierno. Interesante que lo mencionara, porque no hay ninguna columna política de

sus “adversarios” que sugiera que así fue. ¿Por qué sacó de su pecho esa posibilidad? Sólo él lo sabrá para haber tirado línea a la Fiscalía General de la Ciudad de México de que esa hipótesis no debe ser explorada, como si López Obrador sospechara que los autores intelectuales del atentado son de casa. Para efectos de la investigación, no ayuda en nada que el Presidente sea propagador de rumores y dé carta de legitimidad en la mañanera a habladerías.



Que lo haga no es nuevo. Lo nuevo en la coyuntura actual es el momento delicado que se vive. El atentado contra Gómez Leyva, como se abordó este lunes en la prensa política, se dio en condiciones de polarización y ataques del Presidente contra periodistas y medios. López Obrador, lejos de detenerse a la petición de moderación, mantuvo su línea beligerante. “Ya es de dominio público que nosotros tenemos diferencias con los voceros del conservadurismo, entre los que están, y lo digo con mucho respeto, Ciro y (Joaquín) López Dóriga y Denise Mearker, y Claudio X. González, aunque no es periodista, pero es empresario, y (Carlos) Loret de Mola (...) diferencias que vienen de lejos”.

De tan lejos como la elección presidencial de 2006, donde López Obrador se encuentra atrapado en sus traumas y obsesiones, fijaciones que le impiden ver el bosque. Como dijo ayer, criticando los cuestionamientos de que se estigmatiza en las mañaneras, porque ahora se hacen las víctimas. “Si yo les recordara lo que han hecho todo este grupo, que son de la élite, de los más selecto de los medios de información que hasta ganan un millón de pesos mensuales”.

Entonces, a quienes mencionó los considera tontos, un insulto gratuito y sin contexto alguno, salvo sus fobias conocidas. Ya no sólo estigmatizó—porque sí, el Presidente ofende la dignidad de las personas en las mañaneras, no sólo de los periodistas—, o volvió, al mencionarlos, a colocarlos como blanco para que puedan atacarlos quienes, como en el caso de Gómez Leyva, lo intentaron, sino que abrió la posibilidad de secuestros, al especular que “ganan hasta un millón de pesos mensuales. Y ni que fueran lumbreras, ni que fueran tan inteligentes”.

El Presidente estaba ayer completamente descolocado, sin temple, sin ideas frescas, sin iniciativa. El atentado a Gómez Leyva lo desconcertó, porque piensa que fue un autoatentado para perjudicarlo a él,

y la crítica generalizada en la prensa política lo rebasó. López Obrador ha demostrado carecer de inteligencia emocional y es presa de sus propios arrebatos. Ayer pudo haber actuado con prudencia política y soslayar las críticas en la prensa, pero no es posible. No se puede contener. No piensa fríamente las consecuencias de sus palabras y el demérito que producen para su propia persona e investidura.

López Obrador está rebasado por la realidad y está reaccionando con el estómago, no con la cabeza. Es un Presidente violento al frente de un país violento, donde ya todo puede pasar.

AMLO está rebasado por la realidad y está reaccionando con el estómago, no con la cabeza

Es un Presidente violento al frente de un país violento, donde ya todo puede pasar



RAZONES Y PASIONES

ELISA
ALANÍS

@elisaaalanis

Facebook: Elisa-Alanis-Zurutuza



AMLO sobre Ciro

Las autoridades de CDMx apenas están investigando. Han sido cuidadosas. Son días cruciales. Pero López Obrador ya opinó sobre el posible móvil del atentado en contra de Ciro Gómez Leyva.

AMLO habló de un reportaje y de una acción cuya intención sería perjudicar a su administración.

Sí, nuevamente se trata de él, según su percepción del mundo o la que quiere difundir: "Puede ser, también, que grupos contrarios a nosotros, para afectarnos, hayan llevado a cabo un acto con esas características", dijo.

Se puso en el centro. El asunto no son los disparos al parabrisas y a los vi-

drios laterales directos a la cabeza de Gómez Leyva ni las amenazas a la prensa ni los embates a la libertad de expresión, sino la probable desestabilización que quieren ocasionar sus adversarios a su autodenominada 4T.

Se victimiza, se lava las manos y, de paso, vuelve a agredir. "Vocero del conservadurismo... bla, bla, bla". Pega, así se trate de alguien que se recupera de un golpe. Asesta desde la más alta tribuna.

Ayer, además, comentó que la única hipótesis que se debe descartar es la de un gobierno represor: "nosotros no silenciamos a nadie".

Ah, bueno, menos mal que lo aclara.

Desde las primeras horas después del intento de homicidio, Andrés Manuel envió su solidaridad, pero luego enfatizó que se trataba de "un dirigente de opinión pública y un daño a una personalidad como Ciro genera mucha inestabilidad política".

No, Presidente. El motor principal de ese desequilibrio son los gobiernos criminales o coludidos; son las violencias y la impunidad que carcomen a México.

Ese atentado, como tantos otros, no debió suceder.

Es su responsabilidad la estrategia de seguridad pública y lo que ocurre al respecto en todo el territorio nacional. Es su deber constitucional.

Es usted la cabeza del Ejecutivo Federal en un régimen presidencialista y el jefe supremo de las fuerzas armadas en un sexenio de encumbramiento militar. Es usted la figura más poderosa del Estado mexicano.

Sin embargo, la crisis humanitaria continúa y se agudiza.

En un país azotado por el horror desde hace décadas, este año, junto con 2017, es cuando más periodistas han sido asesinados. Terrible.

Aquí entre nos

Así concluimos 2022. Deseo que el próximo año sea uno lleno de ánimo renovado, luz, salud, reencuentros, alegría, amor y mucha paz.

Queridos lectores, gracias. Lo mejor y nos vemos en enero con más "Razones y Pasiones". ■

Se victimiza, se lava
las manos y, de paso,
vuelve a agredir



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Creemos lo que nos cuentan algunos demagogos y con necia ilusión damos crédito a sus promesas. Mejor resulta creer en Santa Clos.

Mentiras

Noche de bodas. Por primera vez el enamorado novio contempló al natural a su bella desposada, que lo esperaba sin cobertura alguna si se exceptúan algunas gotas de Chanel No. 5. “¡Amor mío! –exclamó arrobado el doncel-. ¡Tus cabellos! ¡Tu frente! ¡Tus ojos! ¡Tus mejillas! ¡Tu cuello! ¡Tus hombros! ¡Tus...”. “Bueno –lo interrumpió, impaciente, su dulcinea-. ¿Viniste a follar o a hacer inventario?... Don Gerontino cortejaba discretamente a la señorita Himenia, célibe madura. En una reunión de Navidad se acercó a ella por la espalda, le cubrió los ojos con las manos y le dijo: “Adivine quién soy, amiga mía. Si se equivoca tendrá que permitir le dé un beso en la mejilla”. Al punto respondió la señorita Himenia: “¡Don Miguel Hidalgo y Costilla!”. “(Don Miguel Hidalgo y su distinguida esposa”, anunció el locutor en una ceremonia oficial)... Este amigo mío es firme en sus creencias. Creyó en Santa Clos hasta que tenía 32 años de edad. Cuando se enteró por los niños del barrio de que Santa era su papá sufrió tal decepción que arrojó por la ventana el aro y la pelota que le habían regalado en la última Navidad. Lejos de burlarme de la credulidad de mi amigo yo alabo su inocencia. Tan perdida está en el mundo la simplicidad que si alguien la conserva merece elogio, no chocarrerías. Además los hombres solemos creer en cosas más inverosímiles que el jocundo viejo de la barba blanca que en diciembre les trae juguetes a los niños en un trineo tirado por renos. Creemos en las mentiras que nos cuentan algunos demagogos: damos crédito a sus promesas de transformación y les otorgamos nuestro voto con la misma necia ilusión con que una muchacha tonta le entrega su doncelez a un seductor. Nos tienen sumidos hasta el cogote en la inseguridad, la ilegalidad, la arbitrariedad, y dejamos que sus lacayos pasen frente a nuestras narices llevando

su carga de aberraciones jurídicas para ofrendarlas como tributo a su caudillo. Comparada con esta credulidad, la de mi amigo es casi un ejemplo de duda cartesiana. Millones de mexicanos creen todavía en la 4T y en su auriga. ¿Y nos sorprende que mi amigo haya creído en Santa Clos hasta los 32 años de edad?... Aquella mañana Pepito estuvo más travieso que de costumbre. Su joven y linda profesora le dijo, ya cansada: “¡Ay, Pepito! ¡Cómo me gustaría ser tu mamá por unos días!”. “¡Huy, maestra! –respondió Pepito-. ¡Eso le encantaría a mi papá!”... Nos hallamos en un convento

de la Edad Media. Tocarón a maitines y sor Bette se levantó adormilada y se vistió en la oscuridad. En el corredor que llevaba a la capilla le dijo sor Dina, la madre superiora: “Necesita usted cambiar de hábitos, hermana”. “¿Por qué, reverenda madre? –se alarmó sor Bette-. ¿Los míos son inconvenientes?”. “Sí –replicó sor Dina-. Trae usted los de fray Asturio”... En el manicomio dos orates reñían con frecuencia, porque ambos sostenían ser Napoleón Bonaparte. El director del establecimiento los amonestó: si no se ponían de acuerdo los recluía a ambos en sendos cuartos de castigo. A poco regresaron los dos con el funcionario y le anunciaron, felices, que habían llegado ya a un arreglo. Explicó uno de ellos: “Esta semana yo seré Napoleón y él Josefina, y la siguiente semana yo seré Josefina y él Napoleón”... Simtonetto y Petrino eran pescadores. Ambos hablaban poco, casi nada, en su trabajo. Eran lacónicos hasta el extremo. Sucedió que Simonetto echó su red y sacó en ella una hermosísima sirena de bello rostro, enhiesto busto y larga cabellera bruna. De inmediato la devolvió al mar. Sin cambiar de expresión le preguntó Petrino: “¿Por qué?”. Respondió Simonetto en igual forma escueta: “¿Por dónde?”... FIN.



EL ASALTO
A LA RAZÓNCARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



AMLO da tumbos por el caso Ciro

Ayer aquí reproduce un tuit del titular de *Desarrollo Económico* de CdMx sobre el fallido intento de matar a Ciro Gómez Leyva, colgando a “la oligarquía rapaz y la oposición moralmente derrotada, mezquina, traidora y mentirosa” la capacidad “de pagar un atentado” para culpar a “quienes replican los ataques mediáticos...”.

El funcionario sabe que el *replicador* mayor es Andrés Manuel López Obrador y alguien debió alertarlo sobre la magnitud de su disparate, porque inútil y cobardemente lo “borró”.

Sin embargo, el Presidente ayer, luego de proclamar que “la única hipótesis que se debe descartar es que nosotros, el gobierno que yo represento, no es (sic: quiso decir sea) un gobierno represor”, hizo suyo el *sospechoso* de su imaginativo camarada:

“Puede ser un caso vinculado al proceso de transformación que estamos llevando a cabo y que no les gusta a algunos (...). También el que *grupos contrarios a nosotros, para afectarnos, hayan llevado a cabo un acto con esas características* (...).

Dos días antes del ataque a Ciro profirió:

“Hay que seguir informando, no dejándoles libre el terreno. Imagínense *si nada más escucha uno a Ciro*, a Loret de Mola o a Sarmiento, ¡no! Pues además *es hasta dañino para la salud*; o sea, si los escucha uno mucho, *hasta le puede salir a uno un tumor en el cerebro*”.

Pero el viernes pareció sincero al expresar:

“Quiero enviar mi solidaridad, enviarle mi apoyo a Ciro Gómez Leyva, que ayer fue víctima de un atentado. Afortunadamente no hubo consecuencias fatales, graves, y lo celebramos porque es un periodista, un ser humano, pero además es un *dirigente* de opinión pública, y un daño a una personalidad como Ciro genera mucha inestabilidad política (...). Lo más importante es expresar nuestra solidaridad, decirle a Ciro que no está solo. Y esto lo hago por convicción, porque *tenemos diferencias, son notorias, son de dominio público, las vamos a seguir teniendo*...”.

Desde su odiadora óptica, las discrepancias con Ciro

y muchos otros periodistas y críticos son tan, pero tan abismales, que este lunes volvió a lo que le gusta y mejor hace: injuriar.

“Ya expresamos aquí que *nos solidarizamos con él* (pero) es del dominio público que nosotros tenemos diferencias con los *voceros del conservadurismo*, entre los que están, y *lo digo con mucho respeto*, Ciro y López-Dóriga y Denise Merker y Claudio X. González, aunque no es periodista, pero *es empresario*, y Loret de Mola. Y son *diferencias que vienen de lejos*. Porque dicen: ‘Es que se *estigmatiza en las mañaneras*’. Ahora *se hacen las víctimas* (...). Y *ni que fueran lumbreras, ¿no?*, *ni que fueran tan inteligentes*. Es que tienen una misión: *proteger intereses de grupos* (...). ¿Y quiénes apoyaban esas posturas? Estos mismos. ¿Quiénes apoyaron a García Luna? Pues Ciro, Marín de *MILENIO*, todos ellos...”.

Con tantos enemigos como los que alucina, no quiero imaginar cuántas aldabas, cuántos cerrojos ni cuántos pestillos tendrá la puerta del dormitorio presidencial... ■

Las discrepancias con Gómez Leyva son tan abismales, que volvió a lo que mejor hace: injuriar



DINERO

14 mil millones al INE... y se les hace poco // Cielos abiertos // Trump enjuiciado; tres ex presidentes mexicanos dichosos en España

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EL INSTITUTO NACIONAL Electoral (INE), el organismo encargado de las elecciones en México, aprobó su presupuesto por 14 mil millones de pesos (13 mil 987 millones 856 mil 773 pesos, para decir con exactitud) para el ejercicio del año 2023.

LORENZO CÓRDOVA GIME porque le recortaron 4 mil 475 millones de pesos, el gobierno necesita ese dinero para vacunas y servicios de salud, hay un rebrote peligroso de covid-19. Ya se va en abril, también **Ciro Murayama**, pero no perdonó a los contribuyentes un último hachazo presupuestal. Nadie, por cierto, en la marcha rosa "El INE no se toca", salió con una pancarta a exhibir las cifras. Cuadraría mejor esta leyenda: "Los billetes no se tocan". Nótese que a esa suma deben añadirse los subsidios a los partidos políticos. Fue una ingenuidad pensar que votarían por perder su patrimonio. ¡Los jefes se han hecho millonarios! Entre las partidas hay una que llama la atención: "Fortalecer la Cultura Democrática, la Igualdad de Género y la Inclusión". Le asignan casi 100 millones de pesos. Como dice la chaviza: "no mmmn". No hay una institución menos democrática que el INE y sus antecesores.

Aerolíneas

VUELOS CANCELADOS, HORARIOS caóticos, tarifas altísimas, servicio sólo en ciudades que son buenos mercados, las compañías de aviación comercial se sienten las dueñas de los cielos. Las quejas de los usuarios se estrellan con el tortuguismo de la Procuraduría Federal

del Consumidor (Profeco). Falta competencia y la comisión federal que se encarga de esos asuntos nunca se da por enterada. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** envió a la Cámara de Diputados una iniciativa que elimina la prohibición para que aerolíneas internacionales puedan incursionar en el mercado de vuelos nacionales, práctica conocida como cabotaje. La iniciativa que reforma la Ley de Aeropuertos y la Ley de Aviación Civil prevén que Mexicana de Aviación vuelva a operar administrada por el Ejército Mexicano. Veremos cómo funciona en sus manos. Pero la apertura de los cielos a las líneas internacionales hará que mejore el servicio y bajen las tarifas. ¿Qué tal un vuelo de American Airlines de Guadalajara a Tijuana? ¿O de United de Puebla a Monterrey?

Musk necesita a Morena

VAYA ENREDO EN que se metió sin que nadie se lo pidiera: **Elon Musk** organizó un sondeo

para que los usuarios de Twitter decidieran si quieren que siga como jefe o que se vaya.

VOTARON 17.5 MILLONES y 57 por ciento se inclinaron por que deje el cargo; 42 por ciento le pidieron que se quede. ¿Y ahora? No hay que andar jugando con la revocación de mandato si no se cuenta con un partido como Morena.

Twitterati

HAY EVIDENCIA DE que el republicano **Donald Trump** cometió delitos en su esfuerzo por anular las elecciones de 2020. Trató de interferir con una sesión conjunta. Presionó a los funcionarios para encontrar votos que no existían. Y establecer una turba sedienta de sangre en el Capitolio. Si eso no es criminal, nada lo es.

ESCRIBE ADAM SCHIFF @RepAdamSchiff, presidente del Comité de Inteligencia de la Cámara de Representantes de Estados Unidos.

RT: ALLÁ UN ex presidente está a un paso de ir a prisión, en México tres ex presidentes disfrutan de la vida y el dinero en España. Y otro en Estados Unidos.

Facebook, Twitter: [galvanochoa](#)
Correo: galvanochoa@gmail.com

Presupuesto INE 2023

Cartera Institucional de Proyectos	2,441,425,828
Organizar Procesos Electorales Locales	916,871,802
Organizar Proceso Electoral Federal	775,309,819
Organizar Proceso Electoral Extraordinario Tamaulipas	87,731,058
Fortalecer la Cultura Democrática, la Igualdad de Género y la Inclusión	97,057,471
Fortalecer la Gestión y Evaluación Administrativa y Cultura de Servicio Público	225,342,669
Fortalecer los Mecanismos de Actualización de los Procesos Registrales	239,616,864
Fortalecer el Acceso a la Información y Protección de Datos Personales	51,927,458
Fortalecer la Equidad y Legalidad en el Sistema de Partidos Políticos	43,158,733
Coordinar el Sistema Nacional Electoral	4,409,954
Total	13,987,856,773

Fuente: Instituto Nacional Electoral





El gol, facilito de meter, que podríamos fallar

Los expertos en comercio internacional coinciden en que México tiene frente a sí una oportunidad dorada, que no volverá a presentarse en un siglo, para captar la inversión extranjera que está saliendo de China por el desacoplamiento económico de ese país con Estados Unidos, cosa que ha dado lugar a una relocalización de empresas conocida como *nearshoring*. Se considera que México, por tener una frontera de más de 3 mil kilómetros con Estados Unidos, es el destino ideal para las empresas que buscan recolocarse cerca del mayor mercado mundial.

Imagine usted un partido de fútbol en que México está compitiendo con once jugadores y el rival sólo tiene siete en el campo, porque le han expulsado a cuatro. La lógica dice que nuestro equipo debe ganar el partido. Sin embargo, eso no puede suceder a menos de que meta más goles que el adversario. La cosa es que no está claro que tengamos esa capacidad goleadora. Incluso un delantero que se encuentre con la portería libre y el guardameta vencido debe apuntar bien para anotar. Y hay veces, se ha visto, que esos tiros se fallan.

El *nearshoring* representa enormes oportunidades para México. En 2020, China exportó bienes por 450 mil millones de dólares a EU. Si México reemplazara a China en la mitad de dichas exportaciones, nuestro país ingresaría un 60% adicional en divisas por ese comercio. Sin embargo, para lograrlo, México debe meter gol. Y eso implica atraer las inversiones que salen de China o las que en otro tiempo habrían tenido su destino natural en el país asiático. Para ello, es necesario ofrecer a los inversionistas lo que están buscando. Y en tiempos recientes se ha notado que México no lo tiene. Lo que le falta son, principalmente, tres cosas: 1) tierra a precio competitivo para construir naves industriales; 2) energía, y 3) agua.

Antes se pensaba que, por tener mano de obra barata, nuestro país podría beneficiarse de la inversión. Sin embargo, los procesos de robotización de la industria han puesto en entredicho esa ventaja. Como resultado de sus carencias y la pérdida de importancia de sus fortalezas tradicionales, México ha ido perdiendo inversiones potenciales. Aunque suene increíble, éstas se han ido del otro lado de la frontera. Sí, a Estados Unidos. Una de ellas es de la empresa estadounidense Tempco Glass, fabricante de vidrio plano. La compañía, con sede en Flushing, Nueva York, ha provisto de vidrio para ventanas a cadenas hoteleras como Hilton, Marriott y Wyndham,

así como a edificios de oficinas y complejos residenciales.

El director de una institución de banca de desarrollo me relató que Tempco buscó construir una planta en Mexicali, Baja California, para surtir a sus clientes de la costa oeste de Estados Unidos, pero que la inversión no pudo concretarse porque no había energía suficiente. Cuando la empresa propuso proveer su propia electricidad, fue informada de que eso no era posible legalmente. Durante seis meses, sus representantes negociaron con la CFE para que les instalara una línea de transmisión, pero les informaron que eso sólo lo podía decidir el Presidente de la República. Hartos, los estadounidenses abandonaron el proyecto en Baja California y se lo llevaron a Texas, con todo y los mil 500 empleos directos asociados.

La fuente que me contó esa historia —y que prefirió permanecer anónima— me dijo que el problema, en dicho caso y en otros, no es sólo que México no tiene una oferta de tierra suficiente para que se instalen las empresas interesadas, ni energía ni agua en cantidades necesarias, sino una terrible abulia burocrática: no hay quien resuelva. “Nadie te contesta”, me explicó. “Te dejan esperando, y entre tanto, caen los *coyotes* a pedirte dinero para facilitar los trámites”. Y en cuanto a la energía disponible, agregó, no hay mucho que proponer porque “México ya está al límite”.

En cambio, remató, “Texas ha sido muy agresivo en atraer inversiones. Les ofrece esquemas fiscales semejantes a los de México, pero con la facilidad de pagar a plazos”. Eso hace que empresas como Tempco prefieran instalarse allá. Es así como México podría no aprovechar como debiera la oportunidad dorada del *nearshoring*.





Educación: 280 mil piden pensiones y no les dan

Una bomba de nieve amenaza al sector educativo.

Con los años y administraciones federales poco sensibles, han envejecido muchos maestros con derechos a jubilarse y desde el poder se les impide hacerlo.

¿Por qué?

Simple: como en casi todos los sectores, a consecuencia de la austeridad y ahora de la llamada *pobreza franciscana*, no hay recursos.

Este año, cuando se regularizaron las clases presenciales en enseñanza básica -primaria, secundaria, tecnológicos- el país tiene la partida más baja en sexenios.

No son cifras independientes, sino oficiales del Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP) de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Los 883 mil 929 millones de pesos aprobados para este año representan apenas 3.1% del Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF), la menor cifra desde 2010.

En aquellos años neoliberales de **Felipe Calderón** y los primeros cuatro de **Enrique Peña Nieto** se tuvieron índices mayores: 3.9 del PIB, porcentaje constante de 2010 a 2015.

A partir de entonces todo ha cambiado.

LANA BAJA, LANA NO SUBE...

El recuento del mismo Centro hacendario reporta una caída promedio de 1.1% en términos reales durante el último decenio.

Esto ha afectado la jubilación de maestros y administrativos de distinto nivel, pues hay por lo menos 280 mil interesados en retirarse con las pensiones de ley.

Hay de distintos niveles, pero algunos alcanzarían hasta 80 mil pesos mensuales por distintas razones: muchos años de servicios, cargos directivos, multiplicidad de plazas...

Para dimensionar este fenómeno, valga una comparación: el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) de **Alfonso Cepeda** tiene registrados un millón 536 mil afiliados.

El tema está en manos de la Secretaría de Hacienda de **Rogelio Ramírez de la O** y del propio SNTE del profesor **Cepeda**, pero no es fácil encontrarle solución al corto y tal vez ni a mediano plazo.

Porque la falta de recursos es apenas una dificultad, pero ¿cómo encontrar relevo para esos 280 mil maestros y administrativos capacitados, espina dorsal de un sistema en funcionamiento pese a los vaivenes sexenales?

Y algo más: también existen 512 mil jubilados cuyas pensiones gravitan sobre un presupuesto cada vez más agobiado por demandas sociales crecientes.

MUNDIAL Y TELEVIDENTES

Parecía no contar con suficiente promoción previa, pero al final el Mundial de Qatar logró un seguimiento histórico en México.

Las mediciones de **Nielsen IBOPE** y de **Reach** confirman esta atención a través de las principales cadenas de televisión:

Encendieron la pantalla más de 450 millones de veces para ver los 32 partidos a través de **TelevisaUnivision** (251 millones) y **TVAzteca** (194 millones).

El encuentro más visto fue el México-Argentina, ganado por los sudamericanos 2 goles a 0 y clave para frenar la calificación de la Selección Nacional a la segunda fase.

Sorprende porque superó la final entre Argentina y Francia, tradicionalmente la confrontación más seguida por los televidentes.

Además de estos números, 19.6 millones se conectaron a **VIX** para los 40 partidos y los programas atrajeron como nunca: los aficionados sintonizaron 146 millones **La Jugada** y 126 millones **Los Protagonistas**.



Indicador Político

El caso Ciro y la crisis de seguridad interior pública



POR CARLOS RAMÍREZ
 HTTP://
 INDICADORPOLITICO.MX
 INDICADORPOLITICO.MX@GMAIL.COM
 @CARLOS RAMIREZH
 CANAL YOUTUBE:
 HTTPS://T.CO/2CCG-M1SJGH

Las primeras reacciones al intento de asesinato criminal del periodista Ciro Gómez Leyva están **sesgando** el análisis estratégico del hecho y su significado al orientar de manera

directa alguna **responsabilidad** del presidente de la República. Sin embargo, el problema es **mayor** porque representa una evidencia de la **crisis** del modelo de seguridad en la capital de la República como reflejo de lo que está ocurriendo en todo el país.

Las autoridades parecen **ignorar** el marco interpretativo del suceso y cometerán el **error** de siempre de buscar y encontrar a los **sicarios**, pero **sin** reconocer el incremento en la actividad delictiva de **cárteles**, bandas y pandillas y la **disputa** violenta por territorios capitalinos. Es muy posible que las autoridades **identifiquen** a los **sicarios** y los arresten, pero como siempre dejarán en el aire el **escenario** estratégico del reacomodo de la delincuencia organizada en la capital de la República.

El gobierno federal también cometerá su **propio** error estratégico: asumir el atentado en el contexto de la prensa **militante** contra el presidente de la República y replicar con una **intensificación** de la respuesta crítica de Palacio Nacional, ahondando los espacios de **vulnerabilidad** del sector periodístico por la decisión gubernamental de **abandonar** su protección como parte de la estrategia de seguridad. Los datos son **alarmantes**: la mayor parte de los periodistas asesinados cayeron por la **certeza** delictiva de que en México se puede asesinar con impunidad a un periodista, desde Manuel Buendía en 1984 a la fecha.

Las **agresiones** contra la prensa crítica forman parte de la acumulación de **evidencias** en el sentido de que existe una **profundización** de la crisis en el funcionamiento del sistema político en sus **tres** expresiones preocupantes: crisis de **representación**, crisis de **intermediación** y ahora crisis de **interlocución**. La prensa crítica ha tenido que **ocupar** el espacio que le debiera corresponder a la oposición, porque la oposición **extravió** sus funciones y entró en una **guerra de posiciones** con el régimen y el desplome de su votación --toda la oposición **apenas** equipara la votación de AMLO-Morena--.

El presidente de la República y su partido como el **eje** dinamizador del sistema político han **dinamitado** los puentes de entendimiento como una manera de consolidar su mayoría. Y la prensa, que viene de un papel **sistémico**, ha tenido que **suplir** la existencia de la oposición y ha asumido una función de **confrontación** descalificadora de las acciones del Gobierno federal para pasar de analistas a opositores **funcionales**, aunque con una circunstancia agravante de que **carecen** de militantes y los lectores proporcionan apoyos generosos pero **no** modifican los equilibrios de poder.

Aún con todos sus **defectos**, en el pasado priista la prensa jugaba un papel **equilibrador** en el ámbito de las opiniones, aunque la mayor parte de las veces desde los

sectores críticos del **mismo** sistema y muy pocas asumían condiciones de oposición real, jugando un equilibrio **dentro** del sistema en tanto que la publicidad de los medios era oficial.

El presidente López Obrador ha desarrollado una estrategia de desarticulación y **deconstrucción** del sistema anulando a la oposición y desactivando en confrontación inequitativa la relación Gobierno-prensa. El **repliegue** del Gobierno a la defensa de su propia estructura y mayoría y **polarizando** la vida política nacional se ha convertido en un factor de **disfuncionalidad** --para decir lo menos-- del sistema/régimen/Estado y ha **abandonado** sus obligaciones de garantizar la seguridad **interior** de la República, es decir, desarticulando su función de "salvaguardar la seguridad de sus ciudadanos y el desarrollo nacional mediante el **mantenimiento del Estado de Derecho y la gobernabilidad democrática** en todo el territorio nacional".

La lógica **schmittiana** de amigo-enemigo **fortalece** al grupo gobernante y sus masas, pero **deteriora** la función pública del Gobierno para garantizar la gobernabilidad y la gobernanza **interior** y **abandona** espacios de seguridad pública que tienen que ver con la estabilidad **interna** en sectores que son ocupados o **capturados** por el crimen organizado.

De Manuel Buendía a Ciro Gómez Leyva se percibe la **abdicación** de las funciones de seguridad **interior** del Gobierno y del Estado y en la lógica de la **suma cero** esos espacios son **asumidos** por sectores delictivos que asesinan ciudadanos, periodistas, líderes sociales, defensores de derechos humanos y disidentes porque entienden la desidia oficial.

Política para dummies: la política es la **polis**.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.





Ciro Gómez Leyva.



LA FERIA

**Salvador
Camarena**

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



*Ciro: el aviso para él,
y para todos*

Un atentado como el que padeció el jueves pasado **Ciro Gómez Leyva** envía un mensaje puntual a toda la prensa y a otros sectores que participan en el debate público mexicano: esto mismo les puede pasar.

Hasta la tarde de este lunes, las autoridades no han informado mayor cosa en torno a las pesquisas sobre el caso del periodista de **Fórmula e Imagen**; no deben apresurarse artificialmente, pero deber ser conscientes de que mientras más tarden –y ya no digamos si fallan en sus diligencias–, más se expande la onda de temor, miedo o amedrentamiento que los balazos dirigidos a **Gómez Leyva** provocan en demasiados.

Por eso se demanda a la autoridad correspondiente emplear los recursos necesarios, y dar la importancia debida en la agenda pública, a tan agravioso

atentado: las consecuencias del mismo, en la tranquilidad de **Ciro**, su familia y equipo, son ya demasiadas; pero si el gobierno descuida el manejo del tema, la perniciosidad del ataque escala socialmente.

En sus espacios **Ciro** ha actuado con responsabilidad y mesura. Es un periodista que fue víctima, y como periodista ha privilegiado la información de interés público y cerrado la puerta en tan crítico momento a cualquier sensacionalismo. Doble reconocimiento para él. Y además no se ha dejado amilanar: agradeció puntualmente el mensaje de **AMLO** del viernes, pero ayer criticó, también puntualmente, los nuevos desvaríos (palabra mía) de **Palacio Nacional**, que ya saca raja política del ataque.

El aviso criminal enviado la noche del jueves por los autores intelectuales y materiales de los disparos en contra del comunicador será pernicioso de muchas formas. Generará estrés y desgaste en periodistas cercanos y no tan cercanos a **Gómez Leyva**. Los costos psicológicos por la violencia en contra de la prensa no son un tema desconocido para decenas de reporteras y reporteros del país que desde hace años acusan estragos por amenazas directas, veladas, atentados, espionaje, despidos injustificados y acoso desde micrófonos y palacios oficiales.

Será pues un costo añadido para quienes desde **Tijuana** hasta **Yucatán** practican esta profesión.



Un periodista cabal no hace jactancia de su valentía porque sabe, si en verdad lo es, que valor es eso que sí tienen –aunque no lo quieran y desde la total desprotección institucional, enfrentando además graves amenazas– las miles y miles de víctimas que a diario buscan a sus parientes sustraídos o que luchan por justicia, pues son sujetas a todo tipo de despojos y ultrajes. Pero desde el jueves todos sabemos que los riesgos de hacer periodismo en México son mayores, no menores.

El ataque en contra de Ciro iguala a la capital con el país donde región por región, estado por estado, colegas han padecido amenazas desde poderes legales y fácticos.

Sin embargo, este asunto va más allá de territorios. Gómez Leyva es dueño de una carrera iniciada en los ochenta y está en uno de sus mejores momentos. Por eso, al concebir ese ataque sus perpetradores sabían que tocarían muchos nervios del periodismo nacional. Es un escalamiento criminal que acaso tiene su antecedente en casos como los de Miroslava Breach, en Chihuahua, y Javier Valdez, en Sinaloa, sin demérito de tantos otros colegas que fueron silenciados violentamente como Margarito Martínez y Lourdes Maldonado, al arranque de este mismo año.

Afortunadamente Ciro está vivo y trabajando. Qué bueno que el atentado falló. Pero para conjurar que se repita algo similar en la persona de cualquier colega se requiere una justicia pronta, verdadera y contundente. De lo contrario, esas balas fallidas habrán sido muy exitosas en incubar el embrión del miedo.

Sabemos que los riesgos de hacer periodismo en México son mayores, no menores





Signos vitales
Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

ESSA, ¿última oportunidad?

Hace dos meses, **Raquel Buenrostro** tomó las riendas de la Secretaría de Economía. Antes, tuvo que desahogar un cúmulo de expedientes en el SAT que involucraban a los llamados "grandes contribuyentes", pero también a media docena de entidades estatales, en la disyuntiva de depurarlas... o eliminarlas del organigrama gubernamental.

El rescate de la Financiera Nacional para el Desarrollo Rural era obligado, ante su debilidad institucional y la captura del financiamiento al agro, por parte de los intermediarios financieros y las organizaciones campesinas vinculadas a los partidos políticos.

La limpia de Exportadora de Sal es una tarea añeja, que estuvo sucesivamente a cargo de **Antônio Avilés Rocha** y la entonces titular de Economía, **Graciela Márquez**, y posteriormente a **Gregorio Cavazos**, designado por **Tatiana Clouthier**.

Sin importar las consecuencias, era prioritario poner orden en las finanzas de esa empresa paraestatal, de la que Mitsubishi Corporation es copropietaria, al 50%. En esa etapa del sexenio, Márquez ordenó un primer diagnóstico al entonces subsecretario de Minería, **Francisco Quiroga**; pero Avilés Rocha quedó directamente encargado de cumplir con la instrucción presidencial, quien buscó evidencias sobre los adeudos fiscales y el achatarramiento de la capacidad instalada en los informes de la Auditoría Superior de la Federación.

Su gestión terminó abruptamente, cuando Clouthier llegó a Economía en lugar de Márquez y fue retirado del cargo. La flamante Secretaría recibió sendas carpetas sobre el fraude sistemático en la salinera. Las pesquisas estaban concentradas en un periodo de ocho años (2008-2016) aunque desde 1996 hasta el 2020 inclusive, surgieron pruebas sobre hechos de corrupción y defraudación fiscal detectados por la UIF de Hacienda y que llevaron al SAT a congelar las cuentas bancarias de la empresa.

La salida de Clouthier frenó la operación limpieza, que había apuntado a la revisión del contrato marco con Mitsubishi, que concentra las compras de la producción de ESSA casi en exclusiva.

Al llegar a Economía, Raquel Buenrostro ya no encontró a Cavazos en ESSA. Desde 2015, ESSA ha tenido siete directores gene-

rales. En lo que va de la actual administración van tres. **Raúl Franco Morones** fue ratificado hace nueve meses, en sustitución de Cavazos. Ambos fueron designados por la entonces secretaria Tatiana Clouthier, al igual que **Raúl Xavier González Valdés** —exdelegado de Profepe en Coahuila y expresidente del Congreso de aquella entidad—, quien permanece al frente de la unidad de Administración y Finanzas. Ambos concretaron la adquisición de una barcaza seminueva, que apenas hace dos semanas llegó de Mazatlán a la Isla de Cedros.

En estos siete años, la producción de la salinera mexicana ha sufrido cíclicos decrementos —salvo en 2018— hasta el 2021, cuando produjo 6.2 millones de toneladas métricas. Los embarques de sal industrial hacia Japón, en sentido inverso, pasarán de 5.4 millones de 2020 a 7.5 millones al cierre de este año fiscal.

Por primera ocasión, Buenrostro presidió el Consejo de Administración de ESSA, el pasado jueves 15 y su primera instrucción fue tajante: los directivos deben explicar a plenitud la política de precios. Y le impuso a la directiva un plazo perentorio para el cumplimiento de dicha petición, que hizo extensiva a los representantes de Mitsubishi Corporation.

Efectos secundarios

DIVIDIDOS. Los 115 millones de dólares generados por el arrendamiento de un plataforma sumergible de compresión de gas firmado por Pemex Exploración y Producción con el consorcio formado por una Nuvoil, Coastal Contracts y Trese está en litigio tras de la cancelación del contrato de servicios y la disolución de la sociedad.

Texto completo:



eleconomista.com.mx/autor/alberto.aguirre





“Matonismo político”

Parece delirio de persecución. Dice el presidente **López Obrador** que el atentado contra **Ciro** pudo ser obra de grupos que quieren desestabilizar su gobierno.

Su solidaridad con el periodista duró lo que tardó en decirlo. Ayer lo volvió a calificar como “vocero del conservadurismo”, junto con otros destacados periodistas: **Joaquín López-Dóriga**, **Carlos Loret de Mola**, **Denise Maerker**, **Jorge Ramos**. Dijo: “Ahora se hacen las víctimas. Si yo les recordara lo que ha hecho este grupo, que son de la élite, de lo más selecto de los medios de información, que ganan hasta un millón de pesos mensuales.

“Y ni que fueran lumbreras, ni que fueran tan inteligentes. Es que tienen una misión: el proteger intereses de grupos”.

Para **López Obrador**, el equilibrio, la objetividad, el profesionalismo es apoyar sin reservas a la 4T; aplaudir lo que él hace o dice. De lo contrario, eres “conservador” y “corrupto”.

Lo eres si criticas la desaparición de las estancias infantiles, el desairado Aeropuerto Felipe Ángeles, la militarización de actividades que corresponden a civiles.

Si cuestionas el gasto exorbitante en la refinería de Dos Bocas, el Tren Maya o si hablas del pésimo manejo de la pandemia con sus costos en vidas humanas.

* Esto fue lo que dijo al insinuar que lo de **Ciro** pudo tratarse de un intento desestabilización:

“Sí puede ser un caso vinculado al proceso de transformación que estamos llevando a cabo y que no les gusta a algunos. Por ejemplo, el que sea un grupo de la delincuencia. Se habla de que hubo un reportaje de **Ciro**, tres, cuatro días antes de este atentado y que puede ser una respuesta, ahí está eso. Pero también el que grupos contrarios a nosotros, para afectarnos, hayan llevado a cabo un acto con esas características”.

* Pedimos una opinión a **Germán Martínez**, senador del Grupo Plural, colaborador de **Ciro** en su programa de Radio Fórmula, sobre la teoría de la conspiración para desestabilizar el gobierno de **AMLO**. “Esa posición es de locura. A él lo desestabiliza la propia ineficacia de su gobierno, la mediocridad, el odio, el rencor, el envenenamiento, el matonismo político (la expresión es de **Ortega y Gasset**) que se avienta desde Palacio Nacional”, dijo.

Y más: “La Presidencia no es un lugar de concordia para los mexicanos, tristemente. Hay un ambiente de linchamiento al adversario. Sí, hay una mentecatez como instrumento político”.

* Abogados de ADF, organización internacional de defensa legal que protege las libertades fundamentales, alzaron la voz en defensa del diputado **Gabriel Quadri**, juzgado y condenado por “violencia política contra las mujeres”.

Quadri fue acusado a raíz de una serie de publicaciones que hizo en Twitter en las que llamaba la atención sobre el hecho de que los escaños en la Cámara baja reservados a mujeres fueran ocupados por hombres que se identifican como mujeres. “Corre el riesgo de quedar inhabilitado para volver a postularse a un cargo público en vulneración de sus derechos civiles y políticos. Tras un recurso fallido ante la Sala Superior del TEPJF se han agotado todas las vías de justicia en México, por lo que ha tenido que llevar su caso ante la Comisión Interamericana”, dice.

Julio Pohl, abogado de ADF Internacional para el caso **Quadri**, expresó lo siguiente: “Todos deben ser libres de hablar sin temor a ser sancionados. El silenciamiento y sanción de **Gabriel Quadri**, incluido el hecho de obligarlo a emitir una disculpa en Twitter varias veces al día, no es un incidente aislado y representa una de las amenazas más peligrosas para la democracia en México”.

* Madrugete en la CNDH. Designó a los dos miembros del Comité Técnico de Evaluación (CTE), encargado de elaborar las quintetas para elegir los cuatro nuevos consejeros del INE, sin el aval de seis de los ocho integrantes del Consejo Consultivo de la propia comisión.

“Esas designaciones se hicieron en total opacidad y sin enterar a ninguna de las personas integrantes del Consejo Consultivo de la CNDH, contraviniendo sus propios lineamientos”, aseguran en el Consejo Consultivo.

El CTE se integra por siete miembros. Tres designados por la Junta de Coordinación Política en San Lázaro, dos por la CNDH y dos por el Inai.

La CNDH comunicó a los integrantes del consejo que las dos personas designadas son **María del Socorro Puga Luévano** y **Ernesto Isunza Vera**.

Puga Luévano fue candidata de Morena a regidora de San Nicolás de los Garza, Nuevo León, en 2015. Una de las condiciones para aspirar a ser consejero del INE es la imparcialidad político-partidista.

* Resucitaron los defensores de la fiesta brava. Encabezados por **Pedro Haces**, ganadero y senador suplente, anunciaron la construcción de una plaza de toros al poniente de la CDMX con capacidad para 12 mil personas. En la construcción participará también el ingeniero **Carlos Peralta**.

Le pidieron también a la empresa que maneja la Plaza México que recolecte firmas de los aficionados para resarcir lo que hacen quienes quieren prohibir las corridas.





La prisa por exonerar a AMLO del atentado contra **Ciro**

A la mañana siguiente a que alguien disparó para matarlo, **Ciro** Gómez Leyva dijo en su programa de radio que él no caería en la tentación de culpar a nadie porque no tenía elementos. Lo que encontró como respuesta del gobierno fue un desenfundado apetito por exonerar a alguien: al presidente Andrés Manuel López Obrador.

Desde las voces afines al poder se echó a andar una campaña para presentar al periodista como principal sospechoso del ataque en su contra. Lo revictimizaron, criticaron su reacción en medio de un intento de asesinato y lo acusaron incluso de tener una camioneta blindada, como si el clima de violencia contra los periodistas en México no fuera el peor del mundo, literalmente.

Luego se alentó la versión de que detrás del atentado estaba el narcotráfico. Que si por algún reportaje, comentario o entrevista. ¿Las poderosas organizaciones criminales no calcularon que un ataque a alguien de tan alto perfil iba a obligar a una reacción del gobierno?, ¿por qué les interesaría despertar un clima hostil si están viviendo un sexenio de oro: tienen poder económico, influencia política, libertad de actuación y abrazos en vez de balazos?, ¿por qué querían descomponerle el tablero a su principal aliado estratégico, el presidente AMLO?

Y la cereza la puso el propio López Obrador en su conferencia mañanera de ayer: después de descalificar a **Ciro** y tacharlo de “vocero de los conservadores” (fuimos varios los señalados en esa lista) sugirió que sus adversarios podrían haber orquestado el atentado con tal de desestabilizar a su gobierno. El remate de López Obrador fue de antología: “Ahora se hacen las víctimas”, dijo burlón en referencia a los

periodistas, incluyendo a quien había sido justamente víctima de un intento de asesinato.

El objetivo central ha sido que permee la idea de que AMLO no tiene la culpa del atentado. Sí la tiene. Lo único que está por verse es en qué grado. Porque en lo que se decantan las hipótesis, hay algo innegable: el responsable principalísimo de devaluar la vida de un periodista en México es López Obrador que, desde hace cuatro años, todos los días, sin cesar, insulta y descalifica moralmente al gremio. Ha fomentado una atmósfera en la que violentar a un periodista no es grave porque se lo merece. La normalización de la violencia, los asesinatos de periodistas, las agresiones a la libertad de expresión desde todos los niveles de gobierno, empezando por el presidente, lo ilustran por igual. En la mañana siguiente al atentado, 57 minutos después de solidarizarse con **Ciro**, ya estaba agrediendo a otros medios de comunicación y periodistas. Con **Ciro** tuvo la “cortesía” de esperarse hasta el lunes para calumniarlo.

El adoctrinamiento de cada mañana nos ha dejado claro que, en el México de López Obrador, él es quien pone las reglas. Y se vale pisotear la ley, abusar del poder, embestir contra la democracia y suprimir moralmente al que piensa distinto o se opone a los designios del líder. Ese es el mensaje. Un mensaje de violencia y de odio. El responsable inicial es uno: es el que vive y despacha en Palacio Nacional. Los ejecutores de esa nueva doctrina son muchos y gozan de impunidad.

Nadie está a salvo. ●

historiasreportero@gmail.com

AMLO tiene la culpa. Está por verse en qué grado.





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

A favor del cabotaje

• Dicen los que están en contra del cabotaje que, de permitirlo, esto quebraría a la industria aeronáutica nacional. El argumento me recuerda lo que se decía en los noventa cuando se negociaba el TLC.

Por razones laborales, viajo mucho en avión. Me ha tocado atestiguar la quiebra de varias aerolíneas nacionales, así como la aparición de nuevas. He visto cómo algunas mejoran sus servicios mientras otras empeoran. Como consumidor, me queda claro que son pocas las opciones de transportación aérea que tenemos en México. Por eso, y porque creo en el mercado como la solución más eficaz para realizar transacciones económicas voluntarias, estoy a favor de permitir el cabotaje en nuestro país.



El cabotaje de las líneas aéreas extranjeras está prohibido en la mayor parte de los países. México no es la excepción. Se trata de una medida proteccionista que favorece a los empresarios y sindicatos nacionales.

Si Delta tiene un vuelo de Los Ángeles a la Ciudad de México y luego a Cancún, no puede subir ni pasajeros ni carga en el tramo dentro del país, en este caso sería entre la capital y el puerto turístico. De permitirse el cabotaje, la línea estadounidense sí podría ofrecer boletos entre los dos destinos nacionales, así como el servicio de carga.

Dicen los que están en contra del cabotaje que, de permitirlo, esto quebraría a la industria aeronáutica nacional. El argumento me recuerda lo que se decía en los noventa cuando se estaba negociando el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá. Los proteccionistas argüían que, de abrir la economía mexicana, quebraría la industria nacional, que no estaba capacitada para competir. Ya sabemos qué pasó. Sí, algunas empresas ineficientes quebraron, pero otras sobrevivieron mejorando sus productos y servicios. Hoy, gracias a la liberalización, México es una potencia exportadora.

Pero, además, el argumento de proteger a empresas nacionales es falso.

La línea aérea que más mueve pasajeros en México es Volaris y 52% de sus acciones es mayoritariamente propiedad de inversionistas institucionales extranjeros, casi todos estadounidenses.

Aeroméxico es la línea insignia del país. Después de la pandemia de covid-19 se declaró en quiebra. Para salir de dicha situación, fondos de inversión extranjera tuvieron que inyectarle nuevo capital. De esta manera, pasó a ser una empresa mayoritariamente extranjera.

De las tres líneas grandes, la única con capital nacional mayoritario es Viva Aerobus, propiedad de Grupo IAMSA,

cuyo dueño es el empresario mexicano **Roberto Alcántara**.

Así que **quitémonos la idea que estamos protegiendo líneas nacionales**. No es cierto. A los que, en todo caso, sí favorece la prohibición del cabotaje es a los sindicatos de pilotos y sobrecargos, quienes tienen los contratos colectivos de trabajo con las aerolíneas antes mencionadas.

Pero vuelvo al argumento principal. México requiere de más competencia en su mercado aéreo. Al permitir el cabotaje, se abriría la posibilidad de que líneas extranjeras pudieran ofrecer sus servicios en vuelos en territorio mexicano. Los beneficiarios seríamos los consumidores, que veríamos un incremento en las opciones.

Desde luego que lo ideal sería la reciprocidad en el cabotaje por parte de los países que lo efectuaran en México, sobre todo de Estados Unidos, que es el país de donde más vuelos recibimos. Pero no va a suceder por el gran poder de cabildero que tienen las aerolíneas y los sindicatos para, precisamente, bloquear la competencia extranjera. No porque ellos no lo hacen, nosotros también debemos prohibirlo. Bienvenida una mayor competencia.

De hecho, yo no le tendría miedo a las líneas estadounidenses, que son caras y malas. Mucho mejor Aeroméxico que cualquiera de las del vecino del norte. En todo caso, las que podrían competir mejor serían las de bajo costo, como Southwest, Spirit, Frontier y JetBlue. Ésas son igual de malas que las de bajo costo mexicanas.

El presidente **López Obrador** ha enviado una iniciativa al Congreso para permitir el cabotaje en México. Se dice que lo ha hecho como venganza porque las líneas mexicanas no quieren viajar desde y hacia el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles. No lo dudo. Al mandatario lo mueven más las pasiones que las razones. Pero, en este caso, aunque sea por desquite, es una idea que podría beneficiar a los consumidores.



De prosperar, el cabotaje de líneas extranjeras tendría que enfrentar un problema: la repartición de las rutas y los slots de aterrizaje/despegue en los distintos aeropuertos. Desde luego que todas van a querer los destinos más rentables. Pero esos ya están tomados por las aerolíneas nacionales y no se les pueden quitar derechos adquiridos. Así que tampoco esperamos que, si el Congreso aprueba el cabotaje, de pronto tengamos una explosión de competencia de transporte aéreo en nuestro país.





Para el Presidente el que su aeropuerto esté vacío es una afrenta personal. Chantajear a las aerolíneas es una forma de llevar vuelos al AIFA.

Novena libertad

"Vamos a buscar llegar a un entendimiento con las líneas aéreas".

Andrés Manuel López Obrador

La llaman la novena libertad. Es la autorización a una aerolínea para recoger pasajeros y trasladarlos entre destinos internos de un país que no es el suyo. Sería el caso si se permitiera a una aerolínea extranjera, como Delta o Emirates, dar servicio entre Monterrey y Cancún.

Durante mucho tiempo esto era impensable. El mercado de la aviación comercial se construyó para favorecer a ciertas aerolíneas nacionales, llamadas "de bandera", que se convertían en representantes del país en el extranjero. La consecuencia negativa fue elevar artificialmente los precios de los pasajes y reducir los flujos de viajeros. A partir de 1978 en Estados Unidos, y posteriormente en otros países, empezó un lento proceso de liberalización que ha aumentado la competencia y ha bajado los precios.

Uno pensaría que un Presidente conservador y nacionalista como López Obrador se opondría a una mayor liberalización de la aviación comercial. Muchas veces ha afirmado que los mexicanos debemos consumir solo lo que producimos. Por eso sorprende que haya mandado una iniciativa al Congreso que busca abrir los cielos mexicanos de una manera tal que resultaría inusitada incluso en los países

más liberales. La propuesta permitiría a las aerolíneas extranjeras operar vuelos internos en México sin que sus países otorgaran reciprocidad a las mexicanas.

Como liberal, estoy a favor de la apertura, la cual beneficiaría de manera muy importante a los pasajeros, pero también tendría consecuencias negativas. Los directivos de las aerolíneas mexicanas afirman que acabaría con toda la industria nacional. Las empresas nacionales, dicen, son demasiado pequeñas. Aeroméxico, por ejemplo, tiene 147 aviones, contra 899 de Delta. Otras empresas internacionales, como Emirates, reciben subsidios gubernamentales. Una de las razones por las que Delta compró acciones de Aeroméxico fue aprovechar sus rutas. Si se aplica en nuestro país la novena libertad, Delta ya no la necesitará y podría asumir estas rutas de manera directa. Le convendría permitir la quiebra de Aeroméxico.

No estoy seguro de que una política de cielos abiertos provocaría la bancarrota de todas las aerolíneas nacionales. Algunas son bastante competitivas, pero sí es posible que quiebren otras.

Durante mucho tiempo la novena libertad era una imposibilidad política en casi cualquier lugar del mundo. Solo países que no tenían un mercado interno suficientemente grande para una aerolínea nacional autorizaban vuelos locales a empresas internacionales. La Unión Europea, sin embargo, ha logrado que sus países abran los espacios

aéreos nacionales, pero solo a aerolíneas de la comunidad. La iniciativa de López Obrador propone, en cambio, abrir unilateralmente los cielos a cualquier empresa.

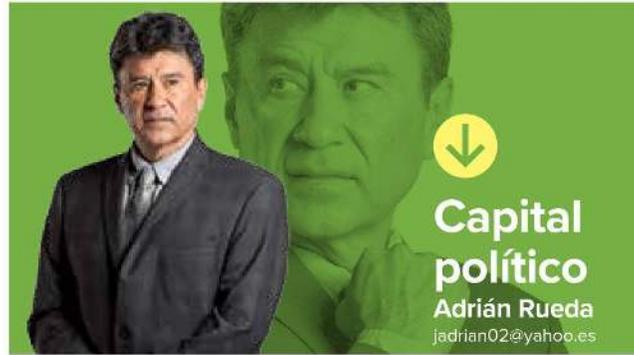
¿Por qué un político que quiere que los mexicanos solo consumamos lo que producimos querría hacer una apertura tan radical? Mi impresión es que se trata solo de una amenaza. AMLO no busca abrir los cielos, ni cargar con la responsabilidad de quebrar a alguna aerolínea nacional, sino obligar a los directivos a mandar más vuelos al AIFA. Por eso presentó la iniciativa al terminar el período ordinario, lo cual le da cuando menos dos meses para negociar. Siempre podrá retirar la propuesta si le conviene políticamente.

Para el Presidente el que su aeropuerto esté vacío es una afrenta personal. Chantajear a las aerolíneas es una forma de llevarle vuelos al AIFA. No creo que llegue a abrir los cielos como ha amenazado.

• TRUMP

Un panel de la Cámara de Representantes recomendó al Departamento de Justicia de Estados Unidos que progrese al ex presidente Donald Trump por incitar a una rebelión, conspirar para emitir una declaración falsa, conspirar para defraudar a Estados Unidos y obstruir un procedimiento oficial. Habrá que ver si AMLO lo defiende, como hizo con el boliviano Evo Morales y el peruano Pedro Castillo.





Se refuerza Ariadna en la CDMX

• A partir de enero, Jesús Salvador Valencia Guzmán incrementará su presencia en la CDMX.

De regreso a la operación política en la Ciudad de México, el exjefe delegacional de Iztapalapa, **Jesús Salvador Valencia Guzmán**, quedó formalmente integrado a la Secretaría del Bienestar federal, a cargo de **Ariadna Montiel Reyes**.

Aunque era un secreto a voces que **Valencia Guzmán**, quien oficialmente era director de Operaciones de Diconsa, maniobraba en la capital para la funcionaria federal, a partir de enero incrementará su presencia en la CDMX, a fin de irse posicionando para 2024.

Y es que **Ariadna**, una de las personas más cercanas al Presidente, recibió su bendición para saltar a la cancha y competir por la nominación de Morena a fin de sustituir a **Claudia Sheinbaum** dentro de dos años.

Con esto, el también exfuncionario en Sonora, donde fue parte del equipo del gobernador **Alfonso Durazo** durante los primeros meses de su administración, está *planchando* su regreso a la capital.

Porque si bien seguirá estando en una cartera federal, todo el mundo sabe que se clavará en la gran ciudad para ayudar a posicionar a **Montiel Reyes** entre la población, a fin de que pueda ser competitiva cuando llegue el momento de la encuesta de Morena para decidir candidato.

Tras haber sido uno de los hombres más cercanos a **Marcelo Ebrard**, **Valencia Guzmán** se alejó del hoy canciller, quien se llamó traicionado cuando, ya como jefe delegacional en Iztapalapa, éste se coordinó con **Miguel Ángel Mancera**, de 2012 a 2015.

A principios del actual sexenio se integró al equipo de **Durazo**; primero en la Secretaría de Seguridad Pública federal y, de ahí, lo siguió a su ejercicio como gobernador de Sonora, antes de pasar a Diconsa.

Parecía que su destino estaba lejos de la capital, donde los grupos que pudo formar en su paso por Iztapalapa lo habían abandonado. Pero el interés de **Montiel Reyes** por la Jefatura de Gobier-

no le permite regresar.

Ahora, **Jesús Salvador** viene con el apoyo de la encargada de todos los programas sociales del gobierno a la población, por lo que tendrá un margen amplio de operación.

Deberá posicionar muy rápido a su nueva jefa si quiere tener oportunidad de pelear, pues los otros aspirantes de Morena ya le llevan buena ventaja.

En un principio ni siquiera al interior de la 4T se pensaba que **Ariadna** tuviera alguna posibilidad, pues consideraban que **Rosa Icela Rodríguez**, titular de la SSPC, tenía el camino libre para ser la candidata.

Pero tanto en Palacio Nacional como en el Antiguo Ayuntamiento han dejado claro que **Montiel Reyes** está en la carrera. **Ariadna** tiene la ventaja de que, si al final no gana, tendrán que negociar con ella para la campaña.

O sea, el poder que tanto ella como **Valencia Guzmán** agarrarán en la CDMX no será nada despreciable.



CENTAVITOS

A ver a ver, cómo está eso de que el senador *moreno* **Pedro**

Se clavará en la gran ciudad para ayudar a posicionar a **Montiel Reyes** entre la población.



Haces Barba va a construir una nueva plaza de toros al poniente de la Ciudad de México. No es que la inversión privada sea despreciada ni mucho menos en la capital, pero las corridas de toros están suspendidas por orden judicial, y desde hace varias legislaturas, los diputados han intentado —eso sí, sin mucho ánimo— aprobar una ley que prohíba esa actividad en la capital del país. Incluso, por este asunto acaban de llegar a los golpes los diputados locales **Jorge Gaviño**, del PRD, y **Jesús Sesma**, del PVEM. Habrá que ver qué opina el gobierno capitalino, donde uno de los principales asesores de **Sheinbaum**, el exalcalde y exdiputado **Víctor Hugo Romo**, tiene fama de ser amante de la fiesta brava, a la que no fallaba ni un sólo domingo.



El atentado contra Ciro

Gilberto Guevara Niebla
nacional@cronica.com.mx



El atentado contra Ciro Gómez Leyva, aunque fracasó, es un hecho sumamente preocupante para la vida pública de México. Todos reconocen a Ciro como un periodista honesto que en numerosas ocasiones ha ejercido la crítica contra el actual gobierno.

Tanto el presidente como sus seguidores se han apresurado a politizar el acontecimiento: alguien dijo que fue un “auto-atentado”, La Jornada –periódico oficialista– se preguntó: “¿A quién puede interesarle atentar contra un periodista?”.

Es sorprendente el razonamiento de AMLO que interpreta que el atentado contra Ciro, uno de sus críticos más destacados, como un acto realizado para dañar a la 4T (ii!!). La víctima, entonces, no es Ciro, es el presidente y su proyecto gubernamental.

Vaya, vaya. Enseguida el presidente afirma que están abiertas todas las líneas de investigación, que todos son sospechosos, menos él y su partido: “La única hipótesis que se debe descartar, aunque eso va a corresponder a la autoridad, es que nosotros, el gobierno que yo represento, no es un gobierno represor, nosotros no silenciamos a nadie, somos respetuosos de los derechos humanos y el principal derecho es el derecho a la vida”

Esta no es cualquier opinión, es el punto de vista del hombre más poderoso de México, el presidente de la república. El presidente y sus seguidores se abstienen de decir que en estos cuatro años el presidente de la república, desde su tribuna privilegiada, ha envenenado nuestra vida pública lanzando ataques feroces —principalmente—, contra los periodistas.

No es concebible, en modo alguno, que el atentado contra Ciro se haya fraguado en Palacio, pero no se puede negar que el clima político de intolerancia y odio que reina en México propicia, no la convivencia pacífica, sino la violencia.

Los epígonos de AMLO se niegan a admitir que el presidente ejerce la violencia simbólica a diario. Es un personaje resentido, de temperamento violento, que no olvida, ni perdona, ningún agra-

vio que haya sufrido en cualquier momento de su vida.

La prueba de esto es su insistencia en evocar “el fraude electoral” que, dice, sufrió en 2006 (hace 16 años) y sus ánimos de venganza contra el INE. Nunca –hay que repetirlo–, AMLO presentó ante el tribunal electoral de aquel año ninguna prueba del supuesto fraude.

Este personaje, cuya doblez moral es evidente día con día, invita al amor y, al mismo tiempo, predica odio enconado contra sus enemigos. Cada día insulta a quienes no piensan como él señalándolos con su nombre, como si cada opinión crítica fuera una ofensa a su persona.

La violencia en México tiene una larga historia, pero el actual discurso oficial no hace sino alentarla. No se cultivaba la paz cuando quien dirige al Estado siembra descontento y malestar en la parte de la población que no se subordina a sus dictados y cuando, en vez de actuar con energía contra la violencia, pregona el lema vergonzoso y cobarde de “abrazos, no balazos”.

Las maromas retóricas de AMLO no tienen límite como se vio hoy lunes en la conferencia de prensa: adelantándose a la investigación policiaca y contra toda presunción lógica, como antes dije, atribuyó el atentado contra Ciro Gómez Leyva a “enemigos de la 4T”. E inmediatamente, volvió a atacar a los periodistas –dando nombres, incluyendo el de Ciro– que –según él– “militan con el conservadurismo” •







No está de moda hablar del AIFA, pero honestamente creo que, si amplía destinos abaratando precios, servirá a un sector de nuevos pasajeros.

EL AIFA

No, no es el mejor aeropuerto de América Latina. De acuerdo con el ranking de Skytrax, el mejor es el de Bogotá, seguido del de Quito, aunque ambos son realmente pequeños. Tampoco hay tlayudas, desafortunadamente, pero sí hay 3 cadenas de cafés ya abiertas. Y sí hay taxis, aunque el precio es bastante alto. La semana pasada usé el AIFA en tres ocasiones y decidí escribir sobre la experiencia.

Me resistía a volar desde el AIFA. La conversación pública está tan deteriorada que en las redes o bien leía las peores referencias o bien leía las exageraciones de los voceros de la 4T. En ambos casos, encontré muchas cuentas dedicadas exclusivamente a criticar o a alabar. En ambos lados siempre permea un lenguaje violento y exagerado. El pasado lunes 12 de diciembre volé de Acapulco al AIFA, realmente sin darme cuenta. Mi vuelo de ida salió el viernes 9 del AICM y el lunes me di cuenta de que el regreso era al NLU (la clave del AIFA). Así que decidí poner un par de tuits. Las reacciones no tardaron.

Honestamente, no tenía ninguna expectativa del AIFA. Mi vuelo salió de Acapulco a tiempo con rumbo a Santa Lucía (comparado con el retraso de casi 6 horas con la que salió del AICM a Acapulco). Mi vuelo aterrizó en una posición remota, lo cual me pareció extraño porque realmente solo son 28

puertas para los apenas 29 vuelos que operó el AIFA ese lunes. Al ingresar al edificio recordé la fea ingeniería militar mexicana. Crecí en zonas habitacionales militares así que conozco bien las decoraciones castrenses. Macetas de madera cuadradas, líneas arquitectónicas duras, color verde olivo en los detalles, mucho vidrio y materiales austeros. No me pareció un aeropuerto bonito, pero sí funcional y no, no es la terminal de autobuses que muchos critican en redes sin conocerlo, pero tampoco es el despilfarro visual del aeropuerto de Texcoco. Las maletas tardaron menos de 15 minutos y unos integrantes de la Guardia Nacional supervisaban a los pasajeros de los dos vuelos que aterrizaron en ese momento. En el trayecto del AIFA a Polanco hice 57 minutos, pero era lunes feriado a las 11:30 a.m.

Días después compré 4 vuelos para ir a Guadalajara, saliendo del AIFA nuevamente. La tarifa en la misma aerolínea era por lo menos 35% menor y quise volver a probar el AIFA como usuario. En el trayecto de ida, en viernes de quince a las 5:30 p.m., hice 1 hora con 27 minutos sin usar el segundo piso. El vuelo a Guadalajara salió a tiempo e iba como al 60% de su capacidad. En el regreso, el domingo 18, el vuelo de Guadalajara al AIFA salió a tiempo y el avión venía a un 80% de capacidad. Vi a una pareja tomándose fotos y les pregunté cómo había sido su experiencia. Me contaron que esa noche dormirían

en el hotel cercano porque al día siguiente volaban del AIFA a sus vacaciones en República Dominicana. El pasajero me dijo “no está mal”, pero me enseñó su chat de ex alumnos del Tec en el que se burlaba del aeropuerto como una obra de “la pequeñez mexicana”.

Después de recoger mi maleta, nuevamente vi a varios elementos de la Guardia Nacional. Es un aeropuerto en una base militar, militarizado. De eso no hay duda. Mi maleta volvió a salir en menos de 15 minutos y pregunté sobre los taxis. Me dieron tarifas de 750 pesos, más peaje, del AIFA a Polanco y de 650 pesos, más peaje, del AIFA al Zócalo. Mi trayecto de regreso, en domingo a las 7 p.m., fue de 54 minutos.

Mucha gente ha escrito ya sobre los sobrecostos del AIFA. Carlos Urzúa recientemente citó un artículo académico que refiere millones de pesos en sobrecosto. Mucha más gente sigue lamentando que no se hiciera Texcoco. Yo honestamente creo que si el AIFA consigue volar a EU y ampliar destinos nacionales, abaratando precios, servirá a un sector de nuevos pasajeros.

No está de moda hablar del AIFA, de hecho recibí miles de menciones negativas y violentas por tuitear sobre mi experiencia. No sé cuándo volveré a usar ese aeropuerto, pero como usuario en 3 ocasiones no me desagradó, en absoluto. Ojalá se vuelva rentable y no un costo.



**Rodrigo
Alpizar**

El AIFA va, al costo que sea

La temporada vacacional de invierno 2022 supone un impulso especial para las ventas al menudeo y la industria turística. Para la aviación mexicana, noviembre de este año era la fecha prometida por el gobierno federal para recuperar la categoría I de seguridad aérea, que les permitiría abrir nuevas rutas a Estados Unidos, agregar frecuencia en las ya existentes e incorporar aeronaves nuevas.

La fecha llegó pero la promesa no se cumplió. México no solventó las 39 observaciones iniciales que la Administración Federal de Aviación estadounidense (FAA, por sus siglas en inglés) hizo desde mayo de 2021, mismas que constituyen el piso mínimo para cumplir con los estándares internacionales de seguridad para la aviación civil.

Por su parte, el gobierno federal busca cambiar la Ley de Aeropuertos y de Aviación Civil para, entre otras cosas, abrir vuelos de cabotaje a empresas extranjeras. Es decir, la promesa de recuperar la categoría I, tiene letras chiquitas, pues bajo conceptos como "utilidad pública" o "desarrollo de la infraestructura aeroportuaria del Estado Mexicano", van a generar más flujo en el AIFA al costo que sea.

Es importante destacar que el cabotaje está prohibido en varios países del mundo, pues genera que las aerolíneas extranjeras elijan las rutas más rentables del país, más no que se cubran las rutas disponibles, generando una saturación y competencia desleal para toda la industria aérea nacional, según análisis de la ASPA y la Canaero que ha propuesto un esquema de "punto medio" para verdaderamente generar competitividad y usar la infraestructura existente, donde las aerolíneas que vuelan hacia otros países y que en el camino, sobrevuelan México, hagan escala.

En resumen, dar preferencia a las aerolíneas extranjeras para operar en el AIFA mediante el esquema de cabotaje, no resuelve el problema real que no permite crecer a las aerolíneas nacionales y tampoco genera un beneficio directo para el usuario. Como muchos otros usuarios de aerolíneas nacionales, claro que quiero que sean más competitivas, pero como empresario también entiendo que hay decisiones gubernamentales que impactan en el mercado y que no permiten crecer a las empresas.

Por si fuera poco, este cambio en la Ley abona al plan gubernamental de "recuperar" a Mexicana de Aviación para entregarla a la Sedena y echarla a andar a finales de 2023, junto con el Tren Maya. Sí, el mismo ejercitó que construyó y opera el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA), también tendría una aerolínea y eventualmente podría operar el Aeropuerto de Tulum, contravieniendo la Ley de Aeropuertos y permitiendo que las fuerzas armadas sigan acaparando funciones civiles y teniendo control de la infraestructura, algo insólito en América Latina y el mundo.

Dar preferencia a aerolíneas extranjeras para operar en el AIFA mediante el cabotaje, no resuelve el problema.



Sembrador de odio

JAVIER LOZANO

El presidente López Obrador ha dicho que sus conferencias de prensa son “un ejercicio circular que garantiza el derecho a la información”. Falso. Además de ser su única actividad relevante del día, ese ejercicio mediático es una práctica de propaganda política, desinformación y hostigamiento. Resulta inadmisibles que, quien debiera ostentarse como un auténtico jefe de Estado y de gobierno, se conduzca como un vulgar porro que divide a la tribuna. Lo suyo es polarizar con su actitud delirante. Es un sembrador de odio. Sus grotescas afirmaciones, sus descalificaciones y la manera tan ofensiva de atacar, intimidar y amedrentar a periodistas y medios de comunicación, distan mucho de ser, como él afirma, un “derecho de réplica”. No tiene idea de lo que habla. Peor aún. Utiliza recursos oficiales para exaltar su propia imagen. Y todavía más grave, es que se sirve del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano, que agrupa a los medios electrónicos oficiales, para sus perversos fines. El problema con esta práctica de sembrar odio a diario es que se cosecha violencia, tarde o temprano. El ataque artero del presidente contra tres reconocidos, respetados y queridos periodistas nacionales: **Ciro Gómez Leyva**, **Carlos Loret** y **Sergio Sarmiento**, apenas la semana pasada, al afirmar que “si los escucha uno mucho, hasta le puede salir a uno (sic) un tumor en el cerebro”, ya tuvo consecuencias. De no ser por el blindaje del vehículo que conducía el jueves por la noche, **Ciro** habría muerto, víctima de un atroz, repugnante y cobarde atentado a manos de sicarios. Al día siguiente, **López** simuló solidarizarse con el periodista y repudió el ataque. Ah, pero en esa misma conferencia, arremetió de nueva cuenta contra otros medios y editorialistas. Su “gesto” fue mera hipocresía, como todo en su gobierno, una puesta en escena. Por si fuera poco, ayer lunes, volvió a la carga con nueva ira y nuevos

nombres, y los vinculó con su derrota electoral del 2006 misma que, por lo visto, jamás terminará por digerir. Ignoro quién fue el autor intelectual y material del atentado contra **Ciro**. Pero me queda claro que nadie se atrevería a semejante salvajada de no ser por un clima de división y ofensa verbal que se escucha, lee y respira en la sociedad, provocado por el mismísimo presidente y su diatriba. El brutal ataque no solo fue contra el periodista sino contra la libertad de expresión y de prensa, derechos humanos fundamentales. Tenemos un presidente incompetente e indolente, es decir, al que no le duele el dolor ajeno, el dolor evitable. Lo suyo es el poder, como un fin en sí mismo. El dilema es claro: democracia o dictadura. Sociedad, partidos políticos, organizaciones civiles y medios de comunicación estamos llamados formar una alianza para salvar a México. Manos a la obra. ●

Abogado



Por la verdad, contra el olvido

ALEJANDRO ENCINAS RODRÍGUEZ

Durante estos cuatro años de gobierno hemos trabajado para construir una cultura para el respeto y garantía de los derechos humanos en nuestro país. Partimos de reconocer la dolorosa herencia derivada de las violaciones sistemáticas a los derechos humanos que fueron negados por administraciones anteriores.

Una de las bases para edificar este proceso reside en retomar la memoria y verdad respecto a los agravios cometidos por el Estado, en un ejercicio participativo, plural e incluyente, entretejiendo la memoria social a fin de romper inercias, resistencias, prácticas de ocultamiento y de agravio a las víctimas, sus familias y comunidades para ir sanando heridas que prevalecen desde hace muchos años.

El Estado debe garantizar el ejercicio de la memoria pública y fomentar en la sociedad narrativas con el aporte de las personas que sufrieron estas injusticias; de los sobrevivientes, sus organizaciones y colectivos, la academia y otros sectores de la sociedad, sin pretender crear verdades oficiales, por el contrario erradicando las verdades únicas, para abrir paso a interpretaciones diversas de los hechos, de los protagonistas que sufrieron los hechos de violencia y de represión en los años ominosos de nuestro país.

Desde 2018 se ha implementado una política contra el olvido y el silencio, preservando y abriendo archivos y otras pruebas relativas a violaciones de derechos humanos por el derecho al acceso a la justicia, la verdad y no repetición.

En 2021, se conformó la Comisión para el Acceso a la Verdad, Esclarecimiento Histórico e Impulso a la Justicia de violaciones graves a derechos humanos de 1965 a 1990 y, este año se ha sometido a debate la elaboración de una iniciativa de Ley General de Memoria, cuyo objetivo es establecer los principios, criterios y obligaciones del Estado para

garantizar estos derechos, respetando la independencia de las víctimas, sus familiares y organizaciones, así como a quienes defienden los derechos humanos y las instituciones que desde la academia procuran la búsqueda de la verdad.

En el mes de septiembre del presente año, en un hecho sin precedente, se abrieron las instalaciones y los archivos del Campo Militar No. 1 a escrutinio de esta Comisión y de diversas víctimas. A principios de diciembre se iniciaron los Diálogos por la Verdad Guerrero, donde sobrevivientes de la Guerra Sucia y familiares de las víctimas hablaron de sus experiencias, en un ejercicio de dignificación de su memoria y de su lucha, dando cuenta de una huella indeleble que sigue clamando verdad y justicia, entretejiendo una historia colectiva para que el oprobio que enfrentaron se encamine hacia la reconciliación y la justicia.

La memoria mantiene viva la utopía de las aspiraciones por las transformaciones sociales. Se trata de un derecho que el Estado debe garantizar. La recopilación de la memoria histórica debe evitar el prejuicio, el estigma y la criminalización. En América Latina y el Caribe, existen 13 países, que desde 2006, han trabajado en ello. La Red de Sitios de Memoria Latinoamericanos y Caribeños que representa una iniciativa heterogénea, con historias políticas y conflictividades diversas que han ayudado a sus países y a la región en consolidar este ejercicio, con los que compartimos experiencias para avanzar en la Ley General de Memoria.

No se pretende construir una memoria oficial. No creemos en verdades únicas. Entendemos la política de memoria, como un ejercicio público, de ruptura con un pasado doloroso que impacte en el presente y el futuro de la sociedad y de las instituciones de nuestro país, para que nada de esta dolorosa historia vuelva a suceder. ●

**Subsecretario de Derechos Humanos,
Población y Migración**

Desde 2018 se ha implementado una política contra el olvido y el silencio,





Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA*

Twitter: @pacoguerreroa65

2022: resiliencia democrática

Vivimos un año de gran resiliencia democrática, 11 países del continente efectuaron sus procesos comiciales, la ciudadanía sigue considerando a la democracia y a las elecciones como herramientas indispensables para impulsar el desarrollo integral en cada uno de sus países, pese a las amenazas que sufren los sistemas democráticos de la región.

Finalizar un año siempre es buen momento para realizar balances y evaluaciones de lo recorrido en materia democrática en el mundo y la región.

Vivimos un 2022 intenso y desafiante, en medio de un contexto internacional complejo generado por la guerra en Europa, con las secuelas de covid-19, la emergencia climática y la presencia de crisis multidimensionales e intersectoriales que han afectado la calidad de vida de la gente.

Debemos reconocer que en este último año se han reducido significativamente los efectos de la pandemia de covid-19, en gran medida por el avance del proceso de vacunación a nivel global.

En nuestro continente, ha sido un año de intensa vida política y democrática, el calendario electoral no se ha detenido. Todos los procesos electorales que estuvieron planificados finalmente se realizaron.

Vivimos un año de gran resiliencia democrática. 11 países del continente efectuaron sus procesos comiciales, la ciudadanía sigue considerando a la democracia y a las elecciones como herramientas indispensables para impulsar el desarrollo integral en cada uno de sus países, pese a las amenazas que sufren los sistemas democráticos de la región.

A pesar de las dificultades, con el apoyo decidido del secretario general de la OEA, Luis Almagro, en este año continuamos nuestra labor de observación electoral, a través de Misiones especializadas en todos aquellos países donde fueron solicitadas.

Desde la Secretaría para el Fortalecimiento de la Democracia de la OEA (SFD) y su Departamento para la Cooperación y Observación Electoral (DECO), hemos asistido a 8 países de la región en el desarrollo de sus procesos electorales: Costa Rica en febrero y marzo; Colombia en marzo, mayo y junio; México en abril; Granada en junio; Saint Kitts and Nevis en agosto; Perú en octubre; Brasil en octubre; y Dominica en diciembre.

En todos estos procesos participaron más de 425 observadores y expertos electorales de 38 países, especialistas en diversas áreas técnicas, quienes fueron testigos presenciales de los comicios y formularon recomendaciones orientadas a la mejora de las prácticas electorales y el fortalecimiento

de las democracias de la región y de sus sistemas políticos.

En esta misma línea de trabajo se efectuó la XV Reunión Interamericana de Autoridades Electorales (XV RAE) en Quito, Ecuador. También destaca el trabajo del Grupo de Alto Nivel de la OEA, conformado para promover la implementación de las recomendaciones de las Misiones de Observación Electoral en el ámbito de la participación política de la mujer.

El Departamento de Sustentabilidad Democrática y Misiones Especiales de la (SFD), continuó con su trabajo de fortalecer la paz regional a través del despliegue de misiones especiales, destacándose el trabajo de la Misión de Apoyo al Proceso de Paz en Colombia de la OEA (MAPP/OEA) y la Misión de la (OEA) en la zona de adyacencia entre Belice y Guatemala.

BALANCE

En términos generales, la región ha demostrado en este año una gran capacidad de adaptación y de resiliencia democrática. Como señala el secretario general de la OEA, Luis Almagro, debemos ser capaces de darle a nuestras democracias las mejores instituciones, la mejor ciudadanía, las mejores soluciones para la gente.

Se cierra un año de incansable labor por la libertad, la paz, los derechos y la democracia de los pueblos americanos, en el cual deseo que mejores y mayores horizontes y oportunidades se presenten para todas y todos. La democracia sigue viva gracias al impulso de una ciudadanía crítica y demandante.

Esta columna se va de vacaciones. Regresamos el martes 17 de enero de 2023. ¡Felices fiestas!

**Los puntos de vista son a título personal. No representan la posición de la OEA*



**Eduardo Andrade**

Injerencia inaceptable

Con desfachatez indignante el Congreso estadounidense se arroga la función de supervisar el sistema electoral de nuestro país mediante la hipócrita e inmoral pretensión de que el presidente Biden enjuicie, en una flagrante violación a nuestra soberanía, las decisiones legislativas internas de México.

No valdría la pena referirse a esta ridícula intentona de no ser porque siempre hay que estar atentos a rechazar cualquier propósito intervencionista de nuestros vecinos. Los adjetivos que he empleado tienen plena justificación porque los planteamientos de esos congresistas revelan una falta de autoridad moral e hipocresía que rayan en la ridiculez. Es inaudito que juzguen nuestro modelo de organización electoral, —el cual solo corresponde a nosotros definir— cuando ellos no han sido capaces de conformar uno propio que se acerque siquiera a las ventajas del nuestro. ¿Con qué cara se atreven a sugerir que la reforma legislativa afecta a la autoridad nacional electoral, si ellos carecen de una institución de esa naturaleza?

Debería avergonzarlos el que la organización de sus elecciones sea la más caótica, insegura, injusta y antidemocrática del mundo occidental. En primer lugar carecen de un sistema nacional de identificación para votar. No tienen, como nosotros, un padrón en el que se encuentren registrados todos los ciudadanos que pueden acudir a las urnas. Dado que el registro se dispersa al interior de los cincuenta estados, existe una amplia posibilidad de

inscripciones múltiples y una total ausencia de control de la ubicación domiciliaria. La falta de confianza ciudadana en este mecanismo se demuestra por el hecho, que parece increíble, de que los ciudadanos rechacen ser identificados para el proceso de inscripción en las listas, pues estiman que es una forma en la que el gobierno trata de obstaculizar su derecho al voto, sensación existente sobre todo entre las minorías.

El desorden y la desconfianza se acrecientan por la falta de certeza en la emisión y el manejo de los votos que pueden recibirse presencialmente desde varios días antes de la jornada electoral o a través del sistema postal. Tales métodos han sido cuestionados por los propios políticos estadounidenses dada la vulnerabilidad que presentan frente a prácticas fraudulentas.

A este caos se suma la carencia de un formato uniforme de boletas a escala nacional, al grado de que estas pueden diferir entre condados vecinos; circunstancia que dio origen a graves acusaciones de fraude en la elección presidencial del año 2000.

Llama la atención que, considerando la importancia que tiene la autonomía del órgano que regula nacionalmente las elecciones, ellos no hayan sido capaces de le-

gislar para crear algo similar en Estados Unidos. En ese país la autoridad electoral es justamente el gobierno mismo. En los



estados que se manejan de manera separada bajo legislaciones disímboles, son los secretarios de gobierno dependientes de los gobernadores los que se encargan de validar el resultado de las elecciones. Actúan siempre como juez y parte. Si, como aseguró el Departamento de Estado de EE.UU., las instituciones electorales independientes son "piedra angular de la democracia", al no contar ellos con tales instituciones, debemos concluir que su sistema no es democrático. Tampoco cuentan con un órgano jurisdiccional independiente y especializado en materia electoral que resuelva las controversias.

El colmo antidemocrático del sistema lo constituye el hecho de que pueda ganar la presidencia del país el candidato que haya sido derrotado en las urnas. Dado el procedimiento de elección indirecta en el que los ciudadanos no votan directamente por el presidente, sino por un grupo de electores intermedios que se reparten entre los estados de manera proporcional a su población, en dos de las últimas cinco elecciones presidenciales el candidato que tuvo menos votos resultó electo presidente: George W. Bush en 2000, que tuvo menos votos que Al Gore, y en 2016 cuando Hillary Clinton resultó derrotada pese a haber acumulado más votos que Trump.

Por cierto, en la elección de 2000 el estado que determinó el triunfo de Bush fue Florida, gobernado por su hermano, de quien dependía la secretaria de gobierno que proclamó la victoria de aquel. Pese a que el recuento en dicho estado fue objetado, la Corte Suprema, y no un tribunal electoral especializado como el que opera en México, le otorgó al triunfo al Republicano Bush por una votación de 5 a 4, en la cual los jueces vinculados a la corriente republicana vencieron a los que

simpatizaban con los demócratas. Una narración detallada de estas y otras tropelías en los procedimientos electorales de Estados Unidos puede el lector encontrarla en mi libro Deficiencias del Sistema Electoral Norteamericano, publicado por el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM.

Harían bien los congresistas estadounidenses en ponerse a trabajar para remover la enorme viga de su ojo, antes de andar buscando pajas en lo ajeno.

Harían bien los quisquillosos congresistas estadounidenses en ponerse a trabajar para remover la enorme viga de su ojo, antes de andar buscando pajas en lo ajeno. EU carece de un sistema nacional de identificación para votar.



En México no hemos logrado separar la política del desarrollo social. ¿Qué podemos hacer? Los votos llegan solos si se hacen las cosas bien.



El Sistema

Recientemente vi el documental *¡Viva Maestro!* (Ted Braun, 2022), sobre el maestro venezolano Gustavo Dudamel, director de la Orquesta Filarmónica de Los Ángeles (EU) y la Orquesta Sinfónica Simón Bolívar (Venezuela).

Dudamel se formó en el Sistema Nacional de Orquestas y Coros Juveniles e Infantiles de Venezuela, mejor conocido como “El Sistema”, fundado en 1975 por el maestro José Antonio Abreu (1939-2018). Actualmente, tiene la misión de “sistematizar la instrucción y la práctica colectiva e individual de la música, a través de orquestas sinfónicas y coros, como instrumentos de organización social y desarrollo humanístico”. En otras palabras, ha sido una institución que a través de la instrucción musical ha beneficiado a millones de niños y jóvenes, especialmente en comunidades en desventaja.

Es conmovedor escuchar testimonios de muchos de los egresados de El Sistema. No sólo ha formado centenares de músicos de nivel mundial, pero también ha complementado la educación de muchísimos venezolanos.

En 2008, El Sistema recibió el Premio Príncipe de Asturias de las Artes. Actualmente, tiene 120 orquestas juveniles y 60 orquestas infantiles, sirviendo a unos 350,000 jóvenes (alrededor de uno de cada diez jóvenes venezolanos). Ha servido de inspiración a por lo menos 29 países, incluyendo a México (en Monterrey), donde se han desarrollado programas similares a distintas escalas.

Lo que más me impresiona de El Sistema, más allá de sus éxitos pedagógicos y comunitarios, es su éxito político. Abreu logró mantenerlo durante décadas casi independiente de partidos, tendencias e ideologías. Venezuela ha sido de los países con mayores cambios políticos y económicos recientes. Aún así, los gobernantes en turno han podido “apropiarse” de los éxitos de El Sistema, más que como un programa de sus antecesores con el que tienen que competir, como un orgullo nacional.

Obviamente, un proyecto como El

Sistema no resuelve los problemas de un país (siendo Venezuela un ejemplo vivo). Pero esto no quiere decir que no sería deseable replicar programas similares. No necesariamente en música. Artes, deportes, ciencia y más pueden usarse como complemento en la formación de la infancia y juventud de muchas comunidades.

Es importante notar que en México ha habido muchos programas similares. Un par de ejemplos: yo fui de los primeros beneficiados de un programa de la Academia Mexicana de las Ciencias que ofrecía clases de programación a niños. Y en la Ciudad de México, los centros Pilares ofrecen diversas actividades educativas, artísticas, deportivas y laborales.

Los beneficios de estos programas son claros. Sin embargo, en México no hemos logrado separar la política del desarrollo social. Conacyt le quitó apoyo a la Academia Mexicana de las Ciencias, lo cual ha limitado su capacidad para promover la ciencia en los niños y jóvenes (lo que constituye la mayor parte de su actividad). Y no podemos decir que no necesitamos promover el pensamiento científico lo más que podamos.

Por otra parte, los logros de programas como Pilares están tan atados a los gobiernos capitalino y federal actuales, que la probabilidad de que un cambio de gobierno los cancele es muy alta.

¿Qué podemos hacer? Es claro que un gobierno difícilmente podrá impulsar programas sociales independientes del gobierno. Esto sugiere que deberíamos de promover programas que surjan desde las comunidades. No digo crear, porque ya existen muchísimos programas que podrían beneficiarse de un mayor apoyo para poder ampliar su impacto positivo. Más aún, no es factible imponer un programa de manera arbitraria si no hay interés en una comunidad. Si en alguna colonia hay pasión por el fútbol, que jueguen fútbol (aunque no pasen a

la segunda ronda). Si en una ranchería hay motivación por robots, que construyan robots (aunque no lleven a ninguna patente o emprendimiento).

El objetivo de los programas sociales debería de ser el desarrollo y bienestar de las comunidades. Todos nos beneficiaremos entonces. Si el objetivo fuese político (ganar más votos), los programas se corrompen y generan división en lugar de cooperación. Los votos llegan solos si se hacen las cosas bien.

Si dudamos de si un programa social está siendo politizado o no, sólo hay que medir si está fomentando la integración o la polarización.



GUADALUPE LOEZA
gloaezatovar@yahoo.com



Qatar 2022 nos deja lecciones y muchas interrogantes sin resolver. Hablemos de tres personajes significativos: Messi, Mbappé y Macron.

Las tres "M"

El Campeonato Mundial de fútbol 2022 en Qatar nos dejó muchas lecciones de vida. La primera de ellas es aprender a perder y la segunda, aprender a ganar. Igualmente, nos mostró que el factor dinero es fundamental y a veces decisivo en la selección de las sedes del torneo. En el caso de Qatar, todavía hay muchas interrogantes que probablemente nunca se resuelvan, por ejemplo: la intervención del expresidente de Francia Nicolas Sarkozy para que se eligiera ese país, sin ninguna afición consolidada del deporte, sin infraestructura adecuada, con un clima hostil y, por añadidura, con costumbres muy alejadas de la modernidad. No obstante todo esto, el balance fue más positivo que negativo. Los tres personajes a los que me referiré y cuyo apellido empieza con M fueron, a mi manera de ver, muy significativos, especialmente Lionel Messi, el héroe de este campeonato; Kylian Mbappé, el derrotado, y el presidente de Francia, Emmanuel Macron, el conciliador y reparador de daños por parte del equipo francés.

Emmanuel Macron. Una vez que terminó la gran final, Francia-Argentina, y al ver la profunda tristeza y decepción de "Les Bleus" (los azules), debido a que perdieron, aun cuando el equipo fue superior, Macron se dirigió hacia los vestidores de los futbolistas y les dijo con toda empatía y solidaridad raras veces vistas en un mandatario: "Hay dos cosas por las que no deben sentir remordimiento. Escúchenme con atención. Hicieron soñar a

millones de franceses que, hasta ahora, y todavía hoy, han vibrado. Porque han jugado un gran fútbol, un gran deporte. Son un gran equipo porque no creo que ningún otro hubiera podido remontar dos veces y estar tan cerca de ganar el partido. Tuvieron el corazón, el hambre, las ganas y el talento para ir a por ello. Gracias a los que quizás dejen de llevar la camiseta después de este partido. Muchos de ustedes son aún muy jóvenes y harán mucho más. Van a ganar porque ahora ya tienen una enorme experiencia a cuestas. Estoy orgulloso de ustedes, viva la República y viva Francia". He allí las palabras de un Presidente comprensivo incluso en la derrota deportiva de su país. Seguramente los jugadores galos se sintieron un poco reconfortados y acompañados por su mandatario.

Lionel Messi. "La Pulga" vino al mundo para meter goles. Quién le iba a decir a ese niño de ocho años a quien le diagnosticaron una deficiencia de la hormona del crecimiento y cuyo tratamiento duró más de un año con un costo de 900 dólares mensuales pagados por la empresa donde trabajaba su padre, que llegaría a ser un gigante del fútbol, un gigante del balompié y un gigante valuado en millones de dólares. "Mi viejo hacía un esfuerzo grandísimo para bancarme (pagarme) el tratamiento". Lionel, que nació en una familia muy modesta en el barrio de Grandoli; él, que siempre ha sido muy tímido y muy reservado, ahora se ha convertido en idolo

admirado en todo el mundo. Al otro día de su triunfo como campeones de Qatar 2022, su fotografía besando la copa de oro se publicó en la primera plana de todos, todos los diarios del mundo. No hay duda, Messi hizo feliz a toda Argentina, puso a su país en el centro del planeta tierra. ¿Será más grande que Maradona y que Pelé? No olvidemos que ha ganado tres campeonatos del mundo de clubes. Ojalá que Messi siempre conserve su autenticidad, pero sobre todo, su buen corazón, el cual irradia mucho amor por Argentina, su esposa y sus hijos, cada vez que mete un gol.

Kylian Mbappé. Apenas tiene 23 años pero es un viejo sabio, que sabe que no perdió, sino que se ganó el respeto y la admiración de millones de fans del fútbol. No obstante, al terminar el juego y ver que Francia había perdido, se sentó en el pasto de la cancha y se puso a llorar. No lo podía creer. Una vez que se incorporó, parecía un fantasma, no sabía hacia dónde dirigirse. No entendía qué había pasado. Quince minutos antes de que terminara el juego, era un héroe. Estaba a punto de que su equipo ganara. Ni siquiera las palabras

de Macron lo consolaban. Sabía que sin él, la selección francesa no hubiera llegado a la final. Y todo fue por un penalti. En dos días, cumplirá 24 años. Seguramente no tendrá ganas de celebrarlo, junto con su novia, nueve años mayor que él. De todos los jugadores, Mbappé es el que está más afectado. Quizá, con el tiempo, se olvide de ese terrible domingo 18 de diciembre del 2022 en el cual, la letra de su apellido, "M", estuvo a punto de aparecer en el Larousse como el campeón de Qatar 2022 (*Le Parisien*).



CNTE, 43 años

LUIS HERNÁNDEZ NAVARRO

Este diciembre se cumplen 79 años de la fundación del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) y 43 del nacimiento de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE).

El SNTE es la organización gremial que agrupa a la gran mayoría del personal educativo al servicio de la Secretaría de Educación Pública (SEP), los docentes de los gobiernos de los estados y trabajadores de organismos descentralizados de la enseñanza pública.

La CNTE es una fuerza de trabajadores de base de la educación, que se enfrenta contra el *charrismo* dentro del SNTE. Es independiente y autónoma del gobierno, los partidos políticos y las iglesias. Además de defender los intereses gremiales del magisterio, lucha por la democratización del sindicato, de la enseñanza y del país. Así lo ha hecho desde 1979.

Más allá de la fecha formal de su nacimiento, la coordinadora expresa una corriente viva del magisterio, clasista y comprometida con causas emancipatorias, que arranca, al menos, desde hace un siglo. Una tendencia que toma forma con la fundación de la primera normal rural en lo que hoy es Tiripetío en 1922, y que unas veces corre como un caudaloso río subterráneo y otras emerge a la superficie con vigorosas protestas y experiencias de educación alternativas.

La CNTE es heredera y continuadora de la labor pedagógica de grandes educadores que forjaron la enseñanza rural en el país, como José Santos Valdés, Raúl Isidro Burgos e Isidro Castillo. Retoma el legado de los maestros comunistas y cardenistas que impulsaron la reforma agraria, la lucha contra el fanatismo religioso y la organización de sindicatos obreros, y que fueron asesinados, empalados y desorejados por neocristeros y latifundistas.

Mantiene viva la tradición de los docentes othonistas que organizaron el Movimiento Revolucionario del Magisterio (MRM), en las jornadas de lucha de 1956-60. Da continuidad al esfuerzo de los profesores que participaron en el movimiento estudiantil-popular de 1968. Se nutre de la experiencia y el esfuerzo de quienes se comprometieron con la transformación revolucionaria del país (y fueron víctimas de la *guerra sucia*) y que aparecen en su logotipo: Arturo Gámiz, Lucio Cabañas, Genaro Vázquez Rojas y Misael Núñez Acosta. Recoge la estafeta de quienes promovieron en los 70 los Comités Coordinadores de Lucha en la Ciudad de México, fundaron escuelas populares en el Valle de México y colectivos como el Movimiento

de Liberación Político-Sindical en Michoacán o el Frente Magisterial Independiente Nacional (FMIN) en varios estados.

Desde su constitución en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, han sido asesinados más de 200 integrantes de la CNTE. Literalmente, el magisterio democrático vivió una *guerra sucia* en su contra. Durante el periodo de Enrique Peña Nieto fueron violentamente ultimados los profesores Claudio Castillo, David Gemayel Ruiz y Antonio Vivar Díaz, y se perpetró la sangrienta masacre de Nochixtlán. Varias decenas de maestros han sido perseguidos, apresados y reclusos en penales con reos de alta peligrosidad. Centenares han perdido sus empleos como

represalia por su participación en los movimientos.

A sus 43 años, la coordinadora enfrenta uno de los momentos más difíciles de su historia. Después de tener 18 mesas de diálogo con el presidente Andrés Manuel López Obrador, éstas se suspendieron hace dos años y no se han restablecido. En cambio, la 4T le ha abierto importantes espacios de interlocución al *charrismo* sindical del SNTE, encabezado por Alfonso Cepeda. Autodeclarado como "ejército intelectual de AMLO", juegan en la sucesión presidencial apoyando a Claudia Sheinbaum.

Las expectativas de democratizar el sindicato se esfumaron pronto. La mafia de Cepeda sigue al frente de la representación formal del SNTE sin empacho alguno. Las elecciones para cambiar dirigentes seccionales son una mascarada en que, con el aval del Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje y la Secretaría del Trabajo, se permiten comicios amañados y megafraudes, y se legitima que un reglamento de elecciones, ilegal, antidemocrático y excluyente, esté por arriba del estatuto sindical, una norma de mayor jerarquía.

Aunque en Guerrero y Oaxaca se ha renovado la dirigencia con una camada de líderes jóvenes, se ha incorporado a las escuelas una generación de profesores, no necesariamente normalistas, que ven la docencia como actividad de paso, mientras hallan un empleo mejor remunerado. Su visión del mundo, mucho más individualista que la de los trabajadores de la educación de otros años, los lleva a pasar del mundo gremial, al que ven como una pérdida de tiempo. Convencerlos de organizarse democráticamente para remontar su precariedad es un enorme reto.

Las demandas insatisfechas de la CNTE no son pocas. La reforma constitucional educativa aprobada por la 4T limó las espinas más filosas del erizo neoliberal de la reforma de Peña, pero dejó intacto su espíritu. La federalización de la nómina educativa ha quedado, en muchos casos, en palabras. La decisión gubernamental de privilegiar la expansión del servicio educativo por encima de la formación continua del magisterio y el apoyo a las escuelas multigrado, dejó fuera de las políticas públicas (y del presupuesto) planteamientos centrales de los profesores democráticos. En los hechos, la Nueva Escuela Mexicana no es más que la fachada de un edificio inexistente. Enmarañada por la verborrea de alguno de sus promotores, la reforma curricular, que retoma algunos puntos de la propuesta de educación alternativa de la coordinadora, carece de pistas de aterrizaje y de consenso entre los docentes.

Los maestros de la CNTE saben que en la lucha por democratizar su sindicato, la enseñanza y el país no hay atajos. Fieles a su historia y sus principios se disponen a seguir adelante.

Twitter: @lhan55

En la CNTE saben que en la lucha por democratizar su sindicato, la enseñanza y el país no hay atajos



Los ocho y medio que dejó el 2022

ALBERTO AZIZ NASSIF

Vivimos tiempos de incertidumbre. Este cuarto año del sexenio estuvo lleno de momentos de definición, 2022 fue un espacio que marca lo que ya quedó atrás y lo que viene como cierre sexenal. La pandemia no ha terminado, pero ya estamos en otro momento porque ha dejado de ser una amenaza mortal, gracias a las vacunas, pero todavía no se superan los estragos que ha dejado en la economía del país. Lo que vendrá es el final del periodo gubernamental y todos los hilos de la política apuntarán hacia la sucesión presidencial y la conclusión de las grandes obras. 2022 queda en medio de esas dos etapas, por eso es importante recuperar algunos de los principales acontecimientos pasaron en el año.

1.- En los primeros meses del año se llevó a cabo una revocación de mandato, que fue un tema polémico porque se construyó como un proceso de ratificación, que se hizo desde el poder presidencial, y no como una demanda desde abajo y con peticiones de la oposición. El estreno de esta importante figura quedó establecida, pero desvirtuada. Se desplegaron las bases de apoyo de la 4T y del obradorismo que votaron por la continuidad, un poco más de 15 millones de personas, contra un poco más de un millón por la revocación; participó un 17.7% de la lista nominal, muy lejano al 40% necesario para que sea un ejercicio vinculativo.

2.- En un clima de violencia con 28 asesinatos por cada 100 mil habitantes (Inegi), destaca el asesinato de periodistas, un fenómeno muy grave que durante todo el año estuvo presente. México resulta el país más peligroso para ejercer el periodismo, con 17 periodistas que han perdido la vida, 12 de ellos directamente relacionados con su trabajo (*El País*, 17/12/22). El crimen organizado quiere silenciar regiones enteras, la corrupción de gobiernos locales que agreden a la prensa y el enorme clima de impunidad, son la mezcla que permite esta situación. Además, la hostilidad presidencial hacia la prensa, desde la mañanera, es un ingrediente que ensucia el ambiente. La semana pasada atentaron en contra de otro periodista, *Ciro Gómez Leyva*, que se salvó únicamente por ir en un vehículo blindado.

3.- Se agudiza la confrontación política entre el gobierno y el bloque opositor llamado de contención, que no fue una novedad, pero tuvo sus episodios emblemáticos de los que se pueden citar dos ejemplos, pero hubo muchos otros. Uno fue el resultado de una reforma constitucional sobre la industria eléctrica que no logró obtener los votos necesarios de las dos terceras partes y entonces surgió la acusación del oficialismo: los de la oposición son traidores a la patria. Lo cual expresó el nivel de intolerancia del oficialismo. El otro fue la marcha del 13 de noviembre que se organizó bajo la bandera de defender al INE, y fue

motivo de una semana de insultos de AMLO en sus mañaneras. Luego vino la marcha de la 4T para celebrar los primeros cuatro años del gobierno, y para competir con la otra marcha.

4.- Con las elecciones en seis estados del país se volvió a conformar el escenario expansivo del partido oficial, Morena ya se ha vuelto un nuevo partido dominante; ganó cuatro estados y la oposición se quedó con dos. **5.-** Otro de los rasgos de este año fue el arranque de las precampañas electorales del oficialismo, en donde se definieron los perfiles de las tres "corcholatas" que formarán el equipo de Morena a la Presidencia para el 2024; los incluidos son Claudia, Marcelo y Adán Augusto, el excluido es Monreal. **6.-** Otro acontecimiento del año político, fue el nuevo Informe sobre Ayotzinapa que sigue como un expediente abierto. **7.-** Grave fue el hackeo a los sistemas informáticos de las fuerzas armadas. **8.-** Muy preocupante resultó prolongar la militarización de la seguridad pública hasta el 2028. Y el medio fueron los dos intentos (constitucional y legal) por hacer una reforma electoral en contra de la Constitución que debilita de manera grave al árbitro, proceso que concluirá hasta febrero próximo en el siguiente periodo ordinario de sesiones del Congreso.

2022 nos deja un país más polarizado, con mucha violencia y una fuerte militarización... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

Viene el fin del periodo gubernamental y los hilos de la política apuntarán hacia la sucesión presidencial y la conclusión de las grandes obras



La ciencia sin disidencia

CATALINA PÉREZ CORREA

El viernes pasado se aprobaron varias reformas al Estatuto General del CIDE (Centro de Investigación y Docencia Económicas). El objetivo fue eliminar el cuerpo colegiado que gobierna al Centro —el consejo académico—, para centralizar el poder en la figura del Director General. Si antes el Consejo Académico del CIDE participaba —con voz y voto— en la toma de decisiones que afectaban a la comunidad académica, ahora será un mero cuerpo “consultivo”; un adorno que recuerde los tiempos cuando las y los profesores participaban en las decisiones centrales, cuando había contrapesos y espacios colectivos de deliberación y toma de decisión. Pero si hacerlo un órgano meramente “consultivo” no era suficiente, las reformas además aseguran un órgano consultivo sumiso, con miembros nombrados principalmente por el Director.

El CIDE es un centro de excelencia, mundialmente reconocido por las investigaciones que producen sus investigadores y por sus programas docentes. Ha logrado convertirse en esto porque tiene procesos de selección de sus estudiantes y profesores que pasan por los cuerpos colegiados de la institución. Las contrataciones, evaluaciones y nombramientos son, las más de las veces, definidos por procedimientos deliberativos y competitivos. No son mecanismos perfectos, pero tampoco son discrecionales, ni la decisión de una persona. Los cambios que hoy hace el gobierno al CIDE debilitan esos mecanismos, si no es que los acaba de tajo. Debilitan así la posibilidad de seguir contando con un centro de investigación de excelencia para convertirlo en otra dependencia gubernamental, cuyos integrantes sean definidos por su afinidad al régimen o amistad con el encargado en turno. La nueva propuesta de Ley y Tecnología, además, apunta a que este es apenas

es el primer paso para asegurar que en los centros públicos no sea produzca información que incomode al poder.

No usaré este espacio para defender la importancia del CIDE como universidad pública de calidad. Tampoco escribiré sobre el talante antidemocrático, vengativo y caprichoso de la directora de Conacyt, quien impulsa estos cambios. Quiero en cambio hacer notar los paralelos que existen entre lo que hoy hacen en el CIDE y lo que ha hecho —y sigue haciendo— este gobierno en otros ámbitos del gobierno: centralizar la toma de decisiones, eliminar contrapesos, abrir la puerta a la discrecionalidad en el uso del poder. Así ha pasado con la militarización, con las reformas al sistema electoral o al sistema educativo. Se han aprobado reformas —frecuentemente ilegales— para darle más poder a unos cuantos y capturar los espacios potencialmente destructores, garantes de la transparencia o instrumentales a la participación colectiva.

Todo esto, además, se hace con engaños. La militarización de espacios civiles no es militarización, es la desaparición del Ejército. La reforma electoral y el debilitamiento del órgano electoral autónomo, es para mejorar la democracia. ¿En el CIDE no habrá cuerpo colegiado con funciones de decisión? Estamos fortaleciendo la participación de la comunidad.

Quizás lo que más asombra —y asusta— de la reversa autoritaria que presenciamos es el cortoplacismo. Como los anteriores, los de hoy parecen olvidar que el poder no dura para siempre, y que algún día serán nuevamente la oposición, navegando en un sistema construido para aplastar a la disidencia. ●

Profesora-investigadora del CIDE.

@cataperezcorrea



Salvemos al Monte de Piedad

ROGELIO GÓMEZ HERMOSILLO

Millones de personas están en riesgo de perder apoyo económico y acceso a servicios sociales si Nacional Monte de Piedad cierra sus puertas. Esta institución que cumple 250 años en 2025 es mucho más que una entidad financiera “popular”. Es una institución de interés público que invierte todas sus ganancias para beneficio social. Por eso es imperativo que desde la sociedad apoyemos la subsistencia del “Monte”.

La amenaza de huelga en la próxima “cuesta de enero”, puede dejar a cientos de miles de personas sin acceso a un préstamo indispensable.

Al no ser una empresa privada con fines de lucro, el Monte de Piedad enfrenta un contexto económico adverso por el crecimiento de la competencia en condiciones desiguales. Por eso necesita renegociar el contrato colectivo de trabajo (CCT).

Resulta insostenible cubrir privilegios como un aguinaldo 7 veces superior al de la ley (105 días), una jornada laboral 30% menor a la legal y siempre diurna, lo que obliga al pago de horas extras para cubrir el turno de la tarde; además de primas vacacionales, caja de ahorro y varias prestaciones más, que en conjunto, incrementan 280 días más de remuneración al personal, es decir a pagar 21 meses de salario más comisiones por año.

Esto es insostenible, pues se han multiplicado las casas de empeño con un costo laboral y operativo mucho menor. En la mayoría de esas empresas, el modelo de negocios en realidad funciona como compra de artículos electrónicos y similares, muy por debajo de su valor, disfrazada en forma de préstamo prendario, lo cual por cierto alienta el robo. En contraste, en el “Monte” 9 de cada 10 personas recuperan su prenda empeñada. Y quienes la pierden, recuperan su valor cuando se vende.

Además, al no ser una empresa privada, las “ganancias” se reinvierten en la sociedad. De 2017 a 2021, “Monte” ha realizado una in-

versión social de 7,236 millones de pesos (mdp); la gran mayoría, 5,500 mdp en favor de los clientes.

Además de este beneficio económico, sin duda el valor social de “Monte” radica en la inversión en obras y proyectos. En estos 5 años (2017-2021), ha donado 1,770 mdp. Estos fondos sirven para apoyar a alrededor de 600 organizaciones que prestan servicios educativos; de salud, de desarrollo social, apoyo a damnificados, para beneficiar a 1 millón 627 mil personas en promedio al año, en casi todos los estados del país. Esto también está en riesgo.

El nuevo modelo de inversión social de Monte se orienta a la agenda 2030 de la ONU. La mayor paradoja del conflicto laboral si no se renegocia satisfactoriamente el contrato colectivo, es que desde 2017 “Monte” adoptó la promoción del Trabajo Digno, como una de sus prioridades de inversión social.

Desde entonces, Monte apoya proyectos para promover el derecho humano al trabajo con los derechos laborales que lo constituyen. Esta prioridad fue innovadora y logrado un gran impacto para beneficio de miles de personas, en especial jóvenes y trabajadoras del hogar.

Por eso hay que decirlo claro y fuerte: renegociar el Contrato Colectivo es urgente y es válido. Los privilegios no son derechos laborales y atentan contra la viabilidad de la institución. Quienes impulsamos el derecho al Trabajo Digno, apoyamos a Monte y pedimos a la asamblea de trabajadores negociar de manera responsable y solidaria el cambio del CCT para preservar una institución que genera un bien superior para millones de mexicanos y no puede ser destruida por mantener privilegios. ●

Consultor internacional en programas sociales. @rghermosillo





EL FIN DE 2022

BEATA WOJNA
PROFESORA DE RELACIONES INTERNACIONALES
TECNOLÓGICO DE MONTERREY
@BEATAWOJNA

Luego de 10 meses de guerra, sabemos que Ucrania resistió la invasión rusa y recuperó algunos territorios

Con alivio llegamos al fin del año, esperando que el que sigue nos traerá mejores perspectivas. 2022 es, sin duda, el año de la guerra de Rusia contra Ucrania.

La invasión rusa sigue marcando de una forma traumática la vida de los ucranianos. Después de casi diez meses de guerra, hoy ya sabemos que Ucrania resistió la invasión y hasta recuperó algunos territorios ocupados por el agresor, aunque las perspectivas del fin de la guerra son aún muy inciertas y brutal su costo para Ucrania.

Más de ocho mil civiles muertos, entre ellos, 441 niños; más de 11 mil civiles heridos, entre ellos, 852 niños; millones de desplazados interna y externamente; destrucción de infraestructura civil ucraniana y decenas de miles de casos investigados por crímenes de guerra cometidos por las fuerzas armadas rusas, es hasta ahora el terrible balance de la guerra para Ucrania.

De acuerdo con la evaluación del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) de marzo, la invasión rusa le podría costar a Ucrania hasta 18 años de retroceso en su desarrollo socioeconómico.

La invasión rusa afectó también, en mayor o menor medida, a todo el mundo a través de la subida de precios en los mercados energéticos y agroalimenticios.

De la inflación y del ajuste a la baja en el crecimiento económico no se liberó ninguna economía. Asimismo, 2022 pasará a la historia como el año de quiebre del orden internacional que nació a principios de los años 90 del siglo pasado, cuando cayó el comunismo y la Unión Soviética.

Aunque se veía venir, porque la crisis de la pandemia y las tensiones entre las grandes potencias indicaban desde hace tiempo problemas en la convivencia, la invasión rusa generó rupturas que será difícil recomponer durante la próxima década.

No es fácil encontrar elementos positivos en este año a punto de terminar, pero creo que hay al menos tres puntos a rescatar.

Primero, el logro más relevante es evitar que la guerra de Rusia contra Ucrania se extendiera a los países europeos de la OTAN o que se transformara en una guerra nuclear.

Segundo, la relación entre China y Estados Unidos parece haberse calmado ligeramente a

finales de este año y los presidentes de ambos países dieron muestras del interés en poner más esfuerzos en suavizar las tensiones bilaterales y en la región de Asia-Pacífico.

Tercero, a pesar de que la ONU ha fracasado en frenar la invasión rusa, la organización ha demostrado su utilidad como el foro a través del que el mundo pudo expresar su condena de la invasión rusa en Ucrania.

Además, gracias a la mediación del secretario general, acompañado por Turquía, se logró un acuerdo sobre la exportación de los granos de Ucrania por el Mar Negro, aliviando así la presión en los mercados de alimentos. A eso se suma la COP27, la cumbre climática que, pese a todos los pronósticos, finalizó con un acuerdo nada despreciable.

Con estos pequeños destellos de luz en el horizonte hay que entrar en 2023. Ojalá sea el año del fin de la guerra.

“La invasión rusa afectó también, en mayor o menor medida, a todo el mundo a través de la subida de precios en los mercados energéticos y agroalimenticios”.



Una Corte para la pluriculturalidad

MAGDALENA GÓMEZ

En la primera sesión de 2023, el pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), sus 11 integrantes, votarán sobre cinco que aspiran a presidirla, para lo cual han difundido sus proyectos. Las propuestas contienen datos curriculares y líneas generales en torno a las funciones de dirección y administración. En el plano político, interno y externo, destaca el debate sobre la autonomía de la SCJN, especialmente ante el Poder Ejecutivo y crecientemente frente al Legislativo, que acude a esa instancia para que dirima divergencias con ciertas reformas constitucionales y legales. Temas relativos al papel del Ejército o la prisión preventiva oficiosa, convocan a definiciones que si bien deberían ser sólo jurídicas no están exentas de implicaciones políticas. A ello estará expuesta la nueva presidencia de la SCJN. La que está por concluir encabezada por el ministro Arturo Zaldívar, ha rendido su informe reivindicando la autonomía, con un énfasis en la cuestión de género que motivó políticas y acciones relevantes tanto dentro del Poder Judicial como a nivel jurisprudencial. Los balances están en curso y la definición muy próxima habrá de mostrar líneas de continuidad o matices de ruptura.

Una asignatura pendiente del Poder Judicial, en general, y en específico de la SCJN, es el tratamiento a la justiciabilidad de los derechos colectivos. Lo subrayo, de los pueblos indígenas. Una primera etapa colocó el énfasis en los derechos individuales de los integrantes de pueblos indígenas, de forma destacada la cuestión de los intérpretes, para luego avanzar hacia el tratamiento del derecho a la consulta previa libre e informada, sin fortalecer el imperativo de suspender proyectos inconsultos, por lo menos hasta que se realice. Tal sucedió con los yaquis en torno al acueducto Independencia que concluyó su construcción y hoy está en operación, sin que

se atendiera a la SCJN. Son muy variados los casos que han llegado a la Corte, donde, por cierto, se ha evitado pronunciarse sobre la inconstitucionalidad de algunos artículos de la Ley Minera. Habrá que reconocer la paradigmática sentencia, a finales del año pasado, sobre Chimalapas y el conflicto de límites entre los estados de Chiapas y Oaxaca. En contraste, también tenemos precedentes, donde en el afán de interpretar el derecho a la libre determinación se abordaron, antes que sus alcances, las limitaciones que desde el Congreso de la Unión se colocaron en el texto del artículo 2 constitucional (amparo directo en revisión 7735/2018, promovido por el comisariado de bienes comunales de Nuevo Zoquiapam, municipio del mismo nombre, distrito de Ixtlán de Juárez, Oaxaca). Se evadió el adecuado control de convencionalidad al concluir que “el principio de libre determinación de los pueblos indígenas y el respeto a sus usos y costumbres no es absoluto, sino que se encuentra acotado por los propios límites previstos en la norma federal”. También se afirmó que tal postura es acorde tanto con el Convenio 169 de la OIT como con la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas. Todo ello al equiparar la libre determinación con el supuesto de que implicaría afectación a la unidad e indivisibilidad de la nación mexicana. Se legitimó la supuesta amenaza de balcanización.

Una estrategia de la SCJN ha sido, desde 2014, la emisión de protocolos, como el de actuación para quienes imparten justicia en casos que involucren derechos de personas, comunidades y pueblos indígenas. Y posteriormente el de actuación para quienes imparten justicia en casos relativos a proyectos de desarrollo e infraestructura. Ambos intentaron colocar la orientación en los derechos colectivos.

Al margen de revisar su contribución para orientar o no a los juzgadores, justo el mes pasado se difundió uno nuevo, denominado “Protocolo para juzgar con perspectiva intercultural a personas, pueblos y comunidades indígenas”. Ahora se sustenta en la interculturalidad una perspectiva que sin distinción precisa se ubica en referencias a personas, poblaciones y a pueblos. Ciertamente hay racismo y clasismo, pero se elude la dinámica del despojo y el extractivismo que están afectando a los pueblos indígenas.

Sólo una de las aspirantes a la presidencia de la SCJN, Norma Lucía Piña, señaló que “no basta con tener intérpretes y traductores de sus lenguas originales cuando enfrentan conflictos jurisdiccionales, además, debe profundizarse y reflexionarse sobre el conocimiento a la libre determinación y autonomía de sus identidades, especificidades culturales, su interrelación con los recursos naturales y el ambiente, con sus propias instituciones, entre otras, a fin de respetar su cultura y sistemas normativos; esto, sujetándose a los derechos humanos” y propone una unidad especializada. Sigue en juego en la Corte la justiciabilidad de los derechos de los pueblos indígenas.

*Sigue en
juego en la
SCJN la
justiciabi-
lidad de
los dere-
chos de los
pueblos
indígenas*



Injerencia inaceptable

DR. EDUARDO ANDRADE SÁNCHEZ

Con desfachatez indignante el Congreso estadounidense se arroga la función de supervisar el sistema electoral de nuestro país mediante la hipócrita e inmoral pretensión de que el presidente Biden enjuicie, en una flagrante violación a nuestra soberanía, la decisiones legislativas internas de México. No valdría la pena referirse a esta ridícula intenciona de no ser porque siempre hay que estar atentos a rechazar cualquier propósito intervencionista de nuestros vecinos. Los adjetivos que he empleado tienen plena justificación porque los planteamientos de esos congresistas revelan una falta de autoridad moral e hipocresía que rayan en la ridiculez. Es inaudito que juzguen nuestro modelo de organización electoral, —el cual solo corresponde a nosotros definir— cuando ellos no han sido capaces de conformar uno propio que se acerque siquiera a las ventajas del nuestro. ¿Con qué cara se atreven a sugerir que la reforma legislativa afecta a la autoridad nacional electoral, si ellos carecen de una institución de esa naturaleza?

Debería avergonzarlos el que la organización de sus elecciones sea la más caótica, insegura, injusta y antidemocrática del mundo occidental. En primer lugar carecen de un sistema nacional de identificación para votar. No tienen, como nosotros, un padrón en el que se encuentren registrados todos los ciudadanos que pueden acudir a las urnas. Dado que el registro se dispersa al interior de los cincuenta estados, existe una amplia posibilidad de inscripciones múltiples y una total ausencia de control de la ubicación domiciliaria. La falta de confianza ciudadana en este mecanismo se demuestra por el hecho, que parece increíble, de que los ciudadanos rechacen ser identificados para el proceso de inscripción en las listas, pues estiman que es una forma en la que el gobierno trata de obstaculizar su derecho al voto, sensación existente sobre todo entre las minorías.

El desorden y la desconfianza se acrecientan por la falta de certeza en la emisión y el manejo de los votos que pueden recibirse presencialmente desde varios días antes de la jornada electoral o a través del sistema postal. Tales métodos han

sido cuestionados por los propios políticos estadounidenses dada la vulnerabilidad que presentan frente a prácticas fraudulentas.

A este caos se suma la carencia de un formato uniforme de boletas a escala nacional, al grado de que estas pueden diferir entre condados vecinos; circunstancia que dio origen a graves acusaciones de fraude en la elección presidencial del año 2000.

Llama la atención que, considerando la importancia que tiene la autonomía del órgano que regula nacionalmente las elecciones, ellos no hayan sido capaces de legislar para crear algo similar en Estados Unidos. En ese país la autoridad electoral es justamente el gobierno mismo. En los estados que se manejan de manera separada bajo legislaciones disímolas, son los secretarios de gobierno dependientes de los gobernadores los que se encargan de validar el resultado de las elecciones. Actúan siempre como juez y parte. Si, como aseguró el Departamento de Estado de EE.UU., las instituciones electorales independientes son "piedra angular de la democracia", al no contar ellos con tales instituciones, debemos concluir que su sistema no es democrático. Tampoco cuentan con un órgano jurisdiccional independiente y especializado en materia electoral que resuelva las controversias.

El colmo antidemocrático del sistema lo constituye el hecho de que pueda ganar la presidencia del país el candidato que haya sido derrotado en las urnas. Dado el procedimiento de elección indirecta en el que los ciudadanos no votan directamente por el presidente, sino por un grupo de electores intermedios que se reparten entre los estados de manera proporcional a su población, en dos de las últimas 5 elecciones presidenciales el candidato que tuvo menos votos resultó electo presidente: George W. Bush en 2000, que tuvo menos votos que Al Gore, y en 2016 cuando Hillary Clinton resultó derrotada pese a haber acumulado más votos que Trump. Por cierto, en la elección de 2000 el estado que determinó el triunfo de Bush fue el de Florida, gobernado por su hermano, de

quien dependía la secretaria de gobierno que proclamó la victoria de aquel. Pese a que el recuento en dicho estado fue objetado, la Corte Suprema, y no un tribunal electoral especializado como el que opera en México, le otorgó al triunfo al Republicano Bush por una votación de 5 a 4, en la cual los jueces vinculados a la corriente republicana vencieron a los que simpatizaban con los demócratas. Una narración detallada de estas y otras tropelías en los procedimientos electorales de Estados Unidos puede el lector encontrarla en mi libro Deficiencias del Sistema Electoral Norteamericano, publicado por el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM.

Harían bien los quisquillosos congresistas estadounidenses en ponerse a trabajar para remover la enorme viga de su ojo, antes de andar buscando pajas en los ajenos.

En primer lugar carecen de un sistema nacional de identificación para votar.

eduardoandrade1948@gmail.com



¿Trabajo igual, salario igual en la CDMX?

GUSTAVO LEAL F.*

En noviembre 2022, Sergio López Montecinos, director general de administración de personal del Gobierno de la CDMX, sepultó la máxima del derecho laboral mexicano y las normas internacionales (OIT), de acuerdo a la cual, a trabajo igual corresponde salario igual.

En una circular (SAF/DGA-PYDA/0060/2022/1/11/22) que busca regular la incorporación de las plazas del programa Galene Salud –que son exclusivas para la rama médica/paramédica de la Secretaría de Salud-CDMX (Sedesa)– Montecinos recurre al artículo 7 de la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado (reglamentaria del apartado B del artículo 123 constitucional) para esquivar el artículo 6 de la misma ley, y así evadir flagrantemente, su responsabilidad para otorgar nombramientos de base definitiva que ocurrirían después de haberse cumplido seis meses de relación laboral.

Con este recurso evasor y como autoridad administrativa, Montecinos podrá –ahora– otorgar gradualmente y a su antojo –de modo absolutamente unilateral– las prestaciones laborales que él considere oportunas dentro del marco presupuestario anual. En los hechos, Montecinos impone una franca desigualdad frente a los trabajadores de base definitiva y contradice la esencia de la fracción 7 del artículo 123 constitucional, que prescribe que “para trabajo igual debe corresponder salario igual”.

Montecinos niega prácticamente a los trabajadores la posibilidad de contar con una representación sindical. Ello permitirá que el Gobierno de la CDMX excluya las plazas de referencia de la comisión mixta de escalafón, ya que por su referida circular, se acepta implícitamente que ellas “no son elegibles para procesos escalafonarios, en razón de que por su naturaleza no es un sistema organizado para efectuar promociones de ascenso para los trabajadores”.

De tal suerte que la promoción para el ascenso de los profesionales de la salud, vía escalafón, accediendo a categorías más altas con su correspondiente incremento salarial y acompañado de reconocimiento institucional de la profesionalización, queda sólo reservada para el personal de base. Ello contradice el Convenio 100 de la OIT sobre la igualdad de remuneración (1951).

Los procederes de Montecinos recuerdan a las “bases otorgadas” –en 2018– por Miguel Ángel Mancera a 10 mil trabajadores de limpia que, en realidad, sólo fueron un cambio de nómina con disminución de salarios y pérdida de prestaciones laborales, como en el caso de Galenos de la Salud.

En el marco del arribo de la federalización de la salud a la CDMX, comandada por el OPD-IMSS-B durante 2023, los trabajadores de Sedesa ya alistan sus respectivas documentaciones aguardando contrataciones y basificaciones dignas, a la altura de las reiteradas ofertas del presidente López Obrador. Por lo pronto no tienen nada seguro más que la alternativa que seguir en listas de espera para un trabajo informal en Sedesa ilusionados para ser absorbidos por el OPD-IMSS-B.

El cuadro de precariedad laboral que garantiza Montecinos pudiera ser “aceptado” por los profesionales de la salud frente a las escasas oportunidades de empleo, particularmente en la rama médica. Lo que Montecinos oferta es un empleo “informal” que no cuenta con las prestaciones de ley: un salario menor hasta en 40 por ciento respecto de los trabajadores de base, sin vacaciones formales y prima vacacional, sin generar antigüedad, uniformes, premios de puntualidad y alimentos entre otras. Todo ello disfrazado de Galenos de la Salud.

Debe agregarse que Sheinbaum ofrece completar la basificación de los profesionales de la salud una vez traspuesta la pandemia de covid-19. Oferta que ha reiterado hasta hoy, pero aún no ha materializado.

Mientras, esa basificación constituye la demanda más sentida de los profesionales de la salud, junto con condiciones de trabajo formales y más seguras. Todo lo cual traiciona la circular Montecinos.

En Palacio Nacional y frente al presidente López Obrador, durante la 113 Asamblea General Ordinaria del IMSS (15/11/22), Zoe Robledo presumió: “¿de qué trata el Plan de salud IMSS-Bienestar? No es una improvisación: las mismas condiciones de trabajo para todas y para todos, una nómina única para los trabajadores de atención médica que hoy forman parte de los servicios estatales de salud. Es con ellos y con ellas, nunca sin ellos, nunca contra ellos. Y lo digo aquí en Palacio Nacional: sus derechos están protegidos”.

Poco antes (*La Jornada*, 21/9/22), Robledo aludió al “mito” de que el tema laboral era un “obstáculo” para emprender cambios en la atención médica. Y, en su opinión, ya se había “demostrado” que, lo que faltaba, era la “voluntad” para cambiar. El nuevo esquema, la “integración” de los trabajadores, reiteró, se ha dado, “hasta ahora, sin conflicto alguno”.

Entonces, ¿la documentada precariedad laboral que impone Montecinos en la CDMX es un “mito”?

Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco

¿La documentada precariedad laboral que impone López Montecinos en la capital es un “mito”?



**Maximiliano Cortázar Lara****Militante del PAN**

max.cortazar@gmail.com

De la división a la impunidad, la política del gobierno

Los frecuentes ataques armados, como el ocurrido en la noche del pasado jueves, mientras Gómez Leyva se trasladaba de **Imagen Televisión** a su domicilio particular, nos recuerda, una y otra vez, la delicada situación que vive la libertad de expresión en México. Esto, al encontrarse inserta en un contexto de deterioro en las diversas entidades federativas del país.

Respecto del atentado sufrido por el compañero **Ciro Gómez Leyva**, comienzo por mandarle un gran abrazo y toda mi solidaridad. A todos nos da mucho gusto y animo verle bien y escucharlo en sus distintos programas de noticias. Ante la gravedad de lo ocurrido, el Gobierno de la Ciudad de México está obligado a conducir una investigación expedita que identifique tanto a los responsables materiales e intelectuales como los móviles que provocaron la emboscada, además de llevar a los presuntos criminales ante las instancias de justicia. El caso no puede ni debe dar lugar a una peligrosa señal de impunidad, entre aquellos dispuestos a atentar contra la vida de los periodistas profesionales, así como diferentes personajes de la vida pública que en muchas ocasiones piensan distinto a lo que se dicta en las mañanas en Palacio Nacional. Si esa señal persiste, más pronto que tarde será alta la probabilidad de vernos orillados a tener que lamentar hechos similares provocados por la división que se quiere profundizar entre los mexicanos.

Los frecuentes ataques armados, como el ocurrido en la noche del pasado jueves, mientras Gómez Leyva se trasladaba de **Imagen Televisión** a su domicilio particular, nos recuerda, una y otra vez, la delicada situación que vive la libertad de expresión en México. Esto, al encontrarse inserta en un contexto de deterioro en las diversas entidades federativas del país, que busca acallar voces críticas o inhibir el periodismo de investigación, con el objetivo de que intereses de grupo o al margen de la legalidad se desarrollen sin ser molestados.

El problema es que, por la naturaleza de la estrategia de comunicación social que se sigue desde el gobierno federal, mentes con tendencia criminal pareciesen leer entre líneas que tienen carta abierta para cometer delitos y atacar a aquellas personas que difieren del régimen. En el marco de dicha estrategia, al menos son dos los factores que operan en ese sentido.

Primero, la continuidad de la ruta de la polarización social. Cuando se asume la comunicación social de gobierno existe una disyuntiva: o se emprende con mucho esfuerzo la tarea de conciliar distintos puntos de vista que conviven al interior de la sociedad mexicana, con el propósito de ganar un

respaldo democrático robusto a las decisiones y políticas públicas emprendidas desde las instituciones, o se avanza sobre el peligroso camino de remarcar las diferencias y agravios entre segmentos poblacionales para gobernar sustentado en las concepciones de una minoría radical. El gobierno federal no sólo escogió esta segunda vertiente, sino que parece hacer de la descalificación directa a periodistas y medios, entre otros actores relevantes, un método para sembrar entre sus afines la desconfianza sobre la cobertura noticiosa y, con ello, tratar de evadir los costos derivados de críticas legítimas a decisiones mal tomadas o a políticas públicas que han quedado cortas en la generación de los beneficios esperados.

Y, segundo —como nunca antes—, desde los micrófonos oficiales se ha emitido una serie de mensajes de tolerancia hacia la actividad criminal. En coyunturas críticas de seguridad, donde lo entendible sería el escuchar una condena contundente del poder público a quienes cometen los delitos que más agravan —como son el propio homicidio y la detonación de violencia—, en sentido contrario, las voces gubernamentales enfatizan que los delincuentes son seres humanos a los que se les guarda respeto o que a los criminales se les debe abrazar en vez de perseguir, bajo el falso dilema de que someterlos al Estado de derecho sólo conduce a más violencia (cuando ésta, por cierto, ya se sufre por muchos). Situación que da pie a mayores incentivos para la comisión de delitos ante autoridades que se presentan con brazos caídos y ciudadanos impotentes frente a la inacción de gobierno.

Lo preocupante es que, por los posicionamientos oficiales tras el atentado a **Ciro Gómez Leyva**, el gobierno federal ha dejado en claro que no modificará los fundamentos de



su estrategia de comunicación y que la intencionalidad de polarizar seguirá al costo que sea. Así esto genere una división más profunda entre los mexicanos y se convierta en un detonador de violencia. Ojalá que los estrategas del gobierno federal terminen por darse cuenta de que la ruta de denostar la libre expresión no conviene a nadie, empezando por la viabilidad de la "transformación" que supuestamente impulsan.

*A los lectores de **Excélsior** les deseo felices fiestas y un gran 2023. Nos volvemos a encontrar en este espacio el 10 de enero.*

Desde los micrófonos oficiales se ha emitido una serie de mensajes de tolerancia hacia la actividad criminal.



Derecho de niñas, niños y adolescentes a conocer las sentencias que los involucran

MARGARITA LUNA RAMOS

Las sentencias dictadas en procedimientos judiciales que resuelven sobre derechos de niñas, niños y adolescentes, deben ser conocidas por los menores involucrados. No simplemente ejecutarse sin haberles hecho saber sus términos. Esta comunicación es obligatoria tanto para los juzgadores, como para quienes ejercen su representación procesal. (1ª. Sala de la Corte en el ADR 5833/2019).

Es común que los menores de edad se vean inmersos en algún procedimiento de carácter jurisdiccional. Con frecuencia en juicios del orden familiar, en los que se dirime, entre otras cosas, la disolución del vínculo matrimonial de sus padres, a quién corresponde la patria potestad, cómo operará el régimen de convivencia.

Los menores pueden defender sus derechos a través de sus legítimos representantes. Algunas legislaciones, como la de la Ley de Amparo, permiten que los menores puedan promover algún juicio por sí mismos, o por conducto de cualquier persona en su nombre, sin la intervención de su legítimo representante, cuando éste se halle ausente. En estos casos el juez debe nombrar a un representante especial que intervenga en el juicio, debiendo preferir a un familiar cercano, salvo cuando haya conflicto de intereses o motivos que justifiquen la designación de persona diversa. Si el menor ya cumplió 14 años, él podrá nombrarlo.

En el caso que se comenta, una niña promovió demanda de amparo directo, por su propio derecho, en contra de la sentencia de apelación de un juicio familiar, que absolvió a su progenitor de la pérdida de la patria potestad y estableció un régimen de convivencia. La menor

firmó la demanda directamente y se ostentó sabedora del acto reclamado “el día de hoy” y señaló como 3ª. interesada a su Tutriz dativa designada en el juicio de origen, en suplencia de la representación de sus progenitores.

En estas circunstancias, la 1ª. Sala consideró que la actitud de la menor obedeció a una negativa táctica de la Tutriz para ejercer la acción de amparo dentro del plazo legal que correspondía, por tanto, estimó viable la oportunidad de la presentación de la demanda a partir del momento en que la menor se ostentó sabedora del acto.

De ahí la determinación de la Corte en el sentido de que los menores tienen derecho a que los juzgadores y sus representantes, les comuniquen las decisiones que los involucran. Los jueces como rectores del proceso y los representantes por ser un deber inherente a su función, que incluye recabar la opinión del menor a fin de realizar su adecuada defensa, con base en su interés superior.

Razones por las cuales, la 1ª. Sala de la Corte estableció que los menores deben ser escuchados en los juicios y su opinión tomada en cuenta. Derecho que abarca el relativo a la comunicación de las decisiones medulares y su justificación, comunicación supeditada a la ponderación de la edad y grado de madurez del infante o adolescente y a las circunstancias del caso, procurando que sea asertiva, sencilla, clara, sustancial y directa, sin tecnicismos jurídicos o lenguaje complejo. Con lo cual se cumple, con el compromiso internacional establecido en el tratado de protección de los derechos de la infancia y la adolescencia. ●

Ministra en Retiro de la SCJN.



LA IDEA A DESTACAR



JOSÉ WOLDENBERG

Profesor

Tablajeros locos

*En solidaridad con
Ciro Gómez Leyva*

He recordado con tristeza la doliente sabiduría del querido Carlos Pereyra. Decía que avanzamos por micras, luego de enormes esfuerzos, y retrocedemos en un día, con una mala decisión, kilómetros. Esa es la sensación que queda luego de las reformas que la maquinaria oficialista aprobó en materia electoral. Una paciente y concertada construcción institucional que modificó para bien la fórmula de organizar las elecciones está a punto de ser destruida de manera súbita. Sin conocimiento, sin evaluación, sin auténtico debate, sin atender las devastadoras derivaciones, una mayoría automática, subordinada de manera acrítica a la voluntad presidencial, pretende destazar al Instituto Nacional Electoral.

Lo hicieron de manera inercial, siguiendo las indicaciones de su amo, y sin contemplaciones para varias generaciones de políticos, legisladores, funcionarios públicos, académicos, periodistas y asociaciones civiles que pusieron su talento y esfuerzo al servicio de una causa superior: la que permite la competencia y convivencia civilizada de la diversidad política.

Actuaron como si fueran unos tablajeros locos o drogados o improvisados, que empiezan a dar hachazos a una res, dejándola destazada e inservible. No escucharon a los funcionarios o trabajadores del INE, no quisieron leer lo que instituciones internacionales han manifestado en torno al sistema electoral mexicano, no se tomaron la molestia de estudiar la materia sobre la cual estaban decidiendo, de un plumazo borrarón una historia productiva y han hecho que el país eventualmente tenga que reconstruir lo por ellos destrozado.

Sin entender la lógica de la estructura organizativa del Instituto, que sigue la división política-administrativa en materia electoral, desaparecen a las juntas distritales; sin valorar lo que significa un servicio civil de carrera se eliminan la mayoría de las plazas que integran esa columna vertebral del INE; sin ponderar la necesidad y eficiencia de la doble estructura del Instituto (órganos de dirección y órganos ejecutivos), se cancelan los segundos y fusionan facultades que impactarán las tareas sustantivas; como si no existieran derechos laborales se dictamina el despido de funcionarios que han cumplido, y con creces, su misión; se fusionan dependencias sin ton ni son como la dirección de administración y la del servicio profesional electoral o la de organización con la de capacitación; y se vulneran preceptos constitucionales como si fueran optativos. Un desastre que solo desde la ignorancia o el cinismo puede minusvaluarse.

No se trata de una contrarreforma más. Es el punto de llegada de una tendencia autoritaria en curso que, si en su momento no es frenada por la Corte (o de milagro por el Senado), significará quizá el fin del breve periodo democrático que vivió nuestro país. Una pandilla que se siente dueña de México, que desprecia a todos aquellos que no comparten sus pasiones, se atrevió finalmente a desfigurar una institución estratégica porque la misma no se alineó a la voluntad del Sultán. Sin noción de las dimensiones de la destruc-

ción, el símil que se me ocurre es el del médico que para remover una molesta espina del dedo resuelve cercenar la mano. Un cirujano furioso que opta, como Atila, porque donde él y su caballo pasen no vuelva a crecer el pasto.

Nota aparte: deben cesar las agresiones verbales del presidente contra los periodistas... y no solo contra ellos. ●

Profesor de la UNAM

No quisieron leer lo que instituciones internacionales dicen del sistema electoral.

“De un plumazo borrarón una historia productiva y han hecho que el país eventualmente tenga que reconstruir lo por ellos destrozado”.





La noticia de un descubrimiento científico o tecnológico, por lo general, causa expectación, emoción, entusiasmo y, por qué no, esperanza, cuando, después de años o décadas de prueba y error en el laboratorio, por fin sale a la luz y se comparte el beneficio que su aplicación podría traer a la humanidad.

Recordemos el júbilo que causó a nivel mundial el anuncio del logro de las primeras vacunas contra covid-19. Sin lugar a ninguna duda, también trajo tranquilidad saber que no esperaríamos muchísimos años para su aplicación y, así, estar protegidos de una nueva enfermedad que, en el inicio, causó cientos de miles de muertos. Hoy, seguimos a la espera de vacunas mejoradas contra ésta y otras enfermedades, así como la cura para todos los tipos de cáncer o el VIH, por ejemplo.

En materia de la crisis del clima es probable que en el imaginario colectivo floten artefactos o artilugios capaces de desaparecer en un tris las emisiones de gases de efecto invernadero causantes del calentamiento global o máquinas cero contaminantes desintegradoras de todo tipo de desechos, incluidos los plásticos, para, así, acabar con estos lastres que tienen al límite la vida en la tierra y en los mares.

Sí, se lee de ciencia ficción, pero, como bien dicen, la realidad siempre supera a la ficción y quizás en algún o algunos laboratorios esto se haya echado a andar décadas atrás y falten algunos años más para verlos materializados. Ojalá podamos ser testigos de ello.

Ya que estamos, el martes 13 de diciembre, investigadores del Laboratorio Nacional Lawrence Livermore (LLNL, por sus siglas en inglés), de la Universidad de California, dieron a conocer uno de los avances más grandes de la ciencia en los últimos tiempos: la fusión nuclear, que es la reacción que hace brillar a las estrellas, como el Sol.

Y la fusión es la reacción que ocurre cuando dos o más átomos se unen, mientras que en la fisión los átomos pesados se separan.

Este hito científico tardó en llegar algo así como 60 años y podría desbancar a las fuentes de energías provenientes de los combustibles fósiles, incluso a las limpias y renovables a futuro.

Es más, ¿se imagina lo que significa poder replicar la energía del Sol, la misma que hace posible la vida en el planeta? Dicho de otro modo, sin la energía, la luz y el calor del Sol todo tipo de vida dejaría de existir. De ese tamaño es este hecho científico.

¿Por qué es un hito? Porque en todos los experimentos en

laboratorio se consumía más energía de la que se generaba a través de las reacciones de fusión.

Además, puede considerarse el inicio de la generación de energía limpia prácticamente inagotable, sin contaminación ni generación de emisiones de gases de efecto invernadero, como las de los combustibles fósiles; ni residuos radiactivos (como los emanados de las centrales nucleares) o sustancias tóxicas (como las de las baterías para autos eléctricos) y sin desechos, como los de los paneles fotovoltaicos.

La secretaria de Energía de Estados Unidos, Jennifer Granholm, calificó el hecho como uno de los logros científicos más impresionantes del siglo XXI que ayudará a EU a "resolver los problemas más complejos y apremiantes de la humanidad, como proporcionar energía limpia para combatir el cambio climático".

Un punto interesante que destacó Granholm es que, sin la inversión del Estado, esto hubiera sido imposible de lograr y, ahora, el objetivo es que la Unión Americana tenga la primera planta de fusión comercial, a más tardar, en una década.

Muy ambiciosa la meta de la secretaria, sin embargo, es un nudo gordiano y su resolución, de acuerdo con científicos del LLNL y de otros centros de investigación, para que la energía de fusión algún día pueda brindar electricidad limpia y segura sin emisiones de gases de efecto invernadero aún está a décadas de distancia y seguirá requiriendo inversiones de muchos miles de millones de dólares.

Incluso, es más factible masificar y comercializar en menos tiempo que la energía de fusión del hidrógeno verde, un combustible limpio y sostenible, aunque no es tan asequible su producción.

Hoy, y por el bien de la humanidad, las soluciones para combatir urgentemente la crisis climática y limitar sus efectos más devastadores ya las conocemos: descarbonizar todos los sectores y acelerar el tránsito hacia las ener-

