

## TENSAN PLANES URBANOS

El riesgo de que planes de ordenamiento sean avallados por iniciativa ficta generó ayer movilizaciones de activistas; en tanto, legisladores indicaron que promoverán un amparo. **PÁGINA 2**



Urgen diputados a frenar aval por afirmativa ficta

# Buscan ampararse ante PGD y PGOT

Alertan por proceso de planes urbanos; protestan habitantes por la dictaminación

EDUARDO CEDILLO, SELENE VELASCO, BERNARDO URIBE E IVÁN SOSA

Movimiento Ciudadano buscará interponer un amparo ante la aprobación del Programa General de Ordenamiento Territorial (PGOT) por afirmativa ficta.

“Se turnó a este Congreso, fue enviado por el Jefe de Gobierno y se tardó la Mesa Directiva un mes para turnarlo, dejando cinco meses de discusión, después las comisiones unidas tardaron dos meses en presentar la metodología para analizar y discutir este programa”, señaló el diputado Royfid Torres de MC.

Este lunes, legisladores de las comisiones de Desarrollo e Infraestructura Urbana y de Planeación del Desarrollo intentaron sesionar para analizar y aprobar o rechazar el PGOT y el Plan General de Desarrollo (PGD).

Sin embargo, no se alcanzó el quórum necesario y, con ello, los documentos de planeación están a un paso de ser aprobados por afirmativa ficta.

“Con este programa se pone en riesgo el futuro de la Ciudad, en términos ambientales, términos de agua, desarrollo de vivienda de movilidad y lo que quiere hacer este Congreso es pasarlo sin la mayor discusión”, criticó el emecista.

Si bien, durante la reunión de comisiones los diputados pusieron sobre la mesa realizar una sesión extraordinaria entre ayer y hoy, no se en su gran mayoría se presentaron a esos foros en realidad ya están recogidos en las propuestas que se enviaron al Congreso de la CD-MX”, resaltó.

El resultado de la sesión y la falta de dictaminación también provocó la respuesta de organizaciones sociales que se manifestaron en al menos tres vías de la Ciudad de México.

El Frente por la Defensa de los Derechos de los Pueblos y Barrios Originarios de la Cuenca del Anáhuac bloqueó por dos horas Calzada de Tlalpan, a la altura de Huipulco, y exigió una sesión extraordinaria al Congreso para dictaminación en comisiones.

“Queremos que se vote en contra, que llamen a una sesión a más tardar en estos días para evitar que la afirmativa ficta entre en efecto, Morena quiere que estos documentos se aprueben sin siquiera modificar una coma”, apuntó Alejandro Vázquez, miembro del Frente.

También solicitaron el vo-

to negativo de los legisladores.

En tanto, habitantes del Pueblo de Xoco bloquearon Avenida Universidad, a la altura de Real de Mayorazgo, y solicitaron la reposición del proceso de consulta pública y el freno del dictamen.



**Laura Ballesteros, senadora**

“Esto es gravísimo y se tiene que alertar. Hemos estado aquí con vecinos, con activistas y con expertos, diciéndole de muchas maneras que estamos en riesgo”.



**LA EXIGENCIA.** Desde hace meses, colectivos han alertado por la falta de análisis en el PGO



Vecinos del Pueblo de Xoco realizaron un bloqueo, en exigencia de la reposición del proceso de consulta pública.





■ Un grupo de vecinos se manifestó por dos horas para pedir una sesión extraordinaria para dictaminar en comisiones.



## “Planes contemplan propuestas ciudadanas”

PGD y PGOT incluyen  
ideas de sociedad civil  
y académicos, afirma  
jefe de Gobierno

**FRIDA SÁNCHEZ**

—metropoli@eluniversal.com

El Plan General de Desarrollo (PGD) y el Programa General de Ordenamiento Territorial (PGOT), pendientes de discutirse y aprobarse en el Congreso de la Ciudad de México, contemplan las preocupaciones y planteamientos que ha externado la ciudadanía, aseveró el jefe de Gobierno Martí Batres.

Se prevé que sean aprobados por afirmativa ficta, pues el lunes diputados de Morena no se presentaron a la sesión virtual en la que se discutirían ambas iniciativas, cuyo plazo para votación vence el 8 de diciembre.

Batres Guadarrama refirió que los documentos contienen preocupaciones de la población y especialistas, respecto a la protección del suelo de conservación o límites a obras de alto impacto y en zonas de estrés hídrico. “Se fue configurando una propuesta mucho más cercana a los planteamientos de la ciudadanía. Estos planes, que se enviaron al Congreso de la Ciudad de México recogieron gran cantidad de propuestas de académicos, de movimientos sociales, de organizaciones de colonias residenciales y se fueron trabajando con ellos punto por punto las discrepancias hasta lograr una propuesta”, dijo. ●

