



NADA MÁS porque ya arrancó el proceso electoral 2021 pero a **Andrés Manuel López Obrador** nada más le faltó el **INE** en la lista de organismos incómodos... perdón, autónomos que quiere desaparecer.

PERO que nadie se extrañe si pasando las elecciones revive a la **Comisión Federal Electoral** que desde 1951 hasta 1990 organizó los fraudes electorales... perdón de nuevo, las elecciones federales, con el secretario de Gobernación en turno como su presidente.

HASTA podría poner al frente a **Manuel Bartlett** quien ya tiene experiencia tras del "destacado" papel que jugó en la caída del sistema, en 1988.

Y YA encarrerados, habrá que estar pendientes por si a **AMLO** le da, por ejemplo, por revertir la autonomía que el **Banco de México** obtuvo en 1994.

• • •

MIENTRAS **Hugo "Único en el Mundo" López-Gatell** anda de gira por **Argentina**, por acá cuentan que está a punto de caer... ¡pero para arriba!

SEGÚN ESTO, el desgastado funcionario dejará pronto su cargo por la puerta grande pues tiene sobre la mesa ofertas para irse como **embajador** a un país europeo, para representar a México ante la **OMS**, o para ser **diputado federal** plurinominal.

POR LO PRONTO, a López-Gatell nadie le quita lo paseado y la posibilidad de disfrutar un buen churrasco sin etiqueta de "Exceso de grasa", unos ricos alfajores sin etiqueta de "Exceso de azúcar" o la dicha de que alguien que lo reconozca en **Buenos Aires** lo pueda saludar con un afectuoso: "¡Che suertudo!".

• • •

AL partido **Fuerza Social por México**, de **Pedro Haces**, ya le dicen "**Morena 2.0**", pues ahí están recalando los suspirantes perdedores en las "encuestas" morenistas.

ES EL CASO de **Claudia Yáñez**, quien será candidata a gobernadora en **Colima**, y cuentan que el michoacano **Cristóbal Arias** y el chihuahuense **Cruz Pérez Cuéllar** ya tienen una oferta similar. Parece que la "estrategia electoral" de Haces es pepenar a sus ex compañeros del Senado derrotados por los superdelegados de la **4T**.

• • •

SOBRE el asalto al Capitolio que hasta en **EU** ha sido descrito como un intento golpista azuzado por **Donald Trump**, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** dijo que no opinaría por "respeto a la política interna de otros países".

PERO qué tal el 1o. de diciembre de 2019 cuando en el discurso que dio para festejar su primer año de gobierno dijo que el ex presidente de Bolivia **Evo Morales** "fue víctima de un golpe de Estado" y agregó que "desde México para el mundo sostenemos: democracia sí, militarismo no". Entonces... ¿somos o nos hacemos?



TRASCENDIÓ

Que en San Luis Potosí la designación de quien abandere a Morena para la gubernatura se encamina hacia una figura femenina, pero actual funcionaria del gobierno priista, ya que las mujeres registradas hasta ahora no cuentan con las preferencias suficientes. Es así como **Mario Delgado** puso los ojos en **Mónica Rangel**, secretaria de Salud, rostro estatal del combate a la pandemia y con buena relación con el subsecretario federal **Hugo López-Gatell**, frente a las opciones ya barajadas de **Ricardo Gallardo** y **Xavier Nava**.

Que mientras el dirigente nacional del PAN, **Marko Cortés**, abrió la puerta de su partido a los perdedores de los procesos de selección de candidatos de Morena, algunos grupos de poder al interior del blanquiazul intentan cerrar el paso a reconocidas figuras panistas y, por lo pronto, amagan con frenar la reelección de una decena de diputadas federales, entre ellas **Laura Rojas**, ex presidenta de la Mesa Directiva en San Lázaro, cuyo desempeño en el cargo ha sido públicamente reconocido por el líder de la bancada, **Juan Carlos Romero Hicks**, y el propio presidente de Acción Nacional.

Que para quienes lanzaron la pregunta sobre qué pasaría en México ante una incursión en San Lázaro similar a la del Capitolio en EU, la experiencia de 2006 con la caótica toma de posesión de **Felipe Calderón**, por las denuncias de fraude de **Andrés Manuel López Obrador**, sirvió para que el PRI de la mano de **Manlio Fabio Beltrones** hiciera ajustes y se reformó el artículo 87 de la Constitución, a fin de permitir al presidente electo rendir protesta ante el Congreso, la Comisión Permanente, las Mesas Directivas o hasta la Suprema Corte. —



PEPE GRILLO



PELEANDO SIN SALIR DE CASA

Dolores Padierna dejará pasar la oportunidad de reelegirse como diputada federal.

Para ella sería pan comido quedarse otros tres años en San Lázaro, pero decidió cambiar de aires.

Ahora quiere ser alcaldesa en Cuauhtémoc. De pronto le descubrió a esa demarcación todas las fallas imaginables en materia de inseguridad, especulación inmobiliaria, malos servicios públicos, entre otros.

No crea el lector que esa alcaldía está en manos de la oposición. Nada de eso, está en poder de otro morenista, pero de un bando archirrival del grupo de Padierna, el de Ricardo Monreal.

De modo que para desplazar a sus adversarios y perfilarse para ser considerada candidata a jefa de Gobierno de la CDMX en el 2024, Dolores va rumbo al Centro Histórico. Quiere estar lo más cerca posible del Palacio del Ayuntamiento.

El presidente López Obrador hará una gira de trabajo por Acapulco, justo en un momento de efervescencia política por la decisión de Morena de entregar a Félix Salgado Macedonio la candidatura para el gobierno de Guerrero.

La decisión generó molestia, incluso indignación, dentro y fuera del partido, ya que existe una documentada investigación que ubica a Salgado como violador.

Legisladoras de diversas fracciones y organizaciones feministas demandan que se le retire la candidatura y que la investigación en su contra concluya para que Salgado, en caso de ser encontrado culpable, asuma la consecuencia de sus actos. Durante su estancia en Acapulco el presidente tendrá que hacer frente a estos reclamos.

pepegrillocronica@gmail.com

LANDAU EN APRIETOS

El embajador de Estados Unidos en México, Christopher Landau pasó de alabar en sus redes sociales las delicias gastronómicas de Colima a escribir un posicionamiento sobre la insurrección en el Capitolio.

No fue un salto sencillo. Lo redactó con cuidado y cierta humildad, poco frecuente en los representantes del gobierno norteamericano.

Dijo el embajador que en distintas ocasiones el pueblo norteamericano ha estado, como ahora, profundamente dividido por cuestiones políticas.

Pero esas divisiones se han procesado en las urnas.

Escribió: "Espero y supongo que aquellas personas que intentaron trastocar el proceso democrático serán llevadas ante la justicia por sus acciones".

Pocas horas después, Donald Trump aceptó por primera vez que el día 20 de enero habrá un nuevo gobierno en Estados Unidos. El final se acerca.

¿SE DEJARÁN AYUDAR?

Los empresarios del país quieren participar en el mega operativo de vacunación anti COVID para alcanzar más rápido los objetivos de cobertura.

El Consejo Coordinador Empresarial tiene listo un plan para apoyar a las autoridades. Nada relacionado con la compra de la vacuna, sino para una aplicación más eficiente y ordenada.

Lo primero que demanda el CCE es que el gobierno lea la propuesta y la estudie antes de desecharla.

Los empresarios quieren y pueden ser parte del esfuerzo logístico, sin meter las manos en las cuestiones de comercialización para que no se crea que van por el negocio. La pregunta que se hacen es si el gobierno se dejará ayudar.

AMLO SE ACUERDA DE ACAPULCO



**pCapital
político****Adrián Rueda**
jadrian02@yahoo.es

Marko Cortés riega el tepache

Una cosa es ser pragmático y otra, muy distinta, ser pen... tonto, opinan algunos políticos sobre la declaración de **Marko Cortés**, presidente nacional del PAN, quien abrió la puerta a los resentidos de Morena que quieran alguna candidatura.

Y es que el michoacano declaró que los *morenos* que no hayan sido tomados en cuenta por su partido para competir por un cargo de elección popular, tendrán las puertas abiertas en Acción Nacional, tan sólo con decir que la 4T no ha funcionado.

Con su declaración, **Cortés** no sólo irritó a los suspiritos azules, quienes se pusieron rojos de coraje con los ofrecimientos de su líder. También incomodó a sus aliados del PRI y PRD, sin contar a la ciudadanía.

En primer lugar, cómo es que el de Michoacán anda ofreciendo candidaturas por las que los panistas han luchado desde la oposición, y que sólo les pertenecen a ellos... Bueno, ahora también a los partidos aliados en la elección intermedia.

Y en segundo, ¿qué de plano al dirigente panista no le interesa el electorado?

Qué a todo dar que si a un panista, priista o perredista no le cumplieron con su capricho de ser candidato a alguna posición, tan fácil haya dado el brinco a Morena para obtener una posición y pegarse al presupuesto.

Y que si ahora en Morena les cierran el camino, tan fácil puedan caer en las filas del blanquiazul para seguir succionando la ubre pública, sin importar que en los dos últimos años hayan apoyado el proyecto de la 4T.

Entonces, para qué tanto chorro de que el PAN se une al PRI y al PRD para arrebatarle el poder a Morena, porque en tan sólo dos años ha destruido buena parte de las instituciones y está llevando el país al despeñadero.

No sorprende que los políticos defiendan un día una bandera y al otro renieguen y se envuelvan en otra, pero si la apuesta de un partido es aliarse con otros para ir contra el poder establecido, ¿cómo es que se invitaría a parte de ese poder para que siga gobernado?

A todo mundo quedó claro que lo que **Cortés** buscaba era sacar raja política de la división interna en Morena, para resquebrajar las bases del partido en algunas entidades del país y arrebatarle votos.

Y no es que esté mal querer sacar ventaja de las debilidades del enemigo, pero eso se discute en privado y se anuncia hasta que se haya concretado algo, en lugar de salir a gritar a los cuatro vientos que las siglas de su partido están a disposición del mejor postor.

Con tanto revoltijo de partidos queda claro que los estatutos internos de cada instituto son letra muerta, y que cualquier político puede llegar a ser su representante sin importar la ideología que representen.

Ante esta perspectiva, lo mejor sería encaminarse al bipartidismo, como en Estados Unidos —por ejemplo—, y pedirles a los electores que elijan entre melón o sandía, pues a final de cuentas todos los candidatos caben en dos opciones; ningún problema tendrían en acoplarse.

Por eso es que la declaración de **Marko Cortés**, más que pragmática, fue considerada como una auténtica pentontada.



CENTAVITOS

Aunque en Álvaro Obregón ya les anda porque **Layda Sansores** se vaya a Campeche para buscar ser gobernadora, dicen que la pelirroja no se quiere ir sin inaugurar



sus escaleras eléctricas en las barrancas de la demarcación. Estaba esperando a que el día 10 se levantara el semáforo rojo en la capital para hacer un gran evento, pero al parecer **Claudia Sheinbaum** lo extenderá indefinidamente, por lo que ahora no se tiene claro como para cuándo desalojará la oficina.

Entonces, para
qué tanto choro
de que el PAN
se une al PRI
y al PRD para
arrebatarle el
poder a Morena.



Más textos del autor
al escanear el QR.



CIRCUITO INTERIOR**CON LA SATURACIÓN**

hospitalaria actual, va a estar difícil que el **semáforo rojo** se termine el domingo.

Y AHORA SÍ estamos ante el peor de los peores escenarios: la cuesta de enero que empieza sobre una empinadísima línea de contagios.

...

CUANDO RETOMEN

actividades, cuentan que en el **Tribunal Superior de Justicia** deberán sacar del horno una papa muy caliente.

SÍ O SÍ deberán entrarle al caso del Fiscal General de la República, **Alejandro Gertz**, contra familiares políticos de su hermano (QEPD), a quienes los acusa de homicidio por omisión.

Y COMO ES un expediente que pasó cinco años en la congeladora antes de que se pusiera candente el tema de nuevo, pues habrá mucho que revisar.

...

CIERTO DIPUTADO que quiere ser Alcalde visita a una vecina de la tercera edad en casa, quien orgullosa le permite colocar propaganda.

TODO BIEN, salvo porque en algún momento ambos platican sin cubrebocas a menos de un metro de distancia!

LA EUFORIA ELECTORAL

no debe pasar por alto el cuidado, sobre todo de los grupos vulnerables.

Y NO HACE falta decir quién fue, pues Tabe...n fácil atinarle, ¿no?

circuitointerior@reforma.com



La amenaza persistente del trumpismo

Hace dos días, Donald Trump decidió jugarle al Mussolini. Incitó a sus simpatizantes —algunos de los cuales portaban camisetas con leyendas nazis— a tomar por asalto el Congreso de los Estados Unidos, en un esfuerzo desesperado para prevenir la ratificación de la victoria electoral de Joe Biden.

La intentona golpista fracasó, por supuesto. Con Trump, la ineptitud acaba siempre derrotando a la maledvolencia. Pero esto no es, ni con mucho, el fin del trumpismo. Una encuesta telefónica de la empresa YouGov difundida ayer mostró que

uno de cada cinco estadounidenses aprueba el intento de toma del Congreso. Entre los votantes republicanos, ese porcentaje sube a 45%.

Dicho de otro modo, el extremismo trumpista tiene base social y probablemente sobreviva por muchos años, aún si el propio Trump sale de la escena pública. Y, dadas las peculiaridades del sistema político estadounidense, no es imposible que, en un futuro no muy lejano, pueda volver a conquistar el poder.

Ese segundo episodio bien podría ser más violento, más autoritario, más nacionalista y más antimexicano que lo que hemos experimentado en los últimos cuatro años. Y sobre todo, más duradero: tras la experiencia de 2020, un nuevo presidente trum-

pista probablemente sería mucho más activo y eficaz en la subversión de normas y prácticas democráticas, a la manera de Erdogan o Putin.

Ya lo he escrito varias veces, pero lo reitero: ese escenario debería de aterrarnos. En mayor medida que en la versión original, un Trump 2.0 podría convertir a México en el cómodo “otro” sobre el cual construye las bases de legitimidad para un régimen autoritario, la fuente de riesgos múltiples que exigen un feroz manotazo para atajarlas. El Trump original solo ha hablado de enviar tropas estadounidenses a México. El Trump del futuro bien podría cumplir la amenaza.

Así parezca descabellado, ese escenario debería condicionar la reflexión sobre el futuro de México. Después de lo ocurrido en estas semanas, no podemos confiar en la existencia continua de un gobierno racional y democrático en Washington.

Eso tiene varias implicaciones en nuestra política de seguridad nacional. Como primera tarea, habría que pensar en formas de contrarrestar en el largo plazo el trumpismo dentro de Estados Unidos. Eso implica involucrarnos más abiertamente en la política interna del país vecino. Habría que calibrar con cuidado los instrumentos y los mensajes, pero encerrarse en el dogma de la no intervención es una idea suicida.

Más de fondo, México tal vez tenga que empezar a imaginarse como Taiwán: el vecino inmediato de una gran potencia que representa una amenaza existencial para la independencia e integridad del país.

Ese vuelco conceptual obligaría a repensar muchas cosas, desde nuestra postura de defensa hasta nuestra política económica, pasando por la orientación de nuestra

diplomacia. Pero, sobre todo, nos tendría que llevar a tomar con mucho mayor seriedad nuestros asuntos públicos. En un país sin permanencia garantizada, donde la vida misma del Estado está en juego, el margen de error es considerablemente menor y la calidad del gobierno se vuelve una variable crucial.

Pero primero hay que aceptar lo que se evidenció en esta semana: Estados Unidos ya no es lo que era. Y eso significa que el mundo se ha vuelto más peligroso para México. Tal vez sería hora de que lo aceptáramos y actuáramos en consecuencia. ●

**México tal vez
tenga que empezar a imaginarse
como Taiwán**





López Obrador al desnudo

Ya sabemos que el presidente Andrés Manuel López Obrador siempre sorprende a propios y extraños. Pero la posición que asumió ayer, para utilizar su propio lenguaje, fue un batazo de *home run* en la pizarra de lo inverosímil, al salir en defensa, no de la democracia en Estados Unidos tras la turba que asaltó el Capitolio para impedir la certificación de la victoria presidencial de Joe Biden, sino a favor de Donald Trump, acusando a Twitter, Facebook e Instagram de censurar al jefe de la Casa Blanca. Nadie en el mundo hizo lo que López Obrador, que se volvió único en este momento de la historia. Sin embargo, con todo respeto, señor Presidente, ¿qué es lo que no entiende? O, quizás, entiende muy bien.

De la nada, López Obrador criticó en la mañana de ayer que las plataformas digitales suspendieran las cuentas de Trump, luego que consideraran que había incitado a la sedición. “No me gusta la censura, no me gusta que a nadie lo censuren y le quiten el derecho de transmitir un mensaje en Twitter o en Face, no estoy de acuerdo con eso, no acepto eso”, dijo. “Tenemos que autolimitar-

nos todos y garantizar la libertad. ¿Cómo es eso de que te censuro y ya no puedes transmitir?”.

Señor Presidente, lo que hizo Trump, no fue un ejercicio de su libertad de expresión. El presidente de Estados Unidos juró respetar y salvaguardar la Constitución, y la violó. Desde la Casa Blanca llamó a la insurrección,

convocó a quienes convenció con propaganda y mensajes falsos en las redes sociales que le habían robado la elección, y alentó el asalto al Capitolio, el principal asiento de la democracia de esa nación, donde las turbas irrumpieron, alentadas por los llamados a la acción de Trump, con lo que incurrieron en el delito de “terrorismo doméstico”. Eso no es, como lo explica López Obrador, sino lo contrario, al atentar contra las libertades, el orden y la ley.

Mark Zuckerberg, presidente de Facebook, publicó en su plataforma que las cuentas de Trump se habían suspendido indefinidamente porque los contenidos que había posteado incitaban “una violenta insurrección contra un gobierno democráticamente electo”. Trump no ejerció sus libertades constitucionales como

señaló López Obrador, que está solo en esa línea, pues los líderes del mundo condenaron las acciones violentas del miércoles, y varios dirigentes democráticos responsabilizaron a Trump directamente de haber alentado la insurrección.

En Estados Unidos, ante la increíble actitud del jefe de la Casa Blanca, se empezaron a dar renuncias en cascada dentro de su administración en protesta por lo que hizo, mientras que surgían los llamados desde el Capitolio para que el gabinete invocara la Enmienda 25 y lo destituyeran. El líder demócrata en el Senado, Chuck Schumer, dijo que si el vicepresidente Mike Pence —que



rompió con Trump, quien lo presionó para que violara la ley—no lo hacía, el Congreso debería de iniciar un juicio político contra el presidente.

¿A este personaje defiende, señor Presidente de México? Es cierto lo que alega López Obrador de que la revolución en el debate público fue gracias a las redes sociales, que han sido una herramienta central en la democratización de la información y la discusión pública, pero que como siempre sucede en sociedades asimétricas en conocimiento y recursos, se han convertido en muchos casos en una externalidad ominosa de la democracia, al servir como instrumentos muy eficaces para subvertirla. Trump y las fuerzas oscuras detrás de él se apoderaron del poder en la democracia más vieja del mundo y sistemáticamente trataron de minarla.

Señor Presidente, no se desnude ante el país y el mundo. Se entiende la rabia que tiene por la derrota de Trump, con quien mantuvo un amasijo político de conveniencia—no lo toca y obedece sus instrucciones, a cambio de que lo deje consolidar su proyecto de cambio—que lo llevó a no poder ocultar su incomodidad y molestia por la victoria de Biden. Se entiende también que haga esa defensa de Trump frente a la sanción que impusieron las redes sociales para apagarle su vehículo de comunicación incendiario, donde la polarización que ha generado llevó al punto de quiebre del sistema democrático el miércoles, porque es igual que él.

¿Se proyectó López Obrador?
¿Piensa que en algún momento

las plataformas digitales actuarán igualmente en su contra por estar alimentando un discurso de odio a la sociedad? Ayer pareció dar muestras de su preocupación mediata, al afirmar que los mexicanos no están divididos, y que la polarización de la que se habla es un discurso único de las élites que se sienten afectadas. Es otra más de sus mentiras, por cierto,

similares a las que dice Trump. Su discurso sí es radical, anima a sus simpatizantes más primarios al insulto y la difamación, y es una llamada a la acción para que sus granjas de robots y troles ataquen.

Desde el miércoles, cuando se comenzó a debatir en Estados Unidos el tema de las realidades alternas de Trump, sus mensajes de odio y la polarización, las huestes lopezobradoristas en las redes sociales rompieron una tregua de unas dos semanas contra quienes piensan distinto al Presidente, y renovaron su guerra digital. De acuerdo con analistas de redes sociales, comenzaron con furibundos ataques a *Ciro Gómez Leyva*, el conductor de radio más influyente en las mañanas, y siguieron con *Héctor de Mauleón*, columnista de *El Universal*. Tras el ataque a medios y periodistas de López Obrador ayer, se ampliaron las agresiones digitales, inspiradas en las mentiras y los argumentos falsos esgrimidos por el Presidente.

López Obrador está enojado y le está subiendo una vez más la temperatura a la cabeza, pero sobre todo, la impresión que deja es que está preocupado por lo que le sucedió a Trump, su alma gemela en cómo destruir sociedades mediante la división y el encono.

Su discurso sí es radical, anima a sus simpatizantes más primarios al insulto y la difamación

La impresión que deja es que está preocupado por lo que le sucedió a Trump





Arsenal

Francisco Garfias

panchogarfias@yahoo.com.mx

Se tambalea candidatura de Félix Salgado en Guerrero

Se rompió el silencio oficial alrededor de las acusaciones de violación en contra de **Félix Salgado Macedonio**, candidato de Morena a gobernador de Guerrero.

La Fiscalía estatal dio a conocer un comunicado en el que informa que la carpeta 1203027010000202017 se encuentra en revisión para determinar la procedencia o no de la acción penal. La presunta víctima, una mujer casada, vivió un calvario, de acuerdo con la excelente crónica que sobre el tema hizo el colega **Héctor de Mauleón**, en *El Universal*.

Un caso de abuso que refleja lo cargado de las cañerías de la política y que, de confirmarse, llevaría de inmediato a la cancelación de la candidatura de **Salgado**.

De acuerdo con declaraciones del exfiscal de Guerrero, **Javier Olea**, la agraviada presentó la denuncia. La indagatoria avanzó. El funcionario asegura que tenía todo listo para girar orden de aprehensión, pero que por presiones políticas del gobernador **Héctor Astudillo** no procedió.

Fuentes judiciales que conocen el caso nos hicieron ver la necesidad de corroborar el estado que guarda la indagatoria: si está en trámite, en reserva legal, en ponencia de ejercicio de la acción penal o en análisis de propuesta de reserva.

“Si hay datos de prueba para judicializar el caso, antes de hacerlo deberá promoverse el juicio de procedencia para desaforar al hoy senador con licencia, para que el imputado no pueda alegar violaciones al debido proceso”, nos dicen.

Sabemos, extraoficialmente, que existe una propuesta de ejercicio de la acción penal pendiente de autorización por el área jurídico consultiva de la Fiscalía. Esto quiere decir que la indagatoria aún no está determinada y menos aún que exista una resolución.

La existencia de la carpeta, por sí sola, no es necesariamente un impedimento para que **Félix** pueda ser registrado como candidato de Morena. “Se privilegia la presunción de inocencia”, asevera la fuente. Un aspecto importante para determinar si procede la acción penal, y por lo tanto la exclusión de **Salgado** como candidato, es la telefonía y el resultado de las periciales en materia de sicología.

En distintos medios que han abordado el asunto se alude a videos, mensajes y llamadas por WhatsApp que pueden jugar en contra del morenista. La fuente nos informó que anoche sesionaba la Comisión de Honor de Morena y que el tema era **Félix Salgado**. Llama la atención el tiempo que lleva la indagatoria sin determinarse. Cabría un pronunciamiento por parte de la víctima o de quien la asista legalmente.

Incluso de instancias que tienen que ver con la protección de derechos humanos. A tomar en cuenta también la responsabilidad en la que podrá incurrir el exfiscal **Olea**, dada la supuesta autonomía del Ministerio Público.

“Ya declaró que paró la indagatoria por instrucciones del gobernador **Astudillo**. Su proceder puede ser interpretado como obstaculización en la impartición de justicia”, agrega.

A propósito: la Fiscalía estatal aclaró que no comparte las aseveraciones de **Olea Peláez**, por considerar que violentan flagrantemente los derechos de las partes y los principios que rigen a esa institución. Al exfiscal ya le abrieron una carpeta de investigación, a fin de deslindar su responsabilidad. Pero también para que aporte la información y los datos de prueba con los que dice contar. Existe otra denuncia sobre el caso que se presentó en la FGR. Ayer se turnó a la Fiscalía estatal en razón de competencia.



* **López Obrador** no quita el dedo en el renglón. Lleva meses anunciando una reforma para desaparecer los órganos autónomos que estorban al gobierno sin contrapesos que pretende ejercer. Lo hizo en junio del año pasado, alegando que los citados órganos son caros y “nunca han hecho nada por el pueblo”.

Ayer volvió a las andadas. Insistió en revisar esos “aparatos administrativos”, desaparecerlos e incorporar sus funciones a las distintas secretarías, para que no haya duplicidad. “Necesitamos ahorrar, ser eficientes, no tener tantos aparatos que consuman presupuesto”, dijo.

Mencionó específicamente al Inai, el IFT y al Conacyt, y habló de nuevo de una reforma administrativa. “Tengo una reunión de gabinete el lunes porque voy a presentarles la



propuesta para que cada secretaría elabore un plan, y ya que tengamos todo podemos presentar las reformas legales”, dijo en la *mañana*.

Afortunadamente, para el país, una reforma de esa envergadura implica reformas a la Constitución. Eso requiere de una mayoría calificada. Morena y rémoras la tienen en la Cámara de Diputados, pero no en el Senado. Sabemos que pueden apretar a los opositores que tienen cadáveres en el clóset. Ya lo han hecho. Pero dar el voto para una reforma así, siendo opositor, puede destruir carreras políticas.



ASTILLERO

Redes y youtuberos, en riesgo //

AMLO, ante la censura // Cotidiana revisión

de contenido // Gatell en Buenos Aires

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

AYER, DURANTE SU conferencia mañanera de prensa, el presidente López Obrador abordó el tema de la censura en redes sociodigitales, con el caso Donald Trump como candente pero no única referencia. Más allá del caso del desquiciado multimillonario estadounidense todavía refugiado en la Casa Blanca, el político tabasqueño convocó a un necesario debate sobre el papel de esas trasnacionales de la comunicación ya tan abiertamente poderosas y peligrosas.

LO HIZO EN términos aún técnicamente bamboleantes, más bien ideológicamente discursivos, pues el tema fluctúa entre los límites estrictos del derecho privado y el público, ya establecidos los primeros en contratos individuales que cada usuario acepta al incorporarse a servicios de redes sociodigitales (YouTube, Facebook, Twitter, por citar ejemplos relevantes) y los segundos, los correspondientes al interés público de esos ejercicios mediáticos, aún pendientes de regulación eficaz.

LO SUCEDIDO CON Trump en horas de abierta negación a que usara ciertos servicios privados de comunicación por Internet es sólo una muestra de la batalla que segundo a segundo se libra en esas redes sociodigitales, durante un tiempo tan ensalzadas por haber constituido una plataforma inicialmente muy dúctil para información y análisis antes disponibles sólo a través de medios convencionales de comunicación.

HOY, TÍTULOS Y contenidos de información y análisis serios son revisados, contenidos y castigados en esas redes por censores que cuidan que ciertos temas y palabras delicadas, a su juicio, no contraríen los gustos o intereses de sus anunciantes. Pueden correr por esas vías de alta velocidad productos obscenos (abiertamente, material abominable del crimen organizado, o de abusos e incitaciones de orden sexual), pero aquello que implica posicionamientos o denuncias de índole política e ideológica está bajo una inspección manual o automática que puede implicar el retiro de monetizaciones (forma mercantil de financiamiento, usual en esos pro-

gramas) a quienes infrinjan las discrecionales políticas de las empresas e incluso el retiro inapelable del servicio a los supuestos infractores.

EL SUPRAPODER TRANSNACIONAL de los grandes controladores de la comunicación internética es ya un problema político de índole global, con ejemplos claros (Cambridge Analytica, uno de ellos) de intrusiones alteradoras en procesos electorales.

EN MÉXICO, LAS redes sociales a las que López Obrador suele llamar "benditas", y el disparate ejercicio de difusión, propaganda y periodismo "alternativo" que se ha potenciado a través de YouTube, sobre todo, están también en peligro, en un año electoral en que medios tradicionales, empresas y personeros de la clase política desplazada por el obradorismo tienen control de instancias nacionales decisorias de esas redes.

Astillas

DE ZIPOLITE A Buenos Aires: como una confirmación de su viabilidad viajera, el subsecretario en jefe de la estrategia pandémica, Hugo López-Gatell, fue enviado a Argentina para verificar temas de la vacuna desarrollada por la Universidad de Oxford y el laboratorio AstraZeneca, que se producirá en esa nación sudamericana y se envasará acá, y también lo relacionado con la rusa Sputnik V, que entre polémicas es la única que se aplica en estos momentos en Argentina. Marcelo Ebrard envió un acompañante supervisor, el director general de Organismos y Mecanismos Regionales Americanos de la Secretaría de Relaciones Exteriores, Efraín Guadarrama Pérez... La Comisión de Honestidad y Justicia de Morena decidió investigar de oficio las acusaciones contra el senador con licencia y aparente candidato a la gubernatura de Guerrero, Félix Salgado Macedonio, por acusaciones de actos de violencia sexual, según tuiteó ayer la secretaria general de ese partido, Citlalli Hernández... Y, mientras arranca la discusión sobre los órganos constitucionales autónomos y la intención andresina de reducciones o desapariciones, con Telecomunicaciones e Inai ya mencionados, ¡hasta el próximo lunes!



BATALLA SIN FIN



▲ El cansancio entre médicos, enfermeros y todo el personal de salud se incrementa día a día y la cantidad de personas contagiadas de

Covid no cesa. Ayer se reportó que en México han muerto 131 mil 31 personas por la pandemia. Foto Roberto García Ortiz



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Antídotos
conmemorativos

Quien quiera cruzar con mirada abierta el año de ideologización y pleito por la historia que promete ser 2021, debe leer y releer lo que Jean Meyer ha publicado en el número de enero de la revista *Nexos*.

Les guste o no, dice Meyer, los historiadores están metidos hasta el cuello en las conmemoraciones, aun si no quieren asomarse. Han de meterse en esas batallas que están “al servicio de

la ideología”, sea para ponerse a favor o para ponerse en contra.

Hay una tercera opción, dice Meyer: “hablar tranquilamente para exponer no la verdad, que no se deja atrapar tan fácilmente, sino la necesidad de dialogar en lugar de pelear conforme a un esquema de Blanco/Negro. Quien escoge al Blanco, al perder el Negro se vuelve hemipléjico; hemipléjico también el que abraza el Negro y condena al Blanco”.

El reino de la verdad en la historia se encuentra probablemente en las gamas del gris, como quería Nietzsche, un color que nadie quiere para sus fiestas conmemorativas.

La Historia con mayúsculas, de altas inflamaciones y colores heroicos, es una materia peligrosa. La describió Paul Valery con palabras de fuego citadas por Meyer:

“La Historia es el producto más peligroso que la química del intelecto haya elaborado. Hace soñar, emborracha a los pueblos, les engendra fal-

sos recuerdos, exagera sus reflejos, entretiene sus viejas llagas, los atormenta en su reposo, los lleva al delirio de grandeza o de la persecución, y vuelve las naciones amargas, soberbias, insostenibles y vanas”.

La respuesta de Marc Bloch a este dictamen tiene el tono de lo que Meyer quiere decir por “hablar tranquilamente”. Dice Bloch: “Durante mucho tiempo, el historiador ha sido visto como

una especie de juez de los Infiernos, encargado de distribuir a los héroes difuntos el elogio y la condena... Como no hay nada más variable que ta-

les juicios, sometidos a todas las fluctuaciones de la consciencia colectiva o del capricho personal, después de las imputaciones huecas vienen las rehabilitaciones no menos vanas. Conviene romper con tal maniqueísmo, renunciar a levantar un pedestal para aquel y la columna de la infamia para el otro”.

Conviene, sí, no hacer demasiado caso de las columnas ni de los pedestales. ■

El reino de la verdad en la historia se ubica quizá en las gamas del gris



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Trump va por los republicanos

Antes de que tocara turno de hablar al presidente Trump en la manifestación frente a la Casa Blanca, donde se originó la turba que invadió momentáneamente el Congreso de Estados Unidos, subió al estrado su hijo, del mismo nombre, que se ha convertido en una especie de principal vocero/porrista/activista de su padre.

Desde la campaña, Donald ha funcionado para comentar algunas cosas que ni su padre podría decir respecto sus ad-

versarios. El miércoles en la mañana fue quien hizo la advertencia más clara: “El hecho de que todos ustedes están aquí en este importante día de enero me dice todo lo que necesito saber y debe ser un mensaje a todos los republicanos que no han estado dispuestos a luchar, quienes realmente no han hecho nada para detener este asunto, esta reunión debe enviarles un mensaje: esto ya no es su Partido Republicano, este es el Partido Republicano de Donald Trump”.

Advirtió a los republicanos en el Congreso que era “su elección” si querían ser “héroes o ser nada”. Y a quienes quisieran ser nada, les dijo que “irían por ellos”, que muy pronto estarían en “sus jardines” y “vamos a ir por ustedes y nos vamos a divertir haciéndolo”.

Después de la invasión en el Congreso, cuando regresaron a sesión la mayoría de los republicanos, incluido su liderazgo y otros que importan y habían sido sus lacayos, lo abandonaron y el triunfo de Biden obtuvo su último formalismo.

Las horas siguientes se llenaron de peticiones y rumores para que Trump fuera removido u obligado renunciar y varios de sus colaboradores presentaron su renuncia.

Ayer, tal vez por las amenazas de juicio o remoción, Trump regresó a Twitter, condenó lo sucedido en el Congreso, dijo que se concentraría en la transición pacífica del gobierno y terminó con lo que para los republicanos debe ser una clara advertencia: “amismaravillososseguidores, entiendo que están decepcionados, pero nuestro maravilloso viaje apenas está comenzando”.

Los próximos dos años, el gobierno y las dos cámaras serán demócratas y les tocará gobernar en un país polarizado y aturdido después de estos cuatro años que culminaron el miércoles.

Mientras tanto, veremos el esfuerzo de un hombre por apropiarse del partido fundando hace más de siglo y medio y que, según él, lo abandonó en el último minuto, tal y como lo advirtió su hijo el miércoles frente a la Casa Blanca. ■

A los demócratas les tocará gobernar un país polarizado





Los errores de Mario

Durante los dos años que pasó al frente de la coordinación de la bancada morenista en San Lázaro, invariablemente **Mario Delgado** aplicó una fórmula para construir consensos con sus colegas parlamentarios: el diálogo, antes de los chantajes o las indisciplinas.

Ahora como presidente del CEN de Morena, el legislador con licencia quiere hacer prevalecer esa misma condición. A golpe de realidad, empero, ha descubierto que una cosa es bajar la línea presidencial y otra, muy distinta, negociar con los grupos partidistas, en vísperas de la definición de las candidaturas.

Entre la opacidad y el gatopardismo, Delgado Carrillo apela al cumplimiento de la palabra empeñada y la aceptación de los resultados generados por la Comisión de Encuestas para definir a los representantes de los Comités de Defensa de la Cuarta Transformación en las 15 entidades que renovarán gubernaturas el próximo 6 de junio.

Salvo en SLP —donde será mujer quien ocupe ese cargo—, los 14 designados podrían asumirse como precandidatos únicos en automático, pero no puede descartarse que tras de apelar su derecho a participar en las contiendas internas, muchos de los 150 aspirantes soliciten su registro... ya sea ante la Comisión de Honestidad y Justicia o ante las autoridades jurisdiccionales.

Delgado quiso repetir la fórmula de AMLO para designar candidatas, pero carece del liderazgo y los elementos que puedan frenar a los acelerados. Y el modelo de designar a los coordinadores estatales para la defensa de la 4T resultará ineficaz, al menos en la mitad de las entidades...

¿Chantajes en Morena? Michoacán y Guerrero son los casos más preocupantes. Ambos, por el condicionamiento de las "presiones externas" que aceleraron la definición de los prospectos. Los "expedientes negros" de los candidatos más aventajados —los senadores **Cristóbal Arias** y **Félix Salgado Macedonio**— serían expuestos públicamente.

Arias no alcanzó la designación y molesto porque la dirigencia morenista no le reconoció su condición de puntero en las encuestas, ahora negocia con la oposición. Su popularidad podría llevarlo a una candidatura, pero en campaña tendría que afrontar ataques y denostaciones que ya verbalizó la titular de la Secretaría de las Mujeres de Morena, **Carol Arriaga**.

Ella y la secretaria general del partido, **Citalli Hernández**, han emplazado a las instancias partidistas para atender las evidencias contra Salgado Macedonio, presuntamente responsable de agresiones sexuales contra una excolaboradora, según una denuncia tramitada en su contra por la Fiscalía de Justicia en Guerrero.

Para definir al prospecto en Michoacán, la dirigencia morenista revisó los careos que medían al senador —ex-presidente de la Comisión de Justicia— con el alcalde de Morelia, **Raúl Morón**. Los negativos del legislador hacían inviable su nominación, pero él asumió que los exgobernadores **Leonel Godoy** y **Lázaro Cárdenas Batel** estuvieron detrás de su defenestración.

Entre los aspirantes a la candidatura de Morena en Michoacán está **Selene Vázquez**, quien tramitó ante las autoridades electorales la consulta que derivó en el lineamiento que los partidos deben aplicar para postular al menos siete mujeres, en cumplimiento de la paridad.

Al definir a los coordinadores estatales de Michoacán, Guerrero y Sinaloa, Delgado Carrillo pudo optar la nominación de una mujer, contaba con al menos cinco aspirantes competitivas. La dirigencia morenista ya había seleccionado a **Marina del Pilar Ávila** en BC; **Layda Sansores**, en Campeche; **Indira Vizcaino** en Colima; **Clara Luz Flores**, en Nuevo León; **Celia Maya**, en Querétaro y **Lorena Cuéllar**, en Tlaxcala. Al final optó por reservar la candidatura de una mujer para San Luis Potosí.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Trump, Mussolini y la marcha sobre Washington

• Las instituciones resistieron, Pence y los líderes del Congreso tampoco aceptaron las presiones de Trump, pese a todos sus devaneos.

“Esto no es Estados Unidos”, ha dicho el presidente electo, Joe Biden, y han repetido políticos, medios, analistas. Pero esos personajes que vimos el miércoles tomando el Capitolio en Washington sí son parte de esos Estados Unidos que votaron (70 millones) por **Trump**; de esos dos millones de creen a pie juntillas que existe una enorme conspiración de políticos, empresarios, comunicadores, todos pedófilos, encabezados por los **Clinton** y **Obama**, que violan y matan niños y que dominan el mundo, según un invento de internet apodado QAnon y al que siguen fielmente, tanto como a su mejor intérprete, **Donald Trump**.

Es el mismo país que fue cuna de la democracia, el que inspiró la revolución francesa y todas las que le siguieron, pero que nunca ha podido deshacerse por completo, como dice **Paul Auster**, de su pecado original, el racismo; el que, al mismo tiempo que luchaba contra el nazismo y el fascismo, toleraba que el Ku Klux Klan matara, linchara y segregara en el sur y centro del país. El que demostró tener instituciones sólidas que finalmente han logrado aislar a **Trump**, pero que hace cuatro años le dieron la Casa Blanca.

Dicen que la historia se repite. Hace casi exactamente un siglo, en octubre de 1922, **Benito Mussolini** ordenó la marcha sobre Roma. Hacía cuatro años que venía denunciando al liberalismo, a la democracia, a los que habían llevado a Italia a la Primera Guerra Mundial. Roma era, se diría ahora, el pantano de la vida italiana.

El 15 de octubre ordenó que comenzaran manifestaciones públicas del Partido Fascista, que había creado un par de años atrás, en todas las ciudades de Italia. Antes, había logrado, mediante agresiones y amenazas, que renunciaran todas las autoridades socialistas en el norte de Italia, el fascismo controló la región en pocos días, ante la pasividad del ejército y la policía.

Los camisas negras llegaron a Roma el 22 de octubre y amenazaron a las autoridades con una guerra civil si no le daban el poder a **Mussolini**. El gobierno del primer ministro, **Luigi Facta**, pidió el estado de sitio para la capital, pero el rey **Víctor Emmanuel III** se negó y rechazó que se detuviera a **Mussolini** (que se quedó en Milán) y a los camisas negras que ocupaban los edificios de gobierno. Una semana después, el 29 de octubre, el rey **Víctor Emmanuel** le pidió a **Mussolini** que formara gobierno y lo declaró primer ministro. El primero de noviembre tomó el poder. Durante año y medio fue desmontando todos los

mecanismos democráticos y en 1924, luego del asesinato de un líder socialista, comenzó formalmente la dictadura.

Lo que ordenó **Trump** el miércoles fue un intento de

autogolpe de Estado, su propia marcha sobre Roma, 98 años después de la ordenada por **Mussolini**; sus camisas negras fueron las milicias irregulares y los seguidores de QAnon; quiso que su vicepresidente, **Mike Pence**, fuera su **Víctor Emmanuel** y le entregara el gobierno, deslegitimando las elecciones de noviembre; algunas fuerzas de seguridad permitieron, en muchos sentidos, que avanzara la movilización y dejó solos a los guardias del Capitolio.

Pero no le alcanzó: las instituciones resistieron, **Pence** y los líderes del Congreso tampoco aceptaron las presiones de **Trump**, pese a todos sus devaneos; se movilizó a la Guardia Nacional; los medios y los responsables de las redes sociales terminaron bloqueando al mismo **Trump**, que los había utilizado cuatro años atrás para llegar al poder; muchos funcionarios, espantados ante el monstruo que habían liberado en las calles, comenzaron a renunciar. El 20 de enero asumirá **Joe Biden**, como lo decidieron los votos de los estadounidenses. No me imagino a **Trump** entregándole el poder, tendrá que renunciar o lo renunciarán antes.

Pero esos camisas negras, seguidores de **Trump** y de QAnon, seguirán, de una u otra forma, en la calle, en los medios alternativos y en las redes. Desmovilizarlos será una tarea titánica para **Biden** y las instituciones estadounidenses.

En medio de toda esta crisis, el presidente **López Obrador** desconcertó, para decir lo menos, al declarar que no opinaría del asunto porque es algo “que le corresponde atender a ese país”, argumentando el principio de no intervención. Todos



los líderes mundiales condenaron la ocupación del Capitolio, no hacerlo es equiparar la elección democrática de **Biden** con el intento de autogolpe de Estado de **Trump**.

Dijo el canciller **Marcelo Ebrard** que México no tiene enemigos, pero debería tenerlos: quienes intentan perpetuarse en el poder en contra de la decisión democrática de la ciudadanía no pueden ser amigos de México.

Pero, además, está la razón de Estado. Ayer se informó que el superávit comercial de México con Estados Unidos, a pesar de la pandemia y de la caída económica en los dos países fue, de enero a noviembre, de casi 103 millones de dólares. Nuestros paisanos que allí viven y trabajan, que deben soportar día a día a racistas como los que vimos tomando el Capitolio, enviaron en el 2020 unos 38 mil millones de dólares en remesas. ¿A usted le parece sensato distanciarse en este momento de la próxima administración estadounidense, no tomar distancia de una vez por todas con **Donald Trump**?, ¿qué le deben?

Los camisas
negras,
seguidores
de Trump
y de QAnon,
seguirán, de una
u otra forma,
en la calle,
en los medios
alternativos
y en las redes.
Desmovilizarlos
será una tarea
titánica.



EL ASALTO
A LA RAZÓNCARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



El verdugo visto como víctima

En vez de condenar el incendiario atentado a la democracia, el presidente López Obrador lamentó que las principales y “benditas redes sociales” le bajaran el *switch* a Trump para impedirle seguir azuzando a sus hordas.

Después del error de tardarse como ningún otro gobernante del mundo en felicitar a Biden por su triunfo electoral, desaprovechó ahora la oportunidad de ser de los primeros en reprobar los actos de la fanática ultraderechista que niega la derrota del orate.

AMLO recurre a la elástica política exterior mexicana de la no intervención en asuntos de otras naciones, la misma que pasó por alto cuando respaldó las marrullerías electorales de Evo Morales para perpetuarse en la presidencia de Bolivia.

En tanto que los jefes de Estado con robustas democracias (incluido el trumpista de Israel, Benjamin Netanyahu, quien opinó: “El asalto ayer del Capitolio fue un acto vergonzoso y debe ser condenado *enérgicamente*”) reprobaron el suceso, el mexicano, a pregunta expresa, eludió: “Nosotros siempre hemos actuado con respeto a la política interna de otros países. Así lo establece nuestra Constitución, son principios de política exterior. *No vamos nosotros a intervenir* en estos asuntos que corresponde resolver, atender a los estadounidenses. *Eso es lo que puedo comentar. No tomamos*

postura. Deseamos que siempre haya paz, que prevalezca la democracia, que es el poder del pueblo, y que haya libertades, eso es todo...”.

Pero hacia el final de su conferencia mañanera y sin que nadie le pidiera volver al tema, deploró que se vetara en el ciberespacio a Trump:

“Hay una cosa que ayer —hace unos días también comenté y yo siempre digo lo que pienso—, *algo que no me gustó* ayer de lo del asunto del Capitolio, *nadamás que respeto, respeto, pero no me gusta la censura, no me gusta que a nadie lo censuren y le quiten el derecho de transmitir un mensaje en Twitter o en Face, no estoy de acuerdo con eso, no acepto eso...*”.

No sabía (o no le importó) que el provocador del asalto en Washington, a la vez que convocaba a sus turbas

a manifestarse ante la sede del Congreso, insistió en la mentira contumaz de que le robaron la elección: “Caminaremos hacia el Capitolio y vitorearemos a nuestros valientes senadores y congresistas y mujeres y probablemente no estaremos animando tanto a algunos de ellos porque *nunca recuperaremos a nuestro país con debilidad. Tienes que mostrar fuerza y tienes que ser fuerte. Nunca nos rendiremos, nunca concederemos (...). Conozco tu dolor, sé que estás herido. Tuvimos unas elecciones que nos robaron (...) pelearemos como el infierno...*”.

Por expresiones como esas fue que lo echaron de las redes, pues llamó a impedir la certificación de Biden como presidente electo.

Notable desacierto de López Obrador. De ninguna manera Trump fue víctima de la censura sino un persistente instigador del odio y la violencia, ésta prevista como delito no solo en Estados Unidos, sino también en México.

PD. Y si lo invita Biden, ojalá que viaje a su toma de protesta. ■

México no condena lo que sucedió en Washington, pero se solidariza con Donald Trump





Rompen gobernadores con López-Gatell

Yano aguantan a **Hugo López-Gatell**. Se ha vuelto intratable para buena parte de los gobernadores y no nos referimos exclusivamente a los de la Alianza Federalista (AF).

Tampoco a los de Acción Nacional (PAN, agrupados en la Goan), críticos y disidentes de muchas políticas públicas federales.

La molestia es de mandatarios estatales muy cercanos al Presidente de la República y en serios problemas por la contingencia sanitaria.

Sus nombres:

En primer lugar **Claudia Sheinbaum**, jefa de Gobierno de la Ciudad de México y mujer de todas las complacencias en Palacio Nacional.

En segundo lugar, **Alfredo del Mazo**, gobernador del estado de México.

Están al frente de las principales concentraciones urbanas y donde se enfrentan las mayores carencias y emergencias.

Pese a ello, no han tenido la guía ni sentido el apoyo de quien debió determinar rutas para no llegar a los actuales niveles de contagio y saturación hospitalaria.

Y por la tensión imperante, difícilmente se restablecerán la comunicación y la coordinación con el subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud.

LOS OLVIDADOS DE LA SALUD

De cualquier manera, **Hugo López-Gatell** no está solo.

Desde hace días se tenía decidido alejarlo un poco de gobiernos estatales para evitar una crisis de consecuencias imprevisibles.

Se ideó un viaje suyo a Argentina y se anunció justo cuando el presidente **Alberto Fernández** ha restringido más el acceso a extranjeros... Para contener los contagios.

Esta ausencia, empero, no impidió a la Comisión de Salud de la Conferencia Nacional de Gobernadores (Conago), **Mauricio Vila**, avanzar en doble vía: no usar políticamente la vacuna y proteger al personal sanitario de los estados.

Para las autoridades federales, en especial para los secretarios de Gobernación (Segob), **Olga Sánchez Cordero**, y de Salud, **Jorge Alcocer**, es importante tener a detalle la infraestructura y el personal prioritario.

Hoy se sabe, por ejemplo, la necesidad de proteger a 143 mil 335 médicos, enfermeras y paramédicos encargados de los sistemas hospitalarios en los 32 estados.

A otros 165 mil 180 se les considera "fuera de atención hospitalaria" y con un tercer segmento suman 381 mil elementos en los estados.

APRIETOS DE FÉLIX SALGADO

La candidatura de **Félix Salgado Macedonio** ha entrado a revisión.

Hay la decisión política, y las autoridades

electorales deben ser inflexibles, de negar registro a aspirantes a cargos de elección con antecedentes graves.

Y los más graves son abusos sexuales y violencia de género, acusaciones vigentes contra el senador con licencia de Guerrero.

Los cargos del fuero común dependen de la Fiscalía de ese estado, pero desde la Ciudad de México se azuza el tema.

¿Por qué?

Porque **Amílcar Sandoval** es empujado por su hermana, la secretaria **Irma Eréndira Sandoval** y él ya hizo amplia campaña cuando estaba a cargo de las partidas federales.

Para desgracia de **Salgado Macedonio**, el ex fiscal **Xavier Olea** ha difundido santos y señas de al menos un expediente muy comprometedor.

Podrá exonerarlo el Ministerio Público, pero las feministas no lo dejarán hacer campaña en paz y eso afectaría al Gobierno y al partido de **Mario Delgado**.



DINERO

Se quedará sin chamba la élite dorada //

Dimite Trump o será enjuiciado //

“Abrimos o morimos”, dicen los restauranteros

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

¿EN QUÉ MOMENTO se va a pronunciar el Instituto Nacional Electoral de Estados Unidos respecto de los graves acontecimientos del Capitolio? No lo hará. Es que no existe ese instituto, ni un monstruoso gasto. Las elecciones las operan los ciudadanos con el apoyo de autoridades locales. El INE mexicano, al igual que su antecesor el IFE, fueron creados como mamparas del viejo régimen para esconder el fraude y la corrupción. Su transformación a un mecanismo electoral en manos de los ciudadanos es oportuno, ahora que el presidente López Obrador anuncia formalmente que está siendo considerada la desaparición de la estructura del “gobierno paralelo” conformada por entidades como el Instituto Federal de Telecomunicaciones, la Comisión Federal de Competencia, el Instituto Nacional de Transparencia, y algún otro que ande perdido en algún apartado del presupuesto. Habrá pataleo ruidoso. Sus titulares forman una burocracia dorada, costosa e inútil. Sin embargo, sus funciones pueden ser absorbidas por las secretarías respectivas del gobierno central. Mi pregunta sigue en pie: ¿existen hoy menos monopolios que hace 30 años? Si vemos a nuestro alrededor, todos siguen ahí y es probable que haya más. A veces la Comisión Federal de Competencia —“la oficina antimonopolios”— sale a asustar a algún grupo de tortillerías de algún estado de la República para justificar su gravosa existencia.

De vida o muerte

FRENTE AL COMPLICADO escenario por la pandemia, empresarios restauranteros advirtieron que de continuar el semáforo rojo más allá del próximo lunes (10 de enero), 122 mil restaurantes cerrarían definitivamente, y se perderían 450 mil empleos directos e indirectos; además, se pondría en riesgo una cadena de producción estimada en 100 mil millones de pesos. En una carta abierta dirigida a la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, y al gobernador de Edomex, Alfredo del Mazo, el gremio restaurantero pidió ser considerado actividad esencial. Pide que se les permita reabrir, aunque sea con 30 por ciento de su aforo, cumpliendo con todas las medidas sanitarias necesarias.

El muro que espera a Trump

LA LÍDER DE la mayoría demócrata de la Cámara de Representantes, Nancy Pelosi, pidió al vicepresidente Mike Pence que se haga cargo de inmediato de la Presidencia, o bien, el Congreso deberá destituir a Trump. (Le quedan dos semanas en la Casa Blanca). Es el comienzo de una serie de acciones contra el presidente que instó a una turba a marchar sobre el Capitolio y luego la elogió. No hay dudas de que es el autor del ataque al corazón de la democracia estadounidense. De hecho, enmascaraba dos derrotas. Cuando la turba entraba al Capitolio, los legisladores estaban certificando los resultados de su derrota incontrovertible en noviembre. Y mientras la chusma rompía ventanas, los demócratas estaban celebrando un par de victorias en Georgia que les dará el control del Senado. Los agravios de Trump pesarán sobre el Partido Republicano. Su futuro dejó de ser incierto para convertirse

en una probabilidad de que termine tras los muros de una cárcel.

Desbancan a Bezos

ELON MUSK, EL empresario de Tesla y SpaceX, es ahora la persona más rica del planeta. Un rally en el precio de las acciones del fabricante de automóviles eléctricos impulsó a Musk más allá de Jeff Bezos, el fundador de Amazon, en el Bloomberg Billionaires Index, un ranking de las 500 personas más ricas del mundo. Musk encarna el sueño americano. Nacido en Sudáfrica su fortuna creció a 188 mil 500 millones de dólares, mil 500 millones más que Bezos, quien ocupaba el primer puesto desde octubre de 2017. Musk y Bezos, separadamente, tienen más dinero que todos los bilionarios juntos de México. Otra manera de comparar su riqueza: las reservas internacionales del Banco de México suman 195 mil 667 millones de dólares.

Twitteratti

A PARTIR DEL 8 de febrero de 2021 WhatsApp compartirá todo lo que escribes con su empresa propietaria: Facebook. De no aceptar los nuevos términos y condiciones, ya no podrán utilizar WhatsApp. Es hora de migrar para otra plataforma “menos” intrusiva; ej. Telegram.

Escribe Alejandro Muyschondt @AMuyschondt

A PUNTO DE CERRAR



▲ Restauranteros advirtieron que de continuar el semáforo rojo más allá del próximo lunes, 122 mil de sus negocios cerrarían definitivamente y se perderán 450 mil empleos directos e indirectos. Foto María Luisa Severiano



Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



El pulso por la República

La llama reforma administrativa, pero en realidad es una operación para concentrar el poder. Este jueves el presidente Andrés Manuel López Obrador oficializó su intención de eliminar órganos autónomos que el Estado mexicano ha fundado en los últimos 30 años. Si lo logra, será no sólo una vuelta a ese pasado en el que una sola persona decidía todo. Será también la demostración de que los derrotados en 2018, y otras fuerzas de la sociedad, carecen de fuerza, determinación y creatividad para defender parte de lo que hacía de la mexicana una democracia más o menos funcional.

López Obrador tiene bien ensayado el numerito. Lanza un globo sonda con sus intenciones, y si no encuentra resistencia considerable procede a ejecutar su plan sin detenerse o modificar sustancialmente la ruta, por más sugerencias o críticas que haya. Desde la cancelación del aeropuerto de Texcoco para acá es la misma partitura.

Al cierre de 2020 se escuchó una especie de suspiro de alivio

cuando el Congreso de la Unión detuvo la propuesta de ley que modifica la operación del Banco de México. Pero como lo reportó Bloomberg en plenas vacaciones, en el Senado quieren imponer tan cuestionable iniciativa. En otras palabras, ni Monreal ni AMLO han renunciado a meter las manos en Banxico. Cueste lo que cueste.

Tal es el prólogo de lo que se avecina. López Obrador ya había dicho en días anteriores que quién necesita el INAI si al final de cuentas existe la Función Pública. Claro, él argumenta que como su gobierno es distinto (¿?) ya no se requiere un ente autónomo que con la ley en la mano obligue a los

gobernantes a ser transparentes frente a toda solicitud de los ciudadanos.

Y ese globo sonda probó su utilidad: ya sea porque siguen de vacaciones, porque siempre subestiman al Presidente, porque no tienen activado el modo de emergencia, porque le temen al Ejecutivo o por van a saber ustedes qué razón,

muy pocas voces se activaron a la primera para defender al INAI. Visto eso, Andrés Manuel

ya dijo ayer que la “reforma administrativa” se presentará en febrero.

El titular del Ejecutivo argumentará que como estamos en crisis se trata de medidas de austeridad, de ahorrar. Dirá también que son organismos que le han quedado a deber a la ciudadanía en no pocas ocasiones (en lo que no le falta razón), o donde se ha abusado de salarios y prestaciones escandalosamente altas frente a los ingresos del común de los mexicanos.

Son verdades a medias para construir un argumento falaz. Lo que pretende es sólo poder y nada más que poder. Lo de la austeridad vs. despilfarro se

podría resolver de otra manera. Pero no se trata de eficiencia. AMLO quiere disponer de todo el dinero, y de toda la autoridad en competencia, transparencia, telecomunicaciones, fiscalización (no descarten que la guadaña alcance a la Auditoría Superior de la Federación), regulación, vigilancia, arbitraje, etcétera.

Le urge hacerlo porque no se va a arriesgar a que tras las elecciones de junio próximo una nueva composición de San Lázaro trabe la concentración

de poder o detenga el desmantelamiento institucional que pretende.

Frente a ese panorama, y con el otro antecedente –el de la desaparición de los fideicomisos, cuando Morena despreció críticas y sugerencias de académicos, científicos e intelectuales–, lo único que no vale es sorprenderse de lo que intentarán el Presidente y sus inconscientes o convenencieros incondicionales.

¿Qué hacer? Ni idea. Pero de que en este pulso va de por medio una República donde el poder ya no era unipersonal, ninguna duda cabe.

En este pulso va de por medio una República donde el poder ya no era unipersonal



AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio
Zavala

Opine usted:
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



Trump y sus últimas imágenes

Lo que vimos en días pasados en la sede del Congreso estadounidense fue el reflejo del periodo de delirio y decadencia que experimentó la vida pública en ese país durante el mandato de Donald Trump. No fue fácil, no fue sencillo, pero el final de esas sesiones de manicomio a las que asistimos durante cuatro años está cerca.

Las locuras con Trump empezaron desde su campaña, claro, pero los bien pensantes, los que se creían que mandarían siempre –al igual que la clase política mexicana vigente hasta verano de 2018–, los poseedores del conocimiento lo despreciaron, no vieron posible que un orate, un semianalfabeto lograra la presidencia del país más poderoso del planeta. Pero los narcisos no descansan en sus delirios y proyectos y el orate ganó. Lección para todos que se ha repetido en distintos países.

Los problemas comenzaron desde que rindió protesta y terminarán cuando se vaya en un

par de semanas –si es que no lo quitan antes–. Pocas horas después de la ceremonia de inauguración de su mandato comenzó a pelearse con los medios por la cantidad de gente que había asistido a la ceremonia. Su pleito con los medios no cesó durante su mandato. Los complots, las denuncias sobre los intentos de derrocarlo, sus pleitos con el mundo han terminado en un bochornoso intento de insurrección en el que el planeta atestiguó la locura provocada por el hombre naranja. Pocas veces los países del orbe habían podido contemplar el tipo de fanáticos que apoyaron a este demente durante estos años. Salvo el ya conocido y penoso caso de México –y algunos otros países gobernados por perfiles similares al de Trump–, la comunidad democrática internacional por medio de sus líderes denunció lo sucedido en la capital estadounidense. Incluso personajes como Boris Johnson –al que muchos

le ven características similares al estadounidense– salieron a defender la vida democrática estadounidense. Y claro, es que lo que sucede en la vida pública de ese país tiene repercusiones en otras naciones.

Poner el alto a quien se desenfrena en el poder es una tarea ardua, difícil y, sobre todo, de resistencia. Mucho aguantaron varios medios norteamericanos las embestidas y amenazas del furibundo de su presidente. Vivieron bajo asedio todo el tiempo. Lo mismo sus adversarios, los que lo denunciaban y hasta los que deja-



ban de colaborar en su equipo, que eran víctimas de sus tuits en los cuales los agredía y les ponía apodos (en México sucede lo mismo con el presidente López Obrador, quizá lo más cercano a Trump que hay en la región) para humillarlos públicamente. Que le hayan cerrado al aún presidente de Estados Unidos la cuenta de Twitter y de Facebook por el daño potencial que puede causar no es poca cosa. Esas empresas se atrevieron a defender un orden internacional, una forma de convivencia en la que debe haber unos mínimos de veracidad y respeto por parte de quienes toman decisiones.

La pesadilla todavía no acaba. No sabemos el desenlace, pero todo apunta a que Trump pensará dos veces hacer alguna tropelía más. Lo sucedido en el Capitolio será el resumen de su mandato: un grupo de desquiciados con las peores taras del género humano: racismo, sexismo, ambición de poder, ínfulas de superioridad e instinto criminal destruyendo la sede de uno de los símbolos máximos de ese país. Lo que con locuras empieza, con locuras termina.

El resumen de su mandato: un grupo de desquiciados con las peores taras del género humano





De naturaleza política

Enrique Aranda

Twitter: @EnriqueArandaP

Vacunación electorera...

A Víctor M. Sánchez Steinpreis. En Memoria.

Si alguna duda existía aún de que el gobierno intentará convertir los comicios de junio en una suerte de *elección de Estado*, con miras a garantizarse un triunfo que le permita mantener el control mayoritario en el Congreso federal y ampliar el número de gobiernos estatales y/o municipales bajo su control, la explícita decisión de involucrar a los llamados Siervos de la Nación en el proceso de aplicación de la vacuna contra el covid-19, dejando de lado la estructura de salud tradicional, acabó por aclararla...

Consciente de la práctica imposibilidad de ir a la estratégica elección intermedia con un partido unido y medianamente estructurado al menos, y del difícil momento en que se encuentra el país en lo que a salud y economía, seguridad y vigencia del Estado de derecho se refiere, la administración de **Andrés Manuel López Obrador** apostará entonces por abrir espacios para la (ilegal) intromisión intermitente del tabasqueño en el proceso y, en el extremo, para mover los “resortes clientelares” en que ha convertido los onerosos programas sociales para allegarse la mayor cantidad de votos posible. En ese marco, la inoculación de la vacuna de la que, hasta ayer al menos, México no había recibido 100,000 dosis siquiera, le vendrá, literal, “como anillo al dedo”...

¿Que no? Cómo explicar entonces que el gobierno federal pretenda integrar a poco más de 20,000 equipos —con tres beneficiarios de programas sociales (clientelares), dos “voluntarios”, cuyo origen no se aclara, tres militares y dos profesionales del sector salud— para que sean ellos los que, en los mismos pabellones donde periódicamente se distribuyen las dádivas oficiales a personas de la tercera edad, madres solteras y/o *ninis*, por ejemplo, se aplique la vacuna... conforme, claro, a un padrón construido bajo la acuciosa mirada del impresentable “operador” **Gabriel García Hernández**, alguno de sus (también impresentables) “superdelegados” o de los miles de subordinados —activistas político-electorales a sueldo, en realidad— de éstos.

Pensar que éste es un operativo diseñado para subsanar

carencias del sector salud —heredado o no de regímenes anteriores— donde existe evidencia sobrada de capacidad para aplicar entre 8 y 10 millones de vacunas cada mes, es querer ocultar lo que está a la vista: la decisión del gobierno de la 4T de subsanar la inoperatividad de Morena, el partido-gobierno, y la cada vez más clara incapacidad de sus “obsequiosos” dirigentes, encabezados por **Mario Delgado**, para atender al reto que plantea la más amplia, compleja y, sin duda, trascendental elección de los últimos años, con una operación de Estado.

No querer ver lo que está en ciernes ayudará poco a resolver los crecientes riesgos que, no es difícil advertir, amenazan el futuro de la nación...

ASTERISCOS

* Claro y revelador mensaje el que, ante lo ocurrido en Washington, en el marco de la calificación final de la elección de **Joe Biden**, externó el panista gobernador **Francisco García Cabeza de Vaca**: “El voto de los ciudadanos y el proceso democrático (en EU) deben ser respetados. La violencia nunca será el camino para sustituir el mandato popular, las urnas y el sufragio”...

Veámonos el domingo con otro asunto *De naturaleza política*.

La explícita
decisión
de involucrar
a los Siervos
de la Nación
en el proceso
de vacunación
acabó
por aclararlo.



ALHAJERO

#OPINIÓN



URGE REUNIÓN AMLO-BIDEN

México no debe alejarse en su relación con EU, ni mostrar esa frialdad en el trato con el presidente Biden

MARTHA
ANAYA

F

altó un pronunciamiento del gobierno mexicano —rápido, desde el mismo día de los hechos— condenando la violencia y el asalto al Capitolio y, sobre todo, respaldado al presidente **Joe Biden** y a las instituciones democráticas estadounidenses.

Javier Treviño Cantú, ex subsecretario de Relaciones Exteriores y ex ministro de Información de la Embajada de México en Estados Unidos, considera que esgrimir la “política principista” de la no intervención y la autodeterminación, no aplica en este caso y se pregunta incluso ¿qué quiere México de la relación bilateral?, porque se suman y suman los desaires y los agravios de nuestra parte.

“Lo que no podemos es alejarnos en esta relación, ni mostrar esta frialdad en la relación personal entre los presidentes **López Obrador** y **Biden**”, advirtió.

En opinión del egresado del Colegio de México en Relaciones Internacionales, es “urgentísima” una reunión entre los dos mandatarios y que en ésta puedan definir “un nuevo camino en la relación bilateral.

Hay que abordar las prioridades de la política bilateral para los próximos meses, apunta **Treviño**, crear un mecanismo de comunicación de

muy alto nivel entre los equipos de ambos presidentes que logren que ningún problema contamine el resto de la relación bilateral.

AMLO tendrá que animarse a viajar, así sea a la frontera (Texas o California, si **Biden** se

acerca a su vez por esos rumbos), pero lo importante es que se reúnan.

En la conversación que sostuvimos (la charla completa se transmite el domingo a la 11pm por **El Heraldo TV**), el consultor y político regiomontano consideró que el canciller **Marcelo Ebrard** tendrá que dedicarle mucho tiempo a la relación con Estados Unidos.

Va a ser “muy difícil” lo que viene porque vamos a pasar un periodo en el cual el Senado de EU estará aprobando los nombramientos de los integrantes del gabinete de **Biden**, por un lado; por otro, deberá poner mucha atención en la política interna y a todo lo que va a resultar de

esta confrontación que ha habido con los seguidores de **Trump**; luego estarán otras crisis internacionales que gravitan por el mundo.

Entonces, sostiene **Javier Treviño**, “si el gobierno de México no hace el esfuerzo para acercarse en esta relación, el esfuerzo no va a venir por parte de Estados Unidos. Van a tener demasiados fierros en la lumbre como para poner atención, hasta que aparezca una crisis en la relación bilateral con México... Lo cual no queremos”.

GEMAS: Obsequio del embajador de Estados Unidos en México, **Christopher Landau**, sobre el asalto al Capitolio: “Espero y supongo que aquellas personas que intentaron trastocar el proceso democrático serán llevados ante la justicia por sus acciones. Gracias a nuestros amigos (mexicanos) que nos han ofrecido su apoyo y compromiso con nuestros valores democráticos compartidos”.

LÓPEZ OBRADOR
TENDRÁ QUE
ANIMARSE
A VIAJAR



**P****Bitácora
del director****Pascal Beltrán del Río**
pascal.beltrandelrio@gimm.com.mx**El plan con maña
para apagar el Inai**

Tengo entre mis momentos de orgullo profesional el que el Instituto Federal de Acceso a la Información Pública, hoy Inai, haya resuelto a mi favor una de las primeras solicitudes de transparencia que le tocó discutir.

Hay quien me ha dicho que fue la primera, pero como no me consta, lo dejo así.

Debió haber sido en 2004 cuando pedí al Museo Nacional de Historia que revelara la lista de objetos de valor histórico que guardaba en sus bodegas, y entre las cuales se encontraba entonces una bandera que los soldados mexicanos arrebataron a los defensores de El Álamo, en marzo de 1836.

Quizá había buenas razones para no presumir la existencia del estandarte, pues los herederos y admiradores de los secesionistas texanos que se atrincheraron y murieron a manos de los mexicanos en la antigua misión de San Antonio de Valero llevaban 40 años reclamando su devolución e incluso había versiones de que enviarían un comando a esta capital para recuperarla por la fuerza.

Con el fin de realizar un reportaje sobre esa historia, eché mano de la recién estrenada Ley de Transparencia e hice la petición al museo. Unas semanas después obtuve la respuesta. Me negaron los datos con el pretexto de que se afectaba seguridad nacional. Presenté entonces un recurso de revisión, alegando que no estaba yo pidiendo que me dieran las llaves de la bóveda, sino simplemente que me dijeran qué contenía. Los comisionados del Instituto me dieron la razón.

Desde antes de que existiera la Ley de Transparencia, recorrí varias veces al derecho de petición, consagrado en el artículo octavo de la Constitución. Interesado en el tema, seguí los trabajos del llamado Grupo Oaxaca, formado en 2001, que dio un impulso definitivo a la legislación, cuya promulgación ya cumplió 17 años. Desde entonces he ejercido muchas veces mi derecho de conocer la información que generan las autoridades. Otro reportaje en el que participé, con base en una solicitud de información, reveló la lista de regalos que había recibido el presidente **Vicente Fox**.

También he sido testigo de los avances que México ha tenido en materia de transparencia, pues con el tiempo se ha vuelto innecesario hacer muchas preguntas, pues las dependencias gubernamentales están obligadas legalmente a hacer pública una serie de datos.

Me ha preocupado que, en días recientes, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** haya propuesto que el Inai desaparezca y sus tareas sean absorbidas por la Secretaría de la Función Pública. "Hay organismos supuestamente autóno-

mos, independientes, que fueron creados durante el periodo neoliberal", dijo el lunes pasado. "Vamos a llevar a cabo este año una revisión de los institutos, sin afectar a los trabajadores. Imagínense cuánto nos ahorraríamos en renta de oficinas y en viáticos. En el Instituto de Transparencia, mil millones de pesos".

Ante esta amenaza, el Inai respondió que realiza una importante labor de contrapeso del poder público y su existencia evita que se impida o se limite el derecho a saber de la sociedad.

Estoy de acuerdo con el Inai. La Ley de Transparencia fue una creación de la sociedad civil. Incluso, en el Grupo Oaxaca participaron personas que hoy son colaboradores o simpatizantes del presidente **López Obrador**.

En mi opinión, no se pretende desaparecerlo sólo para ahorrar dinero, sino para coartar la libertad de saber qué hace el gobierno con los recursos públicos.

Decir que puede ser sustituido por la Función Pública es un despropósito, pues esa secretaría, que encabeza una persona evidentemente adicta al mandatario, no tiene incentivo alguno para dar a conocer información que no sea del agrado del gobierno federal o que pueda afectarlo.

La transparencia no está entre las prioridades de la autodenominada Cuarta Transformación.

El ayuntamiento de Texcoco, que alguna vez presidió **Delfina Gómez**, próxima titular de la SEP, se resiste a colaborar con el Instituto Nacional Electoral, que investiga los descuentos que en su tiempo se hizo a más de 400 empleados del municipio, presuntamente destinados a actividades políticas.

No, no se puede confiar en el gobierno –en ningún gobierno– para garantizar el derecho al acceso a la información. Por ello, es necesaria la existencia de un ente autónomo. Éste ya existe, es el Inai.





Trump y las redes

“Lo que vimos ayer fue un grupo que socavaba los derechos legítimos de la Primera Enmienda de aquellos que vinieron a hacer oír sus voces de manera pacífica (...) Es hora de que Estados Unidos se una...”, parte del primer mensaje de **Donald Trump** que publicó en Twitter luego de que la red social bloqueara su cuenta, tras los disturbios en el Capitolio que ya dejó un saldo de cinco muertos, el último un policía. Los alentó, les dijo que era su derecho y casi su obligación defender lo que la elección no le otorgó a él (mintiendo y aludiendo un fraude electoral que ni él ni sus abogados han probado). Tras la decisión de Twitter, Facebook, Instagram y YouTube, el todavía presidente **Trump** marca su línea, incluso, se indigna. No le queda otra. Porque hasta su gabinete lo va dejando solo...

Al menos cuatro altos funcionarios ya renunciaron a su gabinete. La última fue la secretaria de Transporte. Ahora sí les pareció insoportable e intolerable lo que el todavía presidente provocó en los últimos días (¡pero no durante cuatro años!). ¿Antes no vieron nunca lo terrible y peligroso de su discurso? Porque lo que vio el mundo el miércoles es nada más la culminación del sembrado de odio y discordia que, a lo largo de cuatro largos años, el republicano lanzó entre su propia sociedad.

¿Antes no vieron nunca lo terrible y peligroso del discurso de Donald Trump?

Deben ser optimistas y ver ahora a **Donald Trump** como esa gran lección. Porque, después del bloqueo a sus redes sociales, hay quien aún defiende su derecho de libre expresión. No necesito ir muy lejos: “¿Cómo es eso que te censuro y ya no puedes transmitir? (...) No me gusta la censura,

que a alguien le retiren el derecho de comunicarse y le quiten el derecho a mandar mensajes por Twitter y Facebook. Tenemos que autolimitarnos todos...”, escuchamos decir ayer por la mañana en Palacio Nacional.

Sin embargo, las redes sociales tomaron una decisión que, si bien se compara con aquellas renuncias tardías, era necesaria para impedir un mayor estallido. Twitter, Facebook, Instagram y YouTube se convirtieron también en factores activos para evitar que los mensajes de llamado a la violencia y el odio se siguieran difundiendo. Contrario a lo que dijo **Andrés Manuel López Obrador**, justo el problema de **Trump** es que jamás se autolimitó y esto provocó, tan sólo la jornada del

miércoles, que cinco personas perdieran la vida. Lo que hizo fue una clara incitación a la violencia. Las compañías de redes sociales entendieron como una responsabilidad convertirse en filtro para que esos llamados no expandieran su eco.

Facebook e Instagram cerraron para **Trump** de manera indefinida tras intentar socavar la transición de poder, así lo explicó el propio **Mark Zuckerberg**. YouTube eliminó el mensaje que el presidente envió a sus seguidores previo a la sesión en el Senado, donde los llamó a participar en la llamada Save America March. Y bueno, **Trump** ya recuperó su cuenta de Twitter bajo la advertencia de una posible suspensión definitiva.

Las redes sociales se han convertido en el vehículo más eficaz para que líderes globales envíen mensajes; lo hemos visto a lo largo de la última década, pero hoy más que nunca entendemos lo importante de la responsabilidad social de estas plataformas. El Presidente de México, por ejemplo, tiene a través de YouTube conexión directa con más de 2 millones 300 mil suscriptores, es uno de los 250 canales más vistos en nuestro país. Si el suyo no fuera el perfil de un político, esos números le darían ganancias de miles de dólares, como ya sucede con influencers que han dejado toda actividad ajena a las redes. Estas plataformas son tan rentables tanto en el terreno social como en el económico, por supuesto que cae responsabilidad sobre ellas. Por supuesto que la responsabilidad para regular mensajes de odio y discordia sí está en manos de las propias empresas de redes. Qué bueno que con **Trump** así fuera al final, al trágico final, ya lo entendieron. (Pero más vale tarde que nunca: ojalá todos los líderes incendiarios del mundo empiecen a poner sus barbas y likes a remojar).



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Uno de los problemas de mentir es que hay que inventar más mentiras para cubrir la primera. Así le pasa a Manuel Bartlett con el apagón.

El arte de mentir

"Demagogo es aquel que predica doctrinas que sabe son mentira a gente que sabe que es idiota".

H.L. Mencken

Uno de los problemas de mentir es que después hay que inventar otras mentiras para cubrir la primera. Esto le está ocurriendo a Manuel Bartlett, director general de la Comisión Federal de Electricidad, con el apagón del día de los inocentes que afectó a 10.3 millones de usuarios.

Bartlett y la CFE han culpado a una supuesta quema de pastizales, como lo hicieron con los apagones de la península de Yucatán de 2019. Para comprobarlo presentaron un oficio de la Oficina de Protección Civil de Tamaulipas, solo que resultó falso.

Bartlett, sin embargo, insiste. "No tiene nada que ver el documento, falso que sea, con el evento que sí ocurrió". Pero como esto no le sirve para sus propósitos políticos, ni garantiza que pueda cumplir la promesa del presidente López Obrador de que ya no habrá apagones, ha sacado a relucir una vez más su odio a las energías renovables. Tanto él como el director general del Centro Nacional de Control de Energía, el Cenace, han argumentado que una "máxima integración de energía renovable" de 28.7 por ciento en el sistema interconectado provocó la inestabilidad y el apagón.

Este 5 de enero el coordinador de Comunicación de la CFE, Luis Bravo Navarro, reiteró que un exceso de energía renovable intermitente sacó de balance el sistema. Añadió que por eso el Cenace, un organismo supuestamente independiente, "está obligado por ley a limitar en

cada nodo la capacidad máxima a generar, para asegurar la confiabilidad. Esto implicará para los generadores privados reducir su producción anual".

Si bien ni la CFE ni el Cenace han presentado un informe claro sobre lo ocurrido en el apagón del 28 de diciembre, o en los de 2019 en el sureste, los hechos sugieren un problema en las líneas de transmisión, que son responsabilidad, en régimen de monopolio, de la CFE. En la conferencia del 5 de enero Bartlett dijo que la Comisión ha invertido en las redes de transmisión, pero añadió que "toda inversión es insuficiente" ya que se tendrían que crear "sistemas dedicados ante el otorgamiento indiscriminado y sin planeación alguna" de permisos de generación intermitente.

La explicación ha sido cuestionada. Víctor F. Ramírez Cabrera, de la Plataforma México Clima y Energía, me dice en una entrevista que Bartlett "sigue culpando todavía a un incendio que no sabemos si ocurrió". Subraya, además, la falta de lógica del argumento: "Para impedir fuegos, ¿van a impedir las energías renovables?".

Pensar que un 28.7 por ciento de energía renovable en un sistema genera automáticamente inestabilidad es una tontería. Tan solo el 5 de enero en la mañana, según Ramírez Cabrera, el 75 por ciento de la electricidad en California fue generada por energías renovables. En un mensaje en Twitter, por otra parte, comenta: "A ver, para claridad. Decir que un generador renovable necesita respaldo es como decir que un tortero necesita vender jugo. El que necesita jugo es el que come torta y jugo, no el tortero".

Desde hace años se ha advertido que la CFE necesita invertir de manera muy importante en la red de transmisión: nadie más puede hacerlo. Los recursos con los que cuenta no le alcanzan, pero Bartlett, que vive en un mundo de irrealidad e ideología, piensa que la solución es impedir la inversión privada en generación, especialmente la de renovables. No hay lógica.

Lo peor es que López Obrador, en lugar de corregir una política que solo le hará un daño innecesario a su gobierno, defiende a su amigo: "No es con Manuel Bartlett, es con el Presidente".

• CONTRARREFORMAS

Los organismos autónomos fueron creados, como en los países desarrollados, para tener reguladores independientes del gobierno. AMLO, como buen conservador, quiere controlarlo todo y ha anunciado que hará contrarreformas para lograrlo.



PRÁCTICAS INDECIBLES

RAFAEL
PÉREZ GAY

rafael.perezgay@milenio.com
@RPerezGay



Se vende una casa

El mensaje llegó como una extraña iluminación: “Cuenta Teixidor en sus Memorias que le compró a la viuda de Herminio Pérez Abreu una casa en Calero, de 800 metros, junto al San Ángel Inn. ¡La compró en 5 mil pesos!”. Le contesté a mi amigo: “Era la bancarrota”.

Felipe Teixidor llegó México en el año de 1919 y se convirtió en un conocedor imbatible de nuestra histo-

ria cultural: bibliófilo, editor, escritor, traductor. Coordinó el *Diccionario de Porrúa de Historia, Geografía y Biografía de México* y además, por si fuera poco, dirigió la colección *Sepan Cuántos* (Wikipedia *dixit*, digo, para no errarle o para errarle).

Hice cuentas, mi abuelo Herminio murió muy joven, no cumplió los 50, en el año de 1931. Dejó una viuda rica, mi abuela, y dos hijas: Evangelina y Alicia. La viuda quedó cautivada con su primer yerno, mi padre. Ya he contado en otra página de los negocios atrabancados de mi padre, buenas ideas mal realizadas. Pero no tenía yo noticia de esa casa de la cual habla Teixidor en San Ángel Inn.

Esto quiere decir que había más propiedades que se perdieron en el incendio de aquellos días de quebrantos y de lágrimas.

Si la abuela remató esa casa de Calero tuvo que ser cuando ya había nacido mi hermano, después de 1943.

La veo firmando las escrituras, como firmó tantas otras para pagar deudas y recibiendo un cheque que voló sin hacer nido en casa. Raro que

mi padre nunca haya mencionado la existencia de esa casa; él, que era su propio perseguidor, su fantasma, su acreedor inexorable.

En una de esas, entre mi hermano y yo haríamos la restauración de aquella casa olvidada, y con mi hermana Lourdes, cuya memoria aún funde metales de olvido.

En resumen, Teixidor le arrancó a mi abuela esa casa por una cantidad de risa y mi familia inició una huida de mil acreedores. Imagino a doña Hermilda, mi abuela, de regreso, al cerrar la operación de la casa de Calero: “Pepe, con esto salimos del apuro”.

Como podrán ustedes suponer, la familia no salió de esos agobios que por cierto nunca vencieron a mi madre. Y todo por el mensaje de este amigo que me tomó desprevenido. ■

Imagino a mi abuela de regreso: “Pepe, con esto salimos del apuro”



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



Estados Unidos, conmovido por su loco

MIAMI, Fl.- Estados Unidos amaneció atónito por las consecuencias de haber elegido a un loco como presidente de la República.

Su condición (de locura) no es calificación mía, sino que fue expuesta ayer por su compañero de partido, el representante republicano por Illinois que lleva diez años como parlamentario federal, Adan Kizinger. Dijo en un video que difundió su oficina:

“Todo indica que el presidente se ha desentendido no sólo de su deber, o de su juramento, sino de la realidad misma... El presidente no está en condiciones, no se encuentra bien. El presidente debe ceder el control del poder Ejecutivo de manera voluntaria o involuntaria”.

Las renuncias en el gobierno se sucedieron en cascada, mientras miembros del gabinete iniciaban pláticas privadas para destituir al presidente, luego del asalto al Capitolio que dejó cuando menos cuatro personas muertas.

“Es sólo el comienzo de la lucha”, dijo ayer Donald Trump en un mensaje grabado en el que ofreció la transición ordenada del poder e insistió en la teoría del “fraude electoral”.

La salud emocional del presidente está en el centro de los comentarios, al tiempo que personalidades de ambos partidos, así como los dos principales diarios del país, se pronuncian por su destitución y enjuiciamiento penal.

William Barr, hasta hace unos días su genuflexo fiscal general, de plano llamó “traidor” a Donald Trump.

Dijo el ex secretario de Justicia, en un comunicado leído por su vocero, que “orquestrar una mafia para presionar al Congreso es imperdonable. La conducta ayer fue una traición a su oficina”, expresó Barr.

El líder de los demócratas en el Senado, Charles Schumer, exigió la destitución inmediata del presidente, ya sea por acuerdo de su gabinete con el vicepresidente Pence, o por juicio político del Congreso. Schumer, que encabezará la

nueva mayoría en el Senado, expuso que “el miércoles hubo una insurrección contra Estados Unidos, incitada por el presidente”.

Chad Wolf, secretario interino de Seguridad Nacional, fue más cauto, pero dio su punto de vista y pidió a su jefe, Trump, que condenara de manera inequívoca la violencia, cosa que no ocurrió. “Algunos partidarios del presidente usan la violencia para lograr sus fines políticos. Esto es inaceptable. Lo que sucedió ayer fue trágico y repugnante”.

Otro republicano destacado, John A. Boehner, ex presidente de la Cámara de Representantes,

expuso: “La invasión de nuestro Capitolio por una turba, incitados por las mentiras de algunos encargados del poder, es una vergüenza para todos los que se sacrificaron para construir nuestra república”.

El poderoso senador republicano por Florida, Marco Rubio, que había mantenido silencio en estos meses, pero votó en contra de todas las propuestas de anula-

ción, subió a Twitter el siguiente mensaje, duro y lacónico, dirigido a sus electores:

“Algunos te engañaron. Que el vicepresidente puede rechazar papeletas. Que las objeciones podrían pasar o usarse como palanca para forzar una auditoría (de la elección). Sabían la verdad, pero pensaban que era una excelente manera de llamar la atención y recaudar dinero”.

En efecto, el miércoles, mientras sus huestes asaltaban el Capitolio, Donald Trump pedía dinero para “la resistencia” al fraude.

Marc Zuckerberg, director ejecutivo de Facebook, emitió ayer un comunicado por el cual suspende de manera indefinida el acceso del presidente de Estados



Unidos a esa red.

“Creemos que los riesgos de permitir que el presidente continúe utilizando nuestro servicio durante este periodo, son demasiado grandes”.

Sí, Zuckerberg le puede quitar a Trump una llave de difusión a sus *fake news*, pero el presidente aún conserva su acceso a los botones nucleares en su oficina.

The New York Times, en su editorial institucional, calificó el asalto orquestado por Trump como “un golpe demoledor a la imagen democrática de Estados Unidos”.

Fue más allá: “El presidente debe rendir cuentas a través de procedimientos de acusación o enjuiciamiento penal, y lo mismo sus partidarios”.

Para *The Washington Post*, “la negativa del presidente Trump a aceptar su derrota electoral y su implacable incitación a sus partidarios llevaron el miércoles a lo impensable: un asalto al Capitolio de Estados Unidos por una turba violenta que abrumó a la policía y expulsó al Congreso de sus cámaras. La responsabilidad de este acto de sedición recae directamente en el presidente, quien ha demostrado que su permanencia en el cargo representa una grave amenaza para la democracia estadounidense”.

Los estadounidenses jugaron con fuego hace cuatro años al elegir a un megalómano que desprecia a las instituciones. Hoy lo lamentan hasta sus propios compañeros se aventura. Demasiado tarde.

Estados Unidos bebió la cicuta del populismo.

“Este país ya está empingao”, dijo mi entrevistado cubano en el Parque del Dominó hace cuatro meses.

Por su aspecto pensé que era brujo. Pero no, resultó profeta.



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN
afacaton@yahoo.com.mx



La toma del Capitolio es uno de los más vergonzosos y antidemocráticos episodios en la historia de Estados Unidos.

Trabajosamente

El padre Pater, misionero, fue a las islas Calentanas, en el Pacífico del Sur, a convertir a los salvajes a la verdadera fe. Después de predicarles ocho minutos los bautizó, confirmó, confesó y administró la primera comunión. Seguidamente procedió a casarlos. Les dijo que hasta entonces habían vivido con sus mujeres como amancebados, ya que no estaban unidos por el fecundo lazo que establece entre los esposos el santo sacramento del matrimonio. Al término del acto el padre Pater, feliz por las conversiones que había logrado hacer entre los paganos, le preguntó al jefe de la tribu cuál de las ceremonias que había oficiado entre ellos les había gustado más. “La del matrimonio –respondió el aborigen con una gran sonrisa–. Todos agarramos vieja nueva”... Ya conocemos a Capronio. Es un sujeto ruin y desconsiderado. Cierta vecina suya le mostró llena de orgullo a su pequeño nieto. Le dijo: “¿Verdad que mi bebé es el niño más lindo del planeta?”. Preguntó el tal Capronio: “¿De cuál planeta, señora?”... El desquiciado Trump está pidiendo a gritos una camisa de fuerza. La estúpida manera en que azuzó a sus partidarios y la violenta acción de éstos en su intentona de tomar el Capitolio son hechos que quedarán

registrados como uno de los más vergonzosos episodios en la historia de Estados Unidos. El inmoral magnate ha reulado –las muertes sucedidas hicieron que se asustara de sí mismo–, pero está ya condenado a ser uno de los peores personajes en el largo historial político de la nación vecina. Sorprende, y a la vez preocupa, que en la república que se ha ostentado siempre como adalid de la democracia acontezca algo tan aberrantemente antidemocrático. Eso ha de ser motivo de reflexión para nosotros, mexicanos. El populismo suele llevar tarde o temprano a extremos tales como los que en Washington se vieron, y que en un país como el nuestro se multiplicarían peligrosamente. Muchos riesgos surgen cuando los personalismos absolutistas ocupan el sitio que la razón y la ley deben ocupar. Una lección valiosa ofrece lo sucedido en la capital norteamericana: la democracia está permanentemente en riesgo, y no se debe dar nunca por asegurada. Trabajosamente se consigue, y se pierde con facilidad. Sólo el equilibrio de poderes y el respeto irrestricto a la legalidad pueden ser garantía de ejercicio democrático, y por lo tanto de paz y orden social. En México, por desgracia, hoy por hoy no tenemos ni una cosa ni la otra.

La sociedad civil, por tanto, ha de estar alerta. Algún día, como se vio en Estados Unidos, puede aparecer alguna intentona antidemocrática... Don Rugadito, señor septuagenario, casó con Pomponona, frondosa dama en plenitud de edad. Al comenzar la noche de las bodas el proveyto novio le advirtió a la exuberante desposada: “No esperes mucho de mí, mujer. Con los años he perdido facultades”. Eso ya lo había pensado Pomponona, que iba dispuesta a que su marido le diera dos o tres besitos y hasta ahí. Grande fue su sorpresa, por lo tanto, cuando el maduro señor le hizo un trabajo como de poderoso semental. Lo mismo en el *foreplay* que en el *performance* el añoso galán mostró un vigor como de joven de 20 años, tanto que Pomponona quedó ahíta, exhausta y agotada después de aquella insigne demostración de poderoso másculo. No acabó ahí su asombro. Apenas habían pasado unos minutos del trance cuando el novio se le acercó otra vez con evidentes señas de querer asegundar la acción. “Pero, amor –le dijo ella–. Apenas lo acabamos de hacer ¿y ya quieres otra vez?”. “¿Lo acabamos de hacer? –se sorprendió don Rugadito–. No me acordaba. Te lo dije: estoy perdiendo facultades”... FIN.





El año de los 92 millones de votos y las 10 mil brigadas de vacunación

Pensamos en este año como el de las vacunas, la esperanza de salir del confinamiento o la agudización de la crisis económica. En México, todo esto estará asociado a una fecha clave, que moverá la aguja en la operación del gobierno, sus opositores, la prensa, y los grupos de poder: el 6 de junio, día de las elecciones federales. Todo lo demás que usted verá en los próximos meses tendrá que ver de algún modo con esta fecha.

Me explico: El 6 de junio marcará la mitad del gobierno de Andrés Manuel López Obrador, en términos prácticos. Ese día, también, se renueva la Cámara de diputados y se elegirán 15 gobiernos estatales, 30 congresos locales, alcaldías, regidurías... 21 mil puestos habrá en juego ese domingo, cuando votarán, según el padrón electoral, 92.4 millones de mexicanos.

La fecha significa también una suerte de referéndum al gobierno autodenominado como el de la transformación del país, y que ha enfrentado ya severas críticas por el aumento en el poder a los militares, la multiplicación de las adjudicaciones directas, la casi nula investigación a sus propios escándalos o el estilo personalista y polarizador del presidente. Es el mismo gobierno que ha aumentado el salario mínimo, ha puesto en el debate público los miles de desaparecidos de las últimas décadas, ha iniciado ambiciosas investigaciones sobre corrupción en el pasado, pero no ha conseguido hasta ahora avances sustanciales en estos casos.

¿Qué pasaría si en este 6 de junio el obradorismo perdiera lugares, en lugar de arrasar nuevamente, como lo hizo en 2018? En Palacio Nacional no parecen estar

dispuestos a correr el riesgo. Por eso resulta relevante una frase casi perdida en la conferencia matutina este 5 de enero.

El presidente dijo que su administración entregará en simultáneo vacunas y dinero de ayudas federales, en meses de campaña.

López Obrador anunció ese día la creación de 10 mil brigadas de vacunación para colocar las vacunas contra el Covid-19, que serían integradas por 120 mil funcionarios y voluntarios. Y explicó: "en el sitio donde se atiende a los adultos mayores cuando se les entrega su pensión, o en la escuela o en la unidad médica rural, o en la plaza (...) está ahí la brigada, dos días se va a aprovechar para entregar la pensión que corresponde al bimestre y ahí se vacuna". Es decir, vacuna y dinero, con los atentos saludos del señor presidente.

El 6 de enero, en la conferencia vespertina, se confirmó que las vacunas llegarán a los centros de la Secretaría de Bienestar y la distribuirán por medio de los "siervos de la Nación" los mismos operadores de los programas emblemáticos del gobierno obradorista. El programa de las brigadas estará coordinado por el mismo aparato

federal que operan los superdelegados, por medio de Gabriel García, coordinador del programa en presidencia y uno de los hombres más cercanos a López Obrador. La operación se unirá al dinero que entrega ya la Secretaría de Bienestar, ahora a cargo de Javier May, un veterano político tabasqueño mucho más versado en operación política que su antecesora.

El 31 de enero los políticos designarán a sus candidatas, y luego vendrá un esfuerzo titánico para

fiscalizar más de 3 mil campañas en simultáneo.

En estas campañas, que comenzarán el 4 de abril y concluirán el 2 de junio, veremos tanques de oxígeno, vacunas, medicamentos, ayudas, como formas de enamorar a los votantes, y veremos una economía resintiéndose los meses del confinamiento, con un Estado que insiste en la austeridad por una parte y el dinero "directo en mano de los beneficiarios" (léase, de nuevo, de los votantes) por otra. Mucho trabajo tendremos en la prensa para vigilar que la vacunación no se utilice como moneda de cambio en el periodo electoral más grande y complejo de la historia reciente de México. ●

¿Qué pasaría si el 6 de junio el obradorismo perdiera lugares, en lugar de arrasar como lo hizo en 2018? En Palacio Nacional no parecen dispuestos a correr el riesgo



Servir a la gente

GABRIELA CUEVAS BARRÓN

439 colegas comunicaron al INE su intención de reelegirse en la Cámara de Diputados. No soy una de ellos.

Empecé a trabajar en la vida política de México hace casi 27 años cuando la democracia era incipiente. Hace 21 años mi nombre apareció por primera vez en una boleta resultando electa a la Cámara de Diputados.

Desde entonces he tenido el honor y la responsabilidad de ser Diputada Federal en tres ocasiones, Diputada a la Asamblea Legislativa y a la Asamblea Constituyente de la Ciudad de México, Senadora de la República y Jefa Delegacional. Alcancé la tribuna más alta a la que puede aspirar un legislador en el mundo y presidí la Unión Interparlamentaria (UIP) siendo apenas la segunda mujer y la persona más joven en este cargo en los 131 años de la organización.

Estos logros se alcanzan trabajando en equipo y contando con el apoyo de la gente que confió en mí y votó por las propuestas políticas que me postularon. Agradezco al PAN por lo que logramos durante más de dos décadas.

Mi inspiración siempre ha sido construir un México mejor y entregar resultados a mi comunidad. Como Presidenta de la UIP mantuve ese compromiso: traducir los acuerdos globales en realidades locales. Agradezco con todo el corazón a los vecinos de la Miguel Hidalgo por los 27 años que hemos caminado juntos.

Durante estos años he luchado por la democracia y los derechos humanos, he diseñado políticas y presupuestos priorizando a la gente que más los necesita, defendiendo la presencia de las mujeres y jóvenes en los parlamentos, promuevo los cambios urgentes para frenar el cambio climático y la construc-

ción de economías justas.

Quiero agradecer a los ciudadanos que votaron por el Presidente López Obrador y por quienes apoyamos su propuesta de cambio. Andrés Manuel tuvo la capacidad de crear un movimiento donde la pluralidad se uniera por los ideales de cambio. Le agradezco al Presidente la invitación a formar parte del movimiento que sueña con transformar a México.

Seguiré trabajando como diputada federal hasta el 31 de agosto que concluye la legislatura. Estos meses, además de continuar entregando resultados, serán un periodo para reflexionar y analizar opciones y oportunidades. El mundo, y por supuesto México, experimentan enormes cambios. La pandemia, cambios profundos en las comunicaciones y la digitalización, desaceleración económica, entre otros, impactan también a la política y el servicio público.

Ayer observábamos al Congreso Estadounidense, y si bien eran escenas difíciles de imaginar, son manifestaciones de una crisis de representación muy seria que están viviendo las democracias modernas. Nuestras sociedades son complejas, la gente espera nuevas formas de representación para ser incluida, nuevos procesos de decisión que gocen de más legitimidad. A través de la UIP pude ver las nuevas tendencias y problemas que hay en el mundo. Los retos en salud, grupos sociales que emergen demandando justicia, la crisis de confianza pública, la urgencia de salvar al planeta y la necesidad de construir un nuevo modelo económico incluyente y sostenible.

No buscaré reelegirme, no por falta de vocación sino por exceso de inquietudes; este será un tiempo de tomar aire y perspectiva, de repensar la representación política

y las formas para construir una vida pública incluyente que fortalezca nuestras democracias, de seguir sirviendo a la gente desde otros espacios, de utilizar lo aprendido para proyectar más a México en el mundo. La política nos enseña a amar y servir a la gente, esa vocación siempre me acompañará. ●

Diputada federal.

