



QUEDA claro que tanto en **EU** como en **México** hay un renovado interés en los estadios de béisbol en la época del **Covid-19**.

ALLÁ en **Los Ángeles**, el parque en donde juegan los campeones **Dodgers** fue convertido en un centro de aplicación de pruebas para detectar el virus, con lo que las autoridades californianas se anotaron un hit.

Y AHORA van a pegar un jonrón al utilizar esas instalaciones como un **centro de vacunación** que, a partir del viernes, atenderá a **12 mil personas** al día.

ACÁ, en **Chiapas**, el estadio en el que juegan las **Guacamayas** de Palenque será remodelado con una inversión de 89 millones de pesos del dinero de todos los mexicanos por cortesía de la **Sedatu**, que encabeza **Román Meyer**.

LO VAN a hacer en plena pandemia (strike 1), a pesar de que el equipo ni siquiera forma parte de la máxima categoría de la Liga Mexicana (strike 2), y para beneficiar al presidente del equipo, **Pío López Obrador**, hermano de **AMLO** (strike 3). ¡Ponchados!

• • •

CADA VEZ MÁS, la conferencia de prensa virtual a la que convoca de lunes a viernes **Claudia Sheinbaum** se está convirtiendo en "La Mañanera 2.0".

PORQUE, más allá de informar y contestar preguntas sobre los temas relevantes de la **CDMX**, la jefa de Gobierno usa ese espacio para criticar a quienes la cuestionan y hacer posicionamientos políticos.

LA SEMANA pasada, la morenista se quejó de quienes usan el **Twitter** para poner en duda la efectividad de su estrategia contra el **Covid-19**.

Y AYER la morenista se lanzó duro contra **columnistas**, a quienes acusó de no estar de acuerdo con su proyecto, y hasta contra el **INE**, al que fustigó por querer "censurar" las mañaneras de su jefe en **Palacio Nacional**. Vaya que en la **4T** el ejemplo cunde... sobre todo en lo malo.

• • •

PRIMERO fueron los futbolistas como **Cuauhtémoc Blanco**, luego los actores y cantantes como **Sergio Mayer** y **Ernesto D'Alessio**, y ahora también los youtubers quieren entrar a la política y vivir del erario.

ES EL CASO de **Paul Velázquez**, el quesque periodista que aparecía en las conferencias mañaneras con un parche en el ojo y vendajes en las manos para echarle porras a la **4T**, quien ayer se registró como aspirante de **Morena** a una **diputación federal**. ¿Qué sigue, **Lord Molécula** lanzándose por una alcaldía? Es pregunta que trata de mantener la seriedad.

• • •

SI LA REBELIÓN de **restauranteros** en la **CDMX** ha causado revuelo, espérense, que siguen los **gimnasios** y **clubes deportivos** que ya no aguantan estar cerrados. Y de la mano vienen las **estéticas**, **barberías**... y los que se sumen.



BAJO RESERVA

El inconforme cliente de los hijos de AMLO

:::: Nos hacen notar que **Ramón Orraca**, quien actualmente dirige Grupo Bonito, es uno de los restauranteros más destacados entre los empresarios que participaron en el movimiento **#abriromorir**. Los promotores de esta campaña, que busca llamar la atención sobre la crisis en la industria restaurantera, son quienes organizaron el lunes un "cacerolazo" en CDMX y Edomex y que, además, retaron a las autoridades con la apertura de algunos de sus locales de comida. Nos comentan que entre los participantes en este movimiento llama la atención



TOMADA DE TWITTER

Ramón Orraca

que el inconforme don Ramón es uno de los compradores más grandes de chocolates Finca Rocío, la empresa de los hijos del presidente **Andrés Manuel López Obrador** y se preguntan si los influyentes proveedores de Orraca apoyan la postura de los restauranteros o están en desacuerdo con que abran sus establecimientos con el semáforo en rojo.

Cristóbal Arias no entendió la máxima de la 4T

:::: Un militante de los viejos tiempos de la izquierda, que acompañó a **Andrés Manuel López Obrador**, deja el barco. **Cristóbal**



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Cristóbal Arias Solís

Arias Solís se ha cambiado la camiseta y con las insignias de Fuerza por México emprende el camino, por tercera vez, en pos de la gubernatura de Michoacán. En el Senado, Morena que de todo enmudece, se queda sin su presidente de la Comisión de Puntos Constitucionales. La lectura de algunos legisladores morenistas es que el presidente López Obrador cambió de aliados, y sacrificó a su compañero de viaje por la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, la CNTE, que está cerca de tener gobernador en Michoacán, con **Raúl Morón Orozco**. Ahora don Cristóbal será considerado un traidor de la autollamada Cuarta Transformación por haber abandonado a Morena y no haber entendido la máxima de la 4T: "la lealtad a ciegas".

Bloque opositor quiere "corregir" a Monreal

:::: El coordinador del PAN en la Cámara de Diputados, **Juan Carlos Romero Hicks**, adelantó que el bloque opositor, integrado también por el PRI, PRD y MC, va a modificar la Ley



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Juan Carlos Romero Hicks

Monreal en materia de captación de divisas por parte del Banco de México. Nos describen que se va a integrar un grupo bicameral, para definir la ruta crítica y las posibles modificaciones a la iniciativa que presentó el coordinador de los senadores de Morena, **Ricardo Monreal**, para que el banco central compre los dólares circulantes sin necesidad de comprobar el origen. Romero Hicks dijo que esta iniciativa parte de un mal diagnóstico y un peor tratamiento de parte de Monreal y adelantó: "Seguramente aquí tendremos la oportunidad de corregir".



TRASCENDIÓ

Que por segunda vez en el arranque de año y con el semáforo en rojo, la Comisión Permanente del Congreso de la Unión sesionará este miércoles en modalidad telemática ante las restricciones sanitarias para concentrar a sus 37 integrantes, más asesores y personal del órgano legislativo, en el Palacio de San Lázaro. Los presidentes de las juntas de Coordinación Política del Senado, **Ricardo Monreal**, y de la Cámara de Diputados, **Ignacio Mier**, confirmaron la semana pasada la suspensión del periodo extraordinario previsto para este mes y, como van las cosas, los líderes no descartan continuar con sesiones ordinarias a distancia o semipresenciales a partir del 1 de febrero.

Que mediante una carta, el presidente de la Comisión del Trabajo del Senado, el morenista **Napoleón Gómez Urrutia**, manifestó su solidaridad con los miembros del sindicato británico Unite, el más grande de Reino Unido, ante la amenaza del cierre de la planta de Rolls Royce Company, lo que amenaza con el despido de cientos de empleados. En la misiva enviada a **Warren East**, expresó su indignación por la forma en que la firma manejó la situación e hizo un llamado a que reconsidere.

Que en Morena capitalino hay inconformidad con la forma en que su presidente, **Héctor García Nieto**, está definiendo las candidaturas, operando en lo oscuro y a espaldas de la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**. Una de las postulaciones que más ruido generó fue la de **Dolores Padierna**, quien anunció su interés por contender para volver a la alcaldía Cuauhtémoc y la pregunta es a quién le va a responder la aún diputada federal, si ella solo juega para sí misma y para su marido, **René Bejarano**. ■



PEPE GRILLO



ELOGIO DADO...

En ruta al basurero de la historia, Donald Trump hizo escala en la población del Álamo, Texas, que tan ingratos recuerdos trae a los mexicanos.

Con su sensibilidad de bisonte en cristalería, Trump eligió justo ese lugar para dispararle una ráfaga de piropos a López Obrador. Elogios a su estilo, o sea que más valdría no recibirlos. Lo describió como un gran caballero, agradeció su amistad y el hecho de que México haya desplegado 27 mil soldados para resguardar las fronteras de Estados Unidos.

¿De verdad eso hizo el presidente mexicano?

Como Trump es el presidente de los hechos alternativos tal vez nunca lo sepamos. Mientras tanto, hoy sigue el proceso en el Capitolio para someterlo a juicio político y sacarlo por la puerta de atrás de la Casa Blanca.

Eso sí, elogio dado, ni Dios lo quita.

¿EL NUEVO PARM?

Cristóbal Arias quemó sus naves y no volverá a Morena, aunque sí aceptó ser candidato a gobernador de Michoacán por el Partido Fuerza Social México, uno de los partidos que aspira a ser satélite de Morena.

Arias y Pedro Haces, jefe político de Fuerza Social, sostuvieron una discreta reunión la semana pasada que ayer dio frutos con el destape formal de Arias en una maniobra bien vista por los mandos del Senado.

De modo que Cristóbal aparecerá en la boleta y el partido de Haces asegura una buena cantidad de votos para su debut en Michoacán. ¿Le alcanzará para ganar?

Lo interesante, en todo caso, es el papel que está destinado a jugar el PFS. ¿A qué le tira?

Dicen los que saben que quiere ser una franquicia rentable y operar como el nuevo PARM, donde encuentren acomodo los insubordinados del partido oficial, pero sin salirse del todo del huacal.

LA UNAM QUIERE AYUDAR

Desde hace tiempo, la UNAM ha mostrado su disposición a participar el mega operativo de vacunación que está iniciando en el país.

La institución dio a conocer que cuenta con ultra congeladores para almacenar las vacunas que requieren guardarse a muy bajas temperaturas. Tiene capacidad hasta para 4 millones de dosis. De nueva cuenta ayer ofreció auxiliar en el proceso y dijo que mantiene abiertos todos los canales de comunicación con las autoridades.

Hasta el momento, que se sepa, la UNAM no ha recibido respuesta ni tampoco otras instituciones educativas que también cuentan con este tipo de equipos, como la Universidad La Salle.

Llegó el momento de armonizar los esfuerzos. Es un asunto vital en el que no caben resentimientos ni malos entendidos.

SUS CORRELIGIONARIAS

Este miércoles un grupo de diputadas presentará a la Comisión Permanente un punto de acuerdo para exigir a la fiscalía de Guerrero una investigación rápida sobre las denuncias por violación en contra de Félix Salgado.

Lo relevante es que son diputadas de Morena, el mismo partido que lanzó a Salgado como candidato para gobernar Guerrero, de modo que su demanda que puede significar un punto de inflexión.

Las legisladoras reconocieron que las acusaciones contra su correligionario son demasiado graves para dejarlas pasar sin dejar en claro, sin espacio para la duda, si es o no es culpable. La demanda es que el partido no sea cómplice de la impunidad ni le proporcione al virtual candidato un parapeto para eludir al brazo de la ley.

pepegrillocronica@gmail.com





Capital político

Adrián Rueda
jadrian02@yahoo.es

El Metro podría afectar a Morena

Si en verdad tardará varios meses en reanudar el servicio en las estaciones más importantes del Metro, **Claudia Sheinbaum** y Morena están en un problema mayúsculo en la Ciudad de México, pues millones de personas quedarán afectadas por el paro y estarían enojadas con ellos.

El diagnóstico de **Fernando Espino Arévalo**, líder del Sindicato de los Trabajadores del Metro, es que, al menos las líneas 2 y 3 de ese sistema, no reanudarían antes de cinco meses, con todo lo que ello puede significar en la dinámica de la capital del país.

La razón que esgrime el líder sindical para tan tétrico pronóstico es que el equipo dañado en el incendio del pasado sábado es tan obsoleto, que ya no hay refacciones en el mercado, por lo que se tendrían que elaborar la mayoría de las piezas.

Estos comentarios no han sido desmentidos por la jefa de Gobierno ni por la directora general y a la vez subdirectora de Mantenimiento del Metro, **Florencia Serranía**, quien aseguró que la Línea 1 estará lista parcialmente en unos 20 días: la 2 y la 3 no está segura.

Si las estampitas del *detente* no le hacen a **Claudia** el milagro de poner en marcha pronto el Metro, su falta de funcionamiento puede coincidir justamente con los meses de campaña para las elecciones de junio, y todo el mundo sabe lo que puede pasar en las urnas si el pueblo se enoja.

Los de Morena deben estar más que preocupados con esta situación, pues es evidente que lo que se presentó como un problema técnico no tardará nada en convertirse en un gran problema político, que afectará al *pejismo* en la capital.

Y ni cómo culpar a las administraciones pasadas del cochinerito en el que se convirtió el Metro, pues la mayoría de las autoridades que estuvieron al frente del gobierno local hoy son puntales de la 4T, empezando por el inquilino de Palacio Nacional.

Ante ese impedimento, la jefa de Gobierno se atrevió a declarar

que no descartaba la posibilidad de un sabotaje, lo cual fue un golpe muy bajo para tratar de evadir su responsabilidad, pues dejó en entredicho que los trabajadores del Metro pudieran haber urdido un acto criminal.

Una manera de *aminorar* el golpe hubiera sido el cese fulminante de **Serranía**, pues al público le encanta que ejecuten a alguien en la plaza pública, pero al parecer **Claudia** no midió la gravedad del asunto y prefirió defenderla —como siempre— en lugar de utilizarla como *fusible*.

Ya se le pasó la oportunidad de ofrecer una cabeza para calmar la ira del pueblo y, por el contrario, le está dando armas a la oposición, que por muy burros que sean, tendrán varios meses para atizar al gobierno capitalino de Morena por inepto y encubridor.

Por lo pronto, los diputados opositores ya planean llamar a comparecer a **Florencia** para que explique lo inexplicable. Y aunque los *morenos* lo impidieran, no se van a poder quitar la molesta diaria de millones de capitalinos que se verán afectados en su día a día.

Por si no fuera suficiente el caos sanitario por la pandemia, el Metro se le suma a la carga que sobre sus hombros llevará la 4T a las elecciones en la CDMX.



CENTAVITOS

Y como para acabarla de amolar, ayer se descarriló un tren de la Línea A en los patios de maniobra de su terminal. Aunque iba vacío y no hubo lesionados, esos accidentes reflejan, de nuevo, falta de mantenimiento, y si no se co-



rrige el rumbo pueden ocurrir desgracias mayores, pues ya son varios avisos. Éramos muchos y parió la abuela, dice un viejo refrán mexicano que parece adaptarse a la perfección a la crisis en el Metro.

Una manera de
aminorar el golpe
hubiera sido el
cese fulminante
de Serranía,
pues al público
le encanta
que ejecuten
a alguien en
la plaza pública.



EL CABALLITO

Romo sale raspado entre los restauranteros



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Víctor Hugo Romo

:::: Si alguien salió más que raspado con el tema de los restauranteros, nos dicen, fue el alcalde en Miguel Hidalgo, el morenista **Víctor Hugo Romo**. El edil participó en las reuniones de Zoom con los empresarios en la que se manifestó a favor de la apertura, aseguran que se comprometió a interceder con la jefa de Gobierno,

Claudia Sheinbaum Pardo, para que les permitiera trabajar. Pero a don Víctor le salió todo lo contrario, pues en el gobierno central se molestaron mucho con él, al grado de que tuvo que ordenar la clausura de un restaurante de Sonora Grill, lo que dejó a los restauranteros más que enfadados. El alcalde no quedó bien ni con Dios ni con el diablo.

Núñez busca a toda costa repetir en Cuauhtémoc



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Néstor Núñez López

:::: Está tan desesperado el alcalde morenista de Cuauhtémoc, **Néstor Núñez López**, por repetir en el cargo, que ha pedido a su gente de confianza y a los funcionarios de estructura que exijan a sus subalternos que, si viven en otra alcaldía o municipio cercano, cambien su INE a un domicilio en esa jurisdicción, con el fin ganar

la interna a **Dolores Padierna**, donde, según las primeras encuestas, las preferencias están muy cerradas. La petición no cayó nada bien entre los trabajadores, pero no les queda de otra que atenderla.

Fernando Mercado intenta regresar a Magdalena Contreras

:::: Hace días comenzaron a circular versiones de que **Fernando Mercado**, director del Fondo para el Desarrollo Económico y Social de la CDMX, era buscado por el PRI-PRD-PAN para que fuera el candidato del bloque opositor a la alcaldía Magdalena Contreras, la cual ya gobernó bajo las siglas del tricolor. Nos explican que don Fernando no regresará al tricolor y, por el contrario, alzó la mano para contender por Morena en esa demarcación y que su nombre ya aparece en la encuesta que se va a realizar. El funcionario va por el bloque del gobierno local y le va a pelear la candidatura al diputado **José Luis Rodríguez**, que encabeza un grupo antagónico al interior. Veremos de qué cuero salen más correas.

¿Quién suplirá a los médicos de pregrado en Edomex?

:::: Ahora que la pandemia por Covid-19 parece no tener freno, las principales instituciones educativas del país decidieron retirar de los hospitales del Estado de México a sus alumnos de pregrado, luego de que uno de ellos que pertenecía a la Facultad de Estudios Superiores (FES) Iztacala, asignado al centro médico de Ecatepec **Dr. José María Rodríguez**, murió de Covid-19. Aunque en la Secretaría de Salud mexiquense, a cargo de **Gabriel O'Shea**, afirmaron que los médicos internos de pregrado no estaban en contacto con pacientes con el virus, con su salida dejaron un vacío en la atención que ofrecían. Hoy la gran interrogante es si habrá personal para cumplir esas tareas o los pacientes son los que pagarán los platos rotos.



CIRCUITO INTERIOR

EN LA POLICÍA de Naucalpan padecieron el llamado "Síndrome Bartlett", pues el lunes se les cayó el sistema y estuvieron un buen rato sin radiocomunicación.

CUENTAN que el silencio se hizo luego de una falla en la red y que fue necesario esperar alrededor de una hora para restablecer el servicio con el proveedor.

AFORTUNADAMENTE todo pasó en un momento de tranquilidad y lo que pudo terminar en tragedia... se quedó en anécdota. ¿Me copian?

...

EL REGISTRO con código QR en establecimientos cerrados se fue al rincón de pensar... si vale la pena mantenerlo.

SE TRATABA de un ambicioso programa para ubicar cadenas de contagios incluso entre personas que no se conocían, pero que coincidían en algún comercio.

LA AGENCIA Digital de Innovación Pública (ADIP) reconoció que mucha gente escaneaba el código, pero no completaba el cuestionario, lo que en estricto sentido servía para dos cosas: para nada y para nada.

ASÍ ES que pronto ofrecerán un balance sobre el impacto que ha tenido, aunque más bien suena a que podrían dar a conocer su jubilación.



ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Censuras, abusos y López Obrador

Angela Merkel, la respetada canciller federal de Alemania, encontró “problemático” que Twitter le cerrara la cuenta a Donald Trump, un presidente electo en las urnas, y objetó que sean las empresas de tecnología privadas quienes gobiernen el derecho a la libertad de expresión y no los legisladores, como en su país, donde han regulado las plataformas sobre la difusión de discursos de odio. El ministro de Finanzas de Francia, Bruno Le Maire, también dijo que el Estado debe ser el responsable de las regulaciones, no “la oligarquía digital”, a la que llamó “una de las amenazas” a la democracia. Twitter y Facebook censuraron a Trump tras años de hipocresías y tolerancia a su discurso de odio.

El primer líder que criticó a las empresas de tecnología fue el presidente Andrés Manuel López Obrador, lo que, sin embargo, no lo hace estar en la misma liga que

Merkel y Le Maire. La razón es simple. Alemania y Francia condenaron la violencia en el Capitolio y criticaron la instigación de Trump de la insurrección que amenazó la democracia, mientras López Obrador sólo criticó que le cerraran sus cuentas, pero no censuró la violencia, ni defendió la democracia. Se puso del lado de Trump, a contracorriente de los gobiernos demócratas del mundo. No contempló que esas acciones de las empresas, si bien cuestionables, no violaron ningún derecho constitucional.

Entrar al fondo del debate es importante. Twitter y Facebook actuaron correctamente al suspender las cuentas de Trump porque sus mensajes de odio estaban sustentados en falsedades. Trump quería que sus seguidores, mentes manipuladas por él tras años de mensajes en Twitter y Facebook, tomaran por asalto al Capitolio y sabotearan

el proceso de certificación de la victoria de Joe Biden en las elecciones presidenciales.

La turba, alimentada mediante las redes sociales por los grupos de extrema derecha leales a Trump, llevaba consignas de “ir a la caza” del vicepresidente Mike Pence, que se había negado a violar la Constitución, y a asesinar a la presidenta de la Cámara de Representantes, Nancy Pelosi, por “traidora”. Mantener las cuentas abiertas de Trump significaba que las órdenes del mariscal de la insurrección continuarían el proceso de desestabilización.



No obstante, Twitter y Facebook son hipócritas. Reaccionaron drásticamente tras años de relajamiento en sus políticas con líderes como Trump, quien desde un principio utilizó un discurso incendiario que polarizaba como mentía, e insultaba como difamaba, sin que hicieran nada por contenerlo. “Las redes sociales entre la laxitud y la censura”, tituló el diario *Le Monde* su editorial del lunes, al señalar que esas decisiones sin precedente abrían una vertiginosa discusión sobre la libertad de expresión, pero era “lamentable que hasta que se dio ese contexto explosivo, las plataformas resolvieran un debate inquietante desde hace varios años”.

Trump llegó a la Presidencia con la estrategia dual de los servicios de inteligencia rusos y de *spots* segmentados en Facebook, que a través de desinformación, falsedades y campañas sistemáticas de desprestigio contra su adversaria Hillary Clinton, manipuló a un electorado hambriento de ese tipo de contenidos de ficción. “Para ser honesto”, le dijo Trump a María Bartiromo, que lo entrevistó en la cadena Fox seis meses después de llegar a la Casa Blanca, “dudo que estaría aquí de no ser por las redes sociales”. Son las mismas redes que ahora lo censuraron ante el riesgo de que se volvieran cómplices abiertas del delito de sedición.

Las redes sociales han sido una herramienta toral en la democratización de la información y el debate público, pero como sucede en sociedades asimétricas en conocimiento y recursos, se han convertido en una externalidad ominosa de la democracia, al servir como instrumentos muy eficaces para subvertir la democracia. Trump y las fuerzas oscuras detrás de él se apoderaron del poder en la democracia más vieja del mundo y sistemáticamente trataron de minarla. Afortunadamente para quienes

creen en la democracia, las instituciones en Estados Unidos fueron más fuertes que él, y derrotaron a quienes querían destruirlas.

El debate se socializó. López Obrador, aunque por la puerta del autoritarismo, la abrió. Debería haber alternativas, dijo la semana pasada, donde el Estado creara sus propias plataformas. Su pensamiento lo muestra. Quiere un Estado autoritario, como China, que ya creó su propia plataforma para contrarrestar a las estadounidenses en la guerra de imperios, en lugar de proponer, como lo hizo Alemania –quizá porque sabe que el Poder Legislativo sólo lo obedece a él–, que los mecanismos de regulación se creen mediante leyes en un orden democrático.

No se le puede pedir a López Obrador estar al tanto de lo que sucede en Europa, donde hay un genuino interés por impedir que gigantes como Twitter y Facebook definan el discurso, establezcan los parámetros del debate y decidan qué es la libertad de expresión. López Obrador se vio en el espejo de Trump, con el reduccionismo intelectual característico de él, que no le permite pensar en términos públicos y estratégicos, sino personal y coyuntural. Tampoco se puede esperar que el Poder Legislativo, bananero en el sentido más peyorativo de la expresión, que se utiliza como eufemismo de subdesarrollo, haga algo a menos que se los ordene el Presidente, y en los términos que les indique.

No debemos permitir que se siga construyendo un Estado autócrata. El debate público debe estar más allá de quienes defienden el autoritarismo y con quienes creen en la democracia, para analizar las formas de impedir que la voracidad de los gigantes tecnológicos creadores de “las benditas redes sociales” a las que tanto elogia

López Obrador y de las que se vale permanentemente para difamar y lanzar campañas de odio contra quienes piensan distinto a él, se apodere de nuestro pensamiento.

Hay que denunciar a las neocolonizadoras tecnológicas, y esperar que un nuevo Congreso en México entre seriamente, con responsabilidad y profesionalismo, a la discusión de quién decide nuestras libertades.

Las redes sociales han sido una herramienta toral en la democratización de la información. Pero también se han convertido en una externalidad ominosa de la democracia.





Globali... ¿qué?

Fausto Pretelin Muñoz de Cote
@faustopretelin

La diplomacia mexicana quedó pasmada con Trump

Donald Trump viajó a la frontera con México para realizar su epílogo de gobierno: el muro.

Divisorio, etnocentrista y carente de rasgos diplomáticos, Trump encontró en el muro el ente supremo de la semiótica personal que, como un breve tuit, facilita el entendimiento y la manipulación entre sus seguidores que habitan en su pequeño mundo.

El actual presidente de Estados Unidos ha dejado a su paso los suficientes rastros para que la historia lo contemple como el peor mandatario en la historia del país.

Si en la noche de Halloween de 1938 la lectura de *La guerra de los mundos* causó pánico entre miles de radioescuchas estadounidenses, ya que intuían ser víctimas de una invasión extraterrestre, los tuits de Trump sobre el asalto al Capitolio provocaron cinco muertos.

El mismo número de muertos que hubo en Quito, Ecuador, tras escuchar un episodio de la novela de Herbert George Wells.

En el epílogo de Trump aparecen las peores escenas del presidente estadounidense durante el Gobierno.

Fue divisorio porque en la polémica encontró su hoja de ruta. Sin polémica las redes sociales se desaniman, es decir, se quedan sin alma.

Fue etnocentrista porque al promover un nacionalismo irracional pudo controlar mejor a la población. La misma que sufrió las externalidades de los aranceles.

Fue un presidente carente de diplomacia porque se pensó único en el mundo.

Stephen Dando-Collins escribe una analogía entre Calígula y Trump en su libro *Calígula: El emperador loco de Roma* (Ed. La Esfera). "Comparten rasgos sociópatas porque exhiben una aparente falta de rubor o de culpa por lo que dicen o hacen y ni Calígula ni Trump han sentido remordimientos sobre sus deslices, y bromean sobre su mal comportamiento".

Trump fue divisorio en Charlottesville al señalar que en el choque entre supremacistas y antifascistas había gente buena en ambos grupos.

Fue etnocéntrico cuando siguió las pautas de odio que le propuso Steve Bannon a través del veto migratorio a ciudadanos de varias nacionalidades solo por ser islamistas. A diferencia de Charlottesville, en este caso, a millones partidarios del Islam Trump los estigmatizó como malas personas.

No le interesó cultivar la diplomacia con México. Por el contrario, hizo públicas las palabras que ningún presidente de Estados Unidos le había dedicado a los mexicanos: violadores.

Los presidentes Peña Nieto y López Obrador nunca hicieron uso de la diplomacia para frenar la retórica de odio de Trump en contra de México.

El famoso orgullo del Servicio Exterior Mexicano (SEM) quedará marcado por su silencio cómplice.

Los diplomáticos del SEM guardaron silencio el día en que Luis Videgaray entregó a Jared Kushner la distinción llamada Águila Azteca. Los diplomáticos del SEM también son cómplices de las palabras de agradecimiento que le dedicó el presidente López Obrador a Trump en su viaje a Washington el año pasado. Gracias por el buen trato de Trump a México. ¿What?

"Quiero agradecer al gran presidente de México. Él es un gran caballero, un amigo mío. El presidente (López) Obrador es un hombre que realmente sabe lo que está pasando. Ama a su país y también ama a Estados Unidos" (AFP), dijo Trump ayer con el muro de escenografía patética.

Frente a la amenaza de Trump de imponer aranceles a los productos mexicanos, el presidente López Obrador modificó su política migratoria e impuso una inspirada en Jeff Sessions y su *Tolerancia Cero*.

El paso de Trump por la presidencia es una advertencia para México. No es optativa la necesidad de diversificar las alianzas estratégicas.

Si con el muro no lo entendemos, no tendremos solución. Se va Trump, se queda el odio.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Entre vacunas, incendios y guacamayas

- Quedan dudas también respecto a cuáles serán las vacunas que se aplicarán luego de las de Pfizer (que hay que recordar que deben ser respaldadas por una segunda dosis a aplicar en unos 21 días), a la población mayor de 60 años.

Comienza el plan de vacunación, que presentó ayer el secretario de la Defensa, el general **Luis Cresencio Sandoval**. La idea es que esta madrugada estén distribuidas casi 500 mil dosis de vacuna de Pfizer en todo el país, en todos y cada uno de los hospitales covid existentes, y que en tres días más todo el personal sanitario esté vacunado. El esfuerzo logístico es tremendo y me imagino que, como suele ocurrir, el Ejército y la Marina podrán cumplir con él.

Quedan, sin embargo, numerosas dudas. La primera es si se podrán aplicar más de cien mil vacunas diarias, contando, cada una de las brigadas encargadas de ello, con sólo un médico y una enfermera. Llama la atención, ya que cada brigada está formada por 12 personas, pero dos son “servidores de la nación” y otros dos “promotores de programas sociales”, más otros dos que son “voluntarios”. No sé para qué sirven en una brigada de vacunación los “servidores de la nación”, los “promotores” y los “voluntarios”, pero me imagino que para que quede claro que la vacuna la proporciona el gobierno federal. Llama aún más la atención porque el propio Presidente dijo ayer que no se trabaja en la distribución de las vacunas con los estados para que éstos no hagan “promoción electoral”.

Tampoco ha quedado claro si serán considerados esenciales los trabajadores sanitarios y médicos del sector privado, que están atendiendo el covid. Hasta ahora no han sido vacunados, pese a que desde el inicio de la pandemia se estableció un convenio, muy publicitado en su momento, de colaboración de los hospitales privados con el sector público para atender la emergencia. ¿No corren esos médicos y enfermeros el mismo riesgo en hospitales públicos o privados?

Quedan dudas también respecto a cuáles serán las vacunas que se aplicarán luego de las de Pfizer (que hay que recordar que deben ser respaldadas por una segunda dosis a aplicar en unos 21 días), a la población mayor de 60 años. Se ha dicho que podría ser la vacuna Cansino, de origen chino, y también la rusa Sputnik, que sería la que, supuestamente, fue a analizar **López-Gatell** a Argentina.

Es importante saberlo porque ambas, junto con las otras que, se supone dispondrá en el país (la de Pfizer, la de Astra Zeneca y la de Moderna) son diferentes, tienen pruebas de evaluación en organismos internacionales distintas (o no han sido evaluadas), requieren diferentes dosis, además de que su distribución (frío, etcétera) también cambia. Incluso es válido

preguntarse, ya que se comenzará la vacunación en las zonas más marginadas, si se entiende por éstas a zonas rurales o urbanas, porque en estas últimas parece ser mucho más urgente la vacunación, aunque sean menos pobres.

El desafío de la vacunación es notable y requerirá de una logística extraordinaria. El Ejército y la Marina, como siempre, parecen estar en condiciones de brindarla si se basa en los servicios y centros de salud existentes (como en las campañas de vacunación tradicionales). Lo que sigo sin comprender es para qué diablos cada brigada tendrá cuatro o seis funcionarios de programas de gobierno que nada tienen que ver con la vacunación.



BEIS Y ORGANISMOS AUTÓNOMOS

Es también difícil de entender que se quieran desaparecer los principales organismos autónomos, argumentando el gasto que representan y, al mismo tiempo, se inviertan unos cien millones de pesos (89 millones más IVA) en remodelar un estadio de béisbol en Palenque, de un equipo, las Guacamayas, propiedad de **Pío López Obrador**, menos aún si esa oferta de la empresa chiapaneca AZ, es 33 millones de pesos superior a la de los otros cuatro participantes en la licitación. ¿De verdad reparar el estadio de un equipo, que es propiedad privada del hermano del Presidente, debe ser una prioridad del gasto público?

Difícil de entender, sobre todo cuando estamos viviendo la mayor crisis de movilidad de años en la Ciudad de México porque se decidió no financiar presupuestalmente el mantenimiento del Metro, que ayer tuvo otro accidente, más allá del incendio que destruyó el centro de control el sábado pasado, que funcionaba con equipos que tenían medio siglo de antigüedad.



Tampoco se entiende que en esta coyuntura se persiga a los restauranteros que quieren abrir aunque sea parcialmente su negocio, mientras se permite que los comercios y espacios de comida informales pueden trabajar sin molestias. O que se ordene el cierre de establecimientos y empresas y no se les otorgue el más mínimo apoyo económico o fiscal. O que la Comisión Federal de Electricidad contrate empresas de cobranza para perseguir a los más de dos millones de consumidores en el Edomex que no han podido pagar la luz en los últimos 30 días. Muchos serán simplemente morosos, pero estoy convencido que en un entorno de millones sin empleo o con actividades laborales suspendidas, deben ser mayoría los que simplemente no pueden pagar.

Una última pregunta, al margen de todo esto: ¿la sobre-reacción presidencial sobre el bloqueo de las redes sociales de **Trump** tiene que ver con la situación en Estados Unidos o con lo que adelantó el presidente del INE, **Lorenzo Córdova**, de que se podría prohibir la transmisión de las *mañaneras* entre abril y junio, para que no incidan en el proceso electoral?

¿Se podrán aplicar
más de cien mil
vacunas diarias,
contando, cada
una de las brigadas
encargadas de
ello, con sólo un
médico y una
enfermera?





“Cambiará la relación con México”

Pablo Hiriart

Opine usted:
 phiriart@elfinanciero.com.mx
 phiriartlebert@gmail.com
 @PabloHiriart



MIAMI, Fl.- El gobierno de México tendrá que prepararse para una nueva relación con Estados Unidos porque las formas de Joseph Biden, su visión del mundo, de la vecindad, de la cooperación, son totalmente distintas a las de Donald Trump.

-¿Habrá venganza por el apoyo del Presidente mexicano a Trump en la campaña?

-No, no. El pasado quedará en el pasado. Hay demasiados temas en la agenda como para detenerse en pleitos de escuela secundaria.

Quien así opina es Shannon O’Neil, la prestigiada investigadora en jefe de Estudios sobre América Latina del Consejo de Asuntos Exteriores, con sede en Nueva York.

En entrevista, analiza para EL FINANCIERO los puntos de enfrentamiento que se prevén entre los gobiernos de AMLO y de Biden. Puntualiza: cambio climático, democracia, transparencia, derechos humanos, relaciones con

la prensa, sector energético y seguridad en general, si México no acepta colaborar.

No es intervencionista esa temática, pues responde a una realidad que cada día se hace más palpable: “lo que pasa en México impacta en Estados Unidos, y viceversa”.

O’Neil explica que a Trump sólo le importaba que México atrape migrantes, y no daba importancia al resto de los temas. Eso cambiará. Biden tendrá un gabinete que funciona, con una política definida hacia México. Los secretarios, subsecretarios (el Congreso) van a jugar su papel y ya no habrá un Jared Kushner que lleve la relación.

Sintetiza: a partir del 20 se enero habrá una relación institucional que no la había con Trump, y Ebrard va a tener que hablar con Blinken (Antony, próximo secretario de Estado) y con el subsecretario para el Hemisferio Occidental.

El nuevo embajador de Estados Unidos en México hablará con la prensa, con los actores políticos,

sociales, empresarios, gobernadores. Será diferente.

-El ofrecimiento de asilo a Assange, ¿fue una provocación a Biden? ¿Viene un giro antiEU en el gobierno de México?-, pregunto.

-Más bien creo que AMLO está tratando de marcar su territorio ante Biden. Aunque se ve extraño

lo del asilo a Assange, por el tema de violencia hacia las mujeres (de lo que está acusado en Suecia).

Habrá que ver cómo actúa el gobierno mexicano en esta nueva relación, porque –dice Shannon

O’Neil– hay una parte de Morena que sí entiende cómo funciona el mundo: Romo, Graciela Márquez, Gerardo Esquivel (ya nin-



guno está en el gabinete), y hay otra parte que busca regresar a la década de los setenta.

La autora de *Dos naciones indivisibles* retoma el principal tema de la agenda de Biden (aparte de los internos que son Covid y economía), que es el cambio climático:

“México es uno de los pocos países en el mundo que tiene una política pública de regresar a las energías fósiles, a las energías sucias del pasado. Eso va a ser muy difícil en la relación. Estados Unidos va a iniciar desde el comienzo de la administración Biden a reducir emisiones”. Ahí habrá un punto de conflicto.

Otro más, en esa materia: el próximo gobierno “va a defender los derechos de las compañías en el sector energético. México no está cumpliendo con los contratos y cambia las reglas. Habrá conflictos por incumplir contratos y acuerdos”.

La investigadora en jefe del

Consejo de Asuntos Exteriores apunta que tanto en el Congreso como en el equipo del presidente Biden “están preocupados por el creciente papel de los militares en México”. Los derechos humanos son fundamentales en la relación bilateral. Veremos mucho de ese tema en los siguientes años: derechos humanos.

Migración vuelve a ser un problema serio en estos meses. En octubre y noviembre recientes subieron mucho los flujos de migrantes: setenta mil al mes. Hemos llegado a los mismos niveles que hubo cuando la situación hizo

crisis con Trump, señala O’Neil.

“Habrá que rehacer el sistema migratorio, que fue destruido, y los dos gobiernos deberán trabajar para controlar el flujo de personas”. Es decir, el problema está de regreso.

¿Seguridad? Con Trump no era importante el tema de la seguridad, “y ahora veremos un enfoque prioritario a ese tema, seguridad, a las organizaciones criminales internacionales. Hay que

renegociar la Iniciativa Mérida porque no está funcionando”.

Reitera Shannon O’Neil en la larga videollamada Miami-Nueva York: “en el nuevo gobierno no son de venganzas. Son profesionales. Harán cumplir los acuerdos”.





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

El poder de las redes sociales y la censura

• ¿De quiénes son las cuentas? ¿De ellos o de nosotros? Claramente de ellos. Nos usan para generar contenido y ganar, así, dinero. Cuando ya no les conviene, nos sacan a la fuerza. ¿De verdad queremos que tengan ese poder?

Las redes sociales fueron fundamentales para que **Trump** ganara la Presidencia de Estados Unidos. Hoy, después del asalto al Capitolio por parte de un grupo de sus fanáticos, azuzados por el propio **Trump**, las redes lo han censurado. Twitter, su plataforma favorita, canceló su cuenta de manera definitiva. En una democracia liberal, ¿se vale este tipo de censuras?

Siempre he estado a favor de la mayor libertad de expresión posible. Es una de las condiciones necesarias para la existencia de una auténtica democracia liberal. En este sentido, me incomoda, y mucho, la censura en cualquiera de sus facetas.

Pero también entiendo que hay condiciones muy peculiares en las que sí hay que limitar la libertad de expresión. Recorro, como siempre, al argumento de **Oliver Wendell Holmes Jr.** Para el exministro de la Suprema Corte de Justicia de Estados Unidos no deben permitirse expresiones que tengan como objetivo producir un crimen, crimen que pueda generar un daño claro e inminente en caso de tener éxito. **Holmes** ofrecía un ejemplo que se tornó muy popular: no se vale gritar falsamente “fuego” en un teatro lleno de gente ya que esto podría generar pánico y una estampida con resultados lamentables. Posteriormente, en *Brandenburg v. Ohio*, la Corte estadounidense decidió que no se podía censurar un discurso político enardecedor a menos que su objetivo fuera “incitar o producir una acción ilegal inminente”. Un motín, por ejemplo.

¿Aplican estos criterios para **Trump**?

El presidente utilizó las redes sociales, en particular Twitter, para esparcir una serie de mentiras sobre un supuesto fraude electoral e incitar a sus partidarios a que se manifestaran en contra de la elección de **Joe Biden**. Hasta aquí no hay problema.

Lo que ya no se vale es incitar a la gente, algunos armados, a marchar al Capitolio, tomarlo por la fuerza, agredir a los legisladores e impedir la certificación del triunfo de **Biden**. Son varios crímenes que, a la postre, produjeron la muerte de cinco personas.

Ahora bien, la censura se hizo *a posteriori* del asalto al Capitolio. Sin embargo, hoy sabemos que ya se estaban preparando otros actos de rebeldía e insurrección previos a la toma de posesión de **Biden**. Por su actuación anterior, no

tengo duda que **Trump** estaba dispuesto a apoyarlos desde Twitter y Facebook. Con el fin de evitarlo, le suspendieron sus cuentas.

El tema, sin embargo, es más complicado. Aquí no estamos hablando de censuras por parte del Estado, sino de entes privados: las empresas que operan las redes sociales. Uno podría argumentar que, en estricto sentido, no es censura. Cada corporación decide lo que publica o no en su plataforma.

Yo, sin embargo, creo que sí es censura. Y me molesta que sean entes privados las que ejerzan este poder, por más que estén defendiendo la democracia liberal. Nadie eligió a los dueños de Twitter y Facebook para esta función. Aceptar que le cancelen su cuenta a **Trump** es aceptar que mañana nos la puedan cancelar a cualquiera.

¿De quiénes son las cuentas? ¿De ellos o de nosotros? Claramente de ellos. Nos usan para generar contenido y ganar, así, dinero. Cuando ya no les conviene, nos sacan a la fuerza. ¿De verdad queremos que tengan ese poder?

Yo creo que no.

Coincido, en este sentido, con la canciller alemana, quien considera la cancelación de las cuentas de **Trump** como “problemática”. Estamos hablando de una política con impecables credenciales democráticas que nunca tuvo empatía con el presidente de EU.

Para **Angela Merkel** “la libre opinión es un derecho fundamental de importancia esencial en el que se puede intervenir, pero sólo dentro del marco definido por los órganos legislativos, no por decisión de la dirección corporativa de las plataformas”. Propone la canciller que el Estado, a través de sus parlamentos, definan un marco para regular a estas plataformas.



Teóricamente, los legisladores, que son los representantes de la sociedad, deberían definir las reglas de censura en las redes sociales. El problema es que los políticos suelen engolosinarse y terminan por poner cada vez más restricciones a la libertad de expresión. Aquí en México lo hemos visto en el ámbito electoral.

Me da escalofríos imaginar a nuestro Congreso legislando qué sí y qué no podemos ver los mexicanos en las redes sociales.

↓ En fin, el asunto es muy complejo y hay que resolverlo de manera democrática, es decir, debatiendo y deliberando. Se necesita una solución democrática liberal para el creciente y apabullante poder de las redes sociales, mismo que puede poner en peligro a la mismísima democracia liberal.

Twitter: @leozuckermann

Los legisladores,
que son los
representantes
de la sociedad,
deberían ser
quienes definan
las reglas de
censura en las
redes sociales.



Twitter suspendió
la cuenta de Trump.





Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

Las misiones de López-Gatell

Las primeras dos fases del Plan Nacional de Vacunación podrían ser cubiertas con los lotes adquiridos por el gobierno federal a Pfizer-BioNTech. Para las siguientes etapas, empero, no había certeza, a pesar de los contratos firmados con otros proveedores y la suscripción de México al mecanismo Covax.

¿AstraZeneca comenzaría la entrega de las 77.4 millones de dosis adquiridas por México en el primer trimestre del 2021? ¿O antes estarían listas los productos de CanSino Biologics o la Sputnik V?

La producción “local” o la importación de los biológicos y las autorizaciones de Cofepris, para el uso de esos productos por razones de emergencia sanitaria, eran asuntos que rebasaban cualquier simulacro o calibración.

Por su tecnología de última generación y la capacidad de sus trabajadores, AstraZeneca eligió la planta de mAbxience en Argentina para producir la vacuna contra la Covid-19. La farmacéutica hizo un pedido de principio activo a la filial de Grupo Insud —encabezado por el empresario **Hugo Sigman**— para fabricar al menos 150 millones de dosis. De éstas, 22 millones (14.7%) se quedarán en Argentina y el resto ya están comprometidas, en el marco de los acuerdos entre AstraZeneca y los distintos países de la región con excepción de Brasil.

Durante su estancia en Argentina, la delegación mexicana —integrada por **Hugo López-Gatell** y **Efraín Guadarrama**, el director de organismos y mecanismos regionales para América Latina de Relaciones Exteriores— constató la semana pasada que mAbxience había cumplido escrupulosamente con el calendario de producción del principio activo y que sin retrasos saldría el embarque a México.

Ayer por la mañana, López-Gatell había referido que era inminente el arribo. Más tarde, la cancillería precisó que será justo dentro de una semana cuando sean recibidos los productos para su envasado final, en una planta ubicada en Ocoyoacac, Estado de México.

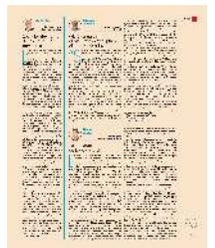
Los Sigman, asociada con otras tres familias (Bagó, Sielecki y Gold) es la principal controladora de Laboratorios Elea y junto con Biogénesis Bagó y Sequirus, la empresa australiana que compró a Novartis sus plantas de vacunas en todo el mundo, son los accionistas de mAbxience. En México contaron con la Fundación Slim y Laboratorios Liomont para concretar la última fase de la producción del biológico de AstraZeneca y la Universidad de Oxford.

En su periplo por la gran Buenos Aires, el subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud fue recibido por directivos del consorcio farmacobiológico propiedad del empresario Hugo Sigman. Además de visitar las instalaciones de mAbxience pudo conocer de primera mano el suero hiper inmune antiCovid-19, un tratamiento producto de una vinculación público-privada que involucró a científicos de la Universidad de San Andrés y Universidad Nacional de Córdoba.

Esa terapia logró reducción de la mortalidad en 45%, de la internación en terapia intensiva en 24% y del requerimiento de asistencia respiratoria mecánica en 36% durante los ensayos fase 2 y 3. El 22 de diciembre recibió la autorización de la autoridad reguladora argentina para su uso en pacientes con enfermedad moderada a severa Covid-19 en condiciones de pandemia. **Leandro Sigman**, presidente de Insud Pharma, anunció que buscarían exportar ese tratamiento. Y México sería el primer cliente...

Al margen de los contactos de López-Gatell con los farmacéuticos argentinos están las negociaciones de la Alianza para la prevención de la Covid-19 con representantes de la Federación Rusa para almacenar, distribuir y aplicar la Spuntik V en México.

Y es que luego de que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** estableciera —hace dos semanas— que su administración no pondría obstáculos para que la iniciativa privada importara vacunas (tampoco a los gobiernos estatales), el consorcio constituido por Distribuidora Química y Hospitalaria GAP, el Laboratorio Santo Domingo y los consultorios AMEE anunció que traería el producto ruso.





Una humareda costosa

Un día, en una junta, miembros del gabinete se dieron cuenta de que Pani había convencido al caudillo para conmemorar la Consumación de la Independencia

Obrección llevaba unos meses en el cargo cuando el ministro Alberto J. Pani le informó: “En septiembre se cumplen cien años de la promulgación del Plan de Iguala, que determinó nuestra Independencia”. José Vasconcelos relata en *El Desastre* que Pani, ministro de Relaciones Exteriores, llevaba tiempo intentando convencer al gabinete de que la fecha era más importante que la del centenario del Grito, que el porfirismo “había celebrado con boato”.

“Se trata de algo más importante: se trata de la consumación”, insistía el ministro.

Un día, en una junta, los miembros del gabinete se dieron cuenta de que Pani había logrado convencer al caudillo. “Nunca me expliqué cómo un hombre de juicio tan despejado como

Obregón se dejó llevar a fiestas”, escribió Vasconcelos.

En todo caso se formó un Comité de las Fiestas del Centenario, que el propio Pani presidió. La idea era usar los festejos como un vehículo de propaganda que presentara ante el país y el mundo la estabilidad del gobierno obregonista.

Periódicos como *Excelsior* y EL UNIVERSAL organizaron desde marzo de 1921 una serie de concursos tendientes a exaltar lo nacional, “lo mexicano”.

Los diarios abrieron concursos de ensayo, a fin de que se discutiera “la obra civilizatoria de los españo-

les”, y si acaso debía ser reivindicada la figura de Iturbide. *Excelsior* proponía incluso realizar un baile en honor del consumidor de la Independencia, semejante al que se había llevado a cabo en la ciudad cien años antes. Despertaron tal

repudio estas propuestas que, llegado el día, todo terminó en un concurso de baile popular: el concurso sobre la obra de los españoles no recibió un solo trabajo.

Vasconcelos estaba a punto de fundar la Secretaría de Educación Pública. Exigía que el dinero de las fiestas se invirtiera en escuelas: proponía que se abriera una cada día. Pero lo que importaba entonces, sin embargo, era que todo mundo nos viera: lograr un centenario brillante y con carácter eminentemente popular, para contraponerlo a las fiestas en que once años antes se había lucido la aristocracia porfiriana. Por esta causa, se buscó darle a todo un toque indigenista.

Se inició un programa de mejoramiento urbano. Para sufragar los gastos, Obregón quitó a las secretarías parte de su presupuesto y decretó un “impuesto del Centenario” que obligaba a entregar al gobierno entre el 1 y el 4% de los ingresos.

Al fin arrancaron los festejos y duraron todo septiembre.

Pani logró que representaciones de 24 países acudieran a las fiestas. Vinieron las recepciones en Palacio, las kermeses en el

Parque Lira, las corridas de toros en el rancho de Anzures, las fiestas florales en Xochimilco, las guerras de confeti en Chapultepec. Salvador Toscano lo filmaba todo con su cámara. Los discursos hablaban de paz y unidad.

A mitad de los festejos, en una convulsa sesión de la Cámara de Diputados, legisladores obregonistas denunciaron a “los reaccionarios que se atreven a presentar a Iturbide como el verdadero liberador de México” y llamaron a “los mexicanos honrados y conscientes” a evitar “ese crimen contra la santidad de la historia” y darle todo el crédito a Vicente Guerrero, “precursor del agrarismo”.

Era el 23 de septiembre de 1921. Por 81 votos a favor y 53 en contra, se decidió retirar de la galería de los hombres ilustres el nombre de Iturbide, “primer contrarrevolucionario de México”, y se acordó: “Sustitúyase el nombre del traidor Iturbide por el del heroico revolucionario señor don Belisario Domínguez”.

A diferencia de los festejos de 1910 (Bellas Artes, Correos, El Ángel, La Castañeda, el Hemiciclo y el drenaje profundo), aquel año no se inauguraron obras públicas: en realidad, salvo algunas escuelas primarias, el único listón que se cortó fue el del Parque España.

La Consumación de la Independencia había sido suprimida del calendario cívico desde 1824. “Nunca se habían conmemorado los sucesos del Plan de Iguala y la proclamación de Iturbide, ni volvieron a conmemorarse después —escribió Vasconcelos—. Aquel centenario fue una humareda costosa. Y un comienzo de la desmoralización que sobrevino más tarde”. ●

@hdemauleon

demauleon@hotmail.com





Nudo gordiano

Yuriria Sierra

yuriria_sierra@yahoo.com

No, candidato

- ¿Cuánto tiempo llevamos hablando de violencia de género? ¿Cuántas mujeres leerán esto y sentirán que el estómago se les revuelve al recordar un pedazo del pasado que les quema todos los días?

“Me mete la mano así, aquí en el cuello y con la otra mano, pues, tirada ahí, me tiró ahí mismo en el sofá y con la otra, yo creo ya llevaba el cinturón flojo, no sé, fue rápido la acción, yo no alcanzaba a mirar. Me quitó el top y traía una falda hasta los tobillos, me lo quitó todo y ahí ya me violó (...) Sin decir palabra, sin decirme nada me empezó a atacar y yo le preguntaba que por qué, que qué pasaba y él no hacía nada, nunca dijo nada, incluso le dice el guarura: patrón, es una niña. Tenía yo 17 años. Así, él lo regaña, le dice, vete, pero a mí me dio mucho coraje porque no me defendió y trayendo una pistola...”. Éste es el relato de una presunta víctima de violación. La agresión habría ocurrido hace 22 años, en Acapulco, Guerrero. El agresor, **Félix Salgado Macedonio**, quien ahora busca gobernar ese estado abanderado por Morena. El testimonio lo reveló hace unos días mi compañero **Ciro Gómez Leyva**.

La mujer revela que a sus 17 años conoció al ahora senador con licencia, porque era amigo de su entonces pareja, quien la dejó sola en el puerto para viajar a Chilpancingo. Señala que tomó un taxi y le pidió que la llevara a casa del legislador. Ahí la recibió un escolta, quien portaba un arma, lo cual le dio miedo, pero se sintió segura porque vería al político. Ironía. Revela que le asombró la casa con alberca, pues donde ella vivía no había ni electricidad. La menor le preguntó a **Salgado Macedonio** si asistiría a la reunión donde estaría su novio y si podía llevarla o prestarle 100 pesos para regresar a su pueblo. Él le dijo que se quedara y entonces la atacó. Es, repito, una segunda presunta víctima.

Existe otra acusación, aún más reciente, ésta data del 2016, la agredida, una trabajadora de *La Jornada* en el estado que el hoy morenista busca gobernar y en los tiempos en que fue director de ese diario. La agresión se habría dado

en condiciones muy similares a las narradas por la víctima de 1998: ella en casa del político; aunque agrega que, tras tomar algo, perdió el conocimiento y despertó acostada, él estaba presente en la recámara.

¿Cuánto tiempo llevamos hablando de violencia de género? ¿Cuántos nombres? ¿Cuántas mujeres leerán esto y sentirán que el estómago se les revuelve al recordar un pedazo del pasado que les quema todos los días? Para dejar atrás episodios es que existe un movimiento feminista que necesita del apoyo institucional no sólo para generar políticas públicas que prevengan y castiguen estos delitos; también para convertirse en ejemplo de una sociedad que se está reconfigurando, que va entendiendo su pasado y buscando las vías en el presente para mejorar su futuro. Pésima señal que desde Palacio Nacional hayan reducido estas acusaciones a un asunto electoral.

Mujeres militantes de Morena piden que **Félix Salgado Macedonio** no llegue a la candidatura en Guerrero. El mensaje debe ser contundente dentro de su propio partido, la ley así lo dice: nadie con esas acusaciones debe aspirar a un puesto de liderazgo en la función pública. Menos aún cuando los antecedentes refieren abuso de poder e influentismo para detener las investigaciones. Ya las autoridades locales, federales y del grupo político hacen su propia investigación o “procedimiento de oficio” como le llaman. Si el partido del gobierno, que se dice feminista, quiere dar un paso adelante en esta lucha, es el momento. Pero, además: es la ley.

Mujeres militantes de Morena piden que Félix Salgado Macedonio no llegue a la candidatura en Guerrero.





Cómo destruir un legado

La economía de Estados Unidos iba bastante bien bajo el mando de Trump. Incluso él buscó su reelección montado en esos buenos resultados de crecimiento y empleo.

Si Donald Trump no tuviera esa personalidad, quizá pasaría a la historia como un buen presidente de Estados Unidos. La frase me la dijo un colega y mi reacción fue seguramente igual a la suya al leer estas líneas: una cara de “no puedo creer que me estés diciendo esto”.

Procedió con su argumentación: Donald Trump es un impresentable, ni duda cabe. Pero si Trump fuera un tipo medianamente respetuoso, menos patético y hubiera aceptado en buenos términos su derrota electoral, el saldo de sus cuatro años en la Casa Blanca tendría importantes puntos a favor, aún con la terrible gestión de la pandemia:

La economía de Estados Unidos iba bastante bien bajo el mando de Trump. Incluso él buscó su reelección montado en esos buenos resultados de crecimiento y empleo: yo los puedo sacar de la crisis del coronavirus.

Nos pareció odioso a los mexicanos, pero pateó la mesa del comercio internacional y sacó ventajas para su país. Nos duele a los mexicanos, pero cumplió su promesa de abatir la migración ilegal (con la amable colaboración del presidente López Obrador).

Colocó a China, su principal rival, como el nuevo gran enemigo de la democracia y los valores occidentales. China venía navegando felizmente, gozando todas las ventajas de la economía globalizada, pero aprovechando su condición de oscura dictadura para hacer todas las trampas. Hoy China está bajo escrutinio por esconder el brote de la pandemia, por endurecer sus políticas antidemocráticas y por espiar usando sus avances tecnológicos, al grado que le bloquearon en Europa la introducción de la red 5G.

Cuando inició su mandato, el grupo terrorista Estado Islámico tenía un país a su disposición, conformado por un tercio de Irak y dos tercios de Siria, en donde fungía como gobierno: cobraba impuestos, impartía su justicia y hasta extraía petróleo. Ya no. Prácticamente está de vuelta a la clandestinidad. Y encima, el gobierno de Trump mató a su líder, Abu Bakr al-Baghdadi.

En Medio Oriente, entre sociedades económicas y complicidades políticas, logró que se volvieran a hablar Arabia Saudita e Israel. Con los Saud logró el recorte petrolero y con los israelíes la apertura también a Emiratos Árabes. Incluso destrabó la bronca con Qatar, que ya ponía en riesgo el mundial de fútbol.

A Irán lo tuvo contra las cuerdas con sanciones económicas y

hasta se dio el lujo de matar a su militar de más alto rango, sin que el país islámico hasta ahora haya cobrado alguna represalia.

Y para algo más que la foto, reactivó la carrera espacial de la mano de Elon Musk.

Su carácter de barbaján y su permanente estado de pelea no le ayudaron. Aunque no sé si justo esa personalidad le permitió muchas de las conquistas enlistadas. Trump, pues, tenía argumentos para trazar una narrativa e intentar compensar su desastrosa gestión de la pandemia. Hay que recordar que hasta antes del Covid, el escenario más probable era que Trump se reelegía cómodamente.

Claro, hasta que no aceptó una contundente derrota electoral, inventó un fraude y puso a Estados Unidos en la categoría de país bananero al incentivar la destrucción violenta de las instituciones democráticas. Entonces sí, el destino es inequívoco e implacable. ●

historiasreportero@gmail.com



DINERO

Trump se despide agradecido de “su amigo” //

Se va a dar otro tope Lorenzo Córdova //

Las reglas del home office

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

PROBABLEMENTE EL PRESIDENTE Trump será destituido de su cargo antes del día 20 –hay un acuerdo en ciernes de legisladores demócratas y republicanos– en ese sentido, o tal vez dejará la Casa Blanca normalmente, pero antes del episodio final visitó Álamo, Texas, para supervisar el muro fronterizo y tuvo palabras amistosas para el presidente López Obrador. Expresó que es su amigo y agradeció el trabajo que hizo para detener el flujo migratorio con soldados mexicanos. (El muro, por cierto, no está terminado). El asediado presidente estadounidense, a quien esperan horas negras porque está acusado de incitar a una insurrección, al lanzar a una turba de partidarios contra los legisladores que validaban la elección del presidente Joe Biden en el Capitolio, manifestó que el mandatario mexicano ama a su país y también ama a Estados Unidos y le dio las gracias por su amistad y por la relación profesional de trabajo. Hay 27 mil soldados mexicanos custodiando la frontera durante los dos años recientes, “nadie creyó que fuera posible”, dijo Trump. “Es un gran caballero, un amigo mío. El presidente Obrador es un hombre que realmente sabe lo que pasa”, agregó. Ahí quedan esas palabras de despedida –que tal vez serán comentadas mañana por AMLO en la mañanera– como testimonio de una relación inverosímil, que muchos anticiparon que tendría un final catastrófico.

Otra lorenzada

UNO DE LOS problemas que tiene Lorenzo Córdova –y probablemente no quiere darse cuenta– es que no inspira respeto, lo cual es algo penoso. En un nuevo episodio condenado al ridículo, el presidente del Instituto Nacional Electoral sostuvo que las mañaneras del presidente López Obrador se suspenderán durante el periodo de campañas electorales de 2021, ya que se clasifican como propaganda gubernamental. “A partir de principios de abril y en algunos casos –aseguró tratando de dar a sus palabras un tono ceremonioso– incluso antes, la transmisión íntegra de las conferencias mañaneras deberá suspenderse. “El presidente López Obrador dijo que el INE busca silenciar sus conferencias matutinas con las que se informa a los ciudadanos, además acusó a Córdova de hacerse de la “vista gorda” y nunca protestar contra los fraudes electorales del pasado, en los que se utilizaban los recursos públicos. En caso de que el INE ordene

cancelar la transmisión de sus conferencias mañaneras, acudiré a instancias judiciales, porque sería un acto de censura, un agravio a la libertad, y convocó a los ciudadanos a opinar si está bien que el Presidente no pueda expresarse. Haremos un sondeo de opinión.

Home office

AYER ENTRARON EN vigor las reformas a la Ley Federal del Trabajo aprobadas por el Congreso, que regulan el teletrabajo o *home office*. La secretaria del Trabajo explicó: El teletrabajo es un fenómeno que llegó para quedarse, no es un esquema nuevo, pero se extendió de manera muy importante frente a la pandemia y por ello era necesario tener un marco jurídico que permitiera normar esta nueva realidad. Las empresas que den trabajo a distancia estarán obligadas a proporcionar, instalar y dar mantenimiento a los equipos de trabajo de sus empleados, asumir los costos derivados del teletrabajo como el pago de servicios de teléfono e Internet, y la parte proporcional de la electricidad; inscribir a sus empleados en el régimen de seguridad social; darles capacitación y asesoría para la modalidad de trabajo a distancia; así como respetar el derecho a la desconexión, para que las personas apaguen sus equipos y respondan llamadas y correos sólo en el tiempo de la jornada laboral. Por su parte, los empleados estarán obligados a tener mayor cuidado en la conservación de equipos y materiales; informar al patrón de los costos del teléfono e Internet y el consumo de electricidad; obedecer las disposiciones en materia de seguridad y salud establecidas, y observar las políticas de protección de datos en el desempeño de sus actividades. El cambio de modalidad de trabajo presencial a teletrabajo debe ser voluntario y establecido por escrito, salvo en casos de fuerza mayor estrictamente acreditada; además de que puede ser revertido si después de un tiempo no resulta eficiente.

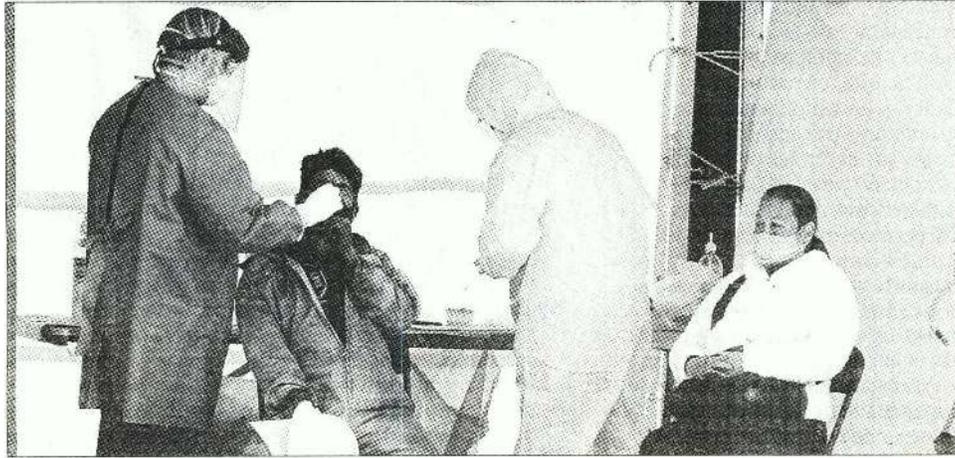
Twitteratti

SI LORENZO CÓRDOBA y el INE censuran la mañanera del Presidente –que es el espacio en el que el Estado garantiza el derecho a la información– estarían violando el artículo sexto Constitucional. Les lloverán amparos y por supuesto, que promoveré el mío.

Escribe @MemoVillareal

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com





▲ El gobierno de la Ciudad de México mantiene la realización gratuita de pruebas rápidas de

Covid-19 en la explanada de la plaza Tlaxcoaque. Foto Pablo Ramos



LA FERIA
**Salvador
Camarena**

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



2021: unas campañas diferentes

La pandemia impone una realidad, inédita por donde se le mire, a las elecciones del 6 de junio. Partidos y candidatos a la Cámara de Diputados federal, las 15 gubernaturas y los restantes de los 3 mil 500 puestos en disputa tendrán que adaptarse a las condiciones sanitarias que impedirán hacer recorridos, mítines y en general campañas como las hemos conocido hasta ahora. De hecho, estamos en precampaña, y pues no es que se sienta mucho.

Como en el caso de Coahuila e Hidalgo en 2019, las autoridades electorales harán públicos lineamientos para mítines y cosas parecidas, pero van algunas preguntas o apuntes de saque sobre estos comicios.

-La movilización en una campaña es de lo más caro de la misma y genera "ambiente": ruido, temas de agenda, etcétera. Medios y autoridades monitorean los gastos en ese rubro. Pero por la sana distan-

cia los mítines no serán tradicionales. Es previsible que partidos y candidatos recurrirán más a redes sociales, llamadas y mensajes por telefonía celular e internet en general. Monitorear eso puede ser un dolor de cabeza para todos. Y nadie cree que Facebook o Twitter se volvieron demócratas luego del episodio del Capitolio/Trump, ¿verdad? Esas plataformas serán clave, pero no necesariamente responsables democráticamente hablando.

-En campañas virtuales, los candidatos que arranquen con popularidad tendrían menos ocasiones de cometer errores. Gente impresentable que haya obtenido una candidatura por su "gran reconocimiento" -sí, tú Félix; pero no sólo tú- podría apostar a nadar de muertito estos meses rumbo al 6 de junio y ver cómo sus contrincantes desesperan por subir en las preferencias cuando los eventos masivos no serán tales (o no de-

berían), y el puntero administre su ventaja bajo la única lógica de evitar tropezos en entrevistas o debates.

-Por ello, los actuales pleitos intestinos de los partidos por el reparto de candidaturas pueden ser más costosos de lo ordinario. Una candidatura cuestionada por la propia militancia puede ser que no supere el escollo.



-Aunado a lo anterior, un ambiente anticlimático para campañas podría dar una ventaja extra, por si les faltara, a los diputados o alcaldes que busquen la reelección.

-Ante la falta de calle, la guerra sucia en WhatsApp, SMS, llamadas, memes, *fake news*, etcétera, puede ser de pronóstico reservado.

-Igualmente, la televisión podría ser una de las beneficiarias del proceso confinado, pues la gente pasa más tiempo en su casa y, por ende, los candidatos podrían tener incentivos para tratar de colarse más a ese medio.

-También nuevo, y nada menor: el activismo sin freno ni rubor de AMLO, con su resistencia a cambiar la difusión de la mañana.

Será candidato no oficial para dar ventaja a sus correligionarios. Se peleará discursivamente con la oposición tanto como hasta ahora, y con todas las autoridades electorales.

Difícilmente las vacunas serán un elemento que cambie la realidad de aquí al 6 de junio. Por lo mismo, veremos a funcionarios partidistas, militantes y candidatos exponerse a contagios. Porque ni modo de vacunar, antes de lo que les tocaría, a decenas de miles de candidatos sólo porque aspiran al poder. De hecho, sería un reto logístico gigante el vacunar a los ciudadanos que instalen y gestionen las más de 164 mil casillas —¿ellos podrían recibir la vacuna derivado de que es un servicio público voluntario y resultado de un sorteo?—. Son millón y medio, un número nada menor para la logística de la vacuna.

-Y finalmente, los medios: ¿estamos preparados para cubrir unos comicios que si implican viajes y movilizaciones supondrán exponer la salud de fotógrafos, periodistas, productores, analistas...?



AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio
Zavala

Opine usted:
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



Perlas de enero

Son muchos y variados los ejemplos de la “Transformación” emprendida por este gobierno y su clase política. Lamentablemente se trata, la mayoría de las veces, de personajes que se mueven en la raya de lo trágico y lo cómico. Algunos de ellos son humoristas involuntarios, personas que provocan la carcajada con sus ocurrencias. Sin embargo, al recordar uno que gobiernan, la cosa se torna verdaderamente trágica. Apenas empieza el año y ya tenemos una muestra abundante de disparates y tonterías que, en algunos casos, han representado la pérdida de vidas humanas. Aquí un resumen de algunas *perlas* de enero.

Austeridad criminal.- En su afán por dismantelar todo lo creado en tres décadas, la 4T no se detiene ante nada. Su idea del gobierno es la de administrar una tlapalería, guardar

el dinero bajo el colchón y no gastar ni siquiera en zapatos porque se pueden desgastar. Es el caso del metro de la CDMX. Según informaciones periodísticas, la falta de mantenimiento en el edificio de control central fue lo que ocasionó el incendio en el que murió una agente de seguridad y que ha dejado paralizado ese vital servicio de transporte durante varios días. Al igual que en el gobierno federal, el de la CDMX se mueve en un ahorro malentendido, francamente criminal.

Yo solamente soy la directora.- La respuesta de la directora del Metro es verdaderamente alarmante. Se trata de una de las contestaciones más tontas y cínicas para tratar de evadir una responsabilidad. Decir que ella “solamente” es la directora general y que siga en su puesto es una de las muestras de que en la llamada

cuatroté, la desfachatez tiene permiso. Nada más le faltó decir que ella ni la oficina conoce.
Lo importante es que tene-

mos beisbol.- En medio del pico de muertes con la tragedia del Covid, los hospitales saturados, con más de 300 asesinatos en los primeros días del año, las vacunas representando un verdadero reto logístico que este gobierno no podrá cumplir, la crisis económica causando estragos, los restauranteros clamando que abren o mueren,



al Presidente de la República se le ocurre la magnífica idea de destinar más de 100 millones de pesos para el equipo de beisbol con el que jugó en sus juventudes en Chiapas y que ahora dirige la rata de su hermano Pío. Para que quede claro quién gobierna y cuáles son las prioridades.

El Covid no tiene pasaporte y no puede entrar a Veracruz. - El gobernador de Veracruz, Cuitláhuac García, es uno de los elementos más connotados del patético circo lopezobradorista. Este señor, pródigo en barbaridades, declaró que no había posibilidad de que la segunda cepa del Covid llegara a Veracruz pues, como se sabe, ésta salió de Inglaterra y la tierra veracruzana no cuenta con "aeropuerto internacional". Así que si el virus quiere entrar a tierras jarochas, que alguien le avise que lo tendrá que hacer por barco o por carretera. Ese gobernador es una verdadera tragedia.

Un violador para gobernador. - Que nadie se espante. Si hay un futbolista y un orate en los gobiernos estatales, si para diputados en Morena desfilan verdaderos zoológicos, ¿por qué iba a faltar un violador en la lotería gubernamental del lopezobradorismo? Félix Salgado Macedonio es un digno representante de la nueva clase política: procaz, primitivo y zafio, pero además es un delincuente sexual que cuenta con diversas acusaciones en su contra de violación. Y va a ganar, por eso lo ponen. Que quede claro: el violador es el candidato del Presidente.

Un hombre vestido en la playa nudista. - López-Gatell es un personaje que hace tiempo perdió el sentido del decoro. Lo que dice está fuera de lugar; es

capaz de irritar a millones con un comentario. No es un provocador profesional, simplemente es un hombre extraviado en su palabrería. Una foto de hace pocos días lo revela tal cual es: se presenta en una playa nudista con tenis, jeans a media panza y camisa fajada. El tipo ya no sabe en qué sitio está parado.

Empieza el año y ya tenemos una muestra abundante de disparates y tonterías

Sin embargo, en algunos casos, han representado la pérdida de vidas humanas





De naturaleza política

Enrique Aranda

Twitter: @EnriqueArandaP

Cannabis medicinal, ya...

- México irrumpe en el selecto grupo de países que se disputan el control de un mercado cuyo valor se estima en miles de millones de dólares.

¡1,314!, nuevo pico de muertes en 24 horas.

Con la publicación en el *Diario Oficial de la Federación* del reglamento en materia de control sanitario para la producción, investigación y uso medicinal de la marihuana (cannabis) y sus derivados farmacológicos, México irrumpe en el selecto grupo de países que, ya hoy, se disputan el control de un mercado cuyo valor se estima en mmdd.

Al margen de la decisión que respecto al (cuestionable) uso lúdico del enervante asuma la Cámara de Diputados, presumiblemente durante el próximo periodo de sesiones a iniciar en febrero, las disposiciones dadas a conocer ayer

Las disposiciones dadas a conocer deberán detonar un sector que garantiza la producción masiva de fármacos derivados del cáñamo.

deberán detonar un sector que, si bien a la sombra de amparos y el cobijo de laboratorios experimentales universitarios hasta el momento, muestra un alto grado de avance y, se asume, garantiza la producción masiva de fármacos derivados del cáñamo para la atención de males diversos, aprovechando las propiedades anticonvulsivas, antiinflamatorias, antitumorales, antidepresivas y anticancerígenas reconocidas al mismo.

Ello, sin embargo, exigirá aun de la autoridad y el sector empresarial la conformación de instan-

cias de control que garanticen sí, el desarrollo de la industria en ciernes y, al mismo tiempo impidan excesos en la producción, uso y/o comercialización del cannabis o, incluso, en su eventual importación-exportación dada la creciente demanda de productos o de la materia prima existente.

Hablamos de una instancia —un Clúster Cannábico de Alta Tecnología, Investigación y Desarrollo, para usar el nombre de la Asociación Nacional de la Industria del Cannabis (Anicann), que lidera **Guillermo Nieto**— en la que igual se sumen representantes del gobierno federal, que de centros de educación e investigación superior, cámaras, asociaciones y confederaciones del sector empresarial e, incluso, del sector servicios.

El asunto, pues, está en marcha, por lo que habrá que estar atentos a conocer detalles que para la implementación del sistema defina la autoridad en sus distintos ámbitos de competencia y, sin lugar a dudas, a la operación práctica del mismo por parte de los hombres de negocios.



ASTERISCOS

* En territorio nacional, ahora sí, las 439,725 dosis ofrecidas de la vacuna anticovid. Elementos del Ejército, a cargo del general **Luis Crescencio Sandoval**, iniciaron la distribución del fármaco para su inoculación a personal del sector salud en la mitad de las entidades, a la espera de dos cargamentos similares en los próximos 15 días...

* Confrontado con el gobernador **Mauricio Vila**, panista como él mismo, el alcalde **Renán Barrera** deberá lidiar ahora con un fuerte opositor a sus afanes reeleccionistas, el empresario **Rafael Echazarreta** quien, si bien se registró como candidato ciudadano por el tercer distrito federal, es visto por muchos como el candidato ideal a gobernar (la blanca) Mérida.

* Este día, cuando finalmente **José Medina Mora Icaza** asuma la presidencia de la Coparmex, la más aguerrida y combatiente de las cúpulas del sector privado nacional, cerrará un capítulo notable de su historia moderna, merced al liderazgo de **Gustavo De Hoyos**, dirigente ahora del activismo político agrupado en Si por México.

Veámonos el viernes con otro asunto *De naturaleza política*.



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Choque con el INE: ganará AMLO

El secreto del poder es no usarlo por el simple hecho de tenerlo.

Florestán

Era predecible la reacción del presidente López Obrador a la declaración del titular del INE, Lorenzo Córdova, sobre la limitación constitucional para transmitir en vivo la totalidad de las mañaneras.

Esto a pesar de que el 29 de mayo de 2019 declaró que estaba de acuerdo en no difundirlas en los cinco estados donde habría elecciones en junio de aquel año: Baja California, gobernador, Congreso local y presidentes municipales; Quintana Roo y Tamaulipas, diputados, y Aguascalientes y Durango, alcaldes.

Pero ayer ya no, y de cara a las elecciones del 6 de junio acusó a Córdova de censurarlo y que, de insistir, irá a tribunales para defender lo que calificó de su derecho a que se reproduzcan completas y en vivo.

Después de acusar al presidente del INE de *hacerse de la vista gorda ante fraudes electorales*, afirmó: *Como ya está de moda a nivel mundial la censura*—dijo en referencia al caso Twitter, Facebook y Trump, que condenó—, *ya nos quieren limitar. ¡Cómo nos van a quitar el derecho de manifestación! ¡Cómo le quitan al pueblo el derecho a la información!*

Debo decir que la suspensión de transmisiones no es nuevo. Desde hace años presidentes y gobernadores deben suspender discursos y expresiones públicas, lo que ahora López Obrador rechaza alegando que *está bajo ataque de los medios de comunicación y que las mañaneras son la única forma de garantizar al pueblo el acceso a la información.*

A esto, Córdova respondió que la ley habla de no transmitir, no de prohibir las mañaneras, a lo que el vocero Jesús Ramírez respondió que *la ley tipifica la propaganda gubernamental*, lo que, de ser cierto, *tipificar la propaganda gubernamental*, que no lo es, sería gravísimo, y cerró con lo que será el *hashtag* de esta estrategia oficial: *Digamos no a la censura*. Al final López Obrador saldrá ganando. Como en el desafío.

RETALES

1. MÁXIMOS. Ayer, México alcanzó el mayor número de muertes por covid: mil 314 para llegar a 135 mil 682; y otro pico en contagios, 14 mil 395 y sumar un millón 556 mil. La semana pasada el promedio diario de fallecimientos fue de 944, 39 por hora, uno cada 90 segundos;

2. RECONOCIMIENTO. Ayer les dije que era inevitable una alusión de Donald Trump a López Obrador en su último viaje a la frontera para visitar un tramo de muro, y dijo: *Quiero agradecer al gran presidente de México por su amistad y trabajo profesional en esta relación. Es un gran caballero y amigo mío.* No ha habido reacción al elogio de un sujeto como Trump. A ver si en la mañanera; y

3. COMPAÑÍA. Sigo sin entender la presencia de los *siervos de la nación* en las brigadas de vacunación a cargo de las fuerzas armadas. Solo le encuentro la explicación de lo que el Presidente dijo ayer que no quería que sucediera con la campaña de vacunación: *politiquería.* ■

Nos vemos mañana, pero en privado



SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lumendoza@icloud.com

@lumendoz



De día de campo a campo minado

A sí es como van pintando las elecciones intermedias para Morena. Ojo, hace **un año** muy pocos dudaban que **Morena arrasaría**. Hace **6 meses** (17 de junio de 2019) en este mismo espacio escribí “**El 2021 no será un día de campo**”, y la pandemia ni de cerca es la tragedia de salud y económica que es hoy. Ahora bien, sin que los neoliberales, la oposición o alguien que no sean ellos mismos, **hoy se están matando, y partido que llega dividido pierde.**

OTROS DATOS

Morena decidió seleccionar a sus candidatos a través de **encuestas** para que fuera el pueblo bueno y sabio quien decidiera; sin embargo, **según ellos mismos, hubo “otros datos”**. Y lo peor, para ellos, es que **ni su firma respetaron**, pues el pasado 3 de diciembre rubricaron una carta en la cual se comprometieron a respetar los resultados de la encuesta y a no denostar a nadie del partido, ¡así como lo está leyendo! Las inconformidades hacen pensar en fracturas, las cuales abren la posibilidad a que muchos de esos liderazgos inconformes no se sumen al proyecto del “elegido” o emprendan proyectos políticos independientes, o se sumen a otro partido para concretar sus aspiraciones.

¿No me creen? Sólo chequen lo sucedido, por dar algunos ejemplos, en **Colima** (hasta a huevazos agarraron a

Mario Delgado), **Chihuahua, Zacatecas, Sinaloa, Guerrero, Michoacán, Nuevo León y SLP**, donde se reprochan irregularidades y fraudes en las encuestas. La gravedad de las heridas políticas aún no es diagnosticada, por lo que está por verse qué tan hábil es el mismo Mario Delgado para sanar las fracturas y si será el propio AMLO quien lo haga.





ESPECIAL

MORENA LE ABRE LA PUERTA A LA OPOSICIÓN

A sí es, sus fracturas están poniendo en riesgo elecciones que se creían ganadas. Para que la cuña apriete tiene que ser del mismo palo y estos son los rompimientos de Morena. **Cristóbal Arias**, y su promotor Monreal, no se doblaron ante **Mario Delgado** y **Raúl Morón** por Michoacán. ¿La transparente familia de **Amílcar Sandoval** y su opinólogo extranjero aceptarán al acusado de presunto violador, **Félix Salgado**, en Guerrero?

Colima, por lo nulos resultados del priista Nacho Peralta, era 100 por ciento de Morena y se la llevarán con Indira, pero, por sus divisiones, dejaron crecer al PRI-PAN-PRD; eso se reflejará en menos votos y en el Congreso.



Guerrero será sin duda un grave error para Morena: si mantienen al

presunto violador **Félix Salgado**, mal; si dejan al hermano de Irma Eréndira, mal. Y en una de esas el PRI logra el milagro.



Michoacán también era territorio para Morena, pero dejaron como balón suelto a **Cristóbal Arias** (lo cachó **Pedro Haces**) por **Raúl Morón**, así pues, la podemos clasificar como indefinida. Aquí también hay alianza PRI-PAN-PRD. Y los ojos puestos en el **góber Silvano**.



Campeche será un tú a tú de Morena con **Layda Sansores** y la alianza PRI-PAN-PRD, con **Christian Castro**, pero –me dicen– la mantiene el PRI, ¡así de fuerte! Bueno... *Alito*, quien es gran operador.



Chihuahua, donde, a pesar del propio **Corral**, será **Maru Campos** la candidata, ganando el PAN y dejando al moreno **Loera** en el camino.



FALTAN 4 MESES Y 24 DÍAS

Para la elección y la foto final aún cambiará. Baste recordar a **Trump**, quien polarizó a la población, regaló dinero a montones en ayudas por el Covid y tuvo un pésimo manejo de la pandemia. Otro ejemplo, en 2019 el PAN en Tamaulipas de **Cabeza de Vaca** se llevó 21 de los 22 distritos, o en el 2020 el **PRI**, haiga sido como haiga sido, se llevó **carro completo** en **Coahuila** y ganó Hidalgo.

A principios de junio de 2020 el Presidente dijo: "Es tiempo de definiciones, no de simulaciones; o somos conservadores o somos liberales, no hay para dónde hacerse, o se está por la transformación del país". Palabras más palabras menos dijo: Es "ellos"

BC es el primer estado que vivió la alternancia política. Morena rompió y Mario Delgado impuso a la presidenta municipal de Mexicali, Marina del Pilar, joven muy cercana a él, pero con poca experiencia, lo que dejó muy dolidos al impresentable del gobernador Bonilla y su candidato, así como el presidente municipal de Tijuana, Arturo González. Ahora bien, si la oposición **PRI-PAN-PRD** pone un buen candidato, puede dar la sorpresa.

En **BCS** eligieron al delegado, que es muy mal candidato, Víctor Manuel Castro, y a quien le ganó Mendoza Davis, así pues, con la alianza del **PRI-PAN-PRD**, y su precandidato Francisco Pelayo, el PAN retendrá el estado.

En **Nayarit** la elección está cantada para Morena.

En **Nuevo León** la elección está a cuartos.

La elección en **Querétaro** también está cantada, y es que la retendrá el PAN con Mauricio Kuri.

SLP, que es del **PRI**, podría pasar a manos del **PAN**, con Octavio Pedraza, pero hace unos meses se decía era para **Morena**.

Sinaloa también se pensaba era de **Morena**, pero tras la elección de candidatos, todo indica que la puede retener el **PRI** de Quirino Ordaz.

Sonora también está cantada, es para el **Borrego Gándara** y la alianza **PRI-PAN-PRD**, pues contendrá contra Durazo. No hay que decir nada más.

Tlaxcala pasará del **PRI** a **Morena**.

En **Zacatecas** van David Monreal por **Morena**, y Claudia Anaya por la alianza **PRI-PAN-PRD**. Aunque todo indica será de Monreal, Claudia podría sacarle un sustito... sustote.

(PRI-PAN-PRD) contra "nuestros" (Morena, PT y Verde). Algunos critican la alianza de la oposición, pero ¿no es peor o menos entendible **Morena-Verde**, y en su momento con el **PES**? Eso sí, son ideas, plataformas, políticas públicas e ideologías totalmente opuestas y sin punto intermedio.

-¿Y Dante Delgado, apá?

-Pues no pinta.

-Dice que no es comparsa de AMLO.

-Mmm.

-Ya lo veremos, pues se ve y suena raro que vayan solos, si los números no dan.

-En una de esas hasta pierden algunos registros estatales igual que el Verde.

-Tsssss.



ASTILLERO

Las flores (putrefactas) de Trump // Elogiar
(¿marcar?) a AMLO // Guardia Nacional, Migra
4T // Morena-SLP: coartada femenina

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

Y A EN MUNDIALMENTE repudiada ruta de salida, bajo señalamientos institucionales de haber impulsado un intento de insurrección contra su desalojo de la Casa Blanca, Donald Trump emitió este lunes en Texas, con una parte del muro divisorio entre Estados Unidos y México como emblema cuatrienal, unas palabras de presunto compañerismo hacia el presidente Andrés Manuel López Obrador que, en los hechos, constituyen un crudo corte de caja de una muy peculiar relación pragmática entre dos políticos tozudos, tan teóricamente lejanos como marcadamente cercanos.

MÁS ALLÁ DE las condescendencias (lo cortés no quita lo Trump), en específico la "amistad" que en política no suele ser sino un fugaz edulcorante retórico ("quiero agradecer al gran presidente de México, es un caballero, amigo mío, el presidente Obrador"), el fondo de lo dicho por el multimillonario naranja se instala en parámetros muy concretos: el sometimiento de la administración obradorista a las instrucciones trumpistas en materia de migración proveniente de Centroamérica con intención de llegar al norte mexicano y de ahí saltar al país imperial ("de verdad tuvimos 27 mil soldados mexicanos resguardando nuestras fronteras durante los últimos dos años. Nadie pensaba que eso era posible": Trump, en nota del corresponsal David Brooks, <https://bit.ly/3nFb5Wa>).

CONTRA SUS PROPIAS pulsaciones originales, que en octubre de 2018 le llevaron a anunciar que "a partir del primero de diciembre vamos a ofrecer empleo a migrantes, ese es un plan que tenemos, que el que quiera trabajar en nuestro país va a tener apoyo, va a tener una visa de trabajo" (<https://bit.ly/2XyPWT1>), López Obrador terminó dando la espalda a la histórica política mexicana en cuanto a migraciones, hasta convertir a 27 mil elementos de la militar Guardia Nacional en una especie de Migra 4T, encargada de impedir el paso de esos migrantes.

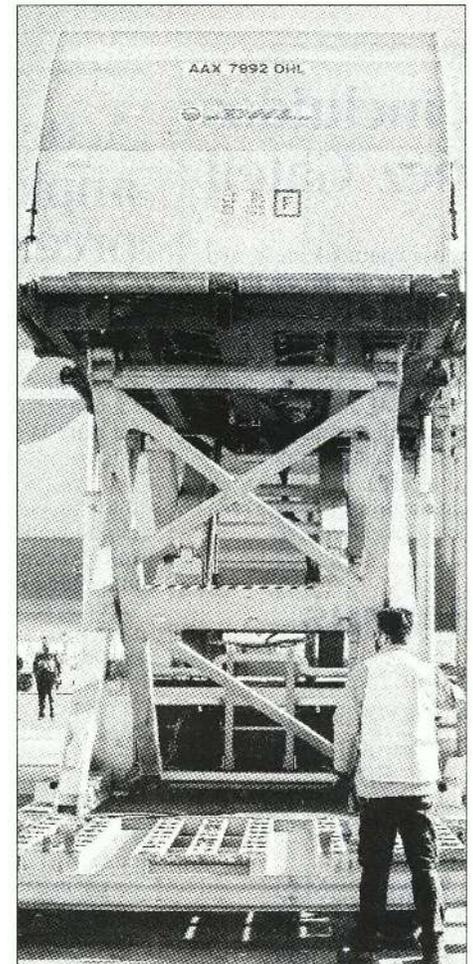
ADEMÁS, ENTRE CARACOLEOS legaloides a cargo de Marcelo Ebrard, quien ha sido el sustituto andresino del modelo de operación Videgaray durante el peñismo, México aceptó que migrantes que debían esperar la resolución de juicios en Estados Unidos lo hicieran en el nuestro y en otros países, en una nunca aceptada versión disfrazada del "tercer país seguro" ("el peso de la inmigración ilegal ahora es compartido a través de la región", dijo ayer Trump).

COMO EN OTROS momentos cruciales de la historia nacional, habrá de irse esclareciendo el papel de los gobiernos de Estados Unidos frente a procesos mexicanos de cambio pacífico o violento. En el caso de Trump y López Obrador pareciera en principio que la apuesta por un reformismo "progresista" del sistema político y económico mexicano gozó del apoyo de un Trump tan estrambótico en otras latitudes y que, en una gélida toma de decisiones, el obradorismo cedió lo imprescindible (lo migratorio, el nuevo tratado de libre comercio, los amagos de aranceles) a cambio de viabilidad para el resto de su proyecto.

EN LO INMEDIATO, el ramillete de flores putrefactas que ha dejado Trump en la Oficina Oval de la Casa Blanca para López Obrador multiplica las objeciones y especulaciones del siguiente inquilino, Joe Biden. La conducta reticente de AMLO hacia la inminente presidencia de Biden, el apoyo electoral dado a cuenta del tratado de comercio y la lista en crecimiento de decisiones y propuestas que chocarían con el interés de Washington, parecieran ahora, con las fragancias envenenadas de Trump, producto de camaraderías.

A TODO LO anterior, bien vale precisar que en el curso cotidiano de la política binacional el gobierno andresino sorteó las difíciles aguas del tempestuoso Trump y, a pesar de los constantes vaticinios de choques y crisis específicas, de presuntos derrumbes económicos y eventuales conflictos de personalidades, poco o nada irremontable se produjo. ¡Hasta mañana, con Morena en vergonzoso uso de lo femenino como coartada electoral para beneficiar *de facto* en SLP a su socio Verde, el muy impugnado Ricardo Gallardo Cardona!

LLEGAN 439 MIL VACUNAS



▲ La mañana de ayer llegó al Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México el quinto embarque de la vacuna contra el Covid-19 producida por Pfizer y su socio alemán BioNTech; acudieron a recibir el cargamento con más de 439 mil dosis los secretarios de Salud, Jorge Alcocer; de Hacienda, Arturo Herrera, y de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard, así como Juan Antonio Ferrer, titular del Insabi. Foto: Cristina Rodríguez





Guanajuato, el huachicol y la violencia que no para

Hace menos de una semana, un velorio en Celaya, Guanajuato, fue atacado por un grupo de pistoleros. Quedaron nueve muertos regados en la funeraria.

El domingo pasado, en la misma ciudad, una familia entera, incluyendo a un bebé de un año, fue asesinada a tiros. No contentos con eso, los asesinos incendiaron la vivienda donde se cometió el crimen.

Esa violencia guanajuatense no es asunto exclusivo de Celaya.

En León, a inicios de la semana pasada, cinco personas fueron masacrados en un departamento de una zona céntrica del municipio. Por otra parte, esta semana arrancó con el asesinato de un diputado local y precandidato a la alcaldía del municipio de Juventino Rosas.

Eso no empieza a ser un recuento exhaustivo. En los primeros 11 días del año, según el informe diario publicado por la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC), se acumularon 119 víctimas de homicidio doloso en el estado. Con este arranque, es muy probable que Guanajuato sea en 2021 (y por cuarto año consecutivo) la entidad federativa con el mayor número absoluto de

homicidios en el país.

Todo esto sucede dos años después de que el gobierno federal lanzara una ofensiva contra el robo de combustible, el mercado ilícito que, según la mayoría de los análisis, fue el detonador de la violencia homicida en Guanajuato.

En la versión oficial, esa campaña en contra del huachicol fue tremendamente exitosa: el volumen de combustible robado habría disminuido 95% desde su pico de finales del sexenio pasado. Asimismo, algunas de las principales bandas de huachicoleros habrían sido desmanteladas. El símbolo más visible de ese esfuerzo sería la captura, en agosto pasado, de José Antonio Yépez, alias

el Marro, jefe del llamado Cártel de Santa Rosa de Lima.

Y sin embargo, la violencia en Guanajuato no solo no cede, sino que se mantiene en un espiral ascendente. Hay (según dicen) menos huachicol, pero más muertos.

¿Qué puede explicar esa paradoja?

Una posible respuesta es que, tal vez, la paradoja no es paradoja y la economía del huachicol se contrajo menos de lo que presume el gobierno. Hay algunos datos que apuntan en esa direc-

ción: por ejemplo, el número de tomas clandestinas en Guanajuato disminuyó 52% en los primeros ocho meses de 2020 comparado con el mismo periodo del año previo. Eso es una reducción sustancial, pero la virtual eliminación del negocio que han presentado las autoridades.



Otra posibilidad es que la violencia puede sobrevivir a una contracción del mercado ilícito que le dio origen. Una actividad como el huachicol requiere de hombres, armas, vehículos, bodegas, casas de seguridad y redes de complicidad a varios niveles de gobierno. Una vez en existencia, esa infraestructura criminal puede utilizarse para otros delitos (secuestro, extorsión, robo, tráfico de drogas, etc.). Entonces, tal vez haya menos huachicol que en el pasado, pero su legado allí sigue, utilizado para muchas otras cosas que generan espirales de violencia.

Si esa segunda explicación es medianamente correcta, las implicaciones serían significativas. Atacar un mercado ilícito, sea drogas, huachicol o cualquier otro, no necesariamente tiene un efecto pacificador. Habría que apuntarle a la violencia en sí misma y no al negocio que le dio origen. Eso obliga a entender las dinámicas ocultas de la violencia y los resortes que detonan la lógica de los balazos en un espacio y un mercado específico.

Dicho de otro modo, la violencia homicida no va a ceder en Guanajuato mientras el objetivo explícito no sea reducirla. ●

Una posible respuesta es que la economía del huachicol se contrajo menos de lo que presume el gobierno. Hay algunos datos que apuntan en esa dirección





Corrupción

En el discurso de López Obrador, la lucha anticorrupción es tarabilla, pero su prédica no está completa.

"Me da 200 gramos de estri-
c-nina" –pidió una mujer en
la farmacia. "No puedo
venderle eso –le dijo el farmacéutico–.
Lo que usted solicita es un veneno ca-
paz de matar a un ejército". "A ningún
ejército quiero yo matar –replicó la se-
ñora–. Sólo deseo enviar al otro mun-
do a mi marido, que me está engañan-
do". "Asunto es ése conyugal que no
me incumbe –alegó el apotecario–.
No le venderé el veneno". De su bolso
sacó la clienta una fotografía. "Mire
usted con quién me pone el cuerno".
El hombre vio la foto. La pareja del
infiel consorte era la esposa del far-
macéutico. Le dijo éste a la mujer al
tiempo que le entregaba la estri-
c-nina: "Así con receta sí"... Dos montañistas
se extraviaron en las nevadas cumbres
de los Alpes. A punto estaban de morir
de frío cuando vieron venir a un perro
San Bernardo que llevaba atado al cue-
llo el consabido barrilito con brandy.
Uno de los alpinistas le dijo al otro:
"¡Estamos salvados! ¡Ahí viene el me-
jor amigo del hombre!". "¡Sí! –se ale-
gró el otro–. ¡Lo trae un perro!". La
vaca del convento tiraba coces y co-
letazos cuando sor Bette la ordeñaba.
"¡Desgraciada! –le reprochó furiosa la
hermanita–. ¡Si no te gusta que te aga-
rren las tetas métete de monja!" ... Los

postulados de Marx siguen teniendo
vigencia. Hablo de los de Groucho
Marx, que los de Karl se encuentran
ya en los desvanes del olvido. Dijo en
cierta ocasión el ingenioso conductor
de *You bet your life*: "Cuando en una
cena alguien empieza a presumir de
honrado, de inmediato me pongo a
contar los cubiertos de la mesa". La
lucha contra la corrupción es tarabi-
lla en el discurso cotidiano de López
Obrador. Incompleta está su prédica,
pues la refiere sólo al robo de dine-
ro. Corrupción es también destinar
al arreglo de un estadio para su her-
mano recursos que con urgencia se
requieren para hacer frente a la epide-
mia. Corrupción es tomar por asalto
las instituciones a fin de aumentar su
poder personal. Corrupción es defen-
der a corruptos. Corrupción es hacer
consultas mentirosas para disfrazar
imposiciones ciertas. Corrupción es
comprar voluntades con dádivas y re-
partimientos de poder. Claro que decir
todo esto es clamar en el desierto. Los
innumerables seguidores de AMLO
tienen ojos para ver y no ven; tienen
oídos para oír y no oyen. Así las cosas
la popularidad del Presidente es gran-
de, como grande es también su influjo
sobre la masa que lo apoya. Podrán
desgañitarse quienes descubren los

excesos absolutistas de López Obra-
dor y los exhiben: la demagogia del
tabasqueño seguirá anulando los ra-
zonamientos de sus críticos. Todas las
evidencias muestran que la pandemia
de coronavirus va para largo. También
para muy largo va este otro virus, el
del populismo engañador... Tiempo
de Cruzadas. En la aldea había dos he-
rberos. Uno se veía próspero, boyante;
el otro parecía al borde de la quiebra.
"¿Cómo le haces? –le pregunto éste
a aquél–. Yo les vendo a los señores
los cinturones de castidad a mayor
precio que tú, y sin embargo a ti te va
mejor". Explicó el otro: "Donde gano
es en las llaves que les vendo a las
señoras"... En un pequeño pueblo de
Estados Unidos una chica norteamer-
icana llegó al banco y puso en ma-
nos del empleado de la ventanilla un
grueso fajo de billetes de cierto país
de Sudamérica. Le pidió: "Cámbiame
este dinero a moneda americana". El
empleado contó pacientemente los
billetes, consultó el tipo de cambio y le
entregó a la muchacha 35 centavos de
dólar. Preguntó ella: "¿Qué es esto?".
Le informó el de la ventanilla: "Es el
equivalente en nuestra moneda de la
cantidad que trajo usted". Exclamó
ella con enojo: "Shit! ¡Y además yo
tuve que pagar el cuarto!"... FIN.





Se rebelan gobernadores contra el uso político de la vacuna

El mérito de la vacuna debe ser sólo del Gobierno federal.

Y suya debe ser también la gloria de inmunizar a los mexicanos, primero al personal médico, luego a los ancianos, a la población en riesgo y así...

Por lo tanto, el poder supremo prohibió a los 32 gobiernos estatales hacer promoción cuando llegaran dosis a sus jurisdicciones.

Y también por eso los miembros de la Alianza Federalista y de la Asociación de Gobernadores de Acción Nacional (Goan) no recibieron permiso para importarla.

-Es una campaña federal -se advirtió a los gobernadores- y serán las Fuerzas Armadas, el Ejército y la Marina, las encargadas de la

campaña.

Médicos y enfermeros militares, celosamente vigilados por guardias federales, son los encargados de aplicar la vacuna.

Los vigilantes están jurados de reportar si hay mal manejo y a partir de ahora personal de la Secretaría del Bienestar dan fe sobre los beneficiados.

Son los conocidos *siervos de la nación*, encargados de los programas sociales y a la vez promotores del voto a favor del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena).

LA PROPAGANDA PERDIDA

Pero el control no es absoluto.

Primero el gobernador yucateco **Mauricio Vila** se apersonó en el aeropuerto para recibir las primeras remesas e informó.

Luego los han hecho otros.

En Quintana Roo, por ejemplo, **Carlos Joaquín** hizo la misma difusión con un argumento irrefutable: se manda un mensaje de confianza al turismo.

Ayer el mandatario de San Luis Potosí y presidente de la Conferencia Nacional de Gober-

nadores (Conago), **Juan Manuel Carreras**, también anunció el primer envío.

El hidalguense **Omar Fayad** fue más lejos: difundió imágenes de cómo enviados de laboratorios Pfizer instrúan a más de 300 doctores locales para aplicar la vacuna.

La lista es extensa y no cabe en este espacio, pero sí da idea de cómo se escapó al Gobierno federal esta propaganda.

Y ojo: nadie ha sostenido aquí la manipulación política de la vacuna porque eso no se da en esta administración.

-No somos iguales -repite el discurso oficial.

Perdón por verlo peor.

1.- Primer dato:

Todavía no ha sido propuesto **Esteban Moctezuma** para embajador de México en Estados Unidos.

La razón es simple: representará al Gobierno mexicano ante la administración de **Joe Biden** y no ante **Donald Trump**.

La agenda diplomática es larga y, como anunciamos aquí el 4 de enero, esto llevará meses y tardará el relevo en la Secretaría de Educación Pública (SEP).

Y 2.- Segundo dato:

Moctezuma desempeña actividades como secretario pleno y entre sus últimos informes destaca una sorpresa:

La sociedad ha revalidado al profesor.

¿Cómo ha sido?

En coordinación con el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) de **Alfonso Cepeda**, la SEP hizo una evaluación.

He aquí la sorpresa:

En la soledad de sus hogares, los padres de familia sufrieron las dificultades para educar a sus hijos y la enorme tarea de los profesores.

En lugar de acusar a los educadores, ahora les ofrecen apoyo.

No es un dato escueto, pues en los reportes participaron 298 mil maestros de la enseñanza elemental encomendada a **Marcos Bucio**.

Si **Delfina Gómez** aprovecha esta inercia de apreciación, podrá apoyarse en **Poncho Cepeda** y encarrilar al magisterio por mejores rutas de enseñanza.





Que se vaya Florencia, sugieren en Palacio

Piden a la Jefa de Gobierno aceptar la renuncia de la directora del Metro

En medio de la peor crisis que haya vivido el Sistema de Transporte Colectivo Metro en sus 51 años de historia, con sus tres líneas más importantes fuera de servicio por el incendio ocurrido el sábado en su Centro de Control 1, las afectaciones a la movilidad y el transporte de los millones de capitalinos y habitantes de las zonas conurbadas que cada día se mueven en este medio, amenazan con desbordarse y generar una crisis social y política para el gobierno de Claudia Sheinbaum. Tan delicado ven el tema y sus repercusiones sociales y hasta electorales en año de comicios, que desde Palacio Nacional, allegados al presidente López Obrador ya han deslizado a la Jefa de Gobierno que considere aceptar la renuncia de la directora del Metro, Florencia Serranía, luego de su cuestionable actuación y declaraciones en medio de esta crisis.

En la reunión de la Mesa de Seguridad del lunes en Palacio Nacional, a la que asiste Claudia Sheinbaum, la crisis del Metro fue uno de los temas y, en presencia del presidente, hubo funcionarios del gabi-

te federal que sugirieron que la atención de la emergencia en el transporte ameritaba “decisiones drásticas” entre las que mencionaron un posible relevo de la directora de ese sistema luego de sus polémicas declaraciones en las que, horas después del incendio, trató de rehuir su responsabilidad diciendo: “Yo sólo soy la directora del Metro”. Los comentarios sobre el tema en la reunión de gabinete fueron sobre atacar con todo el problema y no permitir que se desbordara por los riesgos sociales que representa el tema de la movilidad.

Sin embargo, la reacción de Claudia Sheinbaum, según fuentes de Palacio Nacional, fue negarse a pedirle la renuncia a su directora del Metro a la que pidió “dar tiempo” para resolver la crisis y esperar a que se conozcan los resultados de los peritajes y la investigación que determinarán las causas del incendio.

Lamentablemente para el gobierno capitalino esta semana se ha vuelto un auténtico coctel explosivo: a la situación

crítica de la pandemia con su Semáforo Rojo y aumento de hospitalizaciones, contagios y muertes, se suma la crisis del transporte que se alargará durante varias semanas más y, para colmo, ahora una rebe-

lión de restauranteros y empleados de los restaurantes que con protestas, aperturas en medio de la emergencia y cacerolazos diarios, están presionando para una reapertura de sus establecimientos antes de que se mueran los negocios y se pierdan millones de empleos de meseros, cocineros, lavatrastes, guardias de seguridad y demás empleados que integran el mercado laboral de los restaurantes donde se emplean hasta 2.2 millones de personas.

La presión de la industria restaurante ha sido tal que Sheinbaum mandó a su secretario de Gobierno, Alfonso Suárez del Real, a negociar con los líderes de la Canirac y de los poderosos grupos restauranteros de la capital un programa de reapertura gradual de los restaurantes y establecimientos que empezará a aplicarse a partir de la próxima semana, con medidas sanitarias estrictas, aforos controlados y en la que paulatinamente, aún en Semáforo Rojo, comenzarán a abrir sus puertas los negocios establecidos de comida.

Con todas esas crisis juntas la administración capitalina está en un punto crucial en el

que puede ser rebasada como gobierno y generar un caos mayor en la capital de la República, con todo lo que eso representa para la 4T y para López Obrador en su principal bastión de votos en este año electoral, o puede hacer que la jefa de Gobierno demuestre de que está hecha y si su administración se convierte en un lastre o en un activo para el proyecto lopezobradorista y para su eventual continuidad o su final en el 2024. ●





Arsenal

Francisco Garfias

panchogarfias@yahoo.com.mx

¿Morena, la esperanza de México?

Postales de la 4T: empobrecimiento general, desempleo, falta de inversión, adelgazamiento de la clase media, burocracia duramente castigada, falta de expectativas de cara al futuro.

La violencia está a todo todo lo que da, y en el manejo global de la pandemia estamos en la retaguardia del mundo.

Tan escasos son los logros, que el Presidente hace caravana con sombrero ajeno: 40 mil millones de dólares en remesas durante el 2020.

¿Morena, la esperanza de Mexico?

* Las estadísticas, no los discursos *mañaneros*, reflejan la realidad que se vive en este país.

La Cepal dice que el 67% de la población será pobre al final de la crisis por el coronavirus. El Coneval habla de 10 millones de pobres adicionales.

México perdió 657 mil empleos formales en 2020; los restaurantes de la CDMX enfrentan el dilema de "abrir o morir"; estamos a punto de quedarnos sin líneas aéreas nacionales por la parálisis que enfrenta el sector y la falta de apoyos.

El reporte de homicidios de Seguridad y Protección Ciudadana refleja un inicio violento del 2021: 510 homicidios en los primeros siete días del año. Peor que en el 2020.

Del manejo de la pandemia ni hablamos: somos cuarto lugar en defunciones totales; séptimo si lo medimos por cada 100 mil habitantes, y de los primeros en letalidad (8.8 por ciento). El SARS-CoV-2 ya alcanzó a un millón 556 mil 28 mexicanos. Somos décimo terceros a nivel mundial, según la prestigiosa Universidad Johns Hopkins.

Para acabarla de amolar, la Ssa reportó ayer 1,314 muertes en 24 horas, la cifra más alta a lo largo de la pandemia.

¿Morena, la esperanza de México?

* Un dato: la senadora del PAN **Kenia López Rabadán** envió ayer un punto de acuerdo a la priista **Dulce María Sauri**, presidenta de la Mesa Directiva de la Comisión Permanente.

Solicita que los recursos destinados a la renovación del estadio de béisbol de las Guacamayas, en Palenque, propiedad de **Pío López Obrador**, sean reasignados para la atención de las personas contagiadas por covid-19.

"Las familias mexicanas tienen que vivir tres crisis: no tienen dinero en sus bolsillos, la violencia y la inseguridad se han incrementado y la pandemia no se ha contenido con responsabilidad", dice el documento, que debería ser agendado en la sesión de hoy.

La Sedatu ya respondió: el estadio lo usa el pueblo.

* **López Obrador** no ha sido un modelo de solidaridad en cuanto a los apoyos a las empresas afectadas por la pandemia.

El diario británico *Financial Times* publicó ayer una nota en la que destaca que el fuerte control del populista **AMLO** sobre las finanzas de México frena el estímulo frente al SARS-CoV-2.

"**López Obrador** detesta gastar más, pese al sombrío pronóstico de crecimiento", subraya.

Destaca, eso sí, que el plan de estímulos del gobierno federal para mitigar el impacto de la pandemia representa apenas el 1.1% del PIB de México.

Esto significa una cuarta parte del promedio en América Latina y una octava parte del apoyo que ha ofrecido Brasil, según la Comisión Económica de la ONU para América Latina y el Caribe.

La negativa a aumentar el gasto público hará que nuestro país tenga el déficit más bajo de la región, dice el diario. Pero advierte: "Eso también significa que su recuperación se está quedando atrás".

Una última pregunta antes de cambiar el tema: ¿Qué rayos hacen los famosos "siervos de la nación", que se encargan de la distribución de los programas socioelectorales del régimen, en el desarrollo del plan nacional de vacunación?

Huele a utilización electoral de las vacunas.

* La obra podría llamarse **AMLO**, las *mañaneras* y el INE. El Presidente se niega a acatar la ley que obliga a suspender las transmisiones —no la conferencia— de la *mañanera* durante el periodo electoral.

"Está de moda censurar", dijo ayer, en alusión a lo ocurrido a su entrañable amigo **Donald Trump**, presidente de Estados Unidos.



El jefe del Ejecutivo anunció que acudirá a las instancias judiciales en caso de que haya una prohibición de transmitir las. “Sería un acto de censura, un agravio, un atentado a la libertad”, dijo.

Aprovechó para convocar a los mexicanos a que opinen si está bien que el INE suspenda la transmisión de la *mañanera*, que el Presidente utiliza para mentir y agredir a los que no pensamos como él, pero también para difundir supuestos logros de su gobierno.

Lorenzo Córdova ya le respondió. “Nadie sugiere suspender las conferencias del presidente **López Obrador**”, aseveró el presidente del INE, en un video que subió a redes sociales.

Aclaró: “La ley establece que se debe suspender su transmisión íntegra durante las campañas electorales porque constituye propaganda electoral, al realizarse en ellas promoción de los logros del gobierno”.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

El muro, Biden y
nuestras fronteras

Ayer, Donald Trump visitó el muro que construyó en la frontera entre México y Texas. No ha servido de mucho, al menos mucho menos que otras medidas que tienen que ver, sobre todo con la ayuda mexicana en las fronteras norte y sur, pero como es su costumbre llenó de mentiras el discurso.

Apareció junto al muro, porque el bien sabe que el de la migración sin documentos es un tema que interesa a una base más amplia de estadounidenses que la de

su base furiosa. No es una casualidad que después de décadas, y con presidentes y legislativos republicanos y demócratas con cualquier tipo de combinación, haya sido imposible llegar a un acuerdo sensato, humano y funcional.

La estrategia trumpiana, guiada por Stephen Miller, uno de sus principales asesores y uno de los políticos antinmigración más rudos que se tenga memoria, fue la de la rudeza en todos los ámbitos y todos los sentidos. Fue la estrategia que dio votos y apoyos, pero no es solución.

Y esa estrategia incluyó presionar a México, al gobierno de Andrés Manuel López Obrador a hacer cosas que eran difíciles de imaginar como el programa MPP, que deja a quienes piden asilo en México en condiciones terribles, o la movilización de Ejército a la frontera sur para detener y disuadir a migrantes centroamericanos.

En una semana habrá otro presidente en la Casa Blanca y uno que controla ambas cámaras. En lo dicho y prometido

en campaña hay la promesa de echar para atrás varias de las más radicales acciones trumpianas, pero no hay mucho más que buena voluntad y mucho palabrerío en términos de solución integral a un problema que sigue ahí con millones de personas, entre ellos millones de mexicanos, viviendo a la sombra de la legalidad y siempre perseguidos.

Y viendo el desastre económico provocado por la pandemia en México y en

Centroamérica, no tardaremos mucho en ver aumentos dramáticos en la migración hacia al norte. ¿Qué hará México en la frontera sur?

¿Aceptar que lo hecho fue por el chantaje trumpiano? Pero más importante, ¿qué hará Biden con su Legislativo, sus compañeros de partido que están divididos en el tema y frente a los republicanos?

Y todo esto tendrá que ser pronto, porque el verano puede volver a ser de crisis en las fronteras, y no hay muro que sirva, aunque ayer Trump nos quiso convencer de lo contrario. ■

La estrategia de
Trump fue usar la
rudeza en todo ámbito



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Vacunación
sin vacunas

México ha hecho un desastre con su pandemia. La ha dejado caer sobre su población sin contrapeso alguno, ni en el frente sanitario ni en el económico.

Cada semana la realidad desmiente los cálculos gubernamentales sobre lo que iba a ser esta pandemia.

En abril de 2020, el zar de la pandemia, Hugo López-Gatell, dijo que habría 8 mil muertos. La cifra mayor de daños en que

podía pensar, agregó, una cifra "catastrófica", era de 60 mil muertos. Esa cifra se alcanzó en agosto de 2020.

Anteayer, lunes 11 de enero de 2021, se reportó el número de muertos por covid: 134 mil 368. Los cálculos del gobierno han fallado hasta ahora por más de 74 mil muertos.

Los expertos que estudian las cifras de muertes excedentes sugieren una mortalidad mucho mayor. Creen que hay que multiplicar por 2.5 las cifras oficiales de fallecidos por covid para tener una medida real de nuestra pérdida humana por la pandemia.

Según esta métrica, habrían muerto por covid y por condiciones sanitarias asociadas al covid *más de 335 mil mexicanos*. Visto que no hay en el gobierno ningún cambio serio de estrategia para la contención de la pandemia, la única solución que pueden esperar los mexicanos es la vacunación masiva.

Empiezan a llegar noticias alentadoras de disponibilidad de vacunas, y

se ha decretado ya el inicio del plan nacional de vacunación.

Pero en esto, como en otras cosas del gobierno, las palabras van por delante de los hechos y los hechos honran poco las palabras.

No hay en ningún lugar información clara, completa y confiable de cuántas vacunas ha comprado el gobierno, ni a quién, ni cuánto han costado ni cuándo llegarán.

De cierto se sabe que hasta hoy han entrado a México poco más de 546 mil vacunas de Pfizer, de las cuales 440 mil llegaron ayer. Son vacunas de doble dosis, por lo cual estamos hablando en realidad de poco más de 250 mil vacunas.

El Presidente dijo ayer que en marzo estarán vacunados 15 millones de adultos mayores. Imposible decir con cuáles vacunas se logrará esta hazaña.

Para cumplir el dicho presidencial, ayer le faltaban al país 14 millones 750 mil vacunas. ■

Los cálculos del
gobierno han fallado por
más de 74 mil muertos



**P****Bitácora
del director****Pascal Beltrán del Río**

pascal.beltrandelrio@gimm.com.mx

**Amordazado, sí,
pero por la Constitución**

El presidente **Andrés Manuel López Obrador** pasó de condenar la suspensión de las cuentas de **Donald Trump** en Twitter y Facebook a decir que él mismo era víctima de censura por parte del Instituto Federal Electoral (INE), cuyo presidente consejero, **Lorenzo Córdova**, recordó que las conferencias mañaneras del Ejecutivo no podrán transmitirse íntegras durante las campañas electorales, que se iniciarán el 4 de abril.

“Ayer se dio a conocer que el presidente del INE está proponiendo que se cancelen las conferencias durante dos meses, o la transmisión, o sea, que no se transmitan”, dijo **López Obrador** en su conferencia del martes. “Es que como ya está de moda a nivel mundial la censura, ya nos quieren silenciar (...) es una actitud de mucha intolerancia”, agregó.

Se reabrió así un debate que se remonta a 2019, año en que se celebraron votaciones en siete estados.

Lo extraño es que en esa ocasión el Presidente no objetó la restricción. Aun así, en noviembre de ese año, la Sala Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación impuso multas a distintos concesionarios públicos que “incumplieron la ley al difundir de forma íntegra y/o ininterrumpida las conferencias matutinas del Presidente” en estados con comicios, “por difundir propaganda gubernamental en periodo prohibido” y “modificar la transmisión de promocionales que ordena el INE”, entre otras razones. Entre los sancionados estuvo el Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano (Canal Catorce), cuya multa se fijó en casi 550 mil pesos.

Los antecedentes de esta discusión se pueden encontrar en la contienda electoral de 2006, cuando **López Obrador**, entonces candidato presidencial, se quejó de la intervención del presidente **Vicente Fox** en el proceso. “Cállate, chachalaca”, le exigió.

Dicha denuncia llevó a reformar la Constitución, para que ésta dijera explícitamente lo que no pueden decir las autoridades en tiempos de campaña.

Por ejemplo, la siguiente prohibición, incluida en el artículo 41 de la Carta Magna: “Durante el tiempo que comprendan las campañas electorales federales y locales y hasta la conclusión de la respectiva jornada comicial, deberá suspenderse la difusión en los medios de comunicación social de toda propaganda gubernamental, tanto de los poderes federales, como de las entidades federativas, así como de los municipios, de las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México y cualquier otro ente público”.

A diferencia del pasado, cuando los legisladores que le eran leales promovieron o apoyaron esa y otras disposiciones, a **López Obrador**, hoy ya como Presidente, le estorba la Constitución. Quizá tenga razón en que ésta limita demasiado a los actores políticos, pues restringe la posibilidad de expresarse con libertad. En otros países, como en Estados Unidos, el presidente puede hablar de política durante las campañas y hasta apoyar a su partido, como lo hizo hace unos días **Donald Trump** en las campañas para senadores en Georgia.

Sin embargo, la Constitución mexicana es muy clara y específica, producto de la desconfianza entre los partidos políticos. Tan sólo el artículo 41 tiene la friolera de 4 mil 363 palabras, casi tantas como toda la Constitución de Estados Unidos, que, sin considerar sus enmiendas, tiene 4 mil 405.

No son el INE ni **Córdova** quienes establecen lo que el Presidente y otras autoridades deben abstenerse de decir en público durante las campañas. La que lo hace es la Constitución, reformada al gusto de **AMLO** en sus tiempos de opositor.

Y basta presenciar cualquier mañanera para saber que lo que se habla ahí es propaganda: autoelogios para las acciones del gobierno y denuestos para las opiniones de quienes el Presidente considera sus adversarios políticos.

**BUSCAPIÉS**

El lunes, el presidente **López Obrador** sostuvo que es falso que se haya reducido el presupuesto federal para mantenimiento del Metro capitalino. Consulté el tema con una especialista en gasto público, **Mariana Campos**, de México Evalúa. Ayer, en **Imagen Radio**, me dijo que antes existía una partida específica dentro del Presupuesto de Egresos para la infraestructura de la Ciudad de México, la K-41. Ésta sufrió un subejercicio de 32% en 2019, y en el PEF 2020 se redujo a la tercera parte. Para 2021, la misma partida está dedicada a los gastos del Tren Maya.





•BAJO SOSPECHA

Sin maíz, no hay país

Llevamos apenas 13 días del año y no hemos parado de recibir noticias caóticas. En México, la cantidad de gente que ha muerto por Covid-19 es algo que hasta hace poco era inimaginable, el avance de los grupos criminales, el incendio en el Metro de la Ciudad de México, provocado en gran medida por que se le disminuyó dramáticamente el presupuesto para mantenimiento en una mal entendida austeridad, ayer otro tren del Metro se descarriló; en Estados Unidos, el asalto al Capitolio, el cambio de gobierno. Son decenas de temas que ocultan información importantísima que ha pasado desapercibida.

El último día de 2020, el Gobierno federal decidió prohibir el maíz genéticamente modificado y eliminará gradualmente las importaciones durante los próximos tres años.

La medida fue justificada como parte de los esfuerzos de la 4T para lograr la autosuficiencia en la producción de alimentos.

Pero no sólo fue el maíz, México también eliminará gradualmente el uso de glifosato, el herbicida más utilizado en Estados Unidos.

Nuestro país usa su propio maíz blanco para producir tortillas, pieza fundamental de la dieta del mexicano; sin embargo, depende de las importaciones de maíz amarillo de EU para la alimentación de ganado, el cual en su mayoría es transgénico.

Para organizaciones agrícolas, el decreto presidencial del 31 de diciembre de 2020 respecto al uso de glifosato y el maíz genéticamente modificado en México, atenta contra el Tratado Comercial entre México, Estados Unidos y Canadá: "Cualquier prohibición gubernamental

sobre la importación de maíz de Estados Unidos implica una violación al T-MEC con las graves consecuencias que esto pudiera generar para la economía nacional y la relación política y comercial", advirtió el Grupo Consultor de Mercados Agrícolas (GCMA).

Lo cierto es que esta medida no es cualquier cosa; de los 17 millones de toneladas anuales de maíz importadas a México, la mayoría proviene de EU (88 por ciento) y la producción de maíz amarillo en esta nación es, en gran parte, genéticamente modificada.

El problema gravísimo es que, si no utilizamos maíz modificado, no hay forma que se pueda alimentar a toda la población. Y este maíz no sólo se utiliza para consumo humano, sino también para alimentar al ganado.

Si hay escasez de maíz, el precio de mercado sube y así las tortillas, que son alimento básico para los mexicanos, podría aumentar su precio. Es la regla de la oferta y la demanda.

De acuerdo con el GCMA, de las necesidades totales de maíz en el país 46 por ciento corresponde a la alimentación humana, mientras que 54 por ciento restante es para abastecer el consumo pecuario y la industria de almidones, fructosos y otros productos industriales no destinados al consumo humano.

Y si usted tiene duda de la importancia de este sector, pues le digo que el valor de la industria pecuaria y de industrialización de maíz, en conjunto, aportan entre 40 por ciento y 45 por ciento del PIB agroalimentario, las cuales no pueden sobrevivir sin materias primas básicas competitivas, como el maíz amarillo importado.

Es de tal importancia este ramo, que las compras de maíz amarillo estadounidense, que México usa para la producción industrial de almidón, frituras y hojuelas, pero principalmente para la alimentación de ganado, alcanzaron en el periodo de enero a septiembre de 2020 10 millones 795 mil toneladas; es decir, 5.3 por ciento más que en el mismo lapso de 2019, una cifra récord para un periodo igual.

Incluso, organizaciones agrícolas señalan que el alza continua de estas importaciones surge luego de la cancelación de apoyos que hizo el Gobierno federal a costa de elevar la bolsa asistencialista al campo.

Por este tema en agosto de 2020 hubo un enfrentamiento entre el entonces titular de la Semarnat, Víctor Manuel Toledo —quien ya dejó esa posición— y el secretario de Agricultura, Víctor Villalobos Arámbula, por el uso del

glifosato como plaguicida autorizado.

Villalobos Arámbula advirtió en ese momento que en México se seguirá usando el glifosato como herbicida en la producción de productos básicos, ya que no hay un compuesto que lo supere en tres aspectos: salud humana, protección al medio ambiente y productividad, afirmó.

Según Villalobos, el glifosato es el herbicida que reúne una serie de atributos y características que nos permite llevar a cabo la agricultura y combatir las malezas con un producto que ha sido probado por casi 40 años que ha estado en el mercado.

Para el presidente del Consejo Nacional Agropecuario (CNA), Bosco de la Vega Valladolid, sin ese producto, la producción de algunos granos básicos podría caer entre 30 y 45 por ciento.

Lo cierto es que este decreto no sólo afecta a la agroindustria, importación y producción de maíz, y también representa un golpe en cuanto a la seguridad debido a la utilización de glifosato.

Este plaguicida es utilizado para la erradicación de plantíos de amapola, marihuana y cultivos de hoja de coca, como ocurrió en la exitosa estrategia implementada en el marco del Plan Colombia, impulsado durante la administración de Bill Clinton, en Estados Unidos, y de Andrés Pastrana, en el país sudamericano, e implementado por Álvaro Uribe.

Incluso, la Agencia de Protección Ambiental de Estados Unidos (EPA), considera que este químico es seguro cuando se usa con precaución, tal y como lo hacen las Fuerzas Armadas de nuestro país para las tareas de erradicación área de drogas.

En 2017, la Agencia Europea de Sustancias Químicas indicó que la evidencia científica disponible no reúne los criterios necesarios para clasificar al glifosato como cancerígeno, mutagénico o tóxico para la reproducción.

Es por eso que la decisión tomada de no usar glifosato no sólo dañará a la industria agrícola, sino también beneficiará a los narcotraficantes,



al tiempo que coloca en situación de vulnerabilidad a los soldados que deben hacer erradicación manual.

Urge que, en México como país, veamos hacia el futuro, consideremos la mejor manera de hacer producir el campo, y más cuando en pleno 2021, México lo habitan 52.4 millones de pobres de los cuales 9.3 millones viven en pobreza extrema; es decir, padecen hambre y tienen dificultad para poder alimentarse.

Estos decretos no deben pasar inadvertidos. Sin maíz, no hay país.



Reclaman falta de apoyo

CAMPESINOS y agrícolas protestaron con toneladas de maíz en oficinas de la Secretaría de Bienestar, por el poco respaldo al sector, en diciembre pasado.





Esos viejos tiempos

Trump mantiene el apoyo de sus seguidores porque prometió volver al tiempo en que los blancos eran mayoría. Solo logró debilitar a su país.

"Pero eso es el pasado. Y ahora solo estamos viendo hacia el futuro."

Donald Trump

HOUSTON.- La primera vez que vine a Estados Unidos fue a principios de 1972. Llegué a Chicago, durante la campaña presidencial en la que el demócrata George McGovern contendía contra el presidente republicano Richard Nixon.

Yo venía del México de los priistas Gustavo Díaz Ordaz y Luis Echeverría, que hoy el presidente López Obrador recuerda con tanta nostalgia. Las manifestaciones se reprimían con balas o palos y nadie en los medios se atrevía a criticar al gobierno. Era un México de pobreza y enormes privilegios para quienes estaban cerca del poder. En Estados Unidos me asombró no solo la prosperidad, sino la manera en que McGovern y sus simpatizantes criticaban al régimen. Por primera vez entendí lo que era vivir en un país de libertades políticas y económicas.

A 49 años de distancia algunas cosas han cambiado y otras no. Estados Unidos no solo sigue siendo más próspero que México, sino que la distancia ha aumentado. En la Unión Americana está terminando su mandato un Presidente, Donald Trump, que como Nixon antes ha destruido muchos de los acuerdos del sistema de libertades económicas y políticas. La fortaleza de las instituciones impidió que este

Presidente se mantuviera en la Casa Blanca, pese a haber perdido la elección del 3 de noviembre. En México, mientras tanto, tenemos un gobierno que no solo admira los regímenes del viejo PRI, y al propio Trump, sino que

está tomando medidas para regresar a la centralización de poder de los gobernantes de ese entonces. El presidente López Obrador, sin embargo, goza de una gran popularidad y tiene buenas probabilidades de incrementar su fuerza política en las elecciones de este año.

En la historia nada pasa porque sí. A pesar de sus faltas políticas y éticas, Trump obtuvo 74 millones de votos en los comicios del 3 de noviembre. Esto es consecuencia en parte de un cambio fundamental. En 1972, cuando llegué por primera vez a este país, el 84 por ciento de la población era "blanca". Para 2017, ya en la era Trump, esta proporción había bajado a 60.6 por ciento. Se espera que para el 2050 los blancos se conviertan en una minoría en la Unión Americana.

Esta situación ha hecho que muchos estadounidenses de raza blanca se sientan invadidos en su propio país. Trump ha logrado movilizar a esta población. El Partido Republicano, que en el siglo XIX fue el que peleó por abolir la esclavitud de la población negra, se ha convertido hoy en el partido de los blancos, mientras que el Partido Democrático, que defendía primero la esclavitud y después

limitaba los derechos de los negros, hoy es la organización que aglutina a los negros, los latinos y a diversos grupos de migrantes.

Cuando Trump hace la promesa de "hacer grande a América otra vez", no se refiere realmente a la prosperidad, porque antes de la pandemia la Unión Americana era más próspera que nunca, sino que busca regresar a una nación mítica que era abrumadoramente blanca. Por eso su énfasis en cons-

truir el muro, por eso ha mantenido el apoyo de la población blanca a pesar de todas sus transgresiones.

Es una lástima. Entiendo los temores al cambio de la población blanca, pero Estados Unidos se convirtió en una nación próspera por sus libertades económicas, por el libre comercio y por la inmigración. Las medidas que tomó Trump para eliminar las libertades económicas y la migración no han hecho más que debilitar al país que prometió hacer grande otra vez.

• PRESUMIDOS

Una vez más la SRE presume de haber pedido que se mantenga cerrada la frontera con Estados Unidos, pero los cruces fronterizos están cerrados solo para los mexicanos, no para los estadounidenses. ¿A quién se le ocurre que a México le conviene que se discrimine a los mexicanos! ¿Y quién piensa que el coronavirus verifica el pasaporte antes de contagiar a alguien?

