

#MORENAASUSALIADOS

PIDE USAR ENCUESTAS

Mario Delgado llama a PVEM y PT a seleccionar candidatos así

POR NAYELI CORTÉS

PAIS@ELHERALDODEMEXICO.COM

Morena pidió al PT y al PVEM, con quienes coalicionará, seleccionar a sus candidatos a diputados federales a través de una encuesta.

Éste será el método mediante el cual los morenistas escogerán a sus abanderados en los distritos electorales. “Estamos platicando con PT y PVEM. Dado que la derecha está muy agrupada, la mejor forma de ganar es llevando en los 300 distritos a los mejores, utilizando el método de Morena: las encuestas”, indicó Mario Delgado, presidente del partido.

Añadió que recibieron tres mil 500 solicitudes de registro de aspirantes a candidatos a diputados federales uninominales, cuyos perfiles son revisados por la Comisión Nacional de Elecciones.

Esta semana los aspirantes a diputados federales plurinominales presentarán sus solicitudes. En este caso, la selección se realizará por tómbola. “El hecho de que alguien se registre no quiere decir que será candidato”.

Informó que el 18 de enero se abrirá nuevamente la convocatoria para mujeres que aspiren a ser candidatas al gobierno de SLP.

Con esta nominación, Morena concluirá la postulación a gobiernos estatales. 

LAS FORMAS

- Candidatos a diputados federales de mayoría relativa se elegirán por encuesta.
- En cambio, los candidatos plurinominales serán seleccionados por tómbola.

QUIEREN REPETIR

1

• La gran mayoría de los legisladores actuales buscará reelegirse en el cargo.

2

• Morena presentará tres mil 500 aspirantes a diputados uninominales.





FOTO: ESPECIAL

LA POLÉMICA VISTE TENIS Y CHAMARRA

Anna Wintour, jefa de la revista *Vogue*, defendió la portada que muestra en un *look* muy casual a Kamala Harris, vicepresidenta electa de Estados Unidos.

FUNCIÓN | PÁGINA 2



EN VOGUE

Una vicepresidenta en tenis

Anna Wintour responde a las críticas por presentar a Kamala Harris con un *look relax*

AFP

funcion@gtmm.com.mx

NUEVA YORK.— ¿Es una foto de portada de *Vogue* con Kamala Harris en tenis una falta de respeto hacia la primera mujer negra en ser elegida vicepresidenta de Estados Unidos?

La polémica llevó a la influyente jefa de la revista, Anna Wintour, a asegurar que nunca quiso restar importancia a su “increíble victoria”.

La controversia se inició en las redes sociales el domingo, luego de que la publicación de modas diera a conocer su portada para la edición impresa de febrero.

Algunos afirmaron de entrada que el rostro de la vicepresidenta electa había sido “blanqueado”. Las críticas apuntaron después a la elección de una foto donde Harris luce demasiado “relax”.

En la imagen, la futura vicepresidenta está de pie en un *set* de telas rosadas con grandes pliegues sobre un fondo verde. Es parte de una serie tomada por el fotógrafo afroestadunidense Tyler Mitchell, quien había fotografiado en 2018 a Beyoncé para la portada de la revista.

Fueron descartadas otras fotos, una de ellas más formal, donde la futura número dos estadounidense se cruza de brazos, con un traje de pantalón celeste.

“Obviamente hemos escuchado y entendido la reacción a la portada impresa y sólo quiero reiterar que no fue en absoluto nuestra intención, de ninguna manera,

restar importancia a la increíble victoria de la vicepresidenta electa”, dijo Wintour a la reportera de *The New York Times* Kara Swisher.

La periodista también difundió una inusual entrevista con Wintour realizada antes de la polémica, en la que la alta ejecutiva del grupo

editorial Condé Nast describe la portada como “alegre y optimista”.

“No puedo imaginarme a nadie viendo en esta portada otra cosa que no sea eso, la imagen de una mujer en pleno dominio de sus facultades que, junto con el presidente electo, le dará a este país

el liderazgo que necesita”, sostiene.

“Para mí, es una afirmación muy importante y positiva sobre las mujeres y las mujeres en el poder”.

MEA CULPA

Kamala Harris no ha reaccionado oficialmente a la controversia. Pero fuentes de su entorno han dicho a los medios estadounidenses que les tomó por sorpresa la elección de esta foto para la portada.

Wintour, que tiene reputación de ser una mujer fría, ya había sido acusada, durante las grandes protestas de Black Lives Matter el verano pasado, de no dar suficiente espacio a los esti-

listas o fotógrafos negros en la revista.

Incluso circularon rumores de renuncia de quien la revista *Forbes* presentó en 2017 como la mujer más poderosa del mundo de la industria de los medios y el entretenimiento.

Pero la septuagenaria de origen británico se mantuvo al frente tras declarar que

EXCELSIOR



asumía “toda la responsabilidad” por sus “errores” y ofrecer disculpas por “no haber hecho más” por sus colaboradores negros.

En la entrevista con Sway —un podcast de Swisher dedicado a personajes de poder— asegura que ese episodio tenso había sido “fructífero”, y afirmó que había comprendido que “no escuchaba o no escuchaba lo suficiente”.

“En una empresa, hay que escuchar a todos, todas las voces, y asegurarse de que las personas se sientan libres de hablar cuando lo consideren necesario”, afirmó.



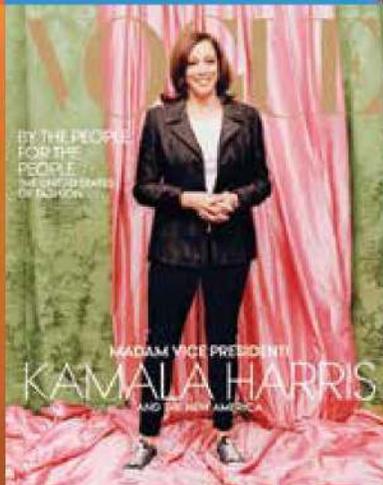
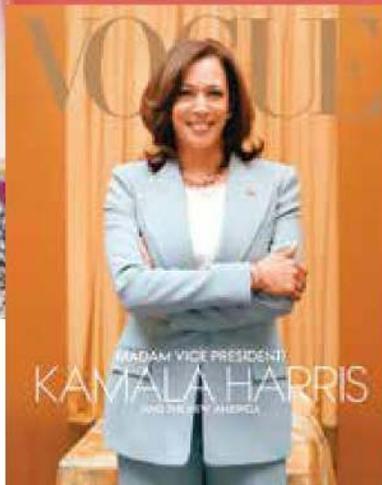
Anna Wintour, editora en jefe de la revista *Vogue*.

“No fue en absoluto nuestra intención, de ninguna manera, restar importancia a la increíble victoria de la vicepresidenta electa.”

ANNA WINTOUR
EDITORA DE *VOGUE*

PARA SABER

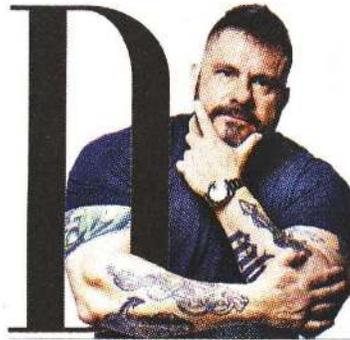
Aunque Harris no ha respondido a la portada, medios estadounidenses aseguran que su entorno está sorprendido por la foto escogida.



Kamala Harris, vicepresidenta electa de Estados Unidos.

Fotos: *Vogue* vía AFP / AFP





Análisis superior

David Páramo

david.paramo23@gimm.com.mx

Más de empresarios

A pesar de ser vistos como adversarios, enemigos políticos y cualquier otra descalificación que pudiera ocurrírsele, los miembros de la iniciativa privada demuestran, una y otra vez, que son ellos uno de los pilares fundamentales del país.

Ayer, el *Padre del Análisis Superior* destacó la grandeza de hombres y mujeres que, a pesar de la peor caída de la economía, lograron que sólo (con todo lo dolorosa que es la cifra) se perdieran unos 677 mil empleos formales durante 2020, que el número de empresas se mantuviera sin cambio y la recaudación se mantuviera prácticamente igual en términos reales (aquí juega un papel fundamental el trabajo del SAT, encabezado por **Raquel Buenrostro**).

Esta obra titánica fue sin ningún apoyo especial de un gobierno que ha dicho públicamente y sostenido, en los hechos, que no habrá ayudas, que interpretan como rescates. Se debe reconocer que Hacienda, encabezada por **Arturo Herrera**, ha logrado mantener la estabilidad económica en una estrategia que ha resultado, hasta el momento, ganadora, incluso a pesar de lo que podría calificarse como fuego amigo.

Ayer mismo se reiteró la coincidencia de calificadoras y fondos de inversión en torno a que si el gobierno sigue con sus ocurrencias de quitar autonomías se daría la baja en el grado de inversión y, por lo tanto, el esfuerzo de Hacienda por evitar una crisis financiera se iría al bote de la basura.

En este contexto, lo deseable sería que el gobierno reconociera la fundamental aportación que da la iniciativa privada para mantener al país a pesar de la pandemia y que son indispensables para que el bienestar regrese para los que lo han perdido en los últimos años y para quienes no lo han tenido.

Sin embargo, es poco probable que suceda, puesto que en la 4T son muchos lo que creen que radicalizándose y con un discurso de división pueden mantenerse en el poder. No calculan bien lo que sucedió en EU, donde grupos de la sociedad civil pudieron vencer el discurso de odio. Por eso es necesario que la iniciativa privada comprenda que son más que empresarios y que su juego en la política no es ser parte de la elección en sí misma, sino un factor que abra espacios para que la decisión política se tome correctamente. No se trata de generar disputas contra el gobierno, sino de crear un marco para que la gente tome mejores decisiones a favor de todos.

REMATE CUESTIONAMIENTO

Según algunas fuentes, los dueños de Interjet habrían interpuesto recursos jurídicos para que la Secretaría del Trabajo declare como inexistente la huelga que estallaron los trabajadores ante muy diversos incumplimientos de pagos.

La duda es, ¿quiénes son los dueños de Interjet? Hasta donde es público, los miembros de la familia **Alemán** se la dejaron tirada a **Alejandro del Valle**, hasta antes de esta aventura un hombre prácticamente desconocido en el mundo de los negocios, pero sin que existan constancias directas de que este hombre se hizo del control accionario y no únicamente de la dirección general. Mucho menos se sabe en qué condiciones.

Por cierto, ayer el Presidente tuvo razón al señalar que los problemas de Interjet no se originaron por la crisis y que lo deseable es que se encontraran inversionistas dispuestos a rescatarla. Otra vez, ¿no se suponía que para eso entró **Del Valle**? Dijo, como en muy diversas ocasiones le ha explicado el PAS, que el SAT ha buscado acuerdos que permitan que la empresa se mantenga en operación y que no es de ninguna manera un obstáculo para que la empresa pague, por ejemplo, el sueldo de sus trabajadores. No olvide que a fin de año el servicio que encabeza **Raquel Buenrostro** emitió un comunicado para desmentir a la empresa.

REMATE RIDÍCULO

Si usted está intoxicado, hágase un favor, no envíe audios a sus compañeros de trabajo. Las teorías de conspiración en su mente y sus alocuciones ridículas no le hacen ver como el payasito de la tele, sino como el payasito de la fiestecita.

REMATE ILUSIÓN

Sería lindo que el país tuviera su propia red social en la cual se garantizara la plena libertad de expresión. Parece una de las ilusiones millennial que pueden tenerse en las playas de Tulum.

REMATE ECONOMÍA

Por fin arrancan los cambios en Economía, salen el titular de la Unidad de Administración y Finanzas, **Ricardo Miranda**, el director general de Tecnologías de la Información, **Juan Miguel de la Garza**, y los asesores estrella, **Daniel Casados**, **Luis Méndez** y **Roxana Álvarez**. Entra **Regina Sada Elizondo**, exsecretaría particular de **Alfonso Romo**, y **Carlos Monroy**, de **Tatiana Clouthier**, aún no se sabe a qué áreas.



EU: capitalismo salvaje y golpe fascista

ÁNGEL GUERRA CABRERA

El 6 de enero una turba armada de fanáticos del presidente Donal Trump asaltó el capitolio de Washington, llamado "el templo de la democracia estadounidense". Una democracia nacida esclavista y cada vez más elitista, donde los cabilderos de las corporaciones, con sus bolsas repletas de dinero, ejercen tal influencia que según un estudio académico las opiniones de un ciudadano medio no tienen posibilidad de influir en la agenda legislativa.

Los asaltantes llevaban el objetivo político definido de impedir la llegada a la presidencia de Joe Biden, el candidato que ganó 7 millones de votos populares más que Trump y se impuso cómodamente en el Colegio Electoral. De resultar, hubiera implicado la permanencia en la silla ejecutiva del candidato perdedor, la supresión del orden constitucional y de las formas democráticas elementales. En ese sentido cabe la acusación de insurrección sobre las que se ha estado discutiendo pero se aplica perfectamente la de golpe de Estado, usada, no sólo por medios de izquierda, sino también liberales y congresistas del Partido Demócrata. Los asaltantes fueron a Washington

convocados por Trump con antelación, quien, además, el día 6 los animó a trasladarse al Congreso. No eran necesarias más instrucciones. Había llamado a una movilización "salvaje" esa mañana a personas marginadas, en muchos casos, por el capitalismo estadounidense e indignadas por las acusaciones que repetía desde hacía meses de que el voto electoral es intrínsecamente fraudulento para beneficiar a los demócratas y después de las elecciones de noviembre, que se las habían robado; coreado, como no, por una mayoría de legisladores republicanos federales y locales, así como por líderes de opinión conservadores. Todo ello sin aportar pruebas. Debe añadirse que la del 6

de enero fue la manifestación con más débil dispositivo de control de todas las efectuadas en Washington desde el brutal asesinato de George Floyd. Cuando la turba trumpista llegó a las inmediaciones del Capitolio, no había apenas policía del Distrito de Columbia, mucho menos fuerzas federales y no se había iniciado siquiera la movilización de la Guardia Nacional (GN), pese a las solicitudes formuladas por la alcaldesa demócrata de Washington. Fue cuando ya el saqueo y persecución de legisladores estaba en curso que el Pentágono dio su aprobación para movilizar a la GN. Hay también evidencia de la complicidad de

oficiales de policía del Capitolio con los vándalos, a quienes les indicaron, por ejemplo, cómo llegar a la oficina del, por ahora, líder senatorial republicano Chuck Schumer, caído en desgracia con Trump una vez reconoció la victoria de Biden. La FBI había advertido sobre la amenaza de la acción armada. Demasiadas coincidencias.

Resulta inseparable de este análisis la casi total ausencia gubernamental en el enfrentamiento al Covid-19, que habrá producido más de 405 mil muertos en el país en la primera quincena de febrero, más que sus caídos en la Segunda Guerra Mundial, la monumental crisis económica y social que se asocia a la pandemia. Pero lo que le ha dado enorme magnitud es la política seguida por Obama al no rescatar a la clase trabajadora de la gran recesión de 2008, pero sí generosamente al Big Oil, el Big farma, las corporaciones tecnológicas y, obvio, a los grandes bancos.



Un país en un proceso de exacerbación sin piedad de la desigualdad social desde la revolución neoconservadora de Reagan (1980), que lo desindustrializó, arremetió contra las regulaciones al capitalismo salvaje establecidas por el *New Deal* de Roosevelt, socializó las pérdidas y privatizó las ganancias, eximió de impuestos a los ricos y las corporaciones convirtiendo a la hoy

decaída superpotencia en un vector del neoliberalismo y, por consiguiente, de la degradación medioambiental a escala global. Pero ésta ha sido una empresa bipartidista en la cual Clinton y Obama se destacaron tanto como sus homólogos republicanos. Condiciones ideales para el florecimiento de líderes demagógicos, cuando el Partido Demócrata ha vuelto la espalda a la clase obrera blanca y da por hecho, a saber por qué, a los negros, latinos, jóvenes y mujeres como sus votantes, hicieron posible el ascenso imparable de Trump con la promesa de drenar el pantano de Washington.

Trump encarna al fascismo y no es dato menor que 71 millones lo hayan votado y muchos lo sigan ciegamente, pero ésta es una coyuntura que el ala progresista del Partido Demócrata, sin la cual Biden-Harris no habrían alcanzado su resonante victoria ni hubieran ganado los dos cargos senatoriales por Georgia, debe aprovechar para tirar de Biden-Harris al centro y empujarlos a hacer justicia social, ecológica, un sistema de salud universal, a impulsar la paz y la cooperación internacional y a enterrar el monroísmo. Si no, el fascismo podría volver fácilmente a la Casa Blanca en 2024, con Trump u otro demagogo.

Twitter: @aguerraguerra



DE FRENTE Y DE PERFIL

Segundas y terceras oportunidades electorales



**Por Ramón
Zurita Sahagún**

Los candidatos y candidatas a gobernadores de Morena presentan varias coincidencias, entre las que destacan su terquedad por administrar a los estados en los que compiten. Su participación con distintos partidos y pertenecer, en algunos casos, a una familia de políticos.

Algunos de los personajes propuestos han insistido hasta tres veces por jalar el voto de los electores, por lo que ahora tendrán una cuarta oportunidad. Otros más se han conformado con ir una o dos veces en su intención, aunque en esta ocasión, los números les pueden cuadrar y conseguir su anhelo.

Con excepción de tres de las mujeres que no alcanzan la quinta década y dos de ellas ni siquiera la cuarta, los demás candidatos se encuentran rebasando o cercanos de la tercera edad, por lo que esta podría ser su última oportunidad de conducir los destinos de su estado.

La que se lleva todos los lauros en cuestión de edad y de competir por el gobierno que pretende encabezar es Layda Sansores San Román, quien supera con creces las siete décadas y en esta ocasión compite por cuarta vez. La primera vez lo hizo con las siglas del PRD y quedó en segundo lugar, la segunda ocasión compitió con

el emblema de Convergencia y la tercera ya lo hizo con el partido que la postula en esta cuarta ocasión, Movimiento de Regeneración Nacional. Layda es hija de un ex gobernador de Campeche, Carlos Sansores Pérez.

David Monreal no se queda corto en estas competiciones, pues ya compitió en 2010 y 2016 por el gobierno zacatecano, quedando en tercero y segundo lugar, respectivamente. Primero lo hizo con los blasones del PT y después con los colores de Morena. David es hermano del ex gobernador del estado, Ricardo Monreal Ávila.

Rubén Rocha Moya es otro de los actuales candidatos que ya participó en el pasado como aspirante al gobierno de Sinaloa, lo hizo desde el lejano 1998, cuando representó a tres partidos PRD, PT y Verde, quedando en tercer lugar. También ha colaborado en gobiernos estatales del PRI y PAN y ahora va por su segunda oportunidad.

Miguel Ángel Navarro, candidato en Nayarit de Morena, va por su tercera elección en ese terreno. El hoy candidato de Morena compitió en 2005 (después de renunciar al PRI) como candidato común del PRD, PT y PRS, quedando en segundo lugar. Lo intentó nuevamente en 2017 ya con el cobijo de Morena y quedó en tercer lugar.

Celia Maya ya compitió en Querétaro hace seis años con los colores de Morena, quedando en tercer lugar. Igual sucede con Lorena Cuéllar quien en con las siglas del PRD y PT quedó en segundo lugar al competir por el gobierno de Tlaxcala.

Víctor Manuel Castro es el aspirante de Morena en Baja California Sur, quien va por su segunda oportunidad. En la primera no le fue nada bien, ubicándose en cuarto lugar.

Félix Salgado Macedonio, Alfonso Durazo Montaña y Raúl Morón, no habían corrido con la aprobación de su partido para competir por los gobiernos de Guerrero, Sonora y Michoacán, hasta que ahora lo lograron.

Marina del Pilar Ávila e Indira Vizcaino Silva son las más jóvenes del paquete de candidatos que presenta Morena, ya que la segunda se encuentra en la media de los 30 y la segunda apenas rebasa la tercera década. Ellas van por Baja California y Colima, respectivamente. En el caso de Indira es hija de Arnoldo Vizcaino un eterno dirigente de la izquierda en la entidad, quien ya fue candidato a gobernador, aunque no lo consiguió.

Clara Luz Flores es la candidata de Morena en Nuevo León y es otra que no llega a la quinta década, es su primera ocasión como candidata al

gobierno estatal, aunque trae la victoria dos veces como alcaldesa de General Escobedo. Ella es esposa de Abel Guerra Garza, quien, como ella, fue alcalde de Escobedo un par de ocasiones y ha sido un eterno aspirante al gobierno de Nuevo León.

Juan Carlos Loera es el candidato de Morena en Chihuahua y participa por primera vez en la disputa del gobierno estatal.

En Tabasco se da por hecho que la dupla de padre e hijo formada por el ex gobernador Andrés Granier Melo y Fabián Granier Calles, irán como candidatos del PRI, el primero a alcalde de Centro (Villahermosa) y el segundo a diputado federal por el VI distrito.

ramonzurita44@hotmail.com



La que se lleva todos los lauros en cuestión de edad y de competir por el gobierno que pretende encabezar es Layda Sansores San Román, quien supera con creces las siete décadas y en esta ocasión compite por cuarta vez.



Layda Sansores San Román compite por cuarta vez por Campeche.



• VOCES DE LEVANTE
Y OCCIDENTEPor **Gabriel
Morales Sod****Muere enemigo de la democracia**

gmoralessod@gmail.com

No muchos fuera de Estados Unidos e Israel conocen su nombre, pero Sheldon Adelson, magnate estadounidense quien muriera esta semana a los 87 años, fue uno de los principales arquitectos del declive de la democracia en Occidente.

Adelson, quien amasara una inmensa fortuna en sus casinos en Las Vegas y China; se convirtió a principios de la década del 2000 en uno de los diez hombres más ricos del mundo, y pronto en uno de los contribuyentes principales de la derecha estadounidense; del primer ministro de Israel Benjamín Netanyahu; y, en 2016, en el principal donador de la campaña de Trump a quien le regalara la modesta cantidad de 25 millones de dólares.

Después de su humillante derrota en 1999, Benjamín Netanyahu pasó algunos años en el exilio, buscando aliados multimillonarios para financiar su regreso a la política. Adelson quien, como Netanyahu, compartía la visión mesiánica de la tierra de Israel (que incluye en el Estado de Israel los territorios palestinos) se mostró entusiasmado en apoyar al ex primer ministro. Sin embargo, a diferencia de Estados Unidos, en Israel los donativos a campañas políticas están fuertemente limitados. La solución que le ofreció Netanyahu convirtió a Adelson, judío americano, en una de las principales figuras de la política israelí. Cumpliendo los deseos de Bibi, Adelson abrió un nuevo periódico masivo y gratis completamente fiel al líder israelí, rompiendo así con el monopolio de los medios de comunicación en Israel (muchos de ellos opuestos a Netanyahu), y llevando al país decisivamente hacia la derecha. Desesperados por la competencia y por adquirir el favor de Netanyahu, quien regresó al poder en 2009, los medios decidieron copiar el modelo de Adelson, convirtiéndose varios de ellos en voceros del primer ministro.

La historia en Estados Unidos es similar. Desde que la Suprema Corte permitiera a empresas convertirse en contribuyentes de campañas políticas en 2010, Adelson se convirtió en uno de los aliados más importantes del Partido Republicano. No obstante, Trump, quien a diferencia de otros candidatos republicanos, prometió acabar con el acuerdo con Irán y pasar la em-

bajada estadounidense a Jerusalén (objetivos de Adelson y Netanyahu), se convirtió pronto en el favorito del magnate. Pocos creían que Trump podría ganar la elección, excepto Adelson, quien a cambio de convertirse en el principal donador de Trump recibiría justo lo que quería. El primer invitado a la inauguración de la Embajada de Estados Unidos en Jerusalén fue, por supuesto, Adelson.

Sin embargo, en los últimos años, Adelson, enfermo y cansado, comenzó a conocer de cerca a Netanyahu y su esposa Sara. Según testimonios del propio Adelson en la investigación por corrupción contra Netanyahu, Sara Netanyahu marcaba obsesivamente a Miriam Adelson (su esposa) para exigirle mejores titulares. La relación se tornó espinosa y en una ocasión la esposa del primer ministro le gritó a Adelson que "por su culpa Irán terminaría destruyendo a Israel" e insinuó que Miriam se estaba acostando con el editor del periódico; sin embargo, en contra de los deseos de su marido, la esposa de Adelson siguió financiando el periódico, negocio que en una década de existencia le ha costado a la familia miles de dólares. La muerte de Adelson no cambiará mucho; simplemente Miriam, quien por años ha sido la figura detrás de las acciones políticas de su marido, se convirtió esta semana en una mujer mucho más poderosa.



DESDE AFUERA

#OPINIÓN

**TRUMP SE VA,
PERO NO DEL TODO**

**JOSÉ
CARREÑO
FIGUERAS**



Una minoría importante, compuesta por personas de raza blanca y clases media y baja cree todavía en él



Más allá del segundo intento por impugnarlo legalmente y destituirlo, Donald Trump parece en desgracia política y condenado a muerte civil por una sociedad estadounidense que finalmente, a sólo seis días de que termine su Presidencia, encontró la forma de hacerlo.

El problema es que si bien la idea parece un intento de limitar o incluso eliminar la influencia de Trump en la política estadounidense los próximos años, probablemente enfrentará un duro encuentro con la realidad: 70 por ciento de los republicanos está convencido, gracias a su retórica, que las elecciones fueron fraudulentas; 40 por ciento de los estadounidenses aprueba su gestión.

Trump podrá irse en desgracia ante la mayoría de los estadounidenses, pero una minoría importante, compuesta sobre todo por personas de raza blanca y clases media y baja, especialmente de religión evangélica, cree todavía en el aún mandatario.

Peor aún, de acuerdo con las encuestas, alrededor de una tercera parte de los republicanos, o sea entre 20 y 30 millones de personas, creen que los demócratas son el principal enemigo de EU y que el nuevo presidente Joe Biden busca instaurar un estado "socialista". Un porcentaje similar de los demócratas cree que los republicanos son su peor adversario.

Pero Trump no fue el autor de esa división. Simplemente aprovechó los resentimientos y temores existentes y los profundizó; aprovechó sentimientos de frustración para atizar el nacionalismo en un país po-

larizado, ofreció soluciones simples y rápidas a problemas tan complejos como la migración, cambios económicos y la pérdida de trabajos industriales.

La conducta del llamado "Presidente del caos" o también el "vulgar en jefe" puede haber chocado al aparato político tradicional y gran parte de los estadounidenses y sus alia-

dos en el mundo, pero fue un *hit* con sus votantes. Y eso le permitió y le permite mantener una "espada de Damocles" electoral sobre muchos legisladores republicanos.

De hecho, algunos de los que votaron contra el juicio político a Trump lo hicieron menos por convicción que por miedo a ser rebasados por la derecha. Pero muchos otros, sobre todo a niveles de base, se han mantenido fieles, sea porque creen en Trump o por lo que representa.

La presencia de grupos militantes armados de ultraderecha, desde el conspiracionista *QAnon* hasta *Proud Boys* o *Boogaloo Bois* y, probablemente *Oath Keepers* (integrado por policías y soldados en activo), no puede ser descartada dentro de ese movimiento. Pueden tener motivaciones y fines propios, y conjugan bien con el "trumpismo".

Y Trump, casado tres veces, famosamente mujeriego y abusivo, se convirtió en lo que un pastor evangélico definió como "un mensajero fallido de Dios" que designó suficientes jueces como para garantizar una visión ultraconservadora –incluso en derechos civiles y de la mujer– para la siguiente generación.

Sí, Donald Trump se va en desgracia. Pero él, y lo que representa, siguen ahí.

JOSE.CARRENO@ELHERALDODEMEXICO.COM
@CARRENOJOSE1

**LA CONDUCTA DEL
AÚN MANDATARIO
FUE UN HIT CON
SUS VOTANTES**



BRASIL.FOLHA DE SAO PAULO

Los años de Trump

Por 11 días, este medio condujo por cuatro estados del Rust Belt, una región crucial para decidir si el líder más controvertido de la historia de Estados Unidos podía permanecer en la Casa Blanca

Judy Phelps, una trabajadora social de Pensilvania de 71 años, del medio oeste de Estados Unidos, votó dos veces por Barack Obama. En 2016, diciendo que estaba cansada de los políticos tradicionales y que se sentía impotente por ellos, apoyó al todavía Donald Trump.

Votos como el suyo se extendieron por todo el Rust Belt, una zona industrial de tradición demócrata que cambió de bando y determinó la victoria del actual presidente de Estados Unidos, de acuerdo con *Folha do Sao Paulo*.

Se espera que el fenómeno, común a muchos otros estadounidenses de clase media, se consolide en las elecciones del próximo año.

Inspirado por el fotógrafo suizo Robert Frank, que recorría Estados Unidos en un Ford Business Coupé a mediados de la década de 1950, *Folha* recorrió en automóvil, durante 11 días, cuatro estados de la región que en 2020 volverán a ser decisivos.

Las imágenes la serie de televisión *The Americans* mostraban la desgarradora realidad del país en contraste con el optimismo del sueño americano que se propagaba por la televisión en ese momento.

En la carretera en un Ford (Fiesta), también vimos paradojas. Conocimos a huelguistas que se mudaron a

Estados Unidos en octubre, comunidades olvidadas en medio de las minas de carbón y mujeres tan concentradas en su propia realidad que no pueden imaginar que, en una ciudad cercana al club al que asisten, la gente necesita hacer cola para recibir comida y agua potable.

A poco menos de un año de las elecciones, Trump se mantiene fuerte en la región hacia una segunda victoria, mientras que los demócratas están desanimados por la reedición de los problemas que llevaron a Hillary Clinton a la amarga derrota en 2016.

Mucho puede moverse todavía en la junta política estadounidense, pero hasta ahora el presidente ha logrado unificar su discurso en el Medio Oeste del país.

Desde el dueño de la mina de carbón en Pensilvania hasta el joven sin hogar de Wisconsin, muchos repiten que Trump debería ser reelegido porque la economía va bien y, si gana la oposición, Estados Unidos se verá impulsado al socialismo.

Los demócratas, por otro lado, se dividen en dos grupos: los que no ven motivos para ir a las urnas y los que amenazan con abstenerse si no les gusta el candidato del partido, y aquí hay una repetición de los que negaron a Hillary Clinton.





Durante 11 días, **Folha** recorreu de carro quatro estados do Cinturão da Ferrugem, região crucial para decidir se o líder mais

