



LO BARATO sale caro, pero las ocurrencias salen ¡carísimas! Cosa de ver que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** ahora salió con que van a cambiar –¡oootra vez– el trazo del **Tren Maya** que correrá por la Rivera ídem.

EN MARZO del año pasado, cuando ya estaba todo el proyecto para el **Tramo 5 (Cancún-Tulum)**, el Presidente salió con la novedad de que el **Tramo Norte (Cancún-Playa del Carmen)** sería elevado, que porque los ingenieros militares lo habían convencido. El caso es que la licitación que estaba a punto de fallarse se tuvo que cancelar.

EN AGOSTO, la **Secretaría de la Defensa Nacional** le pasó a **Fonatur** una factura por 450 millones de pesos sólo por hacer el proyecto ejecutivo de la obra que construirá, ¡claro!, la propia **Sedena**. Se supone que para abril, a más tardar, debe estar listo el plan maestro.

NADIE SABE si el nuevo trazo irá todavía por arriba o si se regresará a la idea original de ir a ras de tierra. Lo que sí es un hecho es que desde hace más de seis meses **Fonatur** hizo el contrato para construir una carretera provisional de 23 kilómetros, para desahogar el tráfico por las obras. Pero si el trazo ya cambió, todo hace suponer que a tanto gasto millonario... se lo llevó el tren.

• • •

VAYA DILEMA en el que se encuentra **Francisco Martínez Neri**, el flamante alcalde morenista de la capital oaxaqueña: tiene que decidir entre investigar los malos manejos de su compañero de partido **Oswaldo García Jarquín**, o ser su tapadera.

EL EX PERREDISTA ahora convertido al credo de **Morena** asumió en año nuevo como edil de **Oaxaca** y se encontró no sólo con las arcas vacías, sino con una y otra y otra denuncia en contra de su antecesor por posibles actos de corrupción. Inclusive hasta citatorios del **Órgano Superior de Fiscalización** que fueron olímpicamente ignorados.

EN SU PRIMER discurso como alcalde tuvo que reconocer que era necesario hacer auditorías e investigar, pero realmente no ha querido lanzarse de lleno contra García Jarquín. Por cierto que el alcalde saliente no estuvo en la ceremonia de toma de posesión. ¿Pollitos en fuga? Es pregunta.

• • •

DA LA IMPRESIÓN de que **AMLO** tiene una relación de amor-odio con **Monterrey** y todo lo que representa... o lo que él cree que representa. Y es que un día se reúne en muy buenos términos con un regiomontano como **Carlos Salazar**, pero al día siguiente sale a descontar al **Tec de Monterrey** sin venir a cuento. Y aunque tenía como jefe de oficina a otro nuevoleonés como **Alfonso Romo**, no perdía oportunidad para atizarle a otras empresas de la zona, como la cadena **Oxxo**. Quién sabe si es puro prejuicio o, simplemente, al Presidente no le han invitado a probar el tradicional chicharrón de **La Ramos**.



BAJO RESERVA

Los guaruras de la presidenta de la CNDH

:::: Los elementos de la Guardia Nacional (GN) ya no sólo combaten la delincuencia o retienen migrantes en la frontera sur, sino también hacen las funciones de guardias de seguridad. Nos hacen ver que, al menos 10 elementos de esta corporación resguardan el inmueble Héctor Fix Zamudio de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), ubicado en la alcaldía Álvaro Obregón. Trabajadores del organismo aseguran que, además, dos elementos de seguridad resguardan la oficina de la presidenta de la Comisión, **Rosario Piedra Ibarra**. ¿De quién o quiénes se cuida la titular de la CNDH? ¿Será que se siente amenazada por las "duras" recomendaciones que hace contra el gobierno federal?

Gobernadores priistas dudan de Alito

:::: Nos dicen que en cualquier momento le puede explotar una bomba al líder nacional del PRI, **Alejandro Moreno Cárdenas**, que pudiera impactar en estados que el partido aun gobierna como Hidalgo, Coahuila y Oaxaca. Nos hacen ver que la decisión de la dirigencia nacional del tricolor para ir en alianza en la contienda por la gubernatura de Hidalgo, pero



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Alejandro Moreno

apoyando a un candidato del PAN, sin tomar en cuenta la opinión del gobernador priista **Omar Fayad**, ha sido el detonante para que en otras entidades el priismo vea con serias dudas a su dirigente nacional. Nos dicen que nada gustaron a algunos gobernadores priistas las declaraciones de Moreno Cárdenas en la que acusó a Fayad de no sólo entregar el estado a Morena, sino de endeudarlo a mansalva. Nos dicen que algunos de los mandatarios estatales tricolores se preguntan si su presidente se irá en contra de ellos en caso de no rendirle obediencia ciega.

Exigen pruebas Covid a diplomáticos mexicanos

:::: Después de que el encuentro de 2021 tuvo que ser virtual por la pandemia de Covid-19, el próximo lunes comienza la 33 Reunión Anual de Embajadores y Cónsules de México. Sin embargo, ante la nueva oleada de contagios, ahora por la variante ómicron, nos cuentan que la autoridad de la Secretaría de Relaciones Exteriores está pidiendo a los diplomáticos mexicanos acreditados en el exterior, que para entrar a la reunión deberán llegar con una prueba negativa de Covid-19 en mano. Si por alguna razón no la tienen para el lunes, ahí mismo en la dependencia se les aplicará pero tendrán que pagar por ella, lo que habla bien de la cancelería, pues muchas dependencias federales han pagado contratos con laboratorios privados para que su personal se haga pruebas sin tener que pasar la incomodidad de hacer largas filas, o de pagar de su bolsillo por ellas. Por otra parte, algunos de los diplomáticos no dejan de decir que es muy curioso el caso, pues no se pide prueba para entrar a México, pero sí para entrar al encuentro en la cancelería.

Deja la 4T para ir al PRD

:::: Los que amanecen con buenas noticias son los diputados del PRD, pues este jueves se pasará a sus filas una legisladora que, hasta hoy, es aún parte de la coalición Juntos Haremos Historia. Se trata de una diputada del Partido Verde Ecológico de México de quien hoy se hará público el nombre. Pero para dar una pista, nos platican, que buscará competir por la candidatura del Sol Azteca a la Gubernatura de Quintana Roo.



TRASCENDIÓ

Que las dirigencias del PAN y del PRD alcanzaron ya un acuerdo para competir en coalición por la gubernatura de Quintana Roo y con el propósito de definir a su candidato decidieron confrontar en una encuesta al empresario **Roberto Palazuelos**, a la senadora **Mayuli Martínez** y a una tercera aspirante en discordia. Incluso el gobernador **Carlos Joaquín** "palomeó" método y precandidatos, por lo que a panistas y perredistas extraña la resistencia del PRI de **Alejandro Moreno** para sumarse a la alianza.

Que los líderes del PAN, **Jorge Romero**; del PRI, **Rubén Moreira**, y del PRD, **Luis Cházaro**, enmudecieron ayer en la reunión semipresencial de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, después de que en días previos amagaron con promover un extrañamiento o hasta la remoción del presidente de la Mesa Directiva, **Sergio Gutiérrez Luna**, por presentar unilateralmente una denuncia penal contra seis de los once integrantes del Consejo General del INE, encabezados por **Lorenzo Córdova**. "No hubo esa petición por ninguno de los partidos del bloque opositor y no hubiera procedido, porque no tiene atribuciones la Junta al respecto. Seguramente por eso no se hizo", confirmó el vicedecordinador morenista **Leonel Godoy**.

Que si como aseguran algunos en el Senado, de Bucareli salió alguna orden favorable para **José Manuel del Río Virgen**, colaborador de **Ricardo Monreal** preso en Veracruz como presunto autor intelectual de homicidio de un candi-

dato de Movimiento Ciudadano, parece que al gobernador **Cuitláhuac García** no le importó o no le llegó el mensaje, pues el secretario técnico de la Junta de Coordinación Política continúa encerrado en Pacho Viejo. Hay que recordar que apenas se supo de su detención el 22 de diciembre, el coordinador de Morena se reunió con el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, para solicitarle su intervención y encontrar una solución, pues recordó que ese funcionario es el responsable de las relaciones entre los poderes de la Unión y los estados. —



EL CABALLITO

¿Ahora sí irá en serio la regulación de ambulancias "patito"?

:::: Será en los próximos meses cuando veamos si realmente es una apuesta seria la regulación de las llamadas ambulancias "patito"



José Martín Padilla

ARCHIVO EL UNIVERSAL

en la Ciudad de México, en este caso, los diputados locales de Morena han presentado iniciativas para atender esta situación irregular donde hay abusos contra quienes sufren algún accidente. Primero está la iniciativa de la vicecoordinadora del grupo parlamentario morenista, **Guadalupe Morales**, y ahora la del

integrante de la Asociación Parlamentaria Verde Juntos por la Ciudad, **José Martín Padilla**, quien llevó ootra propuesta. Y, le platizamos, no son las primeras, pues en la pasada Legislatura al menos hubo otro par que se fue a la congeladora. Así que ahora, veremos si realmente los diputados le entrarán de fondo o sólo es una llamarada de petate.

A recuperar la seguridad en Zinacantepec

:::: Arrancó el trienio del presidente municipal de Zinacantepec, el priista **Manuel Vilchis Viveros**, quien señaló que el reto mayúsculo será el equipamiento para la corporación de seguridad, porque si bien hay algunas patrullas, dijo que hacen falta más y personal capacitado. Y es que en este ayuntamiento la situación no quedó tan bien luego de lo que pasó en le gestión anterior, con el encarcelamiento de **Gerardo Nava**, exedil morenista, acusado de intento de homicidio de un síndico priista, y luego nombrado por el Congreso Estatal llegó **Gustavo Vargas**. Así que la tarea no es sencilla para don Manuel.

Cierra Sheinbaum primer círculo de confianza

:::: Nos dicen que la llegada de **Fernando Aureliano Hernández** a la secretaría particular de la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, no es casualidad.



Aureliano Hernández

ESPECIAL

Quien ocupará el cargo que dejó **Carlos Augusto Morales** es un persona cercana a la mandataria capitalina, pues cuando fue delegada de Tlalpan él se desempeñó como director General de Jurídico y Gobierno, y luego, cuando ella pidió licencia, don Fernando se quedó como delegado. Si bien en

estos primeros años fue designado como director del Instituto para la Atención y Prevención de las Adicciones capitalina, ahora regresa al primer círculo de la jefa de Gobierno.



CIRCUITO INTERIOR

PUES SÍ: la uva de Fin de Año con la que **Carlos Augusto Morales** deseó irse al Gobierno federal resultó efectiva.

COMO nuevo Secretario Particular de la Jefa de Gobierno ayer fue presentado **Fernando Aureliano Hernández**, quien la acompaña desde los tiempos de la Delegación Tlalpan.

VALGA la redundancia (¿o debe decirse "la discordancia"?), pero alguna circunstancia muy **particular** debe haber con este puesto, pues es el cuarto personaje que lo ocupa en menos de tres años.

...

FAMOSA por intentar —sin éxito— prohibir el hospedaje de aplicación en condominios, la diputada **Leticia Estrada** sorprendió ayer al asegurar que no es posible que haya quienes se quejen de la violencia en las corridas de toros, pero... ¡les gusten los bistecitos!

Y AL ESCUCHAR

tremenda confusión gimnasiomagnética, dicen que más de uno tuvo ganas de hacer justo como hacen los chuletones cuando se frien en la sartén: ¡ssssssssssssss!

...

EN ROMERÍAS, en vías principales, la reactivación económica en pleno por los Reyes Magos.

EN PARALELO con la reactivación del coronavirus.

circuitointerior@reforma.com



Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*

hum_mus@hotmail.com

El laberinto de Morena

La polarización promovida desde el poder no sólo apunta contra un grupo, sino que se despliega hacia todos los puntos cardinales, lanza anatemas y excomuniones, exige lealtades que no ofrece y confía en que no necesita de apoyo alguno, como no sea la obediencia ciega hacia todo proyecto, ley o asunto que esté en el interés del poder.

El triunfo despide humos que suelen nublar el entendimiento. Eso parece estarle sucediendo a Morena, a sus dirigentes, militantes y seguidores. El desprecio que cotidianamente se expresa por las instituciones, por el periodismo independiente, por los empresarios, por la oposición y por los cuadros del mismo (proto)partido en el poder muestran un grado no pequeño de incompreensión de lo que ocurre y, peor aún, de lo que puede suceder.

La polarización promovida desde el poder no sólo apunta contra un grupo, sino que se despliega hacia todos los puntos cardinales, lanza anatemas y excomuniones, exige lealtades que no ofrece y confía en que no necesita de apoyo alguno, como no sea la obediencia ciega hacia todo proyecto, ley o asunto que esté en el interés del poder.

En esa tarea destructiva no se repara en que el edificio en demolición puede caer sobre la cabeza de los ejecutantes del derrumbe y del ingeniero en jefe. Cuando los compañeros se convierten en meros peones, resulta fácil —eso se cree— sustituirlos si no acatan una de esas órdenes que ni siquiera necesitan expresarse, pues basta con adivinar lo que desea el tlatoani, pero si se equivocan y leen mal las señales se les sacrifica sin miramientos y quedan como fichas intercambiables.

Algo de eso debería saber el expanista Sergio Gutiérrez Luna, quien demandó penalmente a los consejeros del INE que no son de su calaña. Pero *fallote*, le diría Chava Flores, pues el jefe a quien quiso agradecer lo desautorizó horas después mediante un galimatías.

Ante la propuesta de ejecución pública exigida por el presidente de la Cámara de Diputados, la respuesta presidencial fue: "Pienso que deben ser la Corte y el Poder Judicial, tanto el Tribunal Electoral como el Poder Judicial, los que resuelvan, no penalizar nada...". Sin embargo, para empezar, la Corte forma parte del Poder Judicial, pero en asuntos electorales se supone que la última instancia es el Tribunal Electoral, que también forma parte del citado poder.

Desde luego, después del coscorrón puede seguir una sobadita en el chipote. A eso equivale la felicitación al sirviente

por haber retirado la petición de linchamiento, "porque, primero, no hay que perseguir a nadie". ¿No? Pues debiera saberlo el gobernador morenista de Veracruz, quien por sus purititas pistolas mantiene en la cárcel a Juan Manuel del Río Virgen, secretario técnico de la Junta de Coordinación Política del Senado.

Cuando la vida pública entra en la ruta de la Chimoltrufia, ésa en la cual como se dice una cosa se dice otra, surge en las conciencias —de quienes tienen alguna— la incertidumbre, el desconocimiento de la línea a seguir, la ignorancia de las

reglas a las cuales debe atenerse el político que legítimamente quiere hacer carrera.

Gibrán Ramírez, sí, el mismo que quiso convertirse en dirigente de Morena y fue lanzado por la ventana, está convertido en un feroz crítico de los procedimientos que se siguen en Morena, en especial de las presuntas encuestas que expresan invariablemente lo decidido por *dedazo*. "Cientos de precandidatos fueron apartados por Delgado para privilegiar la reelección de diputados y candidaturas para recién llegados panistas, priistas, criminales y poderes fácticos".

No es poca cosa una acusación de ese tamaño, pero los hechos la avalan. Ahora se repite la historia con los precandidatos a gobernadores. En Aguascalientes ya se fracturó la alianza de Morena con el PT y la verdulería, pues estos dos miembros decidieron caminar sin Morena.

En varios estados están siendo desplazados los precandidatos favoritos para meter con calzador (o más bien *dedazo*) a personajes que cuentan con la bendición de las alturas. Relevancia especial cobra el caso de Oaxaca, donde a la cantante Susana Harp, de opulenta familia, la hicieron a un lado, lo que, literalmente, puede costarle muy caro a Morena.

El asunto es que se acumulan los descuentos y nadie se extraña si de las filas de Morena sale en 2024 la mayor oposición al candidato o candidata oficial o al intento de reelección, que también está sobre la mesa.

Ramírez muy bien podría hacer suya la frase de su tío, el libanés Gibrán Jalil Gibrán: "La mitad de lo que digo no tiene sentido, pero lo digo para que la otra mitad pueda alcanzarlo".

Nadie se extrañe si de las filas de Morena sale en 2024 la mayor oposición al candidato o candidata oficial.



LOURDES MORALES CANALES

Despropósitos de la revocación

Durante el receso decembrino de la Cámara de Diputados, el presidente de la mesa directiva, Sergio Gutiérrez Luna, decidió interponer una denuncia penal contra seis de los once consejeros electorales y su Secretario Ejecutivo. En un hecho inédito desde la creación del órgano electoral, se abrió la posibilidad de que los funcionarios electorales sean investigados y condenados por supuesto abuso de autoridad y coalición de servidores públicos. Ambos delitos contemplan penas que pueden ir hasta los siete años de cárcel. La sobre-reacción del legislador de Morena provino del voto de los consejeros a favor de posponer temporalmente algunas de las actividades relacionadas con la revocación de mandato por insuficiencia presupuestaria. Tanto la Suprema Corte de Justicia como el Tribunal Electoral ordenaron la continuidad de los trabajos de revocación. Sin embargo, la instancia judicial electoral abrió la puerta para que el INE ajuste su presupuesto y, en su caso, solicite una ampliación a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Frente a este escenario el INE exigirá los 3 mil 480 millones que requiere para realizar el ejercicio según las exigencias establecidas por la ley, o bien, acatará la resolución y hará una versión de revocación *light* mucho más modesta de lo que inicialmente se contemplaba.

La evolución del proceso de revocación de mandato, promovida por el Presidente de la República y sus partidarios, es cada vez menos un ejercicio de empoderamiento ciudadano y cada vez más una escena del teatro del absurdo que bien podría haber escrito Beckett. La confrontación entre los promotores y los detractores de la consulta muestran el tono en el que muy probablemente se desarro-

llarán los procesos electorales venideros incluida una posible reforma en la materia. Quedan pendientes las acciones de inconstitucionalidad y la resolución de fondo de una controversia frente a la Suprema Corte.

Solo durante este año se renovarán gubernaturas en seis estados de la República. En un país marcado por la impunidad frente a actos delictivos de alto impacto como los feminicidios, el secuestro o la extorsión, la denuncia penal en contra de los funcionarios electorales es un franco despropósito. Todavía lo es más el que los integrantes de otros partidos políticos que conforman la mesa directiva no tengan conocimiento del documento de denuncia y que a la fecha no exista la certeza de un desistimiento. Mientras la Fiscalía General de la República no cierre las carpetas de investigación y mientras no se conozca el escrito de desistimiento, las autoridades electorales están bajo amenaza y todo lo demás es saliva.

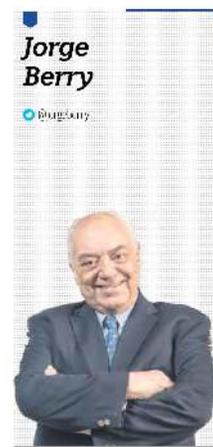
Este preocupante escenario ha hecho que instancias como la Unión Interamericana de Organismos Electorales, la cual agrupa a 34 órganos electorales del continente americano, recuerden que: "hace casi 40 años iniciamos las transiciones democráticas en América Latina. Es un importante logro que no se da de una vez y para siempre. Hay imperfecciones. Es responsabilidad de los demócratas. Por eso hay que cuidar al INE con base en la legalidad y con política democrática que supone respeto de sus atribuciones y de las diferencias".

Si no estuviéramos frente a la cuarta ola de contagios por Covid-19, frente a una crisis económica, frente una persistente corrupción y frente a un nuevo desabasto

de medicamentos todo esto no sería más que un despilfarro más de recursos públicos. En el escenario actual la realidad parece gritar que "todos nacemos locos. Algunos continúan así siempre". ●

Coordinadora de la Red por la Rendición de Cuentas. @louloumorales





6 de enero

Esta fecha ya se volvió imborrable en el recuerdo tribal de Estados Unidos. Sólo es comparable al 7 de diciembre, fecha cuando se recuerda el bombardeo de Pearl Harbor por kamikazes japoneses, y que resultó en la entrada de Estados Unidos a la Segunda Guerra Mundial. Las consecuencias de Pearl Harbor ya las conocemos, pero las de la toma del Capitolio aún no.

El peligro para la democracia persiste. La presidencia de Donald Trump desató los demonios internos de las fuerzas oscurantistas, y ahora siguen activamente intentando devolverle el trono a su depuesto líder. Parece trama de serie de televisión, pero no lo es.

El tiempo juega en contra de quienes pretenden llamar a cuentas a los responsables. Tienen hasta noviembre, cuando sean las elecciones intermedias. Todo apunta a que los republicanos recuperarán ambas cámaras del Congreso, y con ello sepultarán cualquier investigación que vaya en contra de Trump.

Cuando usted lea esto, ya se sabrá qué posición adoptará el Departamento de Justicia. El procurador Merrick Gar-

land dio a conocer ayer por la tarde la política que seguirá en torno a las recomendaciones de investigación criminal que se están originando en el Comité Investigador de la Cámara de Representantes, que se ha mantenido activo durante las fiestas de fin de año.

A la fecha, hay denuncias contra Mark Meadows, el jefe de la Oficina de Trump, y Steve Bannon, estratega de cabecera del expresidente, por negarse a cooperar con el comité. Pero es claro que ambos participaron activamente en la insurrección, y para la salud democrática de su país, deben ser llamados a cuentas.

Ahora, Bennie Thompson, quien encabeza el comité, hizo un llamado público al exvicepresidente Mike Pence a que se presente de manera voluntaria a declarar. Pence fue quien impidió violar los preceptos constitucionales que garantizan una transición, y por ello, tiene información altamente relevante para la investigación. También es el caso de Sean Hannity, conductor estrella de Fox News, y reconocido trumpiano. Algo así como el *Lord Molécula* gringo, pero con poder e in-

fluencia reales, no como nuestros paleros.

Hannity mandó correos electrónicos a Meadows el 5 de enero, expresando “profunda preocupación por lo que pueda pasar en las próximas 48 horas”.

Si Pence y Hannity se niegan a cooperar, les enviarán un citatorio oficial, con carácter de obligatorio. Si aun así no se presentan, quedará de nuevo la opción penal, y sólo la ejerce el Departamento de Justicia. Pero todo eso llevará lo que los demócratas apenas tienen, y es tiempo.

Mientras tanto, con dos nuevas demandas civiles en cortes federales, el número de denuncias contra Trump por instigar los hechos del 6 de enero llegaron a seis. Todas ellas son de policías metropolitanos de Washington, o de guardias del cuerpo de



seguridad del Congreso, que resultaron afectados física o mentalmente (o ambos) durante la revuelta. Los primeros casos, incluso, ya caminan en las cortes, donde los abogados de Trump lo declaran inocente. Alegan que sus palabras no fueron el detonante que desató la violencia el 6 de enero, y que él no tuvo nada que ver.

Claro que no todo es Trump. Es a veces inconcebible la ignorancia que exhibe un segmento importante de la población. Tenemos encima la siguiente ola de Covid, ahora con ómicron. En Estados Unidos, se están infectando niños a gran velocidad, y están muriendo, básicamente, quienes no se han vacunado. Hay vacunas disponibles para niños, pero a veces son rechazadas por padres fanáticos e ignorantes.

Así no se puede.

*La presidencia de
Trump desató los
demonios internos
de las fuerzas
oscurantistas
... y ahora siguen
activamente
intentando
devolverle el trono a
su depuesto líder*





Luis de la Barreda Solórzano

Expresidente fundador de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal

lbarreda@unam.mx

De lesa majestad

El INE acordó que la consulta de revocación se pospusiera hasta que la Suprema Corte resolviera sobre la entrega de los recursos indispensables para llevarla a cabo. Ese el gravísimo crimen por el cual el presidente de la Cámara de Diputados, confiando en la obsecuencia del fiscal general de la República, solicitó prisión para los consejeros.

El fiscal general de la República tendría que desechar sin más dilación, por notoriamente improcedente, la grotesca denuncia presentada contra seis consejeros y el secretario ejecutivo del Instituto Nacional Electoral (INE).



La presentación de esa denuncia —aunque el denunciante ha asegurado que no la ratificará— tuvo claramente el propósito de intimidar a los miembros del organismo a cargo de las elecciones federales, que ha defendido su autonomía en una atmósfera adversa en la que ha sido objeto, como los demás organismos autónomos constitucionales, de permanente hostigamiento por parte del Presidente de la República y sus secuaces.

En virtud de que los delitos enunciados en la denuncia se persiguen de oficio, mientras la carpeta de investigación no se concluya con la declaratoria inequívoca de que no hay delito que perseguir, los denunciados estarán sujetos a una investigación que por sí misma resulta una pesada carga por la razón que advertía Francesco Carnelutti en *Las miserias del proceso penal*: la justicia humana está hecha de tal manera que no solamente se hace sufrir a los hombres porque son culpables, sino también cuando se indaga si lo son.

La vía penal se está usando perversamente. Se persigue penalmente a Ricardo Anaya en lo que parece una venganza porque en el debate entre candidatos a la Presidencia apabulló al actual Presidente: a 31 distinguidos científicos a quienes no se perdona su independencia de criterio; a una mujer de casi 70 años a quien se acusa de homicidio por omisión del hermano del fiscal general, muerto ya muy viejo y enfermo, respecto de quien ella no tenía la calidad de garante porque no estaba a su cuidado.

¿De qué se acusó a los consejeros denunciados? Del peor de los delitos a juicio de la corte que nos gobierna, un crimen de lesa majestad: haber tomado una decisión

que no fue del agrado del primer mandatario. Esa osadía debía ser cobrada, a juicio del denunciante, con el castigo más severo que contempla el ordenamiento jurídico: la pena de prisión. Nada menos que cárcel para quienes, no comprendiendo que su deber es estar al servicio de la gran transformación prometida —que incluye la concentración de todo el poder en el líder incuestionable—, se atrevan a desafiar la voluntad del mandatario que interpreta la voluntad sacrosanta del pueblo bueno, y para quien todo el que se oponga a sus designios es un conservador que forma parte del antipueblo.

El INE acordó que la consulta de revocación se pospusiera hasta que la Suprema Corte resolviera sobre la entrega de los recursos indispensables para llevarla a cabo. Ese el gravísimo crimen por el cual el presidente de la Cámara de Diputados, confiando en la obsecuencia del fiscal general de la República, solicitó prisión para los consejeros cuyos votos hicieron mayoría para que el acuerdo se aprobara.

Curiosa situación: los incondicionales del Presidente no quieren que se vaya el Presidente, pero quieren que se les pregunte si quieren que se vaya para responder que no quieren que se vaya. Ese sainete, además de inútil, tendría un costo estratosférico. Sin embargo, el más interesado en que se efectúe es el propio Presidente. Como la madrastra de Blanca Nieves, anhela que el espejo de sus feligreses le responda: “Sí, como tú no hay otro”.

El presidente de la Cámara de Diputados se exhibió por partida doble. Con el afán de complacer a quien considera su jefe, al denunciar mostró su vocación tiránica y su servilismo. No habiendo obtenido su denuncia el visto bueno de quien considera su jefe, enseñó que su sometimiento llega al extremo de hacerlo actuar como una marioneta.



Finalizo este artículo como lo inicié: es preciso que el fiscal general de la República, si aún no lo ha hecho al publicarse estas líneas, cierre la carpeta de investigación declarando que no hay delito que perseguir.

La presentación de esa denuncia tuvo claramente el propósito de intimidar a los miembros del INE.



La cuerda del ciudadano

■ EMILIO RABASA GAMBOA

México, escenario político 2022

En el amanecer del 1º de enero del 2022 los vientos políticos, tanto a nivel continental como en México, soplan en dirección de la izquierda. La victoria del joven chileno Gabriel Boric será decisiva en las contiendas que vienen este año, con Petro en Colombia, y Lula en Brasil. Veremos. Aprovecho para enmendar un error de anterior entrega donde escribí: "Chile en su reciente elección del 21 de noviembre se mantiene en la derecha con José Antonio Kast". Fue todo lo contrario. Una disculpa a mis lectores.

En México, el panorama político parece teñirse de color vino tinto con los pronósticos en las elecciones locales del 5 de junio. Las encuestas conceden el triunfo a Morena en 5 gubernaturas: Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas, y sólo Aguascalientes al PAN.

De confirmarse esos resultados, se mantiene la tendencia de las elecciones del 2021 en las que Morena destrozó al PRI en ese nivel de gobierno. Impresiona el porcentaje diferencial en las encuestas entre Morena con un promedio de 43% y 27% para el segundo lugar (PAN en Quintana Roo, Durango y Tamaulipas y PRI en Oaxaca e Hidalgo), lo que significa 16 puntos de diferencia; esto es, ni siquiera elecciones competidas. Si se realiza este escenario, Morena terminaría este año con 20 gubernaturas, el PAN con 5, el PRI sólo con 2, MC con 2, y el PVEM con 2. Faltaría decidir la icónica elección en el EdoMex en el 2023. Gran cosecha morenista muy útil para la elección presidencial del 2024.

Completa este escenario la revocación de mandato en marzo, donde el INE ha debido enfrentar la absurda maniobra de "te doy menos para que digas que no se puede y entonces te exhibo como anti-democrático por oponerte a una medida de democracia participativa". Además de la ominosa denuncia penal contra varios consejeros que presentó el presidente de la Cámara de Diputados, Sergio Gutiérrez Luna y que retiró a petición

de AMLO. Segundo revés y ridículo morenista en San Lázaro, después de perder la aplicación del artículo 13 transitorio para extender el mandato del ministro Zaldívar y que rechazó el Pleno, por ju-na-ni-mi-dad!

Ese fiasco hace patente la vergonzosa sumisión del líder camaral al Ejecutivo, al igual que Ana Guevara, directora de Conade, al prohibir las críticas de los deportistas en redes sociales, so pena de cancelar la beca. Ambos siguen a pie juntillas el *dictum* de Platón: "De todos los principios el más importante es que nadie, ya sea hombre o mujer, debe carecer de un jefe.... Así en la guerra como en la paz todo ciudadano deberá fijar la vista en su jefe, siguiéndolo fielmente y aún en los asuntos más triviales mantenerse bajo su mando.... Deberá levantarse, moverse, lavarse o comer... sólo si se le ha ordenado hacerlo. Deberá enseñar a su alma.... a no soñar nunca con independencia y a tornarse incapaz de ello".

Gutiérrez y Guevara piensan y actúan opuestos a lo dicho por Pericles: "Si bien sólo unos pocos son capaces de dar origen a una política, todos nosotros somos capaces de juzgarla".

Feliz Año 2022 colegas de EL UNIVERSAL y amables lectores, que sea pleno de amor, salud, trabajo y dignidad. ●

Docente/investigador de la UNAM

En México, el panorama político parece teñirse de color vino tinto con los pronósticos en las elecciones locales del 5 de junio. Las encuestas conceden el triunfo a Morena en 5 gubernaturas.



**Ricardo Monreal**

Chile: perspectivas del nuevo gobierno

El 19 de diciembre de 2021 se llevó a cabo la segunda vuelta electoral en Chile entre Gabriel Boric, un joven político de 35 años que encabezó la coalición Apruebo Dignidad, integrada por varias fuerzas de izquierda, como el Partido Comunista y el Frente Amplio, y el ultraderechista Juan Antonio Kast, del Frente Social Cristiano. El primero obtuvo el 55.87 por ciento de los sufragios emitidos, mientras que el segundo sumó el 44.13 por ciento de los mismos.

El triunfo de Gabriel Boric es el de la inconformidad social derivada de la aplicación de un modelo neoliberal de economía y sus consiguientes efectos en la población, como desigualdad, precarización social y concentración de la riqueza, así como la privatización de una amplia gama de derechos: agua, educación y salud, entre otros.

El nuevo presidente electo ha planteado diversas acciones para modificar el estado de las cosas, particularmente en el ámbito social. Su programa de gobierno busca fortalecer el Estado de bienestar; ampliar derechos sociales, como las pensiones públicas garantizadas; fortalecer el sistema de salud pública; fomentar la educación universal; promover la igualdad de género; proteger el medio ambiente, y respetar e impulsar los derechos humanos.

Sin embargo, el mismo Boric ha reconocido los tremendos desafíos que su gobierno deberá enfrentar junto con sus compatriotas, además de que los avances requerirán de acuerdos amplios con las demás fuerzas po-

líticas, debido a que no contará con una mayoría afín en el Congreso.

Algunos de los retos que enfrentará el presidente electo Boric, a partir del 11 de marzo de 2022, fecha en que asumirá el Poder Ejecutivo, serán negociar en permanencia su programa y acciones de gobierno con un Parlamento fragmentado políticamente, así como mantener relaciones sólidas con la coalición que abandonó, toda vez que su partido, Convergencia Social, obtuvo apenas nueve de un total de 155 diputaciones, mientras que su coalición, Apruebo Dignidad, alcanzó sólo 37 curules en la Cámara Baja. En el Senado, la coalición obtuvo únicamente cuatro de los 27 escaños que estaban en juego en estas elecciones, de un total de 50 que componen la Cámara Alta.

Otro de los retos que deberá enfrentar el presidente electo será la relación con la



Convención Constituyente, que tiene la misión de redactar una nueva Carta Magna. Parte del debate radica en la posibilidad de aumentar el plazo para dicho propósito, a fin de llevar a cabo plebiscitos participativos para que la ciudadanía se exprese en temas que le atañen. En este caso deberá enviar un proyecto de ley al Congreso para estos efectos.

Un desafío más será la obtención de recursos económicos para la puesta en marcha de su agenda de gobierno, sobre todo en materia social. Para ello, el Ejecutivo electo propone incrementar la recaudación fiscal en un cinco por ciento del PIB, en cuatro años, a las personas más favorecidas, empresas, combustibles, además de implementar un impuesto a las empresas mineras, así como disminuir el IVA. Todo ello bajo el compromiso de responsabilidad fiscal y gradualidad en la concreción de los cambios.

Otro reto será la relación con los agentes económicos y mercados financieros, ya que ambos actores han dejado ver sus inquietudes ante algunas propuestas del presidente electo, como el aumento de impuestos o la transformación del sistema de pensiones.

Sin duda, el jefe de Estado electo cuenta con el respaldo de quienes sufragaron por él, pero también con el voto de confianza de quienes rechazaron la opción de la ultraderecha representada por el ex-candidato Kast. A pesar de que no tendrá el apoyo de la mayoría en el Congreso, las expectativas y la confianza que Gabriel Boric ha generado en la ciudadanía lo harán un presidente con una legitimidad incontestable, que siempre tendrá la opción de hacer llamados directos al pueblo, dentro del marco democrático, para abordar y hacer avanzar los temas que a las chilenas y los chilenos interesan.

ricardomonreal@yahoo.com.mx

Twitter y Facebook: @RicardoMonrealA



PUNTO X PUNTO



Por Augusto Corro

Morena y sus broncas

En el partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena) llegaron los conflictos para quedarse.

Este 2022 habrá elecciones en seis estados y la lucha para designar a los candidatos será dura, difícil.

Una pregunta es si el líder morenista, Mario Delgado, podrá con la responsabilidad de mantener la unidad en su organización política.

Se ve difícil. Morena es un instituto político al que se integraron “grillos” de diferentes partidos.

En el presente, ex priistas, ex panistas, ex perredistas militan en las filas con un sólo propósito: alcanzar el poder.

Hace mucho tiempo que desaparecieron en México los líderes sociales, aquellos que realmente luchaban contra la pobreza y la desigualdad.

En los tiempos que corren sólo se ve, muy marcada, la participación política en busca de beneficios personales.

Sólo que esas ambiciones marcarán o marcan las pugnas internas, propias de los llamados partidos de izquierda.

Morena no es la excepción. La discordia empezó desde la lucha por la dirigencia morenista.

El controvertido político, Porfirio Muñoz Ledo, intentó, por todos los medios, evitar el triunfo de Mario Delgado.

No lo logró. Aunque sí salieron a flote las corrientes que luchan por el poder en Morena.

También se conoció de las inconformidades de los morenistas por la designación de Félix Salgado como candidato a la gubernatura de Guerrero.

Un aspirante que cargaba varias denuncias en su contra por delitos de violación a mujeres.

No pudo ser candidato por violador, sino que las autoridades electorales le negaron el registro por maniobras oscuras en su precampaña.

De todas maneras, con la bendición de su amigo, el presidente López Obrador, su hija, Evelyn Salgado, lo suplió en la candidatura y ganó.

LOS PLEITOS QUE VIENEN

En este año, se votará por seis nuevos gobernadores.

Habrán elecciones en Oaxaca, Hidalgo, Quintana Roo, Durango, Aguascalientes y Tamaulipas.

En Oaxaca, el senador con licencia, Salomón Jara Cruz fue re-

gistrado como precandidato único por Morena para competir por la gubernatura.

Designación que no le agradó a la cantante Susana Harp, quien se sentía con el derecho de la candidatura.

Muy molesta dijo que fue usada en lo que calificó como “un teatro de simulación”.

¿Y qué sucedería que Susana Harp fuera la abandera por el Partido Movimiento Ciudadano (MC), o por el PAN?

El problema ya se presentó en Morena y los conflictos internos no faltarán.

Según las encuestas, Morena triunfará en Oaxaca. Entre otras cosas, porque el gobernador priista, Alejandro Murat, estuvo entregado al gobierno del presidente López Obrador.

Quizás, lo más grave se pre-



sente cuando empiecen a manifestarse las corrientes políticas a favor de tal o cual candidato presidencial.

En el presente, son tres los políticos que buscan la presidencia de la República: Marcelo Ebrard, secretario de Relaciones Exteriores (SRE); Claudia Sheinbaum, jefa de Gobierno en la Ciudad de México; y Ricardo Monreal, líder morenista en el Senado.

En los círculos políticos se sabe que Mario Delgado es un amigo incondicional de Ebrard. Será interesante saber cómo manejará políticamente esa amistad.

Claro, que también será importante conocer cómo quedará la unidad del partido tras la designación de los candidatos a las seis gubernaturas.

Por supuesto, en la lucha política, Morena tendrá que sacudirse su pasividad frente a los retos que le esperan: la reforma eléctrica, la Revocación de Mandato, los ajustes a las leyes electorales, etc.

Por otra parte, Mario Delgado también deberá mostrar que las encuestas son lo mejor que hace su partido para designar a sus candidatos.

No será fácil. Quienes participan en ese estilo de consulta no quedan conformes. Únicamente los ganadores lo aceptan sin reclamos.

¿Usted qué opina amable lector?

aco2742@hotmail.com

**Una pregunta es
si el líder morenista,
Mario Delgado,
podrá con la
responsabilidad de
mantener la unidad**

**en su organización
política. Se ve
difícil. Morena
es un instituto
político al que se
integraron “grillos”
de diferentes
partidos con un
sólo propósito:
alcanzar el poder.**





Diario de debates

Eduardo Ramírez
Senador de la República

¡La revocación de mandato va!

En el mes de abril de este año, la ciudadanía mexicana ejercerá su derecho constitucional para determinar la conclusión anticipada en el desempeño del cargo de la persona titular de la Presidencia de la República, a partir de la pérdida de confianza.

La figura de revocación de mandato entró en vigor en nuestra Constitución política en el año de 2019, propuesta y compromiso de campaña del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. La reforma constitucional y legal implicó un intenso proceso de negociación con las diversas fuerzas políticas en las dos Cámaras del Congreso, pues significó un cambio de fondo en el ejercicio del poder en México, del funcionamiento de nuestro sistema democrático y, por supuesto, también del Poder Judicial. Sin embargo, como sabemos, el INE se inconformó ante la reducción de su presupuesto para el presente ejercicio fiscal, que realizó la Cámara de Diputados, y acordó posponer todas las actividades relativas a la revocación de mandato.

No obstante, la Corte determinó que el INE debe continuar con la organización de la consulta de revocación de mandato, con los recursos que le fueron asignados dentro del PEF 2022.

Las ministras **Margarita Ríos Farjat** y **Yasmín Esquivel** consideraron que la resolución que 6 de los 11 consejeros electorales contravino el artículo 29 constitucional, ya que los derechos políticos no pueden ser restringidos o suspendidos de manera general, por lo que, con la determinación del INE, *se ponía en riesgo el ejercicio oportuno del derecho de la ciudadanía a decidir si revoca o no el mandato*.

Sin embargo, en próximos días presentaré ante la Comisión Permanente del Congreso de la Unión una iniciativa a la Ley Federal de Revocación de Mandato para que el INE garantice este ejercicio de la ciudadanía. Mi propuesta tiene como objeto el ayudar a reducir los costos para el INE el próximo 10 de abril, fecha histórica para México.

Actualmente, la Ley Federal de Revocación de Mandato, en su artículo 41, párrafo segundo, señala que *el INE deberá habilitar la misma cantidad de las casillas que fueron determinadas para la jornada del proceso electoral anterior*.

Por ello, tendré a bien proponer que se instale, al menos, el 50% de las casillas que fueron determinadas para la jornada del proceso electoral anterior. En el 2021 el número de casillas previstas fue de 162 mil 570. Con mi propuesta legislativa, el INE deberá instalar, al menos, 81 mil 285 casillas para el ejercicio de revocación de mandato. La democracia participativa enriquece la democracia representativa y, con ello, se crea un sistema en que la ciudadanía se empodera para decidir auténticamente respecto de los temas de trascendencia nacional y al ejercicio del poder público, lo cual involucra las instituciones administrativas, judiciales y legislativas del país, así como a las autoridades electorales.



COLUMNA INVITADA

LUIS ÁNGEL HURTADO RAZO
INVESTIGADOR DISTINGUIDO DE LA ONU

@LuisHurRa

Nuevos retos en América Latina

El año 2021 se caracterizó por un reordenamiento en América Latina, varios países que se encontraban gobernados por líderes de derecha comenzaron a perder frente a las propuestas emanadas desde la izquierda. Naciones como Perú, Honduras, Bolivia y Chile se sumaron a la nueva ola de presidentes de izquierda del continente. El discurso político contra el neoliberalismo ha sido del interés y simpatía de los ciudadanos, sobre todo con el ascenso que ha tenido Internet en esta zona del mundo.

La web, de una u otra manera, ha propiciado el debilitamiento de los distintos sistemas mediáticos que existen en América Latina, los cuales, a grandes rasgos, han ido de la mano de regímenes políticos que les han permitido crecer económica y políticamente, hecho que generó el surgimiento de monopolios o duopolios mediáticos.

Sin embargo, con el boom de las redes sociodigitales, el modelo mediático que prevalecía comenzó a entrar a una crisis no sólo de audiencia sino también de credibilidad, al pasar los años, la llamada verdad oficial también comenzó a debilitarse frente al surgimiento de un abanico informativo que presentaba la realidad desde otras ópticas.

Las redes sociales permitieron el surgimiento de discursos que antes no eran retomados por los medios de comunicación tradicionales, narrativas como el derecho de los animales, los derechos por la comunidad LGBTTTIQ, el cuidado del medio ambiente, y por supuesto el derecho de las comunidades indígenas, todos estos discursos cercanos a los ideales de las distintas izquierdas que triunfaron en Chile, Perú, Honduras y Bolivia.

Lo anterior me ha propiciado reflexionar si el avance de las izquierdas en América Latina está directamente vinculado con la apertura

de la información, y con ello el boom de Internet y las redes sociodigitales. Es por ello que dos de las tres elecciones presidenciales que se celebrarán en esta región este 2022 podrían sumarse a esta ola de contagio, más cuando los países son Brasil y Colombia, naciones que generan un considerable derrama económica para la zona.

Se podría partir de un ejemplo de contagio de los movimientos de izquierda, el cual data precisamente la llamada primavera latinoamericana del 2019, donde movimientos de ciberactivismo lograron frenar políticas que se identificaban en la llamada ola neoliberal, tales movimientos los identificamos como el aumento en los combustibles que ocurriera en Ecuador, posteriormente el aumento en el transporte público en Chile, seguido de la convocatoria a los paros nacionales en Colombia por el manejo a los llamados acuerdos de la paz. Ellos lograron que los tres gobiernos tuvieran que retractarse de sus acciones, y se organizaron desde el uso de Internet y las redes sociodigitales.

Los resultados de muchas de las elecciones del 2021 pudieron de alguna forma ir de la mano de muchos de estos movimientos de ciberactivismo, sin embargo, también debemos destacar que en esa ola estuvo presente una dura protesta contra el gobierno de Evo Morales, movimiento que creció desde la derecha y también se caracterizó por el uso de Internet y las redes.

Ante tal escenario vemos que los resultados de las elecciones del 2021 podrían responder al surgimiento de un efecto de contagio de una de las regiones más golpeadas por la pandemia del virus Covid-19, que entre otros casos generó mayor desigualdad entre sus habitantes. Veremos si Internet y las redes sociodigitales son la respuesta a esta premisa.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



#Elecciones2021

EL OBSERVADOR FALLIDO

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) determinó que Coparmex Jalisco violó los principios de imparcialidad y equidad durante el proceso electoral 2020-2021: aunque se registró como observador electoral, el organismo empresarial difundió mensajes contra el Gobierno de México y conminó a votar por el “cambio”

POR LUIS HERRERA

@Luis_Herrera_A

La Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) determinó que el Centro Empresarial de Jalisco (Coparmex Jalisco) incumplió con su función de observador electoral durante los pasados comicios, al haber vulnerado con sus acciones los principios de imparcialidad y equidad.

Coparmex Jalisco se registró como observador electoral ante el Instituto Nacional Electoral (INE) para velar por la legalidad del proceso electoral federal 2020-2021, sin embargo, durante las campañas electorales difundió mensajes

en contra del Gobierno federal e incluso conminó a los votantes a que optaran por “el cambio”.

Estas acciones del organismo empresarial, que encabeza actualmente Carlos Villaseñor Franco, contravinieron los principios de imparcialidad y equidad que debía respetar, pues estaba fungiendo como observador electoral, según lo resolvió la Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral, en la sentencia SRE-PSD-127/2021: “Esta Sala Especializada advierte que las publicaciones denunciadas tuvieron como efecto rechazar o desestimar la intención



de voto en favor de Morena en el proceso electoral federal 2020-2021. (...) Ello, porque: se emitieron por una persona observadora

electoral a la que es oponible el deber de observar el principio de imparcialidad; se dirigieron

a plantear críticas al actuar del Poder Ejecutivo federal y no a realizar un ejercicio genuino de promoción del voto”.

Además, los mensajes de Coparmex Jalisco: “Se realizaron en la etapa de mayor exposición de las ideas electorales, como la etapa de campañas, por lo que la relación

entre la administración pública federal con el partido político que postuló a su titular adquiere relevancia en dicho contexto de crítica y competencia electoral; y se realizaron invitaciones expresas al cambio, lo que, visto en el contexto apuntado, se dirigió a la opción política que postuló al titular del Poder Ejecutivo federal, a cuya administración se dirigieron las críticas”.

El Tribunal Electoral destacó que el organismo empresarial tiene más de dos décadas participando como observador electoral, por lo que conoce muy bien las reglas

que debe seguir desde esa función: “Por tanto, Coparmex Jalisco incumplió con su obligación de observar el principio de imparcialidad en su actuar, misma de la que tenía pleno conocimiento puesto que, como ha sido mencionado con anterioridad, se encuentra prevista en el la Ley Electoral, en la convocatoria que se emitió para registrarse en el proceso electoral 2020-2021 como persona observadora electoral y en atención a que dicha organización ha venido participando con dicha calidad en procesos electorales desde el año 2000”.

Las publicaciones

Los mensajes de Coparmex Jalisco que fueron denunciados por Morena se publicaron tanto en redes sociales como en su portal

oficial, e incluso se confirmó que: “Se pagó a Facebook para posicionar

socialmente los contenidos de las publicaciones”.

Dice la sentencia: “Las publicaciones de Facebook que fueron denunciadas se emitieron los días: 27 de marzo; 8, 14, 22, 28 y 30 de abril, así como 3 de mayo. La realizada en la página de internet del referido sindicato patronal se encontraba vigente al momento en que la autoridad instructora certificó su existencia el 23 de mayo”.

Así se confirmó la falta, pues: “Se observa que la totalidad de publicaciones denunciadas se emitieron o encontraban vigentes con posterioridad a que Coparmex Jalisco fue registrada dentro del padrón de organizaciones observadoras electorales, por lo que en la totalidad de publicaciones se involucra tanto su calidad de sindicato patronal como de observadora electoral”.

Entre los mensajes denunciados están los siguientes: “Otorgan 89 mdp para estadio de equipo de beisbol del hermano del Presidente de México”, ‘La Secretaría de Desarrollo Territorial y Urbano asignó un contrato por 89 millones de pesos para renovar el estadio del equipo de beisbol Guacamayas de

Palenque, dirigido por Pio López Obrador, hermano del Presidente de México’, ‘Fijate en los hechos’ y ‘Sal a votar”’.

Y éste: “En los últimos dos años mil 600 niñas y niños han perdido la vida por falta de tratamiento oncológico. En México, debido a la disposición del Gobierno actual



de recortar el presupuesto para el tratamiento de medicinas contra el cáncer, se ha originado una crisis de desabasto a nivel nacional', 'Fíjate en los hechos' y 'Sal a votar'".

La sentencia aprobada el 2 de diciembre de 2021, agrega: "También se concluye que la infracción actualizada se traduce en una vulneración al principio de equidad en la competencia, en perjuicio de Morena puesto que, al haber inobservado su deber de actuar de manera imparcial, Coparmex Jalisco generó un desequilibrio en su carácter de observador electoral entre dicha opción política y las restantes contra las que compitió en el proceso electoral federal".

Coparmex naranja

Coparmex Jalisco se ha convertido en un semillero importante de cuadros políticos para el partido

de Movimiento Ciudadano (MC). Actualmente hay tres exdirigentes y un consejero de ese organismo que llegaron a cargos públicos relevantes representando a esa fuerza política.

El alcalde de Guadalajara, Pablo Lemus Navarro; el alcalde de Zapopan, Juan José Frangie Saade; Mauro Garza Marín, diputado federal por Jalisco —Distrito 8— (estos tres fueron presidentes de Coparmex); y Horacio Fernández Castillo, también diputado federal —Distrito 10— y consejero de esa organización.

La infracción de Coparmex Jalisco se calificó como "grave ordinaria", pero generó una multa de solo 180 Unidades de Medida y Actualización (equivalente a 16 mil 131.60 pesos).

"En suma, con motivo de la difusión de las publicaciones denunciadas, existente la infracción al deber de Coparmex Jalisco, en su carácter de observador electoral, de abstenerse de hacer proselitismo de cualquier tipo o manifestarse en favor de partido político y, por tanto, la vulneración al principio de equidad en la competencia electoral", explicó el Tribunal Electoral.

Se observa que la totalidad de publicaciones denunciadas se emitieron o encontraban vigentes con posterioridad a que Coparmex Jalisco fue registrada dentro del padrón de organizaciones observadoras electorales"

Sentencia del Tribunal Electoral

Coparmex Jalisco contravino los principios de imparcialidad y equidad, ya que fungía como observador electoral

Se dirigieron a plantear críticas al actuar del Poder Ejecutivo federal y no a realizar un ejercicio genuino de promoción del voto"

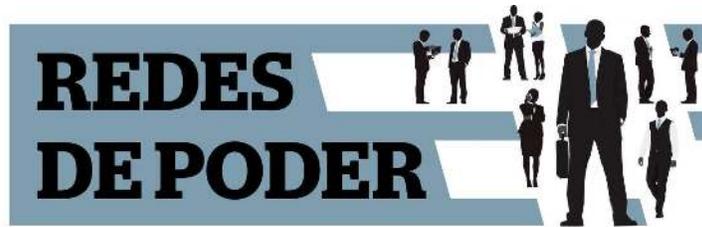
Sentencia del Tribunal Electoral





Carlos Villaseñor es el presidente de la Coparmex Jalisco.





Sin consigna, pero sin parcialidad

Sin importar la militancia o la cercanía con el Presidente **Andrés Manuel López Obrador**, nos comentan que la **Comisión del Senado** que investiga los supuestos abusos de Gobierno de

Cuitláhuac García va con todo, empezando por el respaldo total del senador **Ricardo Monreal**. Fuentes cercanas señalan que los legisladores, entre ellos algunos compañeros de partido del gobernador, quieren dejar un precedente para que en **México** sean respetados los **derechos humanos** de todos los ciudadanos, comenzando por las autoridades. Y aunque en **Veracruz** han desestimado la creación de esta **Comisión**, nos hacen ver que cada vez son más las denuncias en contra de la administración estatal, incluso de sus propios compañeros de instituto político. La consigna es que, aseguran, no habrá parcialidad.

Agua y aceite

La alianza **Va por México** trascenderá la arena electoral, nos comentan, y se materializará como un frente común en el **Congreso de la Unión**, de manera más abierta a partir de próximo periodo ordinario. Esto, después de que el presidente de la **Cámara baja**, el morenista **Sergio Gutiérrez Luna**, formalizara la denuncia penal en contra de los consejeros del **Instituto Nacional Electoral**, lo que amalgamó los intereses opositores. La alianza parece sólida, pero recordemos que en el plano electoral la coalición solamente irá en cuatro estados en donde se renovarán gubernaturas: **Durango, Hidalgo, Aguascalientes y Tamaulipas**. En **Oaxaca y Quintana Roo**, los partidos políticos, **PAN, PRI y PRD** siguen siendo como agua y aceite.

Relevo en el CIEP

El **Centro de Investigación Económica y Presupuestaria** dio a conocer que, tras once años al frente, **Héctor Villarreal Páez** seguirá su camino profesional y dejará la dirección del Centro. Su lugar será tomado por **Alejandra Macías Sánchez**. Originalmente Villarreal terminaría su periodo en **2020**, pero el consejo académico del **CIEP** sugirió que se quedara un año más por la dificultad que implicaba hacer cambios durante la pandemia.



Simpatizantes del entonces presidente Donald Trump pusieron en jaque al Congreso en enero de 2021; hoy, medios y especialistas llaman a una toma de conciencia nacional y a analizar el vigor de la democracia estadounidense

Asalto al Capitolio, un año

La principal amenaza de EU es su propia fragmentación política

GUILLERMO OSORNO
CIUDAD DE MÉXICO

La conmemoración del ataque al Capitolio por un grupo de extremistas azuzados por el presidente Donald Trump para protestar por un supuesto fraude electoral el 6 de enero de 2021 ha llenado las páginas de los principales medios de Estados Unidos y el mundo con una cascada de notas oscuras y pesimistas.

La página editorial de *Le Monde* advierte que la democracia estadounidense está enviando señales inquietantes y llama a una toma de conciencia nacional. Cynthia Miller Idris, directora del Laboratorio Innovativo sobre Polarización e Investigación sobre Extremismo, publicó en *The New York Times* que la principal amenaza a Estados Unidos está en su propia fragmentación política, y no en los ataques extremistas, como los de septiembre de 2001.

Cas Mudde, otro especialista estadounidense en la extrema derecha, advierte en *The Guardian* que, al contrario de lo que se podría esperar, desde el ataque al Capitolio el Partido Republicano ha ido incorporando cada vez más personas que apoyan fervientemente al ex presidente Trump, remplazando a otros republicanos que lo hacían más bien de manera estratégica.

Trump declinó dar un discurso el día de hoy. Todos los ojos estarán atentos sobre el presidente Joe Biden y la vicepresidenta Kamala Harris; veremos cómo establecen una narrativa sobre este grave episodio y, en general, sobre el vigor de la democracia en su país.

Es un buen momento para recordar lo que está en juego. Muchos analistas coinciden en que el modelo de democracia americano está, de hecho, en declive desde los años noventa. Por un lado, hay una creciente fragmentación entre republicanos y demócratas que ha conducido en más de una ocasión a un atolladero político disfuncional; por otro, están las evidencias del poder del dinero sobre la política, además de un sistema electoral anticuado, que parece favorecer a los republicanos (hay que recordar que a pesar de que Hillary Clinton obtuvo casi 3 millones de votos más que Trump, el sistema electoral benefició al republicano).

Durante su periodo de cuatro años, el entonces mandatario se encargó de erosionar aún más las instituciones: atacó a la prensa, puso en duda la probidad de instituciones de gobierno, manifestó su admiración por dictadores extranjeros, cambió los términos de la política exterior y usó la presidencia para fines personales, hasta que el 6 de enero de 2021 dio un paso más al incitar a sus seguidores para que detuvieran un fraude electoral sin fundamentos, y éstos se mostraron dispuestos a usar la violencia para anular su derrota.

Al principio parecía que el apoyo republicano hacia Trump disminuía. El 13 de enero de 2021, el día que se llevaba a cabo el juicio político promovido por los demócratas, el líder republicano en el Congreso, Kevin McCarthy, declaró que el presidente tenía la responsabilidad del ataque al Congreso, pero esta fisura en el partido fue restañada pronto. En octubre de ese mismo año, el propio ex vicepresidente Mike Pence denunció que

todo el interés que los medios ponían al ataque al Congreso era una forma de desviar la atención de la fallida administración demócrata. De acuerdo con un reporte del Pew Center, a partir del cuarto cuatrimestre del año había ya claras diferencias de opinión partidista sobre la severidad de los castigos a los culpables del ataque y sobre la imparcialidad del comité del Congreso encargado de la investigación.

Las elecciones en Estados Unidos de noviembre de este año no auguran un buen resultado para los demócratas. Históricamente, al partido del presidente le va mal en las elecciones de medio periodo. Se espera además que Trump sea un factor decisivo que influya en las candidaturas republicanas. El manejo de Biden del covid-19, la inflación, las cadenas de suministro, el mercado laboral y la migración serán también claves. En cualquier caso, se prevé todo menos moderación.

Y todo esto sería menos amenazante si no estuviera enmarcado por un clima internacional de desprestigio de la democracia. En un extraordinario ensayo sobre este tema publicado hace unos días en *The New York Times*, el filósofo Francis Fukuyama cita el Freedom of the World Report de Freedom House de 2021, según el cual la democracia en el mundo ha estado en declive en los últimos 15 años. De acuerdo con el mismo reporte, Estados Unidos e India, dos de las más grandes democracias en el mundo, son los países donde se han experimentado mayores retrocesos. La democracia global, dice Fukuyama, depende crucialmente de Estados Unidos, pero ahora su credibilidad está completamente minada, y sus



enemigos, China y Rusia, ven la decadencia estadounidense como una oportunidad inestimable para avanzar sus intereses en otras partes del mundo.

“La gran debilidad estadounidense está ahora en su división interna”, concluye Fukuyama.

Por eso, todas los ojos del mundo miran con atención la conmemoración del ataque al Congreso, pero a pesar del esfuerzo que haga hoy el presidente Biden para condenarlo, no parece que Estados Unidos vaya encontrar su centro pronto. Es una mala noticia para los que creen en sociedades libres, abiertas y tolerantes. —





Irrupción de simpatizantes del ex mandatario tras burlar la seguridad del edificio. APYEFÉ



YURI BELTRÁN 2022: la arena electoral

La configuración política mundial habrá cambiado para fines del 2022. Varios nodos de poder tienen comicios programados.

En América la atención se concentrará en la elección estadounidense. Hay razones para el nerviosismo, pues se está conformando el clima para una mayoría republicana en la cámara baja, lo que —a su vez— podría significar el resurgimiento de Trump como una opción potente para las presidenciales 2024. Desde hace décadas, el partido del presidente suele perder alrededor de 25 escaños en las elecciones intermedias. El escenario es peor esta vez, pues Biden registra niveles de popularidad raquíticos. Algunos estados estrenarán una distritación que podría favorecer a los republicanos.

Cinco países latinoamericanos celebrarán comicios, en los cuales la ciudadanía podrá expresar su descontento. Latino-barómetro halló que tres de cada cuatro personas considera que se gobierna para las élites.

Seis estados mexicanos irán a las urnas, incluyendo algunos bastiones importantes para la oposición. Las encuestas sugieren ventajas para el oficialismo. Está en juego la vigencia y presencia territorial de la alianza opositora. De llevarse a cabo, el ejercicio de revocación de mandato mexicano ofrece nula incertidumbre. Fue convocado por quienes proponen no-revocar, un round de sombras.

Países europeos también irán a las urnas y en Asia sobresale la elección filipina. El hijo del exdictador Ferdinand Marcos y la hija del actual Presidente, Duterte, se unieron en una fórmula que podría asegurar la sobrevivencia de ambas dinastías.

Del lado africano habrá que es-

tar al pendiente de los comicios kenianos, con una democracia electoral sumamente frágil. Las elecciones 2017 debieron repetirse, al tiempo que la principal reforma política del actual Presidente fue declarada inconstitucional.

En el mundo democrático, el sufragio demostrará una vez más ser el instrumento para definir el rumbo de la política. Las instituciones aprendieron a administrar comicios sin generar riesgos adicionales de salud. Toca el turno de la ciudadanía. ●

Consultor independiente. @yuribeltran



A los estudiantes del CIDE

LUCÍA MANTILLA*

La frase “Yo apoyo al CIDE” fue, o aún es, un sintagma exhibido a modo de defensa de una institución que se presume atacada, al mismo tiempo, por la extrema derecha y por la extrema izquierda; o ya, directamente, en defensa de una institución víctima del *aborrecimiento* que le tiene el presidente López Obrador a los académicos, pues según el diagnóstico de un profesor del CIDE, hecho público en *Aristegui Noticias*, el Presidente sufre de una especie de sociopatía específica: odio a los académicos. Allí también expresaron que se avecina otra especie de golpe de Estado, ahora en forma de embestida con tanques de guerra a las universidades.

De los estudiantes nos queda claro que no defienden un proyecto, una perspectiva política o conceptual sobre la ciencia o sobre la educación de posgrado; están contra un *procedimiento* que consideran no democrático. Pero no sería creíble, se faltaría a la honradez cuando la palabra *democracia* se pronuncia como un emblema, un comodín unas veces sí y otras no. Podemos, por tanto, asumir que los estudiantes votaron por el doctor Cabrero, ex director del CIDE y ex director del Conacyt, y acaso votaron también por él, para su actual cargo en la Junta de Gobierno de la hermana institución de la UNAM.

Si esto es así, deben entonces explicarnos cómo es que participaron en favor de este nombramiento y/o en favor de quienes nombran y renombran a quien transfirió miles de millones de pesos del erario a las más grandes firmas nacionales y extranjeras. Estas transferencias, a fondo perdido, no nos dejaron ni patentes, ni desarrollo tecnológico y sí, en cambio, bajamos en indicadores de ciencia y tecnología. Podemos entonces comprender que se opongan, de modo airado e injusto al nombramiento de un director con la trayectoria académica del doctor Romero Tellaache, quien propone no sólo reponer la pluralidad científica que fue eliminada del CIDE, sino que está del lado de la actual administración del Conacyt, es decir, de la institución que, en el campo de la ciencia, busca que lo público regrese a lo público y,

así, obedecer al mandato que ganó democráticamente las elecciones en este país.

Cabe recordar que esos recursos entregados en efectivo se sumaron, en los anteriores sexenios, a dudosos enlaces entre instituciones públicas y empresas. Una modalidad, entre otras, puede ser llamada *empleacadémicos*, éstos alcanzan un estúpido sobresueldo a través de puntajes a los que tienen acceso privilegiado, por pertenecer a grupos de poder. Todos empresarios de sí mismos en diversas modalidades: evaluadores, planificadores, tecnócratas acrílicos que se prestan a la ilusión de asesorar al Banco Mundial. Algunos *empleacadémicos* envían *papers* en inglés a editoriales extranjeras costosísimas, pagadas con recursos públicos y ganan, por el mismo *producto*, en pesos y dólares.

Que el CIDE cobre a sus estudiantes cerca de 70 mil pesos de colegiatura, nos ha hecho olvidar que es una institución pública, pero sus colegiaturas entran al rubro “recursos autogenerados”, algunos de los cuales se usan para dar otro sobresueldo a académicos que publican en inglés, en esas costosas editoriales y en un idioma que no es el de la mayoría de estudiantes y académicos mexicanos, para no hablar del pueblo al que se le culpa por no leer y que, sin embargo, está soportando económicamente estos centros de investigación que suelen reafirmar el racismo y el elitismo que ha afectado tanto a México y deja a tantos jóvenes sin esperanza de movilidad social.

El usufructo privado de los recursos públicos se expandió como cosa normal, pero carente de ética en el mundo de la academia. Ejemplo también son los que hicieron del Foro Consultivo Científico y Tecnológico su propia asociación civil; los mismos que deben rendir cuentas ante la justicia por el desvío de 244 millones de pesos, muchos dirigidos, textualmente, a *gastos personales*; otro ejemplo, la asociación civil llamada Prociencia, que sigue, ilegítimamente, enviando mensajes con los correos que pertenecen a la base de datos del Conacyt, ninguno dejado avanzar la propuesta del anteproyecto de ley del Conacyt.

Pero, ¿cuál es la propuesta de ciencia de estos *empleacadémicos*? No existe o es impronunciable, pues ¿quién podría estar abiertamente contra el derecho humano a la ciencia? ¿A quién podría irritarle tanto la búsqueda de ciencia abierta y gratuita para todos? ¿A quién podrían molestar los Programas Nacionales Estratégicos que buscan que la ciencia incida en la sociedad sin suprimir la ciencia de frontera, la libertad de investigación y de cátedra? ¿Por qué tanto alboroto por el nombramiento de un científico de la talla de Romero Tellaache, que quiere responder a la búsqueda de una economía solidaria y sustentable? Es entonces importante comprender que lo que se defiende al atacar a Romero no es sólo un procedimiento, es un modelo de negocios que se incrustó en las universidades públicas y, en el CIDE, fue, para algunos investigadores, exitoso a escala internacional.

Parece que algunos *empleacadémicos*, y ahora también estudiantes del CIDE, extrañamente en contra de quien busca defender sus mejores condiciones, están pidiendo a gritos que otros estudiantes, que padres de familia, que otros profesores y académicos salgamos a las calles y defendamos la educación pública, que nos pronunciemos abiertamente por un proyecto nacional que instaure, de una vez por todas, el carácter de bien público que es inherente a la educación y a la ciencia. No se vota sólo por un presidente, se vota por un proyecto que ha sido una y otra vez atacado por *empleacadémicos*, por estos empresarios de sí mismos que quieren que las cosas no cambien o, más bien, que cambien para seguir igual.

*Investigadora de la UdeG, miembro del SNI

No se vota sólo por un presidente, se vota por un proyecto que ha sido una y otra vez atacado por empleacadémicos



HECHOS Y SUSURROS

DOLORES
COLÍN

lola-colin@hotmail.com // @rf59

Desabasto de medicamentos

Iniciamos el año 2022, los Reyes Magos llegaron esta madrugada y la realidad en los hospitales de todo el país es que sus farmacias siguen sin medicamentos para pacientes con cáncer -niños y adultos; también afecta a quienes viven con enfermedades crónicas, y a pacientes con cualquier enfermedad, pero también a quienes tienen la necesidad de aplicarse una vacuna.

La desesperación de los padres con niños que padecen cáncer, los ha llevado a integrarse como colectivo para alzar la voz para implorar los medicamentos para sus hijos. Han realizado acciones para ser atendidos, sin resultados.

En lugar de medicamentos les invitan a reuniones donde los acuerdos son de saliva. Este y otros colectivos han cuantificado la ausencia de insumos en los hospitales de viva voz de los familiares de los pacientes vulnerables que no han podido surtir sus recetas. Y por ende, las cifras que obtienen son cifras de dolor y muerte.

El presidente López Obrador ordenó un nuevo sistema de compras para evitar la corrupción del pasado. Sin embargo, hasta el momento no se ha procesado a nadie a causa de los sobrepagos en la compra de medicamentos en las administraciones anteriores y lo peor es que a quienes comisionó para atender el abasto de medicamentos le está fallando, quienes denuncian desabasto son seres humanos que saben que de eso depende la vida de su familiar.

El año pasado, el propio jefe del Ejecutivo reconoció la grave problemática y afirmó "Si no resuelvo el desabasto, me dejo de llamar Andrés Manuel".

Pero insisto, hay responsables en la incapacidad para atender el derecho humano de recibir los medicamentos que requiere el ciudadano que padece una enfermedad. La varita mágica la tenía la Oficina de las Naciones Unidas para Proyectos (UNOPS) en coordinación con el Insabi. A tres años. ¿Por qué el criminal desabasto?

SUSURROS

1) Que los Reyes Magos traigan como regalos mucha felicidad a todas las familias mexicanas.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



Por aquí pasó el populismo autoritario

MIAMI, FL.- La lección del histórico 6 de enero de 2021 es que ningún país pasa por el populismo autoritario sin consecuencias. Ni Estados Unidos.

A un año del intento de autogolpe de Donald Trump, hoy éste es un país que perdió la seguridad en su democracia y su futuro es incierto.

En 2016 eligieron a un populista autoritario, resentido y mentiroso, sin medir las consecuencias.

Los estadounidenses fueron de aquéllos que pensaban que nunca les iba a pasar nada, apoyados en su historia y en su fortaleza.

Ni el 5 de enero del año pasado vieron el golpe que venía al día siguiente, porque en su mentalidad, formada en la tradición democrática, no cabía tal posibilidad. Por ello no tomaron medidas para evitarlo.

El 5 de enero de 2021 envié la siguiente columna a la redacción de EL FINANCIERO, publi-

cada al día siguiente, el histórico 6 de enero:

“El presente de la democracia en el mundo se define hoy en la ciudad que lleva el nombre del padre fundador de este país y de un sistema de gobierno en su expresión moderna: Washington.

Miles de manifestantes han comenzado a llegar a la capital federal para imponer a Trump como presidente de la República, por encima de los votos y de la ley.

El presidente encabezaré las manifestaciones para descarrilar las elecciones que perdió...

Si cae Estados Unidos, caerán todos los demás países arrastrados por el tsunami del populismo autoritario.

Esto no es en algún futuro, sino hoy, en el presente, en Washington, DC, en este miércoles dramático para la humanidad...

Hoy es el ‘putsch’ de Donald Trump.

Hace casi un siglo, el fanático líder de un partido llamó a

un golpe de Estado en Múnich, Alemania, y fracasó. Estuvo un tiempo preso y luego salió libre de cargos. Lo perdonaron.

El resto ya lo conocemos: ese tipo iracundo llegó al poder, invadió Europa, provocó una guerra mundial y llevó a la muerte de 60 millones de seres humanos.

‘A Hitler se le debió frenar en Múnich’, hemos oído decir.

Esperemos que al paso de un par de generaciones no se diga: ‘a Trump se le debió frenar en Washington’.

El ‘putsch de la cervecería’ de Hitler (8 y 9 de noviembre de 1923) fracasó, como muy posiblemente fracasará hoy el golpe de Trump. Pero el daño causado por este mal perdedor es irreparable...

Buena parte del daño ya está hecho. Por donde pasa el populismo autoritario no vuelve a crecer el pasto”.

Hace unos días, el 1 de enero, *The New York Times* publicó un editorial institucional, en el que lamenta que funcionarios

electorales sean amenazados (algunos con cárcel), que haya convocatorias a asesinar a políticos republicanos que votan en conciencia y no como ordena su líder, que se estén modificando leyes electorales en estados clave para controlar y subvertir la voluntad ciudadana, y que Trump siga “avivando las llamas del conflicto con sus desenfundadas mentiras y resentimientos ilimitados, y cuya versión



retorcida de la realidad aún domina uno de los dos principales partidos políticos de la nación” (<https://www.nytimes.com/2022/01/01/opinion/january-6-attack-committee.html>).

Ruth Ben-Ghiat, una estudiosa de la autocracia y autora de *Strongmen: Mussolini hasta el presente*, citada por Margaret Sullivan –articulista especializada en medios de comunicación– en *The Washington Post*, escribió:

“Estamos perdiendo nuestra democracia día a día, y los periodistas son conscientes de esto individualmente, pero los medios de comunicación no están centrando esto como debería ser”.

La revista *The Atlantic* publica en su reportaje de portada que “técnicamente, el próximo intento de derrocar una elección nacional puede no calificarse como un golpe. Dependerá de la subversión más que de la violencia, aunque cada una tendrá su lugar. Si el complot tiene éxito, los votos emitidos por los votantes estadounidenses no decidirán la presidencia en 2024. Se desperdiciarán miles de votos, o millones, para producir el efecto requerido. El ganador será declarado perdedor. El perdedor será certificado como presidente electo”.

El profesor Noah Millman, en un ensayo publicado esta semana, afirma que en estados clave, como Arizona, Wisconsin, Georgia y Pensilvania, los legisladores republicanos “reemplazan a los funcionarios electorales profesionales con actores partidistas que tienen un gran interés en ver ganar a su candidato preferido. Se busca criminalizar los errores humanos por parte de los funcionarios electorales, y en algunos casos incluso amenazan con la cárcel”.

Así es, ningún país sale indemne del populismo autoritario, bajo la conducción de un mentiroso. Ni Estados Unidos.



LA FERIA
**Salvador
Camarena**

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



AMLO: destripador de instituciones

El 18 de junio de 2020 el gobierno de la República forzó la renuncia de la entonces titular del Conapred, que esta misma administración había nombrado meses atrás.

No tiene caso revivir la sinrazón de esa atrabancada maniobra. Lo que sí es pertinente es decir que año y medio después de tal defenestración, el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación está acéfalo. Y eso es así porque el Presidente de la República es bueno para “tener ideas”, pero muy malo para aterrizarlas. O muy bueno para encontrar defectos, pero pésimo para corregirlos.

La crisis del Conapred es importante por las implicaciones de que una institución con esa agenda –prevenir la discriminación en un país discriminador– funcione a medias. Y hoy sirve para recordar, y subrayar, que An-

drés Manuel López Obrador carece de un plan cuando de “cambiar” instituciones se trata, como en el tema de estos días del Instituto Nacional de Lenguas Indígenas, al que se quiere eliminar y pasar esa labor al Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas.

Regresemos al Conapred. Luego de la “renuncia” de Mónica Maccise, el Presidente tuvo una gran idea. Por qué no poner al frente de ese consejo a alguien que sabe en carne propia lo que es la discriminación, a una mujer indígena, por ejemplo. En eso es campeón el tabasqueño: saca de la manga una carta de irreprochable lógica. ¿Quién puede oponerse a una propuesta así? Es más, ¿pues en qué andaba pensando México que en dos décadas no encargó el Conapred a una mujer indígena o afroamericana?

Más allá de tener ideas, la obligación de AMLO es gobernar, no decir cada día el

deber ser. Por si alguien lo ha olvidado: tras la propuesta de López Obrador se habló de que no una, sino tres mujeres indígenas encabezarían el Conapred. El resultado es que 18 meses después ese organismo tiene una encargada de despacho, que por más que quiera nunca tendrá las atribuciones, ni la palanca, para llevar al organismo a donde cualquier directora legal podría intentar llevarlo.

El Conapred es un producto de las alternancias, un esfuerzo de mucha gente que aún tenía mucho por andar, y que también, seguro, tenía muchas, como dicen ahora, áreas de oportunidad, cosas que había que mejorar. Pero dejarlo al garete, sin designar dirección es cuando menos irresponsable. De hecho constituye una traición a quienes vieron en este gobierno la oportunidad de avanzar hacia una sociedad menos discriminadora.

“En los pueblos indígenas tenemos la claridad de que las instituciones no resuelven el problema de discriminación y racismo, aunque reconocemos que es importante que existan porque el Estado debe asumir su responsabilidad”, le dijo ayer a *La Jornada* la poeta zapoteca Irma Pineda, quien se manifestó en contra de la “institucionitis”, pero dijo que había que aprovechar las existentes. “El que haya una institución como el Inali nos dice que el Estado se compromete al trabajo de re-



valorización, fortalecimiento y, sobre todo, de diseño de políticas públicas respecto a las lenguas, pero si lo desaparece, nos dice justo lo contrario: que no le importan las lenguas ni tiene interés por ellas” (nota de Mónica Mateos).

El Presidente desoirá voces como la de Pineda porque para él la administración debe ser flaca y, fundamentalmente, centralizada. Lo dijo en el caso del Conapred: “Claro que se tiene que combatir el racismo y se tiene que combatir la discriminación, pero no crear un organismo para cada demanda de justicia”.

Avisados estábamos de que iba por esos organismos creados por demandas de justicia, esos que ciertamente debían mejorar, pero que ahora seguirán desapareciendo.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

La austeridad, la
falta de voluntad,
la tragedia

Pensémoslo: llevamos meses, muchos meses, yendo a centros comerciales, a restaurantes, atascando zonas de espera en aeropuertos, a mercados, a antros, a bares donde nos hacen el *show* inútil de limpiar la suela de los zapatos —que no sirve para nada—, nos toman la temperatura en las manos o la muñeca —que tampoco sirve para nada y generalmente muestra temperaturas tan bajas que estaríamos muertos— y después de esa entrada, venga, fuera el cubrebocas y beber y hablar y gritar. Y cómo no, maldito el que se pierda una posada o la Nochebuena o la fiesta de Año Nuevo.

Pero, eso sí: las escuelas cerradas. ¿En serio? La transacción resultará en una tragedia.

Desde principios de la pandemia, el gobierno decidió que cerrar todas las escuelas —y los privados gustosos se unieron— era una buena medida sanitaria, pero no tardaron en darse cuenta de que también colaboraba a reducir movilidad en todas partes, lo que ayudaba a reducir contagios, y así nos convertimos en uno de los países del mundo, si no el que más, que por más tiempo dijo no a las clases presenciales. Un año y unos meses.

El regreso en el último par de semanas del curso antes del verano del año pasado fue un poco una broma y un desastre. Que sí regresen, pero no tanto, pero a lo mejor solo los que quieran y los que no quieran, pues no.

Tuvieron meses para preparar el regreso pero, gracias a la austeridad, la mayoría de las escuelas fueron un poco abandonadas a su suerte, lo que padres de familia podían hacer para ofrecer lugares seguros. La mitad de los alumnos una semana, la otra mitad otros, sin evaluaciones de en qué condición llegaban, y pues siguieron sin llegar muchos porque todo era voluntario.

Y que si la delta y ahora la ómicron, y nosotros en los centros comerciales y los mercados y los restaurantes y las playas, y que se limpie las suelas de sus zapatos y enséñeme su manita para tomarle la temperatura. Un absurdo.

Tardaremos años en medir de verdad las graves consecuencias de las decisiones del gobierno federal, después de los gobiernos estatales, el acomodo fácil —y barato— de las escuelas privadas y de muchas universidades públicas y privadas. Porque nunca se vio el problema educativo con ánimo de emergencia para no afectar el futuro de millones y, por lo tanto, del país.

Eso sí, seguimos limpiándonos las suelas de los zapatos para después contagiarnos felices en algún bar. ■



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
 AGUILAR
 CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



El vértigo
 tecnológico

En un artículo de su informe “The World Ahead 2022”, la revista *The Economist* enumera las 22 innovaciones tecnológicas que marcarán el año que empieza.

Solo enumerarlas da vértigo, pero es lo único que puede hacer este columnista, desconocedor profundo de la intimidad de estas materias pero no del efecto que tendrán tarde o temprano sobre nosotros: nos cambiarán la vida.

Estas son las 22 innovaciones de 2022:

1. Ingeniería solar, para reducir el

impacto del Sol sobre la tierra y, con ello, su calentamiento. 2. Bombas de calor, especie de refrigeradores al revés para calentar edificios en invierno con la tercera parte de la energía que se requiere hoy. 3. Aviones alimentados con energía de hidrógeno. 4. Limpieza directa del aire por absorción del carbono que hay en él. 5. Agricultura vertical, en edificios.

6. Buques contenedores movidos a vela. 7. Rutinas de ejercicio con visores de realidad virtual para golpear sombras o saltar obstáculos. 8. Vacunas contra el sida y la malaria. 9. Implantes de hueso impresos en tecnología 3D. 10. Taxis eléctricos que vuelan.

11. Turismo espacial. 12. Drones que entregan pedidos a domicilio. 13. Aviones supersónicos silenciosos. 14. Construcción de casas mediante el sistema de impresión 3D. 15. Tecnologías para regular y estabilizar el sueño de cada quien.

16. Dispositivos de nutrición personalizada. 17. Dispositivos portables de diagnóstico continuo de la salud perso-

nal. 18. El metaverso, que crea una realidad virtual en la que es posible sumergirse en tres dimensiones. 19. Computadoras cuánticas, un salto efectivamente cuántico en velocidad y complejidad de

la computación. 20. *Influencers* virtuales, en los que se invertirán 15 mil millones de dólares este año.

21. Chips que pueden implantarse en el cerebro para hacerlos funcionar revolucionadamente y que han sido probados ya en un mono macaco que pudo así jugar un videojuego. 22. Producción de carne roja y carne de pescado artificiales, que podría, en el tiempo, reducir la matanza del reino animal de la que se alimenta el hombre. (El artículo completo aquí: <https://econ.st/3eYGAlA>).

Mientras esto sucede en el mundo, las autoridades mexicanas recortan, en nombre de los pobres, la inversión pública en ciencia y tecnología, arrinconan a sus académicos, desprecian a sus expertos y acusan penalmente a sus científicos. ■

Mientras, las autoridades
 mexicanas arrinconan a
 sus académicos



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

Más que ideología en la discusión eléctrica

Ayer la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados aprobó el calendario para las sesiones de parlamento abierto sobre la reforma eléctrica.

Cinco serán los temas generales para la discusión, desarrollados en 19 mesas a celebrarse entre enero y febrero de este año.

Hay un asunto que quedó fuera del programa y que debería ser principal: la calidad y la cantidad de energía

eléctrica que México requerirá para alcanzar sus metas presentes y futuras de crecimiento.

Si el país fuese un automóvil destinado a emprender un viaje largo, el conductor tendría que preguntarse sobre cuánta gasolina va a ocupar para cumplir con su misión y luego interrogarse sobre la mejor manera de obtener ese combustible.

Siguiendo esta analogía, cabe cuestionarse sobre el volumen de watts que el país necesitaría para satisfacer la demanda actual del aparato productivo y también respecto del volumen que dentro de 10, 15, 20 o 30 años sería indispensable según los pronósticos de desarrollo. Sin embargo, los temas previstos en el parlamento abierto pasan de lado respecto a esta cuestión esencial.

Se perderá tiempo en criticar la reforma de 2013, se insistirá sobre el papel dominante que debe tener el Estado, se discutirá la constitucionalidad de la iniciativa presidencial y se reflexionará sobre los desafíos medioambientales.

¿Y la demanda estimada de energía dónde? ¿Y las metas de crecimiento del aparato productivo en qué mesa? ¿Y los mejores mecanismos para

dar respuesta a las necesidades eléctricas nacionales dónde podrán ser abordados?

Cabe temer por un parlamento abierto excesivo en argumentos ideológicos pero vaciado de objetivos de política económica.

México es una nación cuyo futuro depende principalmente de continuar desarrollando una industria exportadora con capacidad de competir globalmente. Si ésta no logra satisfacer su demanda energética, podríamos estar sacrificando la principal palanca del desarrollo.

Zoom: números, datos, proyecciones, escenarios, soluciones, inteligencia, propuestas de innovación tecnológica y visión de futuro. Además de la genealogía de las ideas políticas, son también elementos que deberían incluirse en el debate emplazado. ■

La calidad y cantidad de energía quedaron fuera del debate





Asalto al Capitolio

Nadie puede descartar un triunfo republicano este año, ni que Trump vuelva a contender por la Presidencia en 2024 y que pueda incluso a ganar.

"Yo aceptaré totalmente los resultados de esta gran e histórica elección presidencial... si gana".

Donald Trump

Hace exactamente un año un Presidente en funciones hizo lo que parecía imposible en lo que suele considerarse la democracia más antigua del planeta, Estados Unidos: convocar a una multitud a asaltar el Capitolio, la sede del Congreso, para forzar a los legisladores a rechazar el resultado de una elección democrática.

El 6 de enero de 2021 Donald Trump convocó a una manifestación de sus simpatizantes en la Elipse, un parque junto a la Casa Blanca, y los urgió a marchar al Capitolio para protestar contra los congresistas que se aprestaban a certificar el resultado de la elección presidencial del 3 de noviembre de 2020. Trump afirmó, como lo ha hecho muchas veces, que su derrota había sido producto de un fraude y que le correspondía a la multitud asegurarse que el Congreso no la certificara: "Si no pelean como el infierno -dijo-, ya no van a tener país".

Miles de manifestantes enardecidos se dirigieron al Capitolio cuando empezaba el voto de certificación y centenares penetraron los perímetros de seguridad. Los legisladores fueron desalojados. Los manifestantes vandalizaron las instalaciones y se enfrentaron con violencia a los agentes de seguridad del Congreso. Cinco personas murieron y cientos resultaron heridas, entre ellas 138 policías. El voto de certificación, que confirmó el triunfo del

demócrata Joe Biden, tuvo que realizarse al día siguiente.

No ha sido esta la única vez que un político ha usado la presión de una turba violenta para tomar o conservar el poder. Ahí está el caso en Italia de Benito Mussolini, quien con la marcha sobre Roma del 27 al 29 de octubre de 1922 derrocó el gobierno del liberal Luigi Facta y consiguió que el rey Víctor Manuel III le pidiera formar gobierno. Ese fue el primer paso para establecer la dictadura fascista que duró hasta 1943.

Parecería imposible que un país como Estados Unidos, cuyas primeras elecciones presidenciales fueron en 1788-1789, haya podido vivir un acontecimiento de esta naturaleza. Es verdad que Trump no logró su propósito; los legisladores no se dejaron amedrentar y certificaron el resultado de las urnas, por lo que la democracia prevaleció. Sin embargo, con su obsesión por regresar al poder, Trump quizá haya perdido una batalla y no la guerra. La afirmación de que sufrió un fraude no tiene ningún sustento, pero ha permeado peligrosamente entre sus simpatizantes. El 65 por ciento de los electores que sufragaron por él o por el Partido Republicano en 2020 afirman, según el Center for Election Innovation & Research, que los votos no fueron contados correctamente.

A pesar del intento golpista, la popularidad de Trump se mantiene firme en alrededor de 40 por ciento. La de Biden como Presidente, mientras tanto, está en niveles de 40 a 43 por ciento. Los demócratas siguen estando arriba en las encuestas para las elecciones intermedias de noviembre de

2022, pero los republicanos no están demasiado lejos. Nadie puede descartar un triunfo republicano este año, ni que Trump vuelva a contender por la Presidencia en 2024 y que llegue incluso a ganar. El que esto pueda ocurrir pese a su historial antidemocrático es inquietante.

Trump ha socavado en muy poco tiempo la confianza de los electores estadounidenses en el sistema electoral de su país. Este es el primer paso para destruir la democracia, los fascistas lo saben. El siguiente es eliminar los partidos de oposición, como hizo Mussolini después de que llegó al poder en 1922. Las dictaduras empiezan así.

• DEL RÍO VIRGEN

Cuando se estudia la información disponible sobre el caso de la Fiscalía de Veracruz por homicidio contra José Manuel del Río Virgen, secretario técnico de la Jucopo del Senado, queda claro que no hay pruebas. Se le ha encarcelado sobre la base de una simple especulación. ¡Peligroso!





bibibelsasso@hotmail.com

•BAJOSOSPECHA

Las cuatro mujeres de la Corte

Por Bibiana Belsasso

En nuestro país hay cuatro millones de mujeres más que hombres, por cada cien mujeres hay 95 hombres, un 51 por ciento aproximadamente. Según el último censo nacional la participación de la mujer en actividades productivas ha crecido en forma constante: la tasa de participación de las mujeres aumentó 3.4 por ciento entre el año 2000 y el 2010, pero se incrementó un 15.7 por ciento en una década entre el 2010 y finales del 2020.

La mujer está cada día más presente en todos los ámbitos, desde el trabajo hasta la educación, desde las ciencias hasta la política. Han aumentado los reconocimientos y los espacios, aunque también en muchos ámbitos la misoginia y la violencia, el incremento de los feminicidios, de la violencia intrafamiliar, de las violaciones, son la contracara de los avances que hemos tenido en los últimos 20 años las mujeres. Por eso mismo, su presencia en el ámbito de la justicia es cada día más importante, imprescindible.

La equidad está lejos de ser una norma. Sin embargo, hay avances notables que más allá de las cuotas de género se deben destacar. Hoy exactamente la mitad de las diputadas federales son mujeres, y poco más del 49 por ciento de las curules del Senado está ocupado por mujeres. Somos la mitad de las legisladoras locales, casi el 60 por ciento de los síndicos, aunque apenas el 22 por ciento de las presidencias municipales está ocupada por mujeres; inevitablemente en los próximos años serán muchas más.

Uno de esos avances se ha dado en la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN). Con la incorporación de la ministra Loretta Ortiz Ahlf, quien acaba de asu-

mir esa responsabilidad con el inicio del año, ya son cuatro las mujeres que integran el máximo tribunal del país, cuatro ministras de los 11 integrantes que la componen. Por primera vez, las dos salas de la SCJN están encabezadas por mujeres: Margarita Ríos Farjat preside la Primera Sala y Yasmín Esquivel Mossa, la Segunda. La cuarta ministra es la que tiene mayor antigüedad en la Corte, Norma Lucía Piña Hernández.

Nunca antes cuatro mujeres habían sido parte de la Suprema Corte en forma simultánea. No es una simple casualidad, es el reflejo de una época y de una creciente exigencia social. En la historia de la SCJN sólo han sido ministras 12 mujeres. Las cuatro ministras actuales han llegado en forma escalonada, pero también ininterrumpida.

La primera mujer en ser ministra de la Corte fue María Cristina Salmerán de Tamayo, designada en 1961. Cuando la ministra Salmerán se incorporó a la entonces Cuarta Sala de la Corte, los abogados decían que la habían incorporado a la "Suprema Corte y Confección". Apenas en 1955 las mujeres habíamos obtenido el derecho al voto.

Siguió la ministra Livier Ayala Manzo, quien falleció al día siguiente de su designación, en 1976. Ese mismo año se designó a Gloria León Orantes, quien se había desempeñado como agente del Ministerio Público y juez del fuero común en el Distrito Federal. En 1983, en el gobierno de Miguel de la Madrid, se designó primero a Fausta Moreno Flores. Luego, en 1985, se propuso a la ministra Victoria Adato Green, que antes de llegar a la Corte había tenido una notable carrera como agente del Ministerio Público, juez y magistrada penal en el Distrito Federal, subprocuradora y, posteriormente, procuradora de Justicia de la capital del país.

También en 1985 se integró a la Corte como ministra supernumeraria Martha Chávez Padrón. También como supernumeraria se integró en 1987 la ministra Irma Cué Sarquis de Duarte. De igual forma, al final de ese sexenio se propuso bajo la misma figura a Clementina Gil Guillén de Léster.

Las siguientes mujeres designadas como ministras fueron la ahora senadora Olga Sánchez Cordero y luego Margarita Luna Ramos, quien se retiró en 2019.

De las ministras actuales, la de mayor antigüedad es Norma Lucía Piña, propuesta en 2015 por Enrique Peña Nieto, precisamente para sustituir a Olga Sánchez Cordero. Ya había sido propuesta en otras dos ocasiones para el cargo.

En 2019 fue designada la ministra Yasmín Esquivel Mossa, en una terna propuesta por el actual Presidente Andrés Manuel López Obrador. Esquivel llegó a la Corte luego de una notable trayectoria en el sistema judicial del país, donde recorrió prácticamente todas las posiciones, de las más modestas hasta las más trascendentes, desde la secretaría técnica de la Primera Legislatura de la Asamblea de Representantes del Distrito Federal, hasta los tribunales agrarios y la Sala Superior del Tribunal de lo Contencioso Administrativo.

En el 2019, en reemplazo de Eduardo Medina Mora, quien renunció a su cargo, se sumó a la Suprema Corte Margarita Ríos Farjat, regiomontana, quien previamente había sido la jefa del Servicio de Administración Tributaria con el Presidente López Obrador.

Finalmente, este 4 de enero se integró al máximo tribunal la cuarta ministra, se trata de Loretta Ortiz Ahlf, quien también fue propuesta por el Presidente López Obrador. Loretta formó parte en 2011 del grupo fundador de Morena, del cual se dio de baja a principios de 2019, precisamente para cumplir con los requisitos básicos de los aspirantes a ministros del tribunal Constitucional mexicano. Más allá de su anterior militancia política, Ortiz es una mujer reconocida en todo el ámbito político.

Son cuatro mujeres con perfiles e historias diferentes, todas ellas con un alto nivel de preparación y respetadas dentro y fuera de la Corte. No es descabellado pensar, muy al contrario, que una de ellas pueda reemplazar al ministro presidente, Arturo Zaldívar, el 1 de enero del año próximo.



Hacen historia



DE IZQ. a der.:
Norma Lucía
Piña, Margarita
Ríos-Farjat,
Loretta Ortiz y
Tasmin Esquivel,
ministras de la
Suprema Corte.





Capitolio, un año

“El presidente explicará el significado de lo que ocurrió en el Capitolio y la responsabilidad única que tiene **Trump** por el caos y la carnicería que vimos ese día...”, adelantó ayer **Jen Psaki**, vocera de la Casa Blanca. **Joe Biden** dará hoy un mensaje para conmemorar lo ocurrido hace un año. Un presidente en funciones acusando directamente a un ex-presidente, su predecesor. Éste es el espectro político que, en un día como hoy, se vive en Estados Unidos. Y un día como hoy, porque esta fecha ya está anotada en la historia contemporánea de ese país, como también un aviso para el resto del mundo. Hace justo un año, esa imagen histórica de la considerada una de las democracias más fuertes del planeta fue presa de un estallido, un acto de sedición, un llamado hecho por un mal perdedor: “Luchen hasta las últimas consecuencias. Y si no luchan hasta las últimas consecuencias, ya no van a tener un país...”, advirtió **Donald Trump** a una multitud dispuesta a detener la sesión en la que el Congreso validaría el triunfo electoral de **Biden**. Cinco personas murieron.

Doce meses después: los cargos pesan sobre, al menos, 700 participantes en la protesta violenta, algunos están acusados de la planeación del ataque; otros, de agresión a oficiales de la policía. El fiscal general de EU aseguró ayer que perseguirá penalmente hasta al último participante en el asalto en el Capitolio. De los detenidos, menos de 200 se han declarado culpables, pero sólo cuatro de ellos podrían pasar más de veinte años en prisión. El entonces presidente, además del descrédito a su ya denostada figura, perdió sus redes sociales, se resistió a asistir a la toma de posesión de **Biden** y desde su refugio en Florida planea su futuro. Es momento en que no ha recuperado sus cuentas de redes, sólo tenemos un intento cada vez más materializado por lanzar su propia plataforma con miras a su aspiración por un segundo mandato en la Casa Blanca.

Lo que también ha ocurrido, como sucede en cada episodio de este tipo, es que, al paso del tiempo, se revelan más datos de lo ocurrido aquel 6 de enero de 2021 en Washington, D.C., todos los detalles que dan forma

El fiscal general de EU aseguró ayer que perseguirá penalmente hasta al último participante en el asalto en el Capitolio. De los detenidos, menos de 200 se han declarado culpables.

y ayudan a entender el contexto:

Ivanka Trump habría pedido a **Vladimir Putin** que ordenara a su padre que cancelara el ataque. Así lo revela la evidencia recopilada por el subcomité de la Cámara de Representantes que investiga el caso. Señala que, al ver los disturbios, **Ivanka** llamó al presidente ruso, sin embargo, **Putin** declinó la petición.

Y aunque dudamos que esto vaya a tener en algún momento una confirmación de alguna de las partes involucradas, sugiere peligrosamente la influencia rusa en las decisiones tomadas desde el escritorio de la oficina oval mientras **Donald Trump** despachó ahí. Y no es que falten elementos para esto. Justo su cercana relación con gobiernos de aquel lado del mundo le valió un juicio de destitución, otro episodio anotado ya en la historia de la política estadounidense.

Otro momento develado hace unos días es que quien también fungía como su asesora le pidió, al menos en dos ocasiones, que detuviera a la turba: “Conocemos a su hija, tenemos testimonio de primera mano de que su hija **Ivanka** fue al menos dos veces para pedirle que ‘por favor, detuviera esta violencia...’, expresó la congresista **Liz Cheney** a la cadena ABC.



La investigación sigue, pero la sombra de **Trump** también. Además, nos queda esa imagen de un Capitolio casi convertido en escenario de guerra para recordarnos el peligro de los líderes radicales, esos que sólo ven en blanco y negro.





Resurrección de la Conago para coro presidencial de Morena

Empezaron bien las relaciones. El chiapaneco **Manuel Velasco**, en 2018 presidente de la Conferencia Nacional de Gobernadores (Conago) sirvió de enlace en la transición.

-Fui parte importante para el relevo, dadas mis buenas relaciones con **Andrés** y todos los gobernadores -me comentó **Velasco**.

Pero luego, con **Alejandro Moreno, Alito**, vinieron los desencuentros por agravios en campaña y los desaires los padecieron priistas y panistas.

Algunos de ellos asumieron el cargo sin la presencia del primer mandatario y en ocasiones de nada sirvió posponer el relevo.

Así fue como se maniobró para evitar poner en manos del perredista **Silvano Aureoles**, enemigo jurado de **López Obrador**, la coordinación de mandatarios estatales.

Se fue sin lograrlo pese a la agenda rotatoria de la Conferencia.

Relegados a encuentros de cortesía con la entonces secretaria de Gobernación, **Olga Sánchez Cordero**, la relación no fue fluida y menos cordial con varios presidentes.

De ello pueden dar constancia los panistas **Carlos Mendoza Davis, Francisco Domínguez, Juan Manuel Carreras** y **Claudia Pavlovich**.

APLAUSOS COMO FOCAS MORENISTAS
Hoyes distinto.

De repente la señal tuvo un giro por una circunstancia nada casual: el movimiento manejado desde Palacio Nacional, Morena, tiene la mayoría de los estados.

A los seis alcanzados en 2018 sumó las victorias de 2021 y ahora tiene 18 estados, más los incondicionales de Nuevo León y San Luis Potosí, **Samuel García (MC)** y **Ricardo Gallardo (Verde)**.

Así surgió la orden expresa de Palacio Nacional de revivir la Conago y el marco fue Tabasco, tierra de ya saben quién.

De esa manera la Conago será plenamente lopezobradorista.

¿Será?

No: en dicho de **Alejandro Moreno, Alito**,

ya lo es con el priista **Omar Fayad Meneses** de dirigente aunque todavía no dé muestras de dirigir el coro presidencial.

-Soy un político de diálogo y mi relación es plenamente institucional con todos: Presidente, gobernadores, alcaldes, legisladores -se defiende **Fayad Meneses**.

Talvez, pero su sucesor será morenista -¡25 incondicionales!- y estará al servicio de Palacio Nacional como hoy lo está **Sergio Gutiérrez Luna** para golpear a **Lorenzo Córdova** y otros consejeros del INE.

REMESAS Y EL OBJETIVO DEL SEXENIO

Hay pocas promesas sexenales para presumir.

Una de ellas son las remesas.

López Obrador pregona el incremento de divisas de los mexicanos radicados en el extranjero, en especial en Estados Unidos.

Dice a sus confidentes:

Al comenzar este Gobierno llegaban menos de 40 mil -algo así como 36 mil según sus datos- millones de dólares anuales.

Pero han aumentado y a noviembre del año pasado rompieron todas las marcas y al ajustar 2021 las cifras podrían cerrarse en más de 50 mil millones.

De dólares, claro.

¿Y esto qué?

Muy sencillo: la meta es cerrar el sexenio con 60 mil millones para convertir al sacrificio migrante en éxito de la 4T y en puntal del desarrollo nacional.

Una de las dos patas fundamentales del crecimiento porque el otro, a falta de inversiones propias y privadas productivas, será el turismo.

Pero el turismo depende de la pandemia y el comportamiento internacional.



**Razones**

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com**Ómicron, vacunas y miedo**

• Más allá de la situación personal de López-Gatell, lo cierto es que la política de la administración federal ante el covid está basada en una suma de errores que el propio subsecretario escenifica mejor que nadie.

Estábamos preocupadísimos porque el subsecretario **Hugo López-Gatell** no pudo estar el martes en la mañanera porque, dijo el presidente **López Obrador**, tenía fiebre y catarro. Afortunadamente ayer el Presidente explicó que el subsecretario sólo tiene gripe. Todo el mundo pensaba que **López-Gatell**, en realidad, como un número creciente de mexicanos, tenía covid. Al desmentirlo, el Presidente también le pidió a la gente no tener miedo de la nueva ola de contagios, porque los efectos de ómicron, sostuvo, no son tan graves como en el virus original y su variante delta.

Más allá de la situación personal de **López-Gatell**, lo cierto es que la política de la administración federal ante el covid está basada en una suma de errores que el propio subsecretario escenifica mejor que nadie. Ante la ola de contagios de ómicron, es una falacia decir que la alternativa es volver a confinar a la sociedad o mantener todo abierto. La diferencia, lo que puede transformar la actual pandemia en un proceso endémico, como la influenza tradicional, es la vacunación y la aplicación de pruebas masivas, las dos cosas que la estrategia diseñada por **López-Gatell** siempre fue reacia a aplicar.

Las pruebas, como las mascarillas, dijo el subsecretario en su momento, no eran necesarias. Durante semanas se rezagó México en la compra de vacunas porque el subsecretario se negaba a hacer compras adelantadas de las vacunas en proceso. Fue sobre todo la Cancillería la que se impuso y logró compras de vacunas desde antes de que estuvieran disponibles. Eso provocó una fuerte disputa en el gabinete entre **Marcelo Ebrard** y **López-Gatell**, a la que se sumó también la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, con fuertes diferencias con el subsecretario.

López-Gatell no ha sido despedido por dos razones poderosas: primero, porque hacerlo significaría reconocer que se erró en la estrategia de la lucha contra el covid, con un mensaje confuso y costoso para la sociedad. Segundo, porque ello implicaría cambios profundos en la Secretaría de Salud, y el secretario **Jorge Alcocer** cuenta con el apoyo y la amistad —desde los años en que fue el médico que atendió a su primera esposa— del Presidente de la República.

La vacunación comenzó bien, sobre todo en la Ciudad de México, pero no ha avanzado al ritmo necesario: la población vacunada alcanza el 56%, pero no están contemplados los adolescentes, mucho menos los niños, y la mayoría tiene sólo una dosis, un porcentaje menor dos dosis y muy pocas la tercera. La dosis de refuerzo es indispensable para que esta ola de covid no adquiera gravedad ni sature los servicios hospitalarios. Es verdad que, como dijo el presidente **Joe Biden**, repitiendo lo

afirmado por **Anthony Fauci**, esta ola de contagios es “la pandemia de los no vacunados”, que son cerca del 30% en la Unión Americana, pero la enorme diferencia es la disponibilidad de vacunas en un esquema ágil y abierto donde participan el sector público y el privado en Estados Unidos.

Quienes en el territorio de nuestro principal socio comercial no están vacunados es, literalmente, porque no quieren, sea por falsos cuestionamientos científicos y, sobre todo, ideológicos. La presión creciente en EU, como ocurre en Francia o en Alemania, de hacer obligatoria la vacunación, parte de ese hecho: hay vacunas suficientes, hay capacidad de aplicarlas a toda la población y los no vacunados son los que está retrasando la terminación de la pandemia como tal.

En México no estamos en esa situación. No hay un plan gubernamental para terminar de vacunar a toda la población, tampoco de concluir la misma con la segunda y la tercera dosis. Estamos aún lejos de esos objetivos: la vacunación sigue siendo un tema de Estado donde no se permite la participación del sector privado y desde el propio gobierno federal se envían mensajes confusos sobre lo que hay que hacer. En lugar de ampliar dramáticamente la capacidad de vacunación o de realización de pruebas, se le pide a la gente que no tenga miedo. En lugar de comprar masivamente vacunas certificadas, nos hacemos de vacunas producidas en Cuba que no cuentan con una certificación de la OMS y se nos dice que no se les debe rechazar por una cuestión ideológica. No se trata de ideología, se trata, como sucede con la Sputnik, de origen ruso, que se debe contar con las certificaciones internacionales para ello y estas vacunas no las tienen.

Quizás en el fondo todo es un tema de austeridad. En el presupuesto de 2021 se contemplaron 15 mil millones de pesos para la compra de vacunas y el costo, dicen los especialistas, porque los números finales no han sido revelados, ha sido superior a los 38 mil millones. Y ese costo, si se aplicaran todas las vacunas que realmente son necesarias, aumentaría aún más en este 2022. Y lo urgente parece que es que el Tren Maya esté concluido para fin de año o que Dos Bocas no se siga retrasando.

López-Gatell era partidario de buscar la inmunidad de rebaño, o sea, que fuese el propio proceso de contagios lo que inmunizara a la población. La consecuencia fue un número de muertos que multiplicó por cinco los que el propio gobierno federal calificaba como catastróficos.

No se trata de miedo o de volver a confinar, se trata de relanzar la campaña de vacunación masiva, de hacer pruebas, de tener políticas claras y transparentes, y de destinarle a ello los recursos que se requieren.

No se trata de miedo o de volver a confinar, se trata de relanzar la campaña de vacunación masiva, de hacer pruebas, de tener políticas claras y transparentes, y de destinarle a ello los recursos que se requieren.

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN



cmarin@milenio.com

Fallidos ejemplos de lo heredado

Para ejemplificar “lo peor” que su gobierno heredó de los “neoliberales” y “corruptos”, el presidente López Obrador expuso casos que por desgracia lo contradicen: los sistemas educativo y de salud.

Superados en gravedad por el fracaso de la estrategia contra la galopante inseguridad, ambos temas ilustran lo pésimo de la política seguida en su gestión.

“Hay empresas públicas que fueron prácticamente saqueadas, desmanteladas, otras que resistieron más. En el caso de educación y salud, mi diagnóstico es que *hicieron más daño en salud que en educación*, por eso nos ha costado más trabajo...”, dijo el martes en su conferencia *mañanera*.

Respecto de la educación, con la extinta reforma del peñanietismo se pretendió elevar la calidad de la enseñanza y evitar que profesores improvisados, faltistas y deplorablemente capacitados continuaran impartiendo clases, permitiéndoles, no obstante, desempeñar tareas administrativas en el ámbito escolar, garantizándoles respeto a sus derechos y, desde luego, su salario.

El lopezobradorismo, sin embargo, la definió como “*la mal llamada reforma educativa*” y desde el máximo poder concedió todo lo que quiso la facción más irresponsable, violenta y deleznable del magisterio, que se ha opuesto desde siempre al mejoramiento de la educación pública: la Coordinadora Nacional

de Trabajadores de la Educación. En Oaxaca, estado en que domina, mantiene a los niños y jóvenes de educación básica en el más bajo índice de aprovechamiento escolar de todo el país y sus efectos corrosivos también afectan a su alumnado en Guerrero, Michoacán y Chiapas (donde

por fortuna no tiene el monopolio sindical). Tan consentida la tiene que le permite cuanto chantaje, atropellos y delitos comete, de manera destacada los ya incontables bloqueos de vías férreas en Michoacán que tanto han afectado la economía y el empleo en ésta y otras entidades, recurrentemente privadas de la

entrada o salida de todo tipo de productos.

En el mismo tema educativo, jamás antes había ocurrido una embestida gubernamental contra los centros superiores del conocimiento como ahora con las frecuentes descalificaciones a las universidades públicas y la calumniosa afirmación de que la Nacional Autónoma de México se ha “derechizado”, como tampoco se perpetró nunca un golpe a la academia y la libertad de cátedra semejante al que provocó la toma estudiantil de las instalaciones del Centro de Investigación y Docencia Económicas, el CIDE, que tanto aportó al sistema nacional contra la corrupción.

Respecto del sistema público de salud, la sola extinción del Seguro Popular bastaría para no presumir lo que se tiene ahora, y menos el ridículamente bautizado Instituto Nacional de Salud *para el Bienestar* (ni modo que para el malestar), a lo que se suma el histórico desabasto (tres años ya) de medicamentos, incluidos los que se requieren contra el cáncer infantil, la desastrosa “estrategia” contra la pandemia y la caprichosa y errática política de vacunación contra la nueva peste... ■

Jamás había ocurrido una embestida gubernamental contra las universidades





AMLO arranca el año haciendo un AMLO

El presidente ataca al Tec de Monterrey. El presidente dice que la inversión va muy bien a pesar de que las cifras marcan lo contrario. Dice que no hay gasolinazos, pero la gasolina está en su máximo histórico. Ataca otra vez a las feministas, tira línea a los Reyes Magos sobre qué tipo de regalos deben traer, hace una defensa encendida —nunca mejor dicho— de la pirotecnia tan en boga en estas fechas.

El presidente no puede parar de hablar, pero no aborda los temas sustantivos. Cuando le preguntan de los escándalos de corrupción en su círculo más íntimo —dos hermanos, su secretario particular, su oficial mayor, varios de su gabinete—, desdeña con un par de frases. Si le preguntan de economía, miente y dice que todo va bien. ¿La pandemia? Somos de los mejores del mundo. ¿Inseguridad? Ya se logró frenar. ¿Desabasto de medicinas? Ya va a quedar resuelto.

La realidad marcha por otro lado: la corrupción es cada vez mayor, la recuperación económica está frenada, la inseguridad se estancó en niveles récord y el gobierno es considerado internacionalmente uno de los peores del mundo en el manejo de la pandemia.

Arranca el año y es cada vez más asombroso atestiguar la separación entre el discurso del presidente y la realidad. La mañana de ayer es una buena muestra.

SACIAMORBOS

Desde que era alta funcionaria en el sexenio de Peña Nieto y estaba en la plenitud del poder, en mis distintos espacios periodísticos denuncié los excesos e irregularidades de Rosario Robles a su paso por dos secretarías de Estado. Incluso hace apenas unas semanas en este espacio abordé un retrato de sus prácticas en una serie de columnas.

Habiendo recordado esto, no me queda duda de que Rosario Robles es víctima de una persecución política por parte del presidente López Obrador. No le perdona su relación con el empresario Carlos Ahumada que derivó en la grabación y divulgación de los escandalosos videos del equipo de AMLO cuando era jefe de gobierno del Distrito Federal.

En un gobierno que se ha caracterizado por brindar impunidad a diestra y siniestra, la saña contra Rosario Robles sólo tiene explicación en el hígado del primer mandatario. Y con esa presión, ¿quién va a ser el valiente juez que se aviente el tiro de sacarla de la cárcel, aún sea para darle prisión domiciliaria, y arriesgarse a que ella se dé a la fuga? ¿se imagina lo que haría el presidente con ese juez, aún cuando existan elementos jurídicos para respaldar su determinación? Así visto, suena a que Rosario Robles estará en prisión por lo menos lo que queda de este sexenio... salvo que surta efecto el mensaje que mandó Ahumada desde Sudamérica: hay más videos. ●

historiasreportero@gmail.com



La realidad marcha por otro lado: la corrupción es cada vez mayor, la recuperación económica está frenada y la inseguridad se estancó en niveles récord.





Gran convenio

Va un aplauso para el gobierno de NL y la UANL por su compromiso de atender a menores que sufren de cáncer.

"No sea mamona" –oyó la maestra de Rosilita que le dijo la pequeña. "¡Rosilita! –se azaró la profesora–. ¿Por qué me hablas así? Yo lo único que te dije fue que está muy linda la monita de peluche que te trajeron los Reyes Magos". "No se ama mona –la corrigió la niña en su media lengua–. Se ama muñeca"... Babalucas iba a pescar en el hielo. Tomó un taladro para hacer la perforación y pasar por ahí el anzuelo. De pronto oyó una sonora voz venida de lo alto: "No perfores el hielo". Volvió la vista a lo alto y no vio a nadie. Esgrimió otra vez el taladro. "No perfores el hielo" –se oyó de nueva cuenta la orden. Babalucas, desconcertado, preguntó: "¿Por qué no puedo perforar el hielo para pescar aquí?". Respondió la voz desde la cabina de audición: "Porque ésta es una pista de patinaje bajo techo"... Por azares de la fortuna la señorita Himenia, célibe madura, vino en posesión de la lámpara de Aladino. Le contó a su amiguita Celiberia: "Froté, y se cumplió mi deseo". Preguntó Celiberia: "¿Frotaste la lámpara de Aladino?". "No –aclaró la señorita Himenia–. Froté a Aladino"... ¡Aplaudid, manos ociosas! ¿A quién? A Samuel García Sepúlveda, gobernador de Nuevo León, y al doctor Santos Guzmán López, rector

de la Universidad nuevoleonense. A ni uno de los dos yo conocía, y conocí a los dos el mismo día. (Métrica y rima involuntarias). Los saludé por primera vez en una amistosa reunión navideña, llevada a cabo con todas las precauciones del caso, a la cual nos convocó César Garza Villarreal, alcalde de Apodaca a quien considero, hasta que alguien me pruebe lo contrario, el mejor orador político que hay ahora en México, a la altura de un Porfirio Muñoz Ledo en sus mejores tiempos. Tanto el gobernador García como el doctor Guzmán, debo decirlo, me causaron magnífica impresión –a mí casi toda la gente me causa magnífica impresión–, el joven gobernante por su don de gentes y por el conocimiento que muestra de la problemática de su estado, y el rector universitario por su sencillez y por el gran amor que en él se advierte por la Casa de Estudios a la que tanto debo como Maestro Huésped que fui de ella durante varios años, y como padre de uno de sus estudiantes, mi hijo Javier, quien en la UANL cursó –y con mención de honor– una maestría. Ahora bien: ¿por qué pido un aplauso, y dado con ambas manos, para mayor efecto? Porque el gobernador García y el rector Guzmán hicieron un convenio a fin dar atención médica gratuita

en el Hospital Universitario a niños y adolescentes que padecen cáncer y cuyos padres no cuentan con medios para su atención. No quiero hablar mal de nadie, pues hoy es día de los Reyes Magos, pero esta acción del gobierno y de la Universidad Autónoma de Nuevo León contrasta con la actitud omisa que ha tenido la 4T en relación con los pacientes de corta edad que sufren de cáncer, y por la falta de medicamentos para ellos... La esposa de Melchor comentó: "A mí me dijo mi marido que iba a seguir el curso de una estrella que apareció por el Oriente". La mujer de Gaspar manifestó: "A mí mi esposo me dijo lo mismo". Repitió la señora de Baltasar: "También el mío me dijo eso". "¡Ah! –exclamó con enojo la esposa de Melchor–. ¡Lo que inventan éstos para alejarse de nosotras algunos días!"... Un sujeto le reclamó a su compadre: "Estoy muy sentido con usted". "¿Por qué, compadre?" –se inquietó el otro. Dijo sumamente molesto el individuo: "Me enteré de que usted anda diciendo que anoche nos besamos en la oscuridad del callejón del Rano". Aseguró el compadre con vehemencia: "Le juro que nunca he dicho semejante cosa". El tipo se consternó. Dijo preocupado: "Entonces nos vieron, compadre"... FIN.





"Tú sabes dónde es esa foto"

La 4T va en Morelos. La transformación de la vida política nacional en Morelos va; la transformación social en este estado va y la transformación espiritual que necesitamos los mexicanos aquí en Morelos también va", decía Hugo Eric Flores Cervantes, dirigente nacional del ultraconvencional Partido Encuentro Solidario, PES, el 30 de octubre de 2020.

Unos días antes, el presidente Andrés Manuel López Obrador había anunciado que Flores dejaría de ser "superdelegado" en Morelos, cargo al que el también pastor evangélico, había llegado a principios de 2019 con la misión expresa de supervisar los programas sociales del gobierno federal.

"Cumplió", dijo el Presidente, quien anunció que a partir de entonces Flores iba enfocarse en labores partidistas, dado que el PES acababa de obtener nuevamente su registro. "Le agradecemos mucho por toda su contribución, por los servicios prestados a esta causa", agregó el mandatario.

Según fuentes de seguridad, el exsuperdelegado de AMLO es el personaje a que hace referencia la narcomanta colocada ayer en distintos lugares Morelos, y dirigida contra el gobernador Cuauhtémoc Blanco, por "desconocer" supuestos "acuerdos".

La narcomanta apareció un día después de que *El Sol de México* publicara una fotografía en la que el gobernador de Morelos aparece al lado de tres de los objetivos prioritarios en el estado: los jefes cri-

minales Raymundo Castro Salgado, El Ray, líder del Cártel Jalisco Nueva Generación (ejecutado más tarde); Homero Figueroa Meza, El Tripa, líder del llamado Comando Tlahuica (que hoy disputa al grupo de Francisco Javier Rodríguez, El Señorón, el dominio del estado), e Irving Solano Vera, alias El Profe, ex operador de los Beltrán Leyva y más tarde del Cartel Jalisco Nueva Generación, quien actualmente se encuentra en prisión.

En esa foto, que ha causado inmenso revuelo, los cuatro posan en un lugar cerrado que tiene como telón de fondo una Última Cena tallada en madera.

El gobernador dice que no se acuerda en dónde fue tomada y le pidió "un poco de respeto" al reportero que le preguntó si la imagen, según se ha afirmado, fue captada en la casa que renta en el fraccionamiento Tabachines.

La narcomanta de ayer, que según fuentes de seguridad es autoría de Homero Figueroa Meza, El Tripa, hace referencia a supuestos pagos a Cuauhtémoc Blanco, a un favor que el gobernador pidió al líder criminal "antes de la llegada de AMLO a Morelos".

¿Fue el pastor evangélico, líder del PES y superdelegado de AMLO quien concertó la reunión de la que proviene la hoy controvertida fotografía? Flores Cervantes fue

buscado ayer por el columnista. No hubo respuesta.

La madeja se enreda aún más. Fuentes del estado y del gobierno federal aseguran que la fotografía de Blanco proviene del celular de Esther Yadira Huitrón Vázquez y/o Rosario Herrera, operadora y publicirrelacionista de Guerreros Unidos en Morelos. Huitrón Vázquez es hermana de la presidenta estatal del partido Redes Sociales Progresistas, Claudia Huitrón Vázquez.

A la detenida le gustaba presumir su cercanía con la clase política del estado: en sus redes había imágenes de alcaldes, candidatos, diputados, del PRI, de Movimiento Ciudadano, del propio PRSP.

Días antes de su captura, la publicirrelacionista del grupo criminal había estado en el Congreso de Morelos, durante un informe de actividades rendido por el diputado José Casas. Al día siguiente, en redes sociales, Casas se mostró "agradecido por la confianza y respaldo de la Comisionada Nacional de Operación Política del PRSP, licenciada Rosario Herrera". Ella contestó: "Mi diputado y mi amigo todo el Respaldo y sabes cuentas con nosotros incondicional".

¿Fue esta mujer, presentada ante los medios como La Jefa, quien tomó la fotografía que hoy tienen en aprietos al gobernador? En todo caso, la telaraña criminal se extiende y se enreda más. ●



¿Fue el pastor evangélico, líder del PES y superdelegado de AMLO quien concertó la reunión de la que proviene la hoy controvertida fotografía?



ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



El ombligo de la mañanera

El porvenir mexicano será tan promisorio, como promete el presidente Andrés Manuel López Obrador, como su narrativa alcance. La segunda parte del sexenio verá una frenética carrera entre su discurso, que construye una realidad todas las mañanas en Palacio Nacional, contra la otra realidad, la de los datos y la evidencia. Su palabra no es inédita, y se asemeja a la de otros líderes que en los últimos años aprovecharon los desbalances del modelo económico y la ira de la gente contra políticos incompetentes y corruptos para fortalecer su poder, a base de alimentar continuamente el resentimiento.

La posibilidad de que López Obrador termine su administración sin costos ni recriminaciones, dependerá de su capacidad para lograr que la mayoría de los mexicanos no vea hacia fuera y cierre los ojos hacia adentro, creyendo cada palabra que diga. Es decir, su realidad se mantendrá viva y vigente, mientras no le estalle en las manos. Es una carrera entre qué tanto puede hablar, persuadiendo con verdades, mentiras o las dos

juntas, atacando y enfrentando a la sociedad, para que la crisis económica, alzas en combustibles, impuestos, nulo crecimiento, asesinatos, enfermedades y conflictos sociales, no cambien la percepción y lo hagan responsable del desastre.

Lo que hemos experimentado como país en tres años, con un forcejeo sistemático del Presidente contra la crítica, que como lo ha hecho hace casi 40 años, ha revisado la gestión de sus gobernantes, puede ser difícil verlo para muchos inmersos en la dinámica de la polarización, pero podrían imaginarlo si, guardadas las proporciones, se analiza “No miren arriba”, una sátira estrenada recientemente en Netflix, donde la presidenta de Estados Unidos, Janie Orlean (Meryl Streep), manipula electoralmente las alertas de científicos sobre el inminente choque de un meteorito contra la Tierra, y después, con los datos de un charlatán amigo de ella, vende el trágico fenómeno como una oportunidad económica para su pueblo.

“No miren arriba” era una cam-

paña para que la gente no levantara los ojos al cielo y observara al meteorito y que el temor cuestionara su narrativa. El “no mires hacia afuera” y “cierra los ojos hacia adentro”, frases inspiradas en esa película –cuyo principal patrocinador fue el Pentágono, que lucha permanentemente contra la realidad alterna–, resumen el ejercicio matutino del Presidente. La intención subyacente es que quien escucha al líder no piense, no reflexione, y crea ciegamente que lo que dice es verdad.

La mañanera de ayer es un estudio de caso. López Obrador habló épicamente de los héroes y las heroínas que envían remesas de Estados Unidos a México, cuando las remesas son resultado de una política del gobierno estadounidense de estímulos fiscales que fomentaron el crecimiento, contrario a lo que hizo el Presidente, que dejó que murieran más de un millón 400 mil empresas. Ese dato lo omitió cuando habló de las empresas que nacieron el año pasado, como también soslayó que el respaldo empresarial a su política económica que presumió,

obedece a una estricta disciplina fiscal, más ortodoxa incluso que la que llevaron a cabo los gobiernos “neoliberales” a los que siempre fustiga. Afirmó que México es un país muy atractivo para la inversión y que ésta no se ha interrumpido, cuando los datos oficiales, cuando menos hasta septiembre, revelan una caída de 18% con respecto a 2018.

No mirar hacia fuera y cerrar los ojos es el sueño de López Obrador hecho realidad en la mañanera.



La pandemia del coronavirus es la joya de la realidad alterna. El lunes afirmó el ISSSTE que nos encontrábamos ante la cuarta ola del Covid-19, y el martes el Presidente lo negó, señalando que sólo tres estados habían registrado un incremento en contagios. De hecho, son 29 entidades las que han tenido un incremento vertiginoso de contagios.

En las últimas semanas de diciembre, pero antes de la Navidad y el Año Nuevo, el incremento de casos activos se elevó en 34% promedio, con Quintana Roo y Baja California Sur, como casos extraordinarios. En esas dos entidades, donde los turistas internacionales llegan sin ninguna restricción—a diferencia de casi todo el mundo, los viajeros pueden ingresar a México sin ninguna prueba anti-Covid—, el incremento en contagios fue de 767 y 493%, respectivamente. Pese a que el número de decesos se mantiene bajo, México se mantiene a la cabeza como el país con mayor mortalidad por la pandemia, con 7.5 muertos por cada 100.

Los mexicanos, dijo el Presidente el martes, están felices. El Índice de Confianza del Consumidor dado a conocer por el INEGI ayer, sugiere lo contrario. A la pregunta de cómo ven la economía dentro de 12 meses, los mexicanos respondieron negativamente por primera vez en cuatro meses. Los datos de la industria automotriz no son menos desalentadores. Diciembre tuvo el peor cierre en ventas en 12 años. Una vocera de López Obrador dijo que era falso que los precios de los combustibles hubieran subido, pero lo que mostró como evidencia es tramposo porque sólo reflejó una zona del país, no la media nacional que muestra el incremento en las gasolinas, señalado por la Profeco, no por los medios, como acusó.

Y sin embargo, la aprobación presidencial va al alza. La última encuesta de 2021 publicada por EL FINANCIERO registra un apoyo del 67%, seis puntos más que en enero del año pasado, pese a que

el 51% califica mal al gobierno en seguridad, hubo una caída de 2% en aprobación sobre el manejo de la economía, y el 47% cree que hay corrupción en el gobierno.

Su narrativa, como en “No miren arriba”, exterioriza la enajenación colectiva lograda por el líder y su maquinaria de propaganda, donde la palabra, no la evidencia, y la expectativa de mejora, no la realidad objetiva, dominan el imaginario colectivo. Nos retratan bien en esa sátira. Las mañaneras son nuestro ombligo, y su realidad alterna perdurará hasta que haya un choque de expectativas, si es que ese momento llega algún día.

La intención del ejercicio es que quien escucha al líder crea ciegamente que lo que dice es verdad. Como en “No miren arriba”, la palabra, no la evidencia, domina el imaginario colectivo.





Raúl Carrancá y Rivas

Por qué vacunarse en la universidad

El rector de la UNAM, doctor Enrique Graue Wiechers, informó que el regreso a clases programado para para el próximo 31 de enero se hará de manera “híbrida” para evitar contagios de Covid-19, observando las medidas sanitarias y en especial el uso de cubrebocas que será obligatorio en los espacios cerrados de la Universidad. Además todas las tareas docentes de investigación y difusión de la cultura se llevarán a cabo en los términos que acuerden los respectivos consejos técnicos y el Consejo de Difusión Cultural.

En contraste con lo anterior el Presidente de la República insiste en que las clases deben de ser presenciales porque nada las substituye, ya que son en realidad el segundo hogar de los alumnos. Y añadió con su lenguaje muy particular, refiriéndose a la Universidad: “Ya se pasaron”.

Ahora bien, la lógica más elemental indica que si uno se vacuna —profesores, alumnos, trabajadores— es porque hay el riesgo de contraer una enfermedad. La verdad es que la pandemia es una epidemia y que ante ella cualquier persona tiene el derecho de tomar las precauciones que considere necesarias o indispensables. Y máxime en tratándose de una institución como la universidad, y no sólo por ser autónoma sino porque la salud de los estudiantes, profesores y trabajadores no es poca cosa en el espacio de la educación.

Pretender obligar a lo contrario, presionando de cualquier manera, es impedir o querer impedir el ejercicio de la libertad en materia tan delicada como

la salud. Las precauciones, del género que sean, son de la exclusiva incumbencia de la persona y corresponden in extenso a la dignidad del individuo. A mayor abundamiento no se olvide que a la Universidad asisten multitudes que por la pandemia pueden ser transmisores de la enfermedad, pudiendo crear un riesgo de enormes consecuencias. El rector ha hecho muy bien en tomar las medidas que ha tomado porque su responsabilidad es en el caso enorme. Y nada nada ni nadie puede obligarlo a otra cosa. Lo aconsejable, lo positivo y lo conveniente es aprovechar la virtualidad de la educación, a distancia y por medios electrónicos, imprimiéndole a la universidad un nuevo aliento.

Lo importante y trascendente es que la Universidad hable y que se la escuche, pero no en un terreno minado donde en cualquier momento puede estallar una bomba pandémica.

Profesor emérito de la UNAM Premio Universidad Nacional www.facebook.com/despacho.raulcarranca

@RaulCarranca



Rolando Cordera Campos

Opine usted:
economia@elfinanciero.com.mx



Las mil muertes neoliberales

En un agudo libro escrito luego de la primera tormenta global del nuevo siglo, el estudioso inglés Colin Crouch acuñó un título demolidor: “La misteriosa no muerte del neoliberalismo” (*The Strange Non Death of Neoliberalism*, Polity Press, Cambridge, UK, 2011). En su opinión, ni aquella ola de devastación financiera y económica ni las siguientes serían suficientes para borrar del mapa esa configuración que no es solo ideológica sino de poder, no solo metropolitano sino global.

El neoliberalismo del que hablamos puede tener mucho que ver con lo ideado por los apóstoles del mercado mundial unificado encabezados por su prior Von Hayek, pero en el fondo y ahora ya en la superficie tenemos que admitir que se trata de un sólido edificio argumental y de poder con alcances más que globales. Sobretudo si tomamos en serio la aseveración de Branko Milanovic de que por

primera vez el mundo y su economía se organizan por un solo modo o forma de producción: el capitalismo.

Crouch presenta su tesis con sencillez: más que de un litigio “estructural” entre Estado-mercado, como sin duda se ha dado a lo largo de la historia moderna, lo que hoy sobresa es una triada que obligadamente contempla un actor específico, pero con alcance planetario: la gran corporación articulada por la Alta Finanza que, diría Polanyi, está encarnada por los portentosos grupos bancarios que, encabezados por los colosos norteamericanos, fueron los que desencadenaron las crisis de 2008-2009. También, paradójicamente, los primeros y más protegidos por los Estados que los concibieron como “demasiado grandes para caer” (*too big to fail*) y como pieza clave para el futuro del capitalismo, sistema que dominaba el escenario de una economía inter-

nacional como gran *hegemon* global por encima de estados, naciones y arreglos institucionales de todo tipo.

El neoliberalismo actual obliga a asumir una complejidad socio-económica férreamente entrelazada con la política y, desde luego, con los instrumentos de construcción y afirmación hegemónica que nunca puede darse por resuelta de una vez y para siempre. Tener presentes a estas grandes configuraciones y reconfiguraciones de poder y capacidad productiva es obligado si lo que se busca es encauzar reclamos crecientes de protección social y justicia distributiva; articulados, además, por la conciencia humana de su fragilidad y vulnerabilidad frente a una naturaleza que hasta hace muy poco dábamos por dominada y a nuestro servicio. Lidiar con esta configuración universal puede probarse muy costoso y dar lugar a enormes desarreglos productivos, distributivos, comerciales y laborales.

Hagamos un rápido repaso a lo que, en los términos apuntados, significa concretamente el T-MEC. Los intercambios ampliados por estos acuerdos significan mucho para muchos, y no han dejado intacto prácticamente ningún territorio del mapa mexicano. En menor escala, tal vez, pero con crecientes implicaciones sobre el trabajo, la economía y la cultura estadounidense, la impronta “transterritorial” mexicana, como la llama Tonatiuh Guillén, se traduce en lenguaje y comida, empleos y remesas para estadounidenses y mexicanos si no por igual sí en escala cada vez mayor.

Las magnitudes del intercambio regional se incrementan



y con ellas la presencia de las corporaciones del automóvil, la tecnología y otras aventuras de dominio y presencia transnacional. Toca a estas figuras, resumen del capitalismo sin fronteras que de nuevo se prepara para afirmarse universalmente como modo de producción y vida, inscribirse en las estrategias de apoyo y protección que exigen cada vez más las comunidades humanas.

Tenemos que encontrar respuestas y propuestas que vayan más allá de la convocatoria a destruir al neoliberalismo. Atreverse a la prosperidad, como postulan los socialdemócratas alemanes, con los medios que nos permite la democracia, quiere decir convocar, discutir, imaginar, sumar y arriesgar, lo que exige afinar el temple y la mirada. Lo que está en juego no es apuesta menor, se trata de la supervivencia de la especie.

Reconocer la realidad no significa resignarse ante ella. Sí implica asumir su complejidad y no caer en simplificaciones desastrosas.

“Atreverse a la prosperidad...con los medios que nos permite la democracia, quiere decir convocar, discutir, imaginar, sumar y arriesgar, lo que exige afinar el temple”



JESÚS REYES HEROLES G.G. **La otra Agenda: Cuarto arranque fallido**

En enero de 2019 la economía arrancó bajo dos impactos preponderantes, el resultado de la elección presidencial, y el lanzamiento de la 4T. Dicho arranque generó un verdadero mar de incertidumbres, que provocaron un desenvolvimiento balbuceante de la economía y su franca desaceleración. Ese primer arranque marcó 2019.

Un año después la economía inició de una base muy frágil y también con perspectivas negativas debidas a los desencuentros entre el gobierno y el empresariado, y al desconcierto de sectores amplios de las clases medias por las medidas echadas a andar por la 4T. A esto se sumó la aparición del Covid-19 que pronto se convirtió en un verdadero tsunami para todas las actividades económicas y sociales. Ese segundo arranque determinó el que hasta ahora ha sido el peor de los años en lo económico desde 1932.

Para 2021 el asunto no mejoró. La recuperación de la economía mexicana arrancó rezagada respecto a la de otros países. Fue más lenta de lo que se planteó y mucho más débil. El escenario de cierre de 2021 constituye el cuarto arranque ahora para 2022 y, aunque el gobierno no lo reconozca, presenta múltiples acechanzas.

La actividad económica acumulada a septiembre del año pasado fue 3.8% inferior a la observada en 2019. Además, el cierre del año fue peor al anticipado. En octubre la producción fue 4.6% menor a la registrada en 2019. A fines del año pasado (noviembre) el número de mexicanos ocupados en la economía formal fue apenas 0.6% superior al de noviembre de 2019. El crédito al sector privado cayó 4.9% en noviembre a tasa anual real. La actividad industrial disminuyó 1.7% (octubre) respecto a 2019. Al tercer trimestre Pemex arrojó pérdidas

por 100.2 mil millones de pesos y algo similar sucedió con CFE. En diciembre la inflación anual alcanzó 7.2% (que se convirtió en el piso previsible para las revisiones salariales), más cerca a dos dígitos que lo confortable. Lo más destacado fue el lamentable comportamiento de la inversión fija bruta: -10.6% respecto a 2019. Ese constituye el arranque para 2022, por lo que no hay sustento para una expectativa de una expansión económica sustancial. A esto habrá que sumar el efecto del virus ómicron, tomando en cuenta que al 31 de diciembre de 2021 el porcentaje de la población vacunada con esquema completo fue de 56.5% y solo 63.5% con al menos una dosis.

En términos más específicos, la prospectiva presenta riesgos económicos que son múltiples y de peligro. 1. Una mayor inflación, que para diciembre de este año podría acercarse más a dos dígitos, lo cual se reflejaría en algún grado en el tipo de cambio e induciría tasas de interés mayores; 2. Un PIB inferior al potencial 3. Erogación en pensiones por montos superiores, sean por la vía del bienestar o los sistemas formales. 4. Manipulación de precios (gas, gasolinas y otros), con el argumento de proteger al consumidor, pues el consumo privado todavía tardará 12-18 meses para recuperar el nivel pre-pandemia. 5. La inversión en activos fijos recue-

rirá 18-24 meses para recuperarse. 6. Nivel de ocupación global inferior al de pre-pandemia y elevado subempleo. 7. En finanzas públicas, insuficiencia de ingresos, en particular tributarios, que junto al PEF inercial arrojará déficits anuales subsecuentes del orden de 4.0% del PIB, lo cual agotará la tolerancia de las calificadoras. 8. Escaso avance de la producción de Pemex, con elevada dependencia financiera del Gobierno Federal, junto con un deterioro adicional de las finanzas de CFE (recientes subsidios). Obstáculos a la participación de particulares en actividades estratégicas; y la contrarreforma eléctrica traerán un fuerte deterioro de la competitividad y de las finanzas públicas.

Por lamentable que sea, México enfrenta un cuarto arranque económico poco promisorio para 2022. ●

Presidente de GEA Grupo de Economistas y Asociados / Structura

La actividad económica acumulada a septiembre del año pasado fue 3.8% inferior a la observada en 2019.



2022: La estafa continua

POR PEDRO PEÑALOZA

Una cabeza sin memoria es como una fortaleza sin guarnición.

Napoleón

Es común y tradicional que al inicio y fin de un ciclo anual se construyen escenarios deseables y posibles. Esto va desde el ámbito individual, familiar y social.

Todo producto de subjetividades, pocas veces con datos y números. Soñamos y recreamos un mundo mejor.

Creemos que la voluntad es el detonante que moverá la realidad para concretar esos paraísos que dibujamos y hasta publicamos.

Es más, hay quienes devoran uvas y cierran los ojos. Cada quien.

Ahora, revisemos las perspectivas que nos esperan para el año que inicia, a partir de las promesas hechas por el ciudadano presidente López Obrador.

Ya en distintas entregas en El Sol de México, hemos comprobado que la actual administración federal ha resultado un fiasco

en los principales puntos de la agenda nacional.

Pero, lo que ha destacado en estos tres años, y todo indica permanecerá en 2022, son los desplantes autoritarios y excluyentes del inquilino de Palacio Nacional.

Su vocación por denostar a quienes piensan y actúan distinto a sus dictados es una constante.

En efecto, la tendencia se mantendrá, no hay motivo para pensar que el tabasqueño actuará de otra manera.

Es su visión de la política y de la relación con los ciudadanos y con otras opciones partidarias.

Además, sostenemos que este gobierno se burló de sus electores, ya que las promesas que hizo AMLO se diluyeron en la bruma de la demagogia.

Enlistamos algunas y la fecha. Veamos:

Dijo que “pondría en su lugar a Trump” (19/01/18); prometió “congelar” precios de la gasolina (12/4/18); se comprometió a regresar a los militares a los cuarteles (8/12/16); señaló que: “cuando triunfe no habrá masacres” (15/2/17); dijo

que “la economía crecería 4% (15/7/18); enfatizó que el gobierno se descentralizaría, sin embargo, “solamente Energía y Cultura se han reubicado parcialmente” (20/12/21); se comprometió a “dar trabajo y visas a migrantes”, en lugar de eso, en 2021 se detuvieron a 228 mil 115 personas, ni con Fox, Calderon y Peña se habían detenido tantos migrantes en un año (3/12/21); se comprometió a combatir la pobreza y el informe de CONEVAL, del 2020, señaló que creció en 3.8 millones el número de pobres y se sumaron 2.1 millones a la pobreza extrema; en contraste, las ganancias de la banca comercial en 2021 fueron de 162 mil millones de pesos, la más alta para un mismo periodo (3/1/22).

Hasta aquí, algunos ejemplos de la estafa hecha gobierno. Sus mentiras y atropellos seguirán este año.

¿Reaccionarán sus electores? Parece que no, el masoquismo es gozoso. Ya veremos. ¡Salud!

pedropenaloz@yahoo.com/
Twitter:@pedro_penaloz

OPINIÓN

Por qué vacunarse en la universidad

El artículo trata sobre la importancia de vacunarse en la universidad para protegerse y a los demás.



2022: La estafa continua

Por qué vacunarse en la universidad

POR RAÚL CARRANCÁ Y RIVAS

El rector de la UNAM, Doctor Enrique Graue Wiechers, informó que el regreso a clases programado para para el próximo 31 de enero se hará de manera "híbrida" para evitar contagios de covid-19, observando las medidas sanitarias y en especial el uso de cubrebocas que será obligatorio en los espacios cerrados de la Universidad.

Además todas las tareas docentes de investigación y difusión de la cultura se llevarán a cabo en los términos que acuerden los respectivos consejos técnicos y el Consejo de Difusión Cultural.

En contraste con lo anterior el Presidente de la República insiste en que las clases deben de ser presenciales porque nada las substituye, ya que son en realidad el segundo hogar de los alumnos.

Y añadió con su lenguaje muy particular, refiriéndose a la Universidad: "Ya se pasaron".

Ahora bien, la lógica más elemental indica que si uno se vacuna -profesores, alumnos, trabajadores- es porque hay el riesgo de contraer una enfermedad.

La verdad es que la pandemia es una epidemia y que ante ella cualquier persona tiene el derecho de tomar las precauciones que considere necesarias o indispensables.

Y máxime en tratándose de una institución como la Universidad, y no sólo por ser autónoma sino porque la salud de los estudiantes, profesores y trabajadores no es poca cosa en el espacio de la educación.

Pretender obligar a lo contrario, presionando de cualquier manera, es impedir o querer impedir el ejercicio de la libertad en materia tan delicada como la salud.

Las precauciones, del género que sean, son de la exclusiva incumbencia de la persona y corresponden in extenso a la dignidad del individuo.

A mayor abundamiento no se olvide que a la Universidad asisten multitudes que por la pandemia pueden ser transmisores de la enfermedad, pudiendo crear un riesgo de enormes consecuencias.

El rector ha hecho muy bien en tomar las medidas que ha tomado porque su responsabilidad es en el caso enorme.

Y nada nada ni nadie puede obligarlo a otra cosa.

Lo aconsejable, lo positivo y lo conveniente es aprovechar la virtualidad de la educación, a distancia y por medios electrónicos, imprimiéndole a la Universidad un nuevo aliento.

Lo importante y trascendente es que la Universidad hable y que se la escuche, pero no en un terreno minado donde en cualquier momento puede estallar una bomba pandémica.

Y poco conocimiento tiene de la misión de la Universidad, siempre amparada por el mandato constitucional de la autonomía, quien la ve como un campo de batalla con el enemigo pandémico siempre al frente.

Yo no dudo ni un segundo que el rector haya meditado muy bien su decisión de continuar trabajando de manera híbrida para evitar contagios de covid-19, sobre todo a sabiendas de cómo se piensa en palacio.

Y merece aplauso y apoyo en su esfuerzo de que la Universidad hable sin el posible sacrificio de algunos de sus hijos.

La palabra universitaria no debe ser desviada o frenada por la virtualidad de la educación.

Al contrario, ha de ser impulsada por ella. "Que no se

pase" el Presidente y que en vez de desaliento nos de aliento en horas de gran reto, compromiso histórico y oportunidad de seguir creciendo en beneficio del país y no en "beneficio" de intereses ajenos, absolutamente ajenos, a lo que es México.

PROFESOR EMÉRITO DE LA UNAM
PREMIO UNIVERSIDAD NACIONAL



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Las brujas salen a volar todas las noches, afirman las mujeres del Potrero. Por eso después de oscurecer no salen de su casa.

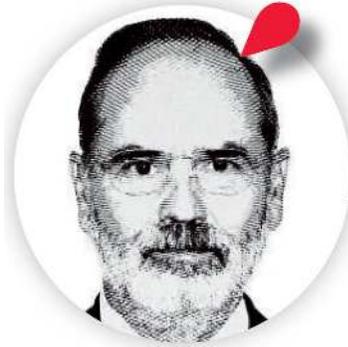
Hay fechas, sin embargo, en que son las brujas las que tienen miedo de salir. Son la Noche Buena, la Navidad, el Día de Reyes, el Jueves y el Viernes Santos, el Sábado de Gloria y el Domingo de Resurrección.

Entonces las mujeres se reúnen, cantan y bailan entre ellas y cuentan cosas que ante los hombres nunca cuentan. Doña Rosa, que representa la experiencia, es la encargada de pasar un espejo entre las que asisten a la reunión. Si alguna de ellas no se refleja en él eso significa que es bruja. Hasta ahora ninguna de las mujeres del Potrero ha dejado de verse en el espejo. Eso indica que las brujas vienen de otra parte.

Dicen que la prueba del espejo también funciona con los hombres, pues así como hay brujas hay igualmente brujos. Temo que doña Rosa pase frente a mí el espejo.

¡Hasta mañana!..



**Gustavo Madero**

Las cosas no van bien y pueden empeorar

Existe una base sólida de mexicanos que creen que las cosas van bien o al menos que van a mejorar, si continúan y se profundizan las políticas públicas identificadas con la autodenominada 4T.

Pero también existe otro gran universo de mexicanos convencidos que los problemas de México no se solucionan, sino que se agravan (la violencia, la polarización, la pobreza, cobertura de salud, etc.) Y que no es por falta de tiempo, sino porque las soluciones que propone la 4T no funcionan y, por el contrario, nos hacen retroceder en la lucha contra la desigualdad, la ampliación de derechos, el fortalecimiento a la democracia, al federalismo y al cuidado del medio ambiente.

A ese universo de personas está dirigida esta reflexión: Somos mayoría los que no votamos por la 4T.

Si analizamos los resultados de la pasada elección constatamos que somos la mayoría los mexicanos que no votamos por Morena ni por sus partidos satélites, pero que estamos atomizados, desactivados o divididos y no contamos con un proyecto o un líder aglutinador.

Por Morena, PT y PVEM solo votaron 21 de los 93 millones que conforman el listado nominal.

1. Mas de la mitad de los ciudadanos con credencial (51 por ciento), no fueron a votar o anulaban su voto porque no creen en los partidos, o piensan que nada va a

cambiar, que todos son lo mismo o no se sienten representados.

Ahí se encuentra la mayor veta de oportunidad, convencer a parte de esos 47 millones, de la importancia de que apoyen la alternativa política que pueda vencer a la propuesta populista de la 4T.

2. Fueron más, 23 millones los que votaron por el PAN, PRI, PRD o MC (8.9, 8.7, 1.8 y 3.4 respectivamente) que los votos que obtuvieron los partidos de la alianza Juntos Haremos Historia: Morena, PVEM y PT (16.7, 2.6 y 1.6)

3. Entre los que han votado por Morena, también se encuentra un segmento de desencantados porque no se cumplieron sus expectativas, pero no les convencen las propuestas de la oposición.

4. Existe un universo de ciudadanos y organizaciones dispuestas a apoyar, pero no encuentran ese proyecto y se limitan a expresar su frustración y crítica participando activamente en las redes sociales.

5. La pregunta consiste en definir de donde surgirá ese proyecto o liderazgo alternativo que entusiasme y aglutine a todos los preocupados: ¿De los partidos po-



líticos, de los empresarios, de los intelectuales, de la sociedad civil? Una combinación de todos, articulando una red transversal de ciudadanos, empresarios, intelectuales y políticos.

Unificar un frente opositor ciudadano convenciendo a los indiferentes, a los desencantados, a los individualistas, a los incrédulos de que solamente con una vigorosa ciudadanía se puede tener una verdadera democracia. Realizar una pedagogía comunitaria deliberativa, renovar la confianza en la democracia y hacernos corresponsables del destino del país. El país está dividido en dos grandes visiones y la mayoría de los electores pueden ayudar a definir el mejor rumbo posible.

Convencer que vote a los que no votaron. Convencer a las organizaciones ciudadanas de unirse y participar, convencer a los partidos de oposición a formar un solo frente para junto a los ciudadanos formar un gobierno de coalición.

Convencer a los desilusionados que se sumen. Convencernos todos de que, si podemos, con creatividad, trabajo, unidad y generosidad.

Senador por el PAN

Unificar un frente opositor ciudadano convenciendo a los indiferentes, a los desencantados, a los individualistas, a los incrédulos de que solamente con una vigorosa ciudadanía se puede tener una verdadera democracia. Realizar una pedagogía comunitaria deliberativa, renovar la confianza en la democracia y hacernos corresponsables del destino del país.



¿Cómo llamarla?

**MANUEL
J. JÁUREGUI**

La criptomoneda mexicana, que dicen que está en ciernes, ¿será acaso conocida mundialmente como el "amloin", el "4Toin" o "morenoin"?

Entre las novedades con las que arrancamos un 2022 que promete ser de sorpresas y altibajos, tenemos el anuncio realizado por el Gobierno federal finalizando el año de que nuestro Banco Central (Banco de México) tiene contemplado emitir una CRIP-TOMONEDA.

No se ha dicho exactamente para cuándo sea esta emisión, pero se cree que será hacia el 2024.

Esta criptomoneda competiría con las ya conocidas como bitcoin, dogecoin y ethereum, entre muchas otras.

Para la mayoría de la gente, este tema de las criptomonedas es tan misterioso como la teología de Kierkegaard, de manera que no ahondaremos en un tema que nos parece más espeso que el engrudo más allá de señalar este pequeño inconveniente: de acuerdo con nuestras LEYES vigentes está PROHIBIDO para la Banca mexicana, es decir para el sistema financiero nacional, comerciar con criptomonedas.

Obvio, entonces, para que este anuncio se convierta en realidad hay harta parcela que arar.

Esto no sólo en el tema legal, sino en el económico y financiero en el que la existencia de una moneda "crypto" nacional se presenta como un galimatías que genera más preguntas que respuestas.

Nuestra inquietud de hoy, más comentable aun que la potencial existencia de esta "novedad", viene siendo una pregunta práctica: Si lanza México su propia criptomoneda, ¿CÓMO SE LLAMARÍA? De alguna manera tendrá que conocerse, una vez creada, ¿cómo y quién la bautizará?

Será acaso conocida mundialmente

como el "amloin", el "4Toin", el "mexcoin", el "morenoin", el "tequiloin", "transformoin", "guascoin", "aztecoin", "andremainoin" o la "vaciladoin".

Haciendo eco del ingenio empleado para bautizar los baños públicos del Aeropuerto Felipe Ángeles, podría llevar el distintivo de algunos de nuestros luchadores más famosos.

O el de algún héroe revolucionario favorecido por los próceres del morenismo, si ya hemos tenido los "panchólares" ¿por qué no el "vilcoin"?

Hay muchas opciones al por mayor, estimados lectores, en cuanto a nombres posibles se refiere que le cuadren a esta criptomoneda romparadigmas que inventará nuestro Banco Central, como para que con su creación se entrene su nueva Gobernadora.

Tan importante como encontrar un mecanismo funcional y práctico que haga realidad la utilidad y contribución palpable y medible a nuestra economía de esta criptomoneda –pues si no es para este fin, ¿qué caso tendría?– es la de encontrar para ella un nombre, un apelativo, atractivo, sólido, único, vanguardista que la haga destacar sobre las demás.

En un mundo muy competitivo no se puede subestimar el "branding", esto es, la marcabilidad del producto: crear un nueva MARCA –apelativo de origen– que por su sola conocencia torne a nuestra criptomoneda en algo VALIOSO.

Una marca que represente no sólo a la criptomoneda misma, sino a nuestro País en los mercados cambiarios virtuales del mundo de una manera distintiva, inolvidable, exitosa y con ventaja.

Nos atreveríamos a sugerir, dada la

importancia del tema, que el Gobierno Central CONVOQUE a un CERTAMEN NACIONAL, a un concurso de "branding" con un premio sustancial que puede ser en la criptomoneda misma, precisamente para encontrar la MEJOR MARCA que la designe.

Un "brand" de estruendo, epopéyico, grandioso –como es nuestro México– que sea creado y producto de la imaginación misma de los mexicanos.

Si los ciudadanos –supuestamente– la van a usar, pues que sean ellos los que designen cómo se va a conocer, qué nombre llevará.

No se nos puede ocurrir una manera más democrática de nombrar esta incursión mexicana en el metaverso.

Una que, tomando en cuenta el INGENIO de los mexicanos, seguramente resultará en una explosión VIRAL de reconocimiento global.

Si realizara nuestro Gobierno un concurso de esta naturaleza seguramente se llevaría no sólo una GUIRNALDA DE OLIVO, sino el aplauso del internet completo sumado al de los mercados internacionales.

Bien sabemos, doctos lectores, que hoy –tristemente– NO ES 28 de diciembre. Perdónennos pues haber caído en la tentación infantil, si ustedes gustan, pero inevitable de dedicarle unos minutos a la muy mexicana madrina, válvula de escape que ha tornado la psiquiatría innecesaria en un País que bien podría volverse loco, a no ser por la afición a este incesante pasatiempo.



2022: LA ESTAFA CONTINUA**PEDRO PEÑALOZA**

Una cabeza sin memoria es como una fortaleza sin guarnición.

Napoleón

Es común y tradicional que al inicio y fin de un ciclo anual se construyen escenarios deseables y posibles. Esto va desde el ámbito individual, familiar y social. Todo producto de subjetividades, pocas veces con datos y números. Soñamos y recreamos un mundo mejor. Creemos que la voluntad es el detonante que moverá la realidad para concretar esos paraísos que dibujamos y hasta publicamos. Es más, hay quienes devoran uvas y cierran los ojos. Cada quien.

Ahora, revisemos las perspectivas que nos esperan para el año que inicia, a partir de las promesas hechas por el ciudadano presidente López Obrador. Ya en distintas entregas en El Sol de México, hemos comprobado

que la actual administración federal ha resultado un fiasco en los principales puntos de la agenda nacional. Pero, lo que ha destacado en estos tres años, y todo indica permanecerá en 2022, son los desplantes autoritarios y excluyentes del inquilino de Palacio Nacional. Su vocación por denostar a quienes piensan y actúan distinto a sus dictados es una constante.

En efecto, la tendencia se mantendrá, no hay motivo para pensar que el tabasqueño actuará de otra manera. Es su visión de la política y de la relación con los ciudadanos y con otras opciones partidarias. Además, sostenemos que este gobierno se burló de sus electores, ya que las promesas que hizo AMLO se diluyeron en la bruma de la demagogia. Enlistamos algunas y la fecha. Veamos:

Dijo que "pondría en su lugar a Trump" (19/01/18); prometió "congelar" precios de la gasolina (12/4/18); se comprometió a regresar a los militares a los cuarteles (8/12/16); señaló que: "cuando triunfe no habrá masacres" (15/2/17); dijo que "la econo-

mía crecería 4% (15/7/18); enfatizó que el gobierno se descentralizaría, sin embargo, "solamente Energía y Cultura se han reubicado parcialmente" (20/12/21); se comprometió a "dar trabajo y visas a migrantes", en lugar de eso, en 2021 se detuvieron a 228 mil 115 personas, ni con Fox, Calderón y Peña se habían detenido tantos migrantes en un año (3/12/21); se comprometió a combatir la pobreza y el informe de CONEVAL, del 2020, señaló que creció en 3.8 millones el número de pobres y se sumaron 2.1 millones a la pobreza extrema; en contraste, las ganancias de la banca comercial en 2021 fueron de 162 mil millones de pesos, la más alta para un mismo periodo (3/1/22).

Hasta aquí, algunos ejemplos de la estafa hecha gobierno. Sus mentiras y atropellos seguirán este año. ¿Reaccionarán sus electores? Parece que no, el masoquismo es gozoso. Ya veremos. ¡Salud!

pedropenaloz@yahoo.com

Twitter: [@pedro_penaloz](https://twitter.com/pedro_penaloz)



Tres tristes Reyes

GUADALUPE LOAEZA
gloaezatovar@yahoo.com



Están en cuarentena los Reyes Magos, queremos que se recuperen, que no desaparezca el Guadalupe-Reyes y que se reconcilien también.

Qué tragedia la de Melchor, Gaspar y Baltasar, no nada más están enfermos con las diferentes variantes del coronavirus, sino que se han distanciado mucho entre sí por tener ideologías totalmente opuestas. Melchor, el más canoso de los tres, paradójicamente pertenece a Morena, Gaspar a Va por México, y Baltasar a Movimiento Ciudadano. Para colmo de males, cada uno le echa la culpa al otro por haberlo contagiado y además están furiosos por todos los memes que han inspirado, ridiculizándolos, antes eran el símbolo de la paz y la fraternidad, pero ahora se han convertido en el hazmerreír de las fiestas. Por si fuera poco, el hecho de encontrarse en cuarentena los irrita aún más porque su médico les dijo que ya están demasiado viejos como para arriesgarse y arriesgar a los demás. Por increíble que parezca, los tres son antivacunas, de allí su contagio. Hemos de decir que Melchor, el más sabio de los tres desde que se registró en Morena, ya no cree en la ciencia; odia a los investigadores y, por si fuera poco, se niega, desde que empezó la pandemia, a usar cubrebocas.

—Me vale madres, en mi pueblo nadie usa ese pinche trapo. Y como dice nuestro amado líder: con la nueva variante, no hay que alarmarse. Hay que salir y festejar a todo lo que da. Andrés, gracias a Dios, sí cree en nosotros. También su hijo menor y no cree en el barbudo neoliberal vestido de rojo, representante del capital

estadounidense. Yo ya mandé a comprar con mi compadre, Mario Delgado, varios lotes de tenis de la talla que caiga, de suéteres y de playeras, con la leyenda, aunque sea en letra chiquita: “¡Estoy con la revocación, con la refinencia, con el tren maya y con el aeropuerto Felipe Ángeles!”, exclamó muy ufano Melchor, rey de los persas.

—Ay, por favor no, no nos hables de tu Presidente, porque me da un ataque de tos y no puedo respirar. Siento que me ahogo. Después de la cuarentena me voy a Nueva York por un buen tiempo, ahora sí a ponerme las tres vacunas. Voy a vender todo el incienso que me queda y mi montura; para algo sirve el dinero, comentó el rey Gaspar, antiguo rey de la India, con su máscara de oxígeno que le cubría prácticamente toda la cara.

—Ya me tienen hasta el gorro con sus discusiones tan ridículas. El hecho es que los tres estamos jodidos y no podemos andar repartiendo la enfermedad a todo el mundo. Movimiento Ciudadano es un partido muy organizado; no se olviden que somos socialdemócratas y que estamos por la participación ciudadana. Aun siendo muy pocos, tenemos muy buenas estrategias. El otro día me llamó Dante y me dijo que él ya mandó todos los regalos, aunque muy modestos, muy útiles. Tuvo una idea genial. Me informó que le había pedido a un gran número

de militantes que se disfrazaran de Reinas Magas para participar también en el reparto de los regalos en el Monumento de la Revolución y en algunos centros comerciales y de paso que distribuyeran algunos volantes del partido. ¡¡¡Fue un gran éxito!!! ¡¡¡Vamos muy bien!!!, comentó Baltasar mostrando la bandera emblemática de su partido, representando un águila en ascenso.

A pesar de las discusiones entre los tres, cada vez más acaloradas e intensas, en el fondo estaban conscientes de que eran muy necesarios, tanto para los niños como para la economía de los países pobres. ¿Qué harían las pequeñas tiendas, los vendedores ambulantes y los tianguis, sin la tradición de los Reyes Magos? ¿Qué harían los niños y niñas sin la ilusión de mandarles una carta y recibir sus regalos? ¡Qué vacíos se verían los nacimientos sin su presencia!



¿Qué pasaría con las panaderías si desaparece la tradición de la Rosca de Reyes? Y, por último, ¿qué sería de los “muñequitos”, que están en la rosca y de la fiesta de la Candelaria? ¿Ya no habría tamales? ¿Ya no habría zapato bajo el árbol, ya no habría estrella arriba del árbol y ya no habría manera de que cerrara el periodo “Guadalupe-Reyes”? Qué tristeza, esperemos que se curen los tres Reyes Magos, aunque sean de partidos distintos, que también se vacunen y usen cubrebocas.

Dicho lo anterior aprovechamos, queridos lectores, para recomendar encarecida y seriamente, evitar las multitudes, usar cubrebocas, estar vacunados, mantener la sana distancia. Comer la Rosca de Reyes entre no más de seis personas y no hacer trampas con el muñequito.



ENRIQUE BERRUGA

La conspiración de las vacunas

Las vacunas contravienen la voluntad de Dios, que consiste en castigar a la humanidad con una merecida plaga por los pecados cometidos. Bajo esta hipótesis, vacunarse equivale a ir en contra de los designios divinos. Los chinos que supuestamente comieron una sopa de murciélago mal cocinada y con ello iniciaron la pandemia, operaban bajo instrucciones del más allá. Si se prefiere aceptar la teoría de que el virus maligno nació en un laboratorio de Wuhan en vez de en una fonda, de cualquier manera los chinos no hacían más que cumplir con la voluntad celestial. En Estados Unidos existen organizaciones enteras que creen en esta tesis.

Otra razón para rehusarse a recibir la vacuna establece que el virus no es tan real ni tan peligroso como nos lo pintan. En realidad se trata de un invento mercadotécnico muy sofisticado para que las grandes farmacéuticas del mundo se hinchen de dinero.

El tercer grupo de razones para no vacunarse tiene que ver con dudas, muchas de ellas legítimas, respecto a la velocidad récord con que se produjeron, su efectividad y los derechos que nos asisten para permitir que nos inoculen o no. Esta es probablemente la cuestión más atendible, pero tampoco cuenta con sustento científico.

El asunto de los derechos es particularmente complicado. Efectivamente, cualquier persona puede tomar la decisión de no vacunarse. Nada más que si quiere entrar a un sitio de trabajo, a un restaurante o ir a un concierto, el ejercicio de ese

derecho individual puede impedirle acudir a lugares a los que únicamente tengan acceso los inoculados. Esto podría operar en las escuelas, en los medios de transporte, en los cines y en las oficinas.

Me parece que el argumento más delicado es el de la credibilidad en las instituciones.

Este es el aspecto que genera mayores dudas. Nuestras autoridades deberían tomar nota de ello. La revista médica *Lancet* plantea que es muy válido preguntarse por qué debemos creerle, confiar en funcionarios e instituciones que en los últimos dos años nos han llevado a la parálisis económica, a perder el empleo, a dejar de ir a la escuela, al aislamiento social y encima se siguen acumulando los contagios.

Dentro de este debate, México se cuece aparte. El grueso de la gente está dispuesto a vacunarse. De hecho, a nivel mundial México es un referente en materia de vacunación (o era). La sociedad mexicana tiene una confianza ciega sobre los beneficios de la vacunación. Y con buena razón: en nuestro país se ha erradicado la polio, la meningitis y la viruela, prácticamente también el sarampión. El problema con el Covid es que las autoridades, por un extraño cálculo político, han buscado minimizar los estragos que causa este virus y utilizar las camas de hospital disponibles como medida del éxito de la estrategia. En la medida en que los contagios y los fallecimientos se acercan a nuestro entorno más cercano, aumentan las dudas sobre la seriedad y validez de los

mensajes gubernamentales. Si se utilizan argumentos falsos una vez, el resto de los planteamientos y recomendaciones genera dudas entre la población.

Atravesamos por una etapa que, ante lo desconocido, proliferan las teorías de la conspiración. La mejor manera de combatirlas es que las autoridades sanitarias se apeguen a la evidencia científica y se alejen de la rentabilidad política de corto plazo. ●

Internacionalista



La fea verdad de Facebook

ROSA MIRIAM ELIZALDE

Nadie duda de que Mark Zuckerberg hace grandes esfuerzos para reinventar su monopolio. Asediado desde hace años por especular con los datos de los usuarios de Facebook, permitir la circulación de teorías conspirativas, incentivar el genocidio, transmitir masacres en vivo y manipular a los adolescentes para que no puedan dejar la pantalla, aunque los afecte, el empresario intenta cambiar el eje de la polémica, sin tocar el modelo de negocios que inició hace 18 años y que lo transformó en uno de los hombres más ricos del mundo.

La corporación Facebook cambió su nombre por Meta y anunció con bombo y platillo una enorme inversión para construir el Metaverso, un espacio de realidad virtual en que se podría hacer todo, como si se estuviera físicamente en el lugar elegido.

¿Por qué este cambio? Sin que aluda directamente a ello, la respuesta puede encontrarse en un libro que acaba de salir en español, de las periodistas de *The New York Times* Sheera Frenkel y Cecilia Kang, *Manipulados. La batalla de Facebook por la dominación mundial* (Editorial Debate, 2021). En inglés: *An Ugly Truth: Inside Facebook's Battle for Domination*.

En los océanos de tinta que se le han dedicado a la plataforma, es la primera vez que se documentan más de mil horas de entrevistas con ejecutivos, antiguos y actuales empleados y sus familiares, amigos y compañeros de clase de Zuckerberg, además de inversores y asesores de Facebook, y abogados y activistas que llevan mucho tiempo luchando contra la empresa. Las autoras tienen mejores fuentes que todos sus predecesores en el género y logran desmenuzar el modelo de negocio concebido deliberadamente para aniquilar la competencia y exprimir a una tercera parte de los habitantes del planeta, con unas ganancias de 85 mil 900 millones de dólares en 2020, y un valor de mercado de 800 mil millones.

Frenkel y Kang demuestran que “las megaganancias de la red social se han producido repetidamente a expensas de la privacidad y la seguridad del consumidor y la integridad de los sistemas democráticos. Sin embargo, eso nunca se interpuso en su camino hacia el éxito”. Su posición

privilegiada se la deben a la visión de conjunto que les ofrece la plataforma a sus directivos, con un equipo de inteligencia contra amenazas que “ha trabajado anteriormente en la Agencia de Seguridad Nacional, en la FBI y en otros organismos gubernamentales, estudiando precisamente a los *hackers* y otros enemigos que ahora tienen bajo vigilancia”.

Una de las sorprendentes revelaciones del libro es que hay más crítica dentro de la empresa de lo que pensamos. Muchos empleados de Facebook han intentado alertar sin éxito a sus superiores sobre los desastres que provocan unos algoritmos obsesionados con el crecimiento de la plataforma y la ganancia. Algunos incluso advirtieron sobre la catástrofe de Myanmar.

Los ejecutivos de la compañía no sabían nada sobre ese país, slavo que era un nuevo territorio por conquistar. Al entrar en Myanmar, Facebook “arrojó un fósforo encendido a décadas de tensión racial cocinadas a fuego lento y luego miró a

otro lado cuando los activistas señalaron que el humo asfixiaba lentamente al país”, afirma el libro. Al final, la ONU declaró que las tensiones étnicas habían derivado en un genocidio en toda regla con la “contribución sustancial” de la compañía del pulgar azul. Estimó que 24 mil rohinyás fueron asesinados y 700 mil musulmanes huyeron a Bangladesh.

Mientras eso ocurría, subía de tono la retórica incendiaria de 18 millones de usuarios de la red social que eran monitoreados sólo por cinco hablantes nativos de Birmania, ninguno de los cuales vivía en Myanmar. (Hace dos semanas se supo que decenas de miles de refugiados rohinyás han demandado a Facebook —hoy Meta— en Estados Unidos y Reino Unido, por promoción del discurso de odio.)

El libro demuestra que este caso es quizás el ejemplo más extremo de cómo los algoritmos de la plataforma privilegian el extremismo, pero no el único. Más de 90 por ciento de los usuarios activos de Facebook viven fuera de Estados Unidos y Canadá, y la empresa suele hacerse de la vista gorda ante el discurso de odio, porque estimula el crecimiento de los usuarios sobre todo en las “zonas oscuras” del planeta que llegan tarde, y mal, a la Internet.

Pero el asalto al Capitolio de Washington hace un año ubicó el problema en casa, algo que hemos padecido también los cubanos por derivación de las políticas de línea dura hacia la isla que campean en Florida y las profundas brechas de seguridad de la plataforma social. El libro muestra la incapacidad lingüística de entender, y por ende moderar, millones de publicaciones de usuarios en comunidades de habla no inglesa; la incompreensión de sus propios algoritmos; la inacción a la hora de intervenir donde los programas de inteligencia artificial no llegan (la compañía sólo adopta medidas entre 3 por ciento y 5 por ciento de los casos de discursos de odio, y en 0.6 por ciento de las publicaciones de contenido violento); y un palpable descuido, desidia incluso, a la hora de responder a las denuncias de los usuarios.

De modo que la “fea verdad” de Facebook es el negocio tóxico de una empresa privada dispuesta a mantener a cualquier precio la hegemonía y el dominio sobre millones de súbditos digitales. Uno de los entrevistados por las periodistas comenta que “el problema de Facebook es Facebook”. Falso. El problema de Facebook es el sistema diseñado para que estos monopolios no sólo prosperen, sino que hasta cambien de nombre para perpetuarse. La pregunta que plantean Frenkel y Kang parece entonces pertinente: ¿qué vamos a hacer ante esta realidad?

En Myanmar la red social arrojó un fósforo encendido a décadas de tensión racial



2022: certidumbres e incertidumbres

ORLANDO DELGADO SELLEY

Siempre que se presentan pronósticos sobre el posible comportamiento de variables económicas fundamentales, como el crecimiento del PIB, la inversión, los precios, el empleo, el precio del petróleo mexicano, el tipo de cambio, las tasas de interés y otras, se reconoce que hay desempeños contradictorios que pueden alterar los comportamientos esperados. De este modo, cualquier pronóstico tiene un mayor o menor grado de incertidumbre, de acuerdo con la posibilidad de que los riesgos reconocidos se concreten. Al mismo tiempo, dadas las características de las políticas gubernamentales siempre es posible reconocer que habrá certidumbres que adelantan que ciertas decisiones y acciones permanecerán, pese a que los escenarios cambien.

Para 2022 hay disponibles diversos pronósticos sobre el comportamiento esperado de la economía mexicana, que se apoyan en posibles escenarios de la economía global y de Estados Unidos. El FMI, en su *Panorama sobre la economía mundial* de octubre pasado, pronostica que el mundo crecerá 4.9 por ciento en 2022, las economías avanzadas 4.5, en tanto que las economías emergentes y en desarrollo lo harán en 5.1 y para América Latina en conjunto espera un crecimiento de 5 por ciento. Más en detalle, pronostican que EU crecerá 5.2 por ciento, la zona euro 4.3, China 5.6 e India 8.5 por ciento. Los dos grandes países latinoamericanos, México y Brasil, tendrán un crecimiento de 4 y 1.5 por ciento. Por supuesto, que estas previsiones tienen un cierto grado de incertidumbre, pero en general se acercarán a lo establecido.

A nivel nacional, la Secretaría de Hacienda pronosticó un crecimiento del PIB de 4.1 por ciento para este 2022, lo que la mayor parte de los analistas económicos considera difícil de alcanzar. El promedio del mercado sostiene que el producto crecerá entre 2.3 y 2.8 por ciento en 2022. Como se observa, la diferencia es significativa. Parte de la explicación está en la valoración de lo que los analistas económicos perciben como un riesgo significativo: la reforma eléctrica. Para ellos, aunque piensan que será difícil concretarla, su aprobación provocaría demandas de productores extranjeros, posibles sanciones arancelarias, lo que limitaría el crecimiento y para los alarmistas podría incluso llevarnos a una recesión. En estas estimaciones existe claramente mayores incertidumbres que en las del FMI.

Junto con estas incertidumbres sobre si creceremos 2.5 o 4 por ciento, hay la certeza de que los mexicanos que

trabajan en Estados Unidos enviarán a sus familias recursos muy significativos. El dato de noviembre pasado de 4 mil 665.20 millones de dólares y el acumulado de 2021 de 46 mil 833.60 millones de dólares, dan cuenta de ingresos recibidos por cerca de 12 millones de familias pobres que han permitido contener en gran medida los efectos negativos de la contracción de 2020 y de una recuperación menos dinámica de la esperada. Además, también estamos ciertos que el salario mínimo sigue recuperándose y con el incremento acordado para 2022 se registra un aumento en los primeros cuatro años de la 4T de 95.64 por ciento. Se estima que este salario se paga a 6 millones de trabajadores, de modo que implica a poco más de 24 millones de mexicanos.

Además, también hay la certeza de que los programas sociales de este gobierno seguirán adelante. Los programas de Jóvenes construyendo futuro, Jornaleros sembrando futuro, Adultos mayores, Becas para el bienestar y otros programas menores han mantenido los apoyos, incrementando tanto los beneficiados como los montos entregados. Consecuentemente, aunque la economía se recupere lentamente y que logre alcanzar el nivel de producción que teníamos en 2018 hasta 2023, amplios grupos de la población están siendo protegidos por la acción gubernamental, a la que se debe sumar el valioso apoyo de nuestros migrantes a sus familias.

Así las cosas, la posibilidad de que se logre el crecimiento para 2022 previsto por el gobierno depende de factores exógenos que, por supuesto, no pueden controlarse nacionalmente y sobre los que existe incertidumbre. Sobre los endógenos, hay varios que derivan de la disputa política que existe en el país, como los efectos de la reforma eléctrica, y que seguirán su curso y podremos comprobar que los alarmistas no tenían razón, de modo que el curso de los acontecimientos no llevará a complicaciones mayores en esta materia.

Pero si crecemos 2, 3 o 4 por ciento, lo que no pasará y sobre lo que tenemos certidumbre es que los grupos sociales protegidos por sus familiares migrantes y por el gobierno seguirán contando con esos apoyos, lo que permitirá contener los vaivenes económicos garantizando un mínimo de bienestar que con otra política no se hubiera podido lograr.

odsolley@gmail.com





Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*

hum_mus@hotmail.com

El laberinto de Morena

La polarización promovida desde el poder no sólo apunta contra un grupo, sino que se despliega hacia todos los puntos cardinales, lanza anatemas y excomuniones, exige lealtades que no ofrece y confía en que no necesita de apoyo alguno, como no sea la obediencia ciega hacia todo proyecto, ley o asunto que esté en el interés del poder.

El triunfo despide humos que suelen nublar el entendimiento. Eso parece estarle sucediendo a Morena, a sus dirigentes, militantes y seguidores. El desprecio que cotidianamente se expresa por las instituciones, por el periodismo independiente, por los empresarios, por la oposición y por los cuadros del mismo (proto)partido en el poder muestran un grado no pequeño de incompreensión de lo que ocurre y, peor aún, de lo que puede suceder.

La polarización promovida desde el poder no sólo apunta contra un grupo, sino que se despliega hacia todos los puntos cardinales, lanza anatemas y excomuniones, exige lealtades que no ofrece y confía en que no necesita de apoyo alguno, como no sea la obediencia ciega hacia todo proyecto, ley o asunto que esté en el interés del poder.

En esa tarea destructiva no se repara en que el edificio en demolición puede caer sobre la cabeza de los ejecutantes del derrumbe y del ingeniero en jefe. Cuando los compañeros se convierten en meros peones, resulta fácil —eso se cree— sustituirlos si no acatan una de esas órdenes que ni siquiera necesitan expresarse, pues basta con adivinar lo que desea el tlatoani, pero si se equivocan y leen mal las señales se les sacrifica sin miramientos y quedan como fichas intercambiables.

Algo de eso debería saber el expanista Sergio Gutiérrez Luna, quien demandó penalmente a los consejeros del INE que no son de su calaña. Pero *fallote*, le diría Chava Flores, pues el jefe a quien quiso agradecer lo desautorizó horas después mediante un galimatías.

Ante la propuesta de ejecución pública exigida por el presidente de la Cámara de Diputados, la respuesta presidencial fue: "Pienso que deben ser la Corte y el Poder Judicial, tanto el Tribunal Electoral como el Poder Judicial, los que resuelvan, no penalizar nada...". Sin embargo, para empezar, la Corte forma parte del Poder Judicial, pero en asuntos electorales se supone que la última instancia es el Tribunal Electoral, que también forma parte del citado poder.

Desde luego, después del coscorrón puede seguir una sobadita en el chipote. A eso equivale la felicitación al sirviente

por haber retirado la petición de linchamiento, "porque, primero, no hay que perseguir a nadie". ¿No? Pues debiera saberlo el gobernador morenista de Veracruz, quien por sus purititas pistolas mantiene en la cárcel a Juan Manuel del Río Virgen, secretario técnico de la Junta de Coordinación Política del Senado.

Cuando la vida pública entra en la ruta de la Chimoltrufia, ésa en la cual como se dice una cosa se dice otra, surge en las conciencias —de quienes tienen alguna— la incertidumbre, el desconocimiento de la línea a seguir, la ignorancia de las

reglas a las cuales debe atenerse el político que legítimamente quiere hacer carrera.

Gibrán Ramírez, sí, el mismo que quiso convertirse en dirigente de Morena y fue lanzado por la ventana, está convertido en un feroz crítico de los procedimientos que se siguen en Morena, en especial de las presuntas encuestas que expresan invariablemente lo decidido por *dedazo*. "Cientos de precandidatos fueron apartados por Delgado para privilegiar la reelección de diputados y candidaturas para recién llegados panistas, priistas, criminales y poderes fácticos".

No es poca cosa una acusación de ese tamaño, pero los hechos la avalan. Ahora se repite la historia con los precandidatos a gobernadores. En Aguascalientes ya se fracturó la alianza de Morena con el PT y la verdulería, pues estos dos mambretes decidieron caminar sin Morena.

En varios estados están siendo desplazados los precandidatos favoritos para meter con calzador (o más bien *dedazo*) a personajes que cuentan con la bendición de las alturas. Relevancia especial cobra el caso de Oaxaca, donde a la cantante Susana Harp, de opulenta familia, la hicieron a un lado, lo que, literalmente, puede costarle muy caro a Morena.

El asunto es que se acumulan los descuentos y nadie se extraña si de las filas de Morena sale en 2024 la mayor oposición al candidato o candidata oficial o al intento de reelección, que también está sobre la mesa.

Ramírez muy bien podría hacer suya la frase de su tío, el libanés Gibrán Jalil Gibrán: "La mitad de lo que digo no tiene sentido, pero lo digo para que la otra mitad pueda alcanzarlo".

Nadie se extrañe si de las filas de Morena sale en 2024 la mayor oposición al candidato o candidata oficial.





Luis de la Barreda Solórzano

Expresidente fundador de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal

lbarreda@unam.mx

De lesa majestad

El INE acordó que la consulta de revocación se pospusiera hasta que la Suprema Corte resolviera sobre la entrega de los recursos indispensables para llevarla a cabo. Ese el gravísimo crimen por el cual el presidente de la Cámara de Diputados, confiando en la obsecuencia del fiscal general de la República, solicitó prisión para los consejeros.

El fiscal general de la República tendría que desechar sin más dilación, por notoriamente improcedente, la grotesca denuncia presentada contra seis consejeros y el secretario ejecutivo del Instituto Nacional Electoral (INE).



La presentación de esa denuncia —aunque el denunciante ha asegurado que no la ratificará— tuvo claramente el propósito de intimidar a los miembros del organismo a cargo de las elecciones federales, que ha defendido su autonomía en una atmósfera adversa en la que ha sido objeto, como los demás organismos autónomos constitucionales, de permanente hostigamiento por parte del Presidente de la República y sus secuaces.

En virtud de que los delitos enunciados en la denuncia se persiguen de oficio, mientras la carpeta de investigación no se concluya con la declaratoria inequívoca de que no hay delito que perseguir, los denunciados estarán sujetos a una investigación que por sí misma resulta una pesada carga por la razón que advertía Francesco Carnelutti en *Las miserias del proceso penal*: la justicia humana está hecha de tal manera que no solamente se hace sufrir a los hombres porque son culpables, sino también cuando se indaga si lo son.

La vía penal se está usando perversamente. Se persigue penalmente a Ricardo Anaya en lo que parece una venganza porque en el debate entre candidatos a la Presidencia apabulló al actual Presidente: a 31 distinguidos científicos a quienes no se perdona su independencia de criterio; a una mujer de casi 70 años a quien se acusa de homicidio por omisión del hermano del fiscal general, muerto ya muy viejo y enfermo, respecto de quien ella no tenía la calidad de garante porque no estaba a su cuidado.

¿De qué se acusó a los consejeros denunciados? Del peor de los delitos a juicio de la corte que nos gobierna, un crimen de lesa majestad: haber tomado una decisión

que no fue del agrado del primer mandatario. Esa osadía debía ser cobrada, a juicio del denunciante, con el castigo más severo que contempla el ordenamiento jurídico: la pena de prisión. Nada menos que cárcel para quienes, no comprendiendo que su deber es estar al servicio de la gran transformación prometida —que incluye la concentración de todo el poder en el líder incuestionable—, se atreven a desafiar la voluntad del mandatario que interpreta la voluntad sacrosanta del pueblo bueno, y para quien todo el que se oponga a sus designios es un conservador que forma parte del antipueblo.

El INE acordó que la consulta de revocación se pospusiera hasta que la Suprema Corte resolviera sobre la entrega de los recursos indispensables para llevarla a cabo. Ese el gravísimo crimen por el cual el presidente de la Cámara de Diputados, confiando en la obsecuencia del fiscal general de la República, solicitó prisión para los consejeros cuyos votos hicieron mayoría para que el acuerdo se aprobara.

Curiosa situación: los incondicionales del Presidente no quieren que se vaya el Presidente, pero quieren que se les pregunte si quieren que se vaya para responder que no quieren que se vaya. Ese sainete, además de inútil, tendría un costo estratosférico. Sin embargo, el más interesado en que se efectúe es el propio Presidente. Como la madrastra de Blanca Nieves, anhela que el espejo de sus feligreses le responda: “Sí, como tú no hay otro”.

El presidente de la Cámara de Diputados se exhibió por partida doble. Con el afán de complacer a quien considera su jefe, al denunciar mostró su vocación tiránica y su servilismo. No habiendo obtenido su denuncia el visto bueno de quien considera su jefe, enseñó que su sometimiento llega al extremo de hacerlo actuar como una marioneta.



Finalizo este artículo como lo inicié: es preciso que el fiscal general de la República, si aún no lo ha hecho al publicarse estas líneas, cierre la carpeta de investigación declarando que no hay delito que perseguir.

La presentación de esa denuncia tuvo claramente el propósito de intimidar a los miembros del INE.



LOURDES MORALES CANALES

Despropósitos de la revocación

Durante el receso decembrino de la Cámara de Diputados, el presidente de la mesa directiva, Sergio Gutiérrez Luna, decidió interponer una denuncia penal contra seis de los once consejeros electorales y su Secretario Ejecutivo. En un hecho inédito desde la creación del órgano electoral, se abrió la posibilidad de que los funcionarios electorales sean investigados y condenados por supuesto abuso de autoridad y coalición de servidores públicos. Ambos delitos contemplan penas que pueden ir hasta los siete años de cárcel. La sobre-reacción del legislador de Morena provino del voto de los consejeros a favor de posponer temporalmente algunas de las actividades relacionadas con la revocación de mandato por insuficiencia presupuestaria. Tanto la Suprema Corte de Justicia como el Tribunal Electoral ordenaron la continuidad de los trabajos de revocación. Sin embargo, la instancia judicial electoral abrió la puerta para que el INE ajuste su presupuesto y, en su caso, solicite una ampliación a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Frente a este escenario el INE exigirá los 3 mil 480 millones que requiere para realizar el ejercicio según las exigencias establecidas por la ley, o bien, acatará la resolución y hará una versión de revocación *light* mucho más modesta de lo que inicialmente se contemplaba.

La evolución del proceso de revocación de mandato, promovida por el Presidente de la República y sus partidarios, es cada vez menos un ejercicio de empoderamiento ciudadano y cada vez más una escena del teatro del absurdo que bien podría haber escrito Beckett. La confrontación entre los promotores y los detractores de la consulta muestran el tono en el que muy probablemente se desarro-

llarán los procesos electorales venideros incluida una posible reforma en la materia. Quedan pendientes las acciones de inconstitucionalidad y la resolución de fondo de una controversia frente a la Suprema Corte.

Solo durante este año se renovarán gubernaturas en seis estados de la República. En un país marcado por la impunidad frente a actos delictivos de alto impacto como los feminicidios, el secuestro o la extorsión, la denuncia penal en contra de los funcionarios electorales es un franco despropósito. Todavía lo es más el que los integrantes de otros partidos políticos que conforman la mesa directiva no tengan conocimiento del documento de denuncia y que a la fecha no exista la certeza de un desistimiento. Mientras la Fiscalía General de la República no cierre las carpetas de investigación y mientras no se conozca el escrito de desistimiento, las autoridades electorales están bajo amenaza y todo lo demás es saliva.

Este preocupante escenario ha hecho que instancias como la Unión Interamericana de Organismos Electorales, la cual agrupa a 34 órganos electorales del continente americano, recuerden que: "hace casi 40 años iniciamos las transiciones democráticas en América Latina. Es un importante logro que no se da de una vez y para siempre. Hay imperfecciones. Es responsabilidad de los demócratas. Por eso hay que cuidar al INE con base en la legalidad y con política democrática que supone respeto de sus atribuciones y de las diferencias".

Si no estuviéramos frente a la cuarta ola de contagios por Covid-19, frente a una crisis económica, frente a una persistente corrupción y frente a un nuevo desabasto

de medicamentos todo esto no sería más que un despilfarro más de recursos públicos. En el escenario actual la realidad parece gritar que "todos nacemos locos. Algunos continúan así siempre". ●

Coordinadora de la Red por la Rendición de Cuentas. @louloumorales



**Javier
Aparicio**Académico
del CIDE

javier.aparicio@cide.edu.mx

Regreso a la realidad

Un componente importante de la inflación observada en 2021 son los aumentos en los precios de mercancías, alimentos, bebidas y productos agropecuarios como frutas y verduras. Estos incrementos se deben en cierta medida a la recesión pandémica

El gobierno y sus voceros tienen una difícil relación con la realidad. A menudo suelen enfatizarse nobles intenciones antes que logros más bien magros, y cuando no hay alternativa más que dar a conocer algunos datos o cifras oficiales, éstas de inmediato se relativizan o desdibujan: en algún momento, en algún sexenio pasado, las cosas fueron peores –o a lo mejor fueron similares a las observadas en crisis pasadas, pero hoy tenemos la ventaja de que “ya no es como antes” y la fortuna de que nuestros gobernantes “no son iguales” –.

¿Cuánto le rindieron sus ingresos por nómina o aguinaldo en las pasadas fiestas decembrinas? ¿Ha notado cambios importantes en sus gastos tradicionales? De acuerdo con las cifras preliminares del Inegi para el cierre de año, por primera vez en 20 años, la tasa anual de inflación general será mayor a 7.2 por ciento. Esta cifra es superior a la meta u objetivo inflacionario del Banco de México de 3%, por lo que no debería sorprender que tarde o temprano, se les responsabilice por la inflación al mismo tiempo que se les exija promover una mayor tasa de crecimiento.

El gobierno incide, en mayor o menor medida, en algunos precios importantes. Una y otra vez el gobierno ha reiterado que los precios de combustibles, energéticos y tarifas controladas por el gobierno, así sea de manera parcial, no crecerán en términos reales. Cuando éstas suben el problema suele

¿Cuánto le rindieron sus ingresos por nómina o aguinaldo en las pasadas fiestas decembrinas?

atribuirse a las fluctuaciones cambiarias o en los precios internacionales subyacentes. Sin embargo, cuando alguno de estos precios baja, el gobierno pide un aplauso por cumplir con su promesa de controlar precios que, en realidad, no puede controlar del todo.

Una consecuencia de tener una mayor tasa general de in-

flación es que permite al gobierno mayores aumentos en los precios y tarifas que controla. De hecho, estos precios contribuyen de manera importante a la inflación. Con cifras a noviembre de 2021, la tasa anual de inflación en los precios del gas natural fue de 23.9%; la de la gasolina Magna de 14.4 y la de la electricidad de 6.3%. Es decir que los precios de las tarifas “controladas” por el gobierno han contribuido de manera importante a la inflación general.

Un componente importante de la inflación observada en 2021 son los aumentos en los precios de mercancías, alimentos, bebidas y productos agropecuarios como frutas y verduras. Estos incrementos se deben en cierta medida al impacto de la recesión pandémica en las cadenas de suministro de bienes y servicios alrededor del mundo. Sea como fuere, la inflación en estos precios afecta de manera directa la pobreza laboral de los hogares, misma que ha aumentado de manera importante desde el comienzo de la pandemia. ¿Cuál ha sido la respuesta gubernamental ante este problema? Mantener en marcha los mismos programas sociales con que inició el sexenio y poco más.

El marco macroeconómico de los Criterios Generales de Política Económica para 2022 anticipaba un crecimiento anual del PIB de 6.3% para 2021 frente a una caída de 8.3 observada en 2020. En cuanto a la inflación, se preveía una tasa anual de 5.7% para 2021 y de 3.4% para 2022. En cuanto al tipo de cambio del dólar, se esperaba un promedio de 20.1 a lo largo de 2021 y de 20.3 en este año. Si las metas económicas para 2021 anunciadas apenas en septiembre pasado no se cumplieron, ¿qué podemos esperar de las metas anunciadas para 2022?

Una economía con la inversión productiva estancada no podrá crecer ni producir los empleos necesarios para salir del atraso, o recuperar los niveles de bienestar previos a la crisis pandémica. Si a la falta de crecimiento se añaden mayores tasas de inflación el resultado será más pobreza laboral y alimentaria. Parafraseando un poco la retórica de estos tiempos, de esto casi nunca se habla en las conferencias de prensa matutinas. ¿Por qué?



Atrevámonos a soñar



Para aspirar a un México mejor tenemos que empezar por anhelarlo, por atrevernos a soñar con que una realidad superior está a nuestro alcance.

Un nuevo año es un libro en blanco que nos da licencia para anhelar, para soñar. Más allá de dietas o rutinas de ejercicio, se vale ambicionar tiempos mejores, soñar con un mejor país, con un mundo más justo. Eleanor Roosevelt decía que “el futuro les pertenece a aquellos que creen en la belleza de sus sueños”. Ahí se empieza: soñando. Soñar es un atrevimiento necesario que nos da la energía para emprender, la claridad para lograr, que nos permite visualizar –al menos por un instante– aquello que es posible.

Sueño con un México próspero donde aspiremos a una igualdad boyante y no a una pobreza compartida; con un México que se sepa capaz de competir con quien sea, diestro para crear disrupciones, no sólo para sobrellevarlas; con un México que mire hacia el futuro con confianza, en vez de esconderse en un pasado que no fue ni justo, ni glorioso.

Sueño con un México donde el acceso a educación y salud no dependa del código postal donde se nace, donde un niño con cáncer merezca más presupuesto que la vanidad de un gobernante; donde quienes exponen sus vidas para cuidar las de otros reciban apoyo y respeto; un México en el que las decisiones de salud pública –y las estrategias para contener esta pandemia– las tomen científicos expertos y no políticos ignorantes o “expertos” criminales y sin escrúpulos; con un país en el que cualquier joven con

tesón pueda alcanzar sus metas y materializar su potencial; donde el acceso a cargos de liderazgo se dé en función del mérito y la vocación de servicio, y no de relaciones o compadrazgos; un México en el que el carácter y la calidad humana cuenten y la pigmentación de la piel sea intrascendente.

Sueño con un país en el que construyamos una democracia más sólida a partir de instituciones que cuenten con recursos para ser árbitros irrefutables, y donde no sólo la oposición más sumisa encuentre el respeto de quienes han sido elegidos por el pueblo, aunque parezcan haberlo olvidado.

Sueño con un país en el que se respete a quien emprende, ya sea en un pequeño negocio o en una gran empresa; con un país que entienda que la pobreza se combate generando riqueza, y que sólo se genera riqueza en la actividad privada; un país en el que podamos emprender sin ser extorsionados, ya sea por el fisco o por entidades criminales. Un país en el que el empresario encuentre en el gobierno a un aliado, y no a su peor enemigo.

Un país donde las leyes estén al servicio de la verdad y no de los intereses mezquinos de los poderosos. Un país en el que no se abrace a delincuentes, ni se pacte con criminales; donde se persiga a los corruptos, aunque compartan apellido con los gobernantes; un país donde no se criminalice a quienes critican o piensan distinto, donde no se per-

siga a opositores; con un país en el que nuestras hijas e hijos salgan a la calle con razonable certeza de que volverán sanos y salvos.

Sueño con un país donde los gobernantes entiendan que cada peso de gasto público proviene del esfuerzo de contribuyentes que preferirían hacer uso de ese dinero, por lo que se les debe transparencia absoluta; que entienda que esa rendición de cuentas no es opcional, sino éticamente obligatoria; con un país donde no se despilfarren recursos necesarios en obras absurdas y caprichosas, o salvando a empresas obsoletas e insalvables, a partir de criterios obtusos y de un nacionalismo pésimamente entendido.

Sueño con un país en el que el respeto al medio ambiente sea prioritario, donde quienes toman decisiones entiendan que el mundo vive cambios sin precedente y que no integramos a éstos nos dejará perennemente marginados; un país donde nuestra gente halle oportunidades y no tenga que alejarse de sus familias para encontrarlas.

Sueño con un México en el que pasemos más tiempo trabajando para conseguir propósitos comunes, en vez de enfocarnos en lo que nos divide. Sueño con un México unido, con un México que se pare frente al espejo y nos guste lo que veamos.

Estoy seguro de que vendrán tiempos mejores. Deseo que 2022 sea el año en el que cumplas tus metas y logres tus objetivos, un año que recuerdes con orgullo.





Pedro Peñaloza

2022: la estafa continúa

Una cabeza sin memoria es como una fortaleza sin guarnición.

Napoleón

Es común y tradicional que al inicio y fin de un ciclo anual se construyen escenarios deseables y posibles. Esto va desde el ámbito individual, familiar y social. Todo producto de subjetividades, pocas veces con datos y números. Soñamos y recreamos un mundo mejor. Creemos que la voluntad es el detonante que moverá la realidad para concretar esos paraísos que dibujamos y hasta publicamos. Es más, hay quienes devoran uvas y cierran los ojos. Cada quien.

Ahora, revisemos las perspectivas que nos esperan para el año que inicia, a partir de las promesas hechas por el ciudadano presidente López Obrador. Ya en distintas entregas en El Sol de México, hemos comprobado que la actual administración federal ha resultado un fiasco en los principales puntos de la agenda nacional. Pero, lo que ha destacado en estos tres años, y todo indica permanecerá en 2022, son los desplantes autoritarios y excluyentes del inquilino de Palacio Nacional. Su vocación por denostar a quienes piensan y actúan distinto a sus dictados es una constante.

En efecto, la tendencia se mantendrá, no hay motivo para pensar que el tabasqueño actuará de otra manera. Es su visión de la política y de la relación con los ciudadanos y con otras opciones partidarias. Además, sostenemos que este gobierno se burló de sus electores, ya que las promesas que hizo AMLO se diluyeron en la bruma de la demagogia. Enlistamos algunas y la fecha. Veamos:

Dijo que "pondría en su lugar a Trump" (19/01/18); prometió "conge-

lar" precios de la gasolina (12/4/18);

se comprometió a regresar a los militares a los cuarteles (8/12/16); señaló que: "cuando triunfe no habrá masacres" (15/2/17); dijo que "la economía crecería 4%" (15/7/18); enfatizó que el gobierno se descentralizaría, sin embargo, "solamente Energía y Cultura se han reubicado parcialmente" (20/12/21); se comprometió a "dar trabajo y visas a migrantes", en lugar de eso, en 2021 se detuvieron a 228 mil 115 personas, ni con Fox, Calderon y Peña se habían detenido tantos migrantes en un año (3/12/21); se comprometió a combatir la pobreza y el informe de Coneval, del 2020, señaló que creció en 3.8 millones el número de pobres y se sumaron 2.1 millones a la pobreza extrema; en contraste, las ganancias de la banca comercial en 2021 fueron de 162 mil millones de pesos, la más alta para un mismo periodo (3/1/22).

Hasta aquí, algunos ejemplos de la estafa hecha gobierno. Sus mentiras y atropellos seguirán este año. ¿Reaccionarán sus electores? Parece que no, el masoquismo es gozoso. Ya veremos. ¡Salud!

pedropenaloz@yahoo.com
[@pedro_penaloz](https://twitter.com/pedro_penaloz)

No hay motivo para pensar que el tabasqueño actuará de otra manera. Es su visión de la política y de la relación con los ciudadanos y con otras opciones partidarias. Además, sostenemos que este gobierno se burló de sus electores, ya que las promesas que hizo AMLO se diluyeron en la bruma de la demagogia.





Ricardo Monreal

Chile: perspectivas del nuevo gobierno

El 19 de diciembre de 2021 se llevó a cabo la segunda vuelta electoral en Chile entre Gabriel Boric, un joven político de 35 años que encabezó la coalición Apruebo Dignidad, integrada por varias fuerzas de izquierda, como el Partido Comunista y el Frente Amplio, y el ultraderechista Juan Antonio Kast, del Frente Social Cristiano. El primero obtuvo el 55.87 por ciento de los sufragios emitidos, mientras que el segundo sumó el 44.13 por ciento de los mismos.

El triunfo de Gabriel Boric es el de la inconformidad social derivada de la aplicación de un modelo neoliberal de economía y sus consiguientes efectos en la población, como desigualdad, precarización social y concentración de la riqueza, así como la privatización de una amplia gama de derechos: agua, educación y salud, entre otros.

El nuevo presidente electo ha planteado diversas acciones para modificar el estado de las cosas, particularmente en el ámbito social. Su programa de gobierno busca fortalecer el Estado de bienestar; ampliar derechos sociales, como las pensiones públicas garantizadas; fortalecer el sistema de salud pública; fomentar la educación universal; promover la igualdad de género; proteger el medio ambiente, y respetar e impulsar los derechos humanos.

Sin embargo, el mismo Boric ha reconocido los tremendos desafíos que su gobierno deberá enfrentar junto con sus compatriotas, además de que los avances requerirán de acuerdos amplios con las demás fuerzas po-

líticas, debido a que no contará con una mayoría afín en el Congreso.

Algunos de los retos que enfrentará el presidente electo Boric, a partir del 11 de marzo de 2022, fecha en que asumirá el Poder Ejecutivo, serán negociar en permanencia su programa y acciones de gobierno con un Parlamento fragmentado políticamente, así como mantener relaciones sólidas con la coalición que abandonó, toda vez que su partido, Convergencia Social, obtuvo apenas nueve de un total de 155 diputaciones, mientras que su coalición, Apruebo Dignidad, alcanzó sólo 37 curules en la Cámara Baja. En el Senado, la coalición obtuvo únicamente cuatro de los 27 escaños que estaban en juego en estas elecciones, de un total de 50 que componen la Cámara Alta.

Otro de los retos que deberá enfrentar el presidente electo será la relación con la



Convención Constituyente, que tiene la misión de redactar una nueva Carta Magna. Parte del debate radica en la posibilidad de aumentar el plazo para dicho propósito, a fin de llevar a cabo plebiscitos participativos para que la ciudadanía se exprese en temas que le atañen. En este caso deberá enviar un proyecto de ley al Congreso para estos efectos.

Un desafío más será la obtención de recursos económicos para la puesta en marcha de su agenda de gobierno, sobre todo en materia social. Para ello, el Ejecutivo electo propone incrementar la recaudación fiscal en un cinco por ciento del PIB, en cuatro años, a las personas más favorecidas, empresas, combustibles, además de implementar un impuesto a las empresas mineras, así como disminuir el IVA. Todo ello bajo el compromiso de responsabilidad fiscal y gradualidad en la concreción de los cambios.

Otro reto será la relación con los agentes económicos y mercados financieros, ya que ambos actores han dejado ver sus inquietudes ante algunas propuestas del presidente electo, como el aumento de impuestos o la transformación del sistema de pensiones.

Sin duda, el jefe de Estado electo cuenta con el respaldo de quienes sufragaron por él, pero también con el voto de confianza de quienes rechazaron la opción de la ultraderecha representada por el ex-candidato Kast. A pesar de que no tendrá el apoyo de la mayoría en el Congreso, las expectativas y la confianza que Gabriel Boric ha generado en la ciudadanía lo harán un presidente con una legitimidad incontestable, que siempre tendrá la opción de hacer llamados directos al pueblo, dentro del marco democrático, para abordar y hacer avanzar los temas que a las chilenas y los chilenos interesan.

ricardomonreal@yahoo.com.mx

Twitter y Facebook: @RicardoMonrealA



seguridad del Congreso, que resultaron afectados física o mentalmente (o ambos) durante la revuelta. Los primeros casos, incluso, ya caminan en las cortes, donde los abogados de Trump lo declaran inocente. Alegan que sus palabras no fueron el detonante que desató la violencia el 6 de enero, y que él no tuvo nada que ver.

Claro que no todo es Trump. Es a veces inconcebible la ignorancia que exhibe un segmento importante de la población. Tenemos encima la siguiente ola de Covid, ahora con ómicron. En Estados Unidos, se están infectando niños a gran velocidad, y están muriendo, básicamente, quienes no se han vacunado. Hay vacunas disponibles para niños, pero a veces son rechazadas por padres fanáticos e ignorantes.

Así no se puede.

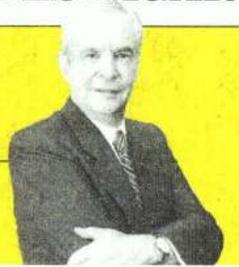
*La presidencia de
Trump desató los
demonios internos
de las fuerzas
oscurantistas
... y ahora siguen
activamente
intentando
devolverle el trono a
su depuesto líder*



LA IDEA A DESTACAR

**ALFONSO
ZÁRATE**

Presidente GCI



ALFONSO ZÁRATE *El vendedor de ilusiones*

¿La calvicie es para usted algo que disminuye su seguridad en sí mismo, que le incomoda y lo inhibe? No se preocupe tenemos un tónico hecho a base de ingredientes naturales que logra el renacimiento de su cabello.

¿Se siente incómodo con su exceso de peso?, ¿ya no le queda la ropa que antes usaba con comodidad? Dígame adiós a esas preocupaciones, tenemos la fórmula que sin pesados ejercicios o dietas agobiantes le quitará de 20 a 40 kilos en unas cuantas semanas.

Son muchos los espacios, sobre todo en los medios electrónicos, que de manera machacona anuncian productos milagro que ofrecen el crecimiento del cabello, la reducción del peso, la transformación de su cuerpo flácido en uno de atleta... Lo peor es que millones de personas se tragan los engaños de los publicistas, mientras los laboratorios que los producen y las empresas que los comercializan se hinchan de ganar dinero con los consumos de los crédulos, que son muchos. En la vida pública ocurre lo mismo.

Andrés Manuel López Obrador es un vendedor de ilusiones, creador de productos "milagro", el más importante: su Cuarta Transformación que, en realidad, es un asistencialismo sazonado con ocurrencias que han dejado a millones de familias en

la pobreza, sin medicamentos y han ocasionado la muerte de cientos de miles de personas por el manejo torpe e irresponsable de la pandemia e incentivan el avance del crimen con su estrategia de "abrazos, no balazos".

Pero en su propaganda, ya se acabó la corrupción de los de arriba y vivimos "un momento estelar en la historia de México".

López Obrador recogió la pedacería del PRI y del PRD, le dio una nueva amalgama y un nuevo nombre: le llamó Morena, como la señora del Tepeyac, un gran acierto mercadológico en un país guadalupano. Y allí están también los nombres de sus programas icónicos: Jóvenes construyendo el futuro y Sembrando vida.

Ignorando que distintos estudios muestran la depredación que promueve Sembrando Vida o el fracaso del programa Jóvenes construyendo el futuro, el presidente los llena de elogios y alguno de los fantoches disfrazados de reporteros que acuden a

las mañaneras, llega al extremo de preguntarle por qué no los propone a otras naciones de Europa. Y Andrés Manuel presume que el programa de forestación que impulsa la conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (COP 26) se inspiró en Sembrando Vida. ¡La Cuarta Transformación con dimensión planetaria!

Y luego está toda la retahíla de

dependencias y proyectos con el agregado "bienestar": la Secretaría del Bienestar, el Instituto de Salud para el Bienestar, los Tanguis del Bienestar, el Banco del Bienestar, Gas Bienestar... Todo es bienestar menos la realidad que recogen las cifras del Coneval y del Inegi.

El truco de la aprobación al Presidente está en los apoyos sociales. Le creen los que necesitan creer, los que consumen productos "milagro", pero sobre todo los que reciben sus asignaciones, esos que dicen que López Obrador es el mejor presidente que ha tenido México. ●

Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario @alfonsozarate

El truco de la aprobación al Presidente está en los apoyos sociales. Le creen los que necesitan creer, los que consumen productos "milagro"



AMLO es un vendedor de ilusiones, creador de productos "milagro", el más importante: su Cuarta Transformación, en realidad sólo un asistencialismo sazonado con ocurrencias



Pandemia: vivir con covid

JORGE EDUARDO NAVARRETE

Las semanas finales de 2021 y los primeros días del nuevo año continuaron, como ya había ocurrido en la segunda mitad de noviembre y a principios de diciembre, afectadas por la presencia de ómicron, la “variante de preocupación” del virus SARS-CoV-2 que, dada su muy elevada transmisibilidad, se convierte muy rápidamente en la preponderante en un número cada vez mayor de naciones y regiones afectadas por la pandemia.

Tsunami fue el sustantivo usado por el director general de la OMS al referirse al ascenso en la cifra de contagios atribuible a ómicron en el periodo señalado. Esta oleada de año nuevo, el tercero de la pandemia, no ha provocado por fortuna aumentos similares en los registros de hospitalizaciones y defunciones, que mantienen tendencia a la estabilización o al descenso.

El 3 de enero Estados Unidos rebasó un millón de nuevos casos diarios, cifra quizá influida por el reporte tardío de infecciones de los días festivos precedentes. En la semana anterior el promedio diario fue de 469 mil 919, más del doble de los registrados la semana anterior. El mismo día, en Francia se alcanzó también un nuevo récord, de casi 300 mil. En Reino Unido el nuevo máximo diario se cifró en 218 mil 724. Tres récords de nuevas infecciones en un solo día.

Más allá de las estadísticas, gana terreno la noción de que ya se ha perdido la posibilidad de “dar vuelta a la página de la pandemia” en un futuro predecible y más o menos inmediato dentro del año que se inicia.

Esta desalentadora conclusión no refleja alguna incapacidad básica para responder con eficacia al covid-19 en el terreno sanitario. Está demostrada la efectividad de las vacunas existentes y, aunque con cierta lentitud, sigue ampliándose el número de las aprobadas “para uso de emergencia” por la OMS. El ejemplo más reciente data del 17 de diciembre, fecha en que la organización autorizó la novena de ellas: Covovax, fabricada por el Instituto Serum de la India, bajo licencia de Novavax, compañía biotecnológica establecida en Estados Unidos. Se espera que Covovax se distribuya principalmente a través de Covax, el mecanismo

multilateral orientado a la atención a las necesidades de los países pobres. Por otra parte, parece cada vez más próxima la disponibilidad de tratamientos clínicos para covid-19 provenientes de laboratorios establecidos mayormente en países avanzados.

Las dificultades, como se sabe y tantas veces se ha señalado, corresponden más bien a los terrenos social y político. La más notoria, desde luego, es la extremada inequidad en la apropiación de las vacunas por los gobiernos de países avanzados. El PNUD subrayó recientemente que “el despliegue más lento y menos oportuno de las vacunas en los países de ingreso bajo y medio los ha colocado en una situación más vulnerable frente a las variantes de covid-19, los nuevos brotes del virus y una recuperación más tardía de la recesión económica subsecuente. En promedio, los países avanzados iniciaron sus campañas de vacunación por lo menos dos meses antes que los de bajo ingreso (aquellos que lo han logrado), cuyo acceso a las vacunas sigue siendo desesperantemente bajo”.

Hacia finales de 2021 la cifra de vacunas aplicadas, por cada 100 personas, se estimaba entre 130 y 140 en los países de alto ingreso; entre 120 y 130 en los de ingreso medio alto; en cerca de 50 en los de ingreso medio bajo, y en menos de 10 en los de ingreso bajo. (Las cifras superiores a 100 reflejan la aplicación de segundas dosis.)

El informe del PNUD (<https://cutt.ly/7UVzZcw>) subraya también algo hasta ahora poco divulgado. Señala que el costo promedio de una dosis de vacuna para covid-19 se sitúa en un rango muy amplio, de dos a 40 dólares, y el costo de distribución por persona vacunada con dos dosis se estima en 3.70, teniendo en cuenta las mermas. Con base en estas cifras y en las relativas al gasto nacional en salud, se estima que para vacunar a 70 por ciento de su población, los países de ingreso alto tendrían que incrementar el gasto en salud en menos de uno por ciento (0.8), mientras las naciones de bajo ingreso, que en promedio ejercen un gasto per cápita en salud de 41 dólares anuales, deberían aumentarlo entre uno y dos tercios, de 30 a 60 por ciento.

Más que “dar vuelta a la página de la pandemia”, es muy diferente la perspectiva que se enfrenta —como apunta el editorial de año nuevo del *FT*—: “Hasta ahora, los esfuerzos orientados a controlar la pandemia han estado justificados en el contexto de una emergencia global de salud pública que no puede extenderse indefinidamente. El daño colateral —a la salud mental y al bienestar, a la cohesión social y a la economía mundial— sería demasiado alto. Este año, el mundo debe construir la resiliencia para vivir con el covid-19 y las dolencias subsecuentes en una forma que provoque menos interrupciones y que permita extender la protección a los más vulnerables”.

Más allá de las estadísticas, gana terreno la noción de que ya se ha perdido la posibilidad de “dar vuelta a la página de la pandemia” en un futuro predecible y más o menos inmediato dentro del año que se inicia

