

## CONTRASEÑA

ÓSCAR  
CEDILLO

@Conejocedillo



## Morena se rompe rumbo a 2022

**E**n estados como Oaxaca, Quintana Roo y Durango los aspirantes de Morena a las elecciones 2022, inconformes, ya han oficializado la división.

El primero es justo el caso más complejo, pues apostar por el senador Salomón Jara, dejando fuera de posibilidad a la también legisladora Susana Harp, pone al proceso en Oaxaca en una situación muy comprometida, abriendo posibilidades, muchas, a que repita el partido del gobernador Alejandro Murat.

Susana Harp —cantante y miembro de la acaudalada familia Harp Helú—

punteaba hasta la primera quincena de diciembre en todos los sondeos y, más importante aún, había conseguido que el todopoderoso magisterio oaxaqueño le diera el beneficio de la duda.

Todo lo contrario con Jara; la CNTE de Oaxaca ya manifestó su rechazo al abanderado de Morena. Grave cosa si se considera que de los más de 80 mil maestros integrantes de ese sindicato depende la gobernabilidad de la entidad, y hasta la movilidad en la capital del país.

El escenario se presta para que Morena entre en negociaciones con un gobierno oaxaqueño priista, de modo que, en caso de enfrentar resistencia social, se apueste por una alternativa de continuidad con un candidato palomeado en Palacio Nacional que garantice paz con el magisterio: la mejor y más inteligente opción. Entretanto, Susana ya dijo que llevará ante el TEPJF el reclamo por la candidatura.

En Durango, otro senador —Ramón Enríquez— desconoció el nombramiento de Marina Vitela como virtual

candidata de la 4T; ya amagó no solo con hacer movilizaciones, sino que se presume que podría también llegar por otra fórmula a enfrentarse contra su aún correligionaria.

Otro estado donde reinan las inconformidades es Quintana Roo. La también parlamentaria Marybel Villegas Canché —afín al grupo del senador Ricardo Monreal— ya la cantó: no está conforme con la candidatura de la alcaldesa de Cancún, Mara Lezama.

Villegas ha dejado ver la alternativa de utilizar 'otra plataforma' para aparecer en la boleta, advertencia que toma seriedad después de lo ocurrido en 2021 con la alcaldía Cuauhtémoc de Cd-Mx o también en Quintana Roo con el PRI, cuando despreciaron a Carlos Joaquín. Y hoy es el gobernador.

### Palabras clave

Los resultados del proceso para elegir candidatos de Morena, a las gubernaturas que se pondrán en juego en 2022, apuntan a detonar un desastre. Una vez más. ■

## Los resultados del proceso apuntan a detonar un desastre





**Por Ramón  
Zurita Sahagún**

## DE FRENTE Y DE PERFIL

# ¿Y la democracia?

*Excelente año para todos*

El tema de la democracia en México es sumamente sensible y cuestionable desde siempre.

Se habla de que somos un país abierto a la democracia, aunque durante décadas fue cierto, aunque esa democracia era selectiva y al gusto del partido gobernante, el que establecía dónde se aplicaba y en qué sitios se hacía omisa.

Ese largo tramo de democracia selectiva fue reemplazado por la primera alternancia, ocurrida al inicio del nuevo siglo, con el triunfo de un candidato presidencial opositor.

Fueron lanzadas las campanas a vuelo y se estableció, casi por decreto, que México había dado un gran paso en su ruta democrática.

Los primeros en mostrar que esos dichos resultaban una falacia fueron los propios partidos, en los que la democracia no prosperaba o lo hacía en medio del descontento generalizado de su propia militancia.

Las denuncias y acusaciones de unos hacia los otros eran de lo

más común y ni se diga en el caso de resultados electorales sumamente cuestionables.

No importaba que los gobiernos fuesen panistas, priistas o, incluso, “morenos”, las protestas y acusaciones de falta de democracia son múltiples y, en algunos casos, se siguen ventilando fuera del país.

Nada parece convencer a los protestantes de que en México existe una verdadera democracia y ellos mismos, los participantes, son los primeros en cuestionarla.

Los esfuerzos (que sí los hay) por transparentar elecciones, sondeos y muestreos, son mínimos y opacados por la virulencia de los dichos de los inconformes, aunque, por fortuna, ya las protestas no son violentas o si hay algún tipo de ella, es mínimo.

Desde 1994 que fue considerada como la primera elección presidencial confiable, han transcurrido

27 años en los que se han celebrado 9 procesos electorales federales, los más de ellos cuestionados, con excepción de los últimos comicios presidenciales en los que no se objetaron los resultados.

Sin embargo, con todo y que no enfrentaron objeción alguna, resultado de unos comicios transparentes y democráticos, el partido gobernante es el primero en cuestionar cuando los resultados no les favorecen, con todo y que los principales resultados les favorecen, pero quieren ser una maquinaria arrolladora como la priista de los años anteriores a 1988.

Dentro del actual partido mayoritario priva la desconfianza sobre la forma en que se eligen los candidatos y prueba de ello es que de seis entidades en las que participará Morena con candidatos a igual número de gobierno estatales, en cuando menos la mitad de ellos hay protesta de los aspirantes a la nominación.



Susana Harp, senadora de Morena y considerada la favorita para abanderar a este partido en Oaxaca, levanta la voz y arguye que le fue arrebatada la candidatura y considera como un dedazo el privilegiar a su compañero de escaño, Salomón Jara, en detrimento de la equidad de género.

Establece que las mujeres son enviadas como candidatas a los estados con menores posibilidad de victoria y dice que entre las mujeres aspirantes fue la segunda mejor evaluada, detrás de Mara Lezama, quien sí resultó abanderada de Morena en Quintana Roo.

Por lo pronto, Susana ya presentó una controversia ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial.

En Durango es un hombre el que se inconformó con la nominación de Marina Vitela como candidata al gobierno estatal. José Ramón Enriquez, senador se presenta como el ganador de las encuestas y asegura contar con documentos que muestran que el partido declaró ganadora a Marina, antes de conocer el resultado de las encuestas.

Tamaulipas no está al margen de estas inconformidades, ya que Maki Ortiz, cuestionó que el también senador Américo Villarreal sea el candidato propuesto por Morena. Incluso la ex panista impugnó ante tribunales la selección de Villarreal, recibiendo un revés por dicha impugnación.

La Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación determinó como improcedente dicha impugnación.

Llama la atención que en los tres estados señalados los gobiernos actuales no sean de Morena, aunque este partido está conside-

rado como favorito para ganarlos el próximo mes de junio, aunque asoman fracturas al interior del partido que pondrían en riesgo la potencial victoria.

[ramonzurita44@hotmail.com](mailto:ramonzurita44@hotmail.com)

---

**Susana Harp,  
senadora de Morena y  
considerada la favorita  
para abanderar a este  
partido en Oaxaca,  
levanta la voz y arguye  
que le fue arrebatada  
la candidatura y  
considera como un  
dedazo el privilegiar  
a su compañero de  
escaño, Salomón Jara.**

---





**La senadora morenista** Susana Harp se inconforma.





**Por Ramón  
Zurita Sahagún**

## DE FRENTE Y DE PERFIL ¿Y la democracia?

**Susana Harp,  
senadora de Morena y  
considerada la favorita  
para abanderar a este  
partido en Oaxaca,  
levanta la voz y arguye  
que le fue arrebatada  
la candidatura y  
considera como un  
dedazo el privilegiar  
a su compañero de  
escaño, Salomón Jara.**



### *Excelente año para todos*

El tema de la democracia en México es sumamente sensible y cuestionable desde siempre.

Se habla de que somos un país abierto a la democracia, aunque durante décadas fue cierto, aunque esa democracia era selectiva y al gusto del partido gobernante, el que establecía dónde se aplicaba y en qué sitios se hacía omisa.

Ese largo tramo de democracia selectiva fue reemplazado por la primera alternancia, ocurrida al inicio del nuevo siglo, con el triunfo de un candidato presidencial opositor.

Fueron lanzadas las campanas a vuelo y se estableció, casi por decreto, que México había dado un gran paso en su ruta democrática.

Los primeros en mostrar que

esos dichos resultaban una falacia fueron los propios partidos, en los que la democracia no prosperaba o lo hacía en medio del descontento generalizado de su propia militancia.

Las denuncias y acusaciones de unos hacia los otros eran de lo más común y ni se diga en el caso de resultados electorales sumamente cuestionables.

No importaba que los gobiernos fuesen panistas, priistas o, incluso, "morenos", las protestas y acusaciones de falta de democracia son múltiples y, en algunos casos, se siguen ventilando fuera del país.

Nada parece convencer a los protestantes de que en México existe una verdadera democracia y ellos mismos, los participantes, son los primeros en cuestionarla.

Los esfuerzos (que si los hay) por transparentar elecciones, sondeos y muestreos, son mínimos y opacados por la virulencia de los dichos de los inconformes, aunque, por fortuna, ya las protestas no son violentas o si hay algún tipo de ella, es mínimo.

Desde 1994 que fue considerada como la primera elección presidencial confiable, han transcurrido

27 años en los que se han celebrado 9 procesos electorales federales, los más de ellos cuestionados, con excepción de los últimos comicios presidenciales en los que no se objetaron los resultados.

Sin embargo, con todo y que no enfrentaron objeción alguna, resultado de unos comicios transparentes y democráticos, el partido gobernante es el primero en cuestionar cuando los resultados no les favorecen, con todo y que los principales resultados les favorecen, pero quieren ser una maquinaria arrolladora como la priista de los años anteriores a 1988.

Dentro del actual partido mayoritario priva la desconfianza sobre la forma en que se eligen los candidatos y prueba de ello es que de seis entidades en las que participará Morena con candidatos a igual número de gobierno estatales, en cuando menos la mitad de ellos hay protesta de los aspirantes a la nominación.



Susana Harp, senadora de Morena y considerada la favorita para abanderar a este partido en Oaxaca, levanta la voz y arguye que le fue arrebatada la candidatura y considera como un dedazo el privilegiar a su compañero de escañón, Salomón Jara, en detrimento de la equidad de género.

Establece que las mujeres son enviadas como candidatas a los estados con menores posibilidad de victoria y dice que entre las mujeres aspirantes fue la segunda mejor evaluada, detrás de Mara Lezama, quien sí resultó abanderada de Morena en Quintana Roo.

Por lo pronto, Susana ya presentó una controversia ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial.

En Durango es un hombre el que se inconformó con la nominación de Marina Vitela como candidata al gobierno estatal. José Ramón Enríquez, senador se presenta como el ganador de las

encuestas y asegura contar con documentos que muestran que el partido declaró ganadora a Marina, antes de conocer el resultado de las encuestas.

Tamaulipas no está al margen de estas inconformidades, ya que Maki Ortiz, cuestionó que el también senador Américo Villarreal sea el candidato propuesto por Morena. Incluso la ex panista impugnó ante tribunales la selección de Villarreal, recibiendo un revés por dicha impugnación.

La Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación determinó como improcedente dicha impugnación.

Llama la atención que en los tres estados señalados los gobiernos actuales no sean de Morena, aunque este partido está considerado como favorito para ganarlos el próximo mes de junio, aunque asoman fracturas al interior del partido que pondrían en riesgo la potencial victoria.

***ramonzurita44@hotmail.com***





**La senadora morenista** Susana Harp se inconforma.





## Ya suena a cadena perpetua

MAESTRO, LA FGR PIDE OTROS 15 AÑOS PARA EMILIO LOZOYA, Y YA SON 54

-Le subió la cuenta y ya suena a cadena perpetua. El extitular de Pemex suelta lo que prometió, o envejecerá y se pudrirá en una cruzía.

**Ciro Murayama prevé que el ejercicio para la consulta de revocación cumplirá las firmas válidas.**

-Más le vale, porque los pretextos de él, su jefe y sus otros cuatro comparsas ya están muy gastados y no se los cree el pueblo, ni los aceptan la SCJN y el TEPJF.

**Hay un acercamiento del PRD con Susana Harp para competir por Oaxaca.**

-Ojalá que la cantante no caiga en la tentación, porque saldría perdiendo con esos trepadores.

**AMLO recordó la "mirada irrespetuosa" de García Luna y Carstens a Carla Bruni, exprime-ra dama gala.**

-Ver a una mujer hermosa no es delito, pero sí asociarse con narcotraficantes y protegerlos, y ser cómplice del saqueo de un país, y eso hicieron Genaro y Agustín.

**Congresistas de la CDMX creen poder acabar con la fiesta brava en un año y medio.**

-Ir a las corridas taurinas, a abortar y a misa, son como las mentadas: quien quiera ir, que vaya; el que no, pues no, sin que ningún metiche se interponga. Esos legisladores van a acabar, pero con los toros de lidia, como acabaron con los animales circenses. Y El respeto al derecho ajeno...

**Sacerdotes franceses abusaron de más de 200 mil niños en 70 años.**

-Abusos a infantes de parte de sucirdotes aparecen por los 4 puntos cardenales; para ellos, un niño es un bocatti di cardenale, y todavía los confiesan: "Acóseme padre, digo acúseme, que he pecado... por su culpa".



# Esposa de magistrado compra casa de 3 mdd en EU

Mónica Bauer adquirió la propiedad con recursos propios: Vargas Valdez

**ARIADNA GARCÍA**

La esposa del magistrado electoral José Luis Vargas Valdez, Mónica Bauer Mengelberg López —quien fue denunciada en 2021 por la Unidad de Inteligencia Financiera por constituir con su marido una presunta red de empresas fachada para triangular depósitos al extranjero—, adquirió una nueva propiedad en Estados Unidos valuada en 3 millones de dólares.

Según documentos en poder de EL UNIVERSAL, para adquirir la propiedad ubicada en Connecticut [de 598.76 metros cuadrados], Bauer solicitó un préstamo superior a los 2 millones de dólares al banco HSBC en ese país, adonde fue trasladada por la multinacional en la que labora.

El magistrado Vargas dijo a este diario que la compra del inmueble y los gastos del traslado los ha realizado su esposa con recursos propios y legales.

| NACIÓN | A4

**EL UNIVERSAL**  
EL GRAN DIARIO DE MÉXICO

# Compra esposa de Vargas Valdez casa de 3 mdd en EU

Mónica Bauer fue enviada por su empresa a Connecticut y todo el traslado, incluido el crédito del inmueble, fue pagado con recursos de ella obtenidos por su trabajo: magistrado

**ARIADNA GARCÍA**

Mónica Bauer Mengelberg López, investigada en la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) por constituir una presunta red de empresas fachada junto a su

esposo, el magistrado electoral José Luis Vargas Valdez, para triangular depósitos al extranjero, adquirió una nueva propiedad en Estados Unidos.

Se trata de un inmueble valuado en 3 millones de dólares, ubicado en Connecticut, Estados Unidos, entidad a la que ella fue trasladada hace menos de un



año por la compañía multinacional para la que labora.

De acuerdo con documentos en poder de EL UNIVERSAL, para adquirir la propiedad Bauer solicitó un préstamo superior a 2 millones de dólares al banco HSBC en ese país.

Según los detalles de la compra, la fecha de contrato fue el 10 de septiembre de 2021 y HSBC USA es el banco que tiene la hipoteca del inmueble, que cuenta con un interés de 2.41%.

La casa tiene una superficie de 6 mil 445 pies cuadrados (598.76 metros cuadrados), cuenta con seis recámaras y cinco baños.

Fuentes familiares aseguraron que el crédito para la adquisición del inmueble es completamente de Bauer Mengelberg y que no hay involucramiento alguno de su esposo José Luis Vargas Valdez.

Añadieron, además, que la licitud del recurso utilizado como enganche está comprobado ante la institución bancaria estadounidense, la cual hizo una investigación previa al otorgamiento del crédito.

#### Antecedentes

Mengelberg López fue denunciada en 2021 por la UIF ante la Fiscalía General de la República (FGR), por haberse encontrado que, junto a su esposo, el magistrado del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) José Luis Vargas Valdez, constituyeron una presunta red de empresas fantasma para triangular depósitos en el extranjero.

De acuerdo con la unidad, Mengelberg López y el magistrado Vargas Valdez han tenido un estilo de vida que no es acorde con sus ingresos.

La Unidad de Inteligencia Financiera comenzó en 2020 la investigación contra el magistrado Vargas Valdez, por un presunto blanqueo superior a 30 millones de pesos, aparentemente obtenidos mediante actos de corrupción.

La denuncia se presentó en 2021 ante la Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción, por lavado de dinero, evasión fiscal y un esquema de empresas fachada para triangular recursos al extranjero.

Según la UIF, las cuentas en el extranjero estarían a nombre de Bauer Mengelberg, quien además adquirió propiedades en Miami, Estados Unidos; en Valle de Bravo, Estado de México, así como en Lomas de Chapultepec y Polanco, en la capital.

Asimismo, se detectaron depósitos de hasta 500 mil pesos en efectivo en cuentas del magistrado José Luis Vargas.

Sin embargo, la Fiscalía General decidió no ejercer acción penal y cerrar el caso, hecho ante el cual la UIF se inconformó e impugnó. Fue entonces que se presentó la denuncia en contra de Mengelberg López.

El magistrado Vargas Valdez defendió, en diciembre de 2020, que su patrimonio es compartido con su esposa, quien cuenta con un trabajo sólido y con mayores ingresos a los suyos.

EL UNIVERSAL pidió al magistrado del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación su postura acerca de la nueva adquisición inmobiliaria de su cónyuge.

Se le preguntó si este inmueble había sido incluido en su declaración patrimonial, a lo que respondió que la adquisición, a crédito y con garantía hipotecaria del bien inmueble, será oportunamente incluida en su declaración patrimonial, la cual se modificará en mayo próximo, en el rubro que corresponde a su esposa.

La declaración patrimonial del magistrado electoral está reservada a petición de él mismo, situación a la que tiene derecho por ley.

En su respuesta enviada a este diario, el magistrado Vargas señala que a mediados de 2021, con motivo del desarrollo profesional de su cónyuge, en la empresa internacional para la cual trabaja desde hace 18 años, fue contratada para una función directiva a nivel global, cuya sede central está en Connecticut, Estados Unidos.

“Derivado de ese nuevo encargo, mi esposa, junto con mis hijos, tuvieron que cambiar su lugar de residencia al estado de Connecticut. Por esa razón, ella obtuvo un crédito hipotecario para adquirir una casa habita-

ción, mismo que fue otorgado por una entidad bancaria de dicho país, con base en su actual nivel salarial”, explicó.

El total de las erogaciones que ha realizado con motivo del cambio de residencia, dijo, han sido sufragados con los recursos de ella, mismos que son lícitos y provenientes de las percepciones que como ejecutiva percibe.

“En consecuencia, no existe transacción financiera alguna que me vincule con la compra de dicho inmueble”, resaltó.

Además, José Luis Vargas puntualizó que la reubicación del domicilio de su esposa responde de manera exclusiva a la “exitosa carrera profesional de casi 18 años” en la empresa para la cual labora.

“Y no tiene relación alguna con mi actividad como magistrado del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación”, aseveró Vargas Valdez. ●



**JOSÉ LUIS VARGAS**  
Magistrado del TEPJF

"[Mi esposa] obtuvo un crédito hipotecario que fue otorgado por una entidad bancaria de EU, con base en su nivel salarial"

"No existe transacción financiera alguna que me vincule con la compra de dicho inmueble ni con mi actividad como magistrado del TEPJF"

**6,445**

**PIES**

cuadrados es la superficie del inmueble en EU.

**2021**

**AÑO**

en el que la UIF presentó la denuncia contra Vargas.

**BAJO LA LUPA**

La Unidad de Inteligencia Financiera comenzó en 2020 una investigación contra el magistrado electoral José Luis Vargas Valdez, por un presunto blanqueamiento de más de 30 millones de pesos.



José Luis Vargas aseguró que la compra de la casa en Estados Unidos aparecerá en su declaración patrimonial.

