

EL PLAN FEDERAL, "SÓLO UNA PROPUESTA; NO VIOLA AUTONOMÍA"

Negativa tajante a la austeridad deja al INE sin calidad para el arbitraje electoral: especialista

GEORGINA SALDIERNA

El enfrentamiento entre el gobierno federal y el Instituto Nacional Electoral (INE) ha llegado a tal punto que ahora lo que viene es la propuesta de reforma electoral y la salida de los actuales consejeros, estimó el sociólogo Álvaro Arreola, adscrito al Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM.

Destacó que en este duelo que se ha prolongado por casi dos años, y sobre todo en la polémica sobre la revocación de mandato, los integrantes del consejo general del INE han dado una y otra vez respuestas negativas. El rechazo a la propuesta de austeridad que elaboró el gobierno federal para tener ahorros y poder cumplir con el ejercicio revocatorio rompió el hilo.

Especializado en legislación electoral y partidos políticos, el investigador universitario expuso que el plan de austeridad sólo era una propuesta para que los directivos del órgano comicial la consideraran. No es cierto que se estuvieran invadiendo sus atribuciones autónomas, subrayó.

Si hubieran dicho: vamos a revisarlo, algo podemos rescatar, a lo mejor se pueden hacer algunos ahorros, hubiera quedado tranquilo todo el mundo. Pero cometieron el error de negarse a aceptar una sola de las sugerencias, puntualizó.

Estas posiciones y el acercamiento que han tenido a los grupos opositores empresariales, partidistas y de medios de comunicación los lleva a perder la calidad para el arbitraje electoral, expuso el también profesor de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la máxima casa de estudios.

Para Álvaro Arreola, autor de libros sobre el desarrollo de las fuerzas políticas en el país, el rechazo tan tajante de los consejeros a la propuesta de austeridad no es más que la consecuencia de defender un modelo electoral centrado en la depuración de los mecanismos de votación y en la organización del proceso electoral.

El investigador universitario destacó que ese esquema trajo progresos en las elecciones, pero no es cierto que éstas sean ejemplo de democracia plena. El fraude electoral lo siguen implementando los partidos políticos sin que la au-

toridad haga casi nada.

Esa virulencia con la que se rechazó la propuesta de austeridad presupuestal para el INE nunca se ha dado para frenar los mecanismos fraudulentos que los gobernadores implementan en las elecciones locales, puntualizó.

Arreola sostuvo que el esquema electoral, integrado sobre todo a partir de las propuestas del PAN, debe cambiar y avanzar en mecanismos de democracia participativa.

Por lo demás, subrayó que Acción Nacional, PRI y PRD son responsables de lo que ahora está sucediendo con la revocación de mandato y el tema de los recursos económicos para su realización, pues se opusieron a que este ejercicio se realizara en la elección intermedia por temor a verse arrasados por Morena y el presidente Andrés Manuel López Obrador. Si la revocación se hubiera hecho en los comicios de junio pasado, se habría ahorrado muchísimo dinero, subrayó.

