



¿QUÉ MAL nos hizo **Panamá**? La pregunta viene al caso por el nombramiento como embajador de un personaje como **Pedro Salmerón**. Y es que apenas se supo de su designación, de inmediato surgieron protestas de colectivos feministas y estudiantiles, bajo la consigna "un acosador no será embajador".

LAS DENUNCIAS en contra del historiador no son nuevas, pero sí han sido reiteradas. De hecho, envuelto en medio del escándalo del movimiento **Me Too** que lo señalaba por acosar alumnas, Salmerón decidió renunciar en 2019 como profesor del **ITAM**.

OTRO escándalo que lo llevó al desempleo, fue cuando calificó como "jóvenes valientes" a los guerrilleros que asesinaron al empresario **Eugenio Garza Sada**. La iniciativa privada no dudó en lamentar tan desafortunadas expresiones y, pese a sus desplantes, Salmerón tuvo que dejar la dirección de **Instituto de Estudios Históricos de las Revoluciones de México**.

SI A TODO ESO se le suma su nula experiencia en asuntos diplomáticos, podría resultar inexplicable el nombramiento de **Pedro Salmerón**, pero resulta que es muy cercano a **Beatriz Gutiérrez Müller**. ¿Acaso necesita mejores cartas credenciales? Es pregunta muy diplomática.

A ESTAS alturas resulta increíble que todavía haya quienes dudan de los beneficios de usar cubrebocas. En el parlamento abierto de la contrarreforma eléctrica era fácil reconocer a los representantes de la **4T** porque eran quienes traían el rostro descubierto, en un salón repleto y sin ventilación natural. **Ignacio Mier, Layda Sansores** y **Sergio Gutiérrez Luna** son de los que prefieren la obediencia política a la evidencia científica.

PERO, BUENO, del lado de la oposición no cantan mal las rancheras, como se vio en la reunión de la **UNA**, que agrupa a los alcaldes no morenistas de la **CDMX**. Aunque sí usaron cubrebocas, pero se lo quitaban para hablar, se pasaban de uno a otro el micrófono y, ¡oh, sorpresa!, horas después el panista **Mauricio Tabe** anunció que dio positivo para **Covid-19**. Ojalá que se recupere pronto... ¡y que no haya contagiado a nadie!

APROVECHANDO que se están dando cambios en el gabinete, **Elena Álvarez-Buylla** debería ser titular de la policía moral, en lugar de encargarse de la ciencia y tecnología. Y es que la directora de **Conacyt** sigue dando al traste con este sector, porque se guía por cuestiones dogmáticas y no científicas. La nueva joya de su pensamiento fue afirmar que estudiar un posgrado en una institución privada equivale a comer... ¡comida chatarra! Así que, ¡agárrense!, porque vienen años de maestrías y doctorados garnacheros.

A PROPÓSITO de eminentes científicas, quienes conocen a **Claudia Sheinbaum** no daban crédito al escucharla defender la contrarreforma eléctrica, haciendo a un lado su currículum como académica especializada en temas ambientales. Hay quienes dicen que sus argumentos parecían dictados por la **CFE**, por lo que a partir de ahora será mejor llamarla **Claudia Sheinbartlett**.



# BAJO RESERVA

## Cuauhtémoc Blanco se blindó con equipo legal

:::: Blindado por un equipo legal de élite, el gobernador de Morelos, **Cuauhtémoc Blanco**, pidió a la Fiscalía General de la República hacerse cargo de la investigación en su contra por supuestos vínculos con el narcotráfico. La



BERENICE FRECOSO/EL UNIVERSAL

**Cuauhtémoc Blanco**

defensa del mandatario estatal es encabezada, nada más y nada menos, que por el exconsejero de la Judicatura Federal, **Alfonso Pérez Daza**, un exfuncionario público y abogado quien goza de una fama de honorabilidad y rectitud. Pero por si acaso, don Cuauhtémoc también cuenta con el consejo legal de su secretario de

Gobierno en Morelos, **Pablo Ojeda**, exintegrante del despacho de abogados del fiscal General, **Alejandro Gertz Manero**, lo que siempre puede ser útil.

## El bofetón de la 4T a "Alito"

:::: Vaya bofetón que la autollamada Cuarta Transformación le propinó al presidente del PRI, **Alejandro Moreno**, al nombrar como embajador en República Dominicana el exgobernador priista de Campeche **Carlos Miguel Aysa**. Cierzo que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** ha



ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Alejandro Moreno**

ofrecido cargos diplomáticos a otros priistas, pero el caso de don Carlos es especial, pues él fue escogido por Moreno como su mano derecha en el gobierno campechano, en donde lo colocó como secretario de Gobierno, y más adelante lo dejó como gobernador sustituto. Ayer, don Alejandro

reaccionó a la designación tanto de Aysa como de la exgobernadora de Sonora, **Claudia Pavlovich**, designada cónsul en Barcelona, y dijo que ambas fueron autoridades emanadas del PRI, por lo que su militancia está sujeta a los estatutos del partido y que, de aceptar la propuesta del gobierno de Morena, estarían incumplidos, y podrían ser expulsados del tricolor. Todo indica que la exgobernadora y el exgobernador ya aceptaron la propuesta y no les preocupa demasiado la expulsión del PRI o el reclamo de ingratitud de "Alito", como llaman a Moreno sus amigos.

## Primer round IP vs 4T

:::: El primer round directo entre empresas y gobierno en torno a la reforma eléctrica será el próximo miércoles, cuando en el Parlamento Abierto se encuentren cara a cara **Manuel Bartlett**, titular de Comisión Federal de Electricidad (CFE), y **Carlos Salazar**, presidente del Consejo Coordinador Empresarial. Además de **José Abugaber**, presidente de la Confederación de Cámaras Industriales. El choque de posturas se antoja interesante.

## Una para las noticias falsas de la semana

:::: Quien se ganó un espacio en la sección de la Mañanera dedicada a lo que en el gobierno consideran mentiras, es el subsecretario de Relaciones Exteriores para América Latina y El Caribe, **Maximiliano Reyes**. Don Maximiliano difundió un mensaje en Twitter para dar el pésame por el fallecimiento del cónsul de México en Quetzaltenango, Guatemala. El funcionario dijo que el diplomático mexicano habría fallecido de un infarto. Pero tuvo que borrar el mensaje cuando le dijeron que estaba en un error, que el cónsul está hospitalizado y delicado de salud pero con vida.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Maximiliano Reyes**



## TRASCENDIÓ

**Que** llegó a su fin el proceso para reunir las firmas que permitan llevar a cabo la revocación de mandato del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, por lo que el INE informará hoy en conferencia que se contaron más de 2.7 millones de rúbricas y esta misma semana lanzará la convocatoria; todo esto ocurre horas después de que el titular del Ejecutivo reiteró que la Secretaría de Hacienda no dará un peso de lo solicitado por la autoridad electoral para llevar a cabo el ejercicio, así que el balón pasa entonces al terreno de la Corte.

**Que** la cancillería, que encabeza **Marcelo Ebrard**, trabaja para traer de vuelta a los dos mexicanos varados en Tonga, la isla polinesia afectada por una erupción subacuática, y para ello se apoyará en el gobierno de Nueva Zelanda para proveerles ayuda; sin embargo, el tema es complejo debido a que aquel país redujo al máximo sus conexiones aéreas por temas de pandemia e incluso la ONU tiene dificultades para entrar y documentar las necesidades humanitarias. Los mexicanos son biólogos de profesión y llegaron ahí en 2019 para trabajar en la preservación de coral.

**Que** en el PAN siguen los pretextos para acudir a las mesas pactadas con la Secretaría de Gobernación, a cargo de **Adán Augusto López**, luego de que por meses denunciaron una supuesta resistencia del gobierno federal para dialogar sobre temas como pandemia, recuperación económica y seguridad. Una vez que se fijó una nueva fecha para

las conversaciones resulta que el presidente del partido, **Marko Cortés**, no podrá, porque andará en Tamaulipas comiendo con sus senadores. Por tanto, si la agenda panista lo permite, las pláticas comenzarán el martes.

**Que** tras la designación de **Claudia Pavlovich** como cónsul de México en Barcelona, los reproches no solo llegaron del PRI, donde **Alito** amagó con expulsarla, sino de fuera, pues resulta que el activista **Adrián LeBarón** mandó un mensaje a la ex gobernadora de Sonora por redes sociales: "Disfrute el premio, perdón, el encargo de embajadora (sic)... Cuando llegue a Barcelona su tarjeta de presentación puede decir: 'Goberné Sonora de 2015 a 2021, en 2019 masacraron a tres mujeres y seis niños, en caminos en poder de criminales que nunca pudimos controlar'". ■



**Pepe Grillo**  
pepegrillocronica@gmail.com



## La voz de Cabeza de Vaca

Los partidos políticos que integran la alianza Va por México acordaron que el PAN eligiera al candidato a gobernador de Tamaulipas.

La dirigencia nacional del PAN resolvió, a su vez, que se escuchara la voz del gobernador García Cabeza de Vaca. Fue así que surgió el nombre de César Verástegui, a quien apodan *El Truco*, que fue secretario general de Gobierno.

**De forma que quedaron alineados los mandos del blanquiazul a nivel estatal y nacional y que sus aliados, PRI y PRD, quedaron conformes con la selección. El Truco arranca con vientos a favor.**

Los necesitará porque en la acera de enfrente, Américo Villarreal, pisa fuerte. De hecho, ya está realizando la operación cicatriz para atraer a su causa a los aspirantes morenistas perdedores de las peculiares encuestas que el partido realiza para elegir candidatos.

### Diplomacia y política

En tanto el nombramiento de Quirino Ordaz como embajador en España, se extravió en una ciénega neblinosa, el gobierno mexicano anunció ayer una batería de nombramientos diplomáticos. Destaca el de Claudia Pavlovich, ex gobernadora de Sonora, que irá al consulado de México en Barcelona, que es una de las posiciones más codiciadas. Pavlovich tuvo una relación fluida con Andrés Manuel López Obrador y con Alfonso Durazo, de manera que su nombramiento no resultó sorpresivo.

En contraste, casi nadie vio venir el nombramiento de Miguel Aysa, el ex gobernador de Campeche, que va como embajador en República Dominicana. Aysa, no hay que olvidarlo, tomó el lugar de Alejandro Moreno cuando Alito fue nombrado dirigente nacional del PRI. Pavlovich y Aysa quemaron sus naves. No regresarán al tricolor.

También destaca el hecho de que Alfonso Suárez del Real, muy cercano a la doctora Claudia Sheinbaum, salga de la CDMX, para radicar hasta Estrasburgo, Francia.

### Parlamento abierto, cierre de filas

Para que el Parlamento Abierto sobre la reforma eléctrica tenga algo de sentido, los participantes deben acudir con el ánimo de escuchar opiniones distintas y no descalificarlas desde el principio.

La sesión de ayer no genera buenas expectativas. Los gobernadores de Morena fueron a decir lo mismo, palabra por palabra, de lo que han dicho personeros del gobierno, no con el ánimo de convencer, sino de cerrar filas, de mostrarse como bloque sin fisuras.

**Como funcionarios y legisladores del partido harán lo mismo, las intervenciones interesantes serán las de los académicos y especialistas que pueden analizar fortalezas y debilidades de la iniciativa gubernamental y hablar sin grilletes políticos.**

Algo similar puede decirse de la oposición que adelanta, desde el primer día del Parlamento, que votará en contra. Si ya está tomada la decisión para que convocan a un ejercicio de deliberación, que voten y ya.

### El que con lobos anda...

Tal parece que es un requisito para ser gobernador de Morelos andar en malas compañías.

Un ex gobernador, dicen, era cómplice de *El Carrete*, de *Los Rojos*, y el gobernador en funciones pactó con el jefe del Comando Tlahuica. Ni a cuál irle.

Si se lanzan al aire estas acusaciones y no hay ninguna consecuencia, todos en Morelos se sentirán con la libertad de emprender aventuras siniestras sin temor a la ley.

**Como la fiscalía estatal es parte del problema, lo que sigue es que el gobierno federal tome el toro por los cuernos y haga, finalmente, una investigación a fondo para deslindar responsabilidades y que los culpables paguen sus errores.**

El secretario de Gobernación, Adán Augusto López, dijo que pronto platicaría con el gobernador Blanco y, ojo, aseguró que hay una investigación en curso. Los morenenses tienen derecho a saber la verdad. ●





## Dice que no, pero Monreal va por la CDMX

• La más reciente adhesión al proyecto del zacatecano es la del exdiputado por el PRD Arturo Santana.

Si **Ricardo Monreal** no está interesado en la Ciudad de México, como para qué está sumando a dirigentes políticos con arraigo en la capital del país, que al mismo tiempo tengan conexiones al interior de la República.

La más reciente adhesión al proyecto del zacatecano es la del exdiputado local y federal por el PRD **Arturo Santana**, el único que le ha ganado una elección a la actual alcaldesa de Iztapalapa, **Clara Brugada**, en la zona de la Sierra de Santa Catarina.

Y este asunto no es menor, pues la zona serrana de la alcaldía más grande de la capital se cuece aparte y los habitantes de ese lugar ya están hasta el gorro de que tanto diputados como autoridades de la 4T los utilicen cada elección y después los olviden.

La llegada de **Santana** al equipo monrealista se suma a la de **Eduardo Venadero**, fundador de Vanguardia Progresista en el PRD —corriente que a cambia a Visión de Izquierda Ciudadana—, que a finales de 2021 se unió al equipo del líder del Senado para operar en algunos estados.

Aunque ambos políticos tienen la dualidad de operar tanto en el territorio nacional como en la capital del país, pocos dudan que serán piezas fundamentales en el armado electoral de **Monreal**, que —diga lo que diga— acabará aterrizando en la candidatura de la CDMX.

Cada vez está más claro que el zacatecano ratificará el acuerdo que desde hace tiempo tenía comprometido con **Marcelo Ebrard** para que el canciller busque la candidatura presidencial —dentro o fuera de Morena— y él se quede con la de la Jefatura de Gobierno.

Aunque ninguno de los dos lo puede decir abiertamente, pues eso los pondría en la línea de los traidores al movimiento, es obvio que están pavimentando su salida, toda vez que ambos fueron desacreditados públicamente por el propio Presidente.

Justo durante su reunión anual con cónsules y embajadores de México en el mundo, **Marcelo** se

La llegada de Santana al equipo monrealista se suma a la de Eduardo Venadero.

tuvo que tragar su decisión de no enviar representante a la toma de protesta de **Daniel Ortega** como presidente de Nicaragua; cómo que no!, se oyó desde Palacio Nacional, y hubo enviado.

Un par de días antes, **Monreal** se había llevado un zape más, luego de que, en una entrevista con Reforma, se pronunció por un gobierno de centro, pues dijo que los radicales de la 4T acabarían con el país; tarde se le hizo a **López Obrador** para declararse como un profundo radical.

Como todo el mundo tiene claro que la *corcholata* favorita de **López Obrador** es **Claudia Sheinbaum**, sólo es cuestión de que se cumplan los tiempos políticos para que **Marcelo** y **Monreal** se vayan y, de paso, le hagan un hueco gigantesco a Morena.

Este par podría sepultar a la 4T del Presidente, pues seguramente se les unirían gobernadores, legisladores, empresarios, sindicalistas y un buen número de políticos de todos los colores.

Como ellos no se pueden mover aún, se están allegando de operadores, como **Venadero** y **Santana**, para que vayan planchando el camino.



### CENTAVITOS

La mala noticia es que **Alfredo El Camarón Hernández Raigosa**, fundador del PRD y líder territorial en Iztapalapa, está intubado en el Hospital de Nutrición, a causa del maldito covid, y su estado es delicado. Dicen que **El Camarón** sufrió incluso un paro respiratorio, pero fue sacado adelante, aunque no hay muchas esperanzas... La buena es que **José Alfonso Suárez del Real**, jefe de oficina de la Jefatura de Gobierno en la CDMX, se irá a la Oficina de Enlace de México en Estrasburgo, dependiente de la cancelería. **Suárez del Real** estaba desaprovechado por **Claudia**.



## EL CABALLITO

### Otra pieza de Sheinbaum

:::: Le platicamos que **José Alfonso Suárez del Real**, quien se desempeñó como jefe de Oficina de la Jefatura de Gobierno, que encabeza **Claudia Sheinbaum**, se va del gabinete de la Ciudad de México, donde fue secretario de Cultura y de Gobierno. Nos dicen que se va en buenos términos, y como muestra hasta doña Claudia lo felicitó en redes sociales. Don José Alfonso se va, nombrado por el presidente



José Alfonso Suárez

FOTOS ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Andrés Manuel López Obrador** como jefe de la Oficina de Enlace de México en Estrasburgo, la cual depende directamente de la embajada de Francia. Ahora, en la capital del país, la jefa de Gobierno deberá hacer otro ajuste y veremos si nuevamente llama a alguien de su círculo más cercano.

### Mueve piezas fiscal mexiquense

:::: El fiscal General de Justicia del Estado de México, **Alejandro Gómez**, hizo un



Alejandro Gómez

ajuste en los integrantes de su equipo para seguir abatiendo el crimen en la entidad. Nos detallan que fueron entronques, como parte de la reorganización institucional que hace de forma habitual, e intercambiaron cargos **Mario Fragoso**, exfiscal Regional de Ixtapan de la Sal, con **Javier Ocampo**, ex-

fiscal Especializado de Robo de Vehículo de la Zona Oriente. El otro intercambio fue **Sergio López**, quien llegó como fiscal regional de Tejupilco y dejó la Fiscalía especializada de Robo de Vehículo Toluca-Tlalnepantla, y aquí llegó el exfiscal, **Jesús Acevedo**.

### Avanza el reclutamiento de custodios

:::: Nos comentan que sigue activa la convocatoria para que policías bancarios y auxiliares busquen un lugar como efectivos, pero del sistema penitenciario, ahora que las cárceles están bajo el mando de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, a cargo de **Omar García Harfuch**.



Omar García Harfuch

Nos detallan que la convocatoria salió desde noviembre pasado y se buscan 500 nuevos custodios, quienes deberán aprobar un curso en la Universidad de la Policía, no rebasar los 40 años y no tener familiares en el sistema penitenciario. Así que don Omar va en serio con la renovación.



## CIRCUITO INTERIOR

**HORAS** después de participar en una conferencia con los otros siete alcaldes de Oposición, el panista **Mauricio Tabe** resultó positivo a coronavirus.

**SE TRATA** de un buen ejemplo para calibrar qué tantos aprendizajes ha dejado la pandemia a estas alturas.

**DE ENTRADA**, la importancia de la ventilación sigue siendo una asignatura pendiente, pues la conferencia se dio en un espacio pequeño y cerrado.

**LA RELEVANCIA** del cubrebocas está más que aprendida — todos lo llevaban —, aunque aún no está del todo interiorizado el hecho de que no se tiene que retirar ni para hacer uso del micrófono!

**AHORA** está por verse el manejo posterior, pues quienes lo acompañaron anunciaron que se harán prueba el jueves. Mientras tanto, deberían reducir al máximo el contacto con otras personas. ¿Será que sea?

**CUENTAN** que ahora que se determinó colocar dispositivos ponchallantas en el **Circuito Exterior Mexiquense** para disuadir a quienes quieren pasar sin pagar, más de una dependencia pidió a sus elementos que extremaran cuidado.

**AUNQUE** las fuerzas del orden tienen paso libre cuando están en operativos, nunca faltan quienes meten ¡el desorden!

**¿SERÁ** por eso la recomendación?



COORDENADAS

**Enrique  
Quintana**

Opine usted:  
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E\_Q\_



## ¿Por qué necesita AMLO la revocación de mandato?

**E**l día de ayer, el presidente de la República volvió a insistir en que **el INE debe organizar la consulta por la revocación de mandato** y que **la Secretaría de Hacienda no cuenta con recursos** adicionales para entregar al Instituto.

Aunque aún no existe una respuesta formal de Hacienda como le fue requerido por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), ayer el presidente López Obrador fue claro: se dirá al INE que no hay.

En ese caso, el TEPJF deberá resolver lo que tenga que hacerse.



Lo más probable, en mi opinión, es que se señale que el Instituto debe **organizar el proceso con los recursos con los que cuente**.

Esto quiere decir que la consulta se realizará con un menor número de casillas respecto a lo que señala la ley, que pretende darle a este tipo de consultas un estatuto de una elección constitucional.

No sería sorprendente que se replicara el tipo de consulta que se hizo el año pasado con el tema del juicio a expresidentes, cuando se instalaron alrededor de **57 mil casillas** a las cuales fueron a votar 6.4 millones de personas.

Aun si se instalaran más casillas, es previsible que ni remotamente se alcance el nivel de participación de 40 por ciento del padrón electoral para que el resultado de la consulta sea vinculatorio.

Al presidente de la República y a Morena, quienes han promovido esta consulta, **les tiene sin cuidado que el nivel de participación sea relativamente bajo**.

Lo que se buscaron siempre con este ejercicio fue un resultado que le permita **decir a AMLO que la gente lo respalda** en un muy alto porcentaje, y que quiere que la Cuarta Transformación siga.

Las encuestas a población abierta que ha levantado EL FINANCIERO señalan que alrededor del 63 por ciento de la gente votaría a favor de la permanencia del presidente contra 33 por ciento que votaría por su retiro.

Esa proporción, no obstante, no será la que se refleje en las urnas. Es probable que entre **el 90 y el 95 por ciento** de los votantes que acudan el domingo 10 de abril, **respalden la permanencia del presidente**.

La razón es que quienes se oponen a él han establecido que su estrategia es la no participación.

Para AMLO no hay forma de perder. Si participa poca gente, el respaldo que recibirá será porcentualmente mayor. Si hay más participación, de cualquier manera ganará ampliamente y podrá señalar que la mayor afluencia valida el respaldo.

Para el presidente este proceso implicará **un fortalecimiento político** del que también **sacarán provecho los candidatos de Morena** a las seis gubernaturas en disputa este año, que habrán de realizarse menos de dos meses después de la consulta por la revocación.

No menos importante que el fortalecimiento político de AMLO, **lo que también se busca es el debilitamiento del INE**, al cual se ha acusado de obstaculizar el proceso de consulta y de tener como prioridad el mantenimiento de los presuntos privilegios de los consejeros y funcionarios del Instituto.

Todo este proceso está claramente desnaturalizado, ya que se supone que la revocación de mandato se definió como un derecho de la población para demandar el retiro de un mandatario que ha perdido la confianza de los ciudadanos, pero en este caso se promovió como un derecho del presidente para recibir el respaldo de sus partidarios. Todo lo contrario al sentido de la norma.

Es probable que los resultados de este proceso junto con los de la elección de junio, también **le permitan a AMLO calibrar el momento** en el cual se enviará al Congreso de la Unión –si es que realmente se envía– **la propuesta de reforma constitucional** en materia político-electoral que desaparecería el INE.

Diffícilmente se enviaría si no se cuenta con probabilidades altas de obtener la mayoría calificada.

La apuesta de AMLO es que la conjunción de los resultados de la consulta por la revocación, las elecciones estatales de junio y los ataques al INE puedan crear un ambiente en el cual legisladores del PRI se inclinen a respaldar a Morena y conseguir así la mayoría calificada.

Esa es la apuesta presidencial.



**HISTORIA DE LO INMEDIATO**



ÁLVARO DELGADO

#OPINIÓN

INE: ES LA ÉTICA,  
NO LA AUTONOMÍA

*La austeridad del Presidente es a menudo extrema, pero los privilegios en la era neoliberal son aberrantes*

**Los premios comenzaron con Carlos Salinas**

**E**l debate sobre el dinero para el primer ejercicio de revocación de mandato del Presidente de la República, que marcará un precedente indeseable para muchos, es un tema que involucra al gobierno federal, al Congreso, al Poder Judicial y al INE, pero concierne sobre todo a los mexicanos porque, más que sobre la autonomía de un órgano del Estado, es sobre la ética en la función pública.

Y en este ámbito lo único que ganarán los consejeros del INE, encabezados por Lorenzo Córdova, será dinero. Dinero, no prestigio.

Lo que está en curso, en el tema del presupuesto del INE, son dos concepciones sobre el servicio público y las prioridades en el uso de los recursos del pueblo: Una se sustenta en instituciones opulentas que para cumplir con sus obligaciones sean fuente de enriquecimiento, y otra que ve en la austeridad republicana la orientación del gasto a prioridades sociales en un país estructuralmente inequitativo e injusto.

La austeridad del presidente Andrés Manuel López Obrador es a menudo extrema, pero los privilegios y despilfarros en la era neoliberal son aberrantes y nauseabundos.

Luis Echeverría, quien ayer cumplió cien años de edad, creó la pensión vitalicia para los expresidentes —que incluía a 78 militares y a 25 empleados— y Miguel de la Madrid añadió como prestaciones seguro de vida y de gastos médicos mayores.

Pero los altos ingresos de los servidores públicos, que supuestamente premiaban las aptitudes y prevenían la corrupción, comenzó con Carlos Salinas y se extendió hasta 2018, el ciclo neoliberal que, conforme a datos reales, no fue ejemplo de eficiencia ni de honestidad de la alta burocracia que lucró de todas las maneras posibles con el poder público.

En 2003, Laura Carrillo y Juan Pablo Guerrero publicaron *Los salarios de los altos funcionarios en México desde una perspectiva comparada*, un estudio que acreditó que los servidores públicos de México eran de los mejores pagados del mundo.

Es verdad que en otros países los altos funcionarios tenían también mejores salarios que la población, pero en el caso de México la desproporción era inaudita.

Otro estudio académico, *Los parásitos del poder, cuánto cuesta a los mexicanos mantener los privilegios de los expresidentes*, de Hilda Nucci y Ernesto Villanueva, particularizó sobre los millonarios presupuestos anuales para éstos hasta que el Congreso aprobó la Ley Federal de Remuneraciones de los Servidores Públicos, para que ninguno de éstos gane más que el Presidente de la República.

Si de por sí era inaudita esta medida, López Obrador redujo a la mitad el sueldo que percibía Enrique Peña para exhortar a los servidores públicos de los otros poderes, de los otros dos niveles de gobierno y de los organismos autónomos a seguir su ejemplo y acatar lo que dispone la Constitución.

El INE se atrincheró en la autonomía para mantener sus ingresos y sigue aferrado tres años después, hasta el debate vigente sobre los recursos para la revocación de mandato, que en realidad es la defensa de sus privilegios, que a un grupo de académicos los ha hecho nuevos millonarios.

**Apuntes:** En mi columna de la semana pasada escribí que Calderón y funcionarios de su gobierno, como el embajador en Washington, Arturo Sarukhán, sabían del operativo *Rápido y furioso*. Éste lo negó.

Pero un documento del 10 de junio de 2011 y elaborado por Enrique Escamilla, consejero de la embajada de México en Estados Unidos y dirigido a Sarukhán, acredita que el tema lo abordaron los procuradores Marisela Morales y Eric Holder, en la reunión de octubre de ese año.

El documento, revelado en junio de 2020 por Jesús Esquivel, corresponsal de Proceso en Washington, detalla que también discutirían *Wide Receiver* y “cualquier otra operación en la que se pudiesen haber utilizado mecanismos de investigación como los usados en estos dos casos”.

PERIODISTA.ALVARO.DELGADO@GMAIL.COM  
@ALVARO\_DELGADO





COLABORADOR  
INVITADO

**Carlos Javier  
González**

Abogado experto en administración pública.

@carlosjaviergon

# López Obrador y la revocación de mandato... de 2028

Soy un firme convencido de que el presidente López Obrador no buscará, por ninguna vía, su reelección en el cargo. Se podrán criticar muchas cosas de AMLO, pero sería ingenuo no reconocerle que tiene un gran sentido de la historia y de su legado. Simplemente, no está dispuesto a opacar su presencia en los libros de historia a cambio de prolongar su mandato; no es tan básico ni tampoco tan obvio. De igual modo, no creo que pretenda establecer un Maximato a imagen y semejanza de Calles durante el siglo XX porque no tendrá necesidad de hacerlo. Un animal político nato como López Obrador conoce al dedillo los recovecos del poder y de la política. Se le puede acusar de no ser un gran administrador, pero nadie le puede regatear el gran talento político que lo caracteriza. Es muy probable que López Obrador termine su sexenio como uno de los presidentes más queridos y populares en la historia reciente del país y parece ser que es ese el capital político con el que pretende contar de por vida, para ser un verdadero referente histórico. La gente –o por lo menos su clientela electoral– lo considera como un presidente que cumple, que por primera vez atiende a los pobres y desposeídos y salvo alguna tragedia o falla gigantesca, lo más probable es que esa percepción ciudadana no vaya a cambiar en el resto de su administración. Aunado a un manejo muy cauteloso

de la comunicación, en que cada mañana dice lo que quiere decir y oculta lo que quiere ocultar, el presidente tiene frente a sí a una oposición de caricatura.

Es inexplicable que ante tantos yerros evidentes del gobierno de la llamada 4T, no existan críticos dentro de la clase política que evidencien que existe un gobierno federal sumamente incompetente en muchos rubros. Sólo por citar algunos: la salud, la seguridad y la corrupción. Y entonces, ¿cuál es la intención de un presidente tan popular de llevar a cabo una revocación de mandato que nadie pide y de la que se sabe con certeza que va a arrasar el resultado a su favor? ¿Cuál es la intención de evidenciar a una de las instituciones fundamentales de la democracia mexicana como es el INE? La respuesta fácil es decir, por un lado que responde al gran ego de López Obrador realizar una consulta a modo, y por el otro decir que está vengándose del INE que según él convalidó los fraudes electorales por los que dice –sin aportar pruebas contundentes hasta ahora– que sufrió en 2006 y 2012. Pensar así es no darle crédito a López Obrador, es pensar que no tiene visión de futuro y la verdad es que si algo le caracteriza es que es un jugador de ajedrez en lides políticas.

No, a AMLO le tiene sin cuidado su revocación de mandato, porque sabe que va a ganar. Lo que puede resultarle interesante es utilizar todo ese capital político

y legitimidad social –y electoral– que tendrá al terminar su sexenio, para influir en la revocación de mandato del sexenio que siga al suyo. López Obrador sabe que una palabra suya bastaría en 2028 para que se organice su base electoral y solicite realizar una revocación de mandato para quien sea presidente en ese momento. Sus simpatizantes votarán como él les diga que voten, él tendrá la llave que abra y cierre la puerta de Palacio Nacional; él será el dueño de la espada de Damocles que penda sobre la cabeza de su sucesor ya que, si por cualquier razón siente o piensa que no se están siguiendo los lineamientos de “su transformación”, podrá mover los hilos cual titiritero para cambiar a quien lo suceda. Sin embargo, sabe que para que eso ocurra es menester librar una aduana que será quien pueda frenar un uso faccioso de esta nueva figura constitucional y evitar que se desnaturalice para ejercer un control político. Esa aduana es el INE.

La aversión de López Obrador por dicho instituto ha llegado al extremo de querer su exterminio y no han faltado los abyectos que quieren quedar bien con el presidente y que están dispuestos a hacerle el trabajo sucio a cambio de un plato de lentejas. En el extremo se encuentra el presidente de la Cámara de Diputados –a quien no le importan las expresiones políticas que no correspondan a la suya– que en el colmo de la lambis-

conería ha demostrado sus inclinaciones fascistoides y recurrió, nada más ni nada menos, que a la denuncia. A la vía penal, que quede claro que quien no piense como ellos puede llegar al bote. Faltaba más. No imagino a este tipo en un examen de la Libre de Derecho, confunde la gimnasia con la magia, no sabe que la ley se debe aplicar como está hecha, no como le dé la gana a él por muy presidente de la Cámara de Diputados que sea. No tengo duda que será un digno sucesor de Cuicláhuac García en la gubernatura de su estado. Pero independientemente de esta baja del Sr. Gutiérrez Luna, el propio presidente López Obrador se percató de que una persecución penal por tener un disenso es un extremo, una exageración y prefiere aniquilar a la institución y no a los consejeros, de una manera mucho más efectiva: Les recorta el presupuesto y los obliga a hacer una revocación de mandato chafa para poder exhibir la inutilidad del INE y propugnar por su desaparición o modificación según sus deseos y conveniencias.

Aunque haya dicho que se irá al rancho La Chingada al terminar su sexenio, la verdad es que López Obrador seguirá manteniendo un gran poder extrasenial si logra deshacerse del INE. La moneda está en el aire.



## EL DEDO EN LA LLAGA



#OPINIÓN

### DEMOCRACIA: CARA Y OPACA

**En pleno siglo XXI, los comicios siguen siendo con casillas, miles de mamparas, millones de boletas y otros materiales, una costosa y compleja logística**

**L**os mexicanos tenemos una democracia electoral cara y cada vez más ineficaz. Para este 2022, los partidos políticos recibirán cinco mil 821 millones de pesos de financiamiento público. Mucho dinero, como cada año, ¿a cambio realmente de qué?

Tras cada proceso electoral hay unos de existencia fugaz que pierden el registro por no reunir 3 por ciento de votos. En 2020, los tres que estuvieron en esa situación nos costaron 485 mdp que habrían servido para comprar 7.4 millones de dosis de vacunas contra COVID-19.

Más aún, todos los partidos obtienen otros beneficios a *manos llenas*, como el usufructo de los tiempos oficiales en radio y TV desde la reforma electoral que impusieron en 2007. Lo que hacen es difundir millones de *spots* propagandísticos de baja calidad, con mensajes insulsos y *guerras sucias*, dejando fuera las propuestas, sin pagar nada de los 60 mil millones de pesos que vale todo ese tiempo aire, afectando así a una industria que mantiene casi 50 mil empleos e invierte continuamente en el país. El viraje en el modelo de comunicación tendría que ser hacia continuos debates reales y confrontación

de propuestas claras. Contenidos en vez de intercambio de acusaciones.

¿Y el árbitro electoral? En 2021, gastó mil 228 millones de pesos en arrendamientos. En pleno siglo XXI, los comicios siguen siendo con casillas, mamparas, millones de boletas, una costosa y compleja logística de distribución, y los votos se cuentan a mano. En 2020 se instalaron 161

mil casillas que costaron tres mil mdp. Proceso tan ineficaz y obsoleto que abre la puerta a demasiadas sospechas.

¿Y la tecnología? Toda esa organización puede entenderse, si acaso, para zonas apartadas. Pero en centros poblacionales, la *inhackeable* tecnología *blockchain* ha probado su gran eficacia. El voto electrónico bien diseñado puede mostrar resultados confiables y reducir costos en más de 80 por ciento.

Hay sistemas electorales de costos diversos. En la última elección presidencial estadounidense se gastaron 11 dólares por elector, en Francia ese costo fue de 1.88 dólares, gracias a que las normas imponen límites estrictos. En México, los costos elevados en proporción con nuestra economía tuvieron que ver mucho tiempo con los candados contra la desconfianza.

Históricamente el INE y su antecesor, el IFE, fue una instancia importante para la legitimidad de las elecciones, luego de siete décadas de un partido hegemónico. Pero hay que renovarlo. Este año su presupuesto es de casi 14 mil millones de pesos y no es capaz de realizar una consulta, mientras los excesos inmorales en salarios desmedidos de altos mandos y los gastos superfluos son evidentes.

Queda clara la necesidad urgente de una reforma electoral que de paso se planteé otras preguntas: ¿qué nivel de escolaridad debe tener un representante popular? ¿Se necesitan realmente legisladores plurinominales que llegan al Congreso sin ser electos y terminan encabezándolo? Es tiempo de evolucionar. Una democracia sólida es la base para una convivencia armoniosa.

**Queda clara la necesidad urgente de una reforma electoral**



## EN PRIVADO

JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com  
@lopezdoriga  
lopezdoriga.com

## Presidentes de oídas

*Yo no soy rival ni de mi propio corazón, porque no es traicionero.*

**Florestán**

**E**n México los presidentes hablan de la realidad de oídas. De lo que les dice su primer círculo, del que siempre son rehenes y les impide asomarse a la verdad.

Eso ha sido siempre y es ahora. Andrés Manuel López Obrador no ha podido romper ese cerco y conocer la realidad en forma directa.

Por eso es frecuente escucharle declarar lo que los suyos le dicen: *que ya domamos la pandemia; que México es uno de los países con menos muertes por millón de habitantes; que no hay escasez de medicinas; que la gasolina no ha subido; que sí hay remanentes en el Banco de México; que llega como nunca la inversión extranjera; que vamos a crecer 4 por ciento o 6 por ciento en el sexenio...*

En lo que tiene que ver con la pandemia, que domó desde abril de 2020, solo repite lo que falsamente le dice Hugo López-Gatell; de la distribución de medicinas, secunda lo que mentirosamente le apunta el secretario de Salud, Jorge Alcocer; el que la gasolina no ha subido lo repite, aunque lo desmienta el Inegi y la CRE; lo de los remanentes se lo soplaron desde Hacienda; el aumento en la inversión extranjera, en Economía, lo mismo de que vamos a crecer 4 o 6 por ciento.

Y digo que es de oídas, porque ni se ha domado la pandemia, ni se ha normalizado el abasto de medicinas, ni ha bajado el precio de la gasolina, ni hay remanentes, ni la inversión extranjera está en lo más alto, ni vamos a crecer a 4 por ciento en el sexenio.

Es el riesgo de hablar de oídas cuando se cierran los espacios a otras voces, levantan el puente del castillo y el primer círculo palaciego aprieta sus goznes.

## RETALES

**1. PRIMERA.** Ayer se inició el ejercicio inútil del llamado *parlamento abierto* sobre la refor-

ma eléctrica, que no es más que un espacio de desahogos improductivos en un régimen presidencialista del poder que tiene López Obrador, quien ha repetido que la quiere aprobada este año sin tocarle una coma, a pesar de carecer de la mayoría calificada en el Congreso para hacer la reforma constitucional;

**2. SEGUNDA.** Esta reforma la tenía anunciada para el año pasado cuando la pospuso para éste por falta de votos, y se le juntará con la electoral, prevista también para 2022, con la que quiere un nuevo INE con otra alineación de consejeros más a modo de la 4T de cara a las elecciones de 2024; y

**3. LÍNEA.** Solo puedo entender la fiesta que hizo Claudia Sheinbaum en su encuentro dominical con Cuitláhuac García por la aspiración presidencial que pasa por deshacerse de Ricardo Monreal, contra quien el gobernador se lanzó con todo. ¿Esas son las alianzas que va a hacer Sheinbaum de cara a su candidatura presidencial? Que recuerde que si gana, gana López Obrador, pero en el breve espacio de que perdiera, perdería ella. Como en las elecciones de junio del año pasado. —

**Nos vemos mañana, pero en privado**





## ¿Se perdió la vergüenza o ya no se miden las consecuencias?

Hace unos 35 años, un embajador surasiático que me distinguía con su amistad, me hizo la siguiente confesión: “Mi país es muy parecido a México, ¿sabe, usted? Yo no soy diplomático, sino político, pero metí la pata y me mandaron del otro lado del mundo”.

Había un tiempo –muy reciente, hasta eso– en que los errores en política tenían consecuencias. Se podía perder el cargo o terminar la carrera como embajador en un país lejano.

Aún en el sexenio pasado, el procurador federal del Consumidor fue relevado cuando su hija armó un escándalo en un restaurante y amenazó con pedirle a papi que clausurara el negocio. La sanción podía derivarse de una interpretación de la prensa, como la que orilló al canciller **Emilio Rabasa** a renunciar, luego de que se difundió equivocadamente que había ido a Israel a disculparse por el voto mexicano en una conferencia de la ONU, ordenado por el presidente **Luis Echeverría** y con el que **Rabasa** no coincidía, a favor de una resolución que condenaba el sionismo como una forma de racismo.

Hoy, todo eso está en el recuerdo. Mientras se esté bien con el Presidente de la República, no hay acción de un funcionario público que tenga consecuencias.

Pueden ser hechos tan graves como la aplicación de un medicamento contaminado, como el que provocó la muerte de 14 pacientes en un hospital de Pemex en Tabasco o el derrumbe de un tramo elevado de la línea 12 del Metro, en el que fallecieron 26 pasajeros... no importa. En este gobierno, los altos funcionarios públicos están protegidos.

Lo estamos viendo actualmente con la secretaria de Educación Pública, **Delfina Gómez**. Ella está acusada de haber presidido un ayuntamiento –en Texcoco, Estado de México– en el que se realizaban descuentos a trabajadores del municipio para entregarlos a la asociación civil Grupo de Acción Política (GAP), que a su vez los destinaba a la constitución de Morena como partido político, así como a la campaña para diputada federal de la propia **Delfina**. Los hechos fueron documentados por una investigación del INE –en respuesta a una denuncia presentada por el PAN– y acaban de ser confirmados por el Tribunal Electoral mediante una multa impuesta a Morena.

De acuerdo con la pesquisa, el dinero descontado a los trabajadores era canalizado al GAP mediante dos empleadas

del ayuntamiento, una de las cuales era secretaria privada de la alcaldesa. En el enjuague están señalados varios miembros prominentes del partido del gobierno, como el hoy senador **Higinio Martínez** y el director de Aduanas, **Horacio Duarte**.

Por el tiempo que ha transcurrido, quizá ya no haya posibilidad de fincar cargos penales, pues los hechos ocurrieron entre 2013 y 2015 y el delito de peculado prescribe a los seis años. Sin embargo, la responsabilidad política sigue allí.

En 1995, **Fausto Alzati**, uno de los predecesores de **Delfina** en la SEP, perdió el cargo por ostentar un grado académico que no tenía. Ni siquiera las graves acusaciones que enfrenta la actual secretaria –haber rasurado el ingreso de 550 trabajadores del municipio para financiar a Morena– parece poner en jaque su permanencia en el gabinete ni la posibilidad de que vuelva a contender por la gubernatura del Estado de México en la elección de 2023. Algo pasó en la política mexicana con la más reciente alternancia en el poder: o se perdió la vergüenza o se han dejado de medir las consecuencias de las acciones.

Cuando la ciudadanía castigó a Morena en las elecciones capitalinas de junio, se interpretó que no fue el derrumbe de la línea 12, sino la “guerra sucia” lo que hizo perder votos al partido del gobierno. Internamente, la única consecuencia fue cambiar al secretario de Gobierno y modificar de verde a guinda los colores institucionales de la administración de **Claudia Sheinbaum**. Con **Delfina Gómez** sucede algo parecido. O el hecho no sonroja al Presidente o apuesta a que no afectará a su gobierno. Y que mientras le sean leales ella y los demás señalados por ineficacia, negligencia o corrupción, nadie los moverá de sus puestos.



**MEXICO SA**

*Venta de Banamex sacude al mercado //  
¿Quiénes tienen con qué responder? // ¿Y la  
“democratización del capital”?*

**CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA**

**CITIGROUP DECIDIÓ DESHACERSE** de Banamex y todo lo relacionado con ese banco, con enormes utilidades, y al hacerla oficial y pública sacudió al sistema financiero que opera en el país, en su mayoría de origen foráneo por decisión del régimen neoliberal (especialmente con Zedillo y Fox en Los Pinos). Esa trasnacional estadounidense (como las españolas y canadienses) gozó de todo tipo de privilegios y de México hizo su principal plaza fuera de Estados Unidos. Pero optó por deshacerse de ella, dada su “nueva visión estratégica”, para sólo conservar –con su marca original– los negocios con los machucones.

**DE INMEDIATO SE** desataron todo tipo de especulaciones (con el consabido uso político de la oposición) sobre por qué Citigroup se deshace de Banamex (que le generó utilidades netas por alrededor de 300 mil millones de pesos, más los pagarés del Fobaproa, “devolución” y cancelación de impuestos, y muchos ingresos adicionales) y sobre el futuro inmediato de la institución bancaria otrora mexicana.

**EL PROPIO PRESIDENTE** López Obrador se ha manifestado a favor de la mexicanización de Banamex, y en la mañana de ayer reiteró que “no habrá ningún obstáculo a su venta; no somos chovinistas ni estamos en contra de los extranjeros”, pero sería preferible que esa institución financiera se quedara en casa porque “las utilidades de los bancos extranjeros se van de México, no reinvierten en el país”, de tal suerte que (con todos los bemoles del caso) “si los nuevos propietarios son mexicanos hay un poco más de garantía de que se reinviertan las utilidades”.

**ESE ES UN** punto fundamental, porque en las últimas dos décadas la banca que opera en el país acumuló utilidades netas, limpias de polvo y paja, por alrededor de un billón 800 mil millones de pesos y buena parte de ese catarata de dinero –obtenido en México– terminó en los países de origen de las trasnacionales financieras que de nuestra nación han hecho su paraíso, especialmente el propio Citigroup, las españolas BBVA (40 por ciento de sus utilidades globales las obtiene en México) y Santander, la canadiense Scotiabank y la británica HSBC.

**POR CIERTO, EN** ese mismo periodo los mexicanos han pagado, sin su consentimiento, alrededor de un billón de pesos por el “rescate” bancario y les resta por cubrir un monto similar, mientras los bancos “rescatados” se han hinchado de ganancias, amén de que permanecieron intocados y recibieron todo tipo de “facilidades” y canonjías del régimen neoliberal.

**CÓMO OLVIDAR QUE** Carlos Salinas de Gortari y Pedro Aspe presumían que con la reprivatización, por ellos orquestada, México “tendrá un sistema bancario de calidad, moderno, competitivo y en manos de eficientes empresarios nacionales”. En los hechos, sólo saquearon y ese idílico sistema terminó reventado, “rescatado” y extranjerizado con un elevadísimo costo económico y social para el país, y la soberanía financiera en el suelo. Lo mejor del caso es que el orejón dijo que “la banca se reprivatiza para democratizar el capital”.

**PERO BUENO, EL** punto es que Banamex está en venta y entre los posibles tiradores brinca a la palestra la Asociación Empresarios por la 4T, cuyo fundador es el regiomontano Javier Garza Calderón, quien dice contar con suficiente experiencia en el negocio bancario, toda vez que su familia fue accionista de Banca Serfin y él mismo integrante de los consejos de administración del propio Serfin, Banpaís y Somex.

**GARZA CALDERÓN DICE** que la estrategia a seguir “es disruptiva para que Banamex sea realmente mexicano, donde mexicanos y migrantes puedan comprar acciones e invertir, sin excluir, como dijo el Presidente, a algunos extranjeros complementarios. Formaríamos un fideicomiso para recibir a los inversionistas. El proceso será largo y complejo, pero con entusiasmo y el apoyo de otros empresarios estaremos atentos a las bases que formule Citigroup”.

**SÓLO COMO CÁPSULA** de memoria, el “rescate” de Serfin fue uno de los más costosos como parte del por sí oneroso Fobaproa, sólo para que al final de cuentas la trasnacional española Santander lo sumara a sus activos, limpio de pasivos (que pagan los mexicanos).

**Las rebanadas del pastel**

**MÉXICO OCUPA EL** tercer lugar en Latinoamérica en “costo de la democracia”, es decir, los recursos públicos canalizados al INE y organismos similares en la región. Sólo Panamá y Costa Rica, proporcionalmente, están por encima de nuestro país... Hierba mala nunca muere: 100 años de Luis Echeverría y se mantiene impune.

*cfvmexico\_sa@hotmail.com*





**▲ Entre los interesados para adquirir Banamex se encuentra Javier Garza Calderón, cuya familia tuvo una parte de Banca Serfin. Foto Roberto García Ortiz**



**JAVIER LOZANO**

## Una delinciente en la SEP

**D**elfina Gómez debe ser despedida de la titularidad de la Secretaría de Educación Pública de inmediato. Ha sido confirmado y es cosa juzgada que, desde febrero de 2013 a marzo de 2015, se realizaron diversos descuentos “voluntarios”, que oscilaban entre el cinco y el diez por ciento del salario de los trabajadores del Ayuntamiento de Texcoco. Dichos recursos fueron desviados al llamado Grupo Acción Política y luego al recién constituido partido político Morena. Fue precisamente (estribillo favorito de la señalada) durante la administración de la señora Gómez, que se efectuaron estas retenciones salariales.

En efecto, el pasado 12 de enero, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dictó sentencia en el sentido de confirmar la resolución emitida por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, emitida el 3 de septiembre del año pasado, imponiendo una multa superior a los cuatro millones y medio a Morena. Este partido se inconformó por considerar que no se respetó el debido proceso, ni se acreditaron los hechos y que, en todo caso, fueron conductas personales no imputables a Morena. Por su parte, el PAN consideró que la multa impuesta no es proporcional a la infracción acreditada.

De manera por demás descarada, Delfina Gómez reconoció, en entrevista con Carmen Aristequi, que el mecanismo “voluntario” de descuento salarial a sus trabajadores del Ayuntamiento, tuvo como destino el partido Morena. Más aún. El Consejo General del INE confirmó que, durante la gestión de la alcaldesa Gómez, se aplicó dicho descuento y que los recursos fueron desviados a través de dos colaboradoras del Ayuntamiento.

Ya la Unidad Técnica de Fisca-

lización del INE ordenó dar vista al Organismo Superior de Fiscalización del Estado de México, por posibles responsabilidades administrativas; a la Fiscalía General de Justicia del Estado de México, por posibles conductas delictivas, y a la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales, para los efectos conducentes.

En su momento, el presidente López Obrador desdeñó la resolución del INE al decir que se intentaba lastimar a Delfina porque puede ser candidata a la gubernatura del Estado de México. Con todo desparpajo, la funcionaria, apareció el pasado jueves en la conferencia de prensa mañanera y, al ser cuestionada sobre este escándalo, simplemente dijo que no tenía nada que comentar.

No solo por su ineptitud sino por el abuso cometido en detrimento de los trabajadores del Ayuntamiento de Texcoco y el financiamiento ilegal a su partido, Delfina Gómez debe ser separada de su cargo y enfrentar la justicia. ●

*Abogado*



## POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN  
REVUELTAS RETES

revueltas@mac.com

Ya ganaron pero...  
siguen enojados

**S**í, ya lo sabemos, nos lo han repetido una y otra vez para explicar el advenimiento del régimen de la 4T: el voto de castigo de poco más de 30 millones de mexicanos, hartos de Enrique Peña y los suyos, les abrió las puertas a los actuales gobernantes. El descontento se remonta a épocas más remotas, hay que decirlo, y justo por ello es que López Obrador

estuvo a punto de ganar las elecciones de 2006 siendo que Felipe Calderón, a diferencia del juego sucesorio que está aconteciendo en estos momentos en las filas del oficialismo, no era siquiera el candidato de Vicente Fox. Es más, hasta de “hijo desobediente”, o algo así, se calificó el propio contendiente panista en campaña.

Muy bien, nos queda entonces muy claro que había mucho enojo, mucho descontento y mucho resentimiento. El tema, visto el ambiente de extrema crispación que está teniendo lugar en la vida pública en estos momentos, es plantearnos una interrogante, justamente, sobre la utilidad del conflicto, o sea, sobre sus rendimientos en el apartado de la política. Es una cuestión de intereses partidistas y de las potestades que pretenden seguirse arrogando los gobernantes, desde luego, pero, caramba, ¿no es ya demasiado? Digo, los embates cotidianos contra los denostados “conservadores”, la machacona condena al neoliberalismo, la permanente descalificación

a los opositores y, sobre todo, la estrategia de acoso y derribo del entramado institucional que hemos construido todos los mexicanos a pesar de todos los pesares, ¿no están ya resultando contraproducentes, más allá del inquietante y pernicioso divisionismo que está fomentando la gente que nos gobierna?

El Instituto Nacional Electoral organiza elecciones confiables, señoras y señores. ¿La prueba? Pues, Andrés Manuel López Obrador ganó la Presidencia de la República, ni más ni menos. Morena, en las pasadas votaciones, triunfó en once de los quince estados federativos que estaban en liza. ¿No les basta, a los inconformes de antes, que las cosas hayan cambiado? ¿No les contenta que ya no gobiernen los satanizados priaristas? ¿No están felices de que se haya terminado la corrupción, ahora sí, y de que estemos viviendo en el mejor de los mundos puesto que YA GANARON?

O sea, ¿siguen enojados? ¿Por qué, oigan? —

La machacona  
condena al  
neoliberalismo ¿no  
está ya resultando  
contraproducente?





## La nueva de AMLO: el banco que no es banco

**C**omo si fuera su regalo de Reyes, en la mañana del 6 de enero el presidente dedicó largo rato a hablar de su banco, el Banco del Bienestar. Su primera misión, dijo, será encargarse de repartir los programas sociales del gobierno. Es decir, dar a los niños su beca, a los adultos mayores su pensión, etcétera.

Suena a que, otra vez, va a salir más caro el caldo que las albóndigas. Porque el plan es construir 2,700 sucursales —oficina, conectividad, miles de empleados— para funcionar seis días al bimestre. Porque los recursos de los programas sociales se liberan entre los días 1 y 6 de cada dos meses. Va a salir mucho más caro dispersar los programas sociales a través del Banco del Bienestar que hacerlo usando bancos privados, o incluso empleando órdenes de pago.

Hagamos cuentas. Los programas sociales representan un presupuesto de 500 mil millones de pesos, en números cerrados. Cada programa cuenta con un Gasto Operativo de Programa (GOP) para sufragar la implementación de esos programas, equivalente al 5% del presupuesto. Es decir, el gasto operativo de todos los programas sociales es de 25 mil millones de pesos. Pero el Banco del Bienestar ya lleva consumidos 50 mil millones de pesos. Así que sale el doble de caro tener que crear un banco para dispersar los programas sociales que mantener el esquema actual.

Para justificar el desperdicio de dinero, el presidente dice que

los próximos gobiernos pueden hacer que el Banco del Bienestar funcione realmente como banco: "Necesitamos, primero, consolidar lo de la dispersión de los recursos, luego sería remesas y luego vienen muchísimas otras cosas... créditos y demás, pero eso ya sería con los próximos gobiernos", dijo en esa mañana. O sea, estamos frente al Banco... que no es banco. Muy 4T.

No es la única farsa. El presidente prometió que las sucursales del Banco del Bienestar van a ser "Centros Integradores", es decir, una especie de ventanilla única para los ciudadanos.

Desde que empezó el gobierno está prometiendo lo de los Centros Integradores. Incluso el 17 de junio de 2020 dijo que se estaban estableciendo 13,000 centros. Su entonces operador consentido, Gabriel García, dijo que ya los tenía. Al grado que el presidente ¡los anunció en la mañana! Sorpresa: en realidad, nunca existieron. Fuentes de Palacio Nacional me cuentan que lo que hizo el polémico Gabriel García fue imprimir unas lonas con la leyenda "Centro Integrador" para colgarlas en oficinas viejas de gobierno que iban quitándoles a otras dependencias. Nunca operaron. Una farsa, pues.

Año y medio después, ya no habla de los 13,000 Centros Integradores (que nunca existieron). Ahora dice que serán 2,700, o sea, el número de sucursales del Banco del Bienestar. El problema es que las quiere empezar a inaugurar la próxima semana y en realidad sólo hay 300 sucur-

sales, y de esas, 250 ya estaban hechas desde el sexenio pasado: eran las del Bansefi que nada más las "tunearon".

### SACIAMORBOS

Considerando los 50 mil millones que ya consumió el Banco del Bienestar que no es banco y aún no existe, quizá el INE deba mandarle al presidente una propuesta de cómo ahorrar dinero: alcanzaría para 12 consultas de revocación de mandato. ●

[historiasreportero@gmail.com](mailto:historiasreportero@gmail.com)



**Saldrá más caro dispersar los programas sociales a través del Banco del Bienestar que usando bancos privados**



# No es razón, es locura



**Gilberto Guevara Niebla**  
nacional@cronica.com.mx

**E**l conflicto de AMLO contra el INE es un absurdo increíble. Me pregunto quién puede entender esta conducta incoherente: primero, la 4T le niega al INE los recursos financieros para realizar la revocación del mandato; enseguida, la misma 4T le exija en términos categóricos y agresivos que realice ese evento.

No es la razón, es la locura la que nos gobierna. Ningún político razonable puede proceder de esa manera contradictoria. A menos, claro, que estemos ante una maniobra política con un designio oculto, pero, cualquiera que sea el propósito, ¿se justifica hundir al país en una crisis para beneficiar a una persona o a un partido?

Ofende a la dignidad humana, asimismo, la sumisión abyecta —y unánime— de los funcionarios de Morena ante los caprichos del presidente. Personas que hasta hace poco pasaban por honestas, libres, con juicio autónomo y crítico, hoy se someten dócilmente a la voluntad del presidente, aunque esa voluntad se proponga realizar el peor de los disparates.

Es realmente vergonzoso. Sin embargo, el precio que puede pagarse por las decisiones sinsentido del presidente puede ser muy alto. Sus ataques al INE están fomentando un conflicto insoluble que desgastará a las instituciones y causará graves daños al país. El odio partidario, sectario, se ha convertido ya en una gangrena que destruye poco a poco los lazos sociales.

No es el amor, es el odio y la venganza lo que mueve a nuestro máximo líder. El conflicto entre el INE y la 4T se desarrolla en el plano de los sentimientos y las pasiones, al margen de la razón y la buena voluntad. Su prédica de los Evangelios y sus alusiones a Jesús son una parodia grotesca y una burla al pueblo de México.

Ningún problema puede resolverse al margen de la razón, de la lógica, del diálogo y menos con actores que son presa de la ira y el odio. La ira, decía Séneca,

es la más destructiva y peligrosa de las pasiones; destruye simultáneamente al objeto del odio y al sujeto que odia. Platón, por su parte, define al alma como conjunción de impulso, deseo y razón, pero es la razón la que la dirige. Cuando rige el impulso, el alma se extravía.

AMLO es prisionero de sus pasiones (lo sabemos porque a diario revela ante nosotros su carácter). Conocemos sus cualidades, su enorme fuerza de voluntad, su activismo, su entrega absoluta a la causa que defiende, pero sabemos asimismo que es una persona de inteligencia gris, de cultura mediocre, que es soberbio e intolerante, que se siente agraviado por quienes lo critican o disienten de él y que toda su actuación política está marcada por el afán de vengarse de ellos.

El odio y los prejuicios gobiernan su conducta y mientras eso continúe la solución del problema del INE y la revocación del mandato se hará más difícil. De hecho, no hay evidencia alguna que indique un cambio de actitud del gobierno y la historia política del presidente no registra un solo momento en el cual haya dado marcha atrás. Esa conducta obstinada y estulta sólo puede tener un efecto: aguzar el enfrentamiento entre las partes y conducir al país a una nueva crisis sin salida visible. Todo indica que el ejecutivo está decidido de llevarnos a un nuevo descalabro.

No falta mucho para llegar a un punto de no retorno. Lamentablemente, nuestro líder es, en estricto sentido, poco sensible ante los grandes males que aquejan a México —como el crimen, la violencia social y la impunidad— males que ilustran con nitidez el grado de descomposición social que sufrimos. Las intervenciones del Estado —programas sociales, fuerzas armadas y poder judicial— han demostrado su inutilidad para desahogar estas estas calamidades. Tenemos (muchos) graves problemas: ¿se justifica que crear nuevos? ●



## CIUDAD PERDIDA

# Compra de cargos // ¿Y el árbitro?

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

**Y A ES TIEMPO** de que el Instituto Nacional Electoral ponga más atención a las trampas que desde la oposición al gobierno actual se hacen sin que el “árbitro” meta las manos.

**DECIMOS LO ANTERIOR** porque con el método del cinismo como armadura, los miembros de la Unión de Alcaldías pusieron a la venta –por decirlo de alguna manera– ciertas carteras de sus gobiernos, es decir, los que aportaron bienes en efectivo o en especie a la lucha en campaña tienen un lugar en los gabinetes de las alcaldías.

**LA INFORMACIÓN PUBLICADA** ayer en estas páginas, firmada por Sandra Hernández, advierte que cuando menos 35 personas “compraron”, es decir, aportaron a las campañas de los candidatos, hasta 750 mil pesos, por lo que merecieron como premio a su fidelidad una cartera en el gobierno.

**ASÍ, LO DE** menos es qué tanto saben o no los que ahora ocupan un puesto, sino lo que aportaron en bien de esta o aquella candidatura. Lía Limón, “trionfadora” en Álvaro Obregón, quien recibió de Vicente Orozco Olea cinco aportaciones por más de 128 mil pesos, y se convirtió en director general de Prevención de las Adicciones, gana 82 mil pesos mensuales, es decir, fue un buen negocio.

**CLARO QUE EN** estos enjuagues no podrían estar fuera ni Sandra Cuevas –pieza de Monreal– ni Mauricio Tabe, el ave de las tempestades de los azules. Cuevas puso a Myriam Aguilar, quien no se libró de las aportaciones, como su secretaria particular, y Mauricio Tabe, hoy alcalde de Miguel Hidalgo, se encargó de darle chamba a Carlos Gelista, quien presidió al PAN e hizo aportaciones –ocho para ser exactos–, como cabeza de la Jefatura de la Oficina de la alcaldía con cerca de 75 mil pesos al mes de sueldo.

**LAS ALCALDÍAS DE** Cuauhtémoc, Álvaro Obregón y Miguel Hidalgo no son las únicas, a ellas se suman Coyoacán y Tlalpan, cuando menos. Los datos están registrados en la Unidad de Fiscalización del INE, que hasta donde sabemos no ha hecho nada para corregir esto que pervierte aún más el asunto de las elecciones.

**ES MUY PROBABLE** que ninguna de estas y estos alcaldes hubiera requerido de las aportaciones de sus simpatizantes para ganar la elección, por ello parece que las “donaciones” fueron condición *sine qua non* para poder pertenecer a la administración de los alcaldes electos.

**TAMBIÉN ES PROBABLE** que en el muy recto INE estas prácticas no estén catalogadas como algo fuera de lo normal, pero es innegable que de todas formas esta modalidad puede alterar el destino del voto y condiciona la actividad de los alcaldes. Aguas.

## De pasadita

**QUE LA JEFA** de Gobierno no sepa o quiera ignorar que Clara Brugada está en plena campaña para sucederla, no quiere decir que eso no esté pasando; y lo peor, negar la realidad no le hace bien a nadie, y menos a Claudia Sheinbaum, que goza de un alto índice de credibilidad por parte de la ciudadanía.

**LA ALCALDESA DE** Iztapalapa ha estado confiando sus ambiciones a políticos y hombres de negocios; eso se sabe por muchos lados porque la alcaldesa no ha tenido el menor recato en desvelar sus intenciones.

**LA EXPERIENCIA EN** esta ciudad muestra la inutilidad de tratar de ocultar situaciones, porque no se trata de decir solamente que se es transparente y que nada se oculta. El discurso no cambia en nada la realidad y cerrar los ojos frente a ella no parece ser un acto que ofrezca ese pedazo de confianza que requiere la ciudadanía. La jefa de Gobierno tendrá que pedir cuentas a sus colaboradores, que al parecer le mienten o le ocultan la verdad, o aceptar que la carrera por la sucesión en esta capital está más desatada que la pandemia. Así es.

ciudadperdida\_2000@yahoo.com.mx  
ciudadangel@hotmail.com



• SOBRE  
LA MARCHAPor **Carlos Urdiales****El INE vive, la lucha sigue**

urdiales@prodigy.net.mx

Vigorosa réplica desde el epicentro del INE a la columna del sábado "SHCP a INE, ¿jaque mate?" (<https://www.razon.com.mx/opinion/columnas/carlos-urdiales/shcp-ine-jaque-mate-467263>). En el Consejo General y en su estructura perciben una defensa pública del instituto como nunca se había visto.

Los embates por activas y pasivas del régimen en contra del órgano autónomo del Estado no cesan. Machacan a los árbitros electorales porque ganan mucho, argumento que se devalúa ante la falta de dimensión y el desprecio a su autonomía, historia y relevancia.

Lo que destacan desde el INE es su cohesión, valoran la pluralidad de sus integrantes y celebran la convicción colectiva que ha construido acuerdos unánimes, como el de la solicitud de recursos adicionales a la Secretaría de Hacienda. Quienes apostaban por su ingobernabilidad, perdieron.

Ante tribunales el INE adquirió blindaje jurídico para llevar a cabo una revocación de mandato disminuida sin incurrir en responsabilidades, ésas sí, que darían pie a procesos legales en su contra. Aquilatan la pulcritud de su técnica jurídica que desmonta la estridencia retórica.

Quizá nadie en el INE espera que el Poder Ejecutivo ordene partidas extraordinarias para la revocación de mandato, pero la falta de calidad en las "recomendaciones" para que a golpe de austeridad encuentren más de 2 mil 900 millones de pesos, que presentó la semana pasada la Subsecretaría de Hacienda, les regaló parque irrefutable para esta mala escaramuza.

Es cierto, el Presidente López Obrador regresó recuperado de su Covid-19, y sin empacho alguno retomó esa receta presupuestal plagada de imprecisión y errores primarios. Cada uno en lo suyo, la política en la retórica y la legalidad con los datos.

Así, los faltantes previsibles en la ejecución de la

revocación de mandato serán imputados al INE por parte de los porristas de la Cuarta Transformación, pero imputables jurídicamente al Congreso y al Ejecutivo por la insuficiencia de recursos. Al tiempo la historia dictará sentencias.

El tema de la denuncia penal lanzada en contra de las consejeras y los consejeros, que forzaron la intervención de la SCJN y el TEPJF por el morenista presidente de la Cámara de Diputados, Sergio Gutiérrez Luna, queda como impronta del talante de cierta falange autoritaria dentro de la Cuarta Transformación, intransitable al interior de la FGR, el lance retrata a quien lo impulsa.

Que en encuestas el INE ronde el 65 por ciento de confianza ciudadana y compita contra la popularidad presidencial, alimenta su espíritu de cuerpo. Cohesiona al personal de la institución, por encima de esta coyuntura que alivia los apetitos viscerales de algunos personajes en su contra.

En el INE reconocen la complejidad de la empresa, la responsabilidad por hacer que el Estado de derecho predomine por sobre el contexto partidista y sectario, es enorme y demanda la suma de todos los talentos y capacidades colegiadas.

Saben que es una pelea entre desiguales, pero el marcador, en términos objetivos, los favorece, estimula a la seriedad del encargo asumido.

Twitter: @CarlosUrdiales

## LA IDEA A DESTACAR



Los recortes recomendados por el gobierno al Instituto Nacional Electoral parecen haberse realizado con los ojos cerrados”.

### JOSÉ WOLDENBERG *Abuso de poder*

**¿P**ueden las secretarías de Gobernación, Hacienda, Función Pública o cualquier otra dependencia del Ejecutivo decirle al INE en lo que debe aplicar sus recursos, dónde recortar? ¿Pueden esas u otras ramas del Ejecutivo decirse al INAI, la CNDH, la UNAM o cualquier otro órgano constitucional autónomo?

La respuesta la saben los titulares de las secretarías. No tienen facultades para ello. Pero la propuesta de “austeridad” que le han presentado al INE tiene dos objetivos: negar los recursos necesarios para que el Instituto realice la muy probable revocación de mandato con los mismos estándares que los de una elección y volver a desatar una campaña de desprestigio contra el INE acusándolo de no ser sensible a los dictados de austeridad del gobierno.

Se trata de una actitud recurrente del actual gobierno: las normas que lo limitan... son violadas. No entienden o no quieren entender que la nuestra es una República no un Sultanato, que la Constitución construye un Estado complejo con división de poderes y facultades, porque se trata de mandatos democráticos que, entre otras cosas, intentan que el poder no se concentre en una sola voluntad. Pero no; ellos siguen viviendo su gestión como si estuviéramos en los tiempos del hiperpresidencialismo de

mediados del siglo pasado que fue necesario desmontar para dar paso a la coexistencia de una pluralidad de expresiones políticas e instituciones encargadas de cumplir con tareas que no podían realizarse de manera íntegra desde el Ejecutivo.

La resolución del Tribunal Electoral fue clara: el INE estaba obligado a realizar un ajuste a su presupuesto para la mencionada revocación y la secretaría de Hacienda estaba obligada a responder a los remodelados requerimientos del Instituto. El INE realizó lo que el Tribunal le mandó y solicitó una ampliación por 1,739 millones de pesos; pero el gobierno decidió no fundar y motivar una respuesta al planteamiento del INE, sino —antes de conocer los requerimientos de ampliación— sugerirle una serie de recortes al presupuesto aprobado por la Cámara de Diputados. Lo quiere obligar a ejercer sus recursos como el gobierno quiere. La pretensión es descabellada por carecer de base legal (la autoridad sólo puede hacer aquello que le permite la ley y si se excede se llama abuso de poder), pero además trasluce un desconocimiento abismal de las finanzas del INE.

¿De verdad quieren que el INE utilice los recursos del Fideicomiso “para atender el pasivo laboral” en la consulta? ¿Se pretenden que el INE afecte los derechos

laborales de sus integrantes? ¿Se dan cuenta que, si se cancela el fideicomiso “para el cumplimiento del programa de infraestructura inmobiliaria y para la atención ciudadana y mejoramiento de los módulos” el INE no podrá cumplir con tareas fundamentales, como es la de la emisión de la credencial de elector? ¿Saben o no que muchos de esos recursos ya están comprometidos y repito, fueron aprobados en el Presupuesto de Egresos de la Federación? Son solo dos ejemplos para ilustrar que los recortes recomendados por el gobierno además parecen haberse realizado con los ojos cerrados.

Creo que todavía el INE debe esperar la respuesta formal de la Secretaría de Hacienda, y ésta, por resolución del Tribunal, tiene que ofrecer una contestación a las necesidades planteadas para la realización del ejercicio de revocación de mandato, no un listado indiscriminado y caprichoso de posibles recortes a otros programas. ●

Profesor de la UNAM

**La pretensión de sugerir recortes es descabellada por carecer de base legal y trasluce un desconocimiento de las finanzas del INE**



# Farsa y tragedia en EU

**MIGUEL TINKER SALAS\* Y VICTOR SILVERMAN\*\***

**H**ace un año escribimos un ensayo "Golpe de estado de EU" que analizaba los dramáticos eventos del 6 de enero y la toma del Capitolio en Washington por los seguidores del entonces presidente Donald Trump. Un año después, consideramos lo que ha cambiado tras la elección de Joe Biden y qué se anticipa en EU durante 2022. Aunque nos gustaría ser más optimistas, la situación que se avecina no nos lo permite. Ante un golpe hollywoodesco, que cobró vidas, EU vive entre una farsa y una tragedia.

Al concluir un año, el icónico *Chamán Q Anon* está preso (sin sus cuernos) y los manifestantes y paramilitares derechistas que ondeaban banderas de los estados confederados se han dispersado. En la Cámara de Representantes un comité "investiga" los eventos del 6 de enero, pero tras un año no ha fijado culpabilidad. El procurador del país recién ordenó el arresto de 11 personas asociadas con los grupos paramilitares, acusándolas de sedición.

Hoy un presidente del Partido Demócrata ocupa la Casa Blanca y su "partido" supuestamente controla el Congreso y el Senado, pero la agenda liberal que Biden propuso se ha paralizado. En el país que por décadas se proyectaba como el modelo democrático para el mundo, hoy su llamada democracia enfrenta graves retos. Biden se ha distinguido por su debilidad. Su administración ha sido incapaz de movilizar a su propio partido o aliarse con sectores populares para impulsar su agenda. Por tanto, la agenda progresista que prometió Biden, incluyendo una reforma migratoria que beneficiaría a millones de personas, ha quedado estancada. Si las encuestas son creíbles, lo más probable es que los republicanos ganen control de la cámara baja de Congreso en las elecciones de noviembre 2022 y de nuevo habrá un gobierno dividido en EU. Ese resultado le abre la puerta a Trump, quien podría regresar como presidente en las elecciones de 2024. Mientras entre los demócratas predomina la recriminación, la derecha, incluyendo los paramilitares, se movilizan y cobran fuerza política.

Biden es fiel creyente del culto del consenso, el famoso bipartidismo entre republicanos y demócratas que imperó durante la *guerra fría*. Biden y algunos demócratas no reconocen que EU ha cambiado, el bipartidismo ha muerto, si es que

existió. El país está fracturado, incluyendo divisiones de clase, raciales, étnicas, regionales, religiosas y culturales; 74 por ciento de los republicanos aún insisten en que Biden es un presidente ilegítimo y que Trump ganó las elecciones. En los estados que controlan, los gobiernos republicanos han desmantelado el proceso electoral tratando de reducir el impacto del voto obrero, latino y afrodescendiente. Un sondeo reciente señala que el porcentaje de personas dispuestas a recurrir a la violencia para lograr sus objetivos políticos ha aumentado significativamente. Históricamente, estas fisuras sociales han sido manipuladas por líderes de los ambos partidos políticos, pero el contexto en que operan ha cambiado.

La crisis que enfrenta la democracia en EU no es problema de personalidades, más bien es una condición sistémica. En EU no existe el voto directo para presidente, más bien prevalece un colegio electoral creado por hacendados esclavistas en el siglo XVIII. Esto implica que los cambios en el control del Congreso y la presidencia dependen de un pequeño grupo de votantes en algunos distritos y estados claves. Por tanto, aun cuando Biden ganó el voto popular por más de 7 millones, si hubieran participado 43 mil votantes más en sólo tres estados (Arizona, Georgia y Wisconsin), Trump sería el presidente. El sistema de poder en el Senado es antidemocrático y en la práctica se utiliza para vetar los derechos de la gran mayoría. Senadores de estados relativamente pequeños, como Joe Manchin (Virginia del Oeste) y Kyrsten Sinema (Arizona) se niegan a apoyar una agenda social, destacan los límites de la democracia en EU.

Trump manipuló el descontento social, producto del neoliberalismo, que había empeorado la vida de millones de personas, para ganar la presidencia. Como en otras partes del mundo, la globalización sólo enriqueció a una élite. Biden y sus asesores entendieron esa realidad, planteándose como un candidato progresista que gana el voto popular, aun cuando no de forma aplastante. Asumiendo la presidencia, propuso legislación que rompió con algunos de los esquemas existentes entre algunos sectores demócratas, incluyendo un plan de rescate económico de 1.9 trillones de dólares, y un proyecto de infraestructura de un trillón de dólares. Su agenda social no se ha materializado.

Al principio Biden priorizó la pandemia

y se aumentó el número de vacunados. El ómicron evidenció que el gobierno no tenía plan ante la nueva variante. Biden también menospreció la inflación que aumentaba paulatinamente mientras los salarios permanecían congelados. El descontento social se ha hecho palpable especialmente entre sectores obreros.

Esto ocurre cuando la Reserva Federal ha indicado que planea aumentar la tasa de interés varias veces durante lo que será un año electoral. Si los demócratas no logran algún éxito en los próximos meses perderán la cámara baja del Congreso y el Senado.

Biden ha cumplido un año en la presidencia, pero el impacto del 6 de enero sigue palpable. Si en 2024 Trump perdiera la elección presidencial es probable que no acepte los resultados como lo hizo en el 2021. De nuevo movilizaría a su base. La ultraderecha que participó en la insurrección de 2021 ha crecido en poder, y hoy controla gran parte del Partido Republicano. Lo que sucede en EU hace repensar la famosa expresión de Carlos Marx, los grandes hechos de la historia aparecen dos veces, una vez como farsa y la otra como tragedia.

\*@miguelinkersalas Departamento de Historia, Pomona College

\*\*@victorsilverman, Fulbright/García Robles Cátedra de Estudios de EU, ITAM

“

*Biden menospreció la inflación que crecía mientras los salarios seguían congelados*



# Otro año...

**MANUEL  
J. JÁUREGUI**

*Quiénes nos preocupamos, quienes nos angustiamos por el incierto futuro de México no estamos locos, simplemente somos excesivamente precavidos.*

**"M**al comienza la semana", afirman en mi rancho, "para el que lo ahorcan en lunes".

No precisamente que eso nos haya ocurrido a los mexicanos, pero casi casi. Verán, la prestigiada institución internacional de inversión, "Credit Suisse" hizo públicas sus proyecciones económicas para nuestro México Mágico en el 2022.

Estas se divulgaron ayer lunes. ¿Y a que no saben qué, amables lectores?

¡Están más negras que el alma del Diabolo!

Colocan nuestro crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) en un muy mediocre 1.7%; tasas de interés del 6.75% y el peso a \$22 por dólar para final del año.

Esto con una inflación del 4.2%.

Si tuvieran razón los analistas del Credit Suisse querrá decir que no podremos alcanzar en este año el tamaño de economía que teníamos previo a la pandemia, incluso desde el 2018, ello porque ya en el 2019 con todas las genialidades que se le ocurrieron al nuevo Gobierno morenista ya venía cayendo.

Como el Cangrejo, México camina para atrás en términos económicos.

La conclusión es que no se crearán en el 2022 los empleos que se requieren, los salarios no recuperarán la pérdida de su poder adquisitivo: todo esto entre muchas cosas

más que presagian nada bueno para el 2023, año preelectoral.

Igual todo lo anterior explica la obsesión que exhibe el actual Gobierno por destruir al Instituto Nacional Electoral (INE).

Al cual golpean desde el púlpito mañanero un día sí y el siguiente también... pero más fuerte.

El Presidente los acusa (falsamente) de todo, nomás falta que les cuelgue el asesina-

to del Cardenal Posadas.

¿Para qué pretende el Presidente aniquilar al INE?

NO hay otra respuesta más que para controlar total y absolutamente todo el proceso electoral del 2024 y garantizar el resultado deseado: o REELEGIRSE él mismo, o asegurarse de que se quede en su lugar su consentida y Delfina, Claudia Sheinbaum, quien de todos los aspirantes parece ser a los ojos del Presidente la única que le garantiza continuar con su pseudo transformación.

Esta la de convertir al México pujante, dinámico, en proceso de modernización y emergente que teníamos, en un remedo de DICTADURA bananera en la que no quedaría en México una sola institución democrática intacta.

Prometió en su campaña el CACIQUE en turno que creceríamos el PIB al 4% anual durante su sexenio: en total, durante los seis años, apenas y superaremos el 2% sumado.

No es lo suyo, debemos concluir, repartir la prosperidad, sino más bien generalizar la pobreza.

Más allá de los números que pronostican los analistas del Credit Suisse están las preocupaciones importantes que consignan en él y que acertadamente señalan pueden empeorar aún más las cosas.

Por ejemplo, si alcanzan a convertir en Ley la contrarreforma eléctrica propuesta por el Presidente, esto podría llevar a una rebaja en la calificación de nuestra deuda soberana por cuando menos una de las calificadoras.

Ello mientras las alzas de interés que se esperan en Estados Unidos presionarían nuestra moneda a la baja.

Por supuesto que no les platicamos todo esto, amigos lectores, para agobiarlos o preocuparlos, sino para que constaten que lo que sienten, lo que temen, lo que anticipan pueda suceder en este 2022 cuyo primer mes apenas recorremos, es exactamente lo mismo que ven desde afuera analistas muy sapientes y experimentados.

Entonces, quienes nos preocupamos, quienes nos angustiamos por el incierto futuro de México no estamos locos, simplemente somos excesivamente precavidos y nos apegamos a la teoría de que de lo bueno que pueda suceder no hay que cuidarnos, pero de lo malo por supuesto que sí... ¡y mucho!

No es necesario repetir lo ya dicho por tontos y troyanos: estos cuates que nos gobiernan no llevan las cosas por buen camino.

Sus obsesiones y caprichos los han conducido por un sendero que lleva a lugares oscuros y nada prósperos.

En lugar de avanzar, retroceden; en lugar de sumar, restan; en vez de unir, dividen, en lugar de estimular y fomentar el crecimiento económico, lo desalientan.

En suma: no generan CONFIANZA sino que la destruyen.



Y ni qué decir o hablar de la ESPERANZA en el futuro: como si fuese yerba mala la combaten a cada paso, matándola con dichos y hechos desalentadores y destructivos.

¡Qué esperanzas que le apostemos a las energías LIMPIAS, a la globalización, a los libres mercados, al fomento irrestricto a la inversión!

¡Nada de eso: vamos por el estatismo y contra las empresas y los empresarios!

Paradójicamente al tiempo que nuestros “illuminati” desmienten a los críticos revelan sin percatarse que su obsesión por viejas ideas caducas convertirá en ORÁCULOS y profetas a los analistas del Credit Suisse y a toda la gente pensante que coincide con ellos: “Proyectan para México otro año decepcionante”.



# Triple cerco al INE



**Ricardo Becerra**  
*ricbec65@gmail.com*

**A**yer volvimos a tener un presidente de la república, militante. Abandonó su convalecencia para protagonizar —en persona y para que no quede ninguna duda— otra andanada contra el Instituto Nacional Electoral.

El contexto es conocido: en diciembre de 2019 se introdujo a la Constitución esa fórmula de participación directa denominada “revocación de mandato”, cuyo objetivo es despojar a un Presidente del cargo si: un número de ciudadanos lo pide con su firma y si, luego, en las urnas, el rechazo es mayoritario. En el primer caso (para pedirla) tres por ciento de la lista nominal; y en el segundo, se exige una participación superior al 40 por ciento en esa misma lista.

Por su lado, la ley respectiva define con claridad que la organización comicial debe desarrollarse en los mismos términos que cualquier otra votación constitucional: mismo alcance y mismos procedimientos. Para ejecutarlo, el INE pidió los recursos que son la base de una operación nacional (3.8 mil millones de pesos) pero esta solicitud le fue negada por la Cámara de Diputados, decisión respaldada inmediatamente por el presidente López Obrador.

Y allí entramos al teatro del absurdo: los más fervorosos simpatizantes del presidente, promueven un ejercicio para su revocación. Y de paso, le niegan al organizador el presupuesto para hacerlo. Un enredo extralógico que nos ha metido en un pasaje confuso y destructivo.

Como institución del Estado, seriamente, el INE hizo ajustes a su presupuesto en tres ocasiones y propició una compresión de sus programas institucionales y sus gastos por más de 1.5 mil millones de pesos; ha reducido el costo del ejercicio, modificando procedimientos y actividades, y simultáneamente, ha realizado una por una, todas las actividades que conducen a ese nueva forma de participación.

Ni la Cámara e Diputados ni el gobierno federal han reconocido esos esfuerzos, y lo que es más, han negado sistemáticamente la ampliación de recursos

indispensables. De ese modo, ellos mismos perjudican al proceso participativo que dicen respaldar.

Todavía más, el gobierno federal ha llegado al extremo de presentar un “plan” con el que quiere intervenir en el presupuesto de un órgano autónomo del Estado mexicano, definido así en la Constitución.

El precedente que arrojan estos hechos es triple: por una parte, asfixiar presupuestalmente a la institución responsable, forzándola a posponer una serie de proyectos sustantivos; obligarla a organizar unos comicios que no podrán cubrir todas las garantías constitucionales, dimensión, legalidad y limpieza (esas sí, conquistas del pueblo mexicano); y finalmente, la burda intervención del gobierno en la gestión interna de un órgano autónomo.

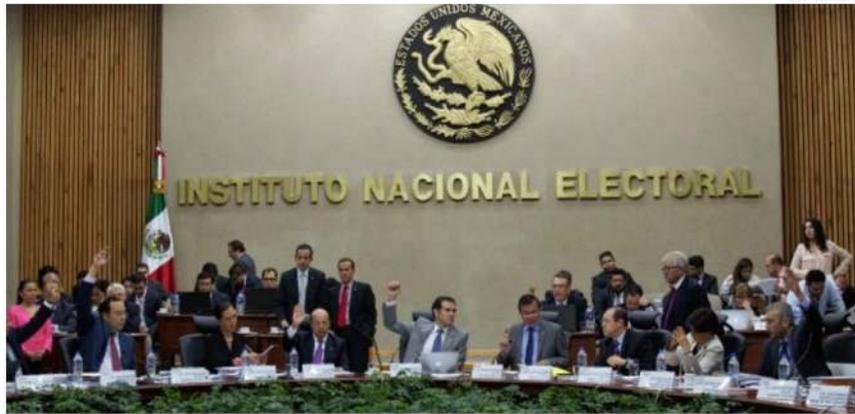
Me pregunto si la Suprema Corte, las universidades y los demás órganos independientes están evaluando la gravedad de este escenario, el daño que causa y la amenaza que les significa —a todos ellos, incluidos los locales— en su futuro inmediato.

Y algo más: mediante el montaje de una trama irracional y machacona (ininteligible en el extranjero) podremos ver, por primera vez desde 1991, un retroceso en las condiciones materiales, profesionales, en 161 mil puntos de la república bajo las que se celebran, todavía hoy, las elecciones en México.

Las elecciones bien hechas, podrán empezar a ser cosa del pasado, una destrucción institucional añadida en el absurdo episodio maquinado en estos meses de enfermedad y de loca austeridad. ■



Cuartoscuro



**Maximiliano Cortázar Lara****Militante del PAN**

max.cortazar@gmail.com

## ¿Quién quiere la consulta de revocación de mandato?

La experiencia internacional muestra el valor democrático de los mecanismos participativos si tienen razón de ser. Gracias a ellos, ciudades, estados o naciones han podido resolver controversias profundas en temas que suelen dividir a sus ciudadanos a lo largo del tiempo, como puede ser desde la regulación de drogas y la legalización del aborto...

**E**n democracia, todo mecanismo que involucre la participación directa de la ciudadanía debe ser bienvenido... siempre que el ejercicio contribuya a definiciones mayores, donde la toma de decisiones por parte de las autoridades o los marcos normativos que dan orden y sentido a la dinámica social se apeguen a la voluntad de la mayoría. Es decir, estos mecanismos se encuentran diseñados para velar por el interés superior de la pluralidad o dar cauce a la voluntad popular cuando el sistema de partidos se niega a escucharla en la resolución de temas sensibles; mas no están concebidos para salvaguardar objetivos políticos superficiales de un partido sobre el resto.

La experiencia internacional muestra el valor democrático de los mecanismos participativos si tienen razón de ser. Gracias a ellos, ciudades, estados o naciones han podido resolver controversias profundas en temas que suelen dividir a sus ciudadanos a lo largo del tiempo, como puede ser desde la regulación de drogas y la legalización del aborto, hasta reformas de gran calado a los regímenes fiscales e incluso poner a consulta la misma independencia política frente a un poder central. No sólo eso, naciones como Chile definieron en las urnas su dilema entre la continuidad de un gobierno totalitario o la transición a la democracia. Ni cómo olvidar aquel ejercicio participativo de 1988 que marcó la caída del dictador Augusto Pinochet, tras 16 años de mantenerse, a partir de las armas y la represión, en el poder.

Ése es el peso de los temas al que nos referimos cuando se tiene legitimidad probada para convocar a la ciudadanía a las urnas, fuera del calendario electoral ordinario al que obliga el marco constitucional. Por eso la consulta de revocación de mandato resulta un contrasentido a esta experiencia global, así como al contexto político y social mexicano. Resulta un contrasentido al correr una serie de inconsistencias por distintas avenidas; a continuación de algunas de ellas.

Primero, se podrá estar a favor o ser opositor del titular del Ejecutivo federal y de las políticas públicas que su

administración impulsa, sin embargo, una abrumadora mayoría ciudadana está completamente en contra de que un presidente no concluya el periodo de gobierno para el que fue electo por la vía del sufragio. Justamente esta amplia base de consenso social ha permitido que, a partir de la transición democrática conquistada por los mexicanos en el año 2000 e incluso durante el régimen de partido dominante posrevolucionario, exista plena certeza de la estabilidad política por áspero que sea el debate público.

Segundo, el resultado de la consulta para la revocación de mandato no resolverá ninguna línea de conflicto social adicional. Al estar fuera de duda la continuidad del Presidente en su encargo y no estar atado el voto a definición alguna de política pública, lo único que puede esperarse es una mayor polarización al haber una campaña nacional que, además, se cruza

**Lo único que puede esperarse es una mayor polarización al haber una campaña nacional.**

con seis contiendas para renovar gubernaturas. Todo indica que, entre otros efectos como el debilitamiento de la autoridad electoral de cara al 2024, Morena busca con la consulta el distraer la profunda fragmentación que viven sus estructuras, por la inconformidad con la selección de candidaturas que ha despertado entre sus militantes y simpatizantes.

Tercero, en el contexto de una pandemia que no termina por ceder sus graves impactos negativos en la salud de la población y la economía de los hogares, es por demás inquietante que Morena y el gobierno federal insistan en destinar más de tres mil millones de pesos en desarrollar una consulta que —como ya se dijo— no lleva a lado alguno, en lugar de destinarlo a la compra de vacunas contra covid-19 para la población infantil o la reactivación económica.

Además, en la extendida crisis sanitaria, cuyo principal protocolo recomienda evitar el mayor número de interacciones personales posible, puede ser considerada una irresponsabilidad que Morena obligue al Instituto Nacional Electoral a la movilización de más de cinco mil supervisores electorales y personal técnico para visitar a doce millones de ciudadanos en todo el país, a fin de conseguir los 800 mil funcionarios de casilla que se necesitan en la instrumentación de la consulta. Ante la magnitud de los costos, riesgos y falta de materia, ¿quién quiere la consulta?



## ASTILLERO

*Baraja diplomática grupal //  
Ex gobernadores PRI en pago // Segmento  
específico 4T // Otros, equipo de Ebrard*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

**D**E 16 PROPUESTAS de nombramientos diplomáticos que ayer anunció la Secretaría de Relaciones Exteriores, dos tienen abierto tufo a pago de favores electorales (Claudia Pavlovich y Carlos Miguel Aysa), seis corresponden a personajes de abierta relación con la llamada Cuarta Transformación (Laura Esquivel, Pedro Salmerón, Leopoldo de Gyves, Guillermo Zamora, Eduardo Villegas y Alfonso Suárez del Real), cinco forman o han formado parte del equipo operativo de Marcelo Ebrard Casaubón (Amparo Anguiano, Pablo Monroy Conesa, Marcos Moreno, Victoria Romero y Carolina Zaragoza) y tres son embajadores en funciones que pasarían a nuevas sedes (Bruno Figueroa, Norma Pensado y Carlos Peñañiel).

**LAS INVITACIONES MÁS** discordantes corresponden a Claudia Pavlovich (consulado en Barcelona) y Carlos Miguel Aysa González (embajada en República Dominicana), quienes acaban de dejar las gubernaturas de Sonora y Campeche, respectivamente, bajo constantes acusaciones de haber negociado cargos a futuro a cambio de dinamitar las opciones de relevo desde su propio partido, el Revolucionario Institucional (PRI) en ambos casos, y de otras organizaciones, para dar vía libre a los abanderados morenistas, Alfonso Durazo en la primera entidad mencionada y Layda Sansores en la segunda.

**EN PARTICULAR, ESTE** par de propuestas suma agresiones a la esperanza de que no se utilizarían más las embajadas y consulados para cubrir adeudos políticos y que no se enviaría ahí a personas con cartas de presentación nulas, si no es que adversas.

**NADA SUSTENTA O** justifica esos nombramientos, más que el uso maniobrero de los respectivos poderes estatales contra Ernesto Gándara, apodado El Borrego, aspirante de Va por México en la entidad norteña y, en la sureña, contra Christian Castro Bello, priísta y sobrino del líder nacional tricolor, Alejandro Moreno (quien ayer amenazó de nuevo con expulsar de su agrupación a quienes acepten cargos de la 4T sin pedir permiso al partido), y, además, contra Eliseo Fernández Montúfar, de Movimiento Ciudadano, quien quedó a casi seis mil votos de Sansores.

**EN CUANTO A** los personajes cercanos a la autodenominada Cuarta Transformación hay perfiles con adecuada presencia cultural, como Esquivel, autora de novelas memorables, a quien seguramente recibirán con beneplácito como embajadora en Brasil, y Suárez del Real (enlace de México en Estrasburgo), quien ha ocupado cargos administrativos relacionados con la cultura.

**ADEMÁS, ACTIVISTAS COMO** De Gyves (fundador de la Coalición Obrero, Campesina, Estudiantil del Istmo, Cocei, a la embajada en Venezuela), el historiador Salmerón (a la embajada en Panamá, a quien su nueva colocación en el escaparate provocó el inmediato reavivamiento de acusaciones de mujeres en su contra), Villegas (embajada de primer nivel, en la Federación de Rusia), por su parte, ha sido coordinador de Memoria Histórica y Cultural de México, cuyo consejo asesor preside Beatriz Gutiérrez Müller. Y Guillermo Zamora (embajada en Nicaragua), periodista de larga trayectoria, siempre definido a favor de causas progresistas.

**LAS PROPUESTAS CORRESPONDIENTES** al equipo operativo del canciller, con independencia de su pertenencia o no al Servicio Exterior Mexicano, muestran un sentido de identidad política que agrega puntos rumbo a 2024. Ha de mencionarse que las propuestas no cuentan aún con el beneplácito de los países de adscripción: "ya se han presentado las solicitudes", señaló el boletín de prensa correspondiente.

**LO USUAL ES** que los nombramientos se anuncien cuando ya se tiene el beneplácito de esos países de adscripción. Recuérdese que Quirino Ordaz, otro priísta sumamente amable en elecciones ganadas por Morena, éstas en Sinaloa, no ha recibido el beneplácito de España, en una morosidad que pareciera mostrar incomodidad con el perfil del embajador propuesto y los modos de darlo a conocer. ¡Hasta mañana!



# Piedras en el camino



**Francisco Báez Rodríguez**  
fabaez@gmail.com

**U**n día sí y al otro también, el presidente López Obrador aprovecha la mañanera para golpear al INE. Lo hace de manera tan insistente que deja claro que eso le importa más que la consulta de revocación de mandato, cuya organización supuestamente es el *casus belli* entre la 4T y el INE.

A estas alturas, el Presidente tiene claras tres cosas. Una es que la mayoría de la oposición le va a hacer el vacío a su consulta. La segunda es que, independientemente de la participación, el resultado va a ser casi soviético: una mayoría aplastante en contra de la revocación. La tercera, que manejará los resultados como un consenso generalizado hacia su persona y su gobierno. Lo tercero es lo que más le importa, como parte de la campaña electoral permanente que lleva a cabo.

La decisión de los opositores de hacer el vacío tiene mucha lógica. A nadie le interesa generar una crisis institucional, como la que sobrevendría de una improbable derrota de López Obrador en su referéndum. Salvo unos cuantos, poquísimos, exaltados, todos los ciudadanos quieren que el Presidente cumpla con el mandato constitucional al que se comprometió. Entonces resultaría muy ingenuo hacer el juego a un ejercicio que es fundamentalmente de autoafirmación.

Tan tiene claras las cosas López Obrador que no buscó dar al Instituto Nacional Electoral los recursos necesarios para una consulta tal y como la mandata la Constitución. Y en ello —y la esperable reacción del Instituto—, encontró una nueva minita para socavar, entre sus seguidores, la confianza en una institución ciudadana que se le ha ganado a pulso a través de los años.

AMLO lleva prácticamente todo su sexenio insistiendo en los altos salarios de los consejeros electorales. Se ceba en los dos que han expresado con más detalle sus divergencias de opinión: Lorenzo Córdova y Ciro Murayama. Hace las cuentas del gran capitán y afirma una y

otra vez que disminuyendo sueldos se lograrían grandes ahorros. Lo dice al mismo tiempo que destina decenas de miles de millones de pesos a proyectos sin un rumbo claro: nada más hoy Hacienda le autorizó \$20 mil millones para la compra de la endeudada refinería de Deer Park, en Texas.

En eso, se aprovecha que gran parte de los mexicanos son anumericos. Escuchan millones y hasta ahí se quedan. Millones es igual a mucho, y pocos distinguen entre decenas de millones y cientos de miles de millones. Y las finanzas públicas se manejan en esto último.

Vuelve a las andadas cuando afirma que el INE es el instituto electoral más caro de América Latina, en una tabla en la que compara países de tamaño y población muy diferentes, y conveniente deja fuera al gigante Brasil, porque entonces ya no le sale el argumento. Dentro de los hispanohablantes, el INE resulta más barato, per cápita, que sus similares de Panamá y Costa Rica.

No sólo eso. En México, el Instituto Electoral no se encarga sólo de contar los votos, sino de hacer el padrón electoral, darle identificación oficial a todos los mexicanos y de otras muchas tareas para dar certidumbre a los resultados electorales, dada la desconfianza que se generó durante muchos años. Además, en el presupuesto del INE está el financiamiento a los partidos políticos, que no es poco.

En realidad, no se trata del diferendo por la solicitud de más presupuesto de parte del INE para organizar la famosa consulta. Si hay suficiente, o no, para hacerlo de manera completa, lo decidirá la Suprema Corte, luego de que Hacienda presente sus explicaciones y argumentos. Sabemos que habrá consulta, que probablemente no existan tantas casillas como en las elecciones federales, que el resultado está cantado y que el Presidente utilizará la disminución de casillas como excusa por la participación insuficiente.

El diferendo real es la autonomía del

INE, que molesta a López Obrador. Los coscorriones constantes a Córdova y Murayama —quienes de todas formas culminarán su plazo antes de 2024— son para ir calando a los próximos consejeros. El golpeteo presupuestal, para irle limando los dientes al Instituto, impidiéndole trabajar como lo ha hecho hasta ahora. La intención: limpiar el camino para una intervención gubernamental —propagandística, por lo menos; pero también puede tomar otras formas más preocupantes— en la elección clave de 2024.

Poner piedras en el camino del INE es dificultar la tarea del árbitro. Y, con el pretexto del ahorro, debilitar la institucionalidad democrática del país. Ese debilitamiento se traduciría en más poder para el titular del Ejecutivo y podría convertirse en una competencia desequilibrada a la hora de la próxima cita electoral.

Nada más y nada menos. Pero ahora el INE, según diversas encuestas, cuenta con la aprobación de la mayoría absoluta de los ciudadanos. Por eso la insistencia machacona. Por eso las piedras •

www.panchobaez.blogspot.com  
twitter: @franciscobaezr

**AMLO lleva prácticamente todo su sexenio insistiendo en los altos salarios de los consejeros electorales**



**El Instituto Nacional Electoral no se encarga sólo de contar los votos, sino de hacer el padrón electoral, darle identificación oficial a todos los mexicanos y de otras muchas tareas para dar certidumbre a los resultados electorales, dada la desconfianza que se generó durante muchos años**





## Pone candados

En una mañanera de candados, el Presidente, luego de celebrar que venció por segunda vez al Covid-19, "nos fue bien", puso ayer sobre la mesa varias decisiones: en principio, destacó que vigilará la venta de CitiBanamex a fin de que se paguen los impuestos correspondientes por la transacción y se comprometió a cuidar que el patrimonio cultural del banco no salga del País. En segundo lugar, informó que **ya se mandaron comprar las píldoras contra Covid-19**, pero comentó que lo más seguro es que no se permita la venta en establecimientos privados porque la salud es un derecho de todos. Por último, **le mandó decir al INE que el Gobierno federal no tiene recursos para realizar la consulta de revocación de mandato** y que ya les probaron que ellos sí, les pidió dejar a un lado los excesos y de comportarse como un instituto que solo actúa por dinero.

En otros temas, confirmó que el director de Pemex será el encargado de dar seguimiento al pago de Deer Park, reveló que en estos días se firmará el contrato y que **Pemex ya cuenta con 20 mil mdp para el cierre de la operación.**

Confirmó que esta semana viene la titular de Energía de Estados Unidos, Jennifer Granholm, y se le informará de todos los temas y "si quiere conocer mi opinión sobre la reforma eléctrica se la diré".

Describió cómo fue su estado de salud con la variante Ómicron: "sos síntomas fueron leves, no tuve calentura, fue buena la oxigenación, arriba de 90, no tuve malestar de cuerpo, dos días ronquera y ardor en la garganta. Mi tratamiento fue aislarme, tomar mucha agua, paracetamol dos días. Miel con limón para la garganta. Se burlan del vick vaporub pero **a todos nos gusta que nos den una sobadita, una caricia.** Esto es muy alentador porque ya no tiene el Covid-19 la misma gravedad. No se requiere la prueba si no hay síntomas".

Descartó que la nueva ola de contagios por la variante Ómicron lleve a pérdida de empleos, ya que aseguró que no han habido cierres y hay recuperación de la economía aunque reconoció que todavía hay una pérdida de más de 40 mil empleos. "No creo que en esta nueva ola suceda porque está creciendo la economía, se requiere a los trabajadores, esa es mi apreciación".

A través de la Profeco, reveló que **las centrales de abasto siguen siendo las más amigables con los consumidores** y las tiendas de autoservicio como Walmart, Walmart Express y Soriana atentan contra el bolsillo de los compradores.

Finalmente, dijo que el próximo lunes **los candidatos para el sindicato de Pemex se van a inscribir** y van a estar invitados, los que quieran ir, a la mañanera. "Todos podrán expresarse con libertad y podrán hablarle a los trabajadores petroleros".



## ALBERTO AZIZ NASSIF

# La difícil ubicación de México

**C**ada vez que sale un reporte sobre la condición de los derechos humanos (DH) en México, tenemos que reconocer el estado lamentable en el que se encuentra nuestro país. Eso pasa ahora con el reciente informe mundial que hace la organización Human Rights Watch (HRW) del pasado 13 de enero de 2022.

El informe hace especial énfasis en los puntos débiles de la protección de los DH. Algunas áreas en las que el resultado es negativo son: la reforma penal cuya implementación ha sido lenta y sus resultados no han cambiado las dificultades en la impartición de justicia; la creciente participación de los cuerpos militares en las tareas de seguridad, que no han disminuido delitos como el asesinato doloso; sobre la Comisión Nacional de Derechos Humanos hay una perspectiva muy crítica que va desde el nombramiento de su titular, mediante un proceso poco transparente, hasta su enorme disminución como actor clave en la defensa de los DH; la colaboración del gobierno de AMLO con EU en las "políticas abusivas" contra la migración. Quizá el único punto positivo sea la mayor transparencia de la Comisión Nacional de Búsqueda. Otro factor positivo, que no se menciona en el informe, es la creación de la Comisión de la Verdad para procesar las violaciones de DH de la llamada "guerra sucia" en el periodo de 1965 a 1990.

El texto hace un análisis de temas complicados que no han tenido avance, como el deficiente sistema de justicia que genera una enorme impunidad; además, la violencia por parte de la autoridad militar; la Secretaría de la Defensa reconoció, en septiembre, 47 asesinatos. Se enfatiza la mala práctica de la tortura que llega a un 64% de los presos y las desapariciones que suman ya más de 90 mil casos. Luego se hace un listado de los ataques a periodistas y defensores de derechos humanos, los feminicidios y el maltrato a los solicitantes de asilo. También se cuestiona el manejo oficial frente al Covid y las políticas sobre el cambio climático. Aparece como un punto positivo la mayor apertura de este gobierno ante los organismos internacionales, que a diferencia del gobierno anterior, mantienen las puertas abiertas para la vigilancia de los DH.

En un texto introductorio el informe de HRW hace un balance de lo que es un retroceso global de las democracias frente al avance los gobiernos autocráticos. Aquí se establecen tres grupos de países: los autoritarios, como China, Rusia, Turquía, Venezuela, Nicaragua, etcétera; luego están los golpistas a la antigua, como Myanmar, Sudán, Mali y Guinea; y el tercero se compone por "líderes de tendencia autocrática", como en Hungría, Polonia, El Salvador, India, Filipinas y los Estados Unidos durante el gobierno de Trump. En esta clasificación no aparece México, ni tampoco el

Brasil de Bolsonaro que podría estar perfectamente en el último grupo. Sin embargo, cuando se trata el tema de Covid se mete de manera forzada a nuestro país en un grupo que no le corresponde, porque los criterios son los de gobiernos que amenazan, silencian y detienen trabajadores sanitarios por estar en contra las políticas gubernamentales contra la pandemia. En México se pueden criticar de forma amplia los errores de la 4T para tratar la pandemia, y el resultado es un mapa de contrastes, pero homologar a México con una autocracia, no parece que sea correcto.

También se habla de países que han hecho de sus procesos electivos una "parodia". Tampoco es el caso de nuestro país. Hay mucha crítica y tensión entre AMLO y el organismo electoral (INE), pero no se puede dejar de reconocer que las pasadas elecciones intermedias tuvieron calidad democrática, al grado de que el partido gobernante perdió importantes posiciones en la capital del país, los triunfos opositores se reconocieron y el proceso se resolvió de manera institucional.

Las democracias consolidadas atraviesan por problemas y desafíos importantes y las democracias emergentes, como la nuestra, enfrentan múltiples dificultades, desde las capturas del Estado, hasta el populismo. México tiene problemas en su sistema político y hay severas debilidades en la defensa de los DH, pero no somos una autocracia... ●

*Investigador del CIESAS. @AzizNassif*

**México tiene problemas en su sistema político y hay debilidades en la defensa de los DH, pero no es una autocracia.**





## Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA\*

Twitter: @pacoguerreroa65

# Tiempos de responsabilidad

**El pronóstico para las economías de AL y el Caribe no es muy diferente al resto de las regiones, enfrentadas a la incertidumbre, agudizada con el surgimiento de nuevas variantes de covid.**

**H**an transcurrido casi dos años de la brutal irrupción de la pandemia. A pesar de los deseos por retornar a la normalidad, el surgimiento de la variante ómicron y la multiplicación exponencial del número de personas contagiadas con el virus es una clara advertencia de que la pandemia no ha terminado.

Las nuevas variantes de covid tienen un impacto demoleedor en la economía global y en la proyección del desarrollo, incluso en países con altas tasas de vacunación. El planeta entra en el tercer año después de haber sido declarada la pandemia en marzo de 2019 y según previsiones del Banco Mundial, se espera que el crecimiento para la mayoría de las economías emergentes vuelva a las tasas promedio de la década previa a la emergencia sanitaria.

Las condiciones económicas para América Latina y el Caribe mejoraron durante la segunda mitad de 2021, alcanzado una proyección de crecimiento de 6.7%. Sin embargo, las estimaciones para 2022-2023 no son tan atractivas. De acuerdo con datos del Banco Mundial, en su recién publicado informe Perspectivas Económicas Globales, se prevé que el crecimiento económico regional disminuya a 2.6% en 2022 y a 2.7% en 2023.

El pronóstico para las economías de América Latina y el Caribe no es muy diferente al resto de las regiones, enfrentadas a un panorama de incertidumbre, agudizado con el surgimiento de nuevas variantes de covid que ponen en riesgo la estabilidad de la recuperación económica, y complican aún más asuntos como la inflación, la deuda pública y la desigualdad en los ingresos.

La inflación afecta a todo el hemisferio, al igual que el aumento del dólar frente a las monedas locales, lo cual ocasiona un aumento en las tasas de interés, ralentizando el crecimiento económico. La Oficina de Estadísticas Laborales de Estados Unidos informó la semana pasada que el índice de inflación de

Precios al Consumidor alcanzó, con 7% durante 2021, su mayor nivel en el país desde junio de 1982. En este contexto, cualquier opción de crecimiento económico para la región estará supeditada al manejo de la pandemia. 2022 supone así un importante desafío para los bancos centrales y los ministerios de economía y finanzas. Son tiempos de responsabilidad y conducción firme ante un panorama complejo y desafiante.

Ante el escenario de recrudescimiento de la emergencia sanitaria, quienes pretenden gobernar a los países de la región en el futuro cercano, deberán analizar de manera detallada y cautelosa cada una de las variables que impactan las posibilidades de recuperación económica. El aumento en la brecha de desigualdad, la inconformidad de la ciudadanía con la democracia, la desmedida polarización y la consecuente tensión política, así como los desastres naturales ocasionados por condiciones climáticas extremas, son temáticas adicionales de análisis y revisión obligatoria que deberán estar presentes en las campañas políticas del ciclo electoral de 2022.

### BALANCE

No hay espacio para propuestas simplistas o demagógicas. Como lo ha sostenido Luis Almagro, secretario general de la OEA, las necesidades del continente reclaman políticas públicas serias, congruentes y sostenibles. Será fundamental buscar alternativas realistas para construir un camino de recuperación económica de la mano

de la concordia y la paz social.

Acercar posiciones en los temas fundamentales es un imperativo político inaplazable. Construir espacios en los que los extremos puedan acercarse entraña talento político y visión de futuro. Ante la dureza del contexto, hoy más que nunca son tiempos de responsabilidad y altura de miras. Candidat@s, partidos y ciudadan@s tienen la palabra.

*\* Los puntos de vista son a título personal. No representan la posición de la OEA*

**No hay espacio para propuestas simplistas o demagógicas, como lo ha sostenido Luis Almagro.**





**Café político**

**José Fonseca**

jose.fonseca@eleconomista.mx

## Insigne partida del ajedrez para el 24

**A**nte la dificultad para apaciguar los ánimos y pasiones exaltadas por la temprana señal de arranque del proceso de la sucesión, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** ha debido desplegar toda su habilidad para el ajedrez político.

Lo mismo aparece "coordinándose" el veracruzano **Cuitláhuac García** con la jefa del Gobierno de CDMX, **Claudia Sheinbaum**, que soplan vientos de fronda en el Senado o se sugiere encabezar la OEA como meta para el canciller Ebrard.

Clarísimas señales a favor de la doctora Sheinbaum, dicen. Sí, pero 22 meses son muchos. ¿Hay garantía que no cambien las circunstancias? No sería la primera vez que la mayoría mal interpreta al presidente. Repasen la historia.

### Harán jugadas de sacrificio en la oposición

Las jugadas de sacrificio son un recurso familiar a los aficionados al béisbol, cuando un bateador intencionalmente busca que le hagan *out* para que avancen sus compañeros en las bases.

Exigen voluntad y humildad, cualidades que de sobra deberá tener quienquiera que acepte la candidatura presidencial de la alianza opositora, además de sólida narrativa que transmita a los suyos la seguridad del triunfo.

Así, aunque pierda, el aliancista candidato presidencial al negarle la mayoría calificada a Morena, dejarle con mínimas ventajas en el Congreso y ganarle municipios importantes, los aliancistas tendrán futuro.

### Banamex, gran tema de conversación

Aunque será hasta la primavera cuando se inicie el proceso de la venta de Banamex que anunció Citigroup, la CEO de la financiera multinacional **Jane Fraser**, durante meses será tema, que digo tema, temazo para la discusión pública.

Se discutirá, se debatirán acaloradamente las propuestas de que el Estado se apropie del acervo de colecciones y edificios históricos propiedad de Banamex. O, ¿por qué no? Se alentará sólo como discusión, eventual inversión estatal en la institución.

Como sea, un tema más que entretendrá, en este caso, a personalidades empresariales, a potenciales o ladinos "inversionistas" y, cuando sea necesario, se pondrá en la mesa, para la atención de la opinión pública.

### Notas en remolino

A pesar del optimismo de algunos aferrados, la realidad triste es que cuando del excandidato presidencial panista **Ricardo Anaya** se habla, se puede

usar, otra vez, el lenguaje de narrador de béisbol: "se va, se va, se fue"... A querer o no el titular de la SHCP **Rogelio Ramírez de la O** habrá de presentar a Palacio el caso de más presupuesto para el Instituto Nacional de Migración. Ya anuncian otra caravana de migrantes que sale de Honduras... Tal parece que se alcanzó ya la cifra mágica exigida por la ley para que la convocatoria a la consulta para la constitucional revocación de mandato se puede hacer en abril, si se resuelvan las diferencias presupuestales. Veremos... Pareciera que en la República se recupera la perversa costumbre de resolver las diferencias políticas entre grupos locales o regionales a tiros, como si no bastara la violencia de las bandas del crimen organizado... En el *Arte de la Guerra*, de **Sun Tzu** un valiosísimo consejo político: "si utilizas al enemigo para derrotar al enemigo, serás poderoso en cualquier lugar a donde vayas"...



**DINERO**

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

*Claudia Pavlovich, nueva cónsul en Barcelona  
// Fitch baja a “negativa” la calificación de  
Banamex // 100 años de Echeverría*

**C**ON LA LLEGADA de Morena a Palacio Nacional, los gobernadores de los partidos derrotados se enfrentaron a la disyuntiva de apoyar o ponerle piedritas en el camino al nuevo gobierno. Retadores, 10 de oposición integraron la Alianza Federalista y dejaron la Conferencia Nacional de Gobernadores (Conago). Hicieron su debut en Chihuahua, en una reunión a la que concurren, jugando local, Javier Corral; José Rosas Aispuro, de Durango; Enrique Alfaro, de Jalisco; Silvano Aureoles, de Michoacán; Francisco Javier García Cabeza de Vaca, de Tamaulipas; José Ignacio Peralta, de Colima; Miguel Ángel Riquelme, de Coahuila; de Nuevo León, Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón, y de Guanajuato, Diego Sinhué Rodríguez. Los resultados de la asociación fueron intrascendentes. Un par de los integrantes tienen problemas con la justicia, García Cabeza de Vaca y Silvano Aureoles. Otros gobernadores asumieron una posición más inteligente y práctica y secundaron al nuevo régimen. La priísta Claudia Pavlovich Arellano, ex gobernadora de Sonora, fue designada titular del consulado de México en una de las ciudades más hermosas de Europa, Barcelona, con la que México tiene importantes relaciones económicas. Todavía no hay embajador, el gobierno español tiene detenido el trámite.

**Mexicanización de Banamex**

**LA EVALUADORA DE** crédito Fitch Ratings se sumó a Standard&Poor's y colocó las calificaciones de Citibanamex en observación negativa, debido a la incertidumbre sobre las implicaciones crediticias potenciales derivadas de su venta. Sin embargo, Fitch consideró que resolverá la observación negativa una vez que la información detallada sobre el proceso de salida esté disponible, incluida la solvencia del comprador potencial y si el proceso implica la venta de las subsidiarias mexicanas u otras alternativas de mercado, *lo cual podría tardar meses*. Por su lado, el presidente López Obrador precisó que su gobierno no pondrá obstáculos a la venta del banco, pues debe demostrarse que en México hay confianza para los inversionistas, pero habrá una licitación y “lo que queremos es que se mexicanice el banco. Y luego está el patrimonio cultural que tiene, que tenemos también que cuidar que no salga del país, que se quede en México. Estamos hablando de edificios, colecciones de arte de los mejores artistas, pintores de México, también del mundo, entonces es una colección extraordinaria de arte y de cultura que tiene la Fundación Banamex”, indicó. López Obrador mencionó una cifra probable del valor de Banamex, 30 mil o 40 mil millones de dólares, “a lo mejor es mucho, quién sabe”. Es el doble de la que se manejó a fines de semana. Van a tener que pagar impuestos sobre su precio real.

**Cien años de Echeverría**

**EL EX PRESIDENTE** Luis Echeverría festejó sus ‘primeros’ 100 años de vida. Ex colaboradores y amigos se reunieron vía Zoom para festejarlo. Dicen que Echeverría tiene motivos para celebrar: 1) le ha tocado atestiguar la muerte de sus enemigos políticos, incluyendo la de José López Portillo, a quien hizo presidente y luego lo traicionó. 2) En su tiempo fue acusado de ser el mayor devaluador de la historia, sin embargo, el título le corresponde con creces al ex presidente Miguel de la Madrid. 3) La estela de sangre que dejó no tiene comparación con la del panista Felipe Calderón. Y 4) Vicente Fox, el otro panista que lo persiguió hasta llevarlo a tribunales, es una basura de la historia. Eso dicen los echeverristas que, sorprendentemente, son más de los que generalmente se supone.

**El virus los ha hecho más ricos**

**LA PANDEMIA HA** provocado que los diez hombres más ricos del mundo hayan logrado duplicar su fortuna, al pasar de 700 mil a 1.5 billones de dólares en los dos últimos años, según reportó la organización no gubernamental Oxfam Intermón. En contraste, los ingresos de 99 por ciento de la humanidad han empeorado y han caído en la pobreza más de 160 millones de personas.

**Twiteratti**

**DICE MARGARITA ZAVALA** en su artículo semanal: “Defender al INE, defender a México”, o será más bien “defender los fraudes”. Fueron y son sus cómplices de avalar el fraude de 2006 a favor de Felipe Calderón y las firmas falsas de México Libre.

Escribe Michael Oviedo @Mike\_Oviedo

Facebook, Twitter: galvanochoa

Correo: galvanochoa@gmail.com





▲ El nombramiento de la priísta y ex gobernadora de Sonora de 2015 a 2021 aún

deberá recibir el beneplácito del país de adscripción. Foto Cristina Gómez Lima





## INE-fobia

La Constitución Política establece que ciudadanos que le hayan perdido la confianza al Presidente, pueden recabar firmas para someter al mandatario a un ejercicio de revocación. No hay tal.

**L**a realidad superó a la sátira. Quizá cuando se vuelva anécdota será divertido relatarla, pero hoy genera preocupación por las funestas consecuencias que tendría para la incipiente democracia mexicana el debilitamiento, captura o desaparición del órgano encargado de organizar las elecciones. No persigue otra cosa la emboscada que, desde la cúspide del poder político, se montó contra el Instituto Nacional Electoral.

La Constitución establece que ciudadanos que le hayan perdido la confianza al Presidente, pueden recabar firmas para someter al mandatario a un ejercicio de revocación. No hay tal. Fue el gobierno el que, a través del membrete de una supuesta organización civil, operó el cumplimiento de los requisitos para solicitar la votación porque quien la quiere es Andrés Manuel López Obrador. No estoy revelando nada, la verdad es que no se esforzaron mucho para hacer creíble la simulación.

Recapitulando: el Ejecutivo es el que quiere el proceso de revocación, aunque no haya ciudadanos que lo demanden y sepa de antemano el resultado. Busca presentarlo como un refrendo de su gobierno y usarlo de pretexto para reventar al árbitro electoral y tener uno a modo de cara a la elección presidencial de 2024.

Obliga a llevar a cabo el ejercicio, pero no da los recursos indispensables para organizarlo, con la clara intención de aprovechar la imposibilidad material de su realización, en los términos señalados por la Constitución, para someter a los consejeros al escarnio.

El ariete oficial usado contra el INE es la austeridad, el imperativo del ahorro. Lo más fácil, si de verdad eso importara, sería no hacer la consulta ociosa y que López Obrador termine su periodo por el que fue electo, pues de cualquier manera eso ocurrirá. Si hay necesidad de realizarla es puramente propagandística, decir que el *pueblo* avaló la gestión del Presidente, pero sirve de pretexto y coartada para descalificar al instituto, presentándolo como oneroso y a sus miembros como privilegiados que derrochan recursos públicos. Lo hace con medias verdades, mentiras completas y calumnias.

Dimensionemos que la Presidencia de la República encabeza una cruzada contra el contrapeso responsable de dar certeza en los mecanismos electivos que definen la distribución del poder político para asumir su control. Eso se parece mucho más al “golpismo” que algunos voceros oficialistas denunciaron porque los padres de niños con cáncer reclamaban las quimios que sus hijos necesitan para sobrevivir.

No es especulación, distintos miembros del partido del gobierno han dicho sin ambages que en la “nueva situación” ya no se necesita un órgano autónomo y la Secretaría de Gobernación podría encargarse de la organización de las elecciones, tal y como sucedía en el viejo régimen. Si no les alcanza para ello, se conformarían con someterlo mediante el nombramiento de incondicionales, como ya sucedió con la CNDH o la CRE. De hecho, el Presidente ya anunció que presentará una iniciativa de reforma constitucional y lo único que ha adelantado es la renovación total del INE, señal de que ésa es su prioridad.

Como el TEPIF estableció que, después de hacer ajustes presupuestales, el instituto debe pedir a la Secretaría de Hacienda los recursos necesarios para llevar a cabo la revocación, el gobierno se adelantó negándolos y expuso una propuesta de austeridad que, además de atentar contra la autonomía, raya en lo ridículo.

Como la cacareada reducción de sueldos de los consejeros no alcanzaría ni de cerca, proponen suprimir derechos laborales de los trabajadores del INE establecidos en su contrato, como el seguro médico, lo cual sería ilegal. Dicen respetar a los sindicalizados, pero no existe sindicato. Hablan de alimentos para mascotas, pero son para los perros entrenados en la detección de explosivos. Piden terminar con arrendamientos, pero son de los locales para entregar credenciales. Es una infame guerra sucia lanzada con desparpajo desde el gobierno. Así de grave.

La INE-fobia inculcada desde el poder político representa el mayor riesgo a las conquistas democráticas logradas por la lucha de generaciones de mexicanos contra el autoritarismo. Más nos valdría defender a tan valiosa institución.





## Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

# ¿Para qué la revocación de mandato?

• Surrealismo puro y duro que Morena convoque a esta consulta.

En diversas ocasiones he dicho que no me disgusta la figura de la revocación de mandato...si se hiciera bien. ¿A qué me refiero?



Primero que nada, que no fuera una simulación o un mero ejercicio de vanidad presidencial. Que sirva para lo que está diseñada, es decir, sacar del poder a un Presidente impopular que ha cometido muchos errores en su gestión.

Lo que esto significaría es que la oposición recabara las firmas para solicitar la consulta popular de revocación de mandato, no el partido en el gobierno, como está sucediendo en esta ocasión.

Surrealismo puro y duro que Morena convoque a esta consulta, lo cual demuestra que no estamos hablando de un ejercicio real, sino de un capricho presidencial para comprobar lo popular que es **López Obrador**. Si su acuerdo estuviera por debajo del 50%, no estaríamos viendo a Morena presentando las firmas para la convocatoria de esta práctica de democracia directa.

Además, la ley reglamentaria es una basura que no permite que los partidos hagan campaña a favor o en contra de la revocación ni al sujeto que estará en la boleta, es decir, el Presidente. Ridículo.

Pero lo que más me molesta es el mecanismo de sucesión en caso que la gente decida que se vaya el Presidente. La persona que terminaría su mandato sería elegida por una mayoría absoluta del Congreso, donde a fuerza tienen que estar presentes, por lo menos, dos terceras partes de los legisladores. Esto le da un poder inmenso a la oposición.

Se iría un Presidente electo en las urnas y quedaría alguien que pudiera lograr el quórum supermayoritario en el Congreso, es decir, un presidentito pequeño que no podría hacer nada en dos años. Pésima solución.

En este sentido, me gusta cómo hacen la revocación del mandato en el estado de California. Le preguntan al electorado si quieren que se quede o no el gobernador y, si alguien vota que no, debe responder una segunda pregunta de quién debe reemplazarlo. Sí, que se vaya Fulanito, pero que llegue Perenganito, también elegido por los votantes.

Aquí en México, por el momento, eso no nos importa porque todo el mundo sabe que **AMLO** va a ganar la revocación de mandato. Tiene la popularidad suficiente para hacerlo. Por eso no pelamos las reglas de sucesión que son malísimas. El Presidente no se va a ir en esta ocasión. ¿Y en sexenios futuros?

¿De verdad queremos que se quede al frente del país un presidentito nombrado por el Congreso?

Esta revocación de mandato, a la mexicana, no me gusta. No le conviene al país. Pero sí a **AMLO**.

En primer lugar, representa una estupenda oportunidad para seguir haciendo campaña, que es lo que más le gusta al Presidente. Nuevamente tendrá una cita con las urnas y, aunque la ley lo prohíba, aprovechará para hacer campaña a su favor.

La consulta también le está sirviendo para debilitar al Instituto Nacional Electoral (INE). Independientemente del resultado, está atacando a la institución que organiza las elecciones en México. El pretexto es el presupuesto de la consulta y la urgencia de un programa de austeridad en el INE. Con números truqueados, el Ejecutivo ha presentado un posible plan para recortar gastos en el instituto. Yo no dudo que haya grasa que cortar en el INE. Pero tampoco como para encontrar tres mil 800 millones de pesos, que es lo que se requiere para una elección de revocación de mandato hecha y derecha, como lo manda la ley.

El propósito es muy claro: desde el púlpito presidencial pegarle al INE con el fin de ir mermando su credibilidad como árbitro electoral. Echarle la culpa de la baja participación que habrá en la revocación del mandato y presionarlos, todos los días, rumbo a las elecciones de 2022, 2023 y, sobre todo, de 2024. Mejor llegar a la sucesión presidencial con un INE postrado, incapaz de enfrentarse al poder presidencial y Morena que, para entonces, tendrá más de 20 de las 32 gubernaturas del país.

Sumemos otra gran utilidad para **AMLO** de la revocación de mandato: que quede el precedente. Si la oposición gana la Presidencia en 2024, desde el día uno del próximo gobierno el lopezobradorismo presionará para quitar a dicha persona en la revocación de mandato. Desde su rancho, **AMLO** lo justificará diciendo que él sí se jugó el puesto en las urnas. Incluso podría influir para que haya revocación de mandato de un Presidente que salga de Morena, pero que, una vez en el poder, se distancie del propio **López Obrador**.

Sí, a **AMLO** le conviene la revocación del mandato por muchas razones. Al país, tal y como está diseñado este esperpento institucional, no.

El propósito es muy claro: desde el púlpito presidencial pegarle al INE con el fin de ir mermando su credibilidad como árbitro.



Twitter: @leozuckermann



## EL CORREO ILUSTRADO

### Piden consulta pública por proyecto del conjunto estadio Azteca

Claudia Sheinbaum Pardo, jefa del Gobierno de la Ciudad de México:

El 18 de noviembre manifesté usted con respecto al proyecto inmobiliario del estadio Azteca: "No vamos a hacer nada si la gente no está de acuerdo, lo más importante es que haya información..."

Esto coincide con la petición que presentamos la Asamblea Permanente de las 17 colonias de Tlalpan y Coyoacán, así como el Comité Cerezo para que esa jefatura de gobierno convoque a una consulta pública de conformidad con lo que establece el artículo 145 de la Ley de Participación Ciudadana, que establece:

"La consulta pública es el instrumento de participación ciudadana mediante el cual la autoridad titular de la jefatura de gobierno (...) consulta de manera directa a las personas habitantes (...) de una determinada área geográfica a efecto de conocer su opinión de cualquier tema específico que impacte en su ámbito territorial".

Este es el caso del proyecto inmobiliario del estadio Azteca, el cual amenaza con agotar el agua de los pozos que circundan al estadio, colapsar la movilidad y el drenaje, destruyendo el tejido social del pueblo de Santa Úrsula y de las colonias que lo rodean. Por esta razón, solicitamos se convoque a la consulta pública a los habitantes del radio de 500 metros donde el impacto será inmediato.

Asimismo, exigimos hacer valer la libre determinación de los pueblos para decidir sobre su territorio y garantizar que se respete su acuerdo bajo sus usos y costumbres.

Rubén Ramírez, Griselda Fuentes, Yolanda Massieu, Francisco Cerezo, Miguel Ángel Martínez, Guadalupe Flores, Ernesto Estrada, Rosalba Ramos, Marcos Fuentes, Marcela Barrios, Adriana Arita y Gustavo Álvarez



## ROZONES

### • Presencias y ausencias en el parlamento

Nos cuentan que los gobernadores del bloque opositor le hicieron vacío a la inauguración del Parlamento Abierto de la Reforma Eléctrica, que se llevó a cabo ayer en San Lázaro. Pese a que se invitó a todos los mandatarios, sólo 11 respondieron a ella, siendo el priista **Omar Fayad**, de Hidalgo y el panista **José Rosas Aispuro**, de Durango, los únicos de partidos de oposición en acudir. El resto fueron gobernadores afines a la 4T y aprovecharon para cerrar filas en torno a la iniciativa presidencial. Y aunque el presidente de la Jucopo, **Rubén Moreira**, dijo que algunos gobernadores se disculparon por no asistir, no descartó que puedan acudir individualmente a uno de los foros para analizar la reforma. Aunque, nos hacen ver, de esa manera la señal será otra, muy diferente, nos comentan.

### • Papa diplomática caliente en Morena

Una fuerte polémica alcanzó hasta los propios entornos de Morena, luego de que la Cancillería informara de los nombramientos que propone el Presidente en diversas posiciones diplomáticas y en particular la del historiador **Pedro Salmerón**, como embajador de México en Panamá. Primero fue desde espacios estudiantiles, como la organización de alumnas del ITAM Cuarta Ola, donde advirtieron que "su asignación como embajador es de suma preocupación ya que ha demostrado ser una persona que abusa de su posición de poder para violentar mujeres". Después, desde trincheras afines a Morena siguieron las críticas. La activista **Estefanía Veloz** pidió reconsiderar el nombramiento de quien "tiene múltiples denuncias de acoso sexual que se han hecho públicas". En respuesta, el académico apuntó hacia sus adversarios políticos. Con este antecedente, en el Senado, donde tendrán que avalar las designaciones, van a tener una papa caliente, nos señalan.

### • Y en el PRI no se quedan atrás

Y hablando de papas calientes, en el PRI no se quedan atrás porque en la lista de nombramientos revelada por Relaciones Exteriores aparecen dos exgobernadores de ese partido: la exmandataria de Sonora, **Claudia Pavlovich**, y el de Campeche, **Miguel Aysa**. La primera está propuesta como cónsul a Barcelona, mientras el segundo haría maletas para moverse a República Dominicana. El hecho no pasó desapercibido para el dirigente nacional del tricolor, **Alejandro Moreno**, quien de inmediato escribió en las benditas redes que ambos "fueron autoridades emanadas del PRI, por lo que su militancia está sujeta a los estatutos del partido". El mensaje desató fuertes descalificaciones a las "militancias frágiles" y al "entreguismo". Luego, el dirigente del PRI advirtió: De aceptar la propuesta del gobierno de Morena estarían incumpliendo, provocando sanciones internas incluida la expulsión". Uf.

### • Otra bronca que arma Orozco

Nos dicen que entre los gobernadores en la mirilla pública está el de Aguascalientes, **Martín Orozco Sandoval**, a quien le quedan unos meses en el poder y que, junto a funcionarios estatales, fue denunciado ante el Órgano Superior de Fiscalización del Estado por parte de la empresa Línea Express, la cual lo señaló por "faltas administrativas y actos de corrupción" tras inhabilitar la operación de 86 unidades de transporte para beneficiar a una foránea. Nos comentan que, con esto, además de generar desempleo y pérdidas para la empresa, causó un daño aproximado de 34 millones de pesos al erario, ya que estas unidades recibieron subsidios para ser renovadas y equipadas.



## • Conflicto en ENAH sigue

Nos hacen ver que, a pesar de que bajó un poco sus decibeles en días pasados, el conflicto en la Escuela Nacional de Antropología e Historia no ha llegado a su fin. Y es que la Asamblea académica y estudiantil convocó a un nuevo mitin para mañana miércoles en las instalaciones de la Secretaría de Gobernación. A través de sus redes sociales, la Asamblea publicó la convocatoria para todos los que integran el INAH, así como a los medios de comunicación. Además, nos aseguran, informaron que la manifestación será para exigir sus derechos laborales, así como el aumento de presupuesto para la investigación y el sueldo de los docentes que, de acuerdo a sus acusaciones, llevan sufriendo austeridad y malas condiciones laborales desde hace años. Uf.

## • Inconformes de Morena, a instancia definitiva

Con la novedad de que las impugnaciones de las inconformes con los procesos de elección de candidatos de Morena llegaron finalmente al TEPJF, donde habrán de tener una resolución última. Las aspirantes a las gubernaturas de Oaxaca, **Susana Harp**, y de Tamaulipas, **Maki Ortiz**, presentaron sus respectivos recursos para controvertir la metodología, los resultados de la encuesta y el estudio de opinión, así como las designaciones de **Salomón Jara** y de **Américo Villarreal** como abanderados en sus respectivas entidades. Por cierto que, nos hacen ver, los proyectos de resolución quedarán en manos de los magistrados **José Luis Vargas** y **Janine Otálora**, quienes analizarán los argumentos y propondrán una sentencia al pleno de la Sala Superior. Susana y Maki se juegan así su última carta, luego de que en su propio partido resolvieran contra ellas.



## EL CRISTALAZO



Rafael Cardona  
Twitter: @CardonaRafael

# La ley depende de la fecha

**E**n diciembre las cosas eran de un modo. En enero, son de otro. Antes la esfera se describía redonda por todas partes; ahora el globo es un cubo; el cuadrado tiene tres lados y el triángulo seis.

Nadie puede discutir. El presidente ya lo ha dicho, suyos son la tesis, la antítesis, la síntesis; el sofisma y el silogismo. En sus propias palabras todo se contradice y se contrapone.

En diciembre, cuando el Instituto Nacional Electoral insistía en la imposibilidad de cumplir, por falta de presupuesto, con los requerimientos constitucionales para una consulta revocatoria del Poder Ejecutivo, el presidente dio dos soluciones.

Una (contraria a la ley) consistía en reducir el número de casillas por instalar. La Constitución prevé el mismo número de mesas electorales de la elección precedente, con las mismas garantías y dimensiones, ¿porqué? Porque se debe exigir lo mismo para poner a un presidente o retirarlo del cargo; es decir, un proceso nacional de iguales dimensiones o al menos, de igual convocatoria.

Si lo eligieron 30 de 60 millones de electores, por decir una cifra, no sería justo --en teoría--, removerlo por la decisión de cinco millones. Sería ilógico. No se puede, dice Anita.

Pero el presidente no lo consideraba así en diciembre. Por eso dijo:

“...el presupuesto contempla fondos para elecciones y consulta, lo contempla, aún no en la cantidad que ellos están solicitando.

“Bueno, con esos recursos, y aunque dijeran: ‘No vamos a poder instalar 100 mil, 200 mil, 300

mil, 500 mil casillas; nos alcanza nada más para instalar 10 mil, 20 mil, 30 mil’, pero cumplir con el mandato constitucional. No puede ser que, esgrimiendo de que no tienen presupuesto, no quieran hacer la consulta, o eso es lo que se está interpretando por sus actitudes...”

Pero la imaginación presidencial no se agotó ahí. También ideó un “Plan B”.

“... es hacer una colecta para contratar unas 10 empresas encuestadoras de prestigio en México y que se preguntara lo mismo “¿quieres que siga de presiden-

te Andrés Manuel López Obrador o que renuncie?”. Entonces no llevaría mucho tiempo; incluso, puede ser telefónica y otra parte domiciliada, y se tiene el resultado y se da conocer el resultado...”

Evidentemente todo esto es una maniobra política para enfrentar al Instituto Nacional Electoral con la opinión pública

ya y achicarlo hasta la caricatura para darle al gobierno mayor intervención electoral. Se le ha creado, la fama de opulencia dorada, de burocracia insensible. Y en ese terreno, el presidente gana.

Para vencer a un enemigo, basta mostrar su riqueza mal habida. No falla.

—“...Es que no se puede destinar dinero del presupuesto, según Hacienda, que ya está autorizado con otros propósitos, otros fines. Entonces, ellos tienen que cumplir con la Constitución y hacer la elección, hacer la consulta.

—¿Aunque sea con menos casillas?  
—La tiene que hacer como lo establece la Constitución, con todas las casillas.

—¿Las 160 mil? ¿No aceptaría usted un tercio?

—No, si no es asunto conmigo, no es conmigo, es con la ley, o sea, no es un asunto... Es con la ley”.

Pero la ley tan vehementemente defendida es la misma de cuando él proponía 20 o 30 mil casillas o cuantas se pudiera; la ley es la misma y jamás ha contemplado sustituir con una encuesta telefónica, a un órgano electoral del Estado.

En diciembre una cosa. Ayer, otra. ¿Por fin?

—No es conmigo, es con la ley, ha dicho

Y vale preguntar, ¿en diciembre había otra ley o seguimos con la misma cuyo exacto cumplimiento antes no preocupaba?

### PIFIA

Habla Ricardo Sheffield, Procurador Federal del Consumidor, de los gasolineros defraudadores y su lucha “para evitar que no se den litros incompletos”.

¿No sería mejor evitar que se den litros incompletos?

¡Ay!, Ricardo, las ganas de lucirse en la mañana...●



*Si lo eligieron 30 de 60 millones de electores, por decir una cifra, no sería justo –en teoría–, removerlo por la decisión de cinco millones. Sería ilógico. No se puede...*





## Pedro el duro, protegido de la señora

**L**a propuesta que ayer presentó el presidente López Obrador y que anunció la Secretaría de Relaciones Exteriores para el nombramiento de nuevos embajadores y cónsules de nuestro país en el extranjero detonó fuertes reacciones. Tanto dentro del PRI por la presencia de dos exgobernadores priistas que aceptaron designaciones diplomáticas del gobierno de la 4T, como al interior de Morena y en las redes sociales, donde el nombramiento de Pedro Salmerón Sanginés como nuevo embajador de México en Panamá desató una avalancha de denuncias y reacciones negativas por casos de acoso sexual en los que ha sido acusado el morenista.

Pero mientras entre los priistas el tema de Claudia Pavlovich y Carlos Aysa, exmandatarios de Sonora y Campeche, no hace sino exhibir la profunda división interna, en Morena el caso de Salmerón y sus múltiples denuncias de acoso habla de impunidad conocida y tolerada desde las más altas esferas del partido oficial y del gobierno, en el que al historiador por la UNAM se le pasan por alto tan graves acusaciones porque tiene apoyos dentro de Palacio Nacional, concretamente de su colega la doctora Beatriz Gutiérrez Müller, quien

primero lo mandó al INEHRM, de donde salió rebotado por su visión romántica de la guerrilla de la 23 de Septiembre, y ahora lo impulsa para llegar como embajador a Panamá.

Pedro Salmerón tiene un doble blindaje que lo ha hecho salir hasta ahora impune de sus ex-

cesos y delitos sexuales en contra de jóvenes mujeres, tanto militantes de Morena en los estados del país, como de estudiantes del ITAM que lo han acusado no sólo de acoso sexual sino de violencia verbal y machismo. Por un lado, su pertenencia al grupo de Martí Batres, de la izquierda más radical morenista, le da protección en las cúpulas partidistas, mientras que en el gobierno su relación personal y directa con la esposa del presidente, Beatriz Gutiérrez, a quien conoce desde los años en que sus hijos pequeños iban juntos a la escuela, le brinda un apoyo que lo hace sobrevivir al escándalo.

Políticas morenistas y de la oposición retomaron las acusaciones de la joven exmilitante de

Morena, Estefanía Veloz, quien acusó que Pedro Salmerón la había acosado y ofendido a ella y al menos siete mujeres más del partido gobernante, a muchas de las cuales atacaba durante sus giras por la República.

Y mientras el nombre de Salmerón desata tormentas mediáticas y de redes, en el caso del PRI las dos propuestas de la exgobernadora de Sonora y el exmandatario de Campeche, ambos premia-

dos por el presidente López Obrador por haber entregado dócilmente a su

estado en las pasadas elecciones a los candidatos morenistas, ocasionaron una reacción del dirigente nacional, Alejandro Moreno, que parece más teatral e histriónica que otra cosa, cuando el líder priista amenaza con “expulsar

de las filas del PRI” a Pavlovich y a Aiza, por aceptar ser parte del gobierno lopezobradorista.

Así que ese paquete de nombramientos y propuestas diplomáticas del presidente terminó no sólo siendo polémico, sino explosivo porque ya sabíamos que López Obrador, igual que todos sus antecesores del PRI y del PAN, utilizaba los cargos diplomáticos en consulados y embajadas como un “premio político” para sus cuates y recomendados, incluso sabíamos que el presidente estaba regalando embajadas y representaciones del país a exgobernadores priistas y panistas no sólo para pagarles favores y sumisión, sino también para confrontar y debilitar a la Alianza Opositora “Va por México”; pero lo que sí sabíamos y fue lo que más causó primero sorpresa, después indignación y finalmente repudio, es que desde Palacio Nacional apoyen e impulsen a un hombre que acosa y maltrata mujeres. Eso sí que lástima y ofende. ●



**El nombramiento de Pedro Salmerón Sanginés como embajador de México en Panamá desató una avalancha de denuncias por casos de acoso sexual.**



HECHOS Y SUSURROS

DOLORES  
COLÍN

lola-colin@hotmail.com // @rf159

## El debate por la reforma eléctrica

**E**n la Cámara de Diputados la fuerza de Morena y sus aliados -Partidos Verde y del Trabajo- no pudo revertir la reforma energética que se aprobó en el sexenio del ex Presidente Enrique Peña Nieto. La unión de la oposición conformada por PRI, PAN y PRD evitaron la aprobación vía fast track y lograron la realización de un parlamento abierto con la participación de los tres niveles de Gobierno, el sector empresarial, especialistas, académicos y los propios legisladores.

A partir de ayer y hasta el 15 de febrero, se realizan los Foros organizados por la Junta de Coordinación Política, las Comisiones Unidas de Energía y Puntos Constitucionales en la Cámara de Diputados.

Confío en lo dicho por Rubén Moreira, presidente de la Jucopo, quien reconoció que en ejercicios anteriores de parlamento abierto no se atendieron las propuestas. Por ello, deseamos que en esta ocasión los puntos de vista que se estarán exponiendo sean analizados con seriedad para lograr el dictamen que dé certidumbre para que se pueda votar en septiembre.

Los foros se dividen en cinco temas: 1) El sistema eléctrico que nos rige, creado por la reforma del 2013; 2) El Papel del Estado en el sistema eléctrico nacional; 3) Objetivos y resultados de la Reforma de 2013; 4) Constitucionalidad y legalidad de la propuesta del ejecutivo y 5) Medio ambiente y transición energética.

La participación de todos los sectores es fundamental. El sector empresarial tiene que defender y precisar la importancia de su participación, ya que la reforma eléctrica del Presidente López Obrador pretende fortalecer a la Comisión Federal de Electricidad (CFE) bajo el argumento de ahorrar 446 mil millones de pesos anuales que se destinan a comprar electricidad a particulares.

Lo importante de este ejercicio de participación es que verdaderamente sirva para la construcción de un mejor escenario energético para los mexicanos, por encima del debate político.

### SUSURROS

1. El reconocimiento que la Asociación de Control de Armas de Estados Unidos otorgó al Canciller Marcelo Ebrard y al Gobierno de México como las personas del año 2021, por sus esfuerzos en el control de armamento vía la demanda presentada en agosto del año pasado en contra de fabricantes y distribuidores de armas de la Unión americana, es un paso firme ante la gra-

vedad de la venta ilegal de armas que ha contribuido al incremento de muertes por Armas de fuego. Sin duda, México tiene mucho por hacer para evitar el tráfico de armas en nuestro país.

2. El Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) sigue con la alineación incompleta. Y el lunes 28 de febrero termina su periodo Adolfo Cuevas, presidente interino y el órgano autónomo quedará con cuatro de siete integrantes. Ni la controversia constitucional interpuesta por la Comisión Federal de competencia (Cofece) para que el Presidente López Obrador haga el nombramiento de comisionados para atender la falta de operatividad del IFT.

3. La firma TSI ARYL (Qualisys), que dirige Alejandro Lozano Muñoz, superó de manera exitosa el proceso de evaluación de la NMX-COE-001-SCFI-2018 con el alcance "Comercio Electrónico - Ofrecimiento, Comercialización, Venta de Bienes o Productos". Así, el organismo NYCE, de Carlos Pérez, le entregó un Dictamen de Conformidad. Se trata de la primera norma que regula a detalle el comercio electrónico y establece las disposiciones que deben cumplir las personas físicas o morales que ofrezcan, comercialicen o vendan bienes, productos o servicios a través de sus páginas en internet, o mediante intermediarios tecnológicos como Shopify, Amazon o Mercado Libre, entre otros.





**Es inocultable la imbricación entre política y crimen, que mantiene a Morelos en niveles históricos de violencia.**



**¡ZZI!** TV  
en televisión de TV  
y en línea en el canal  
ZZI TV

800 120 4000  
**izzi.mx**  
**¡ZZI!**

**ESTRICTAMENTE PERSONAL**

**Raymundo Riva Palacio**

Opine usted:  
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



# Rápido, furioso y ¿vengativo?

El presidente Andrés Manuel López Obrador regresó a la mañana con nuevos bríos y viejos pleitos. El principal, implícito en el subtexto de sus palabras, contra el expresidente Felipe Calderón, a quien quisiera ver en la cárcel, porque está convencido de que colaboró con Estados Unidos en la Operación Rápido y Furioso de la Agencia de Alcohol, Tabaco, Armas de Fuego y Explosivos de Estados Unidos (ATF), que consistía en permitir que personas vinculadas al *Cártel de Sinaloa* compraran armas en aquel país y que las rastrearán hasta sus destinatarios finales. Fue un desastre y provocó la muerte de un policía fronterizo. “Se pensaba que eso se había olvidado y hace poco ya se hizo la consignación del caso”, dijo el Presidente. “No va a haber impunidad como también no fabricar delitos en contra de un adversario, de un opositor”. Ya veremos.

Por lo pronto, la Fiscalía General obtuvo recientemente seis órdenes de aprehensión, de las cuales trascendieron tres nombres, Genaro García Luna, exsecretario de Seguridad Pública de Calderón; Luis Cárdenas Palomino, uno de

sus brazos derechos en la Policía Federal, y Joaquín *el Chapo* Guzmán, a quien parecen acreditarle —equivocadamente— que era el jefe del *Cártel de Sinaloa*. Las órdenes de aprehensión alimentan la narrativa contra Calderón, pero difícilmente llevarán a conocer la verdad, del lado mexicano, de una presunta colaboración ilegal en Rápido y Furioso. Ninguno de los tres aparece mencionado ni en la investigación que llevó a cabo el Congreso, que en cambio, tiene la sustancia que podría conducir al gobierno de López Obrador a la verdad, quizá llegando al mismo destino que desea, pero apegado a la justicia, no a la venganza política.

Un punto de partida puede ser una audiencia en el Comité de Vigilancia y Reforma Gubernamental de la Cámara de Representantes en julio de 2011 donde se dio un revelador intercambio entre Trey Gowdy, diputado de Carolina del Sur, y William Newell, jefe de ATF en Phoenix, desde donde se manejó Rápido y Furioso:

Gowdy: ¿Sabía que las armas iban a México?

Newell: Correcto.

Gowdy: ¿Sabía el señor (Carlos) Canino (jefe de ATF en la embajada de Estados Unidos en México) de la investigación?

Newell: Sí sabía.

Gowdy: ¿Sabía que las armas iban a México?

Newell: Absolutamente.

(En la misma audiencia, Canino declaró que no le dijeron de Phoenix que iban a dejar que “caminaran” las armas a México).

Gowdy: ¿Cuándo iban a informar de esto a sus contrapartes mexicanas?

Newell: Asumo que sabían de las armas, porque hay una sola división en (Estados Unidos) donde la PGR tiene un representante.

Gowdy: Usted testificó antes que le iba a entregar la información a los fiscales mexicanos y dejar que ellos enjuiciaran (a los mexicanos involucrados). Le pregunté si tam-

bién iba a permitir que agentes estadounidenses fueran extraditados a México por haber violado la ley, y usted dijo que no. ¿Cómo rayos va a lograr que nuestras hermanas y hermanos en el área judicial crean si usted no creyó en ellos durante la investigación?

Newell: No teníamos la información hasta mucho después, e invité, junto con Canino en diciembre de 2010 y en enero, a los fiscales mexicanos a venir (a Phoenix). Creo que eso nunca se había hecho antes.

Gowdy: ¿Les informó sobre Rápido y Furioso?

Newell: Sí.

Gowdy: ¿Cuándo les dijo?

Newell: El representante de la PGR que tenía en mi oficina llevaba dos años ahí y sabía del caso, aunque no en específico.

La Operación Rápido y Furioso comenzó el 31 de octubre de 2009 y concluyó el 25 de enero de 2011, un mes después que el agente fronterizo Brian Terry fuera asesinado con una de las armas que supuestamente había seguido ATF, du-



rante un patrullaje en la frontera de Arizona. Durante las audiencias en el Capitolio, el Departamento de Justicia, donde comenzó todo, dio a conocer un memorando de Newell del 30 de marzo de 2011, donde explicaba sus contactos con las autoridades mexicanas.

El representante de la PGR en la oficina de ATF en Phoenix a quien se refirió, es Carlos Luque Ordóñez, a quien Newell informó de la operación en diciembre de 2009, una vez que Rápido y Furioso estaba en marcha. En varias ocasiones durante el siguiente año, escribió Newell, le fue informando sobre el estado de la investigación. A finales de 2010, agregó Newell,

incluyó en la investigación –sin dar detalles específicos– a la oficina de ATF en México y a la Subprocuraduría de Investigaciones Especializadas en Delincuencia Organizada, en ese entonces a cargo de Marisela Morales.

En preparación para la visita de los fiscales de la PGR en Phoenix, Newell señaló que realizó una reunión el 15 de diciembre de 2010 en las oficinas de la PGR patrocinada por la OPDAT, una oficina en la embajada de Estados Unidos creada en el marco de la Iniciativa Mérida, que cada mes veía con sus contrapartes mexicanas los recursos, el financiamiento, los equipos y la capacitación para las autoridades mexicanas. Esas reuniones eran ejecutivas, no operativas. Newell, en las audiencias y en el memorando, siempre aclaró que nunca aportó detalles de lo que estaba haciendo.

En esa reunión de diciembre estuvieron representantes de la Secretaría de Relaciones Exteriores, que encabezaba la parte mexicana, de la PGR, la SIEDO y el Centro Nacional de Planeación, Análisis e Información para el Combate a la Delincuencia, el Cenapi. Newell les informó sobre Rápido y Furioso y adelantó que estaba a punto de cancelarse. El gobierno de Cal-

derón ha negado que estuviera al tanto de esa operación, y fuera de los señalamientos acotados de Newell, no existe información pública de una colaboración explícita en Rápido y Furioso. No significa que no pueda haberse dado, pero será tarea de la Fiscalía General el aportar pruebas sólidas de que lo que cree López Obrador que sí sucedió, para que todo esto no quede en una *vendetta* más del Presidente.

*El Presidente está convencido de que Calderón colaboró con EU en Rápido y Furioso. Será tarea de la FGR aportar pruebas sólidas para que todo esto no quede en una vendetta más*





**Razones**

Jorge Fernández Menéndez

[www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez](http://www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez) / [www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)

# Los 100 años de LEA y el asesinato de Garza Sada

• Se designó a Héctor Escamilla Lira como responsable de la operación.

**Luis Echeverría** cumplió ayer 100 años. Es imposible llegar a esa edad, pero si lo fuera, la semana pasada, el 11 de enero, don **Eugenio Garza Sada** hubiera festejado su cumpleaños 130. Pero don **Eugenio** fue asesinado en 1973, durante un intento de secuestro por una célula de la Liga 23 de Septiembre que estaba infiltrada en la Dirección Federal de Seguridad, un intento de secuestro del que estaba informado el gobierno federal y el propio presidente **Echeverría**, y que no se hizo nada para evitarlo.

Hay dos tipos de impunidad: la que simplemente deja los crímenes sin castigo alguno, y la que aparenta hacer justicia castigando a algunos responsables, pero jamás toca a quienes los instigaron y permitieron. Hemos tenido muchos crímenes de este tipo en nuestro país. Queda claro que **Mario Aburto** mató a **Luis Donald Colosio**, pero nunca hemos sabido a ciencia cierta quién o qué lo llevó a cometer ese crimen. Sabemos que **Daniel Treviño** mató a **José Francisco Ruiz Massieu** y sabemos quién lo contrató, pero nunca hemos conocido los móviles ni a los verdaderos responsables de esa muerte.

Uno de esos casos en que la responsabilidad política ha quedado impune es el asesinato hace casi 49 años de don **Eugenio Garza Sada**. Sin embargo, sí sabemos quiénes fueron los responsables de esa muerte. Lo contamos aquí y lo publicamos en el libro *Nadie supo nada*, la verdadera historia del asesinato de **Eugenio Garza Sada** (Grijalbo, 2006) del que sacamos una edición muy ampliada y actualizada en 2020.

Años antes, revisando la documentación de la Dirección Federal de Seguridad que había sido trasladada al Archivo General de la Nación, en el antiguo Palacio de Lecumberri, a mediados del gobierno de **Fox**, había encontrado los documentos que permitían confirmar que la muerte del presidente de la Cervecería Cuauhtémoc y líder empresarial del llamado grupo Monterrey, ocurrido el 17 de septiembre de 1973, tras un frustrado intento de secuestro por un célula guerrillera, había sido una acción consentida, conocida previamente y realizada con el visto bueno del gobierno en turno, que encabezaba **Luis Echeverría**.

En el documento de la DFS desclasificado y marcado con el expediente 11-219-972, en el legajo dos, hojas 46 y 47, se puede leer un detallado informe enviado por el representante de la DFS en Nuevo León, **Ricardo Condelle Gómez**, titulado Planes de secuestro de los industriales Eugenio Garza Sada y Alejandro Garza Lagüera. El documento está fechado el 22 de febrero de 1972, un año y medio antes de los hechos.

Allí dice que **Manuel Saldaña Quiñones** (alias *Leonel*) "que fue reclutado, sostiene el documento, como profesional de la guerrilla por **Héctor Escamilla Lira** (alias *Victor*) en septiembre de 1971", era informante de la DFS. En el documento se describe

con pelos y señales lo que ocurría en la "casa número 18, apartamento 5 de Casas Grandes, colonia Narvarte" donde vivían y se reunían los dirigentes de la organización que con el paso del tiempo se transformó en la Liga 23 de Septiembre.

En el documento se relata el contenido de las reuniones y se dice que "aproximadamente el 4 de diciembre (de 1971) efectuaron una junta donde (...) propusieron efectuar el secuestro de una persona que pagara inmediatamente un rescate de varios millones de pesos para comprar más armas y una radiodifusora para la transmisión clandestina de mensajes revolucionarios...".

Se designó a **Héctor Escamilla Lira** como responsable de la operación. También a un grupo de entre 10 y 12 personas para efectuar el operativo. Todos están identificados en ése y en documentos posteriores. En uno de ellos, de febrero del 72, se dice que "el 8 de diciembre del 71, **Leonel** regresó a Monterrey y supo por boca de **Victor (Escamilla Lira)** que los señores **Eugenio Garza Sada** y **Alejandro Garza Lagüera** serían las personas que el grupo trataría de secuestrar".

**Escamilla Lira** fue detenido mucho más tarde en Culiacán. En su declaración ratificó y amplió el informe confidencial que había recibido la DFS. Dice que se volvió a encontrar con **Leonel** antes del secuestro y que éste había admitido que había sido detenido y "se había visto obligado denunciar al exponente (o sea a **Escamilla**) como uno de los participantes" en el comando y que "obtuvo su libertad mediante el compromiso de continuar proporcionando información a la policía". **Escamilla** era vigilado, dicen los documentos, por la DFS, pero no fue detenido para que continuara con su plan. En Monterrey, según su testimonio, **Escamilla** se alojó en la casa de **Jesús Piedra Ibarra**, el hijo de Rosario Ibarra de Piedra, quien posteriormente sería desaparecido. **Escamilla** confesó que él tenía la responsabilidad de vigilar los movimientos de **Garza Sada** y de organizar el secuestro. Que él mismo decidió el lugar y la fecha del operativo, pero que unos días antes del mismo fue enviado a Tampico porque la célula en la que participaba consideraba "que ya había sido descubierto por la policía".

Aunque la célula encargada del secuestro siguió viviendo en sus mismas casas y no se modificó ni la fecha ni la hora ni el lugar del operativo, no fueron detenidos. Siguieron adelante con su plan. **Garza Sada** y su chofer fueron asesinados cuando se enfrentaron a los secuestradores.

La historia, que se deriva en muchas otras, está completa en el libro y confirma que hubo participación y tolerancia del gobierno de **Echeverría**, que conocía previamente y al detalle lo que ocurriría. No hizo nada. **Luis Echeverría** cumplió ayer 100 años, el asesinato de don **Eugenio** sigue impune.

Uno de esos casos impunes es el asesinato del industrial regiomontano.





## El enredo de Cuauhtémoc, la llamada de Rosario y el acoso a Xavier Nava

**Cuauhtémoc Blanco** atraviesa su peor momento desde que dejó el fútbol para dedicarse a la política. Al gobernador de Morelos le metieron un golazo con la difusión de la foto en la que aparece muy abrazado con jefes del narco en Morelos. Las explicaciones que siguieron fueron poco convincentes. “Me saco fotos con todo el mundo” ...a lo mejor aparecen otras”, dijo. Al asunto se enredó aún más cuando trascendió que **Adrián LeBarón** le envió una carta al presidente **Biden** —y no a **AMLO**— en la que le pide que se investigue a **Cuauhtémoc**.

Acorralado, **Blanco** recurrió a uno de los trucos más viejos del mundo para desviar la atención: provocar un escándalo para hacer olvidar el suyo. Ayer se apersonó en la FGR para presentar una denuncia por una supuesta “guerra sucia” de narcopolíticos en su contra. En concreto acusó al exgobernador **Graco Ramírez** y a su titular de Seguridad, **Alberto Capella**, de haber pactado con *El Carrete*, líder del grupo criminal Los Rojos. Buscamos una reacción de **Graco**. Llegó rápido vía WhatsApp: “No hay nada. Quieren cambiar la conversación”, nos dijo. Más adelante puntualizó: “Es bronca entre hampones y no política”. **Alberto Capella** fue más lejos. Dio a conocer que va a demandar a **Cuauhtémoc** por difamación.

\* A las 12:33 horas de ayer sonó el celular. Una voz femenina preguntó si aceptaba una llamada del reclusorio. Intuí que era **Rosario Robles**. No me equivoqué. Días antes había sido prevenido de las intenciones de la exsecretaria de Estado de hacerme esa llamada en cuanto pudiera. “Aquí resistiendo”, fue lo primero que nos dijo cuando le preguntamos cómo estaba. Enseguida nos comentó que se encuentra totalmente aislada, como medida preventiva y en espera de que le hagan la prueba covid-19. No, no tiene síntomas, la separaron del resto de las reclusas luego de que acudió al hospital a consulta médica. El protocolo sanitario se endureció por la alta carga viral de ómicron. Si hay una contagiada, aíslan a toda la estancia. Pero ese protocolo marca que son cinco días de aislamiento. Lleva ocho y contando... Enseguida entró en materia. Nos dijo que en dos años y medio que lleva presa la Fiscalía General de la República no ha podido comprobarle ni un peso de los 5 mil millones que supuestamente fueron desviados en la famosa *Estafa Maestra*. Y como no le han encontrado nada se fueron sobre excolaboradores suyos para tratar de sacar algo. Ya

vincularon a proceso a **Enrique González Tiburcio**, lo mismo intentan con **Ramón Sosamontes** y con **Armando Saldaña**.

Todo a partir de los dichos de otro excolaborador que traicionó su confianza y se acogió al criterio de oportunidad para salvar el pellejo: **Emilio Zebadúa**. **Rosario** no sabe cuándo tendrá la siguiente audiencia, luego de que el juez **Ganther Alejandro Villar Ceballos** resolviera, en octubre pasado, que permanezca encerrada —y sin sentencia—, a pesar de que está en la cárcel por ejercicio indebido de la función pública, un delito que no amerita prisión preventiva oficiosa.

\* “Quieren dejarnos fuera de la jugada”, nos dice **Xavier Nava**, exalcalde de San Luis Potosí, al comentar el voto unánime del Congreso del estado para enjuiciarlo políticamente. Al exalcalde lo inhabilitaron por 18 años, junto con otros nueve integrantes de su cabildo, por supuestamente por no respetar un amparo y construir un puente sobre un ejido en la capital del estado. También fue inhabilitado el expresidente municipal, **Alfredo Lujambio Cataño**, regidor en la capital, quien ya hasta sustituto tiene. **Nava** y sus excolaboradores se fueron al amparo. Alegan que los trabajos de construcción del puente se materializan sobre una vialidad preexistente —un tramo del boulevard Rocha Cordero— que data, aproximadamente, de 1973 y se encuentra en posesión del gobierno de SLP. Explica el voto a favor de que lo enjuicien políticamente por las “presiones” que ejerce sobre ellos el gobernador **Ricardo Gallardo**.

Hoy es la audiencia en la que el nieto del célebre doctor **Salvador Nava** conocerá los alcances de esa suspensión. **Javier** ve posibilidades de que **Lujambio** —quien tiene señalamientos de acoso sexual— regrese al cabildo. “Si lo regresan queda en ridículo todo el Congreso... se confabulan para joder”.

\* Eso de la austeridad impuesta al INE se parece al covid. Es contagiosa. Al Instituto Electoral de la CDMX le recortaron el presupuesto, de 1,900 millones de pesos a 1,200 millones. Son 600 millones menos que obligaron a despedir a los “eventuales”, pero también a eliminar prestaciones, como el seguro de gastos médicos, separación individualizada y a retroceder la importante tarea que el IECM desempeña. Como el cangrejo.





## Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

# ¿Para qué la revocación de mandato?

• Surrealismo puro y duro que Morena convoque a esta consulta.

En diversas ocasiones he dicho que no me disgusta la figura de la revocación de mandato...si se hiciera bien. ¿A qué me refiero?



Primero que nada, que no fuera una simulación o un mero ejercicio de vanidad presidencial. Que sirva para lo que está diseñada, es decir, sacar del poder a un Presidente impopular que ha cometido muchos errores en su gestión.

Lo que esto significaría es que la oposición recabara las firmas para solicitar la consulta popular de revocación de mandato, no el partido en el gobierno, como está sucediendo en esta ocasión.

Surrealismo puro y duro que Morena convoque a esta consulta, lo cual demuestra que no estamos hablando de un ejercicio real, sino de un capricho presidencial para comprobar lo popular que es **López Obrador**. Si su acuerdo estuviera por debajo del 50%, no estaríamos viendo a Morena presentando las firmas para la convocatoria de esta práctica de democracia directa.

Además, la ley reglamentaria es una basura que no permite que los partidos hagan campaña a favor o en contra de la revocación ni al sujeto que estará en la boleta, es decir, el Presidente. Ridículo.

Pero lo que más me molesta es el mecanismo de sucesión en caso que la gente decida que se vaya el Presidente. La persona que terminaría su mandato sería elegida por una mayoría absoluta del Congreso, donde a fuerza tienen que estar presentes, por lo menos, dos terceras partes de los legisladores. Esto le da un poder inmenso a la oposición.

Se iría un Presidente electo en las urnas y quedaría alguien que pudiera lograr el quórum supermayoritario en el Congreso, es decir, un presidentito pequeño que no podría hacer nada en dos años. Pésima solución.

En este sentido, me gusta cómo hacen la revocación del mandato en el estado de California. Le preguntan al electorado si quieren que se quede o no el gobernador y, si alguien vota que no, debe responder una segunda pregunta de quién debe reemplazarlo. Sí, que se vaya Fulanito, pero que llegue Perenganito, también elegido por los votantes.

Aquí en México, por el momento, eso no nos importa porque todo el mundo sabe que **AMLO** va a ganar la revocación de mandato. Tiene la popularidad suficiente para hacerlo. Por eso no pelamos las reglas de sucesión que son malísimas. El Presidente no se va a ir en esta ocasión. ¿Y en sexenios futuros?

¿De verdad queremos que se quede al frente del país un presidentito nombrado por el Congreso?

Esta revocación de mandato, a la mexicana, no me gusta. No le conviene al país. Pero sí a **AMLO**.

En primer lugar, representa una estupenda oportunidad para seguir haciendo campaña, que es lo que más le gusta al Presidente. Nuevamente tendrá una cita con las urnas y, aunque la ley lo prohíba, aprovechará para hacer campaña a su favor.

La consulta también le está sirviendo para debilitar al Instituto Nacional Electoral (INE). Independientemente del resultado, está atacando a la institución que organiza las elecciones en México. El pretexto es el presupuesto de la consulta y la urgencia de un programa de austeridad en el INE. Con números truqueados, el Ejecutivo ha presentado un posible plan para recortar gastos en el instituto. Yo no dudo que haya grasa que cortar en el INE. Pero tampoco como para encontrar tres mil 800 millones de pesos, que es lo que se requiere para una elección de revocación de mandato hecha y derecha, como lo manda la ley.

El propósito es muy claro: desde el púlpito presidencial pegarle al INE con el fin de ir mermando su credibilidad como árbitro electoral. Echarle la culpa de la baja participación que habrá en la revocación del mandato y presionarlos, todos los días, rumbo a las elecciones de 2022, 2023 y, sobre todo, de 2024. Mejor llegar a la sucesión presidencial con un INE postrado, incapaz de enfrentarse al poder presidencial y Morena que, para entonces, tendrá más de 20 de las 32 gubernaturas del país.

Sumemos otra gran utilidad para **AMLO** de la revocación de mandato: que quede el precedente. Si la oposición gana la Presidencia en 2024, desde el día uno del próximo gobierno el lopezobradorismo presionará para quitar a dicha persona en la revocación de mandato. Desde su rancho, **AMLO** lo justificará diciendo que él sí se jugó el puesto en las urnas. Incluso podría influir para que haya revocación de mandato de un Presidente que salga de Morena, pero que, una vez en el poder, se distancie del propio **López Obrador**.

Sí, a **AMLO** le conviene la revocación del mandato por muchas razones. Al país, tal y como está diseñado este esperpento institucional, no.

El propósito es muy claro: desde el púlpito presidencial pegarle al INE con el fin de ir mermando su credibilidad como árbitro.



Twitter: @leozuckermann





## Ruta gubernamental para usar reservas internacionales

**A**l principio hubo temores. Pero algo habrá escuchado en días recientes la oposición porque hasta la ruta de intenciones gubernamentales dice conocer.

Se trataría de hacerse de parte de las reservas del Banco de México para reforzar la inversión y el gasto públicos.

Sería el intento definitivo.

El Gobierno anterior conoció la tentación apenas pasadas las elecciones de 2018, pues durante la transición se hicieron varias alusiones públicas y privadas.

La referencia discursiva de **Andrés Manuel López Obrador** aludía a los presuntos 500 mil millones de pesos escamoteados a los mexicanos por la corrupción.

En una reunión de los grupos hacendarios de **José Antonio González Anaya** y de **Carlos Urzúa** un miembro del equipo entrante preguntó:

-¿Y dónde ocultan el medio billón de la corrupción?

Los presentes reaccionaron con sorpresa y silencio, pues les pareció pueril documentar cifras ocultas y por lo mismo imposibles de demostrar.

### SONDAS A BANXICO

En otra ocasión hubo una reunión informativa con la Junta de Gobierno del banco central.

Se tocó el tema de las reservas internacionales, en aquel tiempo, cercanas a los 170 mil millones de dólares.

Un dineral.

La junta encabezada por el gobernador **Alejandro Díaz de León** escuchó parte de los planes para el período 2018-2024 y la urgencia de 500 mil millones de pesos.

Es capital, explicaron con cortesía, para generar confianza en los mercados y garantizar el flujo de capitales.

Después la institución ha sentido presiones desde Palacio Nacional: en marzo de 2021 **Andrés Manuel López Obrador** preguntó a Banxico cómo maneja las reservas.

En agosto pasado le pidió transferir Derechos Especiales de Giro (DEG) y luego la

sustitución de **Díaz de León** y con **Victoria Rodríguez** alertó a senadores y diputados.

Todo está listo para una iniciativa fácil de transitar porque gobierno e incondicionales dominan ambas cámaras y solos pueden modificar la Ley Orgánica de Banxico.

Así se abrirían las bóvedas virtuales donde se guardan más de 200 mil millones de dólares.

### VOTO EXTRANJERO

Poco se ha difundido un dato nuevo para las próximas elecciones.

Cuatro estados -Aguascalientes, Durango, Oaxaca y Tamaulipas- estrenarán el voto de mexicanos en el extranjero para elegir gobernadores.

Un derecho vigente para renovar titular del Poder Ejecutivo, pero de bajo impacto.

Las cifras del Instituto Nacional Electoral (INE), hoy tan vilipendiado, reportó solamente 98 mil 742 sufragios provenientes del exterior.

Se hizo una gran campaña y favorecieron a **Andrés Manuel López Obrador** (64.86%), seguido por **Ricardo Anaya** (26.75%), **José Antonio Meade** (4.28%) y **Jaime Rodríguez** (1.90%).

Nadie estaría contra esta oportunidad democrática, pero los números no reflejan gran interés de los migrantes hacia las votaciones mexicanas.

En 2018 solamente se les permitió expresar su respaldo a los candidatos presidenciales y en esta ocasión exclusivamente para gobernadores.

Es decir, no hay por ahora condiciones ni leyes para hacerlo por aspirantes a senadores, diputados federales, diputados locales o alcaldes.



## DUDA RAZONABLE

CARLOS  
PUIG

@puigcarlos

Luis Echeverría  
visto por  
Monsiváis

¿Cómo es Echeverría?, le preguntó Julio Scherer a Carlos Monsiváis después de que Carlos fuera convocado por el ex presidente, impresionado por sus crónicas sobre el temblor de 1985 que había publicado en *Proceso*.

Scherer transcribió en *Los Presidentes* un fragmento de las notas que le mandó Monsiváis: “No sé lo que debió pasar para que llegara a la Presidencia,

pero sí sé que ya desde la campaña le entusiasmó la destrucción de las reglas del juego. Luego se glorió en la erosión de las vías escalafonarias, en los rápidos ascensos de los jóvenes, en la ignorancia de la lealtad como criterio de avance, en la gana de fastidiar a todos los Luis Echeverría que permanecieron en vela hasta muy altas horas aguardando la llamada del jefe, como él. Ya en el poder actuó Echeverría contra las tortugas escalafonarias, de las que él fue un ejemplo y fue traidor a esa clase de hombres que dominan su ambición hasta el punto de la entrega total y se olvidó que en estos seres, en los que ahora se desconocía, radicaba una parte fundamental del conocimiento político del sistema. Me daba la impresión de un hombre profundamente escindido que gozaba físicamente el poder, lo hacía suyo cada instante y extraviaba su erotismo en la maraña de órdenes, ires y venires de los ayudantes, teléfonos que brotaban y desaparecían, el ropero revuelto y múltiple.”

“Al final solo le quedó la soledad pobla-

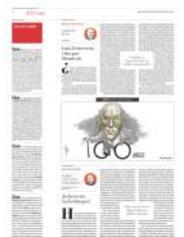
da, el aislamiento multitudinario de San Jerónimo. Como presidente podía estar en mil sitios, el cargo se lo exigía aunque la percepción de los mil sitios fuese errónea. Como expresidente solo puede estar en un solo lugar sosteniendo mil conversaciones, novecientas noventa y nueve de las cuales son imaginarias. No puede volver a hacer política, no porque no quiera, sino porque la política fuera del poder presidencial implica, en cualquier nivel,

decisiones unificadas y visiones de conjunto. Echeverría legalizó su fragmentación, por así decirlo, y la exhibe como barullo. Así está ahora, desprovisto del

último sentido de la realidad, el último que acompaña el mando. Así se extinguirá, a su hora, rodeado de las mil conversaciones que ni emprende ni deja emprender, febril en el trajín de las mil acciones que a ninguna parte conducen”.

Esto escribió Monsiváis hace 36 años. ¿Cómo han sido y serán esas conversaciones imaginarias de todos los Echeverría del pasado y del futuro? —

“Legalizó su fragmentación y la exhibe como barullo”



## ASTILLERO

*Baraja diplomática grupal //  
Ex gobernadores PRI en pago // Segmento  
específico 4T // Otros, equipo de Ebrard*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

**D**E 16 PROPUESTAS de nombramientos diplomáticos que ayer anunció la Secretaría de Relaciones Exteriores, dos tienen abierto tufo a pago de favores electorales (Claudia Pavlovich y Carlos Miguel Aysa), seis corresponden a personajes de abierta relación con la llamada Cuarta Transformación (Laura Esquivel, Pedro Salmerón, Leopoldo de Gyves, Guillermo Zamora, Eduardo Villegas y Alfonso Suárez del Real), cinco forman o han formado parte del equipo operativo de Marcelo Ebrard Casaubón (Amparo Anguiano, Pablo Monroy Conesa, Marcos Moreno, Victoria Romero y Carolina Zaragoza) y tres son embajadores en funciones que pasarían a nuevas sedes (Bruno Figueroa, Norma Pensado y Carlos Peñañiel).

**LAS INVITACIONES MÁS** discordantes corresponden a Claudia Pavlovich (consulado en Barcelona) y Carlos Miguel Aysa González (embajada en República Dominicana), quienes acaban de dejar las gubernaturas de Sonora y Campeche, respectivamente, bajo constantes acusaciones de haber negociado cargos a futuro a cambio de dinamitar las opciones de relevo desde su propio partido, el Revolucionario Institucional (PRI) en ambos casos, y de otras organizaciones, para dar vía libre a los abanderados morenistas, Alfonso Durazo en la primera entidad mencionada y Layda Sansores en la segunda.

**EN PARTICULAR, ESTE** par de propuestas suma agresiones a la esperanza de que no se utilizarían más las embajadas y consulados para cubrir adeudos políticos y que no se enviaría ahí a personas con cartas de presentación nulas, si no es que adversas.

**NADA SUSTENTA O** justifica esos nombramientos, más que el uso maniobrero de los respectivos poderes estatales contra Ernesto Gándara, apodado El Borrego, aspirante de Va por México en la entidad norteña y, en la sureña, contra Christian Castro Bello, priísta y sobrino del líder nacional tricolor, Alejandro Moreno (quien ayer amenazó de nuevo con expulsar de su agrupación a quienes acepten cargos de la 4T sin pedir permiso al partido), y, además, contra Eliseo Fernández Montúfar, de Movimiento Ciudadano, quien quedó a casi seis mil votos de Sansores.

**EN CUANTO A** los personajes cercanos a la autodenominada Cuarta Transformación hay perfiles con adecuada presencia cultural, como Esquivel, autora de novelas memorables, a quien seguramente recibirán con beneplácito como embajadora en Brasil, y Suárez del Real (enlace de México en Estrasburgo), quien ha ocupado cargos administrativos relacionados con la cultura.

**ADEMÁS, ACTIVISTAS COMO** De Gyves (fundador de la Coalición Obrero, Campesina, Estudiantil del Istmo, Cocei, a la embajada en Venezuela), el historiador Salmerón (a la embajada en Panamá, a quien su nueva colocación en el escaparate provocó el inmediato reavivamiento de acusaciones de mujeres en su contra), Villegas (embajada de primer nivel, en la Federación de Rusia), por su parte, ha sido coordinador de Memoria Histórica y Cultural de México, cuyo consejo asesor preside Beatriz Gutiérrez Müller. Y Guillermo Zamora (embajada en Nicaragua), periodista de larga trayectoria, siempre definido a favor de causas progresistas.

**LAS PROPUESTAS CORRESPONDIENTES** al equipo operativo del canciller, con independencia de su pertenencia o no al Servicio Exterior Mexicano, muestran un sentido de identidad política que agrega puntos rumbo a 2024. Ha de mencionarse que las propuestas no cuentan aún con el beneplácito de los países de adscripción: "ya se han presentado las solicitudes", señaló el boletín de prensa correspondiente.

**LO USUAL ES** que los nombramientos se anuncien cuando ya se tiene el beneplácito de esos países de adscripción. Recuérdese que Quirino Ordaz, otro priísta sumamente amable en elecciones ganadas por Morena, éstas en Sinaloa, no ha recibido el beneplácito de España, en una morosidad que pareciera mostrar incomodidad con el perfil del embajador propuesto y los modos de darlo a conocer. ¡Hasta mañana!





## Dice que no, pero Monreal va por la CDMX

• La más reciente adhesión al proyecto del zacatecano es la del exdiputado por el PRD Arturo Santana.

Si **Ricardo Monreal** no está interesado en la Ciudad de México, como para qué está sumando a dirigentes políticos con arraigo en la capital del país, que al mismo tiempo tengan conexiones al interior de la República.

La más reciente adhesión al proyecto del zacatecano es la del exdiputado local y federal por el PRD **Arturo Santana**, el único que le ha ganado una elección a la actual alcaldesa de Iztapalapa, **Clara Brugada**, en la zona de la Sierra de Santa Catarina.

Y este asunto no es menor, pues la zona serrana de la alcaldía más grande de la capital se cuece aparte y los habitantes de ese lugar ya están hasta el gorro de que tanto diputados como autoridades de la 4T los utilicen cada elección y después los olviden.

La llegada de **Santana** al equipo monrealista se suma a la de **Eduardo Venadero**, fundador de Vanguardia Progresista en el PRD —corriente que a cambia a Visión de Izquierda Ciudadana—, que a finales de 2021 se unió al equipo del líder del Senado para operar en algunos estados.

Aunque ambos políticos tienen la dualidad de operar tanto en el territorio nacional como en la capital del país, pocos dudan que serán piezas fundamentales en el armado electoral de **Monreal**, que —diga lo que diga— acabará aterrizando en la candidatura de la CDMX.

Cada vez está más claro que el zacatecano ratificará el acuerdo que desde hace tiempo tenía comprometido con **Marcelo Ebrard** para que el canciller busque la candidatura presidencial —dentro o fuera de Morena— y él se quede con la de la Jefatura de Gobierno.

Aunque ninguno de los dos lo puede decir abiertamente, pues eso los pondría en la línea de los traidores al movimiento, es obvio que están pavimentando su salida, toda vez que ambos fueron desacreditados públicamente por el propio Presidente.

Justo durante su reunión anual con cónsules y embajadores de México en el mundo, **Marcelo** se

La llegada de Santana al equipo monrealista se suma a la de Eduardo Venadero.

tuvo que tragar su decisión de no enviar representante a la toma de protesta de **Daniel Ortega** como presidente de Nicaragua; cómo que no!, se oyó desde Palacio Nacional, y hubo enviado.

Un par de días antes, **Monreal** se había llevado un zape más, luego de que, en una entrevista con Reforma, se pronunció por un gobierno de centro, pues dijo que los radicales de la 4T acabarían con el país; tarde se le hizo a **López Obrador** para declararse como un profundo radical.

Como todo el mundo tiene claro que la *corcholata* favorita de **López Obrador** es **Claudia Sheinbaum**, sólo es cuestión de que se cumplan los tiempos políticos para que **Marcelo** y **Monreal** se vayan y, de paso, le hagan un hueco gigantesco a Morena.

Este par podría sepultar a la 4T del Presidente, pues seguramente se les unirían gobernadores, legisladores, empresarios, sindicalistas y un buen número de políticos de todos los colores.

Como ellos no se pueden mover aún, se están allegando de operadores, como **Venadero** y **Santana**, para que vayan planchando el camino.



### CENTAVITOS

La mala noticia es que **Alfredo El Camarón Hernández Raigosa**, fundador del PRD y líder territorial en Iztapalapa, está intubado en el Hospital de Nutrición, a causa del maldito covid, y su estado es delicado. Dicen que **El Camarón** sufrió incluso un paro respiratorio, pero fue sacado adelante, aunque no hay muchas esperanzas... La buena es que **José Alfonso Suárez del Real**, jefe de oficina de la Jefatura de Gobierno en la CDMX, se irá a la Oficina de Enlace de México en Estrasburgo, dependiente de la cancelería. **Suárez del Real** estaba desaprovechado por **Claudia**.



## EN PRIVADO

JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com  
@lopezdoriga  
lopezdoriga.com

## Presidentes de oídas

*Yo no soy rival ni de mi propio corazón, porque no es traicionero.*

**Florestán**

**E**n México los presidentes hablan de la realidad de oídas. De lo que les dice su primer círculo, del que siempre son rehenes y les impide asomarse a la verdad.

Eso ha sido siempre y es ahora. Andrés Manuel López Obrador no ha podido romper ese cerco y conocer la realidad en forma directa.

Por eso es frecuente escucharle declarar lo que los suyos le dicen: *que ya domamos la pandemia; que México es uno de los países con menos muertes por millón de habitantes; que no hay escasez de medicinas; que la gasolina no ha subido; que sí hay remanentes en el Banco de México; que llega como nunca la inversión extranjera; que vamos a crecer 4 por ciento o 6 por ciento en el sexenio...*

En lo que tiene que ver con la pandemia, que domó desde abril de 2020, solo repite lo que falsamente le dice Hugo López-Gatell; de la distribución de medicinas, secunda lo que mentirosamente le apunta el secretario de Salud, Jorge Alcocer; el que la gasolina no ha subido lo repite, aunque lo desmienta el Inegi y la CRE; lo de los remanentes se lo soplaron desde Hacienda; el aumento en la inversión extranjera, en Economía, lo mismo de que vamos a crecer 4 o 6 por ciento.

Y digo que es de oídas, porque ni se ha domado la pandemia, ni se ha normalizado el abasto de medicinas, ni ha bajado el precio de la gasolina, ni hay remanentes, ni la inversión extranjera está en lo más alto, ni vamos a crecer a 4 por ciento en el sexenio.

Es el riesgo de hablar de oídas cuando se cierran los espacios a otras voces, levantan el puente del castillo y el primer círculo palaciego aprieta sus goznes.

## RETALES

**1. PRIMERA.** Ayer se inició el ejercicio inútil del llamado *parlamento abierto* sobre la refor-

ma eléctrica, que no es más que un espacio de desahogos improductivos en un régimen presidencialista del poder que tiene López Obrador, quien ha repetido que la quiere aprobada este año sin tocarle una coma, a pesar de carecer de la mayoría calificada en el Congreso para hacer la reforma constitucional;

**2. SEGUNDA.** Esta reforma la tenía anunciada para el año pasado cuando la pospuso para éste por falta de votos, y se le juntará con la electoral, prevista también para 2022, con la que quiere un nuevo INE con otra alineación de consejeros más a modo de la 4T de cara a las elecciones de 2024; y

**3. LÍNEA.** Solo puedo entender la fiesta que hizo Claudia Sheinbaum en su encuentro dominical con Cuitláhuac García por la aspiración presidencial que pasa por deshacerse de Ricardo Monreal, contra quien el gobernador se lanzó con todo. ¿Esas son las alianzas que va a hacer Sheinbaum de cara a su candidatura presidencial? Que recuerde que si gana, gana López Obrador, pero en el breve espacio de que perdiera, perdería ella. Como en las elecciones de junio del año pasado. —

**Nos vemos mañana, pero en privado**





## Pedro el duro, protegido de la señora

**L**a propuesta que ayer presentó el presidente López Obrador y que anunció la Secretaría de Relaciones Exteriores para el nombramiento de nuevos embajadores y cónsules de nuestro país en el extranjero detonó fuertes reacciones. Tanto dentro del PRI por la presencia de dos exgobernadores priistas que aceptaron designaciones diplomáticas del gobierno de la 4T, como al interior de Morena y en las redes sociales, donde el nombramiento de Pedro Salmerón Sanginés como nuevo embajador de México en Panamá desató una avalancha de denuncias y reacciones negativas por casos de acoso sexual en los que ha sido acusado el morenista.

Pero mientras entre los priistas el tema de Claudia Pavlovich y Carlos Aysa, exmandatarios de Sonora y Campeche, no hace sino exhibir la profunda división interna, en Morena el caso de Salmerón y sus múltiples denuncias de acoso habla de impunidad conocida y tolerada desde las más altas esferas del partido oficial y del gobierno, en el que al historiador por la UNAM se le pasan por alto tan graves acusaciones porque tiene apoyos dentro de Palacio Nacional, concretamente de su colega la doctora Beatriz Gutiérrez Müller, quien

primero lo mandó al INEHRM, de donde salió rebotado por su visión romántica de la guerrilla de la 23 de Septiembre, y ahora lo impulsa para llegar como embajador a Panamá.

Pedro Salmerón tiene un doble blindaje que lo ha hecho salir hasta ahora impune de sus ex-

cesos y delitos sexuales en contra de jóvenes mujeres, tanto militantes de Morena en los estados del país, como de estudiantes del ITAM que lo han acusado no sólo de acoso sexual sino de violencia verbal y machismo. Por un lado, su pertenencia al grupo de Martí Batres, de la izquierda más radical morenista, le da protección en las cúpulas partidistas, mientras que en el gobierno su relación personal y directa con la esposa del presidente, Beatriz Gutiérrez, a quien conoce desde los años en que sus hijos pequeños iban juntos a la escuela, le brinda un apoyo que lo hace sobrevivir al escándalo.

Políticas morenistas y de la oposición retomaron las acusaciones de la joven exmilitante de

Morena, Estefanía Veloz, quien acusó que Pedro Salmerón la había acosado y ofendido a ella y al menos siete mujeres más del partido gobernante, a muchas de las cuales atacaba durante sus giras por la República.

Y mientras el nombre de Salmerón desata tormentas mediáticas y de redes, en el caso del PRI las dos propuestas de la exgobernadora de Sonora y el exmandatario de Campeche, ambos premia-

dos por el presidente López Obrador por haber entregado dócilmente a su

estado en las pasadas elecciones a los candidatos morenistas, ocasionaron una reacción del dirigente nacional, Alejandro Moreno, que parece más teatral e histriónica que otra cosa, cuando el líder priista amenaza con “expulsar

de las filas del PRI” a Pavlovich y a Aiza, por aceptar ser parte del gobierno lopezobradorista.

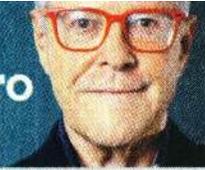
Así que ese paquete de nombramientos y propuestas diplomáticas del presidente terminó no sólo siendo polémico, sino explosivo porque ya sabíamos que López Obrador, igual que todos sus antecesores del PRI y del PAN, utilizaba los cargos diplomáticos en consulados y embajadas como un “premio político” para sus cuates y recomendados, incluso sabíamos que el presidente estaba regalando embajadas y representaciones del país a exgobernadores priistas y panistas no sólo para pagarles favores y sumisión, sino también para confrontar y debilitar a la Alianza Opositora “Va por México”; pero lo que sí sabíamos y fue lo que más causó primero sorpresa, después indignación y finalmente repudio, es que desde Palacio Nacional apoyen e impulsen a un hombre que acosa y maltrata mujeres. Eso sí que lástima y ofende. ●



**El nombramiento de Pedro Salmerón Sanginés como embajador de México en Panamá desató una avalancha de denuncias por casos de acoso sexual.**



JAQUE MATE  
**SERGIO SARMIENTO**  
@SergioSarmiento



# Discurso de odio

*La sociedad debe exigir castigo contra los crímenes de odio y ser escéptica ante los intentos de censura de las opiniones distintas.*

*"Estoy en desacuerdo con lo que dices pero defenderé con mi vida el derecho que tienes de decirlo."*

**Evelyn Beatrice Hall,**  
biógrafa de Voltaire

**E**l ataque contra Natalia Lane en la madrugada de este 16 de enero es inaceptable. La trabajadora sexual y defensora de los derechos de las personas trans fue agredida en el interior de un hotel de la colonia Portales. "Me acuchillaron en la cara -dijo en un video-. Me estoy sintiendo muy mal, por favor... Me acuchillaron en la cara, en la nuca y en la mano". La Fiscalía de Investigación del Delito del Femicidio en la Ciudad de México se ha hecho cargo del caso.

Cualquier acto de violencia es reprochable. Preocupa, además, que este pueda haber sido un crimen de odio, una agresión a Natalia por el hecho de ser trans. Ninguna persona debe ser agredida por su género o por las decisiones sobre su sexualidad.

Inquieta también, sin embargo, que por defender los derechos de las personas trans se esté violando la libertad de expresión. Esto lo ha experimentado el diputado de oposición Gabriel Quadri, quien fue invitado a participar en un programa de televisión de CNN sobre las personas transgénero, pero el conductor, Camilo Egaña, no lo dejó expresar sus puntos de vista: "Váyase a otro canal -le espetó-,

a Tepito televisión, a lo mejor en Tepito televisión usted tiene espacio, aquí no, señor Quadri". Lo curioso es que Egaña invitó a Quadri al programa precisamente para debatir con la diputada Salma Luévano Luna sobre el tema. No entiendo para qué invitar a alguien a un programa de debate, que además se llama *Hablando se entiende la gente*, si no se le permitirá expresar sus opiniones.

En un mensaje en Twitter el 10 de enero el diputado Quadri afirmó: "La ideología trans pretende deshumanizar y cosificar a las mujeres, y convertirlas en 'personas gestantes' o 'personas con vagina'. Esperemos que no lo permitan...". En el programa de CNN declaró: "A mí no me molesta la diferencia, absolutamente. Yo estoy a favor de la diversidad. En lo que no estoy de acuerdo, insisto, es en que trata de imponer una ideología trans en la sociedad mexicana... Un chico de 15 años, un adolescente, un puberto, es influenciado por activistas trans...". Esta fue la respuesta que enfureció a Egaña.

No coincido con Quadri. Las preferencias sexuales no las impone nadie. La Iglesia Católica y los moralistas trataron de hacerlo durante siglos con la homosexualidad, pero solo lograron sofocar u ocultar las preferencias de los individuos. No tiene sentido tampoco censurar una opinión, aun cuando uno no esté de acuerdo con ella. No hay nada escrito o declarado por Quadri que pueda ser considerado

un "discurso de odio"; en ningún momento ha pedido que se ejerza violencia contra nadie.

Pese a ello Mario Delgado, presidente de Morena, pidió en Twitter este 15 de enero desaforar a Quadri "por su discurso de odio y de discriminación, en este México no podemos tolerar que una persona así de impresentable sea un representante popular". En medio de sus numerosos triunfos electorales de 2021, Morena no le ha perdonado a Quadri su victoria en Coyoacán, un bastión morenista, sobre Pablo Gómez. Desaforarlo por supuestamente usar un discurso de odio es una manera fácil de castigarlo por la osadía de haber derrotado a Gómez.

La sociedad debe exigir castigos contra los crímenes de odio, como el que aparentemente sufrió Lane. Sin embargo, debemos ser escépticos ante los intentos de censura de las opiniones distintas o los de acusar falsamente a alguien de un discurso de odio cuando lo que se pretende es despojarlo de un triunfo en las urnas.

## PAGAR MÁS

Si la CRE insiste en no renovar el contrato de autoabastecimiento de la central de Dulces Nombres de Iberdrola estará dejando sin electricidad a cientos de empresas u obligándolas a pagar mucho más por su energía. Nadie se beneficiará, pero sí habrá enormes perjuicios para todos.



— ALIAJERO —



#OPINIÓN

**Apenas arrancó el debate sobre la Reforma Eléctrica, se anunciaron nombramientos que incluyen a dos exgobernadores del tricolor**

ENAMORANDO AL PRI

**C**uriosa coincidencia: arrancó el Parlamento Abierto para discutir la Reforma Eléctrica propuesta por el Ejecutivo –en la que el propio presidente **López Obrador** apuesta por el apoyo de los priistas para sacarla adelante– y apenas terminada la inauguración, la cancillería confirmó designaciones de exmandatarios del tricolor en posiciones del Servicio Exterior. ¿El obradorismo *enamorado* al PRI? Sin duda.

**Claudia Pavlovich**, exgobernadora de Sonora, como cónsul de México en Barcelona, y **Carlos Miguel Aysa**, exgobernador de Campeche (tierra de **Alejandro Moreno**, a quien sustituyó cuando se convirtió en dirigente del PRI nacional en agosto de 2019), como embajador de México en República Dominicana.

Del exgobernador de Sinaloa, el también priista **Quirino Ordaz**, la Secretaría de Relaciones Exteriores sigue a la espera del beneplácito por parte del gobierno de España. Al menos, eso es lo que sostiene oficial y públicamente la cancillería, aunque en términos diplomáticos la tardanza es una respuesta por sí misma.

Aunque no es del tricolor, destaquemos el anuncio de que **Alicia Bárcena** será la directora del Instituto Matías Romero, al término de su gestión al frente de la Cepal en marzo próximo. Vale no perderla de vista porque se le menciona como posible relevo de **Marcelo Ebrard** si el canciller va por la candidatura presidencial.

En cuanto al debate de la Reforma Eléctrica que ayer inició en la Cámara de Diputados, con la participación de los titulares de los Ejecutivos locales, valga mencionar que de los gobernadores priistas sólo el hidalguense **Omar Fayad** estuvo presente. Y eso, en su función como presidente de la Conago.

Y nadie más del tricolor adelantó su posición respecto a la Reforma. Como quien dice, están *dejándose querer*.

Del PAN no asistió ningún mandatario, pero el coordinador de sus diputados, **Jorge Romero**, mostró menos beligerancia que en otras ocasiones (¿será por las mesas en Bucareli?). Manifestó su disposición a escuchar y a participar con “un auténtico afán de diálogo”.

De Movimiento Ciudadano, igualmente sus gobernadores ausentes. Pero aquí sí su coordinador parlamentario **Jorge Álvarez Máynez** –tras escuchar a los mandatarios de Morena y del Verde: **Ricardo Gallardo**, **Rutilio Escandón**, **Alfonso Durazo**, **Evelin Salgado**, **Claudia Sheinbaum**, **Alfredo Ramírez Bedolla**, **Layda Sansores**– entró a la confrontación.

Enfiló sus baterías contra la jefa de Gobierno de la Ciudad de México. **Sheinbaum** defendió su posición. Quedaron en dialogar.

**GEMAS: Obsequio de la Sedatu: “Se declara de utilidad pública el desarrollo del Proyecto Tren Maya en los municipios de Benito Juárez, Solidaridad y Puerto Morelos, en el estado de Quintana Roo, que se materializará en la construcción de obras de infraestructura pública sobre los inmuebles (198 predios) que suman una superficie de 2’410,107.72 metros cuadrados”.**

[MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM](mailto:MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM) / @MARTHAANAYA

**España guarda silencio en torno a Quirino Ordaz**





## Liderazgos

• ¿Qué pasa cuando el libre albedrío se convierte en un ejemplo que pone en riesgo la vida de millones?

“Pues está mal, porque el Presidente ha dicho que no es obligatorio, lo ha dicho por televisión, que lo use quien quiera. No creo en eso, ni me he vacunado ni nada, porque es mentira todo eso, no es una pandemia, es un plan que hicieron...”, palabras de la señora **Amelia**, habitante de Ecatepec. Fue su respuesta a mi compañera **Ángeles Velasco**, quien acudió a ese ayuntamiento para conocer su opinión sobre la medida, impuesta por el alcalde, para castigar con cárcel a quien no porte cubrebocas en espacios públicos. El aumento de contagios en uno de los cinco municipios más poblados del país orilló a las autoridades a endurecer su estrategia contra la pandemia, que sigue sumando días récord de nuevos contagios. En Orizaba, Veracruz, siguieron el ejemplo, pero allá no es cárcel, es una multa cercana a los 900 pesos. En Jalisco, para ingresar a cualquier centro de diversión: un bar, un restaurante, un casino, se exige, desde el pasado viernes, el certificado de vacunación.

¿Qué habrá pensado la señora **Amelia** ayer por la mañana, cuando escuchó al Presidente hablar de su experiencia con su segundo contagio de covid-19 y el tratamiento que siguió?: “Y remedios que ya todos sabemos. Se burlan del VapoRub, pero ayuda, sobre todo porque a todos nos gusta que nos acaricien, que nos den una talladita en el pecho, en la espalda, en las plantas de los pies, a los niños, a los

adultos, a todos, siempre y cuando quien está haciendo la caricia, pues ya esté libre de covid...”, afirmó **López Obrador** en su reaparición en Palacio Nacional.

Y así como un Presidente insistentemente minimiza las consecuencias de la pandemia

y hace a un lado las recomendaciones sanitarias, así también un líder, uno seguido alrededor del mundo, pone en evidencia la peligrosísima línea que separa la libertad personal con el bienestar colectivo. Tanto un mandatario como un campeón deportivo disponen de un libre albedrío incuestionable, pero, ¿qué pasa cuando éste se convierte en un ejemplo que pone en riesgo la vida de millones?

Ahora es Francia quien le en-

vía una advertencia a **Novak Djokovic**, ganador de una veintena de torneos de Grand Slam. Ya Australia lo expulsó, luego de enredarse en sus propias explicaciones: que si ya padeció covid, que si tenía anticuerpos y en ello justificaba su negativa a vacunarse. ¿Por qué creyó que su postura podía pasar por alto las medidas que el gobierno australiano impuso ante la pandemia? ¿Qué mensaje reciben sus seguidores? **Djokovic** es figura, autoridad de millones de



personas, lo que diga, en la cancha y fuera de ella, se convierte en referencia; así como lo que se escucha aquí en México todos los días en Palacio Nacional. Que Australia, un país que ha hecho un arduo trabajo en la inmunización de sus ciudadanos, hiciera una excepción para abrir la puerta a quien ha reiterado su negativa a vacunarse, habría sido un escándalo aún mayor, porque, con ello, se habría puesto en riesgo al entorno del deportista y dado oportunidad de generar una cadena de contagio.

Qué peligroso cuando se argumenta la libertad personal en asuntos cuyo único fin siempre tendría que ser colectivo. De eso se ha tratado también la emergencia sanitaria. Qué lástima que no todos los líderes han pasado la prueba, ya sean presidentes, deportistas o figuras del espectáculo que siguen creyendo que esto no es tan grave, aunque en dos años hayan muerto más de cinco millones de personas en el mundo.

---

Qué peligroso  
cuando se  
argumenta la  
libertad personal  
en asuntos  
cuyo único  
fin siempre  
tendría que  
ser colectivo.  
De eso se ha  
tratado también  
la emergencia  
sanitaria.





## ¿Se perdió la vergüenza o ya no se miden las consecuencias?

Hace unos 35 años, un embajador surasiático que me distinguía con su amistad, me hizo la siguiente confesión: “Mi país es muy parecido a México, ¿sabe, usted? Yo no soy diplomático, sino político, pero metí la pata y me mandaron del otro lado del mundo”.

Había un tiempo —muy reciente, hasta eso— en que los errores en política tenían consecuencias. Se podía perder el cargo o terminar la carrera como embajador en un país lejano.

Aún en el sexenio pasado, el procurador federal del Consumidor fue relevado cuando su hija armó un escándalo en un restaurante y amenazó con pedirle a papi que clausurara el negocio. La sanción podía derivarse de una interpretación de la prensa, como la que orilló al canciller **Emilio Rabasa** a renunciar, luego de que se difundió equivocadamente que había ido a Israel a disculparse por el voto mexicano en una conferencia de la ONU, ordenado por el presidente **Luis Echeverría** y con el que **Rabasa** no coincidía, a favor de una resolución que condenaba el sionismo como una forma de racismo.

Hoy, todo eso está en el recuerdo. Mientras se esté bien con el Presidente de la República, no hay acción de un funcionario público que tenga consecuencias.

Pueden ser hechos tan graves como la aplicación de un medicamento contaminado, como el que provocó la muerte de 14 pacientes en un hospital de Pemex en Tabasco o el derrumbe de un tramo elevado de la línea 12 del Metro, en el que fallecieron 26 pasajeros... no importa. En este gobierno, los altos funcionarios públicos están protegidos.

Lo estamos viendo actualmente con la secretaria de Educación Pública, **Delfina Gómez**. Ella está acusada de haber presidido un ayuntamiento —en Texcoco, Estado de México— en el que se realizaban descuentos a trabajadores del municipio para entregarlos a la asociación civil Grupo de Acción Política (GAP), que a su vez los destinaba a la constitución de Morena como partido político, así como a la campaña para diputada federal de la propia **Delfina**. Los hechos fueron documentados por una investigación del INE —en respuesta a una denuncia presentada por el PAN— y acaban de ser confirmados por el Tribunal Electoral mediante una multa impuesta a Morena.

De acuerdo con la pesquisa, el dinero descontado a los trabajadores era canalizado al GAP mediante dos empleadas

del ayuntamiento, una de las cuales era secretaria privada de la alcaldesa. En el enjuague están señalados varios miembros prominentes del partido del gobierno, como el hoy senador **Higinio Martínez** y el director de Aduanas, **Horacio Duarte**.

Por el tiempo que ha transcurrido, quizá ya no haya posibilidad de fincar cargos penales, pues los hechos ocurrieron entre 2013 y 2015 y el delito de peculado prescribe a los seis años. Sin embargo, la responsabilidad política sigue allí.

En 1995, **Fausto Alzati**, uno de los predecesores de **Delfina** en la SEP, perdió el cargo por ostentar un grado académico que no tenía. Ni siquiera las graves acusaciones que enfrenta la actual secretaria —haber rasurado el ingreso de 550 trabajadores del municipio para financiar a Morena— parece poner en jaque su permanencia en el gabinete ni la posibilidad de que vuelva a contender por la gubernatura del Estado de México en la elección de 2023. Algo pasó en la política mexicana con la más reciente alternancia en el poder: o se perdió la vergüenza o se han dejado de medir las consecuencias de las acciones.

Cuando la ciudadanía castigó a Morena en las elecciones capitalinas de junio, se interpretó que no fue el derrumbe de la línea 12, sino la “guerra sucia” lo que hizo perder votos al partido del gobierno. Internamente, la única consecuencia fue cambiar al secretario de Gobierno y modificar de verde a guinda los colores institucionales de la administración de **Claudia Sheinbaum**. Con **Delfina Gómez** sucede algo parecido. O el hecho no sonroja al Presidente o apuesta a que no afectará a su gobierno. Y que mientras le sean leales ella y los demás señalados por ineficacia, negligencia o corrupción, nadie los moverá de sus puestos.





## Quizá necesitamos un dictador

**E**stos son tiempos de buenas conciencias, del pensamiento impoluto, de la hipersensibilidad inquisidora que puede cancelarlo todo: un mal gesto es motivo de vergüenza, una idea contraria a las nuevas maneras puede condenarte a la hoguera de las redes que terminarán con una sentencia de exilio de la narrativa pública.

Todo nos molesta. Lo que nos molesta lo cancelamos. Lo que cancelamos no existe. Solo existe lo que nos gusta. Solo puede vivir lo que nos es similar. Queremos homogeneidad y rehuimos al contraste de nuestros prejuicios fortaleciendo, cada vez más y más, una estructura de pensamiento que no admite disenso.

Es que los debates son complejos, nos obligan a ponernos en los zapatos del "otro" y no queremos saber nada de lo ajeno. Somos felices en nuestras burbujas dogmáticas que no permiten el paso de lo "diferente" que ahora nos asusta y nos vuelve seres que se indignan como respiran.

Si todo nos ofende, si todo nos daña y si de todo necesitamos ser protegidos, quizá terminemos buscando a un poderoso protector que nos cuide del mundo exterior, a un cancerbero que nos guarde de los enemigos que osan pensar distinto. Quizá necesitamos un dictador.

Pongo un ejemplo, pero ¡cuidado!, por favor, no me cancele aún, espere un poco, al menos a terminar el texto, que no estoy a favor de lo que ha dicho el diputado Gabriel Quadri, no pueden removerse los derechos adquiri-

dos para la comunidad trans, ni mucho menos tirar por la borda una lucha por la diversidad sexual que ha costado miles de vidas en la historia... pero ¿censurar?, ¿callar?, ¿omitir?, ¿desaparecer una postura en lugar de ganarla en un debate limpio?, ¿no es justo eso lo que se cuestiona?, ¿no queríamos, en primer lugar, una sociedad plural y diversa?

Insisto, que yo no estoy de acuerdo, pero es cierto que mucha gente piensa como Gabriel Quadri y no dejará de hacerlo simplemente porque las redes y un canal de televisión le mienten a la madre... ¿No vale la pena, mejor, contrastar y convencer a la buena?

Aunque, contrastar hoy día es algo que se oye tan viejo, tan anacrónico, tan de otros tiempos, parece que lo de hoy es la cancelación, los otros datos. Enterrar lo diferente. Erosionar la diversidad de pensamientos ¿en pos de la diversidad?

Ojalá que no vayamos rumbo al mundo del pensamiento único... Estoy seguro de que al final terminaremos muy arrepentidos. O quizá, será todo más sencillo.

**DE COLOFÓN.**- En el escándalo de la construcción de Centros Penitenciarios a sobreprecio durante la administración de Peña Nieto, las investigaciones del fiscal Gertz Manero apuntan al círculo cercano del senador Osorio Chong. Vienen presiones fuertes para el PRI. ●

@LuisCardenasMX

**Si todo nos ofende, quizá terminemos buscando a un poderoso protector que nos cuide del mundo exterior**





## El rompecabezas del Tren Maya

**E**l decreto expropiatorio de predios e inmuebles en la Riviera Maya, anunciado ayer por el gobierno López Obrador, surgió apenas 48 horas después de una reunión efectuada el sábado en Cancún, donde autoridades federales ofrecieron a propietarios y desarrolladores de terrenos afectados analizar impugnaciones contra el proyecto, el cual busca ser desarrollado en una zona que por décadas ha despertado apetitos de políticos y traficantes de tierras.

Lo que fue convocado como un espacio de diálogo y negociación tuvo lugar en las oficinas de Fonatur del centro de Cancún, con la presencia del nuevo titular de esa dependencia, Javier May, y del subsecretario de Sedatu, Daniel Fajardo Ortiz. Por primera ocasión en la historia del sector, el encuentro se desarrolló bajo la adusta mirada de dos jefes militares. El Ejército es responsable del desarrollo de esta obra sobre 1,525 kilómetros, que incluyen 446 kilómetros junto al Caribe, en Quintana Roo.

Durante la reunión se acumularon objeciones sobre el tramo Solidaridad (Playa del Carmen)-Tulum, que generará trastornos importantes sobre la actual carretera y afectará miles de hectáreas destinadas a nuevos desarrollos de vivienda y zonas hoteleras. Para evitarlo,

bastaría, se dijo, desplazar el trazo un kilómetro hacia el poniente, en zona de jungla, como ya ocurrió en el trayecto entre Cancún y Puerto Morelos.

“¿Por qué hacen las cosas al revés?”, dijo uno de los afectados asistentes, para subrayar que el Tren Maya nunca contó con un proyecto ejecutivo que analizara su impacto social, ambiental y en infraestructura.

Tras los primeros 30 minutos de la reunión, May y Fajardo abandonaron la sede con el argumento de una cita con el gobernador Carlos Joaquín González y funcionarios locales. El mandatario estatal fue alcalde de Solidaridad. El tramo aludido ha estado sujeto a invasiones y saqueos, que, según múltiples denuncias, habrían sido alentados incluso desde la propia Sedatu, en particular durante el gobierno Peña Nieto, en específico bajo la administración de Jorge Carlos Ramírez Marín.

Desarrolladores turísticos y propietarios de la región sostienen negociaciones con el gobierno federal al menos desde septiembre pasado, con la inquietud central de que terrenos afectados no sean destinados finalmente al Tren Maya y caigan en manos de especuladores, políticos e incluso del crimen organizado, que no ha dejado de crecer en la zona. Este temor empañó las negociacio-

nes para eventuales ventas y abrió el camino a la expropiación, que ha sido entendida como el rechazo a un nuevo

cambio de ruta y el camino, en cambio, a una tormenta de amparos que pueden poner en vilo todo el proyecto.

El Tren Maya fue anunciado en abril de 2018 por Tatiana Clouthier, entonces coordinado-

ra de la campaña de López Obrador. De manera inopinada, su planeación fue confiada a Fonatur y no a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (mismo caso de toda obra central del sexenio). La tarea llevada a cabo por el Fondo, a cargo de Rogelio Jiménez Pons, acumula ya cinco cambios de ruta y aumentos de costos, entre otros problemas. El funcionario fue cesado recientemente y relevado por May, exsecretario de Desarrollo Social, viejo amigo presidencial y cuyas cartas credenciales de eficacia son igualmente magras.

Reportes sucesivos han dado cuenta de los atropellos de autoridades de diverso rango, al menos durante los últimos 50 años, con el eje común de la usurpación de terrenos en la zona. El decreto expropiatorio de ayer parece eslabonarse con otro igual de polémico, del pasado 22 de noviembre, que pretende obviar trámites y permisos para las obras gubernamentales declaradas de utilidad pública. ●

[rockroberto@gmail.com](mailto:rockroberto@gmail.com)





**“¿Por qué hacen las cosas al revés?”, dijo uno de los afectados asistentes, para subrayar que el Tren Maya nunca contó con un proyecto ejecutivo.**



**DINERO**

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

*Claudia Pavlovich, nueva cónsul en Barcelona  
// Fitch baja a “negativa” la calificación de  
Banamex // 100 años de Echeverría*

**C**ON LA LLEGADA de Morena a Palacio Nacional, los gobernadores de los partidos derrotados se enfrentaron a la disyuntiva de apoyar o ponerle piedritas en el camino al nuevo gobierno. Retadores, 10 de oposición integraron la Alianza Federalista y dejaron la Conferencia Nacional de Gobernadores (Conago). Hicieron su debut en Chihuahua, en una reunión a la que concurren, jugando local, Javier Corral; José Rosas Aispuro, de Durango; Enrique Alfaro, de Jalisco; Silvano Aureoles, de Michoacán; Francisco Javier García Cabeza de Vaca, de Tamaulipas; José Ignacio Peralta, de Colima; Miguel Ángel Riquelme, de Coahuila; de Nuevo León, Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón, y de Guanajuato, Diego Sinhué Rodríguez. Los resultados de la asociación fueron intrascendentes. Un par de los integrantes tienen problemas con la justicia, García Cabeza de Vaca y Silvano Aureoles. Otros gobernadores asumieron una posición más inteligente y práctica y secundaron al nuevo régimen. La priísta Claudia Pavlovich Arellano, ex gobernadora de Sonora, fue designada titular del consulado de México en una de las ciudades más hermosas de Europa, Barcelona, con la que México tiene importantes relaciones económicas. Todavía no hay embajador, el gobierno español tiene detenido el trámite.

**Mexicanización de Banamex**

**LA EVALUADORA DE** crédito Fitch Ratings se sumó a Standard&Poor's y colocó las calificaciones de Citibanamex en observación negativa, debido a la incertidumbre sobre las implicaciones crediticias potenciales derivadas de su venta. Sin embargo, Fitch consideró que resolverá la observación negativa una vez que la información detallada sobre el proceso de salida esté disponible, incluida la solvencia del comprador potencial y si el proceso implica la venta de las subsidiarias mexicanas u otras alternativas de mercado, *lo cual podría tardar meses*. Por su lado, el presidente López Obrador precisó que su gobierno no pondrá obstáculos a la venta del banco, pues debe demostrarse que en México hay confianza para los inversionistas, pero habrá una licitación y “lo que queremos es que se mexicanice el banco. Y luego está el patrimonio cultural que tiene, que tenemos también que cuidar que no salga del país, que se quede en México. Estamos hablando de edificios, colecciones de arte de los mejores artistas, pintores de México, también del mundo, entonces es una colección extraordinaria de arte y de cultura que tiene la Fundación Banamex”, indicó. López Obrador mencionó una cifra probable del valor de Banamex, 30 mil o 40 mil millones de dólares, “a lo mejor es mucho, quién sabe”. Es el doble de la que se manejó a fines de semana. Van a tener que pagar impuestos sobre su precio real.

**Cien años de Echeverría**

**EL EX PRESIDENTE** Luis Echeverría festejó sus ‘primeros’ 100 años de vida. Ex colaboradores y amigos se reunieron vía Zoom para festejarlo. Dicen que Echeverría tiene motivos para celebrar: 1) le ha tocado atestiguar la muerte de sus enemigos políticos, incluyendo la de José López Portillo, a quien hizo presidente y luego lo traicionó. 2) En su tiempo fue acusado de ser el mayor devaluador de la historia, sin embargo, el título le corresponde con creces al ex presidente Miguel de la Madrid. 3) La estela de sangre que dejó no tiene comparación con la del panista Felipe Calderón. Y 4) Vicente Fox, el otro panista que lo persiguió hasta llevarlo a tribunales, es una basura de la historia. Eso dicen los echeverristas que, sorprendentemente, son más de los que generalmente se supone.

**El virus los ha hecho más ricos**

**LA PANDEMIA HA** provocado que los diez hombres más ricos del mundo hayan logrado duplicar su fortuna, al pasar de 700 mil a 1.5 billones de dólares en los dos últimos años, según reportó la organización no gubernamental Oxfam Intermón. En contraste, los ingresos de 99 por ciento de la humanidad han empeorado y han caído en la pobreza más de 160 millones de personas.

**Twiteratti**

**DICE MARGARITA ZAVALA** en su artículo semanal: “Defender al INE, defender a México”, o será más bien “defender los fraudes”. Fueron y son sus cómplices de avalar el fraude de 2006 a favor de Felipe Calderón y las firmas falsas de México Libre.

Escribe Michael Oviedo @Mike\_Oviedo

Facebook, Twitter: galvanochoa

Correo: galvanochoa@gmail.com





▲ El nombramiento de la priísta y ex gobernadora de Sonora de 2015 a 2021 aún

deberá recibir el beneplácito del país de adscripción. Foto Cristina Gómez Lima





## La diplomacia entra a la catafixia de AMLO

El Servicio Exterior Mexicano, a la banca. Las propuestas o designaciones de embajadores y cónsules por parte del presidente López Obrador se han convertido en una especie de catafixia tipo Chabelo, donde el premio podría consistir en despachar desde un bello palacio del Paseo de la Bonanova en Barcelona (consulado de México) o quedarse con una piñata de cartón en las manos, como les ha ocurrido a decenas de jóvenes diplomáticos que decidieron apostar desde hace 20 años por el Servicio Exterior Mexicano (SEM), pero que, al día de hoy, no reciben oportunidades para ascender.

Parecen lejanos los tiempos en los que Claudia Pavlovich, siendo gobernadora de Sonora, le pedía al subsecretario de Comunicaciones y Transportes Raúl Murrrieta repetir una licitación para que sus cuates pudieran ganarla (la grabación de la charla la reveló el periódico *Reforma*).

Alfonso Durazo ganó la gubernatura de Sonora, y como premio, Pavlovich podrá despachar desde el bonito palacio del Paseo de la Bonanova de Barcelona. Pavlovich, a diferencia de Quirino Ordaz, no tendrá que obtener el beneplácito del Gobierno de España. En ese palacio también despachó Fidel Herrera, enviado por el entonces presidente Peña Nieto.

El exgobernador de Campeche, el también priista Carlos Miguel Aysa, obtuvo en la catafixia la embajada en República Dominicana. La morenista Layda Sansores ganó la gubernatura de Campeche.

Laura Esquivel, Eduardo Villegas y Pedro Salmerón, cercanos a la esposa del presidente, irán a Brasil, Rusia y Panamá, respectivamente.

Salmerón comentó en su momento que el comando que intentó secuestrar y asesinar al empresario Eugenio Garza Sada, se integraba por "jóvenes valientes".

En el ITAM, varias alumnas han revelado que fueron acosadas por Salmerón.

A Nicaragua y Venezuela tampoco irán profesionales de la diplomacia. El activista oaxaqueño Leopoldo de Gyves recibirá el beneplácito de parte de Nicolás Maduro.

El periodista Guillermo Zamora, autor del libro *Goebbels vs Hugo Chávez*, irá a Nicaragua, cuyo dictador Daniel Ortega acaba de realizar una parodia electoral.

Lo rescatable de ayer fue el nombramiento de Alicia Bárcena como directora del Instituto Matías Romero, sin embargo, la decisión parece la antesala de su nombramiento como secretaria de Relaciones Exteriores en el momento en que Marcelo Ebrard la deje para comenzar su campaña con miras al 2024.

La sorpresa ya no es el perfil de los designados como embajadores y cónsules, la sorpresa consiste en el silencio de varios lambiscones del SEM.





**Signos vitales**

**Alberto Aguirre**  
alberto.aguirre@eleconomista.mx

## Las voces de la minoría

La iniciativa de reforma eléctrica del presidente **Andrés Manuel López Obrador** propició el parlamento abierto más amplio en la breve historia de esos mecanismos de diálogo y debate.

La primera sesión de trabajo tuvo como protagonistas a una decena de gobernadores y además de esa pasarela dejó un atisbo de cambios, a juzgar por las posturas de los representantes de la coalición Va por México, que tuvo su expresión más nítida en las formulaciones del coordinador de la bancada panista, **Jorge Romero**.

“Queremos tener un espacio para integrar una visión en conjunto, lo que sólo será posible si la discusión versa sobre argumentos técnicos y supera los discursos ideologizados”.

El líder panista —exdelegado en Benito Juárez y exasambleísta en la CDMX— fue uno de los últimos oradores de la jornada. Los gobernadores morenistas habían politizado la discusión. En esa dinámica había caído el coordinador de la bancada perredista, **Luis Espinoza Cházaro**, pero Romero supo corregir el rumbo.

¿Queremos un parlamento abierto o un concurso de proclamas?, emplazó. Antes había pedido a los dirigentes políticos atender las aportaciones que los expertos en la materia y los representantes empresariales formulen a los trabajos legislativos durante las cuatro semanas del parlamento abierto sobre la reforma eléctrica.

La retórica cuatroteísta había dominado el debate entre los gobernadores y los legisladores. Romero sorprendió por su ánimo constructivo y —sobre todo— por su deslinde de los autores de la reforma del 2013 (la joya del Pacto por México) y de las firmas extranjeras que eventualmente se verían afectadas por la iniciativa lopezobradorista.

Va por México está comprometido con la defensa de la libre competitividad en contra de un sistema de suministro eléctrico ineficiente, planteó. Y si la reforma deriva en una reconsolidación corporativa de CFE, adelante.

Detrás de la organización del parlamento abierto estuvo el coordinador de la bancada priista y presidente de la Junta de Coordinación Política en San Lázaro, **Rubén Moreira Valdés**. De los mandatarios emanados de ese partido político, sólo acudió el hidalguense **Omar Fayad**, quien actualmente preside la Conferencia Nacional de Gobernadores.

“Históricamente la infraestructura de generación, transmisión y distribución se planifica de manera centralizada, lo que nos ha llevado a que las penínsulas tengan déficits, mientras que la electricidad que se genera en Oaxaca o Chiapas no pueda ser llevada a donde se necesita”, planteó.

La censura a la iniciativa morenista y al discurso conciliador se escuchó en la voz del coordinador de los diputados de Movimiento Ciudadano, **Jorge Álvarez Máynez**. “No es lo mismo libre mercado que capitalismo de compadres”, dijo en referencia a la reforma energética del

2013, “y mucho menos el absurdo estatismo que plantea la propuesta de la Cuarta Transformación, una propuesta está sustentada en las necesidades efímeras de un gobierno que prioriza energías sucias y caras”. Fue el único orador que no generó aplausos de la concurrencia.

### Efectos secundarios

ESPECIALIDADES. **Aleix Sanmartín** llegó a México de la mano de **José Luis Sanchís** hace tres lustros. Después de su paso por Llorente y Cuenca comenzó a trabajar para figuras perredistas de la Ciudad de México, en el sexenio de **Marcelo Ebrard**, pero adquirió relevancia entre los estrategas políticos cuando posicionó a **Alejandra Barrales**, quien buscaba la candidatura de la alianza por la Jefatura de Gobierno. El consultor catalán estuvo en la última etapa de la campaña presidencial de **Margarita Zavala**, en el 2018, y el año pasado —enviado por **Mario Delgado**— asesoró a la candidata de Morena en Querétaro, **Celia Maya**. Y en el 2021 tendrá una nueva asignación: llevar a la alcaldesa de Gómez Palacio, **Marina Vitela**, a la gubernatura de Durango cuando se resuelvan las impugnaciones contra esa designación, tramitadas por el senador **José Ramón Enríquez**. En la instancia partidista, la queja fue desechada, no obstante que el parlamentario invocó discriminación.



LA FERIA  
**Salvador  
Camarena**

Opine usted:  
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



## Algo está podrido en Nayarit

El 13 de enero la Comisión Nacional de Búsqueda dio a conocer la versión pública del *Análisis de Contexto de Nayarit*. En ese informe de 140 páginas se alerta, con lujo de detalle, que la pesadilla en ese estado, en cuanto a desaparecidos y asesinatos, no concluyó ni con la detención de su exfiscal, ni tampoco cesó en 2017 con el fin del sexenio de Roberto Sandoval, detenido en 2021. Algo está podrido en Nayarit y más nos conviene revisarlo.

El reporte exhibe una mezcla de aberraciones institucionales: caravanas que secuestraban personas con ayuda de integrantes de la fiscalía; ministeriales estatales que no sólo no investigan las denuncias, sino que incluso, cuando llega a darse, obstaculizan la actuación de la Fiscalía General de la República (a cuyos agentes intentan desarmar); despojo de propiedades operado desde la fiscalía misma, y “limpieza so-

cial” institucional dirigida por los cárteles.

En palabras del *Análisis de Contexto. Informe sobre las Acciones Urgentes Caso Nayarit*, nombre correcto del reporte: “Si algo ha logrado documentarse en relación con la desaparición de personas” es que “son sólo un indicador del régimen de terror que imperó en esa entidad durante el periodo 2011-2017 en que fuera fiscal general del estado Édgar Veytia Cambero y gobernara Roberto Sandoval Castañeda, específicamente las desapariciones masivas que se registran en 2017”.

Tras leer el reporte la conclusión es que, una vez cooptada una estructura gubernamental, ésta se pudre a tal punto que, incluso si la cabeza, en este caso el exfiscal Veytia, es detenida, la podredumbre no cesa; un indicador que subraya el reporte es que, tras la aprehensión de ese funcionario en Estados Unidos, las desapariciones aumentaron, pues las organizaciones

criminales entraron en una fase de venganza o reconquista de la plaza con ayuda de personal de la fiscalía acéfala.

Porque, como se cita en el reporte, “el problema que actualmente se observa en México es que no se trata del crimen organizado actuando solo, sino en connivencia con otros actores, (...) algunos pueden ser estatales. (...) Se tiene entonces a un cuerpo policiaco estatal capturado desarrollando actividades para el crimen organizado y violando derechos humanos en este proceso”.

Estamos hablando entonces de una realidad que hay que visualizar no sólo en el sexenio de Sandoval, sino en un decenio: “De enero de 2011 a junio de 2021, el estado de Nayarit acumuló mil 63 casos de personas desaparecidas, no localizadas y localizadas, y que el 91% de éstos (967) ocurrió entre enero de 2017 y junio de 2021. Esto quiere decir que, a partir de 2017, particularmente des-

pués de la detención de Édgar Veytia Cambero, los registros de desaparición se dispararon un 800%”. El 73% de esas personas continúa en calidad de desaparecidas.

Las ‘bajas’ cifras previas al 2017 serían indicadores de maquillaje de estadísticas – EPN llegó a felicitar a Sandoval porque Nayarit era un ejemplo de éxito en seguridad (!!)– y del temor de la ciudadanía a denunciar, pues no por nada al entonces fiscal lo apodaban *el Diablo*.

Las conclusiones asientan “la existencia de una estructura criminal de carácter estatal que,



entre otros delitos y violaciones a derechos humanos, desaparición y ejecutó personas”. Y subrayan “la posibilidad de que al menos una parte de esa estructura siga operando”.

Este informe recoge de manera oficial lo que muchas y muchos periodistas denunciaron por años. Pero no es menor que ahora, desde el gobierno, se denuncie lo que está podrido en Nayarit que, sobra decirlo, vale para todo México.

Ahora toca hacer justicia, ¿cuánto se obstaculizará ésta desde dentro de las propias instituciones?

*Las desapariciones no concluyeron con la detención de su exfiscal, ni con el fin del sexenio de Sandoval*



EL ASALTO  
A LA RAZÓNCARLOS  
MARÍN

cmarin@milenio.com



## Quién es quién en dar inútiles “tips”

**C**omo si no tuviera mejores asuntos que atender, el procurador federal del Consumidor, Ricardo Sheffield, presenta cada lunes en *la mañana* la sección *Quién es quién en los precios*, dando cuenta de máximos y mínimos de gasolina, diésel, gas y productos de la cada vez más encarecida *canasta básica* de los mexicanos.

Ninguno de los datos que ofrece representa una oportunidad práctica para comprar más barato.

Sobre los carburantes fósiles, nos enteramos ayer que, “en promedio”, vendían más caro Akron, Redco y Chevron que Mobil, Exxon, Rendichicas y Orsan.

“Vamos a ver en *las nueve regiones*, cuál es la que se dio a notar más por el margen”, y le pone algo de jiribilla: Tres pesos con 53 centavos *estos angelitos de Chevron*, en La Paz, en Baja California Sur, con un precio al público de 22 pesos con 40 centavos, mientras que la más baja es Oktan Service Station, en Mérida, Yucatán, a 19.99 por litro, con un margen de 22 centavos...”.

¿De qué sirve tal información (y menos si se tiene que cruzar el país en su parte más larga)?

“En la Premium el margen más alto: Valero, en San Pedro Tlaquepaque, Jalisco, con un precio de 24 pesos 81 centavos por litro. Estos sí *se pasaron de rosca* con cuatro pesos 74 centavos de margen, *no le perderán*” (pues de menos, cabe comentar).

¿A quién le será útil enterarse de que “Franquicia

Pemex es el más alto en Pueblo Nuevo, Durango: 23 pesos 78 centavos por litro para el diésel y un margen de tres pesos 60 centavos, comparado con el margen de 25 centavos de Servifácil en Berriozábal, Chiapas, con un precio al público de 21 pesos con 82 centavos por litro”?

Nadie creará la mentira de que “esta semana *solo encontramos una gasolinera que no estaba dando litros completos*, afortunadamente *es solo una*” (y no dijo cuál ni dónde, aunque sí que “en eso estamos trabajando en equipo, para evitar que no se den litros completos...”).

¡Ah!, y “*seguimos revisando que no cobren los baños...*”.

En lo que no se mide el funcionario es cuando habla

de alimentos porque la canasta básica cuesta más en Soriana Súper, de Iztapalapa: “992 pesos con 35 centavos, mientras que en la *Central de Abastos* (de la misma demarcación) 724 pesos con 75 centavos. Walmart Express en las Américas, Morelia, 991 pesos con 95 centavos pero en la *Central de Abastos* de Guadalajara, Jalisco, 897 pesos con 68 centavos. Walmart Tijuana tiene el paquete en mil seis pesos con 30 centavos, cuando en la zona norte la mejor opción es la *Central de Abastos de Monterrey, Nuevo León*, que se ha mantenido en 713 pesos con 78 centavos”.

¿Cuál de las incontables diferencias entre los supermercados neoliberales y clasemedieros y las mayoristas *centrales* donde se abastecen todos los comerciantes de alimentos *al menudeo* no distingue el susodicho procurador?

Pero que los consumidores no se asusten ante la extraordinaria inflación:

“Si bien es cierto que ha subido el limón, también es cierto que ha bajado el chile serrano y ha bajado el jitomate *saladet...*”.

Qué manera de perder el tiempo. —

Ningún dato que ofrece Ricardo Sheffield sobre los combustibles tiene utilidad práctica





# Pellicer

*Un gobierno que rinde homenaje a un poeta deja por un momento de ser gobierno y se vuelve alma, y se hace sentimiento.*

Los grandes amigos tabasqueños tuve, y otro al que nunca conocí y sin embargo visito con frecuencia. El primero fue Carlos Madrazo. Un grupo de cercanos partidarios suyos –había salido ya del PRI– nos reuníamos con él en Monterrey. Gustaba de ir a Chipinque, precioso sitio en las montañas a las que Othón dio el calificativo de “épicas”. Ahí se trataban cosas de política, naturalmente, pero después de un par de whiskies don Carlos hacía a un lado el tema y hablaba de poesía. Recitaba algunos poemas, bellamente por cierto, entre los cuales recuerdo el muy famoso de José Juan Tablada: “Mujeres que pasáis por la Quinta Avenida, / tan cerca de mis ojos, tan lejos de mi vida...”. Me parece estarlo oyendo. No doy oídos a muchas cosas de hoy, pero sigo escuchando queridas voces del ayer. Otro amigo tabasqueño por quien sentí afecto y admiración fue don Alfonso Taracena. Coincidió con él en las páginas editoriales de *El Universal*. Cuando nos encontrábamos en el periódico solíamos ir a un café de chinos, por Bucareli, a saborear el riquísimo pan dulce y el café con leche en vaso que sólo en los cafés de chinos se puede disfrutar. (Claro, exceptuó el de La Parroquia, de los señores Fernández,

en Veracruz, pero ése es otro yantar). Don Alfonso, con su eterno paraguas colgado del brazo, evocaba siempre su solar nativo. Me decía: “En Villahermosa tenemos meses de 40 grados. Y luego empieza el calor”. Leyó un libro mío sobre Madero y escribió: “Catón es el más acendrado maderista que hay en la tierra de Madero”. Ahora bien: ¿quién es el amigo tabasqueño al que nunca conocí y al que visito con frecuencia? Es don Francisco J. Santamaría, autor de un espléndido *Diccionario de mejicanismos* (con jota escribía él la palabra) al que recurro un día sí y otro también para disipar mis dudas sobre nuestro vocabulario nacional. En cierta ocasión un su pariente me invitó a visitar la casa en que vivió el maestro, y me mostró un curioso artilugio de la invención de don Francisco, una especie de atril o facistol giratorio capaz de contener seis diccionarios, mueble que tenía al lado de su escritorio para poder consultarlos con rapidez. Aquí hago una apenada confesión. Quise hacerme un aparato igual, pero jamás lo conseguí. El señor Santamaría estuvo a punto de morir en Huitzilac cuando el proditorio asesinato de Serrano ordenado, se dijo en aquel tiempo, por Álvaro Obregón. Los sicarios llevaban por el monte al general y a sus

compañeros con los que había ido a Cuernavaca a celebrar su cumpleaños. Iban a masacrarlos lejos de la carretera en la cual los emboscaron. Don Francisco simuló agacharse para abrochar las cintas de su zapato, y se ocultó tras un arbusto. Consumada la matanza huyó protegido por las sombras de la noche. Otilio González, saltilense él, una alta voz poética, perdió la vida ahí en plena juventud. Aplaudo ahora la decisión de López Obrador de rendir homenaje a otro ilustrísimo tabasqueño: Carlos Pellicer. Su poesía, hondamente arraigada en el agua de Tabasco, más que en la tierra, tiene el hálito del trópico, la fuerza de la selva, y al mismo tiempo la suavidad sedeña y el aroma de esas flores que son las blancas mariposas del bello canto tabasqueño. A Pellicer no lo traté. Lo vi sólo una vez en su casa, que abría generosamente para que todos pudiéramos ver el hermoso Nacimiento que cada año ponía en Navidad. Aplaudo, y con las dos manos, para mayor efecto, el homenaje que por instrucciones del presidente López Obrador se le hizo en Bellas Artes a Carlos Pellicer. Un gobierno que rinde homenaje a un poeta deja por un momento de ser gobierno y se vuelve alma, y se hace sentimiento... FIN.



## DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



## Tiempos y destiempos de la Corte

**H**ay una polémica sobre si la Suprema Corte anda lenta en la atención de sus pendientes.

El ministro presidente, Arturo Zaldívar, ha rechazado que este sea el caso. Tiene razón en unos asuntos y en otros no.

Haydee Gómez y Regina Isabel Miranda le preguntaron a la propia Corte sobre los tiempos en que han desahogado sus asuntos entre 1997 y abril de 2021. La Corte respondió, impecablemente. Los resultados, al 5 de julio de 2021, pue-

den leerse aquí: <https://bit.ly/3GySjKm>.

Estos resultados indican que durante el periodo mencionado, 1997-2021, la Corte se tomó en promedio 352 días para resolver una controversia constitucional y 282 días para resolver una acción de inconstitucionalidad.

Durante la presidencia de Zaldívar, la Corte ha mejorado estos promedios, utilizando solo 272 días para resolver controversias constitucionales y 245 para resolver acciones de inconstitucionalidad.

No ha sido ese el caso, sin embargo, con las querrelas relativas a leyes que son impugnadas porque inducen a la militarización del país.

Aquí la Corte ha ido muy despacio. Tiene pendientes en este ámbito la solución de 3 acciones de inconstitucionalidad y 4 controversias constitucionales.

La más vieja acción de inconstitucionalidad pendiente, dicen Gómez y Miranda, "fue presentada por la CNDH

en 2016, hace mil 834 días". Alega que los códigos castrenses de justicia y de procedimientos penales "extienden la

jurisdicción militar a personas civiles".

Las otras dos acciones de inconstitucionalidad pendientes en esta materia fueron presentadas el 26 de junio de 2019, hace 727 días.

Impugnan las leyes que crean la Guardia Nacional y que facultan a las fuerzas armadas para encargarse de la seguridad pública.

Las 4 controversias constitucionales pendientes que tiene la Corte fueron presentadas entre mayo y junio de 2020.

Las plantearon los municipios de Colima, Aguascalientes, Michoacán, y la Cámara de Diputados, contra el acuerdo del 11 de mayo de 2019 que permite el uso permanente de las fuerzas armadas en tareas de seguridad pública.

Durante los últimos tres años, la Corte ha atendido solo uno de sus pendientes relativos a las fuerzas armadas: la Ley Nacional del Uso de la Fuerza, resuelto en octubre de 2021.

Se diría por estos datos, a reserva de actualizarlos, que la Corte teme tocar lo que el país teme también: la militarización de su vida pública. ■

### El ministro presidente rechaza que anden lentos

