



NO SE lo cuenten a nadie pero el priista **Alejandro Moreno** armó tremendo escándalo en el aeropuerto de **Toluca** antes de tomar un vuelo privado hacia **Honduras**. Y todo porque no llevaba completa la documentación.

EL SHOW del campechano en el hangar de **ICCS** fue porque las autoridades no permitían a su esposa abordar, ya que no contaba con el certificado original de vacunación. Después de armar el borlote e, inclusive, provocar el retraso de otros vuelos privados, el dirigente priista terminó mandando a uno de sus guaruras a traer el documento.

MORENO viajó para asistir a la toma de posesión de la presidenta **Xiomara Castro** y por eso a "Alito" le salieron alas.

• • •

DA la impresión de que **Pedro Salmerón** está salado, pues allá en **Panamá** se está diciendo que ya no llegará como embajador de **México**.

LA VERSIÓN surgió luego de que la canciller **Erika Mouynes** reveló que el gobierno panameño envió una "opinión diplomática" a la Cancillería mexicana sobre la designación del escandaloso historiador señalado por acoso en contra de alumnas y compañeras de partido.

LA FUNCIONARIA se negó a detallar qué fue lo que le escribió a **Marcelo Ebrard**. Cuando le insistieron si rechazaba otorgarle el beneplácito, se limitó a repetir que ya habían enviado la comunicación oficial. Quienes saben de estas cosas dicen que difícilmente podría ocurrir el rechazo formal, pero que dado el escándalo alrededor del morenista, no sería raro que la **Cancillería** retirara discretamente su nombre. Menos mal que **Pedro Salmerón** es historiador pues así podrá escribir un libro –muy breve– sobre su fulgurante paso por el mundo diplomático.

• • •

¿ALGUIEN SABE debajo de cuál palmera se escondió **Miguel Torruco**? Es extraño que el titular de **Turismo** no haya dicho ni pio sobre el desastre del **Tren Maya**. Al menos en el papel, el funcionario también tiene mucha responsabilidad en el asunto.

LA **Ley General de Turismo** señala que el secretario es el presidente del **Comité Técnico del Fonatur**, dependencia encargada del trenecito. Y dado que el propio **Andrés Manuel López Obrador** culpó ayer a **Rogelio Jiménez Pons**, la duda es si éste se mandaba solo o si lo que hizo tenía el visto bueno de **Miguel Torruco**. ¿O mejor de eso no hablamos?

• • •

VAYA trancazo le dio el **Fondo Monetario Internacional** al optimismo de la **Secretaría de Hacienda**. Redujo su pronóstico de crecimiento de la economía mexicana de 4 por ciento a tan sólo 2.8 por ciento. Un azotón más fuerte que el de **Alfredo Adame**.



BAJO RESERVA

El futuro de Jaime Bonilla

:::: Primero, la autopromoción o las versiones de sus simpatizantes, lo colocaban como secretario de Comunicaciones, de Turismo o del Trabajo. Después, decían que quizás iría a una embajada. Otros, que se preparaba su regreso al Senado para sacar de la coordinación de la bancada de Morena a **Ricardo Monreal**. Sin embargo, luego del asesinato de la periodista **Lourdes Maldonado**, quien se dijo amenazada por él, el exgobernador de Baja California **Jaime Bonilla** tiene un futuro político incierto. Nos dicen que quizás debió aceptar alguno de esos espacios, pues hoy no se ve sencilla una designación en un cargo público mientras el crimen de Maldonado no sea esclarecido. Y eso que en la autollamada Cuarta Transformación hay una larga lista de designaciones polémicas.

Jaime

Bonilla

ARCHIVO EL UNIVERSAL

La incómoda respuesta sobre Pedro Salmerón

:::: ¿Y qué le respondió Panamá a México? ¿Aceptan o no al historiador **Pedro Salmerón**, sobre quien pesan señalamientos de acoso sexual, como embajador de México en esa nación? La ministra del Exterior de Panamá, **Erika Mouynes**, informó que ya se envió a México la posición de su gobierno, y, por su parte, la Secretaría de Relaciones Exteriores en México, no dio a conocer la respuesta panameña. La cancillería sostuvo que todo se tratará por canales diplomáticos. Nos recuerdan que la canciller Mouynes, durante la reunión de la Celac, en septiembre pasado en México, levantó la voz en defensa de la "justa equidad de género", y señaló que aunque los discursos de empoderamiento a la mujer ahí están, no se ven las acciones. Puso de ejemplo que en esa mesa de la Celac, con 36 delegaciones, solamente hubo tres mujeres. La defensa hacia la mujer es férrea. ¿Aceptan o no a Salmerón? ¿Cuál será la respuesta? ¿Por qué tanta incomodidad para dar a conocer la noticia?

Un cuestionado defensor de la reforma eléctrica

:::: Nos recuerdan que uno de los invitados este miércoles a hablar en favor de la reforma eléctrica en el Parlamento Abierto es **Guillermo Nevárez Elizondo**, director de CFE Distribución, quien ha resultado un funcionario incómodo. Nevárez estuvo a cargo de dos obras con señalamientos de presunta corrupción: el Tren México-Toluca, que triplicó su costo original, y el Tren Ligero de Guadalajara, cuyo desembolso pasó de 17 mil millones de pesos, a 34 mil millones. También ha sido acusado de dar plazas a familiares. Las acusaciones motivaron que el año pasado el presidente López Obrador pidiera al director de la CFE, **Manuel Bartlett**, un informe. Nos dicen que a ver si el foro no se convierte en una comparecencia en la que le pidan a don Guillermo dar explicaciones antes de hablar de la reforma.

AMLO al diamante

:::: Por segundo día consecutivo, ayer el presidente **Andrés Manuel López Obrador** se puso la gorra, tomó su guante y saltó al diamante. Nos hacen ver que seguramente está haciendo caso de sus médicos y va retomando la actividad física. Ayer, se le observó solo hacer lanzamientos tranquilos con la bola, y nada de "macaneo", como lo suele hacer. Por un buen rato, el mandatario se sentó en las gradas a revisar su teléfono celular.



TRASCENDIÓ

Que por fin la presidenta del Senado, **Olga Sánchez Cordeiro**, se subió al pleito entre morenistas en esa cámara y respaldó a **Ricardo Monreal Ávila**, quien “es un gran operador político que ha construido en tres años una gran confianza no solo al interior del grupo parlamentario de Morena, sino también con las diversas fuerzas políticas y eso es muy valioso”, después de una semana de jaloneos derivados del encarcelamiento de **José Manuel del Río Virgen**, colaborador del zacatecano, en Veracruz.

Que por cierto, **John Ackerman**, del comité organizador de la Convención Nacional de Morena fechada para el 5 de febrero en el Monumento a la Revolución, hace saber que los más de 3 mil convocantes provienen de una amplia diversidad de expresiones del partido y de la ciudadanía, todas coincidentes en la urgente necesidad de rescatar al partido precisamente de las manos de figuras como **Ricardo Monreal** y su suplente, **Alejandro Rojas Díaz Durán**, “quienes han militado sistemáticamente contra la democratización, el respeto a los documentos básicos y el poder de las bases”.

Que la alcaldesa de Acapulco, **Abelina López Rodríguez**, primero le echó la bolita de la violencia en el puerto “a la calor” y al exceso de carbohidratos, pero al verse sometida a escarnio en los medios y vapuleada en las redes sociales, ahora descargó la responsabilidad en “un artículo de la BBC”, que, por cierto, debiera recomendar al actor y político efímero **Alfredo Adame**, quien ayer fue pillado en video peleando a golpes con una mujer y un hombre por un aparente incidente vial.

Que el grupo parlamentario del PAN en la Cámara de Diputados inaugurará la noche de este miércoles su reunión plenaria en la sede nacional del blanquiazul, después de que el semáforo epidemiológico rojo en Aguascalientes frustró su cónclave en esa entidad e impidió al dirigente panista, **Marko Cortés**, y a su coordinador en el Palacio de San Lázaro, **Jorge Romero**, mostrar músculo y cerrar filas con **María Teresa Jiménez**, su abanderada al gobierno estatal. —



Pepe Grillo

pepegrillocronica@gmail.com



Delincuencia organizada en Morelos

El estado de Morelos padece un deterioro sin límites. Los desplantes retadores del gobernador Blanco ante las graves acusaciones que recibe no esclarecen nada; de hecho, enturbian todavía más el panorama.

Ayer Alberto Capella presentó ante la FGR una denuncia contra Cuauhtémoc por delincuencia organizada y delitos contra la salud. Capella no es un ciudadano común y corriente, es el ex secretario de Seguridad Pública de Morelos. **No es la primera ni será la última denuncia. Ya se verá si la FGR se decide a actuar contra el denunciado o contra el denunciante, porque son acusaciones muy serias que no se pueden archivar como si nada.**

Es probable que hoy mismo Blanco salga a medios a decir que no le tiene miedo a nadie. Olvida que no está dirimiéndose su valentía, sino sus probables vínculos con la delincuencia organizada. ¿Podrá detectar la diferencia?

Nuevo modelo de seguridad

En Querétaro se implementa un nuevo modelo de seguridad. El gobernador Mauricio Kuri ha decidido recurrir a la más avanzada tecnología para brindar seguridad de la población.

El nuevo modelo arranca con una inversión de 4 mil millones de pesos.

La estrategia de operación incluye: un Centro de Comando Central, área de adiestramiento de clase mundial, centro de capacitación policial, un centro especial para la información de inteligencia de todo el estado y la sede de la Secretaría de Seguridad Ciudadana.

Hoy Querétaro le apuesta a la tecnolo-

gía, a la innovación y establece un precedente en esta materia, elevando al estado a los más alto niveles en beneficio de las y los queretanos.

El armisticio del agua

Se dice en corto que la presencia en Palacio Nacional del gobernador y los alcaldes de Guanajuato se debe apuntar al listado de méritos del secretario de Gobernación, Adán Augusto López que logró el acercamiento.

Lo cierto es que el tema del agua, eje de la reunión, es prioridad absoluta para la entidad. Por eso el interés de llegar a acuerdos cuantos antes con quien pueda garantizarles el abasto, sobre todo después del malogrado proyecto de la presa El Zapotillo que dejó vestidos y alborotados a los guanajuatenses.

La ciudadanía en la entidad está dolida por lo que interpreta como un desdén de la Federación sobre sus necesidades primarias y para evitar que el descontento suba de tono el gobierno federal y Conagua están ultimando detalles de una nueva opción.

Las relaciones entre el presidente López Obrador y el gobernador Diego Sinhue han sido tirantes, no es un secreto, pero si quieren que el proyecto del agua prospere están obligados al armisticio del agua.

Garantía permanente

La doctora Claudia Sheinbaum busca que algunos de los derechos establecidos durante su administración sigan beneficiando a la población una vez que deje el Palacio del Ayuntamiento.

Por tal motivo el equipo de la jefa de Gobierno presentará hoy mismo ante el Congreso local una iniciativa para elevar

a rango constitucional el programa del Bienestar para niños y niñas y el programa La Escuela es Nuestra, Mejor Escuela. **La idea es que sean una garantía permanente, no un beneficio pasajero.**

La mejor educación es una alternativa real de una transformación de la vida de los niños que estudian en escuelas públicas.

Las fuerzas políticas representadas en el Congreso local tienen la última palabra.





La saña de la 4T contra Cuauhtémoc

Con el argumento de que "su poder económico" podría facilitar actos de corrupción en el interior del Reclusorio Oriente –donde permanecía desde el 4 de enero pasado–, **Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre** fue trasladado este lunes al penal de alta seguridad de El Altiplano (Almoloya de Juárez, Estado de México).

Ésa fue la justificación de la fiscal **Ernestina Godoy** para solicitar el traslado, lo que se suma a las dudas sobre la polémica detención del exdirigente local del PRI, contra el que, está claro, hay consigna política.

El juicio en contra de **Gutiérrez de la Torre** está plagado de tantas irregularidades, que en cualquier otro lugar, cualquier estudiante de Derecho lo podría sacar de prisión, por lo endeble de los señalamientos.

Expertos en leyes coinciden en que no hay la más mínima prueba que inculpe al exdirigente político, y que no se explican cómo es que la fiscalía crea que tiene un caso sólido.

Mucho se ha dicho que el juicio por la supuesta explotación sexual de edecanes contratadas por el PRI, es un invento originado en el interior del propio partido, por diferencias entre las dirigencias local y nacional, previas a las elecciones de 2015.

Aunque el caso estaba enterrado, en la fiscalía aseguran que se revivió por presiones de una influyente conductora radiofónica.

Independientemente de ello, la acusación de **Godoy** en el sentido de que **Cuauhtémoc** podría corromper con su dinero a las autoridades carcelarias, es un balazo en el pie para la propia 4T.

Y es que el penal está a cargo de la Secretaría de Protección Ciudadana –a la que le acaban de pasar esa papa caliente–, pero antes estuvo a cargo del subsecretario del Sistema Penitenciario, **Hazael Ruiz**, quien hoy labora en la Policía Federal con **Rosa Icela Rodríguez**.

Mucho se ha dicho que el juicio por la supuesta explotación sexual es un invento.

Ni cómo decir que la corrupción era sólo de los neoliberales, pues la 4T ha tenido el control de los penales desde que llegó.

Si en verdad piensa que **Cuauhtémoc** puede comprar a las autoridades del penal, y por eso fue necesario su traslado, hay que recordarle a **Ernestina** que el **Chapo Guzmán** corrompió a los encargados de El Altiplano, así que el cambio no garantiza nada.

Pero si **Gutiérrez de la Torre** puede comprar privilegios, ¿a poco **Emilio Lozoya** –a quien a lo mejor liberan hoy–; el exgobernador **Javier Duarte**; el diputado morenista **Saúl Huerta**, o cualquier delincuente de medio pelo no lo podrían hacer?

Está claro que lo del exdirigente priista se ha convertido en algo personal para la fiscal.

Sólo así se explicaría por qué la saña contra él. Como si éste fuera el caso con el que hará historia en el sexenio. Nadie quisiera pensar que es porque ella y **Cuauhtémoc** fueron duros rivales políticos en la alcaldía Iztapalapa.

O porque este personaje apoyó a **Ricardo Monreal** antes de las elecciones internas donde disputaba la candidatura de Morena para la CDMX contra **Claudia Sheinbaum y Martí Batres**, ¿o sí?



A lo mejor piensan que hubiera vuelto apoyar a **Monreal** si se lanza por la capital, y que es mejor anularlo.



EL CABALLITO

Por caso Tadeo, bajo la lupa panteones en la CDMX



ARCHIVO EL UNIVERSAL

:::: Le platicamos que, luego de la exhumación del bebé **Tadeo**, que después apareció en un penal de Puebla, las autoridades de la Ciudad trabajan en una actualización en el reglamento de los panteones de la capital. Nos dicen que el encargo es para el consejero Jurídico y de Servicios Legales, **Néstor Vargas**, quien es el responsable de analizar y dar más herramientas a los alcaldes, que son quienes administran los camposantos. De hecho, la edil de Iztapalapa, la morenista **Clara Brugada**, adelantó que se trata de tener más armas para combatir prácticas ilegales y actividades irregulares que, como se lo hemos platicado, vecinos y trabajadores comentan hay en varios cementerios. Habrá que ver el alcance de la medida.

Mandan a penales federales a cabecillas de *La Unión Tepito*



ARCHIVO EL UNIVERSAL

:::: Nos dicen que no sólo fue el expresidente del PRI local **Cuaauhtémoc Gutiérrez de la Torre** el que se mudó a un penal federal, sino que la Secretaría de Seguridad Ciudadana, que encabeza **Omar García Harfuch**, solicitó el traslado de cabecillas de *La Unión Tepito*, como es **El Cara Puerca**, brazo operativo de **El Pistache**, recluido en una cárcel federal; **El Barbas**, extorsionador del grupo de **El Chori** (prófugo de la justicia) o **El Alemán**, sicario a sueldo del grupo criminal y responsable del ataque contra un empresario en las inmediaciones del aeropuerto. Nos comentan que se trata de una estrategia para seguir debilitando a este grupo delictivo.

Busca dar salto consejera electoral de Edomex



ESPECIAL

:::: **Daniella Durán**, presidenta provisional del Instituto Electoral del Estado de México (IEEM), tiene su fe puesta en que el Senado la elija como la próxima magistrada del Tribunal Electoral mexiquense (TEEM) y así, en breve, también se elija a quien ocupará su lugar como presidenta del Instituto Electoral local. La aún presidenta del IEEM se postuló al cargo de magistrada, pues dice que es una aspiración personal y de crecimiento profesional. Esto se da en medio de cuestionamientos al interior, pues hace un par de semanas dieron de baja a los titulares del Centro de Formación (CEFO), **Igor Vivero**; y de la Unidad Técnica de Fiscalización, **Luis Samuel Camacho Rosas**, entre otros, quienes reclaman la indemnización que corresponde por ley.



CIRCUITO INTERIOR

¿SE ACUERDAN que desde hace semanas las autoridades locales y federales nomás no han dado a conocer la cifra de contagios en escuelas capitalinas?

PUES muy equivocados andaban quienes llegaron a suponer que si no las daban era porque no las tenían.

CUENTAN que los casos son tan altos que la decisión fue reservarlos unas semanas, cuando ya no causen tanto impacto. Que salgan a la luz cuando sean anécdota... y no indicadores.

LA FISCALÍA calificó como atípico el caso del niño Tadeo.

PERO CUENTAN que, si jalan las hebras correctas, bien podrían desenredar una red para la que las exhumaciones ilegales son más bien típicas en sus procedimientos.

QUE UN MODUS poco conocido no necesariamente es poco frecuente.

PUES EL MES está más cerca de terminar y el nombramiento de quien encabezará la Secretaría de Turismo sigue... ¡de vacaciones!

circuitointerior@reforma.com



**ROCÍO
BARRERA**

COLUMNIA INVITADA

Tarifas de agua con visión social en CDMX

El anuncio de incrementar en 35 por ciento el costo del agua en 165 colonias de la Ciudad de México se hizo en el peor momento, debido a que estamos enfrentando el pico más alto de la cuarta ola de la pandemia por Covid-19, lo cual ha provocado saturación en los servicios médicos, inestabilidad económica y ausentismo en los centros laborales y educativos.

Muchos piensan que en el antiguo Palacio del Ayuntamiento hace falta sensibilidad política y empatía con los ciudadanos, así como aplicar políticas de precios adecuados y equitativos en el suministro de agua desde una visión social. Consideran que —pese a los cortos mensajes de la titular del gobierno capitalino en las redes sociales intentando justificar el incremento—, Claudia Sheinbaum debe explicar qué método se utilizó para seleccionar a las colonias que deberán pagar más por el servicio, y que curiosamente se ubican en 8 de las alcaldías gobernadas por la oposición.

Hasta el momento no hay una explicación convincente. La Jefa de Gobierno insiste en chocar una vez más con alcaldes y legisladores locales de oposición, quienes consideran la medida de injusta, arbitraria y más que nada, un acto de castigo contra los electores que no votaron por Morena en las pasadas elecciones.

Si bien las reformas al Código fiscal para que el Sistema de Aguas de la Ciudad de México (Sacmex) aplicara un incremento de 35 por ciento a aquellas colonias que superen un consumo de 60 mil litros fueron aprobadas en 2019 en la anterior legislatura, diputados y dirigentes del PAN insisten en que se suspenda la medida, debido a que muchas familias aún resienten los efectos de la pandemia por Covid 19.

La Jefa de Gobierno ha reiterado que no se han incrementado las tarifas de agua y que sólo se ha aplicado un incremento en ciertos lugares, para evitar el desperdicio y poder hacer frente a la sequía. Sin embargo, vecinos de las colonias afectadas ya anunciaron que se preparan para interponer amparos y garantizar su derecho al agua.

En su Tercer Informe de Gobierno, Sheinbaum se refirió al incremento en el presupuesto para Sacmex y manifestó su compromiso para modernizar el sistema de distribución de agua potable, a fin de mejorar el abasto en las zonas de la ciudad que carecen de este servicio. Se ufano de los avances en la modernización del sistema de distribución de agua potable, que ha permitido —dijo—, reducir fugas y equilibrar su distribución.

El informe Mundial de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo de los Recursos Hídricos, señala que la capital de México se encuentra entre las 10 ciudades del mundo en riesgo de quedarse sin agua potable. Ello se debe a que creció 100 veces su tamaño geográfico y 7 veces su población entre 1950 y 2010, arrasando con el fluido de los lagos y acuíferos subterráneos.

Investigadores y analistas coinciden que en un plazo no mayor a 40 años, a causa del cambio climático, la mayoría de los pozos subterráneos se agotarán. La crisis del agua solo podrá contenerse mediante la preservación de humedales, la recuperación de ríos urbanos y evitar la contaminación del manto freático; todo ello con visión de largo plazo, políticas eficaces, precisas y transparentes, y un verdadero compromiso de las instituciones públicas y privadas.

En distintos foros se ha señalado que el aprovechamiento eficiente del agua de lluvia podría ayudar a hacer frente a la escasez del líquido vital. Historia-

dores dan cuenta de la tradición que se practica desde hace 5 mil años para almacenar y hace un uso adecuado del recurso pluvial.

Por ello, es necesario que en la capital se impulsen nuevas acciones y programas como los que implementó en su momento la Secretaría de Desarrollo Social en 3 deportivos en los cuales se instalaron sistemas para tratamiento y recuperación del agua de lluvia. Estoy segura de que si estos programas se generalizaran, podría emplearse en la limpieza y sanitarios domésticos, así como en los procesos industriales, y para recargar las reservas subterráneas.

Países como Inglaterra y Alemania aprovechan el agua de la lluvia en edificios que tienen el sistema de recolección y la utilizan en los baños o en el combate a incendios, lo que representa un ahorro del 15 por ciento del recurso.

Por ejemplo, en Vancouver, Canadá, se entrega un subsidio para la compra de tanques plásticos de 285 litros para recolectar agua de lluvia, en tanto que en algunas poblaciones de Estados Unidos se promueve la captación y se ofrecen incentivos en los impuestos.

Por ello, sobre todo para evitar suspicacias políticas, es necesario explicar a cabalidad las razones que llevaron a elevar el costo del agua sólo en algunas colonias de la Ciudad de México, así co-



mo impulsar mayores acciones de concientización para motivar a los usuarios a lograr un uso eficiente del líquido. Una verdadera cultura del agua sólo será posible cuando la población la reciba en cantidad y calidad adecuadas; solo así se garantizará su consumo responsable y un pago puntual y razonado.

•*Ex diputada federal
Asesora de la AC Impulsa y del Stunam



CRIMEN Y CASTIGO

El cuarteto incondicional contra el CIDE

::::: Después de que este lunes se consumó el asalto al CIDE por parte de Conacyt, una mirada a cómo votaron los miembros de Asamblea General de Asociados nos muestra que ahí se refleja lo que ocurre en otras instancias de la vida pública del México contemporáneo: un cuadro de incondicionales incapaces de disentir de su líder, una aplanadora como la que opera en la Cámara de Diputados, que ha dejado al país sin tener siquiera la posibilidad de oír la crítica. Fueron siete los votos; dos que se opusieron: El Colmex, que argumentó en una clara defensa de la educación pública; y la Secretaría de Economía, que encabeza Tatiana Clouthier, única que ha sabido defender su posición. Además de una abstención bastante cómoda de parte de Banxico, los otros actuaron como incondicionales: Fondo de Cultura Económica —ya sabemos de las coincidencias de pensamiento entre Taibo y AMLO—, y las secretarías de Hacienda, Energía y Educación, cuyos titulares disienten menos que el mismo Taibo. Hay que advertir que Delfina Gómez, secretaria de Educación Pública, votó en contra del propio CIDE, y eso no es menor porque encabeza el sector. Nos recuerdan que la funcionaria, además de no saber disentir, sigue muy agradecida porque aunque el Tribunal Electoral

del Poder Judicial de la Federación ratificó la multa de 4.5 millones a Morena por la financiación irregular cuando Gómez era presidenta municipal de Texcoco, el Presidente la ha defendido. Entonces, claro, nunca dará su voto en contra de lo que manda su protector, aunque ese voto vaya contra la propia educación pública.

Jorge Volpi se va a Madrid con proyecto de la UNAM

::::: Luego de cinco años y medio de trabajo y de dejar un proyecto cultural bien pulido y afianzado, que en resultados ocupa alrededor de 122 páginas en un dossier titulado "CulturaUNAM 2016-2021", el escritor Jorge Volpi Escalante dejó el pasado lunes su cargo como coordinador de Difusión Cultural de la UNAM —que ahora ocupa con todos los méritos la escritora Rosa Beltrán— y alista las maletas para su nueva encomienda que le será conferida en breve por el rector de la Máxima Casa de Estudios, Enrique Graue. Pero el novelista y ensayista no sólo se mudará de oficina universitaria, en realidad se mudará de país. Nos cuentan que en pocos días el autor de *En busca de Klingsor* arribará a España para ocuparse de nuevas tareas culturales que la UNAM tiene en esa nación, donde está el Centro de Estudios Mexicanos, UNAM España, y donde tiene un proyecto súper

central, que es liderar la participación de México en Canoa, la Red panhispánica para la internacionalización de la cultura en Español. Un ambicioso proyecto que une a México con otra naciones como España, Colombia y Perú.



Jorge Volpi.

ARCHIVO EL UNIVERSAL

¿Solicitarán para INAH ampliaciones presupuestales?

::::: El Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) afirmó que para este año tiene únicamente pasivos por 80 millones de pesos y que todo está bajo control. Verá usted, en estas páginas dimos a conocer casos de afectaciones por la falta de presupuesto en la nota "Déficit de mil mdp agudiza carencias en la labor del INAH", y por ello, la Se-



cretaria de Cultura nos hizo llegar una tarjeta informativa en la que señaló que aunque en 2021 el INAH tuvo un presupuesto “original de 3,800 millones de pesos”, tuvieron ampliaciones presupuestales por más de mil 200 mdp, es decir, llegaron a los 5 mmdp. Para 2022, el INAH tiene 4 mil 11 mdp, menos que el total del año pasado, aún así, la dependencia encabezada por Alejandra Frausto indicó que “seguirá trabajando para conseguir los recursos indispensables para garantizar la operación sustantiva del INAH y para atender los compromisos que aún quedan pendientes”. Sí, sólo la operación sustantiva, pero más allá de eso, no detalló si solicitará de nueva cuenta a la Secretaría de Hacienda ampliaciones presupuestales y sobre todo, de cuánto será cada ampliación, para que de poquito a poquito se lleve el cantarito.



ARCHIVO EL UNIVERSAL



Yo lector

RIGUROSIDAD

La controversia entre el Instituto Nacional Electoral y la Presidencia de la República por la insuficiencia o suficiencia de dinero para la realización de la consulta por la revocación del mandato (<https://www.ine.mx/revocacion-mandato/>) es un desgaste innecesario (<https://www.excelsior.com.mx/nacional/no-sera-un-remedo-de-revocacion-ine-lorenzo-cordova-fija-posicion/1489064>).

“... si el INE no realiza la consulta de revocación de mandato, la misma ciudadanía podría llevarla a cabo ...” se asevera (<https://www.excelsior.com.mx/nacional/confia-lopez-obrador-que-revocacion-de-mandato-si-se-hara-en-2022/1489101>) y que la ley manda que dicho ejercicio tiene que llevarse a cabo. Así que, dicha actividad tendrá verificativo, llueve o truene.

Sin embargo, existen otras obligaciones igual de importantes que manda la ley y deben ser cumplidas sin cortapisas y con extrema rigurosidad, como el acceso a la salud como derecho humano (medicamento a niños con cáncer, suficiencia de pruebas para detectar covid-19, por ejemplo; el otorgar seguridad a los ciudadanos en sus bienes y personas (el caso del limón ejemplifica lo que trato de decir: [https://www.excelsior.com.mx/national/crimen-encarece-precio-del-limon-michoacanos-se-quejan/1493729?utm_source=portada&utm_medium=mostread&utm_campaign=main](https://www.excelsior.com.mx/nacional/crimen-encarece-precio-del-limon-michoacanos-se-quejan/1493729?utm_source=portada&utm_medium=mostread&utm_campaign=main)).

Del otro lado, el ciudadano tiene derechos (y obligaciones), como sufragar y el expresarse libremente en las urnas, pero como derecho, bien puede decidir no ejercerlo, en cuyo caso, el gasto de recursos para el ejercicio de revocación de mandato sería un desperdicio infame de recursos.

¿Participar o no participar? Ése será el dilema.

FERNANDO RAMÍREZ TOLEDO

CIUDAD DE MÉXICO



DE ACOSADOR A EMBAJADOR



MARIANA GÓMEZ
DEL CAMPO
SECRETARIA DE
ASUNTOS INTERNA-
CIONALES DEL
CEN DEL PAN
@MARIANAGC

El nombre de Pedro Salmerón encendió las alarmas, debido a que cuenta con acusaciones

El acoso sexual en México está tipificado por la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, pero al Presidente esto parece no importarle. Lo vimos en las elecciones pasadas, en donde, a pesar de que Salgado Macedonio contaba con denuncias en su contra por acoso sexual y por violación agravada, López Obrador lo defendió frente al Instituto Nacional Electoral y dijo: "Sancionenlo, pero no le quiten el derecho de participar".

Para este gobierno, las embajadas y los consulados se han convertido en monedas de cambio, como si la diplomacia de nuestro país se tratara –en el imaginario del inquilino de Palacio Nacional– de una especie de vacaciones, recompensa y servilismo a su movimiento, y es que al menos nombres como Claudia Pavlovich, Miguel Aysa, Leopoldo de Gyves y Laura Esquivel, lo hacen ver así.

Dentro de la lista destacó un nombre, pero no precisamente por sus credenciales, el de Pedro Salmerón, que encendió las alarmas debido a que cuenta con acusaciones de acoso sexual, por parte de estudiantes del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) y de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Las acusaciones de acoso, según reportó el ITAM, son ciertas, siguiendo el protocolo de investigación de dicha institución.

La situación trasciende incluso a Morena, en donde al menos ocho mujeres lo denunciaron vía Twitter.

Ese nombramiento de Pedro Salmerón representa que a López Obrador, tal y como lo ha hecho en diversas ocasiones, los derechos fundamentales de las mujeres no le interesan y esto se convierte en un retroceso en materia de género e, incluso, se estarían vulnerando los derechos humanos.

El pronunciamiento del Ejecutivo fue un simple "no hay que hacer juicios sumarios", saliéndose siempre de la realidad con su táctica para desvirtuar y desacreditar a todo aquel que no esté a su favor.

La gravedad del asunto trasciende por un lado a que la Cancillería permite que se ignore el profesionalismo del Servicio Exterior Mexicano (SEM), tanto al interior como al exterior.

Si bien los nombramientos políticos no son un error y se han hecho en otros gobiernos, tendrían que tomar en cuenta que el currículum, la reputación y las habilidades de las personas importan.

El descaro del gobierno de México de solicitar el beneplácito de un impresentable, arriesgándose a que le nieguen el pláctet, es repetir la historia que ya tuvieron con España.

En estos momentos el Senado mexicano puede detener esta vergüenza internacional, ante la cual, estoy segura, que las mujeres y hombres panameños no se quedarán callados.

ESTO NO LO MERECEMOS NI EN MÉXICO NI EN PANAMÁ. La relación con Panamá hay que fortalecerla no destruirla.

¡Un acosador no debe ser embajador!

"Si bien los nombramientos políticos no son un error, tendrían que tomar en cuenta que el currículum y la reputación importan".





Sacapuntas

Se luce en Colombia

Fructífero día tuvo el canciller **Marcelo Ebrard** en Colombia. Con la visión de que la presencia mexicana en América Latina es fundamental para la región, logró varios acuerdos en materia turística, además de que el tema de los accesos al país fue prioritario. Una de las reuniones más productivas, nos dicen, fue con la canciller anfitriona, **Martha Lucía Ramírez**.



Marcelo
Ebrard



Diego
Sinhue
Rodríguez

Agua para Guanajuato

Nos dicen que ayer el panista gobernador de Guanajuato, **Diego Sinhue Rodríguez**, salió de Palacio Nacional con el sí presidencial para continuar con el proyecto de abastecer de agua potable a la capital y varios municipios. Si todo sale conforme al plan, en los primeros días de febrero el presidente **Andrés Manuel López Obrador** anunciará la estrategia completa.



Mauricio
Vila Dosal

Bomba... de innovación

Nos cuentan que, por segundo año consecutivo, Yucatán organiza uno de los eventos más relevantes a nivel mundial sobre innovación, desarrollo tecnológico y diseño de ciudades. Se trata de Smart City Expo LATAM Congress, a realizarse del 7 al 16 de junio próximos, en Mérida. Los detalles los presenta este miércoles el gobernador **Mauricio Vila Dosal**.



Mónica
Mouynes

El medio es el mensaje

Inusual mensaje emitió la canciller panameña, **Mónica Mouynes**, sobre la designación de **Pedro Salmerón** como embajador mexicano en ese país. "La cancillería panameña ya manifestó su posición a la cancillería mexicana por los canales diplomáticos que corresponden", expuso. Por los antecedentes de acoso, lo interpretan como un rotundo "no".



Jorge
Romero

Mudan su plenaria

Cambio de planes aplicó la bancada del PAN en San Lázaro, comandada por **Jorge Romero**, ante el repunte de COVID-19. Su reunión plenaria estaba convocada para hoy en Aguascalientes, pero como esa entidad retrocedió a semáforo epidemiológico rojo, ahora será en la sede del CEN, en la CDMX. Y el invitado especial es el presidente del INE, **Lorenzo Córdova**.

SACAPUNTAS@ELHERALDODEMEXICO.COM



LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

 @salcamarena



La parejera Sheinbaum-Ebrard

En lo que vemos de qué manera se zafa el senador Ricardo Monreal de la revuelta que le están armando sus propios compañeros de partido (no por nada un líder perredista de antaño siempre decía “pecho a tierra que vienen los nuestros”), repasemos la parejera entre la jefa de Gobierno y el canciller rumbo al *destape*.

En el arranque de este año Claudia Sheinbaum retomó algo iniciado en 2021. Está decidida a hacerse ver y hacerse sentir como la jefa de gobernadoras (es): ha recibido a los gobernadores de Veracruz y de Michoacán, y a dos precandidatos a gubernaturas.

El año pasado ya habíamos visto pasarelas de gobernadores en el Palacio del Ayuntamiento. Ahora esas reuniones –en el caso de los gobernadores que ha recibido– están disfrazadas de firmas de “convenios para innovación tecnológica”. Ajá.

La verdad es que la doctora está dejando ver a quien quiera, y de-

jando sentir en Morena, su peso de favorita. Y no le está saliendo mal.

En sus encuentros con aspirantes ha tenido el cuidado de no decir más de la cuenta, porque la acusarían de estar haciendo política partidista en recintos oficiales. Pero esta semana recibió a Mara Lezama, presidenta municipal de Benito Juárez (Cancún), Quintana Roo, a quien le dedicó un tuit diciendo que es “una mujer honesta, trabajadora, que gobierna con cercanía a su pueblo y está convencida de la transformación de México”. Poco faltó decir que ganará en las elecciones de este año, pero ahí queda.

En el caso de Hidalgo, el 22 de enero publicó en Twitter que “con gran gusto” recibió y conversó con el senador Julio Menchaca, “a quien le deseo la mayor de las suertes en su nueva encomienda”.

Por su parte, Marcelo Ebrard tuvo al arranque del año una vis-

tosa gira por Sudamérica, donde visitó al presidente electo de Chile, y participó en la reunión de la Celac en Argentina.

El canciller ha tenido vistosidad propia de su cargo y de su encargo, diría AMLO: cerró 2021 con un reconocimiento por la denuncia contra los fabricantes de armas de Estados Unidos.

De igual forma, si Sheinbaum tuvo la semana pasada una vistosa reunión con los gobernadores *morenos* que fueron al llamado parlamento abierto a hablar a favor de la reforma energética, el canciller no se quedó atrás con su participación en la plenaria de la bancada parlamentaria de Morena.

Donde se le ha complicado a Marcelo es al lidiar con los nombramientos de su jefe para embajadas y consulados. Ebrard ha capoteado la tormenta por varios de esos nombres, y demuestra una vez más que su disciplina frente al jefe es de éas que hicieron famosos a los priistas. Disciplina clásicamente

priista también mostrada por la doctora, que desestimó críticas al nombramiento en Panamá de YSQ.

La parejera de estas *cortholatas* luce en efecto pareja. Pero hay un tema donde, inexplicablemente, Claudia se ha dejado ganar de calle el protagonismo.

Ebrard ha aprovechado el anuncio de la venta de Banamex para reclamar que el Estado mexicano se haga del afamado patrimonio artístico de ese banco. Claudia, la jefa de Gobierno de la capital cultural del país por definición, no ha mostrado la misma iniciativa que el canciller.



Claro que Marcelo puede decir que él desde hace más de dos décadas ha pugnado para que ese fomento sea manejado públicamente y no por privados; mientras que la gobernante de la capital dejó pasar una oportunidad para exponer, más allá de Chapultepec, qué visión cultural tiene para México, y esa coyuntura lucía ideal. Veremos si le entra decididamente al debate. Hagan sus apuestas.

Hay un tema donde, inexplicablemente, Claudia se ha dejado ganar de calle el protagonismo



La obra de AMLO en DDHH

**JOSÉ MIGUEL
VIVANCO**

El Presidente ha dejado claro que está dispuesto a modificar la Constitución de ser necesario para eliminar los obstáculos que se interpongan a su misión.

Hace un mes AMLO cumplió la mitad de su sexenio en el poder. Desde su elección en 2018, el presidente no ha hecho mayor esfuerzo por responder ante la grave situación de derechos humanos que heredó, pero sí se ha esforzado por revertir importantes logros estratégicos en transparencia y protección del Estado de derecho que tienen su origen en el fin del sistema de partido único en el 2000.

AMLO es el tipo de líder populista-autoritario cada vez más común en América Latina. Logró una victoria electoral aplastante con la promesa que transformaría radicalmente la vida pública, desplazando a las élites del control del país, cuyas políticas, según él, son responsables por la desigualdad económica, "descomposición social" y creciente violencia.

Durante los 12 años previos a la llegada de AMLO al poder, la "guerra contra las drogas" generó abusos horrendos por parte de los carteles así como por agentes del estado. Los índices de homicidio se dispararon. Miles de personas desaparecieron año tras año. Un escenario desolador que aparentemente no le preocupa mayormente a este gobierno. Soldados y policías siguen matando a civiles y ni hablar de las atrocidades de los narcos. Los homicidios continúan a niveles sin precedentes. Y más de 25 mil personas han desaparecido durante el gobierno de AMLO.

Aun así, AMLO sigue gozando de una inmensa popularidad. Y por ello cree contar con la autoridad moral para concentrar el poder e intentar controlar cada espacio de la sociedad y el Estado, con el fin de ejecutar la transformación que ha prometido.

A aquellos que lo critican, los acusa de hacer parte de "los conservadores" –un grupo amorfo de supuestos "adversarios" a quienes tacha de "corruptos" y "moralmente derrotados". Así, ha evitado responder a las legítimas críticas de periodistas que lo cues-

tionan, líderes feministas indignadas por su inacción ante la violencia de género, comunidades indígenas opuestas a sus megaproyectos, ambientalistas que se oponen a su política energética basada en combustibles fósiles y defensores de la libertad de prensa preocupados por el uso de troles en las redes sociales para amedrentar a periodistas independientes.

Ha eliminado o propuesto eliminar importantes organismos públicos que no dependen directamente de él, como las entidades reguladoras de energía y telecomunicaciones, los fideicomisos para proteger a periodistas y responder al cambio climático y los desastres naturales y los órganos autónomos que garantizan acceso a información de interés público y elecciones libres e imparciales.

Hace poco ordenó por decreto que los proyectos de construcción e infraestructura impulsados por su gobierno recibieran permisos automáticos, sin cumplir con los estudios requeridos, y que fueran considerados como de "seguridad nacional", calificación que los podría eximir de cumplir con las normas sobre transparencia.

Las atribuciones que no ha podido concentrar bajo su control personal han sido asignadas a las Fuerzas Armadas. Ahora los militares están encargados de construir y operar trenes, aeropuertos, carreteras, hospitales, puertos, canales de riego, puestos de control de migración y aduanas (a veces con fines de lucro); almacenar y repartir libros escolares, fertilizantes, medicamentos y dinero a través de programas sociales; sembrar árboles; vacunar; y administrar la aviación civil, las Islas Marías y 19 delegaciones estatales del Instituto Nacional de Migración. Y el secretario de la Defensa se ha involucrado abiertamente en política partidista, anunciendo públicamente su apoyo al proyecto político de AMLO.

El presidente también ha tratado de manipular al poder judicial y ejercer presión

para perseguir a sus opositores políticos. AMLO ha intentado presionar e intimidar a los jueces, denunciando públicamente a aquellos cuyas posiciones no comparte, e incluso ha pedido que se investigue a un juez que falló en contra de una iniciativa gubernamental.

Su coalición en el Congreso incluso aprobó una ley –que luego fue anulada por la Corte Suprema– para extender el mandato de los miembros del Consejo de la Judicatura Federal y del presidente de la Corte, quien en el pasado ha fallado en su favor. AMLO también organizó un referéndum para consultar si el gobierno debía enjuiciar a expresidentes por presuntos delitos como "neoliberalismo" y la "privatización de los bienes públicos".

A López Obrador le quedan otros tres años en el poder. Su coalición sigue controlando ambas cámaras del Congreso, y el presidente ha dejado claro que está dispuesto a modificar la Constitución de ser necesario para eliminar los obstáculos que se interpongan a su misión. A menos que haya un cambio fundamental de circunstancias, no hay señales que AMLO tenga previsto respetar el Estado de derecho y las instituciones de control democrático.

Una versión similar a esta columna fue publicada en Los Angeles Times.

*El autor es director para las Américas de Human Rights Watch.
@JMVivancoHRW*



**Armando Salinas Torre****Abogado postulante**

Twitter: @asalinasTorre

Ante el fracaso de la 4T

En el caso del CIDE, se les pretende enseñar a los estudiantes y a los investigadores científicos que la lealtad premia más que la verdadera honestidad y congruencia. Que pareciera seguir vigente la regla de negociación de lealtad por impunidad. Lo peor es que se trata de un mensaje que intenta llegar a todos los centros de estudio y universidades públicas de nuestro país.

La respuesta está en la suma de esfuerzos individuales. A pesar de las medidas de prevención (los tes, el VapoRub y los escudos de valores) que el gobierno federal promovió para evitar los contagios y superar la enfermedad, las muertes por covid-19 en nuestro país superan cualquier otra causa.

Nuestro país sigue siendo ejemplo ante el mundo de lo que no debe hacerse en las políticas públicas y, lamentablemente, en las prácticas sociales.

El Presidente de la República quiere que le hagan caso a sus mensajes en la Organización Mundial de la Salud, por ejemplo que se apruebe rápidamente el uso de ciertas vacunas, sin embargo, él no hace caso de las medidas más elementales de prevención dictadas por la OMS, que una vez que una persona detecte ciertos síntomas de covid, se debe aislar y reforzar el uso del cubrebocas para evitar la propagación del contagio.

Una parte de la sociedad ha aprendido a reanudar sus actividades, usando e, incluso, a deschar correctamente los cubrebocas, a mantener una sana distancia, lavarse adecuada y frecuentemente las manos, evitar tocarse con las manos la nariz, ojos y, en general, la cara, además de seguir los cuidados médicos en caso de contagios.

Incluso ha aprendido que las vacunas no evitan los contagios, pero ayuda, en muchos casos, a minimizar los efectos de la enfermedad. Que las vacunas ayudan a retomar las actividades esenciales de la vida, aunque aún nos hace falta tiempo para retomar sin riesgo nuestras actividades sociales recreativas.

Lamentablemente amplios segmentos de la población siguen las enseñanzas de su líder, usando el cubrebocas sólo cuando se lo exigen los demás (por ejemplo, en los vuelos de avión o en el extranjero). Y esas personas son las que han generado el incremento de los contagios y, en muchos casos, en forma indirecta, las muertes de nuestros seres queridos, y además han postergado que todos volvamos a retomar la normalidad.

El gobierno sigue y seguirá actuando conforme a un termómetro electoral, puesto que sigue sin tomar las medidas que disminuyan los contagios y muertes.

Lamentablemente, esta política errática aplica también al tema de seguridad pública, en donde el gobierno continúa sin entender que darle la espalda al problema de la ilegalidad, como es la toma de las cassetas de cobro, las extorsiones, servir de tapadera de ilícitos, entre muchos otros delitos, reafirma la perspectiva de un país en el que pareciera que es más fácil vivir en la impunidad de la ilegalidad, que apegarse a la legalidad.

En el caso del Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE), se le pretende enseñar a los estudiantes y a los investigadores científicos que la lealtad premia más que la verdadera honestidad y congruencia. Que pareciera seguir vigente la regla de negociación de lealtad por impunidad. Lo peor es que se trata de un mensaje que intenta llegar a todos los centros de estudio y universidades públicas del país.

A pesar de todo ello, nuestro país ha logrado construir una cultura de la denuncia y liberación de espacios. Me refiero a ese segmento de la población que lee, entiende, critica y propone la formación de ciudadanos que conozcan y ejerzan sus derechos.

Me refiero a un segmento de la población que logró sobrevivir precisamente a esos que se robaban las elecciones, que colapsaron el sistema electoral y que, por ellos, se creó una institución constitucionalmente autónoma, como el Instituto Federal Electoral (ahora INE) que no dependiera política ni económicamente del gobierno, para organizar las elecciones y que las decisiones de dicho órgano sólo fueran controladas jurisdiccionalmente por el Tribunal Federal Electoral.

Ya se derrotó una vez ese sistema corrupto y violento, que asesinaba periodistas, opositores y reprimía manifestaciones, o incluso cooptaba y compraba a los disconformes.



La respuesta está en el esfuerzo y dedicación de cada uno.



Antivacunas: ¿irresponsables o demiurgo?

JOSÉ STEINSLEGER

El nada fantasmagórico “movimiento antivacuna” que sacude a “la humanidad” (o sea Europa y Estados Unidos), reconoce en el doctor inglés Andrew Wakefield a uno de sus personajes fundacionales. En 1998, la influyente revista médica *The Lancet* publicó un artículo de su autoría que establece la relación entre la aplicación de la vacuna triple vírica con el autismo y ciertas enfermedades intestinales.

Incontables científicos estallaron con indignación, probando que Wakefield andaba flojo de papeles. *The Lancet* se retractó. Pero el audaz doctor se convirtió en líder de los “antivacunas”, y entre los partidarios de que todo, absolutamente todo en este mundo, estaría manipulado por un “gobierno mundial en las sombras”.

La idea de “gobierno mundial” viene divulgándose desde el decenio de 1960 por el estadunidense Lyndon Larouche (1922-2019), y sus discípulos. V. gr.: Daniel Estulin, el del *Club Bilderberg*, quien asegura que el levantamiento del EZLN en 1994, habría sido urdido por “los jesuitas y la corona británica”.

Por su lado, otro erudito “con chapa”, Jacques Attali (ex asesor del presidente François Mitterrand y fundador del Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo, 1991-93), escribió 10 años antes en su *Diccionario del siglo XXI*:

“Habrá epidemias [...], se tomarán medidas mundiales de aislamiento que pondrán en tela de juicio [...] el nominalismo y la democracia. Con motivo de la epidemia surgirá una policía, esta vez necesariamente mundial, lo mismo que ocurrió en el siglo XV a escala de las naciones europeas. Así pues, a largo plazo, un poder mundial” (Paidós, 2007, p. 125).

A diferencia de los “confusos” que decidimos vacunarnos, los “antivacunas” cuentan con mayor impacto mediático. Por ejemplo, el líder del movimiento antivacuna de Italia Lorenzo Damiano, contraído el Covid. Pero antes de ser intubado, declaró: “Estoy listo para decirle al mundo la importancia de respetar a la ciencia, que cura y salva”.

En fin... Siempre hubo traidores.

Sin embargo, su homólogo en Austria, Johann Biacsics, murió fiel a la causa, intubado. Biacsics se había automedicado con hidroxicloroquina, una de las fórmulas recomendadas por el “humanista” Robert Francis Kennedy Jr (vaya), y el gran “líder de las Américas” Jair Bolsonaro.

Caso similar, el de los horribles gemelos Igor y Grichka Bogdanoff. Famosos desde 1980 en salones del *jet set*, la tv y medios amarillistas de Francia, los gemelos eran aficionados a las cirugías plásticas, a más de divulgar estremecedoras teorías acerca de extraterrestres, junto con sugerencias para ganar fortuna con los bitcóin.

Igor y Grichka se negaron a ser vacunados, y a finales de diciembre e inicios de enero murieron con escasos días de diferencia. “Es el destino. No podían estar separados mucho tiempo”, dijo la esposa de Igor. El cantante Francis Lalanne (voz del movimiento antivacuna) asistió al sepelio, junto con el ex *sesentayochero* y el ex ministro de Educación Luc Ferry, famoso por haber prohibido el velo de las islámicas en escuelas y espacios públicos.

Mi “antivacunas” favorito es el argentino Javier Milei. Con aplomo científico, acomodándose la peluca despeinada que luce en los programas “de opinión”, Milei afirma: “No están todas las vacunas bien probadas” (sic). En las elecciones de medio tiempo (2021), su partido se convirtió en tercera fuerza nacional, en un país cuya capital registra, a escala mundial, la mayor cantidad de sicólogos, analistas, siquiatras y terapeutas por kilómetro cuadrado.

Pero la vida suele ser ingrata, y Milei tuvo que vacunarse para viajar a Miami y dictar la conferencia titulada *La superioridad moral del capitalismo*. Dio positivo. “No entiendo... ¡Anoche no presentaba síntomas!”, declaró a los medios. ¿Prueba de que el gobierno argentino formaría parte del “sistema totalitario tecnocrático de ideología transhumanista”?

Por si algo faltaba, los “antivacuna de izquierda” que nos advierten de la “hipnosis Covid”. De un lado, suscriben alegatos “en defensa de la humanidad”; por el otro, comentan textos nada científicos de autores seudocientíficos que logran meter miedo, ya que estaría “...en curso un nuevo totalitarismo global capitalista seudomédico, supranacional, fascista y tecnocrático (sic)”.

¡Uf!... ¿qué hacer? Quizá, celebrar también que en democracia, las embestidas contra la ciencia, la cultura y el sinsentido que despliega la ideología neoliberal, no son judiciales.

Finalmente, la decisión de la cantante checa Hanna Horka, fallecida el domingo pasado por haber contraído deliberadamente covid-19 para obtener el pase sanitario que permite el acceso a eventos culturales, deportivos, bares y restaurantes...

Su hijo de 57 años, el cantante Jan Rek, culpó a los grupos antivacunas por haber convencido a su madre de no inmunizarse. “Tienen sangre en las manos”, lamentó.

Mi antivacunas favorito es el argentino Javier Milei, quien afirma: “No están todas las vacunas bien probadas”



DESDE
AFUERAJOSÉ
CARREÑO
FIGUERAS

#OPINIÓN

EU-MÉXICO,
INQUIETUDES
Y MOTIVOS**Pueden citarse problemas de seguridad, ilustrada por asesinatos de periodistas, que parecen reflejar las manos de autoridades o delincuentes locales**

firmar que hay preocupación en Estados Unidos respecto a lo que pasa en México parecería ya un lugar común.

La angustia estadounidense tiene motivaciones propias, como la vecindad y los millones de mexicanos y sus descendientes que viven en ese país.

Muchos creen que es simplemente el neonacionalismo del gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador y su impacto sobre las inversiones estadounidenses en México.

Una parte importante es la economía, que "entre angas y mangas", incluso la pandemia de COVID-19, resultó en el cierre de empresas, pérdida de empleos y un aumento en la pobreza.

Otros ponen énfasis en el problema de migración, sobre todo, el paso incontrolado de centroamericanos rumbo a la frontera norte. Igualmente, hay que hablar ahora del incremento en el número de mexicanos que tratan de pasar al otro lado, empujados por la economía o la violencia.

Podrían citarse problemas como seguridad, ilustrada por los asesinatos de periodistas, que al igual que en régimes anteriores, parecen reflejar las manos de autoridades o delincuentes locales. La impunidad es parte.

La continua violencia, sobre todo, en los estados considerados como "corredores de la droga", donde grupos delincuenciales disputan el control gubernamental, sería por sí sola un motivo de preocupación, dentro y fuera del país.

Es posible citar complicaciones en la visión de cumplimiento de tratados, convenios y contratos internacionales, que el gobierno parece condicionar a dos criterios: ¿Están de acuerdo con las

ideas de AMLO? ¿se hicieron bajo administraciones anteriores?

Además de un retroceso político: El retorno del presidencialismo deshecho en recuerdo de aquello que convirtió a México en monarquías sexenales.

La impresionante cortesía desatada en torno a la figura presidencial se compara fácilmente con la que rodeó a mandatarios de mediados del siglo XX: ¿recuerdan aquello de "¿qué hora es?", "la que usted quiera, señor Presidente"?

Tal vez lo más sorprendente sea que los cortesanos sean militantes de la coalición gobernante, especialmente desde su Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), que antes proclamaban la importancia de un pensamiento crítico.

Una de sus vertientes es el interés por controlar organismos independientes, sean académicos, como el Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE), o políticos, como el Instituto Nacional Electoral (INE). Ambos, en especial el segundo, son señalados desde afuera entre las razones por las que el país estaba en camino de desarrollo democrático.

La preocupación de Estados Unidos es otra. No son los vínculos con Cuba ni el afán de liderar la "marea rosa" latinoamericana hasta que llegue Luiz Inácio Lula da Silva.

Es la combinación de factores, su integración y la posibilidad de que se transformen en una oleada incontrolable de mexicanos hacia el norte. Y esa situación nos debe preocupar también a nosotros.

JOSE.CARRENO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @CARRENOJOSE1

Otros ponen énfasis en el problema de la migración



OPINIÓN



JUAN ALBERTO VILLALOBOS

Un año de desafíos y avances

El primer año el más complejo. Se coloca lo que serán los temas de la agenda más importantes durante su administración, también donde debe revertir los efectos negativos de la administración anterior con elecciones intermedias en el Congreso que permitirán o frenarán su agenda y define su estilo de gobernar para los siguientes años.

El presidente Joe Biden, llegó al despacho Oval, en medio de enormes retos, envuelto en medio de una polarización entre ambas cámaras del Congreso y la sociedad, la pandemia, la migración y la economía como los asuntos más urgentes a tratar durante su llegada a la administración.

El mandatario estadounidense se encuentra actualmente con una aprobación del 40 por ciento en lo que lleva de su administración, en comparación con otros mandatarios durante el primer año que llevan históricamente una aprobación del 53 por ciento, excepto el expresidente Donald Trump, cuya aprobación fue del 38 por ciento, siendo el menos calificado en más de 5 décadas.

El mandatario ha firmado 77 decretos ejecutivos entre los que destacan: La ley del plan de rescate estadounidense y la extensión de los programas para Covid-19, Ley de inversión en infraestructura y empleos, Proyectos de ley para

evitar el cierre del gobierno federal, decretos clave para revertir las políticas de su predecesor, entre otros.

La pandemia, uno de los grandes retos de su administración se ha manejado de manera adecuada, con su paquete de ayuda Covid-19 con un presupuesto de 1.9 billones de dólares, con más de 210 millones de vacunados con esquema completo al día de hoy, de los cuales, 65 por ciento son adultos. Las pruebas para Covid-19, pasaron de cero el año pasado a 375 millones que incluye un reembolso para el consumidor por parte del seguro, sumado a mil millones de pruebas para los hogares.

En materia económica, el presidente estadounidense a través de la aprobación de su Plan de Rescate Estadounidense, un paquete económico el cual ha reducido 3.9 por ciento la tasa de desempleo y ha generado 6.4 millones de empleos en un año, es un plan que apenas comienza y pretende mejorar la economía estadounidense, envuelta en una inflación no vista en los últimos 40 años.

En migración, podemos destacar sus cambios en las políticas que rigen su aplicación interna como arrestos, detenciones y remociones dentro de los EU. Agregó cierta flexibilidad al instruir a los funcionarios de migración para que tomen decisiones de aplicación individualizadas. Evitando así la deportación de manera automática de 11 millones de indocumentados actualmente. Estas acciones combinadas de ejecución interna han tenido efectos perceptibles. El número de arrestos de ICE ha disminuido. En detenciones por mes en promedio ese número se redujo a tres mil durante los primeros 11 meses de la administración.



En materia de política exterior, la estrepitosa salida de las tropas estadounidenses de Afganistán recibió muchas críticas. Tras la toma del poder por los talibanes en aquel país, puso a las tropas estadounidenses la tarea de proteger el puente aéreo para miles de afganos, estadounidenses y personas de cualquier índole que buscaban salir del país, con una marcada crisis internacional en materia de derechos humanos y colapso del gobierno.

La creciente tensión entre los Estados Unidos y Rusia por el territorio de Ucrania, han demostrado una política suave y de no enfrentamiento bélico. Se han sostenido pláticas al respecto, pero sin resultados tangibles.

Para este 2022, el presidente deberá continuar luchando contra la pandemia, el empuje en el Congreso de su plan económico "Build Back Better", Los proyectos de ley de votación, la Ley de Libertad para Votar y la Ley de Avance de los Derechos Electorales de John Lewis, mitigar la inflación y los desafíos en política exterior, serán su prioridad para este año.

Asociado COMEXI. Consultor y analista internacional. Especializado en política bilateral con los EU. Cuenta con más de diez años de experiencia en el sector público y privado.
@JAV02307



AUTONOMÍA RELATIVA

**Juan Ignacio
Zavala**

□ Opine usted:
zavalaji@yahoo.com

✉ @juanizavala



AMLO y la NFL

Se sabe que el presidente López Obrador es un gran aficionado al beisbol. No solamente a verlo, sino también a practicarlo –ayer mismo lo hizo-. Es un deporte en que la edad no necesariamente es un obstáculo para pasarlo bien bateando unas bolas y corriendo –en la medida de lo posible– a las bases. No todos los deportes son así. El *soccer*, tarde que temprano, cobra la factura. Y el fútbol americano ni se diga; empezando la cuarentena, un *tochito* se vuelve altamente peligroso.

El fin de semana pasado se dieron cuatro juegos de la NFL francamente espectaculares. Particularmente el domingo, los juegos fueron algo para recordar. Partidos que se resolvieron en los últimos segundos, con atletas formidables haciendo gala de condición física y de manejo estratégico de las jugadas y el tiempo. Los que somos aficionados al deporte de las tacleadas podemos imaginar qué hubiera comentado el Presidente de los partidos con esa característica de polarizar y politizar absoluta... ah, lo de la NFL, sí.

mente todo. Ahí va.

Habla AMLO: es de queeee... los partidos de la NFL estuvieron muy buenos. Digo, a pesar de que es un deporte muy lejano al pueblo, a lo nuestro, también se ven buenas cosas. Corren bien rápido y están muy grandotes todos, como Adán Augusto, jajaja. O sea, es un deporte, por decirlo así, neoliberal, se requiere dinero para jugar y comprar todas las cosas. No es como el *beis*, que hasta con un palo y una piedra puedes imaginar que juegas o hasta el *soccer*, porque Pelé, gran jugador este Pelé, en México lo queremos mucho porque vino a jugar allá en... en... en el 70. El mundial. Muy querido Pelé. Le encantaba México por cómo somos. Claro, él era humilde, era pobre, jugaba con una pelota de trapo y fue el mejor del mundo, o sea, de todos los países, el mejor. Sin esos millones como los que juegan ahora en Real Madrid, en Barcelona, que piden puros millones de dólares en España, que como se sabe son ladrones y corrompen hasta el deporte. Pelé jugaba fútbol para el pueblo, no para las élites. Pero en qué estaba... ah, lo de la NFL, sí.

El domingo muy buenos partidos, no digo que cardíacos porque van a bromear con lo del cateterismo mis enemigos, jajajaja, están ardidos porque fui al hospital y no me morí, jajaja. Hasta el catéter les duele, jajaja. Pero bueno, jugaron los de Tampa contra Rams. Está Brady en Tampa. O sea, Tampa era como los neoliberales, el enemigo a vencer. Los campeones con esos jugadazos y Brady, que es como el Salinas de Gortari, o sea, es de que lleva años ahí y nadie lo puede mover porque está amafiado con los de más arriba de la NFL. Pero los Rams, junto con los Búfalo, eran los equipos del pueblo bueno, los que ponen contentos al pueblo y no a los de las élites *fifís*.

Unos partidos durísimos. Digo, ese Brady es duro, como el Salinas que por ahí sigue, pero con enjundia, no con dinero, se impuso el equipo de California –que era nuestro California, pero nos lo robaron– y derrotó a Brady y su *establishment*. O sea, como nosotros, de que nos impusimos al aparato a base de voluntad.

En el otro partido también estaban los Jefes de Kansas –muy arrogantes de que se creen jefes y los Búfalo, que eran los del pueblo, los de abajo que quieren llegar, pero los jefes nunca los dejan. Es de que es injusto, fíjense cómo operan los plutócratas de allá: los Búfalo hacen el juego de primera y empantan a los *fifí* todo el tiempo, y no se dejan, como nosotros, que no nos dejamos con la elección que se robaron en 2006, y se fueron a tiempo extra. ¿Y cómo ganaron los Jefes? En un volado, jen un volado! O sea de que no ganaron en el campo porque anotaron y se acabó el partido. Son como los del INE: no dejan anotar al pueblo, todo es para ellos. A los Búfalo los descalifican en un volado y ya no pueden jugar. Que así son las reglas, dicen los leguleyos; pues que las cambien, no es justo. Todo es amafarse y componenda en el neoliberalismo. Ya no vuelvo a ver ese deporte, pura desilusión. Mejor me voy a macanear.



UN MONTÓN DE PLATA

CARLOS
MOTA

#OPINIÓN

SHEINBAUM, CON RETO ECONÓMICO

Es su última llamada: o se impone, o pierde toda posibilidad de entregar buenas cuentas y proyectarse con confianza hacia el futuro



Le alcanzará a **Claudia Sheinbaum** el desempeño de su función al frente de la Ciudad de México para construir una marca nacionalmente potente y obtener la candidatura presidencial en 2024? No todo depende de lo que opinen los capitalinos; sin embargo, será crucial lo que logre económicamente en la capital. Si fracasa en lo económico la caída de la preferencia de Morena, que le golpeó en 2021, se reeditará en 2024, lo que pondría en duda su aspiración.

De acuerdo con las cifras del Inegi, el Indicador Trimestral de la Actividad Económica Estatal arrojó que para el 2do. trimestre de 2021 la CDMX estaba creciendo a 12.8 por ciento. El dato para el 3er. trimestre se conocerá pasado mañana. En septiembre Sheinbaum lucía confiada al afirmar que el PIB de la capital terminaría creciendo seis por ciento en el año, en sintonía absoluta con el crecimiento del país.

No obstante, los datos nacionales más recientes del Inegi sugieren una marcada desaceleración: México no creció más de 5 por ciento en 2021; quizás el PIB sólo creció 4.8 por ciento, muy por debajo de lo que proyectó Hacienda.

Y si este dato se confirma y el PIB de la Ciudad guarda una perfecta correlación con el nacional, estaríamos ante muy malas noticias para la jefa de Gobierno.

Sheinbaum sabe que la capital sufrió un freno económico severo en la segunda mitad de 2021. Por eso se apresuró a presentar hace unos días, a través del secretario de Obras

y Servicios, **Jesús Esteva**, un plan para desarrollar obras invirtiendo \$26 mil millones de pesos.

El plan incluye otra línea de Cablebús sobre Constituyentes, una recicladora en Aragón y la finalización de un trolebús elevado.

Pero el problema de Sheinbaum es que no manda sobre la pesada burocracia del monstruo gubernamental que encabeza. La construcción privada en la capital no se detona y sigue siendo víctima de trámites y burocracia. Los sellos de suspensión de actividades inundan toda la ciudad.

El propio **Hegel Cortés Miranda**, director de la Escuela de Administración Pública de la CDMX publicó en *La Crónica* el domingo que, tras la promulgación que hizo Sheinbaum de tres acuerdos para agilizar trámites de construcción, la "inerzia del burocratismo se ha impuesto [y] sigue costando trabajo agilizar los trámites y los connatos de corrupción le han dado al traste a esos acuerdos prospectivos".

Es la última llamada para Sheinbaum: o se impone, o pierde toda posibilidad de entregar buenas cuentas y proyectarse con confianza hacia el futuro.

IFT y AMÉRICA MÓVIL

Papelón de un comisionado del IFT en la reunión con América Móvil. Trascendió que actuó secundando los argumentos del preponderante en telecomunicaciones, y casi como vocero de **Emiliano Calderón**, quien lleva la agenda de conectividad en Palacio Nacional. Dicen que es porque quiere presidir el IFT.

TIKTOK: @SOYCARLOSMOTA / WHATSAPP: 56-1164-9060

Sabe que la capital sufrió un freno económico en la segunda mitad de 2021



RICARDO ROCHA

El Es-todo soy yo; aun muerto

En memoria de Lourdes Maldonado, Margarito Martínez y José Luis Gamboa, ejecutados por negligencia criminal de Estado.

El miércoles 21 de abril del 2021 escribí y dije en este espacio, lo que a mi parecer es la versión que Andrés Manuel López Obrador tiene de nuestro país. Estos son algunos de esos conceptos:

-YO SOY EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA: por eso México es mío.

-YO SOY MIS 30 MILLONES DE VOTOS: por eso tengo el derecho a hacer lo que yo quiera con este país.

-YO SOY LA CONSTITUCIÓN: por eso la uso como si se tratase de un calzoncillo o una pantaleta que se sube o se baja.

-YO SOY EL CONGRESO: por eso les ordeno lo que hay que aprobar, sin cambiarle ni una sola coma.

-YO SOY LA VERDAD, TODA LA VERDAD Y NADA MAS QUE LA VERDAD: por eso detesto a los medios que me critican y recompenso a quienes me adulan o callan.

-YO SOY EL CREATIVO: por eso inventé a mis enemigos, los neoliberales, los conservadores, los pasquines inmundos y el eterno complot contra mi 4T.

-YO SOY LA HISTORIA: por eso determino quiénes son los héroes y quiénes los villanos.

-YO SOY LA SALUD: por eso, con mi vocero, le hicimos a nuestro país "Un Daño Irreparable, la criminal gestión de la pandemia en México".

-YO SOY EL PROPIETARIO DE TODO Y DE TODOS: por eso le regalé Santa Lucía al ejército; para comprar a buen precio su lealtad.

-YO SOY EL ORIGINAL: por eso destruyo todo lo que no inventé; el aeropuerto de Texcoco, las nueve mil estancias infantiles y el Seguro Popular.

-YO SOY EL REY DE LA SELVA: por eso construyo un tren que la hará pedazos.

-YO SOY EL ECONOMISTA: por eso reparto dinero para obtener votos; generar empleos no funciona para ganar elecciones.

-YO SOY EL MAESTRO DEL DISFRAZ: el gurú de los pobres, aunque viva en un palacio que ni Biden.

-YO SOY EL ELEGIDO, EL BIENAMADO, EL BENDECIDO POR DIOS Y TODOS SUS PASTORES.

-YO SOY EL REDENTOR: por eso los corruptos, los ladrones y los asesinos se redimen con tan solo obedecerme ciegamente.

-YO SOY EL MAGNÁNIMO: por eso solté a Ovidio y consentí a la mamá de Don Joaquín Guzmán Loera.

-YO SOY EL CARISMÁTICO: por eso nadie se resiste a mi encanto, a mi sonrisa y hasta a mis pausas.

-YO SOY EL SEÑOR Y DADOR DE VIDA: EL OMNIPRESENTE, EL INFALIBLE, EL SUPREMO; YO, ANDRÉS MANUEL LOPEZ OBRADOR.

Por supuesto me cayeron a paños y deseándome hasta las peores desgracias las turbas de amlovers organizadas en redes sociales.

Aunque ahora reconozco que me quedé corto. Porque debo admitir que Andrés Manuel siempre nos rebasará en nuestra capacidad de asombro. Lo sucedido y dicho el fin de semana, lo reafirma como el presidente más autoritario de todos los tiempos. Pero también desnuda a un emperador que cree que puede heredar su reino. Un megalómano sin razón ni medida, que está convencido de que México desaparecerá sin su guía social y espiritual.

El anuncio de un "testamento político", solo significa una cosa: López Obrador quiere seguir gobernando, aun después de muerto. Y es que de lo dicho por él, solo

se desprenden tres escenarios: si de verdad su salud lo lleva a morir en un corto plazo, el mensaje será para sus mayoritarias huestes morenas que impondrían una sucesión adelantada; si el presidente —como deseo sinceramente— llega saludable al 2024, su testamento será —eso cree él— una orden fulminante para los electores; pero, en cualquier caso, será también un sexenio perdido. ●

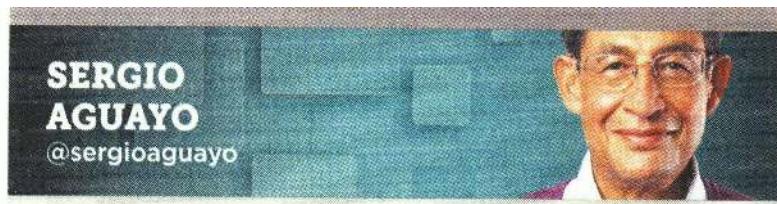
Periodista. ddn_rocha@hotmail.com



Impunidad

SERGIO
AGUAYO

@sergioaguayo



Al Presidente y al fiscal no les importa el riesgo que corren periodistas, activistas y académicos. Reina la impunidad.

A la memoria de Margarito Martínez y Lourdes Maldonado, otros dos periodistas asesinados. ¡Ya basta!

Un de los estribillos presidenciales es que “ahora ya no es como antes”. La afirmación se derrumba ante el vigor de la impunidad. Lo demuestro con dos casos.

El estudio “La quinta columna del odio en redes”, del Laboratorio de Odio y Concordia de El Colegio de México, diseciona dos tuits de octubre de 2021 donde chocaron la senadora Lilly Téllez, del PAN, y el Presidente. En ninguno de los tuits se injuria. La civilidad se hace a un lado cuando los tuits son retomados por sus seguidores en las redes sociales.

El asunto generó 5 millones y medio de interacciones. De las 2,500 cuentas analizadas, 800 eran insultos entre partidarios y opositores de la 4T. 400 parecían ser utilizadas en el próspero negocio de inyectar inquina a las redes. Sí, en las entrañas de las redes sociales actúan con impunidad los mercenarios de la desinformación y el odio.

Reviso las reacciones de las instituciones a los dos informes elaborados por el Laboratorio de Odio y Concordia (el primero fue sobre el maltrato a Denise Dresser y Beatriz Gutiérrez Müller). Twitter México buscó el diálogo con los académicos; en contraste, ninguna dependencia estatal ha mostrado el más mínimo interés

por un tema que preocupa, y mucho, a gobiernos de otros países.

La segunda reacción demuestra que la pasividad estatal es deliberada. En noviembre de 2017 un grupo de periodistas fuimos amenazados de muerte a través de Twitter. Entre los afectados estuvimos Héctor de Mauleón, Julio Hernández López, Gabriela Warkentin y el autor de este texto. Recibimos la foto de una hoja en blanco con nuestros respectivos nombres rodeados de balas.

Asesorado por Artículo 19, presenté una demanda penal contra quien resultara responsable ante la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos contra la Libertad de Expresión dependiente de la PGR. Lo hice porque un día antes de la amenaza presenté *El yugo Zeta*, un libro en coautoría con Jacobo Dayán donde se detalla la brutalidad Zeta en Coahuila. Otra razón fue la demanda interpuesta en mi contra por Humberto Moreira, ex gobernador de Coahuila. En ese litigio –que ya lleva cinco años y medio– me exige diez millones de pesos por daño moral.

A principios de 2018 el titular de la Feadle, Ricardo Sánchez Pérez del Pozo, me invitó a su oficina; fui con Leopoldo Maldonado, abogado de Artículo 19. Don Ricardo nos presumió un expediente con nombre, fotos y dirección del autor de la amenaza; el elemento era parte de los *Akisukillers*; llamarirse *killers* era un ardid publicitario. No eran asesinos

sino emprendedores en busca de la ganancia fácil; amenazándonos demostraban su pericia en el uso de las redes sociales aprovechándose de la pasividad de la empresa. El fiscal se presentó como el salvador porque remató con una promesa: “ya merito habrá resultados”.

Ese “ya merito” nunca se materializó. En las elecciones de 2018 arrasó la 4T y la PGR se transformó en la Fiscalía y en medio de fanfarrias y ¡Aleluyas! fuimos informados de la llegada al Anáhuac de carretadas de verdad y justicia. Mentira. En la Feadle sigue despachando el licenciado “ya merito” y muy de cuando en cuando se acuerdan de mi caso y me mandan oficios farragosos e inocuos. El último (diciembre de 2021) tiene 30 cuartillas repletas de paja sin esterilizar.

Pedí a Leopoldo Maldonado, ahora director de Artículo 19, una opinión sobre la Feadle que tan bien conoce. “Ha mejorado en algunos aspectos marginales y en



asuntos muy específicos. Carece de capacidades para avanzar en todos los casos. Está lastrada porque la protección de periodistas no interesa al Presidente, al fiscal general o a los gobiernos estatales. Los asuntos se mueven si los empujan las víctimas, sus familiares y representantes". Añade una precisión fundamental: la "mayoría de las agresiones contra periodistas son cometidas por funcionarios públicos, sobre todo del nivel local y se originan en la cobertura sobre temas de corrupción y política".

Al Presidente y al fiscal no les importa que las redes se inunden de inquina o lo que les suceda a los periodistas, activistas y académicos. Para nosotros no hay abrazos, hay palizas retóricas que en algunos casos son la antesala de los balazos. Reina la impunidad. Como antes.



OPINIÓN

El "testamento político" de López Obrador

José Fernández Santillán
Mail: jfsantillan@tec.mx



Convengamos en que el presidente Andrés Manuel López Obrador tiene la habilidad de mantener a la opinión pública atenta a lo que dice y hace. Es un prestidigitador nato. En la más reciente de sus explosivas declaraciones dijo que ya había redactado un "testamento político". Esto, después de salir del Hospital Militar donde le practicaron un cateterismo de emergencia.

El que López Obrador diera a conocer que ya dejó un "testamento político" se presta a todo tipo de especulaciones e interpretaciones.

En primer lugar, deja dudas sobre su salud: ¿En qué condiciones físicas se encuentra, realmente, el tabasqueño? ¿Hay algún pronóstico sobre la evolución de sus males cardíacos?

Cuando rindió protesta como presidente de la república, el 1º de diciembre de 2018, procedió de acuerdo con el artículo 87 de la Constitución. Allí se lee: "El Presidente, al tomar posesión de su cargo, prestará ante el Congreso de la Unión o ante la Comisión Permanente, en los recessos de aquél, la siguiente protesta: 'Protesto guardar y hacer guardar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las leyes que de ella emanen.'"

El juramento que hizo ese día lo obliga, lógicamente, a respetar la forma de gobierno que los mexicanos nos hemos dado y que se encuentra especificada en el artículo 40 de nuestra Carta Magna: "Es voluntad del pueblo mexicano constituirse en una República representativa, democrática, laica y federal..."

Ahora bien, la Constitución también prevé la eventualidad de que el jefe del Ejecutivo falte: el artículo 84 prescribe que, si esa ausencia llegase a ocurrir dentro de los últimos cuatro años de su mandato, entonces, el Congreso de la Unión, por votación de, al menos, dos tercios de los legisladores nombrará a un presidente sustituto.

Así pues, la presidencia de la república no es heredable como sucede en las monarquías absolutas o en las monarquías parlamentarias. En contraste, en las repúblicas constitucionales están previstos en la ley los mecanismos para suplir al jefe del Ejecutivo.

Se podría argüir que ese "testamento político" es, simplemente, un legado que el hombre de Tepetitán deja a la posteridad; no obstante, el hecho es grave: muestra una visión patrimonial de la política. Me explico: de acuerdo con Max Weber el patrimonialismo es la confusión entre bienes públicos y bienes privados (Economía y sociedad, tomo I, México, FCE, p. 185). Aparte de los delirios de grandeza que son evidentes en la personalidad de López Obrador, en él también encontramos esta visión arcaica de la política: el poder me pertenece. Y así, como si fuese propiedad privada, el tabasqueño lo considera transferible como si se tratase de un terreno, una casa o una finca.

Esta visión patrimonial de la política no sólo es perceptible en su "testamento", sino también en la forma en que ha manejado el gobierno: una vez más—siguiendo a Max Weber—la evolución de la sociedad marcó el paso de la administración patrimonial a la administración legal-racional. En esta última hay una separación completa entre el cuadro administrativo y los recursos propiedad de la nación; para ocupar un cargo público es preciso demostrar capacidad, profesionalismo, competencia especializada y posibilidades de ascenso. Así se creó el "servicio civil de carrera." Hay una lealtad institucional.

Por el contrario, en la administración patrimonial, los nombramientos no son hechos por capacidad, sino por lealtad al líder. No se necesita, por tanto, capacidad profesional; las posibilidades de ascenso están dadas por la cercanía al jefe o a su gente de confianza. A este tipo de (des)organización se le conoce como "sistema de botín" (spoil system). La corrupción es el aceite que lubrica la maquinaria. Aquí lo que vale es la fidelidad al Señor.

Ciertamente, en México ya privaba una especie de burocracia-patrimonial. El asunto es que se habían dado pasos firmes para ir sustituyendo el sistema patrimonial por el sistema legal-racional: la creación del Sistema Nacional Anticorrupción, la ampliación de las funciones del INAI, la introducción del servicio civil de carrera en varias instancias. El problema es que estos avances han sufrido un retroceso con la llegada de López Obrador al poder. El patrimonialismo se ha fortalecido.

Una de las características de los gobiernos tiránicos es que no obedecen a la ley, sino al capricho del autócrata. Por eso es importante, someter el poder a la ley. A la corriente que abandera la supremacía de la ley se le conoce como "constitucionalista". Dice Norberto Bobbio: "Los méritos del gobierno sub lege (sometido a la ley) consisten en impedir o por lo menos en obstaculizar el abuso de poder." (Il futuro della democrazia, Torino, Einaudi, 1991, p. 176)

Aquí queda "como anillo al dedo" lo dicho por Alexander Hamilton en la primera carta de El Federalista: "La historia nos enseña que los hombres que han anulado las libertades de las repúblicas, comenzaron sus carreras proclamando su devoción al pueblo. Fueron ganando posiciones atizando los prejuicios de la gente y terminaron como tiranos." (The Federalist Papers, Washington, Merrill Press, 1999, p. 18)

En ese mismo libro se lee, en la sexta carta: "los hombres con demasiada frecuencia han abusado de las posiciones que les dio la confianza pública usando como pretexto el bienestar general sacrificando la tranquilidad de la nación con el fin de obtener ventajas y gratificaciones personales." (cit., p. 31).

López Obrador jamás ha concebido el poder político más que como un instrumento para alcanzar sus intereses personales. Su "testamento político" es prueba de ello. Esos testamentos no se hacen desde la silla presidencial, sino desde el trono del monarca o del tirano, también en la poltrona del sultán.



A parte de los delirios de grandeza que son evidentes en la personalidad de López Obrador, en él también encontramos esta visión arcaica de la política: el poder me pertenece. Y así, como si fuese propiedad privada, el tabasqueño lo considera transferible como si se tratase de un terreno, una casa o una finca



RINOCERONTOSIS

La maestra inmune

Christopher Pastrana
@capastranac



En tiempos pandémicos en que todo el mundo entra en crisis, por falta de medicamentos, de hospitales, por la carencia de pruebas Covid-19, por las lamentables muertes que siguen aconteciendo; la inmensa mayoría de personas hemos apostado por la vacuna, ese poderoso antídoto al que por ciertas decisiones no todos han tenido acceso o lo han tenido cuando ya es tarde.

Aunque nos han repetido hasta el cansancio que la vacuna no produce inmunidad y que, por lo tanto, podemos enfermar y contagiar a otros, en México somos especialistas en patentar otros remedios mucho más efectivos que los que se producen en el resto del mundo. Del mismo laboratorio al que debemos los clásicos de botica “detente”, “abrazos no balazos” y el reciente fármaco “caricias”, surge el nuevo “ella es honesta”. Un potentísimo fármaco que se inocula a quien lo recibe con sólo pronunciar su nombre y luego, expresar alguna sacramental frase.

Esta vigorosa cura es un verdadero salvoconducto. Un escudo contra juicios políticos, responsabilidades administrativas, despidos justificados y, como joya de la corona, es infalible contra investigaciones y acusaciones penales.

No voy yo a andar charlataneando en este medio y comprometer mi palabra con aseveraciones infundadas. Si no me cree, basta con repasar hechos objetivos, concretos, sin sesgos motivados por apreciaciones subjetivas. Mire usted. En una exhaustiva investigación que comenzó en 2017, la Unidad Técnica de Fiscalización del INE, acreditó que en el periodo 2013-2015 en que fungió co-

mo Presidenta Municipal de Texcoco, DelFINA Gómez Álvarez, instrumentó un esquema de financiamiento electoral paralelo (no fiscalizado) en favor del MoReNa, reteniendo un porcentaje del salario de las personas trabajadoras en el gobierno de Texcoco como de las que laboraban en el DIF municipal, retenciones que se tradujeron en un jugoso beneficio económico para aquel partido, que ascendió a poco más de 2 millones 264 mil pesos que fueron ilícitamente obtenidos y, por consecuencia, no reportados a la autoridad electoral. Acreditado el esquema de financiamiento ilegal, el INE multó al partido beneficiado que, inconforme con la determinación, la impug-

nó ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) quien, ya bajo la presidencia de un magistrado imparcial, confirmó la sanción originalmente impuesta por el INE.

Como podrá usted observar, la sanción se dirigió al partido MoReNa y no a la ahora Secretaría de Educación Pública, quien fungió como operadora de la red de corrupción que desató la condena. La naturaleza y destinatario de la sanción no es algo que deba sorprendernos, pues ni al INE como tampoco al TEPJF, como autoridades electorales encargadas de hacer respetar las reglas de los procesos electorales y garantizar el ejercicio y supervivencia democráticos,

corresponde la investigación de delitos ni de responsabilidades administrativas. Esa es chamba de otras dependencias públicas que hasta ahora han brillado por su deslumbrante ausencia. Me refiero ni más ni menos que a la Secretaría del Función Pública y a la Fiscalía General de la República, esta última dotada de autonomía constitucional que, al menos en el plano formal, le permitiría actuar por conducto de su Fiscalía Especializada en materia de delitos electorales, con absoluta independencia de los designios de cualquier otra autoridad con deseos mundanos e intereses perversos.

Materia para una investigación y even-

tual sanción, tenemos de sobra. Los hechos ya fueron ampliamente documentados por el INE y confirmados por el TEPJF. De querer, la Fiscalía Especializada en delitos electorales, fácilmente podría retomar esas actuaciones e integrarlas a su propia investigación y si desconfía de ellas, pues iniciarla de cero. Y si creen que la sanción económica contra el partido es lo más que puede hacerse, están equivocados. En la Ley General en materia de delitos electorales, está determinada una sanción corporal que va de los dos a los nueve años de prisión al servidor público que solicite a sus subordinados, por cualquier medio, aportaciones de dinero o en especie, para apoyar a un precandidato, candidato, partido político, coalición o agrupación política. Como que es exactamente la conducta en la que incurrió la maestra ¿o no?

Pero, ¿cómo podrían actuar tales instituciones? ¿qué margen de acción tendrían contra la vacuna moral de palacio? Cualquier investigación contra la flamante maestra estaría destinada al fracaso, incluso antes de su temeraria concepción y condenado a la ignominia aquel que se atreviera siquiera a sugerirla. Por fortuna, nada ni nadie es para siempre. Recordaos que el manto protector de la presidencia perderá su repelencia si o sí en tres años. La inmunización de la funcionaria federal, es útil para esta variante guinda, puedo apostar que no necesariamente lo será contras otras igualmente virulentas variantes políticas.

Saber lo que es justo y no hacerlo es la peor de las cobardías
Confucio



Constitución y testamento



El testamento político de AMLO probablemente sea una serie de recomendaciones para priorizar principios y proyectos insignia de la 4T.

Con un mismo video, el difundido al mediodía del sábado 22 de enero de 2022 para explicar su cateterismo del viernes anterior, el presidente Andrés Manuel López Obrador calmó las aguas políticas que habían comenzado a agitarse con su hospitalización... y también levantó nuevas oleadas al anunciar que tiene ya un testamento político para el caso de que fallezca antes de concluir su sexenio.

Y, claro, al conjuro de la palabra presidencial, la oposición partidaria y la no partidaria se lanzaron con sus denuestos habituales –tan habituales que han disminuido su fuerza– contra el mandatario y su testamento. No faltaron, desde luego, los cultivadores del discurso de odio.

El centro de las querellas sabatinas y dominicales contra AMLO fue su presunta intención de nombrar al eventual Presidente sustituto y de continuar gobernando después de su muerte. Fue obvio recordar aquella declaración de Hugo Chávez en 2012, pidiendo que, “si algo ocurriera”, eligieran a Nicolás Maduro como su sucesor en Venezuela. Suponer algo así en el testamento político de AMLO sería subestimar su inteligencia, si bien existen muchas opiniones en ese sentido.

Se ha argumentado la inutilidad del testamento de cara al artículo 84 constitucional, pero el documento de AMLO y la Constitución no tienen por qué reñir. Esta dispone que, ante la “falta absoluta” del Presidente, asumirá provisionalmente el cargo, por no más de 60 días, el secretario de Gobernación. En la coyuntura actual, y como han transcurrido más de dos años del sexenio, el Congreso nombraría al Presidente sustituto para con-

cluir el periodo del mandatario original. (Si la falta absoluta ocurriera en los dos primeros años del sexenio, el Congreso no nombraría a un Presidente sustituto, sino a uno interino y convocaría a elecciones extraordinarias, a realizarse en no más de nueve meses).

En consecuencia, conforme a la Constitución, al único que puede nombrar el Presidente es a su sucesor provisional, es decir al secretario de Gobernación, pero a nadie más. El nombramiento del Presidente interino o del Presidente sustituto se ubica en una etapa de relativa incertidumbre porque depende del Congreso, si bien una civilizada regla no escrita dice, en el caso de los estados, que quien ocupe el cargo de gobernador por la falta absoluta del elegido en las urnas debe ser propuesto por el partido del mandatario original. Claro, si la sustitución definitiva debiera determinarse en las urnas, la decisión sería del electorado.

Entonces, un testamento político como el anunciado por López Obrador probablemente sea una serie de sugerencias o recomendaciones para que, si se produjera su “falta absoluta”, el sucesor priorizara los proyectos insignia de la 4T y los principios esenciales del hoy Presidente: favorecer en todo momento y circunstancia a los pobres y combatir con denuedo la corrupción.

Contrariamente a quienes lo subestiman, el documento sí puede ser importante para las masas lopezobradoristas,

aunque quizás no para las élites políticas y económicas, a menos que estuvieran conscientes de una probable afectación para ellos, si una coyuntura como esa se saliera de madre, a causa de las infaltables sospechas conspirativas. También es cierto que ese legado podría contribuir a la gobernabilidad y a evitar tensiones, escisiones y choques dentro de Morena y la 4T o entre estas y otros partidos, en particular con motivo de la designación del Presidente sustituto.

En ese proceso de transición, encuentro dos supuestos que deberían ser revisados por los legisladores.

a) ¿Qué pasa si el Presidente y el secretario de Gobernación fallecen simultáneamente? Puede suponerse que debería entrar en escena el Poder Legislativo, pero sería bueno que tal caso estuviera previsto. Y lo mismo cabría decir sobre otro supuesto:

b) ¿Qué pasa si, tras la “falta absoluta” del Presidente, el secretario de Gobernación dimite y no asume automáticamente el Poder Ejecutivo? Esta posibilidad no parece improbable si se tiene en cuenta que el titular de Gobernación que asumiera la Presidencia por dos meses, automáticamente quedaría imposibilitado de por vida para volver a asumir el Ejecutivo, lo cual equivaldría a truncar una carrera política. Convendría, en consecuencia, una reforma al 83 constitucional, que prescribe esa imposibilidad difícilmente conciliable con los derechos políticos de la persona.



Un Gobierno que desafina en todos los asuntos claves

DESDE aquella escena de sofá en la que Pedro Sánchez y Pablo Iglesias fraguaron un matrimonio de conveniencia, los españoles hemos asistido a una interminable crisis de Gobierno encapsulada. No ha habido un solo asunto importante en el que PSOE y Podemos hayan estado de acuerdo, demostrando no ya que estemos ante dos gobiernos en uno –que sería el menor mal de los males, aun cuando el Ejecutivo tiene que ser un órgano colegiado– sino, lo que es más grave, que nos encontramos en el desgobierno permanente. Cuando, ante asuntos de Estado del calibre de la inquietante crisis geopolítica por el choque entre Rusia y Ucrania o de la proyectada reforma laboral, los dos partidos que cohabitán en Moncloa se dedican a arrojarse sus diferencias y a tratar de marcar músculo en una mera pugna por ganar espacio en el espectro electoral por el que compiten ambos, se aprecia una irresponsabilidad del todo imprópria de quienes tienen en sus manos las riendas del Estado.

El desafío del régimen ruso es una de esas cuestiones que exigen que los dirigentes estén a la altura y eviten el infantilismo político. Todo lo contrario de lo que está haciendo Podemos, que nunca ha sabido dar el salto del activismo a la gobernanza y que trata de desgastar al sanchismo hinchando su perfil más izquierdista aunque ello suponga un harakiri del Ejecutivo. Ignorando los compromisos internacionales de España, nuestro papel

en la OTAN y las responsabilidades con socios y aliados, y haciendo además un diagnóstico tan *naif* como falso-rio de la crisis en Ucrania, la formación morada mantiene un pulso con los socialistas recuperando con demagogia el *no a la guerra* y animando al presidente a que nuestro país se convierta en el hazmerreír europeo.

Lo dice todo de la anomalía democrática enquistada en Moncloa que ayer, en la comparecencia parlamentaria del ministro de Exteriores, José Manuel Albares, tuviera que ser la oposición la que ejercitara la responsabilidad de la que carece uno de los partidos de la coalición gubernamental. Y no cabe pasar por alto que quien esté marcando el discurso de los *morados* y la embestida contra el sanchismo sea alguien que prometió dejarse de tutelas al dar un paso atrás, Pablo Iglesias. El es quien más leña está echando en los ataques contra una ministra de Defensa, Margarita Robles, que no disimula el malestar por la deslealtad podemita. Mientras, Yolanda Díaz vuelve a quedar fuera de juego y se confirma su endeblez para liderar ninguna plataforma electoral sin saber siquiera embridar a los ministros a su cargo.

El enfrentamiento en el seno del Gobierno no por la convalidación de la reforma laboral, con agrias acusaciones contra Sánchez para que ceda al chantaje del independentismo, o el que se produjo en la negocia-

ción de la chapucera Ley de Vivienda –con un presidente que tuvo que doblar la cerviz para sacar adelante los Presupuestos– son otros ejemplos de desafinación. Pero las posturas son antagónicas en cualquier asunto de Estado, se trate de la Monarquía, del debate territorial o de lo que sea. ¿Y a esto se le puede llamar Gobierno?

Los choques por Ucrania o la reforma laboral muestran la crisis encapsulada



Política y espectáculo

VILMA FUENTES

En Francia se desarrollan en estos momentos las campañas electorales en busca de la presidencia del país. El proceso tiene gran relevancia política, pero obedece también al sistema definido por Guy Debord en su libro *La société du spectacle*, obra que juega un importante rol en el auge del célebre movimiento de los pensadores llamados situacionistas. La tesis establecía que, entre la realidad de la vida política y el espectáculo, uno podía tomar el lugar del otro, de modo que el segundo substituye a lo real.

Aunque el actual presidente Emmanuel Macron retrasa la declaración de su candidatura para su posible reelección, y la campaña aún no es oficial, pues los candidatos deben reunir 500 firmas de alcaldes en apoyo a su candidatura, los concursantes ya se han lanzado de lleno en mítines, apariciones en medios audiovisuales, entrevistas diversas, declaraciones de proyectos, invectivas a adversarios y demás actividades guerreras que más bien parecen teatrales.

El espectáculo esperado por los franceses, o al menos una buena parte a la cual no causan hastío discursos, proyectos y promesas de los candidatos, ni los comentarios de periodistas y diversos expertos polítólogos, excita los ánimos de los militantes y los simples ciudadanos, alivia el cansancio de la labor diaria, ayuda a olvidar las inquietudes personales. Sin embargo, el espectáculo parece repetirse, aunque con algunos cambios y matices diferentes a cada elección. Borges diría que es el mismo.

No sin sabia ironía, en los ensayos de su *Historia de la eternidad*, Jorge Luis Borges señala la inutilidad de algunos oficios en un mundo poblado por inmortales. El lector puede imaginar con facilidad la desaparición de curanderos, médicos, fabricantes de ataúdes, empleados de pompas fúnebres, sepultureros, clarividentes, adivinos y otras ocupaciones en un universo donde la muerte ha sido excluida. Borges, con su generosa complacencia, indica las posibles transformaciones de las actividades que podrían ocupar el ocio de los ahora desempleados en la eterni-

dad. Los políticos, por ejemplo, en ese ahora sin fin se volverían cómicos de la legua. ¿Qué pueden hacer si no quienes, a falta de promesas incumplidas, utilizan los miedos, para empezar el de la muerte, con el fin de imponer el poder cuando no el despotismo? Esta metamorfosis en cómicos les permitirá seguir sus giras y sus exhibiciones públicas en busca de los aplausos del mayor número de espectadores posibles, así como la satisfacción de su monstruoso ego con el triunfo sobre sus rivales.

Cuando se miran, sin tanta pasión, actos, gestos, declaraciones, discursos, vestimenta, tono de voz y otros detalles físicos de los candidatos, de derecha, de izquierda, del centro o de los extremos, la mirada puede ir más lejos que cuando el ardor se levanta como un velo. Se distingue, entonces, algo, si no de artificial, pues el candidato puede tener verdaderos dones de actor, sí de estudiado. En efecto, alrededor del político aspirante a la primera magistratura de la nación, pujan diseñadores de ropa, maquillistas, especialistas en ortofonía para corregir el tono de la voz y la pronunciación bien articulada de las frases, tramoyistas, consejeros de todo tipo, redactores de discursos, expertos de la situación política, especialistas en sondeos, nutricionistas, gimnastas y otros profesionales de la imagen; es decir, tantos como el presupuesto del candidato y su partido lo permita.

Así, en este año de conmemoraciones por el cuarto centenario del nacimiento de Molière, los espectáculos sobran y los franceses podrán gozar de la puesta en escena de sus piezas teatrales a lo largo y ancho del país. Con la *Comédie Française* o con otras compañías. En vivo o a través de la televisión. En el recinto de la Comédie o con el fondo de Versalles. Podrán también distraerse con el teatro político de la campaña electoral. El tercer toque suena, el telón se levanta y el espectáculo comienza. Silencio.

vilmfuentes22@gmail.com



LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

 @salcamarena



La parejera Sheinbaum-Ebrard

En lo que vemos de qué manera se zafa el senador Ricardo Monreal de la revuelta que le están armando sus propios compañeros de partido (no por nada un líder perredista de antaño siempre decía “pecho a tierra que vienen los nuestros”), repasemos la parejera entre la jefa de Gobierno y el canciller rumbo al *destape*.

En el arranque de este año Claudia Sheinbaum retomó algo iniciado en 2021. Está decidida a hacerse ver y hacerse sentir como la jefa de gobernadoras (es): ha recibido a los gobernadores de Veracruz y de Michoacán, y a dos precandidatos a gubernaturas.

El año pasado ya habíamos visto pasarelas de gobernadores en el Palacio del Ayuntamiento. Ahora esas reuniones –en el caso de los gobernadores que ha recibido– están disfrazadas de firmas de “convenios para innovación tecnológica”. Ajá.

La verdad es que la doctora está dejando ver a quien quiera, y de-

jando sentir en Morena, su peso de favorita. Y no le está saliendo mal.

En sus encuentros con aspirantes ha tenido el cuidado de no decir más de la cuenta, porque la acusarían de estar haciendo política partidista en recintos oficiales. Pero esta semana recibió a Mara Lezama, presidenta municipal de Benito Juárez (Cancún), Quintana Roo, a quien le dedicó un tuit diciendo que es “una mujer honesta, trabajadora, que gobierna con cercanía a su pueblo y está convencida de la transformación de México”. Poco faltó decir que ganará en las elecciones de este año, pero ahí queda.

En el caso de Hidalgo, el 22 de enero publicó en Twitter que “con gran gusto” recibió y conversó con el senador Julio Menchaca, “a quien le deseo la mayor de las suertes en su nueva encomienda”.

Por su parte, Marcelo Ebrard tuvo al arranque del año una vis-

tosa gira por Sudamérica, donde visitó al presidente electo de Chile, y participó en la reunión de la Celac en Argentina.

El canciller ha tenido vistosidad propia de su cargo y de su encargo, diría AMLO: cerró 2021 con un reconocimiento por la denuncia contra los fabricantes de armas de Estados Unidos.

De igual forma, si Sheinbaum tuvo la semana pasada una vistosa reunión con los gobernadores *morenos* que fueron al llamado parlamento abierto a hablar a favor de la reforma energética, el canciller no se quedó atrás con su participación en la plenaria de la bancada parlamentaria de Morena.

Donde se le ha complicado a Marcelo es al lidiar con los nombramientos de su jefe para embajadas y consulados. Ebrard ha capoteado la tormenta por varios de esos nombres, y demuestra una vez más que su disciplina frente al jefe es de éas que hicieron famosos a los priistas. Disciplina clásicamente

priista también mostrada por la doctora, que desestimó críticas al nombramiento en Panamá de YSQ.

La parejera de estas *corthollas* luce en efecto pareja. Pero hay un tema donde, inexplicablemente, Claudia se ha dejado ganar de calle el protagonismo.

Ebrard ha aprovechado el anuncio de la venta de Banamex para reclamar que el Estado mexicano se haga del afamado patrimonio artístico de ese banco. Claudia, la jefa de Gobierno de la capital cultural del país por definición, no ha mostrado la misma iniciativa que el canciller.



Claro que Marcelo puede decir que él desde hace más de dos décadas ha pugnado para que ese fomento sea manejado públicamente y no por privados; mientras que la gobernante de la capital dejó pasar una oportunidad para exponer, más allá de Chapultepec, qué visión cultural tiene para México, y esa coyuntura lucía ideal. Veremos si le entra decididamente al debate. Hagan sus apuestas.

Hay un tema donde, inexplicablemente, Claudia se ha dejado ganar de calle el protagonismo



ESTRICTAMENTE
PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

□ Opine usted:
rriavapalacio@ejecentral.com

● @rivapa



#PeriodismoEnRiesgo

El asesinato de la periodista Lourdes Maldonado galvanizó varios factores en el gremio: los miedos, las frustraciones, la impotencia y, sobre todo, la unión como hace mucho no se veía entre colegas. No hay nada objetivo que permita una interpretación del porqué, después de 51 periodistas asesinados en el sexenio, el de Maldonado haya detonado esta reacción, salvo por el antecedente que, hace casi dos años, la periodista de Tijuana se paró frente al Presidente en una mañanera y le dijo que temía por su vida, a propósito de un diferendo laboral con la empresa de su amigo Jaime Bonilla, a quien haría gobernador de Baja California. Quizá fue el recuerdo de aquél momento lo que cambió el metabolismo del gremio, porque el gobierno no tomó en serio lo que denunció Maldonado, que terminó muerta con un balazo en la cabeza.

Durante dos días consecutivos el presidente Andrés Manuel López Obrador ha tocado el crimen. El lunes pidió no brincar a conclusiones para responsabilizar a Bonilla, lo que es correcto,

porque no se debe prejuzgar a nadie. Ayer negó que Maldonado hubiera estado en el Mecanismo de Protección de Periodistas federal, que depende de la Secretaría de Gobernación, pero dijo que “de todas formas nosotros estamos obligados a aclarar este crimen y evitar que continúen los asesinados de periodistas y de los ciudadanos. Por eso trabajamos todos los días”.

Si tomamos al pie de la letra las palabras del Presidente, lo está haciendo muy mal. Los tres primeros años del sexenio de López Obrador han sido los más violentos en todo el siglo, al cerrar 2021 con una tasa de homicidios dolosos de 72.45 contra 43.37 en el mismo periodo del gobierno de Enrique Peña Nieto, de acuerdo con un análisis del Observatorio Nacional Ciudadano. La tasa de víctimas por cada 100 mil habitantes fue de 25.83 en la primera parte del sexenio de López Obrador, contra 14.74 en el mismo lapso del de Peña Nieto. Esto invalida el llanto permanente del Presidente de que el pasado fue

peor y que le heredaron un tira-dero. Las cosas no estaban bien anteriormente, pero ahora se han agravado.

En el gobierno de López Obrador ya se rebasó el total de periodistas asesinados que hubo en el sexenio de Peña Nieto, que fue el más violento en la historia del país, desde que se empezaron a medir los crímenes en 1992. Entre los dos, de acuerdo con el Comité de Protección de Periodistas en Nueva York, suman hasta ahora dos terceras partes del total de 60 periodistas asesinados desde ese año. México es el segundo país, después de la India, donde más periodistas son asesinados, y de acuerdo con el último informe de Reporteros Sin Fronteras, con sede en París, López Obrador “no ha acometido las



reformas necesarias para frenar la espiral de violencia contra la prensa y la impunidad”.

Las cosas no van a cambiar. El Presidente sólo tiene retórica y propaganda, no la razón. Ayer dijo que, a diferencia de gobiernos pasados, “nosotros no permitimos la impunidad”. La realidad es distinta. La Oficina de Derechos Humanos de la Secretaría de Gobernación estima que el 97% de los crímenes contra periodistas queda impune. Esto no es atribuible principalmente a los jueces, sino obedece a las deficientes o nulas investigaciones de los asesinatos. De la misma forma, la impunidad no es responsabilidad primaria del gobierno federal, porque salvo excepciones, cuando los atrae la Fiscalía General, son delitos del fuero común. López Obrador no distingue las cosas porque su mente está enfocada únicamente en su narrativa contra el pasado, que oculta el presente y sus fobias. La prensa es una de ellas, como dejó entrever cuando al hablar en la mañanera de los periodistas asesinados, los empaquetó también con los crímenes de otros ciudadanos.

La vida de un periodista no vale más que la de cualquier otro ciudadano, y la ley debe ser aplicada en los mismos términos para todos. Pero al mismo tiempo, en un contexto político, dado el impacto para la sociedad en su conjunto, el asesinato de un periodista se evalúa bajo parámetros distintos. La o el periodista siempre están en la trinchera y en la línea de fuego contra los intereses establecidos, que los lleva a chocar regularmente con los gobiernos.

Pero como explicaron Christof Heyns y Sharath Srinivasan en un ensayo en el *Human Rights Quarterly* (2013), si se ataca deliberadamente a un periodista, o si los ataques contra el gremio no reciben castigo, la prensa no puede ser libre. Por lo mismo, si la prensa es acallada, los gobiernos no tienen contrapesos ni la sociedad puede evaluarlos, reduciendo sus niveles de información para tomar decisiones que le beneficien. “La forma más extrema de censura es el asesinato a un periodista”, añadieron. “Matarlo no

sólo acalla la voz de un periodista en particular, sino que intimida a otros y al público en general, llevando a muchos de ellos a ejercitarse la autocensura por el llamado ‘efecto paralizador’”.

La impunidad está directamente relacionada con el desinterés o incapacidad de los gobiernos estatales para impedir que los crímenes contra los periodistas pasen sin castigo. O también, con su complicidad con grupos caciques o criminales que ven en los periodistas enemigos para sus fines. La actitud del Presidente tampoco ayuda. No sólo es la desarticulación deliberada o inopinada de su pensamiento lo oprobioso, sino sus actitudes hostiles contra medios e individuos, que animan los linchamientos digitales y las agresiones físicas.

Con sus ataques, López Obrador crea condiciones para una acometida permanente contra la prensa, y propicia lecturas equivocadas en el país. Al abusar retóricamente de su fuerza, violando el principio de la proporcionalidad, el Presidente puede estimular a fuerzas retrógradas a quienes buscan desestabilizar, para matar periodistas. Seguramente no es su intención, pero debe darse cuenta que si la mañanera no mata, los climas que genera en el país, lo estamos viendo, sí lo hacen.

En el gobierno de AMLO ya se rebasó el total de periodistas asesinados que hubo en el sexenio de EPN. Si la mañanera no mata, los climas que genera en el país, lo estamos viendo, sí lo hacen





Arsenal

Francisco Garfias

panchogarfias@yahoo.com.mx

Las 'burlas al diálogo' de Bartlett llaman la atención en EU

En Estados Unidos vaticinan que el "parlamento abierto" que realiza actualmente la Cámara de Diputados no cambiará en nada la perspectiva de la reforma del sector eléctrico propuesta por el Ejecutivo.

"Los legisladores de Morena no han mostrado flexibilidad en su defensa de la propuesta del Presidente, mientras que los líderes y expertos del sector privado parecen predicar en el desierto", señala el semanal reporte sobre México de Grupo Eurasia.

Los expertos de este grupo, especializado en detectar riesgos para los inversionistas alrededor del mundo, destacan que las tensiones entre el sector privado y el Congreso aumentaron cuando **Carlos Salazar**, presidente del CCE, canceló, de última hora, su participación en el citado parlamento.

"Esto destaca la falta de buena fe en las negociaciones. Además, el director de la CFE, **Manuel Bartlett**, se ha burlado abiertamente de la posibilidad de cualquier diálogo", subraya el grupo.

La iniciativa del Ejecutivo propone limitar al 46% la inversión privada en la generación de electricidad, elimina los órganos reguladores autónomos de energía —CRE, CNH, Cenace—, cancela contratos previos y prioriza plantas fósiles de la CFE sobre las renovables de los privados.

"Ante la falta de voluntad de negociar, mantenemos la probabilidad de aprobación del proyecto de ley en 15%, ya que es poco probable que el PRI lo apoye", sintetiza Eurasia.

Aquí le agregamos: veremos si el PRI, cuyos votos son indispensables para alcanzar la mayoría calificada, resiste las presiones de la 4T para aprobar la reforma.

* El reporte se refiere también a la visita que la secretaria de Energía, **Jennifer Granholm**, realizó el pasado 20 de enero a México para reunirse con el presidente **López Obrador**, su contraparte **Rocío Nahle**, miembros de su gabinete y con los tres aspirantes a la candidatura presidencial de Morena: **Sheinbaum, Monreal y Ebrard**.

Los analistas de Eurasia dicen que la administración de **López Obrador** trató de presentar la visita como un éxito, pero **Granholm** hizo saber que en una de las reuniones manifestó la creciente preocupación de la administración **Biden** por los impactos de la reforma en el medio ambiente y las inversiones. "López Obrador reconoció que accedió a analizar, caso

por caso, las firmas estadunidenses que podrían verse afectadas por la implementación de la reforma, pero siguió calificando el tema como no contencioso", puntualiza el reporte.

* Al presidente **López Obrador** le gusta decir que "amor con amor se paga". Eso fue lo que hizo ayer la senadora **Olga Sánchez Cordero**, presidenta de la Mesa Directiva de la Cámara alta, con el coordinador de los senadores de Morena, **Ricardo Monreal**.

No sólo salió al paso de los rumores de una inminente destitución de **Monreal** al frente de la bancada mayoritaria, sino que lo reconoció como un gran operador político.

"Ha sabido construir confianza no sólo al interior del grupo guinda, sino con diversas fuerzas políticas", declaró.

Los rumores —arma de los radicales— se produjeron luego de que la senadora Antares Vázquez declarara que no se oponía a que se discutiera la remoción del zacatecano.

Arreciaron con el hecho de que una treintena de senadores del grupo —son 61— convocaron a una reunión, sin tomar en cuenta al coordinador, para discutir la existencia de la comisión especial que investiga los abusos cometidos en Veracruz por el gobernador **Cuitláhuac García**.

* Parece, sólo parece, que el nombramiento del priista **Quirino Ordaz** ya se descongeló. Fuentes diplomáticas nos adelantan que es inminente el anuncio del beneplácito al exgobernador de Sinaloa, propuesto para el cargo desde el 11 de septiembre del año pasado.

El retraso es atribuido a las discrepancias provocadas por la disculpas exigidas por el gobierno de México a España por los abusos cometidos durante la Conquista.

El punto de distensión habría sido la negociación directa que hubo, en la Ciudad de México, entre el canciller **Marcelo Ebrard** y el vicecanciller español, **Juan Fernández Trigo**.

También ha ayudado el "buen gesto" hacia México de **Pedro Sánchez**, presidente del gobierno español.

Lo que sigue atorado es el nombramiento de **Pedro Salmerón** —señalado reiteradamente como acosador de mujeres— como embajador en Panamá.

Ayer, la canciller panameña, **Erika Mouynes**, declaró que la postura sobre el nombramiento de Salmerón ya fue comunicada a la cancillería mexicana, a través de los canales diplomáticos. En la SRE se limitaron a decirnos que "no tenemos un no" a **Salmerón**.





Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

A ver si es cierto, Presidente

- Gracias a la lista que publica la organización Propuesta Cívica, sabemos cada uno de los nombres de los 146 periodistas asesinatos desde que comenzó el sexenio de Felipe Calderón.

El día que tomó posesión **Andrés Manuel López Obrador** como Presidente, el mismísimo primero de diciembre de 2018, el periodista **Jesús Alejandro Márquez Jiménez**, del semanario *Oríon Informativo*, fue asesinado en Nayarit. Cuatro días después, **Diego García Corona** sería la segunda víctima mortal del gremio periodístico, ahora en el Estado de México. Y luego otro y otro y otro hasta sumar 47 en lo que va de este sexenio. La última: **Lourdes Maldonado**, en Tijuana, este pasado fin de semana.



Gracias a la lista que publica la organización Propuesta Cívica, sabemos cada uno de los nombres de los 146 periodistas asesinatos desde que comenzó el sexenio de **Felipe Calderón**. En el caso del actual gobierno, además de los tres citados arriba, estos son los nombres de las personas asesinadas que laboraban en la prensa:

Margarito Martínez Esquivel, José Luis Gamboa, Alfredo Cardoso Echeverría, Fredy López Arévalo, Manuel González Reyes, Jacinto Romero Flores, Ricardo López, Abraham Mendoza, Saúl Tijerina Rentería, Enrique García García, Gustavo Sánchez Cabrera, Benjamín Morales Hernández, Jaime Daniel Castaño Zácaras, Israel Vázquez Rangel, Jesús Alfonso Piñuelas, Arturo Alba Medina, Julio Valdivia,

Juan Espinoza Menera, Luis Eduardo Ochoa Aguilar, Pablo Morrugares, José Castillo, Alma García, Jorge Armenta Ávalos, Víctor Fernando Álvarez, María Elena Ferral, Gитель Oseguera, Teresa Aracely Alcocer, Fidel Ávila Gómez, Álvaro Ruiz, Erick Castillo Sánchez, Nevith Condés Jaramillo, Jorge Celestino Ruiz Vázquez, Édgar Alberto Nava López, Rogelio Barragán, Juan Escamilla Bautista, Norma Sarabia, Francisco Romero Díaz, Telésforo Santiago Enríquez, Omar Iván Camacho, Santiago Barroso, Samir Flores Soberanes, Reynaldo López Salas, Jesús Eugenio Ramos Rodríguez y Rafael Murúa Manríquez.

¿Los mataron por ejercer el oficio periodístico? ¿Querían silenciarlos por el tipo de historias que estaban reportando? ¿Estaba alguno coludido con el crimen organizado? ¿O sólo fueron víctimas aleatorias, como casi cien mexicanos que son asesinados cada día en el país?

La realidad es que no sabemos las respuestas porque, tal y como ocurre con los otros homicidios de hombres y mujeres en México, la gran mayoría de los casos, más del 90%, quedan impunes.

Lo que sí sabemos es que nuestro país es uno de los más peligrosos para ejercer la labor periodística. De acuerdo a Reporteros Sin Fronteras, donde más se cometan asesinatos de periodistas de todo el mundo. Una carnicería que no ha parado.

El último homicidio, el de **Lourdes Maldonado**, fue particularmente noticioso porque la víctima se había presentado en la conferencia matutina del Presidente el 26 de marzo de 2019 para "pedirle apoyo, ayuda y justicia laboral, porque hasta temo por mi vida, porque se trata de un pleito que tengo seis años con él [Jaime Bonilla, entonces superdelegado federal quien, a la postre, sería el gobernador de Baja California] y que

salió el laudo a mi favor en la Junta Federal de Conciliación. Sin embargo, hace poco regresaron el expediente y en tres semanas salió en mi contra absolutamente".

No puede echarse en saco roto que la víctima, desde hacía más de dos años, se sentía amenazada de perder su vida. Ella misma lo expresó frente al Presidente y todos los medios de comunicación presentes.

Al parecer, el laudo laboral finalmente se ejecutó a favor de **Maldonado**. Llama la atención, en este sentido, la postura del Presidente sobre el posible involucramiento de su amigo, **Jaime Bonilla, López Obrador**, quien es lapidario en sus juicios cuando así le conviene, ahora se muestra tremadamente precavido. Por un lado,

dice, "si hay vinculación con lo de la denuncia de tipo laboral y ver quiénes son los responsables, verlo con mucha responsabilidad", pero, por el otro, advierte que "no se puede así, en automático, vincular una demanda de tipo laboral a un crimen, no es responsable adelantar ningún juicio, hay que esperar".

Ayer, el Presidente volvió a hablar del tema y se comprometió, de nuevo, "a aclarar este crimen y a evitar que continúen los asesinatos de periodistas y de los ciudadanos". Como siempre, se diferenció de los gobiernos anteriores: "nosotros no establecemos relaciones de complicidad con nadie".

Muy bien, Presidente. Le tomamos la palabra. Que se aclare el crimen de **Lourdes Maldonado** y 46 periodistas más que han sido asesinados durante su sexenio. Que se evite que la lista siga creciendo. Demuéstrenos, en los hechos, no en las palabras, que ustedes sí son diferentes de los gobiernos pasados.



Twitter: @leozuckermann





De naturaleza política

Enrique Aranda

Twitter: @EnriqueArandaP

Incierto futuro del Tren Maya

*Evidencia asesinato de periodistas
fracaso de la 4T*

Parecería a la vista de las últimas decisiones tomadas por el gobierno en torno a la construcción del Tren Maya que, más que aplicarse en la adopción de medidas que permitan acelerar los trabajos del proyecto con miras a garantizar su conclusión y entrega en los tiempos definidos por **Andrés**

Manuel López Obrador —diciembre de 2023 hasta ayer— la 4T ha comenzado a preparar el entramado mediático —“un nuevo montaje”— para en su momento anunciar su cancelación y, claro, tener a quién echar la culpa de su fracaso: ¡los políticos opositores neoliberales o más aún, los empresarios conservadores a quienes sólo importa el dinero!

A la luz del incesante anuncio de cambios de ruta en uno u otro de los tramos, el reemplazo de los responsables originales o en los últimos días, la ilegal expropiación vía decreto de vastas extensiones propiedad de municipios y desarrolladores privados, así como la inocultable falta de recursos económicos suficientes para financiar una “megaobra” que ha visto crecer poco más de 40% su costo inicialmente estimado, nada mueve a apostar por el éxito del proyecto en que el tabasqueño parece hacer descansar sus sueños de trascendencia.

No acaba de concretarse aún el aterrizaje al frente del proyecto del **bachiller Javier May Rodríguez**, incluso, y las críticas por decisiones asumidas en torno al mismo dan paso, incluso a observaciones ante irregularidades y “graves deficiencias” en la firma de contratos y/o pagos por parte del Órgano Interno de Control del Fondo Nacional de Fomento al Turismo (Fonatur), instancia pública responsable de la obra y de la propia Secretaría de la Función Pública, seguidamente documentó ayer *La Razón*.

El gobernador de Querétaro garantizó mejorar la infraestructura y el equipamiento especializado de la fuerza policial.

Caracterizada, pues desde un primer momento por la carencia de un Proyecto Ejecutivo de construcción, en medio de una total opacidad tras ser declarada como de seguridad nacional e interés público, la magna y costosa obra de infraestructura del lopezobradorismo parece, salvo mejor opinión en contrario, avanzar hacia su extinción o fracaso... por lo que desde ya, insistimos, prepara a quien culpar. Al tiempo...



ASTERISCOS

* Con una inversión masiva de más de 4,000 millones en tecnologías, el gobierno de **Mauricio Kuri** ofreció “blindar” Querétaro apoyado en un estado de fuerza policial confiable, bien pagada y próxima a la gente. Al presentar la estrategia Juntos por la Seguridad, el gobernador garantizó mejorar infraestructura y equipamiento especializado. Un ejemplo, sin duda...

* Escuché a muchos decir que el mejor lugar para comenzar 2022 era Dubái en los Emiratos Árabes Unidos. Hoy, nadie mejor que el cuestionado exsenador **Pedro Haces** y operador del “sindicalismo paralelo” de Morena y la 4T y su rebelde acompañante que fueron vistos paseando allá, para confirmarlo...

* En nuestra pasada entrega en que referimos los desencuentros que en el Congreso y en los planes de la imponente **Claudia Sheinbaum** está provocando prohibir las corridas de toros en la capital, por un error involuntario personal, omitimos incluir su título: “Amenaza el toro cornejar a la regenta”...

Veámonos el viernes con otro asunto *De naturaleza política*.





Calor que mata

A veces, la verdad se cuela en lo que parece humor involuntario.

La alcaldesa de Acapulco, Abellina López Rodríguez, presentó en una entrevista una peculiar explicación de la violencia en el puerto. La atribuyó, entre varios otros factores, al calor que impera en su municipio.

Esto desató una avalancha de críticas y burlas en las redes sociales. Inmerecidas a mi juicio: aunque suene extraño, la relación entre las condiciones climáticas y la violencia ha sido objeto de múltiples estudios serios a lo largo de varias décadas.

Un artículo publicado por un equipo de psiquiatras forenses en 1979 encontró, por ejemplo, una correlación positiva entre la temperatura y el delito de lesiones en la ciudad de Newark en Estados Unidos (<https://bit.ly/3nXsLiu>). A más calor, más riñas reportadas a la policía y más lesionados en las estadísticas oficiales.

Otro artículo académico, publicado en 1983, generó un resultado similar para el caso del homicidio en tres jurisdicciones específicas: Los Ángeles, Puerto Rico y Texas (<https://bit.ly/3fUeyyy>). Un estudio de 2019 para el caso de México encontró “efectos contemporáneos significativos de la temperatura sobre homicidios relacionados con organizaciones del narcotráfico, homicidios y suicidios” (<https://bit.ly/3KL8fvB>).

En un artículo publicado en 2018 en el New York Times, un analista delictivo mostró

que el número de víctimas (fatales o no) de agresiones con arma de fuego fue dos veces mayor en días cálidos (definidos como días con temperatura máxima mayor a 29 grados Celsius) que en días fríos (temperatura máxima inferior a 10 grados Celsius) en las ciudades de Chicago, Milwaukee y Detroit (<https://nyti.ms/3ICEYBf>).

¿Qué explica esta aparente relación? En la bibliografía académica sobre el tema, se exploran una multiplicidad de causas, desde el impacto en las cosechas hasta perturbaciones fisiológicas producidas por el calor, pasando por el incremento del consumo de alcohol en los meses de verano, pero un vínculo bastante obvio aparece con frecuencia.

El calor lleva a que las personas pasen más tiempo en exteriores. Con más gente en la calle, hay más posibilidades de conflictos interpersonales e intergrupales de todo tipo. En 2020, según datos del INEGI, dos terceras partes de los homicidios en lo que se registró el lugar de la agresión fueron cometidos en la vía pública. Solo 15% tuvieron lugar en una vivienda particular. Puesto de otro modo, hay más blancos potenciales para actos violentos cuando la gente salé más de su casa.

Antes de que algún lector piense en algún ejemplo de ciudades calurosas que son muy pacíficas (Mérida es el caso obvio), me permito hacer una acotación. Nada de lo anterior implica que las altas

temperaturas sean la única causa de la violencia. Tampoco que sean la explicación dominante. Nadie que haya estudiado el tema sugiere eso.

Simplemente es un reconocimiento de que la violencia (y particularmente la violencia letal) es un fenómeno complejo en el cual se mezclan múltiples factores sociales, políticos, históricos, económicos, institucionales y hasta ambientales. Incluso, el mero azar tiene un rol explicativo.

Entonces, aunque se burlen, la alcaldesa López tiene razón: el calor puede ser un detonante de violencia. Pero aquí hay un punto importante: Acapulco va a seguir siendo caluroso, pase lo que pase. No es algo que se pueda controlar desde el gobierno municipal. Entonces, más allá de la discusión académica, las autoridades del puerto harían bien en concentrarse en lo que sí pueden cambiar: mejorar la calidad de su policía, por ejemplo. Eso salvaría muchas más vidas que un frente frío. ●

alejandrohope@outlook.com



**Aunque se burlen, la alcaldesa tiene
razón: el calor puede ser un detonante
de violencia, pero haría bien en con-
centrarse en lo que sí puede cambiar.**





Fantasma de guerra

• Al menos dos miembros de la Unión Europea se ofrecieron como mediadores.

Mercados cotizan a la baja, lo mismo en Wall Street que en Europa. Un largo periodo de inflación global, que hoy marca por arriba del 7%, así como estimaciones no tan optimistas a consecuencia de dos años de pandemia, pero como si al mundo le faltaran asuntos por resolver, ahora también está ese fantasma de la guerra, que aunque a miles de kilómetros de las principales bolsas del mundo, se impone en el espectro político internacional.

El resumen de la jornada de ayer es alarmante: EU alista a más de 8 mil 500 militares que podrían llegar en apoyo a Ucrania ante un probable ataque de Rusia. El gobierno de **Joe Biden** está en sincronía con los líderes europeos tras la escalada de amenazas por un conflicto que se configuró hace tres décadas. Aquella histórica disolución de la U.R.S.S. que no mermó los deseos de algunos territorios de incorporarse al continente europeo, lo que nunca ha sido bien visto en Moscú, motivo de conflictos que han rebasado las amenazas y movimientos tácticos, para generar movimientos radicales en favor de Rusia, manifestaciones y enfrentamientos con saldo mortal.



El mundo ahora está expectante. Al menos dos miembros de la Unión Europea se ofrecieron como mediadores. Francia y Alemania encabezan hoy un diálogo en París con Rusia y Ucrania, esto luego de que los focos rojos se encendieron cuando Rusia inició prácticas militares muy cerca de la frontera con Ucrania.

Tiempos oscuros para un planeta que busca encontrar su paso al ritmo que intenta contener los efectos de una pandemia aún sin fecha de término. Es lo que menos necesita el mundo, un conflicto bélico; sin importar las condiciones sanitarias, Rusia no quita el dedo del renglón respecto a impedir que Ucrania concrete su cercanía con la comunidad

europea, como si aquella disolución de la Unión Soviética hubiera sido sólo con fines gráficos. Rusia no desea que ese territorio deje de estar de su lado. Y es que Rusia jamás ha ocultado su deseo por diferenciarse en el mundo occidental, por eso respondió con rapidez, aunque también generando muchas suspicacias, respecto al desarrollo de su vacuna Sputnik V. Bajo esa misma lógica es que el país ha financiado armas en apoyo a los movimientos prorusos que se oponen al acercamiento a Europa de algunas repúblicas independientes de la región. Es por ello también que los aliados de Ucrania no han escatimado en el apoyo que le ofrecen al país. Ayer mismo aterrizaró en la capital, Kiev, un tercer envío de armamento con valor de 200 millones de dólares, todos provenientes de EU, el histórico enemigo ruso. Lo mismo han hecho los países miembros de la Organización del Tratado del Atlántico Norte, la OTAN, el otro acérrimo antagonista del régimen liderado hoy por **Vladimir Putin**.

El mundo no necesita una guerra, necesita lidiar con los conflictos y las consecuencias generadas por la pandemia de covid-19, pero parece que no hay vacuna contra los intereses políticos ni para sus eventuales consecuencias en otros tantos rubros. Somos esa especie a la que ni una pandemia le acomoda sus prioridades.



El gobierno de Joe Biden está en sincronía con los líderes europeos tras la escalada de amenazas por un conflicto que se configuró hace tres décadas.

CONFLICTO ENTRE RUSIA Y UCRANIA

- El gobierno de Estados Unidos alista a más de 8 mil 500 militares que podrían llegar en apoyo a Ucrania ante un probable ataque de Rusia.



EN PRIVADO

**JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA**

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



AMLO: cese, crítica y premio

El miedo no anda en burro, anda en Suburbia y de preferencia, blindada.

Florestán

ron 44 mil 902 casos, y eso que están topados por el bajo número de pruebas, y se registraron 475 defunciones, esas que iban bajando, el número más alto de esta oleada. ¿Hasta cuándo, Presidente, va a dejar que lo y nos siga engañando?

2. HOMICIDIOS. La realidad tiene otros datos de los que dan al Presidente: México ocupa el tercer lugar mundial de un ranking de 189 países en cuanto a número de homicidios dolosos con 33 mil en 2021, solo por debajo de Brasil e India, y se registran 27 muertes violentas por cada cien mil habitantes, quinto lugar mundial. Pero lo reconfortan diciendo que se redujeron en mil cuando al día de ayer, en lo que va de este sexenio, suman 111 mil 248; y

3. EMBAJADORES. Está en duda el beneplácito del gobierno panameño a la propuesta de López Obrador para que Pedro Salmerón sea su embajador. Marcelo Ebrard ya tiene la respuesta de ese país que guarda en secreto. En cuanto a Quirino Ordaz, sigue el proceso en Madrid y todo indica le darán el placet.

Nos vemos mañana, pero en privado

Unade las cosas más ciertas que ha dicho el presidente López Obrador es que su pecho no es bodega.

Y no, nunca lo ha sido.

Ayer lo confirmó cuando se refirió a su decisión de cesar a Rogelio Jiménez Pons de la dirección de Fonatur, a cargo de la construcción del Tren Maya, al que ante los retrasos, cambios de ruta y aumento de costos sustituyó con el ex secretario de Bienestar, Javier May.

A una pregunta de por qué el cambio, lo desnudó:

Es que necesitamos terminar esta obra y necesitamos responsables que estén comprometidos por entero, que no se detengan ante nada y que se apliquen a fondo. Para poder llevar a cabo una obra se requiere un mando y una supervisión permanente y no vamos a estar considerando que son nuestros amigos o nuestros compañeros, pero resulta que no dan resultados. Lo lamentamos mucho, nos da pena. Podemos querer mucho a una persona, pero si esa persona no se aplica, no se entusiasma, no tiene las convicciones suficientes, no internaliza que estamos viviendo un momento estelar de la vida pública de México, si está pensando que es la misma vida rutinaria del gobierno, que todo es ortodoxo, que todo es plano, que no importa que se pase el tiempo, pues entonces no está entendiendo que una transformación es un cambio profundo, es una revolución de las conciencias.

Esta fue su síntesis de la ineficiente gestión de Jiménez Pons al frente de la construcción del Tren Maya y el porqué de su cese.

Lo que no entiendo, ni él explicó, es cómo ante esta relación de abandono lo haya nombrado subsecretario de Transportes de la SCT, lo que es un ascenso.

RETALES

1. MENTIRAS. Hugo López-Gatell salió a decir ayer con base en los casos del domingo, cuando siempre bajan, que hay una reducción de contagios de covid, lo que es falso. Anoche se reporta-



ASTILLERO

Embrollo(s) diplomático(s) // Salmerón, ¿sí o no? // Adiós, Coco Manto // ¿Lozoya?, ¿Videgaray?

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ALA HORA DE redactar la presente columna (y en tanto se desarrollaba la protesta nacional de periodistas por el asesinato de Lourdes Maldonado, de lo cual se escribirá aquí en la siguiente entrega) era un enigma el posicionamiento del Ministerio de Relaciones Exteriores de Panamá respecto a la propuesta mexicana de nombrar en su embajada al historiador Pedro Salmerón Sanginés, por diversas vías señalado de acoso sexual.

LA MINISTRA ERIKA Mouynes se resistió a precisar a reporteros si la postura de su país significaba el otorgamiento del beneplácito diplomático para Salmerón, o lo contrario (<https://bit.ly/3AvQrzE>). La secretaría mexicana de Relaciones Exteriores también se había negado, hasta el momento de teclear estas líneas, a dar a conocer la resolución de la nación centroamericana, ya entregada formalmente.

COLOCAR A SALMERÓN de nueva cuenta en el escaparate público, al proponerlo como embajador, significó una oportunidad de reavivar las acusaciones no judiciales en su contra, tal como sucedió. No fue un favor, sino lo contrario, el tratar de cambiarlo de la dirección de un museo regional con sede en Guadalajara, Jalisco (luego de su paso como director del Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México, de donde salió por haber hablado de guerrilleros como "jóvenes valientes"), para hacerlo embajador, proceso que requiere discusión y aprobación en el Senado.

HAY OTRO DETALLE procesal importante: las reglas diplomáticas establecen que el país proponente debe solicitar el beneplácito del país de destino de un diplomático y, hasta que se cuenta con esa aprobación expresa, se anuncia lo convenido. Con el muy polémico ex gobernador priista de Sinaloa, Quirino Ordaz, se ha demorado significativamente ese beneplácito, que tampoco fue solicitado previamente.

EN EL CASO de Salmerón hubo una precipitación similar. El comunicado de la cancillería mexicana que informó en días pasados de 16

"designaciones diplomáticas", señaló, en el caso de las propuestas de embajadores que "... ya se han presentado las solicitudes de beneplácito", no que ya se hubieran otorgado (<https://bit.ly/3u0QYsf>).

OTRO EXPEDIENTE POLÉMICO es el de la ex gobernadora priista de Sonora Claudia Pavlovich, aunque ella fue propuesta para un consulado en Barcelona, en circunstancias parecidas a las de Fidel Herrera Beltrán, ex gobernador de Veracruz que ocupó ese cargo de octubre de 2015 a enero de 2017, entre señalamientos de corrupción y nexos peligrosos.

JOAQUÍN GIL, EN *El País*, reportó: "Desde su aterrizaje en España, Herrera fue monitoreado por la DEA y los Mossos d'Esquadra, la policía autonómica de Cataluña. El motivo: su presunta conexión con el narco, según *The Cartel Project*, una investigación de *Forbidden Stories*, donde ha participado *El País* con más de 25 medios como *The Washington Post*, *The Guardian*, *Le Monde* o *OCCRP*" (<https://bit.ly/3fZcFkk>).

MURIÓ JORGE MANSILLA Torres, conocido como *Coco Manto*, quien nació 81 años atrás en Uncía, en el departamento de Potosí, Bolivia. Fue un hombre dedicado a la palabra, tanto hablada como escrita: locutor, redactor, poeta, productor de radioteatro, humorista y editorialista; exiliado, residió en México y de 1981 a 2005 colaboró como periodista en *Excélsior* y *Últimas Noticias*. En 2006, el presidente Evo Morales lo designó embajador en México.

AL CONOCERSE SU fallecimiento, la Asociación Nacional de Periodistas de Bolivia expresó: "*Coco Manto* se destacó por su defensa intransigente y permanente de la democracia, de la libertad de expresión y del derecho del pueblo boliviano a ser verazmente informado" (<https://bit.ly/3KJmsZT>). ¡Adiós, *Coco Manto*!

Y, MIENTRAS REVOLTEA el fantasma del tratamiento amable a las élites, e incluso la suposición de pactos primorosos, en el caso de Emilio Lozoya a quien se busca llevar a casa a continuar su proceso judicial, y de Luis Videgaray, al que la FGR ya considera no implicado en las andanzas de Lozoya, ¡hasta mañana!



DUDA RAZONABLE

**CARLOS
PUIG**

@puigcarlos



El conservadurismo judicial de la 4T

Debo confesar que una de las mayores sorpresas del gobierno que encabeza Andrés Manuel López Obrador, y lo que ha hecho su partido en el Congreso y algunos estados, es su profundo conservadurismo en asuntos de justicia y sistema penal.

Hoy tenemos claro que para el Presidente no hay justicia ni seguridad sin cárcel, más allá que los encarcelados sean o no culpables. Lo supimos desde el día, muy temprano en el sexenio, en que el Presidente y su partido aumentaron seriamente los delitos que ameritan prisión preventiva oficiosa y la manera en que el Presidente lo ha presumido como un "logro" de su gobierno.

Lo hemos sabido con la actuación de Alejandro Gertz, que usa esos cambios y maniobras de todo tipo para utilizar Almohaya como manera de presión a falta de investigaciones judiciales. Lo comprobamos cuando el Presidente puso en manos de los militares al más grande cuerpo de seguridad pública que haya tenido México.

Ahora una más.

Ayer el Presidente anunció que presumiría en las mañaneras durante sus informes de seguridad el número de arrestados. Aceptemos que los datos son los datos y nunca se tienen de más. El problema es la lógica presidencial.

Así lo dijo en la mañana: "La diferencia —lo que pasa que lo digo y lo digo y parece como si no se escuchara— la diferencia, y es una ventaja, es que nosotros no permitimos la impunidad... Anteriormente había relaciones de complicidad, eso era el gobierno, una banda de malhechores; ahora

no, entonces podemos investigar y llegar al fondo, porque somos libres y en este caso (Lourdes Maldonado) lo vamos a hacer, y en todos los casos, porque seguramente ya ustedes han notado que aun con estos lamentables asesinatos siempre, casi siempre, se detienen a los responsables".

Ahí está el problema. Que arrestos no son justicia ni terminan la impunidad. Que de hecho en México en muchísimos casos cada arresto es una injusticia que solo llena las prisiones de presuntos culpables sin sentencia, de casos sin investigación alguna, con confesiones sacadas a palos o armas y drogas sembradas. En muchos casos de inocentes.

Y eso sí, a llenar las prisiones en donde hoy en día cuatro de cada diez reos no tienen sentencia alguna. Es decir, según la Constitución, son inocentes.

Llenar las prisiones así, por cierto, no tiene impacto alguno en la seguridad de los mexicanos como lo demuestran los números desde hace una década. Pero eso en otros textos de esta semana. —

Llenar las prisiones no tiene impacto alguno en la seguridad





•BAJO SOSPECHA

Crimen organizado controla el limón

bibibelsasso@hotmail.com

Por Bibiana Belsasso

El kilo de limón cuesta hasta 90 pesos, es un incremento histórico, pero no es la primera vez que sucede que un producto como el limón o el aguacate incrementan sus precios de forma exponencial.

De acuerdo con el Comité Nacional Sistema Producto Limón Mexicano, el aumento del precio se adjudica como parte de los cambios climatológicos, la sequía reportada el año pasado, la crisis económica por la pandemia y el aumento de los precios de los fertilizantes y la gasolina.

Esto puede influir en el alza, pero el incremento real se debe en gran medida a las extorsiones que están sufriendo los agricultores en el estado de Michoacán.

No es nuevo. Las ganancias del narcotráfico en Michoacán son altísimas. No sólo por el tráfico de droga. Otras actividades, como el robo de mineral de hierro, de limón y aguacate y las extorsiones a empresas y municipios, además del cobro de piso a los empresarios, son todas actividades altamente reditables.

Como reportera he tenido la oportunidad de ir a Michoacán en los momentos más críticos. En el 2009 se dio la detención de Rafael Cedeño, líder de La Familia Michoacana. En esa época el estado estaba tomado por ese grupo criminal y por Los Templarios.

Políticos estatales de las más altas esferas del poder estaban involucrados con el crimen organizado.

Los secuestros, el cobro de piso y la invasión de propiedades, por parte del crimen organizado, eran cosa de todos los días. Muchos empresarios incluso se vieron obligados a dejar sus tierras y negocios para no perder la vida.

Michoacán era uno de los estados más complicados en temas de seguridad, con grupos del narcotráfico y autodefensas enfrentados entre sí. Durante un tiempo se pudo controlar la seguridad con el llamado Operativo Michoacán, pero en cuanto terminó, el crimen organizado, autodefensas incluidas, se apoderaron nuevamente de gran parte del estado.

En Michoacán hay muchísimas tierras para agricultura, pero también, por ejemplo, mineral de hierro, y además, están en un punto estratégico para poder exportar.

Ahí está el puerto de Lázaro Cárdenas, don-

de se hizo una inversión millonaria para rescatarlo, modernizarlo y convertirlo en uno de los principales de América Latina.

Se retomó en gran medida la seguridad, bajaron los índices de extorsión y muchos empresarios pudieron regresar a trabajar.

Pero nuevamente el control del puerto y la tranquilidad para los empresarios duró poco, porque les conviene, y mucho, a los criminales.

Hoy, sin duda, es el peor momento en seguridad para Michoacán, una violencia que lleva más de 20 años.

Tierra Caliente, en Michoacán, es la región que produce el 27% de limón a nivel nacional, pero también es una tierra controlada por el crimen organizado.

Algunos productores han denunciado, de forma anónima, que el conflicto y acoso del Cártel Jalisco Nueva Generación y Cárteles Unidos provoca que decenas de hectáreas de limón hayan quedado en el abandono.

Entonces, si un kilo de limón costaba entre 10 y 12 pesos en la entidad, hoy su precio aumentó hasta en 65 pesos. Mientras que en los tianguis de limones de Apatzingán y Nueva Italia pagan el kilo entre 30 y 35 pesos a los productores; en diciembre de 2020 un kilo costaba cinco pesos.

Los grupos que operan en los municipios de Aguililla, Apatzingán, Múgica, Parácuaro, La Huacana y Buenavista limitan el corte para encarecer el producto y así cobrar cuantiosas cuotas.

En las propiedades donde se cultiva el limón u otro producto, los delincuentes bloquean las rutas y luego cobran una extorsión por cada camión que dejan pasar. Las opciones para los productores son: pagan o los matan.

De acuerdo con reportes, las cuotas para los cortadores van desde los 500 a los cinco mil pesos, según el volumen de carga.

Existe un mercado negro en Tierra Caliente que opera de forma paralela a la producción de más de millón y medio de toneladas, que después se llevan a diferentes partes del mundo.

La región del Valle de Apatzingán es una zona llena de limón. Sólo en Aguililla, donde existía un gran número de habitantes dedicados a la producción de limón, fueron despojados de sus viviendas y tierras, utilizadas para este producto.

Los grupos criminales aprovechan las pésimas condiciones de carreteras para bloquear el paso de los productores. Esto es más evidente en donde la disputa es más álgida, como en Aguililla, Tepalcatepec y Buenavista, que pro-

voca una merma del producto de 40 por ciento.

Oficialmente, en poco más de una docena de municipios michoacanos se concentra el grueso de la producción limonera, que rebasa las 900 mil toneladas anuales de la fruta y se estima que hay más de cinco mil productores.

En 2021, se cosecharon 800 mil 312 toneladas. Aguililla cuenta con mil 916 hectáreas de siembra de limón, de las cuales algunas han sido abandonadas. En Tepalcatepec, municipio colindante con Aguililla, y también golpeado por la violencia, sólo se cosecharon 105 de las mil 744 hectáreas sembradas en 2021, según la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural.

El problema de los productores de limón también fue evidenciado en julio y agosto del año pasado. Pero no sólo se trató de este producto; el aguacate, llamado oro verde, también era codiciado por los grupos criminales.

Michoacán es el primer productor del mundo de aguacate, con el 70% de la producción. Con el incremento de la demanda, especialmente de Estados Unidos, los cárteles de la droga también buscan tener bajo su control este producto.

Que los cárteles mexicanos controlen el negocio del limón y el aguacate no debería sorprender. Desde hace años las organizaciones delictivas diversificaron sus áreas de negocios fuera del tráfico de drogas, incluyendo el contrabando de minerales, hasta la extorsión de empresas, productores agrícolas y comerciantes. Lo que sorprende es que el Estado se los permita.

Los limoneros solicitan la intervención del Gobierno para garantizar la producción, dicen sentir el abandono, que no hay acompañamiento del Gobierno, que no existen apoyos a infraestructura; advierten que dejaron desprotegido el campo al reducir más del 80% del presupuesto.

Es muy complicado; la inseguridad, el alza en el precio de productos básicos, el robo, la extorsión y los miles de hectáreas que campesinos honestos y trabajadores han tenido que abandonar.



Por las nubes

EL PASADO 14 de enero en la CDMX, el kilo de limón alcanzó entre 45 y 60 pesos en promedio; aunque en algunas partes del país rebasó los 90 pesos el kilo.



SOBREMESA

Lourdes Mendoza

□ Opine usted:
lumendoza@icloud.com
● @lumendoz



Profeco intimida y extorsiona a gasolineros

Así como lo están leyendo, por un software defectuoso. Lesuento que empresarios gasolineros, y no, no hablo de los grandotes, sino de los chiquitos, se encuentran a merced de las intimidaciones y extorsiones por parte de verificadores de la Profeco, debido a un software defectuoso que altera las bitácoras de los dispensarios de las gasolinas, pero que ellos no manejan.

**LOS NÚMEROS SON CRUDOS,
PERO NUNCA MIENTEN**

Cobran aproximadamente 40 mil pesos de multa por manguera. Cada dispensario trae al menos dos y máximo cuatro.

Así es que, y si la calculadora no miente, por no inspeccionar el dispensario cobran hasta 160 mil pesos.

Existen 20 mil 229 dispensarios afectados con cuatro mangas, equiva-

lentes a 80 mil 916 mangas.

Reza el refrán, **dependiendo del sapo es la pedrada**, y como sí debe haber multas y haciendo un promedio ponderado...

De mordidas, por no inspeccionar la mitad de las mangas, el negocio alcanzaría los 160 mmdp. ¡Quihúboles!

De multas, por la otra mitad de las mangas, Profeco se embolsa más de 5 mmdp. ¡Más quihúboles!



CHARCOS, IRO



PERO, ¿POR QUÉ PASARÍA ESTO?

Empresarios gasolineros Pymes me buscaron, con documentos oficiales, para denunciar que el software instalado en sus dispensarios por Gilbarco Inc., para cumplir con las normas oficiales mexicanas NOM-185-SCFI-2017 y NOM-005-SCFI-2017 salió defectuoso.

Y aunque los cambios de precios del combustible quedaron registrados, las cantidades correspondientes a cada cambio no aparecen en el resultado de la evaluación.

EL MELOJO DEL ASUNTO ES QUE...

La misma empresa, sí, Gilbarco, le avisó de la falla no sólo a la Profeco, sino también a la Secretaría de Economía y al Centro Nacional de Metrología (Cenam), desde finales del año pasado, debido a que estas dependencias le avalaron y certificaron el buen funcionamiento, bueno... **que buen funcionamiento del programa.**

Gilbarco Inc. detectó la falla el 27 de agosto de 2021, al expedir la "liberación de la versión P04060 para México", donde acepta que en varias de las estaciones de servicio "inspeccionadas", los dispensarios no están registrando continuamente eventos de "cambio de nivel de precio", situación que omitió compartir con los propietarios afectados, pero sí con la Dirección General de Normas, la cual comunicó a la Profeco.

Ahora, increíblemente, por no decir atascadamente y sin ética alguna, los verificadores de la procuraduría utilizan

la información para imponer multas millonarias a cada una de las 4 mil 494 estaciones que se encuentran afectadas y poner sellos a sus 20 mil 229 dispensadores, sin que puedan hacer algo por un software que ellos usan con el aval de la Secretaría de Economía, la Profeco y el Cenam.

Los afectados también denunciaron que hasta el momento Gilbarco Inc. se lava las manos asegurando que realizó un acuerdo de palabra con las autoridades y que podrá sustituir el software de los dispensadores hasta en seis meses; sin embargo, ni SE, ni Cenam se han acercado con los gasolineros.

Así pues, mientras tanto, Profeco realiza verificaciones sabiendo que los gasolineros no podrán obtener el aval debido a un software que se sabía defectuoso y que afecta en mayor medida a los pequeños empresarios y no a las grandes cadenas.

Sólo me queda preguntar, ¿a dónde irá ese dinero?

Acepto sugerencias...

VAYA ESCÁNDALO

Y ya que hablo de la Profeco, lesuento que el viernes pasado en el restaurante Nostos, del polémico empresario Dennis Stevens, el exdueño del equipo Puebla Ricardo Henaine agredió verbalmente a otros comensales. Lo que más llamó la atención fue que, de la seguridad, los comensales agredidos no vieron ni sus luces, lo que ocasionó la molestia de otros clientes, quienes informaron de este problema a la Profeco, de Ricardo Sheffield, y al equipo de Omar García Harfuch, ante las noticias de asesinatos y escándalos en lugares públicos.

Por cierto, el alcalde de la Miguel Hidalgo, el panista Mauricio Tabe, tiene un expediente abierto contra Dennis por un contrato irregular de cámaras de video; mientras que la UIF, de Pablo Gómez, otro al exdueño del Puebla por transacciones multimillonarias.

Y mientras unos se gritan, otros se ríen...

Así, entre risa y risa, estaban en un restaurante de las Lomas Carlos Alpízar, secretario de la Presidencia de la Judicatura Federal, y Beto Rivera Torres, empresario mexiquense, líder en desarrollos inmobiliarios con Frisa. Así pues, en un país polarizado, se aprecian las bue-



RICARDO HENAIN



MAURICIO TABE



PABLO GÓMEZ



nas relaciones entre sectores, ¿o no?, pues pensar que estaban viendo lo de un nuevo terrenito es ¡impensable!?

BIEN DICEN QUE NADIE SABE PARA QUIÉN TRABAJA

Y que la 4T está llena de contradicciones. Mientras la gobernadora morenista **Marina del Pilar Ávila** se desvive por hablar bien del presidente López Obrador en todas sus redes sociales, sus acciones de gobierno dicen todo lo contrario. Resulta que en las pocas semanas que lleva gobernando ha metido nuevos proveedores, deslindándose del anterior gobierno morenista, **del impresentable Jaime Bonilla**; pero esto no es todo, **además le ha entregado contratos a panistas**, sí, a empresarios azules, de Baja California y otras entidades, lo que ha despertado sospechas y desconfianza entre los militantes guindas.



SALVADOR GARCÍA SOTO

SERPENTES Y ESCALERAS



Alito y Marko negociaron en contra de sus gobernadores

Bajo el argumento de que varios gobernadores del PRI y el PAN iban a cederle el poder en sus estados a Morena y al presidente López Obrador en las elecciones de este año, los dirigentes de la Alianza Va Por México hicieron una negociación política entre ellos, en la que hicieron a un lado a los mandatarios panistas y priistas y que claramente les resultó mucho más conveniente.

A partir de los desastrosos resultados que tuvo la Alianza opositora en las 15 gubernaturas que se renovaron en 2021, donde Morena les ganó 11 estados, los dirigentes Alejandro Moreno, Marko Cortés y Jesús Zambrano decidieron simplificar las causas de esa estrepitosa derrota culpando solo a los gobernadores salientes que se rindieron ante el avance morenista. Por eso, para las elecciones en este 2022, optaron por negociar entre ellos los términos de la Alianza en términos totalmente *sui generis*, pero siempre favorables a ellos y sus intereses. Por ejemplo en Hidalgo, ante la negativa de Omar Fayad de aceptar la imposición de Carolina Vigiano como candidata, Alejandro Moreno le cedió al PAN la postulación de esa candidatura y el resultado es que los panistas postularán como su candidata a gobernadora de Hidalgo a una militante activa de otro partido que además es la secre-

taria general del PRI.

En Oaxaca, los tres dirigentes de la Alianza Va por México acusaron a Alejandro Murat de

"querer entregar la plaza a López Obrador y a Morena" y, ante la presión del gobernador, Alejandro Moreno decidió sacar al PRI de la coalición; el PAN y el PRD decidieron esperar a que se definiera el proceso de Morena, por si Salomón Jara no era postulado hacerlo su candidato, pero ante la postulación del senador, ahora esperan a Susana Harp para ver si decide abandonar Morena. En esa espera la diputada panista Alejandra Morlán se desesperó y se fue como candidata de MC, con lo que el panismo perdió su único cuadro competitivo en Oaxaca.

Las otras dos grandes negociaciones las hicieron Alito, Marko y Zambrano en Quintana Roo y Tamaulipas. El dirigente

del PRI negoció directamente con Jorge Emilio González "El Niño Verde", verdadero tutor político de Mara Lezama, y para allanarle el camino a la alcaldesa verde de Benito Juárez, el PRI decidió no ir en la alianza, en algo que también beneficia al gobernador Carlos Joaquín, quien igual se alineó en el apoyo a Mara. Por su parte el PAN y el PRD tuvieron la posibilidad de postular a un candidato con popularidad como el controvertido Roberto Palazuelos, pero prefirieron apoyar a Laura Fernández, exalcaldesa de Puerto Morelos, por lo que Dante Delgado y MC tomaron a Palazuelos co-

mo su abanderado.

En Quintana Roo se afirma que todos esos acuerdos y negociaciones que no suenan muy lógicos para una Alianza Opositora que quisiera realmente disputar la gubernatura de ese estado, son acuerdos que más bien sonaron metálicos y se habla de acuerdos económicos millonarios detrás del juego de postulaciones, descartes y división de los dirigentes de Va Por México.

Los de la Alianza Va Por México ya hacen cuentas alegres y aseguran que van a ganar al menos tres estados: Aguascalientes, Hidalgo y Tamaulipas. En dos de ellos piensan lograrlo aún con los gobernadores Fayad y Rosas en contra y dolidos por la imposición y la traición de sus dirigentes. ¿Con esa Alianza y esos dirigentes que están privilegiando más sus intereses y que se han entregado a los empresarios que les venden la idea de un "gran frente en 2024" creen que podrán enfrentar a López Obrador y su maquinaria de 20 millones de beneficiarios de sus apoyos directos? Lo dicho: la oposición pequeña, nebulosa, tibia y sin liderazgos reales, hace ver más grande e invencible al autócrata. ●





¿Con esa Alianza creen que podrán enfrentar a López Obrador y su maquinaria de 20 millones de beneficiarios?





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

El Chapo pierde, el cártel sigue

• En el juicio original la defensa sólo podía jugar una carta: desacreditar testimonios, testigos, hablar de corrupción en México o tratar de demostrar que *El Mayo* Zambada era en realidad más importante que *El Chapo*.

En el juicio contra **El Chapo Guzmán** en Nueva York sí hubo irregularidades. Es imposible en esta época pretender, por ejemplo, que los jurados no estuvieran enterados de las acusaciones e historias que involucraban al **Chapo Guzmán**. No en vano hasta su detención y extradición a los Estados Unidos, *El Chapo* era el personaje más buscado del mundo por las agencias estadunidenses.

Lo cierto es que la ratificación del juzgado de apelaciones sobre la cadena perpetua a **Guzmán Loera** era absolutamente previsible y quizás el intento principal de sus abogados, también abortado por la decisión judicial, era liberalizar un poco las condiciones de detención de *El Chapo* recluido en la cárcel de máxima seguridad de Florence en Colorado, la más estricta de todo el sistema penitenciario estadunidense.

Ya desde el veredicto del jurado de la corte de Brooklyn que consideró a **Joaquín Guzmán Loera** como culpable de todo tipo de delitos, la sentencia era previsible. La Fiscalía de Nueva York presentó decenas de miles de pruebas, testimonios de 56 personas, muchos de ellos testigos colaboradores, que habían sido parte fundamental de la estructura del cártel de Sinaloa en México y en Colombia, y todo orquestado además con un guion digno de Hollywood, logrando entremezclar desde las acciones de más cruel violencia, hasta con el despecho de amor de una examante.

En el juicio original la defensa sólo podía jugar una carta: desacreditar testimonios, testigos, hablar de corrupción en México o tratar de demostrar que **Ismael El Mayo Zambada** era en realidad más importante que *El Chapo*, pero ante pruebas tan abrumadoras era imposible otro veredicto que el de la culpabilidad y la condena a cadena perpetua. Nada de eso ha cambiado con la apelación resuelta ayer. Pero tampoco nos engañemos, más allá de la ratificación de esta sentencia y de que *El Chapo* era y es responsable de innumerables delitos, lo cierto es que el Cártel de Sinaloa sigue operando bajo el liderazgo de **Ismael El Mayo Zambada** y otros personajes, entre ellos los hijos de *El Chapo*. El famoso narcotraficante, recluido e incomunicado en la cárcel de Florence, es ya un personaje del pasado. Según cifras oficiales, el Cártel de Sinaloa, por ejemplo, introdujo en 2020 a la Unión Americana un 37 por ciento más de heroína y fentanilo que el año anterior, con pandemia incluida.

La red del narcotráfico en México y Colombia en la época de *El Chapo* quedó develada hasta en detalles. En realidad no se dijo casi nada que no se supiera o intuyera, desde las formas de ingreso de las drogas, hasta la operación y comunicación cotidiana de *El Chapo* y del cártel en general, pasando por la vida amorosa del capo. Sólo un tema no se tocó: el narcotráfico y las redes de esas organizaciones en Estados Unidos. En el

juicio sólo aparecieron como testigos dos operadores mexicanos de *El Chapo* en Chicago que se convirtieron en testigos protegidos. Pero, incluso ellos no pudieron hablar sobre cómo opera el tráfico de drogas y las redes que lo manejan en Estados Unidos. Ese fue un tema vedado por la fiscalía y la defensa. Tampoco se pudo tocar en la apelación.

Pese a que se ha hablado y mucho sobre los miles de millones de *El Chapo* (¿recuerdan cuando la fiscalía dijo que obtuvo ganancia ilegales por unos 14 mil millones de dólares y el entonces presidente **Trump** aseguró que con ese dinero se pagaría el muro en la frontera?) lo cierto es que hasta ahora, que se sepa, no se le han incautado recursos significativos a **Guzmán Loera**, ni de éste ni del otro lado de la frontera. Claro que ha habido incautaciones de dinero en operativos, que el departamento del Tesoro ha puesto en sus listas Kipling a algunos narcotraficantes, sus familiares y operadores, pero la verdad es que no hemos sabido qué pasó con el dinero de *El Chapo*, ni siquiera sabemos con qué paga a sus abogados, mucho menos cuáles son sus

negocios "legales" o sus lavadores. Quizás la colaboración de **Emma Coronel** haya podido dilucidar algunos de estos temas. Pero siempre son mirando al pasado. Hoy el cártel de Sinaloa ya no es el que encabezó hace unos años **El Chapo Guzmán**.

Que *El Chapo* continúe sus días en una cárcel de máxima seguridad en Colorado es un logro para la justicia estadunidense, pero ello no acaba con la que fue su organización criminal, hoy completamente transformada, con un liderazgo fuerte como el de **Ismael El Mayo Zambada**, pero operando, siempre ha sido así, más que como un cártel como

un holding, como mandos horizontales y varios grupos con amplios márgenes de autonomía operativa. Hoy el Cártel de Sinaloa, con o sin *El Chapo* en prisión, sigue siendo la principal organización criminal del país.



LOS SENADORES DE MORENA

29 senadores se oponen a investigar los casos de violencia e inseguridad en Veracruz, a través de la comisión surgida con la detención del secretario de la Junta de Coordinación Política, **Juan Manuel del Río Virgen**, que **Ricardo Monreal** y otros senadores consideran una venganza del gobernador **Cuitláhuac García**.

Lo cierto es que esto también parece inscribirse en la lucha sucesoria, porque mientras 56 senadores apoyan a **Monreal**, casualmente esos 29 senadores que rechazan la comisión, son cercanos a la jefa de Gobierno capitalino. En el camino lo que parece olvidarse es el derecho de las víctimas, que es lo que trata de garantizar esa comisión.





Limones caros

El elevado precio del limón, debido a su carestía, es una muestra más del poder de los grupos criminales.

Me siento muy erótico". Esas sugestivas palabras le dijo el novio a su desposada cuando ingresaron a la suite nupcial donde pasarían su noche de bodas. A la hora de la hora, sin embargo, el nervioso galán no acertaba a encontrar la puerta del anhelado paraíso. Comentó ella, impaciente: "Se me hace que más que andar muy erótico andas muy errático"... Nuestros nobles antepasados tlaxcaltecas nos dieron a los saltillenses dos frutos emblemáticos: el membrillo y el perón. Con ellos las hacendosas mujeres de Saltillo elaboran la sabrosísima cajeta –en otras partes llamada ate–, ornato y gala de la variada y rica gastronomía local. En uno de sus más bellos poemas López Velarde habló de "la carne de luz de los perones cristalinos". En efecto, cuando muerde uno su pulpa, semejante a una miríada de pequeñísimos espejos, se vuelve un mínimo universo de luz. Precioso fruto es ése, por desgracia ahora en vías de extinción, igual que tantas cosas buenas. Evoco aquí un relato de don Pedro Quintanilla Coffin, excelente alcalde que fue de Monterrey. Era muy joven, y trabajaba en la capital regiomontana. Alguien le ofreció empleo en Saltillo. "¿Cuánto me van a pagar?". "¿Cuánto

gana usted aquí?". "70 a la semana". "Allá le pagaremos 100". Motivado por ese ganancial renunció a su chamba y se mudó a Saltillo. Llegó el día de pago y ante la caja oyó decir su nombre y su salario: "Pedro Quintanilla: 100". Le pidió al pagador: "Si es tan amable me da mi paga en un billete de 50, dos de 20 y uno de 10". "¿Cuáles billetes, hombre? –se burló el cajero–. Aquí pagamos con perones". Y le entregó un costal. Igual se podrían pagar ahora los salarios con limones. Tan caros así se han puesto que los novios que actualmente se casan no brindan con champaña: brindan con limonada. A la prima Celia Rima, versificadora de ocasión, se le ocurrió un travieso epígrama a propósito del anuncio de la venta de Citibanamex. Dice así: "Gracias por la información, / pero comprarlo no espero: / gasté todo mi dinero / en un kilo de limón". Tal carestía se debe a que muchas de las regiones en que el limón se produce están bajo el poder de las bandas criminales, que extorsionan a los productores, transportistas y comercializadores del fruto, lo cual eleva considerablemente su precio. En esos territorios de la República no gobierna la autoridad: gobiernan los delincuentes. Y no es de extrañar, pues en este sexenio

los malosos se han sentido apapachados en vez de sentirse perseguidos (eso se queda para los migrantes). Igual sucede en otras partes del país. Y aun así López Obrador habla de la ingobernabilidad como si fuera algo que todavía no acontece. Él gobierna sólo una fracción del país –probablemente la más grande–, pero el resto se halla dominado por aquéllos para quienes él ha tenido atenciones nada más. Así andamos... Aquel marido llegó a su casa en completo estado de ebriedad. Habían sonado ya las 2 de la mañana. A duras penas pudo desvestirse y en seguida se desplomó en el lecho y se quedó dormido. Empezaba ya a roncar cuando despertó al sentir extrañas presiones en el vientre, en la región inguinal y en los muslos. Abrió los ojos, encendió la luz, y lo que vio lo dejó estupefacto. He aquí que su esposa, tendida encima de él, le estaba picando –digámoslo así– con un desodorante de éhos de bolita. Con él le daba piquetes en torno de la entrepierna, en las ingles, en la parte de arriba de las piernas, y repetía lo mismo una y otra vez. Antes de que el sujeto pudiera preguntarle la razón de esa extraña conducta le dijo la señora con rencoroso acento: "¡Pa' que veas lo que se siente, desgraciado!"... FIN.



AUTONOMÍA RELATIVA

**Juan Ignacio
Zavala**

□ Opine usted:
zavalaji@yahoo.com

✉ @juanizavala



AMLO y la NFL

Se sabe que el presidente López Obrador es un gran aficionado al beisbol. No solamente a verlo, sino también a practicarlo –ayer mismo lo hizo-. Es un deporte en que la edad no necesariamente es un obstáculo para pasarlo bien bateando unas bolas y corriendo –en la medida de lo posible– a las bases. No todos los deportes son así. El *soccer*, tarde que temprano, cobra la factura. Y el fútbol americano ni se diga; empezando la cuarentena, un *tochito* se vuelve altamente peligroso.

El fin de semana pasado se dieron cuatro juegos de la NFL francamente espectaculares. Particularmente el domingo, los juegos fueron algo para recordar. Partidos que se resolvieron en los últimos segundos, con atletas formidables haciendo gala de condición física y de manejo estratégico de las jugadas y el tiempo. Los que somos aficionados al deporte de las tacleadas podemos imaginar qué hubiera comentado el Presidente de los partidos con esa característica de polarizar y politizar absoluta... ah, lo de la NFL, sí.

mente todo. Ahí va.

Habla AMLO: es de queeee... los partidos de la NFL estuvieron muy buenos. Digo, a pesar de que es un deporte muy lejano al pueblo, a lo nuestro, también se ven buenas cosas. Corren bien rápido y están muy grandotes todos, como Adán Augusto, jajaja. O sea, es un deporte, por decirlo así, neoliberal, se requiere dinero para jugar y comprar todas las cosas. No es como el *beis*, que hasta con un palo y una piedra puedes imaginar que juegas o hasta el *soccer*, porque Pelé, gran jugador este Pelé, en México lo queremos mucho porque vino a jugar allá en... en... en el 70. El mundial. Muy querido Pelé. Le encantaba México por cómo somos. Claro, él era humilde, era pobre, jugaba con una pelota de trapo y fue el mejor del mundo, o sea, de todos los países, el mejor. Sin esos millones como los que juegan ahora en Real Madrid, en Barcelona, que piden puros millones de dólares en España, que como se sabe son ladrones y corrompen hasta el deporte. Pelé jugaba fútbol para el pueblo, no para las élites. Pero en qué estaba... ah, lo de la NFL, sí.

El domingo muy buenos partidos, no digo que cardíacos porque van a bromear con lo del cateterismo mis enemigos, jajajaja, están ardidos porque fui al hospital y no me morí, jajaja. Hasta el catéter les duele, jajaja. Pero bueno, jugaron los de Tampa contra Rams. Está Brady en Tampa. O sea, Tampa era como los neoliberales, el enemigo a vencer. Los campeones con esos jugadoreazos y Brady, que es como el Salinas de Gortari, o sea, es de que lleva años ahí y nadie lo puede mover porque está amafiado con los de más arriba de la NFL. Pero los Rams, junto con los Búfalo, eran los equipos del pueblo bueno, los que ponen contentos al pueblo y no a los de las élites *fifís*.

Unos partidos durísimos. Digo, ese Brady es duro, como el Salinas que por ahí sigue, pero con enjundia, no con dinero, se impuso el equipo de California –que era nuestro California, pero nos lo robaron– y derrotó a Brady y su *establishment*. O sea, como nosotros, de que nos impusimos al aparato a base de voluntad.

En el otro partido también estaban los Jefes de Kansas –muy arrogantes de que se creen jefes y los Búfalo, que eran los del pueblo, los de abajo que quieren llegar, pero los jefes nunca los dejan. Es de que es injusto, fíjense cómo operan los plutócratas de allá: los Búfalo hacen el juego de primera y empantan a los *fifí* todo el tiempo, y no se dejan, como nosotros, que no nos dejamos con la elección que se robaron en 2006, y se fueron a tiempo extra. ¿Y cómo ganaron los Jefes? En un volado, jen un volado! O sea de que no ganaron en el campo porque anotaron y se acabó el partido. Son como los del INE: no dejan anotar al pueblo, todo es para ellos. A los Búfalo los descalifican en un volado y ya no pueden jugar. Que así son las reglas, dicen los leguleyos; pues que las cambien, no es justo. Todo es amafarse y componenda en el neoliberalismo. Ya no vuelvo a ver ese deporte, pura desilusión. Mejor me voy a macanear.



DINERO

Los transparentes // Reprueba México en materia de probidad // Regalazo a Slim en su cumpleaños número 82

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

TRANSPARENCIA INTERNACIONAL EN su último reporte correspondiente a 2021 volvió a reprobar a México en materia de probidad. Le puso la misma calificación que el año anterior: 31 puntos, la mejor es 100. No es consuelo pero desde que comenzó a darle seguimiento a nuestro país en el sexenio de Ernesto Zedillo, nunca lo ha aprobado. Esto se explica porque los sexenios de Zedillo (Fobaproa) a Enrique Peña Nieto (Odebrecht, *esta fa maestra*) sobresalieron en corrupción. Pero desconcierta que ahora cuando el gobierno de la 4T ha asumido como meta prioritaria el combate a la corrupción, también repruebe. Fue desestimado el juicio y encarcelamiento de varios machuchones: Ancira, Lozoya, Rosario, Collado, etcétera. ¿Quién es Transparencia Internacional? Es una entidad privada con sede en Europa y asegura que monitorea a 180 países. Tiene una representación en nuestro país: Transparencia Mexicana. Esta fue fundada por Federico Reyes Heroles en 1999, al calor de la fallida campaña anticorrupción de Fox. Sigue ejerciendo una gran influencia por conducto de Eduardo Bohórquez, que aparece como director.

Los transparentes

TRANSPARENCIA MEXICANA NACIÓ en pañales de seda. Prestaba sus servicios como “testigo social” al gobierno en los grandes contratos y cobraba un dineral. (No les hizo gracia que comentara que su negocio era la venta de “cinturones de castidad a los funcionarios”). La 4T les cortó ese ingreso.

Índice de Corrupción 2021 Transparencia Internacional

POSICIÓN	PAÍS	PUNTAJE
1	Dinamarca	88
1	Finlandia	88
1	Nueva Zelanda	88
4	Noruega	85
4	Singapur	85
4	Suecia	85
7	Suiza	84
8	Países Bajos	82
9	Luxemburgo	81
10	Alemania	80
124	México	31

Los países escandinavos siguen ocupando los 10 primeros lugares en probidad según el ranking de Transparencia Internacional, una entidad privada que califica 180 países. Coloca a México en el lugar 124 y le asigna calificación de 31 puntos (la mejor es 100, ninguno la tiene).

Conviene analizar, así sea por encinita a algunos de los integrantes de su consejo rector. Debería comenzar por Reyes Heroles pero lo dejo para más adelante y mencionaré a Sergio López Ayllón quien acaba de perder su generoso empleo como director general del CIDE. En estos días promueve el hashtag: #asalto al CIDE y apoyó el cierre de la carretera a Toluca. Ahora sí, Reyes Heroles. Junto con su hermano Jesús, ex director de Pemex, son de los damnificados por la 4T. Según el reporte de intereses que aparece en la página de Transparencia, Federico trabaja para el sector energético privado, está relacionado con firmas como Morgan Stanley Energy Partners, NRG Capital, Energea S.C. y Grupo de Economistas Asociados. Revela que el esposo de su hija Natalia, su yerno pues, Javier Orozco, trabaja en Neo Mexicana de Gas. Dolidos, obvio, ambos hermanos con la refor-

ma constitucional en materia eléctrica que impulsa Andrés Manuel. Dejo a ustedes la tarea de analizar el perfil del variopinto consejo rector, hallarán a personas honorables también, los encuentran en el portal Transparencia Mexicana <https://www.tm.org.mx>. No quisiera dejar de mencionar a una veterana de las guerras pripánicas contra la corrupción, Jacqueline Peschard, fue presidenta del antiguo IFAI. El año 2009 el Instituto avaló la propuesta de la señora Peschard para mantener en secreto la identidad de los bancos comerciales que compraron mil 60 millones de dólares que de manera directa puso a la venta el Banco de México (las ventas totales excedieron con mucho esa cifra). ¿Podrían darle estos personajes una buena nota al gobierno de López Obrador? Habrá que admitir, también, que deberá cuadruplicar sus esfuerzos para lograr la meta “corrupción cero” porque tiene en contra a los jueces.

Regalazo

EL VIERNES PRÓXIMO, día 28 de enero, Carlos Slim cumplirá 82 años. El Instituto Federal de Telecomunicaciones le hará anticipadamente, tal vez hoy, un regalo que ha esperado por años: la autorización para ofrecer televisión de paga en México, por conducto de su empresa ClaroTV, no obstante que no se lo permite la concesión original. La razón jurídica por la que no procede la autorización, en opinión de expertos y, por supuesto, de los competidores, es que el Grupo Slim con su extenso grupo de empresas es un agente predominante del mercado. Aunque el consejo del instituto está integrado por siete miembros, el propulsor del regalazo es el presidente Adolfo Cuevas Teja, que dejará su cargo este año pero quiere asegurar su futuro. Y luego no quieren que Transparencia Internacional ponga orejas de burro a nuestro país.

Twiteratti

EL PRESIDENTE AMLO se mantiene como el segundo líder mundial más popular, con una aprobación de 66%, de acuerdo con Morning Consult. Está noticia no le va a gustar nada a la oposición.

Escribe @Mike_Oviedo

Facebook, Twitter: galvanchoa
Correo: galvanchoa@gmail.com





HÉCTOR DE MAULEÓN

EN TERCERA PERSONA

Cómo el gobierno de Cuauhtémoc Blanco protegió al Ray

Raymundo Castro Salgado, *El Ray*, jefe de plaza del Cártel Jalisco Nueva Generación en Morelos, arribó al penal de Atlacholoaya el 8 de mayo de 2019.

Su ingreso fue atestiguado por el coordinador estatal del sistema penitenciario en Morelos, Israel Ponce de León, por Raúl Colín Martínez, director operativo de Atlacholoaya, así como por Miriam Mireles, directora de centros penitenciarios del estado.

De acuerdo con personal administrativo y de seguridad y custodia, Ponce de León giró instrucciones para que el jefe de plaza recibiera un trato especial “y se le hiciera llegar todo lo que pidiera”.

El Ray fue alojado en la zona conocida como El Paraíso. Algunos internos llegaban a pagar hasta 25 mil pesos semanales para tener acceso a dicha zona de privilegios.

Personal del sistema penitenciario, cuya identidad mantengo bajo reserva, revela que en el Cereso “todo es con el dinero por delante”.

En El Paraíso era posible tener teléfonos, pantallas de alta definición, sillones reclinables, frigobar. Castro Salgado disfrutó de todos estos privilegios, y de algunos más: vino, entrada de mujeres, visita de amigos y colaboradores...

Se hallaba totalmente separado del resto de la población. La orden de protegerlo,

dicen, había llegado “desde arriba”: *El Ray* es, por cierto, uno de los personajes que aparece retratado al lado de Cuauhtémoc Blanco en la explosiva fotografía dada a conocer hace unas semanas.

Pronto, con el acuerdo del director operativo Raúl Colín Martínez (cuya clave era Ántrax), y a través de acuerdos con algunos de los internos más peligrosos (“El Cachetes, El Rayan, El Power...”), *El Ray* inició el control del penal.

Los custodios avisaron a sus superiores que el predominio de Castro Salgado en el cobro de piso, las extorsiones, la venta de alcohol y estupefacientes, estaba generando molestias y摩擦 entre internos que formaban parte de otros grupos criminales. Hubo riñas y homicidios.

Finalmente el martes 29 de octubre de 2019 ocurrió lo que el personal había pronosticado. Se desató el motín que dejó un muerto y diez heridos. Se trataba de un motín para llegar hasta *El Ray*.

Fracasó, sin embargo.

Al día siguiente, a primera hora de la mañana, estalló un segundo motín. Como relaté en una entrega anterior, había que pasar por varios filtros para llegar al Ray. “Los accesos son difíciles de cruzar, llegar al patio no es fácil y además en las torres hay gente armada: El motín fue articulado desde arriba”.

relata uno de los testigos.

De acuerdo con personal administrativo, así como de seguridad y custodia, ese día, hacia las ocho de la mañana, se permitió el ingreso de siete sujetos (“No eran internos. Eran de fuera”). Los hombres se dirigieron al Paraíso.

Unos minutos más tarde comenzaron a oírse los ruidos del motín. Alguien vio que se llevaban al *Ray* hacia el patio. Iba sangrando de un costado: “No hay ninguna duda, lo mandaron quebrar”.

El jefe de plaza del Cártel Jalisco recibió decenas de heridas provocadas por instrumento punzocortante y decenas de golpes contusos. Lo mataron a golpes y luego quemaron su cuerpo.

Un paro iniciado por los custodios, en protesta por los hechos de corrupción que desembocaron en el motín, logró que Colín Martínez y Miriam Mireles, entre otros funcionarios, fueron separados de sus cargos. A Ponce de León, sin embargo, no se le tocó.

Ayer, el excomisionado de seguridad de Morelos, Alberto Capella, presentó una denuncia ante la FGR en contra del gobernador de Morelos y de un grupo de sus colaboradores, por los delitos de delincuencia organizada y contra la salud.

En Atlacholoaya, por lo menos, funcionarios del go-

bierno de Blanco protegieron a un jefe criminal... hasta que algo sucedió después. ●



El jefe de plaza del CJNG se hallaba totalmente separado del resto de la población. La orden de protegerlo, dicen, había llegado “desde arriba”.





CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO

Lo que no dice el “testamento”

Con diferencia de horas, el gobierno federal mexicano ofreció tres versiones distintas sobre por qué el presidente estaba en un hospital.

El viernes a las 16:15 el vocero, Jesús Ramírez, tuiteó que López Obrador había acudido a una revisión de rutina y que todo estaba bien. 4 horas más tarde, a las 20:30 del mismo viernes, el secretario de Gobernación, Adán Augusto López, publicó un comunicado expresando que durante la revisión de rutina, los médicos consideraron necesario hacerle un cateterismo (¿Cuándo fue la revisión de rutina?, ¿cuándo lo decidieron?, ¿fue ese día o fue antes?). Al día siguiente, a las 12:00 horas, el propio López Obrador en un video dijo que el cateterismo se había decidido hace semanas y no se lo habían podido hacer porque le dio Covid.

Si el vocero y el secretario de Gobernación no sabían, grave. Se supone que son los dos más cercanos. Si sí sabían y mintieron, peor. Cada uno, haciendo su mejor esfuerzo por esconder la verdad y en el camino, tropezándose el uno con el otro.

El episodio exhibe varias cosas del gobierno. Primero, una inconfundible adicción a mentir. Segundo, una profunda descoordinación entre los más cercanos colaboradores del presi-

dente. Tercero, el afán propagandístico de no querer transparentar la (mala) salud del líder máximo, para mantenerlo en la categoría de semi-dios al que nada grave le pasa nunca, cuyas dolencias y afecciones hay que minimizar sistemáticamente. Y cuarto, que nadie se atreve a decirle nada a López Obrador, ni el mínimo: señor presidente, esto no podemos esconderlo, debemos decirlo pública y transparentemente.

La salud del presidente es un tema de seguridad nacional, pero para este gobierno, es un tema de propaganda demencial. El primer mandatario es capaz de hacer propaganda hasta con su propia muerte y juguetear con el distractivo de un “testamento político”, cursilería reservada para los más afamados autócratas.

Los presuntos herederos de AMLO son los únicos que toman en serio el mentado “testamento”. Proclives al pleito interno, un documento con el deseo póstumo del líder (que por cierto está vivito, coleando y comiendo garnachas), anima lo mismo las intrigas palaciegas que el descontón callejero, dos de las principales características del movimiento que gobierna.

Más allá de cualquier “testamento”, hasta ahora lo que está a la vista es lo que se apunta como legado: retroceso social, aumento de la pobreza, desastre en salud, estancamiento económico, desdén a las demandas de las mujeres, fracaso en combatir la inseguridad, engaños en el combate a la corrupción y un profundo retroceso en la institucionalidad democrática.

Eso no lo dice el “testamento”, pero eso es lo que nos está heredando a los mexicanos.

SACIAMORBOS

Cuentan que entre el personal de la embajada de México en Estados Unidos sorprendió el inusual y extraordinario trato que recibió una presidenta municipal: se movilizaron en el servicio exterior para conseguirle citas de buen nivel en organismos internacionales en Washington, le armaron una agenda que parecía de secretaria de Estado, le consiguieron trato de alto funcionario en Migración y Aduanas para agilizar su llegada, y hasta enviaron el vehículo personal del embajador a recogerla al aeropuerto de Washington. Y eso que es sólo una alcaldesa de un municipio con menos de 450 mil personas. ●

historiasreportero@gmail.com



***Lo que está a la vista es lo que se
apunta como su legado.***





Bitácora del director

Pascal Beltrán del Río

pascal.beltrandelrio@gimm.com.mx

La ausencia del caudillo

El 21 de enero de 1924 murió **Vladimir Illich Lenin**, principal líder de la Revolución Rusa y máximo dirigente de la naciente Unión Soviética. Entre diciembre de 1922 y enero de 1923, **Lenin** dictó un testamento que se hizo público a su muerte. En él, propuso cambios en la estructura de poder, incluyendo la destitución de **José Stalin** como secretario general del Partido Comunista de Rusia, advirtiendo sobre la división que causaría la pugna entre **León Trotsky** y el propio **Stalin**.

Pese a que la viuda de **Lenin**, **Nadezhda Krúpskaya**, buscó que tuviese la máxima difusión, para así humillar a **Stalin**, el documento se mantuvo en circulación restringida hasta que el escritor y activista estadunidense **Max Eastman** lo publicó en el diario *The New Times* en octubre de 1926. Eso le dio tiempo a **Stalin** de consolidar su poder. Para contrarrestar la influencia de **Trotsky**, forjó una alianza con **Lev Kámenev** y **Grigori Zinóiev**, quienes también eran vistos como potenciales sucesores de **Lenin**. Derrotado **Trotsky**, **Stalin** marginó a **Kámenev** y **Zinóiev** y se alió con **Nicolái Bujarin**, teórico del Partido Comunista, y con el primer ministro **Alekséi Rýkov**. Para finales de 1927, **Stalin** se había consolidado como el líder de la URSS.

Los cuatro hombres que lo ayudaron a llegar a la cumbre terminarían fusilados una década más tarde. Durante el resto del mandato de **Stalin**, que concluyó con su muerte en marzo de 1953, el testamento de **Lenin** fue considerado un documento apócrifo y estigmatizado como propaganda occidental. La comedia franco-británica *La muerte de Stalin* –que se puede ver en Netflix– es un buen recordatorio de cómo resultan fútiles los deseos de un líder de seguir mandando desde el más allá.

Con una soberbia dosis de humor negro, la película dirigida por **Armando Iannucci** retrata la encarnizada y maquiavélica lucha de poder que siguió a la desaparición física del georgiano. Igual que ocurrió con la sucesión de **Lenin**, **Nikita Jrushchov** se alió con varios de los potenciales sucesores para desplazar de la competencia a **Gueorgui Malenkov**, el número 2 de **Stalin**, y a **Lavrenti Beria**, jefe del NKVD, el servicio secreto que evolucionó en KGB.

Tal como pasó durante las purgas estalinistas, **Beria** fue sometido a un juicio sumario y ejecutado. **Malenkov** salvó la vida, pero fue forzado a dimitir en 1955. Subestimado por todos, **Jrushchov** ascendió a la principal posición de poder en la URSS, donde se mantuvo hasta octubre de 1964, cuando fue “retirado” por un golpe orquestado por **Leonid Brezhnev**. El resto de su vida la vivió en el ostracismo, vigilado permanentemente por la KGB.

Los muertos no gobernan. Incluso figuras tan poderosas e influyentes como **Lenin** y **Stalin** no tuvieron modo de imponer los planes que tenían para su país al momento de su partida.

Cuando **Alejandro Magno** estaba en su lecho de muerte, dejó dicho que se construyera una flota para realizar una expedición contra Cartago. Sus sucesores decidieron no cumplir el deseo por tratarse de algo poco práctico y extravagante.

Todos los familiares de **Alejandro** –incluida su madre **Olimpia**, su esposa **Roxana**, su hijo legítimo **Alejandro**, su amante **Barsine** y su hijo ilegítimo **Heracles**– fueron asesinados por **Casandro**, hijo de **Antípatro**, uno de los generales de **Alejandro**, para que evitar que fueran sucesores.

Crátero, el comandante del mayor de sus ejércitos y favorito de **Alejandro**, no estuvo en el momento que éste dictó el testamento y no parecía estar muy deseoso de heredar el imperio, el cual se dividió entre los llamados diádocos –los generales más viejos y sus hijos–, quienes terminaron haciéndose la guerra.

En cuanto al cuerpo de **Alejandro**, éste fue robado cuando lo llevaban de regreso a Macedonia, en un ataúd de oro. Fue exhibido en Alejandría hasta que el rey **Ptolomeo XI** fundió el ataúd para acuñar monedas. Cuando Roma invadió Egipto en el año 29 a.C., **Octavio**, el futuro emperador **César Augusto**, coronó su momia, pero en un descuido le rompió la nariz. La tumba fue probablemente destruida en una de las revueltas que siguieron al colapso del imperio romano, así que el lugar preciso donde descansan los restos de quien fuera el conquistador más grande del mundo es motivo de meras especulaciones.

Los caudillos mandan mientras tienen poder y tienen vida. Perdido alguno de los dos, dejan de mandar. Y manda otro.





Capital político

Adrián Rueda
jadrian02@yahoo.es

La saña de la 4T contra Cuauhtémoc

Con el argumento de que "su poder económico" podría facilitar actos de corrupción en el interior del Reclusorio Oriente –donde permanecía desde el 4 de enero pasado–, **Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre** fue trasladado este lunes al penal de alta seguridad de El Altiplano (Almoloya de Juárez, Estado de México).

Ésa fue la justificación de la fiscal **Ernestina Godoy** para solicitar el traslado, lo que se suma a las dudas sobre la polémica detención del exdirigente local del PRI, contra el que, está claro, hay consigna política.

El juicio en contra de **Gutiérrez de la Torre** está plagado de tantas irregularidades, que en cualquier otro lugar, cualquier estudiante de Derecho lo podría sacar de prisión, por lo endeble de los señalamientos.

Expertos en leyes coinciden en que no hay la más mínima prueba que inculpe al exdirigente político, y que no se explican cómo es que la fiscalía crea que tiene un caso sólido.

Mucho se ha dicho que el juicio por la supuesta explotación sexual de edecanes contratadas por el PRI, es un invento originado en el interior del propio partido, por diferencias entre las dirigencias local y nacional, previas a las elecciones de 2015.

Aunque el caso estaba enterrado, en la fiscalía aseguran que se revivió por presiones de una influyente conductora radiofónica.

Independientemente de ello, la acusación de **Godoy** en el sentido de que **Cuauhtémoc** podría corromper con su dinero a las autoridades carcelarias, es un balazo en el pie para la propia 4T.

Y es que el penal está a cargo de la Secretaría de Protección Ciudadana –a la que le acaban de pasar esa papa caliente–, pero antes estuvo a cargo del subsecretario del Sistema Penitenciario, **Hazael Ruiz**, quien hoy labora en la Policía Federal con **Rosa Icela Rodríguez**.

Mucho se ha dicho que el juicio por la supuesta explotación sexual es un invento.

Ni cómo decir que la corrupción era sólo de los neoliberales, pues la 4T ha tenido el control de los penales desde que llegó.

Si en verdad piensa que **Cuauhtémoc** puede comprar a las autoridades del penal, y por eso fue necesario su traslado, hay que recordarle a **Ernestina** que el **Chapo Guzmán** corrompió a los encargados de El Altiplano, así que el cambio no garantiza nada.

Pero si **Gutiérrez de la Torre** puede comprar privilegios, ¿a poco **Emilio Lozoya** –a quien a lo mejor liberan hoy–; el exgobernador **Javier Duarte**; el diputado morenista **Saúl Huerta**, o cualquier delincuente de medio pelo no lo podrían hacer?

Está claro que lo del exdirigente priista se ha convertido en algo personal para la fiscal.

Sólo así se explicaría por qué la saña contra él. Como si éste fuera el caso con el que hará historia en el sexenio. Nadie quisiera pensar que es porque ella y **Cuauhtémoc** fueron duros rivales políticos en la alcaldía Iztapalapa.

O porque este personaje apoyó a **Ricardo Monreal** antes de las elecciones internas donde disputaba la candidatura de Morena para la CDMX contra **Claudia Sheinbaum y Martí Batres**, ¿o sí?



A lo mejor piensan que hubiera vuelto apoyar a **Monreal** si se lanza por la capital, y que es mejor anularlo.



EL ASALTO
A LA RAZÓNCARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com

Entre “la calor” y
“los neoliberales”

Las generalizaciones a que tan frecuentemente recurren los *machuchones cuatristas*, lejos de servir de algo, son ridículas coartadas para intentar ocultar la cachetona irresponsabilidad con que gobiernan.

Se parapetan en vaguedades que delatan y fomentan la impunidad.

El “pasado neoliberal” es la ridícula abstracción que pretextan para justificar una gran variedad de crímenes que son incapaces de resolver, como los recientes asesinatos de dos periodistas en Tijuana, el robo de un cadáver de bebé en la capital, su introducción en una cárcel de Puebla y el hallazgo en un basurero del mismo penal.

Debieran saber que quien acusa con generalizaciones lo que hace es absolver a quienes debiera perseguirse y castigarse.

Junto con la corrupción, el *huachicoleo*, el desastre en el sistema público de salud, la degradación de la enseñanza básica, el desabasto de medicamentos y la chantarrización de instituciones y servicios, todo es “culpa del pasado”, al que sin embargo la 4T sigue aferrada en la expresión más “neoliberal” y salinista que dicen repudiar, como lo evidencia su contento por la renovación peñanietista del tratado comercial con Estados Unidos y Canadá o la compra de la mitad de la refinería de Shell en Texas (cuya inicial sociedad ideó el aborrecido ex “innombrable”).

La elusión de responsabilidades llega al extremo de que la alcaldesa morenista del ensangrentado Acapulco, Abelina López Rodríguez, a falta de educación elemental (inclusive de las tonterías que maneja su partido) dijo ayer la estupidez de que “la violencia tiene que ver con varios factores. La calor puede ser un factor; una mala alimentación, por ejemplo: *si comes carbohidratos te aceleras...*”.

De que Delfina Gómez, probada delincuente electoral, encabece la Secretaría de Educación, el presidente López Obrador distrajo la atención diciendo que fueron peores los titulares del “pasado reciente”. Ajá, ¿como el actual embajador en Estados Unidos, Esteban Moctezu-

ma, Porfirio Muñoz Ledo y Manuel Bartlett Díaz...?

“Nos dejaron un tiradero”, suelen decir, pero llevan más de tres años en el poder de los poderes y no lo han podido limpiar.

Respecto del cuerpecito robado de un cementerio de Iztapalapa debiera responder, cuando menos con una sanción administrativa, la demagoga alcaldesa Clara Brugada. Y sobre este mismo suceso, el gobernador Miguel Barbosa cometió la barbaridad de lanzarse contra la organización civil de Saskia Niño de Rivera gracias a quien se supo la identidad del menor y la información medular que durante 10 días de ominoso silencio ignoraban las autoridades implicadas.

¿Qué diablos tienen que ver “los neoliberales” con el tipucual de delitos que se cometen hoy?

“90 por ciento de honradez y 10 por ciento de experiencia” se prefiere en los improvisados de la alta burocracia, siempre y cuando esté “comprometida” con la “cuarta transformación” que el entrañable Diego Fernández de Cevallos define como una “transformación de cuarta...”

“Nos dejaron un tiradero”, dice, pero llevan más de 3 años en el poder y no lo han podido limpiar





Signos vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

¿Desavenencias en el IFT?

En espera de que el Senado de la República concluya el proceso de designación de dos comisionadas, el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones arrancó el 2021 con la intención de desahogar el cúmulo de asuntos pendientes.

Entre los temas urgentes abordados por el Pleno, el pasado 12 de enero, estuvieron la vista al procedimiento de concurso mercantil promovido por Altán Redes, radicado bajo el expediente 163/2021 en un juzgado civil de la CDMX. Un acuerdo unánime de los cinco comisionados, en sesión pública.

Cinco votos también obtuvo pronunciamiento sobre la concentración entre Fox y Disney. Igual, por unanimidad, fueron resueltos otros siete asuntos.

La segunda sesión del IFT del 2021 incluye un asunto de alta relevancia en la orden del día: la solicitud presentada por Claro TV —filial de América Móvil— para prestar servicios de televisión restringida en México. Apenas el pasado lunes 24, los directivos del corporativo de Plaza Carso expusieron sus argumentos finales.

En vísperas de la resolución de los comisionados del órgano autónomo ha crecido la preocupación de los competidores de América Móvil, ante la evidencia sobre dos hechos ominosos, vinculados a la injerencia de **Carlos Emiliano Calderón Mercado**, coordinador de Estrategia Digital Nacional de la Oficina de la Presidencia.

El funcionario federal —de acuerdo a estas versiones— habría tejido una alianza preocupante con el agente económico preponderante, no obstante los antecedentes de engaños y falsas promesas. Y habría influido en la postura de uno de los cinco integrantes del Pleno, quien el pasado lunes mostró una actitud “sumamente complaciente” frente a los directivos de América Móvil.

Pareciera que el comisionado piensa que darle la espalda a la competencia lo ayudará para alcanzar la presidencia del IFT, que actualmente ocupa **Adolfo Cuevas Teja**, de manera interina.

Ante la inminente resolución de la petición de Claro TV, la Oficina de Representación Comercial de Estados Unidos externó formalmente su preocupación ante la Secretaría de Economía y ante el propio IFT. Si fuera en sentido favorable, advirtió esa instancia, se incurría en una franca violación al capítulo 28 del T-MEC e impactaría irremediablemente al mercado.

América Móvil actualmente tiene una participación de mercado de 70% en servicios de Internet móvil y más de 62% en servicios de telefonía móvil en México, además ser el mayor proveedor de televisión de paga de América Latina. De la preocupación del gobierno estadounidense por el probable ingreso de Claro TV al mercado de la televisión de paga dio cuenta formalmente **Jayme White**, de la USTR, de acuerdo a la agencia Reuters. Antes, el asunto había sido tratado durante una reunión bilateral para abordar temas relacionados con el acuerdo comercial.

El Instituto del Derecho de las Telecomunicaciones, por su parte, consideró que la solicitud de América Móvil representa en sí misma, una nueva y burda maniobra del agente económico preponderante para intentar burlar la Constitución Política, la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión y las disposiciones regulatorias emitidas por el IFT, así como para evadir las obligaciones y restricciones a las que se encuentra sujeto en materia de preponderancia.

En su solicitud, Claro TV argumenta que fue creada con posterioridad a la declaración de preponderancia, emitida en el 2014, por lo que no puede aplicársele el marco jurídico vigente. “Esa es una artimaña leguleya”, advirtió el IDET, para el que “una decisión desaseada y, a todas luces, errónea por parte del IFT, no sólo pondría en severa duda el compromiso del regulador con el resto de la industria, sino que incluso podría derivar en represalias económicas para México”.





Culpa al de antes

El Presidente y su equipo responsabilizan sistemáticamente a los gobiernos anteriores por todos los problemas. Toca enderezar el rumbo.

"Cuando culpas a los demás, renuncias al poder de cambiar"

Robert Anthony

La culpa de todos los males de México la tienen los de antes. El presidente López Obrador, y su equipo, responsabilizan sistemáticamente a los gobiernos anteriores por todos los problemas. México no crece, porque los corruptos de antes despedazaron la economía; tenemos violencia, por las políticas neoliberales del pasado; no hay medicamentos en clínicas y hospitales, porque las empresas farmacéuticas que vendían medicamentos al sector público eran corruptas.

Ayer el Presidente anunció una "investigación a fondo" sobre el asesinato de la periodista Lourdes Maldonado. Esta es la declaración que hemos escuchado siempre, cada vez que hay un acto de violencia importante; pero añadió: "La diferencia, lo que pasa es que lo digo y lo digo y es como si no se escuchara, la diferencia, y es una ventaja, es que nosotros no permitimos la impunidad. Anteriormente había relaciones de complicidad, eso era el gobierno, una banda de malhechores, ahora no".

Culpar a los gobiernos anteriores de los problemas que enfrenta una administración es un recurso habitual entre los políticos, pero hoy ha alcanzado niveles alucinantes: "Tenemos confianza porque somos diferentes,

somos distintos, no somos iguales a los anteriores gobernantes, los anteriores gobernantes no tenían reunión a las seis de la mañana de seguridad todos los días, ¿o había reuniones de seguridad?", declaró ayer AMLO.

La verdad es que el que haya una reunión del gabinete de seguridad todos los días a las seis de la mañana no es garantía de eficacia en la lucha contra la inseguridad. Las autoridades dicen que se han reducido muchos delitos y que otros, como el homicidio doloso, se han estabilizado. Pero los homicidios dolosos en este sexenio rebasan los registrados en los gobiernos anteriores que tanto descalifica el Presidente.

Vemos situaciones similares en otros campos. Si bien hubo un rebote económico en 2021, este no alcanza para compensar el desplome de 2020. Las perspectivas de crecimiento para 2022 se están reduciendo. Quizá habrá que esperar a 2023 o a 2024 para regresar al nivel de 2018. La pandemia ha sido un factor importante, pero otros países ya han rebasado la posición que tenían antes. Es el caso de Estados Unidos, nuestro principal socio comercial. La caída en México, sin embargo, empezó antes del Covid, en 2019, el primer año de este gobierno, mientras que la inversión fija bruta, indicador del crecimiento futuro, se mantiene en niveles más bajos que antes. Esta es la razón principal del raquíctico crecimiento económico. El gobierno ha debilitado

la confianza de los inversionistas.

Lo mismo sucede en salud. El gobierno desmanteló el Seguro Popular y lo sustituyó con el Insabi, una institución que ha sido inepta. Eliminó las compras consolidadas del IMSS, lo que provocó una escasez de medicamentos. México se encuentra entre los países con peor desempeño en el mundo en los esfuerzos por domar la pandemia. Estábamos mejor en salud, como en otros campos, cuando supuestamente estábamos peor.

Culpar a los predecesores no mejora la situación actual, pero al parecer sí tiene buenos resultados políticos. Ayer el gobierno divulgó el último resumen de aprobación de líderes mundiales de Morning Consult. López Obrador, con 66 por ciento, sigue estando en segundo lugar del mundo. Si se busca el aplauso, el Presidente es un triunfador. Si queremos un mejor gobierno, sería mejor dejar de culpar por todo a los gobiernos anteriores y enderezar el rumbo.

• DESAPLICADO

AMLO culpó ayer a un miembro de su gobierno, Rogelio Jiménez Pons, por los retrasos en el Tren Maya, ya que no se aplicó lo suficiente: "Por eso Javier May al Tren Maya", dijo. Yo dudo que esa sea la razón del retraso, pero suponiendo que lo fuera: ¿por qué nombraron entonces a Jiménez Pons como subsecretario de Transportes?





TELÉFONO ROJO
JOSÉ UREÑA
joseurena2001@yahoo.com.mx

La soberbia hace mella en candidatos de Morena

Es una vieja historia: Decenios atrás los candidatos del PRI tenían dos tomas de posesión: La primera al rendir protesta como nominados porque desde ese momento comenzaban a dispensar favores y promesas. Y la segunda cuando tomaban posesión -el cargo era lo de menos- y les era dado poder y dinero públicos a raudales.

Eso era antaño.

Hogaño el turno es para los abanderados y votados del partido oficial, cuya soberbia los pone por encima de la lógica y de la ley.

Analice usted un caso:

Marina Vitela, la designada por los dioses, hace propaganda en oficinas gubernamentales o públicas como la Cámara de Diputados.

Todavía no inicia formalmente su campaña por la gubernatura de Durango, pero ya es motivo de escándalo y debiera ser objetivo de las autoridades electorales.

En su arrogancia y desprecio por la norma lleva la penitencia: el senador **José Ramón Enríquez** ha resultado un personaje con más arrastre del previsto desde Palacio Nacional y sigue su inconformidad contra Marina.

Pero también la oposición ha resultado menos débil y el candidato de la alianza **Va por Durango**, **Esteban Villegas**, se le acerca peligrosamente en las encuestas.

LA CLAVE DE LA OPOSICIÓN

Esteban Villegas es muy popular en Durango capital.

Pero la suerte de la alianza de PAN, PRI y PRD estará en postular políticos con arraigo en otros lugares, especialmente en La Laguna.

Tienen posiciones para ofertar a ambiciosos, contener fugas y tejer acuerdos: 39 presidencias municipales, 39 sindicaturas y 327 regidurías.

De súbito, la sucesión de **José Rosas Ais- puro** no está tan definida como se creía y, salvo intervención de Bucareli, resoluciones a modo del TEPJF o injerencia de la maña, habrá competencia.

Porque está a vistas la falta de operación del gerente de Morena, **Mario Delgado**, para consensuar designaciones y evitar inconformidades.

Si cumpliera su papel, no estarían las protestas de **Susana Harp** contra **Salomón Jara**

en Oaxaca, **José Ramón Enríquez** contra **Marina Vitela** en Durango y **Maki Ortiz** contra **Américo Villarreal** en Tamaulipas.

Si no hay entendimiento, y en ello está Gobernación como informábamos el lunes, pueden venir diásporas, rebeliones o por lo menos inacción, brazos caídos de las bases inconformes.

¡Ah, la soberbia del poder!

MARIO DELGADO vs. LA LEY

En este México nuestro todo puede desvirtuarse al gusto del poder.

Ayer referimos en este espacio cómo la soberbia coloca al filo de la ley a gran parte de los candidatos del partido del Gobierno.

Pues no nada más la duranguense **Marina Vitela** hace campaña en espacios de Gobierno y en la Cámara de Diputados, sino también el gerente de Morena, **Mario Delgado**.

¿Por qué?

Porque el administrador presidencial no disfraza sus acciones: fue a la Cámara y habló con su bancada con un título especial:

-Estrategia para la ratificación de mandato.

¿Ratificación?

Si la Constitución General de la República dice lo contrario: revocación, medida para expulsar al Presidente arbitrario.

Y la sociedad mexicana, como la Constitución, no clama por revocar el mandato dado en 2018 a **López Obrador** hasta el día último de septiembre de 2024.

Pero ni **Mario Delgado** ni ningún morenista se manda solo.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



DÍA CON DÍA

**HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN**

hector.agUILARcAMÍN@milenio.com



México/EU: echando chispas

Nadie va a declararle la guerra a nadie por las diferencias que en materia eléctrica tienen México y Washington, pero las diferencias quedaron claras este fin de semana.

Como que no le gustó a la secretaria de Energía estadunidense, Jennifer Granholm, la versión que el gobierno mexicano dio de las conversaciones que sostuvieron durante su visita a la CdMx.

Apenas dejó nuestro país, la señora Granholm emitió una declaración cordial pero claridosa, estableciendo posiciones difíciles de conciliar con la política eléctrica del gobierno mexicano y su anunciada ley en la materia.

“En cada una de nuestras reuniones”, dijo la secretaria, “transmitimos expresamente la preocupación real de la administración Biden-Harris por el impacto negativo que las propuestas de reforma de energía en México pueden tener sobre la inversión privada estadunidense”.

Sobre “la inversión privada estadounidense”, escribió la secretaria, no sólo sobre la inversión en electricidad.

“Estados Unidos”, siguió Granholm, “valora mucho su relación con México y ve una enorme promesa en las energías renovables para potenciar la competitividad de América del Norte”.

Muy claro, salvo que los ejes de la contrarreforma eléctrica mexicana no son las energías renovables ni la competitividad, sino las energías fósiles y el control estatal del sector por decreto, no por competencia.

“México ha sido bendecido”, sigue la secretaria, “con abundantes fuentes renovables de energía, las cuales, de realizarse a fondo, podrían multiplicar la energía del país más de 10 veces, crear millones de empleos bien pagados y desarrollar una extraordinaria industria de exportación ajustada a un mundo urgido de energías limpias”.

Muy claro también, y esperanzador, salvo que las energías limpias son las que está combatiendo la política eléctrica de México, cuyo propósito es que imperen en la industria una compañía como CFE que produce sobre todo energías sucias.

Las preocupaciones de la secretaria Granholm fueron endosadas el fin de semana por la secretaria de Comercio, Gina Raimondo, y por la representante comercial de aquel país, Katherine Tai, quien vigila entre otras cosas el T-MEC.

Las diferencias no son béticas pero son serias. Son visiones encontradas que no caben juntas en la misma vía y al acercarse echan chispas. —

Visiones encontradas
que no caben juntas en
la misma vía





Catalina Noriega

Diplomáticos por mandato

En este país en el que el Presidente se burla de títulos y preparación, no asusta el que ahora, los diplomáticos lo sean por dedazo del emperador, por premio a traiciones al partido que los encumbró y a los militantes que perseveran en ser fieles a esas siglas.

Salió la lista de los recién nombrados a distintas representaciones internacionales y provocó una fuerte reacción. Para quienes son diplomáticos de carrera, llevan años en el servicio y se atienen a un escalafón, que no es sencillo, la desilusión de ver que acceden a embajadas y consulados personajillos que nada tienen que ver con el ámbito, indigna.

No es novedad y en el pasado igual se premiaba o se castigaba a los amigos o enemigos a los que se intentaba alejar donde no hicieran daño. La diferencia es que la 4T alardea de que es distinta.

También se nombra a malandrines -Pedro Salmerón-, aunque fue escándalo público la llegada de Fidel Herrera, durante el Peñanietismo, al consulado de Barcelona.

AMLO advirtió en sus mañaneras, que incorporaría a su administración a exgobernadores. Empezó con Quirino Ordaz, quien sigue a la espera de que España lo acepte como representante azteca, placet que se ha alargado inexplicablemente, lo

que se atribuye al enfriamiento de las relaciones con la madre patria.

Los constantes ataques a las inversiones hispanas en este país, han provocado urticaria en quienes están hartos de tantas críticas negativas, desde Palacio Nacional.

Les tocó el turno a la exmandamás de Sonora, Claudia Pavlovich y al de Campeche, Carlos Miguel Aysa. A López Obrador no se le va una y encontró la fórmula perfecta para seguir debilitando al Tricolor, incitando a cuadros de primera línea a dar el chaquetazo y unirse a las filas morenacas.

De poco sirvió la amenaza del presidente partidista, Alito Moreno, de expulsarlos de las filas en el caso de aceptar la propuesta: Nada les importó, a quienes ya se ven gozando de las mieles de Barcelona y de Santo Domingo. Cooptar al adversario es una estrategia debilitante de las fuerzas del organismo político, de por sí en plena decadencia, además de incidir en la fusión PAN, PRD, PRI.

Tampoco gustó el que un par de activistas de Izquierda, Leopoldo de Gyves y

Zamora, vayan a las sedes de Venezuela y Nicaragua, pero lo que alarmó fue que el historiador Pedro Salmerón pueda llegar a Panamá.

De Gyves y Zamora están en tela de juicio, por compartir la visión del par de dictadores, Maduro y Ortega, con lo que fallarán a una de las encomiendas más destacadas de un embajador: proteger y ayudar a quienes están en desacuerdo con un Régimen totalitario.

Salmerón, por su parte, está inundado de denuncias por acoso de parte de sus alumnas del ITAM, e incluso de militantes de Morena. AMLO argumentó que no había denuncias en su contra: miente, como



acostumbra, ya que se hicieron frente a los órganos designados en el ITAM, por lo que son tan válidas como si se hubiesen hecho ante la Procuraduría.

Salmerón es amigo y protegido de la cónyuge del tabasqueño, la que lo encumbró a diversos cargos, a su salida del ITAM: El individuo arrastra mala fama desde hace tiempo, aunque, en este Régimen se defiende a Pederastas -diputado poblano también cercano a Beatriz Gutiérrez- y a violadores como Félix Salgado Macedonio.

Negro panorama para esforzados diplomáticos, sin posibilidades de crecimiento, frente a ignorantes advenedizos a los que, el autoritarismo encumbra.

Salmerón, por su parte, está inundado de denuncias por acoso de parte de sus alumnas del ITAM, e incluso de militantes de Morena. AMLO argumentó que no había denuncias en su contra: miente, como acostumbra, ya que se hicieron frente a los órganos designados en el ITAM, por lo que son tan válidas como si se hubiesen hecho ante la Procuraduría.

catalinanq@hotmail.com
@catalinanq



**Carlos Ornelas****Académico de la Universidad Autónoma Metropolitana**

carlos.ornelas@icloud.com

El centralismo educativo es poder

Si el gobierno federal, que posee mecanismos de control, normativo, técnico y político no podía con la Coordinadora, menos los gobiernos locales. Los subsecuentes gobernadores de Michoacán fueron débiles o corruptos y la CNTE resultó mucha pieza. Por medio de su estrategia (movilización-negociación-movilización) y vandálico siempre obtuvo beneficios.

Nuestro compañero David Vicenteño reportó que la Suprema Corte rechazó la controversia del exgobernador de Michoacán, Silvano Aureoles, de regresar el segmento de la educación (federalizada, le llaman en la jerga del sector), que el gobierno federal le transfirió en 1992 (**Excelsior**, 20/01/2022).

En ese segmento, el gobierno local nunca tuvo injerencia antes del acuerdo nacional para la modernización de la educación básica de mayo de 1992 y la promulgación de la Ley General de Educación, en 1993. Lo que les llegó a los gobernadores fueron problemas que no sabían cómo enfrentar.

Si el gobierno federal, que posee mecanismos de control, normativo, técnico y político no podía con la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, menos los gobiernos locales. Los subsecuentes gobernadores de Michoacán fueron débiles o corruptos y la CNTE resultó mucha pieza. Por medio de su estrategia de movilización-negociación-movilización y actos vandálicos siempre obtuvo beneficios.

Los gobernadores, sin poder, cedieron a las presiones. Concedieron plazas, bonos y otras canonjías a los dirigentes. La nómina educativa creció sin respaldo presupuestal, incluso en el gobierno de Lázaro Cárdenas Batel (2002-2008) y más en el de Leonel Godoy (2008-2012).

Sí, con el acuerdo y la LGE la SEP transfirió ciertas facultades administrativas a los estados, incluidos ciertos grados de autoridad, pero centralizó el poder. El manto que sirvió para cubrir la centralización se le llamó federalismo educativo. Mas los gobiernos locales tenían que concurrir con fondos a la porción transferida.

Silvano Aureoles no aguantó la coacción de la CNTE y unos días antes de que concluyera el gobierno de Peña Nieto solicitó a la SEP ultimar el acuerdo de 1992 y que retomara el control del segmento federalizado. El gobierno michoacano

no tenía los más de 4 mil 220 millones de pesos que le costaría resolver —por corto tiempo, además— las demandas de la CNTE. La SEP dijo no y luego entabló la demanda por la negativa.

No obstante, recibió mensajes de aliento con el cambio de gobierno. Durante la campaña para la Presidencia, Andrés Manuel López Obrador dijo a las a las facciones del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, en especial a la CNTE, de que junto con enterrar la “mal llamada” reforma educativa recentralizaría el sistema educativo. Y la CNTE le agarró la palabra, pero a su manera, para exigir más. Ahora hasta con bloqueos a las vías férreas.

Y vaya que lo consiguió. Con el fin de que levantaran el asedio a los trenes, el entonces secretario de Educación Pública, Esteban Moctezuma, junto con el gobernador firmaron una minuta con 25 “acuerdos” el 1 de febrero de 2019 (*El Universal*, 02/02/2019). Le resolvieron a la CNTE los contratos de las generaciones de 2015 a 2018 de egresados de sus escuelas normales que nunca presentaron examen de ingreso. También que, en lugar de transferencia bancaria, la SEP enviaría cheques con talones de pago y revisaría retirarles la leyenda “No negociable”. Además, los líderes recibieron 20 millones de pesos para sus programas y bonos por más de mil millones de pesos.

Con ese antecedente, la Coordinadora se creció y va por más. Presiona al presidente López Obrador y a la SEP. La bronca para el gobierno local, que ahora es de Morena, es que con la sentencia de la Suprema Corte tiene que concurrir con recursos.

Y con todo y que hace unos días la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, ratificó su convicción de que el sistema centralizado funciona mejor y AMLO lo había santificado, se mantendrá la ficción de que hay federalismo educativo. Se conserva el centralismo burocrático, pero la educación no mejora.

Pues si, el centralismo educativo es poder, para no poder.

Los gobernadores, sin poder, cedieron a las presiones. Concedieron plazas, bonos y otras canonjías a los dirigentes. La nómina educativa creció sin respaldo presupuestal, incluso en el gobierno de Lázaro Cárdenas Batel (2002-2008) y más en el de Leonel Godoy (2008-2012).



MIRADOR**ARMANDO FUENTES AGUIRRE**

La niña de la muñeca dijo:

–Me dan miedo.

La muchacha del abanico lo abrió,
lo cerró de nuevo y musitó:

–A mí también.

–Son fantasmas –declaró doña Ignacia
de la Peña.

–Sí –confirmó su hermana doña Sixta–.
Almas en pena.

La madre de ambas, doña Luz,
recordó la antigua oración:

–Por las ánimas benditas todos debemos
rezar; que las saque Dios de penas
y las lleve a descansar.

Don Francisco, el patriarca de la familia,
dio su opinión, terminante:

–No se hable más de ellos. Se irán pronto.

Yo los oía desde un rincón en sombra.
Eran los espectros que por la noche
aparecen en la casona del Potrero.
Estaban hablando de nosotros.

¡Hasta mañana!...



Constitución y testamento



El testamento político de AMLO probablemente sea una serie de recomendaciones para priorizar principios y proyectos insignia de la 4T.

Con un mismo video, el difundido al mediodía del sábado 22 de enero de 2022 para explicar su cateterismo del viernes anterior, el presidente Andrés Manuel López Obrador calmó las aguas políticas que habían comenzado a agitarse con su hospitalización... y también levantó nuevas oleadas al anunciar que tiene ya un testamento político para el caso de que fallezca antes de concluir su sexenio.

Y, claro, al conjuro de la palabra presidencial, la oposición partidaria y la no partidaria se lanzaron con sus denuestos habituales –tan habituales que han disminuido su fuerza– contra el mandatario y su testamento. No faltaron, desde luego, los cultivadores del discurso de odio.

El centro de las querellas sabatinas y dominicales contra AMLO fue su presunta intención de nombrar al eventual Presidente sustituto y de continuar gobernando después de su muerte. Fue obvio recordar aquella declaración de Hugo Chávez en 2012, pidiendo que, “si algo ocurriera”, eligieran a Nicolás Maduro como su sucesor en Venezuela. Suponer algo así en el testamento político de AMLO sería subestimar su inteligencia, si bien existen muchas opiniones en ese sentido.

Se ha argumentado la inutilidad del testamento de cara al artículo 84 constitucional, pero el documento de AMLO y la Constitución no tienen por qué reñir. Esta dispone que, ante la “falta absoluta” del Presidente, asumirá provisionalmente el cargo, por no más de 60 días, el secretario de Gobernación. En la coyuntura actual, y como han transcurrido más de dos años del sexenio, el Congreso nombraría al Presidente sustituto para con-

cluir el periodo del mandatario original. (Si la falta absoluta ocurriera en los dos primeros años del sexenio, el Congreso no nombraría a un Presidente sustituto, sino a uno interino y convocaría a elecciones extraordinarias, a realizarse en no más de nueve meses).

En consecuencia, conforme a la Constitución, al único que puede nombrar el Presidente es a su sucesor provisional, es decir al secretario de Gobernación, pero a nadie más. El nombramiento del Presidente interino o del Presidente sustituto se ubica en una etapa de relativa incertidumbre porque depende del Congreso, si bien una civilizada regla no escrita dice, en el caso de los estados, que quien ocupe el cargo de gobernador por la falta absoluta del elegido en las urnas debe ser propuesto por el partido del mandatario original. Claro, si la sustitución definitiva debiera determinarse en las urnas, la decisión sería del electorado.

Entonces, un testamento político como el anunciado por López Obrador probablemente sea una serie de sugerencias o recomendaciones para que, si se produjera su “falta absoluta”, el sucesor priorizara los proyectos insignia de la 4T y los principios esenciales del hoy Presidente: favorecer en todo momento y circunstancia a los pobres y combatir con denuedo la corrupción.

Contrariamente a quienes lo subestiman, el documento sí puede ser importante para las masas lopezobradoristas,

aunque quizás no para las élites políticas y económicas, a menos que estuvieran conscientes de una probable afectación para ellos, si una coyuntura como esa se saliera de madre, a causa de las infaltables sospechas conspirativas. También es cierto que ese legado podría contribuir a la gobernabilidad y a evitar tensiones, escisiones y choques dentro de Morena y la 4T o entre estas y otros partidos, en particular con motivo de la designación del Presidente sustituto.

En ese proceso de transición, encuentro dos supuestos que deberían ser revisados por los legisladores.

a) ¿Qué pasa si el Presidente y el secretario de Gobernación fallecen simultáneamente? Puede suponerse que debería entrar en escena el Poder Legislativo, pero sería bueno que tal caso estuviera previsto. Y lo mismo cabría decir sobre otro supuesto:

b) ¿Qué pasa si, tras la “falta absoluta” del Presidente, el secretario de Gobernación dimite y no asume automáticamente el Poder Ejecutivo? Esta posibilidad no parece improbable si se tiene en cuenta que el titular de Gobernación que asumiera la Presidencia por dos meses, automáticamente quedaría imposibilitado de por vida para volver a asumir el Ejecutivo, lo cual equivaldría a truncar una carrera política. Convendría, en consecuencia, una reforma al 83 constitucional, que prescribe esa imposibilidad difícilmente conciliable con los derechos políticos de la persona.



**Armando Salinas Torre****Abogado postulante**

Twitter: @asalinasTorre

Ante el fracaso de la 4T

En el caso del CIDE, se les pretende enseñar a los estudiantes y a los investigadores científicos que la lealtad premia más que la verdadera honestidad y congruencia. Que pareciera seguir vigente la regla de negociación de lealtad por impunidad. Lo peor es que se trata de un mensaje que intenta llegar a todos los centros de estudio y universidades públicas de nuestro país.

La respuesta está en la suma de esfuerzos individuales. A pesar de las medidas de prevención (los tes, el VapoRub y los escudos de valores) que el gobierno federal promovió para evitar los contagios y superar la enfermedad, las muertes por covid-19 en nuestro país superan cualquier otra causa.

Nuestro país sigue siendo ejemplo ante el mundo de lo que no debe hacerse en las políticas públicas y, lamentablemente, en las prácticas sociales.

El Presidente de la República quiere que le hagan caso a sus mensajes en la Organización Mundial de la Salud, por ejemplo que se apruebe rápidamente el uso de ciertas vacunas, sin embargo, él no hace caso de las medidas más elementales de prevención dictadas por la OMS, que una vez que una persona detecte ciertos síntomas de covid, se debe aislar y reforzar el uso del cubrebocas para evitar la propagación del contagio.

Una parte de la sociedad ha aprendido a reanudar sus actividades, usando e, incluso, a deschar correctamente los cubrebocas, a mantener una sana distancia, lavarse adecuada y frecuentemente las manos, evitar tocarse con las manos la nariz, ojos y, en general, la cara, además de seguir los cuidados médicos en caso de contagios.

Incluso ha aprendido que las vacunas no evitan los contagios, pero ayuda, en muchos casos, a minimizar los efectos de la enfermedad. Que las vacunas ayudan a retomar las actividades esenciales de la vida, aunque aún nos hace falta tiempo para retomar sin riesgo nuestras actividades sociales recreativas.

Lamentablemente amplios segmentos de la población siguen las enseñanzas de su líder, usando el cubrebocas sólo cuando se lo exigen los demás (por ejemplo, en los vuelos de avión o en el extranjero). Y esas personas son las que han generado el incremento de los contagios y, en muchos casos, en forma indirecta, las muertes de nuestros seres queridos, y además han postergado que todos volvamos a retomar la normalidad.

El gobierno sigue y seguirá actuando conforme a un termómetro electoral, puesto que sigue sin tomar las medidas que disminuyan los contagios y muertes.

Lamentablemente, esta política errática aplica también al tema de seguridad pública, en donde el gobierno continúa sin entender que darle la espalda al problema de la ilegalidad, como es la toma de las cassetas de cobro, las extorsiones, servir de tapadera de ilícitos, entre muchos otros delitos, reafirma la perspectiva de un país en el que pareciera que es más fácil vivir en la impunidad de la ilegalidad, que apegarse a la legalidad.

En el caso del Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE), se le pretende enseñar a los estudiantes y a los investigadores científicos que la lealtad premia más que la verdadera honestidad y congruencia. Que pareciera seguir vigente la regla de negociación de lealtad por impunidad. Lo peor es que se trata de un mensaje que intenta llegar a todos los centros de estudio y universidades públicas del país.

A pesar de todo ello, nuestro país ha logrado construir una cultura de la denuncia y liberación de espacios. Me refiero a ese segmento de la población que lee, entiende, critica y propone la formación de ciudadanos que conozcan y ejerzan sus derechos.

Me refiero a un segmento de la población que logró sobrevivir precisamente a esos que se robaban las elecciones, que colapsaron el sistema electoral y que, por ellos, se creó una institución constitucionalmente autónoma, como el Instituto Federal Electoral (ahora INE) que no dependiera política ni económicamente del gobierno, para organizar las elecciones y que las decisiones de dicho órgano sólo fueran controladas jurisdiccionalmente por el Tribunal Federal Electoral.

Ya se derrotó una vez ese sistema corrupto y violento, que asesinaba periodistas, opositores y reprimía manifestaciones, o incluso cooptaba y compraba a los disconformes.



La respuesta está en el esfuerzo y dedicación de cada uno.



RICARDO ROCHA

El Es-todo soy yo; aun muerto

En memoria de Lourdes Maldonado, Margarito Martínez y José Luis Gamboa, ejecutados por negligencia criminal de Estado.

El miércoles 21 de abril del 2021 escribí y dije en este espacio, lo que a mi parecer es la versión que Andrés Manuel López Obrador tiene de nuestro país. Estos son algunos de esos conceptos:

-YO SOY EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA: por eso México es mío.

-YO SOY MIS 30 MILLONES DE VOTOS: por eso tengo el derecho a hacer lo que yo quiera con este país.

-YO SOY LA CONSTITUCIÓN: por eso la uso como si se tratase de un calzoncillo o una pantaleta que se sube o se baja.

-YO SOY EL CONGRESO: por eso les ordeno lo que hay que aprobar, sin cambiarle ni una sola coma.

-YO SOY LA VERDAD, TODA LA VERDAD Y NADA MAS QUE LA VERDAD: por eso detesto a los medios que me critican y recompenso a quienes me adulan o callan.

-YO SOY EL CREATIVO: por eso inventé a mis enemigos, los neoliberales, los conservadores, los pasquines inmundos y el eterno complot contra mi 4T.

-YO SOY LA HISTORIA: por eso determino quiénes son los héroes y quiénes los villanos.

-YO SOY LA SALUD: por eso, con mi vocero, le hicimos a nuestro país "Un Daño Irreparable, la criminal gestión de la pandemia en México".

-YO SOY EL PROPIETARIO DE TODO Y DE TODOS: por eso le regalé Santa Lucía al ejército; para comprar a buen precio su lealtad.

-YO SOY EL ORIGINAL: por eso destruyo todo lo que no inventé; el aeropuerto de Texcoco, las nueve mil estancias infantiles y el Seguro Popular.

-YO SOY EL REY DE LA SELVA: por eso construyo un tren que la hará pedazos.

-YO SOY EL ECONOMISTA: por eso reparto dinero para obtener votos; generar empleos no funciona para ganar elecciones.

-YO SOY EL MAESTRO DEL DISFRAZ: el gurú de los pobres, aunque viva en un palacio que ni Biden.

-YO SOY EL ELEGIDO, EL BIENAMADO, EL BENDECIDO POR DIOS Y TODOS SUS PASTORES.

-YO SOY EL REDENTOR: por eso los corruptos, los ladrones y los asesinos se redimen con tan solo obedecerme ciegamente.

-YO SOY EL MAGNÁNIMO: por eso solté a Ovidio y consentí a la mamá de Don Joaquín Guzmán Loera.

-YO SOY EL CARISMÁTICO: por eso nadie se resiste a mi encanto, a mi sonrisa y hasta a mis pausas.

-YO SOY EL SEÑOR Y DADOR DE VIDA: EL OMNIPRESENTE, EL INFALIBLE, EL SUPREMO; YO, ANDRÉS MANUEL LOPEZ OBRADOR.

Por supuesto me cayeron a paños y deseándome hasta las peores desgracias las turbas de amlovers organizadas en redes sociales.

Aunque ahora reconozco que me quedé corto. Porque debo admitir que Andrés Manuel siempre nos rebasará en nuestra capacidad de asombro. Lo sucedido y dicho el fin de semana, lo confirma como el presidente más autoritario de todos los tiempos. Pero también desnuda a un emperador que cree que puede heredar su reino. Un megalómano sin razón ni medida, que está convencido de que México desaparecerá sin su guía social y espiritual.

El anuncio de un "testamento político", solo significa una cosa: López Obrador quiere seguir gobernando, aun después de muerto. Y es que de lo dicho por él, solo

se desprenden tres escenarios: si de verdad su salud lo lleva a morir en un corto plazo, el mensaje será para sus mayoritarias huestes morenas que impondrían una sucesión adelantada; si el presidente —como deseo sinceramente— llega saludable al 2024, su testamento será —eso cree él— una orden fulminante para los electores; pero, en cualquier caso, será también un sexenio perdido. ●

Periodista. ddn_rocha@hotmail.com



OPINIÓN

El "testamento político" de López Obrador

José Fernández Santillán
Mail: jfsantillan@tec.mx



Convengamos en que el presidente Andrés Manuel López Obrador tiene la habilidad de mantener a la opinión pública atenta a lo que dice y hace. Es un prestidigitador nato. En la más reciente de sus explosivas declaraciones dijo que ya había redactado un "testamento político". Esto, después de salir del Hospital Militar donde le practicaron un cateterismo de emergencia.

El que López Obrador diera a conocer que ya dejó un "testamento político" se presta a todo tipo de especulaciones e interpretaciones.

En primer lugar, deja dudas sobre su salud: ¿En qué condiciones físicas se encuentra, realmente, el tabasqueño? ¿Hay algún pronóstico sobre la evolución de sus males cardíacos?

Cuando rindió protesta como presidente de la república, el 1º de diciembre de 2018, procedió de acuerdo con el artículo 87 de la Constitución. Allí se lee: "El Presidente, al tomar posesión de su cargo, prestará ante el Congreso de la Unión o ante la Comisión Permanente, en los recessos de aquél, la siguiente protesta: 'Protesto guardar y hacer guardar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las leyes que de ella emanen.'"

El juramento que hizo ese día lo obliga, lógicamente, a respetar la forma de gobierno que los mexicanos nos hemos dado y que se encuentra especificada en el artículo 40 de nuestra Carta Magna: "Es voluntad del pueblo mexicano constituirse en una República representativa, democrática, laica y federal..."

Ahora bien, la Constitución también prevé la eventualidad de que el jefe del Ejecutivo falte: el artículo 84 prescribe que, si esa ausencia llegase a ocurrir dentro de los últimos cuatro años de su mandato, entonces, el Congreso de la Unión, por votación de, al menos, dos tercios de los legisladores nombrará a un presidente sustituto.

Así pues, la presidencia de la república no es heredable como sucede en las monarquías absolutas o en las monarquías parlamentarias. En contraste, en las repúblicas constitucionales están previstos en la ley los mecanismos para suplir al jefe del Ejecutivo.

Se podría argüir que ese "testamento político" es, simplemente, un legado que el hombre de Tepetitán deja a la posteridad; no obstante, el hecho es grave: muestra una visión patrimonial de la política. Me explico: de acuerdo con Max Weber el patrimonialismo es la confusión entre bienes públicos y bienes privados (Economía y sociedad, tomo I, México, FCE, p. 185). Aparte de los delirios de grandeza que son evidentes en la personalidad de López Obrador, en él también encontramos esta visión arcaica de la política: el poder me pertenece. Y así, como si fuese propiedad privada, el tabasqueño lo considera transferible como si se tratase de un terreno, una casa o una finca.

Esta visión patrimonial de la política no sólo es perceptible en su "testamento", sino también en la forma en que ha manejado el gobierno: una vez más—siguiendo a Max Weber—la evolución de la sociedad marcó el paso de la administración patrimonial a la administración legal-racional. En esta última hay una separación completa entre el cuadro administrativo y los recursos propiedad de la nación; para ocupar un cargo público es preciso demostrar capacidad, profesionalismo, competencia especializada y posibilidades de ascenso. Así se creó el "servicio civil de carrera." Hay una lealtad institucional.

Por el contrario, en la administración patrimonial, los nombramientos no son hechos por capacidad, sino por lealtad al líder. No se necesita, por tanto, capacidad profesional; las posibilidades de ascenso están dadas por la cercanía al jefe o a su gente de confianza. A este tipo de (des)organización se le conoce como "sistema de botín" (spoil system). La corrupción es el aceite que lubrica la maquinaria. Aquí lo que vale es la fidelidad al Señor.

Ciertamente, en México ya privaba una especie de burocracia-patrimonial. El asunto es que se habían dado pasos firmes para ir sustituyendo el sistema patrimonial por el sistema legal-racional: la creación del Sistema Nacional Anticorrupción, la ampliación de las funciones del INAI, la introducción del servicio civil de carrera en varias instancias. El problema es que estos avances han sufrido un retroceso con la llegada de López Obrador al poder. El patrimonialismo se ha fortalecido.

Una de las características de los gobiernos tiránicos es que no obedecen a la ley, sino al capricho del autócrata. Por eso es importante, someter el poder a la ley. A la corriente que abandera la supremacía de la ley se le conoce como "constitucionalista". Dice Norberto Bobbio: "Los méritos del gobierno sub lege (sometido a la ley) consisten en impedir o por lo menos en obstaculizar el abuso de poder." (Il futuro della democrazia, Torino, Einaudi, 1991, p. 176)

Aquí queda "como anillo al dedo" lo dicho por Alexander Hamilton en la primera carta de El Federalista: "La historia nos enseña que los hombres que han anulado las libertades de las repúblicas, comenzaron sus carreras proclamando su devoción al pueblo. Fueron ganando posiciones atizando los prejuicios de la gente y terminaron como tiranos." (The Federalist Papers, Washington, Merrill Press, 1999, p. 18)

En ese mismo libro se lee, en la sexta carta: "los hombres con demasiada frecuencia han abusado de las posiciones que les dio la confianza pública usando como pretexto el bienestar general sacrificando la tranquilidad de la nación con el fin de obtener ventajas y gratificaciones personales." (cit., p. 31).

López Obrador jamás ha concebido el poder político más que como un instrumento para alcanzar sus intereses personales. Su "testamento político" es prueba de ello. Esos testamentos no se hacen desde la silla presidencial, sino desde el trono del monarca o del tirano, también en la poltrona del sultán.



A parte de los delirios de grandeza que son evidentes en la personalidad de López Obrador, en él también encontramos esta visión arcaica de la política: el poder me pertenece. Y así, como si fuese propiedad privada, el tabasqueño lo considera transferible como si se tratase de un terreno, una casa o una finca





Confianza

La doctora Ernestina Godoy es una abogada que siempre se ha distinguido por combatir la corrupción; en su haber fundó diversas organizaciones civiles que han incidido en la vida pública del país.

Ernestina Godoy, fundadora y primera mujer abogada en dirigir a la Fiscalía de Justicia de la CDMX, inició su gestión como titular de la extinta Procuraduría para dar paso a su transformación en una Fiscalía autónoma frente a los demás poderes locales y federales, y con el objetivo de mejorar el modelo de seguridad y justicia al que aspiramos los capitalinos.

La fiscal Godoy rindió su segundo informe reafirmando su compromiso de eliminar la corrupción y las malas prácticas de servidores públicos desleales a la institución.

Así, Asuntos Internos suspendió a 59 empleados, 6 de agencias, 35 ministerios públicos, 3 de ellos supervisores, 14 oficiales sectoriales y 4 peritos, 11 detenidos en flagrancia, 79 policías de investigación suspendidos y 32 destituidos.

La doctora Ernestina Godoy es una abogada que siempre se ha distinguido por combatir la corrupción; en su haber fundó diversas organizaciones civiles que han incidido en la vida pública del país, como la Asociación Nacional de Abogados Democráticos (ANAD) y Convergencia de Organismos Civiles por la Democracia (COCD), con una gran vocación para la defensa de los grupos marginados y mayormente desprotegidos, de ahí su profunda convicción en contra de la impunidad. En su gestión han disminuido un 48% los delitos de alto impacto. Las denuncias en general, un 7.51%, los homicidios dolosos y lesiones con arma de fuego bajaron un 49% entre 2018 y 2021, los homicidios dolosos y las lesiones de fuego presentan un descenso, al tener de 15.62 a 10.71 homicidios dolosos por cada 100 mil habitantes, las vinculaciones a proceso se incrementaron de 17.1 a 24.5 por ciento.

Sé vinculó a proceso por feminicidios y violencia de género a 690 acosadores y abusadores sexuales, 90 feminicidas, 27 tratantes de personas y 260 violadores, destacando el área de investigación del delito de transfeminicidios, el banco de ADN de agresores sexuales y su registro.

Un agravio pendiente para la sociedad fue detener al líder de los pepenadores que, presuntamente, estableció una red de trata y prostitución de personas, denunciada mediante una investigación periodística; además de la vasta corrupción que se instauró en la administración ante-

rior en la extracción de dinero público para enriquecer a exfuncionarios y financiar actividades políticas, sociales y electorales.

La Fiscalía de las personas desaparecidas cuenta con una base de datos confiable que se consolidará al instaurarse la Unidad de Análisis y Contexto, que estudiará los patrones de desaparición de todas las personas, especialmente de niñas y jovencitas, que tanto agravan a la comunidad.

Qué decir del nuevo sistema de justicia penal oral, que ordena la reparación del daño a las víctimas de cualquier naturaleza. En esto, la fiscal Godoy informó de los acuerdos con un 80% de las víctimas directas o indirectas del colapso de la Línea 12 del Metro de la CDMX.

Ciertamente, la ciudad registró un incremento considerable en 10 delitos comparativamente con 2020, como la violencia familiar, la violación, la extorsión, en un 54% más que en 2020. El robo a transporte público colectivo, un 7.5%; robo a bordo de taxis, un 74%; robo a transeúnte en vía pública, un 5% más.

El despojo se magnificó un 12%, en la disposición, usurpación u ocupación ilegítima de predios, lotes o inmuebles.

Asimismo, informó que dará mayor impulso para usar las tecnologías de la información, al poner en marcha TEO, una herramienta de inteligencia artificial que, a través de las apps, como Facebook y WhatsApp, atenderán asuntos como la presentación de denuncias o el seguimiento de casos, así como actos de corrupción en las agencias del Ministerio Público.

El informe fue conciso, claro y objetivo, y también fue un desmentido contundente a la calumnia fácil que muchas veces difunden e impulsan los agraviados de la pérdida del poder político o económico.

La ciudad no regresará a la impunidad de otros tiempos, sólo así lograremos rescatar la confianza extraviada. ¿O no, estimado lector?



Graves sanciones por uso de diseños indígenas



**Mauricio
Jalife**

□ Opine usted:
mjalife@cip.mx

■ [@MauricioJalife](https://twitter.com/MauricioJalife)

Como suele suceder en nuestro país, hemos pasado, con un plumazo del legislador, de la indiferencia y la complacencia en el uso de creaciones indígenas a sanciones draconianas de hasta 10 años de prisión. Este escenario es resultado de la promulgación, apenas la pasada semana, de la Ley Federal de Protección del Patrimonio Cultural de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas.

Para muchos, el hecho puede ser visto como la culminación de un arduo trabajo parlamentario, que con sensibilidad y compromiso ha logrado arribar a una legislación robusta que protege sin regateos la creatividad de los pueblos indígenas, respondiendo a una demanda histórica de justicia. Para otros, la ley parte de escenarios ficticios y plantea hipótesis irrealizables que, más allá de lograr la reivindicación de los derechos de los pueblos y comunidades, alejará a los usuarios de obras de este tipo hacia otras expresiones artísticas que supongan menores riesgos.

Lo cierto es que, si resumimos algunos puntos esenciales del esquema normativo, se verifica que desde este momento existe un registro para documentar y catalogar este tipo de expresiones, a partir del cual se

establecerán titularidades de derechos. Eso no quiere decir, de ninguna manera, que aun sin registro no se puedan seguir acciones en contra de personas o empresas que utilicen este tipo de creaciones sin autorización. Llama la atención, por ejemplo, que se considere infracción poner a disposición del público, a través de cualquier medio electrónico, elementos del patrimonio cultural de comunidades indígenas sin su consentimiento. Para darnos cuenta del alcance de este supuesto basta con revisar páginas web que promuevan, por medio de imágenes, servicios turísticos en regiones indígenas.

De hecho, la ley, en un supuesto que causará dolores de estómago a los especialistas en derecho administrativo, violando el principio general de no aplicar sanción cuando no hay ley, prevé la opción de "crear" nuevos tipos de infracciones a partir de la interpretación de su texto o de su reglamento! Y para no dejar espacio a la especulación, la multa puede llegar a cinco millones de pesos, con independencia de los daños y perjuicios que se deberán pagar a la comunidad afectada.

En la parte de delitos el legis-

lador no atemperó sus ánimos justicieros, previendo una sanción de hasta 10 años de prisión, y multa, a quien se apropié indebidamente de expresiones culturales tradicionales, entendiéndose como tal ostentarse como propietario, autor, creador o distribuidor de alguno de estos elementos del patrimonio de los pueblos indígenas. En ese mismo tenor, la ley contempla sanciones de hasta 8 años para quienes usen, reproduzcan, imiten, difundan o vendan productos que materialicen expresiones culturales que sean objeto de protección de la ley.

Estos supuestos no ayudan a promover la difusión y el uso de la creatividad indígena, e incluso desalientan que empresas consolidadas se acerquen a gestionar autorizaciones, ante la posibilidad de involucrarse en algún escenario de riesgo. En ese caso, la paradoja será que la ley, que pretende tutelar, juegue en contra de los pueblos y las comunidades, dejando en la oscuridad de la indiferencia su extraordinario arte, conocimiento y tradiciones.



ALFONSO PÉREZ DAZA

Nuevas reglas para los comunicadores de radio y tv

El derecho a la libertad de expresión y el rol que cumplen los medios de comunicación en nuestra sociedad cada vez se vuelve más técnico y complejo. Por una parte, la Constitución establece que el Estado debe garantizar que las telecomunicaciones y las radio-difusiones sean prestadas en condiciones de calidad y preservando la pluralidad y la veracidad de la información. Al mismo tiempo, existe el denominado "derecho de las audiencias", esto es, el reconocimiento de diversos colectivos que son receptores de la información, quienes tienen derecho a que los medios de información emitan contenidos de calidad, útiles, veraces y capaces de formar verdaderas opiniones públicas críticas en la audiencia. La única autoridad competente para defender a los usuarios de las telecomunicaciones y los derechos de las audiencias es el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT).

En ese contexto, recientemente la Suprema Corte de Justicia de la Nación declaró inconstitucional la reforma del 31 de octubre de 2017 a la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión. El tema que se analizó trata lo relativo al deber que tiene todo informador, en su calidad de intermediario de la programación que difunde, de proporcionar información veraz e imparcial, de tal forma que distinga entre las opiniones o juicios de valor de quien informa y el contenido mismo del mensaje informativo o noticioso.

Al respecto la Suprema Corte explicó que "la intención del Poder Reformador fue, precisamente, evitar la intervención de los intereses de concesionarios en la definición del estándar de protección, promoción, respeto y garantía de los derechos de las audiencias".

El máximo tribunal tenía dos opciones: validar la ley y por tanto la obligación de los comunicadores de distinguir entre opinión e información, o aceptar que fueran los concesionarios de radio y televisión los que, a través de lineamientos internos regularan las estrategias para la protección de los derechos de las audiencias.

Nos parece acertada la decisión de la Suprema Corte. No se puede delegar a los particulares la facultad de regular lo relativo a los derechos de las audiencias, pues el IFT tiene la facultad constitucional exclusiva de regular todo lo relativo a los derechos de éstas.

Santiago Cantón, especialista en derechos humanos, afirma que debemos fomentar la consolidación de nuestras nacientes democracias a través del fortalecimiento de las instituciones; el respeto y reconocimiento de los derechos humanos; de un Poder Legislativo y Judicial independientes; un sistema de partidos políticos que faciliten una comunicación fluida entre los ciudadanos y sus líderes; una sociedad civil participativa y, sobre todo, una amplia libertad de expresión basada en un libre acceso a la información que asegure la existencia de una ciudadanía bien informada para tomar sus decisiones. En esta línea de pensamiento, la sentencia de la Suprema Corte fortalece la facultad del Estado de garantizar programas de radio y televisión de calidad que tanta falta hacen en México. ●

Se fortalece la facultad del Estado de garantizar programas de calidad.

Académico de la UNAM



SASKIA NIÑO DE RIVERA

Caso Tadeo: lo que no debe pasar en nuestras cárceles

El jueves 13 de enero, alrededor de las 8:40 pm, el equipo de Reinserta recibió una noticia de un medio de Puebla fechada el 10 de enero: "Hallan muerto a bebé en bote de basura del penal de San Miguel".

No entendimos qué pasó, no alcanzamos a dimensionar cómo pudo pasar. No me lo creo, esto definitivamente no lo había visto antes; llevo 15 años en contacto con las cárceles, he visto mucho sufrimiento y violencia, pero nunca algo como esto.

Poco después, tuve contacto con gente de Puebla que me confirmó: "Lo que pasó en el penal de San Miguel es cierto".

Quedé paralizada. Regresé con el equipo y decidimos alzar la voz por ese pequeño y por todas las niñas y los niños que están en contacto con las cárceles en nuestro país. Eso es lo que hacemos, a eso nos dedicamos.

Han sido doce días en los que nuestro propósito ha sido visibilizar la terrible situación que impera en nuestras cárceles. Doce días en los que hemos caminado sociedad civil organizada, medios de comunicación y autoridades gubernamentales para alcanzar la verdad y la justicia. ¿Qué es lo que está pasando con nuestras autoridades y con nuestros Centros de Reinserción?

Gracias por su compromiso para alzar la voz. Gracias por soportar las embestidas y amenazas que lanzó el pasado viernes el gobernador de Puebla, Miguel Barbosa, al tratar de callar a quienes pedíamos que las autoridades hicieran su trabajo.

El caso de este bebé fue escándalo muy rápido. Es un caso atípico. Gracias a la labor de medios de comunicación, de las y los periodistas que no soltaron este hecho atroz, los padres de este bebé pudieron escuchar la información y con ello, entablar comunicación conmigo para preguntar qué había pasado, pues ellos acababan de perder a un hijo y escuchar lo que

se mencionaba en notas y entrevistas los llevó a sospechar que ese bebé con esa incisión abdominal, enterrado en un panteón de Iztapalapa se trataba de su chiquito, quien llevaba por nombre Tadeo.

Hoy Tadeo se vuelve un referente de justicia en nuestro país, que nos invita a trabajar por el compromiso de transformar la vida de millones de niñas y niños que están en contacto con la violencia. Tadeo debe ser un nombre y una historia que muestre el compromiso para transformar las cárceles del país; esas cárceles olvidadas en el discurso público, esas cárceles que nos dan una lección: lo que sucede al interior de esas cuatro paredes, tras las rejas, nos impacta a quienes vivimos fuera.

Dos semanas después, tras la presión social, hay acciones contundentes tomadas por el gobierno de Puebla. Celebramos que se hayan dado los cambios en la Secretaría de Seguridad y la subsecretaría encargada del sistema penitenciario. Sin embargo, no por el hecho de modificar la estructura directiva, las cosas cambiarán. Tenemos que apostar por los esfuerzos estructurales, aquellos que van a la raíz, apostar por servidores públicos cuyo objetivo sea el de transformar la realidad de quienes sirven. Tenemos que apostar por el trabajo conjunto de gobierno con la sociedad civil organizada. Nosotros, desde Reinserta, aquí hemos estado y aquí estaremos trabajando y transformando la vida de aquellas niñas y niños cuyas vidas han sido marcadas por la violencia. ●

Presidenta de Reinserta



JOSÉ CARREÑO CARLÓN

Libertades en crisis (el hilo de la madeja)

Crisis en ascenso. La movilización nacional, ayer, de periodistas, lectores y audiencias en demanda de garantías del Estado ante el recrudecimiento de la violencia contra los profesionales de la información, con tres asesinatos antes de terminar el primer mes del año, pone de relieve, con otras bifurcaciones restrictivas, la crisis en ascenso del ejercicio de las libertades y derechos de la comunicación pública en nuestro país. A ras de tierra, los informadores sacrificados este mes, Lourdes Maldonado, José Luis Gamboa y Margarito Martínez, provienen de la primera línea del frente de vigilancia —rol histórico del periodismo— frente a los poderes formales y fácticos que dañan a la sociedad. Pero estos homicidios también constituyen la punta de la madeja multifactorial (declaraciones presidenciales y una sentencia de la Corte, con otras actitudes y acciones) que hace de esta profesión, en México, la más esforzada y peligrosa a escala del planeta.

El frente territorial. La indefensión de los periodistas del frente de batalla en estados y municipios se deriva de las condiciones de su trabajo, con frecuencia en medio de los autoritarismos locales y los enclaves criminales de poder. En cálculos estadounidenses, éstos se han apoderado de la tercera o la cuarta parte del territorio nacional, ocupando por sí, o a través de actores partidistas, presidencias y policías municipales, así como compartimientos de gobiernos estatales: un nudo de intereses coludidos para los que el mejor periodista es el periodista muerto, cooptado o reconvertido a otra actividad.

Plata o plomo. El hilo de la madeja llega al gobierno nacional, obligado a proteger la integridad física de las personas. Ciento, dedica una de las más importantes porciones del gasto federal a las fuer-

zas de seguridad, pero bajo la consigna de un presidente que preconiza una política de abrazos, no balazos. Esto ha propiciado la expansión —territorial, económica, de presencia armada e incluso de poder político— de las bandas criminales. Y allí el margen de acción del periodista suele estrecharse en otra consigna: plata o plomo.

Siembra de odios. Es en estos escenarios en los que se afianza el imperio de la corrupción y la impunidad como sustento de los poderes criminales. De ellos penden, en diversas partes, la actividad económica, política, social y, desde luego, las libertades y los derechos informativos, junto con las vidas de los periodistas. No importa que el presidente diga que la muerte de Lourdes Maldonado es por el neoliberalismo o, contradictoriamente, que ya acabó con la corrupción y la impunidad. Por otras bifurcaciones de este laberinto asciende también el termómetro de los riesgos del periodismo vigilante desarrollado y expandido en México en las últimas décadas. Por un lado, hay que seguir el hilo del descrédito, el menosprecio, incluso el odio que suele sembrar el presidente contra informadores, analistas y empresas informativas, en sus vastos espacios sociales y en el seno de su amplio establishment político, que incluye, significativamente, los territorios tomados por los carteles con su injerencia en los procesos electorales recientes. Y sólo hay un paso del odio y el menosprecio al oficio, al odio y el menosprecio de quienes lo practican. El mismo que va de la violencia verbal a la física.

Horma informativa. Por último (hasta ahora) el hilo de la madeja de los tiempos críticos para las

libertades, se enreda con la sentencia de la Corte que restringe los derechos informativos de los artículos sexto y séptimo de la Constitución, al imponerle a los medios una horma de cómo informar. Un ejemplo: que conductoras y conductores lean dócilmente los dichos presidenciales ('los hechos') sin mezclar el señalamiento de contradicciones, inconsistencias ni afirmaciones falsas o engañosas (meras 'opiniones'). ●

Profesor de Derecho de la Información. UNAM

El hilo de la madeja llega al gobierno, obligado a proteger la integridad física de las personas.



DE ACOSADOR A EMBAJADOR



MARIANA GÓMEZ
DEL CAMPO
SECRETARIA DE
ASUNTOS INTERNA-
CIONALES DEL
CEN DEL PAN
@MARIANAGC

El nombre de Pedro Salmerón encendió las alarmas, debido a que cuenta con acusaciones

El acoso sexual en México está tipificado por la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, pero al Presidente esto parece no importarle. Lo vimos en las elecciones pasadas, en donde, a pesar de que Salgado Macedonio contaba con denuncias en su contra por acoso sexual y por violación agravada, López Obrador lo defendió frente al Instituto Nacional Electoral y dijo: "Sancionenlo, pero no le quiten el derecho de participar".

Para este gobierno, las embajadas y los consulados se han convertido en monedas de cambio, como si la diplomacia de nuestro país se tratara –en el imaginario del inquilino de Palacio Nacional– de una especie de vacaciones, recompensa y servilismo a su movimiento, y es que al menos nombres como Claudia Pavlovich, Miguel Aysa, Leopoldo de Gyves y Laura Esquivel, lo hacen ver así.

Dentro de la lista destacó un nombre, pero no precisamente por sus credenciales, el de Pedro Salmerón, que encendió las alarmas debido a que cuenta con acusaciones de acoso sexual, por parte de estudiantes del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) y de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Las acusaciones de acoso, según reportó el ITAM, son ciertas, siguiendo el protocolo de investigación de dicha institución.

La situación trasciende incluso a Morena, en donde al menos ocho mujeres lo denunciaron vía Twitter.

Ese nombramiento de Pedro Salmerón representa que a López Obrador, tal y como lo ha hecho en diversas ocasiones, los derechos fundamentales de las mujeres no le interesan y esto se convierte en un retroceso en materia de género e, incluso, se estarían vulnerando los derechos humanos.

El pronunciamiento del Ejecutivo fue un simple "no hay que hacer juicios sumarios", saliéndose siempre de la realidad con su táctica para desvirtuar y desacreditar a todo aquel que no esté a su favor.

La gravedad del asunto trasciende por un lado a que la Cancillería permite que se ignore el profesionalismo del Servicio Exterior Mexicano (SEM), tanto al interior como al exterior.

Si bien los nombramientos políticos no son un error y se han hecho en otros gobiernos, tendrían que tomar en cuenta que el currículum, la reputación y las habilidades de las personas importan.

El descaro del gobierno de México de solicitar el beneplácito de un impresentable, arriesgándose a que le nieguen el pláctet, es repetir la historia que ya tuvieron con España.

En estos momentos el Senado mexicano puede detener esta vergüenza internacional, ante la cual, estoy segura, que las mujeres y hombres panameños no se quedarán callados.

ESTO NO LO MERECEMOS NI EN MÉXICO NI EN PANAMÁ. La relación con Panamá hay que fortalecerla no destruirla.

¡Un acosador no debe ser embajador!

"Si bien los nombramientos políticos no son un error, tendrían que tomar en cuenta que el currículum y la reputación importan".



RAUDEL ÁVILA

Las democracias y al conflicto en Ucrania

El reconocido historiador de la Universidad de Yale, Timothy Snyder, autor del célebre bestseller Sobre la tiranía, tiene un libro menos conocido, pero a mi juicio mucho mejor logrado que lleva por título *El camino hacia la no libertad*. Ahí, con la minuciosidad del historiador profesional, Snyder escribe “en 2014, en vista de que uno de sus vecinos, Ucrania, estaba aproximándose a la Unión Europea, Rusia invadió el país y se anexionó parte de su territorio. En 2015, Rusia había extendido una extraordinaria campaña de guerra cibernetica más allá de Ucrania que llegaba a Europa y a Estados Unidos, con ayuda de muchos europeos y estadounidenses. En 2016, Gran Bretaña decidió en referéndum abandonar la Unión Europea, tal y como Moscú llevaba tiempo deseando, y los estadounidenses eligieron a Donald Trump como presidente, un resultado que los rusos contribuyeron a obtener.”

Uno pensaría que después de la publicación de las pruebas documentales del ánimo beligerante de Rusia contra las democracias occidentales, éstas adoptarían una postura uniforme frente a la amenaza de Putin. No es el caso. En Europa, solamente el Reino Unido, que ya no forma parte de la Unión Europea, ha decidido apoyar a Ucrania con claridad frente a la eventualidad de una nueva agresión rusa.

Por su parte, Alemania está dividida entre el pacifismo más o menos cobarde del partido ver-

de, y la sospechosa complicitud de socialdemócratas con empresas rusas para construir el famoso gasoducto Nord Stream 2.

Francia, como siempre, quiere jugar en el terreno de la ambivalencia, aparentando una independencia que no tiene capacidad de respaldar militarmente.

La pregunta clave es cuál sería la reacción de México si se detonara un conflicto con capacidad de desestabilizar el equilibrio europeo e incluso el sistema internacional en su conjunto. Si el choque de Rusia con Estados Unidos y sus aliados se intensificara, ¿qué demandarían estos países de México? El problema es que el debate sobre política exterior en la prensa mexicana se limita en nuestros días a la discusión sobre designaciones diplomáticas escandalosas. ¿Cuáles serían las repercusiones para la seguridad nacional mexicana si empieza una guerra en aquella región del mundo? Urge iniciar esta discusión. ●

Analista



Verdades y rollo

LUIS LINARES ZAPATA

En cuanto dio inicio el parlamento abierto para discutir la reforma eléctrica, enviada por el Presidente, se evidenciaron las realidades que la sustentan. Sin embargo, continúa flotando la retórica que trata de desviar la disputa hacia aspectos complementarios o meramente superficiales. Ahora es claro que no se pueden detener las razones que motivaron y fundamentan la iniciativa que se discute. Hay, en ese fondo, la intención de arrojar luz y ordenar todo un mundo de intereses oscuros, creados a propósito, para obtener rendimientos desmesurados a costa del bienestar ciudadano. Un ramillete de empresas, venidas de fuera, aconsejaron y lograron imponer la reforma de 2013-14 en abierta connivencia con legisladores y funcionarios públicos.

Se quiso, desde los neoliberales tiempos del señor Carlos Salinas, trasladar el mando de la industria energética del Estado al sector privado. Y por este sector se entendió un grupo fincado en cuatro o cinco grandes empresas. Se caminaba de manera consistente a establecer un poderoso mundillo de monopolios privados. Mundillo de unas cuantas generadoras de energía asociadas con ávidos consumidores (cargas) mediante los llamados autoabastos y los productores independientes. Muy pronto y bajo el amparo de estas figuras permitidas, se organizó todo un mercado paralelo que incidía, perversamente, sobre la empresa del Estado: CFE. Ésta debía responder a las necesidades de negocios, impuestos por una legislación diseñada a su completo gusto y conveniencia. Y de esta trampa manera se fue trabajando para succionar masivos recursos públicos y depositarlos en un atrincherado oligopolio.

Hay, ciertamente, otros aspectos que rondan la superficie de la disputa en marcha pero que son valederos o dignos de tomarse en cuenta. Ángulos de la propuesta que, a pesar de su manoseo por ignorancias o intereses específicos, se pueden y deben considerar. A este respecto pertenecen las disquisiciones y conveniencias de empujar las energías llamadas limi-

pias. O, su contraparte, auspiciada en la intención de alejarse de la generación fósil. Se complementa la discusión con toda una serie de amenazas y premoniciones de catástrofes y perjuicios mayores: apagones, insuficiente generación, carestía rampante de energía, contaminación indetenible o, también, castigos severos a la economía, la inversión foránea, atropellos a tratados y demandas impagables. Todo un universo de malformaciones y horrores que se ocasionarían al aprobar, según opositores, una reforma mal concebida.

En el mero fondo de esta disputa se encuentra la desmesurada ambición de una élite empresarial, de nivel trascendental, de apoderarse de una industria valuada en casi medio billón de pesos. Y hacerlo mediante la poquita inversión de no más de 11 mil millones de dólares. Inversión complementada con crédito otorgado por instituciones nacionales de la banca pública. Nada hubo de aportación tecnológica que no se conociera y una raquíta oferta de fuentes de empleo, hasta eso no bien compensado. Las complicidades pusieron parte sustancial para coronar la trama. Presurosos, acudieron a la molienda legisladores, partidos, traficantes de influencia y una cauda de asesores de variada índole. Los apoyos comunicativos pusieron parte crucial en este proceso de entrega que está apalancado con fuertes tenazas legales. Imposible fue y ha sido, la tentativa de transparentar, de regular, de modificar tan ensamblado complejo de intereses. Hubo necesidad de plantear entonces la presente reforma que permita, apoyada en las leyes, trastocar el proceso concentrador de intereses privados. No se exilia o destierra la participación empresarial. Se le sujetta, ciertamente, a normas estrictas que protejan al usuario de la energía puesto que este es un bien cercano al derecho humano. Se les reserva un enorme cacho de la industria: 46 por ciento del total. En este monto tendrán cabida quienes quieran seguir generando energía bajo modalidades adecuadas, eficientes y transparentes.

Nada hay en la iniciativa que implique monopolizar la generación o dictar normas contrarias a la eficiencia productiva. Menos coartar las debidas utilidades y el crecimiento. Se quiere, sí, garantizar el abasto y la permanencia de una empresa (CFE) que permita la seguridad energética de la nación. Este gobierno no pretende imponer modalidades productivas que no vayan de acuerdo con los objetivos de hacer negocios legítimos y redituables. Pero sin desmesuras ni recargándose, indebidamente, en los bienes y las arcas nacionales. Tampoco se aceptan, como se difunde con ahínco de mejores causas, injerencias extrañas a lo que son los principios de soberanía e independencia. Sumarse a las plegarias que, insistente, solicitan intervencionismos de cualquier índole, por poderosos que sean, chocarán con la firme decisión de restaurar una industria que nunca debió venderse al primer postor.



“

*Nada hay
en la
iniciativa
que
implique
monopoli-
zar la
generación
o dictar
normas
contrarias
a la
eficacia
productiva*



Claudia
Corichi

Boric, cambio generacional

El próximo 11 de marzo Chile tendrá un nuevo amanecer. Gabriel Boric Font de apenas 36 años de edad, se convertirá en el sexto presidente de la nación sudamericana desde el final de la dictadura militar en 1990.

Desde el brutal golpe de Estado a Allende hasta el NO a Pinochet en el plebiscito de 1988, se sucedieron gobiernos emanados de la Concertación (centro izquierda) y de la derecha. La gobernabilidad no estuvo exenta de tensiones sociales: en 2011 ocurrieron movilizaciones encabezadas por estudiantes universitarios y de secundaria que exigían educación gratuita y de calidad en una nación en la que el sistema educativo prácticamente se encuentra en manos privadas desde la dictadura. Dos líderes de aquel movimiento extraordinario y disruptivo fueron designados Ministros en el futuro gobierno de Boric: Camila Vallejo y Giorgio Jackson.

En 2019 volvió la inconformidad estudiantil. El incremento en la tarifa del boleto del metro de la capital chilena, desató intensas protestas de estudiantes de secundaria que luego alentaron un referendo para redactar una nueva Constitución. Todas esas movilizaciones tuvieron su punto cumbre el 19 de diciembre pasado, cuando en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales Boric obtuvo la victoria con el 56 por ciento de los sufragios contra el 44 por ciento de su opositor, un candidato ultraderechista y admirador de Pinochet, increíble.

El 21 de enero Boric nombró a su gabinete integrado por 14 mujeres y 10 hombres, entre ellas Maya Fernández, nieta de Salvador Allende que fue designada nada menos que como Ministra de Defensa de Chile. Sin duda un nombramiento de enorme simbolismo



por la carga histórica que supone para ese país la dictadura militar, y que personalmente me emociona.

El mismo cargo lo ocupó en 2002 Michelle Bachelet, quien fue víctima de tortura durante el período militar y años después rompería el techo de cristal al ser Presidenta durante dos períodos en la nación andina. Si bien, el de Boric representa un gabinete con mayor presencia femenina, en la región hubo algunos antecedentes. El primero en designar un gabinete paritario fue Colombia en 2002 con Álvaro Uribe; le siguió el primer gobierno de Bachelet justamente en Chile en 2006; después Bolivia y Ecuador a las que han seguido más recientemente países como el nuestro en el que además se incluye la paridad en la Constitución.

La región está cambiando. Las demandas ciudadanas y populares tienen efecto y las expectativas son altas.

Hago votos porque en estos dos nuevos gobiernos que integran la igualdad como un pilar tengan éxito; es abonar a la estabilidad y el avance de nuestro continente y de las causas de muchas de nosotras.

La región está cambiando. Las demandas ciudadanas y populares tienen efecto y las expectativas son altas. Hago votos porque en estos dos nuevos gobiernos que integran la igualdad como un pilar tengan éxito.



MIGUEL ALEMÁN V.

El periodismo del Siglo XXI

La noticia es la semilla de la historia. Una de las tareas más apasionantes de mi vida ha sido el periodismo. La noticia es la crónica de primera mano de un hecho insólito, sorpresivo o que incide de manera decisiva en el ánimo o en la vida del ciudadano en general. Sus fuentes, datos y alcances están definidos por la inmediatez de la difusión del hecho reportado que es una fuente testimonial de alto valor hemerográfico.

En México el presente año 2022 está dedicado a la memoria del periodista combativo y ejemplar Ricardo Flores Magón, en el primer centenario de su fallecimiento. Su crítica política a través del diario "Regeneración" y "El hijo del Ahuizote", amenazada por la censura de la dictadura de Porfirio Díaz, es precursora de un género de periodismo que se ha distinguido en muchas generaciones dedicadas a esta noble profesión.

La veracidad, la imparcialidad y la credibilidad se sustentan en la calidad profesional de los periodistas. En mi caso tuve la apasionante oportunidad laboral de diseñar y producir las transmisiones de un noticiero nocturno en televisión y a la vez publicar mis artículos en periódicos y revistas, una de ellas la fundé con amigos de plumas inteligentes.

En los años 60, Marshall McLuhan decía que los medios no desaparecen sino que se complementan. La televisión no desplazó a la radio ni la radio a la prensa escrita. Las nuevas tecnologías han cambiado diametralmente la dirección de la información y de la relación entre el emisor y el público.

Hoy hay nuevas audiencias que tienen acceso a información noticiosa mediante fuentes digitales.

Cada individuo que es testigo de un hecho tiene la tecnología de convertirse en el corresponsal presencial de la noticia y a la vez posee las plataformas necesarias para ser emisor a escala global.

Esta gran herramienta ha abierto nuevos horizontes a la interacción de la sociedad de la comunicación instantánea.

El promedio de edad del público que busca o recibe contenido noticioso es más joven en la medida que el dispositivo de comunicación es más innovador. La edad promedio de quien solamente recibe información vía un teléfono móvil es menor de 35 años.

El acervo de información es cada vez más divulgado en medios digitales. La noticia del futuro estará definida en la forma como las nuevas generaciones conducen su vida diaria. El tráfico de datos en las redes sociales tiene ciclos y horarios que indican los niveles de atención y temáticas que el público desea.

La avalancha de imágenes, mensajes, videos y demás formatos han avanzado para que la gente lea contenidos de mayor extensión y descargue formatos audiovisuales para su consumo en los horarios deseados.

El llamado "periodismo abierto" es una forma de apertura en el origen y el alcance de las emisiones de todo ciudadano. Un Blogger o un influencer comparten los niveles de atención y en su caso de credibilidad con un periodista de prestigio o una empresa de alcance nacional o global.

La gran noticia es que la noticia y el periodismo, con sus innovaciones y formatos, seguirá siendo la vitamina que mantiene activa a la sociedad, que alimenta el conocimiento, que divulga la ciencia y la cultura y sobre todo el espíritu que le contará a la historia los logros de nuestro tiempo.

Rúbrica. Descanse en Paz.

Mis condolencias a nuestro querido amigo Alfredo Elías Ayub por el triste fallecimiento de su madre, nuestra querida Sylvia (La Beba) Ayub Vda. De Elías. ●

Político y escritor.

@AlemanVelascoM

articulo@alemanvelasco.org



Para comprender el pentecostalismo

CARLOS MARTÍNEZ GARCÍA / I

El pentecostalismo es un mundo y su comprensión es compleja. La presencia del movimiento en tierras latinoamericanas se inició hacia finales de la primera década del siglo XX. Por distintos factores se mantuvo invisibilizado fuera de sus adeptos, y hasta medio siglo después comenzó a concitar interés de algunos investigadores de las transformaciones religiosas/sociales en América Latina.

Eldin Villafláne hace una valiosa síntesis histórica y teológica del pentecostalismo latino en su libro *Manda fuego, Señor: introducción al pentecostalismo* (Abingdon Press, 2012). Él es puertorriqueño, doctor por la Universidad de Boston, profesor de ética social cristiana en el seminario teológico Gordon-Conwell y ministro ordenado por las Asambleas de Dios, la mayor denominación pentecostal del mundo. Ha sido presidente de la Society for Pentecostal Studies. Villafláne dice que son pentecostales “aquejlos cristianos que ponen el acento en el poder y la presencia del Espíritu Santo, y los dones del Espíritu, orientados hacia la proclamación de que Cristo Jesús es Señor para la gloria de Dios Padre”, por esto el contraste principal entre los pentecostales y otros cristianos “es el distintivo énfasis pentecostal en la persona, la obra y los dones del Espíritu”.

La clasificación tipológica de los pentecostalismos desarrollada por Vinson Synan –su obra *The Holiness/Pentecostal Tradition, Charismatic Movements in the Twentieth Century* es central para conocer las raíces históricas y teológicas del pentecostalismo– la condensa Villafláne, y describe cinco grandes familias: 1) movimientos pentecostales clásicos, cuyos orígenes se remontan a las enseñanzas de Charles F. Parham (Topeka, 1901) y William J. Seymour (Azusa Street, Los

Angeles, 1906); “aquí se deben incluir otras iglesias que son producto del comienzo policéntrico del pentecostalismo global”; 2) protestantes históricos carismáticos (neopentecostales), “este grupo representa al movimiento carismático dentro de las denominaciones tradicionales que comenzó alrededor de 1960”; 3) los católicos carismáticos, son los de la renovación carismática que se han apropiado de buena parte de expresiones cílticas pentecostales; 4) los grupos independientes, iniciados por personajes carismáticos que no se articulan con el pentecostalismo clásico, sino que dan origen a lo que tiempo después será una nueva denominación, y 5) grupos autóctonos del llamado Tercer Mundo, son “los movimientos pentecostales de mayor crecimiento en el mundo”, sin relación con juntas misioneras occidentales, y “practican formas de teología y adoración pentecostales no ortodoxas”.

Un punto a destacar es que el movimiento pentecostal tiene, prácticamente desde sus inicios, un fuerte componente de participación endógena en su enraizamiento y difusión. Aunque en el protestantismo histórico que se asentó en la geografía latinoamericana hubo también el componente endógeno, en el origen de las iglesias pentecostales el activismo autóctono fue notablemente mayor.

Tal vez la corriente dominante en la familia pentecostal sea el neopentecostalismo. Entre el primero hay rasgos comunes, pero también énfasis distintos que identifican Miguel Ángel Mansillas y Mariela Mosquera en la introducción del volumen que coordinaron (*Sociología del pentecostalismo en América Latina*, RIL Editores, 2020, p. 49): “A diferencia de los pentecostalismos clásicos que se asemejan más a los modelos culturales tradicionales (pescadores artesanales, comunidades indígenas, comunidades de artesanos, campesinos, sindicatos, etcétera), el modelo neopentecostal es empresarial y massmediático. Se trata de una variante destinada a los sectores medios y altos y por eso incorpora sus códigos, estilos y prácticas. A diferencia del pentecostalismo clásico que se autoidentificaba con el apoliticismo, el neopentecostalismo brega por participar en política y transformar todas las esferas sociales y culturales. Sus discursos se relacionan con el evangelio de poder y la prosperidad”.

Los mismos autores señalan un acercamiento prejuiciado que estigmatizó a los pentecostales, y prestó escasa atención tanto a las condiciones en que fue incubándose como a las razones de los conversos para adoptar una nueva identidad religiosa. Mansilla y Mosquera le llaman “pentecofobia”, caracterizada por “la generalización que los científicos sociales han construido y reproducido sobre los pentecostales como sujetos dóciles, pasivos e indiferentes a la realidad social y política del país”. Podríamos agregar el señalamiento, por parte de los guardianes del deber ser identitario, de que son ajenos a la idiosincrasia nacional.

Comprender no es lo mismo que hacer a un lado la capacidad crítica, tampoco incluye estar de acuerdo con el corpus de propuestas del movimiento pentecostal. Comprender es, me parece, intentar entender la lógica y dinámica de una expresión religiosa a la que se han convertido millones de latinoamericanos.

El movimiento pentecostal tiene, casi desde sus inicios, un fuerte componente de participación endógena en su enraizamiento y difusión



Alto al abuso de la prisión preventiva

MIGUEL ÁNGEL MANCERA

Procede revisar la duración de la prisión preventiva oficiosa en el plazo de dos años a que se refiere el artículo 20 de la Carta Magna.

Con motivo de la reforma constitucional en materia de seguridad y justicia de junio de 2008, se reconoció por primera vez la presunción de inocencia como derecho humano. A su vez, el Sistema de Justicia Penal Acusatorio tenía como sustento privilegiar el derecho a la libertad de las personas que cometieran algún delito, sin embargo, el texto de la Ley Fundamental establece ciertas limitantes excepcionales a las garantías de libertad, nos referimos a la prisión preventiva, la cual es considerada jurídicamente como una medida cautelar, pero que en la realidad es vista como una sentencia adelantada. El fundamento de la prisión preventiva es evitar que las personas imputadas se sustraigan de la acción de la justicia, y así estén sujetas a la secuela procedural penal, además, recordemos que su procedencia está sujeta a los principios de subsidiariedad y excepcionalidad, tal y como lo previó la Cámara legislativa de origen. Desafortunadamente, existen un sinnúmero de casos en donde la prisión preventiva oficiosa es prolongada discrecionalmente, vulnerando gravemente la fracción IX, Apartado B, del artículo 20 constitucional, y no en pocos

de ellos se alega el uso político de la misma.

Ante ese panorama surge un litigio constitucional que ha llegado a nuestro máximo tribunal y que podría poner un freno al abuso de dicha medida cautelar, para ello, la Primera Sala deberá resolver un Amparo en Revisión para determinar como estudio de fondo si “*Procede revisar la duración de la prisión preventiva oficiosa que prevé el artículo 19 constitucional, en el plazo de dos años a que se refiere la fracción IX, Apartado B, del artículo 20 de la Carta Magna y, en su caso, determinar si cesa o se prolonga su aplicación?*”.

Para bien del sistema jurídico mexicano, así como de las personas sujetas a esta medida cautelar, la respuesta a esta pregunta viene en sentido positivo, lo que se traduce en la procedencia de su revisión. Con esta resolución se viene a cambiar el paradigma jurisdiccional sobre el uso excesivo de esta medida para que sea la excepción y no la regla, y así evitar

su uso político y discrecional, pues se obliga a los jueces que, llegado el límite de dos años de duración, plazo que refiere el artículo constitucional mencionado anteriormente, procederá su revisión para determinar si cesa o se prolonga su aplicación.

Hay que estar atentos de la aprobación o no de esta importante sentencia que se ajusta a los parámetros internacionales, pues tal y como lo hemos sostenido, la medida cautelar de la prisión preventiva presupone una institución de carácter excepcional que se debe de utilizar cuando otras medidas cautelares no sean suficientes para garantizar los fines que se persiguen durante el desarrollo de la investigación, así como para la protección de la víctima y en su caso de los testigos, resolución que representa una oportunidad para despojarla de todo su desprecio.

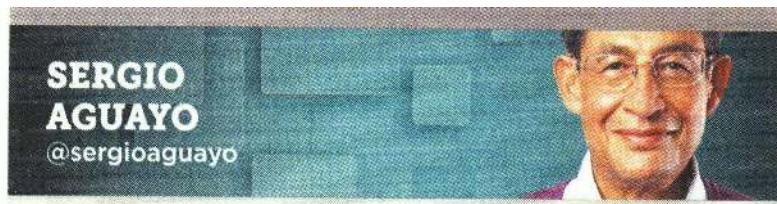
*El autor es senador de la República y doctor en Derecho.
@ManceraMiguelMX*



Impunidad

SERGIO
AGUAYO

@sergioaguayo



Al Presidente y al fiscal no les importa el riesgo que corren periodistas, activistas y académicos. Reina la impunidad.

A la memoria de Margarito Martínez y Lourdes Maldonado, otros dos periodistas asesinados. ¡Ya basta!

Un de los estribillos presidenciales es que “ahora ya no es como antes”. La afirmación se derrumba ante el vigor de la impunidad. Lo demuestro con dos casos.

El estudio “La quinta columna del odio en redes”, del Laboratorio de Odio y Concordia de El Colegio de México, diseciona dos tuits de octubre de 2021 donde chocaron la senadora Lilly Téllez, del PAN, y el Presidente. En ninguno de los tuits se injuria. La civilidad se hace a un lado cuando los tuits son retomados por sus seguidores en las redes sociales.

El asunto generó 5 millones y medio de interacciones. De las 2,500 cuentas analizadas, 800 eran insultos entre partidarios y opositores de la 4T. 400 parecían ser utilizadas en el próspero negocio de inyectar inquina a las redes. Sí, en las entrañas de las redes sociales actúan con impunidad los mercenarios de la desinformación y el odio.

Reviso las reacciones de las instituciones a los dos informes elaborados por el Laboratorio de Odio y Concordia (el primero fue sobre el maltrato a Denise Dresser y Beatriz Gutiérrez Müller). Twitter México buscó el diálogo con los académicos; en contraste, ninguna dependencia estatal ha mostrado el más mínimo interés

por un tema que preocupa, y mucho, a gobiernos de otros países.

La segunda reacción demuestra que la pasividad estatal es deliberada. En noviembre de 2017 un grupo de periodistas fuimos amenazados de muerte a través de Twitter. Entre los afectados estuvimos Héctor de Mauleón, Julio Hernández López, Gabriela Warkentin y el autor de este texto. Recibimos la foto de una hoja en blanco con nuestros respectivos nombres rodeados de balas.

Asesorado por Artículo 19, presenté una demanda penal contra quien resultara responsable ante la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos contra la Libertad de Expresión dependiente de la PGR. Lo hice porque un día antes de la amenaza presenté *El yugo Zeta*, un libro en coautoría con Jacobo Dayán donde se detalla la brutalidad Zeta en Coahuila. Otra razón fue la demanda interpuesta en mi contra por Humberto Moreira, ex gobernador de Coahuila. En ese litigio –que ya lleva cinco años y medio– me exige diez millones de pesos por daño moral.

A principios de 2018 el titular de la Feadle, Ricardo Sánchez Pérez del Pozo, me invitó a su oficina; fui con Leopoldo Maldonado, abogado de Artículo 19. Don Ricardo nos presumió un expediente con nombre, fotos y dirección del autor de la amenaza; el elemento era parte de los *Akisukillers*; llamarirse *killers* era un ardid publicitario. No eran asesinos

sino emprendedores en busca de la ganancia fácil; amenazándonos demostraban su pericia en el uso de las redes sociales aprovechándose de la pasividad de la empresa. El fiscal se presentó como el salvador porque remató con una promesa: “ya merito habrá resultados”.

Ese “ya merito” nunca se materializó. En las elecciones de 2018 arrasó la 4T y la PGR se transformó en la Fiscalía y en medio de fanfarrias y ¡Aleluyas! fuimos informados de la llegada al Anáhuac de carretadas de verdad y justicia. Mentira. En la Feadle sigue despachando el licenciado “ya merito” y muy de cuando en cuando se acuerdan de mi caso y me mandan oficios farragosos e inocuos. El último (diciembre de 2021) tiene 30 cuartillas repletas de paja sin esterilizar.

Pedí a Leopoldo Maldonado, ahora director de Artículo 19, una opinión sobre la Feadle que tan bien conoce. “Ha mejorado en algunos aspectos marginales y en



asuntos muy específicos. Carece de capacidades para avanzar en todos los casos. Está lastrada porque la protección de periodistas no interesa al Presidente, al fiscal general o a los gobiernos estatales. Los asuntos se mueven si los empujan las víctimas, sus familiares y representantes". Añade una precisión fundamental: la "mayoría de las agresiones contra periodistas son cometidas por funcionarios públicos, sobre todo del nivel local y se originan en la cobertura sobre temas de corrupción y política".

Al Presidente y al fiscal no les importa que las redes se inunden de inquina o lo que les suceda a los periodistas, activistas y académicos. Para nosotros no hay abrazos, hay palizas retóricas que en algunos casos son la antesala de los balazos. Reina la impunidad. Como antes.



Antivacunas: ¿irresponsables o demiurgo?

JOSÉ STEINSLEGER

El nada fantasmagórico “movimiento antivacuna” que sacude a “la humanidad” (o sea Europa y Estados Unidos), reconoce en el doctor inglés Andrew Wakefield a uno de sus personajes fundacionales. En 1998, la influyente revista médica *The Lancet* publicó un artículo de su autoría que establece la relación entre la aplicación de la vacuna triple vírica con el autismo y ciertas enfermedades intestinales.

Incontables científicos estallaron con indignación, probando que Wakefield andaba flojo de papeles. *The Lancet* se retractó. Pero el audaz doctor se convirtió en líder de los “antivacunas”, y entre los partidarios de que todo, absolutamente todo en este mundo, estaría manipulado por un “gobierno mundial en las sombras”.

La idea de “gobierno mundial” viene divulgándose desde el decenio de 1960 por el estadunidense Lyndon Larouche (1922-2019), y sus discípulos. V. gr.: Daniel Estulin, el del *Club Bilderberg*, quien asegura que el levantamiento del EZLN en 1994, habría sido urdido por “los jesuitas y la corona británica”.

Por su lado, otro erudito “con chapa”, Jacques Attali (ex asesor del presidente François Mitterrand y fundador del Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo, 1991-93), escribió 10 años antes en su *Diccionario del siglo XXI*:

“Habrá epidemias [...], se tomarán medidas mundiales de aislamiento que pondrán en tela de juicio [...] el nominalismo y la democracia. Con motivo de la epidemia surgirá una policía, esta vez necesariamente mundial, lo mismo que ocurrió en el siglo XV a escala de las naciones europeas. Así pues, a largo plazo, un poder mundial” (Paidós, 2007, p. 125).

A diferencia de los “confusos” que decidimos vacunarnos, los “antivacunas” cuentan con mayor impacto mediático. Por ejemplo, el líder del movimiento antivacuna de Italia Lorenzo Damiano, contraído el Covid. Pero antes de ser intubado, declaró: “Estoy listo para decirle al mundo la importancia de respetar a la ciencia, que cura y salva”.

En fin... Siempre hubo traidores.

Sin embargo, su homólogo en Austria, Johann Biacsics, murió fiel a la causa, intubado. Biacsics se había automedicado con hidroxicloroquina, una de las fórmulas recomendadas por el “humanista” Robert Francis Kennedy Jr (vaya), y el gran “líder de las Américas” Jair Bolsonaro.

Caso similar, el de los horribles gemelos Igor y Grichka Bogdanoff. Famosos desde 1980 en salones del *jet set*, la tv y medios amarillistas de Francia, los gemelos eran aficionados a las cirugías plásticas, a más de divulgar estremecedoras teorías acerca de extraterrestres, junto con sugerencias para ganar fortuna con los bitcóin.

Igor y Grichka se negaron a ser vacunados, y a finales de diciembre e inicios de enero murieron con escasos días de diferencia. “Es el destino. No podían estar separados mucho tiempo”, dijo la esposa de Igor. El cantante Francis Lalanne (voz del movimiento antivacuna) asistió al sepelio, junto con el ex *sesentayochero* y el ex ministro de Educación Luc Ferry, famoso por haber prohibido el velo de las islámicas en escuelas y espacios públicos.

Mi “antivacunas” favorito es el argentino Javier Milei. Con aplomo científico, acomodándose la peluca despeinada que luce en los programas “de opinión”, Milei afirma: “No están todas las vacunas bien probadas” (sic). En las elecciones de medio tiempo (2021), su partido se convirtió en tercera fuerza nacional, en un país cuya capital registra, a escala mundial, la mayor cantidad de sicólogos, analistas, siquiatras y terapeutas por kilómetro cuadrado.

Pero la vida suele ser ingrata, y Milei tuvo que vacunarse para viajar a Miami y dictar la conferencia titulada *La superioridad moral del capitalismo*. Dio positivo. “No entiendo... ¡Anoche no presentaba síntomas!”, declaró a los medios. ¿Prueba de que el gobierno argentino formaría parte del “sistema totalitario tecnocrático de ideología transhumanista”?

Por si algo faltaba, los “antivacuna de izquierda” que nos advierten de la “hipnosis Covid”. De un lado, suscriben alegatos “en defensa de la humanidad”; por el otro, comentan textos nada científicos de autores seudocientíficos que logran meter miedo, ya que estaría “...en curso un nuevo totalitarismo global capitalista seudomédico, supranacional, fascista y tecnocrático (sic)”.

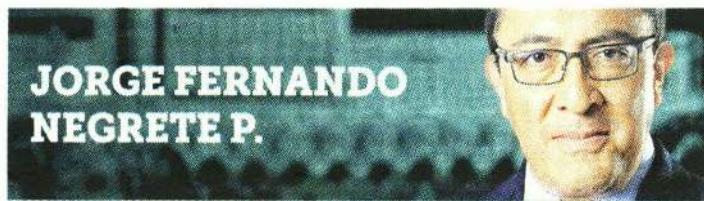
¡Uf!... ¿qué hacer? Quizá, celebrar también que en democracia, las embestidas contra la ciencia, la cultura y el sinsentido que despliega la ideología neoliberal, no son judiciables.

Finalmente, la decisión de la cantante checa Hanna Horka, fallecida el domingo pasado por haber contraído deliberadamente covid-19 para obtener el pase sanitario que permite el acceso a eventos culturales, deportivos, bares y restaurantes...

Su hijo de 57 años, el cantante Jan Rek, culpó a los grupos antivacunas por haber convencido a su madre de no inmunizarse. “Tienen sangre en las manos”, lamentó.

Mi antivacunas favorito es el argentino Javier Milei, quien afirma: “No están todas las vacunas bien probadas”





JORGE FERNANDO NEGRETE P.

Convergencia, derechos humanos y USTR

La convergencia, un fenómeno tecnológico. La convergencia es un fenómeno tecnológico que permite que las redes de telecomunicaciones puedan ofrecer diversos servicios en su misma infraestructura: cable teléfono e Internet. El triple play es su primer hijo. Sumando a los dispositivos móviles bajo una misma empresa se puede ofrecer el quíntuple play (cable, teléfono e Internet, voz móvil y datos móviles).

Hoy, bajo una misma factura podrías tener el quíntuple o un decaplay. Muchos servicios digitales a precios más bajos y en mejores condiciones de calidad. Una sociedad conectada, innovadora, con bienestar digital necesita de servicios convergentes.

¿La convergencia estimula más competitividad? Sí. Mientras más servicios de telecomunicaciones ofrece un operador, encuentra economías de escala que le permite expandir sus redes y llegar cerca de tu casa, bajar el precio de sus servicios, ofrecer más servicios, incluidos televisión, fortalece la liquidez del ecosistema de conectividad y se puede lle-

gar a más poblaciones, zonas rurales y conectar a los desconectados. Por el contrario, si hay restricción de los servicios convergentes, tardaremos en conectar a más mexicanos.

¿La convergencia estimula la competencia y te beneficia? Sí. España cuenta con 4 grupos convergentes. Cuando en 2013 el gobierno mexicano presentó la reforma de telecomunicaciones, España también lanzó su ley de telecomunicaciones y los niveles de concentración allá eran superiores que los de México. El incumbente en ese territorio tenía 80% de la fibra óptica, 70% de TV de paga y más de 50% del mercado móvil.

A 8 años de distancia, hay 4 grupos convergentes y operan casi 5 millones de contratos convergentes. El Producto Interno Bruto telecom de España es superior al de México, teniendo ellos 47 millones de habitantes y nosotros 130. La convergencia en España ha desatado un furioso despliegue de fibra óptica. El despliegue de fibra óptica en España es el equivalente a toda la fibra óptica desplegada en Inglaterra, Francia, Italia y Alemania juntas.

¿Es la convergencia sólo un fenómeno tecnológico? No, es un fenómeno cultural y político. La convergencia transmite todo tipo de datos y señales en todo tipo de plataformas, pero dentro de ellas se transmite la cultura, la diversidad, la información y la pluralidad informativa. Se garantiza el derecho a la información y el acceso a la cultura, promoviendo la pluralidad lingüística, étnica y la libertad de expresión. Desde esa perspectiva, la convergencia es una herramienta que fortalece nuestra democracia, la cultura y las instituciones de la República.



¿Los servicios de telecomunicaciones son convergentes en México? La Constitución señala que deberían ser así, pero no. Para unos, sí. A la mayoría se les margina.

El ciudadano como centro de la regulación. Cuando demasiadas reglas se centran en el proceso y no en el resultado, hay una regulación que lastima derechos fundamentales. Si la regulación no genera inversión, innovación, nuevos negocios, servicios y la habilitación de derechos humanos; si no promueve un entorno competitivo vibrante, si el mercado fortalece sus ineficiencias, si la competencia se sustituye por el populismo regulatorio, algo está mal.

La USTR, la agencia de comercio exterior de Estados Unidos (EU) señaló su preocupación por darle a ClaroTV, esa oportunidad. Raro y mal asesorado. EU no tiene regulación de preponderancia y no hay equivalencia legislativa o regulatoria según el T-MEC. De lo contrario, debería comenzar señalando preponderancia a 10 empresas tecnológicas en su país. Además, EU es un defensor feroz de los derechos humanos y de la conectividad. EU debe confiar en el IFT y la autonomía de sus comisionados. EU trata con un regulador autónomo, no con el gobierno. El tema es telecomunicaciones, no electricidad.

A 16 años sin convergencia, se viola impunemente una nueva generación de derechos. Una mala regulación de preponderancia y populismo regulatorio, no pueden estar sobre los derechos humanos.

Presidente de
Digital Policy & Law
Twitter @fernegretep

