

FRENTE POLÍTICOS

1. Los que sí entienden. El INAI reconoció los proyectos ganadores del Premio a la Innovación y Buenas Prácticas en la Protección de Datos Personales 2022. En la categoría Sector Público el primer lugar fue para la Política de innovación para la protección de datos personales, de la SCJN y el Consejo de la Judicatura Federal, a cargo del entonces ministro presidente **Arturo Zaldívar**; el segundo, para el mecanismo Consentimiento expreso en materia de protección de datos personales, del ISSEMyM; y el tercero, para la Cédula de bases de datos personales automatizada, del Ayuntamiento de Nicolás Romero. Tres ejemplos de que la transparencia existe. ¡Síguenlos!

2. Consentido. Tiene suerte **Octavio Romero**, el director de Pemex, de que la prioridad de la actual administración sea apoyar a Petróleos Mexicanos, por ello su deuda se transferirá a la Secretaría de Hacienda para formar parte de la deuda soberana del país, adelantó el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. “Acerca de estos vencimientos, Hacienda ya tiene un plan, junto con la dirección de Pemex, y se va a cumplir en tiempo, en forma, se va a pagar puntualmente. Ya tienen, repito, un plan para cubrir deudas para este año”. El Presidente dijo que otro de los apoyos que se ha dado a Pemex ha sido la reducción de su carga impositiva, lo que ayuda para que el costo de los combustibles no se dispare. El señor **Romero** tiene la mesa puesta. ¿Resultados?

3. Compromiso permanente. La Secretaría de Marina-Armada de México, a cargo del almirante **José Rafael Ojeda Durán**, en coordinación con la FGR, cuyo titular es **Alejandro Gertz**, incineraron 433 kilogramos de cocaína en las instalaciones de la Décima Región Naval con sede en Manzanillo, Colima. El producto incinerado fue asegurado el pasado 30 de diciembre en el recinto portuario de Manzanillo, Colima, después de que personal naval y de la Aduana realizaran la inspección de un contenedor que transportaba fertilizante. Estuvieron presentes autoridades navales, así como representantes de la FGR, quienes verificaron la destrucción del estupefaciente. Compromiso les sobra a estas instituciones.

4. Sin distractores. En virtual competencia por la candidatura de Morena a la Presidencia de la República, los precandidatos aprovechan cada escenario para irse posicionando, pero están a la vez anclados a sus encargos actuales. Fiel ejemplo es el canciller **Marcelo Ebrard**, quien participó en un foro virtual encabezado por el secretario de Estado de EU, **Antony Blinken**, y la representante comercial estadounidense, **Katherine Tai**, para hacer el lanzamiento de la Alianza para la Prosperidad Económica en las Américas. Esta iniciativa conjunta de los gobiernos de AL, EU y El Caribe tiene como objetivo impulsar el crecimiento económico y mejorar la calidad de vida de la población en el hemisferio. Concentrados, todo suma.

5. ¡Suben! Mario Delgado, líder nacional de Morena, confirmó que en la encuesta de preselección para el candidato presidencial hacia 2024 estará integrada por **Claudia Sheinbaum**, **Marcelo Ebrard**, **Adán Augusto López**, **Ricardo Monreal** y un nuevo invitado, **Gerardo Fernández Noroña**. Se trata de un político con arraigo gracias a sus polémicas declaraciones. Ha sido criticado por sus comentarios sobre temas como la violencia, la inmigración y las relaciones internacionales. Y ha sido acusado de promover teorías de conspiración y de tener vínculos con grupos extremistas. Sin embargo, también es conocido por su defensa de los derechos humanos y por su lucha contra la corrupción. Se dice mejor ubicado, gran oportunidad para demostrarlo.





Sacapuntas

DISPUTAN POR LOS REFLECTORES



**DANTE
DELGADO**

› En las oficinas de Morena, a cargo de **Mario Delgado**, tomaron a mal que el lunes se presente la iniciativa Punto de Partida, en la que participan **Dante Delgado** y los excandidatos presidenciales **Cuauhtémoc Cárdenas** y **Francisco Labastida**. Y es que ese mismo día sus diputados realizan su plenaria, la cual estelarizarán las *corcholatas* del presidente **López Obrador**. Creen, nos cuentan, que es intencional para competir mediáticamente con su pasarela.



**MANLIO
FABIO
BELTRONES**

PIDE LEGISLAR GOBIERNOS DE COALICIÓN

› A legislar sobre los gobiernos de coalición llamó el exdirigente del PRI, **Manlio Fabio Beltrones**, quien participó ayer, como invitado especial, en la reunión plenaria de diputados y senadores del PRD. El sonorense también sostuvo que para 2024 se debe procurar que "el que gane, no gane todo; y el que pierda, no pierda todo".



**ROSA ICELA
RODRÍGUEZ**

ADÁN Y ROSA ICELA, CON MENCHACA

› Muy arropado está el gobernador de Hidalgo, **Julio Menchaca**, por el gobierno federal. Ayer recibió al titular de la Segob, **Adán Augusto López**; y a la secretaria de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**, con quienes firmó el Convenio para la Construcción de la Paz, que busca mejorar la coordinación para reducir los índices de violencia.



**ISIDRO
PASTOR**

SE METE AIFA AL TOP 10

› El Aeropuerto Felipe Ángeles, dirigido por el general **Isidro Pastor**, se metió al top 10 de las 62 terminales aéreas del país con mayor tráfico de pasajeros. El más reciente informe de la Agencia Federal de Aviación Civil indica que diciembre pasado ha sido su mejor mes, con 200 mil usuarios trasladados, con lo que se ubicó en el décimo lugar del ranking nacional.





**FRANS
TIMMERMANS**

REVISAR AVANCES
AMBIENTALES

Está a México el vicepresidente de la Comisión Europea, **Frans Timmermans**, para conocer los avances del país en materia de protección al ambiente. Mañana se reunirá con el canciller **Marcelo Ebrard**, la secretaria de Economía, **Raquel Buenrostro**; la titular de Semarnat, **María Luisa Albores**, y el jefe de Asesores del Presidente, **Lázaro Cárdenas Batel**.



BAJO RESERVA

Vigilantes federales no solo al Metro, ahora al Banco del Bienestar

::::: Nos comentan que este mes ha estado lleno de tareas extraordinarias para los cuerpos de seguridad federal. Tras los incidentes "atípicos" en el Metro de la Ciudad de México, el gobierno federal envió 6 mil elementos de la Guardia Nacional a vigilar las estaciones del



Luis Crescencio Sandoval

Sistema de Transporte Colectivo. Pero nos informan que ayer en Puebla, en un acto cerrado a medios, el general **Luis Crescencio Sandoval**, secretario de la Defensa, anunció de manera oficial frente al presidente Andrés Manuel López Obrador: el Servicio de Protección Federal (SPF) que llegará a apoyar a los guardias nacionales en la seguridad de las 2 mil 102 sucursales del Banco del Bienestar. Entre vigilancia en el Metro, bancos oficiales y persecución de migrantes en las fronteras, ¿cuántos elementos quedan para proteger al país del crimen organizado? A puros abrazos no parece que se pueda.

Lilly Téllez pone la mira en Estados Unidos

::::: La que anda poniendo la mira al norte del Río Bravo, nos cuentan, es la senadora **Lilly Téllez**, quien aspira a la candidatura presidencial por parte del PAN y la Alianza Va por México. Durante el cónclave de senadores pa-



Lilly Téllez

nistas realizado este fin de semana en León, líderes de mexicanos que viven del otro lado de la frontera contactaron a la sonorensis y acordaron organizar una gira por Estados Unidos para que doña Lilly se reúna con clubes de paisanos y pueda exponer lo que considera la

grave situación que se vive en México, a causa del gobierno de López Obrador. Nos detallan que ya trabajan en una ruta crítica para esta campaña que busca también atraer el voto foráneo en el 2024.

Devuelven viáticos del viaje a Egipto

::::: Nos comentan que luego de que a la cancillería mexicana se le hizo bolas el engrudo y no pudo acreditar a una delegación de legisladores para participar en la Cumbre Climática COP27 en Egipto, la senadora **Sasil de León Villard** comenzó



Sasil de León Villard

ya los trámites administrativos en la Cámara alta para devolver los viáticos y gastos de transportación que le asignaron. Nos detallan que los viajeros tuvieron que conformarse con entrar como oyentes en áreas destinadas para ese fin y quedaron al margen

de los paneles deliberativos. Luego de este incidente, nos cuentan, en el Senado hubo quienes aprovecharon el tema para tratar de eliminar rivales políticos ahora que la temporada de aspiraciones electorales dentro de las bancadas está muy adelantada.



EDITORIAL

EU: brutalidad policial y normalización del odio

Cinco policías de Memphis, Tennesi, detuvieron el 7 de enero al afroestadunidense Tyre Nichols por una supuesta infracción de tránsito. Tras sacarlo de su vehículo, le rociaron gas pimienta y lo atacaron con una pistola eléctrica. Al verse indefenso, el hombre de 29 años intentó huir, pero fue capturado y golpeado durante tres minutos, las heridas fueron de tal magnitud que le causaron la muerte tres días después. La divulgación de varios videos donde se observa, sin margen de duda, que se trató de un asesinato, porque la víctima en ningún momento representó un peligro para los uniformados, y que ni siquiera había un motivo para detenerlo, levantó una nueva ola de indignación nacional en Estados Unidos, con protestas en varias ciudades ante la irrefrenable brutalidad policial.

En tanto, el ex presidente Donald Trump comenzó su campaña para obtener la nominación del Partido Republicano en la lucha por la Casa Blanca en 2024 el mismo día en que miles de estadounidenses salieron a manifestarse contra la violencia injustificada perpetrada por fuerzas del orden, y en particular por el componente racista de estas agresiones (casi un tercio de las personas muertas a manos de policías en 2021 eran afroestadunidenses, pese a que esta comunidad representa apenas 13 por ciento de la población). Sin atisbo de arrepentimiento o autocrítica por su conducta durante los cuatro años que ocupó el Despacho Oval y en los meses transcurridos desde que debió abandonarlo, el magnate aseguró estar "más furioso que nunca". A continuación, retomó sus ataques misóginos contra la ex líder demócrata en la Cámara de Representantes, Nancy Pelosi; se lanzó contra las personas transgénero, los automóviles eléctricos, Barack Obama –su antecesor–, y, por supuesto, emitió una serie de mentiras xenófobas acerca de la situación migratoria: según dijo, 15 millones de personas podrían estar cruzando la frontera sur de manera ilegal, muchas de ellas provenientes de prisiones y hospitales psiquiátricos.

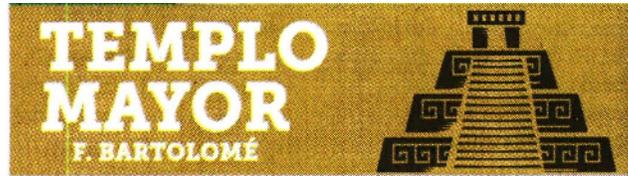
También esta semana, el presidente de la Cámara Baja, Kevin McCarthy, ratificó su alianza con Marjorie Taylor Greene, quien pasara de ser una legisladora marginal a una figura central en Washington al integrarse a los comités de Seguridad Nacional y de Vigilancia (encargado de auditar al gobierno federal). Hasta hace poco, sus compañeros de bancada veían a Taylor Greene como una figura extravagante e impresentable por su respaldo público a descabelladas teorías de la conspiración, sus declaraciones a favor de ejecutar a miembros prominentes del Partido Demócrata y su hostigamiento a un sobreviviente de un tiroteo masivo en una escuela. En febrero de 2021 fue destituida de los comités legislativos en los que participaba, des-

pués de publicar en redes sociales una imagen suya en la que porta un rifle de asalto al lado de tres congresistas afroestadunidenses y se despliega la leyenda "la peor pesadilla de las progresistas".

Es imposible desvincular la brutalidad policial y el racismo institucionalizado de la normalización de figuras como Trump o Taylor Greene dentro de la política estadounidense, pues la presencia de semejantes personajes en las esferas más altas del poder envaletona y da una sensación (muchas veces, lamentablemente correcta) de impunidad tanto a funcionarios como a civiles contaminados por discursos de odio. El que los cinco agentes que mataron a Tyre Nichols fueran también negros añade otro matiz a la rampante descomposición social experimentada en Estados Unidos, al mostrar lo internalizada que se encuentra la discriminación, y que ni siquiera entre los de su propio origen las personas afroestadunidenses se encuentran a salvo del *racial profiling*; es decir, de convertirse en sospechosos de un crimen y ser perseguidas por el color de su piel.

Aunque el panorama estadounidense no da margen para el optimismo, cabe desear que la tragedia de Nichols sea el catalizador de un movimiento de profunda reflexión y renovación moral que ponga fin a las lacras del racismo y la violencia de Estado en la nación más rica del mundo.





SI A USTED le invitan a participar en un foro en la **Cámara de Diputados**, más le vale que hable bien de la **4T** y le eche porras al presidente **Andrés Manuel López Obrador**. De lo contrario, todo lo que diga... ¡será borrado!

JUSTO ESO fue lo que pasó hace unos días en la **Comisión de Ganadería**, cuando las y los diputados morenistas decidieron cen-su-rar lo que dijeron productores y representantes del sector ganadero durante una reunión de trabajo realizada justamente en **San Lázaro**.

SIN el más mínimo rubor, la morenista **Claudia Tello** encabezó el acto de censura alegando que lo que se dijo en el foro no beneficiaba a la **4T**, pues se manifestaron más críticas que loas a la actuación del gobierno federal en la atención al sector pecuario.

PESE a que la presidenta de la comisión, la priista **Refugio "Cuquis" Camarena**, intentó salvar la participación de los representantes de la sociedad civil, los morenistas echaron montón y borrarón todos sus comentarios del acta oficial de esa reunión de trabajo. Han de pensar que si no aparecen en el papel, las críticas a la **4T** no existen.

• • •

DONDE ya se pusieron las cosas calientes es en la **Canacintra**, que todavía encabeza **José Antonio Centeno**. Resulta que el martes concluye el registro de quienes aspiren a la presidencia del organismo empresarial... y todo indica que volverá a manos de dos figuras de dudoso prestigio.

SE TRATA de los ex dirigentes **Rodrigo Alpízar** y **Enoch Castellanos**, quienes estarían detrás de tres de los candidatos registrados. Estos personajes han sido señalados por presuntas irregularidades en el manejo de esta Cámara.

DE HECHO, Centeno llegó a la presidencia con el apoyo de liderazgos tradicionales de **Canacintra** que trataban de rescatar al organismo de la pandilla de Alpízar y Castellanos. Sin embargo, el hoy presidente ya no quiso jugar, no va a buscar la reelección y ni siquiera ha tenido el detalle de avisarles a quienes lo apoyaron.

• • •

AUNQUE los carísimos publicistas de **Claudia Sheinbaum** llaman a la capital "**Ciudad de Derechos**", la realidad es muy distinta a la propaganda. Un grupo de indígenas wixárikas se plantó frente a **Palacio Nacional** para exigir ser atendidos por personal de la **Presidencia de la República**.

¿Y QUÉ hizo el gobierno capitalino? Mandó a un piquete de policías para encapsular a los indígenas e impedir no sólo su protesta sino que, inclusive, pudieran tener contacto con la gente que pasaba por la zona.

Así de chuecos están los derechos bajo el gobierno de Sheinbaum.

• • •

ES INCREÍBLE: la **NASA** acaba de dar a conocer fotografías súper detalladas de los anillos de **Neptuno** que están a 4 mil 300 millones de kilómetros de la **Tierra**, pero la **Fiscalía de la CDMX** no ha podido presentar una sola fotografía que compruebe el dichoso sabotaje al **Metro**.





Felipe, perdón que te salpique

El juicio a Genaro García Luna reviste un carácter histórico. No solo llama la atención que un asunto como este no ocupe ocho columnas en los diarios. Peor aún es que algunos de estos lo frivolicen, mostrando cómo el procesado le manda besitos a su hija o le dice “te amo” a su esposa en pleno juicio.

Pretender humanizar o romantizar los actos de una persona que se enriqueció groseramente a costa de una guerra que sigue costando vidas es irresponsable y grosero.

Sabemos que la violencia en que se hundió el país a partir de 2006 tiene nombre, apellido y responsables concretos. Aun así, medios y comentócratas se han ocupado de edulcorar o relativizar las faltas del siniestro personaje que está siendo enjuiciado.

En el colmo del absurdo, hemos visto un nado sincronizado que busca subvalorar la versión de los testigos, con el argumento de que son narcos y no hay por qué creerles. Como si la figura de un testigo protegido pareciera de valor alguno.

Olvidan, como bien apuntó Xavier Tello —voz sensata en nuestro debate público— que en los grandes juicios seguidos a representantes de la mafia en los Estados Unidos —muchos de ellos ampliamente celebrados— se han basado en fuentes internas que se deciden a hablar.

Ante un acontecimiento fuera de toda proporción como este, parece inverosímil tener que recordarle a comunicadores y comentócratas que se está juzgando, por narcotráfico —en un sistema de justicia mucho más creíble que el nuestro— a una figura que tuvo un papel preponderante en la seguridad pública durante los gobiernos de Vicente Fox, y especialmente de Felipe Calderón.

Que a Genaro García Luna se le imputa ahora haber recibido entre un millón y un millón y medio de dólares en sobornos del cartel de Sinaloa, cuando encabezó la Agencia Federal de Investigación, y hasta 3 millones cuando fue secretario de Seguridad Pública.

Aquí, en México, se sabe además, que este personaje se embolsó 750 millones de dólares en 18 años en contratos públicos simulados.

No podemos dejar pasar la gravedad de la información que se ha desprendido de este juicio, la inmoralidad de García Luna, y no menos importante, la forma en que esto mancha la ya cuestionable reputación de Felipe Calderón.

Tan consciente es el expresidente de cómo esto lo salpica política y mediáticamente, que optó por exiliarse en España. Quizás piense que así podremos olvidar que García Luna fue el gran hombre fuerte de su administración, a quien sistemáticamente defendió en su labor.

Es ingenuo creer que el expresidente no estaba enterado de las actividades de su mano derecha y hombre confianza. Una de dos: o Calderón era un incompetente, ajeno a todo lo que ocurría en el país que gobernaba —cosa que no se descarta por completo— o formaba parte de las complicidades de la delincuencia organizada.

Estamos ante un juicio relevante, donde el hecho de que el inculcado haya llegado hasta aquí sin un acuerdo de testigo protegido que reservaría la información obtenida, obliga a

que todo el litigio sea público.

Y esto, lo que está mostrando en el fondo, son los móviles reales del conflicto armado interno que inició Calderón, y cómo él y los suyos llevaron al país a una guerra motivada en gran medida por una búsqueda insaciable de dinero y poder.

Gente como esa no puede merecer otra cosa que un lugar en el infierno. ●

www.hernangomezb.com

@HernanGomezB

O Calderón era un incompetente, ajeno a todo lo que ocurría en el país que gobernaba, o formaba parte de las complicidades de la delincuencia organizada.



Fábulas Todos somos García Luna

SABINA BERMAN

Una vez que el juez dictó la sentencia de 35 años de cárcel a Genaro García Luna y fue encerrado en la celda 345 del Centro Carcelario del Estado de Nueva York, pareció que la inquietud en torno a su nombre había cesado.

Falso. Apenas iniciaba.

A la mañana siguiente don Genaro abrió un foro en Facebook y vestido en un mono naranja, con la cabeza rapada y las muñecas reunidas por las esposas, lo anunció así:

—Esto apenas está empezando y. Y. Y. —Era tartamudo el preso. —Y no les aviso hasta dónde llegará. Que diámetro tendrá el círculo que. Que iluminaré con mis confe. Confesiones.

Esa mañana enumeró, así de memoria, ante su celular, reclinado contra un vaso de vidrio vacío, todos los nombres de los políticos mexicanos con los que tuvo tratos no absolutamente legales.

La confesión duró 5 alarmantes horas. Empezó con los nombres del sexenio de Vicente Fox, donde fue director de la AFI; abarcó el de Felipe Calderón, donde fue secretario de Seguridad; el de Peña Nieto, cuando don Genaro se había convertido en un free-lance de la seguridad allende del Río Bravo; y oh enorme y expansivo asombro, en cierto momento los nombres castizos se convirtieron en nombres anglosajones.

—Saludos gringos chulos a ustedes tam. Tam. También los saludo —concluyó el preso antes de adelantar las manos esposadas y con un dedo concluir la transmisión.

A la mañana siguiente el preso de mono naranja volvió a colocar el celular contra el vaso vacío, pulsó los vínculos que lo conectaron al foro de FB y anunció viendo a la pantalla.

—Ahora va la lista de los narco. Narcotraficantes. Son más de los que creen.

Entró en estado zen, de profundo silencio interno, y sus labios empezaron a nombrar sin emoción. Igual que el día anterior, pasados los 3 mil nombres castizos, los nombres se volvieron anglosajones y luego adquirieron un sabor españolísimo y por fin turco, árabe e israelí.

—¿Creían que la droga saliendo de. De nuestra santa Patria Mexicana. Se distribuye por el mundo sola? —dijo don Genaro.

A la mañana siguiente estaba otra vez a las 11

am en punto abriendo su foro en FB el truhan más sociable de la Historia.

—¿Listos para los perio. Perio. Periodistas y los directores de ONGs? —preguntó.

García Luna no mostraba sentimientos al dejar caer los nombres, aun si por momentos el extremo de los labios se le alzaba un momento, en una media y rápida sonrisa.

La verdad es que sí disfruta la venganza, también el poder que ejercía en ese momento para perturbar vidas ajenas, y sí, también la justicia.

—¿A poco creían que iba yo a pagar por. Por todos mis amados cómplices?

A la mañana siguiente se quedó muy quieto ante el ojo del celular. 30 millones de espectadores aguardaban su voz, cada cual tras una pantalla.

—Funcionarios —dijo por fin.

La lista abarcó 24 años y dos países, e incluía a los altos mandos de varias organizaciones de seguridad de Norteamérica y sobre todo de México, más de la mitad de ellos y ellas todavía en funciones en el sexenio del presidente Obrador.

A la mañana siguiente García Luna miró el ojo del celular y murmuró:

—Empresarios.

30 millones de espectadores soplaron al unísono en varios idiomas:

—Joder...

La confesión menos importante ocurrió a la mañana siguiente. García Luna dijo:

—Antes de concluir mis confesiones, no quiero olvidar. Olvidar a mis queridos policías de a pie. Mexicanos y gringos. No soy hombre que no recuerde a sus amigos, solo porque. Porque no son famosos y son pobres.

Fue después de esa última y larguísima confesión que emergió el movimiento Todos Somos García Luna, que como bien sabe el lector, la lectora, se ha convertido en el partido político CST —la Corrupción Somos Todos— que contiende por la presidencia del país abanderado por su candidato —García Luna— y con un proyecto tentador sintetizado en una frase.

La Corrupción alcanza para Todos (si todos le entramos). ●



PERRO MUNDO

Adiós *Crónica de hoy*: Siete preguntas a Federico Novelo

David Gutiérrez Fuentes

dgfuentes@gmail.com



Les platico que esta es mi última publicación en *Crónica de Hoy*. Los tres lectores que me siguen en redes ya lo hacen en Facebook y por allá nos seguiremos viendo tal vez en más formatos; allá publicaré un artículo que aquí no vio la luz la semana pasada titulado “El plagio y el tiempo.” Lo cierto es que para la colaboración final le hice una entrevista que me debía al maestro fundador de la UAM Xochimilco, el doctor Federico Novelo Urdanivia, amigo de décadas. Con esta charla me despido del diario en el que colaboré por quince años, los últimos estirando la liga, con respecto al perfil de los lectores de *Crónica de Hoy*.

1

Federico, te planteo la pregunta a partir de tres ejes: ¿estamos más polarizados, más politizados o más idiotizados como sociedad política?

Yo creo que estamos ante los dos primeros hechos, porque estamos más polarizados estamos más polarizados. Esta administración, en general, la nueva circunstancia que hay en el país nos ha mostrado un cuerpo de derechos para una parte de la sociedad que no veíamos, que estaba sumergida y que ahora tiene una opinión que es considerada por el poder. Por muchos años esto no sólo no sucedió sino que muchos lo toleraron sin mayor problema. La democracia es conflicto. Hay una versión que me parece romántica, nostálgica e infundada. Pareciera que antes de la 4T vivíamos en Atenas y el hecho de que el conflicto esté en curso es un elemento que revitaliza a la democracia. El problema es el manejo que se hace de esta irrupción.

2

¿Consideras que vivimos uno de los momentos políticos más interesantes en México de finales del siglo pasado para acá?

Sí, en el sentido que tenía Confucio a propósito de lo interesante; decía: Los condeno a llevar una vida muy interesante. Es decir, ahora hay interés en muchos elementos que antes se consideraban intocables. Había zonas de confort que no se podían modificar porque parecían provenir de un orden natural. La trascendencia histórica dependerá mu-

cho de quién escriba esa historia. Es decir: qué sigue para el país a partir de 2024. Hay quien tiene versiones de escándalo y los hay quienes las tienen demasiado complacientes. Tenemos que guardar distancia para observar este fenómeno con objetividad.

3

¿Qué opinión te merecen las frases convertidas en bandera de lucha de la oposición: “El INE no se toca” y “mi voto no se toca”?

La primera es una afirmación falsa. Tengo un amigo al que quiero mucho desde el 68, Gustavo Gordillo, que dice que el INE está más tocado que el “Cielito lindo”. Y es cierto. A Lorenzo Córdova y a Ciro Murayama ya se les olvidó que por publicar un libro sobre el escándalo del Pemexgate y de los Amigos de Fox y sobre todo por la aplicación del IFE de una multa multimillonaria al PRI y al PAN, estos partidos se pusieron de acuerdo para tocar al IFE y hacerlo profundamente, e imponer un organismo a modo. Claro que eso lo hicieron porque el IFE era demasiado autónomo. Qué supone tocar al IFE, antes había acuerdos. Y ahora el partido Morena pareciera no requerir acuerdos. Pero IFE e INE han sido múltiples veces tocados. Con la segunda frase pretenden construir una falsa expectativa es lo que en el libro de Lorenzo y Ciro se utiliza como subtítulo. Sin INE no hay democracia, sin democracia no hay INE. Esta frase sugiere que el INE como quedó después del

Plan B (aunque habrá que ver cómo se pronuncia la SCJN) pronostica como inviable que los votos se cuenten y los vo-

tos cuenten. Es otra falacia, va a seguir existiendo el INE y se van a seguir organizando procesos electorales

4

¿Las universidades públicas tampoco se tocan?

Las universidades se tocan permanentemente. Por ejemplo, estamos ahora en la UAM en un proceso de revisión salarial y los funcionarios que administran las universidades no están para negociar absolutamente nada. Están para repartir y recibir insultos. Quien decide la política salarial no está en la universidad, y esto es un problema muy serio con la política económica de la 4T porque un resabio neoliberal es el tope salarial. Aquí se practica y se sigue fielmente ese dogma. Por eso las autoridades que tenemos son cada vez menos conocidas, en cualquier lado. En el ambiente intelectual en el que se dicen ser especialistas, en el ambiente político, el gris es el tono. Si tú lo analizas no hay ninguna posición relevante de la UAM frente a nada de lo que pasa en el país y en el mundo. No es que calladitos se vean más bonitos, es que no tienen voz para decir nada. Cualquier universidad está súper toca-



da, permanentemente, y es una desgracia que una política de control salarial establecida por Miguel de la Madrid sea retomada por la 4T. A los salarios se los devora la inflación y no es posible que un gobierno progresista no se conmueva frente a esos hechos.

5

¿Crees que hay lawfere en México operando como en España, Perú, Brasil, Argentina, Chile, Ecuador y para qué me sigo con la lista?

Hay y muy serio. Lo veo en el empeño de darle visibilidad a una falsa realidad que consiste en suponer que las leyes bajaron del cielo y se hicieron de manera desinteresada. Es como cuando Rousseau decía que los legisladores debieran ser extranjeros para no tener intereses locales que los sesgaran en la determinación de las normas. Las normas son construcciones sociales que tienen que ver con estructuras de poder. Y las normas, lo vemos claramente en el T-MEC en las que se apoyan los reclamos de Estados Unidos particularmente en materia energética, provienen de la reformas que instrumentó Peña Nieto con la participación del PAN y la estúpida participación del PRD que fue el que más votos perdió después de comprometerse con el Pacto por México. Cuando las normas demuestran su inutilidad se deben sustituir. No se puede hablar de las normas como los Diez mandamientos entregados por Dios a Moisés.

6

¿Y el papel de los medios en estos escenarios?
Es fundamental. Los medios en cuanto Dilma Rousseff planteó una regulación de la tasa de intermediación de los bancos se movieron para contribuir a su desafuero. En México en los medios se ha llamado a golpes de estado, esto es un delito. Ni siquiera se trata de golpes blandos, se ha llamado al ejército para participar. Ahora lo que los mantiene a raya, no tanto por la calidad de los temas y de su abordaje, son las mañaneras que tienen una extraña virtud: definir la agenda política del día. Creo que Lula tuvo problemas que lo llevaron hasta la cárcel porque descuidó a los medios y él mismo lo reconoce. Pedro Castillo descuidó todo, pero no se podía esperar mucho en un país donde la corrupción es absolutamente la norma.

7

Por último, Federico, tú me comentaste que cuando te despediste de El Nacional usaste una frase para hacerlo. ¿cuál fue y en qué contexto saliste?

Cuando se dio la no publicación de tramos de un artículo. Lo que les parecía incómodo quedaba fuera y te volvías incomprendible. Mi despedida fue, después de contarles el tipo de gestión inquisitorial en la que estaban metidos, decirles adiós recordándoles la canción de Chava Flores "y del amor para qué les escribo".

LETRAS AL PIE

Los arabescos que ilustran mi despedida del diario pertenecen a los productivos ratos de ocio de la diseñadora Victoria García Jolly ●







Dijo Babalucas: "Estoy mal de la vista. Veo solo manchas". Le preguntaron: "¿Has visto un doctor?". "No. Solo manchas"...

'Pata de lana'

Te entregué mi virginidad" –le dijo Dulciflor a Libidiano en el Motel Kamawa, habitación número 210. Ella era una muchacha de buenas familias, educada en el Colegio de la Reverberación. Ahí la madre superiora, sor Bette, exhortaba a sus alumnas a guardar siempre su virtud. Les decía: "No cambiéis una hora de placer por una eternidad de castigo". "Perdone, reverenda madre –quiso saber una–. ¿Cómo se le hace para que dure una hora?". Libidiano, por su parte, era un hombre dado a los placeres de la carne, salaz, concupiscente, lúbrico. Prosiguió Dulciflor: "A más de mi doncelléz te entregué mi pureza, mi castidad, mi honor". Y preguntó en seguida. "¿Qué puedo esperar de ti?". Pensaba en el sagrado vínculo del matrimonio. El lascivo sujeto, sin embargo, sugirió: "¿Un recibo?". Cuando Cucoldo llegaba a su casa su esposa lo recibía tapándole los ojos con las manos al tiempo que le preguntaba: "A ver: ¿quién soy?". "Pues claro que eres Mesalina, mi mujer –respondía él, impaciente–. ¿Por qué insistes en jugar siempre el mismo tonto juego?". Al tiempo que el marido decía eso Patelana salía con pasos tácitos de la casa. ¿Quién era Patelana? Ese nombre, abreviación de "Pata de lana", se da en algunos estados del noroeste al querido de una mujer casada que la visita en el domicilio conyugal en ausencia del esposo. Se le llama así porque sus cautelosos pasos no se escuchan cuando el marido entra y él sale. En otras partes el querindongo es conocido como "El pendiente". Apréndalo el consorte cuya cónyuge le pide: "Dime a qué horas vas a lle-

gar hoy en la noche, para no estar con el pendiente"... Un amigo de Babalucas le preguntó: "¿Para qué sirve la grasa animal?". Babalucas se enojó: "Averígualo tú, pendejo"... Doña Gorgolota llegó a su casa con amigas. Se asombraron éstas al ver que su marido la esperaba en la postura de un perrito sentado sobre sus cuartos traseros al tiempo que le ofrecía sus pantuflas con la boca. Les explicó doña Gorgolota: "Todo empezó cuando tomé aquel curso de hipnotismo que vi anunciado en Internet"... Don Chinguetas se compró un telescopio y miraba a través de él por la ventana. Una noche doña Macalota, su mujer, le preguntó: "Ese planeta que ves todas las noches ¿ya se está bañando?". Un piel roja contemplaba el paisaje al borde mismo de un profundo abismo. Llegó por atrás otro indio y le dio un empujón, pero al mismo tiempo lo detuvo para que no cayera. Le dijo, burlón: "¿Te asustaste, Ciervo Gris, hijo de Toro Sentado?". Respondió el otro: "¿Tú qué crees, Pluma de Águila hijo de tu tiznada madre?". Don Languidio Pitocáido se extrañó cuando al ir a la cama su señora le puso en una grabadora el Himno Nacional. Antes de que pudiera inquirir la razón de aquella insólita conducta la señora le dijo: "A ver si con esto". (No le entendí)... El Ensalivadero, lo sabemos, es un sitio apartado y soledoso al que acuden por las noches en sus automóviles las parejas en trance de ardimiento. Una de ellas llevó a cabo el acto natural en el asiento trasero del coche. Terminada la ocasión ella le comentó a él: "Qué bueno que me dijiste tu nombre

cuando veníamos, Pijolo. Mi mamá me tiene prohibido que trate con extraños"... Pepito lloraba desconsoladamente. Le preguntó su madre, preocupada: "¿Por qué lloras?". Respondió el niño entre sus lágrimas: "Porque Forita se va a morir hoy en la noche". Forita –Telésfora– era la linda mucama de la casa. La señora se sorprendió: "¿Por qué piensas que se va a morir?". Explicó Pepito: "Porque oí a mi papi que le dijo: 'De esta noche no pasas, mamacita'"... FIN.





Desde el Cubilete, la Iglesia pregunta...

Y, ¿tú le crees a Ernestina Godoy? ¡Yo tampoco!

Desde el centro geográfico del país, ante poco más de 30 mil jóvenes participantes en la XL Peregrinación Nacional a la Montaña de Cristo Rey, el cardenal presidente del Episcopado, **Rogelio Cabrera**, planteó la inquietante pregunta: ¿No te importa que México se esté hundiendo, que las cosas vayan de mal en peor, que haya tanta violencia y tanto crimen, que crezcan la desigualdad y la pobreza? ¿No te importa que nos hundamos?...

Inusual y revelador mensaje éste de la percepción que sobre la realidad prevalece entre los integrantes de la jerarquía católica nacional que, vale destacar, poco o nula atención han recibido de parte del gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** y afines a la 4T, por lo que, a últimas fechas, en forma individual o colectiva, han comenzado a levantar la voz para denunciar el embate del crimen organizado contra instalaciones y ministros de culto de los que al menos un centenar fueron secuestrados, detenidos, 12 sacerdotes y cinco religiosas asesinados en 2022, exigir respeto al libre ejercicio profesional de comunicadores y periodistas o, más recientemente, alertar sobre el ataque que desde Palacio se hace ahora contra la democracia y, más específicamente, contra el Instituto Nacional Electoral (INE), responsable de su preservación.

El titular de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) fue para plantear que la paz reclamada (a gritos) por los miles de jóvenes presentes en el magno encuentro –los más de ellos *in situ*, diría alguien– se construye con una actitud, con un nuevo lenguaje y acciones adecuadas: la primera de ellas la benevolencia, la de la mirada amplia y misericordiosa, porque, aclaró, “es necesario un nuevo lenguaje de paz, porque en las redes sociales no hay paz, no hay un lenguaje de perdón y misericordia. Hay mucha agresión, se han perdido la paz y la alegría”.

La jerarquía católica ha comenzado a levantar la voz para denunciar el embate del crimen organizado contra instalaciones y ministros de culto.

Y luego, ya en el marco de la celebración litúrgica eucarística en que estuvo acompañado por el arzobispo de León, **Alfonso Cortés**, y una docena de sacerdotes, convocó a orar “por los sufrimientos de tantos enfermos, de los que están en las cárceles o desaparecidos, por los familiares de quienes han sido privados de la vida” mientras que, en su oportunidad, la nueva presidenta de Testimonio y Esperanza, **Andrea Perea**, por un México “donde podamos vivir plenamente sin riesgo ni temores; no es en la zozobra ni en la angustia de (no) volver a casa donde nuestra nación saldrá adelante” y, categórica, urgió a las autoridades de todos los niveles de gobierno a cumplir con su responsabilidad pues “México necesita artesanos de la paz, auténticos mensajeros y testigos de vida cotidianos”.

No parecen éstas, palabras al aire y sin fundamento,



ASTERISCOS

• En las instalaciones del World Trade Center (WTC), mañana, dirigentes políticos de ayer y hoy, acompañados por líderes de los más diversos sectores encabezados entre otros por los excandidatos presidenciales **Cuauhtémoc Cárdenas** y **Francisco Labastida** participarán en el Encuentro: Colectivo por México, con miras a intercambiar ideas y avanzar en el diseño de un programa que impida una degradación mayor del país. Bien...

Veámonos mañana, con otro asunto *De naturaleza política*.



LA IDEA A DESTACAR



Agenda ciudadana Los abrazos no excluyen los balazos

LORENZO MEYER

Es obvio que la fórmula presidencial “abrazos, no balazos” nunca implicó, no podía implicar, la renuncia a una de las características básicas del Estado, de cualquier Estado: sostener su monopolio de la violencia legítima.

El lema acuñado por Andrés Manuel López Obrador de “abrazos y no balazos” tuvo como propósito subrayar un cambio de orientación de la política gubernamental frente al crimen organizado. Resaltar la propuesta de un enfoque distinto al que había prevalecido en los sexenios anteriores, especialmente el encabezado por Felipe Calderón. La idea central era y sigue siendo que ni moral ni prácticamente se debe buscar frenar y revertir la creciente ola de violencia criminal “declarándole la guerra” al narcotráfico. El crimen organizado que hoy impone su ley, nació y creció como resultado, entre otras causas, de la coincidencia de una gran desigualdad social, debilidad institucional y auge de la demanda externa de opioides, cocaína, marihuana y drogas sintéticas y todo ello enmarcado en acuerdos internacionales a partir de la Convención Internacional del Opio de La Haya de 1912, auspiciada por EU.

El enfoque prohibicionista y las organizaciones gubernamentales nacionales y extranjeras encargadas de hacerlo efectivo han naufragado en su misión de erradicar o al menos inhibir el consumo de las drogas que prohíben y por tanto también han fracasado en su combate a las organizaciones criminales que las comercializan, aunque sí han tenido un gran éxito en generar fuertes intereses políticos y burocráticos que sostienen al conjunto de agencias nacionales e internacionales a cargo de combatir el tráfico de lo prohibido.

En una sociedad como la mexicana, donde 55.7 millones de sus miembros han sido clasificados como pobres (Coneval, 2020), es difícil construir algún tipo de “Estado de bienestar” con un fisco que sólo puede captar el 19.5% del PIB (en la OCDE el promedio es de 24%). En esas condiciones “los abrazos” que puede repartir AMLO en el gran universo de los mexicanos pobres —desde becas de varios tipos, hasta fertilizantes— no pueden competir con las ofertas que ofrecen a sus reclutas cual-

quiera de los 37 cárteles que se supone que hoy operan en México. Después de todo, y según la agencia especializada de la ONU, este tipo de crimen en México recibe recursos que rondan los 25 mil millones de dólares, es decir una suma que casi compite con los 29 mil millones que nuestro país recibió en 2021 por sus exportaciones petroleras.

Al lado del gasto social y del esfuerzo por generar empleo vía la obra pública, AMLO ha tenido que echar mano del ejército, la armada y la recién creada Guardia Nacional para contener el avance de los ejércitos irregulares de las organizaciones criminales, es decir, de los balazos.

En la coyuntura, la combinación apropiada de abrazos y balazos en México requiere de una gran sensibilidad e inteligencia de parte de los responsables políticos y militares, pero siempre considerando que los balazos deberán quedar cada vez más en el trasfondo y los abrazos, cualquiera que sea su definición, en el primer plano. ●

El lema era un cambio en la política gubernamental frente al crimen organizado.

“

Es obvio que la fórmula presidencial ‘abrazos, no balazos’ nunca implicó la renuncia del Estado a sostener su monopolio de la violencia legítima”



ARNOLDO KRAUS

Infodemia, la otra pandemia

En un artículo previo copié la definición de la Organización Mundial de la Salud sobre el término infodemia, “exceso de información acerca de un tema, mucha de la cual son bulos o rumores que dificultan que las personas encuentren fuentes y orientación fiables cuando la necesitan”; dicho neologismo ha sido aceptado por la Real Academia de la Lengua Española. La información inadecuada, falsa, tendenciosa, sin sustento, se ha convertido en una pandemia en pleno siglo XXI, pandemia a la cual debe temerse: se contagia con facilidad y con rapidez. El acrónimo infodemia suma las voces información y epidemia.

Imposible comparar la capacidad de dañar de la infodemia con la capacidad de contagio y peligrosidad de algunos virus, entre ellos,

el de nuestro compañero, SARS-CoV-2. Aunque sus orígenes difieren, infodemia y SARS-CoV-2 coinciden en tiempo y espacio. En tiempos de información e incommensurables avances científicos como los actuales, es menester cavilar en nuestras derrotas. Me limito a dos. ¿La desinformación priva sobre la información? *The Washington Post* le contabilizó a Trump, durante su mandato, 29,508 noticias falsas; a López Obrador, aunque debe reconocerse el sesgo, hasta el año pasado se detectaron 86 mil respuestas falsas, engañosas o difíciles de comprobar. De ser veraces los datos previos, los cuales deben extenderse a otros mandatarios, entre ellos, Bolsonaro, Netanyahu, Putin, Orban, Ortega, Maduro, Kirchner, Jameney y un largo etcétera, es evidente el triunfo de la infodemia y la consecuente derrota de la verdad.

Segunda: ¿la diseminación y el número de muertos secundarios a Covid-19 debe considerarse una derrota? El crecimiento exponencial

de la ciencia no cuenta con los instrumentos necesarios para adelantarse a cierto tipo de epidemias. Inadecuado culpar a los médicos/científicos por no prever la aparición de algunas epidemias. A partir del primer caso de Covid-19, el 31 de diciembre de 2019, según la OMS han muerto entre siete y diez millones de personas y se han contagiado por el virus, de acuerdo a la Universidad John Hopkins, 700 millones de personas. La diseminación del virus, el número de muertos y los grandes daños a la economía a nivel mundial deberían pesar más que la desinformación acerca del virus y sobre la desconfianza de la población en relación a los beneficios de las vacunas.

La falta de confianza no es nueva. El divorcio entre sociedad, ciencia y política es “ancestral”. A pesar de la veracidad de la idea previa es incomprensible que el número de muertos por el virus no abone a favor de la razón, *i.e.*, aceptar los beneficios de las vacunas. La infodemia ha triunfado tanto en relación a la pandemia como en sus vínculos con la política. Quienes no sólo no se avocan sino hablan en contra de ella, aducen diversos argumentos: producen esterilidad, contienen chips para controlar a la población, no son eficaces, fueron diseñadas con demasiada rapidez, alteran el ADN, producen efectos secundarios a largo plazo y causan enfermedades. A la lista previa debe agregarse la desconfianza, cada vez mayor, entre gobernados y gobernantes.

¿Qué hacer contra la epidemia de infodemia? es la pregunta fundamental, ¿qué hacer ante la inoperancia y estupidez de la mayoría de los políticos?, ¿qué decirle a la población sin recursos económicos? Preguntas y verdades ríspidas. Comparto dos ideas. Primera. Promover la comunicación fidedigna, sea la radio, la televisión

o en los periódicos. Segunda. Existen en la sociedad organizaciones no gubernamentales que difunden información adecuada. Apoyar a los medios de comunicación veraces y a las ONG “sanas” podría paliar la pandemia de la infodemia. ●

Médico y escritor



PAUL KRUGMAN

Cómo aplacar la ira del campo



El resentimiento rural se ha convertido en un factor esencial de la política estadounidense; concretamente, en un puntal del aumento del extremismo de derechas. A medida que el Partido Republicano se ha ido desplazando cada vez más hacia *Magalandia* —la tierra del *Make America great again*—, ha ido perdiendo votos entre los electores con buen nivel educativo de los barrios residenciales de las ciudades, pero esta pérdida a menudo ha quedado compensada por un giro drástico hacia la derecha en las zonas rurales, que en algunos sitios ha ido tan lejos que los demócratas que quedan son objeto de intimidaciones y temen revelar su afiliación política.

Pero ¿se trata de un giro permanente? ¿Se puede hacer algo para aplacar la ira del campo? La respuesta dependerá de dos cosas: de si es posible mejorar la vida y reconstruir las comunidades rurales, y de si los votantes de esas comunidades reconocerán a los políticos el mérito de las mejoras que se produzcan. Esta semana mi compañero de *The New York Times*, Thomas B. Edsall, hizo un análisis de los estudios sobre el cambio republicano en el campo. Me sorprendió su resumen del trabajo de Katherine J. Cramer, que atribuye el resentimiento rural a la percepción de que los responsables políticos hacen caso omiso de las zonas no urbanas, de que no reciben la parte de los recursos que les correspondería, y de que la "gente de ciudad" los menosprecia.

Resulta que estas tres impresiones son erróneas en buena medida. Lo cierto es que, desde el *new deal*, las zonas no urbanas de Estados Unidos han recibido un trato especial por parte de los responsables de la toma de decisiones políticas. No estoy hablando solo de las subvenciones agrícolas, que con Donald Trump se dispararon hasta representar alrededor del 40% de los ingresos de las explotaciones. El Estados Unidos rural también se beneficia de programas especiales de fomento de la vivienda, los servicios públicos y los negocios en general.

En lo que a recursos se refiere, los principales programas federales favorecen de manera desproporcionada a las zonas rurales, en parte porque en ellas reside una

gran cantidad de personas beneficiarias de la Seguridad Social y Medicare. Pero incluso los programas que dependen de los recursos disponibles se inclinan del lado del campo. En particular, en este momento los estadounidenses de las zonas rurales tienen más probabilidades que los de las zonas urbanas de estar en Medicaid y recibir cupones de alimentos.

Y como el Estados Unidos rural es más pobre que el urbano, paga muchos menos impuestos federales *per capita*, de manera que, en la práctica, las principales áreas metropolitanas subvencionan al campo con enormes cantidades. Estas subvenciones no solo financian los ingresos, sino también las economías: el Gobierno y el denominado sector de la sanidad y la asistencia social emplean cada uno a más personas en el campo de Estados Unidos que en las ciudades; ¿con qué creen que se pagan esos puestos de trabajo?

¿Y qué hay del menosprecio que percibe la población rural? Bueno, mucha gente tiene una opinión negativa de las personas cuya forma de vida es diferente; es algo que forma parte de la naturaleza humana. Sin embargo, en la política estadounidense hay una norma no escrita según la cual está bien que los políticos persigan el voto rural insultando a las grandes ciudades y a sus habitantes, pero sería imperdonable que sus homólogos de los núcleos urbanos les devolvieran el favor. "Tengo que ir pronto a Nueva York", tuiteaba J. D. Vance durante su campaña al Senado. "He oído que es repugnante y violenta". ¿Se imaginan, por ejemplo, a Chuck Schumer diciendo algo parecido de la zona rural de Ohio, aunque fuera en broma?

Así que las aparentes justificaciones del resentimiento rural no resisten un examen de cerca. Pero eso no quiere decir que las cosas vayan bien. Los cambios en la economía han favorecido cada vez más a las zonas metropolitanas con abundante mano de obra con educación superior en detrimento de los pueblos. La población rural en edad de trabajar se ha ido reduciendo, y las personas mayores se han quedado atrás. Los hombres del campo en la plenitud de su vida laboral tienen muchas más probabi-



lidades de estar en paro que sus coetáneos de las ciudades. Las dificultades de las zonas rurales son reales. Sin embargo, paradójicamente, el programa del partido que cuenta con el apoyo de la mayoría de los votantes rurales empeoraría aún más las cosas al recortar los programas de seguridad de los que dependen esos votantes. Y los demócratas no deberían tener miedo a señalarlo.

Pero ¿pueden tener además un programa constructivo para renovar las zonas rurales? Como señalaba Greg Sargent, de *The Washington Post*, las leyes de gasto en infraestructuras promulgadas por Joe Biden, aunque pensadas inicialmente para hacer frente al cambio climático, también crearán un gran número de empleos para obreros en el campo y en las ciudades pequeñas. ¿Funcionarán? Las fuerzas económicas que han deprimido las zonas rurales son profundas y difíciles de contrarrestar. Pero, desde luego, merece la pena intentarlo.

Incluso si esas medidas mejoran la suerte del campo, ¿se reconocerá el mérito a los demócratas? Es fácil ser cínico. La nueva gobernadora de Arkansas, Sarah Huckabee Sanders, ha prometido que sacará a los "tiranos burocráticos" de Washington "de los monederos" de la gente. En 2019, el Gobierno federal gastó en Arkansas casi el doble de lo que recaudó en impuestos, lo que, de hecho, supuso otorgar al residente medio del Estado 5.500 dólares en ayudas. Entonces, aun si las políticas demócratas mejoran sustancialmente la vida de la población no urbana, ¿se percatarán de ello los votantes rurales? En todo caso, cualquier cosa que ayude a revertir el declive del Estados Unidos rural sería buena en sí misma. Y a lo mejor, solo a lo mejor, el reducir la desesperación económica del corazón del país también ayude a revertir su radicalización política.

Paul Krugman es premio Nobel de Economía.

© The New York Times, 2023.

Traducción de News Clips.

Si las políticas demócratas mejoran la vida en las zonas no urbanas, ¿se percatarán de ello los votantes del campo?

A lo mejor, solo a lo mejor, reducir la desesperación en el corazón del país ayude a revertir la radicalización



Un granjero planta patatas en Stevinson (California, EE UU). KYLE GRILLOT (BLOOMBERG)



**Felipe Arizmendi**

Benedicto XVI: "la caridad en la verdad"

MIRAR.— Al difunto Benedicto XVI con frecuencia se le considera un enemigo de la teología de la liberación, como si a él no le preocuparan los fenómenos de pobreza, exclusión y esclavitud en que viven millones de seres humanos.

En su tercera encíclica *Caritas in veritate* (*La caridad en la verdad*), publicada el 29 de junio del 2009, encontramos afirmaciones que demuestran lo contrario. Lo que rechazaba de ciertas formas de teología de la liberación era la contaminación marxista del análisis de la realidad y la casi justificación de la lucha armada contra el sistema dominante. En esta encíclica levanta la voz contra muchas injusticias que contradicen el plan de Dios, que es el amor unido a la justicia. Esta es la liberación integral que Dios quiere para la humanidad.

Comparto sólo algunas frases de su encíclica, que conviene no olvidar.

DISCERNIR.— "La caridad en la verdad, de la que Jesucristo se ha hecho testigo con su vida terrenal y, sobre todo, con su muerte y resurrección, es la principal fuerza impulsora del auténtico desarrollo de cada persona y de toda la humanidad. El amor —«caritas»— es una fuerza extraordinaria, que mueve a las personas a comprometerse con valentía y generosidad en el campo de la justicia y de la paz. Es una fuerza que tiene su origen en Dios, Amor eterno y Verdad absoluta" (1). "La Iglesia no tiene soluciones técnicas que ofrecer y no pretende de ninguna manera mez-

clarse en la política de los Estados. No obstante, tiene una misión de verdad que cumplir en todo tiempo y circunstancia en favor de una sociedad a medida del hombre, de su dignidad y de su vocación" (9). "La doctrina social de la Iglesia ilumina con una luz que no cambia los problemas siempre nuevos que van surgiendo" (12).

"El testimonio de la caridad de Cristo mediante obras de justicia, paz y desarrollo forma parte de la evangelización, porque a Jesucristo, que nos ama, le interesa todo el hombre" (15). "La fe cristiana se ocupa del desarrollo, no apoyándose en privilegios o posiciones de poder, sino sólo en Cristo, al cual debe remitirse toda vocación auténtica al desarrollo humano integral" (18).

"Las situaciones de subdesarrollo... no son fruto de la casualidad o de una necesidad histórica, sino que dependen de la responsabilidad humana" (17).

Obispo Emérito de San Cristóbal de las Casas



JEAN MEYER

¿Quién recuerda a los armenios?

Y en particular a los armenios del Alto Karabakh, del "Jardín Negro", sometidos desde el 12 de diciembre pasado a un cruel bloqueo que los priva de todo. Son víctimas del último episodio de cien años de relaciones complicadas, cuando no son violentas, entre Armenia y Azerbaiyán, y del papel nefasto de Moscú, cuyos "buenos oficios" han dañado tanto a los azeríes como a los armenios. Es una historia que empezó en 1813, cuando el imperio del zar quitó al imperio persa el khatano de Karabakh, poblado de armenios cristianos y azeríes musulmanes. A lo largo del siglo XIX, la población armenia se volvió más numerosa. En 1918, en el marco de la revolución, el enfrentamiento armado entre los dos grupos provocó la destrucción de la Transcaucasia independiente que estalló en tres Estados brevemente independientes: Armenia, Azerbaiyán y Georgia. Los bolcheviques no tardaron en subyugarlos y debilitaron las tres repúblicas ahora soviéticas, jugando con las diferencias nacionales. Así, atribuyeron el Karabakh de mayoría armenia al Azerbaiyán y dejaron un enclave azerí entre Armenia e Irán.

Durante la perestroika que despertó a las nacionalidades, el soviético del Karabakh pidió su integración a Armenia, lo que agravó las tensiones, con violencias y expulsiones de la población armenia de Azerbaiyán y azerí de Armenia. La desaparición de la URSS transformó el conflicto en una guerra (1991-1994) entre dos Estados independientes. Las fuerzas armenias conquistaron regiones de manera a unirse con el Karabakh, quitando 20 por ciento de su territorio a Azerbaiyán y expulsando a sus habitantes. El cese al fuego de 1994 no arregló el problema insoluble del choque entre dos principios contradictorios, el de la autodeterminación (para los armenios) y el de la intangibilidad de las fronteras (para los azeríes).

El conflicto quedó congelado —con una permanente pequeña guerra sobre las nuevas fronteras— hasta otoño de 2020 y la Guerra de los 44 Días. De repente, Azerbaiyán que había sagazmente usado

de un buen ejército y armado una lógica alianza con Turquía, para no depender de la buena/mala voluntad rusa, derrotó a Armenia, y reconquistó todo el territorio perdido. Las malas lenguas dicen que Putin dejó hacer para castigar al gobernante armenio, Nicolás Pashinian, que había derrotado a la pandilla ligada a Moscú; en tal caso, si bien castigó a los armenios, el tiro le salió por la culata porque la alianza turco-azerí reduce mucho su influencia en la región.

Putin logró meter una pequeña "fuerza de paz" rusa por cinco años, pero cuando atacó a Ucrania se olvidó de Armenia. Moscú tiene un pacto con Armenia que le garantiza protección en caso de agresión. Bien: desde el cese al fuego, las fronteras armenias han sido violadas varias veces y Azerbaiyán ha ocupado 50 km2 en Armenia sin que Moscú conteste las llamadas de auxilio.

Nadie pone en duda, en cuanto a derecho internacional, la soberanía azerí sobre el Karabakh pero ¿quién piensa en los cien mil armenios que lo habitan? Desde el 12 de diciembre sufren un bloqueo total en la indiferencia general. El contingente ruso se ha reducido a mil hombres y Moscú calla. El cierre de la única carretera que une al Karabakh con el exterior es el hecho de unos escasos manifestantes azeríes, pero los pocos soldados rusos no tienen mandato para quitarlos, ni podrían hacerlo. El presidente azerí, Ilham Aliiev, que rechaza cualquier estatuto de autonomía para el "Jardín Negro", no disimula su voluntad de cambiar la demografía de la zona: "Les aconsejo (a esos armenios) irse en los camiones de los cascos azules" (los soldados rusos). Sin estatuto especial, sin real protección internacional, efectivamente es el exilio, preconizado por el presidente azerí, que los espera.

Ese nuevo capítulo del conflicto entre las dos naciones ha demostrado que Rusia está perdiendo su influencia tradicional en el Cáucaso; jugó chuenco en 2020 y Turquía salió beneficiada. Ahora, ni puede jugar porque su presidente la metió en su Operación Especial. ¿Podrán los ar-

menios esperar algo de Turquía, la verdadera potencia regional, que no ha olvidado el glorioso pasado otomano en el Cáucaso? ●

Historiador en el CIDE





Las obras insignia de AMLO serán símbolo de un gobierno con mucho poder pero desperdiciado en proyectos con poco sentido.

Planear

Hace varios años moderé un taller sobre los retos de la obra pública en México. La conclusión central del evento fue que empezar una obra sin un riguroso proceso de planeación genera una falsa ilusión de avance. Al final toma más tiempo y requiere más recursos por todos los cambios no previstos, los cuales abren el espacio a los contratos apresurados sin licitación, muchas veces para los amigos.

Al haber cancelado el aeropuerto de Texcoco, que contó con un largo proceso de planeación, AMLO parece condenarnos a la máxima: obra que no se termina en el sexenio, mejor no hacerla. Al no haber basado su decisión en estudios serios, puso su capital político en un aeropuerto alternativo con poco valor para el país. Ni AMLO lo usa para sus viajes.

Es una pena, pues es admirable la voluntad presidencial para construir con rapidez. Terminar un aeropuerto como el de Santa Lucía en 29 meses, sin tener planeado prácticamente nada, da cuenta de una enorme capacidad de ejecución.

La falta de planeación, sin embargo, termina costando mucho. Sin tomar en cuenta los costos hundidos en Texcoco, en lugar de los 75 mil millones de pesos que originalmente se iban a gastar en Santa Lucía, pareciera que el costo final ronda por lo menos 115 mil millones de pesos, más todas las obras de infraestructura necesarias para llegar a un lugar tan lejano.

Lo peor es que no se resuelve el problema de origen, la saturación aeroportuaria del Valle de México, razón original para

construir un aeropuerto nuevo. Santa Lucía había sido descartada como alternativa desde el gobierno de Zedillo por no tener el tamaño adecuado para sustituir el Benito Juárez y por tampoco permitir operaciones simultáneas. Lo único que se logró con el AIFA fue dividir la capacidad de aeronavegación del Valle de México.

También es admirable la rapidez para construir la refinería de Dos Bocas, aunque por falta de planeación se pasó de un costo original de 8 mil millones de dólares a uno de por lo menos 16 mil millones. Lo más grave es que dada la irrupción de los autos eléctricos, nadie está construyendo refinerías nuevas de ese tamaño en América. No habrá tiempo para recuperar la inversión, ni siquiera si Pemex supiera ganar dinero refinando, que no es el caso. Desde el 2007 hasta septiembre del 2022 las pérdidas en refinación suman 1,481,765 millones de pesos, lo que equivale al 70 por ciento de la deuda financiera total de Pemex a la misma fecha.

El mayor costo de todas estas improvisaciones es no haber usado todo ese poder en beneficio de los más pobres. ¿Se imaginan ese dinero y esa energía empleados, por ejemplo, en una transformación de fondo del sistema de salud? Uno bien planeado, no como el improvisado esfuerzo de emular al de Dinamarca, destruyendo en el camino lo que funcionaba regular del sistema previo. Una reforma al sector avalada por los expertos y con toda la energía presidencial detrás hubiera tenido una enorme rentabilidad social. Su impacto político hubiera sido mayor res-

pecto a inaugurar grandes obras.

Las obras insignia de AMLO marcarán el recuerdo de su gobierno. El Tren Maya con su estela de destrucción e improvisación será el más visible signo de un estilo absurdo de decidir dónde y cómo gastar los recursos públicos. El destino de todas sus obras, si se usan o no, si ganan dinero o son un hoyo negro, serán el símbolo de un sexenio de un Presidente con mucho poder, pero uno desperdiciado en proyectos con poco sentido, no utilizado en mejorar la capacidad del gobierno de generar bienes y servicios públicos para amplias mayorías de la población. Ojalá este modo de gobernar sea un ejemplo de cómo no se debe actuar en materia de obra pública y que el siguiente sexenio arranque con un metódico e incluyente proceso de planeación de las obras más importantes que el país requiere, como un proyecto de largo plazo para beneficio del país.



“Espejo del rostro y el corazón de un pueblo...”

ÁNGELES GONZÁLEZ GAMIO

El arte popular mexicano, heredero del arte prehispánico, lleva en su esencia el alma de sus creadores. Don Miguel León Portilla escribió: “son el espejo del rostro y el corazón de un pueblo que, a pesar de todos los pesares, sabe sonreír y transmitir alegría a aquellos que lo rodean”.

Es paradójico y triste que las personas que crean muchas de las obras más bellas que México presume orgulloso ante el mundo pertenezcan a los grupos más pobres de nuestro país.

Por eso tienen tanto valor proyectos como el Museo de Arte Popular (MAP), situado en el Centro Histórico, a unos pasos de la Alameda. Vamos a recordar su origen, porque fue la cristalización del sueño de cinco mujeres: María Teresa Pomar, Sol Rubín de la Borbolla, Cristina Payán, María Esther Echeverría y Laura Oseguera, amantes y conocedoras del arte popular que se propusieron impulsar su creación.

Sentadas frente a sendos caballitos de tequila, lo que las bautizó como *Las Tequileras*, soñaron con un Museo de Arte Popular Mexicano. Todas ellas emprendedoras y luchonas, pusieron manos a la obra y lograron que el gobierno de la ciudad les cediera el edificio *Art-decò* ubicado en la calle Revillagigedo 11, que había sido sede de la Inspección General de Policía y estación de bomberos; años después fue sede de la Secretaría de Marina.

A raíz de los sismos de 1985 tuvo daños y quedó en el abandono hasta 1999, cuando *Las Tequileras* lograron la donación. A partir de ese momento pasaron muchas cosas: crearon la asociación civil Populart, con personas que compartían sus afanes, y se consiguió el apoyo de los gobiernos capitalino y federal.

Se creó una Sociedad de Amigos, que encabezó Marie Thérèse Hermand de Arango con un grupo de dinámicas señoras que se dedicaron a conseguir fondos para ayudar a la realización del proyecto. El destacado arquitecto Teodoro González de León realizó una extraordinaria remodelación que respetó el bello edificio original. Finalmente, se inauguró en 2006 y se quedó al frente la señora Arango hasta su reciente fallecimiento.

En sus distintas salas muestra el arte popular relacionado con la vida cotidiana,

lo sagrado y lo fantástico. El MAP nos revela cómo el arte popular es parte integral de la cultura y es dinámico. Podemos apreciar el uso de las mejores muestras de hilados y tejidos, bordados, papel picado, talabartería, alfarería, orfebrería, madera, cartonería, cestería, juguetería, pirotecnia, pintura, figuras de azúcar, laca, vidrio, hierro forjado, plata, hojalata y cuanto se pueda imaginar, elaborado por las manos extraordinarias de los artesanos mexicanos que inspiraron la frase de Carlos Fuentes: “Arte del pueblo, manos de Dios”.

El MAP, como la mayoría de los museos, ha padecido severos recortes en su presupuesto como resultado de las medidas de austeridad del actual gobierno, lo que limita su mantenimiento y actividades. Sin embargo, a pesar de las vicisitudes, sigue ofreciendo novedades, como la exposición temporal *México textil. Norte*, que exhibe lo que se elabora en las regiones desérticas, donde se piensa que hay poca vida, cuando en realidad vive un mundo repleto de fauna y flora que ha sabido adaptarse al medio ambiente. Sólo algunos grupos étnicos han sido capaces de domar el desierto y sus condiciones extremas. Han sido capaces de aprovechar los limitados recursos que les proporciona la naturaleza y crear prendas y objetos de gran belleza, como los que podemos admirar en esta muestra de enorme interés.

A unos pasos del museo, en una hermosa casona del siglo XIX, se encuentra el Mercado Independencia, en el número 40 de esa calle, que en dos plantas ofrece diferentes propuestas de comida que satisfacen cualquier antojo. Hay puestos con comida rusa, como *mishka*, con sus *kotletas* de carne molida bañada en salsa de champiñón con puré de papa y eneldo; La Antojería, con apetencias mexicanas como la sopa de frijol con suadero.

Del otro lado del mercado está Del Cardumen, de pescados y mariscos; Oli, un español con las mejores tapas y su famoso lechón, que pasó 48 horas cocinándose a baja temperatura y se acompaña de naranja confitada. Hay puestos de hamburguesas, tlayudas, cortes de carne, tacos, churros, helados, buen café y mucho más.

Por supuesto, las bebidas espirituosas tienen sus espacios con cervezas,

mezcales, cocteles y vino; hay música y pantallas para ver partidos de diferentes deportes. ¿Se puede pedir más?



El tiempo del Armagedón

CARLOS BONFIL

Uno de los tópicos políticos en la campaña presidencial de Ronald Reagan en 1980 fue su alusión al clima decadente que prevalecía en Estados Unidos y al papel que él debería jugar para salvar a los ciudadanos de semejante desastre. Esa actitud de suspicacia moralista y odio hacia lo diferente (en especial, minorías étnicas y sexuales) está presente en *El tiempo del Armagedón* (*Armageddon Time*, 2022), la cinta más reciente del realizador James Gray, notable cronista de su Nueva York natal desde su primer largometraje *Pequeña Odesa* (1994) hasta títulos como *Los dueños de la noche* (2007) o *Sueños de libertad* (2013). En esta ocasión, la trama escrita por el propio Gray se centra en la personalidad inquieta del casi adolescente de 11 años Paul Graff (Banks Repeta), y su doble relación conflictiva con su familia descendiente de migrantes judíos provenientes de Ucrania, y la escuela secundaria pública donde corre el riesgo de expulsión por su conducta rebelde. Su cómplice escolar de juegos y pequeñas fechorías es Johnny Davis (Jaylin Webb), un chico afroamericano quien sintomáticamente recibe siempre un castigo mayor que el de su amigo blanco por las mismas faltas. Este doble patrón en las penalidades no le resulta inusual a un Johnny acostumbrado a los prejuicios raciales y al escarnio, aunque para Paul supone el inicio de una singular educación sentimental en el barrio neoyorkino de Queens en los dos meses previos a la elección de Ronald Reagan, ese antiguo actor de cine, hombre providencial de la derecha republicana, dispuesto a salvar al país de una decadencia moral que, en su opinión, anuncia ya “la hora del Armagedón”.

Con el fin de afianzar su posición social en la sociedad estadounidense, los padres de Paul procuran enviar a sus dos hijos a una prestigiada escuela privada, aunque sus ingresos apenas alcanzan para asegurarse esa educación de élite a sólo uno de ellos, el primogénito Ted (Ryan Sell), dejando a su hermano menor en un plantel público

donde tendrá la posibilidad de convivir con alumnos de clases sociales poco privilegiadas y compañeros de origen racial diferente al suyo. Su amistad con el afroamericano Johnny será así el punto de partida para que Paul llegue a cuestionar los abusos de una institución escolar drástica, pero también los de su padre Irving Graff (Jeremy Strong), hombre un tanto déspota, y la condición de su madre Esther (Anne Hathaway), a menudo sometida a las veleidades del patriarca doméstico. El único lazo afectivo sólido que mantiene el joven en esa familia es con su abuelo cómplice Aaron Rabinowitz (Anthony Hopkins), un hombre reducido por la enfermedad y la vejez a muy poca actividad, aunque dueño todavía de una gran lucidez que le permite ofrecer a su nieto orientaciones valiosas para sus primeras incertidumbres de adolescencia. La más significativa, tal vez, será la comprensión, para esa conciencia púber, de la semejanza entre una vieja discriminación antisemita (padecida por el propio Aaron y su descendencia), y el desdén racista que Paul advierte ya en el trato que recibe su amigo Johnny en la escuela y en su entorno social. En algún momento el chico advertirá también la paradoja existente entre sus pretendidos privilegios de hombre blanco y su condición de paria social en tanto judío en una sociedad intolerante, así como el difícil dilema moral, tal vez inevitable, de tener algún día que adaptarse a ella.

La descripción realista del ámbito doméstico en que se desenvuelve Paul combina humor e ironía (a cargo del veterano Hopkins) con un toque de sensiblería en la comunicación intergeneracional, y una deriva romántica con un guiño al cine de François Truffaut (*Los cuatrocientos golpes*, 1959), en escenas que aluden a la pequeña delincuencia del protagonista y a ese vacilante inconformismo suyo que tendrá su definición moral definitiva en una dura prueba de lealtad hacia su amigo Johnny. Hay una fina observación psicológica en este retorno de James Gray, cineasta siempre atractivo y camaleónico, al tono intimista de sus primeras realizaciones.

Se exhibe en la sala 9 de la Cineteca Nacional a las 21 horas.



**Betty Zanolli**

Universidad: en pos del ideal y la moral (I)

La Universidad Nacional Autónoma de México ha sido desde su fundación y hasta el día de hoy, más allá de las luces y sombras humanas internas y externas, la institución más sólida y poderosa, generosa y noble de la historia contemporánea de nuestra nación. La razón de ello: el ideal y la moral que, a lo largo de más de 110 años de su existencia, han inspirado y dado sentido a su comunidad y a la sociedad mexicana misma.

El 22 de septiembre de 1910, dentro de los festejos del primer Centenario de la Independencia Mexicana, fue inaugurada la Universidad Nacional de México en el Anfiteatro de la Escuela Nacional Preparatoria, cobijada por las Universidades de París, Salamanca y California en una ceremonia que presidió el entonces titular del Ejecutivo Federal, general Porfirio Díaz. Su primer rector fue Joaquín Eguía Elis y el discurso inaugural corrió a cargo de Justo Sierra, a la sazón ministro de Instrucción Pública y Bellas Artes, pues si a alguien la flamante institución educativa le debía su ser y esencia era a él: alma y cerebro que desde 1881 había concebido y presentado el proyecto que le daría origen.

¿Qué Universidad visualizaba su creador? Una sin raíces, nueva, que a diferen-

cia de la colonial en la que la verdad estaba definida y debía enseñarse, en la naciente la verdad habría de definirse y debería ser buscada por los estudiantes en la edad de la plena aptitud intelectual, "a fuerza de solidaridad y de conciencia de su misión", recurriendo a toda fuente de cultura, con tal que su linfa fuera "pura y diáfana" y buscara "adquirir los medios de nacionalizar la ciencia, de mexicanizar el saber", partiendo de un ideal político y so-



cial común fundamentado en la democracia y la libertad: templo refulgente que nació para adorar a la sabiduría de la diosa Atenea “promakos”, pero sobre todo a la ciencia que defendería a la Patria.

Una década más tarde la Universidad será encomendada a José Vasconcelos y éste la cimbrará desde sus cimientos en apenas dieciséis meses de su rectorado. El Estado, declarará, es “injusto, cruel y rematadamente bárbaro”, pero la Revolución no quiere “como en sus días de extravío” cerrar escuelas y perseguir a los sabios. Al contrario, los busca, de ahí su convocatoria a realizar una cruzada de educación pública en la que la Universidad derrame sus tesoros y derroche las ideas. Organicemos –invita Vasconcelos– al “ejército de los educadores que sustituya al ejército de los destructores”, en el anhelo porque la Universidad pueda ser la llama que inflame la gran obra de “redención nacional”. Su convocatoria triunfa y más luego de que el 27 de abril de 1921 el Consejo Universitario aprueba su propuesta de escudo y lema: “Por mi raza hablará el espíritu”.

En 1932, siendo rector Roberto Medellín, éste recuerda a la comunidad universitaria que los intereses de la Universidad y los del Estado no están divorciados como muchos insinúan. La Universidad encarna una gran responsabilidad social y está al servicio de México. No depende de la actividad política y menos de los intereses de unos cuantos. La Universidad está vinculada con los grandes problemas nacionales y la ciencia no tiene patria. Sin embargo, en la honestidad de la administración de sus bienes, “en la buena orientación de los elementos directivos, en la sabiduría y ejemplo de los maestros y en la disciplina de todos”, es donde será posible apuntalar el respeto social y el apoyo hacia ella de “todas las fuerzas vivas del país”. Dos décadas apenas de vida y la convulsión social, ideológica y política impactan en el ánimo universitario.

En 1935, Luis Chico Goerne resume así el sentir de su momento, un tiempo que es atemporal: nos hace falta una sola cosa “erigir a la Universidad en ideal. El día que nosotros no tengamos otro ideal que el ideal universitario, ese día la Universidad se habrá salvado no ante los hombres de mala fe, eso no nos interesa. La única salvación a la que deben y pueden aspirar los hombres de bien, es a la salvación ante las conciencias honradas”. Y agrega: “si la Universidad diese un espectáculo ejemplar a la vida de México, la Universidad habría trazado su ruta y tras esa ruta deben ir los hombres de bien que seremos muchos, seremos pocos, no debe interesar la cantidad; al universitario interesa una sola cosa, la honradez de las conciencias; es el único nudo donde pueden atarse todos los ideales”.

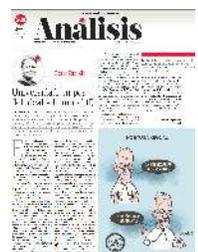
Sin duda los universitarios están conscientes de que la Universidad es un faro de luz, pero también escenario de grandes y graves luchas y reflejo de las convulsiones que agitan a la nación. Rodolfo Brito Foucher denunciará así que la discordia y la mentira se han ensañado con la Patria en un “mar de odios” y “guerras intestinas”, en el que la Universidad no es excepción. De ahí su sentencia: “cuando se escriba y se haga la historia de la alta cultura en México... veremos que las divisiones que han desgarrado a la Patria han desgarrado también a la Universidad”.

Es el 18 de junio de 1942, pero pareciera hablarle al México de 2023.

En 1935, Luis Chico Goerne resume así el sentir de su momento, un tiempo que es atemporal: nos hace falta una sola cosa “erigir a la Universidad en ideal...”

bettyzanolli@gmail.com

@BettyZanolli



**Rafael Álvarez Cordero****Médico y escritor**

raalvare2009@hotmail.com

Facebook Bien y de Buenas – Rafael Álvarez Cordero

**Universidad Nacional
Autónoma de México****Ustedes, estudiantes universitarios que acuden a la UNAM para prepararse, ¿cómo votarán en 2024 sabiendo que su *alma mater* es agredida impunemente?***Quien me insulta siempre, no me ofende jamás.***Víctor Hugo**

En estos cuatro años, los mexicanos hemos sido testigos y víctimas de dos tipos de agresiones por parte del gobierno: una, las miles de mentiras con las que intenta ocultar los innumerables errores y fracasos de la administración y, otra, los insultos, ofensas, calumnias, descalificaciones que, por cientos ha espetado el señor Presidente, lo mismo contra países como España, organizaciones como la ONU y la OMS, o contra quienes denuncian la realidad: analistas, escritores, investigadores, asociaciones civiles, políticos, funcionarios, etcétera, nadie se salva de su interminable retahíla de insultos.

Escribo estas líneas porque nunca en la vida nacional tuvimos como presidente a un individuo cuyo vocabulario es peor que el de un borracho de cantina; la dignidad de un jefe de la nación se pierde en el momento en que su discurso sirve, no para informar o conciliar, sino para ofender, dividir e insultar a diestra y siniestra.

Pero, recientemente, junto con los ataques sistemáticos a periodistas, comunicadores, escritores, investigadores y demás, con motivo de un grave problema surgido por el plagio de una tesis denunciado oportunamente, el señor Presidente agredió como nunca a la Universidad Nacional Autónoma de México, y al burlarse grosera y vulgarmente del señor Rector y calificar su discurso como *choro mareador*, ofendió no sólo a su persona, sino a toda la universidad y lo que ella represente.

En la UNAM estudió y se recibió mi padre y yo también; como cientos de miles de mexicanos, debo lo que soy a la UNAM, que es una organización centenaria sin la cual no sería posible imaginar el México de hoy. La sola enumeración de los egresados de la UNAM que cambiaron, modernizaron y dignificaron al país creando organismos, instituciones,

fundaciones, bancos y escuelas, etcétera, confirma que México es lo que es gracias a sus egresados de la UNAM; como ejemplo puedo decir que el Hospital General de México, el Hospital de Enfermedades Respiratorias, el Instituto de Salubridad y Asistencia, el Instituto Mexicano del Seguro Social, el Hospital Infantil de México, el Instituto Nacional de Cardiología, el Instituto Nacional de la Nutrición, el Instituto Nacional de Cancerología, el Instituto Nacional de Rehabilitación, el Instituto Nacional de Neurología y Neurocirugía, el Instituto de Geriátrica, y tantas instituciones más, son creación y fruto del trabajo de médicos y funcionarios universitarios.

Por todo esto alzo mi voz para exigir al señor Presidente que respete a la Universidad Nacional Autónoma de México, que los unamitas de hoy y los unamitas de ayer repudiamos, no sólo sus palabras soeces y ofensivas, sino su intento de dañar a nuestra universidad.

Soy universitario, y le pregunto a quienes estudiaron en la UNAM y a ella le deben lo que son y lo que han logrado: ¿Cuál es su reacción ante estos insultos?, y si en el 2018 pensaron que López Obrador era buena alternativa, ¿volverán a votar por él?

Y ustedes, estudiantes universitarios que acuden a la UNAM para prepararse, ¿cómo votarán en 2024 sabiendo que su *alma mater* es agredida impunemente?

Y los mexicanos, de todas las condiciones sociales y económicas, que buscan cada día tener un mejor nivel de vida, ¿qué piensan de quien como respira, insulta, ofende sin límites, viola las leyes y las más elementales normas de convivencia?, ¿merece seguir dañando a México?

Señor Presidente: nuestra universidad es ejemplo y modelo de pensamiento universal; es nacional porque abarca todo el territorio; es autónoma, porque sus decisiones son libres y no acepta presiones; y es de México, porque fue construida por y para los mexicanos, ¡deje de agredirla!, ¡aprenda — aunque sea tarde—, a respetar a una de las más importantes instituciones del país!

México es lo que es gracias a sus egresados de la Universidad Nacional Autónoma de México.

ULRICH RICHTER

Demanda el Departamento de Justicia de EU a Google

El Departamento de Justicia y los Fiscales Generales de California, Colorado, Connecticut, Nueva Jersey, Nueva York, Rhode Island, Tennessee y Virginia, presentaron una demanda civil antimonopolio contra el gigante tecnológico Google, el actual oráculo, por monopolizar múltiples productos de tecnología de publicidad digital en violación a la legislación existente.

La noticia corrió con la rapidez de esta era tecnológica y fue relevante en los espacios noticieros más importantes del mundo tecnológico.

El titular del Departamento de Justicia, el fiscal general Merrick Garland, ha comparecido en Washington para explicar la presentación de la demanda, lo cual corrobora la relevancia del caso.

Se aprecia en dicho documento: "Google abusa de su poder de monopolio para perjudicar a los editores de sitios web y a los anunciantes que se atreven a utilizar productos de tecnología publicitaria de la competencia en busca de mayor calidad o menor coste", afirma el Departamento de Justicia en una demanda de 153 páginas, presentada ante un tribunal federal de Virginia. Virginia, California, Colorado, Connecticut, Nueva Jersey, Nueva York, Rhode Island y Tennessee, son los ocho estados que se han sumado a la denuncia.

Señala también la citada reclamación: "Un gigante de la industria, Google, ha corrompido la competencia legítima al emprender una campaña sistemática para hacerse con el control de la amplia gama de herramientas de alta tecnología utilizadas por editores, anunciantes y agentes para facilitar la publicidad digital. Habiéndose insertado en todos los aspectos del mercado de la publicidad digital, Google ha utilizado medios anticompetitivos, excluyentes e ilegales para eliminar o disminuir gravemente cualquier amenaza a

su dominio sobre las tecnologías de publicidad digital".

En la demanda y en la comparecencia fiscal: Google, "una sola empresa con omnipresentes conflictos de intereses", controla a la

vez la tecnología utilizada por casi todos los principales editores de sitios web para ofrecer espacios publicitarios a la venta, las principales herramientas utilizadas por los anunciantes para comprar esos espacios y el mayor intermediario de anuncios que pone en contacto a editores con anunciantes. Protegeremos energicamente a los consumidores, salvaguardaremos la competencia y trabajaremos para garantizar la equidad económica y las oportunidades para todos", ha afirmado Garland este martes.

Según el diario *El País*, la empresa Google con sede en Mountain View (California) ocupa el primer puesto en el mercado mundial de la publicidad digital, que asciende a 626,860 millones de dólares, según las estimaciones para 2023 de la empresa de investigación EMarketer, citadas por Bloomberg. Se espera que las operaciones publicitarias de Alphabet generen 73,800 millones de dólares en ingresos por publicidad digital en Estados Unidos en 2023.

Así la empresa de los pitagóricos Larry Page y Sergey Brin, ahora enfrenta uno de los mayores retos, vencer al Departamento de Justicia de los Estados Unidos. Por lo tanto, los pitagóricos de Google tendrán que inspirarse, no solo en Pitágoras sino en Aristóteles y Platón, pero el Departamento de Justicia los enfrentará con los principios de Cicerón y de Justiniano, así cobrará vida la definición de este último sobre la justicia: "el supremo ideal que consiste en la voluntad firme y constante de dar a cada

uno lo suyo", "Justitia est constans et perpetua voluntas jus suum cuique tribuens". ●

Abogado y activista, maestro en Ciencias Penales. Autor del libro "Los filósofos en la era tecnológica. Los pitagóricos de hoy". @UlrichRichterM



Viejos y nuevos mundos: al filo de la sierra

ROLANDO CORDERA CAMPOS

En opinión de Fred Block, economista político de la Universidad de California y reconocido estudioso de Karl Polanyi, Keynes visualizaba como deseable para la segunda posguerra un sistema de capitalismos nacionales interconectados, orientados en conseguir al menos un mínimo de seguridad económica. El mundo no se movió en esa dirección, sino de acuerdo con la concepción que Estados Unidos concebía como la mejor ruta para un sistema global que apenas comenzaba a constituirse; se impuso una globalización un tanto pausada que convivía con diversas formas de proteccionismo e intervencionismo estatal.

Prácticamente todas las economías del mundo asumieron las opciones de política que dieron cuerpo a una economía mixta pujante, impulsada por un dinamismo económico sostenido, permitiendo horizontes de mejoramiento y bienestar, desarrollo dirían la Cepal y sus padres fundadores, articulados por cambios congruentes en un sistema internacional diferente al que había colapsado en la primera treintena del siglo XX.

Con la *guerra fría* las visiones se afianzaron y alinearon, cualquier intento o posibilidad de introducir combinaciones que permitieran hablar de una "tercera vía" fue puesto a un lado; la alternativa planteada entonces entre capitalismo democrático o comunismo soviético devino, tras la severa caída económica en los años 70, en la convocatoria neoliberal que proclamaba un nuevo tránsito mundial hacia el capitalismo, la libertad y la prosperidad, desde aquellas "heladas estepas del Este", a decir del poeta Paz.

Capitalismo ha habido, pero la democracia y la refundación de aquellos Estados del socialismo realmente existente quedaron en retiro, tanto en las agendas políticas y de gobierno como en la del propio "hegemon", abrumado por sus disonancias domésticas.

Ahora, con la decisión de Alemania y Estados Unidos de enviar tanques a Ucrania, dicen muchos observadores, tenemos que asumir que en Europa hay una guerra en curso, cuyos efectos agravarán el abasto energético y de granos para el continente. No fueron escuchadas las advertencias de Kissinger, de no incluir a Ucrania en la OTAN, ni de Gorbachov, más claro y severo: Occidente no cumplió con lo acordado en las negociaciones de la *posguerra fría* y la transición al capitalismo y la democracia liberal se extravió.

Pensar en clave de posguerra es, debe serlo, prioritario para los Estados y desde luego para las iniciativas políticas que pugnan por volverse fuerza gobernante. Entre nosotros no parece ser el caso; no es posible decir que las segregadas intervenciones del Presiden-

te en política exterior están en sintonía con el mundo caótico del presente.

No se tomó nota del mensaje de Estados Unidos y Canadá, en particular en el tema energético, ni parece tener algún eco su iniciativa "desde lejos" para la que la Celag condene la represión en Perú y reclame la liberación del ex presidente Castillo, o sus mensajes de fe integracionista latinoamericana. Tampoco se ha tomado en serio y a fondo, por más que se diga, la lucha contra la desigualdad y la pobreza, a pesar de la insistencia que se hace, desde diversos miradores internos y externos, de sus impactos corrosivos sobre el orden político y la cohesión social.

La persistente y obsesiva embestida presidencial contra las instituciones, y de nuevo contra la Universidad Nacional Autónoma de México y su rector, revelan una negación del pensamiento racional a la que se suma la reciente declaración del diputado Mier contra las tesis de licenciatura "por ser una simulación". Estamos ante desplantes que indican una mistificación corrosiva y peligrosa, un "talibanismo" rampante; malos augurios que presagian una batalla descarnada e irreflexiva.

Hacer valer la regla democrática y el respeto a los demás es lo que nos queda. Hablar claro y sin subterfugios, haciendo a un lado el "modo sucesión", podría ser el mejor camino para salir de nuestro laberinto.

“

Hacer valer la regla democrática y el respeto a los demás es lo que nos queda. Hablar claro, haciendo a un lado el "modo sucesión", podría ser el mejor camino para salir de nuestro laberinto



Inicia la fraternidad bolivariana

ANTONIO GERSHENSON

Aunque siempre han existido algunos conflictos geopolíticos entre las naciones de América Latina, por lo general se ha aceptado la idea de unirse para hacerle frente a los enemigos imperialistas. Surge la imagen de innumerables luchadores por la libertad y, por supuesto, la del general Simón Bolívar, luchador hasta su muerte por la liberación de América y por su unificación.

La reciente propuesta por parte de Brasil y Argentina para la creación de una moneda unificada reactiva la expectativa de una gran unificación de América Latina y del Caribe.

Tenemos la seguridad de que los resultados positivos comenzarán a fortalecer la actividad comercial y financiera entre los países que acepten la moneda denominada *Sur*. Podría pensarse que, por el hecho de llamarse *Sur*, excluye a América Central y México, como parte de América del Norte.

Las especulaciones manifestadas en las redes sociales y en diversas publicaciones que van en contra de la moneda única se basan en la más que conocida, guerra financiera y las sanciones económicas que Estados Unidos acostumbra imponer a aquellas naciones que intenten enfrentarse a la política económica de ese país. En este caso, seguramente, lo hará con el surgimiento de la mencionada moneda.

Conociendo la agresiva política exterior estadounidense, tampoco sería nada raro que intentara promover una conflagración interna para desunir a las naciones integradas por la nueva moneda. Especialistas en economía aseguran que será muy difícil debilitar al dólar estadounidense. Sin embargo, son una realidad las devaluaciones de esta divisa. Otros aseguran que depender del dólar es un "mal necesario".

Lo que debemos tener claro es que lo que hemos experimentado por décadas con la moneda estadounidense es un control monetario global y ha sido, por otro lado, un medidor de los intereses crediticios. Inflación, quiebra de economías de países dependientes de esa divisa, y sobre todo el vaivén de los costos del crédito han hecho del dólar una imposición monetaria que nos remite

a elevados niveles de pobreza para muchas naciones.

La idea de tasarlo todo en dólares es una especie de sinónimo del colonialismo más recalcitrante. Si bien esta moneda ha sido una de las más fuertes en la historia, también ha sido la causante de la depreciación de innumerables divisas en el mundo. Y por el hecho de continuar siendo fuerte, el dólar adoptado como moneda nacional por diversos países no les ha garantizado un crecimiento económico sano.

Vamos a ver cómo se desarrolla el proyecto de la moneda compartida o moneda común, de acuerdo a la redacción internacional del periódico *Granma*. Esta idea de unificar esfuerzos para enfrentar y terminar con la imposición del dólar como divisa principal es uno de los asuntos relevantes para los próximos debates sobre economía regional " ...teniendo en cuenta que este proyecto es necesario para cortar con la dependencia de la moneda estadounidense".

Es hasta ahora que, de acuerdo con las declaraciones de Luiz Inácio Lula da Silva y Alberto Fernández, presidentes de Brasil y de Argentina, respectivamente, existe la posibilidad de concretar el proyecto de unificación por medio de una moneda común.

Aunque el presidente Fernández, previo a la VII Cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac) —que se llevó a cabo en la ciudad de Buenos Aires el pasado martes 2—, dijo que si no nos decidimos a cambiar, continuaremos padeciendo del mismo mal; la utilización de la moneda *Sur*, afianzaría los convenios comerciales de la región. Específicamente se refirió a Sudamérica.

Sin embargo, pese a no haber asistido a dicha cumbre, el presidente de Venezuela, Nicolás Maduro Moros, habló del asunto vital que significa la creación de una moneda latinoamericana y caribeña.

Estamos hablando de independencia, de soberanía económica y de una posibilidad concreta de mayor crecimiento económico para los países que se independicen del dólar y que se unan al proyecto de unificación latinoamericana. Esta ha sido una posibilidad de desarrollo y crecimiento económico de nuestras naciones. Una economía que nos beneficie es un proyecto al cual tenemos derecho.

antonio.gershenson@gmail.com
@AntonioGershens

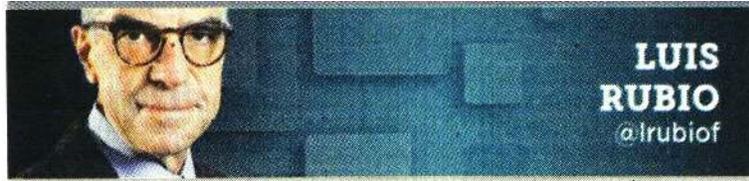
“

Brasil y Argentina proponen crear la moneda Sur, en favor de la unificación de América Latina y el Caribe

“

Habrá que prepararse para la acometida de Estados Unidos en su contra e impulsar el fin de los vaivenes de los costos del crédito





México ha sido un modelo en materia electoral, pero no de gobernanza. Ahora ambos están en entredicho, justo en el momento de la sucesión.

Democracia a la mexicana

El motor de la apertura política –y de la incipiente democracia mexicana– fue la sucesión de reformas electorales que, desde 1964, pero sobre todo en 1996, experimentó la sociedad mexicana. Cada una de esas reformas respondió a sus circunstancias, pero la de 1996 fue crucial porque fue producto de una negociación abierta entre las diversas fuerzas y partidos políticos, allanando el camino para una competencia transparente, equitativa y debidamente arropada, en un sentido institucional, para acceder al poder. Muy a la mexicana, dimos un gran paso adelante y luego ya no le seguimos.

En estas décadas el país experimentó dos procesos contradictorios. Por un lado, la economía se modernizó y transformó, creando una plataforma extraordinaria de crecimiento en algunas regiones y sectores, pero también una serie de enormes rezagos y obstáculos para el resto. Por otro lado, junto a elecciones competitivas, la política experimentó una creciente degradación por la violencia e inseguridad imperantes, la impunidad con que actores públicos y privados actúan sin el menor rubor y la corrupción que todo lo corroe. Se sentaron las bases para la competencia política y la funcionalidad económica pero no se construyeron las estructuras institucionales que les dieran permanencia y viabilidad a esos dos grandes logros.

La democracia florece cuando la sociedad se asume como ciudadanía, capaz de hacer valer sus derechos, lo que sólo es posible me-

dante instituciones sólidas, vitales y funcionales. Aunque se desarrollaron diversas instituciones, dos indicadores muestran que el resultado no es encomiable. Por un lado, la violencia e inseguridad demuestran que no se creó un sistema de seguridad y justicia idóneo para las circunstancias. Por el otro, nada ilustra mejor el déficit que la facilidad con que el gobierno actual ha destruido todo ese andamiaje con el que se pretendía que México accediera a la modernidad y la civilización.

La democracia es más que las elecciones: tiene que ver con los derechos ciudadanos, la justicia, la libertad de expresión, los pesos y contrapesos para el ejercicio del poder y los límites al potencial abuso por parte de los gobernantes. De hecho, en palabras del gran filósofo del siglo XX Karl Popper, la democracia consiste en la certeza de que los gobernantes no abusarán de los ciudadanos. Y Popper hablaba de países con gobiernos funcionales, de lo cual el mexicano claramente no es un buen ejemplo.

En México la democracia se atoró en el primer escalón. En 1997, la primera elección federal posterior a la reforma de 1996, la oposición ganó la mayoría del Congreso, a lo que siguió el triunfo de Fox en 2000. Dos sucesos excepcionales en un país que se había caracterizado por la estabilidad política pero no por la participación ciudadana. Sin embargo, nada, excepto el acceso al poder, cambió en la política mexicana. De hecho, la política se fue deteriorando en paralelo con

el ascenso del crimen organizado, la ausencia de justicia y la corrupción cada vez más visible. Ahora con AMLO atacando al INE ya ni siquiera es evidente que la competencia por el acceso al poder esté garantizada.

AMLO fue una respuesta de la sociedad a una realidad insostenible, pero su estrategia de volver a centralizar el poder es una solución pobre y, en última instancia, fútil, a un problema fundamental: cómo se va a gobernar el país. Este es el gran desafío hacia el futuro, pero no es la materia que concentra la discusión pública. Lo único evidente es que el control por una sola persona no es sólo inviable, sino extraordinariamente peligroso y pernicioso.

Cambiaron las formas y el discurso, pero no la realidad. Se pretendía que había contrapesos, pero los presidentes –cada uno con lo grande o chico de su visión y capacidad– siguieron ejerciendo el poder a su antojo. Se llevaron a cabo ambiciosas reformas durante el sexenio pasado, pero sin legitimarlas a través de la discusión pública, tal y como AMLO ha venido haciendo en sus temas prioritarios. El punto es que el país no está siendo gobernado y el clima de incertidumbre es incremental y cada vez más riesgoso, poniendo en entredicho la viabilidad de la economía y la funcionalidad de la política. A meses de que comience el proceso formal de sucesión presidencial, es cada vez menos claro que las elecciones de 2024 vayan a ser limpias y reconocidas.

Los procesos electorales son apenas el primer escalón en la construcción de una democracia funcional y exitosa tanto en lo económico como en lo político. México se quedó atorado en ese primer paso, que ahora ha quedado en un limbo por las contradictorias reformas electorales que se pretende imponer como aplanadora, como en el pasado distante y el cercano. La gran interrogante, viendo hacia el futuro, es cómo se va a salir del hoyo en que este gobierno habrá dejado al país.

El país se encuentra muy dividido, el gobierno modifica prácticas que habían sido clave para la estabilidad política e incurre en riesgos cada vez más elevados en el ámbito político, especialmente el de la sucesión. Para quienes apoyan ciegamente al presidente, estos no son temas relevantes, pero para quienes nos preocupa la construcción de un país exitoso, menos violento y con más equidad, no hay asunto más trascendente.



NELSON VARGAS

Grandes recuerdos del Seguro Social

Quiero agradecer a la gente que me llamó por la columna de hace una semana en la que, en el marco de los 80 años del Instituto Mexicano del Seguro Social, resumí lo importante que llegó a ser este organismo para el deporte en México.

Sin embargo, y por ello retomo el tema, mucha gente más que conoce la historia del IMSS me dice que me quedé corto. Que hay mucha gente que debemos recordar como artífices del deporte y el desarrollo de prestaciones para la población. También me quedé corto al no decir que el IMSS y yo nacimos en el mismo año. Es algo que no había pensado y que alguien cercano me dijo cuando leyó la columna.

Dentro de esas personas que hicieron mucho, quiero destacar la labor de doña Griselda Álvarez, quien era la directora de prestaciones sociales de 1970 al 76. Cuando ella llegó me sentía dueño del IMSS. Un día le llevé todo el programa de actividades que iba a seguir dentro de la natación. Ella apenas llegaba a la institución y así como se los llevé, los echó a la basura. "Antes de que haga un calendario de eventos y salidas de sus deportistas, debe consultarlo conmigo". Fue un balde de agua fría ese primer encuentro con ella, aunque después me aprobaba todo porque veía que se hacían bien y con transparencia.

Hay tantas anécdotas del IMSS que podría contar horas y horas, y poner en páginas y páginas, lo que era la vida y trabajo en esta institución.

No hay que dejar de mencionar a un hombre que le dio al Seguro tres medallas, el profesor Jorge Rueda quien no mencioné la columna anterior y quien recuerdo que cuando llegó con nosotros me dijo que no le gustaba la natación sino los clavados. Comenzó a entrenar a clavadistas al grado de que tuvo a tres medallistas olímpicos. Es quien más ha hecho lucir al IMSS en cuestión de ganar medallas.

La gente en el IMSS era una familia que trabajaba por un bien común. Los padres de familia, incluso, ayudaban al trabajo que se realizaba en las instalaciones, era una mística. Recuerdo que independientemente que a sus hijos se les daban uniformes, ellos compraban una chamarra del Seguro Social y la usaban orgullosos.

Vale la pena hacer esta segunda parte de la columna, en relación a quienes me faltó mencionar como Manuel Barquín Calderón, un hombre que por política lo mandaron de ser director general de La Raza a dirigir a una clínica en Aragón. Me acuerdo bien que tenía libros de organización de hospitales y aunque de él no dependía el presupuesto del deporte, me autorizaba todo lo que quisiera en la Unidad Morelos.

El Seguro Social fue mi primer hogar independientemente de todo lo que mi abuela me enseñó en casa y lo que aprendí de mi segundo padre, Ronald Johnson. Y así como para mí fue pieza fundamental en mi formación, lo fue para muchas personas.

Por eso es que bien vale la pena recordar todo lo que se generaba en el IMSS en materia deportiva y que ahora ya no lo vemos. Ojalá las autoridades actuales le vuelvan a dar fuerza al deporte en esta maravillosa institución. Es una historia maravillosa que esta institución haya tenido tanto éxito en lo deportivo y ojalá se retorne algún día. ●

Profesor





Se apuesta por seguir estableciendo una feroz campaña en los medios, el recrudecimiento en los ataques a todo aquel o aquella que sea señalado como un “enemigo” y el dispendio en todo programa que condicione las preferencias electorales de la sociedad.

Parece que en el año 2023 se llegará cada vez más lejos cuando se trate de frenar todo aquello que implique un riesgo para la imagen del actual gobierno federal o alguno de sus personajes más relevantes. Quizá se alcancen a observar nuevos rostros del absurdo bajo el principio de “al pueblo, pan y circo” –aunque, a decir verdad, sólo nos quedamos con el circo, porque el pan anda muy caro–.

Apenas termina el primer mes de este año y ya coleccionamos puntuales muestras de la energía que serán capaces de invertir –y recursos económicos, por supuesto– para que su etiqueta de *Cuarta Transformación* no termine como una promesa que, de tan simplista y fanfarrona, provoca más pena irrisoria que gloria.

Durante los casi cinco años de este gobierno, el deporte que más practica quien encabeza el Poder Ejecutivo es, vaya novedad, el de las promesas que endulzan los oídos de sus seguidores y fanáticos incondicionales. Algo que no resulta extraño para una sociedad que ha desarrollado su compromiso político a partir de discursos que se pierden en el mar del desengaño y el grotesco dispendio de los recursos públicos a través de los programas sociales. Quizá la más cómica es aquella que pregona la diferencia y la supuesta superioridad moral de este gobierno al compararse con todos los anteriores. O quizá, la más frívola de todas: el eterno anuncio de que “pronto” existirá un nuevo sistema de salud.

En efecto, lectora, lector, sólo creen en esto quienes se enorgullecen de la supuesta popularidad de López Obrador a nivel mundial y los niveles de aceptación que mantiene entre su propia grey. Pero, al comprar el resultado de las infalibles encuestas y los logros obtenidos de la presente administración sólo es indicativo de que se apuesta por seguir estableciendo una feroz campaña en los medios, el recrudecimiento en los ataques a todo aquel o aquella que sea señalado como un “enemigo” y el dispendio en todo programa que condicione las preferencias electorales de la sociedad. Es decir, la Cuarta Transformación es, en esencia, semejante a los sexenios de los casi ochenta años de administraciones priistas. La diferencia es que no hay día en el que no desarrollen su ficticio papel de

eternas víctimas del pasado y de las conspiraciones universales para justificar sus fracasos y omisiones. Es como seguir viajando en el ficticio tren que parte del AIFA en medio del polvo. O inaugurar una refinería que, si corre con suerte, podrá generar sus primeros resultados en los próximos cuatro años. Y realizar una rifa para deshacerse de un avión que, por cierto, también se llegó a ofrecer como salón de fiestas. ¿Seguimos con ejemplos?

Por ello, en todos los niveles de gobierno –ya sea en el federal o en los estados en donde predomina el color guinda del partido oficial– se ha trabajado arduamente en consolidar aquello que implique un golpe mediático y mantenga esa *popularidad* que tanto preocupa al inquilino del Palacio Nacional, al costo que sea. No importa que esto implique que la división y autonomía que debe existir entre los tres poderes de la federación sea cada vez más frágil y, en ciertos casos, un simple planteamiento teórico: las palabras del actual titular del Poder Ejecutivo, que se escuchan todos los días en esa nueva tribuna que constituyó como el símbolo de su unívoco poder, son el reflejo de un presidencialismo que considera incuestionables sus dichos. Sin embargo, ese *carismático* talante no ha logrado posicionar con efectividad a quienes pretenden ser sus sucesores en portar la banda presidencial; por lo cual, se lanzan nuevas apuestas por la frivolidad que tanto gusta a la llamada “clase” política y a sus electores.

En ese sentido, no es extraño que durante este año se alcance la cúspide de la frivolidad para mantener, a cualquier costo, la imagen de las llamadas *corcholatas* o del propio Presidente de la República. Así, no sorprende que jugadores y exjugadores de fútbol se pronuncien a favor de Adán Augusto López en las redes sociales. Tampoco que Claudia Sheinbaum aparezca acompañada de *influencers* como Eddy Smol o el personaje de El Escorpión Dorado o que ya se encuentre en las calles los muñecos con la imagen de Marcelo Ebrard. Ésa es la frivolidad que se diseña con precisión para que la gente mire hacia otro lado y pierda el foco de atención en temas que son cada vez más peligrosos –por ejemplo, el papel de la Fiscalía de la CDMX en el caso de las investigaciones de la tragedia en la Línea 3 del Metro de nuestra ciudad–.

Será un año en el que la frivolidad adquirirá otros niveles y nos acompañará, provocará todo, excepto risa.

La 4T es semejante a los casi 80 años de administraciones priistas.

El artículo 33 y las reformas por abonos

JORGE DURAND

Al parecer, es parte de la idiosincrasia política mexicana hacer reformas por abonos, todos saben dónde va a terminar el asunto, pero no se atreven a enfrentarlo directamente. Es parte de la cultura del “espérate tantito” y del “fíjate que siempre no”, que zanja la cuestión sin dar explicaciones, donde se argumenta que fueron los imponderables y que no se pudo, pero vamos a seguir insistiendo. Esta cultura la llevan en el alma los legisladores y los políticos mexicanos.

Samuel Ramos, pionero en el estudio de la sicología del mexicano, definía como una de sus características peculiares el tener un carácter crepuscular, donde las posiciones y decisiones siempre quedan expresadas entre luces y sombras.

Dejemos la sicología y pasemos a los hechos. En México carecemos de un documento nacional de identidad, universal y obligatorio, no tenemos un número con el que identificarnos, tenemos varios: el del INE es el más utilizado, pero ningún mexicano se sabe de memoria ese número, el RFC sí lo conocemos, pero nadie recuerda la Fiel, la CURP es un galimatías de números y letras que nadie puede recordar y tiene cientos de miles de errores y, finalmente, son muy pocos los que realmente cuentan con pasaporte, el otro documento oficial de identidad.

No obstante, la primera ley sobre la cédula de identificación ciudadana se promulgó en 1933, luego se reformó en 1936 y en 1947, y así sucesivamente en 1974, 1980, 1990, 1992, 1997, 2011 y todavía la estamos esperando. La credencial del INE, que funciona como identificación, no es ni obligatoria ni universal y la controlan los partidos políticos y el propio instituto.

¿Recuerdan los tráileres con refrigeración que se paseaban por las calles de Guadalajara llenos de cadáveres semi congelados sin identificar? Pues bien, hace unos meses el INE se dignó a firmar un convenio con el Instituto Forense de Jalisco para poder identificar los cadáveres por medio de las huellas digitales. Algunas familias han comenzado a recuperar los cuerpos de sus familiares desaparecidos, ya no tienen que peregrinar por hospitales, morgues o ranchos perdidos a lo largo y ancho del territorio nacional.

Esas huellas digitales son nuestras, de todos y cada uno de los mexicanos, y podrían tener un mejor uso que sólo servir para un padrón electoral, que se utiliza de vez en cuando. Urge legislar para utilizar la base de datos del INE, para contar con una identificación nacional como mandata la ley: jocho leyes distintas y consecutivas y no se aplica ninguna!

Otro ejemplo de legislación por abonos es la referente al voto de los mexicanos en el exterior. La reforma electoral de 1996 abrió esa posibilidad al derogar el artículo donde dice que se debe emitir el voto “en el distrito correspondiente”. Pero pasaron dos años para que se encomendara al entonces Instituto Federal Electoral (IFE) que formara una comisión de especialistas para ver la viabilidad del voto. La comisión se formó y en tres meses entregó su investigación al IFE y éste, el día siguiente, la envió al Congreso de la Unión sin modificaciones; la comisión informaba que era posible organizar el voto de los mexicanos en el exterior.

Pero pasaron los meses y los años hasta que, en 2006, después de 10 años y de 16 diferentes proyectos de ley, los legisladores se pusieron de acuerdo. Y se dio una votación que se sustentaba en las credenciales expedidas en México, con una población de mexicanos indocumentados que no habían regresado al país en años o décadas. Y pasaron dos sexenios para que el INE se pusiera de acuerdo con la Secretaría de Relaciones Exteriores para expedir las credenciales en los consulados, procedimiento normal para todos las naciones de orbe. Llevamos tres elecciones y varias reformas electorales y se sigue proponiendo un voto postal, en un país donde el correo no funciona.

Un tercer y último caso. Hace años que López Obrador se expresó contra el artículo 33, donde se estipula que “El Ejecutivo de la Unión podrá expulsar del territorio nacional a personas extranjeras. Los extranjeros no podrán de ninguna manera inmiscuirse en los asuntos políticos del país”. Ningún tipo de nación democrática tiene una legislación parecida, e incluso ese artículo va en contra de varios tratados internacionales firmados por México.

Hace medio año una periodista le pregunto al Presidente en el mañanera si se debía derogar el artículo 33 y dejó entrever que estaba de acuerdo. Y parece que se va avanzando, se ha enviado a la cámara una propuesta para que el extranjero inculpaado con el artículo 33 pueda tener audiencia y defenderse. Ahora, el secretario de Gobernación da otro paso y libera del estigma de “persona *non grata*”, a una decena de extranjeros a los que se aplicó el artículo 33 en los sexenios pasados.

Continuamos esperando y siguen legislando por abonos. Pero en realidad, el estigma no es propiamente para los extranjeros inculpaados, sino para México, que perpetúa una legislación decimonónica que, hoy por hoy, se considera como un abuso del Ejecutivo y no tiene lógica ni sentido.

“

En México se perpetúa una legislación decimonónica que se considera un abuso del Ejecutivo y no tiene lógica ni sentido





EDUARDO CACCIA
@eduardo_caccia

La inteligencia artificial nos alcanza; ¿hasta dónde el avance científico será un apoyo al humano o el presagio de su desplazamiento?

OpenAI y yo

Los avances tecnológicos vienen cargados de cuestionamientos sobre el impacto que ejercen en la vida humana. La masificación de la producción ha relegado la mano de obra y ha hecho obsoletos unos trabajos. Cierta vez se inauguró un elevador en un almacén departamental y junto con las escaleras eléctricas, hicieron el tránsito en la tienda más cómodo y ágil. Algunos recordarán la existencia de elevadoristas, criatura extinta cuya tarea era operar el ascensor. Abría y cerraba las puertas, oprimía botones y anunciaba el nombre de los departamentos. Los elevadores sofisticados no tienen botones, el usuario aborda habiendo programado el destino. El ser humano ha sido desplazado de actividades en las que las máquinas (supuestamente) ofrecen ventajas.

La automatización encierra la semilla de la nostalgia. Las tortillas hechas por una mujer con saberes de la masa son insuperables, tanto que, cuando uno las encuentra, se transforman de contenedor a contenido: qué importa de qué es el taco si la tortilla es hecha a mano (además, en un comal). Incontables objetos manuales no han sido superados por la maquinaria más moderna, desde arte, fotografía, joyería, diseño gráfico, ropa y sastrería, muebles, juguetes, masajes, entre otras cosas. Lo manual carece de la perfección odiosa de los moldes, de esa uniformidad que ahoga, del error involuntario, señal inequívoca de humanidad. ¿Es la inteligencia artificial (como OpenAI) realmente un avance o es el camino a nuestra condena?

OpenAI tiene el potencial de mejorar significativamente la vida humana a través de la inteligencia artificial. Por ejemplo, puede ayudar a resolver

problemas globales como el cambio climático, la seguridad alimentaria y la atención médica. También puede mejorar la eficiencia en las empresas y liberar tiempo para que las personas se enfoquen en actividades más importantes. Además, OpenAI también está trabajando en tecnologías como el aprendizaje automático y el procesamiento del lenguaje natural, lo que puede mejorar la comunicación y la comprensión entre las personas y las máquinas.

El pasado campeonato mundial de fútbol en Qatar redujo el margen de error en las decisiones. Un juego sin fallas arbitrales es otro deporte al que conocemos. Bajo el escrutinio lapidario de una máquina, el partido se alejaba y la polémica se extingue. ¿Llegaremos a extrañar el error? De pronto sentimos que tenemos demasiada tecnología en un lado, y muy poca en otro; ahí están las casetas de cobro de peaje en las carreteras mexicanas, incapaces de tener lectores de radiofrecuencia de vehículos a alta velocidad. Como sea, la inteligencia artificial se democratiza y abre posibilidades que animan y espantan.

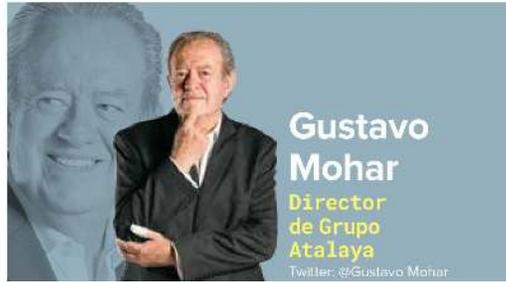
OpenAI también tiene el potencial de tener efectos negativos en la humanidad debido a su poderosa tecnología de inteligencia artificial. Uno de los principales problemas es la automatización de trabajos que actualmente son realizados por seres humanos, lo que podría llevar a un aumento del desempleo y la desigualdad económica. Además, la inteligencia artificial también plantea preocupaciones éticas y de privacidad, ya que puede recopilar y utilizar grandes cantidades de datos personales. También hay

preocupaciones sobre la posibilidad de que la inteligencia artificial pueda ser utilizada para fines maliciosos, como el espionaje y la manipulación. Por lo tanto, es importante que se tomen medidas para garantizar que la tecnología de inteligencia artificial de OpenAI se utilice de manera responsable y ética.

Otro vestigio de humanidad en extinción son las invitaciones de bodas. El papel, la caligrafía, la tinta, el lacre y el mensajero pronto serán reminiscencias sin retorno. Un archivo digital ha tomado su lugar. Además, un pedante sistema "inteligente" interactúa con los invitados para confirmar la asistencia. Sin duda es un proceso más eficiente y económico para los novios, aunque también mucho menos humano. ¿Habrán pronto festines matrimoniales en el metaverso?

Desde hace años hacemos trámites donde tenemos que probar que no somos robots. Toda la actividad humana está en la mira de la inteligencia artificial. Dos párrafos de esta columna fueron escritos por OpenAI. Anda, lectora, lector querido, dame esperanza, dime que sabes cuáles son.





Biden, estadista y ser humano

El presidente de Estados Unidos, Joe Biden, cumplió 80 años el pasado 20 de noviembre, de los cuales 47 ha estado en la política de su país. Su carrera empezó en el Senado donde representó durante varias décadas a su estado, Delaware, hasta ser nominado por el presidente Barack Obama, como su segundo de a bordo.

Hasta la fecha, Biden y Obama guardan una sincera amistad y entendimiento político. Incluso, en meses recientes, el segundo lo ha acompañado en mítines para buscar su reelección. Al escribir estas líneas, subsiste en nuestro país vecino la incertidumbre del resultado de la elección presidencial que tendrá lugar en 2024 (en sintonía con nuestra propia elección y sucesión presidencial).

Una semana después de ser electo senador, su primera esposa Neilia de 30 años y su hija Naomi de 13 meses de edad, murieron en un accidente automovilístico. Los hermanos menores, Beau de tres años y Hunter de dos, sobrevivieron. El ya electo senador tomó protesta en el hospital donde se recuperaban sus hijos.

Años más tarde sufriría otra doble dolorosa pérdida: su hijo Hunter murió de un cáncer en el cerebro, de lo cual escribió un libro donde pudo desahogar su dolor que nunca ha podido superar. Su hijo Boe, quien peleó como Guardia Nacional en la guerra en Iraq y quien se perfilaba para tener una exitosa carrera política, fue diagnosticado con cáncer en el cerebro y murió a los 46 años.

Años después de criar como padre soltero a su joven familia, se casó con Jill Tracy Jacobs, profesora de primaria, con quien tuvo a su hija Ashley.

En su larga carrera como legislador fue presidente del poderoso Comité de Relaciones Exteriores, viajó intensamente por todo el mundo durante 45 años, se entrevistó con los líderes más influyentes en esas décadas. Acumuló así una profunda comprensión de los profundos cambios en

la geopolítica global, reafirmó su creencia sobre la influencia de su país y la responsabilidad que ello conlleva, a la vez que desarrolló una sincera empatía con las causas del mundo en desarrollo.

Biden ha visitado México en múltiples ocasiones, tanto a nivel oficial como personal. Desde siempre, ha reconocido públicamente su admiración

por nuestra historia, cultura, cocina y, sobre todo, por la tradicional hospitalidad y resiliencia de los mexicanos. No ha sido especialmente cercano a la comunidad hispana en ese país, la cual por razones que sobrepasan este texto, se ha ido inclinando de manera gradual al Partido Republicano.

Con el presidente López Obrador ha mantenido una actitud cordial y hasta afectuosa en sus encuentros virtuales y en su reciente visita a la Ciudad de México; sin embargo, en los hechos concretos, ha mantenido una férrea política de control en la frontera común, hizo caso omiso del llamado del mandatario mexicano a darles a los paisanos indocumentados que residen en su país la oportunidad de legalizarse. López Obrador quiso ser vocero de Latinoamérica al solicitarle canalizar recursos a esta región, a lo que le contestó con tacto que Estados Unidos ha invertido en proyectos sociales y humanitarios cerca de 15 mil millones de dólares en los últimos años.

Un magnífico análisis de la visita de Biden a México y de su visión sobre la relación bilateral, se publicó en la revista *Letras Libres*, cuya autoría es de Lilia Abed; cito uno de sus párrafos:

“Desde su llegada a la Casa Blanca Biden buscó una relación con su vecino basada en la cooperación y el respeto mutuo. En un intento de regresarle certidumbre y seriedad a la relación con México tras cuatro años de trumpismo. Restableció el Diálogo Económico de Alto Nivel, creó el Diálogo de Alto Nivel sobre Seguridad, basado en el entendimiento Bicentenario que reemplazó a la Iniciativa Mérida y recibió en la Casa Blanca a los mandatarios de Canadá y México para celebrar la Cumbre de América del Norte, la cual no se había reunido desde 2016”.

Si nuestro gobierno se maneja con inteligencia y serenidad en los próximos dos años, si se evitan declaraciones irreflexivas que no llevan a ningún lado, podrán sentarse las bases para una etapa de mayor cooperación, prosperidad y recuperación de nuestro destino como socio y amigo de la potencia mundial. En el presidente Biden tenemos un aliado.

Admira nuestra historia, cultura, cocina y, sobre todo, la hospitalidad y resiliencia de los mexicanos.





Hazael Ruíz Ortega

Los ejes de la reinserción a la sociedad

En una semana, el domingo 5 de febrero del 2023, celebramos el aniversario (106 años) de la promulgación de la Constitución de México 1917. En este sentido, es oportunidad para un acercamiento a la evolución de la reinserción de las personas privadas de la libertad (PPL) a la sociedad.

Veamos las adiciones - reformas del artículo 18 Constitucional del párrafo segundo y las acciones en nuestros días:

I. Línea del tiempo: 1917 - 2023.

1917 febrero 5. Los gobiernos de la Federación y los Estados organizarán, en sus respectivos territorios, el sistema penal - colonias penitenciarias o presidios - sobre la base del trabajo como medio de regeneración.

1965 febrero 23. Los gobiernos de la Federación y de los estados organizarán el sistema penal, en sus respectivas jurisdicciones, sobre la base del trabajo, la capacitación para el mismo y la educación como medios para la readaptación social del delincuente. [...]

2008 junio 18. El sistema penitenciario se organizará sobre la base del trabajo, la capacitación para el mismo, la educación, la salud y el deporte como medios para lograr la reinserción del sentenciado a la sociedad y procurar que no vuelva a de-

linquir, observando los beneficios que para él prevé la ley. [...]

2011 junio 10. El sistema penitenciario se organizará sobre la base del respeto a los derechos humanos, del trabajo, la capacitación para el mismo, la educación, la salud y el deporte como medios para lograr la reinserción del sentenciado a la sociedad y procurar que no vuelva a delinquir, observando los beneficios que para él prevé la ley. [...]

II. Concepciones en el siglo:

1917: Medio de regeneración (Trabajo).

1965: Medio para la readaptación social (Trabajo, Capacitación, Educación) ... del delincuente.

2008: Medio para la reinserción (Trabajo, Capacitación, Educación, Salud, Deporte)... del sentenciado.

2011: Respeto a los derechos humanos. En la exposición de motivos, el sentido jurídico y explicaciones a las modificaciones.

III. Programa Sectorial de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana 2020 - 2024, el Objetivo 3:

“Impulsar la reinserción social de las personas privadas de la libertad en centros penitenciarios con enfoque de respeto a los derechos humanos, inclusión y perspectiva de género, diferenciada e intercultural, constituye la respuesta a los desafíos que enfrenta el sistema penitenciario del país...”

En el mismo párrafo refiere el Diagnóstico Nacional de Supervisión Penitenciaria 2018 de la CNDH: “la problemática entre los Centros Penitenciarios Estatales y los Federales no es común, sino específica o particular para cada uno de ellos”. “Por lo que hace a los Centros Penitenciarios Federales la problemática que señala el Diagnóstico de la CNDH, es la carencia de actividades...”



Al respecto, es conocido que en los Centros Federales de Readaptación Social (Ceferesos) por la caracterización de las instituciones de alta seguridad tienen algunas diferencias con los Estatales. Sin embargo, en el respeto a los derechos humanos, en ambos sistemas, las mismas buenas prácticas con base en el marco normativo.

En siguientes artículos analizaremos los ejes de la reinserción a la sociedad: El Trabajo, la Capacitación, la Cultura y el Deporte en los Centros Federales de Readaptación Social. Ámbito laboral actual de quien comenta.

hazael.ruiz@hotmail.com

A principios de febrero, el **sentido octavo aniversario** de Don Mario Vázquez Raña (7 de junio de 1932 – 8 de febrero de 2015). Mi gratitud.

