



Sacapuntas

POR LA UNIDAD



CLAUDIA
SHEINBAUM

► La cuarta reunión plenaria de Morena, que arranca hoy en el Congreso de la Unión, será el escenario ideal para explicar lo que se ha hecho en la Ciudad de México, declaró **Claudia Sheinbaum**, quien tiene cita a las 12:30 horas en el recinto legislativo. Con esa confianza, nos hacen saber, llega la jefa de Gobierno al Salón Aurora de la Cámara de Diputados, en donde todo mundo espera un encuentro cordial y en pro de la unidad del partido mayoritario.



MIGUEL
ÁNGEL
MANCERA

SUS MEJORES CARTAS

► Con todo y que tiene muy pocas posibilidades de entrar a la carrera presidencial, el PRD, que dirige **Jesús Zambrano**, no quiso quedarse atrás. Destapó a **Miguel Ángel Mancera** como su primera *corcholata* y colocó en segundo lugar al michoacano **Silvano Aureoles**. Ellos, dicen en el sol azteca, son sus mejores gallos.





CUAUHTÉMOC
CÁRDENAS

PUNTO DE
PARTIDA

► Importante es poner atención a lo que se diga y se haga hoy con lanzamiento del proyecto Punto de Partida que encabezan **Cuauhtémoc Cárdenas, Francisco La-bastida, Dante Delgado** e intelectuales, pues, nos comentan, es una estrategia para impulsar una candidatura "independiente" rumbo a la sucesión presidencial.



GABRIEL
YORLO

VOTO DE
CONFIANZA

► El subsecretario de Hacienda, **Gabriel Yorlo**, y la tesorera de la Federación, **Elvira Concheiro**, recibieron el encargo directo del presidente **López Obrador** para que se aseguren de que estén listos y a tiempo los recursos sociales en beneficio de 25 millones de personas. Nos dicen que fue esto una señal de confianza y una gran responsabilidad.



GENARO GARCÍA
LUNA

LOS
PENDIENTES

► Mientras se realiza el juicio contra **Genaro García Luna** en Estados Unidos, en México, la Fiscalía General de la República (FGR) recordó que el ex funcionario federal en la administración anterior también tiene cuentas pendientes con la justicia mexicana, pues le recordaron las dos órdenes de aprehensión emitidas, una más en trámite y dos investigaciones en curso.



Rozones

Daño en el Pedregal

Alguien tendrá que explicar por qué se otorgó un permiso para la construcción de un desarrollo inmobiliario de grandes dimensiones en Jardines del Pedregal. El proyecto **Mantik Luis Cabrera** consiste en cuatro torres de 40 pisos cada una, para albergar en su conjunto 776 departamentos. El asunto tiene varias aristas filosas que, de alguna u otra forma, pueden provocar daño. De entrada, el límite permitido en la zona es de 15 niveles, y cada torre tendrá casi el triple. Alguien no está respetando las normas. Luego está el gran impacto urbano que provocará la llegada de 776 nuevas familias a esa zona, que arrastra, como lo dice la directora del patronato, **Paula Arizpe**, problemas de agua y vialidad. Sabemos que la alcaldesa de Álvaro Obregón, **Lía Limón**, libra una batalla por la vía jurídica para echar abajo esa obra antes de que se termine de construir. El Poder Judicial determinará, pero como sea, quedan muchas preguntas en el aire.

Advierten quiebre constitucional

Y son varias decenas de organizaciones de la sociedad civil, que defienden las más variadas causas, las que decidieron sumarse para rechazar el llamado Plan B de la Reforma Electoral, al alertar que nos pone en "la antesala de una crisis política mayor, que puede ser evitada si el Senado asume su cabal responsabilidad". Lo anterior, porque es la Cámara alta la que tiene pendiente avalar la reforma que representa un impacto a la estructura del INE. Agrupaciones como Amedi, Cemefi, Ocupa, Transparencia Mexicana, Rendición de Cuentas, Ancifem, Unidos, Voto por el Clima, Nosotrxs y el Instituto de Estudios para la Transición Democrática AC, advierten en un pronunciamiento que la reforma impulsada por la 4T pone en riesgo el voto auténtico y las elecciones limpias en México, y anticipa de que avalarse generaría una crisis de credibilidad y desconfianza, un litigio nacional y un quiebre constitucional de consecuencias no sólo electorales, sino en contra de la vida democrática y la estabilidad política del país. Ahí el dato.

¿Qué pasó en Colima?

Aún hay quien recuerda cuando se decía que en Colima "no pasaba nada". Pero de un tiempo a la fecha algo pasó y muy grave, como para que la entidad gobernada por la morenista **Indira Vizcaíno** haya roto el récord de ocho años en la incidencia de tres delitos, entre ellos el de homicidio doloso. Y para no ir tan atrás, baste decir que durante el primer año de la gestión de Indira este flagelo se incrementó en 55.6 por ciento, en comparación con el mismo periodo inmediato anterior. En ese primer año de la gobernadora también crecieron los delitos de feminicidio, extorsión, fraude, trata y narcomenudeo. Las cifras hablan de una gran crisis en materia de seguridad en ese pequeño estado del Pacífico. ¿Qué pasó en Colima? Se preguntan unos. Y otros dónde está la voluntad o la capacidad para cumplir con la tarea de la seguridad. ¡Uf!

La alianza y los problemas en casa

Con la novedad de que el pacto del binomio PAN-PRI para repartirse la conducción de las candidaturas de este año y del 2024 sigue sin ser aceptado por su socio el PRD, a pesar de que en días atrás afirmó su disposición para trabajar por un acuerdo respecto al proceso para elegir a la persona que los abanderará en la contienda presidencial. El dirigente nacional perredista, **Jesús Zambrano**, empezó haciendo señalamientos en voz baja, pero éstos han ido subiendo, tanto que ya señaló a sus aliados de no escuchar el mandato ciudadano que los llevó a reconciliarse como oposición, por lo que insistió en que la designación de su candidata o candidato debe ser resultado de un proceso abierto entre los tres partidos, la sociedad y no de una "élite política". Parece que en la alianza Va por México algo tendrán que hacer con los reclamos del hermano menor que, aunque tenga menos fuerza, no tiene ganas de quedarse calladito y bonito.



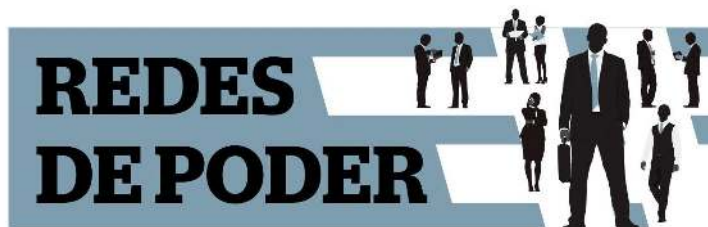
Garrote y zanahoria en Coahuila

Y es en Coahuila donde parece que las cosas no terminan por componerse para la candidatura a la gubernatura que encabeza **Armando Guadiana**. Por algo será, nos comentan, que ayer el abanderado del guinda lanzó lo que para algunos es un coqueteo y para otros un buscapiés, al candidato **Ricardo Mejía**, quien contiende también por la 4T, pero desde las filas del PT. Y es que Guadiana convocó a firmar un pacto de unidad y contra el PRI en la Plaza de Armas. "Yo espero que recapaciten porque los necesitamos, a todos los morenos, a toda la gente de Morena y afín", señaló el senador con licencia, quien refirió claramente el nombre de Mejía Berdeja. Nos hacen ver que apenas el viernes se conoció que Morena busca suspender, vía su Comisión de Honor y Justicia, los derechos políticos de los consejeros que apoyan al exsubsecretario, así que lo de ayer, también fue interpretado como darle dos opciones a elegir: zanahoria o garrote.

Pendientes contra García Luna

Hoy se reanuda en Nueva York el juicio contra el exsecretario de Seguridad Pública, **Genaro García Luna**, con la noticia de que acá en el país tiene cuentas pendientes. Y es que ayer se informó que la FGR tramita una nueva orden de aprehensión contra el exfuncionario, que se sumaría a dos investigaciones —una relacionada con la introducción ilegal de armamento por el caso conocido como "Rápido y Furioso" y otra, por un presunto daño patrimonial— que se encuentran en curso, todas ellas llevadas a cabo por autoridades federales por ser delitos cometidos en el país. Ha trascendido que la orden que gestiona tendría que ver con el delito de enriquecimiento ilícito, sobre la que ya hay un litigio de por medio. El juicio contra García Luna arrancó la semana pasada con el testimonio de **Sergio Villarreal**, conocido como *El Grande*, quien hizo señalamientos sobre entregas de dinero que involucran directamente al imputado. Pendientes.





Certifican abasto

Ante los **reclamos que enfrentó Petróleos Mexicanos (Pemex)** acerca del **abasto de medicamentos** en sus clínicas, un **notario público certificó** que la atención y **suministro de medicamentos** a derechohabientes **funciona al 100 por ciento** en el sistema de salud de la petrolera, lo cual **corroboró y validó** lo informado por la propia empresa. Y es que hemos visto que **en los últimos meses** el propio director, **Octavio Romero Oropeza**, realizó **recorridos por clínicas y hospitales** para confirmar lo anterior, puesto que la mejora del sistema de salud que **atiende a 750 mil derechohabientes**, entre trabajadores activos, familiares y jubilados, es una de las **prioridades del directivo**. Según la información de la empresa, entre 2020 y 2022 **se abatió el rezago quirúrgico** en un 91 por ciento a nivel nacional, mientras que **los tiempos de programación de las cirugías electivas disminuyeron** de 120 a 60 días en promedio, lo cual responde de manera oportuna a las **inconformidades que en su momento manifestaron** algunos trabajadores, además de que **avanza con los compromisos** de la paraestatal.

Publicidad sin costo

Tanto se habla, prácticamente a diario, **durante las conferencias mañaneras** contra los conservadores por el **daño que le hacen a México**, que cada día extraña más que **ese mismo foro sirva para atacar** en tiempos recientes, de manera recurrente, **a la Universidad Nacional Autónoma de México**, con la clara intención de desprestigiarla. La UNAM, institución que **tanto le ha costado a los mexicanos** durante décadas, es también la que **ha dado educación profesional a cientos de miles** de

mexicanos sin recursos que **solo tenían esa opción** y que, gracias a la **formación universitaria recibida**, lograron **salir de la pobreza y la marginación**. Justo por eso, dicen algunos, **los propietarios de las universidades particulares** en el país, algunas de orientación y militancia conservadora confesa, **se relamen los bigotes** al ver que desde el púlpito presidencial **les hacen el mejor trabajo de promoción**, prácticamente todos los días, al **ahuyentar con tantos ataques** a los jóvenes mexicanos de la UNAM. ¿De verdad vale tanto una ministra tramposa?



BAJO RESERVA

Niño pone nervioso a guardaespaldas de AMLO

:::: Nos comentan que es frecuente que en los eventos del presidente López Obrador las pasiones de sus simpatizantes se desborden con tal de tomarse una foto, saludarlo o entregarle una petición. Por esto, nos hacen ver, es necesario que el personal que apoya en la seguridad presidencial sepa la forma de tratar esta situación y más si está involucrado un menor, como ayer en Morelos. Nos detallan que, cuando llegó el mandatario al Hospital de Témixco, un niño de 12 años trató de acercarse para entregarle una carta, pero, cinco hombres de seguridad lo agarraron, y a empujones, uno de ellos, con corte tipo militar, lo alejó, mientras su padre y la población lanzaron gritos de enojo. Fue tanto el alboroto, que un joven de la Ayudantía no tuvo más remedio que acercarse a pedir disculpar por las agresiones al menor y su padre. Dónde quedó eso de que “no somos iguales a los gobiernos anteriores”

Diputada se cuelga medalla ajena

:::: Quizá usted recuerde que el año pasado, cuando se debatía la reforma eléctrica, el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, lanzó al estrellato a una diputada federal de



TOMADA DE VIDEO

Andrea Chávez

Morena de Chihuahua, **Andrea Chávez**, de entonces 25 años de edad. El titular del Ejecutivo destacó lo bien que argumentó en el pleno de San Lázaro. López Obrador dijo que ya se podía retirar o jubilar tranquilo porque había un “relevo generacional” en su movimiento. Sin embargo, Andrea Chávez, en cartas que repartió

en su natal Chihuahua, presumió algunos logros de su gestión como haber duplicado las vacaciones pagadas para los trabajadores. De inmediato, le reclamaron que esa iniciativa vino de Movimiento Ciudadano y en particular de la senadora **Patricia Mercado**, no de ella. Así que el relevo generacional en Morena quizá no está tan bien como se piensa.

Cada quien sus prioridades en San Lázaro

:::: Nos platican que previo al inicio del periodo de sesiones, en el Legislativo ya hay una lista de prioridades. En el PRD, la mayor atención la pondrán en la elección de consejeros del INE; para los panistas será impulsar un paquete de reformas para evitar más accidentes en el Metro; para el PRI, impulsar iniciativas para que el narcotráfico, y el crimen organizado, no se involucren en el proceso electoral; mientras que Morena tendrá como prioridad dar cauce a todas las propuestas presidenciales, la primera para permitir el cabotaje en México a líneas aéreas extranjeras, además de crear la llamada “Aerolínea del bienestar”.

La Corte frente al Plan B de AMLO

:::: Aunque la mayoría de los senadores de oposición quiere un trámite normal a lo que falta de aprobarse en el Plan B del presidente López Obrador en materia electoral, nos dicen que los morenistas, encabezados por **Ricardo Monreal**, lo aprobarán de manera acelerada esta semana. Nos hacen ver que lo verdaderamente importante es ver qué hará la Suprema Corte con las casi diez impugnaciones —de la oposición y de gobiernos estatales, que ya acumula esta reforma presidencial—, y si además se viene una lluvia de amparos de ciudadanos, como lo solicitó ayer el presidente del INE, **Lorenzo Córdova**.





CONFIDENCIAL

Esfuerzo plural, por México

Hoy se lanza la plataforma Colectivo por México. La intención del grupo, que incluye a actores como **Cuauhtémoc Cárdenas**, al exrector de la UNAM José Narro y hasta al constituciona- lista Diego Valadés, es la de señalar los más grandes problemas a los que se enfrenta México, dejando la polarización de lado. La pluralidad la tiene el grupo, ahora sólo falta que cuaje.

Fraccionan a Morena en San Lázaro

Los grupos políticos que acompañan a las cuatro *corcholatas* intensificaron su activismo por todo el país y el grupo par- lamentario de Morena en San Lázaro se encuentra ya “más fraccionado que nunca”, nos revelan legisladores. Este lunes acudirán al Palacio Legislativo Adán Augusto López, Claudia Sheinbaum, Ricardo Monreal y Marcelo Ebrard a la plenaria de los diputados guindas, quienes, más que estar preocupados por la agenda legislativa, lo que les urge es crear los comités de apoyo para sus “gallos” por cada distrito electoral.

Trabajo legislativo, incandescente

Y hablando de agenda legislativa, ésta se encuentra al rojo vivo con el tema electoral. En diversas bancadas comparten que el tema central, y casi único, en el periodo ordinario de sesiones será el de la elección de los cuatro nuevos consejeros del INE y el destino del plan B del Presidente. Nos anticipan que ese asunto y sus desencuentros “van a trabar cualquier acuerdo para otras posibles reformas”. Y es que ya, en la reunión ple- naria con sus diputados, el dirigente del PAN, **Marko Cortés**, les aclaró: “La elección de los cuatro nuevos consejeros del INE será el tema más importante de lo que resta de la actual legisla- tura... después ya todos andaremos en campaña”.

Ni en el hospital olvida polarización

A años de aquel infarto que lo sacó de la movilización contra la reforma energética, el presidente **López Obrador** confesó que el doctor que le salvó la vida era un conservador. Se trata del médico Patricio Ortiz, quien lo atendió en Médica Sur. “Era medio conservador mi médico, pero como era una urgencia, (el galeno) dijo: ‘ni modo, lo tengo que atender a este’”, reveló ayer en Temixco, Morelos.

De precampañas en la capital

En medio de los dimes y diretes sobre el mantenimiento del Metro capitalino y las disputas entre la jefa de Gobierno y la alcaldesa de Cuauhtémoc, se mueven los aspirantes a suceder a Claudia Sheinbaum. Según la última encuesta de EL FINAN- CIERO, en la oposición ha venido creciendo la senadora panista **Kenia López Rabadán**, quien subió tres puntos y fue la única que avanzó en las opiniones favorables. En estos días pre-

senta su informe de labores legislativas. Veremos si ya se lanza de lleno a la precampaña.

Tarea para Ignacio Mier

Ahora que en Morena se esfuerzan por hacer ver que atrás han quedado los actos de exclusión en el juego de la sucesión pre- sidencial, en la plenaria guinda de San Lázaro el coordinador **Ignacio Mier** deberá asegurar que no haya abucheos en con- tra de quien ha pensado distinto y mantiene cierta autonomía, como el aspirante Ricardo Monreal, a quien, en un principio, intentó dejar fuera de la pasarela que se llevará a cabo este lu- nes con la presencia de los cuatro precandidatos oficiales mo- renistas. Ante la petición de *piso parejo* que ha venido haciendo el senador zacatecano, Mario Delgado ha solicitado trato igual para todos los aspirantes, para cerrarle el paso al divisionismo, pero se sabe que el apoyo de Mier es para Adán Augusto López Hernández. Lo cierto es que se observa que las decisiones que se toman en la dirigencia nacional morenista tienen la venia de Palacio Nacional; es decir, hay instrucciones claras.



FRENTE POLÍTICOS

1. Duele. El excandidato a la Presidencia por el PRI, **Francisco Labastida Ochoa**, podría abandonar las filas del partido si sigue **Alejandro Alito Moreno**, a quien califica de pésimo dirigente. Comienzan a pasarse factura sus decisiones y la información que se ha difundido sobre el líder nacional del PRI. La percepción de Labastida es contundente. Dice que **Alito** es un ser "impresentable" y no es confiable, debido a que, desde su perspectiva, no tiene principios ni palabra frente a la militancia. Él es parte del grupo Punto de Partida, que hoy presentará el documento que busca recomponer al país, junto con **Cuauhtémoc Cárdenas**, **José Narro**, **Francisco Barnés** y **Clara Jusidman**. Se fractura el PRI, la otrora poderosa maquinaria que lo ganaba todo.

2. Depuración. Un total de 89 personas privadas de la libertad, que se encontraban en penales de la Ciudad de México, fueron trasladadas a centros federales de readaptación social de Nayarit, Durango, Coahuila y Chiapas, durante la madrugada del domingo, informó la Secretaría de Seguridad Ciudadana. **Omar García Harfuch**, titular de la dependencia, informó que se trata de personas que generaban inestabilidad en los penales capitalinos y agradeció el apoyo de **Rosa Icela Rodríguez**, responsable de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana. El operativo de reubicación de internos, que conlleva una logística importante, fue todo un éxito. Las dependencias, tanto federales como locales, trabajan haciendo la limpieza necesaria en los penales antes de que sea demasiado tarde.

3. Reacción. El pasado fin de semana, a través de redes sociales, se difundió un video donde se ve a hombres armados vestidos como sicarios, portando rifles de asalto, que golpean con un garrote al propietario de una taquería. Después, apareció el de una persona azotando con una tabla a dos empleados de un taller y de una refaccionaria. Ambos en Sonora. El gobernador **Alfonso Durazo** negó que se trate de casos de extorsión a comerciantes. Anunció la captura del autor intelectual de la golpiza en Caborca. Informó que la investigación derivó en un cateo en un domicilio de Altar, donde fue detenido **Claudio Eugenio "N"**, presunto responsable del ataque. Cuando se habla en serio de cero tolerancia y cero impunidad, estos crímenes no se dejan pasar.

4. Lo de antes. Pemex, a cargo de **Octavio Romero**, enfrenta una de sus más grandes estafas. Licitó entre proveedores, en julio de 2002, implantes de rodilla y cadera para los hospitales de la paraestatal, pero se declaró desierta argumentando que las marcas de renombre internacional no cumplían con los requisitos técnicos. A cambio, en una práctica de antaño, adquirieron prótesis chinas, sin controles de calidad, a un

sobrepeso que elevó de 25 a 53 mil pesos cada una, con la certeza de que son de menor calidad. ¿A quiénes beneficia esto? Para empezar, **Rodolfo Lehmann Mendoza**, subdirector de Servicios de Salud de Pemex, es el primero con proceso legal abierto. Hay más responsables. ¿Hasta dónde en el organigrama? Atentos.

5. Los tiempos cambian. La Secretaría de la Defensa debe entregar los documentos relacionados con los contratos que celebró con la empresa Comercializadora Antsua para el servicio de monitoreo de información remota, resolvió el Inai. Con los contratos no sólo se transparentaría el ejercicio de recursos públicos, también quedarían expuestas actividades vinculadas con el monitoreo de comunicaciones, expuso la comisionada **Josefina Román**. El monitoreo de información remota es una actividad en la que necesariamente debe mediar una orden judicial, planteó, pues la inviolabilidad de las comunicaciones es un derecho humano consagrado en la Constitución y en la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Antes, esto, ni pensarlo



Pepe Grillo
pepegrillocronica@gmail.com



La fiesta del fentanilo

Un día trascendió que Anthony Blinken, secretario de Estado de EU, habló por teléfono con el canciller mexicano Marcelo Ebrard para abordar, se dijo, el tema del fentanilo, el asesino serial que ha perpetrado una matanza en el vecino país.

El fentanilo es la principal causa de muerte entre adultos de 18 a 48 años en territorio norteamericano.

Al otro día la DEA destituyó al jefe de su destacamento en México, Nicolás Palmeri, quien entre otros comportamientos inexplicables, tomó vacaciones junto a abogados de narcos.

En lugar de detener el tráfico de fentanilo y otras drogas, Palmeri estaba concentrado en cuerpo y

alma en la fiesta, incluido el festejo de su propio cumpleaños que pagó con dinero de la DEA. De no creerse.

Mientras tanto, en fentanilo siguió matando.

Ideas antimexicanas

Se cumple el presagio más negativo sobre la campaña del Partido Republicano para las elecciones del 2024: se basa en ideas antimexicanas.

La semana pasada fue Mike Pompeo y este fin de semana tocó el turno a Donald Trump que es un maestro del abuso a los vecinos del sur. Trump volvió a la carga.

El daño que hizo quedó para la historia. Lo malo es que buscan votos diciendo que lo volverán a hacer y que en el futuro los ataques a México serán más directos, incluyendo la acción directa en territorio mexicano con el argumento de capturar narcos terroristas.

El canciller Marcelo Ebrard tiene la encomienda de parar los golpes y si puede regresarlos tanto mejor. El canciller se juega en este lance su futuro político.

El Punto de Partida de Cuauhtémoc

Lo que busca el grupo de personajes agrupados en la iniciativa Punto de Partida, es construir un programa de gobierno que permita al país retomar la senda de la reconciliación, la seguridad y el progreso.

Destaca entre los convocantes a esta iniciativa Cuauhtémoc Cárdenas, fundador de la Corriente Crítica del PRI y del PRD el partido que le dio a Andrés Manuel López Obrador sus primeras oportunidades importantes.

Se suman a Cárdenas figuras de la talla de los ex rectores de la UNAM José Narro y Francisco Labastida y Diego Valadés.

El grupo tiene como lema la frase "Un solo México" con lo que buscan frenar la peligrosa polarización generada por la 4T

La campaña permanente

La divisa de Morena es la campaña permanente. Hay que reconocer su persistencia. No deja pasar ninguna oportunidad de promoción.

La plenaria de diputados en San Lázaro no será la excepción. El diseño de la agenda legislativa es el pretexto, lo importante será la pasarela de corcholatas. Se anuncia la presencia de los punteros en la carrera presidencial Claudia Sheinbaum y Adán Augusto López, pero también acudirán Ebrard, Monreal y hasta Fernández Noroña.

Lo que se busca es que la nota sea la popularidad de cada uno, pero también la unidad del partido.

Caro que se correrán algunos riesgos como abucheos y jalones, pero lo importante es que la nota sean las corcholatas y la campaña permanente de Morena rumbo al 2024.



ALA SOMBRA

En la bancada morenista del Senado de la República es tema de conversación la demanda que pesa sobre la legisladora por Veracruz **Claudia Balderas** por un supuesto adeudo de 200 mil pesos de renta de un inmueble. Lo anterior porque entre los cuartotransformistas se ha invitado a evitar escándalos que puedan poner en riesgo la imagen del partido de cara a los próximos procesos electorales. De ahí que se analice su separación del grupo parlamentario, pues la senadora es la misma que constantemente es fotografiada usando marcas de lujo y en septiembre del año pasado fue grabada en aparente estado etílico en las instalaciones de la Cámara Alta.

Uno de los exfuncionarios que ha sido acusado por la Fiscalía General de la República (FGR), al mando de **Alejandro Gertz Manero**, es **Sergio Montaña Fernández**, quien fungió como Oficial Mayor de la entonces Secretaría de Seguridad Pública (SSP) federal, cuando **Genaro García Luna** estaba al mando en el sexenio calderonista.

Esto por un conflicto de interés en la construcción y operación de ocho centros penitenciarios por parte de la IP de mediana y alta seguridad para reos federales, donde se basó en un estudio de la consultora McBains Cooper, para impulsar y justificar los contratos de prestación de servicios, pero resulta que posteriormente fue director general de la misma, por lo que, fue uno de los personajes citados ante un juez de control.

A raíz de las declaraciones realizadas por el presidente **López Obrador** en su conferencia matutina, de que la empresa estatal Pemex continuará recibiendo recursos por parte de la Secretaría de Hacienda, a cargo de **Rogelio Ramírez de la O**, para hacer frente a su deuda, surgieron diferentes cuestionamientos respecto de a qué rubros destina su presupuesto la petrolera.

Y es que para nadie es un secreto que la deuda con que el actual Gobierno recibió a la petrolera es un estado lamentable

que no la ha dejado avanzar, ser rentable y obtener utilidades, por lo que con lo anunciado por el Ejecutivo, definitivamente lo que se busca es darle mayor margen a la petrolera que lidera **Octavio Romero** en sus finanzas para que pueda destinarlo a las áreas donde está siendo más exitosa.

Que este lunes 30 de enero inician las transmisiones de un nuevo canal de televisión abierta, UnifeMx, en el canal 8.3 disponible para toda la ciudad de México y área metropolitana. La nueva apuesta de contenidos televisivos para los capitalinos es encabezada por el espacio periodístico *Noticias 360* y sus tres emisiones matutina, vespertina y nocturna, así como cortes informativos cada hora.

El secretario de Gobernación, **ADÁN AUGUSTO LÓPEZ**, estuvo a finales de semana en Hidalgo para firmar un convenio de construcción de paz con el gobierno de **Julio Menchaca**. Ahí, el funcionario federal aprovechó el micrófono para reconocer el trabajo de **Santiago Nieto Castillo** al frente de la Procuraduría local; a detalle, calificó al extitular de la Unidad de Inteligencia Financiera como "un mexicano comprometido, un abogado de primera" y celebró su integración al equipo que combate la delincuencia y la corrupción en la entidad.





RODOLFO GÓMEZ





SI EL PARTIDO entre **Chiefs** e **Eagles** promete estar intenso, espérense a ver la madre de todas las batallas electorales que se viene entre la ciudadanía y el gobierno de la **4T**. **Lorenzo Córdova** hizo sonar ayer la campana de una manera que va a causar molestias en **Palacio Nacional**.

EL TODAVÍA consejero presidente del **INE** llamó a la gente a llevar la defensa de la democracia... ¡a los tribunales! Al hacer una petición pública para dejar de lado la apatía, explicó que las y los mexicanos pueden ampararse contra la reforma electoral del gobierno federal. Es decir, que no es cosa sólo de los partidos de oposición o del propio **INE**.

ES MUY POSIBLE que el llamado de Lorenzo prenda entre quienes se oponen al llamado "Plan B", por lo que se estaría avecinando un auténtico tsunami de recursos legales –¡uno más!– contra una orden presidencial.

• • •

POR CIERTO que habrá que estar muy atentos a lo que ocurra en el **Senado**. Tan pronto como el miércoles, los morenistas pretenden aprobar las reformas de temas electorales que quedaron pendientes. Y aunque en el primer paquete **Ricardo Monreal** votó en contra, esta vez se le ve bastante cómodo con la idea de comandar el asalto a las instituciones democráticas.

• • •

CUENTAN que un grupo de diputados federales del **Partido Verde** saldrá hoy a manifestar su respaldo como presidenciable a **Marcelo Ebrard**. La maniobra, evidentemente, busca dejar en claro que no todos los tucanes están con **Claudia Sheinbaum**, como quieren aparentar los líderes de este consorcio. Habrá que ver cuántos y quiénes son quienes apoyan al canciller.

• • •

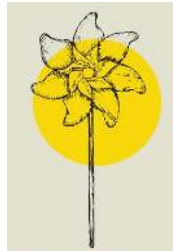
EN SU AFÁN por culpar a unos imaginarios saboteadores de las fallas en el **Metro**, la **Fiscalía de Ernestina Godoy** podría ganar un premio de cuento fantástico, pero no de novela policiaca.

COSA DE VER que según su versión sobre el accidente en la **Línea 3**, todo se originó por una falla en la señalización, que atribuyó a dos cables cortados supuestamente de manera intencional. Sin embargo, la Fiscalía no sabe o no ha aclarado desde cuándo fueron dañados esos cables.

LA FALLA fue reportada hacia las 20:00 horas, pero resulta prácticamente imposible que, justo en el horario de servicio del **Metro**, alguien se metiera a caminar por el túnel sólo para dañar dos cables. Eso significa que el supuesto sabotaje llevaba horas y, curiosamente, nada había pasado desde las 06:00 horas que abrió el **Metro**.

Y LO más extraño del reporte de la fiscal Godoy: si la falla fue reportada la noche anterior, ¿por qué no la arreglaron? Tuvieron toda la noche para hacerlo, pero en lugar de repararla se limitaron a pedirle a los choferes que manejaran bajo protocolo de seguridad... y ahí surgió la tragedia. Da la impresión de que más que encontrar culpables, en la Fiscalía están buscando ¡cómo protegerlos!





REHILETE. La Iglesia Universal del Reino de Dios, organización cristiana evangélica con sede en Sao Paulo, Brasil, expandió sus operaciones en medios y esta semana arrancará su canal de televisión abierta, UnifeMx, en la Ciudad de México y área metropolitana. La transmisión incluye una programación de 24 horas continuas y contenidos como el espacio periodístico "Noticias 360", con tres emisiones y cortes informativos cada hora, así como series, novelas y contenidos infantiles.



DOMADOR. Los coordinadores estatales y de los 300 distritos electorales de Reconciliación por México, quienes

promoverán el proyecto de Ricardo Montreal Ávila rumbo a la Presidencia de la República de 2024, rindieron protesta y se comprometieron a divulgar, respaldar y defender sus propuestas, con justicia y sin polarización, ante 2,000 asistentes al acto. Con ello, se fortalecerá la presencia electoral de Montreal en las comunidades y municipios de los 32 estados del país. El legislador los convocó a promover la unidad de los mexicanos para organizar un frente común contra flagelos como la violencia y el crimen organizado, que cada vez más nos separan y aíslan manteniéndonos en un estado permanente de ansiedad". Montreal insistió en que haya transparencia y piso parejo en la contienda interna para definir al candidato presidencial hacia el 2024 por parte de Morena, una vez que la dirigencia nacional de Morena decidió incluirlo como uno de los cuatro aspirantes a suceder al presidente Andrés Manuel López Obrador.





AUMENTA DESCONTENTO CONTRA MIGUEL TREVIÑO Y NOMBRAMIENTOS BAJO LA LUPA

En el municipio de **San Pedro**, los ciudadanos continúan mostrándose en contra de prácticamente todas las acciones del alcalde, **Miguel Treviño**. Los habitantes han planteado numerosos argumentos para seguir cuestionando la intención de reformar el **Reglamento de Parques**.

El pasado domingo se levantaron firmas para evitar que se modifique este reglamento. Por más que el alcalde diga que no se privatizará el espacio público, de acuerdo con los pobladores del municipio la realidad es otra y no lo dejarán pasar por alto.

En este espacio se informó acerca de la realización, durante el último domingo del mes, del **San Pedro Street & Food Market** evento en el que no se respeta el horario de venta de cerveza y otras bebidas alcohólicas. También se adelantó que en este parque está por terminarse la construcción de un estancuillo.

La pregunta en este caso es: ¿Cuánto recauda San Pedro por la renta de este espacio público?

El descontento ciudadano, que se viene manifestando desde hace tiempo, se suma al de los propietarios de negocios del sector **Centrito Valle**, debido al caos que se ha generado para poder acudir hasta esta zona debido a las obras de remodelación, impulsadas por el alcalde. Treviño se encuentra en la peor etapa de su segundo periodo al frente de San Pedro.

NOMBRAMIENTOS BAJO LA LUPA

La elección de un **Consejo de Participación Ciudadana en el Instituto Estatal de las Mujeres**,

el cual se encuentra a cargo de **Laura Paula López**, tendría que ser aprobado por el **Congreso**. Este órgano podría poner bajo la lupa las acciones y estrategias para erradicar la **violencia** y los **feminicidios** registrados contra las neoleonesas.

Con ello, los diputados buscan propiciar que se logren aterrizar políticas públicas a favor de las mujeres, de acuerdo con una iniciativa que propone la diputada del PAN, **Lilia Olivares**, la cual plantea que se integren dos ciudadanos al Consejo, una mujer y un hombre, el cual estaría liderado por López.

Esta iniciativa conseguiría que más ojos se encuentren sobre el gasto público, más cuando este instituto no solo duplica las funciones de la **Secretaría de las Mujeres**, sino también recursos, lo que significa una doble carga presupuestal para los ciudadanos.

Sin duda, esta iniciativa tendría que avanzar en el **Poder Legislativo**, ya veremos quienes apoyan o no la integración de este Consejo ciudadano, que hace mucha falta, sobre todo porque Laura Paula toma decisiones por la vía libre, lo que ha resultado en que los resultados de su encargo sean cuestionables.



FOTO: NLGOB.MX

En breve, el Congreso podría aprobar que el Instituto Estatal de las Mujeres, a cargo a Laura Paula López, cuente con un Consejo Ciudadano.



TRASCENDIÓ

Que la bancada de Morena en la Cámara de Diputados celebrará hoy su reunión plenaria y los invitados principales, como estaba previsto, serán las *corcholatas* presidenciales. El secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, inaugurará el encuentro, y más tarde los legisladores recibirán a la jefa de Gobierno de CdMx, **Claudia Sheinbaum**; al coordinador de ese partido en el Senado, **Ricardo Monreal**, y finalmente al titular de Relaciones Exteriores, **Marcelo Ebrard**, todo en un ambiente de unidad, pero sin olvidar que cada quien trabaja ya con sus respectivos equipos de operadores para no quedarse atrás en la encuesta que definirá al candidato en 2024.

Que siguiendo con el tema electoral, mientras los presidenciables de la 4T cumplan su compromiso en San Lázaro, un grupo de 69 diputados del PRI estará de visita en Toluca, Estado de México, para celebrar su reunión plenaria y cerrar filas con su abanderada al gobierno estatal, **Alejandra del Moral**, quien mañana acudirá al Senado para participar también en un encuentro de compañeros legisladores, previo al periodo ordinario de sesiones en el Congreso de la Unión. La dirigencia nacional encabezada por **Alejandro Moreno** y **Rubén Moreira** no ha escatimado esfuerzos para conservar esa entidad, que es considerada la joya de la corona.

Que en el gobierno federal cuentan que la Fiscalía General de la República, encabezada por **Alejandro Gertz**, reúne pruebas para solicitar nuevas órdenes de aprehensión contra ex funcionarios que en su momento trabajaron junto a **Genaro García Luna**, ex secretario de Seguridad Pública, quien enfrenta hoy la justicia en EU. Sin embargo, ninguna de esas pesquisas tiene que ver con presuntos nexos con el crimen organizado, sino con el mal manejo de algunos casos en México, de los cuales incluso se beneficiaron económicamente.

Que ahora tocó el turno a la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana de CdMx, que lidera **Omar García Harfuch**, trasladar a decenas de reos peligrosos a penales federales en una estrategia nacional que consiste en despresurizar las cárceles locales y evitar acciones lamentables como la fuga de 30 internos de un cereso de Chihuahua ocurrida a principios de mes. En el caso de la capital del país destaca la rotación de diversos integrantes de la *Unión Tepito* y de la banda de **Lenin Canchola**, considerados generadores de violencia y líderes en extorsión. ■





El plan B y el retorno a los pleitos electorales

Dos terceras partes de la población del país no tienen la edad suficiente para recordarlo, pero antes de que México instaurara un sistema electoral confiable —es decir, antes de que el INE se volviera autónomo en 1996—, la ruta que seguía la disputa por el poder nos llevaba a la violencia.

A mediados de los años 80, la competencia electoral adquirió una seriedad que no había conocido en décadas, quizá en toda la historia del México independiente. La oposición política comenzó a ganar espacios en ciudades importantes e incluso ya peleaba varias gubernaturas que el PRI —el entonces partido hegemónico— había mantenido en su poder desde su fundación, en 1929. Aunque el oficialismo de aquel tiempo llegó a reconocer algunas derrotas, en la mayoría de los casos la vieja tónica del fraude electoral y el uso del aparato del Estado mantuvo a los opositores a raya.

Los inconformes con los resultados protagonizaron movimientos poselectorales, que fueron desde las acciones de resistencia civil hasta el bloqueo o la toma de las sedes de los poderes por las que habían competido en las urnas.

Casi cada elección terminaba con algún tipo de protesta. Como el relleno de urnas no resultaba tan sencillo, por la mayor vigilancia de las casillas que realizaba la oposición, el fraude se tuvo que volver más sofisticado. Aun así, los opositores retaban al oficialismo a cotejar sus actas de escrutinio, con lo que a menudo aparecían burdas falsificaciones elaboradas al final de la jornada electoral.

Personalmente, recuerdo una que apareció durante la sesión del comité del distrito I de Michoacán, en los comicios legislativos locales de julio de 1989. Ahí se extrajo de un paquete electoral el acta que alguien había alterado después de la votación. Luego de que tomé una foto del acta enmendada, que le atribuía al PRI 250 votos más de los que había obtenido, y mientras el presidente del comité titubeaba en aceptar un documento tan chafa, llegó un enviado de la Comisión Estatal Electoral —el órgano, encabezado por el secretario general de Gobierno de la entidad, que entonces organizaba los comicios— y ordenó que nueve periodistas fuéramos sacados de la reunión.

El presidente **Andrés Manuel López Obrador** no puede olvidar lo que sucedía en aquellos tiempos, pues él y sus simpatizantes fueron víctimas de maniobras semejantes en sus dos participaciones como candidato a gobernador de Tabasco, en 1988 y 1994, ambas celebradas antes de la re-

forma que dio autonomía a los órganos electorales.

Antes de concretarse esa reforma, las protestas poselectorales habían subido peligrosamente de tono. Por ejemplo, las elecciones municipales de diciembre de 1989 en Michoacán y Guerrero dejaron decenas de muertos. Recuerdo, por ejemplo, las que ocurrieron en la plaza central de Benito Juárez, municipio del oriente de la primera entidad, donde varios manifestantes que resguardaban un plantón, instalado por el PRD, fueron asesinados por disparos realizados desde un vehículo en marcha.

El llamado plan B, la reforma electoral que impulsa el presidente **López Obrador**, quiere acabar con la certeza con que se han desarrollado los comicios desde que los gobiernos en turno dejaron de organizar las elecciones. Pretende devolvernos a los tiempos en los que las votaciones concluían con dudas, inconformidades, pleitos y, peor aún, balazos. Un retroceso así sacaría a México del ámbito de las naciones democráticas, al que tardamos décadas en llegar, e incluso amenazaría nuestros esfuerzos por mostrar al país ante el mundo como destino seguro para las inversiones.

BUSCAPIÉS

El presidente **Andrés Manuel López Obrador** ha alegado que una de las principales razones que explica el mal estado de la salud pública es que durante los años del “neoliberalismo” no se formaron médicos especialistas. Pues ahora, con su reforma electoral, se pretende despedir a 85% de los especialistas del INE que se han formado a lo largo de un cuarto de siglo. Mal augurio para la salud de la República.



TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA

robertozamarripa2017@gmail.com



Salir de las cuevas. Del porrismo y la provocación. Darle paso a la reflexión y el diálogo público. Es imperativo.

Salir de las cuevas

El árbitro electoral como militante y el partido en el gobierno como juzgador. Los dirigentes de las oposiciones partidistas disputan el liderazgo del expediente criminal o de corrupción más abultado y el partido en el gobierno se ufana en obtener las mejores fichas victoriosas de la transa en el ámbito sindical, político y económico.

En nombre de la limpieza democrática, el gobierno y su partido, Morena, defienden a sus estándares como las huestes de Pedro Haces tan presentes en los conflictos sindicales y en las extorsiones como con los golpeadores que han surgido en distintas contiendas electorales recientes. En nombre de una legislación democrática electoral fortalecen la coalición con el Partido Verde cuyo historial de violaciones a disposiciones electorales es profundo. Pícaros, embusteros, pulpos chupeteadores como solía decir Palillo.

El árbitro electoral, el INE, ha sido arrastrado a la contienda. Es pugilista, no referee. Al grado que se impulsa al presidente saliente del consejo electoral como un candidato para el 2024.

De frente, en la oposición partidista, los paladines son personajes como Alito Moreno, Jorge Romero o la mismísima Sandra Cuevas cuyos látigos tronadores tienen a la alcaldía Cuauhtémoc en deplorables condiciones de servicio público. “¿A quién le vamos a romper la madre?”, arenga Cuevas al puñado

de burócratas y golpeadores que le aplauden en la explanada de la alcaldía el día que le incautaron la propaganda negra que imprime y reparte. “¿A Claudia Sheinbaum!”, le responden con el convencimiento de que golpear es lo de hoy, destroz, destazar.

Puede ser que algunos quieran río para la sangre aunque los caudales deben tomar rutas reconocidas y también innovadoras. En medio de la batahola (que no cesará pero puede tener sus encuadres) puede –y debe– instalarse la reflexión abierta; debe tener campo de respeto y no de estigmatización. Debe abonar en la duda y en la propuesta para apartar el dogma del camino.

La iniciativa “Punto de partida” surge entre la trifulca. Congrega a personajes como Cuauhtémoc Cárdenas, un ícono de las batallas democráticas y de defensa del voto; al empresario Carlos Salazar, quien sostuvo en el primer tramo del gobierno de AMLO una tensa relación y tejó lo que pudo en función de la posible armonía de políticas en medio de rendijas; Clara Jusidman, una economista reconocida por sus estudios y preocupaciones sociales; Patricia Galeana, historiadora y diplomática; Patricia Mercado, feminista y militante política, y Diego Valadés, ex funcionario y jurista reconocido.

Es saludable la reunión de inteligencias y experiencias alrededor de una reflexión sobre el rumbo del país.

Desde hace rato, otra iniciativa de reflexión sobre problemas nacionales ha generado propuestas de enmienda de las políticas públicas. El grupo denominado Nuevo Curso, liderado por Rolando Cordera y Cuauhtémoc Cárdenas trabaja ahora en un proyecto de políticas alternativas, que igualmente deberá ser escuchado.

“Sabemos que es tiempo de sanar heridas y apaciguar los ánimos, de mirar el futuro con entusiasmo y generosidad, con decisión y firmeza para construir un México mejor. Es tiempo de atrevernos a lo extraordinario y hacerlo orden de todos los días, de civilizar el futuro e impedir su clausura. La división debe cesar. México debe ser uno, plural y solidario”, dice el documento de “Punto de partida”.

“Llamamos a un diálogo público para examinar con más detenimiento la situación nacional y promover un conjunto de programas que faciliten una recuperación sostenida, que compense cuanto antes los daños causados por la crisis, así como la reconstrucción y la transformación para un nuevo curso de desarrollo con cambios estructurales para el bienestar; la inclusión y la sustentabilidad”, ha apelado Nuevo Curso desde hace al menos un par de años.

Salir de las maniobras de cuevas. Sacar de las madrigueras la política pública. Abandonar el primitivismo que agobia, domina, apresa. Más reflexión menos porrismo; inteligencia no cinismo.



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Mabel Garza añade a su entrega, gran talento y amplísima cultura, su cálido y bello corazón.

Cálido corazón

Saltillo, mi ciudad, siempre ha tenido fama de centro de cultura. Llegó a ser conocida como “La Atenas del Norte”. Esa nominación deriva en buena parte de sus instituciones educativas. Los edificios de las escuelas, aun de algunas primarias, superan en dimensión y belleza arquitectónica a los recintos religiosos, con la sola excepción de la magnífica y preciosa catedral, que parece, como la de Sevilla, haber sido concebida por locos, así de desmesurada fue su fábrica comparada con el reducido tamaño de la población cuando el vasto y alto templo fue erigido. El visitante se sorprende al contemplar las sedes de instituciones educativas como el glorioso Ateneo Fuente, la Benemérita y Centenaria Escuela Normal o el prestigiado Instituto Tecnológico. También la fama de mi ciudad le viene de sus poetas, tantos que se decía: “En Saltillo el que no es poeta hace cajeta”. La cajeta es un sabroso dulce regional hecho con pulpa de membrillo o perón, los frutos emblemáticos de la comarca. Esa tradición cultural llega hasta nuestro tiempo. El actual alcalde saltillense, José María Fraustro Siller, fue antes rector de la Universidad, y el apoyo a la cultura es una de sus preocupaciones principales. Tuvo la idea de reconocer cada mes a alguien que haya hecho algún aporte significativo a Saltillo en el campo de las artes. La presea, llamada “Profeta en su tierra”, se entrega en el teatro de cámara de Radio Concierto, la emisora cultural de mi familia. Dedicamos nuestra programación del mes a la persona galardonada, y difundimos su obra. Hace unos días fue premiada Mabel Garza, quien ha entregado su vida al teatro y a la promoción de la cultura. Al recibir la placa correspondiente dijo estas palabras: “Si la gratitud es la memoria del corazón, el mío alberga esta mañana un sentimiento profundo y franco. Hermosa casona ésta, museo vivo de arquitectura norestense convertida

en Radio Concierto, remanso de partituras íntimas que dota al acontecer cotidiano de nuestra ciudad de una atmósfera sonora imprescindible, necesaria. No imagino vivir en Saltillo sin la compañía de Radio Concierto, quizá porque desde niña tuve la fortuna de que mi mamá pusiera en la palma de mi mano lo que ha sido el leit motiv de mi existencia: el arte y sus infinitas manifestaciones. Entiendo la creación y praxis del arte, en mi caso el teatro y la literatura, un medio para descifrar lo humano y así leer el mundo y leerme al imaginarlo. ‘Muchas cosas hay portentosas, pero ninguna como el hombre’, escribió Sófocles. Por esa razón quiero honrar y dedicar este generoso reconocimiento a quien considero es la causa y origen de que yo esté hoy aquí: mi amada mamá, María Luisa Blackaller. En mi corazón están desde ahora el alcalde de nuestra querida ciudad, ingeniero Fraustro Siller, su directora de Cultura, Leticia Rodarte, y los anfitriones y alma de este recinto, don Armando Fuentes Aguirre y Luly Fuentes de la Peña. Larga vida a Radio Concierto. Larga vida al teatro. ¡Viva Saltillo!”. Esas palabras nos enaltecen, pues vienen de labios de alguien que a su talento y amplísima cultura añade una ejemplar dedicación a las tareas del espíritu. Creadora de “La besana”, lugar que es referente obligatorio en la intensa actividad teatral de Saltillo, ha enriquecido a la ciudad con abundantes dones nacidos de su incansable labor y su constante entrega. Las ciudades no están hechas de piedras muertas, sino de corazones vivos. El de Mabel Garza es uno de los más cálidos y bellos de los que en Saltillo laten... FIN.



LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



Morena: vicios que minarán el futuro

Al llegar a Palacio Nacional, Andrés Manuel López Obrador prometió que los de su movimiento no serían iguales a la clase política que se repartió el poder en los sexenios previos. Sin embargo, Morena y aliados han demostrado que están lejos de cumplir la promesa; y parecen no advertir que los abusos en que incurrir minan su viabilidad en el corto plazo.

En cuatro años de máximo poder, Morena y los partidos rémoras que le siguen no han mostrado el más mínimo intento de establecer un nuevo parámetro de comportamiento ético. Los más recientes ejemplos ocurren en el Senado de la República.

Hace unos días el diario *Reforma* reveló que dos senadoras y un senador del oficialismo viajaron a Egipto con todo pagado a una reunión climática de la ONU a la que no podrían asistir. Y hoy, tan campantes.

Se trata de las senadoras Geovanna Bañuelos y Sasil de León, que respectivamente encabezan las chiquibancadas de los partidos del Trabajo y Encuentro Social, y del senador morenista

Raúl Paz Alonso. Los tres tramitaron viáticos para participar en la Cumbre sobre Cambio Climático (COP27), realizada en Egipto del 6 al 18 de noviembre pasado. Según *Reforma*, la Cancillería advirtió un mes antes que no era posible acreditarlos, pero visitar El Cairo bien vale un quemón mediático, han de haber pensado.

El turismo legislativo es una lacra nada nueva. Y el presidente López Obrador, al contrario de sus antecesores, desdeña particularmente los viajes a cumbres en el extranjero. Su gobierno ha complicado, incluso, la necesaria participación de funcionarios de varias dependencias al prohibir o limitar viáticos y hasta permisos para esas diligencias.

Ahora bien, vives siempre habrá, pero lo que es realmente revelador, y al mismo tiempo lamentable, es que habiendo sido cachados en el abuso, las diferentes instancias que podrían aplicar correctivos no se interesan en tomar medidas que refuercen el mensaje de combate a la corrupción que el jefe máximo de este movimiento repite semana tras semana desde Palacio.

Dejar sin sanción a quienes

abusan tiene múltiples consecuencias. Incentiva, en primer lugar, la repetición de la conducta indebida. Cancela, por otra parte, la movilidad interna: imaginen la frustración de quienes buscan competir, dentro del oficialismo, por los puestos: si los abusos no se sancionan, entonces todos los que buscan ascender saben que quienes hoy ostentan el poder tendrán una ventaja particular, una que les cancela opciones. Y las consecuencias más severas de esos abusos serán fuera del oficialismo.

La popularidad de López Obrador es estándar, es más o menos correspondiente con otras que han tenido presidentes a estas alturas de su sexenio. Hay quien piensa que debería ser menos, dado que su administración es terriblemente disfuncional en temas como salud (abasto de medicinas peor que nunca, por ejemplo), pero lo cierto es que es un mandatario todavía respaldado por dos terceras partes de la población.

Ese respaldo no alcanzará para cubrir indebidas conductas de quienes se cobijan en Morena para ganar votos.

Y si bien el Presidente es raudo



para salir a denostar revelaciones incómodas sobre políticos de su movimiento como un ataque a su gobierno, el discurso no va funcionar en el mediano plazo.

En el pasado, los gobiernos federales del PRI y del PAN perdieron tracción por similares escándalos.

El nepotismo, el gandallismo, la corrupción, el plagio, el usar tu poder para quedarte en una casa que te rentabas pero ya no pagas y el turismo legislativo ya causaron tropezones a otros presidentes.

Y si de plano ni deseos muestran para sancionar esos abusos, el futuro se los cobrará.

*Parecen no advertir
que los abusos en
que incurren minan
su viabilidad en el
corto plazo*



ALEJANDRO HOPE

PLATA O PLOMO



La DEA, la corrupción y la lógica de la guerra

Con la atención puesta en el juicio a Genaro García Luna, el asunto pasó un tanto desapercibido. Y no debería: no es cosa menor que el jefe de la oficina regional de la DEA en la Ciudad de México —encargada de las operaciones en nuestro país y Centroamérica— sea removido de su cargo por presuntos actos de corrupción.

Según un reportaje aparecido en el *Washington Post* y basado en reportes de la contraloría de la DEA, el oficial estadounidense en cuestión, Nick Palmeri, habría utilizado fondos de la agencia para, entre otras cosas, pagar su propia fiesta de cumpleaños, así como rentar un yate en Panamá para recibir al entonces director interino de la agencia.

Esas irregularidades financieras llevaron a la remoción de Palmeri en junio de 2021. Pero el escándalo no parece terminar allí. De acuerdo con una nota publicada por Associated Press, el agente de la DEA realizó con su esposa un viaje no autorizado a Miami y se quedó en casa de un abogado defensor de narcotraficantes.

De remate, el abogado en cuestión estaría involucrado igualmente en el supuesto pago de un soborno de 70 mil dólares a otros dos agentes de la DEA a cambio de información confidencial.

Esos casos palidecen frente al de José Irizarry, un agente de la DEA acusado de facilitar el lavado de dinero para organizaciones criminales colombianas, así como desviar decomisos de droga y dinero. Detenido en febrero de 2020, fue procesado por desviar más de 9 millones

de dólares a lo largo de siete años y sentenciado a una pena de prisión de doce años.

Además, según investigaciones posteriores, Irizarry no habría actuado solo. Por ahora, la indagatoria se ha extendido a tres agentes más, pero podría incluir a más personal tanto de la DEA como de otras agencias.

A raíz de estos casos, Ann Millgram, administradora general de la DEA, ordenó a finales de 2021 una revisión externa de las operaciones internacionales de la agencia. Aún no se conocen públicamente los resultados de ese ejercicio.

Lo que sí parece es que la poderosa agencia estadounidense enfrenta un problema sistémico, no a casos aislados de corrupción. Si bien su misión es tanto interna como externa, el grueso de sus operaciones se concentran fuera de Estados Unidos. De hecho, cuenta con 92 oficinas en 69 países. Eso implica que una buena parte de su trabajo ocurre en condiciones de bajo escrutinio.

Más importante, la naturaleza de su misión lleva a la DEA a terrenos moralmente pantanosos. Hay que recordar que el tráfico de drogas es un delito transaccional, sin víctimas directas, en el que ambas partes de un intercambio comercial están violando la ley. Es decir, nadie en ese proceso tiene deseo de acudir con la autoridad.

En consecuencia, para descubrir al delito y eventualmente castigar a los delincuentes, la DEA tiene que insertarse en las transacciones, a veces usando informantes o interceptando comunicaciones, pero también creando los propios negocios ilícitos (mediante usuarios simulados, ventas encubiertas, etc.). Una parte importante de su trabajo pasa por intercambiar droga y dinero con algunos de los peores criminales del planeta. Eso además les da información valiosísima para otros delincuentes.

No es casualidad que, en ese entorno, más de uno de sus agentes crucen rayas éticas y legales. Y si eso le pasa a la DEA, una institución con controles internos y mecanismos de supervisión externa, ¿qué se puede esperar de instituciones en México donde los instrumentos de rendición de cuentas son frágiles?

Esto no exculpa a nadie de su responsabilidad individual, pero sí apunta a que el problema de la corrupción vinculada al narcotráfico rebasa cualquier caso específico. ●

alejandrohope@outlook.com

Twitter: @ahope71

La naturaleza de la DEA la lleva a terrenos moralmente pantanosos.





Capital
político

Adrián Rueda

jadrian02@yahoo.es

La alcaldesa aborrecida

• La animadversión contra ella ha hecho que el partido en el gobierno cometa errores de primaria.

Que en la 4T aborrecen a **Sandra Cuevas** y que quisieran verla, no sólo fuera de la alcaldía Cuauhtémoc, sino en la cárcel, nadie lo duda. Les cae en el hígado, pero ni con todo el poder del Estado han podido frenarla; la han hecho más fuerte.

La animadversión contra ella ha hecho que el partido en el gobierno cometa errores de primaria y de ser una política desconocida, en menos de dos años, la han convertido en la *enemiga pública* número uno de **Claudia Sheinbaum**.

Nadie en Morena digiere que **Cuevas** les ganara el corazón político y financiero de la capital. Ni que a cada rato desafíe abiertamente a la jefa de Gobierno y al mismo Presidente.

El año pasado intentaron destituir y encarcelarla, acusándola de privación ilegal de la libertad y abuso de autoridad, por encerrar en su oficina y cachetear a dos mandos policiacos que no atendieron sus indicaciones; libró las acusaciones y hasta se burló de la 4T.

Apenas el jueves pasado, alguna mente brillante del gobierno decidió montar un vistoso operativo, encabezado por el contralor **Juan José Serrano**, para atender una "denuncia ciudadana" de que en la alcaldía Cuauhtémoc había *propaganda hostil* contra **Sheinbaum**.

Serrano se presentó en la Dirección de Desarrollo Social, donde reportó la existencia de paquetes con los presuntos panfletos, lo cual difundió desde su celular.

El funcionario, quien se dio a conocer como abogado de las víctimas del Colegio Rébsamen, caído en el terremoto de 2017, se grabó leyendo el panfleto, en el que —paradójicamente— se recuerda precisamente las muertes de niños y trabajadores, a cuyas familias él representó.

Los *morenos* se activaron para volar en escuadrón y difundir *el complot* de **Cuevas** contra la jefa de Gobierno, presentando como prueba el *material hostil*. Querían exhibir a la alcaldesa y mostraron las pruebas de la supuesta campaña negra que preparaba.

Con esa activación, lo que iba a ser una difusión limitada de las pifias de **Claudia** inundó las redes y se hizo viral, con

la aparición de *memes* incluida. La alcaldesa le fue dando la vuelta al tema y, al final, exhibió todo un operativo del gobierno para decomisar unos impresos.

Sobre el tema, el penalista **Gabriel Regino** opinó que, si bien el contralor tiene facultades para intervenir, incluso personalmente —por muy atípico que esto sea—, no se aprecia ningún delito en el que hubiera incurrido la alcaldesa.

Si la acusan de desvío de recursos, tendrían que probarlo a través de una auditora forense, lo cual está muy lejos de ocurrir. Pero, además, no se tuvo cuidado en mantener la cadena de custodia del material decomisado.

Y es que en el operativo no se incluyó siquiera a un notario público para que diera fe de lo hallado. ¿De qué pueden acusar a la alcaldesa? ¿De criticar a **Sheinbaum**? Está ejerciendo su libertad de expresión, como lo ha dicho el propio Presidente cuando lo cuestionan.

Pero como no se podía quedar con el golpe, la 4T ya demandó por desvío de recursos a Sandra, olvidando que apenas a principio de año el Presidente pidió a **Claudia** bajar sus espectaculares en el país, porque incurría en un delito.

¿Cuántos paquetes había? ¿Cuántos folletos? ¿Quién da fe de ello? Nadie sabe y, encima, le dan el caso a **Ernestina Godoy**, la fiscal con credibilidad cero.

La odiada **Cuevas** se muere de risa.



CENTAVITOS

Esta semana se reanudan las sesiones en el Congreso de la Ciudad de México y muy posiblemente se enciendan los ánimos con este tema y, por supuesto, con lo que sigue ocurriendo todos los días en el Metro.

Nadie en
Morena digiere
que Cuevas
les ganara el
corazón político
y financiero
de la capital.



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael



Tres veces mintió el Ejército

En estos tiempos es considerado con desagrado refutar la voz militar. “El Ejército no se toca”, repite el mantra que ha decidido deificar cuanto provenga de las fuerzas armadas.

Sin embargo, en mi caso hay motivos para exigir al Ejército que deje de mentir.

El lunes 3 de octubre del año pasado denuncié ante la Fiscalía General de la República —junto con el defensor de derechos humanos Raymundo Cárdenas y otro periodista de *Animal Político*— pruebas sobre actos de espionaje

cometidos en nuestra contra, presuntamente por las fuerzas armadas.

Al día siguiente, el presidente Andrés Manuel López Obrador, jefe del Ejército, negó que su gobierno espíara y ordenó a la Secretaría de la Defensa que transparentara, de haberlos, los documentos suscritos por esta dependencia para contratar el *software* Pegasus.

Horas después, la Sedena aseguró en un comunicado que la última contratación de ese servicio se había realizado en el año 2013.

Sin embargo, la Auditoría Superior de la Federación cuenta con evidencia proporcionada por la propia Sedena donde se corrobora que la dependencia convino los servicios de Pegasus, a través de la empresa Antsua SA de CV, durante el año 2019. También posee evidencia de una serie de pagos por un total de 139 millones de pesos para cubrir tal servicio.

A partir de esta evidencia, un particular (R3D) solicitó directamente información a la Sedena para conocer el

contrato entre ésta y Antsua (folio DN-10-SAIT-1075/P/2019).

En respuesta, la secretaría afirmó que “después de realizar una exhaustiva búsqueda en los archivos físicos y digitales” no se localizó ningún documento relacionado con dicha solicitud de información.

¿Cuántas mentiras se requieren para señalar a una autoridad como responsable de traicionar las obligaciones que la Constitución le impone? La Sedena no espía, no contrató Pegasus y no firmó un

contrato con Antsua y, sin embargo, hay pruebas contundentes que contradicen esas tres falsedades.

Zoom: El pasado miércoles 25 de enero el Instituto Nacional de Acceso a la Información (INAI) ordenó de manera definitiva a la Sedena que haga público el contrato con Antsua. También instruyó para que provea toda información obtenida (espía) mediante Pegasus, a menos que ésta haya sido obtenida a partir de una orden judicial ¿Será que el Ejército continuará mintiendo? ■

El INAI ordenó a la Sedena que haga público el contrato con Antsua



JAUQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



Durante mucho tiempo el AICM fue pequeño, pero conveniente, bien manejado y funcional. Este otrora digno aeropuerto hoy es un horror.

Maltrecho aeropuerto

"Hay algunos aeropuertos que te hacen sentir mejor, pero otros te hunden el corazón y no puedes esperar a salir de ellos".

Norman Foster

Este pasado 22 de enero a las 22:30 horas unos pasajeros llegaron a la Terminal 1 del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México procedentes de Houston. Fueron conducidos por los estrechos túneles que van desde las lejanas salas 29 a 36 al edificio principal. Los túneles, que son cerrados cada determinado tiempo para permitir el paso de pasajeros que abordan vuelos, serían una trampa mortal en un incendio o terremoto. Los pasajeros tardaron dos horas para llegar a migración.

"La cola empezaba al principio del túnel que te lleva a migración -me relató uno de ellos, que me mandó fotos-. La foto que sigue es una hora después... ¡Todo manejado por la Marina! Es sumamente indigno para quienes pagamos una muy alta TUA. Entiendo que el número de operaciones es menor o similar al de 2018. Entonces esto es o incompetencia o mala voluntad... La llegada a México del extranjero es una vergüenza. La viva imagen del tercer mundo".

Durante mucho tiempo el AICM fue pequeño, pero conveniente, bien manejado y funcional. En los últimos años, sin embargo, se ha convertido en una pesadilla. Las demoras por saturación,

los largos trayectos en pasillos contruidos en ampliaciones improvisadas, las filas enormes para pasar migración, las esperas interminables por las maletas, las colas de horas para tomar un taxi, los estacionamientos sin lugares disponibles, los malos olores y la suciedad, son algunos de los factores que han convertido este otrora digno aeropuerto en un horror.

En 2022 pasaron 46.3 millones de pasajeros por el AICM. Sigue siendo una cifra significativamente menor a los 50.3 millones de 2019, el año previo a la pandemia. La disfuncionalidad no es producto de la saturación. O el gobierno de López Obrador ha tomado decisiones que buscan ahorcar el aeropuerto o la Marina ha sido una pésima administradora.

El AICM sigue siendo por mucho el principal aeropuerto del país. En 2022 tuvo 23.6 millones de llegadas contra 15.1 millones de Cancún. Es también uno de los más caros. Según Volaris cobra 588 pesos por Tarifa de Uso de Aeropuerto para vuelos nacionales y 1,116 por vuelos internacionales. Durante décadas fue extraordinariamente rentable; sus utilidades ayudaban a subsidiar otros aeródromos. Hoy los recursos de la TUA se utilizan para pagar los bonos de deuda del Nuevo Aeropuerto Internacional de México (NAIM), destruido antes de su terminación por el actual gobierno.

El Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA) cobra solo 285 pesos por vuelo nacional y 705 por internacional,

pero no puede mantenerse a sí mismo. Su consejo de administración calculó ingresos propios de 28.1 millones de pesos para 2023, pero gastos por 2,630 millones. La enorme diferencia la pagamos los contribuyentes.

El AIFA no ha servido para descongestionar el AICM. Todo lo contrario. Como no es realmente compatible con el AICM, las rutas de ascenso y descenso del valle de México han sido rediseñadas para permitir la operación de los dos, con consecuencias negativas para el AICM. La falta de inversión en el viejo aeropuerto, por otra parte, ha llevado a su lamentable situación actual.

Los aeropuertos capitalinos son un ejemplo de cómo el gobierno puede gastar dinero no para mejorar los servicios públicos sino para empeorarlos. La Ciudad de México tenía un aeropuerto que operaba bastante bien pese a estar saturado. Hoy tiene tres, uno más saturado, aunque con menos pasajeros; otro reluciente y vacío; y uno más, inundado a propósito por el gobierno.

• DETENIDOS

Primero fue Viviana Salgado, quien cometió el delito de dejar caer unas asas de plástico de una lavadora en las vías del Metro. Ahora ha sido detenido por homicidio Carlos Alberto "N", el conductor del tren que tuvo el accidente del 7 de enero. Nadie ha hablado de dotar a los trabajadores con equipos de mantenimiento y comunicación.



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



Convocan a realizar “la hazaña por México”

Con un solidario y afectuoso abrazo para Carlos Alazraky

Para frenar la “instauración de un régimen unipersonal”, la ingobernabilidad y la polarización, hoy nace un colectivo que convoca a realizar “la hazaña por México”.

Si cuaja, será un dolor de cabeza para el proyecto transexenal del Presidente, y una alternativa seria para frenar la descomposición del país.

Lo encabezan personas que —en su mayoría— están más allá del bien y el mal por lo que a buscar cargos públicos se trata: Cuauhtémoc Cárdenas, Francisco Labastida, Clara Jusidman, José Narro Robles, Diego Valadés, Francisco Barnés de Castro, Dante Delgado, Carlos Salazar, Patricia Mercado, entre otros.

La plataforma parece estar a la espera de alguien que la abandere en las elecciones del próximo año. ¿Necesitan registro? No: con ellos está el presidente de un partido con registro, lo que no obsta para que dirigentes de otros partidos también se sumen.

Rivales políticos por largo

tiempo se unen al ver que México se adentra en la ingobernabilidad, y que el clima de polarización alentado desde Palacio Nacional nos lleva a la confrontación.

Se trata de una opción para las organizaciones de la sociedad civil cuyos dirigentes han dado la batalla, expuesto su vida, prestigio y patrimonio para unir a partidos y corrientes políticas de cara a 2024, y han encontrado resistencias y mezquindad en algunos líderes.

La alianza para frenar el proyecto transexenal del Presidente no puede estar a capricho del líder del PRI, que tomó a ese partido como utensilio de su propiedad hasta el fin del sexenio.

En el PAN ni siquiera tienen el método de selección del candidato presidencial de la alianza, porque ciertamente las complicaciones son muchas y las inercias para el “agandalle” están presentes.

Mientras, en la banda morenista ya están en campaña abierta con giras, espectaculares, bardas y periódicos en todo el país.

Si las dirigencias de PAN y PRI se duermen o encarecen la alianza

con la ciudadanía, en el Colectivo por México hay una alternativa.

La sociedad civil no depende ahora de *Alito*.

Con la conformación del Colectivo por México, se presenta un diagnóstico y lo que es necesario reorientar para evitar el colapso de la República.

El país va hacia la instauración de “un régimen unipersonal, donde el mandatario buscaría concentrar el poder”, señalan.

Y ese peligro los une con una plataforma de puntos concretos para restaurar la democracia y la concordia en la pluralidad.

Señalan la concentración de poder en una persona que no admite la autonomía del Poder Judicial. Ven “un Poder Legislativo sometido y abyecto”.

Observan, pues, que la democracia se nos escurre entre las manos y la gobernabilidad se aleja “por falta de certidumbre”.

Queremos, dicen, “un solo México: la polarización debe cesar”.

Tienen razones muy frescas. Este jueves oí la conferencia matutina del Presidente, y sólo esa mañana atacó con desprecio o

calificativos de “conservadores”, “farsantes”, “hipócritas”, “reciben dinero del extranjero”, a personas e instituciones:

Ciro Gómez Leyva, Claudio X. González, Joaquín López Dóriga, Carlos Loret, Artículo 19, la ONU, la OEA, el Parlamento Europeo, el INE, Lorenzo Córdova, la Suprema Corte, Norma Piña, el Consejo de la Judicatura, Denise Dresser... y reprodujo grabaciones producto del espionaje ilegal hecho a Lorenzo Córdova.

Todo eso en una sola conferencia de prensa.

Ningún país puede vivir con tanto veneno todos los días.

Los convocantes a la reunión de hoy quieren detener la marcha de la locura.

La plataforma del Colectivo por México es un piso elemental para



recuperar rumbo, sin lo malo que ciertamente existía. Es de 50 páginas con 10 temas concretos.

Y su aparición en la escena pre-electoral obliga a las dirigencias del PAN y PRI a ser más humildes a la hora de escuchar a la sociedad.

Los convocantes señalan que “la polarización debe cesar. México sólo debe ser uno y plural. Convocamos a un reencuentro en la pluralidad, reconociendo nuestros puntos de vista, nuestros diferentes problemas y soluciones, y a enfrentar los desafíos en paz y concordia, con los mecanismos de la democracia”.

Hay programa. Falta la mujer o el hombre. Ya saldrá.



SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lumendoza@icloud.com
@lumendoz



Juan Pablo, víctima de la leucemia y el ISSSTE

“**P**laticando con mi esposo poco antes de fallecer acordamos que no me quedaría callada, que alzaría la voz para que a ninguno de nuestros compañeros le pase lo mismo; será difícil, pero al menos lo estamos intentando”, palabras de Lourdes, enfermera y hoy viuda de Juan Pablo, enfermero también del Hospital Infantil en Ciudad Juárez.

Aunque Lourdes perdió a su esposo a causa de la leucemia, lo cierto es que fue el ISSSTE quien los dejó a su suerte, sin oncólogo, tratamiento y medicinas, a pesar de que en esta enfermedad la detección y el tratamiento oportuno son indispensables para la supervivencia del paciente.

Pese a ser ambos trabajadores del sector salud en Ciudad Juárez y, por ende, ser derechohabientes del ISSSTE, sufrieron lo que hoy en día sucede en nuestro país en el sector salud, que está lejísimos de ser el de Dinamarca o lo que mandata la Constitución, que es que todos los mexicanos deben tener acceso a un servicio digno de salud, con medicamentos, tratamientos y especialistas.

Así pues, como derechohabientes del ISSSTE, buscaron, obvio, primero en su clínica que Juan Pablo empezara a tratarse contra la leucemia, pero la respuesta que recibieron no es la que uno espera y menos tras saber que tiene cáncer:

“**Tenemos malas noticias, el tratamiento no lo tenemos aquí, no lo hay. Lo que te podemos ofrecer es que te vayas a Monterrey. Aquí no hay, si te quedas acá es retrasar tu tratamiento**”, recordó Lourdes las pala-

bras que le dijeron a su esposo.

Así de fuerte y así de cruda la realidad para Juan Pablo y Lourdes.

“Somos enfermeros, nos descuentan cada quincena y cuando necesitamos el servicio, la atención nos la niegan. **El ISSSTE nos dice ‘no hay nada, búsquenle por otro lado’**”.

A Juan Pablo le detectaron leucemia en agosto del año pasado, después de que comenzó a sentirse mal y tuvo que acudir al sector privado para realizarse estudios, pues en el ISSSTE no le daban cita.

“Es una enfermedad que requiere de medicamentos muy caros, fuimos al ISSSTE, seguimos el protocolo, sacamos la cita y se la dieron en dos meses, pero cuando le dieron la cita para que fuera con el especialista, un oncólogo, nos dijeron que el ISSSTE no tiene, que no había, que llevaban muchos meses sin el especialista”.

A falta de un oncólogo en Ciudad Juárez, los mandaron con un hematólogo, quien, además de confirmar el diagnóstico, les explicó una de las tantas realidades del sistema de salud: “No hay tratamientos, el propio presidente Andrés Manuel López Obrador lo sabe y aun así nada ha cambiado con su administración”.

Pese a que el cáncer es la tercera causa de muerte en México, son a ellos, los pacientes oncológicos (adultos y niños), a quienes más ha olvidado el sector de salud público. “**¿Es mucho pedir un servicio médico digno y medicamentos?**”, se pregunta una y mil veces Lourdes.



No, se trata de lo justo, Lourdes y Juan Pablo sólo buscaron lo que, como trabajadores, les correspondía, nunca pidieron más.

“El medicamento para la leucemia es muy caro y aparte todo lo que conlleva: medicamentos, plaquetas, todo es muy difícil y no podemos contar con el seguro”, lamentó.

Cuando Lourdes y Juan Pablo supieron que no podían contar con el ISSSTE, buscaron otra manera de que pudiera comenzar con las quimioterapias. Sin embargo, Juan Pablo murió el 19 de diciembre, dejando a su hijo y a Lourdes solos.

“Todos mis compañeros, todos los que trabajan con nosotros en el hospital infantil nos apoyaron, no sólo con cariño, atenciones y llamadas, sino hasta con dinero. A todos ellos, muchas gracias”, me contaba Lourdes entre sollozos.

Su caso, como el de muchos otros mexicanos que han perdido la batalla contra el cáncer, debe ser un precedente de que las cosas no están bien, de que la salud en México tendría que ser un derecho y lo han convertido en un privilegio.

“Yo sé que a lo mejor no van a cambiar las cosas, pero si nos quedamos callados, vamos a seguir igual, no va a pasar nada. Las autoridades deben tener seguros de gastos mayores, por eso no entienden en realidad lo que nosotros como trabajadores tenemos que pasar”.

Cada año se detectan, aproximadamente, 148 mil nuevos casos de cáncer en México y, de acuerdo con Juntos contra el Cáncer, 60% de estos fallecimientos se debe a los diagnósticos tardíos, la segmentación del sistema de salud y, por supuesto, a los pocos medicamentos de última generación con los que se cuentan.

No está por demás dejar en claro que Lourdes me buscó primero por Instagram, tras leer mis publicaciones sobre el ISSSTE y la pésima gestión, por decir lo menos, de Pedro Zenteno, y aunque me ofrecí a apoyarlos de inmediato, no volví a saber de ellos hasta que él tristemente perdió la vida por la falta de apoyo como derechohabiente, y ella no quiso quedarse callada, a pesar de que le costaba mucho trabajo platicar sin que se le cortara la voz.

Finalmente, Lourdes me pidió dejar este mensaje:

“Esto debe cambiar. No podemos seguir así. No hay doctores, ni medicinas, ni tratamientos, ni nada. No busco una remuneración, sólo busco que ninguno de mis compañeros pase por esto. Somos, soy la voz del descontento”.



ESPECIAL





FOTOARTE OSCAR CASTRO



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Las guerras de Claudia

Claudia Sheinbaum está enojada.

No ha sido un buen enero en lo político para la jefa de Gobierno de la ciudad y principal aspirante a la candidatura de Morena para la Presidencia de la República.

Sí, fue la tragedia en el Metro y los subsecuentes accidentes el inicio, pero la manera en que ha respondido no ha ayudado.

Va un ejemplo de este fin de semana: durante una de sus conferencias sobre políticas públicas que en realidad son pequeños actos de campaña camino a la encuesta de las *corcholatas*, arrancó diciendo: “ya ven

ahí en una de las redes sociales, hoy amanecí con un *hashtag* que decía #ClaudiaUnPeligroParaMéxico. Imagínense, pues sí, un peligro para los que no quieren la democracia, para los que quieren regresar a la corrupción y para los que no quieren que México siga por la transformación”.

Los *hashtags* aparecen según el algoritmo relacionado a lo que uno ve y sigue en una red; a miles de usuarios el *hashtag* mencionado nunca se les apareció y los que lo vieron fue por un ratito. Que lo mencionó la jefa de Gobierno solo da más exposición y seguramente más vida artificial al *hashtag*. ¿Para qué?

Unas horas antes del *hashtag* Claudia había impulsado un evento más en su guerra local más intensa, cuando se armó todo un operativo después de encontrar propaganda en su contra en las oficinas de la alcaldía Cuauhtémoc.

Una vez más, ¿qué necesidad? La actuación de Sandra Cuevas como delegada —es un decir— es suficiente para descalificarla como lo han hecho varias veces

los habitantes de esa delegación, para qué exhibirse en un acto de fuerza desmedida que permita a Cuevas victimizarse como la misma Claudia lo hizo el viernes, cuando dijo: “el tema es que se encontró una gran cantidad de propaganda, que se llama ‘guerrasucia’, una campaña en contra de la jefa de Gobierno en una oficina pública. Para mí, en realidad es la evidencia de una guerra sucia que hemos venido diciendo que existe. Y no es de una alcaldesa, es de la oposición, del conservadurismo, particularmente del PAN”.

No tengo claro que la guerra por quién es la víctima sea la mejor manera de ganar votos,

sobre todo cuando se trata de los que a Claudia hoy le importan: los nacionales. Este mismo fin de semana Adán Augusto anduvo de gira, acompañado del liderazgo de Morena, con gobernadores a los que llamó hermanos y militantes que le gritaron presidente. Puras sonrisas y amabilidades entre ellos.

Sí, se pareció más a una campaña para ganar simpatías. ■

La forma en que ha respondido la jefa de Gobierno no ha ayudado



Indicador Político

Crisis de la transición 1977-2000

1.- Alternancia sin reforma del Estado



POR CARLOS RAMÍREZ

HTTP://

INDICADORPOLITICO.MX

INDICADORPOLITI-

COMX@GMAIL.COM

@CARLOS RAMIREZ

CANAL YOUTUBE:

HTTPS://T.CO/2CCG-

M1SJGH

El áspero debate entre el presidente López Obrador y los consejeros electorales en retirada Lorenzo Córdova Vianello y Ciro Murayama Rendón es la **punta** del iceberg del problema que atraviesa el país y que se puede caracte-

rizar como una **crisis** en la larga e **insuficiente** transición política de 1977-2000.

El contenido del debate ilustra también la **identificación** de esa crisis: en 2000 **no** hubo transición estructural, sino que se pasó de un sistema **cerrado** de partidos a la **alternancia** en la presidencia de la República, **sin** reformar la estructura del **triángulo** del poder mexicano, el sistema político/régimen de gobierno/Estado constitucional.

En los últimos **46** años, la vida política de México ha tenido que lidiar con el **viejo** régimen en modo **autopoietico** —la autonomía de vida y sobrevivencia, en el enfoque orgánico de Humberto Mutarana y Francisco Varela, 1973—, pero con la **complicidad** de las fuerzas de la alternancia que **no** tuvieron capacidad de construir una nueva etapa sistémica.

La otra desviación que tuvo el **modelo** de cambio partidista en México fue la **confusión** de términos derivada del ejemplo de la transición de España a la democracia: establecer como propuesta-eje la **democracia**, cuando en realidad se requería de la construcción de una verdadera **República** que tuviera la práctica política de la democracia, es decir una República de leyes e instituciones que **no** ha existido en el país en el largo proceso histórico desde la fundación de la

primera versión de sistema/régimen/Estado en México Tenochtitlán en 1325.

Dos referencias de coyuntura explican las **insuficiencias** del cambio político mexicano:

1.- El 11 de mayo de 2001, ya con Fox en la presidencia, el politólogo y canciller Jorge G. Castañeda escribió un ensayo en el periódico español *El País* para establecer tres criterios fundamentales que reconocían la limitación de la alternancia partidista: la **correlación** de fuerzas políticas del viejo régimen, la **ausencia** de un pacto refundacional y la **inexistencia** de un acuerdo político de reconciliación.

2.- En un artículo de 2007 publicado en la revista *El Cotidiano* de la UAM Azcapotzalco, Porfirio Muñoz Ledo, que encabezó en 2000 la comisión de reforma del Estado que le propuso a Fox la reorganización de la República, refirió el **agotamiento** del impulso del cambio en el 2000 y **culpó** a la solución tangencial reformas con decisiones progresivas, comenzando con el aspecto electoral. La iniciativa de reforma del Estado de 2007 planteó la necesidad de construir un **nuevo** sistema político genuinamente democrático que **redefiniera** el régimen y el Estado.

La candidatura de Vicente Fox y su estilo **rural** de referirse a la política —una versión del personaje de la novela de Jerzy Kosinski *Being there*, donde el personaje catatónico atendía el jardín de una residencia y a la muerte de su patrón escala la política estadounidense hasta arañar la candidatura pre-

sidencial solo con referencias de lenguaje de jardinero— siempre **careció** de una propuesta formal transicionista y solo redujo su victoria a la crítica **ranchera** a la política mexicana y ejerció la presidencia a través de un **pacto** con el régimen del PRI.

El **impulso** transicionista en la campaña del 2000 estuvo en sectores localizados de la sociedad y sobre todo en la oleada **intelectual** que venía desde 1994 con el argumento de que el país se enfilaba a un **choque de trenes** entre el viejo régimen autoritario que se negaba a cambiar y las nuevas corrientes sociales que exigían distensiones democratizadoras cuando menos electorales.

Cuando Fox **traicionó** la bandera del cambio democrático, el país registró una **fractura** entre las élites gobernantes que buscaron **acuerdos** parciales y anticlimáticos y las corrientes sociales que **exigían** una estructura más republicana del poder. Zedillo propuso un **acuerdo** político nacional solo para que la probaran su trasponían la reforma económica con aumento de IVA, Fox abrió el camino de la **reforma** del Estado con Muñoz Ledo y luego prefirió pactar por el PRI, Calderón propuso en 2007 una reforma del Estado que impulsó **también** el grupo político priista de Manlio Fabio Beltrones, Enrique Peña Nieto firmó un **Pacto** por México que acomodó las reformas sistémicas y del poder solo a las necesidades de un nuevo impulso del modelo económico neoliberal y López Obrador solo perfiló la **retórica** de un periodo posneoliberal con



solo la trase de cambio de régimen.

El debate por el INE solo **ajustará** el funcionamiento electoral a las élites dominantes y se dará en función de la disputa por el poder entre dos grupos, con resultados previsibles: ajustes legales con más **retrocesos** que avances, pero dejando de lado el tema **central** de la transición mexicana: la construcción de una **República** de leyes e instituciones.

Política para dummies: la política justifica la política.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



Lorenzo Córdova Vianello y Ciro Murayama Rendón.



DINERO

El nuevo grupo opositor // Sigue la fiesta del megapeso // Representante de la DEA, amigo de narcoabogados

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

TERMINA EL PRIMER mes del año y continúan los signos positivos en la economía. La fiesta del megapeso no se detiene, el dólar baja a 18.50 en la frontera norte y en las casas de cambio del aeropuerto de la Ciudad de México. La inflación está contenida. La gasolina es de las más baratas del mundo. El empleo registra niveles históricos. Sin embargo, hay un tache en el crecimiento de la economía: no será alcanzado el 4 por ciento prometido por AMLO en campaña. En paralelo, se desarrolla una intensa, enconada batalla en la clase política. Surgen “defensores de la democracia” como hongos después de la lluvia, pero en el fondo se trata de la conquista del poder. Aparece un nuevo grupo en la oposición que ha anunciado su debut para hoy. Tomó un membrete nada original: Punto de Partida. Ahora que están de moda los plagios, a ver si no lo demanda la UNAM porque es el título de una revista que publica desde hace mucho tiempo. Tiene el mérito de no estar “arreguntado” (todavía) con Claudio X. González.

Los promotores

SUS LÍDERES, ENTRE otros, son Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, Francisco Labastida Ochoa y Carlos Salazar Lomelín. No necesitan carta de presentación, pero no es superfluo comentar que ser contemporáneo de Andrés Manuel es la tragedia de Cuauhtémoc. Uno es la imagen del éxito—inclusive en un modelo neoliberal—y el otro del fracaso. Dobló las manos después de la “caída del sistema” en vez de seguir la lucha por la Presidencia de la República. Labastida Ochoa fue el primer candidato derrotado del PRI. Tal vez lo más penoso fue ante quién perdió: el insuficiente mental panista. Por su lado, Salazar Lomelín representa los intereses de *El Diablo* José Antonio Fernández Carbajal, jefe de Coca-Cola y Oxxo. Entre los *abajofirmantes* de la declaración política que anunciaron para hoy están el *rector Televisa*, José Narro Robles, y José Woldenberg. ¿Qué dicen en su manifiesto? En concreto afirman que anda muy mal el país y la culpa es de AMLO, por lo tanto, hay que desplazarlo para que ellos tomen el control. En fin, el salinismo sefardí autoexiliado en España ya opera dos frentes opositores en México: el de Cuauhtémoc Cárdenas y el de Claudio X. González. Sólo les faltan los votos. Necesitan hacer un paréntesis en su vida confortable y recorrer barrios, ejidos, ciudades perdidas. Baño de pueblo, pues.

El top 10

EL AEROPUERTO INTERNACIONAL Felipe Ángeles (AIFA) logró sumar 200 mil viajeros el último mes del año y se subió al *top 10* con mayor tráfico. En marzo del año anterior recibió

sólo 14 mil pasajeros nacionales. Será que le trajo buena suerte el presidente Biden, que aterrizó en su enorme *Air Force One* y tiró mitos como el de que la torre de control está chueca.

EL AIFA SE encuentra sólo debajo de las terminales de la Ciudad de México, Tijuana, Guadalajara, Cancún, Monterrey, Mérida, Los Cabos, Puerto Vallarta y Culiacán, en ese orden, de acuerdo con la información más reciente de la Agencia Federal de Aviación Civil.

Patéticos

EL GOBIERNO DE Estados Unidos suele culpar al de México del consumo de drogas de sus jóvenes. Sin embargo, el principal funcionario de la DEA en nuestro país fue destituido sin hacer ruido, el año pasado, por sus contactos inapropiados con abogados de narcotraficantes. Nicholas Palmeri se daba la gran vida en Miami por cuenta de sus amistades. Era el poderoso director regional de la DEA que supervisaba a docenas de agentes en México, América Central y Canadá.

Twitterati

HOY CUAUHTÉMOC CÁRDENAS se reúne con Labastida para hacer ootro frente antipeje. Igual, Beltrones es conferencista estrella en la plenaria del PRD. En 2012 dijeron que la salida de AMLO del perredismo significaría la debacle del tabasqueño. Fue exactamente al revés.

Escribe @Héctor Alejandro Quintanar

Facebook, Twitter: *galvanochoa*
Correo: *galvanochoa@gmail.com*





▲ **Nicholas Palmeri, ex director regional de la DEA para México, América Central y Canadá,**

se daba la gran vida en Miami por cuenta de sus amistades ligadas al narco. Foto Ap



ESTRICTAMENTE
PERSONAL

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



El espionaje de Layda

Un caso muy serio de espionaje ha pasado a ser, inexplicablemente, tema de segundo plano ante la banalización del delito y las obscenidades de la gobernadora de Campeche, Layda Sansores, con las que respondió a *Proceso*, de que publicó varios chats que revelaban actos ilegales de sus cercanos contra el líder del PRI, Alejandro Moreno. Sansores agregó que las conversaciones, que sugerían también peculado al financiar campañas electorales, eran un “invento” y los diálogos habían sido fabricados. El último episodio sobre la impunidad de la gobernadora al utilizar información obtenida ilegalmente para sus fines políticos terminó así, en dimes y diretes.

Más de 60 horas de conversaciones telefónicas le fueron proporcionados por el Centro Nacional de Inteligencia para neutralizar a Moreno y obligarlo a aprobar las reformas del presidente Andrés Manuel López Obrador. Sansores, que está alineada con Claudia Sheinbaum en la lucha por la candidatura presidencial, usó interceptaciones telefónicas para dañar a uno de los adversarios de la jefa de Gobierno

de la Ciudad de México, el senador Ricardo Monreal.

Lo que dio a conocer *Proceso* escaló aún más en el andamiaje del espionaje descarnado en estos tiempos mexicanos, donde es posible violar la ley si se está del lado correcto de la historia, el que narra López Obrador. Sansores refutó el contenido y la manufactura de los chats, que es lo mismo que ella y su equipo han hecho con chats de políticos que ha dado a conocer en el llamado *Martes del Jaguar*. Pero la esencia de lo publicado no fue refutado, pese a su trascendencia por dar a conocer un presunto centro de inteligencia armado por el fiscal de Campeche, Renato Sales, con un equipo que había sido comprado por la Oficialía Mayor de la Secretaría de Gobernación, durante el gobierno de Enrique Peña Nieto.

El origen del equipo en ese centro de inteligencia que apareció en los chats de marras se rastrea a la Comisión Nacional de Seguridad, que funcionaba en el sexenio pasado como sustituto de la extinta Secretaría de Seguridad Pública, durante la gestión de Sales, quien fue denunciado por la Auditoría

Superior de la Federación a la Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción el 22 de mayo pasado, porque el equipo por el que se había pagado más de 807 millones de pesos, concluyó, nunca llegó a su destinatario.

El equipo, de acuerdo con la ASF, fue gestionado y adquirido entre el 18 de junio y el 30 de septiembre de 2018 a la empresa israelí Rafael Advanced Defense Systems, muy vinculada al Ministerio de Defensa de esa nación, para fortalecer las capacidades técnicas y de operación de la CNS para prevenir delitos. El equipo, que opera con drones, se iba a utilizar en inteligencia científica, investigación, antidrogas y la Gendarmería, que sustituyó a la Policía Federal. De acuerdo con la denuncia a la fiscal María de la Luz Mijangos, nada de esto se cumplió. Sales no fue sancionado porque él no firmó el contrato, pero no se conoce qué hizo la fiscalía.

Ese equipo era el segundo adquirido. El primero se compró a la empresa israelita en 2015, firmado por el entonces jefe de Inteligencia de la Policía Federal, Damián

Canales. Esa adquisición no tuvo observaciones por parte de la ASF, como el de 2018, que se convirtió en la primera acción contra la corrupción emprendida en 2019 por el primer secretario de Seguridad Pública del gobierno actual, Alfonso Durazo, quien aseguró que se había cancelado el contrato. Durazo no precisó el nombre de la empresa que vendió el equipo—software y hardware—y sólo dijo que se trataba de una empresa israelita. Tampoco mencionó si al cancelar el contrato se había devuelto el equipo, o qué penalidades se habían tenido que saldar por la terminación anticipada.

Lo que sugirió la publicación en *Proceso* es que ese equipo nunca fue devuelto. Lo que sucedió, de acuerdo con funcionarios que conocen la ruta del sistema, es que



una parte se quedó en lo que hoy es la Guardia Nacional, y otra se regresó al distribuidor de Rafael, un contratista mexicano-colombiano, después de haberse detenido la operación en la aduana en Tijuana. No está claro si, como dicen los chats, en efecto, está en el centro de inteligencia de la gobernadora Sansores, y fue el utilizado para intervenir las comunicaciones de Moreno, aunque algunas de ellas no fueron interceptadas, sino que se lograron mediante la activación remota del audio.

La trivialidad con la que se ha manejado todo el caso es inverosímil. Debe investigarse si Sales se llevó el equipo, como dice *Proceso*, pese a que nunca manejó directamente el sistema Rafael en el CNS, pero tampoco se ha desmentido que terminara al servicio de Sansores. Pero aun suponiendo que el espionaje a Moreno y a otros políticos no salió de un centro de inteligencia en Campeche, no anula los actos ilegales sistemáticos de la gobernadora Sansores al dar a conocer intervenciones ilegalmente obtenidas.

El espionaje campechano nunca lo investigó la Fiscalía General, pero el Tribunal Electoral abrió un camino importante al dictar una sentencia el año pasado, donde habla de la intervención ilegal de la plataforma de WhatsApp. Meta, su matriz, podría denunciarla en tribunales, como recomendó el Tribunal Electoral, y replicar lo que hizo contra la empresa israelita NSO en Estados Unidos por espiar a políticos y periodistas.

Si lo hace, forzará una investigación sobre el espionaje que está encubriendo el gobierno mexicano, y podrían abrirse los chats difundidos por Sansores con una orden judicial en Estados Unidos, que es su jurisdicción, para establecer cómo se realizó el espionaje y los orígenes de la intervención de las comunicaciones.

La gobernadora es una delincuente confesa, y de proceder la investigación en Estados Unidos, Sansores no sería la única que podría pagar las consecuencias, sino también las áreas federales que presuntamente realizaron el espionaje, y los responsables en

autorizarlos o tolerarlos, donde quedarían en entredicho no sólo el fiscal Gertz Manero, sino el propio Presidente de la República.

Es una delincuente confesa, pero no sería la única que podría pagar las consecuencias. Quedarían en entredicho no sólo el fiscal Gertz, sino el propio Presidente de la República.





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

¿Dónde están los jóvenes interesados en la política?

• En México los jóvenes están militando menos en los partidos.

Hoy se presentará un documento titulado *Un punto de partida*, de un grupo plural denominado Colectivo por México y que pretende convertirse en un proyecto de nación rumbo al 2024. El diario *Reforma* ha presentado nueve nombres de los redactores de esta propuesta, seis hombres y tres mujeres. Entre todos ellos suman 657 años de edad. El promedio de los nueve es de 73 años. De acuerdo al periódico, son **Cuauhtémoc Cárdenas** (88 años de edad), **Francisco Labastida** (80), **Carlos Salazar** (71), **Clara Jusidman** (80), **Patricia Mercado** (65), **Diego Valadés** (77), **Dante Delgado** (72), **Salomón Chertorivski** (48) y **Patricia Galeana** (76).



Yo no tengo nada en contra de la edad ni de estos personajes, a quienes respeto (y a algunos hasta admiro), por lo que han hecho por México. Pero algo está mal cuando un grupo de adultos de la tercera edad, salvo uno, es el que lanza iniciativas de este tipo. Uno inmediatamente se pregunta: ¿y dónde están los jóvenes?

Por jóvenes me refiero a los mayores de 18 y menores de 40 años. De ellos es el futuro de este país cuya edad promedio es de 29 años.

Es sabido que los jóvenes son el grupo de edad que menos participa en política en todos los países democráticos. En Estados Unidos, por ejemplo, 82% de las personas mayores de 65 años manifiestan interés en votar, mientras que sólo es 26% de los menores de 30 años.

Se entiende. Los jóvenes están ocupados en otras cosas: estudiar, conseguir un buen trabajo, enamorarse y/o divertirse todo lo que puedan. No les queda mucho tiempo para involucrarse en la política.

Sin embargo, en todas las sociedades siempre hay un pequeño grupo de jóvenes al que les atrae el ejercicio de la política. Naturalmente, el camino que deben tomar es el de la militancia en el partido de su preferencia. No poseo ninguna evidencia empírica, pero tengo la impresión que en México los jóvenes se están interesando menos en la política y, por tanto, militando menos en los partidos.

Hace seis años, un año antes de la elección de 2018, organicé una mesa de jóvenes militantes de partidos políticos en *Es la hora de opinar*, el programa que conduzco en Foro TV. Tuve la fortuna de reclutar a tres colaboradores magníficos: **Gibrán Ramírez** de Morena, **Fernanda Caso** del PAN y **Cristopher James Barousse** del PRI. Todos tenían menos de 30 años y defendían con pasión e inteligencia las posturas de sus respectivos partidos.

Seis años después, **Gibrán** sigue en *Es la hora de opinar*, pero se encuentra muy lejano de Morena. Se desilusionó del gobierno de **López Obrador**, al que ahora critica. Su labor profesional principal es la academia.

Fernanda rompió con el PAN para irse a la campaña de **Margarita Zavala**. Luego realizó un posgrado en el extranjero. Regresó a México y ahora conduce un programa en N+. La última vez que platiqué con ella me dijo que estaba muy alejada de la política nacional.

A **Christopher**, el exgobernador de Chihuahua **Javier Corral** lo metió a la cárcel por presuntamente haber recibido dos millones de pesos del exgobernador **César Duarte**.

Estuvo dos años encerrado, primero en la cárcel y luego en su casa. Ya está libre y me dice que está activándose de nuevo en la política. Sigue militando en el PRI y se considera aliancista. "Estoy seguro que la lucha se tiene que seguir dando para defender la democracia y, sobre todo, luchar para que nadie viva lo que yo viví por obsesiones de gobernantes tiranos".



Algo está mal en el régimen político cuando uno observa el desenlace de tres jóvenes brillantes a los que les apasionaba la política. Yo esperaba que, seis años después de aquella mesa, **Ramírez**, **Caso** y **Barousse** fueran hoy líderes más consolidados en sus partidos. Que siguieran confrontando sus ideas desde el gobierno y la oposición. Desafortunadamente, no fue el caso. La realidad es que la política



nacional sigue dominada por adultos de la tercera edad incluyendo, desde luego, al presidente **López Obrador** (69 años de edad).

Tengo también la impresión de que los jóvenes interesados en la política no están entrando a los partidos, pero sí a las organizaciones de la sociedad civil involucradas en temas políticos, como la defensa del medio ambiente, de los derechos humanos, de las causas feministas y de las minorías. Asimismo, en los gobiernos estatales y municipales sí veo jóvenes involucrados en la política que ya han llegado a puestos importantes. Eso me alegra. Espero que la frescura y enjundia de estos jóvenes en la política local algún día llegue a lo nacional.

La realidad
es que la política
nacional sigue
dominada
por adultos
de la tercera
edad,
incluyendo
al Presidente.





BAJOSOSPECHA

TRUMP PRESIONÓ A MÉXICO

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Ya inició la carrera rumbo a la presidencia de Estados Unidos para el 2024 y Donald Trump busca nuevamente la candidatura del Partido Republicano.

Su discurso no lo cambia y nuevamente arremete contra México, es una narrativa que funciona con su base electoral.

Apenas el sábado pasado el expresidente realizó en New Hampshire su primer evento oficial rumbo a los comicios de 2024, ahí dijo que presionó al gobierno del Presidente Andrés Manuel López Obrador para obligarlo a frenar a los cientos de migrantes que se dirigen a la frontera sur de Estados Unidos.

Asegura Trump que en una conversación con López Obrador le dijo: "Necesitamos 20 mil soldados y queremos que todo el mundo se quede en México y que nadie venga a Estados Unidos. Y le dije: si no lo aprueban, vamos a imponer aranceles a todos los vehículos que están vendiendo en nuestro país, y vamos a imponer aranceles del 25% a todos los productos que hacen en México".

Algo que caracteriza al proselitismo de Trump es generar controversia y polarización, en su evento dijo: "Ahora estoy más enfadado y más comprometido que nunca".

Hoy Trump no está en su mejor momento para ganar la candidatura de su partido, el actual gobernador de Florida, Ron DeSantis, es el favorito. Pero Trump busca la simpatía de los republicanos y su discurso contra México está fuerte y más ahora que ha recuperado sus cuentas en redes sociales.

Trump asegura que para obligar a nuestro Gobierno a que aceptara el polémico programa "Quédate en México", creado en 2019 y que obligaba a los migrantes a permanecer en nuestro país hasta que se resolviera su petición de asilo, recordó que "un representante de México entró en la sala, un tipo muy agradable y que me cae muy bien, aunque es un socialista".

Aunque en su discurso no mencionó su nombre, fue el secretario de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard, quien estuvo al frente de la mayoría de esas negociaciones, y agregó que, tras escuchar sus peticiones, el representante mexicano pidió unos minutos para comunicarse con López Obrador y que, supuestamente, al regresar le dijo: "Sería un honor darle

28 mil soldados y sería un honor mantener a todos en México, incluso a los pandilleros de la MS-13 y todo".

Cabe mencionar que la GN se creó en 2019 con el fin de combatir la inseguridad y el narcotráfico, aunque también participó en tareas de contención de migrantes en la frontera sur.

Atacar a nuestro país forma parte de una estrategia política que maneja a la perfección y que sabe que le proporciona buenos resultados con su base política y los simpatizantes más radicales del Partido Republicano.

Trump sabe que su mensaje es comprado, entendido y digerido en su mayoría por la población de bajos recursos, campesinos, obreros, caucásicos, gente con nivel de estudios básico y amantes de las armas, que ha visto en los migrantes la causa de sus problemas económicos y sociales.

Desde 2015, Trump usa los ataques contra México para ganar simpatizantes. Recordemos que fue en junio de ese año, cuando acusó a nuestro país de enviar a EU "drogas" y "violadores" a través de la frontera, lo que hizo que después vendiera su mejor idea de campaña: la construcción de un muro fronterizo y que, según él, sería pagado por México; nunca dijo cómo lo haría, pero aseguró que lo lograría.

En 2016, Trump logró lo impensable: ganar la elección, durante su gestión atacó en múltiples ocasiones a México, pero la más controvertida fue la que reveló quien fuera su secretario de Defensa, Mark Esper.

El exfuncionario publicó su libro de memorias titulado *Un juramento Sagrado*, en el que aseguró que, en 2020, Trump propuso lanzar de manera clandestina unos misiles contra laboratorios de droga en México. Esper describe al exmandatario como "una persona sin principios que, dados sus intereses personales, no debería estar en la función pública".

En 2016 el discurso racista y radical de Trump le funcionó para ganar la presidencia, lo interesante del próximo año será averiguar si la misma fórmula no se ha desgastado a lo largo de ocho años.

No es coincidencia que la burla de Trump ocurra luego de que la semana pasada Mike Pompeo, secretario de Estado de la Unión Americana durante su gobierno, presentó su libro de memorias en el que también toca esa controvertida etapa de negociación migratoria.

Según Pompeo, el canciller Marcelo Ebrard

aceptó el programa "Quédate en México" para evitar manchar la imagen del Presidente López Obrador, pero pidió evitar que los términos de la negociación se ventilaran.

El 26 de enero Ebrard publicó una respuesta que llamó "precisiones" sobre lo dicho por Pompeo. Aseguró que se trata de una "campaña basada en ideas antimexicanas que buscan presentar a nuestro país como una amenaza ante la cual hay que construir un muro".

Señaló que México rechazó el acuerdo y que el exsecretario confirmó que no se aceptó, y que cada país reaccionaría de manera soberana ante el avance de los migrantes. Los que son considerados clave para el triunfo electoral.

Hasta el momento Trump es el único que ha declarado abiertamente competir por la candidatura republicana para la elección presidencial, pero se espera que en las próximas semanas o meses otros personajes como el gobernador de Florida, Ron DeSantis, lo hagan también, pero se espera que compitan el exvicepresidente Mike Pence, la exgobernadora de Carolina del Sur y la embajadora de Trump a la ONU, Nikki Haley.

Luego de tres campañas presidenciales, ya sabemos que Donald Trump usa las controversias y los temas conflictivos para destacar en los medios de comunicación y uno de sus discursos recurrentes son ataques a México.

Veremos muchos de estos discursos con golpes fuertes hacia México y nuestro gobierno en los próximos meses.



NUEVAMENTE ATACA EN DISCURSOS DE CAMPAÑA



EL EXPRESI-
DENTE Donald
Trump, durante
una reunión
del Comité
Estatu Repu-
blicano de New
Hampshire, el
sábado.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Pompeo, Trump y el desafío interior

• El libro de Pompeo deja ver también las tensiones entre grupos de la 4T.

El libro de memorias de **Mike Pompeo**, el exsecretario de Estado de **Donald Trump**, así como los discursos de éste, incluso el pasado fin de semana sobre el tema migratorio, deben ser tomados como lo que son: piezas de una estrategia electoral enfocada en 2024, más allá del hecho, puntual, que pudieran estar revelando datos, sobre todo en el libro de **Pompeo**, que efectivamente sí se dieron aunque probablemente no en el contexto en el que el exsecretario y hoy, como **Trump**, aspirante a la candidatura republicana, dice.

Comencemos por un tema central: el envío de soldados, 28 mil, a la frontera. Por supuesto que **Trump** hizo esa amenaza, fue pública y por supuesto que el gobierno mexicano se allanó a ella. No sé si el canciller **Marcelo Ebrard** le pidió, como con el programa *Quédate en México* y, según dice **Pompeo**, que no se hiciera público. Puede ser, pensar que cualquier acuerdo en política debe hacerse público es, por lo menos, ingenuo.

Pero el caso es que el error de origen no es ése y no lo señalan ni **Pompeo** ni **Ebrard**. El pecado original en el tema migratorio, en lo que concierne a México, fue la declaratoria del presidente electo **López Obrador** de abrir las fronteras e incluso, cuando **Alejandro Encinas** estaba encargado del tema migratorio, impulsar el tránsito y las caravanas hacia la frontera norte, me imagino que como una forma de presionar a la Unión Americana y a un gobierno de **Trump** que, desde la campaña en 2016, insistía en la construcción del famoso muro. Eso detonó la oleada migrante, endureciendo aún más al trumpismo, donde **Pompeo** era de las alas más radicales, y en ese contexto se dieron aquellas amenazas y el giro de 180 grados en la política migratoria de nuestro país.

Pero lo que no se dice, como hemos insistido en muchas oportunidades, es que desde muchos ámbitos internos, pero sobre todo desde las Fuerzas Armadas, se insistió en que esa política de fronteras abiertas no sólo era insostenible, sino que era un desafío ya no sólo para la seguridad pública e interior, sino también para la seguridad nacional.

Ningún país puede abstenerse de tener un control sobre sus fronteras, y más aún sobre flujos migratorios de cientos de miles de personas que ingresan en forma cotidiana al país en forma ilegal. Menos aun cuando, nos guste a o no, tenemos en la frontera sur una serie de naciones amigas, pero que viven en un terremoto político, social y de seguridad. Cuando nuestra propia realidad está marcada por la operación de fuertes grupos criminales que no tardaron en hacerse cargo de esos flujos migratorios, y cuando tenemos en el norte una frontera común de tres mil kilómetros con la principal potencia mundial, que

ha hecho de su propia seguridad, siempre y más aún desde el 11-S, el tema central de su agenda, dentro y fuera del país. Eso se llama, diría **Kissinger**, *real politik*.

Sumémosle a eso que en la Casa Blanca se encontraba un energúmeno como **Donald Trump**, que amenazaba con atacar México, declarar a los grupos del narcotráfico en México como terroristas para poder agredirlos militarmente (ver el libro *Furia* de **Bob Woodward**), establecer aranceles altísimos o, de plano, cerrar la frontera, y vemos que la decisión de llegar a un acuerdo que cubría una necesidad de seguridad nacional de México y, al mismo tiempo, una exigencia de la Casa Blanca no es en ningún contrasentido.

El pecado original en el tema migratorio fue la declaratoria del presidente electo López Obrador de abrir las fronteras.

Por supuesto que en todo eso hay aspectos muy controvertidos. El principal, el doble lenguaje del gobierno federal y sobre todo del presidente **López Obrador** respecto a **Trump**, a la política migratoria, a la forma de implementar esos acuerdos. Al respecto hay varios capítulos vergonzosos, sobre todo el no tener la honestidad de transparentar la relación, los intereses, las exigencias y los beneficios que implican ser parte de América del Norte.

Tanto con los acuerdos de *Quédate en México* como con el Título 42, que dejaron en México a más de dos millones y medio de migrantes que solicitaron asilo en Estados Unidos entre marzo del 2020 y diciembre del 2022, lo que llama la atención es que no se hayan establecido convenios, aunque sea para financiar ese drama social, económico, de seguridad en las fronteras que implicaba, e implica hoy día, destinarle enormes recursos. **Trump** tiene razón en una cosa: movilizamos 28 mil soldados, acogimos dos millones y medio de migrantes que querían ir a Estados Unidos, y no les costó ni un peso. Sin duda, puede haber habido otros beneficios políticos, como que el presidente **Trump** siga diciendo que **López Obrador** es "su amigo, aunque sea comunista", y que ello no se haya reflejado en presiones duras de **Trump** (como comienza a haber en el gobierno de **Biden**) en temas energéticos, políticos, de seguridad, comerciales y de derechos humanos.

El libro de **Pompeo** deja ver también las tensiones, reales, desde antes de asumir el poder, entre distintos grupos de la 4T, en particular entre el canciller **Marcelo Ebrard** y los grupos más cercanos, personal y familiarmente, al presidente electo, que seguían viendo con desconfianza al futuro canciller. La designación de la embajadora **Martha Bárcena**, una diplomática muy cercana a **López Obrador** y familiar de su esposa **Beatriz**, como embajadora en Washington en los primeros meses del gobierno, fue parte de ese juego. La pregunta que queda es hasta dónde, al día de hoy, influye aún esa desconfianza recíproca.





Signos vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

¿Una gran alianza para 2024?

Nadie tiene otros datos: con tres candidatos en la boleta presidencial del 2024, el partido o la coalición triunfante tendrá menos de 50% de los votos y no podrá alcanzar una mayoría absoluta en el Congreso de la Unión. La ruta electoral para este año, con Movimiento Ciudadano fuera de un frente amplio opositor a Morena, es un presagio ominoso.

El ciclo político apunta a una nueva hegemonía partidista. El caudillismo lopezobradorista —deberán reconocer los historiadores— comenzó hace 30 años. Desde entonces y hasta el 2018 hubo un escenario de gobiernos divididos que se materializó en el Pacto por México. El PRIAN —en la narrativa de la Cuarta Transformación— cerró el paso a los gobiernos de izquierda y ahora, con la adición del PRD, busca echarlos de Palacio Nacional con una propuesta de reconciliación nacional.

El líder tabasqueño dejó la dirigencia nacional del sol azteca después de implementar una exitosa estrategia electoral que —con expriistas— le dio las gubernaturas de Tlaxcala, Baja California Sur, Zacatecas y Michoacán, además de la jefatura de gobierno del entonces Distrito Federal.

En 1999, la cúpula panista ya había sido cooptada por el foxismo. Entonces, el objetivo estratégico era sacar al PRI de Los Pinos y la izquierda llevaba a **Cuauhtémoc Cárdenas** a su tercera candidatura presidencial. Con el modelo de las alianzas opositoras en Argentina y Uruguay, además de la experiencia del Grupo San Ángel de 1994, académicos, empresarios e intelectuales llamaron a las dirigencias partidistas a construir un frente amplio para enfrentar al aparato gubernamental.

Ni Cárdenas ni Fox estaban dispuestos a declinar. Desde entonces, las encuestas son el instrumento para definir a los protagonistas de las contiendas electorales. Y cuando las cúpulas partidistas no alcanzan acuerdos sustanciales, ocurren negociaciones tras bambalinas para generar nuevas mayorías.

El exgobernador de Guanajuato ganó el 2 de julio con 45% de la votación y tres meses después, en la conformación de su gabinete, intentó sumar a figuras perredistas, entre ellas **Amalia García**, entonces presidenta del PRD, y la exjefa de Gobierno, **Rosario Robles**. Pero no ofreció un co-gobierno ni apostó por construir una agenda legislativa común. La propuesta no caminó.

Seis años después, el panista **Felipe Calderón Hinojosa** ganó la Presidencia con apenas 36% y —ahora se sabe, gracias a **Manlio Fabio Beltrones**— quiso apuntalar su llegada al poder con un ofrecimiento de inclusión al PRI.

En tres décadas, tres intentos de construir mayorías que apuntalen la gobernabilidad y garanticen la continuidad institucional. Pero la reforma al Artículo 89 constitucional para materializar las alianzas electorales cumplirá casi una década atorada. Y los mismos actores políticos ahora llaman a edificar la gran alianza que derrote a la 4T.

Efectos secundarios

¿FULLERÍAS? Una lógica bucólica dieron verosimilitud al reclamo de **Edgar Ulises Báez Gutiérrez**, el otro protagonista del escándalo de la tesis copiada por alumnos de la carrera de Derecho en la UNAM, en 1986, que también involucra a **Yasmin Esquivel Mossa**. Verosimilitud no puede ser sinónimo de credibilidad y si bien la autoridad ministerial de la CDMX investiga el presunto plagio —por caducidad—, la UNAM ha emplazado a la ministra para presentar pruebas de descargo. Ya se conocen algunas imágenes que mostraron las falacias de Báez Gutiérrez. Pronto se conocerán audios y videos de su confesión que apuntarían a un montaje periodístico que —según sostienen en el entorno de la ministra— buscó descarrilar su postulación a la presidencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a finales del año pasado.



TELÉFONO ROJO

JOSÉ UREÑA

joseurena2001@yahoo.com.mx



El plan oficial para rescatar la capital pasa por Edomex

Era cuestión de tiempo. Conforme se acercan los procesos electorales, aumentan las presiones para recuperar el Valle de México en beneficio del partido/Gobierno.

La estrategia incluye atacar todos los frentes, desde multiplicar los programas sociales para ganar lealtades hasta perseguir a los adversarios.

El principio elemental parece lógico: cuanto se haga en la Ciudad de México impactará en las inminentes elecciones del Estado de México.

Es decir:

Por una parte perjudica a la alianza opositora **Va por México** de PRI, PAN y PRD -y a la base de **Juan Cepeda** si declina por MC-, y a su candidata priista **Alejandra del Moral**.

Por la otra, objetivo central, beneficiará a **Delfina Gómez**, con su cauda negativa de **diezmos** en Texcoco, cuentas oscuras en la SEP y delitos electorales por denunciar.

Porque, he aquí la primicia, **Va por México** le va a revivir el delito confirmado por el Tribunal Electoral (el TEPJF) de desvíos públicos para Morena, **López Obrador** y ella misma.

Un tema judicial pendiente.

ALCALDES EN LA MIRADA

La Ciudad de México ofrece suficiente parque.

Todos recordamos los señalamientos reiterados de **López Obrador** hacia **Lorenzo Córdova** por expresarse con frases despectivas hacia los indígenas.

Un elemento más en la campaña para devastar al INE porque su antecesor, el IFE, no le dio la victoria en las elecciones presidenciales en 2006.

Era otro el presidente (el impecable **Luis Carlos Ugalde**, no el también impecable **Córdova**) y otros los integrantes del Consejo General del Instituto, pero eso no importa.

El síndrome queda y sigue vivo.

Además hay expedientes listos para usarse contra los nueve alcaldes capitalinos, con dos por delante: **Sandra Cuevas** (Cuauhtémoc) y **Lía Limón** (Álvaro Obregón).

Cuanto aquí se haga, diga o descalifique, esa es la lógica, repercutirá en las votaciones de junio en los 125 municipios del Estado de México.

Serán los cimientos para el triunfo electoral de este año con la cauda de votos mexiquenses, pero sobre todo para cimentar políticamente las campañas federales de 2024.

LA ALIANZA SE CIMBRA

1.- Los subrayamos el 20 de enero: la alianza **Va por México** tenía bases endebles, de arena.

Los acuerdos leídos por **Marko Cortés**, explicamos, no correspondían a lo hablado en privado, en especial dejar al PAN la decisión de postular candidatos a la Presidencia y a la capital.

Ayer lo confirmó el dirigente perredista **Jesús Zambrano**, que acusó al PAN y PRI de no escuchar los clamores de la sociedad y negarse a avalar postulaciones de consenso.

El tema sigue y hará olas.

Y 2.- Por apoyos no puede fracasar la educación básica de México.

Al respaldo otorgado por el SNTE de **Alfonso Cepeda** y padres de familia, se suma la ayuda tecnológica de televisoras privadas, en especial de **Televisa**, distinguida por enviar la señal a más de 7 millones de alumnos de primaria.

Su filial **izzi** acaba de firmar un convenio con **HITN-TV**, empresa líder en televisión educativa y cultural para toda la familia, pero en este caso con dedicatoria especial a niños de preprimaria.

A través de un servicio conocido como **SVID Premium** y/o **Edye**, dispondrán de dos mil 500 videos divertidos con sintonía en todos los dispositivos.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA
OLABUENAGA

@olabuenaga



Para leerse Agosto

No me olvides, recuérdame, graba mi nombre en tu memoria. Ponte todos los días en el ojal de la solapa una pequeña flor azul de Nomeolvides y no me olvides. Obsesión de enamorado, de agonizante y, antes que cualquier otro, obsesión de político.

Cómo sufren los que buscan un puesto público al saberse desconocidos, desapercibidos, inadvertidos. Tan poca cosa. Tener bajo el nivel de conocimiento les preocupa más que tener baja la presión o el conteo de leucocitos. “No lo reconocen”, “no lo recuerdan”, dicen con política cautela los mercadólogos que los investigan. “Sus adversarios lo superan por varios puntos de cono-

cimiento”. ¿Puntos? ¿Cuántos? “Usted no existe en la mente de los votantes”. “Usted no es nadie”. “Hay que lograr hacerlo memorable”.

¿Cómo explicar a los políticos que ser memorable no basta? Inolvidables las Torres Gemelas en el instante en que los aviones se impactan, imborrable la Línea 12 del Metro vencida sobre el pavimento. Lo malo también se recuerda, lo lamentable no se olvida. Hitler será siempre un político más memorable que cualquiera de ellos y eso no significa que fue mejor. Memorable no solo no es suficiente, puede ser terrible.

El famoso publicista estadounidense Leo Burnett decía que él podía hacerse memorable en un instante tan solo con salir a la calle con un calcetín ajustado a la lengua en lugar del pie; pero que eso no solo no servía, significaba pensar simple, pensar inútil, pensar idiota.

¿Cuántos de nuestros políticos no tensan día con día el resorte del calcetín para ajustarlo a sus papilas? Frases mentirosas, pegajosas y pegosteosas. Cientos de videos en las plataformas nos los muestran estirando la liga de nuestra paciencia. No me olvides, no me olvides, no me olvides. Aunque resulte absurdo brincar en un minitrampolín, tropezar y roncar a ritmo de canciones famosas en redes sociales o, peor aún, pagarles a futbolistas y pedirles a empresarios y políticos que repitan un texto para decirle a Augusto que están Augusto.

Tantas campañas que hizo el emperador romano Augusto para explorar África y recorrer Asia, para terminar con una campaña en TikTok de nuestro tabasqueño Augusto, de la cual lo único memorable es la simpleza de mente y la certeza de que fue pagada.

Bestial error de comunicación y publicitario. A pesar de que traen el pago guardado en el bolsillo, no logran evitar que el cheque se les asome por todos lados. Lo cual lleva a dos preguntas. La primera, esa que de seguro serán capaces de evadir: ¿quién le pagó a los famosos futbolistas? La segunda e imposible de rehuir: ¿no se les ocurrió nada a las celebridades sobre Augusto y por eso lo único que hacen es repetir? ¡Ay Adán, ten cuidado, no vaya a ser que vuelvas a perder el Paraíso!

¿Y si buscaran ser recordados por lo que piensan y lo que hacen? ¿Será que no se les ocurre?

Memorable no es suficiente. Puntos de conocimiento no significan puntos en la elección. Seguidores no son votantes. Un chiste o un baile no son suficientes, mucho menos una rima.

Tener un candidato con ideas. Que más allá de los rencores, la soberbia y la venganza quiera un México de todos, quiera un país competitivo, un país que no se aproveche de la pobreza, un país mejor. Eso sería lo necesario, lo justo. ¿Me explico Augusto? Lo justo. ■

¿Y si buscaran los
políticos ser
recordados por lo
que hacen? ¿Será
que no se les ocurre?





Legalidad y democracia en juego...

• Libertad, respeto de derechos y el sistema democrático serán, entre otros, los valores en juego...

Fernández Noroña ¡corcholata! ¿Tan mal están?...

A la vista el inicio del segundo periodo ordinario de sesiones de la actual Legislatura, nada parece más obvio que el mismo estará marcado por el debate y conclusión del plan B de reforma electoral de **Andrés Manuel López Obrador**, a través del cual pretende “destazar” al Instituto Nacional Electoral y ajustar a su particular interés (político) y conveniencia la norma democrática e, igualmente, por el debate e inevitable confrontación social que acompañará la discusión y dictamen que el cúmulo de impugnaciones –acciones de inconstitucionalidad y amparos– y su eventual rechazo por parte de la Suprema Corte de Justicia.

Más allá del “circo” en que el gobierno de la 4T ha pretendido convertir el juicio en territorio norteamericano del imprestable exsecretario de Seguridad Pública durante el **calderonato**, **Genaro García Luna**, entonces, febrero marcará el arranque de una etapa que, sin lugar a dudas, definirá el rumbo del país de cara a las elecciones presidenciales de 2024, sí, claro, pero más aún de las próximas décadas. Libertad, respeto de derechos y el sistema democrático serán, entre otros, los valores en juego...

Es en ese marco, precisamente, donde tanto las dirigencias partidistas de oposición como la presidencia del INE que ahora encabeza **Lorenzo Córdova Vianello** y el pleno del máximo tribunal jurídico que lidera la ya ahora injustamente “señalada” **Norma Lucía Piña Hernández**, deberán mostrar su compromiso con la legalidad y apego a la disposiciones que a cada uno de ellos corresponde de cara a la sociedad, amenazada por un régimen regresivo y con claros rasgos autoritarios..., al más puro estilo de lo que ya en años pasados destruyeron, literal, todo vestigio democrático y de desarrollo en Nicaragua,

Venezuela, Argentina, Cuba, Colombia y Chile, y más.

No será, pues, éste que apenas inicia un periodo fácil o de garantizada estabilidad, sino todo lo contrario. La confrontación entre liderazgos, sectores y particularmente instituciones ahora “en la mira” se adivina inevitable y de consecuencias impredecibles, por lo que es menester apostar a la preservación de la paz y al respeto a la legalidad por parte de todos y cada uno de los directos involucrados y de la sociedad en pleno, so pena de ver empeñado el futuro de la nación. No será fácil, ciertamente, pero hay que hacerlo...



ASTERISCOS

* A prueba hoy en San Lázaro el cuestionado **Ignacio Mier**, quien, ante la bancada que lidera, deberá garantizar “piso parejo” a todos y cada uno de los aspirantes de Morena a la Presidencia, tras que en un primer momento pretendió ignorar a **Ricardo Monreal Ávila** y no invitarlo a “su” plenaria para, luego de recibir el respectivo jalón de orejas de Palacio, rectificar. Veremos...

* Lamentable en verdad, por decir lo menos, la explícita intención de **Marko Cortés** de definir desde ahora –¡más de un año antes!– que en la puja por mantener el gobierno del principal bastión **blanquiazul**, Guanajuato, sea una mujer la que encabece al partido en la sucesión de **Diego Sinhue**. Sólo le faltó decir que en su pretensión van juntos él y el cuestionado gobernador...

Veámonos el miércoles con otro asunto *De naturaleza política*.

Es menester apostar a la preservación de la paz y al respeto a la legalidad por parte de los directos involucrados y de la sociedad.





Globali... ¿qué?

Fausto Pretelin Muñoz de Cote
@faustopretelin

Estados Unidos y México, indolentes con los migrantes

Mike Pompeo presume su eficiente capacidad de negociación al haber doblado en la mesa el brazo de Marcelo Ebrard. Lo deja por escrito en su libro *Never give an inch* (Nunca cedas en nada).

El programa Quédate en México fue un dulce que el Gobierno del presidente López Obrador obsequió a Trump.

Administrado por el Departamento de Seguridad Nacional, el programa migratorio permitía a Estados Unidos expulsar a México a solicitantes de asilo mientras esperaban su entrevista con una corte de inmigración.

Fue claramente conocido el rasgo antiinmigrante de Trump durante su gobierno. Su fiscal Jeff Sessions y su asesor Steve Bannon fueron los creadores de las estrategias quizá más crueles entre 2016 y 2020.

Sessions fue quien decidió separar a menores acompañados por familiares que intentaban ingresar a Estados Unidos sin papeles.

Bannon generó caos en aeropuertos de Estados Unidos, principalmente en Nueva York, al impedir el ingreso de ciudadanos musulmanes procedentes de siete países. Un menú de terror antiinmigrante.

En julio de 2018, la policía fronteriza separó a 400 niños. Era la época "gloriosa" de Sessions y Trump.

Ni a Mike Pompeo ni a Donald Trump les importó conocer el entorno que vivirían los migrantes expulsados a México; no les interesó si el Gobierno de AMLO tendría la infraestructura para recibirlos, ni muchos menos el nivel de riesgo que muchos de ellos correrían al ser víctimas del crimen organizado.

No deja de llamar la atención que las observaciones que escribe Marcelo Ebrard sobre el libro de Pompeo, no incluya una línea sobre la seguridad de los migrantes rechazados por Estados Unidos. Por el contrario, en el primer punto, Ebrard menciona: "Mi propósito y labor como canciller de México ha sido y es salvaguardar y proteger siempre nuestro interés nacional". ¿Y la seguridad de los migrantes?

El orgullo de la soberanía nacional que menciona Ebrard recuerda los momentos en que el presidente Miguel de la Madrid rechazó ayuda internacional en el terremoto de 1985. Ebrard, en su carta, entra en una dis-

quisición sobre la razón por la que no aceptó un programa de "Tercer País Seguro": el dinero.

Marcelo Ebrard menciona como ejemplo a Turquía, país que acepta a migrantes de Siria, Eritrea y Afganistán, expulsados por la Unión Europea a cambio de dinero.

Un acuerdo de Tercer País Seguro en el que "(...) México aceptara dinero a cambio de un compromiso que, en nuestro caso, resultaba de costos incalculables". Y la vida de los migrantes, ¿genera costo?

Es triste ver la forma en que Pompeo y Ebrard negociaron el "Quédate en México"; la carencia de empatía hacia los migrantes resulta un acto indolente.

Ebrard traduce lo escrito por Pompeo como "antimexicano".



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



Viñetas de la guerra sucia

Persecución política en dos casos:
1. Si, como afirma la Fiscalía capitalina, lo “atípico” de lo que viene pasando en el Metro está siendo provocado intencionalmente, los “sabotajes” no se limitan al corte y pelado de cables, manipulación de enganches de vagones y mecanismos de cambio de vías, sino incluye la complicidad de *kamikazes* como el que tripulaba el tren que se estampó contra otro el 7 de enero. Un *generoso* fanático de siniestras causas, émulo de Mohamed Atta del 11/S dispuesto a suicidarse.

Es Carlos Alfredo Hernández Osorio quien, según el cuento, por jugar al *terrorista* fue a parar al Hospital San Ángel Inn para someterse a cirugía por fractura del acetábulo izquierdo (la porción articular cóncava de la superficie de la pelvis formada por el ilion, el isquion y el pubis), al que se articula la cabeza del fémur (que vincula la cadera). También sufrió *luxación de Lisfranc* en el pie derecho y quedó con insuficiencia renal aguda por *rabdomiólisis* (descomposición de músculos).

A ese hombre se le acusa de *homicidio y lesiones culposas* porque, afirma la fiscalía, no se apegó a los manuales técnicos, excedió el límite de velocidad y puso el piloto automático para chocar en el otro convoy a 45 kilómetros por hora.

Y sobre el desacoplamiento de vagones de la Línea 7, el MP asegura que fue por una “manipulación dolosa” de las piezas de sujeción, *con el propósito* de provocar “un accidente grave”.

2. En cuanto al hallazgo de propaganda “de odio” en la “guerra sucia” contra la jefa de Gobierno, el desplante policiaco de la noche del jueves en torno de la alcaldía Cuauhtémoc hizo creer que habían atrapado a *El Mayo* Zambada o encontrado armas, drogas o personas secuestradas, pero no: solo 13 paquetitos de cartulinas y seis mantas en que se descalifica la gestión de la presidenciable Claudia

Sheinbaum, quien declaró:

“Yo pido que los medios de comunicación, que los ciudadanos, vean lo que significa que miles y miles de panfletos, de propaganda, de *guerra sucia*, estén en una oficina pública...”.

Lo dijo desde su oficina... pública, atizando la *guerra limpia* contra la oposición (en especial el PAN), porque “están muy preocupados porque *cada vez pierden más la ciudad*, y la verdad porque *encabezamos la encuesta aquí y en el país*. Lo que buscan es atacar, es su manera de hacer política...”.

Pero lo encontrado son impresos destinados a lo mismo que el morenismo viene haciendo desde el poder: política “limpia” y “sucia”, y que pese a las limitaciones legales no constituye propiamente un *delito*, a menos que los 13 o 15 mil tristes pesos que puede costar lo hallado (como aventura el indignado secretario de la Contraloría), hayan sido desviados del erario y por lo mismo fueran prueba de un *baratísimo* “peculado”.

Como sea, lo del “sabotaje” (anunciado antes de cualquier “investigación”) y lo del enfrentamiento entre autoridades únicamente confirma que la política es, en realidad, un muladar... —

El “sabotaje” y el enfrentamiento entre autoridades confirma que la política es un muladar



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



La jibarización del INE

La fallida reforma constitucional que se proponía desaparecer al INE ha sido traducida a seis leyes sustitutas para jibarizarlo.

Son las leyes de Comunicación Social, de Responsabilidades Públicas, de Partidos Políticos, de Medios de Impugnación, del Poder Judicial de la Federación y de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Esta última es la principal. Se propone encoger al INE, convertirlo en una

especie de AIFA electoral: un organismo enano, insuficiente y disfuncional.

El INE está formado por una Junta General Ejecutiva, 32 Juntas Ejecutivas locales (una por cada estado) y 300 Juntas Ejecutivas distritales (una por cada distrito electoral).

La ley de Instituciones y Procedimientos Electorales que está por aprobarse suprime las 300 Juntas Ejecutivas distritales y reduce en un 40% las 32 Juntas Ejecutivas locales.

La entrada en vigor de esta ley implicaría el despido de 84% del personal, 2 mil 571 miembros, del Servicio Profesional Electoral Nacional, el corazón operativo del INE.

El INE que el gobierno quiere desarticular funciona bien. Ha organizado en los últimos 8 años, desde 2014, 330 elecciones de todo tipo, incluyendo las presidenciales de 2018, ganadas por el gobierno que hoy intenta desarbolar al Instituto, alegando que es caro, ineficiente y fraudulento.

Si el INE fuera fraudulento, lo ha-

bría sido también en el proceso electoral que llevó al actual gobierno al poder, y este gobierno sería, por tanto, hijo del fraude. Pero no hubo una sola irregularidad grave probada en esa elección.

Respecto del costo y la eficiencia del INE, ya los quisiera el actual gobierno para un día de fiesta en sus obras insignias de infraestructura o en el manejo de sus dos prioridades energéticas, Pemex y CFE, que en estos días aumenta-

ron en 10 mil millones de dólares la deuda soberana de México.

Si alguna institución eficiente hay a la vista del público, es el INE.

Si en alguna zona de la vida pública el país ha navegado sin conflictos en estos años, es en la de las elecciones que organiza el INE.

Y si algún bien público hay eficiente, incorrupto, universalmente útil y gratuito para el ciudadano, es la credencial de elector que se deriva del control del padrón electoral que maneja el INE.

¿Para qué voltearlo todo al revés? ■

Se proponen encogerlo,
convertirlo en una
especie de AIFA electoral



AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio
Zavala

Opine usted:
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



Rescatando a la candidata Claudia

La candidatura de Claudia Sheinbaum está saliendo carísima. Y no me refiero al costo político, ese que lo asuman López Obrador y la propia señora. El asunto es que el rescate de esa moribunda candidatura de la *corcholata* preferida del Presidente está costando millones de pesos del erario, la distracción de servidores públicos de alto nivel que deberían estar concentrados en otras cosas y, en el colmo de la desfachatez, el uso y abuso de elementos de diversos cuerpos de seguridad en decenas de miles para apuntalar los anhelos de la señora.

Es evidente el gasto en el cambio de imagen. Es de esperarse que eso no salga del dinero público, aunque es muy probable que salga del bolsillo de proveedores de su gobierno. El cambio ha ido dando tumbos de un lado a otro. No más no le atinan con la pobre señora: que ahora es una señora aliviada que toca la guitarra, que ahora es la prometida que se va a casar, que ahora hace aerobics, que ahora es inspectora de obras, que ahora va en el camión, que ahora viaja para promover sus éxitos, que ahora tiene que regresar porque se volvió a accidentar el Metro, que ahora le ponen tacones, que ahora le ponen vestido, que ahora sonríe, que ahora se frivoliza, que le con-

tratan un español para asesorarla, que ahora le cambian el peinado y la ponen como para película de Pili y Mili, que ahora le sabotean el Metro, que resulta que le hacen campaña en contra, que parece que no les cae muy bien a algunos y eso es muy mala onda, que ahora resulta que hay gente que le hace propaganda negativa y que no se vale, que ahora le mandan 6 mil miembros de la Guardia Nacional para amedrentar a los usuarios del Metro o que ahora dispuso de más de un centenar de granaderos para confundir propaganda en su contra, que ahora Marcelo le tira mala vibra, que Adán se le quiere adelantar y que eso es de conservadores, que ahora el Presidente dice que ella es la buena, que ahora el Presidente va a las oficinas de la señora y le dice “mi hermana”, que ahora los diputados le pagan sus anuncios, que ahora los retiran, que ahora unos miembros de Morena ya abiertamente apoyan a las otras *corcholatas*... en fin, que pobre Claudia, anda para arriba y para abajo, aunque todos ven que nada más va para abajo.

Rescatar la candidatura de Claudia está exigiendo más de lo que se pensaba. Y es que no es fácil dar a conocer a alguien en todo el país, que ese alguien caiga bien y

que quieran votar por esa persona. Suena complicado, y más aún cuando se trata de una persona poco carismática, por decirle de alguna manera a esa forma que tiene el hielo de tratar de comunicarse. Por supuesto que también cuenta la soberbia de creer que se puede gobernar—es un decir—una de las ciudades más grandes del mundo y pensar que no te va a pasar nada y que cruzarás ese gigantesco pantano sin macharte.

Por lo pronto seguiremos viendo la patética y carísima película producida por la 4T: Rescatando a la candidata Claudia.



Fuera del aire

Jacinda

PAOLA ROJAS

En el 2018 captó la atención al convertirse en mamá mientras estaba en el cargo como Primera Ministra de Nueva Zelanda. Su maternidad se comentó en todo el planeta cuando llevó a su bebé en brazos a la Asamblea General de la ONU. El que amamantara a su hija en esas reuniones de Naciones Unidas la convirtieron en la cara de las millones de madres trabajadoras que tenemos que hacer compatible el mundo laboral con la crianza de los hijos.

Su estilo de gobernar empático, incluyente y sensible la convirtieron en un ícono feminista. Y es que Jacinda nunca adoptó actitudes tradicionalmente utilizadas como mecanismo de poder para demostrar su capacidad de lograr consensos y su eficiencia para gobernar. Con una gran humanidad y sin disfrazarse de hombre, enfrentó algunas de las crisis más retadoras para su país.

Luego del ataque terrorista en una mezquita de Christchurch, acudió a abrazar a los afectados y tuvo para ellos palabras muy amorosas. Pero no se limitó a consolar a los dolidos. Logró modificar la política de la venta de armas para evitar que se dieran ataques similares en el futuro.

Durante la pandemia por Covid 19, logró que su país tuviera la menor letalidad del mundo. Cerró fronteras, ordenó confinamientos estrictos e hizo que la vacunación fuera obligatoria. Salvó con ello muchas vidas, pero causó también muchas molestias. Hubo protestas por lo que muchos consideraron un atropello de las libertades individuales y por las afectaciones económicas que generó el cierre tan drástico.

Esas críticas subieron de tono y en la polarizante hostilidad de las redes sociales se convirtieron en mensajes de odio y hasta de amenazas.

Al anunciar que dejaría el cargo, Jacinda Ardern dijo que esperaba dejar a los neozelandeses con la convicción de que "se puede ser amable y fuerte, empático y decidido; que puedes ejercer tu propio tipo de liderazgo, ese que sabe cuando es tiempo de irse."

Su ejemplo es inspiración más allá de Nueva Zelanda. Sin embargo, para quienes viven en otras latitudes y con otras realidades, seguir sus pasos no es algo viable. La enorme mayoría de las mujeres que trabajan fuera de casa no pueden optar por dedicarse de tiempo completo a la vida familiar.

Declararse agotadas y parar no es una opción. Se requiere de políticas públicas y de leyes laborales más flexibles que permitan sortear mejor esa extenuante cotidianeidad. En México lamentablemente hemos avanzado muy poco en ese sentido. De hecho, hemos tenido retrocesos como la desaparición de las estancias infantiles. Las madres trabajadoras no han sido una prioridad. El bienestar y la seguridad de sus hijos tampoco. ●

@PaolaRojas

Con humanidad y sin disfrazarse de hombre, encaró las crisis más retadoras de su país.





EL PUEBLO BUENO Y SABIO DISFRUTA EL ESPECTÁCULO

HÉCTOR SERRANO AZAMAR
COLABORADOR
@HSERRANOAZAMAR

La legislación electoral es el único medio por el cual se puede garantizar que las competencias electorales se lleven en condiciones de igualdad y transparencia

La política siempre ha sido una actividad difícil, llena de confrontación, de golpes bajos y de malas intenciones. La lucha por el poder, en muchas ocasiones, saca lo peor de las personas, sus frustraciones, sus fobias y sus rencores.

En el pasado, la única forma conocida para convertirse en gobernante o mantener el poder, era mediante el uso de la violencia, cualquier disputa terminaba en guerra, asesinatos o conspiraciones, y aunque sigue ocurriendo, dejó de ser una generalidad.

Para nuestra fortuna, en nuestro país existe un sistema democrático que hace innecesario dirimir las diferencias en el campo de batalla; el uso de la fuerza y de la violencia, se supone que ya no son condicionantes indispensables para obtener el poder.

Para salvaguardar nuestra democracia, la legislación electoral es el único medio por el cual se puede garantizar que las competencias electorales se lleven en condiciones de igualdad, transparencia y legalidad.

El Plan B de la Reforma Electoral, impulsado desde el gobierno, vino a romper la estabilidad democrática que habíamos alcanzado en los últimos sexenios. Los contrincantes de Morena no tienen ninguna certeza de que pueden competir en condiciones de igualdad en las próximas elecciones.

Lo anterior, sumado a los constantes señalamientos cruzados del uso de recursos públicos para fines electorales, ponen en riesgo la estabilidad política del país.

Para muestra un botón, la semana pasada, el uso de la violencia verbal fue la constante entre nuestra clase política; en ambos bandos se usaron mentadas de madre, amenazas, provocaciones e injurias.

Twitter, el medio de comunicación preferido por los líderes de opinión, fue el escenario ideal para que unos y otros mostraran su bravuconería; en estos tiempos es fácil confundir la valentía con la insolencia y lamentablemente los pendencieros están de moda.

La templanza está dejando de ser una virtud admirable en nuestros políticos. Ahora es más redituable, electoralmente hablando, ponerse el disfraz de provocador y mezclarlo con la promesa de exterminar al adversario.

Como si fuera competencia, se esmeran en formar la frase más lapidaria para usarla contra quien piensan distinto a ellos.

La sensatez de la oratoria y el respeto al contrario, son costumbres que ya no se emplean, ahora vende ser grosero y altanero.

El avance o retroceso de un pueblo se mide, en gran medida, por la forma en que sus integrantes resuelven las diferencias; en sociedades con altos niveles de bienestar entre su población, las disputas políticas se llevan de manera "civilizada", o por lo menos, eso aparentan.

Los mexicanos nos estamos adaptando rápidamente, a que la normalidad de hacer política sea mediante la estulticia, valdría la pena reflexionar, si eso es realmente lo que nos merecemos.

Entre una agresión verbal y una física, sólo hay un paso de distancia, se está desdibujando peligrosamente la línea de la cordura, y lo más preocupante, no existe una condena generalizada por el uso de estas prácticas en la sociedad mexicana.

Tal parece que el pueblo bueno y sabio está disfrutando el espectáculo.

"La templanza está dejando de ser una virtud en nuestros políticos. Es más redituable, electoralmente hablando, ponerse el disfraz de provocador".



Eduardo Guerrero Gutiérrez

@laloguerrero



Estados Unidos como agente anticorrupción

Más allá de los presuntos delitos que, de acuerdo con las autoridades de Estados Unidos, Salvador Cienfuegos y Genaro García Luna cometieron al asociarse con organizaciones de narcotraficantes, es un hecho que las acciones de las agencias de inteligencia y procuración de justicia de este país se están convirtiendo en un poderoso mecanismo de combate a la corrupción de políticos (por ejemplo, el exgobernador Roberto Sandoval) y altos funcionarios (por ejemplo, el exfiscal Edgar Veytia) en México. Aun en el caso de Cienfuegos, en el que el juicio fue abortado por aparentes razones políticas, el daño reputacional que le infligieron las acusaciones fue de tal magnitud que su figura ha quedado inhabilitada políticamente. Y es que los pronunciamientos de las autoridades vecinas, aunque no siempre respaldados por evidencia suficiente, colocan y mantienen en el ojo del huracán cualquier presunto vínculo criminal de nuestras máximas autoridades.

Varios factores han empujado al Tío Sam a tomar esta ruta de activismo judicial contra sus contrapartes mexicanas. Primero, las graves consecuencias en materia de salud

que ha tenido en Estados Unidos el trasiego de estupefacientes, especialmente el fentanilo durante los últimos años. En segundo lugar, la gran debilidad que sigue caracterizando la actuación del gobierno mexicano contra el crimen organizado. Nuestros déficits en términos de capacidades institucionales en esta materia son enormes y no podrán subsanarse en el corto plazo. Y tercero, en algunos estados y municipios, el crimen organizado cuenta cada vez más con más apoyo de las autoridades. Sin embargo, con todo lo bueno que puede parecer nos a primera vista esta colaboración de Estados Unidos en nuestra lucha contra el crimen organizado y la corrupción oficial que le acompaña, es necesario analizar algunas consecuencias no deseables que pudiera tener este apoyo en los ámbitos de nuestra política interna, la evolución de nuestras instituciones de seguridad, y también en lo que concierne a la configuración de los mercados ilícitos.

Por lo que toca al ámbito de la política interna, parece claro que las investigaciones criminales que realizan, año con año, las agencias estadounidenses, sobre decenas de

capos mexicanos, les brinda información veraz, puntual y de primera mano sobre el involucramiento de diversos tipos de autoridades políticas y administrativas con la delincuencia organizada. Y aunque esta información, bien utilizada, puede contribuir a debilitar al crimen organizado, su uso mañoso o malintencionado podría también tener un impacto decisivo sobre el curso de algunas contiendas electorales en México. De esta forma, las autoridades estadounidenses se han convertido, no sólo en un gran socio en materia de seguridad, sino también en un actor crucial de nuestra política interna.

Igualmente, por lo que se refiere al desarrollo de nuestras instituciones de seguridad, el impacto de la colaboración de Estados Unidos puede ser nocivo o benéfico: depende cómo utilicen las autoridades estadounidenses la información relevante que tengan a la mano. Si, por ejemplo, la información de ellos deja comprometidas a nuestras autoridades, y pone la luz pública en sus simulaciones, complicidades y engaños, entonces esta información podría obrar como acicate para que nuestras autorida-

des implementen reformas pertinentes que mejoren su desempeño. Si los estadounidenses, alternativamente, en pos de mantener una "buena relación" o "garantizar la cooperación" con México, simplemente se dedican a "subsidiar" nuestras bajas capacidades institucionales, podrían ocasionarnos -con "apoyo" en materia de inteligencia e investigación criminal, por ejemplo- un estancamiento indefinido de nuestras propias competencias en estas áreas.

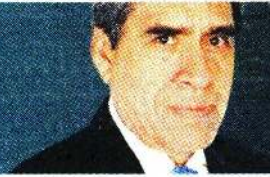
Finalmente, dado que las autoridades estadounidenses centran sus investigaciones en el rubro del narcotráfico, es probable que, con el tiempo, algunas de las grandes organizaciones criminales decidan simplemente dejar de mover drogas hacia Estados Unidos con la expectativa de que sus operacio-



nes ya no sean de interés para las agencias de ese país. Esto implicaría que poderosas organizaciones que tomaran esta decisión ya no enfrentarían el temible desafío que representan las autoridades estadounidenses, y que, de ahora en adelante, sólo enfrentarían a las agencias mexicanas que, como sabemos, son altamente vulnerables. Sin duda estas organizaciones pagarían un alto precio por abandonar el negocio de mover droga hacia Estados Unidos (el más rentable sin duda), pero tendrían ahora la certeza de que sus negocios en materia de narcomenudeo doméstico, extorsión presencial, tráfico y trata de personas, entre muchas otros, ya no estarían bajo el ojo de las agencias de seguridad más poderosas y mejor informadas del mundo.



**RODOLFO
NAVARRETE
VARGAS**



Baja el riesgo soberano

Desde junio de 2021, fecha en la que el Banco de México inició el proceso de restricción monetaria, hasta el día de hoy, la tasa de interés de política monetaria (a un día) ha aumentado 6.5 puntos porcentuales, al pasar de 4.0% a 10.50%. En el mismo lapso, el rendimiento del bono de 10 años subió algo más de 2 puntos porcentuales, aunque hay que destacar que hasta septiembre del año pasado había subido casi 4 puntos porcentuales, a 10.32%. A partir de tal fecha, parte del incremento se ha revertido hasta alcanzar 8.64% al cierre de la semana pasada.

Si bien este fenómeno es relativamente normal en épocas de apretamiento monetario, la disminución de la tasa del bono mexicano de 10 años obedeció a la combinación de varios factores importantes. En primera instancia, la reducción que también observó el rendimiento del bono estadounidense de 10 años, aunque esta fue de menor magnitud que la mexicana, pero que de todas formas anticipa la posibilidad de que pronto pueda observarse una recesión en Estados Unidos. En segunda instancia, el ajuste a la baja que han observado las expectativas sobre la paridad cambiaria mexicana para el cierre del año; y, en tercera, la disminución del riesgo de crédito soberano mexicano medido a través de diferentes instrumentos

de mercado, destacando particularmente el caso del Credit Default Swap de 5 años (CDS) sobre nuestra deuda.

Interesa detenerse en este punto. El Credit Default Swap no representa otra cosa que la prima por el seguro de impago de la deuda soberana. En tal sentido, cualquier incremento en este indicador muestra el alza del riesgo soberano mexicano y una disminución refleja una baja en el riesgo; desde septiembre del año pasado el CDS pasó de algo más de 200 puntos a 121 en que cerró la semana pasada.

En función de estos elementos se puede afirmar con claridad que la caída de la tasa de rendimiento del bono mexicano de 10 años, observada desde septiembre del año pasado, obedeció principalmente a la disminución en el riesgo de crédito soberano en México.

Es probable que la mejoría en el riesgo no sólo haya obedecido a la corrección de la sobre-reacción negativa mundial que provocó la Covid, sino también a la adecuada respuesta interna que dieron las autoridades responsables de la política económica.

Ahora bien, en vista de que se acerca la temporada de revisiones anuales de las calificadoras internacionales de riesgo soberano, ¿es suficiente tal disminución como para pensar en una pronta mejoría de la calificación soberana de México?

Si bien, tal como se seña-

la líneas arriba, el riesgo soberano, medido a través del CDS, ha venido mejorando en los últimos meses, aún se encuentra por encima del nivel que observó antes de la epidemia. Basta recordar que unos días antes de que se declarara ésta, el CDS alcanzó los 72 puntos; aunque tal vez lo correcto sea comparar con el promedio observado el año anterior a la epidemia, lapso en que las calificaciones soberanas se mantuvieron sin alteración. En este caso, el CDS mexicano promedió 106 puntos, ligeramente por debajo del nivel en el que se encuentra hoy.

En este sentido, es correcto pensar que si el riesgo mexicano se está aproximando a los niveles promedio que tenía antes de la epidemia, también deberían hacerlo las calificaciones soberanas, que como se recordará empeoraron justo después de que se inició la Covid.

Con base a este razonamiento, no es válido el argumento de que la calificación soberana mexicana debería mejorar porque nuestro CDS es similar al de Perú y Chile, países que tienen calificaciones superiores a la mexicana. Si se tienen en cuenta los niveles promedio de los CDS antes de la epidemia (54 y 42, respectivamente) y se compara con los actuales (126 y 113, respectivamente), la conclusión correcta debería ser que la calificación soberana de esos países se encuentra en riesgo de empeorar y pese a que sus medidas de riesgo han mejorado en los últimos

meses.

Como puede observarse, la caída de las tasas de interés de largo plazo, al estar sostenidas principalmente en una comprensión del riesgo soberano, no sólo podría mejorar la calificación de nuestra deuda, sino también mejorar las condiciones de inversión en México.

Asesor económico Vector





Armando Ríos Piter

Político independiente

Twitter: @RiosPiterJaguar

El sindicato de taxis en Cancún

Especialmente, las imágenes de una familia de turistas rusos, amedrentada e impedida de continuar su viaje en Uber, causó enorme indignación y se viralizó de inmediato. Varias unidades de taxis los interceptaron y, tras señalar que es “ilegal” el uso de dichos vehículos, detuvieron su paso, con la consecuente crisis nerviosa de los pasajeros.

Por una #SociedadHorizontal

La irrupción de la tecnología ha traído consigo enormes retos. Al mismo tiempo que plataformas ampliamente conocidas mejoran la vida de consumidores al ampliar la oferta en calidad y cantidad a la que éstos tienen acceso, con ejemplos consolidados como Uber o Airbnb, al mismo tiempo han generado cambios dramáticos al *statu quo* que imperaba antes de su aparición. Las tecnologías exponenciales se han esparcido a lo largo de la última década a todos los ámbitos de la vida cotidiana. Con ello, globalmente se han modificado desde los modelos de organización social y de prestación de servicios hasta las dinámicas institucionales y relaciones de poder.

México no es la excepción. Las escenas que vimos a lo largo de la semana pasada en Cancún dan muestra clara de esta situación. Choferes afiliados al Sindicato de Taxistas Andrés Quintana Roo bloquearon las dos vías de acceso a la avenida Kukulkán, única arteria que conduce a la zona hotelera, en rechazo a que la plataforma de transporte Uber opere en la ciudad. El cierre provocó caos vehicular y obligó a que se realizara un despliegue con grupos antimotines, elementos de la Guardia Nacional y de la Secretaría de Marina para disuadir a los inconformes y para trasladar turistas al aeropuerto.

Especialmente, las imágenes de una familia de turistas rusos, amedrentada e impedida de continuar su viaje en Uber, causó enorme indignación y se viralizó de inmediato. Varias unidades de taxis los interceptaron y, tras señalar que es “ilegal” el uso de dichos vehículos, detuvieron su paso, con la consecuente crisis nerviosa de los pasajeros. Lo anterior pese a que un Tribunal Colegiado determinó, desde el pasado 11 de enero, que dicha plataforma, así como otros servicios de transporte por aplicación móvil, pueden operar en Quintana Roo.

Aunque la presidenta municipal de Benito Juárez, Ana Patricia Peralta, aseguró que, ante las afectaciones provocadas por varios socios, está en proceso la revocación de

algunas concesiones de integrantes del sindicato, como consecuencia de estos hechos. Sin embargo, los llamados de atención han sido ignorados. Las organizaciones de taxis continúan hostigando e, incluso, Rodrigo Alcázar, director del Instituto de Movilidad del estado, desmintió la versión de su jefa.

Las escenas lastiman nuevamente al principal destino turístico del país. Desde hace algunos años, las noticias de violencia e inseguridad se han incrementado con preocupación. Adicionalmente, el fenómeno del sargazo ha afectado la afluencia de turistas. No podemos permitir que esta situación también empañe la imagen de Cancún. La gobernadora Mara Lezama debe tomar cartas en el asunto y actuar de manera contundente.

El cambio tecnológico trae consigo nuevas lógicas sociales. La relación que los políticos tuvieron a lo largo de muchas décadas con grupos sindicalistas que, por aglutinar a proveedores de servicios —sin necesariamente garantizarles mejores prestaciones y salarios a sus integrantes—, garantizaban votos y apoyo electoral, progresivamente ha perdido razón de ser. Las viejas alianzas cada vez carecen más de esa fuerza, gracias a que hoy sus integrantes y la sociedad entera tiene elementos menos verticales para informarse, comunicarse y organizarse. Las autoridades del municipio de Benito Juárez deberían entender pronto que, el trayecto hacia una dinámica cada vez más descentralizada y horizontal es vertiginoso, por lo que requerirá de nuevos arreglos institucionales, de nuevas relaciones entre gobernantes y gobernados.



Sirva este ejemplo para todos los ámbitos de la vida pública, donde las viejas lógicas corporativas y clientelares se vuelven más frágiles, al ser expuestas con transparencia a toda la población. Por lo pronto, en redes sociales, los cibernautas pidieron boicotear a los taxistas y solicitaron que el pasado

27 de enero nadie utilizara este servicio, como protesta en contra de su forma de actuar. Ésa es la #SociedadHorizontal en acción.

Los llamados de atención han sido ignorados. Las organizaciones de taxis continúan hostigando.



**DENISE
DRESSER**

El plan B no busca componer sino dinamitar el corazón del INE. Nos toca desactivar la bomba.

Plan TNT

En 1991, como parte de mi tesis doctoral, publiqué una monografía titulada "Soluciones neopopulistas a problemas neoliberales: el Programa Nacional de Solidaridad en México". Luego de múltiples entrevistas, trabajo de campo, y años de investigación, comprobé que la política social de Carlos Salinas tenía un claro componente clientelar. El objetivo del salinismo era mantener dos caras, aparentemente incompatibles: una que emulara el neoliberalismo en boga, y otra que enarbolar la bandera del apoyo a los pobres. Se trataba de privatizar y compensar, recortar y paliar, recrear al PRI y crear las condiciones para que siempre ganara. Salinas iba de pueblo en pueblo, repartiendo beneficios, inaugurando obras, anunciando programas. En 1988, el partido oficial recurrió a un burdo fraude para quedarse en el poder. Cuatro años después lo había recuperado, y Salinas terminó la Presidencia con 73.1 por ciento de aprobación: querido, admirado, reverenciado.

Quienes habíamos criticado el fortalecimiento del partido oficial vía la popularidad presidencial y la política clientelar sabíamos la tarea generacional que nos tocaba. Impedir las boletas quemadas, las urnas rellenas de antemano, los votos falsificados, las trampas históricas. Había que democratizar a México y eso entrañaba medidas obvias, y metas compartidas entre el PAN y el PRD. Cortar el lazo umbilical y presupuestal entre el partido y el gobierno. Quitarle a la Secretaría de Gobernación el control

de las elecciones y crear un arbitro electoral autónomo. Limpiar y actualizar un padrón amañado, exigir boletas numeradas y casillas electorales con cortinilla, demandar la credencial de elector y la tinta indeleble, nombrar funcionarios de casilla designados por insaculación y no por militancia partidista. Nivelar el terreno de juego para que la oposición pudiera ganar en condiciones de equidad. La agenda reformista cobró vida y generó consensos inusitados después del levantamiento zapatista, el asesinato de Colosio y Ruiz Massieu, la sensación de que el país iba camino al precipicio.

En la elección presidencial de 1994 fui observadora electoral para Alianza Cívica. Recuerdo que durante varios sábados nos reuníamos en el Museo Trotsky, y ahí nos entrenaban a detectar las múltiples formas en las que el PRI hacía trampa. Aprendimos las prácticas y el vocabulario del fraude electoral: la "urna embarazada", el "ratón loco", el "carrusel". Nos tocaba documentar y constatar, con el ánimo de transformar. Y ese ímpetu ciudadano -aunado al consenso partidista- se tradujo en reformas de gran envergadura en 1994 y 1996. Jamás olvidaré la algarabía en el Zócalo cuando Cuauhtémoc Cárdenas llegó victorioso al Zócalo, nueve años después de haber sido expulsado de ahí. O cuando Zedillo reconoció la derrota del PRI. En la explosión del entonces IFE lloramos, gritamos, celebramos. Habíamos logrado lo impensable: una transición electoral sin violencia. Habíamos sacado al PRI de Los Pinos con votos, no con balas.

Ahora a base de mentiras mañaneras, López Obrador quiere desfigurar esa historia, y escribir la que le conviene para emular las peores prácticas de Carlos Salinas y los presidentes imperiales del PRI que le precedieron. Precampañas pagadas con dinero ilegal, movilización clientelar, apropiación del padrón, control de la credencial de elector, propaganda ilimitada, fin del servicio profesional electoral. Regresarnos al país de un solo hombre, un solo partido dominante, una sola verdad histórica, un solo discurso. Jamás argumentaré que México era Suiza, o que el INE era impoluto, o que la transición no tuvo serias fallas. Llevo treinta años diagnosticando cuán disfuncional ha sido nuestra democracia, cuán fallido ha sido nuestro sistema de partidos, cuán poco representativa ha sido nuestra partidocracia, cuán rapaz ha sido nuestra clase política, de todos los colores.

Pero el Plan B de reforma electoral es en realidad el Plan TNT. La intención no es componer sino dinamitar. El objetivo es colocar un explosivo en el corazón del INE, para que el partido-gobierno pueda hacer lo que se le dé la gana en 2024, y más allá. Bien advertía Churchill que quienes no conocen su historia están condenados a repetirla. Al Poder Judicial, a los ciudadanos con memoria, a los albañiles de la transición nos corresponde desactivar la bomba que el lopezobradorismo ha colocado en la casa de todos.



Los últimos bastiones

RICARDO MONREAL ÁVILA

Hace 45 años inicié mi trayectoria en la política de un México en donde la hegemonía partidista era indiscutible. Alrededor de 1987 conocí a quienes encabezaron la corriente democrática de aquel instituto político: Ifigenia Martínez, Porfirio Muñoz Ledo y Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, entre otros destacados personajes, cuyas convicciones progresistas, más cercanas a la izquierda, hicieron eco y marcaron una profunda huella en mis convicciones personales e ideológicas.

Por aquellos años yo ya me había desempeñado como diputado federal en el Congreso de la Unión y, posteriormente, como senador de la República, en un contexto en el que la totalidad de las gubernaturas de los estados, salvo Baja California, era regida por el PRI, además de la Presidencia de la República.

En 1997, siendo diputado federal por segunda ocasión, maduraron en mí la idea, el deseo y la convicción de encabezar los esfuerzos para, como gobernador, lograr el desarrollo de mi estado natal, Zacatecas. Sin embargo, jamás pensé que tendría que enfrentar la cerrazón y el poder centralista del partido en el que militaba en ese entonces, el cual me negó la posibilidad de postularme como candidato.

Aquel hecho, lejos de minar mi ánimo, tuvo el efecto contrario, porque gracias al apoyo que amplios sectores de la sociedad zacatecana me refrendaron, me animé a tomar una de las decisiones más trascendentales de mi vida.

Precisamente en 1997 tuvimos el primer acercamiento con Andrés Manuel López Obrador, y desde entonces hemos mantenido gran concordancia en cuanto a los ideales, la visión de país y el interés de una nación con justicia social.

Hoy, cuando está en puerta la renovación de las gubernaturas del Estado de México y Coahuila, el contexto político es absolutamente distinto. En cerca de nueve años, Morena se consolidó como un movimiento social profundo y como una fuerza política que hoy gobierna, en conjunto con sus aliados, 21 de las 32 entidades del país, incluida la Ciudad de México, lo que representa el 56 por ciento del electorado.

De ahí que este partido-movimiento tenga la oportunidad histórica de alzarse con el triunfo en el Estado de México, considerado como el laboratorio electoral nacional; de igual manera, existen las condiciones para lograr lo propio en Coahuila; ambos son dos de los últimos bastiones que aún mantiene la oposición.

En los dos casos hay un amplio margen de posibilidad de triunfo de la izquierda partidista, con una candidata emanada de las filas de la lucha magisterial, en el caso del Estado de México, y con un perfil proveniente del ámbito empresarial, en el de Coahuila, lo cual habla del nivel de apertura y pluralidad en Morena.

Si el escenario es favorable, bajo tales condiciones, estamos obligados a realizar una reflexión a partir de un planteamiento bastante sencillo: frente al crecimiento exponencial de Morena, ¿cómo evitar regresar a una hegemonía que inhiba la maduración de la democracia en México? La respuesta es simple y contundente: aprendiendo de nuestra historia política, para evitar caer o cometer los mismos errores del pasado.

Morena tiene que alejarse de las viejas prácticas que convirtieron al partido oficial en los escalones de ascenso para la administración pública. También debemos competir bajo condiciones de igualdad, sin hacer uso de recursos públicos durante los procesos electorales.

En 2024, junto con la Presidencia de la República se disputarán nueve gubernaturas y se renovará el Congreso de la Unión. Resulta fundamental que las y los candidatos seleccionados para competir emanen de procesos de democracia interna, para evitar una regresión al absolutismo partidista. La fuerza con que Morena ha avanzado y los logros electorales que se alcancen este año deben funcionar como diques democráticos y no como elementos que amenacen su permanencia. ●

ricardomonreal@yahoo.com.mx

Twitter y Facebook: @RicardoMonrealA

¿Cómo evitar regresar a una hegemonía que inhiba la maduración de la democracia en México?





Defender la democracia

Defender a la democracia implica exigir y promover un régimen de y para la tolerancia, el diálogo franco y respetuoso, la escucha atenta y comprensiva de quienes piensan distinto a nosotros, y el permanente compromiso de no avasallar...

No hay registro histórico de ninguna sociedad que sin democracia haya alcanzado altos estándares de bienestar social. Las libertades y su plena garantía son condiciones necesarias para construir regímenes en los que la mayoría acceda a importantes niveles de vida, pues ello implica, por definición, la prevalencia de los valores de la tolerancia, el respeto irrestricto a todas las visiones y posturas frente a la vida y el mundo, así como la cooperación y la solidaridad social.

Por ello, la defensa de la democracia ha sido, desde la Grecia antigua, que fue donde se inventó, hasta nuestros días, un deber ciudadano ineludible, que comienza por exigir de sus políticos la construcción de sistemas de gobierno con una auténtica división de poderes, que garanticen equilibrios y contrapesos efectivos para frenar el autoritarismo y el abuso en el ejercicio del poder.

Defender la democracia implica también promover una ciudadanía ávida de vivir en un Estado social de derecho, en el cual esté dispuesta a cumplir con el orden jurídico establecido, pero también a participar activamente en la exigencia de la garantía y cumplimiento universal, integral y progresivo de los derechos humanos.

Defender a la democracia implica exigir y promover un régimen de y para la tolerancia, el diálogo franco y respetuoso, la escucha atenta y comprensiva de quienes piensan distinto a nosotros, y el permanente compromiso de no avasallar y no asumir que se es depositario de la revelación de la verdad y, por el contrario, ser capaces de siempre ser críticos y autocríticos de las acciones del poder, pero también de las propias.

Desde esta perspectiva es que cobra relevancia la marcha convocada en defensa de la democracia y la institucionalidad electoral mexicana, pues está convocada, no sólo

por miles de ciudadanos de todas las corrientes y filiaciones, sino también por organizaciones ciudadanas, en las cuales están reunidas personas que se han propuesto defender agendas y causas, lo cual es también constitutivo y consustancial a un régimen democrático.

En ese sentido, también lo esperable y exigible es que el presidente López Obrador, siendo el mandatario más popular de las últimas décadas, no pierda de vista que en un país de 130 millones de habitantes lo característico es la pluralidad y la diversidad, y que, si bien su retórica se refiere siempre “al pueblo”, no puede caer en el error de, en la práctica, asumir que realmente está ante una masa uniforme con una sola ideología, un solo proyecto y una sola visión de país.

De igual forma, para defender adecuadamente la democracia es necesario que las dirigencias políticas tengan la capacidad de transmitir prestigio, autoridad moral y convicción democrática, de lo cual carecen hoy los partidos de oposición, los cuales han profundizado como nunca la crisis de representatividad del sistema de partidos en nuestro país.

Por todo lo anterior, preocupa enormemente la propuesta de reforma electoral que se discute en el Congreso de la Unión, donde la mayoría legislativa ha renunciado a su mandato constitucional de funcionar como un poder autónomo de la Federación, y de reflexionar, deliberar y decidir siempre, no a favor de una mayoría, sino de todas y todos los mexicanos. El riesgo siempre presente es que se instaure la “tiranía de las mayorías” y se excluya, e incluso se aniquile o se avasalle a las minorías.

En democracia, todos los discursos deben ser permitidos, alentados y defendidos, excepto aquellos que niegan los propios principios democráticos. Y en eso ha caído la narrativa presidencial: pretendiendo que la única forma válida de democracia y acción política es la suya, que los únicos

métodos legítimos de acción son los suyos y que la única visión válida del mundo, la ética, la economía y la política es la suya; es decir, estamos ante el intento de la imposición de un pensamiento único y, en esencia, la movilización ciudadana debe entenderse así: como una suma de voces a favor de las libertades y a favor del orden constitucional democrático.



Una semana complicada

ARTURO BALDERAS RODRÍGUEZ

La semana que pasó fue pletórica en noticias en Estados Unidos, algunas en el ámbito político, del económico y otras relativas a hechos criminales. El ambiente político y económico sube de temperatura al acercarse el momento en que deberá tomarse la decisión sobre el aumento en el techo de endeudamiento del gobierno estadounidense. Para la fracción más dura e intransigente de la derecha republicana, no se debe ampliar e incluso debe restringirse aún más. La bancada demócrata, en consonancia con el presidente Joe Biden, se niega a negociar cualquier cambio en el monto del aumento. Con este escenario de fondo, el líder de la mayoría republicana se encuentra en un predicamento: si cede a las pretensiones de la derecha radical, establecería el camino para una crisis económica difícil de pronosticar; si lo hace a la demanda de Biden, lo más probable es que sus compañeros de partido lo desconozcan como líder. La única forma de resolver el galimatías sería la prudencia por ambas partes y, al igual que en otras ocasiones, medie una negociación en la que ambos lados cedan en algunas de sus demandas.

El otro evento que ha colmado los medios de comunicación y el pesimismo de la sociedad estadounidense es la violencia incesante que ha cobrado más de 70 vidas en lo que va del año. La semana pasada, en California, un ciudadano de origen chino ultimó a 11 personas en una fiesta en la que celebraban el año lunar chino. Esa misma semana, otro ciudadano de las mismas raíces asesinó a siete trabajadores agrícolas, entre ellos cuatro de ascendencia mexicana. Se desconocen las razones de los homicidas, pero de lo que no hay duda es que existe un problema social en toda la nación por el uso indiscriminado de armamento, que en teoría debería estar restringido a la policía y al ejército. En el mismo contexto, una noticia que asombró a toda la nación fue que un niño de 6 años disparó a su maestra y la hirió de gravedad. ¿Cómo fue posible que un niño tuviera un arma y la introdujera al recinto escolar sin que sus padres o las autoridades de la escuela no se pecataran?

Imposible evitar el comentario sobre la abominable forma en que Tyre Nichols, un joven afroamericano de 29 años, fue asesinado a patadas por cinco policías de esa misma raza en la ciudad de Memphis. La indignación ensombrece nuevamente a la sociedad estadounidense al igual que hace poco más de tres décadas, cuando Rodney King

fue agredido por otros policías en Los Ángeles. Es difícil entender qué pasaba por la cabeza de estos cinco policías que, sin ninguna piedad ni razón, pateaban al indefenso joven Nichols.

En medio de todas estas notas alarmantes destaca una positiva: el pronunciamiento que desde el Vaticano hizo el máximo jerarca de la Iglesia católica, el papa Francisco, en el sentido de que "la homosexualidad no es un delito". Independientemente de la trascendencia que la declaración implica para los fieles de Iglesia católica, su impacto en el contexto político pudiera tener grandes implicaciones en el electorado. Uno de los mayores obstáculos de la política liberal ha sido la obediencia que los ciudadanos, particularmente hispanos, deben a los cánones religiosos. No es un secreto que un buen número de ellos reprueba la homosexualidad porque así lo manda la Iglesia. La declaración papal abre un abanico de opciones a quienes profesan esa religión y, en consecuencia, la posibilidad de acercarse al Partido Demócrata, que ha tenido una abierta empatía con las libertades sexuales. Dos cosas pudieran suceder: una, que también otras iglesias opten por tomar el mismo camino y consideraran una apertura universal a las libertades sexuales, y la otra, no menos trascendente, que el Papa siguiera por esa vía para liberar a sus fieles de las ataduras que durante siglos han coartado sus libertades y derechos. De ser el caso estaríamos en vía de retomar el camino perdido de la Ilustración.



LA IDEA A DESTACAR



¿Para qué tanto brinco?

Con excepción del presidente y sus fanáticos, nadie en su sano juicio —y con un mínimo de información y sentido común— considera que la reforma electoral que estaría a punto de aprobarse facilitará las elecciones del próximo año. Por el contrario, todos sabemos que ese bodrio legislativo pondrá en jaque la capacidad de las autoridades electorales para organizar los comicios más difíciles de la historia reciente de México.

Quienes la defienden (alegando austeridad) están hablando solamente de la elección presidencial y de quienes aspiran a suceder a López Obrador en el Ejecutivo. Omiten decir que también se elegirán (según los datos recabados por Ivonne Ortega para *La Silla Rota*) titulares de 1,784 ayuntamientos —en 29 estados— lo que incluye igual número de presidencias municipales, pero también 1,929 sindicaturas y 14,138 regidurías, además de las 16 alcaldías de la Ciudad de México y sus 240 concejales. En esos comicios se renovará el Poder Legislativo federal —Senado y Cámara de Diputados— y 30 congresos estatales. Y habrá elecciones de titulares de los poderes ejecutivos en 9 entidades federativas. Decenas de miles de cargos estarán en juego por toda la República —y fuera de ella— para que cerca de 94 millones de personas decidan a quiénes entregarles la representación política.

Para decirlo rápido: nunca antes hubo un desafío electoral de esa magnitud en nuestra historia. Sin embargo, en vez de for-

talear y respaldar a las instituciones que deben organizar todas y cada una de esas elecciones, han decidido cumplir el capricho presidencial de mandarlas literalmente al diablo —quien suele estar en los detalles—. Todas las capacidades sustantivas del INE están en riesgo: la conformación del padrón electoral, la integración de las mesas de casilla, la entrega y la recepción de los paquetes electorales, el programa de resultados preliminares, el recuento de los votos y la vigilancia de la equidad de la contienda. Todos estos riesgos se han documentado con amplitud y sin acritud alguna desde que el proyecto de contrarreforma democrática se hizo público.

De prosperar, el INE dejará de existir como lo conocemos. Esa institución, cuyo origen está en los acuerdos que se fueron tomando desde el final del Siglo XX para hacer valer el voto —léase: para asegurar que la voluntad soberana del pueblo se respete— quedaría efectivamente destrozada. Vale la pena recordar que el INE actual nació el mismo año que Morena: 2014, de modo que la breve historia del actual partido gobernante está inexorablemente ligada a las 330 elecciones que se han organizado durante estos nueve años, sin que ninguna de ellas haya generado conflictos posteriores. Todos los triunfos de Morena y toda su expansión han sido acreditados por la casa que hoy les resulta incómoda. El principal beneficiario de la legitimidad otorgada por nuestro sistema electoral es quien hoy, empoderado y borracho de poder, se ha propuesto hacerse de otra forma de legitimidad para prevalecer.

¿Hay otra razón, acaso, para destruir de un solo golpe esa fuente de credibilidad electoral? Quienes lo respaldan saben de sobra que, de prosperar, no habrá garantías de limpieza ni equidad para el siguiente año. Saben que están sembrando la semilla de un conflicto; que volveríamos a las épocas en las que el gobierno decidía los resultados y sometía a sus adversarios; saben que la ausencia de certeza es la causa principal de los desacuerdos políticos que, a lo largo de la historia, desembocaron en violencia; saben que esa destrucción llevaría a otras. Y en sana lógica, a la luz de la evidencia y de sus propios actos y sus dichos, sostengo que eso quieren: sembrar los vientos de una tempestad de la que —eso creen— surgirán como dueños absolutos del poder. ●

Investigador de la Universidad de Guadalajara

Saben que siembran la semilla de un conflicto; que volveríamos a las épocas en las que el gobierno decidía los resultados y sometía a sus adversarios.

Con los cambios en temas electorales quieren sembrar los vientos de una tempestad de la que —eso creen— surgirán como dueños absolutos del poder”



Tesis en entredicho (apuntes de un observador)

BERNARDO BÁTIZ V.

Es evidente que se trata de un asunto mediático y mal intencionado para dañar. En la universidad, de donde salió la acusación, se ha dicho poco y las posiciones han sido a veces elusivas y frecuentemente poco claras; por otra parte, las ministras y ministros continuaban reuniéndose en pleno o en salas, se ocupan de lo suyo, que es resolver los casos, dictar las sentencias y establecer criterios sobre los conflictos de su competencia y no lo hacen mal.

Ha sido y sigue siendo un asunto mediático, ante la prensa (donde se alega), se ofrecen pruebas y se dictan sentencias. En los periódicos, noticieros, en las redes, el escándalo es revisado, estudiado (es un decir) y resuelto según el criterio de quien habla o de quien escribe. Aparecen frecuentemente encabezados escandalosos, mensajes que van y vienen por las redes sociales, anatemas, descalificaciones, algunas opiniones más reflexivas y una que otra disidente. Se trata, en el fondo, de un escándalo, de una escandalera, abierta a partir de una acusación sorpresiva, inesperada, inopinada, que, de la noche a la mañana, tomó dimensiones nacionales.

Pero en esta materia, es bien sabido, el escándalo de hoy empuja hacia afuera al escándalo de ayer. Un clavo saca otro clavo; el juicio a Genaro García Luna, desde Nueva York, acusado de delitos graves y desde el poder, protección a la delincuencia organizada, está ya desplazando al tema de la tesis “descubierta”, asunto que está poco a poco saliendo del interés general.

Por eso parece que quizás ahora es cuando sea prudente decir algo, plantear dudas, adelantar reflexiones, solicitar explicaciones. Es ahora cuando, a toro pasado o pasando, pero ya de salida, sin que nadie me lo pida, expreso algunas inquietudes e interrogantes que el asunto me provoca y lo hago tan sólo por el gusto de compartir con mis lectores sentimientos e inquietudes que me generó este asunto.

Lo primero que me pareció chocante, algo irracional, es que un investigador

de prestigio, un catedrático, con un lugar en el mundo de los académicos, se hubiera sumergido en añejos archivos, estantes o cajas polvosas de las tesis de hace más de 30 años y haya dedicado su tiempo, y quizás el de ayudantes (sólo él lo sabe), a buscar y encontrar dos tesis profesionales muy parecidas, iguales en muchas partes, idénticas en no sé cuántos capítulos o párrafos. ¿Qué le motivó? ¿Quién se lo pidió? ¿Por qué se le ocurrió?

¿Para qué se metió entre los tomos de esos registros? ¿Fue un interés científico lo que lo movió para hurgar en el pasado? ¿Cuál fue su intención? ¿Pasar a la historia de la academia por lo que descubrió? Claro que no, entonces por qué lo hizo. Dejo la pregunta en suspenso y lanzo una hipótesis: fue sólo por querer perjudicar a la autora de una de las dos tesis involucradas. ¿Un doctor curioso o un vengador de errores? Me quedaré con la duda, pero tal parece que lo que hizo fue únicamente por importunar a alguien y ese alguien es una mujer a quien se le vino el mundo encima. ¿Qué ganó? ¿Alguien ganó? ¿De pronto le invadió una curiosidad malsana por encontrar gazapos, errores, culpas olvidadas?

Esa fue mi inquietud desde el principio; un trabajo sin razón aparente, sin otra utilidad que perjudicar a alguien, sin aportar nada, sin reivindicar nada, fue la señal de ataque, pues de ahí en adelante, y ya han pasado más de un par de semanas, vino el linchamiento, hubo insultos, solicitudes de renuncia, señalamientos maliciosos.

Otro dato sobre el que llamo la atención es un incidente parecido, también de un personaje público. Recordé que, a Peña Nieto, también se le señaló, siendo presidente, que en su tesis aparecían largos párrafos copiados de algún autor, sin señalar la procedencia; ciertamente se hicieron algunos comentarios, algunas bromas populares, pero no hubo linchamiento. Los ahora celosos defensores de la pureza de las tesis se quedaron callados y se hicieron disimulados.

Y, lector que soy de periódicos, no resisto hacer otro comentario. Me topé

con una nota en *La Jornada* de hace unos días, ésta no de ocho columnas, sino de dos y perdida entre las páginas del diario. Entre los participantes del linchamiento, me asombró la nota a la que me refiero: se trata de una “Asociación de Abogados Cristianos” que se incorporaron al juicio sumario y se atrevieron a decir que se trata nada menos que de una violación a la Constitución y no, cuando mucho, a alguna norma reglamentaria que nadie se ha preocupado en citar o exhibir, sin duda una regla ética, pero ¿violación a la Constitución? Como que se pasaron, pero, además, si no se portaron como buenos abogados, tampoco lo hicieron como verdaderos cristianos, sin más arrojaron la primera piedra con la que se toparon.

En resumen, pienso que el asunto de la tesis, no aportó nada bueno, evidenció que hay, como se dice por ahí: “Malas prácticas”, y que el rencor y la desesperación política no son buenos consejeros.

jusbb3609@hotmail.com

“

Es de llamar la atención que en un incidente parecido, a Peña Nieto, siendo presidente, no lo lincharon



APRENDIZAJE EN RUTA



*“Cuando se
traiciona la
verdad y los
principios, pronto
se justifican y
promueven como
verdad los propios
desvíos”.*

SALVADOR
CERÓN
ECONOMISTA

@ACCRESPONSABLE



El abuso del poder público

MARGARITA ZAVALA

¿Hay límites al poder público? Si los hay, los ha habido siempre. Las lecciones son milenarias, es decir, la historia nos ofrece muchos ejemplos de qué son y cómo operan los límites al poder. Al respecto han escrito filósofos, evangelistas, hombres y mujeres de distintas ramas sociales que, una y otra vez, afirman que el poder público no es ilimitado; nos dicen que ningún pueblo, por sabio o ignorante que se le considere, ha tenido la intención de conceder un poder ilimitado a sus gobernantes. La clave está en quién ejerce el poder, pero también en la ciudadanía que debe estar pendiente de los límites que el gobierno a veces no quiere ni desea recordar. El poder público tiene como objetivo construir el bien común y nada más.

Lo que hemos vivido y vivimos en México es el ejercicio ilimitado del poder público. En nuestro país, el poder público se ejerce bajo una perspectiva patrimonialista y, por lo tanto, se exceden en el ejercicio de éste una y otra vez.

En la Ciudad de México el poder se utilizó para enviar a seis mil miembros de la Guardia Nacional al sistema de transporte colectivo Metro, para confirmar una historia de supuesto sabotaje, evidentemente inventada. Todos sabemos que no se ha invertido en mantenimiento para el Metro. En un acto de poder sin límites decidieron cancelar la vigilancia en una parte del país para cubrir a una sola persona: la candidata que es jefa de gobierno.

El colmo fue la semana pasada en lo que parece claramente un montaje para culpar a la alcaldesa que menos quieren en el gobierno de la ciudad y echarle a ésta la culpa de una campaña contra la jefa de Gobierno.

El evento de la semana pasada además de fantástico es ridículo. Resulta que hay un tenaz contralor de la Ciudad de México que se atrevió a sentirse una mezcla de "Rambo" y el "Superagente 86" que, ante una denuncia anónima, se presentó a las 22 horas en la Alcaldía Cuauhtémoc, a fin de investigar quién se encargaba de dañar la imagen de su jefa.

Del video que se dio a conocer en las redes sociales resulta que el contralor va caminando muy casual cuando de pronto: ¡SORPRESA! ¡los cachamos! Y la imagen es una sola mesa en la que hay paquetes de propaganda y unas mantas con alusiones en contra de la jefa de gobierno. Tan mal hicieron el montaje que el contralor, ante los cuestionamientos de la prensa, se puso a leer lo que contenía el volante: "más de 1800 incidentes en el Metro...", "en la Ciudad de México: mueren 10 mujeres al mes asesinadas y #EsClaudia", "el 3 de mayo de 2021 colapsó el tramo elevado del metro y fallecieron 26 ..." y no leyó más porque la propia prensa le hizo el favor de interrumpirlo.

Y como en la Ciudad de México no necesitamos policías, mandaron nada más y nada menos que 300 granaderos a las oficinas de Sandra Cuevas, en la alcaldía Cuauhtémoc, para demostrarle quién tiene el poder y cómo se maneja y utiliza éste contra los opositores. Eso pasa en los regímenes autoritarios.

Pobre México, tenemos una autoridad que se pierde en sus propios intereses, que manipula el poder, y gobernantes que se sienten sin límites; por eso es que todos los días vemos que Morena con AMLO, así como con la jefa de gobierno Claudia Sheinbaum, utiliza el poder público para injuriar, perseguir y decir cosas falsas. ●

Diputada federal



**Cecilia Soto González****Analista política**

cecillasotog@gmail.com

El plan B contra las mujeres

Si la letra bastara para que se cumpliera la ley, las mujeres en México viviríamos en igualdad de condiciones y oportunidades de participación desde 1953, cuando se reformó el artículo 34 de la Constitución, que reconoció la igualdad de hombres y mujeres frente a la ley y se enmendó ese atropello gigantesco de la Constitución de 1917, que fue impedir que las mujeres pudieran votar. Pero no basta lo escrito cuando se choca con la inercia de la discriminación, la cultura del machismo y las parcelas de poder defendidas por los señores, el llamado patriarcado. La propuesta presidencial conocida como plan B pone en peligro los logros obtenidos por el vigoroso abanico de movimientos feministas en materia de igualdad de género y paridad. De no poder votar a que se reconozca el derecho a la paridad y a la “paridad en todo”, gracias a la reforma constitucional de 2019, hay décadas de luchas y aprendizajes. Poco de esto quedará si se aprueba la reforma.

Todo comenzó en diciembre de 1991, en una sesión tormentosa de la LV Legislatura. Se discutía la propuesta de quemar las boletas de las elecciones de 1988, resguardadas en el sótano de la Cámara de Diputados. Como eso era lo políticamente llamativo, quizá no se dieron cuenta de la tímida iniciativa de reforma al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (Cofipe) que invitaba a los partidos a “promover” las candidaturas de mujeres, “respetando siempre sus procedimientos internos”. Esta reforma quedó inscrita en el Cofipe en 1993 y, sobre todo, en la reforma de 1996, pero seguía sin dientes; luego vino la primera acción afirmativa en forma de cuota 70/30 (2002), previa sentencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación; después, cuota de 60/40 y la histórica sentencia del TEPJF en 2011-2012, como antecedente a la reforma constitucional con el principio de la paridad en 2014 y la ardua batalla para que ésta se respete y se implemente la “paridad en todo”, mandatada por la Constitución. La diferencia cualitativa es que la implementación de medidas electorales y de otro tipo que promovían la participación de las mujeres ya no era prerrogativa de los partidos políticos, sino materia obligatoria vigilada y sancionada por el INE y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF).

El plan B electoral que se discutirá en el Senado al inicio del periodo de sesiones busca regresar a los partidos políticos la primacía en materia electoral y convertir a un exangüe INE en un vulgar matasellos de sus decisiones. Hoy día, aunque todos los partidos (menos Movimiento Ciudadano) tienen órganos de dirección paritarios, continúan las resistencias y trucos para implementar la cultura de la paridad y del respeto a los derechos humanos de las mujeres. Por su naturaleza, los partidos políticos tienen una visión parcial, partida, la de defender sus intereses; por ello es necesario que una autoridad imparcial vigile el cumplimiento de los derechos de la ciudadanía. La

iniciativa es la clásica manzana envenenada que le dice a los partidos “te liberaremos de la tiranía del INE y del TEPJF”.

Como bien dice la organización Mujeres en Plural, a la que pertenezco y que se especializa en procurar la ampliación de los derechos políticos de las mujeres, la reforma “prohíbe expresamente que la autoridad electoral intervenga en el cumplimiento del principio de paridad en la postulación de candidaturas y dirigencias partidistas, así como en la emisión de reglas para garantizar dicho principio”, pues considera que es una facultad exclusiva del Congreso emitir normas que no podrán ser reguladas o modificadas por otras de carácter secundario como, por ejemplo, las emitidas por el INE.

Gracias a que la reforma desaparece la Unidad Técnica de Fiscalización y a que el texto de la iniciativa prohíbe que se apliquen criterios más allá del texto escrito, se permitirán las candidaturas de personas que tengan procesos administrativos o judiciales (no penales) de violencia intrafamiliar, violencia política en razón de género o deudores alimentarios, desconociendo así sentencias de la SCJN a favor de las leyes 3 de 3.

La iniciativa de reforma disminuye en un 50% disposiciones del INE a favor de la participación de indígenas, personas de la comunidad LGBTQ+, personas con discapacidad o que viven fuera de México, con las que se había logrado una participación histórica de 65 diputaciones. Esta disposición claramente violenta el artículo 1 constitucional, que mandata la progresividad de los derechos de la ciudadanía, gracias al principio pro persona, incluido desde la reforma de 2011. También se viola el artículo 2 constitucional, que exige consulta previa en las comunidades indígenas cuando se proponga una reforma que les afecte.

¿Votarán las senadoras de Morena contra sí mismas? Espero que no. El fortalecimiento y ampliación de nuestros derechos, tan duramente conquistados, son metas en las que debemos seguir coincidiendo más allá de divisiones partidarias. Pasemos a las jóvenes una estafeta de futuro y no de regreso a un pasado opresor.



Maíz: inflación y autosuficiencia alimentaria

ANA DE ITA*

La inflación alcanzó sus mayores niveles en diciembre del año pasado y el primer mes de 2023 y, a diferencia de Estados Unidos y otros países, en México está impulsada por el aumento de los precios de los alimentos. Los precios internacionales de los productos básicos agropecuarios alcanzaron niveles récord e impactaron en el alza de los precios domésticos.

El de la tortilla, durante el gobierno actual ha sufrido un fuerte aumento de 54 por ciento, al pasar de 14.37 pesos en enero de 2019, cuando se iniciaba el sexenio, a 22.17 en enero de 2023, con los mayores aumentos durante 2021 y 2022.

Desde mayo de 2022 el gobierno propuso un Paquete Contra la Inflación y la Carestía (Pacic) para intentar controlar los precios de una canasta básica alimentaria, a través de un acuerdo con productores, distribuidores y comerciantes. En enero de este año este acuerdo tuvo una tercera ampliación, para mantenerse hasta el último día de 2023.

En lo que se refiere al maíz, otorga la posibilidad a las empresas de que cuenten con una "licencia única universal" de importarlo sin arancel desde cualquier lugar del mundo, pero para atajar las críticas suscitadas por la falta de regulaciones de los anteriores Pacic —que propició que las empresas se apresuraran a importar 400 mil toneladas de maíz blanco de Sudáfrica, muy probablemente transgénico, pues entre 85 y 90 por ciento del cultivo de ese país es genéticamente modificado—, el nuevo decreto apunta que el maíz blanco harinero sólo se importará para consumo humano y no podrá ser genéticamente modificado. Para el amarillo, la importación sin arancel sólo se aplica al destinado a la alimentación animal, aun cuando sea transgénico.

Igual que las anteriores versiones, el Pacic deja a las empresas la posibilidad de que sus compras al exterior —incluidas las del maíz— no sean revisadas y únicamente puedan manifestar bajo protesta de decir verdad que cumplen con las condiciones sanitarias y de inocuidad alimentaria. (bit.ly/3DmLHPA)

Se libera así a las instituciones de controlar la calidad de los embarques. Ya que no existe capacidad para inspeccionar la bioseguridad de los cargamentos de maíz, siguen llegando a la mesa de consumidores eventos de grano transgénico que la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios no ha aceptado.

El otro mecanismo para controlar la inflación en el mercado de este produc-

to es la imposición de un arancel de 50 por ciento a las exportaciones mexicanas, que han fluctuado en los últimos años entre 900 mil y 300 mil toneladas. (bit.ly/3XMH9Ko)

Aunque el actual gobierno se propuso lograr la autosuficiencia alimentaria y el Pacic implicó el aumento de ciertos subsidios a los muy pequeños productores de maíz, los resultados no han sido suficientes para aumentar la producción y reducir las importaciones. Según el Grupo Consultor de Mercados Agrícolas, las compras externas de maíz cerraron en 2022 con 17.3 millones de toneladas, sólo superadas por las 17.4 millones de 2021, pero que debido al aumento de sus precios internacionales alcanzaron 5.6 mil millones de dólares. (bit.ly/3kOliTo)

Con una producción anual estancada que no sobrepasa 27 millones de toneladas, lo que el gobierno busca liberalizando las importaciones e impidiendo las exportaciones es aumentar la oferta de maíz en México para evitar que suban sus precios, e incluso reducirlos.

Según datos del Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera, la producción de otoño-invierno (21-22) mostró una contracción de 1.5 millones de toneladas, al producirse sólo 7.2 millones, de las 8.8 millones producidas al inicio del sexenio (2019). Esta situación

era previsible, pues la política actual eliminó casi todos los apoyos para los productores de riego, que son quienes mayoritariamente siembran en este ciclo. En tanto, para el ciclo primavera-verano 2022, cuya cosecha terminará el próximo marzo, se prevé una producción de más de 19.2 millones de toneladas, lo que constituye un aumento de 800 mil respecto de 2019.

El gobierno no sólo liberalizó las compras internacionales de maíz, el Pacic también promueve las de carne de bovino, puerco y pollo, además de las de leche y huevo, que utilizan el maíz como uno de sus principales insumos.

El aumento de las importaciones de este grano y de los productos pecuarios que dependen de él, amenaza con reducir los precios domésticos a los agricultores y campesinos maiceros, así como con hacer recaer en ellos el costo por el control de la inflación, cuando además han sufrido una fuerte alza de los precios en sus insumos.

El impulso a las importaciones como mecanismo para reducir a corto plazo la inflación, se contraponen al objetivo de autosuficiencia alimentaria, pues compite con la producción nacional por

el mercado interno y muy probablemente la desaliente.

* Directora del Centro de Estudios para el Cambio en el Campo Mexicano



Se busca devastar la autonomía y el profesionalismo del INE. El panorama que se dibuja es alarmante.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**



Vandalismo legislativo

El régimen no alcanzó los votos para decapitar al INE. Ahora busca arrancarle el esqueleto y la musculatura. Uno solo de los contendientes ha cambiado las leyes fundamentales del juego electoral. Lo ha hecho sin buscar el consenso que es indispensable para asuntos de esta naturaleza. Lo ha hecho sin examen ni deliberación, con prisa y, sobre todo, sin argumentos.

Espíritu de destrucción que no respeta cosa alguna. Así define el diccionario del vandalismo. Demolición que encuentra sentido en la devastación de lo que antes estaba de pie. Se rompen los cristales de la tienda, se incendia el aparador, se destruyen los monumentos por la pura emoción del destrozo. Así puede entenderse la filosofía legislativa de un régimen que celebra como trofeo la ruina de las instituciones que aborrece. La primera opción del régimen era muy nociva, pero podía verse ahí una idea del cambio que buscaba. Se trataba de lograr la sintonía entre el árbitro y la mayoría; se buscaba redefinir las fórmulas de la representación legislativa. A la propuesta se le podían hacer muchas críticas, pero había ahí una concepción política. Estaba ahí el trazo básico de un constitucionalismo populista. Eso buscaba: desmontar las bases de la neutralidad institucional, para politizar abiertamente los arbitrajes. Que los árbitros sean nuestros, que se elijan como nos eligen a nosotros. Lo que quedó tras el fracaso de la reforma constitucional fue solo el resentimiento contra la institución a la que se maldice. En el Plan B no queda ningún bosquejo de institucionalidad alternativa, simplemente el deseo de desmantelar pormenorizadamente al órgano que es emblema de la transición.

Vale la pena acercarse al documento que ha preparado el Instituto Nacional Electoral para analizar las consecuencias de la reforma electoral. La reforma es una minuciosa devastación de la autonomía y el profesionalismo del INE. El panorama que se dibuja es alarmante. El país corre el riesgo de

perder la plataforma que se construyó durante décadas para garantizar elecciones competidas y confiables. El país puede matar al órgano vital de su democracia. En la Suprema Corte queda la inmensa responsabilidad de rescatar el sostén del pluralismo.

El informe del INE, desde luego, llega tarde. Digo que el informe del INE llega tarde no porque el Instituto hubiera sido indolente. Lo digo porque no hubo nadie dentro del régimen, ni el Ejecutivo ni en el Congreso, que tuviera disposición de escuchar la opinión del órgano que constitucionalmente tiene la tarea de organizar nuestros procesos electorales. Se hace una reforma electoral sin escuchar a quienes organizan las elecciones. La reforma que descomponen al INE desde dentro no tomó en consideración la experiencia del INE. La cerrazón es la prueba más evidente del vandalismo legislativo. Desestimar la opinión, la historia de un órgano del Estado mexicano en la reforma que altera los principios básicos de su actuación. ¿Qué diríamos si se aprobara una reforma a la ley del Seguro Social que no escuchara al Seguro Social? Una reforma aprobada a toda prisa que no considerara las necesidades de sus médicos, la experiencia de los pacientes, las dificultades de la administración y que rehiera de un plumazo su organización interna. ¿Sería aceptable que, en unos cuantos días, en contra de la opinión de todos los integrantes de la Junta de Gobierno del Banco de México, su gobernadora y en contra de la opinión de todos los exgobernadores de esa institución se cambiaran de pronto sus pilares institucionales y quedara en letra muerta la base de su autonomía?

El vandalismo legislativo no es solamente desastroso en términos democráticos. Es también una abierta violación de numerosas disposiciones constitucionales. Por eso es crucial la intervención del tribunal constitucional. En el espejo del INE debe verse el Poder Judicial en su conjunto. El Poder Judicial, como el árbitro de las elecciones, requiere garantías de independencia y estructura de profesionalismo; necesita hacer valer las garantías que permiten a los jueces cumplir con su responsabilidad institucional. Al INE le pretenden extirpar el 84.6% de su anatomía. ¿Estarán dispuestos los ministros a consentir el canibalismo institucional?



Cancún, más allá del sargazo

IVÁN RESTREPO

Según varios funcionarios e investigadores, este año no arribará sargazo masivamente a las costas del Caribe mexicano. El año pasado fueron decenas de miles las toneladas, que afectaron los ecosistemas costeros y a millones de turistas que visitan Cancún y la Riviera Maya. Luego de sobrevolar Tulum, el presidente López Obrador dijo que observó muy poco sargazo y calificó como un éxito la recolección del año pasado que realizaron la Secretaría de Marina, las autoridades estatales y municipales, así como la iniciativa privada. Se desconoce si los sitios donde se depositó el alga cumplen con las normas ambientales y sanitarias. Y si, como prometen desde hace tiempo las autoridades, se utiliza en diversos procesos productivos.

Al optimismo sobre menos sargazo este año se contraponen la Universidad de Florida, la cual señala que, por ejemplo, llegará en gran cantidad a siete playas de Cancún: del Niño, las Perlas, Chac Mool, Balleas, Marlín, Delfines y Coral. A esa ciudad la afectan desde diciembre pasado otros problemas.

Uno, la ineptitud de las autoridades al realizar obras, como las del entronque de varias vías con el acceso al aeropuerto, el segundo más saturado del país. En plena época navideña, miles de viajeros tuvieron que caminar más de 3 kilómetros para llegar a la terminal aérea. Muchos perdieron sus vuelos.

El otro problema es la poderosa mafia integrada por 8 mil taxistas que se oponen a que operen plataformas como UBER. Desde hace 50 años, esa mafia controla el traslado de millones de pasajeros desde el aeropuerto hacia Cancún, Puerto Morelos, Playa del Carmen y Tulum, por ejemplo. Además, fijan a su arbitrio tarifas, ya que funcionan sin taxímetro. En Playa del Carmen, por un recorrido de 3 kilómetros desde el centro de la ciudad a la zona hotelera y residencial de Playacar, cobran entre 7 y 10 dólares, una tarifa muy superior a la que por el mismo trayecto se paga en los lugares más caros del mundo.

Esa mafia también existe en Playa del Carmen y Tulum, y es fruto de la corrupción y la protección oficial, pues sirve de apoyo en las campañas electorales del partido en el gobierno. Desde que se permitió legalmente a UBER trabajar en Cancún, integrantes de la mafia han agredido físicamente a los conductores de la plataforma y dañado sus vehículos. Como muestra de su poder, el lunes pasado cerraron el tránsito en los 28 kilómetros de la avenida Kukulcán, que conecta con el aeropuerto y donde están los principales hoteles, centros comerciales y restaurantes.

Miles de turistas, trabajadores y habitantes locales fueron afectados. Al fin, apareció la autoridad: elementos de la Guardia Nacional, el Ejército y la Marina obligaron a desbloquear dicha vía y evitaron enfrentamientos de los taxistas con quienes protestaban por el cierre de la avenida. Por la violencia en que han incurrido varios taxistas, Estados Unidos previno a sus ciudadanos tener cuidado al visitar Cancún.

Tardía y negligente fue la actuación de la autoridad local y estatal para garantizar el libre tránsito en la ciudad y evitar enfrentamientos entre conductores de ambos servicios. Esa negligencia quizá se explica porque la hija del líder de los taxistas trabaja con la gobernadora de Quintana Roo, la morenista Mara Lezama. Con el fin de evitar nuevos bloqueos, se desplegó a elementos de la Secretaría de la Defensa Nacional y de la Guardia Nacional en la zona hotelera, así como en los accesos al aeropuerto y zona de playas. Nada peor para el turismo que una ciudad tomada por soldados y policías.

Cabe señalar que los habitantes de los centros urbanos, que conforman el principal polo turístico del país, no cuentan con un transporte público moderno ni eficiente, lo que afecta especialmente a la población local, además de los visitantes. El pulpo del transporte concesionado impone su ley gracias a la colusión de dirigentes y autoridades.

Y en referencia a Quintana Roo, incluyo una iniciativa que goza de apoyo ciudadano: cambiarle el

nombre al municipio de Solidaridad por el que debió tener siempre, Playa del Carmen, la principal ciudad de la Riviera Maya. Fue el gobernador Mario Villanueva quien en 1993 impuso ese nombre para congraciarse con el mandatario cuyo programa social emblema se llamó Solidaridad.

*El pulpo del
transporte
conce-
sionado
impone
su ley
gracias a la
colusión de
dirigentes
y autorida-
des*



Por los caminos de Michoacán

RAÚL ROMERO*

El 11 de diciembre de 2006, apenas unos días después de haber asumido la Presidencia de México, Felipe Calderón lanzaría el Operativo Conjunto Michoacán, en el que participaron de manera coordinada la secretarías de Gobernación, la de Seguridad Pública—al mando de Genaro García Luna—, la de la Defensa Nacional y las corporaciones de seguridad federal, estatal y municipal. No era el inicio de la militarización de la seguridad pública ni la primera vez que el Ejército participaba en tareas contra el narcotráfico, pero sí sería el comienzo de una nueva estrategia de seguridad, bélica, de guerra abierta. Una estrategia que, unos días antes, el mismo Calderón había definido frente a Felipe de Borbón y a empresarios mexicanos y españoles: Estamos “trabajando fuertemente para ganar la guerra a la delincuencia”.

Calderón intentaba ganar con la guerra la legitimidad que no había ganado en las urnas. Para pretender dejar atrás el fraude electoral con el que fue impuesto en la Presidencia, construía una narrativa de hombre indispensable, valiente, dispuesto a enfrentar a la “gran amenaza” de la nación.

No era casualidad que fuera Michoacán el estado elegido como laboratorio para la política de guerra que luego se extendería por todo el país: Calderón es originario de ese estado, así que elegía su tierra natal para el inicio de su aventura bélica. Es cierto además que aquella entidad vivía una ola de violencias por la expansión y enfrentamiento de las corporaciones criminales, pero no era el único. Tamaulipas vivía un clima similar e incluso más violento, motivo por el cual Vicente Fox había implementado un año atrás el Operativo México Seguro.

También se debe señalar que, en 2006, en Michoacán se vivían procesos crecientes de organización popular. La huelga de los trabajadores de la Siderúrgica Lázaro Cárdenas Las Truchas (Sicartsa), que fue violentamente reprimida, es un buen ejemplo de esto.

Aquel estado, con una fuerte tradición de organización indígena, campesina, popular y magisterial, y que además fuera por muchos años bastión del cardenismo, fue convertido en un escenario de guerra en el que corporaciones de seguridad municipales, estatales y federales hicieron sinergia con corporaciones criminales y de otro tipo, como la minería, para desatar una guerra por los recursos, el territorio y contra los pueblos y la sociedad. La acumulación de capital en su forma más nítida.

Como respuesta a este escenario, diferentes sectores organizaron fuerzas

propias para garantizar su seguridad. En poco tiempo, la desesperación llevó a miles de comunidades a crear grupos de autodefensas, algunos de ellos que después serían cooptados por el Estado y por el crimen organizado.

Un caso distinto es el de las guardias, policías o rondas comunitarias, que pertenecen a pueblos originarios, con una larga historia y que en su horizonte no sólo está la urgencia de seguridad, sino un modelo de vida distinto, proyectos sociales en los que la seguridad pasa también por repensar la justicia, la educación, la alimentación, la salud, el autogobierno. Sistemas holísticos que emergen como modelos civilizatorios alternativos frente a la barbarie del capitalismo y sus corporaciones criminales. Entre estos últimos ejemplos, destaca la experiencia—que no la única—de la Guardia Comunitaria de Santa María Ostula.

Desde 2009, la comunidad nahua de Santa María Ostula intensificó su resistencia y dio paso a un proceso de recuperación de tierras. Articulada con otros pueblos originarios y mestizos de la región, Ostula se convirtió en un nodo que logró enlazar a muchas otras luchas. Gran parte de este proceso quedó plasmado en el Manifiesto de Ostula en junio de 2009.

La respuesta no se hizo esperar y esa compleja mezcla entre Estado, crimen organizado y empresas extractivas—en particular la minera Ternium—intensificaron la guerra en la región, lo que dejó un saldo entre 2009 y 2014, de 34 personas asesinadas y seis desapariciones forzadas de los comuneros. Al mismo tiempo, cárteles, mineras y partidos políticos, juntos y por separado, avanzaron con dinámicas de fragmentación y confrontación comunitaria.

El 12 de enero de 2023, tres integrantes de la Guardia Comunal de Santa María Ostula y también de la Guardia Comunitaria del Municipio de Aquila fueron asesinados. En su comunicado, los indígenas nahua de Santa María Ostula declararon que el crimen fue perpetrado “por un comando de aproximadamente 20 sicarios del Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG)”. Tres días después de estos ataques, el domingo 15 de enero, el organizador comunitario del municipio de Aquila, Antonio Díaz, y Ricardo Lagunes, quien acompañaba legalmente a la misma comunidad, fueron desaparecidos. Nuevamente el patrón se repite: minera, crimen organizado y Estado atacando y permitiendo el ataque contra la comunidad, abonando a la fragmentación y a la ruptura del tejido comunitario. La violencia en todo México debe parar ya.

* Sociólogo

Twitter: @RaulRomero_mx

Para pretender dejar atrás el fraude electoral, Calderón construyó una narrativa de hombre indispensable, valiente, dispuesto a enfrentar a la “gran amenaza” de la nación

