



EL DE **Jorge Álvarez Máñez** fue un destape cervecero porque dejó helados a varios, a unos más les supo amargo y otros saborearon la espuma. El zacatecano es la apuesta de **Dante Delgado** luego de la fallida postulación de **Samuel García**.

POLÍTICOS como **Salomón Chertorivski** le dieron la bienvenida al destape y en otras entidades también recibió respuesta positiva.

DONDE de plano no las tiene consigo es en **Jalisco**, estado en el que **MC** pelea por retener el gobierno. Les preocupa que, en lugar de sumarle, le reste votos a **Pablo Lemus**. Inclusive hay emecistas que hablan de promover el voto cruzado: **Xóchitl Gálvez** para la Presidencia y Lemus para la gubernatura. Algo así como lo que pasó cuando **Enrique Alfaro** fue candidato en 2012 y el voto cruzado benefició a **Josefina Vázquez Mota** y no a **AMLO**.

AL DESTAPARLO **Samuel García** al lado de su esposa, **Mariana Rodríguez**, se vio que el propósito es mantener vivo el trending que, en su momento, despertó la campaña **Fosfo-Fosfo**. Ahora le toca a Samuel ser, de facto, el coordinador de la campaña presidencial.

• • •

TODAVÍA NO ESTÁ claro a qué se refiere **Andrés Manuel López Obrador** con la reforma de pensiones que anuncia en este año electoral. Ha dicho que quiere que ganen más los jubilados, lo que no suena mal. Pero para ello el gobierno debe aportar más, que suena distinto.

DESDE 1996, los patrones aportan para el ramo de retiro el 2 por ciento del salario de cotización del trabajador. Y ahora que se propone la aportación gubernamental, se presionaría más a las finanzas públicas, que en 2024 dedicarán 22 de cada 100 pesos del presupuesto a pensiones y jubilaciones. Además, esa aportación se hacía antes pero la **4T**... ¡la eliminó!

Y EL OTRO asunto es quién manejaría el nuevo sistema de pensiones. Actualmente las Afores tienen reglas de inversión muy precisas para buscar diversificación y, sobre todo, rendimientos. El monto de 5.8 billones de pesos resulta muy apetecible para el gobierno pues equivale a 11 **Trenes Maya**, 17 refinerías como **Dos Bocas** o 58 aeropuertos como el **AIFA**.

INVERTIR el dinero de las Afores en ese tipo de proyectos deficitarios provocará que las pensiones no crezcan... sino todo lo contrario.

• • •

ESTE DÍA se esperan definiciones importantes en el **Tribunal Electoral**, pues prácticamente se pondrá a juicio el diferendo que existe entre un grupo de consejeros electorales y la presidenta del **INE**, **Guadalupe Taddei**.

SE PREVÉ que el nuevo **Trife** de la magistrada **Mónica Soto** le dé la razón a Taddei. Sin embargo, más de uno se pregunta si no sería mejor que las y los consejeros del **INE** se sentaran a platicar y se pusieran de acuerdo... en lugar de andarse peleando en este año en el que se eligen 20 mil cargos.



BAJO RESERVA

El Sanjuanazo: lanzan el lodo y encienden el ventilador

:::: Nos cuentan que en el cuartel de **Claudia Sheinbaum** no cayeron nada bien las acusaciones de presuntos moches para la campaña presidencial por parte de quien fue empleada de la autollamada Cuarta Transformación **Sanjuana Martínez**, exdirectora de Notimex, quien, comentan, tenía intenciones de ser diputada federal por Morena y tener fuero. A manera de revirar, nos dicen que antes de lanzar acusaciones ella debe informar puntualmente sobre el destino de 900 millones de presupuesto de la agencia. Nos hacen ver que doña Sanjuana aventó lodo y encendió el ventilador.



Sanjuana Martínez

Dante da candidatura a Máynez para no perder control del partido

:::: Como se lo adelantamos, hoy será propuesto como precandidato presidencial de Movimiento Ciudadano, el coordinador de sus diputados, **Jorge Álvarez Máynez**. Después de que obtuvo el respaldo de la Comisión Nacional de Convenciones y de Procesos Internos, Álvarez Máynez sustituirá al gobernador **Samuel García** en la contienda presidencial, aunque sectores importantes del partido están inconformes con esa decisión. Uno de los inconformes, nos dicen, es el Grupo Jalisco, que encabeza **Enrique Alfaro**, en donde se considera que don Jorge no es el candidato idóneo y asegurarán que, pese a ello, el líder nacional **Dante Delgado** decidió



Jorge Álvarez Máynez

apostar por su incondicional Álvarez, y no quiso arriesgarse a abrir a otros grupos la selección del aspirante presidencial, pues podría perder el control del partido. Ahora dicen que Dante tendrá el control del partido, pero MC va a la contienda con un candidato que es prácticamente un desconocido en el país.

Las acusaciones en la Mañanera

:::: Tan descarada se ha vuelto la siembra de preguntas en la conferencia de prensa mañanera del presidente López Obrador, que el propio mandatario tuvo que aclarar que las personas que sean acusadas en esa conferencia no deben ser tomadas como culpables en automático. Ayer una de las asistentes a la mañanera denunció que "una persona multimillonaria" quiere reelegirse como alcalde de Ciudad Juárez, Chihuahua. Se trata del actual alcalde, el morenista **Cruz Pérez Cuéllar**, a quien la asistente a la conferencia acusó de haber comprado una casa de dos millones de dólares. El uso de la palabra en la mañanera por parte de algunos de los asistentes para hacer gestiones, por la cuales cobran, o dar golpes políticos, incluso entre morenistas, ha sido tolerado por años, pero quizá ahora se ha comenzado a volver incómodo. Cria cuervos...



Cruz Pérez Cuéllar

A Ortega no se le toca

:::: Senadores del bloque de contención aseguran que, aunque son muchas y cada vez más graves las muestras de autoritarismo y represión por parte del gobierno de **Daniel Ortega** en Nicaragua, el gobierno federal mantiene los ojos cerrados y voltea hacia otro lado para no pronunciarse sobre la situación en aquel país. En el Senado, órgano legislativo que tiene en exclusiva la responsabilidad de evaluar y dar seguimiento a la política exterior del país, se han hecho llamados desde la oposición para que se condene la persecución política contra los opositores al régimen de Ortega, pero han sido llamados a misa.



FRENTES POLÍTICOS

1. Sobreentusiasmo. César Arnulfo Cravioto

1. Romero en un exagerado capricho por convertirse en alcalde, ha inundado con su imagen la Gustavo A. Madero. Su maquinaria proselitista invade con mantas y propaganda numerosos espacios en esa territorialidad. Señalan que es financiado por una constructora a la cual habría favorecido cuando fue comisionado para la reconstrucción en la CDMX. Sólo así se explica el dispendio. Los habitantes de la alcaldía están molestos. En su intento por posicionarse no analizó que el partido podría tener mejores posibilidades con otro candidato o, quizás, por la paridad de género, sea una mujer. Mejor que no sueñe.

2. El verdadero valor. El Partido Acción Nacional

2. exigió al gobernador de Coahuila, **Manolo Jiménez**, así como a la dirigencia estatal del PRI, que cumplan con un acuerdo firmado en 2023, el cual contemplaba la formación de un gobierno de coalición en esa entidad y especificaba que el PAN propondría candidatos a presidentes municipales en varias localidades, incluyendo Torreón. **Marko Cortés**, líder nacional del PAN, ejerce presión, pero **Manolo Jiménez** argumenta que el PAN no alcanzó un umbral de 20% de votación en las elecciones. **Cortés** se dice engañado. No perdamos de vista este pleito... subirá de tono.

3. ¿Derrota? Frente al rechazo del Congreso

3. capitalino a **Ernestina Godoy** para que continuara como fiscal, ya que Morena no contó con la mayoría calificada, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** pidió a los legisladores de su partido no caer en el juego de los que quieren que regresen los moches, y abrió la posibilidad de que **Godoy** se incorpore a su administración. Para la oposición se trató de una fiscalía persecutora de opositores, a modo y sometida a la 4T. Para el mandatario, **Godoy** es pieza clave: "Las puertas de mi gobierno están abiertas", dijo. Si no es en el Senado, tendría un cargo federal. ¿Cuál fracaso?

4. Arma equipo. El senador Eduardo Ramírez

4. sumó ayer a su cuadro de colaboradores de trabajo hacia la gubernatura de Chiapas a **Juan Carlos Gómez Aranda**. El comiteco, paisano del abanderado de Morena, se encargará de la coordinación de los Diálogos de la Transformación de Chiapas. Con este nombramiento, el senador **Ramírez** podrá capitalizar toda la experiencia de **Gómez Aranda**, quien conoce las tripas de la administración pública chiapaneca. Excelente elección.

5. Anormal. Mucha atención. En lo que va del mandato de **Alfredo Ramírez Bedolla**, como gobernador de Michoacán, son 11 los periodistas que entraron al programa de protección federal y estatal, debido a que han amenazado sus vidas y corre riesgo su integridad. De 2016 a la fecha, ya son 33 los comunicadores que han solicitado la protección. En noviembre pasado, el periodista **Maynor Ramón Ramírez**, originario de Apatzingán, Michoacán, fue atacado a balazos en la vía pública por segunda ocasión, lo que le dejó dos heridas de bala. **Ramírez Bedolla**, por lo que se ve, no tiene un compromiso claro con la libertad de expresión. Avisados.





Sacapuntas

MÁYNEZ ERA EL TAPADO DE MC



JORGE
ÁLVAREZ
MÁYNEZ

» Se va perfilando el zacatecano **Jorge Álvarez Máynez** como el aspirante presidencial de Movimiento Ciudadano. Resulta que el gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, quien declinó a ser el abanderado, difundió ayer un video con el líder de los diputados naranjas, y lo destapó como la carta presidencial. Nos explican que el mandatario no lo habría lanzado sin el visto bueno del dirigente del partido, **Dante Delgado**. Varios lo dan como hecho.



MÓNICA SOTO

» Al rescate de la presidenta del INE, **Guadalupe Tadel**, salió su homóloga del Tribunal Electoral, **Mónica Soto**. La magistrada alista una sentencia para tirar el acuerdo con el que los consejeros electorales rebeldes obligaban a **Tadel** a nombrar a titulares de 16 áreas clave antes del 20 de enero. Y nos dicen que se va a aprobar.



MIGUEL
ÁNGEL
MANCERA

MANCERA IRÍA
POR LA GAM

» Nos adelantamos que la alianza PAN, PRI, PRD, postularía al ex jefe de Gobierno de la CDMX, **Miguel Mancera**, como candidato a alcalde en Gustavo A. Madero. Una apuesta arriesgada de la coalición, pues se trata de la segunda alcaldía con más población —y votos— en la Ciudad de México, dominada por Morena desde 2018.



MANOLO JIMÉNEZ

CÚPULA DEL PRI
DEJA SOLO A MANOLO

» Muy notorio resultó que ningún integrante de la cúpula priista salió a defender al gobernador de Coahuila, **Manolo Jiménez**, ante las acusaciones del dirigente panista, **Marko Cortés**, en el sentido de que rompió los acuerdos de la coalición. Ni en la dirigencia de **Alejandro Moreno**, ni diputados o senadores han arropado a su mandatario. Lo están dejando solo.



ALICIA BÁRCENA

ACOMPaña LUISA
A ALICIA

» Bien arrancó la XXXV Reunión de Embajadores y Cónsules. La canciller **Alicia Bárcena** encabezó el encuentro en su primer día, y pidió al cuerpo diplomático mexicano cambiar la "narrativa electorera" y mostrar "con evidencias, con realidades", lo que es el México actual. No estuvo sola, la acompañó la titular de la Segob, **Luisa María Alcalde**.



Pepe Grillo



¡Arráncate Máynez!

Samuel y Mariana destaparon a Jorge Álvarez Máynez como precandidato presidencial de Movimiento Ciudadano.

Le pasaron la estafeta de lo que ellos conocen como lo "nuevo" en política. Mariana Rodríguez, que busca la alcaldía de Monterrey, dijo que los adversarios del MC se metieron con la generación equivocada y dio el banderazo con un ¡Arráncate Máynez!

El destape fue singular porque lo dieron tomando en casa de Samuel unas caguamitas. "Salucita", dijo el gobernador.

Jorge, que es el coordinador de los diputados del MC, participó la campaña de Samuel que solo duró 10 días y que, según su percepción, puso a temblar al sistema.

Esta mañana será el registro formal de la precandidatura.

Delfina encabeza frente regional

La maestra Delfina Gómez, gobernadora del Edomex, congregó en Toluca a los gobernadores de Michoacán, Alfredo Ramírez Bedolla; de Morelos, Cuauhtémoc Blanco y de Guerrero, Evelyn Salgado.

El propósito fue delinear estrategias conjuntas para frenar el avance de la delincuencia organizada en la región conocida genéricamente como Tierra Caliente.

La construcción de la paz es un imperativo y lo cierto es que los mandatarios no pueden quedarse cruzados de brazos, haciendo como que todo marcha bien, cuando en realidad el problema de la violencia se agudiza y hay que contenerlo.

Diversas bandas, pero señaladamente la Familia Michoacana, se han fortalecidos al operar en municipios ubicados en los límites territoriales, como si por eso escaparan a la acción de la justicia.

Es obligado actuar de manera conjunta porque los delincuentes no respetan las fronteras políticas entre los estados. Llegó el momento de una respuesta orquestada y reconocer la gravedad del problema.

Sanjuana dispara a discreción

Sanjuana Martínez proporciona toneladas de municiones a la oposición y mucha tela de donde cortar a las autoridades electorales, incluidas la Fiscalía Especializada para la atención de Delitos Electorales.

Queda claro que al interior del grupo gobernante se sueltan las amarras. Cada quien jala para su lado.

Sanjuana cumplió su encargo de pulverizar la agencia Notimex, pero se inconformó con el reparto de los dineros de la liquidación y comenzó a lavar los trapos sucios de la 4T a la vista de todos. Parece que nada la detendrá.

Martínez se le lanza a la yugular a Luisa María Alcalde y su familia pero también contra el grupo compacto de comunicación en Palacio Nacional comenzando por Jesús Ramírez y Jenaro Villamil.

Comienza así, de manera estruendosa, la temporada de ajuste de cuentas al interior de la 4T. ¿Quién quedará de pie?

Jalisco, la 4T se traba

La campaña de Morena en Jalisco arranca con el pie izquierdo, con desencuentros públicos entre los líderes locales y las figuras nacionales del partido oficial.

Tal parece que el talante del empresario Carlos Lomelí disgusta y se comenta allá que Mario Delgado, líder nacional, prepara una visita al estado para reunirse con Lomelí y dejarle en claro quién tiene el bastón de mando en Morena.

Estos tropiezos sirven desde luego al grupo de MC, su candidato Pablo Lemus y el gobernador Alfaro toman las cosas con seriedad y disciplina

Las campañas formales todavía no arrancan, de modo que hay tiempo para corregir, aunque quienes conocen el talante de Lomelí dicen que le disgustó ser corregido en público y no hay señales de que eso termine bien •

pepegrillo@cronica.com.mx



TRASCENDIÓ

Que el ex presidente **Felipe Calderón** llamó al PAN, partido que dirigió y que lo llevó a Palacio Nacional en 2006, a dedicarse “a hacer ganar” a **Xóchitl Gálvez**, “no a poner candidatos pluricuates y a pelearse por cuotas de poder”, después de que el dirigente blanquiazul, **Marko Cortés**, exhibió un acuerdo firmado en 2023 por el PRI y el ahora gobernador de Coahuila, **Manolo Jiménez**, en el que se establece que Acción Nacional propondrá al candidato a la presidencia municipal de Torreón, entre otros municipios, pero también explicita el reparto de notarías y otros puestos. En su cuenta de X, el michoacano advirtió que la única misión en este momento debe ser ganar la elección federal.

Que por cierto, **Claudia Sheinbaum** y **Gerardo Fernández Noroña** se fueron con todo contra priistas y panistas ante el balconeio de sus acuerdos, pues mientras la precandidata presidencial de Morena hacía énfasis en que en la 4T no son iguales a la oposición, el petista, vocero de la precampaña guinda, hizo escarnio del “gravísimo error político” de **Marko Cortés**, a quien llamó “brutazo”, criticando ambos los yerros de sus adversarios, haga usted de cuenta, como si **Sanjuana Martínez** no existiera.

Que no pocos levantaron la ceja después de que la magistrada presidenta, **Mónica Soto**, hizo público su proyecto en el que propone no solo que el Tribunal Electoral eche abajo la decisión de la mayoría del Consejo General para poner plazos a nombramientos en el INE, sino que amplió la libertad de **Guadalupe Taddei** para que de plano ella designe sin consultar a quien quiera para encargarse de la Secretaría Ejecutiva, direcciones y unidades técnicas.

Que ayer MC decidió mantener su línea de relevo generacional y anunció que el abanderado presidencial será **Jorge Álvarez Máynez**, el zacatecano de apenas 38 años que ayer fue respaldado por otras figuras jóvenes del partido, como el gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, y su esposa, **Mariana Rodríguez**, por lo que será registrado esta mañana como único aspirante *fosfofosfo*. Bueno. ■



CIRCUITO INTERIOR

NO CON el del muerto, pero hay un diputado que anda asustando con el petate ¡de **Miguel Ángel Mancera!**

RESULTA QUE el morenista **Janecarlo Lozano** sumó una puntada más a su larga lista, tras asegurar que la alianza opositora va a proponer al ex Jefe de Gobierno para contender por la **Alcaldía Gustavo A. Madero** en las próximas elecciones.

Y, MÁS allá de que para algunos suene poco probable, este destape de la competencia no es el disparate.

EL LEGISLADOR se animó a decir que, ante el riesgo de que alguien tan mediático compita en la trinchera rival, Morena no debe andar haciendo ensayos, pruebas ni experimentos y -redobles, por favor- ¡no debe dudar en elegirlo a él como abanderado!

¡UY, PERO qué valiente!

...

A VER cómo le hacen, pero a todos quienes hace un mes decían "lo vemos en enero" les llegó la hora y puede que sólo vean... su suerte.

DICEN QUE más de uno en el Gobierno de la Ciudad de México anda en esas circunstancias con el tema de la ex Ruta 100.

Y TODO porque no atendieron en su momento los reclamos de ex trabajadores que siguen sin estar de acuerdo en terminar el conflicto a cambio de una compensación económica.

ADEMÁS DE otros que se sienten excluidos en el proceso.

TAN PRONTO como esta semana les recordarán el pendiente. ¡Ya ven por postergar!

circuitointerior@reforma.com



EL CABALLITO

Morena-CDMX reacomoda piezas y apunta al Senado

:::: Nos cuentan que los morenistas de la Ciudad de México buscan darle rápido la vuelta al revés que sufrieron con el rechazo a la ratificación de la fiscal capitalina **Ernestina Godoy**, y están tejien-



Omar García Harfuch

ARCHIVO EL UNIVERSAL

do para armar la fórmula de candidatos que lanzarán para buscar dos curules en el Senado de la República por parte de la capital del país. Nos dicen que uno es el exsecretario de Seguridad Ciudadana, **Omar García Harfuch**, quien aspiraba a ser el abanderado de Morena a la CDMX, pero la definición fue para **Clara Brugada**, y el espacio para la mujer será para la hoy exfiscal capitalina, quien adelantó que saldrá a las calles y arremeterá contra la corrupción inmobiliaria. Las dos personas que estuvieron al frente de la seguridad en la Ciudad de México en los últimos cinco años tienen ahora la mira en la Cámara de Senadores.



Y las diputadas priistas guardan silencio

:::: Nos cuentan que tras votar a favor de la ratificación de la hasta el martes fiscal general de Justicia, **Ernestina Godoy**, la diputada suplente del PRI, **Wesly Chantal Jiménez**, salió de la CDMX con el argumento de atender problemas personales. Nos detallan que esta fue la respuesta que alegó su equipo a las solicitudes de entrevistas de varios medios de comunicación. La que tampoco conestó mensajes y llamadas fue **Mónica Fernández**. Nos dicen, además, que llama mucho la atención que **Yuriria Ayala**, de Morena, días antes de la votación había pedido licencia definitiva, pero este martes informó de su reincorporación al Congreso. Hay de dos sopas, nos aseguran, traía broncas con la exfiscal o de plano no fue elegida como precandidata única de la GAM, que era a lo que aspiraba.



Mónica
Fernández

ESPECIAL



Gana un round Cuevas a la Contraloría

::::: Nos platican que la alcaldesa de Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, logró ganarle un *round* al Órgano Interno de Control de la demarca-



ARCHIVO. EL UNIVERSAL

Sandra Cuevas

ción, que encabeza **Sofía Rosas**, pues obtuvo una suspensión de la Primera Sala Ordinaria Especializada de Responsabilidades Administrativas y Derecho a la Buena Administración, del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México contra la orden de suspenderla del cargo 15 días. Y es que los encon-

tronazos entre doña Cuevas y la Contraloría capitalina no son nuevos, y esta vez la alcaldesa logró ganar una batalla y se mantendrá en el cargo y no será castigada, pues aseguran ha actuado apegada a derecho.





Los Batres y la familia Burrón

Contrario a lo pregonado en Palacio Nacional, que en este gobierno no se permite el nepotismo, la familia **Batres Guadarrama** se ha colado como la humedad en la 4T, emulando a aquella familia Burrón, de la historieta creada por **Gabriel Vargas** en 1948.

El cómic abordaba las aventuras de una familia de la Ciudad de México, integrada por don Regino Burrón, Borola Tacuche, Macuca Burrón Tacuche, Regino Burrón Tacuche y Fóforo Cantarranas, hijo adoptado.

Doña Borola, la jefa de la familia, ejercía oficios como piloto de carreras, luchadora enmascarada o médica cirujana para sacar lana. Nunca se supo que le entrara al porrismo y la politiquería, aunque sí, era gandalla.

Si alguien le preguntaba cómo podía vestir trajes caros, respondía que "rasguñando del gasto". Defendía la honestidad valiente, la austeridad republicana y la pobreza franciscana, pero lo cierto es que el dinero provenía de negocios turbios.

Cazaba avestruces del zoológico para la cena navideña y cocinaba albóndigas hechas de periódico, aderezadas con gorgojos de frijol.

Don Regino Burrón, el padre de la familia, era dueño de la peluquería *El Rizo de Oro*, y con él trabajaba Regino chico, su primogénito, quien estudiaba en una *academia patito*.

Macuca Burrón Tacuche, la hija, era ingenua e insegura, mientras Fóforo, su hermano adoptivo, ayudaba a su padre en la peluquería. Se trataba de una familia *muégano*, que jalaba sólo a parientes y amigos cercanos: donde cabía uno, cabían todos.

Esto viene a cuento porque ayer, después de ser bateada por el Congreso de la CDMX para seguir como fiscal capitalina, **Ernestina Godoy** nombró como coordinador general de Investigación Territorial a su vocero **Ulises Lara**, para que *de facto* sea su sucesor.

La decisión no sorprende, a pesar de que **Ulises** sea sociólogo y vaya a asumir un puesto donde se requeriría ser abogado con experiencia de varios años, pues será fiscal de los capitalinos.

Lo que llama la atención es cómo la 4T ha dejado que la familia **Batres** acapare espacios tan importantes como la Suprema Corte, con **Lenia**; una diputación con **Valentina**; la Jefatura de Gobierno con **Martí**, y ahora la Fiscalía local con **Ulises**, su excuñado.

Aunque la ley no lo exige, pues aún no está reglamentada, el nuevo encargado asumirá sin haber sido aprobado por el Congreso ni presentado examen alguno.

Al igual que **Ernestina**, tampoco será autónomo, pues su excuñado es el jefe de Gobierno, y el haber sido impuesto

directamente por Morena, lo marca en automático. Nadie duda que su tarea será perseguir a la oposición de cara a las próximas elecciones.

Algunas columnas afirman que **Batres** tuvo mucho qué ver en el rechazo a **Ernestina**, y que dejó correr hasta el último momento la votación, a fin de evitar que el Presidente la propusiera para la Corte, pues eso habría dejado fuera a su hermana **Lenia**.

Otros dicen que le dio tiempo a **Ulises** para que en diciembre tuviera un título de abogado en la misma escuela *patito* que se lo dio a él, pues sabía que **Godoy** sería rechazada, y no la ayudaría.

¡Qué bonita familia!, dijera el desaparecido cómico *Pom-pín Iglesias*.



CENTAVITOS

Después de incapacitarse de nuevo para no votar el tema de **Ernestina**, la efímera carrera política de **Silvia Sánchez Barrios** ha llegado a su fin, al menos en el PRI. En realidad, **Silvia** no figuraba, hasta que su hermana **Diana**, quien realmente es la activista, fue apresada antes de la elección de 2021, y ella entró de emergente. Si no la corren, ya no le darán nada.



línea10

DEMIS FUENTES

NO CON el del muerto, pero hay un diputado que anda asustando con el petate ide **Miguel Ángel Mancera!**

RESULTA QUE el morenista **Janecarlo Lozano** sumó una puntada más a su larga lista, tras asegurar que la alianza opositora va a proponer al ex Jefe de Gobierno para contender por la **Alcaldía Gustavo A. Madero** en las próximas elecciones.

Y MÁS allá de que para algunos suene poco probable, este destape de la competencia no es el disparate.

EL LEGISLADOR se animó a decir que, ante el riesgo de que alguien tan mediático compita en la trinchera rival, Morena no debe andar haciendo ensayos, pruebas ni experimentos y -redobles, por favor- ino debe dudar en elegirlo a él como abanderado!

¡UY, PERO qué valiente!

A VER cómo le hacen, pero a todos quienes hace un mes decían "lo vemos en enero" les llegó la hora y puede que sólo vean... su suerte.

DICEN QUE más de uno en el Gobierno de la Ciudad de México anda en esas circunstancias con el tema de la ex Ruta 100.

Y TODO porque no atendieron en su momento los reclamos de ex trabajadores que siguen sin estar de acuerdo en terminar el conflicto a cambio de una compensación económica.

ADEMÁS DE otros que se sienten excluidos en el proceso.

TAN PRONTO como esta semana les recordarán el pendiente. ¡Ya ven por postergar!

demisfuentes@reforma.com



Tiraditos

EXFUNCIONARIOS DEL EDOMEX BAJO LA LUPA

•Una serie de investigaciones dirigidas contra altos funcionarios del gobierno de **Alfredo del Mazo**, nos cuentan, ha emergido como una pieza crucial para las autoridades del Estado de México, en lo que será el ajedrez político de las elecciones de 2024. En el centro de estas indagaciones, figuras como el hermano del exgobernador, **Adrián del Mazo**, y el exsecretario de Comunicaciones, **Luis Alberto Limón**, se encuentran bajo el microscopio por posibles actos de corrupción y gestiones cuestionables, de las que destacarían algunas controversias alrededor de la tarjeta rosa. Es así que, mientras Alfredo del Mazo continúa su estancia en Miami, al interior del gobierno encabezado por **Delfina Gómez** ya se espera que otros nombres involucrados salgan a la luz.

DELFINA GÓMEZ LIDERA COORDINACIÓN HISTÓRICA CONTRA LA VIOLENCIA

•Los que quieren poner fin a la violencia en zonas limítrofes de sus estados, son los gobiernos del Estado de México, Guerrero, Michoacán y Morelos, todos afines a la Cuarta Transformación, que coordinaron esfuerzos para frenar la violencia en una histórica reunión regional. La anfitriona, **Delfina Gómez Álvarez**, lideró la alianza estratégica con la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana del Gobierno de México, y los Gobernadores **Evelyn Salgado**, **Alfredo Ramírez Bedolla**, y **Cuauhtémoc Blanco**, y representantes federales y estatales, con quienes se acordó operativos de blindaje, seguridad en carreteras y mesas de trabajo en tecnología para cambiar el panorama de seguridad en la zona. Delfina Gómez quiere aprovechar al máximo la cercanía con los gobiernos de esos estados y el gobierno federal, que no han dudado en darle su apoyo y respaldo para conseguir lo que al final todos los ciudadanos de este país buscan: tener una vida digna y de bienestar, que sólo se puede lograr con paz y seguridad. Bien

LA DISPUTA POR EL HUESO ENTRE PRI Y PAN

•El dirigente nacional del PAN, **Marko Cortés**, sacó a relucir los trapos sucios de los acuerdos en lo oscuro que signaron para apoyar la alianza en el Estado de Coahuila y en el que dejaron en claro que había una jugosa distribución no sólo de secretarías y dependencias de gobierno, sino que se peleaban hasta por los denominados órganos autónomos y hasta notarías. La ambición de los panistas quedó en evidencia porque ahora resulta que el líder panista acusa al gobernador priísta **Manolo Jiménez**, de incumplir ese pacto; mientras que los del tricolor se quejan porque no están dándoles las candidaturas que piden para la contienda del 2024. Lo que nos platican es que este tipo de acuerdos tensó la relación entre las dirigencias de los dos partidos.





Línea 13

LA DISPUTA POR "LA CUAUHTÉMOC"

•Una de las alcaldías que se convirtió en la jova de la corona de la CDMX, es la Cuauhtémoc, donde tanto Morena, como la oposición, dicen tener posibilidades de ganarla. Sin embargo, hay quienes consideran que en Morena no está del todo confirmado que sea **Catalina Monreal** su abanderada, ya que la información no ha bajado a las bases y sin ello es difícil que la apoven. Por el otro lado, en la alianza PRI-PAN-PRD, una de las que más posibilidades tenía era la ex diputada local **Silvia Sánchez Barrios**, pero luego de que causalmente solicitara licencia por motivos de salud durante la discusión de la ratificación de **Ernestina Godoy** y de que su suplente, **Wesly Chantal Jiménez**, votara a favor, se abre la posibilidad de que la ganona sea la diputada federal **Cinthia López Castro**, pues una de las más cercanas a "Alito" Moreno, y dentro de las negociaciones, dicen que el PRI definirá a la candidata en esa alcaldía por la alianza.

ERNESTINA SIGUE

•Durante el último informe de actividades de **Ernestina Godoy** al frente de la Fiscalía General de Justicia de la CDMX, el Jefe de Gobierno, **Martí Batres** manifestó su beneplácito porque la ahora exfiscal saldrá a las calles. Al finalizar su mensaje el mandatario utilizó la expresión "Ernestina sigue", esto después de que Godoy Ramos anunció que desde mañana saldrá a las calles "para luchar contra el grupo político que ha operado la corrupción inmobiliaria en esta ciudad". El Jefe de Gobierno destacó que, "en estos cuatro años, la Fiscalía se transformó en un órgano sensible, con perspectiva de género, inteligente, profesional y con total apego a los derechos humanos". En su mensaje, **Ernestina Godoy** se despidió señalando "puedo decir que la CDMX está mejor que en 2018".

SANDRA CUEVAS YA SE VIO

•La alcaldesa en Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, señaló que aún no toma una decisión sobre su futuro político; no obstante, dijo que se ve como diputada federal o en una secretaria en el próximo gobierno capitalino. La edil explicó que no busca reelegirse ya que aspira a tener una responsabilidad mayor en la Ciudad de México. Además, reveló que tanto el Partido Verde como Movimiento Ciudadano (MC) le han "coqueteado" políticamente hablando. Respecto a su relación con los partidos de oposición (PAN, PRI y PRD), dijo que ya retomó la comunicación con ellos, pero dejó en claro que no lleva buena relación con los respectivos dirigentes nacionales. Pese a los escándalos en que se ha estado envuelta, la alcaldesa aún ve futuro político.



ROZONES

De la cohesión a la ríspidez

Y fue el líder nacional del PAN, **Marko Cortés**, el que recibió un fuerte jalón de orejas del PRI estatal, de Movimiento Ciudadano, de Morena y hasta de **Felipe Calderón**, luego de exigir el cumplimiento de acuerdos con el PRI para el reparto de espacios políticos y de candidaturas en Coahuila. Y es que el líder albiazul planteó su frontal exigencia nada menos que en las benditas y públicas redes, cuando, nos dicen, tenía en sus posibilidades haber discutido el asunto en lo privado con quienes son sus aliados, no sólo en la entidad, sino en el país. Por lo pronto, **Alejandro Moreno**, dirigente nacional del PRI, se mantuvo al margen de la animosidad de Marko y decidió no subirse al *ring*. Quienes siguen de cerca los asuntos que atañen a la alianza opositora no dejaron de anotar que apenas 24 horas antes la oposición se había visto cohesionada en la discusión de la ratificación de **Ernestina Godoy**. Pero que no les duró mucho. Uf.

Sin distracción y por más inversión

Nos cuentan que aunque lo quieran jalar al *ring*, el que no se enganchará en las confrontaciones entre partidos y dejará en manos de éstos resolver sus diferencias es el gobernador de Coahuila, **Manolo Jiménez**. Aplicará la de no distraerse, nos aseguran, y mejor mantener el trabajo para empujar inversiones en la entidad. Ayer, por ejemplo, nos comentan, dio a conocer la expansión de la empresa Yura EVC en la que invertirán 46.2 millones de pesos, con lo que se tiene previsto generar mil nuevos empleos, sobre todo de técnicos e ingenieros en computación y electrónica. "Vamos a seguir gestionando más oportunidades de desarrollo para nuestra gente de La Laguna... vamos por más y mejores empleos para todas las regiones", refirió el mandatario, quien agregó que vienen buenas noticias en las próximas semanas, pues habrá nuevas inversiones relacionadas a la industria automotriz y al *nearshoring*. Ahí el dato.

Cifras sin sustento

La Fiscalía General del Estado de Guerrero tuvo que salir a atajar una información sin sustento que ayer difundieron autoridades del municipio de Petatlán. Por la mañana, la síndica **Bertha Díaz Garzón** dijo en conferencia de prensa que la cifra de muertos durante el ataque a un palenque el pasado sábado fue 13 y no seis, como se informó en un momento. Lo malo es que la funcionaria no aportó ningún dato para sustentar su versión. En cambio, la FGE aclaró en un comunicado que "los datos informados por esta institución están sustentados por evidencia fehaciente y pruebas periciales realizadas en el lugar". El órgano de justicia agregó que autoridades del municipio fueron interrogadas el día de los hechos "y no aportaron información como la dada a conocer en la conferencia de prensa". Los muertos, nos dicen, no se pueden ocultar. Pero tampoco se vale inventarlos.

Mensajes en el destape naranja

Llamó la atención, nos comentan, el hecho de que **Samuel García**, quizá porque conecta más con el electorado que el dirigente de Movimiento Ciudadano, **Dante Delgado**, se encargara del destape de **Jorge Álvarez Máynez** como precandidato presidencial. También hizo levantar la ceja el hecho de que Dante hiciera mutis en sus redes durante una hora con 19 minutos y prefiriera referirse al regreso de **Yuawi**, antes de hacer un frío anuncio sobre la sesión de hoy para el registro de la precandidatura. Y finalmente quedó en el registro de lo que atrajo miradas el mensaje de la senadora hasta hace poco de MC, **Indira Kempis**, que sonó a advertencia: "Lo malo de Álvarez Máynez no es su historial de partidos y que en su vida no ha ganado nada más que el favor de que le den sus puestecitos por ir al Oxxo por las cocas. Está acusado de múltiples cosas al interior. Todo a su tiempo. Saldrá porque de que flota, flota". Uf.



Elecciones incluyentes

Y hablando de procesos electorales, vale la pena echar ojo a un conjunto de acciones a favor de la participación ciudadana. Y es que resulta que el Instituto Electoral de la Ciudad de México, con sistemas de vanguardia, implementa el uso de materiales incluyentes para personas con debilidad visual, a través del uso de la mascarilla braille que se coloca sobre las boletas electorales; de movilidad con el uso de un portafolio para las personas en sillas de ruedas y el sello electoral para los ciudadanos que no pueden tomar el crayón para marcar las boletas. Por cierto que la institución que preside **Patricia Avendaño** está por cumplir y, por supuesto, festejar su 25 aniversario en el que seguramente se destacarán las contribuciones que ha hecho a la democracia y empujando tareas que dan certeza a los ciudadanos de ejercer su derecho al voto.

Melones limpios

Así que resultaron negativos a microorganismos patógenos los análisis practicados por el Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria, mejor conocido como Senasica, y la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios a las unidades de producción primaria y de empaque de melón cantaloupe, que se ubican en Sonora, y que fueron implicadas en el brote de salmonela que se presentó en Estados Unidos y Canadá. Con ello, nos comentan, las instituciones adscritas a las secretarías de Agricultura y de Salud. La noticia es positiva para el producto de origen mexicano, porque ha quedado descartada la presencia de las cepas de salmonela localizadas en muestreos practicados en Estados Unidos y Canadá. Por lo pronto, se tiene previsto que se repitan las pruebas en febrero. Pero las autoridades sanitarias tendrán que rastrear el origen de las frutas contaminadas en otro lado.





El candidato de Samuel

Sin hacer **precampaña**, como lo estableció la **dirigencia del partido**, ni esperar los plazos legales, ya que su **proceso interno** se encuentra **impugnado** en el **Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**, **Jorge Álvarez Maynez** fue destapado como candidato a la **Presidencia de la República** por el gobernador **Samuel García**.

Nos dicen que este movimiento **violenta** la **democracia** del partido y crece el "**sospechosismo**", ya que **Dante Delgado** no lo hizo **oficial** y en el **atrabancamiento** del "**gober**", se le pasó que mañana jueves será la **audiencia virtual** de la **dirigencia del partido** con **Benjamín Russek**, el aspirante que puso de cabeza al partido y lo llevó a los **tribunales**. No es la primera vez que en **Movimiento Ciudadano** se

le salen del corral a **Dante**, pero si será la más **sonada**.

Un conflicto interminable

Nos dicen que el **conflicto** de la recién **desaparecida** agencia de noticias del Estado mexicano (**Notimex**) sigue causando preocupaciones al **Gobierno federal**, pues parece que las **polémicas** y las **rabietas** nada más no permiten que se cierre el **episodio**. La supuesta **filtración** de una lista, en la que figuran las **indemnizaciones** acordadas para los **trabajadores** en **huelga**, junto con las **acusaciones** de **Sanjuana Martínez** en contra de la **Secretaría del Trabajo**, han generado un fuerte **llamado de**

atención por parte de la **administración federal**.

Incluso, **advierten** que los **señalamientos** de la exdirectora general de **Notimex**, están lejos de **concluir**, ya que nos comentan que se encuentra **furiosa** por el trato que le brindaron algunos **personajes** de la llamada **4T**. Atentos.

Las cuotas de Marko

Quién sabe si fue falta de **cuidado**, o de plano ya ausencia de **pudor**, pero nada más ni nada menos que el **dirigente nacional** del **PAN**, **Marko Cortés**, hizo pública la forma en cómo se reparten **cargos públicos** tras los acuerdos **político-electorales**, cierto que se trata de una **práctica** que tampoco era un **secreto**, pero la forma en que lo **exhibe**, tras quejarse del **incumplimiento** por parte de sus **aliados**, no lo deja para nada bien parado.

Sin duda que la forma que utilizó **Marko** para **inconformarse** por la situación del **panismo** en **Coahuila** en poco va a ayudar a la **imagen** del partido y a sus **candidatos**, menos después de que ya en su momento hubo señalamientos de **imposición** y cumplimiento de **cuotas** en la integración del **equipo** de campaña de **Xóchitl Gálvez**. Seguramente que esto tampoco va a pasarles por alto a los críticos al interior del **PAN**, quienes se han opuesto a las **alianzas blanquiazules**. ¿Este es el **cambio** que ofrece el líder panista?





JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com

La denuncia de Sanjuana Martínez revela posibles actos de corrupción y también un esquema para desviar dinero público a una campaña presidencial.

Nido de corrupción

"Hay mal humor de los que antes mandaban y de sus voceros, y de toda la llamada clase política, porque ya no hay corrupción".

Andrés Manuel López Obrador, 2020

Afirma una periodista y exfuncionaria que, tras ser nombrada titular de una dependencia gubernamental, encontró una gran corrupción. Por tratar de combatirla, y aplicar los criterios de austeridad del Presidente, fue objeto de presiones. El abogado del sindicato, principal fuente de esa corrupción, era padre de la funcionaria máxima encargada de resolver el problema. Cuando el Presidente ordenó la extinción de la entidad, el gobierno ofreció pagar indemnizaciones muy superiores a las debidas a cambio de que se entregara de manera ilegal un 20 por ciento para financiar una campaña electoral.

La narración no surge de un periodista de oposición, sino de Sanjuana Martínez, nombrada en 2019 por López Obrador directora general de Notimex, la agencia de noticias del gobierno. La descripción del caso la ha publicado en dos partes en *La Jornada*, el periódico más cercano al régimen.

Sanjuana afirma que Conrado Aguilar Velasco, dirigente del SutNotimex, el sindicato de la agencia, le envió a un "personero" para que autorizara un "apoyo" por 500 mil pesos que el anterior director entregaba mensualmente. Ella se negó y presentó denuncias contra él y los miembros del comité ejecutivo del sindicato, lo que llevó a la renuncia del líder. Después se presentó una mujer, Adriana Urrea, "prácticamente una aviadora", a quien nunca "habíamos visto desde nuestra llegada", que se ostentó como la nueva líder con una toma de nota de la secretaria del Trabajo, Luisa María Alcalde, a pesar de que no se habían realizado elecciones ni una asamblea sindical. Sanjuana dice que ella continuó con el proceso de eliminar corrupción y destituir a "aviadores".

Resultó, sin embargo, que Arturo Alcalde, litigante laboralista y padre de la secretaria del Trabajo, era el abogado del sindicato. Con "un tono como *El Padrino*" le dijo a Sanjuana que tenía que reinstalar a los trabajadores despedidos y le dio instrucciones para ir a la Junta de Conciliación y Arbitraje con el subsecretario del Trabajo, Alfredo Domínguez Marrufo, para realizarlo. "Si no lo haces, lo que viene es la huelga", le dijo y la amenazó con que la difamarían. La huelga llegó, tras "un recuento fraudulento" avalado por las autoridades laborales, pero los trabajos administrativos continuaron hasta que se decidió cerrar Notimex en 2023.

El nuevo secretario del Trabajo, Marath Bolaños, ofreció una bolsa inflada de liquidaciones de 256 millones de pesos para "53 cachirules y solo 34 huelguistas", pero había que entregar 20 por ciento a la campaña de Claudia Sheinbaum. A Sanjuana le ofrecieron 11 millones para aceptar la oferta de José Luis Sánchez Cuazitl, director jurídico de la Secretaría del Trabajo. "¿Esta cantidad la conoce el presidente Andrés Manuel López Obrador?", preguntó Sanjuana; le respondieron que sí.

"Nos dejaron solos en nuestro combate a la corrupción endémica que sufría Notimex", escribe Sanjuana. El gobierno cubrió los 256 millones de pesos, pero "es costumbre pagar 30 por ciento, es decir, 76 millones de pesos, a los abogados laboristas", esto es, a Arturo Alcalde. Mientras los cachirules y corruptos se enriquecieron, el equipo de Notimex que realmente trabajaba recibió "ínfimas cantidades de liquidación... que ni siquiera cumplen con el marco legal... Tal parece que el trato recibido es una venganza".

Los textos publicados por Sanjuana el 8 y el 9 de enero son una denuncia importante. Revelan no solo posibles actos de corrupción, sino también un esquema para desviar dinero público a una campaña presidencial. Se requiere una investigación a fondo e imparcial.

• GASOLINA

Ayer AMLO volvió a criticar sin leer un artículo mío, "El gasolinazo", del 3 de enero. Además de descalificarme en lo personal, por enésima vez, dijo que yo afirmé que la gasolina estaba en 30 pesos por litro. Si me hubiera leído, sabría que escribí que el precio promedio de la Magna el 2 de enero estaba en 22.30.





**JOSÉ ANTONIO
CRESCO**

Se requiere una ley que quite al presidente participación en el nombramiento de ministros, magistrados, consejeros...

[A15]

La “ministra del pueblo”

JOSÉ ANTONIO CRESCO

Lo ocurrido en la Suprema Corte vuelve a poner de manifiesto lo inadecuado de la ley actual para nombrar a los ministros. No ayuda, sino que entorpece, a conseguir uno de los objetivos esenciales de la democracia; la auténtica división de poderes, no sólo formal, sino real.

Como todos saben, la renuncia del ministro Arturo Zaldívar fue un truco para dejarle a AMLO la posibilidad de nombrar a una ministra más que estará 15 años como tal, nombramiento que le correspondía al próximo presidente(a). En caso de ser Xóchitl, se perdería ese espacio para Morena. De ganar Claudia Sheinbaum se podría preservar ese espacio, pero era mejor asegurarlo desde ahora (por si las dudas). La oposición decidió no avalar ninguna de las propuestas presidenciales, quizá para evidenciar la parcialidad de todas, aunque a riesgo de que AMLO nombrara a la peor, como ocurrió.

Pero el hecho de que sea el presidente el que haga esas propuestas (todas afines a él), y en caso de no lograrse la mayoría calificada, pueda designarla directamente, refleja lo absurdo de la actual ley.

Evidentemente, eso le permite poner incondicionales, afines a su proyecto, partido y persona, con lo cual la imparcialidad y autonomía de esos ministros pueden fácilmente perderse (a menos que, como dos ministros propuestos por AMLO, decidan mantenerse como autónomos, algo que el presidente considera “traición”, pues él espera apego a su proyecto, no a la Constitución, según ha dicho varias veces).

En el caso de Lenia Batres esa distorsión aflora con mayor claridad; cumple el requisito de ser abogada, pero no se ha dedicado a cuestiones judiciales, sino de índole política. No tiene la capacidad técnica para el cargo. Y además, es militante del partido oficial, lo que en sí mismo distorsiona también la función que presuntamente debe cumplir. Y eso ya se ha visto en sus discursos y declaraciones.

Desde luego, también había sesgos con los presidentes previos, pero justo por eso habría que cambiar la ley quitando de en medio al Ejecutivo (y, en lo posible, a los partidos). AMLO, en la oposición, se quejaba de dicha parcialidad en diversas instituciones, y lo lógico es que desde el poder modi-

ficara el marco legal para que ningún presidente pudiera seguir sesgando con parcialidad a tales instituciones. En lugar de ello, dijo “ahora me toca a mí hacer lo que antes hacían los otros”. El cambio no fue de reglas, sino de quien se benefició de ellas. Y en efecto, sí se puede considerar a Batres como “ministra del pueblo”, pues AMLO es el único y genuino representante del pueblo desde la perspectiva populista que impera en Morena.

Si queremos avanzar en la democracia y en sus contrapesos inherentes (algo que se ve difícil si vuelve a ganar Morena), lo que se exige es una nueva ley que le quite al presidente toda participación en el nombramiento de ministros, magistrados, consejeros, comisionados, al presidente de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, etcétera. Y restar o quitar la participación de los partidos, que siempre nombran esos cargos también con un objetivo faccioso (todos lo han hecho).

Debieran, en cambio, ser nombrados por comisiones *ad hoc* (según los cargos en cuestión) formadas por académicos y expertos apartidistas que decidan a partir de la experiencia y preparación de los aspirantes (que además tendrían que tener prohibido haber militado en cualquier partido por un tiempo respetable).

Eso incrementaría (aunque no garantizaría, pues somos falibles) mayor imparcialidad, autonomía y por tanto eficacia en el propósito de vigilancia y contrapeso de la Corte y las demás instituciones autónomas.

Dicha propuesta fue recogida por el proyecto que coordinó José Ángel Gurriá, y hace unos días Xóchitl Gálvez la mencionó como posibilidad —en caso de ganar— de terminar con la captura de dichas instituciones por el presidente o el partido gobernante. Sería un gran avance a nuestra democracia, que hoy se ve amenazada por el embate bolivariano de AMLO y, según dice Claudia Sheinbaum, ella lo continuaría. ●

Analista. @JACrespo1

También se requiere restar o quitar la participación de los partidos, que siempre nombran esos cargos con fines facciosos.





Problemas en Brooklyn

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



De noche pasó por México la petición de la fiscalía del Distrito Este de Nueva York para posponer el plazo para responder nuevas mociones de la defensa del exsecretario de Seguridad Pública Genaro García Luna, y aplazar la sentencia prevista para el 1 de marzo. La fiscalía, que hasta ahora no había aceptado ninguna moción de García Luna, pidió seis semanas para responder el documento de 61 páginas que entregó el abogado César de Castro al juez Brian Cogan, donde la acusa de violar reiteradamente la ley, con lo cual el juicio podría no sólo desestimarse, sino que varios de los fiscales y un agente de la DEA podrían terminar en la cárcel.

De acuerdo con la moción presentada por De Castro, la fiscalía violó las obligaciones Brady, que requieren que los acusadores revelen toda la evidencia incriminatoria o exculpatoria en su poder, que proveen garantías constitucionales

para asegurar el debido proceso para cualquier acusado. Fueron establecidas en 1963 por la Corte Suprema de Justicia tras revisar el juicio *Brady v Maryland*, donde el tribunal de ese estado sentenció a muerte a John Leo Brady y a Charles Donald Boblit, culpables de un crimen en primer grado, al encontrar que los fiscales escondieron pruebas que ponían en duda la culpabilidad de Brady. Finalmente él recuperó su libertad, mientras que Boblit confesó que solo él había cometido el crimen.

La respuesta de la fiscalía deberá ser contundente, incluso

aportando nuevas pruebas incriminatorias, porque la moción aceptada por Cogan señala ocho violaciones a las obligaciones Brady que exculpaban a García Luna. El que solamente la viola-

ción de una de esas obligaciones sea suficiente para que haya un nuevo juicio –que es lo que pide la defensa–, o un desistimiento, refleja la situación delicada en la que se encuentran los fiscales.

La moción de De Castro enumera las presuntas ilegalidades de los fiscales neoyorquinos, y amplía con nuevas pruebas presentadas el 15 de diciembre probables delitos de los fiscales en la corte federal de Texas y de Miguel Madrigal, un agente de la

DEA que aseguró que la agencia conocía de los presuntos vínculos de García Luna con el *Cártel de Sinaloa*. Esta presunción de delito tiene que ver con el principal testigo que presentaron los fiscales en el juicio contra García Luna, Héctor Villarreal, que fue secretario de Finanzas del gobernador de Coahuila Humberto Moreira,



acusado de multimillonarios fraudes y de recibir sobornos, quien a cambio de quedar en libertad en Estados Unidos se declaró culpable en la corte en Texas en 2015 y se volvió testigo protegido.

Villarreal fue utilizado por los fiscales en la corte en Brooklyn como el testigo estelar del caso, por ser el único de todos los mexicanos que presentó que no pertenecía al *Cártel de Sinaloa*. Villarreal señaló que conocía a García Luna y que había acompañado a Moreira a la Secretaría de Seguridad, donde el titular les dio un recorrido en enero de 2009 por el centro de inteligencia, conocido como *el búnker*, equipado con la más alta tecnología de la época. Su testimonio incluyó el dato de que García Luna le había pagado 25 millones de pesos mensuales a *El Universal* para mejorar su imagen.

La moción presentada por De Castro documenta perjurio de Villarreal al mostrar que no conoció a García Luna, como lo dijo, y que cuando señaló que recorrieron *el búnker*, ni siquiera había iniciado

su construcción. *El Universal*, por su parte, presentó pruebas “inequívocas” que desmienten la imputación y un catálogo de informaciones críticas y negativas publicadas en el periódico contra el entonces secretario. Otra acusación de Villarreal, que les había mostrado en operación el *software* Pegasus en 2009, también se cayó. La empresa que lo fabricó se fundó en 2010, y el *software* salió a la venta en 2011.

Pero para los fiscales, el problema no sólo se queda en las alegadas falsedades de Villarreal ante la corte de Brooklyn. De Castro afirma que los fiscales violaron las obligaciones Brady al haber utilizado a un testigo que, pese a haber llegado a un acuerdo con el gobierno de Estados Unidos, siguió delinquiendo, a sabiendas de los fiscales en la corte del Distrito Oeste en San Antonio, donde lo juzgaron y llegaron al convenio

de cooperación. Haber incurrido en delitos posteriores al convenio lo habría anulado como testigo, de acuerdo con las obligaciones Brady.

De Castro añadió que otra persona que supo de la violación de Villarreal al convenio de testigo protegido fue el entonces agente de la DEA en México, Madrigal, uno de quienes testificaron contra García Luna, quien dijo que la agencia empezó a investigarlo hacía más de una década, y que él entrevistó en 2010 a Sergio Villarreal, *el Grande*, uno de los capos de Arturo Beltrán Leyva –que fue el primero en testificar contra el

exsecretario–, quien, señaló, le dio información sobre los supuestos sobornos que recibía García Luna. Las violaciones cometidas por Madrigal, según De Castro, es que nunca informó ni al exdirector regional de la DEA Joe Evans, ni al entonces embajador Anthony Wayne, de esas imputaciones, con lo que incurrió en un probable delito, institucional y, probablemente, en la corte de Brooklyn.

Otra de las violaciones graves que afirma De Castro cometieron los fiscales es haber escondido documentos exculpatorios de García Luna, como memorandos de entendimiento firmados por Evans y el procurador general Arturo Chávez, que muestran que durante el periodo en el cual imputaron los miembros del *Cártel de Sinaloa* y los Beltrán Leyva a García Luna, el secretario había sido investigado “exhaustivamente” por las agencias estadounidenses, quienes lo certificaron en México y Estados Unidos, por lo que la CIA trabajó estrechamente con él intercambiando información “sensible” (secreta) y coordinando operaciones contra los cárteles de las drogas.

La moción presenta pruebas y un testigo que apuntan a los fiscales como manipuladores de

los narcotraficantes acusadores, y considera una conspiración del Departamento de Justicia –sin explicar el motivo– la acusación contra García Luna, señalamientos que, ciertamente, obligan a la fiscalía a defenderse y a contraatacar para no perder el juicio.



El juicio (contra García Luna) podría no sólo desestimarse, sino que varios fiscales y un agente de la DEA podrían terminar en la cárcel



COORDENADAS

Enrique Quintana

✉ pine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

✉ @E_Q



Las pensiones en CFE: ¿el modelo de AMLO?

La reforma al sistema de pensiones propuesta por el presidente López Obrador no es la primera que se haya realizado durante su mandato.

Ayer le comentamos en este espacio la **reforma del 2020** que estableció un **aumento gradual en el ahorro** de los trabajadores, **a cargo de los patrones**, así como una reducción del mínimo de semanas cotizadas para poder jubilarse.

Hay otro caso ocurrido durante esta administración, que ha pasado casi de noche.

Se trata de **lo que ocurrió en la Comisión Federal de Electricidad (CFE)** al suscribirse el contrato colectivo de trabajo con el SUTERM a partir del periodo 2020-2022.

Primero déjeme hacer un poco de historia.

Como diversas empresas estatales, la CFE tenía un **régimen de pensiones muy favorable para los trabajadores y con alto costo** para la empresa.

En él, los trabajadores podrían retirarse con el 100 por ciento de su salario si cumplían **25 años de servicio y tenían al menos 55 años** en el caso de los hombres. En el caso de las mujeres no había mínimo de edad. Es decir, podría haber **mujeres jubiladas a los 45 años** si entraban a trabajar a los 20 años.

En el caso de los hombres tampoco lo había si cumplían 30 años de trabajo.

En 2016 se produjo una reforma que implicó cambios relevantes.

Para jubilarse con el 100 por ciento del salario, los hombres debían haber cumplido los **65 años y tener al menos 30 años de servicio**. O bien, 40 años de servicio sin importar la edad.

En el caso de las mujeres también era 65 años como mínimo y 30 años de servicio, o bien 35 años de servicio sin importar la edad.

Dichos cambios, que **aliviaron presiones financieras sobre la CFE** y permitieron la reducción del pasivo contingente, fueron **revertidos en el año 2020**.

Los pasivos laborales de largo plazo de la CFE pasaron de **327 mil millones de pesos en 2018 a 487 mil millones de pesos en 2020**. Es decir, el costo de cambiar el régimen de pensiones disparó este pasivo en 160 mil millones de pesos en el lapso de un par de años.

Hoy ese pasivo está en 431 mil millones de pesos.

Ayer, el presidente de la República aclaró que no es que quiera quedarse con los recursos de las cuentas de las Afores, pero dejó abierta la posibilidad de que **hubiera una administración de estas que no fuera la privada**.

Además, señaló que pidió a la Secretaría de Hacienda que **hiciera las "corridas"** para determinar cuántos recursos se necesitarían para apoyar a los trabajadores que fueran jubilándose para asegurar retirarse con una pensión equivalente al 100 por ciento de su salario.

Falta que Hacienda haga sus números, pero si ya de por sí en los mercados financieros existe la percepción de que **hay presiones fiscales crecientes**, que se expresaron ya en el mayor déficit previsto para el 2024, sería **mucho más preocupante generar una carga adicional** a las finanzas públicas.

No debe descartarse lo que ayer comentamos en este espacio: que se trate de una propuesta esencialmente electoral de AMLO, sin que quiera ejecutarla.

Pero otro escenario que también pudiera darse, sobre todo con la amenaza velada que ayer se hizo a las Afores, es buscar **una nueva manera de ejercer presión sobre estas administradoras de fondos** y obligarlas a reducir sus comisiones, más allá de lo que ya lo han hecho.

Cualquiera que sea el propósito, pienso que el presidente de la República **está jugando con fuego**.

En la estrategia política, una mala jugada podría derivar en generar desconfianza en los mercados internacionales, pues el pasivo contingente adicional multiplicaría muchas veces lo que ya ocurrió en este sexenio con la CFE.





El “parteaguas” que no fue

El domingo pasado, durante la conmemoración de la huelga de los trabajadores textiles de Río Blanco en 1907, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** anunció que, en algún momento de los nueve meses que le restan de gestión, enviará al Congreso una iniciativa para revertir la “contrarreforma” al sistema de pensiones aprobada hace casi 27 años, en el sexenio de **Ernesto Zedillo**.

“Voy a enviar una reforma a esa legislación antiobrerista, contraria a los intereses de los trabajadores”, arengó.

Uno no puede dejar de considerar que dicha propuesta sea de la misma estirpe que aquella de transformar el Poder Judicial. ¿En qué sentido? El tabasqueño sabe que su movimiento no cuenta con los votos en el Legislativo para sacar adelante modificaciones constitucionales. Por eso, es posible que lo que busque el mandatario es mostrar a la oposición como insensible ante ideas como elegir a jueces, magistrados y ministros por el voto popular o, en este caso, aumentar el monto de la pensión de los trabajadores.

Parecería apostar el Presidente a que la discusión de esos temas en el Congreso sirva como actos de propaganda en el marco de la campaña electoral y que, incluso perdiendo la votación, por no alcanzar la mayoría calificada, su movimiento gane al etiquetar a los opositores como renuentes al cambio.

Tampoco sería raro que fuera uno de esos asuntos que el mandatario lanza al aire para provocar la discusión pública y evitar que ésta se centre en los graves acontecimientos de inseguridad que se han vivido en los primeros días del año.

Proponer, justo en estos momentos, una reforma al sistema de pensiones, implica que **López Obrador** no está siendo fiscalmente responsable y que tiene un cuadro notable de desmemoria... o que está haciendo política electoral.

Veamos: la reforma de los años 90, que creó a las Administradoras de Fondos para el Retiro, se realizó ante el reconocimiento de que el sistema de pensiones del IMSS —regido por la ley de 1973— iba rápidamente hacia la quiebra y que había que sustituirlo por uno de cuentas individualizadas.

Tiene razón el Presidente, y no es el único en decirlo, que el monto con el que comienzan a retirarse los primeros jubilados de las afores no representa sino una fracción de su salario. Pero componer eso requiere algo más que retórica, como aumentar las aportaciones. ¿Cuánto se requiere? Ayer dijo que había que estudiarlo. Por ahí hubiera empezado.

Recordemos que en 2020 él impulsó una reforma para hacer justamente eso, además de reducir el número de semanas trabajadas para alcanzar la jubilación y poner un tope a las comisiones que cobran las afores.

Dicha modificación fue considerada un “parteaguas” en un comunicado oficial de la Consar, emitido apenas el 30 de junio pasado, al cumplirse 26 años de la creación de las afores. En dicho texto, el órgano desconcentrado de Hacienda también dice que la reforma de 1997 “creó un sistema pensionario que ha fortalecido la sostenibilidad de las finanzas

públicas”, es decir, algo completamente contrario a lo que afirmó el domingo el Presidente.

Las finanzas públicas están siendo presionadas por el pago de las pensiones (contributivas y no contributivas). Año tras año aumenta el monto a cubrir, al punto de que representa una bomba de tiempo fiscal. Entre 2023 y 2024 se incrementó en 11.8%, representando más de la quinta parte de las erogaciones en el presupuesto de este año.

El Presidente debe saber tres cosas: 1) ya como está la situación, se va a requerir una reforma fiscal el próximo sexenio; 2) que las finanzas públicas no aguantarían un estrés adicional, y 3) que, si quiere una contribución mayor de las empresas a las afores, por encima de lo que se decidió en 2020, eso requerirá de negociaciones con ellas, que él, porque ya va de salida, difícilmente podría lograr.

Así que, una de dos: o **López Obrador** está “cucando” a sus adversarios con esta propuesta, como suele decir en el dialecto de su tierra, o se ha olvidado nuevamente que él es el gobierno, no un dirigente de oposición.





Ecuador y el contraste con México

La violencia en Ecuador acaparó reflectores. La irrupción de una decena de encapuchados armados en el canal TC en Guayaquil, en los momentos que se transmitía en vivo, puso a ese país de cabeza.

El saldo de estos hechos de violencia, que se recrudecieron luego de la fuga de *El Fito*, el criminal más peligroso del país, dejó un saldo de al menos ocho muertos y dos heridos. Trece de los agresores fueron detenidos.

Las autoridades de Ecuador no hablaron de "propaganda", ni de opositores que intentan desestabilizar al gobierno. Admitieron la "gravísima crisis" por la que atraviesa el país y declararon un "conflicto armado interno".

*El contraste: los cuerpos de nueve hombres con tiro de gracia fueron encontrados por militares junto a un ducto de Pemex, en el municipio de San Juan del Río, Querétaro.

El impacto mediático fue mucho menor. Las masacres ya no son nota en este violento país, amén de que al señor de Palacio no le gusta que se informe sobre el enorme fracaso de su política de seguridad.

Ayer mismo trascendió que la cifra de muertos en la balacera ocurrida el fin de semana en un palenque de Petatlán, Guerrero, fue de 13 y no de cinco, como inicialmente afirmaron las autoridades. La versión de la Fiscalía estatal asegura que el ataque armado fue resultado de una pugna que mantienen en el municipio dos jefes criminales, identificados como *El Gavilán* y *El Ruso* de Petatlán.

Pero **Bertha Díaz Garzón**, síndica procuradora de Petatlán, salió a corregir la versión de las autoridades. "No se trató de un enfrentamiento entre grupos criminales, sino de un ataque contra civiles desarmados", aseguró.

La agresión, además, causó lesiones a 21 personas.

Todos los muertos fueron identificados oficialmente. No pertenecen a ningún grupo delictivo. Se trata de empleados, amas de casa, meseras, estudiantes, ganaderos, campesinos, comerciantes y gente del pueblo que asistía a las peleas de gallos.

El mismo caso en Heliodoro Castillo, Guerrero, donde los ataques con drones dejaron una cifra indeterminada de muertos. La fiscalía estatal habla de cinco, mientras que el Centro de Derechos de las Víctimas de Violencia Minerva Bello sostuvo que en ese ataque asesinaron a 30 pobladores.

El inicio del año ha sido por demás violento. Abrió con los 32 migrantes secuestrados y liberados por sus captores luego de cobrar rescates de mil dólares por persona.

Después fue Villahermosa, Tabasco; la frontera de Chiapas con Guatemala; la Ciudad de León, Guanajuato. Apenas van diez días de 2024 y ya mataron a tres precandidatos a distintos cargos de elección popular en Morelos, Chiapas y Colima.

Pregunta: ¿Queremos seguir así? Yo no.

*Lo mañoso no se les quita. Se va de la Fiscalía de la CDMX **Ernestina Godoy**, pero deja como encargado de despacho a su vocero y amigo, **Ulises Lara**.

La llamada *fiscal carnal* puede respirar tranquila. Ya tiene

quien le guarde las espaldas. **Ernestina** no será investigada por espionaje a opositores, activistas y hasta destacados miembros de Morena.

Tampoco por omisión en las investigaciones de la L12 del Metro. Ni siquiera citó a declarar a su directora, **Florencia Serranía**, a pesar de que la tragedia dejó 25 muertos. Cerró con broche de oro con la detención del secretario general del PRI, **Armando Tonatiuh**, férreo opositor a su ratificación.

Pero al siempre desbocado presidente **López Obrador** le pareció que los votos opositores que evitaron la ratificación de la fiscal "fueron una vil venganza", dijo.

Al rendir su último informe en el Altar de la Patria, la exfiscal anunció que en adelante irá a las calles para hablar en contra de opositores.

"Saldré a informar desde mañana. Saldré a informar a la gente y a luchar contra la corrupción. Voy a informar sobre el grupo político que ha operado la corrupción inmobiliaria de esta ciudad y les vamos a quitar la máscara a quienes pretenden convertirse en perseguidos políticos", dijo.

Si no pudo como fiscal, ¿podrá como ciudadana? Es pregunta.

*El diputado **Jorge Álvarez Máynez**, 38 años, es el precandidato único de Movimiento Ciudadano a la Presidencia de la República, de acuerdo con el partido naranja.

El comunicado se hizo público luego de que **Samuel García**, gobernador de Nuevo León, subiera a redes un video, acompañado de su esposa, **Mariana**, y de **Álvarez Máynez**, en el que adelantó la información:

"Los ilusos de la vieja política creyeron que nos habíamos quedado sin candidato, que pegándole a **Samuel** los jóvenes se habían quedado sin esa opción.

"Les tengo excelentes noticias para Nuevo León, para México y, sobre todo, para los jóvenes que somos mayoría. Quiero decirles que entrego la estafeta a mi compadre, que era el coordinador de campaña, **Jorge Álvarez Máynez**. Por eso me deje la piochilla...", dijo, entre risas.

El registro de **Álvarez Máynez**, originario de Zacatecas, será este mediodía en las oficinas de MC en la colonia Nápoles.





Bobby y su papá el presidente

Gonzalo es el hijo del presidente López Obrador que menos atención ha acaparado durante el sexenio. Bobby —como le dicen desde niño aparentemente por el personaje de una caricatura— ha logrado mantener un perfil bajo, alejado de las polémicas y los reflectores.

No es como su excéntrico hermano José Ramón, el de la Casa Grisen Houston y los viajes de lujo. Tampoco es tan visible como su otro hermano, Andy, que acompaña a su papá en giras, que opera con políticos y empresarios poderosos, y que ha logrado encumbrar a sus amigos en puestos clave de la administración federal y como nuevos ricos beneficiados con jugosos negocios del gobierno.

Anoche en *Latinus* presentamos la segunda parte del reportaje *El Clan*, que ha desenmascarado cómo funciona la corrupción dentro del obradorato: coyoteada por los hijos del Presidente y ordeñada a través de sus más cercanos amigos. El personaje central de este episodio es Bobby López Beltrán.

En audios verificados, Amílcar Olán, íntimo amigo de los hijos de López Obrador y convertido en multimillonario empresario durante este sexenio, revela de manera diáfana cómo Bobby le da contratos del Tren Maya y le alinea a los grandes consorcios, como Carso y Mota-Engil. Habla de manera franca, coloquial, flagrante. Bobby por aquí, Bobby por allá. Bobby me dijo, Bobby me instruyó. Frase a frase, va desnudando la ruta del tráfico de influencias: "Bobby me dijo: tú produce 500 mil metros cúbicos y yo te voy a decir dónde se va a mandar", revela sobre un contrato de piedra balasto para las vías del tren. Bobby "ya se sentó

con todos, él va a estar ahí supervisando, lo mandó el papá a ver eso". "Ya fue directamente de Presidencia que yo tenía que surtir sí o sí". "Por la confianza que yo tengo con ellos, por Bobby". "Tengo reunión acá con Gonzalo, Gonzalito". "En 6 meses me metí 250 millones de utilidad".

No son sólo palabras. El reportero Mario Gutiérrez Vega logró documentar que lo que el íntimo amigo Amílcar decía por teléfono quedó asentado en documentos a los que tuvo acceso vía transparencia, registros públicos y correos electrónicos del Ejército.

El Presidente y su familia están involucradísimos en el enjuague. Es imposible que López Obrador no sepa el alcance del coyotaje de sus hijos. Ya no puede salir con eso de que sus hijos no están metidos en el gobierno. Revise usted el reportaje, escuche las grabaciones, vea los documentos, y juzgue. En el negocio del Tren Maya, Bobby y Andy han ido a los recorridos con su papá, se han metido a las reuniones privadas, han operado con empresarios y han dado seguimiento a los contratos. Por el nivel de acceso, por la cantidad de juntas, por los montos de los contratos, por la importancia de los proyectos, está claro que no son solo los hijos. Es también el papá. El Presidente sabe lo que están haciendo sus hijos y sabe con quiénes lo están haciendo (puesto que desde hace años son del círculo íntimo de amigos). El Presidente les dio el poder a sus hijos para hacer lo que hacen.

Si la Fiscalía General de la República fuera independiente, ya habría carpeta de investigación y cuentas congeladas. En cambio, ganan la corrupción, el tráfico de influencias y la impunidad. ●

historiasreportero@gmail.com



Es imposible que AMLO no sepa el alcance del coyotaje de sus hijos.



Ecuador: cuando fallan los abrazos



Ecuator vivió escenas terribles ayer, que no se habían visto en el país sudamericano pero que en México son casi cotidianas.

Con excepción de la toma de rehenes en las cárceles, todo lo demás, incluida la toma de medios de comunicación, son historia en nuestro país.

Quema de vehículos, robos a particulares y a negocios, asesinatos de civiles que cometieron el error de estar en el sitio equivocado a la hora equivocada.

Una sociedad atemorizada por la delincuencia organizada a la que el gobierno de Rafael Correa le proporcionó abrazos y no balazos.

En el 2007, Correa le dio "personalidad jurídica" o, como dicen en Ecuador, "legalizó", a la banda "Latin Kings", a quienes incluso comparó con los "Boys Scouts".

Correa dijo en ese momento, esa banda, que en su momento era la principal generadora de violencia en el país, tenía derecho a créditos para desarrollar sus proyectos, que había leído sus estatutos "en los que se establece que no podían robar" y hasta justificó que muchos de sus crímenes eran cometidos "por otros utilizando el nombre" de "Latin Kings".

Les dio pase a la vida política y económica de un país que entonces no conocía los horrores que implica enfrentar a una delincuencia con poder de fuego y financiamiento.

En el 2009, Correa ordenó el cierre de la base militar que Estados Unidos tenía en Manta, y que era la responsable de combatir al crimen organizado, sobre todo evitar que la cocaína producida en la región llegara a nuestro vecino del norte.

El cierre, justificó entonces Correa, se trata

de un asunto de soberanía.

Bueno, ya vimos como acabó el experimento.

Correa sale en diversos videos que ayer circularon con profusión en las redes sociales con miembros de la banda "Latin", una de las muchas que a partir de su errático gobierno comenzaron a multiplicarse en el país sudamericano.

La respuesta del gobierno de Daniel Noboa, fue contundente: declaró un estado de excepción y le declaró la guerra, sin eufemismos, a dichas bandas a quienes llamó, con justa razón, terroristas.

El Ejército salió a las calles para cumplir con la orden presidencial de "neutralizar" (ojo), neutralizar a todos los terroristas.

Incluso la Asamblea Nacional de Ecuador anunció que está dispuesta a apoyar una iniciativa de ley de amnistía para los militares y policías "que en defensa propia", maten a los terroristas.

Pongamos las barbas a remojar.

La familia disfuncional en la que se ha convertido el frente opositor protagonizó ayer un enfrentamiento que perjudica... ¡a todos!, menos a sus rivales políticos.

El problema es que el PRI, mejor dicho, el gobernador de Coahuila, Manolo Jiménez, se niega a concederle la candidatura de Torreón al PAN, como estaba acordado desde el 2023 cuando se concretó la alianza que encabezó el propio Jiménez.

La razón es que el presidente municipal, priista, Román Alberto Cepeda González, quiere reelegirse y trae muy buenos números.

El PRI dice que condicionó la candidatura de Torreón a que el PAN obtuviera el 20% de la votación de las elecciones pasadas y solo obtuvo el 6 por ciento.



Pero en el acuerdo que dio a conocer Marko Cortés, y por el que le llovieron adjetivos de los feos (a él y al PRI), no existe tal condicionamiento.

El plazo para ir en alianza vencía a las 00:00 horas de ayer y, hasta el cierre de esta edición, no se sabía si el PAN rompería en ese estado la coalición.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

AGENDA CONFIDENCIAL ZEDILLO REGRESA; LOS MALOSOS LE RECUERDAN

El expresidente Ernesto Zedillo Ponce de León, amenaza con venir a México el próximo 24 de los corrientes para dictar – junto con el expresidente español José María Aznar – una conferencia magistral sobre economía y otras cositas.

El evento es organizado por Banco Actinver, cuyo dueño es Héctor Madero Rivero.

Los “malosos de malolandia”, grupito que denunció Andrés Manuel López Obrador, que supera en perversidades al de los “malosos” que “le hizo la vida de cuadritos” a Zedillo al principio de su administración, especula sobre la reacción que podría tener AMLO por la presencia de “Zedillín” y del ultraderechista Aznar: A ver si el presidente no le receta a Ernesto la misma “medicina” que éste le suministró a Carlos Salinas de Gortari, cuando en octubre del año 2000 – dos meses antes de que terminara el sexenio, regresó a “La Nopalera” para anunciar la presentación de su libro “México: un paso difícil hacia la modernidad”, en el que lanzaba dos graves acusaciones contra Zedillo: Le imputaba la derrota del PRI del 2 de julio de ese año (lo cual era verdad) y la crisis económica de 1995, ocasionada por lo que llamó “el error de diciembre” de 1994.

La estrategia mediática salinista de propaganda para su libro fue intensa y extensa, pues incluyó a muchos medios impresos y electrónicos que aceptaron difundir sus puntos de vista, entre ellos el Canal 2 de Televisa, que el sábado 7 de octubre del año 2000 transmitió una entrevista que Héctor Aguilar Camín y Joaquín López Dóriga hicieron al expresidente, quien insistió en las acusaciones contra su sucesor.

El domingo 8 y el lunes 9 de aquel octubre, la clase política priista reaccionó de inmediato y desautorizó las censuras de Salinas con calificativos que iban de “farsante” a “traidor”.

Pero la furia declarativa de sus excompañeros priistas no detuvo a Salinas y el martes 10 los diarios españoles El País, ABC y El Mundo,

publicaron entrevistas en las que subió de tono las críticas: “Zedillo fue el gran beneficiario del asesinato de Colosio”, dijo.

El golpe demoledor para Salinas ocurrió el martes 10 de octubre del año 2000, cuando el periodista Joaquín López Dóriga dio a conocer en su noticiario nocturno del Canal 2 la grabación de una áspera conversación sostenida el sábado 7 -después de la mencionada entrevista televisiva- entre dos hermanos del expresidente: Adriana y Raúl, que estaba preso en el penal de alta seguridad de Almoloya desde el 28 de febrero de 1995.

La conversación hundió a Carlos Salinas de Gortari. En ella, Raúl afirmó que los fondos por los que se le acusó de enriquecimiento ilícito fueron autorizados por su hermano; que una parte de ellos tenía su origen en el erario; que



una cantidad no especificada de esos recursos pertenecía a Carlos Salinas, y que los documentos falsos a nombre de Juan José Gómez Gutiérrez -entre ellos un pasaporte- los había obtenido con autorización presidencial mediante un trámite confidencial operado por la secretaria de Gobernación.

Después del "nocaut" que le puso Zedillo a Salinas, éste tuvo que regresar con la "cola entre las patas" a algún lugar del planeta.

En su oportunidad, los observadores políticos comentaron sobre el asunto lo siguiente: No hay mucho que agregar

a este ejemplo de lo que puede suceder cuando los actores políticos olvidan que el sistema presidencialista de México posee y emplea, cuando lo considera necesario, el poder formal y el informal que no ha conocido límites en muchas ocasiones a lo largo de nuestra historia.

Sí hay que decir, sin embargo, que en las guerras políticas -y la sucesión presidencial es la mayor de ellas- no existen reglas... y si existieran, sería difícil, si no es que imposible, que alguien las respetara a cabalidad.

Así que, sobre advertencia no hay engaño. En este 2024, año de elección presidencial, habría que "refrescarle" la memoria a Zedillo, apuntan los mismos observadores. ¡No te vayan "a sacar tus trapitos al sol" Ernesto!

Después del "nocaut" que le puso Zedillo a Salinas, éste tuvo que regresar con la "cola entre las patas" a algún lugar del planeta





Foto: Cuartoscuro





Globali... ¿qué?

Fausto Pretelin Muñoz de Cote
@faustopretelin

Milei y AMLO, distintos pero iguales

Buenos Aires. La fuente de vitalidad de los presidentes de Argentina y México es la popularidad. Las encuestas son sus signos vitales.

Ambos desprecian el diálogo con la oposición. AMLO no ha recibido a los líderes de la oposición durante cinco años de su Gobierno; Milei tiene un mes como presidente y desea reformar 1,028 normas y/o leyes (el decreto de necesidad y urgencia con 364 modificaciones, y la conocida como ley omnibus, con 664 artículos), pero no quiere que la oposición en el Congreso les ponga obstáculos, pese a que su partido, La Libertad Avanza, es minoría.

AMLO y Milei desean encabezar cambios de régimen: el mexicano a través de su llamada Cuarta Transformación; el argentino a través de la desregulación económica más ambiciosa en los últimos 100 años.

Milei y AMLO lanzan dardos contra las "castas" política y empresarial corruptas. (Fue Pablo Iglesias, fundador del partido español Podemos y vicepresidente de gobierno, el político que mediatizó la palabra "casta" para criticar a la clase política tradicional).

Ambos, Milei y AMLO, usaron el eje temático de la corrupción durante sus respectivas campañas políticas. La crisis económica catapultó a Milei a la presidencia. Su candidatura representaba la última puerta de emergencia. El mexicano fue catapultado a la presidencia por la corrupción de la clase política. Milei es un outsider de la política; AMLO, no, estuvo 20 años publicitándose como el líder de izquierda "moral y anticorrumpido".

Milei quiere hacer los grandes cambios a la Constitución desde el inicio de su Gobierno; AMLO optó hacerlos, los más polémicos, durante la segunda mitad del sexenio, sin contar con la mayoría calificada en el Congreso. Los dos viajan en aviones comerciales. AMLO lo ha dejado de hacer porque según dice, no quiere que la gente insulte la investidura presidencial. Milei viajará a Davos en un vuelo de Lufthansa pese a que el avión que compró la administración de Alberto Fernández está listo para ser utilizado.

A Milei solo le interesan dos temas: inflación y déficit cero, el resto de sus responsabilidades las delega en la figura de Nicolás Posse, jefe de Gabinete. A AMLO sólo le interesan sus conferencias de prensa. No hay figuras en su gabinete. Nadie puede hacerle sombra. Algo más. No usa tecnicismos porque desconoce lo mismo a la micro como a la macroeconomía. Milei convirtió a su hermana Karina en jefa de su oficina, y al arquitecto de las reformas económicas, Federico Sturzenegger, en un hiperministro sin cartera.

AMLO apela a los subsidios para moldear y consolidar su popularidad. Milei construye su popularidad cortando subsidios. La motosierra la ha introducido al "quirófano" y con ella ha generado altísimas expectativas. AMLO apuesta por obras públicas para vincular su imagen con trenes, aeropuertos y refinerías; Milei ha cancelado proyectos de obra pública.

Las relaciones con medios de comunicación son sui géneris en los entornos de Milei y AMLO: ambos han cancelado pautas publicitarias. El argentino, el 100%. Inclusive, ha puesto a la venta la televisión pública. El mexicano mantiene vínculos con el diario La Jornada y Televisa, y ha socavado la pluralidad de la televisión pública. Milei tiene de su lado el antikirchnerismo de la plataforma de noticias La Nación +.

Los rasgos presidenciales de AMLO y Milei convergen en el adanismo: ambos critican a toda la clase política que gobernó en el pasado. Con ellos se refundarán los estados argentino y mexicano, nos dicen.

Milei tiene el tiempo encima. Si la economía no mejora en los próximos seis meses tendrá que apostar doble para poder gobernar. AMLO se irá pronto, pero ha dejado todo preparado para que su figura permanezca en el entorno.

Milei y AMLO, distintos, pero iguales.



**Razones**

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com**Migración: las demandas imposibles**

• Darle dinero a los gobiernos para que lo usen discrecionalmente y sin compromisos nunca ha sido solución para las crisis sociales y económicas.

La crisis migratoria está muy lejos de tener una salida, al contrario, pareciera que con el paso de los días lo único que puede suceder es que se agudice, más allá de las declaraciones y las buenas intenciones. El tema migratorio está en el centro de la campaña electoral estadounidense y nada impedirá que se vayan radicalizando las posiciones con las semanas.

La reunión que se realizó en México a fin de año con las más altas autoridades estadounidenses no ha logrado cambios significativos y todo indica que no los tendremos, porque si bien hay colaboración, siguen imponiéndose visiones muy diferentes a ambos lados de la frontera. La mejor demostración de ello la dio el propio presidente **López Obrador** la semana pasada cuando hablando de esa reunión bilateral, divulgó cuáles eran las cuatro demandas de México para que se pudiera controlar la crisis migratoria. Confrontando esas demandas con la realidad, se confirma que no habrá posibilidad de acuerdos de fondo.

Los temas propuestos por el Presidente no van al fondo de la crisis migratoria y ninguno de ellos podría detener los flujos. El primer punto es que Estados Unidos destine 20 mil millones de dólares para inversiones productivas en América Latina y el Caribe. Suena bien, pero en realidad hay muchas inversiones en la región, tanto de Estados Unidos y de otros actores, como China, que no han impedido los flujos migratorios.

Darle dinero a los gobiernos para que lo usen discrecionalmente y sin compromisos nunca ha sido solución para las crisis sociales y económicas. Se trata de que los países de la región liberalicen sus economías y que se creen fuentes de trabajo y condiciones mínimas de vida para su gente, incluyendo el fin de la corrupción, la represión y el control de la violencia. Si esos requisitos se cumplen la gente no emigrará, pero si no tiene trabajo, si está mal remunerado, si no tiene seguridad, si los gobiernos son corruptos o represivos o las dos cosas, evidentemente la gente tratará de buscar un destino mejor.

La segunda condición que dice el presidente **López Obrador** que puso sobre la mesa de negociación, es que Estados Unidos legalice a por lo menos 10 millones de latinos que viven ya en ese país. No creo que nada le hubiera gustado más a la administración de **Joe Biden** que cumplir con esa promesa de campaña. El problema es que no tiene forma de sacar la reforma migratoria adelante, porque no tiene los votos en el Congreso y la derecha republicana milita claramente en contra de la misma. Por supuesto que es legítimo y justo reclamarla, pero hay que asumir que lamentablemente no será viable y pedirle a **Biden** que cumpla con uno de sus propios objetivos no tiene demasiado sentido.

Los dos otros puntos que planteó el presidente **López Obrador** son incomprensibles. El primero es que Estados Unidos levante el bloqueo contra Cuba, el segundo es que

se levanten las sanciones contra el régimen de **Maduro** en Venezuela.

Este 1^a de enero se cumplieron 65 años de que Cuba es gobernada por los hermanos **Castro** y sus herederos, que tanto entusiasman al presidente **López Obrador**. Y después de 65 años en el poder no pueden garantizar las necesidades básicas de la población: quizás por el bloqueo el gobierno cubano no puede tener acceso a alta tecnología, pero es inexplicable que no pueda garantizar la producción de pollo o huevo, de alimentos, ropa o artículos básicos para la población.

La gente se va de Cuba no por el bloqueo (en realidad casi inexistente, porque todo el mundo comercial cuando quiere invierte en Cuba), sino porque no hay comida, no hay expectativas y no hay libertad. En realidad, al que habría que reclamarle es al gobierno cubano por el desastre económico en el que ha sepultado a su pueblo y por la represión que le ha quitado libertades durante nada más y nada menos que 65 años.

En Venezuela, entre **Chávez** y **Maduro** han transformado uno de los países más ricos de América Latina en uno de los más depauperados, cada vez más controlado por grupos criminales que trafican lo mismo con drogas que con los recursos naturales del país. Pero, además, con el objeto de tener elecciones más o menos limpias este año, Estados Unidos y otros países ya levantaron las sanciones económicas contra Venezuela. Y la gente se sigue yendo del país porque el gobierno les ha quitado todo, hasta la esperanza.

FISCALÍA CDMX

Ulises Lara, que fue vocero y coordinador de asesores de **Ernestina Godoy**, ha sido designado como encargado de despacho de la Fiscalía de Justicia de la Ciudad de México. Me parece que en el escenario posible para el interinato es una buena decisión. **Ulises** ha tenido una buena actuación en la fiscalía y en otras responsabilidades anteriores. Ojalá tenga éxito en esta encomienda.

SANJUANA

El texto publicado en *La Jornada* de la exdirectora de Notimex, **Sanjuana Martínez** sobre la historia de la liquidación de la agencia de noticias del Estado, exhibe el notable conflicto de intereses del abogado laboral **Arturo Alcalde** y su hija, la entonces secretaria del Trabajo y ahora de Gobernación, **Luisa María Alcalde** (y su sucesor en la secretaría, **Marath Baruch Bolaños López**). Pero, el texto, además, exhibe cómo desde las oficinas de Comunicación Social de Palacio se organizan las campañas de desprestigio, incluso contra funcionarios y exfuncionarios del propio gobierno y de cercanos colaboradores del presidente **López Obrador**. A **Sanjuana**, nadie la puede acusar de no ser lopezobradorista. Que el texto de **Sanjuana** se haya publicado en *La Jornada* le otorga mucha más contundencia.



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



*Es una magnífica idea hacer
peatonales las calles aledañas
al Zócalo de la Ciudad de México.*

Bello Centro

Palabra de poco uso es “chauvinista”. Claro, se usa menos aún la palabra “triscaidecafo-bia”, temor al número 13. El adjetivo “chauvinista”, o “chovinista”, se aplica a quien exalta lo nacional por encima de lo extranjero. Supuestamente la expresión tuvo su origen en la devoción fanática de un tal Nicolas Chauvin, soldado napoleónico, por Francia y por todo lo francés. Chauvinista, por ejemplo, era el argentino que decía: “¡Qué gran humildad la de Nuestro Señor! ¡Fue a nacer en Belén, pudiendo haber nacido en Buenos Aires!”. Acúseme quienquiera de incurrir en chovinismo, pero en mi opinión el Centro Histórico de la Ciudad de México tiene bellezas de arqueología, arquitectura y arte que lo hacen único en el mundo. Entre los mayores goces que la vida me ha obsequiado está el de caminar sin rumbo, *flâneur* despreocupado, por las calles céntricas de la capital: Donceles (Celestino Gorostiza, funcionario público y dramaturgo, en ese orden, solía decir que esa calle había sido bautizada en su honor: Don Celes); Tacuba; Madero; Argentina y las demás con nombres de naciones hispanoamericanas; Isabel la Católica; Bolívar; San Juan de Letrán, que ahora se llama Eje Central Lázaro Cárdenas; Puente de Alvarado, que ahora no sé cómo se llama, y tantas y tantas otras de cuyas historias y leyendas escribieron con galana pluma don Artemio de Valle Arizpe y don Luis González Obregón. Deambular por esas calles; entrar en sus magníficos palacios, en sus mansiones blasonadas o en sus antiguos templos; degustar la infinidad de delicias gastronómicas que sus elegantes restaurantes o sus modestas fondas ofrecen al paseante; comprar en sus librerías de viejo un libro eterno; beber a sorbos lentos un café o una copa en una de sus terrazas con vista al pasado; todo eso equivale a entrar en el corazón principal de este maravilloso país nuestro que tantos corazones tiene. Por todo lo anteriormente dicho, y por lo mucho que se me ha quedado sin decir, aplaudo lleno de entusiasmo, y con las dos manos para mayor efecto, la iniciativa tendiente a hacer peatonales las calles que rodean al Zócalo y algunas de las que en él confluyen. Eso, a mi juicio, acrecerá el disfrute

del centro de la gran ciudad y lo hará más amable para el peatón, tan olvidado a veces por causa de ese imperioso dictador, el automóvil. Permítanme ahora mis cuatro lectores un leve rasgo chauvinista. El ingeniero José María Fraustro Siller, alcalde de mi ciudad, Saltillo, tuvo la idea de hacer peatonal la calle que pasa por el costado sur de la hermosa catedral, la Plaza de Armas y el Palacio de Gobierno. Llena de historia y sucedidos está esa calle, pero estaba también llena de automóviles, por lo que en un principio pensé que su cierre al paso de vehículos sería causa de problemas de tránsito. No fue así, y ahora el llamado Paseo Capital, a más de realzar la belleza de los antiguos edificios que en él se hallan, se ha convertido en uno de los sitios favoritos de los saltilenses para caminar por él y disfrutar los atractivos que ofrece a propios y extraños. Así diría yo de no ser porque en Saltillo nadie es extraño. Igual sucederá con las nuevas calles peatonales que se abrirán en el corazón más cordial de esa hermosa gigante, la Ciudad de México. Que sea en buena hora. Enhorabuena... FIN.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Las mañaneras y los medios

¿Cómo explicar que una pieza tan burda de polarización como la de las mañaneras haya tenido la fuerza y el impacto de estos años?

La primera razón, desde luego, es el poder y la representación del emisor. Una vez saltado el pudor y la autocontención verbal que su cargo implica en el ejercicio del poder, el Presidente pudo imponer su fórmula de pre-

dica a los medios y a los ciudadanos.

Una segunda razón es la fuerza misma del discurso mañanero y sus excesos. El escándalo es noticioso y cada día, durante las mañaneras, el Presidente incurre en escándalo.

Miente, deforma, inventa, insulta, hace el ridículo, amenaza, estigmatiza y vuelve a mentir. Por cualquiera de estas razones, porque siempre hay un ingrediente de escándalo en las mañaneras, al igual que sucedía con los tuits de Trump, los excesos verbales del Presidente son irresistibles para los medios.

Las mañaneras están plagadas de dichos que desafían la capacidad de sorpresa de todo mundo. Nadie se resiste a difundir o comentar algún pasaje del escándalo diario: el del error, el de la amenaza, el de la invención de datos, el de la indiferencia ante el dolor, el de la megalomanía, el del chistorete, el de la ignorancia.

El Presidente los convence, los hace

reír, los atemoriza, los irrita o los complace, pero no los deja indiferentes.

Y sus dichos se vuelven omnipresentes en el debate público por la repetición en su propio aparato de propaganda y en los medios.

No he escuchado una sola vez la mañanera, pero todos los días encuentro pasajes de ella en alguna parte, en las redes o en los medios.

La responsabilidad de los medios no es menor: se han dejado imponer las mañaneras como una tarea informativa diaria, sin desafiar esa imposición con los instrumentos

del periodismo.

El periodista que pregunta con rigor en las mañaneras es la excepción, al punto de que, cuando esto ha sucedido, la noticia no ha sido el Presidente, sino los periodistas que preguntan de verdad.

Pero los medios no han preguntado, se han limitado a repetir, y la repetición ha sido en esto la esencia del juego. ■

Nadie se resiste a
difundir algún pasaje
del escándalo diario





BAJOSOSPECHA

LA CRISIS EN ECUADOR

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

DÍA DE TERROR

La situación de violencia en Ecuador es gravísima, provocada por bandas criminales que son parte de los cárteles de la droga mexicanos. Tanto el Cártel de Sinaloa, como el Cártel Jalisco Nueva Generación controlan el narcotráfico en ese país sudamericano.

El recién llegado presidente de Ecuador, Daniel Novoa, declaró estado de excepción luego de la fuga del principal narcotraficante de su país, José Adolfo Macías Villamar, alias *Fito*, líder de Los Choneros, un grupo criminal ligado al Cártel de Sinaloa y considerado uno de los más violentos en Ecuador. *Fito* es el socio ecuatoriano del Cártel de Sinaloa.

Macías Villamar es acusado de haber mandado a matar al ex candidato presidencial Fernando Villavicencio. Días antes de su asesinato, Villavicencio había declarado que sufría amenazas de parte de miembros del Cártel de Sinaloa.

El día de ayer se pasó de estado de excepción y ha declarado estado de guerra contra las pandillas y grupos criminales. Y es que estos delincuentes han tomado prisiones y han trasladado esa violencia a las calles de Quito, la capital, a Guayaquil y a otras ciudades.

Esto se da tras la llegada de grupos armados a tomar una televisora importante en Ecuador. Tomaron de rehenes a conductores, productores, camarógrafos y microfonistas, entre otros trabajadores, en plena transmisión en vivo. Esto para generar terror. Al mismo tiempo, otros hombres armados tomaron la Universidad de Guayaquil y centros comerciales.

Estos delincuentes reclamaban que no cambiaran de prisión a algunos reos. En uno de estos traslados se cree que se fugó Macías Villamar, cuando lo intentaban cambiar a una cárcel de máxima seguridad.

Más de tres mil uniformados lo buscaron sin éxito en los tejados y hasta en las alcantarillas del penal, el cual está bajo el dominio de Los Choneros, precisamente el grupo que maneja *El Fito*.

Lo cierto es que con seguridad no se sabe cuándo fue la fecha exacta, ni cómo se fugó este narcotraficante con varios de sus escoltas.

Las autoridades tardaron en reconocer la fuga que derivó en el reporte de motines en otras prisiones.

El presidente Novoa, de Ecuador, reconoce la existencia de un conflicto armado interno en su país y ha ordenado al Ejército restablecer

el orden en las calles. Su declaratoria se dio minutos después de que el grupo delictivo de Los Lobos tomara como rehenes a los empleados de la televisora TC.

Los Lobos está ligado al Cártel Jalisco Nueva Generación, simulan la forma sanguinaria de operar del cártel mexicano, junto con otro grupo denominado Los Tiguerones, con una fuerte presencia en calles de diversos departamentos, lugar en donde controlan actividades ilícitas como el narcomenudeo, extorsión, el contrabando y homicidios.

Los Lobos es considerado como el segundo grupo delictivo más numeroso de Ecuador, el cual tiene más de ocho mil integrantes que están distribuidos en diferentes prisiones del país, según la organización InSight Crime.

Este grupo mantiene el control en diversos centros penitenciarios, pero también mantiene disputas con grupos rivales, como ocurrió en 2021, cuando una riña entre internos dejó más de 315 reclusos muertos.

La misma organización InSight Crime ha documentado que Los Lobos, el grupo rival de Los Choneros desde hace 25 años, y que suma al menos 12 mil miembros, en los últimos años habría perdido hegemonía frente a sus rivales.

En medio de todo esto, hace tres días, las autoridades detuvieron a Fabricio Colón Pico, uno de los cabecillas de Los Lobos, quien ha denunciado desde prisión que no quiere ser trasladado a la cárcel de máxima seguridad La Roca, por lo que responsabilizó al presidente y a la Fiscalía de lo que pueda ocurrirle.

Como parte de su protesta envió a simpatizantes de su grupo criminal a realizar protestas en las calles, exigiendo que Colón Pico reciba resguardo.

Así está la situación en Ecuador, con grupos de criminales realizando protestas para que se libere a un líder de ellos.

Reitero, lo ocurrido en Ecuador involucra a los cárteles de Sinaloa y Jalisco Nueva Generación, los cuales han extendido sus operaciones en ese país sudamericano a través de bandas criminales locales.

El puerto de Guayaquil se ha convertido en un punto relevante para el envío de cargamentos de droga, cuyo destino es principalmente Europa.

Para poder operar, las estructuras criminales han desarrollado varias estrategias, una de ellas es el uso de empresas fachada para hacerse pasar por dueños de negocios con un amplio registro de exportaciones legales, para así ocultar la droga en las mercancías.

Otra de las formas en las que operan los criminales es rompiendo los contenedores para introducir la droga y colocar sellos clonados para disimular sus actos. A esto se suma el uso de "téc-



nicas submarinas para amarrar la droga a los cascos de los barcos atracados en el puerto”.

Y así es como cada día estos grupos criminales tienen más poder y escalan su apuesta para doblegar a las autoridades. Se creen los amos y señores. Y cada día, los narcotraficantes mexicanos consolidan sus relaciones y negocios con América Latina.



UN POLICÍA armado evacúa al personal de la estación del canal de televisión TC después de que un grupo de hombres armados irrumpiera en su set durante una transmisión en vivo, en Guayaquil, Ecuador, ayer, en medio de una jornada marcada por la violencia.





Ecuador, o el despertar de la distopía en vivo

Los terribles sucesos ocurridos ayer en Ecuador nos dibujan un escenario peor que el de las más escalofriantes distopías literarias o cinematográficas. En un hecho sin precedentes, un grupo de narcotraficantes armados tomaron en vivo una televisora durante la transmisión de un noticiero, invadieron un campus universitario y luego un hospital, dejando un saldo de varios muertos y heridos.

Este hecho es una muestra del poder que ha adquirido el narcotráfico y el crimen organizado en todo el mundo y particularmente en América Latina. Estos grupos criminales ya no sólo operan en las zonas más remotas o marginales, sino que ahora se atreven a desafiar abiertamente al Estado y a la sociedad civil.

En el caso de Ecuador, el narcotráfico ha estado en aumento en los últimos años, debido al incremento de la producción y el tráfico de cocaína. Esto ha generado una escalada de violencia en el país, con asesinatos, masacres y ataques a instituciones públicas.

Los sucesos de ayer son una señal de que el Estado ecuatoriano está perdiendo el control de la situación. Las autoridades se han visto incapaces de detener la expansión del narcotráfico y el crimen organizado, esto está generando un clima de terror e incertidumbre en la población.

Este escenario distópico no es exclusivo de Ecuador. En otros países de América Latina, como México, Colombia, Perú y Honduras, el narcotráfico también ha adquirido un poder enorme. Estos grupos criminales controlan grandes extensiones de territorio, se benefician de la corrupción y siembran el terror entre la población. De hecho, tras los eventos de ayer en Ecuador, se mencionó que existe una sociedad entre los cárteles responsables de la ola de violencia y los cárteles mexicanos de Sinaloa y Jalisco Nueva Generación.

Es urgente que los gobiernos de América Latina tomen medidas contundentes para enfrentar el problema del narcotráfico y el crimen organizado. De lo contrario, la violencia seguirá escalando y el continente se convertirá en un lugar cada vez más peligroso y caótico.

La fuga masiva de reclusos en Ecuador destaca el fracaso de las instituciones encargadas de mantener la seguridad y la justicia. Este episodio desgarrador pone de manifiesto la necesidad urgente de reformas profundas que fortalezcan y descontaminen nuestras instituciones de la influencia corruptora del crimen organizado.

El crimen organizado no reconoce fronteras. Es hora de que los países latinoamericanos colaboren de manera más estrecha para abordar este fenómeno como una amenaza regional. La cooperación en materia de inteligencia, intercambio de información y estrategias conjuntas son esenciales para enfrentar al enemigo común.

La infiltración del crimen organizado va más allá de la violencia y la inseguridad. Desafía la misma esencia de la democracia. La amenaza a la vida y la libertad de los ciu-

dadanos socava los cimientos de una sociedad justa y libre:

La ciudadanía debe despertar ante la magnitud del problema. El crimen organizado prospera en la sombra de la indiferencia. Exigir transparencia, rendición de cuentas y participación activa en la construcción de una sociedad más justa es esencial para combatir esta lacra.

La lucha contra el crimen organizado no puede limitarse a acciones represivas. Se necesita una estrategia integral que aborde las raíces del problema, como la pobreza, la falta de oportunidades y la corrupción sistémica.

Ecuador enfrenta hoy una pesadilla que se asemeja a un guion apocalíptico, pero es esencial comprender que esta realidad no es exclusiva de un solo país. El poder del crimen organizado es un monstruo que amenaza a toda América Latina y su derrota requiere un compromiso colectivo y una acción decidida.

Que los terribles sucesos en Ecuador nos sirvan como un llamado de atención urgente. Es hora de confrontar la realidad que nos circunda, reconocer la magnitud del desafío y unirnos como sociedad para enfrentar este enemigo que amenaza la esencia misma de nuestra región.



**Constanza
García Gentil**

Chistes machistas en los Globos de Oro

La mas reciente edición de los Globos de Oro tuvo lugar el domingo por la noche y era altamente anticipada. Sin embargo, el comediante Jo Koy, quien fue anunciado como el presentador apenas dos semanas antes de la ceremonia, abrió el programa con un monólogo incómodo, polémico y a todas luces ofensivo, que marcó el tono de una noche que no logró impresionar.

Algunos de sus comentarios destacados fueron al comparar las dos películas más grandes del verano: Oppenheimer y Barbie. Al hacerlo dijo que "Oppenheimer está basada en un libro ganador del Premio Pulitzer de 721 páginas sobre el Proyecto Manhattan y Barbie está basada en una muñeca de plástico con grandes pechos". Le siguió un silencio ensordecedor y una toma a Greta Gerwig sería e incómoda, al igual que un Ryan Gosling no impresionado.

Como si esto no hubiera sido suficiente, también logró ofender a otra mujer nominada y sumamente exitosa con su monólogo: "¿La gran diferencia entre los Globos de Oro y la NFL? En los Globos de Oro, tenemos menos tomas de Taylor Swift". Además del silencio incómodo, a esto también le siguió una toma de Taylor Swift claramente molesta, cuya única reacción fue darle un trago a su bebida para expresar su inconformidad.

Estas dos anécdotas encarnaron perfectamente una experiencia que prácticamente todas las mujeres han vivido: alguien que se está burlando de ellas y todavía se ofende porque no se ríen (!).

La peor parte de estos "chistes" no es únicamente la clara falta de originalidad y la recurrencia a los lugares comunes que todos hemos escuchado de manera incansable. ¿O se supone que debemos actuar como si hacer un chiste en el que tomamos en serio el trabajo hecho por un hom-

bre y desdenamos el trabajo hecho por una mujer es algo nuevo? ¿O reducir la identidad de una mujer a su pareja?

La peor parte es el hecho de que algunas personas realmente creen que no habrá problema en minimizar a las mujeres siempre y cuando lo llares una broma. Incluso a la luz de la enorme revolución cultural femenina de la cual fueron protagonistas Barbie y Taylor Swift (y objeto de sus bromas también) en un año sin precedentes para el éxito de las mujeres en la música, el entretenimiento y los negocios.

Esto puede llevarnos a la reflexión sobre la comedia y el clásico "ahora la gente se ofende por todo". Si bien el humor negro ha existido desde hace mucho tiempo, es claro que mucha gente sigue sin comprender su verdadera naturaleza. El humor negro suele explorar temas delicados o tabú, encontrando humor en lo inesperado o incómodo. Sin embargo, puede cruzar la línea cuando se vuelve ofensivo. En pocas palabras, la diferencia es que el humor negro resalta lo incorrecto del tema y permite observarlo críticamente. Por otro lado, el humor ofensivo refuerza esas injusticias sin invocar un pensamiento crítico. El humor negro, cuando se usa responsablemente, debería hacernos reflexionar sobre temas complejos a través del humor, no debería empeorar el sufrimiento de quienes ya están marginados u oprimidos.

Esta anécdota me hace pensar: ¿Será que estos comediantes no saben ser "graciosos" a menos de que utilicen recursos

profundamente ofensivos, específicamente hacia las mujeres? ¿La comedia realmente ha sido reducida a tan poco?

La sátira y el humor parecen poca cosa, pero el usarlos correctamente requiere un alto nivel de intelecto y capacidad. Una que claramente no todos tienen. Y a pesar de que "bromas" como estas hayan sido aceptadas en el pasado, no es el contenido el que ha cambiado, sino el contexto. Y es eso lo que hace toda la diferencia.

La sátira y el humor parecen poca cosa, pero el usarlos correctamente requiere un alto nivel de intelecto y capacidad. Una que claramente no todos tienen. Y a pesar de que "bromas" como estas hayan sido aceptadas en el pasado, no es el contenido el que ha cambiado, sino el contexto

Twitter: @cons_gentil





PAPA FRANCISCO CONTRA LOS VIENTRES DE ALQUILER

JOSÉ NARRO
COLABORADOR
@NARROJOSE

Ha dado un ejemplo claro, desde su posición, luchando porque la Iglesia católica sea un ejemplo de liderazgo

El papa Francisco, líder del Estado Vaticano y de la institución de la Iglesia católica en el mundo se pronunció radicalmente en contra del abuso al cuerpo de las mujeres en la llamada industria de los vientres de alquiler. Celebro, más allá de las visiones particulares respecto a la religión, que un líder moral tan importante en el mundo, haya decidido dar ese paso de valentía y de consecuencia ética.

El alquiler de vientres, que también se conoce como maternidad subrogada, es una de las más agresivas y explotadoras formas en que el capitalismo se ha adueñado del cuerpo y la capacidad reproductiva de las mujeres. En esencia, cuando es legal, la maternidad de alquiler permite que una pareja o persona contrate los servicios de una agencia que, a su vez, pagará a una mujer, anónima para los compradores, por gestar y entregar a un bebé que será adoptado por quienes contratan el servicio.

Esta práctica vulnera no sólo, como es obvio, a las mujeres, sumiéndolas en cuerpo y alma, a la lógica del mercado. También hace víctimas a terceras personas, los bebés gestados y nacidos, que no gozan del Derecho Humano a la identidad, pues no saben quién es su madre o padre, y son desde su concepción física, pensados como mercancías que pueden comprarse y venderse. Estos derechos, tanto de las mujeres como de los recién nacidos, no deben ser sujetos de compraventa, son elementos irrenunciables del carácter humano de las personas.

Como Senador y como médico, presenté una iniciativa al

poder legislativo, con el objetivo de que la maternidad subrogada sea prohibida, de manera que se respeten los derechos humanos que la Constitución mexicana garantiza. Es inconcebible que en este siglo se permita que los avances tecnológicos y científicos sirvan para manufacturar seres humanos, como si se tratara de un catálogo de productos.

México no tiene una legislación al respecto. Nuestra iniciativa busca de manera tajante prohibir en la Constitución este tipo de prácticas, de manera que todas las personas en territorio nacional puedan gozar de sus derechos.

Sobra decir que la industria de la maternidad subrogada además genera áreas de oportunidad para el crimen organizado, que

se beneficia en muchas modalidades de la trata de personas. Además, se ha generado un fenómeno de "turismo de gestación", en el que las personas que buscan este tipo de servicios viajan a los lugares donde la maternidad de alquiler es legalizada para pagar por extraer a los bebés de sus ma-

dres, aprovechando la necesidad económica o las relaciones de explotación entre las empresas transnacionales y los cuerpos de las mujeres.

El papa Francisco ha dado un ejemplo claro, pues desde su posición de autoridad política y religiosa, luchando porque la Iglesia católica sea un ejemplo en liderazgo por las causas sociales. En ese sentido, ha avanzado en términos de la no discriminación contra la población sexualmente diversa, y las mujeres. Es en ese marco en que se inscribe la declaración del Papa, en el esfuerzo de que la sociedad mundial avance a ser un lugar de más justicia y más paz.

"Esta práctica vulnera a las mujeres y hace víctimas a los bebés gestados y nacidos, que no gozan del Derecho Humano a la identidad".





Falta de agua

URGEN ALTERNATIVAS

Se avecina en el País el severo drama de la carencia de agua potable, lo cual será angustioso a mediados de año, ya que, los recursos freáticos escasearán para cubrir las urgentes necesidades.

En algunos lugares se han realizado trabajos emergentes, tal es el caso de la zona urbana regiomontana, donde se ha hecho una importante obra, "El Cuchillo II", misma que ha tenido variantes, pero atenuará la problemática. Tal circunstancia no ha operado en la CDMX, donde sin duda la situación será preocupante.

El fenómeno va de la mano con lo que implica la violencia que se ha generado, en la cada vez más creciente irresponsabilidad, de no cuidar nuestros recursos naturales. México es un gran territorio, donde deben tomarse las medidas requeridas, para que no falte el vital líquido, aspecto que involucra importantes, pero esenciales inversiones.

Contamos con ríos, lagos y en general, los medios convenientes para que lejos de saturarlos de sustancias indeseables que gravemente contaminan, se debe empezar por leyes estrictas, para mantener las condiciones y así, contar con el suficiente líquido para consumo humano. Junto con lo anterior, también es necesario revisar cuidadosamente los ductos (tuberías), que, insistimos, en la CDMX, buena cantidad ya son obsoletos, constantemente presentan fugas y el desperdicio se vuelve incontrolable.

Es indispensable la opinión de expertos, pero hasta el momento solo se han tenido noticias fatalistas, como la mencionada, en que se asegura que, a partir de junio, la falta de agua potable causará estragos irreversibles.

Este tema, bajo ningún concepto debe ser tratado con indiferencia; urgen alternativas, que, si bien es cierto, no resuelvan el problema de manera absoluta, puedan aligerarlo y evitar complicaciones a la salud, en especial, enfermedades gastrointestinales.



MAYORKAS: O JUICIO POLÍTICO O ACUERDO FRONTERIZO

OPINIÓN

Por Martha Aguilar

Ojuicio político o acuerdo de seguridad fronteriza, son las dos opciones que manejan los republicanos en el Congreso para presionar al secretario de Seguridad Nacional, Alejandro Mayorkas, varios legisladores incluyendo a Mike Johnson, presidente del recinto aconsejan no confiar en el secretario pues no cumple con el mandato constitucional de garantizar la seguridad en la frontera.

Mayorkas, en su visita a Texas agradeció la cooperación del gobierno de México para controlar la crisis fronteriza, en tanto en Oaxaca ya se organiza otra caravana denominada "éxodo de la pobreza" y que está lista para iniciar su camino rumbo a la frontera norte.

Desde hace más de un año, el secretario de Seguridad Nacional ha sido objeto de presiones por parte de los republicanos en el Congreso, y en vista de la gran ola migratoria que azota las fronteras estadounidenses, los republicanos le exigen que renuncie.

Sin embargo, en el Senado las cosas son muy distintas, en este recinto los republicanos presionan para concretar un acuerdo de seguridad fronteriza, tema que han estado abordando a fin de detener el aumento de la migración en la frontera sur con México.

En pocas palabras, los republicanos en la Cámara de Representantes y en el Senado no tienen un punto de acuerdo sobre el tema, no se hablan y no se ponen de acuerdo y si reflejan la enorme división que impera en su partido.

Lo anterior indica que las posibilidades

de llegar a un acuerdo de seguridad fronteriza son complicadas, y quienes dan la batalla son los republicanos en la Cámara de ahí que sigan atorados las negociaciones sobre nuevas políticas fronterizas y el envío de ayuda a Ucrania.

De acuerdo al New York Times, los republicanos han impulsado una línea dura en materia migratoria, insisten en cierres, en restricciones severas y no quitan el dedo de exigir la sustitución del secretario Alejandro Mayorkas.

En los últimos dos meses, Mayorkas ha sido clave para desarrollar las negociaciones en el Senado a fin de concretar un acuerdo que satisfaga las demandas de los republicanos, esto es establecer una ofensiva fronteriza a cambio de dar el visto bueno al paquete de ayuda de Ucrania.

La posición de Mayorkas es bastante complicada pues todavía no se puede quitar de encima la amenaza de ser acusado

de delitos graves en el Congreso, en este sentido el Comité de Seguridad Nacional de la Cámara de Representantes le tiene guardadito un expediente de artículos listo para desencadenar el juicio político.

Mark E. Green republicano de Tennessee y presidente de este Comité, dijo que en este mes se celebrarán tres o cuatro audiencias comenzando con un panel de fiscales generales estatales este miércoles que viene.

La gran pregunta es, si se logra un acuerdo en materia de seguridad fronteriza, ¿los republicanos se quedarán con las ganas de llevar a cabo su tan llevado y traído juicio político? Mike Johnson, presidente de la Cámara de Representantes aconseja que no se fíen de Mayorkas y que continúen con el juicio político y advirtió que solo apoyará un



acuerdo que incluya la ley de seguridad fronteriza que la Cámara aprobó el año pasado y que busca aplicar una serie de medidas de detención y deportación de la era Trump.

Mark E. Green también puso en duda los fines de Mayorkas pues afirma que éste se niega a hacer cumplir las leyes que realmente aseguran la frontera.

El secretario de Seguridad Nacional trata de pasar por alto estas posturas e insiste en que está "enfocado" en sus tareas.

Este lunes hizo una visita a la frontera en Eagle Pass, Texas, en donde se entrevistó con funcionarios de la Patrulla Fronteriza, agentes de Operaciones Aéreas y de Aduanas a fin de coordinar la custodia de la frontera suroeste con México, a la vez agradeció la cooperación del gobierno mexicano en la tarea

de controlar el flujo migratorio y dijo entender la razón por la que el Instituto Nacional de Migración de este país redujo sus resultados, "se quedaron sin recursos" dijo.

Mayorkas también visitará Panamá con el objetivo de abordar el problema fronterizo.

Eagle Pass se ha convertido en uno de los puntos más transitados de la frontera entre Estados Unidos y México, y también esta zona forma parte de las duras críticas que hace el Partido Republicano a la Administración Biden por no cumplir con el mandato constitucional de proteger la seguridad en la frontera.

En tanto, en Oaxaca centenares de migrantes se reúnen en Chahuities, Oaxaca con el fin de organizarse en una caravana que nombraron "éxodo de la pobreza" integrada por unos 2 500 migrantes de distintas nacionalidades, aparentemente tienen la intención de llegar primero a la capital mexicana para dirigirse a la frontera con Estados Unidos.

La posición de Mayorkas es bastante complicada pues todavía no se puede quitar de encima la amenaza de ser acusado de delitos graves en el Congreso, en este sentido el Comité de Seguridad Nacional de la Cámara de Representantes le tiene guardadito un expediente





Foto: EFE



La Corte y la polarización



Rubén Moreira

Diputado Federal
@rubenmoreiravdz

La reciente designación de una ministra de la Corte abrió de nueva cuenta el debate sobre la selección de los integrantes del máximo tribunal del país.

La controversia inicial la pusieron sobre la mesa el partido oficial y el presidente de la República.

A mi juicio, forma parte de una narrativa que se trata de imponer en el ambiente nacional y que busca la construcción de un país polarizado y distante de los problemas reales que acontecen.

La propuesta parece atractiva y es muy sencilla: jueces, magistrados y ministros deben ser electos por el voto popular. Tan tentadora como irresponsable y demagógica resulta la posición de las huestes morenistas.

Los siguientes son algunos argumentos para descalificar la provocadora iniciativa.

Primero, resolver las controversias legales requiere de un alto conocimiento técnico y una formación especializada. En ese sentido, la Corte y los tribunales locales tienen áreas específicas para la capacitación permanente del juzgador.

La reforma constitucional del 2011 en materia de derechos humanos abrió para la jurisprudencia mexicana un amplio horizonte de temas y normas por atender.

El control de convencionalidad y la progresividad en los derechos exigen en el juez conocimientos y aptitudes que antes no se reclamaban para el personal de los poderes judiciales.

Segundo, en las controversias a menudo se oponen derechos de minorías frente a intereses de mayorías.

Resolver no puede ser una cuestión de popularidad o temor a no acceder al cargo por castigo del hipotético elector.

El mejor ejemplo es lo acontecido en el siglo primero en Palestina, el consul

romano puso a votación la vida de uno de dos reos y de manera unánime y violando todos los procedimientos, se condenó a muerte al hijo de un carpintero.

Parece que el sentenciado, no obstante ser un pacifista que ante las agresiones tenía la costumbre de poner la otra mejilla, no era muy popular en esos días.

Tercero, amplias zonas del país están dominadas por el narcotráfico y sería inocente, por no decir complaciente con el crimen, abrir la posibilidad a su intervención en la elección de jueces a modo.

Cuarto, Ejecutivo y Legislativo sostienen su legitimidad en los votos de los ciudadanos, el Judicial la obtiene de manera indirecta de esos mismos votos y la sostiene con la pertinencia e independencia de las resoluciones.

Un juez que no rinda cuentas técnicas se puede convertir en el superpoder que termine con la democracia.

Quinto, en el mundo y en tiempos recientes solo se ha planteado, y no exactamente igual, esa posibilidad de selección electoral de los juzgadores.

Las democracias han optado por un procedimiento que mira a la excelencia en las resoluciones y a la estabilidad de los criterios.

Ahora bien, si se quiere revisar el actual proceso, solo valdría la pena evaluar la facultad que, sin restricciones, tiene el Ejecutivo federal para proponer y en caso



extremo designar a los ministros.

Al respecto, tal vez convenga un sistema que incluya exámenes de oposición y la participación de colegios de abogados, universidades de excelencia y asociaciones de juzgadores.

En la práctica, el último de los supuestos, el de la designación del Ejecutivo, solo se ha dado en una ocasión y fue hace unas semanas.

Mientras andamos en esas polémicas, el país se cae a pedazos.



FOTO: CUARTOSCURO

La estrategia presidencial de imponer y seleccionar a ministros de la SCJN, es una manera de fomentar la polarización que se vive en México.



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

El Año Nuevo no es nuevo año
en el rancho del Potrero.

Año nuevo es cuando han caído
buenas lluvias y hay lo que por acá
se llama besana, o sea tierra propicia
para iniciar un año de siembras
que prometen cosecha generosa.

Ante el fogón de la casa campesina la
sobremesa se alarga por la tranquilidad
del ánimo de los comensales. Doña Rosa
narra un suceso relativo a su esposo,
don Abundio.

—Fue con el pasante de Medicina y le pidió
que le diera algo que le permitiera volver
a hacer obra de varón. El practicante
le indicó que a sus años hacer tal obra
era ya cosa imposible. Le dijo Abundio:
“Entonces por lo menos deme algo
para no mearme los zapatos”.

Todos reímos, menos don Abundio.
Masculla, hosco:

—Vieja habladora.

Doña Rosa figura con índice y pulgar
el signo de la cruz, se lo lleva a los labios
y jura sentenciosa:

—Por ésta.

¡Hasta mañana!...





Amistades peligrosas

Uno de los círculos más difíciles de romper es el de la corrupción, desde finales de los años 70, los nexos del poder político con el crimen organizado comenzaron a ser notorios, la consigna era que “aliarse con ellos” era mejor que combatirlos; los acuerdos de respeto de territorio comenzaron, el “equilibrio” roto por la guerra de **Calderón**, favoreciendo a un cártel y persiguiendo a otro, dio como resultado que el “avispero” detonara en múltiples bandas organizadas con mayor o menor poder que se adueñaron de territorios y por supuesto de políticos. Las ligas y amistades creadas por años y reforzadas desde los gobiernos en turno siguieron la misma dinámica a todos los niveles. El reciente rechazo a la ratificación de **Ernestina Godoy**, prueba que el cuello blanco y la delincuencia organizada siguen incidiendo en las políticas públicas, la no ratificación que consideran una “victoria”, no borrará, sin embargo, las carpetas de investigación abiertas ni aminorará en modo alguno la investigación hacia el llamado cártel inmobiliario.

Y si de amistades hablamos, amarres y ratificaciones, tenemos un claro ejemplo cuando revisamos la trayectoria del, recientemente ratificado por 9 años, luego de ya 14 en el cargo y con el que el estado logró la nada honrosa mención del primer lugar en homicidios; bajo su cargo, los homicidios se elevaron, las investigaciones se hacen a discreción y la impunidad reina para los que pertenecen al círculo del fiscal inamovible por decreto, mientras los cárteles y el crimen organizado continúan impunes. Guanajuato, el coto del llamado “caudillo de la justicia”,

Carlos Zamarripa, inamovible, gracias al gobernador panista Diego Sinhue, “amistades peligrosas”, contubernio e intereses creados. Pero es solo un ejemplo. Ahora, los “amigos” en varias partes del país, comienzan a “calentar la plaza” a medida que se acercan las elecciones, tal como lo vimos en las elecciones del Estado de México y otras en este sexenio, la cuota de sangre ya comenzó y cada chispazo será magnificado y contado a modo por la prensa sicaria. Un último dato, los estados donde gobierna el PAN son Aguascalientes, Chihuahua, Guanajuato, Querétaro y Yucatán. ¿Coincidencias?

Envía tu opinión @Anamariavazquez





2024: La democracia en América, en peligro

Los cinéfilos suelen decir que segundas partes nunca fueron buenas, pero la realidad supera a la ficción y en Estados Unidos existe la seria posibilidad de un segundo mandato del expresidente Donald Trump, que se extendería de 2025 a 2029.

Si bien todavía no es una certeza que Trump esté en la boleta electoral el próximo noviembre, encabeza las encuestas para la nominación del Partido Republicano. Deberá, además, sortear los procedimientos jurídicos abiertos en su contra para impedirle la candidatura. De momento, dos estados: Colorado y Maine, han prohibido que Trump participe en las elecciones primarias republicanas al considerar que, cuando incitó el asalto al Capitolio el 6 de enero de 2021 para interrumpir la transición pacífica del poder, incurrió desde la presidencia en un acto de insurrección o rebelión. De acuerdo con la Decimocuarta Enmienda de la Constitución norteamericana, el servidor público que cometa tan graves acciones no podrá volver a ocupar un cargo público. Trump ha impugnado tales resoluciones y la Suprema Corte deberá pronunciar la última palabra.

Mientras tanto, crecen las inquietudes sobre los riesgos que entrañaría un segundo gobierno de Trump. La prestigiosa revista *The Atlantic* dedica su número impreso de inicio de 2024 precisamente a ese tema, con el encabezado "Si gana Trump".

Uno de los artículos está escrito por el periodista David Frum, "The Danger Ahead" (El peligro que nos espera). En él, su autor identifica que Trump regresaría al Despacho Oval, conociendo mejor las vulnerabi-

lidades del sistema democrático, para explotarlas. En su nuevo gobierno, Trump prescindiría del tipo de personas que, en su primera administración, lograron contener algunos de sus mayores despropósitos, incluido el vicepresidente que se negó a secundar las maniobras para impedir el cambio de gobierno. En el segundo mandato sólo habría dóciles dispuestos a obedecer las instrucciones del autócrata.

Frum alerta de los cinco pasos que Trump seguiría en una segunda presidencia: 1) interrumpir todos los procedimientos civiles y penales instruidos en su contra, a nivel federal y local; 2) otorgar impunidad a todos aquellos que intentaron subvertir el resultado electoral de 2020; 3) instruir la persecución política y jurídica desde el Departamento de Justicia hacia los adversarios y críticos del presidente; 4) acabar con la independencia de la función pública y despedir a los funcionarios que no se pliegan a las instrucciones de Trump aun cuando sean ilegales y, en el extremo, 5) ordenar la represión de las protestas ciudadanas que puedan surgir ante las acciones presidenciales.

Otro de los articulistas de *The Atlantic*, Bartoll Getman en "How Trump gets away with it" (Cómo Trump se saldrá con la suya), coincide en advertir que si el expresidente vuelve a encabezar el Ejecutivo federal, en vez de velar por el cumplimiento de las leyes como le ordena la Constitución, tendrá como prioridad salvaguardar sus intereses particulares y, en segundo lugar, desplegará la venganza hacia sus adversarios, volcando contra ellos el aparato de justicia, empe-

zando por el actual presidente John Biden.

Getman subraya que hay que tomar en serio lo que dice Trump, quien ya en 2018 declaró: "tengo todo el derecho como presidente de perdonarme a mí mismo".

La politóloga Anne Applebaum, en su texto "Trump will abandon NATO" (Trump abandonará la OTAN), señala el riesgo que significaría para la estabilidad global el mero anuncio del presidente de Estados Unidos de excluir a su país del principal instrumento de colaboración multilateral en el terreno militar. Ello implicaría dejar a su suerte a Ucrania ante la invasión rusa pero, también, incrementar el peligro de escaladas bélicas contra Taiwán e incluso hacia Corea del Sur. A pesar de sus delirios de grandeza, Trump dinamitaría el poder global de los Estados Unidos.

En el número de *The Atlantic* se incluyen otros textos que subrayan lo negativo que puede resultar un segundo mandato de Trump para las políticas medioambientales, la investigación científica o el ejercicio de la prensa libre.

Más que con una agenda de gobierno, Trump regresaría con una estrategia para desmontar la democracia constitucional en su país, con ominosas consecuencias para el mundo entero.

Como se suele decir: en una democracia se pierden las elecciones, pero es inaceptable que en unas elecciones se pierda la democracia. En ese riesgo insólito se encuentran los Estados Unidos.

"Trump regresaría al Despacho Oval conociendo mejor las vulnerabilidades del sistema democrático, para explotarlas"
"Trump regresaría con una estrategia para desmontar la democracia constitucional en su país, con ominosas consecuencias para el mundo entero"





● El gol de taquito que anotó Raúl Jiménez ante el Nottingham Forest, en diciembre pasado, fue elegido por los aficionados como el mejor del mes para el Fulham, equipo inglés donde milita el mexicano desde el año pasado.



● En medio de la crisis de seguridad que atraviesa Ecuador, la situación se agravó por la fuga, esta semana, de un criminal conocido como Fito, líder del grupo criminal llamado Los Choneros, una asociación delictiva ligada a cárteles mexicanos.



● En Estados Unidos fue detenida Hailey Clifton-Carmack, una profesora de 26 años acusada de abusar de uno de sus estudiantes, de 16 años. En el incidente se vio involucrado el padre del menor, quien permitió el vínculo sentimental.



RIESGOS Y RENDIMIENTOS

Julio Brito A.
@abritoj



*Crecerá 3.1% la producción de autopartes: INA
Solo modernización salvará al Monte de Piedad
Código de barras garantiza medicamentos legales*

La Industria Nacional de Autopartes, que dirige Armando Cortés Galicia estima que la producción para el 2024 ascienda a cerca de 125,500 millones de dólares, lo que representaría un crecimiento de 3.1% en comparación con lo registrado en 2023. Con los datos de enero a octubre del año pasado, la producción de componentes en México mantuvo el pronóstico de 121,716 millones de dólares para el cierre de 2023, lo que se traduce en un incremento de alrededor del 17% con respecto a 2022.

El director enfatizó el perfil exportador de la industria de autopartes, ya que el 87% de la producción se vende al extranjero y el 13% es destinado al mercado doméstico. También explicó que, de los 35 países que registraron inversión extranjera directa en el sector de autopartes en México de 2006 a noviembre de 2023, China representó únicamente el 4% del total, sin considerar a Taiwán y Hong Kong.

Además, explicó la importancia de Estados Unidos como socio comercial de México y principal destino de sus exportaciones de autopartes, a raíz de acuerdos existentes como el T-MEC, que impulsan el intercambio regional y ofrecen un atractivo para los países que buscan invertir en Norteamérica motivados por el nearshoring y la producción de nuevos componentes para la electro movilidad.

El director mencionó que el Registro Nacional de Inversiones Extranjeras muestra la inversión de 33 empresas de origen chino en el sector de autopartes en México de 2006 a noviembre de 2023, las cuales generaron un valor estimado de exportaciones a Estados Unidos de \$1,083 millones de dólares en 2023, representan-

do apenas el 1.17% del pronóstico de exportaciones totales de autopartes de México a EU durante el año pasado.

CIERRE. Nacional Monte de Piedad se encuentra en el camino de no retorno, siendo su destino final la desaparición de la Institución prendaria más antigua del continente, si no modifica su contrato Colectivo de Trabajo. La nueva fecha de emplazamiento a huelga está fijada ante juzgado para el 30 de enero de 2024, fecha en la que, de no aprobar el sindicato la propuesta de mediación de la autoridad, deberán tomarse decisiones difíciles encaminadas hacia el cierre paulatino de la operación prendaria, a partir del 1o de febrero próximo.

Monte de Piedad ha hecho del conocimiento público la necesidad de transformar el contrato colectivo de trabajo, que ostenta con su sindicato, dado que las condiciones actuales la están llevando a una situación de insostenibilidad financiera y operativa, que podría resultar en la quiebra de la Institución. Pasan los años y el empeño sigue cayendo, es urgente cambiar y el tiempo. Sin una transformación del CCT, Monte de Piedad es inoperante. En 2023, se realizaron un total de 7.2 millones de empeños, lo que representa una disminución del 8% respecto de 2022. A su vez, se ha registrado una caída del 30% en el número de clientes atendidos respecto del año 2019.

CERTEZA. A nivel mundial, uno de cada diez medicamentos en circulación es falsificado o de baja calidad. El empleo de códigos de barras en la industria farmacéutica da certeza a la población de que solo circulen medicamentos legales, y se prevenga la venta de tratamientos falsos, vencidos, prohibidos o retirados del mercado •



Rayuela

*Una mala para el PAN:
la justicia no necesita de
minorías descalificadas
para seguir adelante.*



Davos 2024, en busca de compromiso

HORACIO SAAVEDRA

Davos 2024 va a ser un foro dominado por la geopolítica en un mundo que rechaza el compromiso. Nadie quiere firmar nuevos acuerdos ambientales, aumentar los presupuestos en cooperación internacional o tomar en serio asuntos como la migración y sus costos.

En la montaña suiza se prepara un debate abierto sobre inteligencia artificial. Esto no pasa con un acuerdo de paz entre Ucrania y Rusia. Pero esos temas parecen ser desplazados por Israel, Palestina y el futuro energético de Medio Oriente.

La tercera semana de enero sonarán los peligros del cambio climático, como los terremotos en Japón y las inundaciones en Alemania. Se discutirá el calentamiento global, el sufrimiento del pueblo palestino y la prosperidad que puede dar un comercio mundial más ágil y sustentable.

En 2023 se buscó reimaginar la globalización, disminuir los radicalismos ideológicos, aumentar la calidad de vida y prevenir el resurgimiento del Covid. De los avisos que recibió México, destacó el de "estar más abierto al talento extranjero", ya que "ayudaría a México a atraer más talento".

Ahora la meta de la reunión alpina es construir y aumentar la confianza entre países, empresas, organizaciones no gubernamentales y los propios ciudadanos; quienes muestran pereza o desdén para asumir responsabilidades.

A activistas como Greta Thunberg se les ha criticado —en Davos— su debate agresivo ante la destrucción del planeta, pero sin propuestas realistas para el medio ambiente o base científica para las soluciones energéticas. Lo mismo pasa con los líderes de las principales economías, que reconocen la falta de cooperación global, mas al regresar a sus países sólo atienden las agendas políticas locales.

Los empresarios asistentes caen en el mismo desfiladero. Discuten las posibilidades de negocios y creación de empleos, pero son tibios al tratar el pago de impuestos y la regulación de industrias como la de la tecnología de la información, que concentra las nuevas grandes fortunas.

La presencia de la familia Trump ha sido controversial como lo fue la de Putin y la delegación rusa en otros años. Ahora se espera que haya nuevos líderes mundiales, industriales y activistas que se puedan sentar a buscar soluciones conjuntas y comprometerse, más que injuriarse unos a otros, en medio de la nieve.

En Davos, algunos vamos a extrañar la acidez y franqueza de personajes como Wolfgang Schäuble y la fuerza que él acarrea con su silla de ruedas. Quien afirmaba la importancia de tener relaciones con Rusia, pero exigía que fueran claras y bien entendidas. Su fallecimiento reciente deja un hueco entre profesionales.

A Schäuble prácticamente sólo le faltó ser Canciller de Alemania, pues ocupó casi todas las carteras importantes de su gobierno. En lo internacional entró a temas de fondo, incluso más que la propia Angela Merkel, por ejemplo, al cuestionar las acciones unilaterales de Estados Unidos en Irak y acercarse a países fuera de la prioridad alemana, como México, en lo que la excanciller siempre fue marginal.

Davos es vigente porque es un sitio donde se puede seguir hablando del crecimiento de la economía, un balance con la calidad de vida de la gente y el cuidado del planeta. Lo ideal sería que además del intercambio de ideas, ahora haya compromisos mundiales y que estos se cumplan. ●

*Especialista en geopolítica
y miembro de Comexi*

Líderes de las principales economías sólo atienden las agendas políticas locales.





Podrá negociar con Kristalina Georgieva, directora gerente del Fondo Monetario Internacional y con Ajay S. Banga, presidente del Banco Mundial



yer el Foro Económico Mundial oficializó la presencia del presidente de Argentina **Javier Milei**, en la Reunión Anual de Davos que inicia el lunes. No hay duda de que Milei será el personaje más esperado y el que más brillará en esta edición del Foro.

El año pasado el presidente de Colombia **Gustavo Petro** fue el más esperado latinoamericano en Davos, pero su presencia no generó la amplísima fascinación que ha logrado Milei en esta ocasión.

Al presidente argentino le acompañarán su ministro de economía, **Luis Caputo**; su ministra de relaciones exteriores, **Diana Mondino**; y el jefe de gabinete, **Nicolás Posse**. Se ha reportado que Milei viajará el domingo en avión de línea comercial.

Milei aprovechará cada centímetro y minuto de esta importantísima reunión, a la que asistirá nuevamente Petro —ya sin generar tanta expectativa— y en la que el argentino podrá negociar cara a cara con **Kristalina Georgieva**, la directora gerente del Fondo Monetario Internacional; así como con **Ajay S. Banga**, presidente del Banco Mundial. También podrá

El tema es la aceleración que podría tener Argentina en la dolarización de la economía

reencontrarse personalmente con su amigo **Volodymyr Zelenskyy**, presidente de Ucrania, que sigue luchando para liberar a su país de la invasión rusa.

Hay dos expectativas que Milei podría aprovechar con mucha fuerza en esta visita a Suiza. La primera es la capacidad de reunirse con los grandes inversionistas globales que

podrían adquirir varios de los activos argentinos que pondrá a la venta. Un ejemplo son los poderosos **David M. Rubinstein**, presidente de Carlyle; y su CEO, **Jeffrey Nedelman**, que estarán en la reunión. Pero en Davos hay para repartir, porque también estará **Larry Fink**, el presidente y CEO de Blackrock, de quien **Andrés Manuel López Obrador** se ha ufano por su amistad en las visitas que le ha hecho a México.

El otro gran tema es la aceleración que podría tener Argentina en la dolarización de la economía. A Davos asistirán decenas de personajes de bancos centrales de todo el mundo, en un momento en el que el planeta entero quiere observar cómo una economía latinoamericana de las más relevantes pudiera dar el salto a la adopción del dólar como moneda de curso legal en sustitución del devaluado peso argentino. Entre los personajes de la política monetaria global más relevantes estarán **Christine Lagarde**, **Mark Carney**, **Thomas J. Jordan** y **Julio Velarde**. Estos últimos tres tendrán una sesión de política monetaria muy esperada.

MONTE DE PIEDAD

El Nacional Monte de Piedad se acerca a su potencial cierre definitivo de operaciones en caso de que estalle la huelga emplatada para el próximo 30 de enero. Para evitarlo el sindicato tendría que aceptar una profunda modificación del contrato colectivo de trabajo. El préstamo prendario ha ido a la baja, con una caída de 8 por ciento en 2023 respecto de 2022; y 30 por ciento menos clientes respecto de 2019.

TIKTOK: @SOYCARLOSMOTA



El 3 de junio sabremos si supimos ya no solo sobrevivir a una intensa contienda electoral, sino si seguiremos siendo país. En caso de que hoy lo seamos.



El día después

¿Qué está en juego en las elecciones de este año en México?

Para mí, el día más importante del 2024 será el 3 de junio, el día después de las elecciones más grandes en la historia de este país. El día después sabremos si supimos ya no solo sobrevivir a una intensa contienda electoral, sino si seguiremos siendo país. En caso de que hoy lo seamos.

En su muy escuchado podcast The Daily, los periodistas del *New York Times* revisaban a finales de año las rutas electorales de Biden y de Trump. Coincidían en que ambas trincheras ponen sobre la mesa la posibilidad misma de la democracia, la viabilidad de la democracia que va más allá del acto electoral. Así lo reivindicaban unos y otros: Trump, que entiende democracia como aquello que le permita actuar por encima de la ley, si así lo requieren sus intereses y de quienes él representa; Biden, que entiende democracia en el sentido ya clásico o "anticuado" de la gestión del poder en el marco de un Estado de derecho. De ese tamaño la disyuntiva, que en realidad no tendría que serlo. Pero son los tiempos que corren. Y mientras esto escribo, llegan desde Ecuador imágenes de personas armadas tomando por asalto canales de televisión, universidades y unidades de salud para protestar por las políticas del presidente Daniel Noboa de combate a la criminalidad organizada. Criminalidad organizada que, por cierto, tiene vínculos de procedencia con la mexicana.

¿Está en juego la democracia en México?

¿Viviremos grupos armados tomando medios de comunicación en vivo, universidades llenas de estudiantes, unidades de salud en funcionamiento?

Pensar que las elecciones del 24 se reducen solo a si gana una candidata u otra, es no entender que en juego están redefiniciones fundamentales de lo que entendemos por diseño democrático, institucional y de Nación. En la enumeración de los específicos, la lista es larga. Agravios locales, regionales y nacionales, como ha sido siempre, aunque ahora en aumento de complejidad y de exigencia de cumplimiento. Pero cuando López Obrador y el oficialismo ponen en juego reingenierías esenciales en materia judicial, por ejemplo, o en temas de seguridad social y derechos laborales, se

está escalando a un nuevo nivel que no tiene que ver con las demandas específicas de la sociedad en cualquier contienda electoral, sino con la clara intención de ¿consolidar? un cambio de régimen. Y ante ello, la oposición solo ha sabido reaccionar, en el mejor de los casos, y los medios, en franca autocritica, casi solo hemos sabido narrar la coyuntura sin poder comunicar el horizonte.

Mientras todos estamos entretenidos en los accidentes del día, en la trastienda se cocinan otras intenciones que, además, tienen amplio potencial de simpatías electorales. ¿Quién no quiere una justicia justa? ¿Quién no quiere una pensión digna? ¿Quién no quiere...? Aunque nada de lo que se está proponiendo conduzca al fin esperado de quienes anhelan una mejor vida, lo cierto es que, en clave electoral, la narrativa todavía está ganada por parte de quienes tienen hoy el poder.

Entonces, ¿qué es lo que está en juego?

En un país polarizado, donde desde la principal tribuna se busca acallar voces críticas o molestas, donde la criminalidad tiene tomados cada vez más territorios y cooptadas cada vez más voces, donde la oposición no termina de articular un proyecto alternativo que no sea solo reacción a las circunstancias, donde una parte de la población se siente en orfandad de representación, donde las dinámicas migratorias reconfiguran tensiones locales y binacionales, ¿qué es lo que está en juego? En un país polarizado, donde los capitales necesitan certezas, donde las oportunidades geopolíticas de relocalización de inversiones exigen condiciones de existencia, donde el desarrollo económico sigue siendo desigual, ¿qué es lo que está en juego?

Agreguemos a lo anterior que llegaremos a las elecciones con árbitros debilitados y con contrapesos cuestionados o inexistentes.

El 3 de junio amaneceremos, de eso creo que no tenemos duda. Pero a todos nos debería importar, también, pensar en cómo será ese día después. Cómo amaneceremos. Quiénes reconocerán qué, quiénes admitirán qué, quiénes arbitrarán y con qué legitimidad. Frente a qué diseño de Estado estaremos y cuáles serán las consecuencias.

Eso es lo que está en juego.



Razones para escribir

Opinión

FRANCISCO J. GUERRA Y RULLÁN*

No sabemos hoy si en el futuro cercano de México habrá democracia; tampoco sabemos si las ideas que exponemos contribuyen a que los lectores actúen en favor de la democracia. El oficio de escribir tiene el propósito de sacudir las conciencias, de enfrentarnos con la realidad siempre antipática y obligarlas a actuar según su mejor interés, aceptando que siempre hay alguna intención de convencer.

Chomsky nos recuerda que “muchas gente no sabe lo que está sucediendo y no sabe que no sabe”, por lo que se tiene la obligación de quienes escriben de abrirles los ojos, aún y cuando también nos recuerda que “nadie tiene la capacidad de decir la verdad, aun entre los mejor educados, y siempre habrá ideología”. La “verdad” es algo que tenemos que encontrar cada uno de nosotros.

Inquietan medios que justifican el deterioro del País como un renacimiento y toleran el abuso del poder; pero es más difícil comprender su aceptación de la degradación institucional, política y social que vivimos. En México, hay islas donde no se han enterado de la realidad de su entorno y no perciben el rumbo al desastre; ignorancia estimulada por medios que niegan toda realidad ajena a la “ortodoxia progresista”. Si algo es repetido una y otra vez, lo más seguro es que es obviamente falso.

Cuando en el mundo se celebra “el fin de la era de los combustibles fósiles”, en México se exaltan rechazando energías renovables; cuando preocupa la biodiversidad, México celebra el Tren Maya, el mayor ecocidio planeado en la historia. Cuando se pregonan democracia, se cancelan instituciones garantes; cuando se promete seguridad, crecen los cri-

minales. Cuando se ofrece salud, no hay medicinas; cuando se ofrece bienestar, aumenta la pobreza. Muchos lo ven, pero no se involucran, pues mirarse en el espejo obliga a tomar decisiones.

Los medios de comunicación han jugado un papel fundamental administrando y ampliando las mentiras cotidianas, volviéndolas más poderosas. A pesar de sus defectos, los medios habían sido factor de buena gobernanza.

Estamos en un momento en que la sociedad debe encontrar su equilibrio; donde medios y lectores dialogando reconocen que es necesario restaurar la salud del País, preparándonos para la contienda electoral más importante en nuestra historia. Es necesario sacar la casta, el coraje intelectual para enfrentar la polarización y el veneno en medios.

Es un reto mayor pensar un regreso a la concordia en el País. Somos una nación de gran diversidad cultural, que en unos años se transformó en un País dividido. Es difícil imaginar que la gran fortaleza de nuestra diversidad sea ahora un defecto: los mexicanos tienen miedo o no están dispuestos a escucharse unos a otros. Es tarea de los medios conciliar a la Nación, sin asumir que conocen las respuestas ni mantener diálogos privados: recuperar la inocencia, resolver los sentimientos, liberar la curiosidad y estimular el pensamiento libre.

Las razones para escribir están en la complejidad de la realidad y la necesidad de zarandear las conciencias de los lectores, a fin de que estén dispuestos a enfrentarla evitando ser copia de la mente de otro.

*CIUDADANO



MALOS MODOS



JULIO PATÁN

#OPINIÓN

El plagio tenía el encanto de lo artesanal. Hoy, las tecnologías te permiten embolsarte un trabajo de 250 páginas, literalmente, en minutos

REIVINDICACIÓN DEL PLAGIO

P

ues sí, es inapelable: hay muchas y muchos compañeros y compañeras de ruta que en el pasado no tan remoto optaron por una vía rápida de titulación, o al menos un poco más rápida: el —me parece que el término es apropiado— *copy paste* manual, que en aquellos tiempos se conocía como “fusil” y que los conservadores, desesperados, llaman despectivamente “plagio”.

Espero que no se tomen estas palabras como un reproche del Doctor Patán. A mí el plagio, tal y como se practicaba en los viejos tiempos, cuando lo aplicaron las y los camaradas, me parece súper reivindicable, casi diría conmovedor, por al menos dos razones.

La primera y más evidente es que tenía el encanto de lo artesanal. Hoy, las tecnologías te permiten embolsarte un trabajo de 250 páginas, literalmente, en minutos.

Antes, lectoras, lectores, las cosas eran muy diferentes.

Supongamos que estudiabas Sociología en la tres veces grande Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM y querías hacer una tesis sobre las mujeres trans.

Bueno, pues tenías que irte a la biblioteca y ver quiénes, entre tus predecesores, se habían dedicado al tema.

Cuando por fin encontrabas un tocho de papel con empastado color vino y letras doradas, empezaba la talacha, pero sobre todo la orfebrería.

Porque sí, era cosa de hacer horas nalga y teclear pacientemente,

línea a línea, lo que había escrito un año antes, por decir, Pepe Martínez.

Era una joda, si me permiten la expresión, porque además las impresiones eran a menudo de muy dudosa calidad, o el tiempo y la humedad habían complicado la tarea.

“Carnal, ¿alcanzas a leer lo que puso aquí el hijo de su putísima madre de Martínez?”, le espetabas a algún compañero de generación, ya agotada o agotado, y por lo tanto con los nervios de punta, luego de horas de pegarle al teclado. Pero, insisto, no era solo una cuestión de talacha.

El plagio tiene su componente creativo, algo que por momentos se parece a la coautoría —de ahí la injusticia de sobajar a las compañeras y los compañeros que han acudido a él—.

Por ejemplo, si la tesis de Pepe se titulaba “Las mujeres trans en Tepetitán: una perspectiva post colonial”, tenías que echarle cabeza y, para no evidenciarte, ponerle “Las mujeres

trans en Macuspana: una perspectiva post colonial”.

Y así, claro, en el cuerpo del texto, “¿Cómo ves, carnal, si en este párrafo, vez de ‘mujeres trans’, pongo ‘hombre vestido de mujer’?”.

Sí, el plagio era un arte. Pero lo más dignificante, lo más conmovedor de aquella forma de titulación es que era el recurso que tenían aquellas y aquellos compañeras y compañeros para meter el acelerador, dejar atrás los tiempos del estudio y entregarse a su verdadera vocación: servir al pueblo, siempre con el fundamento de los principios que guían a la 4T.

Ya saben, lo de no robar y no engañar.

JULIOPATAN0909@GMAIL.COM / @JULIOPATANOS

El plagio tiene su componente creativo, algo que se parece a la coautoría



— LA — ENCERRONA



#OPINIÓN

Cada quien, emanado de su contexto y sus factores propios, tiene una perspectiva de todo y no por esto tenemos que dividir o "pelear a muerte"

POLARIZACIÓN

"Divide y vencerás"

Julio César.



Desde hace algunos años la organización Fundeu, institución auspiciada por la Real Academia (de la Lengua) Española (RAE) y la agencia de noticias española EFE, realiza un estudio de cuál fue la palabra en español más repetida en medios de comunicación y redes sociales a lo largo de un año, por citar algunas de ediciones anteriores, en 2020 fue la palabra "pandemia (o Covid)", en 2021 fue "vacuna", en 2022 fue "inteligencia artificial" y para este año que recién culminó fue "polarización". Palabra que la RAE incorporó desde 1884 y que a principios de este siglo introdujo la acepción de "orientar en dos direcciones contrapuestas".

Si bien esta definición de diccionario es correcta, cuando hablamos de polarización, sabemos que, habitualmente en los últimos años, nos referimos a cuestiones políticas o de ideología política, ya no más de la Guerra Fría y el mundo bipolar, sino con mayor cotidianidad. Es decir, izquierda o derecha, *chairs* o *fiffs*, ricos o pobres, etc. Sin embargo, mencionar la palabra polarización e incluso vivir en una sociedad polarizada no es privativo de México. Y para este 2024 estará

Vivir en una sociedad polarizada no es privativo de México

aún más álgido, pues con comicios electorales en 76 países, brotes de golpes de estado y la permanencia de conflictos bélicos, esto se acentuará.

Según el estudio de Edelman Trust Barometer, llevado a cabo en 28 países en 2023, la ciudadanía ha perdido confianza en las instituciones, sobre todo en las públicas, esencia crucial de la causa de la polarización. Dicho

estudio refiere a que los políticos, gobierno y medios de comunicación son los que gozan de menos confianza y los más polarizados en la percepción social; en contraparte, profesores, empresas y organizaciones de la sociedad civil son las más confiables y, por ende, menos polarizadas.

Pero vayamos más allá del significado de la palabra, veamos el significante. Polarizar es dividir, estar en uno de los polos, sí, así como los desafíos sociales, económicos y políticos nos acompañan desde inicios de la humanidad como entidad social, es sabido que no todos podemos estar de acuerdo con la misma cosa (pública), cada quien, emanado de su contexto y sus factores propios, tiene una perspectiva de todo y no por esto tenemos que dividir o "pelear a muerte".

Es cierto que en nuestro país hoy vivimos los tiempos más polarizados de la historia, en charlas de café o sobremesa,

pareciera que hablar de política es equivalente a -sacar las armas- y no debería de ser así. También es cierto que el Presidente ha abonado mucho a esta situación porque es conveniente para sus fines electorales, el lenguaje dicotómico: ellos (los malos) contra nosotros (los buenos). Como ciudadanos y parte de la sociedad tenemos que entrar en profunda reflexión, entender por qué se quiere polarizar aún más y darle la vuelta para regenerar el tejido social que tanta falta nos hace, ser resilientes ante las divisiones. Este 2024 de comicios electorales y retos económicos será un año de mucho aprendizaje para volver a estar unidos, como país, como sociedad y como humanidad.

ADRIANASARUR@HOTMAIL.COM / @ASARUR





Este 2024 se perfila como un año complejo a nivel electoral en la región. La figura de **Donald Trump** cada vez cobra más fuerza entre su electorado y su posición de mártir de la nación se fortalece tras cada revés judicial.

Justo se cumplieron tres años del asalto al Capitolio por aquella horda de salvajes fanáticos (y promovidos) del presidente **Trump** y que, por increíble que parezca, esa horda continúa nutriéndose de nuevos, más apasionados y más violentos seguidores. Aquellas imágenes de la peor insurrección en la era moderna de Estados Unidos contribuyeron a alimentar la leyenda del presidente magnate.

De acuerdo con una encuesta del *USA Today*, **Joe Biden** continúa perdiendo el respaldo de una parte crucial de la base demócrata votante conformada por la población de latinos, afroamericanos y los menores de 35 años. La encuesta señala que **Trump** aventaja a **Joe Biden** con dos puntos porcentuales en esa población. En este punto, hablar de la invisible figura de **Kamala Harris** resulta ocioso.

Siendo justos, el crecimiento en la popularidad de **Donald Trump** también se atribuye a la clara decrepitud demostrada por **Joe Biden** durante los últimos meses. Sus lapsos mentales y problemas motrices contrastan notablemente con un contrincante con una energía espectacular.

La percepción al interior del país es que la economía va de mal en peor y que el ingreso, el poder adquisitivo y el posicionamiento internacional de Estados Unidos va en picada, aunque los datos duros no avalen esa teoría que vive en el imaginario colectivo.

Es cierto que la inflación sigue sin situarse por debajo del 3% desde marzo de 2021, también lo es que las cadenas de suministro están detenidas y que los precios se incrementan notablemente. Durante la actual administración se alcanzó la inflación más alta de las últimas cuatro décadas a más de 9% (en junio de 2022). Factores que se atribuyen siempre al gobierno en turno sin comprender las secuelas económicas pospandemia y las variables de encarecimiento del petró-

leo y alimentos derivado de la guerra con Ucrania. Todos y cada uno de estos factores refuerzan la ilusión de que **Trump** llegará con su slogan *Make America Great Again* y que lo logrará.

Para aquellos que aún albergan la esperanza de que **Donald Trump** no pueda contender en la elección por cualquier cargo o imputación judicial, **DeSantis** o cualquiera de los *mini Trump* del Partido Republicano también quitaría del Salón Oval al presidente actual.

DE ESTE LADO

Desde México, más allá del tema migratorio y comercial, también debemos tener presente que los planes de expansión económica derivado del *nearshoring* podrían cambiar sustancialmente con un **Donald Trump** como presidente. Recordemos que él es el principal promotor de generar condiciones favorables para que las empresas se reubiquen en Estados Unidos y la derrama económica beneficie el autoconsumo y a los ciudadanos estadounidenses.

POST SCRIPTUM:

Pregunta seria: ¿aún está en la contienda Xóchitl Gálvez?

Los planes de expansión económica derivados del *nearshoring* podrían cambiar con Trump como presidente.



TERCERO INTERESADO DELIBERACIÓN DEMOCRÁTICA



**POR CARLOS
TERCERO**
ARTICULISTA Y ANALISTA
DE LA REALIDAD NACIONAL
3RO. INTERESADO
@GMAIL.COM

La incidencia social y la participación ciudadana, son elementos cruciales del desarrollo democrático, tanto por la acción de las organizaciones de la sociedad civil y grupos sociales, dispuestos a influir en las decisiones y políticas públicas, como por la acción ciudadana individual que, asumiéndose como tercero interesado, aporta a lo colectivo y, por tanto, como ciudadanía, al participar directamente en el diseño, ejecución y valuación de las decisiones públicas, así como en la resolución de problemas de interés comunitario.

En ello, el concepto de democracia deliberativa, considera a todas y cada uno de los ciudadanos moral y socialmente capacitados para involucrarse y participar en el debate público, la vida política y la toma de decisiones que nos afectan a todos, alzando la voz individual y colectivamente a favor incluso de quienes difícilmente son escuchados, a través de un proceso social deliberativo, de escucha, en el que todas las opiniones sean argumentadas y discutidas en un ambiente de respeto, inclusión y tolerancia.

La deliberación, reiteradamente, ha sido considerada como un mecanismo de control democrático, presente en lo que pareciera un juego de palabras, pues de manera simultánea a la democracia deliberativa, existe el principio de deliberación democrática, cuya esencia se centra en los mecanismos jurídicos y constitucionales del procedimiento de deliberación legislativa, previsto en los artículos 71 y 72 de nuestra Carta Magna y cuya observación vigilada por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ha sido motivo reiterado de debate público y para ser más precisos, de reiterada polémica y tensión entre los Poderes del Estado.

La Corte analiza procedimientos legislativos, pero no legisla, su única función es la de salvaguardar y garantizar a la sociedad la integridad jurídica y apego a los valores

constitucionales de dichos procedimientos parlamentarios, vigilando, sobre todo, transgresiones al derecho a la participación plural e igualitaria de todas las fuerzas políticas

y grupos representados en el Legislativo en condiciones de equidad y libertad; en este sentido, se adiciona a las acciones encaminadas al fortalecimiento democrático y al equilibrio de la división de Poderes propios de la República.

Evidentemente, la Corte no puede ni debe invadir atribuciones de los otros Poderes, sería impropio del mismo diseño constitucional que custodian; sin embargo, no hay que perder de vista que, la deliberación democrática, la interlocución parlamentaria se ha minimizado, se ha hecho a un lado ante la realidad de las mayorías parlamen-

tarias alcanzadas en las dos últimas legislaturas en San Lázaro, en las que la imposición y el mayoriteo llegan a inhibir el diálogo, la construcción de acuerdos y la negociación, exponiendo al legislativo a vulnerar el debido proceso parlamentario y, por tanto, el principio de delibe-

ración democrática, sin que ello implique, por supuesto, que el Poder Judicial se pueda entrometer en cada una de las disputas del Poder Legislativo, pues no es lo usual tampoco, que las disputas del pleno, ni el debate en tribuna se conviertan en iniciativa y menos aún, que puedan señalarse de inconstitucionales.

El principio de deliberación democrática no es del dominio común en la opinión pública, pero se hizo presente en los últimos días, resultado del mensaje de toma de protesta de la ministra de la SCJN, Lenia Batres Guadarrama, quien asumiéndose como "Ministra del pueblo", al tiempo de adquirir un enorme compromiso social, - pues solo el pueblo, la ciudadanía, es quien podrá ratificar el que se le reconozca como tal-, hizo resurgir el ambiente de rigidez entre poderes; esperemos por lo pronto, que ponga su mejor empeño en cumplir con independencia y profesionalismo su función de jueza constitucional.

Afortunadamente, dentro de este ambiente de tensión, principalmente mediática, es altamente rescatable el hecho de que, como ciudadanía, estemos convocados y ejerzamos cada vez más, el derecho a participar en el debate político, público y abierto que permite el derecho humano a la libertad de expresión, en la búsqueda continua por una sociedad más justa, en un entorno de democracia deliberativa.

El principio de deliberación democrática no es del dominio común en la opinión pública, pero se hizo presente en los últimos días, resultado del mensaje de toma de protesta de la ministra de la SCJN, Lenia Batres Guadarrama





Foto: Cuartoscuro



SE COMENTA SÓLO CON VA EN SERIO GERARDO FLORES¹

Por Carlos Ramos Padilla

Hace casi una década, después de mi participación en su noticiario en ABC Radio, Carlos Ramos Padilla me invitó a replicar mis comentarios de corte económico y de negocios en el programa Va en Serio que conducía desde 7 años atrás en Canal 34.

La barra de opinión de dicho canal de televisión -donde nació y se fortaleció Va en Serio-, necesita a alguien que explique de manera clara y sencilla, sin terminajos, lo que pasa en la economía del país.

Es fundamental que se hable de las consecuencias de una decisión empresarial o de gobierno y que los mexicanos entiendan las razones positivas o negativas de tal determinación. Esas más o menos fueron sus palabras.

El reto era formidable, porque Va en Serio ya gozaba de una acentuada penetración en el país y el sur de Estados Unidos, a donde llegaba la señal de la televisora, gracias a sus propios equipos de transmisión y también a los acuerdos que tenía con todas la cableras de la nación.

Va en Serio se convirtió en una plataforma de opinión acendrada y plural, que concentraba a los personajes más preclaros de la política, la cultura, el derecho y de las más diversas disciplinas y ciencias habidas y por haber.

Va en Serio y Carlos Ramos Padilla les abrieron la puerta a los temas económicos.

Desde esa trinchera aprendí mucho. Hablé sin cortapisas, incluí opiniones que fueron incómodas para quienes sostenían presupuestalmente a lo que hoy se denomina Sistema Mexiquense de Medios Públicos, pero nunca fui llamado para participar en actos de censura o acallamiento. Por ese espacio pasaron hombres de ne-

gocios de todos los niveles, dirigentes de cámaras empresariales, directivos de bancos nacionales y del exterior, así como mandos de gobierno del gabinete económico en turno, con excepción del actual porque nunca quisieron.

Sería un despropósito intentar mencionarlos a todos sin el riesgo de olvidar el nombre de alguno de ellos.

Con casi todos se estableció una relación estrecha, porque siempre predominó el respeto a su persona y sus opiniones.

En este trájín, en 2021 comenzamos también las transmisiones de Va en Serio en Mexi-

quense Radio, y con la misma emoción, tenor y tesón de años pasados revivimos nuestras tareas de informar, opinar y entretener a través de la palabra hablada.

Ofrezco disculpas a los lectores por escribir en primera persona, pero comprenderán que era necesario.

La gratitud es la fuente de todas las bondades y el reconocimiento que nos debe validar como personas.

Con la llegada del gobierno de 4T al estado de México se cerró un ciclo, pero no tuvimos la oportunidad de despedirnos como mandan los cánones establecidos.

Así que aprovecho por esta vía para enviar mi gratitud anticipada a todos ustedes que nos brindaron su atención y nos abrieron las puertas de sus hogares, oficinas, talleres y automóviles para escucharnos cada semana y también a quienes hasta aquí han tenido la paciencia por leerme.

Ahí les dejo la conseja, la moraleja, la frase pues -y para ello evoco a Amado Nervo: ¡Canal 34, nada me debes! ¡Canal 34, estamos en paz!

***Conductor titular de la sección Económica, Financiera y de negocios en Va En Serio televisión y Radio. Director de RedFinanciera/ gflores13@yahoo.com.mx**

Con la llegada del gobierno de 4T al estado de México se cerró un ciclo, pero no tuvimos la oportunidad de despedirnos como mandan los cánones establecidos. Así que aprovecho por esta vía para enviar mi gratitud anticipada





Foto: X: @cramospadilla





POR JORGE G. CASTAÑEDA

EXCANILLER DE MÉXICO
ARTICULISTA Y AUTOR DE
VARIOS LIBROS
@JORGECASTANEDA

OPINIÓN

AMLO VS. ESTADOS UNIDOS

Este fin de semana López Obrador volvió a presentar su lista de Santa Claus (o de los Santos Reyes) a Estados Unidos en materia migratoria.

Según informa la prensa, insistió en cuatro puntos: la legalización de los indocumentados en Estados Unidos (10.5 millones, en su contabilidad, probablemente unos 12 a 13 millones después de las llegadas masivas de los últimos dos años); inversiones cuantiosas (20 mil millones de dólares, en su cálculo de abarrotero) en las zonas emisoras de migrantes; y hablar con Cuba y Venezuela y levantar las sanciones norteamericanas contra esos países.

Si hacemos caso omiso de la tontería nostálgico-ideológica de Cuba y Venezuela, y agregamos un punto indispensable, a saber, el aumento en el número de visas de trabajo estacionales H2a y H2b para mexicanos, la propuesta amlista es idéntica a la de Fox en 2001.

En el caso de las visas, como lo señala Carlos Heredia en un espléndido artículo en El Universal la semana pasada, en

2023 ya se alcanzó la elevada cifra de 365 mil autorizaciones, un número ligeramente inferior al que se solicitó hace 23 años ya, como lo recuerda Jorge Ramos en su artículo de este sábado, y que viene creciendo desde 2007.

Ahora bien, lo que López Obrador no dijo es la razón por la cual volvió a formular estas peticiones.

Sin embargo, como suele suceder, lo que los presidentes mexicanos callan, las autoridades norteamericanas divulgan o filtran.

Según el diario Milenio, el secretario de Seguridad Interna de EE.UU., Alejandro Mayorkas, declaró en la frontera ayer que México redujo sus esfuerzos de "contención" a mediados de diciembre porque carecía de recursos.

De allí el incremento vertiginoso, de acuerdo con Mayorkas, del número de "encuentros" del lado estadounidense de la línea a finales de diciembre —hasta 14 mil

diarios— y los más de 300 mil para todo el último mes del año.

Por ello, y así lo confirmó también un alto funcionario norteamericano a NBC News, Biden se comunicó por teléfono con López Obrador y viajaron a México Mayorkas y el secretario de Estado Blinken el 27 de diciembre —fecha inusual— para insistir que México volviera a desplegar los mis-



mos esfuerzos de "contención" de antes.

Lo cual, según Mayorkas, efectivamente sucedió, produciendo un descenso marcado en las detenciones a final de año y a comienzos del 2024.

Más allá de las variaciones en las cifras, y de la probabilidad de que los flujos hacia Estados Unidos tanto de mexicanos –los llamados "gotaways"– como de otras nacionalidades crezcan de nuevo, persiste una gran interrogante.

Si López Obrador asumió una agenda previamente existente y estructurada desde hace tiempo, y la repite ahora, ¿por qué no la planteó como condición previa e in-

dispensable para hacerle el trabajo sucio a Trump y después a Biden? ¿Por qué se doblaron de manera ignominiosa él y Ebrard ante Trump en 2018 y 2019, y ante un Biden menos majadero, pero no menos exigente, en varias ocasiones, incluyendo ahora?

La segunda parte de la propuesta de Fox siempre consistió en aplicar la ley mexicana de salidas legales del país, tanto para mexicanos como para extranjeros, a condición de que Estados Unidos aceptara nuestras condiciones.

López Obrador se ha encontrado con una correlación de fuerzas mucho más favorable, debido a la intensidad del tema migratorio dentro de la Unión Americana. Debió –y debiera– exigir primero y cumplir después, y no al revés.

Intentó el camino de "amor y paz" durante cinco años y no consiguió prácticamente nada, y cedió mucho: convertir a México en el muro de Trump, los incinerados de Ciudad Juárez, la barbarie del Inami, los secuestros de Tamaulipas, etc.

¿Qué no hay que ponerse a las patadas con Sansón? Depende dónde y cuándo, sobre todo si parece que Sansón tiene cada vez más los pies de barro...

López Obrador se ha encontrado con una correlación de fuerzas mucho más favorable, debido a la intensidad del tema migratorio dentro de la Unión Americana. Debió –y debiera– exigir primero y cumplir después, y no al revés





Foto: Cuartoscuro





Los responsables

Resulta increíble pensar que en 2024, después de más de 25 años de tener elecciones regidas, mal que bien, por los principios de neutralidad, equidad, certidumbre e imparcialidad, estemos hoy discutiendo si las elecciones se apegarán a estos conceptos.

Son dos interrogantes las principales en este 2024. De la respuesta que le den las autoridades gubernamentales, las electorales y los ciudadanos, dependerá el futuro de la democracia en México.

La primera es si la campaña de la candidata oficialista se desarrollará conforme a la legislación electoral. Sabemos la respuesta: no.

Paradójicamente, el presidente **López Obrador** se encuentra entre los que creemos que la elección no está decidida. Sabe que pese a que su candidata es hasta el momento la favorita, la coalición opositora y su candidata, **Xóchitl Gálvez**, pueden ganar la elección, evitar la mayoría en el Congreso y alterar la geografía política con las nueve elecciones a gobernador.

De qué otra manera, si no, se puede explicar su descarada intromisión en las elecciones.

Las reglas han sido violadas desde antes que comenzaran las campañas y no hay nada que haga pensar que esta actitud será corregida. Después de su malograda reforma electoral, el Presidente seguirá interfiriendo en la composición y el funcionamiento de las autoridades electorales y utilizando recursos públicos para inclinar la balanza a favor de su candidata.

Las autoridades electorales han sido debilitadas deliberadamente a través de nombramientos de dudosa imparcialidad, de la negativa a completar en año electoral al pleno del Tribunal y de inmiscuirse en su vida interna forzando la renuncia de su presidente. Y, el Presidente, ha decidido hacer a un lado la prohibición de influir en la competencia tanto por la vía del uso de recursos públicos como por la vía de la propaganda electoral.

La segunda interrogante, aunque desgraciadamente poco pese en el voto del ciudadano, es la del destino de la democracia. Es una lástima que la democracia como promesa, como valor o como necesidad no venda. No toca las emociones del ciudadano y no moviliza el voto. Defender la democracia no es una narrativa ganadora. En lo que no suele repararse es en que la democracia no importa hasta que desaparece.

No hay en el ciudadano conciencia de su importancia. Según todas las encuestas las principales preocupaciones de los y las mexicanas son la violencia e inseguridad seguidas de la corrupción y la situación económica. La supervivencia de la democracia, no está entre sus inquietudes.

No hay tampoco conciencia de que la democracia ha sufrido grandes retrocesos y de que, entre muchas, una de las mayores mentiras del Presidente ha sido que el Ejecutivo ya "no es más el poder de los Poderes". Salvo en contadas excepciones —cuando la Corte resuelve en contrario o cuando al Presidente no le alcanza la mayoría para sus

iniciativas— estamos a expensas de lo que él decida: ignorar el orden jurídico, darle abrazos al crimen organizado, destruir instituciones, regalar contratos, dejar a 50 millones de mexicanos sin acceso a la salud, alterar el registro de desaparecidos o hacer obras inservibles.

La pregunta es si, en caso de un eventual triunfo de la candidata opositora, el Presidente entregará la banda presidencial como se ha venido haciendo en las últimas cuatro elecciones. Ni **López Obrador** tiene el talante democrático que mostró **Zedillo** en el 2000 cuando a las 11 de la noche del 2 de julio reconoció que el candidato del PRI había perdido, ni Morena y su candidata se parecen a **Labastida** y al PRI que se plegaron ese mismo día y a esa misma hora a dicho reconocimiento.

En otras palabras, el Presidente ha preparado el terreno para una de dos cosas: elevar ilegalmente las posibilidades de ganar la contienda presidencial para su candidata y/o no reconocer los resultados electorales en caso de que le sean adversos.

No queremos ni pensarlo, pero la transmisión pacífica del poder político está en riesgo. Si no teniendo el aparato del Estado a su disposición **López Obrador** puso en vilo el resultado de las elecciones en 2006, qué no podrá hacer desde la Presidencia para volver a intentarlo si perdiera la elección. Sobre todo si el margen de diferencia en favor de la oposición es reducido, cosa que puede suceder en un escenario en el que probablemente haya sólo dos candidatas (en 2000, 2006, 2012 y 2018 hubieron seis, cinco, cuatro y cinco, respectivamente), o dos candidatas y uno testimonial.

¿Estamos condenados entonces? No. Citando a **John Keane** en *Vida y muerte de la democracia*, **Lorenzo Córdova** no se ha cansado de recordarlo: cuando las democracias mueren siempre invariablemente eso tiene dos responsables: en primer lugar aquel que ataca, destruye la democracia como un propósito político; pero también hay otro responsable, aquellos que pasivamente vieron cómo la democracia era atacada y finalmente aniquilada.





Autoritas

Carlos Alberto Martínez
arcamartinez@hotmail.com

No se explica el 2024, sin el 2025

Ha comenzado el final del gobierno del presidente López Obrador. El último año de gobierno suele dar resultados positivos para la economía, los gobiernos gastan enormes sumas de dinero para lograr en los electores un ánimo positivo para lograr obtener su voto. Lamentablemente el efecto en crecimiento que tiene el excesivo gasto de público se revierte tan pronto como en el año uno del nuevo gobierno, no habrá excepción a la regla. No podemos explicar o adelantar el 2024 sin el 2025. En caso de no haber desaceleración en EU, en nuestro país, habrá crecimiento, pero sin duda alguna, con una bomba de tiempo con cuenta regresiva al 2025. La experiencia más notable fue la transición entre los presidentes **Carlos Salinas de Gortari-Ernesto Zedillo**. En aquel entonces el gobierno saliente (1988-1994) sintió la necesidad de terminar exitosamente el último año de gobierno que había sido caótico. En 1994 todo se descompuso, el gobierno tuvo que allegarse de recursos a un enorme costo que incluyó la colocación de deuda pública en pesos liquidable en dólares. Llegó el cambio de gobierno y estalló una de las peores crisis de la historia económica reciente con el quebranto del sistema de pagos.

El proceso político que tenemos enfrente presenta serios riesgos tanto en el lado económico como en el político circunstancia similar a la observada en el cambio de gobierno entre Salinas de Gortari y Zedillo con el agravante de que existe probabilidad de elecciones con resultados cerrados. En todo caso, gane una coalición u otra, existen riesgos. En lo político, asistimos a un intento más en la historia del México de la Revolución de aplicar un nuevo modelo de desarrollo económico. Naturalmente esto incluye modificar los arreglos económicos —cambios de empresarios allegados al régimen—, sociales —reivindicación de causas—, políticos —mayor concentración de poder en uno de los poderes con desaparición de contrapesos— se adiciona la expresa intención del actual régimen de desaparecer la base de la independencia del Poder Judicial.

En la parte económica hay que decir que venimos de un sexenio prácticamente perdido con crecimiento cercano a cero. La economía mexicana hoy es más pequeña que la que existía en el sexenio anterior. Es cierto que al actual presidente le tocó la crisis de la pandemia empero la mayoría de los países lograron superarse incluso en niveles prepandemia mayores, aquí ha habido incertidumbre por

el agudo cambio de reglas. Hay que sumar la crisis fiscal en la que ya nos encontramos. En el agregado, este gobierno ha gastado más que lo que ha recaudado y aumentado nominalmente por sí sólo la deuda en 6.2 billones de pesos —millones de millones— cuando los anteriores 12 presidentes juntos, alcanzaron entre ellos 10.5 billones, ya tiene que pedir prestado para pagar deuda. Todos sabemos lo que pasa cuando un gobierno gasta de más. Así, el balance de riesgos políticos y económicos esboza lo que será el 2024, un año con serias posibilidades de que las cosas salgan mal.



Gaza: se acaba la normalización con Israel

VIJAY PRASHAD

El 14 de diciembre de 2023, el Congreso de EU aprobó la Ley de Autorización de Defensa Nacional, que incluía: que el presidente creara un enviado especial para los Acuerdos de Abraham, el Foro del Néguev y otras plataformas relativas. Esta incorporación se produjo en el contexto de una profunda preocupación de la Casa Blanca por el colapso de su agenda en Medio Oriente, así como por las amenazas que suponían para Israel, Líbano y Yemen. Hasta hace unos meses, funcionarios de EU alardeaban de sus maniobras políticas para conseguir que los estados árabes normalizaran sus lazos con Israel y diluir la influencia china en la zona. Estos planes se derrumbaron entre las ruinas de los bombardeos israelíes en Gaza. Ahora, las estructuras creadas por EU —empezando por los Acuerdos de Abraham— parecen haber perdido su solidez. Mientras la cuestión palestina había comenzado a alejarse del radar de los estados árabes, ahora se ve obligada a volver por las acciones palestinas del 7 de octubre.

Los Acuerdos de Abraham. El presidente Donald Trump nunca se interesó por el derecho internacional ni la diplomacia. Respecto de Israel, Trump tenía claro que quería resolver el conflicto con los palestinos (que parecían debilitados por la política israelí de asentamientos y el aislamiento de Gaza) en beneficio de Tel Aviv. En enero de 2020, Trump lanzó su plan "Paz para la prosperidad", que desatendía las reivindicaciones de los palestinos y reforzaba el Estado de *apartheid* israelí. El emblema de este endurecimiento era que Trump trasladaría la embajada de EU de Tel Aviv a Jerusalén, provocación que ponía patas arriba la pretensión palestina de que la ciudad fuera el centro de su Estado. "He hecho mucho por Israel", dijo Trump el 28 de enero. "Ningún palestino o israelí será desarraigado de su hogar", dijo Trump, aunque su plan señalaba que "los intercambios de tierras proporcionados por Israel podrían incluir tanto zonas pobladas como deshabitadas". La contradicción no importaba. Era claro que Trump respaldaría la anexión del suelo palestino.

Meses después, Trump anunció los Acuerdos de Abraham, pactos bilaterales entre Israel y cuatro países (Bahréin, Marruecos, Sudán y Emiratos Árabes Unidos). Los acuerdos prometían continuar la normalización de los estados árabes, proceso que comenzó con Egipto (1978) y luego con Jordania (1994). En enero de 2023, el gobierno de Joe Biden impulsó este proceso estableciendo el Grupo de Trabajo del Foro del Néguev, que reunió a Bahréin, Egipto, Marruecos y Emiratos Árabes Unidos con Israel en una plataforma para "tender puentes" en la región. Este foro formaba parte del proyecto general de impulsar un proceso para que los estados árabes tuvieran una relación pública con Israel. Lo que Israel

y EU eludieron fue Arabia Saudita, país muy influyente en la región. Si los saudíes se unieran a este proceso, y si también lo hicieran los qataríes, la causa palestina se vería considerablemente mermada.

El camino indio. En julio de 2022, Biden viajó a Jerusalén para sentarse junto al premier israelí, Yair Lapid, para una reunión virtual con el premier de India, Narendra Modi, y el presidente de EAU, el jeque Mohammed bin Zayed Al Nahyan. Los cuatro anunciaron la creación de "i2u2", o plataforma de proyectos comerciales que desarrollarán conjuntamente India, Israel, EAU y EU. Esta plataforma introdujo a India directamente en los planes de normalización de las relaciones entre Israel y los estados árabes.

Al año siguiente, al margen de la reunión del G-20 en Delhi, se anunció la creación del Corredor Económico India-Oriente Medio-Europa (IMEC). Este corredor tenía la intención declarada de competir con la Iniciativa de la Franja y la Ruta liderada por China, además de ser un instrumento para incorporar a Arabia Saudita a la normalización con Israel. El IMEC debía comenzar en Gujarat y terminar en Grecia, con una ruta que lo llevaría por Arabia Saudita e Israel. Dado que tanto Arabia Saudita como Israel formarían parte del corredor, supondría el reconocimiento *de facto* de Israel por Arabia Saudita. Funcionarios israelíes comenzaron a viajar a Arabia Saudita, sugiriendo que la normalización estaba en camino (con el príncipe heredero saudí Mohammed Bin Salman diciendo a Fox News que la normalización estaba cada vez "más cerca").

La guerra contra Gaza paralizó el proceso. Mohammed Bin Salman charló por teléfono con Biden a finales de octubre, y dijo que EU debía pedir un alto el fuego, lo cual era poco probable. Como parte de la llamada, funcionarios saudíes dijeron que el príncipe heredero había apuntado la posibilidad de reiniciar el diálogo de normalización tras la guerra. Poco después de la llamada, Biden dijo: "Estoy convencido de que una de las razones por las que Hamas atacó cuando lo hizo, y no tengo pruebas de ello, sólo me lo dice mi instinto, es por los progresos que estábamos haciendo hacia la integración regional de Israel". Al día siguiente, la Casa Blanca dijo que Biden había sido malinterpretado.

Ansar Allah y Hezbolá. Días después de que Israel comenzó a golpear Gaza, se abrieron dos frentes de batalla. En el sur de Líbano, los combatientes de Hezbolá empezaron a atacar a Israel, lo que provocó la evacuación de 80 mil israelíes. Israel contraatacó, incluso usando el ilegal fósforo blanco. A principios de noviembre, el líder de Hezbolá, Hassan Nasrallah, dijo a sus seguidores que sus combatientes tenían armas con las que amenazar no sólo a Israel, sino también a sus facilitadores. EU. Los buques de guerra estadounidenses en el Mediterráneo oriental, dijo Nasrallah,

"no nos asustan ni nos asustarán".

En el discurso, Nasrallah felicitó a Ansar Allah —llamados huties— por los misiles que dispararon contra Israel y contra los barcos que intentaban llegar al canal de Suez. Esos ataques de Ansar Allah han frenado a muchas navieras, que sencillamente no quieren meterse en este conflicto. Como represalia, EU ha anunciado una coalición marítima para patrullar el mar Rojo. Ansar Allah respondió que convertiría las aguas en un "cementerio" porque esta coalición no trataba de la libertad marítima, sino de permitir el reabastecimiento "inmoral" de Israel.

Las acciones de Hezbolá y Ansar Allah han enviado a las capitales árabes el aviso de que fuerzas políticas están dispuestas a ofrecer solidaridad material a los palestinos. Esto inspirará a las poblaciones árabes a presionar más a sus gobiernos. La normalización con Israel parece descartada. Pero, si esta presión aumenta, Egipto y Jordania podrían verse obligados a reconsiderar sus tratados de paz.

Globetrotter

*Periodista indio



— ESTADO — POR ESTADO



#OPINIÓN

- * *Manolo destroza acuerdos con PAN*
- * *Aguakán, su cuenta regresiva en Q.Roo*
- * *Puebla: Armenta deja sin espacios a Rivera*

DURANGO, TIERRA DE SAQUEADORES



Cualquier pretexto es bueno para el despilfarro. El gobierno del alcalde de la capital duranguense, **Antonio Ochoa**, pagó el año pasado 9 millones de pesos a **Pepe Aguilar** para que abriera el Festival Ricardo Castro 2023. Ahora se supo que el popular cantante cobró sólo 4 millones de pesos. El resto se quedó en el bolsillo de politiquillos panistas que comanda Toño, según nos reportan desde la tierra de los alacranes. Por cierto, el gobernador **Esteban Villegas**, del PRI, lanzó una "nueva y fenomenal imagen" de la entidad para este 2024. La elaboraron estudiantes y todo indica que una empresa privada cobró otra millonada por el trabajo estudiantil. Vil fraude.

COAHUILA: Mal, muy mal, que el joven gobernador **Manolo Jiménez** no cumpla con los compromisos morales y políticos con quienes le tendieron la mano. Sólo responde a la mafia de exgobernadores formada por **Miguel Riquelme** y **Enrique Martínez**. Rompió el acuerdo de gobierno de coalición, firmado con el PAN, de **Marko Cortés**. Todo por los negocios multimillonarios que tienen sus dos mentores, guías y patrones.

Q. ROO: La senadora **Maribel**



Villegas (Morena) llevó a consulta popular la presencia de **Aguakán**, de **Jorge Ballesteros**, y que dirige **Paul Rangel**, en la distribución de agua potable. El "pueblo sabio" ordenó cancelar la concesión a

esa empresa en los municipios de **Benito Juárez**, **Isla Mujeres**, **Puerto Morelos** y **Solidaridad**. Sin embargo, en el Congreso local hubo un fuerte *maiceo*. Por ello, no envió desde junio de 2022 la orden a las alcaldías para cancelar la concesión.

PUEBLA: Quien hace su tarea a conciencia es **Alejandro Armenta**, quien será el abanderado de Morena para la gubernatura. No le deja un espacio a su opositor **Eduardo Rivera** para hacer algo de proselitismo para el Frente Opositor. Armenta le ha dado en el último año 10 vueltas a todos los municipios de la entidad. Ahora está enfocado en la Angelópolis.

GUANAJUATO: **Ricardo Sheffield Padilla**, exprocurador federal del Consumidor, se convirtió en la figura más influyente de Morena en la entidad. Tras la definición el proceso interno en la entidad, donde se eligió a **Alma Alcaraz** como la virtual candidata a la gubernatura, Ricardo tomó el control de todos los procesos internos del partido. Además, será senador por la primera minoría en la entidad, si ganara **Libia García**, del PAN.

TAMAULIPAS: A casi un mes de asumir la rectoría de la **UAT**, **Dámaso Anaya**, "descubrió" que la institución tenía 26 escuelas y, para él, el área de deportes debe ser cuidada. Así es como eligen a los rectores en algunas universidades. Desconocen todo lo referente al nivel académico. ¡Bendito dedazo!

**Ricardo
Sheffield, el
más influyente
de Morena en
Guanajuato.**



**MANUEL
J. JÁUREGUI**

La inflación agarró vuelo como las chivas para topetearnos más fuerte. El nearshoring haría volar a nuestra economía si supiéramos aprovechar la coyuntura.

No cede

Súmele usted, amable lector, a las múltiples manifestaciones de descomposición que se dan en nuestro País (violencia alocada en Celaya, San Juan del Río, etc.) el muy lamentable hecho de que la INFLACIÓN no cede.

Los más recientes datos del Inegi respecto al Índice Nacional de Precios al Consumidor revelan que la inflación en diciembre fue de 4.66 por ciento, no sólo mayor a la esperada, sino también superior a la de noviembre (4.32 por ciento). Esto quiere decir que, lejos de ceder, agarró vuelo como las chivas para topetearnos más fuerte.

Lo anterior indica, con alto grado de probabilidad, que nuestro Banco Central no podrá reducir la tasa de interés y ésta se mantendrá en 11.25 por ciento, que es elevada: buena para los inversionistas pasivos (compradores de CETES que recibirán un buen rendimiento sin hacer nada ni arriesgar nada), pero MALA para la actividad económica interna y la salud financiera de las empresas, cuya deuda incrementa el costo de su servicio gravitando pesadamente sobre las operaciones de éstas.

Representan las altas tasas de interés un freno al crecimiento económico, por lo cual resulta imperativo reducir la inflación y crear un entorno en el cual el servicio de la deuda para empresas y particulares no se torne impagable.

La violencia es de por sí un inhibidor nato de la actividad económica, pues introduce a los riesgos naturales de la inversión el factor de la incertidumbre incrementando el riesgo/país. Enfrentamos, pues, un entorno poco amigable para el emprendimiento, ello pese a que el fenómeno del nearshoring es como viento a favor para nuestra enclenque embarcación económica.

Si existiera en México un clima un poco más amigable, el nearshoring haría volar a nuestra economía con la posibilidad de convertirnos en gran potencia exportadora si supiéramos aprovechar la coyuntura.

Debe destacarse que cuando la inflación es elevada, ésta golpea MÁS a los estratos sociales de menos recursos, ya que sus familias dedican una mayor parte de sus ingresos ex-

clusivamente a la adquisición de alimentos.

Nuestro índice está muy cargado hacia la canasta básica, de manera que la inflación tan alta registrada se deriva de fuertes incrementos en el precio de comestibles o viveres, a cuya adquisición estas familias dedican una buena parte de sus ingresos. Y ni para qué hablar del costo de salud (medicinas), de transporte o de techo, pues en nuestro México existe un fuerte déficit de vivienda con precio accesible.

En este contexto no puede dejarse de mencionar la mal llamada "fortaleza del Peso", pues ésta no es otra cosa que un SUBSIDIO a las importaciones.

Mismas que vienen no sólo a sustituir a la producción nacional, en perjuicio de ésta, sino que debido a la paridad desequilibrada ENMASCARA favorablemente el Índice de Precios, pues con dólares baratos se incorporan a la economía productos cuyo costo artificialmente se abarata.

O sea que la inflación REAL, la que golpea en seco el bolsillo de los ciudadanos, es seguramente mayor que la que registra nuestro Índice.

Este Gobierno ha realizado –obviamente sin éxito– dos intentos para que controle el alza de los precios: los famosos acuerdos (PACIC) con ciertos productores y mayoristas. Pero la ÚNICA forma de reducir los precios es –y ha sido siempre, desde Adam Smith– equilibrar la oferta con la demanda. O sea, asegurando que en nuestro País exista una producción sobrante de bienes y servicios.

Ello requeriría estímulos a la producción, fomento al emprendimiento, impulso a la creación de empleos y a la expansión económica. Esto demandaría un Gobierno amigable a estas actividades, que fomente la COMPETENCIA, el libre comercio, la productividad y, sobre todo, que creara un entorno competitivo, eficiente.

Energía barata, escasas trabas burocráticas, simpleza tributaria, eliminación de estorbos al emprendimiento, que generaran un ambiente de CONFIANZA, seguro, con un trato de equidad, producto de un Gobierno que gobierna para TODOS y que vela por el BIENESTAR de sus ciudadanos y del País. Lo anterior es lo que se requiere.

Ahora, en referencia a lo que en realidad tenemos a nivel Gobierno, ustedes decidan, amigos lectores, qué nos falta y qué nos SOBRA.



VALLE DE MÉXICO

TLALNE, SUPERADO POR DELINCUENTES

RUBÉN PÉREZ
Sometido por el crimen organizado, el municipio de Tlalnepantla, uno de los más grandes e importantes del Valle de México, entre otros aspectos por las grandes zonas industriales que alberga, sigue pasmado frente al avance de las gavillas delictivas. Aun cuando el gobierno del alcalde Marco Antonio Rodríguez Hurtado dice maniobrar para combatir a los malandros, las cifras de la organización Semáforo Delictivo del Estado de México advierten el azote de delitos contra la población. Hace unos días, el edil anunció la puesta en funcionamiento de 250 cámaras de seguridad en colonias donde se tiene una elevada incidencia en el robo de vehículos, en un nuevo esfuerzo por frenar la ola criminal que desde el inicio de su gestión ha estado presente, a pesar de los discursos entusiastas, derivados de las tertulias que hacen eco en las llamadas Mesas de Coordinación para la Construcción de la Paz. Los datos de la organización Semáforo Delictivo del Estado de México apuntan que, en Tlalnepantla, el robo de vehículos mantiene una tendencia ascendente. De enero a noviembre de 2023, según la información de dicha organización, se reportaron 248 Carpetas de Investigación por ese delito, en comparación con las 221 correspondientes a 2022, cifras que se ubican entre las más elevadas en el Valle de México, y que reflejan el ambiente controlado por grupos delictivos, en el que irremediablemente tienen que sobrevivir los habitantes del municipio, quienes han visto cómo la tranquilidad y la seguridad en sus comunidades se ha desplomado en los últimos años. Ese es el ambiente cotidiano de Tlalnepantla,

una localidad con fallidas estrategias municipales en materia de seguridad, superadas por los creciente grupos criminales.

A RENGLÓN SEGUIDO

TRABAJADORES del organismo de agua potable de Ecatepec han tenido un mal inicio de año, pues afirman que autoridades municipales no les han entregado prestaciones anteriores, ni el pago de la segunda quincena de diciembre. Los empleados mantienen manifestaciones y bloqueos en la sede del organismo que preside Elí Benjamín Hernández, quien asegura que el asunto se está atendiendo, mientras los inconformes advierten que el gobierno municipal continúa en la postura de indiferencia y de desinterés hacia las demandas de la plantilla laboral, mientras decenas de comunidades sigue el desabasto de agua potable... **SOBRE** esta y otras ineficiencias en la administración de Ecatepec, la diputada local, Azucena Cisneros, aspirante a la candidatura de Morena, se lanzó con todo, tras manifestar que ya está consolidado un gran movimiento social que combatirá los engaños y las trampas (vertidas desde el ayuntamiento) para que en el presente año las cosas cambien. Aseguró que la fortaleza de ella es la legitimidad y el respaldo de la gente. La batalla al interior de los grupos morenistas es a quemarropa. En medio sigue la población, ávida de que sus problemas se resuelvan... **AL MÁS** puro estilo "cantinflasco", el dirigente del Partido Verde Ecologista mexiquense, José Alberto Couttolenc Buentello, dijo durante una conferencia de prensa que quienes aspiren a una candidatura por ese partido deberán cumplir estrictamente las condiciones establecidas por el instituto po-

lítico en sus pasadas asambleas. Que tendrán que ser personas de trabajo y abrazar todas sus causas, o sea, un completo "choro". Desde luego esto, debido a que el partido ha abierto las puertas a decenas de priistas non gratos para Morena. Al final habrá candidaturas para los no bien vistos militantes del PRI. Es el juego de los intereses de grupo, que no los de la población.



POR LA ESPIRAL ¡INCREÍBLE! NO SE PUEDA LLEGAR A LA LUNA



POR CLAUDIA
LUNA PALENCIA
@CLAUDIALUNAPALE

India, China, Rusia, Arabia Saudita, Qatar, la Unión Europea (UE) hasta Brasil y por supuesto, Estados Unidos quieren llegar a la Luna en una misión que está resultando más compleja de lo que los propios ingenieros y científicos espaciales se imaginaban.

El quid es que ni toda la tecnología actual hace posible la vuelta del ser humano a la Luna y no quiero sembrar ninguna teoría conspiranoica, ni poner en duda la llegada del ser humano al satélite natural de la tierra como se mostró por la televisión, en blanco y negro, cuando el 20 de julio de 1969, el Apolo 11 alunizó y luego, los estadounidenses Armstrong y Aldrin, dieron sus pasitos sobre de la superficie y colocaron una bandera norteamericana.

Era la carrera espacial entre estadounidenses y soviéticos. Había prisa por ver quién realizaba primero tal proeza para dejar muy claro de qué lado estaba el poderío. Porque no solo se erigieron en los vencedores de la Segunda Guerra Mundial también en los nuevos amos de la Tierra.

A los ingenieros de la NASA les fallaba el cálculo de la órbita y el sistema de ignición de los cohetes lanzados que no dejaban de estallar apenas subir un poco al cielo. Los soviéticos lo tenían más claro fue así como la nave Sputnik I fue la primera en completar una órbita terrestre en 1957 y en el Sputnik 2 enviaron a la perra Laika al espacio.

Y luego el 12 de abril de 1961, los soviéticos enviaron a Yuri Gagarin al espacio exterior y el 16 de junio de 1963, a Valentina Tereshkova e incluso, intentaron aterrizar varios módulos espaciales en la Luna mucho antes que los norteamericanos. Sin embargo, para la autoestima soviética la caminata televisada de Armstrong y Aldrin fue un guantazo para avivar todavía más la Guerra Fría.

Lo curioso es que después de que doce astronautas, según el programa espacial estadounidense, caminaron sobre la superficie de la Luna, los últimos con el Apolo 17 en su viaje del 11 al 14 de diciembre de 1972. Nadie más volvió... ni lo intentó. ¿Qué pasó? ¿Por qué se dejó en paz a la Luna durante tantas décadas? ¿Por qué la Unión Soviética no

continuó con sus intenciones de poner a sus astronautas en dicho satélite?

Es verdad que las misiones a la Luna no fueron precisamente baratas, pero estamos hablando de un país, con un gasto militar importante que bien pudo dedicar más gasto y financiamiento, a no dejarse amedrentar por Estados Unidos y colocar también sus pies.

Me parece un misterio. Y tan inquietante como estar en el siglo XXI con unos inmensos avances tecnológicos, en materia de comunicaciones y con muchos satélites lanzados que están orbitando nuestra atmósfera y ver cómo, eso de volver (sic) a la Luna es muy pero muy complicado. ¿Cómo es que con mayores limitaciones y menos avances, lo consiguió la NASA?

A COLACIÓN

No solo hay agencias estatales metidas en la nueva carrera espacial hacia la Luna y también hacia Marte. Lo están varios archimillonarios como Elon Musk que quema millones de dólares cada vez que se estrella uno de sus cohetes estelares.

Algunos de estos reyes Midas quieren colonizar a la Luna y hasta explotar el turismo espacial para otros archimillonarios excéntricos, como ellos, y que quieren saciar su curiosidad. Llegar a la Luna es un nuevo negocio.

Para los científicos es más bien una opción para la supervivencia de la raza humana, en caso de que las cosas se sigan poniendo muy feas para los terrícolas, siempre quedará la Luna o quizá Marte. Pero todavía parece muy, muy lejana tal opción.

Ahora la NASA da por cancelado su nuevo intento de llegar a la Luna, lo aplaza para dentro de un año, tras el fiasco con el módulo de aterrizaje lunar Peregrine que tenía como objetivo entregar equipo científico a la región lunar de las cúpulas de Gruithuisen.

Llevaba sobre todo instrumentos diseñados para tomar lecturas que podrían minimizar los riesgos y sentar algunas de las bases para el programa Artemis de la NASA, que espera permitir una presencia humana sostenida en la Luna.

Una misión que llevaba instrumentos y equipos de las agencias espaciales mexicana y alemana, así como de universidades, empresas e investigadores de Reino Unido.

¿Qué salió mal? Peregrine despegó con éxi-

to en un cohete Vulcan Centaur, un nuevo tipo de cohete alimentado con metano, desde la estación espacial de Cabo Cañaveral en Florida el pasado 8 de enero, pero una fuga de combustible lo ha dejado sin posibilidades de cumplir con su misión.

Peregrine estaba programado para aterrizar en la Luna el 23 de febrero, e incluso si llegaba allí, la nave espacial de 1.2 toneladas métricas necesitaba reorientar su motor para disparar ráfagas controladas durante su descenso. Ahora parece condenada a convertirse en un sarcófago especial lleno de cápsulas que contienen muestras de ADN de escritores, personajes célebres y hasta del expresidente John F. Kennedy. Todo esto previo pago de los familiares interesados... y ya van tres intentos y ni toda la tecnología logra hacerlo realidad. ¿Cómo hicieron entonces en 1969?

Ahora la NASA da por cancelado su nuevo intento de llegar a la Luna, lo aplaza para dentro de un año, tras el fiasco con el módulo de aterrizaje lunar Peregrine que tenía como objetivo entregar equipo científico a la región lunar

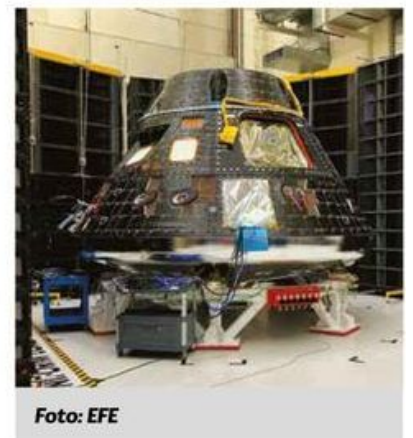


Foto: EFE



Democracia estadounidense, a prueba

JOSÉ GONZÁLEZ MORFÍN

Cuesta trabajo entenderlo, pero todo parece indicar que Donald Trump, en noviembre próximo, va a ganar la elección y volverá a ser el presidente de los Estados Unidos de América por otros cuatro años. Las encuestas publicadas le dan una alta probabilidad de ser el candidato del Partido Republicano y ganar la elección al hoy presidente Joe Biden, que busca la reelección —con un nivel de aprobación muy bajo—, apoyado por el Partido Demócrata. El que Donald Trump esté cuatro años más gobernando el país más poderoso de la Tierra no son buenas noticias y tendrá impacto en todo el mundo.

Para México, Estados Unidos es un país prioritario, no sólo por la cercanía geográfica que une a nuestras naciones, sino por la problemática compartida que arrastramos desde siempre: seguridad, migración, drogas, tráfico de armas, y muchos etcéteras más. Me refiero, por ejemplo, al tema migratorio: cualquiera pensaría que un asunto tan complejo debería abordarse de forma multilateral, con visión estratégica, buscando soluciones de largo plazo, y no, como pretende resolverlo Trump, utilizando todo su poder y su fuerza para imponer a otros países sus definiciones sobre el problema.

Los daños que han causado las políticas impulsadas por Trump son incuantificables. En el ámbito internacional, dio marcha atrás al Acuerdo de París, que busca frenar los impactos del Cambio Climático en el mundo; sacó a su país de la Organización Mundial de la Salud quitándole a ésta el apoyo económico; se retiró del Acuerdo Transpacífico (TPP) cuando ya se encontraba en su fase de ratificación; le declaró una guerra comercial a China poniendo en jaque los mercados de todo el mundo; Trump es una amenaza para la cooperación internacional.

Por lo que toca a su país, su discurso polarizador y xenofóbico que ha provocado la violencia en las calles, ha causado un enorme daño a la imagen de los Estados Unidos. Por si todo esto fuera poco, Trump —con su talante antidemocrático—, se negó a reconocer los resultados de la elección de hace cuatro años en que fue derrotado por Biden, movilizó a sus seguidores en contra del Congreso poniendo en riesgo a toda la nación.

La democracia enfrenta una dura prueba. Ni a México ni al resto del mundo le conviene que Trump gane la elección de noviembre próximo. Es cierto que, a juicio de muchos norteamericanos, Biden tampoco ha sido un buen presidente, lo perciben débil. Pero, en las difíciles circunstancias que el mundo está viviendo, lo mejor sería que continúe en el cargo. Un triunfo de Trump, podría ser catastrófico para toda la humanidad. ●

Abogado. @jglezmorfín



MEXICANA: IMPUNES CRÍMENES FINANCIEROS DE AZCÁRRAGA

Espacios judiciales le dieron cobertura por tráfico de influencias, fraude en venta de acciones y escondieron información a la Comisión de Valores; hasta anularon orden de aprehensión

Por Pablo Cabañas Díaz
A lo largo del siglo XX, los trabajadores de Mexicana de Aviación habían logrado materializar en su contratación colectiva garantías avanzadas para el sector a nivel nacional y en América Latina.

Analizando sus contratos colectivos de trabajo, destacan los salarios de los pilotos que en 2009 iban desde 36 mil a 106 mil pesos aproximadamente dependiendo la antigüedad y escalafón.

Los sobrecargos, en 2005 tenían salarios desde los 9 mil hasta los 18 mil pesos dependiendo también de los años de servicio y el nivel de puesto.

También había, un esquema de jubilaciones atractivo, equivalente a 25 meses del salario íntegro ordinario en el caso de los pilotos y de 20 a 30 mil pesos en el caso de los sobrecargos y prestaciones que rebasaban ampliamente lo establecido en la Ley Federal del Trabajo: bonificaciones por antigüedad, extensión significativa de vacaciones y descansos, cobertura ampliada en gastos de alimentación y transportación, bonos de productividad, permisos sindicales, pases y descuentos en pasajes para familiares, entre algunas de las más importantes.

Este tipo de prestaciones fueron el resultado de acuerdos bilaterales en los cuales los sindicatos existentes tuvieron mucha fuerza y capacidad de acción.

En el año 2005, para la nueva gerencia perteneciente al Grupo Posadas, este esquema salarial se trataba de un proteccionismo anacrónico en un contexto que imponía la necesidad de flexibilizar los mecanismos de regulación laboral; razón por la cual se catalogaba a las organizaciones sindicales y a las iniciativas que de éstas surgieran como un peligro para las utilidades de la empresa.

LA PRIVATIZACIÓN DE MEXICANA FUE UN HECHO POLÉMICO

La Corporación Internacional de Transporte Aéreo (CINTRA) que controlaba las acciones de Mexicana y Aeroméxico vendió los derechos de propiedad de la primera al Grupo Posadas, dirigido por Gastón Azcárraga Andrade, el cual tenía una trayectoria en el sector hotelero, pero ningún tipo de experiencia en la aviación.

La operación se llevó a cabo en 166 millones de dólares, pero según representantes de Asociación Sindical de Pilotos Avia-

dores (ASPA), estaba valuada en mil 456 millones otorgándole así la empresa a menos del 11% de su valor.

La condición del "regalo" fue que la nueva empresa asumiría los pasivos laborales que en ese momento alcanzaban los 294 millones de dólares.

Una cantidad que era insignificante sobre el valor total de la empresa.

Al vender por separado ambas aerolíneas -Mexicana y Aeroméxico-, el precio de las mismas se fijó a un valor mucho menor: si el Instituto de Protección al Ahorro Bancario (IPAB) las hubiera vendido juntas, éstas alcanzaban los 2 mil millones de dólares, mientras que separadas apenas valían 400 millones cada una.

Estas cifras no concordaban con las reconocidas por dirigentes de ASPA y la Asociación de Jubilados, Trabajadores y ex Trabajadores de la Aviación Mexicana (AJ-Team) el precio al que se vendió Mexicana, fue un obsequio para Azcárraga Andrade del gobierno de Vicente Fox.

Las condiciones de la venta no estuvieron

claras y generaron amplia desconfianza dentro del sector de la aviación; aún más al tratarse de una empresa que en ese momento contaba con estabilidad económica, generaba rentabilidad y repartía utilidades entre sus trabajadores.

Otra situación sospechosa se dio el mismo día que Azcárraga Andrade adquirió la aerolínea: luego de la compra transfirió el 65% de sus acciones a personas físicas y empresas diversas, entre las cuales se encontraba la Compañía Administradora Profesional de Hoteles del Grupo Posadas.

Con esta operación, Azcárraga obtuvo más de 140 millones de dólares.

Posteriormente, en junio de 2006, Grupo Mexicana extrajo de la aerolínea 198 millones de pesos que iban a ser transferidos al fideicomiso F-797 creado con el objetivo de generar un plan de remuneraciones para los trabajadores; sin embargo, dichos recursos se utilizaron para adquirir acciones -por un monto de 197 millones 971 mil 395 pesos-, que estaban en poder de la administradora anteriormente citada.

Además, ese mismo día dicha compañía realizó una transferencia por 110 millones 700 mil pesos a otra cuenta de Grupo Posadas.

Es decir, hubo desviación de fondos desde Mexicana hacia otras compañías de este corporativo.



Desde 2005 a 2010 no sólo no se capitalizaron los pasivos laborales, sino que se desviaron recursos en forma ilícita a otras propiedades del Grupo, hubo malversación de fondos del fideicomiso F/797 creado para las pensiones, al mismo tiempo que creció de manera exponencial el endeudamiento con empresas proveedoras del sector de la aviación como Aeropuertos y Servicios Auxiliares y el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, con instituciones públicas como la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y el Instituto Mexicano del Seguro Social, y fundamentalmente con Banorte y el Banco Nacional de Comercio Exterior.

El Banco Nacional de Comercio Exterior le otorgó un préstamo en septiembre de 2009, por un monto de 900 millones de pesos que fue muy polémico por haberse dado en condiciones completamente inviables; lo que dejó en evidencia que esa institución coadyuvó al desfalco ejercido definido como "crimen financiero". Los pasivos sumaron un total de 14 mil 292.2 millones de pesos al 4 de agosto de 2010.

A la total "irresponsabilidad estatal y empresarial" en la gestión de la aerolínea se sumó un contexto económico desfavorable que coadyuvó a la caída "en picada" de la misma.

En el año 2009, la ampliación de contratos de arrendamiento de aviones, la epidemia de la influenza que duró de marzo a junio y el alza de los combustibles fueron tres elementos importantes que desencadenaron la crisis financiera que llevó al cese de operaciones de Mexicana de Aviación en agosto de 2010.

Estos crímenes financieros quedaron impunes el 28 de noviembre de 2018, tres días antes de que terminara el sexenio de Enrique Peña Nieto, el encargado de despacho de la extinta Procuraduría General de la República, Alberto Elías Beltrán, y el entonces subprocurador especializado en Delitos Federales, Felipe Muñoz, solicitaron que se cancelara la orden de aprehensión contra el empresario Gastón Azcárraga Andrade, librada cuatro años antes, el tres de octubre de 2014, tras la quiebra de la aerolínea Mexicana de Aviación.

La orden de aprehensión en contra de Azcárraga Andrade fue librada por el Segundo Tribunal Unitario en Materia Penal del Primer Circuito era por delitos previstos y sancionados en el artículo 383, fracciones I y II de la Ley de Mercado de Valores, por proporcionar información financiera falsa a los inversionistas sobre el valor de la compañía y omitir información relevante a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, en virtud de que Grupo Posadas difundió información falsa en el reporte anual del 31 de diciembre de 2008, cuando declaró que su inversión en Mexicana era de 30.

41% con un valor de "cero pesos"; pero un diagnóstico determinó que debió haber reflejado un valor contable de su inversión por un monto de por lo menos 71 millones 452 mil pesos.

De acuerdo con Agustín Liñán, apoderado legal de ASPA, Elías Beltrán y Felipe Muñoz pasaron por alto que esas pruebas ya habían sido objeto de análisis en el recurso

de revisión número 219/2016, en donde en sesión pública de fecha 12 de julio de 2018 se determinó que no se les otorgaba valor y se resolvió que eran "irrelevantes para excluir la responsabilidad de Azcárraga Andrade en los hechos que se le imputaban".

En suma, días antes del final del sexenio de Peña Nieto, Azcárraga Andrade logró ser exonerado de los crímenes financieros que se le imputaban.

Queda la duda de qué negoció Azcárraga Andrade con la administración de Peña Nieto.

Espacios judiciales le dieron cobertura en tráfico de influencias, fraude en venta de acciones y esconder información a la Comisión de Valores; hasta se anuló orden de aprehensión



El empresario hotelero, Gastón Azcárraga Andrade.
(Foto: Archivo Cuartoscuro)



José Carlos Azcárraga Andrade, presidente de Grupo Posadas.
(Foto: Archivo Cuartoscuro)





Felipe Calderón saludando a Gastón Azcárraga Andrade, Presidente del Consejo de Administración de Grupo Mexicana. (Foto: Archivo Cuartoscuro)



Integrantes de la Asociación Sindical de Pilotos Aviadores (ASPA) se manifestaron afuera de la Torre de Mexicana. (Foto: Archivo Cuartoscuro)

EL INDEPENDIENTE



EL PODER DE LA TURBA: LA OCLOCRAZIA



LUIS IGNACIO SÁINZ
COLABORADOR
SAINZCHAVEZL@
GMAIL.COM

La democracia como gobierno del pueblo; la oclocracia como gobierno de la plebe

Obrar bien y vivir bien son la mismo que ser feliz, y cada uno de estos términos, la vida y la acción, son un "uso" (chrésis) y una "actividad" (enérgeia).

Aristóteles:

"Ética Eudemia". 1219b-3.

La decadencia de la política contemporánea en cualquier latitud del planeta se manifiesta en la fascinación por identificarse con el dogmatismo y asumir la pretensión de una vía solitaria de acceso a la verdad. Pensamiento único y rechazo a toda deliberación pública que significa diálogo y encuentro con los otros. Convivencia civil traicionada por algo peor que el peligro de la "tiranía

del número" denunciada por Alexis de Tocqueville al recorrer el territorio de EU, fase previa al riesgo carente de toda racionalidad representado por "el poder de la turba", la oclocracia anunciada y condenada por Polibio de Megalópolis.

Así, la degeneración clásica de la democracia conocida como demagogia u oclocracia es la habilidad seductora del ciudadano confuso e ignorante, demandante sólo de bienes y servicios, sin compromiso con el interés general, para conquistar y conservar el poder de las instituciones del Estado apelando a prejuicios, emociones, miedos y esperanzas de la gente, recurriendo a la retórica, la desinformación, la agnotología y la propaganda política. La democracia como gobierno del pueblo; la oclocracia como gobierno de la plebe, donde quienes gobiernan se consideran sabios en toda materia y profesión: "la soberbia y el desprecio de las leves desembocan, con el

tiempo, en la democracia oclocracia". ¿Dónde nos situamos los mexicanos? La encrucijada gravita alrededor de un tema crucial: "el derecho a tener derechos".

Polibio analizó las formas puras e impuras de gobierno como las estableció Aristóteles a

efecto de comprender la lógica de la soberanía. Lo que le permitió formular su teoría cíclica de la anaciclosis: la ineludible degeneración de los sistemas políticos. Describe un periplo donde la monarquía se rebaja en la tiranía, luego la aristocracia se envilece en oligarquía, y la democracia que zozobra en oclocracia. Y en nuestra circunstancia la autodesignación de las candidatas como "la elegida", es la última farsa de la tragicomedia nacional.

Nuestro historiador de las dominaciones, porfiado en explicar la hegemonía de Roma en la cuenca del Mediterráneo lo logra al sostener que se trata de una señorío mixto, donde conviven rasgos de la monarquía (el consulado), la aristocracia (el Senado) y la democracia (los comicios). Excepción a la regla de la metamorfosis por agotamiento de la virtud política.

Falsa geometría donde las izquierdas y derechas se funden en la impudicia del no-pensar, banalizando la cosa pública en aras de la sevicia infligida a una sociedad pasiva, inerte y carente de conciencia. Masa ignorante y voraz que renuncia al esfuerzo para consumirse en el vacío. Democracia degenerada en oclocracia, "el poder de la turba".

**"¿Dónde nos
situamos los
mexicanos?
La encrucijada
gravita alrededor
de un tema
crucial: 'el
derecho a tener
derechos'".**



LA ESTRATEGIA

2023 EL AÑO QUE SE CAYÓ LA FARSA

Por Alexei Chávez Silveti

El gran pendiente de la administración del presidente Andrés Manuel López Obrador será la seguridad. Fue junto con la corrupción los temas que prometió desde su campaña resolver inmediatamente.

100 días pidió para acabar con la inseguridad en el país, regresando a los militares a sus cuarteles, militares a los que constantemente acusaba de represores y violadores de los Derechos Humanos.

Al tomar posesión el plazo se fue a seis meses para resolver la inseguridad y empezó la militarización de la seguridad, desapareciendo a una muy manguada Policía Federal que con escasos recursos y 36,000 elementos junto con Sedena y Semar hacían milagros para sostener la seguridad en el país.

La PF, una corporación que se había debilitado al dejar de ser una secretaría de estado y pasar a ser absorbida por la secretaría de Gobernación en el sexenio de Peña Nieto, operaba sin recursos, debían hasta en los hoteles donde se hospedaban.

En un cambio de rumbo el presidente López Obrador decide darle la responsabilidad a la Sedena para tomar el control absoluto de la seguridad interior del país a través de la Guardia Nacional, con ello se elimina el carácter civil de la seguridad volviéndola militar.

La propuesta, aumentar a 140,000 elementos el estado de fuerza y establecer cuarteles de la GN en las zonas de más incidencia delictiva, para con ello retomar el control de la seguridad e inhibir las conductas delictivas de los grupos criminales.

Tomará tiempo, dijeron el formar esta nueva policía constitucionalmente civil, pero con mandos, tropa, equipamiento, formación, recursos y armamento de Sedena.

¡Fue una vil simulación donde el presidente nos aseguró que no había de otra,

porque la policía anterior era corrupta en su totalidad y solo la nueva GN sería la solución!

El 2023 se consolidó casi en su totalidad la Guardia Nacional, hoy con 85% de elementos militares y una supuesta cobertura territorial en todo el país, con todos los mandos militares y apoyo absoluto de Sedena y Semar.

La GN debería funcionar como la policía de carácter nacional que el presidente prometió que sería. No es así.

Lo que tenemos hoy es una ineficiente policía militar con mínimos estándares y preparación policial (estándares y preparación que si se les exige a las policías estatales y municipales del país y que Sedena

decide ignorar), que no responde a autoridades civiles como constitucionalmente está obligada, que

genera toda su planeación y operatividad desde Sedena y que funciona "A Posteriori" llegando tarde a los lugares donde se cometen los delitos o crímenes, no hay una estrategia real y a largo plazo en estas zonas donde se vean avances y trabajo de campo e inteligencia para inhibir las conductas delictivas o localizar y arrestar a los actores criminales que generan violencia en estas zonas.

La GN ha generado menos puestas a disposición que la anterior y corrupta PF con 100,000 elementos más.

Esta GN se ha desviado a los caprichos y órdenes del presidente, quién ordena el movimiento de tropas a un lado u otro conforme a su visión electoral y política.

Reparte elementos a su antojo, mismos que después se tienen que reubicar al siguiente antojo presidencial. No hay una continuidad, no hay un plan.

El 2023 evidenció el completo fracaso de la GN como policía nacional y la ineficacia de su modelo y estrategia para combatir el crimen.

La próxima presidenta de México va a heredar esta policía militar y tendrá que decidir que va a hacer con ella, por que como está ahora no funciona.

El 2023 se consolidó casi en su totalidad la GN, hoy con 85% de elementos militares y una supuesta cobertura territorial en todo el país, debería funcionar como la policía de carácter nacional que el presidente prometió que sería, y no es así



Foto: Cuartoscuro



EL DEDO EN LA LLAGA



ADRIANA
DELGADO
RUIZ

#OPINIÓN

Especialistas de salud sostienen que centralizar el abasto de medicamentos dificulta demasiado el rastreo, particularmente de fármacos controlados

MEGAFARMACIA: ENSAYO Y ERROR

“

La solución gubernamental a un problema es habitualmente tan mala como el mismo problema”, decía el reputado economista Milton Friedman.

La megafarmacia es el capítulo más reciente del método de ensayo y error con que se ha gestionado el sistema público de salud en la actual administración.

Miles de mexicanos han vivido y denunciado el desabasto de medicamentos en instituciones públicas.

Hay múltiples casos de pacientes con padecimientos que pueden poner fin a su vida que no reciben oportunamente sus tratamientos y niños que no tienen sus vacunas más básicas.

¿Concentrar la distribución en una sola megafarmacia responsable de surtir a clínicas, hospitales y pacientes de 23 estados es la solución?

Especialistas de muchas instituciones públicas de salud sostienen que centralizar el abasto de medicamentos dificulta demasiado el rastreo particularmente de fármacos controlados, el control de inventarios, caducidades y propicia un mayor descuido de las cadenas de frío, indispensables para muchos biológicos.

El esquema planteado es un modelo como el que usan las empresas de comercio electrónico, pero con grandes desventajas tanto en cantidad de centros de distribución como en flotas especializadas para transporte aéreo y terrestre.

En el caso de la megafarmacia, que sólo es una, el gobierno anunció que no contratará ningún servicio externo de distribución terrestre y los envíos por avión se harán mediante la Fuerza Aérea, lo que no significa que no haya costos: la disponibilidad de vehículos, su mantenimiento y combustible son los obvios, pero el más alto, sin duda, será el de la ineptitud de la carencia de especialización.

La megafarmacia es el tercer intento.

Al inicio de esta administración, se designó a la Secretaría de Hacienda para hacer las compras consolidadas.

Eso no funcionó y con la llegada del Instituto de Salud para el Bienestar (Insabi) esa responsabilidad se puso en manos de UNOPS, lo que terminó empeorando el desabasto.

El argumento, que era para eliminar corrupción y con-

tratos con precios abusivos pero hasta ahora no hay un solo acusado y enjuiciado por ello.

Además de su ineptitud en el manejo de la pandemia, el doctor Hugo López-Gatell es señalado de ocasionar este problema con decisiones sin planeación que la megafarmacia y la falta de transparencia en su implementación, tampoco resolverá.

Los servicios de salud, con clínicas y hospitales cada vez más deteriorados, también son un foco rojo por su capacidad de atención.

Al término de la vida fugaz del Instituto de Salud para el Bienestar, las cuentas en la Cámara de Diputados fueron contundentes:

“Se dejaron de realizar más de 40 millones de consultas externas, más de 7.5 millones de consultas de alta especialidad, 1.3 millones de mastografías, 1.6 millones de pruebas de papanicolaou (...) 15 millones de mexicanos declararon dejar de tener un sistema de salud, el gasto de bolsillo incrementó 40 por ciento”.

¿El cambio al IMSS-Bienestar será de fondo o más de lo mismo?

...

MÁS LLAGAS: Las acciones de Grupo Elektra registraron un crecimiento de 7.17 por ciento en 2023, muestra clara de su solidez financiera y comercial.

Banco Azteca ocupa el lugar 622 entre las mil instituciones bancarias más importantes del mundo y uno de los 25 grandes motores económicos de América Latina, de acuerdo con la prestigiada publicación The Banker.

ADRIANAD16@YAHOO.COM.MX / @ADRIDELGADORUIZ

**Concentrar la
distribución en
una sola
megafarmacia
¿es la solución?**



TERCERO INTERESADO



Carlos Tercero

3ro.interesado@gmail.com

DELIBERACIÓN DEMOCRÁTICA

La incidencia social y la participación ciudadana, son elementos cruciales del desarrollo democrático, tanto por la acción de las organizaciones de la sociedad civil y grupos sociales, dispuestos a influir en las decisiones y políticas públicas, como por la acción ciudadana individual que, asumiéndose como tercero interesado, aporta a lo colectivo y, por tanto, como ciudadanía, al participar directamente en el diseño, ejecución y valuación de las decisiones públicas, así como en la resolución de problemas de interés comunitario.

En ello, el concepto de democracia deliberativa, considera a todas y cada uno de los ciudadanos moral y socialmente capacitados para involucrarse y participar en el debate público, la vida política y la toma de decisiones que nos afectan a todos, alzando la voz individual y colectivamente a favor incluso de quienes difícilmente son escuchados, a través de un proceso social deliberativo, de escucha, en el que todas las opiniones sean argumentadas y discutidas en un ambiente de respeto, inclusión y tolerancia.

La deliberación, reiteradamente, ha sido considerada como un mecanismo de control democrático, presente en lo que pareciera un juego de palabras, pues de manera simultánea a la democracia deliberativa, existe el principio de deliberación democrática, cuya esencia se centra en los mecanismos jurídicos y constitucionales del procedimiento de deliberación legislativa, previsto en los artículos 71 y 72 de nuestra Carta Magna y cuya observación vigilada por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ha sido motivo reiterado de debate público y para ser más precisos, de reiterada polémica y tensión entre los Poderes del Estado.

La Corte analiza procedimientos legislativos, pero no legisla, su única función es la de salvaguardar y garantizar a la sociedad la integridad jurídica y apego a los valores constitucionales de dichos procedimientos

parlamentarios, vigilando, sobre todo, trasgresiones al derecho a la participación plural e igualitaria de todas las fuerzas políticas y grupos representados en el Legislativo en condiciones de equidad y libertad; en este sentido, se adiciona a las acciones encaminadas al fortalecimiento democrático y al equilibrio de la división de Poderes propios de la República.

Evidentemente, la Corte no puede ni debe invadir atribuciones de los otros Poderes, sería impropio del mismo diseño constitucional que custodian; sin embargo, no hay que perder de vista que, la deliberación democrática, la interlocución parlamentaria se ha minimizado, se ha hecho a un lado ante la realidad de las mayorías parlamentarias alcanzadas en las dos últimas legislaturas en San Lázaro, en las que la imposición y el mayoriteo llegan a inhibir el diálogo, la construcción de acuerdos y la negociación, exponiendo al legislativo a vulnerar el debido proceso parlamentario y, por tanto, el principio

de deliberación democrática, sin que ello implique, por supuesto, que el Poder Judicial se pueda entrometer en cada una de las disputas del Poder Legislativo, pues no es lo usual tampoco, que las disputas del pleno, ni el debate en tribuna se conviertan en iniciativa y menos aún, que puedan señalarse de inconstitucionales.

El principio de deliberación democrática no es del dominio común en la opinión pública, pero se hizo presente en los últimos días, resultado del mensaje de toma de protesta de la ministra de la SCJN, Lenia Batres Guadarrama, quien asumiéndose como "Ministra del pueblo", al tiempo de adquirir un enorme compromiso social, -pues solo el pueblo, la ciudadanía, es quien podrá ratificar el que se le reconozca como tal-, hizo resurgir el ambiente de rigidez entre poderes; esperamos por lo pronto, que ponga su mejor empeño en cumplir con independencia y profesionalismo su función de jueza constitucional.

Afortunadamente, dentro de este ambiente de tensión, principalmente mediá-



tica, es altamente rescatable el hecho de que, como ciudadanía, estemos convocados y ejerzamos cada vez más, el derecho a participar en el debate político, público y abierto- que permite el derecho humano a la libertad de expresión, en la búsqueda continua por una sociedad más justa, en un entorno de democracia deliberativa.



conSciencia

PATRICIA
ARMENDÁRIZ



@PatyArmendariz

Querido Carlos

México acaba de sufrir la pérdida de Carlos Bremer, a quien dedico esta columna. Lo conocí en 1993 como su reguladora cuando le dimos la autorización para operar Grupo Financiero Value. Apenas un año después Value fue víctima del azote de la crisis bancaria mexicana. Carlos estaba en sus 30's, dirigiendo un barco recién construido azotado por una tempestad financiera inédita.

Contaba que sobrevivió gracias a la "inesperada (yo añadiría bien ganada) confianza de sus inversionistas" que pacientemente lo vieron darle la vuelta a la adversidad en apenas dos años, donde sus inversiones ya se habían recuperado. Su altura de miras lo llevó a acercarse al presidente Clinton, de quien desde entonces se hizo entrañable amigo y con quien sostenía diálogos cercanos de análisis de mercados. Porque el secreto de su éxito era su geografía económica y financiera estratégicamente construida diariamente desde horas tempranas, con la ruta trazada de un capitán visionario.

Me reencontré con Carlos en *Shark Tank* y pude darle la vuelta a su inicial aversión de ver a su ex reguladora compartiendo escenario. Pero inmediatamente hicimos una entrañable amistad, más de admiración de mi parte por abreviar de él su conocimiento profundo de los mercados financieros internacionales y su experta visión. Pero también fue mi maestro en empresariado social.

Aprendí a sacarle provecho a mi también inclinación por las empresas familiares, siempre de la mano de Carlos; y mientras esperábamos tras bambalinas que los escenarios se construyeran para la siguiente entrevista de emprendedores, su mano y su abrazo generosamente abiertos siempre, la calidad del hogar demostrado en su familia que convivió con nosotros, lo colocó en mi altar de devociones hacia todos mis amigos que me inspiran.

Sus excedentes después de tomar lo necesario para una vida sin excesos, todos entregados generosamente a jóvenes emprendedores, deportistas, cineastas, cantantes, colaboradores. Otra gran enseñanza fue que, a pesar de la profundidad de su ser y análisis, siempre encontraba la broma exacta para compensar la ceremoniosidad de algunos de nosotros. Él, fiel de la balanza, altruista, el empresario social como lo somos muchos a los que nos inspiró asegurando su inmortalidad y legado. —

El secreto de su éxito era
su geografía económica
y financiera



ACORDES INTERNACIONALES



GABRIELLE GIFFORDS: 13 AÑOS DESPUÉS

POR VALERIALÓPEZ VELA

En enero de 2011, en esta misma columna, escribí sobre el atentado que había sufrido la congresista demócrata Gabrielle Giffords durante un acto público, fuera de un supermercado en Tucson, por un ultraderechista cuyo nombre me negué a escribir entonces y tampoco lo haré ahora.

Como resultado, seis personas fallecieron y 13 fueron heridas. El evento fue un eslabón más de la cultura de odio e intolerancia que, desde entonces, ha azotado a Estados Unidos y que ha ido en aumento.

Giffords es una política de perfil interesante: judía con una clara tendencia liberal, defensora de la reforma migratoria, de la renovación de la política de salud, del aborto. Una voz crítica de las políticas intolerantes y xenofóbicas propias de una sociedad cerrada, tal como la entendía el filósofo Karl Popper.

Además, cuenta con una alta preparación académica: exbecaria de la fundación Fulbright y de la escuela de Gobierno de Harvard. Tiene una especialidad en Historia Latinoamericana y otra sobre las relaciones México-Estados Unidos. Su esposo es astronauta.

El ataque que padeció Giffords no fue fortuito. La violencia política había aumentado considerablemente durante la campaña de McCain y los estadounidenses se encontraron en medio de un discurso carente de ideas y plagado de agresiones... era cuestión de tiempo para que la retórica extremista —odio, enojo y resentimiento— aunada a una economía desgastada, desencadenara dicho tiroteo.

Por si todavía alguien duda del peso, importancia y repercusión de las palabras, no hay que olvidar que Sarah Palin había publicado en su Facebook la lista de los congresistas a los que había que atacar

por su respaldo a la reforma de salud, y los señaló como “blancos de rifle”. El nombre de Gabrielle Giffords aparecía en la lista.

La vicepresidenta Kamala Harris se reunió hace unos días con Giffords quien 13 años después del atentado continúa su actividad política e insiste en la necesidad de regular el uso de armas. Pero, sobre todo, en la unidad entre los políticos frente a los grupos que incitan a la violencia —terroristas, extremistas, crimen organizado— pues hoy las democracias del mundo están en riesgo. Tiene razón.

Trece años después, la retórica del desprestigio, de la calumnia y de la mentira se han vuelto una moneda de cambio aceptable en todos los ámbitos de la sociedad: los presidentes mienten, los políticos mienten, los funcionarios mienten. Y no pasa nada.

Además, la violencia es un *crescendo* que ensordece todos los espacios humanos: la convivencia doméstica, laboral, escolar o pública. Y tampoco pasa nada. Hasta que pasa. Porque hace trece años fue Gabrielle Giffords, pero mañana podemos ser cualquiera de nosotros.

Escribo sobre esto, porque los sobrevivientes luchan por su vida, por sus causas y, sin que nos demos cuenta, por las nuestras.

vlopezvela@gmail.com

Twitter: @ValHumanrighter





Redes de Poder MTY

LAS DEFICIENCIAS AMBIENTALES Y GESTIÓN DE TREVIÑO EN PICADA

Resulta que **Alfonso Martínez**, secretario de Medio Ambiente, señaló a la **Refinería de Cadereyta** por la mala calidad del aire ahora que se presentaron emisiones extremas.

Sin embargo, a Martínez se le olvidó que existen más empresas que también contribuyen, y mucho, a la contaminación.

Sin duda, en su segunda etapa como secretario de Medio Ambiente no las ha tenido todas consigo y vuelven a surgir las dudas acerca de si protege o no a la iniciativa privada, ahora que según él quiere integrar a todos los generadores de partículas al **Programa Integral de Gestión de la Calidad del Aire** (Pigeca).

Lo que se tendría que hacer desde la Secretaría es iniciar con la reubicación de las empresas que más contaminan, y no meterlas en este programa que, mientras no bajen su producción, las compañías difícilmente dejarán de generar emisiones.

La realidad es que la contaminación enferma a los ciudadanos, mientras que, no se perciben acciones en la Secretaría de Salud, a cargo de Alma Rosa Marroquín. Veremos si la funcionaria establece medidas para mitigar las enfermedades a causa de la contaminación y si se trabaja también en conjunto.

GESTIÓN DE TREVIÑO EN PICADA

La creciente desaprobación, que se ve reflejada en distintos sondeos, hacia la gestión de **Miguel Treviño** como alcalde de San

Pedro, es sin duda un reflejo de las deficiencias de su gobierno y de las malas decisiones que ha tomado en su segundo periodo como alcalde, y más marcadamente, en el tramo final de su trienio. Y quizá hasta los niveles de rechazo que marcan los sondeos hasta se queden cortos respecto a la percepción que se vive en el municipio.

Una encuesta publicada recientemente por **Territorial** registra una desaprobación superior al 60 por ciento de los sampetrinos hacia Treviño; mientras que apenas en el cierre de 2023, en el mismo ejercicio, la desaprobación fue del **58 por ciento**. Y esto se podría poner peor para Treviño.

Entre los reclamos de los habitantes de San Pedro se encuentra la inseguridad que se ha vivido en el municipio, ya que se han registrado diversos enfrentamientos en fechas recientes. También los ciudadanos han reclamado en diferentes ocasiones la lentitud que ha tenido el Gobierno municipal para poder acabar las obras viales en **Centrito Valle** y el **Casco de San Pedro**. Esto ha causado que diversos negocios de la zona tengan que cerrar definitivamente ante la falta de ventas derivado de los cierres viales, afectando la economía de las familias sampetrinas. Parece que será un cierre de gobierno para el olvido.



FOTO: @MIGUELBTREVIÑO

La más reciente gestión Miguel Treviño, alcalde de San Pedro, será recordada por los sampetrinos como una de las peores del municipio.



MENSAJE POLÍTICO

PONEN EN FISCALÍA A PARIENTE DE BATRES

Por Alejandro Lelo de Larrea

Si las autoridades emanadas de Morena en la Ciudad de México estuvieran verdaderamente ocupadas por ofrecer mejor seguridad y combatir la impunidad que alcanza casi el 99% de los ilícitos denunciados, habrían dejado como encargado de despacho de la Fiscalía General de Justicia a un especialista en investigación criminal, en asuntos jurídicos, y no a un pariente del jefe de Gobierno con una carrera meramente política, sin experiencia en impartición y procuración de justicia.

No quisiera citarlo, pero sucedió lo planteado en la prospectiva que difundí en este espacio desde el pasado 29 de noviembre, de que eran prácticamente nulas las posibilidades de que Ernestina Godoy fuera ratificada por otros cuatro años al frente de la Fiscalía y que antes de concluir su periodo, el 9 de enero, designaría a un nuevo titular de la Coordinación General de Investigación Territorial -funcionario responsable de cubrir las ausencias del fiscal en turno-. En ese mismo artículo, preví que el escenario más probable es que designara a alguien completamente sumiso a ella, en específico, quien entonces era su vocero Ulises Lara.

Ambos escenarios se cumplieron. Este martes Godoy designó a Lara como Coordinador y desde este miércoles ya es el encargado de la oficina de la Fiscalía General, a pesar de que no reúne el perfil profesional para ocupar esa gran responsabilidad. Ni siquiera es licenciado en derecho. Además, milita en Morena, con lo que tampoco cubre con el requerimiento de autonomía e independencia, y esto se agudiza por su parentesco con la familia del jefe de Gobierno, Martí Batres: Lara es padre del hijo de Lenia Batres, hoy ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Una aberración es que el responsable de la Fiscalía, sin ser abogado, tendrá bajo su mando a cientos de agentes del Ministerio Público que sí son abogados y con experiencia en criminalística.

Batres tuvo en su escritorio un análisis de su Consejería Jurídica en el que le hicieron ver que podría aprovechar lagunas legales y reglamentarias para colocar a su ex cuñado como encargado de la Fiscalía, a pesar de que la lógica política y jurídica dicta que debería cubrir los mismos requisitos que para ser titular de la Fiscalía, establecidos en el artículo 39 de la Ley Orgánica de la dependencia: tener título y cédula de licenciatura en derecho, con experiencia mínima de 5 años; someterse a evaluaciones de confianza; hacer pública su declaración patrimonial, de intereses y fiscal.

El vacío legal es porque la Ley remite al Reglamento de la Fiscalía para

establecer mayores criterios y requisitos sobre quién suple las ausencias del fiscal. Godoy no emitió tal Reglamento en los cuatro años que fue fiscal, probablemente para dejar deliberadamente el vacío jurídico. Mejor el Reglamento de la extinta Procuraduría General de Justicia establecía en su artículo 128 que para ser encargado del despacho del procurador eran los mismos requisitos que para ser titular de la dependencia. Enorme retroceso.

Con esa laguna legal y plena discrecionalidad política y partidista, Godoy designó a su incondicional, seguramente para continuar la persecución política contra sus adversarios en las campañas, y más porque Morena y Brugada saben que están a un tris de perder la Ciudad de México.

A Lara habrá que seguirle la pista para ver si las semanas o meses que se haga cargo de la Fiscalía en realidad ve por el interés de los ciudadanos y no por el proyecto político-electoral de Morena. Lo veremos.



www.cdmx.info



SE COMENTA SÓLO CON...

*Va en Serio, Karla Inzunza**



**Por Carlos
Ramos Padilla***

Un par de columnas puede ser un espacio muy corto o muy largo para expresarse, y en esta ocasión es muy corto. Es muy corto para agradecer y plasmar lo que fueron para mí casi seis años de compartir pantalla en el programa *Va en Serio*.

Sin duda alguna, este proyecto me llegó como llegan las mejores cosas, sin planearlo. Recuerdo cuando Carlos Ramos, mi gran mentor en el medio periodístico, me propuso llevar la sección de jóvenes, esa sección donde le dimos espacio a grandes emprendedores y me dio la libertad de elegir a cada invitado o tema a tratar.

Tuve la oportunidad de presentarme y de manera libre, debatir, entrevistar y externar mis ideas, dando pie a algunos acalorados debates, pero siempre con la consigna de brindar al público el mejor contenido posible. Este proyecto me permitió en-

trevistar a grandes personajes de la historia, no solo de México, entablando charlas con grandes líderes mundiales como Richard Genver, Silvia Leal, Marina Díaz Ibarra, entre otros. Donde la tecnología nos permitió enlazarnos para una entrevista en un tren de Barcelona, una oficina en Londres o poder compartir mi recorrido por Marruecos, Turquía y más países brindando una visión global y contenido de vanguardia.

Aprendí a valorar la importancia de un gran equipo de trabajo donde éramos un reloj perfecto, donde cada personaje, maquillistas, tramoyeros, intendencia, escenografía, jefes de piso y colaboradores dábamos nuestro máximo cada día de grabación con un ambiente alegre donde siempre uno estaba para apoyar al otro.

Hoy, sin duda, con mucho orgullo, me despido de este proyecto llevando en mi corazón cada anécdota, risas, aprendizaje y crecimiento profesional y personal que *Va en Serio* me regaló.

Al público que nos acompañó cada jueves, sólo les puedo decir GRACIAS. Nos seguiremos encontrando en diferentes medios, ya que sin duda este proyecto ha concluido, pero no nuestro compromiso con ustedes.

A mis compañeros les digo hasta la próxima, gracias por

su amistad y todo lo que me enseñaron.

Carlos Ramos, gracias infinitas por tu cariño, cercanía y tolerancia. Gracias y siempre gracias por creer en mí, por todos tus consejos, por el gran líder que eres, por creer en los jóvenes y darnos el espacio para expresarnos.

Con agradecimiento y respeto me despido de TV Mexiquense que fue mi casa de trabajo por estos años. "Y recuerde esto, aquí *Va en Serio*".

***Karla Inzunza García, titular
de la sección Jóvenes
Emprendedores, Tecnología y
Millennials en *Va en Serio*
televisión y radio.**

@cramospadilla



“Al público que nos acompañó cada jueves, sólo les puedo decir gracias. Nos seguiremos encontrando en diferentes medios, ya que sin duda este proyecto ha concluido, pero no nuestro compromiso con ustedes. A mis compañeros les digo hasta la próxima, gracias por su amistad y todo lo que me enseñaron”.



El programa *Va en Serio* permitió a Carlos Ramos Padilla entrevistar a grandes personajes de la historia.





Claudia Corichi

Economía mundial, la década perdida

A finales de 2024, la población de uno de cada cuatro países en desarrollo seguirá siendo más pobre de lo que era antes de la pandemia de Covid-19. El crecimiento a corto plazo seguirá siendo débil y llevará a que muchos países, sobre todo los más pobres, tengan un acceso precario a los alimentos para una de cada tres personas. Ello obstaculizará los avances en muchas prioridades mundiales."

Tal advertencia está contenida en el informe Perspectivas Económicas Mundiales del Banco Mundial publicado la víspera, en el que anticipa que al terminar 2024 la economía global batirá un récord deshonroso: sumará cinco años con menor crecimiento del PIB desde 1990. El organismo financiero no tiene dudas: desde ahora califica a la presente como la década de oportunidades perdidas, un periodo que estaba llamado a poner fin al hambre, la pobreza y por extensión, abatir las desigualdades sociales.

En 2015, la Asamblea General de las Naciones Unidas impulsó una ambiciosa agenda para lograr un mejor futuro y más sostenible; consistía en 17 objetivos globales de desarrollo sostenible (ODS) como respuesta a la necesidad de abordar desafíos como el fin de la pobreza, combate a la corrupción, cambio climático e igualdad de género. Ocho años después los avances son modestos y en algunos casos francamente limitados. Se estima que tan solo 15 por ciento de las metas de los ODS van por buen camino, 48 por ciento lo hacen de forma moderada y más de una tercera parte muestran un estancamiento o un retroceso.

Esos valores responden en gran medida al comportamiento de la economía mundial que mantiene un ritmo decreciente por tercer año consecutivo. En 2022 cayó tres por ciento respecto al año previo, en 2023 se estima que cerró en 2.6 por ciento y al terminar 2024 se proyecta que volverá a bajar al ubicarse en 2.4 por ciento.

Estas tasas de crecimiento ya se colocan debajo del promedio de 3.1 por ciento registrado en la década pasada.

El informe es cauto en señalar las razones estructurales que han favorecido un crecimiento mediocre del PIB global, por el contrario, sólo explica los motivos coyunturales que afectan las expectativas. La intensificación de los conflictos, el aumento de la volatilidad de los precios de la energía y los alimentos, la disminución de la demanda externa, el endurecimiento de las condiciones financieras y los desastres naturales relacionados con el cambio climático son algunos de los síntomas de la debilidad.

Por regiones, el desempeño es desigual. En 2024 los países de la Zona Euro crecerán apenas 0.7 por ciento, sus pares de Asia y el Pacífico irán a la baja debido a la desaceleración en China. A América Latina y el Caribe le afectará la consistente inflación y el costo del crédito por las elevadas tasas de interés. Para México pronostica un crecimiento de 2.6 por ciento como consecuencia de la caída en la demanda externa. El mundo es hoy más desigual que la generación que nos antecedió, con el agravante de la crisis climática.

ClauCorichi



El día que Trotsky llegó a México

MIGUEL ALEMÁN V.

El 9 de enero de 1937 el ciudadano ruso Lev Davidovich Bronstein, conocido como León Trotsky, desembarcó en México.

La revolución rusa, como muchas otras, tiene dos líderes: el ideólogo y el caudillo. El primero abre el camino para inspirar el derrocamiento del régimen imperante y el segundo se impone por la fuerza y preserva el poder aun a costa de sus aliados.

En los primeros años de la convulsa revolución rusa, una vez derrocada la monarquía Romanov, inició la lucha interna por el poder, que llevó irremediablemente a la confrontación entre sus líderes, las purgas, exilios siberianos y finalmente al exterminio de opositores.

León Trotsky fue uno de los principales artífices del éxito de la revolución bolchevique al comandar el ejército rojo que condujo a la victoria del proyecto leninista.

Pensador, escritor y elocuente orador, la fuerza de su personalidad ilustrada contrastaba con el recio carácter de Stalin. Su participación en el grupo diplomático que logró el histórico tratado Brest-Litovsk en 1918, dio por concluida la participación rusa en la Primera Guerra Mundial y contribuyó decisivamente a la victoria ante la contrarrevolución.

El modelo de gobierno de Trotsky proponía una dialéctica dinámica de la revolución proletaria a nivel internacional, expuesta en el libro *La Revolución Permanente*, publicado en 1929.

A la muerte de Lenin, la pugna por el dominio político sustentada en las divergentes interpretaciones doctrinarias de la ideología marxista originó una confrontación irreconciliable entre Joseph Stalin y León Trotsky.

Destituido de sus cargos y después de la reclusión obligada por Stalin en Kazajistán, Trotsky fue exiliado y via-

jó a Turquía, y desde Constantinopla (hoy Estambul) divulgó escritos de contundente impacto.

Rechazada su solicitud de asilo en Alemania, su éxodo lo llevó a vivir en Francia unos años y en Noruega hasta 1936. La persecución no cesaba.

Fue entonces que el presidente de México, general Lázaro Cárdenas, dio el beneplácito para otorgar el asilo a Trotsky y a su esposa, Natalia Sedova. En esos tiempos se pensaba que la afinidad ideológica del general Cárdenas con el Kremlin atenuaría las hostilidades contra el distante exiliado.

En esos años los liderazgos y modelos de gobierno en boga contrastaban entre un capitalismo que se recuperaba de la Gran Depresión, el fascismo que emergía en Europa y el socialismo ruso.

La presencia de Trotsky en México tuvo impacto en los círculos culturales y políticos de izquierda. La relación con Diego Rivera y Frida Kahlo ha sido ampliamente conocida, así como las diferencias con David Alfaro Siqueiros que, alineado con el régimen de Stalin, participó en un atentado del cual Trotsky salió ileso.

Las amenazas ordenadas desde Moscú no cesaron. Fue el 20 de agosto de 1940 que el misterioso personaje Ramón Mercader logró abrirse camino entre los allegados a Trotsky para asesinarlo.

A su muerte, sus ideales quedaron truncos, pues proponía que el socialismo sin democracia es imposible. La Dictadura del Proletariado sólo quedó en dictadura. La Unión Soviética no volvería a ser la misma y el mundo de entonces, tampoco.

Rúbricas: 1.- Obituario. Despedimos a Carlos Bremer, apreciado amigo, promotor del deporte y la cultura emprendedora.

2.- Secuestro en vivo de un canal de televisión en Ecuador. ¿Latinoamérica pondrá las barbas a remojar? ●

Político y escritor. @AlemanVelascoM
articulo@alemanvelasco.org

Sus ideales quedaron truncos. Proponía que el socialismo sin democracia es imposible.



BAJO LA LUPA

“Fracasó el sionismo”, evolución natural del nazismo, según el historiador israelí Moshe Zimmermann

ALFREDO JALIFE-RAHME
A GUERRA DE Israel contra Hamas en Gaza también constituye un “campo de las ideas” detrás de sus actores. Llamó la atención la luminosa entrevista del connotado historiador israelí Moshe Zimmermann –con doble n, ya que los “yekkes, judíos germanoparlantes” suelen eliminar “una n” para diferenciarse de la población autóctona–, profesor emérito de la Universidad Hebrea de Jerusalén y experto en la historia de los judíos en Alemania (<https://bit.ly/4aMLleL>). En su perturbadora entrevista con Ofer Aderet, del rotativo anti-Netanyahu *Haaretz*, Zimmermann, de 80 años, demuestra la involutiva convergencia natural entre nazismo y sionismo.

MÁS ALLÁ DEL pogromo (<https://bit.ly/48uugdA>), supuestamente perpetrado por Hamas el icónico 7 de octubre –existen datos ahora de que se trató de una “Directiva Hanibal” del ejército israelí (<https://bit.ly/4aBO5B4>)–, que acepta implícitamente, Zimmermann deduce el “fracaso” del “Estado sionista y del sionismo” y juzga que el 7 de octubre fue un “punto de inflexión”.

ZIMMERMANN SENTENCIA QUE “la solución sionista no es realmente una solución. Llegamos a una situación en que el pueblo judío en Sion (<https://bit.ly/4aSjwHe>) vive en una condición de inseguridad total”, mientras “Israel provoca una reducción en la seguridad de los judíos de la diáspora”. Así que “la solución sionista es muy deficiente”. Desde su natural solipsismo israelí, Zimmermann exclama que “la nación judía en la tierra de Israel pasó a través de un proceso de nacionalismo, racismo (sic) y etnocentrismo. Creó una situación de ser incapaz de alcanzar un *modus vivendi* con el mundo de sus vecinos”, en contraste a los “primeros sionistas que buscaron un Estado binacional (sic)”, en lugar de su presente “guerra eterna”.

SE PRONUNCIA EN favor de la muy utópica “solución de dos estados”, con una federación laica al estilo europeo –reconoce que en los “mundos musulmán y judío la religión se ha vuelto influyente y fundamentalista”–, y rememora que “hace ocho años Netanyahu” enunció que Israel “iba a vivir siempre (¡megasic!) con la espada desenvainada”. Desglosa su fortaleza conceptual como investigador de la evolución del nazismo desde la “República de Weimar, donde la democracia fue puesta en peligro por fuerzas autoritarias, nacionalistas, racistas y revisionistas”, cuya calendarización se sincroniza con el Israel de 2023, que hoy epitomiza una “caquistocracia (gobierno de los peores)”. Fustiga el “golpe de Estado desde arriba” que describe exquisitamente la situación en Israel, donde “están en peligro la separación de poderes, la independencia judicial y los derechos de los individuos”.

ADERET REVELA QUE el historiador realiza un “nuevo proyecto de investigación”: el estudio de los “países que enloquecieron (¡megasic!)”, lo cual explica “cómo los países se desvían de su curso y se vuelven extremistas”.

ASÍ, SEGÚN ZIMMERMANN, “la ocupación en Alemania que enloqueció en 1933 hasta que decretó su autodestrucción (sic), y la ocupación con desarrollos asombrosos en la sociedad judía (sic) e israelí (sic), me llevaron a tratar con este fenómeno transhumano (¡megasic): las sociedades que en un cierto punto se descarrilan o simplemente enloquecen”. ¡Luminoso concepto! Zimmermann aduce que “Israel enloqueció a inicios de 1967 cuando la idea del territorio bíblico lo empezó a dominar políticamente. La historia del “gran Israel” y los asentamientos neocoloniales es la historia de una sociedad que se vuelve rehén de su romanticismo bíblico que arrastra a la sociedad entera a su perdición”. Zimmermann se pregunta: “¿Cómo pueden estas sociedades, educadas y racionales, ser barridas en actos colectivos de locura?”

NO LO DICE, pero es el común denominador, a mi humilde juicio, del comediante jázaro (<https://bit.ly/3QqemJr>) Zelenski –de una microminoría ucraniana y su “gran Israel” (<https://bit.ly/3MZYCMb>)–, manipulada por rusófobos intereses geopolíticos foráneos–, del premier Netanyahu, y del desaforado presidente argentino Milei: los tres zelotes de la secta cabalística jázara Lubavitch/Chabad (<http://bit.ly/48u972B>).

<http://alfredojalife.com>

<https://www.facebook.com/AlfredoJalife>

<https://vk.com/alfredojalifeoficial>

<https://t.me/AJalife>

https://www.youtube.com/channel/UCIfxfOTThZDPL_c0Ld7psDsw?view_as=subscriber

<https://vm.tiktok.com/ZM8KnkKQn/>

<https://twitter.com/AlfredoJalife>

Instagram: <https://instagram.com/alfredojalife>

[@alfredojalife](https://instagram.com/alfredojalife?utm_source=qr)



▲ Pro palestinos festejan tras una reunión de la Junta de Supervisores de San Francisco, ayer, cuando se aprobó una resolución que pide un alto el fuego en Gaza. Foto Ap



Fabricar una imagen; esbozar una dictadura

JOSÉ CARREÑO CARLÓN

Binomio: encubrimiento + confección de delitos.

Con el freno a la continuidad de la fiscal de la CDMX la oposición dio en un blanco, al menos simbólico, del binomio encubrimiento (de personajes propios y aliados del régimen) más confección de culpables a la medida. Rasgo de identidad de los estados policiacos, un bastión de uso ilegal del poder para espiar, investigar y perseguir opositores no desaparece sólo con un cambio de persona. Se requiere una mudanza de la concepción del ejercicio del poder. Además, el nombramiento de quien la sustituye indica que Ernestina Godoy no se va del todo y que abundan otros bastiones de abuso del poder. Y, si no fuera suficiente, se incuban otros más, como los delincoes en el discurso leído por la ministra de la Corte, Lenia Batres.

Pueblo encarnado. El título de 'ministra del pueblo' exhibió un despliegue de embustes concertados entre la ministra Batres y el presidente López Obrador. Un invento. O la invención fallida de una 'marca' bajo diseño del régimen para fabricar a toda prisa una imagen para una ministra sin imagen de ministra, ni preparación para el cargo. Pero se trataba además de hacer evidente su consagración como vicaria de AMLO en la Suprema Corte —y, por tanto, la representante del pueblo encarnado en el Presidente— para acaudillar la guerra contra el Poder Judicial, en el seno del Poder Judicial.

Programa contra las libertades constitucionales. Tropezones y titubeos en la lectura del discurso de ingreso de Lenia al pleno de ministros, han llevado a la convicción extendida de que se trató de un texto ajeno. Pero más grave resulta la inferencia de que, al no ser de ella el texto —atentatorio contra libertades y derechos constitucionales— se trataría entonces de un documento programático del régimen, elaborado para la ocasión en las más altas instancias políticas del país.

Derecho y dictadura. La argumentación para no ratificar a la, hasta ayer, fiscal de la CDMX, se concentró en abusos de poder propios de los estados policiales. Pero la lista de sentencias de la Corte

anatémizadas en el discurso (mal leído por la nueva ministra es el esbozo de una dictadura. Por ejemplo, pretende que la Corte valide procesos y sentencias sin que las policías hayan cumplido los requisitos legales para acreditar los cargos contra los condenados. Dos hipótesis: Policías y fiscalías incumplen esos requisitos porque carecen de elementos para incriminar inocentes. O lo hacen deliberadamente para facilitar la liberación de criminales. Problemas de policías y fiscalías, no de la Corte.

Despotismo y desacato. El discurso programático del régimen en labios de la "ministra del pueblo" despoja a la Corte de su carácter de tribunal constitucional, a fin de que ya no invalide leyes violatorias de la Constitución. O que ya no haga valer los derechos con "implicaciones políticas" de los ciudadanos ni los derechos de las minorías víctimas de la supresión, por las mayorías, de las funciones deliberativas de las cámaras del Congreso. El esbozo de dictadura contenido en el documento incluye una suerte de defensa del despotismo inherente al desacato sistemático del régimen (inejecución de sentencias) de los amparos otorgados a los particulares por el poder judicial. Como bien lo resumen en el blog de Nexos, José Ramón Cossío y Sergio López Ayllón, en un pulcro, imperdible texto, 'El proyecto constitucional de la 4T', AMLO usa la ley si sirve a sus propósitos, y si no, la cambia, la elude o la ignora.

Distopía. De obtener en junio las mayorías avasalladoras que promueve con tan malas artes, otro será el problema. El jefe político tentará el control de jueces, magistrados y ministros electos vía su partido hegemónico. Y tomará así, en los hechos, la función de la Corte como intérprete supremo de una Constitución a la medida. ●

Profesor de Derecho de
la Información, UNAM. @josecarreno

**El discurso programático
del régimen en labios de la
"ministra del pueblo" despoja
a la Corte de su carácter
de tribunal constitucional.**



DETECTIVE

DIEGO
ENRIQUE
OSORNO

deo@detective.org.mx



1994-2024

México tenía a finales de 1993 un presidente con amplia aprobación ciudadana y reconocimiento internacional. Todas las variables políticas e institucionales del momento indicaban el triunfo seguro del partido oficial en los comicios en puerta. No sólo eso: se daba por hecho la transexenalidad de un poder presidencial envuelto bajo el manto de la modernización nacional.

Desde entonces a la fecha no había existido ningún otro mandatario que

cerrara su periodo de gobierno en los mismos términos y circunstancias. Varias aristas del escenario que Carlos Salinas de Gortari tenía por delante aplican hoy al presidente Andrés Manuel López Obrador.

Treinta años después, oímos palabras como Transformación en lugar de Modernización, Bienestar en vez de Solidaridad, Tren Maya por TLC y así sigue la lista de espejos entre los dos proyectos políticos de poder personal más ambiciosos de la época reciente.

Ya sabemos que 1994 terminó siendo un año que marcó al país en general y a Salinas en lo particular: su figura quedó sumergida en una serie de crisis sociales, políticas y económicas devastadoras que se activaron por las tensiones de un proceso formal e informal de sucesión que al principio parecía más que controlado.

Hasta la fecha se continúa haciendo una revisión crítica de Salinas y va quedando cada vez más claro que al final de su sexenio padeció las consecuencias de

decisiones absolutas que asumió en su gobierno. ¿Cómo será el último año y cómo pasará a la historia López Obrador?

2024 establecerá el precedente y los nuevos términos de la inminente continuidad de Morena en el poder, así como el de las nebulosas fuerzas opositoras. Tras su llegada a Los Pinos, Ernesto Zedillo, un político que parecía sumiso y técnico, tuvo la frialdad de romper drásticamente con el presidente todopoderoso que lo había impulsado hasta ahí.

Luego de su casi segura llegada a Palacio Nacional, ¿cómo establecerá Claudia Sheinbaum la relación y coordinación de intereses con los diversos poderes fácticos que hoy convergen alrededor de la figura del Presidente?, ¿qué tipo de dinámicas tendrá una presidenta así con los gobernadores de su partido y demás grupos internos, incondicionales o temerosos de López Obrador, pero no de alguien más?

La clase política se juega este año, por encima de todo, la futura gobernabilidad del país. —

¿Cómo será el último
año y cómo pasará a la
historia López Obrador?



VIÑETAS LATINOAMERICANAS



¿REPATRIACIÓN O DEPORTACIÓN?

POR RAFAEL ROJAS

En la permanente negociación con Estados Unidos de su política migratoria, México pone en práctica diversos mecanismos de contención del flujo de migrantes a través de su territorio. Uno es el traslado de grupos de la región fronteriza a otros puntos del país. Otro es la llamada "devolución" o envío de migrantes a sus países de origen.

A principios del pasado diciembre, antes de la última reunión en Palacio Nacional con el secretario de Estado, Antony Blinken, el Instituto Nacional de Migración (INM), a través de su titular, Francisco Garduño, envió una circular en que se anunciaba que el organismo suspendía temporalmente "traslados y devoluciones".

La razón que se esgrimía era falta de recursos por imposición de pagos y recortes presupuestales de la Secretaría de Hacienda. La noticia tuvo poca cobertura en la prensa mexicana, pero Adam Isaacson, analista de la Oficina en Washington para Asuntos Latinoamericanos (WOLA), comentó que, dado el incremento de las oleadas migratorias desde el Caribe y Centroamérica, a Estados Unidos preocupaba una merma en repatriaciones, que acumulara mayores contingentes en la frontera.

Hay que observar cómo opera el lenguaje de la política migratoria, sobre todo, en la opinión pública y las redes sociales, de un lado u otro de esta prolongada crisis. Cuando se habla de traslados a países de origen se utiliza, por lo general, el término "deportación", que Donald Trump y otros políticos de línea xenofóbica y racista usan sin mayor escrúpulo.

No hace mucho, en un acto de campaña en New Hampshire, Trump dijo que, de llegar nuevamente a la presidencia, se produciría "la mayor deportación de inmigrantes sin papeles". Sin embargo, para fines de diciembre, luego de la reunión con Blinken en Palacio Nacional, ya se habían restablecido los vuelos de "re-

patriación" o "devolución" de migrantes venezolanos y cubanos desde México.

En el caso de Venezuela es de destacar el programa Vuelta a la Patria, organizado por el gobierno de Nicolás Maduro para rescatar miles de venezolanos varados en diversos países del mundo. Un involucramiento de los gobiernos de los países de origen en esos traslados permitiría acentuar más el sentido de la repatriación, aunque esta última sólo correspondería plenamente a aquellos migrantes que por voluntad propia deciden regresar a sus países.

Cabe preguntarse si otros gobiernos, como el cubano o el nicaragüense, poseen programas de repatriación equivalentes al de Venezuela. Esos dos gobiernos también atribuyen la emigración a sanciones de Estados Unidos, un tópico que reproduce sin matices el Gobierno mexicano, pero no parecen implementar planes de repatriación a mediana escala, como el venezolano.

En 2023, miles de cubanos fueron devueltos a Cuba desde Estados Unidos y México, por la Guardia Costera o por el propio INM mexicano. Las raras veces que la prensa abordó esos traslados, por lo general, recurrió al término "deportación".

rafael.rojas@razon.com.mx





EL RUIDO
DE LA CALLE
RAÚL
DEL POZO

Canibalismo de Atapuerca

Los cainitas rendían veneración a **Cain**. Eran también seguidores de **Eva** y de **Judas**. Hace unas semanas hablamos de esta secta para referirnos a la feroz división de las izquierdas y el rechazo que se tienen Sumar y Podemos. Pero ese rencor, sectarismo y frentismo se extienden por todo el arco parlamentario, especialmente entre los dos grandes partidos que se repartieron el poder en esta democracia.

Henry Kissinger y otros diplomáticos que conocían la ferocidad de la lucha por el poder diagnosticaron en España una tendencia al canibalismo, y no iban descaminados porque, desde Atapuerca, en periodos convulsos nos hemos comido unos a otros. Ese rito destructivo del canibalismo tiene en este instante una ferocidad creciente en las izquierdas y en las derechas. Los partidos no solo se devoran entre sí, sino en sus propios aparatos y cuadros.

El canibalismo-cainismo lo practicaron los godos, que mataron a 11 de sus 33 reyes, siguió con los magnicidios de varios presidentes del Gobierno y tuvo su apogeo en las guerras civiles. En la posmodernidad solo mató ETA, pero en ningún país de nuestro entorno están tan enfrentadas las relaciones entre partidos como aquí.

La cosecha de odio en el año 2023 –ahora la llaman polarización– fue esplendorosa. Luis Miller en EL MUNDO analizó con brillantez

ese canibalismo al que nos ha llevado la crisis económica, territorial, la ausencia de mayorías y la política de bloqueos. Escribió: «Ninguna metáfora ha sido tan fiel a la idea de la polarización como estrategia como el muro al que se refirió Pedro Sánchez en el debate de la investidura». El presidente dividía España entre los que apoyaban el Gobierno de coalición progresista y los que eran partidarios de la derecha o de la extrema derecha, que eran más pero nos llevaban al desastre.

Decían que el canibalismo había contribuido al desarrollo del cerebro humano, ya que los primates bípedos eran los únicos monos que se comían el cerebro de sus congéneres, pero la idea del muro se volvió ridícula en unas semanas porque el Gobierno de la nación ha tenido que mendigar auxilio parlamentario a los que había desterrado. Hasta ahora, como en toda Europa, socialdemócratas y conservadores habían abusado de retóricas enfrentadas para defender casi lo mismo: el euro, la democracia, el Estado de bienestar... y de pronto los socialdemócratas, pactan con los secesionistas la impunidad de sus acciones y forman un Gobierno que llaman progresista con los que aspiran a borrar una nación de Europa. Por fin han descubierto que pueden ser canibalizados por sus aliados.



POR LA DERECHA..! Migración, talón de Aquiles

**Por Luis
Ángel García**

Este gobierno, carente de políticas públicas eficientes, sin otro propósito que regalar el dinero de los contribuyentes para subsidiar la pobreza y mantener en estado permanente de obnubilación a la sociedad, deja varias asignaturas pendientes: cero crecimiento, inflación sin controlar, violencia generalizada, inseguridad, pérdida de la gobernabilidad, un sistema de salud colapsado y una crisis migratoria sin precedente, escenario que no se equipara ni cuando por la guerra civil guatemalteca y el exterminio de indígenas a manos de los kaibiles se produjo un intempestivo éxodo de campesinos chapines -Rigoberta Menchú incluida-, quienes se asentaron en varios municipios de Chiapas en la década de los ochenta.

En esta administración se organizaron diversas caravanas de trashumantes de centro, Sudamérica y el Caribe que, expulsados por la miseria y la violencia en sus países de origen, utilizaron a México como nación de tránsito para alcanzar el llamado *sueño americano*. Cabe señalar que, desde hace más de medio siglo, después de finalizada la Segunda Guerra Mundial, nosotros mismos nos hemos convertido en exportadores de mano obra y que, hasta la fecha, ningún gobierno -incluido el de la 4T-, ha podido evitar la fuga

de paisanos que buscan las oportunidades de trabajo y educación que les niega su propio territorio.

Desde el principio de este sexenio se ignoró el fenómeno migratorio, incluso se alentó la salida de compatriotas, erróneamente emocionados los ineficaces funcionarios de la 4T por el envío de remesas para paliar la crisis económica que se suscitó desde 2019. Al mismo tiempo se presentaron diversos factores sociales y políticos que incrementaron la salida de miles de migrantes que pretendieron, no quedarse en México, sino cruzarlo para llegar a la frontera norte y asilarse o conseguir una visa humanitaria. Con bombo y platillo el inquilino de Palacio Nacional les dio la bienvenida y hasta les ofreció casa, vestido y sustento. La pandemia dejó a millones de compatriotas sin empleo, pero el tabasqueño ofreció trabajo a los extranjeros sin tener ocupación para ellos. Ese ofrecimiento quedó en mera promesa y hasta provocó pánico cuando el éxodo incontrollable amenazó no solo la seguridad nacional de los Estados Unidos, sino la de nuestro país, ya que la Casa Blanca convirtió a México en tercer país seguro y lo obligó a frenar el flujo migratorio y retener o deportar a la gente rechazada por ellos.

Y en esa andamos. El gobierno no sabe qué hacer con tanto indocumentado, ya que no puede cubrir sus necesidades mínimas co-

mo son los albergues, la alimentación y los servicios de salud.

Para efectos mediáticos y de engaño a la opinión pública, México se comporta como todo un bravucón de colonia y reta a los *gringos*, se les recuerda que ya no somos una colonia, que somos soberanos, que no nos dan órdenes, pero en cuanto dan un manotazo en la mesa los republicanos o demócratas, en seguida se empuñan las autoridades, y sellan las fronteras, los soldados se convierten en agentes migratorios, a sabiendas de que los directivos y servidores públicos del INM sólo sirven para extorsionar a los trashumantes,



so provocar su muerte.

A todos los problemas económicos que padecemos, se suma la incapacidad financiera gubernamental para dar solución a esta crisis humanitaria. No hay dinero para solventar su manutención ni se cuenta con los mecanismos burocráticos para atender las solicitudes de asilo o las deportaciones, a ciencia y paciencia de las ausentes autoridades migratorias, cuyo titular sigue sin aparecer, ni siquiera es convocado a las reuniones bilaterales sobre el tema.

En resumidas cuentas, seguimos como el patio trasero de los americanos y nuestro gobierno asume, en privado, todas las imposiciones que le hacen desde la Casa Blanca, aunque para efectos de comunicación declaren lo contrario. La verdad es que la crisis migratoria creó un grave problema de seguridad nacional que heredarán a la siguiente administración. ¿Quién le pondrá el cascabel al gato?





Claudia y la fiscal carnala

El presidente Andrés Manuel López Obrador hizo un buen diagnóstico como candidato cuando señaló a la corrupción como el gran reto de México. Por ello debería sorprender su apoyo a Ernestina Godoy y su empeño en mantenerla cerca de su círculo político.

Ernestina Godoy no es una buena abogada. Ni siquiera debería tener su título, ya que la tesis para obtenerlo fue un plagio, como bien documentó Guillermo Sheridan. Su paso por la fiscalía ha destacado por la politización de la justicia. Desde el encarcelamiento de Alejandra Cuevas por un delito inventado, con tal de darle gusto al fiscal general, Alejandro Gertz Manero, en su ánimo de venganza personal, hasta la total impunidad para la gente de la CDMX ante la caída de la Línea 12 del Metro que dejó 26 muertos. Nadie pagó por esta tragedia, no porque no hubiera responsables, sino porque habrían sido funcionarios de la administración de la entonces Jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum.

Con un récord tan lamentable como fiscal de la CDMX, debería sorprender que López Obrador saliera en su defensa en la mañana de ayer, como lo hizo: "Lo de Ernestina Godoy es una venganza, porque es una mujer íntegra, honesta, una verdadera impartidora de justicia, pero como se atrevió a investigar actos de corrupción de funcionarios del PAN en la delegación Benito Juárez y en otras partes, y se demostró que estas personas hacían negocios entregando permisos de construcción a empresas inmobiliarias, recibían moches, extorsiones, porque si hacían departamentos se quedaban con uno o dos y con dinero, y como buenos hipócritas, no perdían su respetabilidad, según ellos eran puros. Como actuó con rectitud, pues se vengaron. Aunque obtuvo mayoría... no tuvo la calificada... Ernestina Godoy va a tener mucho apoyo, porque en el proceso de transformación se toma en cuenta a la gente honesta. Aquí tiene las puertas abiertas para lo que ella

quiera, y en el futuro tendrá muchas posibilidades. Es un triunfo pírrico de los corruptos".

Eso es una defensa a ultranza, no de la justicia, sino de una herramienta política que le es útil a un presidente que no quiere gobernar sin una fiscalía a modo. Este apoyo a Godoy es una muestra más de que la lucha en contra de la corrupción y la preocupación por un país más justo es un discurso presidencial, más no una meta de su gobierno.

Digo que debería sorprender el apoyo de AMLO a Godoy pero, al pensar en el mismo apoyo a impresentables como Bartlett, Félix Salgado Macedonio y un largo etcétera, se entiende lo que tantas veces repitió el presidente sobre sus prioridades: 100% lealtad 0% capacidad. Esa es Godoy. Ese es AMLO. Esa es Claudia. Y este tipo de apoyos a personajes que son útiles a parte de la clase política y no a México conforma parte de las características que habrá que tomar en cuenta a la hora de emitir el voto en junio próximo.

¿Queremos que sigan al mando los que politizan sin rubor la política? ¿Queremos que la justicia sea una herramienta para aplastar a adversarios y para saciar ánimos de venganza personales?

Lo que hemos visto con el empuje y apoyo a Ernestina Godoy no deja lugar a dudas de lo que significa la continuidad o el segundo piso de la 4T que ofrece Claudia Sheinbaum a los electores. ●

@AnaPOrdorica

www.anapaulaordorica.com

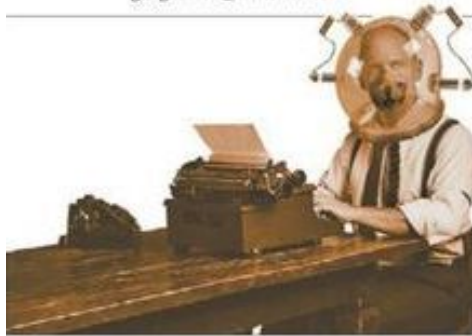
¿Queremos que la justicia sea una herramienta para aplastar a adversarios y para saciar ánimos de venganza personales?



UNO HASTA EL FONDO

GIL GAMES

gil.games@milenio.com



La Misión Peregrine, en problemas

Como dijo el clásico: lo que puede fallar, fallará; que nos lo digan a nosotros: el Tren Maya avanza como tortuga, los vuelos de la nueva Mexicana Militar de Aviación vuelan sin pasajeros, la farmaciota de Huehuetoca como que se atoró..

Gil leyó no sin melancolía que el módulo Peregrine, que partió este lunes a la Luna después de más de cincuenta años del último alunizaje de Estados Unidos, tan solo tiene 40 horas de combustible, por lo que el proyecto Colmena de la UNAM que viaja en el cohete no llegará a su destino. Gamés se enteró de esta mala noticia en su portal de MILENIO con información de la agencia EFE y meditó con los dedos índice y pulgar en el nacimiento de la nariz: no somos nada, a la poderosa nave se le acaba la gasolina. Ciertamente la ciencia puede ser tan simple y compleja como llegar a una gasolinera.

La Misión Peregrine Uno (PM1) se lanzó con éxito sobre el nuevo y poderoso cohete Vulcan Centaur de United Launch Alliance (ULA) desde la Estación de la Fuerza Espacial de Cabo Cañaveral, en Florida, pero a las pocas horas empezó a perder energía. Oh, no, dioses del espacio sideral, perdió energía muy pronto.

De inmediato, la formación científica de Gamés lo llevó a una conclusión difícil de admitir: esa nave no llegará a la luna. Aunque los ingenieros habían logrado reorientar los paneles del módulo hacia el Sol para su abastecimiento

energético y habían recobrado la comunicación con la nave, evidenciaron una “una pérdida crítica de combustible”, señaló Astrobotic, la empresa que aspira a “ofrecer un servicio de entrega a la superficie de la luna”. ¿Como un Amazon interplanetario? El señor Jeff Bezos nunca duerme, siempre trabaja. No está mal pensado, no faltan en nuestros días los lunáticos.

Erráticos

Como dijo el clásico: lo que puede fallar, fallará. Que nos lo digan a nosotros: el Tren Maya avanza como tortuga, los vuelos de la nueva Mexicana Militar de Aviación vuelan sin pasajeros, la farmaciota de Huehuetoca como que se atoró, la refinería Dos Bocas nomás no da ni gota de petróleo. Algo falló, ¿sí o no? Nosotros tampoco llegaremos a la Luna. *Helas!*



Pero volvamos al cohete: "Si los propulsores pueden continuar funcionando, creemos que la nave espacial podría continuar en un estado estable de orientación durante aproximadamente 40 horas más según el consumo actual de combustible". Chin, se ve feo. Esto como que no jala. Pero, ¿y luego se queda la nave allá perdida sin la gasolina? Nadie explica bien, caramba, qué problema.

Ante el nuevo panorama, Astrobotic dijo que ahora el objetivo es acercarse al módulo Peregrine "lo más posible" a la Luna

antes de que pierda potencia. El módulo tenía por delante un viaje de 46 días para llegar a la superficie lunar y convertirse en la primera nave estadounidense en alunizar desde 1972 en el Apolo 17.

Gil informa: Peregrine transporta instrumentos científicos de la NASA como parte de su iniciativa de Servicios Comerciales de Carga Lunar, cuyo objetivo será el estudio de la exosfera lunar (la capa externa), las propiedades térmicas del regolito lunar (la capa de materiales no consolidados que descansan sobre roca sólida), la abundancia de hidrógeno en el suelo del lugar de aterrizaje y el seguimiento al entorno de radiación.

Si usted entendió algo, por favor explíquesele a Gilga. Total, lo que quiera decir, ya no ocurrirá por lo de la gasolina que ya falta. A estas horas les deben quedar como treinta litros de combustible.

Colmena

El proyecto Colmena de la Universidad Nacional Autónoma de México ayudaría también a comprender mejor los procesos y la evolución planetaria, buscar pruebas de la existencia de agua y otros recursos, y apoyar la exploración humana sostenible a largo plazo. Se trata de exploradores de unos 12 centímetros de diámetro y de menos de 60 gramos de peso que forman parte del proyecto Colmena, la primera misión lunar de este país.

El módulo Peregrine también transportaba un fragmento de roca del Monte Everest, y las cenizas y ADN de entusiastas del espacio como el creador de "Star Trek", Gene Roddenberry. Gil hubiera mandado la tesis de Yasmín Esquivel como muestra de que en este planeta escasea esa vida inteligente que según Sagan debe existir en algún lugar recóndito del universo.

Todo es muy raro, caracho, como diría

Pietro de Aretino: "La ambición es el estiércol de la alegría". ■

Gil s'en va

El proyecto Colmena de la UNAM ayudaría a comprender mejor la evolución planetaria





Caja fuerte

Luis Miguel González
lmgonzalez@eleconomista.mx

¿Qué reforma necesitamos en pensiones?

México hizo una reforma de pensiones en 2020. El presidente afirma que esa reforma se quedó corta y anuncia que presentará una propuesta antes de que termine el sexenio. El anuncio levantó muchas olas y un montón de preguntas: ¿qué tipo de cambios quiere hacer el presidente?, ¿cuánto costarían?, ¿se pueden mejorar las pensiones sin hacer una reforma fiscal?, ¿qué va a pasar con las afores?

AMLO no es el único que piensa que la reforma del 2020 se quedó corta. Él expresó su inconformidad porque los trabajadores sólo tengan 60% de su salario al final de la vida productiva. Otras críticas ponen el foco en que los cambios sólo benefician a trabajadores que están en la formalidad y dejan "desamparados" al 55% de la población que labora en la economía informal. Son 32 millones de personas y serán más.

Las observaciones a lo hecho en 2020 incluyen "taches" por lo no hecho: no se tocó la edad de retiro o jubilación. Esto es relevante porque la expectativa de vida crece alrededor de 1 año por cada década. Este factor es tan relevante que ha estado presente en todas las reformas de pensiones hechas en los últimos tres años en el mundo. Valga como referencia que la mitad de los países de la OCDE hicieron reformas o cambios sustantivos a sus regímenes de pensiones entre 2021 y 2023.

Tampoco se hizo nada para mejorar la supervisión y viabilidad de todos los sistemas de pensiones que operan en México. Las universidades públicas tienen sus sistemas de pensiones, lo mismo pasa con algunos gobiernos municipales y estatales. Están también los sistemas de grandes empresas o instituciones públicas: Pemex, CFE, IMSS, el Ejército y la Marina, por ejemplo.

Cada uno de estos sistemas de pensiones tiene activos y obligaciones con trabajadores activos o retirados. En el 2020 se revisó y mejoró lo relativo al sistema que opera a través de las afores, pero se dejó sin cambios todo lo demás. ¿Cuántos de estos sistemas podrán cumplir con sus compromisos? ¿Quién revisa la calidad de sus activos y las estrategias de gestión o manejo de los fondos?

El presidente abrió el tema el fin de semana en una reunión en donde se conmemoraba un aniversario de la huelga de río Blanco. Ayer abundó e hizo matices. No piensa en desaparecer las afores, pero habló de la ne-

cesidad de incorporar a otras empresas y se refirió a la posibilidad de que el gobierno incrementemente los recursos que aporta. Esto se haría de forma paulatina, explicó. El objetivo es que los trabajadores reciban el 100% de lo que ganaban, insistió AMLO. Un trabajador mexicano del sector formal podría alcanzar alrededor de 60%, luego de las reformas del 2020.

En ningún país del mundo se garantiza el 100% del salario como jubilación. Australia, Japón y Corea del Sur ofrecen 40%, según Pensions at a glance 2023, un estudio hecho por la OCDE. Hay países como Grecia y Portugal que ofrecen 90% o un poco más. Una variable a tomar en cuenta es la edad de jubilación: en España son 65. En Reino Unido, 67; Suecia, 70, y Dinamarca, 74. Una tendencia que llama la atención en las reformas recientes es que se busca la reducción o eliminación de las brechas de género. Las mujeres gozan o gozaban del privilegio de tener una edad de jubilación que era alrededor de cinco años menor a la de los hombres.

Es clave que el presidente mencione que no piensa desaparecer las afores. Ellas manejan recursos por alrededor de 5.8 billones de pesos. Son recursos privados, propiedad de los trabajadores y administrados por empresas especializadas. La tentación de echar mano de ellas es enorme, pero las consecuencias serían devastadoras.

Es curioso que AMLO se refiera a incrementar el esfuerzo del gobierno. En el 2024, se destinarán alrededor de 2 billones de pesos, 22% del presupuesto federal para gasto en pensiones. Esto es casi el doble de lo que se gastaba en 2018. Es el programa de adultos mayores, que necesita 465,000 millones. Es también el envejecimiento de la población. En el año 2000, los mexicanos mayores de 60 años eran 6.9 millones, 7% de la población. En el 2030 serán 20 millones, 15% de la población. A ellos irá más de una cuarta parte del presupuesto federal... a menos que tengamos una reforma de pensiones o fiscal. El tema está candente y no deja indiferente a nadie. En cualquier caso, es una papa caliente que tocará a la próxima presidenta, ¿o no?



OTRA MIRADA

BLANCA
HEREDIA

Nunca me ha sido fácil resignarme a las pérdidas; tendría que saberlo, pero igual me sigue sorprendiendo la fuerza con la que esas ausencias se me aparecen y me cimbran como pequeños terremotos en el momento menos pensado

Los libros perdidos y sus regalos

¿A dónde irán a dar los libros que se nos pierden? Me lo pregunto casi obsesivamente desde hace unos días, pues, por más que busco y rebusco, no logro dar con unos libros a medio leer que, en medio del frenesí de ordenar la casa para las fiestas, parece que se fueron a vivir —o morir— a una realidad alterna. Con el paso de los días y como tantas otras cosas que he perdido, esos libros han ido cobrando un poder cada vez más alucinante.

Ricos y pobres, de Recabarren, por ejemplo, se me aparece cada vez con más frecuencia como el texto que habría de ofrecerme las piezas que me hacían falta para resolver —por fin— el acertijo de la desigualdad social persistente en México y los resortes que la sostienen. O ese de Adam Phillips, *Attention-seeking*, cuya desaparición misteriosa me ha dejado preguntas como agujeros clavados entre la panza y los pulmones. ¿Por qué no me enganchó, por qué me produjo tanto rechazo? Será porque toca partes mías que me resisto a mirar o será porque, a diferencia de todos los otros de Phillips que he devorado y vuelto míos, este, sencillamente, no me interpela?

Nunca me ha sido fácil resignarme a las pérdidas. Tendría que saberlo, pero igual me sigue sorprendiendo la fuerza con la que esas ausencias se me aparecen y me cimbran como pequeños terremotos en el momento menos pensado. Tantas y tantas. Algunas gigantes, otras minúsculas. Unas lejanísimas en el tiempo, otras mucho más recientes.

Me lanzo en ese tobogán y

emerge, entre los escombros, un revoltijo de ausencias palpitantes. N, la amiga irremediable, hermana escogida más allá de mi voluntad y la suya, que se me fue a tirones de sospechas y reclamos recíprocos. Aquellos zapatos rojos, recién estrenados, que me robaron junto con el coche hace ya ni sé cuánto tiempo y que todavía, de vez en vez, echo en falta, inexplicablemente, mucho más que el coche. Los anuarios escolares de la Moderna que se esfumaron en quién sabe cuál de mis muchas mudanzas y que, según, una de las Blancas que me habitan, resultarían centrales para aclararme mi historia. Las pláticas interminables con G que tanto contribuyeron a hacerme la que soy y que hace rato dejaron de ser posibles por ese maldito cáncer de colon que nos privó a tantos de ese amor suyo tan estructurante. La terraza de Gavá-Mar en la que agradecí una y otra mañana estar viva y que, contra toda lógica, sigo extrañando incluso algunos días de invierno. El abrazo aquél de despedida, según yo temporal, en la estación de camiones de Taxqueña que me cinceló en el corazón el prototipo fundante del amor romántico y que todavía hoy, a dos millones de años de distancia, sigue actuando dentro de mí como norte delirante.

Así son, para mí, muchas de las presencias que, por razones variadas, se convirtieron en huecos vivos que nunca terminan de cerrarse. Vacíos que me conforman y, al tiempo que me definen, no dejan de dolerme. Como he escuchado ocurre con los miembros del cuerpo que se amputan o se pierden. Como pasa o me pasa con las preguntas que vuelven una y otra vez, pues no he dado

con respuestas que las aquieten.

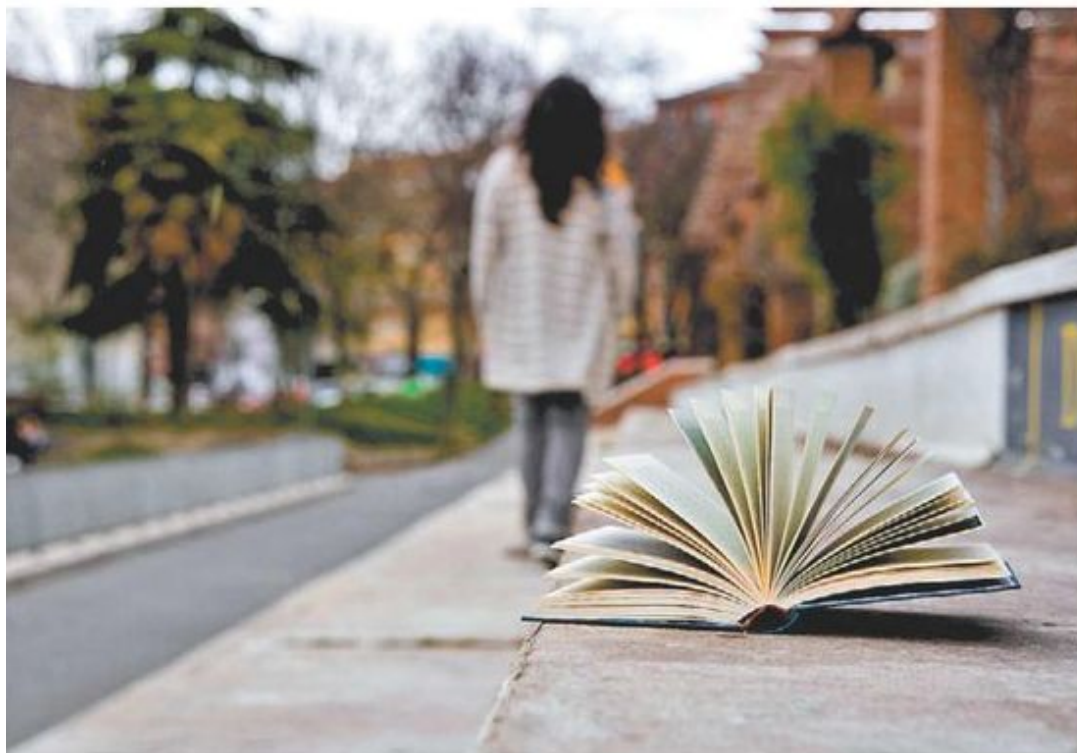
Sí, es cierto, *también somos lo que hemos perdido*, como reza el epígrafe de *Amores perros*, ese que me electrizó desde que lo leí la primera vez. Quizá porque esas pérdidas nos recuerdan nuestros límites. Quizá porque los convertimos en talismanes que contienen la llaves para descifrarnos y “completarnos”. Quizá porque nos aportan el dolor que, cada de vez en cuando, requerimos para justificar nuestro desánimo o para impulsarnos a apretar las mandíbulas y encontrar las fuerzas para seguir viviendo.

Seguiré buscando mis libros perdidos, esos cuantos, cortitos todos que perdí recientemente en mis desordenados afanes de arreglar y poner todo bonito. Porque no puedo dejar de hacerlo, al menos por ahora. Porque me impele la terquedad de no darme por vencida ante mi propio caos. Porque me mueve a ello, probablemente, la loca idea de que encontrarlos servirá para acallar el dolor de todas mis otras pérdidas.

Feliz 2024. Les deseo, lectores y lectoras, que encuentren fuerza en lo perdido para seguir abrazando la vida y vivirla entera. ■

“Me lanzo en ese tobogán y emerge entre los escombros un revoltijo de ausencias palpitantes”





SHUTTERSTOCK





ENEMIGA EN CASA. En boca de muchos ha estado la exdirectora de Notimex, Sanjuana Martínez, por revelar que parte del dinero de las liquidaciones de los empleados de la extinta empresa se utilizarían para financiar la campaña presidencial de la morenista Claudia Sheinbaum; esto se une a las acusaciones que ha lanzado la misma Sanjuana, protegida del presidente López Obrador, contra la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde, y su padre Arturo Alcalde Justiniani (quien representó a los empleados de Notimex), pues dice que ambos, padre e hija, inflaron los montos en favor sindicalizados para que el papá de la funcionaria se lleve poco más de 75 millones de pesos como pago de sus servicios. ¿Alguien dijo corrupción?

SALEN LAS VERDADES. A quien de plano le ganó la visceras, fue al líder panista Marko Cortés, quien ayer reveló cómo su partido negoció con el PRI la entrega de cargos, candidaturas y hasta notarías con el candidato tricolor en Coahuila, Manolo Jiménez, a cambio de su apoyo. Desesperado porque no le cumplieron, Cortés no solo lanzó la acusación, sino que hasta dio a conocer los acuerdos firmados, es decir, destapó todo lo que en lo oscuro se había negociado. En su afán por dejar mal parado a Jiménez, Cortés escupió al cielo.

MAL COMIENZO. En los primeros ocho días del año, han ocurrido 53 homicidios dolosos en el Estado de México. De acuerdo con cifras del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional



DESDE AFUERA



#OPINIÓN

MIGRACIÓN ¿CRISIS O PROBLEMA?

Para los demócratas se trata de una cuestión política; para los republicanos, una crisis de seguridad nacional en Estados Unidos

M

ientras los gobiernos de México y Estados Unidos negocian formas de contener la marejada migratoria proveniente de Centro y Sudamérica, 75 por ciento de los estadounidenses considera que la situación en la frontera común es o una crisis o un problema muy grave.

Una encuesta de la cadena CBS consignó que 45% cree que es una crisis y 35% que es un problema grave.

Es un planteamiento preocupante para dos gobiernos que están en los prolegómenos de elecciones generales y encabezan países que con todas sus diferencias de tamaño son codependientes.

Peor aún, el presidente Joe Biden está en busca de la reelección y la imagen de una frontera insegura, representado por una creciente llegada de migrantes a través y desde México, tiene un impacto negativo que los republicanos han cultivado y buscan aprovechar.

El viernes pasado, el presidente mexicano Andrés Manuel López Obrador evocó la Alianza para el Progreso de hace 60 años para pedir a Estados Unidos un plan que desplegaría 20 mil millones de dólares en países de América Latina y el Caribe, suspendería el bloqueo estadounidense a Cuba, eliminaría todas las sanciones contra Venezuela y otorgaría por lo menos 10 millones de hispanos que viven en Estados Unidos el derecho a permanecer y trabajar legalmente.

Esas peticiones son una montaña política para el gobierno de Biden, que enfrenta cada vez más presión para reforzar la seguridad en la frontera con México, y reducir la llegada de presuntos migrantes o refugiados.

Tan sólo en diciembre, las autoridades estadounidenses detuvieron a 300 mil personas que cruzaron ilegalmente la frontera. En el curso del año 2023, se estima que hubo más de 2.4 millones de detenidos al cruzar la línea divisoria.

Para los demócratas se trata de una cuestión política; para los republicanos, una crisis de seguridad nacional.

En ese marco, México tendría una baza importante en la negociación con Estados Unidos: desde el punto de vista estadounidense, una buena parte de la solución de su problema estaría en la capacidad mexicana para cerrar su territorio a la llegada de migrantes hacia Estados Unidos o a la recepción de migrantes expulsados de aquel país, como ocurrió con el programa "Permanecer en México" que puso en práctica el

gobierno de Donald Trump y durante la pandemia de COVID-19.

Los republicanos esgrimen la crisis fronteriza como argumento electoral, tanto que condicionan la aprobación de programas de ayuda internacional, en especial a Ucrania, al incremento de medidas de dureza en la frontera, incluso restricciones al asilo y la expulsión de refugiados hacia México.

A finales de diciembre, una delegación de EU de alto nivel se reunió en México con AMLO y se espera un nuevo encuentro de nivel secretarial a fines de enero. Pero la preocupación de los estadounidenses respecto a la frontera endurece la postura antimigrante de casi la mitad del Congreso de ese país, que parece favorecer soluciones de fuerza y no de fondo.

JOSE.CARRENO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @CARRENOJOSEI

**Republicanos
ven crisis
fronteriza
como electoral**



OPINIÓN

ESTADOS UNIDOS EN LA LUCHA POR LA HEGEMONÍA MEXICANA

Por Diego Martín Velázquez Caballero

La Revista Nexos propone el análisis de la idea de Norteamérica en el desarrollo del sistema político mexicano, indiscutiblemente los efectos han sido amplios y la integración de distintos procesos sociales mexicanos a la órbita estadounidense resulta inevitable.

El México del nacionalismo revolucionario sólo existió en la imaginación y dignidad de algunos; en la práctica, México es un Estado Norteamericano desde que perdió la Guerra Cristera y al paso de la Segunda Guerra Mundial.

El nacionalismo mexicano se aferra a una patria invertebrada, imaginaria, una Comala que desaparece cuando la hora se paga a ocho dólares y el empleador gringo ofrece la posibilidad del tiempo completo.

Además de priista, el mexicano está condenado a cargar con las orejas de Mickey Mouse como señalaba el comandante Fidel Castro.

En el debate por el impacto del Tratado de Libre Comercio y el salinismo en el sistema político mexicano, el Maestro Carlos Ramírez propone inteligentemente el concepto de Hegemonía como la forma del régimen en nuestro país.

La ausencia del Estado es más que notoria a lo largo del siglo XX, el Estado ha sido suplantado (Samuel Schmidt) por el contubernio de las distintas facciones que acuerdan una gobernabilidad limitada.

De cualquier modo, y en razón del personaje que establece la lucha por la hegemonía de las camarillas (Miguel Basáñez), el mandamás en nuestro país, quien parte la pana, son los Estados Unidos.

Populistas y Tecnócratas, Globalistas y Globalifóbicos, por más zancadillas y vilezas que cometan para alcanzar el poder, no pueden evadir la influencia de Norteamérica.

México es un país intervenido por estricta necesidad geopolítica de los Estados Unidos.

El problema radica en que la incompetencia de las camarillas genera una ingobernabilidad que incita un mayor colonialismo.

Nuestro país tiene un proceso de "filipinización" desde la primera mitad del siglo XX.

El caudillo africanista Francisco Franco contribuyó a tal hecho por la supervivencia de su régimen y la oportunidad que brindó la Guerra Fría.

Nuestro país, como Filipinas, cada vez se aleja de la Hispanidad y crea un folclore que se incorpora al pluralismo anglosajón, pero que económicamente depende de Estados Unidos.

Los emigrantes mexicanos -de todo el mundo- que radican en el sur de Norteamérica, son la avanzada de una Spanglishidad que en poco tiempo se asimilará a la cultura latina de Miami al estilo Manny Pacquiao.

La inercia y gravitación que ejercen los Estados Unidos sobre México es inevitable, por cualquier vía resulta amplia y total.

Algunos analistas, agotados por el inútil teórico de la democracia liberal capitalista, claman la vuelta al sentido común.

Esto nos dice que los emigrantes y narcotraficantes son más proyanquis que los tecnócratas, financieros y especialistas.

México no tiene salida, el único camino es Sandiegotijuanarse.

La conciencia social de la idea de Norteamérica debería

impulsar la propuesta de políticas públicas que hagan más cordial y efectiva la integración que, de todas formas, es una realidad avasallante.

La hipocresía de la clase política -nacionalista o neoliberal- sólo hace perder tiempo y, de cualquier modo, la integración se hace de una forma violenta que cada vez cuesta más vidas y expulsa millones de personas al año y por sexenio.

¿Quién manda en México? Se pregunta Miguel Basáñez, obviamente los Estados Unidos.

Cualquier intento de una construcción hegemónica contraria, representa una falacia que ha costado lo impensable para nuestro país.

Los únicos que fingen desconocimiento, o no saben en verdad, que México forma parte de Norteamérica, es una clase política demente que oculta su criminalidad.

Lo que queda del Estado Mexicano, acaso la burocracia gubernamental, debe insistir en políticas que aprovechen la inercia de una realidad que siempre nos derrota.



***Populistas y Tecnócratas,
Globalistas y Globalifóbicos,
por más zancadillas y vilezas
que cometan para alcanzar
el poder, no pueden evadir la
influencia de Norteamérica.
¿Quién manda en México?
Se pregunta Miguel Basáñez,
obviamente EU***



Foto: Archivo Cuartoscuro



SUBE Y BAJA

Luis Vaca Domínguez

Fisiólogo de la UNAM

Desarrolló un sistema portátil que puede ser acoplado a un teléfono celular para detectar genes que predisponen diferentes enfermedades. Cuando se logre reducir y adelgazar el tamaño del sistema, podrá integrarse como carcasa al teléfono celular.



Lenia Batres

Ministra de la Corte

En vez de estar atenta a sus nuevas funciones, se ha decidido por un innecesario protagonismo político en contra de la SCJN, que es, a la vez, rijoso y estéril. La perorata populista es poco eficaz a la hora de asumir que la ley sí es la ley.



COLABORADOR INVITADO

Adalberto Ortíz Avalos

Presidente de la Comisión de Inclusión Financiera de Coparmex

Opine usted:
economia@elfinanciero.com.mx

@AdalOrtizA



Estatus vs. felicidad

Cuando hablo de frustración financiera, yo siempre recuerdo lo que alguna vez dijo Spencer Johnson: "Es lo que pasa cuando uno desea el dinero, lo consigue y descubre que no le trae la felicidad y, sin embargo, ambiciona todavía más, creyendo que al fin eso va a hacerle feliz." Desde mi punto de vista, la disociación surge porque, en realidad, la mayoría de la gente no busca necesariamente la felicidad, sino algo que sea visible y puedan ostentar a los demás: el estatus.

Precisamente fue mi necesidad de aparentar un estatus la que me condujo a la quiebra de mi primer negocio serio. Cuando apenas estaba en mis veintes, en Estados Unidos testifique cómo un pequeño aparato conectado a la entrada de los audífonos de los celulares era capaz de realizar cobros. Por supuesto, se trataba de los primeros mPOS (*mobil point of sales*). De inmediato, un furor de entusiasmo me convenció de que ese sería un gran negocio en México y, en efecto, puse todo el empeño en crear una empresa para proveer esos aparatos. Para ello recurrí a levantar capital con algunos de mis amigos. En cuanto vieron tal aparato en plena operación, apoyaron la iniciativa y me apoyaron.

Comenzamos a operar, pero antes de encontrar y convencer clientes, lo que hicimos fue rentar unas oficinas en Polanco. Más tarde, ya con algunos clientes y antes que afianzar el negocio, fortalecimos nuestras relaciones públicas con fiestas y cocteles de presentación. Con esas acciones, nuestro estatus de grandes inno-

vadores creció en forma proporcionalmente inversa a nuestros fondos en las cuentas bancarias. Poco dinero, mucho estatus. Por supuesto, la aventura de los mPOS duró muy poco y tras una reflexión sincera y profunda acepté que estábamos en quiebra y que había que entregar las lujosas oficinas.

Traje a cuento esta anécdota personal para demostrar con toda claridad que la mayoría de las veces no somos capaces de controlar nuestro impulso de demostrar que "la estamos haciendo", debido a que la urgencia de demostrar nuestro estatus se impone a nuestro objetivo inicial de ser felices con nuestros logros.

Por supuesto, mostrar estatus cuesta, y si se sale de control no solo nos va a meter en problemas financieros, también nos hará un poco más infelices. Todo a nuestro alrededor, cada día, nos convence de que todos deberían querer las mismas cosas: una casa grande, un coche maravilloso, viajes al extranjero por lo menos una vez al año, suscripción a clubes deportivos... Muchas de esas cosas me gustan, sin duda. Sin embargo, también me doy cuenta de que su atractivo es una necesidad de estatus, y el estatus rara vez nos lleva a la felicidad.

Si has estado en un aeropuerto, seguro habrás visto alguna tienda Duty Free. El dueño y fundador de esa cadena fue Chuck Fenney. Antes de morir, donó el 99.99% de su fortuna, calculada en ocho mil millones de dólares, a obras y fundaciones de beneficencia: los dos millones restantes se lo quedaron él y su esposa. No hace falta decir que vivió una vida de lujo cuando

tenía toda su fortuna. Sin embargo, pronto se dio cuenta de que ese estilo de vida no era lo que realmente lo satisfacía. La sociedad le decía que debía tener esas cosas, pero, en el fondo, sabía que nada de eso lo hacía feliz. "Soy feliz cuando ayudo a la gente e infeliz cuando no ayudo a la gente", confesó más tarde Feeney.

Me encanta esa frase porque habla de qué hacer con el dinero. Quizá sea más humano compartir la felicidad con los seres que nos rodean que pavonearse con un estatus, ya sea real o sólo una ilusión.

"Quizá sea más humano compartir la felicidad con los seres que nos rodean que pavonearse con un estatus"



EL GURÚ DE
LA BARRANCA
**EDUARDO
CAMACHO**
@cidquijote@yahoo.
com.mx



Les salió el tiro por la culata...

MAESTRO, ULISES LARA ES EL FISCAL INTERINO DE LA CDMX.

-Les salió el tiro por la culata a los diputados opositores, porque el ex vocero de Godoy no tiene nada de suavevicio, empezando por la fuerte e intimidatoria voz cuando anuncia la captura de un capo, y seguramente llevará a buen puerto de la justicia las investigaciones logradas por doña Ernestina contra el Cártel Inmobiliario Panista, los agresores sexuales priistas y los ladrones perredistas que se robaron fondos para damnificados de sismos. Y la exfiscal, ¿al Senado y luego a la FGR con Claudia, junto con Harfuch a la SSPC, Zaldívar a la Segob y Nieto a la SRE (o viceversa)?.. No suena nada mal el probable gabinete.

Xóchitl y dirigentes de PAN, PRI Y PRD celebraron la no ratificación de Godoy.

-Hoy les toca reír, pero en junio llorarán cuando pierdan la mitad de lo que aún tienen. E igual para MC con Jorge Álvarez Máynez.

Alito expulsará a las diputadas Wesley Chantal Jiménez y Mónica Fernández por votar a favor de Ernestina.

-Lo cual prueba que el terrorista es él, y que las "amenazas" a sus legisladores fue puro cuento ideado junto con sus congéneres de Farsa y Corrupción por México -digo Fuerza y Corazón-.

La Corte no reducirá el sueldo a Lenia Batres, ella entregará recursos a la Tesorería y se integrará al ISSSTE.

-Tómenla para que aprendan esos ministros, magistrados y jueces fifis que venden sus fallos al mejor -y más corrupto- postor.

AMLO no ganó el Premio Esland, pero es el streamer mexicano más visto.

-Y el mejor presidente desde Cárdenas, muy por encima de ratas como Salinas, Zedillo, Fox, Calderón y Peña.

Calderón hizo el ridículo con una falsa foto sobre el

"deterioro" de la planta de Laguna Verde.

-Seguramente Felipirium tremens le echó demasiadas cáscaras de limón a su ron y confundió las imágenes.

Lozoya busca nuevo amparo para seguir su proceso en libertad.

-Nada, a pagar los 30 mdd reparatorios, o a seguir comiendo pato laqueado los domingos de visita familiar.



ARTICULISTA
INVITADO

**ALVARO
VÉRTIZ***

@AlvaroVertiz



Sobre una posible reforma al sistema de pensiones

El reciente anuncio del presidente López Obrador, sobre una reforma del sistema de pensiones en México, es un tema crucial y complejo, que no debe tomarse a la ligera y menos sin una discusión profunda y, sobre todo, enfocada en la sostenibilidad financiera que podría tener frente al futuro.

Es cierto que la discusión se basa en una realidad y es que la tasa de reemplazo con la que se retirarían la mayoría de los trabajadores sería muy baja. En el sistema actual, las tasas de reemplazo son generalmente bajas, lo que ha sido motivo de preocupación. Estas tasas varían, pero a menudo se encuentran en un rango de 30% a 40% del último salario, dependiendo de factores como el salario promedio y el tiempo de contribución.

El sistema previo al actual, llamado sistema bajo la Ley de 1973 era de beneficio definido, las pensiones se definían conforme un promedio del salario final de los últimos años de servicio del empleado y los años totales en que el empleado laboró. El modelo estaba basado en un momento de alta tasa de natalidad y expectativa de vida más corta, sin embargo, la realidad cambió, con un detrimento en la tasa de natalidad, expectativas de vida mayores y a una realidad económica distinta. Esto derivó en una insostenibilidad financiera al traer a futuro una carga financiera significativa. De ahí nace la necesidad de realizar cambios y nace la reforma que generó el llamado sistema de pensiones de 1997. El sistema cambió y pasó de ser de beneficio definido a uno de contribución definida, donde los trabajadores, Estado y empleadores contribuyen a cuentas individuales administradas por entidades privadas denominadas Administradora de Fondos para el Retiro (Afores), profesionalizando la administración de los fondos, proporcionándole al trabajador una cuenta propia para mantener ahorro y dándole la oportunidad de ir más allá de las aportaciones mandatorias para ahorrar de manera voluntaria.

El Sistema 1997 nace buscando ser sostenible y equitativo, ampliando la cobertura incluso a trabajadores del sector informal. Cualquier modificación requiere un estudio y discusión entre empleadores, trabajadores y el gobierno. Hay que aprender de los desafíos y limitaciones del sistema de 1997, especialmente en términos de administración, transparencia y rendimientos de las Afores y reconocer los cambios demográficos y económicos para establecer mejoras de manera responsable y más importante sin comprometer el futuro de los trabajadores, particularmente el de la propiedad y disposición de los recursos que ahorraron en una cuenta individual y privada.

**Socio Dentons Global Advisors*





Incluyendo a los no conectados en el mundo digital

La conectividad tiene la posibilidad de cerrar brechas. ¿Qué pasaría si en las zonas remotas del país la gente que se dedica a la agricultura tuviera un buen acceso a internet? ¿Tendrían una oportunidad para vender sus cosechas a una cadena de supermercados o quizás de comercializar sus productos directamente con restaurantes?

Este es solo un ejemplo de la relevancia de la conectividad, un ejemplo que esconde dos necesidades: conectar a los no conectados e impulsar la adopción digital, es decir, que la población tenga los conocimientos para sacar el mejor provecho del internet.

La pandemia hizo más evidente que la conectividad es un habilitador de derechos, pero para que esto sea posible primero debemos hacer que todos los ciudadanos sean parte del mundo digital, a través del acceso y luego debemos lograr que las personas usen el internet de la mejor forma.

Hace poco presentamos los resultados del Informe Sociedad Digital en América Latina 2023 (ISD 2023) —desarrollado por la Fundación Telefónica Movistar para la región— que analiza los retos, oportunidades y avances en la transformación digital en Colombia, Chile, Ecuador, Perú, México, Argentina, Uruguay y Brasil. Este estudio ofrece un panorama integral de la situación actual y las tendencias en la región. Uno de los datos que más llama la atención es que en México, según los datos de INEGI, en las zonas rurales apenas un 42.6 por ciento de las

personas tienen acceso a internet, un porcentaje muy lejano al 76.2 por ciento que accede en las zonas urbanas. Esto plantea otro desafío: cómo alcanzar la inclusión digital. Precisamente de este tema se reflexionó en el “Primer Encuentro por la Inclusión Digital de América Latina”, que se llevó a cabo en Lima el pasado 7 de noviembre.

Otro de los datos de interés es que en México se ha logrado una mayor penetración del internet. Según el ISD 2023, en 2021 había 99 líneas móviles por cada 100 habitantes, pero muchas de ellas se ocupaban para voz y no necesariamente para internet. Además, en ese mismo 2021 había 86 millones de internautas móviles —siendo el *smartphone* el dispositivo principal de conexión a internet, utilizado por el 97 por ciento de los usuarios mexicanos de internet—, pero lo que vemos es que no se aprovecha todo lo que el mundo digital puede ofrecer.

José María Álvarez-Pallete, presidente de Telefónica Movistar y Fundación Telefónica Movistar a nivel global, señala que las personas deben estar en el centro de la transformación digital. Esto significa incluirlas en el mundo digital, dotarlas de las capacidades necesarias para que aprovechen las herramientas tecnológicas y, por último, establecer normas y responsabilidades que no vulneren los derechos digitales. Es decir, brindar la oportunidad a toda la población, sin restricciones, de acceder a los beneficios que traen.

En la región, un aumento del 1

por ciento en el índice de digitalización generaría un crecimiento de 0.3 por ciento en el PIB de los países, según información de ASIET. Los números nos llevan a la necesidad de acelerar este diálogo por acercar una conectividad para todos: atraer más inversiones sostenibles a la región nos permitiría cerrar la brecha de cobertura (7 por ciento en 2021, según el informe “Brechas de conectividad en América Latina 2023” de GSMA) y la brecha de uso (31 por ciento, según el mismo reporte).

El índice World Digital Competitiveness del 2022 —que mide la capacidad y preparación de las economías para adoptar y explorar tecnologías digitales para la transformación social y económica— posiciona a México en el sitio 55 de un total de 63 países.

Tenemos trabajo por hacer, pero si tomamos la decisión de aliarnos con un objetivo en común, la digitalización tiene en sus manos la posibilidad de traer mayor desarrollo a México y Latinoamérica, por lo que debemos, cuanto antes, llevar sus capacidades a todas y todos. No podemos permitir que nadie se quede atrás.

“La conectividad es un habilitador de derechos, pero para que esto sea posible, debemos primero hacer que todos los ciudadanos sean parte del mundo digital”

“Las personas deben estar en el centro de la transformación digital, dotándolas de capacidades para que aprovechen los beneficios”





de política y cosas peores

CATÓN

BELLO CENTRO

Palabra de poco uso es "chauvinista". Claro, se usa menos aún la palabra "triscaidecafo-bia", temor al número 13. El adjetivo "chauvinista", o "chovinista", se aplica a quien exalta lo nacional por encima de lo extranjero. Supuestamente la expresión tuvo su origen en la devoción fanática de un tal Nicolas Chauvin, soldado napoleónico, por Francia y por todo lo francés. Chauvinista, por ejemplo, era el argentino que decía: "¡Qué gran humildad la de Nuestro Señor! ¡Fue a nacer en Belén, pudiendo haber nacido en Buenos Aires!". Acúseme quienquiera de incurrir en chovinismo, pero en mi opinión el Centro Histórico de la Ciudad de México tiene bellezas de arqueología, arquitectura y arte que lo hacen único en el mundo. Entre los mayores goces que la vida me ha obsequiado está el de caminar sin rumbo, flâneur despreocupado, por las calles céntricas de la capital: Donceles (Celestino Gorostiza, funcionario público y dramaturgo, en ese orden, solía decir que esa calle había sido bautizada en su honor: Don Celes); Tacuba; Madero; Argentina y las demás con nombres de naciones hispanoamericanas; Isabel la Católica; Bolívar; San Juan de Letrán, que ahora se llama Eje Central Lázaro Cárdenas; Puente de Alvarado, que ahora no sé cómo se llama, y tantas y tantas otras de cuyas historias y leyendas escribieron con galana pluma don Artemio de Valle Arizpe y don Luis González Obregón. Deambular por esas calles; entrar en sus magníficos palacios, en sus mansiones blasonadas o en sus antiguos templos; degustar la infinidad de delicias gastronómicas que sus elegantes restaurantes o sus modestas fondas ofrecen al paseante; comprar en sus librerías de viejo un libro eterno; beber a sorbos lentos un café o una copa en una de sus terrazas con vista al pasado; todo eso equivale a entrar en el corazón principal de este maravilloso país nuestro que tantos corazones tiene. Por todo lo anteriormente dicho, y por lo mucho que se me ha quedado sin decir, aplaudo lleno de entusiasmo, y con las dos manos para mayor efecto, la iniciativa tendiente a hacer peatonales las calles que rodean al Zócalo y algunas de las que en él confluyen. Eso, a mi juicio, acrecerá el disfrute del centro de la gran ciudad y lo hará más amable para el peatón, tan olvidado a veces por causa de ese imperioso dictador, el automóvil. Permitanme ahora mis cuatro

lectores un leve rasgo chauvinista. El ingeniero José María Fraustro Siller, alcalde de mi ciudad, Saltillo, tuvo la idea de hacer peatonal la calle que pasa por el costado sur de la hermosa catedral, la Plaza de Armas y el Palacio de Gobierno. Llena de historia y sucesos está esa calle, pero estaba también llena de automóviles, por lo que en un principio pensé que su cierre al paso de vehículos sería causa de problemas de tránsito. No fue así, y ahora el llamado Paseo Capital, a más de realzar la belleza de los antiguos edificios que en él se hallan, se ha convertido en uno de los sitios favoritos de los saltillenses para caminar por él y disfrutar los atractivos que ofrece a propios y extraños. Así diría yo de no ser porque en Saltillo nadie es extraño. Igual sucederá con las nuevas calles peatonales que se abrirán en el corazón más cordial de esa hermosa gigante, la Ciudad de México. Que sea en buena hora. Enhorabuena... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



PERFIL DE MÉXICO

Mentiras sobre plagiados

**Por Armando
Ríos Ruiz**



México se convirtió en tierra de nadie. En un lugar en donde las autoridades están de adorno. Sólo para servir a un Presidente autoritario que ha dado muestras durante todo su mandato, de no tener una capacidad siquiera mediana para gobernar, pero sí para imponer su ley a sus colaboradores, sujetos a meros caprichos. Convencidos de la necesidad de ser obedientes, aunque no muestren la mínima eficiencia. Ahora, ser funcionario público sólo exige ser sumiso y ciego.

El país ha caminado al desastre, avalado también por una cantidad enorme de mexicanos que, lejos de observar el rumbo en que camina, aplauden y defienden las acciones del Mandatario. Unos, por creer que profesa ideas de izquierda afines a su sentir. Otros, por estar convencidos de que quien lo sucede les quitará las dádivas, que es muy posible que dejen de existir, pero porque el actual Presidente dejará una magra economía para continuar con la práctica.

Aunados al gasto de miles de millones en este ejercicio social, existen otros que demandan demasiado presupuesto y que en realidad, no son soluciones. Hoy es mejor despilfarrar en las megas obras que demandan cantidades colosales y que no expresan en ningún sentido mejoras para los mexicanos, que en la solución de programas que ayuden a optimizar la seguridad pública, el combate a la delincuencia, el abasto de medicinas y muchas más.

Tamaulipas es uno de los lugares más peligrosos para los migrantes. El episodio de 2010, cuando fueron secuestrados 72 migrantes y asesinados de la manera más vil, obligados algunos a matar a sus propios compañeros a

golpes de marro, en donde además se escenifican a plena luz del día irrupciones de individuos armados hasta los dientes en potentes camionetas, está convertido en el verdadero paso de la muerte de México, rumbo a Estados Unidos.

Al despertar este nuevo año, 32 migrantes, principalmente venezolanos, fueron secuestrados por los criminales de la zona. Rosa Icela Rodríguez, secretaria de Protección Ciudadana, informó que fueron llevados a un paraje desconocido, agrupados por familias y despojados de sus pertenencias de valor.

Al ser interrogado sobre la posibilidad de que policías hubieran tenido que ver con los hechos, el Presidente, quien hace poco presumió ser el único que ha recibido el parte informativo de la criminalidad todos los días, a las seis de la mañana, dijo que no tenía información al respecto, pero investigaría.

Luego hubo noticias de rescate de los secuestrados, en una colaboración entre el gobierno de Tamaulipas, la Fiscalía General del Estado, la Secretaría de la Defensa Nacional y la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana. Pero se les olvidó inventar los pormenores. Ni siquiera pensaron en que forzosamente tuvo que existir un enfrentamiento a balazos, con bajas de ambos lados e inclusive con detenidos. ¿Cómo que repentinamente, los criminales se rajaron?

No obstante, las luces del Presidente brillaron por su ausencia. Simplemente reconoció la versión del gobernador, Américo Villarreal y como es su costumbre, lo llenó de incienso. Pero hechos de esta naturaleza no pueden ocultarse. La propia Rosa Icela Rodríguez tuvo que aceptar que fueron liberados porque pagaron rescate esos que iban en busca de sobrevivencia, porque así lo reveló el secretario general de gobierno de la entidad, Héctor Villegas González.

En la versión de la liberación gracias a todas las fuerzas armadas, participaron, desde el Primer Mandatario hasta el gobernador, Américo Villarreal, la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde, el vocero de la Presidencia, Jesús Ramírez Cuevas, y otras au-

toridades del gobierno de Tamaulipas. Todo esto parece responder a una orden, quizás del principal mentiroso del grupo.

Y después de descubiertos los hechos, porque tenían que ser descubiertos con la liberación por pago de rescate de los plagiados y sin la intervención de ninguna autoridad, ahora sí, lo importante es que estaban con vida, sanos y salvos y son los medios convencionales (no los que van a sus mañaneras) "los que se enfrascan con eso", dijo molesto el primer mandatario.

ariosruiz@gmail.com



Economía mundial, la década perdida

CLAUDIA CORICHI

"A finales de 2024, la población de uno de cada cuatro países en desarrollo seguirá siendo más pobre de lo que era antes de la pandemia de COVID-19. El crecimiento a corto plazo seguirá siendo débil y llevará a que muchos países, sobre todo los más pobres tengan un acceso precario a los alimentos para una de cada tres personas. Ello obstaculizará los avances en muchas prioridades mundiales."

Tal advertencia está contenida en el informe Perspectivas Económicas Mundiales del Banco Mundial publicado la víspera, en el que anticipa que al terminar 2024 la economía global batirá un récord deshonoroso: sumará cinco años con menor crecimiento del PIB desde 1990. El organismo financiero no tiene dudas: desde ahora califica a la presente como la **década de oportunidades perdidas, un periodo** que estaba llamado a poner fin al hambre, la pobreza y por extensión, abatir las desigualdades sociales.

En 2015 la Asamblea General de las Naciones Unidas impulsó una ambiciosa agenda para lograr un mejor futuro y más sostenible; consistía en 17 objetivos globales de desarrollo sostenible (ODS) como respuesta a la necesidad de abordar desafíos como el fin de la pobreza, combate a la corrupción, cambio climático e igualdad de género. 8 años después los avances son modestos y en algunos casos francamente limitados. Se estima que tan solo 15% de las metas de los ODS van por buen camino, el 48% lo hacen de forma moderada y más de una tercera parte muestran un estancamiento o un retroceso.

Esos valores responden en gran medida al comportamiento de la economía mundial que mantiene un ritmo decreciente por tercer año consecutivo. En

2022 cayó 3% respecto al año previo, en 2023 se estima que cerró en 2.6% y al terminar 2024 se proyecta que volverá a bajar al ubicarse en 2.4%. Estas tasas de crecimiento ya se colocan debajo del promedio de 3.1% registrado en la década pasada.

El informe es cauto en señalar las razones estructurales que han favorecido un crecimiento mediocre del PIB global, por el contrario, solo explica los motivos coyunturales que afectan las expectativas. La intensificación de los conflictos, el aumento de la volatilidad de los precios de la energía y los alimentos, la disminución de la demanda externa, el endurecimiento de las condiciones financieras y los desastres naturales relacionados con el cambio climático son algunos de los síntomas de la debilidad.

Por regiones, el desempeño es desigual. En 2024 los países de la Zona Euro crecerán apenas 0.7%, sus pares de Asia y el Pacífico irán a la baja debido a la desaceleración en China. A América Latina y el Caribe le afectará la consistente inflación y el costo del crédito por las elevadas tasas de interés. Para México pronostica un crecimiento de 2.6% como consecuencia de la caída en la demanda externa.

El mundo es hoy más desigual que la generación que nos antecedió, con el agravante de la crisis climática. Sin embargo, como lo he señalado en este espacio la desigualdad impacta de manera distinta a mujeres y hombres. La propia ONU considera que, desde una perspectiva de género, la pobreza está vinculada a la desigualdad económica, que en sí misma está moldeada por el género.

Recuperar el espíritu original de los ODS (empezando por tener recursos para cumplirlos) y cambiar el rumbo del actual modelo económico es indispensable para un futuro con prosperidad. Posponer las soluciones no es opción.

»Claudia Corichi





Arrancó el año y con ello, Bineo, el banco 100 por ciento digital del Grupo Financiero Banorte, que preside **Carlos Hank**, comenzó el año ofreciendo dos productos a la clientela de “neobancos” y “fintechs” y “finapps”: una cuenta de ahorro y crédito personal, ambas ligadas a una app.

El 13 de diciembre pasado, la CNBV, de **Jesús de la Fuente**, autorizó —con visto bueno de Banxico— la operación comercial de Bineo, banco digital, dirigido por **Víctor Moya**, dos años después de que solicitó licencia y más de un año posterior a la autorización que recibió para integrar el banco.

Ramírez confirmó en la última conferencia con inversionistas que esperaban el lanzamiento del primer banco completamente digital y nacional a finales de este mes, pero trascendió que desde el 5 de enero, la app de Bineo está en las tiendas de aplicaciones de Google y Apple y ha tenido más de 500 bajadas sin promoción alguna, lo que muestra que se encuentra en la fase final de pruebas comerciales exigidas por la autoridad antes de un lanzamiento comercial. Tendrá una operación completa en la nube.

Si tomamos en cuenta que el próximo 17 de enero el Grupo Financiero Banorte presentará resultados financieros al 4T de 2023, podría ser una fecha extraordinaria para presentar el modelo de negocios de su filial digital y explicar cómo lograrán que ésta sea una propuesta complementaria, más cuando el mercado bancario sigue obsesionado con la explosiva emisión de tarjetas de crédito y captación de grupos como Nu —solicitó licencia bancaria luego de haber comprado una sofipo que disparó todos los indicadores del sector, para facilitar el fondeo de su operación— Ualá que adquirió ABC Banco y, además de otros dos participantes que están ingresando al mercado por la vía de la adquisición, es la vía más rápida y requiere menor escrutinio que abrir una filial digital de un banco establecido en México por parte de los reguladores, porque sólo se notifica cambio de dueño.

A eso sume que Hey banco, de **Manuel Rivero Zambrano**, está en proceso de

migración de los productos que lanzó en el ecosistema digital sobre la plataforma de Banregio y se espera que la separación de las filiales se complete al finalizar el primer semestre, en tanto que Openbank, la filial que fue autorizada el año pasado que lleva **Sergio Hinojosa**, pudiera estar operando hacia mediados de año.

En todos los casos, pareciera que el mercado, incluso los reguladores, tendrán que ser muy claros al diferenciar las propuestas de las fintechs, sofipos y bancos, no sólo por el tipo de cobertura de ahorro, sino porque muchas de ellas suman clientes, pero no los gestionan con la calidad regulatoria que les exigirá ser bancos.

Por cierto, estará en México la próxima semana la cofundadora y jefa de Desarrollo de nuevos negocios y mercados de Nubank Brasil, la matriz de NuMéxico, **Cristina Junqueira**, y quien ha dicho que por las condiciones de baja penetración financiera, la filial de México en su opinión podría llegar a superar a Brasil. La competencia bancaria en México no es sólo de marketing.

DE FONDOS A FONDO

#Afores... La decisión del presidente **López Obrador** de moderar y ser más preciso en su intención de reforma al Sistema de Ahorro para el Retiro dejó en cierta calma al sector financiero, pues quedó claro que su administración no pretende incautar los ahorros de los mexicanos, sino explorar alternativas para que la generación de transición del sistema de jubilación iniciado en 1997, cuente con una tasa de reemplazo mayor al momento de su retiro.

El pone el énfasis en que es mejor tasas de reemplazo. Es algo que como tema legal debe revisarse, incluso su tono fue muy constructivo al reconocer que, como parte de la reforma de 2020 en marcha, el sector privado ya está poniendo una parte importante al elevar la aportación patronal año con año hasta duplicarla en 2030, y habla de aumentar la llamada cuota social, especialmente para quienes no se ha resuelto el problema y que representa alrededor del 30% de la generación de transición.



LA IDEA A DESTACAR

**ALFONSO
PÉREZ DAZA**

Académico



La autonomía de las fiscalías

En enero de 2016 entró en vigor la reforma al apartado A del artículo 102 constitucional que estableció por primera vez la autonomía del Ministerio Público de la Federación. El modelo de órgano público autónomo, con personalidad jurídica y patrimonio propio, se replicó en todas las constituciones de las entidades federativas, por lo que actualmente todos los fiscales locales también son autónomos.

Teóricamente el Ministerio Público es representante de la sociedad, por ello le corresponde actuar como garante del acceso a la justicia de aquellos que, en forma directa o indirecta, han visto vulnerados sus derechos. En ese contexto, le corresponde, en representación de los intereses de la sociedad, la investigación y ejercicio de la acción penal ante los tribunales.

En un estudio publicado por el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, el académico Miguel Alejandro López Olvera afirmó que "la autonomía de las fiscalías generales de justicia es muy importante para el buen funcionamiento del nuevo sistema de corte oral... El ministerio público solo debe ser vigilado y controlado por un juez especializado, pero no tener dependencia jerárquica con ningún poder u órgano del Estado, ya que uno de los rasgos característicos de este nuevo modelo es que las nuevas fiscalías actúen con total independencia. La autonomía de las fiscalías generales de justicia debe protegerse y blindarse, por eso, es un gran acierto dotarlas de autonomía constitucional".

Han pasado ocho años desde aquella reforma y me parece que no se logró el cambio esperado. En la práctica siguen existiendo asuntos de signa donde el Poder Ejecutivo tiene interés en proceder penalmente y que gozan de especial prioridad y atención. En principio, una intervención del Presidente o de los gobernadores no es, *a priori*, ilegal o indebida. Hay ejemplos de la coordinación que debe existir en la atención de delitos graves que afectan la estabilidad y gobernabilidad. Sin embargo, a mi juicio lo que no se logró evitar es el abuso de poder, la intervención indebida

para afectar a un adversario, ayudar a un recomendado en total conflicto de interés o, peor aun, en beneficio de la autoridad o del particular que solicita al Ministerio Público una intervención parcial y no en representación de la sociedad.

Reconozco haber apoyado esa reforma constitucional, pero al paso del tiempo pienso que nos equivocamos en la hipótesis, pues la autonomía de las fiscalías ha generado más problemas que soluciones. De hecho, estoy convencido que era mejor el modelo donde el Poder Ejecutivo nombraba y removía al titular del Ministerio Público. Si bien existía el problema que describí, había orden en el procedimiento de designación y consecuencias políticas en caso de escándalos o abuso de poder, como el cese de un procurador. Ahora el problema es mayor entre los gobernadores entrantes y los fiscales "carnales" nombrados con anterioridad, a los cuales ya no se les puede cesar a pesar de conductas indebidas. Y mientras se tramitan juicios o controversias constitucionales para defender fiscales, los más afectados son los destinatarios de la procuración de justicia: las víctimas de un delito o los acusados falsamente.

El Gobierno de la Ciudad de México no logró la ratificación de la fiscal Ernestina Godoy. Insisto que el problema no es que el Ejecutivo tenga relación y coordinación institucional con una Fiscalía, sino el abuso de poder. La fiscal fue acusada de intervenir ilegalmente los teléfonos de opositores políticos y de perseguir sin fundamento al ahora candidato del frente opositor al gobierno de la Ciudad de México. No sabremos en el corto plazo si esas acusaciones tenían sustento para acreditar los delitos correspondientes, pero por lo menos se abre la posibilidad de un cambio con esperanza de mejora. ●

Académico de la UNAM

Con las fiscalías autónomas no se logró evitar el abuso de poder, la intervención indebida para afectar a un adversario, ayudar a un recomendado en total conflicto de interés."



Nunca es tarde para hacer justicia...

SASKIA NIÑO DE RIVERA

El próximo miércoles 17 se sesionará un caso en la Suprema Corte de Justicia, que tanto Alejandro Martí junto con su organización México SOS, como su servidora, hemos defendido. Un caso simbólico que demuestra cómo el respeto al debido proceso es importante.

La justicia debe siempre definirse de la mano del derecho a réplica y de las investigaciones pertinentes por parte de las autoridades, para que podamos garantizar un cambio sistémico.

El miércoles 17 se sesiona el caso del comandante Raúl Sánchez Labrada y su batallón, en el Tercer Tribunal Unitario del Cuarto Circuito (Actual Tribunal de Apelación del Cuarto Circuito) Exp. Origen: A.D. (D.S.) a cargo de la ministra Ana Margarita Ríos Farjat.

“Sin un Estado de Derecho no hay lucha que valga”, me decía Alejandro Martí. Él, hasta sus últimos días, defendió, ante todas las críticas, la dignidad de los militares injustamente acusados y encarcelados. Alejandro entendía que la venganza y el encarcelamiento sin un debido proceso no es la manera de reparar el México invadido en delincuencia y violencia. El legado de Alejandro siempre nos recordará que en México tenemos una deuda pendiente de la dignificación del cuerpo policial y militar.

Un elemento de Labrada, tras recibir todo el batallón la primera sentencia de 22 años 6 meses, optó por quitarse la vida en la cárcel. Qué ironía que pagamos a un uniformado y su batallón, hoy después de 7 años continúa privados de su libertad. ¿Irónico, no? Uno de los batallones, que fue clave en la detención de uno de los capos más importantes de este país, hoy, con tremendas violaciones a su debido proceso, siguen peleando su libertad.

Yo me senté con el papá de la víctima y no tengo más que respeto y admiración por su lucha. Un papá como muchos que buscan la verdadera justicia en México con posibilidades casi nulas de encontrarla por culpa de un Sistema de Justicia Penal corrupto e inhumano. Una víctima más de los miles que se enfrentan a un Sistema, que lejos de reparar y de buscar justicia, revictimiza y manipula expedientes con fines políticos y sociales.

Las víctimas y familiares en este país cuyas vidas han sido arrancadas por la violencia, son y deben ser la prioridad. Deben afrontar el sistema de justicia con dignidad y apoyo integral.

Si seguimos tolerando violaciones sistémicas, deshumanizadas y corruptas del Sistema de Justicia Penal, no solamente Labrada y su batallón, sino todas las y los mexicanos viviremos expuestos a ser víctimas de una injusticia.

Hoy, hago un llamado a la ministra Ana Margarita Ríos Farjat y al resto de las y los magistrados para que sesionen recordando que hablamos de vidas humanas que tienen familias; militares que defendieron con lealtad y continúan portando el uniforme por y para México.

Les pido sesionen teniendo presente la reparación del daño a Labrada, su batallón y sus familias; desde la justicia que merecen.

Martí decía: “Si no pueden, renuncien”. Me parece que la máxima autoridad de justicia, la Suprema Corte, tiene una responsabilidad de hacer lo correcto y reparar el daño de encarcelar a gente inocente y no ser parte de un gremio político disfrazado de justicieros que creen que “no es quién la haga, sino quién la paga”, con tal de dar carpetazos a los diferentes asuntos de violencia que aterran en este país. ●

Presidenta de Reinsera. @saskianino



Cristina Pacheco: aquí eligió vivir

CARLOS MARTÍNEZ GARCÍA

Hizo suya a la Ciudad de México, y ésta la recibió con generosidad. Llegó a la urbe a los cinco años, quedó deslumbrada por su inmensidad y diversidad no solamente geográfica, sino también social y cultural. Sí, como su legendario programa televisivo, *Aquí nos tocó vivir*, a Cristina Pacheco el destino le deparó vivir en la capital, pero también ella eligió habitar en la ciudad y describir los contrastes de sus virtudes y flagelos.

La práctica periodística de Cristina Pacheco deja lecciones vastas y ricas a quienes buscan documentar los avatares de la vida que sortean hombres y mujeres en desventaja social desde su nacimiento. Las conversaciones que por décadas mantuvo con integrantes del que algunos llaman el México de abajo son lecciones en el arte de ejercer un periodismo compasivo.

Es importante consignar que compasión es una actitud distinta a sentir lástima momentánea. Compasión significa padecer con, es decir, identificarse con la situación de otras personas, intentar, como se dice popularmente, ponerse en los zapatos de quien vive condiciones difíciles y comprender vitalmente cómo enfrenta las adversidades. Algo así es lo que Harper Lee narra en la novela *Matar a un ruiseñor*, cuando Atticus responde a su pequeña hija Scout la razón por la que ha decidido defender a Tom Robinson, afroamericano acusado falsamente de haber violado a una blanca.

El abogado era WASP (*white anglo-saxon protestant*: blanco anglosajón protestante) y, en consecuencia, mal visto por la gran mayoría de la población que tenía la misma identidad racial y religiosa que Atticus. Este dice a Scout el significado de ser compasivo y que por ello ha tomado el caso de Robinson: "Uno nunca llega a entender realmente a otra persona hasta que considera las cosas desde su punto de vista, hasta que se mete en su piel y camina con ella".

La identificación profunda de Cristina Pacheco con los ninguneados se reflejaba desde el trato respetuoso con el que conversaba con ellos. A personas dedicadas a la plomería, venta de mercancías en las calles, chachareros, trabajadoras domésticas, cirqueros, zapateros remendones, músicos callejeros, por mencionar algunos de los participantes en *Aquí nos tocó vivir* los trataba de usted. Pareciera un asunto menor, pero no lo es y vale la pena subrayarlo, porque en su interacción Cristina mostraba a sus entrevistados un valor muy venido a menos entre quienes tratan con desdén a los que tienen por "inferiores" a ellos. Tal inferioridad es construida

desde los privilegios y una posición social que se da por superior a los considerados al servicio de los de mayores ingresos y/o escolaridad.

La identificación, la compasión en el sentido antes descrito, de Cristina con personas de muy variados oficios conllevaba una disposición a escuchar a sus interlocutores con atención. En un libro que recoge entrevistas con escritores (*Al pie de la letra*, Fondo de Cultura Económica, número 658 de la Colección Popular) la periodista le confió a Mauricio José Sanders Cortés, compilador del volumen y autor del prólogo, lo que para ella implicaba escuchar: "Yo escucho con todo mi cuerpo y no sólo con el corazón. Cuando la conversación termina, acabo con un terrible dolor de espalda y me duelen los hombros. Quiero escuchar con los oídos, pero también sé que escucho con el tacto y el olfato [...] Escuchar es un trabajo artesanal [...] Hay que confiar plenamente en el otro. Conversar es un enamoramiento momentáneo. No debe haber dolo. El que habla y el que escucha se dan sendas confianzas, se descubren mutuamente [...] Por eso el que escucha debe estar como ausente, para dejar que el otro se confiese (pp. 30 y 31).

Cristina Pacheco lograba confesiones de hombres y mujeres de muy distintas condiciones, tanto de pertenecientes a los sectores populares como de protagonistas de la literatura latinoamericana. En *Al pie de la letra* hay media centena de entrevistas a escritores. Tal vez el más reactivo a conversar fue Juan Rulfo. Tras evasivas, posposiciones de citas y "las más extraordinarias excusas para evitar el encuentro", dada la timidez y renuencia de Rulfo a hablar sobre su persona y obra, en 1983 la persistente Cristina logró sentarse con el autor y el fruto fue una entrevista deslumbrante. En la versión compilada en el libro ella quitó sus preguntas y dejó las respuestas del gran escritor. El resultado es un delicioso monólogo de Juan Rulfo, en el que revela entretelones de cómo gestó los libros que lo llevaron a la cima de la narrativa latinoamericana y, también, aspectos de su vida que, al conocerlos, nos amplían los horizontes en la lectura de *El llano en llamas* y *Pedro Páramo*. Cristina Pacheco logró confesiones de Juan Rulfo que nadie más pudo extraerle.

Mar de historias que Cristina Pacheco publicó por 34 años en *La Jornada* es un océano que, al adentrarnos en él, nos maravilla. Haríamos bien si la escuchamos mediante la relectura.

“

La autora de *Al pie de la letra* logró confesiones de Juan Rulfo que nadie más pudo extraerle



Albóndigas

FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor de la Escuela de Gobierno,
Tec de Monterrey

Opine usted:
www.macario.mx

@macariomx



Las nuevas ocurrencias de Palacio están relacionadas con el mercado laboral. Por un lado, que el salario mínimo nunca suba menos que la inflación; por otro, que al pensionarse, un trabajador gane lo mismo que tenía como último salario. Ambas cosas son posibles, pero tal vez los costos sean tan elevados que, como dice el dicho, el caldo resulte más caro que las albóndigas.

Primero el salario. Como ya escribió Enrique Quintana, hace 10 años que el salario mínimo sube más que la inflación, y es perfectamente posible que pueda mantenerse al mismo ritmo que los precios, o incluso un poco por encima de ellos, siempre y cuando esos precios no suban demasiado rápido. El problema no es la consideración abstracta de la carrera salarios contra precios, sino el fenómeno concreto.

La caída de la capacidad de compra del mínimo, que incluso lo relegó a una referencia para contratos mercantiles y no laborales, ocurrió en las décadas de los años 70 y 80, cuando la inflación fue siempre de dos o tres dígitos. Cuando la inflación alcanza esos niveles, los incrementos salariales se convierten en un mecanismo de inercia: mantienen la velocidad e incluso la incrementan. Cuando los

precios se mueven 3 o 4% anual, los salarios pueden hacerlo un poco más rápido, y no pasa nada. Hay espacio para que el mercado ajuste, si es necesario, vía cantidad, es decir, con menos contrataciones. Pero cuando los incrementos son de 30 o 40%, o por encima de 100%, como ocurrió buena parte de los años 80, no hay manera de que el salario se mantenga en la carrera. Así ocurrió entonces, y en todos los países en los que la inflación ha alcanzado esos niveles.

En este momento, la inflación no es un problema tan serio, salvo cuando nos referimos a la comida. El dato de inflación en diciembre fue de 4.7%, pero en alimentos alcanzó 6.3%. En servicios, que como ha dicho Sergio Luna, parece que será el coco del Banco de México en este año, los precios subieron 5.3% en ese mes. Si comparamos el nivel de precios promedio de 2023 contra 2022, la inflación fue de 5.5%, la de servicios 5.4%, pero la de alimentos llegó a 10%. Ojo, los alimentos aquí mencionados son los que están en la canasta de inflación subyacente, no incluyen la mayoría de frutas y verduras que, por ejemplo en diciembre, dieron sorpresa al alza.

Ahora bien, la insistencia en el mínimo no ha permitido a muchos observar que los salarios promedio no han podido tener

incrementos notables. No les ha ido tan mal, pero la masa salarial en este sexenio ha crecido menos que en el de Peña Nieto, medido contra el INPC; si medimos contra el subyacente, es menos que los dos sexenios previos; si medimos contra alimentos, como en el párrafo anterior, el crecimiento es prácticamente nulo.

Pero la otra ocurrencia es la de las pensiones. Es perfectamente posible que una persona ahorre lo suficiente durante su vida laboral para tener una pensión del mismo nivel de su último salario. Para lograrlo, debe trabajar muchos años y sobrevivir pocos en el retiro. Por ejemplo, si una persona entra al mercado laboral a los 20 años, trabaja sin descanso hasta los 65, con incrementos razonables de su ingreso en ese lapso, podría retirarse y vivir 20 años más (hasta los 85, pues) con el mismo nivel de su último salario. Nada más tiene que ahorrar 23% de su ingreso, año tras año, en un instrumento financiero que le ofrezca un rendimiento real de 3%, que es más o menos lo que las Afores han podido pagar. Pero ahorrar ese monto, pagando además 20 o 30% de impuestos, no es algo sencillo. Sólo quien no ha trabajado nunca, como el de Palacio, puede tener estas ocurrencias.



Si comparamos el nivel de precios promedio de 2023 vs. 2022, la inflación fue de 5.5%, la de servicios 5.4%, pero la de alimentos llegó a 10%





Las divisiones entre las facciones del SNTE también afectan el desarrollo de la educación. Quizá la camarilla que comanda Alfonso Cepeda Salas obtenga mayores beneficios y hasta candidaturas a puestos de elección para algunos de sus miembros, ya por Morena, ya por sus partidos satélites.

Tal vez, como nunca en la historia reciente, la educación mexicana se encuentra en medio del atolladero. Siempre hay broncas entre agentes, pero hoy son más graves, en parte —la mayor parte, quizá— debido a la pésima conducción del sistema educativo. La Secretaría de Educación Pública parece un barco sin capitán y con tripulación incompetente. No se aplicó a resolver los saldos de la pandemia, crecen la inequidad y la violencia, el financiamiento estancado, la educación y actualización de docentes sin avances palpables y complacencia de la cúpula del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación con la política de Andrés Manuel López Obrador. Consecuencia, mala educación para los infantes.

La pandemia no fue culpa del gobierno, pero sí es causante de los trazos erráticos para enfrentarla; de los sistemas de educación en el mundo, el mexicano fue el que más tiempo tuvo cerradas las escuelas. Después, ni una disposición razonable para que docentes, padres de familia y alumnos trabajaran en reponer la pérdida de aprendizajes, de hasta dos años, según varias estimaciones. Los quebrantos en el aprovechamiento fueron dispares; como siempre, los pobres sufrieron más —y más falta de atención médica— que los segmentos medios. La inequidad creció. Tampoco puede achacarse a la Cuatroté la llegada del huracán *Otis*, pero sí la falta de atención —hasta el momento— a la población en las zonas devastadas. Allí el rezago es mayor y también desigual.

La violencia criminal es un azote para la sociedad; la frase —ya que no es estrategia ni digna de llamarse así— de abrazos, no balazos, no la resuelve. Acaso la agrave, ya que empodera a la delincuencia por los altos índices de impunidad. Y esa brutalidad se reproduce en las escuelas, ya por repercusiones del exterior —balaceras en sus inmediaciones— ya porque los niños gandallas también se sienten impunes; la violencia en la escuela cuesta vidas de estudiantes y docentes. Si bien la SEP instituyó el Programa Escuela Libre de Violencia con protocolos y reglas, es imposible que frene

la barbarie, ya que, como la misma Secretaría diagnostica, “emana de un contexto que legitima conductas perversas”.

La indolencia del oficialismo hacia la educación queda de manifiesto al congelar el financiamiento, excepto para los programas de becas. Sí, las becas apoyan —y mucho— a quienes las necesitan, pero la distribución universal produce más inequidad. Hay injusticia, pues se le da lo mismo a la hija de una madre soltera que sobrevive en la informalidad, que al hijo del burócrata encumbrado. Además, como documentan

muchos colegas, esos esquemas tienen más un perfil clientelar que de seguridad social.

Más grave aún es la falta de recursos para las escuelas normales y de capacitación de docentes, aún a aquellos que quieren encontrarle el modo al nuevo plan de estudios y al paquete de libros de texto. No obstante, la mayoría de los maestros no protesta; acaso la basificación y el anuncio de futuras mejoras en las pensiones refuerzan la simpatía de muchos educadores hacia López Obrador, pero no tienen repercusión directa en el aprendizaje de los alumnos.

Las divisiones entre las facciones del SNTE también afectan el desarrollo de la educación. Quizá la camarilla que comanda Alfonso Cepeda Salas obtenga mayores beneficios y hasta candidaturas a puestos de elección para algunos de sus miembros, ya por Morena, ya por sus partidos satélites. La Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación no abandona su espíritu guerrero, aunque ciertos de sus dirigentes se preparan para ser candidatos a diversos puestos por afinidad ideológica con López Obrador; también por conveniencia.

En fin, no se vislumbran posibilidades de mejora en la educación en lo que resta del año escolar. A lo mejor, dicen los optimistas, con el cambio de gobierno en octubre, habrá un nuevo capitán y marineros más competentes que salven a la SEP del naufragio.

RETAZOS

Ayer se cumplieron 54 años de que una turba de estudiantes de la Universidad Juárez del estado de Durango expulsó del gobierno a Alejandro Páez Urquidí e inició un movimiento estudiantil-popular de cinco meses. Nadie recordó la efeméride.

La Secretaría de Educación Pública parece un barco sin capitán y con tripulación incompetente.





GUILLOTINA.

Se suman pendientes. Dentro del último periodo ordinario de sesiones de la LXV Legislatura se unen a la lista diferentes temas relevantes a tratar. Uno de ellos es aprobar una reforma que regule el trabajo doméstico o de cuidados no remunerado, con la finalidad de que éste no sea visto como una tarea exclusivamente de las mujeres. Desde la Comisión de Igualdad de Género en San Lázaro, las cifras arrojan que las mujeres continúan trabajando más de 14 horas a la semana a diferencia de los hombres; debido a que ellas cargan con esta doble carga de actividades y de trabajos sin ser remunerados.



Para alejarse aún más del neoliberalismo

RAÚL GARCÍA BARRIOS*

El neoliberalismo es una cultura institucionalizada con tres elementos: 1) normas que protegen la libertad transaccional de mercancías, para que operen la mano invisible y el puño de hierro del mercado; 2) leyes corporativas y de propiedad intelectual para capitalizar la creatividad humana y garantizar el "progreso técnico acelerado", y 3) desregulaciones que privatizan la provisión de los bienes públicos y comunes, para garantizar los "derechos humanos". Estos elementos realizan el sueño mojado de la burguesía: que nadie quede sin transformarse en comerciante de algún bien o servicio, o todavía mejor, en empresario de sí mismo. Los grandes capitales tienen en ellos una robusta fortaleza ideológico-jurídica donde los poderes públicos son mayordomos y canes cerberos. Pero es en el tercero donde yace la verdadera innovación neoliberal, pues no sólo inaugura un ciclo de acumulación originaria, sino que aprovecha genialmente las luchas sociales centenarias.

Los bienes públicos y comunes son los que las sociedades y comunidades protegen y ponen al alcance y disposición de todos. Entre ellos están los más básicos, como la energía abundante, el aire limpio, el agua potable, el saneamiento y el ambiente libre de residuos sólidos, y sin ellos son imposibles la equidad productiva, la buena alimentación, la vivienda adecuada, la educación básica, el ambiente sano y el acceso a la ciencia, salud, descanso, esparcimiento, seguridad social y la participación en la vida cultural. Son bienes que también sostienen los usos y costumbres, los hábitos de convivencia, el estado de derecho y la defensa nacional. Por lo general, se pagan colectivamente a través de impuestos y otros medios cooperativos. Desafortunadamente, el fracaso del socialismo real y del bienestarismo de posguerra, y una larga historia de falsas promesas y choques económicos, llevaron a los pueblos a aceptar la privatización de su administración. Corruptos, represivos y finalmente estúpidos, los dinosaurios del Partido Revolucionario Institucional no resistieron la crisis de la deuda a la que nos arrastraron y fueron fácilmente sustituidos por el ejército de economistas, administradores, abogados, intelectuales y académicos que dieron forma al neoliberalismo mexicano y controlaron la administración y las cámaras legislativas hasta hace cinco años. Con este poder sin contrabalances establecieron la rígida estructura constitucional que nos rige y que la SCJN defiende ferozmente.

Pero la intervención privada resultó cara, discriminante y deficiente, en fin, fue un despojo que no consiguió la eficiencia económica prometida y trajo un deterioro considerable de la seguridad

de las personas. Según Polanyi, a toda fase de capitalismo salvaje le seguirá otra en que la sociedad se autoprotegerá contra sus excesos. La Cuarta Transformación (4T) representa este contramovimiento, pues responde al inminente retorno del estado-nación como proveedor de los bienes públicos y comunes secuestrados. Por ello no es suficiente verla como una lucha política. En el fondo sirve a la voluntad histórica de revertir la captura del Estado a través de separar de raíz su función económica de la del mercado, eliminando así la corrupción sistémica. No entender esto lleva al contrasentido de afirmar que la democracia consiste en mantener el balance de poderes entre las fuerzas políticas, cuando algunas en realidad están al servicio de eliminar la democracia.

La 4T es un régimen capitalista nacionalista, no neoliberal porque: 1) regresa a una visión clásica del capitalismo, que reconoce profundas contradicciones que deben ser atendidas por el Estado, para alcanzar un desarrollo más homogéneo entre las regiones y cierto equilibrio distributivo; 2) asume la necesidad de construir una política científica-tecnológica y de innovación de Estado, para impulsar el crecimiento económico equilibrado, y 3) su principal objetivo es que el Estado provea los bienes públicos para el bien-de-todos-primero-los-pobres, y para ello busca liberarlo y armarlo otra vez con sus competencias sustantivas. El Presidente ha guiado la separación del Estado y el mercado, y en muchos frentes recuperado esta función de provisión de manera muy pragmática y sin obsesionarse con la ideología. Por ello merece nuestro máximo reconocimiento. Pero el Estado liberado tiene tareas pendientes para alejarse aún más del neoliberalismo. Tras siglos de ser erosionada por el capital, la comunidad es un actuante social muy frágil. Fue subsumida por la modernidad hasta adoptar tres formas: la sociedad civil de propietarios, la sociedad política de ciudadanos y el sistema científico-profesional. En México esta reducción fue interrumpida por una revolución agraria y la presencia del sector popular-sincrético de la Iglesia católica, que permitieron la operación de los principios comunitarios originales sobre tierras, aguas, bosques, cultura y educación, sobre todo en el medio rural e indígena. Pero estas expresiones de la comunidad siempre fueron política y económicamente débiles, igual que su resistencia; antes del neoliberalismo por el control del Estado priista y después por la presencia de poderosas fuerzas erosivas y corruptoras del mercado. La tarea más importante para el nuevo Estado de bienestar de la 4T, desde mi punto de vista, es apoyar la reactivación de las competencias sustantivas de la

comunidad en el campo y la ciudad, y en su relación, y ceder el espacio legal-económico-político para que se desarrollen, por ejemplo, en una Ley General de Aguas. Esto conviene al fortalecimiento de la Nación, pues ni la aprobación de 100 por ciento del pueblo político basta para vencer a la corporación global, al crimen organizado y al imperialismo; se requiere del pueblo organizado en una república de comunidades plenas. Otra tarea es contar con un programa transformativo de México de 25 años, que brinde a los líderes del proyecto de nación una guía clara y firme, independiente de su carácter y preferencias. *Integrante del Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias de la UNAM





Columna invitada

Fadlala Akabani

X: @FadlalaAkabani

Secretario de Desarrollo Económico de la Ciudad de México

Mexicana de Aviación

• La renovada aerolínea Mexicana es una muestra más de que la fuerza y capacidad del Estado mexicano es tal, que con una buena administración —en tan sólo un sexenio— se ha articulado una red de comunicaciones portuarias, férreas, aéreas y carreteras.

Ingenuamente instaurada como dogma fundamental del neoliberalismo academicista, la tesis propuesta por **Francis Fukuyama** en *El fin de la historia y el último hombre*, en la que según el autor, la disputa ideológica entre socialismo y capitalismo (tras la caída de la Unión Soviética) había terminado con una victoria apabullante del capitalismo neoliberal y supuesto el fin de la confrontación no sólo ideológica y política, sino también bélica en favor del comercio global.

Como podrá apreciarse fácilmente, los tiempos actuales dejan claro que la tesis de Fukuyama no fue sólo equívoca, sino que estamos prácticamente viviendo lo contrario a lo planteado por el académico norteamericano (de ascendencia japonesa); desde el comienzo de la segunda década del siglo XXI, las cadenas globales del comercio están cambiando a logísticas regionales y una vez más, la radicalización ideológica y la violencia política crecen al interior de los países con sociedades cada vez más divididas; asimismo, se acrecientan las tensiones entre los países y los bloques económicos y geopolíticos a los que están circunscritos.

Tal y como lo vemos en América Latina, actualmente, tanto la historia como el relato social de la política pública en cada país se encuentra bajo disputa y en la región no es posible apreciar la homogeneidad que supondría la victoria del capitalismo neoliberal, según Fukuyama; pues mientras en la Argentina de **Milei** se está llevando a cabo un remate del país y un desmantelamiento de sus sectores productivos y estratégicos estatales, en México, se comienza a consolidar el rumbo contrario, pues ya entró en operación la infraestructura estratégica para el siglo XXI como los trenes Maya e Interoceánico, la refinería Olmea de Dos Bocas, Paríso, Tabasco y el AIFA; además, ya se encuentran en operación la provisión de servicios tales como el internet portátil y de bajo costo de CFE y servicios aeroportuarios de transporte de pasajeros por medio de Mexicana de Aviación.

Mexicana de Aviación es el mejor ejemplo de que el ciclo entre políticas neoliberales contra nacionalistas no ha terminado en México, ni en América Latina, ni en todo el orbe. Surgida originalmente como una empresa privada de capital extranjero, la Compañía Mexicana de Aviación fue fundada en 1921 —siendo la aerolínea más antigua de México y la tercera del mundo, solo detrás de KLM (Países Bajos) y Avianca (Colombia)—, llegó a conformar parte del consorcio PANAM desde los años 40 y hacia 1960 todo su capital era de origen mexicano, reflejo del crecimiento y estabilidad económica nacional. La década de los 70 fue quizá su mejor etapa, pues logró crecer en términos de viajes, rutas y pasajeros en medio de una crisis económica y petrolera global.

En los turbulentos años 80 de la vida pública nacional, Mexicana fue nacionalizada primero y privatizada (rematada, como serán rematadas Aerolíneas Argentinas por el gobierno de **Milei**) después por **Vicente Fox** en tan sólo 160 millones de dólares siendo su valor comercial de por lo menos 4 mil millones de dólares. Con malos manejos y una pésima administración, el que había sido hasta entonces un negocio lucrativo entró en declive

y con problemas financieros en 2010 se declaró en concurso mercantil, es decir, se reconocía incapaz de cubrir el total de su deuda a sus acreedores por falta de liquidez y finalmente fue a la quiebra en 2014. Cabe recordar, que en su momento **Felipe Calderón** no recibió a los más de 8 mil trabajadores activos y jubilados que quedaron en la calle y como respuesta al conflicto,

se limitó a decir que la situación de la compañía se debía a los derechos laborales de los empleados, mismos que calificó de privilegios onerosos; **Peña Nieto** por su parte ofreció solucionar el conflicto de los trabajadores en campaña, pero en su gobierno no movió un dedo en su favor, por el contrario, días antes a concluir su sexenio la PGR exoneró a **Gastón Azcárraga**, el pseudo empresario al que **Fox** le remató la compañía pública para desmantelarla, **Azcárraga** estaba bajo múltiples procesos judiciales por diferentes denuncias de los trabajadores.

Adquirida en agosto de 2023 por el gobierno de México a los trabajadores y jubilados de la aerolínea en una operación que rondó los 48 millones de dólares (815 millones de pesos mexicanos) la marca y los activos de la compañía pasaron a estar bajo el resguardo de la Secretaría de la Defensa Nacional, que recibe, además del uso comercial del nombre Mexicana, un simulador de vuelo, el Centro de Adiestramiento Técnico e inmuebles varios. El histórico acuerdo representa un acto de justicia de un gobierno nacional popular que resarcó los agravios y dignificó la lucha de más de 13 años de 7 mil 500 trabajadores por su derecho a una liquidación digna.

Total y orgullosamente mexicana, la renovada aerolínea Mexicana es una muestra más de que la fuerza y capacidad del Estado mexicano es tal, que con una buena administración —en tan sólo un sexenio— se ha articulado una red de comunicaciones portuarias, férreas, aéreas y carreteras que están por consolidar a México como la potencia ganadora del *nearshoring*, así como una nueva vocación geoeconómica, la de ser un hub del comercio internacional, pues estamos en el camino de la ruta marítima comercial más transitada en el mundo, la que va del Sudeste Asiático a Estados Unidos y Europa, pero además, estamos preparados, pues contamos con la infraestructura y el capital humano necesarios para ser pieza clave del comercio internacional en los próximos años.

México está
en el camino
de la ruta
marítima
comercial
más transitada
en el mundo.



10 consejos saludables

por
Paty Rodríguez
Nutrióloga

Esta columna expresa sólo el punto de vista de su autor, no de Publimetro.

1. "Prohibido dietas milagrosas".

Para bajar de peso los pequeños cambios logran grandes resultados.

2. "Controla los hidratos de carbono después de las 5:00 pm".

Restringe los panes, galletas y tortillas, consume frutas y verduras.

3. "Come más veces, pero menos cantidad".

Para lograr mantener tu metabolismo activo.

4. "Consume más fibra".

Es lo mejor que puedes hacer para regular tu intestino, evitar el estreñimiento y mantener tu peso bajo control, la fruta con mejor fibra es la pera.

5. "Declárale la guerra al azúcar".

Si requieres de dulce recurre a las frutas o utiliza productos para personas con diabetes.

6. "Come con tranquilidad y mastica despacio".

Para metabolizar mejor tus alimentos.

7. "Realiza ejercicio".

Si no te mueves, te oxidas y además engordas. No te obsesiones, dosifícale desde el principio y sé constante.

8. "Reduce las bebidas alcohólicas".

Recuerda que el alcohol es fuente concentrada de calorías.

9. "Toma mucha agua".

El agua no solo depura o limpia, sino también adelgaza, tonifica y, además fortalece los huesos y dientes, ayuda a prevenir el estreñimiento, combate la retención de líquidos, oxigena al cuerpo y mantiene tus niveles de energía al máximo.

10. "Haz de las Frutas y Verduras tus mejores aliadas".

Las frutas y verduras contienen vitaminas, minerales, fibra y antioxidantes que nuestro cuerpo necesita para prevenir y combatir muchos padecimientos.

Lee la columna completa en:
www.publimetro.com.mx

www



DREAMSTIME





La gran depresión

Enrique Campos Suárez

ecampos@eleconomista.mx

Modificar pensiones, ocurrencias de la 4C

Si los mercados hubieran tomado en serio las palabras del presidente Andrés Manuel López Obrador de buscar la modificación del sistema de ahorro para el retiro y regresarlo a un esquema contributivo piramidal y con cargo a las finanzas públicas, ayer se habría presentado un día de derrumbe bursátil y pánico cambiario.

Pero no, la verdad es que, a pesar de que todo el mundo le reconoce al presidente la capacidad de tener ocurrencias y la posibilidad de que sus irreflexivos legisladores le cumplan los caprichos, hay claridad de que por ahora López Obrador está en su 4C, su cuarta campaña presidencial y es capaz de decir lo que sea, porque su clientela le cree todo.

Las finanzas públicas terminan el sexenio sobrecargadas por los costos de los programas asistenciales, la edificación de obras de infraestructura a sobrecostos y con garantía de vivir subsidiadas y con enormes transferencias fiscales, directas e indirectas, a Petróleos Mexicanos.

No habría espacio, ni tiempo, para que una contrarreforma al sistema de pensiones como la que se le ocurrió al Presidente, el fin de semana pasado, aguantara la primera semana de vigencia.

Además, todo se trataba de colocar en el discurso la frase bonita de López Obrador en su 4C para que los potenciales electores escucharan "ya nunca más" o "es inhumano", con aquello de pretender una propuesta para que los trabajadores reciban en el retiro el mismo salario que perciben en activo.

El Presidente promete, y seguramente debe saber que es imposible, una tasa de reemplazo del 100 por ciento. Lo que sí sabe y muy bien es que ese tipo de políticas populistas del viejo priismo que él respalda son las que han acabado con la salud financiera de empresas como Pemex y la Comisión Federal de Electricidad.

Los contribuyentes cargan con esos desproporcionados esquemas de retiro y con todos los demás. Este año todo el sistema de pensiones contributivas del sector público le costarán al erario 1,500 millones de millones de pesos.

No habla en serio el Presidente, porque si realmente hubiera tenido intenciones de una barbaridad así lo habría hecho desde el principio de su sexenio. A no ser que, claro, realmente su plan sea quedarse otros seis años usando la presencia de alguien más.

De hecho, López Obrador sí hizo una reforma al sistema de pensiones. Fue a finales del 2020 cuando se aprobaron reformas más bien tibias

en el sistema de cuentas individuales y nunca se habló de regresar al esquema anterior ni de tasas de reemplazo de 100 por ciento.

Menos semanas de cotización para recibir una pensión, aumento condicionado de las aportaciones obligatorias, una mejor pensión mínima garantizada y, el escándalo, una reducción por decreto de las comisiones de las Afore. Esa fue su reforma.

Es verdad que hace falta una modificación legal profunda para aumentar las cuotas de ahorro obligatorio, porque también es cierto que los montos calculados de retiro para las primeras generaciones de pensionados de las cuentas individuales serán insuficientes. Para ello se necesita usar capital político y no sólo frases populistas.

Pero eso nada tiene que ver con ocurrencias de campaña de regresar a un esquema contributivo que ya es imposible y menos con tasas de reemplazo de 100 por ciento. Esos solo son desplantes de la 4C.





Armando Salinas Torre

Abogado postulante

X: @asalinas torre

¿Dejaremos perder el país?

En lugar de cumplir la promesa de combatir y eliminar la corrupción, se escondieron y ocultaron los procesos de contratación de las principales obras del actual gobierno al calificarlas como de seguridad nacional, un concepto que además les ha permitido eludir una serie de requisitos que respetarían las normas de protección al medio ambiente.

Se incrementaron la violencia e impunidad, la corrupción cambió de color, reprobamos en educación, salud y en disminución de la pobreza.

El año pasado se rebasaron los 35 mil homicidios dolosos en el país, de los cuales un número muy relevante son menores de edad y mujeres víctimas del feminicidio.

Se trata de uno de muchos indicadores de la violencia que se padece a lo largo y ancho del país, puesto que la impunidad se comprueba con las imágenes dantescas en las que se observan delincuentes ingresando con impunidad a los comercios en Tabasco o los homicidios en los palenques en Guerrero, incluso en muchas otras entidades en que la delincuencia extorsiona cotidianamente a los comerciantes.

En este mismo espacio hemos reconocido el esfuerzo que las Fuerzas Armadas realizan más allá del cumplimiento de su deber, puesto que la autoridad civil, en ese caso desde el Presidente de la República, ha abdicado a su responsabilidad de formar una institución civil debidamente capacitada y responsable que proporcione un servicio civil de policía como debiera realizarse, garantizando un trato respetuoso y eficaz a la sociedad.

El problema de la inseguridad evidencia que el cáncer de la impunidad y la corrupción sigue creciendo y, lo más grave, se puede extender hasta la estrategia de abrazos, no balazos.

Además del caso de corrupción en Segalmex, que se trata de una de las instituciones más importantes para disminuir la pobreza en el país, en la que se evidenció uno de los mayores fraudes del actual gobierno, el Presidente de la República y el gobierno de la 4T respondió no sólo asignando directamente los contratos de adquisiciones y obra pública, en lugar de licitaciones públicas, sino además, eliminando los mecanismos de transparencia y acceso a la información pública gubernamental para evitar que todos vigilemos el destino de los recursos públicos.

En lugar de cumplir la promesa de combatir y eliminar la corrupción, se escondieron y ocultaron los procesos de

contratación de las principales obras del actual gobierno al calificarlas como de seguridad nacional, un concepto que además les ha permitido eludir una serie de requisitos que respetarían las normas de protección al medio ambiente, ejemplo de ello han sido las remodelaciones del aeropuerto militar Felipe Ángeles, el Tren Maya o la refinería de Dos Bocas; en todas estas obras se carecía previamente de los permisos que debían otorgar las autoridades ambientales.

Hasta hace poco, muchos podrían seguir cuestionando si

en nuestro país padecíamos los efectos directos del cambio climático; sin embargo, lamentablemente, después de lo que se padeció en Acapulco, deberíamos ser más conscientes en este tema también y reflexionar que en este sentido también estamos perdiendo a nuestro país.

Estamos reprobados en materia educativa por una organización internacional que evalúa, no sólo a los países miembros de la OCDE, sino incluso a países considerados oficialmente como comunistas. Nuestros jóvenes carecen de la formación educativa elemental para enfrentar los retos que ya en la actualidad tenemos.

Ante ello, vergonzosamente, el gobierno intenta deslegitimar la prueba PISA, que no puede controlar ni someter como lo ha hecho con todas aquellas instituciones que lo han contradicho, ya sea el Consejo Nacional para la Educación, el Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (Conahcyt), el CIDE, incluso la UNAM, todas estas instituciones conformadas por investigadores académicos, cuya fortaleza son sus argumentos, no la violencia con la que el gobierno las ha sometido eliminado o atacado.

Claro, no hay que olvidar que el gobierno también ha respondido regalando dinero, intentando justificar que se trata de disminuir la pobreza, lo cual tampoco ha conseguido, puesto que precisamente el actual gobierno creó "las becas" para regalar dinero, sin enseñarles a ganarlo, acostumbrarlos a recibirlo sólo a cambio de su voto, pues a decir del presidente de Morena: "amor, con amor se paga".

La 4T perdió legitimidad ¿Dejaremos que también pierdan al país?

Nuestros jóvenes carecen de la formación educativa elemental para enfrentar los retos que ya en la actualidad tenemos.



**Flor María
Yáñez Álvarez****HACIA UNA CULTURA DE LA PAZ**

Regalos económicos de 2023 y 2024

En terminos económicos nos fue bien en 2023: en el tercer trimestre hubo un crecimiento histórico de 1.1% por ciento en el PIB real; de acuerdo con el IMSS, el empleo formal subió tres por ciento en relación a otros años; y hubo un incremento de 10.5 por ciento a la nómina de trabajadores afiliados al Seguro Social.

Pero este 2024, el pequeño logro se evapora como alcohol en un incendio y el "caldo", como de costumbre, sale más caro que las "albóndigas". En fechas decembrinas el SAT expulsó del Régimen Simplificado de Cobranza (RESICO) a los contribuyentes de las MiPymes que, por alguna razón, no hicieron alguna declaración. Esto orilló la salida de cuatro mil de ellas por parte de esta autoridad. En esta situación se encuentran negocios pequeños como cafeterías, restaurantes, estéticas y ferreterías.

A modo de golpe a los benéficos económicos obtenidos, numerosas de estas micro empresas tuvieron o tendrán que caer en la informalidad y, de plano, ante la inflexibilidad de las autoridades, aunado al incremento en los impuestos e insumos, ya no reportarán impuestos, porque no les queda de otra.

De acuerdo a la consultora contable TPC Group, la informalidad pudiera pasar de 55 por ciento que hubo en 2023 a 60 por ciento, por lo menos el primer trimestre de este año. Íbamos bien, pero a ver cómo se le ocurre al Gobierno arreglar este pequeño gran error, que le afectará de manera directa. El consumo está creciendo, pero gracias al sector informal de la economía que pareciera se estaciona como forma -casi irremediable- de ganarse la vida.

Esta modalidad tiene ventajas y desventajas. Los requisitos para operar son rigurosos; las declaraciones que se deben hacer ante el SAT dan dolores de cabeza y ante un error, las consecuencias son grandes; hay que tener certificaciones, proporcionar seguridad social y

contratar expertos en el área contable y administración, aunado a pagar servicios como luz, agua, gas y renta. De extorsiones, mejor ni hablar.

En la informalidad tan sólo se paga un "derecho de piso" a modo de cuota, o de plano nada. Pero esta modalidad conduce a la competencia desleal, a la corrupción y a la ausencia de derechos, sobre todo, laborales.





En nuestro país circula con mayor fuerza el virus de la influenza AH1N1. Hasta finales de 2023 había un ascenso en el número de casos. Las autoridades de salud no deberían confiarse, basta ver lo que sucede en España, donde hay miles de enfermos al grado que ya decretaron de nueva cuenta el uso de cubrebocas o en California, Estados Unidos, donde reportan un incremento de casos graves, sobre todo en niños.

En esta temporada estacional 2023-2024, en México se han registrado tres mil 100 casos y 75 defunciones. Si se compara esta cifra con la anterior temporada que tuvo 277 casos y 17 muertes, estamos hablando que se han incrementado hasta en mil por ciento el número de casos. Si vamos más para atrás, desde el ciclo 2019-2020 no se veía una oleada fuerte de influenza.

Lo más grave, es que no hay campañas gubernamentales que alerten a la población de la presencia del virus ni tampoco un llamado a vacunarse contra la influenza ni mucho menos al uso de cubrebocas. Desde octubre se lanzó la campaña de vacunación, es la fecha que aún no se agotan los 34 millones de dosis contra la influenza para proteger a la población vulnerable.

Y el mejor termómetro para ver el comportamiento de este virus es en la misma gente. En centros de trabajo, el transporte y las escuelas cada vez hay más personas que están acudiendo enfermas de la gripe y sin usar cubrebocas.

En México inició la pandemia por el virus de influenza AH1N1 en 2009, que paralizó al mundo. Después vendría el covid-19, que en 2023 fue levantada la emergencia sanitaria.

El virus de la influenza, de acuerdo con el reporte de la Secretaría de Salud, afecta más a menores de un año y a mayores de 65 años. La mediana de edad es 36 años y tiene mayor predominio en mujeres. CDMX, Nuevo León y Zacatecas son los que tienen el mayor número de casos positivos de influenza; mientras

que el mayor número de defunciones está en Nuevo León, Hidalgo, Michoacán, Zacatecas, Puebla y CDMX.

Se suman otras infecciones respiratorias agudas (IRA); así como casos de neumonía y bronconeumonía, que van al alza.

Los Centros para el Control y Prevención de Enfermedades (CDC, por sus siglas en inglés) de EU, indican que la influenza en la región de las Américas retomó niveles registrados antes de la pandemia del virus del SARS CoV-2.

Para la OMS, las mejores armas contra los virus respiratorios son la vacunación y el uso de cubrebocas. Aún faltan varias semanas para que termine el invierno y si no se ha vacunado es buen momento para hacerlo, si está enfermo quédese en casa y use cubrebocas.

ABATELENGUAS

Justo antes de que inicien las comicios electorales en el país, quedará consolidado el IMSS-Bienestar en los 23 estados que aceptaron transferir sus recursos a este Organismo Público Descentralizado. Otro poco y no lo logran. Hay que reconocer que la pandemia por covid-19 movió muchos planes al gabinete de salud federal.

Lo cierto es que los resultados de este cambio de esquema no los veremos en corto plazo, por más que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** presione a sus funcionarios de salud.

Si veremos la centralización de los servicios de salud estatales que ni el extinto Seguro Popular alcanzó, el IMSS-Bienestar manejará una cartera de más de 130 mil millones de pesos.

La apuesta de este esquema de salud, de acuerdo a **Zoé Robledo**, director general del IMSS y presidente de la Junta de Gobierno del IMSS-Bienestar, es que toda la población afiliada reciba el mismo trato en el servicio médico. Ojalá que así sea, por el bien de millones de enfermos. Por el momento, ya está echado andar el andamiaje de este nuevo pilar de salud.

En centros de trabajo, transporte y escuelas hay enfermos de gripe sin usar cubrebocas.





Otra pesada carga

Cuando uno habla de la pesada carga que lleva tras de sí la oposición, normalmente piensa en las décadas de malos gobiernos, corrupción, pobreza e impunidad, sello de identidad de los mandatos del PRI y del PAN en anteriores sexenios.

Sin embargo, los opositores de hoy, también llevan en su espalda una nueva carga que a veces no es tan evidente o tan visible, y es, sin duda, la de los malos gobiernos locales que aun les quedan.

El caso más evidente, es el de Guanajuato, en donde la violencia, la impunidad y el control mafioso por parte del fiscal Zamarripa han marcado el gobierno de Diego Sinhue, que pasará a la historia como uno de los peores gobernadores del bastión Panista en el Bajío.

Otro caso bastante claro, es el del gobierno panista de Chihuahua, donde María Eugenia Campos ha dilapidado, en menos de dos años, el bono democrático que logró consolidar en la elección intermedia de 2021, construyéndose como opositora al entonces gobernador panista Javier Corral. Eso hoy ya no le funciona, pues sus resultados al frente del gobierno solo han traído más violencia, más deuda, tarifazos al transporte público y el estallido sistemático de la corrupción por parte de todo su gabinete.

Ambos ejecutivos locales en diferentes momentos, han sido el perfecto ejemplo de la descoordinación con el Gobierno Federal. Guanajuato, en un primer momento, negándose, asistir a la mesa de seguridad. Y Chihuahua, con un gobierno fanatizado al servicio de la extrema derecha texana,

negándose a repartir los libros de texto gratuitos del gobierno federal, hasta que la Suprema Corte los obligó.

Y eso sin contar la célebre ocasión en la que la gobernadora María Eugenia Campos pidió al presidente López Obrador que sacara al ejército de la Sierra Tarahumara para que el narcotráfico, a cambio, entregase los cuerpos de los sacerdotes jesuitas asesinados en Cerocahui.

Hoy la oposición no solo carga con la memoria de aquellos que recuerdan 90 años de malos gobiernos: también carga con los malos resultados de sus cuadros hoy en el poder estatal, mientras Morena encabeza todas las encuestas en los estados que ya gobierna, y en gran parte de aquellos en los que aún no lo hace.



DÍA CERO

¿QUÉ PASARÍA SI RUSIA Y PUTIN GANAN LA GUERRA DE UCRANIA?

Por Juan Manuel Aguilar Antonio*

En los últimos meses de 2023, la crisis en Ucrania ha desencadenado una serie de eventos que han llevado a una reevaluación crítica en la que una interrogante se hace cada vez más fuerte: ¿qué pasaría si Putin gana la guerra? La respuesta a esta pregunta se presenta como una realidad cada vez más viable en 2024. Y debemos analizar las implicaciones para la comunidad internacional del triunfo del gigante euroasiático supondría el más grande fracaso internacional del mundo occidental en el siglo XXI. Con seguridad este evento cambiaría la configuración de la geopolítica global. Reflexionemos en esta edición de Día Cero algunas ideas frente a esta interrogante.

1. ¿Qué significa una "victoria" para Putin y Rusia? La definición de victoria para Putin y Rusia va más allá de las fronteras geográficas, en realidad, supone una amalgama compleja de factores políticos, psicológicos y simbólicos que buscan redefinir el equilibrio de poder a nivel global.

Una de dimensión clave de la victoria para Putin implica derrotar a Estados Unidos no sólo en el terreno militar; sino en la arena psicológica y política, que apunta a desacreditar la posición estadounidense como líder global. La falta de apoyo financiero y político a Ucrania desde Washington se presentaría como evidencia de la fragilidad de la OTAN y la falta de cohesión en la respuesta occidental.

Más allá de la rivalidad directa, Putin busca deslegitimar a Estados Unidos como líder global. Presentarlo como un aliado inconstante y poco confiable es parte de una estrategia destinada a erosionar la confianza en su capacidad para liderar situaciones críticas. Putin espera que este enfoque socave la influencia estadounidense y allane el camino para una nueva distribución del poder en la arena internacional.

Por otra parte, los grandes costos para la economía y la sociedad rusa, producto de la ofensiva económica y el apoyo a Ucrania desde occidente, suponen que la guerra no puede terminar sin alcanzar un objetivo que valga el sacrificio de la nación. De esta forma, la oportunidad de particionar Ucrania se erige como un objetivo estratégico. Utilizando las líneas de alto el fuego existente como punto de partida, la partición de Ucrania permitiría a Rusia consolidar territorios estratégicos según sus propios términos. Este logro se percibiría como una victoria tanto en el ámbito nacional como en el internacional, fortaleciendo la posición política de Putin.

Esto ayudaría a Putin en su búsqueda por un nuevo mandato presidencial, a razón que la ofensiva en Ucrania se presenta como una muestra de defensa de los intereses nacionales y un acto de

liderazgo fuerte. La gestión del conflicto, según la narrativa rusa, reforzaría la posición de Putin como el líder indiscutible en momentos críticos.

De esta forma, si la definición de victoria de Putin se materializa, las relaciones internacionales podrían experimentar un cambio de paradigma. La falta de confianza en la capacidad de Estados

Unidos para cumplir compromisos podría debilitar las alianzas existentes y abrir espacio para nuevas coaliciones. La victoria de Putin podría socavar la cohesión y la confianza dentro de las alianzas occidentales, especialmente en la OTAN.

La victoria de Putin tendría un impacto significativo en la relación Este-Oeste, marcando un cambio hacia un orden mundial más multipolar. En el que la percepción de que Rusia puede desafiar exitosamente la voluntad occidental podría alentar a otras potencias a seguir un enfoque más asertivo en sus agendas regionales.

2. Riesgo de proliferación nuclear e impacto en la seguridad cibernética. La victoria de Putin podría plantear preocupaciones sobre la proliferación nuclear. La desconfianza en las garantías de seguridad podría llevar a naciones que dependen de la protección nuclear estadounidense a reconsiderar su posición. Esto, a su vez, podría desencadenar un aumento en los esfuerzos de proliferación nuclear, ya que los estados buscan garantizar su seguridad en un mundo cada vez más incierto.

Históricamente, la proliferación nuclear está asociada con tensiones geopolíticas y amenazas a la estabilidad mundial, ejemplos del quiebre de las simpatías entre la URSS y China, las tensiones crecientes entre India o Pakistán, la vulnerabilidad de Israel en Medio Oriente, o la erosión del mundo socialista y los aliados de Corea del Norte a finales del siglo XX son evidencia de esto. El éxito de la cruzada rusa podría empoderar al mundo antagónico a los Estados Unidos, e incluso, motivar a países que no se han unido al club nuclear a ver como viable la creación de su propio arsenal nuclear.

Del mismo modo, la ofensiva rusa en Ucrania ha destacado la importancia de la seguridad cibernética en el escenario global. Una victoria de Putin podría intensificar los ataques cibernéticos rusos y alentar a otras naciones a seguir su ejemplo. Esto crearía nuevos desafíos para la seguridad digital occidental, obligando a los países a reevaluar y fortalecer sus capacidades cibernéticas.

Esto agregaría una capa adicional de complejidad a la creciente dependencia de las infraestructuras críticas en sistemas cibernéticos. Los actores estatales o no estatales que buscan obtener ventaja en el ámbito nuclear también podrían dirigirse a las vulnerabilidades en las infraestructuras de tecnologías de la información para socavar la seguridad y estabilidad de los países.

Esto es importante, a razón que la historia reciente ha demostrado que los ataques cibernéticos no son solo una amenaza potencial, sino también una herramienta efectiva

para influir en la política y la toma de decisiones. La capacidad de desestabilizar las infraestructuras críticas, como las centrales eléctricas o los sistemas de control de armas, mediante intrusiones cibernéticas, plantea una amenaza sin precedentes en la era digital.

3. El papel de China en el Conflicto Rusia-Ucrania: ¿Entre la Neutralidad y la Estrategia Global? El conflicto entre Rusia y Ucrania ha desencadenado una compleja red de dinámicas geopolíticas, y la posición de China en este escenario reviste un interés particular. Sobre decir que China ha mantenido una posición oficial de neutralidad en el conflicto. Y Beijing ha abo-

gado por la resolución pacífica de disputas y ha instado al diálogo diplomático como medio para superar las tensiones. Esta neutralidad puede interpretarse como un intento de salvaguardar sus propios intereses económicos y políticos, evitando compromisos directos que podrían afectar su estabilidad interna y relaciones exteriores.

China tiene vínculos económicos significativos tanto con Rusia

como con Ucrania, donde Rusia es un importante proveedor de recursos naturales, especialmente energía, para China. Mientras que Ucrania representa un socio comercial y una fuente de productos agrícolas clave. La neutralidad china es así una estrategia para mantener relaciones comerciales estables con ambas naciones, asegurando el suministro de recursos esenciales.

Sin embargo, el conflicto también se desenvuelve en un contexto más amplio de la competencia geopolítica global. En el que China busca consolidar su posición como actor principal en el escenario mundial y su posición en el conflicto se vincula con esta ambición. Evitando alinearse de manera clara, China busca mantener relaciones con ambas potencias sin comprometer sus objetivos estratégicos.

La posición de China en el conflicto tiene ramificaciones importantes para las relaciones internacionales. Su neutralidad podría interpretarse de diferentes maneras: como una búsqueda de estabilidad económica, una estrategia para evitar conflictos directos o una táctica para maximizar su influencia en la arena global. Dependiendo de cómo evolucione la situación, China podría desempeñar un papel

más activo en la mediación o, alternativamente, verse presionada a tomar partido.

4. Evaluación crítica: ¿han tenido éxito las sanciones económicas de Occidente? Las sanciones occidentales han logrado infligir daños considerables a la economía rusa en múltiples frentes. La prohibición de exportaciones y la limitación del precio del petróleo han afectado sectores clave como la manufactura y la energía, contribuyendo a la contracción económica y a un aumento en el déficit presupuestario. La caída en la producción de bienes, especialmente automóviles y la disminución en los ingresos fiscales han debilitado la capacidad financiera de Rusia.

Sin embargo, a pesar de los desafíos económicos, la resistencia rusa ha sorprendido a muchos observadores. La rápida adaptación de la economía rusa, con un enfoque en la diversificación de socios comerciales y el establecimiento de nuevas cadenas de suministro, ha mitigado algunos de los efectos esperados de las sanciones. El crecimiento del PIB ruso en el tercer trimestre de 2023, aunque parcialmente atribuido al gasto militar, sugiere una capacidad de recuperación inesperada.

A pesar de esto, a nivel interno, las sanciones han afectado el nivel de vida de los ciudadanos rusos. La depreciación de la moneda y la inflación han disminuido el poder adquisitivo, evidenciado por la caída en las ventas minoristas y la preferencia por bienes más asequibles. También, la limitación de los viajes a países de la UE también ha afectado la movilidad y el acceso a destinos turísticos populares.

De esta forma, el éxito de las sanciones debe evaluarse no sólo en términos de su impacto económico inmediato, sino también en su capacidad para influir en las decisiones estratégicas de Rusia a largo plazo. Aunque las medidas restrictivas no han detenido la guerra en Ucrania, han planteado preguntas cruciales sobre la sostenibilidad de la campaña militar rusa en medio de crecientes desafíos económicos.

En conclusión, estimado lector, el futuro de la resolución del conflicto Rusia-Ucrania se encuentra en una encrucijada entre la esperanza y el abismo. Mientras los mejores futuros prometen paz, estabilidad y desarrollo conjunto, los peores futuros plantean amenazas significativas para la región y el mundo. La comunidad internacional, los líderes y los ciudadanos tienen la responsabilidad compartida de trabajar hacia un resultado que fomente la paz y el progreso, evitando las trampas que podrían llevar a un futuro oscuro y conflictivo. La resolución de este conflicto no solo define el destino de dos naciones, sino que también tiene ramificaciones profundas para la armonía global y la coexistencia pacífica.

*X: @Travelerjm

China ha mantenido una posición oficial de neutralidad en el conflicto, al buscar consolidar su posición como actor principal en el escenario mundial y mantener relaciones con ambas potencias sin comprometer sus objetivos estratégicos



Foto: EFE



Foto: EFE



Foto: EFE



VIOLENCIA Y CANDIDATOS

OPINIÓN

Por Xochitl Patricia Campos López

El presente sexenio consolida la máxima brutalidad del crimen organizado, es indudable que la magnitud de este fenómeno afectará las campañas políticas.

Los procesos de reclutamiento de probables candidatos por parte de los partidos y frentes se adelantaron en forma indebida e ilegal, lo que anticipo también que los diferentes grupos criminales posicionan a sus candidatos o buscan eliminar a los contrincantes.

Esta situación ha sumado los crímenes políticos al caudal de los homicidios provocados por la guerra contra el narcotráfico; empero, de los asesinatos políticos se está transitando casi a guerras civiles y desplazamientos internos forzados por ataques paramilitares con alta tecnología como son los drones armados.

La inseguridad total que viven comunidades municipales en las regiones rurales de México se aproxima peligrosamente a los centros urbanos y candidatos a cargos públicos de significado mayor que una alcaldía.

En el pasado inmediato, estados como Tamaulipas, Guanajuato, Michoacán, Jalisco y Nayarit -por mencionar algunos significativos-, han visto alterados sus procesos políticos frente a la pérdida de figuras políticas estatales.

Ni qué decir del efecto que causó la ausencia de Luis Donaldo Colosio en el sistema político mexicano. La narcopolítica o necropolítica avanza en forma descomunal y se confirma que el Estado Mexicano no puede oponerse a sus intereses.

Los ciudadanos son los principales afectados porque se encuentran en una situación de vulnerabilidad absoluta, ¿Hasta cuándo la eficacia que presume el SAT podría representarse en las áreas de seguridad y salud? Parece que nunca.

Clientelismo, corporativismo y cacicazgo, incluso se sobreponen a las intenciones cívicas electorales; de poco sirven las encuestas o estudios demoscópicos de las

preferencias electorales cuando los grupos criminales disputan los cargos públicos con la ley del más fuerte.

Una política del asco practica Morena y otros partidos políticos que abiertamente proponen delincuentes como candidatos.

Guerrero, Chiapas y Michoacán pronostican el escenario reservado que espera a México si las Fuerzas Armadas repiten la derrota del sexenio calderonista.

Frente al cinismo de una clase política que abiertamente se integra por personajes vinculados al crimen organizados, de una u otra manera, así como el descontrol en las alcaldías por la imposición de presidentes locales pertenecientes o secuestrados por determinados carteles, sólo queda columbrar la extinción del sistema político o su transformación en un narcoestado.

La violencia política ha comenzado a cobrar sus víctimas en proporciones polémicas.

La desaparición de contrincantes, activistas, periodistas y líderes de la sociedad civil está tornándose en genocidios que nadie parece controlar.

De nada sirve la movilización de efectivos militares y policiacos si no hay capturas de células criminales y si los grupos criminales llegan a controlar gubernaturas o la presidencia de la república.

No es menor que en varias entidades de la república los partidos hayan sido inescrupulosos en la selección de sus candidatos, algunos afirman haber sido secuestrados por la criminalidad regional.

Es grave que regiones completas del país y varios cargos públicos institucionales, así como presupuestos públicos completos, queden en manos de la delincuencia organizada.

Los cárteles cada vez cuentan con más recursos para enfrentar a la federación y pronto van a establecer movimientos secesionistas que obliguen al país a conflictos intestinos mayores.



***La narcopolítica o
necropolítica avanza en forma
descomunal y se confirma
que el Estado Mexicano
no puede oponerse a sus
intereses y los ciudadanos son
los principales afectados***



Foto: Archivo Cuartoscuro





Foto: Archivo Cuartoscuro



La rebeldía de ser una mujer diversa en la Ciudad de la Utopía



**ANDREA
GUTIÉRREZ**

COLUMNA INVITADA

Galeano decía que la rebeldía proviene del amor, del amor a los demás y del amor a las cosas que valen la pena vivir y hasta morir por ellas. Rebeldía y valentía, las palabras que definen a quienes romper el paradigma del armario, para defender nuestro derecho a ser quien queramos ser y amar desde la libertad, ese derecho que nos fue negado por la imposición social del patriarcado en el que hemos crecido y contra el que luchamos todas las mujeres y personas LGBTIQ+, ese patriarcado tan alejado de la razón y tan devoto a la violencia, que desde los prejuicios de la moral nos discrimina, desaparece y asesina.

Rebeldes y valientes las que estuvieron aquí para alzar la voz antes de nosotros y defender nuestro derecho a ser quien queramos ser, aquellos a quienes les debemos que la Ciudad de México hoy abraza la diversidad y la vida misma. Pero mientras la discriminación, el acoso, las humillaciones, las agresiones, las terapias de conversión y los asesinatos existan, habrá lucha, habrá camino por andar y habrá rebeldía para seguir.

Porque cuando hablo de rebeldía, hablo de la rebeldía de los valientes que tomamos la decisión de ser felices contra corriente, la de la pareja llena de orgullo que camina por la calle tomada de la mano, besando y abrazando el hermoso valor que supone la libertad, la rebeldía de la

madre y el padre que hoy abrazan desde el amor la diversidad del ser al que le dieron la vida, la rebeldía de las personas que se asumen en el cuerpo equivocado y que no se identifican con su sexo asignado al nacer, la rebeldía de la mujer que estuvo casada con un hombre porque la sociedad le dijo que así debía ser, pero que tomó la valiente decisión de escuchar su corazón y ama otra mujer.

La rebeldía de las niñas y niños que tienen derecho a la identidad de género, y que al día de hoy hemos sido incapaces de protegerlos, la rebeldía de los sobrevivientes a la crueldad de las mal llamadas terapias de conversión justificadas muchas veces por el inquisidor en el nombre de Dios y que son agenda pendiente para nuestros legisladores en San Lázaro.

No somos una sociedad libre por más que queramos concebirla, porque no hay lugar seguro para las personas LGBTIQ+, porque el derecho a sentirnos seguros se ha convertido en un privilegio por el que todavía tenemos que salir a luchar.

Por ello estaré escribiendo desde el sitio de amor que inspira mi vida; esta ciudad que me arropa desde el día que llegue con una maleta cargada de utopías, mis amigos porque acompañan mis pasos y le dan luz a mi vida, María porque abraza la diversidad, Bri por su valentía y mi familia porque a su lado la libertad siempre ha sido una forma de vida.



Seguiré escribiendo y alzando la voz hasta que cada persona pueda ejercer con dignidad su derecho a ser quien quiera ser, hasta que todos los derechos sean para todas las personas, hasta que las mujeres de la diversidad ocupemos de manera igualitaria espacios de representación y toma de decisiones.





La coach
Paola Domínguez Boullosa
paolaboullosa@hotmail.com

Declaraciones XI. Shikata ga nai

• La vida es lo que hacemos con ella. Es la suma de todas nuestras decisiones, elecciones y acciones. Eso es lo único que podemos controlar y siempre con la incertidumbre del tiempo que nos quede.

He vivido algunas cosas terribles en mi vida, muchas de las cuales nunca ocurrieron en realidad.

Mark Twain

De acuerdo con las investigaciones de la Universidad Estatal de Pensilvania, 91.4% de todos nuestros pensamientos preocupantes y fatalistas nunca llegarán a realizarse. Sólo 8% de esos pensamientos tienen en realidad una preocupación legítima y sólo ellos merecen de nosotros atención. El problema —pensaríamos— podría surgir de la dificultad que cada uno tenga para delimitar con exactitud ese 8%, y no: el problema más grave es que la mente no diferencia una amenaza real de una imaginaria y por ende nuestro cuerpo las resiente de igual manera. Enfermamos de ansiedad, de estrés y de depresión por la incapacidad de no saber controlar nuestros pensamientos, y haber perdido en este proceso la claridad para observar los hechos reales de los que no lo son.

El ser humano tiende a asumir antes de preguntar, tiende a interpretar la realidad a partir de elementos muchas veces parcos y escasos, y peor aún tiende a rellenar esos espacios paupérrimos de información con su propia lógica o sentido común que muchas veces no es del todo atinado. Los seres humanos en su mayoría escapan de las conversaciones difíciles, se toman las cosas de manera personal de forma excesiva y suelen silenciar más su voz externa que interna... los seres humanos abusan de rumiar pensamientos y de mantener monólogos absurdos que nunca verán la luz... o sí, pero ya tarde y mal.

Es innegable. No tenemos control sobre todo lo que sucede en nuestra vida, por más que podamos prever siempre habrá algo que escape a cualquiera de nuestros pronósticos, no podemos saber, pensar o sentir como lo hacen los demás, y tampoco los demás pueden actuar o responder como lo haríamos nosotros; no, no tenemos la verdad absoluta siempre, no, no podemos cambiar al otro. Lo único que podemos controlar son nuestros propios pensamientos, sentimientos y actos. Y sí, es cierto, la vida nos da reveses inusitados que nos cambian para siempre; hay golpes de suerte y también malos momentos, no hay ciencia que pueda asegurar con exactitud el destino absoluto de nosotros mismos ni de nuestra vida. Esta realidad no quiere decir que nos convirtamos en veletas sin rumbo, en libertinos, en temerarios o en víctimas...no, la vida es mucho más que eso.

La vida es lo que hacemos con ella. Es la suma de todas nuestras decisiones, elecciones y acciones. Eso es lo único que podemos controlar y siempre con la incertidumbre del tiempo que nos quede. Por eso cada día de vida debería ser una vida a mayores con más y mejor evolución y crecimiento, posiblemente sólo se trate de acercarse cada uno a su mejor versión. En esta idea créame no hay espacio para la irrealidad ni la imaginación fallida, no hay espacio para la ansiedad o el estrés que produce el futuro también incierto, ni tampoco lugar para la depresión cuando te-

nemos un plan de vida elegido y flexible, enfocarse en el presente es lo único cierto que tenemos y sobre lo que podemos trabajar, sólo el presente puede sanar el pasado y puede también mejorar las expectativas del futuro. El poder está en el presente, habrá entonces que decidir de manera informada y con base en uno mismo en qué se prefiere invertir el pensamiento y las emociones.

Aceptar que no tenemos el control, aceptar la incertidumbre, que el cambio está en el presente, aceptarnos a nosotros mismos, a los demás y sobre todo las circunstancias de la vida como vengan, ése es el mayor de los retos, pero no una aceptación de conformismo y tolerancia, sino de utilidad eficiente, enfocados, creativos, motivados, resilientes o como bien dicen los japoneses Shikata ga nai... acepta lo inevitable, toma las cosas como son o de quien vienen, hazle frente a la adversidad, deja ir, deja pasar y abraza el desafío. Por eso hoy le invito a declararse a favor del fluir con mayor y mejor precisión, a enfocarse en el presente, en usted y en sus proyectos prioritarios, deje de invertir su tiempo y su energía en lo que no puede ni prever ni cambiar y enfóquese solamente en lo que sí depende de usted y puede hacer, le aseguro que ese es el mejor lugar para gestionar su vida, confíe, abraza la incertidumbre y siga adelante. Como siempre, usted elige.

¡Felices declaraciones, felices vidas!



Violencia: la pesadilla cotidiana que ahoga a México y se recrudece en 2024



**ROCÍO
BARRERA
BADILLO**

COLUMNA INVITADA

A penas han transcurrido los primeros días de 2024, y México se tiñe con los trágicos colores de las promesas incumplidas. El gobierno de Andrés Manuel López Obrador ofreció —como muchos otros compromisos quebrantados— un cambio radical en la seguridad, pero no hay resultados y el país enfrenta un panorama desalentador. Y un ejemplo particularmente grave de esta espiral de extrema violencia se vivió recientemente tanto en Tabasco, el estado natal del presidente, Michoacán, el Estado de México, Chiapas, Morelos, Guanajuato y en la Sierra de Guerrero, donde la noche del pasado 4 de enero, según informó el Centro de Derechos Humanos Minerva Bello, se registró un ataque aéreo con drones, perpetrado por La Familia Michoacana contra una comunidad entera.

De acuerdo al relato, los sicarios de La Familia Michoacana atacaron la comunidad de Buenavista, donde se encontraban los pobladores en una festividad. Algunos testimonios indican el uso de drones artillados desde la tarde del suceso. Este ataque, que ha

dejado al menos 30 muertos confirmados por testigos locales, es un reflejo de la brutalidad y el alcance del control del narcotráfico en Guerrero y muchos otros puntos del país, como Guanajuato, que resalta con una alarmante cifra de homicidios, siendo el estado con más asesinatos en 2023. Este incidente —marcado también por la reciente ejecución de tres dirigentes políticos, junto con la masacre en Heliodoro Castillo y sucesos similares en otras regiones—, subraya la urgente necesidad de una respuesta gubernamental integral y eficaz frente a la creciente ola de violencia y desplazamiento forzado por el crimen organizado y los capos del narcotráfico.

La violencia en Tabasco representa asimismo un alarmante indicador de la inseguridad. La ola de asaltos y violencia extrema —que, según el presidente López Obrador, es resultado de “reacomodos” entre grupos criminales—, refleja una preocupante realidad: el crimen organizado está en una fase de expansión y fortalecimiento, desafiando abiertamente las capacidades del Estado para mantener el orden y la seguridad pública. Este escenario de inseguridad, exacerbado por la re-



organización de las bandas delictivas, subraya la necesidad crítica de una respuesta gubernamental más efectiva y estratégica para proteger a los ciudadanos y estabilizar la región. Y no, no busquemos eufemismos, ni tengamos reticencia en llamar a las cosas por su nombre, porque esta situación reviste ya proporciones de escándalo, pues no pasa un sólo día en que seamos testigos de la imparable escalada de violencia. Los medios informativos, tanto impresos como electrónicos, nos muestran la realidad lacerante que vivimos; una pesadilla que, a fuerza de repetirse, se ha vuelto cotidiana.

Un análisis de los últimos datos revela que este gobierno ha fracasado en cumplir sus metas de seguridad. La estrategia de seguridad implementada, que incluyó la extinción de la Policía Federal (PF) y la creación de la Guardia Nacional, ha resultado ineficiente. La militarización de la seguridad, con la Secretaría de la Defensa Nacional en control, no ha logrado contener la ola de violencia que azota al país y afecta a todos los sectores sociales. Y aunque desde las más altas esferas de gobierno intenten desviar la atención y buscar pretextos sobre probables “reacomodos” las estadísticas de la violencia en México, nos enfrenta a un panorama desolador. Los homicidios y feminicidios han alcanzado cifras alarmantes. En el transcurso del actual sexenio, se han registrado más de 161 mil homicidios dolosos, lo cual plantea serias dudas sobre la efectividad de las políticas de seguridad implementadas. La ideología de “abrazos, no balazos” promovida por el gobierno actual, lejos de generar una disminución en los índices de violencia, parece haber fracasado

rotundamente. Frente a este sombrío escenario, los precandidatos en campaña se verán obligados a plantear estrategias de seguridad radicalmente distintas y más efectivas.

Carlos Pérez Ricart —profesor asistente de Relaciones Internacionales en el Centro de Investigación y Docencia en Economía (CIDE)—, en su análisis “Metas y desafíos de la seguridad en México en 2024”, publicado en el diario Reforma, enfatiza la creciente complejidad de la situación. Las elecciones locales y el tráfico de migrantes han intensificado los conflictos entre cárteles, con la presencia de grupos como el CJNG y el Cártel de Sinaloa, y la llegada de pandillas extranjeras —dice—. El ensayo del también doctor en Ciencias Políticas por la Freie Universität Berlin y licenciado en Relaciones Internacionales por El Colegio de México, subraya cómo la rivalidad entre estos grupos criminales se ha agravado por el negocio del tráfico de migrantes, complicando aún más el panorama de seguridad. Tierra Caliente emerge como una zona crítica, dominada por la Nueva Familia Michoacana bajo el mando de los hermanos Hurtado Olascoaga, con un impacto que trasciende la región. También señala el sobreprecio de productos básicos como la tortilla, el aguacate —y yo agregaría el limón en Michoacán y Colima y el expendio de pollo en el Edomex—, que igualmente es reflejo del control ejercido por estos grupos criminales.

•Ex diputada federal, asesora de AC Impulsa y colaboradora del STUNAM.





LA ESQUINA

Lo sucedido en Ecuador es una muestra clarísima, y un aviso a tiempo, de que la delincuencia organizada es una amenaza real para la democracia. No se puede transigir con ellos. Por lo mismo, es bueno —y otro aviso a tiempo— que las fuerzas políticas ecuatorianas en este tema hayan dejado de lado sus amplias diferencias.



Evolución del conocimiento

**FRANCISCO
MORENO
SÁNCHEZ**

El avance del conocimiento científico sobre el Covid-19 y su aplicación práctica ha marcado la diferencia para salvar vidas.

"La inteligencia consiste no sólo en el conocimiento, sino también en la destreza de aplicar los conocimientos en la práctica".

Aristóteles

Raquél es una mujer de 72 años; hace un par de semanas empezó con tos, fiebre y malestar general; la prueba de antígeno resultó positiva para Covid-19. A los 3 días su saturación de oxígeno bajó a 83 por lo que fue admitida al hospital. Además de la edad, Raquel tiene historia de un tabaquismo intenso y en 2018 fue diagnosticada con daño pulmonar crónico por el cigarro. Afortunadamente su evolución intrahospitalaria fue adecuada y egresó sin complicaciones a los 5 días de su ingreso.

El día de su alta me preguntó por qué había sido tan diferente su cuadro del de su finado marido en enero del 2021. "No me dejaste estar con él y murió solo, ahora mis hijas estuvieron conmigo con cubrebocas y eso me dio mucho ánimo. ¿Por qué se exageraron tanto las medidas al principio de la pandemia?".

El avance del conocimiento en la enfermedad por el SARS-CoV-2 ha sido impactante. Para finales del 2022 la Organización Mundial de la Salud (OMS) reportó una base de 742,202 artículos científicos publicados sobre el padecimiento. La investigación permitió identificar el virus causante de la enfermedad en menos de un mes; para el 15 de enero del 2020 se había descifrado la composición genética del nuevo coronavirus, lo que permitió tener pruebas diagnósticas e iniciar el desarrollo de una vacuna. En menos de un mes se sabía que su transmisión era predominantemente respiratoria y que el contagio podía ser provocado por asintomáticos. Por otro lado, se logró entender cómo el virus dañaba al cuerpo, provocando inflamación pulmonar principalmente, pero también afectando otros órganos a los que había que cuidar. Aprendimos que la alteración de la coagulación llevaba a la formación de trombos, una

importante causa de mortalidad. Con estos datos se iniciaron protocolos de manejo que tenían como objetivo mantener la oxigenación, disminuir la inflamación, prevenir la formación de coágulos.

Pero la información más importante fue que la comunidad médica reconoció que se trataba de una enfermedad que requería de terapias intensivas para salvar a los pacientes graves, por lo tanto, si gran parte de la población se enfermaba al mismo tiempo, no habría cómo atenderlos a todos.

La prevención se volvió la única forma de evitar estos contagios masivos, inicialmente con aislamientos, posteriormente con el uso de cubrebocas, después entendiendo que la circulación del aire evitaba que partículas virales permanecieran dispersas en espacios cerrados. En mayo del 2020 se empezó a utilizar el primer antiviral, remdesivir, y para diciembre del 2021, dos

nuevos antivirales orales, paxlovid y molnupiravir, fueron aprobados.

El mayor logro científico, el desarrollo de vacunas para prevenir la enfermedad, evitó millones de fallecimientos. El hecho de que fueran varios los biológicos aprobados permitió que hubiera una mayor distribución a la población mundial, que de todas formas fue insuficiente y desigual.

La diferencia entre la enfermedad de Raquel y la de su esposo fue el avance en el conocimiento científico y la aplicación de este a la práctica de la medicina. Raquel fue diagnosticada a tiempo, estaba vacunada, se protegió para que su oxigenación siempre fuera adecuada, recibió un antiviral a tiempo y esto logró que su vida continuara. Su esposo desafortunadamente enfermó cuando aún no contábamos con vacunas, cuando no había disponibilidad de antivirales y con saturación hospitalaria a niveles máximos. Haber permitido que los pacientes hospitalizados fueran visitados por sus familiares hubiera provocado un incremento aún mayor de enfermos en un momento de colapso hospitalario.

Los que hemos vivido la pandemia cara a cara no dejamos de sorprendernos por la maravillosa ayuda que ha sido la investigación que ha llevado al conocimiento que se ha aplicado para salvar vidas. Seguimos aprendiendo.

*El autor es Médico Internista e Infectólogo de México.
@DrPacoMoreno1*



Que siga la democracia

CLAUDIA Y CLARA PARA CONTINUAR LA TRANSFORMACIÓN



Gabriela Jiménez Godoy

Activista social
y militante de Morena
@GabyJimenezMX
facebook /GabyJimenezGo

Este nuevo año será histórico, dos grandes mujeres competirán y ganarán puestos estratégicos de representación y continuarán con el legado de nuestro presidente Andrés Manuel López Obrador.

Al frente de la capital del país, tendremos a la compañera Clara Brugada, que en periodo de precampaña creció 10 puntos, ampliando la ventaja frente a la oposición y consolidándose como la mejor opción para la Jefatura de Gobierno.

Brugada ha recorrido las 16 Alcaldías, escuchando las voces de vecinos y vecinas para fortalecer el proyecto común.

A su campaña se han sumado mujeres y hombres que serán clave para la continuación de la transformación en la Ciudad de México.

Perfiles como Elena Poniatowska, Juan Villoro, Horacio Franco, Daniel Giménez Cacho, Alejandro Encinas, Dolores Heredia, Ifigenia Martínez, Lorenzo Meyer y Omar García Harfuch, entre otros.

Uno de los grandes logros de Clara Brugada como alcaldesa de Iztapalapa fueron los Caminos de Mujeres Libres y Seguras, en los cuales se instalaron 72 mil 558 luminarias y se dio mantenimiento

a 11 mil 425 existentes, con lo que Iztapalapa se transformó en la alcaldía más iluminada de la Ciudad de México.

Además, fue pionera en el Sistema de Cuidados Públicos, con un total de 9 mil 349 pruebas de salud y terapias colectivas gratuitas, lavanderías populares con un costo de un peso por carga de ropa, entre otras acciones, cuyo objetivo es generar bienestar en las mujeres cuidadoras.

Emociona saber que una mujer de izquierda que sabe que la utopía no sirve para soñar mundos mejores sino para avanzar, caminar y trabajar por una realidad más justa e igualitaria para todos y todas, sea quien vaya a gobernar en nuestra capital.

Por otro lado, tendremos a la Dra. Claudia Sheinbaum, logran-

do la hazaña histórica de ser la primera presidenta de México. Una mujer de palabra que logró grandes avances cuando gobernó la capital del país.

De 2018 a 2022 la inversión extranjera se duplicó, alcanzando récord histórico de exportaciones, y este año crecimos al 4 por ciento, incluso arriba de la media nacional.

Construyó nuevas Líneas de Metrobús, 2 Líneas de Cablebús y próximamente una tercera, además de renovar diferentes Líneas del Metro.

En 2023, nuestra capital se posicionó como la entidad con mayor generación de empleo formal. Se crearon 130 mil empleos formales,

86.8 por ciento se trata de puestos permanentes

Además, es la entidad con mejores salarios del país, con un promedio de 671 pesos diarios, por arriba de la media nacional, que se encuentra en 535.47 pesos.

A la Cuarta Transformación la respaldan los hechos, los valores del humanismo mexicano y personas honestas que no ven la política como un medio para obtener riquezas ni poder, sino para generar bienestar y mejorar la calidad de vida de todas las personas.

¡El pueblo ya eligió!





FOTO: CUARTOSCURO

Clara Brugada y **Claudia Sheinbaum** van por los dos cargos más importantes en la vida pública nacional, la Jefatura de Gobierno de la CDMX y la Presidencia de la República.



LA MAÑANERA FUE UNA VENGANZA PORQUE ERNESTINA GODOY ES UNA MUJER ÍNTEGRA: AMLO

// ¿Saben qué? Fue una venganza porque Ernestina Godoy es una mujer íntegra, honesta, una auténtica impartidora de justicia; sin embargo, como se atrevió a investigar actos de corrupción de funcionarios del PAN en la delegación Benito Juárez y en otras partes, y se demostró que estas personas hacían negocios entregando permisos de construcción a empresas inmobiliarias", afirmó el presidente Andrés Manuel López Obrador al salir en defensa de la hasta el martes fiscal de la Ciudad de México, Ernestina Godoy, a quien no ratificaron en el Congreso local por 4 años más en su puesto.

Denunció el mandatario que en la alcaldía Benito Juárez "recibían moches, extorsiones, porque si hacían un edificio de 20 departamentos se quedaban con uno o con dos, ese era el moche y dinero en efectivo... Como a Ernestina Godoy le tocó enfrentar esta situación y actuó con rectitud, pues se vengaron ayer, fue una vil venganza".

Sostuvo que, al negarle la ratificación a Ernestina Godoy, "celebraron los conservadores corruptos". Pero estamos hablando, repito, de una mujer honesta, íntegra y con vocación de justicia, una mujer así.."

¿CÓMO LA VANA A PROTEGER?

"Ernestina es una gente honesta, tiene aquí las puertas abiertas en el gobierno federal.

¿EN QUÉ CARGO?

"Lo que ella quiera. Y estoy seguro de que, hacia el futuro, va a tener también muchas posibilidades porque es una mujer de primera, Ernestina Godoy. La conozco desde hace 25, 30 años, por eso estoy hablando así, incorruptible. Y de repente los mafiosos dicen 'no' y se vengaron. Es, les digo, una victoria pírrica, (tuvieron) un triunfo pírrico. Y que investiguen, porque no creo que sepan de lo que estoy

hablando". Y ya no quiso agregar más sobre el tema.

Al presentar su cuarto y último informe de actividades como fiscal de la Ciudad de México, Godoy Ramos hizo una crítica a la administración de Miguel Ángel Mancera exjefe de Gobierno por haber negado la presencia de grupos delictivos en la capital del país y reveló que legisladores del PRI y el PAN la presionaron para obtener favores a cambio de votar a favor de su ratificación en el cargo.

En primer lugar, que los diputados locales del PRI le pidieron liberar a líderes detenidos por presunta explotación sexual de mujeres; mientras que el PAN le solicitó la liberación de los detenidos como parte de las investigaciones del Cárter Inmobiliario.

Sin mencionarlos, hizo alusión al secretario general del PRI en la Ciudad de México, Armando Tonatiuh González, para que declarara en torno al delito de trata de personas, como parte de las investigaciones en torno al caso de Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre, exdirigente capitalino del Revolucionario Institucional bajo proceso acusado de ese mismo delito.

Por otra parte, el 20 de abril del año pasado fue detenido el exalcalde panista de la alcaldía Benito Juárez Christian Von Roehrich, luego de haber estado cuatro meses prófugo de la justicia, acusado de uso ilegal de atribuciones y asociación delictuosa en el caso del llamado Cárter Inmobiliario, por los cuales está sujeto a proceso penal.

"No negociamos la ley ni cedimos a presiones de liberar a dirigentes del PRI y del PAN detenidos por explotación sexual de mujeres y delitos relacionados con la corrupción inmobiliaria a cambio de su voto por la ratificación", declaró la exfiscal, por quien también salió en su defensa el presidente Andrés Manuel López Obrador y elogiada por el senador Ricardo Monreal.



*Denunció el mandatario que
en la alcaldía Benito Juárez
"recibían moches, extorsiones,
porque si hacían un edificio
de 20 departamentos se
quedaban con uno o con dos,
ese era el moche y dinero en
efectivo*



Foto: Cuartoscuro



Juan Eduardo Martínez Leyva
jemartinez1959@hotmail.com



¿La inteligencia artificial y el fin del trabajo?

A mediados de la década de los noventa del siglo pasado el economista y profesor de la Universidad de Pennsylvania Jeremy Rifkin escribió *El fin del trabajo*. El libro contiene un estudio provocador sobre el impacto que tiene la incorporación de las nuevas tecnologías en el trabajo realizado por los seres humanos.

Lo que motivó a Rifkin para escribir el libro fue la observación de las cifras de desempleo y subempleo en el mundo. En esos años eran las mayores registradas desde la gran depresión de los años treinta. La aceleración del cambio tecnológico en las áreas de la computación, las telecomunicaciones y de otros sectores que incorporaron nuevos conocimientos científicos en sus actividades cotidianas había afectado de manera irreversible el mercado laboral.

“La era de la información ha llegado -escribió el autor-. En los próximos años nuevas y más sofisticadas tecnologías informáticas basadas en la información y en el empleo de los ordenadores llevarán a la civilización a situaciones cada vez más próximas a la desaparición del trabajo.” Con la llamada tercera revolución industrial se entraría a una etapa nueva en la historia de la humanidad que Rifkin denomina la “era posmercado.”

Durante las anteriores revoluciones tecnológicas la fuerza de trabajo sustituida o desplazada por los nuevos inventos, era más o menos absorbida rápidamente por actividades o sectores que surgían en otras áreas de la economía. De esta forma, los trabajadores despedidos por una empresa que se modernizaba, encontraban empleo en una de reciente creación.

En la revolución científico-tecnológica de finales del siglo pasado, por el contrario, la absorción de los trabajadores desplazados por nuevas inversiones no era suficiente para mantener el empleo en niveles aceptables. “El único sector aparentemente emergente es el relativo al conocimiento, formado alrededor de una pequeña élite de empresarios, científicos, técnicos, programadores de ordenadores, educadores y asesores.”

Este fenómeno estaba produciendo una creciente polarización entre dos frentes aparentemente irreconciliables.

Por un lado, una élite cosmopolita y optimista que tiene acceso a las nuevas tecnologías y, en el otro extremo, un amplio sector de trabajadores empobrecidos, con pocas esperanzas en su futuro y resentidos con el progreso y sus agentes.

Según el autor, la desesperación y la falta de perspectivas en un futuro mejor estaban empujando a amplios segmentos de la población a vivir en una “vasta subcultura criminal”. “La nueva cultura “fuera de la ley” está empezando a plantear una seria e importante amenaza para la capacidad de los gobiernos a la hora de mantener el orden y de garantizar la necesaria seguridad de sus ciudadanos.”

Rifkin termina su estudio haciendo una propuesta radical que modificaría la estructura y la forma en la que se distribuye la riqueza. Anteriormente el ingreso de la mayoría de la población se obtenía mediante su participación directa en los procesos económicos. El salario y su valoración -el monto recibido- estaba supuestamente relacionado con el nivel de rendimiento de cada empleado. Por su contribución marginal a la creación de los beneficios.

En un mundo más automatizado y donde se requiere menos el esfuerzo del trabajo, se deberían establecer nuevas formas para redefinir el “valor” de las personas y crear un nuevo esquema de relaciones humanas, más allá de las que se derivan de las esferas de la producción y distribución tradicionales.

En este nuevo mundo el sector público probablemente debería desempeñar un papel menos relevante en las cuestiones de la producción directa y el comercio, y participar de manera más activa y explícita en la “reconducción” de los beneficios del progreso hacia los sectores de la población menos favorecidos o francamente desplazados.

Vistas a la distancia muchas de las preocupaciones y vaticinios de Rifkin se disiparon o no se materializaron del todo. Algunos países del mundo desarrollado están pasando ahora mismo por una etapa que se podría caracterizar como de pleno empleo y de crecimiento de los niveles de ingreso de los trabajadores. Un panorama un tanto diferente al que se presentaba al inicio de los noventa. La sociedad “posmercado” que estaba en su radar ya no es algo que se mencio-

ne seriamente. Amplios sectores de la economía se han venido reconfigurando siguiendo los nuevos patrones tecnológicos, produciendo estructuras emergentes de empleo, producción y consumo.

Otras advertencias, por el contrario, tienen plena vigencia y algunos temores sobre el impacto del avance técnico y el conocimiento sobre el empleo y el ingreso se han renovado. El progreso no ha beneficiado por igual a las personas al interior de los países, tampoco lo ha hecho entre las naciones. El auge de los movimientos antisistema en diferentes lugares y el incremento de los flujos migratorios dan cuenta de ello.

La súbita aparición de la llamada inteligencia artificial ha producido una especie de ansiedad en muchos trabajadores.

Las anteriores disrupciones tecnológicas en la vida laboral impactaban sobre todo el trabajo mecánico y manual. Las máquinas, herramientas, robots, las computadoras (“los autómatas mecánicos, eléctricos o electrónicos”) llegaban a remplazar el trabajo físico de las fábricas o el rutinario de las oficinas administrativas. Hasta cierto punto el trabajo intelectual permanecía al margen de los efectos más perniciosos de las olas modernizadoras. La llegada de la inteligencia artificial también significa ahora un riesgo para esas personas altamente calificadas, aquellas que viven del conocimiento, del aprendizaje, de la enseñanza, del desarrollo del pensamiento lógico o estratégico.

Profesores, administradores, abogados, escritores, ingenieros, arquitectos, periodistas, diseñadores, médicos, contadores, asesores, actores, algunos científicos y un sinfín de profesionistas temen por su futuro laboral. La OCDE en su informe sobre las perspectivas del empleo correspondiente al año pasado, señaló que el 27 por ciento de los trabajos actuales están en riesgo de ser sustituidos y tres de cada cinco trabajadores piensan que perderán su empleo durante los próximos diez años como resultado de la inteligencia artificial. Recomendó a los gobiernos desarrollar políticas públicas para evitar los efectos negativos de este fenómeno. (J.C. Figueroa).



No está muy claro aún si las sociedades tendrán la capacidad de asimilar y normalizar la irrupción de la inteligencia artificial en la vida colectiva, sin mayores sobresaltos. O por el contrario se acerca un escenario apocalíptico para el empleo y el ingreso, como el previsto por Rifkin hace un cuarto de siglo.

Los gobiernos, mediante sus políticas social, fiscal, de gasto y de inversión tendrán que jugar un papel más protagónico en la solución de los problemas producto del desigual mercado laboral. Cuestión que debería ser prioritaria en los programas de los partidos y en la agenda de la nueva administración.

La súbita aparición
de la llamada
inteligencia artificial
ha producido
una especie de
ansiedad en muchos
trabajadores





OCULTAR POR ESTRATEGIA

RUBÉN MOREIRA VALDEZ
COORDINADOR DEL PRI EN LA CÁMARA DE DIPUTADOS
@RUBENMOREIRAVDZ

El pasado viernes 5 de enero, usando drones, un comando atacó la población de Buenavista, en el municipio de Heliodoro Castillo. Nadie en Guerrero dijo nada

Guerrero, estado emblemático para Morena, se encuentra en una grave crisis de seguridad.

En los últimos días, se han suscitado masacres o secuestros en lugares como Taxco, Chilapa, Petatlán y Heliodoro Castillo, además de muchos acontecimientos violentos que no han trascendido a la opinión pública nacional.

Peor aún, cuando revisamos la actuación de las autoridades estatales encontramos que la situación es mucho más complicada de lo que parece.

La entidad es gobernada por Morena a través de Evelyn Salgado, quien llegó al poder de manera circunstancial, en una elección cuestionada y con votación dividida.

Ella pertenece a un grupo con posturas poco ortodoxas y no muy afecto a instrumentar políticas públicas modernas y exitosas.

Es claro que, ante la crisis, la gobernadora optó por callar, minimizar y distraer, algo que muchas veces recomiendan los consultores a los políticos de todo el espectro ideológico, de manera particular a los más débiles de carácter, convicción o incluso en cuanto a ideas.

En los momentos más difíciles, el hipotético asesor recomienda a su ingenuo cliente todo tipo de disparates, desde comprar helicópteros artillados, el caso de Nuevo León y Tabasco, hasta ignorar el tema y rodearse de niños para recibir a los Santos Reyes, como en Guerrero.

El pasado viernes 5 de enero, usando drones, un comando atacó la población de Buenavista, en el municipio de Heliodoro Castillo.

Además, fue el cura José Filiberto Velázquez quien avisó de los acontecimientos, y este anuncio también causó indignación y sobre todo desató una gran confusión sobre los hechos, su causa y el número de muertos y heridos.

Evelyn Salgado, fiel a la estrategia de los políticos de Morena, permaneció en silencio.

En su cuenta de X (antes conocida como Twitter), no posteo ni una sola palabra sobre la masacre, por el contrario, en nueve ocasiones se refirió a temas muy alejados a los acontecimientos.

Hace una semana, las noticias sobre el homicidio de una pareja de maestros, y el secuestro de unos humildes trabajadores del ayuntamiento en Taxco, inundaron las redes sociales y las notas de los periódicos.

De los responsables nada se sabe, y tampoco de las personas que fueron *levantadas*.

La estrategia les ha funcionado a los políticos de Morena, los dos incidentes, como muchos otros, ya no están en la opinión pública, y peor aún, la violencia se normaliza y por ende ésta se acepta como algo inevitable.

Actores públicos, quienes antes eran críticos y amenazantes, ahora callan, prefieren aceptar la normalidad de la violencia a poner en riesgo sus intereses personales.

Sin embargo, la experiencia nos dice que el crimen organizado es voraz y no se detiene en su ambición por hacerlo.

De no frenarlo, tarde o temprano se apodera de todo, incluso del gobierno y las empresas.

La estrategia de Morena y sus pseudointelectuales de minimizar, callar y descalificar alienta a quienes causan el crimen.

Este gobierno, por su inacción, será responsable de 200 mil muertes y un número increíble de desapariciones.

"Salgado, fiel a la estrategia de los políticos de Morena, permaneció en silencio. En su cuenta de X, ni una sola palabra de la masacre".





Mauricio Jalife

Opine usted:
mjalife@jcp.mx

@MauricioJalife

Bye-bye, Mickey

Finalmente, confirmando la consabida consigna de que “no hay fecha que no se cumpla”, el 1 de enero pasado, ha caído al dominio público la película animada de Disney, *Steamboat Willy* (Willy y el barco de vapor), en la que apareció por primera vez la imagen animada de “Mickey Mouse”, al cumplirse 95 años desde la fecha de su publicación y registro en los Estados Unidos de América.

Una primera nota aclaratoria es que, toda vez que el sistema internacional de protección a los derechos de autor se rige por plazos de duración distintos, según la ley del país de que se trate, la caída al dominio público de la película animada y de sus personajes, no se da en forma simultánea. Sin embargo, Estados Unidos es uno de los más extendidos (95 años a partir de la fecha de publicación de la obra de que se trate), solo superado por México, cuyo plazo se computa a razón de 100 años contados a partir de la fecha de muerte del autor de que se trate.

De hecho, en el año de 1998 y con motivo de la inminente pérdida de protección legal para “Mickey Mouse”, el Congreso de los Estados Unidos legisló para extender el plazo de protección previsto en la ley de Copyright, prolongando con ello la explotación exclusiva del más famoso protagonista de las historias de Disney, precisamente a los 95 años. Ello provocó que esa legislación se bautizara, en los medios legales, con el nombre del conocido personaje: “la ley Mickey”.

La pregunta más importante que nos debemos formular con relación a este cambio de estatus del famoso personaje de caracterización se orienta a saber qué se puede hacer con éste por

parte de terceros. ¿Será posible utilizar las imágenes de “Mickey” en todo tipo de productos o servicios como elemento de *marketing*? La respuesta es sí. ¿Se podrá utilizar el personaje para escribir nuevos cuentos o dotarlos de vida animada en videos? La respuesta es sí. ¿Se podría usar el personaje asociado a temas diversos, incluso contrarios al espíritu del afamado “ratón”? La respuesta es “depende” de la legislación de cada país en esa clase de contextos. ¿Se podrán utilizar las diferentes versiones de “Mickey Mouse” en forma libre? La respuesta es no, solo la primera versión, que es la que ha caído al dominio público.

Este relevante asunto nos recuerda la doble faceta de la Propiedad Intelectual, por virtud de la cual, una vez transcurrido el término de protección concedido en la ley nacional, los derechos concluyen y las obras caen al dominio público, pudiéndose acometer su explotación por cualquier interesado, en forma no remunerada, y sin necesidad de autorización alguna. El asunto es también un recordatorio del alto valor que los activos de propiedad intelectual representan para las compañías, muchas veces, como su principal eje de actividad y objeto. En este caso, la explotación del personaje, a casi 100 años de su creación, seguía produciendo para sus titulares millones de dólares anuales en regalías, especialmente en productos de nostalgia y memorabilia.

En el caso de México, la protección legal a personajes

tiene una forma muy peculiar, diversa a cualquier otra, y que permite mantenerla mientras existe explotación comercial. A diferencia de los demás países, en que la protección a personajes deviene como parte de la tutela a las obras que les contienen, nuestra ley prevé una protección independiente a la obra, que es renovable indefinidamente a través de la compleja y polémica figura de la “Reserva de Derechos al Uso Exclusivo”, única en su especie en el mundo entero. De hecho, en diversos foros internacionales se mira a la ley mexicana, en este punto, como una excentricidad imitable.



***“¿Será posible utilizar las imágenes
de 'Mickey' en todo tipo de productos o
servicios como elemento de marketing?
La respuesta es sí”***





Termina otro sexenio y el gobierno sigue mostrándose incapaz de encontrar una política migratoria adecuada.

Tres errores

En el basurero yace la Nueva Política Migratoria anunciada en 2018. quedó hecha trizas a causa de tres errores cometidos por un Presidente que creyó poder manejar a la Casa Blanca, a los cárteles y a los migrantes.

El primer error fue pensar que podía manipular la política estadounidense. Desde el 15 de noviembre de 2018, el secretario de Estado, Mike Pompeo, informó a Marcelo Ebrard que los solicitantes de asilo en Estados

Unidos serían regresados a esperar en México. El presidente mexicano ignoró el aviso porque, lo reconoce, sí quería transformar de raíz la política migratoria tratando bien a los

migrantes y resolviendo su situación con el desarrollo integral.

Con el respaldo de la titular de Gobernación, el nuevo comisionado nacional de Migración, Tonatihu Guillén, organizó una insólita recepción a la caravana de unos ocho mil hondureños y salvadoreños que habían llegado a la frontera sur. El 18 de enero de 2019 fue histórico porque los agentes de migración se convirtieron en educados edecanes que trataban con respeto y eficiencia a migrantes que respondieron con vivas a México y algunos de ellos, incluso, entonando estrofas del himno nacional.

Cuatro meses después, en mayo de 2019 fue presentado el Plan de Desarrollo Integral para Centroamérica (PDI); tan ambicioso que proponía extender el Tren Maya hasta Centroamérica. El plan tenía el apoyo de los presidentes de México, El Salvador, Honduras y Guatemala. La comu-

nidad internacional recibió con beneplácito una iniciativa con la cual la 4T quería retomar el liderazgo perdido en la región desde los procesos de pacificación de los noventa.

La Casa Blanca frenó en seco el humanismo lopezobradorista. El 7 de junio de 2019 Donald Trump convocó al canciller mexicano para hacer el chantaje: o México ponía 28 mil guardias nacionales a perseguir, encarcelar y deportar migrantes o él impondría, tres días después, tarifas a las exportaciones mexicanas. A los cinco minutos, cuenta Trump, México se dobló y desde entonces 28 mil efectivos cumplen los deseos de Washington.

El segundo error ha sido la pasividad ante los cárteles que deciden quién cruza la frontera

sur y quién transita las carreteras que llegan a la frontera norte. Cada año obtienen siete mil millones de dólares de los migrantes; la riqueza les permite corromper policías locales, guardias nacionales y otros funcionarios que les garantizan impunidad. De pilón les pusieron, en junio de 2019, a Francisco Garduño como comisionado nacional de Migración; uno de los funcionarios más ineptos de la 4T.

El tercer error fue tratar a los migrantes como objetos sin vo-

luntad propia. Es cierto que son vulnerables, pero también son maestros en el arte de la supervivencia porque se juegan la vida. Conocen los riesgos e intentan manejarlos lo

mejor que pueden apalancándose en la comunidad internacional, en las iglesias y en las OSC.

Su principal instrumento de negociación han sido las "carava-

nas" que han tenido gran efectividad mediática. La dinámica ha sido siempre la misma: después de cada movilización, el gobierno mexicano les concede visas humanitarias con las cuales pueden llegar a la frontera norte (eso prometieron, por cierto, a la caravana de la semana pasada).

En el quinto año del sexenio, el gobierno federal ya perdió el control de la política migratoria. Uno de los últimos ejemplos es lo acontecido con la treintena de migrantes secuestrados la semana pasada en Tamaulipas. Los criminales los liberaron cuando recibieron el rescate, indiferentes ante el escándalo mediático causado por el ridículo de la Secretaría de Gobernación y la vocería presidencial que les colgaron la medalla a las fuerzas del Estado que habían "rescatado" a los viajeros. El presidente mexicano tuvo que dedicar una dosis de mañanera para masajear los egos magullados.

Termina otro sexenio y el gobierno sigue siendo incapaz de encontrar una política adecuada para un país que expulsa y recibe migrantes, y en el cual los criminales administran las cuotas de una supercarretera transitada cada año por millones de personas que pagan un enorme costo humano intentando llegar a Estados Unidos, país que incrementará su exigencia de soluciones a medida que se acerquen sus elecciones.

La política migratoria solo mejorará cuando contemos con una estrategia integral de seguridad.

Colaboró Jorge Araujo.

En el quinto año del sexenio, el gobierno ya perdió el control de la política migratoria.





Depresiones

La pandemia agravó las brechas de género, de edad y de sector en el mercado laboral, afectando más a las mujeres, los jóvenes y los trabajadores informales.

La depresión es un trastorno emocional que causa un sentimiento de tristeza constante y una pérdida de interés en realizar las actividades cotidianas que afecta a personas de cualquier edad, género o cultura. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), la depresión es la principal causa de discapacidad en todo el mundo al padecerla más de 300 millones de personas. La ONU reconoce que la depresión es un trastorno mental grave que puede llevar al suicidio, y que es necesario promover el acceso a tratamientos eficaces y eliminar el estigma asociado a los trastornos mentales, al ser un problema de salud pública que afecta el desarrollo humano y social, que requiere de una respuesta integral y coordinada de todos los sectores.

La Organización Panamericana de la Salud (OPS) considera que la depresión es una enfermedad común, pero grave que interfiere con la vida diaria, con la capacidad para trabajar, dormir, estudiar, comer y disfrutar de la vida, y que es causada por una combinación de factores genéticos, biológicos, ambientales y psicológicos.

Algunas personas tienen una mayor predisposición genética a desarrollar depresión, al estar relacionada con alteraciones en el funcionamiento de ciertos neurotransmisores, como la serotonina, la dopamina o la noradrenalina, que regulan el estado de ánimo, la motivación y el placer. También pueden influir el desequilibrio hormonal, el consumo de alcohol o drogas. Experiencias traumáticas, estrés, baja autoestima, culpa, pérdida de seres queridos, dificultades para afrontar los problemas o conflictos internos. También la personalidad, el estilo de pensamiento, las creencias, el entorno social, familiar, laboral o cultural en el que vive, como la pobreza, la violencia, el aislamiento, la discriminación, el abuso, la falta de apoyo o la presión social.

La depresión puede influir en el desequilibrio hormonal, el consumo de alcohol o drogas.

La pandemia de covid-19 provocó daños en la salud mental de las personas en todo el mundo. De acuerdo con la OMS, la ansiedad y la depresión aumentaron 25% en el primer año de la pandemia por el deterioro de la salud mental, como el miedo, el aislamiento, el duelo, la violencia, el estrés y las dificultades económicas.

La cifra oficial de muertes por covid-19 en el mundo es de 6.2 millones, según los datos notificados a la OMS por sus países miembros. Sin embargo, esta misma organización estima que el número real de muertes asociadas a la pandemia, de forma directa o indirecta, fue de 14.9 millones. Esto y que muchas muertes por covid-19 no

fueron registradas como tales, y que otras enfermedades no pudieron ser atendidas debido a la sobrecarga de los sistemas de salud.

La OIT (Organización Internacional del Trabajo) informó que en 2022 hubo 207 millones de personas desempleadas en el mundo, lo que supone un aumento de 21 millones respecto a los niveles anteriores al coronavirus en 2019.

La pandemia causó una pérdida de 8.8% de las horas de trabajo en 2020, lo que equivale a 255 millones de empleos de tiempo completo. Esto redujo los ingresos de los trabajadores en 3.7 billones de dólares, lo que representa 4.4% del Producto Interno Bruto (PIB) mundial. Además, la pandemia agravó las brechas de género, de edad y de sector en el mercado laboral, afectando más a las mujeres, los jóvenes y los trabajadores informales.

Las guerras y los conflictos armados impactan de manera negativa en el empleo y la economía de muchos países. De acuerdo con el Banco Mundial, los conflictos violentos aumentaron en 60% desde 2010, lo que ha provocado una caída del 7% del PIB per cápita y una reducción del 2% de la tasa de empleo en los países afectados.

La migración forzada, causada por la violencia, la persecución y la violación de los derechos humanos, han afectado a millones de personas que han tenido que abandonar sus hogares, sus trabajos y sus comunidades; los casi 90 millones de desplazados sufren las consecuencias psicológicas del trauma, el estrés, el duelo, la ansiedad o la depresión. Así que hay mucho por hacer en este mundo para los millones de personas que sufren de depresión, ¿o no, estimado lector?



Migración, talón de Aquiles

POR LA DERECHA..!

**Por Luis
Ángel García**

Este gobierno, carente de políticas públicas eficientes, sin otro propósito que regalar el dinero de los contribuyentes para subsidiar la pobreza y mantener en estado permanente de obnubilación a la sociedad, deja varias asignaturas pendientes: cero crecimiento, inflación sin controlar, violencia generalizada, inseguridad, pérdida de la gobernabilidad, un sistema de salud colapsado y una crisis migratoria sin precedente, escenario que no se equipara ni cuando por la guerra civil guatemalteca y el exterminio de indígenas a manos de los kaibiles se produjo un intempestivo éxodo de campesinos chapines -Rigoberta Menchú incluida-, quienes se asentaron en varios municipios de Chiapas en la década de los ochenta.

En esta administración se organizaron diversas caravanas de trashumantes de centro, Sudamérica y el Caribe que, expulsados por la miseria y la violencia en sus

países de origen, utilizaron a México como nación de tránsito para alcanzar el llamado *sueño americano*. Cabe señalar que, desde hace más de medio siglo, después de finalizada la Segunda Guerra Mundial, nosotros mismos nos hemos convertido en exportadores de mano obra y que, hasta la fecha, ningún gobierno -incluido el de la 4T-, ha podido evitar la fuga de paisanos que buscan las oportunidades de trabajo y educación que les niega su propio territorio.

Desde el principio de este sexenio se ignoró el fenómeno migratorio, incluso se alentó la salida de compatriotas, erróneamente emocionados los ineficaces funcionarios de la 4T por el envío de remesas para paliar la crisis económica que se suscitó desde 2019. Al mismo tiempo se presentaron diversos factores sociales y políticos que incrementaron la salida de miles de migrantes que pretendieron, no quedarse en México, sino cruzarlo para llegar a la frontera norte y asilarse o conseguir una visa humanitaria. Con bombo y platillo el inquilino de Palacio Nacional les dio la bienvenida y hasta les ofre-



ció casa, vestido y sustento. La pandemia dejó a millones de compatriotas sin empleo, pero el tabasqueño ofreció trabajo a los extranjeros sin tener ocupación para ellos. Ese ofrecimiento quedó en mera promesa y hasta provocó pánico cuando el éxodo incontrollable amenazó no solo la seguridad nacional de los Estados Unidos, sino la de nuestro país, ya que la Casa Blanca convirtió a México en tercer país seguro y lo obligó a frenar el flujo migratorio y retener o deportar a la gente rechazada por ellos.

Y en esa andamos. El gobierno no sabe qué hacer con tanto indocumentado, ya que no puede cubrir sus necesidades mínimas como son los albergues, la alimentación y los servicios de salud.

Para efectos mediáticos y de engaño a la opinión pública, México se comporta como todo un bravucón de colonia y reta a los *gringos*, se les recuerda que ya no somos una colonia, que somos soberanos, que no nos dan órdenes, pero en cuanto dan un manotazo en la mesa los republicanos o demócratas, en seguida se empinan las autoridades, y sellan las fronteras, los soldados se convierten en agentes migratorios, a sabiendas de que los directivos y servidores públicos del INM sólo sirven para extorsionar a los trashumantes,

so provocar su muerte.

A todos los problemas económicos que padecemos, se suma la incapacidad financiera gubernamental para dar solución a esta crisis humanitaria. No hay dinero para solventar su manutención ni se cuenta con los mecanismos burocráticos para atender las solicitudes de asilo o las deportaciones, a ciencia y paciencia de las ausentes autoridades migratorias, cuyo titular sigue sin aparecer, ni siquiera es convocado a las reuniones bilaterales sobre el tema.

En resumidas cuentas, seguimos como el patio trasero de los americanos y nuestro gobierno asume, en privado, todas las imposiciones que le hacen desde la Casa Blanca, aunque para efectos de comunicación declaren lo contrario. La verdad es que la crisis migratoria creó un grave problema de seguridad nacional que heredarán a la siguiente administración. ¿Quién le pondrá el cascabel al gato?



CENTRO..!

La crítica de Hank Rhon a López Obrador

- Dice que cambió el país para mal - Su padre no pudo ser Presidente



**Por Arturo
Ríos Ruiz**

Jorge Hank Rhon, integrante del PES, aliado de Morena, afirma que AMLO sí cambió el país, "pero para mal".

El influyente político y miembro del Partido Encuentro Social (PES) aliado de Morena, Jorge Hank Rhon, generó controversia con sus declaraciones durante una entrevista concedida a varios periodistas el pasado 6 de enero de 2024. No dudó en criticar al presidente Andrés Manuel López Obrador.

Cuando se le cuestionó sobre si consideraba que AMLO había transformado el país, respondió de manera tajante con un "sí", pero añadió contundente: "Sí cambió al país... para mal". Aseguró que, en su percepción, la gestión de AMLO está teniendo un impacto negativo, especialmente en lo que respecta a la lucha contra la pobreza. Fue en el diario SanDiegoRed.com.

Hank Rhon, hijo de aquel poderoso personaje, Carlos Hank González, que gobernó el Estado de México y que no pudo llegar a la Presidencia debido a que, en sus tiempos, los hijos de extranjeros no podían participar, como fue su estatus, por lo que se conformó con esperar que algunos de sus hi-

jos o nietos pudieran llegar.

Del que tratamos es el único político de su descendencia y es empresario, además. Desde hace décadas ha sido un hombre polémico, tortuoso, rodeado de escándalos y hechos de presunta culpabilidad. El Diario Alianza de Medios Mx, publicó en abril de 2022, que Jesús Blancornelas, codirector de la revista Zeta escribió en una columna titulada "No votaré por Hank ni por el PRI", publicada en julio de 2004, éste contendía por la gubernatura de Baja California; ha vivido en Tijuana desde hace 38 años.

Se dijo que el empresario envió dinero a José Antonio Vera Palestina mientras estuvo en fuga tras matar a Héctor Félix Miranda, un periodista famoso entonces, conocido como "El Gato Félix". También detalla una presunta traición del empresario y la decisión del columnista de "revelar algunas transas en las carreras de Agua Caliente" y exponer el consumo de cocaína y otras drogas en fiestas.

También se le señala de que, se apropió de terrenos de la nación, donde construyó un estadio de fútbol, un zoológico, un fraccionamiento privado, casinos y casas de apuestas, un centro comercial. Además, ahí alberga su residencia

y la de algunos de sus hijos.

En fin, es una persona envuelta en la polémica constante que ahora se lanza fuerte contra el mandamás, su aliado, y veremos qué responderá, pues las reyertas con propios y extraños han sido su especialidad.

El ex alcalde de Tijuana también abordó el tema de la seguridad, resaltando con preocupación

el aumento de la violencia. Mencionó que en los primeros seis días del año 2024, se registraron 375 muertes en el país, una cifra alarmante que refleja la gravedad de la situación de inseguridad. La voz de Hank Rhon es resonante en todo el país y resulta extraordinario que ataque al jefe de la nación, el que no deja títere sin cabeza y veremos cuál será su reacción.

rrart2000@hotmail.com
y Facebook



El ex alcalde de Tijuana también abordó el tema de la seguridad, resaltando con preocupación el aumento de la violencia. Mencionó que en los primeros días de 2024, se registraron 375 muertes en el país, una cifra alarmante, que refleja la gravedad de la inseguridad.



POR LA DERECHA..!

Migración, talón de Aquiles

Por Luis
Ángel García

Este gobierno, carente de políticas públicas eficientes, sin otro propósito que regalar el dinero de los contribuyentes para subsidiar la pobreza y mantener en estado permanente de obnubilación a la sociedad, deja varias asignaturas pendientes: cero crecimiento, inflación sin controlar, violencia generalizada, inseguridad, pérdida de la gobernabilidad, un sistema de salud colapsado y una crisis migratoria sin precedente, escenario que no se equipara ni cuando por la guerra civil guatemalteca y el exterminio de indígenas a manos de los kaibiles se produjo un intempestivo éxodo de campesinos chapines -Rigoberta Menchú incluida-, quienes se asentaron en varios municipios de Chiapas en la década de los ochenta.

En esta administración se organizaron diversas caravanas de trashumantes de centro, Sudamérica y el Caribe que, expulsados por la miseria y la violencia en sus países de origen, utilizaron a México como nación de tránsito para alcanzar el llamado *sueño americano*. Cabe señalar que, desde hace más de medio siglo, después de finalizada la Segunda Guerra Mundial, nosotros mismos nos hemos convertido en exportadores de mano obra y que, hasta la fecha, ningún gobierno -incluido el de la 4T-, ha podido evitar la fuga de paisanos que buscan las oportunidades de trabajo y educación que les niega su propio territorio.

Desde el principio de este sexenio se ignoró el fenómeno migra-

torio, incluso se alentó la salida de compatriotas, erróneamente emocionados los ineficaces funcionarios de la 4T por el envío de remesas para paliar la crisis económica que se suscitó desde 2019. Al mismo tiempo se presentaron diversos factores sociales y políticos que incrementaron la salida de miles de migrantes que pretendieron, no quedarse en México, sino cruzarlo para llegar a la frontera norte y asilarse o conseguir una visa humanitaria. Con bombo y platillo el inquilino de Palacio Nacional les dio la bienvenida y hasta les ofreció casa, vestido y sustento. La pandemia dejó a millones de compatriotas sin empleo, pero el tabasqueño ofreció trabajo a los extranjeros sin tener ocupación para ellos. Ese ofrecimiento quedó en mera promesa y hasta provocó pánico cuando el éxodo incontrollable amenazó no solo la seguridad nacional de los Estados Unidos, sino la de nuestro país, ya que la Casa Blanca convirtió a México en tercer país seguro y lo obligó a frenar el flujo migratorio y retener o deportar a la gente rechazada por ellos.

Y en esa andamos. El gobierno no sabe qué hacer con tanto indocumentado, ya que no puede cubrir sus necesidades mínimas como son los albergues, la alimentación y los servicios de salud.

Para efectos mediáticos y de engaño a la opinión pública, México se comporta como todo un bravucón de colonia y reta a los *gringos*, se les recuerda que ya no

somos una colonia, que somos soberanos, que no nos dan órdenes, pero en cuanto dan un manotazo en la mesa los republicanos o demócratas, en seguida se empujan las autoridades, y sellan las fronteras, los soldados se convierten en agentes migratorios, a sabiendas de que los directivos y servidores públicos del INM sólo sirven para extorsionar a los trashumantes, provocarles malos tratos, violentar sus derechos humanos e incluso provocar su muerte.

A todos los problemas económicos que padecemos, se suma la incapacidad financiera gubernamental para dar solución a esta crisis humanitaria. No hay dinero para solventar su manutención ni se cuenta con los mecanismos burocráticos para atender las solicitudes de asilo o las deportaciones, a ciencia y paciencia de las ausentes autoridades migratorias, cuyo titular sigue sin aparecer, ni siquiera es convocado a las reuniones bilaterales sobre el tema.

En resumidas cuentas, seguimos como el patio trasero de los americanos y nuestro gobierno asume, en privado, todas las imposiciones que le hacen desde la Casa Blanca, aunque para efectos de comunicación declaren lo contrario. La verdad es que la crisis migratoria creó un grave problema de seguridad nacional que heredarán a la siguiente administración. ¿Quién le pondrá el cascabel al gato?



Mejoría salarial y mayor bienestar en 2024

**SANDRA MARTÍNEZ
AGUILAR**

Durante los 5 años que han transcurrido del presente sexenio se observan logros innegables en materia de recuperación salarial y mejoría en el bienestar de la población, por ejemplo, la recuperación del salario mínimo y la reducción de la pobreza y desigualdad, entre otros.

¿Pero ha habido una mejoría generalizada en las remuneraciones de los trabajadores? Es lo que pretendemos evaluar en estas líneas.

En términos reales, los salarios mínimos (SM) se han incrementado en 15.43% para este 2024 respecto de su nivel de enero de 2023, lo que lleva a un incremento de 91% desde enero de 2019 a enero del presente año. Se estima que el aumento de estos salarios beneficiará a 8.9 millones de personas trabajadoras aseguradas en el IMSS. El aumento significa pasar de 207.44 a 248.93 pesos diarios, es decir, 7,572 pesos mensuales.

Dado el valor de la canasta alimentaria más la no alimentaria en zonas urbanas, que definen el umbral de pobreza, de \$144.24, el actual salario mínimo cubrirá en 259.9% dicha canasta, lo que representará una mejoría en las condiciones de vida de muchas familias.

Por otra parte, respecto del impacto del incremento en el salario mínimo en la inflación, tenemos que, para las empresas, cubrir el aumento actual representará un incremento de 2.1% en sus costos laborales. Además, se ha estimado por las experiencias anteriores que, por cada punto porcentual de aumento en el costo laboral, los precios se elevaron en 0.27 puntos. Así, con el costo laboral estimado para 2024, la inflación aumentaría en 0.58 puntos.

En cuanto al impacto en el empleo, la teoría ortodoxa indica que hay una relación inversa entre inflación y empleo, por lo que dado que, aunque bajo, sí hay un efecto en el incremento de precios, se debería esperar una reducción del nivel de empleo. Sin embargo, se ha encontrado que por cada punto porcentual de costo laboral el empleo se incrementó en 0.4 puntos. Así, con el costo laboral estimado para 2024, se esperaría que el empleo se incrementara 0.84 puntos.

Los salarios contractuales de la industria manufacturera, si bien no han tenido el incremento registrado por el SM no han dejado de registrar aumentos reales: 2.85 en 2019, 1.89 en 2020, 0.12 en 2021, 0.14 en 2022 y 2.63 hasta abril de 2023. Pero, considerando que estos salarios tenían un nivel mucho mayor que los SM (\$352.21 en 2018, 530.41 en 2023) se comprende que los trabajadores que perciben estos ingresos no han quedado en mala situación y que lo urgente era jalar a los que estaban en el fondo.

Hay varios retos que enfrentar en este tema. Uno se refiere a los ingresos de los trabajadores al servicio del estado, los cuales han estado mejorando de manera muy diferenciada, como el sueldo de los maestros, que se ha determinado no puede ser inferior a los \$16,000. Pero, por otra parte, están los trabajadores de empresas públicas que en estos 5 años no han tenido incrementos positivos en sus salarios. Si bien, habría que hacer un análisis considerando las compensaciones que se agregan a los sueldos base y las prestaciones de este segmento de trabajadores.

Otro reto se refiere a lograr que los jóvenes se mantengan en la escuela, para que su ingreso al mercado laboral sea en mejores condiciones, porque el sueldo promedio de una persona con estudios de secundaria es de \$5,200, mientras que el de un trabajador con licenciatura es al menos del doble. ●

*Integrante del Centro de Análisis de Coyuntura Económica, Política y Social,
CACEPS, caceps@gmail.com*



Cine de alto riesgo

Andar y Ver
**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**
@jshm00



Asegura Werner Herzog que no sabe de qué color son sus ojos. Tiene una mala relación con los espejos y, si los usa, es apenas para no cortarse la cara mientras se rasura. Las memorias que acaba de publicar relatan una vida intensísima que no ha perdido el tiempo en la introspección. Vivir es resistirse a una definición y por eso a Herzog no le interesa hurgar en su nariz. El memorialista se encuentra en el laberinto de sus recuerdos para no perderse en su ombligo.

Cada hombre para sí mismo y Dios contra todos, sería el título del libro que aparecerá el mes próximo en español. No es, obviamente, el recuento convencional de una vida extraordinaria. Es un caleidoscopio de proyectos, personajes, desventuras, hallazgos, apuntes y caminatas. En la primera parte, el director reconstruye con detalle las penurias de su infancia. El niño nace en un país derrotado y crece entre enormes carencias. Descubre tarde el cine... y no le causa una gran impresión. La primera cámara que tuvo no fue un regalo sino, más bien, una fechoría. A los 19 años, la tomó de la escuela de cine que lo rechazó y se la quedó. Se niega a considerarlo como un robo. Fue,

más bien una expropiación justificada, dice. Estaba ejerciendo el derecho de cada cosa de servir a su propósito. Desde el momento en que puso a caminar la cinta, un transgresor.

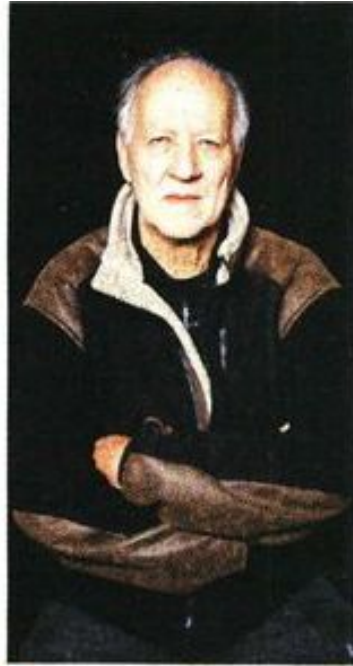
Su cine ha sido deporte de alto riesgo. Ningún otro director habría necesitado de un doble como él que se ha roto huesos, que llegó a comerse su zapato y que recibió un balazo mientras era entrevistado para la BBC. De milagro perdió un avión que terminaría desplomándose y estuvo a punto de ser decapitado por los terroristas de Sendero Luminoso. No son comprensibles los riesgos que ha corrido para adentrarse en la panza de los volcanes o para atravesar la selva cargando un barco de 300 toneladas. No hay consejo, presupuesto o ley que lo desanime. El hombre que siente horror por el espejo no duda en correr cualquier peligro para capturar la historia que persigue. Camino por la cuerda floja, sin darme cuenta de que me acecha el abismo a mis dos costados. Para un artista temerario como él, la comodidad sería la más espantosa ruta de suicidio.

Su caótica creatividad ha ido en busca de todas las fronteras, de los orígenes, de los desenlaces. Imaginar el primer instante, la pri-

mera chispa de lo humano. Capturar la seducción de lo salvaje y la indiferencia del mundo natural, identificar los límites del lenguaje, atisbar el día después de lo humano. La clave de su cine, sobre todo de sus documentales, es volver palpable la experiencia. Y es su voz tan parodiada, la hipnosis que nos conecta con esos linderos de la experiencia humana: ¿qué significa estar preso? ¿cómo se vive el desierto?, ¿qué es el peligro?, ¿cuándo somos humanos?

Los recuerdos de Herzog deben leerse con la clave que aporta el mismo memorialista en su ensayo autobiográfico. Una línea de André Gide captura su noción de la verdad. "Modifico los hechos de tal manera que expresen la verdad de mejor manera que los hechos." La memoria no es un archivo notarial. La verdad que le importa al escritor y al cineasta es misteriosa y se descubre a través de la imaginación. "Verdad extática", la llama. Poder palpar esa verdad que está detrás de los hechos.





■ Las memorias del director
Werner Herzog se publicarán
pronto en español.



Un Gobierno cautivo y un mensaje letal para la economía

LA ACTITUD tolerante con la que el Gobierno acogió ayer la exigencia de Junts de multar a las empresas que no regresen a Cataluña tras trasladar su sede social por el *procés* constituye un mensaje letal para la actividad económica, la libertad de empresa y la seguridad jurídica. El partido de Puigdemont ha puesto esta condición para aprobar los primeros decretos leyes del Gobierno, que se someterán hoy a votación, exhibiendo una vez más su capacidad para condicionar al presidente hasta el extremo. Lejos de negar con rotundidad una coacción de estas dimensiones, los socialistas se limitaron a defender la «seguridad jurídica» y apuntaron en otra dirección: la posibilidad de promocionar, supuestamente a través de incentivos fiscales, en todo caso discriminatorios, el regreso de las empresas.

Aunque finalmente el Gobierno no asuma el plan de sanciones de Junts, el daño ya está hecho: ¿qué confianza pueden albergar las grandes empresas en que el PSOE no cederá en cualquiera de las continuas negociaciones opacas que lleva a cabo con el partido del prófugo en Waterloo, Madrid o Ginebra? ¿Qué límites pueden esperarse de un presidente que por siete votos ha concedido una amnistía a sus propios socios, líderes de la mayor insurrección contra el orden constitucional de la historia reciente de España?

Al margen de cómo concluyan, las agónicas negociaciones para la votación de hoy –sobre las medidas anticrisis, el *decreto omnibus* con cambios en justicia o función pública, y el decreto laboral que incluye el nuevo subsidio por desem-

pleo– retratan con precisión la esencia fundacional y fundamental de este Gobierno: un ejecutivo sustentado en una mayoría precarísima que carece de la mínima estabilidad parlamentaria –incluso Podemos anuncia su *no*– y que se verá permanentemente secuestrado por los socios radicales de los que depende. Un ejecutivo que no se guía por el interés general, sino por los intereses particulares de unas minorías políticas y, en definitiva, por los del propio presidente. La

España plurinacional y de la concordia que defiende el Gobierno acaba traducéndose día tras día en puertas abiertas a la concesión de nuevos privilegios para Cataluña, que en este caso ponen evidentemente en alerta a la Comunidad Valenciana, adonde se trasladaron tanto CaixaBank como el Banco Sabadell.

El Gobierno confiaba ayer en poder sacar adelante sus tres decretos leyes, que constituyen en sí mismos un abuso de poder indefendible. El decreto ley, sin enmiendas ni informes preceptivos, sólo está justificado ante situaciones de emergencia. Sin embargo, el Gobierno lo utiliza de forma sistemática para legislar en contra de las garantías democráticas y el mínimo respeto a las Cortes, mientras tolera mensajes nocivos de un partido que primero expulsó a las empresas de Cataluña y ahora pretende castigarlas.

El daño está hecho: ¿qué confianza cabe en que Sánchez no cederá a multar a las empresas que se fueron de Cataluña?



VOX POPULI



P. ENRIQUE RODRÍGUEZ

Irregularidades en la oposición a policía

♦ El director general de la Policía Municipal de Madrid ha sido citado por la Audiencia Provincial junto a otros 15 mandos del cuerpo y opositores, en la causa que investiga si hubo irregularidades en las oposiciones que se iniciaron en 2022 y se desarrollaron durante el año pasado.



WIM WENDERS

Felicidad en medio de la rutina más banal

♣ El director alemán estrena *Perfect Days*, una película que reivindica el optimismo en un mundo que parece abocado al pesimismo. La historia de un hombre corriente y el retrato de una vida feliz en medio de la rutina aparentemente poco gratificante de limpiar baños públicos en Japón.



KIM SCOTT

Cómo ser buen jefe sin perder la humanidad

♣ La ex ejecutiva de Google y Apple ha logrado un éxito indiscutible con su libro *Franqueza radical*, una reflexión sobre cómo ser un buen jefe sin perder la humanidad. La clave reside en una gestión de equipos que incluya tanto elogios al trabajo bien hecho como críticas si el resultado es mediocre.



PAULA VENNELLS

Investigada por un error judicial

♦ La ex responsable de Correos en Reino Unido se enfrenta a una investigación por fraude debido a un error judicial por el que 700 trabajadores fueron acusados injustamente de robar dinero entre 1999 y 2015. La culpa en realidad fue de un sistema informático defectuoso.



GABRIEL ATTAL

El primer ministro más joven de Francia

♣ El nuevo primer ministro francés se convirtió ayer a sus 34 años en el jefe de Gobierno más joven de la V República. Attal, que releva a Élisabeth Borne, tiene la misión de desatascar el bloqueo del Gobierno, sin mayoría en la Asamblea y con problemas para aprobar reformas.



SERGIO LLUL

Récord de partidos en el Real Madrid

♣ El capitán balear se convirtió ayer en el jugador que más partidos oficiales ha disputado en la historia del Real Madrid de baloncesto: un total de 1.046 que le convierten en leyenda tras empatarle con Felipe Reyes, que se retiró con esa milenaria cifra de encuentros.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soy



Dos patrañas, lo que le reconocen

Pese a su pomposo adiós en el *Altar de la Patria*, sobran argumentos contra la ratificación de Ernestina Godoy como fiscal de CdMx:

Plagió parte de su tesis profesional; jamás compareció ante el Congreso capitalino; espió a opositores como Santiago Taboada; impidió que la directora Serranía y otros funcionarios relacionados con el colapso en el Metro declararan ante el MP; ignoró las muertes de las hermanas que cayeron en una alcantarilla; le inventó el delito de "garante accesoria" a la sobrina política del fiscal Gertz; encarceló ilegalmente al fiscal de Morelos; alteró los exámenes psicológicos de las hijas del ex magistrado del Tribunal Superior Manuel Horacio Cavazos para que no fuera procesado por violencia y abuso de las mismas; exhumó un falso caso de trata de mujeres (atribuido al priista Cuauhtémoc Gutiérrez); desoyó a los colectivos de madres buscadoras; fue incapaz de dar con la autoría intelectual del atentado contra Ciro Gómez Leyva, y un largo etcétera.

Pero de Andrés Manuel López Obrador y Claudia Sheinbaum para abajo en el oficialismo, la señora tiene cualidades excepcionales, en especial que persiguió a un supuesto "cártel inmobiliario" en la alcaldía Benito Juárez, sospechosamente la única de 16 demarcaciones donde "se descubrió"

corrupción en el tema de conjuntos habitacionales y que gobernó Taboada, el más fuerte contendiente de la morenista Clara Brugada en la disputa por el gobierno de la capital.

"Fue una venganza porque Ernestina Godoy es una mujer íntegra, honesta; una auténtica

impartidora (sic) de justicia. Sin embargo, como se atrevió a investigar actos de corrupción de funcionarios del PAN en la delegación Benito Juárez y en otras partes y se demostró que hacían negocios entregando permisos de construcción a empresas inmobiliarias, recibían moches, extorsiones (...), entonces, como a Ernestina Godoy le tocó enfrentar esta situación y actuó con rectitud, pues se vengaron, fue una vil venganza", dijo AMLO ayer en su *mañanera*.

Sheinbaum *exco*:

"Ernestina Godoy es una mujer honesta, profesional, incorruptible, un ejemplo de cómo se procura la justicia. Tuvo logros importantes en la disminución de delitos de alto impacto, cero tolerancia a feminicidios y una enorme valentía para desenmascarar y hacer justicia en casos de corrupción, como el cártel inmobiliario y la trata de personas. Esa es la razón por

la cual la oposición votó contra su ratificación...".

Lo del sobado "cártel" es una patraña: los permisos de construcción aludidos fueron autorizados por el gobierno central de CdMx. Todas las acciones relacionadas con edificaciones pasan por la máxima autoridad local (el uso de suelo, los trámites de medio ambiente y agua, la inscripción ante el Registro Público de la Propiedad y el pago del impuesto predial pasan siempre por la Jefatura de Gobierno), y los personajes que presumen ya fueron "sentenciados y hallados responsables por el cártel inmobiliario" no tienen relación alguna con los delitos que les atribuyen. —

De AMLO y Claudia
para abajo en el
oficialismo, Godoy
tiene cualidades
excepcionales



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.comAMLO y Trump, la
más grave decisión

*Los reyes tienen súbditos; los demócratas,
ciudadanos; los mesías, fanáticos.*
Florestán

La próxima presidenta de México, Claudia Sheinbaum o Xóchitl Gálvez, tendrá que tomar una decisión en su relación con Andrés Manuel López Obrador y Donald Trump si éste es presidente de Estados Unidos.

En el caso Gálvez, sería más sencillo definirse ante el ex presidente mexicano, a diferencia de Sheinbaum que le representaría un riesgo, pero para ambas el conflicto a resolver sería Trump.

De ser Claudia la ganadora de las elecciones del 2 de junio, habrá de definir, como dice el libro de Felipe González, *¿quién manda aquí?*, ella o él.

De ser Xóchitl, no habría duda.

Pero el tema central, grave, sería la presidencia de Trump que amenaza ser peor a su anterior gobierno, que inició el 20 de enero de 2017.

Enrique Peña Nieto tuvo que recurrir a Luis Videgaray, que había renunciado a Hacienda tras la desastrosa visita de Trump a Los Pinos, el 31 de agosto de 2016, y lo designó en la SRE, y López Obrador, como presidente electo, acudió a los oficios de Marcelo Ebrard, que, como sea, al igual que Videgaray con Peña, sobrellevó la relación y evitó, al precio que fuera, una ruptura, una crisis.

En ese escenario de definir relaciones de la próxima presidenta la tiene más difícil Sheinbaum por la influencia de López Obrador, lo que no será el caso de Gálvez.

Pero en el de Trump ninguna lo tendría resuelto, a menos que Sheinbaum recurriera a Ebrard o Gálvez a Videgaray.

En cualquiera de los casos, una y otra, sobre todo Claudia, podría contar con un operador privado de todas las confianzas, eficacia y lealtad a prueba de balas, calado, cuyo nombre no voy a mencionar y lo dejo a la imaginación y a la necesidad.

Pero en ambos casos, quien llegue tendrá que

tomar sus decisiones más importantes sobre su relación con esos dos personajes.

De lo contrario, quien gane no podrá gobernar y cuando esto se da surge la ingobernabilidad.

RETALES

1. OBVIEDAD. López Orador dijo ayer que Ernestina Godoy tiene abierto su gobierno para el cargo que quiera. Claudia Sheinbaum le ofreció el Senado y todo el oficialismo se volcó en su apoyo, lo que niega su perfil autónomo como fiscal de Ciudad de México, es del régimen;

2. REVELADOR. La autoridad electoral tomará nota de las revelaciones de Sanjuana Martínez, enterradora de Notimex, que acusó al secretario del Trabajo, Marath Bolaños, de pedirle 50 millones de pesos, 20 por ciento de los 250 millones de liquidación de los trabajadores, para la campaña de Sheinbaum. Es un delito electoral; y

3. ARREBATO. La afirmación del Presidente de haber besado a un hombre vestido de mujer, por atribuirme una afirmación que no hice, le llevó a involucrase en un conflicto derivado del arrebato, su yo verdadero y la mentira. Arrastrado en las redes, tuvo que salir con una falsa disculpa. —

Nos vemos mañana, pero en privado



ASTILLERO

*MC: anticlimático candidato presidencial
JAMay, pieza de Dante // Samuel García,
destapador // Marko exhibe negociaciones*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

HA RESULTADO ANTICLIMÁTICA la postulación de Jorge Álvarez Máynez (JAMay) como virtual candidato presidencial de Movimiento Ciudadano (MC).

Menos llamativo, enigmático en el mejor de los casos, resulta este destape casero luego de la intensa telenovela política estelarizada por el gobernador de Nuevo León, Samuel García, del coqueteo fallido del teatrero Dante Delgado con Marcelo Ebrard y del sensato autodescarte de Luis Donaldo Colosio Riojas.

ZACATECANO DE 38 años de edad, Álvarez Máynez ha hecho carrera política al amparo de los partidos de la Revolución Democrática, Nueva Alianza, Revolucionario Institucional (junto al Verde Ecologista) y MC. Ha sido diputado local y federal (actualmente coordina la bancada emecista que dejará San Lázaro) y ha ocupado varios cargos en la estructura directiva nacional del movimiento que se promueve como naranja (el rasgo más relevante de esta candidatura en tono menor es que JAMay es la pieza más confiable para el armado caciquil de Dante Delgado, el verdadero dueño de la empresa llamada Movimiento Ciudadano).

EL DESTAPE DE Álvarez Máynez, como se apuntó líneas atrás, fue casero. Es decir, en una comida de aire informal dominada totalmente por el gobernador García, con presencia de su esposa, Mariana Rodríguez. García se adelantó al órgano de gobierno de MC, que sesionará hoy para convalidar lo ya dado a conocer por Samuel en su cuenta de X.

ADEMÁS, CON SU tono norteno exagerado, el gobernador colocó al destapado en una posición de dependencia personal: "quiero decirles que entrego la estafeta aquí a mi compadre, que era el coordinador de la campaña, Jorge Álvarez Máynez". Tutelaje con olor a cabrito.

LA APUESTA DEL dantesco propietario de MC, con su hechura finalmente vuelta candidato presidencial (con JAMay no habrá riesgos de motín o agandalle, como sería de preverse con el neoleonés García o el jalisciense Alfaro), reside en términos propagandísticos en la pretensión de que la nueva política desplazará a la vieja: esa novedad, ha de decirse, descansa filosóficamente en unos tenis anaranjados y programáticamente en la pretensión mántrica del "fosfo fosfo" como declaración de principios.

EN OTRA PISTA de la Gran Carpa México, el sabidamente equívoco Marko Cortés denunció que *Alito* Moreno y los priistas de Coahuila, encabezados por el nuevo gobernador, Manolo Jiménez, no le quieren cumplir los compromisos negociados y asentados en documento escrito que, enfurruñado, dio a conocer.

EL PUNTO PRINCIPAL se refiere a la candidatura a la presidencia municipal de Torreón, que debería ser para alguien de blanco y azul, pero los tricolores no quieren respetar esos convenios. A Marko se le ocurrió difundir los acuerdos firmados por *Alito*, Rubén Moreira, Manolo Jiménez, Armando Tejeda Cid (secretario de elecciones del comité nacional panista) y el propio dirigente nacional *blanquiazul*.

LO MALO PARA Marko Cortés y los panistas (de los priistas no habría nada por lo cual asombrarse) es que en ese acuerdo para la coalición electoral en Coahuila el año pasado se establece que el gobierno *tricolor* entregará cuotas de poder no sólo en cuanto a candidaturas a presidencias municipales y diputaciones, sino en secretarías y otros cargos públicos, seis notarias públicas, confirmación relacionada con un magistrado y otros componentes del servicio público entendido como botín.

Astillas

LIBRÓ BIEN EL Presidente de la República el traspie relacionado con la diputada Salma Luévano, a quien llamó "hombre vestido de mujer". Se disculpó y abrió un camino de conciliación con los sectores de la diversidad sexual que, varios de ellos, no se han sentido adecuadamente representados en la retórica andresina... Y, mientras Ulises Lara pasa de la vocería al interinato en la fiscalía capitalina de justicia, y Ernestina Godoy se alista para buscar una senaduría de Morena por la Ciudad de México, en abierto activismo contra el llamado cártel inmobiliario, ¡hasta mañana!

