



EN FUERA DE LUGAR quedó el gobernador de Morelos, **Cuauhtémoc Blanco**, con la precandidata presidencial de **Morena**, **Claudia Sheinbaum**.

DESPUÉS de que ambos echaron una "cascarita" en un fútbol durante la gira de la primera por aquella entidad, hubo un mitin en **Yautepec** en el que el ex jugador fue objeto de un "saludo" de la **porra** justo cuando la corcholata mayor de la **4T** se refería a la corrupción de los políticos.

ESTABA Sheinbaum hablando del llamado **Pacto de Coahuila** que exhibió cómo el **PRI** y el **PAN** se iban a repartir posiciones de gobierno y hasta notarías en aquella entidad, y justo cuando se refirió a los **convenios mafiosos** para robar se escuchó el grito: "¡Como **Cuauhtémoc Blanco**!".

Y CON TODO y que ella alzó el tono de voz para exigir respeto y unidad, un grupo de morenistas morelenses dejó bien claro lo que opinan de su gobernante. ¡Gooooool!

• • •

QUIENES saben cómo hacer que el color naranja se ponga rojo dicen que para nada es una casualidad que la precandidatura presidencial de **Jorge Álvarez Máynez** en **Movimiento Ciudadano** fuera impugnada al mismo tiempo por el **PRI** y por la senadora emecista **Indira Kempis**.

CUENTAN que desde que la legisladora inició una queja interna en el partido por la designación del ex precandidato **Samuel García**, los priistas cercanos al dirigente nacional, **Alejandro "Alito" Moreno**, tuvieron un acercamiento con ella.

EN PRINCIPIO, dicen que fue para ver si la convencían de sumarse a la bancada tricolor en la **Cámara de Senadores** y, según cuentan, la idea ahora es sumar fuerzas para hacerle ruido al aspirante presidencial naranja.

¿A POCO la senadora por **Nuevo León**, quien dice abanderar las causas de los jóvenes y formar parte de una nueva generación, acabará haciéndole el juego a la **vieja política**? Es pregunta que no cambia de color.

• • •

EN EL **Consejo Judicial Ciudadano** de la **CDMX** ya están listos para procesar la terna de la que saldrá el nuevo titular de la **Fiscalía General de Justicia** local, y quieren que eso ocurra antes de que termine este mes.

Y CUENTAN que uno de los más interesados en que eso suceda es el encargado de despacho, **Ulises "El Express" Lara**, quien tras obtener justo a tiempo y como caída del cielo su cédula profesional como abogado, ahora quiere formar parte de esa terna.

ASÍ ES QUE el Plan B si la ex fiscal **Ernestina Godoy** no lograba la ratificación va que vuela para convertirse en el Plan A de **Morena** para controlar la Fiscalía al menos cuatro años más.

• • •

POR CIERTO, ahora que inició la **Liga Mx**, varios equipos hacen fila afuera de la **Fiscalía de la CDMX**... y es que les dijeron que ahí los títulos se consiguen... ¡en un día!



BAJO RESERVA

Claudia con Harfuch, Máñez con Samuel y Xóchitl ¿sola?

:::: Menos de una semana antes del fin de las precampañas, nos cuentan que la precandidata presidencial morenista **Claudia Sheinbaum** planea cerrar en la Ciudad de México, al lado de **Omar García Harfuch** y **Ernestina Godoy** como piezas de artillería pesada contra la oposición. El recién ungi-



Xóchitl Gálvez

do emecista **Jorge Álvarez Máñez**, nos comentan, cerrará su breve precampaña donde empezó, en Monterrey, con **Samuel García** y **Mariana Rodríguez**, para tratar de jalar a los jóvenes. Y la aliancista **Xóchitl Gálvez** hará un megamitin en la Arena Ciudad de México con liderazgos panistas y priistas, y nos dicen que confirmaron su presencia los dirigentes nacionales **Marko**

Cortés y **Alejandro 'Alito' Moreno**, enfrentados y "quemados" por el caso Coahuila. En el equipo de doña Xóchitl, nos comentan, más de uno ha sugerido que sería mejor que vaya sola, por lo que estarán presentes pero no se sabe si subirán al templete.

Descartan mediación peñista en Coahuila

:::: Nos comentan desde Saltillo que el exsecretario de Educación, **Aurelio Nuño**, efectivamente anduvo por aquellas tierras para participar en una conferencia sobre calidad educativa pero que no tuvo ninguna reunión política ni comenzó a trabajar como mediador del conflicto entre las dirigencias del PAN y el PRL. En este espacio le comentamos que el también exjefe de la oficina de Presidencia con **Enrique Peña Nieto** reapareció en la capital coahuilense y nos contaron de su presunto papel para tratar de arreglar las broncas dentro de la alianza opositora. Nos aseguran que esto último no ocurrió y que don Aurelio está dedicado exclusivamente a temas educativos. ¿Será que algunos priistas y panistas preocupados por el desastre interno se esperanzaron al verlo, recordando las múltiples negociaciones que hizo con liderazgos del blanquiazul y el tricolor para la reforma educativa del sexenio pasado y las otras iniciativas del Pacto por México?

Sin denuncia no hay carpeta en el Sanjuanazo

:::: Nos cuentan que para que la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales, a cargo de **José Agustín Ortiz Pinchetti**, investigue los supuestos "moches" para la campaña de **Claudia Sheinbaum**, denunciados por la exdirectora de Notimex, **Sanjuana Martínez**, es necesario que se presente una denuncia, ya sea de un funcionario público, político o un ciudadano. Es por ello, nos aseguran, que la próxima semana la candidata aliancista **Xóchitl Gálvez** acudirá a las instalaciones de la FISEL, para interponer la denuncia y asegurar que se abra una carpeta de investigación. Será el primer caso fuerte que le caerá a Ortiz Pinchetti, muy cercano a Palacio Nacional y espeso de la ministra de la Corte, **Loretta Ortiz Ahlf**.

Yerno de Elba Esther, a la operación electoral

:::: Para tratar de disminuir el rechazo de algunos sectores del magisterio a Morena tras el desgaste de 5 años de gobierno, nos informan que comenzó a operar **Fernando González**, el yerno de la exdirigente del SNTE, **Elba Esther Gordillo**. Nos hacen ver que quien fue subsecretario de la SEP en el sexenio de **Felipe Calderón**, trabaja desde el magisterio a favor de la campaña presidencial morenista con su llamado Movimiento Nacional Progresista.



FRENTE POLÍTICOS

1. Casa llena. Ante militantes y simpatizantes de Yauhtepec, Morelos, la precandidata presidencial única de Morena, **Claudia Sheinbaum**, aseguró que seguirán representando al pueblo de México. Y acusó a la oposición de tener como objetivo los privilegios. “No somos lo mismo que ese frente. Lo importante es ver lo que los une a ellos, el negocio, los une el dinero, los une el uso de la política para beneficio personal, ellos no tienen proyecto de transformación, ellos no tienen proyecto para el país, en cambio nosotros tenemos un proyecto que le llamamos el segundo piso de la transformación”, aseveró. Ahora nada falló.

2. Mezanine. El titular del Ejecutivo federal, **Andrés Manuel López Obrador**, propondrá modificaciones al Poder Judicial, al INE y al sistema de pensiones, además de instaurar que el incremento al salario mínimo no sea menor al monto de la inflación. Estos cambios implican reformas a alrededor de 23 artículos que, de concretarse, se sumarían a los otros 61 preceptos constitucionales modificados durante la presente administración. Extinción de dominio, prisión preventiva, prohibiciones a la partida secreta en el presupuesto, acotación del fuero presidencial... De consolidarse, esto apenas comienza.

3. Escalada inoportuna. El hecho de que Tabasco, una vez más, sea noticia a nivel nacional, no ayuda en nada a la 4T. Al gobernador, **Carlos Manuel Merino**, se le presentó otro problema. Aparte de la criminalidad desatada en semanas recientes, el 5 de enero nueve mujeres colombianas, que pertenecen a un grupo de escorts, desaparecieron en Villahermosa. Afortunadamente fueron localizadas, aunque el gobernador no dio detalles de cuántas fueron liberadas ni qué grupos del crimen organizado estuvieron involucrados en su secuestro. Año electoral... cuna del Presidente. ¿Y suceden este tipo de cosas?

4. A la par. Para que la inflación no los ahogue, los mexicanos tienen en la Secretaría de Bienestar a uno de los aliados. La Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores aumentó 25% este año, por lo que las y los beneficiarios cobrarán 6 mil pesos bimestrales. Se busca que les proporcione una vida sin sobresaltos, dijo la secretaria de Bienestar, **Ariadna Montiel Reyes**. El crecimiento del monto ha sido exponencial en esta administración, en 2018 se entregaban mil 160 pesos y en 2023 la cifra llegó a 4 mil 800 pesos. Algo no falla en esta administración: primero los pobres. Ahí está la prueba.

5. A la baja. El gobernador **Miguel Ángel Navarro** se reunió con los líderes de los diversos partidos de Nayarit, en un intento por pactar acuerdos enfocados a darle gobernabilidad al estado durante el proceso electoral. Comentó que los dirigentes, lo mismo que los candidatos, deberán de evitar involucrarse con integrantes del crimen organizado, ya que pondrían en riesgo la integridad física de quienes aspiran a un cargo de elección popular. ¿Y porque él lo pide le van a hacer caso? Nomás recordarle que su percepción pública cayó en 2023 al puesto 30 de 32. Le falta calidad moral.





Sacapuntas

SE ACABA LA PRECAMPAÑA



GUADALUPE
TADDEI

» En la recta final entraron las precampañas presidenciales. Lo que sigue es un periodo del 19 de enero al 29 de febrero en el que **Claudia Sheinbaum**, aspirante de la 4T; **Xóchitl Gálvez**, del Frente Amplio; y el abanderado de MC, **Jorge Álvarez Máynez**, no podrán hacer actos masivos ni llamar al voto. Nos dicen que el INE, presidido por **Guadalupe Taddei**, estará muy atento para vigilar que se cumpla la veda. Porque el 1 de marzo inicia la verdadera campaña.



CLAUDIA
SHEINBAUM

» Por cierto, la candidata morenista, **Claudia Sheinbaum**, tendrá el jueves, en el Monumento a la Revolución, su gran cierre de precampaña. La panista **Xóchitl Gálvez** lo hará en Guanajuato, tierra que gobierna su partido, y el emecista **Jorge Álvarez Máynez** estará en Monterrey, terruño de su padrino **Samuel García**.



MARKO
CORTÉS

MARKO Y ALITO
SE VERÁN LAS
CARAS

» Hablando del Frente Amplio, nos dicen que los dirigentes del PAN y del PRI, **Marko Cortés** y **Alejandro Moreno**, respectivamente, se verán hoy, luego del escándalo por la difusión del pacto para repartirse cargos en Coahuila, que incumplió el actual gobernador **Manolo Jiménez**. Ambos estarán con **Xóchitl Gálvez** en la Arena CDMX.



HORACIO DUARTE

DUARTE INVITA A
ALCALDES

» Nos cuentan que el secretario General de Gobierno del Estado de México, **Horacio Duarte**, gestiona la integración de distintas autoridades estatales, sobre todo los alcaldes del sur de la entidad, a las Mesas de Coordinación para la Construcción de la Paz. Se trata, dijo, de un mecanismo para coordinar al estado con la federación en materia de seguridad.



ALICIA BÁRCENA

BÁRCENA VA A
GUATEMALA

» Será la titular de Relaciones Exteriores, **Alicia Bárcena**, quien represente hoy al presidente **López Obrador** en la rendición de protesta de **Bernardo Arévalo** como presidente de Guatemala. El mandatario mexicano al final decidió no ir, pero la jefa de la diplomacia confirmó al presidente colombiano, **Gustavo Petro**, que asistirá "sin falta" a la ceremonia.



línea10

DEMIS FUENTES

En fuera de lugar quedó el gobernador de Morelos, **Cuauhtémoc Blanco**, con la precandidata presidencial de **Morena**, **Claudia Sheinbaum**.

Después de que ambos echaron una "cascarita" en un fútbol durante la gira de la primera por aquella entidad, hubo un mitin en **Yautepec** en el que el ex jugador fue objeto de un "saludo" de la **porra** justo cuando la corcholata mayor de la **4T** se refería a la corrupción de los políticos.

Estaba Sheinbaum hablando del llamado **Pacto de Coahuila** que exhibió cómo el **PRI** y el **PAN** se iban a repartir posiciones de gobierno y hasta notarías en aquella entidad, y justo cuando se refirió a los convenios mafiosos para robar se escuchó el grito: "¡Como **Cuauhtémoc Blanco**!".

Y con todo y que ella alzó el tono de voz para exigir respeto y unidad, un grupo de morenistas morelenses dejó bien claro lo que opinan de su gobernante. ¡Gooooool!



En el **Consejo Judicial Ciudadano** de la **CD-MX** ya están listos para procesar la terna de la que saldrá el nuevo titular de la **Fiscalía General de Justicia** local, y quieren que eso ocurra antes de que termine este mes.

Y cuentan que uno de los más interesados en que eso suceda es el encargado de despacho, **Ulises "El Express" Lara**, quien tras obtener justo a tiempo y como caída del cielo su cédula profesional como abogado, ahora quiere formar parte de esa terna.

Así es que el Plan B si la ex fiscal **Ernestina Godoy** no lograba la ratificación va que vuela para convertirse en el Plan A de **Morena** para controlar la **Fiscalía** al menos cuatro años más.

demisfuentes@reforma.com



EL CABALLITO

Arremete Lia Limón contra Sheinbaum

::::: Luego de que la precandidata única de Morena, **Claudia Sheinbaum**, afirmara que en las próximas elecciones no puede seguir la corrupción en la alcaldía Álvaro Obregón, quien no dudó en responder a los señalamientos fue la edil de oposición **Lia Limón**, quien le recordó que la corrupción llegó a la demarcación cuando gobernó **Layda Sansores** (Morena), quien fue denunciada por su presunta responsabilidad en el delito de daño patrimonial y cuyo expediente, acusó la edil, fue archivado por la exfiscal capitalina, **Ernestina Godoy**. Ante ello, doña Lia le reviró a Sheinbaum asegurando que, en efecto, en Álvaro Obregón no quieren que vuelva la corrupción, por lo que la oposición volverá a ganar la alcaldía.



Lia
Limón

¿Suma Catalina Monreal respaldos?

::::: En este espacio le dimos cuenta que el exsecretario de Seguridad Ciudadana, **Omar García Harfuch**, reactivó su agenda política y ayer sorprendió con un encuentro nada más y nada menos que con **Catalina Monreal**, quien aspira a ser la abanderada de Morena a la alcaldía Cuauhtémoc. Del encuentro ambos compartieron una fotografía en la que Harfuch se limitó a comentar que se trató de una reunión de trabajo muy productiva. Esto no causaría mayor alboroto si no fuera porque es justamente Cuauhtémoc una de las alcaldías en donde los morenistas tienen mayores jalones y no lo gran llegar a un consenso sobre quién será el elegido. Habrá que ver qué piensa el resto de los suspirantes, pues bien dicen que en política nada es casualidad.



Catalina
Monreal

Llama PAN Edomex a la unidad

::::: Nos platican que este fin de semana los panistas mexiquenses se reunieron en el Parque de las Esculturas en el municipio de Cuautitlán Izcalli para cerrar filas con miras a las elecciones de 2024, con lo que buscan renovar los espacios que actualmente tienen en la entidad y arrebatar algunas posiciones a los morenistas no sólo en el Congreso local, sino también en el Senado y la Cámara de Diputados. El encuentro estuvo encabezado por el dirigente estatal del partido, **Anuar Azar Figueroa**, quien llamó a la militancia a dejar de lado los conflictos e intereses personales para trabajar de la mano y en unidad, pero, sobre todo, a no confiarse, y es que basta con echar un vistazo a junio de 2023, cuando los morenistas se impusieron en la entidad.



Anuar
Azar



Agenda ciudadana

El carisma

LORENZO MEYER

En estos días, y en relación al liderazgo carismático que ha caracterizado a la presidencia de Andrés Manuel López Obrador se comenta y se escribe mucho en torno al efecto que pueda tener su ausencia a partir del 1° de octubre de este año, así como el que pueda tener en la forma y contenido del liderazgo del país. Pero primero ¿qué es el carisma en términos políticos y cuál es su importancia en la coyuntura de la elección de la próxima presidenta o presidente?

En sociología política el concepto de carisma está estrechamente ligado al trabajo del gran sociólogo alemán Max Weber (1864-1920) y a su teoría sobre la autoridad. Tras un amplio examen de la historia del poder Weber propuso tres modelos ideales para entender su naturaleza y ejercicio. Uno es el de la autoridad basada en la tradición, en los "usos y costumbres", otro es el de la autoridad asentada ya en estructuras legales con una racionalidad bien definida, como es el caso en la mayoría de las estructuras de poder actuales, y el tercero es la autoridad carismática y que puede darse en cualquier época tanto en grupos reducidos como al nivel más alto de la organización social.

En la realidad, las estructuras de autoridad a cualquier nivel funcionan como una mezcla de los tres modelos. El reto para el observador es determinar en cada caso específico la importancia de los componentes propios de cada uno de los modelos ideales y por esa vía explicar el caso concreto.

En principio, el surgimiento de un fenómeno carismático no es previsible pero a nivel del sistema político generalmente es resultado de la combinación de al menos dos factores: un entorno social donde sus miembros viven en condiciones que consideran insatisfactorias, de injusticia estructural evidente y sin perspectivas de solución; el otro es la emergencia de un personaje con dotes de líder y cuyo discurso y conducta —su estilo de vida, su biografía— lo llevan a ser considerado como la personificación de la respuesta que esperaban los miembros insatisfechos de su entorno, pues lo consideran la persona que les entiende y que posee la clave para poder superar las condiciones que han ocasionado la insatisfacción de la colectividad. El carisma es entonces aquello que se produce con la emergencia de un líder inesperado pero deseado, que no proviene ni de las figuras de autoridad propias de la tradición ni de la normalidad institucional vigente sino de ambas, y al que se apoya y se sigue por creer en su especial capacidad para encabezar una transformación de fondo de la realidad vigente e inaugurar una nueva época, una que desembocará en una existencia individual y colectiva diferente y superior.

De refrendar Morena en 2024 su derecho a mantener la presidencia, su victoria en las urnas, quizá la mejor vía para lograr un ejercicio efectivo del poder no será la que se empleó en los cambios sexenales del viejo régimen y donde el presidente entrante procuraba subrayar sus diferencias con el saliente, sino todo lo contrario: insistir en continuar el proyecto original, pero con una mayor eficacia en su la consolidación de lo que originalmente diseñó y puso en marcha el lopezobradorismo. Para ello, y entre otras cosas, hay que hacer más eficientes y aumentar los canales para re-

cibir las demandas de las clases populares, mantener el contacto informativo y cotidiano entre gobierno y ciudadanía, sostener la "sana distancia" entre el gobierno y la élite económica, expandir y hacer más eficiente los sistemas de salud, de educación y de seguridad públicas, y la lista es larga. En fin, que el reto de llenar el vacío dejado por la desaparición del carisma en la cúpula gubernamental va a ser grande, pero no es insuperable. ●





El uso político del plagio

En víspera de la votación para ratificar a la ahora exfiscal Ernestina Godoy, Guillermo Sheridan dio a conocer una vez más una de esas investigaciones de plagio que se han convertido en armas para la disputa política, ahora especialmente contra la 4T.

Aunque la intencionalidad política con la que apareció la nota en el portal Latinus es evidente, hay que reconocer que las evidencias aportadas son contundentes.

El tema se olvidó rápidamente porque Godoy quedó descartada para continuar como fiscal, pero también porque las revelaciones de plagio cometidos por funcionarios públicos —desde Peña Nieto hasta Xóchitl Gálvez, pasando por Yasmín Esquivel y ahora Ernestina— son cada vez más recurrentes gracias a los instrumentos tecnológicos.

Los políticos no suelen reaccionar bien cuando se enfrentan revelaciones de este tipo. Ernestina lo negó rotundamente, e incluso amenazó con una denuncia por daño moral (error); Xóchitl Gálvez dio una serie de maromas hasta finalmente aceptar que la había “pendejado” y Esquivel recurrió a los tribunales para evitar que la UNAM hable de su caso.

Si el honor y la palabra tuvieran en México el peso y el valor que tienen en otras naciones —donde los políticos renuncian a sus puestos por casos de este tipo— no sería tan sencillo salir a “negar categóricamente” lo que categóricamente está eviden-

ciando una investigación. Al menos sería necesario aportar pruebas.

Con todo, la cantidad de plagios que se han dado a conocer en los últimos años —y que seguramente seguirán apareciendo— nos obliga a un ejercicio mínimo de honestidad intelectual: ¿Acaso solamente los políticos cometen plagio en sus trabajos de titulación? ¿Acaso no hay más plagio en las tesis de los funcionarios públicos que en las de cualquier otro estudiante de nuestras universidades?

Si en lugar de buscar solamente disparar contra los políticos plagiarios nos preocupáramos por revisar nuestro sistema educativo, tendríamos que empezar a documentar cómo el plagio ha sido una práctica hiper recurrente. Lo ha sido porque en nuestras universidades no se hace mayor énfasis en el asunto. Porque la tesis suele ser vista por muchos como un trámite que hay que sacarse de encima cuanto antes y como sea. Por la falta de rigor en nuestras instituciones educativas.

Rara vez se genera conciencia entre el alumnado de que, en el mundo académico, hacer pasar como propia la idea de otro es equivalente a cometer un robo. Aunque parezca mentira, muchas veces ni se les explica a los estudiantes cómo citar adecuadamente. Al menos hasta hace poco, esas habilidades solo llegaban a enseñarse bien en el posgrado.

Hemos sido increíblemente laxos en lo que se refiere al plagio. Puedo contar, por

ejemplo, como siendo profesor en una universidad privada, enfrenté enormes resistencias cuando busqué sancionar a dos alumnas que habían copiado por completo la totalidad de unos ensayos que sacaron de una página web. Recuerdo incluso que algún profesor salió a defenderlas, alegando no ser un caso “tan grave”.

Si los especialistas en investigar casos de plagio tomaran al azar 100 tesis de licenciatura del mismo año en que se titularon Ernestina Godoy, Jazmín Esquivel o Xóchitl Gálvez seguramente encontrarían que mucho más de la mitad incurrieron en plagio.

Pero claro, siempre será más rentable mediáticamente esconder casos escandalosos, políticamente orientados, que revelar las deficiencias de nuestro sistema educativo. ●

@HernanGomezB



Rara vez se genera conciencia entre el alumnado de que, en lo académico, hacer pasar como propia la idea de otro es equivalente a cometer un robo.





La pregunta circula por ahí, hoy que *Los Soprano* cumple 25 años: ¿se atrevería hoy alguien, como se atrevió HBO en 1999, a estrenar una serie como esta? Échenle ojo. Para una era de corrección política elevada a la categoría de macartismo progre, no hay muchos momentos, diálogos o personajes soportables en los 86 capítulos de esta obra maestra. David Chase, el que se la inventó, pone en pantalla, por ejemplo, a mujeres, como la madre del protagonista, Tony, verdaderamente monstruosas en su capacidad de manipulación sádica, su retorcimiento, su violencia. No, Livia Soprano no es un arquetipo de lo femenino ni tantito enaltecedor. Tampoco se molesta Chase en justificar su maldad en términos de su historia, la de una víctima del heteropatriarcado o cosa parecida. Maldad pura, dura y gratuita, eso vemos en la pantalla. Igualmente, imperan la homofobia, que se expresa con una grosería sin autocensuras, y la brutalidad contra las personas trans, como la que se permite celebrar Christopher con una mujer que, cuenta, fue quemada con alcohol cuando el mafioso con el que tenía sexo se dio cuenta de que cargaba un pene; los comentarios y las actitudes racistas, faltaba más, y un machismo generalizado que empieza en casa, donde las mujeres pueden tener coitos de poder pero son, sin excepción, sometidas, y termina, por ejemplo, en el *Bada Bing*, el antro de nudistas de los mafiosos que protagonizan la serie.

Por supuesto, una crítica abierta y evidente a la "masculinidad tóxica", podría resultar aceptable y hasta celebrable para el paladar *woke*. Pero *Los Soprano* son una cosa muy diferente. Desde luego, como es obligado en una historia de gánsteres, sobre todo en una que transcurre tan a nivel de banqueta, tan lejos de la corte —en efecto es, a pesar de los reiterados homenajes a *El Padrino*, una tragedia más a la Scorsese que a la Coppola—, una historia de degradación, de caída en los abismos: los mafiosos de la familia Soprano son infames e insufribles, traidores y crueles, y se matan sin piedad. No hay edulcoramientos sobre códigos de familia y amistades de la Italia profunda. Lo que pasa es que Chase, un hombre con vocación de cineasta de arte que acabó por revolucionar la televisión, es excesivamente sofisticado como para caer en concesiones ramplonas, y sus *wise guys* son un manojo de tonos de gris y contradicciones: pueden y suelen resultar también dignos de compasión, entendibles a ratos y hasta entrañables. Ahí, al margen de las actuaciones extraordinarias y del humor corrosivo, la grandeza de una serie escrita como ninguna que, supongo que sobra decirlo, no ha perdido ni tantita vigencia. Y probablemente no, no se atrevería nadie, hoy, a meterle dinero.



Las recientes victorias antimonopolio de la administración Biden nos ayudan a todos

JOSEPH E. STIGLITZ

ESPECIAL PARA LA JORNADA
NUEVA YORK

La competencia es lo que hace que los mercados funcionen (cuando lo hacen). Pero a las empresas no les gusta la competencia porque tiende a reducir las ganancias. Para el empresario típico, cuyo objetivo es obtener ganancias superiores al rendimiento normal del capital, eso no es divertido. Como observó Adam Smith hace 250 años: "Las personas del mismo oficio rara vez se reúnen, ni siquiera para divertirse, y la conversación termina en una conspiración contra lo público o en algún plan para aumentar los precios".

Durante al menos 130 años, el gobierno estadounidense ha estado tratando de garantizar la competencia en el mercado. Pero ha sido una batalla constante. Las empresas siempre están ideando nuevas formas de eludir la competencia; sus abogados siempre están ideando nuevos métodos para evitar el alcance de la ley; y el gobierno no ha logrado mantenerse al día con ninguna de estas prácticas, y mucho menos con los rápidos avances tecnológicos.

Por lo tanto, ahora hay pruebas abrumadoras de un aumento del poder de mercado en Estados Unidos. Eso significa mayores ganancias corporativas (que superan con creces los rendimientos ajustados al riesgo), una mayor concentración del mercado en un sector tras otro y menos nuevos participantes. A los estadounidenses les gusta pensar que tienen la economía más dinámica que el mundo haya visto jamás, una que ahora está en la cúspide de una nueva era innovadora. Pero los datos refutan tales afirmaciones.

Consideremos la medida estándar de innovación: la productividad total de los factores (PTF), que se refiere al crecimiento de la producción más allá de lo que puede explicarse por un aumento de insumos como mano de obra y capital. En los 15 años previos a la pandemia de covid-19, el crecimiento general de la PTF en la economía estadounidense fue sólo un tercio de lo que había sido en los 15 años anteriores. ¡Demasiado para entrar en una era de innovación! Para empeorar las cosas, el creciente poder de mercado también es un factor clave que contribuye al aumento de la desigualdad, como sostuve en mi libro *People, Power, and Profits*.

Afortunadamente, en esta era de interminables noticias deprimentes, ha habido un avance positivo en este frente. Los esfuerzos de la administración del presidente estadounidense, Joe Biden, para sostener y mejorar la competencia parecen estar dando frutos. Por ejemplo, debido a la presión de las autoridades antimonopolio federales, se canceló una fusión de 20 mil millones de dólares entre Adobe y Figma (una "aplicación web colaborativa para el diseño de interfaces"). Además, la corporación biotecnológica Illumina acordó desprenderse de GRAIL, después de que la Comisión Federal de Comercio

de EU (FTC) alegara que la pareja "disminuiría la innovación en el mercado estadounidense de pruebas de detección temprana de múltiples cánceres (MCED), al tiempo que aumentaría los precios y reduciría las opciones y calidad de las pruebas", opinión confirmada el mes pasado por el Tribunal de Apelaciones del Quinto Circuito de Estados Unidos.

Aún más significativo es el hecho de que la FTC y el Departamento de Justicia han publicado directrices actualizadas sobre fusiones que demarcan nuevas fronteras importantes que siguen firmemente arraigadas en las tradiciones legales antimonopolio de Estados Unidos. Por ejemplo, las directrices citan la Ley Clayton de 1914, que fue diseñada para cortar de raíz situaciones anticompetitivas al prohibir fusiones y adquisiciones cuyos efectos "pueden ser disminuir sustancialmente la competencia". Ese "puede" es crucial, porque nada se puede prever con absoluta certeza. En 2012, uno podría haber estado bastante seguro de que la adquisición de Instagram por parte de Facebook reduciría la competencia. Pero la administración de Barack Obama no estuvo tan alerta a la aglomeración de poder de mercado como lo está la administración Biden.

Las nuevas directrices también ponen un mayor énfasis en el atrincheramiento, la idea de que las adquisiciones y fusiones pueden profundizar, expandir y prolongar el poder de mercado de una empresa. Este cambio implica que la competencia será vista como un fenómeno dinámico, como debe ser. Es importante destacar que no sólo las fusiones horizontales (entre empresas del mismo ramo de negocios) sino también las verticales (cuando una empresa adquiere un proveedor o cliente crítico) estarán sujetas a un mayor escrutinio.

Hace tiempo que sabemos que en condiciones de competencia limitada (que es la realidad en muchos sectores y en muchos países), este tipo de fusiones pueden tener poderosos efectos adversos. Sin embargo, los "economistas de Chicago", insistiendo en que los mercados son naturalmente competitivos, argumentaron que las autoridades antimonopolio deberían centrarse sólo en fusiones y adquisiciones horizontales, y los tribunales en general estuvieron de acuerdo. La decisión sugiere que los jueces han comenzado a reconocer los peligros que plantean las fusiones verticales.

Del mismo modo, las nuevas directrices ayudarán a las autoridades antimonopolio a abordar las grandes plataformas en las que se produce gran parte del comportamiento anticompetitivo actual: desde tarjetas de crédito, reservas de vuelos y entradas de teatro hasta viajes compartidos. (Revelación completa: he sido testigo experto en algunos de estos

casos). Los altos rendimientos sostenidos que obtienen las plataformas dominantes se han vuelto obscenos. Es especialmente importante cortar de raíz el crecimiento del dominio del mercado. El enfoque dinámico de las nuevas directrices podría resultar especialmente eficaz.

Todos sufrimos el poder de mercado, porque distorsiona los mercados de maneras que reducen la productividad general y permite a las empresas aumentar los precios, reduciendo así los niveles de vida. Al mismo tiempo, la combinación de un creciente poder de mercado y un debilitamiento del poder de los trabajadores han mantenido bajos los salarios, erosionando aún más los niveles de vida.

Smith tenía razón: la lucha contra el poder del mercado es interminable. Pero la administración Biden al menos ha ganado un punto para los estadounidenses comunes y corrientes. Se trata de otro logro impresionante en un entorno político extraordinariamente hostil.

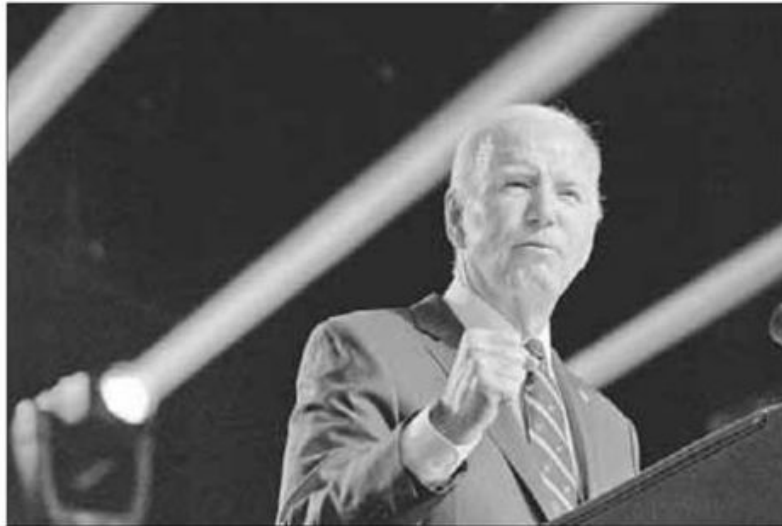
Joseph E. Stiglitz, premio Nobel de Economía, es profesor en la Universidad de Columbia y ganador del Premio Sidney de la Paz 2018.

Derechos reservados:
Project Syndicate, 2024.
www.project-syndicate.org

El creciente poder del mercado es un factor clave que contribuye al aumento de la desigualdad

▲ El gobierno encabezado por Joe Biden en Estados Unidos está más alerta a la aglomeración de poder de mercado que en tiempos de Obama. Foto Ap





25 años construyendo democracia en la Ciudad de México

Patricia Avendaño Durán

Consejera Presidenta IECM

opinionexcelsior@gimm.com.mx

Como parte de la ola democratizadora gestada a finales del siglo XX en México, en la capital del país se detonó una importantísima reforma político-electoral que modificó al arreglo institucional que prevalecía hasta esa época, lo que representó un acontecimiento histórico para la democracia de nuestra ciudad. Dicha reforma se encaminó principalmente a la recuperación del ejercicio pleno de los derechos ciudadanos que por largo tiempo se habían limitado y con ello se fue concretando la posibilidad de elegir a los integrantes de los órganos de gobierno y contar con un ente legislativo propio, entre muchas otras modificaciones. Así, fue necesaria la creación de instituciones que dieran certeza y garantizaran procesos plenamente democráticos.

Es en ese contexto en el que se crea el Instituto Electoral del Distrito Federal (IEDF), que inició sus actividades el 15 de enero de 1999, ente al que le fueron asignados diversos propósitos fundamentales, entre los que destacan no sólo la organización de los procesos electorales en la ciudad, sino también la implementación de ejercicios de participación ciudadana (plebiscito, referéndum, consulta popular, revocación de mandato, consulta de presupuesto participativo, etcétera); la divulgación de la cultura democrática; la promoción de los derechos político-electorales; el fortalecimiento del régimen de partidos políticos, entre otros.

A lo largo de su existencia, el Instituto Electoral, ahora de la Ciudad de México (IECM), ha organizado de manera exitosa ocho procesos electorales; 12 consultas ciudadanas sobre presupuesto participativo; siete Consultas de niñas, niños y adolescentes; un Plebiscito, una Consulta sobre el Corredor Cultural Chapultepec-Zona Rosa y seis Elecciones en materia de Participación Ciudadana, sólo por mencionar algunas de sus acciones más relevantes.

No obstante ser una muy joven institución, en 25 años el IECM se ha colocado a la vanguardia en el ámbito electoral, al incorporar elementos y materiales que facilitan la inclusión de personas con alguna discapacidad. Asimismo, ha encaminado sus esfuerzos para incluir nuevas tecnologías de información y comunicación, tanto para la creación

de sistemas que facilitan el procesamiento de datos, como la relativa a registro de candidaturas, ubicación de casillas, cómputo de votos, entre otras. Asimismo, ha sido pionera en

el impulso del voto electrónico a través de la creación de una urna electrónica y actualmente con el Sistema Electrónico por Internet (SEI), para procesos de participación ciudadana. Además, el IECM ha adoptado buenas prácticas internacionales a fin de promover la mejora continua en el quehacer institucional, así como la implementación de herramientas de calidad en los procesos que lleva a cabo, colocándose como la única institución electoral en México que cuenta con la certificación ISO/TS 54001:2019, conocida también como ISO Electoral. Lo anterior ha consolidado al IECM como una institución confiable, de prestigio y siempre a la vanguardia, gracias al trabajo y esfuerzo de su personal, así como al apoyo de la ciudadanía.

El Proceso Electoral 2023-2024 pondrá a prueba una vez más las capacidades del IECM para la elección de 287 cargos, entre ellos la Jefatura de Gobierno, 66 diputaciones, incluida la diputación migrante, 16 titulares de Alcaldías y 204 Concejalías. Y una vez más se refrendará que esta institución sigue cumpliendo plenamente su función esencial: garantizar el ejercicio pleno de los derechos político electorales de todas las personas ciudadanas de esta capital, poniendo especial énfasis en los grupos de atención prioritaria: personas discapacitadas, indígenas, afromexicanas, adultas mayores, de la diversidad sexual y jóvenes. De igual forma se garantizará la participación de los capitalinos que viven en el extranjero y se incorporará a las personas en prisión preventiva y en estado de postración. Las personas ciudadanas de esta gran capital pueden tener la certeza de que tales desafíos serán superados exitosamente gracias al compromiso y la experiencia acumulada a lo largo de 25 años por el funcionariado del IECM, que constituye su mayor riqueza.

**A lo largo
de su existencia,
el IECM
ha organizado de
manera exitosa
ocho procesos
electorales.**





El florero de Ulises "Ibarra"

- Se confirma que la fiscalía no es otra cosa más que la agencia de propaganda del Gobierno de la CDMX.

La función debe continuar y la telenovela llamada "Tejes y diretes de la fiscalía" sigue con un nuevo episodio de risa, más que de drama.

El teatro se les cayó a **Claudia Sheinbaum** y a **López Obrador**, quienes buscaban ratificar a **Ernestina Godoy** al frente de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, para continuar con la cacería de brujas instrumentada desde el partido en el poder en contra de la oposición, que no ha hecho otra cosa más que exhibir las corruptelas e ineficiencias de Morena.

Godoy se aferró hasta el último momento para perpetuarse como "fiscal carnal" para continuar haciendo lo que mejor sabe hacer: el uso de la fiscalía como medio para sus venganzas políticas, para remover cualquier obstáculo en su camino, esperando con ello recuperar una ciudad que se ha cansado de ellos y lo saben.

Ante el fracaso de **Sheinbaum** y **Obrador** para perpetuar a **Godoy**, no tenían otra alternativa más que buscarse a un nuevo títere para manipular, alguien que sin chistar esté a su plena disposición para ejecutar sus cacerías y a quien no le importe manchar su reputación —pues carece de ella— al hacerlo. Es aquí en donde entra en escena **Ulises Lara**, nuevo encargado de despacho hasta que se nombre nuevo titular.

Haber nombrado a alguien que no es abogado confirma que la fiscalía no es otra cosa más que la agencia de propaganda del Gobierno de la CDMX. La diferencia entre **Ulises Lara** y **Epigmenio Ibarra** al frente de la fiscalía hubiera sido nula, pues lo que busca el gobierno es seguir generando propaganda política, no procurar justicia ni garantizar reparo al dolor de las víctimas.



Poner como encargado del despacho a alguien con un perfil tan bajo, garantiza que sea manipulable como un títere; y es el *modus operandi* del Gobierno, un ejemplo claro de ello lo vimos con **Rosario Piedra** al frente de la Comisión Nacional de Derechos Humanos.

Morena se siente cómodo con floreros que no tienen personalidad ni trayectoria, pero, sobre todo, que no tienen un prestigio que cuidar y no les importa que su nombre e imagen se use para las mezquindades de **Sheinbaum** y el Presidente.

Ulises Lara carece de la formación necesaria para dirigir la institución encargada de procurar justicia, pero cuenta con todas las características para ser manipulable y confiable. No le interesa arruinar su nombre al hacerlo, pues carece de trayectoria que rescatar.

El fiscal sigue siendo carnal, con un nuevo personaje de **Epigmenio Ibarra** en escena, generando propaganda política, cazando a sus oponentes, siendo títere de los intereses de Morena, en vez de preocuparse por la impartición de justicia, que es la única razón de existir de la posición.

Ulises Lara
carece
de la formación
necesaria para
dirigir la Fiscalía
General
de Justicia.



El poder latente de Nadal

Perdida su hegemonía, aún posee armas suficientes para alterar la realidad

JAVIER MARTÍNEZ

Es seguro que de no haberse lesionado en el tercer partido tras su reaparición, obviando cuál hubiese sido su desempeño final en el torneo de Brisbane, **Rafael Nadal** figuraría hoy en la lista de favoritos para ganar por tercera vez el Abierto de Australia. Imposible olvidar la imagen de tan sólo dos años atrás, sonriente, en jarras en el centro de la cancha del **Rod Laver Arena**, tras levantar otro partido imposible, en aquella ocasión ante **Daniil Medvedev**, para culminar como sólo él sabe hacerlo su enésimo regreso a la competición y sumar su vigésimosegundo título del Grand Slam, el último hasta la fecha.

Allá donde esté, obviando ranking, Nadal seguirá siendo un candidato a todo. No se trata sólo de su hoja de servicios, del respeto que impone en cualquier lugar y circunstancia, sino de hechos tangibles, como fue su rendimiento en Brisbane hasta que la naturaleza volvió a llamar a su puerta.

Obligado a apartarse de nuevo, quién sabe si hasta el comienzo de la gira de tierra batida, Nadal flota sobre el circuito sino con el carácter hegemónico que mantuvo hasta hace un par de temporadas sí como un elemento disruptivo, aplicado el término por su capacidad para poder alterar con todas las de la ley el *statu quo*. Amanece en Melbourne con **Carlos Alcaraz** listo y dispuesto en esta ocasión, tras la baja del pasado año y su continuo crecimiento, para evitar que **Novak Djokovic** se beba su undécima copa en Melbourne y con **Jannik Sinner** ya incorporado a la clase dominante, aunque todavía

con la tarea de demostrar su cuajo en la larga distancia.

En principio serán ellos quienes acaparen las miradas, sin obviar al emergente **Holger Rune**, a la generación de Medvedev, dos veces finalista en Melbourne, **Stefanos Tsitsipas**, último subcampeón, y **Alexander Zverev**, a quienes aún no debe darse por amortizados en citas de este calibre, ni a animadores de las cualidades y el exquisito gusto tenístico de **Grigor Dimitrov**, quien, a sus 32 años, ha corroborado con el título en Brisbane el buen final del pasado curso.

Nadie sabe aún con certeza cuándo Nadal podrá abandonar su papel de privilegiado testigo para incorporarse a un debate en el que, con las reservas

que impone su estado físico, puede tener mucho que argumentar. Su presencia en carecerá cualquier título, más aún si ésta se produce, como era y sigue siendo el objetivo, en Roland Garros, sede también este año de los Juegos Olímpicos. A Alcaraz le venció la responsabilidad en París en la pasada edición en las semifinales ante Djokovic, pero, chico listo donde los haya, habrá aprendido la lección. La figura del 14 veces campeón introduciría, no obstante, un grado añadido de severa dificultad a la hora de encarar uno de sus desafíos prioritarios. Pese a haber ganado en dos ocasiones el torneo y ser el vigente campeón, Djokovic siempre tiene en la tierra batida el más difícil

de sus empeños. Sólo dos veces ha vencido a Nadal en la arcilla francesa. Desde su observatorio, el español será una amenaza latente en un curso donde se definirán posiciones.

AN

SIS



LA SOMBRA
DEL BURRO
JOAQUÍN
MANZO

Sánchez, títere de la incertidumbre

LA SURREALISTA ceremonia de la confusión y el desconcierto que padecimos el miércoles en el edificio del Senado nos retrotrajo de golpe a la turbia atmósfera moral del *procés*, que es el virus que Puigdemont ha inoculado de vuelta en la política española. A esta percepción contribuyó la intervención cristalina con la que la diputada de Junts Miriam Noguera delimitó el recorrido de chantaje y desigualdad que marcará la legislatura: «Las cosas no volverán a ser como hasta ahora. Ustedes no tienen mayoría [...]. Estamos aquí para cambiar la relación entre Cataluña y España, no para perpetuarla [...]. Pagan lo que corresponde a Cataluña y tendrán nuestros votos». La sensación de desgobierno e imprevisibilidad permanente es el producto final después de una jornada agónica a rastras del mercadeo impúdico, la mentira a sangre fría, el filibusterismo zafio, la frivolidad y el ajuste de cuentas, el desafío frenético siempre hacia máximos y la obsesión por el relato y la política teatralizada. Jugada maestra.

El prófugo, cuya energía política nace de las emociones del orgullo y el resentimiento, le tiene tomada la medida a la escandalosa debilidad de Sánchez: si cedió en la amnistía, tendrá que ceder en todo. En la primera votación después de investir al presidente, lanzó una ofensiva relámpago de ruido y exigencias cambiantes e inopinadas, que colocó a Moncloa en la tesitura de

elegir entre asumir una dolorosa derrota parlamentaria que de un solo golpe habría puesto en evidencia ante los ciudadanos las consecuencias del muro, o entregarle a Puigdemont un botín desorbitado que consolida su narrativa triunfante de que es él quien tiene sometido al Gobierno de España en el nombre «de Cataluña», inaugurando así una dinámica competitiva de incentivos perversos a la que necesariamente tendrá que sumarse pronto la anestesiada ERC si quiere tener aspiraciones en las elecciones catalanas.

Como un títere en manos de la incertidumbre, Sánchez escogió la segunda opción porque es la que se corresponde con su inclinación y su naturaleza —*hacer de la necesidad, virtud*—, llevándose por el camino el marco de la *tierra firme* pero no el de *somos más*. Junts refrendó su apoyo a través de una abstención mediante la fórmula antisistema de no presentarse a la votación. El espectáculo declinante que visualizamos es el precio de que gobierne, o intente hacerlo, quien no ganó las elecciones, aunque él se empeñe en aparentar que lo hizo.

De todas las cesiones, la más sorprendente fue el regalo de la bandera del discurso antiinmigración. Vox no lo habría hecho mejor. Hubo un esfuerzo gubernamental posterior para tratar de desinflar

el acuerdo, con argumentos sobre límites constitucionales y el derecho de la UE. En fin: lo relevante es que se homologue desde el poder el mensaje que necesita una fuerza esencialista como Junts, preocupada por el peligro para la «identidad catalana» que representaría «el gran reemplazo» islámico, para competir en radicalidad y xenofobia con la auténtica ultraderecha, que es la Aliança Catalana que emerge en Ripoll.

Se trata de una renuncia ideológica crítica para el Ejecutivo del Open Arms y el *Welcome refugees* porque lo pone ante el espejo de su falta de escrúpulos y desmiente el presunto progresismo del bloque. La definición de los criterios de solidaridad y racionalidad democrática que dan acceso a la condición de ciudadano y, por tanto, a la titularidad de los derechos y libertades fundamentales es una prerrogativa que está en el corazón del Estado. Fragmentarla lo rompería. Algo parecido ocurriría si se activa cualquier medida que balcanice la libertad de establecimiento de empresas: el problema es que también en este punto la fragilidad del Gobierno le ha conducido ya a legitimar el mensaje



coactivo dirigido desde Junts a las 5.000 empresas que abandonaron Cataluña por la falta de seguridad jurídica y, principalmente, a sus dos grandes bancos. Prolongar esta indefinición acabará teniendo efectos letales.

La inestabilidad de la coalición plurinacional tiene otro flanco de evolución complicada. A Podemos le corresponde el mérito de hacer fracasar por primera vez un decreto de Sánchez. Se confirma la amenaza de hacer valer hasta sus últimas consecuencias la capacidad que tienen sus cinco diputados para condicionar la acción de Gobierno y girar hacia la radicalidad de izquierdas el eje de la política económica y social.

Con un objetivo muy claro: su némesis Yolanda Díaz, que queda señalada como un lastre para el propio Ejecutivo del que es vicepresidenta porque dificulta la formación de mayorías por un enfrentamiento individual que no ha sido capaz de gestionar. Los parlamentarios de Pablo Iglesias se garantizan con este golpe por venganza la interlocución directa con el PSOE, que le vendrá muy bien a Irene Montero ante las elecciones europeas, pero también a los muchos enemigos que Díaz ha ido haciendo en Moncloa y desean sojuzgar y mantener con respiración asistida a la ministra de Trabajo, justo cuando encara el trance para ella existencial de las elecciones en Galicia.

Díaz dejó una de las citas más elocuentes de la semana: «Así es muy difícil gobernar». Por desgracia, esa muy expresiva debilidad es sólo la antesala de próximas y más onerosas cesiones. Si este ha sido el precio de dos decretos, estremece pensar cuál será el de los Presupuestos que el Gobierno espera aprobar en abril. En el argumentario gubernamental ocupa un lugar muy destacado el punto que dice que si Junts pacta es porque ha aceptado el marco constitucional y que la tempestad amainará si el PSC gana las elecciones en Cataluña. Esa cita queda configurada ya como posible *deadli-*

ne de la legislatura. Pero el mal de fondo que alimenta el impulso básico del nacionalismo siempre es el mismo: el odio a todo lo que representa España. Y conceder poder e influencia a sus portavoces principales no parece el camino más sensato ni para restarle fuerza a su amenaza ni para combatir sus opciones electorales.



El espectáculo declinante que visualizamos es el precio de que gobierne, o intente hacerlo, quien no ganó las elecciones, aunque se empeñe en aparentar que sí. De todas las cesiones, la más sorprendente fue el regalo de la bandera del discurso antiinmigración





AGUSTÍN
GARCÍA
VILLA

DES... PROPOSITOS

#OPINIÓN

EL PREOCUPANTE CAMBIO CLIMÁTICO

La COP28 logró que se enunciara la transición de combustibles fósiles hacia las energías limpias.



Nuevamente ecologistas representantes de casi 200 países se reunieron en la "Conferencia de las Partes"-COP 28- de las Naciones Unidas, en busca de acuerdos que permitan avizorar un mejor futuro ambiental para el planeta. Los resultados del encuentro, como ha sucedido en las más de 30 de su tipo celebradas desde los años 90, han sido, para unos, históricos, para otros, poco efectivos, pues no son obligatorias y, para otros, solo encuentros para que líderes políticos se luzcan proponiendo, las más de las veces, soluciones inasequibles para resolver los problemas de nuestro medio ambiente y el futuro de la vida planetaria.

La COP 28, celebrada a principios del mes de diciembre pasado, en la ciudad de Dubái, Emiratos Árabes Unidos-EAU-, que destaca por su modernidad y por haber sido construida en pleno desierto, logró, por primera vez en la historia de las COPs, que en la declaratoria final se enunciara la transición de combustibles fósiles, principales generadores de dióxido de carbono-CO₂- hacia el empleo de energías limpias, además de recomendar triplicar la capacidad instalada de energía renovable y duplicar la eficiencia energética para el 2030.

No deja de llamar la atención que haya sido en una ciudad erigida gracias a la gran derrama de recursos obtenidos por las cuantiosas exportaciones de petróleo y sus derivados donde se haya suscrito este acuerdo.

Si bien la reducción paulatina de combustibles fósiles en favor de energías limpias se ha considerado como un avance "histórico" para el mejoramiento del medio ambiente terráqueo, dicho enunciado, lamentablemente, queda a criterio de cada país sin tener ningún grado de coerción, y, por lo tanto, no es acompañado de programas específicos que incluyan, entre otros aspectos, una calendarización de metas y el compromiso de presupuestos específicos para su consecución.

Pese a los acuerdos asumidos desde la COP 21, llevada a cabo en la ciudad de París, en 2015, en que la mayoría de los participantes se comprometió a neutralizar sus emisiones de CO₂ hacia el año 2050 con la meta de estabilizar el incremento de la temperatura mundial en 1.5°C hacia el final del presente siglo, ésta sigue en ascenso, y de continuar podría traducirse en un incremento de 2.9°C, lo que sería catastrófico, pues aumentaría el nivel del mar, los incendios, las tormentas extremas y las sequías.

En cualquier caso, sería deseable que en las próximas reuniones sobre el cambio climático donde se reúnan representantes de países, ambientalistas e investigadores vinculados al tema, se llegue a ellas con una nueva mentalidad ética y sustentos científicos.

ORBE@HERALDODEMEXICO.COM.MX

**Los nuevos
acuerdos deben
de tener una
mentalidad ética.**



REDES EMPRESARIALES

¿ES TIEMPO DE MODIFICAR LAS PENSIONES?

SALOMÓN RODRÍGUEZ

En pleno 2024, y apenas a unos meses de la elección presidencial más grande en la historia de México, el presidente Andrés Manuel López Obrador alborotó el avispero al informar que pretende enviar una reforma a la Ley de pensiones que rige actualmente en el país.

El domingo 7 de enero dejó salir de su ronco pecho que dicha reforma, que enviará al Congreso de la Unión, pretende que los trabajadores reciban por pensión lo mismo que percibían en su último trabajo, es decir, un esquema similar al que regía antes de la actual y que se le conocía como Ley del 73.

A casi 26 años de las últimas modificaciones a la Ley de pensiones, ¿es viable una reforma como la que pretende López Obrador?

Las primeras reacciones fueron encontradas, como era de esperarse. Voces al interior del partido Morena comentaron que es positiva la propuesta; las voces opositoras respondieron que es una jugada inviable y más bien tiene que ver con la elección que se dará en los próximos meses.

Posiciones analíticas también salieron a relucir, como Eurasia Group, quienes resaltaron que una propuesta como la López Obrador sería muy perturbadora y poco probable de ser aprobada en el Congreso.

Y es que el horno no está para bollos, pues un documento de Banco Base indica que "la participación del estado en el ahorro para el retiro de los trabajadores representa un riesgo para las finanzas públicas, pues en 2024 el gasto del gobierno en pensiones contributivas y no contributivas se espera ascienda a 21.7% del gasto total, subiendo desde 14% en 2018, último año del sexenio anterior.

Sin duda, un panorama complicado. Veamos qué más hay. En México, el acceso a las pensiones, tan contributivas como no contributivas, inicia en promedio a los 65 años. Para el 2020, según el Censo del INEGI de ese año, había en México un total de 9.7 millones de personas, que representa-

ron el 7.7% de la población, pero proyecciones del Conapo indican que para el 2050 se espera una población de 65 años o más de aproximadamente 24.8 millones de personas, equivalentes a 16.5% del total de la población.

Es decir, ¿se tendría la capacidad de sostener una Ley de pensiones como la que pretende López Obrador? Una de las personas con las que platicué para conocer más del tema fue el Maestro Héctor Magaña Rodríguez, del Tecnológico de Monterrey, para quien es complicado regresar a un sistema de pensiones en la que recursos se acumulen en función de un salario base de cotización y de los recursos que haya en las instituciones públicas para administrar estas pensiones porque, a groso modo, no alcanzará la población joven que pueda mantener a la población adulta que ya estará en edad de retiro, lo que provocará que para ejercer un gasto en cuanto a pensiones del Presupuesto de Egresos no se cuente con los recursos suficientes y se tenga que recurrir a un mayor endeudamiento, o al recorte de otros programas para atender esta necesidad en materia de gasto de jubilación.

Otro punto a resaltar es que más del 95% de las empresas en el país son micro y pequeñas empresas que no tendrían la capacidad de dar aportaciones ante un incremento en las cuotas para las Afores, por lo que es un incremento que no podrían enfrentar, ya que no cuentan con los recursos para enfrentar esas aportaciones.

Además de todo lo anterior, los números señalan que 55% de la población ocupada lo hace de manera informal, por lo que no acumulan ahorro alguno para el retiro y dependerán de lo ahorrado de forma independiente, y para ellos ni Reforma de López Obrador, y menos pensar en que una Afore administre sus recursos.

Sin duda, parece no ser el momento adecuado para modificar la Ley de pensiones que actualmente rige en México. Las condiciones no son las óptimas, es un año electoral, la economía si bien se ha recuperado no pasa por su mejor etapa, el bono demográfico ya no da la fuerza que dio y, sobre todo, en caso de que se proponga, debe darse un análisis largo, profundo, serio, para que se dé lo mejor para el futuro de los trabajadores, una vez que decidan ir a descansar o disfrutar de los frutos de su trabajo... y su ahorro.

@ElCesarol3



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Holgazanes

Don Algón le dijo al empleado

Ovonio: "Le bajaré el sueldo".

"No se moleste, jefe –contestó

aquel–. Yo puedo subir por él".

Don Remisio fue a la consulta de un médico particular, pues en el Seguro le dieron cita para el 2029. Le pidió al facultativo: "Dígame lo que tengo, doctor. Pero dígame en términos sencillos, no con alguno de esos complicados nombres que ustedes usan y que nadie entiende". Tras una serie de análisis y estudios el galeno le dio a conocer su diagnóstico: "Se lo diré en términos sencillos, tal como me lo pidió. No tiene usted absolutamente nada. Lo que pasa es que es un güevón". Respondió en tono humilde don Remisio: "Mi esposa me preguntará qué tengo. ¿No me hace el favor de decírmelo con alguno de esos complicados nombres que ustedes usan y que nadie entiende?"... A lo largo de la vida me ha sido dado conocer a perinclitos güevones. Uno de ellos, verdolagón ya, o sea treintón o cuarentón, era hijo único de madre viuda. Sonaba la una de la tarde, ya había caldo en las fondas, y el grandísimo haragán seguía tirado a la bartola en su cama, dormido todavía. La señora lo movía suavemente para despertarlo y le rogaba, tímida: "Ya levántate, hijito. Se te va a hacer tarde para tu siesta"... Otro individuo se preocupó porque le salieron en la espalda y las nalgas –así se llaman, sin perdón sea dicho– unas extrañas marcas que lo hicieron pensar que padecía alguna rara enfermedad de la piel. Su señora le dijo al médico: "No le haga caso, doctor. Son las señales de la hamaca en que se la pasa echado todo el día"... Para cumplir con la igualdad de género diré que también hay mujeres holgazanas. Un hombre de cierto pueblo del norte pensó que le había llegado el tiempo de buscar esposa. Quería una que fuera guapa. Ese honroso adjetivo, "guapa", se aplica en la región nortea no a la mujer hermosa, sino a la que es mujer de su casa, hacendosa, trabajadora, diestra en las

faenas domésticas. A fin de hallar a la que haría su esposa el sujeto de mi relato emprendió una labor exploratoria. A todas las jóvenes que conocía las saludaba de mano, y discretamente les rozaba la palma a fin de ver si tenían en ella los callos que deja el cotidiano faenar con la escoba y con el trapeador. En ninguna encontraba esas rugosidades: todas eran señoritingas que se la vivían frente al espejo, o en chácharas banales con otras de su misma condición. Desesperaba ya de encontrar a la mujer ideal cuando un día le presentaron a una muchacha de un pueblo vecino. Al tomarle la mano sintió –oh, dicha!– los anhelados callos que buscaba en la mujer a la cual desposaría. Seguramente era guapa, laboriosa, entregada a los quehaceres del hogar. Después de un breve cortejo se casó con ella por las tres leyes: por el civil, por la Iglesia y por pen-dejo, pues bien pronto descubrió que su esposa no era buena ni pa'l metate ni pa'l petate. Quiero decir que era floja, indolente, perezosa, dejada, negligente, desobligada, ociosa, poltrona, remisa y desidia-sa. Tampoco por las noches hacía nada. Su conducta en el lecho era la de los fisiócratas del liberalismo económico: se limitaba a dejar hacer, dejar pasar. No ponía nada de su parte. De ninguna de sus partes. Eso, claro, molestaba al recién casado, pero más lo mortificaba lo de la indolencia hogareña de su mujer. Cuando vio una escoba preguntó qué era eso y para qué servía. El marido fue a hablar con el padre de su esposa y se quejó con él de la haraganería de su hija. Le ripostó el señor: "¿Entonces por qué se casó con ella?". Replicó el yerno: "Porque le sentí callos en las manos, y pensé que los tenía por los trabajos de la casa". "Se equivocó usted –le dijo el suegro–. Esos callos le salieron de tanto estar agarrada a los barrotes de la ventana de la calle viendo pasar a los hombres"... FIN.



Rayuela

*En 100 días, Netanyahu
y su ejército casi
borraron Gaza, el hogar
de 2 millones de
personas, de la faz
de la Tierra.*



¿Qué hacer... Lenin?

JORGE DURAND

El profeta del futuro de la clase obrera, que marcó el rumbo, "la línea correcta", en el opúsculo *¿Qué hacer?* (1901), en el que vaticinó un continuo proceso de proletarización en el sistema capitalista y también en el socialista hasta lograr la dictadura del proletariado, no podía prever que vivimos un capitalismo imperfecto, en los países que fuimos y seguimos siendo coloniales, y que sucede lo mismo en varios ejemplos del socialismo latinoamericano tropicalizado.

¿Qué hacer... cuando la clase obrera, el proletariado, abandona su fuente de trabajo y se convierte en emigrante. En busca de trabajo sí, pero también de mayores salarios, menor impunidad, mayor seguridad, mejores condiciones de un estado de bienestar.

Si algo ofrecía el socialismo era trabajo, salud y educación, y ahora podríamos añadir seguridad, pero la gente se va de Cuba, del modelo socialista más longevo de América Latina, y también de Venezuela, el más imperfecto, que no ofrece nada. La gente huye del modelo socialista y también del capitalista democrático, neoliberal y subdesarrollado.

La insularidad de Cuba le ha permitido, hasta cierto punto, controlar la emigración en un equilibrio precario, justo para dejar un resquicio de salida a los jóvenes disconformes y, a la vez, abrir la puerta a la llegada de remesas. El mecanismo que se usa ahora, antes fueron los balseros y los éxodos de Camarioca y Mariel, es un acuerdo con la dictadura de Nicaragua para que elimine el requisito de visa para los cubanos.

La fuga o viaje programado, se da por avión, en una ruta chárter entre La Habana y Managua. De hecho, no hay vuelos comerciales entre ambos países. Pero varias compañías ofrecen vuelos que salen de La Habana llenos y regresan vacíos, gran negocio para varias empresas de Miami y otros lugares que se aprovechan del tráfico de migrantes.

Hace más de una década los ecuatorianos soñaron con la utopía de ser ciudadanos del mundo y abrieron sus puertas y quitaron todos los requisitos de visa. Y llegaron las mafias con sus paquetes turísticos de Asia, África y otras partes del globo. El caso de Nicaragua es distinto, se trata de un negocio de la familia Ortega y de picarle la cresta al gobierno de Estados Unidos, que no sabe cómo contrarrestar.

De hecho, los vuelos chárter han dado vida al moribundo aeropuerto César Sandino. Ahora llegan aviones de Puerto Príncipe con miles de haitianos, de Santo Domingo, Guyana y algunas islas caribeñas. Se trata de evitar el paso del Darién, en Panamá, que sólo puede hacerse a pie y es muy peligroso. La empresa chárter Sunrise se lava las manos y afirma que todos sus pasajeros cumplen con las reglas internacionales establecidas y que Nicaragua no les exige visa. Pero el gobierno sí exige cobros por ingreso a cada uno de los pasajeros, que pueden variar, dependiendo del hambre que tenga el funcionario.

La isla turística colombiana de San Andrés es también un recurso para evadir el Darién y llegar a Nicaragua. Los traficantes utilizan lanchas rápidas para llegar a la costa, pero el trayecto es largo y peligroso. Son 381 kilómetros y siete horas de viaje para llegar a Bluefields, en Nicaragua.

Nicaragua entró, en serio, al juego y el negocio del tráfico de migrantes, cobra a las compañías de chárter por el uso de aeropuerto, cobra a los migrantes al entrar, cobra a los que transitan o salen del país. Ahora hay vuelos de Marrakech a Managua para la migración africana. *The New York Times* afirma que en el año fiscal 2022 la Patrulla Fronteriza detectó a 13 mil migrantes africanos y que en 2023 fueron 58 mil. El principal grupo es de Mauritania, que también ha sido detectado por la Unidad de Política migratoria en México, con un número importante de detenidos.

Esta ruta ha sido denunciada ampliamente por periodistas, pero el gobierno de Estados Unidos ha hecho muy poco para controlarla. Últimamente ha impuesto sanciones a los operadores de los aviones, cancelando sus visas.

Pero las sanciones de Estados Unidos a los socialismos de viejo y nuevo cuño sirven de poco o nada. Más bien generan pobreza, desesperación, miseria, persecución y migración.

La migración se ha convertido en un arma política y económica y los países emisores la utilizan como moneda de cambio. Pero el caso de Nicaragua es diferente, se trata de un gobierno que fomenta y se aprovecha del tráfico de migrantes, amparado en su soberanía.

Los ojos del mundo estaban puestos en el Darién y, mientras tanto, miles de migrantes lo evitaban para acercarse a México desde Nicaragua y llegar a Estados Unidos.

La política del porrazo, al estilo Trump, podría ser una salida, funcionó con López Obrador. Pero los Ortega tienen poco que perder, ya han perdido hasta la vergüenza y no les importa nada. Por otra parte, saben que la última incursión en territorio americano fue para librarse del traficante de drogas panameño, Manuel Antonio Noriega. Y es muy improbable que se dé otra invasión para librarse de un gobierno que trafica con personas.

¿Qué hacer...?

Amparado en su soberanía, Nicaragua se aprovecha del tráfico de migrantes



Funar al que lo merece; dar like al que lo expone

**Boris Berenzon**

TELARAÑAS DIGITALES

Y otras obras de misericordia en redes sociales, marcan el saber decir/saber hacer de lo políticamente correcto, aunque pocas veces manifiestan un compromiso saludable con los principios que aparentan defender, por no decir una visión ética.

Aunque en redes sociales, "todo el mundo se ofende"—o así dicen los mayores para criticar a la llamada "generación de cristal"—a veces no está claro el por qué, y los motivos suelen ser tan difusos que confunden. La vara se usa diferente si se trata de alguien famoso o poderoso, y se crean verdaderos campos de batalla para defender a personajes que no deberían tener licencia ni para hablar.

Hace unos días tocó ser funado (acusado en redes sociales) a cierto cantante de reguetón mexicano que con un verdadero vómito verbal habló mal de las mujeres, del movimiento feminista y defendió públicamente a un sujeto que enfrentó un proceso por violación y fue declarado culpable. El caso resalta porque representa lo más vacuo de las redes sociales, el absurdo de los ídolos e influencers, y por supuesto, lo efímero del éxito en tiempos de la web 2.0. TikTok da, TikTok quita, y quien lo diría, pero los jóvenes estaban verdaderamente sorprendidos de las declaraciones del sujeto.

El reguetonero desenterró de su pasado una "rima polémica", así lo llamó, donde promueve el abuso sexual a menores

de edad, como si fuera un tema gracioso o hilarante, desde una perspectiva completamente misógina y hasta criminal. En un primer comunicado ante la funa masiva, el tipo declaró que la descalificación viral lo tenía sin cuidado, que saldría adelante, e insistió en algunos de sus comentarios ofreciendo una disculpa parcial y claramente obligada. Las horas siguieron pasando y más de un influencer lo descalificó, la tendencia creció en X y la funa creció en tamaño y tono. Luego volvió a disculparse con un comunicado escrito—obviamente—por alguien más, y en su rostro desencajado se veía que había entendido que los usuarios de redes sociales ahora le daban un adiós.

Algunas personas se hicieron populares por descalificarlo, exponerlo y enjuiciarlo en redes. Los siempre fieles seguidores del sujeto pelearon en campos de batalla destinados al fracaso, sin argumentos, sin pensamiento crítico, sin nada qué decir, pero con los bolsos llenos de amor por el ídolo recién creado al que llaman rebelde y que deslumbra a todos con letras para las que los vocablos de un baño público parecen oraciones del catecismo. Los likes y follows para quienes lo expu-

sieron llovieron, también los unfollows para él. La batalla digital desde las alcobas y baños del país se sintió en toda la plataforma de los bailecitos y los trends.

Pero lo verdaderamente impactante era que alguien que ha popularizado letras tan degradantes para las mujeres, tan explícitas que hacen llorar al Marqués de Sade, tan vacuas que el abecedario no alcanza para escribirlas, sorprendiera a sus seguidores con las declaraciones que hizo. Claramente, el sujeto estaba siguiendo un patrón, él mismo es ese personaje que popularizó. Las canciones escritas por él que se volvieron virales en TikTok no sonaban muy diferentes, los trends más virales fueron las caras de padres sorprendidos al escuchar la música que gusta a sus hijos y sin embargo, ¡nadie podía creer lo que el tipo acababa de decir!

¿De verdad? Quizá este ejemplo cuasi teatral, tragicomedia sin duda, nos lleve a cuestionarnos cómo se generan las personalidades del espectáculo en redes sociales, cómo creamos y enaltecemos a los influencers, cómo los desechamos con tanta facilidad y fingimos sorpresa al encontrarnos con que el perico es verde. ¿Es la funa masiva otra forma de encajar en sociedad? En este

caso está muy claro que el sujeto es desechable, y debe serlo. Pero, ¿nos cuestionamos críticamente nuestros motivos al participar de un linchamiento masivo?

Estas escenas no faltarán en redes sociales. Los influencers seguirán subiendo y bajando, las oleadas de seguidores y haters se mantendrán en movimiento.

Analista de temas digitales



LA ESQUINA

Nuevo recorte al suministro de agua en la Ciudad de México. Ya es claro que el actual sistema de abasto quedó superado y que hay que ir a fondo en el problema, racionalizando el uso y diversificando el acopio. Candidatos, en cuanto se abra la campaña, habrá que oír lo que tienen que decir al respecto.



La inconformidad que pica

**Maritza L. Félix****CRUZANDO LÍNEAS**

A nosotros nos llegó el hartazgo. No hay mal que dure 100 años. Queremos poder y justicia, tenemos hambre de representación y equidad. Y eso no llega solo. El hastío nos provoca el cambio.

La metamorfosis comienza siempre con una insatisfacción, con esa molestia que nos hace sentir ganas de vomitar, con el hartazgo que nos da la rabia y la impotencia y con las ganas de quemarlo todo o enviarlo al carajo. Pero esa inconformidad tiene que ser tan grande que nos impulse y nos obligue a movernos. Si la molestia se queda sólo así, en furia por canalizar, no pasa nada.

Para lograr una transformación real no basta con el coraje, es necesaria la voluntad y un mapa; es combinarlo todo en una fórmula: lo bueno lo malo, lo que pasó y lo que viene; es decir, el cambio es el resultado de la ecuación de la insatisfacción multiplicada por la visión y el proceso.

Por años nos hemos acostumbrado a vivir ahí en inconformidad, la hemos convertido en nuestra zona de confort político y social, y despertamos solamente cuando nos echan un cascabel; luego vuelve la calma. Somos como ciclones temperamentales, de esos que cuando despiertan revolucionan y destruyen y yacen en la calma de la reconstrucción obligada. Por un momento lo movemos todo y luego soltamos el cuerpo en el confort y nos olvidamos de qué nos asqueó tanto para empezarlo. Con el tiempo, dejamos que nuestras puertas del arma rechinen y nunca aceitamos las ventanas del deseo.

Además, están los otros, esos que hablan de y por nosotros; ¡qué cansado es vivir en defensa todo el tiempo! Si no fuera suficiente nuestra inconformidad y nuestra desidia, el barco del cambio se siente más pesado cuando abordan los que reman en nuestra contra, los agentes de choque, a los que no les conviene que cambie tu situación actual, a los partidos políticos que no les favorece el despertar ajeno, a los funcionarios que se

han enriquecido con tu miseria, a los intereses especiales para los que sigue siendo un mercado muy lucrativo, a los amores tóxicos que te sofocan hasta apenas dejarte respirar, a los que les conviene que nada cambie... a los que suplican que te canses.

El 2024 es el año perfecto para retomar la fórmula del cambio, aquí y allá, con y sin ellos.

Twitter: @MaritzaLFelix

Facebook, Threads e Instagram:

@MaritzaFelixJournalist

Correo: maritza@conectaarizona.com



Dos inéditos de Juan Gelman

ALEJANDRO GARCÍA
SCHNETZER

En 2009 le pregunté a Juan Gelman en Buenos Aires si guardaba sus originales; negó sin

pesar.

Nos habíamos reunido para trabajar en la edición del libro

Bajo la lluvia ajena en casa de Carlos Alonso, autor de las aguafuertes, y tuve curiosidad por la suerte de esos manuscritos fechados en 1980, durante su exilio en Roma.

Una vez, Adolfo Gilly observó que Gelman siempre conservó ciertos hábitos de la clandestinidad, como ir ligero de equipaje. Era así literalmente. “A México llegó con una valijita de mano”, recordó Mara La Madrid, su compañera durante los últimos 25 años. La acumulación, sin embargo, tiene razones que la razón ignora.

En 2015 viajé de Barcelona a México por pedido de Mara, a fin de revisar unas cajas con papeles y manuscritos de Gelman. Eran 12, sin contar otras tantas con documentos relativos a la búsqueda de Macarena, la nieta recuperada.

Durante días y noches, en duelo personal, revisé miles de hojas con poemas, artículos, cartas, notas, entrevistas, traducciones —de Brodsky, Auden, Cavalcanti, Catulo—, correcciones de pruebas para imprenta en varios idiomas y apuntes sueltos de los últimos 40 años salvados por amigos y parientes.

Aquel examen fue el primer paso de la investigación sobre su obra inédita y dispersa, que hoy incluye hasta una pieza breve para títeres.

Al cumplirse 10 años de la muerte del poeta, copio aquí, con el permiso de Mara, dos originales inéditos que leí por entonces en México, y fueron para mí un puente entre dos orillas.



Formas

fallecer/ expirar/
fenecer/ finar/ acabar/ sucumbir/
faltar/ caer/ pasar/ perecer/
ausentarse/ palmar/ espichar/
descinchar/ irse/ consumirse/
acabarse/ candirse/ boquear/ penar/
terminar/
estar en las últimas/
estar con el alma entre los dientes/
con el alma en la boca/
con un pie en el hoyo o sepulcro/
estar al cabo o muy al cabo/
estar con la cadena en la mano/
palpar la ropa/ acabarse la vela/
liar el petate/ doblar la servilleta/
entregarla/ diñarla/ ofrecerla/
soltar maleta/ dar fin/
salir/ salirse de esta piel/ de este mundo/
pasar a mejor vida/ entregarse/
estirar pata o piernas/ hincar el pico/
caer en flor/ quedarse en la estacada/
recomendar el alma/ exhalar
el último suspiro/ quedar seco/
reventar como chinche/ dar los tuétanos/
parar la embarcación o chalupa/
crepar/ dejarse ir/
darse vuelta como un pajarito/
pagar con el pellejo
tanta pasión o furia/ tanta luz

París/ 24-4-83

Una noche*

Serían las tres de la mañana. Salí de la casa de un amigo y afuera estaba el pueblo, San Andrés de Tonocatlé o algo así, en las afueras de México DF, ya en el camino viejo a Cuernavaca. Yo estaba pasablemente borracho y enojado, no sé con quien, muy probablemente conmigo mismo. Así que me fui y me largué a caminar, con la vaga –y vana– idea de volverme a pie a casa en La Condesa, a kilómetros y kilómetros de allí. Había habido fiesta en el pueblo esa noche, pero de la fiesta sólo quedaban algunos kioscos envueltos en tela de plástico. Y nadie en las calles de tierra. Sólo perros en grupo, que me ladraban amenazantes cuando me acercaba y se dispersaban a medida que les llegaba junto. A lo mejor mi furia los retrocedía. Tomé una piedra con la mano derecha cuando vi al final de una calle a una veintena de ellos que mostraban las fauces. No hubo necesidad de arrojarla. Me abrieron paso como si yo fuera la muerte. Había luna clara y silencio y nadie. Subí cuevas, bajé pendientes y no recuerdo haberme caído, pero de pronto sentí que no me sostenían las piernas. Caí al suelo varias veces. Casi abandoné la idea de seguir caminando, pensé en tenderme a la vera de alguna casa para esperar el día. Pero no quise. Golpee

varias puertas de casas diseminadas que había por ahí. Me contestaron en dos: pedí teléfono y no había. Ya estaba arrastrando la pierna derecha. En una casa, sin abrir la puerta, me dijeron hacia dónde quedaba la carretera. Empecé a ir hacia allá y me volví a caer sentado. Mi pierna izquierda andaba con problemas propios y no sostenía a la derecha. Me quedé sentado, pues, mirando el pueblo, o las casas, la luna tranquila, los arbustos pocos, las luces del valle de México en todo alrededor. Al fondo, el volcán. Casi lloro de impotencia. Por no poder caminar. No sentía miedo. Hubiera saludado sin recelo a cualquier aparecido. Tampoco lo necesitaba. Lo único que necesitaba era la carretera y volver. El pie derecho dolía mucho y empecé un diálogo de uno con mi cuerpo. A ver quién podía más. Si en ese momento aparecía el *Chupacabras* lo hubiera echado para no molestar nuestra conversación. Volví a caer sentado en victoria del cuerpo sobre mí y lo insulté de arriba a abajo. Aproveché para putear a medio mundo, a ver si cansaba al cuerpo. Le ordené que se levantara y me hizo caso. Ahí vi las luces de los coches que corrían por la carretera. Se lo dije al cuerpo y se animó. Me acompañó hasta el asfalto. Eran las cinco de la mañana y yo estaba rendido. Pasaban taxis vacíos que no iban a pararse a levantar a un desconocido que quién sabe. Me arrastré hasta la parada de un autobús y me senté en la vereda. Había un mexicano esperándolo y debe haber oído lo que con el cuerpo nos decíamos. “¿Quiere un taxi?”, ofreció. Claro que sí. Le hizo señas a uno que pasaba y se detuvo. Conocía al hombre y por eso me aceptó. Volví a casa y no recuerdo mucho de lo que conversé con mi envoltura, como decían los antiguos. Sé que la llamada alma se portaba de periodista y observaba con ironía, creo, la situación. Ignoro qué órdenes de dimensión se movieron en ese caso. Me recuerdo muy calmo, sentado por caído en el camino de tierra y pedregullo, mirando las luces del valle, la noche serena interrumpida por mí, que me ingresaba como parte de un milagro. El médico que revisaba después mis dolores dijo que los huesos de mi pie derecho están sobrecargados por la edad y que de ahí venía todo. Esos huesos saben más que yo de mi vejez y me dieron una noche de juventud que pude ser.

México, 10-6-96

*Título de la Redacción

**Al fondo, el volcán.
Casi lloro de
impotencia. Por no
poder caminar.
No sentía miedo**

▲ Juan Gelman, c. 1980; autoría sin identificar. Archivo Gelman-La Madrid







Más violencia

Al ser año electoral, el 2024 ¿será igual de violento que 2018? Las propuestas en materia de seguridad serán centrales.

En el 2018 se disparó la violencia en el país. No sólo fueron asesinados 48 precandidatos o candidatos que buscaban un puesto de elección popular, sino que el homicidio doloso subió en 16.9 por ciento con respecto al 2017. El 2024 es nuevamente un año electoral. ¿Será igual de violento?

Empieza mal el año. En los primeros 12 días que llevamos se han reportado 788 víctimas de homicidio. Varios de esos asesinatos han ocurrido en eventos masivos. No sólo preocupa la cantidad de muertos, sino el nivel de horror, como "rematar" a una niña y dos hombres previamente baleados, en un hospital en Veracruz.

El cambio de gobierno a nivel federal se replicará en 9 entidades y en los municipios de 30 de ellas. En un país con tanta presencia del crimen organizado, la competencia electoral lleva a todo tipo de pugnas por cargos, territorios y negocios. Cuando el crimen disputa el poder, los temas espinosos generalmente se resuelven a balazos. Lo saben todos los involucrados. No pueden recurrir al Tribunal Electoral para zanjar sus diferencias.

Muchos candidatos son amenazados desde que anuncian su interés por competir en la elección. Si ponen en riesgo a algún grupo criminal o no satisfacen sus demandas, no tienen a quién pedir protección. El vacío estatal lo va llenando el crimen.

El gobierno saliente tiene pocos incentivos para enfrentar el problema de una forma contundente. Ya no puede cambiar la estrategia seguida, y lo más barato, políticamente hablando, es tratar de enterrar el tema. En el guión de este gobierno lo primero es desviar la atención: por eso viene ahora una propuesta de reforma constitucional muy amplia. Lo segundo es culpar a los medios de exagerados y calificar a los políticos opositores de

oportunistas, lo han hecho todos, pero AMLO lo hace mejor. En sexenios pasados varios medios de comunicación contaban y publicaban con regularidad las ejecuciones del crimen organizado.

Ya ninguno lo hace. AMLO sigue culpando a Calderón de los problemas de hoy, casi 12 años después de que éste dejara el poder.

Los criminales reconocen este momento de debilidad. Es la oportunidad para ajustar cuentas, ampliar espacios, conquistar nuevos mercados y mandar mensajes a la población. Los arranques de sexenio suelen ser el momento idóneo para poner en marcha nuevas estrategias. Si llegara un gobierno con el ánimo de enfrentar la violencia, para cualquier grupo criminal lo mejor es partir desde una posición de fuerza. Esto lo está sufriendo el recién estrenado presidente de Ecuador.

Es el contraste con el horrible año 2018 lo que le permite a AMLO mostrar una disminución en el número de homicidios dolosos a nivel nacional en lo que va de su sexenio. Por eso suele comparar diciembre del 2018, mes en el que tomó el poder, vs. el mes en curso. Respecto a la última cifra disponible, noviembre 2023, hay una caída del 18.8 por ciento.

Sin embargo, si se parte de años previos, la foto se ve muy distinta. Si comparamos los homicidios del 2023 frente a 2017, en ambos casos sólo los primeros 11 meses del año, hay un aumento del 4.1 por ciento. Si comparamos el 2023 con el 2016 lo que hay es un incremento del 33.3 por ciento. Hay un franco deterioro.

Por eso, el principal problema que perciben los ciudadanos es la inseguridad. Es uno de los rubros donde este gobierno está

peor evaluado. Y la película aún no termina.

Si la tendencia de estos días continúa en el 2024, viviremos en un polvorín de violencia, como en el 2018. En este contexto, la credibilidad y las propuestas de las dos candidatas en materia de seguridad serán centrales. Cada vez es más evidente que la futura Presidenta tendrá que enfrentar un país más violento del que le heredaron a AMLO, y con un crimen organizado empoderado y con mayor presencia territorial.



Coraje



Luis Wertman Zaslav

Asociamos, usualmente, la palabra coraje con la indignación o con la definición del enojo repentino y contenido que nos puede provocar una situación que no podemos resolver en el momento que quisieramos y de la que tampoco podemos desahogarnos de inmediato.

Sin embargo, actuar con coraje tiene otro significado más profundo y noble: defender con valor todo aquello que nos ayuda a mejorar nuestras condiciones de vida. Es también la descripción de un sentimiento que nos impulsa a llevar a cabo lo que sea necesario para que lo que nos afecta se detenga.

Todos los días ocurren actos de coraje, fundamentados en la solidaridad y en la buena fe de la mayoría de las personas. La nobleza con la que podemos conducirnos es lo que hace la diferencia para construir una sociedad unida y preocupada por el bien general. Sin embargo, confundir el coraje con el enojo nos ha llevado a expresar una molestia que pierde sentido si no hacemos algo por modificar lo que consideramos nos impide estar bien. Manifestarlo siempre va a ayudarnos, pero dejarlo ahí solo es el precursor de nuevos momentos de desagrado, porque nada cambia realmente. ¿Qué se necesita, entonces? Una propuesta. O varias. Y hacerlas realidad en conjunto con una inversión en tiempo y en dedicación, que es lo que nos hace pasar de espectadores a ciudadanos involucrados.

Particularmente este año los que se consideren parte de esa ciudadanía actuante, deben definir esas acciones que no hagan retroceder todos los derechos que hemos conquistado y que hoy se garantizan a través de normas y de leyes. Y, ya en ello, impulsar la formalización legislativa de nuevos derechos y de otras modifica-

ciones que tienen un impacto directo en nuestra vida cotidiana.

Es con coraje que hemos superado desastres naturales y condiciones climáticas adversas, pero estamos por entrar en un periodo en el que esa fuerza va a ser puesta a prueba. Todos los análisis nacionales e internacionales apuntan a un momento en que los recursos naturales, específicamente el agua, tendrá que cuidarse por un criterio simple de sobrevivencia. Esto, adelante, modificará la manera en que vivimos, y convivimos, en nuestras ciudades modernas. El tiempo en que podíamos sentirnos cómodos en un área urbana está cerca de alterarse; porque el recurso indispensable para vivir no estará presente como ahora. La preservación de un medio ambiente adecuado para subsistir se volverá una prioridad para todas y todos. Dejará de ser un tema lejano, educativo y formativo para nuevas generaciones, y tendrá que ocupar una prioridad en nuestros comportamientos desde que amanecemos, hasta que nos vamos a dormir. No exagero. La lluvia, la nieve, serán insumos valiosos para cosechar agua en el país, porque vivimos en una sequía que ya lleva varios años, casi sin darnos cuenta.

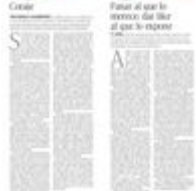
Otro desafío a nuestra voluntad será presentar tantas propuestas como las que pronto vamos a recibir en forma de promesas. Si pasar de la protesta a la propuesta es difícil como ciudadanía, imaginemos lo que será darnos el tiempo suficiente para analizar otros planteamientos. Mi recomendación es que seamos rigurosos sobre lo que realmente necesitamos

en nuestro vecindario, en nuestro municipio, para entonces pedirlo. Y, después, supervisar que se lleve a cabo para que, finalmente, entre todos cuidemos los espacios públicos que pertenecen a la gente, a nadie más.

El coraje, entendido como un detonador del compromiso cívico, también cuenta con otra cualidad: la constancia. Si dejamos de quejarnos para entrar en acción y resolver lo que nos perjudica, entonces podemos repetir esta fórmula las veces que sea necesario hasta que logremos nuevos comportamientos, aseguremos nuevos derechos y tengamos estabilidad en las condiciones que permiten una convivencia pacífica y armónica en nuestras calles y edificios. Como sucede cuando pedaleamos una bicicleta, la mejor manera de no caer en seguir moviendo los pies, de preferencia, hacia delante.

Una emoción puede convertirse en un principio y éste en una de las cualidades de una sociedad que evoluciona hacia su mejor versión. Si lo pensamos bien, la antítesis del coraje no es la cobardía, sino la falta de interés en arreglar lo que nos corresponde. Y, de acuerdo con la historia de nuestra especie, eso sí provoca retrocesos de los cuales cuesta mucho trabajo recuperarse y, a veces, por varias generaciones.

Titular del Servicio de Protección Federal



Los mexicanos quieren sentirse seguros

NELSON VARGAS

Después de que la organización civil Causa en Común denunciara que el gobierno de nuestro país y la Sedena no han informado si ya se cumplió con la desmilitarización de la Guardia Nacional, que ordenó la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la polémica en torno a este caso ha regresado y con mucha fuerza.

Hay quien toma este importantísimo tema para la vida nacional de manera tranquila, como debe ser, pero también hay quien lo politiza y lo lleva a otras trincheras que no generen más que división e incluso pueden provocar desinformación.

Las opiniones en torno al tema son variadas y todas se deben respetar, siempre y cuando vengan bien sustentadas por información certera. Siempre ha existido un respeto profundo para las Fuerzas Armadas de nuestro país, aunque hay quien dice que no deberían ser el encargado de la seguridad pública, para lo cual ha existido una secretaría.

Es decir, no están en contra del ejército, sino que no comparten la idea de que se encargue de la seguridad pública como la Guardia Nacional.

Lo más importante en este asunto es lo que el pueblo de México necesita y es volver a sentirse seguro en las calles, cuando van a sus trabajos, escuelas, cuando sale a comer. Los mexicanos necesitan saber quién va a cuidar sus bienes, por lo que se requiere que definan quién hará ese trabajo, por lo que es importantísimo que se pongan de acuerdo para que se cumpla este requerimiento de todos los mexicanos.

Debemos volver a dejar de sentir miedo de salir a la calle y todos los responsables de tener que asegurar esa tranquilidad deben trabajar intensamente para conseguirlo. Esa es la principal obligación de todos y lo que se debe perseguir.

Hoy duele ver a los padres de nueva cuenta preocupados cuando sus hijos salen, y ya no digamos a fiestas o antros, sino a la escuela. Es una preocupación que no deberían de sentir porque esa necesidad de seguridad debería estar cubierta de la mejor manera.

Lo único que no está en duda y que se necesita congruencia es garantizar a la gente que puede ir por la vida sin tener la preocupación de que los levanten, de ser asaltados o atacados por criminales que se sienten impunes, porque sin importar quién conforme la Guardia Nacional (e insisto que comprendo las razones de quienes no les gusta la militarización de la misma), deben de garantizar segu-

ridad, eso es lo primordial y lo que todos estamos esperando.

Ya después, claro, está también la relación entre el Poder Judicial y el Ejecutivo, con más variables que pueden generar polémicas y debates a partir de las posiciones de uno y otro bando, pero todas y todos, quiero pensar, estaremos de acuerdo en una sola cosa: México necesita sentirse seguro en sus calles de nueva cuenta. ●

Profesor



Bendiciones en casos especiales



Felipe Arizmendi

MIRAR.— Gran revuelo ha causado la *Declaración Fiducia supplicans* del Dicasterio para la Doctrina de la Fe, aprobada por el Papa Francisco, sobre la posibilidad de impartir una bendición a personas en situaciones llamadas irregulares (porque no viven según la regla católica inspirada en la Biblia).

Son quienes viven en unión libre sin sacramento del matrimonio, los divorciados vueltos a casar y, en particular, las parejas del mismo sexo que conviven maritalmente. Se explican las razones para estas bendiciones y las condiciones para darla. ¡No sé por qué tanto ruido, si eso se ha hecho muchas veces!

Tengo unos sobrinos que se casaron por la Iglesia (yo presadí su boda), pero luego se separaron de su pareja y ahora viven con otra mujer. Con frecuencia me piden una bendición y nunca he tenido problema de conciencia para concedérsela. No están pidiendo una convalidación de su nueva unión, no les doy la comunión sacramental, sino que sólo les encomiendo a Dios para que les libre del mal y les vaya bien. Ellos y todas las personas saben que no estamos celebrando un nuevo sacramento matrimonial, sino pidiendo a Dios que les conceda su favor.

¡Esto lo he hecho siempre! Nunca les niego el bautismo de sus hijos. Aún más, al final de ese sacramento, como está indicado en el Ritual del Bautismo de Niños, con la fórmula litúrgica que indica el mismo ceremonial de la Iglesia desde hace muchos años, doy la bendición a la mamá, al papá y a los presentes. Esta bendición litúrgica no es equivalente al sacramento del matrimonio, y todos están conscientes de ello. Lo mismo hacemos con personas que viven en unión libre. Si es posible, les exhortamos a que formalicen sacramentalmente su unión, pero nadie entiende que, por bautizar a sus hijos y dar la bendición a sus padres, eso sea equivalente al sacramento matrimonial.



La cosa se complica con parejas del mismo sexo que conviven maritalmente. *La Declaración del Dicasterio* es muy clara cuando afirma en varias ocasiones que bendecirles no es un sacramento, no es una aprobación de su situación, no es bendecir el pecado en que jurídicamente están, sino sólo una súplica hecha en forma espontánea, no litúrgica, para que Dios les ayude, les libre del mal y les acompañe. Esto a nadie se puede negar. Aunque no es equiparable el caso, bendecimos a borrachitos, a drogadictos, incluso a narcos, y no por ello aprobamos su vida.

Un sacerdote muy amigo tiene un sobrino nieto que vive en Francia. Hace poco vino a visitar a sus padres y a la familia, pero es gay y trajo a su pareja, de la misma tendencia, con quien convive. Aunque la familia y el sacerdote no aprueban esa unión, no lo pueden rechazar, pues es su hijo o sobrino. Cuando regresó a Francia, le pidieron a Dios que le vaya bien. Esto no es legitimar esa unión, sino sólo suplicar la misericordia de Dios.

Obispo Emérito de San Cristóbal de las Casas

Tengamos un
corazón como el de
Dios. Nos bendice
siempre, pues somos
sus hijos, aunque no
aprueba ni bendice
nuestros pecados.



**Columna invitada**Juan Carlos Machorro
Abogado**El pecado original**

• La estrategia financiera de Texcoco ya ha sido recibida positivamente por los mercados.

Como se ha mencionado en varias ocasiones, la decisión de cancelar el proyecto del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México en Texcoco (NAICM) acompañará a la presente administración hasta el final de su gestión y más allá de este sexenio como una de las decisiones más irresponsables y equivocadas en la historia de la infraestructura del país.

El costo económico, reputacional y de retroceso del sector no ha sido calculado aún, pero eventualmente saldrá a la luz.

La demanda de servicios aeroportuarios se encontrará entre los 85 y 100 millones de pasajeros anuales para 2030 en el Valle de México, demanda que sencillamente no podrá ser satisfecha por la estrategia a cargo de esta administración.

En efecto, la combinación de operaciones del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA) y del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM) no resulta una alternativa viable para satisfacer ese nivel de demanda debido a una clara limitación en capacidad y consideraciones sumamente serias de seguridad aérea, siendo imperativo y urgente establecer una solución a largo plazo.

En 2018 el Massachusetts Institute of Technology Research Establishment (MITRE), líder mundial en el diseño y la seguridad de tráfico, ha confirmado claramente que, en un escenario optimista, la capacidad operativa del AIFA es de corto plazo y potencialmente inferior a la capacidad existente del AICM por sí solo, que la coexistencia de ambos aeropuertos no considera adecuadamente la complejidad de operación conjunta (sin que a esta fecha se haya dado a conocer un estudio aeronáutico exhaustivo dejando riesgos sin atender), y que un sistema de aeropuertos que incorpore además a Puebla, Querétaro y Toluca resulta claramente inviable desde el punto de vista económico y operativo.

El proyecto del NAIM continúa siendo necesario y estratégico. La pregunta es, sin embargo, si es factible recuperarlo.

Habiéndose examinado distintas alternativas a lo largo del tiempo, Texcoco destaca por ventajas irrefutables en términos de ubicación, operación, seguridad aérea, costo y capacidad de respuesta a la demanda. En su momento, además, contó con algo de lo que suelen carecer los proyectos en la presente administración: la aceptación prácticamente unánime de los participantes del mercado relevante.

El proyecto tiene una capacidad para atender a más de 135 millones de pasajeros anuales y, como es sabido, se abandonó con una inversión acumulada de más de 75 mil millones de pesos y un avance aproximado del 34%. Existen análisis que indican que es posible recuperar todavía entre 60% y 70% de los trabajos realizados en sitio.

Por otra parte, es necesario anotar que los estudios y avances del proyecto en Tex-

coco suponen un ahorro potencial de hasta una década frente a cualquier alternativa distinta al AIFA/AICM que arrancara de cero.

La estrategia financiera de Texcoco ya ha sido recibida positivamente por los mercados. De retomarse el proyecto, éste podría ser financiado mediante una colaboración público-privada (un esquema claramente denostado durante esta administración en éste y otros sectores) sin requerir de inversión adicional por parte del gobierno federal.

El proyecto de Texcoco está respaldado por más de 70 estudios técnicos, financieros y de ingeniería, y su reanudación atendería las necesidades de demanda para el resto del siglo posicionando al país como líder en el continente e impulsaría el PIB nacional y el desarrollo de la región central del país.

La Asociación Internacional de Transporte Aéreo (IATA, por sus siglas en inglés) ha calculado que para el caso de México un aumento de 10% en el índice de conectividad aérea aumentaría la productividad del país en siete puntos en el largo plazo, equivalente a un aumento de 7.6 miles de millones de pesos por año.

En el tema de *nearshoring*, por su parte, la conectividad aérea se convierte en un elemento crítico que permite atraer inversiones de calidad y de largo plazo. Strauss Kahn ha estimado que el efecto de la presencia de aeropuertos en la toma de decisiones sobre la localización de las empresas es fundamental, argumentando que la probabilidad de que las empresas se trasladen a una zona metropolitana aumenta 40% si ésta tiene un *hub* aeroportuario pequeño, y 90% si se cuenta con uno grande.

Las evidencias y los análisis existentes son sencillamente irrefutables, siendo fundamental exigir de nuestros líderes y de quienes pretendan gobernar al país la adopción de decisiones informadas, la rendición de cuentas y el actuar con responsabilidad y, en este caso, con prontitud.

En este, como en otros temas, es necesario pensar más en las próximas generaciones y menos en las próximas elecciones.





El TLC ha sido un éxito pero no puede ser el único elemento para el desarrollo del país y es ahí donde todos los gobiernos han fallado.

TLC

A sus treinta años, el Tratado de Libre Comercio de Norteamérica (y su segunda iteración en la forma de T-MEC) ha sido el instrumento más exitoso de transformación económica con que haya contado el país en su vida como nación independiente. Se dice fácil, pero en las últimas décadas se logró conferirle estabilidad a la economía y al tipo de cambio, dos factores que por siglos parecían inalcanzables. Aunque hay muchas quejas y críticas con relación a este tratado, la mejor manera de evaluarlo sería imaginando qué habría sido de México en ausencia de este instrumento.

Tres objetivos motivaron la negociación de lo que acabó siendo el TLC, NAFTA en inglés. Los primeros dos eran de carácter económico y el tercero de orden político. Se buscaba promover el comercio internacional del país con el objetivo de modernizar a la economía mexicana y generar una fuente de divisas que permitiese pagar por las importaciones que se realizan de manera cotidiana. En segundo lugar, se buscaba promover la inversión extranjera a fin de elevar la tasa de crecimiento de la economía, como medio para crear nuevas fuentes de riqueza y de empleo y, de esta manera, reducir la pobreza.

Los números muestran que el éxito en ambos rubros ha sido dramático: México se ha convertido en una potencia exportadora de manufacturas y esas exportaciones financian el crecimiento del conjunto de la economía. Es decir, las exportaciones son el principal motor de la economía mexicana y constituyen una fuente confiable de divisas, que es parte importante de la explicación por la cual el tipo de cambio se ha mantenido estable en estos años (el otro elemento son las remesas). Por su parte, la inversión extranjera ha crecido año con año, incluso en un entorno tan hostil para ésta como el que ha promovido la actual administración. Un entorno más favorable,

del llamado "nearshoring" podría elevar esos índices de manera extraordinaria (y, con ello, las fuentes de empleo y creación de riqueza).

El tercer objetivo era de carácter político: se buscaba despolitizar la toma de decisiones gubernamentales relacionadas con la inversión privada. El TLC constituía una camisa de fuerza para el gobierno, toda vez que lo comprometía a una serie de disciplinas y lo limitaba en su capacidad de acción arbitraria y berrinchuda. Al firmar el tratado, el gobierno mexicano se comprometía a preservar un marco regulatorio favorable a la inversión y al comercio exterior, proteger a la inversión privada y preservar un entorno benigno para el desarrollo económico. Estos propósitos surgieron luego de la expropiación de los bancos en 1982, situación que había creado un ambiente de extrema desconfianza entre los inversionistas tanto nacionales como extranjeros, sin cuya actividad el país no tendría posibilidad alguna de mejorar sus índices de crecimiento, empleo y reducción de la pobreza. En este contexto, el TLC permitió despolitizar las decisiones en materia de inversión privada, objetivo que sigue funcionando incluso con una administración que claramente preferiría que el TLC no existiera, pero del cual se ha beneficiado inmensamente. De hecho, el TLC fue pensado precisamente para un gobierno como el actual.

Por 24 años, con gobiernos muy distintos y con prioridades contrastantes, se preservó el TLC y se respetaron sus principios fundamentales. Desde esta perspectiva, el TLC logró cabalmente su cometido, como incluso muchos de sus más acérrimos críticos al inicio reconocen en la actualidad.

La crítica al tratado se origina en elementos que no tienen que ver con el TLC, esencialmente que no logró el desarrollo integral del país. La respuesta inevitable es más que obvia: el TLC es no más que un ins-

trumento para el logro de objetivos específicos, todos los cuales se alcanzaron. Lo que no se alcanzó tiene que ver con todo lo que no se hizo para que el país efectivamente

se desarrollara, desapareciera la pobreza y disminuyera la desigualdad, y eso, todo, tiene que ver con la ausencia de una política de desarrollo que habría implicado la consolidación de un Estado de derecho, la creación de un moderno sistema de seguridad pública y las concomitantes estrategias en materia de educación, salud y demás.

El TLC es un instrumento central para el desarrollo del país. Permitió despolitizar las decisiones empresariales, contribuyendo al desarrollo de empresas e industrias de clase y competitividad mundiales.

Aunque está todavía lejos de beneficiar a todos los mexicanos, su éxito es tan abrumador que sus limitaciones acaban siendo intrascendentes en términos relativos. Pero el TLC no es, ni puede ser, un objetivo en sí mismo. El país requiere de una

estrategia del desarrollo que lo asuma como uno de sus pilares, pero que vaya más allá: a la gobernanza, a la educación, a la infraestructura, a la seguridad, a la competitividad integral de la economía y de la población. En suma, a elevar la productividad general de la economía, pues sólo así se alcanzará el desarrollo. En ausencia de una estra-



tegia de esa naturaleza acabaremos siendo un país perpetuamente dependiente de bajos salarios. Triste corolario para una institución tan visionaria y exitosa como ha probado ser el TLC.

El TLC permitió
despolitizar
las decisiones
en materia de
inversión privada,
objetivo que sigue
funcionando aun
con este gobierno.



CÓDICE

¿Cree en las encuestas? Yo tampoco

Juan Manuel Asai
@soycamachojuan



Uno de los puntos claves de la estrategia del presidente López Obrador para que Morena gane la elección presidencial del 2024 y, de ser posible, se queden con la mayoría calificada en el Congreso es establecer la idea de que ya lo lograron, de que ya ganaron de calle y que la elección es un mero trámite, casi una pérdida de tiempo y dinero.

Su principal arma para conseguirlo son las encuestas, donde tienen la complicidad de las casas encuestadoras y de los medios donde se publican. Las encuestas le otorgan a la doctora Sheinbaum una ventaja de 25 o más puntos, lo que es una locura porque el gobierno de López Obrador entregará al país malas cuentas en materia de seguridad, salud y educación. No hay una explicación lógica de que la gente esté tan feliz que quiera que Morena se quede con carro completo como si estuviéramos en jaula. Las encuestas ya no son un ejercicio científico, son un ardid de propaganda política. ¿Usted cree en las encuestas? Yo tampoco.

Me pregunto si premiarán a Morena en las urnas las personas que son víctimas de extorsión por el delito de tener una chamba, ya sea vendiendo pollos, aguacates, limones o manejando un taxi. El crimen organizado, ante la apatía y la ineficacia de las autoridades, le cobra un impuesto extra a todo mundo. ¿Los afectados votarán por el gobierno? Es raro porque brindar seguridad a las personas y sus bienes es la razón de ser del Estado, por eso existe. Si no cumple no sirve. El gobierno de AMLO ya rompió el récord histórico de homicidios y en muchos territorios el poder real es la mafia. Así, tal cual.

¿Los familiares de los pacientes de cáncer o de cualquier otra enfermedad que no reciben sus medicinas llegarán a las urnas para votar por Morena? Dar las medicinas no es un gesto amable es una obligación constitucional. ¿Los familiares y amigos de quienes perdieron la vida durante la pandemia quieren que Morena siga en el gobierno? Casi ya no se dice, pero en la época de la pandemia hubo una mortandad excesiva de más de 700 mil personas. El gobierno

falló y el presidente López Obrador y el doctor López Gatell tienen que rendir cuentas por la irresponsabilidad de decirle a la gente que no usara cubrebocas, que siguiera reuniéndose, que se protegieran con escapularios, que la gente honesta no se contagiaba. ¿Quieren más de eso?

En cuando a la educación los resultados de la más reciente prueba PISA lo dice todo. México sigue cayendo en matemáticas, lectura y ciencias, una vergüenza colectiva. Regresemos a la pregunta, cómo es posible que un gobierno que ha tenido ese desempeño tenga más de 20 por ciento de ventaja en las encuestas, en algunos casos la ventaja es incluso superior, de 30 puntos. Es cierto que los programas sociales tienen a mucha gente atrapada con grilletes y mientras les siga cayendo una lanita le pasarán al gobierno todos sus errores e insuficiencias. Que el gobierno haga lo que quiera mientras me sigan dando algo de dinero cada mes, parece ser el pensamiento dominante, o al menos eso quieren establecer mediante las encuestas. Los medios son parte de esta estrategia de dar por ganada la elección incluso antes de que empiecen de manera formal las campañas. Nadie se quiere enemistar con los seguros ganadores que manejarán seis años más el presupuesto. Vivir lejos del fogón presupuestal da mucho frío.

Ya se verá que nos deparan las próximas semanas. No personalizo en las prendas personales de las candidatas y el nuevo invitado, el señor Máynez, me refiero a la estrategia gubernamental de difundir el mensaje de que ya ganaron, que no hay nada que hacer, y como prueba presentan encuestas que hablan de ventajas descomunales, fantasiosas, falsas •

Que el gobierno haga lo que quiera mientras me sigan dando algo de dinero cada mes, parece ser el pensamiento dominante, o al menos eso quieren establecer mediante las encuestas





Estilo predicador

FERNANDO BUEN ABAD DOMÍNGUEZ *

Ha sido larga la "cruzada discursiva" que nos impuso en el presente la modalidad oratoria del "predicador", o la "predicadora", muy especialmente exitosa en la televisión estadounidense de los años 50, 60 y 70. En esa modalidad demagógica se dieron cita tareas múltiples para los fines de cooptación tanto como para los de recaudación. El "predicador" salva a las almas mientras colecta diezmos en el mismo ejercicio de oratoria funcionalista que, además de los recursos y giros de barricada, mezcla la inspiración mesiánica con alientos corporativos donde se funde la idea núcleo que es acaudillar almas descarriadas, construir poder y anestesiar el sentido revolucionario de la organización comunitaria. Anunciarse como conocedor de fechas, horas y modos de la "salvación" es un milagro y un hallazgo fenomenal para el reformismo. Entre otros.

Muchos han bebido de ese cáliz y se han quedado embriagados por los efectos hipnóticos que produce la transmutación, en público, de un plebeyo en salvador universal por obra y gracia de los beneficios lenguaraces derramados por la sintaxis de la ambigüedad y del decir nada, pero con apariencia de revelación. Algunas multitudes quedan electrizadas según sea la astucia y la audacia del orador que, unas veces dibuja paisajes apocalípticos para exhibir, por contraste, y otras veces emite sus fulgores salvíficos para redimir moralmente su misión combatiendo con saliva las corruptelas insaciables de algunos opositores. Comprende un coqueteo con el reino de los milagros y no pocas prestidigitaciones para repartir ayudas que calmen ciertas ansias rebeldes de las masas. Todo un catecismo retórico muy bien ensayado y afianzado por los "genios" mediáticos burgueses.

En el inventario histórico del palabrerío de masas se cuentan episodios delirantes, pero es el ascenso del nazi fascismo proveedor de dos cúspides de la escuela predicadora en los estrados. Queda aquí omitida la descripción por razones obvias. Esos paradigmas del predicador histriónico (Hitler-Mussolini) fundaron con su dialéctica una era que forjó discípulos apabullantes en los dominios de las iglesias, de la política, de las empresas y de todo lugar donde hiciese falta el brillo del individualismo para eclipsar las fuerzas de las masas. La retórica griega dejó su herencia, en particular la de Aristóteles (384-322 aC), pero también Cicerón (106-43 aC) y Quintiliano (35-95 dC), en suma el paquete de dispositivos relacionados con la proclamación pública de interés de clase, disfrazados como interés público y con alocución simplista de verdades moralmente neutras y carga enorme de cometidos tácticos y estratégicos para imponer "sentido". Disputa por el sentido. La mayoría de predicadores posee oratoria destacada para exponer ideas y emociones, algunos muy actoralmente en los escenarios iluminados y

musicalizados ex profeso.

Rápidamente entendieron la necesidad de asegurar escenarios sociales idóneos y acondicionaron un modelo de democracia burguesa que diera marco perfecto al fulgor de los individuos muñidos del estilo predicador y enriquecidos con discursos esplendorosos conducentes al propio *dirursante* responsable de agotar, en sí mismo, las expectativas de sus audiencias. Cuanto más grandes, ignorantes, desorientadas y decepcionadas, mejor. Un pueblo desmoralizado que desconfía de sí es un candidato a víctima del fanatismo fabricado por los predicadores del sistema. Otro opio de los pueblos.

Y llegó la hora del "batacazo" monopolístico mediático. Para cuando los predicadores (por ejemplo, de algunas iglesias en el sur de Estados Unidos) comenzaron a invadir televisoras ya existían correas de transmisión ideológica capaces de consolidar una lógica del palabrerío que se habla "de tú a tú" con los más estrambóticos poderes del "más allá". El orador predicando se olvida de los requisitos de coherencia, de realidad y de consenso antes de emitir sus verdades, despertar esperanzas y encaminar a la audiencia hacia los líderes de la decepción mansa porque no se cansan de creer y han encontrado una nueva adicción política consistente en hacer creer que se confía en quienes hacen como que lo salvarán. Y así se va la vida.

Para el estilo predicador se requiere protocolizar cierto grado sicótico disfrazado de convicciones categóricas según la coyuntura y la moda. Son capaces de jurar sobre las escrituras más sagradas la "verdad" que sostendrán, aunque sepan lo repleta que está de mentiras. Pondrán el gesto y el énfasis. Pondrán la fe y el dogma. Y es que el estilo predicador posee las cualidades de las exageraciones. Quien se hace adicto a sus efluvios después a nada le encuentra satisfacción. Pero, especialmente, hay que tener hipocresía a raudales porque el estilo predicador es un montaje cuyos personajes son muy difíciles de sostener, por su peso enorme y porque se vuelven jaulas o estereotipos.

Otra cosa, en contraposición, es el discurso del líder que expresa el contenido y el modo del pueblo que lucha y que lo elige para ser vocero de la agenda transformadora organizada. No es lo mismo. Dígase aquí de paso qué tan huérfanos estamos de método y educación para el análisis crítico de todos los discursos. En la estructura lógica de la "arenga", parida por la lucha organizada desde las bases, hay giros y tonos que sólo pueden ser producidos por la dialéctica histórica de la identidad de clase y por las redes tácticas y estratégicas que se particularizan en la disputa por el sentido. Ahí el discurso no es una fuente de egos en el diccionario de las vanidades... es una herramienta de combate, artillería del pensamiento, diría Bolívar. Es un dispositivo de combate en la lucha de clases.

Por eso renuncia a las ambigüedades que el "predicador" del sistema prohija y las combate para derrotarlas, también, en el crisol de la praxis expresada por el programa de transformación. En esa diferencia abismal de propósitos (y sin reducir el catálogo de los estilos discursivos a una dualidad simplona), hay que resaltar los beneficios cotidianos concretos que acarrea identificar críticamente a quienes con el "discurso" pretenden endiosar anestesiando políticas para endiosarse, ellos mismos, con ambigüedades. Por oposición están quienes emprenden la revolución humanista de las conciencias notificando los derroteros y avances del famoso espíritu que recorre el mundo. Y dan su palabra.

* Director del Instituto de Cultura y Comunicación y Centro Sean MacBride. Universidad Nacional de Lanús



CARNE
DE CAÑÓN
EMILIA
LANDALUCE

La insoportable visión de la señora cag...ndo

Mi madre llamó a casa de una de esas amigas a las que llamábamos 'tía' desde que teníamos uso de palabra. «Buenos días, ¿está la señora?», preguntó a la interna que acababa de contratar aquella familia. «Pues la señora está cagando. Luego le digo que ha llamado», respondió con demasiada sinceridad...

....Se sobreentiende que en aquella época no había móviles y que pocas casas tenían un supletorio en el cuarto de baño. Mi madre colgó el teléfono muerta de risa, pero aquella buena amiga, la tía, tardó mucho en devolverle la llamada. Evidentemente le daba vergüenza. A ninguna le (nos) gusta que la imaginen *empujando* en el trono. Ni siquiera a la reina (pongan aquí a la que quieran). A **Margarita de Dinamarca** mismo, que hoy deja el trono (sin metáfora escatológica) a su hijo **Federico**, el del paseo con **Genoveva Casanova**.

En Japón parece que no tienen este problema con el pudor escatológico, ni con el temor a mostrar una monarquía demasiada humana. Debe de ser porque el emperador **Hirohito** renunció a su divinidad en 1946 tras la derrota en la II Guerra Mundial y el bombardeo de Hiroshima.

La historia de los disgustos de la familia imperial japonesa es conocida. La emperatriz **Michiko** se quedó muda cuando se enteró de que la criticaban los medios. (Un chis-

te de cuando llegó **Zapatero** a la presidencia del Gobierno: «Y pensar que todo el mundo habla del matrimonio gay y el emperador de Japón lleva casado con *mi chico* desde 1959».

Ahora, se habla sobre todo de la **princesa Kiko** (57 años), esposa del heredero **Akishino**, porque ha estado ausente de los actos oficiales programados por la Casa Imperial en los últimos meses. Se ha confirmado que Kiko tiene un caso severo de gastroenteritis, «una inflamación del revestimiento del estómago y los intestinos, cuyos principales síntomas son vómitos y colitis».

Colitis, diarrea, irse por la patilla... Imaginen a la princesa Kiko con el obi desabrochado correteando para alcanzar el trono. (Es cierto que llamarlo trono –no existe– es ordinario, pero la metáfora queda perfecta si hablamos de príncipes herederos). El comunicado oficial de la Casa Imperial, si lo redactara la interna de la amiga de mi madre: «La princesa heredera está *cag...*». Y eso no lo resiste ninguna mujer. Y ni mucho menos una monarquía, a la que siempre se debe mirar con filtros y desde lejos.



La enfermedad es, al parecer, severa y la princesa Kiko no pudo ir a rendir homenaje al emperador Showa. Aunque seguro que en su ánimo también pesaba que la opinión pública japonesa no recibiera bien que su hija la *princesa Mako* se quisiera casar con un plebeyo al que conoció cuando estudiaba en la universidad.

Japón es una civilización diferente. Por casarse con el plebeyo y abandonar la familia imperial, el Estado debía compensar a Mako con 1,3 millones de dólares, pero la pobre tuvo que renunciar al dinero por los escándalos financieros de su suegra. Y Mako cayó enferma –se ignoran los síntomas– por el «estrés postraumático» por la presión mediática con la que se intentó que no se casara. (Cosa que finalmente hizo en 2021). El joven matrimonio se mudó a Nueva York y la princesa sanó. El amor era más importante y se aguanta mejor si los cónyuges no tienen que compartir cuarto de baño. El amor dura *dos baños*, podría haber escrito Beigbeder.

Es difícil imaginar el mal trago que debe de estar pasando Yolanda Díaz después de que el hábil Sánchez haya horadado esa imagen de María Goretti pasada por Rosa Luxemburgo que le habíamos construido los medios. De nada sirve que se vista de blanco y las ondas en el pelito. Al final, la coalición progresista se pliega al racismo de Puigdemont al que ya *genuflexionó* Díaz. No hace falta estar imaginando nada. La vemos. Se ve. *La está cag...* Y no en el trono.





Bioética y biopolítica

Raymundo Canales De la Fuente
raycanales@gmail.com

Las diferencias en la calidad de atención médica

• Quienes fueron derechohabientes el día de hoy son nadahabientes.

Como se ha mencionado en múltiples espacios periodísticos, los últimos años de la actual administración dieron al traste con la salud otorgada por el gobierno. La idea que se nos vendió en campaña de convertir a la salud en un derecho exigible, terminó costando la destrucción de un sistema sanitario, si bien defectuoso, había presentado progresos incuestionables previos a la administración federal vigente. Con una ramplona frase de que el seguro popular “ni es seguro ni es popular” y sin ningún análisis, se eliminó de un plumazo una institución que finalmente quedó sin ser reemplazada. Quienes fueron derechohabientes de aquel esquema el día de hoy son nadahabientes; es decir, carecen de la más elemental atención médica. Hoy no pueden recibir ni atención por un médico general con capacidad para brindar orientación eficiente, razón por la cual las cadenas de supermercados están invirtiendo en clínicas; es decir tienen asegurado un mercado de 50 millones de personas nadahabientes que se verán en la necesidad de pagar atención privada al menor costo posible.



En un esquema que, como mencioné, parece viciado de origen en virtud de que esas tiendas ofrecen también medicamentos, lo que resulta evidente es la paupérrima calidad de atención médica que ahí se otorga. Por supuesto, supongo que algunos de los médicos que laboran en esas instalaciones intentan dar lo mejor de ellos a favor de la persona enferma, ocupándose además de mantener sus conocimientos vigentes, pero al mismo tiempo seguramente existen otros cuyas motivaciones tienen que ver con la supervivencia, bajo un esquema del mínimo esfuerzo, poniendo en peligro la vida y

la integridad de quienes acuden con la intención de resolver un problema de salud. La certeza de que hoy existen ambos extremos y un sinnúmero de situaciones intermedias, es saber que el mecanismo carece del más elemental control de calidad. Nadie supervisa el trabajo de los profesionales, no hay quien exija números y estadísticas, no existe un mecanismo para verificar diagnósticos, no existe forma de dar seguimiento a cada paciente, no hay controles de laboratorio o de resultados de anatomopatología, y un largo grupo de etcéteras que podrían caracterizar un sistema de control de calidad de la atención.





No quiero ni imaginarme como se llevará a cabo el control de una persona con diabetes y cardiopatía isquémica, qué tipo de medicamentos le prescriben, bajo cuáles criterios se decide articular el control metabólico, y así con cada enfermedad o padecimiento de los muy comunes en nuestro querido México. La diabetes mellitus es tan frecuente que sabemos que hoy más de 10% de la población nacional vive con diabetes; entonces debe haber cerca de cinco millones de personas del grupo de nadahabientes cuyo control lo llevan a cabo los médicos de las farmacias o del supermercado.



Si en las instituciones públicas existen dificultades para medir la calidad de la atención que se otorga, bajo el esquema descrito, es hoy una labor francamente imposible. Remontar lo perdido en estos seis años nos costará muy caro y muchos años del trabajo de un ejército de profesionales.





El propósito de la educación es mostrar a la gente cómo aprender por sí misma. El otro concepto de la educación se llama adoctrinamiento.
Noam Chomsky

Continuando con la generación y el desarrollo de la interdependencia entre los mercados y las naciones, la llamada Tercera fase de la globalización, incluye entre otras cosas, pero principalmente: la liberalización de los intercambios de bienes, servicios y capitales y el desarrollo de nuevas tecnologías en la ciencia, el transporte, y las telecomunicaciones.

Ante esta situación, los gobiernos de los países del planeta se han enfrentado, en un lapso muy corto de tiempo, a una evolución del paradigma económico a gran escala.

¿Qué quiero decir con esto? Que, en pocos años, las naciones han visto cómo hemos pasado de una economía tradicional de mercado, sustentada en el intercambio de bienes y servicios a: la economía digital, basada en la globalización y la digitalización de la información.

La economía basada en el conocimiento y el aprendizaje en la que se enfatizan los bienes intangibles que son objetos de las nuevas administraciones organizacionales. El papel de la administración es: la gestión del aprendizaje organizacional y del conocimiento organizacional.

Tener al conocimiento como eje del cambio ante la globalización de los mercados, implica no solamente la voluntad de implementar cambios, sino también impulsar la convergencia de las Tecnologías de la Información (TI) y la conectividad, con el fin de asimilar el trabajo de las personas y de las organizaciones a sistemas neuronales.

Thomas L. Friedman, tres veces ganador del Premio Pulitzer y columnista de *The New York Times*, asienta en su libro *El Lexus y el Olivo*: "Nos hemos movido de un mundo donde la clave era la conquista, la explotación y el mantenimiento del territorio a un mundo donde el camino a la riqueza es el cómo los países o compañías amasan, comparten o cosechan el conocimiento".

Una economía basada en el conocimiento y el aprendizaje es un sistema en el cual el motor de creación de valor y beneficios es el conocimiento y su capacidad para construir el desarrollo económico y social.

Así, en la era del conocimiento, el capital intelectual se convierte en el principal activo de todas las organizaciones.

El capital intelectual se define como el conjunto de los activos inmateriales que permiten funcionar a la empresa u organización dentro de un contexto determinado de cambio.

Esta integrado por: el capital humano, el capital organizacional (*know-how*) y el capital social (relaciones con el sistema y el entorno).

Friedman puntualiza que la Globalización ha remplazado el sistema de la Guerra Fría y detalla que las violentas reacciones que este nuevo sistema ha generado, debido a las brutales inequidades que imperan en el mundo, deben de mitigarse con políticas gubernamentales que impulsen un mayor y mejor balance entre los actores del terreno planetario.

Desde campesinos brasileños, constructores mexicanos, hoteleros franceses, empresarios indonesios, aldeanos chinos, tecnócratas del Silicon Valley o burócratas rusos.

En la era de la globalización, el *conocimiento* es la llave para el crecimiento económico.

Y si algún país le cierra las puertas, ya sea a las mejores tecnologías o a los mejores espíritus y cerebros del mundo, ese país se irá retrasando y quedará aislado en el concierto de las naciones del mundo.

Ahora bien, debo agregar que el capital intelectual y la generación del conocimiento, debería implicar no sólo la preparación y asimilación técnica de lo que aquí se ha escrito.

Es imperante, de igual manera, generar *conciencia y conocimiento espiritual*, con el fin de edificar un mundo completo, integral y verdaderamente global, y lograr así atender las necesidades multidimensionales del ser humano.



Futilidad en medicina

ARNOLDO KRAUS

*Sergio García Ramírez:
In memoriam.*

Ser humano indispensable.

En medicina, y en la vida, la futilidad es un tema interesante y necesario. Futilidad proviene del griego *futis*, que significa agrietado, permeable, agujerado. Los médicos griegos, dotados de filosofía y cobijados por la idea de la futilidad, consideraban que cada paciente debía ser abordado de forma diferente. El galeno griego detectaba síntomas y signos, los cuales permitían distinguir las enfermedades curables de las incurables. Las curables se atribuían al azar (*tuche*) y se pensaba que la intervención de los doctores podría modificar su curso. Las incurables se relacionaban con los “males absolutos”, con la suerte o el destino (*ananke*); a diferencia de las previas, la evolución de éstas no podría modificarse a pesar de la participación de los facultativos. Parte de la sabiduría griega radicaba en apoyar al médico prudente y permitirle no tratar patologías incurables. Hoy, ante el imparable avance de la biotecnología médica, mantener vidas cuando no tiene sentido hacerlo, la futilidad adquiere gran importancia. Los antiguos médicos griegos eran sabios y prudentes: sabían, a pesar de su enjuta o nula parafernalia médica distinguir entre lo factible—sanar—, y lo inadecuado, tratar contra toda esperanza.

La siguiente pregunta es fundamental, ¿es lo mismo retirar tratamientos médicos que no iniciarlos? Ese brete tiene múltiples respuestas y numerosas interrogantes. La dificultad para responder “sí” o “no”, es uno de los grandes atractivos de la ética médica. Esa complejidad se entiende si se asume lo obvio: frente a la enfermedad los seres humanos responden de manera distinta, de acuerdo a su bagaje, al momento de su vida y a sus expectativas futuras.

A las diferencias normales entre una y otra persona, agrego las conductas también distintas entre galenos. Ejemplos frecuentes son aborto y eutanasia. Unos lo rechazan sin importar las razones de las/los implicados; otros colaboran cuando los motivos lo justifican. El reto radica en individualizar cada caso. Repasar los significados de futilidad ayuda a entender cuestiones complejas como la pregunta siguiente, expuesta en el párrafo previo, desde la ética, ¿es lo mismo retirar tratamientos médicos que no iniciarlos?

En la medicina contemporánea, las ofertas de la tecnología médica hacen indispensable estudiar la “filosofía de la futilidad”. Diferenciar cuándo vale la pena llevar a cabo un tratamiento y cuándo no beneficia al enfermo, saber cuándo la terapéutica mejorará el estado del enfermo y cuándo será inútil es la esencia de la futilidad. Pensar en los límites de la medicina y de la vida, arropados por la futilidad, evita prolongar sufrimientos innecesarios y tomar decisiones inadecuadas o adecuadas: no hacer encierra una inmensa sabiduría.

El tratamiento médico fútil, esto es, la imposibilidad para alcanzar las metas terapéuticas, puede entenderse de varias formas. Destaco tres tipos de tratamientos fútiles: 1) Incapacidad para prolongar “vidas dignas”. 2) Imposibilidad de restaurar la autonomía del enfermo. 3) Prolongar la vida a costa de sufrimientos innecesarios: físicos, morales e incluso económicos.

La medicina no es una ciencia exacta. Los doctores a menudo no coinciden entre sí o con sus pacientes en cuanto a los objetivos del tratamiento. Iniciar o no tratamientos, y cuándo retirarlos es una decisión compleja. Es más fácil decidir cuando el paciente y sus familiares saben lo que quieren, y cuando el médico acompaña al enfermo.

Responder en medicina “sí” o “no”, exige saber los deseos del enfermo, y lo que se puede lograr. La futilidad ayuda a dilucidar esas interrogantes. Escuchar es necesario. No hacer es sabio. Hacer, cuando es inútil prolongar el sufrimiento, es absurdo. La futilidad le ayuda al galeno a decidir siempre a favor del enfermo. ●

Médico y escritor





La pelea por clientes, votantes, seguidores o fieles tiene un arma poco socorrida, que es respuesta a una inusual pregunta para construir experiencias.

¿Cómo los hago sentir?

Para Guillermo Camacho, gratitud.

Uno de los argumentos más sólidos y simples en el campo de la neurociencia es que la emoción es el pegamento de la memoria. Tendemos a recordar con mayor facilidad aquello que nos provocó una emoción (positiva o negativa). Seguramente recuerdas –con detalles tan inauditos como inútiles– dónde estabas y qué hacías el día del ataque terrorista a las Torres Gemelas, o información precisa sobre el último sismo que viviste, o cuando te dieron una noticia que te alegró. Sí, las emociones tienen un potente adhesivo. Este principio puede ser de gran provecho para instituciones y personas.

En el fondo subyace una pregunta que rara vez nos hacemos respecto a nuestros seres queridos, a los colaboradores, y en general sobre las personas con las que interactuamos: “¿Cómo los hago sentir?”. No es común que en una junta de consejo de una corporación un directivo pregunte: ¿cómo hacemos sentir a nuestros clientes, a nuestros asociados? o ¿la experiencia que damos es la óptima para efecto de los resultados que buscamos o el posicionamiento de marca que tenemos o queremos? Tampoco es común que al final de un evento político, un candidato o gobernante se pregunte: ¿cómo hice sentir a la audiencia?

El tema da para mucho en virtud de que no sólo puede abordarse en retrospectiva, también puede y debe diseñarse. Así, un político y su equipo (sobre todo en campaña) deberían ser capaces de identificar cuáles son las emociones que desean despertar y saber qué “botones” presionar en la audiencia. De la misma forma, una empresa debería ser capaz de diseñar “el viaje del consumidor” en función de su estrategia de posicionamiento. Las mejores experiencias de un consumidor se logran cuando los colaboradores conocen y ejecutan ciertas prácticas que han sido diseñadas previamente (y no son una burda simulación). Esta forma de operar implica que no todo esté escrito en un manual, un colaborador debe hacer tanto como sea posible para salvaguardar la experiencia del cliente.

La respuesta a ¿cómo los hago sentir? es la antesala a otras preguntas. Detrás de un simple “felices” o un parco “bien”, debe entrarse a la madriguera del conejo: ¿qué significa “feliz” o “bien” para este cliente? Usualmente “debajo” de estos conceptos suele haber otros que no son evidentes en la superficie y que luego de un análisis hacen que la institución o la persona vea aspectos que no veía y haga cosas que no hacía. Lo mismo aplica para quienes tienen un punto de contacto personal y físico, que para quienes lo hacen digitalmente. Así como no hay nada que no tenga un significado, no hay una ausencia de experiencia, pues, aun cuando no haya sido planeada, lo que el cliente experimenta siempre existe (así sea la indiferencia). Más vale entonces al empresario, al político, al gobernante, al maestro, al sacerdote, al médico, etcétera, tomar el control de la experiencia que provoca y ser consciente de la respuesta a ¿cómo los hago sentir?

En un mundo que compite por clientes, votos, pacientes, fieles y seguidores, la respuesta no está nada más en el precio, ni en el desempeño del producto o el servicio. Pocas cosas son tan efectivas para diferenciarse de la competencia como la experiencia del consumidor, tema que no es exclusivo de grandes empresas o de aquellas que atienden directamente a consumidores (aun las llamadas “b2b” deben hacerlo), de aquellas con miles de empleados o apenas una decena. El cliente va a recordar aquello que marca su experiencia. ¿No acaso

una queja frecuente para una conocida tienda de conveniencia es que, a pesar de tener dos o más cajas, sólo en una te cobran?, ¿no acaso la tarjeta de crédito o servicios que tiene un centurión como imagen, es preferida pues ante un cargo no reconocido, primero te lo abonan y luego investigan (a diferencia de sus competidores)?

Una buena experiencia del consumidor forja comunidades de clientes (léase votantes, afiliados, correligionarios, seguidores, conversos, pacientes, etcétera) donde la fidelidad “aparece” por una sencilla razón: la única lealtad posible es al beneficio. Hacia allá debe orientarse y construirse la experiencia.

“Dadme un punto de apoyo y moveré al mundo”... Arquímedes, seguramente sin saberlo, no sólo describía una ley física, también un rasgo de la condición humana. Nada nos mueve como las emociones.



Gran angular

Los presuntos “moches” de Notimex y sus posibles consecuencias

RAÚL RODRÍGUEZ

Fue desde adentro de la 4T que salió el torpedo que esta semana impactó en la línea de flotación del gobierno de AMLO y de la precampaña de Claudia Sheinbaum, con la afirmación de la exdirectora de la recién extinguida Notimex, Sanjuana Martínez de que altos funcionarios de la actual administración exigieron un “moche” de veinte por ciento del monto total de las liquidaciones por pagar a los funcionarios de la Agencia de Noticias del Estado Mexicano, para la campaña de la aspirante presidencial de Morena y aliados.

¿Qué ocurrió para que una incondicional confesa de López Obrador como Sanjuana Martínez publicara en La Jornada (¡periódico favorito del Presidente!) la acusación sobre la presunta solicitud de dinero público para la campaña política de la precandidata del gobierno en turno, delito grave que, de corroborarse, podría ser castigado hasta con la anulación de un eventual triunfo electoral?

¿Será que Martínez no quedó satisfecha con el monto de su liquidación y las de sus amigos colaboradores o que no quiere acabar siendo la responsable única de una maniobra ilegal como la testimoniada y se está “vacunando” con su escrito? ¿O acaso será —como piensan muchos de los trabajadores huelguistas liquidados de Notimex— que el objetivo de AMLO fue desde un principio sepultar a la agencia?

López Obrador y Sheinbaum han exigido pruebas sobre la acusación de Sanjuana quien, a su vez, dijo primero que sus abogados las tienen (audios, entre otras) y después, en tono menos beligerante, que los sobornos no se hacen ante notario público.

Lo que por lo pronto es innegable es que la larga confrontación laboral de Notimex, la corrupción en su sindicato denunciada por su última directora y la huelga de casi cuatro años que terminó con la extinción de la agencia, estuvo cruzada por un agudo conflicto de interés.

Desde que Luisa María Alcalde Luján fue nombrada en 2018 secretaria del Trabajo, se escucharon voces que advertían de los muchos conflictos de interés por venir, en virtud de la actividad profesional de su padre, el abogado laboralista Arturo Alcalde Justiniani, a quien Sanjuana se refiere como “El Padrino”.

Asesor legal de una docena de agrupaciones sindicales, lo mismo trataba asuntos de los trabajadores de la recientemente revivida Mexicana de Aviación, empleados del Colegio de México, del de la Frontera Norte, la UAM, la Autónoma de Chapingo y la Ibero, que de empresas privadas como Elevadores OTIS.

Era obvio que cualquier asunto relacionado con sus clientes pasaría por las manos de la secretaria a cargo de su hija. Es más, no faltaron las versiones que aseguraban que Alcalde Justiniani era quien en realidad tomaba las decisiones relevantes de la 4T en materia laboral.

El caso Notimex volvió a elevar su perfil porque asesoraba legalmente a la lideresa de su sindicato Adriana Urrea y aunque ésta lo niega, fue evidente que a lo largo del conflicto su hija Luisa María, primero como secretaria del Trabajo y luego como secretaria de Gobernación siempre asumió posiciones favorables al sindicato, de la mano del vocero presidencial Jesús Ramírez y del director del Sistema Público de Radiodifusión del Estado mexicano, siempre de acuerdo con lo escrito por Sanjuana.

El conflicto de Notimex aparentemente concluido trascenderá lo laboral para pasar a lo penal, no sin dejar de seguir levantando olas que desde ya sacuden lo político-electoral. ●

rrodriguezangular@hotmail.com
[@RaulRodriguezC](https://twitter.com/RaulRodriguezC)
raulrodriguezcartes.com.mx

El conflicto de Notimex trascenderá lo laboral para pasar a lo penal, no sin dejar de seguir levantando olas que desde ya sacuden lo político-electoral.





“Si no es ahora, ¿cuándo?”

La vida siempre nos marca el camino a seguir, nos deja sentir cuando es momento de cerrar un ciclo. De pronto, algo que hemos hecho durante mucho tiempo pierde el gozo que antes proporcionaba.

Este año cumpla 20 años de escribir cada semana para los diversos periódicos y revistas que han hecho el favor de acoger mis escritos. Pero una mañana de este 2024, sin más, amanecí con las preguntas en la cabeza: “¿Debo continuar escribiendo la columna o ya no, me sigue haciendo feliz?”. La sensación inquisidora comenzó a sentirse de manera muy sutil. Y, ya sea por costumbre, ego, temor o por un “deber ser”, la desoí.

Hace un año y ocho meses prometí a Pablo, mi esposo, que escribiría desde el corazón y cumpliría durante 65 columnas y un libro. Si bien el dolor me facilitó hacerlo desde ese lugar, el tiempo ha cerrado la herida y ya no me es fácil ser fiel a mi promesa. Conforme pasan los meses, noto que requiero de mucho más tiempo de introspección, autoanálisis y silencio. Hay a quien escribir un texto se le da fácil y rápido. No es mi caso. Si bien, me gusta hacerlo, cada entrega me toma muchas horas de la semana.

Por otro lado, cuando doy clases siento que me alinee con el universo, que estoy en mi misión y vibro feliz. Sin embargo, el proceso de escritura se lleva las horas necesarias para crear y preparar clases nuevas.

“¿Cuándo vas a dar clases de escatología? Dijiste que empezarías en enero”, me preguntó mi amiga Eta, sin rodeos, mientras caminábamos en el campo. Su pregunta me llegó como un golpe al plexo solar, el alma se encogió. Pensando que faltaba mucho, había aplazado la decisión de retomar las clases presenciales de otros temas, pero ¡enero ya llegó! No tenía manera de escaullirme de dar una respuesta. La falta de tiempo fue siempre la historia que me conté.

En el momento en que Eta me cuestiono, me quede callada. Sin embargo, en la noche, en la soledad de mi recámara, la pregunta me volvió a atacar. Ex-

trane mucho a Pablo, quien de inmediato me daba un panorama objetivo de las cosas. “La única forma de dedicarte a dar clases es dejar de escribir”, senti que me decía, pero no le creí. La decisión no era nada fácil. Me acosté pidiéndole a Pablo que me mandara una señal.

A la mañana siguiente, en mi clase de yoga sucedió algo que nunca había pasado. Por lo regular, la ropa de la calle la dejamos en un lugar asignado. Pero de forma inusual, a la mitad de la clase, Anette, nuestra maestra, tomó del suelo la sudadera negra de mi compañera de al lado y dijo: “Esta es mi frase favorita de la vida y se encuentra en el Talmud”. La escuché, mientras salía de una postura. Al voltear a ver la prenda extendida vi escrito en letras blancas grandes: “Si no es ahora, ¿cuándo?”. Me quedé helada y sonreí. Pablo, Dios o el Universo me respondían. Esas palabras eran justo lo que necesitaba escuchar. Si bien sé que sólo para mis ojos resultaban un mensaje, la respuesta fue muy clara. En ese momento, tomé la decisión que había estado postergando. De inmediato me percaté de que hacerlo se sentía bien; bien en la mente, en el cuerpo y en el corazón. Si algo he aprendido en el transcurso de la vida es que no hay mejor guía que sentir esos tres centros alineados.

Anette continuó: “La frase completa es preciosa: Si yo no estoy para mí, ¿quién lo está? Y si sólo estoy para mí, ¿qué soy? Y si no es ahora, ¿cuándo?”.

Se ha cumplido, entonces, este ciclo de 20 años. Les agradezco haberme acompañado y haber acogido mis palabras. Voy hacia mí, pero también hacia mis alumnos que me esperan, porque si no es ahora, ¿cuándo? ●

Se ha cumplido este ciclo de 20 años.

Les agradezco haberme acompañado.



#CAMPUS

*ALEJANDRO
ECHEGARAY



TU AMOR ES UNA TRAMPA...

*CONSULTOR

@AECHEGARAY1

Toda la política es local, decía Tip O'Neil, y bajo ese precepto se le tendrá que ganar al oficialismo.

EL PRI Y EL PAN HA TRATADO DE SEMBRAR LA IDEA DE QUE ELLOS ENCABEZAN LA ÚNICA VÍA PARA DERROCAR AL OFICIALISMO.

La oposición se encuentra atrapada en un "Catch-22". En la novela de Joseph Heller, the catch o trampa involucra una regulación de la fuerza aérea que afirma que un hombre es considerado loco si voluntariamente continúa realizando misiones de combate peligrosas, pero que si hace la solicitud para ser relevado, prueba que está cuerdo y, por lo tanto, no es elegible para eximirlo de seguir en servicio activo.

La alianza opositora que han formado el PRI y el PAN ha tratado de sembrar la idea de que ellos encabezan la única vía para derrocar al oficialismo; que solo ellos tienen la legitimidad para contender y derrocar al populismo obradorista. Pero interiorizar esa narrativa es cometer seppuku electoral. Harakiri político. Cualquier encuesta sería evidencia el rechazo ciudadano por los partidos tradicionales: al PAN lo rechaza sólo 40% del electorado pero al PRI lo rechaza el 80%, es decir, hay ocho de cada diez mexicanos que nunca votarían por ese proyecto político.

Es inverosímil que un proyecto en el que han desfilado o participan personajes como Silvano Aureoles que operó con el crimen organizado su triunfo electoral en Michoacán o Santiago y Josefina que por décadas han estado pegados a la ubre estatal encabezan un proyecto democrático y liberal como debería ser la alianza opositora.

No entienden que no entienden. Continúan la misma narrativa de siempre. El sisma de 2018 y la tragedia de este sexenio no han logrado mover un ápice sus ideas ni propuestas. No han entendido que algo está mal con sus formas que sus usos y costumbres son rechazados por la ciudadanía.

Para muestra basta un botón: el oso público que protagonizó Marko Cortes esta semana denunciando como falso Quijote la falta de

palabra de sus aliados priistas sólo reveló la ilegalidad y deshonestidad que está detrás de sus convenios: la repartición patrimonial de poder, la asignación a modo de notaría, la falta de mérito en el nombramiento de funcionarios públicos, los vicios de siempre de un régimen político que no acaba de ser democrático y una burocracia que nunca aspira a ser profesional.

Los mismos vicios que critican en el oficialismo y que representan las tristes continuidades de la política mexicana, sobreviven en la oposición aliancista. La alternativa que presentan no es una opción diferente sino más de lo mismo pero con otros beneficiarios. El mismo juego en favor de una élite, el capitalismo de cuates aunque los cuates sean otros.

Toda la política es local, decía Tip O'Neil, y bajo ese precepto se le tendrá que ganar al oficialismo. La única forma de vencer al oficialismo es ofreciendo aquello de lo que carece y que la ciudadanía sigue esperando. Tratar de ganarle con más de lo mismo es una trampa.



ellavaderodechabelita

POR DOÑA CHABE

PRIMEROS CHISMES

¿Hola Chabelita, cómo está?, Qué milagro que se deja ver, hace muchos días que no nos veíamos.

Así es Lupita, fuimos a ver a unos familiares de mi gordo a Guadalajara. Sólo fue el fin de semana pasado, tampoco fueron muchos días.

Pues a mí se me hicieron eternos, porque si no es con usted no tengo con quien chismear comadrita.

Lo bueno es que ya estamos aquí, Lupita, para ponernos al día de los chismes, que no nos hemos compartido.

Chabelita, me arrancó con el primero de la tarde. El martes pasado fui la oficina número 18 de la Tesorería que está en Coyoacán, el primer contacto es con un tipo que se llama Antonio del Razo, quien de manera prepotente y majadera trata a las personas que tiene necesidad de hacer algún trámite. Bueno sería que el encargado de esa oficina supervisara el trabajo de su empleado.

Uy, Lupita, de esos sobran en todas las oficinas del gobierno, se sienten dueños, lo que no saben es que en cualquier momento los pueden mandar a la calle con una patada en el trasero.

En cambio, Chabelita, los que sí están haciendo bien su trabajo son lo de Profeco, que encabeza David Aguilar Romero, que hicieron un operativo especial para cuidar a los Reyes Magos, de los malos comerciantes y también lo hicieron el 12 de diciembre, sin hacer aspavientos van trabajando en favor de los consumidores.

En cambio, Lupita, quien se voló la barda fue Ulises Lara López, flamante encargado del despacho de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, que aclaró que en el 2016 estudió la licenciatura en derecho, pero ocho años después (2024) solicitó su cédula profesional.

Qué poca dignidad y vergüenza, comadrita, de los que dicen que no son iguales, y sí efectivamente no son iguales, son peores. Para poder ser fiscal se debe contar con un título y cédula de licenciado en derecho y con cinco años de experiencia. El "licenciado en derecho" Lara López tenía sólo una licenciatura en sociología criminalística, pero no de derecho, por eso consiguió el título de manera exprés.

Lupita, quien también dio mucho de qué hablar fue Sanjuana Martínez, ex directora de

Notimex, la agencia oficial de noticias, quien destapó la coladera de la corrupción en tiempos de la cuatrote. Al dar a conocer que un alto funcionario de la Secretaría del Trabajo le pidió el 20 por ciento de las liquidaciones de los trabajadores para la campaña de la candidata del Palacio Nacional.

Por eso Lupita, el inquilino del Palacio Nacional, en un acto de honestidad, aceptó que "El principal problema de México es la corrupción, era la corrupción. Ya no impera, ya no domina como antes; sin embargo, siguen habiendo manifestaciones de corrupción y falta de democracia".

Más que un acto de honestidad, Chabelita, yo creo que fue un desliz presidencial. Ya ve como saca su pañuelito blanco y hace malabares para presumir que en su administración ya no hay corrupción.

Y hablando de otra cosa Lupita, el que avanza con pasos firmes es Fernando Morales, candidato de Movimiento Ciudadano al gobierno de Puebla, que busca el voto de los ciudadanos de los 40 años en adelante y puede dar una buena sorpresa.



¿Regresar al siglo XIII?

ANTONIO GERSHENSON

El pasado 7 de enero, en mi artículo anterior, faltó precisar que en septiembre de 1901 nació el físico Enrico Fermi y la fecha de la creación del primer reactor nuclear fue en 1942.

Debemos hacer hincapié en que el descubrimiento de la fusión, por parte del físico Enrico, es un paso muy importante para el desarrollo de la ciencia física. Los beneficios de tal hallazgo han significado un gran beneficio hasta la fecha.

Es importante que la población en todos los niveles escolares conozca lo que significa la energía nuclear y sus beneficios, así como sus riesgos.

¿Para qué sirve?, ¿en qué nos beneficia? y ¿por qué se le niega su carácter de fuente de energía limpia?

Hasta la fecha, encontramos criterios que niegan el conocimiento científico. Hablar de limpiar el medio ambiente a nuestro criterio no significa que debamos ir en contra de los avances científicos o que debemos aceptar la idea de que la ciencia ha traído catástrofes a la humanidad.

Todas las fuentes de energía que se han descubierto y se han aprovechado han servido en alguna etapa de la historia para la supervivencia de la especie humana. Y hablamos no sólo de los seres humanos, sino de la fauna y de la flora, por supuesto, también de los minerales que forman parte de nuestro planeta. la propia humanidad, estaremos desglosando paso a paso la ley de transición. Cuyos objetivos principales son:

LEY DE TRANSICIÓN ENERGÉTICA
TÍTULO PRIMERO Disposiciones
Generales

Capítulo Único

Del Objeto de la Ley y Definiciones

Artículo 1.- La presente ley tiene por objeto regular el aprovechamiento sustentable de la energía, así como las obligaciones en materia de energías limpias y de reducción de emisiones contaminantes de la industria eléctrica, manteniendo la competitividad de los sectores productivos.

Es de orden público e interés social, de observancia general en los Estados Unidos Mexicanos y reglamentaria de los párrafos 6 y 8 del artículo 25 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como de los transitorios Décimo Séptimo y Décimo Octavo del Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de energía, publicado en el *Diario Oficial de la Federación* el 20 de diciembre de 2013.

Artículo 2.- Para los efectos del artículo anterior, el objeto de la Ley comprende, entre otros:

1. Prever el incremento gradual de la participación de las energías limpias en la industria eléctrica con el objetivo de cumplir las metas establecidas en materia de generación de energías limpias y de reducción de emisiones;

2. Facilitar el cumplimiento de las metas de energías limpias y eficiencia energética establecidos en esta Ley de una manera económicamente viable;

III. Incorporar las externalidades en la evaluación de los costos asociados a la operación y expansión de la industria eléctrica, incluidos aquellos sobre la salud y el medio ambiente...

Sin la tecnología y las alternativas científicas no se habrían aprovechado las fuentes naturales de alimentación, energía y de protección ante las inclemencias del tiempo.

El desperdicio de recursos naturales y la irresponsabilidad ante el carácter renovable o no renovable de nuestras fuentes –por lo pronto, únicas de nuestro planeta– es uno de los errores humanos que nos han llevado al deterioro que estamos padeciendo en la actualidad.

No podemos regresar al oscurantismo del siglo XIII para renovar la atmósfera, el agua, la tierra fértil, incluso la convivencia humana con su entorno.

Tenemos ante nuestro futuro el reto de llevar a cabo una transición energética, que marque la era del restablecimiento ambiental y un recuento con

LEY DE TRANSICIÓN ENERGÉTICA
CÁMARA DE DIPUTADOS DEL H.
CONGRESO DE LA UNIÓN Nueva Ley
DOF 24-12-2015 Secretaría General
Secretaría de Servicios Parlamentarios

IV. Determinar las obligaciones en materia de aprovechamiento sustentable de la energía y eficiencia energética;

V. Establecer mecanismos de promoción de energías limpias y reducción de emisiones contaminantes;

VI. Reducir, bajo condiciones de viabilidad económica, la generación de emisiones contaminantes en la generación de energía eléctrica;

VII. Apoyar el objetivo de la Ley General

Los pasos que estamos dando –y los que vengan a futuro– están precisamente basados en el avance de la ciencia, el conocimiento no es el responsable de la contaminación brutal que la humanidad ha causado, sino la forma como hemos utilizado tanto el conocimiento científico como la tecnología.

antonio.gershenson@gmail.com
@AntonioGershens

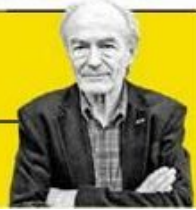
El desperdicio de recursos naturales es uno de los errores que nos han llevado al deterioro que estamos padeciendo. Los pasos que damos están basados en el avance de la ciencia



LA IDEA A DESTACAR

JEAN MEYER

Historiador CIDE



Triple derrota en tres capítulos

Ivergüenza, triple vergüenza para las tres entidades llamadas Estados Unidos, Unión Europea y OTAN! El primer capítulo tuvo por teatro el Alto Karabakh, ese enclave armenio en el Estado de Azerbaiyán. Los tres actores colectivos no hicieron nada cuando el 19 de septiembre de 2023, el ejército azerí violó el acuerdo internacional de noviembre de 2020 que instauraba un cese al fuego de cinco años para encontrar una solución pacífica al problema. Hay que decir que la responsabilidad de Rusia fue mayor aún, ya que el acuerdo se había firmado en Moscú, bajo la garantía de Putin. Pero Turquía, miembro de la OTAN, apoyó a Azerbaiyán y nadie dijo nada. Con cobarde alivio, todos se alegraron discretamente de que Baku haya cortado el nudo gordiano. En una semana, la limpieza étnica acabó con el problema: "los trataremos como perros" había prometido el presidente azerí. Todos callaron, como habían callado a lo largo de los 8 meses de bloqueo y hambruna que victimizaban a los armenios. ¿Cuántos? 120 mil. ¡Ah! Bien poquitos. Olvidados los armenios, una vez más. ¿Será el punto final, el post scriptum al genocidio empezado en 1915 por los nacionalistas turcos?

Segundo capítulo: Gaza. Israel, fundado por las Naciones Unidas, tiene el derecho absoluto de existir y sus aliados occidentales deben defenderlo. El apoyo militar total que le da Washington, desde el "pogrom" del 7 de octubre realizado por el criminal Hamas, permitía pensar que el Occidente sería capaz de imponer unas reglas del juego a Israel. Antony Blinken acaba de realizar su cuarta visita al Medio Oriente y le pide, una vez más, a Netanyahu (y a sus generales) que protejan a los civiles. Una vez más, en vano.

Se enfrentan dos pueblos cegados por inextinguibles deseos de venganza. La masacre abominable realizada por Hamas bien merece ser llamada "pogrom" porque

despierta la memoria de los sufrimientos del pueblo judío desde la destrucción de Jerusalén por Tito hasta el genocidio nazi, pasando por los "pogroms" del imperio ruso. Cualquier gobierno israelí, incluso el más izquierdista, el más favorable a la idea de un Estado palestino, hubiera tenido que castigar a Hamas y vengar a los muertos. Israel fue creado para asegurar la seguridad de los judíos. Había que cazar al criminal y salvar a los rehenes. ¿Al costo de más de 22 mil palestinos muertos, mujeres y niños en su mayoría? ¿Al costo de la destrucción total de Gaza? ¿Disminuirá el deseo de venganza de los palestinos? La timidez, la desidia de la UE y de los EU es una derrota, y también para Israel que, a largo plazo, está perdiendo esa guerra. Pero Netanyahu sabe que el gobierno demócrata se va a dedicar de tiempo completo a la campaña presidencial y él espera la victoria de Trump. ¿Cuántos palestinos? 2.2 millones en Gaza y un ministro israelí desea que queden no más de 200 mil.

Finalmente, por culpa de los tres idiotas, "Ucrania ha perdido la guerra con Rusia, desde el punto de vista estratégico, y en esa derrota la debilidad de la ayuda americana y europea ha desempeñado un papel de primer orden", escribe Antonio Elorza el 4 de enero de 2024. El gobierno alemán aún no se decide a dar a Ucrania la sofisticada defensa antiaérea que necesita, cuando Moscú bombardea con una intensidad sin precedentes. Occidente no dio a los soldados ucranianos los instrumentos de una posible victoria en mayo de 2023 y ahora, para colmo, la ayuda americana está bloqueada por la mayoría republicana en el Congreso, mientras que el veto del húngaro Orban congela la ayuda de la UE. Feliz, Vladimir Putin puede anunciar a su pueblo, en su mensaje de Año Nuevo, que la victoria es suya, que la ofensiva es rusa ahora. No dijo que espera la victoria de Trump, pero cuenta

con ella, como Netanyahu. Piensa que los aliados van a obligar Ucrania a renunciar a Crimea y al Donbas. Son capaces de intentarlo en nombre del realismo y de suspender toda ayuda para obligar Kyiv a ceder. Que ceda o no, sería un desastre, no sólo para Ucrania, sino para ellos. ●

Historiador en el CIDE

La timidez, la desidia de la UE y de los EU es una derrota, y también para Israel que, a largo plazo, está perdiendo esa guerra.

Cualquier gobierno israelí, incluso el más izquierdista, el más favorable a la idea de un Estado palestino, hubiera tenido que castigar a Hamas y vengar a los muertos"





A Marko no le importa la presidencia

El dirigente nacional del PAN trae la brújula perdida. Los focos rojos están en todas partes. Él tiene un interés de negociación personal y no para el país. Coloca las prioridades en el lugar equivocado. "Alito" se lo chamaquea a cada rato. Todas las conclusiones anteriores no son propias. Tampoco de nombres que han dejado al partido molestos, como Felipe Calderón, Javier Corral, Romel Pacheco, Jorge Luis Preciado, Margarita Zavala, Felipe de Jesús Cantú. Mucho menos son declaraciones de los 2 mil militantes de Tamaulipas que salieron este año ni de las mujeres de Nautcalpan que en diciembre dije-

ron adiós después de 15 años de militancia ni de los de Michoacán, que abandonaron el barco en mayo del 2023, ni de los de Quintana Roo, en 2022, ni de los de Nuevo León, en 2021.

Esas conclusiones son de panistas en activo, cercanos a Marko Cortés y que me aceptan estar escandalizados por el documento que dio a conocer, donde revela el cochinerito de negociaciones en su alianza con el PRI en Coahuila.

En las filas del partido no sorprendió el reparto electoral. Destacan que eso sucede en cualquier país con órganos legislativos y ponen como ejemplo lo que pasó en España, hace unos meses, cuando

el presidente Pedro Sánchez pactó con rivales sobre la ley de amnistía para poder formar gobierno.

Lo que tiene a los panistas

parados de pestañas, como a toda la clase política y a la sociedad mexicana en general, es el descaro de negociación del Instituto de Transparencia local, cuando a nivel nacional se está dando una batalla por defender la estructura del INAI; es el descaro de negociación del sector educativo, cuando organizaciones, padres de familia y gobernadores de su partido dieron una dura batalla por los contenidos de los libros de texto; es el descaro de negociación de una magistratura para el exdirigente panista local, Bernardo González, cuando se está reclamando la incorporación de Lenia Batres como ministra de la Suprema Corte por su cercanía a Morena y a López Obrador. Es el descaro de negociar seis notarias cuando existe una ley sobre cómo deberían ser otorgadas.

Mis fuentes me aseguran que este no es el único papelito firmado por Marko Cortés. Que hay uno similar para Durango, donde tampoco le quieren cumplir los acuerdos después del triunfo del priista Esteban Villegas. Lo mismo le iba a pasar en el Estado de México, porque los priistas querían quitarle la primera fórmula al senado, prometida a Enrique Vargas, para dársela a la excandidata a la gubernatura, Alejandra del Moral.

El otro protagonista de esta historia, Alejandro Moreno "Alito", reaccionó a la divulgación del documento. Me dicen que internamente calificó como "niñerías" las actitudes de Cortés, pero que también

descalificó el reclamo de Xóchitl Gálvez, quien declaró que esas negociaciones era inaceptables. Según la versión, el priista ironizó: "¿y esa no ha entendido que el carrito es nuestro?"

A Marko Cortés no le importa la presidencia y tampoco a muchos panistas que guardan silencio porque tienen miedo que los saquen de las listas de premios. Su interés va por delante.

Stent:

Las pipas de agua incrementaron su costo hasta 40 por ciento en la Ciudad de México porque cada día cuesta más trabajo llenarlas. El día cero está pronosticado para el 20 de abril y nadie quiere voltear a ver ese problema. ●

claudio8ah@gmail.com



El dirigente nacional del PAN trae la brújula perdida. Los focos rojos están en todas partes. Él tiene un interés de negociación personal y no para el país.



Cuatro décimas

Ricardo Yáñez

1

El corazón me latía
más fuerte que de costumbre.
Su latido era de lumbre,
una lumbre que reía
sin aspaviento ninguno.
Su reír era oportuno
y provenía de alegría
y de cierta certidumbre.
Reía desde mansedumbre
que de sí todo sabía.

2

Arde en mi pecho una flor
que es también como un venero
y también como agorero
pájaro más que cantor.
De oro es también surtidor
y de plata resonante.
Algo tiene de diamante
y de ensueño que es visión
muchísimo. Y es canción
que camina el caminante.

3

Me dormí bajo un ciruelo
florecido y ocurrió
que allí un pájaro cantó
y descendió hasta mí el cielo.
Dormí, dormí, en un desvelo
que dentro de mí algo abrió,
un castillo o qué se yo,
acaso sólo un abismo,
mas desde entonces yo mismo
soy quien soy. Digan sí no.

4

Si pudiera ser el viento
que sobre el fuego camina
o la tierra vespertina
o el arroyo que con tiento
por el paisaje se va,
baja, cae, cielo es quizá;

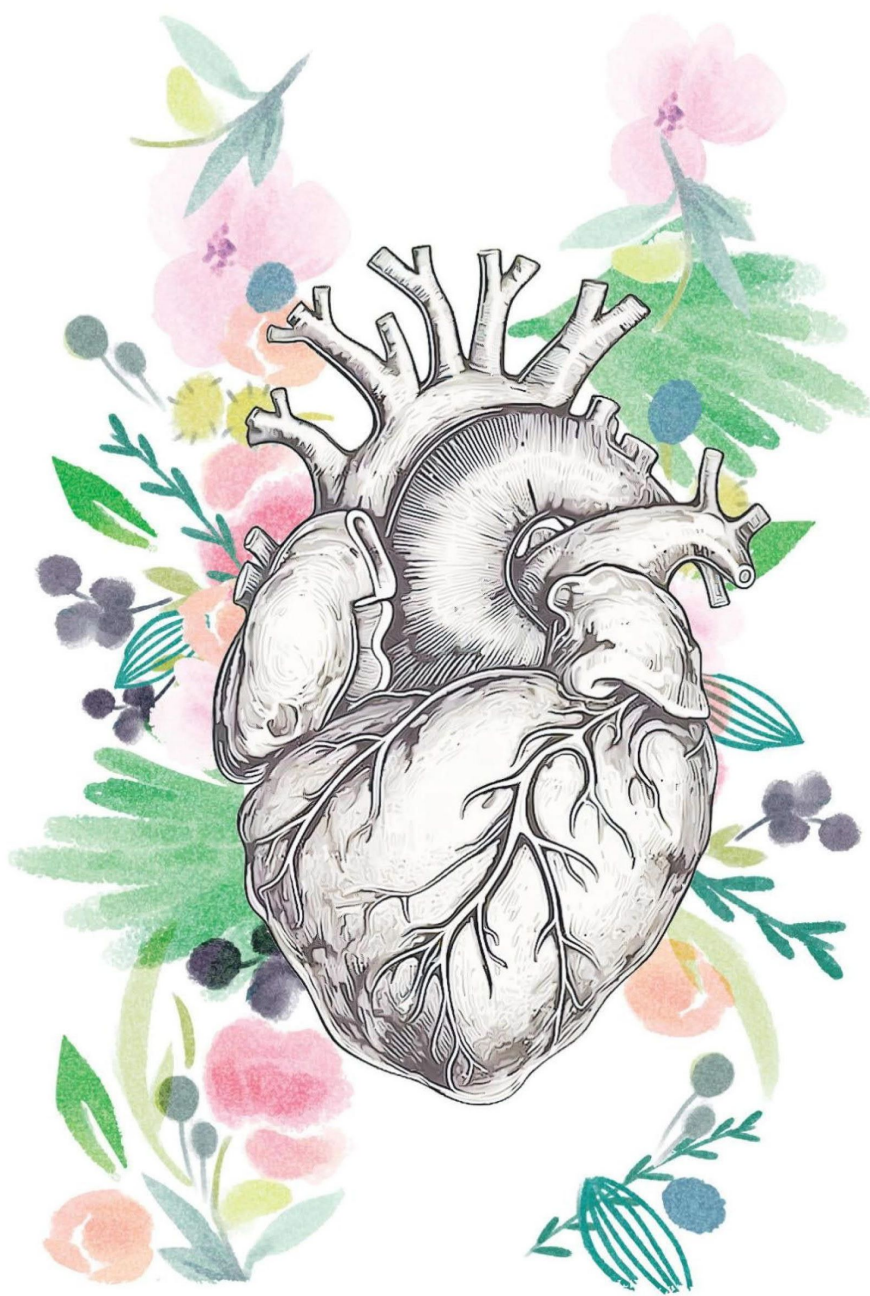
si pudiera, si pudiera...

Bueno fuera, mas no puedo

(¿o ya pude?). Aquí me quedo.

Lo que sé, pico de cera.





Cuatro décimas



BAJO LA LUPA

Doble fracaso de la cuarta gira de Blinken a Medio Oriente y del ataque de EU contra Yemen

ALFREDO JALIFE-RAHME

SEGÚN *THE NEW YORK Times*, portavoz oficioso del Partido Demócrata, “la mayor parte de la capacidad ofensiva de los hutíes permanece intacta después de los ataques jefaturados por Estados Unidos”.

LA GUERRILLA YEMENITA Ansaralá (“guardianes de Dios”)—apodados hutíes por el apellido de uno de sus líderes, Abdel Malik Huti— “aún conserva tres cuartas partes de su capacidad para lanzar misiles y drones” contra los barcos aliados a Israel (<https://bit.ly/41W9Ck2>).

LOS ATAQUES DE los aviones y de barcos de guerra de Estados Unidos y Gran Bretaña contra “30 localidades en Yemen, revelan serios desafíos” de la dupla anglosajona.

A MI JUICIO, como un escapismo para evadir el fracaso de Gran Bretaña y Estados Unidos, *The Telegraph*, rotativo pro conservador británico, devela que las “tensas relaciones entre Scholz y Macron amenazan descarrilar (sic) la acción de la Unión Europea contra los hutíes” (<https://bit.ly/3O2OG74>) cuando durante las manifestaciones globales en importantes capitales “occidentales”, a favor de Sudáfrica y contra el “genocidio” de Israel, los cánticos a favor de los civiles palestinos en Gaza se sumaron a las loas a los yemenitas (<https://bit.ly/48USeDo>).

FRANCIA REHUSÓ SUMARSE—¡todo lo contrario de Alemania!— a la aventura marítima anglosajona en el mar Rojo, mientras su gran aliada Bélgica se sumó a la demanda de Sudáfrica en la Corte Internacional de Justicia, cuando su premier Alexander De Croo coquetea con China (<https://bit.ly/48N62L2>).

GLOBAL TIMES, PORTAVOZ oficioso del Partido Comunista chino, sentenció que es “imposible restaurar la paz en el mar Rojo por medios militares” (<https://bit.ly/3TWdGP5>) y expone la fractura de “algunos aliados de Estados Unidos en Medio Oriente” que incluyen Jordania y Omán—le faltó la más reciente oposición de Emiratos Árabes Unidos—.

EN PARALELO, RUSIA y China “rechazan el ataque a Yemen ante el Consejo de Seguridad de la ONU” (<https://bit.ly/3tT3VGU>).

NABEEL KHOURY, ANTERIOR funcionario de la embajada de Estados Unidos (sic) en Yemen, externó en X que “la campaña de bombardeos de Estados Unidos y Gran Bretaña en Yemen es otro fracaso de la diplomacia de Biden” (<https://bit.ly/48ugAPy>).

EL ROTATIVO LIBANÉS francófono *L'Orient-Le Jour* escudriña la “posición delicada de los sauditas”, cuando “Riad ha externado su gran preocupación” (<https://bit.ly/48MODCZ>) y desglosa los objetivos bombardeados en Yemen “a las puertas de Arabia Saudita” que tenía la esperanza de “concretar un acuerdo de paz con los hutíes”.

ANSARALÁ AMENAZÓ BOMBARDEAR a sus vecinos países árabes, aliados de Estados Unidos—tales Arabia Saudita y Qatar— en caso de que sirvan de plataforma para los bombardeos.

L'ORIENT-LE JOUR DA a entender que en su cuarta gira, Blinken obtuvo la bendición del saudita príncipe heredero Mohamed Bin Salmán para los bombardeos y la colaboración bizarra del muy vulnerable Bahrein.

LA REVISTA MONÁRQUICA globalista neoliberal *The Economist* expone su escepticismo de la operación en Yemen, ya que “los hutíes han sobrevivido a cosas peores que los bombardeos de Estados Unidos y Gran Bretaña” (<https://econ.st/3tRJD0m>).

AMIR SAEID IRAVANI, embajador permanente de Irán ante la ONU, expuso que “existe evidencia convincente que el régimen de Tel Aviv ha manipulado efectivamente para implicar a Estados Unidos en estos conflictos alineándolo con sus propios intereses” (<https://bit.ly/48w1OrL>). Agregó que Israel “busca una crisis más extensa que el presente conflicto en Gaza para facilitar una salida airosa a su empantanamiento”.

EL ROTATIVO ESPAÑOL *El Confidencial* enumera las “seis razones” por las que Biden “perdió esta nueva batalla contra los yemenitas” (<https://bit.ly/3ShzkMF>), además que su aventura—severamente criticada por el Congreso de Estados Unidos y su principal contendiente Trump— no contó con el apoyo público del mundo árabe, salvo del diminuto Bahrein—superficie de 760 kilómetros cuadrados (sic), menos de un millón de habitantes y una mayoría de 62 por ciento de chiitas que lo pueden implosionar en cualquier momento—.

LA CUARTA GIRA del jázaro (<https://bit.ly/3QqemJr>) Blinken a Medio Oriente resultó más piromaniaca que de apagafuegos (<https://bit.ly/41XmshL>).

<http://alfredojalife.com>

<https://www.facebook.com/AlfredoJalife>

<https://vk.com/alfredojalifeoficial>

<https://t.me/AJalife>

YouTube: @AlfredoJalifeR

TikTok: @alfredojaliferahme

X: @AlfredoJalife

Instagram: @alfredojalifer





▲ Un rotativo libanés dio a entender que Blinken obtuvo la bendición saudita para los

bombarddeos. El secretario de Estado de EU en El Cairo, el jueves pasado. Foto Ap



#OPINIÓN

COLUMNISTA INVITADO

ONEL ORTÍZ
FRAGOSO*



MARKO, ALITO Y EL REPARTO DEL PASTEL

*ANALISTA POLÍTICO

@ONELORTIZ

El PRI y el PAN nada ha cambiado, siguen con la misma práctica de hacer a la política un negocio

El deterioro no tiene límite; la desvergüenza, tampoco. La revelación del acuerdo firmado al calce y al final del reparto de candidaturas, puestos en la administración pública, organismos "autónomos" y hasta notarías públicas en Coahuila, entre Marko Cortés, Alejandro Moreno y el gobernador Manuel Mejía, desnudó al PRI y al PAN.

Demstró que en estos partidos nada ha cambiado, siguen con la misma práctica de hacer a la política un negocio, un botín que se reparten las dirigencias partidarias.

Una regla de oro en las redes sociales es: Si tomas, manejas o te enojas, no "tuites". Al parecer, Marko Cortés estaba muy enojado, hizo berrinche, le pareció buena idea postear su acuerdo con Alito para repartirse el pastel en uno de los últimos bastiones priístas.

No se equivoquen. La revelación de Marko Cortés no fue transparencia, sino un desplante de franqueza que se sustenta en el hecho de pensar que puede hacer cualquier cosa en el PAN. Sorprende que algunos medios de comunicación y formadores de opinión intenten normalizar el hecho, diciendo: así es la política, siempre se trata de acuerdos.

Es verdad que la política se trata de acuerdos, pero estos deben ser públicos. Existen convenios de coalición respecto a candidaturas totalmente legales, pero no del reparto de espacios en la administración pública, menos en órganos supuestamente autónomos y notarías.

Los efectos de esta revelación son varios, el primero será en la campaña de Xóchilt Gálvez que de por sí está estancada desde finales del año pasado y al parecer así permanecerá. Ya sabíamos que la precandidata de la Coalición Fuerza y Corazón estaba controlada por los partidos, pero ahora se demostró que Marko Cortés y Alito no sólo aseguraron su lugar en el Senado, sino que definirán todas las posiciones.

Xóchilt Gálvez se dice candidata de los ciudadanos, pero ya nadie le cree; se deslindó de este acuerdo, pero no basta. Sólo evidencia su papel marginal en las estrategias partidarias. Las cosas seguirán igual: Marko Cortés y Alito controlando a sus organizaciones y sacando provecho de los votos que su candidata reciba.

¿Y el PRD? Como el chinito, nada más mirando. Se les cayó el teatrillo de defender la autonomía del INAI. Para ellos la democracia se reduce a un reparto de cuotas y la autonomía,

a colocar a los suyos en puestos de poder.

¿Cuántos acuerdos como este firmaron los presidentes del PAN y del PRI? Sería bueno que Marko Cortés los publicara. Este desplante me recordó a aquella escena de El Padrino II, cuando reunidos en la Habana, los líderes de las familias mafiosas partieron un pastel, al tiempo que se dividían hoteles, casinos y negocios. Siempre la realidad supera a la ficción. Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La política es de bronce.

• **PARA ELLOS LA DEMOCRACIA SE REDUCE A UN REPARTO DE CUOTAS Y A COLOCAR A LOS SUYOS EN PUESTOS DE PODER**



EL CRISTALAZO

El orgullo por lo inacabado

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



Hace unos días el gobierno interino (suplente o sustituto), de la Ciudad de México anunció la enésima intervención de la Plaza de la Constitución cuyo nombre popular de Zócalo, nos debería servir a todos para recordar lo mal hecho, inacabado y en ocasiones históricamente inútil de nuestras obras públicas.

Como se sabe la palabra zócalo, como sinónimo de plataforma o base de algo se ha convertido en México —por obra y gracia de nuestra condición de país siempre a medias—, en sinónimo de Plaza Mayor. Al menos así lo reconoce la RAE en esta peregrina definición. Y le digo así porque fue de un sitio a otro del planeta lingüístico en español.

A saber:

1. m. Arq. Cuerpo inferior de un edificio u obra, que sirve para elevar los basamentos a un mismo nivel.
2. m. Arq. friso (faja de la parte inferior de las paredes).
- Sin.: friso, rodapié, suela, alizar, alicer, arrimadillo, citarón.
3. m. Arq. Miembro inferior del pedestal, debajo del neto.
4. m. Arq. Especie de pedestal.
5. m. Geol. Plataforma continental o insular.
6. m. Méx. Plaza principal de una ciudad, especialmente la de Ciudad de México.
- Sin.: plaza

Pero más allá de la imantación de este vocablo y su aplicación, debemos recordar de dónde viene: de la derrota política y el prolongado carnaval santanista.

“...Antonio López de Santa Anna... (AM) decidió erigir un monumento a la Independencia en el centro de la Plaza principal.

“Para ello, se publicó en el periódico *El Siglo Diez y Nueve* la convocatoria firmada por el secretario de la Academia de San Carlos que contenía las bases del concurso para un “proyecto de monumento que recordará (en la Plaza Mayor) las acciones heroicas y campañas relativas a la Independencia mexicana...”

“...La comisión de artistas designados para evaluar las propuestas, decidió por unanimidad otorgar el proyecto al señor Dn. Lorenzo De la Hidalga...”

“...Se armó una base octagonal (zócalo) sobre cuyo basamento se edificaría el

monumento: en cada ángulo, la estatua de un héroe de la Independencia a cuyo pie se albergarían los cuerpos de éstos. Sobre este basamento se construiría otro más con bajorrelieves y una estatua más en cada ángulo y, en el centro, una columna con capitel compuesto. Además, se contaría con fuentes, jardines y calzadas...” como ahora.

“...El 16 de septiembre, coincidiendo con la conmemoración de la Independencia, se iniciaron las obras. Santa Anna mismo fue a colocar la primera piedra (y la primera pierna), y con entusiasmo arrancó las actividades de manera febril, como todo lo que hacía su “Alteza serenísima”.

“...Ocho días después se había terminado el zócalo y hasta ahí alcanzaron los recursos. A causa de la inestabilidad política y las deudas que el erario había asumido, debieron suspender momentáneamente las obras de embellecimiento de la Plaza Mayor. Santa Anna sólo estuvo un mes más en el poder.

“Cuando volvió ya estábamos en guerra con los Estados Unidos. Así que el zócalo se quedó ahí para que los paseantes se sentaran en su borde...”

Como se aprecia el arrebató y la disfunción persisten en la obra pública. Hoy, se anuncia la intervención de la gran plaza cuyo gigantismo, no obstante, pierde en dimensiones con la farmacia del bienestar.

¿Por qué se hace ahora cuando a este interinato (suplencia, sustitución o como sea), le quedan pocos meses de vida?

Pues para llenar la gran plancha uruchurtiana de cascajo constructor e impedir mítines, especialmente de la oposición durante la campaña presidencial.

No se puede hacer nada porque estamos trabajando, señito. Disculpe usted las molestias que le ocasiona esta obra.

Quizá por eso un señor llamado Jesús Esteva, Secretario de Obras y Servicios, dispone de 50 millones para mobiliario urbano (inmóvil por cierto); jardinerías, vegetación, losetas y luminarias en donde actualmente hay seis carriles por los que circulan (aban) automovilistas.

Todo comenzará en febrero y terminará en el primer semestre (mucho tiempo para cerrar las calles a los patas de hule, si ese fuera en verdad el propósito ¿no?); es decir, cuando ya hayan pasado las elecciones ●



**Betty Zanolli**

Poder y psicopatía (I)

La historia de la humanidad nos ha demostrado que muchos de los grandes líderes han sido sujetos con trastorno de personalidad antisocial, algunos de ellos francamente psicópatas, lo cual podría explicar de alguna forma los elevados y dolorosos precios que han debido pagar sus respectivas sociedades. Veamos algunos dantescos casos emblemáticos.

I. DER FÜHRER

Fue una máxima de su tiempo: "Der Führer" siempre tiene la razón, pero la realidad es que Adolf Hitler nunca habló con la verdad: el engaño y el chantaje, así como el extremo uso de la violencia fueron su divisa. La mayor prueba de ello fue que decía querer la paz y sólo hizo la guerra y sembró la muerte, como lo prueban la devastación moral y el exterminio genocida que hizo de la raza humana.

Sin embargo, lo más grave no es que haya existido un Hitler como la más cruda encarnación humana del mal. Lo trágico es que haya habido decenas de millones que le creyeron, siguieron y terminaron por deificar. Y se podrá decir, en aras de justificar y eximir de responsabilidad a la sociedad, que la ceguera social fue consecuencia de que Hitler se sirvió del control de los medios, de la censura y de la brutal propaganda, pero no fue así. El Führer no sólo fue un fenómeno social, ideológico y político, ante todo lo fue psicológico.

¿Cómo categorizarlo entonces? Hitler fue un psicópata, un megalómano, un narcisista, un logorreico que no dejaba de hablar y que nunca era puntual. Un individuo (que no hombre) que quiso volver "autómatas" a los seres humanos. Un individuo sin luces académicas que odiaba a todo lo que fuera intelectual y que exterminaba a todo el que osara oponersele. Un individuo que fue rechazado para estudiar en la academia de pintura y que al llegar al poder impuso qué tipo de arte debía prevalecer. Un individuo sin familia desde los 18 años que no supo ser una pareja (era misógino) y que en el pueblo alemán -aún y cuando él era austríaco- dijo haber encontrado a su "gran amor", de ahí que Estado y pueblo se impusieran sobre todo ciudadano, ya que los ciudadanos

existían para servir al Estado y no al revés. ¿Y realmente lo amó? Lo dudo. Su más grande amor era él mismo y él estaba sobre cualquiera, prueba de ello es que al determinar que había llegado la hora de morir, sabiendo que no había retorno, quiso imponer a su pueblo el mismo destino. El pueblo no le podría sobrevivir y debería perecer inmolado junto con él.

Sí, era la encarnación de la deshumanización plena, al grado que a sus tropas les pedía erradicar todo sentimiento de compasión. Tenían que ser bárbaros, pues serlo era un honor. De ahí su eterna búsqueda en pos de un pasado de violencia y poder, acorde con los mitos germanos exaltados por Richard Wagner.

Una idea de la historia que buscó hacer suya para que sirviera como sustento de la ideología nazi que pronto comenzó a permear en todos los ámbitos: escuelas, iglesias, cortes de justicia, artes, cultura, agricultura e industria, buscando adeptos principalmente en la juventud. Seres a los que podía moldear como futuros soldados impregnados de una gran carga político-ideológica al servicio no del Estado, sino de él mismo: el Führer. De ahí su máxima: "quien se gana a la juventud, se gana el futuro".

No obstante, ya en 1941, Eric Fromm en su obra *El miedo a la libertad*, habrá de sentenciar: "Vivimos en una sociedad libre, pero es una libertad que da miedo. Y el miedo es un mal consejero". ¿Fue por miedo que la sociedad creyó en Hitler? No podemos soslayar que él no conocía de piedad ni frustración, sólo de obstinación y desprecio, era sádico y perverso, tal y como lo probó en Lidice, una de sus primeras matanzas cerca de Praga, y como lo volvió a comprobar en 1943 al incendiar, impía y atrozmente, al ghetto de Varsovia, marcando con ello apenas el inicio del más grande y doloroso genocidio multiétnico de la historia contemporánea y, tal

vez de todos los tiempos, en el que el sufrimiento humano llegó al paroxismo, y del que sólo por los que sobrevivieron es que podemos comprobar que no fue una ficción (como los esquizoides negacionistas querrían que se creyera), sino la más atroz tragedia humana hasta ahora cometida por manos igual y espeluznantemente "humanas".

Ante ello, uno debe nuevamente preguntarse: y después de todo este encumbramiento, fanatización, manipulación y devastación física y moral ¿qué quedo? Un Viejo Mundo devastado, pueblos dislocados, una humanidad lacerada con heridas que difícilmente podrán curarse, a consecuencia de una mente impregnada de maldad que se supo rodear de otros émulo a ella como Eichmann, Goebbels, Himmler, Hesse, Göring, etc., cuya "autojustificación" Hanna Arendt bautizó con el concepto de la "banalización del mal".

¿Exculparlos por ello o por ser psicópatas de nefanda alma cauterizada? Nunca será suficiente leer, ver, atestiguar y revivir estos hechos de la historia reciente del poder. No podemos borrarlos, hemos de revisarlos y concientizar permanentemente a las nuevas generaciones de su significado para que en el futuro, nunca más se repita algo similar por el bien de nuestra humanidad. (Continuará)

bettyzanolli@gmail.com

X: @BettyZanolli

Youtube: bettyzanolli



Sí, era la encarnación de la deshumanización plena, al grado que a sus tropas les pedía erradicar todo sentimiento de compasión. Tenían que ser bárbaros, pues serlo era un honor. De ahí su eterna búsqueda en pos de un pasado de violencia y poder, acorde con los mitos germanos exaltados por Richard Wagner.



Después del huracán

ELENA PONIAKOWSKA

Todo se nos olvida. Ya nadie recuerda qué pasó en Acapulco; ya el océano se tragó su furia, los vientos, la lluvia que azotaba las casuchas cerca y lejos de la playa, las palmeras despelucadas sacudidas bajo el cielo negro, los acapulqueños aterrados por la fuerza de la naturaleza. En diciembre de 2023 pregunto a un querido amigo si recuerda el huracán acapulqueño, y me responde sonriente:

—No.

“Acuérdate de Acapulco, María bonita, María del alma”, cantaba Agustín Lara a María Félix, pero Acapulco se quedó a oscuras, sacudido y vejado por un enorme atentado de la naturaleza en octubre de 2023, y la joven Annia Barraza nos lo recuerda:

—Mis abuelos fundaron hace 32 años este hogar para niños cerca de la playa. Mi abuelo ya falleció, pero dio su vida entera al Hogar Infantil Marsh, que recibe a 70 pequeños que vienen de la montaña de Guerrero. Este hogar infantil fue afectado por el huracán *Otis* de manera muy violenta.

“El 25 de octubre de 2023, a la media noche, el huracán *Otis* atacó la costa de Guerrero; a las 11 de la noche arreció y su intensidad alcanzó la categoría 5. Nadie está preparado jamás para esa furia. Nos dimos cuenta de que el ruido del huracán era demasiado fuerte, la luz se apagó y no regresó sino después de tres semanas. El orfanato está frente a la playa Bonfil, rumbo a Barra Vieja, Acapulco...”

—¿Se llama así por el antropólogo Carlos Bonfil?

—Sí, el hogar infantil fue afectado. Los 70 niños estaban en sus cuartos. Este hogar recibe a niños y a niñas, que ahí van creciendo hasta hacerse hombres y mujeres. Llegan desde los seis hasta los 18 años. Después tienen que buscar trabajo o becas para seguir estudiando; otros vuelven a su hogar en la sierra norte de Guerrero.

—¿A qué pueblos?

—No recuerdo exactamente el nombre de los pueblos, pero ellos hablan zapoteco en el hogar y con nosotros aprenden español. El hogar está financiado por el DIF, pero es más la ayuda externa que la del DIF para que alcance y lograr ayudar a todos.

—¿Los niños van a la escuela?

—Van a la escuela y van a misa los domingos. Después del huracán se quedaron sin maestros, por eso los mayores dan clase a los más pequeños y todos tienen que cumplir con una tarea doméstica diaria dentro del hogar: barrer, limpiar, cocinar.

“Con el paso del huracán se perdieron puertas, tinacos, un pedazo de una barda que se vino abajo, esa barda es esencial porque es la que los protege del mar y de los peligros del exterior.”

—¿Cuántos niños son?

—Son cerca de 40 niñas y 30 niños. Los padres abandonan más fácilmente a una hija mujer. Los tutores son mi abuela, que se apellida Barraza, y la madre de uno de los niños que es la chef del hogar y cocina para todos.

—¿Ese es todo el personal?

—Contamos con un chofer, pero sólo se responsabilizan tres adultos, mi tío César, el hijo menor de mi abuela. En total cuatro personas manejan en Hogar Infantil Marsh, pero quién es la responsable total es mi abuela.

“Ella y mi abuelo se conocieron en un hogar infantil, se enamoraron y decidieron abrir uno, porque ellos mismos fueron huérfanos y se conocieron en un orfanatorio llamado Marsh, también en Guerrero. Mis abuelos tomaron el nombre del orfanato en honor a la señora que lo dirigía. Ahora, el Hogar Infantil Marsh lleva 33 años en la playa Bonfil. Es un internado. En verano los niños regresan a su casa, sólo lo hacen una vez al año, en la sierra, son familias de escasos recursos que tienen más de 10 hijos y a veces mandan a más de un niño, a veces hasta tres o cuatro hermanos.

“Es un internado por el que han pasado muchas generaciones, permanecen sólo hasta los 18 años. Muchos chicos se quedan para seguir ayudando ya de adultos. Hay una chica que está estudiando medicina y reside entre nosotros, y nos ayuda como médico. Algunos muchachos regresan a vernos con su propia familia, porque se casaron, e invitan a sus hijos para que conozcan el lugar donde ellos crecieron.”

—Son muy agradecidos...

—Hasta que mi abuela dé su

último suspiro vamos a saber si el Hogar Infantil Marsh continúa, nos gustaría que

siguiera.

Ahorita han recibido bastante apoyo, donaciones que llegaron después del huracán, mucha comida, mucha agua pero la ayuda no ha provenido del gobierno. El hogar tiene un cuarto de refrigeración para guardar alimentos, es la única manera. Un litro de leche rinde para cuatro niños. Se necesitan 12 litros de leche al día.

—¿Son niños en la orfandad?

—Son muy pocos los niños huérfanos, porque el DIF los ubica en diferentes orfanatorios. Con nosotros, unos cinco niños son los que no tienen papás, todos los demás sí tienen, pero viven muy lejos y son muy pobres. Los niños van a la escuela. Tienen su orquesta infantil, tocan piano, violín, flauta y guitarra. Hay tutores que les facilitan clases gratuitas; todo es con base en donaciones, desde medicina, clases de música, comida, ropa —mucha gente da ropa a los niños.

—¿El gobierno no ayuda en nada?

—No. El hogar debe pagar impuestos.

—¿Por qué? Si son una sociedad civil, no deben pagar impuestos.

—El DIF impone muchas reglas que si no se cumplen, son multados. Debe haber medidas de construcción, de seguridad, médicos y medicamentos, educación, son muchas las reglas. Después del huracán *Otis* no hubo ningún niño herido, ninguno fue afectado físicamente. El único daño fue en la casa, principalmente las habitaciones de los niños porque les entró mucha agua, hubo cristales

rotos, puertas y la barda que se vino abajo, da a la playa y esa barda les brinda seguridad. Ya la están reconstruyendo. La invitación es a seguir apoyando a los niños, de cualquier manera, el hecho de saber que existen y están ahí, ayuda. Han llegado camiones de donaciones, camionetas o carros particulares. Se pueden hacer depósitos a la cuenta bancaria del hogar y las donaciones en especie que pueden enviar por paquetería. También la donación de tiempo, hay gente muy interesada

en ayudar. A raíz del huracán, hubo gente que llevó comida y ropa pero faltaba la diversión y gente de la Unicef vino a darles juego y entretenimiento porque estaban traumatizados, les quedó ansiedad; al final son niños.

“Yo, Annia Barraza Castañón, soy nieta de Jovita Godínez y Eduardo Castañón Olea, directora del Hogar Infantil Marsh. Enseño dibujo y pintura a los niños que han enviado su agradecimiento por carta con una foto en la que dicen ‘Gracias’”. Han escrito más de 50 cartas.

La invitación es a seguir apoyando a los niños de cualquier forma





Basta mirar los anaqueles de nuestros libreros para darnos cuenta que también en esas historias se puede intuir que la amenaza del conflicto es algo que late en cada uno de esos textos.

Leer es permitírnos comprender que en nuestra historia hay quienes nos han dejado testimonio de lo que hoy nos genera preguntas de las que, a veces, no alcanzamos a vislumbrar su respuesta. Es una obviedad señalar que, al parecer, los conflictos y las crisis sociales ocupan muchas páginas de los libros de historia e, inclusive, de la literatura que suele acompañarnos todos los días. No es casualidad que uno de los primeros textos que se consideran como parte de la historia de la literatura y de la propia escritura, el poema babilónico de Gilgamesh –del cual, por cierto, se puede encontrar una extraordinaria edición publicada por el Colegio de México que estuvo a cargo de uno de sus profesores más ilustres, el maestro Jorge Silva Castillo–, narra el enfrentamiento de este rey en contra de Enkidú e inclusive con las deidades más importantes del panteón mesopotámico. En efecto, la idea de la civilización, tal como la entendemos, tiene una postal de su amanecer en estas tablillas de escritura cuneiforme de casi cuatro mil años de antigüedad. Sin embargo, tampoco se puede dejar de lado que, como bien lo planteó el maestro Silva en su edición, “la angustia por la muerte” es algo que también caracteriza a esta historia. Así, la grandeza de los personajes y sus historias también proyectan la sombra de la muerte.

Quizá lleguen a nuestra memoria numerosas narraciones de pueblos que nos hablan acerca de la importancia de sus personajes al resolver, con la astucia y fuerza bélica, los conflictos que le dieron sentido a su identidad. Así, en los pasillos de la memoria nos encontramos con los héroes que son los y las protagonistas de inabarcables mitologías, leyendas y textos épicos que, inclusive en el contexto del mundo contemporáneo y su fatalidad, no dejan de asombrarnos.

Así, cada sociedad modela a las y los próceres a la medida de sus propias ideologías o fanatismos: estas mismas narraciones también pueden ser el reflejo de la irracionalidad y la locura cuando observamos que el poder y la ambición también han inflamado el espíritu de los seres humanos que han provocado terribles episodios de destrucción, persecución y muerte. Quizá baste mirar los anaqueles de nuestros libreros y de las bibliotecas, el catálogo electrónico de los dispositivos electrónicos –que, por fortuna, alivian el peso de las mochilas y las maletas–, para darnos cuenta que también en esas historias se



puede intuir que la amenaza del conflicto es algo que late en cada uno de esos textos, lo que se respira cuando el conflicto se asoma para trastocar lo cotidiano, la tranquilidad con la que se comparte la mesa y los alimentos con la familia, la calma con la que se puede asistir a la escuela o al lugar de trabajo, la expectativa de escuchar un buen concierto de música o simplemente pasar la tarde caminando en el parque más cercano.

Cavafis, poeta griego cuya lectura nos coloca al mundo heleno bajo la mirada de una compleja actualidad, planteaba en su poema *Esperando a los bárbaros* algo que no deja de resultar inquietante: "¿Qué esperamos reunidos en el ágora?/ Los bárbaros llegarán hoy./ ¿Por qué la intranquilidad en el senado?/ Porque los bárbaros llegarán hoy./ ¿Por qué los senadores no legislan?/ ¿Qué nuevas leyes van a dictar?/ Cuando los bárbaros lleguen/harán sus propias leyes./ ¿Por qué se levantó tan temprano el emperador?/ ¿Por qué está sentado en la puerta

mayor de la ciudad./ en su alto trono, suntuoso y coronado?/ Porque los bárbaros llegarán hoy, y el emperador espera recibir a su jefe./ Ha preparado un pergamino donde le confiere títulos y honores..." (Constantino Cavafis, traducción de Cayetano Cantú, UNAM). Si te otorgas, lectora, lector, el regalo de leer el poema completo, te darás cuenta de la frustración que se expresa al asumir que esos "bárbaros" nunca llegaron. Y, sin embargo, algo queda en nuestra respiración cuando se intuye que, para nosotros, ese peligro y la amenaza no nos resultan ajenos. Es algo que

se reconoce tan cercano, habitual, y que poco nos asombra.

Vivimos bajo la amenaza constante de un conflicto armado de dimensiones mundiales, de guerras civiles, invasiones, persecuciones sin sentido y un fanatismo que crece cada día. Pero, nosotras y nosotros también respiramos bajo la amenaza de la violencia y del crimen organizado que ha sido recibido con los privilegios destinados a los bárbaros de Cavafis. Y, sin embargo, lo cotidiano se impone: la grandeza de quienes con su trabajo, creatividad y tenacidad le brindan esperanza a quienes saben que la dignidad de lo humano no depende de quienes la pisotean con sus discursos de politiquería populista o los que pretenden imponer la barbarie de la muerte. Eso también se encuentra en la historia, son los destellos que arrebatan la mirada y nos permite saber que no podemos acostumbrarnos a la violencia ni a la injusticia, ni al fanatismo de múltiples rostros. No podemos claudicar ni ser indiferentes a la barbarie que impera.

**Vivimos bajo
la amenaza
constante
de un conflicto
armado
de dimensiones
mundiales.**





José Luis Valdés Ugalde

Académico de la UNAM, miembro del SNI
y miembro regular de la Academia Mexicana de Ciencias

X: @JLValdesUgalde

Ecuador en el precipicio

El deterioro institucional, la marginación y los altos índices de corrupción (el sistema carcelario está dominado por los grupos del crimen organizado), han sido factores determinantes para explicar esta decadencia del Estado ecuatoriano.

Los graves acontecimientos ocurridos en Ecuador la semana pasada, ponen de relieve la gran pregunta de si las medidas y soluciones meramente domésticas son suficientes para neutralizar la amenaza del crimen organizado. El crimen organizado es un fenómeno transnacional, que no ha tenido una respuesta integral y, también, transnacional. Ecuador se encuentra bajo estado de sitio. El desafío lanzado por el crimen organizado al gobierno de Daniel Noboa no tiene precedentes en el país y es el último reflejo de una gravísima crisis de seguridad que ha desbordado a las autoridades. El mandatario reconoció la existencia de un “conflicto armado interno” y autorizó la intervención del ejército para frenar la delincuencia organizada que opera desde las cárceles; y un toque de queda por 60 días. El descontrol del sistema penitenciario fue la clave de esta última escalada, que se originó tras la fuga de los cabecillas de dos organizaciones rivales, los Choneros y los Lobos. Sin embargo, para entender el alcance de la emergencia hay que atender a sus causas estructurales, que van del abandono institucional a la miseria y la corrupción, pasando por la internacionalización de los cárteles mexicanos que operan en Ecuador, en concreto, el Cártel de Sinaloa y el Jalisco Nueva Generación. Los dos azotes que tienen a México también bajo una enorme presión con atentados, asesinatos, tomas de plaza y secuestros, entre otros ilícitos que se cometen desde que, en 2018, López Obrador, aplicara su mantra de “abrazos y no balazos”.

Literalmente en vivo, el mundo entero presenció la toma del canal TC Televisión con sede en Guayaquil por un comando de más de 20 sicarios y, posteriormente, de la Universidad, así como la toma misma de la ciudad más poblada de Ecuador. La violencia contra la gente y la policía ha sido una constante en el periodo reciente y en el de años atrás desde que comenzó la violencia de los cárteles. Ocurre lo mismo y en cadena en muchas otras ciudades de Ecuador: coches bomba, tiroteos, secuestros a los guardias carcelarios y elementos policiacos. Todo esto puso literalmente de cabeza al gobierno de Daniel Noboa, todo lo cual precedió a los disturbios comentados. En



cuestión de años, Ecuador pasó de ser uno de los países más seguros al más peligroso de la región. Además, su cercana vecindad con Colombia y su amplio acceso al Pacífico lo hacen un espacio geográfico ideal para el trasiego de la cocaína en esa subregión. Por otro lado, en 2017, cuando finaliza el gobierno de Correa, la tasa de asesinatos era de casi seis por 100 mil habitantes, hoy está en 40. Así, el proceso de descomposición socio política ecuatoriano se dio en un periodo de tiempo muy corto. El deterioro institucional, la marginación y los altos índices de corrupción (el sistema carcelario está dominado por los grupos del crimen organizado), han sido factores determinantes para explicar esta decadencia del Estado ecuatoriano. Baste recordar como muestra de la corrupción ecuatoriana a Jorge Glas –vicepresidente con Correa y con Lenin Moreno–, a quien se le vinculó con el crimen organizado y estuvo preso por más de cinco años por actos de corrupción. Tal y como lo sabemos, en México es imposible pensar en el crimen organizado sin considerar la colusión con actores estatales y del sector privado que coadyuvan (más en una economía dolarizada como la ecuatoriana) a asegurar el lavado de dinero, que es requisito indispensable para que el engranaje del trasiego de drogas y de personas se realice con efectividad.

Así las cosas, el fenómeno del crimen organizado como principal amenaza a la seguridad nacional tiene profundas ramificaciones que vertical y horizontalmente cruzan las fronteras nacionales. Es, como ya se dijo líneas arriba, un fenómeno transnacional que requiere medidas *ad hoc*. Es determinante fortalecer el sistema judicial y la colaboración intrarregional para combatir la delincuencia y organizar a las policías y los ejércitos a unir esfuerzos para enfrentar al narco. Sin embargo, ahora que No-boia declaró al crimen organizado como amenaza terrorista, es probable que Washington busque la forma de intervenir en el conflicto ecuatoriano, incluso con el envío de tropas, fuerzas especiales y grupos de la DEA y el FBI, como el propio presidente solicitó a Estados Unidos recientemente. México tendría que verse en el espejo ecuatoriano sin frivolidad y con un amplio espíritu autocrítico, toda vez que lamentablemente nuestros escenarios de conflicto y confrontación armada no son muy distintos a los ecuatorianos.

**El crimen
organizado
se ha convertido
en la principal
amenaza
a la seguridad
nacional.**



Llegaron los malos

ROLANDO CORDERA CAMPOS

Salvo que toda la información sobre la violencia armada sea falsa, instrumentada por la catterva de oligarcas que sin cuartel alguno persigue al gobierno y a su jefe, estamos en problemas. Serios desafíos tenemos si además queremos derrotarlos desde las plataformas apenas construidas y todavía muy defectuosas de lo que entendemos por "Estado de derecho".

A este respecto, se impone citar al amigo y respetado jurista Sergio García Ramírez quien, en su último texto, todo un legado, nos advierte: "Lejos de hallarse firmemente arraigados, los derechos humanos peligran dondequiera. Su pertinencia y su grandeza no han bastado para contener las corrientes autoritarias que militan contra ellos; sin embargo, la batalla se sostiene contra viento y marea" (*El Universal*, 11/1/24).

Estamos enredados y no sólo debido a que nuestra agenda dolorosa se haya ampliado y diversificado, que vaya que lo ha hecho, sino porque el saldo de mexicanos asesinados crece con los días y las horas, sin tregua alguna, para poner en riesgo real e inminente al Estado en su conjunto. El remolino se torna vértigo si consideramos que ninguna fuerza política organizada se siente obligada a acusar esta envenenada complejidad y asumir el riesgo del fenómeno; por el contrario, pareciera que lo importante fuera "ganar" la contabilidad de las personas fallecidas.

Cómo saldremos de este pantano envenenado, no lo sabemos. Lo que sí intuimos es la potencialidad del desastre que puede caer sobre nosotros de extenderse, sin control ni cauce, el imperio armado de la criminalidad organizada que ha aprendido a comprar y vender, a hacer negocios con productores y distribuidores de diversos tamaños y alcance. De hecho, las bandas han aprendido a cobrar impuestos y seguramente a impartir "justicia" por su cuenta. Y a manejar cuentas en dólares, bitcóins...

No hay recetas fáciles para abordar ésta, que se ha convertido en amenaza insoslayable. Podemos seguir haciendo como que no sabemos o, peor aún, que se trata de relatos exagerados e históricos aprovechados por los malandros y articulados por algún oligarca. Lo que no podemos es seguir evitando la evaluación que de nuestra circunstancia hacen y harán nuestros vecinos y socios, cada día más acompañados por las miradas de los "servicios" de otras naciones, interesadas en aprovechar las grandes oportunidades que las convulsiones geopolíticas están configurando para economías como la de México.

Hay en curso otra "guerra secreta" en México. Del tamaño y calado de aquella magistralmente estudiada y narrada por el gran Friedrich Katz. Hacerle una visita a ese enorme relato no estaría mal para el Presidente y sus adjuntos, en

especial para aquellos que todavía creen que pueden enseñarle al mandatario a leer la historia.

De historia hablamos y tendremos que seguir haciéndolo, aunque sepamos que este terrible presente no podrá encararse, mucho menos superarse, repitiendo consejos de algún estudioso del pasado. Lo que urge es que quienes dicen ocuparse del aquí y el ahora mexicano se responsabilicen y se hagan cargo de que lo que tienen en sus manos: el futuro mediato e inmediato del Estado y, así, el de la nación.

De ocurrir así, de repoblarse el territorio estatal con hombres y mujeres impuestos de su deber histórico, el malchiste y el neurótico chismorreos pasarían a retiro y la especulación trivial conocería el exilio inapelable. Tal vez hasta la liviandad y banalidad de nuestra democracia serían conmovidas por la pasión de y por la política de Estado que nuestra frivolidad democrática decretó fuera de tiempo y moda.

Nos llega la hora que parece ser también la de los malos.

Cómo saldremos de este pantano envenenado, no lo sabemos. Lo que sí intuimos es la potencialidad del desastre que puede caer sobre nosotros de extenderse el imperio armado de la criminalidad organizada



Los abogados: entre ángeles y demonios

ULRICH RICHTER

Fundó uno de los mejores despachos de la gran manzana en Nueva York e incurrió exitosamente en la política, siendo alcalde de Manhattan en los años de 1994 a 2001.

Se le atribuye el haber devuelto la tranquilidad a la urbe de hierro con su programa "Tolerancia Cero". Incluso fue traído a la Ciudad de México en el 2002, cuando Marcelo Ebrard era secretario de la policía capitalina y Andrés Manuel López Obrador era jefe de gobierno. Además, dentro del abanico de clientes de su afamado despacho estuvo el expresidente de los EU, Donald Trump. Me refiero a Rudolph William Louis Giuliani.

La trayectoria de este flamante abogado tuvo un episodio que hizo que cayera del cielo al infierno cuando el Tribunal de Distrito de los Estados Unidos y el Distrito de Columbia en la causa Ruby Freeman, Acción Civil No. 21-3354, Juez Beryl A. Howel, estipuló y condenó a Giuliani a pagar a los demandantes \$145,969,000 (ciento cuarenta y cinco mil novecientos sesenta y nueve millones de dólares), por concepto de indemnización compensatoria y punitiva. La sentencia por daños punitivos fue casi equivalente a una por daños compensatorios.

Así que al todo poderoso abogado Giuliani se le apareció el diablo que hasta a la bancarrota lo mandó.

El veredicto de un jurado donde le ordena pagar 148 millones de dólares a las extrabajadoras electorales de Georgia, Ruby Freeman y Shaye Moss, en el cual se ordenó la ejecución inmediata de dicho pago, razón por la cual acudió de inmediato a solicitar la declaración de quiebra, lo que le daría la oportunidad de presentar una apelación a la condena antes referida ante su eventual embargo de sus bienes.

Por otro lado, tenemos la historia de un gran jurista a quien no se le apareció el diablo, sino un ángel, ya que acaba de llegar al cielo por su limpia, honesta y brillante trayectoria. Me refiero al recién fallecido Don Sergio García Ramírez. Así se definió como político Don Sergio: fue Secretario General del Partido Revolucionario Institucional (2001-2004), Procurador General de la República (1982-1988), Secretario del Trabajo y Prevención Social (1981-1982), Presidente de la Corte Interamericana de Derechos Humanos (2004-2007); incluso, fue precandidato a la Presidencia

de la República por el PRI, compitiendo con Alfredo del Mazo, Carlos Salinas de Gortari, González de la Vega y Ramón Aguirre, entre otros. Estudió en la máxima casa de estudios, Universidad Nacional Autónoma de México, fue un eminente jurista, un referente ético y un ser humano excepcional.

Así que se siguen escribiendo leyendas de los grandes abogados, unas más interesantes que otras, unas diabólicas y otras mágicas. Descanse en paz el maestro Don Sergio García Ramírez. ●

Abogado y activista,

maestro en Ciencias Penales.

Autor del libro "Los filósofos en la era tecnológica. Los pitagóricos de hoy".

@UlrichRichterM





Alertan deficiencias graves en salud de BCS

:::: En Baja California Sur, nos cuentan que últimamente han crecido las quejas por los deficientes servicios de salud, tanto del IMSS como del ISSSTE, donde las citas para pacientes con cáncer se emiten hasta seis meses después de corroborado el diagnóstico, faltan medicinas, nadie les resuelve y la situación se complica. Nos indican que como el gobernador **Víctor Castro Cosío** (Morena) se la pasa presumiendo su cercanía con el presidente **Andrés Manuel López Obrador** y sus constantes viajes a la capital del país, varios ciudadanos le piden que gestione para mejorar el servicio de salud, pues la entidad es la más alejada, cara y olvidada del país. ¡Menos foto y más trabajo!



Víctor Castro Cosío

Pelea a "tuitazos" por violencia

:::: Desde Zacatecas, nos platican que se puso buena la pelea a "tuitazos" entre el coordinador de los diputados del PRI, **Rubén Moreira Valdez**, con el secretario general del gobierno de **David Monreal Ávila** (Morena), **Rodrigo Reyes Mugüerza**. Nos relatan que don Rubén tiró el primer golpe: "¡Arde Zacatecas! No hay autoridad..." y acusó complicidad de Morena por guardar silencio y esconder información, a lo que don Rodrigo respondió "con un gancho" asegurando que en este sexenio sí se estaba combatiendo la violencia, la cual fue generada cuando él fue gobernador de Coahuila; lo acusó de haber "institucionalizado el crimen" y generar la migración de cárteles a Zacatecas. Ahora sí, "se sacaron los trapitos al sol".



Rodrigo Reyes Mugüerza

Hace berrinche por "reglas del juego"

:::: Uno de los que "puso el grito en el cielo" porque su nombre no apareció en la lista de Morena en Sinaloa, nos comentan, fue el diputado federal **Casimiro Zamora Valdéz** (Morena), pues andaba tras la candidatura para alcalde de Guasave. Nos detallan que don Casimiro presume "a grito abierto" ser el más popular en su terruño y tener una "gran amistad" con **Claudia Sheinbaum Pardo**, pero acusó a los consejeros estatales de brincarse las trancas y no acatar los estatutos, aunque, nos dicen, don Casimiro no toma en cuenta que el Instituto Estatal Electoral fijó los criterios de equidad de género y en su municipio, Morena está obligado a postular a una mujer. Hay que leer las letras chiquitas, don Casi.



Casimiro Zamora Valdéz

