

SE VE REFLEJADA EN LOS ALTOS SALARIOS, DICE

Persiste resistencia del IECM a política de austeridad, asegura Martha Ávila

El consejero Mauricio Huesca rechaza dicho de la diputada morenista // Un tercio del total de los recursos del instituto es para los partidos, precisa

SANDRA HERNÁNDEZ GARCÍA

A 25 años del inicio de operaciones del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), aún hay resistencia a las políticas de austeridad, que se ve reflejada en altos salarios de consejeros y directivos, así como en prácticas de favoritismo, aseguró la diputada de Morena Martha Ávila.

Este lunes, el órgano electoral cumple su aniversario 25, y si bien es el único sistema electoral subnacional en el mundo que posee una certificación ISO avalada por la Organización de Estados Americanos (OEA), por asegurar procesos comiciales conforme al marco legal, dentro del instituto permean actos que para el partido en el poder implican que “son personas que no quieren perder sus privilegios”.

Seis de los siete consejeros reciben una remuneración neta mensual de 130 mil 165.81 pesos, la cual es mayor a la del presidente Andrés Manuel López Obrador, que es de 122 mil 257 pesos, pese a que la ley establece que ningún funcionario público en el país debe tener un salario mayor al del mandatario federal.

Además, altos puestos continúan siendo ocupados por familiares de consejeros electorales, como el caso de María Guadalupe Zavala Pérez —titular de Asuntos Jurídicos del IECM—, hermana de la consejera del Instituto Nacional Electoral Claudia Zavala.

A lo largo de su historia, también se conocieron casos, como el de Nelson Toledo —hermano de Mauricio Toledo—, quien laboró en la contraloría de la institución, al tiempo que el entonces ex diputado aprobó, con el apoyo del panismo y el perredismo, recursos millonarios adicionales exclusivamente para esa área.

La coordinadora de Morena en el Congreso local insistió en profundizar los cambios para que a nivel nacional se apruebe el llamado *plan B*, con el fin de que todas las atribuciones electorales del país se concentren en una sola institución sin órganos locales.

“Esto implica eliminar gastos innecesarios, duplicidad de funciones y excesiva *burocracia dorada* en las autoridades electorales. Vamos a

seguir insistiendo porque son recursos que se deben destinar a la atención de diversas necesidades muy sentidas de la población en México.”

Al respecto, el consejero del IECM Mauricio Huesca rechazó que haya resistencia a las nuevas políticas, pues con la ley de austeridad desaparecieron prestaciones y gratificaciones, con lo que se redujeron 30 por cientos sus remuneraciones totales; además, se ha hecho “una limpieza” de personal que incluso ha derivado en juicios laborales. Destacó que del total de recursos asignados al IECM, una tercera parte es para los partidos, los cuales aumentan cada año.

“Es un discurso (de Morena) no más para seguir replicando la idea de una institución robusta, insensible a las necesidades del pueblo, pero el instituto ha hecho todos sus presupuestos a partir de los programas y actividades certificados por la OEA, y no sobre situaciones que estemos inventando”, aseveró.





▲ El Instituto Electoral de la Ciudad de México cumple hoy 25 años y es considerado el único sistema electoral subnacional en el mundo que posee una certificación ISO avalada por la OEA por

asegurar procesos conforme al marco legal. Pese a ello, para el partido Morena sus integrantes actuales "son personas que no quieren perder sus privilegios". Foto IECM

