Página: 2

REFORMA

Rechazan en el TEPJF favoritismo hacia partido

Aplazan revisión a multa de Morena

Critica Reyes retiro de proyecto previo a cierre de Sheinbaum

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) pospuso ayer, en medio de cuestionamientos de imparcialidad o no, el proyecto que perfilaba una multa a Morena de 68 millones de pesos por irregularidades contables en el proceso de selección de Claudia Sheinbaum como la abanderada presidencial.

Al inicio de la sesión del Pleno, en la lista de acuerdos, se estableció que se retiraría el proyecto 391, cuyo ponente es el magistrado electoral Felipe de la Mata, lo cual provocó un cuestionamiento por parte de su homólogo Reyes Rodríguez, al asegurar que el retiro se da en medio de un trascendido de que presuntamente Morena habría pedido no evaluar la multa un día antes del cierre de precampaña de su aspirante.

"Quisiera preguntar la razón del retiro, generalmente no habría pregunta al respecto, porque entiendo que lo retira el Magistrado ponente, pero el día de hoy en el periódico REFORMA, en una columna llamada Templo Mayor, se refieren a este asunto, y dicen que hubo una llamada donde se hizo ver que no sería bueno decidir sobre este tema justo en la víspera del 'gran cierre de precampaña (lee columna)"" cuestionó Reyes Rodríguez.

"Quisiera preguntar si el retiro tiene que ver con esta llamada, si no hubo llamada, o por qué el retiro, porque esto sí me parece delicado, en torno a que podría estarse administrando la lista de asuntos con intervenciones externas, y justamente eso es algo que podría cuestionar la imparcialidad e independencia de este Tribunal".

La primera en responder al cuestionamiento fue la Magistrada presidenta, Mónica Soto, quien rechazó cualquier tipo de favoritismo a un partido político en la Sala Superior electoral.

"Quienes integramos este tribunal cuando hay alguna falta de estudio, cualquier situación, estamos en la libertad de subir o dejar abajo, modificar los asuntos listados, me parece que es de una absoluta normalidad en este órgano, y sí creo que estoy en la obligación de rechazar cualquier situación que pueda parecer que hay alguna duda respecto a algo que es absolutamente normal, le pediría,

vaya, que actuemos como siempre le hemos hecho", expresó. Asimismo, De la

Mata aseguró que decidió posponer el proyecto para su análisis y posterior votación debido a que la representación de Morena en el Consejo General del INE le solicitó, a través de un correo electrónico que le llegó a las 10:00 horas, una audiencia, lo cual

podría agendarse el próximo 22 de enero.

Reyes Rodríguez insistió que no le parecía normal el retiro del proyecto durante la sesión en curso.

El proyecto de sentencia plantea la ratificación de la multa impuesta por el INE, debido a omisiones de Morena en su repor-

te de ingresos y gastos para eventos y el transporte, así como por gastos en propaganda en vía pública, como parte del proceso interno en el que Sheinbaum fue seleccionada como abanderada presidencial.



Página: 2

La aclaración

El magistrado Felipe de la Mata señaló que la postergación del proyecto no fue para evitar opacar el cierre de precampaña de Sheinbaum y difundió la petición de audiencia de Morena.

- El proyecto abordaría la multa por 68 millones impuesta a Morena por irregularidades contables en el proceso en donde se eligió a Claudia Sheinbaum como candidata.
- A las 10:30 horas de ayer, el diputado Sergio Carlos Gutiérrez Luna, en representación de Morena, pidió audiencia de alegatos, primero vía telefónica y luego
- por correo electrónico.
- A las 11:30 horas. Se envió al legislador la propuesta de una audiencia para el 22 de enero a las 11:00 horas en la Sala Superior.
- Al considerar que era un asunto no urgente, De la Mata solicitó el retiro del expediente de la sesión.
- Negó que hubiera una "fórmula" previa para bajar el proyecto.







Reforma Sección: Portada 2024-01-18 03:38:05

 $39 \, \mathrm{cm}^2$

Página: 1

1/1



