

Afectaría a ciudadanos fin de autónomos.- ONGs

ROLANDO HERRERA

La desaparición de los órganos autónomos propuesta por el Presidente Andrés Manuel López Obrador afectaría derechos de los ciudadanos, advirtieron ayer integrantes de organizaciones de la sociedad civil.

Sarahí Salvatierra, coordinadora del programa de Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción de Fundar, dijo que los órganos autónomos tutelan derechos fundamentales y son parte del diseño democrático del País.

En el caso del INAI, explicó, este órgano garantiza dos derechos fundamentales establecidos en la constitución: el de acceso a la información y el de protección de datos personales.

Jesús Carrillo, director de Economía Sostenible del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO), destacó que el INE y la CNDH son pioneros en términos mundiales.

Agregó que el IFT y la Cofece son organismos que protegen a los ciudadanos de abusos, tanto del Gobierno como de las empresas.

“Habría muchas afectaciones, no sólo en el ámbito del derecho a la información, sino también en el ámbito de rendición de cuentas, anticorrupción, incluso en el ejercicio de recursos públicos”, advirtió.



LA P
PRES



Desconocido por la mayoría, Jorge Álvarez Máynez, precandidato de MC a la Presidencia, le apuesta al voto de los jóvenes.



El otro candidato

Su nombre no aparece en las encuestas y la mayoría de los mexicanos no sabe quién es.

Pero Jorge Álvarez Máynez quiere ser el próximo presidente de México. Él es el precandidato de Movimiento Ciudadano. Y cree que les puede ganar a Claudia Sheinbaum y a Xóchitl Gálvez.

Su anuncio fue poco común y hasta improvisado. En una comida con cervezas y micheladas, el joven gobernador de Nuevo León, Samuel García—quien vio rápidamente truncadas sus aspiraciones presidenciales—, destapó a uno de sus principales colaboradores. No hubo ninguna consulta pública. “Quiero decirles que entrego la estafeta aquí a mi compadre”, anunció el gobernador García, “que era coordinador de mi campaña, Jorge Álvarez Máynez. Ahora él va a ser la imagen, la cara, el precandidato y próximo presidente de la República”.

“¿Fue dedazo?”, le pregunté vía satélite a Álvarez Máynez sobre el destape de su candidatura. “No”, me contestó. “De ninguna manera. Se siguieron los cauces institucionales”. Sin embargo, le dije, “los seguidores de Movimiento Ciudadano no votaron por usted”. A lo que me contestó: “Es que se va a hacer apenas en una asamblea electoral nacional”.

En un país como México, con una democracia tan joven y frágil, es importante saber cómo se escogen los candidatos a la Presidencia. Y quién los escoge.

¿Por qué quiere ser Presidente?

“Pienso que (México) es un país que está roto”, me dijo, “que atraviesa su peor momento de su historia contemporánea en términos de seguridad, de violencia, de impunidad. Y que eso se recrudece con el grave problema estructural de la desigualdad... y me parece que es el momento de lanzar a México al futuro, a un México nuevo”.

¿Por qué no aliarse con alguna de las dos candidatas presidenciales y ayudar a que, por primera vez en la historia, México elija a una mujer? “Porque representan cosas exactamente contrarias a lo que nosotros creemos”, me dijo Álvarez. “México tiene una opción fresca, que representa Movimiento Ciudadano, y que, por supuesto, yo no creo que representen el PRI y el PAN”.

Con la visibilidad vienen las críticas. En su biografía oficial se indica que fue diputado local en Zacatecas pero no hay ninguna referencia al PRI. Sin embargo, el presidente nacional del PRI, Ale-

jandro Moreno, ha dicho lo siguiente sobre Álvarez: “Imagínense ustedes la vergüenza para él. Criticar al PRI y era diputado del PRI. No tiene consistencia ideológica, no tiene esa capacidad para defender principios y valores”.

Álvarez, de 38 años, apuesta por el voto de los jóvenes y por un cambio generacional en el liderazgo de México. Estudió Relaciones Internacionales en el ITESO y tiene dos maestrías, una en Administración Pública y otra en Derecho Constitucional. Fundó *La Jornada Aguascalientes* y es director general de Tercera Vía, un medio digital. Y se nota. Entiende cómo funcionan los medios y pasó los últimos días de la precampaña dando decenas de entrevistas, incluyendo esta. Si no lo conocían, ya lo conocerán.

En los debates.

El Instituto Nacional Electoral (INE) aprobó tres debates entre candidatos presidenciales. Pero Álvarez quiere más. “De hecho”, me comentó, “estoy planteando que hagamos un debate semanal, para poder tener una confrontación de ideas, de propuestas, justamente para nivelar el piso de la contienda”. El problema con esa idea es que Claudia y Xóchitl no tienen ningún interés en “nivelar el piso”.

Lo que iba a ser una histórica contienda presidencial entre dos mujeres podría ser una lucha de tres. Si lo dejan.

México es un país de jóvenes y de mucha violencia. En la nación hay más de 37 millones de personas de 12 a 29 años, eso es un 30 por ciento de la población. Y el principal reto de la próxima Presidenta o Presidente es proteger su vida, que no los maten. En este sexenio más de 160 mil mexicanos han sido asesinados. Y los jóvenes en México no pueden tener un futuro productivo a menos que se controle la criminalidad en el país.

Un país seguro para los jóvenes. Eso es parte del México nuevo que se imagina el otro candidato, ese que pocos conocen, Jorge Álvarez Máynez.

Posdata. Esta es parte de una serie de entrevistas con aspirantes presidenciales. Además de Álvarez, ya he conversado con Xóchitl Gálvez y espero hacerlo pronto con Claudia Sheinbaum.



Omiten presidenciables presentar lista de proveedores

Reportan aspirantes gastos incompletos

Reconoce el INE
que la simulación
dificulta fiscalizar
financiamiento

ÉRIKA HERNÁNDEZ

Hasta el miércoles pasado, un día antes de sus cierres de precampaña, los tres aspirantes presidenciales habían reportado al Instituto Nacional Electoral (INE) un gasto de 90 millones de pesos en 59 días de proselitismo.

Sin embargo, tanto los precandidatos como el Instituto registran la información a medias.

Los contendientes y sus partidos omiten la lista de proveedores, y el INE ofrece una liga para que el ciudadano pueda ver “todos los informes” que presentados, pero en ésta ni siquiera aparece el proceso electoral en curso.

La morenista Claudia Sheinbaum informó que, de 20 de noviembre de 2023 al 17 de enero de este año, gastó 29.7 millones de pesos.

De ese monto, Morena aportó 28.6 millones, y el resto, sus aliados, el PVEM y PT.

Mientras que Xóchitl Gálvez informó un ejercicio de 59.4 millones, de los cuales el PAN le dio 37.7 millones, el PRI 21.6 millones y el PRD apenas 71 mil pesos.

Sin embargo, la abanderada de Oposición ha acusado a su adversaria de Morena de no reportar todo lo que está gastando.

“Sus eventos son con miles de personas que son llevadas. ¿De dónde se financia eso? Ahora resulta que yo he gastado más que la señora”, dijo hace una semana.

“Yo sí declaro lo que gasto y va a ser una cuenta transparente, ella nunca va a declarar todos estos cochupos que hay. Hay un financiamiento paralelo, es obvio que no es una campaña austera”.

En tanto, en ocho días como precandidato de Movimiento Ciudadano (MC), Jorge Álvarez Máynez había reportado una erogación de 867 mil pesos.

EL GATO Y EL RATÓN

El encargado de despacho de la Unidad Técnica de Fiscalización, David Ramírez, dijo que la simulación es el principal escollo para fiscalizar el gasto de los aspirantes.

“Admitiré críticas e insuficiencias, pero no la tenemos fácil, sobre todo en lo que tiene que ver con simulación”, dijo.

“Estamos en el juego del gato y el ratón, les buscamos cosas, ellos las esconden; seguimos persiguiendo la simulación, pero no siempre la logramos (detectar)”.

Sin embargo, el ex asesor del consejero Uuc-Kib Espadas afirmó que los informes

del INE contienen el grueso de los gastos.

“La fiscalización no es un big brother con capacidad de mirar todo, todo el tiempo, si se nos pueden ir cosas, pero la parte gruesa, lo fundamental, lo tenemos agarrado”, afirmó.

Ramírez indicó que tras el despliegue de espectaculares por parte de morenistas en la precampaña, en la campaña pondrán especial atención a revistas que nadie conoce, pero “que surgen como hongos en temporada”.

“Vamos hacer una investigación más a fondo para saber si lo que reportan estas publicaciones al SAT como ingreso da para que hubieran pagado esa publicidad. (Esto) se ha convertido en un medio bastante socorrido



por los actores”, señaló.

El funcionario advirtió que ante la hostilidad que resiente el personal que acude a eventos de campaña o monitorea gastos, el INE actuará con mano dura.

“Cuando llegan los compañeros a eventos y casas de campaña los hostiga la gente de los precandidatos”.

“Ya les estamos advirtiendo que no vamos a tolerar que se hostilice a nuestros compañeros que solo hacen su trabajo y acuden a defender los intereses de la sociedad para que haya una elección limpia y equitativa”, apuntó.

El Consejo General del INE revisará los informes de gastos de precampaña a finales de febrero.

REPORTE DE EROGACIONES

Los tres aspirantes presidenciales informaron a la autoridad electoral sobre el dinero erogado durante 59 días de precampaña, del 20 de noviembre al 17 de enero.



CLAUDIA SHEINBAUM

29.7 mdp
GASTO TOTAL

DESGLOSE

- Propaganda en vía pública: **No reportó (NR)**
- Gasto operativo: **14.1 mdp**
- Propaganda utilitaria: **1 mdp**
- Redes e internet: **10.9 mdp**
- Propaganda: **2.3 mdp**
- Producción de mensajes: **\$647,086.00**
- Servicios financieros: **1.8 mdp**



XÓCHITL GÁLVEZ

59.4 mdp
GASTO TOTAL

DESGLOSE

- Propaganda en vía pública: **17.59 mdp**
- Gasto operativo: **11 mdp**
- Propaganda Utilitaria: **6.1 mdp**
- Redes e internet: **231 mdp**
- Propaganda: **1.5 mdp**
- Producción de mensajes: **9.5 mdp**
- Servicios financieros: **\$365.00**



JORGE ÁLVAREZ

0.86 mdp
GASTO TOTAL

DESGLOSE

- Propaganda en vía pública: **\$43,258.00**
- Gasto Operativo: **NR**
- Propaganda utilitaria: **NR**
- Redes e internet: **\$285,000.00**
- Propaganda: **\$539,520.00**
- Producción de mensajes: **NR**
- Servicios Financieros: **NR**



SATURAN MÓDULOS DEL INE

IMAGEN DEL DÍA

A menos de dos días de que se venza el plazo para realizar cualquier trámite relacionado con la credencial para votar, ciudadanos volvieron a atestar los módulos del INE de la capital del país, con el fin de obtener dicho documento.



Partidos dejan de lado la participación de las mujeres

INE impone multas por 22.3 mdp a 7 institutos políticos por no destinar los recursos mínimos a promover el liderazgo femenino durante 2022

OTILIA CARVAJAL

Los partidos políticos no destinaron los recursos mínimos para promover el liderazgo de las mujeres y su incursión en la política durante 2022, por lo que fueron multados por el Instituto Nacional Electoral (INE) por 22 millones 351 mil pesos.

De acuerdo con los dictámenes de fiscalización de 2022, los siete partidos incurrieron en irregularidades o no ejercieron los recursos destinados a este rubro, incluso arrastran infracciones de años previos, las cuales no subsanaron, aunque se les dio otra oportunidad.

Pese a los avances para garantizar la paridad de género en la conformación de congresos, gubernaturas y otros cargos, los partidos políticos siguen incumpliendo su obligación de destinar recursos para impulsar sus cuadros femeninos e involucrar a este sector en la política.

El PRI fue el instituto político con más irregularidades en este rubro, tanto a nivel local como nacional, con multas que ascienden a 8 millones 766 mil 180 pesos. Le sigue el Partido del Trabajo, con 5 millones 213 mil 341 pesos en sanciones; des-

pués el PRD, con 3 millones 477 mil 965 y en cuarto lugar el Partido Verde Ecologista de México, con 2 millones 769 mil 463 pesos.

Pese a que Morena fue el partido más multado a nivel general, con 169 millones de pesos, en el rubro referido las sanciones fueron de un millón 349 mil 790 pesos.

El PAN fue sancionado por 526 mil 558 pesos. En último lugar está Movimiento Ciudadano, con multas por 247 mil 790 pesos.

Las irregularidades

La mayoría de las infracciones de los partidos políticos ocurrieron a nivel local, donde no ejercieron el monto mínimo destinado al liderazgo político o usaron los recursos en actividades que no estaban relacionadas con este tema o bien, no lo pudieron comprobar.

Otra falta recurrente fue que los partidos no presentaron programas para la atención, sanción y erradicación de la violencia política contra las mujeres en razón de género.

Asimismo, ocurrió varias veces que los partidos presentaron fuera del tiempo establecido por la ley el programa anual de trabajo, en el que

detallarán las actividades donde estuvieran programados los recursos para este fin.

Por ejemplo, Morena en Veracruz omitió destinar 257 mil 318 pesos a este rubro durante 2021, por lo que se le dio un plazo para hacer uso de esos recursos en 2022, pero no lo llevó a cabo y se le impuso una multa por el mismo monto.

En el caso del Partido Revolucionario Institucional, una de sus mayores sanciones fue por no utilizar 790 mil 454 pesos para promover a las mujeres en el estado de Chiapas. La multa alcanzó 1.1 millones de pesos.

En algunos casos, las penalizaciones ascienden a 100% o 150% del monto involucrado en las irregularidades, dependiendo de la gravedad de la falta.



Obligación de los partidos

La ley obliga a los partidos políticos a que destinen al menos 3% de su financiamiento ordinario, o lo que establezca la legislación local, a la capacitación, promoción y el desarrollo del liderazgo político de las mujeres.

Sin embargo, este gasto no puede usarse de forma discrecional, sino que debe estar enfocado a investigaciones y diagnósticos, cuyo objeto sea identificar e informar el estatus del ejercicio de los derechos de las mujeres en el ámbito político-electoral, a fin de generar indicadores que permitan el diseño, implementación y el fortalecimiento de acciones, programas o mecanismos orientados a la disminución de brechas de desigualdad.

También pueden destinar los recursos a la elaboración, publicación y distribución de libros, artículos y folletos, entre otros, que estén orientados a la difusión de las problemáticas, retos y avances en la participación política de las mujeres, así como a la promoción de sus derechos en el ámbito político electoral.

Otro rubro es la organización y realización de mesas de trabajo, conferencias, talleres, coloquios, seminarios o cualquier evento que permita la capacitación en temas relacionados al liderazgo político.

Además, los partidos pueden realizar de propaganda y publicidad relacionada con la ejecución y desarrollo de las acciones en la materia. ●

INFRACCIONES

Las multas a los partidos ascienden a:

- **PRI:** 8 millones 766 mil 180 pesos.
- **PT:** 5 millones 213 mil 341 pesos.
- **PRD:** 3 millones 477 mil 965 pesos.
- **PVEM:** 2 millones 769 mil 463 pesos.
- **Morena:** un millón 349 mil 790 pesos.
- **PAN:** 526 mil 558 pesos.
- **MC:** 247 mil 790 pesos.

3%

DE SU FINANCIAMIENTO

deben destinar los partidos a promover el liderazgo político de las mujeres.

100%

O 150% DEL MONTO

involucrado en las irregularidades alcanzan algunas de las multas.



Según dictámenes de fiscalización de 2022, los partidos tienen infracciones de años previos sin subsanar.



Xóchitl Gálvez gastó lo doble de Sheinbaum en precampaña

● Con cifras preliminares,
son casi \$60 millones por 30
mdp de la morenista: INE

F. MARTÍNEZ Y J. XANTOMILA / P10

REPORTER PRELIMINAR DE FISCALIZACIÓN DEL INE

En precampaña, Gálvez gastó el doble que su oponente Sheinbaum

FABIOLA MARTÍNEZ Y
JESSICA XANTOMILA

Durante el periodo de precampaña, Xóchitl Gálvez, precandidata del frente opositor, gastó el doble que su contrincante Claudia Sheinbaum, abanderada de Morena y aliados.

Por otro lado, este viernes fue divulgada la información relacionada con un plan de viaje de Gálvez a Estados Unidos, el mes entrante, para solicitar la presencia de observadores internacionales durante el actual proceso electoral, al advertir "una intervención ilegal del gobierno para continuar en el poder".

La agencia de noticias Bloomberg reportó que el viaje sería a Washington y Nueva York para intentar reunirse con integrantes del Congreso, instituciones financieras y grupos de expertos. Según este despacho, la precandidata Claudia Sheinbaum, de Morena, también tenía planeado un viaje a Estados Unidos al mismo tiempo que su adversaria política, pero decidió no hacerlo.

Por otra parte, ayer por la tarde, Xóchitl Gálvez Ruiz, sostuvo una reunión con embajadores, integrantes de la Unión Europea en México, con quienes abordó la necesidad de impulsar la negociación de los

acuerdos comerciales para fortalecer la economía y los mercados en Europa y el país.

En cuanto a los reportes preliminares de la Unidad Técnica de Fiscalización (UTF) del Instituto Nacional Electoral (INE), Gálvez ha mantenido una tendencia de mayor gasto, particularmente con un mayor monto de dinero público de las arcas del PAN.

En tanto, la ex jefa de gobierno capitalino —impulsada por Morena, Partido del Trabajo y Partido Verde— ya agotó el rango de ingresos de su partido, pero en el de los aliados mantiene una erogación mínima.

Las cifras son preliminares, no sólo porque falta contabilizar los recursos del último tramo de la precampaña (que comenzó el 20 de noviembre y concluyó el 18 de enero), sino también porque algunos comprobantes se contarán en las próximas horas, toda vez que los documentos deben ser solicitados a los proveedores de bienes y servicios.

Según la ley electoral y el reglamento de fiscalización, los partidos deben reportar sus movimientos financieros prácticamente en tiempo real, pues tienen apenas tres días para subir al sistema del INE las facturas y otros comprobantes fiscales, así como los saldos de sus cuentas

bancarias creadas específicamente para la contienda; deben informar por anticipado su agenda de actividades y hacer saber a la autoridad cuáles fueron efectivamente realizados y cuáles cancelados.

La UTF tiene un enorme reto, pues debe congrega los datos de precandidatos —y en su momento candidatos—, tanto de nivel federal como local, que contendrán por 20 mil 263 puestos de elección popular.

Actualmente, tiene los reportes de 2 mil 438 precandidatos y 245 aspirantes a candidaturas independientes, lo que hace un "universo fiscalizable" actual de 2 mil 683 personas.

En cantidades correspondientes a las precandidaturas presidenciales, la unidad, que está a cargo de David Bernal, reportó los siguientes números de los movimientos de Gálvez: PAN, 37.7 millones de pesos en ingresos, cantidad idéntica de total de gastos (al corte preliminar); del PRI, 24.3 millones de ingresos, y 21.6 de gasto, por lo que habría aún un rango de maniobra, mientras del PRD sólo aparece un gasto de 71 mil 451 pesos. El total de gasto consig-

nada

torio

ses

RE

campesino, Gálvez

Labrida que me

er Sheinbaum

campesino, Gálvez

Labrida que me

er Sheinbaum

campesino, Gálvez

Labrida que me

er Sheinbaum

campesino, Gálvez

Labrida que me

er Sheinbaum

nado ante el INE era, hasta anoche, de 59.4 millones de pesos.

En cuanto a Sheinbaum, el ingreso por parte de Morena aparece como 24.2 millones de pesos y el total de gasto 28.6 millones, sin que se den más datos al respecto. En el Partido del Trabajo el ingreso-gasto es marginal –de poco menos de un millón de pesos– y del verde de apenas 62 mil 234 pesos. Ahí el total parcial es de 29.7 millones.

El recuento de la UTF contabilizó movimientos de 17 personas, incluidos los dos precandidatos de Movimiento Ciudadano y aspirantes independientes a la candidatura presidencial; a la fecha, en total ha revisado 832 operaciones con un ingreso general de 107.5 millones y de gasto 108.8 millones.

Los precandidatos y aspirantes le reportaron, en conjunto, mil 52 actos en el periodo de precampaña rumbo a la elección presidencial.



La senadora Indira Kempis deja MC para integrarse a las filas del *tricolor*

ANDREA BECERRIL

La senadora Indira Kempis Martínez, quien dejó las filas de Movimiento Ciudadano (MC) inconforme por no haber logrado la candidatura presidencial de ese partido, lo que la llevó a presentar una queja ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), se integró al grupo parlamentario del PRI.

El dirigente nacional del *tricolor*, Alejandro Moreno Cárdenas, hizo público ayer a través de sus redes sociales que en el PRI, “nos sentimos muy orgullosos de sumar a nuestra bancada en el Senado a Indira Kempis, una mujer congruente, de lucha, comprometida con las mujeres y con los pueblos indígenas, que ha demostrado con firmeza, valentía y dignidad el profundo amor que le tiene a México.”

Kempis decidió salir de las filas de MC cuando ese partido determinó que el diputado Jorge Álvarez Máynez fuera el precandidato presidencial de los naranjas y hasta interpuso un recurso contra esa nominación ante el tribunal electoral.

Además, hizo públicas sus quejas y cuestionamientos a la dirigencia emecista que encabeza Dante Delgado.

Al mismo tiempo, la dirigencia del PRI presentó ante el Instituto Nacional Electoral una queja, también para impugnar la precandidatura de Álvarez Máynez.

Sus ex compañeros de MC deploraron la postura de Kempis. Laura Bastelleros Mancilla, quien recientemente se integró al Senado bajo las siglas naranjas, consideró “oportunista” esa actitud, ya que, expuso, lo que buscaba es lograr una posición política con la alianza opositora de PRI, PAN y PRD.

En su mensaje de ayer, que acompañó con una foto de Alito y Kempis sonrientes, éste subrayó que la legisladora regiomontana es bienvenida al PRI en el Senado. “Aquí tu voz cuenta”.

Por otra parte, la senadora del PAN Josefina Vázquez Mota se re-

gistró ayer como candidata a diputada federal para el proceso electoral del próximo junio. Contenderá por el distrito 18 de Huixquilucan, estado de México.

El registro se llevó a cabo ante en el comité directivo estatal del *blanquiazul* en esa entidad.





Intercampañas: oportunidades y riesgos

Arrancó el periodo de intercampaña tras los cierres de precampaña de los tres candidatos a la Presidencia. Este periodo, que durará hasta el 29 de febrero, será crucial para definir las estrategias y arranques oficiales de campaña de los candidatos, pero también presenta riesgos, sobre todo de que se desate una guerra sucia digital que ensucie todo el proceso electoral y democrático del país.

Las áreas de oportunidad para las candidatas y el candidato en este periodo son varias. En primer lugar, la de afinar sus mensajes y propuestas para poder, por fin, presentarlas. También establecer contactos con diversos sectores de la sociedad y no sólo de sus respectivas estructuras partidistas. Este periodo también les permitirá realizar ajustes en sus estrategias de comunicación y movilización, con el objetivo de llegar de manera efectiva a un mayor número de votantes potenciales. Además, podrán enfocarse en la construcción de alianzas y coaliciones que les permitan ampliar su base de apoyo y fortalecer sus posibilidades electorales.

Los candidatos tendrán que aprovechar este tiempo para definir claramente su visión de país y presentar propuestas concretas en temas fundamentales, como la seguridad, la economía, la educación y el medio ambiente. Tendrán tiempo para prepararse para los tres debates presidenciales obligatorios organizados por el INE, que siempre son eventos muy relevantes, sobre todo para intentar cooptar el voto de los electores indecisos. Éstos serán debates históricos por la naturaleza misma de la elección: dos mujeres, **Claudia Sheinbaum** y **Xóchitl Gálvez**, contendiendo por la Presidencia y un candidato inesperado con muy pocas posibilidades de competir realmente, pero que es muy buen tribuno. Deberán los tres llegar extraordinariamente preparados.

No obstante, también es importante destacar los riesgos que enfrentan los candidatos (las candidatas, en realidad) durante este periodo de intercampaña. Uno de los principales es la posibilidad de que se desate una guerra sucia digital, en la que se difundan ataques y desinformación en contra de cualquier candidata desde distintos frentes. Este tipo de estrategias pueden afectar su imagen y reputación, así como sembrar dudas entre los electores sobre la veracidad de la información que reciben.

Además, la guerra sucia digital puede provocar divisiones y confrontaciones en la sociedad, debilitando el proceso democrático y generando un clima de desconfianza y polarización. Por lo tanto, es fundamental que los candidatos tomen medidas para prevenir y contrarrestar este tipo de ataques, promoviendo un debate político constructivo y basado en propuestas.

En este sentido, es fundamental que los candidatos promuevan la transparencia y el respeto en sus comuni-

caciones y acciones, así como que utilicen las herramientas digitales de manera responsable y ética. Además, es importante que cuenten con estrategias de monitoreo y respuesta ante la desinformación y los ataques digitales, con el fin de proteger su imagen y reputación.

Asimismo, es necesario que los propios candidatos promuevan la participación ciudadana y el acceso a información veraz y confiable, con el objetivo de fortalecer el debate público y la toma de decisiones informadas. De esta manera, podrán contrarrestar los riesgos de la guerra sucia digital y contribuir a un proceso electoral más transparente y democrático.

En conclusión, el periodo de intercampaña en México representa una oportunidad para que los candidatos ajusten sus estrategias y arranques oficiales de campaña, pero también presenta riesgos de que se desate una guerra sucia digital que ensucie el proceso electoral y democrático del país.

Por ello, es fundamental que los candidatos promuevan un debate político constructivo y responsable, basado en propuestas y en el respeto a la verdad. Sólo de esta manera podrán contribuir a fortalecer la democracia y el Estado de derecho en México.





Llegar a una verdadera transformación socioeconómica de México es cosa gradual.

La señora directora del INE confiesa su esperanza de que no desaparezca la institución que encabeza. La incertidumbre es real si se toma en serio el propósito que el presidente López Obrador ha declarado repetidas veces: podar el gobierno y dejarlo en calidad de esqueleto como si fuese un mecanismo de poleas interconectadas, aparato autómatas sin más movimiento que los que le emita un centro de comando. Este concepto simplista de bienestar lo ha ido aplicando metódicamente en sus cinco años en el poder. El nuevo presidente de Argentina ahora lo quiere imponer con un programa semejante de acción estatal condensado en un ideal unívoco de progreso realizado mediante una ilusa programación. La diferencia está en que Milei pone a la IP en la cumbre.

Las declaraciones de AMLO esta semana sobre su intención de desaparecer todos los organismos autónomos, por ser un perverso subgobierno en manos de los medios y empresarios que se opone y nulifica la acción del Estado. El programa que ha seguido AMLO lo evidenció desde el primer momento de su administración, la de socavar paso a paso la estructura detalladamente elaborada del sistema liberal en que desde mediados del siglo XIX se ha fincado el país. Su intento no amaina. La creciente resistencia que suscita ya aflora y no tanto por las discutibles virtudes del esquema heredado, sino más bien por su arraigo en el hábito nacional y falta de mejor opción, que quizá será la que venza el ensayo en las elecciones del 2 de junio. La tarea para la siguiente presidencia será la de corregir el virus de inequidad social y reconstruir al país en ruinas y en manos del narco.

Llegar a una verdadera transformación socioeconómica de México es cosa gradual y el camino empieza por el proceso electoral ya iniciado conforme al calendario marcado por el INE. La secuencia que se seguirá quedó dividida –como en las Galias de Julio César– en tres partes: la primera, que empezó el pasado 20 de noviembre, que se llamó precampaña y que terminó el 19 de enero. La siguiente, que llega hasta el 29 de febrero y que se llama “intercampaña” la continuará el primero de marzo la campaña propiamente dicha, que llegará hasta el 29 mayo, días antes del 2 de junio, fecha en que nuestro voto decidirá cómo será la inevitable evolución de México en el nuevo sexenio 2024-2028.

El proceso electoral es curioso. Para efectos de la etapa llamada “intercampaña” los aspirantes a cargos no deben ni llamar al voto ni llamarse candidato o presidente, no deben comprar espacios en medios ni difundir propaganda ni hablar como candidato ni hacer cadenas de App. Tampoco utilizar portales, logos ni hacer videos u organizar reuniones ni eventos públicos o, finalmente, ni hacer rifas, sorteos o

actos para juntar dinero. Todo esto en la “intercampaña”.

Por contra, el candidato sí puede hacer publicaciones como ciudadano a título personal, hablar de que México necesita de todos los ciudadanos, opinar sobre la inseguridad, la pobreza, y la falta de medicinas, hacer comentarios sobre fotos y videos caseros, hacer reuniones y publicaciones orgánicas y tener un módulo ciudadano para recibir las inquietudes y propuestas de la gente. Las campañas electorales se realizarán del 1 de marzo hasta fines de mayo.

La rigidez de las normas no sólo sorprende, sino confunde. No puede uno imaginarse una campaña electoral así condicionada, sin anunciar las acciones que promete realizar pero que, por el peculiar bloqueo ahora en vigor, están expresamente prohibidas de ser mencionadas en la etapa que va del 19 de enero al 29 de febrero.

De hecho, empero, llevamos tiempo de ver a las dos candidatas, y ahora el espontáneo que brota, dedicados cuerpo y alma a viajar por la república anunciando su candidatura y sus propósitos de acción en caso de triunfar.

Desde hace más de un año hemos insistido en la necesidad de incluir un período suficiente de debates públicos dentro del proceso de selección de candidatos. No hay método más efectivo para informar al electorado de todas las características de los que tienen la suficiente confianza en sí mismos como para postularse.

La programación para 2024 incluye la realización de tres debates públicos. Los dos primeros serán el examen de determinados temas específicos, mientras que el tercero será de temas libres. Tres debates pueden ser insuficientes para que se cubran los vastos temas que componen la existencia mexicana.

El tamaño del país, de 130 millones, nos coloca entre los mayores del mundo y es necesario que nuestro electorado conozca la influencia que México puede ejercer en la toma de decisiones internacionales. La administración de AMLO ha dejado a un lado este aspecto por atender los problemas de podar lo que equivocadamente le pareció irrelevante.

La tarea más importante será corregir el virus de inequidad social y reconstruir un país en ruinas.



Solicitantes de mica de INE revientan módulos

ALGUNOS SE FORMARON DESDE LAS 3:30 DE LA MAÑANA

LAS OFICINAS DE ATENCIÓN en el país laborarán este fin de semana ante la alta demanda de credenciales, pues la fecha límite para tramitarla o actualizarla vence el lunes

**POR MIRIAM BUENO
Y JORGE GONZÁLEZ**

nacional@gimm.com.mx

Desde muy temprana hora, cientos de ciudadanos abarrotaron los módulos del Instituto Nacional electoral (INE) ante la fecha límite para tramitarla, realizar cambios en la información o reemplazarla —el 22 de enero— y votar en los comicios del próximo 2 de junio.

Jóvenes que cumplieron o cumplirán 18 años hicieron largas filas en los módulos de atención.

Por su parte, Eileen Zacaúl Cárdenas, vocal del Registro Federal del INE en Tlaxcala, expresó que los municipios de Apizaco, Huamantla, Tlaxcala, San Pablo del Monte, Zacatelco y Calpulalpan estarán trabajando este fin de semana debido a la alta demanda por parte de los ciudadanos.

Lo mismo ocurrió en la capital del país, donde el módulo del INE ubicado en calzada de Tlalpan y la calle Cuenca, en la colonia Álamos, alcaldía Benito Juárez, más de 100 personas ya estaban formadas desde las siete de la mañana.

El primero en la fila era Jaime Rebollar, quien llegó de madrugada equipado con un banquito y una cobija para soportar el frío.

“Me vine a formar a las 3:30 de la mañana, solamente así se puede hacer algo. Tengo que actualizar mis datos porque me robaron mi credencial. Yo calculo terminar el trámite a las 10 de la mañana. Espero ya contar con el documento, porque es muy importante para sacar el pasaporte o la visa y, sobre todo, para votar”, contó.

El próximo lunes 22 de enero vence el plazo para registrar cambio de domicilio, corrección de datos o reemplazo de la credencial.

Son un total de 855 módulos de atención ciudadana en el país para tramitar y recoger el documento. La atención es de lunes a viernes de 8 de la mañana a 8 de la noche. Los fines de semana estarán atendiendo de 9 a 4 de la tarde.

Los documentos necesarios para realizar el trámite son: acta de nacimiento, identificación oficial y comprobante de domicilio con una vigencia no mayor a tres meses. Este domingo 21 de enero algunos módulos darán servicio al público.





Fotos: Cuartoscuro/Miriam Bueno

Hay quienes se formaron desde la madrugada para tramitar su credencial para votar con fotografía.



**Retrovisor**

Ivonne Melgar

ivonne.melgar@gimmi.com.mx

Claudia y Xóchitl: ¿enganchadas al Presidente?

• Serán 89 días de enfrentamiento parlamentario.

La precampaña concluyó con la novedad de que el Presidente de la República ha decidido escribir la agenda de la disputa electoral del próximo 2 de junio.

Además de fijar la discusión mediática cada mañana y de ser exaltado cotidianamente por **Claudia Sheinbaum**, **López Obrador** quiere dictar el proyecto del sexenio siguiente.

Nos referimos al paquete de reformas que el mandatario enviará al Congreso y cuyo contenido pretende cancelar el tinglado institucional del régimen que hoy somos.

Y es que el Presidente quiere despedir a los ministros de la Corte (SCJN), enterrar a 10 organismos autónomos y revivir la mutilación del INE que se le frustró en 2022.

A la destrucción de los contrapesos al poder presidencial que se diseñaron en el último cuarto de siglo, **López Obrador** agrega la oferta de pensiones del 100 por ciento.

Se trata de una ilusión electoral con la que el jefe del Ejecutivo busca confrontar a la oposición, sabedor de que un cambio de esa naturaleza es financieramente inviable.

Pero el objetivo es político: acaparar desde Palacio Nacional la conversación del voto, fijando un rumbo de futuro que aplaste la agenda de seguridad y corrupción de sus críticos.

Estos propósitos presidenciales podrán cumplirse este mes y en febrero, mientras los precandidatos se sujetan al silencio de la intercampana, que les prohíbe hacer propuestas.

Hay que recordar que el último periodo legislativo de este sexenio, a iniciar en dos semanas, concluirá el 30 de abril. Serán 89 días de enfrentamiento parlamentario.

El duelo será entre diputados y senadores de Morena, PT y PVEM, que harán campaña con las ilusiones presidenciales y los del PAN, PRI y PRD, obligados a responder con una estrategia.

Esa pelea parlamentaria coexistirá por dos meses –marzo y abril– con la campaña presidencial, cuando **Álvarez Máynez**, **Xóchitl Gálvez** y **Claudia Sheinbaum** ya sean candidatos.

Sería una pena que para mayo el tiempo del debate electoral se haya perdido en la pirotecnia de lo que no fue ni será.

¿Tendrán el talento las candidatas de formular sus propias ofertas de futuro desde el arranque formal de la competencia?

Hago la pregunta en femenino, porque el mensaje del abandonado de MC se circunscribió en golpear al frente Fuerza y Corazón por México. Pésima noticia para la democracia mexicana constatar que una fuerza política que se preparó para darle contenido a la contienda de 2024 termine siendo comparsa del oficialismo.

Descubrimientos aparte, la duda es qué capacidad política y emocional tendrán las candidatas para cautivar electores sin entraparse en la retórica presidencial.

En la precampaña, **Xóchitl Gálvez** resolvió confrontarse con la oferta de continuidad de **Claudia Sheinbaum** y con su jefe de campaña, el presidente **López Obrador**.

Descalificada desde Palacio, donde en 2023 se formuló la propaganda negra en su contra, la candidata de la oposición decidió que sería ella quien le respondería al mandatario.

En la actual veda, estrategias de las dirigencias partidistas y de la marea rosa tendrán que construir con **Xóchitl** la manera de no volverse rehenes de la agenda presidencial.

El reto de la ingeniera **Gálvez** es conseguir que inseguridad, insuficiencia en la política social y corrupción se antepongan a la

polarización legislativa antisistema que impulsa **López Obrador**.

Además de presentar propuestas convincentes, ahí donde el gobierno fue deficitario, la coalición PAN-PRI-PRD y su candidata tienen el desafío de ciudadanizar la campaña.

Sin una estructura de activismo electoral *xochilover*, en mancuerna con los partidos de oposición, la maquinaria que promueve los programas sociales como dádiva presidencial terminará aplastando la resistencia ciudadana que apuntaló a la senadora.

Y si bien esa maquinaria trabaja para **Claudia Sheinbaum**, cabe preguntarse qué tanto le beneficia a su campaña que ese arropamiento gubernamental sea sinónimo de abuso de poder y despilfarro de recursos.

Al margen de las posibles conclusiones de ciudadanos, por ejemplo, aún indecisos de su voto, lo evidente es que la abanderada de Morena decidió que su precampaña sería una defensa de la gestión presidencial. A la repetición diaria de primero los pobres; no puede haber gobierno rico con pueblo pobre, y no robar, no mentir y no traicionar, **Sheinbaum** agregó el lema de que ella quiere construir el segundo piso de la transformación.

Adicionalmente planteó el dilema de "transformación o corrupción". Es decir, el campo semántico en el que se mueve la morenista no ha tenido ningún término propio.

Las novedades agregadas por la exjefa de Gobierno de la CDMX al mensaje proselitista fueron las expuestas en las conferencias matutinas sobre las reformas pendientes. Así que, a diferencia del pasado previo a la alternancia del 2000, cuando el sucesor era definido por el mandatario, hoy la candidata de la coalición gobernante aún no tiene una propuesta propia.

Se alegrará que la precampaña no permite legalmente hablando presentar ideas sobre un futuro posible y que justo ahora llegó la hora de prepararlas. Y, al igual que su contrincante, el reto de la científica será actuar como tal y dibujar un horizonte de democracia moderna, ajena a la propaganda de ilusiones inviables.

Porque una vez que **Claudia** sea candidata, estará menos sujeta a los condicionamientos presidenciales y podrá acuñar una oferta en la que paulatinamente deje de repetir y aplaudir las consignas de Palacio. El desafío de la morenista y de su primer círculo será encontrar la ruta para diluir la agenda de **López Obrador** en una propia que pueda afrontar el contraste opositor ahí donde la continuidad no es buena noticia.



ANUNCIA RECHAZO A REFORMAS

#OPOSICIÓN

LOS ALIADOS PAN, PRI Y PRD ADELANTAN QUE NO APROBARÁN EN EL CONGRESO LAS INICIATIVAS QUE ENVIARÁ EL PRESIDENTE LÓPEZ OBRADOR EL 5 DE FEBRERO. MORENA, SIN LOS VOTOS NECESARIOS

POR ALMAQUIO GARCÍA / P4

#OPOSICIÓN

CIERRA FILAS VS. REFORMAS

AFIRMAN QUE VAN A EVITAR QUE AVALEN PROPUESTAS COMO LA DESAPARICIÓN DE ÓRGANOS AUTÓNOMOS

POR ALMAQUIO GARCÍA



RI, PAN y PRD en la Cámara de Diputados reforzarán el bloque opositor para impedir que avance la propuesta presidencial de desaparecer los organismos autónomos.

El líder del PRI, Rubén Moreira calificó de preocupante la iniciativa del jefe del Ejecutivo.

Moreira sostuvo que la propuesta es parte de una narrativa

que se trata de instalar en medio de un proceso electoral, que

daña la democracia mexicana.

"No sé si se trate de un intento de Golpe de Estado constitucional lo que se esté planteando. Yo creo que no va a pasar porque no tiene los votos del PRI, vamos a proteger la democracia y a las instituciones", dijo.

El coordinador del PRD, Luis Espinosa Cházará, pidió a López Obrador reconsiderar su intención de enviar las propuestas, y que mejor atienda otros temas.

"Mejor, Presidente, vamos a hablar de seguridad, de cómo el crimen organizado manda en

este país. Deje de distraer a la gente con temas que ni siquiera le interesan, hay que preguntarse cuántos mexicanos quieren o no desaparecer los órganos autónomos, es meramente una bola de fuego electorera, su más puro estilo, y desde hoy le decimos, no va a pasar, no se moleste ni en enviarlas", expuso.



En tanto, el presidente de la Comisión de Puntos Constitucionales, Juan Ramiro Robledo pidió al presidente López Obrador especificar de cuáles órganos autónomos prescindiría, porque hay algunos que sería imposible eliminar, como el Banco de México o el INE.

En entrevista, el morenista propuso que dichas entidades reduzcan sus gastos de operación para cumplir con la austeridad republicana. 11

5

ORGANISMOS, AL MENOS, EN LA MIRA.

ESTOY HABLANDO DE LOS ORGANISMOS QUE SE CREARON PARA LEGALIZAR LA CORRUPCIÓN QUE IMPE-RABA'.

ANDRÉS M.
LÓPEZ O.
PRESIDENTE

DA SU
VERSION

1 • INE, INAI, COFECE y el IFT, son algunos órganos mencionados.

2 • AMLO dijo que tareas del INAI las puede absorber la Función Pública.

3 • La de Infraestructura y Comunicaciones y Transportes, al IFT.

4 • Afirmó que la Comisión Nacional de Derechos Humanos seguirá.



ENTRE LA
POLÉMICA

10

• REFORMAS
CONSTITUCIONALES
PLANTEA ENVIAR.

16

• DÍAS,
PARA QUE
PRESENTE
INICIATIVAS.

334

• VOTOS
REQUIERE
PARA
AVALARLAS.



FOTO: ESPECIAL

• **BLOQUE** Los líderes de PRI, PAN y PRD en San Lázaro se comprometieron a defender la democracia.





Quién iba a pensar que, siendo presidente, Andrés Manuel López Obrador haría lo que tanto criticó de sus antecesores en época electoral. El personaje que se atribuye muchas características democráticas, ha decidido intervenir en el proceso electoral y lo hará de varias maneras.

En el último tramo de su gobierno decidió tomar como rehén el 107 aniversario de la promulgación de la Constitución para presentar un paquete de hasta 20 reformas, que contemplan desaparecer organismos autónomos, abordar temas en materia electoral, salarial, pensiones y del Poder Judicial. Si bien es cierto que Morena y sus aliados no tienen mayoría calificada en el Congreso para aprobarlas, el objetivo real es acaparar la tribuna pública e influir en el ánimo de los electores.

Con la certeza de que le hacen falta 10 senadores y hasta 61 diputados para hacer cualquier cambio a la Constitución, AMLO se echa para delante.

Sólo el tema de las pensiones, donde pretende proponer que se incremente el monto, es embaucador. El mensaje al electorado es muy simple: él si quiere y sus adversarios no. ¿Por quién van a votar? Y así podríamos ir una por una de las propuestas; aunque ni siquiera se vayan a materializar, el presidente gana la narrativa. Porque, ¿qué gana López Obrador con sus reformas? Políticamente, todo, legalmente, nada. El rechazo que habrá a sus propuestas es una realidad, pero lo que busca no es transformar de fondo, su intención el buscar un culpable y fincarle la responsabilidad de su fracaso. Al final del camino, podrá decir que su lucha contra la corrupción no prosperó porque el Poder Judicial no lo dejó reformar el Poder Judicial; o que hubo un fracaso en su lucha contra la inseguridad porque no se permitió que se pasara la Guardia Nacional a la Sedena; y un largo etcétera donde se incluyen los órganos autónomos.

López Obrador incidirá en el proceso electoral, buscando que los electores voten por sus candidatos a las cámaras de diputados y senadores. Las cuentas no dan en el propósito de conseguir una mayoría calificada en los resultados de las elecciones de junio, debido a la fortaleza de la oposición en varias ciudades y zonas metropolitanas, donde es muy seguro que puedan ganar los distritos en disputa, gracias también a que han encontrado candidatos competitivos. Por eso se dará la batalla más allá del límite de la ley. Con los conflictos en el INE, el Tribunal Electoral, la guerra contra el Poder Judicial y los órganos autónomos, la oposición poco podrá hacer para evitar esta grosera intervención. AMLO calentará la campaña. ¿Quién lo frenará?





OPINIÓN

oem#suscri

**LA CRÈME
DE LA CRÈME**

EVA MAKÍVAR

Gran Jefa Otomí

In memoriam, José Agustín

El expresidente del INE, Lorenzo Córdova, salió del clóset y se vistió de rosa. Tal cual: será el único orador en la marcha que organiza la Oposición para el próximo 18 de febrero (ergo, será el portavoz oficial-independiente-único de la 'marea rosa').

Pero, ¿y si a Córdova lo traiciona el subconsciente y comienza a burlarse de una indígena... hidalguense?

Sabe cómo hacerlo...

CREDULIDAD PLENA

Desde 1906, Grupo Salinas ha confiado y apostado por nuestro país y por su gente, ha impulsado la prosperidad en las comunidades defendiendo las libertades y mejorando la calidad de vida de millones de mexicanos.

Pero últimamente, en redes sociales hay una campaña dolosa que busca dañar la credibilidad del sistema financiero. Desde el anonimato se difunden mentiras y se manipula en plataformas digitales para afectar a Banco Azteca y al sistema financiero mexicano.

Con total responsabilidad y compromiso con la legalidad, y confiando como siempre en las instituciones del Estado, Banco Azteca interpondrá demandas contra posibles autores intelectuales y materiales o quienes financien campañas de desprestigio que pongan en duda la solidez del sistema financiero mexicano.

TRES CIERRES

1.Unidad, divino tesoro

¡Y el excanciller Marcelo Ebrard y la candidata Claudia Sheinbaum se dieron el Abrazo de Aca...stamos Todos Juntos!, no faltó ninguno de los otrora candidatos a la Presidencia.

Bien lo dijo la exjefa de Gobierno en su discurso: "la unidad es innegable", mientras un grupo en el Monumento a la Revolución (donde fue el cierre de precampaña de la abanderada morenista) gritaba: "¡es un honor, estar con Claudia hoy!"...

2.Agorero

Por su parte, Jorge Álvarez Máynez, el nuevo-viejo candidato de MC, cerró su 'efímera' pre-precampaña elogiando y alabando a Dante Delgado y a su comadre, Mariana Rodríguez, y asegurando que él "no se pondrá como tapete" ante Donald Trump como lo hizo Enrique Peña Nieto, de llegar a la Presidencia...

Bueeeno, primero que se preocupe por ya no ser un MC, o sea un Mínimo Conocido, y luego ya Dios dirá...

3.Pícaro soñadora

No se le fue el teleprónter, pero sí la voz; no obstante, la candidata pripanperredista Xóchitl Gálvez, dijo en su (2º) cierre de campaña: "tenemos que luchar no solo para ganar una elección. Tenemos que luchar para traer la vida a donde hoy se pasea la muerte. Tenemos que luchar para traer la verdad a donde hoy reina la mentira. Tenemos que luchar para defender la libertad ahí donde hoy gobierna el miedo", puntualizó.

Eso les pidió a sus 'xochilovers' en Guajuato (mmm): "Te necesito para llevar a México por los caminos de la vida, la verdad y la libertad", subrayó.

Eso fue, dijeron, demagogia al más puro estilo prianista con microchispas de perredismo (no hay pa'más)...

APUNTES

-¡Felices primeros 50 años a la Cineteca Nacional!

-Ayer, Día Mundial de las Palomitas



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

Última partida: la reelección del *lopezobradorismo*

Antes de irse, el Presidente presentará una serie de reformas constitucionales el 5 de febrero, las cuales impactarán con fuerza sobre el Estado, instituciones y las facciones políticas; se trata de una ambiciosa agenda legislativa y una reedición de sus ideas

Todo se puede criticar del presidente Andrés Manuel López Obrador, pero hay un tema en el que, a estas alturas, incluso sus acérrimos enemigos coinciden: es un formidable estrategia político-electoral. Un fenómeno por su astucia y eficacia que no ha encontrado aún opositores de su misma estatura.

Viene anunciando desde hace unos días lo que será su última partida antes de dejar la Presidencia. Todavía sabemos poco de la serie de reformas constitucionales que presentará el próximo lunes 5 de febrero, pero con lo enunciado hasta hoy basta para darse cuenta de que se trata de un meteorito cuya gravedad impactará con fuerza sobre el Estado, las instituciones y las facciones políticas que gobiernan al país.

¿De qué se trata realmente este paquete de propuestas? Será, en su forma, una ambiciosa agenda legislativa, pero su contenido desborda esa definición. Será también un programa de gobierno que le permita López Obrador reelegir sus ideas —sin que para ello se necesite su persona— aunque para que tal cosa ocurra tendría que lograrse antes su aprobación en el Congreso, así que es pronto para considerarle como tal.

En el discurso podría presentarse también como una Reforma del Estado, con letras doradas y grandotas. No obstante, la miscelánea un tanto dislocada obligaría a desechar tan pomposa etiqueta, igual que se hace con la ropa que nos queda grande.

¿Qué es entonces? Es una plataforma electoral que ordenará las prioridades de la estrategia

lopezobradorista de cara a las próximas elecciones nacionales. Después —solo en caso de resultar exitosa— podría imponerse como programa de gobierno para la futura administración, pero esto último aún está por verse.

El lugar común del análisis ha restado valor a este paquete de reformas constitucionales porque es obvio que hoy no cuenta con ninguna posibilidad de salir triunfador. Aunque gozan de una mayoría holgada, las fuerzas del oficialismo en ambas cámaras federales son insuficientes para hacer que prospere el conjunto de las iniciativas.

El asunto merece, sin embargo, una mirada más sofisticada. En la concepción de esta estrategia López Obrador invirtió el sentido de las manecillas. En vez de seguir el camino tradicional, es decir, presentar las iniciativas y negociar una mayoría calificada para aprobarlas, busca conseguir esa mayoría —en las urnas— para después aplastar con su propuesta de reformas.

En los hechos este paquete servirá como bandera para consolidar la base electoral lopezobradorista y —solo si las cosas salen como han sido planeadas— el movimiento podría conseguir los escaños requeridos para garantizar la anhelada hegemonía.

En el calendario de esta estrategia, el primer día de campaña será el próximo lunes 5 de febrero, fecha en que se conmemora el aniversario número 106 de la Constitución de 1917. El Presidente anunció que, contrario a la costumbre, esta vez no acudirá a la ciudad de Querétaro, porque más importante que celebrar la historia pasada es hacerlo con la

que está por venir. No lo dijo con estas palabras, pero en sus propios y muy particulares términos este fue el mensaje transmitido.

Con este acto, López Obrador pretende erigirse en el gran constituyente del México futuro y para eso presentará alrededor de 10 iniciativas cuya relevancia ocupará gran parte el debate político, al menos durante los meses de febrero y marzo.

La genialidad de la estrategia es que consideró con tino los tiempos electorales. Mientras Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez Máynez estarán obligados, por ley, a flotar inertes y mudos en el extrañísimo limbo de la intercampaña, el debate sobre las reformas constitucionales, el Presidente otorgará una ventaja incomparable para eclipsar inclusive a su propia candidata.

En lo que los demás actores se encuentran limitados para descollar, López Obrador explotará al máximo la libertad que él si tiene para hablar de temas electorales sin que, por la envoltura que les disfraza, puedan ser imputados como tales. Con todo, este paquete de reformas ha sido concebido como una extensa red de pescador cuyo propósito real es captar al mayor número de votantes para los comicios de junio.

Las iniciativas referidas pueden ubicarse bajo la manida clasificación de buenas, malas y peores. Las buenas son aquellas que, por sentido común, despiertan consenso rápido. Las malas son las que tratan de pasar por buenas, pero en su panza anida un montón de problemas. Y las peores serían las que tienen como verdadera intención, no solo la reelección del lopezobradoris-



mo, sino la aniquilación de la pluralidad política del país, o lo que es lo mismo, la hegemonía de la llamada cuarta transformación.

Aunque podrían requerirse lentes más sofisticados para su análisis, las iniciativas buenas son aquellas que parecen buenas, por ejemplo, mejorar las pensiones, acabar con la burocracia dorada, reducir el despilfarro de las campañas políticas, aumentar el salario mínimo y, (¿por qué no?), que en este país las personas voláramos a viajar en tren.

Las malas son aquellas que quieren dinamitar las instituciones creadas para aportar certidumbre, independientemente de quién gobierne el país. Implican temas considerados como de Estado y no de gobierno. Entre ellas están la política de transparencia (INAI), de competencia económica (Cofece), de regulación energética (CRE) telecomunicaciones (IFT), de derechos humanos (CNDH) o de política monetaria (Banco de México). Destaca entre ellas la política electoral, entregada en 1996 al IFE y después de la reforma del 2014 al INE.

La idea general del paquete de reformas por venir es regresar varias de estas responsabilidades a manos del gobierno en turno. Propone López Obrador, por ejemplo, que los subordinados del Presidente se encarguen de garantizar el derecho a la información o la regulación de las telecomunicaciones. Quiere, en efecto, volver en el tiempo sin considerar que el mal funcionamiento del arreglo previo fue lo que dio origen a estos órganos autónomos.

La peor parte del paquete se sustenta en tres perversiones: asegurar la creciente militarización del país, restarle capacidad de contrapeso constitucional a la Suprema Corte de Justicia de la Nación y reducir al mínimo la representación política de las oposiciones. De eso va la insistencia para subordinar definitivamente la Guardia Nacional a las Fuerzas Armadas, someter al supuesto voto popular a jueces, magistradas y ministras y, lo más grave de

todo, desaparecer el principio de representación proporcional del sistema democrático mexicano. Es decir, sustituir la pluralidad actual con una aplastante y monolítica mayoría. ■

@ricardomraphael

“Buscará una mayoría calificada en las urnas para después aplastar con sus propuestas”





Los acérrimos enemigos coinciden: es un formidable estratega político-electoral. JORGE CARBALLO

