

A QUIENES ya les urge que se acabe el sexenio es a los empresarios del sector turístico, pues dicen que el gobierno de la **4T** nomás no entendió en todo este tiempo que se trataba de impulsar al turismo, no de matar a la gallina de los huevos de oro.

COSA DE VER, dicen, que tan sólo en 2023 llegaron alrededor de 40 millones de visitantes internacionales, los cuales se calcula que dejaron una derrama de alrededor de 30 mil millones de dólares. Las cifras que en ese renglón presenta el secretario **Miguel Torruco** no pintan mal. Sobre todo después del bajón que significó la pandemia.

EL PROBLEMA es que el gobierno federal, pese a la importancia del sector turístico, le quitó los recursos a la promoción. Háganle como puedan, les dijeron a los empresarios. Y no sólo eso: la administración federal tomó para sus propios proyectos ingresos directamente relacionados con el turismo como la **TUA**.

POR SI fuera poco, la inseguridad se ha dejado crecer ya no sólo en los principales destinos turísticos de playa como **Cancún** y **Acapulco**, sino que también atemoriza a los turistas que la piensan dos veces en visitar destinos tan distantes como **San Cristóbal de las Casas**, **Manzanillo** o **Taxco**.

• • •

ES CURIOSA la doble vara que existe en **Morena** para las alianzas. Resulta que en **Baja California** la dirigencia de **Mario Delgado** rompió el acuerdo que tenía a nivel local con el **PES**. ¿El motivo? Que en ese estado el partido es controlado por la familia de **Jorge Hank Rhon**.

LO CURIOSO es que el convenio con el **Partido Encuentro Solidario** fue establecido en diciembre pasado y ratificado por todas las partes... incluido el propio dirigente estatal: **César Hank**. De hecho, se dice que fue la gobernadora **Marina del Pilar Ávila** quien amarró esa alianza.

EL COLMO es que **Morena** rompió con los Hank... pero se quedó con **Jaime Bonilla**, quien tiene un largo y negro historial como gobernador y como cuchillito de palo de la actual mandataria. De ahí que entre las filas morenistas de **BC**, nomás no entienden si para el partido hay capos buenos y hay capos malos.

• • •

EL QUE seguramente estará hoy de muy buen humor es **Enrique Alfaro**, pues ayer presenció en el **Levi's Stadium** el sorprendente triunfo de los **49's de San Francisco** sobre **Detroit**. El gobernador de **Jalisco** no dijo nada sobre su viaje, pero una influencer se tomó foto con él y pues ni modo de negar lo evidente.



BAJO RESERVA

Todos los diputados de Morena quieren reelegirse, pero no caben en la lista

:::: Nos platican que el coordinador de Morena en San Lázaro, **Ignacio Mier**, lleva más de una semana trabajando con el líder nacional, **Mario Delgado**, las listas de candidatos a diputaciones plurinominales y por mayoría relativa. Nos cuentan que será imposible evitar inconformidades porque todos los diputados federales guindas se apuntaron para la reelección. La lista, nos hacen saber, quedará terminada en las próximas horas y se hará pública antes de la reunión plenaria de mañana, la cual servirá para escuchar a quienes queden fuera y tratar de calmar los ánimos. ¿Tendrán don Ignacio y don Mario la habilidad para impedir que estalle una rebelión interna?



Ignacio Mier

ARCHIVO EL UNIVERSAL

El ataque al fiscal y las empresas ilegales de seguridad

:::: Tras el ataque al fiscal del Estado de México, **José Luis Cervantes**, en la caseta de Santa Fe, Ciudad de México, nos hacen ver que urge la regulación de empresas de seguridad privada. Nos recuerdan que según las primeras investigaciones, el agresor trabajaba en una de ellas y así tuvo acceso a armas largas. Nos comentan que está pendiente una regulación que acabe con corporaciones que operan fuera de la ley y que incluya sanciones a las compañías que las contratan para su protección. Nos recuerdan que es un nicho en el que han incursionado no pocos exfuncionarios y es común que contraten a expolicías con historiales no muy limpios e incluso a delincuentes con antecedentes. ¿Será que se aprovechará esta coyuntura para por fin meter orden en este campo?

Xóchitl alertará a EU de riesgos por las elecciones

:::: Esta semana **Xóchitl Gálvez** viajará a Estados Unidos para reunirse con congresistas, empresarios, funcionarios y miembros de la comunidad mexicana. El equipo de la aspirante presidencial opositora anunció que es una gira con actividades "privadas", pero se sabe que estará en el Capitolio y en la Cámara de Comercio de Estados Unidos y que visitará medios de comunicación. Nos comentan que su objetivo es visibilizar los riesgos de una elección de Estado y la necesidad de que el proceso sea vigilado por el mayor número posible de observadores internacionales. Nos detallan que hablará con los congresistas de la violencia criminal en México y el tráfico de fentanilo, que provoca miles de muertes en el país vecino.

Rojas Díaz Durán, ¿con melón o con sandía?

:::: Finalmente, el senador **Alejandro Rojas Díaz Durán**, suplente de **Ricardo Monreal**, anunció su renuncia a Morena. El político capitalino, con votos en contra de iniciativas del Ejecutivo y críticas hacia el gobierno dignas del más férreo opositor, se había convertido en una piedra en el zapato del partido en el poder, a tal grado que desde las más altas esferas se maniobró para que Monreal, que había solicitado licencia para competir en la contienda interna de Morena, regresara a su escaño. La duda ahora es qué camino tomará don Alejandro, quien ha hecho guiños a la abanderada de la alianza opositora **Xóchitl Gálvez**, pero también tiene muy buena relación con **Dante Delgado**, líder de Movimiento Ciudadano.



FRENTE POLÍTICOS

1. No lo quieren. Reprobado resultó el gobernador de Nayarit, **Miguel Ángel Navarro Quintero**, quien enfrenta una significativa disminución del 17.5% en su aprobación, según los números recientes. La falta de empleo y el apoyo al campo son citados como problemas no resueltos, y más del 70% de los encuestados considera la revocación de mandato debido a la pérdida de confianza. El 2023 prácticamente noqueó a **Navarro Quintero** y el 2024 empieza como uno de los gobernadores peor evaluados.

2. Contra los simuladores. La corrupción no sólo se trata del uso irregular de recursos públicos, sino también cuando se designa a una persona en un puesto para el cual no tiene la capacidad. sostuvo **Norma Julieta del Río**, comisionada del Inai. Si no hay certeza sobre la escolaridad y la experiencia laboral de un técnico especializado, "se abre definitivamente una puerta a la corrupción". Por ello, la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, a cargo de **Víctor Villalobos**, debe dar a conocer si un grupo de 23 personas que se desempeñan como "técnicos especializados" cumplen con los requisitos. Y si le echamos un ojo a toda la administración... Uff.

3. Memoria histórica. Con actos oficiales en los ejidos Islas Agrarias B y Michoacán de Ocampo, la gobernadora de Baja California, **Marina del Pilar Ávila Olmeda**, conmemoró el 87 Aniversario del Asalto a las Tierras, que destacan la valiente resistencia de trabajadoras y trabajadores que tomaron la tierra en contra del abuso de compañías privadas. Desde los tiempos de ese movimiento social-agrarista, mucho ha cambiado la región. Pese a haber tenido a **Jaime Bonilla** como gobernador, lo bueno que fueron dos años, la entidad muestra un empuje con la ejecución de proyectos de infraestructura que hacen honor a quienes iniciaron la lucha.

4. Ideas de exportación. La política de prevención que estableció en los barrios el alcalde de Querétaro, **Luis Nava**, ya trascendió fronteras. Resulta que el documental *Somos el barrio*, que produjo su equipo de Comunicación Social, encabezado por **Dante Aguilar**, se presentó en el Hay Festival de Cartagena, Colombia, y fue bien recibido por los asistentes, quienes incluso señalaron que sería muy positivo que en ese país se aplicara un trabajo similar al que se realiza en el territorio gobernado por **Mauricio Kuri**, para sacar a los jóvenes de las drogas y brindarles una mejor condición de vida. Una prueba más de que, si se quiere, se puede...

5. Camino empedrado. **Marko Cortés**, dirigente nacional del PAN, tomó protesta este fin de semana y entregó la constancia como candidata a la Presidencia a la senadora con licencia **Xóchitl Gálvez**, quien advirtió que lo que está en juego en el país no es qué partido ocupará la Presidencia ni quién forma el gobierno, sino la división de poderes y los contrapesos democráticos. Alertó que hoy México está en peligro porque el partido en el gobierno quiere robar el futuro del país. Al mismo tiempo, **Mario Delgado**, líder de Morena, acusó a **Xóchitl Gálvez** de omisiones fiscales personales y de sus empresas. El camino del voto no está pavimentado.





Sacapuntas

ACLARAN DUDAS



ALEJANDRO ROJAS DÍAZ DURÁN

► Con la renuncia de **Alejandro Rojas Díaz Durán** a Morena, hubo quienes anticipaban un nuevo distanciamiento de **Ricardo Monreal** con la 4T, por la cercanía que había entre ambos legisladores. No obstante, el zacatecano rápido hizo un llamado a no caer en provocaciones, ni en trampas sobre una supuesta división interna en el partido. Se mantiene muy cerca de **Claudia Sheinbaum** y del presidente **Andrés Manuel López Obrador**.



SAMUEL GARCÍA

LA NUEVA BATALLA DE SAMUEL

► Polémica está generando la petición del gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, de reubicar la refinería de Cadereyta, con el supuesto propósito de "defender el derecho humano al aire". Ya tiene lista una iniciativa ante el Congreso e insistió en que es la única solución efectiva en el área metropolitana de la Sultana del Norte.



RAFAEL GUERRA ÁLVAREZ

UNA MANITA DE GATO

► El Poder Judicial de la CDMX, que preside el magistrado **Rafael Guerra Álvarez**, continúa mejorando sus instalaciones, dio mantenimiento a tres inmuebles que albergan juzgados civiles, a espacios de su sede histórica de Niños Héroes 132, el edificio Juan Álvarez. Antes dio mantenimiento a los juzgados en Plaza Juárez.



PABLO VÁZQUEZ

POLEMICA Y AGRESIONES

► Amparados en la defensa de los animales, activistas que protestaron ayer en las inmediaciones de la Plaza de Toros México, agredieron a mujeres, hombres y personas de la tercera edad que acudieron a la reapertura de la llamada fiesta brava, pero gracias a la intervención de la Secretaría de Seguridad, que comanda **Pablo Vázquez**, varios de ellos fueron detenidos.



JORGE ALCOCER

MÁS VACUNAS EN MÉXICO

► Este fin de semana arribaron a México dos millones 851 mil 200 dosis de vacunas Abdala (originaria de Cuba) contra el virus del SARS-CoV-2 conocido popularmente como COVID-19. El nuevo lote se suma al refuerzo de la campaña de vacunación invernal en nuestro país 2023-2024, misma que es promovida por la Secretaría de Salud, encabezada por **Jorge Alcocer**.



Pepe Grillo



“Fuera Pemex”

El gobernador Samuel García no ha querido tocar ni con el pétalo de una rosa al gobierno federal. Esto obedece a que el gobernador de Nuevo León tiene en el presidente López Obrador a su mejor aliado en su batalla personal contra el PRIAN.

De modo que tuvo que costarle mucho trabajo demandar al gobierno federal el cierre de la refinería de Cadereyta por contaminante. Desde hace años, diversos colectivos ambientalistas tienen la mira puesta en esa planta de Pemex a la que se acusa de la mala calidad del aire de la capital del estado.

La gente salió a protestar a las calles al grito de “Fuera Pemex”, de modo que el gobernador ya no pudo quedarse callado más tiempo. Por lo avanzado del sexenio una operación como dismantelar y reubicar la refinería le correspondería a la siguiente administración.

El presidente, para no confrontarse con Samuel, puede decir que arrancarán los estudios, pero cualquier acción concreta corresponderá a la siguiente administración.

Juicio político

La lucha política en Estados Unidos sube de tono cada día. Ya está que arde y todavía están allá en la etapa de las precampañas.

Resulta que legisladores del Partido Republicano quieren someter a juicio político al secretario de Seguridad Interna, Alejandro Mayorkas, por su fracaso para proteger la frontera con México.

El lance confirma que el eje de la campaña en EU será la frontera con México, por el paso de migrantes, fentanilo, y sicarios de los carteles. **Al mismo tiempo el presidente Biden, supuesto aliado del gobierno de López Obrador, ya dijo estar dispuesto a cerrar la frontera si los congresistas le aprueban ayuda extra para Ucrania.**

Total, que el cierre de la frontera y el colapso económico que generará será parte de una batalla política en la que los rivales se tirarán a matar. México, sobra decirlo, pagará los platos rotos.

Diálogos por la transformación

Algo bueno pueden dejar las campañas. No todo tienen que ser jalones e impropiedades, también puede ser oportunidad de que personas con conocimiento de causa reflexionen sobre los problemas nacionales y las soluciones a la vista.

Ahí están los foros multidisciplinarios denominados Diálogos por la Transformación de Morena que pueden generar en el futuro políticas públicas. **La doctora Sheinbaum se mueve con soltura en el ámbito del conocimiento y la ciencia.**

Están implicados personajes que serán protagonistas del quehacer nacional como Juan Ramón de la Fuente, Rosaura Ruiz, David Kershenovich, Omar García Harfuch, Arturo Zaldívar, Renata Turrent que sumarán esfuerzos para dar con lineamientos para establecer un régimen de prosperidad compartida.

La nueva tiene rival

No se crea que Mariana Rodríguez tendrá un día de campo en Monterrey para convertirse en alcaldesa. Mariana es una de las figuras más reconocidas del MC el estado, nadie pone en duda su popularidad, pero tiene adversarios a quienes no impactan los tenis fosfo-fosfo

Los aspirantes de PRI y PRD a la alcaldía han declinado para dejarle el paso libre a Adrián de la Garza, panista peso pesado, que ya fue alcalde dos veces y conoce como pocos el terreno en disputa. Mariana ya dicho que no necesita más experiencia que la del corazón, y tal vez esté en lo cierto, pero sus rivales la quieren someter a la prueba del ácido y enfrentarse a un cuadro que junto a ella es viejo, pero ya se sabe que el diablo sabe más por viejo que por diablo.

pepegrillo@cronica.com.mx



TRASCENDIÓ

Que más de un funcionario de la 4T alzó la ceja ante el comunicado de la Casa Blanca del fin de semana en el que sostiene que sí cerrará la frontera con México si se rebasan los 5 mil cruces diarios de indocumentados durante una semana continua, de acuerdo con la propuesta que el gobierno de **Joe Biden** negocia con los republicanos en el Senado de ese país para liberar la ayuda multimillonaria a Ucrania e Israel. La sorpresa viene porque uno de los acuerdos en la reunión de alto nivel en Palacio Nacional en diciembre pasado fue precisamente no afectar el comercio bilateral tomando como pretexto el tema de la migración.

Que esta semana **Claudia Sheinbaum** reanudará sus recorridos por el país con visitas a las estructuras de Morena; el miércoles estará en Edomex, el jueves en Guerrero y Morelos, el viernes en Veracruz y Oaxaca, el sábado viajará a Puebla y Tlaxcala para cerrar el domingo en Querétaro. En tanto, en la acera de enfrente, la candidata opositora **Xóchitl Gálvez** comienza a partir de hoy sus conferencias para replicar lo que se diga en la mañana del presidente **Andrés Manuel López Obrador**.
A ver.

Que el grupo parlamentario del PRD en la Cámara de Diputados celebrará su reunión plenaria previa al nuevo periodo de sesiones el próximo miércoles en un hotel del Centro Histórico de CdMx, pero es tal el grado de rompimiento interno en ese partido que el coordinador de la bancada, **Luis Espinosa Cházaro**, no prevé invitar al dirigente nacional, **Jesús Zambrano**, pero sí a la candidata presidencial de la coalición Fuerza y Corazón por México, **Xóchitl Gálvez**.
¿No que era tiempo de unidad?

Que a pesar de la inconformidad de los padres y amigos de **Orión Hernández**, mexicano secuestrado por Hamás en la Franja de Gaza, sobre el trabajo que se ha realizado hasta ahora para ubicarlo y rescatarlo, guardan la esperanza de que sea liberado después de que ese grupo terrorista pusiera en libertad a la mexicana **Ilana Gritzewsky**. Ayer realizaron una marcha en Morelos, pero pidieron al Presidente pronunciarse desde la mañana para agilizar su búsqueda. —



CIRCUITO INTERIOR

LAS DOS caras de la moneda:

JÚBILO en la Plaza México por la reactivación de la tauromaquia.

PROTESTAS de animalistas exigiendo que se discuta a fondo el tema y se prohíba esta actividad definitivamente.

¿Y EL CONGRESO capitalino? Todo indica que seguirá toreando el tema, pues por más interés que hay para sacar la iniciativa al respecto, la fracción morenista ayer hizo silencio absoluto, por lo menos en redes.

Y ESTÁ comprobado que, al menos en este tema, el que calla... ¡congela!

...

HABLANDO de posponer, cuentan que el hecho de que la Alcaldesa **Sandra Cuevas** no anunciara la semana pasada —como había prometido— a qué partido se sumaría para los próximos comicios no es olvido... sino rechazo.

EN EFECTO, tuvo reuniones con todos los signos políticos habidos y por haber, pero ninguno se animó a hacer equipo con ella. Quizá por eso anda de mírame y no me toques... ¡porque ordeno que te pateen!

...

¡CUÁL cuesta! Todo indica que para **Leticia Varela**, el tema económico al inicio de 2024 es lo de menos.

CADA VEZ son más los anuncios espectaculares en los que aparece, luego de que Morena la designara su abanderada a contender por la Alcaldía **Benito Juárez**.

CLARO, si sigue el manual al que recurren todos los que emplean este tipo de promoción, mañana dirá que es una entrevista. ¡Ajá!

circuitointerior@reforma.com



EL CABALLITO

PRI lleva mano para designar candidatos en Neza y Ecatepec

:::: Le detallamos que el PAN-PRI-PRD y Nueva Alianza, si bien van en bloque a la elección del 2 de junio en el Estado de México, el convenio tiene sus letras chiquitas. Por ejemplo, de los 125 municipios que están en disputa, decidieron ir en 40 ayuntamientos mediante la figura de candidatura común, es decir, donde los votos recibidos se reparten, según porcentaje, entre los cuatro partidos, pero, eso sí, en las alcaldías más grandes, como son Nezahualcóyotl y Ecatepec quien lleva mano para siglar, es decir, poner candidato, es el PRI, con su actual dirigente **Ana Lilia Herrera**, así que habrá que esperar a quién eligen para intentar arrebatarle esos gobiernos a los morenistas.



Ana Lilia Herrera

Incomodan apoyos de Ramírez Cuéllar

:::: Nos platican que en medio del enojo, frustración e incertidumbre que hay dentro de las filas morenistas por la designación de candidatos a las alcaldías y las diputaciones locales, algunos han empezado a levantar la ceja por las muestras de apoyo público que ha tenido el dirigente y exdiputado federal **Alfonso Ramírez Cuéllar**, pues en sus redes sociales ya le levantó la mano por lo menos a dos, en Tlalpan, a la exdiputada federal **Gabriela Osorio**, y en Azcapotzalco, a la legisladora **Nancy Núñez**. ¿Por qué la molestia? Nos refieren que todavía no hay nada escrito y el jaloneo en esas dos demarcaciones está a todo lo que da y don Alfonso no les ayuda con esas muestras públicas de apoyo ¿Será o don Alfonso sabe algo que los otros contendientes desconocen?

¿Dan marcha atrás a las encuestas del partido quinda en el EDOMEX?

:::: Nos cuentan que han empezado a correr fuertes versiones de que la dirigencia nacional de Morena se verá obligada a repetir algunas encuestas para elegir a los candidatos al Senado de la República, luego de que, nos afirman, se encontraron errores e inconsistencias en los estudios realizados por la Comisión Nacional de Encuestas en algunos estados. Nos aseveran que eso está poniendo nervioso al líder nacional, **Mario Delgado**, así como a sus cercanos en el Estado de México, entidad con peso estratégico en la contienda por la Presidencia, pues, nos afirman, hubo fallas en la medición que alteraron los resultados en los que el ganador fue el senador **Higinio Martínez**. Por cierto, nos recuerdan que el expresidente municipal de Texcoco no es bien visto por parte de la militancia quinda que lo recuerda por sus presuntos acuerdos con los gobernadores del PRI.



Independientes sin gas

Vaya que el actual proceso electoral no pintó nada bien para los aspirantes a alguna candidatura por la vía independiente. En la Ciudad de México, se prevé que pasado mañana el órgano electoral local dé por concluido el intento de los cuatro ciudadanos que buscaban competir sin partido por la Jefatura de Gobierno. Y es que se quedaron muy lejos de lograr el umbral mínimo de firmas que se requerían. Tres de ellos no alcanzaron a juntar ni siquiera el 2 por ciento de los apoyos necesarios, mientras que una, **Lorena Osornio**, apenas llegó al 58.75 por ciento. Tampoco habrá candidatos independientes por la Presidencia de la República, pues quienes lo intentaron tampoco pasaron la aduana de las firmas. Hay quienes piensan que los independientes que tuvieron éxito en otros tiempos fueron flor de un día. O que en el fondo... no eran del todo independientes y la gente lo notó. Uf.

En espera de denuncias

El que se mantiene al pie del cañón en el delicado asunto de la filtración de datos personales de varios periodistas es el Instituto Nacional de Transparencia, nos hacen ver, pues, ese órgano autónomo "se mantiene atento a los señalamientos de periodistas que hacen una cobertura cotidiana por la mañana". El viernes pasado circuló en redes sociales y en medios de comunicación la noticia de la referida filtración en foros clandestinos de Internet, de información personal de periodistas, contenida en la base de datos del Sistema de Acreditación de Prensa de Presidencia. El Inai ha insistido que los periodistas afectados por el presunto tratamiento indebido de sus datos personales pueden presentar una denuncia ante el órgano garante, de manera presencial, en la oficialía de partes del Instituto y también por la vía digital. Pendientes.





El juego de las sillas en Morena

El fin de semana circuló en redes sociales una fotografía de **Ricardo Monreal** y **Omar Hamid García Harfuch** abrazados, en una *reunión de cortesía* en el Senado de la República que generó mensajes encontrados al interior de Morena.

Atrás quedaron las reuniones que casi a *hurtadillas* sostenían cuando **García Harfuch** era jefe de Policía de la CDMX y **Monreal**, líder del Senado; un par de veces al mes intercambiaban discretos mensajes, a veces por medio de **Néstor Núñez**, operador del zacatecano.

La fotografía puede leerse como *cierre de filas* entre el otrora enemigo de **Claudia Sheinbaum** y la hoy candidata morenista a la Presidencia de la República, pero también como que el exgobernador de Zacatecas sería el *tutor* de **Omar Hamid** si llega al Senado.

Habrà que ver si **Marcelo Ebrard** –tercero en discordia– acepta el *premio de consolación* que su partido le ofreció por haber obtenido el segundo lugar en la encuesta presidencial interna, que es precisamente un lugar en el Senado: si se da, se pondrá muy bueno.

Pero aún no se sabe si el propio **Monreal** buscará reelegirse como senador o va como diputado plurinominal a San Lázaro, donde pudiera ser el próximo coordinador de los diputados federales de su bancada.

Sólo que hay una duda más, pues a quien le habían prometido la coordinación en San Lázaro es a **Adán Augusto López Hernández**, considerado en un tiempo como el hermano de **Andrés Manuel López Obrador**.

El exsecretario de Gobernación había estado *ausente*, luego de no ser favorecido en la encuesta presidencial, pero acaba de reaparecer y no se sabe aún si reclamará su premio.

De ser así, el juego de las sillas en Morena –ése que los niños jugaban dando vueltas y cuando paraba la música tenían que ganar una silla, y el que no alcanzaba estaba fuera– ha comenzado.

Por eso la fotografía de **Omar Hamid** y **Ricardo** cada quien la lee como quiere, porque también hay quienes dicen que pudiera ser que el exsecretario de Seguridad Ciudadana –hombre de todas las confianzas de **Sheinbaum**– se estuviera perfilando como líder del Senado.

Por muy improbable que pudiera sonar eso, no deja de levantar comentarios en el partido oficial, pues a la Cáma-

ra alta llegaron *perjuces* experimentados a los que también se les debe el pago por su sacrificio.

Porque nadie se imagina que personajes como **Ebrard** o incluso el diputado **Nacho Mier**, quien todavía no digiere la derrota en Puebla ante su primo **Alejandro Armenta**, puedan aceptar que los coordine un expolicía.

Y ni qué decir de los *purros* de la 4T, que le hicieron la guerra a **Omar Hamid** para evitar que fuera candidato a la Jefatura de Gobierno de la capital; mismo cargo que buscó **Monreal**.

Ambos perdedores en las internas por la CDMX se reúnen y agitan las de por sí turbulentas aguas guindas. Por eso todo el mundo está atento a ver quién va de suplente con **García Harfuch**, pues puede ser clave.



CENTAVITOS...

Por cierto, en caso de que **Marcelo** llegara al Senado, se encontraría ahí a **Luis Donald Colosio Riojas**, con quien la historia lo une, y no de manera agradable. Nadie olvida que cuando el padre del alcalde regio era candidato presidencial del PRI y fue asesinado, la opinión pública volteó a ver a **Manuel Camacho Solís**, quien jamás aceptó no haber sido el elegido y todo el mundo lo culpó de generar con su actitud las condiciones para el magnicidio. En ese tiempo, el escudero de **Camacho** era **Ebrard**, y aunque **Luis Donald Jr.** ha dicho que no guarda rencor a nadie, podría ser un karma que coincidieran en el mismo espacio.

Los perdedores en las internas por la CDMX se reúnen y agitan las de por sí turbulentas aguas guindas.



línea10

DEMIS FUENTES

LAS DOS caras de la moneda:

JÚBILO en la **Plaza México** por la reactivación de la tauromaquia.

PROTESTAS de animalistas exigiendo que se discuta a fondo el tema y se prohíba esta actividad definitivamente.

¿Y EL CONGRESO capitalino? Todo indica que seguirá toreando el tema, pues por más interés que hay para sacar la iniciativa al respecto, la fracción morenista ayer hizo silencio absoluto, por lo menos en redes.

Y ESTÁ comprobado que, al menos en este tema, el que calla... icongela!



HABLANDO de posponer, cuentan que el hecho de que la Alcaldesa **Sandra Cuevas** no anunciara la semana pasada —como había prometido— a qué partido se sumaría para los

próximos comicios no es olvido... sino rechazo.

EN EFECTO, tuvo reuniones con todos los signos políticos habidos y por haber, pero ninguno se animó a hacer equipo con ella. Quizá por eso anda de mírame y no me toques... ¡porque ordeno que te pateen!



¡CUÁL cuesta! Todo indica que para **Leticia Varela**, el tema económico al inicio de 2024 es lo de menos.

CADA VEZ son más los anuncios espectaculares en los que aparece, luego de que Morena la designara su abanderada a contender por la Alcaldía **Benito Juárez**.

CLARO, si sigue el manual al que recurren todos los que emplean este tipo de promoción, mañana dirá que es una entrevista. ¡Ajá!

demisfuentes@reforma.com



Tiraditos

SE ADVIERTE MAL CLIMA EN EL INE

• Como si fuera reporte del clima, adelantan que sobre Instituto Nacional Electoral (INE) se avizora un negro panorama, del que saldrán truenos, rayos y centellas, luego de que los partidos del Trabajo y Acción Nacional, incorporaran a la mesa de los debates del Consejo General a personajes como **Gerardo Fernández Noroña** y **Germán Martínez**, respectivamente. Por lo pronto, Fernández Noroña publicó en sus redes sociales: "Agárrense derechosos, ahí les va su medicina. @INEMexico". Con dichos ajustes se advierte que entablará discusiones con **Rubén Moreira**, del PRI, así como con **Guadalupe Acosta Naranjo**, representante del Partido de la Revolución Democrática (PRD). Los consejeros deberán ir con sus respectivos pararrayos para hacer frente a los ataques.

"LOS COMPROMISOS" DE ARTÍCULO 19

• Detrás de cada causa siempre hay una motivación. Y en el caso de algunas ONGs que defienden la libertad de expresión como Artículo 19, el cascabel lo quiere fijar el abogado **Ulrich Richter**, dado que esa organización siendo beneficiaria de la entrega de recursos por parte de la empresa tecnológica, quiere pasar de ladito en la Corte y hacer valer una opinión que favorece a la empresa en un juicio de amparo. Pero el cartel de Google en el mundo empieza a mostrar una cara de derrota en diversos litigios por sus prácticas monopólicas e irregulares.

LA PASARELA EN SAN LÁZARO

• Esta semana habrá una intensa pasarela de dirigentes y funcionarios del Gobierno de la 4T habrá en la Cámara de Diputados, con motivo de la reunión plenaria que sostendrán los diputados de la bancada de Morena, en la que definirán los temas prioritarios para el último periodo de sesiones. En la lista está la candidata presidencial **Claudia Sheinbaum Pardo**, así COMO las titulares de las Secretarías de Gobernación, **Luisa María Alcalde Luján**, y de Seguridad y Protección Ciudadana, **Rosa Icela Rodríguez**; también, el ministro en retiro **Arturo Zaldívar**, y los titulares de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, **Rogelio Ramírez de la O**, y del Trabajo y Previsión Social, **Marath Bolaños López**. Los diputados centrarán su atención en las iniciativas que presentará el 5 de febrero el presidente **Andrés Manuel López Obrador**.





Línea 13

ALIADOS DE NORA ARIAS SIN CANDIDATURAS

• Todo parece indicar que la dirigente del PRD en la Ciudad de México, **Nora Arias**, dejó solos a sus aliados **Luis Espinosa Cházaro**, Silvano Aureoles y Miguel Ángel Mancera, pues no les dieron las candidaturas prometidas. No por ello hace unos días el ex jefe de gobierno y el exaspirante perredista a la jefatura de gobierno salieron a demandar que se respetaran los liderazgos del partido, porque se corre el riesgo de perder el registro. Mientras tanto, Nora Arias se quedó con la diputación plurinominal para el Congreso de la Ciudad de México. No cabe duda de que, al final, cada uno busca mantener su posición, sin importar quien sea el sacrificado.

SIN ACUERDO PRI, PAN Y PRD EN 9 DISTRITOS

• En la coalición que conforman los partidos PAN, PRI y PRD en la Ciudad de México no todo pinta bien en la distribución de las candidaturas uninominales. Lo que comentan al interior de los tres partidos es que no hay acuerdo en nueve de los 33 distritos que estarán en juego en las elecciones del próximo 2 de junio. La situación preocupa porque de acuerdo con sus previsiones, los comicios serán muy cerrados y necesitan tener el mayor número de los acuerdos para ganar la ciudad y poder tener la mayoría en el Congreso capitalino. Los líderes del PAN, **Andrés Atayde**; del PRI, **Israel Betanzos**, y del PRD, **Nora Arias**, deberán buscar los acuerdos, porque de lo contrario podrían perder casi un tercio de los distritos, algo que no le conviene a la coalición.

CDMX EN BUSCA DEL AMOR

• Con motivo del Día del Amor y la Amistad, el Gobierno de la Ciudad de México anunció la realización de bodas colectivas, con la finalidad de celebrar esta fecha. De acuerdo con la administración capitalina hasta noviembre del año pasado dos mil 600 parejas han contraído nupcias mediante este programa gratuito para la ciudadanía. Todas las parejas que deseen unirse hasta que la vida los separe podrán realizar los trámites a partir de este lunes 29 de enero y hasta el próximo 6 de febrero. La administración local pretende que el amor prevalezca, sobre todo ahora que se avecinan tiempos muy convulsionados.



ROZONES

Pesos pesados al INE

Con la novedad de que sigue la operación refuerzo de los partidos políticos en el INE, con lo que ahora el PAN ha sumado a los debates en la llamada herradura de la democracia a **Germán Martínez**. Apenas este fin de semana dimos cuenta de que el PT había hecho lo propio al incorporar a **Gerardo Fernández Noroña**, luego de que el PRD alineara a **Guadalupe Acosta Naranjo**. El PRI tampoco se quedó atrás y ante la cuestionada representación que tenía, el refuerzo ha sido **Rubén Moreira**. En tanto, del lado de Morena seguirán **Sergio Gutiérrez Luna** y **Mario Llergo**, que son los que llevan el control de los temas jurídico-electoral del partido guinda. Del instituto político del que no se ha registrado movimiento alguno en ese tema es precisamente de Movimiento Ciudadano que se mantiene con los mismos representantes. Ahí el dato.

Indicadores en el Edomex

Así que las autoridades del Estado de México presumieron ayer buenos resultados en materia de seguridad a cuatro meses de la llegada al poder de **Delfina Gómez**. Y es que, de acuerdo con cifras oficiales, la incidencia de robo con violencia en transporte público, que afecta a miles de personas que viajan todos los días hacia la Ciudad de México, registró una baja del 20 por ciento, en comparación con el mismo periodo del año pasado. Y el robo a transporte de carga presentó una disminución del 11 por ciento. Un dato a destacar es que la administración mexiquense no se atribuyó todo el mérito de este logro, pues según el comunicado, se debe a una estrategia conjunta entre autoridades de seguridad de los tres órdenes de gobierno. La colaboración ha incluido detenciones y recuperación de vehículos robados, entre otras acciones conjuntas.

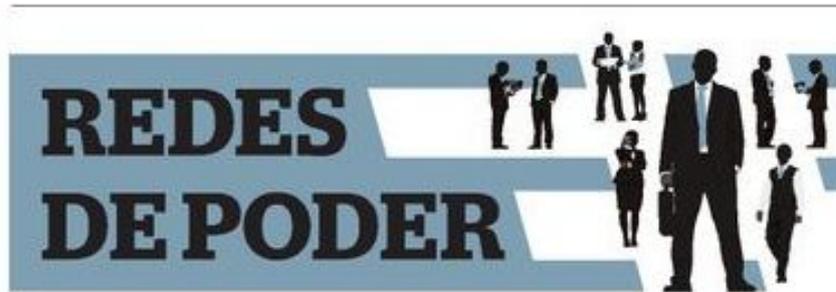
Rojas, a la marcha rosa

Y el que se fue de Morena para no volver fue **Alejandro Rojas Díaz Durán**, suplente del senador **Ricardo Monreal**. Y, nos cuentan que, como en otras ocasiones en las que ha causado revuelo con críticas al partido guinda, ayer no fue la excepción. "Votamos en 2018 para edificar un presidencialismo democrático, no absolutista, como el que hoy pretende desaparecer la división de poderes y aniquilar cualquier contrapeso constitucional para dominar el país e instaurar un maximato político extendido", señaló el también abogado, quien, se supo anoche, pronto tendrá que alistar una camisa rosa o una blanca para sumarse a la llamada "Marcha por nuestra democracia" que se llevará a cabo el próximo 18 de febrero y, entre otras, ha sido organizada por agrupaciones que respaldan la candidatura de **Xóchitl Gálvez**.

Ejecución en Morelos

Para mal, nos comentan, no pasa día en Morelos en el que no haya un crimen o una acción violenta que sacuda a los ciudadanos de ese estado. Quienes siguen de cerca el problema de la delincuencia en la entidad nos dicen además que no podría haber algún cambio positivo en la materia si desde el gobierno a cargo de **Cuauhtémoc Blanco** no se han buscado alternativas para hacerle frente. De ahí la escalada de homicidios en la que ha estado envuelta desde hace meses, o el incremento reportado en delitos como el robo de autos o la extorsión. Ayer, por ejemplo, fue ejecutado en Cuautla el exfutbolista profesional **Sergio Jáuregui** cuando se encontraba en una banca, tras haber participado en un partido. De acuerdo con reportes periodísticos, un sujeto armado se le acercó y le disparó en seis ocasiones antes de huir en una motocicleta. Así la situación. Pobre Morelos.





Se renueva representación

Muy movidos estuvieron los **partidos políticos** en los últimos días para **actualizar** a sus representantes ante el **Consejo General del Instituto Nacional Electoral**, y por lo visto, le van a dar mucho peso a los **debates** que se van a llevar a cabo en las **sesiones** durante lo que resta del **proceso electoral**. Si hace unos días el **Partido del Trabajo** nombró como nuevo titular de su representación al siempre controvertido **Gerardo Fernández Noroña**, el **Partido Acción**

Nacional nombró durante el fin de semana como suplente a **Germán Martínez**, quien parece que con este **movimiento**, y después de haber sido incluido también como **candidato** a una **diputación** por el **blanquiazul**, ya regresa de lleno con los **panistas** **Fernández Noroña** y **Martínez** han destacado, entre otras cosas, por ser buenos **oradores** y debatir **enérgicamente**, por lo que las sesiones en la llamada **herradura**, junto con otros personajes como **Rubén Moreira** o **Guadalupe Acosta Naranjo**, seguramente van a subir de **intensidad** en más de una ocasión. Atentos.

Movimientos de última hora

Ahora que en el **Partido de la Revolución Democrática** andan **inquietos** por poder **ganar** la mayor cantidad posible de **votos** en junio, aunque no les **alcance** para ganar, nos cuentan que para la alcaldía **Álvaro Obregón** podría apostar el **Sol Azteca** por posicionar a **Polimnia Romana**, esto con el afán de tener una **candidata competitiva**, pese a que **Lía Limón** se perfila claramente para

la reelección.

Sin embargo, otro movimiento de los **perredistas** sería que **Héctor Hugo Hernández**, exdelegado y **excandidato** a alcalde de **Movimiento Ciudadano** por **Tlalpan**, busque una **diputación local** en la demarcación que gobierna **Alfa González**.

Nos dicen que con dichos **movimientos**, junto con la candidatura que tendrá **Karen Quiroga Anguiano** para la alcaldía **Iztapalapa**, el **PRD** en la ciudad pretende **obtener** por lo menos el **3 por ciento** que le permita seguir manteniendo el **registro**. ¿Lo logrará o será el fin del **Sol Azteca**? Quién hubiera pensado que esta sería actualmente su situación.





Una función crucial de los medios es dar a conocer la información e imágenes que permitan comprender el salvajismo de la violencia. La censura no ayuda.

Iniciativa México

"Vivimos en un mundo donde tenemos que escondernos para hacer el amor mientras la violencia se practica a plena luz del día"

John Lennon

En una de las diatribas contra los medios que acostumbra, el presidente López Obrador afirmó este 24 de enero que en su gobierno "hay mucho sensacionalismo, alarmismo", pero que "antes la mayoría de los medios convencionales, casi todos, con honrosas excepciones, se dedicaban a aplaudir, a callar". Dijo que en el sexenio de Felipe Calderón se hizo "un pacto del silencio para no hacer apología de la violencia". Para probarlo presentó una fotografía de la firma del Acuerdo para la Cobertura Informativa de la Violencia en el que participaron 715 empresas de comunicación. El acto se realizó dentro de un programa de Iniciativa México.

"¡Ah, mira, qué cosa! -exclamó, fingiéndose sorprendido al mostrar la imagen-. Esto sí es nota. La nota es la nota. Fue cuando se reunieron con Calderón, en el 2011, para no hablar sobre los temas de violencia. Para la gente que no conoce es Sarmiento, que Monsiváis le llamaba de otra manera, Sarmiento, Sergio Sarmiento". En la fotografía aparecíamos, efectivamente, Carlos Loret de Mola y yo, conductores de Iniciativa México, delante de un grupo de dueños de medios y de otros participantes en el proyecto, como el rector de la UNAM, la directora del Politécnico Nacional y el presidente de Transparencia Mexicana.

Como suele ocurrir, los otros datos del Presidente son falsos. El entonces presidente Calderón no estaba presente el 24 de marzo de 2011. Tampoco se firmó un pacto de silencio. Los acuerdos eran nueve: "No ser voceros del crimen organizado. Evitar el lenguaje y la terminología empleada por los delincuentes u omitir información que provenga del crimen"; "Presentar datos en el contexto correcto, explicando la situación real de la situación de violencia en el país"; "Atribuir responsabi-

lidades explícitamente"; "Respetar... el principio de presunción de inocencia"; "Cuidar a las víctimas y a los menores de edad"; "Alentar la participación y denuncia ciudadana"; "Proteger a los periodistas"; "Solidarizarse ante cualquier acción contra reporteros o medios"; "No difundir información que ponga en riesgo la viabilidad de las acciones contra el crimen organizado o que comprometa la vida de quienes combaten a la delincuencia".

Yo no firmé el acuerdo, pero sí lo hicieron dos de las empresas con las que colaboraba, TV Azteca y Grupo Radio Centro. Grupo Reforma nunca se unió. ¿Qué hacía yo entonces en el evento? Era coconductor del programa Iniciativa México, que había empezado transmisiones en 2010; era un programa de concurso que, en contraste con otros *reality shows*, buscaba sacar lo mejor de la sociedad. Premiaba a quienes presentaban mejores proyectos sociales o ambientales, y se dieron a conocer algunos realmente extraordinarios. Estoy orgulloso de haber participado.

Es falso que los medios o yo hayamos aplaudido la guerra contra las drogas de Calderón. En mi caso, hay decenas de ejemplos de artículos y comentarios en los que condenaba la estrategia. "La guerra contra las drogas ha fracasado", escribí en este periódico el 17 de abril de 2009. "La lista de víctimas inocentes de la guerra contra el narco es grande y crece cada día", añadí el 24 de diciembre. Siempre me he opuesto a la prohibición de las drogas, cosa que AMLO no ha hecho.

Las empresas con las que he trabajado tienen tanto derecho como yo de defender sus posiciones, pero para mí una función crucial de los medios es dar a conocer toda la información y las imágenes que permitan comprender el salvajismo de la violencia. La censura, lejos de ayudar, promueve los actos de violencia.

MONSI

Varias veces AMLO ha expresado el infundio de que Carlos Monsiváis se refería a mí con un insulto. Lo dudo.

Siempre tuve buena relación con él. Publicó mi primer artículo en 1971; lo entrevisté varias veces y en una ocasión, en su cumpleaños, lo llevé al Mama Rumba de la colonia Roma, donde pasamos una noche muy divertida. Lo recuerdo con enorme cariño.



**JESÚS SILVA-HERZOG
 MÁRQUEZ**



La democracia de Claudia Sheinbaum es tan elemental que se reduce a su etimología. Sigue el cuento.

La democracia de Sheinbaum

Claudia Sheinbaum es un misterio. Su disciplina oculta los cambios que supondría su Presidencia. La tosquedad con la que remeda el discurso presidencial no hace más que subrayar la incógnita. Imitación de frases y entonaciones que son, en buena medida, una manera de esconder su personalidad. El discurso de la candidata del oficialismo está hecho tanto de convicción continuista como de ocultamiento estratégico. Hasta el momento, no es fácil saber qué partes de su lenguaje son maniobras temporales de fidelidad y cuáles son las piedras duras de su convencimiento. Por eso es un misterio. Es tan razonable imaginar una Presidencia de Sheinbaum como la radicalización de estos seis años o como un viraje pragmático.

Con todas las incógnitas que existen, uno podría anticipar un estilo distinto de gestión, otras prioridades en materia energética, cambios en la política ambiental. Lo que hasta el momento parece inalterable es, quizá, lo más profundo: el entendimiento de lo político. Sheinbaum persiste en las categorías de la enemistad. El país está dividido en dos bandos irreconciliables y a uno de ellos pertenecen en exclusiva la justicia, la verdad y el futuro. El enemigo, descendiente directo de todos los satanes de nuestra historia, es el obstáculo a la felicidad pública. Si las reglas no son las nuestras, son trampas del enemigo. Sheinbaum ha sido tan opuesta a los contrapesos y tan irrespetuosa de las formas constitucionales como López Obrador. Usó a la Fiscalía como su instrumento, golpeó a los órganos autónomos de la capital como lo ha hecho el Presidente. Ante la amenaza de que las autonomías sean demolidas, Sheinbaum apuesta decididamente por la dinamita presidencial.

Hay que decir que, por lo menos, Sheinbaum no se describe como liberal. En las definiciones que ha hecho de sí misma, aparece su género y el orgullo de su entrenamiento científico, su militancia en el campo de la izquierda y su bandera democrática. Soy una mujer científica de la izquierda democrática, dice. A diferencia de López Obrador,

no sugiere que la izquierda sea sinónimo de liberal. Sheinbaum no carga ya con esa contradicción que ha exhibido el Presidente: decirse liberal y defender un proyecto que niega la ingeniería y los valores del liberalismo. La palabra que la candidata no dice es reveladora porque permite ver con claridad que su entendimiento de la democracia es trunco. Una democracia que expresa la voluntad del pueblo, pero que no tiene instrumentos para evitar el abuso de un poder ejercido en nombre del pueblo. Sheinbaum no aprecia el aporte del adjetivo liberal porque está convencida de que la democracia es y es solamente "representación del pueblo." Como la democracia del patriarca, la democracia de Sheinbaum es tan elemental que se reduce a su etimología.

Ahí está una de las marcas fundamentales de la ideología lopezobradorista: la reducción de la democracia a simple voluntad popular. En ese pozo le populista que ridículamente llaman "Humanismo Mexicano" aparece destacadamente una filosofía antiliberal de la democracia. Democracia que es voluntad de la mayoría y eliminación de cualquier obstáculo que fastidie a quien pretenda encarnar esa mayoría. Por eso la candidata, en su torpe respuesta a Ernesto Zedillo, no logra ver lo que significó el tránsito al pluralismo en los últimos años del siglo XX y no aprecia por tanto lo que significan para hoy el diálogo entre mayorías y minorías, el saludable forcejeo de las instituciones, el aporte de los reparos legales a los antojos del poder.

La democracia mexicana no fue un regalo ni fue tampoco un abordaje. Fue el fruto de la negociación. Fue el resultado de muchos pactos. Que Sheinbaum siga el cuento de la victoria fundacional que nos trajo la democracia cuando el pueblo se impuso a la oligarquía expone con claridad esa visión de la democracia que no es solamente antiliberal sino autocrática. La democracia pertenece a nuestro movimiento. La democracia la hicimos solo nosotros y a nosotros nos pertenece. Ustedes, los enemigos del pueblo, no tienen nada que decir sobre

nuestro régimen. La demócrata que no aprecia la contribución de los otros, que no reconoce el valor de los contrapesos, no es demócrata.



ESTRICTAMENTE
 PERSONAL

Slim, el empresario del régimen

Raymundo Riva Palacio

 Opine usted:
 rivapalacio@ejecentral.com

 @rivapa


Once de los catorce ultrarricos mexicanos se han beneficiado y se siguen beneficiando de múltiples privatizaciones, concesiones y permisos que les ha otorgado el gobierno

La preocupación creciente por la desigualdad ha dado lugar a una serie de documentos que muestran el crecimiento de la brecha entre quienes tienen y quienes no, y un inexorable camino para ensancharla pese a los buenos deseos y políticas para impedirlo. Uno de ellos, publicado recientemente por Oxfam, una confederación internacional de 21 organizaciones no gubernamentales que tienen asociados en 90 países, nos desnuda una realidad mexicana que muchos no ven y que contradice el discurso presidencial de boga de primeros los pobres. Habría que ajustar esa frase para dejarle: primero Carlos Slim, el empresario del régimen.

Desde que ganó en la licitación a modo de Teléfonos de México, que se trabajó por meses para hacer un traje a su medida y ser uno de los pilares de la nueva clase empresarial que estaba construyendo el presidente Carlos Salinas, Slim

ha tenido una influencia poderosa. Presidentes han ido y venido, y en Slim han tenido un interlocutor privilegiado. Lo respetan y lo respeta. Lo apoyan y lo apoya. Su relación, funcional y estructurada, pareció romperse con la llegada de Andrés Manuel López Obrador a la Presidencia. Pese a conocerlo bien y haber hecho negocios cuando era jefe de Gobierno de la Ciudad de México, chocó cuando canceló el aeropuerto en Texcoco de una forma tan beligerante, que frases despectivas y amenazantes del Presidente contra él en privado auguraban una noche de pesadilla sexenal.

No fue así. Slim reculó, entendiendo quizá que en una lucha de poder el águila siempre gana. Recortó sus pérdidas y restableció sus nexos con López Obrador.

Fue, para efectos prácticos, un matrimonio por conveniencia. Al Presidente le urgía legitimidad para fortalecer su discurso de apertura a la inversión privada, aunque en los hechos la frenaba. Slim se la dio y López Obrador aprovechó el papel de cortesano de un empresario sin escrúpulos cuando de dinero se trata.

Ha sido una relación interdependiente táctica provechosa. El gobierno le perdonó a él el colapso de una trabe de la Línea 12 del Metro que construyó su empresa, y provocó la muerte de 26 personas y dejó más de 100 heridos, mediante un acuerdo de indemnización de 400 mil a 6 millones de



pesos por víctima, reveló el diario *El País* en 2022, y la empresa quedó exonerada de responsabilidad y futuras demandas. Luego fue compensado por el Presidente con más obras. Slim, a quien la reforma de telecomunicaciones del presidente Enrique Peña Nieto lo tumbó del sitio como el hombre más rico del mundo, comenzó su recuperación de una forma, podría decirse, obscena.

En su reciente documento de trabajo sobre desigualdad para el Foro Económico Mundial de Davos, Oxfam subraya que la brecha socioeconómica sigue aumentando. La fortuna de los 14 “ultraricos”, como define Oxfam la lista de “billionarios” del banco suizo UBS referida la semana pasada en este espacio, se ha duplicado desde el inicio de la pandemia del coronavirus en enero de 2020.

En lo alto de esa punta inalcanzable para prácticamente todos los mexicanos se encuentran Slim y Germán Larrea, presidente de Grupo México, cuya fortuna conjunta creció 70%, equivalente a la riqueza total de la mitad de la población de América Latina y el Caribe: 334 millones de personas. Pero si se dejan los porcentajes y se ven los números presentados por Oxfam, Slim no sólo es mucho más rico que Larrea, sino que tiene una fortuna superior a la que poseen los otros billionarios de México y tiene cinco veces y media más dinero que Vicky Safra, la multimillonaria brasileña –aunque es griega– que heredó una fortuna en bancos, inversiones y bienes raíces, que vale 18 mil 200 millones de dólares.

Oxfam resaltó que la excesiva concentración del poder económico en México “guarda una estrecha relación con el poder político: los ultraricos en México

lo son, sobre todo, por décadas de gobiernos que han renunciado a regular su acumulación de poder e influencia. Once de los catorce ultraricos mexicanos se han beneficiado y se siguen beneficiando de múltiples privatizaciones, concesiones y permisos que les ha otorgado el gobierno mexicano en las últimas décadas, lo que ha representado la transferencia masiva de riqueza de lo público a una pequeña proporción de personas en lo privado”.

Esta ecuación política-empresarial no ha cambiado en el gobierno de López Obrador, que tiene un discurso anticapitalista pero que, en la práctica, ha sido el motor fundamental de su crecimiento galopante. El Presidente ha llegado a decir pública y privadamente que no sabe por qué lo critican los empresarios, si son quienes más han ganado en su sexenio. En realidad, la mayoría de los empresarios ha sido cuidadosa con la crítica, dadas las experiencias de algunos de ellos con las autoridades y amenazas penales si se rebelaban; pero hay otros, como Slim, que a cambio de los privilegios tomó el papel de adulator.

Pero para quien el dinero es su credo, puede justificarlo. Si como plantea Oxfam, los 14 ultraricos de México concentran 8.18 de cada 100 pesos de la riqueza nacional, Slim solo acumula 4.48 pesos de esos 100, o sea la mitad del total del resto de sus pares, con una fortuna que concentra “casi tanta riqueza como la mitad más pobre de la población mexicana, alrededor de 63.8 millones de personas”.

Slim nunca fue pobre. Su padre llegó a los 14 años de Líbano huyendo del agonizante Imperio Otomano, y para los 30 años, junto con su familia, había adquirido cientos de metros cuadrados

en el Centro Histórico, deprimido por la devastación de la Revolución mexicana, que marcó el inicio de la fortuna Slim.

Seis décadas después empezó a consolidar su imperio, con trabajo y acciones hostiles –como la adquisición de El Globo y el financiamiento del Grupo Financiero Value–, con manejos míticos o reales de dinero –como lo que supuestamente hizo con el libanés que huyó de la guerra civil de los 70–, o por los beneficios de ser el empresario consentido, llegando a niveles colosales desde 2020, cuando su fortuna creció 58% en términos reales.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyEnvileció y
petrificó a la CNDH

La inaudita propuesta de Rosario Piedra Ibarra para *desaparecer la Comisión Nacional de los Derechos Humanos* atrajo tanta atención que poco se ha reparado en otras insensateces dichas ante la Comisión Permanente del Congreso, donde se esmeró en presumir su “austeridad republicana” en vez de acciones a favor de la dignidad de particulares agraviados por servidores públicos.

Lo que profirió sobre el caso Iguala revela que desconoce el expediente y no ha leído la *Recomendación* que desde 2018 emitió la otrora respetable institución que por desgracia preside.

Frente a la probabilidad de que al cambio de Poderes deba responder en tribunales por el manejo faccioso de la comisión, la señora prefiere que desaparezca el organismo que no ha sabido honrar con la ilusión de no tener jamás que rendir cuentas.

Alienada al oficialismo, aplaude la idea de extinguir contrapesos al Poder como lo son los organismos autónomos, pretendiendo diluir su responsabilidad en la demagógica “defensoría de los derechos del pueblo” con que quiere suplir a la CNDH.

Por lo pronto, a espaldas del Consejo Consultivo, modificó el reglamento interno para poder *fabricar recomendaciones* a la medida de sus sectarias convicciones ideológicas y políticas.

Eso explica que haya dicho:

“Por lo que toca al caso Ayotzinapa, cuya recomendación *fue reclamada* (sic) por las madres y padres de las víctimas, *estamos integrando un nuevo proyecto de recomendación...*”.

En el contexto de fracaso gubernamental sobre el trágico suceso que alcanzó su clímax en el noveno aniversario de la masacre, la servil

machuchona persiste en desacreditar la mejor y más exhaustiva investigación y consecuente *Recomenda-*

ción que se han hecho y, en lugar de darle seguimiento y exigir su cabal cumplimiento, se descaró como comparsa del gobierno.

No obstante la trascendencia de la *Recomendación* de que se envíen a Innsbruck 114 restos óseos para su análisis genético (cuyo resultado permitiría la determinación del destino final de los normalistas de Ayotzinapa), la *petrificada CNDH* ni pío dice para que la sugerencia se cumpla.

Hoy lo que las circunstancias exigen es *que no se invente una nueva recomendación, sino se acate la que la 4t mantiene congelada*.

Piedra ha calificado el caso como un “crimen de Estado”, pero fue corregida por el presidente López Obrador exculpando a Peña Nieto y al ex titular de la Defensa Salvador Cienfuegos atribuyendo el crimen a delincuentes, policías y autoridades de Guerrero, y deslindó por completo al Ejército como institución.

Por eso Piedra, en su bochornoso informe, ya no se atrevió a acusar a la Secretaría de la Defensa Nacional y se arrastró al reconocerle su “total apertura para la consulta de todos sus archivos”, lo que le ha ganado las más agrias críticas del Centro Pro (que le ha reprochado sus deplorables posturas militaristas) y hasta del corrosivo GIEI.

Tampoco los padres de *Los 43*, con quienes quiere quedar bien, le tienen la menor confianza, no se la merece... —

Ya no se atrevió a
acusar a la Secretaría
de la Defensa y se
arrastró al reconocerle
su “total apertura”



CIUDAD PERDIDA

Descuido hace crecer males urbanos

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

SIN DISCUSIÓN, POR primera vez en muchos años la ciudad se encuentra en una situación que muchos podrían calificar “de emergencia”.

LOS HABITANTES DE la capital sufren una crisis de agua que les pega a cuando menos poco más de 200 colonias; crisis que día con día se agrava.

JUNTO A ESO, la situación de las calles –no contamos las principales vialidades– son una parte fundamental del dolor de cabeza de los capitalinos, que día con día tienen que enfrentar la pésima calidad del asfalto en las arterias por donde deben circular.

SI A ELLO se suma la efervescencia en las protestas, que no faltan en la cotidianidad, el asunto toma tintes peligrosos, cuando menos, sobre todo cuando caemos en cuenta que las autoridades nada hacen al respecto.

EL FACTOR “ELECCIONES” juega un papel importante en la situación, y esto porque el jefe de Gobierno sustituto, Martí Batres, está más que ocupado tratando de concentrar poder en sus manos que en resolver la problemática que lastima también lo político.

Y LO QUE son las cosas, en el sentido más estricto de la realidad, ni el asunto del agua ni el del asfalto en las calles son temas que tuviera que atender el jefe de Gobierno sustituto, pero en temporada electoral los más mínimos detalles cuentan.

A NADIE LE importa si la calle por donde transita pertenece a esta o a aquella demarcación; todos, en mayor o menor medida, culparán al gobierno central, por lo que cuando menos debería haber una campaña de difusión que pusiera las cosas en claro.

PERO ESO, LO que piensa la ciudadanía, no parece ser un motivo de preocupación para Batres, que pasa el día entre los reflectores y el movimiento de piezas en el gabinete.

DE TODAS FORMAS, el asunto se complica. Los hoyos en las calles cada vez son más grandes y más profundos, las protestas por la falta de agua en las colonias se multiplican y la condena a los descuidos del gobierno, en todos los sentidos, se incrementa.

SIN DUDA SON momentos que no permiten fisuras en la atención de los gobernantes. Toda negligencia se convierte en algo así como una ofensa que más adelante deberá expresarse en las urnas, y eso parece que no se toma en cuenta en ninguna instancia política, principalmente de Morena, que gobierna en la ciudad y que tiene la responsabilidad de hacer que continúe la transformación ya echada a andar.

NO HABRÁ MUCHAS oportunidades para poner el trabajo político en la idea de la gente. Para Morena son muchos esfuerzos, muchas luchas que podrían irse por la borda por descuidos imperdonables de parte de quienes tienen la responsabilidad de informar y de trabajar para resolver los problemas que hoy ponen a la ciudad y su forma de gobierno en peligro.

De pasadita

CÓMO ANDARÁ DE desesperada *la seño de las gelatinas* que echó mano de Alejandro Rojas Díaz-Durán para hacerle un gesto a la mañanera.

ROJAS, QUE CON toda tranquilidad se pone y se quita cachuchas partidistas con tal de tener chamba, renunció a Morena con la misma idea que ha hecho todas, o casi todas, sus acciones: aparecer en los medios.

TAL VEZ LA seño no recuerde que no hace mucho uno de los dirigentes del PAN, el partido que más la impulsa, denunció a Díaz-Durán por varios ilícitos, pero principalmente le llamó “cobarde, mentiroso y vividor”.

PERO ESO NO importa, lo importante es que Rojas se fue en contra de López Obrador, y eso lo limpia de todos los pecados y lo eleva a héroe nacional, según la gente del propio partido que hoy lo usa. Cosas de la política.

cd_perdida@jornada.com.mx



Póker político

Matías Pascal

¿Hay fractura morenista?

Al arranque de la última semana de enero, nos zambullimos en las turbulentas aguas de la política mexicana, donde *Morena y la Cuarta Transformación (4T)* están en el centro de la tormenta. Esta situación es más intrigante que una partida de póker de alto riesgo, llena de giros inesperados y jugadas audaces.

Vamos a desglosar las estrategias y movimientos recientes, incluyendo la impactante -y esperada- renuncia de **Alejandro Rojas Díaz Durán** (quien se va posicionando como el heredero del legado de **Porfirio Muñoz Ledo**), para entender mejor el juego político actual.

Empecemos con **Andrés Manuel López Obrador**, el líder del movimiento, quien llegó con promesas de un cambio revolucionario, como quien asegura tener un as en la manga. Sin embargo, con el paso del tiempo, su estrategia parece más un farol. La política de seguridad y economía, que prometían ser revolucionarias, han resultado ser apuestas arriesgadas e inconsistentes, sin una estrategia clara y contundente.

La **renuncia de Rojas-Díaz Durán a Morena** es un momento clave en este juego. Este movimiento simboliza una fractura interna y cuestiona la cohesión y dirección del partido. Su salida no solo es un golpe a la imagen de unidad de *Morena*, sino que también levanta preguntas sobre la verdadera naturaleza de la *4T*. **¿Estamos viendo el comienzo de una crisis interna que podría cambiar el rumbo del partido?**

Claudia Sheinbaum y Ricardo Monreal, otras figuras centrales, también están en una posición complicada.

Sheinbaum parece jugar una partida paralela desde la **CdMx**, desconectada en cierto

modo del juego nacional. **Monreal**, por otro lado, enfrenta su propio desafío para mantener su relevancia dentro de la estructura de poder de *Morena*.

Y es que los reproches de **Rojas Díaz Durán** son graves, particularmente porque vienen de un ahora ex morenista distinguido, pues él se forjó desde el prisma democrático, el que encabezaron **Cuauhtémoc Cárdenas**, **Itziar Martínez** y su mentor

Porfirio Muñoz Ledo.

Lo más apabullante es que acusa a *Morena* y al presidente de ser responsables de haber desviado los principios del "**proyecto de nación**" propuesto en 2018.

Y continúa con mayor énfasis: "Millones y millones de mexicanos votamos en 2018 para edificar un presidencialismo democrá-

tico no un presidencialismo absolutista, que hoy pretende desaparecer la división de poderes y aniquilar cualquier contrapeso constitucional para dominar el país e instaurar un maxismo político extendido, ahora en la persona de la doctora **Claudia Sheinbaum**", reprochó nuevamente.

Fue mediante un video mensaje que el político se descolocó como nunca, al criticar la política de seguridad que "**tiene a México convertido en un charco de sangre**"; también acusó la política de salud y la falta de medicamentos; la pobreza fue mencionada como una tarea pendiente; "**la mafia del poder**" mejoró sus utilidades con el **80% de los contratos**; siguió con los problemas derivados de la corrupción y aludió al endeudamiento del país.

De manera reiterada, se refirió a la "**militarización**" del país; la descalificación de periodistas por el presidente y de un gobierno "**que trata de censurar**"; **¡Ouchhhh**, fuertes planteamientos que hacen recordar la narrativa del recientemente fallecido **Muñoz Ledo**!

La situación actual de nuestro país plantea la pregunta: **¿Es la 4T realmente una transformación o simplemente una nueva versión de la vieja política? ¿Están implementando cambios reales o estamos ante una estrategia política bien disfrazada?** Estas son preguntas clave que los ciudadanos deben considerar.

Reflexionemos sobre el papel de la democracia en este complejo escenario.

La política no debería ser un juego de apuestas, sino un medio para mejorar la vida de las personas.

Mañana seguiremos analizando este intrigante panorama político.

¿Qué opinan ustedes sobre el



rumbo actual de Morena y la 4T? ¿Tiene razón Rojas Díaz-Durán? ¿Están cumpliendo con sus promesas o simplemente jugando un juego político más? ¡Los espero en la próxima entrega para continuar esta discusión! ¡Ciao!!!





Última oportunidad

El desahogo de la decisión de la Suprema Corte de Justicia para que la Guardia Nacional deje de estar adscrita a la Secretaría de la Defensa Nacional y se incorpore a la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana será la última oportunidad para definir si la sociedad política mexicana está entendiendo la lógica de la seguridad interior o si todavía cree que la configuración de cárteles y crimen organizado es un tema de policías y ladrones callejeros.

Si se atiende la exigencia de la Corte, entonces los miembros de la Guardia Nacional -aproximadamente el 80%- que proviene de los cuadros formados en la Sedena estarían perdiendo sus derechos militares y estarían en condiciones de pedir su retorno al Ejército a costa de abandonar a la Guardia.

La adscripción de la Guardia Nacional a la Sedena nada tiene que ver con la lógica superficial que critica la *militarización*; en los hechos, la configuración y poder económico y armado de la delincuencia ya ha rebasado los criterios de seguridad pública que representan las policías civiles estatales y municipales e inclusive en algunas zonas del país desafíen la mayor capacidad de fuerza que tiene la GN en materia de armamento.

El punto central radica en la comprensión o incomprensión de la fuerza de la delincuencia y en las limitaciones organizativas de las policías civiles, tomando como caso los fracasos de las policías federales e inclusive estatales y municipales que han carecido de disciplina y estructura de fuerza como para combatir a una delincuencia cada vez más sofisticada, violenta y con creciente capacidad de corrupción.

Si la Guardia pasa a la SSPC, entonces se convertirá en una policía federal más, con las viejas reglas policiacas y muchos de sus cuadros militares regresarán a sus cuarteles.

El debate está en saber si las estructuras civiles de decisión han entendido lo que es seguridad pública y seguridad interior.

ZONA ZERO

La crisis de seguridad en Guerrero como consecuencia de la destrucción provocada por el huracán *Otis* sería un buen ejemplo para entender que el control del crimen y la delincuencia de la zona dañada y porciones adicionales va más allá de asaltantes callejeros y que los grupos criminales están capturando las estructuras sociales y gubernamentales ante la falta de una decisión oficial para enfocar el problema desde la seguridad interior, es decir, de delincuentes que están asumiendo por su cuenta características de gobernanza criminal.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



AGENDA CONFIDENCIAL AMLO, ARREPENTIDO



POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

// Si hay algo de lo que me arrepiento, es no haber autorizado la compra de dos refineras más en Estados Unidos... que estaban en oferta hace tres

años, confesó el presidente Andrés Manuel López Obrador, después de darle una "repasadita" a Carlos Salinas, Ernesto Zedillo, Vicente Fox, Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto, por no construir ni una de esas plantas en más de 40 años.

Según el presidente, hace tres años había como 10 refineras en venta en Houston a precios muy bajos. La empresa Shell tenía tres en esa lista, excepto la de Deer Park, donde el gobierno de México poseía el 49 por ciento de las acciones; finalmente adquirió la totalidad. Por tener mayoría ellos administraban y decidían qué hacer con las utilidades; siempre decidían reinvertirlas y a México no le tocaba nada, relató. Este fue un acuerdo que se hizo en la época de Salinas, quien en vez de construir en México una refinería, se asoció con Shell, agregó López Obrador.

Cuando empiezan a asustar con el "petate del muerto", quiso decir AMLO, de que venían los carros eléctricos, que nadie iba a usar gasolinas, que las refineras ya eran obsoletas, bajan de precio y las ofrecen en venta. Había como 10, precisó. "Nosotros pagamos por el 51 por ciento de la refinería de Deer Park, 600 millones de dólares, y al año ya la habíamos liquidado; ahora arroja una utilidad como de 1,200 millones de dólares", dijo el presidente.

Ya encarrerado, confesó que no fue fácil obtener que el permiso en Estados Unidos para adquirir tres refineras por lo que, dijo, se tuvo que conformar con una; "manejamos con discreción el asunto porque para

que un gobierno, una empresa extranjera compre una refinería o una empresa en Estados Unidos se requiere de la autorización de tres instituciones: El Tesoro, del Departamento de Estado y de la Secretaría de Energía de Estados Unidos..." detalló. Y siguió con el rollo: "Nos costó un poco conseguir el permiso de Energía; el del Tesoro y el del Departamento de Estado, fueron fáciles"; entonces, le solicitó respetuosamente al presidente Biden, que "le echara una manita" y convenció a la Secretaría de Energía de Estados Unidos que autorizara la compra.

La refinería de Deer Park, que tiene una capacidad de producción de 320 mil barriles diarios, aunque procesa 280 mil, al final de cuentas costó 1,200 millones de dólares.

La refinería de Dos Bocas está costando al país 12 mil millones de dólares, según el presidente (aunque funcionarios de Pemex afirman que se acerca a los 20 mil millones de dólares). "Fue muy bueno comprar la refinería en Estados Unidos; fue muy bueno invertir en Dos Bocas, porque si la hubiéramos hecho ahora

nos cuesta 20 mil, 25 mil millones de dólares", presumió.

A ver, a ver, a ver... acotan los especialistas, si cuando el presidente López Obrador decidió comprar el 51% de las acciones de Deer Park se pagaron 1,200 millones de dólares, y había 10 refineras en oferta en Estados Unidos, significaba que en conjunto por el que por el 100% de acciones, México hubiera desembolsado unos 20 mil millones de dólares, la misma cantidad que invirtió en Dos Bocas, la cual por cierto no va a producir más de 300 mil barriles diarios de gasolina, por lo que nos vamos a ver en la penosa necesidad de seguir importando, por lo menos, 500 mil barriles diarios.

En conclusión, fue un error del presidente López Obrador no haber adquirido más refineras que estaban en oferta en Estados Unidos, dicen los expertos. Le "faltó visión de neoliberal", afirman los "malosos de malolandia".

A ver, a ver, a ver... la refinería de Deer Park, que tiene una capacidad de producción de 320 mil barriles diarios, aunque procesa 280 mil, al final de cuentas costó 1,200 millones de dólares. La refinería de Dos Bocas está costando al país 12 mil millones de dólares





Foto: Archivo Cuartoscuro



**AGENDA CONFIDENCIAL****LUIS SOTO****Ni "piñazos", ni madrazos**

El presidente Andrés Manuel López Obrador no quiso "agarrarse a piñazos" con el expresidente Ernesto Zedillo, a quien ha criticado por el "error de diciembre" de 1994, por haber creado el engendro llamado Fobaproa, que convirtió la deuda privada de los bancos y los empresarios en deuda pública; de vender los ferrocarriles nacionales de México, de ser empleado de una de las compañías gringas a las que les asignó el negocio, entre otras cosas horribles, horribles.

En lugar de los "piñazos", AMLO se concretó a decir que "no somos iguales", que respeta la posición del "Dr. Z", pero que es pseudodemócrata. Zedillo tampoco quiso ponerse al "tú por tú" con el primer mandatario, sin embargo, se lanzó duro y fuerte contra el populismo y contra aquellos mandatarios que en varios países que presumen ser demócratas y atentan contra la democracia en cuanto acceden al poder; que critican al neoliberalismo y al capitalismo cuando no entienden algunas cosas. "Cada vez que algún político que no entiende algunas cosas y quiere insultar a alguien, le dice neoliberal", afirmó el expresidente, quien con esa "humildad" que siempre le ha caracterizado, reconoció que desde chiquito se declaró neoliberal; no vendía gelatinas, pero si fue bolero, recordaron sus biógrafos. Dijo Zedillo que hay que cuestionar si se ha utilizado la economía y la democracia de manera adecuada para que éstas sean servidoras del bienestar colectivo, pues se tiene que admitir que ha habido fallas en la conducción, en el diseño y en la ejecución de las políticas públicas. "Las fallas han provocado la apertura de espacios para que el populismo, que está en la parte oscura de la historia política y económica de los países... lo que es muy desafortunado".

Ya encarrerado explicó: "Periódicamente, se abren espacios por situaciones de malestar o descontento que son aprovechados por quienes no creen en la libertad, por quienes no creen en el Estado de Derecho, por quienes no creen en la democracia".

Y ahí como no queriendo la cosa se refirió a las dictaduras en América Latina, no a la "dictadura perfecta en México", encabezada por el PRI, como afirmó Mario Vargas Llosa en 1990 (cuatro años antes de que Zedillo llegara al poder, gracias a un "accidente de la historia", como lo calificaron los observadores. En los viejos tiempos, indicó Zedillo, lo que sucedía es que estas personas lograban asociaciones con el poder militar en ciertos países, se "apoderaban del poder" y decían "ahora nosotros ejercemos el poder político porque tenemos el poder de la fuerza del estado". Y remató: "Lo que ha sucedido en nuestra época es que esos han aprendido cómo funciona el sistema, esos les gusta la democracia hasta que ésta les da la oportunidad de acceder al poder y una vez que acceden al poder se marcan el objetivo de erosionar la democracia para llegar exactamente a donde llegaron los cínicos que

por medio de la fuerza se hacían del poder y esto es un problema muy serio porque la forma de acceder al poder vía democrática es a través del engaño, a través de la demagogia, a través del populismo. Los pueblos son susceptibles a que se les prometa el paraíso sin esfuerzo".

AMLO se concretó a responderle: "Es que somos diferentes, son dos proyectos, distintos y contrapuestos de nación, son dos visiones; dos concepciones. Son seudo demócratas".

[@LuisSotoAgenda](#)



Última leva hacia las elecciones: Morena gana

Hemos entrado a la última leva. A la última oportunidad de *chapulinear* para quienes aspiran a un cargo de elección sin importar principios ni ética ni moral.

Porque están por cerrarse las convocatorias y los registros a más de 20 mil cargos de elección en junio y pueden quedarse fuera.

Y si no les dan cargo en sus partidos, ¿sabe usted quién gana?

El frente oficial.

Porque tiene recursos, peso político, posiciones administrativas de consuelo y posibilidades para proyectar a los inconformes a cargos, negocios y proyección.

Pero también el otrora Frente Amplio por México y hoy *Fuerza y Corazón por México* tiene enorme culpa porque no proyecta a sus mejores cuadros y en muchos casos pareciera querer perder.

Vaya un ejemplo:

En Baja California el exgobernador **Guadalupe Osuna Millán** trae las encuestas para el Senado, pero el PAN de **Marko Cortés** quiere imponer a **Gustavo Sánchez**.

Esto baja a la alianza de la competencia y obstaculiza las posibilidades de la priista **Guadalupe Gutiérrez Fregoso**, quien va en segunda fórmula.

A esa rebatanga de deportistas destacados, empresarios, dirigentes sindicales, líderes sociales y regionales se suma MC con el compromiso de debilitar a la oposición.

Pero el poder del gobierno es mucho y, por ejemplo, pretende hacer alcalde al exclavista **Rommel Pacheco** a pesar de la oposición interna y su rechazo social por *chapulín*.

Pero *chapulines* estamos por ver muchos... cientos.

LA MÁS DIFUNDIDA

Pese al desequilibrio, será la elección más difundida de la historia.

No han comenzado las campañas y tanto los dos frentes como los esquirols emecistas se promoverán con campañas mentirosas para movilizar el voto ciudadano de junio.

A ellas se sumarán los medios de comunicación, tanto impresos como electrónicos.

Por ejemplo, *N+* de **TelevisaUnivision** tiene un plan para regionalizar su cobertura en cuya programación se difundirán los mensajes de los

candidatos locales y así movilizar a la población.

Instalará cinco grandes centros de operación para dar reportes cotidianos y el día de las elecciones dar cortes y análisis con oportunidad y completos.

“Es una oportunidad de oro”, dicen los directivos de *N+* con la idea de fortalecer su liderazgo de 2023 con más de 44 millones de audiencia en su multiplataforma e incremento de 33 por ciento en la audiencia de *FORO*.

LA CNTE IGNORADA

1.- Véalo y sépalo:

La CNTE, la gran aliada histórica de **López Obrador**, no ha sido recibida en Palacio Nacional desde hace años y no tendrá voz en las negociaciones para el alza salarial del magisterio.

Así se respeta una decisión tomada desde los tiempos de **Esteban Moctezuma** en la SEP: la titularidad del contrato colectivo del trabajo lo detenta el SNTE de **Alfonso Cepeda**.

Habrán representantes de la Coordinadora en algunas pláticas, pero no comandarán las comisiones y menos serán parte de la firma y de los arreglos.

2.- **Ricardo Aldana** busca darle nueva vida al sindicato de los petroleros, el STPRM, y en acto público reunió a más de seis mil trabajadores en Salina Cruz para celebrar 38 años de la organización.

Y 3.- **Manolo Jiménez** quiere imponer sello ciudadano a su gobierno en Coahuila y por ello la presidenta del DIF, **Liliana Salinas**, firmó un acuerdo con organizaciones civiles.

El acuerdo por la niñez incluye compromisos de empresas y en general instituciones del sector privado.



BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA
OLABUENAGA

@olabuenaga



Nos están mintiendo

¿Será que a nuestro Presidente nunca lo mandaron al rincón para mirar de cerquita esa escuadra de cemento gris en donde las paredes se juntan? De pie, sin voltear, sin hacer trampa — como decía la profesora —, mirando cómo se ceñía el salón de clases en esa precisa esquina, 90 grados sin ventanas ni salida. Una mirada sin destino y sin futuro para reflexionar las consecuencias de lo que había sucedido. Haber dicho una mentira. Esquina tras esquina, sin cenar antes de ir a la cama, y haciendo planas de “jamás volveré a decir una mentira”. ¿En qué instante se olvidaron las lecciones? ¿En qué momento votamos por un Gobierno que nos mentía y nos quedamos sin rincones a los que de manera bien merecida los pudiéramos mandar?

La semana pasada comparé los retos en las campañas de las candidatas a la Presidencia. Para Claudia, la disciplina y la continuidad, y para Xóchitl — más allá de vida, verdad y libertad, que mencionó en su discurso de cierre de precampaña —, sustenté la idea de usar la “verdad” como único eje. Como concepto rector del que todo depende: desde la “vida” y la “libertad”, hasta la nación. Con ello, “continuar en la mentira” podría ser la disyuntiva de esta elección. Miénteme más — diría la canción — que me hace tu maldad vivir.

Y es que la falta de verdad no es algo que se pueda dejar pasar, porque no pasa. La falta de verdad significa la inviabilidad de cualquier proyecto. No hay una apreciación moral en lo que escribo. Es simplemente ley de gravedad: arriba de una mentira no se puede construir una verdad. Es un contrasentido, un sobrepeso: se tambalea, se cae. Lo que se construya sobre una mentira siempre lo será. Con lo cual nuestro país nunca parecerá un país de verdad.

Sí, ya sé, me va a decir que todos los políticos mienten. Eso es verdad. Lo que es nuevo y también insólito es que juguemos a que no. Que se los permitamos. Que finjamos. Que nos hagamos. Buena imagen esa de que “nos estamos haciendo”. ¿Haciendo o deshaciendo? ¿Haciendo qué, si

miramos para otro lado? Haciéndonos imbéciles. El Presidente nos prometió no mentir y le pasó lo que le pasa a muchos, inclusive a los niños, frente al problema le ganó el miedo y mintió.

Ayotzinapa, los desaparecidos, el AIFA que se promueve con un dibujito del que solo se construyó la mitad, un sistema aeroportuario por el que supuestamente se votó y jamás existió, el dinero derrochado en desquites, el dinero a oscuras, el fracasado sistema de salud, el de educación, los colaboradores corruptos de los que nada se dice. Basta. Absurdo enumerarlos. Todos lo sabemos. Los que están a favor y los que no. Mienten y vuelven a mentir y si lo sabemos es por simple y llano sentido común. Nos mienten.

Tanto, nos mienten tanto, que gran parte de la ferroz polarización que vivimos surge de esas mentiras. ¿En qué país se ha visto que ambos polos se confronten por algo que saben que no es verdad?

A México le hace falta verdad. Desde hace cuánto que nos miramos con sospecha. Ser un país de primera empieza por ser un país de certezas. No las tenemos. Esa es la campaña de Xóchitl. Enfrentar con valentía la verdad. Y si no gana, es también la oportunidad para mandar a nuestro gobierno al rincón. Que aprendan a establecer con la ciudadanía una relación de equidad, una relación de verdad. —

“La falta de
verdad significa
la inviabilidad de
cualquier proyecto”



AUTONOMÍA RELATIVA

**Juan Ignacio
Zavala**

 Opine usted:
 zavalaji@yahoo.com

 @juanizavala


De periodistas y políticos

Los medios y la política. Una relación siempre tirante. De los periódicos a la televisión, de la televisión al *feis*, al Twitter, X y TikTok. La dinámica de los medios y los políticos ha cambiado en los últimos años: ahora son los políticos los que diseñan sus propios medios y son sus principales personalidades, en un intento –exitoso en la mayoría de las ocasiones– de hacer a un lado la figura del incómodo personaje que pregunta y se entromete en la relación del poderoso con el ciudadano. Esto ha provocado un cambio enorme en la relación prensa-poder. No solamente es que los políticos ejerzan de conductores en la información; en varios países han sido los periodistas los que se han convertido en políticos. Se dice que Nixon dijo a sus asesores que debían escribir cien veces “la prensa es el enemigo, la prensa es el enemigo...”, y que nunca debían olvidar eso. Ahora, para evitar escribir cien veces lo mismo, los políticos generan su propia prensa. En México, López Obrador con sus mañaneras desplazó la prensa tradicional con personajes estrambóticos con medios prácticamente inexistentes.

Sobre este tema, hace unos días Rodrigo Terrasa escribió un texto en el diario español *El Mundo* (*Cómo los periodistas se apoderaron de los gobiernos: “Vivimos una tiranía del relato por encima de la gestión”, 21/01/24*), en el que analiza la historia re-

ciente entre prensa y poder o, más bien, su simbiosis actual. Aquí algunas de sus puntualizaciones y ejemplos.

“Los políticos ya no reniegan de los medios, sino que crean sus propios medios. Ya no detestan a los periodistas, sino que aspiran a ejercer como tales. Y lo que es aún más inquietante: en el otro rincón del ring, los periodistas ya no sueñan con derribar presidentes, sino que directamente se convierten en presidentes o presidentas”.

“Los líderes más influyentes del tablero político en España se formaron como periodistas. No es casualidad. Isabel Díaz Ayuso, presidenta de la Comunidad de Madrid, es licenciada en periodismo y tiene un máster en comunicación política. Y Carles Puigdemont, expresidente de la Generalitat y líder de Junts(...), es miembro del Colegio de Periodistas de Cataluña”.

“No son casos únicos en la historia reciente de nuestra política y tampoco son excentricidades españolas. Boris Johnson en Reino Unido, Éric Zemmour en Francia, Yair Lapid en Israel... un periodista italiano, David Sassoli, fue presidente del Parlamento Europeo, entre 2019 y 2022 (...). Incluso personajes tan imprevistos como Donald Trump en Estados Unidos y Volodímir Zelenski en Ucrania –sin ser ninguno periodista– lanzaron sus carreras electorales desde sus respectivos formatos televisivos”.

“Los nuevos tiempos hablan

de periodistas que dan el salto a la política y de políticos que se creen periodistas (...). Políticos y periodistas que intercambian sus papeles sin rubor y una prensa que ha dejado de ser el rival irreconciliable de la política para ser, a menudo, la misma política”.

“La comunicación del poder ha sido sustituida por el poder de la comunicación. Omnipresente. Inmediato. Constante. La política necesita nutrirse hoy de periodistas y expertos en construir mensajes para responder a la incansable demanda de relatos”.

“Los nuevos tiempos de la información permiten que, incluso, el mayor de los escándalos se difumine entre tertulias, tuits, alertas de última hora y *hashtags* varios. Y una crisis dura lo que dura un *trending topic*”.

En México no tenemos todavía un ejemplo como los que menciona Terrasa, pero nos falta poco. Hasta ahora algunos intentos de gente del espectáculo que no han llegado muy lejos, pero el carnaval que ha protagonizado este sexenio el Presidente nos ha puesto en esa ruta. De cualquier forma, y más allá de AMLO, es signo de los tiempos el cambio en esa relación de periodistas y políticos.





Es una pena que Taxco, maravilla de México, esté ahora desprotegido por la falta de aplicación de la ley.

Penas por Taxco

Mi gran amigo José Cárdenas Cavazos, hombre sabio y sencillo al mismo tiempo, tiene un único vicio: no tiene ningún vicio. A pesar de eso su trato es agradable, su conversación amena y su generosidad inacabable. Siendo muy joven fue director de la Facultad de Contaduría Pública y Administración, uno de los mayores planteles de la Universidad Autónoma de Nuevo León, señera casa de estudios a la que tanto quiero por tantos y tan diversos motivos. Al paso de los años Pepe llegó a ser rector de la Universidad Pedagógica de Cadereyta, donde junto con aquel insigne mexicano, don Gilberto Rincón Gallardo, llevó a cabo una brillante labor, que se extendió luego a todo el país, a fin de preparar a las personas de capacidades diferentes para ingresar en el campo laboral. Por obra y gracia de Pepe Cárdenas tuve el honor de ser admitido en La Hora Bohemia, ilustre asociación dedicada a salvar del olvido las canciones inolvidables. Funcionaba en una antigua casona de la calle de Isaac Garza, y tenía como anfitrión al maestro Porfirio Alfaro, de felicísima memoria. Las sesiones de La Hora Bohemia eran solemnes; se sujetaban a un ritual que todos sus socios obedecíamos. La noche empezaba con la interpretación, a cargo de los presentes, de la canción "Clavel del Aire", himno oficial del grupo, de pie, la mano derecha puesta sobre el corazón. Aquello era algo muy de verse, si bien no tanto de oírse. Luego alguien disertaba sobre el compositor cuyas canciones íbamos a escuchar -Guty, Palmerín, Esparza Oteo, Grever, Curiel, Garrido, Lara-, y tras oírlas, reverentes, las comentábamos en letra y música. El resto de la sesión lo dedicábamos a emborracharnos, mitad de vino, mitad de sentimiento, menos Pepe y el maestro Alfaro, guardianes del buen orden y decoro de la agrupación. Salíamos a

la calle cuando ya el sol asomaba sus doradas pompas sobre el Cerro de la Silla, y luego cada quien tomaba su rumbo, incluso los que no teníamos ninguno. Aquellos eran tiempos, digo yo que tantos he vivido. También por Pepe Cárdenas conocí Taxco, maravilla de México, donde el arte de la platería alcanza su máxima expresión en el mundo, y cuya iglesia de Santa Prisca deslumbra al mismo tiempo los ojos del cuerpo y los del alma. Después regresé yo a Taxco con la amada eterna, y sucedió que el príncipe Felipe de España se hallaba de visita en la antigua y señorial ciudad. Un reportero de la televisión española le preguntó a mi esposa qué le parecía Felipe. "Es guapísimo -respondió ella-. Es un príncipe de cuento de hadas". Cuando el sucesor de Juan Carlos fue coronado rey de España pasaron aquel documental. Apareció en él mi señora, jovencísima, bellísima. No pude verla bien. Los ojos se me nublaron, quién sabe por qué. Ahora me entero de que Taxco, lo mismo que muchas otras ciudades mexicanas, es víctima de la criminalidad, hasta el punto en que muchas tiendas y talleres de platería han debido cerrar sus puertas ante las amenazas y extorsiones de los delincuentes. En todo el país las bandas criminales están engalladas por la actitud omisa y la lenidad del régimen, cuyo pacato y nocivo lema de "abrazos, no balazos" suprime el imperio de la ley y la fuerza legítima del Estado, y permite a los cárteles de la droga campar por sus fueros y suplir a la autoridad legítima en muchos territorios de la República, cuyos habitantes ya no piden protección a la fuerza pública, sino al crimen organizado. Es una pena que Taxco, joya de México y del mundo, esté ahora aterrizado por los malos, y desprotegido por los que a causa de la falta de aplicación de la ley pueden ser calificados de peores. Y ya no digo más, porque estoy muy encaboronado... FIN





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

La migración y la seguridad nacional

• En la frontera norte, el *nearshoring* y las inversiones son una realidad.

El presidente **Joe Biden** declaró que en cuanto “el Congreso se lo ordene” cerrará la frontera con México; **Donald Trump** quiere ser más duro que él y le exige a **Biden** que la cierre sin esperar la decisión del Congreso; en el Capitolio lo que están negociando, en realidad, es qué tanta será la ayuda a Ucrania e Israel a cambio del endurecimiento de la lucha contra la migración en su frontera sur.

Los datos no dejan de ser brutales y terminan justificando esa dureza: en 2023 fueron detenidos por autoridades de Estados Unidos al intentar cruzar su frontera sur poco más de dos millones de migrantes ilegales, la mitad de ellos, cerca de un millón, provenían de México o Venezuela. La migración de mexicanos hacia la Unión Americana alcanza cifras récord, mientras que la de venezolanos llega a niveles catastróficos: desde que inició el chavismo han emigrado casi 8 millones de venezolanos, o sea, casi uno de cada cuatro venezolanos ha tenido que abandonar su país. Según datos oficiales de la Patrulla Fronteriza, entre octubre del 2022 y septiembre del 2023 (el último año fiscal de Estados Unidos) fueron detenidos cruzando de México hacia la Unión Americana 717 mil 300 mexicanos y 266 mil venezolanos, 213 mil hondureños, 159 mil colombianos y cien mil nicaragüenses.

En México festinamos el constante incremento de las remesas (unos 60 mil millones de dólares en 2023) como un logro del gobierno, en realidad es una demostración de su fracaso y de ese flujo constante de paisanos buscando un futuro mejor al otro lado de la frontera, porque un gobierno que dice que primero están los pobres no les puede garantizar seguridad, empleo o salud.

Pongamos números a esta tragedia que vivimos: más de 700 mil mexicanos han sido detenidos intentando cruzar la frontera sólo este último año, no sabemos cuántos, me imagino que por lo menos una cifra similar logró hacerlo sin ser detenida: unos 12 millones de mexicanos viven hoy en Estados Unidos, poco más del 8 por ciento de nuestra población; otros 170 mil mexicanos han sido asesinados en lo que va del sexenio y 40 mil están desaparecidos, hay además unos 50 mil cadáveres sin identificar en los distintos servicios forenses; unos 700 mil compatriotas murieron como consecuencia de la pandemia de covid-19 (uno de los porcentajes más altos del mundo). La mitad de la población se ha quedado sin acceso a los servicios de salud; la depauperación de la educación es evidente y se refleja en estudios como las pruebas PISA; por lo menos un tercio del territorio, según el comando norte de los Estados Unidos, está bajo control de los grupos criminales, y no es una especulación, lo vemos cotidianamente.

Las dos fronteras, la norte y la sur van a estallar, por distintas razones, pero sin un radical cambio de política entrarán en una crisis mayor que la actual. En nuestra frontera sur, buena parte de ese territorio no está bajo control de las autoridades y más de dos millones de migrantes cruzan ilegalmente cada año (algunos especialistas elevan la cifra hasta cuatro millones). Las autoridades en realidad no hacen nada para detenerlo, a veces hay mayor control, a veces no y todo suele depender de cómo vaya la agenda coyuntural con Estados Unidos, pero

esa permisividad, sumado a la estrategia de abrazos, no brazos, es lo que explica que el crimen organizado se haya hecho cargo del tráfico de personas.

Hace tiempo que ese flujo migratorio dejó de moverse espontáneamente: hoy es controlado por el crimen organizado en colusión con autoridades, sobre todo, locales. La semana pasada cuando elementos del Ejército mexicano detuvieron al jefe de plaza de Tapachula de la fracción de **El Mayo Zambada**, un personaje apodado *El Memo*, que se dedicaba a una extensa actividad criminal, pero sobre todo al tráfico de migrantes y al secuestro de mujeres para explotarlas sexualmente —la propia información especificaba que este personaje, que ya había sido detenido y liberado en varias ocasiones, la última a fines del 2023—, operaba amparado en la complicidad de la Secretaría de Seguridad Pública local, de la fiscalía del estado y de elementos de la FGR allí destinados. Que sepamos, ningún funcionario de esas instancias de gobierno ha sido procesado por ello.

No es un caso aislado, no se puede mover a, por lo menos, dos millones de personas al año por todo el territorio nacional sin una enorme red operativa y otra tan grande como ella de corrupción y colusión con los criminales. Y esa red nace en la frontera sur y termina en la norte, cruzando todo el país.

En la frontera norte, el *nearshoring* y las inversiones son una realidad, pero pensar que éstas se asentarán en toda esa región del país sin garantizar su seguridad (además de la energía, el gas y el agua) es ingenuo. Y ese enorme movimiento migratorio sin control, nos guste o no, es un desafío a la seguridad nacional de México y de Estados Unidos, sobre todo cuando buena parte del mismo proviene de países que están en franca confrontación con la Unión Americana: Venezuela, Cuba, Nicaragua, entre otros, protegidos por el gobierno de México.

La enorme mayoría son perseguidos por sus gobiernos o por el hambre, pero con ellos pueden migrar personajes de todo tipo. Por eso, desde **Biden** hasta **Trump** no habrá dudas de cerrar buena parte de la frontera si es necesario. El problema es que esos gobernantes deben garantizar, al mismo tiempo, que la creciente ola de inversiones y cadenas productivas integradas que existe de este lado de la frontera siga funcionando y ése es otro imperativo estratégico. Y no dude que lo harán respetar. De la forma que sea.



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

La guerra del
agua ya comenzó

Recibir agua por tandas no será más una excepción en Ciudad de México, sino la norma. El jueves de la semana pasada la Secretaría de Administración y Finanzas de CdMx publicó en la gaceta oficial los nuevos criterios para el cobro de derechos de agua.

La única buena noticia es que quienes no reciban flujo constante del servicio podrán aprovechar un descuento de hasta 95%. Esta nueva disposición, sin embargo, porta en la panza un mensaje envenenado: nada se ha podido hacer para frenar

el vaciado del sistema Lerma-Cutzamala, que provee entre 25 y 28% del líquido que se consume en el Valle de México.

El contexto más amplio lo ofrecen las fotografías de Crisanta Espinosa, de la agencia Cuartoscuro. Ella, mejor que nadie, ha consignado el vertiginoso vaciamiento de las tres presas más importantes del Lerma-Cutzamala: Bosque, Villa Victoria y Valle de Bravo.

Esas imágenes son la película, cuadro por cuadro, de una cicatriz que crece sin piedad sobre las orillas de esos tres embalses. La presa de Villa Victoria se encuentra a 30% de su capacidad, la de Valle de Bravo estaría a 33% y la del Bosque a 40%. En conjunto, el sistema estaría aportando menos de un 41% respecto de su flujo promedio.

Jamás en la historia de este sistema hídrico se había observado un nivel tan bajo. Y lo que es aún peor, nada anuncia que pueda recuperarse. Ha llovido más que otros años y, sin embargo, no hay

recarga que satisfaga la demanda proveniente de la ciudad.

Según previsiones del Organismo de Cuenca de Aguas del Valle de México, el próximo mes de agosto podría dictarse la defunción del sistema Lerma-Cutzamala. Entonces, no solo quedarán desecadas las presas —entre ellas el bello lago de Valle de Bravo—, sino también los tinacos y las cisternas de un número muy importante de colonias de la capital.

La semana pasada vecinos de Toluca y Metepec se movilizaron, haciendo gran ruido, para reclamar que el agua de su región sea desviada para satisfacer la sed insaciable y desordenada de Ciudad de México. En su caso no hay flujo, ni tandas, ni pipas, ni nada.

¿Por qué el agua que desciende del Nevado de Toluca debe atender a una metrópolis que no se preparó para cubrir sus propias necesidades? ¿Por qué las poblaciones locales deben sacrificarse cuando sus cuencas cuentan con suficiente abasto para ellas?

Zoom: ¡Es la guerra del agua que apenas comienza! —

En agosto puede dictarse
la defunción del sistema
Lerma-Cutzamala



SOBREMESA

Lourdes Mendoza

 Opine usted:
lumendoza@icloud.com
 @lumendoz


Quiebra, engaños y ahora hasta delitos en el escándalo de UNIFIN

Y aunque les cueste creerlo, déjenme contarles que el escándalo de UNIFIN sigue dando mucho de qué hablar; hoy les traigo una nueva sobre el fraude bancario y bursátil multimillonario que Rodrigo Lebois, consejeros y socios de esa empresa, están cometiendo a costa de usuarios de la banca e inversionistas bursátiles.

ACOMÓDENSE PLÁCIDAMENTE

Resulta que dentro del concurso mercantil que UNIFIN tramitó el 12 de enero de 2022 ante la jueza Primero Concursal, Olga Borja Cárdenas, designó como representante al contador público Enrique Estrella, quien entregó una propuesta de convenio concursal adjuntando hojas de firma de diversos acreedores, de las que afirmó habían otorgado su consentimiento para la aprobación de dicho convenio.

CAFÉ CON MUCHO PIQUETE

Entre los acreedores que el conciliador sostiene aprobaron la reestructura de UNIFIN se encuentra uno identificado como The Bank of New York Mellon 4, por un crédito equivalente a –inhale y exhale– 430'321,141.16 UDIS, que traducido en pesos son 3,459'781,974.92 y que representan 4.271% del pasivo de UNIFIN a reestructurar. Este crédito deriva de la emisión de bonos de deuda colocados en el extranjero conforme a un contrato –*indenture*– del 12 de febrero de 2018.

Ahora bien, según el contador Estrella, el convenio recibió 51.359% de votos favorables, contando el voto de la emisión antes mencionada. Hasta aquí todo parece normal.



AGÁRRESE

Sin embargo, cuál sería la sorpresa que al revisar las facultades del pretendido apoderado del acreedor señor Landa Thierry, resulta que carece absolutamente de facultades para representar, dentro del concurso mercantil, a The Bank of New York Mellon como fiduciaria del *indenture* del año 2018. ¡Tómala barbón!

Según pude consultar en el expediente tramitado el 13 de febrero de 2023 ante la jueza Borja Cárdenas, representantes de The Bank of New York Mellon presentaron un poder otorgado en el extranjero que no autoriza, sí, leyó bien, que no autoriza al contador Estrella para representar, y menos aún a votar, el bono denominado The Bank of New York Mellon 4, es decir...

REDOBLE DE TAMBORES QUE SUENAN EN SHCP, SAT, CNBV, CJF

Que el Conciliador, UNIFIN y Landa Thierry conspiraron con la 'bendición' judicial de doña Olga Borja, para emitir un voto decisivo sin tener facultades para ello. ¡Así como lo están leyendo!

NO EXISTE DUDA ALGUNA

Es irrefutable que, no obstante carecer de esa representación dentro del concurso mercantil, y a sabiendas de ello, el conciliador Estrella, con la connivencia de UNIFIN, de The Bank of New York Mellon, a través de Landa Thierry y de la jueza Borja, ya famosa por resolver siempre a favor de UNIFIN, incluyeron el crédito derivado de la emisión de bonos identificados bajo la nomenclatura de "The Bank of New York Mellon 4" entre los suscriptores de la propuesta de convenio concursal, lo que significa que...

AGÁRRESE

Simularon la aprobación de ese 4.271% de la deuda de UNIFIN para alcanzar la mayoría de votos necesario para su reestructura. Así pues, este engaño de UNIFIN, la jueza y sus acreedores fue perpetrado para evitar su quiebra y las consecuencias de ésta, con lo que la responsabilidad de los actores en esta representación fraudulenta está fuera de cuestionamientos. ¡Ver para creer!



LO QUE MAL EMPIEZA, MAL ACABA

En este espacio he documentado las mentiras, sobrecosto, engaños, etcétera, etcétera, que hay alrededor de la construcción de unos de los elefantes blancos de la '4T'.

Lo que acaba de documentar el activista de Sélvame del Tren, Selva Maya SOS, Pepe Urbina, no sólo es un escándalo, sino que podría ser una tragedia.

Siendo más específica, *Pepe Tiburón* subió a redes un video en el cual constatamos que, **a pesar de que todavía aún el Tren Maya no circula en el tramo 5, ya se desprendió el recubrimiento de las columnas que lo sostienen**

—¡así como lo están leyendo!—, dejando expuestas las varillas a la corrosión y al daño del concreto. En su video (que puede ver en la versión electrónica de esta columna), **también pudimos corroborar que tampoco hay juntas de neopreno, ni juntas sísmicas, a pesar de que es suelo kárstico e inestable.** Por lo que dejó en redes varias preguntas:

- ¿Les recuerda la Línea 12 del Metro CDMX?
- ¿Van a reparar las columnas?
- ¿Qué pasará con la vibración si circula el tren?
- ¿Quién certificará la seguridad?
- ¿Quién es el responsable de obra?
- ¿500 mil millones de pesos para esto?
- ¿Quién da la cara?

- 1.- Sedena
- 2.- Jimmy Pons
- 3.- Fonatur Tren Maya
- 4.- Javier May

5.- Todos los anteriores y más...

Ah, el miércoles les tendré todos los por menores de Fitur, donde México fue el único país en su *stand* que no sólo promocionó, en la feria de turismo más icónica del mundo, a su Ejército, sino que los llevó vestidos de civiles y todo por el Tren Maya.



ESPECIAL



FOTOGRAFÍA OSCAR CASTRO



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

El primer
triunfo de Trump
sobre Biden

Después de la campaña de 2016 y cuatro años de horror para migrantes en Estados Unidos, el presidente Biden intentó cambiar algunas políticas públicas y al menos matizar el tono antiinmigrante que Trump había impuesto. No es mucho lo que se puede hacer a partir de leyes que no han reformado hace décadas.

Las nuevas oleadas de migrantes desde la pandemia han puesto en crisis a varias ciudades de ambos lados de la frontera y han dado gasolina al movi-

miento trumpista y antiinmigrante en el camino a la nueva elección.

Desde hace algunos meses, convocados por el gobierno, un pequeño grupo de legisladores de ambos partidos se comenzaron a reunir en secreto para intentar construir un paquete legislativo acorde a estos tiempos y que al menos comenzara a solucionar algunos de los problemas actuales.

Hasta donde se supo, había acuerdos que satisfacían a ambos partidos y la negociación, no sin dificultades, avanzaba por ser un paquete que incluía peticiones de ambos bandos. Hasta que Trump comenzó a ganar en las primarias republicanas y a quedarse solo en aquella carrera, y entonces lanzó un claro mensaje a los legisladores de su partido: no firmen nada.

El presidente Biden reaccionó el viernes pasado con un comunicado: "Seamos claros. Lo que se ha negociado sería —si se convierte en ley— el conjunto de reformas más duras y justas para asegurar la frontera que jamás hayamos tenido en nuestro país. Me daría, como presidente, una nue-

va autoridad de emergencia para cerrar la frontera cuando se vea abrumada. Y si tuviera esa autoridad, la usaría el día que firme el proyecto de ley".

"Además, el Congreso necesita finalmente proporcionar los fondos que solicité en octubre para asegurar la frontera. Esto incluye mil 300 agentes de patrulla fronteriza adicionales, 375 jueces de inmigración, mil 600 oficiales de asilo y más de 100 máquinas de inspección de última

generación para ayudar a detectar y detener el fentanilo en nuestra frontera suroeste".

"Asegurar la frontera a través de estas negociaciones es una victoria

para Estados Unidos. Para todos los que exigen un control fronterizo más estricto, esta es la manera de hacerlo. Si se toma en serio la crisis fronteriza, apruebe un proyecto de ley bipartidista y yo lo firmaré".

Queda claro que Biden promete una dureza semitrumpiana, sabedor de que el ánimo público es lo que redituará votos este año.

Punto para Trump. —

Queda claro que el
presidente promete una
dureza semitrumpiana



Fuera del aire Enfrentar sin filias ni fobias los retos del provenir

PAOLA ROJAS

Le quedan unos meses a esta administración y hay que meter el acelerador para estrenar las obras emblemáticas del presidente López Obrador. El viernes pasado estuvo de gira en la península de Yucatán y habló sobre el Tren Maya. Dijo que hasta después de la elección podrán inaugurarse los tramos restantes debido a la veda electoral. Esos que, desde el inicio del proyecto, han sido los más polémicos. Entre amparos y atrasos, cuatro veces se ha cambiado el trazo. Finalmente se optó por un viaducto elevado de más de cuarenta kilómetros.

Buzos y ambientalistas aseguran que se trata de un terreno con más de cien cuevas y cenotes, cuya devastación afecta el hábitat de animales y plantas; arqueólogos y paleontólogos reclaman la destrucción de importantes vestigios; biólogos advierten enfáticos que esto contaminará el acuífero que abastece de agua a Quintana Roo; expertos destacan que se trata de un terreno poroso y frágil, en el que podría haber riesgos de derrumbes.

En contraste, el gobierno federal asegura que el tren "representa un proyecto para la justicia social y ambiental en el sureste de nuestro país de la mano de las comunidades". En su defensa, argumenta que en administraciones anteriores "se autorizaron megaproyectos y obras de infraestructura que dañaron severamente al medio ambiente, se omitió atender el creciente problema de la deforestación y tala ilegal, se dieron permisos para la explotación minera, se potenció y fomentó el uso de agroquímicos como el glifosato y se permitió el crecimiento indiscriminado de granjas porcícolas".

"Ecocidas", gritan unos; "pseudoambientalistas", les responden los otros. Pareciera que ya no es posible escuchar a quien discrepa, sin insultarlo antes de que termine siquiera de argumentar.

Incluso aquellos que no tienen intención de confrontarse, quedan atrapados entre la estridencia y la polarización. Paseantes que decidieron usar el tren en el tramo que ya funciona, fueron acusados de ser paleros y hasta cómplices del gobierno. Esos mismos, luego de quedar algunas horas varados por fallas en el funcionamiento, fueron atacados por contar lo sucedido en sus redes sociales. Lo menos que les dijeron fue manipuladores.

Pasaron de ser partidarios a ser detractores en tan solo unas horas. Además de la incomodidad causada por el incidente, les tocó lidiar con la violencia abusiva del mundo digital. Pareciera que ya no hay espacio para aquel que huye del conflicto. Lo llaman tibio o apático, cuando simplemente se hartó de vivir peleando.

La polarización primero lastima, pero luego de un tiempo agota. Urge una nueva narrativa que convoque a la unión a pesar de las diferencias. Urge un impulso a enfrentar juntos, sin filias ni fobias, los retos del porvenir. ●

@PaolaRojas

Pareciera que ya no es posible escuchar a quien discrepa, sin insultarlo antes de que termine siquiera de argumentar.





Los gobernantes consienten a los delincuentes y criminalizan y persiguen a los jóvenes. Destruyendo el futuro.

La playera

Las dolorosas viñetas que exhiben la realidad de la narcoviolenencia colocan a los jóvenes en el centro de la tragedia.

El adiestramiento y pertrechamiento de 20 menores de edad en Ayahualtempa, en la zona centro de Guerrero, es el dibujo más crudo de las zonas que rondan los adolescentes. Cinco niñas del grupo empuñan fusiles y dicen no tener temor.

“Queremos defender a nuestra familia porque el Gobierno no nos quiere hacer caso; no quiere hacer justicia por nosotros”, dijo una de las niñas de 13 años de edad, estudiante de secundaria e integrante del grupo armado del municipio de Joaquín Herrera. A los diez años aprendió a usar las armas. “No, no me da miedo (disparar), tengo el respaldo de mis padres”, aseguró.

Los jefes del pueblo los enrolaron en la denominada Policía Comunitaria que se defiende de “Los Ardillos”, el grupo criminal que azota la zona centro de la entidad, que ha llegado a colocar a algunos de sus líderes como diputados y que sostiene una relación directa y sin tapujos con la alcaldesa morenista de Chilpancingo, Norma Otilia Hernández.

Guerrero sucumbe ante el crimen. La zona centro, el turístico Taxco, el devastado Acapulco, la región de la Tierra Caliente, los municipios empobrecidos de La Montaña, las comunidades de Costa Grande, no hay zona de la entidad sureña libre del narcosometimiento. Y una autoridad rebasada.

En Paraiso, Tabasco, cinco albañiles fueron detenidos arbitrariamente por la policía local. Fueron golpeados y torturados y llevados ante un juez que al final los liberó por encontrarlos inocentes de presunta vinculación con el narco.

“Se les detuvo para investigar para saber si estaban ligados al crimen. Los detuvieron para cuestionarlos. No es adecuado hacer apo-

logía del delito y portar ese tipo de uniformes”, justificó el gobernador morenista Carlos Merino.

Se refería a que uno de los jóvenes detenidos portaba una camiseta con siglas de un cártel. Era sospechoso solo por su playera.

“¿No fue un abuso de autoridad?”, le preguntaron periodistas.

El gobernador contestó: “¿Y si fueran realmente de un cártel qué crítica se haría? Es tan terrible como portar una playera del América”.

La alcaldesa de Chilpancingo se reúne con los narcos que azotan la zona Centro y no los apacigua, los consiente. Los pueblos de la región arman a sus hijos para que peleen contra los criminales. Los dirigentes del municipio de Joaquín Herrera son investigados por la autoridad culpados de corrupción de menores.

El gobierno del estado persigue primero a los pobladores y hace caso omiso de los nexos de la alcaldesa.

La alcaldesa morenista, captada en video en tratos con los jefes criminales, aspira a reelegirse en el cargo con el apoyo del gobierno y su partido. No la investigan, la apoyan.

En Tabasco, los criminales andan sueltos. Controlan distintas zonas de la entidad. Cobran derecho de piso, extorsionan, secuestran. El gobernador celebra que se detenga a jóvenes por su manera de vestir y presume que una camiseta de futbol convierte en delincuente a un muchacho.

Gobernantes destruyendo el futuro. En 2010, en el momento crítico de la guerra de Calderón, hubo en México 25 mil 757 homicidios violentos, según Inegi. En 2018 cuando iniciaba un gobierno con nueva estrategia contra la seguridad, hubo 36 mil 685 homicidios. En 2022, bajaron a 33 mil 287;

3 mil menos que en el arranque de sexenio. Casi 8 mil más que con Calderón.

En 2010, 39 por ciento de los asesinados tenían entre 15 y 30 años de edad; en 2018 el porcentaje bajó a 36 por ciento. En 2022, fue de 34 por ciento en ese rango.

Otra tercera parte de asesinados tenía entre 30 y 45 años.

Los jóvenes están en el centro de la batalla. Como no se han metido a la política son los más vulnerables, están en la primera línea de las trincheras. Son carne de cañón en las comunidades.

Los gobernantes los criminalizan a sabiendas de que desde su cargo, con el fuero, y con el abuso, pueden someter a los adolescentes.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

La ONU conspira
contra México

No puede entenderse de otra manera: conspiran. Más de cien países han hecho anotaciones y recomendaciones en la ONU contra/sobre la situación de los derechos humanos en México.

Han reprobado la militarización de la Guardia Nacional, los asesinatos de periodistas, el uso excesivo de la fuerza, el aumento de las desapariciones forzadas, la violencia contra mujeres, contra migrantes y contra defensores de derechos humanos.

Muchas condenas. Más de cien países. ¿Cómo entenderlo sino como un arreglo mundial para poner a México en la picota?

México mandó funcionarios de Relaciones Exteriores a decir en ese foro su verdad, y su verdad fue que México ha reducido la pobreza y ataca las causas profundas, no los síntomas externos, de los males descritos.

Tanto así, que el mismo día en que la conspiración de la ONU tenía lugar en Ginebra, aquí en México la señora que preside la Comisión Nacional de los Derechos Humanos planteaba la conveniencia de su desaparición, pues no hace falta. Bastaría, dijo, con una Defensoría del Pueblo que manejara el gobierno.

Ahora, si hay un asunto molesto en esta denuncia montonera, *onuficada*, y es la traición de algunos países como Venezuela y Rusia, con los que México ha querido tener no solo buenas, sino fraternas relaciones.

Bueno, pues estos dos falsos hermanos han tenido el tupé, diría Gil Gamés,

de reclamar a México por las desapariciones forzadas y Rusia, además, por las agresiones a periodistas y las malas condiciones carcelarias.

Tomo esto de *Proceso* (24/1/24) y de la criba de Pascal Beltrán del Río sobre países que impugnaron a México (*Ex-célsior* 26/1/24).

Bromas aparte, la verdad es que sí hay algo grotesco en las instancias defensoras de derechos humanos de la ONU, donde tienen voz o voto países como Cuba, China, Rusia o Venezuela.

Un país con credenciales en la materia, Reino Unido, puso los puntos sobre las íes: "Nos preocupan de México la impunidad y la corrupción, así como la elevada tasa de violencia contra mujeres y niñas. Recomendamos desmilitarizar a la Guardia Nacional. Reforzar la fiscalía encargada de los delitos contra la libertad de expresión y defensores de derechos humanos".

Suscribo con agravantes: la realidad es peor. —

"Nos preocupa la elevada tasa de violencia contra mujeres y niñas"



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

 Opinión: phiriart@elfinanciero.com.mx
 phiriartlebert@gmail.com

 @PabloHiriart


La negligencia nos dejará sin agua

A partir de marzo tendremos una crisis de agua en la capital del país por falta de previsión del gobierno federal ante el cambio climático.

No lo pensaron. No quisieron invertir. Patearon el bote, hasta que el problema reviente. Y eso va a ocurrir tan pronto como en dos meses.

Todos los presidentes, buenos o malos, cual más cual menos, hacen obra pública que no da votos, pero es indispensable para mantener el país a flote.

Ahora hay cientos de miles de millones de pesos tirados en obras de relumbrón, de escasa o nula utilidad social, y no se ha invertido en dotar de agua a la capital del país.

Tendremos un Tren Maya de 500 mil millones de pesos, que destruye selva y ecosistemas, sirve para bendita sea la cosa, pero en la Ciudad de México no tendremos lo elemental: agua.

Habría refinera en Dos Bocas – que algún día, tal vez, funcionará –, con un costo que habría alcanzado para comprar tres refineras, llave en mano, en Estados Unidos.

¿Y el agua?

Los sistemas hidráulicos van por debajo de la tierra, son obras que no se ven y causan molestias cuando se están realizando. Es decir, no sirven para ganar votos ni para financiar campañas.

¿Pero qué tal el trenecito?

Ahí van los grandes empresarios-construtores, en un vagón de

lujo con el Presidente de la República, al que colman de elogios por su histórica visión de estadista que lo llevó a asignarles, sin concursos ni compromisos estorbosos, la construcción de un ferrocarril en la selva, cuyas cuentas ningún ciudadano podrá conocer ni comparar a detalle hasta dentro de 10 o 15 años.

Viva el tren de la *cuarta transformación*. Vengan más de esos. Aunque ningún empresario lo quiso operar, ni aunque les dieran gratis la concesión de los tramos.

Martí Batres, jefe de Gobierno de la Ciudad de México, anunció recortes en el suministro de agua en 284 colonias por problemas de abasto.

El desabasto apenas empieza a manifestarse y habrá crisis a partir de la Semana Santa.

Las alcaldías Miguel Hidalgo y Alvaro Obregón comienzan a padecer la falta de agua y hay protestas. ¿Por qué en esas alcaldías?

Parece no haber una respuesta técnica a esa pregunta, pues por ahí y Cuajimalpa entra el agua procedente del sistema Cutzamala.

Hay, eso sí, una respuesta electoral: son delegaciones mayoritariamente opositoras a Morena, y les cierran las válvulas para que el agua llegue donde está la clientela de votantes del partido del gobierno.

¿No es eso? Entonces, ¿qué es? Explíqueno.

La explicación de que no llegue agua a Iztapalapa es que no han hecho nada para que haya.

Y como decía hace muchos años el regente Carlos Hank: “Dios da el agua, pero no la entuba”. Ahora hay que añadir, tampoco le da tratamiento.

Para eso se pagan impuestos, para que hagan obras tan elementales como dotar de agua a la población. Prever a largo plazo. Dar mantenimiento. Hacer proyectos ejecutivos.

La última obra hidráulica de gran calado que se hizo en la Ciudad de México fue el Túnel Emisor Oriente, del presidente Felipe Calderón y que continuó el presidente Peña Nieto. Arrancó en 2008 y se entregó en 2019.

No son enchiladas. Once años de trabajo para un sistema de drenaje profundo, que lleva las aguas residuales de la capital del país por una tubería de 62 kilómetros de largo hasta una planta tratadora, en Hidalgo.

De no haberse hecho esa obra, por parte de gobiernos de distinto color político, hoy con una lluvia fuerte la Ciudad de México, o buena parte de ella, quedaría inundada bajo las aguas con nuestros desperdicios.

¿Cuántos votos le dio a la candidata panista Josefina Vázquez Mota esa obra colosal e indispensable de Calderón?

Supongo que ninguno.

¿Cuántos votos le dio al candi-



dato priista José Antonio Meade el Túnel Emisor Oriente de Peña Nieto?

De seguro que ninguno. Pero tenía que hacerse.

La Ciudad de México, desde hace décadas, desperdicia cerca de 40 por ciento del agua que traemos del Estado de México.

Es decir, se desperdician 14 mil litros de agua por segundo, estima el especialista Manuel Perló Cohen.

¿Qué obra relevante han hecho para evitarlo?

¿Qué han hecho para prevenir lo que nos va a pasar en los siguientes meses?

Cero. Algo de bombeo y parches momentáneos en algunas fugas.

No se invierte ni planifica, porque esa tarea no se ve ni deja votos.

Cuando la crisis nos alcance —en un par de meses—, le quitarán agua a las alcaldías de oposición para que los ciudadanos paguen el costo electoral de no alinearse con Morena. Y ni así.

La totalidad de la obra del Túnel Emisor Oriente, para el drenaje profundo, costó 37 mil 500 millones de pesos y tardó 11 años.

¿Por qué no se invirtió en este sexenio en el paso siguiente, tratamiento de aguas, o hacer pozos profundos, o lo que fuera necesario?

Porque es obra que no se ve ni deja votos.

Ahora el negocio electoral será con las pipas de agua potable que habrá que traer desde el Estado de México.

¿Pero qué tal el trenecito de los 500 mil millones?

Chucu-chuuuu.





Signos vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

Detrás del Mexicable

Hace una década, en el apogeo del peñismo, los mexiquenses eran el referente de la administración pública. Las asociaciones público-privadas se extendían como el vehículo para instrumentar los proyectos de infraestructura y los fideicomisos, como el vehículo financiero para asegurar los recursos necesarios.

Entonces, el gobernador del Estado de México, **Eruviel Ávila**, encargó el proyecto de un teleférico en la Sierra de Guadalupe a la Secretaría del Agua —no a la Secretaría de Comunicaciones— y a un consorcio, tras de constituir un fideicomiso en el que se concentraron 768 millones de pesos de las arcas estatales y otros 460 millones de los inversionistas privados.

La administración priista había imitado al gobierno capitalino en el ordenamiento del transporte público de pasajeros, con la construcción de una red de línea de BRT la zona oriente de la entidad. Pero con su teleférico —Mexicable— se puso a la vanguardia en las soluciones de movilidad en la megaurbe.

El proyecto para ampliar la Línea A del STC Metro de La Paz a Chalco quedó a cargo de la Federación pero las transferencias de recursos no llegaron entonces. En 2017, Ávila Villegas entregó la gubernatura a **Alfredo del Mazo**, quien apostó por ampliar el Mexicable con una tercera línea que conectaría a Huixquilucan con Naucalpan que requeriría una inversión de 3,000 millones de pesos. Como el Tren Interurbano y el Suburbano al AIFA, el nuevo Mexicable es una promesa delmacista que materializará la gobernadora morenista, **Delfina Gómez**. La diferencia está en el trazo y el modelo de financiamiento. De acuerdo con el diputado priista **Enrique Jacob Rocha**, la nueva administración estatal había contemplado otras prioridades en el presupuesto de obras para el 2024.

Al margen de estos debates, los concesionarios de estas megaobras. Mexiteleféricos es la filial del Consorcio Aristos que desde hace una década incursionó en este modelo de transporte, con la línea 1 que presta el servicio de San Andrés de la Cañada a Vía Morelos, en Ecatepec de Morelos. La obra inició cuando Eruviel Ávila era gobernador y fue inaugurada —tras dos años de trabajos— por **Enrique Peña Nieto** en el 2016. Hace 11 meses,

Del Mazo inauguró la línea 2, que parte de Indios Verdes y cruza la Sierra de Guadalupe. Ese grupo constructor, cuyo fundador fue **José Abed**, ha edificado otros proyectos de gran envergadura para las administraciones moneristas. Entre ellos destacan: la línea 2 del Cablebús, que conecta la zona oriente de Iztapalapa; la calzada flotante de la segunda sección del Bosque de Chapultepec y las obras complementarias de la terminal 2 del AICM.

En el 2021, Del Mazo buscó recursos federales para cumplir con una de sus principales promesas de campaña. A cambio de autorizar esa ampliación del teleférico, el gobierno federal lo comprometió a cumplir con las obras viales requeridas para la apertura del nuevo aeropuerto Felipe Ángeles y la primera fase del Tren Interurbano México-Toluca. Ahora con Delfina Gómez al frente de la administración estatal, el Mexicable se extenderá a las barrancas de Naucalpan. El trazo original cubre un recorrido de 10 kilómetros entre Chamapa y el CETRAM Toreo, en los límites con la Ciudad de México.

El proyecto —de alta complejidad técnica— estaba listo a finales del 2020. La pandemia y las megaobras de la Cuarta Transformación lo habían condenado al olvido.



CUARTO DE GUERRA



#OPINIÓN

En las 318 recomendaciones destacan los retos del país en materia de combate a la violencia contra las mujeres, la protección de defensores de derechos humanos, entre otros

DERECHOS HUMANOS: MÉXICO Y LA ONU 2024



La semana pasada se presentó el Informe Nacional para la Cuarta Evaluación de México ante Mecanismo de Examen Periódico Universal en el Consejo de Derechos Humanos de la ONU en Ginebra, Suiza. Algunos medios de comunicación y organizaciones sociales solamente destacaron el número

de recomendaciones y algunos temas, por supuesto críticos, sin poner en contexto lo que implica este proceso en la ONU.

Es importante explicar que este no es un reporte que solamente presenta el gobierno de la República, sino un documento de la situación del Estado mexicano en su conjunto. Fue elaborado con la participación de 54 Instituciones federales, el poder Legislativo y Judicial. **Relaciones Exteriores** encabezó la presentación del informe, acompañado de tres senadores.

Pocos se percataron que faltó la representación del Poder Judicial. La presidenta de la SCJN, **Norma Lucía Piña**, debió de haber mandado una delegación a este acto como parte integral del Estado mexicano. Hay recomendaciones que debe atender el Poder Judicial, es lamentable que no hayan estado.

La delegación mexicana estuvo coordinada por el embajador y subsecretario para Asuntos Multilaterales y Derechos Humanos **Joel Hernández**, uno de los diplomáticos mexicanos más reconocidos en derecho internacional. Por parte del Senado estuvieron presentes la panista **Yadhira Tamayo Herrera**, el morenista sinaloense, **Raúl de Jesús Elenes** y la también integrante de la 4T, **Nestora Salgado**, de Guerrero.

En las 318 recomendaciones destacan los retos que tiene el país en materia de combate a la violencia contra las mujeres, la protección de personas defensoras de derechos humanos y periodistas, la búsqueda de personas desaparecidas y la protección de personas en situación de movilidad. Pongamos en contexto este número de recomendaciones. Por ejemplo, **Francia** y **Argentina** recibieron 355 y 287 respectivamente el año pasado. En 2022, **India** recibió 339 y **Brasil** 306; EU y Turquía recibieron 347 y 321 cada uno en 2020. México se encuentra en el rango de recomendaciones como estos países.

Recordemos que el MEPU es un examen en el que se evalúan los avances en el cumplimiento de las obligaciones en derechos humanos de los países de la ONU. Fue creado para evitar la selectividad sobre la evaluación de la situación de derechos

humanos de ciertos países, ya que los 193 Estados de la ONU participan en este mecanismo. En los pasillos de la ONU hay un reconocimiento al esfuerzo de México en favor de derechos humanos, hubo un diálogo con organizaciones sociales y se percibió un ambiente de reconocimiento a los retos que tiene en frente el país, por ejemplo, en materia de impunidad.

...

AGENDA ESTRATÉGICA: El 31 de enero se presentará el informe que contiene la versión final de las recomendaciones formuladas. México tendrá que anunciar su posición ante las 318 recomendaciones antes de 2 de abril. Durante la 56ª sesión del Consejo de Derechos Humanos se considerará la posición de México ante estas recomendaciones.

GERARDO_RSL@YAHOO.COM / @GERODRIGUEZSL

**En la ONU
hay un
reconocimiento
al esfuerzo
de México**



TRUMP: EVITAR UN ACUERDO FRONTERIZO ANTES DE LAS ELECCIONES

Por Martha Aguilar

El acuerdo fronterizo ya es parte de la pugna electoral entre el demócrata Joe Biden y el republicano Donald Trump, la última declaración del presidente estadounidense de que cerraría la frontera con México cuando los cruces ilegales aumenten a niveles abrumadores ofrece una medida nada popular para los demócratas, pero atractiva para los republicanos lo que podría ayudar a lograr el tan anhelado acuerdo.

Y como la política fronteriza también es crucial en la campaña de Trump, éste se dispone a socavar cualquier intento de concretar un acuerdo pues eso ayudaría a su rival demócrata en la carrera por la presidencia, de ahí que su objetivo es bloquear cualquier acuerdo sobre la frontera antes de las elecciones generales.

"Un mal acuerdo fronterizo es mucho peor que ningún acuerdo fronterizo" escribió Trump en su red Truth Social.

Y es que el viernes el presidente Biden dio a conocer un comunicado que recoge en buena medida algunas exigencias de los republicanos: Seamos claros, dice el mandatario, "si pasa esta ley, sería el conjunto de reformas más duro y justo para asegurar la frontera que hemos tenido en nuestro país", agregó que le daría como presidente "una nueva autoridad de emergencia para cerrar la frontera cuando se vea abrumada. Y si se me concede esa autoridad, la usaría el día que firme el proyecto de ley".

En el comunicado, el mandatario señala que, para asegurar la frontera el Congreso necesita autorizar 1 300 agentes de la Patrulla Fronteriza, 375 jueces de inmigración, 1 600 funcionarios de asilo y 100 máquinas de inspección para ayudar a detectar y detener el tráfico de fentanilo en la frontera sur.

Remata diciendo "para quienes demandan un control fronterizo más severo, esta es la forma de hacerlo. Si son serios sobre la crisis fronteriza, aprueben la ley bipartidista y la firmaré".

En el comunicado, el presidente no abunda en las medidas específicas por aplicar, pero ya se han dado a conocer en distintas ocasiones: aplicación más estricta de las leyes migratorias, hacer más difícil el camino al asilo, deportación rápida, el cierre de la frontera cuando la llegada de migrantes supere los 5 000, entre otras medidas.

Y es que tan solo en el mes de diciembre se registró otro récord, según datos de la Oficina de Aduanas y Control Fronterizo

(CBP) el número de encuentros con inmigrantes ilegales fue de 302 034, un promedio de 9 743 encuentros por día, por lo que el cierre de la frontera ya casi es un hecho.

Con las presiones en aumento tanto en el Congreso como en la carrera electoral, no hubo opción más que tomar la palabra del "cierre de fronteras", una de las banderas republicanas.

De ahí la negativa de Donald Trump, quien acumula apoyo en de distintos líderes republicanos y en la Cámara de Representantes a través de su presidente, el republicano Mike Johnson, el objetivo es no dejar pasar ningún acuerdo fronterizo antes de las elecciones, ya que esto podría beneficiar a Biden y su campaña.

El bloqueo de cualquier acuerdo es claro,

pues durante su presidencia, fuera de ella y como candidato, Trump ha machacado una y otra vez sobre el "cierre de la frontera", incluso hace poco prometió emprender "las deportaciones masivas" más grandes en la historia de Estados Unidos, también ha insistido sobre las restricciones fronterizas (reforma del asilo y la autoridad de expulsión) que hoy se discuten en el

Senado y que habrán de pasar al Congreso, donde Mike Johnson aseguró que son "ley muerta", es decir, no pasarán.

Según Político, el líder de la minoría en el Senado, Mitch McConnell (R-Kentucky) y sus aliados, los cambios en la política de inmigración ayudarían a cualquiera de los dos candidatos que resulte electo como presidente, ya sea Trump o Biden o cualquier otro.

Sin embargo, los conservadores y aliados de Trump temen que la firma de un acuerdo contribuya a que Biden gane la reelección y no lo van a permitir.

En corto, el acuerdo fronterizo ya se transformó en todo un drama, tanto en el piso del Senado como en el Congreso, y su destino dependerá en qué tanto los dos líderes de estos recintos permitirán que las campañas electorales marquen el paso en este proyecto de ley fronterizo, una semana o dos, quizá hasta más, depende de cómo maneje cada una de las bancadas sus cartas.

Hay mucho en juego, de aquel lado de la frontera la presidencia de los Estados Unidos, de este lado, el retorno de miles y miles de migrantes a su realidad de miseria y violencia.

Y los que votan son los de allá así que, en una de esas, quien quita y de verdad le cierran la frontera a la migración, es una amenaza que va tomando fuerza.

Los conservadores y aliados de Trump temen que la firma de un acuerdo contribuya a que Biden gane la reelección y no lo van a permitir. En corto, el acuerdo fronterizo ya se transformó en todo un drama, tanto en el piso del Senado como en el Congreso de EU



EL ESPECTADOR

INDUSTRIAS TECNOS SURTE AL GRAN CAZADOR

HIROSHI TAKAHASHI

En Guerrero, un estado inmerso en la violencia, la inseguridad y rodeado por diversos grupos del crimen organizado, El Gran Cazador de Ciudad Altamirano, es uno de mayores compradores de cartuchos calibre 22, 12, 20 y .410 a Industrias Tecnos, una empresa a la que le robaron dos tractocamiones con más de siete millones de balas en San Luis de la Paz, Guanajuato, y además, una empresa a la que le explotó su fábrica en Cuernavaca, Morelos.

Industrias Tecnos, una empresa fundada en 1978 por los hermanos Israel y Pablo Brener Brener, es el mayor vendedor de cartuchos en México, así como es uno de los mayores exportadores de balas.

Los hermanos Brener comenzaron con la empresa Cartuchos Deportivos de México en Cuernavaca, la cual fabrica, ensambla y exporta cartuchos deportivos. Hoy León Brener-Hellmund presume ser el fabricante de cartuchos mexicano con la más moderna tecnología y la más estricta seguridad.

Saltaron a los reflectores cuando un comando armado interceptó sus tráileres y les quitó sus remolques cargados con siete millones 14 mil 500 balas de distintos calibres hace unos meses, incluyendo cartuchos AR-15. A ellos les gusta mantener un perfil bajo, el escándalo se apagó gracias a sus eficaces operadores de relaciones públicas, pero las investigaciones de este gobierno los han puesto bajo la mirada de todo mundo.

La empresa "El Gran Cazador" con sede en Ciudad Altamirano, Guerrero, emitió un aviso oficial informando sobre la recepción de un cargamento de más de 100 mil cartuchos de diversos calibres.

De acuerdo con Aduanas, "la importación de armas, cartuchos y explosivos a México se encuentra regulada por el Acuerdo que establece la clasificación y codificación de las mercancías cuya importación o exportación están sujetas a regulación por parte de la Secretaría de la Defensa Nacional, y la autoridad encargada de su aplicación es la Dirección General del Registro Federal de Armas de Fuego y Control de Explosivos, dependiente de la Secretaría de la Defensa Nacional".

En el comunicado, dirigido al Comandante de la 35ª Zona Militar en Chilpancingo, Guerrero, explica que la empresa "El Gran Cazador" informó que recibió el cargamento de cartuchos provenía de Industrias Tecnos S.A. de C.V. El cargamento fue depositado en el almacén ubicado en la dirección Juan Bautista Moya #904, Col. Lindavista.

El documento explica que la transacción correspondía al permiso ordinario trimestral de abril, mayo y junio de 2020, lo que implica que la empresa ha seguido los procedimientos legales establecidos para la adquisición y manejo de municiones. También sigue comprando cartuchos para ser vendidos en una zona de alta violencia en Guerrero.

El representante legal de la empresa, Juan Carlos Pérez Pérez, aseguró que todos los trámites y requerimientos necesarios fueron cumplidos para llevar a cabo la operación. Su firma y su posición dentro de la empresa le otorga la autoridad para representar los intereses y acciones de "El Gran Cazador".

Si bien el comunicado indica que la empresa cuenta con todos los permisos necesarios, este tipo de operaciones también pueden suscitar debate y preocupaciones en torno al control y regulación de armas y municiones en nuestro país. Siempre le echan la culpa a Estados Unidos, sin embargo, un importante fabricante está acá en México.



RUBICÓN



Desigualdad, S.A.

Enrique del Val

✚ Economista interesado en los temas de combate a la corrupción y la pobreza.

La semana pasada, en **eje**central**** se publicó una nota sobre un documento divulgado por la ONG, Oxfam, dirigido a los participantes en la reunión de la plutocracia en Davos, Suiza, titulado en español *Desigualdad S.A.*, con el subtítulo *El poder empresarial y la fractura global: la urgencia de una acción pública transformadora*.

El documento resulta impactante debido a los datos presentados y que evidencian la característica depredadora del sistema económico, a pesar de todos los esfuerzos por presentarlo como beneficioso para la humanidad en general.

Merece la pena destacar algunos de los hallazgos fundamentales que justifican, cada vez más, la necesidad de intervención por parte de los gobiernos centrales para frenar este inminente colapso relacionado con la sobreexplotación de los trabajadores y los daños causados por el cambio climático.

Por ejemplo, el asombroso crecimiento de la riqueza extrema desde 2020 ha sido de 34% entre los mil millonarios, lo que equivale a un aumento de 3.3 billones de dólares. Según el documento, esas fortunas crecen a un ritmo tres veces mayor que la tasa de inflación.

Si nos enfocamos en los cinco hombres más ricos del mundo, su riqueza se ha duplicado en el mismo período, mientras que el patrimonio acumulado de cinco mil millones de personas ha disminuido.

El documento destaca el caso de Jeff Bezos, cuya fortuna ha crecido en 32 mil 700 millones de dólares durante tres años, alcanzando 167 mil 400 millones de dólares, lo que le ha permitido realizar viajes espaciales que le costaron cinco mil 500 millones de dólares. En un acto de descaro, agradeció a los trabajadores de Amazon por hacer su viaje posible, a pesar de seguir obstaculizando su sindicalización dentro de la empresa.

Uno de los aspectos más relevantes del documento es la demostración del creciente poder empresarial y su concentración con ejemplos concretos, como la reducción de 60 empresas farmacéuticas a 10 entre 1995 y 2015, formando lo que se conoce como *Big Pharma*.

Hace 25 años, 10 empresas controlaban el 40% del mercado de semillas; hoy, solo lo hacen dos. Además, cuatro empresas controlan 62% del mercado de pesticidas. El gasto mundial en publicidad en línea se concentra en tres empresas: Meta, Alphabet y Amazon, que reciben tres cuartas partes del mismo gasto.

Y así podríamos seguir hablando de rama tras rama del comercio y la industria, ya que en todas se ha dado la concentración en unas cuantas empresas y la desaparición de muchas otras.

El documento propone tres medidas para controlar el inmenso poder empresarial a nivel mundial. La primera aboga por la necesidad de Estados fuertes y eficaces en todos los países, que puedan corregir las deficiencias del mercado y cerrar la puerta a los monopolios privados, especialmente en bienes fundamentales para la vida humana, como alimentos y medicinas.

La segunda se refiere a la necesidad de regular el sector privado, tomando como referencia la legislación antimonopolio de Estados Unidos y Europa, y otorgando más poder a los trabajadores para defender sus derechos y lograr salarios justos.

Y la tercera, parece un ideal difícil de alcanzar, ya que propone reinventar el sector empresarial para crear una nueva generación de empresas y empresarios que limiten los intereses de sus accionistas.

Además, sugiere apoyar financieramente a empresas que practiquen el comercio justo y sancionar a aquellas que evadan impuestos o paguen salarios inferiores al mínimo digno.

Lo destacado del documento es su llamado a los gobiernos para que consideren hacia dónde se dirige la economía mundial, que claramente no beneficia a los menos afortunados, sino que favorece a aquellos que ya poseen más.

En palabras del actor Brian Cox de la serie *Succession*: "Los billonarios están protegiendo su extrema riqueza para acumular poder político y simultáneamente debilitar la democracia y la economía global". **EC**





Apenas llega a contracentavo...

MAESTRO, GONZÁLEZ SCHMAL DIJO QUE ABURTO NO MATÓ A COLOSIO.

-Fue uno de los otros 2 “Aburtos”, siguiendo órdenes de los asesinos intelectuales -siendo los más sospechosos Raúl Salinas -con la venia de su hermano Carlos- y José María Córdoba Montoya, con la complicidad de Beltrones.

Según Xóchitl, ella será la luz que haga contrapeso al presidente.

-A duras penas es el contracentavo de Claudia, pese a tanta gracejada que ya cayó en la ridiculez: encadenándose y luego entrepiernándose con Madero en el Senado, comiendo postre fálico, comprando café “orgásmico”, preguntándole en plena conferencia a Marko qué son los poderes fácticos, cayéndose de una silla, bailando zumba, bicicleteando unas cuadras, diciéndole corrupto a Alito, inventando que legisladores de EU la invitaron a Washington, y “pendejeándola” un día sí y otro también.

Bertha agregó que tiene esperanza y optimismo en lo que viene.

-También más de 30 millones de mexicanos: en la continuación y afianzamiento de la 4T del país.

Marko Cortés citó que AMLO no se irá a su rancho cuando gane Gálvez, sino a Reforma a protestar.

-Y el FCM (Farsa y Corrupción para México) el 2 de junio se irá mucho a la tocaya de la finca de Palenque.

Max Arriaga debatirá con Aurelio Nuño sobre libros de texto.

-El extitular de la SEP no sabía ni “ler” y hasta lo corregían niñas: “Se dice leer”.

Condanan a Trump a pagar 83.3 mdd a la escritora Jean Carrol por difamación.

-Le salió el tiro por la culata a Donald, después de que primero se negó a pagar 5 y la ofendió con palabras soeces (su especialidad), ella entonces pidió 10 y él no quiso, y ahora el jurado y el juez acordaron la fuertísima suma.

La Corte Internacional de Justicia amonestó con medidas a Israel, pero no ordenó el cese al fuego en Gaza.

-Mientras millones de palestinos están Bibiendo el genocidio orquestado por Bibi Netanyahu.





Javier Oliva Posada

PODER NACIONAL

osem#suscripciones@efinfo.mx

La Guardia Nacional en la Constitución

La Seguridad Pública es un asunto de auténtica prioridad para la agenda del sexenio por concluir y lo será, sin duda alguna, para el siguiente. Además de ser el crimen organizado a nivel mundial, un auténtico peligro para la estabilidad mundial.

De distinta manera cada sistema político, cada gobierno, por ejemplo, en el Continente Americano, buscan medidas preventivas, disuasivas, jurídicas y carcelarias para que de alguna forma consistente y duradera, se limiten las actividades ilícitas que vulneran a los sistemas sociales, a las democracias pero sobre todo, a la confianza ciudadana en las autoridades.

México es una muestra al igual que muchos otros países, de la diversidad de medidas exploradas y aplicadas: creación y supresión de instituciones policiales, leyes, convenios internos e internacionales, entre otras. Por ejemplo, en 1999, se crea la Policía Federal Preventiva; en 2009, como una de las consecuencias de la Iniciativa Mérida, se suprime ésta y se da paso a la Policía Federal. Y el 30 de junio de 2019, hace su pase de entrada de revista la Guardia Nacional. Sin duda que los cambios señalados, son de una enorme trascendencia, pues han debido ser incorporados al texto de la Constitución.

Como sabemos, por decisión del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a partir del 1 de este mes, la Guardia Nacional que permanecía bajo la esfera de responsabilidad de la Secretaría Nacional, pase a ser coordinada por la Secretaría de Protección y Seguridad Ciudadana. Los antecedentes a dicha decisión son determinantes para comprender las resistencias y presiones para que la Guardia Nacional tenga un perfil más cercano a lo que se le denomina como "civil". El Decreto de reformas a la Constitución, publicado en el Diario Oficial de la Federación, el 26 de marzo de 2019, implicó que diez artículos de la Carta Magna fueran modificados y

además de incluir 7 artículos transitorios.

De estos en particular el quinto, que se refiere a que los siguientes cinco años luego de la publicación del Decreto, el Presidente de la República podrá disponer de las Fuerzas Armadas en labores de apoyo a la Seguridad Pública "de manera extraordinaria, regulada, fiscalizada, subordinada y complementaria" (Cita del

artículo 5 transitorio), en tanto la entonces nueva Guardia Nacional, logra su fortalecimiento institucional e implantación territorial. Cabe recordar, que luego de un intenso debate en el Congreso de la Unión, también se amplió dicho plazo para que las mismas Fuerzas Armadas continúen en actividades de Seguridad hasta 2028, es decir y aunque sea obvio, hasta poco más de la mitad del próximo sexenio (2024-2030).

Ahora, de nueva cuenta y de forma comprensible, en la opinión pública y el debate académico, se ha vuelto a tomar el tema de la organización y de la responsabilidad de la autoridad civil sobre la Guardia Nacional. De acuerdo a lo dictaminado por la SCJN, y como se apuntó al inicio de esta colaboración, de manera formal, la Guardia Nacional está bajo la responsabilidad de la SSPC. No obstante la forma en que se ha agravado la situación de inseguridad pública en algunas partes del país, la relevancia de las Fuerzas Armadas y en particular, del Ejército Mexicano, para contener las actividades del crimen organizado y proteger a la población, siguen siendo sustanciales.

El siguiente gobierno deberá abordar la compleja realidad en una realidad, que con el paso del tiempo se ha vuelto cada año más difícil, pero sobre todo, profunda en cuanto a las afectaciones en los sistemas sociales: expresiones musicales (es un decir), formas de comportamiento, "series" de televisión, así como una aceptación de la presencia de las bandas criminales, sea por miedo, complicidad o indiferencia. El reto es mayúsculo.



javierolivaposada@gmail.com
@JOPsa

El siguiente gobierno deberá
abordar la compleja realidad
en una realidad, que con el paso
del tiempo se ha vuelto cada
año más difícil



LA ESQUINA

Los numeritos del IMCO hablan y prueban lo que a gritos analistas y críticos han advertido: Eliminar los órganos autónomos es una estrategia para quitar contrapesos al Poder Ejecutivo. El presupuesto autorizado a los órganos autónomos sólo permitiría a la Federación cubrir una semana las pensiones. Así que eliminarlos traería más daños que beneficios.





Economición

José Soto Galindo
soto.galindo@gmail.com / @holasoto

Los datos personales de los periodistas de la mañanera

La periodista Reyna Haydee Ramírez tuvo un encuentro verbal con el presidente López Obrador en la mañanera del 13 de diciembre de 2023. ¿Dónde está el Estado, presidente?, le preguntó Ramírez, en relación con los sucesos de violencia extrema ocurridos en distintas partes de México y la decisión de algunas personas víctimas de pedir justicia a las bandas criminales en lugar de acudir a las instituciones de gobierno. “Pues estamos trabajando, Reyna, todos los días en eso, para que el Estado cumpla con su responsabilidad de garantizar la paz”, le respondió el presidente.

El cruce de palabras fue subiendo de tono. López Obrador sugirió que Ramírez estaba inventando y que le bastaba salir a la calle para palpar la tranquilidad en la que vive el país. En paralelo, la reportera era objeto de una avalancha de mensajes en redes sociales que la acusaban de chayotera, pseudoperiodista, tipeja, malinchista o golpeadora por atreverse a cuestionar al presidente.

Hoy los datos personales que Ramírez entregó por obligación para acreditarse como reportera y acudir a la mañanera circulan en internet sin medidas de protección. Detalles de su lugar de residencia, CURP (una clave alfanumérica de identificación personal), correo electrónico, teléfono, fecha de nacimiento y foto de su credencial de elector (frente y vuelta), un documento oficial que sirve de identificación en todo el país.

El caso de Ramírez no es el único: en total se filtraron los datos personales de 323 periodistas que acuden a las mañaneras, las conferencias de prensa matutinas del presidente en Palacio Nacional. 227 hombres, 96 mujeres. También hay fotos de pasaportes.

Una mala gestión de la seguridad de la información ha puesto los datos personales al alcance de cualquiera. El viernes se conoció que la base de datos fue publicada para descarga gratuita en un foro de hackers. Calculo que son casi 10% del total de periodistas que se han acreditado para asistir a las mañaneras desde que comenzó esa práctica presidencial, en diciembre de 2018.

Información de Denise Dresser también se encuentra entre los datos personales vulnerados. Esta politóloga y escritora muy crítica de López Obrador y de su gobierno ha sido objeto de hostigamiento, violencia digital y amenazas contra ella y sus hijos. Hoy detalles confidenciales sobre su persona se encuentran disponibles en línea sin garantía de protección. Otros datos vulnerados son los de la reportera Nancy Contreras de la revista Contralínea y de Carlos Pozos Soto, conocido como Lord Molécula.

Estamos hablando de la filtración de datos personales de periodistas en uno de los países más peligrosos para

ejercer ese oficio. La vulneración de su información privada pone en riesgo su seguridad física y patrimonial, afecta su dignidad y viola su garantía constitucional a la protección de su privacidad.

No es un asunto inédito durante el gobierno de López Obrador. El propio presidente divulgó indebidamente datos personales y fiscales del periodista Carlos Loret de Mola, su archienemigo en la prensa, y salió impune: el Inai, la agencia de privacidad de México, ordenó sancionarlo, pero a la fecha eso no ha sucedido: una oficina subordinada al presidente es la responsable de investigar y sancionar a su propio jefe, algo difícil de que ocurra.

Esa misma oficina subordinada al presidente, la Secretaría de la Función Pública (SFP), vulneró los datos personales con información financiera y patrimonial de casi un millón de trabajadores de la administración pública federal en 2020. El Inai ordenó imponer sanciones a los responsables. A la fecha, esa filtración sigue impune.

La vulneración de los datos personales de los 323 periodistas de la mañanera no es un desliz: es la exhibición de una cultura gubernamental que ignora el valor de la protección de los datos personales, indispensable para garantizar la seguridad de los ciudadanos, y que confía en la impunidad por encima del estado de derecho.



AUNQUE PESE

Inversión por la democracia



**Por Salvador
Martínez García**

En pasada entrega mencionamos que los cinco hombres más ricos del mundo, Elon Musk, Bernard Arnault, Jeff Bezos, Larry Ellison y Mark Zuckerberg, poseen 879 mil 200 millones de dólares y que, si entregaran un millón de dólares a cada uno de los 8 mil millones de habitantes del mundo, se les quitaría menos del uno por ciento de sus capitales.

Muchos fueron los comentarios que se recibieron al respecto con apoyos y críticas a la sugerencia, pero mucho llamó la atención que de manera extraordinaria y coincidentemente en la última reunión del El Foro Económico Mundial (FEM), en Davos, Suiza, 250 multimillonarios del mundo pidieron a sus respectivos gobiernos les suban los impuestos que pagan, en un dos por ciento a todos aquellos que posean un capital mayor a los 10 millones de dólares.

Estos inmensos recursos, de obtenerse, permitirían convertir la "riqueza improductiva y extrema en una inversión para el futuro de nuestras democracias", advirtieron.

Entre los supermillonarios que en Davos firmaron una carta para expresar su postura de pagar una mayor tributación se encuentran Abigail Disney, el actor de Succession, Brian Cox, y Valerie Rockefeller, una de las herederas de la

dinastía estadounidense de ricos.

Contrario a lo que pudiera pensarse, la propuesta de los ricos tiene también el respaldo de Patriotic Millionaires, grupo de millonarios estadounidense preocupados por la inestabilidad y la desigualdad económica, por lo que preguntaron a dos mil 300 personas con capital superior al millón de dólares si estarían dispuestos a pagar más impuestos por sus riquezas. El 74 por ciento estuvo de acuerdo, el 58 por ciento aceptó un impuesto del dos por ciento adicional y el 54 por ciento externó que la riqueza extrema es una amenaza para la democracia.

O sea que sólo falta que los gobernantes del mundo que "tanto

velan por la mejoría de los ciudadanos" aprueben y apliquen este gravamen a los superricos. ¿Será?

SUSURROS

En el pasable 2023, la Inversión Extranjera Directa (IED) creció 21 por ciento para llegar a 43 mil 900 millones de dólares, la más alta cantidad desde el 2013. De acuerdo con datos preliminares de la UNCTAD, México es el cuarto país receptor más grande del mundo. Le anteceden Alemania, Argentina y Canadá. Para el presente año deberá mantenerse la tendencia y volver a captar cifras récord para continuar con el crecimiento económico.

salvadmartinez@
visionmx.com Twitter:
@salvador_mtz



Entre los supermillonarios que en Davos firmaron una carta para expresar su postura de pagar una mayor tributación se encuentran Abigail Disney, el actor de Succession, Brian Cox, y Valerie Rockefeller, una de las herederas de la dinastía estadounidense de ricos.



Raúl Trejo Delarbre
trejoraul@gmail.com



El diario que despidió a Fernando Savater

Fernando Savater cuenta que uno de sus personajes preferidos en el cine es Dutton Peabody, el periodista borrachín que aparece en “El hombre que mató a Liberty Valance”. En esa cinta de John Ford el bandolero Valance (Lee Marvin) asedia a los habitantes de un pequeño pueblo. El periodista denuncia esos abusos en su periódico y el forajido le pone una golpiza. Cuando un abogado (James Stewart) que intenta civilizar al pueblo con el imperio de la ley llega a socorrerlo, el periodista (protagonizado por Edmond O’Brien) alcanza a decirle, en tono triunfal, “le he hablado a ese Liberty Valance sobre la libertad de prensa”.

Dice Savater: “en cuanto se empieza a hablar de libertad de prensa y a practicarla aunque peligre la integridad física, el final de Liberty Valance está próximo”. A los Valances, la prensa libre contribuye a debilitarlos. Así, en España, las publicaciones independientes favorecieron la transición política. La más importante fue *El País*, que apareció en mayo de 1976. La defensa de la democracia y las libertades fueron, con inteligencia y cultura, causas de ese diario que se convertiría en el más importante en lengua española. Una de sus firmas fundamentales ha sido la de Savater.

En *Mira por dónde. Autobiografía razonada* (Taurus, 2002) Savater escribió, recordando al Peabody de la película de Ford, que todo periodista debería encontrar el periódico que correspondiera a su talento: “para mí lo ha sido *El País*... Considero *El País* como algo mío, tan mío como pueda serlo de cualquier otro y más desde luego que de aquellos que sólo han puesto en él su dinero... Por eso cuando, tras algún desencuentro, voces no siempre desinteresadas me han aconsejado que lo dejara y me fuese a otro diario, siempre he contestado que no pienso abandonarlo voluntariamente, salvo que me pongan de patitas en la calle. Y si lo que escribo desazona hasta lo insoportable a algunos de los que for-

man parte de la casa... pues qué remedio, que se vayan ellos”.

La semana pasada Savater fue despedido de *El País*, en donde escribió 47 años. En los meses recientes había expresado, con incómoda vehemencia, su desacuerdo con el respaldo de ese diario a Pedro Sánchez, presidente del gobierno español. De manera especial, rechaza la alianza con los separatismos vasco y catalán.

El despido fue precipitado por la publicación, en *El Mundo*, de una entrevista de la periodista Maite Rico en donde Savater enfatizó sus críticas a *El País*: “Ha cambiado mucho, de haber sido un periódico crítico, plural, a convertirse en un medio gubernamental abiertamente”. En la misma semana, apareció su libro *Carne gobernada* (Ariel) con reflexiones de Savater sobre temas como la vejez y sus relaciones personales y en donde también formula ese juicio acerca del periódico.

La directora de *El País*, Pepa Bueno, le comunicó a Savater que estaba despedido del diario. En la “Newsletter” que envía a los suscriptores, Bueno se justificó: “Era evidente que nuestro autor no estaba a gusto con el periódico... algo que íbamos sabiendo por sus columnas y por sus declaraciones públicas... El lunes lo expresó en dos medios ajenos en términos intolerables de desprecio personal hacia *El País*, su credibilidad, su dirección, sus periodistas y sus colaboradores. Tuve claro que era el final del trayecto”.

A Savater, de acuerdo con esa explicación, no lo echaron por algo que escribió en *El País* sino por la opinión que expresó, acerca del diario, en otros medios. La idea de que sus colaboradores tienen que compartir en todo momento la línea editorial del periódico, es sintomática de la intolerancia con otras opiniones que, de un tiempo a la fecha, define a esa publicación. A Savater, en *El*



País, lo cuestionaron con el debatible argumento de que se ha desplazado a la derecha, aunque él ha sostenido que la del diario, y del presidente español, esa sí es una política de derechas.

Signo de esta época polarizada: los editores de *El País* consideran a sus colaboradores como si fuesen integrantes de un partido y no de un espacio que se suponía abierto al intercambio de ideas. Lo que hacía Savater, a veces en un tono ríspido pero que es parte de la discusión, era ejercer y fortalecer la pluralidad y el debate en beneficio del periódico y sus lectores.

No era la primera vez que las posiciones de Savater eran distintas a la política editorial de *El País* y esa agudeza crítica enriquecía al periódico. Hace tiempo Juan Cruz, otro fundador también ya alejado del diario, escribió: "Fernando Savater ha sido para los consejos editoriales de *El País*, a los que pertenece desde el principio de una u otra manera, la fuerza de la razón. En medio del espectáculo de la confusión que muchas veces fue la vida de España, Savater supo retratar, a veces con un solo vocablo o con una risa, lo que nos pasaba. Se decía allí dentro que si no existiera Savater habría que inventarlo; le dio fuerza al periódico..." (*Una memoria de El País*, Plaza & Janés, 1996).

A Savater, *El País* lo despidió por discrepar. En medio siglo todo y todos cambiamos, pero ese escritor ha sido esencialmente congruente con las ideas de libertad, y en contra de la violencia, que siempre ha sostenido. Por oponerse al terrorismo de ETA, ese grupo lo amenazó y durante años debió tener protección policiaca.

El que ha cambiado es el periódico que ahora lo despide. *El País* ha expulsado a otros periodistas, incluso a uno de sus ex directores, Antonio Caño, que también estaba en desacuerdo con el gobierno de Sánchez. Ahora mismo, está por ocurrir una nueva definición en ese diario y en el consorcio del que forma parte, porque hace dos semanas falleció Miguel Barroso, vocal del consejo de administración y consejero editorial del Grupo Prisa. Barroso participó en varios gobiernos del PSOE y en empresas de medios. Al gobierno español le interesa influir en la designación de su sucesor.

A Savater no le faltarán tribunas para seguir ejerciendo su libertad de expresión. Dice que *Carne gobernada* es su último libro. Sus lectores esperamos que, en ese asunto, sepa rectificar.

“

A Savater, *El País* lo despidió por discrepar. En medio siglo todo y todos cambiamos, pero ese escritor ha sido esencialmente congruente con las ideas de libertad, y en contra de la violencia, que siempre ha sostenido

”



Fernando Savater.





Los mismos de siempre

Eliseo Rosales Avalos
X: @ErosalesA

Claros y oscuros del Poder Judicial Federal

Ahora que el Poder Judicial Federal sufre embates desde el Poder Ejecutivo Federal, vale la pena hacer referencia al trabajo de los Tribunales Colegiados en Materia Administrativa del Primer Circuito con sede en la Ciudad de México, donde hay de todo: unos muy buenos y unos muy regulares, por no decir malos.

Durante el año de 2022, los tribunales colegiados con los numerales 6, 1, 9, 4 y 10 ocuparon los primeros lugares en cuanto al número de asuntos vigentes en ese año con 454, 637, 697, 791, 861 y 879, respectivamente.

En ese mismo año, los tribunales colegiados con más asuntos vigentes y, por lo tanto, con más atrasos fueron el 11, el 13, 22, 3, 16, 17 y 18 con 1,423; 1,426; 1,516; 1,530; 1,553; 1,576 y 1,599 asuntos pendientes.

Para el año 2023, los colegiados con números 6, 1, 4, 5, 9 y 11 ocuparon los primeros lugares, con 232, 328, 400, 433 y 639 asuntos.

Más allá de la numeralia de los asuntos pendientes, destaca el trabajo del onceavo tribunal colegiado que logró pasar de 1,633 asuntos pendientes en 2022 a 639 en el año de 2023, lo cual se debe en gran medida por la llegada de la dra. Paula García Villegas de Sánchez Cordero a dicho tribunal y por supuesto del compromiso de los magistrados Pedro Esteban Penagos López y Urbano Martínez Hernández que lo conforman.

La Magistrada García Villegas de Sánchez Cordero como siempre demostrando su compromiso profesional sacando a flote las instancias jurídicas que le encomiendan.

Sin embargo, los malos trabajadores que se oponen a los cambios en el Poder Judicial Federal colocan piedras en el camino a los jueces y magistrados, cobijados por viejas prácticas sindicales y laborales.

Es el caso de la dirigencia del Sindicato Nacional de Trabajadores del Poder Judicial Federal, que en repetidas ocasiones ha amenazado a los jueces y magistrados a través del lic. Ariel Pérez Contreras, secretario de conflictos de este sindicato que con prácticas irregulares, chantajea a los miembros del poder judicial con exhibirlos en redes sociales sobre supuestos abusos de los trabajadores.

Es el caso de que existan materiales sobre vejaciones a los trabajadores, es reprochable e inaceptable que los exhiban como pruebas en los procesos judiciales abiertos y no como una medida de presión a jueces y magistrados.

Querido lector, los mexicanos necesitamos un Poder Judicial Federal fuerte y eficiente que ponga, cuando sea necesario, límites a las actuaciones de los Poderes Ejecutivo y Legislativo en beneficio de la seguridad jurídica, el Estado de derecho y los gobernados. A nadie le hace bien un poder judicial plagado de prácticas irregulares. Hasta la próxima.



Para las propuestas del 5 de febrero

BERNARDO BÁTIZ V.

Por si todavía hay tiempo, como ciudadano militante de Morena y como colaborador de la página de Opinión de *La Jornada*, aporto algunas ideas para ser consideradas en las reformas constitucionales y legales que serán presentadas el 5 de febrero. Si no hay tiempo de tomarlas en cuenta, pueden ser útiles para el debate parlamentario que se dará en el Congreso. Son dos opiniones que me parecen atendibles para la consolidación del sistema de gobierno, que es, como se sabe, republicano, representativo y popular.

La primera se refiere a la derogación de la representación proporcional en las cámaras que integran el Congreso, en especial en la de Diputados. Sabemos que esa cámara se integra por 500 diputados, 300 de elección directa, uno por distrito; gana quien más votos haya obtenido, y por 200 diputados de representación proporcional; éstos llegan a la Cámara a partir de las listas que presentan sus partidos y en proporción a la cantidad de votos que el partido haya obtenido; se ha mencionado que la propuesta pretende reducir el número de diputados y que todos sean electos directamente.

La representación proporcional responde a un principio de equidad. Sin ella pudiera darse el caso de que un solo partido ganara los 300 distritos con una mínima diferencia y así podría tener 51 por ciento de los votos y 100 por ciento de las curules en la Cámara. Para evitar esta posible inequidad entre votos y escaños, la reforma de 1963 abrió la Cámara a los diputados de partido y eso alentó la vida parlamentaria y hubo interesante debate político abierto y de altura; llegaban como diputados de partido los perdedores en los distritos que habían estado más cerca de ganar.

La representación proporcional es democrática, pero en la reforma de 1977 se enturbió, pues en vez de los candidatos perdedores con más alta votación, llegan ahora al Congreso quienes aparecen en una lista formulada por los líderes de los partidos o peor aún, por sus burocracias. A partir de entonces se inició lo que se llama ahora la "partidocracia" y se pervirtió el sistema dividiendo a los diputados entre los que trabajan, hacen campaña y convocan a colaboradores voluntarios y los que esperan en sus oficinas a ver si les tocó un buen lugar en la lista.

La institución de la representación proporcional funciona en algunos países del mundo, es justa y responde al principio constitucional establecido en el artículo 51 del nuestra Carta Magna, según el cual, los diputados representan a la nación, no a sus distritos ni a sus estados y mucho menos a sus gobernadores. Lo que me parece evidente es que la institución debe conservarse y reformarse únicamente la fórmula mediante la cual los legisladores de partido llegan a la Cámara, volviendo al sistema inicial que fue acertado; ya que así integran la Cámara como diputados de partido los mejores perdedores, los que trabajaron y aportaron votos a la propuesta partidista.

Otra propuesta tiene que ver con el estilo de las campañas electorales; en este campo vamos de mal en peor, del trabajo de ciudadanos para convencer a los electores, que consistía en recorrer las calles tocando puertas, hablar en las plazas públicas y cubrir gastos con aportaciones de la gente y con su trabajo personal, se pasó a un sistema en el cual queda el proceso en manos de la mercadotecnia y de la publicidad engañosa pagada con dinero público.

"Los creativos" se convirtieron en los árbitros de la política; en lugar de convencer con ideas y propuestas como sucedió durante algún tiempo, se trata ahora de "vender" candidatos como si fueran mercancías, importa que se vean y oigan "atractivos"; rostros maquillados, lemas y melodías pegajosas en vez de ideas y propuestas; la publicidad se volvió costosa y no hay competencia entre distintas ideologías políticas y programas de gobierno.

Aparecieron los potentados, que aportan mucho dinero y los candidatos que pasan la charola; con ello, el compromiso es frecuentemente con los "padrinos" y protectores, no con los ciudadanos. El dinero manda y crea compromisos, al final no triunfa el mejor si no el que más gastó y tiene a su alcance expertos en publicidad y en campañas de *guerra sucia*; ese es su aparato de convencimiento.

Aclaro que esta fórmula viciosa fue vencida en 2018 por un movimiento que contó con un líder excepcional y un pueblo informado que no se rindió, se politizó y logró llegar al poder, el riesgo ahora es que la fórmula engañosa supere a la autenticidad de la política en la que el pueblo manda.

La reforma propuesta debe advertir el riesgo y explorar un remedio para evitarlo; puede aprobarse que los recursos que ahora se dan a los partidos en efectivo se de en forma equitativa en material de propaganda, sitios públicos para poner carteles y tiempo similar en los medios de comunicación; de esa manera no corremos el riesgo de que triunfen los que más gastan. Repetiremos así la hazaña de 2018.

justbb3609@hotmail.com

“

Son dos opiniones que me parecen atendibles para la consolidación del sistema de gobierno, que es, como se sabe, republicano, representativo y popular



Tiempos complejos

RICARDO MONREAL ÁVILA

En 1997, a mis 37 años y después de haber sido diputado federal en dos ocasiones y senador por Zacatecas, aspiré a alcanzar la candidatura a gobernador de mi estado. Esto me llevó a enfrentarme con el poder y a alejarme de un sistema que no cumplía con su esencia.

Desafiar el *statu quo* tuvo una consecuencia que asumí y enfrenté con toda responsabilidad. No faltaron la persecución, la infamia ni el intento de desacreditación contra mi persona, mi familia y quienes me acompañaron en ese entonces: las y los zacatecanos, que actuaron con dignidad y firmeza frente a estos ataques.

Tales conductas no rebatían nuestras ideas o nuestros ideales. Tampoco contenían contrapropuestas a la plataforma que planteábamos para cambiar el estado de las cosas en Zacatecas. Se trató de todo lo contrario: de descalificaciones y diatriba; de estigmatización sobre mis orígenes.

A la infamia la combatimos con propuestas. Al odio lo enfrentamos con la esperanza de un mejor estado. A las viejas estructuras de poder que la clase dominante tenía las derrotamos con la firme convicción de que quien manda es el pueblo. Desde aquellos días, mi camino se unió al del ahora presidente, el licenciado Andrés Manuel López Obrador.

Hoy, en el último tramo de la primera etapa de la transformación, vemos con satisfacción que muchos de nuestros anhelos se convirtieron en realidad. El sur inició su desarrollo; la pobreza, su descenso; el modelo económico cambió; la política social se fortaleció, y las instituciones públicas recobraron su esencia.

Frente a este avance encontramos el peligro de la regresión democrática. Ahora, en pleno periodo de intercampaña, podemos apreciar con mucha claridad que, por un lado, se prepara un proyecto robusto o, como se le ha llamado, la construcción del segundo piso de la transformación. En contraste, el resto de quienes legítimamente buscan acceder al poder volvieron a caer en el encono, y su principal línea argumentativa son el insulto y los descalificativos.

Estas posturas y ataques, entendiblemente, se extienden no solo a quien hoy busca llegar a la máxima magistratura del país, sino que dirigen sus municiones en contra del propio presidente López Obrador. Es comprensible, pues se trata de un líder moral que, hasta este día, a unos meses de concluir su mandato, dota de energía, legitimidad e impulso al movimiento que fundamos.

Se comprende también que el activismo político en contra del movimiento y del propio presidente se amplíe a círculos que en teoría son apolíticos. Este fenómeno no sucede con exclusividad en México. Por ejemplo, hace algunos días, el New York Times, un medio de comunicación cuya esencia y misión radica en presentar información objetiva a sus consumidores, publicó un editorial en el cual asegura que "reelegir a Trump representaría un serio peligro para la república y para el mundo".

En ningún caso esto es algo negativo, pero particularmente en México significa que la revolución de las conciencias que se propuso está surtiendo efectos y que ahora la sociedad mexicana es más participativa.

En estos nuevos tiempos, ya sea por el cambio en la política publicitaria del propio Gobierno, o por la convicción férrea de que la libertad de expresión no se dirige a través del dinero, toda persona, desde cualquier medio de comunicación, portal o espacio, puede sentirse segura de expresarse libremente sin temor a ser reprimida.

Ahora bien, frente a este avance en la vida democrática del país, hay que continuar por ese camino, aun con el contraste mediático al que estamos sometidos por medios y círculos de intelectuales, cuya coincidencia es lo anti-4T.

Y en lo personal, agregaría una de las máximas que han guiado mi vida política: debemos aprender a convivir en la diferencia para encontrar el provechoso consenso. El respeto debe prevalecer, incluso, en los tiempos más complejos. ●

ricardomonreal@yahoo.com.mx

X y Facebook: @RicardoMonrealA

Debemos aprender a convivir en la diferencia para encontrar el provechoso consenso. El respeto debe prevalecer, incluso, en los tiempos más complejos.





de política y cosas peores

CATÓN

PENA POR TAXCO

Mi gran amigo José Cárdenas Cavazos, hombre sabio y sencillo al mismo tiempo, tiene un único vicio: no tiene ningún vicio. A pesar de eso su trato es agradable, su conversación amena y su generosidad inacabable. Siendo muy joven fue director de la Facultad de Contaduría Pública y Administración, uno de los mayores planteles de la Universidad Autónoma de Nuevo León, señera casa de estudios a la que tanto quiero por tantos y tan diversos motivos. Al paso de los años Pepe llegó a ser rector de la Universidad Pedagógica de Cadereyta, donde junto con aquel insigne mexicano, don Gilberto Rincón Gallardo, llevó a cabo una brillante labor, que se extendió luego a todo el país, a fin de preparar a las personas de capacidades diferentes para ingresar en el campo laboral. Por obra y gracia de Pepe Cárdenas tuve el honor de ser admitido en La Hora Bohemia, ilustre asociación dedicada a salvar del olvido las canciones inolvidables. Funcionaba en una antigua casona de la calle de Isaac Garza, y tenía como anfitrión al maestro Porfirio Alfaro, de felicísima memoria. Las sesiones de La Hora Bohemia eran solemnes; se sujetaban a un ritual que todos sus socios obedecíamos. La noche empezaba con la interpretación, a cargo de los presentes, de la canción "Clavel del Aire", himno oficial del grupo, de pie, la mano derecha puesta sobre el corazón. Aquello era algo muy de verse, si bien no tanto de oírse. Luego alguien disertaba sobre el compositor cuyas canciones íbamos a escuchar -Guty, Palmerín, Esparza Oteo, Grever, Curiel, Garrido, Lara-, y tras oírlas, reverentes, las comentábamos en letra y música. El resto de la sesión lo dedicábamos a emborracharnos, mitad de vino, mitad de sentimiento, menos Pepe y el maestro Alfaro, guardianes del buen orden y decoro de la agrupación. Salíamos a la calle cuando ya el sol asomaba sus doradas pompas sobre el Cerro de la Silla, y luego cada quien tomaba su rumbo, incluso los que no teníamos ninguno. Aquellos eran tiempos, digo yo que tantos he vivido. También por Pepe Cárdenas conocí Taxco, maravilla de México, donde el arte de la platería alcanza su máxima expresión en el mundo, y cuya iglesia de Santa Prisca deslumbra al mismo tiempo los ojos del cuerpo y los del alma. Después regresé yo a Taxco con la amada eterna, y sucedió que el príncipe Felipe de España se hallaba de visita en la antigua y señorial ciudad. Un reportero de la televisión española le preguntó a mi esposa qué le parecía Felipe. "Es guapísimo -respondió ella-. Es un príncipe de cuento de hadas". Cuando el sucesor de Juan Carlos fue coro-

nado rey de España pasaron aquel documental. Apareció en él mi señora, jovencísima, bellísima. No pude verla bien. Los ojos se me nublaron, quién sabe por qué. Ahora me entero de que Taxco, lo mismo que muchas otras ciudades mexicanas, es víctima de la criminalidad, hasta el punto en que muchas tiendas y talleres de platería han debido cerrar sus puertas ante las amenazas y extorsiones de los delincuentes. En todo el país las bandas criminales están engalladas por la actitud omisa y la lenidad del régimen, cuyo pacato y nocivo lema de "abrazos, no balazos" suprime el imperio de la ley y la fuerza legítima del Estado, y permite a los cárteles de la droga campar por sus fueros y suplir a la autoridad legítima en muchos territorios de la República, cuyos habitantes ya no piden protección a la fuerza pública, sino al crimen organizado. Es una pena que Taxco, joya de México y del mundo, esté ahora aterrizado por los malos, y desprotegido por los que a causa de la falta de aplicación de la ley pueden ser calificadas de peores. Y ya no digo más, porque estoy muy encaboronado... FIN

afacaton@yahoo.com.mx



Agua en la CDMX: el futuro está aquí

IVÁN RESTREPO

Antes de entrar en el tema de cada lunes, una grata noticia: Gabriel Zaid cumple 90 fructíferos años. Poeta, ensayista, escritor, editor, agudo analista y crítico de los asuntos relacionados con el quehacer cultural, la economía, la política y el ambiente del país. Enemigo de los homenajes públicos, recibe en cambio el más merecido: el de sus lectores.

En la mañana del 16 de enero, el presidente López Obrador descartó la existencia de desabasto de agua en la Ciudad de México y su área metropolitana. Lamentó que se magnificara con fines electorales. Dijo que “se estaba atendiendo una situación de cierta emergencia” por las tormentas invernales que azotaban Estados Unidos. El mandatario está mal informado: la grave crisis del vital elemento que ahora azota a la cuenca de México y al resto del país no es fruto de nevada alguna. Lo es de las negligencias acumuladas durante décadas por el sector público, el Poder Legislativo y una ciudadanía ajena a las decisiones sobre un problema muy grave. Por no cumplirse el artículo de la Constitución que ordena proporcionar preferentemente agua de buena calidad y suficiente a la población.

Ello se expresa en los reportes de las instancias oficiales que administran y distribuyen el líquido en la cuenca de México. Desde sexenios anteriores advirtieron la reducción de las fuentes que surten al principal conglomerado humano del país y uno de los más importantes de la industria. Hoy las tres presas del sistema Cutzamala tienen menos líquido al no recibir el suficiente de las fuentes que lo surten. Ello, por la deforestación de sus alrededores y la sequía. En paralelo se tiene el creciente abatimiento del manto freático de la cuenca por sobreexplotación y recarga insuficiente con las lluvias.

El Cutzamala, al igual que los demás grandes embalses del país, vive la mayor crisis de los últimos 30 años; está a casi un tercio de su capacidad. Por eso es menor la dotación de líquido a la zona metropolitana. Agreguemos un añejo problema: por fugas, obsolescencia del sistema de

suministro a los hogares y negocios, y por saqueo, se pierde un tercio del líquido. Cada nuevo sexenio se promete remediar el problema y obras para aprovechar la abundante agua de las lluvias para recargar el acuífero. En vez de hacerlo, se hacen otras faraónicas muy costosas para sacar el vital elemento de la cuenca so pretexto de evitar para siempre inundaciones, como prometió el presidente Calderón. Además, por el crecimiento de la mancha de asfalto sobre tierras agrícolas y la deforestación en el Ajusco y los estados vecinos a la CDMX, no se recarga allí el manto freático, del que se extrae la mayor parte del líquido que demandan casi 25 millones de habitantes.

Las autoridades reconocen el problema, pero muestran su incapacidad de solucionarlo. Será mayor durante los próximos meses. En partes de la ciudad y en todos los estados del país, protestas por la falta del agua, en muchos casos, desde semanas. Ya no escapan de su carencia las zonas donde viven familias con un alto nivel de ingreso, como Las Lomas, en la CDMX. El dotar a los hogares por medio de pipas, insuficiente y un negocio más. Agregó la insuficiencia y mal funcionamiento de los sistemas de tratamiento; el que los nuevos y lujosos condominios y torres de negocios no tienen sistemas para captar el agua de lluvia, algo que también sucede en los edificios oficiales, la industria, los centros educativos, los hospitales.

Y, lo más grave: la privatización (no exenta de corrupción y favoritismo político) de un bien público en beneficio de la industria, la agricultura y los servicios. Incluye el próspero negocio de vender dicho bien en envases a un alto costo y que requieren virtualmente todos los habitantes del país ante la falta de agua potable.

Abundan los estudios del sector público, los centros de investigación y las organizaciones ambientales, sobre cómo enfrentar la escasez de líquido y los efectos que el aumento de temperatura ocasiona en México. Pero no se ponen en práctica.

En México, el futuro ya está presente: es la grave crisis por falta de agua. Y violencia por controlarla.

“

La grave crisis del vital elemento que ahora azota a la cuenca de México y al resto del país no es fruto de nevada alguna



ENTRECIUDADES

CDMX, la alerta en tiempo de mujeres

Salvador Guerrero Chiprés
@guerrerochipres



En la Ciudad de México se asumió una decisión sin precedente para enfrentar la violencia feminicida y los resultados confirman la pertinencia de una decisión positiva y unilateral del gobierno al autodeclarar la alerta de género hace cuatro años: menos crímenes, más detenidos, así como la atención oportuna para prevenir la escalada de agresiones en los hogares.

En contraste con la práctica dominante de la imposición o sugerencia federal, en la capital nacional la entonces Jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, decretó el 25 de noviembre de 2019 la Alerta de Violencia contra las Mujeres, acompañándola de una estrategia integral para atender tempranamente los riesgos desarrollados en el espacio privado.

La expresión de “tiempo de mujeres” en la agenda de la izquierda, históricamente adelantada respecto de la renuencia de la democracia cristiana de conceder centralidad a su reivindicación como protagonistas históricas, sería meramente demagógica sin determinación política de perseguir a los perpetradores de violencias contra ellas.

Si la determinación política con la cual debe señalarse los elementos diferenciadores de un gobierno se aleja de la impartición de justicia, la oposición tendría oportunidad. No parece el caso. El esquema colaborativo del gobierno es la fuente de la disminución de la incidencia delictiva contra mujeres en lo general y los feminicidios en particular.

Frente a la muerte de Lesvy por ejemplo, ocurrida en mayo de 2017 en Ciudad Universitaria la entonces Procuraduría clasificó el caso como suicidio, pero el Poder Judicial ordenó reclasificarlo a feminicidio y el responsable fue detenido en esta administración.

A diferencia de lo ocurrido entonces, con Sheinbaum hubo pleno reconocimiento de los delitos perpetrados y amplia reivindicación de un marco de acción en el cual el diseño de una política de seguridad generadora de disminución en la violencia contra las mujeres fue situado como eje de política pública. Una lucha por la igualdad, como la define ahora Martí Batres, acompañada cre-

cientemente con detenciones.

La CDMX es la entidad con mejores resultados ante feminicidios. Entre 2019 y 2023 disminuyeron 28 por ciento. Otras como el Estado de México y Nuevo León encabezan el número de carpetas de investigación, registran aumentos de 35.9 y 8.9 por ciento respectivamente.

En Guanajuato, las cifras del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública establecen un posible subregistro. Aunque solo se formalizaron 26 casos —incremento de 44.4 por ciento con relación a 2019—, encabeza los homicidios dolosos contra mujeres, con 378. ¿Cuántos debieron investigarse como feminicidio?

Los agresores son hombres vinculados sentimentalmente en más de 90 por ciento de los expedientes, según reportes del Consejo Ciudadano de la Ciudad de México.

En el informe de la Alerta por Violencia contra las Mujeres, el responsable de la Fiscalía General de Justicia, Ulises Lara, situó en 80 por ciento el aumento en vinculaciones a proceso de feminicidas y de 257 por ciento en órdenes de aprehensión. La estrategia *765, una línea de atención urgente, explicó la secretaria de las Mujeres, Ingrid Gómez, retiró del riesgo feminicida a 2 mil 167 mujeres y consiguió 246 órdenes para sacar de casa al agresor.

Esfuerzos como el de Clara Brugada cuando fue alcaldesa de Iztapalapa con la creación de Senderos Seguros, estrategia replicada en la capital nacional con mil 120 kilómetros, ha generado 26.5 por ciento menos delitos contra mujeres en esas zonas.

Es indispensable profundizar el efecto de la alerta de género, específicamente en la incorporación de los hombres a cambios culturales dirigidos a la anulación de su tentación violentadora. Mientras, deben continuar las vinculaciones a procesos de los presuntos responsables.



**Angélica de la Peña**

suscripciones@efinfo.mx

La CNDH tiene a su enemiga en casa

La creación de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos en México fue un hecho trascendental al reconocerse que los derechos de todas y todos son derechos humanos, y como tales son defendidos por una institución imparcial, ante hechos injustos emprendidos desde el ámbito gubernamental.

Estas defensorías del pueblo u ombudsman, como también se les conoce, han ido cobrando una gran relevancia en todo el mundo. Recordemos que en 1809 se origina por primera vez en Suecia la figura del Ombudsman, independiente del gobierno, cuya función es investigar las denuncias de las personas, del pueblo, respecto de los maltratos sufridos por parte de funcionarios públicos.

Jorge Carpizo señaló que la figura del "Ombudsman ha ido de país en país como Hércules de trabajo en trabajo" defendiendo los derechos humanos de la gente. Esta figura es un mecanismo de control frente a las acciones de quienes gobiernan, y que pudiesen afectar los derechos humanos de las y los gobernados. No impide el debido proceso legal derivada de una denuncia en el ámbito jurisdiccional; con sus llamadas de atención o recomendaciones hacia instancias de poder, se enfatiza que quienes gobiernan deben tener autoridad moral, no extralimitarse o abusar de su poder.

México crea la CNDH en 1990. Y en 2011, con la reforma en materia de derechos humanos, le deroga la obligación de la Suprema Corte de investigar el hecho o hechos que constituyan una grave violación a alguna garantía individual, trasladando esta responsabilidad a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos.

A la CNDH le otorga la Ley diversas potestades: el observatorio para promover derechos iguales entre mujeres y hombres, el mecanismo para prevenir la tortura, la supervisión de la reinserción social en centros de privación de la libertad y un

Consejo Consultivo honorífico de especialistas que acompañan en determinados casos a quien preside la Comisión. Muchas alarmas de incumplimiento en su gestión ha tenido Rosario Piedra Ibarra, presidenta de la CNDH. Una de las más preocupantes, fue la renuncia de todo el Consejo Consultivo con serios señalamientos de incumplir la ley.

Recordemos que la señora Piedra, militante de Morena, llegó a la presidencia de manera tramposa al no haber alcanzado los votos necesarios desde el Senado, para ocupar este cargo. Es un crimen que una institución que se ha ido consolidando en gestiones anteriores, hoy esté desmantelándose e incumpliendo con su obligación de proteger los derechos humanos de las personas respecto de acciones desde el gobierno al quedarse callada ante graves violaciones a los derechos humanos por acciones de López Obrador; por ejemplo las derivadas por la presencia de militares en tareas de seguridad pública, el crecimiento de la desaparición forzada, los asesinatos a periodistas, o la crisis humanitaria que ha provocado la falta de medicinas, particularmente al interrumpir los tratamientos contra el cáncer que sufren niñas y niños.

Ante estas violaciones a los derechos humanos de la niñez, la CNDH ha guardado silencio absoluto, cuando esta situación ya denota las características de un crimen de lesa humanidad.

Apenas, la señora Piedra ante la Comisión Permanente del Congreso de la Unión se atrevió a decir que la CNDH debe desaparecer porque fue diseñada por neoliberales repitiendo la cantaleta de su jefe. Nadie tenga dudas que para eso fue impuesta el 1 de noviembre de 2019.

Recordemos que la señora Piedra, militante de Morena, llegó a la presidencia de manera tramposa al no haber alcanzado los votos necesarios desde el Senado, para ocupar este cargo. Es un crimen que una institución que se ha ido consolidando en gestiones anteriores, hoy esté desmantelándose e incumpliendo con su obligación





**ARMANDO
HERNÁNDEZ
CRUZ**

FLOR DE LOTO

El necesario freno o límite a nuestras opciones de conducta

En su "Ética Nicomaquea", Aristóteles decía que el ser humano es capaz de reconocer o distinguir perfectamente el bien del mal. Una voz en nuestro interior, la voz de la conciencia (o para algunos incluso, la voz de dios hablando en nuestra mente) nos permite discernir perfectamente lo uno de lo otro.

El dilema moral de las personas se presenta cuando, a pesar de saber que una conducta es moral, ética o jurídicamente reprochable, decidimos desplegar nuestras acciones siguiendo ese camino del "mal."

Existe un "freno" que nos impide cometer actos ilegales, inmorales, perjudiciales. Dañar o lastimar a otros a sabiendas de ello. "Hacer el mal." Quitar voluntariamente ese "freno" para atrevernos a hacer aquello que en un sistema saludable de conducta no deberíamos hacer, es una decisión difícil e importante. Es una decisión que en un instante puede cambiar nuestra vida; echar a la basura todo lo que creíamos que nos pertenece. (No es cualquier cosa, pues.) Pero este tipo de decisiones trascendentales en sentido negativo, se pueden alcanzar con mayor "facilidad" cuando vamos allanando el camino empezando por ejemplo a permitirnos ciertas faltas "pequeñitas." Ciertas "mentiritas", pasar por encima de alguien, sentirnos superiores, creer que merecemos todo aquello que queremos, a toda costa, y creyendo que lo podemos hacer sin "pagar" las consecuencias. Cada vez es más fácil ir "desgastando" el sistema de "frenado" de la conducta, y podemos llegar a cometer chingaderas, canalladas, atrocidades de las que nuestro "yo" consciente sentiría incluso asco o repulsión. Por eso es que, como dice la "teoría de las ventanas rotas", (https://www.laescenadelcrimen.com/crimen/teoria_ventanas_rotas/) debemos ser muy cuidadosos en esas "pequeñitas" faltas que nos permitimos cometer cada día, y que pueden terminar por convertirnos, sin darnos ni siquiera cuenta, en terribles monstruos egoístas e insensibles.

Nuestra conducta individual, confluye con las conductas de los demás miembros de una sociedad, dando lugar a una interacción que constituye el entorno social. La falta de freno a la conducta individual, genera la falta de límites claros en la conducta colectiva.

A lo largo de la historia de la humanidad se han intentado construir discursos reductores de opciones de conducta, como la religión, la moral o el derecho, (o incluso la educación) para conducir a los seres humanos por el camino "recto" y que su comportamiento se guíe por los valores generalmente aceptados en una comunidad, lo cual desde mi punto de vista es un error, porque se trata de normas heteroaplicativas.

Ningún límite eficaz puede tener nuestra conducta, que no sea aquel que nosotros mismos decidamos imponerle.

Flor de Loto: La ola de violencia, temor e inseguridad de nuestras sociedades modernas, inicia con la "pequeña" mentira o el pequeño mal que nos permitimos hacer a otros.

•Especialista en Derecho Constitucional y derechos humanos



CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

EL PROYECTO INOCENCIA VS. CUITLÁHUAC

Es un programa que consiste en ubicar detenciones arbitrarias e ilegales para revertirlas ante la justicia, con el que se han logrado 80 liberaciones

El gobierno de Veracruz volvió a ser derrotado dos veces en la última semana por José Manuel del Río Virgen, el funcionario del Senado que dobló ante un juez federal a Cuitláhuac García a pesar de que se oponía a liberarlo de la cárcel de Pachó Viejo, donde lo mantuvo seis meses en prisión preventiva acusado de un asesinato por venganza política.

Después de salir de prisión y junto con un grupo de abogados, del Río fundó el Proyecto Inocencia en Veracruz, un programa que consiste en ubicar detenciones arbitrarias e ilegales para revertirlas ante la justicia, con el que ha logrado 80 liberaciones.

Hace unos días, el Proyecto sacó de la cárcel a César Marín Montiel, a quien la Fiscalía de Veracruz, que sigue las instrucciones del gobernador, lo acusó de matar a su exesposa Mitzi, hace 13 años. El pasado 16 de enero de 2024 un juez reabrió su caso y ordenó que lo volvieran a arrestar. Pero gracias a del Río y al grupo de abogados, se pudo documentar la inocencia de María en el juicio anterior con copias del expediente pasado que se creyó desaparecido. La otra decisión ganada por el Proyecto Inocencia es que se pudo demostrar que en el Penalito de Playa Linda del Puerto se violan los derechos humanos de detenidos sin sentencia.

Predominan condiciones de hacinamiento, carentes de una estrategia digna y segura, lo cual fue decretado por la CNDH tras una supervisión a raíz de la revisión que hizo Del Río en el último trimestre del año pasado para demostrar que hay temperaturas altas en el Módulo de Prisión Preventiva.

Las recomendaciones de la CNDH son además por 16 violaciones a los derechos humanos como la alimentación, salud, hacinamiento, malos tratos, por lo que se pide que a la brevedad se elabore un reglamento con el que se rija su operación. Vienen más evidencias contra el Cuitláhuac represor.

BLANCO HUNDE EL BARCO

La seguridad se alza como la principal preocupación de Morelos, según el primer Foro Ciudadano Legislativo celebrado en Jonacatepec. En la mesa de discusión con más de 300 personas, quedó en evidencia el impacto devastador de la

delincuencia organizada en la vida diaria de las familias. El inicio del rescate de Morelos pasa por abordar de manera efectiva la crisis de seguridad que se agudizó durante la administración de Cuauhtémoc Blanco y cuya herencia segura le pasará la factura a su candidata, Margarita González, lo cual se ve reflejado en diversos sondeos que empiezan a mostrar un crecimiento de Lucy Meza del Frente en las preferencias electorales.

UPPERCUT: En Ecatepec todo apunta a favor de la diputada Azucena Cisneros, donde las encuestas internas de Morena por la alcaldía la ponen arriba de 10 puntos bajo la fórmula de selección como Coordinadora de los Comités de Defensa de la 4T.

CONTRALASCUERDASMEX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX

En el Penalito de Playa Linda se violan los derechos de los detenidos



Volver a los 17

LEONARDO CURZIO

Cuando la conversación pública se centra en el sexenio de Zedillo, que sólo entusiasmo al séptimo piso y la liga de fútbol ya no es de enjundiosos veinteañeros, sino de cuarentones, hay que volver a los 17 y pensar más en los jóvenes. Mi admirada Edna Jaime me conminó a entender el origen de su desinterés por la política y desde entonces tomo notas dispersas, como una bitácora de viaje.

Me sorprende, de entrada, su desatención sobre lo que ha sido la historia contemporánea del país. Pocos conocen y calibran lo que ha acontecido en los últimos 30 años y no tienen una idea precisa de qué es lo viejo y qué es lo nuevo. Como si alguien, en un lote de coches, creyera que un moderno Audi es de la misma generación que un Fairmont. Tienen una idea justiciera, con poca concesión a las lógicas pragmáticas. Están claramente del lado del débil y todo discurso que invoque una bandera compasiva será de su agrado. Son particularmente sensibles a las causas y defienden mucho su especificidad generacional. Tienden a iniciar su plática diciendo que su generación ve las cosas de cierta manera, como si en todo momento te recordaran que perteneces a la clase veterana. Hay mucho de artificial en el planteamiento segmentador, como si fuésemos de planetas diferentes.

Les inquieta que se les pueda ver como insensibles a la política de género. Tienen una inquietud superficial por la agenda ambiental. A ellos, normativamente correctos, y de talante individualista (son hijos por diseño), les gusta mostrarse como generosos y desinteresados. Son poco proclives al debate porque sus espadas argumentales son de cristal; una vez rotas, se encasillan en el argumento de que "es su opinión" y se asumen como una generación incomprendida. Aborrecen no sentirse en el lado correcto de la historia.

La belleza juega un papel central en sus vidas. En su Instagram todo mundo quiere parecer bello, atlético y sexy; interesante, en el peor de los casos. Consumen TikTok, porque valoran lo gracioso y ligero. Quieren planteamientos contundentes y redondos; son poco amigos de las adquisiciones tradicionales de los académicos que ven pros y contras en cada expediente. Les gustan titulares y afirmaciones ingeniosas y memorables, todo ello presentado en el celofán del entusiasmo.

Los incentivos para politizarse son, pues, limitados. La política nacional cada vez es menos ágil y constructiva; se ha quedado anclada en la lógica del spot, que es funcional para abastecer el depósito argumental de las clientelas de 50 para arriba y de secundaria para abajo. Por esa vía se dan dosis co-

tidianas de política de identidad: somos un gran pueblo humanista, politizado y culto, el neoliberalismo es genocida y movidas así. Eso funciona bien a partir del quinto piso, pero no incentiva a esos jóvenes que ven la política como un asunto de sus abuelos.

El debate político está lleno de mentiras y repite, una y otra vez, los mismos argumentos. La conversación de setentones es circular y plúmbea. El discurso gubernamental es como una invitación a la casa de los sustos de la feria, todo el mundo sabe que no es verdad, pero se presta a entrar y participar de la experiencia por complicidad y autosugestión. Llevamos todo el sexenio con eso de Dinamarca y los tiempos estelares y ya cansa la repetición, como el abuelo que vuelve a contar nuevamente sus batallas. La oposición no renueva el reparto ni el tema, es como ir al cine a ver Tiburón 27. Una sensación de hastío invade a los jóvenes y no los culpo, pero en una democracia todos tenemos obligaciones, aunque nos aburra. ●

Analista.

@leonardocurzio

El hastío invade a los jóvenes, pero en una democracia todos tenemos obligaciones, aunque nos aburra.



SE COMENTA SÓLO CON ZEDILLO EL DOBLE CARA

Por Carlos Ramos Padilla

La gran noticia, el expresidente Ernesto Zedillo vino a México. ¡Vaya impacto! Recibimos a un exjefe de Estado que decidió dejar el país para servir a intereses transnacionales y eso es noticia.

Al término de su gestión presumían que terminando la construcción de su mansión en el Pedregal ahí radicaría.

Incluso su hijo Ernesto mostraba un enorme recuadro que diseñó en un muro para que desde ahí su padre viera todos los días la monumental bandera de San Jerónimo.

Zedillo que llegó accidentalmente a la presidencia al asesinato de Luis Donald Colosio logró fortalecer la economía nacional, el crecimiento del PIB y firmó acuerdos internacionales de envergadura como el Tratado Comercial con Europa bajo la disciplinada operación de Herminio Blanco y su equipo de expertos.

Durante su gestión fue injustamente despedido del cargo David Garay Maldonado (QEPD) por un supuesto "toletazo" de un policía a un maestro oaxaqueño durante una manifestación pública.

El regente era Óscar Espinoza y la orden presidencial fue fulminante mientras Espinoza sino mal acuerdo andaba en Estambul.

Pero con ese temperamento Ernesto Zedillo se convirtió en un proyector político de López Obrador y permitió violentar la ley ya que el tabasqueño no cumplía con los requisitos de residencia para postularse como Jefe de Gobierno de la capital.

Zedillo es uno de los grandes responsables de la llegada de AMLO a Palacio Nacional. Pero ahora viene a dar cátedra sobre democracia sin ofrecer ni explicaciones ni disculpas a la nación.

Zedillo quien dijo renunciar a la pensión presidencial pero no así a la que generosamente otorga el Banco de México,

enfrentó en su gestión nuevos enfrentamientos con el EZLN y el Ejército Popular Revolucionario, la polémica implementación del Fobaproa con el propósito de rescatar al sistema bancario nacional, una reforma política que permitió a los residentes del Distrito Federal elegir a su propio alcalde, el paso del huracán Paulina en Acapulco y las masacres de Aguas Blancas y Acteal.

Zedillo experimentó un pésimo manejo discrecional con las arbitrarias disposiciones de su jefe de comunicación social, Fernando Lerdo de Tejada, quien cubría a Ernesto hijo de sus andanzas públicas asegurando que los "hijos del presidente son los que presentan menos alteraciones psicosociales". Ernesto hijo está muy cercano por cierto a la familia Camil.

Ernesto Zedillo hace unos días llamó a defender la democracia al señalar que se

tiene la responsabilidad de protestar por las fallas: "no podemos tener seguidores de culto, fanáticos y retrógradas. Cada que algún político que no entiende algunas cosas, y quiere insultar a alguien, le dice neoliberal".

Declaración que gusto a los opositores de un temerario sujeto como AMLO que lejos de establecer diálogo con los expresidente pretendió llevarlos a juicio político y hoy desde su paro uno mañanero exige respuestas a "sus" preguntas sin dar respuesta a "sus" equivocaciones y señalamientos de corrupción.

Pero Zedillo no sólo protegió a AMLO sino cubrió con el manto de impunidad a uno de los personajes más oscuros y grotescos de la policía nacional, personaje de gran poder: Jose María Córdoba Montoya (Joseph Marie) economista y político de origen francés, ascendencia española y naturalizado mexicano y quien planeó e ideó el arribo de Zedillo a la primera magistratura.

Zedillo es uno de los grandes responsables de la llegada de AMLO a Palacio Nacional. Pero ahora viene a dar cátedra sobre democracia sin ofrecer ni explicaciones ni disculpas a la nación





Foto: Archivo Cuartoscuro



¿Por qué Oxfam se olvidó del libre comercio?

MANUEL PÉREZ ROCHA L.*

Organizaciones sociales y civiles de todo el mundo se han resistido durante décadas, y siguen resistiendo, a los tratados de libre comercio (TLC), mejor llamados de libre despojo. Por ejemplo, hoy día en América Latina nos resistimos a los embates de la Unión Europea por un tratado con el Mercosur o por la "modernización" de sus tratados con Chile o México ("Riesgos en la renegociación del TLC con la UE", *La Jornada*, 2/8/21).

Hasta principios de este siglo la agencia de desarrollo Oxfam —en la que trabajé varios años— fue piedra angular para la lucha de los pueblos contra los TLC. Oxfam ayudó a vencer el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), promovida por George Bush; apoyó manifestaciones ante las fallidas negociaciones de la OMC en Cancún, adonde incluso llevó al famoso cantante del grupo británico Coldplay, Chris Martin, quien se tatuó en la mano las dos barras del logo de la difunta campaña de Oxfam "Comercio con Justicia", la cual acompañó muchas luchas más; trabajamos en Centroamérica contra el imperialista Cafta, impuesto antidemocráticamente, junto con Berta Cáceres, quien participaba en estas luchas y fue asesinada en Honduras por sicarios de empresas extractivas en 2016. Oxfam promovió en la cumbre social ante la Cumbre de las Américas en Quito en 2004 el "hacer bulla" contra el libre comercio, rentando coloridas "chivas" con las que marchamos por las calles. El haber contado con Oxfam, a pesar de que sus posturas en torno al comercio fueran más reformistas que radicales, fue importante para OSC del hemisferio, y a la inversa para que Oxfam dotara sus agendas aprendiendo de movimientos sociales.

Comparto las observaciones de un colega salvadoreño, Francisco Álvarez, quien también trabajó en Oxfam: "Oxfam y las ONG que trabajan en el campo del desarrollo necesitan de sus aliados en el sur, las organizaciones y movimientos sociales, no al revés, porque las luchas por la democratización de las sociedades y los cambios económico-estructurales siempre han sido y seguirán siendo emprendidos por los pueblos y sus organizaciones, no por la ONG" (<http://tinyurl.com/mrxk4vpp>).

Sin embargo, hoy, cuando cumplimos 30 años del TLCAN, y crece la urgencia de desmontar tratados de inversiones (contenidos en los TLC y tratados bilaterales de inversiones) que provocan que América Latina sea la región más demandada y amordazada por corporaciones especialmente extractivas (pero de toda índole), este acompañamiento ya no existe.

Hace bien Oxfam en denunciar la in-

equidad y la creciente concentración de la riqueza en México y el mundo. El reciente informe de Oxfam-México, *El monopolio de la desigualdad*, atina que la excesiva concentración del poder económico guarda estrecha relación con el poder político y "que los ultrarricos en México lo son, sobre todo, por décadas de gobiernos que han renunciado a regular su acumulación de poder e influencia". El documento expone cómo la privatización de bienes públicos y una laxitud fiscal han provocado en las cuatro décadas de neoliberalismo que los 14 ultrarricos (que poseen más de mil millones de dólares) amasen 8.18 por ciento de la riqueza nacional (<http://tinyurl.com/22j42tfe>), y uno solo, Carlos Slim, 4.48 por ciento.

Oxfam-México es parte del consorcio Oxfam Internacional, que a su vez recién publicó el reporte *Desigualdad SA* (<http://tinyurl.com/ua29n7eu>), en el cual se denuncia que "una enorme concentración de poder empresarial y monopolístico está exacerbando la desigualdad en la economía mundial". En el documento se asevera que "podremos lograr un mundo más igualitario siempre y cuando los gobiernos regulen y reinventen eficazmente el sector privado".

De acuerdo con lo anterior. Pero me pregunto: ¿cómo pueden los gobiernos regular al sector privado estando sujetos a las reglas de tratados que se lo impiden?, y ¿por qué en las 14 páginas del informe de Oxfam México o las 72 del de Oxfam Internacional no se hace mención una sola vez del "libre comercio"? Parece que Oxfam olvidó lo que pregona hasta hace un par de décadas en la campaña Comercio con Justicia: que las reglas del comercio estaban tildadas contra millones de personas en los países pobres. Por ejemplo, en 2005 Oxfam Intermón (de España) decía que "los países ricos se han valido del FMI y del Banco Mundial, así como de agresivos acuerdos comerciales bilaterales, para abrir los mercados de los países pobres a las inundaciones de arroz. Ahora tratan de aprovechar las normas de la OMC para echar las puertas abajo de forma definitiva. Mientras, millones de campesinos en los países en desarrollo no pueden vivir de lo que producen debido a la competencia de estas importaciones baratas de alimentos" (<http://tinyurl.com/m48uz7z7>). Ante la ronda de Davos de 2005 Oxfam decía que "la liberalización comercial hundiría más en la pobreza a las naciones en desarrollo" (<http://tinyurl.com/5n96dxas>).

En *Desigualdad SA*, Oxfam dice de manera categórica que "el desplome de los impuestos a las empresas y sus propietarios en las últimas décadas es en parte el resultado de una agenda neoliberal más amplia promovida por las corporaciones y sus ricos:

propietarios, a menudo junto con los países del norte global e instituciones internacionales como el Banco Mundial". En esa "agenda neoliberal más amplia" están precisamente los TLC, como Oxfam lo decía en el pasado (<http://tinyurl.com/5bc9k8pv>), y los tratados bilaterales de inversión (TBI), los cuales despojan a los gobiernos de su capacidad de regular y perpetúan relaciones neocolonialistas y el modelo neoliberal. Sería bueno que Oxfam Internacional considere reincorporar en su agenda la crítica al libre comercio para alcanzar análisis, con enfoques de economía política, más completos.

*Investigador del Institute for Policy Studies www.ips-dc.org y Asociado del Transnational Institute www.tni.org

“

Me pregunto:
¿cómo pueden los
gobiernos regular al
sector privado
estando sujetos a
las reglas de
tratados que se lo
impiden?



CÁPSULAS DE SALUD

- Transformación de los Sistemas de Salud *- Reducir la demanda de drogas sintéticas*



Por Elsa Rodríguez Osorio

Como parte de la transformación del Sistema Nacional de Salud, una de las herramientas para mejorar los servicios es la evaluación de diferentes indicadores en los establecimientos médicos, con el objetivo de que los usuarios reciban atención de la mejor calidad, señaló el titular de la Dirección General de Calidad y Educación en Salud, José Luis García Ceja. Informó que la Secretaría de Salud, a través de la DGCES y el Consejo de Salubridad General (CSG), implementan el nuevo Modelo Único de Evaluación de la Calidad en establecimientos de atención como IMSS-Bienestar. Durante la inauguración del curso taller para la implementación del apartado de mejora de la calidad y seguridad del paciente, organizado por la Secretaría de Salud del Estado de México, el titular de la DGCES explicó que en la transformación y mejora de los servicios tiene un papel fundamental el trabajo colectivo de hombres y mujeres que laboran con compromiso y responsabilidad en las unidades médicas. Preciso que la DGCES impulsa la realización de ese tipo de talleres en las entidades federativas para orientar a las auto-

ridades estatales del sector y poner en práctica nuevas estrategias que contribuyan a elevar la calidad de los servicios, mejorar los resultados de la evaluación y, en consecuencia, obtener la certificación. El director general de Certificación del CSG, Juan Alberto Corona Medina, informó que, en una primera etapa, se recibieron 298 solicitudes de institutos y hospitales públicos y privados de 27 entidades federativas para someterse a la evaluación del MUEC. "Es un momento histórico de evaluación a la calidad en lo que va de 2024". El 62% de las solicitudes proviene de instituciones públicas; de ese porcentaje, sólo uno por ciento había participado o tiene antecedentes en materia de certificación, lo que demuestra el interés de las

unidades públicas por mejorar los servicios. Del total, 90% presta servicios ambulatorios y 10% hospitalarios. La coordinadora de Hospitales de Alta Especialidad de Edo-mex, Santa Maricela Ortiz Cepeda, manifestó que el gobierno de la entidad está comprometido con mejorar los servicios de salud, vitales para elevar la calidad de vida de las y los mexiquenses sin derechohabencia, es decir, que no están adscritos a instituciones como Instituto Mexicano del IMSS) o del Issste. Anunció que el Estado de México se suma a la implementación del MUEC, al que definió como la estrategia integral que permite verificar el cumplimiento de los más altos estándares en materia de salud, con prioridad en atención y seguridad del paciente, ya que la atención médica

oportuna y eficiente contribuye a prevenir enfermedades e impacta en la economía en su conjunto.

Para reducir la demanda de drogas, el gobierno de México fortalece los

factores de protección comunitaria y la atención a las causas estructurales de desigualdad, pobreza, falta de oportunidades y violencias, indicó el titular de la Comisión Nacional de Salud Mental y Adicciones de la Secretaría de Salud, Juan Manuel Quijada Gaytán. Al participar en la inauguración de la Conferencia sobre Consumo de Drogas Sintéticas, organizada en el marco del Entendimiento Bicentenario sobre Seguridad, Salud Pública y Comunidades Seguras entre México y Estados Unidos, Quijada Gaytán señaló que, a nivel mundial, las drogas sintéticas plantean cada vez más problemas debido a los daños que provocan y las combinaciones con otras sustancias peligrosas. Indicó que México fortalece los mecanismos de información y las acciones para recopilar, registrar, sistematizar, analizar e interpretar información sobre drogas a través del Observatorio Mexicano de Salud Mental y Adicciones de Conasama. Con la implementación del Sistema de



Alerta Temprana, el observatorio monitorea fenómenos emergentes como el uso de drogas sintéticas y nuevas sustancias. Indicó que actualmente se levanta la Encuesta Nacional de Salud Mental y Adicciones con el objetivo de actualizar el panorama mexicano sobre consumo de alcohol, tabaco y otras sustancias, así como las condiciones de salud mental. Destacó que con información confiable se robustecen las acciones preventivas a través de la Estrategia Nacional para la Prevención de Adicciones (ENPA) “Juntos por la paz”, que en 2023 alcanzó a más de 39 millones de personas. La red de prevención y atención en la materia también incluye los 341 Centros Comunitarios de Salud Mental y Adicciones y los servicios de atención especializada a través de hospitales psiquiátricos. Durante 2023 se atendió a más de 339 mil personas. la atención en salud mental y adicciones también contempla a las personas migrantes en Estados Unidos. “Los sentimientos de tristeza, soledad y dolor que pueden generar los movimientos migratorios derivados o acompañados de la violencia, discursos de odio, del racismo y la discriminación no deben sernos ajenos.

elro05.2000@gmail.com



El segundo piso de la fantasía

MAURICIO MERINO

Los episodios más cruentos de la historia, los más violentos, han sido prohijados por los líderes que han querido someterla y ponerla a su servicio. Por aquéllos que se han asumido como demiurgos capaces de diseñar el futuro al golpe de su voluntad. La lista es tristemente larga: Bonaparte, Mao, Hitler, Stalin, etcétera. En cambio, los mejores momentos han sido encarnados por los estadistas que supieron lidiar exitosamente con las circunstancias que les fueron impuestas, buscando mitigar los daños que no eligieron: Gandhi, Churchill, Mandela, Juárez, entre otro etcétera.

La diferencia entre unos y otros es fácil de observar: los primeros se propusieron cincelar el destino con sus martillos poderosos. Imaginaron el futuro que les gustaba y, con sagacidad y fuerza equivalentes, se dispusieron a crearlo. En muchos sentidos, sin duda, fueron admirables. Pero ninguno logró su cometido. Las fantasías que persiguieron nunca se hicieron realidad: la historia —caprichosa, huidiza, ingrata— les entregó otra cosa: una realidad violenta, sangrante, plagada de sufrimiento para millones de personas y al final, infiel, los traicionó definitivamente. Quedaron sus nombres, sus estatuas, su recuerdo, pero ninguno de sus sueños prosperó.

Los otros hicieron lo contrario: ante la adversidad y las amenazas que les rodearon y que ellos no crearon —la miseria de la colonización, la guerra, la esclavitud, las invasiones extranjeras—, asumieron el liderazgo de sus pueblos para resistir la ofensiva ajena y entregarles a los suyos la oportunidad de decidir libremente su destino. No decidieron cómo sería el mundo perfecto gobernado por sus fiebres, sino que se opusieron con gallardía y firmeza a quienes quisieron imponérselos. Unos quisieron poner de rodillas a la historia y los otros la encauzaron para apaciguarla, entendiendo que nadie sensato puede prefabricar su desenlace, pero sí aligerar sus rutas.

Obviamente, escribo esto pensando en la fantasía creada por el presidente López Obrador, según la cual vivimos ya la cuarta transformación definitiva de la historia nacional. Una fantasía creada con palabras, que se inventó a sus enemigos, sus gestas heroicas, sus grandes triunfos, sus otros datos, sus símbolos y sus rituales. Puro humo, para justificar la acumulación de poder en un solo individuo y la violencia ejercida en contra de sus adversarios. No lo comparo con los nombres que escribí antes, porque no alcanza para tanto. Pero sí con su deseo de destruir porque, nos guste o no, el poder es mucho más eficaz demoliendo que cimentando.

Ahora vienen a decirnos que vendrá un segundo piso sobre la demolición y el humo. Que se consolidará esa transformación, destruyendo con sistematicidad a sus críticos y a sus opositores, porque esa es la única condición objetiva y verificable de su existencia. No es la paz (nunca hubo más violencia), no es el desarrollo (estamos estancados y endeudados), no es la honestidad (mienten todos los días), no es la democracia (no aceptan sino su aritmética). La clave de bóveda de esa fantasía está en la identificación de los enemigos que deben destruirse a nombre del pueblo encarnado en el líder y nada más. El resto es parafernalia y jardinería.

Durante el primer año del sexenio, un amigo mío me contó que comió con López Obrador en Palacio Nacional y que, después de escucharlo mientras comían (pues solo habló el presidente) lo invitó a recorrer los murales de ese edificio espléndido. Y entonces observó algo singular: "Siguió en su soliloquio —me dijo— pero esta vez mientras veía a los héroes retratados en los frescos, iba hablando con sus pares". Un forjador de historia anticipada dialogando con quienes consideraba sus iguales. Pero la suya corresponde al grupo triste que solo destruyó. ●

Investigador de la Universidad
de Guadalajara

**Puro humo, para justificar
la acumulación de poder
en un solo individuo.**



SIN RODEOS

DIEGO
FERNÁNDEZ
DE CEVALLOS

Desgarrador sonsonete que se lleva el viento

Todo gobernante incapaz y sinvergüenza se dedica a inventar excusas y culpables.

La tragedia de Ayotzinapa ha sido manejada perversamente por este gobierno: desde su campaña, el hoy Presidente negó validez a la investigación hecha por la extinta PGR, y ha seguido rechazando que los estudiantes fueran entregados por policías municipales a unos sicarios, quienes los incineraron en un basurero de Cocula. Ofreció que, de llegar a la Presidencia, daría a conocer la verdad, hallaría a los jóvenes y castigaría a los responsables.

En el ocaso de este funesto gobierno aún no sabemos cuál es, según él, la verdad de lo sucedido ni qué pasó con los estudiantes o lo que de ellos quedó; pero eso sí: exoneró a muchos de los asesinos que estaban presos y confesos; tiene perseguidos o en prisión a funcionarios anteriores y se ha dedicado a difamar y acosar al Ejército y al Poder Judicial.

Hace escarnio del dolor de los deudos y no envía cientos de restos óseos a la universidad de Innsbruck (como lo pidió desde hace más de seis años la CNDH) no obstante que esa universidad ya identificó (por otros huesos que recibió durante la administración anterior) a tres de los desaparecidos.

¡Claro! los padres de los jóvenes acusan ahora al gobierno de mentiroso y puerco, así, con esos calificativos.

Para este gobierno no ha sido un caso que reclame verdad y justicia, sino la oportunidad para cebarse en contra de la administración pasada y sacar raja política.

Hay un hecho poco analizado y de enorme gravedad: la reciente declaración del presidente en el sentido de que él es quien “dirige, personalmente, las investigaciones sobre Ayotzinapa”. Lo cual refrendó Alejan-

dro Encinas, hasta hace poco involucrado ilegalmente en esa investigación y ahora un simple chambelán de la *corcholata*.

Lo anterior demuestra el sesgo político dado a esa tragedia, y exhibe a Tartufo como un delincuente; y de eso lo acuso pues él no es Ministerio Público, y ninguna ley lo autoriza a dirigir una investigación penal, ámbito en el cual es, además, un esférico palurdo.

Ese atraco lo califica como un impostor que merece condena legal, moral y política, por corromper la investigación, violar derechos humanos y el debido proceso, y obstaculizar la justicia. Por eso ahora se halla atrapado en su propia inmundicia y entre dos fuegos: las violentas recriminaciones de los deudos, y el ¡ya basta! del Ejército nacional.

Pero toda esa felonía no puede ocultar la verdad de la tragedia: 43 jóvenes fueron entregados por policías municipales a unos asesinos, y éstos acabaron con los sueños de esos normalistas y con las ilusiones de sus familias.

Lacera a todo México el grito excruciante de: “Vivos se los llevaron y vivos los queremos”, que se ha convertido en un sonsonete desgarrador que simplemente se lleva el viento. ■





Golpe de la Corte a Napillo

Toda su vida es un montaje, una vil farsa con la que se ha adueñado de lo que no es suyo, que no le corresponde y mucho menos ha trabajado. Desde hace mucho tiempo debieron someter a Napoleón Gómez Urrutia a un detector de mentiras porque ya hasta Pinocho le queda corto.

Napillo acaba de recibir un golpe fuerte, pero a su bolsillo, le quitaron por fin, y así esperamos que suceda con los demás Contrato Colectivos de Trabajo (CCT), la posibilidad de seguir explotando y enriqueciéndose de los mineros de Altos Hornos de México, ya que los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, tuvieron a bien quitarle el uso y lucro de dicho contrato.

Pero, ¿qué trae consigo esta determinación y porque la indignación y enojo de *Napillo*? Todo se resume en una palabra, DINE-RO. Este impostor se acostumbró a exigir a las empresas una cuota por cada trabajador que está adherido a su sindicato, eso pasó por varios años con Altos Hornos.

A *Napillo* siempre le ha gustado el dinero fácil, así que también se inventó otra retribución para un supuesto apoyo a las revisiones de los CCT. Son millones que nunca fueron a parar al tabulador de los mineros, sino a las arcas del sindicato, y como por todos es sabido, desde hace 20 años esas cuentas sólo tienen un dueño y se llama Napoleón Gómez Urrutia.

Hay cheques y documentos también a nombre de *Napillo*, que evidencian estos arreglos, mismos que se hicieron lejos de los ojos de los trabajadores, es decir, ellos no sabían que quien los representaba cobraba un mucho mayor incremento salarial que todos los mineros juntos.

Estos documentos se dieron a conocer la semana pasada y, si bien suman varios millones de dólares, aseguran que la cuota que tuvo que pagar, sí o sí, esa empresa asciende aproximadamente a 19 millones de pesos. Se sabe además que no es a la única compañía que *Napillo* aplica esta cuota que más bien se entiende como extorsión, al no tener un fundamento legal, ni un propósito real en favor de los mineros.

Gómez Urrutia no tarda en negar estos hechos a los compañeros mineros, decíamos, no tiene experiencia como líder sindical, pero como mitómano tiene una gran carre-

ra. Sin embargo, el agua le va llegando al cuello, la evidencia de sus fechorías siempre salen a la luz y pronto se le acabará el fuero.

A nivel internacional también le fluye la lengua cargada de mentiras. Recientemente fue a Lima, Perú, a hacerse el héroe, dijo que el paro que organizó y alargó por casi cuatro meses en Peñasquito fue porque la empresa no cumplió con el derecho del pago de 10 por ciento de las utilidades; cínicamente la culpó de no darle lo que marca la Constitución, cuando él como presidente de la Comisión del Trabajo del Senado de la República impulsó, promovió y votó a favor de la reforma que ordenó que a partir de 2021 se toparan las utilidades a 90 días.

Lo que sí es realidad, es que *Napillo* deberá estar pendiente de las decisiones de la Corte y de los tribunales laborales, aún debe pagar los mil millones de pesos que le quitó a los mineros de Cananea y que, precisamente, fueron a dar a las arcas del sindicato que él maneja y que distribuyó buena parte de ese dinero en las cuentas bancarias de su familia.

Napillo es un gran mitómano, no es minero y no quiere el bienestar de los trabajadores, sino que busca el beneficio propio; no es un líder sindical es más bien un gestor de cuotas sindicales; no es un político, es un cínic que buscó el fuero para no ir a la cárcel.





SPLIT FINANCIERO

IMPULSAN DESARROLLO TURÍSTICO SUSTENTABLE

POR JULIO PILOTZI

julopilotzi@hotmail.com @julopilotzi

En el marco de la Feria Internacional de Turismo (Fitur) 2024, la Alianza Mundo Maya México, representada por los estados de Campeche, Chiapas, Tabasco, Quintana Roo y Yucatán, formalizó las colaboraciones que impulsarán su plan de trabajo para los próximos cuatro años.

Este acontecimiento representa un hito significativo en el innovador modelo de desarrollo turístico entre los estados, ya que busca impulsar la prosperidad local en las comunidades y la conservación de la riqueza biocultural en la región a través de la actividad turística. Este proyecto establece bases sólidas para la gestión turística sustentable, involucrando a comunidades originarias en todas las etapas. Además, busca fortalecer la oferta turística con productos innovadores, aprovechando sustentablemente el patrimonio biocultural y promoviendo la identidad de Mundo Maya México.

Con principios de innovación, sustentabilidad e inclusión, se busca consolidar la región como referente en turismo de base comunitaria a través de la integración de rutas turísticas como lo son Guerra de Castas, Arqueológica del Sur, Puc, Sierra Maya, Aldeas Mayas y Ríos Mayas. Para este plan, también han hecho alianzas comunitarias con grupos locales, institucional con organismos públicos y privados sin fines de lucro y comercial con empresas privadas. También se han formalizado alianzas con la USAID y se consolidarán colaboraciones con Unesco, Avaya y Mastercard, fortaleciendo la sostenibilidad y maximizando beneficios para las comunidades locales. Si un aspecto se necesita cuidar en nuestro país es proteger su biodiversidad, pero también, impulsar oportunidades de ingreso turístico que permitan seguir consolidando este tipo de acuerdos que protejan los recursos naturales de nuestro nación.

Alianza pro jóvenes. Nestlé México concretó la alianza estratégica "Líderes Sin Límites". El programa impulsa a los jóvenes con alto potencial, de la mano de BBVA, Endeaavor, L'Oréal, Meta y Microsoft.

Este programa innovador busca atraer a talentos ofreciéndoles una experiencia de aprendizaje acelerado y colaborativo con propósito. Con una duración de aproximadamente 18 meses, el programa tiene como objetivo convertir a los participantes en futuros líderes con sentido humano e impacto positivo en el mundo. Esta iniciativa va diseñada para jóvenes contratados por la compañía, proporcionándoles oportunidades para asumir roles de mayor responsa-

bilidad. En éste también interviene el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) y las empresas que compartirán conocimientos y experiencia a los jóvenes. La colaboración con socios estratégicos busca ofrecer una visión holística del mundo de los negocios y equipar a los jóvenes con habilidades cruciales en la dinámica laboral actual.

Apuesta por educación. Recientemente, Hutchison Ports, bajo la dirección de Jorge Magno Lecona para América Latina y el Caribe, completó la remodelación de la escuela primaria del niño migrante "Vicente de Paúl", a través de su terminal en Ensenada (EIT), en un acto de compromiso social. Este esfuerzo, parte del programa "Dock School", se tradujo en una renovación completa de las instalaciones escolares en beneficio de 86 estudiantes. Estas acciones siguen a las iniciativas de 2020 y 2022, que abarcaron la impermeabilización de aulas y el reforzamiento de la seguridad.

Firme, alianza de Aeroméxico. La aerolínea analiza la resolución del 26 de enero del 2024, emitida por el Departamento de Transporte de los Estados Unidos (DOT, por sus siglas en inglés), a través de la cual se emite un proyecto de decisión sobre la solicitud de renovar el otorgamiento de la inmunidad antimonopolio (ATI) del Acuerdo de Colaboración Conjunta (JCA) entre Aeroméxico y Delta Air Lines. Un punto relevante es que el DOT ha pedido a las partes interesadas que presenten argumentos y ambas aerolíneas darán a conocer, de manera conjunta y oportunamente, sus argumentos para que se pueda emitir una determinación final por parte de la autoridad. Obligado seguir de cerca este asunto.

Voz en off. La política de prevención del delito que estableció el alcalde de Querétaro, Luis Nava, en los barrios de esa ciudad ya trascendió nuestras fronteras. Resulta que el documental *Somos el Barrio*, que produjo su equipo de Comunicación Social, encabezado por Dante Aguilar, se presentó en el "Hay Festival Cartagena, Colombia" y fue bien recibido por los asistentes, quienes incluso señalaron que sería muy positivo que en su

país se aplicara un trabajo similar para sacar a los jóvenes de las drogas y brindarles una mejor condición de vida.





#POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **FONACOT**, riesgo para trabajadores y usuarios. Un dato poco conocido es que el edificio sede tiene elevadores que datan de 1978 y recibieron una manita de gato en 1998 y desde entonces nada de nada. Siguen en las mismas condiciones. Quieren cambiarlos, apenas. Y admiten que son un riesgo.

• **Nayib Bukele** recibe aplausos de muchos, incluso en México, por sus "logros" en el combate a los maras y criminales. El Faro, el más prestigiado medio de El Salvador, reveló que el mandatario de su país pagó un millón de dólares al Cártel Jalisco Nueva Generación para atrapar a un narco de su país, ¿es su ejemplo?

• **Mario Delgado** y Sebastián Ramírez, presidentes de Morena nacional y en CDMX, nos dicen que, como le anticipamos aquí, tienen no solo focos amarillos rumbo a la elección del 2 de junio. Ya son rojos.

• **AMLO y el 5 de febrero**. Por primera vez hará su propia fiesta en torno a la Constitución. No lo hará en Querétaro, como ha sido por años, décadas. Y lo hará con presentación de iniciativas para reformar la Constitución. No hay un solo elemento que haga pensar que pueden ser avaladas. El mensaje va en distintas direcciones.



Seguridad; la cuarta transformación y su mala reputación

GABY SALIDO

La principal función de un Gobierno, es dar certeza y seguridad a las personas, por eso, le confiamos la protección y garantía de nuestros derechos, libertades, integridad física y patrimonio.

Algo similar ocurre en el ámbito personal, pues emociones, bienes o información que valoramos, no la confiamos en cualquier persona.

Mientras elijamos bien a la persona de confianza, no pasa nada; de lo contrario, nos sentimos defraudados al ver que no pudieron, supieron o quisieron valorar y cuidar lo que depositamos en ellos, tal como lo prometieron.

Si evidenciamos al responsable, es muy seguro que, de forma ruin y cobarde oculte la verdad con otros datos, descalifique la información, mienta una y otra vez, o todo al mismo tiempo.

¿Suenan conocidos? En efecto, se repite en el Gobierno, donde el Comandante Supremo de las fuerzas armadas nos prometió no mentir y no traicionar, pero además de incumplir su promesa, ha fracasado en su tarea más importante: brindar y garantizar seguridad.

Ante resultados evidentes, siempre tiene una artificiosa respuesta a contentillo: la corrupción (que no ha abatido y pretende sepultar con un "segundo piso de transformación"), mientras descalifica la percepción del pueblo.

Desde su púlpito mañanero en un Palacio, desestima a casi el 60% de las y los mexicanos que señalamos altos niveles de inseguridad.

Por ejemplo: datos oficiales de otros años, señalaban inseguridad en horarios nocturnos o para los transportistas al via-

jar en carreteras, autopistas o caminos federales.

Hoy, cualquier horario y para cualquier persona, puede ser una lamentable realidad manejar en medio de un ataque entre grupos delictivos, ser asaltada y despojada de sus bienes, secuestrada, o perder la vida.

Ya no es exclusivo en vehículos de carga con seguridad y escolta, esta semana vimos la desgarradora imagen de una niña que, a pesar de estar herida, pedía ayuda

en la carretera, al lado del auto en que viajaba minutos antes y, al ser atacados, perdieron la vida sus familiares.

La reacción desde el púlpito mañanero, minimizó lo ocurrido, y decidió informar la labor de la Secretaría de la Defensa en apoyo a los Programas del Bienestar y Obras públicas, señalando "eso es importante para el desarrollo de México y beneficio de nuestro pueblo". ¿Y la seguridad no lo es?

Estoy convencida que no pueden, ni deben destinarse los recursos de seguridad en otras labores si no está cubierto y garantizado su fin original.

El candidato que hace 12 años pedía regresar el ejército a los cuarteles, hoy es el presidente y Comandante Supremo que encomendó a ese mismo ejército 12 aeropuertos, 13 estaciones de combustible, 6 hoteles, el Tren Maya, 3 parques y una aerolínea.

No es honesto un Gobierno que parte del engaño, sin embargo la 4T sí lo ha hecho, incluso contra su propia credibilidad.





Punto de vista

Isaac Katz
X: @econoclasta

Pilares del crecimiento

El Foro Económico Mundial (WEF, por sus siglas en inglés), dio a conocer el documento "The future of growth" con la evaluación para diferentes países de lo que denominan como los "pilares de crecimiento futuro" y que se refiere a la fortaleza (o debilidad) de diferentes elementos que se traducen en un incremento sostenido del PIB por habitante. Según el WEF, son cuatro los grandes pilares: innovación, inclusión, sustentabilidad y resiliencia, con cinco ramas en cada uno de ellos: talento, recursos, sistema financiero, tecnología e instituciones.

En la evaluación para México, los resultados de estos cuatro pilares indican que nuestro país tiene una marcada debilidad estructural e institucional que se traduce en un proceso de crecimiento económico costoso y, por lo mismo, lento con lo que ello implica sobre el bienestar de la población. Los puntajes agregados (sobre 100) son innovación 37.9, inclusión 51.5, sustentabilidad 46.7 y resiliencia 46.0.

En el gran agregado "innovación", en lo que se refiere al "talento", la evaluación arroja una relativa debilidad en el capital humano de los trabajadores, lo cual no sorprende dada la baja calidad que ha caracterizado al sistema educativo nacional. Esto también tiene un impacto en la evaluación correspondiente a la tecnología, en donde resalta la enorme debilidad estructural que tiene México en innovación en ciencia y tecnología. Así, el puntaje asignado a estas áreas fueron patentes 1.1, inversión en ciencia y tecnología 5.9 y empleo en sectores de alta tecnología 26.2. Una de las lecciones más importantes de la historia económica mundial consistente con la teoría del crecimiento económico es que aquellos países que tienen un proceso continuo de innovación tecnológica experimentarán también un proceso sostenido de crecimiento dado que esta mejora tecnológica en los procesos de producción es lo que permite que aumente la productividad factorial total (PFT), siendo ésta la principal fuente de crecimiento. En los últimos treinta años, la PFT en México ha estado prácticamente estancada, lo que explica la muy baja tasa de crecimiento que hemos tenido.

En el segundo gran pilar, inclusión, la mayor debilidad se encuentra en la participa-

ción de las mujeres en el mercado laboral. El Inegi informó que en diciembre del año pasado mientras que la tasa de participación laboral de los hombres fue de 75%, la de las mujeres fue de únicamente 46%, lo que implica desaprovechar el potencial de generación de valor agregado y de crecimiento económico de una parte importante de la Población Económicamente Activa; esto se reflejó en el puntaje asignado de 44.7 en el renglón de inclusión por género. Además, dado que existe una significativa "penalización por maternidad" hay una marcada disparidad en equidad por género en el mercado laboral; el puntaje asignado fue de únicamente 45.4. Esto también se reflejó en los muy bajos puntos asignados en los renglones de paridad de género en empleos de alta tecnología (28.0) e inclusión femenina en puestos de dirección (42.8).

Respecto del tercer pilar, sustentabilidad, éste se refiere a la adopción de tecnologías de producción "amigables" con el medio ambiente, incluyendo la generación de energía eléctrica a partir de fuentes renovables (solar y eólica), la inversión en energía renovable, los subsidios a los combustibles, la emisión de contaminantes atmosféricos y el daño ambiental en la producción agrícola, incluido el uso de agua y el agotamiento de los mantos acuíferos. En este gran pilar, resalta la notoriamente baja calificación asignada a lo que se refiere a la inversión (16.3) y consumo a partir de fuentes renovables en la generación de electricidad (12.3), puntajes que reflejan el sesgo que este gobierno ha introducido a favor de la utilización de fuentes fósiles y en contra de la utilización de energía solar y eólica a pesar de que es más barato generar electricidad con estas fuentes que con gas natural y sobre todo con combustóleo.

Finalmente, el cuarto pilar, resiliencia, el puntaje agregado de 46 se explica en gran medida por la debilidad del arreglo institucional en México, misma que se ha agravado durante este gobierno. Así, los puntajes por rubro fueron legitimidad del Estado 37.0, polarización social 18.8, estabilidad política 37.3, percepción de la corrupción 31.0 y Estado de derecho 34.0. La evidencia internacional al respecto es abrumadora: aquellos países que tienen un régimen politi-

co con una democracia sólida, con una baja tasa de incidencia delictiva, con una muy baja incidencia de corrupción gubernamental, todo ello englobado en un sólido Estado de derecho son, simultáneamente, los países que tienen un mayor nivel de desarrollo económico producto del relativamente alto y sostenido crecimiento que han experimentado.

El informe de la WEF permite identificar las grandes áreas en las cuales se requiere de una mejora significativa para aumentar el potencial de crecimiento de la economía mexicana. Primero, incrementar la calidad del sistema educativo nacional al retomar un sistema meritocrático de contratación y ascenso en la carrera magisterial, con evaluaciones continuas de desempeño y programas de capacitación. Segundo, destinar más recursos públicos y privados a la investigación en ciencia y tecnología.

Tercero, reducir la "penalización por maternidad" para incentivar una mayor participación laboral de las mujeres, para lo que se requiere abaratar el costo con guarderías y un sistema generalizado de escuelas de tiempo completo. Cuarto, acelerar la transición energética, aumentando rápidamente la adopción de fuentes renovables para la generación de electricidad. Y quinto, lo más importante, fortalecer el Estado de derecho, mismo que este gobierno se ha dedicado a debilitar con la destrucción institucional que ha hecho.





Geovanna Bañuelos de la Torre

En México, a partir del inicio del periodo neoliberal, hace más de 30 años, comenzaron a realizarse una serie de reformas al Estado buscando liberar la economía y abrir al país al comercio internacional. Sin embargo, estas políticas afectaron a la clase trabajadora y a la mayoría de las familias mexicanas.

Desigualdad en México

Los beneficios se concentran para los sectores más ricos. Hace tan solo unos días, el capítulo México de la Organización no gubernamental Oxfam, cuyo objetivo es acabar con la pobreza y la injusticia en el mundo, publicó un informe denominado “El monopolio de la desigualdad”, el cual presenta un demoledor panorama de la economía nacional.

El informe señala que la riqueza no deja de aumentar, por ejemplo, la fortuna total de los 14 magnates con más de mil millones de dólares de riqueza, incrementó hasta casi duplicarse desde el inicio de la pandemia. Mientras que en las últimas cuatro décadas, se implementó un sistema legal y tributario hecho a modo para incrementar sus fortunas de manera desproporcionada.

Oxfam apunta que esta concentración de la riqueza en el sector privado ha sido el resultado directo de dos factores relacionados; por un lado, las privatizaciones de los años ochenta y noventa del siglo pasado fueron una masiva transferencia directa de riqueza del gobierno a un pequeño grupo de grandes empresarios. Además, la falta de una buena política de competencia, que ha permitido a las empresas cobrar altas sumas por servicios que antes ofrecía el Estado.

Al respecto, Oxfam da algunas claves para la equidad social: impulsar políticas salariales, laborales y de seguridad social que beneficien a todas las personas trabajadoras; políticas fiscales progresivas donde pague más quien más gana; regular de manera más activa los mercados para evitar la concentración del poder de mercado en unos cuantos; promover una economía que cuide la vida, donde los cuidados no sólo se reconozcan y se remuneren de manera justa, sino que se redistribuyan dentro de los hogares y con el Estado, el sector privado y las comunidades; diseñar reglas diferenciadas que favorezcan a las personas trabajadoras independientes y a las MIPyMES, generadoras de la mayor parte de los empleos en México; replantear las políticas ambientales y de acción frente a la crisis climática, para que pague más quien más contamina. Solo así, podremos hablar de un México justo y trazar la senda del bienestar para todas y todos.

Senadora por el PT



ELESPEJO

**¿GENOCIDIO EN PALESTINA?**

De acuerdo con el artículo segundo de la Convención para la Prevención y Sanción del Delito de Genocidio de la Organización de las Naciones Unidas, se entiende como genocidio los actos “perpetrados con la intención de destruir, total o parcialmente, a un grupo nacional, étnico, racial o religioso, como tal”.

POR LEONARDO NÚÑEZ GONZÁLEZ

Desde que Israel declaró el estado de guerra y se lanzó contra Hamas en la Franja de Gaza en octubre del año pasado, más de 26 mil palestinos han muerto y alrededor de 63 mil más han resultado heridos, siendo la mayoría mujeres y niños. ¿Israel está cometiendo un genocidio en Palestina?

Esta pregunta, que ha formado parte de las discusiones desde que Israel decidió invadir la Franja de Gaza como respuesta al ataque de Hamas –en que 1,200 personas fueron asesinadas y más de 200 tomadas como rehenes–, ya no sólo es materia de debate y análisis en la opinión pública, sino que tendrá una respuesta legal y vinculante por parte de la institución encargada de resolver asuntos de esta naturaleza: la Corte Internacional de Justicia (CIJ). La semana pasada este tribunal recibió una demanda oficial presentada por el Gobierno de Sudáfrica, precisamente haciendo este planteamiento y, después de escuchar los alegatos de las partes, decidió entrar a su análisis, al mismo tiempo que ordenó una serie de medidas provisionales.

Ninguna de las partes logró todo lo que se proponía y la sentencia final podría tardar años, pero se trata de un evento muy importante, pues si bien la respuesta a la pregunta de si Israel está cometiendo un genocidio demorará, la duda razonable presentada por las evidencias que se comienzan a apilar ha dado lugar a que el juicio avance. La petición de Israel era que el caso fuera desestimado, como se diría aquí, por su notoria improcedencia. Esto le fue negado. La petición de Sudáfrica (hay que recordar que, dado que Palestina sólo es reconocido como un miembro observador de la ONU y no como un Estado parte, no puede litigar directamente su causa) era la determinación de un alto al fuego inmediato. Tampoco se le concedió esto.

Sin embargo, la CIJ ha ordenado seis medidas provisionales a Israel, que incluyen: impedir cualquier acto que pueda considerarse genocida, garantizar que su ejército no cometa ningún acto genocida, prevenir y castigar

cualquier comentario público que pueda considerarse incitación a cometer genocidio en Gaza, tomar medidas para garantizar el acceso a la ayuda humanitaria y, tal vez las dos más importantes, impedir cualquier destrucción de pruebas que puedan utilizarse en un caso de genocidio y presentar un informe al tribunal en el plazo de un mes.

La CIJ tiene jurisdicción en este caso y sus sentencias tienen carácter vinculante, pero, como en muchos casos alrededor de las intervenciones de la ONU, no tiene una manera de obligar a que se implementen sus sentencias más allá de la buena voluntad de las partes. La única institución que podría hacerlo, el Consejo de Seguridad, vive en una parálisis por los vetos de sus miembros permanentes. A pesar de ello, el hecho de que Israel ahora esté en el banquillo de los acusados es el reflejo de que su causa, aunque probablemente justificada, ha rebasado todos los límites aceptables. Han pasado de víctimas a victimarios.

leonugo@yahoo.com.mx

@leonugo



PATIO GLOBAL ROSAMUND KISSI-DEBRAH

QUIÉN. La madre de Ella Kissi-Debrah, la niña de nueve años que murió por el asma causado por la excesiva contaminación en el sur de Londres, demanda al Gobierno. **QUÉ.** Rosamund reclama «el derecho humano a un aire limpio» y pide 340.000 euros de indemnización. **POR QUÉ.** Su hija sufrió 27 ataques de asma tras respirar niveles de dióxido de nitrógeno muy por encima de los límites máximos recomendados por la OMS.

El tribunal al que se aferra la 'madre coraje' de la niña que murió por la contaminación



CARLOS FRESNEDA
LONDRES

Nueve años tenía Ella Kissi-Debrah cuando murió en el 2013 por un «agudo fallo respiratorio» tras sufrir 27 ataques de asma. Siete años tardó su madre, Rosamund, en ganar una batalla legal hasta lograr que el juez reconociera que su deceso fue causado por la «excesiva exposición a la contaminación» en el sur de Londres (tal y como consta ahora en su certificado de defunción).

La madre combativa, profesora y activista, ha dado un paso más allá y ha llevado a los tribunales al Gobierno británico, reclamando «el derecho humano a un aire limpio» y culpando al Departamento de Medio Ambiente, al de Transportes y al de Sanidad por permitir niveles de dióxido de nitrógeno muy superiores a los máximos recomendados por la Organización Mundial de la Salud (OMS).

«Para mí fue un shock descubrir que mi hija había estado respirando un aire tóxico equivalente al de 10 o 15 cigarrillos diarios de un fumador pasivo», reconoce Rosamund, que vive a 25 metros de la

South Circular, una de las más contaminadas de Londres. «Si hubiera tenido esta información, podría haber intentado cambiar de casa, pero todo esto lo supe después de su muerte y tras pasar los dos últimos años de su vida entrando y saliendo del hospital».

«Ningún niño debería morir por asma o por complicacio-

nes respiratorias causadas por la contaminación», advierte Rosamund, que creó una fundación para mantener viva la llama de su hija y fue condecorada el año pasado por el rey Carlos por su activismo. La OMS la ha distinguido como embajadora BreatheLife y el próximo otoño organizará, junto a la doctora española María Neira, la segunda conferencia mundial de Contaminación del Aire y Salud en Accra.

Su empeño ahora es que los tribunales reconozcan el «derecho al aire limpio» para sentar jurisprudencia y lograr que los políticos pasen a la acción. Su demanda está de hecho apoyada en la Ley de Derechos Humanos de 1998. «Si respiras

aire contaminado puedes contraer asma, puedes acabar teniendo cáncer, puedes acortar tu vida como ocurre cuando respiras el humo del tabaco», recalca Rosamund, que se remite a la estadísticas de las OMS y a los siete millones de muertes prematuras a las que puede contribuir la contaminación. «A todo el mundo le importa su salud y la de sus hijos: nadie quiere morir».

El abogado Ravi Mehta representa a Rosamund en el pleito e intervino la semana pasada en una audiencia preliminar: «Aunque la demanda incluye una compensación por daños (estimados en 340.000 euros), nuestro objetivo es reivindicar la muerte de Ella y poner en evidencia las acciones y omisiones de tres departamentos gubernamentales». Colin Thomann, abogado defensor del Gobierno, pidió de entrada «la impugnación de la demanda en su totalidad» y advirtió que «los daños potenciales han sido sobrestimados». Un portavoz del Departamento de Medio Ambiente destacó las mejoras en la calidad del aire de las ciudades británicas desde 2010, aunque reconoció que «queda trabajo por hacer».

Rosamund ha decidido plantar tam-

bién batalla política con el impulso a la llamada *Ley de Ella*, en homenaje a su hija y para que se reconozca el aire limpio como un «derecho humano». El texto cuenta con el respaldo de 10.000 firmas, incluidas las de numerosos expertos.



Rosamund Kissi-Debrah durante una vigilia por su hija Ella. CRISPIN HUGHES / CONTACTO





Cecilia Soto González

Analista política
ceciliasotog@gmail.com

Xóchitl y el carisma

¿Qué cosa inasible e indefinible es el carisma? Dice la Real Academia que el carisma es “la especial capacidad de algunas personas para atraer, cautivar o fascinar”. En el caso de Xóchitl Gálvez me quedo con el segundo efecto: cautivar. He ido a numerosos eventos en los que mi candidata ha sido el centro de atención y la mayoría del público le había dado con antelación su corazón y su futuro voto. La labor del animador o animadora del evento era fácil y en algunos momentos más bien se trataba de evitar la interrupción de las porras. Peor si se trataba de un evento de mujeres: entusiasmo, empatía, abundaban los “espectaculares” de cartón con frases y logos ingeniosos.

No fue así en el evento realizado cuidadosamente por los liderazgos de unas cien organizaciones campesinas y de productores agrícolas este domingo. Desde productores de flor de jamaica, de café de Córdoba, de maiceros de buen temporal de Jalisco, de cañeros, de organizaciones de indígenas, de sembradores de hortalizas, de mujeres rurales que señalaban la brecha salarial y de empleo entre hombres y mujeres en el campo, de trigueros de Sonora y Sinaloa. Aunque la reunión estuvo presidida por Leticia Barrera, lideresa de la CNC, la gran mayoría de los asistentes eran hombres, líderes experimentados que han logrado resistir la estrategia gubernamental para desaparecer sus organizaciones mediante las transferencias individuales. El gobierno que se empeña en denunciar al individualismo neoliberal ha hecho todo el esfuerzo por destruir —desaparecer— las organizaciones comunitarias.

Pues esos hombres —y sí, también mujeres— no traían carteles ni obedecían al animador cuando les pedía porras para la ingeniera Gálvez. Éstas se apagaban rápidamente. Había expectación y expectativa. Durante semanas las organizaciones habían consultado a sus expertos —porque los tienen— y a sus bases sobre el diagnóstico y las propuestas diferenciadas por regiones. ¿Cómo respondería la ingeniera? Hubo discursos de los líderes, fuertes y puntuales contra el gobierno, pero también invitando a la participación política abierta para defender la democracia.

Y entonces habló Xóchitl. Amealco, Sierra Tepehuana, carretera Mezquital-Huazamota, Calakmul, la Montaña de Guerrero, carretera Tlapa-Marquelia, Santiago Mitlatongo, Xochistlahuaca, Los Chimalapas, Colonia Cuauhtémoc, Dios Padre, Bernalejo, Asuntos Agrarios, experiencia en la resolución de conflictos por límites entre comunidades indígenas y ejidatarios, precios de garantía, cobertura, extorsión a limoneros y aguacateros, ganaderos de Durango que ven con terror el cerco del crimen organizado que se cierne sobre ellos; productores de San Luis Potosí que no pueden certificar su ganado porque la Senasica no tiene los reactivos ne-

cesarios; tres años de sequía y la reducción de las hectáreas sembradas por el dismantelamiento de seguros y programas de infraestructura para adaptarse al cambio climático. Respuesta atenta a los discursos que le precedieron, muy especialmente a las denuncias de corrupción y de los avances de la delincuencia. Simpatía y, sobre todo, empatía a raudales: “Conozco el campo”, “conozco como la palma de mi mano las zonas más marginadas”, “La gente del campo quiere producir y no depender de las ayudas sociales”, algo que habían enfatizados los líderes.

Y entonces sucedió poco a poco, como en oleadas, un cambio de estado en la asamblea. “El efecto Xóchitl”, que no es un artilugio de la mercadotecnia sino algo realmente genuino, algo que le sale de adentro y que cautiva a quienes le escuchan, aun a los que seguramente pertenecen a ese 20% que no cree en que las mujeres pueden mandar. Algo así como el agua que bajo ciertas condiciones de presión y temperatura de repente se convierte en vapor. La veían profundamente conocedora, compenetrada con los retos del campo, segura de sí misma, sin miedo, alegre, sin tener que fingir sonrisas porque su alegría parte de la confianza en sus capacidades, pero sobre todo en las capacidades de los otros cuando hay proyectos claros.

Ya era otro auditorio: que había cambiado las denuncias y las cifras que comprobaban sus dichos y quejas por la confianza en que es posible lograr un mejor futuro. Pude ver, literalmente, cómo “la esperanza cambió de manos” y levantó ánimos y esos hombres salieron con sonrisas en la cara y los ojos brillantes, celebrando a la ingeniera. Y ese pequeño milagro se repite en cientos de lugares en el país y en millones de corazones. Porque de eso se trata una campaña electoral, de votar por lo que uno más quiere: su país, su familia, sus proyectos y el entorno más propicio para lograr paz y prosperidad para todos y todas, sin duda, una democracia fortalecida. Y eso, sólo con Xóchitl y la coalición que la acompaña.



“La vida que se escribe”: El periodismo cultural de José Emilio Pacheco

Juan Villoro

Miembro de El Colegio Nacional

*El Colegio Nacional recordará a José Emilio Pacheco, a diez años de su muerte, con una lectura de poesía mañana 30 de enero, a las 18:00 horas, en su sede (Donceles 104, Centro Histórico, CDMX). A propósito de esta ceremonia, compartimos con los lectores de Crónica un fragmento del libro de reciente publicación *La vida que se escribe* (Colnal, 2023), donde Juan Villoro recuerda la impronta que Pacheco dejó en el periodismo cultural.*

(Fragmento)

Del 5 de agosto de 1973 al 4 de julio de 1976, José Emilio Pacheco publicó la columna semanal “Inventario” en el suplemento *Diorama de la Cultura*, del periódico *Excélsior*, dirigido por Julio Scherer García. Luego del golpe orquestado por el presidente Luis Echeverría contra un diario que había logrado convertirse en uno de los diez mejores del mundo, Pacheco continuó publicando en la revista *Proceso*, también dirigida por Scherer, de noviembre de 1976 hasta su fallecimiento, en enero de 2014.

Antes de abordar la excepcional columna de Pacheco, vale la pena detenerse en el contexto en que fue publicada. Nadie colabora en un medio sin que alguien abra la puerta. Julio Scherer García concibió un periodismo heterodoxo, capaz de involucrar a articulistas provenientes de muy distintas disciplinas. Historiadores, politólogos, teólogos, comunicólogos, ingenieros convertidos en activistas se sumaron a un proyecto donde se hacía cultura desde la noticia y donde la cultura era noticia. Una entrevista con Julio Cortázar merecía primera plana.

Excélsior renovó las posibilidades del “periodismo de autor”; a tal grado que esa tendencia influyó en las zonas menos “intelectuales” del oficio. Ramón Márquez urdió impecables piezas en el *ringside* del boxeo (más tarde abordaría con fortuna la “nota roja”) y Manuel Seyde demostró que las crónicas de fútbol podían ser variantes del lirismo o la diatriba, dependiendo del desempeño de los “ratoncitos verdes” de la selección nacional.

La realidad del periodismo no está en los hechos, sino en la manera de contarlos. Esta certeza definió la calidad de [...] *Plural*, dirigida por Octavio Paz, *Diorama de la Cultura*, suplemento dirigido por el novelista Ignacio Solares, donde Pacheco publicó su “Inventario”, y *Revista de Revistas*, dirigida por Vicen-

te Leñero, cronista capaz de convertir la visita de la actriz Raquel Welch a la Ciudad de México en un episodio inolvidable y de generar textos como el recuento de José Agustín sobre su estancia en la cárcel de Lecumberri o las entrevistas que la escritora argentina Tununa Mercado hizo a los sobrevivientes del holocausto que vivían en México.

El afán de transformar una exclusiva en buena prosa venía de lejos, según recordó Pacheco en el “Inventario” dedicado a José Joaquín Fernández de Lizardi, cuyas colaboraciones en la prensa de principios del siglo XIX fueron “literatura de emergencia”.

En 1976 entré a estudiar la carrera de Sociología en la Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa y un profesor nos advirtió: “Estudien, muchachos, o van a acabar de periodistas”. Durante décadas, el oficio había sido degradado por escritores que recibían sobornos del gobierno y pensaban, como el general Gonzalo N. Santos, que “la moral es un árbol que da moras”. Pero las cosas habían comenzado a cambiar [...]

En un ámbito donde los colaboradores de la prensa adquirían progresiva importancia, Pacheco se presentaba como un testigo que rehúsa el primer plano. Firmaba con sus iniciales (JEP) y dosificaba sus opiniones para realzar las de los otros. Al hablar de la voz sosegada de Antonio Machado, señaló que era “un conversador extraviado en una asamblea de oradores”. Lo mismo puede decirse del tono de *Inventario*, donde rara vez se usa la primera persona y donde los alardes estilísticos se suprimen en favor de la eficacia narrativa. Si para Ortega y Gasset la claridad es la cortesía del filósofo, para Pacheco es la obligación del cronista.

[...] Mientras Pacheco narraba la historia que antecedió al golpe de Estado en Chile, el calvario de Sacco y Vanzetti o la ascensión y caída de Vicente Guerrero, Ibarguengoitia ofrecía exclusivas

de su vida privada y transformaba a sus tías de Guanajuato en celebridades noticiosas. En forma brillante, ambos registros establecieron polos complementarios del nuevo periodismo mexicano.

Pacheco apostó por un punto de vista a medio camino entre la crónica y el ensayo. Para Alfonso Reyes, el ensayo representa el “centauro de los géneros”, una criatura dual, hecha de ideas y acontecimientos. Jinete de sí mismo, es un comentarista que relata, que piensa al cabalgar. Pacheco amplía estos atributos e incluye las exigencias del momento: en su caso, la mirada de Sagitario depende del paisaje que recorre semanalmente. [...] El periodista debe cumplir con un riguroso número de caracteres y satisfacer requisitos de interrogatorio judicial: quién, qué, cómo, cuándo, dónde.

El autor de *Inventario* fue ensayista desde el periodismo, lo cual equivale a decir que logró que la erudición pactara con los favores de la claridad y los imperativos de la hora.

Sabemos, por Roland Barthes, que la persona que firma un texto no es la misma que lo cuenta. Autor y narrador son categorías distintas. JEP se postuló como una voz que podría parecer contradictoria: fue un proselitista discreto. Sin exhibirse a sí mismo, exhibía sus convicciones; se borraba como autor para fortalecerse como narrador ■





José Emilio Pacheco.





Dictadura

Se define como: “Régimen político que, por la fuerza o violencia, concentra todo el poder en una persona o en un grupo u organización y reprime los derechos humanos y las libertades individuales”. Un estado en el que el autoritarismo, encarcelamiento, desaparición y tortura, son usados para generar un clima de miedo y sumisión; una variante de la dictadura es la llamada “dictablanda” o “dictadura perfecta” como la llamó **Vargas Llosa** en 1990 al régimen priísta de entonces, en pleno debate en vivo e hizo tambalear a **Octavio Paz**. **Vargas Llosa** continuó: “Yo no creo -hablando del PRI- que haya en América Latina ningún caso de sistema de dictadura que haya reclutado tan eficientemente al medio intelectual, sobornándole de una manera muy sutil”. Paz entonces, quiso “matizar” abundando en las “bondades del priismo”. Un abierto ideólogo de derechas entonces discutía con el que entonces tenía la lucidez y valentía de criticar al gobierno en turno desde la propia “casa de sus soldados”, TELEVISIÓN.

33 años después, no hay muertos, desaparecidos o silenciados por **López Obrador**; ningún medio ha sido cerrado; el dinero que se repartía a carretadas a medios estrella, ahora es usado en apoyos sociales y obra pública.

Y a esto llaman dictadura **Cabeza de Vaca** (denunciado por corrupción y falsificación); **Beltrones**, (investigado por corrupción); **Anaya** (denunciado por corrupción, exiliado para evadir la acción de la justicia); **Moreira**, (denunciado por enriquecimiento ilícito y exonerado por **Felipe Calderón**)... la lista sigue, panistas que se acogen a un cargo no de elección sino de designación, todo para eludir acciones legales, buscan el fuero, no el bien público. No legislarán, no propondrán, pero harán todo por conservar una curul y de ser posible, eternizarse en ella mientras llegan “tiempos mejores”.

Habría que repetirles que el pueblo está cansado de ladrones y eso es democracia; que el pueblo está cansado de mentirosos

y eso también es democracia, que la única dictadura que hemos tenido es la que ellos junto con el PRI, fomentaron por años. Hoy, TELEVISIÓN ya no es soldado de nadie, se desmorona sin las “aportaciones” que recibía de presidencia, tarde o temprano, también los veremos caer.

Envía tu opinión @Anamariavazquez



COLABORADOR
 INVITADO

Mario Henández

 Socio Líder del segmento IMMEX de
 KPMG México

 Opine usted:
 asesoria@kpmg.com.mx

 @KPMGMEXICO


Modelos de negocio que inspiran en el sector de manufactura

Los cambios recientes en la industria maquiladora en México, impulsados por modificaciones en la legislación fiscal y la postura de la autoridad correspondiente, plantean la necesidad de evaluar si el modelo maquilador continúa siendo ideal en términos financieros y fiscales.

Dichos cambios destacan la eliminación de varios beneficios, excepto la deducción de prestaciones a trabajadores en empresas maquiladoras y la eliminación de acuerdos anticipados en precios de transferencia (PT) a partir de 2022; así como el hecho de la falta de reglas en materia de PT puede llevar a la obligación de adoptar la metodología *Safe Harbor*, exigiendo una utilidad fiscal mínima de 6.9% de los activos o 6.5% de los costos en el país.

Los modelos que se pueden considerar para llevar a cabo operaciones de manufactura en México son:

Maquiladora: modelo arraigado en México desde 1960 que implica que la maquinaria y equipo son propiedad de la empresa extranjera, con restricciones fiscales como la residencia fiscal de la administración principal y la importación temporal de materias primas. Requiere de un contrato de maquila, un mínimo de 30% de propiedad extranjera en maquinaria, ingresos preponderantes de la operación maquiladora, prohibición de venta local de productos manufacturados y cumplimiento de las reglas de PT establecidas en la Ley del Impuesto sobre la Renta (LISR). Este modelo destaca como uno de los más utilizados, pero impone

considerables limitaciones y requisitos fiscales.

Albergue: implica procesos de manufactura con maquinaria propiedad del residente extranjero. A diferencia del modelo de maquiladora, el residente extranjero debe registrarse y pagar impuestos en México, aunque no tiene establecimiento permanente. Se realiza un pago de *shelter fee* al residente en el país, determinado por el número de trabajadores u horas laboradas. Este enfoque, común entre partes no relacionadas, proporciona flexibilidad sin perder de vista las obligaciones fiscales en el país de operación, es decir, México.

Toll manufacturer: destaca al impedir que el residente extranjero suministre maquinaria, equipo e inventarios de materia prima para evitar un establecimiento permanente en el país, lo cual sería fiscalmente desfavorable. Se sugiere que la empresa mexicana sea propietaria de la maquinaria, mientras que el residente en el extranjero sea quien provee la materia prima. Este modelo no asegura protección implícita contra un establecimiento permanente según la LISR, requiriendo una revisión minuciosa de los términos y condiciones para evitar consecuencias fiscales adversas para el residente extranjero.

Contratista manufacturero: consiste en que el residente en el extranjero encargue la manufactura a la compañía en México, la cual posee maquinaria, equipo y materia prima; la administración principal conserva la propiedad de procesos, marca y nombre

de productos. Bajo este modelo, la empresa local asume riesgos relacionados con la propiedad de maquinaria, equipo e inventarios, gestionados contractualmente y asumidos por el residente en el extranjero. Aunque el contrato no ofrece protección tácita contra un establecimiento permanente en México para el residente extranjero, la propiedad local de maquinaria y materia prima minimiza dicho riesgo. Este enfoque proporciona flexibilidad en la manufactura, con consideraciones cuidadosas sobre la gestión de riesgos y el establecimiento permanente.

Manufacturero completo: ofrece a las empresas mayor flexibilidad para vender productos terminados en el país y en el extranjero. En este enfoque se decide si los procesos productivos pertenecen a la empresa local o extranjera, así como la propiedad de nombres, marcas e intangibles. Aunque es un modelo completo, implica complejidades como el pago de regalías y servicios de administración a la empresa extranjera. Además, minimiza el riesgo de establecimiento permanente en el país para el residente extranjero, siendo una opción estratégica que, aunque más complicada, proporciona una gestión integral y mayor rentabilidad en el mercado local.

La complejidad de involucrar pagos de regalías requiere de un análisis adicional sobre fuente de riqueza, deducibilidad, uso efectivo de intangibles, retención de impuestos y cumplimiento de reglas de PT en México y el extranjero. Asimismo, se deben

cuidar aspectos de pagos por servicios de administración, como evidencia, gastos prorata, valores de mercado y tasa de retención del ISR.

Sin duda, el Programa de la Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación (Programa IMMEX), así como las certificaciones, pueden optimizar operaciones fiscal y aduaneramente, pero las organizaciones deben evaluar el modelo de manufactura idóneo según sus necesidades y objetivos.



PENTAGRAMA



Duelo entre presidentes

Luis M. Cruz

■ Pentagrama es un espacio de opinión y estudio de la realidad en el que se analizan, con enfoque prospectivo, los hechos de la política y del acontecer legislativo.

1. Para el radar: conforme avanza el proceso político-electoral en Estados Unidos, sujeto a regulaciones electorales del tipo “vale todo”, en el que, sin embargo, suele excluirse a las tendencias comunistas o racistas (como los nazis), la contienda se perfila entre dos presidentes, uno que fue y otro que trata de serlo, en un contexto económico y global más que desafiante. Los presidentes Trump (que ya lo fue, pero la costumbre política estadounidense le sigue dejando el título de presidente por antonomasia) y Biden, actual inquilino de la Casa Blanca, están midiendo fuerzas en las elecciones primarias, que es cuando los ciudadanos determinan quiénes habrán de ser los candidatos a puestos de elección popular.

2. Las diferentes encuestas revelan que la mayoría de los electores no quiere ni a uno ni a otro contendiente, pues les consideran demasiado viejos para cumplir cabalmente con la responsabilidad presidencial —uno tiene 77 años y el otro, 81— no obstante, si la contienda tiene que darse entre ambos, en este momento el imponente Donald Trump llevaría la delantera por algunos puntos (tres o cuatro) frente a Joe Biden, cuya popularidad roza entre las más bajas del mundo, en torno a 35 por ciento.

3. Para numerosos analistas, resulta increíble que pueda contender por la Presidencia un sujeto imputado de tantas causas penales y civiles, condenado ya en algunas. Trump ha sido inculcado por fraude, por violación y despojo familiar. Se le han acreditado algunos abusos sexuales al pagar fraudulentamente a una actriz porno y a una conejita de *Playboy*; engañó a cientos de estudiantes con una *fake* Universidad Trump; ha defraudado al fisco y a varios bancos al inflar o desinflar el valor de sus propiedades; se llevó a casa documentos clasificados; incitó a la rebelión y provocó la toma del Capitolio; intentó desconocer los resultados electorales y se le juzga por ello en Georgia, en donde otros compinches ya se han decla-

rado culpables. En fin, larga es la lista de sus tropelías y transgresiones a la Constitución y a las leyes, pero no obstante, sigue siendo un candidato posible, porque pocas autoridades hasta el momento le han declarado inelegible; únicamente en los casos de Colorado y Maine, las cortes estatales le eliminaron de la boleta, lo que no le impidió participar en otros estados, como Iowa o New Hampshire.

4. Únicamente entre creyentes en la democracia y la reciedumbre institucional en los países con mayor cultura política, es posible pensar que al final de cuentas, Trump será detenido. Diversos analistas sostienen que Trump podría participar inclusive desde la cárcel, pues la Constitución estadounidense no prevé en forma literal alguna limitación a los derechos políticos. Sin embargo, es dable pensar que habrá de prevalecer el sentido común y de las leyes para prevenir a la sociedad de liderazgos indecentes o criminales, como es el caso. Hay quien piensa inclusive que una parte de la estrategia demócrata para vencer a Trump reside en dejarle pasar para cuestionar al electorado si en realidad desean otra vez a un rufián en la Presidencia.

5. Entretanto, el resto del mundo tiembla ante la posibilidad de un segundo mandato para Trump. Una segunda Presidencia sería peor que la primera, pues estaría lleno de odio y deseos de venganza para imponer políticas humillantes o degradantes, sea en comercio, migración, alianzas militares o problemas globales, negacionista como es en energía, cambio climático o equilibrios geopolíticos. A Putin le vendría bien, pues Trump tiene diferencias con Zelensky y la OTAN; Xi Jinping le sufriría, dada la guerra comercial iniciada en su periodo, en tanto que la Presidencia mexicana ha recordado que no hubo grandes problemas con Trump y no tendría por qué haberlos en el supuesto de continuidad del régimen, en contraste con los liderazgos democráticos, como Trudeau en Canadá o en la Unión Europea, quienes consideran que habría pasos atrás. [EC](#)





POR LA ESPIRAL LA GENTE HA DECIDIDO ECHARSE A VIAJAR



POR CLAUDIA
LUNA PAENCIA
@CLAUDIALUNAPALE

La Feria Internacional de Turismo en Madrid (FITUR) ya ha roto récords de asistencia: del 24 al 28 de enero, un total de 250 mil personas entre profesionales

y público en general, se dieron cita en el Palacio de Ferias y de Congresos tanto para hacer negocios empresariales, como para planear su futuro viaje en medio de una intensa oferta de ocio y de turismo en la que estuvieron presentes delegaciones de 190 países.

Es una muy buena noticia en medio de todo lo que está cayendo allá afuera. Como gratificante ha sido la noticia de que México será el País Socio de FITUR en 2025. Un éxito conseguido gracias a la labor conjunta tanto del ministro de Turismo de México, Miguel Torruco, como del embajador de México, Quirino Ordaz.

El país azteca que está cada vez más de moda, no solo en España, sino en otros destinos europeos, tendrá una gran oportunidad de tirar la casa por la ventana para promocionar a lo grande a 32 entida-

des, con sus 270 plazas de vocación turística y sus 177 maravillosos Pueblos Mágicos. Por supuesto, con el Tren Maya ya funcionando a cabalidad. El español y el europeo en general gustan muchísimo de viajar en tren; a México, le aguarda un prometedo boom turístico y eso significa prosperidad.

Es curioso, pero

a la recuperación del turismo mundial, no la está frenando ni las guerras, la incertidumbre y tampoco la inflación. Una parte de la población mundial ha decidido viajar a como dé lugar a tal punto que, en 2023, un total de 1 mil 300 millones de personas, salieron de sus países para visitar otros destinos.

Los datos son tan buenos que, de continuar dicha tendencia, a final de 2024, podrán recuperarse los flujos del turismo internacional alcanzados previos a la pandemia.

El georgiano, Zurab Pololikashvili, secretario general de la Organización Mundial de Turismo (OMT) aventura que la tendencia es muy favorable a pesar de las guerras, de la inflación y de la situación económica de desaceleración global.

El año pasado, el ritmo del gasto en el renglón del turismo mundial ha gozado igualmente de muy buena salud; 1.4 billones de dólares y 1.6 billones de dólares si se incluye al transporte.

La evolución está resultando increíble, sostiene Pololikashvili, en una industria que se había mantenido bastante dependiente de los ciclos de la economía o bien de factores como la inflación.

Tras la pandemia, ha sido la geopolítica la que está condicionando en buena medida el devenir de la economía internacional porque a la guerra arancelaria que ya venía desde antes entre Estados Unidos y China se han sumado una serie de sanciones contra Rusia por su invasión a Ucrania con las consecuentes alteraciones en los mercados de las materias primas.

A lo largo del año pasado, el precio del petróleo se mantuvo oscilante y casi siempre con una carrera alcista, la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) señala un incremento promedio del 30% en los precios de los hidrocarburos.

El propio Willie Walsh, director general de la Asociación Internacional de Transporte Aéreo (IATA), reconoció que mientras sigan subiendo los petroprecios, el carburante será más caro y las aerolíneas seguirán reajustando el costo de los billetes de avión.

Aun así, la gente ha decidido viajar aprovechando la proliferación de las aerolíneas low cost y la creación de varias opciones de hospedaje económico que prescindir de los hoteles y hostales y que ha puesto a las viviendas como nueva opción de hospedaje vacacional.

Y hasta prolifera la moda del intercambio de viviendas. A través de las aplicaciones y de las redes sociales se ha creado una amplia oferta que permite que viaje gente que antes no tenía las posibilidades de hacerlo.

Pololikashvili habla de esta llamada industria sin chimeneas como el nuevo boom de cara a 2030 en el que se seguirán rompiendo récord de viajeros y surgirán nuevos intereses.

El Consejo Mundial de Viajes y de Turismo (WTTTC, por sus siglas en inglés) señala que antes de la pandemia, los viajes y el tu-

rismo (incluidos sus impactos directos e indirectos) representaban uno de cada cinco nuevos puestos de trabajo creados en todo el mundo durante 2014 a 2019. Un total de 334 millones de puestos de trabajo en 2019 y con una capacidad para generar el 10.4% del PIB mundial. Un año antes de la pandemia, el gasto de los visitantes internacionales fue por 1.9 billones de dólares.

En 2023, el WTTTC señala que volvieron a recuperarse dichos niveles de empleo y espera sigan incorporándose nuevos trabajadores en 2024 a la hostelería. En todo caso que la gente viaje y viaje es, sin lugar a dudas, ¡una excelente noticia!

Es una muy buena noticia en medio de todo lo que está cayendo allá afuera. Como gratificante ha sido la noticia de que México será el País Socio de FITUR en 2025. Un éxito conseguido gracias a la labor conjunta de Miguel Torruco y de Quirino Ordaz





Ambiente general domingo en la Feria Internacional de Turismo FITUR. (Foto: EFE)



Será necesario un sistema financiero menos complejo

Opinión. Requerimos una carrera hacia la cima, no hacia el fondo, si queremos crear un ecosistema bancario más seguro

RANA FOROOHAR
NUEVA YORK



¿Aprendimos algo de la crisis financiera de 2008? ¿O de todas las crisis bancarias que llegaron antes o después, hasta la quiebra de Silicon Valley Bank (SVB) y otros bancos el año pasado? A veces pienso que no.

Para mí, la lección principal es que demasiada deuda y apalancamiento, combinados con muy poco capital disponible de alta calidad, siempre terminan en lágrimas. Y, sin embargo, como demuestra el enorme cabildeo de los bancos estadounidenses contra el intento de la Fed de implementar las reglas de Basilea III, seguimos discutiendo sobre los fundamentos de lo que hace que el sistema financiero sea más seguro.

Los ejecutivos del sector y los grupos de cabildeo dicen, como siempre, que mantener más capital frente al riesgo los hará menos rentables y, por tanto, reducirá los préstamos (a pesar de las numerosas pruebas de que hasta el momento ese no es el caso). También argumentan que empujará el riesgo hacia la banca en la sombra. Por último, se quejan de que las reglas propuestas son demasiado complejas.

En este último punto, estoy de acuerdo, mil 87 páginas es mucho texto. Lo que las grandes instituciones no dicen es que sus propios esfuerzos de cabildeo son parcialmente responsables de esa complejidad, ya que presionan para que se hagan ajustes y haya pro-

tecciones de las reglas. También están en la mejor posición para navegar el marco regulatorio, ya que sus legiones de abogados inevitablemente encontrarán lagunas jurídicas que les permitan obtener utilidades. Les costará más a todos en el proceso.

Pero los otros argumentos no se sostienen. Por supuesto, el riesgo se trasladó hacia el sector no bancario, con una buena regulación mucho menor, después de 2008. Ese no es un argumento para una regulación más ligera en la banca formal, particularmente con niveles de deuda tanto en el sector público como en el privado en máximos casi históricos. Es un argumento a favor de una mayor regulación de la banca en la sombra. Necesitamos una carrera hacia la cima, no hacia el fondo, si queremos crear un sistema financiero más seguro.

El argumento más preocupante y cínico es que pedir a los grandes bancos que mantengan más capital perjudicará a las personas vulnerables, impactando los préstamos hipotecarios a las minorías, por ejemplo. Comencemos con el hecho, señalado por Americans for Financial Reform, de que 70 por ciento del mercado hipotecario (y la gran mayoría de los préstamos a las minorías) está respaldado por el gobierno y no se sujetará a las nuevas reglas. Además, las entidades no bancarias otorgan muchos más préstamos

a familias negras y latinas, aunque con comisiones más altas (que es un tema que los reguladores deben abordar).

A pesar de esto, el vicepresidente de Supervisión de la Fed, Michael Barr, está bajo una tremenda presión para diluir las reglas de capital para los grandes bancos, en parte porque Wall Street logró reunir a un grupo de demócratas liberales y grupos de justicia racial que aceptaron su argumento.

Es una estrategia inteligente de cabildeo y con precedentes históricos. A finales de la década de 1970, el director ejecutivo de Citibank, Walter Wriston, quería revocar la Regulación Q, una regla bancaria de la era de la Depresión que limitaba la cantidad de interés que los bancos podían ofrecer a los ahorradores, como una forma de impedirles realizar inversiones riesgosas para pagar a las personas con depósitos con alto rendimiento.

Incorporó a su coalición no solo a las instituciones financieras, sino también al activista de los consumidores Ralph Nader, junto con las "Gray Panthers" (Panteras Grises), una serie de redes de grupos de defensa multigeneracional. Es comprensible que quisieran ayudar a los pequeños ahorradores, pero si bien la eventual reversión de la Regulación Q elevó las tasas de depósito, también abrió una caja de Pandora de riesgo de tasas de interés. Los bancos obtuvieron mayores



utilidades, pero la medida no ayudó en los casos de trabajadores siderúrgicos o profesores de escuela con una tasa fluctuante en una hipoteca a 35 años que ahora podía cambiar de manera impredecible.

Lo que quiero decir aquí no es que debamos recuperar por completo la regulación de la era bancaria de la década de 1930. Es que debemos recordar lo básico. El sistema financiero es mejor para la gente común y corriente cuando es sencillo y aburrido. Nos hemos alejado de ese paradigma desde la década de 1970, y es un problema que cada vez es más difícil de solucionar. Siempre que nos encontramos al final de un ciclo económico importante, nadie quiere perder el acceso al dinero fácil. En el periodo previo a 2008, por ejemplo, había muchos progresistas que abogaban por una política monetaria más laxa y estándares crediticios más flexibles para los solicitantes de préstamos más débiles.

Es posible que sus corazones estén en el lugar correcto; sin embargo, el problema —que fue cuantificado por los académicos Amir Sufi y Atif Mian en su libro fundamental *House of Debt*— es que este enfoque equivale a seguir las reglas de un juego que nunca funciona para la persona común. Más crédito es bueno para las finanzas: la deuda es el alma de Wall Street, pero la crisis financiera fue un “acontecimiento de nivel de extinción” para la riqueza de gente de negra, como lo expresó alguna vez el ex congresista Brad Miller. Cuando estalló la crisis de las hipotecas de alto riesgo, los solicitantes de préstamos más vulnerables perdieron de dos maneras: en primer lugar, con una destrucción desproporcionada de la riqueza y, en segundo, porque, como todos los contribuyentes, tuvieron que pagar la factura de la limpieza.

La próxima crisis, sea cual sea, no se parecerá a la última. Este es otro argumento que utilizan los bancos para oponerse a Basilea III. Quizá sea cierto, pero, una vez más, no es un argumento para permitir más riesgo en el sistema financiero formal, sino más bien para reducir el riesgo en otros lugares.

Estoy de acuerdo con el presidente de la Fed de Minneapolis, Neel Kashkari, cuando dice que “en lugar de redoblar la apuesta por un complejo sistema de reglas para

los bancos que proporcionen la ilusión de estabilidad, debemos adoptar una solución mucho más simple y efectiva: más capital de fondos propios”. Dejemos de luchar contra lo obvio y enfoquémonos en conseguir más capital en un sistema financiero más simple. —





La quiebra de Silicon Valley Bank desencadenó una crisis en el sector el año pasado. SHUTTERSTOCK





Los terremotos en Gaza e Israel

Los terremotos son tragedias humanas y sorpresas geológicas. Producen enorme sufrimiento humano y masivas pérdidas materiales. También revelan información inédita sobre los lugares más profundos del planeta. Para los científicos, un sismo abre nuevas ventanas desde las cuales pueden escudriñar lo que sucede en el centro de la tierra.

El 7 de octubre del año pasado ocurrió un salvaje terremoto humano en Israel que, además de ocasionar inmenso dolor, reveló mucha información sobre lo que muchos piensan, pero pocos dicen. Ahora sabemos, por ejemplo, que el antisemitismo es más común e internacional de lo que parecía. Siempre ha existido, pero después de la Segunda Guerra Mundial y del vasto reconocimiento internacional de lo que significó el Holocausto, las expresiones y conductas antisemitas solían ser repudiadas o, como ahora sabemos, eran ocultadas o disfrazadas. Ya no.

Poco después de la masacre del 7 de octubre, las calles de muchas ciudades del mundo se llenaron de gente protestando contra Israel y, sorprendentemente, apoyando a los asesinos de Hamas.

Así, el gobierno de Israel, en vez de contar con el apoyo de la opinión pública mundial, también se ve enfrentado a un masivo repudio por parte de países, organizaciones y grupos que lo aborrecen. En gran medida esta repulsión ya existía, pero el terremoto la hizo claramente visible. El sismo también visibilizó las fallas militares y de inteligencia de Israel.

Tanto los militares como los espías israelíes eran comúnmente mencionados por aliados y rivales como los mejores del mundo. Ya no. No anticiparon lo que ocurrió el 7 de octubre, tardaron mucho en montar una contraofensiva para rescatar y proteger a sus ciudadanos y recobrar el control del territorio invadido por Hamas o rescatar los rehenes secuestrados por los terroristas. El bombardeo de Gaza, con sus inmensas pérdidas humanas y materiales obviamente contribuye al deterioro de la reputación internacional de los militares y del gobierno de Israel.

Mucho más grave ha sido el catastrófico desempeño de Benjamin Netanyahu. El primer ministro israelí había construido toda una imagen política como el paladín de la seguridad de Israel: el más halcón de los halcones. El terremoto del 7 de oc-

tubre dejó al descubierto lo vacío de ese posicionamiento. En realidad, mientras Hamas se dedicaba a robarse cada dólar o euro que le llegaba de las Naciones Unidas, la Unión Europea o de Qatar y desviarlos para armarse y entrenar a sus terroristas, Netanyahu estaba pendiente de otra cosa: la consolidación de su poder y el debilitamiento de los contrapesos institucionales que pudiesen socavarlo. Mientras Hamas construía una impresionante red de centenares de kilómetros bajo Gaza para albergar o movilizar a sus militantes, y almacenar sus pertrechos, Netanyahu le dedicaba sus energías a expandir los asentamientos en Cisjordania.

Netanyahu se hizo de la vista gorda ante las advertencias de sus servicios de seguridad. Estos le alertaron que Hamas estaba activamente entrenando a sus efectivos en ejercicios que no eran rutinarios. La indiferencia de Netanyahu ante este llamado fue nutrida por su deseo de mantener a Gaza y Cisjordania separadas. Su responsabilidad política por el ataque del 7 de octubre no está en duda.

El viejo antisemitismo solapado se encuentra, entonces, potenciado por el terrorismo de Hamas y por los errores de un gobierno israelí que ha ido perdiendo su carácter democrático. Y esta, en el fondo, es la más profunda de las verdades reveladas por el terremoto del 7 de octubre: que al ponerse bajo el mando de un gobierno que socava las instituciones, Israel pone en riesgo no sólo su democracia sino también su seguridad.

Miembro distinguido del Carnegie Endowment for International Peace.
X: @moisesnaim

Netanyahu se hizo la vista gorda ante las advertencias de sus servicios de seguridad que le alertaron sobre Hamas.



LA IDEA A DESTACAR

JOSÉ NARRO ROBLES

Exrector de la UNAM



La violencia no debe ser compañera de viaje en la vida de las sociedades. La inseguridad y la violencia no deberían formar parte de la normalidad”.

El horror de la violencia

Las tasas extremas por cien mil habitantes entre las entidades federativas muestran diferencias abismales entre Colima con 115.2 por cien mil habitantes y Yucatán con 2.3, lo que significa una diferencia de 50 veces. Coahuila registró la segunda mejor cifra, cuando solo una década atrás el número de homicidios en esa entidad fue de mil 146, en tanto que la más reciente muestra un decremento del 86 por ciento con 159 asesinatos. Esto ejemplifica que la violencia y la inseguridad se pueden poner bajo control.

Para que este tema se resuelva, se deberá cambiar radicalmente la posición del gobierno, pero también la de la sociedad. Todo debe iniciar con el reconocimiento expreso de que la estrategia de “abrazos, no balazos” es solo un fracaso estrepitoso que se debe sepultar y sustituir por una estrategia integral acordada entre los niveles de gobierno y todos los sectores. Nadie debe permitir que el crimen organizado sea recaudador de “impuestos”, financiador de campañas políticas, autoridad armada o parte del poder político y administrativo del país. Todo ello y muchas otras cosas más se deben combatir y erradicar.

Tampoco se deben aceptar la declaración de la presidenta de la CNDH, la postura del presidente municipal de Taxco y de otros como él, la inacción de muchos gobernadores y la indiferencia del gobierno de la República. Por supuesto que debemos rechazar que el hartazgo y la preocupación de la población de Ayahuatlampa, por justificada que sea, conduzca a armar como policía comunitaria a un grupo de 15 niños y cinco niñas. Es urgente cambiar el rumbo y aten-

der a fondo el problema. La situación puede empeorar. Nos podemos arrepentir de hacer muy poco. El voto del dos de junio debe ser el inicio del cambio. ●

Exrector de la UNAM. @JoseNarroR

En México hemos vivido, durante los últimos tres sexenios, una “epidemia de homicidios”, una que ha transformado a la violencia en condición endémica en el país. Los homicidios alcanzaron su punto más alto durante esos 18 años y así se han mantenido. Me parece que, junto al horror del número de defunciones, lo que debe preocupar es que nuestra sociedad ha caído en una condición en la que se “normaliza” algo que a todas luces debe rechazarse con toda energía. La violencia no debe ser compañera de viaje en la vida de las sociedades. La inseguridad y la violencia no deberían formar parte de la normalidad.

Para documentar el incremento y la persistencia del problema, solo hay que ver las cifras del Inegi. Mientras en el periodo del presidente Fox cada año en promedio se registraron 10,027 homicidios, en el de Calderón la cifra aumentó a 20,269, en el de Peña subió a 26,193 y en estos cuatro años y medio la cifra alcanzó ya los 35 mil asesinatos por año. Un aumento de 3.5 veces respecto de los primeros seis años de este siglo.

Cuando concluya este gobierno, la cifra del periodo 2019-2024 superará los 200 mil asesinatos y la acumulada entre 2007 y 2024 ascenderá a medio millón. En 2022 en México se registraron en total 847,716 defunciones. De ellas, 84,943 correspondieron a muertes violentas, incluidos 33,287 homicidios, 37,450 accidentes, 8,239 suicidios y 5,918 casos en los que se ignora la intencionalidad. Los homicidios forman parte de las diez primeras causas de muerte en los grupos de 5 a 64 años y es la primera entre los 15 y los 44 años. Además de que el 88 por ciento de los asesinatos ocurrieron entre los hombres.



EL IMSS SE FORTALECE CON LA INVESTIGACIÓN CONTRA EL CÁNCER DE PRÓSTATA

Las muertes por esta enfermedad suelen ser el resultado de cáncer de próstata invasor

DR. JOSÉ GUZMÁN
ESQUIVEL
COORDINADOR DE
INVESTIGACIÓN EN
SALUD DEL IMSS

El cáncer de próstata es la primera causa de cáncer en hombres y la segunda entre todos los tipos de tumores. Los casos nuevos y la mortalidad son diversos en todo el mundo, incluso muy diferentes en algunas regiones de nuestro país.

La situación económica de los países, la raza, la alimentación y la fortaleza de los sistemas de salud impactan en el diagnóstico temprano y en el tratamiento oportuno.

En Estados Unidos, su diagnóstico se realiza en un 85 a 90 por ciento en etapas tempranas de la enfermedad, mientras que en México hay menciones de diagnóstico de hasta 70 por ciento en etapas avanzadas.

Las muertes por esta enfermedad suelen ser el resultado de cáncer de próstata invasor y resistente a varios tratamientos de inicio.

Históricamente la supervivencia de los hombres con cáncer avanzado es de menos de dos años.

Las tasas de mortalidad en México son muy confiables y actualmente reportan la muerte de 11 por cada 100 mil hombres.

En la región de América Latina, México ocupa el segundo lugar después de Brasil, en los casos de quienes viven con la enfermedad.

El Día Mundial del Cáncer de Próstata (11 de febrero) y en México (29 noviembre) son fechas ideales para promocionar y concientizar, para ello, es necesario mantener un esfuerzo con las acciones de detección a través de la prueba (en sangre) del an-

tígeno prostático específico y una exploración física anual a partir de los 40 años si existen antecedentes familiares del padecimiento y, a partir de 45, si no los hay.

En el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) se brinda atención integral para el cáncer de próstata. Se cuenta con la intervención de los tres niveles de atención médica, desde el historial, revisiones, consulta con especialistas, estudios, ultrasonidos y biopsias, así como tratamientos

o procedimientos quirúrgicos que son aplicados con criterios clínicos validados.

El IMSS ha impulsado la investigación sobre esta enfermedad desde hace varias décadas con el objetivo de proponer las mejores alternativas.

La Unidad de Investigación en Epidemiología Clínica en Colima ha realizado importantes estudios, en particular, ha analizado este cáncer desde estudios en laboratorio para probar el efecto de antiinflamatorio para mejorar la sobrevida y la calidad de vida de los enfermos en etapa avanzada.

La evidencia científica generada por la investigación en el IMSS se fortalece cada día con iniciativas, estrategias de atención médica, educación y vinculación.

Este es el objetivo central del Programa de Investigación Translacional "TRASLADA" que capta las necesidades de salud desde la cama del paciente, las analiza en los laboratorios de investigación y genera propuestas de atención para aplicarse en las áreas clínicas.

"En el IMSS se brinda atención integral para el cáncer de próstata. Se cuenta con la intervención de los tres niveles de atención médica".



*Con Singular Alegría***GILDA LILLIAN MONTAÑO HUMPHREY**
gildamh@hotmail.com**MUJERES**

Existen programas de apoyo para las mujeres del Estado de México. Para que sean libres, para que sean responsables de ellas, de sus cuerpos y se den el valor que les corresponde.

De todas las mujeres, por supuesto que las que más me ha interesado estudiar, y tratar de ayudar, han sido a quienes han vivido desamparadas y bajo un sinnúmero de dificultades a las que se han enfrentado sin encontrar ninguna solución. **¿Por qué?** Porque alguna vez pudimos dar testimonio propio de esto, y no fue fácil.

Por esto, nos hemos dado a la tarea de indagar quiénes son, en dónde viven, qué hacen, y cuál es la condición de su familia. **En suma:** las mujeres como tú y como yo, que necesitan apoyo. Y lo hemos querido hacer de éste, nuestro **Estado de México**.

Hice mi tesis de licenciatura y de maestría, con este enfoque: mujer y género. Y lo que escribí, dice así: Esto no es broma.

Lo que aquí se explica, ocurrió con mujeres del **Estado de México**.

Se hicieron varias visitas a una comunidad, a la que acudieron mujeres de diferentes edades. **Todas expusieron sus problemas y las condiciones en las que viven:** en la más absoluta miseria y abandono. Todas se abrieron al hablar. **Sólo dos callaron.**

Ellas, que también son seres humanos.

El primer intento de este trabajo, fue hacer una investigación para explicar concretamente, la situación y los problemas

con los que se enfrenta la mujer en su conjunto.

Para esto nos remitimos a un área zona suburbana, ya que la mayoría de las mujeres en nuestro estado, son personas de clase media baja, y de clase baja.

En este caso específicamente, en la Colonia Aurora de Ciudad Nezahualcóyotl.

Para elaborar este trabajo que podemos definir como un tipo particular de investigación participativa, se hizo antes que nada una reflexión sobre el grupo al que se iba a investigar.

Fue la investigación acción

la que nos permitió conocerlas.

Fue, sobre todo, padecer y adentrarse en los problemas actuales de estas mujeres, y llegar a conclusiones concretas que ellas buscaron y que nosotros recogimos y exponemos a ustedes.

Para la mayoría de ellas, hacía falta

una capacitación laboral, para poder desempeñar un trabajo digno y que les permitiera ganar dinero para mantenerse y mantener a sus hijos; una vivienda decente, porque a veces viven todas juntas arriadas y en condiciones poco salubres; es decir, sin baños y sin agua, sin pavimentación; con muchos hijos, puesto que desconocer la palabra planificación familiar y ellas tienen los hijos que "**Dios les mande**"; sin educación formal, puesto que la mayoría desde niñas tuvieron que desempeñar trabajos domésticos para ayudar a sus madres; sin protección legal, ya que desconocen todos sus derechos y obligaciones.

Estas mujeres, entre otras cosas, piden a gritos el apoyo real y efectivo del Gobierno del Estado, o cualquier otra organización social, para su desarrollo económico y biopsicosocial.

Es importante hacer mención que esta investigación acción, antes que nada, ha sido un instrumento para dar a conocer lo que sucede con estas mujeres, para posteriormente establecer alternativas para que esto se resuelva.

Antes que nada, hay que decir que este no es un trabajo terminado, ni mucho menos

Es más, nos atrevemos a decir que puede ser -si se realiza con rigor- el inicio de toda una serie de investigaciones -que con su propia metodología derivada de las ciencias sociales- usen las investigadoras de cada una de estas disciplinas que se plantean en el texto, para luego proponer programas para que los ejecute quien tiene que hacerlo: El gobierno del estado.

Es urgente. (Continuará)





LA JOROBA: UNA COLUMNA DE VÉRTEBRAS PUNZANTES



Por Addis Tuñón*

SPANIC "DICE QUE SU BELLEZA ES TOTALMENTE NATURAL"; Y CRITICA CIRUGÍAS DE SUS 'COLEGAS'

I Hola a mis luminosos reflectores, (reflexivos lectores)!, este domingo les escribo mientras degusto un burrito dulce. Nunca había preparado una tortilla de harina con Nutella y crema de cacahuete, ¡uff que gran idea! Con este grato sabor de boca les quiero recomendar el musical "Siete Veces Adiós".

Hace poco fui al debut de Natalia Téllez, quien, por cierto, lo hace muy bien al lado del protagonista Vince Miranda y uno de los creadores de la puesta, junto a Alan Estrada.

Pero lo mejor para mí es por mucho el personaje que encarna Cesar Enríquez, tal vez me digan- ¿quién es Cesar Enríquez?, pues precisamente, si van a ver la obra querrán seguir su magnético trabajo de aquí en adelante.

Pasa que, hay famosos sin talento y talentosos sin fama, pero cuando esas dos puntas del

hilo se van uniendo es una justicia que debemos disfrutar.

Afortunadamente César, quien brilló también en "El Rey León" está empezando a figurar en este gremio tan fluctuante.

Es envolvente la manera en que te va llevando por poéticas frases y certeras conclusiones sobre el amor y el desamor.

Ya se acerca el 14 de febrero, les aseguro que es una buena opción para suspirar al lado de nuestro @pior-es-nada.

El otro día venía manejando y escuchando a Maxine Woodside en Radio Fórmula. Me encanta cuando coinciden en cabina sus colaboradores Marco Silva (quien está con ella desde hace décadas) y Vicky López (reciente y acertada adquisición).

Pues que de pronto escucho un entrevista

de Gabriela Spanic y ¡casi suelto el volante!, o sea, la Sra. actriz es una mujer muy cobijada

por su público y vaya que gozó de una belleza arrolladora a inicios de su bienaventurada carrera, pero sus declaraciones son muy cuestionables, esta vez, la Spanic se atrevió a decir

que "ella era una belleza totalmente natural a diferencia de Marlene Favela que se fue a Colombia a hacerse todos los arreglitos físicos que luce".

¿¿¿Neta??? ¿¿Eso dijo?? ¡¡paaaar favaaaar!!, cada quien su cuerpo y cada quien sus cirugías, si la señora no quiere contar cuando traía todavía puesta la faja post-lipo en la

presentación de una novela y le dije que se salía, y nomas se puso colorada, pues le respeto eso. Pero si Spanic se suelta a exhibir a sus compañeras de trabajo ¡¡¡ahí sí no!!! Estaba a punto de orillarme para escribir un X (ya no es Twitter) cuando regresando de la nota, Marco Silva dio voz al "tate quieto" que se ganó la venezolana.

"Que no mienta, ella tiene más operaciones, que no critique, se notan sus cirugías" exclamó el conductor. ¡Vaya! las cosas como son, por su nombre y hasta que les retumben en la mollera. Si una mujer desacredita a otra, que bueno que sus palabras le caigan de retache.

¿Están viendo La Casa De Los Famosos?, yo solo la sigo por TikTok, así me enteré de que Cristian Estrada está nominado y neta que me dio gusto porque el señorito anda en todo menos con su hijo.

Hablé con FERKA hace unos días y me contó que en noviembre tenían la cita para llegar



a un convenio de convivencia con su hijo y el muy...¡no sé cómo llamarlo! El muy...pues el muy...la dejó plantada.

O sea, dizque llora por su bebé, según él venía a México para ver a su pequeño y nada, mentira, ni una llamada ni en navidad llamó para saber cómo estaba el pequeño Leonel.

Ojalá salga pronto del reality, malos padres no merecen la preferencia del público cuando ni artistas ni talentosos son, solo venden su vida privada, y la misma, es el peor ejemplo.

Ya me les voy, ya me esperan mis niños ansiosos para ir a un museo de arquitectura, ayer en el parque de Chapultepec leyeron el anuncio: "Exposición de brutalismo" y se emocionaron.

Soy malvada, por el nombre creyeron que era algo como de Transformers y no los saqué de su error. A ver que dicen cuando vean que se trata de un estilo arquitectónico, ¡¡jajaja!! No me juzguen, pienso que tal vez el malentendido da pie a descubrir algo bueno en sus ojitos nuevos.

Deseo que en su vida si se presenta un error, este los lleve a algo bonito y diferente. Como a mis niños hoy. Disfruten su semana y que ¡tata éxito los arroje! Y famosos, ¡ándense derechitos, que sólo La Joroba les estira los huesitos!

@Addisperiodista X

Tunonaddis en instagram

Gabriela Spanic se atrevió a decir que "ella era una belleza totalmente natural a diferencia de Marlene Favela que se fue a Colombia a hacerse todos los arreglitos físicos que luce"



Foto: Archivo Cuartoscuro



Brasil: asesinato de una lideresa indígena

FELIPE MILANEZ* Y ERNEK MEJÍA**

Las semillas de la violencia plantadas por el ex presidente de extrema derecha Jair Bolsonaro (2019-2022) siguen germinando en Brasil por medio del asesinato de líderes indígenas que defienden sus territorios. Uno de los acontecimientos más recientes sucedió el pasado 21 de enero en la hacienda Inhuma, en el nordeste brasileño. Esa propiedad privada, que se encuentra dentro del territorio ancestral del pueblo pataxó hãhãhã, fue retomada por los indígenas el día anterior. Una turba formada por terratenientes, con tintes paramilitares, del grupo llamado Invasão Zero (Invasión Cero), se vengó y atacó a los indígenas de una forma semejante a las "expediciones punitivas", cuando en el siglo pasado los terratenientes incursionaban a tierras indígenas para exterminar a la población.

En redes sociales circularon imágenes, algunas tomadas por los mismos asesinos, en la que se observan dos indígenas tirados en el suelo, rodeados por los hacendados que se saludan triunfantes, como si hubieran cazado a un animal salvaje. Uno de los indígenas era Nailton Muniz, líder histórico del pueblo pataxó hãhãhã, herido de gravedad; a su lado, sosteniendo en lo alto una maraca sagrada, estaba su hermana, María de Fátima Muniz, conocida como *Nega Pataxó*, chamán y oradora ritual. Ella murió poco después.

La "recuperación" violenta de la hacienda por los terratenientes fue permitida por la policía. En los videos difundidos en redes sociales se aprecia cómo elementos de seguridad observan el desenlace de manera pasiva en un tipo de Estado paralelo, al igual que en las turbas de las expediciones punitivas.

Invasão Zero es una organización extremista de terratenientes fundada en 2023, coordinada por el poderoso hacendado del sur de Bahía, Luiz Uaquim. La organización tiene tintes militares y cuenta con el poder de fuego dispuesto en las políticas armamentistas del ex presidente. El grupo rápidamente logró presencia nacional al vincularse a líderes de otros estados y grupos conservadores del Congreso Nacional. Se

apoya en las estructuras políticas bolsonaristas y promete "una nueva forma de proteger las propiedades privadas". Usan las redes sociales para orquestar reacciones rápidas contra organizaciones campesinas que promueven la reforma agraria, como el Movimiento de los Trabajadores Sin Tierra (MST), o contra las acciones colectivas de pueblos originarios que recuperan sus territorios ancestrales en manos de los terratenientes. Es este el caso: Invasão Zero llamó a "desocupar por cuenta propia" la hacienda retomada el 20 de enero por los pataxó hãhãhã.

Esta violencia no es súbita. Hace un mes el joven jefe indígena Lucas Kariri-Sapuyá, fue asesinado en el territorio Caramuru-Paraguassu, donde vivía *Nega Pataxó*. El Movimiento Unido de Pueblos y Organizaciones Indígenas de Bahía y la Asociación Nacional de Acción Indígena han denunciado que en los últimos años 30 líderes indígenas han sido asesinados en el estado.

Paradójicamente, el asesinato de *Nega* sucede bajo el mandato de un Jerônimo Rodrigues, el gobernador de Bahía, quien se declara indígena y cuyo capital político se basa en gran parte en la defensa de los derechos humanos. A escala federal, el actual presidente Luiz Inácio Lula da Silva ha implementado políticas favorables para los derechos de los pueblos indígenas. Creó el inédito Ministerio de los Pueblos Indígenas, comandado por la indígena Sonia Guajajara, y designó por primera vez a un indígena, Joenia Wapichana, para presidir la Fundación Nacional de los Pueblos Indígenas. Sin embargo, a la par, se gestan alianzas que siguen alimentando el bolsonarismo.

En octubre de 2023 el Frente Parlamentar Invasão Zero, articulado a otras fuerzas conservadoras, lograron la aprobación en el Congreso del *Marco temporal*, una tesis jurídica que niega el derecho de los pueblos indígenas a reclamar territorios tradicionales que ellos no estaban ocupando antes de 1988. En esencia inhabilita una parte importante de los reclamos de tierras ancestrales que, durante décadas, en algunos casos siglos, han estado en posesión de los hacendados.

Se teme una escalada de violencia. Para debilitar las alianzas de extrema

derecha el gobierno de Lula debe tomar todas las medidas necesarias para proteger los derechos colectivos de los pueblos indígenas a sus tierras ancestrales y proteger la vida de sus pobladores. Un paso indispensable es asegurar que se investigue a fondo los hechos ocurridos en la hacienda Inhuma y se implemente medidas robustas de justicia por el asesinato de *Nega Pataxó*. La presión internacional es clave para que los gobiernos de izquierda no permanezcan en la complacencia.

**Profesor de la Universidad Federal de Bahía y **profesor visitante de la Universidad Federal de Recôncavo de Bahía. Ambos forman parte de un colectivo de académicos de las universidades de Bahía que luchan por la justicia y castigo a los responsables*

“

El gobierno de Lula debe tomar todas las medidas necesarias para proteger los derechos colectivos de los pueblos indígenas a sus tierras ancestrales



México sediento

REALIDAD NOVELADA

J. S. Zolliker @Zolliker



El autor le roba a la realidad una licencia para novelar diversas situaciones, muchas veces cómicas y otras tantas agrias, violentas y crudas.

Tenía una comida de trabajo a las tres de la tarde, pero se le hizo temprano. "Tanto mejor", pensó, porque aquella reunión le había costado mucho trabajo conseguirla. Para matar el tiempo, decidió caminar por los alrededores. Fue entonces que vio algo inusual: varias jacarandas floreciendo a principios de enero, cuando tradicionalmente lo hacen justo antes de comenzar la primavera. Recordaba que en el 2020 había pasado algo similar con algunos cuantos árboles, pero ahora le preocupó la cantidad de ejemplares con floración temprana.

Adicionalmente, sabe con certeza que el cambio climático es imparable, ya que no sólo depende de la acción industrial del ser humano, sino del desplazamiento del eje de la tierra, que se ha movido al menos 10 centímetros por año desde que se tiene noción y se registra con números confiables, es decir, desde aproximadamente el año 1900. Eso, sin embargo, no la tranquiliza a ella, que es experta de la Organización Meteorológica Mundial, pues conoce de sobra lo que atraerá como consecuencias para nuestro país.

México ya atraviesa por una sequía brutal, pues, aunque ha llovido, no lo ha hecho donde se necesita y nuestros gobiernos no han tenido la visión de futuro para prepararse. Además, sabe que las reservas de agua con las que cuenta la Ciudad de México sólo alcanzan hasta el mes de mayo entrante. Comenzarán con el racionamiento y después vendrán los problemas sociales.

Para agravar la situación, le parece, el Presidente quiere lanzar una nueva ley del agua que, para "taparle el ojo al macho", sólo agravará el desempleo y la inflación al generar escasez en la producción, incluida la de alimentos.

Es cierto que una minoría de concesionarios tiene el mayor volumen de gasto de agua y ni siquiera se les mide, pero se sabe que las industrias mineras y manufactureras gastan casi 80% del total de consumo, y que la captación pluvial y el reciclaje han sido medidas superficiales y hasta minimizadas.

Por si todo eso fuera poco, el comercio mundial se está viendo enormemente afectado por problemas de irrigación en el Canal de Panamá, y todo empeora por culpa de Irán, que al apoyar a la milicia terrorista islámica de los hutíes, ha vuelto intransitable el Canal de Suez, ruta directa entre el Atlántico Norte y el Índico Norte a través del mar Mediterráneo y el mar Rojo.

Esto ha causado que se añadan en promedio 10 días más de costos, combustibles y problemas al transporte de mercancías, que llenan con retraso y que incrementan su precio

por mayores gastos y especulación.

Miró su reloj. Era tiempo de volver, pero se detuvo ante el escaparate de una librería de segunda mano. Recompró un ejemplar que nunca le devolvió una amiga.

Era *México sediento* de Francisco Martín Moreno, y en esa novela, recordaba, se establecía que los movimientos sociales más violentos habían sido siempre causados por una gran sequía. Por ese desvío, llegó un poco tarde a su reunión, pero no le importó demasiado, ya que había perdido el apetito. **ec**

Además, *observó que no sólo en su colonia hacía falta agua: pipas por toda la ciudad estaban dotando de líquido a varios edificios y residenciales. "Es mala señal", reflexionó, "pues pareciera que México está comenzando a sufrir los estragos del cambio climático". No sería extraño. El año 2023 fue considerado el más caluroso de la historia mundial, y nuestro país no tendría por qué salvarse de tales afectaciones.*



Coinciden elecciones

LEÓN BENDESKY

Este año coinciden las elecciones en México y Estados Unidos en un entorno en el que las relaciones bilaterales conforman un complicado escenario para el país. La situación hoy apunta a que el retorno de Trump a la presidencia es factible y lo que eso entraña ha de ocupar, necesariamente, un lugar destacado en la definición del entorno político, tanto externo como interno, que adopte el próximo gobierno. Ya hubo una primera experiencia de trato político con Trump, de enero de 2017 a enero de 2021 y fue tirante, como no podía ser de otra manera por la amplia serie de cuestiones bilaterales y las controversias que se plantearon. Eso requirió un acomodo visible de parte del gobierno mexicano y cuyas repercusiones persisten.

Hay diversos elementos para delinear los espacios de confrontación que pueden crearse a partir de noviembre si Trump gana las elecciones; se han puesto de manifiesto en este sexenio y tienden a ampliarse y profundizarse.

México aparece entre los principales asuntos contenciosos en la política interna de Estados Unidos, entre ellos: la situación que existe en su frontera sur, el creciente impacto del tráfico de estupefacientes y la reconfiguración de las redes de abastecimiento para la producción en la redefinición en curso de las relaciones económicas y políticas a escala global.

En este entorno, la relación con las políticas que impulsa el Partido Republicano se ha tornado especialmente tensa y con Trump la tensión se acrecentará. Como han señalado los estudiosos del tema bilateral en Estados Unidos, México es visto en ese partido como un peligro para la seguridad nacional y, por lo tanto, no como un aliado, sino como una especie de enemigo. Trump ha señalado que aplicaría la mayor campaña de deportación en la historia de su país; podría reinstalar las medidas del esquema "Permanece en México", que exigen a quienes buscan asilo a esperar aquí durante el largo proceso requerido para conseguir dicho estatus. Y, aún más, podría insistir en que sean devueltos quienes quieren asilo, complicando gravemente las condiciones de los grandes flujos migratorios que llegan al país y que son detenidos en la frontera.

La revista *The Economist* reportó recientemente, en torno a la cuestión migratoria, que en 2023 cerca de 250 mil migrantes cruzaron la frontera con Estados Unidos. Esto habría acrecentado la idea de que la frontera está "abierta", poniendo a la administración del presidente Biden en un predicamento en relación con su política de migración, lo que constituye un pasivo en cuanto a su posible reelección. Mientras 27 por ciento de las personas que participaron en una encuesta señalaron que aprueban su política fronteriza, casi el doble dijo preferir la que promueve Trump. Esta es una cuestión que el próximo gobierno no puede ignorar y el tiempo apremia.

Para México las corrientes migratorias de Centroamérica y el Caribe son cada vez más conflictivas y exponen las limitaciones de las políticas internas en ese campo; asimismo, exhiben las condiciones de inseguridad pública prevalentes en el país. La situación no es sostenible por mucho tiempo y tenderá a degradarse. Según una nota de este diario publicada el pasado 27 de enero: "sólo de enero a octubre de 2023 se registraron 588 mil 626 eventos de personas en situación migratoria indocumentada. Se trata de la cantidad de veces que los migrantes han ingresado una o más veces al territorio nacional con la finalidad de cruzar a Estados Unidos o pedir refugio en México, según cifras de la Secretaría de Gobernación".

En cuanto al tráfico de drogas, la cuestión del fentanilo ha centrado la atención. Ese producto entró al mercado en 2013 y se considera como el opioide sintético más letal. México aparece como un eslabón en la cadena del fentanilo; en China se produce la gran mayoría de este producto, de sus análogos y sus precursores químicos (sustancias clave para producir narcóticos o sicotrópicos a los que incorporan su estructura molecular). México se ha convertido en un punto de producción de esa droga y otras similares, además de ser una de las mayores vías de tránsito y distribución en Estados Unidos. Entre los políticos republicanos hay quienes abogan por el envío de operativos militares especiales para perseguir a las bandas. En aquel país el asunto de las drogas es crecientemente contencioso y ocupa buena parte de los análisis con respecto a la relación bilateral. Véase, por ejemplo, el testimonio presentado a la Cámara de Representantes por la Brookings Institution en julio de 2023, sobre el papel de México en la llamada epidemia de fentanilo en Estados Unidos. (<https://rb.gy/a06m4x>).



El saldo comercial de bienes entre Estados Unidos y México ha sido deficitario y creciente para ese país durante muchos años. En 2022 y 2023 el déficit fue del orden de 269 mil millones de dólares. Este es un asunto que, en la visión mercantilista que defiende Trump, puede llevar a usar las presiones comerciales en torno al T-MEC para reforzar otras posiciones en la relación bilateral. Eso no puede descartarse y podría requerir de ajustes en ese terreno o en otros según convenga a una nueva administración de Trump.

Falta muy poco para la elección de un nuevo gobierno que tomará posesión el primero de octubre. No debería plantearse la relación con Estados Unidos de manera inercial, es mucho lo que está en juego, aunque no sea Trump quien llegue a la presidencia y, mucho más, si llega.



SACACORCHOS

- La lista de candidatos plurinominales a la Cámara de Diputados despertó quejas y polémica, en particular por la posición en primer lugar de los dirigentes Marko Cortés y Alito Moreno.
- La protesta de muchos ciudadanos en redes sociales, pidiendo que las listas no sean un mero reparto de posiciones para los dueños de los partidos y que se incluyan perfiles ciudadanos, se hace extensiva incluso al PRD que no ha presentado su listado.
- Incluso, el tema ha llegado a los eventos que encabeza Xóchitl Gálvez, quien respondió a los reporteros que ella no tiene injerencia en esto, como le respondió a Carlos Loret en su noticiario en Latinus: "no tengo ninguna razón para meterme en la vida interna de los partidos, pero sí creo que todos los partidos tienen que revisar lo que ha pasado y mejorar".
- Se trata de algo que también alcanza a Morena, en especial por la postulación de exmilitantes del odiado PRIAN, como se vio claramente en Yucatán.
- Y es un asunto que no hará sino motivar el abstencionismo si los partidos no tienen una respuesta adecuada a la demanda ciudadana.



COLABORADORA
 INVITADA

**Nadine Gasman
 Zylbermann**

Presidenta de Inmujeres

 Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx


Nearshoring en México: oportunidad para el empleo de las mujeres

Apremiados por la pandemia de COVID-19, las tensiones comerciales entre las grandes potencias de la economía mundial, China y Estados Unidos, y el trasfondo de la guerra en Ucrania, los agentes financieros y manufactureros que mueven la política y la economía del norte global han diseñado nuevas estrategias para reducir los costos y la fragilidad de sus cadenas de suministros. En este contexto, el *nearshoring* surge como nueva estrategia para reubicar a las empresas más cerca de las y los consumidores y así reducir los costos de producción y mejorar las condiciones de distribución y venta de sus productos.

En esta coyuntura, el *nearshoring* se posiciona como una estrategia que, de acuerdo con Gabriel Yorio, subsecretario de Hacienda, permitiría a México atraer empresas y generar inversiones hasta por 20 mil millones de dólares en: componentes electrónicos, semiconductores, baterías, motores, equipo eléctrico o electrónico, fertilizantes, farmacéutica, agroindustria, instrumentos médicos y cinematografía. El *nearshoring* podría significar, según los expertos (Deloitte, 2023) más de un millón de empleos al año.

Sin duda alguna, es un escenario de grandes oportunidades en el que debemos lograr que esta estrategia se traduzca no solo en crecimiento económico, sino que contribuya a construir condiciones de bienestar y desarrollo para todas las personas. Para que eso suceda tenemos que lograr que estrategias como el *nearshoring* sirvan como herramientas para resolver problemas

estructurales como la escasa participación de las mujeres en la economía formal, los altos índices de informalidad y la brecha salarial entre mujeres y hombres.

Hagamos un breve repaso de lo que sabemos respecto al empleo de las mujeres en México: los datos nos dicen no solo que las mujeres también contribuyen al sostenimiento de las economías de sus hogares, sino que más de un 30 por ciento de estos hogares tienen jefatura femenina (Censo, 2020); que la tasa de empleo formal de las mujeres es la más baja de América Latina; que el empleo informal es preponderantemente femenino; que las mujeres en México tienen cada vez mayor preparación académica, pero que hay menos mujeres en las carreras STEM; que en cifras generales, acaban antes sus estudios y con mejores resultados que sus colegas hombres; y que, aunque quieren emplearse formalmente, lo tienen muy difícil, no solo porque el mercado laboral las discrimina sino porque tienen sobre ellas, en promedio, 38.9 horas semanales de labores de cuidados (ENASIC, 2023).

Cuando pensamos en estas oportunidades de empleo hoy, con el orden de género presente, imaginamos trabajo remunerado para los hombres, ¿podríamos pensar que el *nearshoring* signifique también la potencial incorporación de las mujeres al trabajo remunerado? Lo primero que tenemos que hacer como país es pensar que esto es posible: que tenemos que tomar acciones para que los impactos del crecimiento económico se distribuyan equitativamente en-

tre hombres y mujeres, y que no solo beneficien la empleabilidad de los hombres.

Debemos pensar que se trata de trabajo remunerado formal para hombres y mujeres. ¿Cómo hacer para que medio millón de esos empleos formales, sean ocupados por mujeres? ¿Cómo hacer para no seguir repitiendo el modelo en el que el mercado laboral prima por defecto a los hombres y penaliza a las mujeres?

Tenemos enfrente un desafío para formar profesionales, mujeres y hombres para trabajos con las altas competencias que las empresas necesitan; pero también necesitamos que el talento de las mujeres esté presente en las ciencias y las ingenierías: necesitamos más mujeres ingenieras expertas en IA, en automatización, en internet de las cosas, en *big data*, en energías renovables, en computación cuántica, semiconductores y trabajando en el futuro de las baterías, entre otros campos.

La distribución justa de los beneficios del crecimiento económico no puede estar a cargo del mercado, necesitamos intervenir con herramientas, estrategias y acciones para que los resultados favorables de la macroeconomía se traduzcan en derechos y satisfactores para todas. Sin duda alguna hemos avanzado mucho en crear contextos habilitadores para que las mujeres puedan participar más y mejor en la economía, herramientas como la Taxonomía de Financiamiento Sostenible de México, la instalación Comité Interinstitucional para la Igualdad de Género en las Entidades Financieras (CIIGEF)

y los esfuerzos para articular las bases de un Sistema Nacional de Cuidados son apuestas muy importantes que debemos seguir impulsando.

Tenemos un reto como país y una deuda con las mujeres. El *nearshoring* puede ser una oportunidad que nos permita responder a ambas. Es el *#MomentoMéxico*, sin duda, y la Cuarta Transformación puede marcar la diferencia democratizando el crecimiento, reduciendo los obstáculos y cerrando las brechas de desigualdad.



POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁNjairo.calixto@milenio.com
@jairocalixtoZapes, mañañeras
y pelos verdes

No se sabe qué causa más ternura, si Sandra *Baticuevas* alegando que sus esbirros le dieron solamente unos “zapes” a una persona que supuestamente la amenazó de muerte (esto viniendo de una señora que se la pasa amenazando y correteando gente —acordémonos de su clásico “¿A quién hay que madrear? ¡A Claudia Sheinbaum!”— sí da un poquito de risa), o Brozo el Trujillo gelatinoso y *derechos* haciendo señas obscenas en un programa de televisión para documentar sus histerias de anticomunista primitivo.

Ahí están los videos de mi Sandy en plan autoritario y represivo, creyendo que poniéndose en onda *díazordacista* va a ganar el aprecio de la ciudadanía que le da algo entre asquito y miedo. Y qué decir del payaso de los pelos verdes que, en representación de su jefe Roberto Madrazo, y sintiéndose el nuevo *#SacoDePusse* desgañita en contra de una dictadura que solo existe en su cabecita sin sinapsis y pretende defender a una libertad de expresión que si no existiera como él dice, no podría hacer las señas obscenas con las que ha sustituido la comedia y el sentido del humor.

Algo que solo se puede comparar con la estrategia de *fake news* que en la oposición han soltado a tontas y a locas y que por ridículas les granjean burlas y memes sin fin. Ahí está el asunto de un supuesto documento donde habría por parte del gobierno la intención de abolir la propiedad privada. Algo que legalmente sería imposible y hasta ridículo, sobre todo porque según los datos aportados por Robin Brooks, estratega y analista de Goldman Sachs, que por su atractivo económico México es de las muy pocas economías emergentes que han crecido después de la pandemia y por ello se ha convertido en “un auge masivo de inversiones”. Sí, ya veo a los grandes inversionistas metiendo su lana en un país donde se los van a llevar al baile. No se rían.

Se entiende la desesperación profunda en la que viven en el sector *opositors* ante la debacle que vive la campaña de Xóchitl Gálvez (ni el entusiasmo de Mr. notariás, *Markititito* Cortés ni el anuncio de su *mañañera*, en vez de ayudarla la fulminan peor que cuando se queda sin teleprompter), pero son tan burdas sus estrategias que terminan escupiendo al cielo.

Eso de mandar a Cabeza de Vaca, la misma vaca, a hablar de una dictadura de una manera harto delirante, no

más no coadyuva. Bueno, hasta *Ciro Gómez Leyva* en entrevista casi casi le dijo “A ver, repite conmigo, exageraré, exageraré, exageraré”.

Cómprense una vida. O mejor dos. ■



**RODOLFO
NAVARRETE
VARGAS**

¿Ha cambiado Donald Trump su perspectiva sobre México?

Con la creciente probabilidad de que Donald Trump regrese a la presidencia de Estados Unidos, la pregunta de si ha cambiado su actitud hacia México cobra relevancia. A juzgar por sus recientes declaraciones, parece improbable que haya experimentado una transformación positiva. Por el contrario, da la impresión de que podría adoptar posturas más agresivas, especialmente porque varios de los problemas que más le preocupan están vinculados directamente a México.

La semana pasada, Trump abordó de manera directa el tema más crucial de su agenda: el narcotráfico. Al señalar a los cárteles de las drogas como el enemigo a destruir, propuso el despliegue de la Armada estadounidense para imponer un bloqueo total al fentanilo en las aguas y la región de origen. Esta propuesta se fundamenta en la iniciativa del gobernador de Florida, Ron DeSantis, de bloquear los puertos mexicanos del Pacífico con tal objeto (Manzanillo y Lázaro Cárdenas), y también sugiere la posibilidad de considerar la invasión de México para erradicar los cárteles de las drogas, una idea que encontró fuerte apoyo entre los candidatos republicanos en los debates de las primarias.

La migración sigue siendo otro tema de gran preocupación para Trump, como lo fue en el pasado. Recientemente, anunció su intención de llevar a cabo "la mayor operación de de-

portación doméstica en la historia de Estados Unidos", afectando a aproximadamente 11 millones de personas que serían expulsadas a México. Con tal objetivo, es probable que rescite sus programas anteriores, como "Quédate en México" y el "Tercer país seguro", que implican esperar en México mientras se resuelve la situación migratoria en Estados Unidos o vivir en nuestro país después de ser rechazado en territorio estadounidense.

El tercer punto crítico para el expresidente es el intercambio comercial entre México y Estados Unidos. Trump persiste en la creencia de que el crecimiento de su país está vinculado a la balanza comercial, argumentando desigualdades en las transacciones. Cree que Estados Unidos no es bien correspondido ya que le compra a todo el mundo, pero este no adquiere los productos estadounidenses en similar magnitud, de allí los crecientes déficits en su balanza comercial.

Para tratar de eliminarlos, en su anterior administración, elevó los aranceles y prohibiciones a las importaciones de algunos productos y, en especial, a las provenientes de China. En el caso nuestro, aunque renegoció el Tratado de Libre Comercio, estableciendo el T-MEC en 2018, los resultados fueron contraproducentes, ya que el déficit comercial bilateral se duplicó durante su mandato.

Este hecho eleva la probabilidad de que, de llegar al gobierno, el expresidente

te pueda instrumentar algunas medidas restrictivas en el futuro, sobre todo aprovechando la ocasión que le brinda la revisión del T-MEC en 2026.

Sin embargo, hay que mencionar que éstas se producirán en un contexto en el que México se beneficia de la política estadounidense de nearshoring y friends-horing, política que de alguna forma el mismo expresidente fomentó en el pasado y es probable que lo vuelva a hacer en el caso de asumir nuevamente la presidencia. La posible suspensión de relaciones comerciales normales con China que el mismo Trump ha anunciado podría fomentar aún más la relocalización de empresas en América, incluido México.

Esto complica las decisiones que vaya a tomar Trump respecto a las relaciones comerciales con nuestro país. Si quiere favorecer la relocalización de las empresas, tendrá que aceptar incurrir en mayores déficits comerciales con México.

En este contexto, incluso la política contra la migración de Trump podría beneficiarnos en parte por la escasez de mano de obra que hoy en día existe en nuestro país.

En resumen, si Trump retorna a la presidencia, es probable que mantenga un discurso crítico hacia México, pero los resultados de sus acciones podrían ser contraproducentes, como se evidenció con el T-MEC.

Asesor económico Vector



POLIGRILLA MEXIQUENSE



#OPINIÓN

Exfuncionarios tienen trayectorias poco transparentes y enfrentan acusaciones sobre ejercicios económicos y malas prácticas

EN NAUCALPAN, PANISTAS AMENAZAN

En la mayoría de los partidos políticos, en tiempos de elecciones, sale lo peor de sí, si no lo creen, habría que preguntarle a un minúsculo grupo de panistas de Naucalpan que en su loca búsqueda de no extinguirse debido a la falta de transparencia con que se han conducido en sus cuestionadas y poco transparentes carreras, emberrinchados y al ver que peligra el fuero legislativo que ostentan, en conferencia de prensa despotricaron contra los procedimientos internos que sigue el PAN para la selección de candidatos a cargos de elección popular y amenazaron con dejar a su partido.

Estos panistas que no hace mucho tiempo se vieron enfrascados en dimes y diretes por cuestiones monetarias y la posesión de vehículos que una arrendadora les entregó, sin dejar de lado que hasta amenazas de muerte se profirieron, contuvieron los agravios y se sentaron en una mesa a reclamar al PAN su derecho a seguir viviendo del erario cuando varios de ellos aún no han logrado cerrar el negro capítulo que escribieron cuando encabezaron del 2016 al 2018 la alcaldía que hoy reclaman.

Vayamos mencionando uno a uno los nombres de quienes reclaman olvido del PAN: **Edgar Armando Olvera Higuera**, exdiputado local y federal; que además encabezó la alcaldía de Naucalpan entre 2016 y 2018 y que aún tiene procedimientos vigentes ante autoridades fiscalizadoras por el ejercicio poco transparente de recursos económicos.

Es recordado en Naucalpan por la compra de un helicóptero que se mantuvo la mayor parte del tiempo en un hangar de la Ciudad de México y por el que se estuvieron cubriendo millonarias cantidades para su mantenimiento hasta que finalmente fue rematado a una empresa que hay quien asegura tenía nexos de negocios con Olvera Higuera. Regresó hace pocos meses a radicar al Estado de México, después de que se mantuvo viviendo en Estados Unidos.

Iván Arturo Rodríguez Rivera: Tesorero del municipio de Naucalpan durante la gestión como alcalde de Edgar

Armando Olvera, fue **sentenciado** hace unos meses por un Tribunal de Justicia Administrativa del Edomex a resarcir al erario **63 millones 832 mil 458 pesos** por el ejercicio de abuso de funciones cuando ocupó la titularidad de la tesorería municipal, además de que determinó inhabilitarlo por **20 años** para ocupar un cargo público... **AÚN HAY MÁS.**

LA DE HOY: La **Comisión de Encuestas de Morena** todo indica tendrá que reponer el proceso de selección de candidatos al **Senado de la República** en el Edomex debido a las múltiples inconsistencias encontradas en la aplicación de estas, las cuales ya fueron documentadas y hechas del conocimiento de **Mario Delgado**, presidente nacional de Morena. Se insiste que liderazgos de Morena le solicitaron transparentar el **proceso** tal y como sucedió con la aplicación de las **encuestas** que derivaron con la selección de los candidatos a las diferentes gubernaturas que estarán en juego este año... **HASTA LA PRÓXIMA.**

POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM / @POLIGRILLA1

Encuestas de Morena tienen múltiples inconsistencias





A clear and present danger

A 12 años, papá.

La mejor política exterior es la interior, consignó el Presidente desde el inicio de su mandato. Y lo ha cumplido a cabalidad: las políticas populistas del titular del Ejecutivo, su falta de visión estratégica y el desprecio total y absoluto al Estado de derecho —que han caracterizado su periodo— no sólo han traído inestabilidad a México, sino a la región entera, y son en buena medida corresponsables de la crisis que enfrenta nuestro país vecino. Una crisis que hoy, sin más, los mantiene al borde de la guerra civil.

El mandatario siempre ha sostenido una relación acomodaticia con Estados Unidos. Como candidato se mostró beligerante y agresivo, e incluso escribió un libro que anticipaba la confrontación con el presidente norteamericano; cuando llegó al poder, en cambio, se transformó en el administrador servil —y ladino— de un patio trasero que desde un principio había sido cedido al crimen organizado entre abrazos y no balazos. Un patio trasero en el que los enemigos de la democracia se han paseado a sus anchas, y en el que las conspiraciones se cocinan bajo el auspicio de los nuevos aliados antidemocráticos: un patio trasero cuya falta de gobernabilidad, y de confianza, será utilizada hasta el hartazgo para hacernos responsables de sus problemas más acuciantes.

Migración y fentanilo, fentanilo y migración. Las elecciones se aproximan de nuevo, y muy pronto llegará el momento de recordar —una vez más— que en política no existen amigos ni lealtades, sino coyunturas e intereses concurrentes. México es, y será, un tema central en la elección norteamericana: la forma de abordar nuestra problemática, y mitigar sus efectos negativos en la sociedad estadounidense, el tema central de la campaña que apenas comienza.

El Presidente fue capaz de mantener una relación cordial con Trump mientras que le fue útil, pero tardó poco tiempo en darse cuenta —cuando la situación cambió— que Joe no era igual que Donald, así como que no es lo mismo contar de este lado con una Alicia que con un Marcelo para establecer relaciones y lograr acuerdos viables. Claudia no es Andrés tampoco, aunque trate de imitar el acento: la sociedad ha perdido la inocencia, en ambos países, y la polarización se incrementará conforme la fecha esté cercana.

México ha dejado de ser un aliado estratégico, para convertirse en una amenaza real y presente para la viabilidad futura de la nación norteamericana. A clear and present danger en sus términos más clásicos, cuyas repercusiones suponen un riesgo real e inminente para nuestros vecinos e incluso comprometen los principios fundacionales consagrados a nivel constitucional. La manifestación de transpor-

tistas que tendrá lugar en estos días no será sino el primer golpe a la economía norteamericana, al que seguirá uno tras otro hasta que el mismo ritmo de la contienda obligue a cerrar la frontera por completo.

La realidad será distinta: el flujo de personas se interrumpirá, las cadenas de distribución se verán comprometidas, las mercancías dejarán de transitar de un lugar a otro con la misma facilidad. Lo mismo que pasa en México, pero a nivel regional: las economías locales se verán afectadas, y los gobiernos estrangulados. El mundo actual es un caos controlado, cuyo orden relativo se mantiene con alfileres y se desdibuja por instantes: el mundo del mañana es un caos sin contención real avizorable, en el que dichos alfileres habrán de perder su vigencia por completo.

El mundo se aproxima a la vorágine. La realidad que conocemos está a punto de cambiar para siempre, en uno de esos extraños momentos de la historia en los que todo confluye para dar lugar a un abrupto cambio de época. Una tempestad global, para la que no estamos preparados; una tormenta regional, en la que no somos mucho más que un barquito de papel a la deriva: una crisis nacional, que nos ha convertido en un peligro real e inminente.

México es,
y será, un
tema central
en la elección
norteamericana.



Rayuela

*Desde Europa, los
agricultores nos recuerdan
la importancia de producir
nuestros propios
alimentos.*



**EL ESPECTADOR****HIROSHI TAKAHASHI**

Industrias Tecnos surte al gran cazador

En Guerrero, un estado inmerso en la violencia, la inseguridad y rodeado por diversos grupos del crimen organizado, "El Gran Cazador", de Ciudad Altamirano, es uno de los mayores compradores de cartuchos calibre 22, 12, 20 y .410 a Industrias Tecnos, una empresa a la que le robaron dos tractocamiones con más de siete millones de balas en San Luis de la Paz, Guanajuato, y además, una empresa a la que le explotó su fábrica en Cuernavaca, Morelos.

Industrias Tecnos, una empresa fundada en 1978 por los hermanos **Israel** y **Pablo Brener Brener**, es el mayor vendedor de cartuchos en México, así como es uno de los mayores exportadores de balas.

Los hermanos **Brener** comenzaron con la empresa Cartuchos Deportivos de México, en Cuernavaca, la cual fabrica, ensambla y exporta cartuchos deportivos. Hoy **León Brener-Hellmund** presume ser el fabricante de cartuchos mexicano con la más moderna tecnología y la más estricta seguridad.

Saltaron a los reflectores cuando un comando armado interceptó sus tráileres y les quitó sus remolques cargados con siete millones 14 mil 500 balas de distintos calibres hace unos meses, incluyendo cartuchos AR-15. A ellos les gusta mantener un perfil bajo, el escándalo se apagó gracias a sus eficaces operadores de relaciones públicas, pero las investigaciones de este gobierno los han puesto bajo la mirada de todo mundo.

La empresa "El Gran Cazador", con sede en Ciudad Altamirano, Guerrero, emitió un aviso oficial informando sobre la recepción de un cargamento de más de 100 mil cartuchos de diversos calibres.

De acuerdo con Aduanas, "la importación de armas, cartuchos y explosivos a México se encuentra regulada por el Acuerdo que establece la clasificación y codificación de las mercancías cuya importación o exportación están sujetas a regulación por parte de la Secretaría de la Defensa Nacional, y la autoridad encargada de su aplicación es la Dirección General del Registro Federal de Armas de Fuego y Control de Explosivos, dependiente de la Secretaría de la Defensa Nacional".

En el comunicado, dirigido al comandante de la 35ª Zona Militar en Chilpancingo, Guerrero, explica que la empresa "El Gran Cazador" informó que recibió el cargamento de cartuchos que provenía de Industrias Tecnos S.A. de C.V. El cargamento fue depositado en el almacén ubicado en la dirección Juan Bautista Moya #904, Col. Lindavista.

El documento explica que la transacción correspondía al permiso ordinario trimestral de abril, mayo y junio de 2020, lo que implica que la empresa ha seguido los procedimientos legales establecidos para la adquisición y manejo de municiones. También sigue comprando cartuchos para ser vendidos en una zona de alta violencia en Guerrero.

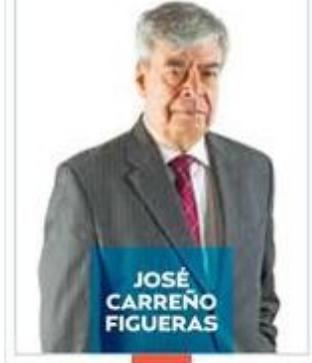
El representante legal de la empresa, **Juan Carlos Pérez Pérez**, aseguró que todos los trámites y requerimientos necesarios fueron cumplidos para llevar a cabo la operación. Su firma y su posición dentro de la empresa le otorga la autoridad para representar los intereses y acciones de "El Gran Cazador".

Si bien el comunicado indica que la empresa cuenta con todos los permisos necesarios, este tipo de operaciones también pueden suscitar debate y preocupaciones en torno al control y regulación de armas y municiones en nuestro país. Siempre le echan la culpa a Estados Unidos, sin embargo, un importante fabricante está acá en México.

hiroshi@oem.com.mx



DESDE AFUERA



JOSÉ
CARREÑO
FIGUERAS

#OPINIÓN

LA FRONTERA... PIEDRA DE TOQUE

Los republicanos quieren un arreglo de la situación fronteriza, sí, pero bajo sus términos y sus tiempos. Algo que este año sería poco menos que imposible



Si usted cree que los estadounidenses, en especial los republicanos, tienen prisa, y hasta necesidad por poner orden en la frontera entre Estados Unidos y México tiene razón.

Pero si usted cree que esa urgencia implica buscar fórmulas y acuerdos, en el marco político estadounidense y con el gobierno de México, lo más pronto posible, vive de hecho en un mundo ideal.

Los republicanos quieren un arreglo de la situación fronteriza, sí, pero bajo sus términos y sus tiempos. Y eso implica, desde luego, que este año sería poco menos que imposible. ¿Por qué darle un triunfo político al presidente Joe Biden, virtual candidato demócrata a la reelección este año?

La situación es tanto más complicada porque la campaña electoral de 2024, parece una en la que estarán sobre la mesa muchos temas sin resolver, de la relación entre el gobierno federal y los estados, los derechos de minorías étnicas, religiosas y sexuales, al papel de Estados Unidos en el mundo.

Y de una forma u otra, la situación de la frontera entre Estados Unidos y México, especialmente en torno al complicado tema de migración, está en el centro de ese huracán.

El punto potencialmente más explosivo es el choque entre el gobierno federal del presidente Joe Biden y el gobierno de Texas, que encabeza Greg Abbott, porque está en el centro de un viejo debate a propósito de jurisdicciones y los niveles de autoridad entre federales y estatales.

Abbott ha tomado medidas para cerrar por la fuerza puntos fronterizos entre Texas y México, lo que ha provocado algunas muertes de indocumentados y protestas del gobierno mexicano, pero sobre todo, una confrontación legal y política sobre quién tiene la autoridad sobre las fronteras y la inmigración. Pero esos se han convertido en símbolos de una discusión que antecede la guerra civil de 1861-65 y sigue sin dirimirse



pese a la victoria federal.

La necesidad de una reforma migratoria es evidente, según expertos y políticos estadounidenses, lo ha sido por décadas, pero el último ajuste real a las leyes en ese sentido ocurrió en 1986 y desde entonces es un debate interminable que tiene incluso matices religiosos (una "caravana" autodefinida como "Ejército de Dios" hará mítines en la frontera para poner énfasis en la necesidad de cerrarla a las "fuerzas del mal").

Para los aspirantes políticos republicanos, a comenzar con el expresidente Donald Trump, la llegada de migrantes y peticionarios de asilo es una amenaza que debe ser contenida en la frontera con México, a la que consideran como fuera de control y a merced de grupos dedicados al tráfico de personas y de drogas.

La mayoría republicana en la Cámara de Representantes condicionó la asistencia militar estadounidense a Ucrania a medidas para cerrar la frontera con México al paso de indocumentados y traficantes.

Sí, hay prisa por resolver el problema. Pero no antes de las elecciones.

JOSE.CARRENO@ELHERALDODEMEXICO.COM / [@CARRENOJOSE1](https://twitter.com/CARRENOJOSE1)

**Abbott ha
cerrado por la
fuerza puntos
fronterizos**



PERIODISMO
SUBJETIVOJORGE GÓMEZ
NAREDO

@jgnaredo



Ernesto Zedillo, el impresentable

En estos días acudió a nuestro país a dar una conferencia Ernesto Zedillo, expresidente de México. Desde hace muchos años no vive aquí, y es raro que visite nuestra nación. Él se fue a trabajar en las empresas que, durante su presidencia, benefició.

Ernesto Zedillo se ha creado la fama de que fue un buen Presidente, que durante su gestión “se hicieron las cosas bien”, y que ha sido uno de los mandatarios más rescatables que ha tenido nuestro país. Y eso no es verdad.

En realidad, Ernesto Zedillo es uno de los presidentes más neoliberales que ha tenido México. Durante su gobierno cientos de empresas estatales se privatizaron, y se les dieron a personajes cercano al poder. Es decir, la venta de bienes de la nación se hizo entre un pequeño grupo. Corrupción, pues.

Fue Zedillo, no hay que olvidarlo, quien entregó a privados los trenes de México. Él es en realidad el culpable de que durante años en el país no hubiera trenes de pasajeros. Él se los vendió a empresas que, cuando dejó la Presidencia, le dieron trabajo colocándolo en puestos directivos y muy bien pagados.

También con Ernesto Zedillo se aprobó el Fobaproa, el famoso “rescate bancario”. Éste sirvió para que las deudas de unos cuantos banqueros corruptos e irresponsables se volvieran deuda pública. Durante años, el país ha cargado con la deuda que se generó por esto, y aún hoy, la seguimos pagando.

En realidad, Zedillo es uno de los peores presidentes que ha tenido México, y muchas de sus acciones durante su sexenio aún hoy siguen afectando negativamente a nuestro país.

Hace varios meses que Zedillo se ha lanzado en contra del gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador. Y es que el priísta es un neoliberal, y está desesperado porque, en México, esa época ya se acabó y hoy se está construyendo una nación centrada en el pueblo y no en los intereses de unos cuantos empresarios y políticos corruptos. Así de simple.





Reconciliar a una sociedad

La violencia no es un fenómeno aislado, es un lenguaje, un modo de comunicación que surge en las profundidades de nuestras interacciones sociales y culturales. El trágico evento del 21 de enero de 2024 en el Territorio Santos Modelo (TSM) en Torreón, Coahuila, es una manifestación brutal de cómo el tejido social se desgarró y cómo el discurso del odio y la intolerancia se traducen en actos de violencia física. Este no es solo un incidente aislado, sino un síntoma de problemas más profundos arraigados en nuestra sociedad.

Desde una perspectiva sociológica y simbólica, la violencia es el resultado de una serie de fracasos: fallas en el diálogo, en la inclusión, en la justicia y en la igualdad. Cada acto de violencia es un mensaje, una expresión de descontento, de desesperanza, de exclusión. Cuando las palabras fallan o no se les permite espacio, la violencia se convierte en un medio de comunicación. Pero es un lenguaje que solo destruye, que sólo sabe de dolor y pérdida.

Para reconciliar a nuestra sociedad y superar la tragedia, debemos empezar por reconocer la violencia como lo que es: un llamado a atender las profundas heridas sociales y a reconstruir los puentes de entendimiento. La autoridad tiene un papel crucial en este proceso, no solo en términos de justicia y seguridad, sino también asumiendo la responsabilidad de fomentar un diálogo constructivo y de crear espacios para la expresión pacífica de desacuerdos y frustraciones.

Sin embargo, la responsabilidad no recae solo en los hombros de la autoridad. Como sociedad, debemos comprometernos a llenar los vacíos que el silencio y la indiferencia dejan a su paso. Cada uno de nosotros tiene un papel que desempeñar en la reconstrucción del tejido social, en la creación de una comunidad que valore el diálogo sobre la confrontación, la empatía sobre el desprecio, la inclusión sobre la exclusión.

La tragedia en Torreón debe ser un punto de inflexión, un momento para reflexionar sobre el tipo de sociedad que queremos ser. No podemos permitir que el lenguaje de la violencia defina nuestro futuro. Debemos aprender a hablar de manera diferente sobre nuestros problemas, a escucharnos y a entendernos mutuamente, incluso en medio de nuestras diferencias.



LEER ES PODER

**Fernando
García Ramírez**
 @Fernandogr


Libertad de expresión y autocensura

1. Para Occidente, la libertad de expresión surgió en Atenas a fines del siglo VI a.C.; fue un valor que se respetaba en Roma. En Oriente hubo gobiernos populares al Norte de la India varios siglos antes que en Atenas. Según Amartya Sen, existía el ejercicio de deliberación pública: el debate.

2. Dos revoluciones dieron a la libertad de expresión la altura de ser un derecho de los seres humanos, algo a lo que tenemos derecho por el mero hecho de existir. La Revolución Inglesa de 1688 reconoció la libertad de expresión en el Parlamento y la Revolución Francesa declaró a la libertad de expresión como un derecho inalienable.

3. La libertad de expresión nunca es absoluta. Hay limitantes de lo que se puede y no decir. No se puede difamar o calumniar, incitar a la violencia, proferir obscenidades; no se puede divulgar información clasificada ni relacionada con acuerdos de confidencialidad, se debe respetar el derecho al olvido y a la seguridad pública.

4. Censura y autocensura. La autoridad censura, en ciertas condiciones. La autocensura es mucho más sutil. Se decide callar por temor o para no afectar intereses. Un periodista puede autocensurarse para no meterse en problemas. Un medio de comunicación puede presionar al periodista para que no hable de cierta situación o determinado personaje. Los directivos de los medios pueden ofrecer el sacrificio de cabezas para quedar bien con el poder, para hacerle un favor a un político silenciando una nota que lo afectaría, pueden despedir a sus voces incómodas para seguir recibiendo contratos de publicidad o para seguir recibiendo concesiones y

favores del gobierno en los negocios laterales de los directivos y de los dueños de los medios de comunicación.

5. ¿Puede hablarse de censura si el directivo de un medio le ofrece al periodista incómodo una liquidación muy atractiva? Hemos sabido de muchos casos como este. El más llamativo fue el de Carlos Loret de Mola, que salió de Televisa en agosto de 2019. Periodista muy incómodo para el gobierno de López Obrador. El periodista no habló de censura entonces y pareció quedar en buenos términos con la empresa. No tengo pruebas, pero tampoco dudas de que Televisa terminó su relación de trabajo con Loret de Mola para ofrecérselo al gobierno como gesto de buena voluntad. El gobierno reconoció el gesto y lo recompensó.

6. La lista de la autocensura de los medios (por intereses, por presiones, para quedar bien o por instrucciones de Jesús Ramírez) es larga: Ricardo Alemán (Adn40), Carlos Marín (*Milenio*), Carlos Loret de Mola (Televisa), Adela Micha (El Heraldo), Rubén Cortés (*La Razón*), Jesús Martín Mendoza (Radio Centro), Víctor Trujillo (Televisa), Ángel Verdugo (Imagen), Pablo Hiriart (El FINANCIERO), Ricardo Rocha (Canal del Congreso), Roberto Blancarte (*Milenio*), Guillermo Valdés (*Milenio*), Federico Berrueto (*Milenio*), Javier Solórzano (Canal 11), Sergio Sarmiento (Adn40), Carlos Alasraki (*El Universal*), Azucena Uresti (*Milenio*), entre otros.

7. Como estos casos, muchos otros. La relación de los medios de comunicación con el gobierno de la 4T ha sido de complacencia, contención y autocensura. El gobierno propicia y promueve este tipo de ejercicios censores.

8. La presión a los medios

ocurre de manera abierta y franca en las conferencias mañaneras. En este espacio el presidente insulta, calumnia, descalifica, amenaza, exhibe documentación confidencial de los periodistas que según él trabajan para “sus adversarios”. La relación del presidente con los medios va más allá de lo irrespetuoso para caer en el insulto pleno: *Reforma* es para él “ese pasquín inmundito”.

9. Presiona Presidencia a los medios desde: la tribuna presidencial, la asignación de presupuestos publicitarios y las oportunidades que abre a las empresas para hacer otros negocios con el gobierno. Los medios aceptan el chantaje y ceden.

10. El argumento del gobierno es claro, simplificador y falso: perdieron sus privilegios, por eso nos atacan. Es el principal de sus argumentos, lo usan para descalificar toda crítica, toda investigación, todos los datos que ha exhibido la prensa en estos años —corrupción en el primer círculo presidencial, cooptación del Ejército con contratos, relaciones morenistas con diversos grupos del crimen organizado—. No le importa al gobierno la exhibición de videos, audios, documentos. “Perdieron privilegios, por eso nos atacan”.

11. El gobierno de la 4T propicia la autocensura. “No te censure, te oprimo”. El que corre e indemniza a los periodistas y asume el costo social es el medio, que por su sacrificio espera beneficios o siquiera que lo dejen en paz.

12. La autocensura que promueve el gobierno de la 4T le perjudica principalmente al gobierno. Regreso al caso de Loret de Mola. Salió bajo presión de Televisa. No reclamó censura, hubo un buen acuerdo de autocensura.

Loret de Mola anima ahora Lati-nus —con inteligencia y enorme valor—, que ha sido el medio más activo en la denuncia de la corrupción de este gobierno.





MIGUEL ÁNGEL TÉLLEZ REYNA

COLUMNA INVITADA

La importancia del fondo de emergencia y cómo construirlo de manera efectiva

En el vertiginoso baile de la vida, a menudo nos encontramos con sorpresas inesperadas que ponen a prueba nuestra estabilidad financiera. Un fondo de emergencia es como un salvavidas financiero, proporcionando tranquilidad y seguridad en tiempos difíciles. Sin embargo, construir y mantener dicho fondo requiere planificación y disciplina. Aquí hay un plan efectivo para establecer y cultivar un fondo de emergencia sólido.

Calcula tus gastos mensuales antes de embarcarte en la creación de tu fondo de emergencia, es crucial tener una comprensión clara de tus gastos mensuales. Incluye todos los elementos, desde los esenciales como alquiler, alimentos y servicios públicos hasta los gastos discrecionales como entretenimiento. Este análisis proporcionará la base para determinar cuánto necesitas en tu fondo de emergencia.

Establece un objetivo financiero basado en tus gastos mensuales, con base en este, establece un objetivo específico para tu fondo de emergencia. La regla general es acumular de tres a seis meses de gastos, pero puede variar según la estabilidad laboral, las responsabilidades familiares y la naturaleza de tus ingresos.

Crea un Presupuesto: este será tu brújula financiera. Establece límites claros para tus gastos y asigna una parte mensual para tu fondo de emergencia. Haz ajustes a medida que evolucionen tus circunstancias, pero asegúrate de mantener la consistencia en tus contribuciones al fondo.

Automatiza tus contribuciones, una de las claves para construir un fondo de emergencia efectivo es la consistencia. Configura transferencias automáticas a tu cuenta de emergencia cada vez que recibas tu salario. Esta estrategia asegura que estás priorizando tu fondo antes de gastar en otras áreas.

Maximiza los Ingresos Adicionales, explora oportunidades para aumentar tus ingresos. Esto podría implicar buscar ingresos adicionales a través de trabajos secundarios, freelancing o inversiones. Utiliza estos ingresos adicionales para fortalecer aún más tu fondo de emergencia.



Evita el uso no planificado del fondo, mantén tu fondo de emergencia sagrado. Resiste la tentación de usarlo para compras no esenciales o gastos discrecionales. Su propósito es ser tu red de seguridad en momentos críticos. Revisa y ajusta regularmente: la vida está en constante cambio, y tu fondo de emergencia debe adaptarse a esos cambios. Revisa tu presupuesto y objetivos periódicamente. Ajusta la cantidad que estás contribuyendo si es necesario.

Considera opciones de inversión seguras, una vez que hayas alcanzado tu objetivo inicial, considera opciones de inversión seguras y líquidas para hacer crecer aún más tu fondo de emergencia. Mantén la accesibilidad y la seguridad como prioridades al explorar inversiones.

En conclusión, construir un fondo de emergencia no es solo un buen hábito financiero, sino una estrategia vital para enfrentar la incertidumbre de la vida. Sigue este plan con determinación y disciplina, y estarás mejor preparado para afrontar cualquier tormenta financiera que se presente en tu camino. Recuerda, la estabilidad financiera es un viaje, no un destino.

Analista económico





CRISIS EN ECUADOR: ¿PODEMOS APRENDER ALGO?

Eccuador ha pasado a ser un importante centro regional de almacenamiento, procesamiento y distribución de droga, lo que ha fortalecido a las más de 20 bandas criminales que operan en él. En vista de esta compleja situación, ¿qué podemos aprender de lo que está sucediendo hoy allí?

1. Mayor (y mejor) presencia estatal. Una de las cosas más importantes para frenar el avance del crimen organizado es la presencia del Estado en los distintos territorios.

En Ecuador tenemos un Estado que se ha evaporado, que se ha hecho invisible o que, si está presente, lo está de manera negativa. **El control territorial por parte de las organizaciones criminales va de la mano de un abandono del Estado.**

Y se pueden generar condiciones sumamente dramáticas, donde estos grupos terminan logrando acuerdos con las estructuras gobernantes. Hay un mensaje importante aquí: **también es importante la presencia del Estado en la regulación de la economía.**

El discurso de no intervención del Estado en la economía se convirtió en los mayores facilitadores para **el lavado de dinero, el flujo de dinero sucio y eso apuntó al crimen organizado.** La idea de que el Estado debe achicarse y dejar que el mercado regule, lo que hace es crear un capital criminal. Y eso no sólo Ecuador, sino también México.

Por eso, para lograr una mayor presencia estatal, es clave la inversión que se haga en el sector público, en ámbitos como la educación, el empleo o la salud.

2. Control de la corrupción. Es importante entender que el crimen organizado opera en la intersección entre agentes estatales, criminales y actores económicos. Por lo tanto, cualquier estrategia para contrarrestar la presencia de mercados ilícitos y de estructuras criminales tiene que apuntar en esas tres direcciones.

En el caso de Ecuador, las bandas se han hecho omnipresentes en la estructura del país, expandiendo sus tentáculos no sólo en la sociedad civil, sino que también en las propias instituciones. Por eso, es importante que los gobiernos latinoamericanos creen mecanismo de supervisión a las fuerzas de seguridad y del Estado, logrando su depuración.

La corrupción es una de las condicionantes más importantes en el crecimiento del crimen organizado. Estas estructuras no crecen de la nada. Crecen porque hay algo que les permitió crecer o porque nadie les puso atención, intencional o no intencionalmente.

3. Mejor inversión en sistemas carcelarios. Las prisiones son el epicentro de la crisis de seguridad pública.

Y es que las distintas penitenciarías creadas por los Estados para mejorar la seguridad de quienes están fuera de ellas han tenido un efecto inverso al buscado: se volvieron centros de comando de importantes organizaciones criminales.

Es urgente invertir en mejores prisiones, con un mayor sistema de vigilancia. Pero hay que tener en cuenta la experiencia reciente: **la inversión no es sinónimo sólo de mejor infraestructura.**

Las prisiones siguen siendo una prioridad muy baja para la gran mayoría de los países latinoamericanos porque se cree que los criminales no tienen derechos. Pero la verdad es que si no generas buenas condiciones, las prisiones terminan convirtiéndose en criaderos de violencia y crimen. Por otro lado, se debe tener cuidado con los beneficios carcelarios que se les dan a los líderes de las bandas a cambio de información.

4. Fortalecimiento de las policías. En América Latina, históricamente se ha recurrido con frecuencia a los militares para restablecer el orden ante diversas crisis de seguridad. Uno de los motivos por el que los gobiernos latinoamericanos han recurrido con tanta frecuencia a esta vía es por la percepción de debilidad de sus policías que se alimenta de casos de corrupción y profundas crisis de representatividad.

Este es un factor clave que fortalece al crimen organizado, aunque parezca paradójico: **cuando no se llama a la policía, hay espacio para la impunidad, dado que el Ejército tarda mucho en llegar.** Este tema debe involucrar con más fuerza a la población civil. En caso contrario, terminan siendo los militares y las policías los que colonizan el debate de la seguridad y esa es una trampa en la que cayó Ecuador y en la que están cayendo varios países de América Latina, incluyendo México.

5. No menospreciar el poder de las pandillas locales. Uno de los grandes aprendizajes del caso ecuatoriano es que no hay que subvalorar la capacidad de la propia delincuencia local. **En Centroamérica, las maras eran solo una pandilla por casi dos décadas. Hasta que comenzaron a organizarse y ahora son un grupo de crimen organizado muy fuerte.** Lo anterior no significa que no haya que estar alerta con los posibles criminales que ingresen desde otros países: se debe tener un adecuado control fronterizo y una política vecinal que ayude a ese control.





NO ES NORMAL

VIRI
RÍOSviridiana.rios@milenio.com
Twitter: @Viri_Rios
Instagram: @ViriRiosC

Propuesta #5. Contra la captura regulatoria

No es secreto de nadie que en México la gente con dinero logra modificar leyes y regulaciones a modo para beneficiarse. La pregunta es cómo lo logran. Esta es la quinta y última nota donde hago propuestas concretas para separar el poder político del económico.

Hoy hablaremos de la captura regulatoria de letra chica. Con ello me refiero al entramado de regulaciones expedidas por autoridades de todo nivel de gobierno para normar alguna actividad económica. Esto incluye una jungla de documentos que van desde acuerdos, circulares, códigos, criterios, decretos, directivas,

disposiciones de carácter general, técnicas, estatutos, formatos, instructivos, leyes, lineamientos, manuales, metodologías, normas oficiales mexicanas (NOMs), reglas o reglamentos.

El problema con la jungla regulatoria es poco discutido, pero demasiado común. Consiste en que esta jungla se ha diseñado de la mano y con el consejo de empresarios, cámaras o individuos interesados en el tema a regular. Esto ha creado un marco regulatorio poblado de pequeñas gotas de veneno. Una jungla plagada de minas estratégicamente diseñadas para aniquilar la competencia, dándole ventaja a algunos empresarios por encima de otros y crean todo tipo de cotos de poder.

Así, el principal problema del marco regulatorio no debiera ser que es pesado e incómodo, sino que está plagado de conflicto de interés.

Por ejemplo, en México, los criterios que todos los médicos deben seguir para el tratamiento de la obesidad y la diabetes están establecidos en NOMs que se aprueban en consulta con la industria farmacéutica, los laboratorios privados y muchos otros actores que tienen interés en que se establezcan ciertos tratamientos. La NOM solo se puede actualizar mediante un largo procedimiento con candados que permiten la influencia de grupos de interés. Así, mientras que en otros países el tratamiento de la obesidad y la diabetes se han actualizado, acá sigue preso de los intereses de las farmacéuticas.

El entramado regulatorio contiene tantas normas que dan ventaja a algunos actores económicos por encima de

otros que la propia Comisión Federal de Competencia lo ha identificado como uno de los espacios que más inhiben la competencia a nivel país.

Esto no sucede solo en México. En Estados Unidos también pasa. Razón por la cual el presidente Biden recientemente llamó a hacer una revisión exhaustiva de todo el marco regulatorio con el fin de erradicar cualquier restricción que eliminara la competencia o favoreciera a una empresa por encima de otras.

El propio NAFTA y su actual sucesor, el TMEC, fue negociado teniendo un grupo de asesores del sector privado conocido como “el cuarto de junto”. El cuarto de junto era básicamente un grupo de cabilderos con intereses particulares que lograron introducir su agenda en el tratado disfrazándola de beneficios para el país. En realidad, era un beneficio para ellos.

Desregular no resolverá este problema. No se trata de eliminar la regulación, sino de volverla más inteligente. Para eso, el gobierno debe revisar desde cero toda la regulación existente y mapear los efectos que ésta tiene en la competencia. Se debe erradicar cualquier coto de poder escondido en regulaciones. Esto es algo que, se supone, debería hacer la Comisión Nacional de Mejora Regulatoria (Conamer). Sin embargo, la comisión se encuentra rebasada.

Una revisión exhaustiva de la regulación que erradique cotos de poder creados artificialmente es una condición para separar al poder económico del poder político. ■



El próspero bastión de Hizbulá

En el barrio de Dahiya florece el mercado negro, con sofisticados restaurantes y comercios



TESTIGO DIRECTO

ROSA MENESES

BEIRUT

Es un barrio de Beirut como otro cualquiera, bullicioso, animado y de gente trabajadora y hacendosa. Pero Dahiya acoge además a las principales instituciones y oficinas de Hizbulá, el partido-milicia más poderoso del Líbano. Sus tiendas y restaurantes se han propagado en los últimos años entre sus calles, muchas de ellas más limpias y adecentadas que algunas otras zonas de Beirut.

Proliferan las banderas amarillas con la insignia en árabe del Partido de Dios y el brazo empuñando un *kalashnikov*, junto a grandes retratos de su líder, Hasan Nasrallah. No es el único que mira fijamente al transeúnte hay enormes carteles con la efigie de Qasem Suleimani, jefe de la Fuerza Al Quds, la sección militar de élite considerada la joya de la corona de los Guardianes de la Revolución de Irán (IRGC, en sus siglas en inglés), muerto en un bombardeo de un dron estadounidense el 3 de enero de 2020 en Bagdad. Las banderas libanesas están ausentes.

Las fotos y alusiones a la alianza de Hizbulá con Irán son constantes. La milicia chií también acoge en Dahiya a figuras y delegaciones de otros grupos armados de lo que Teherán llama

Eje de la Resistencia, en una especie de *Naciones Unidas del mal*. En este bastión tienen sus *embajadas* la organización palestina Hamas, los rebeldes hutíes de Yemen e incluso la oposición bahreiní. Uno de los principales líderes de Hamas, Osama Hamdan, ofrece ruedas de prensa allí casi a diario.

Una de las avenidas principales es Hadi Nasrallah, que toma su nombre del hijo del líder de Hizbulá muerto en un enfrentamiento con el ejército israelí en 1997. Allí, el 3 de enero encontró también la muerte el nume-

ro años de Hamas Sateen al Arouri, junto a seis de sus correligionarios, en un ataque con misiles de Israel. El golpe advirtió a Hizbulá de que no está tan seguro en su propio bastión.

«El ataque hizo a Hizbulá comprender que se había abierto una brecha en su sistema de seguridad. Cuando Israel ha podido eliminar a objetivos clave allí es que tiene Inteligencia muy

precisa, no sólo a través de tecnología y drones, sino Inteligencia humana», estima a EL MUNDO una fuente experta que no quiere ser identificada. «Todo el sistema y la Inteligencia de Hizbulá están ahora comprometi-

dos en su propio bastión y la seguridad no está probada. Es más, me atrevería a decir que todo el sistema de telecomunicaciones del Líbano está completamente en cuestión, es vulnerable» tras el atentado contra Arouri, añade.

Dahiya en realidad es un barrio sin nombre, porque en árabe esta denominación significa *suburbio*. Esta área del sur de Beirut es la más poblada

de la ciudad, con entre 500.000 y 800.000 habitantes, según diversas estimaciones, en una ciudad de 1,5 millones de personas.

«No se puede decir que sea un *slum*, como lo categorizan muchos. En los últimos 10 años ha cambiado bastan-

te y se ha expandido, con una nueva zona al otro lado de la vieja carretera del aeropuerto», comenta otra fuente solvente desde el anonimato. Allí se alza el Instituto Cardíaco de Beirut, el centro médico de referencia de su especialidad.

En los últimos tiempos han abierto sofisticados restaurantes —en los que obviamente no se sirve alcohol—, vibrantes comercios, carísimas tiendas de antigüedades, centros deportivos como el Rockland Arena, e incluso hoteles de lujo como Assaha, que imita la arquitectura de una imponente fortaleza árabe. «Dahiya se ha convertido en un centro económico en sí, aquí el dinero fluye y no se pagan impuestos ni aduanas. Puedes encontrar cualquier cosa con la que sueñes. Es la capital del mercado negro, un espacio paralelo dos veces más grande que la economía real libanesa», explica la voz experta. Bajo sus *escalextrics* pueden verse jóvenes agitando fajos de dinero; cambian libras y dólares de manera extraoficial.

Muchos vecinos de Dahiya aseguraron tras el *ataque selectivo* contra Al Arouri que ignoraban que allí hubiera una oficina de Hamas. El bombardeo fue el primero que Israel ha llevado a cabo en la capital libanesa desde el inicio de la guerra en Gaza. Desde que el 7 de octubre un sangriento atentado de Hamas segara la vida de 1.200 personas en Israel, país que comenzó entonces una brutal ofensiva que se ha cobrado la vida de más de 28.000 palestinos. Hizbulá ha lanzado ataques diarios en la frontera sur libanesa.

Y ahora Dahiya teme otra guerra en su vientre, porque no quiere poner en riesgo su floreciente negocio y porque conoce muy bien las consecuencias de un conflicto. Ya lo sufrió en 2006, cuando en la guerra que libraron Hizbulá e Israel ese verano, el *suburbio* quedó a merced de los bombardeos israelíes. Las *embajadas* de los grupos del *Eje de la Resistencia* en el bastión de Hizbulá se saben en la mira, pero nadie sabe decir si continúan aquí.





EL RUIDO
DE LA CALLE
**RAÚL
DEL POZO**

'Imbraghetamento' del Prado

«Yo salí de Granada y vine a ver la gran villa de Madrid, esta nueva Babilonia, donde verás confundir en variedades y lenguas el ingenio más sutil». Eso lo dijo **Calderón de la Barca** y **Ana Belén** cantó: «Ay, ba, ay, babilonio, que marea». Para muchos españoles el Foro sigue siendo la corte del faraón mientras los guiris quieren comprar Madrid barrio a barrio. Pero los que gobiernan ven al Foro muy españolizado. En la enloquecida política identitaria confunden la M-30 con el Museo del Prado, que siempre tuvo muchos enemigos, entre ellos los nazis. **Azaña**, que consideraba que el Prado era más importante que la República y la Monarquía juntas, tuvo que encargar a **Rafael Alberti** la evacuación de las pinturas cuando los *junkers* de la Legión Cóndor amenazaban a la catedral de reyes, perros y mendigos. **Velázquez**, **Goya**, **El Greco** y los mejores pintores de la Tierra viajaron en camiones para no ser destruidos hasta Valencia y después a Suiza.

Ahora han surgido nuevos enemigos de Madrid, del Prado y de la historia de España, a la que culpan de todos los males, con la complicidad del Gobierno, al que acusan de intentar dismantelar el Prado. Hace unos meses el ministro de Cultura, **Urtasun**, catalán, de Catalunya en Comú, se mostró partidario de «descentralizar» el arte de pintar. Habló de un museo extendido en una relación horizontal para llegar a toda España con el objetivo de reforzar la cohesión territorial. Que las comunidades de toda España gocen de la paleta de los genios parecía una idea razonable. Hay más de 3.000 cuadros para ese «Prado extendido» del que hablaba el ministro. Pero, como explica el *adagio*, «a quien con mierda trasiega algún olor se le queda». De las últimas declaraciones del ministro llega un desagradable tufo a *woke*, a sepa-

rata y a censura. Ya habla de superar el marco colonial, la inercia de género y ha ordenado a los 17 museos que dependen del Gobierno que vigilen sus colecciones y las adecuen a un relato que permita superar el etnocentrismo.

En el Prado empezarán a lardar los perros y se tapan las majas si se llevara a cabo una censura. Y, como escribió **Alberti**, «la dulzura, el estupro / la risa, la violencia / la sonrisa, la sangre / el cadalso, la feria» saltarán de sus marcos. El Prado corre el peligro de «*imbraghetamento*», como ocurrió después del Concilio de Trento cuando el Papa ordenó a **Daniele da Volterra** tapar los desnudos de la Capilla Sixtina.



El primer paso

OBJECCIÓN

María Idalla Gómez @gosimai



★ Son más de tres décadas de explorar el periodismo, desde un enfoque de seguridad nacional.

El diagnóstico sobre la crisis de seguridad en Sudamérica indica que está siendo provocada por cárteles mexicanos, según una fuente de seguridad estadounidense con presencia en el Cono Sur y cercana a las operaciones que ya comenzaron a ejecutarse.

El patrón de comportamiento observado tras la pandemia de Covid indica que las organizaciones locales, dedicadas a la siembra, procesamiento, venta y transporte de drogas al por mayor y al por menor, solían servir a varios cárteles de diferentes países, actuando como proveedores de servicios incluso para grupos en Europa y Estados Unidos, además de México y Colombia.

Ahora, con la expansión mexicana y la toma de control de varios procesos, los cárteles de México han comenzado a ejercer un control territorial en busca de alianzas exclusivas, ya sea el de Sinaloa o el Jalisco Nueva Generación.

El poder de estos grupos de origen mexicano se manifiesta en lecciones aprendidas en nuestro país, que incluyen formas de tortura, amenazas, presiones, control de fuerzas policiales locales, relaciones con autoridades políticas y empresariales, entrenamiento militar y otras habilidades. Estas prácticas se han fortalecido en México durante al menos 15 años y ahora están siendo exportadas como experiencias exitosas al resto del continente.

No es que los grupos locales no hayan realizado tales acciones anteriormente, sino que ahora estos métodos forman parte de una estrategia más amplia, con una mayor capacidad armada y nuevos objetivos.

Las proyecciones sobre la violencia y el interés de los grupos por tomar el control territorial, disminuyendo la autoridad de las instituciones y adaptándose a los sistemas económicos y políticos de los países, están obligando a replantear la forma de frenar y desarticular a estos grupos criminales. Esta estrategia podría extenderse a varios países e incluso llegar a México, donde se busca definir sin ambigüedad que los cárteles criminales son grupos terroristas.

Hace unos días en lo que fue una reunión de Emergencia de la Comunidad Andina (CAN), celebrada en Lima, Perú, el país anfitrión, Ecuador, Bolivia y Colombia anunciaron la creación de lo que llamaron la primera "Red Andina de Seguridad" contra el crimen organizado.

El planteamiento es coordinar todas las capacidades técnicas, operativas, de inteligencia e intercambio de información de cada una de esas naciones para tener una respuesta conjunta que frene efectivamente a estos cárteles. En el marco del CAN, se acordaron 10 puntos relacionados con acciones de resguardo fronterizo, cooperación migratoria, aduanas, lucha contra el tráfico de armas y drogas, operaciones coordinadas, cooperación en inteligencia, bases de datos y de presos. Una de las primeras medidas fue reforzar las fronteras y establecer a corto plazo mayores restricciones para el tránsito.

Ecuador dará un paso histórico al firmar el decreto ejecutivo que ratifica la vigencia de dos acuerdos firmados el año pasado con Estados Unidos. Estos acuerdos permiten operaciones combinadas militares entre los dos países contra los grupos criminales. Con ello, se iniciarán operaciones principalmente por mar, aunque podrían extenderse a tierra y aire.

La razón por la que se permite esta colaboración es que las capacidades de seguridad ecuatorianas son limitadas e incluso comprometidas en cierto grado debido a lo que consideran acciones de grupos terroristas.

Para Estados Unidos, el riesgo criminal para la estabilidad de México es muy alto, y las acciones terroristas podrían ocurrir durante las próximas elecciones con la complicidad de mafias rusas, albanesas, venezolanas, rumanas, chinas, entre otras. Sólo falta que el Presidente les crea y de el primer paso.



El papel clave del dominio y la certificación del idioma inglés



A cinco días de haber celebrado el Día Internacional de la Educación, me gustaría retomar los esfuerzos que ha hecho la Embajada Británica en México al organizar encuentros entre empresas británicas e instituciones mexicanas comprometidas con impulsar la educación de calidad. Durante estas reuniones hemos explorado no sólo el papel crucial que desempeña el dominio del inglés en la empleabilidad y en las oportunidades de desarrollo personal y profesional, sino también la relevancia de las evaluaciones y certificaciones lingüísticas.

En el mundo contemporáneo, el inglés se presenta como una herramienta esencial que le permite a las personas acceder a nuevas experiencias y construir futuros exitosos. Este idioma se ha convertido en la puerta de entrada a diversas culturas de todo el mundo, promoviendo la comprensión mutua y estimulando el desarrollo económico. Por ello, considero que el inglés es un activo crucial para la colaboración y el acceso a diversas oportunidades.

Durante nuestra participación en diálogos del ámbito han surgido preguntas interesantes, tales como: ¿el contar con una certificación del dominio del inglés marca la diferencia en el contexto mexicano?, y ¿es la evaluación el mejor instrumento de estandarización para determinar la competencia lingüística? Todo indica que sí; una certificación estandarizada proporciona un medio de referencia para validar el dominio del inglés. Esto resulta crucial cuando, por ejemplo, se contienda por becas de estudios en el extranjero, fideicomisos y ofertas laborales en países angloparlantes; sin nombrar las oportunidades locales y el acceso a mejores puestos laborales y niveles salariales.

En las últimas décadas, hemos presenciado un marcado incremento en la demanda de competencias en los ámbitos académicos y laborales del idioma inglés. Así, una certificación juega un papel elemental al reflejar compromiso, determinación y disciplina. Es indiscutible que las certificaciones

de idiomas brindan el reconocimiento necesario para participar en un mundo cada vez más multicultural. En este sentido, desde el Reino Unido reconocemos y apoyamos el esfuerzo de las empresas británicas del sector educativo que ofrecen evaluaciones lingüísticas prestigiosas y confiables.

Un ejemplo destacado es el trabajo realizado por Oxford University Press (OUP), quienes, en conjunto con la Universidad de Oxford, han creado recursos de calidad como el Oxford Test of English, el cual es reconocido por un número creciente de universidades, instituciones educativas y organizaciones de todo el mundo. Desde el 2022, OUP se ha asegurado de que todos sus recursos de enseñanza ayuden a las y los profesores a incluir prácticas de evaluación formativa en su labor docente. En el caso de México, OUP está trabajando con materiales didácticos en instituciones públicas y privadas; tales como la Universidad Nacional Autónoma de México, el Politécnico Nacional, los diversos campus del Tecnológico Nacional y universidades estatales. Con esto, han conseguido aumentar el nivel de inglés de los y las mexicanos, otorgando mayores oportunidades de desarrollo profesional y académico.

Sin lugar a dudas, las empresas de educación británicas trabajan incansablemente para ofrecer evaluaciones confiables y flexibles del idioma inglés, contribuyendo al aprendizaje, dominio y certificación del mismo.

Por su parte, el Reino Unido cuenta con el firme compromiso de seguir trabajando para que las evaluaciones lingüísticas continúen siendo herramientas de impacto que enriquezcan a nuestras futuras generaciones.

Como siempre, estoy atento a sus comentarios en mi cuenta de X: @JonBenjamin19 y en london.eye@fcdo.gov.uk

**Embajador de Reino Unido en México*



Una certificación
estandarizada
proporciona
un medio de
referencia para
validar el dominio
del inglés



NIÑOS ARMADOS

#TODOSSOMOSMÉXICO

Aquí está una de las expresiones más dolorosas de las muchas que genera la operación del crimen: la paradoja de que acciones de armas involucren a niños

MAURICIO FARAH
ESPECIALISTA EN DERECHOS HUMANOS
@MFARAHG

La semana pasada vimos imágenes de niños uniformados y armados. Los armó y los presentó como parte de sus integrantes la Policía Comunitaria de Ayahualtempa, del municipio de José Joaquín Herrera, Guerrero.

Cinco niñas y 15 niños rindieron protesta ante la dirigencia de la Policía Comunitaria de la Coordinadora Regional de Autoridades Comunitarias, Pueblos Fundadores (CRAC-PF).

Los más grandes de estos 20 menores de edad ayudarán a buscar a los cuatro integrantes de una familia que está en calidad de desaparecida desde el 19 de enero, "porque los de 14, 13 y 12 años ya saben disparar", dice un líder de la policía comunitaria, en un video que circula en redes, y los más chicos realizarán actividades de vigilancia.

Los niños, de acuerdo con versiones periodísticas, están dispuestos a ayudar para que haya seguridad en su pueblo.

"El gobierno no nos ha dado ninguna respuesta de nuestros parientes", dice un adolescente de 13 años, que porta una escopeta.

Agrega que no tiene miedo de unirse a la policía comunitaria, y que estudia sólo cuando tiene tiempo.

No puede estudiar más, dice, por la inseguridad. "Ya aprendí a disparar y algunas posiciones, y también a enfrentar a los delincuentes.

Tengo un arma y con ella voy a buscar a mis familiares desaparecidos." (*La Jornada*, página 26, 25 de enero, 2024)

En la misma nota, firmada por Sergio Ocampo Arista, Luis Morales Rojas, miembro del Consejo Tradicional del Gobierno Náhuatl, recuerda que el adiestramiento de los menores de edad comenzó en 2019, y añade una frase que va directo al corazón de nuestro tiempo:

"El gobierno nos ha dicho que es un delito, porque se violan los derechos de la infancia, pero ¿qué nos dice de la delincuencia organizada, que tiene halcones de 12 y 13 años que vigilan a la población y nos perjudican?"

Aquí está una de las expresiones más dolorosas de las muchas que genera la presencia y operación del crimen: la paradoja de que acciones de armas, violencia y defensa involucren a niñas, niños y adolescentes en una batalla que no es y no tendría que ser de ellos.

La organización Reinserta, dedicada a ayudar a niñas y niños marcados por la violencia, ha calculado en 31 mil los menores de edad reclutados por la delincuencia organizada, en tanto que la red por los

Derechos de la Infancia en México (Redim) estima que son entre 30 mil y 40 mil las víctimas, a las que sujetos sin escrúpulos obligan a ejercer de victimarios.

Redim ha identificado al menos 22 tipos de delitos que se ven forzados a cometer estos niños y adolescentes, como tráfico de drogas, secuestro, trata de personas, corrupción, piratería.

Arrebatados de su destino y trasladados a una circunstancia que les es ajena, tienen que ser mensajeros, cocineros, espías, traficantes, combatientes, sicarios... Inimaginable infierno.

Cierra el círculo la necesidad, que algunos creen indispensable, de armar a niños para enfrentar a los criminales.

Al menos aquí hay una causa, pero no deja de ser, se vea como se le vea, una solución trágica.



"Arrebatados de su destino y trasladados a una circunstancia que les es ajena, tienen que ser mensajeros, cocineros, espías, traficantes..."



OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL NOVELO

novel_luis@yahoo.com.mx



Programas

La gobernadora mexiquense **Delfina Gómez** ha sabido aprovechar su buena relación con el gobierno federal a favor de la gente; con una óptica política que no pasa desapercibida, como impulsar programas sociales. Y para muestra lo ocurrido apenas el viernes 26 de este mes, cuando arrancó la entrega de 60 mil tarjetas del programa Pensión Universal para el Bienestar de las Personas con Discapacidad, que se amplió para personas de 30 a 64 años. Ya en su campaña, la ahora gobernadora había prometido complementar el programa federal para personas con discapacidad, hasta lograr que se hiciera universal. Se nota la coordinación que realiza la gobernadora **Delfina Gómez** con el presidente **López Obrador**, quien frecuentemente visita la entidad para supervisar o entregar obras en apoyo a los habitantes del Estado de México.

Como ya se había comentado, las y los integrantes de la Diputación Permanente, aprobaron el exhorto que presentó el PRI para que el Gobierno del Estado de México informe a la LXI Legislatura sobre las obras complementarias en torno a la operación del Tren Interurbano México-Toluca, tal y como lo solicitó el diputado **Braulio Álvarez Jasso**, quien precisó que el llamado es para las secretarías General de

Gobierno, de Seguridad, de Finanzas, de Desarrollo Urbano e Infraestructura, de Desarrollo Económico, de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible, así como de Movilidad, para que informen y así crear entornos confiables y de calidad para los usuarios del servicio, tanto dentro como fuera de las estaciones y terminales. Un proyecto tardado, pero que a la postre será importante para la movilidad en el Estado de México. Presuntas listas de Morena por género en cada municipio mexiquense se manejan en medios, chats o se publican en redes sociales; pero es bien sabido que se harán encuestas para definir candidatos y candidatas a las alcaldías, lo cual provoca nerviosismo entre quienes aspiran, suspiran, sueñan y anhelan llegar a las sillas que marean a muchos y muchas en los municipios.



La Agenda de El Independiente



» Al punto:

Como nadie le hacía caso en Morena, a pesar de ser el operador chiquito del senador Ricardo Monreal Avila, el molusco Alejandro Rojas Díaz Durán, de formación camachista --¡ah, verdad!--, renunció a Morena y se pasó a las filas "del pueblo". Monreal lo usó para tirotear a Morena cuando lo dejaron fuera de la competencia presidencial, pero ya nadie lo aguanta por su grado de conflictividad. Parece que se pasará al PRI, al PAN o al PRD, donde le darían una curul para seguir desprestigiando a su anterior militancia lopezobradorista.



» Digo..., es pregunta:

¿No es un exceso que la ministra Lenia Batres firme una columna periodística con el título de "La ministra del Pueblo", porque es una autoadjudicación de adjetivos no un calificativo?



» Para su agenda:

El reparto de curules plurinominales y distritales han sido gestionados por Alejandro Moreno Cárdenas y Marko Cortés en función de la creación de un bloque de leales y no para abrirle las puertas del congreso a la sociedad civil. Como presidentes del PRI y del PAN estaban obligados a ampliar la representación popular, pero por lo menos en plurinominales van a llegar, como dijimos aquí en *El Independiente*, a puros cartuchos quemados o políticos con hojas de servicios llenas de fracasos.

“ Uno no regresa de donde no se ha ido ”

Manlio Fabio Beltrones
al justificar su regreso a la política del PRI.

FAMOSAS
ÚLTIMAS PALABRAS



TENEMOS LEY

Luego de una omisión de 5 años, se materializa el derecho humano de acceso a una justicia eficiente

SERGIO VALLS E.
COORDINADOR
NACIONAL DE
CENTROS DE JUSTICIA
ALTERNATIVA EN
SEDE JUDICIAL
@SERGIOVALLSE

A partir de hoy una norma largamente esperada habita entre nosotros. Se trata de la Ley General de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias.

Después de una omisión de cinco años, presionados por una sentencia de la Suprema Corte, el Congreso de la Unión aprobó el 13 de diciembre del año 2023, y el Ejecutivo publicó el pasado 26 de enero la anhelada pieza legislativa.

Su objeto es establecer las bases, principios generales y la distribución de competencias en materia de solución de controversias.

Materializa el derecho humano

de acceso a una justicia eficiente y otorga los instrumentos para hacer efectivo el principio y obligación que tienen los poderes frente a la población, contenido en el artículo 17 constitucional, que a la letra establece: "...las autoridades deberán privilegiar la solución de conflictos sobre los formalismos procesales".

Antes de la iniciativa aprobada se presentaron cinco proyectos, ninguno prosperó, falló la mediación entre legisladores.

En esta ocasión la diferencia fue que las Comisiones de Estudios Legislativos Segunda y de Justicia del Senado de la República, junto con la de la Cámara de Diputados, trabajaron juntas.

Adicionalmente se realizaron ocho foros en el interior de la República, se escuchó a quien tenía algo que decir.

A partir del mes de agosto

pasado se instaló un grupo revisor en el Senado de los que participamos, además de los Poderes Judiciales del país, academia, barras y asociaciones de abogados, colegios de Corredores y Notarios Públicos, mediadores, facilitadores y especialistas privados, entre muchas más personas. Sobre el

contenido de los 144 artículos y su implementación ya iremos platicando en esta ventana que amablemente nos obsequia **El Heraldo de México**. Por lo pronto, responderé a una pregunta básica: ¿Por qué es importante esta Ley? En mi opinión por dos razones:

1. Reconoce que la justicia tradicional es insuficiente e ineficiente para responder a las necesidades jurídicas de un número muy elevado de personas, familias y empresas del país.

2. Reconoce también que un enorme porcentaje de los más de dos millones de juicios que se tramitan en los tribunales de México se tratan de controversias que provienen de la emoción y no de la razón. Por esa razón esquemas rígidos, procesos técnicos y leyes complejas que si bien producen sentencias, generalmente NO solucionan conflictos.

Cuando las autoridades somos silenciosos testigos del daño a niñas y niños, desmembramiento de familias y desgarrar del tejido social, es señal de que algo no andaba bien.

Bienvenida, bienvenido a la nueva época de la justicia en México.

"Cuando autoridades somos silenciosos testigos del daño a niñas y niños y desmembramiento de familias es señal de que algo no andaba bien".



La inteligencia artificial en el diagnóstico médico

Dr. Gerardo Gamba*
gerardogambaa@incmnsz.mx



Por años ha existido cierta obsesión por el desarrollo de algoritmos que permitan el diagnóstico médico al interactuar con una computadora. Ahora que la inteligencia artificial (IA) está de moda, empiezan a aparecer editoriales y artículos al respecto. En días recientes leí un editorial en la revista *Nature* en la que el título dice que un programa de IA creado en Google tiene mejor desempeño diagnóstico que los “doctores humanos” (12 de enero). Lo pongo entre comillas, porque así lo dice, doctores humanos, lo que lleva implícito que hay doctores no humanos.

El problema con el diagnóstico en medicina no está en cómo hacer el diagnóstico de una enfermedad, sino en la heterogeneidad de la calidad de los médicos. Hay médicos muy buenos, que estudiaron mucho y que tienen una estructura mental, científica, muy clara para abordar un problema y llegar al diagnóstico. Los pacientes al referirse a estos médicos muy buenos, paradójicamente, dicen que son “muy atinados”, como si hacer el diagnóstico correcto fuera asunto de tómbola. Los doctores malos no estudiaron, no tienen estructura mental científica. No tienen remedio.

El proceso mental para abordar un problema médico está bien establecido. Para lo que usamos tecnología es para acceder a lugares que no podemos ver en una consulta. La endoscopía para ver el tubo digestivo, la endourológica para las vías urinarias, la resonancia magnética para ver el cerebro o el cateterismo cardíaco para ver las coronarias.

La entrevista con el médico para iniciar un abordaje diagnóstico va mucho más allá de preguntas y respuestas. La entrevista es lo que inicia una relación humana entre dos personas, en este caso, la relación médico paciente. El paciente le cuenta al médico sus problemas, angus-

tias y dolores y todo eso es lo que un buen médico debe de poder captar. No solo es el interés y la ruta para hacer un diagnóstico. Es que el paciente se sienta escuchado, comprendido, acompañado.

Es bien sabido que con frecuencia el paciente se siente mejor después de haber hablado con el médico. Saberse escuchado y atendido hace que mejoren los síntomas, particularmente en el tiempo que vivimos, en el que los padecimientos psicósomáticos están a la orden del día. Por otro lado, si se trata de algo serio o grave, los diagnósticos médicos con frecuencia no son agradables. Es deshumanizante pensar que sea una computadora la que te dé un diagnóstico terrible, con el pronóstico que va a asociado a esto, en vez de que lo haga un médico que puede hacerlo con la mejor empatía posible. Un médico que puede reaccionar en consecuencia a tu respuesta y darte el respaldo humano que eso requiere en ocasiones.

Desafortunadamente, no todos los médicos lo hacen así. Pero, el problema no siempre es el médico. Con frecuencia es el sistema de salud que pretende que el médico vea un paciente cada 10 minutos y así cubrir a seis por hora, en vez de contratar a seis médicos, para que cada uno tenga una hora por paciente y lo haga con calma y cuidado. Una computadora no puede reemplazar a un buen médico. Quizá pueda hacer el diagnóstico de seis pacientes o más por hora, pero no puede reemplazar al contacto humano. La IA le conviene a los gobernantes que no quieren invertir los recursos que no son suyos, en el bienestar del enfermo, sino en lo que a ellos les interesa. Con la IA lograrán un día un enlace al que entres por internet, le digas tus molestias y te responda que estás grave, necesitas quimioterapia y tu pronóstico es muy malo ●

Dr. Gerardo Gamba
Instituto Nacional de Ciencias Médicas y
Nutrición Salvador Zubirán e
Instituto de Investigaciones Biomédicas,
UNAM



ARTICULISTA
INVITADA**JULIETA
DEL RÍO
VENEGAS***

@julietadelrio



Para qué sirve el INAI en el derecho a tu privacidad

Ayer se conmemoró el Día Internacional de la Protección de Datos Personales, uno de los dos derechos tutelados por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI). Momento propicio para enunciar tan sólo algunos casos importantes que hemos resuelto de impacto nacional.

-Padrón Nacional de Usuarios de Telefonía Móvil: El INAI interpuso una acción de inconstitucionalidad por el daño a 122 millones de usuarios debido a que infringía el derecho a la privacidad al pretender recabar datos biométricos de usuarios de celulares. SCJN en abril de 2022 invalidó su creación.

-TikTok: En 2021, el INAI determinó iniciar un procedimiento de verificación por posible incumplimiento a la Ley de Protección de Datos Personales contra esta red social. Gracias a estas verificaciones, se puede conocer el procedimiento de particulares en el manejo de datos personales de usuarios.

-Fan ID: En el fútbol mexicano se decidió implementar esta herramienta que recaba información biométrica de la afición buscando inhibir actos de violencia. En 2022, el INAI emitió opinión técnica y realizó una evaluación para que autoridades garanticen el correcto uso y gestión de la información.

-Multa a laboratorio clínico: En la emergencia sanitaria, por una queja ciudadana, el INAI verificó que un laboratorio no seguía los procedimientos adecuados para recabar el consentimiento de uso de datos personales y contravino la Ley en la materia. INAI impuso una multa por \$1,737,600.

-Multa a banca comercial: Una institución de este tipo solicitaba datos personales sensibles (enfermedades, cirugías y más) a parejas que solicitaban créditos, sin contar con aviso de privacidad ni consentimiento expreso. Se le impuso una multa por 36 millones de pesos, la más alta de la historia.

Según el informe anual de labores del INAI presentado en febrero de 2023, las multas impuestas por el instituto de septiembre 2021 a octubre de 2022 ascendieron a 60 millones 678 mil 292 pesos, principalmente a servicios financieros, de salud e industrias manufactureras. Vaya manera de conmemorar el Día Internacional de Datos Personales, con el escándalo sobre la vulneración de datos de más de 300 periodistas en la Oficina de la Presidencia de la República, el cual tiene responsabilidades como Sujeto Obligado.

Estos casos ejemplifican la importancia de mantener activo y con todas sus facultades al INAI como único organismo autónomo responsable de cuidar la privacidad en México. Llama la atención del silencio de varios actores que debieron de manifestarse. *El que calla, otorga.* *Comisionada del INAI



El comandante Zedillo

HERMANN BELLINGHAUSEN

Passan los años y sigue siendo desarmante que el doctor Ernesto Zedillo Ponce de León no haya comparecido ante un tribunal, y menos aún haya pisado la cárcel que merece. Estos días ha vuelto a la conversación política por sus inolvidables errores administrativos y su práctica económica al frente del Estado mexicano: privatizadora, desnacionalizadora, oligárquica y proyanqui. Que sea un útil paladín de la doctrina aún vigente que hoy llamamos neoliberalismo explica en parte su éxito académico y empresarial. Y su imbatible impunidad.

Resulta ilustrativa de ello la reciente andanada mañanera. A Zedillo no se le percibe como el mayor genocida del México contemporáneo, aun siendo el único mandatario mexicano denunciado formalmente ante una corte extranjera, nada menos que la de Estados Unidos, país donde reside holgadamente. Entre septiembre de 2011 y octubre de 2014 se debatió la demanda interpuesta por el despacho de abogados, trabajando "pro bono", Rafferty, Kobert, Tenenholtz, Bounds & Hess (aunque sin el respaldo de los representantes legítimos de los sobrevivientes) "por su responsabilidad parcial y el intento de encubrir la masacre" cometida en Acteal, Chiapas, el 22 de diciembre de 1997.

A la postre, la Corte Suprema estadounidense desestimó la apelación de 10 particulares al respecto. Un proceso infructuoso e insuficiente, basado en una exigencia de reparación económica y una limitada consideración de los verdaderos crímenes de quien fue el último mandatario de nuestro siglo XX.

López Obrador omitió el punto, pues no servía para sus fines discursivos: endosarlo a la derecha opositora, lo cual resulta obvio. El gran capital, aquí y allá, guarda gratitud perenne con Zedillo. Quizá no se considera oportuno cuestionar este aspecto de su gestión, lo cual involucraría directamente al Ejército federal, a su entonces secretario de la Defensa Nacional, Enrique Cervantes Aguirre; al general Mario Renán Castillo (fallecido en 2017, arquitecto de la violencia contrainsurgente en Chiapas contra los rebeldes zapatistas y sus aliados pacifistas), ni al general José

Gómez Salazar, quien en 1997 quedó a cargo de la estrategia contrainsurgente que fructificó en tres masacres de tsotsiles (Acteal Unión Progreso y Chavajeval), al menos un centenar de muertes en la zona chol y tseltal (Sabanilla, Tila, Tumbalá, Chilón) y miles de desplazados en distintas regiones de la entidad, muchos de los cuales nunca pudieron volver a sus casas.

Sin embargo, el criminal Plan Chiapas, como se le identificó más adelante al hacerse público, no fue la única decisión autoritaria, represiva y criminal del gobierno de Zedillo. Al surgir movimientos rebeldes en Guerrero y Oaxaca desde 1995, poco después de la masiva ocupación militar de las comunidades indígenas en las montañas de Chiapas, la propias fuerzas federales y las policías bajo sus órdenes ejecutaron las masacres de Aguas Blancas y El Charco en Guerrero, así como la persecución criminal de zapotecas en Los Loxichas, Oaxaca, donde por si no lo recuerdan hubo 50 ejecuciones extrajudiciales, 30 desapariciones forzadas, 200 casos de tortura y 160 presos políticos, sin contar agresiones, violaciones sexuales y desplazamientos.

Sin tan notables méritos en campaña, lo precedían los crímenes de Estado de Adolfo López Mateos (la masacre de Xochicalco, donde fue eliminada toda la familia de Rubén Jaramillo, incluido un hijo en gestación), Gustavo Díaz Ordaz (2 de octubre no se olvida), Luis Echeverría Álvarez (su 10 de junio y la nefanda *guerra sucia*), y de manera un tanto indirecta José López Portillo, cuando tropas al mando del general Absalón Castellanos Domínguez ejecutaron la masacre de tseltales en Wolonchán, Sitalá, Chiapas, el 15 de junio de 1980.

Pero ninguno como Ernesto Zedillo, comandante en jefe de las fuerzas armadas entre 1994 y 2000, quien ordenó sitiar, invadir y ocupar regiones indígenas enteras. Ninguno fue responsable de tantas ejecuciones, la mayoría de personas inermes. Todas ellas indígenas: tsotsiles, choles, tseltales, nahuas, mixtecos y zapotecos.

"Aquel hijo obediente de Mexicali, para cuando trepó a la silla ya había manejado las finanzas nacionales, la educación pública y su propio partido, que todavía era El Poder. Dos recurrentes estampas suyas. Una, la de su fascinación por retratarse entre generales, tanques, cañones, tropas con armas largas. Y la otra: él inaugurando gigantescas astas para banderas monumentales en muchas partes, acto que denotaba un irrefrenable complejo de inferioridad. Eran símbolos de conquista. Es así que una de esas banderotas ondearía en la base militar de San Quintín, al fondo de la selva Lacandona, una de sus zonas favoritas para alardear, bucear (fue nuestro presidente buzo) y hacer una guerra de verdad" (ver *Acteal, crimen de Estado*, La Jornada Ediciones, 2008). Eso es lo primero que deberíamos recordar de este personaje oscuro.



AMERICAN CURIOS

Locuras

DAVID BROOKS

ANUNCIARON QUE YA nos habían dejado salir del manicomio estadounidense con la derrota de Trump con su invitación a un retorno a la "normalidad" y con "los adultos" a cargo otra vez, pero resulta que sólo abrieron un manicomio más grande y bipartidista donde los internos han tomado control convencidos de que están sanos.

LA COMPLICIDAD DE la cúpula política bipartidista, con algunas excepciones, en el crimen de guerra contra el pueblo palestino mientras justifican todo esto con un menú de palabras que incluyen "paz" y "defensa" es verdaderamente increíble, y eso que todos marcaron este fin de semana el Día de Recuerdo del Holocausto, mientras participaban en otro. Para nutrir la locura, la líder demócrata de la cámara baja acusó ayer que el movimiento por el alto el fuego en Estados Unidos es promovido por Rusia y que pedirá a la FBI investigar si Putin lo está financiando.

MIENTRAS TANTO, UN presidente demócrata decide jugar en el concurso de la derecha de quien puede ser "más duro" contra los migrantes que se atreven a pasar por la frontera y ahora dice que si le dan la autoridad "cerraría la frontera ahora mismo" para "arreglar" todo eso. Su competencia, Trump, le sigue ganando en este juego donde las piezas son miles de familias migrantes reiterando que no sólo sellará la frontera con su muro, sino que llevará a cabo redadas y deportaciones masivas de inmigrantes como "nunca antes se ha visto", se advierte que si es electo habrá redadas masivas de inmigrantes y habrá prohibiciones sobre el ingreso de musulmanes de varios países.

EN OTRA PARTE del manicomio el ex presidente sigue declarando que todo ataque y crítica contra él proviene de un gobierno controlado por "comunistas", "socialistas" y "anarquistas", afirma que habrá una limpieza profunda del gobierno de todo quien no ha sido leal (a él), y que todo juicio por sus gravísimos delitos, incluyendo un intento de golpe de Estado hasta otro en torno a la violación sexual de una mujer, son políticamente motivados y que un ataque en su contra "es un ataque contra Estados Unidos". Anuncia públicamente que si gana otra vez la Casa Blanca, las fuerzas

armadas serán usadas para suprimir disidencia y protestas en su contra, y violencia política, otra vez, si pierde.

A LA VEZ, mientras la Casa Blanca realizó la semana pasada un acto enfocado en la falta de control de las armas de fuego, resaltando que las balas son la causa número uno de muertes de los niños en Estados Unidos, sigue siendo el mayor proveedor de armas en el mundo, con mas de 40 por ciento del mercado global.

MIENTRAS LOS POLÍTICOS de ambos partidos hablan de paz, abren frentes de guerra no sólo contra Rusia, sino contra China, Irán, Cuba y hasta amenazan con intervenciones militares en México y cualquier otro país que no se someta a las directrices de Washington.

MIENTRAS HABLAN DE derechos humanos y la ley internacional, son cómplices de un genocidio y realizan una ejecución estatal, esta vez con nitrógeno, denunciado por la ONU como un castigo cruel.

MIENTRAS HABLAN DE derechos civiles y la democracia, en más de 14 estados tienen nuevas leyes para limitar el voto, y la derecha intentó promover medidas para suprimir el derecho pleno al sufragio en 47 estados; en el último ciclo escolar se detectaron casi 700 intentos por censurar un total de mil 915 libros en las bibliotecas y escuelas públicas del país. En 24 de los 50 estados han promulgado leyes que anulan, limitan severamente o criminalizan el derecho fundamental de las mujeres al control sobre sus propios cuerpos (en tres están suspendidas esas leyes por acciones judiciales). Ni hablar de la situación de los derechos civiles y económicos de afroestadunidenses, latinos e indígenas del país.

MILLONES SE NIEGAN a aceptar las condiciones dentro del manicomio, y no dejan que los encargados sigan adelante sin actos masivos de disidencia, desobediencia civil y resistencia contra la locura oficial. Por supuesto son calificados de "locos" por los encargados.

¿SERÁ ESTE EL año en que estos locos cuerdos logren empezar a frenar a los enloquecidos del poder y abrir las salidas de emergencia de este manicomio?

The Animals. *We Gotta Get Out of this Place.* <https://www.youtube.com/watch?v=Q3mgapAcVdU>





▲ El presidente Joe Biden en la iglesia de San Juan Bautista, ayer en Columbia. Mientras los políticos estadounidenses hablan de paz, abren frentes de guerra no sólo contra Rusia, sino contra China, Irán, Cuba y hasta amenazan con intervenciones militares en México y cualquier otro país que no se someta a las directrices de Washington. Foto Ap



ARTICULISTA INVITADO

RICARDO B. SALINAS

El falso dilema de Oxfam

En un reciente artículo publicado por *La Jornada*, Carlos Fernández-Vega replica las mentiras y falsedades que la organización Oxfam ha difundido durante años en torno a la riqueza. Veamos.

La maniquea y militante Oxfam de nuevo se asoma para plantear un FALSO dilema sobre la riqueza y tiene que ser señalado y corregido. Siguen haciendo ver que ser rico es malo y eso es una perversidad.

Empecemos porque esta mal llamada ONG, que desde el profundo rencor ataca la libertad y la innovación, ha vuelto a cuestionar que los empresarios generen valor económico, social, ambiental y riqueza.

Estos que intentan hacer ver mal a la libre empresa resultan ser los representantes de la misma ONG que usó su financiamiento para pagar prostitutas en Haití... ¡Dinero que supuestamente iba destinado a las propias víctimas del sismo de 2010 a las que decían estar ayudando!

Desde una falsa superioridad moral, Oxfam que se financia principalmente con dinero público, que no les cuesta a ellos sino a los contribuyentes de Inglaterra y otras naciones hace un llamado para que el Estado confisque aún más riqueza con impuestos en lugar de ver la evidencia: para acabar con la pobreza hay que generar riqueza.

Su sueño es "quitenle a los ricos para repartirlo entre nosotros y poder pagar más prostitutas haitianas"... ¿No les suena conocido eso de "les quitamos y nos repartimos"?

Se los repito: si se quiere acabar con la pobreza solo será posible hacerlo creando riqueza.

Es innegable que en México hay inversión y confianza para que haya crecimiento; también es innegable que ese crecimiento existe porque se fabrican productos y se ofrecen servicios, porque hay construcción y comercio; porque se pagan sueldos que, en libertad, se hacen competitivos y también porque se pagan dividendos a quienes invertimos para seguir poniendo nuestros recursos a crear más valor; es un

círculo virtuoso, pues.

En cambio, quienes desde la militancia, pequeñez y arrogancia sólo saben extender la mano para obtener dinero (como los gobiernícolas), no alcanzan a comprender un dato que muestra con nitidez las fallas en su lógica: entre el año 2018 y 2022, según datos del Coneval, 5.1 millones de personas salieron de la pobreza en México.

Nadie tuvo que perder lo suyo para que otros tengan más. Ese es un falso dilema.

Durante ese periodo tan complicado para nuestro país y el mundo entero por la pandemia y la guerra, los empresarios que apostamos por el futuro y seguimos invirtiendo, seguimos produciendo; nosotros que no entramos en pánico ni nos dejamos arrastrar por el miedo, fuimos la piedra angular para salir adelante.

Aunque hay algunos que quieren robarnos la riqueza y la esperanza, nosotros seguimos y seguiremos defendiendo nuestra libertad de creer y crear, de fomentar las condiciones para que todas las personas puedan salir adelante por sí mismas, para que exista prosperidad y que esa prosperidad la puedan construir todos para sí mismos. ●

Presidente y Fundador
de Grupo Salinas

<https://www.ricardosalinas.com/>

Twitter: @RicardoBSalinas

Entre 2018 y 2022, según el Coneval, 5.1 millones de personas salieron de la pobreza. Nadie tuvo que perder lo suyo para que otros tengan más.



Isidro H. Cisneros

Twitter: @isidrohcnisneros



Contra la reelección

Vivimos en un mundo al revés. Mientras que en las democracias avanzadas donde existe la posibilidad de reelección del Ejecutivo o de los cuerpos legislativos, esta se entiende como el derecho de un ciudadano que fue elegido y ejerció una función pública con renovación periódica y que se propone repetir en el cargo como resultado de la calidad del trabajo desempeñado a los ojos de sus conciudadanos, en México la posibilidad de la reelección es potestad exclusiva de los partidos políticos. Sus dirigencias deciden, premian o castigan a quienes buscan la reelección en función de sus propios cálculos e intereses.

Rápidamente se ha olvidado que el principio de la no reelección fue la principal bandera del movimiento revolucionario mexicano de 1910 y que en su defensa murió el 10% de la población existente en el país durante esa época. Además, el postulado de la no reelección se desarrolló históricamente como un símbolo político y como el instrumento imprescindible del constitucionalismo liberal y democrático.

Ahora que los partidos están ratificando a los candidatos que presentarán en las próximas elecciones, la opinión pública observa que la gran mayoría optó por reelegirse y que los nuevos candidatos son representativos de un pasado muerto y sepultado. De esta manera, se ha venido consolidando la idea entre la población de que existe una casta cerrada, una clase política mediocre y alejada de la cotidiana realidad de los ciudadanos. Se trata de una oligarquía que domina todos los espacios políticos.

Tenía razón el sociólogo Robert Michels, cuando afirmaba en su obra: "Los Partidos Políticos. Un Estudio sobre las Tendencias Oligárquicas de la Democracia Moderna" de 1911, que el establecimiento del gobierno de una élite u oligarquía, siempre acontece a través de la organización. Recordaba que de acuer-

do con su «formación» la clase política puede ser "aristocrática" cuando se integra a través de métodos hereditarios; o "liberal-democrática" cuando surge con la participación del pueblo. Por cuanto respecta a su «organización» la clase política también puede constituirse "de arriba hacia abajo" (aristocrática) o "de abajo hacia arriba" (democrática).

Al formular su "Ley de Hierro de la Oligarquía", sostiene que todas las organizaciones, independientemente de cuán democráticas sean inicialmente, al final se convierten en oligárquicas. Sus teorías sobre las élites contribuyen a la comprensión del principio político de la no reelección, sobre todo cuando sostiene que el fundamento básico de la vida democrática es la "circulación de las élites" y la "renovación de la clase política". La verdadera mayoría es la que no vota y no se cuenta, la que no traduce su derecho al voto en escaños.

Cuando se afirma que en estas elecciones del 2024 la disyuntiva no es entre izquierda y derecha, sino entre democracia y autoritarismo, la respuesta es que ni una, ni la otra. La verdadera contraposición acontecerá entre "los pocos", que son las oligarquías, y "los muchos", que representan a la gente común y corriente. Las instituciones y la política contemporánea, incluida la democracia constitucional, nunca han eliminado a las oligarquías, ni han hecho que los oligarcas queden políticamente obsoletos. La contraposición de los pocos contra los muchos proyecta una crítica demoledora a una oposición política que muestra todos los signos de su adhesión conformista a la lógica dominante.

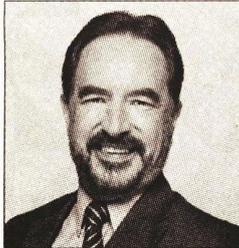


La natural tendencia a la formación de oligarquías en las democracias solo puede contrarrestarse con la adecuada rotación de los grupos políticos en los diferentes espacios donde se ejerce el poder. La no reelección plantea el impedimento para la creación de nuevas oligarquías y permite el ingreso continuo de nuevos actores políticos. El reparto de candidaturas entre oligarquías es la característica principal de los sistemas partidocráticos, mientras que la competitividad es un aspecto esencial de la modernidad política. ●



SE COMENTA SÓLO CON...

Se viene la crisis



Por Carlos Ramos Padilla

Junio del próximo año es la fecha que ha pronosticado la Comisión Nacional del Agua para que la zona metropolitana de la Ciudad de México se quede sin agua. Los técnicos de la burocracia hablan del cambio climático y de periodos muy extensos de sequía. Notoria la falta de lluvias.

Ante esto, el trole e inexperto e improvisado (lo sostengo líneas más adelante) de Martí Batres salía a dar un mensaje y sugerencias. Anunció que “el caudal aportado por el Sistema Cutzamala se ha reducido en 800 litros por segundo” y por ello se atrevió (torpeza) a hacer un “llamado a la ciudadanía” con una serie de actuaciones para proteger al líquido. Nuevamente, dejar la responsabilidad, que sí la tenemos, a la sociedad civil. Pero no implementó ni anticipó (inexperto) ninguna medida de gobierno.

Veamos, desde 1997 la izquierda con Cuauhtémoc Cárdenas llegó al gobierno del entonces DF. Han pasado Cárdenas, Rosario Robles, Andrés Manuel López Obrador, Encinas, Ebrard, Mancera y Sheinbaum. Poco hicieron por evitar la crisis hídrica en la

capital y nuestro argumentos.

La CDMX presenta un crecimiento anárquico por respaldar invasiones y establecer colonias de paracaidistas a razón de ejercicios electorales. Asomémonos a las alcaldías Iztapalapa, Tlalpan, Magdalena Contreras y Álvaro Obregón para observar la devastación ecológica.

Más aún, todos estos gobiernos han promocionado el crecimiento de la mancha urbana en territorio y ahora con la modalidad inmobiliaria de grandes edificios (preguntemos a Fadlala Akabani en Benito Juárez o a Layda Sansores en Álvaro Obregón).

Ebrard prometió crear la ciudad más verde y no pudo ni quiera considerar el riego de aspersión para camellones en periférico que son regados a las 12 del día con pipas. El Partido Verde ha sido un fiasco. Tomó notoriedad cuando su entonces presidente, Jorge González Torres, montó una casa de campañas en Insurgentes para evitar que se retirara un árbol para construir una vuelta inglesa en Río Churubusco. Luego, los escándalos de Jorge Emilio, el “Niño verde”, hasta convertir a ese grupo político en cómplice de este gobierno en el peor ecocidio nacional.

Alejandro Encinas, como Jefe de Gobierno me enfrentó y retó “al aire” en una participación radiofónica. Me señaló que los periodistas sólo criticamos no partamos y me desafió

a darle tres ideas para proteger al agua. Le dije: reforestar al Centro Histórico, colocar adoquín en las “cebras” (pasos peatonales) en las esquinas para diferenciarlas visualmente y captar agua, y tres, recuperar el agua de lluvia de los segundos niveles de periférico y crear aljibes de almacenamiento.

Conclusión: por seguridad nacional no se pide reforestar al Zócalo (sin embargo solicitó un proyecto, si no mal recuerdo que costó 18 millones de pesos, para sembrar Jacarandas). Sin ser experto le señalé que las hojas tapaban las coladeras. Se frenó la iniciativa. No se colocarían adoquines porque “no toda la mecánica del subsuelo es igual”. Sin embargo colocaron adoquín en el centro de Coyoacán sobre el concreto existente. No se recupera el agua de las vialidades porque “trae aceite de auto”. De los aljibes y bodegas de agua no se hizo nada.

Batres (improvisado) nada aporta más que pedir que no reguemos jardines con agua potable. Nada dice de las fugas en la red de tuberías, nada de estímulos para construir bodegas de almacenamiento de agua de lluvia,



ninguna reducción de impuestos a quienes en casa tengan cisterna de agua de lluvia, ninguna modificación al reglamento de construcción para evitar lujos innecesarios en torres habitaciones, ningún freno al crecimiento de la Ciudad.

Este es otro fracaso del gobierno federal, que al rechazar apoyos a la ciencia y tecnología no procura la desalinización de los océanos ni el aprovechamiento de los vientos con ventiladores generadores de electricidad (porque mata pajaritos). Fácil pedir a la sociedad su cooperación, pero vergüenza deberían de tener en la izquierda mexicana para dar la cara en este que será otro rotundo fracaso.

@cramospadilla

El jefe de Gobierno de la CDMX, Martí Batres, anunció que “el caudal aportado por el Sistema Cutzamala se ha reducido en 800 litros por segundo” y por ello se atrevió a hacer un “llamado a la ciudadanía” para proteger al líquido, pero no anticipó ninguna medida de gobierno





La Comisión Nacional del Agua pronostica que, a corto plazo, se agravará el desabasto de agua en la zona metropolitana de la Ciudad de México.





REHILETE. En Cámara de Diputados hay preocupación por los delitos de fraude, robo de identidad o extorsión contra usuarios del sector financiero. Por eso los legisladores han hecho un exhorto a la CNBV para que refuerce las medidas de seguridad en las plataformas. Luis Edgardo Palacios sostiene que los ilícitos no sólo afectan a las personas involucradas, sino que también tienen un impacto significativo en la economía en su conjunto, socavan la confianza de los inversores, desestabilizan mercados y perjudican el bienestar económico.





Impunidad y billetezos

Mientras la oposición reparte entre sus cuotas y cuates las candidaturas plurinominales al Congreso y la listas al Senado, sin importar la reputación y el compromiso de sus candidatos, el Gobierno de Morena repartirá más de 155 mil millones de pesos entre más de 14 millones de beneficiados de los programas sociales, en la antesala de la elección del próximo 2 de junio.

La semana pasada, Marko Cortés, presidente nacional del PAN; Alejandro Moreno, del PRI, y Jesús Zambrano, del PRD, demostraron que su principal interés es garantizar un lugar en el Congreso para ellos y sus más cercanos colaboradores.

Aunque Morena no se queda atrás, este partido con tal de seguir ganando elecciones ha decidido dejar fuera a cuadros propios y ha optado por dar candidaturas a expriistas y expanistas, los mismos que los criticaron durante todo el sexenio y con los que dicen tener diferencias irreconciliables.

Parece que en Morena no atienden los dichos de su máximo líder, Andrés Manuel López Obrador quien ha calificado como “vulgares ambiciosos” a los llamados *chapulines* y a quienes sólo buscan mantenerse en el cargo.

Incluso en el partido del Presidente, están muy confiados en que seguirán teniendo bancadas muy nutridas, toda vez que han comprometido escaños en el Senado a exsecretarios de Estado, a exaspirantes a gubernaturas, a exaspirantes presidenciales y a actuales funcionarios federales.

Pero mientras los partidos siguen ensimismados repartiéndose un botín que todavía no obtienen, el mandatario Andrés Manuel López Obrador no pierde oportunidad y además de meter en la agenda política temas polémicos como la reforma al Poder Judicial y a las pensiones, también ha decidido adelantar los programas sociales y en febrero repartirá más de 155 mil millones de pesos a casi 14 millones de beneficiarios.

Con ello, se cubrirán los pagos correspondientes a dos bimestres: marzo-abril y mayo-junio.

De esta manera, en febrero se depositarán 12 mil pesos a los adultos mayores; a las personas con discapacidad se les transferirán 6 mil 200 pesos y a los beneficiarios del programa Hijos de madres trabajadoras se les depositarán 3 mil 200 pesos.

Menos mal que ya se acabó el reparto de dádivas y el uso de programas sociales con fines electorales.

Y en Preguntas sin Ofensa:

Más de 300 nombres, direcciones, fotografías y documentos de identificación per-

sonal de reporteros que han acudido a las conferencias *Mañaneras* de López Obrador fueron filtrados o hackeados de la base de datos de comunicación social de Presidencia y publicados en internet sin importar el riesgo que esto significa.

La austeridad mal entendida que no permite invertir recursos en plataformas de ciberseguridad y protección de datos, así como la contratación de funcionarios “leales” pero ineficaces es lo que ha ocasionado que las direcciones de más de 300 periodistas hayan sido expuestas en un México que, de acuerdo a la organización Reporteros sin Fronteras, es el país con el mayor número de periodistas desaparecidos en activo en el mundo.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



IMPUNIDAD Y SISTEMA DE JUSTICIA

OPINIÓN

Por Pablo Cabañas Díaz

La impunidad ocurre cuando el sistema judicial penal es inexistente o no se pone en operación. Esto provoca que los responsables de este tipo de delitos, al percibir que pueden quebrantar la ley de manera impune, tengan incentivos para seguir ejecutándolos.

Además, se debilita el Estado de derecho, cuya doctrina determina que nadie, lo que incluye a gobernantes y servidores públicos, se ubica por arriba de la ley.

La impunidad "de hecho" deriva de la debilidad de las instituciones, en especial del Poder Judicial, alimentada por actos que obstaculizan la marcha de los procesos, la independencia y la imparcialidad de la justicia.

Muchas veces se traduce en la negativa de las fuerzas de seguridad de proporcionar las pruebas necesarias para identificar a los autores de los abusos contra los derechos humanos, en la resistencia de los funcionarios presuntamente implicados a declarar ante los tribunales, en la falsificación de registros públicos, o en la intimidación y la amenaza a las víctimas, jueces, abogados y testigos.

En México los resultados de la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) 2023 coordinada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), son abrumadores: la cifra de la impunidad es cercana al 94 por ciento.

En cuanto a los homicidios dolosos, Yucatán tiene un índice de impunidad igual a cero, seguido de Querétaro, con un índice del 48.8 por ciento; en cambio, el peor caso es el de Oaxaca con una impunidad del 99.4 por ciento.

Los datos son, en general, desalentadores: mientras que Baja California es el estado con mayor probabilidad de esclarecer un delito (3.4 por ciento), lo cual es muy

bajo, Guerrero es el estado con menor probabilidad (0.2 por ciento).

En cuanto a los ministerios públicos por cada 100 mil habitantes, Chihuahua tiene 25.1, cuando la media nacional es de 8.4 y, el peor caso, con 2.8, es Puebla.

La Ciudad de México, Chihuahua y Nuevo León son las entidades con mayor inversión presupuestal per cápita; mientras que las entidades con menor presupuesto son Oaxaca, Puebla y Veracruz.

En este sentido, el mayor desafío parece hallarse específicamente en el sistema de procuración de justicia.

La organización "Impunidad Cero" elaboró la Encuesta Percepciones de Impunidad 2023, en donde afirma que en México no hay justicia, o al menos esa es la percepción general.

Más del 60% de las personas encuestadas opinan que los responsables de un delito nunca o casi nunca son llevados ante un juez.

Solo 1 de cada 10 de las personas entrevistadas consideró que los responsables de un delito siempre son llevados ante un juez. La impunidad va en aumento.

La mayoría de las personas encuestadas (47%) consideran que la impunidad ha ido en aumento durante el último año, lo que refleja una evidente falta de confianza en el sistema de justicia penal y en nuestras autoridades, mientras que el 38% consideró que la impunidad sigue igual, y solo el 14% cree que ha disminuido.

La cárcel como sinónimo de justicia, sigue siendo una creencia arraigada, en nuestro país el 86% de las personas encuestadas estuvieron de acuerdo con que todos los delitos deben ser sancionados con cárcel.

En la encuesta la opinión a favor de las fuerzas armadas en las calles prevalece.

A pesar de las evidencias que demuestran que la presencia de las fuerzas armadas en ta-



reas de seguridad civil puede resultar en un aumento de las violaciones a los derechos humanos, el 48% de las personas encuestadas está totalmente de acuerdo en que mantener a las fuerzas armadas en las calles puede ayudar a mejorar la inseguridad.

El INEGI en octubre de 2023 dio a conocer los resultados del Censo Nacional de Procuración de Justicia Estatal y del Censo Nacional de Procuración de Justicia Federal (CNPJE-F).

Este Censo se centra en las funciones de gobierno, procuración de justicia, justicia para adolescentes y mecanismos alternativos de solución de controversias.

Los resultados son relevantes para evaluar al Poder Judicial, baste señalar que las carpetas de investigación pendientes de concluir, 2 millones 915 mil.

Los niveles de impunidad no son otra cosa que el reverso de la efectividad de los correspondientes sistemas de justicia.

Los sistemas de justicia efectivos tienden a ser altamente productivos en la tarea crucial de mantener bajos los números de delitos no castigados, mientras que los sistemas de justicia defectuosos o desestructurados son incapaces de absorber de manera eficiente los delitos que les corresponde atender y resolver.

En un país como México, respecto del cual diversos estudios cifran los niveles nacionales de impunidad en un altísimo 98.5% de los delitos susceptibles de registro y donde a la vez sólo se denuncia 21% de los delitos cometidos, la impunidad se convierte en el principal indicador del fracaso de la justicia.

Las acciones delincuenciales que quedan sin castigo efectivo y adecuado estimulan y, con frecuencia, escalan nuevas prácticas de criminalidad. En suma, la impunidad en México es un vacío en el sistema de justicia.

En su expresión más elemental significa la inexistencia de responsabilidades, escaparse de la acción de la justicia.

En el fondo, la impunidad es la ausencia del Estado en su función punitiva, producto de una crisis de legalidad y de la pérdida del valor vinculante asociado a las reglas por los titulares de los poderes públicos.

En un entorno de impunidad, la sanción como consecuencia de incumplir o atentar contra la ley no existe, lo que llevado al extremo desafía la existencia misma del Estado de derecho.

En México los resultados de la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) 2023 coordinada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), son abrumadores: la cifra de la impunidad es cercana al 94 por ciento.



Juez Octavo de Distrito en el Estado de Tamaulipas

Faustino Gutiérrez Pérez

Amparo Indirecto 1431/2023

Francisco Javier "N"

El 16 May 2023, el Juez otor Estado de Tamaulipas sear "POR NECESIDADES DEL S servicio de protección a qu

Cabe señalar que el Juez G. ORDEN DE APREHENSION ya fue revocado por el Prim

Lo anterior parecerá que Gobernador Tamaulpeco.

Foto: Archivo Cuartoscuro



Foto: Archivo Cuartoscuro





Foto: Archivo Cuartoscuro



Foto: Archivo Cuartoscuro



Crisis migratoria, pretexto para recrear el rito electoral

**ARTURO BALDERAS
RODRÍGUEZ**

Diversos estudiosos han concluido que las crisis migratorias que sufre el planeta entero no se puedan resolver mediante la construcción de muros y puentes medievales, o con piezas oratorias satanizando y denostando a quienes buscan una mejor vida en otras latitudes. El problema, lo han dicho, es una cuestión estructural que en EU se exagera cada cuatro años. Alimentarse cada cuatro años con la desgracia de millones de migrantes es una necesidad vital para el sistema político y crece conforme las condiciones para ganar las elecciones son más complicadas.

La novedad es que la batalla ya no se centra en Washington, sede del gobierno federal, responsable de fijar y ejecutar la política migratoria, según reza la Constitución. Recientemente los gobernadores de Florida y de Texas, decidieron saltarse esa norma y establecieron una serie de medidas draconianas contra los migrantes. Este último llegó al exceso de tender alambres de púas y boyas a lo largo del territorio texano que colinda con la frontera mexicana, cuyo resultado es que al menos cuatro vidas se han perdido por esa causa. No le importó que la Suprema Corte le diera órdenes de quitar esas trampas mortales argumentando que Texas es un estado soberano, por lo que tiene el derecho de establecer su propia política migratoria al margen de la federal.

El diferendo contaminó las discusiones relacionadas con la aprobación del presupuesto federal. Los legisladores republicanos exigen que, para aprobarlo, no sólo se incluya la ayuda que el presidente ha prometido a Ucrania para detener la invasión rusa, sino también cuantiosos recursos destinados para desarrollar un programa que frene la migración en la frontera con México. El chantaje ha ocasionado una vez más que el presupuesto quede en el limbo, creándole un grave problema a Joe Biden quien tendrá que encontrar una fórmula para que el presupuesto sea apro-

bado, cumplir con las promesas de apoyo a Ucrania, y además evitar tensiones en las relaciones con México. Con Ucrania, porque sin la ayuda prometida lo más probable es que Vladimir Putin aprovechará para ganar la guerra y continuará su marcha hacia Kiev; con México porque compromete las relaciones entre EU y México, que hasta hoy marchan por buen camino en diversos aspectos de la agenda bilateral, uno de ellos la migración.

En una entrevista en la cadena de la televisión pública estadounidense (PBS), la canciller mexicana, Alicia Bárcena, explicó detalladamente los esfuerzos que el gobierno de México ha desplegado para coadyuvar, junto con el gobierno de EU, a la solución del espinoso asunto migratorio. Dio cuenta del avance de las negociaciones que también involucran a varias naciones centro y sudamericanas donde nacen las caravanas de migrantes que atraviesan el territorio mexicano en su paso hacia suelo estadounidense. Bárcena agregó que un desacuerdo pudiera poner en peligro varios aspectos de las relaciones bilaterales. Citó el relativo al comercio, refiriéndose al hecho de que cada minuto atraviesan por la frontera mercancías por valor de 2 millones de dólares que benefician a la economía de ambas naciones. Fue más allá cuando señaló que sólo 25 por ciento del producto del trabajo de los mexicanos en territorio estadounidense se envía a los hogares de los trabajadores en México; el restante 75 por ciento es una aportación directa a la economía de los 50 estados que integran EU. Su intervención no dejó duda alguna sobre la importancia que representan los mexicanos para la economía estadounidense.

Como no podía ser de otra forma, con la xenofobia que le caracteriza, Trump aprovechó para intervenir prohibiendo a los legisladores de su partido llegar a un acuerdo sobre el presupuesto si no incluye medidas contra los mexicanos "por la osadía de invadir su país". Es difícil pensar que la solución a la cuestión migratoria se resuelva a pesar de los esfuerzos de los gobiernos de los dos países, pero más aún que

las coyunturas electorales, como la actual, prescindan de la excusa de la migración como medio publicitario. Muchos de quienes abrevan de esta situación quedarían en el orfanato si no incluyen en su agenda la satanización de los países al sur del río Bravo.



¿PROXIMIDAD Y PRESENCIA?

RODRIGO S. MARTÍNEZ-CELIS WOGAU
COLABORADOR

Ninguna de esas ha mostrado ser componente totalmente eficiente en las estrategias de seguridad para los mexicanos

En los próximos meses se elegirán cabezas de Ejecutivos federales, varios estatales y muchos municipales.

Llegarán equipos con nuevas ideas para atender el tema de la seguridad, otros reciclarán ideas y políticas públicas que se han implementado con antelación (unos por inercias negativas, otros con la noble intención de replicar esquemas en apariencia virtuosos) y, quizás, algunos otros simplemente llegarán a administrar el problema y simular que se atiende.

Por esta coyuntura es que se empiezan a leer columnas en distintos medios con recomendaciones de especialistas. Mayor proximidad y mayor presencia (en el sentido de policía visible) son quizás de las sugerencias que más se repiten.

Pero ¿cuál ha sido el resultado de las estrategias de patrullajes constantes?

Uno muy claro: NO estamos deteniendo a los delincuentes que debemos aprehender.

Entre 80 por ciento y 95 por ciento de las personas que se encuentran actualmente privadas de la libertad en los 33 sistemas penitenciarios, ya sean a nivel estatal o federal, fueron arrestadas en el momento de cometer el delito, es decir, fueron detenidas en flagrancia.

Esto se ha traducido en que la gran mayoría de los detenidos fueron arrestados por cometer robos menores en diversas modalidades.

En este contexto, las fuerzas policiales tienden a centrarse en realizar patrullajes con el objetivo de aumentar la "percepción de presencia policial".

Esto se traduce a menudo en lo que en el argot se conoce como "gastar combustible y quemar llanta". Queremos medir el éxito de las estrategias de seguridad únicamente con "policías visibles".

Patrullas y uniformados en las calles

para que la población los vea, aunque los resultados no lleguen.

Además, NO estamos logrando incrementos sustanciales ni constantes

en la confianza hacia las autoridades a través de la aspiración de proximidad.

La confianza promedio en los cuerpos de policías no alcanza 50 por ciento. En ese mismo sentido, la percepción de inseguridad se mantiene constante. No necesitamos personas uniformadas que ayuden a alguien a cruzar la calle en cada esquina con un ánimo de construir cercanía con la sociedad.

La cercanía se construye en la medida en que la autoridad resuelve los problemas de la ciudadanía. Requerimos policías orientados a la solución de problemas en la comunidad.

En México, es de vital importancia que las acciones de las fuerzas de seguridad, en general, y de las fuerzas policiales, en particular, estén orientadas hacia la captura de delincuentes de alto riesgo, de generadores de violencia.

Al mismo tiempo, que los delincuentes menores o aquellos que cometen delitos de menor gravedad sean remitidos a programas de justicia cívica, que incluyen la reparación del daño y la mediación, entre otros.

Para lograr esto, los agentes de policía en el campo deben seguir un enfoque basado en la identificación de problemas, con el objetivo de prevenir y resolver situaciones delictivas.

Deben seguir protocolos de investigación claros para neutralizar amenazas. Esto es diferente al patrullaje disuasivo sin un diagnóstico ni un análisis previo.

Ni proximidad ni presencia han mostrado ser componentes totalmente eficientes en las estrategias de seguridad.

El patrullaje es importante, pero es sólo una pieza del rompecabezas.

Enfoquemos las artillerías hacia policías que investigan y elementos mejor pagados con el fin de construir gradualmente cuerpos de seguridad eficientes. Cuerpos de seguridad que puedan responder a la coyuntura en México.

"La confianza promedio en los cuerpos de policías no alcanza 50 por ciento. En ese mismo sentido, la percepción de inseguridad es constante".



Mauricio Candiani

Opine usted:
empresas@elfinanciero.com.mx

@mcandianigalaz



Imposible vender bien sin dominar los silencios

Confunden la facilidad de palabra con el desequilibrio de la interlocución. Crean que el convencimiento parte del atarantamiento. Son vendedores con incontinencia verbal.

Vender no es describir o argumentar ininterrumpidamente las ventajas o beneficios de un producto o servicio. Es leer al otro. Decodificar sus intereses exactos y sus deseos no revelados. Es preguntar e interpretar lo que responde y lo que no dice. Saber vender es poder guardar silencios oportunos.

En el ámbito de la comunicación humana, el silencio es la abstención de hablar. Permite pausas reflexivas que nutren la claridad de intenciones, actos y propósitos reales. El silencio es la ausencia de ruido en todas sus manifestaciones posibles.

¿Qué tipo de silencios debemos dominar quienes nos dedicamos a vender ideas, proyectos y productos? Aquí tres para la reflexión:

1) El silencio intencionado.- Busca permitir que el interlocutor asimile la explicación o el argumento. Aspira a permitir que aflore una reacción que nos permita percibir si vamos bien o no en el flujo comunicacional. Y en su expresión más refinada, crea el espacio indispensable para que nuestro interlocutor responda una pregunta bien planteada.

Si son cortos, se definen como pausas. También se pueden per-

cibir como pase de batuta en una conversación equilibrada. Es una cortesía útil en una junta armónica. Y, sobre todo, puede ser un momento de paz en un proceso de intensidad manifiesta.

2) El silencio reflexivo.- No todos los participantes de una conversación comercial van al mismo ritmo intelectual. Así como hay quien capta el grueso de las ideas antes de terminar de escucharlas, hay individuos de digestión conceptual lenta que necesitan momentos para comprender, para vincular conceptos y para procesar conclusiones.

Incluso, los protagonistas activos de una presentación pueden encontrar valor en momentos de silencio para repasar en su interior qué han dicho, qué falta o qué sobró.

Momentos de lectura del tableo circunstancial que agregan calidad a la continuidad de diálogos importantes.

3) El silencio incómodo.- Una pregunta difícil. La descripción de un hecho lleno de cargas emocionales o la descripción de un asunto que transparenta un problema interno puede detonar instantáneamente una incomodidad manifiesta y un silencio que se hace eterno.

Muchas conversaciones de negocios requieren sensibilidad y pericia. Es imposible no abordar hechos sensibles o, en ocasiones, irritantes. Y resulta necesario

conducirse con templanza para fluir los temas al tiempo en que se navegan esos silencios penosos, tensos y normalmente prolongados.

Mantener una secuencia de silencios constructivos requiere sentido de ritmo conversacional, paciencia real para escuchar y una buena dosis de autocontrol. Implica entender que es más importante ofrecer las preguntas correctas que respuestas inmediatas. Y que es más valioso compartir argumentos precisos que réplicas interminables.

El silencio activa nuestra capacidad para poner atención en lo relevante, en lo delicado y en lo crítico. Activa nuestros sensores más humanos para calibrar los pasos a seguir en línea con nuestras responsabilidades o intereses. El silencio refuerza la posibilidad de ser asertivos con los temas y respetuosos con las personas.

Me lo dijo un exjefe hace años. Salíamos frustrados de una cita infructuosa en la que yo percibía que había expuesto todo... todo lo que sabía del producto. ¿Qué me faltó explicar?, le pregunté. Y tras una pausa indiscutiblemente prolongada me respondió: "entender que es imposible vender bien sin dominar los silencios". Me sonrojé.

Empresario y conferencista internacional

“Muchas conversaciones de negocios requieren sensibilidad y pericia. Es imposible no abordar hechos sensibles o, en ocasiones, irritantes”



JUSTA MEDIANÍA

**PACTO POR EL AGUA**

POR DAVID E. LEÓN ROMERO

En días pasados escuché algunas voces que me resultan sorprendentes. Funcionarios que llevan a la arena política la crisis hídrica por la que atraviesa nuestro país, mientras otros comunican con displicencia una situación que ameritaría un protocolo de comunicación de emergencias. La escasez la viven diversas regiones de nuestro país; desafortunadamente quienes más la sufren son los que menos tienen en todo sentido.

Algunos servidores públicos de primer nivel exigen un mayor caudal como si el abasto de agua dependiera sólo de abrir una válvula o fuera un tema de mera voluntad. Por otro lado, un Gobierno que debería lanzar una poderosa, profunda y sostenida campaña para sacudir a quienes hoy tienen agua y la utilizan de manera irresponsable, inexplicablemente no lo hace.

Sobre la crisis del agua por venir se ha escrito durante décadas. Los diagnósticos han sido constantes y por los resultados obtenidos, las acciones no han sido igualmente persistentes y efectivas. El Gobierno nos debería convocar a un gran Pacto por el Agua, en el que los protagonistas deberán ser los ciudadanos, los grandes consumidores y el propio Gobierno, quien deberá generar un plan de inversión para mejorar la infraestructura buscando garantizar una gestión sustentable.

Algún funcionario del Sistema de Aguas de la Ciudad de México con una profunda ceguera de taller hablaba con naturalidad sobre una crisis sin precedente; parecía que la conversación versaba sobre cualquier otro satisfactor superfluo o accesorio.

Los esfuerzos se concentran en incrementar el abasto, trayendo agua de más lejos o de mayor profundidad, cuando la atención debería centrarse en lograr disminuir el consumo, a través del uso eficiente, el reúso y el reciclaje, aspirando a que todos tengamos al menos el agua suficiente en calidad y cantidad para llevar a cabo nuestras actividades. El foco debe estar en el uso y consumo, no en el abasto.

Buenas prácticas abundan, incluso varias de ellas en

nuestro país. En el mundo uno de los ejemplos más mencionados es Israel, que logró convertirse en el de menor consumo de todos los países que componen la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, gracias a la tecnología y al compromiso de todos los actores involucrados; un plan fincado en el 2012 con horizonte al 2050 es la hoja de ruta, compuesto por sistemas, tecnología, infraestructura y campañas de comunicación para lograr el uso eficiente y sostenible.

Vivimos la paradoja de una ciudad que se inunda con las primeras lluvias mientras colonias de la misma sufren de desabasto por semanas enteras. Terminar con las tomas clandestinas, aprovechar la lluvia, reparar las fugas, ni un escusado y ni un metro cuadrado de riego con agua potable, reforestar y terminar con la deforestación, e incrementar la infiltración son algunas de las acciones urgentes. La inversión que se requiere en el sector es enorme; sin embargo, por algún lado tendremos que empezar. El Pacto es urgente, ojalá que quienes tienen poder de convocarlo lo hagan ya.

@DavidLeonRomero





**ONEL
ORTÍZ
FRAGOSO**

COLUMNA INVITADA

Inseguridad y política

La combinación de la inseguridad y política es una mezcla donde pierden las víctimas y los únicos beneficiados son los delincuentes. El presidente Andrés Manuel López Obrador, obvio en una de sus conferencias mañaneras, denunció la estrategia de la oposición en contra de su gobierno y del movimiento al cual pertenece.

Se trata, comentó AMLO, de un discurso, ahora le llaman narrativa, con dos vertientes. La primera, denunciar el supuesto autoritarismo de su gobierno y sus ataques a la libertad de expresión. La segunda, el desbordamiento de la inseguridad y la violencia. Presentar a México como un país sin ley o mejor dicho, uno en donde mandan los delincuentes.

El presidente responde a la oposición denunciando campañas negras y manipulación de medios, presentando informes oficiales donde se establece una disminución significativa de la incidencia delictiva durante su gobierno. La oposición le contesta con alguno de los múltiples hechos de sangre. El presidente descalifica, la oposición denuncia. De esta manera, la inseguridad se integra al discurso político en la disputa por el poder, mientras que las víctimas de los delitos esperan y desesperan por justicia y los delincuentes gozan de impunidad.

En países, particularmente en Europa y EU, la denuncia de hechos delictivos cataliza las investigaciones para llegar a los responsables y sus redes de complicidad.

En México, la denuncia de hechos de sangre sólo en contadas ocasiones contribuyen a la solución, como ocurrió recientemente con el grupo de colombianas que desapareció en Tabasco y

que la exposición mediática favoreció su aparición. Lamentablemente, en la mayoría de las ocasiones solo se nutre el espectáculo grotesco de la violencia.

Cuando un asunto de inseguridad se politiza, se vuelve una coartada perfecta para políticos y autoridades, porque acusan presiones en su contra y evaden de esta manera la responsabilidad de cumplir con sus funciones, de garantizar seguridad. El ejemplo más elocuente de esta situación ocurre en estos momentos en los estados de Guerrero y de Guanajuato.

En Guerrero, casos como el de Chil-

pancingo, Acapulco y Taxco, deberían concentrar toda la atención estatal y federal, en cambio, se convierte en una lucha entre gobierno y oposición. El primero para tratar de minimizar de manera incorrecta los hechos y el segundo, en magnificarlos, lo cual es una actitud miserable.

En Guanajuato, en donde se han producido los hechos de inseguridad más impactantes de finales del año pasado y del arranque de éste, los papeles se invierten. La oposición y el gobierno estatal minimizan los hechos, mientras que las autoridades federales señalan su preocupación al respecto.

¿Existe alguna manera de mejorar la seguridad en estos estados? Sí, pero en tiempos electorales, los ciudadanos están solos. Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La política es de bronce.

•@onelortiz

<https://youtu.be/95vf-qApAvY>



Pensamientos y reflexiones

*He sentido el sufrimiento y me he visto
desalentado, pero por ningún motivo
compraré la falsa solución que me ofrece
esta sociedad, porque tendría que
apagar mi voz, enterrar mis sentimientos
y destruir lo que soy*

Omar Brindis Furiate

<http://pensamientos07-09.blogs.pot.mx/>



EL CAJÓN DEL FILONEÍSMO

AGUSTÍN
BASAVE
BENÍTEZ

@abasave



La voz que se impone en silencio

Hace un par de meses argumenté en este espacio que el presidente López Obrador ha sentado las bases de una simbiosis de Maximato y Necesariato (AMLO y el “providencialato”, 13/11/23). Es decir, que ha propiciado una serie de circunstancias y condiciones políticas para volverse indispensable en el próximo sexenio, de modo que su voluntad se imponga sin que tenga que abrir la boca. El bastón de mando trae consigo un instructivo tan claro y preciso que él ya no necesita decir nada para dar órdenes, y el país parece haberse moldeado como un traje a su medida. Paradójicamente, uno de los ámbitos donde podría ser requerido es

en el que más torpezas ha cometido, la política exterior, en caso de que Donald Trump vuelva literalmente por sus fueros. Me explico.

Algunos se preguntan por qué AMLO se ha esforzado tanto en mantener su vergonzosa “amistad” con Trump después del 2022. No solo se mostró renuente a reconocer la victoria de Joe Biden y esperó hasta el último minuto para enviarle su felicitación sino que, en un desplante ofensivo para el nuevo mandatario demócrata, avaló la monserga del fraude electoral pregonada por su rival republicano al justificar sus regateos aduciendo que él había sido víctima de elecciones fraudulentas. Más aún, cuantas veces se le ha pedido desde entonces su opinión sobre los exabruptos antimexicanos de su ex homólogo, AMLO ha hecho toda suerte de maromas para evitar cualquier cosa que pueda interpretarse como una descalificación. Si ya no era el miedo que le tenía al principio, cuando Donald Trump estaba en el poder, ¿qué hay detrás del excesivo cuidado en no contrariarlo?

Creo que la respuesta está en mi tesis del expresidente indispensable. Más allá de la empatía que lo vincula a su correligionario populista, que podría explicar su deseo de que vuelva a triunfar, tengo para mí que AMLO intuye que Trump volverá a la Casa Blanca y procura seguir siendo su “amigo”. Y si estoy en lo

cierto resulta obvio que no lo haría en aras de allanar el camino de su gobierno, que ya termina, sino de tener una razón más para que quien lo suceda tenga que voltear a verlo. Soy de los que piensan que la supuesta buena relación que AMLO cultivó no pasa un análisis de costo-beneficio, porque hizo concesiones hasta la ignominia y recibió muy poco a cambio, pero no hay duda de que a fin de cuentas se ganó la displicente aprobación del *bully*.

AMLO sabe que, así como manejar el insano protagonismo que le otorgó a las Fuerzas Armadas será difícil para su sucesora, el posible retorno de Donald Trump sería una pesadilla para ella. Si gana Xóchitl, se sentaría a observarla con una sonrisa arcaica; si es Claudia, tendría un elemento más de control. En todo caso la idea es que la sombra del caudillo siga ahí, proyectándose desde su finca chiapaneca. Alguna vez le preguntaron a Álvaro Obregón si era cierto que tenía vista de águila y contestó, con su proverbial socarronería, que su vista era tan buena que desde Sonora divisó el Palacio Nacional. AMLO quiere proclamar que su voz es tan fuerte que, sin hablar, se escuchará desde Chiapas hasta la silla presidencial. Quiere demostrar que, aún callado, puede seguir gobernando a México. Quiere advertirnos que la suya será la voz que se impone en silencio. ■

AMLO sabe que el posible retorno de Donald Trump sería una pesadilla para su sucesora



BRÚJULA PÚBLICA

LOS OBJETIVOS NACIONALES DE SEGURIDAD

Por Rodolfo Aceves Jiménez*

En los primeros 38 artículos donde se encuentra el Título Primero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos se encuentran expresados los objetivos nacionales de carácter permanente.

Se trata de anhelos y conquistas que ha conquistado el pueblo mexicano y que han sido insertados en los constituyentes de 1857, 1917 así como en las diversas reformas subsecuentes hasta la actualidad.

Hoy en día se encuentran en la mayoría de los artículos del Título Primero de la Constitución, excepto el artículo 33.

Se denominan objetivos nacionales permanentes, debido a que representan los más nobles anhelos, intereses y aspiraciones vitales que subsisten por un largo periodo de tiempo y que por su naturaleza permiten establecer ideales de convivencia que habrán de constituir un modelo de sociedad.

A este Título Primero de la Constitución también se le conoce como parte dogmática, debido a que contiene los más altos principios y creencias del pueblo mexicano.

Incluye la seguridad y una parte del combate a la corrupción.

También en este Título Primero se encuentran consignados los derechos humanos de primera generación, como aquellos que vinculan al individuo y lo convierten en ciudadano respecto de su Estado nación; así como los derechos humanos de segunda generación que son producto de desigualdades sociales y luchas del pueblo mexicano y que el constituyente lo tradujo e insertó en la Constitución como derechos sociales.

Entre los anhelos del pueblo mexicano también se encuentra la seguridad, contenido

en el artículo 21 constitucional, que comparte toda una estructura ideológica como función y como fin del Estado, según la ciencia política.

El derecho de seguridad establecido en el artículo 21 constitucional se complementa con los objetivos nacionales coyunturales que se encuentran contenidos en el Plan Nacional de Desarrollo (PND) y en los Programas Sectoriales, principalmente.

Para el logro de los objetivos nacionales y coyunturales, todos los recursos de que hace uso el poder nacional deben encontrarse en sincronía y, con ello, lograr la prosperidad de las naciones, de no ser así se presentan deficiencias o inconsistencias en perjuicio de la función pública.

Cuando uno o varios de estos recursos son alterados por cualquier causa, deviene en los problemas que conocemos, como falta de aplicación del estado de derecho, corrupción, impunidad, entre otros.

La institución de la seguridad pública ejerce el monopolio de la violencia, con el fin de salvaguardar el objeti-

vo nacional permanente de la seguridad, así como para que el Estado mexicano logre sus fines y ejerza sus funciones de Estado, conforme se lo mandata la Constitución y el derecho de seguridad.

Sin embargo, cuando se hace creer que a mayor cantidad de elementos del estado de fuerza produce mayor seguridad, se confunde con la ausencia de Estado o con la corrupción en perjuicio de la función de seguridad y se produce una desconfiguración y descoordinación en la línea de los objetivos nacionales con los objetivos coyunturales.

***Es Maestro en Seguridad Nacional por la Armada de México**

Correo electrónico: racevesj@gmail.com

X: @racevesj



Foto: Archivo Cuartoscuro



La institución de la seguridad pública ejerce el monopolio de la violencia, con el fin de salvaguardar el objetivo nacional permanente de la seguridad, así como para que el Estado mexicano logre sus fines conforme se lo mandata la Constitución



EL CRISTALAZO

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



La reapertura y la estupidez

Estúpidos llaman los animalistas a quienes gustan y entienden la fiesta de los toros.

Y para hostigarlos, denostarlos e insultarlos, toman por asalto las calles de la colonia Nochebuena --especialmente Alberto Calderas; Augusto Rodin-- y gritan y exhiben pancartas sangrientas y repiten todo lo ya dicho y redicho en su prolongada defensa de los irracionales y en contra de los otros irracionales incapaces de admitir cómo la materia de su disfrute es el dolor animal.

Pero además se exhiben, de acuerdo con los tiempos corrientes, como insumisos ante los mandatos de la ley, porque sí sus agresiones pudieron estar en los límites de la violencia (por eso había tantos uniformados y uniformadas), la fiesta de los crueles y sanguinarios taurinos cuenta con el respaldo legal de una corte suprema, cuya decisión anuló sus amparos de justa justicia y todo lo demás.

Sólo les falta asumir como un cuento aquello de que la ley es la ley.

Y por la otra parte los taurinos también llaman estúpidos --y cosas peores--, a los animalistas cuya noción de piedad no alcanza para protestar por una guerra en Ucrania o Gaza, pero sí para condolerse por los cornúpetas en el ruedo.

Y para impedir el enfrentamiento de esos dos grupos --48 mil dentro de la plaza México y 40 o 50 furibundos en las calles cercanas al caso-- el gobierno de la ciudad despliega un batallón de policías los cuales sobresalen en el calificativo de estupidez (no uso otra palabra porque los sinónimos mexicanos son

potestad de los lectores), pues sólo saben cerrar calles. --desde el segundo piso del Río Becerra--, clausurar accesos a la plaza y producir un clima de portazo. Mientras ponen vallas de uniformados, congestionan la circulación vehicular, ponen en riesgo de choque a los grupos cuya intención era controlar, lo mismo cuando deciden cerrar las puertas de acceso en la calle Calderas y dejan en

espacio de confrontación entre taurinos y animaleros.

--La puerta cinco está cerrada, vayan a la puerta cuatro, dice un señor con uniforme sin darse cuenta de los riesgos de la aglomeración.

--Es que los bondadosos animalistas iban a tirar una bomba Molotov, dicen algunas acongojadas señoras, sin nadie para confirmar tan flamígera intención por parte de los seguidores de de San Francisco de Asís, abogados defensores del hermano sol. La hermana luna y el hermano toro.

Pero esta conjunción de idioteces no termina ahí. La tan anhelada reapertura de la Plaza México descascara una de sus principales defensas: la tradición. Por primera vez en muchos años, la corrida no comienza a la hora señalada. Una banda de 35 músicos, todos vestidos de negro tocan y tocas con enjundia pasodobles y cielos andaluces.



Y cuando se abre la puerta para el paseo de los toreros (los tres uniformados de verde y oro), los músicos permanecen el ruedo en cuyo centro se ha colocado un adorno de serrín de colores con la enorme palabra LIBERTAD porque el arte está vivo, dicho todo en el mismo tono del slogan afirmativo: vivir es increíble, porque esta ha sido una corrida totalmente palacio, con perdón de Ana María Olabuenaga.

Y para terminar de joder tan señalada fecha, la culminación de los empeños jurídicos para echar abajo los amparos prohibitivos, el triunfo de la justicia, el canto de la libertad, la tercia Adame, Silveti, Roca Rey, se topa con una bueyada indigna hasta de una limpia de corrales, con fierro de Tequisquiapan.

Una vez más se debe repetir el dogma único de la verdad de la fiesta. Sin toros no hay tauromaquia. Puro remedo del misterio y el mérito de antaño. Toros mansos, rotos menso; sacrificios inútiles y sin valor.

Y además de eso espadas sin tino, matadores incapaces de matar como se debe.

Total, un petardo de antología●

Y por la otra parte los taurinos también llaman estúpidos –y cosas peores–, a los animalistas cuya noción de piedad no alcanza para protestar por una guerra en Ucrania o Gaza...



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Llegó sin previo aviso y se presentó a sí mismo con actitud altanera y arrogante:

– Soy el número uno.

A mí me resultan antipáticos los que dicen ser el número uno, quizá porque en nada he sido yo el número uno, ni el dos, ni el tres, ni el cuatro. He sido simplemente un número más entre tantos números que existen. Y eso me agrada: si eres el número uno estás obligado a poner el ejemplo a los demás, y a mí nunca me ha gustado ser ejemplo. Si lo eres tienes que caminar muy derecho, con rostro serio y actitud solemne y no puedes comprarte un elote, unos tacos de trompo o un hot dog, porque eso te quita calidad de ejemplo y te reduce a la condición de simple hombre mortal.

Sin embargo, no soy dado a entrar en controversias, de modo que le dije al que decía ser el número uno:

– Bienvenido, señor número uno. Pase usted a aquel salón. Ahí encontrará a otros mil que también dicen ser el número uno.

El recién llegado me miró, hosco, y no entró en el salón. Me dio la espalda y se alejó. Los que se creen el número uno se sienten mal en presencia de otros número uno.

¡Hasta mañana!...



CONFIDENTE EMEEQUIS EL SUICIDIO DE LA CNDH



POR JULIÁN ANDRADE

Rosario Piedra Ibarra quiere arruinar, aún más, la institución que preside. A los diputados les dijo que la CNDH debe desaparecer para que emerja la defensoría del Pueblo.

ría del Pueblo.

No le hicieron caso ni en Morena, pero el desplante de Piedra Ibarra ilustra el desprecio que tienen por el sistema no jurisdiccional de Derechos Humanos.

Cómo acuden a una idea muy tergiversada de la historia, olvidan que la CNDH estuvo presente en casos de gran relevancia a lo largo de las pasadas décadas.

Hay recomendaciones que significaron un parteaguas y que abonaron en la mejora de corporaciones policiales o de las Fuerzas Armadas, porque de lo que siempre se trató fue justamente de colaborar con las instituciones, pero siempre desde la perspectiva de defensa de las personas.

Por ejemplo, la Recomendación sobre el asesinato de Norma Corona Sapién, ocurrido el 21 de mayo de 1990, significó un golpe rotundo a cofradías de policía corruptos y dio visibilidad a la colusión de algunas autoridades en Sinaloa con el crimen organizado.

Corona Sapién, una abogada que forjó su prestigio defendiendo a víctimas de la violencia, terminó en medio de un torbellino de venganzas entre bandas de forajidos.

El trabajo de la CNDH, que presidía Jorge Carpizo, logró documentar la serie de errores en las averiguaciones locales y federales y uno de los hallazgos mayores consistió en descubrir a los verdaderos asesinos de la luchadora social.

Jorge Madrazo, cuando presidió la CNDH, firmó una de las Recomendaciones más duras, la 104/ 95, la que se dirigió al gobernador de Guerrero, Rubén Figueroa, por la matanza de Aguas Blancas, donde a 17 campesinos, pertenecientes a la Organización Campesina de la Sierra Sur, los ejecutaron elementos de las policías Judicial Estatal y Motorizada.

El documento significó la caída de buena parte del gobierno guerrerense y, además, tuvo un gran impacto porque el periodista Ricardo Rocha reveló grabaciones sin editar, que mostraban la barbarie con que actuaron los elementos policiales, ante ciudadanos desarmados.

José Luis Soberanes emitió una recomendación general 26/ 2001, sobre e

periodo de la Guerra Sucia, que es un documento invaluable, por el nivel de detalle logrado y porque se cuenta una historia que deja en claro el papel represivo del gobierno mexicano y con lo que se llegaron a establecer 275 casos de violaciones graves a los derechos humanos.

Por desgracia, el equipo de Piedra se ha dedicado a tergiversar las cosas, reabriendo las investigaciones, cosa que impide la ley, no en el ánimo de aportar algo nuevo, sino de descalificar un trabajo de quienes la antecedieron en el cargo.

Luis Raúl González Pérez realizó lo que es, hasta ahora, la mejor investigación sobre lo ocurrido en Iguala cuando agentes de la policía municipal secuestraron a 43 estudiantes de la Normal de Ayotzinapa y los entregaron al grupo criminal de los Guerreros Unidos, quienes los asesinaron y desaparecieron sus restos.

La Oficina Especial para "El Caso Iguala", que cerró la actual presidenta de la CNDH, se enfocó en una labor que en gran medida suplió a lo que nunca se hizo en la PGR y en la FGR.

De haberse hecho caso a las recomendaciones, es probable que el desastre que ahora impera se hubiera evitado.

El acervo de la CNDH antes de la llegada de Piedra es inmenso y un contraste con lo que está ocurriendo.

En la propuesta para la creación de la Defensoría Nacional del Pueblo se contempla darle competencia en las elecciones, un disparate que podría salir muy caro y que invadiría las funciones del Tribunal Electoral.

Carpizo siempre se opuso a ello, para

evitar que la defensa de los Derechos Humanos se politizara.

En el Senado de la República, en su momento, deberían valorar lo que ahora impera y es notorio, para no cometer el error de aprobar un periodo más para quien quiere destruir a la institución del ombudsperson, sino también, en una actitud de alta política, ahora sí designar a quien cumpla los requisitos legales y sin trampas, como vergonzosamente ocurrió hace unos años.

LAS VÍSPERAS DEL 2024

Xóchilt Gálvez ya es, oficialmente, la abanderada del PAN y el PRD para la presidencia de la República en el mosaico de organizaciones que conforman a Fuerza y Corazón por México, donde los grupos ciudadanos han tenido un papel relevante.

Falta el PRI, pero hará el pronunciamiento respectivo próximamente.

El acervo de la CNDH antes de la llegada de Piedra es inmenso y un contraste con lo que está ocurriendo. Por desgracia, el equipo de Piedra se ha dedicado a tergiversar las cosas, reabriendo las investigaciones para descalificar un trabajo de quienes la antecedieron en el cargo





Foto: X: @CNDH



FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

 Profesor de la Escuela de Gobierno,
 Tec de Monterrey

 Opine usted:
www.macario.mx
 @macariomx


El único

El próximo lunes, 5 de febrero, conoceremos el contenido del nuevo intento destructivo promovido desde Palacio Nacional. Han anunciado un conjunto de reformas legales para terminar definitivamente con buena parte de los órganos autónomos, pero también para ofrecer el sueño imposible de vivir sin trabajar. En ambos casos, se trata de populismo.

Hace ya algunos años que comentamos tres formas distintas de populismo: electoral, político y económico. La primera consiste en inventar un pasado maravilloso, que se perdió debido a una élite malvada, y ofrecer el fin de ésta para recuperar la edad dorada. Eso hizo (y hace) Trump en Estados Unidos, y claramente ha sido la estrategia continua de López Obrador.

El populismo político consiste en destruir todos los caminos de intermediación entre la ciudadanía y el poder, para concentrarlo en el partido (Lenin) o en el líder (Mussolini). López Obrador está más cerca de esta segunda opción, porque ha concentrado en su persona todo, destruyendo en el camino no sólo órganos autónomos, sino incluso al mismo gobierno. Con su mañanera, controla el discurso público e intenta terminar con los medios de comunicación, para que sean simples repetidores de su palabra.

Finalmente, el populismo

económico, que es el más conocido en México, consiste en gastar más de lo que se tiene, produciendo una economía ficticia, que tarde o temprano se derrumba. Así hicieron Echeverría y López Portillo, y en cierta medida Carlos Salinas de Gortari. López Obrador lo ha hecho durante todo su sexenio, a pesar de la cantaleta de los colegas que insisten en su “responsabilidad fiscal”. Primero saquearon fondos y fideicomisos, después mataron de hambre a órganos autónomos y secretarías, y desde el año pasado con déficit fiscal del nivel que tuvimos en los años ochenta. Todo para financiar las locuras del emperador: elefantes blancos y compra de votos disfrazada de política social.

Estas tres formas de populismo tienen una dinámica diferente. Lo lógico sería usar la primera para alcanzar el poder, la segunda para concentrarlo, y tener mucho cuidado con la tercera, porque es la que con mayor rapidez puede derrumbar todo. López Obrador ha usado el populismo electoral de forma continua, para mantenerse siempre por encima de las críticas. Todo lo que falle es culpa de la élite malvada, no importa que él lleve ya cinco años en Palacio. En su afán de utilizar la segunda, destruyó la capacidad de gestión del gobierno, y ha tenido que recargarse cada vez más en las Fuerzas Armadas, que son las únicas que le hacen caso y fingen trabajar. Para el populismo

económico, tuvo la fortuna de la pandemia, que “le cayó como anillo al dedo” porque le dio dos años de gracia. Por eso no ha ocurrido el derrumbe, y él espera que los alfileres duren hasta octubre. Le tocará a la sucesora.

Pero no está seguro de poder mantener el poder cuando ya no viva en Palacio, así que necesita echar más combustible al fuego. Por eso el anuncio del lunes. Es estrategia electoral, para acusar a la élite malvada de impedir pensiones que él mismo sabe impagables, pero es también estrategia política: terminar de destruir las instituciones para impedir que quien llegue a la Presidencia pueda enfrentarlo. Es muy importante entender que durante el actual gobierno lo único que se ha fortalecido es la persona. El Estado es hoy mucho más débil (por eso el crecimiento del crimen organizado y los militares), y la misma Presidencia lo es, porque ya no tiene los instrumentos para gobernar.

El poder concentrado en una persona es una muy mala idea. Especialmente cuando la persona es muy limitada. El momento más peligroso ocurre cuando esa persona falta, sin haber consolidado un sistema. Si perdemos la democracia en junio, conoceremos muy pronto ese peligro.



Durante el actual gobierno lo único que se ha fortalecido es la persona. El Estado es hoy mucho más débil (por eso el crecimiento del crimen organizado y los militares)



En fragancia
**GUSTAVO
FONDEVILA**
enfragancia@reforma.com



‘Otis’ en la Autopista

¿Usted recuerda que, en abril del año pasado, se expropió de facto la Autopista Viaducto La Venta-Punta Diamante? No fue una verdadera expropiación legal, sino un “rescate” (así la llamó el decreto del Gobierno del Estado de Guerrero). Pero ya se puede imaginar lo que realmente sucedió, fue una toma de posesión con la fuerza pública ocupando oficinas y puestos de control de la autopista “a la brava” (28/04/2023).

El motivo “oficial” del “rescate” fue la supuesta falta de atención a la carretera por parte del concesionario (Autopistas de Guerrero). A pesar de que el título de concesión establecía un mecanismo de desahogo de cualquier disputa o inconveniente, el Gobierno fue por todas en la autopista sin dar posibilidad de audiencia ni indemnización. El Consejo Técnico de Transporte y Vialidad se hizo cargo de la gestión de la autopista, obviamente, sin facultades en materia de infraestructura carretera y mucho menos experiencia y presupuesto para su operación.

Las consecuencias se hicieron llegar pronto: falta de mantenimiento preventivo y correctivo, es decir, baches, derrumbes y basura acumulada; señalización cubierta por vegetación, presencia de ganado a mitad del camino, animales muertos, y, por último, comercio informal (ambulante) en los accesos.

EL HURACÁN ‘OTIS’

A este escenario decepcionante, en octubre pasado, se sumó uno de los ciclones tropicales más fuertes y destructivos que hayan tocado tierra en las costas del pacífico mexicano. El huracán “Otis” de categoría 5 ingresó por la zona de Acapulco (oeste) con velocidades de 270 km/h y provocó un daño enorme (47 muertes y 59

personas no localizadas).

Puntualmente en la autopista, casetas de cobro y defensas metálicas dañadas, árboles y postes derribados, y de nuevo un largo etcétera de cosas que deben arreglarse para no empeorar la seguridad de los que usan la autopista (y no se arreglan). El estimado de la reconstrucción de Acapulco oscila entre un aproximado de 61 mil millones (Hacienda) y 300 mil millones (Coparmex).

Mientras tanto, nadie sabe del destino de los ingresos por derechos de peaje de la autopista (no hay reporte público) que está recibiendo el Gobierno. Ni siquiera se conoce la cantidad de esos ingresos. Lo último reportado es mayo pasado (un mes después de la expropiación) donde se registraron 13.5 millones de pesos (IVA incluido), es decir, una curiosa caída del 35 por ciento en comparación con los ingresos reportados por la concesionaria antes de la expropiación.

Después del paso del huracán, el grupo Orión ofreció invertir en las obras necesarias para la rehabilitación del tramo carretera Viaducto La Venta, pero el Gobierno decidió no responder. A su vez, el 22 de noviembre, el Pleno del Senado de la República aprobó un acuerdo de la Junta de Coordinación Política, para crear la “Comisión Especial para el Seguimiento de la Reconstrucción de Acapulco”, a efectos de observar el proceso de rehabilitación, atención y apoyo a las personas damnificadas tras el paso del huracán “Otis”.

Esta Comisión ya ha sesionado una vez, pero nada más. Ninguna decisión, ni medida, ni llamamiento a las autoridades, ni coordinación institucional o plan de reconstrucción. Nada de

nada. El desastre y los daños se resolvieron como todo lo demás en el Valle Metropolitano, dejando a las víctimas a su propia suerte. Inclusive a usted que le gustar ir en auto a Acapulco para descansar un poco de la vida agitada de la Ciudad.





Hay mediciones con las que “organizaciones de la sociedad civil” señalan que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** ha atacado a los medios de comunicación y periodistas, sin duda, obedecen a una línea editorial de empleados y reciben una retribución económica para obedecerla y hacer lo necesario para mantener una agenda opositora ante la ausencia de los enormes presupuestos gubernamentales que en la administración anterior, por poner un ejemplo, ascendió a los 60 mil 237 millones de pesos, mismos que eran distribuidos para enaltecer las acciones y ocultar incluso los malos resultados que naturalmente hubieran ocurrido en los gobiernos que empobrecieron a nuestro país.

Esta tesis no es nueva, es real y consta en los dictámenes de la Auditoría Superior de la Federación, donde se establece a detalle los montos multimillonarios que enriquecieron por décadas a las instituciones mediáticas y particularmente a un selecto e identificado grupo de periodistas que, como entre muchos países, ha sido una práctica natural del bien conocido “cuarto poder”. El presidente **López Obrador** enfrentó a este poder fáctico que, como el narcotráfico, existe, influye y es factor en la percepción pública. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** y su gobierno han sido los más atacados por la prensa en la historia de México. Y, en consecuencia, como parangón, el que mayor aprobación tiene en la población mexicana.

El ejercicio de la libertad de prensa, constitucionalmente establecido, ha rebasado por mucho al derecho de la libertad de expresión, donde la infodemia, las mentiras, la calumnia y la difamación rebasan el daño moral de propios y extraños, sin rigor periodístico, sin ética, tan polarizados y con tanto fervor de odio por haber eliminado de las arcas públicas su mina de oro.

El gobierno de la Cuarta Transformación disminuyó como nunca antes en la historia de México la pobreza, sacando a más de ocho millones de personas en cuatro años, según datos del Coneval.

El salario mínimo, que al inicio del sexenio era de 88.36 pesos, aumentó a 249 pesos diarios y 375 en la frontera norte, condición que no había ocurrido en más de 40 años.

La transformación de México no es discursiva, las obras de infraestructura incluyen dos aeropuertos internacionales, cientos de carreteras, nuevas autopistas, hospitales, escuelas. El Tren Maya se destaca por ser la

obra de más de 1,500 kilómetros que conecta a todo el sureste mexicano, donde el turismo será el principal aliado para detonar la otra parte del territorio no explorado de una vasta zona de enorme rentabilidad económica. Esto contrarresta principalmente la extinción de los ferrocarriles nacionales de pasajeros, pues, en su gobierno, **Ernesto Zedillo** hizo desaparecer toda la red ferroviaria, dejando sin futuro en ese ramo a millones de mexicanos.

El próximo 5 de febrero el Presidente presentará una serie de iniciativas de reforma constitucionales que van desde un cambio profundo en el Poder Judicial, pasando por la discusión de la permanencia de organismos “autónomos” y otras regulaciones en materia ambiental, electoral, de infraestructura, educación y bienestar, según se prevé. Sobre ellas, es evidente que para su modificación se requerirán las dos terceras partes de los Congresos en el último trecho de los periodos legislativos, lo que probablemente inhibirá su prosecución, pero se quedará como parte de la agenda de la siguiente legislatura, donde la mayoría de legisladores de la Cuarta Transformación las hará una realidad.



Hay más de 110 acciones de la más alta importancia que se han realizado en favor del pueblo (aquí es donde se pueden consultar: <https://www.capital21.cdmx.gob.mx/noticias/?p=35036>); las diferencias en la visión de Estado y el proyecto de nación son obvias, pero, sin duda, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** pasará a la historia por ser el mejor estadista de los últimos 70 años de nuestro país, le pese a quien le pese.



**MANUEL
 J. JÁUREGUI**

La manifestación contra la Refinería de Cadereyta marca el inicio de una resistencia cívica; la presión ciudadana en elecciones puede forzar al gobierno a actuar ya.

Hora de actuar

Legó, estimados lectores, la hora de actuar: la hora de que nuestros servidores públicos nos rindan cuentas, de que en palabra y hecho respeten el bienestar de los ciudadanos, que cambien su actitud y actúen responsablemente en beneficio de la sociedad y no en su perjuicio.

Nos parece de gran valor cívico –independientemente de qué tan grande o chica resultó la manifestación de ayer contra la Refinería de Cadereyta en Nuevo León– esta acción ciudadana que debe considerarse como el inicio de una resistencia cívica pacífica.

Deben considerarla los responsables de la operación de esta fábrica de veneno como un ¡hasta aquí!

Ello, pues la indignación pública indica que los CIUDADANOS mismos, independientemente de la timorata actitud de sus gobernantes, actuarán con vigor en defensa de sus legítimos derechos.

Siendo uno primordial el derecho a contar con una atmósfera limpia, a no ser envenenados por el solo hecho de respirar, conminando a que abandonen los directivos de la Refinería de Cadereyta su actitud de importamadrismo que han asumido ante la tremenda y nociva contaminación que con sus procesos obsoletos de refinación generan en perjuicio de los habitantes del área metropolitana de Monterrey.

Esto desde hace años, sin que ello les importe y/o incomode en lo más mínimo, pues muestran ante las quejas constantes de los organismos que representan a la sociedad una indolencia que raya en lo criminal.

Además, claro está, de su total desacato a los llamados de las autoridades locales a que den la cara y expliquen de qué manera responderán a los reclamos ciudadanos demandando un “alto” a las emisiones de dióxido de azufre y otras partículas dañinas para la salud humana que emanan de sus chimeneas.

Nos parece sumamente significativo que más de 20 colectivos ciudadanos hayan llamado a la manifestación de ayer, pues este acto pudiera ser el inicio de un movimiento de resistencia civil que empuje a los administradores de PEMEX a tomar en serio el bienestar ciudadano.

Con los ciudadanos EN LA CALLE

manifestándose –y esto en época electoral– seguramente tomarán más en serio el descontento de la población, viéndose forzados a tomar cartas en el asunto.

Esta presión, estamos seguros, surtirá efectos positivos a nivel federal, tanto en el Gobierno central como en la Dirección (si así se le puede llamar) de PEMEX, que deberán responder a la presión ciudadana y no hacerse los desentendidos como hasta ahora.

Cuando los gobernantes dejan de responder a los reclamos ciudadanos, es preciso que los ciudadanos mismos muestren su descontento tomando las calles y, sobre todo, dejen claro que no están dispuestos a aceptar más la indiferencia de quienes son responsables de generar el VENENO que amenaza el bienestar propio y el de sus familias.

Sobre todo, como indicamos líneas arriba, cuando estamos con ELECCIONES importantes en puerta, pues no sólo se renueva la Presidencia, sino la Cámara de Diputados, Senado, Diputaciones locales y Alcaldías.

A la hora de votar, sin duda, debe tomarse en cuenta cuánto han contribuido quienes buscan el voto ciudadano a las luchas ciudadanas.

Es decir, si los aspirantes a los puestos públicos han mostrado, no sólo en palabra, sino en los hechos, estar en sintonía con la ciudadanía abanderando las causas que a ésta preocupan, y no sólo los de su agrupación política o las de un Presidente con tendencias autoritarias.

Uno que dice estar a favor del pueblo, pero que en los hechos no hace nada por defender los intereses de éste, pues si le importara, ya hubiese cerrado o reubicado la Refinería, demostrando que antepone la SALUD de los ciudadanos a las deficientes y ruinosas operaciones del monopolio petrolero.

Son terribles, y por lo tanto criminales, las carencias a las que someten a los ciudadanos sin siquiera inmutarse:

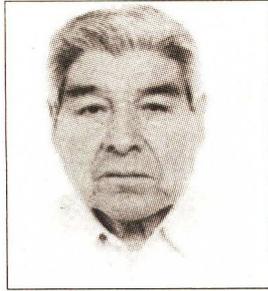
Por un lado, ENVENENAN el aire que respiramos de manera abierta, impune, retardadora y cínica.

Mientras, por el otro, desmantelan el sistema de salud, desaparecen el Seguro Popular, rompen el sistema de abasto de medicinas generando carencias, y dejan caer al IMSS en el más inhumano descuido.

O sea, primero nos enferman y luego impiden que nos podamos curar: ¡a la calle, pues, amigos, basta del mal Gobierno!



ESPACIO ELECTORAL Funcionan distractores



**Por Eleazar
Flores**

MUERTES POR DOQUIER- En la transmisión de las **MAÑANERAS**, cuya cobertura es literalmente **NACIONAL**, el pontificador guinda aborda temas contra el ex presidente **ZEDILLO** y ahora ordena a la titular de Derechos Humanos anunciar desaparecer la Comisión Nacional, pero ignora **PÉRDIDA DE VIDAS** en Chiapas, Tabasco, Michoacán y Guerrero donde hasta surge un **EJÉRCITO INFANTIL** y...

De estos temas lacerantes, que incluso llegan en el sureste hasta la frontera con **GUATEMALA**, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** ni los ve ni los aborda ni antes ni ahora ¿por qué?

Aun cuando se sabe el calvario que sufren por la desmañanada y otros factores de control, desencanta un poco que los **REPORTEROS MAÑANEROS** no cuestionen al mandatario acerca de estos temas violentos que han cobrado vidas, no sólo de presuntos miembros del crimen organizado, sino hasta de elementos del **PUEBLO UNIFORMADO**, sean soldados, marinos o de la Guardia Nacional, pero...

En las mañaneras se da el micrófono a quienes plantean preguntas que permitan el **ADORNO PRESIDENCIAL** relacionado con obras faraónicas, eso sí, sin tocar las fallas presentadas como las del **TREN MAYA**, que en el "**LARGUÍSIMO**" periodo de tres semanas, después de su inauguración, presenta tantas fallas que se ha pa-

rado, afectando a quienes tuvieron la aventura de abordarlo.

En cuanto al panorama violento, realmente preocupa, pues en esta última semana se han perdido vidas en Guanajuato, Michoacán, Chiapas y Tabasco -quien lo dijera-, pero sobre todo en Guerrero, donde incluso los campesinos **CANSADOS** de la violencia e indiferencia de los tres niveles de gobierno, han integrado un **EJÉRCITO INFANTIL**, incluidas mujeres.

¿El lugar?, **Ayahuatempa**, municipio de José Joaquín de Herrera, donde los habitantes perdieron a cuatro integrantes de una familia, solicitaron el apoyo de las autoridades, pero ante la falta de apoyo y respuesta, integraron su **EJÉRCITO INFANTIL** con 14 jovencitos y seis niñas, todos menores de 18 años de edad.

PERIODISMO MILITANTE- Ante tanta y evidente violencia que diario se extiende, el jefe del comando guinda ataca a los medios de comunicación que tilda de **CONSERVADORES Y NEOLIBERALES**, pero no se crea, hay medios y colegas que magnifican el quehacer presidencial, no sólo los canales oficiales, ya sean contagiado algunos medios escritos.

Medios y reporteros han pasado a formar parte del **PERIODISMO PARTIDISTA** e incluso engrosan los contenidos algunos **COLUMNISTAS MILITANTES**, tanto que ciertos autores de estos espacios hasta se han distanciado de algunos de sus compañeros de oficio.

Fiel al dicho de que perro no come carne de perro, omito nombres, pero sabiéndolo inteligente, se dará fácilmente cuenta de las filias y fobias con las que se escribe.

Algún día mi director me dijo: "No hay que aplaudir al gobierno cuando hace bien las cosas, para eso le pagamos". Sigo esa línea.

elefa44@gmail.com



En la última semana se han perdido vidas en Guanajuato, Michoacán, Chiapas y Tabasco, pero sobre todo en Guerrero, donde incluso los campesinos cansados de la violencia e indiferencia de los tres niveles de gobierno, han integrado un ejército infantil, incluidas mujeres.



ARTICULISTA INVITADO

CARLOS A.
PÉREZ RICART*

El proceso de organización de la Guardia Nacional fue lento y, aunque todavía no alcanza el nivel operativo que tuvo en su momento la Policía Federal, en los últimos cuatro semestres ha mostrado avances en su capacidad táctica y estratégica

¿Por qué ha mejorado la percepción de seguridad en México?

La semana pasada, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía publicó la última edición de la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU). Se trata de un ejercicio trimestral que revela datos clave sobre la percepción de inseguridad en 74 centros urbanos del país y en las 16 demarcaciones territoriales de Ciudad de México. Es uno de los mejores termómetros que tenemos para revisar el estado de la seguridad pública en el país.

El resultado más revelador es que la percepción de inseguridad pública se colocó en su punto más bajo desde que se realiza este ejercicio (2013). Según la encuesta, el 59.1 por ciento de los y las mexicanas que viven en centros urbanos consideró que vivir en su ciudad es inseguro. Se trata de un número notablemente menor al 73.7 por ciento que contestó positivamente a esa pregunta en diciembre de 2018.

Más importante que el resultado es la tendencia. Desde hace varios trimestres, las diferentes ediciones de la ENSU muestran una disminución en la percepción de inseguridad. Ésta comenzó en el segundo semestre de 2019, se potenció durante la pandemia y —para sorpresa de muchos— se ha mantenido a lo largo de los últimos dos años.

La disminución en la percepción de inseguridad está acompañada de datos que invitan al optimismo moderado. Entre julio de 2018 (máximo histórico) y diciembre de 2024 se registró una reducción del homicidio doloso de casi 25 por ciento. Asimismo, en el mismo periodo, la incidencia de delitos del fuero federal y del fuero común se redujo en más del 30 por ciento. El

secuestro y robo de automoviles también ha caído notablemente. La percepción está acompañada de datos duros.

Los buenos números encuentran su límite en el avance de la extorsión en varias partes del país (Michoacán, Guerrero, Estado de México) y en el incremento de tensiones entre organizaciones criminales en otras regiones (Tamaulipas, Chiapas). Además, la mejora que muestran los datos de ENSU no se ha extendido de forma homogénea en todo el país. Así, por ejemplo, en centros urbanos como Tapachula, Irapuato y Naucalpan la percepción de inseguridad rebasa el 80 por ciento. Un caso extremo es Fresnillo, donde el 96.4 por ciento de sus habitantes considera que vivir en esa ciudad es inseguro. En contraste, La Paz, Piedras Negras, Puerto Vallarta, Mérida y Saltillo aparecen como centros urbanos en los que menos del 25 por ciento de su población se siente inseguro. Qué duda cabe: en México caben muchos Méxicos.

Ahora bien, ¿cómo explicar la modesta, pero notable, mejora de los índices de seguridad en el país? Apunto, a continuación, tres hipótesis de trabajo destinadas a ser analizadas con mayor profundidad en el futuro.

La primera explicación está en la mejor coordinación entre autoridades. En la mayoría de las entidades federativas se logró consolidar el trabajo de coordinación que realizan el gabinete de Seguridad, las 32 Mesas de Seguridad para la Construcción de Paz y las 266 Mesas Regionales. Las mesas han suplido, en parte, la ausencia de una política criminal que logre focalizar y priorizar objetivos a nivel nacional. Entre otros logros, está la puesta en marcha de la Estrategia para

la Construcción de Paz en los 50 municipios prioritarios. En cinco años, ha disminuido notablemente el homicidio doloso en 32 de éstos. El éxito se debe, en parte, a la articulación de las Mesas de Paz con la Secretaría del Trabajo y la Secretaría del Bienestar que ha permitido encauzar a jóvenes al programa Jóvenes Construyendo el Futuro. ¿El aprendizaje? La política social no puede reemplazar la política de seguridad. Y, sin embargo, sin política social no hay política de seguridad que funcione.

La segunda hipótesis que puede explicar la mejora en la percepción de seguridad está en los avances operativos de la Guardia Nacional. En los primeros años del sexenio, el proceso de organización de la Guardia fue lento y accidentado; más que a operar en territorio, sus mandos se concentraron en armar una institución desde cero. Y, aunque la Guardia Nacional aún no alcanza el nivel operativo y de articulación que tuvo en su momento la Policía Federal, en los últimos cuatro semestres ésta ha mostrado avances en su capacidad táctica y estratégica. Es importante que, con el nuevo gobierno, más allá de su color, la Guardia Nacional continúe su proceso de institucionalización. Un nuevo diseño organizacional sería trágico. En seguridad pública asumir nuevas curvas de aprendizaje es costoso.

Por último, hay una explicación anclada a las dinámicas propias de la actividad criminal. Como ha sugerido el analista Eduardo Guerrero, hay razones para pensar que la fase de expansión del Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG) ha terminado. A diferencia de otras organizacio-

nes criminales, las células vinculadas al CJNG se caracterizan por su violencia desenfrenada y confrontación con las distintas fuerzas de seguridad. De cara al futuro, su contención resultará fundamental para continuar con una tendencia positiva.

Es probable que México haya entrado en un ciclo de disminución de violencia similar al vivido entre 2011 y 2015. En ese periodo, el homicidio doloso se redujo en algo más del 20 por ciento. Lamentablemente, los avances se revirtieron en el último tramo de gobierno de Enrique Peña Nieto. Algo parecido puede suceder si el gobierno del presidente López Obrador no enfrenta de manera decidida los riesgos de violencia electoral que amenazan en el horizonte. El mapa de riesgos está claro: Zacatecas, Chiapas, Guerrero y el sur de Estado de México. El asesinato de candidatos, autoridades electas y operadores partidistas fue ya un tema que afectó la elección de 2021. No hay razón para que 2024 vaya a ser distinto.

El calendario electoral pondrá a examen la fortaleza de la política de seguridad del gobierno y, con ello, su narrativa optimista de cara al final del sexenio.

PROFESOR INVESTIGADOR DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICAS (CIDE)

Existen razones para pensar que la fase de expansión del Cártel Jalisco Nueva Generación ha concluido





Elementos de la corporación en las calles de Colima. ARACELI LÓPEZ





López Obrador dispara balas contra los oligarcas, pero son de salva. La plutocracia mexicana está de plácemes, calla y acumula.

Plutocracia 4T

Andrés Manuel López Obrador presume que gobierna para el pueblo y no para los oligarcas, como quienes le precedieron en el poder. Se jacta de tomar decisiones en nombre de las mayorías marginadas en lugar de las minorías rapaces. Se vanagloria de haber acabado con las peores prácticas del periodo neoliberal y neoporfirista. Y ese logro sería loable si fuera cierto, pero no lo es. La retórica triunfalista con la cual el Presidente describe la domesticación de los ultrarricos no coincide con la realidad. Aunque ha mejorado la distribución del ingreso, poco o nada se ha hecho para mejorar la distribución de la riqueza. Hoy, 8 de cada 100 pesos de la riqueza privada nacional –equivalentes a casi 180 mil millones de dólares– se concentran en apenas 14 ultrarricos y sus familias. La plutocracia de antes continúa siendo la plutocracia de ahora, sólo que ahora viaja en el Tren Maya con el Presidente o bebe atole con él en Palacio Nacional.

Durante su campaña presidencial, AMLO reconoció el problema de la relación incestuosa entre los plutócratas y la política, prometiendo acabar con ella. Pero ya en el poder, rehuyó ese compromiso y no cambió las reglas del juego que han producido un país tan profunda y dolorosamente desigual. No usó su mayoría legislativa para llevar a cabo una reforma fiscal progresiva, no colocó un impuesto sobre las herencias, no fortaleció la intervención del Estado para regular a los rentistas y a los rapaces, como lo hubiera hecho un gobierno de izquierda moderna. No los obligó a competir más o a extraer menos. Al contrario, los benefició más que nunca. La plutocracia mexicana está de plácemes.

Así lo confirma el nuevo re-

porte de Oxtam titulado “El monopolio de la desigualdad: cómo la concentración del poder corporativo lleva a un México más desigual”. La fortuna total de los 14 ultrarricos mexicanos –aquellos con más de mil millones de dólares de riqueza– aumentó hasta casi duplicarse con la pandemia. Hoy Carlos Slim es el hombre más rico de la región, con una fortuna mayor que los otros 13 ultrarricos juntos. La fortuna conjunta de Slim y Larrea creció en 70 por ciento durante los últimos cuatro años. ¿Y qué hizo el primer gobierno de “izquierda”? Nada. Nada. Nada. Aunque ha habido algunas escaramuzas histriónicas entre los plutócratas y la Presidencia, acabaron, como siempre, acurrucados. Protegiéndose y promoviéndose y cuidándose entre sí. El capitalismo de cuates no fue encarado; ha prosperado y se ha expandido para incluir a los amigos de Andy, a los amigos de Bobby, a los amigos de Andrés Manuel, a los generales.

AMLO dispara balas contra los oligarcas, pero son de salva. En los hechos, ha sido su empleado, como tantos presidentes del pasado que renunciaron a regular la acumulación de poder e influencia de plutócratas poderosos. “Será un monopolista, pero es nuestro monopolista” es el refrán reiterado. Por ello el pillaje en su versión 4T persiste, disfrazado de falso nacionalismo y promoción de la inversión doméstica por encima de la competencia extranjera que favorece al consumidor. Por eso los rumores de echar para atrás la reforma en telecomunicaciones y eliminar la Comisión Federal de Competencia. Al Presidente no parece importarle cómo el poder monopolístico en múltiples sectores tiene la capacidad de fijar precios y elevar el costo de

vida para ti, lector o lectora. Durante la pandemia, las ganancias de las empresas capturaron el 60 por ciento del incremento en los precios de la economía mexicana; el periodo con el mayor aumento en el costo de vida en las últimas dos décadas. Los ultrarricos y su aliado, el Presidente, ganaron. Tú perdiste.

AMLO habla de fortalecer al Estado, revertir las privatizaciones, combatir los privilegios de las élites. Pero en los hechos, sólo va contra quienes osan cuestionarlo. Los demás callan y acumulan, aun sabiendo que el país necesita nuevas reglas del juego que apliquen para todos. El clan de los ultrarricos guarda silencio sobre el regreso de la Presidencia imperial, la erosión democrática, y el jineteo del dinero público desde Palacio Nacional. Callan porque a cambio reciben lo que siempre han recibido: la transferencia masiva de riqueza de lo público a manos privadas, vía concesiones y contratos y adjudicaciones directas. Todo se lo deben a su mecenas morenista. Tanto gracias a AMLO “El Gran Benefactor”, pero de los que siempre ganan.



La CNDH tiene a su enemiga en casa

ANGÉLICA DE LA PEÑA

La creación de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos en México fue un hecho trascendental al reconocerse que los derechos de todas y todos, son derechos humanos, y como tales son defendidos por una institución imparcial, ante hechos injustos emprendidos desde el ámbito gubernamental. Estas defensorías del pueblo u Ombudsman como también se les conoce, han ido cobrando una gran relevancia en todo el mundo. Recordemos en 1809 se origina por primera vez en Suecia la figura del Ombudsman, independiente del gobierno, cuya función es investigar las denuncias de las personas, del pueblo, respecto de los maltratos sufridos por parte de funcionarios públicos.

Jorge Carpizo señaló que la figura del "Ombudsman ha ido de país en país como Hércules de trabajo en trabajo" defendiendo los derechos humanos de la gente. Esta figura es un mecanismo de control frente a las acciones de quienes gobiernan, y que pudiesen afectar los derechos humanos de las y los gobernados. No impide el debido proceso legal derivada de una denuncia en el ámbito jurisdiccional; con sus llamadas de atención o recomendaciones hacia instancias de poder, se enfatiza que quienes gobiernan deben tener autoridad moral, no extralimitarse o abusar de su poder.

México crea la CNDH en 1990. Y en 2011, con la reforma en materia de derechos humanos, le deroga la obligación de la Suprema Corte de investigar el hecho o hechos que constituyan una grave violación a alguna garantía individual, trasladando esta responsabilidad a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos.

A la CNDH le otorga la Ley diversas potestades: el observatorio para promover derechos iguales entre mujeres y hombres, el mecanismo para prevenir la tortura, la supervisión de la reinserción social

en centros de privación de la libertad y un Consejo Consultivo honorífico de especialistas que acompañan en determinados casos a quien preside la Comisión. Muchas alarmas de incumplimiento en su gestión ha tenido Rosario Piedra Ibarra, presidenta de la CNDH. Una de las más preocupantes, fue la renuncia de todo el Consejo Consultivo con serios señalamientos de incumplir la ley.

Recordemos la señora Piedra, militante de Morena, llegó a la presidencia de manera tramposa al no haber alcanzado los votos necesarios desde el Senado, para ocupar este cargo. Es un crimen que una Institución que se ha ido consolidando en gestiones anteriores, hoy esté desmantelándose e incumpliendo con su obligación de proteger los derechos humanos de las personas respecto de acciones desde el gobierno al quedarse callada ante graves violaciones a los derechos humanos por acciones de López Obrador; por ejemplo las derivadas por la presencia de militares en tareas de seguridad pública, el crecimiento de la desaparición forzada, los asesinatos a periodistas, o la crisis humanitaria que ha provocado la falta de medicinas, particularmente al interrumpir los tratamientos contra el cáncer que sufren niñas y niños. Ante estas violaciones a los derechos humanos de la niñez la CNDH ha guardado silencio absoluto, cuando esta situación ya denota las características de un crimen de lesa humanidad.

Apenas, la señora Piedra ante la Comisión Permanente del Congreso de la Unión se atrevió a decir que la CNDH debe desaparecer porque fue diseñada por neoliberales repitiendo la cantaleta de su jefe. Nadie tenga dudas que para eso fue impuesta el 1 de noviembre de 2019.



NOSOTROS YA NO SOMOS LOS MISMOS

ORTIZ TEJEDA

*De declaraciones y alegatos // La sinceridad
ante todo // En alto el nombre de la madre //
A confesión de partes, relevo de pruebas*

SI USTEDES SE topan, en cualquier texto que estén leyendo, con alguna de las expresiones latinas siguientes no desfallezcan, porque todas quieren, en nuestro idioma, decir lo mismo: *"nullam sit confessio ex lest. Nullam expertus per confessionem. A nullam confessio est pars test. Mullsmullam sit confesios ex text"*. Todas ellas pretenden asegurarnos que, cuando un ciudadano confiesa ser el autor de un acto delictivo o de cualquier transgresión a la ley, su confesión hace innecesaria, para la autoridad, la comprobación del ilícito voluntariamente declarado. Hay países en los cuales no les basta la confesión del presunto culpable, sino que exigen la verificación de su dicho. En otros, como el nuestro, para que una acción tan inverosímil como una autoincriminación adquiera visos de plena certidumbre, es necesario contar con testigos y testimonios inobjectables ¿O no recuerdan cuando para otorgar plena certidumbre a un acontecimiento se debía recurrir al testimonio de la madrecita del declarante, porque todo el mundo sabe que las cabecitas blancas son incapaces de mentir? ¿Y en casos sumamente graves se recurría a invocar el testimonio del Supremo Hacedor como un aval incontrovertible de que esa inusitada confesión no violaba el octavo mandamiento: No mentirás? Por ejemplo: "Le juro comandante que cuando sucedió lo que me achacan, de lo que me echan la culpa, yo estaba acompañando a mi jefecita en la misa de cuerpo presente de don Cleofas, un vecino de la vecindad, llamada condominio, al que le cayó encima una pequeña dovola de hormigón armado. Mi jefecita es testiga y se lo puede comprobar". Y hay otros inculpados todavía más audaces que suben al infinito el nivel del fiador: "Se los juro por Diosito santo que no fui yo. Ni siquiera sé manejar Diosito, (infalible, Él) es mi mejor testigo".

¿PERO A QUÉ viene esta densa divagación en torno a los pros y contras del singular incidente procesal al que nos hemos venido refiriendo? Pues a que, de pronto, ante el asombro ciudadano generalizado, surgió frente a nosotros una excepcional e inesperada "confesión de parte". Ésta no se llevó a cabo frente a ninguna autoridad judicial, pero más mejor: el anuncio se realizó ante un numeroso contingente de representantes de los medios de comunicación escritos y audiovisuales, y fue coordinada y presidida por los dirigentes de los partidos políticos que conforman el triunvirato opositor al gobierno, así como por la crema y nata de los organismos conformados por ciudadanos a los que les brota agudo sarpullido con la más mínima relación (pública, por supuesto) que les achaque tener algo que ver con esa perversa actividad llamada quehacer político. Ellas se

ufanan en sostener que son la sociedad civil y, el resto de los seres, ¿cuántas propiedades, acciones y cuentas bancarias deberán tener para alcanzar esa distinción? Faltan dos escasas semanas para que el confesante se presente ante nosotros como el paradigma del juicio inatacable, apegado a derecho, imparcial, justo, transparente. Gracias a su permanente actuar, valiente y honorable, avanzamos a la vida democrática venciendo los embates del régimen que la estupidez del pueblo "no sabio" votó entonces y sufre ahora. El alegato del aguerrido defensor de la democracia (de unos cuantos) llega tarde: esa "confesión de parte" no es recurso contra la sentencia popular sobre su turbia actuación en los pasados 10 años. Se trata de cosa juzgada.

@ortiztejeda
ortiz_tejeda@hotmail.com





▲ El axioma jurídico se aplicará a la coalición opositora que desató rudas imputaciones tras la caída de la dovela en el Tren Urbano el 16 de enero. Foto Alfredo Domínguez



Cuatro años de Trump

DAVID PENCHYNA GRUB

No, no hablo de los cuatro años en que Donald Trump sacudió al sistema democrático estadounidense, confrontó a la prensa, hizo del tema migratorio y anti-mexicano una bandera personal y de gobierno, se confrontó con China y consintió el ascenso del supremacismo blanco. No, no hablo de esos cuatro años, sino de los cuatro que vienen.

Si no ocurre algo extraordinario, Donald Trump volverá a ser presidente de Estados Unidos. Pocos mandatarios han tenido un interludio como el suyo, si acaso dos personajes más desde el siglo XVIII. Pero recobrar el poder después del triunfo demócrata de Joe Biden palidece frente a lo que puede ser su nueva administración, una que no tiene absolutamente nada que perder. Si en su primer periodo Trump se contuvo en algo (cuesta imaginar en qué) por cálculo político, esta vez el incentivo es totalmente diferente: radicalizarse, polarizar aún más a la sociedad estadounidense y tomar revancha de todos y cada uno de los que al final de su presidencia lo abandonaron.

Dicen que la prospectiva política no se hace para adivinar el futuro, sino para que éste no nos sorprenda. Trump no puede ni debe sorprendernos. Un segundo mandato estará "corrido a la derecha", con la migración ilegal en el centro del discurso. En algún mitin de campaña y refiriéndose a los inmigrantes, Trump utilizó el término "envenenan la sangre" de Estados Unidos. Jamás sabremos si lo citó de forma deliberada o no, pero "envenenan la sangre" es una frase de *Mi lucha*, que Hitler escribiera encarcelado tras su fallido golpe de Estado en los años 20 y que se convirtiera en la biblia del nazismo una vez en el poder. Esa es la dimensión del radicalismo, del peso que tiene hoy el tema migratorio en buena parte de la población estadounidense que está pavimentando el camino de regreso a Trump.

Biden va, en el mejor de los casos, seis puntos abajo en las encuestas. Una gestión gris y la percepción de su avanzada edad, aunque es un poco mayor que Trump, lo están sacando de la contienda aun antes de empezar. Inconcebible para muchos, si se recuerda aquel 6 de enero en el

que, instigados por Trump, una turba quiso impedir el traspaso de poderes y con ello romper el orden constitucional. Lo cierto es que tal vez sobrevaloramos la estima que las personas tienen de las instituciones.

A juzgar por las encuestas, millones de personas siguen apreciando más este liderazgo *alfa*, *bulleador* de Trump y su cruzada por *hacer grande* a Estados Unidos otra vez.

"*Make America great again*" es una frase que llega al corazón de la generación de la posguerra y de sus descendientes, clase media blanca lentamente pauperizada, que se ha visto forzada a convivir con el inmigrante, lo que choca con el racismo más profundo y enraizado, y tal vez, el rasgo más negativo de la historia de ese país. Lo que en realidad dice ese eslogan de campaña es hacer un Estados Unidos blanco otra vez, un Estados Unidos con decisiones unilaterales en el mundo otra vez; un Estados Unidos donde la producción es doméstica, y un trabajo decente alcanza para lo que alcanzaba en los años 60. En otras palabras, Trump atrapa con la nostalgia, con momentos históricos encapsulados en la memoria de millones de estadounidenses, con un tiempo idílico, sin contrapesos, sin pluriculturalidad, y sin vergüenza alguna por pretenderlo.

Para imaginar el segundo gobierno de Trump hay que abrocharse el cinturón. Todo escenario es factible. A sus casi 80 años y sin posibilidad de reelección, no tiene absolutamente nada que perder, y todo por consolidar su poder y legado. Que no extrañe si algún miembro de su familia es preparado para el pase de estafeta en 2028. No extrañe una escalada de violencia en el mundo, de sí atribulado. Que no nos extrañe un muro más alto, un discurso más antimexicano y una sociedad que parece dividida entre quienes apoyan la institucionalidad, la democracia y los derechos y quienes ven en los tres conceptos, lastres para el apogeo *americano* prometido.

El *american dream* parece partido en dos sueños irreconciliables, claramente marcados en el mapa azul y rojo, y pilares de algo que cada día se acerca más a una distopía.

“

Él atrapa con la nostalgia, con momentos históricos encapsulados



ALA SOMBRA

Hay quienes se preguntan si el frente PRI-PAN-PRD quiere verdaderamente bloquear al Movimiento Regeneración Nacional para que obtenga la mayoría en el Congreso en el próximo periodo legislativo, pues en su lista de perfiles optó por los ya conocidos, dejando fuera de posibilidad a ciudadanos y posibles candidatos de la sociedad civil organizada. En cambio, puso en los primeros lugares rumbo a las Cámaras a personajes como el excandidato presidencial **Ricardo Anaya**, el exgobernador tamaulipeco **Francisco García Cabeza de Vaca** y los líderes de los partidos, **Marko Cortés** y **ALEJANDRO MORENO CÁRDENAS**; este último, uno de los legisladores que más se ausentaron de sus deberes, según datos del Buró Parlamentario.



Casi hacen fiesta en el gobierno de la Ciudad de México; sin embargo, el anuncio del jefe de Gobierno, **Martí Batres Guadarrama**, sobre la reapertura del último tramo de la Línea 12 del Metro de Tláhuac a Tezonco, refleja una gestión gubernamental cuestionable y una aparente falta de responsabilidad. Inicialmente prometida para diciembre, esta reapertura se ha postergado significativamente, evidenciando una falta de previsión y eficiencia. Más alarmante es el contexto de este retraso: la tragedia ocurrida en 2021 en este mismo tramo, donde el desplome de la estructura causó 27 muertes.

Esta reapertura parece una acción reactiva más que una medida preventiva bien planificada. La venta de un boleto especial, anunciada por **Guillermo Calderón**, director del Metro, podría percibirse como una distracción menor frente a los graves problemas de seguridad y eficiencia que ha evidenciado la Línea 12. Este conjunto de acciones y retrasos resalta una administración que, lejos de priorizar la seguridad y bienestar de los ciudadanos, parece enfocarse en medidas superficiales y en remediar situaciones críticas solo tras acontecimientos trágicos.

Hablando de propaganda política y lavado de manos, el estudio realizado por la empresa IUYET sobre la estación Potrero de la Línea 3 del Metro, contratado por el Sistema de Transporte Colectivo (STC), revela una situación alarmante que merece atención inmediata y acciones contundentes por parte de las autoridades res-

ponsables. El hallazgo de un alto nivel de vulnerabilidad debido a desplomes en cajones, fracturas y hundimientos, especialmente en la sección subterránea entre Potrero y La Raza, es preocupante.

Estos problemas estructurales no solo comprometen la seguridad de las instalaciones, sino que representan un peligro inminente para los miles de usuarios que diariamente confían en este medio de transporte. Esta situación, expuesta por **El Sol de México**, exige una respuesta rápida y transparente por parte del STC, que debe priorizar la seguridad por encima de todo. Por encima de todo nos referimos a sus porras que se echan cuando buscan votos, o a las negaciones constantes en medios amigos, de la realidad que enfrentamos los capitalinos al subirnos a ese medio transporte.

Que en Yucatán, de **Mauricio Vila**, empezaron a aparecer bardas y espectaculares promovidos por la propia militancia morenista para pedir que ¡no se vote por los candidatos de la 4T! Esto porque, reclaman, el partido de **Mario Delgado** acogió a expriistas y expanistas y les concedió candidaturas a cambio de la promesa de sumar sus estructuras a la campaña de **Huacho Díaz** para ganar la gubernatura. En realidad, la aportación electoral será marginal pues apenas este fin de semana unos 25 operadores políticos renunciaron a la *cuarta transformación* y se unieron a la estructura del panista **Renán Barrera**.



¿Es Joe Biden realmente el nuevo Jimmy Carter?

Se compara cada vez más al actual presidente de Estados Unidos con el último demócrata que perdió su candidatura a la reelección. Pero, más allá de los paralelismos obvios (ambos enfrentaron desafíos que minaron su popularidad debido a la inflación y los desastres de política exterior), existe una diferencia clave

PS Project Syndicate
Barry Eichengreen

FLORENCIA. En las últimas semanas se ha puesto de moda comparar al presidente estadounidense Joe Biden en 2023 con Jimmy Carter en 1979. Así como los acontecimientos de 1979 condenaron al fracaso las esperanzas de reelección de Carter al año siguiente, se dice que los acontecimientos del 2023 han hundido efectivamente las posibilidades de Biden a la Presidencia para un segundo mandato, que se definirá en noviembre.

Lo más obvio es que tanto Carter como Biden enfrentaron un problema de inflación desmoralizador. Pero la inflación de la era Carter era mucho peor: en noviembre de 1979, un año antes de las elecciones, la inflación de los precios al consumidor en Estados Unidos era del 12.6 por ciento. En cambio, en los 12 meses que terminaron en noviembre del 2023, la inflación del IPC en Estados Unidos fue de un modesto 3.1 por ciento. Pero la inflación sigue siendo un lastre político para Biden, independientemente de si el fenómeno ha quedado en gran medida en el espejo retrovisor.

En segundo lugar, Biden, al igual que Carter antes que él, ha dado rienda suel-

ta a la Reserva Federal para abordar el problema. Carter seleccionó a Paul Volcker para presidir la Junta de la Reserva Federal de Estados Unidos, en gran medida por sus credenciales en la lucha con inflación, con pleno conocimiento de que el nuevo presidente elevaría las tasas de interés. A pesar de las advertencias de su asesor político, Bert Lance, de que el nombramiento de Volcker condenaría las perspectivas de reelección del presidente Carter dejó que Volcker se ocupara de sus asuntos. La actitud de no interferir de Carter durante el periodo previo a las elecciones fue bastante diferente a la de algunos de sus predecesores, particularmente Richard Nixon antes de las elecciones de 1972.

De manera similar, Biden ha permitido que la Reserva Federal con Jerome Powell ajuste las tasas de interés como quiera, ignorando los aullidos de dolor de los compradores de viviendas y otros. Y, una vez más, la falta de voluntad de Biden para criticar a la Reserva Federal es diametralmente opuesta a la postura adoptada por su predecesor, Donald Trump. Luego están los problemas de los

presidentes en el frente de la política exterior, en general y con respecto a en particular. En noviembre de 1979, manifestantes estudiantiles irrumpieron en la embajada de Estados Unidos en Teherán y tomaron como rehenes a 60 estadounidenses. Poco después, el ayatolá Ruhollah Jomeini regresó del exilio en París, y su caracterización de Estados Unidos como *el Gran Satán* ha informado la retórica y la política del gobierno iraní desde entonces.

Los rehenes fueron liberados minutos después de la toma de posesión de Ronald Reagan en enero de 1981. El fracaso del esfuerzo de Carter por rescatarlos en abril anterior se había convertido en una herida política abierta en el periodo previo a las elecciones y en un símbolo de una política exterior fallida.

Hoy en día, la administración Biden debe hacer frente de manera similar a las provocaciones de Irán en Siria y el Líbano, donde brinda apoyo a los ataques con misiles de Hezbollah contra Israel, y en el mar Rojo, donde apoya los ataques de los huties contra los buques de carga que pasan. Los rehenes retenidos por Hamás en Gaza pueden ser principalmente israelíes, junto con un número menor de

ciudadanos estadounidenses con doble nacionalidad. Pero la incapacidad de la administración Biden para diseñar un alto el fuego prolongado o ayudar de otra manera a liberar a los cautivos crea una sensación similar de impotencia.

Mientras tanto, el hecho de que las fuerzas ucranianas respaldadas por Estados Unidos no lograron ganar mucho terreno frente a sus adversarios rusos en su ofensiva del verano de 2023 y el fracaso de las sanciones estadounidenses para disuadir la agresión del presidente ruso Vladimir Putin aumentan la sensación de que la política exterior estadounidense está en desorden.

Todo esto se ha traducido en pésimos índices de aprobación para Biden, peores incluso que los de Carter en 1979. Por lo tanto, la comparación sería sugerente incluso si no se nos hubiera recordado que nada menos que el joven Biden, entonces senador estadounidense, expresó dudas en el periodo previo a las elecciones de 1980, se pensó que sería útil para el presidente en ejercicio o para el Partido Demócrata que Carter buscara un segundo mandato.

Sin embargo, además de los paralelismos, también existe una diferencia importante entre Biden y Carter, concretamente en su posicionamiento político. A Carter le preocupaba el estado mental de los estadounidenses y las actividades del país. En julio de 1979, pronunció lo que se conoció como el "discurso del malestar". Condenó la crisis de confianza de los estadounidenses y lamentó las "dudas crecientes sobre el significado de nuestras propias vidas" y la "pérdida de la unidad de propósito de nuestra nación". Los estadounidenses, continuó Carter, estaban perdiendo la fe "no sólo en el gobierno mismo sino en la capacidad como ciudadanos de servir como gobernantes y formadores finales de nuestra democracia". ¿Suena familiar?

De hecho, el discurso no fue el todo negativo. Pero llegó a ser atado de esa manera, específicamente por Reagan, quien se describió mismo como un "guerrero feliz", afirmando al final de su discurso de víspera de las elecciones: "No encuentro ningún mal en la nación". Fue una apuesta ganadora por un mensaje optimista. En los oscuros de 1979-80, los votantes estadounidenses prefirieron la alegría de Reagan a las severas reprimendas de Carter.

Hoy, por supuesto, es el actual presidente, Biden, el optimista que insiste en que Estados Unidos está en el camino

correcto, mientras que el probable rival, Trump, afirma que Estados Unidos sufre un malestar profundamente arraigado, se enfurece por las represalias y ve amenazas a cada paso. La historia sugiere que los votantes estadounidenses prefieren el optimismo. Pero también sugiere que están llenos de sorpresas.



Copyright:
Project
Syndicate,
1995-2024
www.projectsyndicate.org

