

NO DESAPARECERÁ NINGÚN ORGANISMO, ADVIERTE OPOSICIÓN

Arranca periodo en el Senado con 100 nombramientos pendientes

Preferencia. La bancada de Morena aseguró que le darán prioridad a las iniciativas que envíe el Presidente en materia de reformas al Poder Judicial

KARINA AGUILAR

En medio del proceso electoral más grande de la historia, con la advertencia del Ejecutivo federal de enviar iniciativas polémicas y con casi un centenar de nombramientos pendientes, el próximo 1 de febrero inicia el último período ordinario de sesiones de la actual Legislatura.

El Senado tiene alrededor de cien nombramientos pendientes, entre ellos dos magistrados de la Sala Superior Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) que será la encargada de calificar la elección presidencial del próximo 2 de junio. Además de 40 magistrados electorales locales cuyas salas en algunos estados tienen sólo un magistrado.

Además de los tres comisionados del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), tres comisionados del Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), tres integrantes de la Comisión Nacional de Hidrocarburos y cerca de 50 magistrados de salas regionales del Tribunal Federal de Justicia Administrativa (TFJA).

No obstante, la bancada mayoritaria de Morena ha advertido que dará prioridad a las iniciativas que envíe el Presidente, el próximo 5 de febrero en materia de reformas al Poder Judicial, entre otras.

Al respecto, la presidenta del Senado, Ana Lilia Rivera, consideró que el período que inicia el próximo jueves será muy dinámico y que en él priorizarán y revisarán temas como "una reforma profunda en materia constitucional al Poder Judicial, una reforma electoral que ha estado pendiente, reformas a los órganos autónomos".

Con el fin de que les expliquen las reformas constitucionales que presentará el Ejecutivo Federal, los senadores de Morena llevarán a cabo su reunión plenaria en la que estará presente la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde y la candidata presidencial, Claudia Sheinbaum.

La oposición ha advertido que analizarán las iniciativas del Primer mandatario, sin embargo han señalado que no permitirán la desaparición de organismos autónomos y que otorgar una pensión al 100% generaría una gran carga financiera al Estado.

El PRI llevará a cabo este martes su reunión plenaria a la que está invitada su aspirante presidencial Xóchitl Gálvez. Mientras que los senadores del PAN alistan su plenaria para la próxima semana.

OBJETIVOS.

Entre los pendientes del Senado se encuentran los nombramientos de los tres comisionados del INAI.



CALEIDOSCOPIO

México, ¿narcodemocracia?



Por Guillermina Gómora Ordóñez

La violencia alcanzó a la política. Ser candidato o funcionario se convirtió en una profesión de alto riesgo. Los aspirantes o políticos en activo viven bajo el amago de: "plata o plomo". Aún no arrancan, oficialmente, las campañas y ya han asesinado a nueve precandidatos a un cargo de elección popular.

Nuestra endeble democracia está a prueba, rumbo a la "madre de todas las elecciones", el próximo 2 de junio. La violencia política representa un gran riesgo. Sin embargo, el problema no debe medirse en el número de muertos, sino en la penetración que ha logrado la delincuencia.

Así, lo reconoció el magistrado de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), Felipe de la Mata Pizaña y consideró necesario que las autoridades electorales locales y de seguridad elaboren mapas de riesgos que identifiquen los problemas específicos que enfrenta cada región, pues explicó que el fenómeno delincriminal no es generalizado ni homogéneo.

¡Por fin!, las autoridades electorales aceptan que el crimen organizado participa en los procesos electorales imponiendo candidatos, financiado campañas, acarreado a votantes a punta de pistola y asesinando a quien no se alinea a sus intereses. En las elecciones intermedias de 2021, fue-

ron asesinados 179 políticos.

De la Mata advierte que el crimen organizado tiene "incidencia importante" en las elecciones y se presentará en la contienda actual. Al dictar la conferencia magistral "Elecciones y crimen organizado. El gran elefante en el cuarto", sostuvo que la afectación de las elecciones por la delincuencia en el país no es algo nuevo y criticó a los políticos que evitan hablar del tema en el contexto de la discusión pública.

"Hay un problema, hablemos del problema, busquemos soluciones, ¿o nos vamos a conformar con tener una narcodemocracia, a que existan narcoelecciones? No. Lo que tenemos que buscar es qué podemos hacer las personas de bien para solucionar este tema, y creo que el problema es muy amplio, no sólo es penal, no sólo es criminal, también es electoral, es de gobierno", sentenció.

En efecto, aquí hemos señalado el grave problema que representa para millones de mexicanos la presencia y el control del crimen organizado en casi todas las actividades políticas, económicas y sociales. Guerrero, Veracruz, Michoacán, Guanajuato y Chiapas, son botones de muestra de la ausencia del Estado de derecho y la "narcoconquista".

El reporte que Integralia Consultores elaboró sobre los "Diez riesgos políticos para 2024", destaca en el número tres: "Grupos criminales aprovechan la coyuntura electoral para ampliar su control sobre los gobiernos y los mercados locales: a corto plazo, esto aumenta la violencia política; a mediano plazo, fortalece su autoridad a nivel territorial, dejando vulnerables a las comunidades y organizaciones frente a delitos como extorsiones, cobro de piso o robos"

Felipe de la Mata exhortó a las

autoridades electorales "tomar al toro por los cuernos", a buscar soluciones, "¿o nos vamos a conformar con tener una narcodemocracia, a que existan narcoelecciones? ¡No!".

Directo, advirtió: "No falta mucho para que, como pasó en Colombia, algunas personas ligadas al crimen organizado quieran ser presidentes de la República. ¿Alguien puede asegurar que para 2030 no suceda?".

Así las cosas, el asesinato de políticos puede impactar en la calidad de los candidatos y en consecuencia en la calidad de los gobiernos y sus resultados socioeconómicos. La democracia mexicana está a prueba. ¿Votos o plomo?

VERICUENTOS

ALEJANDRO ROJAS:

"ES LA CUARTA TRAICIÓN A MÉXICO"
Lento pero seguro, Alejandro Rojas Díaz Durán, ex senador suplente de Ricardo Monreal, anunció su renuncia a Morena, partido al que acusa de traicionar, decepcionar y engañar a México, y guiarlo hacia un "régimen autoritario, antidemocrático y militarista". También, denunció al gobierno federal de pretender "desaparecer la división de poderes y aniquilar cualquier contrapeso constitucional para dominar el país e instaurar un maximatismo político extendido" ¡Tómala!

PLENARIA SENADORES MORENA

En el proceso de la supervivencia política, para seguir viviendo del presupuesto, se realizará la XII Reunión Plenaria de los legisladores de Mo-



rena en el Senado de la República. La invitada estelar es la coordinadora nacional de los Comités de Defensa de la Cuarta Transformación, **Claudia Sheinbaum**. La inauguración estará a cargo de la presidenta de la Mesa Directiva del Senado, **Ana Lilia Rivera** y el coordinador de los morenistas, **Eduardo Ramírez**. También, acudirán las Secretarías de Gobernación, **Luisa María Alcalde** y de Seguridad y Protección Ciudadana, **Rosa Icela Rodríguez**. El jueves, 1 de febrero, se instalará el Segundo Periodo de Sesiones Ordinarias de la LXV Legislatura. ¡Órale!

HARTAZGO DE TRANSPORTISTAS

Las carreteras de México se han convertido en una trampa mortal, de acuerdo con la **Cámara Nacional del Autotransporte de Carga (Canacar)**, la delincuencia organizada afecta diariamente a 20 conductores en promedio en el país, entre robos, homicidios y desapariciones. Por ello el próximo 5 de febrero la **Coalición de Organizaciones Unidas de Autotransportes** está convocando a un paro nacional, reclaman "la urgente solución a la inseguridad que atenta contra la vida, la integridad y la libertad de las personas y conductores". El tema es una bomba de tiempo que, aseguran, no tardará mucho en explotar si no se desactiva pronto. ¡Uff!

@guillegomora



QUEBRADERO

VIOLENCIA POLÍTICA. FOCOS ROJOS



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

Estamos a pocos meses del proceso en medio de la agudización de confrontaciones y de hechos de violencia que están creando en algunas comunidades un ambiente de miedo electoral.

Las alertas están por doquier. El mayor riesgo, como ha sucedido en pasados procesos, está en el papel que juega la delincuencia organizada en la selección de candidatos o en la desaprobación de ellos, lo que ha llevado en algunos casos a la violencia política.

El magistrado del TEPJF Felipe de la Mata ha alertado, con sobrada razón, sobre la importancia que tiene atender todo lo relacionado con la violencia política de cara a las elecciones. En su argumentación muestra datos que deben ser considerados por la autoridad, muy en particular por los partidos políticos, que son los responsables de la selección de candidatos, porque a menudo les da por colocar personajes sin preguntarse quiénes son con tal de ganar las elecciones.

No es casual que un funcionario como Felipe de la Mata lance una alerta de esta naturaleza. Quiere decir que al estarse presentando hechos de violencia política se va definiendo los perfiles de las y los candidatos en diversas comunidades del país. Dicho de otra manera, están haciendo a un lado a unos y unas para colocar a otras y otros.

Pero no es sólo eso. Es el hecho de que la delincuencia organizada se vaya metiendo de manera cada vez más significativa en la definición político-electoral en algunos estados del país.

La violencia que se vive, la cual mucho tiene que ver con mantener o apoderarse de las plazas, tiene una inevitable repercusión en la vida política. Los cárteles buscan entenderse con la autoridad que les es afín o de plano, como apuntó el CJNG, le dicen a los gobernantes que mejor no se metan porque el problema no es con ellos.

En las últimas semanas se ha presentado con regularidad la petición de familias o colectivos a la delincuencia organizada para que les ayuden a resolver su problema o para que dejen en libertad a las personas que secuestran, lo que quiere decir que en su radar no consideran a las autoridades para resolver el problema.

Vivimos en medio de cifras negras. En muchos casos los ciudadanos no denuncian, porque lo consideran innecesario. Más bien tratan de entenderse con los delinquentes para enfrentar sus dolorosas pesadillas; en algunas comunidades hemos ido entrando en la ley de la selva.

La interpretación que hacen los gobernantes sobre el estado de las cosas llega a ser irresponsable. Algunos dicen que están pasando por un "bachecito" y otros miran sus estados de una manera muy distinta de lo que lo ve y padece la ciudadanía.

Va a ser muy difícil que la violencia que impera en diversos estados no se extienda hacia los procesos electorales. Más bien pudiera ser que tuvieran otro espacio de confrontación entre los cárteles. Se ha ido normalizando el que los gobernantes, particularmente las presidencias municipales, se sienten a la mesa con los delinquentes para llegar a acuerdos o para delimitar los terrenos de unos y otros.

La hegemonía de dos o tres cárteles no significa que tengan un pleno control de las cosas. Han surgido pequeños grupos al amparo de las grandes organizaciones que se han dedicado a delinquir, a veces con el apoyo de ellas y otras muchas se van por la libre.

La violencia política difícilmente se va a erradicar. La clave está en la responsabilidad que asuman los órganos electorales, los partidos, las y los candidatos y, sobre todo, el Gobierno.

Cada quien tiene que asumir su responsabilidad, no hacerlo es meterle a la democracia un cuchillo en el corazón.

RESQUICIOS.

El Presidente aseguró que la información sobre los periodistas que van a la mañanera fue hackeada. La pregunta es por qué no tenían un sistema de defensa después de todo lo que ha pasado en otras dependencias en el sexenio. No vaya a ser otro capítulo de la austeridad convertida en austericidio llevándose en el camino los datos personales de periodistas.

@JavierSolorzano

LA VIOLENCIA
política difícilmente
se va a erradicar. La
clave está en la res-
ponsabilidad que
asuman los órganos
electorales, los
partidos, las y los
candidatos y, sobre
todo, el Gobierno



URGE MAPA DE RIESGOS ELECTORALES**VICENTE GUTIÉRREZ CAMPOSECO**

La política de "abrazos y no balazos" vulnera la paz social en México a grado tal que, el crimen organizado tiene a más de 20 estados del país sumergidos en la violencia, ante la ignominia e impunidad generadas por el gobierno de cuarta y la ignorancia e insensatez de muchos servidores públicos, en sus tres niveles de gobierno. No se juzga lo que es evidente pues. Está claro que, ante la incapacidad del gobierno en turno, el crimen organizado afila sus navajas para consolidarse en el poder e influir en las próximas elecciones, de manera tal que, como lo advirtió el Magistrado del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación Felipe de la Mata Pizaña, urge que nuestra nación realice un mapa de riesgos electorales para el proceso electivo del próximo mes de junio.

La conexión entre el crimen organizado y las elecciones es un fenómeno creciente en la presente administración, pero su agravamiento en 2024 plantea la urgente necesidad de abordar este problema de raíz. La fragilidad de las instituciones frente a estas amenazas exige una respuesta rápida y coordinada por parte de las autoridades, así como una reflexión profunda sobre la efectividad de los mecanismos de control y supervisión. El crimen organizado ha tejido sus redes en el retal mismo de nuestro sistema electoral. La infiltración de grupos criminales en la política y partidos políticos representa un peligro latente para la democracia. La corrupción, el soborno y la intimidación son herramientas comunes en el repertorio de estas organizaciones, comprometiendo la autenticidad de la representación política.

La creciente descomposición institucional y la desconfianza social nos ha llevado a un estado fallido, convirtiendo al crimen organizado en un peligro para México, este cáncer que ha tenido una metástasis acelerada en los últimos cinco años y que, hoy, amenaza la democracia y a la sociedad mexicana en general. El Magistrado de la Mata también propuso medidas como la implementación de "botones de pánico" para candidatos amenazados, la creación de un banco de datos público sobre antecedentes de candidatos, y la "bancarización" de las aportaciones a campañas. También abogó por la posibilidad de denuncias anónimas y la apertura de procedimientos sancionadores. Adicionalmente, hizo un llamado a las autoridades electorales para abordar el problema de frente, instándolas a no esperar a que alguien "empoderado" por la delincuencia llegue a la Presidencia de la República.

Así pues, la coerción violenta y las amenazas, las muertes, los secuestros y el control de las candidaturas por parte de los grupos delictivos, así como su intervención activa en el proceso, han estado presentes: durante la de selección de candidatos, las campañas mismas y, seguramente, durante la jornada electoral y después de la elección. En México, la ley en materia penal distingue delitos del fuero común y federal pero la corrupción e impunidad frena cualquier indagatoria al respecto. Los delitos relacionados con crimen organizado son responsabi-

dad exclusiva del orden federal, siendo las autoridades federales las únicas obligadas y responsables en combatir este tipo de delitos...

