



NO PUEDE haber **Ejército** rico con pueblo pobre, ¿o cómo era? A más de un analista le resulta sorprendente, y en algunos aspectos sospechoso, el hecho de que el gobierno haya inflado el guardadito de las **Fuerzas Armadas** en tan sólo dos años.

SE TRATA, como ya se sabe, del **Fideicomiso de Administración y Pago de Equipo Militar (Fidape)** y que pasó de 5 mil 40 millones de pesos a la estratosférica suma de **48 mil 779 millones de pesos** en lo que va de la administración de **Andrés Manuel López Obrador**.

SI YA de por sí este gobierno de izquierda se ha encargado de militarizar la administración pública (aduanas, puertos, obras, vacunas, seguridad... ¡hasta las playas!), ahora al parecer también quiere utilizar a las **Fuerzas Armadas** como su caja chica. Y es que por su misma naturaleza, el **Fidape** es prácticamente imposible de auditar y sus recursos pueden usarse sin rendirle cuentas a nadie.

ENTONCES, está por verse si ese dinero es para "agradecer" el sostén de los militares a este gobierno... o bien para financiar los caprichos presidenciales, sin pasar por la **Cámara de Diputados**.

...

ES CURIOSO cómo para cierto sector morenista la democracia sólo es buena cuando les favorece, pero cuando no, le llaman imposición. Cosa de ver lo que está pasando en **San Luis**, donde **Paloma Aguilar** pretende hacer tremendo mitote porque perdió la encuesta ante **Mónica Rangel**.

LO INTERESANTE es que a Aguilar, conocida por haber sido guarura de **AMLO**, se le ubica en la órbita del grupo de "los puros", como el entorno de **Irma Eréndira Sandoval**, que han venido perdiendo presencia dentro de Morena y que no tienen mucho músculo político, pero sí que saben hacer escándalo.

...

UNA DE DOS: o **Alfonso Durazo** está muy mal informado sobre su propio estado o de plano está haciendo campaña por la gubernatura de **Sonora** a base de purititas mentiras.

POR EJEMPLO, en materia eléctrica el morenista anda diciendo que hubo un estancamiento en el estado. Sin embargo, en 2015 se producían 2 mil 59 mega watts y hoy son ya 4 mil 403. Y eso sin mencionar que había otros siete proyectos que producirían 800 mega watts adicionales, pero fueron cancelados, en buena medida, por las erráticas decisiones del gobierno federal. Da la impresión de que a Durazo el discurso le hace corto circuito con la realidad.



## BAJO RESERVA

### La verdad sobre las vacunas

::::: Luego de que el pasado viernes se conoció que los laboratorios Pfizer no podrían anticipar para esta semana la llegada de algunas dosis de la vacuna contra la Covid-19, y que, en el mejor de los casos, se reanudará la distribución del antígeno hasta el 15 de febrero, en el gobierno federal hay voces que sostienen que será imposible cumplir con la meta establecida por el Presidente para que al finalizar el mes de marzo estén inmunizados todo el personal médico y 15 millones de adultos mayores. No solo depende de la llegada de la vacuna de Pfizer sino del cumplimiento de otras entregas, como las de Rusia, con la Sputnik V. Ante este escenario, hay dentro de la propia 4T quienes sugieren comenzar a manejar un discurso más realista sobre la verdad de la llegada de las vacunas. Este discurso, nos hacen ver, debería de empezar con el propio presidente **Andrés Manuel López Obrador**, situación que algunos ven igual de complicada que la llegada masiva de vacunas al país.

### Otra designación complicada para Morena

::::: A 48 horas de que el presidente nacional de Morena, **Mario Delgado**, dé a conocer el nombre de la candidata de ese partido a la gubernatura de San Luis Potosí, las instalaciones de ese instituto político en aquella entidad se encuentran tomadas por militantes inconformes con el proceso de selección. Las precandidatas **Paloma Aguilar y Lucía Lastras** formalizaron un frente para apoyar a **Francisca Reséndiz Lara** y, así, cerrarle el paso a la exsecretaria de Salud **Mónica Rangel**, quien, consideran, será impuesta por la dirigencia nacional como la abanderada. Nos comentan que si finalmente doña Mónica, hasta hace algunos días titular de los servicios de salud del gobierno del priista **Juan Manuel Carreras**, resulta ser la candidata, una buena cantidad de liderazgos morenistas en la entidad están listos para abandonar al partido. Muchos de ellos, nos dicen, se integrarían a la campaña del candidato de la coalición "Juntos haremos historia por San Luis Potosí", que impulsa a **Ricardo Gallardo Cardona** como aspirante a la gubernatura.



Mario Delgado

ARCHIVO EL UNIVERSAL

### INE y UIF van contra lavado en campañas

::::: Al parecer, no todos en el Poder Ejecutivo desestiman la labor del Instituto Nacional Electoral. Hoy, el INE y la Unidad de Inteligencia Financiera, a cargo de **Santiago Nieto**, firmarán un Anexo Técnico del Convenio de Colaboración suscrito por ambas instituciones. Nos explican que en el marco del proceso electoral más grande y complejo de la historia de México, la UIF y el INE acordaron trabajar juntos para identificar casos de lavado de dinero



Santiago Nieto

ARCHIVO EL UNIVERSAL

en los comicios de este año. El documento que hoy se firma establece los detalles de qué le toca hacer a quién, tal como la facultad del INE de solicitar información bancaria de candidatos para identificar posibles ilícitos durante la contienda electoral.





## TRASCENDIÓ

**Que** esta semana la Secretaría de Hacienda revelará otro esquema de triangulación para desviar recursos públicos y ahora aparece el nombre de **Benito Neme**, ex titular de Caminos y Puentes Federales, quien antes de dejar el cargo firmó varios contratos de *outsourcing* que apuntan a políticos de Estado de México. Solo en uno de esos convenios se pagaron más de 2 mil millones de pesos por los servicios de una empresa ilocalizable.

mediato y casi en seguida se alistarán el dictamen para su discusión. —

**Que** en Estado de México sí han escuchado las múltiples voces que abogan por contar con organismos autónomos, pues su debate en este momento no es su desaparición, sino cómo reforzarlos al mismo tiempo que se renueva la Constitución local, un esfuerzo encabezado por el morenista **Maurilio Hernández** desde el Congreso estatal. Esta semana hubo parlamento abierto con representantes del instituto y el Tribunal electoral de esa entidad, quienes se pronunciaron en el mismo sentido de fortalecer a estos organismos. Ya se verán los resultados de la iniciativa que presentó el senador **Higinio Martínez** en junio.

**Que** la Comisión de Energía de la Cámara de Diputados, presidida por el morenista **Manuel Rodríguez**, definirá hoy la “ruta crítica” de la reforma eléctrica propuesta por el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Por su carácter preferente, la iniciativa deberá ser votada en un plazo máximo de 30 días contados a partir del 1 de febrero, por lo que el parlamento abierto se convocará de in-



PEPE GRILLO



**EL EJE CENTRAL**

Se repite como cantaleta que el proceso de vacunación no tiene que ser parte de la contienda político-electoral del 2021.

Y sin embargo lo es. De hecho, será su eje central a lo largo de la primera mitad del año, cuando coincida con el trabajo político desplegado por partidos y candidatos.

La vacunación puede sacarle las castañas del fuego al partido gobernante.

Un trabajo eficiente de vacunación tendrá premio en las urnas, pero un proceso fallido será castigado. Todo girará alrededor de eso.

**El gobierno ha hilado tropiezos. El más reciente fue el programa de registro cibernético de adultos mayores que no augura nada bueno.**

Si el caos se apodera del proceso, como apuntan indicios, los partidos de oposición tendrán municiones en exceso, pero si funciona los ciudadanos estarán dispuestos a olvidar los errores del gobierno en la atención de la pandemia, que no son pocos, y agradecerse el día de la votación.

**ALIANZA PRI-MORENA**

La rebelión morenista en San Luis Potosí no amaina.

Los militantes inconformes con la decisión de la dirigencia nacional de darle la candidatura a Mónica Rangel tomaron por asalto la sede estatal del partido y ahí se piensan quedar.

**Lo que argumentan es que en SLP se está conformando en los hechos una alianza PRI-Morena, ya que Rangel es una de las personas de confianza del actual gobernador priista Juan Manuel Carrera.**

Renunció hace pocos días al gobierno estatal al escuchar el canto de las sirenas de Morena. Eso enfureció a quienes han hecho talacha por años dentro de Morena.

La verdad es que a Mario Delgado se le hizo bolas el engrudo en San Luis y es probable que las bases le ganen la partida.

**NI A QUIÉN IRLE**

La actual dirigencia nacional del PRI se tomó muy en serio aquello de la familia revolucionaria.

Conformó su lista de pluris para San Lázaro con parientes y amigos de los actuales y anteriores mandos del partido, sin preguntarle a nadie.

**La confección de las listas es un pase para gol para Morena, el partido en el poder, que puede decir que lo único que busca el tricolor es recuperar los privilegios perdidos. Eso parece.**

En el PRI hay un grupo disidente. El método utilizado por "Alito" fue descrito como agandalle campechano por lo que piden su destitución.

Se dirá que es un gesto de vitalidad que haya oposición a los excesos dentro del partido. Lo que derriba de inmediato el optimismo es saber que el grupo inconforme lo encabeza...Ulises Ruiz.

Ni a quién irle.

**¿VIRAJE O CONTINUIDAD?**

Ayer en la noche en muchas redacciones circuló la pregunta ¿Reaparecerá este lunes en la mañanera el presidente López Obrador o esperará hasta su programada gira por Oaxaca del día de San Valentín?

En realidad, la pregunta pertinente es otra: ¿Una vez que padeció la enfermedad en carne propia el presidente hará cambios en su estrategia contra el Covid o seguiremos por el mismo camino?

**¿Padecer los síntomas y superarlos gracias al trabajo de un equipo de especialistas, hará que reconsidere su postura sobre el uso de cubrebocas, la sana distancia, los vuelos en aviones comerciales, el uso de estampas religiosas, las giras, las juntas?**

Algunos líderes que se contagiaron, cambiaron; otros, no.

La pregunta vale porque la pandemia está en su etapa más crítica. Enero fue el mes más mortífero. Todavía faltan semanas para que el proceso de vacunación se encarrile. ¿Habrá viraje o continuidad?

*pepegrillocronica@gmail.com*







## Sheinbaum prepara el dedazo

Como en los años dorados del PRI, **Claudia Sheinbaum** afina su dedo mágico para decir quiénes serán candidatos a un puesto de elección por Morena en la capital, sin importar qué digan las encuestas *gansito* de su partido.

Porque, a menos que tenga un oráculo o posea poderes adivinatorios, **Sheinbaum** ya hizo acuerdos con diversos actores políticos —todos de muy cuestionada moral—, como **René Bejarano** y **Julio César El Nenuco Moreno**, a quienes ya garantizó dos alcaldías y diputaciones.

¿Y a qué hora se hicieron las encuestas o la tómbola para poder acceder a una candidatura?

La clara violación a los estatutos y a los derechos de los militantes podría acarrear una cascada de impugnaciones, tipo como las que actualmente enfrenta **Mario Delgado** por hacer en el país lo mismo que pretende hacer **Sheinbaum** en la capital.

Si está claro que el proceso interno de Morena es pura simulación para legitimar el dedazo de la jefa de Gobierno, entonces por qué los *morenos* se prestan al jueguito de la funcionaria.

Y es que de la lista de aspirantes, **Héctor García** —gato de **Claudia**— supuestamente elegirá a cuatro por cada posición para sus fantasmagóricas encuestas, cuando en realidad los candidatos los definirá ella.

Pero la funcionaria no debe cantar victoria, pues su falta de pericia política y la nula capacidad de sus operadores puede provocar la caída de varios de sus candidatos o, peor aún, ocasionarle una dolorosa derrota electoral.

Se ha dedicado a comprar a los alcaldes de oposición —su última adquisición fue el de Milpa Alta, **Octavio Rivero**—, y ese juego personalísimo, que sólo beneficia a ella, ha ocasionado

serias molestias en las bases *morenas*.

De entre todas las alcaldías, tiene especial interés en nacerse de Tlalpan, pues ahí gobernaron ella y su exesposo, **Carlos Imaz** —el que se llevaba a casa los dólares de **Carlos Ahumada** en bolsas del súper—, y que en 2018 fue obligada a dejar en manos de **Patricia Aceves**.

Ahí la jefa de Gobierno ha sufrido dos reveses recientes: el primero fue que le impusieron género y se vio obligada a bajar a su muchacho, **Carlos Ulloa**, a quien ya había plaseado con recursos públicos incluso en plena pandemia.

El segundo revés vino de la propia alcaldesa, que por sus pantalones se inscribió para buscar la reelección, y como quiera ella tiene el control político y administrativo de la demarcación. Es muy vulnerable, pero ni modo que la jefa de Gobierno se vaya en contra de alguien de Morena.

Para contraatacar a la alcaldesa, **Sheinbaum** empuja a la diputada local **Gabriela Osorio**, quien tuvo el mal tino de promocionarse en bardas del colegio Rébsamen, que se derrumbó en los sismos de 2017 por anomalías en su construcción, matando a varios niños.

Éste es un tema muy sensible para la población y ha perseguido a **Sheinbaum** desde entonces, pues era delegada a cargo del personal que dio luz verde a las obras del colegio; mal inicio de su desconocida muchacha.

Por cierto, **Osorio** es una de las dos diputadas que acompañaban a **Ulloa** a repartir despensas en Tlalpan, cuando el exsecretario particular de la jefa de Gobierno soñaba con ser el candidato.

**Claudia** afina el dedazo... a ver si no le dislocan el índice.



### CENTAVITOS

Para quienes pensaban que el anuncio de **Alejandro Rojas Díaz-Durán** de ir por la Cuauhtémoc para impedir el regreso de la pareja **Bejarano-Padierna** era puro choro, ya empezaron a ver que es en serio y, por lo pronto, ya enganchó a **Dolores**, a la que está retando a debate. La cosa se podría poner más roja que *morena* en esa zona.

Si está claro  
que el proceso  
interno  
de Morena es  
pura simulación  
para legitimar  
el dedazo  
de la jefa  
de Gobierno,  
entonces por qué  
los *morenos*  
se prestan  
al jueguito  
de la funcionaria.

---





## EL CABALLITO

### La pelea por Cuauhtémoc está que arde

:::: La pelea por la alcaldía está que arde entre los grupos de **René Bejarano** y del senador **Ricardo Monreal**, quienes se niegan a dejar la demarcación. Ayer, se inscribió el bejaranista **Manuel Oropeza** como aspirante a candidato al IX Distrito de la alcaldía, que encabeza **Temístocles Villanueva**. Nos platican que los bejaranistas buscan un acuerdo para que en caso de que **Dolores Padriana**, esposa de Bejarano, no gane la encuesta a la alcaldía, don Manuel se quede con ese puesto. Sin embargo, nos dicen que los monrealistas no piensan ceder un ápice.



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Manuel Oropeza**

### En Milpa Alta, la moneda está en el aire

:::: Ayer se consumó el largo coqueteo que sostuvieron el alcalde de Milpa Alta, **José Octavio Rivero** —que llegó por Movimiento Ciudadano—, con Morena. Ahora don Octavio será el candidato a una diputación federal y la gran interrogante es quién se quedará con la alcaldía. Según la negociación, no permitirán al edil dejar a un sucesor y deberá ser alguien de Morena quien se quede con esa candidatura. Veremos



**Octavio Rivero**

qué dice al respecto **Guadalupe Chavira**, eterna aspirante a administrar la demarcación, que aunque no cuenta con el apoyo del gobierno central, sí tiene el del dirigente nacional de Morena, **Mario Delgado**. Ya se verá quién tiene más peso.

### No quieren al "Pancho Villa" en Tláhuac

:::: Militantes de Morena en Tláhuac amagan con una rebelión interna, ante la posible imposición de **Alejandro López Villanueva, El Grandote**, como su candidato luego de que ayer se registrara como aspirante. Los inconformes nos dicen que es un acuerdo directo con el presidente local, **Héctor Ulises García Nieto**, sin consultar ni tomar en cuenta la opinión de las bases. En tanto, panistas, priistas y perredistas se preparan para iniciar con una campaña masiva en contra de don Alejandro, el líder de los "Pancho Villa", ya que, aseguran, hay mucha tela de donde cortar, sobre todo, por los fraudes en la vivienda bajo los gobiernos del PRD.



**Alejandro López**

### Alcaldesa de Naucalpan no se confía

:::: De acuerdo con los datos del ayuntamiento y las encuestas sobre Naucalpan, la alcaldesa **Patricia Durán Reveles** tiene un reconocimiento de 83%. Además, esos mismos datos dan cuenta de que la mayoría de los naucalpenses consideran que la manera en que ha manejado la pandemia por coronavirus ha sido la correcta. Sin embargo, nos comentan que pese a estos datos, doña Patricia no se confía, pues hay más de un tirador al interior de Morena que busca ocupar su silla en esa demarcación.



## CIRCUITO INTERIOR

**LA PROPUESTA** es de especialistas, algunos de la **UNAM**.

**CUENTAN QUE** se han acercado a la **CDMX** para ofrecer habilidades y equipo para echar a andar una base que muestre en tiempo real indicadores como hospitalizaciones o decesos **Covid-19**.

**ESTÁN SEGUROS** de que ayudaría en la toma de decisiones y por eso les resulta cada más extraño que sólo reciban largas.

**HASTA LA** negativa les vendría mejor que la indiferencia.

...

**POR CIERTO,** en el **Pediátrico de La Villa** andan inquietos porque no ven para cuándo se vacune a todo el personal que atiende la pandemia en la primera línea.

**TAMBIÉN HAY** zozobra porque el aislamiento de zonas tiene áreas de oportunidad (para que nadie se ofenda) y se dan casos de convivencia con los equipos no virales.

**CON DECIR** que hasta piensan armar una protesta.

...

**ANTES** de que terminara de desempacar, al nuevo titular de Seduvi, **Carlos Ulloa**, le explotó el tema de los permisos a hoteles en las **Granada**.

**Y CUENTAN** que más de un involucrado se pregunta cuánto durará la etapa de adaptación como para que sea prudente pedirle que ya intervenga!

[circuitointerior@reforma.com](mailto:circuitointerior@reforma.com)





AUTONOMÍA RELATIVA

**Juan Ignacio  
Zavala**

Opine usted:  
zavala@j@yahoo.com

@juanizavala



## Un millón contra 3 mil

**E**l dato es demoledor: Estados Unidos llegó en un día (el pasado viernes) a vacunar contra Covid a más de un millón de personas. Ese mismo día, en México se vacunó a poco más de 3 mil (*Reforma* 06/02/21). Así está el comparativo de vacunas entre ambos países. La diferencia estriba básicamente en la organización gubernamental —y claro, en la disposición de las vacunas— para llevar a cabo un operativo de complejidad nacional. Hemos visto imágenes del estadio de los Yankees de NY convertido en centro de vacunación, lo mismo que otros centros deportivos en aquel país (tan solo la NFL ofreció esta semana al gobierno ocho estadios para efectos de llevar a cabo la vacunación). Aquí todo está supeditado al interés electoral del presidente López Obrador (en el supuesto de que tuviéramos vacunas). Es claro que el proceso de vacunación en el país es un desastre, como lo ha sido toda la estrategia durante la pandemia. Trump también tuvo un manejo desastroso de la pandemia (por varias razones, pero entre ellas ésa, perdió las elecciones), sin embargo —y quizá debido a una asesoría científica correcta—,

supo que había que invertir a tiempo en las vacunas y desplegar el esfuerzo que hoy Biden refuerza. Aquí, la cosa está para llorar. El cretino criminal de López-Gatell sigue a estas alturas peleándose con el tapabocas, el número de muertos crece alarmantemente y no hay vacunas, ni rusas, ni cubanas, ni de ningún lado. Los números del país son pavorosos y ya son varios los países que exigen a los viajeros mexicanos pruebas contra el virus y no tardan en ponerlos en cuarentena al entrar —o suspender vuelos como lo ha hecho ya Canadá—, si no es que, por ejemplo, EUA nos cierra las fronteras ante el temor de que sean ahora mexicanos los que propaguen la infección al no estar vacunados.

Bob Woodward, el premiado periodista y director asociado del *Washington Post*, en su nuevo libro sobre Trump titulado *Rabia* (ed. Roca), da a conocer el resultado de 17 entrevistas que tuvo con el ex-presidente durante su mandato. El resultado es un libro que simplemente confirma el desequilibrio mental del *hombre naranja* (las referencias a su relación con Kim Jong-un, son de carcajada). El libro da

inicio con una referencia del 28 de enero de 2020 cuando enteran, en una reunión de altísimo nivel, a Trump del brote

del virus en China. “Ésta será la mayor amenaza a la seguridad nacional a la que se enfrente su presidencia”, le dijo Robert O’Brien, su consejero de seguridad nacional. Será “lo más duro que enfrente en su vida”, le insistió el consejero —quizá a esas alturas nadie esperaba el catastrófico modo de su salida—. Lo que siguió ya lo conocemos. El presidente norteamericano hizo caso omiso de las advertencias y unos meses después llegó a recomendar inyectarse el desinfectante Lysol para evitar la infección, lo que obligó al fabricante del químico y a doctores a salir a desmentir al presidente.



La anécdota que cuenta Woodward vale la pena porque podemos imaginar lo que sucedió aquí. López-Gatell seguro advirtió que se trataba de una gripa controlable, el secretario de Salud estaba dormido, el Presidente dijo que no pasaba nada y sacó su "detente" y todos alabaron su calidad moral y reciedumbre ante un embate más de las oscuras fuerzas del neoliberalismo que ahora complotaban internacionalmente en su contra. Algo así con toda seguridad sucedió.

El resultado es qué hicieron ambos países con la misma información. Está a la vista con el resultado de un día: más de un millón de vacunados contra 3 mil. Y esto no tiene para cuando acabar.

*Aquí todo está  
supeditado al  
interés electoral del  
presidente López  
Obrador*







**Signos vitales**

**Alberto Aguirre**

alberto.aguirre@eleconomista.mx

## Paradojas de la memecracia

Sólo dos personas podían responder a los reclamos de **Rafael Pineda**, *Rapé*, por la reproducción no autorizada de partes de una de sus viñetas. **Andrés Manuel López Obrador** no le ha reclamado —ni a él, mucho menos a otros moneros— por ser el personajes (voluntario o involuntario) de sus cartones. Ciertamente, el bateador del coronavirus no es el primer incidente de ese tipo, anteriormente había sido exhibido un cartón de *Pepito Hernández* sobre **Joaquín López Dóriga** en la *Mañanera*... y por instrucción presidencial.

¿Palo dado...? **Daniel Tovar** y **Jéssica Ramírez** están adscritos a oficinas distintas, pero forman parte del mismo equipo. Ellos destacan entre los operadores de las benditas redes sociales para el líder izquierdista, desde la campaña electoral. Los contenidos y sobre todo las decisiones estratégicas corresponden a otros tomadores de decisiones en Palacio Nacional.

De poco valió la propiedad intelectual, en ambos casos. Para la Cuarta Transformación, los frecuentes abusos de las redes sociales son asuntos sin importancia... cuando no son en su perjuicio. La amenaza de que Twitter o Facebook suspendan las cuentas de funcionarios gubernamentales y de los replicantes del discurso oficial —su derecho a la libre expresión— es el fundamento de la iniciativa de ley que **Ricardo Monreal** remitirá a la brevedad al pleno del Senado.

¿Y aquellos que utilizan las plataformas digitales para diseminar ataques de odio o promover conductas ilícitas también deben usarlas ilimitadamente? ¿El Estado busca garantizar un derecho o un privilegio?

El desplante del exgobernador zacatecano sorprende, por disruptivo. Por su experiencia y el oneroso aparato que lo asesora es difícil validar su pobreza argumentativa. Su intencionalidad de restringir a plataformas digitales sobre las que carece de jurisdicción es un despropósito, un gesto nacionalista que sólo busca complacer al Jefe Máximo.

Su falta de entendimiento sobre el ecosistema mediático es otra cosa, aunque entre sus correligionarios hay una extendida confusión sobre el papel de las organizaciones mediáticas y los intermediarios digitales.

Al igual que los medios “tradicionales”, los políticos han recurrido sistemáticamente a los motores de búsqueda y las redes sociales para colocar sus mensajes ante un público cada vez más digitalizado. El cambio en el modelo de comunicación política apenas si fue perceptible, después del #YoSoy132. La reforma electoral del 2007 —cuyos principales arquitectos fueron **Manlio Fabio Beltrones** y **Emilio Gamboa**— nunca contempló la irrupción de los medios digitales. Entonces, el exgobernador sonoreño tenía un asesor regiomontano que se especializó en marketing para candidatos, ignorante de las redes sociales.

La creencia extendida entre la clase política entonces era que la televisión permanecía como la gran formadora de la opinión pública. Sin importar la graduación, los paneles de los comentócratas nunca han atraído a grandes audiencias por eso las principales televisoras apostaron al perfeccionamiento de la exitosa fórmula del 2006, sintetizada en la primera temporada de *El Privilegio de Mandar*, un programa metatelevisivo —según las definiciones técnicas— cuya manufactura era impecable.

Las segundas partes nunca son mejores. Tampoco lo fue aquella versión política de *Ventaneando*. Los jóvenes nunca han conectado ForoTV o Milenio —¿será porque compartían la misma cartera de comentócratas?— y vino entonces el auge de las benditas redes sociales, producto de la cerrazón de los medios electrónicos.

A través de Revolución 3.0 y otros replicadores de contenido, el Movimiento de Regeneración Popular supo amplificar los mensajes de AMLO. El PAN, por su parte, respaldó su estrategia digital en los servicios de **Andrea de Anda**. Y el peñismo paulatinamente dejó esos asuntos en la jurisdicción de los hermanos Alejandra y **Víctor Lagunes**, quienes con el cobijo gubernamental pudieron tratar directamente con los directivos de Twitter y Facebook.

Los medios alternativos —que según la terminología empleada por los comunicadores gubernamentales incluyeron desde los espectaculares y los cineminutos hasta los anuncios difundidos hasta en envoltorios de tortillas— formaban parte de una misma cadena productiva, a una oligarquía. En todo caso, la lógica de los voceros de entonces no es muy diferente a la actual, que con pocos aliados en el sector privado, decidió instalar en los medios públicos un aparato propagandístico que busca desarmar las críticas —los ataques, en su entendimiento— a la Cuarta Transformación.







## ¿Quién quemó a los migrantes de Camargo?

**L**a masacre de Camargo. 19 cuerpos calcinados, 12 policías detenidos y un trasfondo que no acaba de aparecer.

El pasado 2 de febrero, la fiscalía general de justicia de Tamaulipas anunció la detención de 12 policías estatales que participaron en el asesinato y calcinamiento de 19 personas en una brecha de Camargo.

Desde el momento de la masacre, el 24 de enero, al personal encargado de la investigación le llamó la atención de que la escena hubiera sido alterada y limpiada. Aunque uno de los dos vehículos incendiados en el lugar presentaba 103 impactos de bala, procedentes de armas de alto poder, no se encontró ningún casquillo en los alrededores.

Como se sabe, esto hizo pensar que la matanza había sido perpetrada por policías que habían in-

tentado borrar las pistas que llevarían hacia sus armas de cargo.

El viernes pasado, la fiscalía informó que, con información "científica y tecnológica", fue posible establecer que al menos 12 elementos del Grupo de Operaciones Especiales, GOPES, al mando de Horacio Rocha Nambó y Mayra Elizabeth Vázquez Santillana, habían tomado parte

en la ejecución de un grupo de migrantes guatemaltecos y de las "estacas" del crimen organizado que los conducían a territorio estadounidense.

De acuerdo con la indagatoria, los GOPES, a bordo de 10 unidades, interceptaron una caravana que se movía hacia la brecha Rancho Piedra, entre la que iba la camioneta Silverado de cabina y media en la que los migrantes guatemaltecos eran transportados a EU.

Al advertir que en realidad habían asesinado a migrantes, decidieron aniquilar al resto de los tripulantes de la Silverado.

Los GOPES han sido certificados por el gobierno de EU y en teoría son expertos en la lucha antinarcóticos, así como en tareas de contrainteligencia y contrainsurgencia.

La "información científica y tecnológica" con que cuenta la fiscalía procede en su mayor parte de los teléfonos de los involucrados, que fueron empleados en la zona y a la misma hora en que ocurrieron los sucesos.

Se ha logrado determinar que, después de acribillar a los migrantes, los uniformados se trasladaron a Reynosa, en un viaje de casi una hora. Según fuentes cercanas a la investigación, la

versión que han rendido es que se replegaron a aquel lugar porque "se hallaban en inferioridad numérica ante un convoy del crimen organizado" y acudieron en busca de refuerzos. En todo caso, después de masacrar a los migrantes y retirarse a Reynosa, los GOPES regresaron al lugar. Algunos dicen que para entonces las camionetas y los cuerpos ya se encontraban en llamas.

En el caso de tres de los elementos detenidos, sus armas no habían sido disparadas recientemente: todos los detenidos estuvieron en la brecha, aunque no todos abrieron fuego. Algunos investigadores esperan que sean estos quienes cuenten la verdad.





Ninguno de los vehículos oficiales, por lo demás, presenta impactos de bala: es claro que no se trató de un enfrentamiento.

¿Qué ocurrió? A los investigadores les intriga el hecho de que los uniformados hubieran incendiado vehículos y cuerpos. “Ya habían levantado los casquillos para que no se viera que los tiros venían de armas de cargo. ¿Para qué quemar los cuerpos? No iban a borrar nada haciendo eso y solo se echaban más problemas encima”, explica una fuente del gobierno del estado.

Una línea de investigación explora la posibilidad de que un grupo del crimen organizado hubiera hallado los cuerpos masacrados y los hubiera incendiado para “calentarlo” la zona al grupo contrario. Y para subrayar, incluso, la brutalidad de lo hecho por los GOPES.

La verdad de la masacre de Camargo aún no ha salido a la luz.

En este hecho hay mar de fondo. ●

**En el caso de tres de los elementos detenidos, sus armas no habían sido disparadas recientemente**



BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA  
OLABUENAGA

@olabuenaga



## El sueño del senador

A mitad de la noche el senador se despertó con un sobresalto, tenía la frente sudorosa y no podía dejar de pensar en la extracción de datos que las plataformas digitales hacen; que el comercio de los datos privados tal vez sí era una especie de nuevo colonialismo, como decían esos dos académicos norteamericanos y... bueno, no, la verdad no fue así. Eso no fue lo que le quitó el sueño. Aquella noche el senador dormía a pierna suelta cuando una pesadilla le interrumpió el ritmo cardíaco, la quietud del respiro. Imaginó la cantidad de contenido ilegal, criminal, que circulaba diariamente por las redes; caviló sobre las 15 mil personas

que tan solo en Facebook, como decía *The Economist*, se dedican a bajar contenido brutal; pensó en los más de 52 millones de dólares que se emplean en terapia posttraumática para tratar que los moderadores aprendan a vivir con lo que vieron; imaginó... no, bueno, tampoco eso fue lo que lo despertó. Aquella noche, el senador dormía plácidamente imaginando una cabellera rubia, más larga de lo pertinente, mecida por el viento, y una voz que decía lo que le venía en gana, cuando de la nada se dejó de escuchar, y eso sí fue lo que lo despertó. Do-

nald Trump sin voz.

Las redes sociales han visibilizado causas que, de otra manera, permanecerían en la oscuridad. Le han dado voz a todo aquel con una conexión, aun a los que pensaron que jamás la tendrían; pero también han traído consigo graves problemas producto de nuestra propia humanidad amplificada por la tecnología que nos hemos construi-

do; a pesar de ello, no seamos inocentes, esto nada tiene que ver con lo que despertó al senador.

Una ley sobre la libertad de expresión que supuestamente estará lista en abril, ¿se da cuenta? Abril. Este es un tema puramente electoral que poco se detiene en los temas complejos que desde hace años se vienen debatiendo sobre redes sociales.

De lo que se trata la ley es de que no se baje la cuenta del Presidente o las de los ejércitos digitales promotores

de voto, aún y a pesar de que no se ajusten ni a los lineamientos de las plataformas ni a los del INE. Esa es la pesadilla del senador: que bajen las cuentas como bajaron la de Trump o las otras 70 mil que se bajaron junto con la de él. De ahí viene el tratar de buscar pelea con el INE y con Twitter. Prevenir la cancelación con una supuesta desacreditación.

Sí, las benditas redes sí son benditas, o por lo menos así lo cree el senador, que no puede arriesgar la elección más grande del país sin altavoces, aún

y a pesar de que el Presidente, por ley, tendría prohibido usarlos.

Esto no quiere decir que el tema no deba debatirse. Las redes saben que son demasiado grandes para autorregularse como ya lo han dicho los CEO de Twitter y Facebook, pero preocupa que los gobiernos quieran hacerlo en plenas contiendas electorales, como

sucedido hace un mes en Uganda, donde su presidente canceló Facebook y Twitter por haberle bajado cuentas falsas alrededor de su campaña. Y sí, a sus 76 años, el presidente ganó su sexta elección.

En conclusión, ni las plataformas ni los gobiernos, el interés económico y el político, los desacredita como censores. Debemos diseñar un modelo nuevo. El senador sigue despierto, asegúrenos todos de también estarlo, nos va en ello algo más grande que la libertad. ■

De lo que se trata  
es que no se baje  
la cuenta del  
Presidente o las de  
promotores de voto





**TOLVANERA**  
**ROBERTO**  
**ZAMARRIPA**

robertozamarripa2017@gmail.com



*Los impresentables.  
Estarán en las boletas  
y serán votados. Ganarán.  
Como si nada hubiera pasado.*

# Impresentables

**L**a bifurcación marca y agrede. Un año ya de pandemia y un evidente desfase de la política respecto de las penurias sociales, la debacle económica y la catástrofe de la salud.

La política, los políticos, no direccionan contundentemente sus esfuerzos para encarar el desastre sino para torearlo, administrarlo, darle la vuelta, polarizarlo, tergiversarlo, eludirlo.

El calendario marca elecciones en 15 estados para renovar gubernaturas, en 30 por diputaciones locales y ayuntamientos y en todo el país para renovar diputados federales. Un 90 por ciento de diputados quieren reelegirse como si lo merecieran.

El panorama político-electoral del 2021 resulta inédito. El partido en el gobierno, Morena, creado hace apenas un lustro, pretende reconquistar la mayoría en San Lázaro y hacerse de gubernaturas impensadas hace algunos años, sobre todo en el norte del país.

Se le enfrenta una coalición *sui generis* de priistas, panistas, perredistas y grupos civiles otrora confrontados y ahora reunidos en un amasijo donde las burocracias mandan.

Mientras la oposición disuelve sus identidades en un caldo de oportunismo, grupos parasitarios irrumpen en la escena con ganas de amontonar la mediocridad política. La alianza prianista les deja campo libre. Medrarán en las zonas de

atonía y confusión. La polarización al final será ofrecida como pluralidad. Diputados de una variedad de partidos podrán acceder al Congreso para rehacer el mapa y antes que debilitar al grupo en el gobierno gravitarán a su alrededor, negociarán, y reubicarán su perspectiva en la pista de la sucesión presidencial.

Un nuevo sistema parasitario de partidos podría instalarse ante la difusa alianza opositora que deshizo cualquier expectativa de representación ciudadana con la entrega de candidaturas a las burocracias partidistas.

Los comicios en pandemia obligarán a campañas virtuales, a una irregular conexión con los votantes, al fortalecimiento de los aparatos de gobierno como movilizadores y convocadores de la participación y a una distancia enorme de los electores tanto de las ofertas, del conocimiento claro de las propuestas y de las propias urnas. No importa si las campañas son foco de contagio. Lo que apura es hacerse de los cargos como sea, al costo que sea.

Las candidaturas esbozadas no solo son un triste reflejo de la política distante, pequeña, mezquina. Resultan una agresión a la ciudadanía.

Candidaturas como la de Félix Salgado a la gubernatura de Guerrero o la de Fernando Larrazabal en Nuevo León simbolizan la elección del 2021.

El partido en el gobierno, presunto heredero de causas femi-

nistas y de reclamos de igualdad de género, literal y ofensivamente se monta en su macho. El partido que ha apelado a la reivindicación de la memoria histórica, cuyos dirigentes pretenden castigar hasta los delitos cometidos en la Conquista, hace 500 años, despachan sin rubor y con cinismo las acusaciones penales contra el candidato guerrerense porque "ya prescribió" el delito.

Puede ser que Salgado gane la elección de Guerrero; el costo de esa victoria será altísimo. Manchará completamente las otras elecciones, a candidatos que en otras entidades quizás guarden mejores méritos y cualidades pero que han sido incapaces de abrir la boca para desmarcarse de la barbaridad política en la que incurre la dirigencia del partido gobernante.

La alianza de PRI-PAN-PRD y anexas también da bofetadas a la memoria con su listado estelar de candidatos de diputados y gobernadores. "No se aceptarán impresentables", declaró Marko Cortés el administrador de la franquicia blanquiazul. Qué bueno que lo aclaró. Esa alianza aún no compete y ya muestra su cobre. ¿Para eso querían la coalición? ¿Para tener de estandarte a Larrazabal? Los partidos de la alianza no cruzaron por una autocrítica de sus gobiernos, de sus políticas fallidas, de sus sospechas de complicidades con el crimen organizado, del andamiaje de los moches. Y ahí están como si no hubiera pasado nada.





DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



## Vieja y novísima Constitución

**L**a Constitución mexicana que se conmemoró el pasado 5 de febrero tiene 104 años de vieja y a la vez acaba de nacer.

Fue reformada en profundidad por el gobierno de Enrique Peña Nieto, en el penúltimo de sus partos.

Fue reformada otra vez en los últimos dos años, también profundamente, por Andrés Manuel López Obrador, en el sentido contrario de las reformas de Pe-

ña. Este último parto, es un parto inacabado, en litigio. Las reformas constitucionales recientes han alterado al menos 50 artículos del código fundamental, pero casi todos sus cambios han sido cuestionados ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación; están sujetos a controversias constitucionales, a acciones de constitucionalidad y a innumerables peticiones de amparo.

Están en litigio las nuevas leyes de austeridad republicana, de educación, de remuneración de funcionarios públicos, de extinción de dominio, de delitos fiscales, de prisión forzosa, de las fuerzas armadas y la seguridad pública, de la Guardia Nacional, de registro de detenciones y de la fuerza pública.

Todas estas leyes están bajo revisión constitucional y pueden ser suspendidas si el criterio de la Corte así lo determina.

La Corte ha pospuesto su fallo sobre estas materias, en parte para no querellarse con el Ejecutivo, en un síntoma de prudencia política que no le va bien

a su condición de poder independiente del Estado.

Si la Suprema Corte validara todas las leyes impugnadas, estaría dándole rango constitucional a una forma de *hiperpresidencialismo* similar al de los tiempos del PRI. No lo ha hecho, quizá porque no está de acuerdo.

Pero se enfrenta al *hiperpresidencialismo* que ejerce en los hechos el habitante de Palacio, quien ha alterado el equili-

brio de los ministros de la Corte en su favor y busca anular a los otros órganos autónomos del Estado.

María Amparo Casar y Saúl López Noriega han hecho un magnífico recuento de este insólito momento constitucional: *Los pendientes de la Suprema Corte* (Ediciones Cal y Arena, Kindle, 2020, <https://www.amazon.com.mx/dp/B08TVVGBSC>).

El hecho jurídico y político es que nuestra Constitución está constitucionalmente cuestionada. No es hoy por hoy el código aceptado por todos. ■

La Carta Magna no es  
hoy por hoy el código  
aceptado por todos







## Morena se enloda y la oposición huele sangre

**A**l Gobierno y a su partido no le van bien las cosas. No como quisiera. Ya la oposición huele sangre y se encuentra entusiasmada.

Ve la oportunidad de ganar en base a muchos elementos.

El primero proviene del propio Morena, en problemas porque está obligado a postular a los candidatos de **Andrés Manuel López Obrador**.

Eso tiene entrampado a San Luis Potosí, donde el tabasqueño y el gerente de su organización, **Mario Delgado**, no saben cómo resolver un viejo compromiso.

Ofrecieron la candidatura a gobernador a **Ricardo Gallardo** y así lo hicieron renunciar a la coordinación de los diputados del PRD.

-Vas en alianza con el Verde -franquicia estatal de **Gallardo**, le dijeron.

Les fue útil para las reformas en la Cámara y hoy no saben recompensarlo.

La base morenista se sublevó y hoy tienen un grave problema con consecuencias graves porque también rechazan la imposición de la expriista **Mónica Rangel**.

Pero San Luis Potosí es solamente un caso.

### LA DEUDA CON GALLARDO

En otros estados también hay conflictos.

Sabemos de Guerrero, donde las feministas van contra el violador -dicen ellas- **Félix Salgado Macedonio** y eso desprestigia a **Andrés Manuel López Obrador**, a Morena, al Gobierno y al propio abanderado.

Pero es un compromiso desde 1999, como hemos narrado aquí, cuando como presidente perredista **López Obrador** le escrituró el estado.

Amén de la oposición externa, se encuentra activo el grupo de **Amílcar Sandoval**, cuya oposición a **Salgado Macedonio** puede marcar la suerte de la hermana **Irma Eréndira Sandoval** en la SFP.

Colima está peor: no prende la ex superde-

legada lópezobradorista **Indira Vizcaíno** ni porque el Presidente le desbrozó el camino al mandar a **Mario Delgado** a Morena.

Ni en Nuevo León, donde el mismísimo López Obrador **contrató** a la ex priista **Clara Luz Flores** y retuvo en la Ciudad de México a su principal contendiente, **Tatiana Clouthier**.

Pero además de esos conflictos, la alianza priista-panista-perredista ve otro aspecto sustantivo:

La pelea será con candidatos de tierra y ahí tienen ventaja para contener la maquinaria lópezobradorista y el control de la Cámara.

Si están en lo cierto, poco afectaría la lista de candidatos eternos de PRI, PAN y PRD, la inmensa mayoría desprestigiados para estar en San Lázaro.

### LA NUEVA CONSTITUCIÓN

1.- No hay, dicen desde el Gobierno, el plan de una nueva Constitución.

Aquí lo ratificamos:

Está en proyecto, pero la intención es esperar el momento oportuno y sustituir la de 1917 con sus malos y peores remiendos.

2.- Si arriba hablamos de campaña en tierra, es interesante conocer a los mejores alcaldes para saber si serán base para sus partidos.

Según Massive Caller, al frente está el panista **José Antonio Nader**, de Tampico, y más adelante la priista **Cristina Díaz**, de Guadalupe, Nuevo León.

Entre los diez primeros lugares se encuentran siete panistas y sin duda eso contará en



las próximas elecciones.

3.- Él tendrá sus razones, pero **Armando Ríos Pítter** ha asumido el reto de armar una lista de candidatos nuevos, sin desprestigio y con base.

**El Jaguar** ya es presidente de Fuerza por México en la Ciudad de México y, lo más importante, trae cuadros jóvenes, ex activistas de Morena y de otros partidos.

Su discurso: "Nosotros sí de verdad no somos más de lo mismo".

¿A quién se referirán?







**Globali... ¿qué?**

**Fausto Pretelin Muñoz de Cote**  
@faustopretelin

## McKinsey, tenemos un problema

**A** tiempos de emergencia, soluciones sorpresivas. El presidente de Francia Emmanuel Macron decidió subrogar la logística de la campaña de vacunación contra la Covid-19 a la firma McKinsey. Los presidentes y jefes de Estados de una parte importante del mundo están contra las cuerdas. La ausencia de planes estratégicos los sorprendió a contrapié frente a una pandemia que nunca se imaginaron; el reloj de cada país se ha parado desde marzo del año pasado y su liberación depende de cada líder.

Existen presidentes que negaron los efectos de la pandemia y perdieron su chamba (a través de elecciones) como es el caso de Trump. Otros presumen su ignorancia como es el caso de Bolsonaro. En el caso de Macron, su trayectoria laboral le hace confiar en firmas privadas como McKinsey, para trabajar juntos frente a la peor crisis sanitaria en 100 años.

Olivier Véran, ministro de Sanidad del gobierno francés compareció el 12 de enero ante el Comité de Asuntos Sociales de la Asamblea. La estrategia de vacunación se convirtió en el tema central durante la sesión. El diputado socialista Boris Vallaud lanzó lo que Véran se imaginó que le iban a formular: "¿Por qué tuvo que recurrir a McKinsey?"

Adrien Quatennens, del partido radical de izquierda Francia Insumisa, recurrió al juego retórico para arrinconar al funcionario: "¿No tenemos dentro del aparato estatal una red de logística competente?" (*Le Magazine, Le Monde* 5 de febrero.)

Véran explicó a los diputados la labor de McKinsey. Se encarga de definir el marco logístico, el *benchmarking* respecto a los procesos de vacunación que están haciendo otros países y la operación en territorio francés.

El ministro de Sanidad explicó que McKinsey no está sustituyendo las actividades de las instituciones del Estado, "sí las apoya con información, datos y estrategias", explicó.

La visión política sobre la crisis sanitaria retrata la estatua de los políticos. Adrien Quatennens formuló una pregunta que no refleja la realidad de Francia donde han fallecido 78,965 personas como consecuencia de la pandemia. Creer que las soluciones de Estado no requieren del apoyo de empresas privadas es un pensamiento aspiracional e idílico.

James McKinsey fundó en la década de 1920 la que sería una de las consultorías más prestigiosas del mundo: McKinsey&Company.

En 2019 facturó 10,000 millones de dólares según la revista *Forbes*.

El valor de su marca se alimenta de esnobismo, pero también de prestigio. McKinsey tiene ubicadas sus oficinas en un edificio moderno de Champs-Élysées sobre un atractivo centro comercial.

McKinsey no es la única empresa que es contratada por el gobierno de Macron para paliar la crisis sanitaria. La empresa Accenture se encarga de diseñar un sistema de información que auxilia a la red sanitaria del país y las empresas Citwell y JLL aportan información para optimizar la distribución de vacunas.

*Le Monde* revela que McKinsey ha desarrollado ideas sobre el transporte de vacunas a la empresa alemana DHL.

La indolencia es reflejo de la politiquería. El partido Francia Insumisa critica que el gobierno pague 2 millones de euros mensuales (*Le Point*) a McKinsey por su trabajo. Si con las aportaciones de McKinsey se logra optimizar la campaña de vacunación y con ella se disminuye el número de muertos, habrá valido la pena y nadie hablará de los 2 millones de euros.

El problema de politizar la pandemia es el costo en vidas humanas. Muchos gobiernos no quieren reconocer la debilidad de sus sistemas de salud estatales; piensan que no hablar sobre el tema representa la inexistencia de problemas. La realidad es otra. El impacto de la crisis sanitaria y económica obliga a los gobernantes a echar mano de donde sea.

McKinsey, tenemos un problema.







## La aprobación de AMLO no son votos

**D**ados los pésimos resultados del manejo del Covid-19 y de la economía, ¿por qué no hemos visto un cambio significativo en la aprobación del Presidente?

Así fue como comencé el jueves pasado el foro **EF Meet Point de El Financiero**, con los encuestadores Jorge Buendía, Roy Campos y Alejandro Moreno.

Y la respuesta fue: **la aprobación de AMLO no necesariamente se traducirá en votos para Morena.**

Además, déjenme platicarles que coincidieron en que no se culpa por la pandemia a AMLO, pues ha permeado una lectura de que la raíz de la crisis sanitaria es exógena y que la prevención de los contagios recae, en gran parte, en la ciudadanía misma, que es corresponsable de la propagación. ¡Así como lo están leyendo! —**Marko Cortés, Alito Moreno y Jesús Zambrano**, les hablan—.

De hecho, Jorge Buendía afirmó que algo que ha ayudado también a que **no se castigue al Presidente** o a su gobierno ha sido la **comparación internacional**, pues estamos viendo que países desarrollados como Estados Unidos y Europa han tenido también una gran serie de problemas debido al Covid.

Para **Roy Campos** se trata de varios factores: asignación de responsabilidades; a la costumbre del Presidente de recurrir a su habitual narrativa en cualquier tema: que él enfrenta a los poderosos y favorece a los desamparados; así como a su habilidad de esquivar los golpes endosando la culpa a otros.

Asimismo, Buendía, Campos y Moreno coincidieron en que el indicador de aprobación presidencial no necesariamente es una medición de desempeño, sino de lealtades, de respaldo en tiempos de crisis y de una manifestación a favor de AMLO como personaje.

Ahora bien...

**¿Aprobación de AMLO es igual a votos para Morena?**

Alejandro Moreno tiene además *otros datos*, pues pese a que la aprobación de López Obrador y la intención de votos para Morena se ha mantenido como “buena” —ojo, aquí hay nota—, hay corrientes de opinión y descontento con el manejo de la pandemia que podrían ser muy peligrosos para los indicadores que se han mostrado hasta ahora favorables para la 4T.

“Estas encuestas muestran un doble fenómeno: por un lado, los indicadores de aprobación presidencial y los de intención de votos parecen dar una imagen de superficie que el barco de AMLO va navegando bien y sin predicamentos, pero el resto indican que debajo hay corrientes de opinión muy enojadas y la pregunta es si se puede afectar esa navegación pací-





fica que muestran ambas aprobaciones”.

Pues de acuerdo con su última encuesta, publicada justo el jueves pasado, reflejó que la mayoría de los ciudadanos piensa que hay un fracaso en el manejo de la pandemia, **creció la irritación por muertes y por contagios de Covid en enero de 2021**, además de la **desesperanza** de cuánto más puede durar la pandemia.

“El sentir ciudadano y la gente nos está repitiendo que la pandemia no está bien, la economía no está bien, estoy preocupado, pero apoyo al Presidente. Me parece que esa es la lógica”.

**Roy Campos** también acababa de mostrar una encuesta en la que AMLO tenía la mejor aprobación y comentó que ésta debemos de verla como “apoyo al Presidente”; es decir, no juzgo sus resultados o lo que dice o hace, “es una manifestación a favor de otra persona. Al Presidente no se le juzga responsable de los muertos, pues son culpa de un virus que viene de fuera y de una ciudadanía que no hace caso”, apuntó. Se trata de una cuestión de asignación de responsabilidades y cuando se comienza

a presionar, AMLO echa encima esta responsabilidad en otros, como **Hugo López-Gatell**”.

Por su parte, Jorge Buendía sugirió que lo que se debe cuestionar en este punto es la **correlación entre la aprobación presidencial y la intención de voto** por el partido gobernante (Morena), recordando que la experiencia con los gobiernos anteriores dicta que es más o menos de la mitad.

Muestra de ello es que el **único caso registrado en el que la aprobación presidencial se tradujo en votos fue con Carlos Salinas de Gortari y el PRI**.

Continuará... Hace un año era **carrero completo para Morena**; hoy sólo la mitad y las elecciones aún no comienzan...





## TE INVITO A DEBATIR

**E**l viernes Fonatur, en la cuenta de Twitter del Tren Maya, publicó una nota aclaratoria de mi columna *La ruta Mérida-Cancún y anexas*, por lo que los invité a no quedarnos en una discusión estéril, y los reté a transparentar todo el expediente del contrato y que acreditaran con documentos el "ahorro" de 962 mdp que, por cierto, no aparece en ninguna de las 10 páginas del Testimonio de la Academia de Ingeniería, AC.

Pues mi columna sí traía las fuentes que son de dominio público, aquí los links:  
Difusión de procedimientos concluidos de Compranet con el Código del Expediente 2161649:  
[https://compranet.hacienda.gob.mx/ASF, páginas 12 a la 14 de la Auditoría DE-029:](https://compranet.hacienda.gob.mx/ASF, páginas 12 a la 14 de la Auditoría DE-029: https://www.asf.gob.mx/Trans/Informes/IR2012i/Documentos/Auditorias/2012_0012_a.pdf)  
[https://www.asf.gob.mx/Trans/Informes/IR2012i/Documentos/Auditorias/2012\\_0012\\_a.pdf](https://www.asf.gob.mx/Trans/Informes/IR2012i/Documentos/Auditorias/2012_0012_a.pdf)





Es importante señalar que el **testigo social** fue contratado extemporáneamente en contra de lo que marca la ley; aun así hizo recomendaciones por las enormes “áreas de oportunidad”, como por ejemplo lo relativo al estudio de mercado que tiene variaciones hasta del 200%.

Según ellos aceptaron el reto, pero casualmente **su transparencia siempre es a medias porque sistemáticamente no se publican los anexos** de los contratos, a pesar que la ley lo establece.

Luego entonces, mejor te invito a debatir.

Por qué no, también guardamos los tuits para cuando termine la revisión de la Cuenta Pública 2020 por parte de la ASF y checamos cómo le va a la adjudicación del contrato C-TM-TRAMO4/20-01-04, a los otros tramos y a sus “aclaraciones”, sin olvidar que la próxima semana publican lo de 2019.

Ah, y **Alberto Lujambio**, abstente de echarme a la red proAMLO en redes y mejor sé honesto aclarando públicamente tu papel en Fonatur. **¿Tus agresiones y falta de respeto son *pro bono* como asesor o cobras por llevarle comunicación social?**

Por cierto, este miércoles Fonatur **asignará la joya de la corona del Tren Maya**, el tramo Cancún-Playa del Carmen. ¿Será que lo ganarán ICA y Mota Engil México?







## La violencia más deplorable

**C**on la pandemia no solamente hemos visto crecer dramáticamente el número de personas contagiadas y muertas por Covid. Hemos sido también testigos del incremento en las cifras de violencia intrafamiliar. Las mujeres han sido las principales víctimas. Según Fabiola Alanís, titular de la Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres (Conavim), las llamadas para denunciar este delito han aumentado un 5.4% desde que inició el confinamiento. No es que no existiera el problema, pero el encierro lo hizo aún más profundo.

También con esta pandemia, que parece interminable, ha crecido el consumo de pornografía infantil. Duele pensar que, como en todos los negocios, si hay más demanda necesitan crear más contenido para ampliar la oferta. No existe una medición certera, pero es fácil inferir que hoy más menores son víctimas de esta tan denigrante explotación, para seguir alimentando a un mercado cuya voracidad se intensifica. El género femenino, otra vez el más afectado. Se estima que una de cada cuatro niñas sufre una violación antes de cumplir los 18 años de edad. En contraste, uno de cada seis niños sufre este tipo de abuso.

Lamentablemente, hay más y más datos que demuestran la terrible situación en que viven y

mueren muchos niños en este país. En 5 años, el crecimiento en los feminicidios infantiles ha aumentado un demoledor 96%, según cifras de Secretariado Nacional de Segu-

ridad Pública (SESNSP). México, por otro lado, se sitúa en el deplorable segundo lugar mundial en turismo sexual infantil.

¿Cómo puede ser posible que en un país con una socio-cultura tan dirigida a la familia suceda esto?

En buena parte se explica porque las más altas esferas del poder han estado coludidas y/o involucradas directamente en estas deleznable prácticas. Consumidores hay en todo el mundo, pero productores solamente en donde la impunidad lo permite. El ejemplo más a la mano, el del exgobernador de Puebla, Mario Marín. Conocido como el "góber precioso", fue capturado este 3 de febrero en Acapulco. Tenía una orden de aprehensión emitida desde 2019 por el delito de tortura contra Lydia Cacho, la periodista que evidenció la complicidad de su socio Kamel Nacif en redes de pornografía infantil.

Es difícil pensar que los derechos humanos básicos dejarán de ser atropellados por las depravaciones de algunos. Hay mucho dinero en juego, y sobre todo poder. Las maneras inconfesables de entretenerse y satisfacer el hambre sexual son seguramente compartidas por quienes

tienen la capacidad de proteger a los promotores de estos delitos. Solo así se explica su auge.

**HUERFANTO.**— En redes sociales cada día cobra más fuerza el movimiento *#UnVioladorNoSeraGobernador*, creado por colectivos de mujeres en contra de la candidatura de Félix Salgado Macedonio al gobierno de Guerrero. El exalcalde de Acapulco tiene tres acusaciones formales por abuso sexual. Morena, el partido que lo postula, lo ha mantenido como candidato con el planteamiento de que "mientras no exista sentencia, él conserva sus derechos políticos". No argumentan que sea inocente, solo que no hay sentencia. El detalle es que, en México, según los censos nacionales de procuración de justicia del Inegi, de cada cien denuncias por violencia sexual presentadas a las autoridades, solo cinco llegan a una sentencia. ●

@PaolaRojas





**Las más altas esferas del poder han estado coludidas y/o involucradas directamente en estas deleznables prácticas**



POLÍTICA ZOOM

RICARDO  
RAPHAEL



@ricardomraphael

## MC postula al *mirrey* García para NL

ta que relatar.

Al *Senatore* le encanta ostentar riqueza y detrás suyo siempre aparece un paisaje lejano para la mayoría de los

mortales: un camello en Qatar, una jirafa en África, un rascacielos en Dubái o una novia de cuerpo envidiable que lo monta por la espalda.

El *Senatore* narró alguna vez que su papá le enseñó el valor de la disciplina llevándolo a jugar golf los sábados de madrugada: “era bien duro porque me decía ‘si quieres que te pague la semana, te tienes que ir conmigo al golf’”. ¡Vaya manera de conocer la cultura del esfuerzo!

El momento más *mirrey* de su carrera (hasta ahora) fue cuando declaró: “yo me he topado con gente muy valiosa que vive con un sueldito de 40 o 50 mil pesos y son felices”.

Ignora obviamente el *Senatore* que nueve de cada 10 familias mexicanas perciben ingresos inferiores a esa cifra.

**Zoom:** ¿Por qué MC, partido que estaba llamado a jugar un papel digno y destacado en los próximos comicios, se atrevió a postular un sujeto como el *mirrey* García? Habrá que preguntar en la casa del jabonero. ■

**L**a casa del jabonero es toda un resbaladero”, dice el refrán y aplica por estos días a cualquiera de los partidos políticos.

Movimiento Ciudadano (MC), que se jacta de acudir con valiente soledad a los comicios, que presume de ser una auténtica fuerza de izquierda, que asegura comprender la desigualdad y que ostenta la postulación de ciudadanos de a pie, este fin de semana traicionó todo cuanto predica,

no sin antes calarse limpiamente una daga en el abdomen.

Samuel García Sepúlveda es un personaje que pudo haber inspirado el filme *Nuevo Orden*, de Michel Franco: un fanfarrón elitista que no tiene idea del país donde vive.

El *Senatore*, como suele referirse a sí mismo, es un espécimen clásico de elite mediocre que ha gobernado la política y el dinero por demasiados años.

No hay característica, adjetivo o peculiaridad del *mirrey* que García haya eludido. Las imágenes en sus redes sociales han ganado notoriedad por las razones más pueriles, la frivolidad de sus palabras ha hecho escándalo, su inteligencia ha mostrado proporciones diminutas, su *juniorismo* hace tiempo que ingresó al salón de la fama de los peores retratos y su machismo tiene al menos una anécdota

¿Por qué este partido se atrevió a candidatear un sujeto como Samuel?





PENSÁNDOLO MEJOR

GIBRÁN  
RAMÍREZ  
REYES

@gibranrr



## Los elefantes de la sala

**D**esde su surgimiento, Morena tiene varios elefantes en la sala que por varios motivos se han quedado ahí. Cada vez más, los habitantes de la casa chocamos con ellos, tenemos que pasar entre sus patas, nos toca algún coleteazo, una trompada, y seguimos haciendo como que no están. Los elefantes toman hoy las formas de Félix Salgado Macedonio, del desorden en la comunicación institucional respecto a la selección de candidatos, de la mixtura ideológica, de todo lo que puede resumirse en la falta de institucionalización del partido.

El elefante más grande es la opacidad de las reglas para los participantes de la organización. En el pasado, el liderazgo del partido estaba claro y la mayor parte de militantes concedíamos que muchas cosas sucedían por alguna razón estratégica. Se trataba del respeto al liderazgo de Andrés Manuel, algo que ninguna dirigencia podría haber heredado. El único objetivo, y así lo enunciábamos, era la elección presidencial de 2018. Una vez cumplido, con Andrés Manuel lejos de la mayor parte de las determinaciones del partido, la regla es que las reglas son borrosas y cambian frecuentemente. En el PRI la línea era el respeto a la decisión de una jerarquía; en el PRD, el vulgar reparto de cuotas por corriente; en Morena, en cambio, la norma formal son las encuestas, pero, además de que se

leen distinto en cada caso, están mediadas por acuerdos políticos entre grupos y partidos de la coalición, expedientes o información que puede comprometer candidaturas y, a veces, por la presunción soterrada de una supuesta línea presidencial. No está mal que exista ninguno

de esos factores, y sería mejor que se hicieran públicos y se aplicaran sistemáticamente, pues hasta el momento parece que hay un procedimiento casuístico. Si la casuística fuese la regla, también habría que explicar cada caso y creo que se podría.

De la opacidad se desprende la sensación de arbitrariedad. Nadie duda que Félix Salgado Macedonio haya ganado la encuesta para ser gobernador, pero sabemos menos sobre cómo se decidió proceder respecto a las denuncias en su contra, qué valoración se hizo y con qué elementos, para sostener una candidatura que debería ser sometida al escrutinio más riguroso y revocada en consecuencia. No podemos, sin información, confiar en que dicho examen se realizó con solvencia moral, pues no sabemos si se hizo ni quién lo hizo. Ahí prevalece la encuesta pese a todo. Un ejemplo muy distinto es el caso de San Luis Potosí. Las participantes mismas han dicho que la encuesta se presentó, que ganó Mónica Rangel, pero se frenó su postulación por consideraciones de su dominio del programa político de Morena —o sea que ahí se pusieron muy estrictos. Los criterios son absolutamente distintos y la dirigencia parece unida en el silencio. ¿Por qué se leen distinto las encuestas en cada caso?, ¿se cuestiona solo en voz baja para no confrontarnos entre nosotros y perder posibilidades de avanzar políticamente en los distintos equipos?, ¿será que nuestro mayor cemento se ha vuelto la búsqueda del poder y la brújula ética ha perdido relevancia? Con sinceridad, espero que sea otra cosa. ■

Sabemos poco  
sobre qué valoración  
se hizo para sostener  
una candidatura que  
debe ser revocada







**Pablo Hiriart**

Opine usted:  
phiriart@elfinanciero.com.mx  
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart

## Biden, sujeto de alfileres

**M**IAMI, FL.- El presidente Biden aspira a recuperar el liderazgo mundial para Estados Unidos, pero su plan se va a estrellar si no doblega a los grandes enemigos que tiene en casa.

1.- Trump y el trumpismo están activos, a pesar de que son un costal de delitos comprobables. El expresidente ha aumentado su ascendencia sobre los legisladores republicanos que, en lugar de rebelarse ante un perdedor, golpista y además delincuente electoral cachado *in fraganti*, le rinden culto. En el fondo muchos lo odian, pero necesitan su respaldo para reelegirse el próximo año. Ante las bases de su partido, Trump es un héroe que quiso hacer grande a América y le robaron la elección.

El presidente Biden está urgido de que el Congreso apruebe su plan de lucha contra la pandemia y males derivados, por un billón novecientos mil millones de dólares (¿usted puede escribir esa cifra con números? ¿Y en pesos?). Para sacarlo adelante necesita el voto de casi una veintena de senadores republicanos, lo que no es

fácil. ¿Puede Biden ajustar cuentas con Trump y a la vez pedir el voto de los republicanos? No.

El juicio político contra Trump

en el Senado está condenado al fracaso y el expresidente no será, como señalan los medios serios en esta hora, el segundo en ser sometido a juicio político. Golpe que no aniquila, fortalece. Trump será visto como el primero en derrotar

dos intentos de procesarlo en el Congreso.

2.- La coalición que llevó a Biden a la presidencia es frágil, se puede romper en cualquier momento una vez pasados los 100 días iniciales del gobierno. Es una coalición de muchas fuerzas, cada una con una agenda diferente, y en común tienen un elemento que los define por exclusión, no en sentido afirmativo: el antitrumpismo. Si además de no cumplir los deseos de todos, Biden falla en destruir políticamente al movimiento populista-fascistoide de Trump, sus alianzas se van a desbaratar y la debilidad podría ser el signo de su administración.

3.- El terrorismo doméstico salió triunfante de su asalto al Capitolio.

De acuerdo con las encuestas, el 33 por ciento de la población respalda a los golpistas del 6 de enero. La operación fue coordinada entre organizaciones radicales del trumpismo en varios estados, y nada tuvo de espontánea. El jefe de ese asalto a la democracia fue el presidente de la República, que los arengó frente a la Casa Blanca y los mandó al Capitolio a luchar "como el infierno". Ese señor está impune, y hasta ahora blindado por la dependencia que tienen de él los republicanos, y la necesidad de Biden de contar con los votos de

los republicanos para doblegar al Covid y levantar la economía.

Canadá escribió una página brillante en su historia política al declarar, el jueves reciente, a los Proud Boys (que participaron en el asalto al Capitolio) como una





agrupación terrorista de la misma peligrosidad para su seguridad interna, que Al Qaeda e ISIS.

4.- La sombra de la ilegitimidad está sobre él, no obstante haber ganado por 7 millones de votos. Trump fue exitoso al envenenar con la duda al electorado que, por lo visto, estaba dispuesto a creer en su líder, aunque las mentiras fuesen evidentes.

Por más que los grandes medios pongan en sus textos que el "fraude" es una falsedad, no hay defensa ante la rumorología de los malos perdedores, que además encuentran eco en estaciones de radio locales que dan rienda suelta a la imaginación de sus auditores. Una mentira, mientras más grande sea, se cree más fácilmente que una verdad, dijo alguien hace tiempo.

Si el presidente no logra dar buenos resultados para la salud y el bolsillo de los estadounidenses en 100 días, esas voces que hoy lo acusan de haberse robado la presidencia harán un coro polifónico: además de ilegítimo es incompetente.

5.- La economía fue dañada profundamente por el mal manejo de la pandemia en el gobierno de Trump, y la recuperación es ex-

tremadamente lenta. En enero se crearon apenas 49 mil empleos, luego se perder millones el año pasado. La tasa de desempleo se estacionó en 6.7 y si Biden no la levanta pronto, la culpa se la cargarán a él. "Además de haberse robado la elección, resultó inepto".

6.- Una sociedad polarizada, luego de cuatro años de discurso de odio, se está armando con pistolas y rifles de asalto a una velocidad de vértigo. La venta de armas, que creció exponencialmente el año pasado (como se documentó en esta página), ha batido récords después del asalto al Capitolio el 6 de enero.

Biden debe reconciliar al país. Pero sin doblegar a Trump y al trumpismo no podrá gobernar. Necesita del apoyo republicano para enfrentar a la pandemia y sus efectos en la economía. Y requiere mantener unida a la coalición que lo llevó al poder. Además, dar resultados pronto en economía, empleo y salud, con la losa encima de ser un "ilegítimo".

En salud lo ha hecho brillantemente, al expandir la vacunación a más de un millón y medio de personas cada día. Partió desde cero, porque Trump no invirtió ni recursos ni tiempo en crear infraestructura para luchar contra la pandemia.

Sin embargo, la tarea apenas empieza, y falta todo lo demás.

La estabilidad del gobierno está prendida de alfileres.



## — ALHAJERO —



### #OPINIÓN

## EL RETORNO DE LAS MAÑANERAS

**Las conferencias de AMLO probablemente duren menos, por la afectación del COVID; pero podrían volverse más radicales por las elecciones a la vista**

**D**irán que las *mañaneras* han estado ahí todo el tiempo, incluso durante la ausencia del Presidente de la República, pero lo cierto es que en estas dos semanas que pasaron sin la presencia de **Andrés Manuel López Obrador**, las conferencias matutinas simplemente no supieron a *mañaneras*.

Y no necesariamente habría que achacarle culpas de ello a la secretaria de Gobernación, porque simplemente no hay quien sustituya a **AMLO** (por la información que recibe como mandatario, por su propio estilo, por su experiencia en las conferencias desde Palacio Nacional: 540 a la fecha, porque están estructuradas precisamente para él y para lo que busca).

De hecho, para **Luis Estrada**, director general de Spin-Taller de Comunicación Política, el haber elegido a **Olga Sánchez Cordero** para sustituirlo en la *mañanera*—y no al vocero, **Jesús Ramírez**, que es a quien correspondería como su nombre indica “vocero”— lo que se quiso enviar fue un mensaje de “gobernabilidad”.

Sin embargo, algunos errores resalta el doctor en Ciencia Política en el caso de la titular de Segob. El primero—revelador de cómo se da (o no se da) la comunicación en el entorno presidencial—ocurrió en su primera conferencia: ¡Ella no sabía dónde estaba el Presidente! ¡Un Presidente contagiado de COVID, no en el misterio de unas vacaciones!

Otro importante—más allá de que no se preparó para el formato de las *mañaneras*—, ocurrió en la última conferencia de doña **Olga** el viernes pasado, cuando le preguntaron sobre el caso del exgobernador de Puebla Mario Marín y su voto en el caso como ministra de la Suprema Corte.

En una conferencia, dice **Estrada**, tienes que saber cuál es el tema. Obvio que te van a preguntar y te preparas con una respuesta. “¡La secretaria se mostró molesta! Tanto así se molestó, que ni se despidió y se fue... Eso te dice que no está bien preparada”.

¿Qué podríamos esperar de las *mañaneras* con el retorno de **López Obrador** a ellas? ¿Algún cambio?

En opinión de **Luis Estrada**, en estas dos semanas que pasaron, “estábamos atentos a las conferencias, en buena medida, para saber de la salud del Presidente. No necesariamente para otro tema. Los temas siguieron siendo el Presidente, aunque no estuviera físicamente en el centro de la conferencia”.

Lo que probablemente veremos a partir de hoy—si su salud se lo permite—, es que quizás duren menos: “El Presidente va a tener dificultad, me parece, en aguantar más de dos horas y media parado, sin tomar agua, sin sentarse en ningún momento, después de haber experimentado el contagio del COVID”.

En términos de contenido, el director de Spin considera que el Presidente “va a seguir siendo igual, e incluso podría radicalizar un poco más el discurso rumbo a las elecciones” de junio de este año.

\*\*\*  
**GEMAS:** Hoy reabre la Línea 2 del Metro en la Ciudad de México.

**No hay quien lo sustituya, por su propio estilo y experiencia**







## Nuestro dilema migratorio

**M**ientras más avanzan las investigaciones, más huele a San Fernando lo sucedido en Camargo hace un par de semanas.

Se trata en ambos casos de una masacre de migrantes. La fiscalía general de justicia de Tamaulipas ha identificado a 16 de las 19 víctimas. Catorce de ellas eran de nacionalidad guatemalteca.

Si bien no se han acabado de dilucidar las circunstancias del crimen, esto parece ser un secuestro de migrantes que acabó mal, con participación directa de autoridades tanto estatales como federales. No está de más recordar que ya hay acusaciones formales en contra de 12 policías estatales y que al menos ocho funcionarios del Instituto Nacional de Migración (INM) han sido suspendidos en relación con estos hechos.

Este trágico acontecimiento forma parte de un patrón constante de agresión en contra de migrantes que cruzan el territorio mexicano para llegar a Estados Unidos. Es posible que esa violencia se haya agudizado en los últimos dos años, a resultas del endurecimiento de la política migratoria mexicana. Esto, como es bien sabido, fue una concesión hecha a la medida de las obsesiones xenofóbicas de Donald Trump.

Pero la violencia contra los migrantes en México precede a Trump (allí está San Fernando

como prueba) y, como anuncia Camargo, probablemente sobreviva a su partida. La administración Biden está abandonando algunos de los componentes más punitivos de la política migratoria trumpista, pero ciertamente no va a abrir la frontera de par en par y va a seguir esperando que el gobierno de México colabore en la contención de flujos de migrantes hacia Estados Unidos.

Eso sigue dejando a nuestro país ante un dilema de difícil solución. Si se endurecen los controles, los migrantes tienden a utilizar rutas y modalidades de tránsito que son más invisibles y más peligrosas, donde la presencia del crimen organizado es mucho más marcada y donde muchas autoridades actúan en la ilegalidad completa. Es además de notar que esto no solo amenaza a los migrantes centroamericanos o de terceros países, sino también a mexicanos que quieran cruzar la frontera y utilicen canales similares para llegar al país vecino.

Pero si se relajan los controles, los flujos tenderían a crecer y, sobre todo, a hacerse más vi-

sibles. Eso podría generar un problema político en EU y reavivar las llamas del trumpismo o de otras variantes del nativismo blanco, además de potencialmente producir un problema humanitario, generado por la aglomeración de migrantes

en las comunidades.

Una salida a este dilema sería una reforma migratoria amplia en Estados Unidos que legalice una parte del flujo. Eso probablemente no suceda en el corto plazo y si sucede, probablemente tenga alcances limitados. Otra salida sería la que ha propuesto el presidente López Obrador: un programa de desarrollo para América Central que, en el mediano plazo, reduzca los incentivos a migrar hacia Estados Unidos. Pero eso tiene dos problemas obvios: 1) ni México ni Estados Unidos están dispuestos a invertir cantidades suficientes para tener impacto y 2) cualquier efecto se sentiría al cabo de varios años.

No parecerían quedar más alternativa que negociar con la administración Biden un arreglo intermedio que saque parte del flujo de las profun-



tidades de la clandestinidad, le permita a México utilizar de manera más estratégica y menos punitiva sus escasos recursos coercitivos, reduzca (así sea en el margen) los incentivos a la corrupción, y limite la politización del tema en Estados Unidos.

No sé dónde se ubique ese punto medio, ni estoy seguro de que se pueda construir una solución de esa naturaleza, pero la gravedad de los hechos de Camargo habla de la urgencia de al menos intentarlo. ●

**Si se endurecen los controles, los migrantes tienden a utilizar rutas y modalidades de tránsito que son más invisibles y más peligrosas**







## Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

# ¿Ya no hay corrupción en México?

• A diferencia del sexenio pasado, en que nos enteramos de actos de presunta corrupción al más alto nivel, es decir, del mismísimo presidente, no hemos visto escándalos que involucren al actual jefe del Ejecutivo federal.

La respuesta no puede ser otra: claro que sigue habiendo corrupción en México. No podía ser diferente. Estamos hablando de un problema endémico de este país desde su nacimiento, exacerbado el sexenio pasado por un gobierno federal dirigido por un grupo de políticos insaciables en su apetito por enriquecerse desde el poder.

El presidente **López Obrador** entendió perfectamente que la población estaba harta de la corrupción y, sobre todo, de los excesos del *peñanietismo*. Por eso hizo de este tema su eje central de la campaña de 2018 con la promesa de combatir la corrupción como se barren las escaleras: de arriba hacia abajo.

A dos años de tomar posesión, ¿cómo va el país en el combate a la corrupción?

De acuerdo al gobierno, bien. El presidente **López Obrador** ha dicho en múltiples ocasiones que en su administración "ya no hay corrupción ni blindaje oficial". En los últimos meses, ha agregado que se terminó la corrupción "en las altas esferas". Es un matiz, me parece, muy importante. Y creo que tiene razón **AMLO** en cuanto a la Presidencia se refiere.

A diferencia del sexenio pasado, en que nos enteramos de actos de presunta corrupción al más alto nivel, es decir, del mismísimo presidente, no hemos visto escándalos que involucren al actual jefe del Ejecutivo federal.

Yo sigo pensando, y así lo confirma la evidencia empírica, que es lo único que importa, que a **López Obrador** lo mueve el poder, no el dinero. No es de los típicos políticos mexicanos que se aprovechan de sus cargos públicos para enriquecerse.

A lo largo de su carrera política, sus opositores le han buscado hasta por debajo de los calcetines y no le han encontrado ningún caso de enriquecimiento ilícito. Si acaso, la única duda que queda es de qué vivió, de manera austera, durante muchos años en los que no tenía un ingreso fijo. Él dice que de recursos partidistas.

Las dudas sobre la corrupción actual comienzan en el siguiente círculo cercano al Presidente. Aquí utilizo fuentes diferentes a las del gobierno, en particular, investigaciones periodísticas y de organizaciones de la sociedad civil como Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI).

Comienzo con la familia de **AMLO**. El caso más sonado, por supuesto, es el de su hermano **Pío López Obrador**, quien apareció en un par de videos recibiendo dinero de un operador político del entonces gobernador de Chiapas,

**Manuel Velasco**, para presuntamente financiar la campaña de **AMLO** en 2018.

También está **Concepción Falcón Montejó**, cuñada del Presidente, quien, como síndica del ayuntamiento de Macuspana, Tabasco, tuvo que renunciar por un faltante millonario en las finanzas municipales.

La empresa de una prima del Presidente, **Felipa Guadalupe Obrador Olán**, se ha beneficiado de contratos asignados directamente por Pemex por más de 365 millones de pesos.

Siguiente círculo: el gabinete presidencial. (Sigo utilizando las fuentes arriba señaladas). Aquí la única involucrada es la secretaria de Energía, **Rocío Nahle**. Una empresa de uno de

sus compadres reconocidos, **Arturo Quintanilla Hayek**, consiguió un contrato por casi cinco mil millones de dólares para acondicionar terrenos de la refinera de Dos Bocas.

Nos hemos enterado de tres sospechosos casos de miembros del gabinete ampliado: **Zoé Robledo**, director del Instituto Mexicano del Seguro Social; **Ana Gabriela Guevara**, titular de la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte, y, desde luego, el más sonado, el director de la Comisión Federal de Electricidad, **Manuel Bartlett**.

Dos personajes muy cercanos al Presidente que trabajan directamente para **AMLO** en Palacio Nacional también han sido mencionados. **Alejandro Esquer**, su secretario particular, por la presunta utilización de empresas fantasma durante la campaña de 2018. Por el mismo motivo —uso de corporaciones inexistentes en productos para Morena— también ha salido el nombre de **Jesús Ramírez Cuevas**, vocero presidencial.

Un par de superdelegados aparece en la lista de casos dudosos: **Pablo Amílcar Sandoval**, de Guerrero, y **Carlos Lomelí**, de Jalisco.



Todos los personajes involucrados, hay que decirlo, son inocentes hasta que no se les demuestre lo contrario. El problema es que el gobierno no los está investigando. Esto despierta dudas de hasta dónde quiere llegar el Presidente en la lucha contra la corrupción. Para alguien que prometió erradicarla, no se vale emitir certificados de impunidad por cercanía familiar o política.

Twitter: @leozuckermann

Los opositores del Presidente le han buscado hasta por debajo de los calcetines y no han encontrado casos de enriquecimiento ilícito.



Hoguera de la corrupción, tizna, pero no quema.



DE POLÍTICA  
Y COSAS PEORES

**CATÓN**

afacaton@yahoo.com.mx



*Los graves errores que cometió seguramente hacen de Trump el peor presidente de Estados Unidos. Ojalá ya no pueda participar en política.*

# Trump...

Don Pendeco llegó a su casa en hora des acostumbrada. Entró en la alcoba y vio a su esposa en cuero de rana, como decía Gabriel Vargas al referirse a la desnudez. Le preguntó: “¿Por qué estás así?”. Respondió ella: “Practico la gimnasia sueca. Debe hacerse sin ropa”. Inquirió el marido, suspicaz: “¿Y esa pipa que veo sobre el buró?”. Contestó la señora: “La uso para hacer burbujitas de jabón. En eso me entretengo cuando tú no estás”. Volvió a preguntar el esposo: “¿Y esa ropa de hombre que está en la silla?”. Replicó la mujer: “En el Club de Damas vamos a representar una obra teatral, y a mí me tocó un papel masculino”. Don Pendeco se dio por satisfecho con las explicaciones. En eso escuchó ruidos en el clóset. Lo abrió. Dentro estaba un individuo. Le preguntó: “¿Qué está usted haciendo aquí?”. “Señor mío –respondió el sujeto–: si le creyó usted a su esposa lo que le dijo, a mí también me creará si le digo que esto es un elevador, y que voy al tercer piso”... Trump no pudo conciliar el sueño la última noche que pasó en la Casa Blanca. Dejó el lecho, se puso una bata y echó a caminar por un penumbroso corredor de la mansión. De pronto se topó con el fantasma de George Washington.

“¡Oh, Padre de la Independencia! –le pidió–. ¡Dime qué debo hacer!”. En tono adusto le contestó Washington: “En adelante di siempre la verdad”. Poco después Trump se vio ante el espectro de Thomas Jefferson. “¡Oh, Padre de la Libertad! –le suplicó–. ¡Dime qué debo hacer!”. Respondió con voz profunda Jefferson: “En el futuro apega todos tus actos a la ley”. Seguidamente Trump se encontró con la sombra de Abraham Lincoln. “¡Oh, Padre de la Emancipación! –le rogó–. ¡Dime qué debo hacer!”. Le sugirió Lincoln: “¿Por qué no vas al teatro?”. Memoria vergonzosa dejó de sí el tal Trump. Su demagogia populista, su autoritarismo, la forma en que hostigó a los medios que señalaban sus excesos, todo eso lo llevó a cometer errores graves. De seguro será recordado como el peor Presidente que en su historia ha tenido el vecino país. Debe ser castigado por la conducta que observó en los días finales de su mandato. La infundada versión que propaló acerca de un supuesto fraude electoral; las provocaciones en las cuales incurrió; el atentado que sus insensatos partidarios cometieron movidos por su falsa prédica, no han de quedar impunes. Desde mi modesta tribuna exhorto a los congresistas norteamericanos

a inhabilitar a Trump, de modo que no pueda volver a participar en política. Al sugerirles esa acción no me mueve ninguna malquerencia hacia el ex Presidente, pese a que sus diatribas contra México y los mexicanos me hicieron no pisar territorio americano durante los cuatro años que ese insolente individuo ocupó la Presidencia. Recomiendo su inhabilitación porque admiro a la nación vecina, que tantos ejemplos de libertad y democracia ha dado al mundo, y cuyo bien deseo sinceramente. Espero que mi exhortación sea atendida. Gracias de antemano... La abuelita le dijo al Lobo Feroz: “Creo que ya no debemos seguir viéndonos así. Caperucita está empezando a sospechar”... El niño le contó a su mamá: “Oí que mi papi le dijo en el teléfono a su secretaria que es un ángel”. “Y lo es –replicó la señora, hosca–. Vas a ver que mañana va a volar”... Los amigos de Candidito, joven varón sin ciencia de la vida, lo llevaron a una casa de mala nota. Ahí el ingenuo mancebo tuvo su primer trato con mujer. Al salir de la habitación donde se llevó a cabo el suceso Candidito les dijo con una gran sonrisa a sus amigos: “¿Qué equivocado estaba yo, muchachos! ¡El juego más entretenido no es el dominó!”... FIN.







## A Lozoya, ni hay juicios ni lo enjuician

**E**l caso más emblemático y sonado de la lucha contra la corrupción de este sexenio, el de la corrupción en Pemex con Emilio Lozoya y los sobornos de Odebrecht, está prácticamente estancado y mientras el exfuncionario del sexenio de Peña Nieto cumple ya 7 meses gozando de comodidades y tratos privilegiados como "testigo colaborador", que le ha otorgado la Fiscalía General de la República, sigue sin dar resultados y hasta ahora no se ha enjuiciado a ninguno de los casi 70 políticos, expresidentes, excongresistas y exsecretarios que fueron acusados e imputados por el exdirector de Pemex. De hecho, dentro del mismo gobierno de la

4T hay serias dudas de si lo más adecuado fue otorgarle el beneficio del "criterio de oportunidad" o si era mejor enjuiciar directamente a Lozoya por varios delitos graves que le han documentado.

La propia Unidad de Inteligencia Financiera de la Secretaría de Hacienda ha controvertido en los tribunales la decisión de la FGR de otorgar el criterio de oportunidad a Emilio Lozoya, y aunque en una primera instancia un juez federal le negó la apelación a la UIF por no acreditar su calidad de víctima, la instancia que dirige Santiago Nieto se amparó contra el fallo de los jueces y ha presentado nuevas denuncias en contra del exdirector de Pemex, a quien acusa de haber des-

viado hasta 3 mil millones de pesos de la petrolera para pagarle a Odebrecht contratos de obras que, aunque se otorgaban con toda la apariencia de legalidad, en realidad eran parte de un mecanismo para que la compañía brasileña "limpiara" el dinero de origen público a través del uso de empresas factureras y fachada, que terminaban dispersando los recursos entre particulares para que finalmente, terminara siendo utilizado para fines políticos o campañas electorales.

Esta sería otra versión del tipo de la "estafa maestra", distinta a la que ya ha investigado la Función Pública y por la que ya ha habido incluso exfuncionarios acusados e inhabilitados por haber transferido 568 mdp a una empresa fantasma.

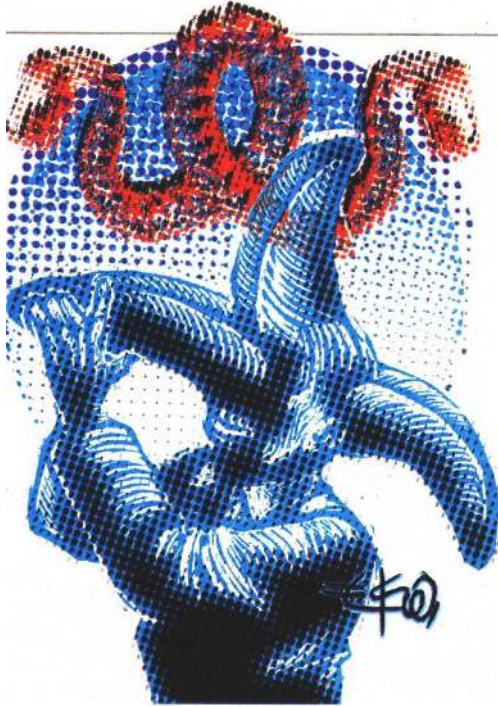
Esa investigación y denuncia de la UIF contra Lozoya es parte de lo que no se le ha podido imputar al exdirector de Pemex, en parte por la calidad de "testigo colaborador" que le otorgaron junto con el "criterio de oportunidad", y también porque esas acusaciones no estaban incluidas en la solicitud de extradición con la que el Gobierno de México y la FGR le solicitaron a España la entrega de Emilio Lozoya que finalmente se concretó en julio del 2020. Pero mientras son peras o son manzanas, lo cierto es que Lozoya Austin hoy sigue gozando de los beneficios de haber dado "información" con la que supuestamente el fiscal Alejandro Gertz Manero podría acusar a otros superiores jerárquicos y excongresistas que fueron parte de la red de corrupción y so-

bornos instrumentada entre Pemex y Odebrecht. Pero de 71 nombres que mencionó Lozoya y que la Fiscalía se tomó 6 meses para investigar (que se vencieron el pasado 31 de enero) hasta ahora sólo hay una carpeta que ha sido judicializada y una acusación contra el exsenador panista Jorge Lavalle, a quien extrañamente se le pospuso la audiencia que tenía programada el pasado 25 de enero.

Así que, tanta tardanza en el Caso Lozoya, tanto ruido y tan pocas nueces hasta ahora, generan ya todo tipo de dudas, teorías y sospechas. Desde "arreglos políticos" entre el fiscal y los panistas en el Senado para impulsar su controvertida iniciativa de Ley Orgánica de la FGR, hasta la idea de que fue un error que le hayan dado el criterio de oportunidad a Lozoya. El caso es que mientras su caso no parece tener mucho caso, el señor Lozoya sigue siendo un privilegiado y un protegido de la justicia mexicana, a pesar de haber sido uno de los mayores exponentes de la desmesurada corrupción del sexenio peñista. ●



**En el gobierno hay serias dudas de si lo más adecuado fue otorgarle el beneficio del “criterio de oportunidad” o si era mejor enjuiciar directamente a Lozoya**





## ASTILLERO

*Candidaturas: mismidad anquilosante // PAN, anclado; PRI, agandalle // Morena, cedido al ebrardismo // Expropiación del proyecto 4T*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**P**ARECIERA QUE LOS partidos políticos se hubieran esforzado en mostrar algunas de sus peores prendas y procedimientos a la hora de designar candidaturas a puestos de elección popular para el próximo junio. Hay desilusión, exasperación y enojo en amplios sectores que ven postulaciones confirmadas o en curso como las de Félix Salgado Macedonio (Guerrero), Samuel García (Nuevo León), Margarita Zavala Gómez del Campo y Gabriel Quadri (CDMX), así como el agandalle en el PRI de Alejandro Moreno, su presidente, más el matrimonio de Rubén Moreira y Carolina Viggiano y juniors como Eduardo Murat Hinojosa y Pablo Gamboa Miner. Son sólo unos ejemplos.

**Y EN ESTOS** y en casos de menor exposición mediática, en arreglos para congresos locales y presidencias municipales o para diputaciones federales sin especial trascendencia nacional, todos los partidos están en una competencia de mismidad tóxica: demostrar que siguen siendo lo mismo, lo repudiado en 2018 y ahora reciclado en los opositores que no cambian (ni pueden) y en el partido en el poder que ofreció cambiar y enfática, escandalosamente, no lo hace. Mismidad que producirá electoral y políticamente más o menos lo mismo, discursos, campañas y promesas aparte.

**SE HUBIERA ESPERADO** algo distinto de las agrupaciones que fueron duramente desplazadas en los comicios de 2018 y ahora pretenden ofrecer alternativas de redención: pero ha sido todo lo contrario. Acción Nacional, el principal agrupamiento contra López Obrador (Morena, 4T), se quedó anclado en el pasado, con su ex candidato presidencial reciente, Ricardo Anaya, en campaña a largo plazo por sí mismo y cediendo el PAN su vanguardia declarativa real al fraudulento Felipe Calderón, con pago en posiciones para su grupo llamado México Libre.

**EL PRI MANTIENE** su plan de nado de a muertito, simulando estar realmente con Sí por México y Va por México, las agrupaciones

empresariales y partidistas coordinadas por Claudio X. González Guajardo, aunque en el fondo se mantiene una alianza *PRIMor* en varios lugares (Clara Luz Flores en Nuevo León, ahora con un ex panista en busca de la presidencia de Monterrey; Mónica Rangel en San Luis Potosí, si logran imponer su candidatura, por dar un par de ejemplos).

**DEL PRD NI** para qué perder el tiempo en un análisis forzado: es una suerte de fideicomiso de liquidación. Movimiento Ciudadano decidió ir por su lado en general, sin alianzas, creyendo posible convertirse en la segunda fuerza de oposición, con Enrique Alfaro en una etapa de apaciguamiento luego de la ejecución de su antecesor priista, Aristóteles Sandoval.

**LOS PARTIDOS DEBUTANTES** (PES, con Jorge Hank Rhon en Baja California; Redes Sociales Progresistas y Fuerza por México, formas satelitales del morenismo) están en cacería de faranduleros y jaladores de votos acrílicos, destacando el último, de Pedro Haces (cercano a los grupos de Ricardo Monreal y Alejandro Murat), como un canal alterno para procesar disidencias morenistas, como en Michoacán con Cristóbal Arias.

**LO QUE SUCEDE** en Morena va más allá de las contradicciones y traiciones circunstanciales o anecdóticas. Lo trascendente no está en los detalles de las candidaturas específicas y sus atropellados y repudiados métodos de imposición (las "dedencuestas", absolutamente discrecionales e improbables en serio), sino en la enigmática cesión del instrumento de poder del obradorismo a la claramente facciosa corriente de Marcelo Ebrard, uno de los dos virtuales vicepresidentes de *facto* (el otro es el general Sandoval, de la Sedena), con Mario Delgado como imperito ejecutor de un diseño de futuro que de avanzar como lo hace, constituye una especie de expropiación de esperanza y viabilidad del sueño morenista, con invocaciones demagógicas a la unidad contra la derecha y los reaccionarios, y el uso consentido del estandarte electoral expiatorio de López Obrador y la consolidación de la 4T, cuando en el fondo lo que se fortalece es el proyecto marcelista de 2024. ¡Hasta mañana!







## De naturaleza política

Enrique Aranda

Twitter: @EnriqueArandaP

### A la vuelta, difícil cambiar...

El eventual retorno de **Andrés Manuel López Obrador** a la actividad luego del obligado encierro que debió cumplir tras ser declarado infectado por coronavirus, cuya existencia y peligrosidad desdeñó en otro momento, podría, en opinión de los suyos, marcar un cambio de enfoque de la estrategia adoptada para enfrentar una pandemia que cobró ya la vida de 166,200 mexicanos y contagió a poco menos de dos millones.

De consumarse tal posibilidad y adoptar criterios de política sustentados más en bases científicas que en el oportunismo político-electoral, e incluso en la experiencia de otras naciones que han logrado mejores resultados en el esfuerzo, México estaría en posibilidad de acelerar el proceso de contención de contagios y, se entiende, de "domar" o aplanar al menos la ascendente curva de decesos cuyo final, cada día que pasa sin contar con vacunas suficientes para intentar frenarlos, parece más lejano.

¿Obligaría ello a cambiar a los responsables de llevar adelante el operativo antio-vid-19? Muy probablemente, aclaran las mismas fuentes que si bien no dudan en mostrar su desprecio hacia el impresentable *Doctor Muerte*, **Hugo López-Gatell**, reconocen que, fuera del Ejército y la Armada, no son muchos los médicos reconocidos dispuestos a apostar nombre y prestigio personal dada la gravedad que alcanza ya el problema y, más aún, la cada vez más evidente escasez de recursos para enfrentar la emergencia: desde insumos para proteger al personal de "primera línea" hasta fármacos para atender a los infectados graves, personal capacitado para atención a la gente e, insistamos, vacunas y medicamentos de alta especialización.

Y todo, al tiempo que, en medio de toda suerte de complejos problemas, el país se prepara a vivir las más amplia y trascendental elección de las últimas décadas en la que,

al margen consideraciones, estará en juego no sólo la permanencia del régimen democrático y del gobierno actual, sino también buena parte de las libertades que hoy gozamos los mexicanos. Una elección singular, sí, a la que, por otra parte, el gobierno de la 4T llegará fracturado y en una posición difícil, dada la obvia división interna y carencia de estructura de su partido, el Movimiento Regeneración Nacional donde, huelga destacar, la entrega de "candidaturas AAA" a expriistas u opositores de otro tiempo, se ha convertido en la constante.

Aunque deseable entonces un cambio en la fallida estrategia aplicada hasta hoy para contener y desterrar la pandemia con el propósito de reforzar la vuelta de YSQ a la actividad, no parece sencilla y, menos, esperanzadora...



#### ASTERISCOS

\* Aunque explicable por el altísimo costo económico de no hacerlo, la decisión del gobierno capitalino, de la cuestionada **Claudia Sheinbaum**, de avalar la apertura de tiendas departamentales y centros comerciales en "semáforo rojo" no parece gozar aún de pleno consenso, por lo que, dígame lo que se diga, se prevén problemas...

\* De tomar en cuenta la reflexión del queretano **Francisco Pancho Domínguez** en el emblemático Teatro de la República. México, dijo, reclama aplicar hoy dos vacunas: la que prevenga el virus que desemboca en muerte y, también, la que previene del odio y la confrontación que anticipan la fractura de las sociedades. A buen entendedor, se diría.

Veámonos el miércoles, con otro asunto *De naturaleza política*.





México estaría  
en posibilidad  
de acelerar  
el proceso  
de contención  
de contagios  
por covid-19.



Conozca más artículos  
de este autor.



DUDA RAZONABLE

CARLOS  
PUIG

@puigcarlos



## Ricardo Monreal es un ilustre miembro del PRI

**T**odos sabemos que el título de esta columna es una mentira. Es falso. Ricardo Monreal no es miembro del PRI, es miembro de Morena y uno de sus integrantes más destacados y poderosos.

Pero vamos a imaginar que alguien tiene un resentimiento con Monreal y en su cuenta de Twitter, Facebook, en algún blog y en los espacios de comentarios de todos los periódicos ese resentido pone

todos los días, a todas horas, esa mentira y hasta le invierte un poco de dinero en promoción a la frase que da título a esta columna. Imaginemos que esa persona sabe algo de códigos y redes sociales y en un par de meses cuando uno pusiera en Google el nombre "Ricardo Monreal", los primeros resultados de esa búsqueda siempre sean que Monreal es miembro del PRI. El horror.

Quiero suponer que Monreal quisiera que eso se borrara, que tal mentira horrible desapareciera del ciberespacio, que el responsable fuera sancionado y, al menos, su acceso a internet prohibido o limitado. Sí, censurado.

Lo que acabamos de imaginar no es inusual. Por ejemplo, hace unos días la reportera de Tecnología de *The New York Times*, Kashimir Hill, publicó la historia de una familia completa que, por una ex empleada resentida, pasó años siendo calumniada de la peor manera en redes, pá-

ginas y en Google, terminando con su reputación. Cuando descubrieron a la culpa-

ble y emprendieron acciones legales, ella les recetó lo mismo a los abogados, y en la Corte argumentó su libertad de expresión. Las plataformas, por cierto, no hicieron nada a pesar de múltiples procedimientos hasta que la nota salió en el *NYT*.

Monreal quiere regular las redes sociales e internet. Y habla de la libertad de expresión y el derecho al acceso a la información. Su regulación siempre menciona lo que las redes le hicieron a Trump y

no menciona mucho las mentiras que el ex presidente publicaba. Entiendo la preocupación en el mundo por empresas privadas decidiendo a quién saca de las redes

o no. Pero tal vez el mayor problema de las redes hoy es el de las mentiras y falsedades reproducidas exponencialmente, el ejemplo de *QAnon* en EU es uno de ellos.

Tal vez por ahí debería empezar la preocupación de Monreal, no vaya a ser que de repente algún maldito se ponga a llenar el ciberespacio con la mentira horrorosa que el líder de Morena en el senado es un ilustre priista. —

Su regulación menciona  
lo que las redes le  
hicieron a Trump, pero...







## Defender lo indefendible

**E**l viernes pasado publiqué en Twitter un mensaje con un par de datos: “Estados Unidos vacunó hoy a 1,300,000 personas. México vacunó hoy a 3,706”. No agregué opinión o juicio alguno. Solo las dos cifras. Recibí miles de respuestas. Dejaré de lado la virulencia a la que estoy acostumbrado, la orgánica y la artificial, que es mucho más numerosa y a veces hasta hilarante. Importa poco. Lo preocupante de la reacción es la obstinada incapacidad de muchos de quienes simpatizan con el régimen de, primero, reconocer la ineptitud objetiva del gobierno ante la gran crisis de nuestro tiempo y, segundo, recurrir a la descalificación sistemática de quien sí se atreve, con la evidencia que ha dejado la tragedia, a ejercer esa crítica.

Enfrentados con las pruebas de la ineficacia del gobierno en el manejo de la pandemia, muchas de esas voces afines prefieren recurrir a la difamación. El ejemplo más claro es el inusitado ataque en contra de Laurie Ann Ximénez-Fyvie, autora de “Daño Irreparable”, el primer libro de los muchos que (uno espera y supone) se escribirán sobre las decisiones del gobierno mexicano frente a la pandemia, sobre todo de Hugo López-Gatell, el subsecretario de Salud. El libro de Ximénez-Fyvie no es perfecto. Hay descuidos en la redacción y decisiones editoriales que distraen, como las menciones frías

al físico de López-Gatell. De ahí, en fuera, Ximénez-Fyvie ofrece un recorrido meticuloso de los pasos que llevaron a México al fracaso en la contención de la pandemia. Es una denuncia poderosa con argumentos y datos.

Por desgracia, los críticos de Ximénez-Fyvie parecen estar más interesados en descalificarla que en atender sus argumen-

tos. En redes sociales y entrevistas, ha tenido que enfrentar ataques *ad hominem* que no por absurdos dejan de ser alarmantes. Y no porque puedan herir la susceptibilidad de la autora: a juzgar por su propia disposición al debate, ella no se arredra. Preocupan por la facilidad con la que los críticos de Ximénez-Fyvie (y de muchas otras voces que han denunciado los errores del gobierno mexicano) incurren en falacias lógicas y otros atajos vergonzosos con tal de evadir lidiar con los argumentos y los hechos.

¿Qué es eso que parece importar más que el diagnóstico honesto de los errores del terrible año que se ha ido? Como tantas otras cosas en el México de Andrés Manuel López Obrador, esa otra cosa es el poder. En año electoral, importa más cubrir flancos débiles al go-

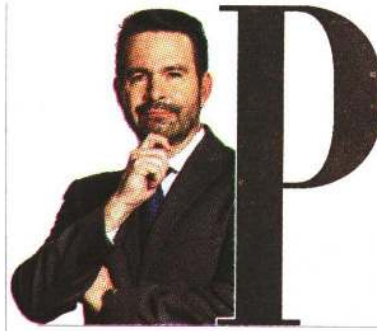
bierno en año electoral que asumir una posición objetiva y crítica frente a la incompetencia presidencial y sus consecuencias.

La descalificación *ad hominem* de críticos del manejo de la crisis del coronavirus y la justificación recurrente de los tropiezos del gobierno son, en el fondo, una pena. Primero, por su cinismo. ¿Quién puede defender, por ejemplo, que el presidente López Obrador insista en aparecer sin mascarilla sanitaria incluso estando enfermo de Covid-19? Si los defensores del poder se atrevieran a criticarlo, el poder quizá modificaría su conducta y reconsideraría su obcecación. De lo contrario, no habrá manera.

Mientras haya quien esté dispuesto a defender la catástrofe y a atacar a los críticos antes que atender a los datos objetivos y los argumentos, los artífices del daño irreparable seguirán durmiendo tranquilos. Algunos, incluso, en un palacio. ●





**Bitácora  
del director****Pascal Beltrán del Río**

pascal.beltrandelrio@gimm.com.mx

**Pedir perdón**

Aupado quizá por el deseo de que la Corona española se disculpe con México por los “innumerables crímenes y atropellos” ocurridos durante la Conquista, el gobierno federal anunció el viernes 5 que en mayo próximo pedirá perdón “por los agravios a la comunidad china en México (...) en Torreón”.

Aunque no lo especificó, **Zoe Robledo**, director general del IMSS y encargado de la comisión especial para las conmemoraciones de este año, seguramente se refería a la matanza de 303 inmigrantes chinos ocurrida en La Laguna, el 15 de mayo de 1911.

De ese terrible hecho se habló poco en el país durante décadas, hasta que investigaciones históricas lo sacaron a la luz, con todos sus detalles, a principios de este siglo. Uno de los principales divulgadores del suceso ha sido el historiador **Marco Antonio Pérez Jiménez**, quien en 2006 le dedicó su tesis de licenciatura por la Universidad de las Américas.

¿Pero cómo sucedieron las cosas? Para forzar la salida del dictador **Porfirio Díaz**, las fuerzas revolucionarias tomaron, de forma simultánea, Ciudad Juárez y Torreón, acciones con las que el propio **Francisco I. Madero** —quien se encontraba negociando la renuncia de **Díaz** en aquella primavera de 1911— no estuvo de acuerdo.

Los jefes sublevados **Francisco Villa**, **Pascual Orozco**, **Peppino Garibaldi** y **José de la Luz Blanco** desacataron la orden de **Madero** de retirarse de la zona fronteriza y marchar al sur y, el 8 de mayo, decidieron atacar Ciudad Juárez, que cayó dos días después y fue escenario de saqueos por parte de los hombres de **Villa** y de **Orozco**.

Ochocientos kilómetros al sur, la ciudad de Torreón, cruce de caminos e importante centro económico por la producción de algodón, había sido rodeada por las fuerzas de los revolucionarios **Benjamín Argumedo**, **Orestes Pereyra**, **Juan Ramírez**, **Sixto Ugalde**, **Epitacio Rea** y **Gregorio García**, todas bajo el mando del coronel **Jesús Agustín Castro**, quien llegaría a ser secretario de Guerra y Marina con el presidente **Venustiano Carranza** y secretario de la Defensa Nacional durante el sexenio de **Lázaro Cárdenas**. Como supervisor político se encontraba **Emilio Madero**, hermano de **Francisco**.

Igual que sucedió en Ciudad Juárez, los subalternos iniciaron el ataque de la ciudad, que era defendida por el general porfirista **Emiliano Lojero**, quien no tenía ni hombres ni municiones suficientes.

Sabiendo lo que había sucedido en Ciudad Juárez con el saqueo de negocios, la comunidad china decidió sacar de la ciudad a las mujeres —que partieron en el último tren, el 11

de mayo— y cerrar sus negocios. En un comunicado, la Sociedad de Comerciantes y Obreros Chinos llamó a no oponer resistencia a los revolucionarios.

Ampliamente superados, **Lojero** y sus hombres se retiraron de Torreón en la madrugada del 15 de mayo, permitiendo que los maderistas ocuparan la ciudad. Ahí fue cuando se dio la masacre. Una versión dice que el primer negocio en ser atacado fue el restaurante de Park Jan Jong, donde todos los ocupantes fueron asesinados. Luego siguieron tiendas de comestibles, como Yee Hop, cuyos empleados fueron arrastrados y acuchillados. Para las 2 de la tarde, las calles estaban llenas de cadáveres.

Para el historiador **Pérez Jiménez**, la saña contra la comunidad china trascendió cualquier acto de guerra. “Hubo una agresión que fue más allá de la simple lucha”, dijo en 2015 a la BBC. “La acusación fue que defendieron, junto con los porfiristas, la plaza de Torreón, con eso justificaron ir contra ellos”.

En 2007 se realizó un acto de desagravio por parte del ayuntamiento de Torreón. El cronista de la ciudad, **Sergio Corona Páez**, lo llamó “el hecho más triste e ignominioso de los anales de la región” y dijo que “lo que pasó una vez no debe volver a ocurrir”.

No tengo claro qué quiere lograr el gobierno federal con esta nueva petición de perdón programada para mayo entrante. No fue el gobierno de entonces el responsable de la masacre, pues **Díaz** no renunciaría al poder sino dos semanas después. Los responsables de la masacre fueron los revolucionarios maderistas.

Ahora que si de pedir perdón se trata, ahí están los deudos de más de 165 mil mexicanos muertos por covid que, de haber habido otra estrategia para enfrentar la epidemia, quizá no estarían llorándolos.







*La filosofía de la Cuarta Transformación es muy sencilla: centralizar el poder y fortalecer el Estado.*

# El Gran Hermano

*"Soy un modesto anarquista... creo en el individuo y no en el Estado".*

**Jorge Luis Borges**

**C**UERNAVACA.- La filosofía de la Cuarta Transformación es muy sencilla: hay que centralizar el poder, hay que fortalecer el Estado. Lo señaló la secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, el 3 de febrero al defender la iniciativa de reforma de la Ley de la Industria Eléctrica: "Desde que llegó el señor presidente López Obrador al gobierno se ha retomado la rectoría del Estado, que en algunos, en muchos años, se olvidó". La electricidad debe ser controlada por el gobierno, dijo, porque "Es una rectoría que debe estar en el Estado".

Lo ha ratificado el líder de Morena en el Senado, Ricardo Monreal, al explicar en varias entrevistas su propuesta para censurar las redes sociales: "No defiendo a Trump, pero me hubiera gustado que quien suspendiera su cuenta fuera un órgano constitucional y no el dueño de Twitter o Facebook... Si las redes llaman a actos ilegales o comisiones de delitos, es el Estado quien soluciona. Las redes sociales se quedan en el llamado, pero al final es el Estado quien resuelve y debe recuperar" (*El País*). En otras palabras, el senador no se opone a la censura, sino a que esta la ejerzan empresas privadas y no el Estado.

No es nueva la idea de que el Estado debe prevalecer sobre los individuos: de hecho, ha sido el fundamento de todos los regímenes autoritarios de la historia. El gobernante sabe más que el gobernado y, por lo tanto, debe tomar las decisiones importantes. "Deben saber los súbditos del gran monarca", rezaba el bando de 1767 del marqués de Croix en representación de Carlos III, "que nacieron para callar y obedecer y no para discurrir ni opinar en los altos asuntos del gobierno". Ahí están las raíces de la insistencia de la 4T de centralizar el poder.

Con la experiencia de los gobiernos fascistas-comunistas de mediados del siglo XX, George Orwell describió en su novela *1984*, publicada en 1949, los elementos de ese Estado omnipotente que algunos políticos siguen admirando: "La posibilidad de imponer no solo completa obediencia a la voluntad del Estado, sino completa uniformidad de opinión en todos los sujetos, existía ahora por primera vez". En la novela, ese Estado se llamaba el Gran Hermano.

El término "rectoría del Estado" se utiliza principalmente en México (*Diccionario panhispánico del español jurídico* de la Real Academia Española). El concepto, sin embargo, no estaba incluido en la Constitución liberal de 1857, ni tampoco en la de 1917. Se introdujo en 1983, al comenzar la Presidencia de Miguel de la Madrid,

cuando se enmendó el artículo 25 para decir: "Corresponde al Estado la rectoría del desarrollo nacional... El Estado planeará, conducirá, coordinará y orientará la actividad económica nacional". El artículo 26, por otra parte, determinó que "El Estado organizará un sistema de planeación democrática del desarrollo nacional...".

La rectoría del Estado es, en principio, una filosofía de violación de las libertades individuales. Deben ser los ciudadanos, y no el gobierno, los que definan con libertad sus decisiones, siempre y cuando no afecten los derechos de terceros. Pese a las declaraciones de Sánchez Cordero, un monopolio gubernamental no garantiza que, por ejemplo, la electricidad se otorgue con "continuidad, confiabilidad y estabilidad". Los países con mercados con reglas claras han tenido un mejor servicio de electricidad.

El senador Monreal, por otra parte, tiene razón en preocuparse por la censura en las redes. La perversión radica en pensar que la censura es aceptable, siempre y cuando la ejerza el Estado.

## • CUENTA PROPIA

El gobierno de Cuba ha decidido ampliar la lista de 127 actividades en que permitía el trabajo por cuenta propia a más de 2 mil. El Estado decide sacrificar rectoría económica a cambio de permitir una mayor prosperidad de los cubanos.







bibibelsasso@hotmail.com

•BAJO SOSPECHA

## Palabras que matan

Por Bibiana Beltrán

El pasado jueves 4 de febrero, en las inmediaciones del barrio Juchi, colonia San Antonio, en la zona oriente del Istmo de Tehuantepec, Oaxaca, fue asesinado el presidente municipal de Chahuities, Leobardo Ramos Lázaro.

Leobardo, quien fue reelecto para la alcaldía de Chahuities en 2019 y cuyo segundo periodo concluiría en diciembre de este año, viajaba en su automóvil cuando fue interceptado por sujetos armados, quienes lo asesinaron.

El alcalde de Chahuities había causado polémica con su discurso y declaraciones. En varias ocasiones fue cuestionado por activistas pro derechos humanos debido al discurso que manejaba en contra de migrantes provenientes de Centroamérica; incluso se le conocía como *El Trump oaxaqueño*.

Cuatro días antes de su ejecución, otro discurso en contra del alcalde llamó la atención por el mensaje violento. Gerardo Fernández Noroña, ahora diputado federal del PT, realizó un mitin en Chahuities para acompañar a su compañero de bancada, Benjamín Robles Montoya, donde lanzó severas críticas al alcalde.

"Me dicen mis fuentes de información que el alcalde pederro de aquí, de Chahuities, llegó pobre, sin una casa y que ya tiene tres de más de un millón de pesos (...) sin un árbol de mango y ahora ya tiene hectáreas, el cab..., sin un

auto (...) ¿Y luego qué chin... están haciendo todos ustedes?, ¿andán dormidos o qué pasó?, ¿por qué este cab... está robe y robe? Me dicen que es muy violento, que es mafioso, que es vengativo. Les voy a hacer una pregunta fuertecita: ¿Cuántos huev... tiene el alcalde?, yo creo que dos, ¿o tendrá más? Y ustedes, compañeros, ¿cómo andan? Hay que apretarle al cab... alcalde".

No digo que Fernández Noroña sea el responsable del crimen, pero sí pudo haber incitado a sus seguidores a hacerlo. Y a lo que Fernández Noroña llama lenguaje coloquial, en realidad promueve a la violencia.

Y es que ésa ha sido la estrategia de Fernández Noroña, ser un golpeador profesional.

Apenas hace unos días, Noroña tuvo que ofrecer una disculpa a la diputada Adriana Dávila Fernández, del PAN, a quien insultó en octubre de 2019, aunque nuevamente dijo que las expresiones vertidas entonces en el Congreso de Tlaxcala fueron "coloquiales".

El 4 de octubre de 2019, Fernández Noroña afirmó que la legisladora era "más bocona que la ching..." y añadió hay que "ponerle una chin... la próxima vez que abra la boca".

El 21 de enero, la Sala Superior del Tribunal Electoral ratificó la sanción del INE a Fernández Noroña, por insultar a la diputada y le ordenó ofrecer una disculpa pública.

La realidad es que el petista ofreció la disculpa, porque de no hacerlo tenía altas posibilidades de que no lo dejaran buscar la reelección como diputado.

Lo hemos visto muchas veces. No es que los políticos, desde su púlpito, manden a amenazar a la gente, pero sí hay muchos seguidores fanáticos que toman literal el discurso que amenazan, agreden y pueden llegar a matar.

En ocasiones, cuando el Presidente López Obrador ha arremetido contra periodistas, sus seguidores los agreden, como el caso del reportero de TV Azteca o el de Imagen TV.

Lo vimos en Estados Unidos, con la incitación de Donald Trump a sus seguidores a tomar el Capitolio.





El discurso de odio promueve la violencia y genera muertos. Y ese discurso lo vamos a ver una y otra vez en los próximos meses aquí, en México, que estaremos en campaña.

Con un México cada vez más polarizado y enardecido.

Y es que las palabras tienen consecuencias, algunas tan graves como el incitar a las agresiones e incluso asesinatos.

De acuerdo con un informe emitido por la UNESCO, que estudió las distintas definiciones de discurso de odio en el derecho internacional, éste se define como "expresiones a favor de la incitación a hacer daño (particularmente a la discriminación, hostilidad o violencia) con base en la identificación de la víctima como perteneciente a determinado grupo social o demográfico. Puede incluir, entre otros, discursos que incitan, amenazan o motivan a cometer actos de violencia".

El informe de la UNESCO señala que el discurso de odio puede ser manipulado fácilmente para abarcar expresiones que puedan ser consideradas ofensivas por otras personas, particularmente por quienes están en el poder, lo que conduce a la indebida aplicación de la ley para restringir las expresiones críticas y disidentes.

En septiembre de 2019, 30 expertos y expertas independientes de la ONU publicaron una carta abierta pidiendo a las empresas de redes sociales que tomen medidas con el fin de frenar la propagación del discurso de odio.

Los expertos advirtieron que "el discurso de odio, tanto en línea como fuera de ésta, ha exacerbado las tensiones sociales y raciales, incitando a agresiones con consecuencias mortales en todo el mundo... se ha generalizado en los diferentes sistemas políticos y amenaza los valores democráticos, la estabilidad social y la paz. La promoción de ideas impulsadas por el odio refuerza este tipo de discurso público y debilitan el tejido social de los países".

Además, mostraron preocupación por el abuso del discurso de odio como un término para socavar el disenso legítimo y destacaron la importancia de promover la libre expresión.

Hoy ese discurso de odio es una amenaza real y constante. Lo tenemos en Estados Unidos y otras partes del mundo, pero, sobre todo, se ha profundizado cada día más en México.

Desearíamos que ese discurso se modere, pero eso no va a pasar. En los próximos meses lo veremos cada día más intenso, con más odio y más polarización. Lo que importa aquí es ganar elecciones a costa de lo que sea.





## Chaparrón sobre Olga

**O**lga Sánchez Cordero ha construido gran parte de su carrera judicial como una persona abocada a la igualdad de género. Con esa bandera ganó prestigio en un entorno donde se miran muy poco los detalles, por lo que cuando se retiró de la Suprema Corte de Justicia hubo numerosos reconocimientos públicos que magnificaban las percepciones. Al integrarla el presidente Andrés Manuel López Obrador a su gabinete como secretaria de Gobernación, hubo quienes pensaron que la reivindicación de las mujeres sería una realidad en el sexenio. Aunque esa fama de la que venía precedida ha sufrido abolladuras por su justificación a un líder misógino, nadie esperaba que el pasado la alcanzara como sucedió el viernes pasado.

Sánchez Cordero se vio envuelta en una tormenta cuando tras la captura de Mario Marín, acusado de haber ordenado la detención ilegal y la tortura de Lydia Cacho en 2005, después de publicar un libro sobre la pederastia en el que involucraba a varios políticos con el empresario textilero poblano Kamel

Nacif, la escritora y activista la señaló de haberla traicionado por haber votado a favor de la exoneración del exgobernador de Puebla en la Suprema Corte el 29 de noviembre de 2007, que impidió que se iniciara un proceso de desafuero para que pudieran llevarlo a tribunales.

Como era natural que sucediera, esa imputación fue tema en la mañana, donde Sánchez Cordero, o no iba preparada, o iba pobremente adiestrada para lo que iba a suceder. La secretaria de Gobernación negó haber votado a favor de Marín —señalando que no fue una posición hacia la persona—, y aseguró que sí había dicho que se había realizado tortura psicológica contra Cacho. Lo que no se sabe, es que Sánchez Cordero sí votó a favor de la persona. Poco antes de la sesión, la entonces ministra, que iba preparada para votar a favor del dictamen que abriría la puerta a un juicio contra Marín, recibió una llamada de una de las figuras más influyentes del PRI, quien le pidió que cambiara su voto. Así lo hizo, como más adelante lo haría en el caso Florence Cassez.

En el caso de Lydia Cacho, durante aquella sesión en la Suprema Corte de Justicia, en efecto apuntó que había existido tortura psicológica, pero fue en una segunda intervención y sólo después de que varios ministros expusieron su posición, que buscó matizar su postura original. En la versión estenográfica de esa sesión, se aprecia, sin embargo, la forma como minimizó la acusación de Cacho y alegó en su contra. En un extracto de su posición, Sánchez Cordero dijo:

“Con base en los testimonios de algunas personas... se tiene por acreditado que la periodista Lydia María Cacho Ribeiro fue objeto de tortura. Quiero decirles que esta conclusión me parece inexacta porque de la lectura de la síntesis de estas declaraciones... se advierte que son conjeturas de los declaran-





tes, pues éstos manifiestan (que) todo lo declarado se los comentó la propia Lydia Cacho, esto es, se trata de testigos de oídas”.

La entonces ministra dijo que podría prescindirse de esas aseveraciones y atender únicamente la declaración de Cacho, “lo cual, por las circunstancias en que se llevó a cabo su detención, pudiera ser, o para mí, son insuficientes para sustentar que sí hubo tortura psicológica”. Y agregó: “En relación a la violación de sus garantías de libertad de prensa y de la libre expresión... en mi opinión los datos arrojados por esta investigación... para mí no son suficientes para arribar a la conclusión de que la actuación de las autoridades sí vulneró su libertad de prensa y de libre expresión... pues no se advierten elementos que supongan que la manifestación de las ideas por parte de Lydia Cacho, ha sido motivo de inquisición judicial o administrativa”.

Sánchez Cordero dijo que, si bien habían existido violaciones, como la tortura psicológica, “podrían ser reparadas por otros medios y otras acciones judiciales”, y votó junto con otros cinco ministros de que no había habido quedado demostrada “violación grave” para los efectos del artículo 97 constitucional, por lo cual Marín quedó libre de toda culpa durante 14 años tras haberse cometido el crimen contra Cacho. La secretaria justificó que otros cinco ministros habían votado contra el dictamen, pero eso no era el centro de la crítica de Cacho, quien abundó en que la traición era porque había hecho una carrera donde pre-

sume de su lucha por la igualdad de género y la defensa de las mujeres.

La presencia de Cacho hizo visible la tramposa postura de Sánchez Cordero. No la tuvo Cristina Ríos Valladares, quien junto con su esposo —que fue liberado horas después, para conseguir el dinero para el rescate— y su hijo de 11 años, fue secuestrada por la banda de Israel Vallarta y su entonces novia Florence Cassez. En un desplegado en *La Jornada* el 13 de junio de 2008, ante la campaña de la francesa para su liberación, Ríos Valladares dijo que era “indescriptible lo que mi hijo y yo vivimos el 19 de octubre del 2005 al 9 de diciembre del mismo año. Fueron 52 días de cautiverio en el que fui víctima de abuso sexual, y los tres, de tortura psicológica”.

La señora, junto con otra víctima de la banda, Ezequiel Elizalde, acompañados por la defensora de derechos humanos Isabel Miranda de Wallace, fue recibida por Sánchez Cordero en marzo de 2012, y le detalló todo el secuestro, explicando también que no había declarado las violaciones regulares porque en ese entonces no quería que se estigmatizara a su hijo. La ministra le mostró su apoyo, que nunca se concretó. Cuando el caso Cassez llegó a la Suprema Corte en 2013, Sánchez Cordero se olvidó de Ríos Valladares, y en lugar de reponerse el proceso, como opinó José Ramón Cossío, respaldó la propuesta de Alfredo Gutiérrez Mena para que la liberaran inmediatamente, que era lo que el presidente Enrique Peña Nieto ofreció al presidente francés François Hollande.

*Sánchez Cordero  
ganó prestigio  
como una persona  
abocada a la  
igualdad de género*

*La presencia de  
Lydia Cacho hizo  
visible la tramposa  
postura de la titular  
de Gobernación*





## ¿La rectoría del Estado? Sí; ¿la del gobierno? No

**E**l Presidente de la República quiere cambiar las leyes de la industria eléctrica. Argumenta que anteriores gobiernos dejaron a la Comisión Federal de Electricidad en desventaja frente a otros intereses y actores. Antes que tratar de convencer sobre la pertinencia de su propuesta, López Obrador y sus seguidores han expuesto, como mensaje esencial de la defensa de esta iniciativa enviada a la Cámara de Diputados, que de lo que se trata es de recuperar, en ese sector, la “rectoría del Estado”. ¿Será?

Pocos temas tan relevantes para la viabilidad de un Estado como la energía. México tuvo petróleo de sobra, pero lo que hoy tiene es una empresa petrolera en la quiebra y con escenarios nada halagüeños. La Comisión Federal de Electricidad no ha llegado al punto del colapso que vive Petróleos Mexicanos pero, como ésta, por sus deficiencias la CFE fue perdiendo mercado frente a otros participantes en el sector.

Qué bueno hubiera sido que Pemex y la Comisión hubieran hecho de México una nación moderna, rica, autosuficiente

energéticamente; un Estado de robusta soberanía porque tan grandes empresas gubernamentales no sólo apuntalaban las finanzas públicas, sino que

dotaban a grandes y pequeños consumidores de energía barata, amigable con el medio ambiente y confiable en su abasto.

Pero el hubiera no existe. La corrupción y la inoperancia en esas empresas socavaron al Estado mexicano. Incluso podemos secundar la narrativa pejista: con abusos y pillerías en y a partir de Pemex y la CFE, muchos gobiernos traicionaron a la nación.

Una manera de hacer menos costoso el lastre de tener tan inoperantes empresas, y evitar que quedara comprometida la autonomía energética, fue abrir ese sector a la inversión privada. Gobiernos del pasado nos dijeron que no había de otra. Aunque, por supuesto, en esa apertura no faltó quien lucrara de manera corrupta.

El presente gobierno asegura que, al contrario, lo que toca es eliminar competidores de CFE y Pemex, y dar preferencia a las

empresas.

Los dos argumentos podrían tener validez. El quid está en la viabilidad de cada propuesta. Qué bueno sería tener hoy una discusión nacional sobre los retos energéticos de nuestro país a 10, 20 o 50 años. En vez de ello, el actual gobierno federal ha apostado demasiado dinero en Pemex, sin ningún tipo de resultado positivo ya en dos años, y ahora quiere trastocar completamente

el mercado de la electricidad para privilegiar a la CFE y castigar a privados.

Ante la denuncia de industriales de que estamos ante una





expropiación indirecta, y ante la perplejidad de expertos que avizoran que premiar a la CFE de Bartlett provocará caídas del sistema eléctrico y recibos más caros, desde la jefa de Gobierno capitalino hasta la transitoria vocera gubernamental de las mañaneras han echado porras a su jefe declarando que lo que AMLO pretende es recuperar la rectoría del Estado. No dicen, eso sí, dónde perdimos tal cosa.

Ondear la bandera de la “rectoría del Estado” suena bien para hinchar de pasión a la tribuna de Morena. Pero es sólo un eslogan que quiere apantallar dado que no tienen respuestas para preguntas específicas. ¿Hubo abusos en la apertura eléctrica? Que se persigan, castiguen y corrijan. ¿Está comprometida la generación y la entrega de electricidad a hogares e industrias? ¿Cómo corrige tal situación el castigar, sin que hayan faltado a sus compromisos, a productores complementarios a la CFE? Más allá incluso de lo grave que resultaría violentar contratos válidos, ¿la Comisión Federal de Electricidad tiene la capacidad de garantizar el abasto a los mejores costos para los consumidores y sin me-

noscabo de las finanzas públicas por incrementos a subsidios? Los expertos tienen fundadas reservas no sólo sobre la legalidad de la propuesta de AMLO, sino sobre la racionalidad estratégica de la misma.

La rectoría del Estado en materia de electricidad no estaba comprometida. Porque reside, precisamente, en los actores y en los órganos de Estado a los que México encargó la definición de tales políticas: el Presidente, pero no sólo él. O no estaba antes de 2018, cuando AMLO inició el dismantelamiento de órganos reguladores, bien forzando renuncias

en ellos, bien nombrando a gente sin capacidad técnica ni dignidad profesional.

Lo que López Obrador pretende es un estatismo. Privilegiar la rectoría del gobierno federal es muy distinto a velar por el bien del Estado.

El Presidente de México es el jefe del Estado porque tiene la representación de todos los mexicanos. Es el uno donde está representada la totalidad de los votos nacionales de una elección. No hay ningún otro cargo así en nuestro país. Pero eso no significa que sea el único representante del Estado mexicano. Ni tampoco que pueda decidir solo cualquier o todas las acciones que afectan a la nación. Porque el Estado no es sólo él.





## Capital político

Adrián Rueda  
jadrian02@yahoo.es

# Sheinbaum prepara el dedazo

Como en los años dorados del PRI, **Claudia Sheinbaum** afina su dedo mágico para decir quiénes serán candidatos a un puesto de elección por Morena en la capital, sin importar qué digan las encuestas *gansito* de su partido.

Porque, a menos que tenga un oráculo o posea poderes adivinatorios, **Sheinbaum** ya hizo acuerdos con diversos actores políticos —todos de muy cuestionada moral—, como **René Bejarano** y **Julio César El Nenuco Moreno**, a quienes ya garantizó dos alcaldías y diputaciones.

¿Y a qué hora se hicieron las encuestas o la tómbola para poder acceder a una candidatura?

La clara violación a los estatutos y a los derechos de los militantes podría acarrear una cascada de impugnaciones, tipo como las que actualmente enfrenta **Mario Delgado** por hacer en el país lo mismo que pretende hacer **Sheinbaum** en la capital.

Si está claro que el proceso interno de Morena es pura simulación para legitimar el dedazo de la jefa de Gobierno, entonces por qué los *morenos* se prestan al jueguito de la funcionaria.

Y es que de la lista de aspirantes, **Héctor García** —gato de **Claudia**— supuestamente elegirá a cuatro por cada posición para sus fantasmagóricas encuestas, cuando en realidad los candidatos los definirá ella.

Pero la funcionaria no debe cantar victoria, pues su falta de pericia política y la nula capacidad de sus operadores puede provocar la caída de varios de sus candidatos o, peor aún, ocasionarle una dolorosa derrota electoral.

Se ha dedicado a comprar a los alcaldes de oposición —su última adquisición fue el de Milpa Alta, **Octavio Rivero**—, y ese juego personalísimo, que sólo beneficia a ella, ha ocasionado

serias molestias en las bases *morenas*.

De entre todas las alcaldías, tiene especial interés en nacerse de Tlalpan, pues ahí gobernaron ella y su exesposo, **Carlos Imaz** —el que se llevaba a casa los dólares de **Carlos Ahumada** en bolsas del súper—, y que en 2018 fue obligada a dejar en manos de **Patricia Aceves**.

Ahí la jefa de Gobierno ha sufrido dos reveses recientes: el primero fue que le impusieron género y se vio obligada a bajar a su muchacho, **Carlos Ulloa**, a quien ya había plaseado con recursos públicos incluso en plena pandemia.

El segundo revés vino de la propia alcaldesa, que por sus pantalones se inscribió para buscar la reelección, y como quiera ella tiene el control político y administrativo de la demarcación. Es muy vulnerable, pero ni modo que la jefa de Gobierno se vaya en contra de alguien de Morena.

Para contraatacar a la alcaldesa, **Sheinbaum** empuja a la diputada local **Gabriela Osorio**, quien tuvo el mal tino de promocionarse en bardas del colegio Rébsamen, que se derrumbó en los sismos de 2017 por anomalías en su construcción, matando a varios niños.

Éste es un tema muy sensible para la población y ha perseguido a **Sheinbaum** desde entonces, pues era delegada a cargo del personal que dio luz verde a las obras del colegio; mal inicio de su desconocida muchacha.

Por cierto, **Osorio** es una de las dos diputadas que acompañaban a **Ulloa** a repartir despensas en Tlalpan, cuando el exsecretario particular de la jefa de Gobierno soñaba con ser el candidato.

**Claudia** afina el dedazo... a ver si no le dislocan el índice.



## CENTAVITOS

Para quienes pensaban que el anuncio de **Alejandro Rojas Díaz-Durán** de ir por la Cuauhtémoc para impedir el regreso de la pareja **Bejarano-Padierna** era puro choro, ya empezaron a ver que es en serio y, por lo pronto, ya enganchó a **Dolores**, a la que está retando a debate. La cosa se podría poner más roja que *morena* en esa zona.



Si está claro  
que el proceso  
interno  
de Morena es  
pura simulación  
para legitimar  
el dedazo  
de la jefa  
de Gobierno,  
entonces por qué  
los *morenos*  
se prestan  
al jueguito  
de la funcionaria.

---







## Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

# El solitario en Palacio

• López Obrador tendrá, como todos los que han sufrido covid, secuelas, es un hombre con otras enfermedades, controladas, pero delicadas; debe ser cuidado, debe escuchar y debe ser bien aconsejado, sobre su salud y sobre su desempeño.

Cuando hoy regrese el presidente **López Obrador** a la mañana, buscará alimentar el optimismo y recuperar el tiempo perdido. Lo de su optimismo, personal y sobre el futuro del país, lo ha dicho él, lo repitió **Olga Sánchez Cordero** como un mantra y lo reitera **López-Gatell**. Nunca se dio un parte médico real de la situación que vivió el Presidente de la República durante las pasadas dos semanas, pero a cada rato nos decían que estaba optimista y que quería volver, aunque los reportes privados insisten en que por lo menos durante su primera semana de confinamiento el mandatario la pasó realmente mal.

Lo importante es que esté de regreso y que asuma sus responsabilidades en las mejores condiciones posibles. Covid deja muchas secuelas de todo tipo, deja problemas respiratorios, fatiga crónica, trastorno de atención, depresión, ansiedad, insomnio, dolor de cabeza, arritmias, entre muchas otras. Lo que quiere decir que, para cuidarlo, en el mejor sentido de la palabra, habrá que modificar agendas y formas de operar del propio Presidente.

Estar dos horas de pie, o más, en las mañaneras lo dejará agotado, realizar giras y recorridos por carretera, también, las medidas sanitarias se deben priorizar en su entorno y también la logística que utiliza. El que haya volado en avión comercial con síntomas de covid (en realidad ya estaba contagiado) a Monterrey y luego ya francamente enfermo de San Luis Potosí a la Ciudad de México, no sólo son acciones que demuestran cómo la utilización presidencial de aviones comerciales pone en riesgo (no sólo ni principalmente sanitario) a los pasajeros que comparten esos vuelos, sino que es un mecanismo cada vez menos eficiente. Existe una flota de la Fuerza Aérea Mexicana que tiene que transportar al Presidente, por su seguridad y la de sus acompañantes. No necesita usar el TP-01, los mismos aviones que resultan buenos para ir a recoger a **Evo Morales** a Bolivia o para traer las cenizas de **José José**, me imagino que lo son para transportar al Presidente de la República.

También la enfermedad presidencial debe hacer reconsiderar las tareas de la ayudantía o como se le llame ahora a las áreas que cubren las carencias que dejó el desaparecido Estado Mayor Presidencial, sobre todo en el cuidado del mandatario, incluyendo su salud, su entorno, su logística, sus contactos. Aparentemente, nadie se ocupa completamente de ello en la actualidad y eso se puso de manifiesto con el proceso de contagio, en la falta de disciplina del propio Presidente en las medidas de prevención y, evidentemente, en la alta centralización de responsabilidades que el propio mandatario asume

en ese sentido. Nadie se atreve a decirle nada y eso, en política y también en logística y prevención, tiene un costo.

El presidente **López Obrador** es un hombre que, sin duda, puede asumir sus responsabilidades, pero con una salud precaria, y no sólo por las secuelas de covid. Pero por eso mismo debe ser cuidado y se debe manejar de una forma distinta a la actual. No será ni el primer ni el último mandatario cuya salud está deteriorada por distintas dolencias. Lo que ocurre es que, como si estuviéramos en los años 60 y 70, se sigue la máxima de que el Presidente es casi un superhombre que no se enferma y que cuando algo le pasa se recupera milagrosamente, no vacaciona ni descansa y ni siquiera, diría el ínclito **López-Gatell**, es una fuerza de contagio, es "una fuerza moral".

**El Presidente debe ser cuidado y se debe manejar de una forma distinta a la actual. No será ni el primer ni el último mandatario cuya salud está deteriorada por distintas dolencias.**

Creo que muchas de las decisiones de imagen presidencial que se tomaron al inicio de su mandato han demostrado estar erradas. El Presidente se mudó a Palacio Nacional porque decía que no quería el lujo de Los Pinos y ahora vive literalmente en un palacio cuyo lujo supera infinitamente a la exresidencia presidencial, un palacio que, además, resulta un espacio muy inadecuado para la operación cotidiana del Ejecutivo, a diferencia de lo que eran Los Pinos, con todo su complejo de oficinas y espacios idóneos para el desempeño presidencial. Y el video del Presidente en confinamiento, recorriendo los espléndidos pasillos de Palacio Nacional, destacaron tanto ese lujo que se le puso más atención a ese entorno que a lo que decía el propio mandatario.

Lo cierto es que perdimos un gran museo público (Palacio Nacional), para ganar una mala oficina, ganamos un mal paseo (el actual en Los Pinos) para perder una residencia presidencial más que adecuada para eficientar el desempeño del ejecutivo. Son símbolos de poder, y el presidente **López Obrador**, se comprobó en estos días,

ha terminado exhibiendo los símbolos equivocados.

El presidente **López Obrador** tendrá, como todos los que han sufrido covid, secuelas, es un hombre con otras enfermedades, controladas, pero delicadas; debe ser cuidado, debe escuchar y debe ser bien aconsejado, sobre su salud y sobre su desempeño. Debe cuidar su imagen que cada día lo encierra a un espacio más personal y alejado de todos, porque todo está tan centralizado que ni su propio gabinete puede ser partícipe de sus personalísimas decisiones, algunas acertadas, otras muy equivocadas. Y el Palacio aleja cada vez más. Siento al presidente **López Obrador**, sobre todo después de estos días de confinamiento, cada vez más como aquel personaje de **René Avilés Fabila**, como al gran solitario en Palacio.





## DINERO

*Pasarán siete años antes de recuperar la vida de antes // Israel: "inmunidad de rebaño" // La 4T y el machuchón*

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

**¿CUÁNDO TERMINARÁ LA** pandemia? Es la pregunta que preocupa a todos desde que el Covid-19 surgió en el mundo el año pasado. "La respuesta se puede medir en vacunas", escribe Tom Randall, de Bloomberg. La agencia ha construido una base de datos con las cifras de las que se han aplicado, ya sumaron este fin de semana 131 millones de dosis. Para que los países alcancen la llamada "inmunidad de rebaño" se requiere que 75 por ciento de la población la haya recibido. El desarrollo es desigual. Algunas naciones progresan mucho más rápido que otras. Israel tiene la mayor tasa de vacunación del mundo y alcanzará 75 por ciento de cobertura en sólo dos meses. Estados Unidos llegará justo a tiempo para la celebración del año nuevo 2022. Dado que las inmunizaciones se llevan a cabo con mayor velocidad en los países occidentales más ricos que en el resto del planeta, el mundo necesitará, en conjunto, de siete años al ritmo actual, concluye Bloomberg. Las vacunas protegen contra el Covid-19 pocas semanas después de haber sido aplicadas. Pero si sólo unas cuantas personas en una comunidad se vacunan, el virus puede seguir propagándose sin control. A medida que más personas las reciben, algunos grupos comienzan a construir una defensa colectiva para que las chispas aisladas de infección se quemen en lugar de extenderse. En la comunidad científica hay definiciones contradictorias para cuándo se logra la inmunidad de rebaño. ¿Es cuando suficientes personas están protegidas que comienza a tener un efecto medible en la velocidad de transmisión? Eso podría comenzar mucho antes de que 75 por ciento estén completamente vacunadas. Otros lo definen como el punto en que los brotes ya no pueden ampliarse. Siete años son muchos; es necesario que inventen tratamientos para los enfermos, además de las vacunas.

### Trato de lujo

**LOS GRANDES EMPRESARIOS** siguen con interés el caso de su compañero y amigo (de muchos de ellos) Alonso Ancira. ¿Cuál es

PAÍS	NÚMERO DE DOSIS
Estados Unidos	42 023 521
China	31 000 000
Reino Unido	12 525 735
India	5 775 322
Israel	5 545 163
Brasil	3 229 019
Alemania	3 116 122
Italia	2 546 913
Francia	2 109 641
España	1 988 160
Polonia	1 641 158
Canadá	1 061 720
Indonesia	923 449
Rumania	856 322
Rusia	800 000
México	710 198
Chile	610 904
Argentina	511 582
Otros países	...
<b>Total</b>	<b>131 662 719</b>

México sigue en los primeros lugares; empezará a producir vacunas y podrá avanzar más rápido.

Fuente: Bloomberg y Secretaría de Salud.

el trato del gobierno de la 4T a un hombre de negocios que presuntamente hizo un negocio ilegal con Pemex? Son pocos los casos de empresarios que han sido perseguidos y encarcelados en el pasado. Habría que mencionar a Jorge Lankenau, presidente de Grupo Abaco, ya fallecido, que estuvo ocho años en prisión; Gastón Azcárraga, presidente del Consejo de Mexicana de Aviación, huyó a Nueva York y nunca fue apresado; el banquero José Isidoro Rodríguez, conocido como *El Divino*, quien cobró fama cuando, al tratar de evadir la mano de la justicia, saltó al mar desde un yate en aguas de Palma de Mallorca y fue detenido por la Interpol; otro banquero, Carlos Cabal Peniche, estuvo preso y recientemente quiso comprar parte de las acciones de Interjet, tal vez lo bloquearon; AL dueño de Ficrea, Rafael Antonio Olvera Amezcua, apresado en Estados Unidos, su extradición a México ha demorado mucho; también estuvo recluso por fraude el presidente de Aeroméxico, Gerardo de Prevoisin. Todo esto ocurrió en los últimos 25 años. Vicente Fox tuvo oportunidad de in-

vestigar la privatización de bancos y empresas estatales que hicieron Salinas de Gortari y Zedillo, pero en su lugar culminó la venta de Banamex a Citibank. Volviendo al tema Ancira:

pasó el fin de semana en el reclusorio, no obstante que ofreció ¡2 millones de dólares! como caución para que lo dejaran ir a su casa y desde ahí continuar su proceso. La secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, ya dijo que podría aplicarse un "criterio de oportunidad" si paga 200 millones de dólares y "colorín, colorado". Es el sobreprecio que habría recibido del chico de humo Emilio Lozoya por la planta chatarra de Agronitrogenados. Está tratando mejor el gobierno de la 4T a los *machuchones* que los gobiernos del neoliberalismo. ¿De qué se quejan?

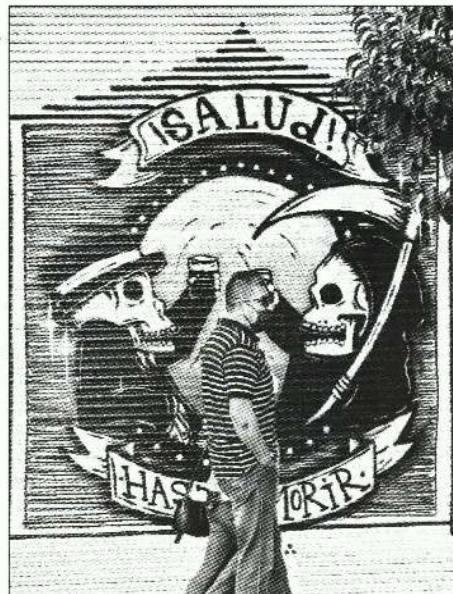
### Twitteratti

**A VER, SI** el dinero es de todos los mexicanos ¿qué chingaos hace en Andorra?

Escribe @BrbaraM74123238

Facebook, Twitter: galvanochoa  
Correo: galvanochoa@gmail.com

### BRINDIS



▲ Mural callejero en la alcaldía Cuauhtémoc.  
Foto Luis Castillo