



SI NO LLEGA a ser gobernador de Quintana Roo, **Roberto Palazuelos** puede tratar de revivir su carrera actoral con una telenovela que se llame "La candidatura que yo robé".

EL ARGUMENTO sería como sigue: la senadora por **Morena Marybel Villegas Canché** levanta la mano para dejar su partido y ser candidata opositora. **Dante Delgado** le ofrece representar a **Movimiento Ciudadano** y ella acepta.

SE CONVOCA a una conferencia de prensa para presentarla y no llega. Delgado le llama por teléfono y ella le confiesa que tiene muchas presiones y que le hablaron de la **Segob** para advertirle que no debía ser candidata de la oposición.

TRAS COLGAR, Dante cita a **Roberto Palazuelos** en su casa, quien lo convence de que va a atraer financiamiento y de que tiene "todo para ganar, papá". El desenlace, como el de la película **Titanic**, tooodos lo conocemos.

• • •

CON CARA de "What?" se quedaron los seguidores en Twitter del subgobernador del **Banco de México, Jonathan Heath**, cuando vieron que ayer, antes de que se anunciara el alza en la tasa de referencia, él andaba tuiteando sobre la presión inflacionaria.

LO RARO es que, como el propio Heath lo ha expuesto en esa red social, los miembros de la **Junta de Gobierno del Banxico** deben respetar una veda de declaraciones y comentarios la semana previa a que se anuncien decisiones de política monetaria. Quizás alguien debería ponerle en su oficina un cartel que diga: si vota... ¡no tuitee!

• • •

INTERESANTE estuvo la reunión que tuvieron el miércoles el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, y los coordinadores de **Morena** y el **PVEM** en el Senado, **Ricardo Monreal** y **Manuel Velasco**.

CUENTAN QUE, durante los 70 minutos que estuvieron en Bucareli, el titular de la Segob trató de aplacar las aguas pidiéndoles que sean explícitos en su apoyo al **Presidente** y, a cambio, las huestes bravas de la **4T** en la Cámara alta les dejarían de mover el tapete.

POR ESO, los legisladores lanzaron ayer un "mensaje de unidad" y ahora esperan que les cumplan. El asunto es que los morenistas se siguen dando con todo, lo que podría dejar muuuy mal parado al mediador.

NO SE lo recuerden, porque luego hace corajes, pero ayer se cumplieron tres años de que **Andrés Manuel López Obrador** anunció que se construiría la **Terminal 3** del **AICM**.

Y AUNQUE en junio de 2020 el Presidente negó las versiones de que esa obra se cancelaría por falta de recursos, aún no queda claro si la promesa de la **T3** será cumplida o si habrá que conformarse con la (mini) ampliación de la **T2**, que ni es lo mismo ni da igual.



BAJO RESERVA

¿Pusieron a Quirino en pausa?

:::: El nombramiento de **Quirino Ordaz** como embajador de México en España, aún está guardado en las oficinas de la Secretaría de Gobernación. Tras el beneplácito otorgado por el gobierno español, el 28 de enero pasado,



Quirino
Ordaz

ARCHIVO EL UNIVERSAL

la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) hizo lo propio y envió la comunicación a Gobernación, para que a su vez la turnara al Senado de la República para solicitar la ratificación del exgobernador priista de Sinaloa. Pero en el Senado no ha llegado todavía la petición. ¿Será que está "en

pausa" como toda la relación con España, según palabras del presidente López Obrador? Sería el peor escenario para el exmandatario sinaloense: amenazado con ser expulsado del PRI por recibir una embajada del gobierno morenista, que al final no parece tener prisa por enviarlo a Madrid.

La agenda de Ebrard en Francia

:::: El canciller **Marcelo Ebrard** será uno de los oradores principales en la cumbre del Océano en Francia. Nos comentan que el funcionario dará un mensaje de apertura junto con el enviado presidencial de Estados Unidos para el cambio climático,



Marcelo
Ebrard

ARCHIVO EL UNIVERSAL

John Kerry, entre otros dirigentes internacionales: La agenda estará apretada, pues en el marco de dicho evento, Ebrard se reunirá con la directora general de la Unesco, **Audrey Azoulay**, para tratar, entre otros temas, la celebración en septiembre próximo, en Mé-

xico, de la Conferencia Mundial de la Unesco sobre Políticas Culturales y Desarrollo Sostenible (Mondiacult), así como las opciones que se pueden emprender para la recuperación del patrimonio nacional, como piezas arqueológicas que han sido sustraídas y llevadas fuera del país.

Mano a los libros de texto

:::: Por un compromiso adquirido con el exsecretario de Educación Pública y actual embajador de México en Estados Unidos, **Esteban Moctezuma Barragán**, la sección 18 de la Coordinadora Nacional de los Trabajadores de la Educación, en Michoacán, demanda que la Secretaría de Educación Pública incluya los contenidos de sus materiales educativos en los libros de texto gratuitos. La exigencia, parece, será difícil de cumplir, no sólo por la previsible imposibilidad de incluir ideología de tiempos de la guerra fría en planes de estudio actuales, sino porque las puertas de Palacio Nacional siguen cerradas para esta ala magisterial.

El nivel del debate en el Senado

:::: Nos cuentan que atrás quedaron los tiempos de los debates de altura en el Senado, entre



Lilly
Téllez

ARCHIVO EL UNIVERSAL

constitucionalistas, tribunos y senadores, que debatían y argumentaban conceptos en tribuna. Ahora los gritos, sombrerazos e incluso insultos personales son parte de la crónica parlamentaria, sobre todo entre morenistas y panistas. El último episodio es un reclamo de carácter escatológico de

la senadora panista **Lilly Téllez** hacia el presidente en turno de la Mesa Directiva, **José Narro**, en la que le pidió no escarbarse la nariz.



TRASCENDIÓ

Que el presidente de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, **Rubén Moreira**, se mostró contrariado por el silencio con que los “capitanes” de Iberdrola, Femsa, Bimbo y Walmart han respondido a la convocatoria a debatir en el parlamento abierto sobre la reforma eléctrica en San Lázaro, aunque el también líder del PRI mantiene la esperanza de que los empresarios reaccionen afirmativamente a la invitación formal: “eso sí, aquí no le rogamos a nadie”.

Que para coincidencia ya fue mucho pero el tema es que **Marcelo Ebrard** se perdió otro foro de presidenciales, esta vez la ceremonia por el Día de la Fuerza Aérea en Zumpango, adonde acudieron con **Andrés Manuel López Obrador** el anfitrión, el priista **Alfredo del Mazo**, y los morenistas **Claudia Sheinbaum** y **Adán Augusto López**. El canciller viajó a Francia para participar en una cumbre en favor de los océanos, convocada por **Emmanuel Macron**.

Que para algunos de Movimiento Ciudadano en el Congreso el problema de **Roberto Palazuelos** es que no se ha quitado el personaje de *mirrey* que ha cultivado por años y eso ha evitado que se conozca a la persona que puede regir en Quintana Roo. El dilema que afrontan, más allá de sus polémicos dichos, es que es el único aspirante que le hace sombra a la morenista **Mara Lezama Espinosa**, por lo que ya se verá qué deciden la próxima semana sobre la candidatura.

Que la titular del SAT, **Raquel Buenrostro**, aclaró que sí tienen para pagar los servicios de limpieza que contrató con Rapax, pero no lo ha hecho porque hay una investigación en curso de la Función Pública por incumplimiento de contrato, pues envía menos trabajadores de los que ofrece, no surte jabón suficiente, evade pago de cuotas ante el Seguro y paga salarios menores a los que promete. El próximo lunes, por cierto, se darán a conocer los resultados de la licitación para esos servicios en el IPN y participan firmas como Rapax, Ocrum, Seyer, Semalyn y Mer Solutions, que se atribuyen a **Marco Antonio Reyes, El zar de la limpieza**. —



Pepe Grillo
pepegrillocronica@gmail.com



Durango, compadrazgos peligrosos

La bomba que desactivó las protestas del senador José Ramón Enríquez en contra de las encuestas de Morena para elegir candidato a gobernador en Durango fue tan poderosa que todo el partido se cuarteó.

Enríquez sostiene que le quitaron la candidatura a la mala, con el argumento de la cuota de género, para favorecer a Marina Vitela a la que se ha negado a reconocer.

En esas estaba cuando apareció en los medios la nota de la relación, compadrazgo le llaman, del senador con jefes del Cartel de Sinaloa, específicamente con Gerardo Soberanes, conocido como el G1.

Soberanes se habría mostrado más que generoso con diversos proyectos de Enríquez y el tema brincó al gabinete de seguridad. Alguien sacó el expediente para darlo a conocer y parar así la rebeldía de Enríquez.

Al parecer lo consiguió porque el senador anda en bajísimo perfil, pero la ruta del dinero podría encontrar escalas en las oficinas de diversas personalidades de Morena.

Fue, dicen allá, como echar un cartucho de dinamita para acabar con una cucaracha

Tortuguismo, le llaman

En Pacho Viejo, el penal veracruzano, el juez de Control, Francisco Reyes Contreras, está obsesionado en que José Manuel Del Río, funcionario del Senado, se quede en prisión.

Primero lo vinculó a proceso haciendo fallidos malabares retóricos

porque no había pruebas para culparlo.

Ahora no envía el informe que le solicitó desde el 20 de enero el juez de Distrito que debe resolver el amparo que presentó el acusado. Tortuguismo, le llaman.

Reyes Contreras es conocido por ser un juez que generalmente toma decisiones que complacen a la Fiscalía veracruzana, donde trabajó antes de llegar al poder judicial. Tal parece que hay una mano que mece la cuna.

¿El capricho la ley en Veracruz?

Cuitláhuac se ensaña

Siguiendo el ejemplo de ya saben quién, el gobernador de Veracruz llegó a la conclusión de que si las cosas andan en su gobierno no se debe a los errores que comete, sino a la prensa que los divulga.

Cuitláhuac García se ensañó con una reportera de un medio local que le hizo una pregunta que le incomodó sobre el delito de ultrajes de autoridad. Hizo un numerito grotesco.

La respuesta de los medios no se hizo esperar. Comenzaron a exigir una disculpa pública del mandatario. El tema ya se dirime a nivel nacional.

La senadora panista, Indira Rosales, se sumó desde la Cámara Alta a la demanda de la disculpa y recordó el entorno de peligro en el que los periodistas efectúan su trabajo en esa localidad.

El hecho es que, aunque el mandatario monte en ira, el delito de ultrajes de autoridad encubre autoritarismo e ineptitud y más temprano que tarde será derogado.

Decisión en puerta

El próximo lunes se darán los resultados de la licitación para servicios de limpieza en el Instituto Politécnico Nacional, que dirige Arturo Reyes Sandoval.

Llama la atención que a pesar de los señalamientos de malas prácticas por parte de empresas propiedad de Marco Antonio Reyes, conocido como "El Zar de la Limpieza" y también líder sindical, está participando en dicha licitación con 3 de esas empresas,

Esta misma historia se vio en la licitación de la FGR, en esa ocasión se descalificaron a todas las empresas menos a las del "Zar"

Entre sus malas prácticas está el no reportar a todos sus trabajadores ante el IMSS, pagarles un sueldo menor al publicado por la CONASAMI, eliminar prestaciones y evadir impuestos. ¿El IPN sabe en lo que se está metiendo?•





Hay *morenos* que no saben contar

- Se tuvo que prescindir de trabajadores eventuales, pues a los sindicalizados no los pueden echar.

A pesar de tener un ejército de asesores —según la nómina—, a los jerarcas de Morena en el Congreso de la Ciudad de México no siempre les salen las cuentas, por lo que constantemente se meten en problemas, incluso cuando intentan saludar con sombrero ajeno.

Un ejemplo son los 400 millones que la legislatura pasada donó al gobierno capitalino para el combate a la pandemia por covid-19, y que metió en problemas a sus áreas administrativas y legales, porque no encontraban la forma de hacerlo.

La diputada **Valentina Batres** fue de las impulsoras de esa “donación”, solamente que sus asesores no la pusieron al tanto que, ni legal ni económicamente se podía, por la sencilla razón de que el Congreso no puede regalar dinero... y menos si no lo tiene.

Por eso pasaron meses para que el gobierno de **Claudia Sheinbaum** pudiera recibir una parte de los 400 millones de pesos prometidos, los cuales se juntaron tomando diversas bolsas, incluyendo el fondo de contingencia destinado al pago de demandas laborales, por ejemplo.

Sólo de esa área desaparecieron 25 millones, que al final impactaron directamente en los trabajadores del Congreso, que fueron dejados sin salario los últimos meses del año pasado, por la sencilla razón de que no había dinero.

A raíz de ello, varios diputados —sobre todo de oposición— se vieron en la necesidad de despedir a sus colaboradores, y apenas este año pudieron reintegrar a algunos cuantos.

Y es que no es lo mismo tener un presupuesto anual de 2 mil 300 millones de pesos, a “sólo” mil 600, de los cuales mil millones son designados al capítulo 4 y mil, para mantener inmuebles, vehículos, servicios y gastos de mantenimiento en general.

Se tuvo que prescindir de trabajadores eventuales, pues a los sindicalizados no los pueden echar, por mucho que varios no laboren ahí. Hay muchos a los que nadie conoce, pero no los pueden tocar porque son herencia de caciques.

En esas listas hay gente que lleva hasta doce años, y que incluso los diputados que los llevaron a Donceles —*referentes*, les llaman—, hace varias lunas que ya no están ahí, pero sus herederos son intocables.

Se supone que para arreglar esos asuntos, tanto **Valentina** como **Martha Ávila** —coordinadora de Morena en Donceles—, llevaron a **Reynaldo Baños** como oficial mayor y a **Francisco Saldaña** como tesorero.

Pero la mayoría de los diputados, incluyendo varios de Morena y sus aliados, están inconformes con ellos porque no resuelven nada. Pero como a los jerarcas *morenos* les tocan esas unidades administrativas, no tienen la menor intención de moverlos, por muy ineficientes que sean.

Y cómo los van a mover, si la Oficialía Mayor se encarga de contratar a los proveedores, y la Tesorería es la encargada de pagarles; ahí está el negocio.

A través de ellos la mayoría legislativa controla los millonarios recursos del congreso local, secuestrado por unas cuantas personas.



**CENTAVITOS**

Seguramente la nostalgia invadió ayer al exdiputado **José Luis Rodríguez**, actual secretario del Trabajo en la CDMX, en su visita a Magdalena Contreras, donde durante mucho tiempo hizo carrera política, y que el año pasado no pudo disputar porque Morena no se lo permitió y hoy está en manos del priista **Luis Gerardo Quijano**. En ese evento, la diputada priista **Silvia Sánchez Rico**, presidenta de la Comisión de Desarrollo Económico, hizo un reconocimiento al esfuerzo de los empresarios capitalinos en la creación de empleos, y ofreció apoyar desde el Congreso toda iniciativa que ayude a la reactivación económica de la CDMX.

Constantemente
se meten en
problemas,
incluso cuando
intentan saludar
con sombrero
ajeno.



CIRCUITO INTERIOR

JUNTO con la **Red Latinoamericana de Acogimiento Familiar** y la **Fiscalía** capitalina, el **DIF** organizó ayer un foro sobre cómo las instituciones de protección a menores no deben olvidar que lo más importante es buscar familias a los niños... y no creer que vivirán albergados indefinidamente.

CUENTAN que **Esthela Damián**, titular del Sistema, no pudo evitar la tentación de cacarear que este enfoque empezó a adoptarse recién en esta Administración, pues la anterior traía extraviada la brújula con las prioridades y — palabras más, palabras menos — tenía todo hecho un desorden.

UN MOMENTO curioso para ponerse a echar tierra, pues el encuentro se organizó justo después de que se dieran a conocer fotografías de menores presuntamente maltratados en un albergue y de que la Comisión de Derechos Humanos de la CDMX reconociera que indaga el caso desde noviembre.

Y, MUCHO OJO, noviembre de 2021, ¡no vayan a creer que de 2013, 2014 o 2015!

...

POR RUIDOSO, la PAOT aplicó ayer una suspensión de actividades a un restaurante de Polanco. ¡Pero sigan haciendo oídos sordos con las quejas vecinales!

circuitointerior@reforma.com



**Clara Scherer****Licenciada en pedagogía y especialista en estudios de género**

clarasch18@hotmail.com

Carmen, Julia

Ser mujeres y ser valientes en este periodo de patriarcal autoritarismo, imprescindible destacarlo. La misoginia se suma al acoso contra quien tenga una palabra disidente, contra quien ose develar verdades incómodas.

No necesitan defensa. Su trabajo habla por ellas. Un trabajo cuidadoso, inteligente y ético. En un caso, constantemente con el ojo en el poder, al que desafía con datos, con hechos, con argumentación. Julia, ocupada por años en defender, día a día, el ambiente. Feministas.

A pesar de amenazas y silenciamientos han sobrevivido por su tenacidad e inteligencia. Por respuesta ante fotografías, hechos y argumentos, han recibido lodo, ese que el afectado dice que le echan a él. Por su empeñada política absurda en contra del ambiente, ataca a quien, científica de convicciones profundas, por su trabajo ético, lo desafía. Peligrosos ataques en este país, en el que matar periodistas o ambientalistas no es metáfora.



Lo que se ve, no se juzga. Lo que todo mundo vio son lujos y excesos, habidos en sólo 3 años. Imposible defenderse ante evidencias. Hay que documentar cómo fue posible hacerse de ellos. Aquí no buscarán la verdad e intentarán desaparecer cualquier huella. Esperemos que allá se logró esclarecer cómo fue posible el milagro y nos den la receta. Nos urge generar crecimiento.

Abuso de poder se llama a quien desde un lugar privilegiado se dedica a denostar y no reconocer lo que debiera avergonzarlo. ¿Cómo defender que el hijo tiene lo que tiene? ¿Cómo hablar contra mujeres que han dedicado su vida a su profesión? Culpar a la nuera. Qué fácil. Remontarse, sin información confiable a la apertura de una mina en Quintana Roo, para ofender la dignidad. ¿Será que él es un caradura? Alumna predilecta de Julio Scherer García: “quien con su trabajo y tenaz lucha por más de medio siglo en el periodismo, contribuyó a la ampliación de los márgenes de la libertad de expresión en México”.

<https://www.gob.mx/cultura/prensa/canal-22-transmite-julio-scherer-el-periodismo-mi-segunda-piel-un-ho->

menaje-al-periodista-mexicano

Ahora, como entonces (1976), hay “un vasto número de mexicanos decididos a que el silencio no cubra por completo a esta nación” (Manuel Tejeda Reyes). Villoro dice de Julia:

“Esa libertad —libertad por el saber— llega a nosotros con Julia Carabias”. Además, su auténtica austeridad. Y cierto es que no hay censura legal, pero la censura oblicua, que atemoriza, y la autocensura están vigentes desde el primer día del actual gobierno. El saber, ridiculizado por quien ufano, recomienda estampitas contra una epidemia.

Ser mujeres y ser valientes en este periodo de patriarcal autoritarismo, imprescindible destacarlo. La misoginia se suma al acoso contra quien tenga una palabra disidente, contra quien ose develar verdades incómodas. Y más, si dan en el blanco de la narrativa anticorrupción y moralidad. O de “transformación a favor del pueblo”.

Absurdo es que se diga que hay que decantarse por la verdad, a la que define como propiedad suya. Y la verdad en

el caso del hijo está fotografiada: vivió en una mansión de un funcionario de una empresa petrolera con contratos con Pemex. La verdad de Julia: “superar la pobreza y las desigualdades, mediante un crecimiento económico sostenido, incluyendo y sustentable, que respete la naturaleza para que la vida que alberga siga evolucionando en sus espacios naturales, en el que hombres y mujeres, todos, gocen de una vida digna, con pleno respeto a los derechos humanos”. Y para el Tren Maya se talan 22 mil árboles.

Tácito: “La verdad se robustece con la investigación y la dilación; la falsedad, con el apresuramiento y la incertidumbre”.

“Las filósofas feministas María Zambrano,



Julia Kristeva, Maria Stark y Helene Cixous, reivindican a medusa como una mujer icono feminista, rebelde, que no se deja someter al poder del hombre, diosa primaria dadora de vida y muerte”.

<https://www.univa.mx/la-piedad/2021/05/14/el-mito-de-medusa-como-icono-feminista-y-atenea-como-la-primera-traicion-de-genero/>

¡Defendamos al INE!

Abuso de poder
se llama
a quien desde
un lugar
privilegiado
se dedica a
denostar y no
reconocer lo
que debiera
avergonzarlo.



POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁN

jairo.calixto@milenio.com
@jairocalixto



Un Bad Bunny del amortz para Chumel

La verdad estaba decidido a mantener ese pequeño escándalo que el señor Chumel Torres desató en el ámbito del Twitter, pero cambié de opinión después de leer con mucha atención *The Economist*, el *Órale!* de las finanzas, pues me di cuenta que me estaba difamando. O sea, no puedo creer que el youtubero del sector *opositors* le crea a sus bots que han multiplicado, hasta el infinito, una información que me ofende pues pone en entredicho mis exorbitantes emolumentos, mis propiedades petroleras y mis bitcoins.

Todo el mundo sabe que me pagan más que a Bad Bunny, Lorenzo Córdova y Loret, y que vivo mejor que Palazuelos pero sin balacear a nadie. La cosa es que no me gusta presumir que llevo una existencia como de consejero el INE, pues ya ven cómo son los envidiosos.

Esa información que ha difundido el señor Torres no proviene de un organismo especializado ni nada por el estilo, sino de un ibot!, esa es su fuente. A leguas se ve que los datos están obviamente truqueados, no tienen periodicidad ni membrete ni nada de nada. Más *fake news* que los de Ladillus. Lo peor es que Chumel se mete en cuestiones personales que no comprende, ni sabe y que podrían ser muy peligrosas. Se ve que su *Kapuscinski* lo pide con leche deslactosada, por eso disemina información muy dudosa y sin confirmar. (Lo imagino en friega googleando *Kapuscinski*).

Esto, sin duda, es una persecución política (siempre quise hacer eso, llamarme "perseguido político" que es lo de hoy) de la derecha recalcitrante.

Por mi propia experiencia, me he percatado que la granja de bots que suele atacarme proviene de Calderón, el PAN y Brozo, el Trujillo tenebroso: tienen los mismos argumentos, utilizan los mismos términos, hacen los mismos chistes sebos... y el algoritmo es curiosamente el mismo que manipula el comportamiento cavernario de los bots que envía el tal Chumel y que varios amigos han padecido. Ahora entiendo por qué *Markitititititito* Cortés fue con Loret a ponerse de tapete y a llenarlo de elogios por defender la libertad de expresión. Poniéndome un poquito romántico, como diría mi *Tatankita*

Córdova, esto está más arreglado que las peleas de Kahwagi.

Aunque por la ferocidad de las amenazas de sus bots podría decir que hago responsable a Chumel y su pandilla de cualquier cosa que me ocurra, incluyendo un dolor de muelas, mejor les mando para este 14 de febrero un Bad Bunny del *amortz*.

Si mi bienestar es su malestar, ¡pues qué a todo dar! —

Esto, sin duda, es
una persecución
política de
la derecha
recalcitrante





Escuela híbrida

• Un acto de intimidación que no es nuevo, porque lo hemos visto mañana tras mañana.

Predecible y desafortunado. Era cuestión de tiempo para que personajes cercanos a **López Obrador** imitaran sus formas. La *Escuela de la Descalificación* ya tiene alumnos, incluso algunos que pensaríamos que no están inscritos. Esto sucedió hace unos días, habla el gobernador de Guanajuato, **Diego Sinhue Rodríguez**: “No voy a responder”, dijo a reporteros que lo cuestionaron sobre la violencia en su estado. Ante la insistencia de los compañeros, agregó: “de verdad, que no... ¿Hablo otro idioma o qué? (...) Escúcheme... No, bueno, si no ya aquí la dejamos y no vuelvo a dar declaraciones. Tengo el derecho a dar entrevistas cuando quiera a ustedes...”, después se disculpó.

Otro alumno, ahora desde Veracruz: “Hay abogados que están defendiendo a los delincuentes, ¿tú abogas por ellos? Pero me estás diciendo abogados, dime cuáles. Ve qué papel estás jugando como medio y esto la sociedad lo tiene que saber (...) Yo con todo respeto digo a la sociedad, la sociedad tiene que darse cuenta qué papel juega un medio. ¿Informas a la sociedad o no? (...) Qué barra de abogados, cuál. No hay que mentir, yo sé de una barra de abogados que dijo, el delito de ultraje es correcto. ¿Te sostienes en que todas?”, confrontó **Cuitláhuac García**, el gobernador de ese estado, a la reportera **Sarah Landa**, de Meganoticias, cuando lo cuestionó sobre los casos de abuso de autoridad que cada vez se narran con más frecuencia en aquella entidad.

Un acto de intimidación que no es nuevo, porque lo hemos visto mañana tras mañana, estas dos últimas semanas con más ímpetu en Palacio Nacional. La prensa se ve como un enemigo y las autoridades abonan diariamente a esa narrativa, porque el ejemplo lo ven a diario de quien se presume líder democrático, pero que no entiende que sin periodismo no hay democracia; porque las voces todas importan y, ante el desacuerdo, sólo los hechos como herramienta para ponerlo todo en perspectiva.

Tan sólo con lo que ocurre en nuestro país a este respecto, entendemos el resultado del índice que año con año

publica *The Economist*, en el que evalúa la calidad democrática de 167 países. Aunque ejemplos sobran. Las áreas de estudio: pluralismo electoral y la existencia de procesos democráticos (pensemos en los ataques al INE); funcionamiento del gobierno y participación política de los ciudadanos (¿no hay conflictos de interés en la actual administración?); los programas sociales no llevan la sombra del clientelismo?; la cultura política del país (un día y el otro también, cualquier postura opositora es denostada) y el respeto a las libertades civiles.

“Los resultados reflejan el impacto negativo de la pandemia en la democracia y en la libertad en el mundo por segundo año consecutivo...”, precisa la publicación del medio inglés. México quedó en el lugar 86, en la segunda mitad. Aunque si hablamos de los países de América Latina, sólo le ganamos a Honduras, Bolivia, Guatemala, Haití, Nicaragua, Cuba y Venezuela. De las áreas evaluadas, la peor en nuestro país es el funcionamiento del gobierno: la mañanera y lo que ahí se permite, hoy tiene réplicas en otros puntos del país. Según *The Economist*, México está muy lejos de gozar de una “democracia completa”; ni siquiera nos concede la primera clasificación; nos ubica en un sistema híbrido, una conjunción entre lo que aspiramos y lo que vemos en países del grupo bolivariano... o Rusia.

México
está muy lejos
de gozar
de una
“democracia
completa”:
The Economist.

- De una lista de 167 países, México se ubicó en el lugar 86 en la evaluación de la calidad democrática, de acuerdo con *The Economist*.



La propaganda en el proceso revocatorio



COLABORADOR
INVITADO

**Juan Antonio
García Villa**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@jagarciavilla

Después de no pocos jalones de diverso tipo, finalmente fue emitida y publicada en el *Diario Oficial*, el pasado lunes 7 de febrero, la Convocatoria del INE para llevar a cabo el proceso de revocación de mandato del presidente de la República electo para el periodo constitucional 2018-2024, es decir, de López Obrador. Por “pérdida de la confianza”, según dice la Constitución.

La votación correspondiente tendrá lugar el domingo 10 de abril próximo, por cierto Domingo de Ramos. Aquí está la primera cuestión. Porque como la reforma a la Constitución que incorporó a ésta la figura de la “revocación de mandato”, se hizo cuando el actual presidente ya llevaba un año en el cargo, y como su mandato no será de seis años sino de cinco años y diez meses, es que se estableció un calendario diferente para el caso de que en su periodo se convocara a un proceso revocatorio, como sucedió.

Tal calendario especial aparece descrito en el Cuarto Transitorio de la reforma constitucional de 2019, que señala los tiempos de cada etapa del proceso en esta ocasión.

Si alguien hace las cuentas, resulta que la fecha de la votación debió ser el domingo 6 de marzo, no el 10 de abril. Varias veces López Obrador dijo que

debía realizarse el 21 de marzo, que por cierto será lunes, para que se advierta hasta qué punto López Obrador le otorga a este proceso un valor simbólico, ritual, de solemnidad histórica, al pretender ligarlo a Juárez y al juarismo. Por algo será, y que desde luego nada tiene que ver con la revocación de su mandato sino con otra cosa. Fue por ello que sus partidarios estuvieron invitando a firmar para solicitar su “ratificación” en el cargo, aunque en realidad en el fondo lo que pretenden es alguna modalidad de reelección.

Pero el tema de este artículo es otro. Es sobre la promoción y propaganda que se puede hacer durante el proceso, que como se dijo ya inició. Hay quienes piensan y han dicho que está prohibido exponer públicamente, a través de los medios de comunicación, opiniones acerca de cómo votar el 10 de abril, e incluso sobre si se recomienda acudir, o no, a las casillas ese día.

En cierta forma hay razón para tener dudas sobre ese punto específico. Porque el texto constitucional es de alguna manera un tanto confuso, así como

también la ley de la materia. Veamos:

En varios de sus pasajes, la fracción IX del artículo 35 constitucional dispone diversas restricciones sobre la promoción y propaganda a realizar durante el curso de un proceso de revocación de mandato. Prohíbe, y está bien, “el uso de recursos públicos... para fines de promoción y propaganda relacionadas con los procesos de revocación de mandato”. Asimismo, establece que durante el tiempo del proceso “deberá suspenderse toda propaganda gubernamental de cualquier orden (municipal, estatal y federal) de gobierno”.

De hecho —dice la Constitución que— todos los entes públicos, cualquiera que sea su naturaleza, “sólo podrán difundir las campañas de información relativas a los servicios educativos y de salud o las necesarias para la protección civil”.

Disponen también la Constitución y la ley que el INE y los órganos electorales locales “serán la única instancia a cargo de la difusión” de los procesos



de revocación. Claro, señalando que “la promoción será objetiva, imparcial y con fines informativos”.

En el caso de los particulares, se trate de personas físicas o morales, lo único que la Constitución les prohíbe es “contratar propaganda en radio y televisión dirigida a influir en la opinión de los ciudadanos o ciudadanas”. Pero fuera de esta limitación, no hay para los particulares ninguna otra restricción.

En consecuencia, los particulares sí pueden hacer uso de la prensa escrita, de las redes sociales y en general de cualquier otro medio de comunicación, siempre que no sea la radio ni la televisión, para opinar y aun hacer propaganda en uno u otro sentido durante el proceso de revocación de mandato. Claro, con sus propios recursos y de ninguna manera con fondos públicos.

En forma un tanto sorpresiva y sin tener sustento constitucional, la Ley Federal de Revocación de Mandato, en vigor desde el 15 de septiembre del año pasado, establece en su artículo 32 disposiciones muy extrañas, por decir lo menos, acerca de la promoción en sí del proceso de revocación y de la propaganda que en torno a éste les está permitido hacer a los partidos políticos. Punto a abordar en próxima ocasión.



—AL MANDO—



#OPINIÓN

COMIENZA LA CALMA

La gestión del capital humano para prevenir afectaciones al negocio sigue necesitando de la atención constante en México

D

e acuerdo con **Fernanda Zenizo**, de Intelab, la gestión del capital humano para prevenir afectaciones al negocio sigue necesitando atención constante.

En el caso de las personas de 18 a 29 años, en un análisis realizado en un universo de 118 mil personas, se identificó que constituyen el conjunto de menor riesgo de integridad y de delito laboral para las empresas, lo que aumenta sus posibilidades de ser contratados con respecto a otros grupos de mayor edad ya que, por tener menos presiones familiares y económicas tienen más respeto a las normas y a la autoridad, un bajo abuso de sustancias y no se involucran en casos de ilícitos de las empresas.

El análisis agrega que, aunque no más elevados respecto a otras edades, los riesgos de conducta que hacen a los jóvenes no elegibles por las empresas tienen la tendencia a dejarse manipular, hacer mal manejo de la información confidencial, la falta de autodominio en situaciones de crisis, entre otros, por ello, requieren un monitoreo constante de los encargados del recurso humano en las organizaciones.

UNICORNIO EN DUDA

En diciembre de 2021, Incode, que comanda **Ricardo Amper**, alcanzó la valoración de mil millones de dólares. Por ese rápido crecimiento ha llamado la atención que la empresa ofrezca los servicios de verificación de identidad a partir del padrón de biométricos faciales del Instituto Nacional Electoral (INE), al mando de **Lorenzo Córdova**, a pesar de que la autoridad electoral no ha resuelto el procedimiento que permitiría compartir estos datos con privados. Expertos afirman que este hecho representa

una violación en materia de protección a datos personales, pues el marco jurídico vigente en México limita que el sector financiero sólo puede contar con acceso a la información dactilar de los mexicanos, dejando los llamados biométricos faciales fuera de su ámbito de acción. Será importante que Incode pueda despejar las dudas al respecto, sobre todo para mantener la confianza de algunos de sus clientes como Citi y Banorte.

¿PAUSA?

Los dichos del presidente **Andrés Manuel López Obrador** sobre pausar la relación entre México y España no encuentran sustento. Un ejemplo lo tenemos en la construcción del Tren Maya donde consorcios españoles y mexicanos llevan a cabo diversas etapas del proyecto.

JAIME_NP@YAHOO.COM / @JANUPI

Los riesgos de conducta hacen a los jóvenes no elegibles por las empresas



ANILÚ INGRAM
VALLINES
COORDINADORA DEL
PRI EN CONGRESO
LOCAL VERACRUZ
@ANILUINGRAM

**Veracruz y el país en este
2022 viven desafíos: desde
el COVID-19, hasta temas
de discusión nacional**

ENTRE LA PERMANENTE Y LA VEDA, EL TRABAJO SIGUE

Hoy, el quehacer de los legisladores locales veracruzanos se ve influenciado por los tiempos propios de la agenda estatal y nacional. Por un lado, en el Congreso local terminamos el pasado 31 de enero el primer periodo ordinario de sesiones, por lo que a partir del 1 de febrero fue instalada la Diputación Permanente, con la participación de 20 de los 50 diputados; 10 como titulares y otros 10 estamos como suplentes.

El otro agente externo son los 65 días de la veda electoral por la Revocación de Mandato, mismos que habrán de concluir hasta el 10 de abril, lo que restringe la difusión de muchos de los temas en los tres órdenes de gobierno.

Sin embargo, eso no quiere decir que quienes tenemos la enorme encomienda de ser representantes populares, nos vamos a tirar en la hamaca hasta

abril o mayo; el trabajo por Veracruz y por México no se puede detener, pues tampoco esperan los problemas y necesidades de la gente.

Veracruz y el país en este 2022 viven desafíos importantes: desde el saldo que dejará esta cuarta ola de COVID-19 en lo

social y en lo económico, hasta temas que son de discusión nacional, pero que repercuten en el presente y en el futuro estatal, como la Reforma Eléctrica y la Electoral, por citar unos cuantos ejemplos.

Por eso, este tiempo debe ser aprovechado para conformar las agendas legislativas del próximo periodo ordinario de sesiones, que arrancará en mayo, y para hacer un análisis detallado de los logros obtenidos en los primeros tres meses de trabajo, los cuales fueron intensos para toda la LXVI Legislatura local.

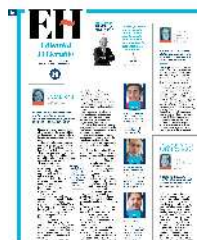
Y la Permanente, aun con veda, tiene que trabajar a todo vapor, para desahogar temas torales para el estado, atendiendo a las y los veracruzanos que llegan al Palacio Legislativo de Xalapa en

busca de una solución. No hay tiempo que perder.

Nosotros estamos haciendo ya lo propio, construyendo iniciativas en pro de la igualdad, así como para recuperar a Veracruz, en conjunto con la sociedad y los sectores que se nos han acercado

para aportar a nuestro estado soluciones y propuestas factibles.

Cada una de las propuestas es analizada con la misma seriedad y responsabilidad de quien confía en hacérsela llegar y presentarla en una agenda robusta, siempre en pro del beneficio colectivo del



estado, porque Veracruz necesita de todas y todos; en eso estamos.

Tengan la certeza de que, aunque no se escuche mucho de lo que hacemos en estos largos meses hasta el 10 de abril, pues somos respetuosos de las normas, sí estamos activos, trabajando; pasando ese periodo tendremos, sin duda alguna, un cúmulo de acciones por compartirles y hacerlos partícipes de éstas.

Por Veracruz y por México, créanme, ¡no paramos!

***“La Permanente,
aun con veda,
tiene que trabajar a todo vapor,
para desahogar
temas torales
para el estado,
atendiendo a los
veracruzanos”.***



RAPÉ/EL MÁRTIR DEL LUJO



Corrupción: el distintivo de Morena

KENIA LÓPEZ RABADÁN

Durante las últimas dos semanas, hemos visto al presidente de la República desenchajado y atacando desde Palacio Nacional a periodistas como Loret de Mola por hacer su trabajo y haber demostrado cómo la supuesta honestidad que el gobierno pregonaba sólo quedó en los comerciales de campaña.

Han pasado quince días desde que se dio a conocer la casa en donde el hijo del presidente vivió, inmueble que era propiedad de un alto ejecutivo de la quinta empresa que más contratos recibe de Pemex y por ende, del erario.

En tres años de administración, el hijo del presidente tiene un modo de vida que no concuerda con el discurso que su papá quería hacer creer a los mexicanos.

La casa en Houston donde vivió el hijo del presidente, es prueba de que Morena llegó para enriquecerse a costa del pueblo. Es muestra de los favores que recibe la familia presidencial a cambio de contratos para empresas petroleras. No cabe duda que el discurso presidencial de la honestidad y austeridad se ha derrumbado palabra por palabra.

¿Dónde quedó aquel hombre que decía "no voy a permitir que nadie lleve a cabo actos de corrupción, aunque se trate de mi familia"? Hoy queda claro que sus palabras siempre fueron mentiras. El presidente está iracundo, ya que desde su propia familia lo despojaron del discurso que había construido a lo largo de su carrera política.

El primer mandatario sabe que no puede desvincularse de esta red de corrupción y por eso hace rabietas contra gobiernos extranjeros, periodistas, organizaciones civiles y la oposición. Está atrapado en sus propias palabras y lo único que podría salvarlo hoy,

es una investigación y sancionar a los responsables. Pero todos sabemos que no lo hará.

Otro duro golpe a la credibilidad de la 4T es la relación que tenía Sergio Carmona con la dirigencia de Morena en Tamaulipas y a nivel nacional. Hoy sabemos que la red criminal de Carmona, quien fue asesinado en noviembre pasado, presuntamente financió las campañas de los candidatos, hoy gobernadores de Morena. Veremos si esta aseveración es cierta y hasta dónde llegarán las consecuencias.

De ser comprobado, incluso el partido en el gobierno podría perder su registro como institución política, ya que claramente la ley electoral establece que los partidos no deben utilizar recursos de procedencia ilícita.

Esta semana leímos dos columnas del periodista Salvador García Soto, en la que relata que Carmona Angulo financió con dinero que proviene del huachicoleo a gobernadores, diputados y presidentes municipales de Morena. Los vínculos de corrupción de los servidores públicos y militantes de la 4T han llegado más allá de las empresas contratadas por Pemex, también se vinculan con delincuentes. Urge que se investiguen estas redes de lavado de dinero.

Necesitamos más periodistas como Carlos Loret de Mola y Salvador García Soto que, sin miedo, develan las redes delincuenciales que hay al interior de la administración lopezobradorista. Los mexicanos necesitan saber la verdad. Necesitan autoridades que no estén vinculadas con los delincuentes. Necesitan que la corrupción deje de ser el distintivo de la 4T. ●

Senadora de la República



75 años del reconocimiento del voto a la mujer

MANUEL AÑORVE BAÑOS

La sesión ordinaria de la Cámara de Diputados celebrada el 12 de octubre de 1954 fue de suma importancia para la historia del reconocimiento de los derechos de las mujeres en nuestro país. Pues en aquella fecha, que coincide con el Día de la Raza, Aurora Jiménez de Palacios, conocida por ser la primera mujer en asumir el cargo de diputada federal en México, hizo uso de la tribuna.

Se trató de un hecho inédito, al ser la primera ocasión en la que se escuchaba la voz de una mujer en la más alta tribuna del país. Desde ahí, la diputada Aurora Jiménez demostró su talento, papel y visión al destacar que: "La mujer mexicana defenderá con el coraje que solamente se equipara al que emplea para defender la vida de sus hijos, la memoria y el nombre de nuestros gloriosos antepasados, porque su recuerdo nos enseña, hasta qué punto los obstáculos que parecen insuperables pueden vencerse, cuando se vive esencialmente para la patria".

Este acontecimiento representa la materialización de dos grandes transformaciones que acaecieron en la mitad del siglo XX, impulsadas por dos reformas constitucionales, la primera

de las cuales llega a su septuagésimo quinto aniversario.

Hablamos de la reforma a la Constitución Mexicana del 12 de febrero de 1947, que recogió los anhelos de décadas de lucha en favor del reconocimiento de la participación política de las mujeres.

Fue así que a través de una adición al artículo 115 Constitucional, en febrero de 1947, durante el sexenio de Miguel Alemán Valdés se reconoció el derecho de votar y ser votadas para las mujeres.

Esta adición se erigió como el preludio normativo de la reforma constitucional del 17 de octubre de 1953, que otorgaría la igualdad absoluta de los derechos políticos para las mujeres, tanto en el orden local como en el federal.

Indudablemente, a través de los años fue necesaria la introducción de otros anclajes normativos que impulsaran la participación política de la mujer, como la reforma electoral del 10 de febrero de 2014, que obliga a los partidos políticos a incluir el 50% de candidaturas de mujeres en el Congreso federal y Congresos estatales.

Producto de este gran paso es que hoy en día la Cámara de Diputados está integrada por una paridad perfecta, es decir, 250 diputadas y 250 diputados.

Una democracia integral implica un respeto real a los principios que la constituyen, pues como lo señala el artículo tercero Constitucional no solo se le considera a la democracia una estructura jurídica y un régimen político, sino también un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento del pueblo, en el que deben abrirse oportunidades para quien lo desee sin restricciones por su género. ●

Senador de la República.

@manuelanorve





• CONTRAQUERENCIA

Por **Eduardo Nateras** •

Paradoja de austeridad y combate a la corrupción

eduardonateras@hotmail.com

El discurso de Andrés Manuel López Obrador, desde su larga campaña política extendida por años y luego convertida en gobierno, ha tenido dos ejes fundamentales: austeridad y combate a la corrupción.

Ya como gobierno formalmente instalado, ambos ejes se han mantenido como las principales motivaciones de toda política, programa y decisión impulsadas por Andrés Manuel. Bajo estos estándares ha tomado algunas de las decisiones más significativas —a la vez que controvertidas— de su administración.

Antes de iniciar su gestión, anunció la cancelación de las obras del aeropuerto construido en Texcoco y la reducción de sueldos y eliminación de diversas prestaciones de funcionarios públicos —decisiones concretadas ni bien inició su gobierno.

Luego, fueron el principal motivo para suprimir instituciones —como al Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación—, recortar plazas a lo largo y ancho de la Administración Pública Federal y llevar a cabo importantes reducciones presupuestales —como al Instituto Nacional Electoral—, sin importar que con ello se pusiera en entredicho el funcionamiento de las dependencias.

Así, a lo largo de algo más de tres años de gestión, se cuenta la suspensión de diversas licitaciones —como para la compra de medicamentos o el abasto de combustible— y la eliminación de becas deportivas, de estímulos académicos, culturales y de difusión artística y de programas sociales —como el Seguro Popular. Decisiones, todas, tomadas bajo los mismos argumentos: austeridad y combate a la corrupción.

En días recientes, se hizo pública una investigación a cargo de *Latinus* y de Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad, en la que se refiere la forma de vida de José Ramón López Beltrán —hijo de López Obrador—, radicado en Houston, Texas. Y el hecho de que habitó una casa propiedad de un alto funcionario de Baker Hughes —uno de los principales contratistas de Pemex en lo que va de la presente administración.

A partir de entonces, las declaraciones de López Obrador y sus funcionarios han sido erráticas —por decir lo menos— en el intento por minimizar o desmentir los señalamientos. Desde la descalificación en contra de los medios responsables de la investigación, hasta la explicación sobre el volumen y monto de los contratos de la citada firma que suman más de 20 mil millones de pesos en lo que va del sexenio.

A ello se agrega un potencial conflicto diplomático con España —a raíz de una declaración presidencial— que, para muchos, no es más que una cortina de humo ante el escándalo. Todo fuera tan sencillo como ajustarse al discurso repetido una y otra vez: austeridad y combate a la corrupción. ¡Qué paradoja!

• Político por el ITAM. Experiencia en consultoría política y ámbito electoral. Analista político.

Twitter: @eNateras



**ROBERTO
TRAD HASBUN**

Ante la pandemia se impuso un dilema horroroso en el debate público: salvar la salud o salvar la economía. En el país de la "y" no habría disyuntiva.

Morir de Covid o de hambre

¿No podría mejor morir de viejo?

Durante los primeros meses del encierro miles de personas trabajadoras del hogar fueron despedidas injustamente por sus empleadoras sin ninguna protección del Estado. Lo mismo sucedió con personas trabajadoras de la industria de la hospitalidad, cuyo mayor ingreso viene de las propinas. La franja de la población de clase media-baja (también comerciantes, albañiles, jornaleros agrícolas, para imaginarnos un espectro más amplio) vive al día y logra sobrevivir a través de la economía informal y la solidaridad comunitaria. Su relación con el Estado Mexicano es escasa: no pagan impuestos, la mayoría no cotiza en el IMSS, a sus hijos los cuidan las vecinas, sus medicinas se las regala una fundación, se las condiciona un político o las tienen que comprar con lo poco que logran ahorrar; se protegen de los malandros a través de organizaciones de vecinas y vecinos, etcétera.

En el país de la "o" vivir no es una opción para ellas. La polarización propuesta

por el *presi* desde Palacio Nacional y aceptada por la *opo*, estableció un dilema horroroso en el debate público: morir de hambre o morir de Covid. Salvar la salud o salvar la economía, lamentablemente ese fue el dilema. En el país de la "y", no habría dilema. La pregunta hubiera sido: ¿cómo hacemos para salvar la salud "y" la economía?

Detrás de las políticas del *presi* y de su gabinete de salud, siempre estuvo presente el mensaje de mantener viva la economía popular, para que el pueblo no se muriera de hambre. Y así lo comunicaron explícitamente. Anticiparon que la pandemia afectaría más a los menos favorecidos. Además, el encierro, como buen desastre natural, también significó un duro golpe al calendario de la 4T al retrasar indefinidamente algunas obras y proyectos de gobierno.

En el fondo, estas dos son las razones estratégicas que explican por qué el subsecretario López-Gatell y el entorno presidencial intentaron y siguen intentando minimizar la pandemia y sus consecuencias en materia de salud pública.

La *opo* leyó correctamente la jugada e intentó capitalizarla contrastando con el régimen por el mal manejo de la crisis. Hicieron un registro puntual de la información que generaba López-Gatell y fueron contrastándola con la realidad, con otros datos y con otras historias de pérdidas humanas. Al principio también acompañaron al sector productivo en su reclamo por rescatar a las empresas. Posteriormente la estrategia opositora se centró mucho más en demostrar que el *presi* y los suyos estaban matando a México de Covid.

La aprobación presidencial durante la pandemia tuvo un comportamiento del que tenemos mucho que aprender. Los sondeos muestran cómo el *presi* fue cayendo hasta llegar a su mínimo a mediados de 2020, justo cuando toda la conversación pública era muerte, hospitales llenos, falta de medicinas, negocios en quiebra y un sinfín de tragedias.

Después del verano, la aprobación se fue recuperando hasta regresar en diciembre del 2021 a los mismos niveles que tuvo antes

de la pandemia. En enero, con la ola de contagios provocados por la variante Ómicron, la aprobación resintió una nueva caída. ¿Por qué bajó el Presidente?

En el registro diario que publica Roy Campos en su página web podemos observar que, coincidentemente, cada que suben las hospitalizaciones, los contagios y las muertes, la aprobación presidencial tiende a bajar. Hay gente que nunca va a dar su aprobación al *presi*, y hay gente que jamás lo va a dejar de seguir. Ahí se encuentra hoy la mayoría del electorado. Quienes oscilan y hacen mover al indicador son las clases medias. En este caso las medias bajas.

Estas personas no existen para el país de la "o"; mejor dicho, no les parece atractivo morir de Covid o de hambre. Dicho de otro modo, si estuvieran contentos con alguna de las opciones no se estarían moviendo. El mensaje es muy claro: son el segmento que definirá las elecciones en el futuro. Para hablarles hay que pensar con la "y"; entender que no se trata de salvar la economía o salvar la salud. Sino de hacer ambas cosas.

*El autor es consultor y estratega político.
@tradhasbun*



ROZONES

• La pregunta del millón a Lorenzo Córdova

Nos cuentan que ayer fue el senador **Germán Martínez** el que le hizo a **Lorenzo Córdova** la pregunta del millón. Y no sólo eso, sino que le pidió respondiera "con sinceridad michoacana" (porque antes lo había señalado como michoacano al ser hijo de un oriundo de esa entidad, **Arnaldo Córdova**): "Quiero que nos conteste si va a renunciar al INE antes de los dos años (de la elección) para que eso lo habilite y pueda ser candidato a la Presidencia". Nos dicen que la sonrisa del consejero no se pudo ver por el cubrebocas que portaba, aunque se adivinaba porque casi se le cerraban los ojos. Contestó: "La respuesta es no. Tengo una responsabilidad constitucional y la voy a cumplir hasta el final. Si alguien ya después quiere hacerme juicio político, iré a platicar a la Cámara de Diputados", dijo, como para ponerle un poco de humor. Martínez Cazares de que le sabe le sabe, nos comentan.

• Caída en Índice de Democracia

Dato importante y que a muchos hizo levantar la ceja, nos hacen ver, el dato a conocer por la prestigiada publicación *The Economist* en su Índice de Democracia 2021. Y es que en la versión más reciente de ese estudio, conocida ayer, México ya no figura en la categoría de "Democracia deficiente", como se encontraba hasta la referencia del año pasado, sino como un "Régimen híbrido", es decir, un escalafón más abajo. Los cuatro parámetros en los que las naciones se clasifican a partir de medir y clasificar 60 variables en 5 categorías son: Democracia completa, Democracia deficiente, Régimen híbrido y Régimen autoritario. Este año, las calificaciones de nuestro país, según han dado a conocer analistas para quienes esta medición es referencial, han ido a la baja. Este año fueron las siguientes: Pluralismo y procesos electorales: 6.92; Funcionamiento del gobierno: 5.0; Participación política: 7.22; Cultura política: 3.13 y Libertades civiles: 5.59. Así, México queda en el lugar 86 de 187 considerados en la evaluación, en el mismo nivel que Liberia, Túnez y Armenia y por debajo de Chile, Uruguay y Costa Rica. Uf.

• Señales tricolores en Oaxaca

Nos comentan que miles de simpatizantes y militantes del PRI se dieron cita en el Auditorio de la Guelaguetza para ratificar la candidatura de **Alejandro Avilés Álvarez** a la gubernatura de Oaxaca por el tricolor. En el lugar estuvieron presentes el gobernador **Alejandro Murat**, quien afirmó que su partido logrará ganar la próxima elección del 5 de junio para dar continuidad al legado de su instituto político a la entidad, y el dirigente nacional de otrora partidazo, **Alejandro Moreno**. El virtual candidato, nos dicen, destacó los resultados del actual mandatario estatal, obras de infraestructura como carreteras y hospitales y acciones de la administración en materia de seguridad. Avilés, nos señalan, recibió así un arropo completo para emprender una batalla cuesta arriba.

• Ahora por la vaquita

Como si no hubiera ya varios asuntos delicados en la lista de contenciosos con Estados Unidos, resulta que el Gobierno mexicano fue exhortado por el país vecino a través de su oficina de la Representación Comercial a informar sobre las acciones que ha emprendido para proteger a la vaquita marina. El tema va tan en serio, nos aseguran, que la solicitud la hizo directamente a la dependencia que dirige **Tatiana Clouthier** bajo el capítulo 24 del T-MEC, referente a mecanismos de consultas en cuestiones ambientales. Apenas el lunes pasado esa nación prohibió a embarcaciones mexicanas atracar en sus puertos por reiteradas "acciones de pesca ilegal" y no hay que obviar el conflicto, también bajo el T-MEC que sostiene México y Canadá contra EU en el sector automotriz. Así los asuntos de la compleja vecindad.



• Metas lejanas de vacunación

Y fue el subsecretario **Hugo López-Gatell** quien defendió ayer nuevamente la estrategia del Gobierno federal en materia de vacunación contra Covid-19, durante una sesión virtual con la Academia Nacional de Medicina, en la que también aseguró que, a pesar de las "controversias y los oportunismos", la Secretaría de Salud ha tomado las experiencias pasadas y ha acumulado lecciones que le han ayudado a generar una política de "unión, construcción y progreso" para mejorar la respuesta del Gobierno ante la pandemia. Por cierto que ayer, la página Our World in Data –que se coordina desde la Universidad de Oxford– colocó a México entre el conjunto de naciones que no están en el camino de lograr que el 70 por ciento de su población tenga esquema completo para mediados de 2022. Una de las razones a las que se atribuye lo anterior es que no se ha abierto la vacunación a menores de entre 3 y 14 años. Ahí los datos.

• Mantiza en el Patio del Federalismo

El debate de las reformas prioritarias para el Presidente no tiene el augurio de que correrá por un campo plano, nos hacen ver, a juzgar por el enfrentamiento que se dio ayer en una "guerra de mantas" entre senadores del PAN y de Morena. El Patio del Federalismo de la Cámara alta fue el escenario en el que legisladores panistas, como **Xóchitl Gálvez**, colocaron una lona con la imagen de la "casa gris", el inmueble de un alto ejecutivo de la firma Baker Hughes que ocupó en algún momento el hijo del titular del Ejecutivo. Los senadores de Morena no se quedaron atrás y también extendieron su manta con la fotografía de **Felipe Calderón**, acompañada con una ristra de leyendas: "La Familia Michoacana se fundó en 2006. CJNG se fundó en 2007. Cártel de los Beltrán-Leyva se fundó en 2008. Guerreros Unidos se fundó en 2011. Los Templarios se fundó en el 2011. Felipe Calderón gobernó de 2006 a 2012. La inseguridad en México tiene nombre y apellido". Así de encendidas las batallas en estos días.





LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

"No es el INE quien prohíbe la difusión de propaganda oficial por la revocación de mandato. Se incorporó a la Constitución en 2019, producto de un amplio consenso político"

[A16]

Revocación de Mandato y propaganda gubernamental

LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

SCon la aprobación de la convocatoria para el proceso de Revocación de Mandato (RM) del Presidente de la República, entró en vigor la prohibición de difundir, en cualquier medio de comunicación, propaganda gubernamental de cualquier nivel de gobierno hasta la conclusión de la respectiva jornada de votación. De acuerdo con las normas vigentes, la única excepción a dicha regla es la difusión de campañas relativas a los servicios educativos, de salud o a temas de protección civil.

Ante dicha prohibición, el INE ha recibido críticas, tanto por parte de actores políticos como miembros de la industria de comunicación, en las que argumentan que, al no estar en curso un proceso electoral, la medida carece de razonabilidad. Incluso, la CIRT impugnó la convocatoria de la RM señalando arbitrariedad y extralimitación de atribuciones por parte de la autoridad electoral al incluir la mencionada prohibición y al regular los plazos que la rigen en el proceso de RM.

Por otra parte, en la conferencia mañanera del lunes pasado, el titular del Poder Ejecutivo anunció que pedirá que las instancias judiciales "nos aclaren qué podemos y qué no podemos informar, porque existe el concepto general de propaganda y pues todo lo que tiene que ver con el gobierno de una y otra forma, todo lo que hace puede considerarse propaganda".

En democracia, todo acto de autoridad puede y debe ser sujeto de escrutinio y, eventualmente, crítica. Los acuerdos de la autoridad electoral no son a excepción; por eso todas las decisiones del INE pueden ser impugnadas ante la justicia electoral. Ahora bien, ese ejercicio debe efectuarse a partir de los presupuestos que condicionan su emisión, de tal suerte que quede debidamente delimitado el contexto en el cual opera la autoridad, la cual se encuentra vinculada al cumplimiento de la Constitución y de la ley, como característica fundamental del Estado de derecho. Es el caso del acuerdo adoptado

por el Consejo General del INE el pasado 4 de febrero y que ahora se cuestiona, pues la prohibición fue incorporada a la Constitución en diciembre de 2019. Se trata, por tanto, de una medida restrictiva que contó, para su incorporación al ordenamiento federal, de un amplio consenso político.

Efectivamente, el artículo 35 constitucional establece que desde la convocatoria al proceso de revocación de mandato y hasta la conclusión de la jornada, deberá suspenderse la difusión en los medios de comunicación de toda propaganda gubernamental de cualquier orden de gobierno.

Esa prohibición no es nueva; está prevista en el artículo 41 de la Constitución desde 2007 y ha regido durante todos los procesos electorales de los últimos quince años. De ahí que llame la atención que existan dudas sobre qué se puede informar y qué no. Particularmente porque existen múltiples sentencias que aclaran el alcance de dicha restricción.

Además, desde mediados de noviembre del año pasado el

INE estableció el procedimiento que regula la suspensión de propaganda gubernamental. En cumplimiento a dicho acuerdo diversas autoridades de distintos niveles de gobierno remitie-



ron al INE sus campañas informativas para que se determinara si se ajustan o no a la restricción constitucional. En el caso del gobierno federal, la misma Secretaría de Gobernación presentó al INE 18 solicitudes correspondientes a las campañas de comunicación social de diversas dependencias federales que pretendían ser difundidas durante el periodo correspondiente a la RM, mismas que fueron respondidas por el Consejo General el 26 de enero pasado.

Debe quedar claro que dicha prohibición no fue decidida por el INE y que las modalidades y sus plazos no fueron determinadas arbitrariamente por la autoridad electoral. Sin embargo, en aras de garantizar la certeza y la legalidad en el proceso de revocación de mandato, sí es la autoridad que debe vigilar su cumplimiento, pues por mandato expreso de la Constitución y de la Ley de la materia es a quien corresponde de manera exclusiva la organización y conducción del entero proceso de RM. ●

Consejero presidente del INE

Los plazos de la prohibición no fueron determinados arbitrariamente por el INE.



DINERO

*El INE quiere callar al Presidente durante 65 días
// Si el ciudadano no está informado ¿cómo va a
votar en la revocación? // No es propaganda*

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

SE HA IDO tensando a lo largo de los meses la relación de algunos consejeros del Instituto Nacional Electoral y la Presidencia de la República. Ahora el INE prohibió a AMLO hablar sobre las obras de su gobierno durante 65 días para que no influya en el proceso de revocación del 10 de abril, lo que le impediría, por ejemplo, hablar en la inauguración del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles. ¿Tu opinión? Este es el tema del sondeo de la semana. Los resultados aparecen en la gráfica.

Metodología

EL SONDEO FUE distribuido por redes sociales. Participaron 740 personas; en Twitter 181; en El Foro México, 413, y en Facebook, 146. Usamos la tecnología de encuestas para redes sociales de SurveyMonkey. Algunas opiniones de los encuestados.

Twitter

SON LOGROS DE su gobierno y lo de la inauguración es algo muy importante; el INE no debería prohibir que hable del aeropuerto
@kaceio78/CDMX

LA INFORMACIÓN QUE el Presidente da en las mañaneras no debe ser considerada como propaganda. Es un derecho del pueblo a ser informado sobre las obras que el gobierno realiza con el dinero de los impuestos.

@kemo_saby21/San Luis Potosí

LOS DOS CONSEJEROS (Córdoba y Murayama) tienen secuestrado al Instituto y lo han convertido en un frente conservador anti-4T. Todo son menos árbitros electorales.

@cuautoren/Guadalajara

EL INE HA tratado de obstaculizar el ejercicio de revocación de mandato (que en el caso de AMLO es una ratificación), ya que quería evitar que se sienta el precedente de este ejercicio democrático y que en el futuro se revoque a presidentes amigos de Lorenzo Córdoba.
LORENZO LEÓN MORA/CDMX

Facebook

¡AUNQUE NO LO diga AMLO, todo el pueblo de México reconoce sus logros y avances contra la corrupción!

Celia Zavalza/San Luis Potosí

¿O SEA QUE debemos dejar de tener Presidente por 65 días y paralizar el país? Si no es una elección. Debemos conocer hoy más que nunca lo que está haciendo para poder ratificarlo y si no está haciendo nada, revocarlo. Por eso las prohibiciones del INE son una trampa.

Guadalupe Cantarell/CDMX

DE PLANO AL INE se le está pasando la mano. No entienden—o no han querido entender—que los mexicanos queremos que haya una verdadera democracia y que por más que quieran impedirlo, no lo debemos ni lo vamos a permitir. El anuncio que el Presidente hace en forma sistemática es un ejercicio que los ciudadanos de bien vemos con muy buenos ojos y queremos que siga avanzando la transformación—que aunque unos no lo quieran ver o aceptar—que está viviendo México.

Genaro Taddei/Hermosillo

NUNCA UN GOBIERNO mexicano ha informado a la ciudadanía sobre sus acciones y eso se agradece.

Oscar Tapia/CDMX

EL REPORTE DE las obras no se puede considerar promoción, sino rendición de cuentas que permite la evaluación de todo. ¿O entonces todos y cada uno de las partes del gobierno van a estar en silencio? Eso ya lo vivimos y no funcionó durante 40 años.

Emmanuel García/CDMX

POR SUPUESTO QUE es una bajeza. Esta gente de la oposición ya no sabe qué inventar, están desesperados no quieren que la gente se dé cuenta que se trata de sentar un precedente para que los gobernantes recuerden que son servidores públicos, no dueños del país.

Luis Santiago/CDMX

El Foro México

SI ESTÁ EN la ley, debe acatarla el Presidente y de verdad que no importa, pues la mejor publicidad de un gobierno está en los beneficios de promesas cumplidas que recibe el pueblo.

Rafael Borbón/EDOMEX

ESTOY DE ACUERDO en la prohibición antes de las elecciones presidenciales, de gobernadores y de todo funcionario público, pero en el caso de la revocación no, porque la gente debe estar informada de las obras de gobierno para tomar una decisión con conocimiento de causa. Además, el INE no es imparcial y, por tanto, no tiene calidad moral para esto.

Martha Isaza/CDMX

SI NO SE hace difusión de las obras que se hacen en la administración ¿Cómo se va a revocar al Presidente? Lo que pasa es que quieren que AMLO no pase tan adelante de la aprobación con un buen margen.

Ernesto Florín Domínguez/Cocotlán

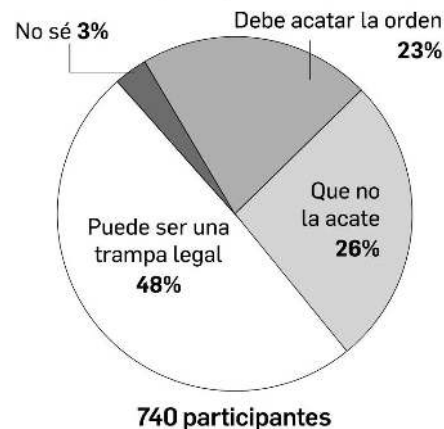
LA CAMPAÑA EN contra de este gobierno se intensificará sin que haya réplica. Sin duda planeado entre la oposición y el INE. Una oportunidad de oro para seguir denostando y acusando a la 4T de todos los males de nuestro país.

Eduardo Sainoz/Tlaxcala

Facebook, Twitter: galvanochoa

Correo: galvanochoa@gmail.com

EL INE prohibió a AMLO hablar sobre las obras de su gobierno durante 65 días para que no influya en la revocación. ¿Tu opinión?





Si el anuncio del presidente **López Obrador** de poner en “pausa” la relación con España obligó a muchos a sacar el diccionario para buscar el significado de esa palabra, entre ellos hubo varios funcionarios de la Secretaría de Turismo (Sectur) que están organizando en aquel país una Feria de Pueblos Mágicos del 22 al 24 de abril.

Técnicamente, el evento programado en Barcelona no se sostiene, comenzando porque antes de la pandemia menos del 3 por ciento de los viajeros internacionales a México provenían de España; 90 por ciento de los cuales venían buscando los destinos de playa, donde hay decenas de miles de cuartos de hoteles ibéricos.



Eduardo Barroso, fundador del programa de Pueblos Mágicos, dijo a *Veranda* que el primer problema para que este evento tuviera resultados económicos es la falta de productos turísticos en la mayoría de dichos pueblos.

Hay unos pocos de los 132, como Tequisquiapan, San Cristóbal de las Casas y Orizaba que tienen una oferta hotelera decente, contacto con touroperadores y opciones de transportación, pero otros muchos están fuera de los circuitos turísticos internacionales.

Así es que, difícilmente saldrán negocios turísticos relevantes, además, como sin en Cadaqués, Girona y otras muchas poblaciones de Cataluña no hubiera opciones para pasear y comer bien.

Christian Berger, quien hasta enero fue presidente del Comité Ciudadano de Pueblos Mágicos, dijo a este espacio que todo lo que genere promoción para ellos abona a su crecimiento.

Es un hecho que habría varios emisores de turistas extranjeros más interesados, cercanos y mejor conectados a México, pero ninguno tendría un patrocinio de Emirates,

la aerolínea de Dubái, mismo que le ofreció a Sectur para realizar esta acción, partiendo de que esta compañía es la única que ofrece un vuelo directo entre la Ciudad de México y Barcelona.

Sectur, que comanda **Miguel Torruco**, ha impulsado el evento y le dio la comercialización a Euroamérica, de **César García Pavón**, hijo de un amigo cercanísimo del funcionario.

Cada estado tendrá que pagar por lo menos 800 mil pesos por acudir, con lo que tendrá derecho a cinco boletos de avión, hoteles para esos participantes, un espacio en la feria, entrada para las artesanías y promoción.

Eso le dijo **Mario Alberto González**, director de Gestión de Destinos de Sectur, al periodista **José Antonio Sosa**, quien lo entrevistó en la Feria Internacional de Turismo de España.

Como el piso de la feria ya está cubierto por Sectur y Emirates; Euroamérica no tiene riesgo de perder dinero, aunque no asistieran varios de los

32 estados de la República.



Torruco busca un evento diferente, que en el mejor de los casos permitirá la venta de unos pocos paquetes de viajes y algunas artesanías y que le dará a Emirates y a los Pueblos Mágicos promoción en Cataluña.

País, por cierto, donde el Instituto de De-



sarrollo Local y Estudios Sociales se robó el programa de "Pueblos Mágicos", sumándole el epíteto "de España", con un logo casi igual al mexicano y sin pagarle derechos a Sectur.

Y, ahora está el asunto de la "pausa" con España que ha propuesto **López Obrador**, algo que ni les va ni les viene a los ciudadanos de ambos países, pero, que difícilmente debería ignorar un admirador del mandatario, como ha declarado ser **Torruco**, quien además es miembro de su gabinete.

90 por ciento
de los viajeros
españoles
a México
buscan
sólo destinos
de playa.



Con un estilo peculiar de desgobernar, el incompetente no admite crítica alguna, la culpa la tienen sus enemigos, sus opositores, los periodistas.

JUAN ENRÍQUEZ CABOT



El Gran Incompetente

Mientras más incompetente es un político, más se escucha su única voz y opinión. Al no lograr consenso, al enfrentar cada vez más oposición, es cada vez mayor su dependencia en los militares y el aparato de seguridad. Te daré varias pistas para que adivines a quién me refiero en este artículo, el *primus inter pares*, en este estilo tan peculiar de desgobernar.

Su campaña-elección fue exitosa porque encontró contra quién pelearse, definió "quién tiene la culpa". Creó la ilusión de ser un constructor, una persona con visión de cómo lograr un mejor país. Pero la campaña inicial contra "las élites" se fue ensanchando y personalizando. A diario fue acumulando más enemigos y traicionando a sus seguidores. Resultó que "El Gran Incompetente" no sabe construir, solo dividir y destruir.

Al no saber ni gobernar, ni construir, "El Gran Incompetente" se dedica a la campaña permanente. No es campaña para crear, sino para fustigar, deshacer, dismantelar. Un manojo de enemigos personales deriva en rencor generalizado contra todo periodista, académico, médico, inversionista, más lo que se acumule esta semana. Misógino extremo, se especializa en denigrar, atacar, y apodara a las mujeres.

Al no tener oficio político, "El Gran Incompetente" nunca descansa. Pobrecito, despierta quejándose. Sale desesperado a validarse en baño de pueblo, para seguirse quejando, para calmar su inmensa inseguridad. Se duerme inventando nuevos enemigos que puede fustigar al despertar.

En su furia "El Gran Incompetente" deshace coaliciones, alianzas e instituciones. Nada ni nadie le parecen. Él nunca tiene la culpa: la tienen sus enemigos, sus opositores, su mismo equipo. Acaba dependiendo de quienes le dicen "Sí, Jefe; lo que ordene usted, Jefe". Quien osa poner un tuit crítico, decir un comentario en alguna cena, es despedido y vituperado públicamente. Lealtad *Uber Alles*. Cualquier disidencia lleva al paredón.

Para cuasi gobernar, "El Gran In-

competente" tiene que adueñarse de, y recurrir a la cúpula militar, a la de seguridad nacional, a las procuradurías. A quien no puede convencer por las buenas es blanco de intimidación, violencia y balas. La elección la hago yo, no hay necesidad de consejo electoral independiente.

No se puede repartir lo que no se tiene. La incompetencia lleva a la quiebra. Si no se apoya el crecimiento económico, si se pelea uno con la inversión nacional y extranjera, no hay más empleo, impuestos, o crecimiento. Cuando se expropia, cancela, destruye por "la ley de mis..." el mundo pone atención, se aleja, invierte en otro lado. Esto refuerza la pequeña oligarquía aliada con "El Gran Incompetente", alimenta la corrupción, coarta la competitividad, incrementa precios. Pero eso sí, vaya que prosperan hijos y familiares.

Admitir error o debilidad es imposible. El Incompetente mata. Su fundamentalismo religioso es "protección" y justificación para no actuar, no vacunar. En plena pandemia minimiza muertes, aunque él mismo se infecte dos veces y sufra consecuencias cardiacas. Cientos de miles de cadáveres son *fake news*. Yo tengo otros datos. Frente a protestas, desdeña y amenaza encarcelar a científicos, médicos y enfermeras. Miembros de su partido promueven la ivermectina, experimentando criminalmente sobre seres humanos.

No se admite crítica alguna. Instituciones académicas se vuelven enormes enemigos. Legisladores disidentes son peligro mortal. Hay que atacar a periodistas todos los días, con PowerPoint. Y si son mujeres, tanto mejor, al fin y al cabo parte de la base de que "El Gran Incompetente" es machista y misógino.

Pero con cada ataque, "El Gran Incompetente" se vuelve más chiquito, menos poderoso, más ilegítimo. Al atacar a quienes tienen menos poder se empequeñece. Se baja de la Gran Silla para debatir a quienes, desde abajo, lo critican. Acaba rehén de generales.

Es claro, amable lector@, que ya adivinaste; es obvio y evidente que estoy hablando de Donald J. Trump. Pero habrá algún despistado que crea que me refería al líder de Arabia Saudita, quien encarceló a opositores y descuartizó a periodistas. O a Erdogan, quien deshizo la economía de Turquía con su neopopulismo. O a Ortega, Bolsonaro, Putin y Maduro. O a los dictadores que cuasi gobiernan Myanmar, Tailandia y Egipto, tras haberle entregado todo el poder a sus generales. ¿O acaso se te ocurrió alguien más?



**Leticia Robles de la Rosa****Periodista**

Twitter: @letroblesrosa

¿Fama pública o marca partidista?

Sólo un par de ejemplos. Las botas vaqueras y la camisa azul de Vicente Fox; la sonrisa y atractivo físico de Enrique Peña Nieto, se convirtieron en nichos a explotar por los estrategas para ganar elecciones y lo lograron, incluso por encima de las marcas de sus partidos.

Los expertos en estrategias políticas aseguran que el futuro de un político se basa en su fama pública. Es lógico. Una persona que tiene una pésima imagen pública no concita respaldos, sino rechazos.

Pero la realidad en México muestra que esa lógica básica no tiene efectos en el futuro de las mujeres y los hombres que forman parte del sector político nacional, pues ya sea en un municipio, en un estado o en una competencia por convertirse en legislador federal o estatal, la fama pública no incide para impedirles llegar al poder.

Hay expertos electorales que explican ese fenómeno como consecuencia de un eficiente aparato partidista que permite a los de fama pública negativa acceder a puestos de decisión y representación popular; por eso, viejos personajes como Rubén Figueroa Figueroa o Carlos Sansores Pérez, cuyas famas públicas no eran del todo positivas, tuvieron un poder envidiable en sus estados, Guerrero y Campeche, respectivamente, porque por encima de sus nombres estuvo siempre el del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Con el despertar de un país con mayor pluralidad política, hacia la segunda mitad de la década de los noventa del siglo pasado, las viejas formas de hacer política del PRI comenzaron a transformarse, porque poco a poco el *dedazo* para todo tipo de cargos de elección popular se debilitó, por el natural crecimiento de la oposición y la existencia de una creciente sociedad harta de la hegemonía de un partido político.



En la escena político electoral de México comenzaron así a usarse las encuestas, las estrategias de imagen pública, a preparar a políticos para que pudieran dirigir discursos atractivos, los spots y a usar, incluso, la propaganda negra, que introdujo el entonces principal partido de oposición, el PAN, con el nombre de "campaña de contraste". Creció poco a

poco toda la cultura de la estrategia política en las campañas políticas.

Sólo un par de ejemplos. Las botas vaqueras y la camisa azul de Vicente Fox; la sonrisa y atractivo físico de Enrique Peña Nieto, se convirtieron en nichos a explotar por los estrategas para ganar elecciones y lo lograron, incluso por encima de las marcas de sus partidos: el PAN, entonces con la fama de ser perdedor constante; el PRI, que había sido expulsado de la Presidencia de la República 12 años antes.

Pero desde 2018 México dio pasos atrás y regresó a su tradicional comportamiento electoral: apoyar la marca del partido, sin importar la fama pública de los candidatos.

Abelina López Rodríguez fue conocida en todo el país, porque desde la tribuna de la Cámara de Diputados, donde era legisladora, confesó que cometió actos de corrupción.

Meses después, la población de Acapulco la eligió de manera contundente como su presidenta municipal.

Jorge Romero Vázquez fue acusado por mujeres de haberlas violado. La población de Irapuato y Silao, en Guanajuato, lo eligió su diputado federal. A Félix Salgado Macedonio lo acusaron penalmente por violación y, aunque se anuló su candidatura a la gubernatura de Guerrero, por no presentar a tiempo el informe de gastos de precampaña, su fuerza política logró que su hija se convirtiera en gobernadora.

"Robé, sí, pero poquito", fue la frase que lanzó Hilario Ramírez el 8 de junio del 2014 y, casi un mes después, la población de San Blas



lo eligió por segunda ocasión como su presidente municipal. Ganó como candidato independiente; es decir, le ganó a la estructura de los partidos políticos.

Aunque prolifera la información sobre actos de corrupción de gobiernos de Morena, las encuestas muestran que, a pesar de eso, mantiene preferencias electorales importantes para las elecciones estatales en seis entidades del país. Y no son los programas sociales, porque esos los han existido siempre y de todos los partidos.

En México, ¿qué pesa más, la fama pública o la marca partidista?

Desde 2018
México dio pasos
atrás y regresó
a su tradicional
comportamiento
electoral: apoyar
el partido, sin
importar la fama
pública de los
candidatos.



Xiomara Castro, Presidenta

CYNTHIA LÓPEZ CASTRO

El pasado 27 de enero tuve el gran honor de acompañar a Xiomara Castro en su toma de posesión como presidenta de Honduras, la primera mujer en ocupar ese cargo y la única jefa de Estado en funciones en América Latina. Los hondureños cansados del mal gobierno y la corrupción, depositaron su confianza en Xiomara Castro, quien se convirtió en Presidenta con más de 1,700,000 votos y tras 12 años de lucha incansable.

Conozco a Xiomara Castro desde hace tres años, cuando coincidimos en el marco del organismo de mujeres de la COPPPAL (Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina y el Caribe), que ella presidía y donde yo la acompañaba como vicepresidenta. Mientras ella avanzaba en su carrera política, cumplía con un programa de trabajo para las mujeres de América Latina. Con el paso de los años, una reunión de zoom tras otra, nos volvimos cercanas.

Luchadora social desde joven, madre de cinco hijos, licenciada en Administración de Empresas, exprimera Dama de Honduras y candidata a la presidencia por segunda ocasión destaca por su carácter fuerte, determinante, disciplinada y siempre solidaria y sorora con las mujeres, independientemente del partido al que pertenezcamos. Al paso de los años, mi amistad y cariño se fortaleció con ella y el día de la elección sentía mariposas en el estómago de ver cómo su sueño se hacía realidad.

Llegué al estadio Nacional para encontrarme con casi 40 mil espectadores entusiasmados por el triunfo: hombres y mujeres al-

zando las banderas color turquesa que sustituyen al tradicional azul de su bandera y mandan un poderoso mensaje de cambio. Un pueblo con hambre de cambio, con ganas de un gobierno honesto y regresar la seguridad y estabilidad económica a Honduras.

Entre las personalidades que acompañaron a Xiomara Castro en este evento estuvieron el Rey de España, Felipe VI, el expresidente de Paraguay, Fernando Lugo, por parte de México, el presidente de la COPPAL y de mi partido, Alejandro Moreno, el canciller Marcelo Ebrard y su esposa Rosy, de nacionalidad hondureña. No podían faltar mujeres destacadas de la política en el continente como Dilma Rousseff, quien fue siempre solidaria con la familia Castro y Zelaya ante la persecución política que enfrentaron en 2010, y la vicepresidenta Kamala Harris.

Al término de la toma de posesión, Xiomara Castro se trasladó a la casa presidencial donde recibió a cada uno de sus invitados especiales con una paciencia, sencillez y energía impresionantes. Al llegar mi turno, la vi sonriente y brillante con la Banda presidencial cruzada al pecho. Mi mensaje se centró en agradecerle por inspirarnos a millones de mujeres. Me abrazó con mucha calidez y dijo palabras sobre la lucha, perseverancia y resistencia para una mujer. Quienes estábamos con ella en ese momento sentimos cómo se nos enchinaba la piel.

Me contaba doña Hortencia, mamá del expresidente Mel Celaya, la resistencia que vivieron como familia y cómo ella adoptó

a Xiomara como otra de sus hijas. Compartió conmigo una frase de su abuelo que transmitió en todo momento a Mel y a Xiomara y que ha sido parte de su formación: "nunca te des por vencida, aunque estés vencida". Efectivamente, después de años de lucha, de vivir episodios muy complejos, y convertirse en la cabeza de la resistencia ante un gobierno que amenazaba con exterminarlos, hoy 2022 Honduras tiene mucha Presidenta. ●

Diputada Federal





Quintana Roo (¿el país?) en riesgo

Quintana Roo es una entidad en riesgo. Lo digo, entre otras cosas, porque el crimen organizado anda suelto. El único límite que encuentra es el que impone el grupo rival y su capacidad de fuego. La autoridad no lo es. La actividad del crimen organizado no se limita a la venta o trasiego de droga, ya llegó a la vida de las personas, de los empresarios, de aquellos que trabajan para sobrevivir. Esto lo cambia todo.

En un trabajo periodístico que México Evalúa promovió¹ en la entidad, quedó el registro de hechos a través de la voz de James Tobin, empresario, hoy representante ciudadano ante el Consejo Nacional de Seguridad Pública. Él contaba al reportero que hizo el trabajo que la extorsión es “de chile, de mole y de manteca”. Los bandos criminales igual cobran cuotas al *Spiderman* o al *Batman* que animan afuera de los antros que a los restauranteros y hoteleros. “Van de 200 pesos al día al *He Man* o al *Hombre Araña*; 25, 50 o 100 mil pesos a los negocios. Imagínate con 10 negocios de estos... un millón de pesos mensuales”, dice.

En el mismo reportaje hablan de nuevas modalidades de crimen, como el acuático, que consiste que en lanchas se asalte a embarcaciones o las saqueen. Cuando no hay autoridad, las posibilidades del crimen son

intinitas.

El dinamismo de la zona turística es tal, que resiste la extorsión que es continua y sistemática. No va a desaparecer. Es parte de un esquema de coexistencia con la autoridad formal que es la nueva normalidad. En el horizonte no se ve que se quiera plantear un desafío desde la arena política para alterar un equilibrio tan perverso.

Me permito hablar de este tema por la obvia razón de lo que la extorsión representa: una carga muy pesada para cualquiera que desee emprender. Lentamente, la extorsión está minando esta capacidad que es muy humana y muy central para que cualquier sociedad prospere. Pero también abordé el tema por la elección en ciernes. Quintana Roo está en riesgo porque en las opciones para la gubernatura hay más de lo mismo y algo peor.

Me refiero a la posible candidatura de Roberto Palazuelos por parte de Movimiento Ciudadano. Entiendo que la próxima semana en Sesión de Asamblea del partido, se determinará si se queda o no con ella, pero el solo hecho de que sea un aspirante me perturba.

De la historia personal de Palazuelos conozco la que circula en medios. Se trata de un ¿actor? suficientemente popular para haber sido considerado como candidato por un partido que se quiso ubicar como una alternativa limpia. Es más, un partido que

rechazó ir en alianza con el PRI y PAN porque no se quiso mezclar con su desprestigio. Entiendo que la elección de este personaje es instrumental, pero totalmente inapropiada. Para mí, representa algunos de los grandes males del país y la entidad.

Representa a estos personajes de la política mexicana (versión caricatura, por supuesto) que se jactan de ser intocables. Porque la ley y la justicia no los van a alcanzar nunca. Por eso se atreve a decir en un programa televisivo que mató a alguien, en una de las versiones, o que estuvo en un incidente donde se mató a alguien, en otra de ellas. Y también se atreve a hablar de hacer listas y ajustes de cuentas con quienes lo interpelan como candidato, como persona o ciudadano.

Cuando se tiene que recurrir a un personaje así para ganar presencia, el partido es pobre. En ideas, liderazgos, construcción de bases, cantera, pero sobre todo en visión, visión de Estado.

Me tocaron fibras internas expresiones de políticas e integrantes de Movimiento Ciudadano a quienes tengo gran aprecio y respeto. Mujeres como Patricia Mercado y Martha Tagle expresaron su consternación. Luis Fernández, un joven político que promete la renovación puso un tuit duro que dice: “Estimado @robpalazuelos, como lo dije dentro y fuera del partido, no representas los valores ni el ideario de @MovCiudadanoMX y le anti-

cipo: anóteme en su lista porque votaré en contra de su candidatura”. Yo no soy integrante del partido ni estaré en su Asamblea, por supuesto, pero puedo anticipar una fractura si esa candidatura se le otorga. Y si el partido tiene un solo dueño que decide, que corta se quedó la aspiración de construir una opción política para este país que la necesita tanto.

Quintana Roo está en riesgo, vive el riesgo. Porque los políticos de siempre se han acomodado. Y han dejado a *Spiderman* y a *He Man* solitos en la acera frente al acecho cotidiano de los criminales. El problema es que los políticos que se perfilan para la elección son peor.

¹De 200 pesos al día a los 100 mil: la extorsión en la Riviera Maya de la que nadie escapa: <https://www.mexicoevalua.org/de-200-pesos-al-dia-a-los-100-mil-la-extorsion-en-la-riviera-maya-de-la-que-nadie-escapa/>



“El dinamismo de la zona turística es tal, que resiste la extorsión que es continua y sistemática. No va a desaparecer”

“Quintana Roo está en riesgo porque en las opciones para la gubernatura hay más de lo mismo y algo peor. Me refiero a la posible candidatura de Palazuelos”

