



VAYA COCHINERO hubo en **San Lázaro** con la reforma sobre recursos de los partidos políticos. Pese a que los diputados sólo pueden votar de forma presencial o por medio de la plataforma digital que les crearon, el priista **Rubén Moreira** lo hizo... ¡por teléfono!

FUERA de toda norma, el coahuilense llamó al celular del presidente de la **Mesa Directiva, Sergio Gutiérrez Luna**, quien le tomó la votación en el altavoz. De inmediato protestaron **Jorge Álvarez Máynez** y **Salomón Chertorivski**, de **Movimiento Ciudadano**, por la tremenda ilegalidad ocurrida. El colmo fue que el acta de la votación fue ¡falsificada!, pues en ella se dice que Moreira votó vía **Zoom**, lo cual toodos saben que es falso.

YA SE SUPO por qué **Gustavo Madero** y **Josefina Vázquez Mota** no estuvieron cuando se discutió en el **Senado** sobre la casa del hijo de **AMLO**. El chihuahuense dio positivo a **Covid-19** y la panista también tuvo problemas de salud. Ambos ya mandaron decir que, de haber estado, habrían votado en favor de investigar la famosa casa gris.

POR INCREÍBLE que parezca, **Humberto Moreira** sigue creyendo que tiene honor y, una vez más, está demandando al escritor y académico **Sergio Aguayo**. Al ex gobernador al parecer le ofende que se sepa que, durante su mandato, en **Coahuila** se vivió un auténtico régimen de terror. No es casualidad que la nueva embestida de Moreira se da, precisamente, en estos días en que arrecia el acoso presidencial contra los periodistas. A reserva de volver a ganarle en tribunales, Aguayo ya advirtió que lo hace responsable de cualquier amenaza a su integridad física.

COMO un **Hamlet** color naranja, en **Movimiento Ciudadano** se debaten tronándose los dedos: mirrey o no mirrey, ¿esa es la cuestión! Si bien se da por hecho que **Roberto Palazuelos** no será su abanderado, hay quienes afirman que todavía se le mueve una patita, pues saben que es un candidato polémico pero dicen que, al menos en las encuestas, sí figura.

AUNQUE, del otro lado, si lo reemplazan con el senador **José Luis Pech**, seguramente en **Morena** lo verían con buenos ojos, pues la candidata oficial, **Mara Lezama**, ha provocado muchos conflictos internos por su cercanía al **Partido Verde**.

DE AHÍ el dilema de **MC**: mantener la postulación del mirrey... o acercarse un poco al Palacio.

BIEN DICE la fábula que en la naturaleza del alacrán está clavar el aguijón. De igual forma, en la naturaleza de los regímenes autoritarios está declarar la guerra a la prensa libre, amenazarla con represalias y creer que la verdad es cuestión de Estado. El rey anda sin ropa y pocos se atreven a decirselo.



BAJO RESERVA

Pifia japonesa de Nahle

:::: El miércoles, **Noriteru Fukushima**, embajador de Japón en México, fue recibido por la secretaria de Energía, **Rocío Nahle**, para, entre otras cosas, explicarle “en qué consiste



TOMADA DE TWITTER

Noriteru Fukushima

la reforma eléctrica”, dijo la funcionaria en sus redes sociales. Lo que ni ella ni su equipo percibieron — pues la imagen seguía publicada anoche— es que erraron el nombre del diplomático en su identificador, de tal forma que lo llamaron “Fukushima”. No importó que el dedazo fuera exhibido

por usuarios en Twitter y se burlaran de su similitud con una palabra ofensiva en inglés.

Dudas sobre el relevo en el CCE

:::: A unas semanas de que se dé el relevo en la presidencia del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), hay muchas dudas sobre si quien asuma el cargo logrará articular el diálogo y la negociación con el gobierno federal. Por un lado figura **Bosco de la Vega**, propuesto por el Consejo Nacional Agropecuario (CNA), quien ha buscado discutir y enviar sus propuestas a la membresía del organismo cúpula. El otro contendiente es **Francisco Cervantes**, quien llega a la contienda por conducto de la Concamin. Don Francisco, nos dicen, se ha negado a debatir con su adversario frente a los miembros del CCE, y ha evitado dar entrevistas. Nos aseguran que Cervantes considera innecesario el debate y está confiado en que estará sentado en la silla presidencial del Consejo, pues presume que cuenta con los votos necesarios. La duda, nos comentan, es si en estos momentos el empresariado realmente necesita como representante a alguien con un perfil que no quiere debate y que opta por el bajo perfil para no agitar las aguas.

Callejón sin salida para Karime Macías

:::: En el gobierno mexicano hay confianza en la decisión del Juez de Distrito, **Paul Goldspring**, de determinar procedente conceder a México la extradición de **Karime Macías**. Era el gran obstáculo que restaba para la pronta llegada de la ex primera dama de Veracruz a México. Nos comentan que el fallo se dio luego de que la Secretaría de Relaciones Exteriores y las fiscalías nacional y veracruzana trabajaron en conjunto. Personal de la dirección General de asuntos jurídicos de la Cancillería se trasladó a Londres para tratar en persona el asunto. Ciertamente, la exesposa del exgobernador de Veracruz **Javier Duarte** puede todavía apelar la decisión, pero la expectativa en el sector diplomático mexicano es que en unos meses habrá un fallo definitivo en contra de la señora.

Pedro Salmerón en Palacio Nacional

:::: Esta semana estuvo en Palacio Nacional de manera discreta el escritor **Pedro Salmerón**, quien había sido propuesto como embajador en Panamá, pero fue rechazado por ese país. El presidente López Obrador, se dijo, le daría chamba como asesor para escribir la historia sobre fraudes electorales en México. Nos detallan que a las 11:48 horas del martes 15, Salmerón llegó al recinto histórico por la calle Corregidora, donde una joven de la Ayudantía del Presidente lo esperaba. Pasadas las 13:00 horas, el escritor salió para perderse, con su mochila negra y su sombrero gris, entre la vendimia de las calles. Así, el frustrado diplomático es ahora el flamante asesor presidencial.



TRASCENDIÓ

Que para cerrar el acuerdo que todo indica se formalizará este sábado, el aún senador morenista **José Luis Pech** se reunirá hoy con el dirigente de Movimiento Ciudadano, **Dante Delgado**, con el fin de concretar su candidatura en Quintana Roo, pues parece que la aventura del actor **Roberto Palazuelos** como político naranja ha llegado a su fin, muriendo por boca propia, pese a los buenos números en encuestas estatales. Siguiendo sus apariciones televisivas, habría que citarlo: “¡Apuesta bien, mirrey!”

Que durante la gira presidencial por Tijuana, **Marcelo Ebrard** actualizó a **AMLO** sobre la situación en Ucrania, tanto del debate en el Consejo de Seguridad como del operativo para mover a familias, y se dio tiempo para tuitear que “hace mucho no había tantos avances en la relación con EU” y felicitar al embajador **Esteban Moctezuma** por su respuesta a las críticas del legislador estadounidense **Ted Cruz**, quien ve “un colapso acelerado de las instituciones mexicanas”.

Que el titular de la Auditoría Superior de la Federación, **David Colmenares Páramo**, entregará el domingo a la Cámara de Diputados el tercer y último bloque de informes de fiscalización de la Cuenta Pública 2020, pero, gracias a Morena y PRI, tendrá otra vez un día de campo, pues la Comisión de Vigilancia de la ASF en San Lázaro encabezada por el priista **Pablo Angulo**, rechazó por mayoría de votos incluir una ronda de preguntas, lo que incluso la morenista **Inés Parra** calificó de formato “cortesano”.

Que la presidenta del Senado, **Olga Sánchez Cordero**, se fue a Nueva York para hablar sobre la lucha de las mujeres con dos interrogantes a las que dio respuesta. “¿Ir a la Audiencia Parlamentaria Anual de Naciones Unidas e impulsar una mayor justicia social? Por supuesto. ¿Proponer un sistema de cuidados para apoyar a las mujeres? Ni dudarlo”. En compañía del presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores, **Héctor Vasconcelos**, la ministra en retiro compartió el proyecto de un sistema nacional que pueda compensar económicamente a ellas. ■



Pepe Grillo

pepegrillocronica@gmail.com



Los pasos de Pech

Las pistas sobre un cambio de candidato a gobernador de MC para Quintana Roo las dio un senador de Morena, el doctor Pech.

El legislador, que estaba molesto desde hace semanas, se armó de valor y salió a medios para decir que él no respaldará a la candidata que ganó la encuesta, Mara Lezama, ex alcaldesa de Cancún.

Los resultados de la encuesta se dieron a conocer en diciembre del año pasado y hasta ahora, un par de meses después, Pech salió a medio para romper con el partido y abanderada.

¿Por qué lo hizo? Dicen allá que porque recibió una atenta invitación del MC, que ya no sabe qué hacer con Roberto Palazuelos que en pocos días confirmó los peores pronósticos sobre su candidatura.

Todavía falta que se confirme, pero Pech ya dio pistas.

Soldados retenidos

Hay localidades en las que el Ejército tiene que pedirle a la gente que los dejen hacer su trabajo. Uno de ellos es Quechultenango, en Guerrero, donde la gente simplemente no quiere al gobierno. Por algo será.

Acaso hay una historia de abusos o tal vez un grupo delincuencia, acaso Los Ardillos, tiene base social y logra que la población rechace los operativos militares.

Un grupo de soldados estuvo, en los hechos, privado de su libertad por gente que no quiere ver uniformes verde olivo por la zona.

Los soldados se condujeron con prudencia, pero una chispa pudo haber provocado una tragedia de proporciones mayores.

Los videos del episodio muestran con claridad a los líderes que azuzan a

la población en contra de los soldados, hay que indagar de parte de cuál jefe de Los Ardillos habló.

Intifada contra la Casa Blanca

Cuando parecía que desaparecían los nubarrones encima de la relación bilateral México-Estados Unidos, tensas por la reforma eléctrica y la migración, el presidente lanzó pedradas contra Joe Biden, inquilino de la Casa Blanca.

Panamá, Austria, España ya sintieron el rigor de las mañaneras y ahora le tocó al gobierno de Estados Unidos a quien el presidente acusó de injerencista.

El gobierno de EU entrega dinero a organizaciones que hacen campaña de desprestigio en contra de mi gobierno, denunció el presidente que de unos días para acá anda como agua para chocolate.

Darle dinero a Mexicanos contra la Corrupción es una falta de respeto a la soberanía nacional, espetó.

Todavía no hay respuesta del gobierno de EU. Acaso el presidente Biden deje el cuarto de guerra del conflicto en Ucrania para atender la queja de López Obrador, o quizá lo ignore.

La relación bilateral va de vuelta a la zona de turbulencias.

Periodistas y democracia

Mientras en Tijuana una reportera pasaba lista a los periodistas que han sido asesinados este año, frente a un presidente que ni suda ni se acongoja, el ministro Arturo Zaldívar ponía las cosas en su lugar.

El presidente de la Suprema Corte dijo que una democracia la labor de los periodistas es esencial. Informar a la población, generar un debate robusto e informado es fundamental para que las libertades pueden ejercerse.

Los periodistas son parte esencial de la democracia, sin ellos no hay democracia.

El ministro pintó así su raya con respecto a los titulares de los otros Poderes de la Unión, que han convertido la acometida contra los periodistas en una estrategia más de lucha política.





Mientras la jefa de Gobierno está en medio del fuego, acusada de no tomar cartas sobre las presuntas agresiones a niños en un albergue a cargo del DIF de la Ciudad de México, y el Congreso local es un auténtico circo, su secretario de Gobierno brilla por su ausencia.

Bueno, no tanto, porque hace unos días se dedicó a subir en sus redes románticos mensajes de la visita que su esposa le hizo en el trabajo, con motivo del Día del Amor. Seguro eso es importante para él, pero la ciudad es un verdadero relajo y ahí es donde no se le ha visto.

Marchas, plantones, bloqueos y protestas por falta de servicios públicos, son algunas de las cosas que han hecho pasar unos días caóticos a los capitalinos, sin que haya solución.

Aunque **Claudia Sheinbaum** es la jefa de Gobierno, **Batres** es su secretario y, entre muchas otras cosas, tiene la obligación de atender los temas de política interna, y de coordinar esfuerzos para hacer menos sufrida la gran capital.

O **Martí** no está autorizado a intervenir, o de plano está dejando que pasen las cosas a ver hasta dónde topan, pero en ambos casos está cumpliendo cabalmente la función de *florero*, como calificaban a la exsecretaria de Gobernación, **Olga Sánchez Cordero**.

Si en la resolución de los problemas de la capital brilla por su ausencia, en el circo en que está convertido el Palacio de Donceles tampoco se ve que se meta, al menos para orientar a la bancada de su partido, que tiro por viaje es barrida por la oposición.

Cómo andarán las cosas ahí, que ayer uno de los temas principales fue si el diputado **Jeancarlo Elizondo** obtuvo miles de votos en la pasada elección por ser simpático, o si fue gracias al cobijo que le dio el PRD.

Y es que **Elizondo**, que apenas había rendido protesta como diputado perredista brincó a las filas de Morena, aseguró que si el sol azteca ganó algo en la ciudad, y eso

ayudó a que tuviera algunos diputados plurinominales extra, fue por lo votos que él consiguió.

Presumió que fue el único diputado perredista que no integró la alianza opositora, a lo que el diputado **Jorge Gaviño** le aclaró que no fue candidato de la alianza, por la sencilla razón de que el PAN se negó a avalarlo, debido a las múltiples denuncias penales que cargaba.

Pero **Gaviño** fue más cruel, pues le recordó a **Jeancarlo** que su llegada a Donceles fue como plurinominal del PRD, ya que en las urnas perdió contra el morenista **Nazario Norberto Sánchez**, y eso sí debe calentar.

Nada más le faltó a **Gaviño** recordarle que, junto con **Nazario**, que hoy es su vecino de curul bajo las siglas de Morena, enfrentan acusaciones como agresores sexuales.

Bueno, pues temas como estos son los que predominan en Donceles, y los diputados debaten como si alguien, además de ellos, se fuera a enterar de lo que ahí pasa. La gente común ni idea tiene de quién atacó a quién, ni cosas de ese estilo.

A lo mejor por eso el presidente de la Mesa Directiva, **Héctor Díaz**, ya agarró la costumbre de llamar unilateralmente a un receso, para irse a echar un taco mientras se enfrían los ánimos.

¿Y mientras qué hace **Martí**?



CENTAVITOS

Vaya que le dolió a la jefa de Gobierno la respuesta del consejero electoral **Ciro Murayama**, luego de que ella subiera un mensaje en sus redes diciendo que la podrían obligar a borrar un tuit, pero no a renunciar a sus convicciones. La respuesta fue breve por parte de **Murayama**: "Nadie le está pidiendo que renuncie a sus convicciones... a menos que sus convicciones sean las de violar la ley". ¡Ay, eso debió doler!



O Martí
no está
autorizado
a intervenir, o
de plano está
dejando que
pasen las cosas a
ver hasta dónde
topan.



EL CABALLITO

Una mujer alza la mano para la fiscalía mexiquense



María de la Luz Quiroz

FOTOS: ESPECIAL

..... Nos platican que muchas juezas, magistradas, abogadas, investigadoras y académicas alzaron la mano para participar y lograr que una mujer sea la Fiscal General de Justicia del Estado de México (FGJEM), luego de que el gobernador priista **Alfredo del Mazo** ha impulsado la equidad de género en su gabinete. Entre las candidatas, quien dijo "yo quiero" es la magistrada, especialista en materia de violencia femenil y formación en universidades de la entidad y el extranjero, **María de la Luz Quiroz Carbajal**, que formó parte de la terna que mandó el exgobernador **Eruviel Ávila** y donde resultó electo el hoy exfiscal **Alejandro Gómez**. La magistrada colegiada en materia Penal del Poder Judicial del Estado de México comentó que el problema de feminicidios, donde la entidad ocupa el primer lugar, debe verse a través de la mirada femenina.

Zafarrancho, golpes y disculpas en Congreso mexiquense



Francisco Santos

..... Algunos legisladores se preguntan: ¿Qué pasó con el diputado panista **Francisco Santos**, quien interpela a gritos y con insultos a otros legisladores, especialmente si son de Morena? Ayer en la sesión, mientras el congresista morenista **Ariel Juárez** presentaba en tribuna un exhorto para conocer quién permitió la implementación del sistema ponchallantas en el Circuito Exterior Mexiquense, el panista comenzó a insultarlo, lo llamó ratero, sinvergüenza e hipócrita, y sin motivo aparente comenzó la agresión. El morenista no se quedó atrás y lo insultó desde tribuna. El pleito escaló y se retaron a golpes, pero se declaró un receso para calmar los ánimos. Ya luego los líderes parlamentarios ofrecieron disculpas, pero al final el escándalo marcó la sesión.

Cinco meses después, pero diputados cumplen

..... Le contamos que finalmente los diputados del Congreso de la Ciudad de México lograron lo que parecía casi imposible: instalar su módulo de atención a la ciudadanía. Después de cinco meses, pues arrancaron la Segunda Legislatura en septiembre pasado, todos los congresistas lo abrieron —nos dicen que los panistas **Christian Von Roehrich** y **Héctor Barrera** faltan, pero ya tienen la ubicación del mismo—, según el reporte del Comité de Atención, Orientación y Quejas del Congreso local, encabezado por la morenista **Valeria Cruz Flores**. ¡Bravo!



CIRCUITO INTERIOR

TODAVÍA en enero, **Armando Ocampo** se sentía y se sabía respaldado en su puesto como titular de la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas (Ceavi), con todo y que no la estaba teniendo tan sencilla en el caso de la Línea-12.

PERO llegó febrero con sus locuras, cambió el panorama por completo... y dejó el cargo.

CUENTAN que la CDMX busca ahora para relevarlo un perfil con tres características: eficiencia, sí, pero sobre todo, empatía y sensibilidad.

Y HASTA donde dictan las leyes del sentido común, lo que más se desea —jouch!— es lo que no más se extrañaba, ¿o no?

...

UNA BUENA

intención, pero un camino cuestionable.

EN REDES sociales le llovió duro al Alcalde de Xochimilco, **José Carlos Acosta**, por la forma en que manejó el anuncio de una campaña de limpieza de canales para contribuir a la conservación del ajolote.

HABER llevado algunos ejemplares y luego soltarlos en los canales hizo crispas a más de un experto en el tema, pues todos coinciden en que es importante el saneamiento, pero el espectáculo estuvo de más.

circuitointerior@reforma.com

EL CORREO ILUSTRADO

Considera que el INE viola derechos y distorsiona la veda

La Constitución garantiza a toda persona el derecho a manifestar sus ideas sin ser objeto de ninguna inquisición (artículo 6), así como la inviolable libertad de escribir y publicar sobre cualquier materia (artículo 7). No se podrá coartar el derecho de asociarse o reunirse pacíficamente. Se trata de garantías individuales.

La Ley General de Instituciones y Procesos Electorales en tiempo de veda no permite (artículo 3) “llamados expresos al voto en contra o a favor de una candidatura o un partido”.

Si debe prohibirse todo uso de instituciones públicas y sus recursos para hacer proselitismo, pero no dejar de respetar libertades individuales de funcionarios.

Sin distinguir entre instituciones públicas y las expresiones personales, prohíbe en tiempo de veda, en un artículo ambiguo, “los actos de expresión que se realicen bajo cualquier modalidad y en cualquier momento” (sic). Debe precisarse esto, pues da pie a que el INE viole libertades y las disposiciones constitucionales de independencia, imparcialidad y objetividad como hoy lo hace.

Por otra parte, toda institución ha de mantener siempre actividad e informar a la ciudadanía, lo que no debe equiparar el INE con realizar proselitismo de cara a una elección.

Pablo Moctezuma Barragán



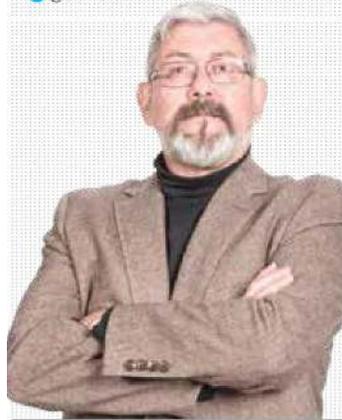
FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor de la Escuela de Gobierno, Tec de Monterrey

Opine usted:
www.macario.mx

@macariomx



La realidad

Todas las sociedades humanas, desde hace al menos 15 mil años, requieren de una estructura de poder para funcionar. Esa estructura es jerárquica, y la posición que se ocupe en ella permite incrementar las posibilidades de cumplir las necesidades básicas de cualquier ser vivo: sobrevivir y reproducirse. Dicho más claramente: los seres humanos buscan elevar su estatus para con ello vivir mejor, conseguir mejor pareja y facilitar el éxito de su descendencia.

No hay duda de que la posición en la jerarquía puede utilizarse para impulsar al grupo entero. Eso buscan los directivos de las empresas, porque es mejor serlo de una exitosa que de una fracasada; y eso mismo los políticos, que prefieren encabezar movimientos poderosos que débiles. Pero, al final, lo que cuenta es la mejoría individual, del grupo cercano, del grupo ampliado y la del resto, en ese orden.

Por eso es tan molesto el discurso político, porque el ofrecimiento de luchar por los demás, del bienestar, de primero los pobres, es siempre una fachada para ampliar el apoyo y conseguir un objetivo mucho más simple: el mejoramiento individual y del grupo cercano. Es por eso que se requiere de mecanismos externos a la persona para evitar los excesos que el poder permite. En países con una larga tradición democrática, esos mecanismos existen desde la cultura cívica y política, que moderan comportamientos que en otros países, menos avanzados en esto, son naturales. Por eso sólo alguien llegado de fuera del sistema político, como Trump en Estados Unidos, es capaz de actuar sin límites internos y poner a prueba las instituciones.

México tiene una brevísima historia democrática. En mi

opinión, sólo ha existido desde 1997, y creo que desde 2018 el deterioro ha sido constante, como ya lo reflejan mediciones externas. No estamos solos en ese derrumbe, desde 2014 es muy claro el retroceso democrático en el mundo. En nuestro caso, con tan poca experiencia, el golpe puede ser mucho más severo, y convertirse francamente en la restauración autoritaria que desde hace tiempo hemos comentado en esta columna.

El grupo que tiene hoy el poder en México lo obtuvo actuando con mucha agresividad y prometiéndolo demasiado. Por más de 20 años, actuaron siempre en los linderos de la ley, rebasándolos con frecuencia.



amparados en la amenaza del tigre para salirse con la suya. Han afirmado, en ese mismo periodo, que su preocupación son los demás, que trabajarían para mejorar el bienestar de las mayorías, y que contaban con un capital moral muy superior al de cualquier otra fuerza política.

Su actuación fue cierta, la ley no les importa; sus promesas fueron falsas, realmente no les importa nadie. No es sólo la evidencia palmaria de su corrupción, desde hace décadas, a la que ahora se suma el tráfico de influencias, es también el amplio desprecio por el bienestar de los demás (desabasto de medicinas, pésima atención de la pandemia, nulo apoyo económico en el confinamiento) y por sus derechos (abandono de apoyos a mujeres, persecución de críticos, agresión directa a periodistas).

El caso emblemático es, por supuesto, López Obrador, un narcisista patológico al que no le importa nada, que de todo se victimiza, incluyendo ahora el tráfico de influencias de su hijo, que él interpreta como un ataque a él mismo. Un psicópata que se ha reído de las masacres, que ha acusado a los niños que no tienen medicinas para el cáncer de golpistas, que ha menospreciado las 700 mil muertes por una pandemia mal manejada, pero que ahora derrama unas lágrimas por el sufrimiento de sus hijos. Un maquiavélico que amplía su ataque a las instituciones pidiendo ahora al Inai que investigue a periodistas, para con ello debilitar al instituto, como ha hecho con el INE.

Nunca debieron creer en él, pero ahora menos.



LAS ENCUESTAS

Alejandro Moreno

Opine usted:
amoreno@elfinanciero.com.mx

@almorenoai



Presidencia polarizante

Ante el asunto de la *casa gris* en Houston, hay quienes se preguntan si éste podría ser un punto de quiebre para el gobierno en términos de apoyo popular. Creo que vale la pena abonar algunos elementos sobre lo que nos han mostrado las encuestas de opinión durante este gobierno.

El episodio de la *casa gris* es de esos que encienden las alarmas en cualquier gobierno, un “escándalo” que ha requerido mucho tiempo y esfuerzo del propio Presidente en el manejo de crisis; tiempo que una ciudadanía exigente no necesariamente consideraría como trabajo efectivo, y esfuerzo que una ciudadanía crítica no necesariamente vería como acciones justificadas. Hay razones para pensar que habrá molestia y eso le podría restar puntos a la popularidad de AMLO.

Por otro lado, en nuestra realidad política actual se imponen los partidismos, y los seguidores de

la 4T han cerrado filas en torno al líder. Y no me refiero a gobernadores, legisladores y militantes de Morena (cuyos mensajes de apoyo violan la veda de la revocación de mandato, como les hizo saber el INE), sino al nutrido segmento de la ciudadanía que es lopezobradorista en las buenas y en las malas.

Si en estos días de discusión pública sobre la *casa gris* se ha notado un cierto descontrol, una de esas pocas veces en las que el Presidente no trae la sartén por el mango, también se ha visto cómo seguidores más duros de la 4T han salido a expresar su apoyo. Y en momentos desmoralizantes, ese apoyo es fundamental, tanto en los deportes, como en la guerra, como en la política.

Lo que probablemente capten las encuestas en estos próximos días va a ser un fenómeno de polarización: simpatizantes afianzando su apoyo y opositores fortaleciendo su rechazo. No es un fenómeno nuevo, y de hecho

las encuestas lo han captado muy bien a lo largo de estos últimos tres años aun sin “escándalos” de por medio, o por lo menos no del calibre de la *casa gris*. Me explico.

De 2019 a 2021, las encuestas han documentado un claro fenómeno de polarización en la aprobación presidencial: el porcentaje que aprueba al mandatario ha bajado de un año a otro, pero el porcentaje que lo aprueba mucho ha aumentado. Por otro lado, la desaprobación ha ido al alza, pero principalmente por el aumento entre quienes desaprobaban mucho a AMLO.

En otras palabras, la popularidad presidencial se ha venido polarizando, toda vez que los extremos de apoyo o rechazo han aumentado. Con escándalos o no, con crisis de gobierno o no, esta Presidencia ha sido polarizante. Y podríamos esperar que lo sea aún más en una situación como la actual.



En la serie de encuestas mensuales de EL FINANCIERO, considerando promedios anuales para simplificar, se observa que quienes aprueban o desaprueban “mucho” el trabajo del Presidente representaban 20 y 10 por ciento en 2019, respectivamente; pero aumentaron a 21 y 16 por ciento en 2020, y a 29 y 20 por ciento en 2021.

Las posturas extremas en su conjunto crecieron de 30 a 37 por ciento del primer al segundo año de gobierno, y a 49 por ciento en el tercer año. La ciudadanía se ha venido polarizando en torno a AMLO. Cada año hay más mexicanos en los extremos de apoyo o rechazo.

En contraste, el apoyo o rechazo blando bajó de 68 a 60 por ciento entre 2019 y 2020, y a 48 por ciento en 2021. Mientras que los moderados han disminuido, los extremos han aumentado. Una clara polarización.

Se podría pensar que los partidarios de cada bando político son los que se polarizan, pero las encuestas indican que los apartidistas también se han polarizado: entre éstos, tanto el apoyo duro como el rechazo duro al Presidente han crecido.

Así que, si éste es un punto de quiebre, pienso que tendría que verse en ese segmento de ciudadanos apartidistas, en cómo los mueven las olas informativas de la *casa gris*, inclinando o no la balanza. Si baja la popularidad sería principalmente por el efecto de la *casa gris* en los apartidistas. Y ése es el segmento que pareciera que el *spin control* del gobierno ha dejado de lado, al enfocarse a movilizar el apoyo de los más duros. Veremos qué dicen las encuestas.



Extremos al alza

En general, ¿usted aprueba o desaprueba el trabajo que está haciendo Andrés Manuel López Obrador como Presidente de México? (% promedio anual)



Fuente: EL FINANCIERO, serie de encuestas mensuales con 800 a 1,000 entrevistas por mes, 2019-2021.





Clara Scherer

Licenciada en pedagogía y especialista en estudios de género

clarasch18@hotmail.com

¿Amor, amistad?

Cuentas faltantes: de los matrimonios forzados, de la violencia en el ámbito doméstico, de los terribles feminicidios, del abuso sexual, del embarazo infantil y del adolescente, del abandono de las infancias y las primeras juventudes, de las nuevas Antígonas, mujeres que buscan incansablemente a sus querencias, ¿qué decir?

Dicen que cuando las cuentas no salen, empiezan a salir los cuentos. En estos feministas tiempos, hasta los cuentos han cambiado. Ahora han aparecido Cenicientos; los 7 enanos han dejado de obedecer a su príncipe; Caperucito se convirtió en lobo muy feroz y Alí Babá, con mucho más de 40, están de plácemes. Pero lo increíble es que aún se festeje el 14 de febrero.

Cuentas faltantes: de los matrimonios forzados, de la violencia en el ámbito doméstico, de los terribles feminicidios, del abuso sexual, del embarazo infantil y del adolescente, del abandono de las infancias y las primeras juventudes, de las nuevas Antígonas, mujeres que buscan incansablemente a sus querencias, ¿qué decir? La publicidad, las autoridades, muchas personas ni las ven ni las escuchan. Ni amor ni amistad ni compasión.

Memes para alegrar si te han roto el corazón, chocolates en forma de corazón para mostrar buena y sana intención, afrodisíacos para engañabobos, ventas por encima de 22 mil millones. Buen día para las y los comerciantes (que ya se merecen una buena noticia), mal día para muchas y muchos que no viven en sueños guajitos.



Amelia Valcárcel dice que el 14 de febrero debiera llamarse Día de San Cobardín, y en verdad, en este país son legiones los que lo seguirían. Cobarde quien golpea y mata a una mujer, cobarde quien es incapaz de afrontar sus miedos, cobarde quien no se responsabiliza de sus actos. Cobarde quien abusa de la inocencia infantil.

Han repetido que "quien no conoce la historia, no sabe a donde va". Por eso, muchas académicas se han centrado en estudiar el fenómeno. Entre ellas, Guadalupe Gómez-Agüado, de El Colegio Mexiquense. Para su estudio "se valió de textos, como *El ángel del hogar*, de María de la Paz Sinués, o *Presente amistoso*, dedicado a las señoritas mexicanas, de

Cobarde quien golpea y mata a una mujer, cobarde quien es incapaz de afrontar sus miedos, cobarde quien no se responsabiliza de sus actos.

Francisco Zarco, y pinturas de Pingret, Waldeck, Hegi o Linatti, así como litografías con cuadros costumbristas para ilustrar el contraste entre el ideal al que sólo podían acercarse las mujeres que tenían recursos familiares, económicos y sociales, y quienes enfrentaban la realidad del desamparo mediante el trabajo o la prostitución como caso extremo". Pero aun las que "se acercaban al ideal" eran víctimas de una terrible violencia institucional, psicológica, emocional.

(http://www.cmq.edu.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=622:comunicado-de-prensa-005-).

Lidia Arista: "Desde marzo de 2020 hasta julio pasado en el país se han registrado 1,345 feminicidios, 4,411 homicidios culposos y 337,033 delitos de violencia familiar; sin embargo, para atender y prevenir la violencia contra las mujeres el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador no contempla ningún aumento de asignación presupues-

tal en términos reales para el 2022". (<https://politica.expansion.mx/mexico/2021/09/15/en-pandemia-sube-violencia-contra-mujeres-pero-en-2022-no-habra-mas-presupuesto>).

Gracias a las incansables demandas de los feminismos, por primera vez el gobierno federal, en su Código de Ética, incluye la definición y el listado de conductas relacionadas con el acoso y el hostigamiento, tanto sexual como laboral, prohibiendo dichas conductas. Las y los funcionarios públicos están obligados a observar "buena conducta". ¿Salmerón?

https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5642176&fecha=08/02/2022

El matrimonio, según el Inegi, va a la baja. "En 2020, de acuerdo con los datos de las estadísticas de nupcialidad, se registraron

335,563 matrimonios, cifra menor a la de 2019, cuando se registraron 504,923. La mayoría de los eventos registrados en 2020 fueron de parejas de diferente sexo con 333,087 matrimonios, mientras que 2,476 correspondieron a parejas del mismo sexo". <https://www.mexicosocial.org/dia-del-amor/>

En el perturbador ambiente político, la obligación ciudadana es defender al INE.



EL ASALTO
A LA RAZÓNCARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



¿Cuánto más está dispuesta a perder?

Uno supondría que la inteligencia, la formación escolar, el compromiso social y la experiencia política de Claudia Sheinbaum le servirían de repelente a la supina ignorancia que desparraman muchos de sus correligionarios.

Apantallante carrera:

Licenciatura en Física por la Facultad de Ciencias de la UNAM (tesis *Estudio termodinámico de una estufa doméstica de leña para uso rural*), con maestría en Ingeniería Energética (*Economía del uso eficiente de la energía eléctrica en la iluminación*), doctorada en Ingeniería Ambiental (*Tendencias y perspectivas de la energía residencial en México*) en el Lawrence Berkeley Laboratory; egresada del Programa de Estudios Avanzados en Desarrollo Sustentable y Medio Ambiente del Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales y del Programa de Estudios Avanzados en Desarrollo Sustentable de El Colegio de México; miembro del Sistema Nacional de Investigadores, de la Academia Mexicana de Ciencias, e investigadora titular del Instituto de Ingeniería de la UNAM. En 2007 se sumó al Grupo Intergubernamental de Expertos en Cambio Climático de la ONU en el tema de energía e industria (como autora *por contribución* para el tema *Mitigación del cambio climático* del Cuarto Informe de Evaluación), y el grupo en que participó fue galardonado con el Nobel de la Paz.

Su desempeño en el servicio público empezó hace 22 años en el primer círculo de Andrés Manuel López Obrador; fue titular de la ex delegación (hoy alcaldía) de Tlalpan y desde hace tres años encabeza el gobierno de la entidad más importante del país.

Perfilada para la candidatura por la Presidencia en 2024, no sorprende que apoye a quien le debe tanto ni que prometa continuar el proyecto de la 4T.

Con méritos como la vacunación contra la peste y el combate a la inseguridad, empaña sin embargo su ima-

gen suscribiendo patéticos, oportunistas y lambiscones manifiestos de innecesario apoyo al presidente López Obrador que avergonzarían a los porristas de las peores épocas del priato, como el firmado por otros 17 mandatarios plagado de ilegalidades y echado abajo por el INE.

Tanto le entusiasma la idea de ser ungida (es la "corcholata" mejor aquilatada por AMLO después del impresentable y majadero gobernador de Veracruz), que se sumó a las descalificaciones presidenciales a la UNAM ("Tengo mis propias críticas... Es una universidad de la nación y tiene que estar al servicio de la nación y del pueblo..."), disparó en el fragor del bombardeo).

Ayer se lanzó contra el INAI:

"Estoy de acuerdo con el Presidente. Me parece que es importante transparentar, *particularmente en ciertos personajes*, cuánto gana un reportero, una reportera... *Hay quien dice* que eso viola los datos personales, pero finalmente *una persona que se dedica a difundir* también es importante que pueda dar (se) la información y, si no tiene esas *características*, el INAI debería tener las atribuciones necesarias".

¿Pero qué necesidad?

Nada que valga realmente la pena *gana sacrificando* su respetabilidad intelectual. —

Empaña su imagen
con patéticos
manifiestos de
innecesario apoyo
al Presidente



ANA LILIA HERRERA ANZALDO *Niñez en peligro*

Ser mujer, periodista o menor de edad en México, es un peligro. Los primeros son acosados porque critican el autoritarismo; en tanto que la niñez y la adolescencia están a su suerte porque no pueden alzar la voz para quejarse del abandono y la indolencia de quienes están obligados a protegerlos.

En tiempos donde el mejor funcionario es el que más adula a su jefe, se extraña el humanismo y la capacidad de estadistas como Jesús Kumate, quien trascendió en la historia al crear el Programa de Vacunación Universal y luego la Semana Nacional de Vacunación.

¿Cómo explicarán a sus hijos los integrantes de la mayoría oficialista en San Lázaro que les ganó la sumisión y que por eso eliminaron fideicomisos que garantizaban tratamientos para niños y niñas con cáncer?

El futuro de nuestras niñas, niños y adolescentes, no solo es acechado por la obediencia y la indolencia de quienes solo piensan en la próxima elección. El crimen organizado tiene en los menores a sus mejores víctimas y los utiliza como victimarios: ocupamos el primer vergonzoso lugar en consumo y distribución de contenidos de pornografía infantil entre los países de la OCDE.

Por ello, propuse en la Cámara de Diputados la creación de la Alerta de Violencia y Desaparición contra Niñas, Niños y Adolescentes, como un mecanismo que permita a las autoridades federales, estatales y municipales generar acciones cuando en un

determinado territorio exista un incremento de hechos o delitos que involucren violaciones a los derechos de las niñas, niños y adolescentes.

Decía Kumate que la niñez y la adolescencia deben ser “tiempos de cuidados y acciones para promover el óptimo aprovechamiento de sus facultades”.

De ese ideal México se aleja en busca de una ambición estrictamente electoral que hoy extiende la mortalidad infantil más allá del año de edad: alcanzar la edad suficiente para levantar la voz será inútil si nos convertimos, como algunos pretenden, en un país donde la más grande y única aspiración, sea recibir un apoyo del gobierno, porque el momento de invertir en salud y educación, estará perdido. ●

Diputada federal. @AnaLiliaHerrera.



ENTREVISTA

MARÍA ISABEL CASTILLO

Formación: Doctora en Derecho por la Universidad Iberoamericana de Santo Domingo, República Dominicana; tiene dos maestrías por la Universidad de Columbia: una en Derecho Internacional y otra en Asuntos Internacionales Latinoamericanos.

Trayectoria: Se desempeñó como abogada en su país, Nueva York y la CDMX; en el servicio exterior ha colaborado desde 2002; es miembro del Consejo Directivo de la Cabimex-RD y es la actual embajadora de República Dominicana en México.

La sociedad vivía bajo terror, dice la diplomática

“La dictadura de Trujillo marcó a República Dominicana”

LA EMBAJADORA de ese país en México relata que desde que se derrotó al dictador, han tenido 11 elecciones democráticas; asegura que su nación tiene lazos de cordialidad y amistad, pero también comerciales y de inversión aquí

• Por Bibiana Belsasso
bibibelsasso@hotmail.com

República Dominicana es un factor político de equilibrio en el Caribe. También es un país que se ha esforzado por tener en su seno a varios organismos culturales y educativos latinos e iberoamericanos, logró salir de una feroz dictadura de más de 30 años y ha construido una sólida democracia. Ahora también ha logrado estabilidad económica en estos momentos de pandemia.

Platicamos con la embajadora de República Dominicana en México, María Isabel Castillo Báez.

Bibiana Belsasso (BB): Hay que conocer la historia de República Dominicana. Atravesó una dictadura durísima durante más de treinta años y se logró recuperar.

María Isabel Castillo (MIC): La República Dominicana vivió un periodo oscuro de su historia y es uno que nos ha marcado la dictadura de Trujillo, nos ha marcado, a nivel internacional se conoce y se relaciona mucho lo que fue el personaje del dictador, yo creo que Vargas Llosa tuvo mucho que ver ahí con su libro *La fiesta del Chivo*, pero fue un periodo oscuro de la historia dominicana donde la sociedad vivía bajo terror. Se trató de un dictador que utilizó las más terribles artimañas para mantenerse en el poder, hasta que en el año 1961 un grupo de valientes hombres ajusticiaron al tirano.

A raíz de ese momento, República Dominicana ha sufrido una gran transformación y que ha sido muy bien documentada por un programa titulado *El Gran Cambio*, que produjo uno de los bancos más importantes del país. Somos una nación que desde ese momento ha tenido once elecciones democráticas libres.

Hemos sabido sortear las dos grandes crisis económicas mundiales de los últimos tiempos. En República Dominicana cerramos el 2021 con un 12.3 por ciento de crecimiento.

BB: Es un logro importante y más en época de pandemia. ¿Cómo se hizo?

MIC: Se deben de tomar en cuenta tres grandes factores para poder evaluar la forma en que el país ha salido de la pandemia, en primer lugar, el estatus macroeconómico del país antes de la pandemia y durante la pandemia; en segundo lugar, las políticas sociales, fiscales y de todo tipo que el país haya podido tomar; e, igualmente, en tercer lugar, es importante tener conocimiento, y es lo más importante, de cómo el país implementó la vacunación.

BB: Chile y República Dominicana fueron los primeros países de la región en tener a su población con un esquema completo.

MIC: En nuestro caso, desde el Gabinete de la Vicepresidencia de la República, nuestra vicepresidenta, que es una mujer, ha sabido llevar muy bien todo este proceso.

BB: La vacunación fue muy importante para no cerrar el turismo.

MIC: Definitivamente. Y se le dio prioridad al sector turístico, a las personas que de una forma u otra están involucradas con el sector, se consideraban de primera línea también. Y eso hizo posible que al día de hoy gocemos de una recuperación de nuestro sector turístico, estamos ya a niveles donde el año pasado llegaron más de cinco millones y medio de turistas al país y, si comparamos eso con el año anterior, que teníamos unos seis millones, pues no vamos tan mal.

BB: Si queremos ir a República Dominicana, ¿qué nos recomiendas?

MIC: Bueno, nosotros tenemos de todo. Bibiana, ahí sí quiero hacer hincapié en que la República Dominicana por lo general se conoce por sus playas, pero tenemos de todo. ¿Quieres montaña? Tenemos montaña y clima frío. ¿Quieres ecoturismo? Tenemos también unas rutas ecoturísticas fabulosas. ¿Quieres primicias? Tenemos el país donde llegó Cristóbal Colón y ahí tenemos nuestra zona colonial con la primera calle de América, la primera catedral de América.

BB: También hay una industria importante y exenciones fiscales

para motivar que la gente invierta en República Dominicana.

MIC: Es un destino de inversión por muchas razones y en muchos sectores. En el sector eléctrico, energético, somos uno de los países donde los mexicanos pueden encontrar un sinfín de proyectos de inversión, tanto de energía de generación tradicional como de fuentes alternas, es algo que no sólo es en el sector energético, minero, turismo ya lo mencionamos, en el sector de construcción, inmobiliario.

Nuestra Ley de Inversión Extranjera permite que los mexicanos y los inversionistas de la región puedan invertir en nuestro país en un sinnúmero de sectores con seguridad jurídica, un trato nacional al inversionista, libre repatriación de capitales, un sinnúmero de exenciones fiscales de hasta el cien por ciento y bueno, ahí tendríamos todos que irnos a la República Dominicana para conocer todo lo que ofrece en materia de inversión.

BB: ¿Qué se necesita para poder llegar y hacer o poner tu empresa o invertir en República Dominicana?

MIC: Muy fácil, nosotros tenemos el Centro de Promoción de la República Dominicana, Promoción de Inversión y Comercio y ese es un *one-stop shop* (ventanilla única) donde el inversionista puede encontrar todo tipo de soporte para la creación de su empresa e iniciar operaciones en la República Dominicana, tan sencillo como que en un periodo de doce a quince días puedes tener una empresa constituida y todo lo requerido para iniciar operaciones.



BB: ¿Qué se espera ver en República Dominicana?

MIC: Los pronósticos de las calificadoras internacionales, de la Organización Mundial del Turismo, incluso las principales instituciones financieras internacionales prevén que la República Dominicana para el cierre de este año terminará con un crecimiento de alrededor del cinco por ciento, eso dice mucho, y no es un proceso fácil saliendo de una pandemia y mantenerse a esos niveles de crecimiento.

El país sigue con políticas para la promoción del turismo, tú no necesitas para ir a visitar la República Dominicana presentar al ingreso ni la prueba Covid, ni un certificado de vacunación, si ya para entrar a los restaurantes y a los lugares públicos se está pidiendo el certificado de vacu-

nación, pero no para entrar al país.

Nuestra industria turística recibe inversión extranjera en todos los sentidos, los servicios conexos a la industria turística, hotelera, igualmente tenemos las remesas, somos una economía muy diversificada.

Y mientras durante la época de pandemia el turismo sufrió, evidentemente, toda nuestra diáspora, y le doy las gracias a la diáspora por esto, ayudó a que nuestra economía siguiera fuerte, saliera a flote porque las remesas se incrementaron de una manera vertiginosa y así mismo se mantuvieron los niveles de inversión, por ejemplo, y esto me gustaría mencionarlo, el año pasado, durante el primer semestre del año México fue el primer inversor en la República Dominicana, mantuvo el primer lugar como inversionista extranjero.

BB: Vamos a platicar de la relación México-República Dominicana.

MIC: México y la República Dominicana son países hermanos, tenemos demostraciones de hermandad en todos los sentidos, en República Dominicana tenemos una de las principales avenidas que es la Avenida México, acá también tenemos manifestaciones en todos los sentidos de lazos de hermandad y de amistad, calles con nombres de grandes personalidades dominicanas, Pedro Henríquez Ureña, uno de nuestros grandes pensadores vivió en México un tiempo y fue de los creadores del Ateneo de la Juventud en México y sí, tenemos lazos de cordialidad y de amistad, pero también comerciales y de inversión.

BB: Se hacen muchas producciones en República Dominicana.

MIC: Tenemos una Ley de Cine, no es que los costos sean más bajos, pero sí hay una Ley de Cine donde los inversionistas extranjeros reciben un crédito fiscal que luego colocan con los causahabientes locales, entonces este crédito fiscal, hasta un cien por ciento, pueden colocar los productores que vayan a la República Dominicana.

BB: El diseñador Óscar de la Renta es dominicano.

MIC: Óscar de la Renta fue un diseñador que puso el nombre de la República Dominicana en alto a través de su alta costura, sí es otro de los nombres que al mencionarlo la gente relaciona con la República Dominicana, al igual que Juan Luis Guerra, por ejemplo, o Romeo Santos si hablamos de la bachata.

MÉXICO y la República Dominicana son países hermanos, tenemos demostraciones de hermandad en todos los sentidos (...) tenemos unos lazos de cordialidad y de amistad, pero también lazos comerciales y de inversión"

LA EMBAJADORA María Isabel Castillo, en imagen de archivo.



DINERO

Se lanza a fondo la oposición con miras a 2024

// AMLO conserva el apoyo de la mayoría //

Está en juego el futuro del país

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EN UNA ACCIÓN que tiene como mira los comicios de 2024, unen fuerzas algunas empresas de información, comunicadores, consejeros del INE, grupos de empresarios, partidos políticos, ex presidentes de la República y entidades financiadas desde el extranjero para debilitar al gobierno de AMLO y la 4T. ¿Con quién estás? Este es el planteamiento de nuestro sondeo semanal. Los resultados pueden consultarse en la gráfica.

Metodología

EL SONDEO FUE distribuido por redes sociales. Participaron 2 mil 294 personas; en Twitter, 683; en El Foro México, 506, y en Facebook, mil 105. Utilizamos la *app* SurveyMonkey. Está abierta a todos los que quieran intervenir y pueden ir tomando fotografías o video del desarrollo del sondeo.

Twitter

ESTOY CON OBRADOR, el mejor presidente de los últimos 50 años; es reconfortante recuperar la dignidad de ser mexicano.

@Victoriux/CDMX

CON EL ÚNICO presidente que realmente quiere un México mejor para todos. La 4T avanza.

@lalo0095/Reynosa

AUN CUANDO NO comparto algunas decisiones de Andrés (migrantes, abrazos, etcétera) es el único gobierno que se preocupa por la gente pobre.

@jesusmendez/Morelia

TENEMOS QUE APRENDER de los cambios; son muy difíciles en su mayoría, pero vale la pena. Y hay que aprovechar esta oportunidad de apoyar al Presidente y su proyecto.

@Mari Sandoval/CDMX

EL MEJOR PRESIDENTE que México ha tenido después de Benito Juárez y Lázaro Cárdenas. AMLO, el hombre humanista, el presidente de México al que le duele el pueblo que menos tiene, el que con su lucha incansable está haciendo que se revaloren la honradez, el trabajo limpio, la verdad.

@OtRa_LiZz/EDOMEX

NO QUISIERA DECIR que estoy completamente a favor de la 4T, porque hay muchas cosas en las que no estoy de acuerdo, pero sin duda no puedo estar de lado de los conservadores.

@geojaguar1/CDMX

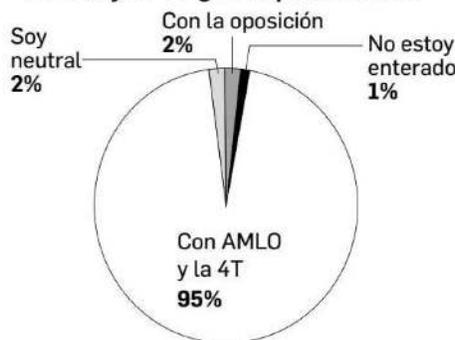
Facebook

NO SE PUEDE tapar el sol con un dedo. La ahora oposición trata de borrar un muy corrupto pasado y al mismo tiempo legitimarse. Hay peligro en esto porque su estrategia va más a un golpe blando que a ser una verdadera oposición.

Juan Hilario/CDMX

EL PRESIDENTE ESTÁ haciendo cambios radicales y las clases elitistas pierden sus privilegios, y eso duele mucho, además de la presión internacional de que se puede hacer mucho sin corrupción. A otros países, como España y Estados Unidos, no les gusta, pero ya es tiempo

Comenzó el año con una renovada campaña de la oposición contra AMLO y la 4T. ¿Con quién estás?



2,294 participantes

de demostrar que México puede ser mejor.

Ana Nuño/Tlaquepaque, Jalisco

NO CONCUERDO EN todo con el Presidente; me da rabia lo que ocurre con el Tren Maya, Huesca y otros proyectos, pero el embate de la ultraderecha obliga a cerrar filas en torno a él.

Verónica Hernández/CDMX

SIN ARGUMENTOS, LA oposición, que desea que las cosas sean como antes y recuperar lo mal habido, hace lo posible por descarrilar la 4T; desafortunadamente, la mayoría de la gente recibe información manipulada de los medios de comunicación abiertos, como tv, radio y prensa pagada en general.

Héctor Lara/Tepoztlán

NO SE TRATA de estar a favor o en contra de AMLO, se trata de estar a favor del rescate del país de manos de los corruptos.

Carlos Hidalgo/CDMX

TRAS CASI UNA centuria del priato, que ha dejado al pueblo con hambre, sin salud, sin educación, desnudo de valores, principios, todavía tiene el cinismo de ponerle el pie al presidente AMLO, no para gobernar mejor, sino para darle el tiro de gracia a México.

@Martha Aguilar/Ciudad Juárez

El Foro México

TENGO MI POSICIÓN a favor de la verdad, no del todo con AMLO y la 4T, pero eso sí, de ninguna manera con la oposición y la doble moral que siempre maneja.

Marisol Gutiérrez Garduño/CDMX

SILA OPOSICIÓN no entiende que no se construye destruyendo, no tiene liderazgo ni programa alterno, sólo ofende, descalifica, agrede, hace uso de la violencia verbal y de los medios. Además de las presiones externas y los problemas reales del país, AMLO tiene que vérselas con una oposición violenta y destructiva.

Ramón C. Romero Guerrero/EDOMEX

ESTOY CON AMLO y la 4T, y me parece inaceptable que la oposición, además de ladrones durante toda su existencia, no acepte nuestro hartazgo por su presencia. No queremos lo mismo, no soportamos su existencia por ser antidemocráticos, ladrones y corruptos.

Georgina Calderón Aragón/CDMX

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



UN MONTÓN DE PLATA



CARLOS MOTA

#OPINIÓN

LA INFLACIÓN SE 'COMIÓ' A WALMART

En 2021 logró ingresos por 730 mil millones de pesos; lo que significó 4.8 por ciento más que en 2020, pero no compensó la escalada de precios

Los resultados del cuarto trimestre y del año completo de 2021 de Walmart de México y Centroamérica, revelados anteanoche, no dejan lugar a dudas: la inflación se comió este año el crecimiento de la empresa. Los datos no dejan mentir: en 2021 esta empresa logró ingresos por 730 mil millones de pesos; lo que significó 4.8 por ciento más que en 2020. Pero la inflación el año pasado fue de 7.36 por ciento, con lo que todo el crecimiento logrado en la facturación de esta empresa, encabezada por **Guilherme Loureiro**, no compensó la grave escalada de precios del país.

La inflación también se comió todo el crecimiento en términos reales de la utilidad bruta de la firma y dejó estancado el flujo operativo.

Esta es una situación probablemente inédita para Walmart en nuestro país, pues incluso en el año de la pandemia había logrado más que compensar la inflación, al haber experimentado un crecimiento en facturación de 8.6 por ciento en 2020 respecto de 2019, mientras la inflación en el período únicamente había sido de 3.1 por ciento.

Uno de los más dolorosos y silenciosos costos para a la prosperidad de las familias mexicanas es la inflación, que no cede y cuyo componente central, la inflación subyacente, se erige como el punto de preocupación central para el Banco de México, cuya gobernadora **Victoria Rodríguez Ceja** podría mantener un ritmo de elevación constante de la tasa de referencia este año con objeto de combatir el problema. Pero no habrá solución sencilla, y la problemática de Walmart debe estar siendo común en un sinnúmero de empresas que ahora están cayendo en cuenta de la forma en la que su crecimiento no solo se estancó en 2021, sino que incluso se erosionó varios puntos porcentuales.

Walmart logró crecimiento en piso de ventas el año pasado. Su estrategia de crecimiento en número de tiendas también continúa al alza: tan solo en el cuarto trimestre abrió 51 unidades en México. Es un ritmo muy notorio. Pero por eso mismo es preocupante que, ante la expansión continua que ha retomado desde el año pasado, el crecimiento en facturación no compensa la fuerte escalada de precios que estamos viviendo.

PALACIO DE HIERRO

En relación con el *modus operandi* delincriminal que relaté ayer aquí sobre créditos otorgados en Sears, las cosas no paran ahí. En El Palacio de Hierro está creciendo el mismo tipo de fraude: delincuentes roban una credencial del INE y con ella basta para que la empresa, que dirige **Juan Carlos Escribano**, y cuyo director financiero es **José Antonio Bustos Ortega**, otorgue créditos sin mayor verificación de la identidad real del solicitante. En el caso que narré ayer regalaron a los delincuentes 156 mil pesos, para luego empezar a cobrarlos a la dueña original de la credencial robada. Todo, derivado de procesos de originación crediticia deficientes.

La empresa logró crecer en piso de ventas



LA FERIA
**Salvador
Camarena**

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



A las cachetadas

La actuación de la alcaldesa Sandra Cuevas va de declaraciones controvertidas a hechos que podrían constituir ilegalidades, conducta que obliga a preguntarse qué pretende la gobernante (es un decir) de la Cuauhtémoc.

En algo que no se ve todos los días, Cuevas fue acusada por la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México de privación ilegal de la libertad, abuso de autoridad y robo en perjuicio de dos mandos policiacos por hechos ocurridos el viernes de la semana pasada.

Ese día, movilizado en siete camionetas, personal de la alcaldía intentó un inusual operativo en la calle Corregidora, y como éste se viera frustrado porque contravenía el ordenamiento que en esa zona ha iniciado la Jefatura de Gobierno, Cuevas citó en su despacho a dos mandos de la policía auxiliar que

tiene contratada la alcaldía. Tras reclamarles por supuestamente haberla traicionado, no sólo los agredió verbalmente, sino que los cacheteó; además fueron despojados de sus radios y personal de la Cuauhtémoc los grabó y retuvo en contra de su voluntad.

Son escenas propias de una parodia tipo Luis Estrada, pero no son del todo sorprendidas.

Cuevas ha dado muestras, desde la campaña misma, de que no entiende el marco normativo en que vivimos. Cuando buscaba ser electa como alcaldesa lanzó una propaganda que hablaba de acabar con las ratas en esa demarcación. De hecho, portaba una gorra con esa la leyenda: "Acabaré con las ratas" y la presumía en su cuenta de Twitter (por ejemplo, el 26 de abril de 2021).

Esta orgullosa heredera del

controvertido (por decir lo menos) mexiquense Arturo Montiel, precursor en eso de llamar en una campaña electoral ratas a las personas, ganó en la elección del 6 de junio, ésa en que buena parte de la ciudad votó contundentemente anti-Morena. Ahora hay que lidiar con las consecuencias.

Y algunas de esas consecuencias van más allá de disparates que profiere Cuevas (como cuando denigra a personas en condición de calle o con adicciones).

Algunas de las atrabancadas decisiones de Cuevas ya han repercutido en que la comunidad pierda espacios que había ganado en el pasado reciente. La manera en que a poco de asumir el poder cerró en octubre el deportivo Guelatao, desató las protestas de los usuarios y vecinos de ese centro. Se ha hablado



de que fue desmantelado y de violaciones a la ley.

Quien haya pensado que esos eran actos propios de una curva de aprendizaje y que enderezaría el rumbo, se equivocó y por mucho.

Todo indica que no estamos ante un caso de novatez o inexperiencia. Los hechos del viernes hablan de un talante nada democrático o institucional.

Si quiere contribuir a ordenar el comercio en vía pública, ha de colaborar en la búsqueda de soluciones, en vez de crear problemas que encarezcan a los gobiernos las negociaciones con líderes de esos grupos.

El proceder de la alcaldesa es porril. No encuentro otra palabra. No se entiende que haya perdido los estribos de esa manera ante uniformados. La policía depende del gobierno central, no es de su propiedad aunque la pague, y se debe al cuidado de los intereses de la ciudadanía. Si ella no la respeta, quién entonces.

¿La frustración –que no justificación– de Cuevas de ese día se debió a que ella traía sus propias negociaciones? ¿Cuáles? ¿Con quién?

No se es mejor oposición al desplegar un comportamiento autoritario. Quien quiera bien a la alcaldesa debería ayudarle a entender que en la Cuauhtémoc sobran factores de conflictividad como para que ella, la autoridad, se afane en convertirse en el más visible y problemático.



KENIA LÓPEZ RABADÁN Corrupción en la 4T

Al revelarse la corrupción que existe al interior de la 4T, se echó a andar toda la maquinaria gubernamental para intentar desviar la atención y sobre todo, para encubrir al hijo mayor del Presidente de la República, sin embargo, ha sido tropiezo tras tropiezo, mostrando cada vez más las redes de complicidad que existen en el gobierno.

El comunicado emitido por el hijo del Presidente el domingo pasado, en el que refiere trabajar para una empresa en Estados Unidos como asesor legal, generó

muchas dudas. Lo que extraña de esta relación laboral no solamente es que la empresa se haya registrado unos meses antes de que este gobierno entrara en funciones o que su página web se haya actualizado un par de días antes de que se emitiera esa carta. Lo que más extraña es la ampliación de tres concesiones para ocupar playas en Nayarit, Jalisco y Guerrero, para el consorcio hotelero Vidanta, dueños de la empresa donde supuestamente labora el hijo del Presidente.

Una vez más, gracias al trabajo de investigación de Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad, queda al descubierto la corrupción de la familia presidencial.

Por si esto no fuera suficiente, los estados donde gobierna Morena están sumidos en una ola de violencia desde hace semanas y no parece tener fin, sin embargo, los gobernadores en lugar de ocuparse de resolver las demandas de los ciudadanos y protegerlos de las balaceras, secuestros y asesinatos a plena luz del día, se ponen a firmar cartas de apoyo al Presidente López Obrador y a su familia. Violarlo además, la veda electoral por la revocación de mandato. Una prueba más de los gobiernos irresponsables de la 4T.

Y qué decir del Senado de la República, donde los legisladores del partido del presidente además de violar las disposiciones electorales al emitir un comunicado en el que enarbolan la figura del primer mandatario, se negaron a aprobar que la UIF, la Función Pública y la Fiscalía General investiguen si existe o no corrupción por parte del gobierno federal. Si tan seguros están que no hay delitos que perseguir, ¿por qué negarse a que se investigue?

La imagen de gran formato de la casa de la corrupción llegó al Senado y a la Cámara de Diputados para recordarle al gobierno y a los legisladores del partido oficial, que este tema no lo podrán ocultar toda vez que en nuestro país se reclama saber la verdad.

Sin duda este gobierno parece no tener límites, ya que enviar una carta al INAI pidiéndole que viole la ley, es claramente, irresponsable.

Afortunadamente México cuenta con organismos autónomos garantes de los derechos de los ciudadanos. La carta enviada al INAI es una prueba de que el Presidente quiere estar por encima de la ley con tal de encubrir las acciones de su familia. La justicia y la verdad que tanto prometieron se quedaron en eso, en palabras que se las llevó el primer contrato con Pemex.

Por más que lo intenten con amenazas e insultos, la corrupción de la 4T no se tapa con un dedo y hoy, el pueblo de México lo sabe. ●

Senadora de la República





CONFIDENCIAL

¿Campaña contra la ASF?

Se insiste en difundir, algo que es incorrecto, que el costo del AICM es mayor al de las aclaraciones y seguimiento que realizó la ASF con el Grupo Aeroportuario de la Ciudad de México –el ente auditado–, que se publicó en mayo de 2021, en el documento *Costo del Esquema de Financiamiento, Construcción y Terminación Anticipada de Contratos del NAIM al 31 de diciembre de 2019*, el cual ascendió a 113 mil 327 millones de pesos, cifra que es definitiva, como se manifestó en la minuta de las reuniones de trabajo entre la ASF y el Grupo Aeroportuario. ¿Será que como ya viene el nuevo informe de las auditorías que trae varios temas gordos –no le quite el ojo a Segalmex, que encabeza **Ignacio Ovalle**– hay quien pretende desacreditar a la Auditoría? Es pregunta.

Señales en la Corte

Podemos confirmar que hace unos días se reunieron el presidente de la Suprema Corte, **Arturo Zaldívar**, y el fiscal **Alejandro Gertz Mainero**. Y es que, además de solidarizarse con el gremio periodístico en su conferencia del miércoles, el presidente de la Corte sostuvo que sí se realizó dicho encuentro para tratar “temas institucionales”, que por su naturaleza resultaban de carácter confidencial. Las señales respecto de una probable investigación de la fiscalía a quien fuera el antecesor de Zaldívar, Luis María Aguilar, cobraron más fuerza tras esa afirmación.

División en Morena

En Morena, las divisiones y fracturas están a la orden del día. Resulta que ayer el senador guinda **José Luis Pech** dio a conocer que no aprobará a Mara Lezama, quien fue elegida como candidata de Morena a la gubernatura de Quintana Roo. En tanto, tras platicar con Dante Delgado, se dijo “listo” para abanderar a Movimiento Ciudadano, luego de que el partido naranja habría decidido hacer a un lado al polémico *Diamante Negro*, Roberto Palazuelos.

El trato VIP de la 4T

Mucho incomodó a algunos el trato *VIP* que el presidente de la Cámara de Diputados, Sergio Gutiérrez, de Morena, dio en público al coordinador de la bancada del PRI, **Rubén Moreira**, para poder votar en el pleno, pero a distancia, ¡a través del celular del morenista! Le subió todo el volumen al teléfono y lo acercó al micrófono para escuchar su voto a favor de la ley que facilita a la UIF congelar cuentas. “¡Éste es un nuevo fraude del PRIMor”, se quejó MC. En el PRD y el PAN reclamaron la acción. Ah, pero eso sí, le pidieron su número al morenista para hacer lo mismo cuando haya necesidad, ahí como “un favor personal”, como justificó el diputado Gutiérrez.

Otro cruce de señales Morena-INE

“Como diría mi abuelita: ¡Ay, Lorenzo, Lorenzo...!”, bromeó ayer en el salón de sesiones de San Lázaro el jefe de la bancada morenista, **Ignacio Mier**. Lorenzo Córdova “sabe que lo aprecio, pero debe saber que los libros no muerden. Si uno los lee, no le saltan a uno mordidas; pero se ve que no lo ayudan sus colaboradores”. El morenista explicó que el presidente del INE “dice que las asambleas informativas de la reforma eléctrica, por las cuales fueron requeridos con medidas cautelares los diputados de Morena, se refieren a la revocación de mandato”. “¡Ay, Lorenzo, ay, Lorenzo!”, reiteró.

Sin injerencia alguna

A quien ya le gustó la polémica es a **José Ramón López Beltrán**, pues con todo y que el INE ordenó a los gobernadores de Morena bajar el despliegado en apoyo a su papá, por significar propaganda de cara a la revocación de mandato, el esposo de la señora que “al parecer tiene dinero” compartió ese documento y etiquetó a todos los *góbers* reconvenidos por la autoridad electoral. Al fin que como ciudadano no tiene prohibición de hacerlo y, además, no tiene injerencia alguna en la 4T, ¿verdad?

Predilección por los segundos pisos

Se habla de segundos pisos y aparece **José María Rioboó**. Casualmente el ingeniero viajó con el mandatario hacia Baja California, donde se hará un viaducto elevado en Tijuana, obra que, para no variar, realizará la Sedena. ¿Será que el esposo de la ministra Yasmín Esquivel sea asesor de tal proyecto? Sólo es curiosidad.



TELÉFONO ROJO

JOSÉ
UREÑA

joseurena2001@yahoo.com.mx

En riesgo los triunfos de Morena y su mayoría en el Senado

Cuando **Marybel Villegas** fue llamada a Gobernación, le sorprendieron dos súplicas: -No emigres a la oposición para no poner en riesgo el triunfo de Morena en Quintana Roo.

-Pero sobre todo, para no debilitar la bancada en el Senado de la República porque vienen reformas importantes para Palacio Nacional.

Su salida y la de alguien más, le advirtieron en las oficinas de **Adán Augusto López**, pondría en riesgo la mayoría simple en ese cuerpo legislativo.

Ella lo entendió.

Tenía lista su postulación, para anunciarse en horas, por MC gracias a sus negociaciones con su amigo y compañero legislador **Dante Delgado**.

Y de inmediato, ella concentrada en Bucareli y el Veracruzano en plena operación con el apoyo de **Ivonne Ortega**, fue sustituida por **Roberto Palazuelos**.

Ahora **Palazuelos** corre riesgos por su pasado, sus escándalos, sus errores y al fin de sumas su falta de oficio político para solidificar una gubernatura.

ADÁN AUGUSTO DESHACE

La mayoría culpa a **Mario Delgado**.

Como administrador de **López Obrador** careció de oficio para manejar las postulaciones, ahora no controla las precampañas y no une rumbo a las campañas.

Será el principal responsable de la crisis, pero **Adán Augusto López** es ya el operador total de Palacio Nacional y a ver cómo rearma lo desarmado.

La situación no es fácil.

Sí logró retener a **Marybel Villegas** para beneficio de **Mara Lezama** en Quintana Roo, pero falta ver si le cumplen y no la obligan a romper.

Otro senador quintanarroense morenista, **José Luis Pech**, de plano ya criticó la soberbia de su partido y los suyos y estamos por verlo en un bando opositor, el de la priista **Leslie Hendricks**.

El senador **José Ramón Enríquez** analiza con desencanto si se une al opositor **Va por Durango**, cuyo abanderado **Esteban Villegas** ha rebasado a **Marina**

Vitela.

Enríquez ya derrotó en primera instancia, en el Tribunal Electoral local, a **Delgado** y Morena por su desaseo, pero el caso viene al Tribunal federal.

Y no dé por cerrado el caso Oaxaca, donde **Susana Harp** todavía pelea contra el impuesto y cuestiona a **Salomón Jara**.

Y si ellos emigran, entonces sí tendrá vigencia la súplica a **Marybel Villegas**: *si tuyo otros se van, ponen en riesgo los triunfos de Morena y su dominio en el Senado*.

Escenario insospechado hace meses.

PLIEGO PETITORIO DEL SNTE

1.- El SNTE desarrolla un proceso muy interesante.

Ha convocado a su militancia a participar en el pliego petitorio para la revisión del contrato colectivo de trabajo.

Al frente se ha colocado **Alfonso Cepeda**, quien promete informar a los participantes sobre las sugerencias incorporadas.

Asimismo, el Comité Ejecutivo de **Cepeda** celebrará asambleas seccionales para culminar las negociaciones, previsiblemente, antes del 15 de mayo.

Y 2.- Lo dijo **Marko Cortés**:

-El único estado que puede ganar el PAN es Aguascalientes.

Lo dijo al tiempo de impulsar a **Tere Jiménez** contra la voluntad de **Martín Orozco**, quien quería al senador **Juan Antonio Martín del Campo**.

Pelearon, pero hoy, superada aquella confrontación, panistas y demás opositores se repositionan también en Durango y Tamaulipas, sin renunciar a Hidalgo y Oaxaca.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





La batalla de Caborca

Hace dos días, Caborca, un municipio ubicado en el norponiente de Sonora, fue escenario de hechos terribles. Un grupo numeroso de hombres armados, moviéndose con total impunidad en un convoy de 19 camionetas, entró a la ciudad en horas de la madrugada, asesinó a cuatro personas y secuestró a nueve más. La balacera duró casi seis horas.

Este no es ni de lejos el único incidente grave que ha ocurrido en ese municipio en fechas recientes. La semana pasada, Francisco Javier Celaya Ibarra, comandante de la Policía de Tránsito municipal, y su pareja fueron asesinados a tiros al interior de su casa.

En agosto pasado, elementos de la Guardia Nacional tuvieron un enfrentamiento con un grupo armado, el cual dejó dos muertos y cuatro heridos.

En junio, otro enfrentamiento produjo la muerte de tres personas. En mayo, fue secuestrado y asesinado el periodista Benjamín Morales Hernández.

En marzo, otro periodista, Jorge Molontzin Centlal, fue reportado como desaparecido.

En total, se registraron 118 homicidios en Caborca en 2021, según datos de la Secretaría de Seguridad Pública estatal. Y el año previo, fue aún peor: de acuerdo a cifras de Inegi, 184 personas fueron asesinadas en Caborca en 2020. Considerando que se trata de un municipio de menos de 100 mil habi-

tantes, la tasa de homicidio es casi cinco veces la tasa nacional y dos veces más que la tasa estatal.

Tanta violencia se explica en parte por la geografía. El municipio de Caborca hace frontera con Estados Unidos y es por tanto ruta de paso para diversas formas de tráfico ilícito: drogas, personas, armas, dinero. Ha sido zona de conflicto entre varios grupos armados desde hace ya un buen tiempo y la disputa parece haberse agudizado en los últimos dos años.

Y eso es lo que la presencia de la Guardia Nacional (GN) tendría que estar conteniendo. En julio pasado, en presencia del presidente Andrés Manuel López Obrador, se inauguró un cuartel de la GN en el municipio vecino de Pitiquito. En el evento, el presidente afirmó que “es una nueva estrategia que consiste básicamente en territorializar todo lo relacionado con la seguridad pública, tener estos cuarteles muy cerca de la gente para proteger a los ciudadanos”.

El cuartel en cuestión se encuentra, según Google Maps, a 13 minutos en vehículo del centro de la cabecera municipal de Caborca. No se entiende por tanto lo sucedido el miércoles pasado: ¿cómo

pudo moverse sin ser detectado un convoy de 19 vehículos, transportando a casi un centenar de hombres armados? ¿Cómo es posible que haya ocurrido una balacera de varias horas sin que mediara una reacción de las autoridades?

Alejandra Díaz, vocera de la Secretaría de Seguridad Pública de Sonora, dio esta versión de los hechos:

“A las 12:05 am entra una llamada de emergencia ya en Caborca y aproximadamente a las 2:00 am se toma el control por parte de la fuerza del estado que es Sedena, Policía Estatal y Guardia Nacional en el suceso; fallecen 2 personas, hay 3 detenidos y hay 3 vehículos asegurados y armas de diferentes calibres”.

Es decir, en la propia versión oficial, pasaron dos horas entre la llamada de emergencia y la reacción de las autoridades, cuando había un cuartel de la GN ubicado a 13 minutos de donde ocurrieron los hechos.

La batalla de Caborca no es por tanto solo un asunto de geografía. Habla también de la ineficacia y la lentitud de las instituciones públicas. Aquí hay omisiones que se tienen que investigar. ●

alejandrohope@outlook.com
Twitter: @ahope71

Considerando que Caborca, Sonora, se trata de un municipio de menos de 100 mil habitantes, la tasa de homicidio es casi cinco veces la tasa nacional y dos veces más que la tasa estatal.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



AMLO:
Autorretrato en
Milenio (abril, 2018)

En abril de 2018 un grupo de periodistas y comentaristas de Milenio hicimos a López Obrador una entrevista a varias voces, que fue como un autorretrato.

Yo glosé la entrevista de entonces en cinco entregas de esta columna. Retomo el pasaje final de la última columna, publicada el viernes 13 de abril, porque me parece interesante para lo que vemos hoy.

Durante la entrevista López Obrador habló de cuatro cosas en las que no creía estar exagerando sus logros ni sus potencialidades.

La primera, que no había en el mundo un movimiento tan grande como el suyo en busca de una transformación democrática.

La segunda, que aspiraba a ser como Juárez y Cárdenas “no un Hombre de Estado” sino un “Hombre de Nación”.

La tercera, que conocía como nadie el país.

La última fue la respuesta que dio a una pregunta de Jesús Silva-Herzog. Cito textualmente la columna de entonces:

Silva-Herzog pregunta: “No tiene usted desconfianza de sí mismo y de sus instintos? ¿No tiene una reserva de duda de sus impulsos?”

López Obrador responde: “Ninguna. Fíjate que no, a lo mejor son los egos. Puede pensarse que es soberbia. Soy y tengo la arrogancia de sentirme libre y buscar siempre en la vida la congruencia”.

Silva-Herzog: “Pero eso no es libertad, es infalibilidad”.

López Obrador: “Yo cometo errores como cualquier persona y busco enmendar mis errores, pero trato de ser muy consecuente. Es lo que estimo más importante en mi vida. Incluso me siento mal conmigo mismo cuando considero que actúo contra un principio que me rige, que me guía. Yo sostengo que el ser humano tiene que guiarse por principios, doctrinas y filosofía”.

Confieso que aquí me perdí y no supe ya quién hablaba: si el político iluminado que no tiene dudas o el político normal que comete errores; que va dando tumbos en su oficio, cayéndose y levantándose, fallando y corrigiendo.

¿Habrá que preferir siempre al segundo tipo de político sobre el primero, porque el hombre de poder que no sabe dudar de sus impulsos ni desconfiar de sus instintos es sencillamente un proyecto de tirano. —

“Cometo errores como cualquier persona y busco enmendarlos”



AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio Zavala

Opine usted:
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



La secta

Es claro que Morena no es un partido, ni siquiera un movimiento. Es una secta. Un grupo cuasi religioso que promueve la alineación de sus agremiados y simpatizantes. Su líder es el presidente Andrés Manuel López Obrador. Él, desde el púlpito en que ha convertido Palacio Nacional, arenga a sus huestes, las moviliza en contra de los enemigos del pueblo, los enemigos de la secta, los agentes del mal que toman diversas formas para hacerle daño al noble pueblo mexicano.

Por supuesto dentro de la secta están los cautos, los tímidos, éstos que practican sus ritos, dicen sus oraciones, pero prefieren la mesura, no son amigos del escándalo y prefieren guardar sus energías para cuando ven al líder. Un grupo numeroso es el de los fanáticos, siempre dispuestos a dar el ejemplo público de la

obediencia y el amor al prócer. Sacrifican públicamente lo que sea con tal de recibir la mirada bienhechora del guía. Muchos de ellos ostentan un cargo en el que reciben dinero por sus genuflexiones y alabanzas en este caso: diputados, senadores, gobernadores, miembros de la alta burocracia gubernamental y ciertos periodistas y académicos en decadencia.

Esta semana algunos de ellos publicaron un manifiesto en el que mencionaban claramente que el Presidente “encarnaba” a la nación, a la patria y al pueblo. Pobres imbéciles. Su nivel de servidumbre no tiene límite. No sorprende la bajeza de este grupo ni su ignorancia y estupidez. Sí un poco llama la atención la voluntad de aparecer públicamente como desquiciados adoradores de una figura llena de rabia y ponzoña como lo es ahora el Presidente.

Los senadores de Morena, un grupo que encarna –ellos sí– la política primitiva y excluyente, no tienen una idea clara del país ni de sus problemas. Responden a esa intención del Presidente de degradar las instituciones nacionales y enseñarles a los ciudadanos que la actividad pública, si no la hace él, es una carpa en beneficio de los enemigos del pueblo.

Rudimentarios y zafios, los senadores de Morena pretenden excluir a la oposición democrática –débil, perdida y atolondrada–, ya no digamos de las decisiones públicas, sino incluso de la participación política. Han llamado a quienes no apoyan al Presidente traidores. Son fascistas, pero a la mejor no lo saben. No debe-



mos olvidar que el Presidente, como anécdota boba, sacaba a relucir el nombre de Mussolini porque se llamaba Benito (según él, porque así le pusieron por Juárez); lo dijo en una reunión ante la ONU –quizá sea el único mandatario en la historia de ese organismo en pronunciar es nombre– y lo sacaba a cada rato como si fuera la anécdota motivo de orgullo nacional. Sin embargo, viendo el actuar del primer mandatario mexicano en estos años, todo parece indicar que el tabasqueño sí le dio una visitada a las palabras y estrategias de, ése sí, encarnación del mal. Porque, ¿qué decía Mussolini de la oposición? Veamos un discurso del 17 de enero de 1926: “ Cualquiera de los del Aventino que quiera volver, simplemente tolerado, a este hemisferio, debe atenerse solemnemente y públicamente a lo siguiente: primero, reconocer el hecho consumado de la revolución fascista, para la que una oposición preconcebida es políticamente inútil, históricamente absurda, y sólo puede ser entendida por aquéllos que viven más allá de los límites del Estado” (*El hombre de la providencia*, Antonio Scurati. Alfaguara).

Como se puede ver, no hay mucha diferencia entre lo que profieren nuestro Presidente y sus fanáticos en la secta. Tiempos difíciles.

En Morena sacrifican públicamente lo que sea con tal de recibir la mirada bienhechora del guía



SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lumendosa@icloud.com

@lumendoz



Otra más de la maestra Delfina

No me lo va a creer, pero el informe que entregará la ASF, todo parece indicar este domingo (fecha límite) –váyase por un pan, pues las penas con pan son menos–, **vendrá sin los informes relativos a la SEP** –sí, la dependencia dirigida por **Delfina Gómez**, la que siendo alcaldesa de Texcoco extorsionó a sus empleados–. ¡Así como lo está leyendo! Fueron omitidos, por presiones.

De acuerdo con mis fuentes, el deterioro de la ASF es desde hace años, pero ha escalado a niveles “alarmantes” con la llegada de Colmenares.

¡COMO SI EL HORNO ESTUVIERA PARA BOLLOS!

El pasado 11 de febrero, el *DOF* publicó un acuerdo mediante el cual se dio de baja, entre otras, la Auditoría de Desempeño 1514-DS, correspondiente a la evaluación de los resultados que ha tenido la política educativa de la SEP.

Según la ASF, dicha evaluación fue dada de baja por concepto de “**recalendarización**”; el pero es que los plazos legales del Programa Anual de Auditorías para la Fiscalización **no permiten esta posibilidad**, pues no existe en el marco jurídico aplicable.

Aunque no están para saberlo, dichas evaluaciones tienen más de un año realizándose, con la participación de la SEP; empero, posterior a la presentación de observaciones y resultados, los subsecretarios de Educación

Media Superior y Superior, **Juan Pablo Arroyo** y **Luciano Concheiro**, respectivamente, pidieron a Colmenares la reprogramación de dichas evaluaciones, lo cual, como le mencioné, era improcedente.

“En razón de los comentarios antes expuestos, respetuosamente las Subsecretarías de Educación Media Superior y Superior solicitan posponer la presentación del informe referido, agradeciendo incorporar las observaciones y/sugerencias expuestas”, señalaron en el documento enviado el 5 de enero pasado, con 27 observaciones.

Vergonzosamente Colmenares se doblegó, dañando a la institución, tal y como puede observarse en la publicación del *DOF* del 11 de febrero.

El actuar del auditor superior está en tela de juicio, pues mientras se está cediendo a la presión en las evaluaciones de política pública –en las cuales se hacen sugerencias– y en las auditorías de desempeño –donde se hacen recomendaciones–, la pregunta es **qué pasará entonces respecto a las auditorías financieras**.

¿QUÉ QUISIERON OCULTAR?

La eficiencia terminal (cada vez terminan menos personas la prepa) y concluir la carrera no garantizan tener capacidades para entrar al mundo

laboral.

Súmele, además, que no han siquiera empezado con los trabajos para el nuevo modelo educativo.

A tres años de iniciado el gobierno, apenas están llevando a cabo las reuniones para delinearlo.

Detestan los modelos de competencias, pero ni siquiera han diseñado uno alternativo. Lo paradójico es que **Juan Pablo Arroyo fue el impulsor del modelo de competencias en la Facultad de Economía de la UNAM** y ahora reniega de ello.

Argumentan que la educación **no debe verse con una finalidad de conseguir trabajo, sino humanista**, pero no definen qué es eso.

Es decir, quieren llevar a las escuelas el dogma de las mañaneras. **No importa que la educación no te ayude a mejorar tu calidad de vida material, mientras seas mejor humanísticamente. ¡Quihúboles!**

Obvio, saldrán a decir que la recalendrarizaron porque era para hacerla... “más mejor”.

Por ser un órgano técnico de la **Cámara de Diputados**, se espera que la Comisión de Vigilancia de la ASF, presidida por el diputado del **PRI Pablo Angulo**, tome nota sobre el tema.

Así pues, veremos de qué lado masca la iguana con **Rubén Moreira** y si en verdad es oposición y representante del pueblo o sólo es comparsa de **AMLO**, Morena y sus aliados, los representantes del Verde y PT.



ES UN ESCÁNDALO...

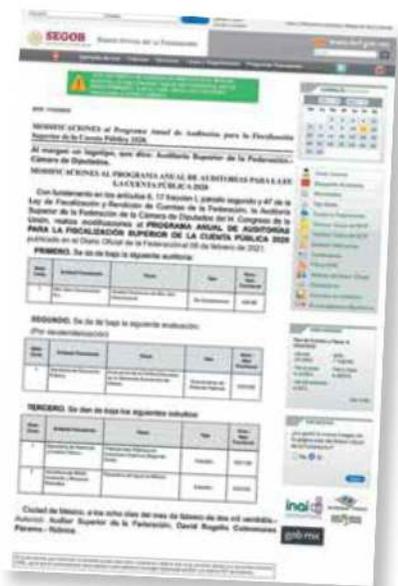
A propósito de Santa Lucía, ¿sabían que la cancelación del NAIM nos costó 465 mmdp? Revisando la cuenta pública de 2019 y sumando las paginas 12 y 61, no fueron 331 mmdp. El capricho nos costó 134 mmdp más de lo que suponíamos. Todo está en documentos públicos y no hay una sola denuncia por corrupción ni carpeta de investigación alguna.

NO ESTÁN SOLOS...

Es lo que en un video nos dijo el diputado panista **Santiago Creel**. En redes compartió un video asegurando que apoyará pro bono no sólo a Carlos Loret, sino a cualquier periodista que haya sido difamado o acosado por el gobierno. En entrevista, me dijo que cualquier periodista podría recibir su apoyo jurídico para emprender acciones contra las diatribas oficiales en la mañana. Igualmente, respaldó la justificada e inédita manifestación que el martes hicieron los reporteros de la Cámara de Diputados, quienes gritaron por el respeto a la libertad de expresión y contra el asesinato de periodistas, pues sabe que para que un país sea democrático debe tener una prensa libre. Ah, por no dejar, también les cuento que Creel hizo otro video el miércoles respondiéndole a AMLO por alusiones en la mañana, aclarándole asuntos relativos al desafuero de hace años.



CUARTOSCURO







Lesma majestad

“Sólo queda reír ante la estupidez de los hombres que creen que el despotismo del presente puede borrar la memoria de las futuras generaciones”, escribió el historiador romano **Cornelio Tácito** en sus *Anales*, al comentar el proceso penal contra su colega **Cremucio Cordo**, quien se había dejado morir de hambre para evitar su inminente ejecución.

¿Qué había hecho **Cordo**? Ensalzar en un texto a **Marco Bruto** y **Gayo Casio**, dos de los conspiradores que acabaron con la vida de **Julio César** y llamar al segundo de ellos “el último de los romanos”.

El proceso contra **Cordo** fue parte de los llamados “juicios de alta traición”, instaurados por el emperador **Tiberio**, entre los años 15 y 37 de nuestra era, para perseguir a quienes consideraba incómodos o indeseables.

La base legal era una legislación promulgada por el Senado más de un siglo atrás a instancias de **Lucio Apuleyo Saturnino**, tribuno de la plebe, quien recurría a tácticas demagógicas para hacer avanzar su carrera política. La llamada *Lex Appuleia de maiestate*, o Ley de lesa majestad, ordenaba el castigo para quien perjudicara con sus actos la integridad de Roma.

Es el antecedente milenar del delito de traición.

Muerta la República, la legislación fue revivida por **Augusto**, sucesor de **Julio César** y primer emperador romano, con la finalidad de mantener su poder absoluto. Fue **Tiberio** el primero en echar mano de él. La interpretación que se le dio en ese tiempo fue que como Roma era encarnada por el *princeps* o “primer ciudadano” (título formal emperador), entonces cualquier ofensa contra él constituía un acto que perjudicaba al imperio.

Una de las primeras acusaciones de lesa majestad o traición recayó sobre una mujer: **Apuleya Varila**, sobrina nieta de **Augusto**, fue acusada por un delator por haberse burlado de **Tiberio**, pero, al no poder probarse el señalamiento, terminó sentenciada a un destierro por adulterio.

En el año 24 fueron llevados a juicio un padre y su hijo, ambos llamados **Vibio Sereno**. Arrastrado desde el exilio, andrajoso, sucio y cargado de cadenas –cuenta el historiador **Narciso Santos Yanguas**, de la Universidad de Oviedo, en su investigación sobre las acusaciones de alta traición en la época de **Tiberio**–, el padre escuchó a su hijo acusarlo de haber tramado asechanzas contra el emperador, financiado por el exmagistrado **Cecilio Cornuto**.

El padre desmintió al hijo diciendo que **Cornuto** era inocente y que difícilmente habría podido tramar el asesinato de **Tiberio** y un golpe de Estado con un solo cómplice. La condena fue el destierro del padre. Enterado de las acusaciones, **Cornuto** se suicidó, lo que, de acuerdo con la costumbre, impedía que los delatores recibieran recompensa alguna. Pero **Tiberio** se opuso, argumentado que ello pondría al Estado al borde del precipicio. Así, escribe **Tácito**, se aseguró que los soplonos se vieran continuamente animados a lanzar acusaciones.

Un año después, se sometió a proceso por traición a **Cremucio Cordo**. Sus acusadores, relata **Tácito**, fueron **Satrio Segundo** y **Pinario Nata**, hombres al servicio de **Lucio Elio Sejano**, amigo y confidente del emperador y jefe de su temible Guardia Pretoriana.

“Esto era suficiente para arruinar al acusado”, escribe **Tácito**, pero el discurso que pronunció **Cordo** en su defensa enloqueció de ira al emperador. Citó muchos textos polémicos que no merecieron comentario alguno ni de **Julio César** ni de **Augusto** y terminó diciendo: “Cuando alguien resiente algo, lo reconoce (...) A cada hombre hace honor la posteridad y, si una sentencia fatal me ha de caer encima, habrá quien me recuerde, igual que a **Casio** y **Bruto**”.

Al ver la mueca de disgusto de **Tiberio**, el acusado supo que le esperaba una condena de muerte y decidió adelantarse a ella quitándose la vida. Los senadores quisieron borrar cualquier recuerdo de **Cordo** mandando quemar sus libros, aunque algunos pudieron ser rescatados por su esposa y publicados mucho tiempo después.

“La persecución de los genios sólo fomenta su influencia”, concluye **Tácito** al final de su recuento del juicio. “Los tiranos y todos aquellos que han imitado su opresión sólo han obtenido infamia para sí mismos y gloria para sus víctimas”.





¿Y los ingresos de José Ramón? ¿Y los de Pío?

¿Cuándo va a publicar el presidente López Obrador de qué vivió los 13 años entre que fue jefe de Gobierno de la Ciudad de México y presidente del país? ¿Cuándo va a mostrar sus declaraciones fiscales? ¿Su declaración de ingresos va a incluir las “aportaciones” que sus hermanos Pío y Martín dijeron que eran para Andrés Manuel, mientras recogían clandestinamente los fajos de billetes? ¿Cuándo va a hacer públicos los ingresos y declaraciones fiscales de su hijo José Ramón, que justifiquen su lujoso estilo de vida en Houston? ¿Cuándo transparentará las declaraciones fiscales de Pío y Martín?

Ayer se cumplieron tres semanas de que salió el reportaje de la “casa gris” de José Ramón López Beltrán y el presidente sigue sin explicar de dónde sale el dinero de su hijo. Quiere que varios periodistas le digamos cuánto ganamos. El que está atrapado en conflictos de interés es él, pero trata de desviar la atención usando todo su poder para atacar a quienes divulgamos el reportaje y a quienes lo han reproducido.

El presidente de México está cuestionado hasta la médula. Ha vivido en la oscuridad financiera desde hace años, impunemente. Desde el periodismo hemos documentado cómo su entorno cercano, familiares, subordinados y aliados han llevado a cabo un esquema de financiamiento

ilegal, de orígenes oscuros, durante por lo menos dos décadas para impulsar la carrera política de López Obrador.

Eso se llama corrupción en cualquier parte del mundo.

Y aún habría que contar los miles y miles de millones de pesos del erario que ha desviado o tirado a la basura para sostener sus caprichos, su ego descontrolado y su obsesión de poder. Eso también es corrupción.

El tema de la “casa gris” tiene a su gobierno atrapado. Ha escalado a nivel internacional. Reportajes en medios de comunicación de todo el mundo, posicionamientos políticos hasta en el Capitolio,

identifican claramente lo que pasa en México: el presidente AMLO, por venganza, manda investigar a un periodista que reveló la inexplicable vida de lujos de su hijo en el extranjero y sus conflictos de interés. El desplante autoritario es evidente.

Pero el asunto va mucho más allá y es mucho más grave: en ningún gobierno anterior tantos periodistas habían sido asesinados como en los primeros tres años de López Obrador. Las protestas de reporteros—en el Senado, la Cámara de Diputados, Palacio Nacional, en varios estados—tuvieron ayer un punto climático en Tijuana,

una bofetada al ego del presidente: los colegas corearon los nombres de los periodistas asesinados este año, frente al presidente que estaba de gira, en plena conferencia mañanera.

Mientras, los senadores del presidente dicen que pu-

blicar un reportaje es golpe de Estado y traición a la patria. A López Obrador siempre le ha encantado ese halo de soberbia: en 2006, Leonel Cota, entonces presidente del PRD, donde militaba AMLO, afirmaba que criticarlo era traicionar a la patria. Lo de hoy es una continuación de eso: la exigencia de que López Obrador sea tratado como un ser único que está por encima de la Constitución.

Están extraviados. No es que un reportaje sea un golpe de Estado. Es que este reportaje hizo que el presidente mostrara sin pudor su talante autocrático, su deseo de encabezar una dictadura en la que esté prohibido exigirle resultados, en la que todos los ciudadanos le aplaudan, le acaricien el ego y se tapen los ojos ante la corrupción que lo circunda y los nullos resultados de gobierno. ●

historiasreportero@gmail.com

Están extraviados. No es que un reportaje sea un golpe de Estado. Es que este reportaje hizo que el presidente mostrara sin pudor su talante autocrático.



DINERO

Se lanza a fondo la oposición con miras a 2024

// AMLO conserva el apoyo de la mayoría //

Está en juego el futuro del país

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EN UNA ACCIÓN que tiene como mira los comicios de 2024, unen fuerzas algunas empresas de información, comunicadores, consejeros del INE, grupos de empresarios, partidos políticos, ex presidentes de la República y entidades financiadas desde el extranjero para debilitar al gobierno de AMLO y la 4T. ¿Con quién estás? Este es el planteamiento de nuestro sondeo semanal. Los resultados pueden consultarse en la gráfica.

Metodología

EL SONDEO FUE distribuido por redes sociales. Participaron 2 mil 294 personas; en Twitter, 683; en El Foro México, 506, y en Facebook, mil 105. Utilizamos la *app* SurveyMonkey. Está abierta a todos los que quieran intervenir y pueden ir tomando fotografías o video del desarrollo del sondeo.

Twitter

ESTOY CON OBRADOR, el mejor presidente de los últimos 50 años; es reconfortante recuperar la dignidad de ser mexicano.

@Victoriux/CDMX

CON EL ÚNICO presidente que realmente quiere un México mejor para todos. La 4T avanza.

@lalo0095/Reynosa

AUN CUANDO NO comparto algunas decisiones de Andrés (migrantes, abrazos, etcétera) es el único gobierno que se preocupa por la gente pobre.

@jesusmendez/Morelia

TENEMOS QUE APRENDER de los cambios; son muy difíciles en su mayoría, pero vale la pena. Y hay que aprovechar esta oportunidad de apoyar al Presidente y su proyecto.

@Mari Sandoval/CDMX

EL MEJOR PRESIDENTE que México ha tenido después de Benito Juárez y Lázaro Cárdenas. AMLO, el hombre humanista, el presidente de México al que le duele el pueblo que menos tiene, el que con su lucha incansable está haciendo que se revaloren la honradez, el trabajo limpio, la verdad.

@OtRa_LiZz/EDOMEX

NO QUISIERA DECIR que estoy completamente a favor de la 4T, porque hay muchas cosas en las que no estoy de acuerdo, pero sin duda no puedo estar de lado de los conservadores.

@geojaguar1/CDMX

Facebook

NO SE PUEDE tapar el sol con un dedo. La ahora oposición trata de borrar un muy corrupto pasado y al mismo tiempo legitimarse. Hay peligro en esto porque su estrategia va más a un golpe blando que a ser una verdadera oposición.

Juan Hilario/CDMX

EL PRESIDENTE ESTÁ haciendo cambios radicales y las clases elitistas pierden sus privilegios, y eso duele mucho, además de la presión internacional de que se puede hacer mucho sin corrupción. A otros países, como España y Estados Unidos, no les gusta, pero ya es tiempo

Comenzó el año con una renovada campaña de la oposición contra AMLO y la 4T. ¿Con quién estás?



2,294 participantes

de demostrar que México puede ser mejor.

Ana Nuño/Tlaquepaque, Jalisco

NO CONCUERDO EN todo con el Presidente; me da rabia lo que ocurre con el Tren Maya, Huesca y otros proyectos, pero el embate de la ultraderecha obliga a cerrar filas en torno a él.

Verónica Hernández/CDMX

SIN ARGUMENTOS, LA oposición, que desea que las cosas sean como antes y recuperar lo mal habido, hace lo posible por descarrilar la 4T; desafortunadamente, la mayoría de la gente recibe información manipulada de los medios de comunicación abiertos, como tv, radio y prensa pagada en general.

Héctor Lara/Tepoztlán

NO SE TRATA de estar a favor o en contra de AMLO, se trata de estar a favor del rescate del país de manos de los corruptos.

Carlos Hidalgo/CDMX

TRAS CASI UNA centuria del priato, que ha dejado al pueblo con hambre, sin salud, sin educación, desnudo de valores, principios, todavía tiene el cinismo de ponerle el pie al presidente AMLO, no para gobernar mejor, sino para darle el tiro de gracia a México.

@Martha Aguilar/Ciudad Juárez

El Foro México

TENGO MI POSICIÓN a favor de la verdad, no del todo con AMLO y la 4T, pero eso sí, de ninguna manera con la oposición y la doble moral que siempre maneja.

Marisol Gutiérrez Garduño/CDMX

SILA OPOSICIÓN no entiende que no se construye destruyendo, no tiene liderazgo ni programa alterno, sólo ofende, descalifica, agrede, hace uso de la violencia verbal y de los medios. Además de las presiones externas y los problemas reales del país, AMLO tiene que vérselas con una oposición violenta y destructiva.

Ramón C. Romero Guerrero/EDOMEX

ESTOY CON AMLO y la 4T, y me parece inaceptable que la oposición, además de ladrones durante toda su existencia, no acepte nuestro hartazgo por su presencia. No queremos lo mismo, no soportamos su existencia por ser antidemocráticos, ladrones y corruptos.

Georgina Calderón Aragón/CDMX

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com





El reino tan impune...

• Karime Macías insiste en que es inocente, que merece impunidad en abundancia, pensará.

“Quién no aprende de su pasado, está condenado a repetirlo...”, una frase muy famosa, aunque no hay precisión sobre su autor, algunos la adjudican a **Napoleón Bonaparte**, pero otros hasta a **Cicerón**. Quién sea que lo haya dicho tenía razón. México es un ejemplo de esto: el pasado que no se va o personajes de antaño que siendo parte del presente nos recuerdan el porqué estamos aquí.



Hace una semana, en el centro de Oaxaca, una boda. Una celebración a todo lujo: un menú con sabores de la entidad, una de las gastronomías más admiradas del mundo, higos, mole, mezcal; los invitados pudieron degustar hasta ron de 12 años. Los convocantes, **Elba Esther** y **Luis Antonio**, quienes se juraron amor eterno. Hace exactamente una semana, la novia expresó en un video publicado en sus redes que era inmensamente feliz.

Y nada de extraño tendría, pero es **Elba Esther**, es la **Elba Esther** del PRI, la de los maestros, la de las cuotas, pero también la misma que argumenta que toda su fortuna se la debe a su trabajo como maestra y a su paso en la política, como legisladora. **Elba Esther Gordillo**, el personaje que acompañó al priismo, pero que también sobrevivió a una alternancia, la que viste alta costura y bolsos cuyo precio suma varios meses de trabajo de un maestro promedio.

La exlíderesa magisterial que pisó la cárcel unos cuantos años, cuando para el PRI ya no representó influencia alguna, pero que recuperó su libertad y sus millones... para ser feliz en el reino de la impunidad.



Y el fallo no significa que “regresaré a México”, sentenció ayer en una carta **Karime**

Macías, exesposa de **Javier Duarte**. Ayer por la mañana, el

gobierno de Reino Unido dio luz verde para su extradición. Ella apelará. Hace unos años, videos revelaron que la ex-primer dama de Veracruz vive en una de las zonas más exclusivas de la capital británica, a unos cuantos pasos de las grandes boutiques.

Macías hoy afirma que su economía es crítica, que va a defender su honor, que apelará la resolución del juez para no venir a México a enfrentar el proceso por fraude. Ella insiste en que es inocente, que merece impunidad en abundancia, pensará. En el comunicado que envió tras la resolución, ni siquiera se refiere a su expareja por su nombre, una forma obvia para marcar distancia. Ella, **Karime Macías**, también habitante del reino de la impunidad, ése en que muchos logran vivir felices y libres para siempre, ¿verdad, **Romero Deschamps**?

Apenas unos ejemplos, **Elba Esther Gordillo** y **Karime Macías**. Ambas adjudican el origen de sus recursos a su trabajo y a algunas herencias, aunque a la vista de todos y a las precisiones de investigaciones, resulta de su paso por sindicatos y por instancias de gobierno estatales, respectivamente, el manejo presupuestario diga otra cosa. ¿Y qué castigo han encontrado? La primera, sólo unos años en prisión que han quedado atrás; y el segundo personaje, ya varios años residiendo en una de las ciudades más caras del mundo, sujeta a un proceso penal, sí, pero del que no se observa pronta conclusión.

Ojalá fueran los únicos ejemplos posibles, pero para ser un habitante exitoso de ese reino, el de la impunidad, basta sólo habilidad y audacia: para librar persecuciones políticas y para estar siempre del lado donde pueden encontrar protección. Ejemplos en el presente sobran, porque no aprendimos del pasado, ni siquiera lo hemos soltado.

Elba Esther recuperó su libertad y sus millones... para ser feliz en el reino de la impunidad.



Reino Unido aprueba extradición de Karime Macías a México.



— ALHAJERO —



#OPINIÓN

MENSAJES
ENTRE
MADRAZO
Y AMLO

López Obrador ha enviado mensajes y ha dejado ver entre líneas la posibilidad de ir tras el expresidente del PRI por cuestiones de corrupción



En las últimas horas, el exgobernador **Roberto Madrazo Pintado** ha lanzado un par de mensajes desde su cuenta en Twitter que van en respuesta clara a los comentarios que ha hecho el presidente de la República, **Andrés Manuel López Obrador**, sobre su persona.

El primero va en sentido amplio, sobre el papel que están jugando distintas instancias en el gobierno actual y el papel de la prensa. Dice así: "Cuando la mayoría de los legisladores, cuando la Función Pública, cuando la Auditoría Superior de la Federación, cuando la Fiscalía, se niegan a investigar y vigilar a este gobierno... "La libertad de expresión y de prensa es el ÚNICO CONTRAPESO al ejercicio del poder".

El segundo, escrito hacia la media noche de antier, recuerda y advierte: "Como lo adelanté hace unos meses, conforme @lopezobrador_ pierda legitimidad y aprobación de la sociedad por no cumplir lo que prometió, se radicalizará e intensificará la persecución política contra los líderes de oposición".

Los comentarios de **Madrazo** responden a los señalamientos que **AMLO** ha hecho sobre *LatinUs*, empresa periodística patrocinada por el hijo del expresidente del PRI, **Federico Madrazo Rojas**, y por su yerno, **Alexis Nickin Gaxiola**; y plataforma desde la que Carlos Loret dio a conocer el reportaje de la *Casa Gris* que habitó **José Ramón López Beltrán**, hijo del jefe del Ejecutivo. Historia de —y entre— tabasqueños que se ha cruzado en distintas ocasiones: las más importantes en 1994 compitiendo por la gubernatura de Tabasco, y en 2006 por la Presidencia de la República; y en las que **Roberto Madrazo** no sólo jugó sucio contra su paisano en el tú a tú, sino que ayudó a **Felipe Calderón** en la Grande con su inmediato "reconocimiento" a su "triumfo".

Pasajes repletos de intrigas y facturas por cobrar entre ambos políticos, que habían quedado en pausa hasta ahora, que voló por los aires, al meterse con la familia, con su(s) hijo(s).

Ayer por la mañana, **López Obrador** mencionó de nuevo su nombre (y el estado donde mayormente ha operado: Mi-

choacán) dejando ver entre líneas la posibilidad de ir tras él judicialmente por cuestiones de corrupción.

De hecho, precisó **AMLO**, en el caso de **Loret** no se trata de dar a conocer lo que gana un periodista sino que está vinculado, entre otros negocios, con el de la venta de medicinas y equipos médicos.

"Imagínense —agregó—, había diez empresas que le vendían al gobierno cien mil millones de pesos de medicinas y equipos médicos, y una de estas tiene que ver con LatinUs y tiene que ver con **Roberto Madrazo**. Es una relación de complicidad, de medios-políticos corruptos..."

Es claro que el Presidente tiene los datos en la mano. **Madrazo** tiene lo propio. Ambos están mostrando sus armas.

...

GEMAS: *Obsequio del subgobernador del Banco de México, Jonathan Heat: "No tenemos motor de crecimiento para el 2022".*

Pasajes de intrigas y facturas por cobrar entre ambos políticos



EL ASALTO
A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



¿Cuánto más está dispuesta a perder?

U no supondría que la inteligencia, la formación escolar, el compromiso social y la experiencia política de Claudia Sheinbaum le servirían de repelente a la supina ignorancia que desparraman muchos de sus correligionarios.

Apantallante carrera:

Licenciatura en Física por la Facultad de Ciencias de la UNAM (tesis *Estudio termodinámico de una estufa doméstica de leña para uso rural*), con maestría en Ingeniería Energética (*Economía del uso eficiente de la energía eléctrica en la iluminación*), doctorada en Ingeniería Ambiental (*Tendencias y perspectivas de la energía residencial en México*) en el Lawrence Berkeley Laboratory; egresada del Programa de Estudios Avanzados en Desarrollo Sustentable y Medio Ambiente del Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales y del Programa de Estudios Avanzados en Desarrollo Sustentable de El Colegio de México; miembro del Sistema Nacional de Investigadores, de la Academia Mexicana de Ciencias, e investigadora titular del Instituto de Ingeniería de la UNAM. En 2007 se sumó al Grupo Intergubernamental de Expertos en Cambio Climático de la ONU en el tema de energía e industria (como autora *por contribución* para el tema *Mitigación del cambio climático* del Cuarto Informe de Evaluación), y el grupo en que participó fue galardonado con el Nobel de la Paz.

Su desempeño en el servicio público empezó hace 22 años en el primer círculo de Andrés Manuel López Obrador; fue titular de la ex delegación (hoy alcaldía) de Tlalpan y desde hace tres años encabeza el gobierno de la entidad más importante del país.

Perfilada para la candidatura por la Presidencia en 2024, no sorprende que apoye a quien le debe tanto ni que prometa continuar el proyecto de la 4T.

Con méritos como la vacunación contra la peste y el combate a la inseguridad, empaña sin embargo su ima-

gen suscribiendo patéticos, oportunistas y lambiscones manifiestos de innecesario apoyo al presidente López Obrador que avergonzarían a los porristas de las peores épocas del priato, como el firmado por otros 17 mandatarios plagado de ilegalidades y echado abajo por el INE.

Tanto le entusiasma la idea de ser ungida (es la “corcholata” mejor aquilatada por AMLO después del impresentable y majadero gobernador de Veracruz), que se sumó a las descalificaciones presidenciales a la UNAM (“Tengo mis propias críticas... Es una universidad de la nación y tiene que estar al servicio de la nación y del pueblo...”, disparó en el fragor del bombardeo).

Ayer se lanzó contra el INAI:

“Estoy de acuerdo con el Presidente. Me parece que es importante transparentar, *particularmente en ciertos personajes*, cuánto gana un reportero, una reportera... *Hay quien dice* que eso viola los datos personales, pero finalmente *una persona que se dedica a difundir* también es importante que pueda dar (se) la información y, si no tiene esas *características*, el INAI debería tener las atribuciones necesarias”.

¿Pero qué necesidad?

Nada que valga realmente la pena *gana sacrificando* su respetabilidad intelectual. —

Empaña su imagen
con patéticos
manifiestos de
innecesario apoyo
al Presidente



ESTRICTAMENTE
PERSONAL

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



El asesinato de Heber

El asesinato del periodista Heber López Vásquez, en las puertas de su casa-estudio en el puerto de Salina Cruz el miércoles 9 de febrero, ha recibido una atención en el mundo muy pocas veces vista. Puede ser que se deba a que fue el quinto crimen contra periodistas en las primeras seis semanas de este año, el periodo más mortal que ha tenido el gremio en un plazo tan corto, que galvanizó la atención y preocupación internacional. Pero lo que seguro no motivó la gran reacción es lo más grave de todo en el fondo. Su muerte muestra con enorme claridad la intervención de políticos y narcotraficantes actuando de manera abierta cuando un periodista se les cruza en el camino. El asesinato busca el silencio y la autocensura, sabiendo que en las condiciones actuales del país, la impunidad se fortalece desde el Zócalo de la Ciudad de México.

Para políticos y narcotraficantes, coludidos en amplias regiones de Oaxaca, López Vásquez era un estorbo, de acuerdo con

la principal línea de investigación que se sigue. El periodista fue asesinado por al menos dos personas, que fueron detenidas poco después de ejecutarlo. Una de ellas, Ricardo Espinosa Cartas, es hermano de la ex-agente municipal de Salina Cruz Arminda Espinosa Cartas, contra quien, en vísperas de que lo mataran, publicó una denuncia por su presunta complicidad con un ejecutivo de la constructora del Grupo INDI, que está encargado del proyecto Rompeolas en ese puerto, una magna obra de infraestructura que incluye la construcción de múltiples muelles, que será el puerto de entrada de los productos de Asia al nuevo canal interoceánico en el istmo de Tehuantepec que conectará con Coatzacoalcos, en el golfo de México, desde donde llegará la mercancía a la Costa Este de Estados Unidos.

El canal interoceánico, probablemente la obra de mayor trascendencia para el comercio mexicano en décadas, ha generado en este sexenio uno de los reacomodos más estratégicos del

crimen organizado, que había dejado toda la zona del istmo de Tehuantepec a organizaciones filiales, con territorios bien definidos y asentados. El nuevo canal llevó a pelear a los cárteles de Sinaloa y Jalisco Nueva Generación a la región, por el control de lo que será una muy lucrativa ruta de paso de drogas, particularmente de fentanilo y precursores químicos para las metanfetaminas, así como armas.

Salina Cruz, de acuerdo con información de inteligencia, está bajo el control del *Cártel de Sinaloa*, que tiene como organizaciones filiales al *Cártel del Golfo* y a *Los Ántrax*, este último fundado en 2008 por José Rodrigo Aré-



chiga, apodado *el Chino Antrax*, tras la separación de los hermanos Beltrán Leyva del *Cártel de Sinaloa*. Aréchiga, que se convirtió en uno de los principales sicarios del jefe de Sinaloa, Ismael *el Mayo* Zambada, hasta que fuera asesinado en Culiacán hace casi dos años. El *Cártel de Sinaloa* controla toda la región costera y del istmo de Tehuantepec de Oaxaca, desde el municipio de Tapanetepec –cuyo alcalde acaba de sufrir un atentado– hasta Guerrero.

El *Cártel de Sinaloa* y sus filiales están confrontados con el *Cártel Jalisco Nueva Generación*, que ha ido ganando terreno de la mano de políticos oaxaqueños, dentro de una red que incluye a abogados y notarios, que tiene su principal asiento en la cuenca del Papaloapan, en Veracruz, y extiende su control hasta Coatzacoalcos. El canal interoceánico los ha puesto a pelear por todo el territorio, y están buscando el control de los municipios, desde la frontera de Veracruz con Oaxaca, hacia el sur. No han podido vencer a sus adversarios y menos aún llegar a desafiarlos en la región costera. No obstante, el *Cártel Jalisco Nueva Generación* ha logrado reclutar a varios gobernantes y diputados locales en la zona de los sinaloenses, particularmente en Salina Cruz, de acuerdo con lo información de inteligencia.

López Vásquez se había convertido en un periodista incómodo. Aunque el nombre de Espinosa Cartas no figura en la relación de inteligencia sobre los políticos en las nóminas y estructuras de los cárteles, la atención que había logrado captar el periodista con su trabajo sobre los intereses detrás del Rompeolas lo colocó en medio de la reorganización criminal en la región. Ricardo, quien manejaba la camioneta donde se transportaron los asesinos del periodista, también fue esposo –está divorciado ahora– de la alcaldesa de Santa María Jalapa del Marqués, Joseline Esquivel Balseca, que se encuentra en el radio de

influencia del *Cártel de Sinaloa*.

La penetración de narcotraficantes en la vida pública e institucional de Oaxaca ha tenido varias fases de evolución. Hay políticos que no han sido comprados por los cárteles de la droga porque son ya parte de sus estructuras criminales. Es el caso del corredor del istmo de Tehuantepec, donde un buen número de alcaldes, la mayoría de Morena, trabaja para el *Cártel de Sinaloa* o está sometido a él, de acuerdo con los reportes de inteligencia.

Lo que inquieta en algunos sectores del gobierno federal es el respaldo que ha tenido de ellos el precandidato al gobierno del estado, el senador Salomón Jara, quien no ha hecho ningún deslinde de ellos, ni se ha pronunciado en contra del narcotráfico. Peor aún, también ha recibido apoyos públicos de políticos identificados en los reportes de inteligencia como parte de las estructuras del *Cártel Jalisco Nueva Generación*.

Para los intereses oscuros de la narcopolítica oaxaqueña, las miradas críticas de la prensa chocan con sus planes. López Vásquez, según la información obtenida, estaba incomodando con sus denuncias y colocando la atención en el Rompeolas. No hay una línea que conecte a Rosalinda Espinosa Cartas y al ejecutivo de INDI con el crimen organizado, pero en toda esa región el *Cártel de Sinaloa* tiene un control total de lo que sucede en las estructuras municipales. López Vásquez se metió, quizá sin saber, en esa mezcla de intereses políticos y criminales que está ampliándose en el país, que le costó la vida y amenaza la de muchos más.

Para los intereses de la narcopolítica, las miradas críticas de la prensa chocan con sus planes López Vásquez se metió, quizá sin saber, en esa mezcla de intereses políticos y criminales





Inai: una respuesta “prevista”...

Regenta, ¡sí!; el título de jefa de Gobierno no le va...

Desde el momento en que anunció que había solicitado al Inai, que lidera **Blanca Lilia Ibarra Cadena**, comisionada presidenta, transparentara el ingreso salarial de comunicadores presuntamente opositores al régimen, **Andrés Manuel López Obrador** y su círculo cercano conocían con absoluta certeza el sentido de la respuesta a su publicitada solicitud.

El comentario que en su tradicional *prédica* mañanera hiciera ayer el tabasqueño sobre el particular es más que reveladora —“yo ya presentía que iban a responder (así)... no permiten que se den a conocer informes sobre lo que ganan los periodistas famosos”, dijo— de que, más allá que exhibir los ingresos de un crítico al gobierno, su intención no era otra que subir al instituto autónomo a un pleito (público) ajeno a su función o con miras a abrir un nuevo frente (un *montaje* mediático, otro), al exhibirlo como contrario a su administración.

Analistas y especialistas de diversos ámbitos incluso, advirtieron que, independientemente de la previsible y, finalmente, confirmada respuesta del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales a la petición del Ejecutivo, el asunto daría pie a la reactivación del empuje de éste en contra del organismo que, con la ley en la mano, ha resistido desde el inicio del sexenio a la presión para actuar más como una instancia subordinada que como una instancia autónoma, cual es ¡por mandato constitucional!

Hoy, entonces, luego de que el Inai explicitara sus facultades en temas como el que nos ocupa, el futuro de confrontación de la relación entre las partes está “más que cantada”, lo que obliga a su titular a reconfirmar, en los hechos, una y otra vez, su particular compromiso de posibilitar el acceso a la información (pública) y, sin duda alguna, proteger contra

todo tipo de intereses los datos personales de todos y cada uno de los mexicanos...



ASTERISCOS

* Prácticamente un hecho, a decir de no pocos, el arribo de una mujer a la Fiscalía de Justicia del Edomex, en lugar de **Alejandro Gómez Sánchez**. La nominada, en concreto, sería la exmagistrada, con 32 años de experiencia, **María de la Luz Quiroz Carbajal**, actual coordinadora para la Atención de Delitos Vinculados a Violencia de Género, en el Valle de Toluca...

* Al final, como era de preverse, MC, de **Dante Delgado Rannauro**, le quitó la candidatura a gobernador de Quintana Roo al *fanfarrón* **Roberto Palazuelos** y se la dio al, hasta ayer, senador oficialista **José Luis Pech**, lo que, a la vista de la “pulverización” de la oposición, favorece a la *morena* **Mara Lezama**...

* Ayer, por cierto, el gobierno del expriista **Carlos Joaquín** instaló, con empresarios, autoridades diplomáticas y medios internacionales, la Mesa de Trabajo en Materia de Comunicación y Seguridad, a fin de promover la imagen y acciones en favor del turismo a nivel internacional...

Veámonos el domingo con otro asunto *De naturaleza política*.



Luego de que el Inai explicitara sus facultades en temas como el que nos ocupa, el futuro de confrontación de la relación entre las partes está “más que cantada”, lo que obliga a su titular a reconfirmar su compromiso de posibilitar el acceso a la información.



PRÁCTICAS INDECIBLES

RAFAEL
PÉREZ GAY

rafael.perezgay@milenio.com
@RPerezGay



Otra caída

Ya escribí en este espacio que a los hombres de la familia nos apasionaban las caídas. Esas en las que te tropiezas y te rompes la crisma. Ignoro si es genético o aprendido, pero si algo nos definiera a los tres hombres de la casa podrían ser las caídas.

Como en los sueños: habíamos visto el fútbol cuatro amigos, incluyendo a mi hijo. Yo le robé la frase a un amigo: *liberté, egalité et Mbappé*. Pasó

la tarde. Desarregramos este mundo, luego lo hicimos estallar, luego lo reconstruimos y quedó precioso.

La hora había sonado (un galicismo): amigos míos, me voy, otras tierras del mundo reclaman el concurso de mis modestos esfuerzos. No te vayas, no seas culero. Amigos míos: para la libertad sangro, lucho y pervivo / para la libertad, mis ojos y mis manos / como un árbol carnal, generoso y cautivo / doy a los cirujanos. Me pongo muy poético en las cantinas. Y me fui. Pero entre las sombras alguien me seguía: mi hijo.

Le dije: ¿te acuerdas cuando corríamos? Él: ni se te ocurra. Y arranqué en tremenda carrera. Me sentí bien trotando y luego a paso veloz. Mi hijo que corre diez veces lo que yo puedo trataba de detenerme, pero a mí nadie me detiene cuando me decido. Y de pronto se me enredaron los pies, un breve vuelo, un momento y adiós, acabé en el asfalto. No me dolió, lo juro. Mi hijo recogió mis viejos len-

tes rotos, limpió un poco de la sangre que manaba (manar, dice un amigo, gran verbo). No mucha, no se vayan a preocupar.

Mi hermano se tiraba al piso con gran facilidad. Y hablo de los días anteriores a su enfermedad. Salíamos de una librería emocionados y de pronto allá iba a dar con toda la cultura alemana en dos bolsas. Mi hermano tenía huesos de hierro, nunca se rompió uno, salvo el día de una caída casi fatal de una escalera.

Si pienso en mi edad, me he caído poco. Algunos golpes sin consecuencias. Por eso espero la caída, el madrazo seco.

¿Sería ésta? Pero en realidad he comprado tiempo para decir que las peores caídas de mi padre las provocó su carácter, su temperamento atrabancado, su depresión oculta en la cólera. En cierto sentido, con mi hermano pasaba igual, la decisión postergada y luego el aventón, el sueño tirado por la ventana. Yo igual, para qué me oculto. —

Las peores de mi padre
fueron provocadas
por su carácter





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

La conspiración

• No hay ninguna conspiración, lo que hay es un mal manejo político de la agenda y de los objetivos políticos, complicado con proyectos que chocan contra las propias normas que se ha dado el Estado mexicano.

En Palacio Nacional están convencidos de que existe una conspiración nacional e internacional contra el gobierno del presidente **López Obrador** y ven encabezando la misma a grupos de poder de Estados Unidos. En los viejos manuales del populismo, después de la denuncia, viene la victimización y, más tarde, la conspiración.

No hay ninguna conspiración, lo que hay es un mal manejo político de la agenda y de los objetivos políticos, complicado con proyectos que chocan contra las propias normas que se ha dado el Estado mexicano, interna y externamente.

En la izquierda latinoamericana, más aún en ésta que no se sabe muy bien en dónde se ubica, porque en su seno hay de todo, siempre ha dominado el afán revolucionario. Se lo piden los duros al Presidente un día sí y el otro también. Ahí están **Epigmenio Ibarra** o **Paco Taibo III**, proclamándolo a los cuatro vientos. Creen que esto no se trata de una transformación, sino de una revolución. Y la revolución y la democracia nunca han sido compatibles.

En su más reciente libro, *El nuevo Barnum*, el escritor italiano **Alessandro Baricco** (un hombre de izquierda y de convicciones democráticas) se pregunta si “¿privatizar una compañía municipalizada (estatal) y con ese dinero abrir guarderías, es de izquierda o derecha? Como no hay una respuesta, me he acostumbrado, dice, a pensar que, más allá de las etiquetas, hay soluciones que mejoran la vida de los ciudadanos y otras que no lo hacen: el resto es un lujo poético que ya no podemos permitirnos”.

Descubrir una conspiración de Estados Unidos para quitarle los reflectores a una denuncia periodística; poner en pausa las relaciones con España; hacer una reforma energética que no se basa en ningún criterio de eficiencia y ahorro, sino en fortalecer, volver monopólica, a una empresa estatal; romper lanzas con los medios y los comunicadores porque no gusta lo que se publica o porque no comparten la visión gubernamental; insistir en estrategias de seguridad que no tienen resultados porque partieron de un mal diagnóstico, basado más en la ideología que en la realidad; no comprender que la situación de la salud pública es de catástrofe por diferencias con empresas farmacéuticas o porque se quiere crear un nuevo sistema de atención que no está basado ni en la experiencia ni en el conocimiento, son precisamente esos lujos poéticos que, diría Baricco, como sociedad ya no podemos permitirnos.

Pero esos lujos, en nuestro caso, dejan de ser poéticos porque nos dejan un número récord de muertes, ya sea por la violencia o por la pandemia; aumentan dramáticamente el número de pobres; nos cierra las puertas de las inversiones y,

por ende, de la creación de nuevos puestos de trabajo formales y mejor pagados; nos priva de medicinas para los niños con cáncer y, sobre todo, nos deja con un país dividido, polarizado, lastimado, con heridas que tardarán mucho más que lo que resta de este sexenio en restañar. Hay patriotas o traidores a la patria. Así se desgarran el tejido social, no se construye nada.

Detengámonos un momento en el tema de la conspiración. Desde la Unión Americana (o desde España) no existe ninguna conspiración contra el gobierno de la 4T: lo que existen son profundas diferencias que, en su mayoría, ha generado la propia administración federal.

¿Cuáles son esos temas? Comencemos por el más evidente:

la reforma energética, que viola en forma evidente no sólo el T-MEC y las normas de competencia, sino también la seguridad jurídica de las empresas que invirtieron miles de millones de dólares en México y a las que ahora se quiere despojar de forma directa o indirecta de esos bienes. No se expropia, como dijo **Rocío Nahle**, simplemente se revocan permisos y a ver qué hacen esas empresas con sus bienes si no los pueden utilizar. ¿Qué se pretende? Que algunos desaparezcan y otros vendan la energía a los precios que quiera la CFE. Ésta ya tiene, con las leyes actuales, el monopolio de la distribución, pero quiere quedarse también con el de la generación y con el control del mercado nacional.

A eso es a lo que se oponen en Estados Unidos, en España, en Canadá, nuestros tres principales socios comerciales (insisto en la palabra: socios), sin los cuales nuestra economía se derrumba, incluyendo los más de 40 mil millones de dólares en remesas que envían nuestros paisanos desde la Unión Americana. Si se cometieron abusos, hay que castigarlos legalmente, pero la intención no es ésa: es cambiar el marco legal aprobado en nuestras leyes y en los convenios internacionales y sobre los cuales se realizaron esas inversiones.

Estados Unidos está preocupado por la falta de una política medioambiental coherente con los acuerdos comerciales y medioambientales que ha firmado México. Está preocupado porque sigue creciendo el tráfico de droga a la Unión Americana. Por supuesto que hay responsabilidades compartidas en ese tema, pero la demanda de reciprocidad debe pasar por otros ámbitos, por ejemplo, por medidas como la demanda contra los fabricantes de armas que presentó la SRE en Boston, no enfrentándose con el presidente **Biden** por un apoyo ínfimo a una ONG.

Dice la socióloga **Kate Starbird**, de la Universidad de Washington, que “nos resulta más fácil aceptar una teoría de la conspiración que la realidad, que es mucho más caótica, azarosa y difícil de asumir”. En eso estamos en estos días.

En los viejos
manuales
del populismo,
después
de la denuncia,
viene
la victimización
y, más tarde,
la conspiración.



ASTILLERO

¡Aguas con los vecinos interventores! // Ken, tan vigilante // Ted, ultraderecha // ¿Cayó Palazuelos?

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL EMBAJADOR DE Estados Unidos en México, Ken Salazar, acompañó ayer al presidente Andrés Manuel López Obrador a la gira por el norte del país, que inició en Tijuana. Convertido en un prefecto hiperactivo, el diplomático del sombrero aparece por todos lados y en todos los ámbitos, en especial por cuanto se refiere a la reforma eléctrica y a obras estratégicas como el Tren Maya y el controversial corredor interoceánico.

EL LUNES RECIÉN pasado, por ejemplo, la embajada a cargo del prefecto Ken tuiteó: "Estamos consternados por la situación que viven los periodistas en México. El asesinato de Heber López, fundador de Noticias Web, es un hecho detestable. Una investigación integral que dé con los responsables es indispensable. #CeroImpunidad #NiUnoMás".

SÓLO FALTÓ UNA pancarta con barras y estrellas y el puño en alto para que Salazar se mostrara como todo un activista en asuntos mexicanos, cual si muchas de las armas criminales en México no provinieran de las complicidades del vecino país, detestando un episodio reprochable, como son varios de los que suceden cotidianamente allá y considerando indispensable una investigación "integral". Y las dos proclamas finales. Ah, luego de que se detuvo a un presunto responsable del asesinato de Heber, el celoso vigilante gringo expresó su beneplácito. Gracias.

UNA LÍNEA SIMILAR de acción contra el gobierno mexicano y sus instituciones se produjo ayer en voz de Rafael Edward Cruz (conocido como Ted), senador republicano por Texas que forma parte de la ultraderecha gringa, nacido en Canadá, de padre cubano y madre estadounidense.

TED CRUZ UTILIZÓ como plataforma retórica las muertes de periodistas en México y los incidentes de estas dos semanas relacionados con el conductor de programas electrónicos y columnista Carlos Loret de Mola. No es novedad que Ted utilice un discurso tremendista, pero llama la atención la línea de continuidad en cuanto a usar las lamentables ejecuciones de reporteros de a pie y el caso Loret para hablar de "ruptura del estado de derecho" en México y que ello "plantea graves desafíos y peligros para la seguridad nacional de Estados Unidos en temas que van desde la lucha contra el narcotráfico hasta la inmigración ilegal".

OTRO HECHO LLAMATIVO fue la suspensión de la exportación de aguacate mexicano a Estados Unidos. El anuncio se hizo horas antes del día en que ese fruto tiene máxima exposición mediática mundial a causa del Supertazón.

TAL SUSPENSIÓN OBEDECIÓ, según la versión oficial, a que un agente del Servicio de Inspección Sanitaria de Animales y Plantas de Estados Unidos, comisionado para revisar la calidad del producto en vías de ser enviado allá, dijo haber recibido una amenaza contra él y su familia, luego de que rehusó "certificar" un embarque. El jefe de ese servicio en México, desde la embajada, consideró "creíble" la versión del agente y así se decidió lo que es un golpe y una presión a la economía mexicana.

LA CONJUNCIÓN DE factores provenientes de la nación contigua coincide con los esfuerzos de grupos locales que ensayan una y otra vez el uso de etiquetas o membretes distintos (el más reciente, la autodenominada Sociedad Civil México) en busca de banderas y programa que les sean viables en la tarea de erosionar a Palacio Nacional, cuyo habitante se ha empeñado en sostener una desgastante pelea retórica a causa del tema de una casa en Houston, magnificado por sus opositores, pero igualmente mal manejado por López Obrador.

Y, MIENTRAS EL partido Movimiento Ciudadano habrá de resolver mañana, en asamblea nacional, si desecha como candidato a gobernar Quintana Roo al *mirrey* Roberto Palazuelos ("matamos al gordo y a otro güey"), y aprovecha una escisión morenista con José Luis Pech, actual senador guinda que se ha negado a apoyar a Mara Lezama (Morena y PVEM), pues afirma que con ella se pretende entregar el estado a la mafia de las cuatro mentiras y a su cacique local, el mal llamado *Niño Verde*, Jorge Emilio González, ¡hasta el próximo lunes!





Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

Liquidadores sustitutos

Enrique Peña Nieto tuvo que asumir los costos de una de las decisiones más cuestionadas del calderonismo: la liquidación de la Compañía de Luz y Fuerza del Centro.

Los bloqueos del Sindicato Mexicano de Electricistas al Periférico, en el 2009, llevaron al entonces presidente de la República y a su secretario del Trabajo, **Javier Lozano**, a tomar la decisión de cerrar al organismo descentralizado encargado de suministrar el servicio en la megalópolis.

Más de 30,000 trabajadores perdieron su fuente de empleo. Una mayoría se mantuvo leal al secretario general del SME, **Martín Esparza**, y la facción minoritaria siguió una ruta más radical, con **Rosendo Flores** a la cabeza.

Con los peñistas, Esparza recuperó la interlocución que perdió con los gobiernos panistas. En la reconexión con el gremio electricista —que complementa el sindicato encabezado por **Victor Fuentes**— tuvo mucho que ver **Alfonso Navarrete Prida**, uno de los funcionarios mexiquenses más eficientes de esa época.

El aval de las organizaciones sindicales a la reforma energética era esencial. Esparza pasó a convertirse en socio de la firma portuguesa Mota-Engil en el 2016. Antes había conseguido recursos para cubrir las liquidaciones de sus leales, que salieron de Agroasemex.

Hasta el triunfo de **Andrés Manuel López Obrador**, la facción minoritaria del SME tuvo acceso a la justicia laboral. Empero, el paso del tiempo es implacable. Y ahora, el Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado, que encabeza **Ernesto Prieto**, ofreció una solución a extrabajadores de LyF que acudieron a la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje para exigir el pago de salarios caídos y pensiones jubilatorias.

Antes de la extinción de Luz y Fuerza estuvo la liquidación de Ferrocarriles Nacionales de México, aunque ese proceso no ha concluido, después de tres sexenios en los que Víctor Flores ha perdurado como el representante de los trabajadores.

El decreto presidencial para abrogar la Ley Orgánica que sustentaba la existencia de ese organismo descentralizado fue publicado del 4 de junio del 2001. La SCT dispuso que Banobras se hiciera cargo de las liquidaciones, tarea que cumplió durante una década.

Desde septiembre del 2010, el Servicio de Administración y Enajenación de Bienes asumió las tareas de liquidador sustituto. Dos años después —también por decreto presidencial— quedó estipulado que su actuación debía apegarse a la vigencia de un plan de liquidación que debería contar con la autorización de la Comisión Intersecretarial de Gasto Público, Financiamiento y Desincorporación.

Dos meses antes de que concluyera la administración pe-

ñista hubo una ampliación de términos, para establecer que el plan de liquidación concluiría en junio del 2021.

En el segundo semestre del año pasado hubo una nueva actualización. Ahora el plan de liquidación deberá ser consensuado entre la Comisión Intersecretarial y los representantes de la nueva Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes. El funcionario responsable es **Rogelio Jiménez Pons**.

La liquidación de los ferrocarrileros no es un asunto menor. Al cierre del año pasado, el IDEP —en su calidad de liquidador sustituto— reportó que había 3,833 juicios laborales “vivos”, de los cuales 971 están registrados en los estados financieros como “probables”, equivalentes a 6,819 millones de pesos.

El monto del pasivo exigible por laudos condenatorios firmes es de 1,024 millones de pesos.

Efectos secundarios

CONTRERAS. Entre denuncias penales y estentóreas manifestaciones en ambas sedes del Congreso de la Unión, los integrantes de las bancadas panistas han exigido transparencia y rendición de cuentas a la Cuarta Transformación, pero sus representantes en el Congreso de Morelos no quieren que se realicen auditorías a las cuentas públicas. La dirigencia estatal de Morena acusó al PAN y a sus aliados de que en intento por mantener el control de la Entidad Superior de Auditoría y Fiscalización, han paralizado el diálogo al interior del Congreso afectando más de 100 dictámenes que deberían resolverse en sesión ordinaria. Nos cuentan que en muchos de los casos los militantes panistas han desaparecido de la noche a la mañana todas las carpetas que dan cuenta de las irregularidades que existen.



LA FERIA
**Salvador
Camarena**

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



A las cachetadas

La actuación de la alcaldesa Sandra Cuevas va de declaraciones controvertidas a hechos que podrían constituir ilegalidades, conducta que obliga a preguntarse qué pretende la gobernante (es un decir) de la Cuauhtémoc.

En algo que no se ve todos los días, Cuevas fue acusada por la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México de privación ilegal de la libertad, abuso de autoridad y robo en perjuicio de dos mandos policiacos por hechos ocurridos el viernes de la semana pasada.

Ese día, movilizado en siete camionetas, personal de la alcaldía intentó un inusual operativo en la calle Corregidora, y como éste se viera frustrado porque contravenía el ordenamiento que en esa zona ha iniciado la Jefatura de Gobierno, Cuevas citó en su despacho a dos mandos de la policía auxiliar que

tiene contratada la alcaldía. Tras reclamarles por supuestamente haberla traicionado, no sólo los agredió verbalmente, sino que los cacheteó; además fueron despojados de sus radios y personal de la Cuauhtémoc los grabó y retuvo en contra de su voluntad.

Son escenas propias de una parodia tipo Luis Estrada, pero no son del todo sorprendidas.

Cuevas ha dado muestras, desde la campaña misma, de que no entiende el marco normativo en que vivimos. Cuando buscaba ser electa como alcaldesa lanzó una propaganda que hablaba de acabar con las ratas en esa demarcación. De hecho, portaba una gorra con esa la leyenda: "Acabaré con las ratas" y la presumía en su cuenta de Twitter (por ejemplo, el 26 de abril de 2021).

Esta orgullosa heredera del

controvertido (por decir lo menos) mexiquense Arturo Montiel, precursor en eso de llamar en una campaña electoral ratas a las personas, ganó en la elección del 6 de junio, ésa en que buena parte de la ciudad votó contundentemente anti-Morena. Ahora hay que lidiar con las consecuencias.

Y algunas de esas consecuencias van más allá de disparates que profiere Cuevas (como cuando denigra a personas en condición de calle o con adicciones).

Algunas de las atrabancadas decisiones de Cuevas ya han repercutido en que la comunidad pierda espacios que había ganado en el pasado reciente. La manera en que a poco de asumir el poder cerró en octubre el deportivo Guelatao, desató las protestas de los usuarios y vecinos de ese centro. Se ha hablado



de que fue desmantelado y de violaciones a la ley.

Quien haya pensado que esos eran actos propios de una curva de aprendizaje y que enderezaría el rumbo, se equivocó y por mucho.

Todo indica que no estamos ante un caso de novatez o inexperiencia. Los hechos del viernes hablan de un talante nada democrático o institucional.

Si quiere contribuir a ordenar el comercio en vía pública, ha de colaborar en la búsqueda de soluciones, en vez de crear problemas que encarezcan a los gobiernos las negociaciones con líderes de esos grupos.

El proceder de la alcaldesa es porril. No encuentro otra palabra. No se entiende que haya perdido los estribos de esa manera ante uniformados. La policía depende del gobierno central, no es de su propiedad aunque la pague, y se debe al cuidado de los intereses de la ciudadanía. Si ella no la respeta, quién entonces.

¿La frustración –que no justificación– de Cuevas de ese día se debió a que ella traía sus propias negociaciones? ¿Cuáles? ¿Con quién?

No se es mejor oposición al desplegar un comportamiento autoritario. Quien quiera bien a la alcaldesa debería ayudarle a entender que en la Cuauhtémoc sobran factores de conflictividad como para que ella, la autoridad, se afane en convertirse en el más visible y problemático.





1,144 días y sigue el desabasto de medicamentos

El desabasto de medicamentos es el reflejo del desastre que ha sido el sistema de salud desde la llegada de la 4T al poder. Amparado en el discurso anticorrupción, el gobierno federal destruyó el sistema de compras consolidadas y la distribución de los fármacos, sin tener un plan eficiente para reemplazarlo.

Recurrió a la UNOPS, organismo de la ONU, que nunca había realizado una tarea de ese tamaño, para comprar las medicinas, y al Ejército para distribuir las. Los resultados están a la vista. Luego de 1,143 días en el poder, el gobierno de **López Obrador** no ha podido resolver la escasez de medicamentos.

“La gente sufre y los pacientes mueren”, escribió **Xavier Tello**, médico cirujano por la UNAM, autor del libro *La tragedia del desabasto* (Editorial Planeta).

Todavía en 2021 —luego de tres años de **López Obrador** en Palacio Nacional— el abasto de medicamentos fue de 67% en centros de salud y de 63% en hospitales. Los datos no son de conservadores que perdieron privilegios ni fueron divulgados por periodistas millonarios. Son de **Juan Antonio Ferrer**, director del Insabi. Los dio en una sesión conjunta de la Academia Mexicana de Cirugía y la Secretaría de Salud.

Lo que más ha faltado es la metformina, para el tratamiento de la diabetes; Losartán, para hipertensión, y los analgésicos. * Caso aparte son los niños con cáncer. Los medicamentos para tratar la agresiva enfermedad cuestan muy caros. A la mayoría no les alcanza. No les queda más que tomar calles, aeropuertos, carreteras, sin que a la fecha se les haya resuelto su calvario. Todavía el martes pasado fueron a protestar frente a Palacio Nacional. En las pancartas aparecía con frecuencia el nombre de **Hugo López-Gatell**. No olvidan que el subsecretario de Salud los acusó de “golpistas” en un programa de televisión.

Cito textual las palabras de **López-Gatell**: “Esta idea de los niños con cáncer que no tienen medicamentos cada vez la vemos más posicionada como parte de una campaña, más allá del país, de los grupos de derecha internacionales, que están buscando crear esta ola de simpatía en la ciudadanía, ya con una visión casi golpista”.

Tremenda pifia de un doctor que, reiteradamente, ha demostrado que prefiere quedar bien con su jefe de Palacio Nacional, que respetar el juramento de **Hipócrates**: no llevar otro propósito que el bien y la salud de los enfermos.

* ¿De qué tamaño es el problema? La Asociación Mexicana de Ayuda a Niños con Cáncer (AMANC) dice, en su página web, que del 11 de diciembre de 2019 al 11 de diciembre del 2020 se habrían acumulado 2,190 decesos de menores de edad.

Pero aclara: “De forma imprecisa se atribuyeron estos decesos al recorte en los presupuestos en salud y al desabasto de medicamentos. Hemos señalado que la falta de registros actualizados, confiables y completos impide medir las consecuencias del desabasto”.

* En opinión de **Arturo Morales**, presidente de la Amelaf, el desabasto de medicinas en el sector público ha provocado que la gente utilice dinero de sus ahorros para sacar adelante la salud de la familia. Eso crea un círculo vicioso: buscan las medicinas en farmacias privadas, cuyos inventarios son insuficientes para satisfacer la demanda. Se agotan rápidamente y la gente se queda otra vez sin la medicina.

Morales, por cierto, deja la presidencia de la Amelaf en un mes. Cuando llegó eran 22 los laboratorios que integraban la asociación. La deja con 45.

* Del tema hablamos con el diputado emecista, **Salomón Chertorivski**, exsecretario de Salud. No se mostró optimista:

“El problema sigue y va a seguir hasta que no se sustituyan las capacidades que se necesitan. Y las capacidades que se necesitan están absolutamente encontradas con la forma de trabajar de este gobierno inepto.

“Es mucho más complejo de lo que piensa un señor que dice que es como distribuir papitas y refrescos. Los medicamentos y las vacunas necesitan ir con ciertas condiciones sanitarias. Sin análisis y con prejuicios, destruyó el sistema de planeación, de compra y de distribución de medicamentos. Y cuando tú destruyes todo ese sistema y lo sustituyes con 4 funcionarios de la Oficialía Mayor de Hacienda que nunca han comprado medicamentos y no entienden la dimensión y la complejidad, armas un ¡desgarriate absoluto”.

* Ayer circuló en las redes sociales la versión de que la cancelación del Aeropuerto de Texcoco costó, en realidad, 465 mil millones de pesos.

“¡Es una volada!”, escribió **David Colmenares**, titular de la Auditoría Superior de la Federación, en un WhatsApp que nos envió anoche.

“Se insiste en difundir algo que es incorrecto: que el costo del NAIM es mayor que las aclaraciones de seguimiento que realizó la ASF con el Grupo Aeroportuario de la Ciudad de México —el ente auditado— que se publicó en mayo de 2021. La cifra definitiva es de 113,327 millones de pesos”, aclara.



JAUQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



¿Importa si el gobierno es de izquierda o de derecha? Más importante sería saber si en México tenemos un buen gobierno.

AMLO y la izquierda

*"El poder es como un violín.
Se toma con la izquierda
y se toca con la derecha."*

Eduardo Galeano

La primera pregunta es: ¿qué significa ser de izquierda? La disputa sobre el significado de este término empezó en la Francia revolucionaria de 1789, cuando los grupos más liberales, los que argumentaban que el rey solo debía tener derecho de veto, pero no de decisión, tomaron los asientos de la izquierda en la Asamblea Nacional, mientras los conservadores se sentaban a la derecha. Una segunda pregunta importante hoy en México es si Andrés Manuel López Obrador es realmente un gobernante de izquierda.

Los primeros pensadores y políticos de izquierda eran liberales. Defendían los mercados libres; se oponían a los privilegios y monopolios de reyes y nobles; promovían la igualdad de derechos para todos y la elección democrática de los gobernantes. En contraste, los conservadores defendían un trato de preferencia a la nobleza; y en México, también uno de benevolencia a los "inferiores", como los indígenas, que querían encerrar en reservas bajo un régimen de usos y costumbres. La izquierda se enfocó después en la reducción de la pobreza, y más tarde de la desigualdad, que son condiciones diferentes.

El movimiento político de López

Obrador se presentó primero como de izquierda, aunque en realidad él rara vez se ha definido como tal. De hecho, descalifica a "conservadores" y "neoliberales", confundiéndolos, a pesar de sus diferencias. Él mismo se ha caracterizado como "humanista" o incluso como "cristiano". Sus políticas como gobernante no han sido de izquierda. Su prudencia en el gasto público es conservadora; su respeto al libre comercio, reflejada en la firma del T-MEC, liberal; sus esfuerzos por concentrar el poder, eliminando contrapesos, y por militarizar al país, de derecha.

Quienes tradicionalmente han representado las posiciones progresistas en México rechazan que López Obrador sea de izquierda. En un artículo en *El Universal* el exconsejero presidente del IFE, José Woldenberg, preguntaba a quienes fueron sus compañeros en la izquierda: ¿De verdad quieren que los militares se encarguen no solo de la seguridad nacional sino de mil otras tareas? "¿No les alarma la descalificación sistemática de medios y periodistas críticos al gobierno?". ¿No se ruborizan cuando el presidente saca una estampa del Sagrado Corazón para hacerle frente a la pandemia o cuando afirma que el feminismo, el ecologismo o los derechos humanos "no son más que una invención del neoliberalismo"? Woldenberg concluye: "La izquierda se movilizó a favor de la equidad y la democracia. No

puede ahora convalidar la edificación de un autoritarismo empobrecedor".

Otros representantes de la izquierda han cuestionado también el gobierno de López Obrador. En 2021 Cuauhtémoc Cárdenas declaró: "Difícilmente diría yo que tenemos un gobierno de izquierda, por más que se digan de izquierda". Hace unos días señaló en una entrevista para *Proceso* que, para enfrentar la inseguridad y la ingobernabilidad, el gobierno sigue aplicando la "misma medicina" de décadas. El antropólogo Roger Bartra ha declarado: "Soy una voz que viene de la izquierda y afirmo que el gobierno de AMLO es populista de derecha".

¿Importa si el gobierno es de izquierda o de derecha? No creo. José Ortega y Gasset escribió: "Ser de la izquierda es, como ser de la derecha, una de las infinitas maneras que el hombre puede elegir para ser un imbécil: ambas son, en efecto, formas de la hemiplejía moral". Más importante sería saber si tenemos un buen gobierno. Ahí, me temo, el resultado ha sido negativo.

• LA LEY

El INAI respondió lo que ya sabíamos: que la ley no le da facultades para investigar a un ciudadano privado. AMLO lo sabía, pero aun así hizo la solicitud. Ahora tendremos que estar atentos a las represalias que el gobierno puede tomar contra el INAI por haber actuado conforme a la ley.



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN
afacaton@yahoo.com.mx



Cuando el nombre de mis primos juristas es mencionado, me siento orgulloso por sus méritos.

Orgullo

Para muchos es el señor licenciado don Mariano Fuentes del Bosque, magistrado en retiro del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Coahuila. Para nosotros, sus primos, es Nanito. Mi padre y el suyo fueron hermanos. Mariano y Jorge eran sus nombres. Se querían entrañablemente, y cuando adolescentes hicieron un solemne juramento: cada uno le pondría a su hijo primogénito el nombre del otro. Por eso mi hermano mayor se llamó Jorge, y Nanito se llama Mariano. Vino al mundo con una inexplicable prisa de llegar a él. Su mamá, mi tía Lupita, hermosa de rostro y de alma, iba todos los miércoles a jugar brisca en la casa morada de los Fuentes. Asistían también mi tía Julieta, señorial señora, y mi madre, maestra de teatro y de vida. La anfitriona era la tía Conchita, sin padre ya y sin marido aún. A esa reunión para jugar la llamaban “la chillada” porque una vez la jugadora que perdió –50 centavos, creo– soltó el llanto, no por el dinero, sino por la mortificación de haber perdido ante la cuñada y las concuñas. En una de aquellas tardes a la tía Lupita, con un embarazo ya de 9 meses, “se le ofreció” (así se decía). Las señoras apenas tuvieron tiempo de acostarla en la ca-

ma que estaba más cerca y de hacer que Conchita saliera de la habitación, pues era señorita y no debía saber de tales cosas. El doctor Pascual Amarillas, médico de la familia, y Carmelita, la partera del barrio, fueron llamados con urgencia y acudieron presurosos, pero cuando llegaron la tía Lupita ya había salido de su apuro (así se decía), y Nanito anunciaba con sonoros ululatos su feliz advenimiento. Nadie habría imaginado entonces el futuro de aquel niño. Estudioso, dedicado, fue alumno con calificación de puros dieces desde la primaria hasta la universidad. Cursó en forma brillante la carrera de Derecho. Fue funcionario judicial de honestidad acrisolada. A ese respecto contaré una anécdota que no puedo repetir sin conmovirme. En cierta ocasión, siendo Nanito juez de lo familiar, sentenció a un marido irresponsable a pagar pensión alimenticia a la esposa a quien había abandonado con un hijo de brazos. El padre de la joven mujer, agradecido, le llevó a Mariano un billete de 100 pesos. El señor era ixtlero, esto es decir tallador de ixtle, una fibra que se obtiene de una planta xerófila espinosa. Para sacar un kilo de ixtle se necesitaba un día de durísimo trabajo bajo el cruel sol del desierto, y el kilo de la

fibra se pagaba a 2.50 pesos. La cantidad que el campesino daba en calidad de regalo a posteriori al juez que había fallado en favor de su hija era, pues, fabulosa para él. Mariano rechazó el obsequio, pero el hombre le rogaba una y otra vez que lo aceptara, que por favor no lo desairara negándose a recibir esa muestra de agradecimiento. En una de las audiencias Mariano había visto al bebé de la madre, flaquito, desnutrido. Le dijo al abuelo de la criatura: “Mire: aquí enfrente hay una farmacia donde venden la leche tal, vitaminada, para bebés. Gástese los 100 pesos en botes de esa leche, y que su nieto se la tome a mi salud”. El señor le quería besar las manos. La Facultad de Jurisprudencia de la Universidad Autónoma de Coahuila acaba de otorgarle a Mariano –a Nanito– el título de Forjador de la institución. Igual homenaje hizo a otro primo nuestro, también jurista extraordinario, el licenciado José Fuentes García. Me honro en llevar el mismo apellido que ellos llevan. Cuando el nombre de cualquiera de los dos es mencionado yo digo con orgullo: “Es mi primo”. Así me apropio de un pedacito de sus incontables méritos. Y, descarado como soy, no siento remordimiento alguno por consumir ese latrocinio... FIN.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Javidú, Karime, la impunidad y la CIDH

La esposa de Javier Duarte, ex gobernador de Veracruz y condenado por corrupción, perdió la primera batalla en su lucha por no ser extraditada a México desde Reino Unido, donde vive desde que vio que venía una orden de aprehensión en su contra por la abundancia con la que vivieron ambos de recursos públicos.

Javier Duarte está en prisión con una sentencia más o menos cómoda: nueve

años. En 2019, después de que las autoridades habían llegado a esa negociación a pesar del tamaño del delito de Duarte, la organización Tojil, cuyo objetivo es combatir la impunidad con recursos legales, fue a los tribunales mexicanos para que, utilizando la ley, fueran reconocidas como víctimas en ese proceso. La idea es que los ciudadanos somos víctimas de un delito de corrupción y, al ser reconocidos como tales, se podría actuar como contrapeso del actuar de las fiscalías.

En 2019, un juez de amparo reconoció a Tojil como víctima de delitos de corrupción dentro de ese procedimiento penal. La Fiscalía General —a la que claramente no le gustan los contrapesos— presentó un recurso que provocó que esta histórica resolución fuera revocada por un Tribunal Colegiado.

Tojil acudió entonces a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, que aún no se ha pronunciado.

La extradición de la señora Macías brinda una nueva oportunidad para que estos procesos tengan contrapesos,

vigilancia y se combata la impunidad.

Como lo escribió la Barra Mexicana, Colegio de Abogados: “Las organizaciones civiles pueden constituirse como víctimas colectivas de acuerdo con nuestro marco jurídico. El reconocimiento de las organizaciones civiles como víctimas colectivas es acorde con las buenas prácticas y estándares internacionales para el combate a la corrupción. Los delitos de Cohecho y Contra la Administración de Justicia son objeto de tutela colectiva en el proceso penal, en tanto que tutelan la debida administración pública, bien jurídico que afecta de manera general a la ciudadanía.

Tojil tiene interés jurídico para ser víctima y recibir copias de las audiencias y ello no transgrede la presunción de inocencia, el principio de publicidad o el derecho a una defensa adecuada de la imputada”.

Más allá de lo que decida la CIDH, el juicio de Karime Macías da para un nuevo intento de poner frente a la fiscalía una mirada que no sea la propia, que ya sabemos cómo funciona. ■■■

La extradición de la señora brinda una nueva oportunidad



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Ratificación de trámite

*Sumarísimo: Hacen del crítico enemigo
y de éste traidor a la patria. Así los juicios
en los tiempos estelares de la 4T.*

Florestán

La reforma constitucional de revocación de mandato fue aprobada en diciembre de 2019 con los votos en bloque de Morena y satélites.

Hoy que se quiere aplicar lo que sacaron como quería el presidente López Obrador, unos y otro denuncian violación a la ley ique ellos aprobaron! Y que apunta que para que el resultado de la consulta sea vinculatorio tiene que participar 40 por ciento de los anotados en la Lista Nominal de Electores, 93 millones 129 mil, lo que significa que el 10 de abril vayan a las urnas mínimo 37 millones 250 mil ciudadanos.

Y lo veo difícil por esto: en las elecciones de 2018, López Obrador logró lo nunca visto: 30 millones 113 mil 483 votos, 53 por ciento del total. Tres años después, en las intermedias de 2021, Morena apenas superó la mitad con 16 millones 136 mil votos y le faltarían 21 millones 114 mil votos para llegar al constitucional 40 por ciento, lo que no les importa, pues de todos modos el Presidente y los suyos celebrarán la ratificación, se cumplan o no los requisitos legales de la revocación.

Por eso no importa el ir o no a votar.

El resultado está descontado y su uso electoral también.

Y López Obrador cumplirá su mandato el 30 de septiembre de 2024 como marca la Constitución que el 1 de diciembre de 2018 protestó guardar y, ojo, hacer guardar.

RETALES

1. AVIONES. El Presidente viajó el jueves por la tarde a Tijuana y de allí irá a Coahuila y a Nuevo Laredo, y tomó la decisión de trasladarse en lo que llamó *aviones oficiales*, es decir, de la fuerza aérea, como lo han hecho todos sus antecesores en el TP-01. Lo hará porque, dijo, no hay vuelos comerciales entre estos destinos. Ojalá lo traslade a la práctica, por la salud del Presidente de la República y de la nación. Verá, Presidente, cómo no le pasa nada. Por cierto, del TP-01 nada, ¿verdad?

2. ECO. Claudia Sheinbaum ha entrado en un círculo que solo le ayuda, y ya no sé qué tanto, con la feligresía del Presidente, con la que desconozco si le alcanzan los votos para 2024 no estando él en la boleta. Ayer declaró que el INAI debería tener *las suficientes atribuciones para dar a conocer los ingresos de los periodistas*. Muy fácil, Claudia, cambia la ley. Eso mismo tendría que ampliarse para los cercanos de los servidores públicos. Hagamos memoria. ¿Ok?; y

3. ENGAÑO. Ayer, uno de los bufones de la mañanera, que ya también trabaja para la tardía conferencia de la jefa de Gobierno, me atribuyó una afirmación que nunca hice, y Sheinbaum, que la dio por buena, afirmó que lo que yo supuestamente había dicho era *falso, falso*, repitió. Y no, Claudia, falso es lo que me atribuyeron y tú diste por bueno. Por cierto, lo que sí es falso, mentira, pues es lo que dijiste ayer de que hay periodistas que ganan *¡35 millones de pesos al mes!* Otro embuste. —

Nos vemos el martes, pero en privado



YASMÍN ESQUIVEL MOSSA

Una acción afirmativa para madres en situación de vulnerabilidad

Esta semana la Suprema Corte de Justicia (SCJN) resolvió un asunto que toca la vida de muchas madres en la Ciudad de México que enfrentan especiales condiciones de desventaja y requieren de la atención y cuidado de sus hijas e hijos, al reconocer que la prioridad que se les confiere para su admisión en los Centros de Atención y Cuidado Infantil (CACI) constituye una acción afirmativa que busca garantizar la igualdad de las mujeres.

En marzo de 2020 se reformó el artículo 27 de la Ley que Regula el Funcionamiento de los Centros de Atención y Cuidado Infantil para la Ciudad de México, cuyo segundo párrafo dispone que tendrán prioridad para la admisión en los CACI las hijas e hijos de: **madres entre los 12 y 22 años 11 meses de edad, que comprueban estar inscritas en los niveles básico, medio superior o superior del sistema educativo nacional y que por asistir a la escuela no puedan proporcionar la atención y cuidados necesarios a sus hijas e hijos; de madres víctimas de violencia intrafamiliar, y de madres solteras que requieran la atención de su niña o niño por motivos laborales.**

La disposición se impugnó al considerar que la prioridad que otorga de manera exclusiva a las madres vulnera el principio de igualdad y perpetúa estereotipos de género, al excluir a los hombres que se ubiquen en las mismas circunstancias; así como el principio del interés superior de la niñez, ya que el acceso a los servicios de los CACI tendría que otorgarse en igualdad de circunstancias para todas las niñas y niños bajo la custodia de uno solo de sus progenitores, independientemente de

que se encuentren en los supuestos enunciados.

El asunto –presentado bajo mi ponencia– parte de reconocer la realidad de muchas jóvenes a las que la maternidad temprana les impide continuar sus estudios, tanto como la de aquellas madres víctimas de violencia intrafamiliar o las que son jefas de familia y deben trabajar para solventar las necesidades de sus hijas e hijos, y por estas circunstancias que las colocan en una situación de especial vulnerabilidad requieren de apoyos para la atención y cuidado de sus hijos, lo que exigió juzgar el caso con perspectiva de género.

Así se consideró que frente a estas situaciones de desventaja es necesario implementar medidas orientadas a eliminar o reducir las desigualdades de género, socioculturales o económicas, con **acciones afirmativas**, las cuales son reconocidas tanto en la normativa internacional como nacional, y por la propia SCJN, como **medidas temporales especiales que tienen el objetivo de eliminar o hacer desaparecer la discriminación existente**, y que imponen a todas las autoridades del Estado la obligación de llevar a cabo ciertos actos para alcanzar la igualdad sustantiva o de hecho, esto es, la paridad de oportunidades en el goce y ejercicio real y efectivo de los derechos humanos, removiendo los obstáculos que impidan su acceso a ciertos grupos sociales vulnerables.

De esta forma se concluyó que la disposición impugnada constituye una acción afirmativa, pues atiende a la estructura social que impacta a las mujeres en nuestro país, todas ellas en mayor desventaja frente a los hombres.

Sobre la violación al principio

de interés superior de la niñez, se consideró que la norma no excluye al resto de las niñas y niños, tan solo establece una prioridad en favor de las madres cuya situación es de mayor vulnerabilidad.

Paliar la brecha de desigualdad que padecen muchas mujeres nos exige de leyes que reconozcan su realidad, de políticas públicas eficaces y de garantizar el goce efectivo de sus derechos humanos, a través de juzgar con perspectiva de género. Aquí un ejemplo. ●

Ministra de la SCJN

Paliar la desigualdad que padecen muchas mujeres exige leyes que reconozcan su realidad.



IRENE TELLO ARISTA

No hemos tocado fondo

¿Qué mueve la indignación social de un país? ¿Por qué ciertos casos o temas cobran mayor relevancia mediática que desencadenan una mayor reacción social mientras otros pasan desapercibidos? Estos días no he dejado de hacerme estas preguntas. La indignación social que detonó el que se publicara en la mañana la información de cuánto gana el periodista Loret de Mola tendría que haberse dado mucho antes. En este país no sólo los periodistas están en riesgo, sino que parece que las vidas humanas no tienen valor alguno. De forma gradual nos hemos ido acostumbrando a horrores cada vez mayores. Que utilicen el cuerpo de un bebé para un ritual en un centro penitenciario sin que haya consecuencias. Que violen y asesinen a mujeres y niñas sin que pase nada. Que asesinen a niños, adolescentes y hombres sin que haya consecuencias. Que una persona pueda desaparecer por meses y años sin que pase nada. ¿En qué momento llegamos a esto?

Pero más importante aún, cómo logramos colocar el foco de atención en estos otros temas. En estos días la conversación ha girado en torno a las continuas ilegalidades del presidente, a los posibles casos de corrupción de su hijo, y un poco sobre el tema de la violencia que enfrentan sistemáticamente los periodistas, pero el foco de la indignación parece estar en la defensa o crítica del ejecutivo. Escucho cada vez más la frase de tocar fondo para describir lo que pasó, sin embargo, esto solo aplica para un caso y no para la realidad del país. Quisiera poder decir que ya tocamos fondo, pero cada día una nueva tragedia inunda las noticias, mientras tantos otros casos permanecen sin figurar en ningún medio.

Hace una semana me tocó comentar el documental *Niña Sola*. Este documental retrata el caso de Arcelia Verduzco y del feminicidio de su hija Cintia. En la presentación, el director del documental, Javier Ávila, contó cómo la moti-

vación de hacer esta película vino de una nota sobre la cantidad de feminicidios que habían ocurrido en un mes en Tijuana y cómo escogió el caso de Cintia después de escuchar la indignación de su madre porque nadie había prestado atención al asesinato de su hija, ni las autoridades ni los medios. En la misma presentación, al preguntarle a Arcelia qué podíamos hacer respecto a su caso, ella me contestó que quería que mucha gente viera el documental para que quizás en algún momento la familia y el propio feminicida de su hija cobraran consciencia de lo que habían hecho al arrebatarle la vida a una joven inocente.

Estas son historias que tendríamos que estar contando también, pero nos hemos acostumbrado de tal forma a estas violencias que ahora parecen cotidianas e inevitables y seguimos perdiendo el foco de atención. En lugar de indignarnos porque un presidente lllore en público, deberíamos preguntarnos por qué ese mismo funcionario y todos nosotros no nos indignamos ante el terror que día a día ocurre en este país.

Muchas veces me han preguntado si hay algo que hacer respecto a los niveles de inseguridad, violencia e impunidad que prevalecen en el país. Siempre contesto que sí. Lo hago porque lo creo y porque me parece importante no caer en un fatalismo que nos paralice. Pero esto no lo haremos si permanecemos inermes ante las tragedias que ocurren día con día y nos dejamos llevar por las cortinas de humo que diariamente se posicionan como tendencia social en las mañaneras. Quisiera decir que ya tocamos fondo en el país respecto a la indignación por la violencia, pero no veo que eso pase. Si queremos hacerlo tenemos que afrontar la situación a la que hemos llegado y dejar de buscar la solución y causa de la descomposición del tejido social en un solo hombre. ●

Directora ejecutiva de Impunidad Cero.
@ireteloarista



Gran Guerra Patria

JORGE CARRILLO OLEA

Este término es todo un emblema del sentido heroico y dramático de lo ruso. Es el nombre dado por la Unión Soviética a la guerra contra la invasión alemana de sus territorios durante la Segunda Guerra Mundial. El vocablo se hizo lema a través del periódico *Pravda* el 23 de junio de 1941.

En ella perdieron la vida unos 26 millones de rusos. Guerra que se inició con la invasión nazi, el 22 de junio de 1941, y culminó con la caída de Berlín a manos del Ejército Rojo, el 2 de mayo de 1945.

Evoca a la Guerra Patria que enfrentó la Rusia zarista contra Napoleón en 1812, así se logró convencer a la población soviética del dramático paralelismo entre ambas luchas. Reforzó el patriotismo de las masas con un mensaje nacionalista que reiteraba el grave peligro que para la Unión Soviética significaba la ofensiva nazi. Fue un gran acierto propagandístico alcanzando un admirable adoctrinamiento.

Fue el interpretar las profundidades del alma rusa. Hoy proyecta el sentido de grandeza de ese pueblo, lo intenso de su patriotismo y dimensiona tanto su agudeza, gran espíritu de sacrificio como su disposición a la fiereza.

Ha estado presente desde Iván el Terrible, Pedro el Grande, Catalina la Grande, Potiompkin, Kutuzov, Lenin, Stalin, Brezhnev y está en Vladimir Putin. La línea dura, a la larga eficaz. A ello se enfrenta el presidente Biden.

Lenin, en su texto *El derecho de las naciones a la autodeterminación*, defiende el nacionalismo de izquierda. Postula que cada nación tiene derecho a autodeterminarse ante un contexto imperialista. Ofrece así una idea que traída 100 años después podría referirse a la amenazante hegemonía anglosajona.

El espíritu de lo ruso está presente en constantes históricas: indiferencia ante lo ajeno, aislamiento y desprecio por la cultura occidental, rechazo a toda responsabilidad, asumir a la tragedia, el sacrificio y el sentido de lo heroico como normas para interpretar la vida.

Esos rasgos se formaron con el intenso adoctrinamiento, plasmando sobre un firme sentido de lo propio, íntimo, templado, heroico y trágico que ha sido su historia. El carácter actual del ruso genuino no está lejos de ser un lobo estepario.

Estas características vistas en el actual momento llevan a adjudicarles un claro sentido de invencibilidad, fertilizado por un ánimo épico. Lo testarudo y estoico de lo ruso, llevado hasta la inmolación es la sín-

tesis de ello. ¿Tendrá Biden presente este perfil de su oponente?

Con esta óptica habría que ver el actual conflicto con Estados Unidos, país sólo formalmente seguido por algunos miembros de la OTAN respecto de Ucrania. Y obsérvese que se dice "algunos" porque el conjunto no es sólido.

Gran Bretaña sin gobierno, Francia promoviendo un arreglo y usándolo en pro de la reelección de Macron, Alemania ya probó esa medicina en 1914 y 1941. Los demás poco suman. Entonces, ¿qué queda, cuál OTAN?

La personalidad de Putin es muy rusa. Esto es, es una síntesis histórica muy del genio de los grandes personajes y así actuará. Hoy subsisten tensiones por los planes de Washington de desplegar un escudo nuclear en Europa, que Rusia considera una amenaza para su seguridad. En correspondencia, Rusia juega con el miedo occidental. Despliega 120 mil tropas para abrir un juego más psicológico que real y guiña el ojo a Xi Jinping. Estados Unidos está en jaque a la primera jugada.

La Rusia de Putin seguirá mostrando el agudo colmillo de otros tiempos, recuérdense los misiles en Cuba. Mantendrá asustado a Estados Unidos y en su momento cobrará las cuentas. Exige de ese país una declaración renunciando a su inicial belicoidad. ¡Imposible! Putin sabe que su exigencia es absurda, por eso afloja y se burla repartiendo cartas otra vez.

De un modo u otro, hoy o mañana Putin se saldrá con la suya. Parte de la sabiduría rusa es saber ceder, saber esperar y cerrar la pinza. Pregunten a Napoleón, Hitler, Roosevelt o Truman cómo fue al final. El ruso sabe ser el jugador agudo, sereno, sin prisas ni presiones sean internas o externas. Es el gran dueño de la cancha.

Mientras Putin domina el juego, Biden lucha en muchos frentes: Rusia, China, Siria, Afganistán, los latosos mexicanos y las migraciones; el Partido Republicano, el fentanilo, los partisanos antivacuna.

Quizá sus *halcones* le dijeron que necesitaba ruidos afuera que opacaran los de adentro, pero le salió al revés. Súmese su avanzada edad y evidente debilidad dentro de la misma Casa Blanca, donde los eternos rapaces afilan sus garras.

A países como México bien les haría calcular los riesgos derivados de ese conflicto que apunta a tener más episodios de efecto universal.

carrillooleajorge@gmail.com

De un modo u otro, hoy o mañana Putin se saldrá con la suya. Parte de la sabiduría rusa es saber ceder, saber esperar y cerrar la pinza. Pregunten a Napoleón, Hitler, Roosevelt o Truman cómo fue al final



**José Elías Romero Apis**

Presidente de la Academia Nacional de México

Twitter: @jeromeroapis

Síndrome de Atlántida

Padecemos un síndrome de Atlántida. Cada quien tiende a creer lo que se le antoja y no lo que razona. Con frecuencia, pensamos que nuestros asuntos no nos están sucediendo a nosotros, sino que suceden en otro tiempo, en otro lugar o en otra dimensión.

En memoria de Giuseppe Amara.

Muchos gobernantes y gobernados mexicanos están soñando con lo que no existe. Por eso, nuestros gobiernos requieren administrar una “política nacional de sueños”.

La realidad recomendaría al gobierno sólo dos métodos para con los mexicanos. Uno, despertarlos bruscamente, para que ya no sueñen. Otro, sedarlos prolongadamente para que despierten hasta el próximo sexenio. Para despertarlos, se requiere de mucha valentía. Para adormecerlos, se necesita de mucha inteligencia.

Si yo tuviera que mostrar ejemplos diría que Ernesto Zedillo, Miguel de la Madrid, Gustavo Díaz Ordaz y Adolfo Ruiz Cortines nos despertaron bruscamente y que Carlos Salinas, José López Portillo, Luis Echeverría, Adolfo López Mateos y Miguel Alemán nos adormecieron largamente. Pero, como políticos realistas, todos aplicaron su propia política nacional de sueños.

Hace algunos años se postuló un ideario económico que hemos conocido como neoliberalismo y que nos previno sobre la llamada economía-ficción, por considerar que esta charada se fundaba y se aplicaba sobre supuestos irreales, produciendo las creencias de una ensoñación y terminando en una pesadilla.

Hoy, también necesitamos de una farmacopea política que podríamos llamar neorealismo, para que nos aparte de la política-ficción, la que se ensueña en fantasías irreales y que siempre ha llevado a la ruina de generaciones y a la destrucción de naciones. También comienza en una ensoñación y también termina en una pesadilla. El 2º Imperio, el 3er Reich y la 4ª República son mis mejores testigos históricos.

Siempre he creído que la fórmula de la política es la suma de todo lo que queremos hacer menos la resta de todo lo que no podemos hacer. Si de esa operación algo queda, eso se llama política. Si no queda nada, no tenemos nada. Ese neorealismo nos haría comprender que padecemos un síndrome de

Atlántida. Cada quien tiende a creer lo que se le antoja y no lo que razona. Con frecuencia, pensamos que nuestros asuntos no nos están sucediendo a nosotros, sino que suceden en otro tiempo, en otro lugar o en otra dimensión. Que si los atlantes fueron griegos que se hundieron, qué me importa. Que si fueron extraterrestres que se fueron, pues allá ellos. Total, nada de eso es nuestro ni nos afecta. Tan sólo nos divierte o, por lo menos, nos entretiene.

De esa misma manera, muchos de nuestros asuntos que hoy tienen pronóstico de catástrofe se nos figuran como los problemas de la Atlántida, que ni son nuestros ni nos afectarán. Que, si ya no vamos a tener producción industrial para exportar, pues exportemos peones. Que, si la batalla de la seguridad ya se perdió, pues que revivan al dizque general Durazo para que ponga en orden a los delincuentes.

Aclaro que no estoy haciendo una guasa de nuestro incierto porvenir. No soy guasón ni el tema se presta para ello. Lo que me inquieta es que estamos corriendo el riesgo de que no funcione el necesario debate político por falta de propuesta y, consecuentemente, por falta de réplica.

O bien, que la confronta se traslade al terreno de una discusión de lo ético en sustitución de un debate de lo político. Que se discuta lo bueno o lo malo, no lo benéfico o lo nocivo. O, peor aún, que la disputa por el destino de la nación se concentre en el chisme y no en el tema, en la anécdota y no en el proyecto, en la acusación y no en la solución.

En las democracias, eso sólo se logra con la perfecta pareja formada con un buen gobierno y una buena oposición. El buen gobierno es el fuerte promotor que realiza acciones. La buena oposición es el recio moderador que evita excesos. Ello lleva al buen ejercicio de la autoridad y al buen uso de la libertad.

El problema siempre ha surgido cuando el gobierno es desmañado y cuando la oposición es desteñida. Cuando el gobierno es gris oscuro y la oposición es gris pálido.

Ése es el modelo neutro. El del no compromiso y el de la no responsabilidad. Es la victoria de la insignificancia y es la derrota de la magnanimidad. Es el síndrome de Atlántida.



**Emilio Buendía**

Días difíciles para la democracia

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, máximo ordenamiento de nuestro país, establece como deber de todo funcionario público, antes de tomar posesión del cargo, realizar la protesta de guardar la Constitución y las leyes que de ella emanen. Con independencia de las convicciones personales, si alguien desea ejercer el servicio público, una vez que se realiza dicha protesta se compromete a respetar lo que ésta establece. También, a garantizar con sus actuaciones y mandatos el cumplimiento de sus disposiciones.

En días recientes varios gobernadores han alegado que el INE los ha censurado al ordenar bajar de sus redes sociales un comunicado en el que bajo el pretexto de defender al titular del Ejecutivo Federal de lo que consideran campañas de calumnias, se narraban lo que a juicio de 18 gobernadores son logros del gobierno del Presidente de la República.

A dichos alegatos se han sumado varias críticas al INE por parte de diputadas y diputados, así como de algunos senadores de la República, en el sentido que la autoridad electoral pretende silenciarlos y les impide promover la participación de la ciudadanía en la revocación de mandato.

Ni hay censura, ni mucho menos la intención de silenciar a nadie. Simplemente el INE está cumpliendo con lo establecido en disposiciones de la Constitución y la Ley Federal de la Revocación de Mandato que, dicho sea de paso, fueron aprobadas en 2019 y septiembre de 2021.

En efecto, en diciembre de 2019 se publicó en el *Diario Oficial de la Federación* la reforma constitucional en la que se incorporó como derecho ciudadano el participar en los procesos de revocación de mandato (RM). En dicha reforma se establecieron en el artículo 35, fracción IX, numeral 7º, expresamente dos restricciones: 1) Durante el tiempo que comprende el proceso de RM, desde la convocatoria y hasta la conclusión de la jornada, deberá suspenderse la difusión en los medios de comunicación de toda propaganda gubernamental de cualquier orden de gobierno. Solamente podrán ser difundidas aquellas campañas relativas a salud, educación y servicios de emergencia, y 2) Queda prohibido el uso de recursos públicos con fines de promoción y propaganda relacionados con los procesos de RM.

Dichas restricciones fueron incorporadas en los mismos términos en el artículo 33 de la Ley Federal de RM. Legislación que fue aprobada en septiembre de 2021,

esto es, en la presente legislatura y con amplias mayorías legislativas (Senado de la República por 101 votos y en la Cámara de Diputados por 483 votos).

Siguiendo dichas disposiciones constitucionales y legales es que el INE, al aprobar la convocatoria para el proceso de RM el 4 de febrero pasado, reiteró las prohibiciones antes señaladas. Seamos claros: la autoridad electoral no es la creadora de las mismas.

De ahí que llame la atención las múltiples críticas formuladas al INE cuando éste aplica la Constitución y la ley, en su calidad de autoridad encargada de la organi-



zación y conducción del proceso de RM. Pero además sorprende que las y los funcionarios públicos que las emiten desconozcan el contenido de dichos ordenamientos, pese a que todas y todos protestaron el cumplimiento de los mismos. En muchos casos, las y los legisladores a quienes ahora les incomoda la aplicación de dichas restricciones fueron los mismos que las aprobaron.

Uno de los beneficios de vivir en democracia es que siempre resulta importante discutir la razonabilidad de las decisiones y de las restricciones. También ejercer el derecho a la libertad de expresión conforme al marco jurídico y manifestar los acuerdos y desacuerdos. Sin embargo, también vivir en democracia exige a quienes ejercen el servicio público o tienen un rol de trascendencia pública, el respetar las decisiones que emiten las autoridades y, si hay desacuerdo, acudir a las instancias que las y los mexicanos nos hemos dado en la Constitución y las leyes para resolver cualquier diferendo.

Por eso resulta preocupante que Morena el miércoles pasado haya publicado en redes sociales un posicionamiento en el que señala: *Ante los intentos de censura y acallamiento por parte de los organismos "autónomos" y los medios de comunicación de la oligarquía, nuestro movimiento hace un llamado a la militancia y al pueblo de México a rebelarse y rechazar con firmeza estos actos...*

Posicionamientos de esta naturaleza son muy delicados en una democracia. Más si provienen de fuerzas políticas que por su naturaleza de entidades de interés público, tienen la obligación de conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su conducta y la de sus militantes a los principios del Estado democrático, como es el de legalidad. No hay duda que vienen días difíciles para la democracia y para las autoridades que trabajan para cuidarla y fortalecerla.

**Jefe de oficina de la Presidencia del
Consejo General del INE**
@ebuendiaz

Ni hay censura, ni mucho menos la intención de silenciar a nadie. Simplemente el Instituto Nacional Electoral está cumpliendo con lo establecido en disposiciones de la Constitución y la Ley Federal de la Revocación de Mandato que, dicho sea de paso, fueron aprobadas en 2019 y septiembre de 2021.



Ciencia, mujer y futuro, hacia una educación con equidad de género

Ulises Lara López

nacionalcronica@gmail.com



Este mes de febrero e inicios de marzo deberán ser en nuestra nueva realidad algo cualitativamente superior a una merecida conmemoración de la mujer; deberá ser el prelude de una práctica cotidiana de reconocimiento y respeto permanente que contribuya a sensibilizar, difundir y reforzar políticas de gobierno, buscando consolidarse como instrumentos educativos y de concientización sobre la importancia de la equidad de género y el reconocimiento a la aportación de las mujeres al desarrollo nacional.

El pasado 11 de febrero se conmemoró el Día Internacional de la Mujer y las Niñas en la Ciencia; el 15, el Día de la Mujer Mexicana y el próximo 8 de marzo tendrá lugar el Día Internacional de la Mujer. Al respecto, un poco de historia:

Desde 1961 se instauró el Día de la Mujer Mexicana con el fin de generar conciencia sobre los retos para las mujeres y conmemorar su valía en la lucha por la igualdad y su aportación al desarrollo de nuestro país. Años más tarde, el 8 de marzo de 1975, a iniciativa de la ONU, se conmemoró, por primera vez, el Día Internacional de la Mujer como una jornada para luchar por la igualdad, la participación y de su empoderamiento en todos los ámbitos de la sociedad. Así mismo, en 2016, con el objetivo de lograr el acceso, la participación plena y equitativa en la ciencia y lograr la igualdad de género, este organismo internacional proclamó el Día Internacional de las Mujeres y las Niñas en la Ciencia, reconociendo con ello su papel como agentes de cambio en la comunidad científica y la tecnológica.

Si bien desde entonces se han teniendo resultados positivos, no han sido los suficientes. De acuerdo a datos de la UNESCO, en el mundo las muje-

res científicas representan el 33% del total de las personas que realizan investigación.

En esa tendencia, en México, la presencia de mujeres en áreas de ciencia y tecnología ha crecido. Según datos del Sistema Nacional de Investigadores (2021) 13,406 ocupan el 38% de un total de 35,178 integrantes del padrón. En lo referente a los campos de conocimiento, hay mayor presencia en las áreas de ciencias sociales y humanidades, que en las naturales y exactas.

En el mismo sentido, según registros del Sistema Educativo Nacional, en México, el año pasado las mujeres profesionistas egresadas de carreras de ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (STEM) representaron el 13.5%. Con relación a becas de nivel posgrado, a ellas les correspondió el 46% de las becas nacionales y 41% de las becas en el extranjero.

Aun así, subsisten barreras que mantienen la segregación de la mujer que frenan su desempeño y dificultan su participación en el fortalecimiento de la comunidad científica, sin embargo, hoy el proyecto del Tren Maya (por poner un ejemplo) representa la armonización de las políticas educativas y la generación de nuevas oportunidades para las mujeres, así como una mayor

inclusión laboral y política, desde una perspectiva de igualdad y equidad, y promoviendo los derechos de las mujeres indígenas, como ocurre en el Banco de Material de Sisbichén, donde el 20% de las 13wjeres, a diferencia de otros sexenios que sólo trabajaba una sola mujer en este campo laboral (Viviana Cabrera Gómez).

Sin embargo, no basta el ingreso a mejores oportunidades de estudio para integrarse al campo laboral, sino buscar ahí mismo la equidad del desarrollo personal y colectivo e integra-

se no sólo a labores operativas sino de dirección y de alta dirección.

Así, el objetivo en la enseñanza educativa debe ser el de garantizar un proceso de trabajo íntegro en el que se empleen actividades alternativas sin la asignación rígida de roles de género, que a su vez impulsen el diálogo y permitan trabajar en un entorno pacífico que reconozca todos los puntos de vista mediante la generación de acuerdos y ambientes que estimulen el pensamiento crítico, innovador y propositivo de las niñas y jóvenes, pensamiento necesario en el ejercicio pleno y humano de la ciencia y tecnología. ●



Equidad y fiscalización



La nueva edición de la *Revista Internacional de Auditoría Gubernamental* de la Organización Internacional de Entidades Fiscalizadas Superiores (INTOSAI), incluye una nueva sección, en la que se analizan, de una forma más profunda, los temas de la diversidad, la equidad y la inclusión en la fiscalización superior. Esta sección promoverá los esfuerzos innovadores y productivos realizados por la comunidad INTOSAI para demostrar la importancia de estos temas tanto para las EFS como para la sociedad en general.

El enfoque en diversidad, equidad e inclusión consistente con los principios y valores contenidos en la Agenda 2030 de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible, que se relaciona directamente con su fin último, “no dejar a nadie atrás”.

Este número, cuenta con las contribuciones de la Auditora General de Costa Rica; del Gerente de Recursos Humanos, Desarrollo Organizaciones y de Liderazgo de AFROSAI; de la Fundación Canadiense de Auditoría y Rendición de Cuentas de la Iniciativa para el Desarrollo (IDI), de la INTOSAI. Sus contribuciones se centran en la igualdad de género, además de una amplia gama de valiosas experiencias para reducir las desigualdades que, desafortunadamente, aún existen entre hombres y mujeres.

De hecho, este enfoque también es considerado en las Auditorías de Transparencia,

Rendición de Cuentas e Inclusión en el uso de los Fondos de Emergencia para la Covid-19 (Auditorías TAI) de la IDI, la cual coordina la Auditoría Superior de la Federación en el ámbito de la OLACEFS. Una de las características de la auditoría TAI es su voluntad de repercusión. Desde su planificación, se considera la influencia de la fiscalización tanto a corto como a largo plazo, involucrar a las partes interesadas, comunicar los mensajes clave de la auditoría y realizar su seguimiento.

La auditoría TAI se centra, entre otras cosas, en el carácter inclusivo en el uso de los fondos de emergencia de la Covid-19, a través de la implementación de las recomendaciones para mejorar en este aspecto y lograr repercusiones positivas en materia de inclusión cuando las entidades auditadas reaccionan favorablemente a las observaciones de auditorías en curso.

La inclusión y la promesa de “no dejar a nadie atrás” busca contestar preguntas, de acuerdo a la política pública y forma parte de la determinación del conjunto de auditoría, su diseño –¿La fiscalización tendrá un efecto positivo en los colectivos con más riesgo de quedarse atrás?–, la realización de la auditoría –¿Las conclusiones reflejan la situación de los grupos vulnerables?–; su informe –¿Las recomendaciones son útiles para adoptar medidas y contribuirán de manera positiva en el carácter inclusivo del gasto y la situa-

ción de grupos vulnerables y su seguimiento?

Lo anterior nos ayuda a responder positivamente a reconocer las diferencias de las personas y ofrece una oportunidad para enriquecer a nuestras sociedades, a partir de la activa participación de todos sus integrantes para generar un ambiente más equitativo, respetuoso y que beneficie a todos.

ACLARACIÓN NECESARIA

Se insiste en difundir, algo que es incorrecto, que el costo del AICM es mayor al de las aclaraciones y seguimiento que realizó la ASF con el Grupo Aeroportuario de la Ciudad de México—el ente auditado—, que se publicó en mayo de 2021, en el documento “Costo del Esquema de Financiamiento, Construcción y Terminación Anticipada de Contratos del NAIM al 31 de diciembre de 2019”, el cual ascendió a la cantidad de 113 mil 327 millones de pesos, cifra que es definitiva, como se manifestó en la minuta de las reuniones de trabajo entre la ASF y el Grupo Aeroportuario.





Edna Jaime

Directora de México Evalúa

@EdnaJaime

Ideas para enfrentar la era de la furia

“El presidente tiene arremangada la camisa no para gobernar, sino para pelear, paradójicamente, contra los periodistas”

Estará de acuerdo conmigo, estimado lector, que de aquí al final del sexenio tendremos más de lo que vimos en las últimas semanas. Ese será el tono y la dinámica, hasta que baje el telón. De política pública para atender los problemas que más nos lastiman, habrá poco o nada. Estimo que serán años de deterioro, de abandono de la función de gobernar. Por eso creo que desde otros ámbitos que no son gubernamentales, debemos darnos a la tarea de procurar ‘una red de protección’ que sostenga al país, mientras el presidente se pelea con sus enemigos imaginarios y desmonta las conspiraciones que –dice– existen aquí y ‘allende las fronteras’ contra él.

Pienso en particular en la violencia contra periodistas. Cinco han sido asesinados en lo que va del año. Treinta en lo que va de la administración. No estoy segura de que todos ellos hayan

estado bajo el mecanismo de protección a periodistas. El hecho es que hoy están muertos y el Estado mexicano no pudo evitarlo, y dudo que sea eficaz en el esclarecimiento de estos actos. La pregunta es cuántos siguen y si podemos hacer algo para evitarlo. Lo único que no puede permitirse es la indiferencia.

Hace algún tiempo participé en una sesión de intercambio de ideas en la que se discutía si se podría construir un sistema de alertas tempranas para evitar la muerte de personas expuestas, como defensores de derechos humanos, periodistas, incluso políticos en campaña; un sistema de indicadores muy bien pensados que, al procesarlos, nos pudiera advertir anticipadamente de los distintos riesgos para estos grupos y dar la posibilidad de intervenir oportunamente. Recordé esta reunión –y la potencia que puede tener el procesamiento inteligente de datos– al leer un documento breve pero muy sustancioso de Francisco Franco Quintero, de Consultores en Inteligencia y Seguridad.

El sostiene, con toda razón, que nada es casual, todo es causal. Esta causalidad, continúa, se puede investigar y se le puede dar seguimiento. Menciona también que podemos hacer un sistema de alertas muy sensible, dependiendo de los indicadores

seleccionados y de la disponibilidad de información. Imaginé una pantalla como en la que se registran nuestros signos vitales, pero aplicado a registrar este tipo de riesgos.

No sé cuál fue el desenlace de lo que se discutió en aquella reunión, si el sistema existe y opera, o si se quedó en idea. En cualquier caso, me parece indispensable reivindicar este instrumento. No podemos perder oportunidad alguna para detener la violencia.

En México Evalúa hemos trabajado con estadística georreferenciada para identificar los puntos en los que se concentra la violencia letal para distintas ciudades del país. Esto puede ser un componente de un sistema de alertas tempranas, porque son metodologías que pueden escalar a modelos predictivos. Hemos hecho este trabajo para Ciudad de México y algunos municipios de la Zona Metropolitana de Guadalajara. Y, como dice el analista al que cito, nada es casual todo es causal. La concentración de homicidios en lugares específicos obedece a una serie de causas, en las que se puede intervenir para detener la violencia.

Del estudio que realizamos para Ciudad de México llamaba poderosamente la atención algo obvio para los capitalinos: que ciertas manzanas, incluso calles de la ciudad, son extremada y



crónicamente violentas. Si lo sabía el mundo, la pregunta es por qué la autoridad no actuaba precisamente allí. Y parecería ingenuo que quisiéramos nosotros llegar a la comunidad o con los propios policías con “nuestras novedades”, cuando ellos viven a diario la situación, que sin embargo no cambia.

En el caso de los periodistas asesinados quizá las señales que nos hubieran permitido anticiparlo estaban puestas. Pero no las pudimos ver porque faltaba método para observar y autoridades dispuestas a intervenir oportunamente.

El problema es que de tanta violencia nos hemos acostumbrado a ella y, con más precisión, a pensar que es imbatible. Nuestra indiferencia parte de la creencia de que no podemos hacer nada. Pienso, sin embargo, que las cosas pueden ir por otro lado. Es factible la constitución de grupos, coaliciones que puedan presentar soluciones ante la autoridad, co crear con ella para atender lo urgente, en este caso la muerte de periodistas.

No podemos esperar una respuesta por parte del gobierno federal. El presidente tiene arremangada la camisa no para gobernar, sino para pelear, paradójicamente, contra los periodistas. El presidente es un perpetrador de violencia, uno más.

Frente a lo que se viene, más vale que aportemos lo mejor de nosotros para tratar de detener lo peor.



La guerra futura: Rusia y Ucrania

POR GERSON HERNÁNDEZ MECALCO

Las guerras estallan porque quienes las declaran se creen llamados a ganarlas (Margaret Atwood). El origen de la guerra de acuerdo con Lawrence Freedman en *La Guerra Futura. Un estudio sobre el pasado y el presente* se remite cuando algunos dioses crearon la miseria y el caos conforme a la mitología griega.

Ares representa un Dios aterrador y peligroso; y su cómplice para destruir ciudades fue Enio, y los hijos de este personifican el espanto, el miedo y la discordia.

El hermano de Enio es Pólemo, y de ahí proviene el vocablo “polemología”, que es el estudio de la guerra, pero usualmente empleamos la palabra “polémica”, con lo que describimos el lenguaje agresivo.

La pareja de Pólemo fue Hibris, Diosa del orgullo temerario y arrogante —para los ingleses “hubris” se traduce en “soberbia”—. La unión de Pólemo e Hibris acerca la guerra a los pueblos.

Asimismo, en el Imperio Azteca, Huitzilopochtli o “Colibrí Zurdo” encarnó al Dios de la Guerra, el cual fue venerado con el sacrificio de corazones de los prisioneros obtenidos en las guerras floridas.

En castellano, la voz “guerra” procede del germánico *werra* que significa “discordia” o “pelea”.

Lo anterior es importante porque actualmente los Estados continúan preparándose para una guerra, aunque paradójicamente, la mayoría de las naciones son abiertamente partidarias de

promulgar las leyes.

Los estudiosos de estos temas definen la guerra como la causa última de conllevar a la violencia inevitable.

Además, señalan que los “actos de agresión aleatorios, o los conflictos que se encauzan sin violencia, no son considerados guerras”.

Por otra parte, hay autores como el historiador John Gaddis que señalan que después de la Segunda Guerra Mundial se vive hasta la actualidad en el mundo una “Larga Paz”.

A pesar de que han existido conflictos violentos y han participado grandes potencias, no se ha declarado ningún choque directo entre ellas mismas.

Al finalizar la Guerra Fría en los 90, creció el optimismo de esta tesis. Además, en 2001 el psicólogo Steven Pinker aseguró que el número de guerras entre Estados habían disminuido, “pasando de seis al año en 1950, a una anual en la primera década del siglo XXI”.

La idea de la “Larga Paz” que argumenta Pinker, de acuerdo con Lawrence Freedman no es tan cierta, ya que la disminución en el número de muertos no es causada por la reducción de violencia, “sino también (ha sido provocada por) la mejora en la atención sanitaria y los servicios sociales, que han incrementado la longevidad”.

Y, por otra parte, el segundo problema de Pinker es su hipótesis acerca de que las civilizaciones progresan.

O, en otras palabras, “con el triunfo de la industrialización y la facilitación del comercio, empezó a resultar cada vez más difícil encontrarle alguna ventaja a la guerra, cuyos costos

eran siempre muy elevados, al igual que los riesgos”.

Por estas causas es importante preguntarnos, si más allá de los motivos geopolíticos de la posible guerra entre Rusia y Ucrania, esta sería rentable.

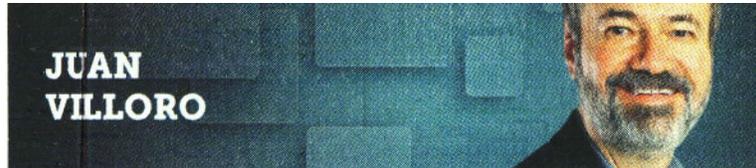
Para la internacionalista por la UNAM Deborah Martínez “este conflicto ya disparó los precios del petróleo y afectó a México, esto se agudizará por la participación de EU en el suministro de alimentos y el precio del gas natural”.

La conclusión es que la “guerra impone durísimas exigencias en materia de deuda, sesga el esfuerzo industrial y obliga a asumir la pérdida de numerosas oportunidades de negocios.

Dicho en otras palabras, las guerras no solo se volvieron más peligrosas, sino también menos rentables”.

**Comunicólogo político
y académico de la FCPyS UNAM
@gersonmecalco**





JUAN VILORO

En distintas regiones hay disputas por el más amenazado de nuestros elementos. Defender los recursos naturales nos compete a todos.

Agua

En 1960, Juan Rulfo escribió el guión de la película *El despojo*, que en doce minutos resume el drama del campo mexicano. Las tierras comunales han sido arrebatadas y entregadas a la explotación, beneficiando a unos pocos y empobreciendo y enfermando a las comunidades.

Abundan los ejemplos. Desde 1985, investigadores alertaron acerca de los niveles de plomo en la sangre que padecían miles de niños en la colonia Luis Echeverría, de Coahuila, a causa de la contaminación provocada por la metalúrgica Met Mex Peñoles. *La Jornada* y *El Siglo de Torreón* informaron puntualmente al respecto. Las consecuencias de ese agravio perduran sin que se haya sancionado a los envenenadores.

Hace poco, la transnacional Constellation Brands pretendió utilizar la exigua agua de Mexicali para producir cerveza en pleno desierto. Este despropósito pudo ser frenado, pero el despojo y la devastación de la naturaleza continúan en muchos lugares del país.

La espléndida serie *El Tema*, disponible en YouTube y conducida por la lingüista mixe Yásnaya Elena A. Gil y el actor Gael García Bernal, dedicó su primer episodio al más amenazado de los elementos: el agua. Dicho programa se concentra en un estado fronterizo, Chihuahua. Los tratados firmados por México y Estados Unidos para repartir los caudales del Río Bravo y el Río Colorado se remontan a 1944 y ya son obsoletos; es muy poco lo que llega al país. Pero el principal problema deriva del suministro.

El agua de las presas se ha privatizado. Ejidatarios y ambientalistas protestaron por este abuso y fueron sometidos por la Guardia Nacional en febrero de 2020. Dos meses después, el Diario Oficial de la Federación publicó un decreto que convertía la utilidad derivada del agua en asunto de seguridad nacional. Podría pensarse que se ponía freno a los particulares; en realidad, se militarizaba la solución. ¿Es concebible que un gobierno que se pretende de izquierda actúe de ese modo?

Lo mismo ocurre en otras regiones. La página *caminoalandar.org* publica este lacerante informe: "México es el primer país consumidor de agua embotellada en el mundo. De acuerdo con datos del INEGI, tres de cada cuatro hogares compran agua en garrafón o embotellada. Según datos de Euromonitor, tres empresas trasnacionales concentran el 80% del mercado del agua embotellada en nuestro país: Coca-Cola (Ciel), Danone (Bonafont) y PepsiCo (E-pura). El precio al que estas empresas venden el agua embotellada llega a superar 400 veces su valor (<https://bit.ly/36krIDy>). Todo lo anterior ocurre a pesar de que el acceso al agua es un derecho humano fundamental, y que en el artículo 115 constitucional se garantiza el acceso al agua potable por medio de los municipios. En este contexto, vale recordar la Ley General de Aguas, iniciativa ciudadana que se encuentra congelada en el Congreso de la Unión.

"La empresa Bonafont, propiedad de Danone, se estableció

hace 30 años en el municipio Juan C. Bonilla, Puebla, en la comunidad de San Mateo Cuernalá. La empresa Bonafont extraía un millón 640 mil litros de agua cada día, vendiéndolos en 3.28 millones de pesos diarios. La extracción del agua llevó al creciente agotamiento de los mantos freáticos, afectando a 20 pueblos nahuas de la región. En 2021 apareció en un terreno de Santa María Zacatepec, población del mismo municipio, un socavón de 130 metros de diámetro y 50 metros de profundidad. De acuerdo con estudios realizados por especialistas del Instituto Politécnico Nacional, la sobreexplotación del agua en la región es una de las principales causas".

El 22 de marzo de 2021, Día Internacional del Agua, los operarios de San Mateo cerraron la planta de Bonafont. En solo once meses el agua regresó a las comunidades; sin embargo, el 15 de febrero la Guardia Nacional desalojó a quienes habían ocupado las instalaciones, respaldando a una empresa que destruye la naturaleza en provecho propio.

En un planeta al borde del ecocidio, la defensa de los recursos naturales nos compete a todos. En su "Oda a la vida", Pablo Neruda escribe: "Oh, vida, copa clara, de pronto te llenas de agua sucia... y muchos creen que ese color de infierno guardarás para siempre.

No es cierto".

Las mercancías esenciales del futuro serán los datos personales y el agua. ¿Nos convertiremos en un producto que disputa por otro?

Repitamos con el poeta: "No es cierto".



ANA LILIA HERRERA ANZALDO *Niñez en peligro*

Ser mujer, periodista o menor de edad en México, es un peligro. Los primeros son acosados porque critican el autoritarismo; en tanto que la niñez y la adolescencia están a su suerte porque no pueden alzar la voz para quejarse del abandono y la indolencia de quienes están obligados a protegerlos.

En tiempos donde el mejor funcionario es el que más adula a su jefe, se extraña el humanismo y la capacidad de estadistas como Jesús Kumate, quien trascendió en la historia al crear el Programa de Vacunación Universal y luego la Semana Nacional de Vacunación.

¿Cómo explicarán a sus hijos los integrantes de la mayoría oficialista en San Lázaro que les ganó la sumisión y que por eso eliminaron fideicomisos que garantizaban tratamientos para niños y niñas con cáncer?

El futuro de nuestras niñas, niños y adolescentes, no solo es acechado por la obediencia y la indolencia de quienes solo piensan en la próxima elección. El crimen organizado tiene en los menores a sus mejores víctimas y los utiliza como victimarios: ocupamos el primer vergonzoso lugar en consumo y distribución de contenidos de pornografía infantil entre los países de la OCDE.

Por ello, propuse en la Cámara de Diputados la creación de la Alerta de Violencia y Desaparición contra Niñas, Niños y Adolescentes, como un mecanismo que permita a las autoridades federales, estatales y municipales generar acciones cuando en un

determinado territorio exista un incremento de hechos o delitos que involucren violaciones a los derechos de las niñas, niños y adolescentes.

Decía Kumate que la niñez y la adolescencia deben ser “tiempos de cuidados y acciones para promover el óptimo aprovechamiento de sus facultades”.

De ese ideal México se aleja en busca de una ambición estrictamente electoral que hoy extiende la mortalidad infantil más allá del año de edad: alcanzar la edad suficiente para levantar la voz será inútil si nos convertimos, como algunos pretenden, en un país donde la más grande y única aspiración, sea recibir un apoyo del gobierno, porque el momento de invertir en salud y educación, estará perdido. ●

Diputada federal. @AnaLiliaHerrera.



**MANUEL
J. JÁUREGUI**

Estados Unidos no sólo no desconoce los actos violatorios de la ley que emprende AMLO, sino que no está de acuerdo.

Tema del Capitolio

La verdad es que no nos sorprende gran cosa el hecho de que las agresiones presidenciales en México a los comunicadores mexicanos se hayan convertido antier en un tema discutido en EL CAPITOLIO, el de Washington, D.C.

En una sesión del Comité de Relaciones Exteriores del Senado compareció el Subsecretario de Estado para este Hemisferio, Brian Nichols, y ¡bolas!, que el Senador texano, Ted Cruz, le suelta tremendas preguntas al funcionario, quien al responder dejó claras dos cosas:

1.- Considera que el problema de asesinatos a periodistas (y ciudadanos) en México “es un problema tremendo”.

2.- Que el Gobierno del Presidente Biden está en “permanente” contacto con el Gobierno mexicano, atento a las continuas agresiones a periodistas y ciudadanos, agregando que el Gobierno de Estados Unidos necesita tomar medidas para “proteger a esos miembros importantes de la sociedad mexicana”, considerando ésta una labor “crucial”.

El Senador Cruz no escatimó palabras para describir ante Nichols su preocupación sobre “la intimidación” que periodistas como Carlos Loret han sufrido por parte de nuestro Presidente. “López Obrador”, dijo Cruz, “parece estar permitiéndose abusar del poder sin importar el efecto en México o en las relaciones entre Estados Unidos y México”.

Nos queda claro que nuestros vecinos y socios comerciales no sólo NO DESCONOCEN los acontecimientos preocupantes violatorios de la ley que suceden en México, sino que NO ESTÁN DE ACUERDO, y es ya tema de conversaciones entre los dos Gobiernos. Lo confirma algo que en este espacio les dijimos hace tiempo: que el señor Presidente López no marcha al RITMO del mismo tambor que nuestros principales socios comerciales y vecinos poderosos.

Y ya no es la NOTA DISCORDANTE sólo el tema de la contrarreforma energética, sino que ahora debemos agregar la actitud totalitaria, absolutista, tiránica, que ha asumido el Presidente en lo que a libertad de expresión y libertades individuales constitucionales se refiere.

No resulta difícil entender que los vecinos no desean para nada tener a una Venezuela, con todo y su tirano, en la frontera sur. Es decir, a un Jefe de Gobierno que se pasa las leyes por el arco del pie y que flagrante e impunemente abusa de su poder para intimidar a la prensa libre mexicana, pero no sólo a sus miembros, sino que a cualquier ciudadano que ose disentir o criticar a su “Alteza Exaltadísima”, tan exaltada que pierde la cordura y dispara disparates como si en su boca operara una mortífera AK-47 o “cuerno de chivo”.

Lo paradójico es que un día después, o sea ayer, nuestro Presidente afirmó que le solicitará ayuda al Presidente Biden para que “pa-

re” los ataques que está sufriendo.

Salta a la vista que lo que solicita nuestro Presidente no sólo no depende de Biden, sino que Biden se la regresará diciéndole, pues deja de despreciar las críticas, deja de insultar, de calumniar, de acusar falsamente, escucha, ejerce prudencia y no amenazas ni hagas el intento de intimidar violando la Constitución mexicana y las leyes que de ella emanan.

¡Vaya forma que tiene nuestro Presidente de voltear las cosas! Cuando el Gobierno de Biden le solicita respeto a la libertad de expresión, él se adelanta y le pide que le ayuden a frenar los ataques que sufre, bien ganados por su ruin actitud frente a la crítica.

Ya podrán el Senado, los Gobernadores morenistas y sus seguidores rendirle SERVIL sumisión y declararlo la Nación encarnada. Nada de ello le servirá, entre más lo ensalcen y más lo alaben y le cuelguen ser el representante único del pueblo, más lo pintan como tirano. Sólo los Hitlers en boca de Goebbels, su ministro de propaganda, reciben tan abyecta ADULACIÓN.

Mientras él y sus súbditos que se tomaron el Kool-Aid no reconozcan que ellos no son México ni emperadores aztecas que presiden sacrificios humanos, y que no sólo es válido, sino saludable que haya crítica y disensión, nunca tendremos una vida pública sana, menos aún una buena relación con Estados Unidos. Tiene toda la razón el Senador Ted Cruz.



COLABORADOR
INVITADO

**Carlos Ruiz
González**

Opine usted:
cruiz@ipade.mx



Carlos Llano Cifuentes, su legado permanece..

“La inteligencia se forma cuando aprende a pensar, cuando descubre por sí misma, cuando lee el interior de las realidades, no solo cuando escucha y circula lo leído por otros”

“Estoy donde estoy, no donde quisiera estar; pero no voy a donde voy, sino a donde quiero ir”
Carlos Llano Cifuentes
(1932-2010)

90 años...
Ayer, 17 de febrero el Dr. Carlos Llano Cifuentes maestro, amigo y colega, frecuentemente citado en esta columna, habría cumplido 90 años. Desafortunadamente falleció intempestivamente en mayo de 2010.

Precisamente con motivo de su 90 aniversario, el IPADE, la escuela de negocios que fundó Llano, junto con otros empresarios, y, de la que fue el primer director General, organizó un panel donde entrevistaron a profesores y egresados que lo conocieron de cerca y próximamente aparecerá en: <https://www.ipade.mx/blog/>

Llano nació en México, en 1930, en la calle de Sevilla, en la colonia Juárez. Su padre era un inmigrante español y su madre, originaria de Cuba, era de la familia Cifuentes, propietarios de la fábrica cubana

de cigarros (puros) Partagás. Siendo niño se fue a España, pero regresó a México siendo un joven de apenas 22 años, recién doctorado en Filosofía.

¿Cuál es su legado?

Escritos. Escribió más de 30 libros, además de unos 500 artículos, capítulos de libros, ponencias, etcétera. Aquí, como una pequeña muestra, destaco cuatro ideas que Llano trabajó continuamente.

1. La empresa como lugar de desarrollo. Para Llano la empresa no es simplemente un lugar donde se crea riqueza económica, es también (y está en su esencia) un lugar donde las personas se desarrollan y “crecen” gracias al trabajo que realizan en la empresa. Llano consideraba al trabajo como una actividad propia del hombre que le permite mejorarse a sí mismo, ofrecer un bien o servicio a la sociedad y ayudar a que, quienes lo vean trabajar bien se “contagien” y quieran seguir su ejemplo.
2. El líder como un miembro más del equipo. Antes se hablaba del líder carismático y autoritario, Llano empezó a hablar de líderes humildes, muy empáticos, siempre dando buen ejemplo y considerándose un miembro más del equipo, buscando integrantes del equipo que lo superen en muchas

capacidades.

3. Trabajo en equipo eficaz. Llano afirmaba “Si hubo un tiempo en el que los ‘capitanes de empresa’ podían arrastrar a toda una organización, hoy día lo que encontramos detrás de cualquier compañía seria y responsable es un equipo bien cohesionado, del que se ha logrado eliminar el excesivo personalismo de sus miembros y en el que se valora sobre todo el trabajo callado y eficaz”.

4. El encumbramiento. En la era que vivimos, donde destaca la empresa y los empresarios de éxito se vuelven “rockstars”, Llano siempre insistió que la mejor apuesta de la vida no es el encumbramiento que luce, deslumbra y acapara, sino el desprendimiento que pone al servicio del prójimo los mejores talentos, talentos que crecen en el terreno de la humildad y que hacen a la persona, mejor persona.

El legado de Llano. Carlos Llano fue un creador de instituciones: el IPADE, la Universidad Panamericana (UP), el ICAMI, la revista Istmo. Instituciones que no son solo edificios o escritos sino entes vivientes, con profesores y participantes, con miles de egresados que han ido transformando para bien a la sociedad.



Conociendo al maestro. Para quien quiera iniciarse en su ideas, la cátedra Carlos Llano (<https://www.carlosllanocatedra.org/>) una iniciativa de la UP y el IPADE continua la obra iniciada por él y genera diálogo entre académicos, profesionales y empresarios. Esta cátedra se ha dado a la tarea de editar todos sus libros, tiene además un sitio web donde se puede consultar mucho material (en audio, video y escrito) acerca de él.

Una clasificación muy completa de su obra se encuentra en el artículo de su amigo, colega y discípulo Arturo Picos: *“El legado intelectual de Carlos Llano: una guía para entender su pensamiento”*. Revista Istmo, noviembre 2010. (<https://www.istmo.mx/2010/11/26/el-legado-intelectual-de-carlos-llano-una-guia-para-entender-su-pensamiento/>)

También un muy buen inicio para adentrarse en Llano y en su pensamiento es su ameno libro: *“Viaje al centro del hombre”*.

Finalmente podemos encontrar una excelente introducción al personaje en el breve libro del Dr. Héctor Zagal (uno de sus mejores alumnos y colaboradores) *“Para entender a Carlos Llano”* (Nostra ediciones, México, 2014).

Hacernos pensar. Quizá una de las razones por las que fue tan buen maestro era su enorme capacidad de hacernos pensar, de hacernos descubrir, de animarnos a aprender. En sus artículos, en sus conferencias, el Dr. Llano no se limitaba a transmitir conocimiento. Como buen socrático (mayéutico¹) iba más allá, hacía que su audiencia pensara, la hacía reflexionar y descubrir, por eso Llano era (y es) tan admirado, seguido y estimado.

¹Mayéutica: Método socrático con que el maestro, mediante preguntas, va haciendo que el discípulo descubra nociones que en él estaban latentes. (Diccionario de la Real Academia Española)





PÁJAROS EN EL APOCALIPSIS

PEDRO ÁNGEL PALOU
COLABORADOR
@PEDROPALOU

'Dios dividió a los seres humanos en quienes nacieron de un huevo de pájaro, quienes lo hicieron de un huevo de pez y quienes nacieron de un huevo de oso'

Un hombre está en uno de sus cafés favoritos. Ha pedido un jugo de naranja fresco. Algo de queso. Las mesas están colocadas de tal manera que en realidad el comensal pueda vivir dos experiencias paralelas: la gastronómica y la de voyeur aficionado. Mira a quienes caminan por la calle con avidez, a veces de reojo. Le han traído pan para su queso. Pan negro, denso, que él parte con las manos, sin importarle el decoro. Los cubiertos están allí como simple recuerdo de que es humano... Un hombre pequeño, casi diminuto, aparca su coche aún más pequeño en un espacio inverosímil. Hace calor, lo que permite a las muchachas correr apenas vestidas, las enormes piernas de una mujer en bicicleta avanzan y desaparecen. Ha llevado una libreta, pero como tantas veces prefiere el sabor de la contemplación que la abstracción de la escritura. Entonces aparece el primer gorrión. Es gordo, los minúsculos ojos lo miran sin recelo, casi se diría que lo saludan. Y él responde con una mirada cómplice. El hombre sin saber porque guiña su ojo de falso ornitólogo al ave. Entonces sin disimulo el gorrión trepa a su plato, corta con cuidado un poco de pan negro y emprende el vuelo. Es grácil cuando planea y pesado como un viejo mandarín cuando vuelve a acercarse, esta vez acompañado de otro gorrión. Le muestra la facilidad con la que ha hurtado el pan del hombre. El otro, sin embargo, recela. Es delgado y tímido, no mira a los ojos. Se acerca de lado, ni siquiera contempla el mendrugo. Su amigo ha ido y vuelto dos veces, cargado de tesoros de trigo entero. Entonces el flaco se atreve, sube al plato. Sus pequeñas patitas apenas hacen ruido sobre la porcelana, da un picotazo y se lleva el pedazo más grande. Es grácil cuando roba, pero frágil cuando vuela. El pan se le cae del pico y viene a detenerse en la calva de otro hombre, dos mesas más lejos. Él espanta la miga como si fuera un insecto, pero se mira la mano que no tiene nada, que carece de una pista. Ahora los dos pájaros han regresado, cada uno con un pequeño botín. Se miran...

Para qué escribir, entonces. Su zapato pisa otra

miga de pan negro, pero él ya no puede percatarse.

Será en la noche, antes de dormir, cuando la retira de la suela, ya convertida en fósil que sedimenta la torpeza del frágil gorrión que le recordó su infancia. Entonces se acerca al libro, una de las novelas más cercanas al arte abstracto que ha leído, Color puro, de la canadiense Sheila Heti. Un libro que es casi místico. La narradora dice que Dios dividió a los seres humanos en quienes nacieron de un huevo de pájaro, quienes lo hicieron de un huevo de pez y al final quienes nacen de un huevo de oso. Extraño génesis de un Dios, por cierto, que no ha completado, a decir de la narradora, el borrador de su creación porque le dio flojera. Quienes han nacido de pájaro se interesan por la belleza, el orden, la armonía y el sentido. Son frágiles, pero fuertes y miran el mundo desde lejos. Los que vienen del pez son gregarios y piensan en los miles de huevos de pez que tienen que sobrevivir. Son justos y se preocupan de la temperatura, que sea buena para todos. Una persona nacida de huevo de oso es como un niño cargando su muñeca favorita. No piensan pragmáticamente, están profundamente consumidos de sí mismos y solo aprecian a aquellos que pueden oler y tocar. Dios, escribe Heti, necesita de la crítica de los tres para poder entender qué está mal. Como la gula y la torpeza de los dos gorriones en el café esta mañana.

"Dios, escribe Heti, necesita de la crítica de los tres para poder entender qué está mal. Como la gula y la torpeza de los dos gorriones en el café esta mañana".



Antropología e indigenismo

GILBERTO LÓPEZ Y RIVAS

Si la antropología como ciencia surge estrechamente ligada al colonialismo y a los esfuerzos por imponer las relaciones capitalistas, en México, la disciplina antropológica se desarrolla a través de su relación con el indigenismo de Estado. El indigenismo tiene sus orígenes más cercanos en los años posteriores al movimiento armado revolucionario de 1910 a 1917, cuando la escuela mexicana de antropología, encabezada por Manuel Gamio, comienza a elaborar los marcos de referencia conceptual que permitieran darle contenido al programa de gobierno para los pueblos indígenas de la etapa posrevolucionaria. Gamio expresaba los planteamientos ideológicos de una burguesía ya apuntalada como la fuerza hegemónica de ese proceso transformador y la necesidad de darle coherencia a un proyecto de nación acorde con sus intereses de clase. Para este padre fundador de la antropología mexicana, la nación no se consolidaría como tal, en tanto persistiera el carácter heterogéneo de su composición, expresada en, al menos, 60 “pequeñas patrias”, con sus respectivas lenguas y culturas, planteando la necesidad de su incorporación a la sociedad mayoritaria. Para Gamio, la “marginalidad” de los indígenas se debía al estancamiento provocado por la diferenciación lingüística, por lo que la solución para el “problema” era la conveniente intervención del Estado para imponer una política que pretendía ir en auxilio del indígena, pero que, en los hechos, buscó su asimilación a la nacionalidad dominante y la homogeneización cultural y lingüística del país.

Estas ideas tuvieron consenso en América Latina, como puede inferirse de la resolución adoptada en la octava Conferencia Panamericana de Educación, que tuvo lugar en Lima en 1938, donde se declaró que los indígenas “tienen un preferente derecho a la protección de las autoridades para suplir la deficiencia de su desarrollo físico y mental”,

por lo que los gobiernos debían “desarrollar políticas tendientes a la completa integración de aquellos en los respectivos medios nacionales”. Así, a partir de un primer Congreso Indigenista Interamericano, que tiene lugar en Pátzcuaro, Michoacán, en abril de 1940, el indigenismo integracionista se extiende a escala latinoamericana a partir de su adopción por muchos países, como Perú, Ecuador, Guatemala, Bolivia, con el posterior establecimiento de organismos de asuntos indígenas, llamados institutos nacionales indigenistas, que toman la función de poner en práctica la acción indigenista de Estado. En este congreso se acuerda la creación del Instituto Indigenista Interamericano, en el cual participan Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Chile, Ecuador, El Salvador, Estados Unidos, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú y Venezuela.

Cabe destacar el papel protagónico que jugaron los antropólogos en la elaboración de esta ideología, desde el momento en que Gamio definió la antropología como “la ciencia del buen gobierno”, iniciándose un maridaje entre antropólogos y el Estado mexicano que fue roto, en parte, hasta el movimiento estudiantil-popular de 1968, cuando las corrientes críticas se manifestarán y denunciarán la complicidad de antropólogos en procesos etnocidas.

El desarrollo del indigenismo de Estado ha pasado por diversas fases y sus características ideológicas han ido adaptándose a las transformaciones de las sociedades latinoamericanas, persistiendo la esencia definitoria de ser una política de un Estado criollo-mestizo para con los pueblos indígenas. Los renovados discursos no logran anular este carácter. Esto es importante reiterarlo porque el Estado mexicano ha sido lo suficientemente hábil en el ámbito internacional como para encubrir su naturaleza opresiva.

En realidad, genocidio, etnocidio, racismo, segregación constituyen procesos directamente relacionados con la historia de los pueblos indígenas, al igual que resistencia, rebelión, sincretismo y transformación constante de sus formas de lucha contra la discriminación, opresión y explotación, bajo el marco de las diferentes matrices raciales, culturales y de clase que han impuesto los colonizadores y sus descendientes, que constituyen las clases dominantes en las sociedades nacionales.

Desde sus inicios, el indigenismo asumió un relativismo cultural restrictivo como uno de sus componentes: se consideró que en las culturas indígenas había “aspectos” que merecían ser conservados, y otros “negativos” que debían ser eliminados por no ser compatibles, ya sea con la modernidad o los sistemas jurídicos vigentes. La burocracia indigenista se convirtió en “seleccionadora” en los procesos de “incorporación” del indígena a la sociedad nacional, caracterizándose, desde entonces, por el uso de una retórica de respeto a las lenguas y costumbres indígenas, con una práctica de destrucción de sus estructuras étnicas.

En memoria de
Hugo Torres Jiménez,
Comandante Uno
de la revolución sandinista



*Desde sus
inicios, el
indigenis-
mo asumió
un relati-
vismo cul-
tural res-
trictivo
como uno
de sus
compo-
nentes*





Clara Scherer

Licenciada en pedagogía y especialista en estudios de género

clarasch18@hotmail.com

¿Amor, amistad?

Cuentas faltantes: de los matrimonios forzados, de la violencia en el ámbito doméstico, de los terribles feminicidios, del abuso sexual, del embarazo infantil y del adolescente, del abandono de las infancias y las primeras juventudes, de las nuevas Antígonas, mujeres que buscan incansablemente a sus querencias, ¿qué decir?

Dicen que cuando las cuentas no salen, empiezan a salir los cuentos. En estos feministas tiempos, hasta los cuentos han cambiado. Ahora han aparecido Cenicientos; los 7 enanos han dejado de obedecer a su príncipe; Caperucito se convirtió en lobo muy feroz y Alí Babá, con mucho más de 40, están de plácemes. Pero lo increíble es que aún se festeje el 14 de febrero.

Cuentas faltantes: de los matrimonios forzados, de la violencia en el ámbito doméstico, de los terribles feminicidios, del abuso sexual, del embarazo infantil y del adolescente, del abandono de las infancias y las primeras juventudes, de las nuevas Antígonas, mujeres que buscan incansablemente a sus querencias, ¿qué decir? La publicidad, las autoridades, muchas personas ni las ven ni las escuchan. Ni amor ni amistad ni compasión.

Memes para alegrar si te han roto el corazón, chocolates en forma de corazón para mostrar buena y sana intención, afrodisíacos para engañabobos, ventas por encima de 22 mil millones. Buen día para las y los comerciantes (que ya se merecen una buena noticia), mal día para muchas y muchos que no viven en sueños guajitos.



Amelia Valcárcel dice que el 14 de febrero debiera llamarse Día de San Cobardín, y en verdad, en este país son legiones los que lo seguirían. Cobarde quien golpea y mata a una mujer, cobarde quien es incapaz de afrontar sus miedos, cobarde quien no se responsabiliza de sus actos. Cobarde quien abusa de la inocencia infantil.

Han repetido que "quien no conoce la historia, no sabe a donde va". Por eso, muchas académicas se han centrado en estudiar el fenómeno. Entre ellas, Guadalupe Gómez-Aguado, de El Colegio Mexiquense. Para su estudio "se valió de textos, como *El ángel del hogar*, de María de la Paz Sinués, o *Presente amistoso*, dedicado a las señoritas mexicanas, de

Cobarde quien golpea y mata a una mujer, cobarde quien es incapaz de afrontar sus miedos, cobarde quien no se responsabiliza de sus actos.

Francisco Zarco, y pinturas de Pingret, Waldeck, Hegi o Linatti, así como litografías con cuadros costumbristas para ilustrar el contraste entre el ideal al que sólo podían acercarse las mujeres que tenían recursos familiares, económicos y sociales, y quienes enfrentaban la realidad del desamparo mediante el trabajo o la prostitución como caso extremo". Pero aun las que "se acercaban al ideal" eran víctimas de una terrible violencia institucional, psicológica, emocional.

(http://www.cmq.edu.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=622:comunicado-de-prensa-005-).

Lidia Arista: "Desde marzo de 2020 hasta julio pasado en el país se han registrado 1,345 feminicidios, 4,411 homicidios culposos y 337,033 delitos de violencia familiar; sin embargo, para atender y prevenir la violencia contra las mujeres el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador no contempla ningún aumento de asignación presupues-

tal en términos reales para el 2022". (<https://politica.expansion.mx/mexico/2021/09/15/en-pandemia-sube-violencia-contra-mujeres-pero-en-2022-no-habra-mas-presupuesto>).

Gracias a las incansables demandas de los feminismos, por primera vez el gobierno federal, en su Código de Ética, incluye la definición y el listado de conductas relacionadas con el acoso y el hostigamiento, tanto sexual como laboral, prohibiendo dichas conductas. Las y los funcionarios públicos están obligados a observar "buena conducta". ¿Salmerón?

https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5642176&fecha=08/02/2022

El matrimonio, según el Inegi, va a la baja. "En 2020, de acuerdo con los datos de las estadísticas de nupcialidad, se registraron

335,563 matrimonios, cifra menor a la de 2019, cuando se registraron 504,923. La mayoría de los eventos registrados en 2020 fueron de parejas de diferente sexo con 333,087 matrimonios, mientras que 2,476 correspondieron a parejas del mismo sexo". <https://www.mexicosocial.org/dia-del-amor/>

En el perturbador ambiente político, la obligación ciudadana es defender al INE.



El verdadero escándalo

PEDRO MIGUEL

El frente opositor lleva casi tres semanas exprimiendo el bagazo del operativo propagandístico que inició el mes pasado la organización política Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI), propiedad de Claudio X. González y operada por la ex funcionaria panista María Amparo Casar. No debe pasar inadvertido que MCCI es el puesto de mando de la coalición opositora que contendió en contra de Morena en los comicios del año pasado y que se remonta al Pacto por México, el acuerdo hegemónico forjado por Peña Nieto entre PAN, PRI y PRD para posibilitar el último paquete de reformas estructurales del periodo neoliberal.

En este lapso, la reacción oligárquica, apoyada en sus medios y sus voceros, convirtió en escándalo una pieza difamatoria que no merece el calificativo de periodística y ha venido ramificando la insidia hacia Pemex y hacia el corporativo privado Vidanta no en busca de la verdad, sino para crear la impresión de que el presidente Andrés Manuel López Obrador está en el centro de una trama de corrupción, conflicto de intereses, tráfico de influencias o las tres cosas juntas.

La ofensiva infamante busca prosperar en el terreno de varias ideas distorsionadas: que la prédica de austeridad del mandatario es incompatible con el estilo de vida de uno de sus hijos; que el hijo en cuestión lleva un tren de vida de multimillonario; que AMLO dice odiar a los ricos; que tanto Baker Hughes —la empresa para la que trabajó el dueño de la casa de Houston— como Vidanta son las grandes contratistas de este sexenio y que en asuntos de corrupción “todos los políticos son iguales”. Todo eso es palmariamente falso.

La austeridad republicana es una manera de administrar las dependencias públicas y López Obrador predica con el ejemplo: entre el último año del peñato y el tercero de la Cuarta Transformación la Presidencia de la República pasó de costarle al país 3 mil 682 millones de pesos a 519 millones. Se trata de una cruzada contra el lujo y el derroche en las instituciones, no de una incitación contra la riqueza privada, por más que el Presidente haya dejado testimonio en múltiples ocasiones de su sentir personal: los bienes materiales no son la clave de la felicidad. Aun así, ha repetido no menos veces que es legítimo el disfrute de la riqueza bien habida, es decir, cuando la fortuna individual no surge de un atropello a los intereses del colectivo.

Segunda idea falsa: la casa de Houston no es una “lujosa mansión”, como la presentaron MCCI y Loret de Mola. Hace cosa de tres lustros estuve hospedado en el sur de Florida en una casa que ya por entonces valía lo que la residencia expuesta por la “investigación” de marras y que era más grande que ésta en terreno, construcción y alberca; pertenece a una pariente política mía que ni es rica ni es corrupta. ¿Cómo la consiguió? Pues heredó una buena casa en un barrio que fue de clase media en la Ciudad de México, la vendió, complementó ese dinero con un crédito y lo fue pagando con su sueldo de subgerente de un Costco, ingreso que de ninguna manera se acerca al de un integrante de la lista de Forbes.

En sexenios anteriores, tanto Baker Hughes como Vidanta obtuvieron contratos y concesiones mucho más importantes que lo que han logrado en el actual gobierno, como puede constatar en información que es pública. Y sobre el hecho de que el propietario de la segunda, Daniel Chávez, colabora de manera voluntaria y honoraria con la Cuarta Transformación, se entiende que se trate de una actitud inexplicable, además de muy ofensiva, para empresarios que por décadas han visto en el poder público un mero bazar de oportunidades para el enriquecimiento desmesurado por la vía del soborno.

Por lo que hace al afán de los reaccionarios de sembrar la idea de que “todos los políticos (y todos los gobiernos) son iguales”, se basa en una verdad a medias: sí, todos los gobernantes del ciclo neoliberal fueron más o menos iguales en su triple determinación de mantener al país sometido al paradigma neoliberal, preservar la corrupción institucionalizada y garantizar la impunidad transexenal para ellos, sus socios y sus colaboradores. Eran tan iguales, de hecho, que la sociedad acabó por ubicarlos en el mismo saco y en 2018 se sublevó en contra de ese régimen para imprimir a la nación un rumbo distinto y en mucho sentidos, opuesto, para ello colocó a López Obrador en la Presidencia, y desde entonces el mandatario ha honrado el compromiso con sus mandantes y ha combatido la corrupción, ha reorientado el presupuesto hacia la satisfacción de las más acuciantes necesidades populares, ha recuperado la soberanía nacional y ha gobernado en forma ejemplarmente democrática.

Previsiblemente, los desplazados del poder político seguirán invirtiendo grandes sumas y empeñando sus aún formidables recursos mediáticos para

seguir ofreciendo a la opinión pública secuelas insustanciales de un falso escándalo. Lo verdaderamente escandaloso es el empeñamiento en legitimar semejante embuste llamándolo periodismo.

navegaciones@yahoo.com
Twitter: @Navegaciones

La reacción oligárquica, apoyada en sus medios y sus voceros, convirtió en escándalo una pieza difamatoria que no merece el calificativo de periodística

