

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



AL INTERIOR de **Morena** hay quienes anticipan fuertes cambios en la lista de aspirantes para las elecciones de junio próximo que involucrarían a dos estados tan distantes como distintos:

Durango y Oaxaca.

RESULTA que el **Tribunal Electoral** duranguense ordenó a los morenistas reponer el proceso para la elección de la ex alcaldesa de Gómez Palacio, **Marina Vitela**, como candidata a la gubernatura.

Y ANTE la alta probabilidad de que el senador **José Ramón Enríquez** le gane a Vitela en una segunda ronda, **Morena** tendría que cambiar otra candidatura para cumplir con la obligación de postular al mismo número de hombres y de mujeres en las elecciones para gobernador de junio.

DE GOLPE, resucitarían las aspiraciones de la senadora **Susana Harp**, quien podría desplazar a **Salomón Jara** como candidato al gobierno de **Oaxaca**.

MÁS AÚN porque se dice que el gran elector de **Palacio Nacional** no quedó nada contento con la postulación de Jara y le habría pedido al dirigente morenista, **Mario Delgado**, encontrar la manera de bajarlo para poner a Harp. A ver si se arma la carambola.

• • •

"RECONOZCO que cometí un error. Este error afectó a mi familia, lastimó la investidura presidencial y dañó la confianza en el gobierno. Con toda humildad les pido perdón", así habló **Enrique Peña Nieto** el 18 de julio del 2016 sobre el escándalo de la Casa Blanca que estalló el 9 de noviembre de 2014.

TUVIERON que pasar 18 meses pero, finalmente, el priista abordó públicamente el tema y, aunque negó haber violado la ley, reconoció el impacto negativo de su conflicto de interés con la constructora **Higa**, que en ese momento tenía contratos vigentes con el gobierno.

QUIENES recuerdan ese momento se preguntan cuánto tiempo habrá que esperar para ver a **Andrés Manuel López Obrador** hacer un "mea culpa" y reconocer, al menos, que el caso de la Casa Gris y la relación que su hijo **José Ramón López Beltrán** tiene con la familia **Chávez**, de **Vidanta**, están lastimando la investidura presidencial. A como van las cosas, ojalá que tengan una silla muuuy cómoda.

• • •

INTENSA se puede poner la sesión de mañana en el Consejo General del **INE** pues, además de que se abordarán los cambios a los lineamientos de la consulta de revocación de mandato, en el orden del día hay otro tema interesante.

SE PRESENTARÁ el informe sobre la intervención del organismo electoral a los partidos que perdieron su registro en 2021, y cuentan que en **Fuerza por México**, del cacique sindical **Pedro Haces**, y **Redes Sociales Progresistas**, del yerno de **Elba Esther Gordillo**, **Fernando González**, hay cuentas que nomás no cuadran. ¡Uy, uy, uy!



BAJO RESERVA

Burócratas que no saben usar el Metro

:::: Una de las muchas ventajas de trabajar en Palacio Nacional es tener una amplia conectividad del transporte público con el resto de la Ciudad de México; sin embargo, eso no es suficiente para algunos burócratas. Es por eso que la sede de la Secretaría de Hacienda, en Palacio Nacional, solicitó un estudio de mercado hace unos días con el objetivo de contratar a una empresa que ofrezca disposición cajones de estacionamiento cercanos cercanos a Palacio Nacional. Nos detallan que en los últimos tres años, el gobierno federal ha destinado más de 1.5 millones de pesos por este servicio. ¿Será que en la oficina del secretario **Rogelio Ramírez de la O** no saben que a unos cuantos metros de distancia se encuentra el Metro Zócalo? El Metro Allende también les queda cerca y el servicio cierra a medianoche. No les caería mal saberlo.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Rogelio Ramírez de la O

Libros de texto, a dos frentes

:::: Las asambleas a las que convocó la Secretaría de Educación Pública para diseñar los nuevos contenidos de los libros de texto gratuitos, siguen sin convencer a los maestros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación. Dice **Pedro Hernández**, líder centista de la Sección IX en la CDMX, que esos encuentros parecen creados para legitimar un proceso, y reclama a esa secretaria, que dirige **Delfina Gómez Álvarez**, que no los haya convocado a participar en esas reuniones, en las que brillan por su ausencia las organizaciones civiles, legisladores y especialistas. No conformes con quitar a los "neoliberales" de la Educación, parece que el gobierno federal también peleará con el otro extremo del espectro político.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Delfina Gómez Álvarez

Cabeza de Vaca, en paz con AMLO

:::: Ayer el gobernador de Tamaulipas compartió en sus redes sociales una fotografía junto con el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, junto con el mensaje: "Un gusto recibir en #NuevoLaredo al Presidente". Enorme diferencia de tono, nos dicen, respecto de la confrontación que había con Morena y el gobierno federal hace apenas seis meses, cuando el partido amenazaba con retirar el fuero al mandatario estatal. Pocas veces, un giro de 360 grados de este tipo ocurre en la política mexicana, sobre todo con el actual gobierno.

MC y sus candidatos famosos

:::: En Quintana Roo se alinearon los astros en favor de **José Luis Pech**, aún senador morenista, quien de rebote le cayó candidatura de Movimiento Ciudadano luego del escándalo del actor y empresario **Roberto Palazuelos**. En la presentación del nuevo aspirante, **Dante Delgado** dijo que no es el momento de hablar del "diamante negro". Sin embargo, lo que queda por ver es si esta decisión cambiará la política del partido de buscar candidaturas llamativas por encima de cualquier otra característica. Nos comentan que de eso sí se hablará al interior de la agrupación naranja, pero "en corto".



EL CABALLITO

Desde excandidatos hasta diputados, mandan a Morena a patear la calle en CDMX

:::: Le platicamos que desde hace varios días, primero en redes sociales, se han visto concentraciones y mítines que convocan



Eduardo Santillán

FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

diputados locales de Morena para difundir la llamada reforma energética, sobre todo los fines de semana, como ocurrió en Gustavo A. Madero, donde encabezó el evento el legislador **Janecarlo Lozano**, o dirigentes partidistas como **Dolores Padierna** en Cuauhtémoc —con su respectivo zafarrancho con la

alcaldía, cuya titular es **Sandra Cuevas**. Mientras otros, como el excandidato a la alcaldía Álvaro Obregón, **Eduardo Santillán**, reaparecieron para promover la revocación de mandato, pues como ciudadano, lo puede hacer. El hecho, nos dicen, es que ya sea por uno u otro motivo, los morenistas tienen el objetivo de reagrupar a sus bases y poder moverlas para cualquiera de los dos temas, para que no los vuelvan a agarrar en curva.

García Harfuch aprieta en el Centro Histórico

:::: Esta semana, la Secretaría de Seguridad Ciudadana (SSC) capitalina, que encabeza **Omar García Harfuch**, ha emprendido una



Omar García Harfuch

serie de operativos consecutivos, incluso con un despliegue de elementos y vehículos, en la alcaldía Cuauhtémoc, para ir contra los narcomenudistas y han sido decenas los detenidos en posesión de estupefacientes. En particular se han dado golpes en las calles del Centro Histórico, donde las células de *La Unión Tepito*

siguen disputando el territorio, así como en la Morelos y las zonas colindantes con la alcaldía Venustiano Carranza. Los esfuerzos, nos dicen, son para mermar aún más a estas estructuras generadoras de violencia en la capital.

El papel de la exsecretaria de la Mujer en el EDOMEX

:::: Nos comentan que luego de que el jueves asumió el cargo como diputada mexicana la extitular de la Secretaría de la Mujer del gobierno estatal, **Isabel Sánchez Holguín**, corrieron las versiones de que jugará un papel fundamental dentro de la 61 Legislatura, toda vez que, además de ser una de las cercanas al actual mandatario **Alfredo del Mazo**, también tienen una buena relación con el actual líder de la bancada del tricolor **Elías Rescala**, sobre todo, porque el exsubsecretario también suena en la baraja de nombres para alzar la mano en 2023, cuando se renueve la gubernatura. Pero más allá de eso, doña Isabel, nos comentan, tendrá un papel clave en los siguientes años.



HISTORIA EN VIVO

Lluvia de caricaturas: ¡Duro contra don Benito!



Bertha Hernández

historiaenvivomx@gmail.mx

La mayor parte de la prensa que en el verano de 1867 se opuso a los intentos de Juárez de modificar la constitución de 1857, eludiendo los mecanismos de cambio que la Carta Magna incluía, compartía las ideas liberales del presidente oaxaqueño. Pero no estaban dispuestos a admitir sus maniobras, y tampoco querían verlo electo para un nuevo período, despachando en Palacio Nacional.

En la tumultuosa segunda mitad de 1867, y si le hacemos caso a los cálculos del periódico La Orquesta, eran unos cuarenta periódicos los que circulaban y se oponían con grandes letras y variados recursos, a las pretensiones de Benito Juárez de presentarse ese mismo año a las elecciones presidenciales. La mayor parte de esa prensa se encontraba en la ciudad de México, y algunos de ellos eligieron el humor y la sátira como las armas más eficaces para rasparle a don Benito el bronce y el mármol con que su resistencia a la invasión y al imperio, lo habían ido recubriendo.

Aquella prensa, de inicio, era anti-convocatoria. No les preocupaba tanto la ambición de don Benito como el plebiscito con el que pretendía, apelando “a la voz del pueblo”, resolver la posibilidad de hacer modificaciones a la constitución. Pero los días pasaban, y esa misma prensa agarró camino para hacer campaña por la presidencia, favoreciendo a Porfirio Díaz como candidato opositor.

¿Quiénes animaban esta prensa? ¿Quiénes se pasaban los días armando planas, regañando a los cajistas, buscando colocar sus publicaciones? Uno de los más conocidos era, desde luego, *La Orquesta*, donde Vicente Riva Palacio y un grupo de buena pluma y grandes dotes para la caricatura hacía de las suyas; también destacó *El Glo-*

bo, que dirigía Manuel María de Zamacona. Este era un caso especial: Zamacona había sido colaborador cercano de Juárez de 1861 a 1864, y después se había convertido en un duro rival político. Nadie le podía negar credenciales de liberal; pero simplemente no estaba de acuerdo con el oaxaqueño en muchas cosas, y no le entusiasmba verlo por más tiempo en Palacio Nacional.

Fue Zamacona quien, en las páginas de *El Globo*, anunció que un grupo de liberales se reunirían para formar “un nuevo partido” que se iba a llamar “Partido Progresista”. ¿Qué querían, qué los hacía distintos? En realidad, nada. Se conserva el acta de aquella reunión, y su declaración de principios defendía las libertades y las instituciones republicanas, la libertad de asociación y la libertad de prensa, y, lo más importante, “la inviolabilidad de la Constitución”, que era el proyecto de Juárez y de Sebastián Lerdo, su mano derecha.

Poco a poco, otros periódicos hicieron presentes sus reclamos. Algunos, como *El Monitor Republicano*, uno de los grandes y heroicos diarios que llevaba décadas oponiéndose a los proyectos políticos conservadores y autoritarios, llamó a la conciliación. Aquel diario, que en 1867 estaba dirigido por un liberal conocidísimo, José María del Castillo Velasco, planteaba que acaso sería necesaria una gran convención liberal, donde los ánimos se serenaran y la conversación entre caballeros permitiera superar la crisis y los embates de aquellos liberales que se denominaban a sí mismos como opositores a Juárez. El problema con los liberales, opinaba Gabino F. Bustamante, editorialista del *Monitor*, era que “se diseminaban e incluso se dividían al día siguiente de un triunfo”.

Y se trataba de una oposición en la cual participaban dos generaciones de liberales: ciertamente, estaban los jóvenes que habían entrado a la política después de la guerra de Reforma, pero estaban también algunos constituyentes de 1857, e incluso algunos de los que habían sido, en algunas épocas, colaboradores cercanos de Juárez.

Un ejemplo de cómo podían convivir esas dos generaciones, convertidas en oposición liberal, estaba en la redacción de *El Correo de México*, el periódico que Ignacio Manuel Altamirano había fundado con sus sueldos atrasados de coronel, y que se convirtió, muy pronto, en uno de los periódicos líderes en la campaña a favor de Porfirio Díaz, a grado tal, que en el otoño de 1867 Altamirano viajó a Guadalajara a hacer proselitismo a favor de Díaz, y ahí coincidió con Juárez, quien no vaciló en

señalarlo públicamente como uno de los líderes del liberalismo opositor.

Todo periódico es una aventura: ¿quién acompañaba a Altamirano en esa aventura? Había dos integrantes de la generación de la Reforma: Guillermo Prieto e Ignacio Ramírez, ambos distanciados de Juárez durante la guerra. Naturalmente Altamirano era el director, pero el responsable de los textos sin firma era José Tomás de Cuéllar (sí, el novelista). Alfredo Chaverro y Manuel Peredo completaban el cuerpo de redactores. No era solamente un reclamo generacional de poder: la composición de aquella redacción habla de desacuerdos políticos de más larga vida. En algunos de los otros periódicos críticos y opositores, se empezó a replicar esta convivencia generacional.

Pero algo nuevo había en la prensa de 1867 que no había sido tan notorio ni tan fuerte en la coyuntura de 1861: el uso del humor. Como a don Benito sí le alcanzó el prestigio para triunfar en las elecciones, para gran berrinche de algunos de sus contrincantes (como a Altamirano, a quien se le escapó, en aquel proceso, una diputación por Oaxaca y estaba ofendidísimo), gobernó hasta que un padecimiento cardíaco lo mató en el verano de 1872. Pero desde su triunfo de 1867 hasta su último día, vivió una presidencia tumultuosa, llena de críticas, con frecuentes levantamientos armados y grillas. Hubo de convivir con una prensa a veces muy majadera, que encontró en el género de la caricatura, antepasado del actual cartón político, el mecanismo ideal para criticar a Juárez. Él, tan serio que era, y la prensa divirtiéndose a sus costillas.

¿Y el proyecto del plebiscito para cambiar la constitución? Las protestas fueron tan densas y tan duras —amigos en los estados le escribían a Juárez para hacerle ver el enorme error que había cometido— que hasta el fidelísimo Pancho Zarco, que desde las páginas de *El Siglo Diez y Nueve* peleaba y defendía el proyecto juarista, hubo de admitir que “la confesión de Juárez de haber equivocado el camino en tanto a la convocatoria, no fue tan franca como de-



biera ser”, y con el ego un poco maltrecho, el presidente oaxaqueño prefirió no contar los votos del plebiscito, donde, según él, esperaba escuchar “la voz del pueblo”, y se olvidó del asunto.

LLUVIA DE CARICATURAS

Había periódicos para los que Juárez era cliente viejo. Ese era el caso de *La Orquesta*, que nunca había sido demasiado respetuoso con el presidente oaxaqueño, pues le empezó a publicar caricaturas críticas desde 1861, cuando el partido liberal triunfó en la guerra de Reforma. Pero en el fragor de la lucha electoral de 1867, la redacción de la *Orquesta* se dio vuelo: en medio año, le hizo veinticuatro caricaturas, y en los años que siguieron, y hasta la muerte de don Benito, prácticamente no hubo semana en que hubiera una caricatura sobre el presidente.

Otros periódicos también optaron por ese recurso: Son periódicos mucho menos conocidos que *La Orquesta*, pero no por eso menos rudos: se llamaban *La Pluma Roja*, *La Tarántula*, *San Baltasar*. *La Tarántula* era dirigido por José Ramírez, uno de los hijos de *El Nigromante*. Fue la *Pluma Roja* la que representó a Juárez y a Lerdo rebasando, en enloquecida carrera de caballos, a la candidatura de Porfirio Díaz.

¿Cómo fue representado Juárez por los caricaturistas de su época? de las formas más variadas: generalmente, se le retrataba acentuando sus rasgos indígenas, presionando al Congreso, al que se acusaba de ser un mero instrumento del presidente. Como los pleitos iban en paquete, un periódico que surgió un par de años después, *El Padre Cobos*, se fue, en ocasiones contra Francisco Zarco, caricaturizándolo como un sujeto que veía la realidad con un catalejo al revés, para darle gusto a Juárez en las páginas de *El Siglo Diez y Nueve*. En esa oleada de críticas que hizo aparecer a *El Padre Cobos*, llegaron otros periódicos de caricaturas: *Fra Diavolo* y *El Boquiflojo*.

Juárez fue vestido de cura (Un apodo que le pusieron en la prensa), le pusieron cuerpo de perro guardián que custodiaba su amada silla presidencial; lo convirtieron en enorme ave que se robaba la presidencia, la bandera y las leyes. Cuando murió, a mediados de 1872, llevaba casi medio año de haber triunfado nuevamente en unas elecciones que se criticaron mucho y a la que algunos calificaron de fraudulentas. Lo sucedió, de manera interina, Sebastián Lerdo. Juárez le heredó una cosa más: esa prensa ruda y ácida, que le hizo ver su suerte hasta que la rebelión de La Noria, con Porfirio Díaz a la cabeza, lo echó del poder •



#OPINIÓN

**COLUMNISTA
INVITADO****ONEL ORTÍZ
FRAGOSO*****MENOS DINERO A LOS PARTIDOS**

*ANALISTA POLÍTICO

@ONELORTIZ / [HTTPS://YOUTU.BE/A1WNF7BPNOI](https://youtu.be/A1WNF7BPNOI)

Sostengo que los partidos políticos deben desaparecer como monopolios

• DE ENTRADA HAY QUE ELIMINAR LAS PARTIDAS SIMBÓLICAS DE FRANQUICIA POSTAL Y TELEGRÁFICA.

Sirva la aprobación en Cámara de Diputados del dictamen por el cual los partidos políticos podrán devolver parte de sus recursos públicos, para dedicar unas líneas al tema del financiamiento.

Sostengo que los partidos políticos deben desaparecer como monopolios de la representación popular. Debemos explorar otras figuras. En varios sentidos, los partidos perdieron su capacidad de representación social y se han convertido en simples élites, pero esa es otra discusión, ahora digamos, por qué es posible, necesario y útil reducir o de plano eliminar el financiamiento público a los partidos.

¿Cuánto dinero puede quitarse a los partidos? El modelo mexicano es mixto. La mayor parte es financiamiento público y una pequeña porción puede ser de aportaciones privadas. Veamos por qué se les otorga dinero y cómo lo gastan. Los partidos reciben dinero público por dos conceptos, para gastos ordinarios permanentes y para campañas electorales.

Hablemos de gastos ordinarios. Este año los partidos recibirán 5 mil 543 millones de pesos en números redondos, los cuales se distribuirán en 70%, equivalente a 3 mil 880 millones de pesos, según el porcentaje de votación nacional, obtenido en la elección de diputados por el principio de mayoría relativa y el otro 30% de forma igualitaria.

De entrada hay que eliminar las partidas simbólicas de franquicia postal y telegráfica. Son obsoletas. Aumentar la de actividades específicas, que son las relacionadas con la divulgación de la cultura democrática; así como, disminuir la de actividades ordinarias permanentes, que es

donde las élites han hecho enormes negocios y fortunas personales y familiares.

Ningún presidente de partido debería recibir un salario por sus actividades directivas, deben tener una profesión y una manera honesta de vivir. Sólo podrían justificarse algunos viajes y una administración básica. Por ejemplo, el PRD tiene un sindicato que es una caja sin fondo y sin ningún provecho para esa formación o para sus militantes. Los partidos políticos tampoco podrían endeudarse.

La política se ha convertido en un gran negocio para un puñado de empresarios. Los que hacen encuestas, los que disque diseñan campañas, los que organizan eventos y por supuesto, los que cobran millonadas por guerras sucias. Nada de eso favorece o fortalece a la democracia. El debate político lo han sustituido por la publicidad y el escándalo. Por ello, los precios de los productos electorales deberían ser más baratos que para los clientes normales y no como ahora que son más caros.

El financiamiento público a los partidos para campañas debería bajar a la mitad. De esa mitad, 60% debería repartirse de manera igualitaria y 40% de acuerdo a su porcentaje de votación. Un nuevo modelo de comunicación política debería acabar con los millones de promocionales de 20 o 30 segundos, para mejor utilizarse en debates entre candidatos.

Los partidos no necesitan devolver dinero. Hay que quitárselos desde la asignación.

La política es de bronce.





Las similitudes son evidentes, pero si faltaba un elemento de que las mismas mañanas de la *mapachería* electoral, la propia Claudia Peña Nieto no da otra evidencia contundente.

“La moral es un árbol que da moras”, acuñó aquel político potosino que fuera emblema de la corrupción y el cinismo, y que la jefa de Gobierno parece aplicar muy bien. Esa pareciera la enseñanza que deja después de la descarada promoción de su imagen con recursos públicos. Sin rubor, ya espectaculares, ya promoción de su imagen en vedas y ahora: ni más ni menos, el mismísimo mecanismo Monex.

Ya habíamos señalado que en un acto servil, el Congreso local aprobó un presupuesto que privilegia el gasto en comunicación social y publicidad, ya hemos señalado que no existen contrapesos reales, sino que se actúan para agradar a la jefa de Gobierno pensando en que será ungida por su supremo líder.

Otra vez la autoridad electoral le ha de dar un jalón de orejas por sus maromas para promocionar su imagen pensando en su prurito personal. Resulta que ahora se defiende del INE con el argumento de que no renuncia a sus convicciones, pero en su “método científico”, los pasos de la moral y la ética no existen o no al menos si por ahí pasa la contratación de la misma empresa que hizo trampa en la elección de 2012 con Enrique Peña Nieto y que ellos mismos usaran de argumento en su causal 5 para pedir la nulidad de la elección.

Eso es un ejemplo de que la *mapachería* científica es su verdadera especialidad.

Como en los viejos tiempos, no importa cómo porque el fin justifica los medios, incluso si ello significa contratar a la empresa señalada por participar en fraude electoral en contra del proyecto que defiende, de sus “ideales” y de la lucha contra la corrupción que pregonaron y en la que ahora habitan. Así de fácil, son iguales al peñanietismo, hasta en los escándalos, las casas lujosas para vivir y los mismos bancos para hacer fraude.

Quizá la científica padece amnesia y ese escándalo por las acusaciones que ellos mismos hicieron de la red financiera en la que se señaló que Monex trianguló recursos de manera ilegal para la campaña de Enrique Peña Nieto, pero en verdad nadie se atreve a decirle que esa fórmula científica de *mapachería* ya fracasó y es una expresión de la gran corrupción.

Es sorprendente un olvido porque incluso se llegó a hablar de lavado de dinero y se presentaron denuncias ante el entonces IFE.

Resulta que la jefa de Gobierno cubrirá con el manto de la hipocresía al Banco Monex para recaudar las contribuciones locales previstas en 103 mil 686 millones de pesos para este 2022, de acuerdo con las estimaciones de la propia Ley de Ingresos.

Estaría bien que nos explicara si en algún método científico está prevista la flexibilidad moral y ética o si Enrique Peña Nieto la asesora.

En la *Gaceta Oficial* número 792 Bis del 17 de febrero de 2022 apareció la resolución de la Secretaría de Administración y Finanzas a favor de Banco Monex. Autorizaron a la compañía financiera para que opere como auxiliar de la Secretaría de Administración y Finanzas, y que a través de su portal bancario realice los servicios de Tesorería, por lo que respecta a recaudación.

Ahora resulta que, según el Gobierno de la Ciudad de México, el mismo Monex ya no es aquella empresa corrupta que acusaron, ahora se encuentra “en aptitud de prestar los servicios de Tesorería en términos del artículo 333 del Código Fiscal capitalino”.

Así, la firma podrá recibir, custodiar y concentrar fondos y valores propiedad de la Ciudad. A todas luces si no ilegal es, cuando menos, antiético, tienen muy mala memoria, son muy flexibles con quienes cometen actos de corrupción o son señalados por fraude.

¡Cuidado! Quizá lo que siga sea espiar con Pegasus como lo hizo Peña Nieto para perseguir opositores.





El presidente **Andrés Manuel López Obrador** está en guerra, pero no contra la delincuencia organizada, la ineptitud que ha provocado el desabasto de medicamentos o las malas decisiones que han llevado al país a tener una economía estancada. No, el mandatario está luchando cuerpo a cuerpo y declaración a declaración contra la ley, los periodistas y los órganos autónomos.

Las redes sociales, los medios, el Congreso, el país se han convertido en el campo de batalla en el que, a juicio del tabasqueño, luchan descarnadamente dos bandos: los que están a favor de la 4T y los que no, también conocidos por **López Obrador**, como traidores. En esta última categoría están todos aquellos que cuestionen con el pensamiento, palabra, obra u omisión a su gobierno, sus decisiones y a su familia, particularmente a sus hijos.

Aquí las armas que el mandatario usa para infringir daños son sus declaraciones y la persecución a través de las instituciones como la UIF, el SAT o la FGR. El ejército formado por sus seguidores, funcionarios, gobernadores, legisladores y medios afines siguen al pie de la letra las indicaciones de su general supremo. Sólo esperan la instrucción que desde Palacio Nacional se da en las mañaneras para ir al ataque.

Por supuesto, el principal objetivo de la guerra es causar la muerte política del adversario, sin importar que en medio del conflicto haya daños colaterales.

Porque, en efecto, en esta batalla ha habido muchas bajas. Ha sido sacrificada la dignidad. Basta ver cómo, tratando de desviar la atención del ya célebre escándalo de la *Casa gris*, los morenistas de distintos tipos y niveles salen en rebaño a defender al Presidente. Siempre con los mismos argumentos: es guerra sucia o es una campaña de desprestigio.

Lo hicieron los gobernadores publicando

una carta que el INE les hizo bajar por veda electoral y también la mayoría de los senadores morenistas, quienes publicaron el lunes 14 de febrero una carta en la que

aseguraron que “los que se oponen al Presidente de México no son más que un puñado de mercenarios”. La forma que han demostrado su abyección es, por decir lo menos, dramática.

Pero la dignidad no es el único daño colateral de este conflicto. De manera trágica también la inteligencia morenista quedó desparramada en el campo de batalla. Así, hay casos tan dolorosos como el del senador **Alejandro Armenta**, quien, junto con varios de sus compañeros denunciaron ante el MP a la Cofece porque, según ellos, avaló la explotación de litio. Tuvo que salir la comisión a aclarar que no posee atribuciones para las concesiones en materia de exploración y extracción de litio, esa ventanilla le corresponde a la Secretaría de Economía.

La propia pre pre precandidata presidencial **Claudia Sheinbaum** quiso pasarse de lista, publicando un tuit en el que señala: “Les invito a participar en eso que me prohibieron hablar” ¿Se refería a los ingresos del hijo mayor del Presidente? ¿A la *Casa gris*? ¿A los resultados de la investigación de la Línea 12?

El propio Presidente quiso pasar una bola rápida al pedirle al Inai hacer una investigación en torno a los bienes y percepciones del periodista **Carlos Loret de Mola**, sabiendo que el instituto no cuenta con facultades para investigarlo, porque, como su nombre lo indica, tiene como obligación proteger los datos personales. Claro, esto sirvió de pre-



texto al Ejecutivo para mandar un par de misiles al órgano autónomo.

Así pues, se pide un minuto de silencio para la dignidad, el sentido común, la seriedad, la veracidad y la inteligencia de los morrenistas que han sucumbido en esta terrible guerra. Que en paz descansen.

Porque, en efecto, en esta batalla ha habido muchas bajas. Ha sido sacrificada la dignidad.



Acefalia y suplencia presidencial

Elisur Arteaga Nava

AMLO, al parecer, es un político sin suerte. Mientras tuvo salud no alcanzó la Presidencia de la República. Lo intentó dos veces. Finalmente, cuando lo logró, y de manera aplastante, la salud lo abandonó. Eso es lo que se afirma a raíz de que el 21 de enero fue sometido a un cateterismo cardíaco. Bien decía Maquiavelo: en política es importante ser esforzado, emprendedor y valiente, pero más lo es ser amado por la Fortuna. Ella, por ser mujer, es voluble (*De principatibus*, cap. XXV, 25).

Algunos ven a AMLO ausente tanto mental como físicamente. Su discurso es incongruente; su mensaje corporal, errático. Algunos consideran que la ausencia es temporal; para otros, definitiva. Una u otra tienen inconvenientes. Tratándose de cualquier ser humano, es deseable una larga vida y cabal salud, tanto mental como física; para ésta, hay médicos y hospitales; para la mental, entre otras medidas, está el estado de interdicción.

Al ver que los analistas hablan, con o sin autoridad, del marco constitucional que regula la sustitución, me atrevo a abordar el tema. Es un ejercicio teórico. No va más allá.

Si AMLO hubiese faltado a partir del 1 de febrero de 2022 —día del inicio del segundo periodo ordinario de sesiones de la actual legislatura—, Adán Augusto López Hernández hubiera asumido el cargo de presidente de la República y desempeñaría la función mientras tanto el Congreso de la Unión designara al sustituto. Su mandato no podría exceder de 60 días naturales (artículo 84 constitucional).

Cuando el Congreso de la Unión asume la facultad de designar a un presidente sustituto, la elección no la hace libremente; tampoco en acatamiento de instrucciones contenidas en un "testamento político". El

artículo 82 constitucional limita su arbitrio. No puede elegir a ningún secretario de Estado, subsecretario, militar en activo o gobernador de alguna entidad federativa. El precepto no prevé excepciones.

Los requisitos, detalles más, detalles menos, han existido desde 1927; a pesar de ello, a la muerte de Álvaro Obregón, en violación del mandamiento constitucional, fue designado por el Congreso de la Unión como presidente interino el licenciado Emilio Portes Gil, gobernador, en ese entonces, del estado de Tamaulipas.

En septiembre de 1932 fue elegido por el mismo Congreso de la Unión, actuando como colegio electoral, Abelardo L. Rodríguez, quien se desempeñaba como secretario de Guerra y Marina. De nuevo se violó la Constitución.

Los dos nombramientos se hicieron en razón de que había un jefe máximo: Plutarco Elías Calles, y no había respeto a la ley ni un INE ni un Tribunal Electoral que lo impidieran. En la actualidad, si el Congreso de la Unión actuara en violación de la Constitución, y en particular del artículo 82, la eventual elección podría ser impugnada ante esas autoridades: estaría de por medio un acto electoral, no una designación.

Por razón de las limitantes que derivan del artículo 82, de faltar AMLO, por no haberse retirado con una anticipación de seis meses antes de la fecha en la que el Congreso de la Unión haga la eventual elección, estarían imposibilitados para ser presidentes sustitutos Marcelo Ebrard, Claudia Sheinbaum, Luis Crescencio Sandoval, Alfredo del Mazo, Tatiana Clouthier y otros secretarios, subsecretarios, gobernadores o militares.

Lo anterior abre la posibilidad de que Ricardo Monreal llegue a la Presidencia con carácter de sustituto hasta el 30 de

septiembre de 2024. Él no tiene impedimento para ocupar el cargo. Si él llega a la Presidencia, adiós a las aspiraciones de Claudia Sheinbaum. De darse ese supuesto, sería bueno que se fuera preparando para las auditorías que se le vendrían encima.

En la elección del sustituto se pudieran presentar algunas dificultades, entre otras, que la designación debe hacerse en forma perentoria, ya que Adán Augusto López Hernández no puede permanecer en el cargo indefinidamente.

Para que el Congreso de la Unión se constituya en Colegio Electoral se requiere la presencia de las dos terceras partes del número total de los miembros de cada una de las Cámaras que integran el Congreso de la Unión. Morena, en el Senado, no tendría dificultad para cubrir ese quórum especial; en cambio sí la tendría para alcanzarlo en la de Diputados. Es en este caso, como lo dije en una colaboración anterior, cuando el peso específico de la oposición se convertiría en determinante. Sería suficiente con que amenazaran con no concurrir al Colegio Electoral para hacer sentir su influencia.

Lo anterior implicaría que los líderes de Morena estarían obligados a negociar con la oposición: escuchar, ceder, aceptar vetos a posibles candidatos y reconocer que todos los miembros del gabinete, gobernadores, jefa de Gobierno y militares en activo están impedidos para ocupar el cargo.

AMLO, por haber abierto la sucesión presidencial con tanto tiempo, ahorcó sus fichas. En los momentos actuales Adán y Claudia, sus principales fichas, están ahorcadas. La llegada de Adán a la Presidencia, aunque fuera por 10 o 15 días, de conformidad con el artículo 83 constitucional, lo imposibilitaría, para siem-

pre, a volver a ocupar el cargo. Si en este momento lo removieran para que no se presente ese inconveniente, tampoco podría ser presidente sustituto, ya que no se habría separado del cargo con la anticipación de seis meses que dispone el artículo 82.

Claudia Sheinbaum tampoco podría ser presidenta sustituta por la misma razón: no haberse retirado con la debida anticipación. Ella, sin el apoyo de AMLO, no contaría mayor cosa. Previamente tendría que acreditar que no se lo impide el artículo 32 constitucional.

Para el caso de falta absoluta de AMLO, en 2022, los astros se alinean a favor de Ricardo Monreal; él no está imposibilitado para ser presidente. Para 2024 las estrellas le son favorables a alguien que tiene las iniciales MEC, salvo que su jefe siga cayendo en picado.

AMLO está en su derecho a hacer todos los testamentos que le vengan en gana, revocarlos y sustituirlos. También puede insinuar a sus partidarios respecto de quién encabece, en el corto plazo, el partido político que organizó: Morena. Hasta ahí llega su derecho. Lo del testamento político es otra de las ocurrencias a las que nos tiene acostumbrados. Nadie le hará caso. No puede pasar por alto lo que dispone la Constitución Política respecto de su sustitución en el cargo; tampoco pretender que lo asuma alguien que se encuentre impedido.

Morena, por ser el partido de un solo hombre, es previsible que se fraccione cuando AMLO falte; al no existir el gluten que une a sus tribus, se dividirá. Los líderes de ellas alegarán ser los legítimos herederos de su líder. Habrá una "cena de negros". Todos contra todos.

Tenían razón los griegos: *Nadie se llama feliz mientras no muera.* ●





Halla Tómasdóttir contendió por la Presidencia de Islandia en 2017. Proveniente del mundo empresarial, inicialmente no mostraba interés por participar en la política. A mes y medio de las elecciones, contaba únicamente con 1% de la intención del voto. No sería la primera vez que estos sondeos darían un vuelco insospechado.

La novel política centró su campaña en un tono positivo, en vez de seguir el tristemente común método de escalar a partir de atacar a sus oponentes. Buena parte del electorado, cansado de los tradicionales debates y acusaciones, se convenció de su propuesta. Al final, el ganador obtuvo 39% de los votos y Halla quedó en segundo lugar con 28%, por encima incluso de David Oddsson, conocido político islandés. De haber existido algunas semanas más, cara a la elección, quizá habría ganado.

El caso de Halla parece excepcional porque nos hemos acostumbrado a campañas, candidatos y estrategias agresivas, y de encono. Echamos de menos opciones propositivas, inteligentes y dialogantes. Las actuales estrategias de comunicación política destacan más por ser un espectáculo que por su capacidad de crear soluciones de bien común. Muchas culturas han optado por la mediatización de la política y los resultados distan de ser óptimos.

La mezcla espectáculo y fama, junto con un discurso polarizante, ha otorgado a los partidos buenos réditos electorales. Berlusconi, Jimmy Morales, Chávez, Putin, Beppe Grillo y Trump son sólo algunos ejemplos exitosos de los jugosos dividendos de la política teatralizada. La táctica, queda claro, ha sido capitalizada tanto por las derechas como por las izquierdas.

Algunos optan por utilizar un lenguaje extremo y gestos exagerados, sabiendo que el electorado lo premia. Es el caso de Rodrigo Duterte en Filipinas o Nayib Bukele en El Salvador. Se entiende así que personajes carismáticos y con buen manejo de medios hayan triunfado. Tampoco es casualidad que los artistas y los deportistas sean candidatos exitosos. Se trata de la misma lógica del espectáculo donde política, fama y medios hacen una alquimia que se convierte en votos. Tenemos el caso de Schwarzenegger, Al Franken, Jesse Ventura, por citar algunos otros.

En 2017 apareció una entrevista en *The New York Times* donde Trump reconoció que, antes de jurar su cargo, recomendó a sus principales colaboradores que pensarán en cada día

de su Presidencia como en un episodio de una serie televisiva donde debían vencer a sus rivales. La política como juego, como una especie de deporte, es una realidad actual. A veces da la impresión que hay mayor placer en ver perder al rival que en atestiguar el triunfo de nuestro equipo, como en el caso del América en México. De hecho, lo prueban artículos científicos como el de Miller y Johnston en *Political Research Quarterly*, cuyo estudio confirma que la hostilidad hacia el otro partido es una de las mayores razones por las cuales vota la gente.

Lamentablemente, lo que está en juego es el verdadero bien común. El ejercicio del poder público es una profesión del más alto orden que requiere una preparación sólida en aspectos teóricos y prácticos, pero no parecería ser ese un criterio electoral protagónico en el mundo actual. Es más, da la impresión que, actualmente, más bien son elementos que juegan en contra.

La civilización del espectáculo, como advirtió hace años Vargas Llosa, ha tomado las riendas de numerosos aspectos culturales, políticos y sociales. Sin embargo, si un malogrado cuarto poder se convierte en el primero, difícilmente se conseguirá el sano equilibrio de pesos y contrapesos necesarios en una democracia. En esta dinámica, otro actor mediático termina siendo el contrapeso, con lo cual, al final, se trata de un "juego deportivo" entre dos rivales donde hay estrategias para ganar y perder, pero no necesariamente para gobernar mejor o pensar en el bien de las personas.

El caso de Halla Tómasdóttir nos hace ver que la vía propositiva no es un plan idealista o utópico. Si bien Halla no se había preparado como política y también aprovechó los medios, al menos se trataba de una posición constructiva que descansaba más en propuestas que en el circo mediático. A tal punto que,



aunque no obtuvo el triunfo electoral en Islandia, el capital político obtenido le ha permitido impulsar agendas de bien común a nivel internacional.

Ojalá el poder mediático y digital sea sólo un vehículo de difusión de propuestas y no el punto central con el que se ganen contiendas; que las plataformas digitales sean medio y no fin. Necesitamos una cultura política y social que favorezca posiciones más edificantes, donde el bien común y las estrategias realistas retomen protagonismo. En una democracia, la clave para transitar de un buen deseo a una realidad como la expuesta, radica prioritariamente en la participación social, en el voto... y en la conciencia de a qué o a quiénes les subimos el *rating* con nuestros *likes*.

**Vargas Llosa:
la civilización
del espectáculo
tomó las riendas
culturales,
políticas
y sociales.**



EL CORREO ILUSTRADO

Precisiones de la alcaldía Coyoacán

Ante la falsedad de los señalamientos hechos en la publicación de ayer, página 25 de la sección Capital de *La Jornada*, en la nota firmada por Josefina Quintero M., titulada "Con todo y veda, el alcalde de Coyoacán promueve su imagen", le solicito la publicación de la siguiente carta aclaratoria.

1. Es absolutamente falsa la aseveración que la reportera Josefina Quintero M. hace al acusar, sin comprobar, que el titular de esta demarcación, "pese a la restricción de la veda electoral (...) también se promueve por medio de un sondeo"; reiteramos: es una mentira.

2. Todas las acciones que ha emprendido la presente administración en la alcaldía Coyoacán tienen como premisa acatar en todos sus términos, con rigurosidad, el acuerdo número INE/CG43/2022 del Instituto Nacional Electoral, donde se definen los lineamientos para la difusión de información en época de veda electoral.

3. Si, como se señala, la ciudadana Jessica Juárez, a quien se cita con ese nombre en la nota de la reportera Josefina Quintero M. como testigo de los hechos, cuenta con elementos para señalar una posible conducta ilegal, es de esperarse que se conduzca con responsabilidad y presente la denuncia correspondiente.

4. La alcaldía Coyoacán se reserva el derecho de emprender acciones legales para denunciar la probable comisión de una acción ilegal relacionada con un supuesto sondeo, el cual la alcaldía y los servidores públicos que la conforman desconocen y son absolutamente ajenos.

Agradezco se publique la presente aclaración para que sus lectores puedan contar con información completa al respecto.

Sergio Javier Jiménez Mendoza,
director de Comunicación Social,
Medios Digitales y Opinión Pública
de la alcaldía Coyoacán



El ciclo



Separar el poder político del económico implica fortalecer la Cofece, el IFT y otros órganos regulatorios.

El Presidente tiene claro en qué momento del ciclo presidencial se encuentra. Este martes en la mañana, ante la pregunta de si ya había decidido entre las propuestas a enviar al Senado para su ratificación para encabezar tanto la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece) como el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), AMLO respondió: “Sí, ya estamos viendo lo de las propuestas para que se mantengan estos órganos. Ya no nos va a dar tiempo a nosotros y además genera mucha polémica, y se requiere de reforma constitucional y los del bloque conservador ahorita no aprueban nada, pero, la verdad, que son organismos que deberían de desaparecer. [...]”.

AMLO tiene mucho capital político, pero éste no es infinito. El resultado de las elecciones intermedias de la Cámara de Diputados le quitó margen de maniobra. Una economía estancada y con inflación al alza tenderá a erosionar su apoyo social. Debe administrar y gastar su capital político en cuidar la sucesión y en lo que considera crucial para su proyecto: la reforma eléctrica.

Dados sus objetivos, fortalecer la Cofece, el IFT y otros órganos de ese tipo debería ser su prioridad. En sus palabras del 28 de marzo del 2021: “nos conviene que haya una separación entre el poder económico y el poder político. Así como Juárez separó el poder de la Iglesia y el poder del Estado, porque a Dios

lo que es Dios y al César lo que es del César, así lo que se necesita ahora y por lo que estamos luchando es por separar al poder económico del poder político para que el gobierno represente a todos, a ricos y a pobres...”.

Esta separación requiere instituciones con cierto nivel de autonomía, fuertes y con decisiones colegiadas. Precisamente para que las decisiones que afectan a los grandes grupos empresariales en materia de competencia y telecomunicaciones no las tome un individuo a las órdenes del Presidente, se dotó de autonomía a la Cofece y al IFT con las reformas constitucionales del 2013. Así, un gobierno con enormes escándalos de corrupción, como el de Peña Nieto, tomó el riesgo de construir instituciones que le quitaban poder al Presidente para transferirlo a cuerpos colegiados controlados por comisionados electos bajo criterios rigurosos.

Si la esencia de la 4T es la separación entre el poder político y el económico, una de sus prioridades debería ser el impulsar la creación de instituciones con reclutamientos meritocráticos y con contrapesos internos en aquellos temas que puedan incidir de forma importante en un agente privado. Hay mucho que ampliar y mejorar en el andamiaje institucional para regular la relación gobierno-empresarios. Nos faltan procesos regulatorios bien definidos para evitar, por ejemplo, que las concesiones gubernamentales no sean a cambio de algún favor.

Esto implica necesariamen-

te menos poder discrecional, tan útil políticamente para premiar y castigar. En esa discrecionalidad se ha basado la corrupción que AMLO prometió desaparecer. El poder unipersonal implica un gran riesgo de corrupción. Incluso para el Presidente más honesto del mundo, pues a su nombre algunos pueden hacer cosas indebidas.

En el sentido opuesto a poner diques contra la corrupción a través de instituciones regulatorias colegiadas, un eje central de la reforma eléctrica de este gobierno consiste en darle todo el poder a la CFE, que supuestamente se autorregularía. Como lo expuso muy claramente Edna Jaime, “los políticos del actual periodo [...] piensan que son eternos y que conservarán el poder para siempre”. Aun suponiendo que los políticos de hoy usaran bien todo ese poder que se le pretende dar a la CFE, ¿cómo saben en manos de quién estarán el sexenio entrante?

Con esa lógica la posibilidad de separar el poder político del económico dependerá del siguiente ciclo presidencial. La gran promesa de transformación histórica no puede depender de las cualidades de una persona.



Ay, Nicaragua, Nicaragüita...

ERIC NEPOMUCENO

Dora María Téllez, la *Comandante Dos*, figura histórica de la revolución que en 1979 tumbó la dictadura de la dinastía Somoza que por décadas sofocó a Nicaragua, fue condenada hace pocos días a ocho años de cárcel. El juicio que la condenó fue una farsa grotesca: a ella le dieron cuatro minutos para pronunciarse, y aun el juez la interrumpió tres veces.

En el mismo juicio, otra figura de relieve en el desaparecido sandinismo, Víctor Hugo Tinoco, fue condenado a 13 años de prisión.

También hace poco se supo del fallecimiento del *comandante* Hugo Torres, quien llegó a general cuando existía el Frente Sandinista de Liberación Nacional. Él había sido apresado por el gobierno de Ortega.

Un detalle revela de manera absolutamente nítida en qué tipo de gente se transformó Ortega: el entonces *comandante* Torres y Dora encabezaron en 1979 la acción que liberó al hoy dictador de la cárcel somocista.

Son muchísimos los que fueron figura de especial relieve en el periodo que el sandinismo existió —de la victoria en 1979 hasta la derrota electoral de 1990— y que hoy están exiliados, aislados o detenidos.

Lo que era inicialmente una ávida sed de poder de la pareja Ortega-Murillo se transformó en una copia brutal de lo que fue la dictadura de la dinastía de los Somoza. Y si en un primer momento esta constatación me abrió una herida en el alma, ahora me cubre de indignación.

Recuerdo bien el jueves 24 de enero de 1980. Ese día viajé por primera vez a la Nicaragua sandinista. La revolución que tumbó a Anastasio Somoza llevaba exactamente seis meses y cinco días.

Hasta entonces yo había mantenido contacto a la distancia con el escritor Sergio Ramírez, a quien me une hasta hoy una cálida amistad.

Todavía guardo en la memoria la

emoción de aquella primera de una larguísima serie de visitas mientras duró el sandinismo, que liquidó la dinastía que hacía décadas saqueaba y sofocaba aquel hermoso país.

Eran mis años mozos, y a ejemplo de un buen puñado de extranjeros que respaldábamos y tratábamos de colaborar, pude tener bastante contacto con varios de los integrantes del nuevo gobierno.

En esas reuniones informales, muchas veces largas cenas que se extendían por horas, estuve, siempre al lado de más sandinistas, con Daniel Ortega entre ellos.

Siempre me pareció un hombre cerrado, de mirada desconfiada, que se quebró una única vez, en 1986, cuando me habló de su hermano Camilo, muerto en combate por las fuerzas de Somoza cuando era muy joven. También cuando me contó que de los 15 a los 34 años él, Daniel, jamás tuvo casa: vivió en la clandestinidad, vagando de un sitio a otro. Por primera y única vez sentí algo de humano en aquella figura de piedra.

Nuestro último encuentro fue en Río de Janeiro, a mediados de 1990, en una

reunión con artistas e intelectuales, meses después de la derrota electoral a favor de doña Violeta Chamorro.

Nunca más volví a Nicaragua. De lejos supe de la “piñata”, el despojo que llevó a parte de las más altas figuras del sandinismo, Ortega entre ellas, a transformarse en millonarios.

Confieso que junto a otros amigos extranjeros que habíamos vivido tan de cerca la revolución de Nicaragua, tardé



en aceptar como verdad lo que verdad era.

Hasta en ese aspecto los traidores se hicieron copias fieles de los somocistas.

La de los sandinistas ha sido la última revolución de mi generación y, en su modelo, quizá la última de la historia.

En muchos momentos sentíamos que ellos conducían a los nicaragüenses a algo muy cercano a realizar sueños imposibles, a rozar el cielo con las manos.

Guardaré para siempre en lo mejor de mi memoria momentos vividos en aquellos años de esperanza, que parecían ser de una luminosidad real.

Luego de perder las elecciones, como consecuencia de la brutal agresión armada llevada a cabo por Washington, con apoyo de los sectores más reaccionarios de Nicaragua, el sandinismo empezó a ser destrozado.

No tardó mucho para que lo que había sido una revolución viva y hermosa empezara a ser traicionada de manera vil, imperdonable.

Aquella esperanza que derrotó la dinastía de los Somoza fue sucedida por otra, igualmente perversa, abusadora y asesina.

Desde 2006, es decir hace 16 años, la pareja presidencial manipula elecciones de manera absurda para permanecer en el poder más absoluto.

Daniel hoy encabeza esa nueva dinastía que reprime, persigue, mata y sacrifica hasta a jóvenes estudiantes como lo era su hermano Camilo cuando fue asesinado por la dinastía anterior.

Un traidor es y siempre será un traidor, una figura abyecta y depreciable.

Pero existen traidores de peor calaña.

José Daniel Ortega Saavedra pertenece "con méritos y brillo" a esa segunda especie.

Daniel Ortega hoy encabeza una dinastía que reprime, persigue, mata y sacrifica hasta a jóvenes estudiantes, como era su hermano Camilo cuando fue asesinado por la dinastía anterior



FRENTE POLÍTICOS

1. ¿Así se las gastan? Ante la contraloría interna del Congreso del estado de Hidalgo fue ingresada una queja por maltrato y despido injustificado, atribuido a la diputada local de Morena, **Sharon Macotela Cisneros**. El afectado narró que se desempeñaba con una plaza de confianza nivel 8C, cubriendo el puesto de jefe de oficina adscrito a la dirección de Comunicación Social. Lo grave es que la legisladora "me solicitaba que me robara las aguas y galletas de las salas de junta, así como pedirme que fuera a escuchar las pláticas de otros diputados, actividades a las cuales yo no accedí y por eso ella, su hermano y **Alberto Fabela** me llamaban 'coyón', 'cobarde', 'chismoso'", reveló... ¿En qué parte de los postulados del partido dice que hay que conducirse así?

2. Consumado. Movimiento Ciudadano hizo oficial que, por unanimidad de la Asamblea, la candidatura a la gubernatura de Quintana Roo recaiga en el senador morenista **José Luis Pech Vázquez**. "Estoy convencido de que para que una democracia funcione bien, requiere de buenos ciudadanos. Por eso no solamente vamos a salir a votar, también vamos a participar en la política cotidiana en la calle, en la discusión. Vamos a caminar mucho para decir con alegría que se vienen nuevos tiempos para Quintana Roo, tiempos mejores, porque tendremos un gobierno decente". Su nominación, dijo, "representa la esperanza de cambiar muchos años de malos gobiernos". Con sobresaltos y con un candidato de rebote, veremos si MC tiene para llegar lejos.

3. Raíces patrias. El gobernador de Coahuila, **Miguel Ángel Riquelme Solís**, fue anfitrión de la conmemoración del 109 aniversario de la creación del Ejército Mexicano en la entidad que lo vio nacer, y en la hacienda de Guadalupe, en Ramos Arizpe, el presidente **López Obrador** manifestó que la colaboración ha sido fundamental para el desarrollo de México y para garantizar la seguridad de los ciudadanos. La plana mayor le acompañó: el general **Luis Crescencio Sandoval González**, secretario de la Defensa Nacional; almirante **José Rafael Ojeda Durán**, secretario de Marina; **Adán Augusto López**, titular de la Segob, y el canciller **Marcelo Ebrard**. Las Fuerzas Armadas mexicanas son un modelo para el mundo. Vocación, servicio y entrega. Merecidos los honores.

4. Transparencia total. En San Luis Potosí inició la consulta ciudadana sobre la Guardia Civil en el estado, la gran apuesta del gobernador **Ricardo Gallardo** para combatir la inseguridad en la entidad. Todos los potosinos podrán tener acceso virtual a la iniciativa del gobierno del estado para la creación de la Guardia Civil y retroalimentar con comentarios y opiniones sobre cómo debería funcionar. Se corrieron invitaciones a los 58 municipios, y a algunos organismos y organizaciones de la sociedad civil. La intención es que cualquier interesado puede acceder y generar sugerencias; pueden ser anónimas, pues la idea es que todos se expresen de manera libre. Vientos de cambio soplan en San Luis Potosí.

5. Embrollo. PAN, PRI y PRD iniciaron el proceso para resolver la interrogante de cómo elegirán a un candidato presidencial de unidad para 2024, luego de que el pasado 11 de febrero ante la agrupación civil Futuro 21, anunciaron que irán en coalición. No la tienen fácil **Marko Cortés**, **Alejandro Moreno** y **Jesús Zambrano**, sus dirigentes. Mientras los estatutos del PAN señalan que el candidato presidencial debe ser electo por sus militantes, las normativas del PRI y del PRD permiten que sus consejeros políticos lo elijan. Las agrupaciones ciudadanas tienen varias propuestas y el Frente Cívico Nacional busca una elección primaria en la que participe toda la ciudadanía y que ésta sea organizada por el INE. Si logran ponerse de acuerdo, ¿qué candidato resultará?



Tips De Viaje

MARÍA LUISA MEDELLÍN luisa.medellin@elnorte.com

HOSPEDAJE DE GALARDÓN

Tomando en cuenta premios de la industria, calificación por estrellas, opiniones de los huéspedes y de profesionales en turismo, se dio a conocer el ranking U.S. News & World Report Best Hotels 2022, para el que se evaluaron más de 35 mil hoteles en México, Estados Unidos, Europa, Canadá y el Caribe.

En México, Montage Los Cabos quedó en primer lugar. En Estados Unidos, The Peninsula Chicago. En Canadá,

Rosewood Hotel Georgia. En Europa, Le Bristol Paris, y en el Caribe, Eden Rock-St. Barths.

Consulta los detalles y la lista completa en: <https://travel.usnews.com/Hotels>



EUROPA Y SUS MEJORES DESTINOS

Si quieres tener opciones para elegir cuando programes tus vacaciones, aquí está la selección del portal European Best Destinations, que cada año realiza una votación para designar los lugares más atractivos del Viejo Continente. Liubiana, en Eslovenia, es la ganadora indiscutible, y aunque es la capital del País, aún es un destino poco conocido y alejado del turismo de masas. En segundo sitio está Marbella, en España; Amiens,

en Francia, ocupa el tercer puesto; el cuarto es para Plovdiv, en Bulgaria, y Lovaina, en Bélgica, llega en quinto.

Más información en: www.europeanbestdestinations.com/european-best-destinations-2022



DE FIESTA EN PARÍS

Disneyland Paris cumple 30 años y, a partir del 6 de marzo, lo celebrará por todo lo alto con nuevas decoraciones y atractivos espectáculos, como uno aéreo llamado Disney D-Light, que combinará proyecciones de video, juegos de agua, efectos de luces, niebla, canciones y el uso de 200 drones.

También se estrenará como el hogar de los "Gardens of Wonder", 10 jardines temáticos instalados frente al castillo de la Bella Durmiente, con piezas que recrean a los personajes emblemáticos de Disney. Habrá muchas otras actividades y shows, sólo visita: www.disneylandparis.com



