

## TRASCENDIÓ

**Que** si alguien maneja con rigor su cuenta de Twitter es **Cuauhtémoc Cárdenas**, cuyos últimos mensajes para sus 187 mil 41 seguidores habían sido una invitación a la presentación de su libro *Por una democracia progresista*, el deslinde del “auspicio moral” a un nuevo partido, una felicitación a **Lula da Silva** por su victoria en Brasil y condolencias por la muerte de **Miguel Concha**. Sin embargo, ayer debió salir por esa vía a pintar su raya con Punto de Partida, después de que el Presidente y sus repetidoras lo declararon “adversario”.

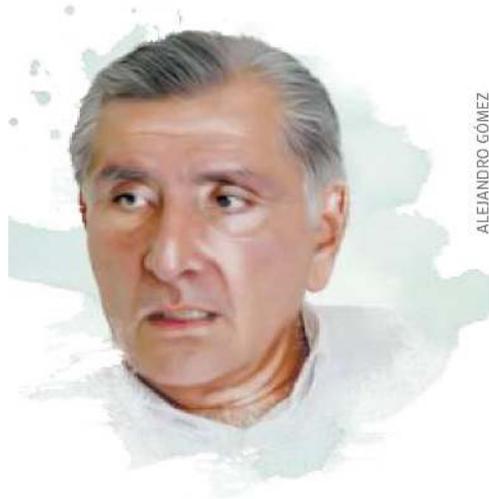
**Que** satisfechos quedaron los legisladores de Morena en el Senado luego de la pasarela de *corcholatas* presidenciables, aunque no tuvieron oportunidad de hacer preguntas por otros compromisos de los invitados, quienes por cierto estuvieron de acuerdo todos en el método de encuesta para elegir candidato 2024, salvo **Ricardo Monreal**, quien parece haber cedido a la consulta, sí, pero demanda que haya ejercicios espejo. Después de los trabajos, la agenda quedó definida con temas como cannabis, salud, agua, apoyo al campo y nombramientos pendientes.

**Que** casualmente o no, el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, canceló de última hora su asistencia a la pasarela de *corcholatas* con el PVEM en San Lázaro, justo un día después de que 17 de los 41 diputados de ese partido manifestaron su respaldo a **Marcelo Ebrard**. Quien sí estuvo fue **Ricardo Monreal**, que entre broma y en serio reclamó con un “¿y yo qué?”, confiando en contar al menos con el respaldo de su compadre **Manuel Velasco**.

**Que** entre los senadores del PRI encabezados por **Miguel Ángel Osorio Chong** no cayó nada bien lo que llamaron “madrugete” y “acción porril” del dirigente nacional de su partido, **Alejandro Moreno Cárdenas**, cuya irrupción acabó reventando la plenaria. Sin embargo, el grupo parlamentario tricolor en la Cámara de Diputados cerró filas con el campechano y en voz de **Rubén Moreira** hizo un llamado “a la unidad y a la no confrontación para trabajar por un México mejor”. El priismo en su jugo. ■



# ALA SOMBRA



A la lista de los estados más inseguros y con el peor índice de homicidios se sumó Colima, gobernado por **Indira Vizcaíno**, pues durante su primer año de gestión se cometieron 738 asesinatos, la cifra más elevada en la entidad desde 2015, según datos recientes del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Por si eso no fuera suficiente, el crimen ha ganado terreno cometiendo otros delitos como la extorsión y trata de personas, sin contar que se han dado casos tan graves como el ataque que derivó en la muerte de la titular de la Unidad Especializada en Combate al Secuestro de la Fiscalía de Colima, **Martha Esther Rodríguez**.

Mucho ruido generó ayer desde Nueva York el testimonio del contable de **Mario Pineda Villa**, el mismísimo **Israel Ávila**, quien aseguró que registró en sus libros de contabilidad en Excel más de 10 millones de dólares en pagos a **Genaro García Luna** a cambio de protección e información del gobierno y su seguridad.

**Mario Pineda Villa** es hermano de **María de los Ángeles Pineda Villa**, esposa del ex alcalde de Iguala, **José Luis Abarca**, relacionados a la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa. Conocido como el MP, estaba vinculado con el Cártel de los **Beltrán Leyva** y fue asesinado en Morelos en 2009, al menos de 17 balazos.

Resulta que el contable de este personaje también conocido como **El Gordo Malo** testi-

ficó que él pagaba por la protección. Según los reportes de los enviados, el narcocontable indicó que el mayor pago que registró a nombre de **García Luna** fue de cinco millones de dólares, pero que también recuerda sobornos de tres millones, un millón y de casi dos millones de dólares.

Nuestro colega **Arturo Ángel** compartió una bomba desde Brooklyn: "Esto también es importante. Este señor, **Israel Ávila**, confirma lo mismo que dijo **El Grande**: el operativo para detener a **El Rey Zambada** fue una acción conjunta entre policías reales... e integrantes de los Beltrán Leyva disfrazados de policías (...). De hecho el operativo fue diseñado y coordinado por los hermanos **Pineda Villa** (**El MP** y **El Borrado**) y **El Grande**. Y también confirma que tras la detención los policías (no dijo si de CD-MX o federales) querían cambiar a **El Rey Zambada** por otro! Justo como lo dijo **El Grande**".

Ahora viene la parte que puso en alerta a las



redacciones de todo México, una declaración que recoge **Arturo Ángel** y que pocos medios mexicanos retomaron a botepronto: “Para impedirlo los Beltrán Leyva le ordenaron a Israel contactar a UN PERIODISTA que trabajaba con el Cártel y filtrarle la noticia y foto de **El Rey**. Y que este a su vez le pasara la info a otros periodistas. Y sí. **Israel** contactó al periodista...”.

“Y ya se imaginarán. Ustedes cómo los que estábamos en la sala casi queriendo gritar. ¿QUIÉN ES EL PERIODISTAAAA? ¡¡FISCAL PREGUNTA EL NOMBRE DEL PERIODISTA!! Pero no le preguntó. Así que lo que nos queda es suponer quién pudo ser... ¿Recuerdan quién informó primero?”. Bueno, imaginamos que esta mañana en su conferencia desde Palacio Nacional estará resuelto el misterio. Lo cierto es que el juicio de **García Luna** sí comienza a arrojar información fresca y comprometedor, más allá de lo que nos han querido hacer creer sus abogados con la narrativa de que puros narcos sin evidencias están culpándolo.

Ante el revuelo que ha causado el llamado Plan B, el secretario de Gobernación, **ADÁN AUGUSTO LÓPEZ**, señaló que los trabajadores del Instituto Nacional Electoral deben estar tranquilos, pues los únicos que estarían por perder su trabajo son los consejeros **Lorenzo Córdova** y **Ciro Murayama**, que terminan su periodo próximamente. El encargado de la política interior trató de enviar un mensaje de certeza a los miles de profesionistas que integran ese organismo al asegurar que la reforma busca detener los supuestos excesos que por años han afectado las finanzas del árbitro electoral como los sueldos excesivos, las adquisiciones irregulares y el presunto uso indebido de los recursos.



# REDES DE PODER ENERGÍA



## NAHLE, LA CORTE Y ADÁN AUGUSTO

Pareciera que ahora que la **Suprema Corte** de Justicia de la Nación “**tumbó**” la llamada **Ley Nahle** en Veracruz, **la 4T** va a tener que replantear su **estrategia política para la elección a esa gubernatura** en 2024 a expensas de que posiblemente la titular de la Secretaría de Energía buscará la **forma de aparecer en la boleta**. Pero habrá que ver cómo pintan también las cosas internamente en la dependencia federal, pues se estimaba que **para el mes de julio**, fecha en que -en teoría- estaría **operando la refinería Olmeca**, se esperaba un posible enroque para que **Nahle pudiera enfocarse** en operar para su **futura candidatura**. Hoy esos **planes particulares** parecen también trastocados.

Por otro lado, por supuesto, quien parece ser **el más beneficiado** de esta resolución es el diputado **Sergio Gutiérrez Luna**, también **aspirante de Morena** y que además es el **principal operador de Adán Augusto López** en la entidad. Fue precisamente hace una semana que **el secretario de Gobernación “destapó” a Gutiérrez Luna** y vaticinó que sería el próximo gobernador. Quizá fue **solo coincidencia**, pero justo un día antes de la **discusión de la Ley Nahle** se vio a **Adán Augusto en la Suprema Corte**. Para el anecdotario. No olvidemos que **la secretaria tiene adversarios**, incluso dentro del propio gabinete, y **la animadversión**, dicen, **ha crecido a raíz de los retrasos** y el sobrecojo de la **polémica refinería**. Veremos.

## ESTRATEGIA DE PEMEX DA RESULTADOS

Pese a algunos **contratiempos financieros** que se han hecho públicos, parece que **Petróleos Mexicanos** tiene también **razones para el optimismo** y es que de la mano de los **Campos Quesqui y Tupilco** la petrolera sigue alcanzando **nuevos máximos de producción** de crudo.

Según **datos de Pemex**, para el mes de **enero se habrá superado** la barrera del **millón 870 mil barriles de crudo al día**, superando incluso la producción de diciembre, la cual estuvo por encima del **millón 800 mil**.

Estas **cifras coinciden** con el inicio de la **producción a mayor escala** de los campos petroleros mencionados, pero más allá del caso específico, lo cierto es que **el cambio de estrategia** que se emprendió desde 2018, cuando **se enfocaron más recursos** de inversión para **exploración en tierra** y áreas someras, parece **ya estar dando sus frutos**.





FOTO: CUARTOSCURO

**Rocío Nahle** recibió un revés por parte de la SCJN para contender por la gubernatura de Veracruz en 2024.



**Pepe Grillo**

pepegrillocronica@gmail.com



## Este arroz ya se coció

Se dice que la instrucción presidencial es sacar cuanto antes el nombre del abanderado de Morena para el 2024 para evitar que el que el proceso se descarrile y el último aspirante que quede de pie no sea el que desea el presidente.

Por eso arrancan en julio. No pueden hacerlo antes porque en junio hay elecciones importantes, pero no quieren esperar, como se había dicho, hasta septiembre.

**Quieren llegar a ese mes con la corcholata destapada y lista para la larguísima campaña.**

Mario Delgado reveló detalles importantes. Se realizará una batería de cinco encuestas. La idea es que quienes acepten participar se comprometan en público a aceptar los resultados, para evitar que el espíritu chocarrero de Ricardo Mejía se apodere de ellos y resuelvan abanderar otros partidos.

En Morena el arroz está cocido. Tratan de evitar que les quem

### Jesuitas en peligro

Parece que en México ya se olvidó que José Portillo, El Chueco, sigue libre y que su banda, una célula de Gente Nueva, sigue imponiendo condiciones en la Sierra Tarahumara.

A ellos se les responsabiliza del asesinato de los jesuitas Javier Campos y Joaquín César Mora en el mes de junio del año pasado. Desde entonces han logrado eludir el largo brazo de la ley, en el supuesto caso de que los estén buscando.

**A la Comisión Interamericana de Derechos Humanos no se olvidó el doble asesinato, lo tiene presente. Por eso promovió medidas cautelares para los integrantes de la comunidad jesuita que se quedó a trabajar en la localidad Cerocahui después de los asesinatos y que han recibido amenazas.**

A decir de la CIDH los jesuitas pueden

ser víctimas de daños irreparables. Qué pena que un organismo extranjero venga a hacer la tarea que corresponde al Estado mexicano que ha sido omiso.

### Osorio vs. Alito

La opereta tricolor avanza. Ya nadie se ríe, causa pena ajena.

El numerito de ayer entre Alito Moreno y Osorio Chong abona a la frase aquella de que no tiene remedio.

Resulta que los senadores del PRI organizaron su reunión plenaria pero no invitaron a su dirigente nacional. Como el dirigente nacional llegó y se quiso colar sin la invitación, el coordinador parlamentario dio por terminada la reunión. De no creerse.

**El PRI está iniciando los procesos electorales del Edomex y en Coahuila. Si pierde se convertirá en un partido irrelevante, pero a sus dirigentes les importa mucho más el agandalle que enviar el mensaje de unidad.**

No hay a quién irle entre Osorio y Alito, que ambos tengan puestos claves en el PRI explica el colapso de ese partido.

### Memoria selectiva

Ninguno de los personajes de la 4T estaría donde está, regodeándose en el poder político, de no ser por el movimiento que emprendió el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas cuando todavía, muchos de ellos, eran parte del PRI.

Sobre decir que el concepto de gratitud no aparece en la cartilla moral que reparte el gobierno. Esa página se traspapeló.

Lo del acercamiento de Cárdenas al movimiento México Colectivo es el último eslabón de una larga cadena de desencuentros que nadie en el gobierno ha tenido ningún interés en remediar.

El presidente y su séquito, con la obse-

sión de establecer que la historia moderna del país arranca con ellos y no antes, pusieron de lado, hasta abajo del archivo muerto, a las figuras que hicieron el camino que después ellos recorrieron.

**Si Cárdenas no hubiera ganado para la izquierda el gobierno de la Ciudad de México se estaría contando otra historia.**

Al tratar a Cárdenas como enemigo, el presidente y sus voceros le dieron la razón a los movimientos que establecen que la reconciliación es la única opción para evitar el desfiladero •



# Rozones

## Control en Chihuahua

Nos hacen ver que un día antes de cumplirse un mes del motín en el penal de Ciudad Juárez, la gobernadora de Chihuahua, **Maru Campos**, dio un salto hacia adelante al tomar, a través de la SSP, el control de los Ceresos de la entidad. El control de daños, nos dicen, ha sido relevante: tres funcionarios remplazados, entre ellos el fiscal; 19 reos de 30 que se fugaron, localizados; una reforma legal impulsada por la mandataria y aprobada por el Congreso para tomar el control de los penales y el despliegue policiaco de ayer para materializar ese control. Todo esto en menos de un mes. La titular del Ejecutivo lo dijo ayer: se trata de tener "un mejor control, para ofrecer mayor seguridad a las y los chihuahuenses". Tras la crisis, en un mes hay acciones que sus antecesores no quisieron hacer en varios años. Uf.

## Agentes con apoyo institucional

Relevante, nos comentan, la acción llevada a cabo ayer por policías ministeriales de Guerrero, pues resulta que, en un caso que podría ser semejante al ocurrido recientemente en la Ciudad de México, éstos, durante la investigación de un caso de robo de vehículo, repelieron la agresión de sujetos que habían hurtado un taxi, en el que, se encontró después, trasladaban además un cuerpo maniatado. Los agresores perdieron la vida y la acción de los agentes contó con el respaldo de la Fiscalía estatal pues, tras los hechos, ésta informó que la actuación de la Policía de Investigación Ministerial se realizó con apego a la Ley Nacional sobre el Uso de la Fuerza. La institución, a cargo de **Sandra Luz Valdovinos**, pidió por cierto a los guerrerenses seguir presentando denuncias ante hechos delincuenciales, para así garantizar la paz y la justicia en la entidad. Ahí el dato.

## Restablecimiento de estancias

Y tras la desaparición de estancias infantiles en el país, algunas alcaldías de oposición en la capital se han esmerado en restablecerlas. Es el caso de Coyoacán, a cargo de **Giovani Gutiérrez**, donde ya están en funciones 15 centros, cifra que aumentará hasta llegar a 21 este año, informó el funcionario. El director general de Gobierno, **Obdulio Ávila**, recordó que en la demarcación en 2008 llegó a haber 70 estancias que tenían la capacidad de atender a 800 niños y daban la oportunidad a padres de familia de ir confiadamente a trabajar, por lo cual, anticipó, "vamos por más". Las estancias, por cierto, cuentan con certificaciones de su personal y en materia de protocolos de protección civil.

## ¿Cambios en Zacatecas?

Desde hace varios días suena el rumor de que el secretario de Seguridad Pública de Zacatecas, **Adolfo Marín Marín**, será destituido. Hasta el cierre de esta edición no había información oficial al respecto, pero la salida del funcionario se podría dar en cualquier momento, si acaso le quisiéramos creer al dicho de que "cuando el río suena, agua lleva". Son muchos los negativos en materia de seguridad en la entidad: violencia imparable, que se reflejó la semana pasada con dos ataques a bares en menos de tres días, con un saldo global de diez muertos. El año pasado, Zacatecas fue la entidad con más policías asesinados y en lo que va de éste, ya son cinco víctimas más. Ya se verá pues si se da el cambio, aunque prevalece la idea de que el problema está también en quien maneja el timón principal del estado.



## Senadora y sus broncas con la renta

Y la que estos días sigue dejando mal parado al partido que le dio su senaduría, es la legisladora morenista **Claudia Balderas**. Y es que resulta que estos días se ha conocido de los problemas que tiene con su casera por no pagarle puntualmente la renta. La legisladora ya se ha visto envuelta en otros escándalos en los que ha estado de por medio la violencia. Por lo pronto, nos comentan, **Nora Ochoa**, la propietaria del inmueble, luego de que pasaran meses de silencio por parte de la senadora, ha comenzado a exhibir el caso en medios ante la imposibilidad de tener un arreglo que solvete el adeudo que ronda los 200 mil pesos. Nos hacen ver que en estos días estarían hablando con ella, para que mejore su comportamiento. La duda es ¿quién?, **Mario Delgado** o **Ricardo Monreal**.

## ¿Y los de atrás se quedarán?

Y por cierto que mientras en Va por México persisten reproches y desacuerdos sobre la conducción de los procesos de selección del candidato presidencial, en Morena siguen dando pasitos y ya hasta definieron una plazo y una forma. Ciertamente podrían no todos los aspirantes estar de acuerdo, ya que ha habido disputas por el método de encuesta ya establecido, pero es un hecho, nos comentan, que poco a poco se van disipando dudas y poniendo inconformidades sobre la mesa para ser atendidas. Por lo pronto, nos dicen, en las pasarelas que las llamadas corcholatas tuvieron antier y ayer, aun entre llamados a la unidad, la tolerancia y la equidad, destacó la capacidad que mostraron de convivir, en actos con clara vocación mediática, en paz y aparente concordia. En las casas de enfrente ese pulso entre presidenciales hasta hoy se ve lejano. Uf.





EN EL CAPÍTULO de hoy de la telenovela "Conmigo o contra mí" que se transmite de lunes a viernes a las 7:00 horas en cadena nacional, **Andrés Manuel López Obrador** le puso las peras a 20 al mismísimo **Cuauhtémoc Cárdenas**.

A PESAR de su historia en común desde hace más de 40 años, el Presidente de plano lo ubicó del lado de sus adversarios por participar en la iniciativa **Mexicolectivo**.

Y, CON TODO y que el "Inge" ha sido crítico de varias decisiones de la actual administración, ayer salió rápidamente a decir que ya no forma parte de ese grupo.

DE AHÍ que los sospechosistas se preguntan qué tanto influyó en ese deslinde público el hecho de que su hijo **Lázaro Cárdenas Batel** forme parte del primer círculo de **Palacio Nacional**, en donde funge como coordinador de asesores.

• • •

MÁS TRISTE que **Enrique Peña Nieto** tras su rompimiento con la modelo **Tania Ruiz** debe andar **Alejandro "Alito Moreno"** después de que el coordinador de los senadores del **PRI**, **Miguel Ángel Osorio Chong**, prefirió terminar la plenaria de su bancada antes que dejarlo participar en ella.

MALA RACHA trae el campechano después de que el 23 de enero fue abucheado e insultado cuando acudió a la sede de la **Corte** a la presentación de acciones de inconstitucionalidad en contra del **Plan B** electoral.

VAYA que en su caso resultó muy cierto aquello de que: el que siembra vientos cosecha tempestades... y hasta mentadas.

• • •

TODAVÍA no logran amarrar la construcción de la gigaplanta de **Tesla** en **Nuevo León** y el vocero presidencial **Jesús Ramírez** ya anda de acelerado diciendo que la empresa automotriz de **Elon Musk** podría instalar otra ensambladora cerca del **AIFA**.

CÓMO SE NOTA que les uuurge encontrar a alguien que le haga caso al semiabandonado aeropuerto producto del capricho presidencial, a ver si eso les ayuda a justificar la multimillonaria inversión hecha para construirlo y la megamillonaria pérdida que significaron los pagos a empresas por la cancelación del **NAIM** en **Texcoco**.

MUY COMPLICADO se ve que la secretaria de Energía, **Rocío Nahle**, consiga la candidatura al gobierno de **Veracruz** en 2024 después de que la **Suprema Corte** invalidó la reforma electoral que le abría la puerta a la zacatecana.

LA ÚNICA opción que le queda es demostrar una residencia de 5 años en territorio veracruzano y nomás no se ve cómo pueda lograrlo dado que, como titular de la **Sener**, ha pasado la mayor parte del sexenio en la **CDMX**.

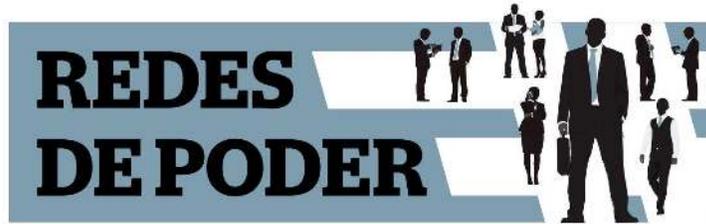
ADEMÁS, se supone que su dirección oficial debería estar en **Tabasco**, a donde se decidió mudar las oficinas de la dependencia a su cargo por orden presidencial desde 2018... ¿o no?





**FAQUIR.** Debido a la sorpresiva llegada del presidente nacional del Partido Revolucionario Institucional, Alejandro Moreno, a la Cámara de Senadores los trabajos de la plenaria de los legisladores de dicho partido cancelaron la sesión abruptamente. "Alito" Moreno no había sido invitado al encuentro en que se definiría la agenda legislativa que tomará el PRI en el próximo periodo de sesiones. Miguel Ángel Osorio Chong comentó que abandonaron el salón para evitar confrontaciones.





## Alguna tendencia inusual en Jalisco

Este inicio de semana se **publicó una encuesta preelectoral**, a un año de las precampañas en el **estado de Jalisco**. El estudio trae **datos interesantes** pero, a pesar de lo evidente, el **emecismo**

**jalisciense parece no verlo**. MC se mantiene como una **“marca” que goza de buena salud**, que después siete años de gobiernos municipales y **cuatro años de gobierno estatal** sigue mostrando **ventajas frente a Morena**, rompiendo la tendencia nacional. Los cuadros naranjas competitivos

y muy conocidos están encabezados por el **alcalde de Guadalupe, Pablo Lemus**, y el de **Tlajomulco de Zúñiga, Salvador Zamora**. Muy atrás aparecen el senador **Clemente Castañeda**, la senadora **Verónica Delgadillo** y el funcionario estatal **Alberto Esquer**. En los careos presentados por esa encuesta, el único que **le suma a la marca es Pablo Lemus**, quien llega a registrar hasta **54 por ciento de las preferencias**. Con los demás, la **ventaja se reduce** hasta caer dentro del **margen de error**, como es el caso de **Alberto Esquer**. Ahora, **si Lemus es el más popular**, el más conocido, quien

presenta mejores calificaciones de desempeño y quien asegura una **amplia ventaja** frente a sus oponentes, ¿por qué **no lo ven así** sus compañeros de partido?

## Procesos arcaicos

El equipo de **Carlos Pineda Villaseñor**, en el **Instituto Nacional de Rehabilitación**, ha levantado polvareda por la **licitación INRL-GII-SCS-01-2023**, y es que entre

los más de **80 participantes** del sector **limpieza** ha quedado la impresión de que **los procesos ya se quedaron muy rezagados**, pues la compra se realiza de **manera presencial**, además de que se regir por el **Contrato Marco vigente**, sin dejar de lado que presentaría requisitos no justificados.

Nos dicen que **solicitan normas ISO** con descripción de administración, comercialización, barrido urbano y recolección de basura, así como **diversas acreditaciones del Consejo Nacional de Normalización y Certificación de Competencias Laborales** que no caerían en el terreno que les compete, es decir, el **aseo del inmueble**, lo que no tendría fundamento jurídico. Con la **Junta de Aclaraciones** de hoy, se esperan muchos cuestionamientos.





**CONFIDENCIAL**

## Plantón al PVEM en San Lázaro

Los compromisos del secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, le impidieron acudir ayer a la plenaria del PVEM en San Lázaro. El problema es que al presidenciable le tocaba inaugurar y abrir los trabajos de los diputados verdes, que se quedaron vestidos y alborotados. Debido al plantón a la bancada aliada, sus mesas de trabajo iniciaron con dos horas de retraso. Su reunión se lució más tarde y recibieron a Claudia Sheinbaum, al canciller y hasta a Ricardo Monreal. La pasarela siguió su curso. Hasta el diputado **Gerardo Fernández Noroña** fue invitado, quien se autodenominó como “el caballo negro” de la contienda presidencial.

## Confianza tricolor en el Edomex

En el equipo de **Alejandra del Moral**, precandidata priista de Va por el Estado de México, se dicen despreocupados por los números que marcan las encuestas. “Desde que (Emilio) Chuayffet fue candidato, el PRI ha empezado abajo en las encuestas y siempre lo hemos ganado”, señalan. En el discurso, la fe tricolor se hace sentir, ya que, como señaló el exgober **Eruviel Ávila**, Del Moral le arrebató Cuautitlán Izcalli al PAN en 2009, aun cuando el *blanquiazul* había gobernado ese municipio por 12 años. Ya veremos qué tanto los panistas la acompañan en la campaña. Por lo pronto hay buenas señales para la alianza opositora.

## Defensa del AIFA

Y hablando de **Alejandra del Moral**, resulta que se sumó a defender el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles. Porque “ya está aquí y ya está en operación”, argumentó la precandidata a la gubernatura del Estado de México. “Tenemos que defenderlo y promoverlo porque no es de ningún partido político”, alegó la priista. Pareciera una postura bastante racional.

## Pugna priista en el Senado

Después de que **Miguel Ángel Osorio Chong**, coordinador priista en el Senado, afirmara que los legisladores se debían de reunir con Alejandro Moreno después de la reunión plenaria, **Manuel Añorve** rechazó que se haya llegado a ese acuerdo, y sostuvo que “la mayoría de senadores priistas pedimos reunirnos con él durante nuestra reunión plenaria”. La división provocada por *Alito* se acrecienta en la Cámara alta. El líder de bancada debe hacer algo urgente para que el grupo no se le salga del huacal.

## Frustración morenista

En la plenaria de Morena en el Senado, la legisladora **Susana Harp**, al abordar los temas prioritarios de la agenda legislativa, no se anduvo por las ramas: “Es muy frustrante que estés trabajando arduamente en presentar (una iniciativa de ley) y

que la Secretaría de Hacienda simplemente llegue y trate de borrarlo como si el trabajo no fuera serio, como si no hubiéramos hecho foros y foros con las personas que se van a beneficiar que están pidiendo un cambio”. Por ello, solicitó invitar al secretario Rogelio Ramírez de la O para que vea cómo sí puede acompañar sus iniciativas.

## Monreal y la inclusión

Coincidencias por la unidad marcaron el inicio de la plenaria de los senadores morenistas, pues, además de considerar en la convocatoria la participación de los demás aspirantes presidenciales, sin excluir a nadie, el anfitrión y también precandidato **Ricardo Monreal** subrayó que es con inclusión, democracia y tolerancia como se caminará unidos como movimiento hacia la definición para 2024. Y es que el coordinador de la mayoría legislativa en la Cámara alta busca la reconciliación dentro y fuera del partido, pero ésta debe ir acompañada de igualdad,  *piso parejo*, lo que se traduce en una muestra de madurez política del zacatecano, pues no pide más que eso para la sucesión. Por cierto, la pasarela de las *corcholatas* se dio en un ambiente de respeto. Por lo menos.





## Sacapuntas

### ESCALA PLEITO ENTRE PRIISTAS



**ALEJANDRO  
MORENO**

► Nuevo round protagonizaron el dirigente del PRI, **Alejandro Moreno**, y el líder de los senadores tricolores, **Miguel Osorio Chong**. Y es que a la plenaria de la bancada, llegó el campechano sin invitación del hidalguense, quien al verlo se levantó de la mesa y difundió la versión de que la reunión se suspendía. “Ojalá que el coordinador Osorio Chong tuviera el valor de enfrentarse a Moreno, como lo estamos haciendo nosotros, y no con los priistas”, soltó *Alito*.



**MARIO  
DELGADO**

**CORCHOLATA  
GANADORA, EN  
NOVIEMBRE**

► Definida está la ruta de Moreno para elegir a su abanderado presidencial para 2024. De acuerdo con

el dirigente nacional de ese partido, **Mario Delgado**, la convocatoria se emite en julio próximo. Serán dos encuestas las que se levanten en las semanas posteriores, para que en noviembre se sepa el nombre de la *corcholata* ganadora.



**ROSARIO  
PIEDRA**

**RECHAZAN  
IDEA  
DE PIEDRA**

► Otra ola de críticas se llevó la titular de la CNDH, **Rosario Piedra Ibarra**, tras proponer eliminar a ese organismo, “por neoliberal”, y en su lugar fundar la “Defensoría Nacional de los Derechos del Pueblo”. El Centro de Derechos Humanos Agustín Pro Juárez recordó que ella carece de facultades para pedir cambios constitucionales.



**ALEJANDRA  
DEL MORAL**

**DEL MORAL  
PROMUEVE  
AL AIFA**

► Un gran potencial le ve al Aeropuerto Felipe Ángeles la candidata de la alianza Va por México al gobierno del Estado de México, **Alejandra del Moral**. “El AIFA

es un proyecto que puede beneficiar a miles de mexicanos y por eso debemos de promoverlo y defenderlo”, sostuvo la priista en un mensaje. Incluso recordó que puede detonar empleos y desarrollo.



**SERGIO  
GUTIÉRREZ LUNA**

**MALABARES EN  
VERACRUZ**

► Quebrándose la cabeza está el gobernador de Veracruz, **Cuitláhuac García**, para encontrar la forma de que la secretaria de Energía, **Rocío Nahle**, sea candidata en 2024 a sucederlo. El fallo de la Corte contra la ley que permitía a la funcionaria contender, sin tener la residencia de 5 años, coloca al diputado **Sergio Gutiérrez Luna**, como el aspirante más fuerte.



## EDITORIAL

# Economía: los agoreros ante la realidad

Esta semana se publicaron varias estimaciones preliminares sobre el crecimiento de la economía mexicana en 2022: la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) lo situó en 2.9 por ciento del PIB, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), en 3 por ciento (cifra coincidente con la del sector privado), mientras el Fondo Monetario Internacional (FMI) lo calculó en 3.1. Además, según el Inegi, la actividad productiva hiló cinco trimestres consecutivos al alza. Se considera que estos avances se lograron gracias al impulso del sector manufacturero por la relocalización de las cadenas productivas (fenómeno conocido como *nearshoring*), una recuperación del mercado laboral más rápida de lo esperado y la solidez macroeconómica de las finanzas públicas, entre otros factores.

Por todo ello, aunque 2023 será difícil por la continuidad de la inflación, las altas tasas de interés, las dislocaciones globales generadas por la guerra en Ucrania y las reacciones de Occidente ante el conflicto, así como por la incertidumbre sobre el desempeño de la economía estadounidense, un reporte del banco HSBC ubica más señales positivas que negativas para México en este año, y aventura que la inversión extranjera directa podría alcanzar 40 mil millones de dólares. En suma, la realidad ha propinado una clara derrota a los agoreros que pronosticaron una y otra vez el inminente e inevitable hundimiento del país a causa de las políticas económicas de la Cuarta Transformación.

Los resultados muestran la pertinencia del manejo económico, pero también la del proyecto: no se trata sólo de la disciplina innegable en el gasto gubernamental, sino de su reorientación hacia las dos grandes vertientes de la inversión pública, la social (con un presupuesto que supone la proporción más alta del PIB en la historia) y la de infraestructura, con obras que detonan empleos y posibilidades de desarrollo en varias regiones, con énfasis en el históricamente rezagado sureste.

Tal es el caso del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles, la refinera Olmeca, el Tren Maya, el Corredor Transistmico, las Universidades para el Bienestar, las sucursales del Banco del Bienestar; la rehabilitación de puertos, aeropuertos, instalaciones hidroeléctricas y refineras que habían sido abandonadas para ceder el mercado al capital extranjero y la construcción y restauración de carreteras, hospitales y recintos culturales, entre otras. Lo anterior, aunado a la llegada de capitales extranjeros compensó con creces la merma causada por el sector empresarial que, ya sea por prejuicios ideológicos, por temor a una crisis interna que nunca llegó o por ambas cosas, ha sacado sistemáticamente su dinero del país.

Por otra parte, no puede perderse de vista que los ámbitos económico y financiero son

particularmente sensibles a las predicciones vertidas por agentes clave como los medios de comunicación globales, las agencias calificadoras, los organismos multilaterales (en particular, el FMI y el Banco Mundial), los grandes bancos de inversión, organizaciones patronales y algunos multimillonarios aislados que son también figuras mediáticas.

No es inusual que los pronósticos de estos actores se conviertan en profecías que se cumplen a sí mismas: si el FMI dice que la moneda de un país caerá, los ciudadanos reaccionan haciendo compras de pánico de dólares, y la moneda efectivamente cae. Por ello, debe destacarse el fracaso de la campaña impulsada por la oposición política, sus analistas y comentócratas —reproducida a nivel internacional por un puñado de transnacionales cuyos intereses se han visto afectados por la determinación de defender la soberanía y frenar el saqueo, para instalar la idea de que México se encaminaba a una catástrofe de grandes proporciones.

Debe reconocerse, pues, una doble fortaleza de la economía, la cual no sólo logró sobreponerse a la adversidad desastrosa del contexto mundial, sino que desmintió la campaña de rumores, predicciones catastrofistas y mentiras simples, a cuyos autores no importó el daño que pudiera infligirse a los bolsillos de las mayorías si con ello se obtenían réditos político-electorales.

Esta fortaleza habla también de una madurez de la opinión pública, que ya no se deja manipular de manera tan fácil, y también, quizá, de una pérdida de poder mediático de entidades que por décadas han usado sus pretendidas habilidades predictivas como arietes contra proyectos políticos con los que no están de acuerdo. Cabe felicitarse de estos cambios, y de haber alcanzado un alza del PIB por encima del promedio histórico en medio de unas condiciones tan difíciles como las que se han presentado en los tiempos de la pospandemia.



## FRENTE POLÍTICOS

**1. Ambiente de paz.** La jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum**, aseguró que no pertenece a ningún grupo de Morena ni ha atacado a nadie. Al finalizar su participación en la reunión plenaria del grupo parlamentario del Partido Verde Ecologista en la Cámara de Diputados, descartó ser partícipe de un grupo interno de Morena dedicado a atacar a los otros aspirantes a la Presidencia en 2024. **Sheinbaum** reiteró que la unidad debe privilegiarse en todo el partido. "Ni tengo grupo ni ataco a nadie. Al contrario (...) si bien puede haber diferencias entre nosotros, creo que todos estamos construyendo en unidad, pero no está de más nunca dejarlo de decir", declaró. No a los golpes bajos... por ahora.

**2. Despreocupado.** En los próximos días, **Dante Delgado**, fundador de Movimiento Ciudadano, avanzará en la redacción de un programa de gobierno para el desarrollo de México que, espera, sirva como la base para definir a su candidato presidencial. Explicó que el programa estará por delante de apellidos rimbombantes como el de **Luis Donald Colosio** o **Marcelo Ebrard**, en caso de que éste quisiera dejar Morena. **Delgado** sigue muy distante a cualquier tipo de acuerdo con la alianza opositora del PRI y del PAN, además, ha advertido que es una fórmula de gobierno fallida. Por lo pronto, no apuesta a nada en el Estado de México ni en Coahuila, pero afina su maquinaria para las elecciones de 2024. Dice que MC va solo y puede ganar... ¿Será?

**3. Polémica decisión.** La historia de la izquierda en el país no podría contarse sin **Cuauhtémoc Cárdenas**. Su figura es respetada por toda la clase política, incluso por aquellos que no comparten la misma ideología. Ayer, sorpresivamente, anunció su salida del proyecto Mexicolectivo. En una carta pública expuso sus razones: "En el caso particular de Punto de partida, cuyo desenvolvimiento como documento he venido conociendo a lo largo del tiempo, en ningún momento he sido convocante de nadie para que participe en su formulación y en el ulterior desarrollo... A partir de consideraciones de carácter político no participaré más". La decisión es válida y, aunque se extrañará la crítica del ingeniero **Cárdenas**, el peso moral y su lucha deben ser un ejemplo para todos.

**4. Así se llevan.** En un hecho en contra de cualquier manual de cortesía, el coordinador de los senadores del PRI, **Miguel Ángel Osorio Chong**, desairó al dirigente de su partido **Alejandro Moreno**, y abandonó la plenaria de los legisladores del tricolor al arribo de **Alito**. La Décima Reunión Plenaria de la bancada priista en el Senado fue cancelada, porque **Moreno** se presentó sin ser invitado por **Osorio**. En redes sociales, **Alito** publicó fotografías saludando a los senadores que encontró a su paso. Sin embargo, los trabajos de la plenaria no se reanudaron y el salón del recinto se cerró sin que volvieran **Osorio Chong** ni **Claudia Ruiz Massieu** ni **Eruviel Ávila**. Pincelada del ambiente interno que se vive en el PRI. Tolerancia cero.

**5. Con las ganas.** La Suprema Corte de Justicia de la Nación complicó la intención de la secretaria de Energía, **Rocío Nahle**, de gobernar Veracruz. Rechazó la reforma que permitía a la mujer nacida en Zacatecas, convertirse en candidata a la gubernatura. Dicha reforma fue criticada como una modificación a modo, pero con ocho votos en contra del proyecto, la Corte invalidó la fracción tercera del artículo 11 de la Constitución de Veracruz, por lo que no podrá ser candidata. Pese al fallo, **Nahle** aún podría aspirar a ser reconocida como veracruzana, si en 2024 acredita una residencia efectiva de cinco años en Veracruz. ¿Se quedará con las ganas? Hagan sus apuestas.





## TENSIÓN Y DUDAS EN MOVIMIENTO CIUDADANO Y SOLO UN AMAGUE CONTRA SAMUEL

El dirigente de **Movimiento Ciudadano** en Nuevo León, **Horacio Tijerina**, se equivocó en la estrategia para intentar levantar la imagen de su partido en la entidad, la cual consiste en colocar mensajes y pintar de naranja los vagones del Metro. Esto podría traer consecuencias mayores, electoralmente hablando, nos dicen.

Sin duda, este intento de **publicidad**, que se extiende a las redes sociales, así como la apertura de comités municipales, son actos desesperados que evidencian que en sus encuestas no obtuvieron resultados favorables.

En lugar de usar los **recursos públicos del Metro** en la autopromoción, Tijerina debería comenzar a hacer recorridos en los distritos de sus **diputados locales**, para conocer que tan bien posicionados se encuentran, pues en ciertos lugares ni los conocen.

Gastar suela es cansado, pero es parte de las funciones del dirigente de un partido y es algo que quieren los **ciudadanos**, ver a los **políticos** en la calle conociendo y atendiendo sus necesidades. Una realidad es que Horacio no ha encontrado la fórmula para consolidar este partido, veremos si cambia de estrategia.

### SOLO UN AMAGUE CONTRA SAMUEL

La búsqueda de un juicio político en contra del **governador Samuel García**, la cual comenzó después de que no entregara al **Congreso del estado el Presupuesto**

**de Egresos 2023**, tal y como lo marca la Constitución local, carece de sentido.

Resulta que los diputados de la **Comisión Anticorrupción del Congreso local**, **Jesús Gómez del PAN**, y la legisladora del **PRI**, **Perla Villarreal**, decidieron dedicar una sesión a discutir esta falta.

Sin embargo, la realidad es que ese dictamen fue aprobado y publicado en el **Pertódico Oficial del estado**, es decir, no hay materia. Y más allá de que las legisladoras de **Movimiento Ciudadano**, **Sandra Pámanes** e **Iraís Reyes**, alegan irregularidades en la sesión, tendrían que estar tranquilas, al menos en este tema en específico, porque no existe elemento alguno por el que puedan llevar a juicio político al mandatario, nos aseguran.

Esto evidencia que solo fue un amague contra el titular del **Poder Ejecutivo**. En lo que los legisladores sí deberían insistir es en el juicio político contra el secretario de Gobierno, **Javier Navarro**, quien supuestamente, nos dicen, sigue sin publicar decretos legislativos.



FOTO: ESPECIAL

**Horacio Tijerina** deberá buscar mejores estrategias para posicionar a MC en la entidad.





El presidente **López Obrador** concluyó ayer un proceso que había comenzado con el siglo, el distanciamiento, llevado ahora prácticamente a la ruptura, con el ingeniero **Cuauhtémoc Cárdenas**. Una ruptura política, pero sobre todo explicable por la forma de entender el poder de **López Obrador**: quienes no están de acuerdo con él son adversarios, es parte de la oligarquía conservadora, aunque se apellide **Cárdenas Solórzano** y haya sido el hombre que prohijó su carrera política.

Sin **Cárdenas**, **López Obrador** no sería quien es. Fue **Cárdenas** quien le abrió espacio en lo que entonces era el Frente Democrático Nacional y se convertiría en el PRD, luego de las elecciones de 1988, en las que **López Obrador**, que acababa de renunciar al PRI de Tabasco, no participó. **Cárdenas** lo cobijó y lo ayudó a lanzarse como candidato en el estado. Apoyó todas sus campañas en la entidad y lo transformó en presidente del PRD, aún con la oposición de muchos de los dirigentes partidarios de entonces. **Cárdenas** ganó en 1997 la Ciudad de México y poco después volvió a apoyarlo, nuevamente con la oposición de otros dirigentes, entre ellos **Demetrio Sodi** y **Pablo Gómez**, el actual jefe de la UIF, que sostenían que no cumplía, lo que era cierto, con los requisitos de residencia en la ciudad para ser candidato. Una negociación con el equipo del presidente **Zedillo** le permite participar y **Andrés Manuel** ganó la ciudad con una intensa operación de **Cárdenas** y de quien era entonces la jefa de Gobierno interina de la ciudad, **Rosario Robles**.

Desde entonces, comenzó el distanciamiento, primero en detalles y formas, luego en política real, en el fondo. El PRD estaba dividido ante el gobierno de **Fox** y más de un militante del partido se sumó al proyecto del nuevo presidente. **Cárdenas** impulsó como presidenta del PRD a **Rosario Robles**, a quien algunos veían como un prospecto presidencial hacia el 2006. El choque con **Andrés Manuel**, quien buscaba esa posición desde la Ciudad de México, fue inevitable y se agudizó con todo el caso de los videoescándalos. **Robles** quedó fuera del PRD, **López Obrador** fue candidato y desde entonces ya estaba claramente distanciado de **Cuauhtémoc**.

Los años siguientes y la lógica de poder de **López Obrador** no hizo más que profundizar esa distancia. La forma de asumir la lucha política de **Cárdenas**, después de los comicios de 1988, y la de **López Obrador** luego de 2006, en buena medida los define. **Cárdenas**, se esté de acuerdo o no con él, siempre fue un hombre abierto al diálogo, siempre construyó sus opciones de izquierda basado en una concepción democrática de la misma, dura, pero no excluyente. Jamás sostuvo que en el país sólo era válida su vía y quien no la siguiera era un adversario descalificado como oligarca y conservador, mucho menos se hubiera atrevido a exigir, como se hizo ayer, que se tomara partido porque “eran tiempo de definiciones”.

**Cárdenas** aclaró que comparte una vía de diálogo y acuerdos, pero que no es parte de Mexicolectivo. No importa. Es de pena ajena ver a muchos de los cuadros de la actual administración que nacieron a la política de la mano de **Cárdenas**, considerarlo ahora un enemigo: qué falta de honestidad política, de sensibilidad, de verdadero sentido histórico.

### ESQUIVEL NO PLAGIÓ

El lunes, *El Universal* publicó el audio mediante el cual **Édgar Ulises Báez** reconoció ante notario y, por lo que se entiende, ante algún enviado de la Universidad Nacional, que él había tomado partes de la tesis de **Yasmín Esquivel** para redactar la suya en 1986. Ahí están el audio, las fotos y la filmación que lo confirman. También se confirma que, en tres ocasiones, **Báez** le mintió a un reportero de un medio de comunicación que lo entrevistó y ante el cual negó el plagio y la visita notarial, que ya se había realizado poco después de que **Guillermo Sheridan** publicara la información de que **Esquivel** había plagiado a **Báez** el 21 de diciembre pasado.

El 22 de diciembre, unas horas después de esa publicación, la ministra **Esquivel**, como recordábamos aquí el viernes pasado, me dio una entrevista en la que aseguraba que ella no había plagiado, que su tesis estaba elaborada desde 1985, un año antes de la de **Báez**, y que no se había recibido hasta 1987, porque no había terminado su servicio social, que realizaba en la delegación Coyoacán. Ahora no sólo la grabación de **Báez** ratifica esa información, sino que también hemos podido ver, y está certificado por un perito, el capitular de la tesis de **Esquivel**, aprobado y firmado en 1985, hemos visto cartas de sus sinodales sobre la tesis y el examen profesional, copias de su servicio social en Coyoacán y el reconocimiento de la maestra **Martha Rodríguez Ortiz**, su directora de tesis, de que fue ella quien entregó la tesis de **Esquivel** a **Báez** y a otros alumnos para orientarlos sobre su redacción.

Cuando en esos días de diciembre, poco antes de la elección de la nueva presidencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a la que **Esquivel** era aspirante, la ministra pedía derecho de audiencia para mostrar sus pruebas, ni la UNAM ni la FES Aragón, donde estudió, lo aceptaron, e hicieron indirectamente responsable del plagio a **Esquivel**. La opinión pública la condenó en forma casi unánime. Pero resulta que todo era falso: que



el plagiarlo era el entonces alumno **Báez** y que **Esquivel** tenía forma de comprobar que su tesis era anterior a la de **Báez**. Ahora, más de un mes después, tendrá, aparentemente, el derecho de audiencia que solicitó entonces y que le había sido negado.

Puedo coincidir o no con las diferentes posiciones que a lo largo de una carrera judicial de más de 35 años ha adoptado la ministra **Esquivel**, pero es un tema de simple honestidad intelectual reconocer que tenía razón, que no cometió plagio alguno y que ese agravio debe ser borrado.



## ASTILLERO

*Cárdenas supo, pero ya no siguió*

*// Deslinde, luego de la mañanera // Nahle*

*puede ir en Veracruz // Alito y OChong, ni verse*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**A**CUAUHTÉMOC CÁRDENAS LE fallaron el sentido del tiempo político y la claridad narrativa. No se marcó con oportunidad y certeza de la treta de Dante Delgado y Movimiento Ciudadano llamada Punto de Partida y Mexicolectivo, anunciada este lunes en el Word Trade Center de la capital del país. Lo hizo horas después que Andrés Manuel López Obrador traspasó por primera vez los linderos de respeto declarativo que había mantenido, a pesar de la evidente distancia política entre ambos.

**EN UN COMUNICADO** público, el tres veces candidato presidencial de la izquierda electoral privilegió factores secundarios y no entró al fondo del asunto, que no es su inasistencia al acto mencionado, o el haber convocado o no a otras personas para participar en la estrategia del Punto Delgado-MC, sino su participación en la elaboración de un documento centrado en descalificar a la llamada 4T y la instrumentación de esa estratagema como presunto acto ciudadano para habilitar una candidatura presidencial única contra el obradorismo y su continuidad.

**ELABORACIÓN, DESCALIFICACIÓN E** instrumentación que son plenamente válidas en términos políticos, pero deben asumirse o rechazarse públicamente en los momentos anteriores a su materialización, no después y ante una adversativa declaratoria mañanera.

**EL EX GOBERNADOR** de Michoacán y ex jefe del Gobierno capitalino reconoció haber “venido conociendo a lo largo del tiempo” el “desenvolvimiento como documento” de lo que sería llamado Punto de Partida. Pero, ¿desde cuando vino conociéndolo? y ¿cuál fue su aportación a ese “desenvolvimiento”? Dice que no convocó a nadie para participar en la formulación ni “en el ulterior desarrollo”, lo cual no disminuye la responsabilidad personal. Y asegura que, “en su momento”, informó a quienes lo invitaron a ese proyecto “que a partir de consideraciones de carácter político, no seguiría participando más”. ¿Cuándo informó que ya “no seguiría”? ¿Cuáles fueron las “consideraciones políticas” de un deslinde político?

**UNA RESOLUCIÓN DE** la Suprema Corte de Justicia de la Nación provocó revuelo al declarar inconstitucional una reforma del Congreso local que buscaba reconocer la condición

de veracruzano o veracruzana a quienes hubieran nacido en otro lugar, pero tuvieran hijos nacidos en la entidad cuya capital es Xalapa. Dado que Rocío Nahle García, actual secretaria de Energía, nacida en Río Grande, Zacatecas, podría beneficiarse de tal modificación que parecería hecha *a modo* para ella (por lo cual se denominó a esa reforma *ley Nahle*), ayer fluyó la interpretación de que con la decisión cancelatoria de la Corte quedaría dicha secretaria fuera de la batalla por la candidatura a la sucesión del también morenista Cuitláhuac García.

**SIN EMBARGO, NAHLE** cumple con amplitud con los requisitos constitucionales para aspirar a un cargo de elección popular en esa entidad (actualmente es senadora con licencia), pues se necesitan cinco años de residencia en Veracruz y Nahle tiene 36 años en tal condición. Lo que la Corte declaró inconstitucional fue la porción normativa relativa a los “hijos veracruzanos” como forma de acceso de los padres a la condición veracruzana.

**EN OTROS LUGARES** y en otros momentos ha habido candidatos y gobernadores que no nacieron en la entidad correspondiente, pero demostraron la residencia habilitadora. Por ejemplo, el panista Mauricio Kuri, actual gobernador de Querétaro, quien nació en Orizaba, Veracruz. O incluso nacidos en otro país, como el también panista Ernesto Ruffo Appel, nacido en San Diego, California, quien gobernó Baja California.

**Y, MIENTRAS ALITO** Moreno sigue produciendo escándalos, esta vez al interior de su propio partido, al presentarse a una reunión plenaria de senadores a la que, según versión del coordinador, Miguel Ángel Osorio Chong, estaba convenido que no asistiría, sino hasta cierta hora posterior, para no generar lo que el presidente nacional *tricolor* provocó, la protestante salida del salón de reunión del citado Osorio Chong, adversario declarado de *Alito*, y otros senadores... ¡hasta mañana!





SOBREMESA

**Lourdes Mendoza**

Opine usted:  
lumendoza@icloud.com  
@lumendoz

## ASF: ineficiencia, ineficacia y ¿corrupción?

**A**su llegada como auditor superior de la Federación, David Colmenares prometió implantar un modelo que erradicara las sombras de la corrupción que, según él, existían en las gestiones de los dos anteriores auditores superiores.

Para lograr lo anterior, Colmenares ha modificado, en diversas ocasiones, el Reglamento Interior de la ASF; posiblemente la más importante fue en 2018, con la creación de la Auditoría Especial de Seguimiento, que es la encargada de llevar a cabo el seguimiento de los pliegos de observación, las solicitudes de aclaración, las promociones de responsabilidades y las recomendaciones.

LEÍDO LO ANTERIOR...

**¿Se imaginan el poder de este auditor especial de Seguimiento?**

Sí, es enorme, ya que decide si un pliego de observaciones tiene consecuencias penales, administrativas o ambas para los servidores públicos o los particulares implicados.

Y como el diablo está en los detalles, cómo dejar de mencionar que **el poder corrompe y que mucho poder corrompe mucho**. ¿O no?

ACOMÓDENSE BIEN PARA SEGUIR LEYENDO

**C**on la salida de Gerardo Lozano, anterior auditor especial de Cumplimiento Financiero de la ASF, se hicieron públicos otros cambios al reglamento que fortalecieron y empoderaron aún más a la Auditoría Especial de Seguimiento, pues le otorgaron a esta última facultades en

el tema de dictámenes para denuncias, quitándole facultades a las áreas que hacen las auditorías y dándoselas a la Auditoría de Seguimiento, que, por cierto, está a cargo de uno de sus incondicionales, **Nemesio Ibáñez**.

En otras palabras, **denunciaba el exceso de concentración de funciones (y de poder) en la Auditoría Especial de Seguimiento** y que esto no era sano para la institución ni para la fiscalización de los recursos públicos.

Pero, a pesar de la promesa de Colmenares de que estos cambios fortalecían a la ASF y combatían la corrupción, existe preocupación en la Cámara de Diputados, y en la sociedad en general, por la falta de resultados de la ASF de

Colmenares.

La preocupación por la ineficiencia de esta Auditoría Especial de Seguimiento y por los escasos resultados de Colmenares ha llegado a tal extremo que la misma Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados so-

licitó, antes de que terminara el año 2022, que la Unidad de Evaluación y Control de la Comisión de Vigilancia de la ASF realizara un diagnóstico sobre las acciones que salen de los procesos de auditoría que se encuentran en la Auditoría de Seguimiento. ¡Así como lo están leyendo!

REDOBLE DE TAMBORES

**M**is contactos de la Unidad de Evaluación y Control me han comentado **que dicho diagnóstico ya está listo y ya está**

circulando entre los diputados, y es **demoledor para David Colmenares**, pues en este documento queda expuesto el enorme atraso que hay en la atención de los pliegos de obser-

vación, las solicitudes de aclaración, las promociones de responsabilidades y las recomendaciones, el riesgo de prescripción de dichas acciones y otras señales de alerta, explícitamente o implícitamente.

El documento es tan demoledor que, en su página 32, la Unidad de Evaluación y Control concluye que el desempeño para el periodo de seguimiento que corresponde a 2016-2020, que le ha tocado atender a Colmenares a través de su Auditoría de Seguimiento, **ha sido poco satisfactorio**.

Además, **en las páginas 33 a 39** pueden leerse las recomendaciones de la Unidad de Evaluación y Control, las cuales, palabras más palabras menos, recomiendan regresar las funciones de seguimiento a las áreas

que hacen las auditorías; es decir, **dejarlas como estaban**, peeeeeeero que lo que ya está en trámite lo siga atendiendo la Auditoría de Seguimiento.

En castellano, **que el cochinerito que ya tienen, que lo resuelvan, y que en adelante las funciones se le regresen a las auditorías especiales**.

Quando el río suena es que agua lleva, reza el refrán.

Sin embargo, la situación es tan

preocupante que, si Colmenares no resuelve el problema, la Unidad de Evaluación y Control deja abierta la posibilidad de reformas legales para corregir el rumbo o, tal vez, **la solución sea el cambio del auditor.**

Y súmele que, a finales de 2022, volvieron a cambiar el reglamento de la ASF, para nuevamente fortalecer a la ineficiente Auditoría de Seguimiento con más personal. Pero, además, existe el rumor de que se creó un área o varias áreas más, las cuales darán atención al seguimiento de pliegos y otras acciones, y que será ocupada por un cercanísimo a Pablo Angulo, el presidente de la Comisión de Vigilancia de la ASF de la Cámara de Diputados. **Así o más fuertes las componendas.**

Ah, y también existe el rumor de que Nemesio Ibáñez no se mete en las tareas de seguimiento y sólo firma lo que le pasa **Jaime Bolaños**, que es titular de unidad en la ASF, y **Víctor Andrade**, el jurídico de la ASF. Si a esto le suma que en el área de Seguimiento también despacha el que era **auditor superior de Guerrero**, pues ya podemos imaginarnos cómo se puede poner la situación.



**AUTONOMÍA RELATIVA**  
**Juan Ignacio Zavala**

Opine usted:  
zavalajj@yahoo.com

@juanizavala



## Un desorden llamado sociedad civil

**N**uevamente la autodenominada “sociedad civil” ha salido a la plaza pública. Un año políticamente intenso como este, previo a la elección presidencial, es un buen escenario para salir a los medios a denunciar la inoperancia del actual sistema, el agotamiento y la falta de legitimidad representativa de los partidos políticos en la actualidad, y proponer un nuevo plan, proyecto o modelo del país en el que caben todos, participan todos y todos salen ganando. Por supuesto, esto debe pasar por la aceptación del proyecto por parte de los corruptos, atascados y voraces partidos políticos. Solamente aceptado ese plan, que debe incluir la plataforma de gobierno, el armado y aprobación del gabinete presidencial, así como al candidat@presidencial, se puede lograr ese México maravilloso que ya está a la vuelta de la esquina, si se hacen a un lado los intereses personales, las cuestiones ideológicas y se pone, por

encima de todo, la posibilidad de la felicidad nacional.

Hay muchas agrupaciones de la “sociedad civil”. Algunas más civiles o sociales que otras. Abundan en ellas exmilitantes de partidos políticos que ahora ya no forman parte de las directivas de esos institutos o ya acumulan más de dos legislaturas sin tener chamba en el partido o, simplemente, viven en el exilio político y ven en la “sociedad civil” la posibilidad de, por lo menos, dar una entrevista. Hace un par de semanas, algunas agrupaciones exigieron a los partidos que no las hagan a un lado y que piensan participar en los procesos de selección de candidato a la Presidencia proponiendo métodos confiables que garanticen la satisfacción de todos los ciudadanos. A inicios de esta semana otra organización sacó un documento sobre el México que les parece bonito desde su pluralidad *woke*. Nosotros o el diluvio; o la pureza ciudadana que encarnamos o la

porquería partidista en la que ya no estamos, pero que tanto disfrutamos. Cada quien sus exigencias, cada quien su organización y su documento, cada quien su “sociedad civil”.

Hace ya un tiempo, tres décadas, la “sociedad civil” apareció por estos lares para acompañar la gesta democrática contra el PRI. Fundamentalmente *progres* que, en efecto, acabaron abrazando el neoliberalismo. Pero también de derecha empresarial que comenzaban a marcar diferencias con los partidos: ellos no se ensuciaban en la política. Carlos Castillo Peraza, dirigente del PAN en los 90, ideólogo de ese partido, hombre de ideas y agudo observador de nuestra vida política desde su militancia y sus creencias, decía del entonces movimiento sociedadcivilista:

“Una supuesta sociedad civil que nadie sabe dónde está y que, a la hora de la hora, es políticamente irresponsable. ¿Quiénes

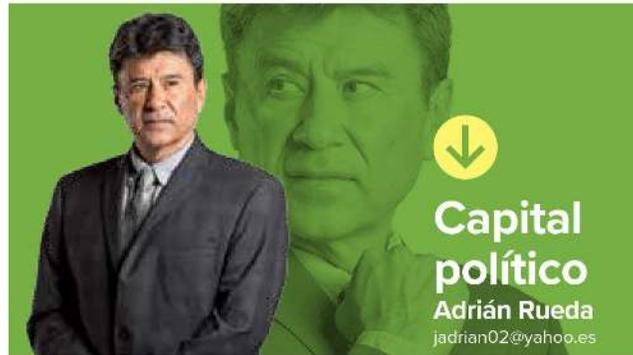


la forman? Veinte personas que se reúnen en una casa y que deciden entre sí y por sí que representan a toda la sociedad, porque ellos no están en ningún partido político. Automáticamente aseguran que no tienen los vicios de los políticos ambiciosos, corruptos, mentirosos, etcétera. Y automáticamente todo lo que está en un partido político es para ellos digno de sospecha”.

Dicen que vendrán más organizaciones a exigir que se tomen en cuenta sus proyectos, métodos y, por supuesto, a sus personas a la hora de la repartición. Pero, para que haya repartición, primero se tiene que ganar, y para ganar hay que pasar por los partidos, sean buenos o malos. Es lo que hay. Llegar con tus amigos a exigir formar parte de la selección y jugar el Mundial suena bonito, pero no se puede. Hay reglas y caminos que hay que seguir. Para eso existe el fútbol llanero, el fut-7 o el Fifa en el Play Station. Digo, por mencionar algunas opciones.

*Para ganar hay que pasar por los partidos, sean buenos o malos. Es lo que hay*





## No se hagan bolas, es Monreal

• Ahora se entiende por qué Monreal fue incluido repentinamente entre las *corcholatas*.

Por mucho que siga diciendo que no tiene plan B en su búsqueda por la candidatura presidencial, a estas alturas del partido todo mundo tiene claro que el senador **Ricardo Monreal** será el candidato de Morena en la Ciudad de México.

La posición se la ofreció directamente **Andrés Manuel López Obrador**, quien ya le notificó la decisión, incluso a **Claudia Sheinbaum** para que lo vaya procesando al interior de las fuerzas morenistas en la capital, que no acaban de digerir al zacatecano.

Hace unos meses, el Presidente le mandó a decir con el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, que la candidatura de la CDMX sería suya, a cambio de que apoyara a **Sheinbaum**, pero el senador pidió que la oferta se la hicieran directamente en Palacio Nacional.

Su respuesta causó molestia y estuvo al borde del rompimiento, incluso en Morena iniciaron una campaña en su contra, calificándolo de traicionero por haberse abstenido durante la votación para aprobar el plan B de **López Obrador** para debilitar al INE.

Pero como las encuestas del Presidente lo alertaron de que la mala administración de **Claudia** ponía en riesgo el triunfo en la CDMX, optó por buscar a **Monreal** para ofrecerle la candidatura, con la cual **Andrés Manuel** pretende conservar la capital y dividir a la oposición.

La instrucción presidencial fue comunicada ayer mismo a los aspirantes *morenos* a la candidatura, aunque la jefa de Gobierno no se atrevió a decirles directamente que el Presidente hizo un compromiso con el líder del Senado.

Juntó a algunos para decirles que la candidatura para sucederla se resolvería mediante encuesta, como estaba previsto, pero que probablemente, se inscribiría el exgobernador de Zacatecas, y que si él la gana, sería el candidato de la 4T.

A personajes como la alcaldesa **Clara Brugada** y el secretario de Gobierno, **Martí Batres**, la noticia les cayó como balde de agua helada, pues tienen claro que su jefa no les habría dicho eso si no hubiera recibido la instrucción presidencial.

Ahora se entiende por qué **Monreal** fue incluido repentinamente entre las *corcholatas* y, aunque se presentó a la pasarela de San Lázaro con los demás, ha dicho que no confía en las encuestas que organiza **Mario Delgado** para elegir al candidato presidencial.

También ha criticado las acciones que algunos morenistas realizan para promoverse anticipadamente, pasando por encima de la ley. Es decir, quiere marcar una sutil distancia de los radicales de la 4T, para ganar simpatías en otros sectores de población capitalina.

Aunque dijo que se organiza en los 300 distritos electorales del país, la realidad es que donde concentra la mayoría de sus eventos es en la CDMX. Tan no se está moviendo al interior, que ni su hermano **Saúl**, alcalde de Fresnillo, se ha movido, y eso que es un buen operador.

Antes de que **Claudia** oficializara a su equipo que **Monreal** entraría a la contienda por la capital, el equipo cercano del senador se había reunido ya para empezar a diseñar la estrategia de precampaña.

Este asunto cimbrará también a la alianza opositora, pues el zacatecano les puede hacer un hueco.

### CENTAVITOS

A partir de hoy, reinician las sesiones en Donceles, y será muy interesante ver el comportamiento de las fracciones, sobre todo de oposición, pues mientras en el PAN siguen dolidos por la persecución en contra de su líder, **Christian von Roehrich**, en el PRD hay expectativa luego de la integración de **Jorge Gaviño** al Consejo Consultivo del Metro organizado por la 4T. Se pone bueno el asunto.



Hace unos  
meses,  
el Presidente  
le mandó  
a decir que la  
candidatura de la  
CDMX sería suya.





## AMLO celoso

**C**uando fueron a la toma de protesta de López Obrador como presidente de México, el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas y su hijo Lázaro se quedaron asombrados. En todo el discurso, no hubo una sola referencia a la lucha democrática del ingeniero en la década de los ochenta, ni una mención al considerado “líder moral” de la izquierda mexicana.

“Mi papá y yo tuvimos que ver el discurso otra vez porque no podíamos creer que ni siquiera lo hubiera mencionado”, dijo Lázaro Cárdenas Batel a sus allegados. Recordó que hasta Vicente Fox siendo panista, cuando tomó posesión, se ubicó como quien recibió la estafeta de Cárdenas para romper con 80 años del PRI. Y contó que le había preguntado a su padre qué pensaba del desdén y que le respondió que no le sorprendía, que Andrés Manuel no es un hombre leal, no es un hombre agradecido, no es una buena persona.

No había sido el único desplante de López Obrador ante la dinastía cardenista tras su triunfo en 2018: durante toda la transición, el presidente electo alimentó la idea de que encomendaría Pemex a Lázaro, al grado que él tuvo reuniones con el equipo saliente del gobierno de Peña Nieto. Qué mejor que encomendar Pemex al nieto del general que nacionalizó el petróleo. Pero no sucedió. Al final, Cárdenas Batel resultó arrumbado en una cuasi inexistente y descafeinada coordinación de asesores, en donde lleva cuatro años pesando poco y pintando menos.

Ayer, el presidente AMLO fue más allá y declaró al ingeniero Cárdenas un adversario político,

un conservador moderado. Todo, a consecuencia de la participación del ingeniero en el frente opositor “Méxicolectivo” organizado por Dante Delgado, dirigente de MC. Quizá cuidando la chamba de su hijo Lázaro, Cuauhtémoc Cárdenas emitió un comunicado posterior admitiendo que participó en la gestación del colectivo, pero que luego se separó. A ver si AMLO recula hoy.

Porque lo que hizo ayer fue una especie de parricidio político. Cuando López Obrador era solo un destacado dirigente social tabasqueño, Cárdenas lo respaldó y lo volvió figura en todo el país. AMLO no hubiera sido dirigente nacional del PRD sin el impulso de Cárdenas. AMLO no hubiera sido jefe de Gobierno sin la bendición y hasta el cabildeo de Cárdenas para sacudir los impedimentos incluso legales para que contendiera. AMLO no hubiera sido el candidato a la Presidencia en 2006 si Cárdenas no hubiera tenido el gesto de cederle el paso.

Pero hay algo que siempre ha pesado más en López Obrador: le tiene celos al ingeniero. No tolera que se coloque a Cárdenas como “líder moral de la izquierda”. Para AMLO sólo hay un lugar en la historia y es el propio. Para AMLO sólo existe AMLO. Lo de descalificar al ingeniero es sólo una muestra de lo que los mexicanos hemos atestiguado en cuatro años de gobierno: la triste descomposición de un luchador social de formidable cercanía al pueblo a un político soberbio, carcomido por el odio y la sed de venganza, y que tiene con quienes lo ayudaron la gratitud de un miserable. ●

[historiasreportero@gmail.com](mailto:historiasreportero@gmail.com)

**Lo que el presidente López Obrador hizo ayer fue una especie de parricidio político.**



## DUDA RAZONABLE

CARLOS  
PUIG

@puigcarlos

El fantasma  
de Cuauhtémoc

**D**ebe ser cosa del metaverso, de la realidad que no es realidad, de las redes, del otro mundo donde habita tanta gente. De esa manera de informarse en estos tiempos donde muchos no eligen qué ver, qué leer, qué escuchar sino que todo lo decide un algoritmo con base en darles lo que ya creemos, aunque no sea cierto.

Después de la presentación del documento Punto de Partida de la nueva organización *Mexicolectivo* el lunes en Ciudad de México, las primeras pre-

guntas y buena parte de la mañana se dedicó a Cuauhtémoc Cárdenas. Sí, a él.

El ingeniero Cárdenas no estuvo, no mandó video, no firmó.

Solo Patricia Mercado lo mencionó al contar que fue a partir del libro de Cuauhtémoc publicado en noviembre del 2021, *Por una democracia progresista*, que algunos de los que el lunes sí estaban en el evento se empezaron a reunir con la idea de crear la organización y el documento.

En columnas se había dicho que Cárdenas estaría en su presentación. El lunes no apareció, insisto, ni mandó video, ni firma, ni nada.

En la mañana le dieron con todo:

—¿Considera a Cárdenas adversario, Presidente?

—En política sí, si él asume una postura de este tipo. Lo estimo mucho, lo respeto, lo considero precursor de este movimiento, pero estamos viviendo un momento de definiciones y esta ancheta está muy angosta, no hay para dónde hacerse.

—¿Se equivocó, Presidente?

—Es estar con el pueblo o con la oligarquía, no hay más, no hay justo medio.

Unas horas después, Claudia Sheinbaum, quien evidentemente tiene un equipo que graba todo lo que dice el Presidente para transcribirlo y que ella lo repita exactamente igual, también le dio con todo al Ingeniero.

Después de la mañana, Cárde-

nas por fin informó: “En el caso particular de Punto de Partida, cuyo desenvolvimiento como documento he venido conociendo a lo largo del tiempo, en ningún momento he sido convocante de nadie para que participe en su formulación y en el ulterior desarrollo. En su momento informé a quienes me invitaron a conocer de este proyecto y a dar seguimiento a su proceso de elaboración que a partir de consideraciones de carácter político no seguiría participando más”.

Eso sucedió hace meses, por cierto.

Aunque, así estos tiempos, hay varios que sí lo vieron el lunes y hasta firmando y todo. Cosas del metaverso, supongo.

O tal vez, a partir de la reacción del Presidente, el nombre de Cuauhtémoc Cárdenas importa mucho más de lo que muchos imaginaban. ■■■





## La batalla que Cuauhtémoc no quiso librar

La decisión de **Cuauhtémoc Cárdenas** de bajarse del Colectivo por México, organización plural que busca una nueva visión del país, no deja de ser un revés para los que aspiran a un cambio. Hablo de los muchos mexicanos que quieren desterrar la autocracia y la polarización, erradicar la imposición. Ésos que defienden a la autoridad electoral, y reclaman respeto a la división de Poderes y la Constitución.

No entienden que el respetado líder moral haya anunciado que no va a participar más en ese bienvenido esfuerzo, a partir de “consideraciones de carácter político”, que no aclaró en la carta que ayer dio a conocer. Les llama la atención que **Cuauhtémoc** haya hecho pública la misiva poco después de que **Andrés Manuel López Obrador** —a quien le tendió la mano cuando lo necesitó—, declarara que considera al ingeniero su adversario político.

Dijo en la mañana: “Lo considero precursor de este movimiento, pero estamos viviendo un momento de definiciones y esta ancheta está muy angosta, no hay para dónde hacerse. Es estar con el pueblo o con la oligarquía, no hay más, no hay justo medio”, dijo el Presidente en su manínea declaración.

Dijo más: “Los del Colectivo México están más cerca del bloque conservador, es una especie de ala moderada del bloque conservador”.

\* Una de las reacciones más encendidas que provocaron las palabras de **López Obrador** fue la de otro de sus excompañeros de lucha: **Jesús Zambrano**, hoy líder nacional del PRD. “¡No nos hagamos bolas!”, pidió **Chucho**, “el líder político más importante para lograr la transición en este país se llama **Cuauhtémoc Cárdenas**. Colocarlo como adversario político del Presidente, porque es congruente con sus decisiones, porque ha hecho una crítica muy severa, junto con otros personajes de la vida nacional, ya es un exceso, es olvidar la historia”.

**Cárdenas Solórzano** publicó una carta en la que se deslinda del naciente e inclusivo movimiento, que nace de las ideas que el ingeniero plasmó en su libro *Por una de-*

*mocracia progresista*, según la senadora emecista **Patricia Mercado**, una de las activas participantes del colectivo.

Escribió el ingeniero: “En su momento informé a quienes me invitaron a conocer de este proyecto y a dar seguimiento a su proceso de elaboración que, a partir de consideraciones de carácter político, no seguiría participando más”.

El ingeniero, 88 años, está en su derecho de tomar las decisiones que considere adecuadas. No quiso librar su última batalla. No por eso es criticable, pero sí es lamentable la decisión de bajarse de un colectivo de lucha por enderezar al país. La oposición a la 4T necesita de su peso moral y de su presencia.

\* Vaya desgarrate que se armó en la plenaria de los senadores del PRI. A eso de las 13 horas, **Alito Moreno**, presidente del partido, llegó a la plenaria del grupo parlamentario sin avisarle al coordinador, **Miguel Osorio Chong**, quien no lo incluyó en el programa.

Su mera presencia fue suficiente para que el senador hidalguense abandonara el cónclave y reventara la reunión. Acusó a **Alito** de llegar de manera abrupta, sin invitación, a la plenaria del grupo parlamentario.

“Se acordó que **Alito** llegaría después de la seis de la tarde. No cumplió. Faltó a la palabra y se presentó. Lo lamento por mi grupo, lo lamento por mi partido. Lamento que en estas circunstancias en las que se debiera trabajar de otra manera, él tenga este tipo de actitudes.”, dijo el exsecretario de Gobernación.

En el entorno de **Alito** dicen que **Osorio Chong** miente



al hablar de un acuerdo que no existió. “Lo niego rotundamente”, manifestó ante las cámaras el senador **Manuel Añorve**, leal al presidente del PRI. Dijo que a **Alito** lo invitó una mayoría de senadores del grupo. La gente que iba con **Moreno Cárdenas** asegura que el coordinador **Osorio** pidió que les bloquearan los elevadores y que mandó llamar a elementos de seguridad para que los vigilaran. Hubo gritos entre asesores de los grupos opuestos. Nos enviaron fotos para apoyar sus dichos.

En la otra plenaria del PRI, la de los diputados, se registraron novedades. **Cynthia López Castro** anunció que se lanza como aspirante del partido a la Jefatura de Gobierno de la CDMX. “¡No sólo va **Adrián Rubalcava**, yo también la pelearé!”, aseveró.

\* Fuerza por México, Encuentro Social y Redes Sociales Progresistas —partidos sin registro nacional integrados en el Frente Solidario Progresista— anunciaron ayer que van juntos en las elecciones del Estado de México.

Sus dirigentes nacionales, **Gerardo Islas**, **Hugo Eric Flores** y **Fernando González**, harán una consulta en línea para decidir a qué candidato a gobernador apoyarán: la morenista **Delfina Gómez**; la aliancista **Alejandra del Moral**, o el emecista **Juan Zepeda**.

Los líderes partidistas aseguran que unidos representan medio millón de votos en el Estado de México y que pueden hacer la diferencia. Se podrá votar en línea del 18 de febrero al 18 de marzo, y tres días después se dará a conocer el resultado.



EN PRIVADO

JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com  
@lopezdoriga  
lopezdoriga.com



## El estilo 4T: dispara, luego averiguamos

*En lugar de comprar la fábrica de Vitacilina, que compren la de medicinas para los niños con cáncer.*  
**Florestán**

**A** estas alturas, el presidente López Obrador es más de arrebatos que de sosiegos.

Se va con la primera versión, sin comprobar, reacciona y luego *virigua*, en lo que arrastra a sus feligreses que lo citan con poca gracia y menor efectividad.

Eso le sucede con preocupante frecuencia en las mañaneras, como ayer cuando, ignorando, y eso que los presidentes sabían todo, que Cuauhtémoc Cárdenas no había asistido al lanzamiento de la nueva plataforma *Colectivo por México*, el lunes, lo declaró su *adversario político*, con todo lo que eso implica para él que hace de ese calificativo sinónimo de *enemigo*.

Y estamos hablando de un hombre sin el que López Obrador no existiría, a cuya luz creció y siempre dijo venerar hasta ayer por la mañana, al responder una pregunta. No pidió confirmación, no preguntó si era verdad, no le constaba, no le importaba: *primero dispara* (o mata) y *luego averigua*, sentencia de Pancho Villa que retrataba en parte su personalidad y el momento que vivía el país.

—¿Considera a Cárdenas adversario por formar parte de ese grupo?—le preguntó la reportera.

—En política, sí—disparó sin más—. Sí, si él asume una postura de ese tipo. (...) Pero estamos viviendo un momento de definiciones y esta *ancheta* está muy angosta, no hay para dónde hacerse. Es estar con el pueblo o con la oligarquía, no hay más. No hay justo medio.

Y enseguida vino el eco cotidiano de Claudia Sheinbaum: *yo coincido* (con el Presidente, todos los días coincide). *Hay momentos de definición política y uno decide donde quiere estar y en esta definición, con todo respeto al ingeniero, pues él toma esa decisión de donde quiere estar.*

Al mediodía, Cuauhtémoc Cárdenas se deslindó de esa plataforma y dejó al Presidente y a Sheinbaum *viriguando*, después de haber disparado.

Es la revolución de las conciencias en los tiempos estelares de la 4T: *primero dispara y luego averigua.*

### RETALES

**1. REVÉS.** Ayer el pleno le dio otro revés con la llamada *Ley Nahle*, y ocho de los once ministros votaron en su contra, a favor solo tres, de ellos dos de los suyos: el ponente Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, Juan Luis González Alcántara y Yasmín Esquivel. Ni siquiera Loretta Ortiz. Mañana, más;

**2. IRRUPCIÓN.** Alejandro Moreno irrumpió sin estar invitado en la plenaria de los senadores del PRI y Miguel Osorio la suspendió y reiteró su rechazo al presidente del PRI y a su proyecto de seguir al frente del partido y que se irá en agosto; y

**3. RUTA.** Aeroméxico anunció en plena degradación de la autoridad aeronáutica una nueva ruta AIFA-Houston. El secretario Jorge Nuño dijo que consiguió la autorización de los departamentos de Transporte y Estado y de la FAA para inaugurar esa ruta única. Y que recuperará la categoría uno en abril a más tardar, tras casi dos años de rebaja. ■

**Nos vemos mañana, pero en privado**





## Concluye ya la “madre de todas las batallas”...

• Inicia un periodo en que el “ruido político” dejará de lado la reflexión y el análisis de fondo.

*Llega Amlito y Osorio sale. Ridículos...*

La instalación e inicio del segundo periodo ordinario de sesiones del segundo año de la LXV Legislatura federal marcará, insistamos, el inicio del fin de la “madre de todas las batallas” entre el fracasado gobierno de la 4T y la sociedad en general, en defensa de la democracia y las libertades políticas fundamentales en México, amenazadas por las inconstitucionales e ilegales reformas electorales promovidas por **Andrés Manuel López Obrador** y aprobadas por el coro de *focas aplaudidoras* en el Congreso.

Y esto porque, si bien es cierto que la referida confrontación está en marcha y que en las últimas semanas ha mostrado un “escalamiento” a niveles nunca antes vistos, con la promoción de una decena de acciones de inconstitucionalidad por parte de partidos y del propio Instituto Nacional Electoral (INE), de **Lorenzo Córdova**, lo cierto es que, a partir de ya, la solución definitiva del asunto está “en la cancha” de la Suprema Corte que preside la ministra **Norma Lucía Piña** que, huelga decir, deberá actuar bajo la creciente presión de detractores y aplaudidores de la misma.

Hablamos pues, del inicio de un periodo en que el “ruido político”, con no poca frecuencia, dejará de lado la reflexión y el análisis político de fondo de planteamientos y actuación de líderes del *lopezobradorismo* y de la oposición que, guste o no, privilegiarán el logro de objetivos electorales de corto y mediano plazos –junio de 2023 en el EDOMEX y Coahuila, y las presidenciales (federales) de 2024– y sólo después el cuidado, preservación y fortalecimiento del sistema democrático construido en las últimas décadas... ¡con participación de unos y otros!

↓  
Pretender siquiera, como parece ocurrir todas las mañanas, que los diferendos en este campo se resuelvan desde una perspectiva ideológica o teniendo en la mira el logro de objetivos menores y de corto plazo, particulares finalmente, no sólo resulta claramente egoísta y limitado, sino que, perdón, exhibe a sus promotores como enemigos de México y de los mexicanos...



### ASTERISCOS

\* Inexplicable y lamentable, sin duda, la decisión de **Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano** de explicitar su salida y/o no pertenencia al movimiento Mexicolectivo, que apenas el lunes formalizó su existencia, y a “bote pronto”, literal, suscitó que YSQ desestimará el actuar y sumara entre los opositores a la 4T a su otrora “gurú” y guía moral...

\* Irrisorio “montaje” el que, con miras a capitalizar el ataque con ácido de la saxofonista oaxaqueña **María Elena Ríos**, armaron en Donceles diputadas de Morena lideradas por **Marcela Fuentes** al presentar la “Ley Marcela” para castigar la “violencia ácida”, aunque ignoraron a 32 víctimas de casos similares ocurridos en la capital y ante los cuales la autoridad ha hecho mutis...

\* Con un alza de 5% directo al salario entre la fecha y el 31 de julio, y un adicional de 3% de entonces a enero, la Cámara Nacional de la Industria de Radio y Televisión (CIRT), que preside **José Antonio García Herrera**, cerró la revisión anual del Contrato Ley con los tres sindicatos del sector...

Veámonos el viernes con otro asunto *De naturaleza política*.



---

Inexplicable  
y lamentable  
la decisión de  
Cuauhtémoc  
Cárdenas de  
explicitar su  
no pertenencia  
al movimiento  
Mexicolectivo.

---



**ESTRICTAMENTE PERSONAL**

**Raymundo Riva Palacio**

Opine usted:  
rivapalacio@ejccentral.com

@rivapa



## Difama y rompe López Obrador con Cuauhtémoc

**E**n la radicalización de su mundo binario donde quien no es su incondicional está contra él, Andrés Manuel López Obrador se olvidó de todo aquello que le permitió llegar a la Presidencia y acusó a Cuauhtémoc Cárdenas, el líder moral de la izquierda mexicana, que le dio el impulso que lo colocó en el sitio donde está, de estar ahora del lado de las oligarquías. La increíble declaración de López Obrador sólo se entiende en su incapacidad para distinguir el disenso de la oposición, y su monumental egocentrismo, al estilo Luis XIV, donde todo gira en torno a él y no hay más espacio en la arena pública que para su protagonismo.

No le gustó a López Obrador que figurara Cárdenas en un colectivo plural, donde predominan las ideas progresistas, inspirado en su libro publicado el año pasado, *Por una democracia progresista*, donde, desde una posición claramente de izquierda y un nacionalismo moderno, plantea de manera implícita un programa de gobierno para el futuro. El pensamiento reduccionista del Presidente le impide ver

matices y ubicar a cada quien en la dimensión histórica adecuada. Sólo él tiene la autoridad para estar del lado correcto de la historia, no otros que lo opaquen, como Cárdenas, a quien ya considera un adversario.

“En política sí, si él asume una postura de este tipo”, dijo López Obrador. “Lo estimo mucho, lo respeto, lo considero precursor de este movimiento, pero estamos viviendo un momento de definiciones y esta ancheta (una descripción que parece desafortunada, porque no representa lo que quiso decir) está muy angosta, no hay para dónde hacerse. Es estar con el pueblo o con la oligarquía. No hay más; no hay para dónde hacerse”.

López Obrador no se definió de izquierda el difamar a Cárdenas, al identificarlo como parte del “ala moderada del bloque conservador”, como calificó al grupo plural del Colectivo por México, presentado el lunes, sin dar tiempo siquiera, como sucedió horas después, de que el ingeniero se deslindara del grupo. La afirmación del Presidente de que el lado correcto de la historia es “estar con el pueblo”, tiene mucho de retórico, pero su palabra está hueca. Hoy hay más pobres que los que

había cuando concluyó su mandato Enrique Peña Nieto, y es un país con más precariedad, podredumbre y pauperización que cuando llegó a la Presidencia.

Entre los dos, no hay comparación. Cárdenas, por genética, biografía política y acción, es un político de izquierda, demócrata y con visión de Estado. López Obrador no resiste la prueba del ácido. Es conservador en lo social—sus creencias sobre la despenalización del aborto y el cambio climático están en sus antípodas ideológicas—, reaccionario—opuesto a todo cambio, que lo lleva a actitudes regresivas—y económicamente tan neoliberal, o más, como aquellos gobiernos a los que fustiga sistemáticamente. El discurso de los pobres, que emplea para descalificar a todos, como ahora con Cárdenas, no tiene asideras en una política pública, sino en un asistencialismo de dádivas, más propio de la Iglesia católica.

En su perorata contra Cárdenas y el Colectivo por México, los acusó de apostar por la simulación y el gatopardismo de cambiar las cosas para que sigan igual. Es cierto que no se le puede adjudicar a López Obrador actuar como gatopardo, porque no cambia para no cambiar. El Presidente sí ha promovido un cambio,



pero para destruir, principalmente, a las clases más desprotegidas, que son las que dice defender, como lo demuestran todos los indicadores en pobreza, bienestar, educación y salud. Puede decir López Obrador lo que se le ocurra, pero al final son los resultados los que cuentan y marcarán su sexenio.

Por la forma belicosa y vitriólica del tono de López Obrador en las mañaneras, se podría pensar que está claro el rumbo descendente a donde ha llevado al país, pero incapaz de admitir errores y corregirlos, acelera para ganar tiempo y ver si es capaz de poder imponer a su candidata –o candidato– antes de que la realidad lo alcance a él, para que llegue a Palacio Nacional. Ensimismado, como parece estar, actúa sin filtros y dinamita todos los puentes.

Es el caso con Cárdenas, con quien meses de molestia por sus declaraciones y críticas a su gobierno afloraron este martes. Cuauhtémoc es hijo de Lázaro Cárdenas, el mejor presidente en la historia de México, según López Obrador, y de cuyo legado quiere despojar a quien lo hizo crecer y llevó a la arena pública nacional, importándolo de Tabasco, haciéndolo líder del PRD y después empujó a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.

Ser malagradecido es algo recurrente en López Obrador, aunque en este caso en particular, se excedió. Qué impacto tendrá haber difamado a Cárdenas, un político respetado por todos por su congruencia, coherencia e integridad, dependerá de la reacción del ingeniero. Hombre que mide con cautela los contextos políticos, canceló su participación en el Colectivo por México, pero López Obrador no apreció el gesto y apresuradamente rompió con Cárdenas.

Si hubiera coherencia, la izquierda democrática del país tendría que deslindarse del proyecto reaccionario de López Obrador, y su hijo, Lázaro Cárdenas Batel, renunciar como coordinador de asesores del Presidente. Por meses, ha soportado los desaires e insultos de López Obrador, el sectarismo del núcleo duro del Presidente, y la forma como su secretario privado lo ha castigado y marginado. Lo ha soportado por su carácter y, quizás también, por un proyecto

que podría ser verdaderamente de izquierda, no la pantomima que se vive en Palacio Nacional.

Pero más allá de cuál pudiera ser la reacción pública, hay un quiebre público con Cárdenas, del que no veremos su dimensión por la personalidad del ingeniero, pero que se podría ir sintiendo si la agresión es semilla para construir una opción real de izquierda que acabe con el aventurismo de López Obrador y su simulación ideológica. Ahora, de todo lo que dijo el Presidente, hay algo que debe rescatarse: es el momento de definirse y, parafraseándolo, quitarle la máscara de lo que no es.



*Ser malagradecido es algo recurrente en AMLO, aunque en este caso en particular, se excedió*  
*Ensimismado, como parece estar, actúa sin filtros y dinamita todos los puentes*



EL ASALTO  
A LA RAZÓNCARLOS  
MARÍN

cmarin@milenio.com



## Brillante síntesis de Diego Valadés

**C**alumniar, insultar, mentir, descalificar y dividir parecen conformar el verdadero y principal objetivo de Andrés Manuel López Obrador, por encima de sus programas sociales y obras emblemáticas.

Desde hace 23 años, como gobernante de la capital, dejaba de a seis a sus correligionarios y a políticos de otras tendencias (como si acabaran de enterarse de que el universo se expande) cuando les decía que las elecciones presidenciales ya no serían entre partidos, sino “entre liberales y conservadores”.

Imagina al México de hoy como el del remoto y polvoriento siglo XIX.

En el otoño del sexenio su discurso se exagera de manera proporcional al fracaso de su gestión en los frentes clave de la cosa pública, al grado de que ayer, por falta de información fidedigna, se lanzó contra su virtual *padre político*, el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas.

La negación de matices en su reduccionismo ideológico le hace concebir la vida en blanco y negro, lo que se repercute en la brillante reflexión del constitucionalista Diego Valadés:

“El deterioro institucional y social de México se acelera; la ética pública está en crisis: la incertidumbre impera; el déficit de gobernabilidad aumenta. Los mexicanos padecemos arbitrariedad en el ejercicio del poder, discrecionalidad en la aplicación de los recursos públicos, manipulación de la verdad, carencia de servicios, uso político de la pobreza y violencia impune...”.

La víspera de su gratuito ataque a Cárdenas, AMLO llamó “farsante” al consejero presidente del INE (la institución civil autónoma que más respeta la ciudadanía), pero Lorenzo Córdova tuvo la filosa decencia de reiterarle su respeto citando una de sus machaconas frases: “No somos iguales”.

Tampoco cesa en sus ataques al Poder Judicial federal, afirmando que los ministros de la Suprema Corte de Justicia “están violando la Constitución”.

Respecto al fundador (junto con Porfirio Muñoz Ledo) de la Corriente Democrática, el Frente Democrático Nacional y el Partido de la Revolución Democrática, quien impulsó como nadie su carrera política, el Presidente dijo que el ingeniero está en “una especie de *alamoderada del bloque conservador*, como las organizaciones de la llamada *sociedad civil* o los *grupos supuestamente*

*independientes*”, pero que “cada día que pasa hay más definiciones y es muchísimo mejor saber *quiénes son realmente los adversarios que enfrentar a simuladores*”.

Se le preguntó:

—¿Considera a Cárdenas adversario?

—*En política sí, si él asume una postura de este tipo (...). Lo estimo mucho, lo respeto, lo considero precursor de este movimiento, pero estamos viviendo un momento de definiciones y esta ancheta está muy angosta, no hay para dónde hacerse. Es estar con el pueblo o con la oligarquía, no hay más, no hay justo medio...*

Para su bochorno, lo cierto es que Cárdenas, si bien participó en las deliberaciones de quienes proponen un *Punto de Partida*, se deslindó de la convocatoria.

¿Qué sentido tuvo entonces agraviarlo, humillarlo y orillar de facto a disculparse...? ■

Por falta de  
información  
fidedigna, se lanzó  
contra su virtual  
*padre político*





*Sí, muchas veces he cuestionado las políticas del Presidente. Puedo coincidir en algunos puntos, pero no ser uno más de sus incondicionales.*

# Reconocer errores

*"Y, después de todo, ¿qué es una mentira? No es otra cosa que la verdad con máscara".*

Lord Byron

**T**iene usted razón, señor Presidente: en el programa de *Tercer Grado* del 25 de enero afirmé que un millón de dólares no caben en una maleta. Me equivoqué. Si un billete pesa un gramo, como usted afirmó, un millón de dólares sumarían 10 kilos y cabrían en una maleta. Siempre he reconocido mis errores, hoy lo hago nuevamente.

Me pregunto, sin embargo, ¿cuándo aceptará usted los suyos? Según la firma Spin de Luis Estrada usted ha expresado un promedio de 94 mentiras al día, por lo que ha acumulado más de 100 mil en su gobierno. Mientras usted me criticaba el 30 de enero, por ejemplo, afirmó que yo, con otros periodistas, he "estado siempre en contra de nosotros". Esto es un error o una mentira.

Sí, muchas veces he cuestionado las políticas del Presidente, pero siempre aportando argumentos y datos, nunca descalificaciones. He señalado también sus puntos positivos. He defendido la idea, por ejemplo, que usted es honesto en lo personal. He dicho también que en el manejo de las finanzas públicas ha sido prudente. Cuando fui despedido de Grupo Radio Centro tras 34 años de trabajo, con el argumento de que la empresa necesitaba

conductores "progresistas", cercanos al Presidente, declaré públicamente que no había sido una instrucción suya, pese a que lo contrario circulaba en redes. Si bien critiqué la construcción de Dos Bocas, aplaudí la compra de Deer Park. Cuando los medios se lanzaron contra su hijo, José Ramón López Beltrán, estudié el informe del despacho R. McConnell Group y escribí: "No encuentro ningún acto indebido en el alquiler de la casa de Conroe ni relación alguna entre este acto y las actividades de Baker Hughes en México. Quizá no sea una conclusión políticamente correcta, pero es lo que dice la información disponible".

En cambio, señor Presidente, usted ha mentado sobre mí. El 10 de noviembre de 2022, por ejemplo, afirmó en su mañanera que yo he sostenido que usted tiene "un acuerdo con el narco... Pero si hubiese una prueba de un acuerdo, si Sarmiento presentara una prueba, renuncio a la Presidencia, porque lo que estimo más importante en mi vida es mi honestidad. Pero él está acostumbrado a mentir, miente como respira y se fue creando la aureola de una gente seria, objetiva, profesional, engañando a muchos". Solo que nunca he afirmado que usted tiene un acuerdo con el narco.

Si he señalado errores en sus políticas y me pregunto: ¿cuándo veremos un reconocimiento de sus equivocaciones? ¿Cuándo aceptará, por ejemplo, que cometió un error al cancelar el Seguro Popular y las compras consolidadas

de medicamentos del IMSS, o que se equivocó al decir que en diciembre de 2020 tendríamos un sistema de salud como el de Dinamarca? ¿Cuándo aceptará que el AIFA no ha solucionado el problema de saturación del AICM? ¿Cuándo reconocerá que sus políticas han resultado en un estancamiento económico en los cuatro primeros años de su gobierno? ¿Cuándo aceptará que se equivocó al presupuestar una inversión de 8 mil millones de dólares para la refinería de Dos Bocas?

Usted ha dicho que le daría "mucha flojera tener una conversación" conmigo. Lo lamento, pero usted no pensaba así las decenas de veces que lo entrevisté en radio y televisión, cuando decía que sufría un cerco informativo. Hoy reitero que lo respeto como persona, como político y como Presidente, pero no estoy dispuesto a expresar solamente loas sobre su persona. Sé que usted piensa que quien no está de acuerdo 100 por ciento con usted es un adversario y un corrupto. No es mi caso. Yo puedo coincidir en algunos puntos, pero no ser uno más de sus incondicionales.

## • CUAUHTÉMOC

López Obrador dijo ayer que considera a Cuauhtémoc Cárdenas como un adversario más en su ya larga lista. "Lo respeto mucho, pero estamos en tiempos de definiciones... Es estar con el pueblo o con la oligarquía. No hay más, no hay justo medio". Es una posición extremista y peligrosa.





## Juegos de poder

Leo Zuckermann  
leo@opinar.com.mx

### Corcholatas y unidad

• Si algo aprendí de atestiguar algunas asambleas del Partido Revolucionario Institucional es que, cuando más se habla de unidad, más falta hace. Creo que algo similar le está ocurriendo a Morena.

• Si algo aprendí de atestiguar algunas asambleas del Partido Revolucionario Institucional es que, cuando más se habla de unidad, más falta hace. Creo que algo similar le está ocurriendo a Morena.

Cuando el PRI era todavía el partido hegemónico de México, asistí a varias de sus asambleas. Consegua una invitación con el fin de observar lo que ahí sucedía. Como politólogo me parecía interesantísimo ver, de primera mano, las formas de aquel partido hegemónico que gobernó México por más de siete décadas.

El PRI era un partido de reglas formales y no escritas. El líder indiscutible del instituto político era el Presidente de la República. Él tomaba las decisiones más importantes. Hasta la Asamblea XVII en 1996 en que los asambleístas le pusieron candados a las candidaturas de puestos de elección popular, incluyendo la presidencial, con la complacencia explícita o implícita del presidente **Zedillo**. Cuatro años después, por primera vez en su historia, los priistas perderían la elección presidencial.

Una de las cosas que siempre me llamó la atención en las asambleas del PRI era el llamado reiterado a la unidad partidista. La palabra "unidad" no sólo la utilizaban todos los oradores, sino que frecuentemente los asambleístas la gritaban al unísono. "Unidad, unidad, unidad", clamaban los priistas con enjundia.

Pues sí, para el PRI era fundamental la unidad. Ya había ocurrido la traumática fractura de un grupo de militantes distinguidos del partido, entre los que se encontraban **Cuauhtémoc Cárdenas**, **Porfirio Muñoz Ledo** e **Ifigenia Martínez**, la famosa Corriente Democrática que puso en peligro la elección presidencial de 1988. Ni **Salinas** ni **Zedillo** querían otro rompimiento similar en su sexenio. De ahí los llamados permanentes a unirse.

No es fácil lograr la unión en un partido, sobre todo el mayoritario, como el PRI de antes. Si la elección de un gobernador o presidente la va a ganar este partido, lo importante se vuelve quién será su candidato. Ahí es donde ocurre la verdadera lucha de poder.

En las épocas del PRI, como ha demostrado **Jorge G. Castañeda** en su magnífico libro *La herencia: arqueología de la sucesión presidencial en México*, la disputa por la candidatura presidencial era feroz. En la superficie, todos los posibles candidatos se abrazaban y sonreían. Pero se daban durísimas patadas por debajo de la mesa; en no pocas ocasiones con funestas consecuencias para todo el país.

El único factor real de unidad que tenía el PRI era el Presidente de la República. Él contaba con los instrumentos para disciplinar y neutralizar a los políticos que no conseguían

alguna candidatura. Era impresionante ver cómo, después del destape presidencial, los derrotados corrían a abrazar al

ganador declarando que el partido había escogido al mejor hombre.

Ya en los noventa se hizo cada vez más difícil sostener estas prácticas. En 1993, cuando el partido (léase el presidente **Salinas**) destapó a **Colosio**, **Manuel Camacho** se rehusó a felicitarlo en público.

Cada vez eran más evidentes las grietas en el tricolor.

Y, en la medida en que se tornaba más difícil lograr la unidad, más gritaban esa palabrita los priistas.

He recordado esto ahora que las famosas *corcholatas* de Morena han asistido a las pasarelas con diputados y senadores de su partido.

Palabras de **Claudia Sheinbaum**: "Compañero que sea calumniado, compañero que tiene que ser defendido, porque ésa es la unidad y no lo digo por mí, lo digo por todos. Aquí estamos todos juntos, porque la crítica que nos hacen es al proyecto, no a la persona".

De **Marcelo Ebrard**: "Nosotros siempre hemos abogado, luchado y actuado por la cohesión y la unidad".

Dijo **Adán Augusto López**: "Quienes militamos en este partido, lo que queremos es eso, es que haya unidad, unidad de los grupos parlamentarios de diputados y senadores y que vayamos todo mundo. Se asoma ya una batalla que no va a ser fácil, que no debemos de confiarnos, yo creo que vamos a salir bien si estamos unidos".

Y, sucinto, **Ricardo Monreal**: "Unidad, hermanos".

Como ya dije, si algo aprendí de atestiguar algunas asambleas del PRI es que, cuando más se habla de unidad, más



falta hace. Creo que algo similar le está ocurriendo a Morena. Las llamadas *corcholatas* no están del todo seguras de qué van a hacer los perdedores de la candidatura presidencial. No es que vayan a romper con el partido, pero sí aplicar aquello de las "manos caídas", es decir, no colaborar en nada para que gane la elección el candidato que designará el presidente **López Obrador**.

Por lo pronto, las *corcholatas* se sonríen y abrazan como "hermanos". Sí, como Caín y Abel, que también eran hermanos y así terminaron. Los golpes por debajo de la mesa entre ellos ya están ocurriendo y serán cada vez más frecuentes en este 2023. A ver hasta dónde llegan.



Twitter: @leozuckermann

---

Las llamadas  
*corcholatas*  
no están  
del todo seguras  
de qué van  
a hacer los  
perdedores de  
la candidatura  
presidencial.

---





**BAJOSOSPECHA**

**FOSAS COMUNES Y CAMPOS DE EXTERMINIO**

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

**E**n México hay más de 100 mil desaparecidos, 30 mil en lo que va de este sexenio. Éstas son cifras oficiales, porque hay miles más que han perdido la vida, muchos de ellos migrantes a quienes nadie ha reclamado. Decenas de fosas comunes y campos de exterminio son encontrados en nuestro país, otros cuerpos son desintegrados en sosa cáustica para no dejar rastro.

En lo personal no sé qué es más grave, si la cantidad de personas desaparecidas o la indiferencia que tenemos con esta realidad que, sin duda, es terrorífica. Nos estamos acostumbrando a las noticias de decenas de desaparecidos y muertos todos los días y lo vivimos como parte de nuestra vida cotidiana.

Atrás de cada desaparecido hay una historia, es un ser humano, hay madres, padres, hijos, cuya vida está marcada por la desgracia.

Y generalmente son esas familias, esas madres las que buscan a sus hijos e hijas, por eso se han descubierto muchísimas de las fosas comunes.

Marcela Nallely Vázquez Pérez fue reportada como desaparecida el pasado 22 de enero. La joven de 32 años era exjefa de la policía de Celaya, Guanajuato. A diferencia de muchos otros casos, cuyos cuerpos nunca se encuentran, el de Marcela Nallely fue identificado en menos de una semana.

Estaba en una fosa clandestina en la comunidad de San Antonio de las Maravillas, perteneciente al municipio de Juventino Rosas, en una zona de control de lo que queda del Cártel de Santa Rosa de Lima y donde fuerzas federales mantienen un operativo de seguridad, ya que han encontrado 14 cuerpos.

La cantidad de personas desaparecidas es interminable. Hay territorios enteros que son considerados como cementerios por el número tan alto de fosas ilegales detectadas en los últimos 20 años.

Apenas cerramos el primer mes de este 2023 y el reporte de nuevos hallazgos de fosas clandestinas ya se acumulan en los escritorios de las fiscalías estatales, sin terminar de esclarecer en su totalidad quiénes son las víctimas encontradas el año pasado, cuando registraron 241 fosas.

Los colectivos de búsqueda hacen la mayor parte del trabajo, desde rastrear, desenterrar y reportar el hallazgo de cuerpos o restos humanos, a los que tardarán semanas o meses en identificar las autoridades.

La desesperación de no saber dónde pudiera estar su familiar ha convertido a estas personas en expertos peritos forenses, que cada semana salen con sus palas a buscar restos humanos, mientras las autoridades locales y estatales sólo hacen trabajo de acompañamiento.

Éste es el panorama en un país que supera las 109 mil personas desaparecidas.

Recordemos que en marzo del año pasado, el subsecretario de la Secretaría de Gobernación, Alejandro Encinas, reconoció que "México tenía registrados 37 mil cadáveres sin identificar, que yacen en servicios forenses y fosas clandestinas".

Incluso indicó que "el país atravesaba por una situación de emergencia en materia forense", que una de las principales causas del problema es que no había una base de datos de genética nacional para cotejar las muestras de ADN, tomadas a familiares de desaparecidos, con las de los restos sin identificar.

Para agosto de 2022, Movimiento por Nuestros Desaparecidos de México, organización que agrupa a unos 70 colectivos de familiares de víctimas, señaló que existían más de 52 mil cadáveres sin identificar en fosas comunes y servicios forenses del país, es decir, 20 mil más de las que contabilizaba el Gobierno federal cinco meses antes.

Enero de 2023 ya tiene denuncias de al menos 20 fosas encontradas en el Estado de México, Puebla, Guanajuato y Sonora, en esta última entidad contabilizaron 27 casos el año pasado, por lo que encabezó la lista.

Sin embargo, el estado con mayor número de personas desaparecidas fue Jalisco, con 15 mil 39; seguido por Tamaulipas, con 12 mil 460, y el Estado de México, con 11 mil 880 casos, de acuerdo con datos del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas (RNPNDNO).

Y de acuerdo con organizaciones civiles, Veracruz cuenta con las dos fosas clandestinas más grandes de América Latina, con más de 600 ca-

dáveres, encontradas desde 2012. Se trata de las fosas de El Arbolillo y Colinas de Santa Fe, de los cuales la mayoría permanece sin ser identificado.

El colectivo Solecito y la Federación Internacional de Derechos Humanos (FIDH) presentaron un informe a la Corte Penal Internacional para solicitar que las desapariciones forzadas de Veracruz se consideren crímenes de lesa humanidad.

En el documento detalló que 22 casos documentados ocurrieron entre febrero de 2011 y julio de 2016; todos fueron detenidos en el Puerto de Veracruz o localidades cercanas; el 70% son hombres menores de 40 años; la mayoría estudiantes o taxistas, electricistas, mecánicos; todos fueron desaparecidos por las propias autoridades del estado.

Veracruz, incluso, cerró 2022 con el hallazgo de 60 fosas clandestinas, además, la estrategia de búsqueda en esta entidad ha dado un giro, pues ante la demanda, un grupo de jornaleros, que no busca a familiares, se ha dado a la tarea de desenterrar restos humanos a cambio de una remuneración que le dan los colectivos.

Por desgracia, Tamaulipas también tiene campos de exterminio, el más relevante es el ubicado en la Bartolina, donde, incluso, en 2021, las madres buscadoras, encabezadas por Delia Quiroga, hicieron un llamado al crimen organizado para permitirles entrar a buscar a sus familiares.

Son tantos los cuerpos encontrados en las fosas, que las autoridades no se dan abasto para hacer los estudios de identificación de víctimas.

Pero también hay otro tema, los colectivos de búsqueda han señalado que existen carencias para encontrar a personas reportadas como desaparecidas, para evitar que la cifra de muertos en el país incremente.



## Y SIGUE AUMENTANDO



Foto: Cuartoscuro

**AUTORIDADES Y COLECTIVOS** de búsqueda acuden a una fosa clandestina, localizada en el municipio de Juventino Rosas, Guanajuato, el pasado 17 de enero.



**DINERO**

*Marchan franceses en defensa de su pensión*

*Petrolera Exxon ganó 6.7 mdd por hora //*

*Cuauhtémoc pinta su raya a los chavorrucos*

**ENRIQUE GALVÁN OCHOA**

**L**A SEGUNDA JORNADA de protestas contra la reforma del sistema de pensiones de Francia fue un éxito. Movilizó, según los promotores, a más de un millón de personas. El eje de la inconformidad de los sindicatos con la iniciativa del presidente Macron tiene dos componentes: 1) la reforma pretende obligar a los trabajadores a laborar dos años más, hasta los 64 años. 2) sube de 42 a 43 años el periodo de cotización para recibir una jubilación completa. Aparentemente, la modificación es mínima y habrá quienes piensen que los franceses protestan por todo. No es así. Los beneficios actuales son una forma de redistribución de la riqueza. Un grupo pequeño de personajes atesora grandes fortunas. Los sindicalistas dicen que deberían ser gravadas con la finalidad de obtener los recursos que se necesitan para equilibrar las finanzas del sistema de pensiones.

**Parece que no hay relación, pero...**

**LA COMPAÑÍA PETROLERA** Exxon Mobil ganó 6.7 millones de dólares por hora el año pasado, gracias a los precios extraordinarios del *oro negro*. Declaró ganancias en torno a 59 mil millones de dólares. (Verifiquen el cálculo, por favor). Se estima que las grandes petroleras batirán sus propios récords, lo que elevará sus ganancias a cerca de 200 mil millones de dólares. (Ahí van incluidas las compras de los consumidores franceses.) Exxon dijo que sus beneficios del cuarto trimestre se vieron afectados en mil 300 millones de dólares por un impuesto extraordinario de la Unión Europea y demandó a la organización alegando que excede su competencia. La expectativa del movimiento obrero galo va mas allá: exige la aplicación de un gravamen a las grandes fortunas familiares o individuales.

**Vuelo a Houston desde el AIFA AEROMÉXICO TENDRÁ UN** vuelo diario del AIFA a Houston, uno de los destinos de mayor demanda. Informa que de ese modo se mantiene como la aerolínea con más movimiento desde el nuevo aeropuerto, con nueve destinos a través de más de 220 operaciones de llegada y salida a la semana. La nueva ruta comenzará operaciones el próximo primero de mayo, con un vuelo diario en equipos Embraer 190; los

vuelos ya programados a Houston desde el Aeropuerto Interacional de la Ciudad de México (AICM) seguirán siendo atendidos. Los boletos estarán disponibles para venta en los canales oficiales de la aerolínea en los próximos días. Lo dicho: Biden le trajo buena suerte al AIFA.

**Chavorrucos**

**EN LA MAÑANERA** de ayer, Andrés Manuel dijo que Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano se convertiría en su adversario político al sumarse al movimiento opositor Punto de Partida. Horas después, el michoacano plantaría a los *chavorrucos* impacientes que andan queriendo hacer ahora lo que no pudieron o no quisieron hacer en su juventud.

**El melodrama**

**¿EN QUÉ CAPÍTULO** va el melodrama que se ha urdido en torno a la tesis de la ministra Yasmín Esquivel? La información de que se dispone de diversas fuentes indica que Edgar Ulises Báez admitió que “sí tomó partes de la tesis”. Fantaseó sobre la visita de un notario público a su domicilio, quien supuestamente dio fe de la firma de un documento sobre el supuesto plagio. La confesión confirmaría la versión de la asesora de tesis, Martha Rodríguez Ortiz, quien reconoció haber compartido el proyecto inicialmente elaborado por la ministra Esquivel a un grupo más amplio de alumnos. El tema se está apagando. ¿Qué tal si tomamos el caso de otro? La misteriosa renuncia del ministro Eduardo Medina Mora. Parece que hay mucho mar de fondo.

**Twitterati**

**POR ELLA USABA** tacones cubanos todo el tiempo, se aplicó bótox masivamente, se mudó a España y hasta pelucas se ponía... La maldad y la brujería de AMLO hicieron que Peña Nieto y Tania Ruiz terminaran. No se pierdan el próximo libro de Elena Chávez: *AMLO, rey del crash*.

Escribe Rodolfo Peña @RodolfoPenia

Facebook, Twitter: galvanochoa  
Correo: galvanochoa@gmail.com





**Signos vitales**

**Alberto Aguirre**  
alberto.aguirre@eleconomista.mx

## Pasarela en Xicoténcatl

**A**lejandro Armenta, presidente de la mesa directiva del Senado de la República, no quiso quedar atrás, en su disputa mediática con su paisano, el diputado poblano **Ignacio Mier**, y tomó del brazo a **Marcelo Ebrard** y **Claudia Sheinbaum**, invitados de honor a la plenaria de la banca morenista en la Cámara alta.

Con el puño en alto, los presidenciables. Y al lado, **Ricardo Monreal**, anfitrión del encuentro en la casona de Xicoténcatl, quien justificó a su colega, mientras agradecía a la jefa de Gobierno su exposición.

“Lo que son las ganas de ser gobernador”, comentaba **Gabriel García** en uno de los extremos del cuadrilátero. A su lado, la legisladora **Rocío Adriana Abreu**, de Campeche, atendía el llamado de Armenta para acompañarlo, al acceso principal de la casona de Xicoténcatl, para darle la bienvenida al Canciller.

Lo cortés no quita lo claudista. El doctor **José Ramón Enríquez**, de Durango, también se integró al improvisado comité de bienvenida, mientras un bloque amplio rodeaba a Sheinbaum en su retirada, por el lado izquierdo.

Pero **Adán Augusto López Hernández** no quiso prestarse a escenificaciones y rechazó que le levantaran la mano, aunque llamó a los parlamentarios a preservar la unidad, en vísperas de la sucesión. “Quienes militamos en este partido lo que queremos es que haya unidad. Y que vayamos todos juntos, se asoma una batalla que no serán fáciles, no debemos de confiarnos, podemos salir bien si permanecemos juntos”. En ese llamado, la jefa del Gobierno de la CDMX coincidió con el secretario de Gobernación. Ambos reconocen que el 2024 no será un día de campo.

Ni un paso atrás. Menos, un paso a la derecha. Dentro del antiguo recinto legislativo no hubo porras ni mariachis. **Mario Delgado**, marcó la pauta en el mensaje de apertura: “Nuestra convocatoria es a que sigamos juntos. Morena debe ser un proyecto unido, no un partido de intereses”.

Abreu, en Campeche, y Enríquez, en Durango, buscaron ser candidatos del partido a la gubernatura, y aunque las encuestas no los favorecieron, actuaron con disciplina. **Higinio Martínez** —quien estuvo al lado de Ricardo Monreal— optó por la unidad y decidió quedarse en las filas partidistas.

El fantasma de una ruptura ronda a la cúpula morenista. Mario Delgado es el responsable —al menos formalmente— de preservar el orden y evitar fisuras. Ayer anunció que dentro de seis meses arrancará el proceso de selección del candidato presidencial, que incluiría debates y una gira nacional. Al final de esa ruta, la encuesta... objetada por el político zacatecano.

### Efectos secundarios

**CONSULTORÍAS.** Hace tres semanas, recién tomada la decisión de desplegar la Guardia Nacional en el SCT Metro, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** confirmó que había sostenido una conversación telefónica con el fundador de Podemos y exvicepresidente español, **Pablo Iglesias**. Y ayer, a través de las redes sociales, el Ejecutivo federal di-

vulgó su reunión con el exministro de finanzas griego **Yanis**

**Varoufankis**, recién desempleado de La Habana. Hablan del caso Assange y de la nueva guerra fría. El contacto con ambos intelectuales ha sido el expresidente de Ecuador, **Rafael Correa**.

**CONFLICTOS.** Sin trabas sindicales o problemas presupuestales, el Metrobus se ha vuelto una opción indispensable para el transporte público en la CDMX, pero no está exento de amenazas. Allí esta. Por ejemplo, la denuncia de un grupo de supervisores conocidos como ‘Midas’ por las irregularidades en las que ha incurrido la firma Refimar, que sin experiencia —se fundó apenas hace seis meses— obtuvo el contrato para el servicio de limpieza y mantenimiento en estaciones y bases de despacho de esa red de transporte. La queja es contra **María Dolores Arellano Sesmas**, directora Ejecutiva de Administración y Finanzas, y se tramitó ante **Roberto Moreno**, titular del Órgano Interno de Control.



# Indicador Político

## Crisis de la transición 1977-2000

### 3.- Democracia alemanista: PRI e INE



POR CARLOS RAMÍREZ

HTTP://

INDICADORPOLITICO.MX

INDICADORPOLITI-

COMX@GMAIL.COM

@CARLOSRAMIREZH

CANAL YOUTUBE:

HTTPS://T.CO/2CCG-

M1SJGH

En una declaración de **tufo** porfirista al periódico *El País*, los consejeros electorales Lorenzo Córdova Vianello y Ciro Murayama Rendón se vieron muy maquiavelianos al reconocer como verdad efectiva “que la **democracia no está en el ADN del mexicano**”, un argumento que **contradice** todos sus discursos, posicionamientos y libros que han convertido la democracia en un tótem indígena.

Lo **peor** de todo es que los dos consejeros electorales tienen toda la **razón**. La democracia no solo no está en el ADN de los mexicanos, sino que **tampoco** logró consolidarse en la estructura política que ha dirigido las reformas de adecuaciones electorales en los últimos 46 años. Y esta apreciación ayudaría a **entender** el fracaso de la transición mexicana a la democracia.

La gran **aportación** ideológica del régimen priista se localiza en la **dialéctica** de funcionamiento del sistema político/régimen de gobierno/Estado constitucional: la **relación** entre democracia y bienestar que se constituye en el **eje** rector de la política mexicana.

El PRI, el PAN, el PRD de expriistas, las élites intelectuales que encontraron a la democracia a la vaca a la cual ordeñar de manera permanente se **basaron** en la propuesta del presidente Miguel Alemán Valdés al arrancar su administración en diciembre de 1946 y su decisión clave para **destruir** el modelo populista del cardenismo y construir el modelo político de inversiones sociales para el **control** político. En su reforma del

artículo 3°, Alemán aportó el **eje** político-social-ideológico del régimen priista: el dilema democracia y bienestar que se ha resuelto siempre a **favor** del segundo, sacrificando avances democráticos en aras de un **autoritarismo** presidencialista que garantizara la inversión directa a sectores no propietarios.

En el inciso a) de la reforma al 3° constitucional, Alemán **definió** que el nuevo criterio de la educación que **liquidaba** el modelo cardenista de educación socialista era su carácter democrático, “**considerando a la democracia no solamente como una estructura jurídica y un régimen de gobierno, sino como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico con más social y cultural del pueblo**”.

Esta definición ha **justificado** los endurecimientos represivos del régimen de la Revolución Mexicana y del PRI desde 1917 e inclusive permaneció **inmutable** en los dos gobiernos panistas, siguió latente en el regreso del PRI peñista a la presidencia y fue **revalidado** como eje rector en el proyecto lopezobradorista.

En una **encuesta** realizada en 1963 por los politólogos Gabriel Almond y Sidney verba sobre cultura cívica en cinco países de Occidente, para el caso de México una de sus **conclusiones** centrales fue el grado de confianza y **dependencia** absoluta del ciudadano en **dos** de los valores de la esencia autoritaria: la **Revolución Mexicana** y el **presidente** de la República, no la democracia.

En este contexto y reforzado por los criterios **porfiristas** o neoporfiristas de Córdova y Murayama, la **ausencia** de democracia se encuentra en el eje de la ideología **populista** que ha transitado a la sociedad y a la República desde la Constitución de 1917 hasta los planes políticos del presi-

dente López Obrador: el populismo como **ideología** de un proyecto social vigente --aún con un PRI que ya no es el partido de la Revolución Mexicana sino neoliberal, el PAN presidencial y el lopezobradorismo-- que **definió** con claridad el politólogo Arnaldo Córdova --padre del actual consejero presidente del INE-- en su ensayo seminal y clásico *La ideología de la Revolución Mexicana. La formación del nuevo régimen*, (Ediciones Era, 1973), al caracterizar “el régimen de la Revolución Mexicana como un **régimen populista**”.

En la lógica del **debate** actual sobre la democracia que el INE de Córdova y Murayama quiere **reforzar** desde el populismo de Estado priista, el modelo ideológico **alemanista** sigue determinando los comportamientos y entendimientos sociales: las masas no propietarias ni participantes de la dinámica sistémica **definen** sus simpatías por el bienestar garantizado de las políticas públicas y solo la élite que tiene resueltas sus necesidades insiste en el **debate** sobre la democracia procedimental que en realidad trata de **incrustar** a una nueva élite gobernante en los espacios del Estado.



Las **nuevas** élites académicas que quieren seguir controlando instituciones del Estado están tratando de construir un **discurso** que pudiera transformar a la democracia procedimental que suele beneficiar a la derecha social en un **bien** público intangible **similar**, por ejemplo, a las tarjetas de bienestar y a los subsidios sociales que sobrevivieron al neoliberalismo 1983-2018.

**Política para dummies:** la política es el arte de vender gatos por liebres.

*El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.*



**Lorenzo Córdova.**



LA FERIA  
**Salvador  
Camarena**

Opine usted:  
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



## Si Marko Cortés quisiera...

**S**e sabe, de tiempo atrás, que el presidente nacional del PAN, Marko Cortés, quiere convertirse en senador en 2024. Con alianza o sin alianza, se da por hecho que el michoacano buscará un escaño en la Cámara alta; y no sólo estar, sino dirigir la bancada panista.

La jugada completa de Marko sería dejar la dirigencia de Acción Nacional al hoy diputado Jorge Romero, cabeza del grupo acusado de ser un cártel inmobiliario. Romero pagaría el favor nombrando a Cortés coordinador de los senadores, pues ésa es prerrogativa del jefe nacional.

Lo que no ha quedado claro de esta intentona es si Marko Cortés pedirá ser candidato de lista o querrá sudar la gota gorda y hacer campaña para disputar una de las tres senadurías que salen de cada entidad federativa.

Es decir, si Marko, máxima autoridad blanzquiazul, sacará o no el lápiz para apuntar en la

lista de plurinominales “candidato a senador, Miguelito”, y encima se reservará un lugar que garantice que, le vaya como le vaya a su partido en 2024, él llegue al Senado.

Qué novedoso y agradecible sería que Marko decidiera que estos tiempos demandan una muestra de arrojo de un dirigente que no sólo confía en su partido, sino que encabezará la batalla desde una posición que mande la señal de que empeñará su resto en que el PAN sea un protagonista en los comicios del año entrante.

Y que, en línea con esa determinación, él se apuntara en un lugar de la lista en el que un mal resultado ponga en riesgo el obtener una chamba legislativa de seis años a partir de septiembre de 2024.

Treinta y dos de los 128 de las y los senadores que entran a la Cámara alta se eligen por vía plurinomial. Cada partido obtiene tantos como porcen-

taje en esa elección logre. Si revisamos los resultados de las últimas tres elecciones de renovación senatorial, por esa vía el PAN ha ganado 11, nueve y seis posiciones en el Senado en 2006, 2012 y 2018, respectivamente.

La lista va a ser encabezada por una mujer, entonces el lugar dos es para un hombre y así sucesivamente. Es natural que Marko busque mejorar el resultado de hace cinco años, cuando AMLO los aplastó, y al menos igualar el de hace 11, cuando, con Vázquez Mota, se fueron al tercer lugar: entonces, qué tal que se ponga en el lugar ocho de la lista.

Si hiciera esto, además daría un gran ejemplo partidista. Hace cinco años la entonces dirigencia de Damián Zepeda dejó a Cortés en el camino, al colocarse aquél en la lista en los



lugares privilegiados.

Ejemplar sería también que PRI y PAN dijeran cuál es el compromiso para meter en los lugares que sí tienen garantizado entrar al Congreso a candidatas y candidatos propuestos por esa ciudadanía que últimamente ha infundido vida a estos partidos.

Incluir ese tipo de personajes podría refrescar las campañas electorales y aportar en los debates y en la confección de leyes en las cámaras. De lo contrario, el discurso con el que desde la oposición se pretende arrinconar a Morena como retrógrado y corporativista se vendrá abajo.

Marko, y también el priista *Alito* Moreno, pero ese es otro tema, han de demostrar con hechos el talante de apertura y pluralidad que han venido presumiendo al hablar de que hay sólo dos bandos, y que quienes buscan arrebatarse el poder al lopezobradorismo constituyen un bando realmente incluyente.

Discurso que no se traduce en hechos es demagogia. Marko al lugar ocho de la lista sería un trancazo mediático.

*Han de demostrar con hechos el talante de apertura y pluralidad que han venido presumiendo. Y que quienes buscan arrebatarse el poder al lopezobradorismo constituyen un bando realmente incluyente.*



## DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Casillas  
peligrosamente  
saturadas

**J**unto con los funcionarios del INE que atienden los módulos de atención ciudadana y producen la credencial de elector, a los que me referí ayer, la reforma electoral propuesta plantea desaparecer también a los vocales de Capacitación y de Organización Electoral.

Los primeros se dedican a “capacitar a los capacitadores”, es decir, a los miles de asesores de campo del INE, que a su vez ca-

pacitan al millón y pico de ciudadanos que atienden las casillas el día de la elección.

Los segundos, los vocales de Organización Electoral, se encargan de escoger los sitios donde se instalarán las casillas necesarias (160 mil en la última elección), y las proveen de lo necesario el día de votación: urnas, listas de electores, boletas foliadas.

Las proveen también de lo más importante: la asesoría continua sobre dudas o problemas que se presentan a los funcionarios de la casilla.

La importancia de esta asesoría crece al momento de cerrar las casillas, cuando empieza el conteo de los votos.

Pero se agiganta cuando termina el conteo y hay que llenar las actas, un verdadero laberinto de cuadritos diseñados según criterios abstrusos, que son la expresión de décadas de desconfianza política entre los partidos, traducidas a una acumulación absurda de requisitos de registro para garantizar que “nadie haga trampa” al llenar las actas.

Fui presidente de casilla en la elección de 2021. Puedo decir que, de no haber sido por la asesoría personal que nos dieron los asesores electorales, los famosos CAES\*, no hubiéramos podido jamás llenar las actas.

Si la nueva ley destruye este eslabón de asesoría a pie de urna, como lo está proponiendo, podemos estar seguros de que los conteos en las urnas serán un caos.

Bien entradas las horas de la madrugada, habrá miles de casillas cuyos funcionarios no habrán podido mandar sus resultados al cómputo final.

Gracias a la nueva ley podríamos tener una noche de cuentas interminables en las casillas despojadas de sus CAES, eslabón indispensable para llenar las actas.

Podría ser una noche de miles de actas sin llenar, con el saldo final de una elección caótica, mal hecha, inconcluyente, sujeta a todas las impugnaciones y a todas las sospechas.

La noche de un gran salto hacia atrás. ■■■

\*Capitadores Asistentes Electorales

Podemos estar seguros  
de que los conteos en las  
urnas serán un caos



**USO DE RAZÓN**

**Pablo Hiriart**

Opine usted:  
phiriart@elfinanciero.com.mx  
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



# El destructor quiere marchar

Con la novedad de que el presidente López Obrador quiere ir a España a marchar en defensa del sector salud en ese país, luego de haber destruido el de México.

El Presidente no sabe lo que dice, o manipula apoyado en la desinformación de sus gobernados.

España destina 8.4 por ciento del PIB a salud (cifras de 2021).

En México, 2.66 por ciento de su PIB fue a salud, ese mismo año, de acuerdo con el Centro de Investigación Económica y Presupuestaria.

¿Contra qué marcharía nuestro Presidente?

En España, dijo, “la gente está defendiendo el derecho a la salud, están convocando en febrero a una manifestación, no voy a poder ir, pero si pudiera ir estaría ahí con ellos, defendiendo la salud, que es un derecho humano elemental”.

La manifestación a la que se refiere AMLO está convocada en Salamanca (autonomía de Casti-

lla-León) por tres motivos: colapso en las salas de urgencia, aumento en las listas de espera y la disminución de las plantillas sanitarias.

Ninguno de esos tres problemas ha solucionado López Obrador en México. Al contrario, los ha acentuado.

Para desgracia de todos, nos recuerda con histriónica vehemencia que lo suyo es el mitote y la agitación, no el trabajo sereno e ilustrado para solucionar problemas.

Dijo el domingo que “con el modelo neoliberal se ha intentado privatizar la salud”.

En efecto, el sistema de salud en España ha sufrido un deterioro desde hace una década y hay huelgas por diferentes razones, ya que cada gobierno autonómico distribuye en su presupuesto lo que destina a la salud.

Tal deterioro se relaciona con las carencias en el sistema sanitario español, que obliga a mucha gente a acudir a la medicina privada, que es muy cara.

Pero nada comparado con lo hecho por el presidente López Obrador en México. Aquí se destruyó el Seguro Popular y creó el Insabi, lo que implicó mandar a 15.5 millones de mexicanos a atenderse con médicos privados.

Quince y medio millones de personas en nuestro país perdieron el acceso a la salud pública con AMLO, Alcocer y López-Gatell.

Eso es privatizar la salud.

Se han establecido alrededor de 17 mil puestos contiguos a farmacias, con médicos privados, para atender a la gente que ya no tiene servicios de salud pública.

Nunca se había registrado un desabasto de medicinas y equipo



médico en México como el provocado por López Obrador y sus dos funcionarios intocables de la Secretaría de Salud.

En 2018, último año de los “neoliberales privatizadores”, el abasto de medicinas en el sector salud era de 95 por ciento.

Y en 2021 se dejaron de surtir en México 24 millones de recetas.

Hay niños muertos por la negligencia del gobierno en esa rama. Necesitaban tratamientos para el cáncer y recibieron insultos del gobierno cuyo Presidente todo lo reduce a un complot contra su persona.

La Asociación Mexicana de Ayuda a Niños con Cáncer ha informado que por falta de tratamiento y medicinas contra el cáncer han muerto mil 600 niños.

De acuerdo con cifras de la Secretaría de Salud y del INEGI, entre marzo de 2020 y diciembre de 2021, en México se registraron 667 mil “muertes en exceso”.

Sí, la negligencia mató a cientos de miles de personas en la pandemia, y también por otras razones, como el desabasto de medicamentos.

Dijeron que había despilfarro y corrupción en la compra de medicinas y cerraron la ventanilla.

Algo de eso puede ser, pero existía un proceso abierto de licitaciones que cualquier persona podría seguir por internet. Las compras consolidadas lograron ahorros por 20 mil millones de pesos.

En dos años, de 2016 a 2018, la Secretaría de Salud presentó 70 denuncias penales por presunta corrupción, y servidores públicos fueron procesados y encarcelados por haber hecho mal uso de recursos federales.

¿Y cuando llegaron Alcocer y López-Gatell, que iban a barrer la corrupción, a cuántos han encarcelado por ese delito en el sector salud?

Que se sepa, a ninguno.

Y ahora 50 por ciento de las compras de medicinas se hacen

por adjudicaciones directas, sin concurso, de acuerdo con el colectivo Cerodesabasto.

En dos años tendremos un sistema de salud como en los países nórdicos, dijo al tomar posesión.

Los países escandinavos destinan a salud un gasto equivalente a 8 o 10 por ciento de su PIB. El gobierno de México, en 2022, destinó 2.93 por ciento de su PIB.

Esta semana, en Guerrero, el ISSSTE autorizó que niños de entre cinco y 13 años reciban vacunas caducas contra el Covid.

Ocurrió luego de que personal médico de Ciudad Altamirano se negó a poner vacunas caducas a niños, porque las reacciones en sus organismos podrían implicar responsabilidades administrativas.

Estamos en el quinto año de gobierno y sigue el desabasto de medicamentos en el país.

Faltan oncológicos, antivirales, anticoagulantes, medicinas para la hipertensión, vacunas... Se impuso mordaza al personal de salud. Los médicos mexicanos han sido insultados por el Presidente.

A él gustaría ir a Salamanca a marchar en defensa de la salud de los españoles.

Y apuesta a que en México nadie se dé cuenta de su inaceptable crueldad e ineptitud.





## Una luz en el atentado a *Ciro Gómez Leyva*

**D**e una desgracia es posible sacar enseñanzas.

Un paradigma.

Al menos a ese objetivo se pretende ceñir el atentado al periodista **Ciro Gómez Leyva**, hace mes y medio, en beneficio de la sociedad.

Va la explicación:

Tras la persecución y balazos al conductor de radio y televisión y columnista de *El Universal*, siguió la identificación y búsqueda de los sicarios.

Las pesquisas derivaron hacia una docena de ellos, quienes fueron capturados en distintos operativos y zonas de la Ciudad de México y ya están sometidos a proceso.

Pero en secreto hubo muchos hechos destacables.

Fue posible conseguir videos públicos, de tiendas -incluidos los *oxos*, criticados por **Adán Augusto López** y hasta en Palacio Nacional -y de domicilios particulares.

Loable fue la participación de la actriz **Laura Forastieri** y numerosos integrantes del Observatorio de Seguridad Ciudadana -su presidenta **Trinidad Belaunzarán**, su secretario **Humberto Morgan**- para facilitar la tarea de la policía de **Omar García Harfuch**.

### SIN ABRAZOS NIBALAZOS

¿Cuál es la siguiente tarea?

**Humberto Morgan**, exdiputado local, exdelegado en Miguel Hidalgo y exsubdelegado en Álvaro Obregón, ve en esa experiencia la gran oportunidad para crear sinergia con las autoridades.

Conoce el tema.

Como delegado y subdelegado intentó organizar a los vecinos en tareas de vigilancia y seguridad, ya través del Observatorio ha creado comités en 111 colonias de once alcaldías.

No se da difusión de todas las actividades, precisa, pero cuanto sucede un delito -e inclusive cuando no porque se detecta a tiempo-, es informado en tiempo real al secretario de Seguridad Ciudadana, **Omar García Harfuch**.

Él los atiende sin contratiempos, asegura **Morgan**, pero para dar resultados debió modificar un esquema de trabajo al parecer distante de la manga ancha federal de *abra-*

*zos, no balazos.*

Cuando le ofrecieron el cargo, reclamó para la Policía las facultades perdidas de investigar, elemento sin el cual no es posible ni detectar a tiempo a delincuentes ni perseguirlos tras actos criminales.

Hoy lo hace y eso ayudó, entre otros casos, a dar con los presuntos atacantes de **Ciro Gómez Leyva**.

### RESISTENCIA CIUDADANA

A esa colaboración ciudadana le faltan manos justicieras.

Tras el ataque del 15 de diciembre casi a la medianoche, el tema fue mediático y enfrentó especulaciones temerarias, como la presidencial de invocar un autoatentado para dañar su Gobierno.

¿Realmente **Ciro Gómez Leyva** querría atentar contra su vida?

¿Con qué objetivo?

Y semanas después de las capturas no hay respuesta para las preguntas claves: ¿por qué atentar contra él? ¿Quiénes fueron?

Corresponde a la Fiscalía General de Justicia de **Ernestina Godoy** ofrecer respuestas creíbles y sólidas, así como deslindar responsabilidades y obtener de la justicia el castigo a los autores intelectuales y materiales.

Sin duda también será tarea del Observatorio de Seguridad Ciudadana dar seguimiento, en éste y todos los casos conocidos por ellos, y presionar para no matar el apoyo de la población.

Porque ese es otro obstáculo para combatir la inseguridad: la falta de confianza de la ciudadanía por las históricas burlas de las autoridades en todos los niveles.





## En honor a la verdad

¿Por qué chocó un tren de la Línea 3 del Metro? ¿Quién plagió la tesis de quién en la UNAM? ¿Cuánto ha costado la construcción de la refinería de Dos Bocas? ¿Ya terminó el desabasto de medicamentos en el sector salud y por qué ocurrió? ¿Quién quiso matar al periodista **Ciro Gómez Leyva** y por qué?

Preguntas así deberían tener una respuesta inequívoca y relativamente sencilla. A mí me las plantean con frecuencia y a veces, fuera de aportar algunos elementos informativos que son de mi conocimiento, termino por aceptar que no sé.

El problema es que la verdad se ha vuelto un elemento incómodo de nuestra vida pública. Comenzando por la máxima autoridad del país, a la verdad se le evita y se le sustituye por la opinión. Cuando cada quien tiene sus propios datos, con base en lo que piensa o siente o le late, la certeza sale sobrando. Cuando eso lo hace el Presidente, en la República termina por reinar la confusión. Y ésta casi siempre tiene dueño.

Los maestros del periodismo nos han enseñado que reportero es el que sabe o desconoce algo, no el que opina, piensa o considera. Por eso, este oficio tiene por obligación buscar la verdad.

“La única causa de un periodista ha de ser la verdad”, escribe mi colega **Antonio Caño**, exdirector del diario español *El País*, en su nuevo libro *Digan la verdad*. “No sé si existe la objetividad –agrega–, pero sí creo que existe una forma objetiva de aproximarse a los hechos, que consiste en contarlos sin retorcerlos hasta que se ajusten a nuestras convicciones. Y sí creo que existe la verdad, una verdad; cada periodista sabe en conciencia dónde está y sólo a esa conciencia cabe apelar para resolver este difícil asunto”.

**Caño** fue víctima de esa búsqueda de la verdad, que resultó tan incómoda para el gobierno del presidente **Pedro Sánchez**, que terminó en el despido del experimentado periodista andaluz.

Observar esa máxima es especialmente necesario en la medida en que crece a raudales la cantidad de personas dispuestas a creer lo que se les ocurra, lo que les cuentan o les venga en gana, a menudo alentadas por demagogos que tienen la osadía de llamar “verdad” a lo que claramente es mentira o producto de su desconocimiento, y “mentira” a lo que no les gusta o no les conviene.

En la mitología griega, Prometeo –el titán amigo de los mortales– es incapaz de distinguir entre dos esculturas de Alétheia (la verdad): la original, que él había terminado y dejó secando, y la copia que, aprovechando su ausencia, moldeó Dolos, su ayudante, uno de los espíritus que había escapado de la Caja de Pandora y que desde entonces habitaba entre los hombres.

La única diferencia entre las dos obras, y que el jefe del taller no notó, es la ausencia de pies. Al aprendiz no le había alcanzado el barro para terminar su escultura. Por eso los antiguos griegos decían que cuando la verdad tenía que competir con la mentira, aquella siempre salía adelante, porque podía sostenerse y caminar.

Ojalá que así sea, que en última instancia siempre prevalezca la verdad. Porque una sociedad de derechos, regida por la justicia, es imposible de construir con el cemento de la mentira.

Y que no se extrañen los desinformadores si al rato nadie quiere creerles nada, incluso en los pocos casos en que nos digan la verdad.

### BUSCAPIÉS

\*Ayer, seis horas después de que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** llamó adversario a su mentor **Cuauhtémoc Cárdenas**, por haber sido parte del grupo que redactó el documento *Punto de partida*, el hijo del expresidente **Lázaro Cárdenas** distribuyó un documento en el que afirmó que por “consideraciones de carácter político” había dejado de participar en él. ¿Qué pasó? ¿Fue por desencanto o por presiones? El comunicado, que pretendía aclarar “versiones equivocadas y especulaciones”, sólo abonó a la confusión, pues no explica cuáles son esas consideraciones. Y **López Obrador** descalificó a **Cárdenas** sin siquiera averiguar si el ingeniero seguía siendo parte de Mexicolectivo. Insisto: cómo hace falta la verdad, lisa y llana.



# Señoras: ¡Dan vergüenza!

POR CATALINA NORIEGA

Como si fuera un ring de lucha libre y pelearan la cabellera contra la máscara, o un pleito de borrachos de cantina, los encontronazos entre Claudia Sheinbaum y Sandra Cuevas arrecian, sin que se vea que el golpeteo tendrá un final feliz. La jefa de gobierno de la CDMX se niega a darle tregua a la alcaldesa de Cuauhtémoc, triunfo de la alianza partidista que le arrebató a Morena la alcaldía más ambicionada.

El sainete que organizó la corcholata favorita de palacio, la semana pasada, cuando se presentaron más de 100 policías y el contralor capitalino, en el edificio de la otrora delegación y hallaron unos carteles en los que se pone a la desesperada candidata como lo que es -lo cual les resulta más que irritante-, resultó un ridículo y una flagrante violación a la ley.

Por unos paquetes de papeles, que calificaron como "propaganda negra", se movilizó a un cuartel completo, que bien podía haber estado cuidando a la ciudadanía. ¿Y el megamequetrefe del contralor, -lacayo incondicional de Claudia tras haber sido el abogado de las víctimas del terremoto en la escuela Rébsamen-, tenía que presidir la consecuencia de una "denuncia ciudadana" que le llegó como del cielo? ¡De pena ajena!

Ni pudieron caerle a alguien -como era su insana intención-, le dieron harta publicidad al cartel de marras, que comenzó a circular hasta lo indecible y afianzaron en la opinión pública la imagen de la alcaldesa, que, con lenguaje florido, los remitió a la zona negra de la ignominia social.

Sheinbaum saca el cobre. Confirma que es igual de vengativa y revanchista

que el tabasqueño, características que le prenden al "preciso" focos rojos, porque empieza a provocar rechazo. Lo imita hasta en el modo de hablar y va más lejos, reprimiendo a grupos minoritarios con el uso de la fuerza bruta -que luego ella y AMLO niegan- para acallar protestas (El más reciente testimonio es de unos indi-

genas, a los que no dejan acercarse a palacio, para exponer una demanda).

Ignora la ley, manipula a una fiscal servil que, lo mismo "exonera" del plagio a una Yasmín Esquivel, sin que tuviera vela en el entierro, que colabora al encarcelamiento de Alejandra Cuevas, hija de la pareja del hermano fallecido de Gertz Madero.

Se ha saltado los tiempos para pre-campañas y se dedica a dar giras por toda la República, en su afán por darse a conocer. Tira millonadas en su promoción y en el contrato del catalán que se dice le ayudó al colombiano Petros a llegar a la presidencia, dinero que sale de nuestros impuestos.

Como ya no sabe de dónde más sacar fondos, la Comisión de aguas se presenta a intentar cambiar los medidores -que sí funcionan-, por otros "electrónicos" y el pago de la módica cantidad de cinco mil pesos.

Aparenta en sus conferencias una sabiduría y un liderazgo que no tiene, mientras pierde puntos en la capital, la abandona y facilita un brutal deterioro de la megalópolis, urgida de un auténtico gobernante. Intenta seducir con el cuento de que ha habido un decremento en la inseguridad, absolutamente insuficiente. Del austericidio del metro y su militarización, ni qué decir.

La mentada guardia nacional solo se ocupa de evitar que los usuarios graben los "incidentes" que siguen al alza y no hay chilango que se trague el cuento de los sabotajes.

Más que agrada a Cuevas, más la hará crecer, mientras se le destapa la verdadera

personalidad, represora y autoritaria, tan parecida a la del tlatoani.

catalinanq@hotmail.com  
@catalinanq



*La 4T nos ha traído una política chabacana, pero en la oposición cunde la seriedad y no hay lemas locochones o peluches. ¿No sería simpático?*



# Puntadas y peluches

El destino les acabó dando la razón a los papás del secretario de Gobernación y corcholata predilecta, Adán Augusto López. Cuántos de sus cercanos no les advirtieron que estaban seleccionando un nombre anacrónico para su hijo. Pero si Payambé López no había tenido problemas en la vida con ese nombre, por qué a su retoño le iba a ir mal llamándose Adán Augusto.

Hoy que aquel pizpireto bebé tabasqueño, hecho todo un hombre, compite a la buena y a la mala por ser el sucesor de AMLO en palacio, su nombre ha sido un manjar para publicistas y creativos del marketing político. Genios a quienes se les ocurrió relacionar Augusto con la expresión “a gusto”. Horas de insomnio les debe haber costado llegar al tal chispazo de originalidad. Ojalá ya hayan tramitado el copyright porque se los gana el primer Augusto en el mundo que busque desde ser jefe de manzana hasta líder de un país.

También corren el riesgo de que algún inspirado publicista contratado por la oposición les dé una sopa de su propia creatividad. Lemas como “Augusto me da un disgusto” o “Augusto, un gusto pernicioso” podrían dar al traste con lo que el secretario de Gobernación ha avanzado en colocarse en la psique de los mexicanos, quienes ya lo relacionan con pensamientos de tranquilidad, placer y comodidad, muy a pesar del semblante severo de Don Adán Augusto.

Este rimagate a las que no trae muy a gusto son a las corcholatas contrarias. Cuando Claudia conoció el famoso mote, dio instrucciones de que la comunicaran con los creadores de la campaña. Pues a ver cómo le hacen, pero encuentran la manera de rimar Sheinbaum. Señora, somos creativos, no magos. Encuentren el hechizo. ¿Podríamos buscar que rime con alguna palabra en alemán? ¿Cómo se atreven! Si mi apellido es de origen judío.

Marcelo Ebrard también entró en contacto con ellos y, antes de que pudiera explicarse, los publicistas se curaron en salud aclarándole lo difícil que sería hacer rimar el apellido Ebrard, y no se

diga Casaubón que suena a insecticida Baygon. Pues eso no lo veo mal, dijo Marcelo, pudiera aparecer como el maestro limpio de la política. Ese dejaba todo reluciente, pero no mataba cucarachas, señor secretario. Ustedes son los que saben, se los dejo a su criterio.

A las pocas semanas Claudia y Marcelo descubrieron que jamás podrían llegarle al impacto de la campaña de Adán Augusto. Propuestas como “Claudia no claudica” y “Marcelo rompe el hielo” sólo consiguieron hacerlos enfurecer y maldecir a los otrora admirados creativos. Nada más les faltó sugerir que “Marcelo te pone en celo”, hijos de su pelona. En el mismo arranque de furia, el secretario de Relaciones Exteriores ideó su muñeco de peluche imitando los Amlitos del Presidente.

Aunque Marcelo sabe que el peluche con su cara no tendrá la misma fuerza que la campaña “a gusto”, confía en posicionarse entre los niños, votantes en un lejano futuro cuando Andrés Manuel finalmente le permita competir por la Presidencia. Cada noche, Marcelo se imagina a todos los infantes de México durmiendo abrazados de su figura; a lo mejor aplastado de almohada o poniéndolo a pelear con un Barney, pero al menos haciéndole caso.

En el lado de la oposición cunde la seriedad y no hay tiempo de lemas locochones o peluches. ¿A poco no sería simpático un Alito hecho del material de aquellos monos elásticos de los años ochenta? ¿Un Riqui Riquín que piratee la imagen de Archie? ¿O una muñequita de trajes típicos mexicanos con el rostro de Beatriz Paredes? ¿Qué tal una frase para Ildefonso Guajardo? “Zonzo el que no vote por Ildefonso”.

Nada de eso por favor, si estamos hablando de políticos profesionales que siguen buscando asociaciones y esfuer-

zos para frenar la ola de la 4T. Antes fue “Va por México”, ahora “Colectivo por México”. ¿Se estarán pasando de sofisticados? ¿Será que necesitan nombrar a sus organizaciones de una manera más coloquial? “Saquemos al buey de AMLO de la barranca”, “Transformación mis hue...”, pudieran ser nombres que los acerquen al pueblo bueno y prosaico.

Admitámoslo, la 4T nos ha traído una política chabacana. Los “me canso ganso”, “fuchi caca”, “tengan para que aprendan”, “ternuritas” y “machuchones” no desaparecerán. La próxima elección presidencial pinta para ser un festín de puntadas y peluches.



**Salvador del Río**

# Democracia en riesgo

**En su** cuarto año de ejercicio, el gobierno de la llamada *Cuarta Transformación* enfrenta ya la parte adversa de eso que los políticos llaman el juicio de la historia. Varios son los signos que anuncian a Andrés Manuel López Obrador una sentencia condenatoria. Pese a la popularidad de la que se jacta al referirse a su imagen, desde ahora puede adelantarse que ese juicio no será tan halagüeño como parece esperarlo.

Varios grupos de la sociedad --que no de lo que AMLO llama el pueblo bueno y sabio-- convocan ya a una nueva marcha para este mes de febrero en defensa de la democracia, como la que tanto enojó al presidente y que motivó la activación de ataques directos al Instituto Nacional Electoral con el fin de debilitarlo para lograr el control de los derechos del ciudadano.

Por otra parte, se conforman ya una serie de juicios a la actual administración del Colectivo por México en el que participan representantes de todos los sectores de la sociedad, incluidas personalidades destacadas y respetadas como la del ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas o José Woldenberg o Diego Valadés, además de políticos, artistas y empresarios que no aspiran a cargos públicos; lo que propone este grupo plural es corregir el rumbo del país; así pues, todos pasarán a engrosar las filas de los corruptos, conservadores, hipócritas y demás adjetivos que el presidente suele adjudicar a los que llama sus adversarios.

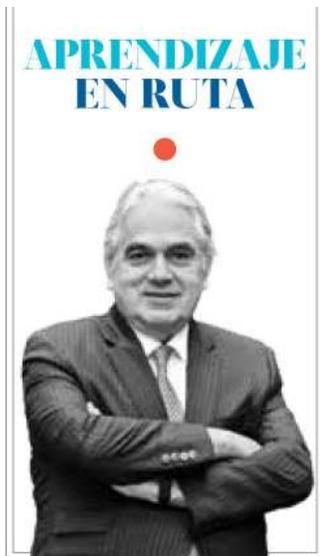
Los puntos en detalle habrán sido hechos públicos y ampliamente explicados desde el lunes pasado. Se demostrará una vez más que la historia no la hacen las

encuestas de opinión, que no dejan de ser sino "flachazos" momentáneos y poco confiables de la opinión en momentos determinados.

La historia, la verdadera historia del país no la hacen las encuestas, sino el inevitable proceso que a través del tiempo coloca a cada quien en el sitio que le corresponde. La historia no la hace tampoco la apariencia de corrientes partidistas en las cámaras del Congreso, por más que en ciertos momentos éstas aparezcan totalmente favorables a un gobierno.

[Sdelrio1934@gmail.com](mailto:Sdelrio1934@gmail.com)





*“Todo pasa, nada es para siempre y tiene un por qué. Superarlo sólo es posible sin desgano y teniendo claro un para qué”.*

SALVADOR  
CERÓN  
**ECONOMISTA**

@ACCRESPONSABLE



**Claudia Corichi**

# Corrupción y violencia

En los últimos años la percepción sobre corrupción en el mundo se ha mantenido sin cambios. Las naciones escandinavas siguen a la cabeza como aquellas donde casi no existe corrupción, mientras que en América Latina sólo Uruguay (que supera a países como Japón, Reino Unido, Francia y Estados Unidos) y Chile conservan una buena calificación al respecto. En general, las sociedades tienen la misma intuición de sus gobiernos, a pesar de los giros ideológicos que han tenido lugar.

**L**o novedoso del Índice de Percepción de la Corrupción 2022 publicado la víspera por Transparencia Internacional, es que el nivel que ha alcanzado la corrupción en América Latina y la ausencia de políticas efectivas para su combate favorecen a las redes criminales y agudizan la violencia en la región, lo resume de esta manera “Falta de audacia, acción decisiva para combatir la corrupción y fortalecer las instituciones públicas, está alimentando las actividades del crimen organizado, y otras fuentes de violencia. También está socavando la democracia, los derechos humanos y el desarrollo”.

Entre las 180 naciones evaluadas por la ONG alemana, es evidente que no están dando resultados las estrategias y políticas dirigidas a atacar la corrupción, al contrario, se muestra un estancamiento y hasta retrocesos. En 124 países la percepción sobre corrupción se mantuvo igual. Por cuarto año consecutivo, la región de América Latina obtuvo un promedio de 43 en una escala entre cero (muy corruptos) y cien (muy limpios); lamentablemente la posición de México durante el año pasado (31) se mantiene igual que en 2020 y 2021, alcanzando la misma calificación que Bolivia, un reto pendiente de afrontar.

**Entre las 180 naciones evaluadas por la ONG alemana, es evidente que no están dando resultados las estrategias y políticas dirigidas a atacar la corrupción, al contrario.**

Quizá porque no observa avances, Transparencia Internacional emite

las mismas recomendaciones a nuestro país como aprovechar el potencial que representa el Sistema Nacional Anticorrupción. Como cualquier reporte similar, este índice anticorrupción puede presentar elementos subjetivos, aunque es un buen punto de referencia sobre nuestra posición en el mundo. Sólo una de 180 naciones alcanza el grado de muy limpio (Dinamarca), por el contrario, territorios de África y Latinoamérica exhiben una franca debilidad al respecto. Como se ve, el problema no es tan sólo de México, sino de carácter global.

La alianza entre congreso, sociedad, universidades y organizaciones no gubernamentales resulta necesaria para avanzar en una agenda integral de combate a la corrupción, tomando en cuenta que este cáncer profundiza la desigualdad, acrecienta las violencias y alienta la impunidad ante la falta de castigo y sanciones. Hoy más que nunca se vuelve una prioridad. #IPC2022

@ClauCorichi



# Corrupción y violencia

**POR CLAUDIA CORICHI**

En los últimos años la percepción sobre corrupción en el mundo se ha mantenido sin cambios. Las naciones escandinavas siguen a la cabeza como aquellas donde casi no existe corrupción, mientras que en América Latina sólo Uruguay (que supera a países como Japón, Reino Unido, Francia y Estados Unidos) y Chile conservan una buena calificación al respecto. En general, las sociedades tienen la misma intuición de sus gobiernos, a pesar de los giros ideológicos que han tenido lugar.

Lo novedoso del Índice de Percepción de la Corrupción 2022 publicado la víspera por Transparencia Internacional, es que el nivel que ha alcanzado la corrupción en América Latina y la ausencia de políticas efectivas para su combate favorecen a las redes criminales y agudizan la violencia en la región, lo resume de esta manera "Falta de audacia, acción decisiva para combatir la corrupción y fortalecer las instituciones públicas, está alimentando las actividades del crimen organizado, y otras fuentes de violencia. También está socavando la democracia, los derechos humanos y el desarrollo".

Entre las 180 naciones evaluadas por la ONG alemana, es evidente que no están dando resultados las estrategias y políticas dirigidas a atacar la corrupción, al contrario, se muestra un estancamiento y hasta retrocesos. En 124 países la percepción sobre corrupción se mantuvo igual. Por cuarto año consecutivo, la región de América Latina obtuvo un promedio de 43 en una escala entre cero (muy corruptos) y cien (muy limpios); lamentablemente la posición de México durante el año pasado (31) se mantiene igual que en 2020 y 2021, alcanzando la misma calificación que Bolivia, un reto pendiente de afrontar.

Quizá porque no observa avances, Transparencia Internacional emite las mismas recomendaciones a nuestro país como aprovechar el potencial que representa el Sistema Nacional Anticorrupción. Como cualquier reporte similar, este índice anticorrupción puede presentar elementos subjetivos, aunque es un buen punto de referencia sobre nuestra posición en el mundo. Sólo una de 180 naciones alcanza el grado de muy limpio (Dinamarca), por el contrario, territorios de África y Latinoamérica exhiben una franca debilidad al respecto. Como se ve, el problema no es tan sólo de México, sino de carácter global.

La alianza entre congreso, sociedad, universidades y organizaciones no gubernamentales resulta necesaria para avanzar en una agenda integral de combate a la corrupción, tomando en cuenta que este cáncer profundiza la desigualdad, acrecienta las violencias y alienta la impunidad ante la falta de castigo y sanciones. Hoy más que nunca se vuelve una prioridad.

#IPC2022  
@ClauCorichi



# Contra la democracia

**José Fernández Santillán**

[jsantillan@coljal.edu.mx](mailto:jsantillan@coljal.edu.mx)



**E**s sabido que el modelo de democracia universal se ubica en la antigua Grecia, en especial en Atenas. Alguien, hace poco, recordaba que el punto culminante de la democracia ateniense se localiza en la época de Solón. Sin embargo, conviene complementar este señalamiento con una pregunta: ¿Cómo brotó la democracia ateniense? Pues bien, el asunto es que antes de que se implantara la democracia de Solón había “discordias entre los nobles y la masa durante mucho tiempo; pues su régimen político era en todas las demás cosas oligárquico.” (Aristóteles, “Constitución de los atenienses”, Madrid, Gredos, 1984, p. 55). Como la mayoría era esclava de la minoría, el pueblo se levantó en armas contra los nobles. Entonces, de común acuerdo, decidieron llamar como árbitro y arconte a Solón. Le encargaron que hiciera una nueva constitución.

Una vez aprobada la constitución, la verdad es que tanto pobres como ricos iban a consultar a Solón para saber cómo interpretarla. Por este motivo, Solón decidió ausentarse de Atenas, adujo que iría a Egipto por razones comerciales y de curiosidad. Les pidió a los atenienses que mientras él estuviese ausente obedeciesen las leyes que les había dado. Vale decir, se auto desterró: dio paso al gobierno de las leyes e hizo a un lado el gobierno de los hombres.

El problema fue que Pisístrato, demagogo y estratega, se impuso como tirano en tres ocasiones distintas; heredó esa tiranía a sus hijos, Hiparco e Hipias, quienes fueron derrocados. Y aquí aparece un personaje al que no se le ha hecho justicia, Clístenes, que profundizó la obra democratizadora de Solón.

La verdad es que ese modelo de democracia universal, fue visto durante mucho tiempo, con malos ojos. El pro-

pio Platón decía que la democracia era una “teatrocracia”, porque en ella todos querían exhibirse. Más adelante, Thomas Hobbes adujo que hablando de democracia la verdad se trataba de una “oligarquía de demagogos” porque, según se dice, ella consiste en el gobierno de la asamblea popular; no obstante, la verdad era que en las asambleas no todos hablan. Más bien toman la palabra los más leguleyos, los más parlanchines. Allí las leyes se hacen según soplan los vientos y después de largas discusiones; son como barquitos de papel en alta mar.

Otro que la emprendió duro y macizo contra la democracia fue Benjamin Constant en su famoso discurso pronunciado en el Ateneo Real de París en 1818 “La libertad de los antiguos comparada a la de los modernos.” Allí destaca que para los antiguos la libertad consistía en participar en la definición de los asuntos colectivos; en cambio la libertad para los modernos consiste en gozar de nuestros bienes privados sin la intervención del Estado o de otros individuos. El error de los jacobinos, inspirados por Rousseau, consistió en querer traer a nuestro tiempo la libertad de los antiguos mediante la implantación de asambleas en la que los ciudadanos participaran directamente. Eso trajo consigo las desgracias más funestas.

Quien sí supo adaptar la democracia a los tiempos modernos fue Montesquieu en su libro “El Espíritu de las Leyes.” En él introdujo la democracia representativa, la división de poderes, el gobierno de las leyes, el federalismo y tanto los derechos civiles como los derechos políticos.

Convengamos en que el pensamiento antidemocrático viene tanto de la derecha como de la izquierda. Desde la derecha tenemos, por ejemplo, a José Donoso Cortés primer marqués de Valdegamas, quien escribió: “El liberalismo y el parlamentarismo producen en todas partes los mismos efectos, ese sistema ha venido al mundo para castigo del mundo, él acabará con todo, con el patriotismo, con la inteligencia, con la moralidad, con la honra. Es el mal, el mal puro, el mal esencial y sustancial. Eso es el parlamentarismo y el li-

beralismo.” (Gabino Tejeda, “Obras de D. Juan Donoso Cortés”, Tomo quinto, Madrid, 1855, p. 136).

Desde la izquierda bien sabemos que Karl Marx, Federico Engels y Lenin despreciaban a la democracia burguesa: sostenían que la democracia proletaria sería “mil veces más democrática que la democracia liberal.” Y vean en lo que terminó esa utopía, en el Gulag.

Habiendo vencido a enemigos tan poderosos como el nazi-fascismo y el comunismo durante el siglo XX, la democracia liberal hoy se enfrenta a un enemigo igualmente insidioso, el populismo. Lo que hacen los demagogos populistas es utilizar los mecanismos propios de la democracia liberal para después, cuando se hacen del poder, destriparla por dentro.

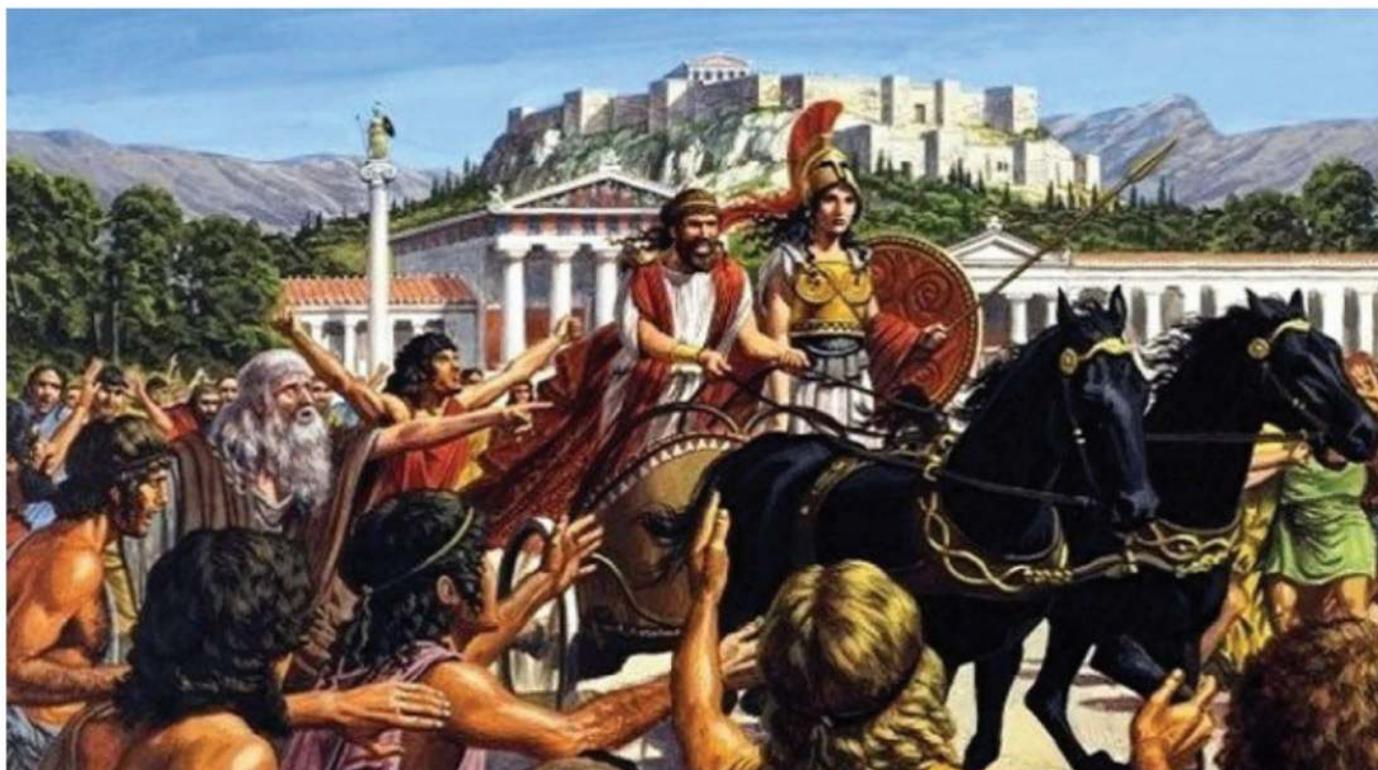
Eso es lo que hoy está sucediendo en México: Andrés Manuel López Obrador y su partido Morena han hecho de todo para destruir la división y equilibrio de poderes. Afortunadamente no les salió la jugarreta de imponer como presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) a Yasmín Esquivel. Pero lo que ahora están intentando es, literalmente, destazar al INE. En eso consiste en “Plan B”.



Tomemos en cuenta que la democracia no es simplemente el gobierno de la mayoría, sino el gobierno de la mayoría que respeta a las minorías. Pues bien, lo que intenta el “Plan B” es, como bien dijo Lorenzo Córdova, imponer la “tiranía de la mayoría” que degenera en despotismo: “Se trata de una triste y penosa expresión de la vocación autoritaria de quienes piensan que el ser mayoría permite hacer lo que quieran y esa renuncia a la política, inevitablemente, erosiona a nuestra democracia.” (“Renunciar a hacer política democrática”, *El Universal*, 19/1/2023).

Simple y sencillamente, el “Plan B” se propone vaciar de contenido a la democracia mexicana para imponer una tiranía. Así está operando el Pisístrato de Macuspana●

La democracia no es simplemente el gobierno de la mayoría, sino el gobierno de la mayoría que respeta a las minorías.



**Pisistrato, demagogo y estratega, se impuso como tirano en tres ocasiones distintas.**



# Casi Santo

**MANUEL  
J. JÁUREGUI**

*El trato de AMLO al Ingeniero Cárdenas, un ícono de la izquierda, demuestra intolerancia hacia quienes lo critican.*

**S**i la izquierda mexicana tuviese un Santo, éste sería Cuauhtémoc Cárdenas, hijo del “Tata” Lázaro Cárdenas, ídolo de los zurdos mexicanos.

Quien lo es por su “hazaña” de nacionalizar el petróleo y entregar los latifundios a los ejidatarios.

El Ing. Cuauhtémoc, su hijo, fundó el PRD, ganó la CDMX para este partido –primer triunfo reconocido a la izquierda en elecciones mexicanas–, acogió a López Obrador –a quien rescató del PRI–, impulsó el sistema democrático que tenemos hoy y que López pretende dismantelar pese a que lo condujo a la Presidencia.

En fin, larga y distinguida es la trayectoria de Cuauhtémoc Cárdenas en la política mexicana y especialmente para los simpatizantes de la izquierda.

Por ello no se entiende que el Señor López se le haya aventado ayer en la desmanera a la yugular, llamándole adversario y afirmando que “está del otro lado”.

Todo porque avaló algunas críticas contra la muy particular forma de desgobierno del Señor López, mismas de las que luego –arrepentido “por motivos políticos”– se desmarcó Cárdenas.

Tratar de esta manera al Ingeniero, un ícono, demuestra –una vez más– la INTOLERANCIA extrema de López, sus excesos, su visión de que el que no está postrado a sus pies lambisconeándolo (como corcholata), está en su contra.

No sabemos qué condujo a Cárdenas a desmarcarse del Colectivo por México, quizás en una jugada de sacrificio se echó para atrás con tal de no dividir, o no enfrentar al que fuese su seguidor y pupilo, pero que luego despojó –y dismanteló– el PRD bajando a Cárdenas de la tarima a empujones.

Ha sido a lo largo del tiempo una característica del Ingeniero pecar de prudencia, es muy su prerrogativa; lo único que advertiríamos es que deslindarse del Colectivo, después de que López lo agredió verbalmente, nos parece un error.

Un error que envalentona al bully y reduce la figura icónica de Cárdenas.

Después de todo, fuera de la relación personal, ¿en qué le ayuda a Cárdenas cuidar la figura presidencial?

Muy entendible sería que tras largos años de brega y lucha, con 88 años a cues-

tas, Cárdenas ya no quiere queso sino salir de la ratonera.

Es decir, no desea en su vida más broncas y menos con el pleitista número uno de la política nacional.

Adicionalmente –y reconociendo que al Ingeniero le asiste todo el derecho de asumir la posición que más le cuadre– el no participar en el Colectivo es una cosa, pero el haber coadyuvado a formular el DOCUMENTO de posicionamiento de éste –sumamente crítico del Gobierno amlista– es OTRA.

¿Acaso también cambió de parecer Cárdenas respecto al diagnóstico adverso al Gobierno de López?

¿Ahora qué, acaso sigue pensando igual, o ya no?

Salta a la vista que al señor López le encamionó sobremanera que haya surgido un grupo bastante plural criticando fuertemente sus pifias como gobernante.

Ya hemos visto que no se requiere mucho para hacer montar en ira a este Señor, pero como que le molesta todavía más que le hagan montón para enfrentarle desde todos los puntos cardinales de la política mexicana.

Curioso resulta que de todo el grupo incluido en el Colectivo, escogió a Cárdenas para recetarle la “pamba loca” verbal, pudiendo haberlo hecho “en colectivo”: es decir, con todos como grupo.

Ahora que preciso es destacar que –independientemente de qué tan efectivos resulten los esfuerzos de este Colectivo– no deja de tener cierto “mérito” el lograr UNIR A TIROS Y TROYANOS EN CONTRA.

¡No cualquiera lo logra!

El que haya surgido un “TUCAM” (Todos Unidos Contra Andrés Manuel!) no deja de dibujar en el panorama político mexicano la existencia de un DESCONTENTO amplio.

Lo cual ubica al Gobierno de la Cuarta Tundación como el EPICENTRO de la polarización y la división.

Lo cual puede explicar la absoluta INCAPACIDAD del Gobierno para sofocar la inseguridad, promover la creación de empleos, contener la inflación, atraer inversión extranjera, sacar de la RUINA a PEMEX, redimensionar y eficientar a la CFE para que detone el crecimiento: esto y muchas tareas pendientes más.

No se puede lograr algo cuando todo el tiempo se ocupa en atacar y agredir a “adversarios” y no en Gobernar.





**Pedro Salazar**

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx

# Ramillete de ilegalidades

**E**l senador Monreal ha tomado distancia del presidente López Obrador en un tema medular: “entre lo legal y lo justo yo me quedo con la ley y con el Estado de derecho”, espetó a los diputados federales de Morena hace un par de días.

Digo espetó porque supongo que causó sorpresa o molestia a más de una persona diputada. Es sabido que el presidente sostiene lo contrario y se salta o tuerce la ley siempre que puede, cuando ésta no está alineada con su proyecto político. Monreal está en lo correcto al tomar distancia de esa estrategia.

En el número de enero de la revista *Nexos*, Ma. Amparo Casar y Ma. Elena Morera, han publicado —como en años anteriores— un recuento de ilegalidades cometidas por la actual administración en los meses recientes. La lista es larga y elocuente. Por supuesto, también es preocupante. A juicio de las autoras, quebrantar la ley se ha convertido en “una conducta habitual que denota una forma de operar propia de un gobernante que desprecia la legalidad”. Por desgracia, tienen razón.

En su recuento, las ilegalidades son clasificadas en tres rubros: derechos humanos, economía y democracia. En realidad, en el texto se conjugan decisiones u omisiones políticas que no siempre son, en estricto sentido, actos ilegales. Ellas mismas lo advierten en su ensayo.

En algunos casos se trata de despropósitos gubernamentales indiscutibles que no necesariamente violan leyes vigentes. La legalidad para el gobierno es un material maleable y funcional que, si es necesario, se ignora. De ahí que el ensayo de Casar y Morera sea un insumo imprescindible para “darle una vuelta de tuerca” al problema de la retorcida relación del gobierno actual con el Estado de derecho.

Por ejemplo, los recortes presupuestales en materia de salud, el retroceso en el programa nacional de vacunación (que, como las autoras advierten, era uno de los mejores del mundo) o el desabasto de medicamentos son actos culposos y reprobables pero no necesariamente ilegales.

Lo mismo vale para algunas de las costosas decisiones u omisiones en el ámbito educativo. La desaparición de programas como “Escuelas de Tiempo Completo” o la cancelación de becas Conacyt, no se ejecutaron al margen de la ley sino utilizando recursos jurídicos de manera discrecional y arbitraria.



Lo que quiero afirmar es que el gobierno también sabe usar la ley para imponer abusos. Su mecánica es colocar al poder sobre el derecho pero no siempre por fuera del derecho. La estrategia oscila entre el abuso del derecho y la irrelevancia del derecho.

En los temas de seguridad pública y seguridad nacional, por ejemplo, la imposición se ha operado mediante reformas legales y cambios constitucionales. Es probable que algunas de las leyes en la materia sean inconstitucionales —y otras no porque, para evitarlo, han modificado la Constitución— pero eso solo lo sabremos cuando la Suprema Corte resuelva la ingente cantidad de recursos jurídicos interpuestos sobre el tema. Por ahora son jurídicamente válidos. Esa fue la perversa apuesta calculada del presidente.

Lo mismo vale para el terrible tema de la prisión preventiva oficiosa: para ampliarlo y blindarlo se reformó el artículo 19 constitucional. Por eso podemos denunciar su carácter draconiano e iliberal pero jurídicamente solo nos queda apostar por instancias internacionales. Por lo pronto, tenemos que convivir con la figura porque técnicamente es constitucional.

Caso distinto son las violaciones a tratados y regulaciones vigentes, por ejemplo, en materia ambiental. En esos casos, advertidos por Casar y Morera, dado que existen normas que no se observan, los actos son ilegales en *stricto sensu*. Lo mismo vale para decisiones económicas como la cancelación de obras y la realización de otras contraviniendo leyes y sentencias judiciales. En ese terreno estamos ante “un ramillete de ilegalidades”. Lo mismo vale para los asuntos sobre energía eléctrica. Las revocaciones de permisos sin fundamento son ilegales y serán costosas. Ello, sobre todo, porque a pesar de la impunidad nuestra, terminarán dirimiéndose en instancias internacionales.

En su ensayo, las autoras, centran con tino la mira en otra serie de actos administrativos en los

que la discrecionalidad es la regla y con toda posibilidad la ilegalidad también, pero el problema es que han surtido y siguen surtiendo efectos sin que nadie los detenga. Ahí la responsabilidad se extiende hacia el Poder Judicial. Ante un Poder Ejecutivo arbitrario y una mayoría legislativa sumisa, lo que necesitamos son personas juzgadoras implacables.

En los próximos meses enfrentaremos una batalla jurídica sin precedentes. El terreno será la arena electoral. El gobierno y su mayoría legislativa han apostado por la inconstitucionalidad. La justicia federal deberá sentenciar si se salen con la suya. Ojalá no.



## Juan Carlos Gómez Aranda

Analista político y experto en comunicación estratégica

Twitter: @JCGomezAranda

jcgomezaranda@hotmail.com

# Falsos dilemas

Mientras avanza el reloj para el corte de caja sexual, aumenta la temperatura política del país por los muchos *fierros en la lumbre*. En algunas zonas se vive en medio de un clima de crispación y zozobra causado por la inseguridad, la carestía y la falta de oportunidades que con frecuencia obligan a emigrar a los más atrevidos o desesperados. Son miles las familias que sobreviven gracias a los programas sociales del gobierno federal y por las remesas que, leales, envían nuestros paisanos desde los Estados Unidos. Mientras, en el sector productivo les preocupa, además, la falta de energía eléctrica limpia para impulsar nuevos negocios y particularmente para favorecer la relocalización de empresas que quieren establecerse en México para aprovechar sus ventajas comerciales y geográficas, además de los litigios internacionales y la falta de certeza jurídica para las inversiones.

Dentro de casi cuatro meses se elegirán diputados al Congreso y gobernador en Coahuila, y gobernador en el Estado de México, entidades consideradas bastiones del PRI, porque ahí no ha perdido nunca la gubernatura; un año después, junto con la Presidencia de la República se disputarán nueve gubernaturas y se renovará el Congreso de la Unión con sus 500 curules y 128 escaños. Además, en muchas de las entidades federativas, se elegirán diputados locales y ayuntamientos. Serán miles los aspirantes a los cargos en disputa.

La polarización del debate, inducida desde la agenda presidencial, ha devenido en movilización social en las calles y la definición de la reforma electoral propuesta por el Ejecutivo quedará en la esfera de la Suprema Corte de Justicia, ante el fracaso del oficio de la política para lograr consensos legislativos. Por el mismo motivo, para nominar a los cuatro consejeros electorales del INE que procede renovar próximamente se utilizará, probablemente, el método de insaculación o la chiripa.

Por ahora, los partidos marcaron su prioridad: son tiempos de la política, y más precisamente, de la política sucesoria. En Morena, las mal llamadas *corcholatas* rascan la arena y actúan en el filo de la navaja en el terreno legal, se promueven —como lo hacen en otros partidos— con espectaculares, bardas y giras de contenido simulado. Morena inició hace dos días una pasarela para sus aspirantes presidenciales, después de que lo pensaron bien y decidieron que siempre sí puede participar el senador Ricardo Monreal, a quien parece que sólo le dan pase de ingreso a tan selecto grupo para evitar la posibilidad de que encabece

algún proyecto discordante.

Apenas ayer, el dirigente de Morena anunció que será en julio cuando lance la convocatoria para la candidatura presidencial de 2024 y uno de los requisitos será que acepten sin rechistar los resultados de las encuestas, cuando es sabido que tanto el senador Monreal como el canciller Ebrard han expresado sus reservas ante este método. Es cierto, existen casos, como los recientes de Oaxaca y Coahuila, donde los sondeos no favorecieron a los percibidos como favoritos y aún con los riesgos de ruptura, se respetó el resultado.

Por los rumbos de la alianza opositora formada por los partidos PAN, PRI y PRD, reina la confusión respecto de la conducción del proceso que lleve a la definición de su abanderado presidencial, después del acuerdo de que el PRI nombraría a los candidatos a gobernadores en Coahuila y el Estado de México —lo que no podía ser de otra manera ya que esos estados son encabezados por priistas— y el PAN dirigiría el mecanismo presidencial. Por más que el PRI asegure que no ha cedido la potestad de elegir candidato, la realidad es que, al ceder la conducción del proceso, reconoce implícitamente que el PAN sea quien lo defina. Por algo será que el PRD se ha mostrado inconforme con este método.

Por su lado, Movimiento Ciudadano no se mueve de su línea y competirá en solitario, estrategia que le ha dado como resultado que gobierne dos de los principales estados del país. Su apuesta será a crecer en el Legislativo, municipios y estructura territorial, sabedor que cuenta con un prospecto que, si bien es un enigma, se anticipa formidable.

Mientras tanto, la realidad se impone sin refreno y seguiremos viendo y oyendo arengas que polarizan a la sociedad y a las familias, donde una vieja regla de las abuelas ha tomado vigencia: *prohibido hablar de política*. La frase bíblica que reza “quien no está conmigo, está contra mí” no tiene cabida en política, pues para decepción de muchos líderes, gran parte de la población no está a favor ni en contra de ellos. Es más, les son indiferentes porque lo que realmente quieren es que se resuelvan los problemas.



Reducir el criterio de las personas a esta sentencia es equívoco. Se trata de un falso dilema porque el reto que tienen los políticos es esforzarse para convencer y esto sólo se logra por afinidad ideológica o por la capacidad de hacer propuestas viables, pero, sobre todo resolviendo las nuevas y las viejas dificultades de las personas, que lo que más anhelan es tener trabajo y vivir en paz. Nada más. Nada menos.

**La polarización del debate, inducida desde la agenda presidencial, ha devenido en movilización social en las calles.**





## Protección de datos

Jorge Cerdio, vicepresidente de investigación de la Asociación Internet-MX, refiere que en los últimos 12 meses han aumentado los fraudes, la suplantación de identidad y la pérdida de información para difundirla y traficar con ella.

**L**os usuarios de las redes sociales estamos obligados a conocer el tema de la protección de datos personales y familiares. Muchos internautas no tenemos idea de la cantidad de información que subimos a internet, pudiéndose convertir en un dolor de cabeza para nosotros, pues los ciberdelincuentes están a la caza de nuestra información para cometer fechorías en nuestra contra o bien, en contra de terceros. Los ciberdelitos más comunes en nuestro país son: robo de identidad, secuestro de los sitios web, ataques a servidores de empresas, así como el robo de información confidencial.

Jorge Cerdio, vicepresidente de investigación de la Asociación Internet-MX, refiere que en los últimos 12 meses han aumentado los fraudes, la suplantación de identidad y la pérdida de información para difundirla y traficar con ella, como en el caso de la pornografía infantil. La exdiputada Lizbeth Eugenia Rosas Montero denunció que México ocupa, desde entonces, el nada honroso tercer lugar mundial, con víctimas por crímenes cibernéticos, sólo por debajo de China y Sudáfrica.

En esta era digital-global es muy difícil garantizar la confidencialidad de la información cuando la guardamos toda en los servidores de almacenamiento en la nube, existen los programas antivirus que las grandes empresas multinacionales venden, son diferentes softwares diseñados para evitar el hackeo de nuestros datos personales. Múltiples estafas se dan por internet por conducto de la publicidad engañosa, ventas a domicilio, compras de paquetes turísticos, prendas de vestir y relojes de marca clonados, venta de criptomonedas, clonación de tarjetas de crédito, etcétera.

Existe una serie de recomendaciones para proteger nuestros datos personales y evitar su mal uso: avisar a los familiares y amigos cercanos que tus datos personales fueron expuestos públicamente, verificar la fuente de información de los correos electrónicos recibidos, rechazar de forma sistemática cualquier correo electrónico o comuni-

cados que soliciten con subterfugios datos confidenciales, incluso si contienen datos que coincidan.

No enviar información personal usando mensajes de correo electrónico, pues éste no es confiable si no se utilizan técnicas de cifrado; no acceder desde lugares y redes públicos a nuestro correo electrónico, no contestar ningún mensaje que resulte sospechoso.

Sin embargo, esto no es suficiente. El Informe Anual de Amenazas de Unit42, de Networks, indica que los costos de rescate de información comprometida se incrementan 144% al año. El reporte Cost of a data Breach 2021, de IBM, indica que a las empresas les costó hasta 4.35 millones de dólares anuales a nivel mundial. Un estudio de Veeam precisa que el 76% de las organizaciones latinoamericanas viven, al menos, un ataque durante el año, de estos, el 24% no pudo recuperar los datos cifrados, ni siquiera mediante el pago de un rescate.

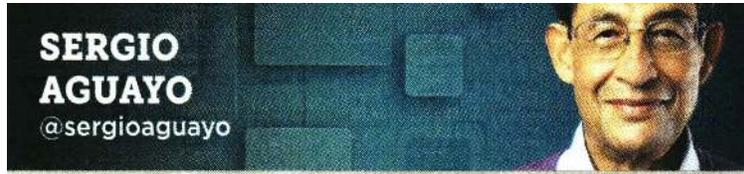
El 25 de mayo de 2018 entró en vigor la regulación europea más estricta y completa de la protección de datos. El Reglamento General de Protección de Datos (RGPD), que constriñe a todas las páginas web y blogs que usan los internautas europeos.

Esto significa que todos los ciudadanos del Viejo Continente son propietarios de toda la información que suben a las redes globales, a diferencia de los usuarios del



continente americano y del asiático, donde las empresas de las tecnologías de la información (WhatsApp, Twitter, Facebook, YouTube, Instagram, etcétera) son propietarias de toda la información que los usuarios subimos a redes. En otras palabras, nosotros estamos ante cierto grado de indetensión, pues en este modelo no tenemos posibilidad de decidir el uso que se le de a nuestros datos personales. El Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales debe hacer su tarea y proponer a los congresistas y legisladores un marco normativo que dé certidumbre a los usuarios de las redes y no seguir siendo víctimas de tantos crímenes cibernéticos. ¿O no, estimado lector?





*La resolución universitaria sobre la ministra Esquivel será trascendental. Está en juego la ética en la academia y en la vida pública.*

# Los juicios

El tema de las tesis plagias interesa tanto porque estamos revisando la ética de instituciones como la UNAM, la Suprema Corte y el Senado; y del presidente de la República y la política en general.

La ministra Yasmín Esquivel tendrá un juicio serio, escrupuloso e imparcial ante el Comité Universitario de Ética creado en agosto de 2019. Ese comité, integrado por nueve personas, es la instancia que emite las “políticas y directrices generales en materia de ética universitaria” y atiende los asuntos que por su “trascendencia o impacto” le son enviados por el rector. Si citaron a la ministra, seguramente citarán a otros.

El comité ya convocó a la ministra para escuchar sus razones y hará lo mismo con otros involucrados. Cuando tenga un

dictamen lo enviará al rector Enrique Graue, quien lo revisará y trasladará a la Comisión de Honor y Justicia del Consejo Universitario para que determine si habrá sanciones a la ministra y de

qué tipo. Las opiniones se dividirán, sin embargo, lo importante es que el procedimiento tenga la solidez de la roca y la transparencia de un espejo de agua.

De la calidad de la investigación, de la seriedad de sus razonamientos y la nitidez del procedimiento depende el impacto que

tenga sobre otras instituciones. Imposible anticipar el desenlace aun cuando sea posible pronosticar que en las próximas semanas seguirán saliendo detalles sobre un asunto que se enreda cada vez más. Por lo pronto, ya desencadenó en la UNAM una autocrítica y escrutinio sobre lo hecho y dejado de hacer.

La resolución universitaria sobre el caso Esquivel influirá sobre la Suprema Corte y el Senado de la República que hasta ahora se han manejado con enorme cautela porque el asunto llega al corazón de la República. El Poder Judicial tiene, desde 2004, un Código de Ética que tiene entre las exigencias a sus integrantes la de abstenerse de “cualquier acto que pueda mermar la respetabilidad propia de su cargo, tanto en el ámbito público como en el privado”.

El Senado tiene muy claros los requisitos que debe tener un ministro, pero no prevé ninguna otra acción después del nombramiento. Salvo, por supuesto, que algún senador o grupo parlamentario solicite un juicio político o la comparecencia de la ministra. Otra opción es una comisión de seguimiento. El senador Germán Martínez del Grupo Plural presentó a la Cámara de Diputados, el 19 de enero, una petición de juicio político. Son 57 cuartillas sin desperdicio que concluyen solicitando que “en el momento procesal legislativo oportuno” turne la acusación a la Cámara de Senadores para que “esta se erija en jurado de sentencia, y sancione, debida, proporcional

e inatacablemente, la perniciosa conducta pública” de la ministra.

El asunto tiene dimensiones más amplias porque el Presidente y una franja de la 4T han exonerado a la ministra justificándola de di-

versas maneras. Por ahora, parecieran tener un compromiso sólido con ella. Se apresuraron, y eso pesará en el dictamen que la opinión pública haga sobre la fibra ética de quienes

participan en política con las siglas de Morena.

Se adelantaron a la UNAM porque, quizá, pesaron más los prejuicios antiuniversitarios del Presidente. Su hostilidad es tan evidente y constante que la Rectoría ha optado por la prudencia y la cautela ante los exabruptos presidenciales. Sigo pensando que es la mejor estrategia porque una institución de educación superior no puede actuar como un partido y porque sus rectores y rectoras no deben seguir los usos y costumbres de los políticos profesionales que requieren conocer para defender a la institución que representan.

El juicio a la ministra se empujará con el juicio al INE que se libra bajo otras reglas. En uno y otro caso estarán en juego la ética en la academia y en la vida pública. El caso de la ministra solo desencadenó un debate necesario e inevitable. Por ahora, confiemos en la seriedad del trabajo que harán el Comité Universitario de Ética, la Comisión de Honor y Justicia del Consejo Universitario y el rector Enrique Graue. A través de ellos debe expresarse la ética en la academia y la política.

*Colaboró Jorge Araujo Justo.*

**La ministra Yasmín Esquivel tendrá un juicio serio, imparcial y escrupuloso ante el Comité Universitario de Ética.**



## México es responsable por violar la libertad personal

ALFONSO PÉREZ DAZA

**L**a Corte Interamericana de Derechos Humanos es un Tribunal Internacional que tiene la facultad de aplicar e interpretar la Convención Americana de los Derechos Humanos. Este tratado internacional fue firmado por México y ratificado por el Senado de la República desde el 24 de marzo de 1981, lo que significa que el Estado Mexicano puede ser demandado en caso de que incumpla sus compromisos internacionales.

El pasado 27 de enero se notificó a las autoridades mexicanas competentes la sentencia del caso Tzompaxtle Tecpile y otros vs. México, en la que se declara al Estado de México responsable por la violación de los derechos a la integridad personal, libertad personal, a las garantías judiciales y a la protección judicial cometidas en contra de Jorge Marcial Tzompaxtle Tecpile, Gerardo Tzompaxtle Tecpile y Gustavo Robles López. La Corte Interamericana consideró que la ley penal mexicana que se aplicó resultaba contraria a la Convención Americana porque establece preceptivamente la prisión preventiva para los delitos de cierta gravedad sin que se lleve a cabo un análisis de la necesidad de la cautela frente a las circunstancias particulares del caso. Al respecto la Corte internacional concluyó que la ley mexicana afecta la presunción de inocencia en perjuicio de las víctimas. Por ello, el Estado mexicano fue condenado, entre otras cosas, a adecuar su ordenamiento jurídico interno sobre la prisión preventiva.

El año pasado, en la Suprema Corte se planteó la posibilidad de inaplicar el texto expreso de nuestra Constitución por considerar que la prisión preventiva oficiosa era inconveniente, es decir, contraria a la Convención Americana de los Derechos Humanos. Sin embargo, no prosperó porque se requería cuando menos el voto de ocho ministros.

Ese juicio terminó declarando inconstitucional el artículo 167 párrafo séptimo del Código Nacional de Procedimientos Penales en la parte que establecía que los delitos fiscales afectaban la seguridad nacional. Se trataba de una reforma relativamente reciente que pretendía que cualquier persona que fuera acusada de cometer un delito fiscal tenía que enfrentar el proceso necesariamente en prisión preventiva. Por supuesto la Corte no lo permitió, pero se limitó a invalidar ese supuesto y dejó vigente la prisión preventiva oficiosa para los delitos considerados graves previstos en el artículo 19 constitucional.

Ahora existe una sentencia de la Corte Interamericana que ordena medidas de reparación que debe cumplir el Estado. Corresponde a mi juicio al Ejecutivo presentar una iniciativa de reforma constitucional, o al Poder Legislativo ejercer su facultad para cumplir esa sentencia internacional y, mientras eso no suceda, toca al Poder Judicial hacer valer la presunción de inocencia en contra de la prisión preventiva oficiosa con fundamento en el expedien-

te Varios 1396/2011, donde la Suprema Corte reconoció que “las sentencias de la Corte Interamericana de Derechos Humanos en las que el Estado mexicano haya sido parte son obligatorias para el Poder Judicial”, precisando que “no solamente los puntos de resolución concretos de la sentencia, sino la totalidad de los criterios contenidos en la sentencia mediante la cual se resuelve ese litigio”. ●

Académico de la UNAM

**El Estado mexicano fue condenado a adecuar sus leyes sobre la prisión preventiva.**



# OPINIÓN

## Señoras: ¡Dan vergüenza!

POR CATALINA NORIEGA

Como si fuera un ring de lucha libre y pelearan la cabellera contra la máscara, o un pleito de borrachos de cantina, los encontronazos entre Claudia Sheinbaum y Sandra Cuevas arrecian, sin que se vea que el golpeteo tendrá un final feliz. La jefa de gobierno de la CDMX se niega a darle tregua a la alcaldesa de Cuauhtémoc, triunfo de la alianza partidista que le arrebató a Morena la alcaldía más ambicionada.

El sainete que organizó la corcholata favorita de palacio, la semana pasada, cuando se presentaron más de 100 policías y el contralor capitalino, en el edificio de la otrora delegación y hallaron unos carteles en los que se pone a la desesperada candidata como lo que es -lo cual les resulta más que irritante-, resultó un ridículo y una flagrante violación a la ley.

Por unos paquetes de papeles, que calificaron como "propaganda negra", se movilizó a un cuartel completo, que bien podía haber estado cuidando a la ciudadanía. ¿Y el megamequetrefe del contralor, -lacayo incondicional de Claudia tras haber sido el abogado de las víctimas del terremoto en la escuela Rébsamen-, tenía que presidir la consecuencia de una "denuncia ciudadana" que le llegó como del cielo? ¡De pena ajena!

Ni pudieron caerle a alguien -como era su insana intención-, le dieron harta publicidad al cartel de marras, que comenzó a circular hasta lo indecible y afianzaron en la opinión pública la imagen de la alcaldesa, que, con lenguaje florido, los remitió a la zona negra de la ignominia social.

Sheinbaum saca el cobre. Confirma que es igual de vengativa y revanchista que el tabasqueño, características que le prenden al "preciso" focos rojos, porque empieza a provocar rechazo. Lo imita hasta en el modo de hablar y va más lejos, reprimiendo a grupos minoritarios con el uso de la fuerza bruta -que luego ella y AMLO niegan- para acallar protestas (El más reciente testimonio es de unos indígenas, a los que no dejan acercarse a palacio, para exponer una demanda).

Ignora la ley, manipula a una fiscal servil que, lo mismo "exonera" del plagio a una Yasmín Esquivel, sin que tuviera vela en el entierro, que colabora al encarcelamiento de Alejandra Cuevas, hija de la pareja del hermano fallecido de Gertz Madero.

Se ha saltado los tiempos para pre-campañas y se dedica a dar giras por toda la República, en su afán por darse a conocer. Tira millonadas en su promoción y en el contrato del catalán que se dice le ayudó al colombiano Petros a llegar a la presidencia, dinero que sale de nuestros impuestos.

Como ya no sabe de dónde más sacar fondos, la Comisión de aguas se presenta a intentar cambiar los medidores -que sí funcionan-, por otros "electrónicos" y el pago de la módica cantidad de cinco mil pesos.

Aparenta en sus conferencias una sabiduría y un liderazgo que no tiene, mientras pierde puntos en la capital, la abandona y facilita un brutal deterioro de la megalópolis, urgida de un auténtico gobernante. Intenta seducir con el cuento de que ha habido un decremento en la inseguridad, absolutamente insuficiente. Del austericidio del metro y su militarización, ni qué decir.

La mentada guardia nacional solo se los mientes que siguen al alza y no hay chilango que se trague el cuento de los sabotajes.

Más que agrada a Cuevas, más la hará crecer, mientras se le destapa la verdadera personalidad, represora y autoritaria, tan parecida a la del tlatoani.

catalinanq@hotmail.com

@catalinanq

### OPINIÓN



**MANUEL  
J. JÁUREGUI**

*El trato de AMLO al Ingeniero Cárdenas, un ícono de la izquierda, demuestra intolerancia hacia quienes lo critican.*

## Casi Santo

**S**i la izquierda mexicana tuviese un Santo, éste sería Cuauhtémoc Cárdenas, hijo del “Tata” Lázaro Cárdenas, ídolo de los zurdos mexicanos.

Quien lo es por su “hazaña” de nacionalizar el petróleo y entregar los latifundios a los ejidatarios.

El Ing. Cuauhtémoc, su hijo, fundó el PRD, ganó la CDMX para este partido –primer triunfo reconocido a la izquierda en elecciones mexicanas–, acogió a López Obrador –a quien rescató del PRI–, impulsó el sistema democrático que tenemos hoy y que López pretende dismantelar pese a que lo condujo a la Presidencia.

En fin, larga y distinguida es la trayectoria de Cuauhtémoc Cárdenas en la política mexicana y especialmente para los simpatizantes de la izquierda.

Por ello no se entiende que el Señor López se le haya aventado ayer en la desmanañera a la yugular, llamándole adversario y afirmando que “está del otro lado”.

Todo porque avaló algunas críticas contra la muy particular forma de desgobierno del Señor López, mismas de las que luego –arre-

Muy entendible sería que tras largos años de brega y lucha, con 88 años a cuestas, Cárdenas ya no quiere queso sino salir de la ratonera.

Es decir, no desea en su vida más broncas y menos con el pleitista número uno de la política nacional.

Adicionalmente –y reconociendo que al Ingeniero le asiste todo el derecho de asumir la posición que más le cuadre– el no participar en el Colectivo es una cosa, pero el haber coadyuvado a formular el DOCUMENTO de posicionamiento de éste –sumamente crítico del Gobierno amlista– es OTRA.

¿Acaso también cambió de parecer Cárdenas respecto al diagnóstico adverso al Gobierno de López?

¿Ahora qué, acaso sigue pensando igual, o ya no?

Salta a la vista que al señor López le encajonó sobremanera que haya surgido un grupo bastante plural criticando fuertemente sus pifias como gobernante.

Ya hemos visto que no se requiere mucho para hacer montar en ira a este Señor, pero como que le molesta todavía más que le

hagan montón para enfrentarle desde todos los puntos cardinales de la política mexicana.

Curioso resulta que de todo el grupo incluido en el Colectivo, escogió a Cárdenas para recetarle la “pamba loca” verbal, pudiendo haberlo hecho “en colectivo”: es decir, con todos como grupo.

Ahora que preciso es destacar que –independientemente de qué tan efectivos resulten los esfuerzos de este Colectivo– no deja de tener cierto “mérito” el lograr UNIR A TIROS Y TROYANOS EN CONTRA.

¡No cualquiera lo logra!

El que haya surgido un “TUCAM” (Todos Unidos Contra Andrés Manuel) no deja de dibujar en el panorama político mexicano la existencia de un DESCONTENTO amplio.

Lo cual ubica al Gobierno de la Cuarta Tundación como el EPICENTRO de la polarización y la división.

Lo cual puede explicar la absoluta INCAPACIDAD del Gobierno para sofocar la inseguridad, promover la creación de empleos, contener la inflación, atraer inversión extranjera, sacar de la RUINA a PEMEX, redimensionar y eficientar a la CFE para que detone el crecimiento: esto y muchas tareas pendientes más.

No se puede lograr algo cuando todo el tiempo se ocupa en atacar y agredir a “adversarios” y no en Gobernar.



# Programas sociales y corruptaje electoral en el Edomex

**BERNARDO BARRANCO V.**

Los programas sociales inciden en la intención del voto. Así lo sugieren estudios y la experiencia empírica en numerosos procesos electorales. Desde el programa de Solidaridad, establecido por Carlos Salinas de Gortari a fines de la década de 1980, los programas sociales se han alzado como estrategia recurrente para ganar, momentáneamente, la voluntad popular.

El uso electoral de los programas sociales es una provocación ética. Es valerse de manera despreciable de la pobreza para que las élites políticas prevalezcan en el poder. Por ello se ha venido quebrando la confianza de la ciudadanía en las instituciones, generando desafección por lo político, como ha venido registrando Latinobarómetro en sus informes. Hasta 2018, en el Edomex, los gobiernos estatales priístas habían detentado el monopolio del uso electoral de los programas sociales. Ahora compite con los programas impulsados por AMLO y la 4T.

En efecto, en 2017 atestiguamos el despliegue de recursos y actos de funcionarios federales y estatales para que el candidato Alfredo del Mazo (PRI-PVEM-PS y NA) ganara la gubernatura. El objetivo del PRI y del presidente Enrique Peña Nieto, fue ganar a toda costa el estado de México en 2017. Para ello realizaron una serie de prácticas al margen de la ley, como el descarado uso político de los programas sociales, ante el silencio cómplice de las autoridades electorales INE/IEEM.

La organización Incide Social, presidida por Clara Jusidman, indagó los programas sociales durante el proceso electoral mexiquense en 2017. El resultado fueron reproches por la ausencia de transparencia de los 66 programas analizados. Faltó rigor en la fiscalización y hubo una contraloría mañosamente deficiente. Incide Social concluye que la laxa normativa permitió el uso discrecional de los recursos de los programas en 2017. El gobierno de Eruviel Ávila tuvo un presupuesto anual de 260 mil 318 millones 993 mil 616 pesos, 60.5 por ciento de los cuales estaban destinados al desarrollo social. Por cierto, casi la totalidad de estos cuantiosos recursos se aplicaron durante el primer semestre de aquel año electoral, es decir, a partir de julio de 2017 los recursos para programas sociales estaban agotados.

La gran diferencia en las elecciones de 2023, es que el gobierno mexiquense enfrenta la fuerte competencia de programas sociales y asistenciales del gobierno federal. Esto es, las pensiones para adultos mayores, Jóvenes Construyendo el Futuro, becas Benito Juárez, Sembrando Vida, Producción para el Bienestar, Bienestar de los Hijos de Madres Trabajadoras, entre otros.

La Secretaría del Bienestar contabilizó 2.9 millones de beneficiarios de sus programas sociales a escala federal. Hasta diciembre pasado, alcanzó en la entidad 26 por ciento. Por su parte, el gobierno mexiquense del Alfredo del Mazo, reporta cerca de 3 millones beneficiarios de programas sociales ubicados en los 93 municipios gobernados por la alianza Va por México en el estado de México. Destaca Salario Rosa, programa asistencialista mediante el cual se entrega un apoyo económico a las amas de casa por el trabajo doméstico diario y no remunerado. El monto es de 2 mil 400 pesos bimensuales y dicen beneficiar a 600 mil mujeres. Sin embargo, en la práctica, las beneficiarias tienen otras encomiendas que no se contemplan en las reglas de operación y son fundamentales para seguir formando parte del programa. Como replicar en redes sociales los mensajes gubernamentales, principalmente los relacionados con el Salario Rosa y posicionar como tendencia los mensajes que les son instruidos por sus "coordinadoras"; también deben exaltar la figura del gobernador Del Mazo en Twitter, Facebook y otras plataformas, agradeciendo los apoyos entregados. Todo este engranaje de manipulación política, se puede profundizar en el ensayo de Israel Dávila, titulado "Salario Rosa: el ejército femenino de promoción de Alfredo del Mazo", del libro que está empezando a circular *El regreso al infierno electoral*, Grijalbo, 2023.

El artículo 134 de la Constitución mexicana, en sus párrafos séptimo, octavo y último, establece los principios básicos sobre el uso de recursos públicos, programas sociales y la propaganda gubernamental. Los servidores públicos de la Federación, los estados y de los municipios, tienen la obligación de aplicar con

imparcialidad los recursos públicos que están bajo su responsabilidad. No deben influir en la equidad de la competencia entre los partidos políticos.

Pese a ello, los partidos legislan normas a las que encuentran forma de burlar. Igual que con los actos anticipados de campaña, hallan fisuras en las leyes para violarlas. ¿Es válido establecer vínculos clientelares con los ciudadanos más pobres? Pareciera que las políticas sociales reditúan más a candidatos que a los propios beneficiarios.

Doy total razón a Adela Cortina, de la Universidad de Valencia, quien rubrica que un sistema corrupto se asienta en los privilegios del poder. No se genera trato equitativo, sino que se fomenta la exclusión de gran parte de la población, cuando las democracias deben ser inclusivas. Y promueve la opacidad de un sistema en proceso electoral frente a la necesaria transparencia. Se elude el principio de máxima publicidad que han asumido los actores políticos en los comicios. Aunque suene a lugar común, hay que repetirlo una y otra vez: no se debe lucrar con la vulnerabilidad de los más pobres.

“

¿Es válido establecer vínculos clientelares con los más pobres?





# Preponderancia: veneno para las hadas

**D**iez años de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión y comienza una consulta pública más sobre el impacto de las medidas impuestas al agente económico preponderante en el sector de telecomunicaciones.

Con ello, comienza una tradición mediática de atacar a Telcel y Telmex, con los mismos argumentos históricos para tratar de poner a sus competidores como víctimas.

Veremos columnas de analistas señalando por enésima ocasión que el agente económico preponderante en el sector de las telecomunicaciones “no invierte lo suficiente ni en proporción a su tamaño”, “que sus competidores invierten más que él”, “que no expande su infraestructura” y que su EBITDA es superior a su competidor más cercano y ¿saben qué? Es absolutamente cierto.

Se lo comunican a usted como algo terrible y tratarán de presionar al Instituto Federal de Telecomunicaciones para que genere más regulación asimétrica y mantenga su estatus de hiper-regulado. Este es un debate que, como el populismo político, trata de posicionar en el imaginario colectivo a empresas buenas y malas en las telecomunicaciones. Le adelanto, no es cierto.

**Primero.** Es un Agente Económico Preponderante la empresa o grupo de em-

presas que cuenten directa o indirectamente con una participación nacional mayor a 50% en los servicios de telecomunicaciones. Los competidores del preponderante no querían facilidades regulatorias, querían quedarse con su mercado, regalado por la ley.

**Segundo.** ¿El tamaño es malo? La FCC (regulador de EUA) ha mencionado que la alta participación de un agente económico en un mercado no implica la existencia de poder sustancial. Ejemplo de ello es Costa Rica y Uruguay, algunos de los mejor conectados en América Latina con incumbentes superiores a 50% del mercado. El otro ejemplo era España en aquel momento (2013). Telefónica tenía 80% de fibra óptica, 70% de TV de paga y 52% del mercado móvil. Era un mega preponderante, pero la regulación inteligente creó, a 10 años de distancia, a 3 grupos que se aproximan en sus porcentajes de mercado. El mercado se expandió en cobertura, fibra, diluyó el tamaño del incumbente y enriqueció la industria por la integración de servicios convergentes.

La OCDE señaló sobre la preponderancia y el proyecto de ley telecom de 2014 que “las medidas que el IFT puede imponer a los agentes preponderantes y a aquéllos con poder sustancial de mercado, deben estar alineadas” y “deberían ser idénticas”. No sucedió así.

La preponderancia se encuentra en el terreno moral, una confusión entre fallo de mercado y límite moral del mercado. El primero atiende el derecho de la competencia, el segundo la ideología. Eres malo por grandote. La falta de incentivos a invertir, genera un preponderante que ya no quiere crecer y sólo mantener su porcentaje de mercado, invirtiendo en mejorar la calidad de su servicio. Trae esteroides, gracias a la preponderancia.

La preponderancia es producto del intervencionismo excesivo y va en contra del bien común, de la eficiencia del mercado y de la capacidad de regulación efectiva del IFT. La burocracia regulatoria es el fin y destino de la preponderancia. Se ha fatigado el aparato regulatorio que sólo regula por regular y cumplir la ley, no para conectar.

¿Hay obstrucción al crecimiento y la competencia? Con un segundo operador móvil con 45 millones de usuarios y segundo de habla hispana más grande en Iberoamérica; un sector fijo que invierte más que todo el sector telecom de Colombia y un preponderante que sólo creció su base de usuarios 8% en 10 años, lo dudo. Además, tenemos de las tarifas fija y móvil mas bajas de la región.

¿La preponderancia genera innovación v cobertu-

ra? No hay innovación, nuevos servicios, convergencia, tampoco inversión para cobertura social; se cancela el ejercicio del derecho fundamental de acceso a Internet y de derechos fundamentales.

Se les dijo que era dañino para su salud y apoyaron la preponderancia. Hoy se quejan de lo que crearon. Eso pasa por tomar, veneno para las hadas

Presidente de  
Digital Policy & Law  
Twitter @fernegretep





# La herencia de los añorantes y la economía

**H**a nacido un nuevo bloque opositor integrado por personajes que ocuparon posiciones de poder importantes en las últimas décadas. Los une su condición de exfuncionarios —electos o no— y su odio, ya no tan disimulado, al proceso de transformación que encabeza el presidente Andrés Manuel López Obrador.

La presentación pública de un documento con nombre trillado reunió en el mismo espacio a personajes otrora disímbolos, entre los que figuran algunos que fueron corresponsables de muchos de los males que siguen aquejando al país.

El documento de marras se llama “Una nueva visión de país”.

¿Qué puede tener de “nueva” la visión de los mismos de siempre?

Nada. Lo que sí contiene el documento es un diagnóstico sombrío sobre la situación del país, cuyas consideraciones no se fundan en la realidad.

Pongamos un ejemplo: “La economía mexicana se derrumbó”, dicen, con una frase que resume un panorama de desastre.

La realidad parece no importar a los convocantes de esta ini-

ciativa opositora que podríamos llamar “la conjura de los ex” (exfuncionarios públicos muy poderosos unidos por sus ganas de regresar).

¿Qué ha ocurrido en la realidad?

La propaganda apocalíptica del nuevo-viejo bloque cierra los ojos.

Pese al impacto negativo —y mundial— de la pandemia, a partir del segundo trimestre de 2021 la economía mexicana entró en un periodo de franca recuperación y han mejorado las expectativas de crecimiento

futuro.

Todos los determinantes del crecimiento han mostrado comportamientos positivos. Entre enero y octubre de 2022 el consumo privado en el mercado interior creció 7.1% y la inversión fija bruta 5.5%. El mercado externo ha sido muy dinámico.

En 2022 las exportaciones crecieron 16.9% y las importaciones 19.6%. El importante crecimiento de las importacio-

nes es un indicador de la fortaleza del mercado interno; sin embargo, al ser mayor al de las exportaciones originó un déficit de 26 mil 421 millones de dólares, impactando negativamente al crecimiento del PIB.

El mercado de trabajo se ha comportado de manera positiva. En 2022 se incorporaron al mercado de trabajo 2.3 millones de personas y la población ocupada es 6.8% mayor a la de 2018. El número de asegurados ante el IMSS creció en 872 mil trabajadores y ya es 6.0% mayor al de 2018.

El poder adquisitivo de los salarios ha crecido de manera importante. Durante los cuatro primeros años de la adminis-



tración el del salario mínimo ha crecido 58%, en tanto que el total de la población ocupada creció 5% y el de los asegurados ante el IMSS 9.8%.

Un aspecto negativo, que ha propiciado acciones de contención desde el gobierno, es el importante crecimiento de los precios. En 2022 la inflación general promedió 7.9% y la de la canasta básica 8.6%, lo que impidió que el poder adquisitivo de los ingresos de los trabajadores mejorara en mayor medida a la efectivamente lograda. Es importante señalar que la inflación se ha desbordado por causas externas como el aumento desmedido de los precios internacionales de las materias primas y de los energéticos.

Como consecuencia de la alta inflación el Banco de México ha determinado incrementos significativos a las tasas de interés. En 2022 la tasa interbancaria de equilibrio (TIE) promedió 7.9% y cerró el año en 10.5%.

En contraste, el tipo de cambio ha tenido un comportamiento muy favorable. En 2022 promedió 20.12 pesos por dólar, 0.8% menos que en 2021. A partir del mes de octubre se mantuvo por debajo de los 20 pesos y en enero de 2023 ha seguido disminuyendo y ya se ubica por debajo de los 19 pesos.

Otros indicadores financieros también muestran resultados positivos. En 2022 las remesas familiares alcanzaron el nivel histórico de 53 mil 174 millones de dólares. Las reservas internacionales se mantuvieron cerca de los 200 mil millones de dólares y el financiamiento de la banca comercial superó los 8 billones de dólares, 5.4% más que en 2021 y 22.8% superior a 2018.

Muchos de estos datos deberían ser tomados como positivos por el conjunto de las fuerzas políticas, pero lamentablemente, en su afán de golpear al gobierno de la Cuarta Transformación, los recurrentes creadores de recetas fallidas los ignoran o manipulan.



## Febrero, Caín y metralla: choque de poderes a la vista

JOSÉ CARREÑO CARLÓN

**D**emocraticidio'. Primer día de febrero y del nuevo periodo de sesiones de la 65 Legislatura del Congreso, perfilada para pasar a la historia como la "descuartizadora" del INE. Blanco predilecto de la metralla propagandística de López Obrador, el Instituto Nacional Electoral, con su antecesor, el IFE, constituyen un mecanismo democrático maestro y un emblema. Se erigieron en la institución central de la civilidad en el país, en el custodio universal de identidad ciudadana, a través de su padrón y la credencial de elector y, sobre todo, ha sido y es la representación simbólica de la instauración de elecciones competitivas y confiables, ausentes hasta entonces en nuestro país. Contra esa reputación social y su impermeabilidad a las presiones de palacio —atributos intolerables para un poder autocrático— se lanzó el presidente desde el inicio de su gobierno, como preludeo del actual lance anticonstitucional para despedazarlo. De manera que la orden presidencial —transmitida por el titular de Gobernación a los legisladores oficialistas— de "destazar" este órgano constitucional autónomo, es un mandamiento de 'democraticidio' en un clima de odio y polarización fratricidas. "Febrero de Caín y de metralla", llamó Alfonso Reyes a este mes, pero de 1913, en su tardía oración a la muerte de su padre, caído del lado contrario de la historia el primer día de aquella sanguinaria Decena Trágica, seguida ¡ojó! por la última dictadura sin adjetivos del país y luego por una feroz guerra de facciones.

**Desmembrar la Constitución.** A la inversa del prestigio emblemático del INE, la decisión de descuartizarlo deviene símbolo de lo contrario. Es el emblema de la destrucción, perteneciente a López Obrador, esta vez con su apetito de trocear tres décadas de construcción democrática. Pero la

metáfora carnicera del régimen implica, además, desmembrar también a la Constitución. Se trata de un ataque directo al cuerpo constitucional, perpetrado por la iniciativa del Poder Ejecutivo y la complicidad de su mayoría en el Poder Legislativo. Porque alterar ordenamientos de la Ley Fundamental a través de leyes secundarias apuñala también la jerarquía de la Constitución. Y pasar sobre la norma constitucional en materia electoral equivale a interrumpir la continuidad democrática pacífica para abrir paso a la pretensión de perpetuidad del régimen, fraguada en el río revuelto de una, acaso, buscada incertidumbre, con probables elecciones anuladas y violencia, advertidas el sábado, en sus últimos, comprometidos meses al frente del INE, por Lorenzo Córdoba, junto a Cuauhtémoc Cárdenas, destinatario de la metralla presidencial de la semana.

**Jueces y ciudadanos a escena.** Pero, aun aprobado en las cámaras, el golpe tendría aún que enfrentar la resistencia de otras instituciones de la República, acompañadas de una creciente movilización ciudadana. Está la determinación unánime del Consejo General del INE de defender, con todos los recursos legales, la integridad del Instituto. Y está la salvaguarda de la Constitución a cargo de un Poder Judicial que ha generado grandes expectativas de independencia tras la elección de una presidenta de la Corte, la ministra Norma Piña, con credenciales de indoblegable. Más la sinergia, a la que llama Córdoba, de la movilización ciudadana para defender la integridad del voto en calles y tribunales.

**¿Sigue el Poder Judicial?**  
Los recursos interpuestos y por interponerse contra el quebrantamiento de la jerarquía constitucional por el Legislativo marcan la entrada en escena del Poder Judicial, contra el que el Ejecutivo ha recrudecido hostilidades. Y aquí asoma un peligroso choque de poderes. Jueces, magistrados y ministros bajo fuego de palacio: más metralla contra otro poder constitucional: ¿preludio de otra iniciativa de descuartizamiento? ●

Profesor de Derecho a la  
Información. UNAM

El golpe tendría aún que enfrentar la resistencia de otras instituciones de la República.





## LA PERSECUCIÓN ES CLAUDIA

JORGE ROMERO HERRERA  
COORDINADOR DEL GPPAN  
@JORGEROHE

### ***Este procedimiento escaló cuando personal de la Contraloría local, con uso excesivo de la fuerza pública, tomó por asalto las oficinas de Desarrollo Social***

La persecución política desde el Gobierno de la Ciudad de México a miembros de la oposición inició a partir de los resultados del proceso electoral de 2021, cuando el grupo oficialista perdió más de la mitad de las alcaldías, incluyendo su “bastión” y sede del gobierno: La alcaldía Cuauhtémoc.

Dicha persecución escaló en días pasados, cuando personal de la Contraloría local, haciendo uso excesivo de la fuerza pública, tomó por asalto las oficinas del área de Desarrollo Social de la mencionada alcaldía. Se adujo por la autoridad, que dicha medida supuestamente se tomó por una orden generada ante una denuncia anónima respecto de que ahí se resguardaban paquetes de volantes con información del actuar de la jefa de Gobierno, en relación a los accidentes en el Metro.

De los hechos, que desenmascaran el rostro autoritario y represivo del gobierno local, se desprenden importantes reflexiones a considerar:

Es sorprendente que la presunta “denuncia ciudadana anónima” fuera atendida personalmente por el secretario de la Contraloría General de la Ciudad de México, Juan José Serrano, quien, coincidentemente, formó parte del grupo de abogados de padres de familia de los menores víctimas del Colegio Rébsamen, en Tlalpan y que colapsó en el sismo del 19 de septiembre de 2017.

Otro aspecto a destacar del “operativo” es el uso excesivo de la fuerza pública para cumplimentar cuestiones administrativas, en una magnitud nunca antes vista para una intervención de esta naturaleza. Resultó a todas luces fuera de proporción la movilización de más de 300 granaderos; los que por cierto, según la jefa de Gobierno, ya habían desaparecido. Dicha fuerza de tarea ha intervenido como grupo de choque en las manifestaciones en contra de la violencia de género.

Por otro lado, la supuesta propaganda presuntamente hallada –cuyo contenido es totalmente objetivo y cierto– fue rápidamente calificada por miembros del oficialismo de una “guerra sucia” en contra de la jefa de Gobierno de la Ciudad de México. Lo anterior, en otro episodio de victimización, que más bien pretende crear una *cortina de humo* y distraer la atención de la falta de resultados en temas tan

importantes como lo es el buen funcionamiento del Metro, que día a día registra nuevos accidentes por la falta de un mantenimiento efectivo y cuyo deterioro ha cobrado vidas de gente, y generado intranquilidad e incertidumbre entre los usuarios.

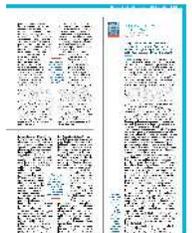
En fechas recientes se llevó a cabo una campaña de desprestigio en contra de diversos miembros de Acción Nacional en la CDMX, que fue ampliamente documentada y denunciada en redes. Los videos mostraban a miembros de Morena, incluso uniformados, ofreciendo dinero para distribuir la propaganda. Lo que es el colmo, es que dichas acciones desesperadas que retratan el carácter autoritario y represor del gobierno local, siempre le resultan contraproducentes.

Toda nuestra solidaridad con la alcaldesa Sandra Cuevas, a quien le reiteramos que no está sola y que cuenta con nuestro respaldo ante las arbitrariedades que se han realizado por parte de las autoridades de la Ciudad de México.

Estamos trabajando para corregir el rumbo de la Ciudad de México y demostrando que en la mitad de las alcaldías de la capital ¡sí hay de otra!

Basta de malos gobiernos. Vamos a defender a México.

**“Resultó a todas luces fuera de proporción la movilización de más de 300 granaderos; los que por cierto, según la jefa de Gobierno, ya habían desaparecido”.**



## EL REGRESO DE CHINA



BEATA WOJNA  
PROFESORA DE  
RELACIONES  
INTERNACIONALES  
TECNOLÓGICO DE  
MONTERREY  
@BEATAWOJNA

### **Es un socio comercial crucial para las economías de América del Sur y para muchos países africanos**

Después de asegurar el tercer mandato presidencial de Xi Jinping y de finalizar la política de cero COVID, todo indica que China intenta regresar al escenario mundial con buena cara y mensajes positivos. El cambio de retórica inició en la reunión de los presidentes de China y Estados Unidos en noviembre, en Bali. Tanto Xi como Biden se esforzaron para demostrar la disposición para mejorar comunicaciones entre las dos partes después del grave empeoramiento de las relaciones por la crisis de Taiwán y la invasión rusa a Ucrania, sumados a otros problemas ya existentes.

Hoy está claro que lo que muchos denominan como “la diplomacia de la sonrisa” ha

permeado en muchos niveles de las relaciones de China con el mundo. Por ejemplo, el nuevo ministro de Relaciones Exteriores de China, Qin Gang, destacó en su mensaje al cuerpo diplomático acreditado en este país que “en 2023, esperamos un mundo más pacífico y estable, libre de guerras y conflictos (...), un mundo más unido y cooperativo libre de fragmentación y confrontación”.

Por otra parte, en el Foro Económico Mundial de Davos escuchamos al viceprimer ministro de China, Liu He, hacer un llamado a la cooperación internacional en el ámbito

económico, asegurando la apertura de la economía china. Fue una voz fuerte “contra el unilateralismo y el proteccionismo”, y contrastante con voces de políticos de Europa y EU sobre la regionalización para garantizar la proveeduría segura en sectores estratégicos.

Las previsiones de crecimiento para este año en torno a 4.4-5 por ciento, le dan a China un argumento para regresar al escenario global con una pisada más fuerte que en 2022, que cerró con 3 por ciento. También hay que reconocer que China es un socio comercial crucial para las economías de América del Sur y para muchos países africanos.

Hasta en la Unión Europea, cuyo comercio con China equivale a 700 mil millones de euros, se insiste más bien en la necesidad de eliminar riesgos (*derisking*) de las relaciones económicas con el socio chino que de desacoplarlas (*decoupling*) totalmente, como lo resaltó la presidente de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, en Davos.

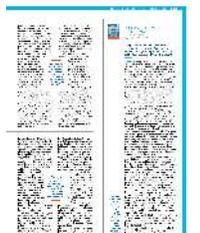
China necesita al mundo abierto para crecer. Ahora bien,

¿será suficiente su nueva retórica para convencer a todos? Probablemente no, aunque el mensaje menos beligerante facilita el

diálogo. Por lo pronto, el secretario de Estado, Antony Blinken, estará en China a comienzos de febrero.

También se especula sobre la visita del presidente de Francia, e incluso de la cumbre con la Unión Europea. En este marco un tanto optimista, el punto más débil para el desarrollo de las relaciones de China con Europa sigue siendo Rusia. Aunque de momento son sólo chismes, una visita de Xi Jinping a Rusia, respondiendo a la invitación extendida por Putin a finales del año pasado, podría poner en cuestionamiento todas las sonrisas que China ha regalado hasta ahora al mundo.

**“El cambio de retórica inició en la reunión de en noviembre, en Bali. Tanto Xi como Biden se esforzaron para demostrar buena disposición”.**



## Focos rojos, encendidos y parpadeantes

### ARTURO SARUKHÁN

**E**l libro de memorias de Mike Pompeo —el segundo secretario de Estado de Trump y uno de los sicofantes y facilitadores del exmandatario estadounidense y de su vandalismo político y diplomático— es, de principio a fin, un ejercicio de chovinismo y cinismo, encaminado a elevar el perfil de su autor ante la base de ultraderecha de su partido y ubicarlo como un potencial contendiente para la nominación presidencial republicana en 2024. Pero más allá de los pasajes que no revelan nada que no supiésemos acerca de cómo el gobierno de Trump hizo que López Obrador doblara la rodilla ante la amenaza de aplicarnos aranceles punitivos si México no aceptaba recibir migrantes centroamericanos deportados desde EU, las memorias de Pompeo contienen la semilla de una narrativa hartamente peligrosa para México y para la agenda bilateral con su vecino y socio diplomático más importante en el mundo.

Al referirse en sus páginas a las amenazas latentes para la seguridad nacional de EU, Pompeo afirma que el “siguiente 9/11” —un nuevo ataque terrorista al interior del país— provendría de México, abonando a las actuales tesis republicanas de que la frontera con México es la principal amenaza a la seguridad estadounidense. Agrega que partes importantes del país ya no son controladas por el gobierno central. “Hay fuerzas de milicia bien armadas —los ejércitos privados de los sindicatos del crimen mexicanos— que imponen sus leyes criminales sin la interferencia del gobierno” en “espacios no gobernados” del territorio nacional. “México como refugio y lugar desde donde podrían lanzarse operaciones terroristas al interior de EU es un escenario real en los próximos 10 años”, concluye. El libro abona al prisma a través del cual el Partido Republicano ve la relación con México. Pero también es parte de una lectura crecientemente negativa en torno a las políticas de seguridad pública del go-

bierno mexicano y de sus implicaciones para nuestros vecinos. Primero, hay que recordar que ya en octubre el legislador texano que hoy, con la mayoría del GOP en la Cámara de Representantes se ha convertido en el nuevo presidente del poderoso Comité de Relaciones Internacionales de ese recinto, afirmó que la política de seguridad de López Obrador es la principal amenaza a la seguridad nacional de EU. Segundo, el mismo día que el libro aparecía en librerías, dos representantes republicanos presentaron una iniciativa de ley en el Congreso que autorizaría a Biden a usar fuerza militar contra 9 grupos criminales transnacionales mexicanos y en la cual comparan al CJNG y la organización de Sinaloa con el grupo terrorista ISIS. Tercero, esa misma semana, los medios de derecha conservadora en EU se dedicaron a cilindrar que la Patrulla Fronteriza había detenido en diciembre a 17 individuos en la lista de terroristas sospechosos en la frontera con México. Y cuarto, el actual secretario de Estado, Tony Blinken, tuiteó el jueves que había llamado a su homólogo mexicano para instar a México a redoblar esfuerzos para confrontar el tráfico de fentanilo hacia EU.

Hoy la combinación de factores políticos internos en EU con la realidad de lo que ocurre sobre en materia de seguridad pública y capacidades de control territorial en México está cambiando cualitativamente la ecuación. Al buen entendedor (o a quien sepa identificar el hilo conductor que une a estos temas con la publicación de las memorias de Pompeo), pocas palabras. ●

*Consultor internacional*

**Las memorias de Pompeo contienen la semilla de una narrativa hartamente peligrosa para México.**



## ¿México despierta?

**RICARDO ROCHA**

**D**a la impresión que sí. Apenas este lunes se presentó una nueva manifestación de la imperiosa necesidad de un cambio de rumbo en el acontecer nacional. Unos tres centenares de personajes se reunieron para el nacimiento formal de “Colectivo por México” o “Mexicolectivo” proponiendo un nuevo “Punto de Partida” para el país, a través de un documento que diagnostica la polarización, la ingobernabilidad, la corrupción, el mal uso de los recursos públicos y el autoritarismo que actualmente vivimos; señalando que es mejor tener un coro de voces, aunque sean disonantes, que el mando de una sola voz. El documento incluye también un análisis de los grandes temas y subtemas de todo el quehacer público como paz, desarrollo, seguridad, justicia, gobernabilidad, salud, educación, cultura, calidad de vida, pobreza, desigualdad, economía, empleo, productividad, medio ambiente, problemática de las mujeres, los niños y muchos otros.

Por supuesto que no es desdeñable ni menospreciable el esfuerzo de todos estos mexicanos que durante un año —a decir de ellos mismos— se han dado a la tarea de trazar este mapa radiográfico del país. Sin embargo, inquietan varias cosas: que muchos de sus razonamientos pasen a formar parte de un catálogo de buenas intenciones sin propuestas concretas: por ejemplo, ¿habría que rehabilitar Texcoco y cerrar el AIFA? ¿Vale la pena la vida artificial financiera para Pemex y la CFE? ¿Por qué no reabrimos las estancias infantiles, los refugios para mujeres violentadas y las escuelas de tiempo completo? ¿No serán más valiosos los créditos a micro y pequeñas empresas y la creación de cooperativas —como las que operan exitosamente en el sureste asiático— en lugar del reparto electoral de dinero en efectivo?

Otra interrogante es que en el documento no se menciona al presidente López Obrador, vaya, ni siquiera a su gobierno de la Cuatro T. Lo que me hizo recordar a mi admirado manager Arturo “El Cuyo” Hernández, cuando en alguna entrevista me

hablaba del “punch” como algo que se trae o no, y que ahora siento que le faltó a esta propuesta.

Tal vez a ello se deba que al momento de escribir estas líneas me llega un comunicado de Cuauhtémoc Cárdenas deslindándose de Colectivo por México y Punto de Partida. Lo que explicaría su ausencia en el acto de presentación, pero implicaría también cierto desorden de organización, ya que su nombre fue anunciado como uno de los

principales convocantes. Al menos que “las consideraciones de carácter político” del ingeniero se deban a que su hijo es el coordinador de asesores de AMLO.

Pero la inquietud principal es que este agrupamiento, por respetable que sea, es un nuevo frente de la oposición que no acaba de aglutinarse en este país: ya existe Va por México y Sí por México y ahora una tercera vía con Mexicolectivo; añádanse los intereses de cada partido contrincante de Morena y no parece haber adversario para el partido del presidente. Por el contrario, una oposición dividida y deshilachada donde están privando más los protagonismos que los intereses nacionales; todavía incapaz de proponernos un nuevo modelo: un México posible.

Regresando al “Cuyo”: otro round ganado por Andrés Manuel López Obrador. Quien debe estar feliz, feliz, feliz. ●

*Periodista. [dln\\_rocha@hotmail.com](mailto:dln_rocha@hotmail.com)*





## Carlos Ornelas

Académico de la Universidad Autónoma Metropolitana

carlos.ornelas@icloud.com

# Buena educación

Voy a meterme a un terreno pantanoso y tal vez pecar de incorrección política. Con todo y el ambiente de crispación social presente, siento más seguridad aquí que en mi país. Con la experiencia de vivir en la Ciudad de México, las manifestaciones de aquí son irrisorias.

**A**tención: no digo que descubrí el paraíso. Perú atraviesa por graves dificultades políticas y crisis de legitimidad. En Lima hay protestas casi a diario de cientos de manifestantes y marchas multitudinarias se acercan por carretera. En Perú se siente el peso de la historia, la discriminación y el racismo se hacen patentes en el trance de hoy. Pero la situación en la capital es de tranquilidad social.

Voy a escribir sobre educación, no escolaridad, en especial en Lima. Argumento que los peruanos son bien educados, si entendemos por ello limpieza individual y colectiva, comportamiento amable y cuidado de los lugares comunes. Y ello trasciende las cuestiones de clase social. El discurso del odio está en los foros políticos, la prensa y los medios, aunque los derechos humanos están en entredicho.

Claro, en una metrópolis de alrededor de 14 millones de habitantes podrán encontrarse elementos que contradigan lo que he observado en 10 días de visita. En primer lugar, la limpieza. No se ven papeles ni plásticos tirados en las calles, no hay polvo acumulado bajo las banquetas, el pasto de los innumerables jardines y de casas habitación está bien cuidado, con flores de colores. Abundan los árboles de varias especies y todos de verdor resplandeciente. No se ven heces de mascotas ni perros callejeros ni agua encharcada, pocos grafitis en casas abandonadas.

En segundo lugar, la organización social. Pocos vendedores ambulantes, aseados y con uniformes. No hay franeleros que monopolicen los espacios públicos ni limpiadores de coches en los cruceros. Tampoco abundan los menesterosos ni gente pedigüeña que te moleste a cada cuantos pasos.

Mi esposa y yo paseamos dos veces por el Malecón y caminamos varios kilómetros; nos cruzamos con miles —es literal— de personas de toda condición social y ninguna tiró un papel o agredió al paisaje. El tráfico es ordenado, si bien tumultuoso en las horas de congestión.

Estamos en verano, pero la humedad ambiente es

superior al 70%; en consecuencia, a veces se siente frío, aunque el termómetro marque arriba de los 25 grados. Es una zona desértica, pero la neblina permanente —la nube— abraza a la ciudad y eso explica lo verde de la vegetación. La buena educación de la gente elucida lo bien cuidada que se encuentra.

El domingo pasado fuimos a pasear a Barranco, la comunidad de Chabuca Granda, nos tomamos la foto bajo su estatua a quien acompaña otra del caballero de fina estampa. Bajamos por unas escalinatas y luego caminamos del puente a la alameda. No pudimos recoger la risa de la brisa del río porque ya no hay río. Queda la cañada, pero abajo hay pavimento y casas a los lados. De cualquier manera, fue un alimento para la nostalgia al entonar entre dientes canciones de la gran Chabuca.

Voy a meterme a un terreno pantanoso y tal vez pecar de incorrección política. Con todo y el ambiente de crispación social presente, siento más seguridad aquí que en mi país. Con la experiencia de vivir en la Ciudad de México, las manifestaciones de aquí son irrisorias; cualquier marcha de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación provoca más temor en la población que las de los simpatizantes del expresidente Pedro Castillo. Ciertamente, la policía enfrenta y arresta a manifestantes, pero, al igual que en México, las fuerzas del orden público sufren más agresiones.

Me gusta Lima, me encanta la fusión de la culinaria china con la peruana —la chifa— y el maridaje de la gastronomía japonesa con la local, aquí le llaman cocina nikkei. Por supuesto, la comida típica peruana, con el ceviche a la cabeza, me fascina y provoca mi glotonería.

Limpieza, amabilidad, añoranza por las canciones que entoné de niño y buena comida hacen grata mi visita a esta tierra.





**RETAZOS**

Porción de una crónica con más detalles.

En Perú, la discriminación y el racismo se hacen patentes en el trance de hoy. Pero la situación en la capital es de tranquilidad social.



# Lo bueno, lo malo y lo feo en la Ciudad de México

FRANCISCO RIVAS

**L**a evaluación de la seguridad en Ciudad de México en 2022 tiene un rostro positivo, uno negativo y uno alarmante, que nos recuerda que las mejoras —importantes— no logran revertir la crisis de seguridad en la que vivimos los capitalinos, al tiempo que los pendientes y las malas decisiones políticas, favorecen un clima de violencia.

**Lo bueno:** -En 2022 los datos de incidencia delictiva reportan una disminución del homicidio doloso en casi 21%; del secuestro en 48%; de la extorsión en 33%; del robo con violencia en 18%; del robo de vehículo en 15%; del robo a casa habitación en 10%; del robo a negocio en 12%; del robo a transeúnte en 5%; del narcomenudeo en 10%.

-La alcaldía Benito Juárez se mantiene como el 3er mejor municipio del país en seguridad (8 de cada 10 personas dicen sentirse seguras); Cuajimalpa en 5º lugar (donde 77 de cada 100 personas se sienten seguras); Coyoacán en el lugar 14 donde 63 de cada 100 habitantes se sienten seguros. Coyoacán y Álvaro Obregón son las alcaldías que reportan mejoras significativas en percepción de seguridad.

**Lo malo:** -La violencia de género vuelve a empeorar: el feminicidio creció 8%; la violación 14%; la violencia familiar 7%; la trata de personas 129%. En particular la violación empeoró en 14 de las 16 alcaldías y Cuauhtémoc se mantiene como alcaldía con la mayor tasa de este delito.

- El homicidio culposo empeoró en 19% en 2022; el robo en transporte público 12%; las lesiones dolosas 12%.

-La capital en 2022 se posicionó como la segunda peor entidad en tasas por 100 mil habitantes en robo a negocio, robo a transeúnte, violencia familiar y trata de personas; en tercer lugar, en robo con violencia; en octavo en violación; en el lugar 11 en feminicidio y el

13 en narcomenudeo.

**Lo feo:** -En 2022 quedó manifiesta la intención de la jefa de Gobierno de politizar la seguridad; desde el uso de la Guardia Nacional para resguardar las instalaciones del Metro —bajo la supuesta causa de sabotajes—, o el amplio desplazamiento de la policía capitalina para asegurar las instalaciones de la alcaldía Cuauhtémoc —donde supuestamente se encontró publicidad adversa a Sheinbaum—, la mandataria privilegió su discurso político a la sustancia, prefirió mandar mensajes que resolver problemas.

-Es preciso mencionar que comparada con el resto del país, Ciudad de México ha reportado buenos resultados, ha hecho un trabajo serio de construcción institucional tanto en la policía como en la FGJ y ambas instituciones son de las mejores del país.

Las mejoras en incidencia delictiva en Ciudad de México, si bien positivas, no son suficientes, en 2022 en la capital se registraron 232 mil 641 casos donde las personas fueron víctimas de un delito y ello corresponde tan solo al 7% del total.

Por ello, es particularmente lamentable que la ambición de la mandataria capitalina —quien pasa la mayor parte de su tiempo en campaña por el país—, nos cueste vidas humanas, recursos y afecte el prestigio de las instituciones de seguridad y justicia, donde decenas de funcionarios hacen lo que pueden, con lo que tienen, para atender la seguridad de los capitalinos. ●

Director del Observatorio Nacional Ciudadano. @frarivasCol

**Se ha hecho un trabajo serio de construcción institucional tanto en la policía como en la Fiscalía capitalina y ambas instituciones son de las mejores del país.**



## #El INE no se destaza

### JOSÉ ANTONIO CRESPO

**D**icen que el secretario de Gobernación, Adán López Agosto (nombre de campaña), ordenó a los legisladores de Morena “destazar” al INE. No puedo estar seguro, pero tampoco lo dudaría. Morena está en ello. No se trata sólo de una venganza de AMLO por lo que para él fue un magno fraude en 2006 (pese a que cambiaron ya las leyes y el Consejo General es otro). Algo hay de eso, pero no es la principal razón. Tampoco se debe a los altos salarios de los consejeros.

Se trata más bien una estrategia propia del movimiento; si estamos ante una ‘revolución’ (aunque pacífica), sabemos que, por definición, a éstas les estorba la democracia política. Para llevar a cabo los cambios profundos, radicales e irreversibles que (presuntamente) darán lugar a una sociedad idílica, es imprescindible concentrar el poder al máximo.

Eso ocurre en las revoluciones armadas que logran monopolizar todo el poder, y a partir de ahí ensayan su proyecto (que generalmente termina en un fiasco pero, eso sí, consolida una férrea dictadura por décadas). Pero como en muchos casos la revolución armada ya no es posible, surge un “Plan B” en la toma del poder; aprovechar la estructura democrática largamente construida en un país para acceder pacífica y legalmente al poder. Y una vez ahí, utilizarlo para dismantelar gradualmente las instituciones autónomas para concentrar el máximo poder en el “líder revolucionario”.

Y entonces sí, ya sin estorbos institucionales, se emprenderá a fondo el utópico proyecto.

Eso intenta hacer el gobierno, a veces con más éxito que otras, con todo lo que signifique autonomía y contrapeso. El embate contra el INE es parte de esa estrategia más amplia, claramente delineada en el bolivariano Foro de Sao Paulo, al que Morena pertenece.

Ahí se describe con claridad y sin tabuis la estrategia a seguir

para hacer realidad sus respectivas utopías bolivarianas (que han resultado un absoluto desastre en la mayoría de los casos).

Dicen sus documentos: “No debemos olvidar que las instituciones de la democracia es funcional a los grupos de poder y al imperio en la mayoría de nuestros países, y han sido construidas para limitar el ejercicio de los derechos democráticos de las mayorías en función del interés de las oligarquías locales”.

Y agrega: “El poder popular se expresa como el control del poder político del Estado, por un bloque histórico de fuerzas populares [...] Aparece como una propuesta y una experiencia en marcha, encaminada a superar la democracia liberal burguesa, punto de partida de nuestras transformaciones”. Es más o menos lo que pensaba Marx en el siglo XIX.

Es en esa lógica que el esfuerzo de este gobierno desde que inició se dirige a controlar, debilitar o desaparecer instituciones autónomas (CNDH, FGR, ASF, CRE, INE, TERJF, INEE, INAI, etc.) para que no estorben en la transformación “revolucionaria”, sino que permitan al líder Supremo hacer y deshacer a placer, dentro o fuera de la ley (que es un cuento chino).

En el caso del Plan B electoral, plagado de artículos anticonstitucionales, busca destazar al INE, reducirle facultades, eliminar centros y personal profesional, asfixiarlo presupuestalmente, de modo que se abran amplios márgenes para que Morena pueda desplegar su elección de Estado sin límites ni sanciones.

AMLO debe garantizar por las buenas o las malas, el triunfo de su partido. Si no, su épica nacional quedaría como un fiasco, su imagen, al basurero de la historia, además de quedar vulnerable a la rendición de cuentas legales y políticas a las que podría ser llamado si no goza del blindaje de su partido.

Por ello, AMLO jalará la cuerda hasta que se rompa, si es necesario, sin importar las consecuencias que eso implicaría para el país (y que podrían ser devastadoras). ●

Analista. @JACrespo1



# Liderazgo y guerra

**LUIS LINARES ZAPATA**

**H**asta hace poco tiempo una guerra en Europa, a gran escala y después de los sucesos terribles en los Balcanes, parecía impensable. Pero de buenas a primeras se juntaron varios trágicos sucesos. Un golpe de Estado en Ucrania (2014) al parejo de la decisión de finiquitar la rusificación del Donbás, propició un serio conflicto, precursor de lo subsiguiente. Se desataron entonces acciones armadas de varios años sin que se levantaran las rectoras cejas europeas y lejos de la atención de la gran prensa de ese continente. Llegó entonces lo que parecía un eslabón adicional: la tarea, encomendada a la OTAN, de incluir a todos los países de la antigua órbita soviética bajo su paraguas protector. Se agregaban también a las naciones lindantes con la Federación Rusa, en su parte occidental. A pesar de advertirse como una escalada peligrosa, se siguió torpemente adelante. Una de las líneas rojas marcada con severidad por el Kremlin se había trastocado. Desconociendo la importancia de tan delicada situación el liderazgo europeo, la OTAN y, en especial, la dirigencia ucraniana, pidió su inmediata adhesión.

Previamente se había celebrado un referendo en la península de Crimea para conocer su determinación al país de su preferencia. Fue mayoritaria la vocación rusa y la anexión ocurrió de inmediato sin seria oposición. Siguieron otros referendos en Lugansk y Donetsk que sostuvieron dictados similares. Este fue el pretexto esgrimido por Vladimir Putin para desatar la invasión que llamó "operación especial". Una conflagración a escala que ya dura un año.

Acicateado por Estados Unidos, el liderazgo europeo se unió para dictar una serie de medidas de castigo, por demás severos, a Rusia y, en especial, al liderazgo público y privado de ese país. Un poco antes de este encadenamiento de posturas, de ser casi socio europeo, Putin pasó a ser considerado enemigo primordial. Y así se le ha definido a los ojos del llamado Oc-

cidente. Un conjunto de países que condenaron la invasión y, además, se unieron, con rigidez, a las sanciones impuestas. Este conjunto de beligerantes abarca un tercio de la población mundial. Pero otro inmenso agrupamiento de ciudadanos y países disienten de tales posturas drásticas. Unos condenan la invasión pero no sancionan. Otros, por el contrario, respaldan a Rusia.

La política de Estados Unidos se postuló como la más dura de las líneas. Se trata de doblegar a Rusia a través del conflicto ucraniano. Su influencia sobre la OTAN es determinante e induce la europea. Fue así durante la presidencia de Donald Trump y continúa ahora con Joe Biden. Han, además, clasificado a China como el rival a doblegar. No permiten su concurrencia como centro de poder mundial. Menos aún aceptan su unión con Rusia. Situación que, por lo demás, ha estado consolidándose cada vez mejor.

En días recientes Ucrania ha presionado por el envío de armas que pueden, si no hacerla triunfar en su lucha, si, cuando menos, sostener paridad con Rusia. Los tanques modernos han sido punto nodal en este conflicto. Se espera que logren, al menos, un balance de fuerzas. El liderazgo europeo se ha dejado empujar, tanto por Estados Unidos como por algunas naciones limítrofes, en particular por Polonia y los países bálticos que han adoptado peligrosas posturas guerreras. El premier alemán y el presidente Macron, de Francia, cedieron a presiones después de mucho litigar en contra. Están conscientes de que mejores armas a Ucrania harán más cruda la guerra e inducirán peligrosas decisiones adicionales de los contendientes. Mientras, es esperable una escalada por la parte rusa que puede preparar otras sucesivas. Los cálculos, muy en boga en los centros de análisis y prospectiva europeos, partían de predicar el deterioro de la economía rusa y el quiebre del poder de su presidente. Asuntos que ha estado lejos de suceder. Rusia se fortificó con reclutas y armamento. Esta circuns-

tancia ya se hace sentir en el teatro de guerra.

Mucho de lo que ha estado sucediendo en todos los entornos de poder europeo apuntan a que la belicosidad inicial se ha manejado de manera torpe. Su continuación bien puede ser el escalón que incrementa la guerra. Los pueblos alemán y francés no desean ser enemigos de Rusia y así lo han declarado sus guías, pero éstos se dejan intimidar y titubean. Las consecuencias económicas para las poblaciones del continente han sido dramáticas por la carestía desatada. Las pérdidas en todas las economías son datos duros, comprobables. Sólo Estados Unidos ha salido ganador, pese a que padece un proceso inflacionario severo.

Qué tanto el liderazgo de estas naciones en conflicto pueda manejar, con eficacia, cordura y humanidad, la ríspida y delicada situación generada, propicia acendradas dudas. Llega, de nueva cuenta, el recuerdo de la nula capacidad del liderazgo—militar, diplomático y político— que desencadenó la Primera Guerra Mundial



*Mucho de lo que ha estado sucediendo en todos los entornos de poder europeo apuntan a que la bellicosidad inicial se ha manejado de manera torpe*

