



ESCAPISTA. La discusión de la eliminación de la Prisión Preventiva Oficiosa en el país continúa. Ahora en la bancada de MC en el Senado se presentó la iniciativa que reforma los artículos 16, 18 y 19 de la Constitución. Dicen que tanto esta medida como el arraigo tiene a más de 93,000 personas privadas de su libertad sin una sentencia, sin acceso a una defensa adecuada y, en la mayoría de los casos, como consecuencia de la desigualdad e injusticia cotidianas que se viven en nuestro país.



PALOMITAS. El presidente nacional de Morena, Mario Delgado, dijo que pidió a las "corcholatas", que aspiran a ser el candidato presidencial del partido para las elecciones de 2024, que sumen sus fuerzas individuales y pongan en pausa sus actividades para darse a conocer, para que el guinda gane los procesos electorales de 2023, en el Estado de México y Coahuila.



BAJO RESERVA

Hartazgo de senadores del PRI con la telenovela Alito-Osorio

:::: Senadores del PRI que buscaban alternativas y un acercamiento para frenar el pleito entre el presidente del partido, **Alejandro Moreno**, y el coordinador de la bancada, **Miguel Ángel Osorio Chong**, perdieron toda esperanza de un acuerdo entre ambos liderazgos. Los desencuentros de los últimos días han escalado y ahora hay descalificaciones y acusaciones mutuas en medios de comunicación. La bancada, nos dicen, se encuentra dividida y con más ánimo de revancha que de realizar trabajo legislativo. Nos comentan que, si bien son menos los aliados del presidente priista, tampoco el senador hidalguense tiene a la mayoría a su favor. Nos hacen ver que los que sí son mayoría son los senadores que están hartos de los berrinches de ambos bandos, y de que el pleito se haya convertido en una telenovela.



Miguel Ángel Osorio Chong

AMLO y Norma Piña en Querétaro, la expectativa

:::: El presidente **Andrés Manuel López Obrador** reveló que ayer se reunió en Palacio Nacional con el ministro **Arturo Zaldívar**. Una reunión que el mandatario calificó de buena. Nos hacen ver que la fluidez de esa relación contrasta con la frialdad que ha tenido el mandatario con la actual ministra presidenta **Norma Lucía Piña Hernández**, con la que no se ha reunido. El próximo domingo ambos estarán en Querétaro en el acto oficial para conmemorar el 106 aniversario de la promulgación de la Constitución. Toda la expectativa está puesta en los discursos de ambos. Algunos esperan que las palabras de la ministra den luz sobre el tipo de relación que habrá en los próximos años ante el Poder Judicial y el gobierno de la autollamada Cuarta Transformación.

¿PAN y PRI quieren dejar ir al PRD de la alianza?

:::: Nos dicen que más allá del contenido, el mensaje conjunto que emitieron ayer PAN y PRI, en el que refrendan la alianza Va por México, hay quien ve una señal de que están dispuestos a tomarle la palabra al presidente del PRD, **Jesús Zambrano**, que ha dicho que puede salirse de la alianza si no les dan parte de las candidaturas que están en juego en 2023 y 2024. Nos hacen ver que el boletín fue emitido sin consultar a los del Sol Azteca, y menos considerar su logotipo en el documento. ¿Será que están dando las facilidades a don Jesús para que dé un paso hacia afuera?

Busca Mier diálogo con el Tribunal Electoral

:::: Nos adelantan que el presidente de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, el morenista **Ignacio Mier**, envió una invitación al magistrado presidente de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, **Reyes Rodríguez Mondragón**, y al resto de los magistrados para acudir a una reunión al palacio legislativo, para dialogar sobre cómo pueden acatar distintas sentencias del Tribunal. Mier ha expresado su inconformidad, especialmente con la resolución que modifica la convocatoria para elegir a consejeros del INE. Los magistrados están citados para acudir entre el 8 y 9 de febrero ¿Aceptarán la invitación?



Pepe Grillo

pepegrillocronica@gmail.com



La hoja de ruta

Hay tendencias mundiales irreversibles. La electrificación del transporte es una de ellas y más le vale al país estar listo para sumarse a la gran transformación que está en marcha.

El canciller Marcelo Ebrard encabezó la presentación del Diagnóstico y Recomendaciones para la Industria Automotriz que busca acelerar la fabricación y uso de vehículos menos contaminantes en el país.

Ebrard definió el diagnóstico como una hoja de ruta en cuya realización tuvo una participación destacada la Universidad de California convocada por el Grupo de Trabajo de Alto Nivel México-Estados Unidos.

El objetivo es tener en el corto plazo un mercado de vehículos cero-emisiones en México. La SRE coordinó los esfuerzos de la Secretaría de Economía y la CFE que también forman parte del esfuerzo con el que México cumple compromisos internacionales a favor del medio ambiente.

Jaloneos sin fin

La ropa sucia se lava en casa. Lo saben todos menos los dirigentes de los partidos que integran la alianza Va por México, PAN, PRI y PRD que un día afirman que van juntos y otro día amagan con tomar caminos distintos.

Olvidan que, si no transmiten a la ciudadanía un mensaje de certidumbre, no se ganarán la confianza de los votantes.

Claro que hay jaloneos, eso es lo natural, pero para eso están las mesas de negociación. Si trasladan sus desencuentros al público será casi imposible que convengan a sus respectivas militancias de competir unidos, como una sola fuerza, contra el oficialismo.

Los procesos electorales en el Edo-mex y Coahuila ya arrancaron y el gobierno quiere adelantar los destapes del 2024 para julio de este año. Si la oposición no presenta un frente unido, el gobierno ganará la partida.

La misma moneda

Quienes aseguran que el Presidente consiguió intimidar a Cuauhtémoc Cárdenas y eso es un gran logro político, hacen una lectura apresurada.

Es cierto que Cárdenas prefirió evitar el encontronazo, pero no rechazó las propuestas de México Colectivo que son pertinentes. Es seguro que el ingeniero las retomará en cualquier momento.

El mensaje que prevaleció fue que el presidente es ingrato. Dante Delgado, el coordinador de MC, recordó el apoyo decisivo de Cárdenas para que López Obrador fuera jefe de Gobierno de la CDMX y ascendiera así a las grandes ligas de la política.

Nadie olvida el papel precursor, de alcances históricos, del ingeniero Cárdenas. La pregunta es si las corcholatas le pagarán a AMLO con la misma moneda que él usó con Cuauhtémoc.

Piensa mal y acertarás

A la consejera electoral Norma de la Cruz ya no le parece mal el Plan B del gobierno sobre la reforma electoral. De hecho, lamenta el tono usado por sus compañeros para referirse a esa iniciativa presidencial. Lo curioso es que hace pocos días pensaba otra cosa. Con el resto de sus compañeros del Consejo General conformó un frente unido que, por unanimidad, resolvió emprender una batalla jurídica contra el Plan B y llevar el tema ante la SCJN.

De pronto se dio cuenta de que la democracia no está en riesgo y que por el contrario el Plan B es la oportunidad de mejorar el sistema.

La consejera dice que no dijo lo que dijo en contra del Plan B, pero sí lo hizo. Quedó testimonio claro en las redes sociales en las que advirtió que el Consejo General utilizaría todas las vías jurídicas para impugnar un plan que hoy le parece atinado.

¿Qué la hizo cambiar de opinión en tan corto tiempo? Como dice la sabiduría popular, piensa mal y acertarás.



ALA SOMBRA

Menudo problema se le viene encima una vez más a la Jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **CLAUDIA SHEINBAUM**, luego de que se ventiló ayer una denuncia contra su Consejero Jurídico, **Néstor Vargas Solano**, por presunto abuso sexual, misma que se encuentra ya en las manos de la Fiscal **Ernestina Godoy** bajo la carpeta FDS/1880/11-2022. La última vez que se presentó un caso similar en su administración, la también aspirante presidencial procedió a separar inmediatamente al implicado del cargo, pero parece que ahora ha cambiado de opinión.



DANIEL REY

"De hecho, si ustedes recuerdan, en el caso de un secretario de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, que lamentablemente perdió la vida, de inmediato hicimos un primer acercamiento con las víctimas, encontramos que había elementos, y de inmediato se pidió la separación del cargo. En este momento estamos justamente en eso, para poder hablar con la persona, preguntarle a la Fiscalía y tomar una decisión justa. Siempre hay que tomar una decisión justa", respondió **Sheinbaum** cuando le preguntaron si mantendrá en el cargo a Vargas Solano.

Hablando de temas de la capital y las corcholatas, que **Lorena Morales**, quien fuera directora de Ejecutiva de Prensa en el gobierno de **Sheinbaum**, renunció hace unos días a su encargo, básicamente hacer relaciones públicas con los columnistas y líderes de opinión de los medios mexicanos. Nos dicen que no aguantó los malos tratos de la Directora General de Comunicación, Doña **Paulina Silva**. Que mejor agarró sus cosas y se fue. Que su despedida no fue muy bien tomada por la Jefa, porque se enteró por redes que ya no estaba.

Con el reinicio de las actividades parlamentarias, se espera que en el Senado de la República avancen ahora sí los más de 100 nombramientos que están pen-

dientes para completar los plenos de organismos autónomos como el Inai, donde hay dos lugares; el Inegi, que tiene un lugar; la Cofece que tiene tres, y el Ifetel, donde hay dos espacios.

Por si eso no fuera suficiente, en el Poder Judicial hay varias decenas de vacantes, así como en Pemex, la Fiscalía General de la República, el Instituto para la Protección del Ahorro Bancario y la Procuraduría para la Defensa del Contribuyente, por mencionar algunas instituciones que desde hace tiempo operan incompletas.

Nos cuentan que el Director General Adjunto de la Dirección General de Asuntos Religiosos de la Secretaría de Gobernación, **Jorge Lee Galindo**, recibió la solicitud de registro del Concilio Islámico Mexicano para constituirse como asociación religiosa.

Que indican como domicilio la Avenida de las Granjas número 194, Colonia Un Hogar para cada Trabajador, Alcaldía Azcapotzalco, Ciudad de México. "Fomentar, promover, difundir, organizar y desarrollar de manera integral el estudio de la religión del islam", es el objetivo de esta asociación. Su representante se presentó como **Abdelilah Louahabi** y el ministro de culto se llama **Mohamed Mohamed Mansour Abdelfattah**.

Dicen los que saben que Don **Lorenzo Córdova**, Consejero Presidente del Instituto Nacional Electoral, ya anda ha-

ciendo maletas, mientras algunos lo ponen como candidato de la oposición sin que él lo sepa, tal como se la aplicaron al ingeniero **Cárdenas**. Que se va de consultor, de preferencia y como prioridad, al extranjero. Que incluso su actual vocero, **Rubén El Negro Álvarez**, es parte del equipo y la estrategia.





Confidencial

Patriotismo, legalidad y fusiles

“¡Apátrida!” le dijo la secretaria general de Morena, **Citlalli Hernández**, al presidente de la Cámara de Diputados, **Santiago Creel**, por no dejar entrar al recinto a militares armados para que tocaran el himno nacional. “La escolta venía armada con fusiles FX-05 calibre 5.56 mm. Para conciliar honores e inviolabilidad del recinto se determinó un protocolo que cumpliera ambas cosas. El amor a la patria empieza con el respeto a las leyes que usted y yo protestamos cumplir y hacer cumplir”, le respondió el panista. Si los militares hubieran intentado ingresar a la cámara armados en otro sexenio, los guindas habrían pegando el grito en el cielo de “¡golpe de Estado!”, ¿qué no?

Lección no aprendida

A Morena se le olvidó la lección que recibió con el caso Félix Salgado Macedonio. Por no registrar precandidaturas ni entregar informes de precampaña, el INE le impuso una multa de medio millón de pesos y negó el derecho a registro como precandidatos a **José Francisco Chavira** y **Mario Alberto López** para la senaduría por Tamaulipas.

Cortesía política

Tras la solicitud del dirigente de Morena, Mario Delgado, a los senadores guindas para que apoyen a los precandidatos en Estado de México y Coahuila, el coordinador parlamentario, **Ricardo Monreal**, trabaja en la redacción de un manual sobre lo que se puede y no se puede hacer, de acuerdo con lo establecido en la ley, para que sus compañeros de bancada no incurran en responsabilidades legales. Pero el asunto no para ahí, resulta que el legislador zacatecano no sólo lo distribuirá entre sus correligionarios, sino también entre los legisladores de otras bancadas, por pura cortesía política.

Como si no lo conocieran

El senador y líder de MC, **Dante Delgado**, le recriminó al presidente López Obrador su falta de memoria, después de sus ataques contra Cuauhtémoc Cárdenas. “Recuerda que gracias a él fuiste nuestro candidato en el 2000 al Gobierno de la CDMX. El extravío emocional te confronta con todos. México no es de tu propiedad”, le recordó. En otras palabras lo tildó de malagradecido, pero lo que no cuadra es que tanto Dante como otros dirigentes que lo han acompañado en sus luchas se llamen hoy a sorpresa.

¿El ‘hampa’ en el Metro?

Quien dejó ayer muchas dudas sobre los presuntos actos de “sabotaje” en el Metro fue el director de ese medio de transporte, **Guillermo Calderón**. Aseguró que parte de los percances son por el robo de cable, y detrás de este delito se encuentra “el crimen organizado”. Pero paradójicamente –y a pregunta de reporteros– no supo explicar qué lo llevó a esa conclusión y sobre todo por qué hasta ahora sólo han detenido a indigentes y amas de casa y no a criminales organizados.

Ignora Congreso la seguridad nacional

Luego de que en un tiempo los partidos se pelearon la presidencia de la Comisión Bicameral de Seguridad Nacional, y exigieron citar a comparecer a los titulares de Sedena, Marina y Guardia Nacional, hoy esta comisión quedó en el olvido, sin trabajos y hasta sin presidente. “No está funcionando, está detenida. No sesiona, creo que no tiene ni presidente. Se están peleando si es de una cámara o de otra. No se ha echado a andar tampoco la bicameral de la Guardia Nacional”, deslizó ayer el priista **Rubén Moreira**, en los solitarios pasillos de San Lázaro.

Avanza Del Moral

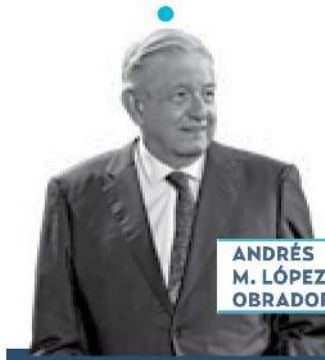
Con un trabajo de hormiga vía redes sociales, así como en la presencia de su equipo en la estructura priista en el Estado de México, la aspirante única de la alianza opositora a la gubernatura, **Alejandra del Moral**, va avanzando en presencia, pues es claro que es menos conocida que la candidata de Morena, Delfina Gómez, que no sólo repite sino que tuvo el escaparate del gobierno federal. Se auguran sorpresas para las mediciones demoscópicas que habrán de realizarse en los siguientes meses en la entidad con el mayor padrón del país.





Sacapuntas

REACTIVAN LA CONAGO



ANDRÉS
M. LÓPEZ
OBRADOR

Se reanuda la Conago el próximo 5 de febrero, en Querétaro, tras meses de no sesionar. El titular de la Segob, **Adán Augusto López**, anunció que el presidente **López Obrador** asistirá a la reunión y encabezará la ceremonia por el 106 Aniversario de la Constitución de 1917. Por su parte, el mandatario anfitrión, **Mauricio Kuri**, indicó que ese día también se designará al nuevo presidente del organismo, pues no se nombró sucesor de **Alejandro Murat**.



CUAUHTÉMOC
CÁRDENAS

LOS DEJÓ
EN VISTO

Nos dicen que todavía el pasado viernes **Cuauhtémoc Cárdenas** era parte de Mexicolectivo, pues estuvo en una reunión para afinar el documento, cuya autoría se le debe a él en buena parte. Pero el domingo dejó de contestar el teléfono y los mensajes a los organizadores. El lunes no asistió a la presentación y el martes se deslindó.



MIGUEL
OSORIO
CHONG

OSORIO,
FIRME EN
SU CARGO

Nos explican que por más intenso que se ponga el pleito entre el dirigente del PRI, **Alejandro Moreno**, y el líder de los senadores del tricolor, **Miguel Osorio**, éste último no será removido del cargo. En el equipo de **Alito** no quieren dar pretextos para una ruptura, ni mucho menos para que los priistas rebeldes se victimicen.



JESÚS
ZAMBRANO

HISTRIONISMO
DE CHUCHO

Donde también se cuecen habas es en el PRD. Resulta que mientras su dirigente nacional **Jesús Zambrano**

se la ha pasado haciendo creer que su partido saldrá de la alianza Va por México, los verdaderos negociadores están más que firmes en la coalición con el PAN y el PRI. Sólo es cosa de que el **Chucho** mayor volteee a ver a su senadores y diputados federales.



DAMIÁN
ZEPEDA

ZEPEDA,
CORCHOLATA
DE FRENAA

Por fin se le hizo al senador panista **Damián Zepeda** que alguien lo considere como prospecto presidencial. El detalle es que quien lo destapó no fue su partido, el PAN, sino el dirigente del FRENAA, **Gilberto Lozano**, quien incluso lanzó un reto: "¿Quién más se anota para debatir contra Damián?" A cómo van las respuestas parece que Zepeda avanza sólo ahí.





SE VIENEN días aciagos para el **Poder Judicial**, pues en el **Senado** se busca aprobar una reforma que, entre otras cosas, le quitaría a la ministra presidenta, **Norma Lucía Piña**, el control del **Consejo de la Judicatura Federal**.

LA INICIATIVA de la **4T** argumenta que, de esa forma, se le daría más autonomía al **CJF** y que, además, no es conveniente que quien presida la Corte también ejerza autoridad sobre el resto del sistema judicial. ¿Se imaginan que **Morena** propusiera una reforma que le quitara a **AMLO** el control de algo? No, ¿verdad?

RESULTA curioso, por decir lo menos, que un Presidente tan enamorado de concentrar el poder y tan desdeñoso de los organismos autónomos quiera justamente eso para el **Poder Judicial**. Quienes saben de estos temas dicen que, en realidad, lo que el gobierno busca es nombrar a un incondicional al frente del **Consejo de la Judicatura**, para poder controlar a esos incómodos jueces y magistrados que insisten con la cantaleta de que la ley es la ley.

...

¡BENDITO! Hoy es **Día de la Candelaria**, también conocido como el **Día Nacional de Romper la Dieta con Tamales**. Y para acompañar tan típico platillo, habrá atole para todos... atole con el dedo, claro. Y es que se da por seguro que el Presidente presumirá por todo lo alto que la llegada de remesas en 2022 impuso un nuevo récord.

A LO LARGO del año, los recursos enviados por los paisanos ascendieron a 58 mil 500 millones de dólares, que es prácticamente el doble de 2016. Sin duda es una cifra enorme que representa un gran apoyo a la economía nacional. Pero de eso a decir que las remesas son un éxito de la **4T**, pues hay mucha distancia... como de **Tijuana** a **Mérida**.

PORQUE si las cosas van tan bien en **México**, ¿por qué se ha disparado el número de mexicanos que tienen que migrar a **Estados Unidos** para mejorar sus condiciones de vida? Sólo en 2021, se fueron 400 mil mujeres y hombres debido a la miseria, la falta de oportunidades o la inseguridad. Y en 2022 la migración siguió a tal grado que las autoridades norteamericanas detuvieron a ¡744 mil personas! que intentaban cruzar la frontera sin papeles.

Y, por si fuera poco, a diferencia de lo que ocurría en años anteriores, la mayoría de quienes se están yendo, no están volviendo al país. Así que, por supuesto, hay que agradecerles el esfuerzo que hacen por mandar dinero a sus casas, pero eso no significa que el gobierno se pueda colgar

la medalla.

...

CON ESO de que la **SEP** está recomendando que los profesores lean a **Lenin** y a **Marx**, bien podrían recomendarle al Presidente leer la **Constitución**. Nomás como mera sugerencia.





'CORCHOLATAS' Y PERCEPCIONES EN JALISCO

En **Jalisco**, la percepción de que la estructura local mejor aceptada entre las "corcholatas" presidenciales para suceder al presidente **Andrés Manuel López Obrador** es la que impulsa al actual secretario de Relaciones Exteriores, **Marcelo Ebrard Casaubon**, se está fortaleciendo.

Por supuesto, nadie asevera que los equipos de la jefa de Gobierno capitalina, **Claudia Sheinbaum Pardo**, (el cual encabeza en Jalisco,

Ramiro López Elizalde, director del **ISSSTE**), así como el del secretario de Gobernación, **Adán Augusto López Hernández**, (donde están como cartas fuertes **Carlos Lomeli Bolaños** y el diputado **José María Martínez Martínez**) estén cruzados de brazos; sin embargo, no parecen tener, de momento, la articulación ni el despliegue que está mostrando el del canciller.

No obstante, bien podría ser que esta impresión a favor de Marcelo Ebrard esté fuertemente alimentada por el hecho de que la atención

mediática en **Jalisco** ha estado últimamente mucho más concentrada en el equipo del funcionario, lo que significaría una señal de alerta para los círculos de apoyo de **Sheinbaum Pardo** y de **López Hernández**.

Ahora bien, tampoco hay que descartar que este mayor activismo del equipo del titular de la **SRE** responda a dos factores de peso: que el grupo del **secretario de Gobernación** cuenta, ni más ni menos, con el excandidato a la gubernatura de Jalisco, **Carlos Lomeli**, quien tiene probablemente la estructura individual en el estado más fuerte de entre todos los morenistas; y al sosiego que muestra el equipo de la **jefa de Gobierno**, que puede deber-

se a que en su cúpula ya sepan algo que el resto aún no.

La carrera de "corcholatas" morenistas cada vez se pone mejor en

Jalisco, y las cosas podrían ponerse aún más emocionantes. ¿De verdad todos los jaliscienses que impulsan al canciller están satisfechos de ser liderados en el estado por el diputado federal guanajuatense **Emmanuel Reyes Carmona**?

SOCIEDAD PARTICIPATIVA

El presidente municipal de Guadalajara, **Pablo Lemus Navarro**, participó en la firma del acta constitutiva de la nueva asociación civil **Fundación de Guadalajara 500 A.C.**, una evolución de otra organización que tuvo un impacto muy importante para la ciudad: **Guadalajara 2020**, particularmente por sus proyectos de reapropiación del espacio público.

En dicha organización, con una composición plural y encabezada por **José Palacios Jiménez**, se buscará impulsar proyectos que mejoren la calidad de vida de los habitantes de la metrópoli de **Guadalajara**, de cara al año **2042**, cuando la ciudad cumpla 500 años de haber sido fundada.



FOTO: CUARTOSCURO

Marcelo Ebrard, secretario de Relaciones Exteriores.



Rozones

El Cuau hace agua

Como si no fuera suficiente con la inseguridad, ahora los habitantes de Cuernavaca padecen una crisis de agua por los adeudos que tiene el Ayuntamiento con la CFE. Ayer, bajo la presión de los bloqueos, las autoridades acordaron pagar sólo una parte de lo que se debe, para que cesen los cortes a la energía de los pozos. Pero al parecer aún hay una deuda histórica por cerca de 296 millones de pesos, que dejaron las dos anteriores administraciones, encabezadas por **Antonio Villalobos** y... sí, **Cuauhtémoc Blanco**. El primero de ellos está en la cárcel, acusado de desvío de recursos. Y el segundo, bueno, suele estar ausente, aunque se sabe que ocupa el cargo de gobernador del estado. La pregunta es: ¿Qué pasará cuando la CFE se decida a cobrar esa deuda añeja? El lunes bajó el *switch* por una cantidad irrisoria, comparada con lo que aún le deben. Uf.

"Será el mejor gobernador de Durango"

Y fue el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, quien ayer se refirió en términos muy elogiosos y de arropo total al gobernador de Durango, **Esteban Villegas**. "Para mí, Esteban será el mejor gobernador de la historia de Durango, por eso el Gobierno federal va a trabajar hasta el último momento, para generar mejores condiciones para todos los duranguenses", dijo el funcionario ayer. El mandatario estatal, que llegó al cargo por la alianza PRI-PAN-PRD, escuchó del funcionario federal, además, plantear una lista de proyectos de infraestructura en materia hidráulica que tendrán apoyo federal, entre los que mencionó el de Agua Saludable para la Laguna. En el encuentro, que se llevó a cabo como parte de las consultas para el plan estatal de desarrollo de la entidad, Villegas le correspondió: "Ya van tres veces que viene y nunca viene con las manos vacías, siempre ha dejado algo importante en Durango". Ahí el dato.

¿Y la reglamentación?

Y fue ayer el senador **Manuel Añorve** el que presentó un proyecto para que el Ejecutivo federal expida, en un plazo de 180 días, el reglamento de la Ley General en Materia de Desaparición Forzada de Personas. La solicitud del legislador guerrerense no es menor, pues si se diera el cumplimiento de su petición, tanto la Comisión Nacional de Búsqueda de Personas como la Fiscalía General de la República tendrían herramientas que son necesarias para realizar mejor sus funciones de búsqueda de personas desaparecidas y no localizadas. En estas páginas hemos dado cuenta de voces que advierten sobre las fallas y pendientes que subsisten en la materia. La desaparición de personas es uno de los delitos más graves que pueda sufrir un ser humano, independientemente de su personalidad, ya que se despoja a las víctimas de todo, incluso de sus memorias. De ahí la relevancia que tiene el proyecto del legislador.

Zambrano... ¿Y ahora?

Nos dicen que a quien le tocó perder —al menos de momento— en el juego de las sillas es al dirigente nacional del PRD, **Jesús Zambrano**. Sus similares del PAN, **Marko Cortés**, y del PRI, **Alejandro Moreno**, dejaron al perredista bailando solo, al confirmar que entre ellos ya se repartieron el derecho de nominar candidatos en las elecciones de este año y del 2024. De poco le sirvió a Chucho destapar al senador **Miguel Ángel Mancera** como una de las cartas de su partido para competir por la candidatura presidencial de la oposición. Ante el anuncio de ayer, Zambrano amagó con dejar la alianza Va por México. Pero dicen los que saben que él está consciente de que no tiene a dónde ir. Y con la fuerza que posee actualmente el sol azteca, tiene pocas canicas para jugar. Así que, al sonorense sólo le quedan dos opciones: aceptar las condiciones de los otros dos, como parece que ocurrió anoche, o pensar en el suicidio político. Uf.



Si así van a legislar...

Si así empezó, ¿cómo acabará?, se preguntaron ayer algunos observadores del quehacer legislativo, luego del altercado que vivió el Congreso de la Unión durante el arranque del periodo legislativo. Y es que el salón de sesiones de la Cámara de Diputados se convirtió en un *ring*, donde Morena y la oposición se lanzaron una retahíla de insultos, también dirigidos al presidente de la Mesa Directiva, **Santiago Creel**, quien no permitió el ingreso de elementos militares armados, porque así lo manda la Constitución. En tiempos donde se requieren acuerdos para dar salida a los golpes que las familias mexicanas reciben en seguridad, economía y salud, en el arranque de sus trabajos el consenso no parece estar cerca en el Poder Legislativo, nos comentan. Lo que sí se ve cerca son los ánimos de tirar trompadas, por lo pronto, políticas.

Tonos subidos

En los tonos elevados y para muchos ya apartados del respeto y más bien en una escalada de descalificación, **Mario Delgado** se refirió al consejero electoral **Ciro Murayama**: "Lo que necesita ese señor es psiquiatría", dijo. El líder nacional de Morena recordó ayer que, a finales del 2021, su partido tuvo una multa mayor, a propuesta del funcionario electoral. "Nos multaron por 100 millones de pesos de manera ilegal, ya es una cosa enfermiza de ese señor; afortunadamente ya se va, no llegará a verano. Están convertidos totalmente en opositores, deben guardar la imparcialidad", espetó, eso sí, con la seguridad de que Morena "nunca alberga malos sentimientos".



TRASCENDIÓ

Que el coordinador de Morena, **Ricardo Monreal**, asegura que el Senado cumplirá con su responsabilidad constitucional de sacar los cerca de 600 instrumentos jurídicos, entre ellos alrededor de cien nombramientos pendientes entre magistrados electorales, consejeros del INAI y embajadores, y no solo aquellos en los que su partido tiene mayoría, como lo propuso el vocero de la bancada, **César Cravioto**. Por ello, apuesta a que se logre el consenso entre los legisladores de todos los grupos y se dé celeridad a través de la creación de un grupo de trabajo entre integrantes de ambas cámaras con el acompañamiento de un representante del Ejecutivo.

Que el encuentro más esperado ayer durante la sesión de Congreso General en el Palacio de San Lázaro era el del coordinador de los senadores del PRI, **Miguel Ángel Osorio Chong**, con el diputado y dirigente nacional del tricolor, **Alejandro Moreno Cárdenas**, tras el nuevo diferendo protagonizado por ambos el pasado martes en el Senado; sin embargo, el hidalguense dejó esperando a su correligionario. “Lo ando buscando, pues desde hace tres años no se presenta en el partido”, ironizó **Alito**.

Que hablando del tricolor, **Ulises Ruiz**, ex gobernador de Oaxaca, anunció en Mérida que busca ser aspirante a la Presidencia de la República mediante una candidatura independiente, por lo que ha comenzado un recorrido por Quintana Roo, Yucatán, Tabasco, Campeche, Morelos y Guerrero, donde ha sostenido reuniones con empresarios para presentar su proyecto, y en marzo irá al norte con la divisa de que los partidos políticos están “quebrados”.

Que la ministra **Norma Lucía Piña Hernández**, presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, hizo designaciones en diversas áreas del tribunal y del Consejo de la Judicatura Federal, entre las que figuran la de **Francisco Javier Esquinca Cuevas** como director general de Comunicación Social y **Santiago José Vázquez Camacho** al frente de Relaciones Institucionales. Los nombramientos continuarán en los próximos días. ■



FRENTE POLÍTICOS

1. Honorabilidad al cien. Rosa Icela Rodríguez, secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana federal, sigue poniendo diques a los abusos por parte de los elementos policiacos, uno de los puntos principales en la estrategia de gobierno. "Hoy entregamos constancias de Certificación y Acreditación a Centros Federales de Evaluación y Control de Confianza. Así, avanzamos en garantizar que los elementos policiacos del país y servidores públicos que laboran en seguridad cuenten con el perfil necesario". Explicó que el examen de control de confianza es una herramienta que genera mayor seguridad en el actuar de los servidores públicos "y, sobre todo, de las policías en el país". Paso firme desde uno de los cargos más importantes para la nación. Hay idea.

2. Pinceladas de transformación. La bancada de Morena en la Cámara de Diputados presentará hoy una reforma para derogar de la Constitución la figura del arraigo. Suscrita por **Aleida Alavez** y **Leonel Godoy**, vicecoordinadores del grupo parlamentario, la iniciativa será prioridad del grupo mayoritario. **Alavez** adelantó a **Excélsior** que su bancada espera el respaldo de todos los grupos parlamentarios, ya que, como es una reforma constitucional, se necesita el voto de las dos terceras partes del pleno. Un arraigo constituye una forma de coacción por parte de las autoridades, "motivo por el cual las pruebas obtenidas en esas circunstancias no deberían ser utilizadas", expresó. Corregir lo mal hecho, misión legislativa.

3. Cordura y honorabilidad. Después de toda la polémica y críticas en las que se ha metido el Grupo Parlamentario de Morena en el Senado, gracias a la legisladora **Claudia Balderas**, quien se ha dado a conocer por no querer pagar la renta de la casa que habita, además de sus gustos en ropa de diseñador, muy alejados de la pobreza franciscana, pues ya hay quien pondrá orden. El senador **Ricardo Monreal** informó que hablará con ella sobre el adeudo de renta que tiene, porque los senadores de Morena deben tener un comportamiento social a la altura de las exigencias de la ciudadanía. Como buen líder moral, **Monreal** explicará a **Balderas** las reglas básicas del buen político. ¡Ah, y ojalá le recomienden un curso de ortografía!

4. Ocurrencias. La Comisión Nacional de los Derechos Humanos, a cargo de **Rosario Piedra**, busca cambiar su nombre por el de Defensoría Nacional de los Derechos del Pueblo, así como el alcance de sus funciones. El Senado y la Cámara de Diputados aprobarían la iniciativa para que la CNDH, además, cambie su manera de trabajar y, según **Piedra**, tenga un poco más de autonomía. La titular se escudó en "el clamor de las víctimas" para "dar cumplimiento al artículo primero de nuestra Constitución". La CNDH acusó que las gestiones pasadas se regían por un modelo neoliberal. ¿Y deslindarse de la Comisión Internacional de los Derechos Humanos?, ¿pues de qué se trata?

5. En llamas. Vaya recibimiento que tuvo el nuevo secretario de Seguridad Pública de Zacatecas, **Arturo Andrade**, pues, esta mañana, hombres armados abandonaron cuatro cuerpos en las calles del municipio de Monte Escobedo. En la otrora ciudad que se distinguía por su tranquilidad, hoy reina la inseguridad y la violencia. Fue el gobernador **David Monreal Ávila** quien salió a tratar de informar el hecho, ya que el titular de la SSP evadió a los medios de comunicación. "Tenemos información, vamos a ver lo sucedido la madrugada con esto que dejaron ahí en Monte Escobedo y en un rato estaremos informando", dijo a los reporteros. Es lamentable el estado en el que se encuentra Zacatecas, pero es más doloroso ver que no hay autoridades que velen por los ciudadanos.





MAURO GUERRA SEÑALA AL GOBERNADOR Y SE VIENE CONFLICTO ENTRE PARTIDOS

La aprobación de la **Ley de Egresos** estatal no resultó ser el antídoto para que se erradicara la relación tóxica entre los **diputados de Movimiento Ciudadano** y los legisladores de oposición, pertenecientes al PRI y PAN.

La aprobación, en primera vuelta, de que la **Defensoría de Oficio** pase a convertirse en un órgano, así como de varios puntos de acuerdo para **vigilar el gasto** por la compra del **avión para bombardear nubes**, o del área de **Comunicación Social**, desató la discusión en el pleno del **Congreso local** entre las distintas fracciones parlamentarias.

El presidente del **Congreso local**, el panista **Mauro Guerra**, señaló que el gobernador **Samuel García** incumplió acuerdos políticos para que los municipios puedan acceder a la bolsa de 2 mil 500 millones adicionales que se integró en el presupuesto de egresos.

Nos dicen que la mala relación entre MC y la oposición continuará, y que sus desacuerdos se agudizarán cuando se acerquen los tiempos electorales, lo que podría derivar en una batalla sin precedentes en **Nuevo León** en el 2024.

SE VIENE CONFLICTO ENTRE PARTIDOS

La **Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral (INE)** en Nuevo León, notificó oficialmente a principios de año al **Gobierno del estado** y al **Congreso**, sobre la nueva delimitación de distritos electorales federales y locales.

Y aunque esto podría no representar un problema mayor, nos dicen que se desatará un estira y afloja al interior de los partidos en Nuevo León. De entrada, la diputación del Distrito 4 de Monterrey desaparece y el voto se dividirá entre los Distritos 3 y 6 de la capital regia.

Entonces, en caso de que **Perla Villarreal** del **PRI** e **Irais Reyes** de **Movimiento Ciudadano** busquen una reelección, chocarán con las o los legisladores de la zona 3 y 6, lo que podría ocasionar una disputa.

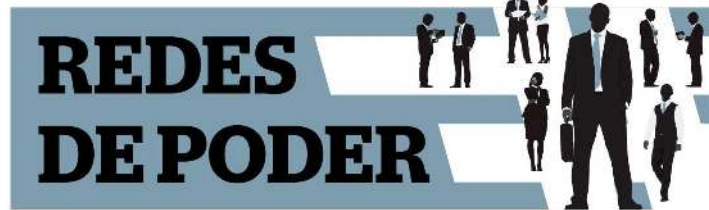
Además, la **paridad de género** en las diputaciones será un tema podría generar otros conflictos. Sin embargo, se abrirá un nuevo Distrito en **Juárez**, y en este caso, el coordinador del PRI, Heriberto Treviño, saldría fortalecido, pues podrán contar con dos diputados para la próxima legislatura.





El legislador panista Mauro Guerra, señaló que el gobernador Samuel García incumplió acuerdos políticos, lo que afectará a los municipios rurales.





Cada vez más borrado

El distanciamiento del **PRD** con sus aliados? panistas y priistas se hace cada día más evidente. Y es que ya en los comunicados que emiten el **PAN** y el **PRI** respecto a la coalición electoral

Va por México, ya ni siquiera incluyen el logo del **Sol Azteca**, un detalle que parecería anecdótico, pero que tampoco ha pasado desapercibido y podría ser un mensaje por sí mismo. Hay que recordar que las diferencias comenzaron desde el primer día

del "relanzamiento" de la alianza tripartidista, cuando los partidos **tricolor** y **blanquiazul** prácticamente se repartieron el pastel para la definición de las candidaturas, excluyendo a los perredistas. Desde entonces, el partido que encabeza **Jesús Zambrano** ha pedido mayor pluralidad y apertura para la definición del proyecto político y las candidaturas, que no es sino otra forma de pedir un lugar en la mesa. La respuesta de panistas y priistas, incluso con el comunicado de ayer, ha sido ambigua, por decir lo menos, pero lo cierto es que el

PRD está cada vez más relegado de la coalición.

Otro exfuncionario bajo la lupa

En el juicio que se sigue en **Nueva York** contra **Genaro García Luna**, quien fuera **secretario de Seguridad Pública** federal en el Gobierno de **Felipe Calderón**, uno de los personajes en quien también podrían enfocarse los reflectores es **Sergio Montaña Fernández**, exoficial mayor de la extinta SSPF y considerado uno de los colaboradores más cercanos al acusado.

En dicho sexenio, el exsecretario de la **SSP** realizó diversos viajes al país vecino, incluso se contaba con una oficina en la embajada de **México** en **Washington**, donde una decena de funcionarios verificaban todo lo referente a sus visitas por diversas ciudades y precisamente uno de sus acompañantes fue **Montaña Fernández**. Sin duda, tanto del lado del **Gobierno mexicano** como de su contraparte estadounidense, estarán al pendiente de este personaje, quien también ha estado en el ojo de la **FGR**.





Alito y el expediente de Chong

Quién diría que lo único que mantiene unido al PRI... es el PAN. Las facciones priistas están brutalmente enfrentadas entre sí, pero lo que los mantiene bajo el mismo paraguas es la alianza opositora que el PAN se ha esmerado en armar y de alguna manera encabezar.

Tanto la dirigencia nacional que encabeza Alejandro "Alito" Moreno, con su dominio sobre los órganos del partido y la bancada de diputados, como el grupo de senadores que coordina Miguel Osorio Chong, y hasta los gobernadores que quedan —Alfredo Del Mazo y Miguel Riquelme— han buscado mantener la alianza opositora. Rompen entre sí, pelean entre sí, pero a la hora de las elecciones, acuden al paraguas de la coalición opositora. Para algunos es el "objetivo superior". Para otros, un instrumento de negociación. No faltará quien lo vea como herramienta de impunidad, tabla de salvación o hasta último tren. Lo cierto es que hoy por hoy en lo único en que coinciden tantas facciones es en que quieren integrar la alianza con el PAN y el PRD.

Porque internamente los pleitos no podrían ser más ácidos. La reciente reunión plenaria de senadores del PRI que reventó cuando apareció "Alito" Moreno es sólo la muestra pública de desencuentros mucho más profundos.

Fuentes bien informadas me cuentan que es tal la animadversión entre ambos,

que el dirigente priista aprovechó su extraordinaria relación con el actual secretario de Gobernación, el morenista Adán Augusto López, para pedirle que acelerara la investigación contra Osorio Chong. La petición fue más concreta: que le quitara la carpeta a la fiscal anticorrupción María de la Luz Mijangos, por considerar que es cercana a Osorio Chong y estaba retardando la investigación, y moverla al escritorio del número dos de la Fiscalía General de la República, Juan Ramos, para acelerarla.

Por otro lado, a Alejandro Moreno no le ha dejado de llover desde Campeche. La gobernadora morenista, Layda Sansores, gran amiga de Osorio Chong por cierto, sigue publicando grabaciones y chats escandalosos que aunque no han logrado quitarlo de la dirigencia del partido, sí lo han dejado políticamente imposibilitado para ser el candidato presidencial, que era su aspiración central para el 2024. Parece que ahora lo que buscará es tener mano en la elección del candidato presidencial de la alianza opositora y arrancar el próximo sexenio con un gran dominio sobre el partido y las dos bancadas en el Congreso. Veremos qué logra.

SACIAMORBOS

La relación entre el gobernador de Nuevo León, Samuel García, de MC, y las bancadas del PRI y el PAN es tan mala que le quieren hacer juicio político. Habían empezado bien negociando y buscando acuerdos, pero todo se rompió y en serio. Lo singular es que al parecer hubo algo que se dijo, pero cada quién entendió diferente: el gobernador entendió que el nuevo fiscal no sería su exrival priista Adrián de la Garza, y los dos partidos de oposición entendieron que sí sería. ●

historiasreportero@gmail.com

Facciones priistas brutalmente enfrentadas entre sí, lo que las mantiene bajo el mismo paraguas es la alianza opositora armada por el PAN.



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



El problema es Alito

Alito Moreno se presentó en el encuentro de senadores del PRI con la precandidata al gobierno del Estado de México, Alejandra del Moral, para reventar la reunión.

Hace su trabajo, reventar.

A nivel nacional, las circunstancias se alinean para el triunfo opositor el próximo año.

La *corcholata* oficial no tiene carisma ni eficacia. No puede ni plantar un árbol.

Hay condiciones para que la oposición gane la Presidencia y salvar al país del socavón de odio y sin libertades que significa el proyecto transexenal que perfila el oficialismo.

Pero Moreno tiene la misión —o actúa como si la tuviera— de reventar a la alianza, y lo está logrando.

Mientras jueces, ministros, legisladores, consejeros electorales, organizaciones de la sociedad civil y periodistas se juegan su empleo y hasta su vida por defender las libertades y el régimen democrático, el presidente del PRI boicotea a la oposición.

Un senador del PRI me lo dijo, a manera de previsión, hace un par de años: Alejandro Moreno está en la presidencia para entregarle el partido a Morena.

Es lo que vimos en la elección intermedia, con las derrotas del PRI en todas —menos una, Durango— las contiendas para gobernadores.

Problema de los priistas, podría decirse, pero lamentablemente no es así.

El país vive un momento crucial, en que la democracia se puede perder, y lo que haga o deje de hacer el PRI, con 13 o 15 por ciento de las preferencias del electorado, nos incumbe a todos.

Sin alianza de la oposición, es muy posible que Morena gane la Presidencia de la República el próximo año, con una *corcholata*.

No cualquier *corcholata*. Una oposición que vaya dividida, le dará amplio margen a “la encuesta” de Morena para decidirse por la más radical de las opciones, Claudia Sheinbaum.

Y con *Alito* al frente del PRI, la alianza no va a funcionar.

El PRD ya anunció su lejanía del bloque opositor, que ahora no es bloque, sino un par de partidos que, sumados, no pasan mucho más allá de 30 por ciento.

El gobierno tiene a *Alito* cogido del cuello. Ha empleado mecanismos ilegales —y que han quedado impunes— para desprestigiarlo, y lo han conseguido.

Aunque el desprestigio no es lo sustancial que persigue el gobierno con la exhibición de presuntos negocios oscuros y enriquecimiento ostentoso de Alejandro Moreno. Al gobierno le interesa tener a *Alito* de rehén.

Si *Alito* accede a apoyar la militarización transexenal del país, le congelan el expediente, el juicio



político en la cámara, y hacen callar a Layda Sansores.

Pero si viene con que está en contra del plan B de la reforma electoral, entonces vuelve a aparecer Layda en escena y desempolvan el expediente.

Dijo Labastida en entrevista con René Delgado, de EL FINANCIERO, que *Alito* Moreno se aferra a la presidencia del PRI para evitar ir a la cárcel.

Desconozco si así sea, pero lo que hacen el gobierno y *Alito* es el juego del gato y el ratón.

¿Por qué el PRI tiene que ser rehén de *Alito*?

Los expresidentes de ese partido le han pedido que deje el cargo, y él se aferra.

¿Mucho amor al PRI? No. Es víctima de un chantaje que traslada a su partido, a la alianza y al sistema democrático.

Alito sólo piensa en su salvación personal.

Moreno debió irse este año, en agosto, por estatutos. Y él y sus afines cambiaron las reglas para quedarse al frente del partido hasta 2024.

Los panistas creen que negocian en serio cuando hablan con *Alito*. Les firmó un papel que dice que las dos primeras candidaturas, Edomex y Coahuila, las elige el PRI, y que la Jefatura de Gobierno de la CDMX y la candidatura presidencial corren por cuenta del PAN.

Eso va a funcionar si y sólo si la fórmula garantiza el triunfo de Morena.

No hay más remedio que creerle a *Alito*, nos dicen respetados panistas.

* Y en Movimiento Ciudadano, donde está el otro polo de la oposición, no quieren saber nada de alianzas con PRI y AN mientras esté *Alito* Moreno en la presidencia del PRI.

El problema es *Alito*.

Mostró en vivo y a todo color la división del priismo cuando más debieron enseñar unidad: en la reunión de los senadores con Alejandra del Moral.

La señal para los electores mexicanos no pudo ser peor: el PRI está dividido. Huele a derrota.

Si llega a ganar la candidata de Morena al gobierno del Estado de México, a pesar de sus pésimos antecedentes y nula preparación, entonces a quien ponga Morena en la candidatura presidencial va a triunfar.

Alito se habrá salvado, y el país se habrá hundido.





“¡Así no! Es una falta de respeto”

Al PRD le dieron trato de segunda en la alianza Va por México. Otra vez lo dejaron fuera del comunicado en el que PAN y PRI refrendan el pacto electoral en el que se reparten —“siglan”, dicen ellos— las candidaturas en las elecciones de 2023 y de 2024.

El azul “siglará” presidencial y la Jefatura de Gobierno de la CDMX en 2024; y el PRI lo hizo ya en Coahuila, con **Manolo Jiménez**, y el Edomex, con **Alejandra del Moral**.

Para taparle el ojo al macho, el comunicado bipartidista dice que siempre tomarán en cuenta la opinión de diversos grupos de la sociedad civil en la construcción de un proyecto conjunto.

* **Jesús Zambrano**, dirigente nacional de PRD, ya acusó recibo. Los dos partidos publicaron el comunicado, sin decirle “ni agua va”. Pareciera que no lo ven como aliado, sino como arrimado.

“Así no, es una falta de respeto. Una irresponsabilidad que pone en riesgo la continuidad de la coalición Va por México”, nos dijo **Chucho**, en entrevista telefónica.

Sorprendido e indignado agregó: “De ninguna manera aceptamos un trato de segunda o de tercera. Estamos listos para enfrentar lo que venga”.

La ratificación del pacto electoral es inoportuna e irresponsable. PAN, PRI y PRD van juntos en las elecciones de Coahuila y el Estado de México. Este tipo de desplantes ponen en riesgo la continuidad de la alianza Va por México.

Algo que le molestó mucho a **Zambrano** es el párrafo del comunicado en el que PAN y PRI dicen: “Se buscará sumar a más partidos opositores y se escucharán siempre las voces de los diversos grupos de la sociedad civil para construir un proyecto conjunto”.

Colocan al PRD como un partido más. “Sin el PRD no hay coalición plural. Es más, no habrá coalición. Entiendo que están molestos porque la sociedad civil quiere participar en la elección de candidatos”, puntualizó **Jesús**.

* **Beatriz Paredes**, **Claudia Ruiz Massieu**, **Enrique de la Madrid**, **Ildefonso Guajardo**, **Silvano Aureoles**, **Demetrio Sodi** y **Juan Carlos Romero Hicks** —todos aspirantes a la Presidencia de la República—, más **Roberto Gil Zuarth** (en representación de **Lilly Téllez**) se reunieron hace poco sin celulares, sin fotografías, en un privado del restaurante El Bajío de Polanco.

El tema a discutir fue el método y los tiempos de la elección del candidato presidencial en 2024.

Convocados por **Guadalupe Acosta Naranjo**, dirigente del Frente Cívico Nacional, los aspirantes hicieron un pacto de no agresión y plantearon la necesidad de que, en la recta final, además de los precandidatos del PRI, PAN, y PRD, haya un candidato ciudadano.

“Si queremos legitimar la alianza, tiene que haber candidatos ciudadanos en todos los niveles, Presidencia y Jefatura de Gobierno incluidas”, nos dijo **Demetrio Sodi**.

Uno del PRI, uno del PAN, uno del PRD y uno de la sociedad civil.

* Por rotación, **Gustavo Madero** es el nuevo coordinador del Grupo Plural en el Senado y **German Martínez** queda como vicecoordinador.

En la rueda de prensa en la que fueron anunciados los cambios, **Germán** adelantó cómo votará el grupo la famosa “cláusula de la vida eterna” que integra el plan B.

Esta cláusula, aprobada por Morena y aliados sin el consentimiento del Presidente de la República, da vida superficial a partidos chicos que, sin la transferencia de voto de sus aliados mayores, perderían el registro.

Más claro no pudo ser: “Repudiamos que mamen del presupuesto los partiditos. Es un tema tóxico”.

En cuanto a todo el plan B electoral de **López Obrador**, dijo que el Grupo Plural está por el plan C: la acción de inconstitucionalidad ante la Suprema Corte de Justicia.

* En este espacio le informamos el pasado 21 de enero que en la última licitación consolidada, alrededor de 400 millones de pesos se adjudicaron al laboratorio SunPharma, de India, para adquirir nueve productos (dos inyectables y siete orales).

También, le informamos que la FDA (algo así como la Cofepris de Estados Unidos) emitió una *warning letter* (carta de advertencia) que evidencia serias fallas en el sistema de calidad, incluso adulteraciones, en las medicinas elaboradas por ese laboratorio de la India.

Nos enteramos ayer que la Cofepris le acaba de poner un sello de suspensión a SunPharma México en su planta de productos controlados. A ver qué pasa ahora con lo que el Insabi le compró a esa farmacéutica.





Ese plan B antimujeres

- Ahora resulta que los partidos políticos van a ser intocables, van a privilegiar, o eso es lo que se trata de decir, su voluntad por encima de los derechos de las mujeres.

Inició el nuevo periodo ordinario de sesiones en el Legislativo. Y no, no hubo atención inmediata a lo pendiente respecto al plan B de la reforma electoral del Presidente. El tema se va a estudiar para que las Comisiones Unidas de Gobernación y Estudios Legislativos del Senado evalúen la minuta que les mandaron desde San Lázaro. Nos da tiempo de repensar lo que está en juego. No se trata sólo de la reducción de recursos y los cambios que ya hemos tocado en este espacio, como la desaparición de las juntas distritales y el despido de su plantilla. Lo planteado por el Presidente pone también en riesgo el trabajo de varias décadas y que nos concedió a las mujeres las herramientas para asegurar participación política.

“Se establece este principio de que en la Ley General de Partidos Políticos, de que la autoridad electoral, es decir el INE, no podrá meterse en el principio de autodeterminación y autoorganización de los partidos. ¿Qué quiere decir esto? Que a la hora de evaluar las candidaturas no puede negarlas, no puede decir que x o y partido no cumplió con la paridad, porque esto va a estar resguardado, va a estar tutelado dentro de las reglas de autodeterminación y autoorganización de los partidos políticos. Ahora resulta que los partidos políticos van a ser intocables, van a privilegiar, o eso es lo que se trata de decir, su voluntad por encima de los derechos de las mujeres...”, explicó Mariana Benítez, presidenta de 50+1 Oaxaca, una organización dedicada a los temas que conciernen a las mujeres, y colaboradora en mi espacio de **Imagen Radio**.

“La propia consejera **Carla Humphrey** ha sido una de las más férreas defensoras de la paridad, de la paridad vertical, de la paridad horizontal, pues coinci-

dió en que esta reforma elimina la posibilidad de que el Consejo General del INE obligue y vigile a los partidos políticos que cumplan con la paridad (...) Con los nuevos artículos, los procesos de

selección de los partidos respecto a sus dirigentes o candidaturas que, en caso de que no se observe la paridad, no podrían ser impugnados...”, agregó. O sea, la lucha de años y que preparó el terreno para que se asegurara la presencia de las mujeres en procesos electorales, está a punto de ser parte del pasado, pues los partidos serían intocables, ellos tomarían la decisión de quiénes van sin que ninguna autoridad vigile. Así de grave.

Y esta no es la única alerta: “La reforma elimina la competencia de las autoridades electorales para rechazar candidaturas de personas a quienes se les hayan comprobado sanciones administrativas o judiciales, es decir, todas las restricciones que pusimos con la 3 de 3...”, mencionó **Benítez**. Hace unos días, justamente, la Suprema Corte de Justicia de la Nación falló de la prohibición a deudores de pensiones alimenticias para acceder a cargos públicos, el fallo lo dio según reformas aprobadas en diversas leyes de Yucatán. El plan B dejaría sin efecto este tipo de regulaciones que, por ejemplo, hace un par de años fueron eje para frenar la candidatura de **Félix Salgado Macedonio**, quien contaba con denuncias de abuso sexual.

Previo al palomeo pendiente en el Legislativo, la Corte tiene ya varias impugnaciones a este plan B del retroceso en materia democrática y de género. Vaya tarea la que tiene enfrente el máximo tribunal, hoy presidido por una ministra que destacó la importancia de romper el techo de cristal cuando tomó protesta.



La lucha de años
para asegurar la
presencia de las
mujeres en pro-
cesos electorales
está a punto
de quedar
en el pasado.



Consulte Si Juárez lo
cuestionara...





Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

¿Motín en Cancún?

En 48 horas, el Boeing 727 de la Guardia Nacional —matrícula XC-NPF— cumplió con 15 vuelos. El primer trayecto fue del AICM al aeropuerto internacional de Chetumal, donde en la víspera habían sido concentradas 197 personas privadas de la libertad que cumplían sentencia en cuatro centros de readaptación social de Quintana Roo.

Era el viernes 27 de enero. Tres semanas antes, esa aeronave había sido utilizada para el traslado de las tropas federales que intervinieron en el operativo para aprehender a **Ovidio Guzmán**. En el aeropuerto de Culiacán fue blanco de un ataque y su fuselaje resultó dañado.

La reparación de la aeronave GN-402 apenas tomó tres días en el hangar del AICM. El último viernes de enero aterrizó en la capital de Quintana Roo. Apenas cinco horas antes, la directora General de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad del gobierno estatal había autorizado el traslado de los procesados, entre ellos dos personajes de interés nacional: el exgobernador de Puebla, **Mario Marín Torres**, y el empresario **Jean Succar Kuri**; ambos, involucrados en la causa abierta por la periodista .

Marín Torres “es una de las personas que ha puesto en riesgo la estabilidad del centro penitenciario”, justificó el comité técnico de la cárcel de Cancún, luego de conocer informes de tres incidentes —ocurridos el 28 de noviembre y 2 y 6 de diciembre del año pasado— en los que la seguridad de esa institución (de mínima seguridad, por lo que no cuenta con los medios de contención) se vio comprometida.

En la víspera, la Comisión estatal de Derechos Humanos había presentado un diagnóstico sobre el sistema penitenciario quintanarroense. “La sobrepoblación y el hacinamiento son vicios históricos que requieren especial atención, en particular en los centros penitenciarios de Cancún y Chetumal, así como el centro de retención municipal de Playa del Carmen”.

Además de una alta sobrepoblación, el Cereso de Cancún alojaba “personas con un perfil criminológico alto y de conducta incontrolable”, que ponían en riesgo al resto de los internos, pero también al personal administrativo, de seguridad y custodia, reportaron las autoridades estatales.

Marín Torres y Succar Kuri —determinaron— son personas “con capacidad criminal media alta, manipuladores, con un rol de líder negativo puesto que tratan de obtener un beneficio de manera fácil, con un nivel cognitivo por encima del promedio, que es enfocado a superar la seguridad del centro, en constante búsqueda para tener un rol de líderes al interior del centro, situación que lleva a poner en riesgo la estabilidad y gobernabilidad del centro penitenciario”.

Concluido el traslado de los 197 reclusos, la Secretaría de Seguridad estatal difundió un comunicado en redes sociales para explicar su estrategia para “despresurizar” la carga de los penales en Quintana Roo. El objetivo —reconoció— era “mantener un estado de gobernabilidad al interior de los centros penitenciarios”.

Sobre la relocalización del exgobernador de Puebla y al empresario textilero, hubo una explicación ambigua. “Se efectuaron traslados, de acuerdo a la relevancia política y a su poder económico (sic), ya que generaban un riesgo, esto, determinado por el Departamento de Investigaciones del Centro Penitenciario”.

Efectos secundarios

REFLEJOS. La confianza del sector empresarial en la administración que encabeza Mara Lezama y el arribo de inversiones, nacionales y foráneas, por las megaobras de infraestructura, se materializaron en la generación de nuevos empleos en Quintana Roo, que se ubicó como la segunda entidad a nivel nacional en la recaudación de cuotas obrero-patronales, de acuerdo con el reporte anual del IMSS en ese rubro. En la entidad actualmente hay 468,732 empleados formales, de los cuales dos terceras partes son permanentes y en el 2022 se crearon 35,476 nuevos puestos de trabajo, 60% de los cuales son eventuales.



DINERO

Paisanos apoyan a la 4T con \$3.7 billones // Bancomer volvió a ganar más aquí que en España // Le faltan tablas a Creel

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EL PRINCIPAL APOYO financiero del gobierno de la 4T son los millones de paisanos que trabajan en Estados Unidos y envían dólares a sus familias que viven en México. De 2019 a 2022 han remitido 187 mil 127 millones. ¿Con qué puede compararse esa cifra? Con las reservas de divisas del Banco de México, que suman alrededor de 200 mil millones de dólares. En moneda nacional, con una cotización de 20 por dólar, suman 3 billones 742 mil millones de pesos. La contribución de nuestros paisanos ha sido fundamental para el gobierno de la 4T. Sin embargo, los tratamos mal. No suelo concurrir a las mañaneras, pero si alguna vez lo hiciera esa sería mi única pregunta: ¿por qué tratan los agentes mexicanos como delincuentes a nuestros paisanos?

Tijuana-San Ysidro

EXPONDRÍA EL CASO de la frontera de Tijuana-San Ysidro. En la madrugada hay filas interminables de automóviles para cruzar la línea. Eso no lo podemos remediar, son políticas del gobierno de Estados Unidos, pero también se hacen filas larguísimas para regresar del trabajo, cansados como vienen de jornadas pesadas. Y los agentes los hacen esperar sin necesidad, los hacen cruzar la línea a vuelta de rueda, y al azar van deteniendo a los que quieren, dizque para revisar que no traigan drogas, pero en realidad es para bajarles unos billetes verdes. Las drogas circulan de sur a norte, no al revés, como se está mostrando en el juicio de Genaro García Luna. Lo que hacen con nuestros paisanos los agentes mexicanos a cargo de la revisión equivale a darle patadas al pesebre.

Bancomer gana más aquí

FUE PROPIEDAD DE un grupo de mexicanos encabezados por uno de los grandes banqueros de su época, Manuel Espinosa Yglesias. Luego sería "nacionalizado" por el presidente José López portillo. Más adelante, en otro capítulo de la accidentada historia de la banca mexicana, sería reprivatizado por Carlos Salinas de Gortari. Cayó en problemas financieros por el error de diciembre, del cual Ernesto Zedillo culpa al hoy ciudadano español de linaje sefardí, fue rescatado por el Fobaproa y hoy en día es propiedad del grupo español BBVA. Mientras los mexicanos año con año abonaban a la cuenta del Fobaproa, BBVA anuncia que ganó un récord de 6 mil 420

millones de euros en 2022, 38 por ciento más que el año anterior. Supera así la marca de 6 mil 126 millones que alcanzó en 2007. Dato punzante: volvió a ganar más aquí que en su tierra: México generó 57 por ciento de los resultados del grupo, tras contabilizar ganancias de 4 mil 182 millones, 64% más que el año anterior. En contraste, en España ganó solo mil 678 millones, lo que supone un incremento de 8.4%, de acuerdo con información del diario *Expansión*. Por cierto, ya prescindieron del nombre de Bancomer, tan cercano a la clientela mexicana.

Tuitazo de la Suprema

NO TOCÓ EL tema de si los tuitazos van acompañados de mentadas, como suele ocurrir, pero la primera sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación avaló que los ciudadanos puedan hacer uso de las redes sociales, como Twitter, para hacer peticiones a las autoridades o denunciar fallas en los servicios públicos. Estarán obligadas a responder por la misma vía. La propuesta fue del ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo y la respaldaron sus colegas. Indica que las "peticiones formuladas a una autoridad a partir de la plataforma Twitter, si encuentran protección en el artículo octavo constitucional, siempre y cuando exista confirmación de que: (a) la respectiva autoridad es titular de la cuenta a partir de la cual se formulan dichas peticiones, y (b) que a partir de la misma realiza actos de interacción con la ciudadanía". Y una tercera condición es que la cuenta no haya recibido tache de Elon Musk.

Twitterati

LAMENTABLE LA CONDUCCIÓN del diputado Santiago Creel en la sesión de Congreso General constitucional. Habló de diálogo sin dialogar. Le ganó su protagonismo. Al final demostró falta de pericia, sensibilidad y de recursos parlamentarios. La Jucopo más tarde emitirá un comunicado.

Escribe diputado @Ignacio Mier Velazco

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



Acumulado anual de remesas

AÑO	DÓLARES*
2022	58,497
2021	51,586
2020	40,605
2019	36,439
Total	187,127

*Son millones de dólares. Cifras redondeadas.
Fuente: Banco de México



**Razones**

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Día VI del juicio a García Luna: *El Conejo*

• El colombiano había hecho de La Muralla su lugar favorito de descanso.

El testigo de ayer en el día VI del juicio a **Genaro García Luna** en la Corte de Brooklyn fue **Harold Poveda**, un personaje detenido en México en 2010 y que desde el 2000 era uno de los principales proveedores de cocaína de Colombia a México. Una vez más, el suyo es un testimonio sin pruebas materiales y que incluso no logra enlazar de lleno con la propia acusación contra el exsecretario de seguridad. Pero la historia de **Harold Poveda**, *El Conejo*, serviría por sí sola para desmentir su propio testimonio.

La primera gran mansión que se le decomisó a *El Conejo* fue en Querétaro, un rancho enorme, 8 mil 700 metros cuadrados de construcción, en un semirectángulo de 14 hectáreas denominado La Muralla, en las afueras de San Juan del Río, y que desde 2014 se transformó en el centro de formación y capacitación policial, ahora bajo control de la FGR. Allí, desde entonces, se capacita a agentes, policías, militares, con especialistas nacionales y extranjeros.

En distintos textos, en una fecha tan lejana como el 2010, hablábamos aquí, en este mismo espacio, de *El Conejo*. Según las autoridades colombianas, de donde es originario **Harold Poveda**, este hombre fue enviado poco antes del 2000 por el Cártel del Norte del Valle de Colombia a México, encargado de coordinar los cargamentos de cocaína en la ruta del Pacífico, la que parte del puerto de Buenaventura, en Colombia, y se dirige hacia Centroamérica y México.

Poveda, en México, trabajaba directamente con los **Beltrán Leyva** y, cuando se da la ruptura de éstos con la gente del **Chapo Guzmán**, se queda con los **Beltrán**. Pero, con el deterioro y fragmentación de ese grupo, comienzan también sus propios problemas y comienzan a caer cargamentos de los que era responsable y se habla de que quedó debiendo millones de dólares a sus proveedores en Sudamérica. **Poveda** declaró, tras ser detenido, que el último cargamento de cocaína que introdujo al país fue para **Édgar Valdez Villarreal**, *La Barbie*, “quien me quedó debiendo aproximadamente 40 millones de dólares por ese cargamento”. También, dijo que debía unos 28 millones a sus proveedores colombianos. Todos estos son testimonios suyos de 2010, cuando fue detenido, que publicamos en este espacio.

Poveda, decía desde entonces, que introducía a territorio mexicano toneladas de cocaína, a través de lanchas rápidas o submarinos para los **Beltrán**. La droga ingresaba por vía marítima procedente de las costas del Pacífico colombiano, arribaba a Costa Rica y luego a Chiapas y Guerrero. Una amplia infraestructura aérea del cártel del Pacífico que se encontró, entonces, en Costa Rica, era parte de ese andamiaje. Desde el 2000, **Poveda** introducía a México más de 20 toneladas al año, en cargamentos que iban de tres a cinco toneladas, convirtiéndose en el principal

proveedor de los **Beltrán Leyva**. Eso quiere decir que **Poveda** logró ingresar en esa década más de 200 toneladas de cocaína pura al país.

De 1998 a 2009, *El Conejo*, además del enlace con el Cártel del Norte del Valle de Colombia, trabajaba con grupos de las FARC que traficaban con cocaína y armas. **Poveda** negociaba directamente con **Arturo Beltrán Leyva**, *El Barbas*, muerto en 2009 en Cuernavaca, a quien ahora en su testimonio en Brooklyn llamó “su tío”, por la relación tan cercana que, dice, mantenían.

Hasta antes de 2008, el colombiano había hecho del rancho La Muralla su lugar favorito de descanso y su propio parque de recreación, pues incluso tenía un zoológico con hipopótamos, canguros, búfalos acuáticos, jirafas, tigres de bengala y otros animales exóticos.

Las autoridades federales incautaron el rancho La Muralla el 24 de diciembre de 2008, en un operativo de la Policía Federal, cuando **García Luna** era subsecretario. *El Conejo* ya era prófugo de la justicia, pues semanas antes, el 16 de octubre, había logrado escapar de otro operativo, también de la PF, para detenerlo en una mansión del Desierto de los Leones. En esa ocasión su novia, la colombiana **Juliana López Aguirre**, junto con otras 15 personas, fueron detenidas y ella salió libre poco después porque, según un juez, no había recibido la atención médica adecuada para la diabetes que padecía. **Harold**



Poveda desapareció luego del operativo del 2008 y no se supo nada de él hasta el 4 de noviembre de 2010, cuando fue detenido en el Ajusco... junto con su novia **Juliana**, la misma que había sido dejada en libertad en 2008.

Según las autoridades colombianas, parte de las jóvenes detenidas en el Desierto de los Leones, en la mansión de *El Conejo* en aquel año eran "mujeres prepago" con fines de diversión, pero también encargadas de llevar el dinero de México a Colombia. Proveer esas damas era uno de los principales negocios de **Poveda**. Todo esto y mucho más lo publicamos hace más de 12 años en este espacio.

En febrero de 2012, durante el gobierno de **Calderón** y cuando **García Luna** era secretario, **Poveda** fue extraditado a Estados Unidos. Fue hasta 2013 cuando se transfirió a la entonces PGR el rancho La Muralla. Había sido declarado en abandono. Para esa fecha, 2013, *El Conejo* ya era testigo protegido en Estados Unidos, ya había rendido declaración aquí, años después en EU, cuando testificó contra **Alfredo Beltrán Leyva**. *El Mochomo*, también detenido en 2008 y extraditado a Estados Unidos. En ninguno de esos testimonios había involucrado a **García Luna**. Había quedado en libertad en la Unión Americana desde 2019. Ayer apareció en la Corte de Brooklyn como testigo de cargo.

En ninguno de
sus testimonios
Harold Poveda,
El Conejo, había
involucrado
a García Luna...
Ayer apareció
como testigo
de cargo.



ASTILLERO

Morena-PN, avanza plan electoral //
Opositores, ¿contragolpe? // Corcholatas
y taparroscas // ¿Corte e INE? Pues...

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL PLAN ELECTORAL de Morena-Palacio Nacional se va desarrollando con precisión en los terrenos partidista, legislativo y judicial, mientras la oposición sigue entrampada en su búsqueda de alianzas que no cuajan y de precandidatos que no descuellan.

TAL DISPARIDAD DE planteamientos tácticos y estratégicos podría ser resuelta si, en un símil futbolístico, los opositores estuvieran dejando correr al adversario y dominar el campo de juego en espera de armar un contragolpe tan relampagueante y eficaz que derrotara al contrario, tal vez agotado de mantener un control aparente, que a fin de cuentas le resultara contraproducente.

NO SE VE en la alineación de los contrarios a la 4T al jugador estrella o a los sobresalientes jugadores muy bien acoplados que con genialidad pudieran dar la vuelta a esa disputa. Tampoco al director técnico con esquemas deslumbrantes (ni modo que Claudio X.) ni a una afición tan multitudinaria y clamorosa como quisieran los porristas intelectuales, empresariales y mediáticos que bocinan catástrofes del contrario.

Y NO ES que Morena, sus aliados y precandidatos sean una maravilla. Pero competidores tan incompetentes hacen ver aventajados a los guindas y sus colores asociados. Para empezar, el obradorismo acomodó el primer y único impacto preelectoral registrado hasta ahora al destapar nombres y dar banderazo de salida: ¿tres *corcholatas* distintas y una favorita verdadera? Como nadie pudo imponer sanciones electorales por actos anticipados de campaña (otro avance importante del plan Morena-PN), el *corcholatismo* se desplegó sin miedo a algún INE o tribunal, bajo amago político y administrativo las principales figuras del poder electoral, consejeros y magistrados.

A ESTAS ALTURAS, Morena-PN tiene plenamente fijadas sus fichas en el tablero, tres *corcholatas* oficiales y dos *taparroscas* de reciente ingreso complementario (una de éstas, ¿o las dos?, más con dedicatoria hacia candidaturas por la Ciudad de México), y ha establecido su calendario y procedimientos: en julio próximo, emisión de la convocatoria para aspirantes presidenciales; en diciembre, consultas y decisión final.

MIENTRAS TANTO, SE frena la efervescencia *corcholatera* para que toda la artillería política se concentre en las elecciones del estado de México, los últimos reductos históricos del Partido Revolucionario Institucional, que aun cuando perdiera esos bastiones casi centenarios mantendría una solitaria gubernatura en alianza, la de Durango, plaza que ya había perdido ante Acción Nacional.

EL PLANO QUE parece más jabonoso para Morena-PN es el correspondiente al llamado *plan B*, no en lo senatorial, donde Monreal seguirá haciendo faenas expiatorias para aprobar la alternativa ya autorizada por San Lázaro, incluso sacrificando a los aliados del Verde y el Trabajo, a quienes no se beneficiará con la cláusula llamada de *vida eterna*. En todo caso, lo difícil o incierto vendrá cuando la Corte decida si es inconstitucional dicha alternativa B.

PERO, POR IRÓNICO que parezca el asunto, aun con una derrota judicial (que la Corte declarara la inconstitucionalidad solicitada por los anti-4T), Morena-PN seguiría teniendo ventaja política y electoral, pues culparía a sus contrarios de los eventuales problemas que se dieran en esa estructura acusada de obesidad presupuestal y malquerencia política hacia el morenismo.

Y, EN EL INE, suponiendo que no se “tocara”, a partir de abril próximo habrá una nueva composición que integrará a cuatro consejeros probablemente designados por insaculación, pero a partir de listas mayoritariamente elaboradas por el obradorismo y sus aliados.

¿Y LOS OPOSITORES? Pues, inmersos en la telenovela barata del perredismo en liquidación que pretende chantajear a PAN y PRI en busca de algunas concesiones. Y en la búsqueda, hasta ahora vana, de cartas viables para jugar, de dirección técnica y programática eficaz y de suficiente público real y no sólo simulado a través del equipo de sonido del estadio. ¡Hasta mañana!





BAJOSOSPECHA

EL DIARIO DEL JUICIO

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Se cumplieron las primeras dos semanas del juicio contra Genaro García Luna en una corte federal de Estados Unidos.

El exmandato de la Policía Federal en México es acusado de tener nexos con el narcotráfico y haber recibido sobornos millonarios de éste.

El juicio no habla de los negocios de García Luna, únicamente se centra en sus lazos con el narcotráfico.

Mucha ha sido la expectativa de lo que sucederá en este juicio, pero hasta ahora ninguno de estos testigos ha presentado pruebas o evidencias físicas, como grabaciones, fotografías, videos o documentos, sólo han sido los dichos de exnarcotraficantes, que buscan obtener un beneficio a cambio de su testimonio.

Lo que sí tienen en común estos personajes es que fueron detenidos y extraditados por el propio García Luna, cuando fungía como secretario de Seguridad Pública.

El primer testigo fue uno de los más relevantes: Sergio Villarreal, *El Grande*, un hombre que servía al cártel de Los Beltrán Leyva, por dos días consecutivos aseguró haber presenciado, por lo menos, 20 reuniones entre el Cártel de Sinaloa y el exsecretario de Seguridad Pública.

Que entre 2001 y 2004 el exfuncionario recibió entre un millón y millón y medio de dólares mensuales. Dio detalles de su participación en el tráfico de drogas y de la supuesta ruptura del Cártel de Sinaloa con los Beltrán Leyva. La realidad es que García Luna en el 2001 no era secretario de Seguridad Pública.

Incluso, *El Grande* aseguró que García Luna, estando al frente de la Secretaría de Seguridad, fue secuestrado por Arturo Beltrán Leyva en una carretera rumbo a Cocoyoc y que fue para darle un mensaje de quién estaba a cargo en realidad, pues, según *El Grande*, el exfuncionario ya no le tomaba las llamadas a Beltrán Leyva.

Es verdad, hubo un secuestro de la custodia que tenía García Luna, los golpearon y abusaron de las mujeres de ese equipo y fue una advertencia al entonces exsecretario de Seguridad Pública Federal para que no siguiera operando contra ellos.

El segundo día de alegatos, el juez Brian Cogan desestimó parte del testimonio de Tirso Martínez, alias *El Futbolista*. Indicó que se trataba de simples rumores, sin pruebas: una pérdida de tiempo.

El testimonio de Tirso habló de cómo movía cocaína entre 1997 a 2001, un periodo ajeno al de García Luna como autoridad.

Al final, Tirso sólo pudo hablar de cómo traficó toneladas de cocaína ocultas en trenes hacia Los Ángeles, Nueva York y Chicago, de 2001 a 2003, que estos cargamentos pasaban gracias a que *El Chapo* Guzmán y *El Mayo* Zambada tenían cooperadas a las autoridades federales, pero en ese testimonio no pudo inculpar a García Luna.

El tercer testigo en subir al estrado fue Ernest Caín, un expolicia retirado de Chicago, que durante 14 años colaboró en la división antinarcóticos. Se le preguntó sobre un decomiso de dos toneladas de cocaína en Chicago, que aparece dentro de la acusación contra García Luna.

Al final, en el día tres del juicio, tocó turno para dos agentes de la DEA: Jamal Hornedo, quien formaba parte de la fuerza de tarea de Nueva York, en el que confiscaron la droga que había traficado Tirso Martínez y Matthew Coleman, quien habló sobre los decomisos de droga en entre 2002 y 2003.

El quinto testigo fue un exlíder de una pandilla en Nueva York, Héctor Tolentino, que es acusado de recibir droga del Cártel de Sinaloa y distribuirla en Estados Unidos.

El cuarto día del juicio se reanudó el lunes pasado, al estrado subió el narcotraficante Óscar Orlando Nava Valencia, *El Lobo Valencia*, quien aseguró haber pagado más de 10 millones de dólares en sobornos al exsecretario de Seguridad Pública, Genaro García Luna. Este hombre fue fundador del Cártel del Milenio, que después derivó en el Cártel Jalisco Nueva Generación.

Según su testimonio, en octubre de 2007 había tenido que enviar otros 5 millones de dólares a García Luna para intentar liberar en el puerto de Manzanillo, en el estado de Colima, dos contenedores provenientes de Colombia con 10 toneladas de cocaína cada uno. Uno de los cargamentos era del *Lobo Valencia* y el otro de Arturo Beltrán.

El dato duro aquí es que el Cártel del Milenio, después Cártel Jalisco Nueva Generación, estaba enfrentado con el Cártel de los Beltrán Leyva.

El Lobo se refirió a los sobornos como "los arreglos", que eran pagos a funcionarios públicos para tener seguridad y protección, y para poder traficar libremente.

El quinto día fue para presentar a dos agentes de la DEA, entre ellos: Adrián Ibáñez, quien estuvo asignado a una oficina en Guadalajara y abundó sobre el decomiso de dos contenedores con más de 10 toneladas de cocaína, cada uno, en el puerto

de Manzanillo, el 30 de octubre de 2007.

Dijo que la DEA solía mandar agentes a decomisos importantes, para presionar a las autoridades mexicanas a que no se corrompieran y liberaran la droga incautada. Las fechas y el volumen de la droga coinciden con los cargamentos que mencionaron *El Grande* y *El Lobo*, pero ¿cómo ligan a García Luna en este caso?

El segundo en hablar fue Raúl Arellano Aguilera, un exagente de la policía federal, el primer agente mexicano que declaró contra García Luna.

Explicó la forma en la que se dejaba pasar la droga en el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México y la manera en la que elementos de la Policía Federal, en los tiempos de García Luna, habrían estado implicados en las operaciones.

"Por 45, todos en 35 hasta nueva orden", era la indicación que, según el testigo, se transmitía en la terminal cada vez que una maleta con droga o dinero llegaba o salía. Este código significaba que "por una orden superior debían dejar de actuar temporalmente". Según declaró, con esa indicación no hacían revisiones ni detenciones.

En lo personal no sé si esto sea verdad, si es un hecho que la corrupción y el ingreso de drogas por el Aeropuerto Benito Juárez en la Ciudad de México, ha sido una realidad, pero no presentaron pruebas que la orden viniera del entonces secretario García Luna. Hoy, la seguridad en ese aeropuerto se ha intensificado desde que tomó su operación la Secretaría de Marina.

Otro testigo que se presentó en el estrado es Israel Ávila, contador y agente de bienes raíces para el Cártel de Sinaloa, detenido en Texas en 2012, y condenado a 15 años de prisión en Illinois.

Faltan decenas de testimonios que van a declarar en ese juicio, ojalá presenten pruebas y no se queden en dichos y rumores.



ALTO EXFUNCIONARIO, EN EL BANQUILLO



FOTO/JP

GENARO García Luna (centro) y su abogado, en un boceto de la audiencia en la Corte federal de Brooklyn, el 3 de enero del 2020.



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Cosas malas tenemos, pero también cosas buenas, como la inmensa riqueza musical y dancística.

Nuestro folkllore

Babalucas llegó a uno de esos restaurantes lujosos donde comes rico pero sales pobre y le preguntó al mesero que lo atendió cuál era la especialidad de la casa. Le informó el camarero: "Son los caracoles, señor". "Lástima -se entristeció Babalucas-. Llevo prisa"... Dos ángeles volaban y revolaban por el azul y despejado cielo. Uno le comentó al otro: "El observatorio meteorológico anuncia nubes para hoy en la tarde". "¡Magnífica noticia! -exclamó, feliz, el otro ángel-. ¡Ya no veo la hora de sentarme a descansar un rato!"... Hace algún tiempo -de todo lo que he vivido hace ya algún tiempo- vi la actuación del ballet folklórico de un país europeo, cuna de la civilización occidental, cuyo nombre no he de citar a fin de no incurrir en injusticia, pues quizá la danza popular de esa nación no estuvo bien representada por el grupo que nos visitó. Larga, tediosa, monótona fue esa presentación, tanto que en el intermedio una buena parte del público, fatigada la gente de ver y oír lo mismo una y otra vez, abandonó la sala. Vuelvo a decirlo: quizá los directores de ese grupo no lograron mostrar todo el caudal de las danzas de su tierra. Pero en todo caso me quedé pensando en la inmensa riqueza que los mexicanos tenemos en el campo de la música y la danza populares. Cuando un ballet folklórico de México recorre el mundo, invariablemente arrebató el entusiasmo de los espectadores, que quedan deslumbrados y seducidos por la variedad de nuestras danzas, por su vigor o su ternura, por su hondo sentido humano, por su belleza y colorido. ¡Cómo no vamos a estar orgullosos de haber nacido en un país como este México nuestro, que puede ofrecer al mundo ese tesoro inigualable! Cosas malas tenemos, lo mismo que todas las comunidades humanas que habitan el planeta, pero muchas cosas buenas tenemos también, y en ellas difícilmente nos superan otros pueblos. Aprendamos a valorar nuestro folkllore, y encontremos en él uno más de los muchos, muchísimos motivos que México nos

da para quererlo... Don Usurino Matías, el avaro mayor de la comarca, les habló, solemne, a sus cuatro hijos: "Es mejor tener un millón de amigos que un millón de pesos". Su esposa se molestó al oírlo decir aquella frase, sentimental quizá, pero muy poco práctica para la vida. Lo llamó aparte y lo reprendió: "¿Cómo les dices eso a los muchachos? Les vas a quitar el deseo de ganar dinero". "Lo que les dije está bien dicho, y muy puesto en razón -se defendió don Usurino-. Si tienes un millón de amigos ninguno de ellos se negará a prestarte 5 pesos, y entonces tendrás 5 millones de pesos"... No entendí el cuento que enseguida viene y con el cual termina hoy esta columna, pero quienes lo leyeron me aseguran que contiene una elevada carga de sícalipsis. Mis avispados lectores seguramente lo entenderán, y sabrán entonces si esa afirmación es cierta... Simpliciano, joven inocente, no sabía nada de las cosas de la vida. Era candoroso, ingenuo, cándido. Se casó, sin embargo, y fue con su flamante mujercita a pasar la luna de miel en el hotel de lujo de una playa de moda. La noche de las bodas ella se bañó, se perfumó, se puso un vaporoso negligé que dejaba ver todos sus encantos y se tendió en el lecho en espera de los acontecimientos, pues ella sí sabía lo que debía pasar. Pero Simpliciano nada hacía: sentado en la orilla de la cama sólo la miraba, y parecía aguardar algo. Después de largo rato de espera le preguntó la enamorada y anhelosa novia: "¿Qué te detiene, Simpli? ¿Por qué no vienes a mis amorosos brazos?". Respondió el inexperto joven: "Estoy esperando que se me baje esta inflamación"... (No le entendí)... FIN.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Conteo de votos y padrón en riesgo

En los últimos días he querido poner la atención en los eslabones precisos que propone desaparecer la nueva ley electoral y en sus consecuencias concretas.

La desaparición de los encargados de atender los Módulos de Atención Ciudadana del INE, a lo que me referí ayer, puede dar al traste con la credencial de elector que usamos diariamente.

La desaparición de los asistentes electorales a pie de urna de que hablé

ayer, los famosos Capacitadores Asistentes Electorales (CAES), puede hacer imposible para miles de funcionarios de casillas llenar las enredadas actas en las que deben verter los votos recogidos en cada casilla.

La nueva ley impide también otra función fundamental de los CAES: ayudar a los presidentes de casilla a llevar los paquetes electorales a las sedes del INE, donde se verifican los cómputos legales distritales.

Es una función clave. En la elección de 2021, 55% de los paquetes fueron llevados a las oficinas del INE por los CAES, no por los presidentes de casilla.

Yo fui uno de esos presidentes de casilla que al terminar el cómputo en la madrugada, no tenía cabeza ni energía para llevar los paquetes a la sede correspondiente del INE. Los llevaron los CAES.

Sin la coadyuvancia de los CAES, muchas casillas no podrán llenar las actas con los votos ni llevarán los paquetes al lugar donde deben ser legalmente sumados.

Habrán infinidad de paquetes electorales fuera de control, en una noche electoral dejada en esto al azar del como salga y el como puedan.

Hay un tercer tipo de funcionarios claves que la nueva ley propone desaparecer. Son los 300 Jefes de Oficina de Seguimiento y Análisis (la famosa JOSA), responsables de la actualización permanente del padrón electoral.

El padrón es el instrumento que permite saber cuántos ciudadanos tienen derecho a votar, quiénes son y dónde viven.

Si el padrón no se actualiza permanentemente, no puede saberse la cartografía electoral, es decir, no puede saberse cuántas casillas hay que instalar y dónde.

Sin padrón confiable no hay elección confiable. De un buen padrón depende todo el demás trabajo organizativo y logístico del INE.

La nueva ley electoral pone en riesgo el conteo de los votos y el padrón electoral. ■

Habrán infinidad de paquetes electorales fuera de control





Corcholatas: parto de los montes en noviembre

Los hechos van muy atrás de las decisiones.

Los desfiles de las **corcholatas**, primero en la Cámara de Diputados y luego en el Senado de la República, confirmaron adelantos de este espacio.

El 10 de enero anunciamos, por ejemplo, la fecha de la primera encuesta para perfilar al futuro candidato presidencial: el mes de julio.

Se harían otras para tranquilizarlas y resarcir heridas entre **Claudia Sheinbaum**, **Marcelo Ebrard**, **Adán Augusto López** o **Ricardo Monreal**, según sea el ganador.

La instrucción es hacer cuatro más durante agosto, septiembre y octubre para procesarlas y, tras el cruce de datos, negociar la disciplina de aspirantes y seguidores.

Una vez sometidas las ambiciones y pacificadas las huestes, se decidirá el mecanismo de lanzamiento y una ceremonia donde estarán, obvio, todas las **corcholatas**.

Eso sucederá en noviembre.

MÁS NOMBRES A LA SAGA

La saga será de novela.

El tema no es nada más las encuestas, juego en el cual participan desde hace tiempo muchas firmas demoscópicas con grandes rendimientos económicos.

Nada menos ayer el director de **Rubrum**, **Luis Alberto García**, difundió los datos levantados durante enero y colocó al frente al canciller **Marcelo Ebrard** con poco más de 34 puntos.

Le sigue **Claudia Sheinbaum**.

Sus datos coinciden con la percepción general, pero más allá de eso están las decisiones tomadas en Palacio Nacional y a las cuales deberá someterse el portero de Morena, **Mario Delgado**.

La instrucción es ampliar el abanico para dar idea de apertura a la militancia y evitar un golpeo ya perceptible entre las cuatro como pelea callejera, de todas contra todas, las cuatro contra las cuatro.

Dicho de otra forma, ya no serían nada más **Claudia Sheinbaum**, **Marcelo Ebrard**, **Adán Augusto López** y **Ricardo Monreal**.

Con ese espíritu presidencial se incorporó a **Gerardo Fernández Noroña**, quien formalmente es diputado petista, pero siempre ha estado al servicio de **López Obrador**.

Ahora se analiza a quién más incorporar, pero ni para distraer servirán porque las preferencias

de Palacio Nacional son conocidas y ya algunos mencionados se han autodescartado.

Es el caso **Juan Ramón de la Fuente** y **Esteban Moctezuma**, mientras otros, caso de **Tatiana Clouthier**, han dejado de estar en posición de lanzamiento y se han ido en malos términos.

De todos modos, el espectáculo continuará.

AREVIVIR LA CANACINTRA

Refundación.

Ese fue el término más repetido durante el primer encuentro de mujeres empresarias afiliadas a Canacinttra y con el fin de dar un nuevo destino a ese organismo.

La industria de la transformación, como cámara, fue durante decenios fiel intérprete del sector privado en su trato con el poder, cuando las centrales cúpula -CCE, Concamin y demás- perdieron voz, representatividad y prestigio.

Antenоче a las 24 horas se cerró el registro de candidatos: **José Manuel Sánchez**, **Lulú Medina** y **Esperanza Ortega**.

Ellas encabezan el esfuerzo de refundación y ojalá tengan suerte en dos sentidos claves: ser interlocutoras con el Gobierno y apoyo para todos los industriales de la transformación.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Los primeros acomodos rumbo al 24

Estamos muy lejos de la elección de 2024 en la que se decidirá la Presidencia de la República, la renovación del Congreso federal, un buen número de gubernaturas y alcaldías.

Estamos lejos, pero la decisión del Presidente de la República de adelantar la carrera entre los aspirantes a sucederle nos tiene a todo mundo desde hace meses, y con más intensidad en este año, metidos en la carrera electoral rumbo a 2024.

Cualquier disputa por una candidatura

es siempre una guerra. En eso no debemos equivocarnos. Así ha sido en todos los partidos mexicanos desde hace muchos años.

Ahora que Cuauhtémoc Cárdenas ha vuelto a las páginas de los periódicos, recordemos que el nacimiento de la corriente democrática del PRI que culminó con la creación del PRD, que fue el inicio de lo que hoy llamamos transición democrática, tenía como principal demanda la definición de reglas para la nominación presidencial rumbo al proceso electoral de 1988.

El partido del gobierno, Morena, ha apaciguado en lo público a sus *corcholas*, tal y como lo hacían en el viejo PRI, aunque por debajo de la mesa se estén dando con todo; lo público importa en los ojos del elector y, además, los tres que importan han aceptado el método propuesto por el gran elector: la encuesta (es un decir). Nada de esto quiere decir que después de la decisión no veremos fracturas o brazos caídos de algunos, pero por lo pronto hay un proceso que medianamente se respeta.

Enfrente no hay aún proceso y en estos días, broncas.

En el PRI hay muchos pris. Lo sucedido en el Senado esta semana o la manera en que el PRI de EDOMEX o el de Coahuila apartaron a su líder nacional de la negociación con otras fuerzas son prueba de ello. Dos de sus precandida-

tas no pueden ver a *Alito*. ¿Con qué PRI negocia el PAN?

El PAN tiene más disciplina interna, pero actúan con un entusiasmo que duermes a cualquiera. Jugar con *Alito* para 2024 tiene a más de uno molesto por los efectos electorales que podría tener en varios estados.

Y luego están los Chuchos, es decir, lo que queda del PRD, aferrados a la "sociedad civil" porque pues militantes ya no tienen muchos.

Los tres partidos lograron arreglarse para las dos de este año. Ayer PAN y PRI dijeron que siguen arreglados para el 24, aunque despreciaron a los chuchos que medio se enojaron, pero ellos saben que hay tres mil puestos para repartir en esa elección.

Esto es día con día. Y luego está Dante y MC... pero de eso dudaremos razonablemente mañana. ■



Indicador Político

Crisis de la transición 1977-2000

4.- Intelectuales e INE-bloque opositor



POR CARLOS RAMÍREZ

HTTP://
INDICADORPOLITICO.MX
INDICADORPOLITI-
COMX@GMAIL.COM
@CARLOS RAMIREZ
CANAL YOUTUBE:
HTTPS://T.CO/2CCG-
M1SJGH

La **incorporación** del INE al bloque opositor PRI-PAN-Partido de Los Chuchos-Coparmex-Claudio X. González representó la **definición** del órgano electoral como un grupo político militante a favor de una **determinada** corriente ideológica. Desde su fundación, el organismo electoral fue **entregado** por Salinas y Zedillo a un grupo intelectual que venía de la izquierda socialista y hasta comunista, pero que ya formaba parte del **realineamiento** neoconservador.

Lo lógico en la fundación del aparato electoral hubiera sido la **consolidación** de un grupo de **juristas**, en tanto que la tarea institucional en las elecciones tenía que ver con la aplicación de la ley cada vez más compleja. El presidente Salinas de Gortari fue el que **incorporó** como consejero ciudadano del IFE en 1991 a José Woldenberg, proveniente del grupo intelectual de la revista *Nexos*—de la que fue director después de terminar su ciclo en el Instituto—y desde entonces el funcionamiento y designación de los consejeros obedece a ese **cacicazgo** intelectual.

El debate político después de las elecciones de 1988 se **concentró** en el espacio intelectual, al grado de que Woldenberg **potenció** el Instituto de Estudios de la Transición Democrática como un espacio de **apropiación** de la interpretación política oficial posterior al conflicto electoral de 1988.

En su vigente libro “El Evangelio de la transición” (Debate, 2009), el politólogo César Cansino abrió una larga **discusión**

1995-2005 con Woldenberg para analizar la **disputa** por la propiedad de la transición de México a la democracia entre los intelectuales de *Nexos* que se habían “**acercado** al Gobierno de Salinas tan necesitado de apoyos y soporte legitimador y **obtuvieron** a cambio un lugar de privilegio en el mundo cultural del país”. La **apropiación** intelectual del proceso de transición fue consolidada por Woldenberg en un **documental** realizado con entrevistas a miembros de su propio grupo y desde entonces esos intelectuales decidieron en su momento “**sostener** ideológicamente al viejo régimen y contribuyeron más a su **permanencia** que a su transformación, lo apuntalaron hasta su muerte pese a que ya acusaba **señales** crónicas desde mucho tiempo atrás”.

El **debate** sobre la transición a la democracia tiene que ver con procesos sociales y políticos reales, **no** con definiciones intelectuales. El bloque intelectual de *Nexos* se apropió del IFE-INE no solo con **asesorías** sino con la expropiación del discurso de ideas transicionistas solo en el aspecto **procedimental** de respeto al voto, pero a través de mecanismos de ejercicio cada vez más creciente de **autoritarismo** político intelectual desde el Instituto para ir **acotando** la dinámica de desarrollo político a través de partidos y sociedad.

La **centralización** autoritaria del control intelectual en el IFE-INE y el papel de **autoritarismo** político del organismo sobre el desarrollo político de partidos y sociedad

centralizó la democracia solo en el respeto al voto, pero **inhibió** la dinámica política que debió haber llevado al Estado, sus instituciones y la sociedad a lo que Leonardo Morlino estableció como la **calidad** de la democracia y definió en **cinco** dimen-

siones: estado de derecho, rendición de cuentas, reciprocidad social, respecto a derechos y libertades en igualdad política social y económica.

El bloque intelectual que se apropió del INE **determinó** la definición de democracia en función solo del control del padrón electoral y de las elecciones libres, pero de tal manera que le **ató** las manos al papel que deberían jugar los partidos políticos en la dinamización del desarrollo de instituciones más allá de las campañas y las elecciones. El IFE-INE de Woldenberg a Lorenzo Córdova Vianello **vedó** el desarrollo realmente democrático del cambio político impulsado con la nueva estructura electoral de 1990 y convirtió a los partidos en meros **recaudadores** de votos, con lo cual el organismo electoral se convirtió en un elemento de **perversión** de la transición democrática y evitó que la liberalización electoral derivará en una **instauración** y **consolidación** democráticas de nuevas reglas e instituciones, **desconociendo** que toda transición, también establecida por molino, es un régimen **temporal**.

Este proceso de perversión de la transición desarrollado por el IFE-INE explica el papel actual del Instituto con Córdova Vianello y Ciro Murayama Rendón como una institución **opositora** al grupo de López Obrador y aliada al bloque conservador de *Va Por México*.

Política para dummies: la política es una redistribución del poder.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.





José Woldenberg.



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael



En Morena no hay preguntas estúpidas

¿Quién debe ser la persona que ocupe la Presidencia a partir de 2024? ¿Quién debería abanderar al partido Morena en los comicios de ese año? ¿Quién representaría mejor la identidad de la Cuarta Transformación en los comicios presidenciales? ¿Quién honraría mejor el legado de Andrés Manuel López Obrador una vez que el actual presidente deje Palacio Nacional?

Una buena respuesta es hija de una buena pregunta. Eso se sabe desde que Sócrates deambulaba con sus alumnos y en el presente las casas encuestadoras entienden bien que un sesgo en las interrogantes induce cualquier resultado.

Morena está haciendo todo lo posible para asegurar la unidad. Mario Delgado, presidente de esta fuerza política, precisó el martes pasado que la candidatura presidencial surgirá de encuestas celebradas en dos etapas.

También informó que el resultado final no se daría a conocer sino hasta el mes de diciembre de este año.

Este último dato es relevante, ya que para esa fecha los partidos de oposición muy probablemente tendrán resuelta su respectiva nominación y por tanto las posibilidades de defección para un aspirante morenista serían prácticamente nulas.

¿Qué quiere decir Delgado con que el proceso se realizará en dos etapas? Esta puede ser la clave del proceso de selección. ¿Se van a realizar dos pre-

guntas? ¿Se va a encuestar primero a la población en general y en un segundo momento únicamente a las y los militantes de Morena?

Una pregunta mal intencionada o una ponderación sesgada de dos respuestas podría dejar fuera de la contienda a más de un aspirante.

De ahí que, por ejemplo, Marcelo Ebrard habría de preferir una pregunta única: ¿Quién debe ser la persona que ocupe la Presidencia a partir de 2024? Y tendría también que dirigirse a población abierta. Si el sondeo se realizara hoy, con ambas reglas, el canciller tendría posibilidades altas de quedarse con la candidatura.

En cambio, si se cuestiona a la militancia de Morena y la interrogante fuese sobre la persona que mejor continuaría con el proyecto de la Cuarta Transformación, Claudia Sheinbaum llevaría mano.

Zoom: ¿una o dos preguntas? ¿A población abierta o a población cerrada? He ahí los dilemas. ■

El partido realiza todo lo posible para asegurar la unidad





Alebresta Monreal a la 4T capitalina

• El ganador será el que aparezca en la libreta de un sólo hombre.

Luego de que **Claudia Sheinbaum** informara a su equipo que **Ricardo Monreal** es el nuevo jugador en la CDMX, morenistas inconformes se pusieron en movimiento para dar la pelea, así haya sido instrucción presidencial aceptar al zacatecano.

Y es que, si bien la jefa de Gobierno les dijo que habrá *piso parejo* para el senador, y que si él gana la encuesta lo apoyará para que sea el candidato a sucederla en 2024, no le prohibió que los demás suspirantes sigan dando la batalla.

En el proceso interno puede participar todo el que quiera, pero bajo su propio riesgo. Que a diferencia de la carrera presidencial —donde ella participa—, en la capital no habrá *corcholatas*.

La instrucción enviada desde Palacio Nacional no gustó a los radicales del partido, en especial a **Martí Batres**, quien ha recibido varias zarandeas por parte de **Monreal**, que en el Senado lo hizo talco cuantas veces quiso.

Eso ocasionará una disputa a navajazo limpio entre los *morenos*, quienes, por cierto, ya saben cómo funciona el método de encuestas de la 4T, porque ellos lo han aplicado: el ganador será el que aparezca en la libreta de un sólo hombre.

Con todo y la recomendación presidencial, en el grupo compacto de **Sheinbaum** no descartan aún a **Omar Hamid García Harfuch** —que está en el corazón de la gobernante— para entrar como emergente en caso de que **Monreal** se llegara a caer.

Esos son los perfiles que buscan los moderados de Morena para la CDMX, y en una de esas hasta **Omar Hamid** y **Ricardo** hacen mancuerna, pues llevan ya un tiempo comunicándose al menos dos veces por mes, cosa que la jefa de Gobierno seguramente aprueba.

Aunque con esto, personajes locales como **Batres** y **Clara Brugada** se encogen hasta casi desaparecer, las aspirantes *provenientes* del gobierno federal no han recibido instrucción alguna.

La secretaria federal de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**, se mantiene tranquila en su posición, sin hacer campaña abierta, porque tiene claro que la decisión de la candidatura para la CDMX se tomará en Palacio Nacional, y que, si le dicen que vaya, entonces se moverá; no antes.

En el caso de **Ariadna Montiel**, otra de las que está en el corazón presidencial, sigue con la intención de correr en la pista, mientras no reciba alguna contraindicación. Como quiera, ella tiene la misión de fortalecer la presencia de la 4T en la capital, en pro del obradorismo.

Habrà que esperar también a que **Monreal** oficialice sus aspiraciones, pues entonces se le acabará su discurso de víctima. Incluso podría aparecer como un personaje que se opuso a las sucias prácticas morenistas... hasta que le dieron hueso en la CDMX.

Y mientras se ventila el tema de la capital, las *corcholatas* presidenciales sobrevivientes siguen en su papel: **Claudia** cobijada por el manto presidencial; **Adán Augusto López** creciendo tras intensa campaña, y **Marcelo Ebrard** firme entre la opinión pública.

CENTAVITOS

La persecución judicial contra el diputado **Christian Von Roehrich** ha pegado fuerte en el grupo dominante del blanquiazul, pues, aunque públicamente se han solidarizado con el exlíder de los *suspiritos azules* en Donceles, al interior hay una lucha soterrada por ver cómo se reacomodan los llamados *Cinco Magníficos* rumbo al proceso electoral



de 2024. Mientras **Luis Mendoza** y **Santiago Taboada** se mantienen alineados y **Andrés Atayde** se muestra neutro, dicen que **Mauricio Tabe** quiere llevar agua a su molino para asumirse como segundo de abordo del líder **Jorge Romero**, lo cual ya tensó al equipo.



EL ASALTO
A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



Fusiles de asalto en el Congreso

La turba de legisladores que llamó ayer a Santiago Creel “burro”, “ignorante”, “irrespetuoso”, “cínico”, “apátrida” y “traidor” por impedir el ingreso de soldados armados al salón de sesiones están más interesados en arrastrarse ante el Ejército que en honrar a la bandera.

Para mayor desvergüenza, algunos no solo gritaron sus insultos al presidente de la Cámara de Diputados, sino dejaron constancia escrita de su militarista y lacayuna vocación.

Además, el coordinador de la fracción de Morena y presidente de la Junta de Coordinación Política, (@NachoMierV) February 1, 2023, amenazó:

“Lamentable la conducción del diputado Santiago Creel en la sesión de Congreso General constitucional. Habló de diálogo sin dialogar. Le ganó su protagonismo. Al final demostró falta de pericia, sensibilidad y de recursos parlamentarios. La Jucopo más tarde emitirá un comunicado”.

“Falta de recursos parlamentarios” le reprocha, a pesar de que el artículo 25 del Reglamento de la Cámara manda:

“En el recinto estará estrictamente prohibida la entrada a toda persona armada. En caso de que alguien transgreda esta prohibición, el presidente hará que abandone el recinto por los medios que estime convenientes y lo pondrá a disposición de las autoridades competentes”.

A su vez, la senadora y secretaria general de Morena, Citlalli Hernández, escribió:

“Eñojo en el Congreso General por el desprecio a los símbolos y homenajes patrios por parte del presidente @SantiagoCreelM.

No permitió hacer honores a la bandera en el recinto”. Los panistas le gritan: presidente, ¿Es lo mejor que tiene la derecha? ¡Apátrida! Cantamos el himno”.

Los honores se rindieron, pero fuera del salón de sesiones.

Creel explicó:

“No podía, no puedo –y tampoco lo haré en el futuro– permitir la entrada del personal armado, así sea del

Ejército o de cualquier otra corporación que utilice armas de fuego, en el Salón de Sesiones. Si quieren desplegar fuerzas armadas, lo pueden hacer en otros espacios, no en el espacio del parlamento, menos en una sesión del Congreso General. No hay un solo argumento que valga para violar la ley”.

Citlalli le imputa “desprecio a los símbolos y homenajes patrios”, se ufana de haber entonado el Himno Nacional, pero ¿qué tiene que ver su patriotero rollo con la prohibición de que ingresaran soldados equipados con fusiles de asalto FX-05, bautizados *Xiuhcóatl* o *Serpientes de fuego*?

Esas armas, por cierto, creadas y desarrolladas por el Centro de Investigación Aplicada y Desarrollo Tecnológico de la Industria Militar en un proyecto liderado por el ingeniero industrial y general brigadier José Antonio Íztiga Landeros con el propósito de reducir los costos de las importadas, fueron fabricadas por la Dirección General de la Industria Militar y presentadas por primera vez al público en el ocaso del foxiatio, en el desfile del 16 de septiembre de 2006, y en 2011 (a punto de concluir el calderonato) se habían producido 54 mil piezas.

Pero el diputadil de sesiones no es un salón de armas... ■

Están más
interesados en
arrastrarse ante
el Ejército que en
honrar a la bandera



ESTRICTAMENTE
PERSONAL

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Drogas en el Benito Juárez

El juicio de Genaro García Luna en Brooklyn tomó esta semana un camino esperado: la corrupción y el trasiego de drogas en el Aeropuerto Internacional Benito Juárez de la Ciudad de México durante el gobierno de Felipe Calderón. Los fiscales presentaron a un expolicía federal, Raúl Arellano Aguilera, que trabajó en el aeropuerto en esos años, y que identificó como principales responsables de esos ilícitos al entonces jefe de la Policía Federal en el aeropuerto, Óscar Moreno Villatoro, y al responsable de la lucha antidrogas, Ramón Pequeño.

Moreno Villatoro, que trabajó en el SAT al inicio del actual gobierno federal, está siendo investigado por la Fiscalía General por presuntos actos de corrupción en la administración de penales durante el gobierno de Enrique Peña Nieto, y sobre Pequeño, las acusaciones por vínculos con García Luna por presunto lavado de dinero se han ido desvaneciendo al punto de casi desaparecer.

Arellano Aguilera rozó apenas el fenómeno del narcotráfico en el Benito Juárez, que tuvo una eclosión en junio de 2012, cuando policías federales en la Terminal 2 se enfrentaron a balazos por un cargamento de cocaína, que dejó a tres de ellos muertos en el área de

comida rápida y la captura de los responsables. De los entretelones de aquel episodio poco se sabe, y es incierto si se abrirá durante el juicio en Brooklyn. El expolicía fue muy selecto en las imputaciones, porque de haber abierto todo lo que se vivía en ese entonces ahí, salpicaría a funcionarios actuales en los gobiernos federal y capitalino.

El Aeropuerto Benito Juárez es un microcosmos de la guerra entre cárteles que se vivió durante el segundo lustro de este siglo. Hasta principios de 2008, el aeropuerto estaba bajo el control del *Cártel del Pacífico*, encabezado localmente por Jesús Reynaldo *el Rey* Zambada, detenido en la Ciudad de México meses después. El dominio del aún principal cártel mexicano, se rompió en enero de 2008 cuando los hermanos Beltrán Leyva se pelearon con esa organización, y aliados con *Los Zetas* empezaron una sangrienta guerra contra sus viejos socios.

El choque expuso la presencia de las organizaciones criminales en Cancún, Culiacán, Guadalajara, Oaxaca, Tijuana y Villahermosa, nodos del trasiego de drogas en el país. En el Benito Juárez, los Beltrán Leyva dejaron como responsable a Sergio Villarreal Barragán, *el Grande*, el primer testigo de la fiscalía de Es-

tados Unidos contra García Luna, que contó con el apoyo de *Los Zetas*. *El Rey* Zambada, que representaba los intereses de su hermano, el jefe de la organización, Ismael *el Mayo* Zambada, y Joaquín *el Chapo* Guzmán, se alió con *La Familia Michoacana*.

Dinero y drogas entraban por el aeropuerto, donde, según Arellano Aguilera, les daban claves para saber en qué momento llegaban los paquetes con carga ilegal, que era recogida de las bandas de equipaje, en maletas, cajas con chicles, galletas o chocolates, y cajetillas de cigarros, velas y rollos de polipropileno. La droga llegaba de Colombia, Venezuela y Panamá, y se reenviaba a Estados Unidos, Canadá y los Países Bajos. El dinero llegaba de Estados Unidos, Canadá y los Países Bajos, y se reenviaba a Colombia, Venezuela y Panamá. En menor proporción, el dinero también se enviaba a Culiacán, Sinaloa, a Orlando, Florida, y a Costa Rica, Ecuador y España, procedente principalmente de California, Texas, Arizona y Georgia.

La lucha por el control del aeropuerto no ha parado. El *Cártel del Pacífico* está confrontado con el *Cártel Jalisco Nueva Generación* y con bandas criminales menores. El trasiego de drogas sigue pese a que hace casi un año, el presidente Andrés Manuel López Obrador



relevó a la Guardia Nacional y ordenó a la Marina tomar el control del Benito Juárez. Como ejemplo, desde 2021 y hasta enero pasado, el Aeropuerto Schiphol, de Ámsterdam, punto de entrada a Europa de las metanfetaminas, reportó que la mayoría llegó del Benito Juárez, de acuerdo con In-Sight Crime.

No hay claridad sobre el volumen de decomisos desde que vigila la Marina. Sin embargo, es probable que hayan bajado, como en otras partes del mundo, por otras razones. Martin Verrier, analista e investigador del Instituto Real de Servicios Unidos, el centro de pensamiento más viejo del mundo y el principal en temas de seguridad y defensa del Reino Unido, sostiene que un fenómeno que explica la caída en trasiego de drogas en aeropuertos es que los cárteles *del Pacífico* y *Jalisco Nueva Generación*, como los italianos, están utilizando de manera creciente aviones que vuelan a Europa sin escalas.

El juicio de García Luna sí ha exhibido de manera amplia lo que sucedía en el aeropuerto Benito Juárez, pero sería un error caer en la propaganda presidencial y ubicar el fenómeno sólo en aquellos años, cerrando los ojos ante un problema que sólo en la palabra de López Obrador ha desaparecido.



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



Claro que ya arrancaron

El egoísta no tiene ni amor propio.
Florestán

Arrancan... Así confirmó este martes la portada de *La Jornada* el inicio de las precampañas con las fotos a toda plana de los cuatro presidenciales de Morena: Adán Augusto López Hernández, Claudia Sheinbaum, Ricardo Monreal y Marcelo Ebrard, de izquierda a derecha, me refiero al formato periodístico.

El diario se refería, como todos, a la participación de los cuatro aspirantes del oficialismo a la candidatura presidencial de López Obrador, a través de Morena, en la plenaria de sus diputados en San Lázaro.

Ese mismo día, Mario Delgado, su dirigente nacional, me dio a conocer formas y tiempos, su calendario electoral ya ajustado: en julio expedirán la convocatoria para el registro de aspirantes que participarán, en agosto, en la primera encuesta y los finalistas de ésta pasarán a la segunda y decisoria en octubre-noviembre, cuando ya tendrán precandidato.

Y el 2 de diciembre, seis meses antes de las elecciones del 2 de junio de 2024, quien sea, tendrá que renunciar como exige la Constitución.

Pero de aquí a entonces, como confirmó *La Jornada*, arrancan... en lo que coincido, veremos las precampañas al filo de la ley de los cuatro para demostrar a López Obrador que a su apoyo ellos aportan una fortaleza como candidatos que le garantice la victoria.

Porque está en juego si puede endosar su popularidad, como asegura, y si esta, sola, es suficiente para ganar la elección presidencial.

Pero estoy de acuerdo. Ya arrancaron y hace mucho tiempo.

Desde que en el verano de 2021 les dio el banderazo.

RETALES

1. ARMADOS. Siempre he visto en los actos militares que los integrantes de sus bandas de guerra y escoltas van con el fusil terciado. Pero no había visto que así acudieran a la Cámara de Diputados para los honores a la bandera en la ceremonia de instalación del Congreso General. Santiago Creel les impidió el acceso al salón de plenos por estar armados, y la ceremonia fue en el vestíbulo, lo que

provocó la ira de los morenistas;

2. ¿SEGUROS? Los oficialistas dijeron que no se había instalado el Congreso porque no aprobaron el acta. Pero un experimentado parlamentario me dijo que sí, que al haber quórum en la sesión y declarar el presidente de la mesa directiva su instalación, ésta se formalizaba. Que el acta no convalida ni anula una sesión. De ser como dijeron, sería invalidada la sesión del Senado donde pasó a comisiones el plan electoral B de López Obrador; y

3. CABOTAJE. La reforma presidencial para permitir el cabotaje hará que las empresas de vuelos ejecutivos se registren en otros países por razones fiscales y de costos. El líder de ASPA, capitán Humberto Gual, me dijo que la flota de aviones privados de México es la tercera más grande del mundo. Y, entre otras cosas, dejarían de tributar aquí pero con el cabotaje, no de volar. ■

Nos vemos mañana, pero en privado





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

Política y bufonería

• Transitamos de una Cámara de Diputados que parecía una acartonada versión del Soviet Supremo a una que semeja una *troupe* de bufones vergonzosos.

Una de las cosas que más me chocaba de las épocas del autoritarismo priista era el exceso del formalismo en la política. Me daba flojera tanta floritura. En los eventos públicos, por ejemplo, la presentación de los presidiums podía tomar más de media hora. O, cuando un político se refería a otro, las fórmulas eran larguísimas: “Mi amigo y colega, el señor licenciado Fulanito de Tal, presidente de la Comisión de Transporte de la Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión, mexicano probo y revolucionario intachable, etcétera, etcétera”. Las sesiones del Poder Legislativo eran aburridísimas: se cantaba el himno nacional, se guardaban minutos de silencio por revolucionarios fallecidos, se leían minutas que no decían nada y, desde luego, se alababa la figura del señor presidente constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, el licenciado, blablablá.



Por fortuna, el largo proceso de democratización fue minando este exceso de formalismo en la política mexicana. La llegada de un rancharo campechano e informal como **Vicente Fox** a la Presidencia hizo que el péndulo definitivamente se moviera hacia el otro lado. Se desvirtuaron las formas como un elemento indispensable y civilizador de la convivencia política. Del exceso de formalismo pasamos a la guasa.

En la Cámara de Diputados hemos atestiguado esta transformación. Del total sometimiento al Poder Ejecutivo el día del informe presidencial a la chunga contra el jefe del Estado mexicano que terminó con su expulsión definitiva del Congreso. Diputados que se suben a la tribuna sin orden alguno, cuelgan mantas ofensivas, insultan, escupen, enseñan sus dientes y prometen, cual machos alfa, que le va a romper el hocico a sus adversarios. Los medios de comunicación, fascinados por el lamentable espectáculo, reportan lo que hacen los payasos del Congreso. Transitamos de una Cámara de Diputados que parecía una acartonada versión del Soviet Supremo a una que semeja una *troupe* de bufones vergonzosos.

Allo largo de estos años, he tenido la oportunidad de observar cómo operan distintos parlamentos en el mundo. Me gusta mucho el británico. Ahí he visto debates brillantes, de un vigor que sólo se entiende en una sociedad comprometida con la democracia liberal desde hace décadas.

En la Cámara de los Comunes los golpes verbales son durísimos, pero con reglas muy estrictas. Está prohibida toda expresión que insulte a uno de los legisladores. Hay palabras impedidas como cobarde, imbécil, rata, puerco o traidor. El presidente de la Cámara puede expulsar del recinto a cualquier miembro que se rehúse a disculparse por haber utilizado un lenguaje inapropiado. En las prácticas parlamentarias ni siquiera se contempla qué hacer en caso de que algún miembro despliegue una manta ofensiva. Nadie, en sus cinco sentidos, lo hace porque esto implicaría la suspensión del parlamentario.



De hecho, un legislador que no cumpla con las reglas puede ser “nombrado” por el presidente de la Cámara quien simplemente dice “nombro a Zutano”. En ese momento, el líder del partido al que pertenece Zutano se levanta y demanda que se debata y vote la suspensión de dicho parlamentario de la Cámara. Si la moción es aprobada, el legislador es suspendido por cinco sesiones. Una segunda ofensa lleva a la suspensión de veinte sesiones y la tercera queda a discreción de la Cámara. Lo mejor de todo es que el parlamentario deja de percibir su salario por el periodo en el que está suspendido.

¿No debería haber una práctica similar en México?

Claro que sí. Porque tan nocivo es el formalismo de antaño como el otro lado del péndulo al que nos hemos movido, es decir, la juega desenfadada sin castigo alguno.



Porque
tan nocivo
es el formalismo
de antaño
como el otro
lado del
péndulo al que
nos hemos
movido.



Consulte *Corcholatas*
y *unidad* al escanear
el QR.

Hay muchos ciudadanos que hoy prefieren no entrarle a la política mexicana asqueados por lo que se ha convertido esta profesión. Es terrible porque nos condenará a que sólo los payasos, flojos u oportunistas sean los que le entren al juego democrático. Una clase política que, lejos de ser de las mejores y más brillantes, es de las peores y más escandalosas. Por eso urge que el péndulo regrese un poco hacia el formalismo en la política. Desde luego no al que teníamos antaño, pero sí a uno de sustancia que se aleje de la guasa actual.



Twitter: @leozuckermann



JAUQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



Cuauhtémoc Cárdenas es un demócrata incluyente, uno de los personajes políticos más respetados de México. Encarna los ideales de la izquierda progresista.

Cuauhtémoc

"Hacia donde debe dirigirse el esfuerzo es a ampliar, consolidar y limpiar nuestra democracia... para salir de la situación de deterioro y empantanamiento actual".

Cuauhtémoc Cárdenas,
Por una democracia progresista

Cuauhtémoc Cárdenas es uno de los personajes políticos más respetados de México. Puede uno estar de acuerdo con él o no, pero ha promovido convicciones honestas, ha defendido la democracia y ha respetado a quienes piensan diferente. Encarna los ideales de la izquierda progresista. Eso no evitó, sin embargo, que el presidente López Obrador lo descalificara: "Lo estimo mucho, lo respeto, lo considero precursor de este movimiento", pero "es estar con el pueblo o con la oligarquía, no hay más". Que AMLO afirme que si Cárdenas no se alinea al 100 por ciento con sus posiciones se convierte en un defensor de la oligarquía parece un mal chiste, pero es una actitud usual en un Presidente que piensa que él y solo él representa al pueblo.

En su libro de 2022 *Por una democracia progresista*, que sirvió de base al documento "Punto de partida" del Colectivo por México, Cuauhtémoc escribió: "Vivimos actualmente uno de los momentos en que más se requiere que quienes se identifican como demócratas, progresistas, de izquierda, socialistas..., se acerquen entre sí para analizar y discutir la problemática nacional. Debe abrirse un debate amplio sin exclusiones... Nadie puede arrogarse el derecho de calificar a los demás". Es la posición de un demócrata incluyente.

Cuando Cárdenas se separó del PRI y lanzó su candidatura presidencial en 1988, López Obrador se mantuvo en el partido dominante. Después de las elecciones del 6 de julio,

Graco Ramírez lo buscó. "Le hice ver la importancia de enfrentar el fraude electoral y de que él pudiera separarse del PRI y ser nuestro candidato [en Tabasco]... Él mostraba dudas. Tenía esperanzas de participar en alguna candidatura del PRI que ya estaba por postular a Salvador Neme como abanderado para gobernador". Finalmente, AMLO habló en septiembre con Cuauhtémoc, "en el despacho de Andes, en las Lomas, donde fue la casa del general Cárdenas". Aceptó salir del PRI y fue postulado como candidato a gobernador por la izquierda. "Más tarde participó en la fundación del PRD en 1989".

López Obrador parece haber olvidado la historia en común. Hoy ha impulsado un vergonzoso culto a la personalidad y en el camino ha descartado a muchos militantes de izquierda que alguna vez fueron sus compañeros. En su movimiento, la única decisión que cuenta es la suya.

Las diferencias entre Cárdenas y el Presidente no son nuevas. El 20 de mayo de 2021, en una conferencia titulada "El futuro de la izquierda", el ingeniero señaló: "Difícilmente diría yo que tenemos un gobierno de izquierda, por más que se digan de izquierda". En *Por una democracia progresista* plantea la necesidad de una "ardua... tarea de reconstrucción, construcción y encauzamiento..., políticas distintas a las que han estado vigentes en estas últimas cuatro décadas, con objetivos diferentes".

El Presidente celebró ayer que Cárdenas se haya deslindado del Colectivo por México: "Me da mucho gusto que el ingeniero haya aclarado". Reconoció que "No leí el documento" del grupo, pero aun así afirmó que contiene una crítica "exagerada, sin fundamento, porque están fuera de sí".

Cuauhtémoc, efectivamente, anunció que "no seguiría participando más", por "consideraciones de carácter político", pero eso no descarta que su libro haya sido la base del movimiento.

Las diferencias entre el Presidente y el ingeniero no han desaparecido. Cárdenas propone un gobierno de izquierda progresista, que surja de un consenso de las fuerzas democráticas. López Obrador quiere mantener un régimen basado en "lo que diga mi dedito".

• SUBCONTRATACIÓN

AMLO prohibió la subcontratación de trabajadores porque dijo que por ella bajaba el empleo formal cada diciembre. ¿Resultados? En diciembre de 2022 se perdieron 345,705 empleos formales registrados en el IMSS. En diciembre de 2021, 312,902.



LA FERIA

Salvador
Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



La sucesión en la UNAM, más allá de Yasmín Esquivel

La tesis Dolly –hay varias clonadas y ya nadie sabe cuál es la original, si es que alguna– de la ministra Yasmín Esquivel sirvió para que Andrés Manuel López Obrador reactivara un embate que ha sostenido por años en contra de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Con esos ataques el Presidente perseguía, entre otros objetivos, el remover el avispero y así incidir en la renovación de Rectoría en la UNAM, fechada para fin de año. Pero el proceso de esa sucesión no se reducirá a la injerencia de AMLO y/o seguidores de éste, y una presunta defensa monolítica de la Máxima Casa de Estudios, encabezada por Enrique Graue.

Imanol Ordorika, histórico dirigente del Consejo Estudiantil Universitario (CEU) y a quien podría apuntarse en la búsqueda de la Rectoría, ha venido advirtiendo de lo contraproducente de las declaraciones del Presidente sobre la UNAM cuando dice que ésta se derechizó.

En entrevistas de prensa, Ordorika ha reivindicado el carácter de la Universidad como un “espacio en permanente disputa por diferentes grupos”. En una mesa

de debate reciente en Canal 22, por ejemplo, Imanol dijo que las generalizaciones de Morena lo único que logran es precisamente fortalecer a las posiciones de derecha que también, pero no sólo, hay en la Universidad.

En esa intervención televisiva, Ordorika subrayó que sí es necesario el cambio; y en declaraciones a *La Jornada*, abundó sobre el mismo: “Es indispensable comenzar un cambio profundo en la Universidad, impulsado desde abajo, sobre todo tipo de temas, desde las formas de nombramiento de las autoridades hasta su presupuesto y los exámenes de admisión, que este año (2022) tuvo una sola prueba –en vez de dos– sin que nadie explicara las razones de ello”. Y se dijo confiado de que hay condiciones para ese cambio. <https://www.jornada.com.mx/2022/11/22/politica/010n1pol>

Paradójicamente, una de las cosas que podrían impedir ese cambio es que con sus generalizaciones en torno a lo que ocurre en la UNAM, Andrés Manuel estaría galvanizando a quienes podrían resistir el mismo: “Debido a los ataques de López Obrador contra la UNAM, dentro de la Junta de

Gobierno hay bastante animadversión contra su gobierno. De tal manera, éste no tendrá mucha capacidad de incidir en el nombramiento del nuevo rector y la junta podrá moverse con relativa libertad. Las presiones externas provenientes del Ejecutivo tendrán poca capacidad de incidencia”. (*Proceso*, 30/10/22)

En esa misma entrevista, Ordorika dijo que “es una visión reducida y superficial el suponer que la universidad se mueve de manera homogénea y en una misma dirección (...) La opinión de un presidente de la República debería basarse en un conocimiento más profundo”.

Queda claro que no se puede decir que, por afinidad de orígenes con algunos cuadros en gobiernos morenistas, Imanol sería un actor instrumental de AMLO y los suyos para apropiarse de la UNAM.

Y qué mayor claridad de esa autonomía que el firme posicionamiento que Ordorika tiene en el tema de Yasmín Esquivel, donde el también director de Evaluación Institucional ha respaldado llamados claros de parte de universitarios a sancionar lo que consideran un plagio por parte de



la ministra.

La UNAM está en ebullición de tiempo atrás. Varias escuelas y facultades han parado intermitentemente en demanda de solución de, por ejemplo, problemas de género o acoso. El martes López Obrador aprovechó una pregunta sobre Sonora para decir que su gobierno no intentará meterse con la autonomía de las universidades, pero que sí alienta que haya más democracia en éstas. Pero para que ésta ocurra se requiere, esencialmente, que nadie intente tutelar a los universitarios.





Un apretón a Lázaro y el ingeniero se bajó del Mexicolectivo

Mientras el presidente López Obrador ayer no cabía de gusto de saber que Cuauhtémoc Cárdenas no se había sumado a proyectos de país que él calificó de “conservadores” (“celebro mucho que se haya deslindado el ingeniero Cárdenas”), al interior del grupo de Mexicolectivo varios de sus integrantes, que trabajaron durante año y medio en el documento “Un Punto de Partida” y que vieron durante ese tiempo al excandidato presidencial como un entusiasta promotor y participante del mismo, no entendían todavía qué fue lo que pasó y por qué Cárdenas decidió bajarse “de último momento” del lanzamiento de la plataforma ciudadana.

Todavía el viernes pasado, cuando se reunieron varios de los intelectuales, políticos y activistas para revisar la redacción final del documento y acordar la dinámica del evento, las participaciones y discursos de los oradores y otros detalles logísticos, el ingeniero asistió y estuvo participando, según afirman varios de los asistentes a esa última reunión. Incluso aceptó ser el último orador que cerraría el evento del lunes en el World Trade Center.

Pero algo pasó entre el viernes por la tarde y el lunes que hizo que Cuauhtémoc, el referente moral de la izquierda mexicana, el luchador por la democracia y precursor de la alternancia política en México, diera un vuelco de 180 grados y tomara la decisión de no asistir a la presentación del Mexicolectivo, avisando de último momento. Es decir

que fue entre sábado y lunes cuando tomó la decisión de bajarse del grupo que cuestiona la situación actual del país por temas como la violencia, la polarización, la pobreza y el militarismo, además de alertar sobre riesgos de autoritarismo y de la prevalencia de “una sola voz” y un “pensamiento único” en el actual régimen gobernante. Por eso el lunes la mayoría de los integrantes del grupo ignoraban que el ingeniero no llegaría a la cita y mucho menos sabían que había renunciado al proyecto, que prácticamente nació a partir de su pensamiento expresado en el libro “Una Democracia Progresista”, de 2021.

Cárdenas Solórzano nunca explicó cuáles eran las “consideraciones de tipo político” por las que había decidido abandonar el proyecto que auspició y concitó. Pero circula una versión de que “más que consideraciones políticas, fueron razones familiares”. Y es que, según las fuentes consultadas, la decisión del ingeniero se debió a una petición directa de su hijo Lázaro Cárdenas Batel, coordinador de Asesores del Presidente, y al que a su vez le pidieron en Palacio Nacional tocar el tema con su padre. “Un apretón a Lázaro y el ingeniero se bajó”, nos dijo un participante en todas las reuniones que durante año y medio tuvieron lugar en el Centro Asistencial de Polanco. “Yo también soy padre y puedo entenderlo, aunque a todos nos

sorprendió y no nos esperábamos una decisión así del gran luchador por la democracia que es Cuauhtémoc”, remató.

No es tan difícil pensar en la veracidad de esa versión ni en quién pudo pedirle a Cárdenas Batel que hablara con su padre. Lo que sí resulta difícil de entender, por más que se comprendan sus razones políticas o familiares, es que una figura del tamaño de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano que, como bien dijo Ricardo Monreal “ya está más allá del bien y del mal”, y sin duda tiene ganado su lugar en la historia reciente del país por su contribución a la democracia y la transición política en México, haya decidido recular en un proyecto que además coincide con las críticas que él ha hecho públicamente a la falta de rumbo y de definición real de izquierda de la autonombra “Cuarta Transformación”.

El martes, cuando se fueron en banda cuestionando y criticando al líder moral de la izquierda, sin el que ninguno de los dos estaría donde está, López Obrador y Claudia Sheinbaum dijeron, con el afán de descalificarlo, que “son tiempos de definición” y que Cárdenas estaba definiendo de qué lado estaba. Y todo indica que eso fue lo que finalmente hizo el ingeniero... Los dados mandan Escalera Doble. Mejor el tiro y la semana. ●



***“Más que consideraciones políticas,
fueron razones familiares”***





Andan muy sensibles y se va a poner mucho peor

*"Las mentes pequeñas
confunden la intolerancia
con la sinceridad"*
—Jonny Lee Miller.

Impactante la hipersensibilidad de estos tiempos, pieles muy delgadas, ofensas que brotan de la nada, polarización al mil que erosiona los puntos medios... Y se va a poner peor.

Ojalá que las antípodas no vayan a terminar unidas a base de madrazos, a veces parece que estamos a nada de convertirnos en un zafarrancho de axiomas y aburridísimos lugares comunes que terminarán en un remolino de golpes, petardos y patadas en algún punto cerca del Zócalo.

Ojalá que no. Que todo se acabe en los discursos encontrados. Que a las palabras se las lleve el viento, porque, seamos francos, luego de los golpes nacen las guerras que terminan pariendo muertos.

En unos meses sabremos quién será el o la candidata de la 4T y de la oposición, 2024 pinta como un proceso intenso que hoy pareciera inclinarse a favor de la continuidad del lopezobradorismo. No hay encuesta se-

ría que no colbque a cualquier guinda corcholata al frente de quién le pongan y cómo se lo pongan.

No es de extrañarse el resultado, máxime con una narrativa perdida en la oposición, la desesperación hiede fuerte y se empieza a convertir en una frustración que, por desgracia, se expande a los millones de ciudadanos que se saben perdi-

dos, abandonados, huérfanos frente a los abusos y desplantes del poder.

Sin embargo, si bien esa frustración será cobrada a los patéticos dirigentes del PRI, PAN y PRD, el mayor estruendo será el 1 de octubre de 2024, cuando al fin López Obrador deje el poder y llegue el o la sucesora.

Sea quien sea no tendrá nada fácil el panorama, ni Marcelo ni Claudia, ni Adán ni nadie son López Obrador, cualquiera de ellos recibirá un mucho peor país que el de ha-

ce 6 años: más miserable, más violento pero sobre todo, mucho más dividido.

Quizá sea el de 2024-2030 un sexenio sin luna de miel, donde los petardos políticos comiencen desde el día uno.

En 2018, el presidente López Obrador tuvo la oportunidad de unir a toda la sociedad en un gran acuerdo nacional, sus 30 millones de votos le daban de sobra, ganó el respeto de sus más irredentos críticos, tuvo en sus manos las semillas para sumar y crecer incluso hasta con el cobro de facturas y vendetas.

Pero no, el Presidente resultó pequeño y, por ende, gigantemente acomplejado. El hombre que pudo llevara Mé-

xico a brillar junto a las potencias prefirió esconderse entre los bananeros. Ni modo.

El que sigue no tendrá ya esa oportunidad, heredará las consecuencias de las aversiones sembradas.

De Colofón

"No va a suplicar por una artificial mayoría constitucional", dijo Adán Augusto López a sus diputados, les dictó línea sobre la elección de consejeros electorales; cero acuerdos y que lo decida la suerte.

Vaya, un Secretario de Gobernación que manda al diablo los acuerdos... Y todavía faltan 606 días para que termine el sexenio. ●

@LuisCardenasMX

**Sea quien sea el sucesor de AMLO, no
tendrá nada fácil el panorama, quien
quiera que sea recibirá un mucho
peor país que el de hace 6 años.**



**Pedro
Peñaloza**

Oposición dispersa

Los fanáticos crean un sueño y lo convierten en el paraíso de su secta.

John Keats

En tiempos recientes se han presentado iniciativas de diversos sectores y grupos para encarar al morenismo en las elecciones de cara a las presidenciales de 2024. Los planteamientos son diversos y reúnen a personajes disím-bolos, lo cual es explicable, pero puede ser un elemento que obstaculice un acuerdo sólido y atractivo.

La composición de estas agrupaciones describe los niveles de descontento que ha provocado la gestión obradorista. Hay de todo en las convocatorias: en primer lugar, y más visible, es el bloque integrado por el PAN, PRI y PRD que, no obstante las desavenencias e historia, se ven obligados a ir juntos a las próximas elecciones estatales (Coahuila y Edomex) y a los comicios presidenciales. Sin embargo, el único cemento que los une es: "ganarle a Morena". Evaden hablar de temas específicos, más allá de consignas democráticas y lugares comunes. No es para menos, las diferencias programáticas son evidentes. Todavía falta ver cómo se ponen de acuerdo para definir candidaturas, serán cientos y de todos niveles en el país. Será una prueba de fuego.

En otros frentes y con una morfología política distinta, se han edificado bloques con intereses diversos. Desde empresarios medios, activistas multicolores, izquierdistas con distintas historias y, ahora, se ha presentado públicamente otra expresión llamada "Mexicolectivo", el cual se mantiene en las coordenadas democráticas, con un amplio documento multisectorial y también, al igual que otras expresiones, no plantea ninguna ruptura estructural. Sus firmantes y convocantes son variopintos, desde expriistas, candidatos presidenciales, académicos de distintos niveles, em-



presarios, deportistas pensantes y un pelotón de buscadores de reflectores. Y sorprende que de última hora y con un mensaje enigmático, por decirlo de alguna manera, Cuauhtémoc Cárdenas se deslinda de este grupo que acompañó desde un comienzo.

Ahora bien, todos estos esfuerzos son correctos. El tema nuclear que enfrentan todos los personajes de la llamada "sociedad civil" es que al final del día, para poder participar electoralmente, tienen que ser registrados por partidos reconocidos legalmente y ahí será el punto definitivo para saber si es posible construir un polo electoral alternativo al grupo autoritario dominante.

La interrogante es muy sencilla y al mismo tiempo compleja: ¿abrirán sus listas los partidos a candidaturas independientes o triunfará el criterio burocrático y sectario de los partidos? Por supuesto, si los grupos opositores van separados le harán un gran favor a AMLO y a sus candidatos. Estos son los dilemas básicos para enfrentar al proyecto autoritario y militarista que hoy rige al país. Ya sabremos qué tan eficaz es el entusiasmo.

@pedro_penaloz

Todavía falta
ver cómo se ponen
de acuerdo para
definir candidaturas,
serán cientos y de
todos niveles en el
país. Una prueba
de fuego.



OPINIÓN

Luis David Fernández/*
@DrLuisDavidFer



Equidad social y avance económico

La relación que hay entre la Economía Social de Mercado (ESM), la Democracia y la Seguridad se debe dar como condición para la consolidación de una sociedad igualitaria, el concepto de Equidad Social, vinculado históricamente con el de ESM debe demostrar que la ESM puede ser un gran impulso para consolidar sociedades más igualitarias en América Latina, en lo político con sistemas democráticos, y en lo social, disminuyendo considerablemente las desigualdades y la violencia que siguen caracterizando a la región, en otras palabras, es muy importante el papel que desempeña el crecimiento con equidad en la consolidación del Círculo Virtuoso de la ESM, contra el Círculo Vicioso asociado a las sociedades donde la desigualdad social impera.

Hay cuatro conceptos prioritarios sobre la ESM, la Justicia Social en América Latina es en realidad un breve acopio de datos, que nos presenta un panorama general de la situación de desarrollo social en 18 países de la región América Latina, poniendo el énfasis en indicadores de desarrollo humano y equidad social, y controlando donde sea posible y así convenga, con los datos que reporta la ONU y la OEA en la variable analizada ya que refiere a la seguridad VS. la inseguridad en América Latina definitivamente aborda la posible relación entre crimen y la desigualdad social, desde una perspectiva teórica, y en la democracia sin equidad social como pudiera ser el caso de algunos países de América Latina.

La suma de todas las variantes tienen como línea, la de conocer el concepto de que la desigualdad social tiene efectos nocivos sobre la seguridad y el sistema de democracia en nuestras sociedades, ya que en el argumento implícito es que, toda vez que una de las virtudes de la ESM es lograr la armonía entre crecimiento económico y equidad, el modelo de Economía Social es una oportunidad para América Latina de consolidar ambientes seguros y libres de violencia, en ambientes cada vez más democráticos.

El panorama general de la situación de desarrollo social en 18 países de la región América Latina, poniendo el énfasis en indicadores de desarrollo humano y equidad social, y controlando donde sea posible y así convenga, con los datos que reporta la ONU en la variable analizada en el tema referente a la Seguridad-Inseguridad en América Latina y en su relación entre el crimen, la desigualdad social, y la democracia sin equidad social.

El caso de América Latina en torno de la viabilidad de un verdadero sistema democrático desafortunadamente tiene condiciones de alta desigualdad social basada en la idea de que la desigualdad social tiene efectos nocivos sobre la seguridad y sobre el sistema de democracia en nuestras sociedades.

El argumento de las virtudes de la ESM es lograr la armonía entre crecimiento económico y equidad, el modelo de Economía Social es una oportunidad para América Latina de consolidar ambientes seguros y libres de violencia, en ambientes cada vez más democráticos.

La agenda de participación del Estado en los mercados debe corregir y proveer las condiciones institucionales, éticas y sociales para su operatoria eficiente y equitativa.

La participación del Estado ocurre específicamente en dos dimensiones como lo son la pobreza, las externalidades y los bienes públicos, así como la regulación e intervención estratégica de competencia en los mercados y en sectores estratégicos.

En favor de la claridad conceptual, no es un hecho que el entendimiento del concepto de Pobreza debe ser independientemente de las múltiples definiciones que la caracterizan, o de las metodologías que la miden, la Pobreza es una situación de necesidad, derivada de la desigualdad estructural y no coyuntural en la dotación de patrimonio, capacidades o satisfactores básicos •

/* Economista



De lenguajes y contextos

Rolando Cordera Campos

Opine usted:
economia@elfinanciero.com.mx



No se trata de evadir nuestra siempre dura y rejega problemática, sino de ubicarla en su debido contexto. Desafíos emanados de nuestras estructuras hay y muchos, basta tomar nota en serio de lo que las noticias nos dicen sobre la demografía universitaria, magra e insuficiente según muchos de nosotros, pero más que millonaria por sus habitantes, para asumir una perspectiva enormemente compleja y hasta ahora poco promisoría: la mayor parte de los jóvenes que ahora se vuelven pobladores del privilegio que se llama universidad, no tienen asegurado un empleo digno, ni por su ingreso ni por su calidad, y lo más probable es que acaben en la informalidad laboral o económica, donde la precariedad y los bajos emolumentos imperan. Y así podríamos seguir, para acompañar a los convocantes a la ceremonia del “punto de partida” donde se dieron cita mexicanos, diversos y plurales, comprometidos con la democracia como forma de gobierno, pero también, como lo dice nuestra Constitución, como forma de vida. Hacerlo realidad cotidiana, sabemos, no es sencillo, pero convocar para la (re)construcción y defensa de una forma de vida democrática,

adjetivada así por su ejercicio cotidiano y reglas acordadas y respetadas, es buen punto de partida.

El panorama no se presenta fácil para quienes se decidan a enderezar el rumbo. Prendas imprescindibles resultan ser la constancia y la prudencia, la claridad de la palabra y la serenidad del ánimo para (re)encauzar nuestras deliberaciones políticas que, de hecho, nunca se han caracterizado por su sencillez y transparencia. Sin embargo, es la única vía posible para enfilar-nos hacia una sociedad adulta, deliberativa, condición fundamental si de comunidad democrática hablamos.

El discurso presidencial, inaudito por su recurrencia al insulto o la procacidad, se ha vuelto un gran obstáculo para el avance democrático de México. Su explícita ruptura con las reglas democráticas, construidas a varias voces, es un hecho que ha resultado para muchos, entre los que me incluyo, no solo sorprendente, sino una ominosa señal, un acicate para la polarización y el odio.

Negación militante del proyecto de reorganización de nuestra vida pública y del Estado, en el que muchos mexicanos nos

hemos embarcado a partir de las reformas electorales y políticas de 1977, y que debe seguir siendo nuestra divisa maestra; empeño colectivo que debe superar, y pronto, el absurdo soslayo de una cuestión social muy grave, en el que caímos so capa de los muchos nudos que había que desatar en el frente electoral.

Si la ética pública está en crisis y los mexicanos padecemos de ataques permanentes a la verdad desde el poder público, como dijo el lunes el destacado universitario y jurista Diego Valadés, es urgente y obligado que tales juicios sean la materia prima de la discusión cotidiana de los no pocos grupos y comunidades que mantienen a resguardo la esperanza de (re)construir una convivencia democrática plena, generosa y ordenada. Como también lo es retomar la importancia central del lenguaje, obligada tarea primaria de la política, de todo político democrático.

Reivindicar el lenguaje es asimismo encomienda para el resto de nuestras actividades frente o dentro, desde y en contra del Estado. En particular llamo la



atención de quienes buscan ocupar lugares en la economía o en los negocios, en los órganos de dirección y representación en los diferentes niveles de gobierno, de los congresos, los sindicatos y las empresas.

Los diálogos públicos exigen actuaciones transparentes, compromisos expresos; claridad de pensamiento y de palabra, requisitos primarios para la comunicación productiva. Política digna y respetuosa, comprometida con una construcción republicana que no puede quedarse a medias, mucho menos en sus cimientos.

No quiero cerrar esta comunicación para EL FINANCIERO sin hacer pública mi solidaridad con Lorenzo Córdova y Ciro Murayama, defensores de la democracia y maestros de lo que puede ser esa política digna y respetuosa, como me consta querían sus progenitores. Arnaldo Córdova fue también mi amigo entrañable y no se debe faltar el respeto a su memoria usando su nombre para injuriar a uno de sus hijos y con ello a quienes lo quisimos y respetamos.

“El discurso presidencial... se ha vuelto un gran obstáculo para el avance democrático de México”



**Ricardo Monreal**

CELAC: integración en la diversidad

La semana pasada se llevó a cabo, en Buenos Aires, Argentina, la VII Cumbre de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC).

En esta ocasión, las y los mandatarios de cada país afirmaron su compromiso con la integración regional, a través de la promoción de la unidad y la diversidad política, económica, social y cultural de los pueblos latinoamericanos y caribeños, a fin de que, como lo indica la Declaración de Buenos Aires —emitida por parte de la misma CELAC al final de sus trabajos—, América Latina y el Caribe tengan plena conciencia y sean capaces de profundizar los consensos en temas de interés común, y contribuir al bienestar y desarrollo de la región.

El potencial en materia de integración es vasto. En el ámbito económico, por ejemplo, en 2021, el comercio intrarregional latinoamericano se recuperó. Las exportaciones ascendieron a 128 mil 477 millones de dólares —un 39.7% más que en 2020—, y las importaciones alcanzaron los 134 mil 54 millones de dólares —un 42.7% más que en el año anterior—.

El Gobierno de nuestro país ha expresado que se requiere una integración económica completa del continente americano. Esto significa la inclusión de Canadá y Estados Unidos como partes de un proyecto de unión. En concreto, lo que el Estado mexicano propone es integración económica, apoyo a países pobres del continente y respeto a la soberanía de las naciones.

El presidente de Brasil, Lula da Silva, exhortó a las y los mandatarios de la CELAC a apostar por la integración regional frente a una realidad inaceptable de desigualdades, pobreza y hambre.

El jefe de Estado argentino, Alberto Fernández, indicó que avanza, con el presidente Lula, la idea de una moneda sudamericana común, que sea utilizable para los flujos financieros y comerciales, para reducir los costos operativos, la vulnerabilidad externa y la dependencia respecto al dólar estadounidense. En este sentido, el presidente López Obrador manifestó que, en principio, no está de acuerdo con esta idea, aunque también expresó que habría que analizar el planteamiento.

Añadió que México, por muchas razones, tiene que seguir manteniendo como referencia al dólar. Y es que, si se observa, por ejemplo, el comercio total entre nuestro país y la Unión Americana de enero a octubre de 2022, el cual fue de 655 mil 900 millones de dólares, se puede entender la importancia de esa relación económica.

La idea de integración regional latinoamericana también fue retomada por el presidente colombiano, Gustavo Petro, quien propuso concretarla sobre la base de proyectos específicos.

Por su parte, Luis Lacalle Pou, presidente uruguayo, reclamó dejar a un lado las discusiones ideológicas y avanzar en acuerdos comerciales que mejoren la ca-

lidad de vida de los países de la región. En este punto, es oportuno señalar que la experiencia europea en materia de integración se ha dado a partir de la despolitización y desideologización del debate y de los procesos de decisión.

En efecto, la Unión Europea, por medio de la gobernanza, la cual privilegia el enfoque mayoritariamente tecnocrático y apolítico en la discusión de los temas y en la toma de decisiones, ha impactado desfavorablemente en la esencia misma de la democracia. Esto significa la limitación de la polémica, de las ideologías, de la contradicción; es decir, el acotamiento mismo de los valores democráticos en aras del “consenso”, del pragmatismo y, sobre todo, del no cuestionamiento o puesta en duda, por ejemplo, del modelo económico neoliberal prevaleciente en aquel bloque regional.

La integración americana, no exclusivamente latinoamericana, requiere tomar en cuenta todas las expresiones políticas, así como generar un auténtico debate democrático, reflejo de las demandas de sus pueblos. Nuestra América deberá construir su propia integración e instituciones a partir de sus necesidades, fortalezas y realidades, a fin de brindar bienestar a la población y competir económicamente, de mejor manera, con otros bloques comerciales.

ricardomonreal@yahoo.com.mx
Twitter y Facebook: @RicardoMonrealA

La integración
americana, no exclu-
sivamente latino-
americana, requiere
tomar en cuenta to-
das las expresiones
políticas, así como
generar un auténtico
debate democrático,
reflejo de las deman-
das de sus pueblos.



Yo, el Supremo

ALFONSO ZÁRATE

Cuauhtémoc Cárdenas carga sobre sus hombros la pesada carga de ser el hijo del general, del presidente que recogió, como ninguno otro, los reclamos del pueblo y le dio el rostro social a la Revolución Mexicana; el que derrotó al *Jefe Máximo*, emprendió una reforma agraria de alcances nunca vistos y expropió el petróleo.

Salvo algunas excepciones —como su participación en el Movimiento de Liberación Nacional—, Cuauhtémoc se desempeñó dentro de la alta burocracia gubernamental sin apartarse de las reglas del sistema, ni siquiera como gobernador de Michoacán mostró un perfil propio, sin embargo, en 1986, con Porfirio Muñoz Ledo, Ifigenia Martínez y otros, constituyó la Corriente Democrática que, dentro del PRI, se opuso a que el presidente de la República si-

guiera siendo el Gran Elector. Al final de cuentas, la Corriente Democrática rompió con el PRI y, sumando una serie de partidos satélite y morralla política (PPS, PARM, excomunistas, ex priistas, exceuistas, etc.) contribuyó a la creación del Frente Democrático Nacional (FDN) y fue su candidato a la Presidencia de la República.

Después del fraude de 1988, Cuauhtémoc resistió las presiones de algunos de sus compañeros de tomar el poder que les habían robado a la mala, en su lugar puso toda su energía y liderazgo al servicio de un nuevo proyecto: el Partido de la Revolución Democrática (PRD). Por cierto, la integración de Manuel Bartlett —el gran protagonista de aquel fraude—, al gabinete de López Obrador, constituyó una afrenta para quienes lucharon por abrir cauces democráticos al país.

En las últimas tres décadas, el ingeniero Cárdenas fue un actor principal de la transición democrática, pero cometió el error de no mantenerse como líder moral, disputó y ganó el gobierno de

la Ciudad de México donde su administración transcurrió sin pena ni gloria. Allí perdió mucho de su liderazgo.

Cuauhtémoc conoce como pocos a López Obrador, reprueba la megalomanía del tabasqueño que lo lleva a ubicarse a la altura de los grandes héroes de la patria, sabe que poco ha hecho este gobierno para atender los graves problemas del país, pero entiende que hoy es el líder indisputable de la izquierda y que en un enfrentamiento saldría perdiendo.

Sus ocasionales deslindes respecto de las decisiones de Andrés Manuel habían sido ignoradas por el tabasqueño, pero hoy su participación en el grupo convocante del Colectivo por México le dio al presidente el momento que esperaba para el deslinde y lo hizo de una manera infame, ubicándolo del lado de la oligarquía, es decir, contra el pueblo. Esta censura es una especie de parricidio porque su ascenso de activista social en Tabasco a líder de estatura nacional, jefe del gobierno capitalino y candidato a la Presidencia de la República no se explican sin el apoyo del ingeniero Cárdenas.

Frente a las majaderías, la reacción de Cuauhtémoc fue timorata y su alejamiento del colectivo deja un vacío que nadie llenará. Por su parte, Andrés Manuel convertido en *El Supremo*, advierte que este es un momento de definiciones (y de intimidaciones): estar con el pueblo, es decir, con quien lo encarna, o sea él, o estar con la antipatria. ●

Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario. @alfonsozarate

Su ascenso de activista a líder de estatura nacional, no se explica sin el apoyo de Cárdenas.



En defensa de la democracia y la soberanía nacional

NAPOLEÓN GÓMEZ URRUTIA

Hace unos días, en su conferencia matutina, el presidente López Obrador propuso incluir dentro de nuestras celebraciones, la conmemoración de la soberanía nacional el 18 de marzo, en el marco del aniversario de la Expropiación Petrolera en la administración del presidente Lázaro Cárdenas.

Cuando hacemos hincapié en la transformación por la que atraviesa México no nos referimos únicamente a la resolución de las problemáticas estructurales que frenaban el pleno desarrollo; también enunciamos la recuperación de la soberanía nacional en varias escalas. Este tema permanece en nuestro horizonte político y social porque es esencial para el fortalecimiento y avance que buscamos.

En los últimos cuatro años hemos ampliado y robustecido nuestras relaciones comerciales y diplomáticas con la región norte y sur del continente, marcando pautas saludables y democráticas. Empero, en la actual administración también dirigimos esfuerzos en articular una política de soberanía alimentaria, energética, laboral y cultural, entre otras aristas, para recuperar la historia mexicana en su conjunto con miras a fortalecer la identidad nacional. En suma, recobrar la soberanía mexicana es recuperar un elemento vital para el crecimiento autónomo del país.

El espíritu del concepto de defensa de la soberanía consiste en el derecho de una nación para decidir sobre sus riquezas y el manejo de éstas; es ese poder de, a través del Estado, emplear los recursos según el beneficio del país, buscando el desarrollo sustentable y equitativo. Las recientes reformas, al igual que las proyectadas para el futuro, en los temas de energía, minería y aeronáutica son un ejercicio de soberanía, pues las modificaciones se orientan en favor de los mexicanos. Asimismo, garantizan el derecho de las futuras generaciones a exigir que el Estado explote los recursos del modo más provechoso en ese contexto; aseguramos que nuestra riqueza natural se dirija a la población y no en beneficio de algunas empresas nacionales y extranjeras que sólo buscan depredar nuestro territorio.

Si bien en México tenemos una inmensa riqueza de recursos minerales, la grave realidad es que las administraciones pasadas no sólo no protegieron suficientemente los procesos de explotación mineral, sino que además, fue-

ron los responsables de su descontrolado aprovechamiento, resultando en una serie de obstáculos para el correcto desarrollo de la industria y pasando por alto la soberanía nacional. Frente a estas dos situaciones, hemos apostado por la nacionalización de los minerales estratégicos, con la intención de que genuinamente beneficien al país. La protección del litio muestra una visión clara de defensa nacional, soberanía e integración regional, pues es clave en la transición energética de las próximas décadas y esencial en la producción de baterías y automóviles eléctricos; por tanto, será pieza central en el crecimiento económico mexicano. América Latina en su conjunto concentra cerca de 60 por ciento de las reservas de litio del mundo y México ocupa el décimo lugar en riqueza de este recurso. Por lo anterior, es que seguiré impulsando la reforma integral a la Ley Minera, que reivindique el trabajo de los mineros, proteja a nuestras comunidades, amplíe la posibilidad de competencia comercial y cuide el impacto ambiental de la industria. En ese sentido, la explotación minera deberá buscar la cooperación internacional para fomentar la prosperidad compartida en la región latinoamericana.

Respecto de la soberanía energética, es importante considerar que las naciones tienen el derecho de tomar sus propias decisiones en la generación, consumo y distribución de energía, de modo tal que la explotación de los recursos sea apropiada a las circunstancias ecológicas y promueva mejoras en lo económico, cultural y social. Un país autónomo energéticamente tiene la capacidad de transformar las estructuras del poder que sólo impactan positivamente a las cúpulas empresariales o políticas, construyendo realidades desde abajo, que verdaderamente favorezcan a la población. Nuevamente, la actual administración se ha enfocado en salvaguardar y promover la soberanía: la reforma energética logró mantener la propiedad de la nación sobre los hidrocarburos, además de modernizar y vigorizar a Petróleos Mexicanos (Pemex) y a la Comisión Federal de Electricidad (CFE) para lograr empresas completamente públicas y al servicio del pueblo. Dicha reforma permite que México ejerza, exclusivamente, el control y la planeación del sistema eléctrico nacional, beneficiando un sistema competitivo que reduzca los precios de la energía eléctrica. Precisamente aquí observamos que procurar la soberanía protege

y suscita un mayor desarrollo nacional, con una mejor proyección al futuro.

Por último, la industria aeronáutica también atraviesa cambios sustanciales en términos de autonomía. Este sector es vital para aumentar nuestros alcances económicos, militares, tecnológicos y de seguridad nacional. La infraestructura que precisa México para establecer mayor conectividad y colocarnos junto a naciones más avanzadas en esta área implica concentrar esfuerzos en adecuar el marco legal aeroportuario y aeronáutico. El Presidente presentó una iniciativa ante la Cámara de Diputados para reformar 218 artículos de la Ley de Aviación Civil y la Ley de Aeropuertos. Aunada a la inversión en la renovación y modernización de los aeropuertos nacionales, la construcción del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles y el aeropuerto de Tulum, también se trabaja para recuperar la categoría uno en seguridad aérea. En efecto, los estados que tienen más capacidades de defensa y salvaguarda de su soberanía aérea y marítima pueden prevenir, con mayor eficacia, influencias e intervenciones externas.

En el fondo, además de ser un elemento indispensable en el desarrollo económico, la soberanía nacional es imprescindible para fortalecer y proteger nuestra democracia. Si bien nuestras relaciones comerciales tienden a la solidaridad y la cooperación, estas características sólo son posibles cuando salvaguardamos nuestra autonomía: precisamente ahí encontramos un viraje entre los vínculos internacionales de dependencia y los de ayuda mutua. Además, un principio democrático es el cuidado de su población, priorizando su avance y progreso. Cuando los recursos pertenecen al pueblo, las decisiones políticas se orientan a la voluntad general y no se adecuan a los intereses externos que, en muchas ocasiones, no tienen como objetivo primario la ganancia mexicana. En esa línea, proteger y procurar la autonomía energética, mineral y aeronáutica es un acto de cuidado de nuestros recursos, un compromiso con el futuro de las próximas generaciones y, por tanto, es un amparo de la democracia.



Jorge Berry

@jorgeberry



Rehén

Estados Unidos está al borde del despeñadero. Escribo estas líneas antes de conocer el resultado de la reunión de ayer entre el presidente Joe Biden y el presidente de la Cámara de Representantes (*speaker*), el republicano Kevin McCarthy. De los acuerdos a los que lleguen, o a los que no lleguen, dependerá el futuro económico del mundo.

Estados Unidos rebasó su límite de endeudamiento el mes pasado. Si ese límite no se incrementa pronto, el país podría verse obligado a caer en moratoria, y eso arrastraría a las economías del mundo al caos financiero. El Departamento del Tesoro hace maniobras para seguir pagando los sueldos del gobierno, los diversos beneficios sociales, fondea al Departamento de Defensa y mil cosas más. Pero si dejan de pagar la deuda, estarán en riesgo los beneficios del, hasta ahora intocable, seguro social y sus fondos para el retiro. Tendrían que suspender los servicios médicos gratuitos a los

veteranos, además de hacer un despido masivo de trabajadores.

Cada vez que se acerca el límite de endeudamiento, hay esta polémica, y siempre acaban incrementándolo. Con Trump, pasó tres veces. Pero esta vez, dada la composición del Congreso, hay un peligro real.

Kevin McCarthy, el líder republicano, vendió su alma al diablo con tal de llegar a la presidencia de la cámara. Aceptó una serie de compromisos con el ala radical del partido, y ahora es su rehén.

Entre otras cosas, les prometió que negociaría una serie de recortes presupuestales con la Casa Blanca a cambio de autorizar un incremento en el techo de endeudamiento. Pero la postura de Joe Biden es muy distinta. Biden no está dispuesto a negociar nada, sin el incremento. Las posturas parecen bastante rígidas. Si McCarthy cede, corre peligro de ser relevado de la presidencia al día siguiente, que es otra de las concesiones absurdas que pactó con los radicales. Biden, por su

parte, no puede permitir que un puñado de extremistas en el Congreso maneje los hilos económicos del país.

Para cuando usted lea esto, ya habrá información sobre los resultados de la reunión, y podremos saber cómo quedaron las cosas. Pero no prometen nada bueno.

En México, ha ocasionado gran revuelo el juicio por narcotráfico de Genaro García Luna, secretario de Seguridad Pública en el sexenio de Felipe Calderón. El juicio está en su segunda semana, y es difícil prever cómo pueda terminar. Si bien los fiscales han presentado varios testigos, casi todos en la cárcel con cargos de narcotráfico, la defensa de García Luna ha podido desestimar su credibilidad. No hay, todavía, ninguna prueba documental. Sólo son los dichos de los

testigos, y los reporteros que asisten a la Corte todos los días dicen que García Luna se ve bastante tranquilo. Eso sí, los testimonios han salpicado a todas las fuerzas de seguridad en México, incluyendo al Ejército.

Tom Brady, el mejor mariscal de campo de todos los tiempos, anunció su retiro definitivo. Subió a sus redes un video en el que dice adiós al deporte en el que brilló durante más de 20 años.



Hace dos años, Brady anunció lo mismo, pero Tampa Bay lo convenció de regresar, e, increíblemente, ganó con ellos su séptimo anillo de Súper Tazón. Los otros seis los ganó con los Patriots de Nueva Inglaterra. Brady tiene 45 años, que para los parámetros del fútbol americano profesional, es ser prácticamente un anciano. Y la verdad es que podría seguir, porque se mantiene en una forma física envidiable, pero uno nunca sabe el deterioro físico que traen los años, y él tiene ya firmado un contrato multimillonario con una cadena de televisión, donde será analista.

Gracias, Tom Brady, por estos 23 años de tantas emociones e inmejorable calidad.



LA ESTRATEGIA FASCISTA Y SU ORIGEN DEL PAN



JULIO CÉSAR MORENO
DIPUTADO FEDERAL
DE MORENA
@JULIO_C_MORENO

Acción Nacional, cada que se ve disminuido, ejerce ese tipo de política visceral muy al estilo de Joseph Goebbels

Luego de que en oficinas de la alcaldía Cuauhtémoc se encontraran miles de folletos y lonas en los que descalificaban a la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, la mandataria expresó que el PAN es quien está detrás de la guerra sucia en su contra.

Estas declaraciones a nadie sorprendieron, toda vez que Acción Nacional, cada que se ve disminuido, ejerce ese tipo de política visceral, y sobre todo, muy al estilo de Joseph Goebbels, quien fuera ministro de propaganda del partido nazi.

Y aunque pareciera exagerada la comparación, existe evidencia del apego y devoción del PAN

con la ideología fascista de Hitler, quien difundía mentiras y difamaba (a través de Goebbels) a judíos, africanos, latinos, comunistas y chinos, entre otras poblaciones más, previo y durante la Segunda Guerra Mundial, estilo que en México, los fundadores del Partido Acción Nacional como Manuel Gómez Morín, Gustavo Molina Font y Manuel Herrera Lasso, adoptaron con la redacción y

edición de un semanario que tenía un claro tinte ultraconservador llamado, *La Reacción*.

Dicho semanario, que comenzó a circular en 1938 (justo en el año de la expropiación petrolera) y un año antes de la fundación del Partido Acción Nacional, asumía una línea editorial abiertamente pronazi,

“era anticomunista y veía en los avances nazis la promesa de un futuro mejor para el hombre”.

Así describía a este semanario el periodista, Rafael Barajas, en su ensayo titulado: *La Raíz Nazi del PAN*, y agregaba que “los servicios de inteligencia estadounidenses de la época sostenían que había una relación muy estrecha entre La Unión Nacional Sinarquista (UNS), el PAN, el clero conservador, la Falange Española y los nazis...”.

Por si fuera poco, académicos de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), aseguraron que los fundadores del PAN también tuvieron una “filiación más cercana” al dictador español Francisco Franco.

Por ello, no es de sorprender que, a estas alturas, el PAN haya revisado su historia como una forma de reiniciarse ante los constantes *descalabros* en territorios, pero, sobre todo,

por el aumento en las preferencias de la ciudadanía hacia Claudia Sheinbaum, quien aseguró que los azules “están muy preocupados porque cada vez pierden más en la ciudad, y la verdad porque encabezamos las encuestas aquí y en el país; entonces lo que buscan es atacar, esa es

su manera de hacer política”.

Sin duda toda una *guerra sucia* que obedece a la estrategia de repetir mentiras mil veces hasta que se conviertan en verdades, y así meter miedo a la ciudadanía con el fin de influir en ella, maniobra que ha usado el fascismo en el mundo para que los ciudadanos teman a una cierta amenaza, ya sea real o imaginaria, y que a todas luces, han emprendido en contra de Claudia Sheinbaum.

“Existe evidencia del apego y devoción del PAN con la ideología fascista de Hitler, quien difundía mentiras y difamaba a la población”.



Oposición dispersa

POR PEDRO PEÑALOZA

En tiempos recientes se han presentado iniciativas de diversos sectores y grupos para encarar al morenismo en las elecciones de cara a las presidenciales de 2024. Los planteamientos son diversos y reúnen a personajes disímboles, lo cual es explicable, pero puede ser un elemento que obstaculice un acuerdo sólido y atractivo.

La composición de estas agrupaciones describe los niveles de descontento que ha provocado la gestión obradorista. Hay de todo en las convocatorias: en primer lugar, y más visible, es el bloque integrado por el PAN, PRI y PRD que, no obstante las desavenencias e historia, se ven obligados a ir juntos a las próximas elecciones estatales (Coahuila y Edomex) y a los comicios presidenciales. Sin embargo, el único cemento que los une es: "ganarle a Morena". Evaden hablar de temas específicos, más allá de consignas democráticas y lugares comunes. No es para menos, las diferencias programáticas son evidentes. Todavía falta ver cómo se ponen de acuerdo para definir candidaturas, serán cientos y de todos niveles en el país. Será una prueba de fuego.

En otros frentes y con una morfología política distinta, se han edificado bloques con intereses diversos. Desde empresarios medios, activistas multicolores, izquierdistas con distintas historias y, ahora, se ha presentado públicamente otra expresión llamada "Mexicolectivo", el cual se mantiene en las coordenadas democráticas, con un amplio documento multisectorial y también, al igual que otras expresiones, no plantea ninguna ruptura estructural. Sus firmantes y convocantes son variopintos, desde expriistas, candidatos presidenciales, académicos de distintos niveles, empresarios, deportistas pensantes y un pelotón de buscadores de reflectores. Y sorprende que de última hora y con un mensaje enigmático, por decirlo de alguna manera, Cuauhtémoc Cárdenas se deslinda de este grupo que acompañó desde un comienzo.

Ahora bien, todos estos esfuerzos son correctos. El tema nuclear que enfrentan todos los personajes de la llamada "sociedad civil" es que al final del día, para poder participar electoralmente, tienen que ser registrados por partidos reconocidos legalmente y ahí será el punto definitorio para saber si es posible construir un polo electoral alternativo al grupo autoritario dominante.

La interrogante es muy sencilla y al mismo tiempo compleja: ¿abrirán sus listas los partidos a candidaturas independientes o triunfará el criterio burocrático y sectario de los partidos? Por supuesto, si los grupos opositores van separados le harán un gran favor a AMLO y a sus candidatos. Estos son los dilemas básicos para enfrentar al proyecto autoritario y militarista que hoy rige al país. Ya sabremos qué tan eficaz es el entusiasmo.

@pedro_penaloz



JOHN KEATS

Los fanáticos crean un sueño y lo convierten en el paraíso de su secta.

OPINIÓN



**Raúl Carrancá y Rivas**

Fe en la justicia

La Universidad, UNAM, ha iniciado un nuevo período de clases y actividades académicas después de dos años de padecer los estragos de la pandemia. En mi caso retomar el podio académico implica reevaluar la importancia del Derecho, de su sentido y trascendencia.

Y no he encontrado mejor guía y referencia al respecto que el extraordinario libro de Piero Calamandrei intitulado *El Elogio de los Jueces* Escrito por un Abogado (Ediciones Jurídicas Europa América, Buenos Aires, 1980), donde leo lo siguiente: "Para encontrar la Justicia es necesario serle fiel, como todas las divinidades sólo se manifiesta a quien cree en ella". Mi pregunta es ¿de qué manera transmito esto a mis alumnos, es decir, la fidelidad a la Justicia?

Yo creo al respecto que hay que remontarse a los orígenes de la Filosofía del Derecho, a su edad de oro expresada en los textos platónicos, donde están las raíces de nuestra cultura. En efecto, el Derecho es cultura, pero no cultura especializada en una de las múltiples ramas del Derecho sino cultura general, universal e inspirada en los grandes valores del espíritu. Y aquí me encuentro con que el Derecho Penal tutela y consagra valores que rebasando sus propias fronteras hallan su fuente en la libertad inherente a nuestra especie. De tal manera que la fidelidad a la Justicia es una especie de libertad universal a la que Sócrates llamó cósmica (ver en los Diálogos platónicos su Apología). Pero, repito, el reto es que los alumnos lo capten, lo capturen intelectualmente transformándolo en idea real y concreta que genere, en la aplicación del Derecho, la fidelidad de la que habla Calamandrei.

Ahora bien, la Justicia llega a uno cuando se cree en ella, o sea, que no existe lo que no es creíble por nosotros. Los molinos de viento de Don Quijote son gigantes porque eso cree Don Quijote. Su fe descubre, crea y hace que los molinos se vuelven el mal a vencer.

Litigar en los tribunales por razones baladíes, sin ideales y sin compromiso con los valores superiores del espíritu, que son los de la cultura humana, es, admitir que nuestro destino carece de aliento y que se mueve al impulso de lo meramente circunstancial. Lo que nos lleva a ver con claridad que tenemos la capacidad y potencia de generar lo positivo, que no llega de afuera de nosotros. En consecuencia, creer en la Justicia es creer en nosotros mismos. Es confirmar y reafirmar nuestro destino. En suma, hay una especie de unidad entre nosotros y lo que el Derecho es y significa. Por eso, y a propósito, cuando se habla de una persona o individuo con ideales no hay que perder de vista que esa condición ideal tiene en el Derecho un punto de referencia único. Sepa el alumno de Derecho, pues, que la Justicia es una revelación de lo que somos. La Justicia es el Bien. Vir Bonus.

Hagamos que lo entiendan, lo sientan y lo comprendan los alumnos de la Facultad Derecho de la Universidad, UNAM.

**Profesor Emérito de la UNAM
Premio Universidad Nacional**

**Sígueme en Twitter: @RaulCarranca
Y Facebook: www.facebook.com/despachoraulcarranca**

La Justicia llega a uno cuando se cree en ella, o sea, que no existe lo que no es creíble por nosotros. Los molinos de viento de Don Quijote son gigantes porque eso cree Don Quijote. Su fe descubre, crea y hace que los molinos se vuelvan el mal a vencer. Lo que nos lleva a ver con claridad que tenemos la capacidad y potencial de generar lo positivo. En consecuencia, creer en la justicia es creer en nosotros mismos. Es confirmar y reafirmar nuestro destino. En suma, hay una especie de unidad entre nosotros y lo que el Derecho es y significa. Por eso, y a propósito, cuando se habla de una persona o individuo con ideales no hay que perder de vista que esa condición ideal tiene en el Derecho un punto de referencia único. Sepa el alumno de Derecho, pues, que la Justicia es una revelación de lo que somos. La Justicia es el Bien.



El americanismo, a debate

ILÁN SEMO

En días pasados circuló en las redes un debate sobre el estado actual del *americanismo*. El concepto fue acuñado por Antonio Gramsci a principios de la década de 1930, que vislumbró la emergencia en Estados Unidos de un tipo de capitalismo que se diferenciaba de manera sustancial de su símil europeo. El fordismo y el taylorismo, junto con los nuevos sistemas de disciplinamiento síquico de los trabajadores, serían la base de una auténtica revolución pasiva, es decir, una actualización del capitalismo que así se reordenaba para hacer frente a la "tendencia histórica de la caída de la tasa de beneficio". Gramsci descreía de las capacidades de las élites europeas para impulsar una transformación de estas dimensiones. En rigor, los estamentos aristocráticos y clericales, las densas capas de *junkers* y latifundistas y el "espíritu suntuario" de los cuerpos burocráticos y militares habían inhibido hasta la fecha un fenómeno semejante en el viejo continente.

Fue la violencia y la extensión de la Segunda Guerra Mundial las que desmantelaron, en muchas sociedades europeas (no en las del Mediterráneo, por supuesto), el poder de los estamentos que las alejaban de su modernización. Sin embargo, en los años 50, surgió un nuevo e impensable reorden, cuya sede inicial fue Inglaterra. Una variante que, impulsada por la fuerza de las organizaciones sociales y de trabajadores, podría acaso definirse como europeísmo. En vez de los altos salarios que Ford propugnaba para los trabajadores (siempre bajo la estrecha vigilancia de mecanismos de control síquico y social gestionados por las propias empresas), apareció el Estado de bienestar: salud, educación, alimentación y pensiones devinieron funciones garantizadas como responsabilidades públicas. Las técnicas de disciplinamiento correrían a cargo de los sistemas estatales. El europeísmo se convirtió en una forma de capitalismo obligado a aumentar su productividad sobre la base de invenciones tecnológicas y a asegurar los límites del salario a través de migrantes que provenían, en su mayoría, de los países del Mediterráneo.

A mi parecer, la gran crisis del anti-guero *americanismo* se escenificó en los años 70. Más que un colapso energético, se trató de la revelación de aquello

que estaba provocando una falta de competitividad de la economía estadounidense en el mercado mundial: los altos salarios en las industrias de la manufactura. El fordismo había dejado de funcionar. La respuesta fue ya no una revolución pasiva como en los años 20, sino un proceso de restauración: la cruzada conservadora (léase: neoliberal) encabezada por Ronald Reagan y Margaret Thatcher, impresionados por la rapidez que había mostrado en manos de la dictadura de Augusto Pinochet en Chile. ¿En qué consistió esta cruzada?: privatizar, desregularizar, abrir fronteras al capital y a la migración periférica, abatir el poder de los sindicatos y, sobre todo, permitir la traslación de las industrias de la manufactura a las economías emergentes. Algo que se podría llamar *americanismo II* y que Bolívar Echeverría analizó con mucha precisión a fines de los años 90.

La desintegración de la Unión Soviética facilitó la rápida diseminación de este "modelo", con excepción de tres áreas: Europa, que preservó su orden fraguado en los años 50; el capitalismo asiático de Japón, Corea del Sur, Taiwán y Singapur y, la sorpresa, la economía híbrida de China.

La clave tecnológica del *americanismo II* fue la revolución *cyber*. La clave político-cultural del nuevo disciplinamiento: la sicopolítica. La clave social: la migración masiva de trabajadores provenientes de la periferia, a los cuales se le negaba —y se les continúa negando— ciudadanía, calificación, salud y una vida digna. La fiesta duró poco. La crisis financiera de 2008 puso en entredicho la solvencia tanto del europeísmo como de la restauración estadounidense. Al igual que Yannis Varoufakis, pienso que hasta la fecha no se han recuperado. *De facto*, las economías europeas llevan una década estancadas. Y la maquinaria alemana debe más a la productividad china que a los excesos retóricos de sus presunciones.

Si observamos el mapa actual de las geoeconomías, la estadounidense muestra una incapacidad constante para retomar el brío de antaño. La razón es sencilla y compleja a la vez: las empresas no pueden solventar lo que el Estado debería tomar en las manos (salud, educación, pensiones, etcétera). Para ello tendría que dejar de subvencionar al capital financiero. Se ve difícil. En

Europa, se intenta desde Berlusconi pasar al esquema estadounidense. La diferencia es que la resistencia social ahí es mucho más seria y severa. En estos días, Macron debe enfrentar el desafío obrero más radical desde 1995 que se opone beligerantemente a la reducción de las pensiones. Como dijo un diputado verde en Alemania, "el neoliberalismo es un pozo del que nadie sale incólume". Y la OTAN se prepara más para enfrentar las protestas sociales locales que para combatir tanques rusos.

Para México el dilema es cómo salir lo más rápido del pozo. Las reformas sociales del gobierno de Morena no persiguen este cometido. Su destino es ampliar el consumo distribuyendo de manera directa dinero. Sin embargo, es un comienzo. Legitiman la necesidad de distribuir el ingreso. Falta lo más importante: situar al mundo del trabajo (y no al de las inversiones o al de "la pobreza") en el centro de la sociedad.

“

Para México el dilema es cómo salir lo más rápido del pozo



**JORGE
SUÁREZ-VÉLEZ**
@jorgesuarezv



Al dividirnos entre nosotros y los otros, aceptar políticas públicas sólo depende de quién las propone, dejamos de analizar su mérito.

Dejemos de 'otrizarnos'

Los populismos son la gran amenaza para las democracias. En EU, Alemania, Italia o Finlandia, los movimientos populistas abrevan del miedo de sus clases medias a ser rebasadas por minorías étnicas o por inmigrantes, del miedo a perder estatus o privilegios. En países más pobres los fortalece el resentimiento hacia quienes más tienen. En una "lógica" de suma cero, el que unos tengan debe explicar que otros no, así de burdo. En ambos casos, tienen en común su rechazo a las élites y el señalamiento a la culpa de *otros* de cualquier mal que les aqueja y, como consecuencia, sus frívolas soluciones no exigen el esfuerzo o sacrificio de las "víctimas", sólo del de *otros*.

Al *otrizar*, nos distanciamos: nosotros y los *otros*. Dividir la sociedad entre buenos y malos, patriotas y traidores, víctimas y victimarios, imposibilita la democracia, pues le quita al *otro* bando cualquier merecimiento de legitimidad. Si los *otros* son malos e inmorales, no pueden detentar el poder, aunque proviniera del voto popular. ¿Hay duda alguna de que si Morena perdiera en 2024 sus seguidores justificarían cualquier medida no democrática para negarles el acceso al poder a los *otros*? Axiomáticamente esa derrota se debería a instituciones compradas, a trampas, a manipulación del electorado o a lo que justifique impugnar un resultado que haya favorecido al *otro*.

Esa visión maniquea impide cualquier posibilidad de progreso para México. Mientras que tantos definan si una política pública es acertada o no sólo en función del bando donde ésta se origina, y no analizando la lucidez del proceso que se siguió para definirla o la posibilidad de resultados favorables, perdemos toda capacidad de soluciones óptimas.

Quienes hoy son leales a la 4T condonan la pésima asignación de recursos públicos a obras absurdas, la devastación ambiental, la destrucción del Seguro Popular –perfectible, pero efectivo– y la escasez de medicinas, el desmantelamiento del árbitro electoral, el nombramiento de funcionarios impresentables en puestos importantes, la evidente corrupción del círculo cercano al Presidente, la militarización de un montón de funciones donde jamás debió estar el Ejército, la violencia creciente y el empoderamiento de organizaciones criminales, el peor crecimiento económico desde los ochenta, la implosión de Pemex y de la CFE, la adopción de una política energética incoherente que elimina cualquier posibilidad de competitividad de nuestra industria en un momento crucial (además de ser criminalmente contaminante) y un largo etcétera. Todo porque esos absurdos se originan en su bando. Lo que menos les importa es si tienen o no sentido. ¿Cómo reaccionarían si un gobierno del PAN o PRI hubiera hecho

propuestas similares y fracasara tan estrepitosamente? Lo sabemos: el país estaría en llamas.

La polarización continuará y los bandos se seguirán radicalizando. La estrategia populista consiste en ofrecerles a sus fanáticos información fragmentada, recetas narrativas extremas que incrementarán el encono y justificarán en forma creciente la violencia y la ilegalidad al lidiar con los *otros*. Esa ha sido la receta de propuestas fascistas –Trump, Bolsonaro– pero también de dictadores de izquierda en Cuba, Nicaragua y Venezuela.

Si Morena pierde en 2024, el primer –y más importante– reto de quien ocupe la silla presidencial será unimos, encontrar propósitos comunes, convocar a expertos para alcanzar soluciones sensatas, independientemente de donde vengan y, sobre todo, convencer a los mexicanos de por qué éstas tienen sentido. Dentro de los muchos errores del gobierno de Peña, que nos dejaron en las manos que estamos, uno grave fue no intentar convencer sobre los méritos de las reformas estructurales. No hacerlo las volvió la piñata de la oposición, justo cuando más las necesitamos.

Nada lograremos divididos. Si seguimos *otrizados*, será inútil adoptar políticas públicas acertadas, los *otros* se empeñarán, por principio, en sabotearlas. Es así como este gobierno ha justificado destruirlo todo. Irónicamente, su único éxito ha sido... dividirnos.





Humberto Muñoz García

UNAM. Programa Universitario de Estudios
sobre la Educación Superior. recillas@unam.mx

Relaciones Gobierno- Universidad Nacional

A lo largo de la historia, la Universidad Nacional Autónoma de México ha tenido relaciones complejas con los gobiernos del país, unas veces de respeto mutuo y otras cargadas de tensión y conflicto. La disputa por el país, en varias coyunturas, ha tenido lugar en la UNAM (Ordorika).

Los gobiernos de la República han agredido a la Universidad cerrándola o limitándole los recursos. También, a través del discurso político. Algunos datos ilustran el punto. Molina y Rosas consignan que la Universidad de México fue cerrada por los liberales en 1833. Abrió un año después. El gobierno de Comonfort lo cerró en 1857. Abrió de nuevo y, en 1861, Benito Juárez le volvió a echar llave a la puerta. Suponía que lo que se enseñaba estimulaba el retroceso del país, que la Universidad estaba vinculada a los conservadores de entonces. Con la intervención francesa, la Universidad de México volvió a funcionar. Maximiliano la mandó a cerrar definitivamente en 1865 porque la Universidad carecía de sentido (Molina y Rosas pp.169/170).

En los años 80 del Siglo XIX, Justo Sierra comenzó a fraguar un proyecto de nueva Universidad y consiguió que ésta se abriera en 1910 (Dominguez). Después, la lucha de los estudiantes, en 1929, terminó con la concesión de la autonomía a la Universidad. Ya en pleno Siglo XX, encontramos que la UNAM jugó un papel de la mayor importancia para impulsar el milagro mexicano. El movimiento estudiantil de 1968 se reprimió; el gobierno de Díaz Ordaz no vio otra forma de detenerlo. Las "fuerzas del orden" entraron a la Universidad, acto que se repitió en 1977 y después en el año 2000, a raíz de las luchas de académicos y estudiantes por mejores condiciones institucionales.

En lo que va de este Siglo XXI, el gobierno actual (2018-2024) ha seguido un enfoque políticamente ofensivo contra la UNAM. Le disgusta la lógica y los valores académicos, que se produzcan los fundamentos del saber que se ligan al poder. La Universidad molesta al gobierno actual,

cuando debería ser lo contrario. La actitud contra la UNAM la sentimos adversa a la ética, valores y objetivos que persigue la Universidad y sus autoridades. Contraria a las necesidades sociales de hoy.

Se esperaba de este gobierno un cambio sustantivo en educación superior. Y lo ha habido. El discurso del ejecutivo sobre la Universidad Nacional está creando un mal ambiente por la acometida verbal contra autoridades y comunidades universitarias. Y la embestida no es sólo por la discusión del plagio de una tesis de Derecho. Hay otras acciones del gobierno contra instituciones académicas, como en el caso del CIDE. La fobia contra la autonomía se recibe en los congresos locales como una línea política posible para intentar el cambio de las actuales leyes orgánicas de las universidades estatales. De hecho, lo que ocurre con la Unison va en este sentido. El intento de cercenar la autonomía puede pasar a la historia como una marca de este régimen.

La autonomía guarda una relación directa con la libertad de cátedra e investigación, una vida plural esencial en la academia. Con la llegada de este gobierno había entusiasmo: se suponía que se iba a ampliar el espacio público, significando reforzar la confianza de la sociedad en sus universidades públicas y el apoyo para aumentar su prestigio nacional e internacional. Sin embargo, las expectativas no se han cumplido. La "transformación" se ha quedado muy corta y ha hecho perder impulsos que pudieron ser importantes para cambiar el país.

Estoy absolutamente convencido de que México podrá salir mejor librado de las crisis que se viven, de los efectos que dejó la pandemia, si cuenta con buenas universidades públicas, que en efecto las hay. Difícil sería promover un desarrollo que tienda a reducir la desigualdad sin el concurso de un conocimiento científico riguroso y sin recursos humanos de alto nivel. Muy difícil será entrar a lo que viene en el mundo sin contar con universidades reconocidas internacionalmente por sus aportes y su compromiso social. Por ello,

es incomprensible e inaceptable el discurso negativo contra las instituciones académicas, y en particular contra la UNAM. México no se entiende sin la UNAM (C. Fuentes).

Hoy nos sentimos agraviados por lo que ha dicho el presidente sobre el rector de la UNAM. Barros Sierra nos dejó el ejemplo de luchar juntos. Se trata de impedir que el gobierno influya sobre la vida académica, y el cambio de autoridades, en las instituciones universitarias públicas y autónomas.

La UNAM produce la mayor proporción del conocimiento científico en México y genera resultados que se relacionan con la conducción de la sociedad. Y eso se vincula con el bienestar colectivo y con el sostenimiento del orden político. Es mucho mejor que el Estado, el gobierno y la universidad preserven sus espacios institucionales en un ambiente de colaboración fructífera en beneficio de la sociedad. Las generaciones futuras lo agradecerán. En la historia venidera la UNAM saldrá adelante. ☺

**"HOY NOS SENTIMOS
AGRAVIADOS POR LO QUE HA
DICHADO EL PRESIDENTE SOBRE
EL RECTOR DE LA UNAM"**





Casillas confiables y plan B

En México, los electores son invitados al azar a ser funcionarios de casilla. Es un proceso complicado, pero sirve para garantizar casillas confiables.

La reforma a diversas leyes electorales, conocida como el plan B, modifica seis leyes secundarias en materia electoral. La semana pasada comenté en este espacio algunas preocupaciones generales. Hoy comentaré las serias implicaciones de la reforma a tan solo un artículo, el 245 de la LGIPE, el cual detalla el procedimiento para integrar las mesas directivas de casillas electorales.

Por principio de cuentas, ¿ustedes cómo harían para instalar una casilla cuidada por seis personas por cada 750 electores en un país de más de cien millones de habitantes? ¿Cómo harían para que fueran confiables tales casillas? ¿Cómo determinarían si este procedimiento es factible o bien “engorroso y caro”?

El reto logístico para organizar una jornada electoral con casillas a cargo de ciudadanos invitados al azar a fungir como funcionarios de casilla es de proporciones extraordinarias. A mi modo de ver, pocas instituciones del país son capaces de realizar un esfuerzo similar de manera confiable.

En México, los electores son invitados al azar a ser funcionarios de casilla. Es un proceso complicado, pero sirve para garantizar casillas confiables. Al comienzo, todas las personas con credencial para votar vigente tienen la misma probabilidad de ser exhortados porque la primera insaculación es aleatoria. Sin embargo, aceptar la invitación, aprobar satisfactoriamente la capacitación, conocer lo que implica el reto y dedicar un domingo a contar los votos de tus vecinos, no tanto.

Cada año electoral se sortea un mes y una letra inicial, y a partir de allí se insacula al 13% de la lista nominal para invitarlos a ser funcionarios. En el proceso electoral de 2021, para poder instalar 162 mil 570 casillas, el INE tuvo que seleccio-

nar, capacitar y designar a un millón 463 mil 130 funcionarios de casilla (nueve por casilla): un presidente, dos secretarios, tres escrutadores y tres suplentes. El procedimiento de ley vigen-

te implicó insacular a 12.1 millones de electores de una lista nominal de 93.5 millones, quienes fueron notificados en sus domicilios durante la primera etapa de capacitación. El INE realizó esto en alrededor de 50 días entre febrero y marzo.

¿Por qué se invita a tantas personas? Porque la inmensa mayoría de los electores no aceptan la invitación a ser funcionarios de casilla. Aun así, en 2021 el INE logró hacerlo, como lo ha hecho en cada año electoral.

Una vez que se tiene un listado de las personas dispuestas a ejercer el cargo de funcionarios de casilla, a inicios de abril se hace una segunda insaculación dando preferencia a la escolaridad. Así, en 2021 se designaron a 1.46 millones de funcionarios de casilla.

¿Esto es suficiente? Por desgracia, no. Entre abril y hasta un día antes de la jornada, el INE tiene que capacitar a los funcionarios de casilla: 1.4 millones de personas. La tarea se vuelve más difícil porque 45% de los designados renuncian al cargo antes de la jornada y deben ser sustituidos. Esta se-



gunda etapa de capacitación dura alrededor de 52 días. Y con cada renuncia, hay que designar nuevos funcionarios y volver a capacitarlos.

Pero eso no es todo. El día de la jornada, 3.2% de los funcionarios designados no se presentó y un 7% tuvo que ser "tomado de la fila" de electores. Cada año es más difícil instalar casillas electorales en México: muchos rechazan la invitación inicial y otros renuncian al conocer el esfuerzo requerido.

Pues bien, la reforma del plan B reduce los plazos para reclutar y capacitar funcionarios de casilla, así como los criterios para designarlos. Se propone que no hace falta insacular a tantas personas y, además, que la capacitación puede hacerse en menos semanas y de forma más económica. ¿Sería esto posible?

¿Quiénes aceptan el difícil cargo de ser funcionarias de casilla? En su mayoría, mujeres jóvenes con escolaridad mayor al promedio. Quizás por eso tenemos casillas confiables. ¿Vale la pena poner en riesgo a las casillas ciudadanas?

La inmensa mayoría de los electores no aceptan la invitación a ser funcionarios de casilla.



Fe en la justicia

POR RAÚL CARRANCÁ Y RIVAS

La Universidad, UNAM, ha iniciado un nuevo período de clases y actividades académicas después de dos años de padecer los estragos de la pandemia. En mi caso retomar el podio académico implica reevaluar la importancia del Derecho, de su sentido y trascendencia. Y no he encontrado mejor guía y referencia al respecto que el extraordinario libro de Piero Calamandrei intitulado *El Elogio de los Jueces Escrito por un Abogado* (Ediciones Jurídicas Europa América, Buenos Aires, 1980), donde leo lo siguiente: "Para encontrar la Justicia es necesario serle fiel, como todas las divinidades sólo se manifiesta a quien cree en ella". Mi pregunta es de qué manera transmito esto a mis alumnos, es decir, la fidelidad a la Justicia. Yo creo al respecto que hay que remontarse a los orígenes de la Filosofía del Derecho, a su edad de oro expresada en los textos platónicos, donde están las raíces de nuestra cultura. En efecto, el Derecho es cultura, pero no cultura especializada en una de las múltiples ramas del Derecho sino cultura general, universal e inspirada en los grandes valores del espíritu. Y aquí me encuentro con que el Derecho Penal tutela y consagra valores que rebasando sus propias fronteras hallan su fuente en la libertad inherente a nuestra especie. De tal manera que la fidelidad a la Justicia es una especie de libertad universal a la que Sócrates llamó cósmica (ver en los Diálogos platónicos su Apología). Pero, repito, el reto es que los alumnos lo capten, lo capturen intelectualmente transformándolo en idea real y concreta que genere, en la aplicación del Derecho, la fidelidad de la que habla Calamandrei.

Ahora bien, la Justicia llega a uno cuando se cree en ella, o sea, que no existe lo que no es creíble por nosotros. Los molinos de viento de Don Quijote son gigantes porque eso cree Don Quijote. Su fe descubre, crea y hace que los molinos se vuelven el mal a vencer. Litigar en los tribunales por razones baladíes, sin ideales y sin compromiso con los valores superio-

res del espíritu, que son los de la cultura humana, es, admitir que nuestro destino carece de aliento y que se mueve al impulso de lo meramente circunstancial. Lo que nos lleva a ver con claridad que tenemos la capacidad y potencia de generar lo positivo, que no llega de afuera de nosotros. En consecuencia, creer en la Justicia es creer en nosotros mismos. Es confirmar y reafirmar nuestro destino. En suma, hay una especie de unidad entre nosotros y lo que el Derecho es y significa. Por eso, y a propósito, cuando se habla de una persona o individuo con ideales no hay que perder de vista que esa condición ideal tiene en el Derecho un punto de referencia único. Sepa el alumno de Derecho, pues, que la Justicia es una revelación de lo que somos. La Justicia es el Bien. Vir Bonus

Hagamos que lo entiendan, lo sientan y lo comprendan los alumnos de la Facultad Derecho de la Universidad, UNAM.

PROFESOR EMÉRITO DE LA UNAM

PREMIO UNIVERSIDAD NACIONAL

Sígueme en Twitter: @RaulCarranca

Y Facebook: www.facebook.com/despa-cho.raulcarranca



**Luis de la Barreda Solórzano**

Expresidente fundador de la Comisión
de Derechos Humanos del Distrito Federal
lbarreda@unam.mx

Adiós al arraigo y la prisión preventiva oficiosa

La Corte Interamericana de Derechos Humanos (CoIDH) condenó al Estado mexicano por un caso en que los agraviados fueron sometidos a arraigo y prisión preventiva oficiosa, y ordenó que ambas medidas cautelares previstas en nuestra Constitución y en leyes secundarias fuesen eliminadas del ordenamiento jurídico.

Seguramente habrán sentido vergüenza los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación —Jorge Pardo Rebolledo, Yasmín Esquivel Mossa, Alberto Pérez Dayán y Loretta Ortiz Ahlf— que en noviembre del año pasado votaron por que la prisión preventiva para determinados delitos se continuara aplicando automáticamente.

La Corte Interamericana de Derechos Humanos (CoIDH) condenó al Estado mexicano por un caso en que los agraviados fueron sometidos a arraigo y prisión preventiva oficiosa, y ordenó que ambas medidas cautelares previstas en nuestra Constitución y en leyes secundarias fuesen eliminadas del ordenamiento jurídico. Los cuatro ministros señalados sin duda se sintieron incómodos al enterarse de esa resolución, que es vinculante, es decir, de cumplimiento obligatorio.

El proyecto del ministro Luis María Aguilar contra la aplicación automática de la prisión preventiva alcanzó en noviembre del año pasado siete votos, es decir, la mayoría. Pero faltó uno, pues se requieren ocho para que una disposición sea declarada inconstitucional o contraria a un tratado internacional en materia de derechos humanos suscrito por México. Aunque minoritarios, los cuatro vo-

tos contra el proyecto tuvieron el efecto de impedir esa declaración.

El arraigo es una figura cautelar extremadamente abusiva en virtud de la cual una persona puede ser detenida hasta por 80 días sin que el Ministerio Público cuente con pruebas para someterlo a proceso. En ese lapso el arraigado está privado de su libertad mientras el órgano de la acusación busca pruebas en su contra. Es decir, se detiene a un sospechoso para investigar si cometió un delito, lo que es claramente violatorio de principio de presunción de inocencia y del equilibrio que debe haber desde el inicio del procedimiento entre el acusador y la defensa. Lo racional es que se investigue para, si se consiguen las pruebas adecuadas, detener y procesar a un indiciado. En la aplicación del arraigo las cosas son al revés.

En 2013, nuestra Suprema Corte resolvió que los derechos humanos consagrados en los tratados internacionales podían restringirse si así lo establecía una disposición constitucional y, consecuentemente, en 2015 avaló la figura del arraigo, que permite, en un texto constitucional, una severa restricción a la libertad. Esas resoluciones son contrarias a lo ordenado en el artículo 1º de la misma Constitución, que ordena que las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con la propia ley suprema y los tratados internacionales “favoreciendo en todo momento a las personas la protección más amplia” (principio *pro homine*). Nuestro máximo tribunal, con la sentencia de la CoIDH, queda obligado a variar su criterio.

La prisión preventiva oficiosa es también, como el arraigo, violatoria de la Convención Americana de Derechos Humanos y, por tanto, resulta inconveniente (viola un tratado internacional en materia de derechos humanos suscrito por nuestro país). Dicha Convención sólo permite la prisión preventiva en tres supuestos: riesgo de fuga, peligro para la víctima o las víctimas o riesgo para el buen desarrollo de la investigación. Obviamente, en cada caso el juez debe analizar cuidadosamente si se está ante alguno de tales supuestos. Al aplicarse automáticamente la prisión preventiva, se omite ese análisis.





En 2022, de las aproximadamente 250 mil personas privadas de la libertad en México, unas 100 mil, cuatro de cada diez, estuvieron en prisión preventiva, es decir, encarceladas sin condena. La cárcel es el castigo más severo de los previstos en las normas jurídicas. Su vivencia y sus efectos suelen ser devastadores para el preso y para su familia. Con el arraigo y la prisión preventiva se inflige esa pena a un individuo que aún no ha sido declarado culpable por un juez. Se comprende que en casos excepcionales —los que señala la Convención Americana sobre Derechos Humanos— se opte por la prisión preventiva, pero de ahora en adelante su imposición siempre deberá ir acompañada de un análisis riguroso y escrupuloso que la justifique.

La cárcel es
el castigo más
severo de los
previstos en las
normas jurídicas.
Sus efectos suelen
ser devastadores.



Propuestas para el próximo sexenio

ORLANDO DELGADO SELLEY

Con un adelantamiento inusitado e imprudente, los precandidatos de Morena a la presidencia formalmente han iniciado sus campañas. El método de decisión del candidato será una encuesta que tendría que ser cuidadosamente formulada en términos de calidad, tamaño, consistencia, transparencia y que debería ser realizada por empresas confiables. La difusión de lo que cada aspirante propone es central para que los encuestados definan ciertamente quién debe representar a esa fuerza política. El punto por destacar de estas propuestas debiera ser no su fidelidad a los planteos de AMLO, sino sus aportaciones para la nueva etapa.

En este sentido, es importante la publicación reciente de Oxfam México: *¿Quién paga la cuenta?*, que hace "recomendaciones para empezar a cambiar el actual estado del sistema fiscal mexicano". Estas recomendaciones están fuera del marco de decisiones políticas que el gobierno federal tiene establecido. Esta administración de la 4T decidió desde la campaña que el sistema fiscal no se modificaría. De modo que terminaremos el sexenio con el mismo sistema fiscal con el que iniciamos. Toda propuesta de modificación fiscal para este gobierno es ociosa, pero sería deseable que se plantearan modificaciones para la siguiente administración.

Sin embargo, para lo que debiera proponer la siguiente administración de la 4T sería altamente pertinente y oportuno cambiar el sistema fiscal. Oxfam se fundamenta en datos reveladores: los superricos, definidos como los contribuyentes con ingresos superiores a 500 millones de pesos anuales, entre 2019 y 2021 aumentaron sus fortunas en 33 por ciento. En términos del flujo producido en esos años, el PIB, resulta que de cada 100 pesos producidos en el país estos superricos (uno por ciento de la población) se apropiaron de 21 pesos en tanto que el 50 por ciento más pobre se apropió de sólo 40 centavos.

Esta distribución ya de por sí oprobiosa se agrava, ya que entre 2019 y 2021 la economía decreció 3.9 por ciento, de modo que los 100 pesos producidos en 2021 equivalían a casi 104 producidos en 2018, es decir, el tamaño de la economía y, por tanto, de los ingresos que se produjeron se había reducido. La concentración se agrava. Por eso Oxfam señala que hubo superga-

nadores y superperdedores. Entre esos perdedores también está la Hacienda Pública. Los superricos contribuyeron con apenas 0.03 por ciento de la recaudación total en esos años. Se apropiaron de 21 pesos de cada 100 producidos y solamente pagaron 30 centavos de cada 100 pesos recaudados.

Un dato adicional aportado por Oxfam es que las grandes empresas pagaron hasta 2021 unas tasas efectivas que oscilan entre uno y 8 por ciento de sus utilidades. Proporción que contrasta con las tasas que establece la ley, que son del orden de por lo menos 30 por ciento de las ganancias brutas. Contrasta, además, con lo que pagan millones de contribuyentes cautivos con ingresos medios a los que sus patrones les retienen entre 20 y 30 por ciento de sus sueldos brutos. De modo que México sólo recauda 17.8 por ciento respecto al PIB, muy por debajo del promedio latinoamericano y más aún del de los países de la OCDE, resulta que eso ocurre porque los superricos contribuyen muy poco a la Hacienda Pública.

Otro elemento es que la recaudación mexicana de la riqueza es muy reducida. No confundir riqueza con ingreso. Si el gobierno recauda sólo 18 por ciento del PIB, estamos hablando del ingreso. Pero si hablamos de la riqueza, del patrimonio de las familias mexicanas, resulta que el gobierno apenas recauda 0.34 por ciento del PIB. En este renglón, el promedio latinoamericano es de 2.57 por ciento. Gobiernos de otros países han propuesto a sus legislativos gravar específicamente a las grandes fortunas y a las grandes empresas para financiar los gastos extraordinarios que se han hecho para paliar los efectos de la pandemia, impuestos que, aunque son planteados temporalmente, pudieran mantenerse.

Con esta información, Oxfam propone que se establezca un impuesto federal progresivo a las grandes fortunas. Se trata de gravar el patrimonio de los superricos. Conviene que contribuyan significativamente a financiar un gasto público social, que en la administración de la 4T representa 5.3 por ciento del PIB, proporción récord en la historia de nuestras finanzas públicas. De acuerdo con Oxfam, este impuesto al patrimonio de los superricos generaría 270 mil millones de pesos adicionales, que comparados con el total de ingresos públicos de 2022 de 6 billones 595 mil millones, significaría un incremento del 4.1 por ciento.

Sobre esta recomendación tendrían que pronunciarse los precandidatos de Morena y de los otros partidos contendientes. Las restricciones con las que operó la 4T este sexenio no tienen por qué mantenerse en la siguiente administración. El debate sobre esta cuestión es, sin duda, fundamental para la elección de candidatos y para el futuro del país.

odsolley@gmail.com



Gente terriblemente normal

ROSA MIRIAM ELIZALDE

La nueva banalidad del mal es el turismo, capaz de convertir en objeto de consumo un campo de concentración nazi, donde 200 mil personas fueron reclusas entre 1936 y 1945. En Sachsenhausen, cerca de Berlín, más de 30 mil murieron a causa de enfermedades, hambre, experimentos médicos, torturas o la cámara de gas.

Fue un centro concebido por su líder, Heinrich Himmler, como un campo "modelo" de su política de exterminio, que comenzó encarcelando a adversarios del régimen fascista, pero luego incluyó a todos los que los nazis consideraban inferiores racial o biológicamente. A partir de 1939, incluyó a los ciudadanos de los países ocupados por Alemania. Entre todos ellos hubo comunistas, socialistas, anarquistas, negros, gitanos, homosexuales, judíos, católicos, evangélicos y soldados de diferentes ejércitos.

El régimen nazi estuvo desde sus inicios inextricablemente unido a la brutalización de la política, a la necesidad de "purificar" con la violencia una sociedad decadente, como la Alemania del Tercer Reich. Lo hizo además construyendo una maquinaria perfecta de dolor y muerte como este campo de concentración que, mirado desde lejos, parece armado de bloques perfectos y ordenados, como un juego de Lego en que las piezas más inocentes pueden ser pervertidas y transformadas en elementos de destrucción.

Mientras caminas por ahí, una guía electrónica que te colocas en la oreja te va contando en tono impersonal cuál era la función de cada bloque, y no pierdes ocasión para reiterar que los soviéticos que liberaron a los prisioneros en abril de 1945 cometieron tantos abusos como los nazis. Olvida muchos detalles, como que después de la guerra, apenas 6 por ciento de los soldados alemanes de Sachsenhausen fueron juzgados. Si se te ocurre pasar por la casa de Bertolt Brecht en Berlín oriental, convertida en museo, la empleada a cargo tratará de convencerte de que el autor de *La ópera de los tres centavos* y *El círculo de tiza caucasiano* no era tan marxista como él mismo se empeña en subrayar en toda su obra.

Estoy en Berlín, invitada a la Conferencia Rosa Luxemburgo,

que cada año recuerda a la brillante intelectual marxista, ejecutada con un disparo en la nuca el mismo día en que le dispararon por la espalda a su compañero de luchas, Karl Liebknecht, el 15 de enero de 1919. Los que cometieron esos crímenes más tarde ayudaron a Hitler a alzarse con el poder. Para la filósofa Hannah Arendt, el asesinato de Rosa y Liebknecht supuso un punto de inflexión en la historia, que definió como "la línea que separaba la Alemania de antes y de después de la Primera Guerra Mundial".

El sentimiento que impera ahora entre la izquierda alemana es de suma preocupación, porque de nuevo se ha cruzado la línea. El vocero del gobierno federal, Steffen Hebestreit, confirmó el envío de tanques Leopard a Ucrania con el argumento de que para Alemania "es una cuestión de vida o muerte con respecto a la defensa del propio país". Los discípulos del general prusiano Clausewitz se empeñan en creer que es mejor una buena guerra que una mala paz, y resuenan los tambores de lo que podría acabar siendo una tercera guerra mundial.

Si la "lógica de las armas" intenta conducir a Alemania rearmada hacia una conflagración mundial devastadora, las "armas de la lógica" hace rato legislan y gobiernan las subjetividades, al punto de que algunos de los turistas de Sachsenhausen, sin el más mínimo pudor, se toman *selfies* haciendo equilibrio sobre las ruinas de una cámara de gas. El determinismo económico más grosero, la eliminación de referentes históricos y la perspectiva de futuro, la trivialización y la manipulación de la vida, ni siquiera tienen que cruzar los límites del sentido común. Están aquí, con violencia literal y tácita normalizada en los medios de comunicación y las plataformas sociales.

La banalidad del mal es la negación del pensamiento. Hannah Arendt acuñó el concepto tras presenciar el juicio al oficial nazi Adolf Eichmann, de quien ella afirmó que era un hombre "terriblemente y temiblemente normal", un burócrata, parte de un engranaje asesino. Él se había limitado a hacer la parte que le correspondía. El mal no olía a azufre ni tenía cuernos. Era banal, era un buen vecino, gente como uno.

sume y crea comida rápida virtual de cualquier cosa y sin pensar demasiado, mientras Berlín envía 14 Leopard a la guerra.

“

Adolf Eichmann, quien era parte de un engranaje asesino, se había limitado a hacer lo que le correspondía. El mal no olía a azufre ni tenía cuernos. Era banal, era un buen vecino, gente como uno



**GUADALUPE
LOAEZA**
gloaezatovar@yahoo.com



*López Obrador tiene una memoria muy corta.
Se muestra malagradecido con el líder moral
de la izquierda que lo hizo crecer.*

El hijo del General

"Cuauhtémoc es hijo de Lázaro Cárdenas, el mejor presidente en la historia de México, según López Obrador, y de cuyo legado quiere despojar a quien lo hizo crecer y llevó a la arena pública nacional, importándolo de Tabasco, haciéndolo líder del PRD y después empujó a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México". (El Financiero, Raymundo Riva Palacio). No hay duda, López Obrador es un malagradecido. Tiene una memoria muy corta, cuando le conviene, y también una muy larga, cuando le conviene. Por ejemplo, ya no se acuerda que Bartlett es el autor de la caída del sistema en las elecciones donde se impuso a Carlos Salinas de Gortari. Ya se le olvidaron los nombres de muchos ciudadanos y políticos que durante años lo apoyaron. Al Presidente se le olvidan un montón de cosas, la clase media, los medicamentos para el cáncer infantil, la lucha de millones de mujeres por sus derechos. No en balde, en una de sus mañaneras, habló varios minutos para luego preguntarse frente a las cámaras: "¿Qué dije?".

Sobra hablar de la autoridad moral del ingeniero Cárdenas. No importa de qué partido se es para reconocerlo como uno de los líderes más importantes de la izquierda mexicana. Desde que lo conocí detecté no nada más su gran liderazgo, sino su refinamiento en todo. Siempre me llamó la atención que habiendo sido priista, no se pareciera en nada al típico político de aquel partido. Cárdenas no

fue ni es protagónico, ni barroco al hablar y menos, narcisista. Como al General, le cuesta trabajo sonreír, sin embargo, cuando lo hace, se le agradece desde el fondo del corazón. Cuauhtémoc no es cuento, no promete lo que no puede cumplir y no acostumbra mentir. Como dice Riva Palacio: "Entre los dos, no hay comparación. Cárdenas, por genética, biografía política y acción, es un político de izquierda, demócrata y con visión de Estado. López Obrador no resiste la prueba del ácido. Es conservador en lo social—sus creencias sobre la despenalización del aborto y el cambio climático están en sus antípodas ideológicas—, reaccionario (...) y económicamente tan neoliberal, o más, como aquellos gobiernos a los que fustiga sistemáticamente".

El hecho de que Cárdenas fuera integrante de la nueva organización "Mexicolectivo", cuyo lanzamiento se llevó a cabo el lunes pasado y que causara tantos ataques por parte de López Obrador y una declaración tan contundente como: "...estar con el pueblo o con la oligarquía, no hay más, no hay justo medio", no es verdad. Fue una mentira más que AMLO amplificó. "El ingeniero Cárdenas no estuvo, no mandó video, no firmó". (Carlos Puig). Una vez más, y con toda mala leche, el objetivo de AMLO es desacreditar, envenenar y polarizar al decir que el ingeniero sería su "adversario político". En uno de sus tuits, Cárdenas escribió el 22 de agosto de 2022: "He conocido declaraciones recientes

que señalan participaré o auspiciaré moralmente un nuevo partido político: PAÍS. Categoricalmente declaro ser ajeno a ese proyecto y a cualquier participación partidaria". No sorprende entonces que se abstuviera de participar en la asamblea en cuestión. Más claro no pudo haber sido en su comunicado del 31 de enero: "Sin embargo, en el caso particular de *Punto de partida*, cuyo desenvolvimiento como documento he venido conociendo a lo largo del tiempo, en ningún momento he sido convocante de nadie para que participe en su formulación y en el ulterior desarrollo. En su momento, informé a quienes me invitaron a conocer de este proyecto y a dar seguimiento a su proceso de elaboración, que a partir de consideraciones de carácter político, no seguiría participando más".

Ayer, López Obrador, ya en el colmo de la confusión, dijo lo siguiente: "Medio mucho gusto lo de la carta del ingeniero. Yo no sabía pero él ya lo había informado al grupo. Lo que pasa es que lo siguieron manejando. Entonces, cuando me preguntan, pues yo respondí de la manera que ustedes saben... De todas maneras, no lo incorporaba yo en el grupo de moderados que en realidad son conservadores (...) celebro mucho que se haya deslindado el ingeniero".

Como de costumbre el Presidente no se toma la molestia de informarse debidamente, ni su equipo le informa. Lo bueno en todo este embrollo es que Cuauhtémoc Cárdenas, a sus 88 años, sabe perfectamente de qué pasta está hecho López Obrador... y que lo que más desea es convertirse él en "líder moral de la izquierda" y así pasar a la historia.



La otra Agenda: Reconocer proyectos alternativos para México

JESÚS REYES HEROLÉS G. G.

Un señalamiento frecuente de la 4T acerca de la oposición es que ésta carece de una "propuesta" alternativa para México. En los hechos el Frente Cívico Nacional (FCN) solo ha hecho planteamientos muy generales al respecto, al igual que Unid@s, y los partidos de oposición no han concretado su oferta programática.

Lo anterior no quiere decir que la ciudadanía opositora carezca de una visión de lo que sucede en el país y de hacia dónde desearía que este evolucionara. Son innumerables los intelectuales, académicos, "comentócratas" y mexicanos que nutren cada día el diagnóstico y el rumbo nacionales. Al hacerlo también apuntan elementos del cambio necesario y deseado. AMLO no lo reconoce y los descarta por principio, pues para él solo es válida su visión de las cosas.

Esta semana se dio una muestra más de esto, con la presentación del "Colectivo por México" y su propuesta programática "Un punto de partida". El planteamiento resume acciones específicas, que parten de precisarlas en infinitivo, por ejemplo: construir desde abajo con las policías; y defender la democracia y sus instituciones.

De esas acciones, 18 corresponden a la problemática de seguridad, legalidad, y justicia; y gobernabilidad democrática. A su vez, 12 abordan la igualdad y calidad de vida; el reto atiende otros aspectos de los asuntos públicos de México.

Utiliza un lenguaje sencillo y directo, e incluye remedios contravertidos y provocadores. A pesar de la riqueza de ideas y del esfuerzo para sistematizarlas, los comentarios y reacciones que ha recibido esa propuesta inicial fueron la descalificación por la edad de quienes asistieron al acto, y "acusaciones" por las trayectorias públicas de los

ahí presentes. Nada sobre la sustancia de la propuesta. Además hubo especulaciones insidiosas acerca de la motivación de Movimiento Ciudadano en el ejercicio de la sociedad civil y, más relevante, la carencia de un pronunciamiento firme contra el llamado Plan B de AMLO para prácticamente extinguir al INE. De nuevo nada sobre los planteamientos.

Otro daño, autoinfligido, fue el pésimo manejo de la participación de Cuauhtémoc Cárdenas en el proyecto y su ausencia en el acto.

Es claro que desvirtuar todo argumento y descalificar a todo crítico del gobierno es la "estrategia política" de la 4T, desde la mañanera y su dirigencia partidista, por lo que la sociedad civil y sus organizaciones deben defenderse de la trampa de empobrecimiento intelectual que eso conlleva. Por eso, ahora debe abocarse a conocer y reflexionar a partir de "Un punto de partida".

A semejanza de otras propuestas, esta complementa y enriquece al debate emergente. Es la ciudadanía la que habrá de evaluar, criticar, elaborar y actuar conforme a las ricas ideas contenidas en "Un punto de partida" y otras iniciativas. Es de esperar que los partidos de oposición discutan e incorporen a sus plataformas algunos de los elementos aquí expuestos. Lo que queda claro es que la oposición sí tiene propuestas. ●

Presidente de GEA Grupo de
Economistas y Asociados / StructurA

**Descalificar a todo
crítico del gobierno
es la "estrategia
política" de la 4T.**



El plagio tecnológico

CARMEN GALINDO

Ingresé a la UNAM como profesora adjunta (como se decía entonces) del Seminario de Tesis del tres veces emérito Dr. Sergio Fernández. El título de licenciado en muchas universidades se otorga cuando el alumno aprueba la totalidad de las asignaturas de su especialidad. Aquí, no. Se requiere tesis para licenciatura, otra para maestría y una más para doctorado. Las tesis las revisan tres o cinco sinodales (según el grado) que avalan con su firma que la tesis está lista para el examen profesional, éste consiste en una exposición oral del alumno y las réplicas de los sinodales. El examen profesional es, pues, oral.

Una vez encontré un plagio, y sinodales y asesora coincidimos en suspender el examen, eufemismo por reprobar. A la asesora, una distinguida maestra, le dije que nadie puede conocer todos los estudios sobre un autor, pues uno orienta, pero el alumno es el sustentante.

Los Seminarios de Tesis consisten en que los alumnos exponen y someten a la crítica de los compañeros del seminario sus ideas y sus textos. El robo de ideas es tan frecuente que en El Colegio de México acuñaron la frase de que las ideas son de quien las “trabaja”. Profesores y alumnos de estos seminarios aportan ideas y recomiendan bibliografía (incluidas tesis, sean o no del seminario). En lo personal, no temo que mis alumnos se roben mis ideas; al contrario, me da gusto que les hayan convencido mis argumentos. En nuestro seminario estuvo Guillermo Sheridan y la molestia de todos nosotros fue que no admitió ningún cambio en sus ideas, a pesar de que los demás estábamos convencidos de que tenía que corregir datos duros que le estábamos aportando. En los seminarios de tesis, por su carácter colectivo, circulan ideas y textos libremente bajo la divisa, creo de Alfonso Reyes, de “todo lo sabemos entre todos”.

Plagio, claro, es no sólo tomar las ideas de otro, sino copiar el texto en parte o totalmente. Y ese es el problema. Existe hoy, con computadoras y celulares, la práctica de muchos alumnos que aprueban las materias, y no sólo la tesis, bajando de internet un trabajo escrito en España o en Polonia. Hay aplicaciones, igual a la que debe haber usado Sheridan, para detectar los plagios, pero esto es el cuento de nunca acabar. Conversando con autoridades de la UNAM, me comentaron (porque con mi súper memoria comprobé varios alumnos que plagiaron en trabajos de fin de semestre) que el plagio tecnológico es hoy el problema central de la UNAM, y añadido, de la educación en el mundo: copiar, no del compañero de junto, sino de la red.

Antes, Sheridan detectó un plagio en el entonces Director de Difusión Cultural de la UNAM. Que un intelectual de Letras Libres arremetiera contra uno de UNAM, me pareció parte de la lucha ideológica por la hegemonía cultural; pero no me imagino la ociosidad de Sheridan para buscar plagios en tesis de la Facultad de Derecho.

Las editoriales y ciertos escritores recurren al truco (documentado ya en Alejandro Dumas, padre) del escritor fantasma, como se le dice en EU, o negro, como le llaman los franceses, pues algunos creen que, porque pagan el servicio, no es plagio y para colmo ni les dan crédito.

A la ministra Esquivel ya le salieron valedores, que argumentan que ya prescribió, que es cosa juzgada y que no se siguió el debido proceso, porque no convocaron a los involucrados. Y para no plagiar, digo que los valedores son los compañeros de Abogados Democráticos. ●

Profesora de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, e integrante del Centro de Análisis de Coyuntura Económica, Política y Social, CACEPS.

caceps@gmail.com



LA IDEA A DESTACAR

**LOURDES
MORALES
CANALES**

Investigadora



Estamos mal

Dice mucho de un país el que la iniciativa de generar una cultura de diálogo y de propuesta por parte de líderes sociales, académicos y militantes de diferentes partidos políticos, sea vista como amenaza. Dice mucho de un país el que cualquier intento de participación política por la vía no convencional o no clientelar, sea leído en clave de puestos y candidaturas. Dice mucho de un país el que la exigencia de derechos fundamentales, llámese derecho a disentir, derechos sexuales, derechos políticos, derecho a la salud, derecho a la educación, derecho a ejercer el periodismo libre, derecho a una vida digna, derecho a una ciencia libre y autónoma, derecho a una vida libre de violencia, y muchos derechos más, generen respuestas que retoman las premisas Schmittianas de amigo o enemigo del régimen.

No sé en qué momento se volvió un riesgo ser ciudadano en sentido amplio. Tampoco sé en qué momento comenzamos a detestarnos tanto. Lo cierto es que, si seguimos sumergidos en la apatía, el miedo o la soledad, y si no acordamos nuevamente bases mínimas de convivencia, estaremos cada vez más lejos de contar con una sociedad de derechos. Aun los que siembran discordia para ganar más poder político, se quedarán sin país que repartirse.

Bajo esta lógica, puede avizorarse el impacto político y social de la reforma electoral que seguramente se aprobará en el Congreso en las sesiones que vienen. El argumento ha sido la necesidad de abaratar el costo de las elecciones y la mejora de la representación política. Y, sin embar-

go, ninguna de estas dos premisas se cumple con la propuesta.

Hace una semana se presentó frente al Consejo General del INE un amplio informe sobre las implicaciones de modificar seis leyes secundarias que trastocan las reglas del sistema electoral mexicano. El documento fue realizado con la colaboración de las áreas técnicas y operativas de la institución. En él se documenta paso a paso todo el despropósito de la reforma. En particular, quiero alertar sobre la falta de certeza y equidad que tendrán ahora los procesos electorales. Dos de las cuatro leyes (Ley General de Comunicación Social conocida anteriormente como Ley Chayote y la Ley de Responsabilidades Públicas) ya fueron aprobadas y publicadas.

¿Cuáles serán las consecuencias de estas nuevas reglas? Muchas ya las estamos viendo. La nueva Ley Chayote identifica como propaganda gubernamental únicamente aquella que es contratada con recursos públicos. Bajo el pretexto de la libertad de expresión, quienes están en posiciones de poder, podrán hacer campaña a sus anchas sin que haya consecuencia alguna. Esto evidentemente les da ventaja a quienes pueden echar mano de la tribuna con la que cuentan por su cargo o posición. Pero además promueve que los funcionarios se distraigan. Dejan de gobernar para estar inmersos en campañas electorales de manera anticipada.

Si realmente el objetivo fuera el buen uso de los recursos públicos, se debiera reforzar la vigilancia y la rendición de cuentas, por el contrario, se relajan la fiscalización y se deja sin consecuencias graves a quienes no reporten el uso de los recursos o quienes no entreguen sus infor-

mes de gastos. Si de pronto hay candidatos cuestionables, no habrá sanciones significativas. Ahora sí un violador podrá ser gobernador. ¿Qué se puede hacer? Por la vía judicial hay una ruta de recursos a los que se podrá echar mano y en las que se medirá la autonomía real del Poder Judicial. Pero por la vía política y social habrá que defender por la vía pacífica el derecho legítimo al voto libre e informado. ●

Investigadora de la Universidad de
Guadalajara

**No habrá sanciones
significativas a can-
didatos cuestiona-
bles. Un violador po-
drá ser gobernador.**

**En el Plan B se relaja la
fiscalización y se deja sin
consecuencias graves a
quienes no reporten el uso de
los recursos o quienes no entre-
guen sus informes de gastos".**



LAS INTERMINABLES MENTIRAS Y PROMESAS FALSAS DE LÓPEZ OBRADOR



MARIANA GÓMEZ
DEL CAMPO
SECRETARÍA DE
ASUNTOS
INTERNACIONALES
DEL CEN DEL PAN
@MARIANAGC

Los fideicomisos se eliminarían, pero el proceso de extinción no ha sido nada transparente

Es evidente que este sexenio está plagado de mentiras, de engaños y de abusos por parte del gobierno federal hacia los ciudadanos. En un mundo ideal, la obligación de los servidores públicos es alcanzar el bien común y obtener soluciones a los problemas de la gente. Pero tristemente este gobierno hace lo opuesto. ¿Primero los pobres? ¡Cuánta hipocresía caray! Por eso a partir de hoy estaré hablando de las mentiras y promesas incumplidas.

Uno de los pretextos que ha utilizado el Presidente para hacer y deshacer a su antojo ha sido navegar con la bandera del combate a la corrupción. ¿Cuál combate? Estamos peor que nunca y cada vez nos hundimos más. En este sexenio, el uso ilícito de atribuciones, el abuso de autoridad y el ejercicio ilícito del servicio público se ven todos los días.

Bueno, hasta una ministra *pirata*, que plagió su tesis para obtener su título profesional, está sentada en la Corte. Terrible.

Hoy empezaré por tocar el tema de la desaparición de los fideicomisos que, por instrucciones del Presidente y según él, con motivo de la opacidad en su

manejo y operación, se extinguieron en 2020.

Ordenó la desaparición sin ningún diagnóstico ni planes para implementar su desaparición, jamás supimos cómo se garantizaría el cumplimiento de obligaciones, ni el destino de los recursos recuperados, que asciende a 130 millones de pesos.

Lo que sí sabemos es que con esta decisión se afectó a familias de personas desaparecidas y otras víctimas, a investigadores científicos, a trabajadores del cine, a víctimas de terremotos y otros desastres naturales, por supuesto a periodistas que, como todos sabemos, viven una situación de alto riesgo en México al ejercer su profesión, sólo por mencionar a algunos.

Lo que también tenemos claro es que en el proceso de extinción

no hubo bases claras, ni razones reales, ni tampoco está claro si se garantizó la seguridad y suficiencia presupuestaria de los beneficiarios para evitar que quedaran en situación de vulnerabilidad.

Según López Obrador, los fideicomisos se eliminarían para acabar con la corrupción y la

realidad es que el proceso de extinción no ha sido nada transparente. Además, se desconoce el destino de los recursos recuperados. ¿Ha presentado el gobierno federal alguna denuncia en contra de los responsables de la operación de los fideicomisos? ¿En dónde están los responsables de su opaca

operación? Puros pretextos para obtener recursos que financien ilegalmente los caprichos de un solo hombre, como el Tren Maya, la Refinería Dos Bocas y el Aeropuerto Felipe Ángeles.

Debemos tener muy claro que la corrupción no se combate con

acciones arbitrarias sin sentido, sino a través de mecanismos de transparencia y rendición de cuentas que, como ya lo sabemos, el gobierno no tiene ninguna intención de implementar.

“En el proceso de extinción no existieron bases claras ni razones reales que sustentaran la eliminación de cada uno de ellos”.





Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*

hum_mus@hotmail.com

Plan B, regreso al pasado

Si los insultos y la difamación resultan inaceptables y degradantes cuando vienen de arriba, no es menos condenable que los opositores caigan en el mismo juego y, como el grupo protofascista Frena, le griten al jefe de Estado: “¡AMLO, lárgate ya!”. Como puede verse, la ruptura de la institucionalidad posee dos caras.

La cruzada cuatroteísta para apoderarse del INE cobra tintes de disputa callejera, pleito de lavadero o riña de cantina, donde están ausentes los principios republicanos y el trato civilizado de las discrepancias. Es inaceptable que el Presidente de la República, desde la improvisada tribuna mañanera que pagamos los contribuyentes, despliegue una larga campaña contra la institución electoral por la que durante décadas luchamos los ciudadanos y colme de descalificaciones a dos funcionarios públicos, Lorenzo Córdova y Ciro Murayama, quienes están próximos a dejar sus cargos.

Pero si los insultos y la difamación resultan inaceptables y degradantes cuando vienen de arriba, no es menos condenable que los opositores caigan en el mismo juego y, como

el grupo protofascista Frena, le griten al jefe de Estado: “¡AMLO, lárgate ya!”. Como puede verse, la ruptura de la institucionalidad posee dos caras.

Por supuesto, el Instituto Nacional Electoral tiene, desde su nacimiento, defectos inaceptables, pero corregibles. Sin embargo, lejos de convocar a todas las fuerzas políticas —a todas— para mejorar el funcionamiento del árbitro comicial, como ocurrió en reformas anteriores, el gobierno y su partido, por sí y ante sí, decidieron demoler lo construido.

En la creación y las anteriores reformas del

INE, todas las fuerzas políticas han tenido una gran responsabilidad, pues fueron ellas las que moldearon lo que es ahora la autoridad electoral. Los altísimos sueldos, la legión de asesores, las escandalosas prestaciones, los gastos desmedidos y no justificados o las prerrogativas de los partidos, aspectos, todos, que deben analizarse, recortarse y, si es el caso, impedirse, como ha de hacerse con todo exceso burocrático que resulte socialmente lesivo.

Pero, al responsabilizar a los consejeros electorales, el gobierno y su partido olvidan que, ante el despótico monopolio priista, la izquierda, la derecha y el centro, que entonces eran oposición, participaron en las cuatro grandes reformas de nuestro régimen electoral y, como en toda negociación, unos y otros debieron ceder en diversos puntos para garantizar

el derecho al voto y elecciones donde no fuera el gobierno quien tuviera la última palabra y frecuentemente la única.

Hoy, desde el poder y a diferencia de otras reformas electorales, sin negociación ni acuerdo con el conjunto de las fuerzas políticas, el gobierno y su partido pretenden imponer el plan B para apoderarse del aparato electoral, reducir su presupuesto para dejarlo en la impotencia para que *mapaches* y otras especies depredadoras actúen a su antojo, pues eso implica el desprecio de la preparación, la experiencia y los saberes adquiridos; el conocimiento de la legislación, la capacidad ejecutiva y el funcionamiento democrático.

Los funcionarios electorales no son seres apolíticos ni ajenos a las pasiones que suscita la vida pública. Son personas que, como todas —valga recordarlo—, tienen puntos de vista propios, distinto origen social, formación académica diversa,

gran variedad de formas para abordar la realidad y, desde luego, experiencias, convicciones, simpatías y antipatías muy personales.

Sí, todo eso existe y ha existido en el INE, y antes en el IFE, como existe en la sociedad. De ahí la conveniencia de respetar la pluralidad entre los consejeros, pero que todos, pese a sus explicables diferencias, se ciñan a lo que dispone la ley y, así, evitar casos como el de 2012, cuando los consejeros del entonces IFE y los magistrados del TEPJF permitieron al PRI y a los poderes fácticos muchas y muy ostentosas violaciones del orden legal.





Pero hoy es otro el panorama. El llamado plan B tiene todas las características de un proyecto restaurador, con un PRI de otro color. Por supuesto, no se descarta que todo sea un recurso más para distraer a la ciudadanía de la incompetencia gubernamental, de la violencia desbordada, la miseria en aumento, la carestía, el desempleo, la destrucción del sistema de salud, las grandes obras que se echaron a andar sin un proyecto digno de ese nombre y lo que se acumule esta semana. Puede ser, pero en tales condiciones no es recomendable jugar con fuego, lo que es altamente peligroso cuando el país entero puede incendiarse.

**El llamado plan
B tiene todas las
características
de un proyecto
restaurador,
con un PRI
de otro color.**



Desnutrición: otro frente perdido

Saúl Arellano

www.saularellano.com



Unas de las peores políticas que se han desarrollado en la presente administración —y eso ya es bastante decir— es la relativa a la seguridad alimentaria y la garantía del derecho a la alimentación. Frente al escándalo del hambre que ha persistido históricamente en nuestro país, en la gestión de la autoproclamada 4T los resultados muestran, que erradicar la desnutrición es otro frente perdido en lo social.

A partir de la llegada de la pandemia, los casos atendidos por el Sector Salud disminuyeron notablemente, y esto no porque hubiese menos personas con esta problemática, sino porque la atención se redujo drásticamente; sin embargo, en la medida en que se han ido abriendo los espacios para atender padecimientos más allá de las urgencias impuestas por la pandemia, los números han crecido de manera significativa.

En efecto, de acuerdo con el Boletín Epidemiológico de la Secretaría de Salud, a lo largo del año 2021 se atendieron 39,396 casos por desnutrición leve, grado que no significa que no sea un asunto delicado, sino que es antes bien un eufemismo para referirse a la menos grave de las tres dimensiones que se miden en el país en esta materia. Así, en el año 2022 se tuvo un registro de 49,702 casos, de los cuales, 22,513 fueron de hombres y 27,189 de mujeres. esa cifra representa un incremento de 26.4% entre ambos años.

En cuanto a la desnutrición moderada, en el 2021 se tuvo un total de 7,054 casos atendidos por el Sector Salud, frente a 8,989 lo que representa igualmente un incremento, que en este nivel es del orden de 27.4% más que el año previo.

Finalmente está el nivel de la desnutrición severa, de la cual se registraron, en 2021, 3,813 personas atendidas, frente a un total de 4,591 en el 2022, lo que representa un incremento de 20.4% entre ambos años.

Estas cifras podrían parecer bajas, pero debe considerarse que se trata de casos que llegan a la atención médica; y aún cuando se carece de un adecuado factor de expansión para estimar el número real, hay expertas y expertos que, dados los niveles de inseguridad alimentaria y de hogares con dificultades alimentarias captados por el INEGI, estiman que esas cifras habría que multiplicarlas al menos por 20; es decir, sólo en el caso de la desnutrición severa se estaría ante una cifra mayor de alrededor de 92 mil casos; dato que se sigue percibiendo como conservador, si se considera que hay casi un millón de hogares con niñas y niños que comen sólo una vez al día.

En este contexto no debe dejarse del lado el hecho de que, según los datos del CONEVAL, la línea de la pobreza extrema por ingresos para los ámbitos urbanos, es decir, el valor de la canasta alimentaria en el país, pasó de \$1,930.38 pesos en enero del 2022 a \$2,124.70 en diciembre del año pasado, lo que significa un incremento de 10%, valor superior al de la inflación general que fue de prácticamente el 8%; es decir, la subida de precios afectó particularmente a quienes viven en las peores condiciones de pobreza. Para el ámbito rural el cambio fue de \$1,481.10 en enero del 2022 a \$1,630.95 en diciembre del mismo año, es decir, un incremento de 10.11%.

Por su parte, el valor de la línea de la pobreza en los ámbitos urbanos (canasta alimentaria más la no alimentaria) pasó de \$3,958 en enero del 2022, a \$4,246.06 en diciembre del mismo año, lo que implica un incremento de 7.27%; en el ámbito rural pasó de \$2,812.34 en enero del 2022 a \$3,051.8 en diciembre del año pasado, esto es, un incremento de 8.51%, nuevamente, un indicador que se ubica por arriba del nivel de la inflación general.

Todos lo anterior indica que, dado que no ha habido una recuperación sus-

tantiva de los ingresos salariales de las personas, sería difícil asumir que ha habido una reducción importante, tanto en los niveles generales de la pobreza, como en los relativos a la vulnerabilidad por inseguridad alimentaria, pues como se ha visto, los incrementos mayores se han dado precisamente en el valor promedio de los alimentos.

La peor parte en todo esto la llevan las niñas, niños y adolescentes. Y por ello debe repetirse cuantas veces sea necesario: en México hay prácticamente un millón de hogares donde alguna niña o niño no come en todo el día o come una sola vez al día. Y por eso es urgente construir una estrategia de emergencia que tenga como propósito erradicar el hambre en toda la población, pero con prioridad y énfasis particular en aquella que aqueja y lastima a las y los más pequeños.

El estado de cosas en que vive la niñez es un reflejo de las prioridades y valores de una sociedad; y dados los resultados recientemente presentados por el PUED-UNAM a través del Índice de los Derechos de la Niñez Mexicana (http://www.pued.unam.mx/opencms/publicaciones/51/idn22_d.html), no sería exagerado sostener que somos un país que no sólo no cuida a su niñez, sino que la agrede, la desatiende y la maltrata cotidianamente, lo que fácilmente puede ubicarnos como un país de canallas respecto de las infancias.

Dice un adagio clásico que el poder de uno es el poder de hacer algo; y lo mínimo que podemos hacer como sociedad es exigirle al Congreso y al Gobierno de la República que destinen los recursos necesarios para atender este problema que constituye un severo reclamo moral para todas y todos •

Investigador del PUED-UNAM



Según los datos del CONEVAL, la línea de la pobreza extrema por ingresos para los ámbitos urbanos, es decir, el valor de la canasta alimentaria en el país, pasó de \$1,930.38 pesos en enero del 2022 a \$2,124.70 en diciembre del año pasado, lo que significa un incremento de 10%



¿A qué viene el nuevo Lula?

EMIR SADER

Desde que salió de prisión y recuperó sus derechos políticos, Lula se propuso volver a ser presidente de Brasil. Cuando se lanzó como candidato instaló el lema: "Unidad y reconstrucción".

Cuando hablé con él por primera vez después de su segundo mandato presidencial, le pregunté qué más había aprendido de su experiencia como presidente. Me respondió: "Emir, no se puede gobernar sin tener el apoyo de la mayoría".

Esto explica la necesidad de la unidad en Brasil. Más aún, tras haber vivido la división del país promovida por el discurso de odio de Bolsonaro, ese Brasil dolorosamente fragmentado y con Lula en prisión.

Lula, sin embargo, ganó las elecciones. Pero por pequeño margen, lo que refleja cuán profunda era aún esa división. Las primeras semanas de su nuevo mandato vieron su emotiva ceremonia de investidura y la brutal acción bolsonarista del domingo siguiente en Brasilia.

Esos dos primeros domingos de gobierno serían suficientes para mostrar las dos caras del mismo país. Así, la primera mención del lema –unidad– ganó una dimensión dramática, ante no sólo la división, sino la oposición de dos rostros radicalmente antagónicos de un país.

La conciencia de Lula sobre este problema ya lo había llevado a formular la idea de un Frente Amplio, alianza de fuerzas de izquierda, centro e incluso derecha, nucleadas por el objetivo de derrotar a Bolsonaro y al bolsonarismo.

Lula mejoró más su capacidad de diálogo con personas del espectro político, buscando aislar al bolsonarismo. La composición del gobierno reflejó esta compleja alianza, no sólo de diferentes fuerzas, sino también la amplia renovación de temas. Esto llevó a la creación de gran número de ministerios, revelando la amplitud del gobierno en la dirección de nuevos temas.

El discurso de Lula y la búsqueda de la recuperación de la bandera brasileña y sus colores en su imagen política reflejan esa actitud. Habla con todos en nombre de Brasil y sus intereses y necesidades.

La reconstrucción corresponde al diagnóstico del gobierno de Bolsonaro con su destrucción del país y la necesidad de rescatarlo. Esa reconstrucción debe partir de la recuperación del desarrollo económico –tema central del gobierno– cambiando radicalmente el modelo.

En este plan se retoma el modelo exitoso

de gobiernos anteriores: desarrollo económico con distribución del ingreso impulsando políticas sociales como prioridad fundamental; ampliación del mercado interno de consumo de masas; generación de millones de empleos formales y lucha frontal contra las desigualdades sociales y territoriales.

Como ya aprendimos en este primer mes de gobierno de *Lula3*, hoy es difícil proyectar el futuro. No significa que todos los meses serán como éste. El balance de enero es fortalecer a Lula y debilitar a Bolsonaro.

Los mayores desafíos de *Lula3* son, en primer lugar, consolidar el clima de tranquilidad del país durante su gobierno. Segundo, lograr que la economía vuelva a crecer y tener políticas exitosas de redistribución del ingreso. Si Brasil vuelve a salir del mapa del hambre, si deja de ser el país más desigual del continente más desigual, *Lula3* habrá sido una versión aún más virtuosa de lo que fueron sus gobiernos anteriores.

“

El balance de enero es fortalecer a Lula y debilitar a Bolsonaro

