

Tablas en el tricolor

Aunque existen **tímidos intentos** por parte de la dirigencia nacional del **PRI**, que encabeza **Alejandro Moreno Cárdenas**, por propiciar un cambio en la **coordinación del tricolor** en el Senado de la República, nos comentan que la situación **no ha avanzado** ni en un sentido ni en otro, a pesar de las **claras diferencias** del líder priista en la Cámara alta, **Miguel Ángel Osorio Chong** y "Alito". A diferencia de la **Cámara de Diputados**, donde el líder nacional sí cuenta con un apoyo mayoritario, **en el Senado no tiene los respaldos** para definir unilateralmente el cambio de liderazgo, además de que, según nos dicen, aquellos y aquellas a quienes han **sondeado** para el relevo o bien, han dado una **negativa rotunda** o han dado largas. Las razones son diversas, pues van desde el respaldo a Osorio Chong y el rechazo a Moreno hasta la **poca disposición** de quedar en medio de una disputa **que termine por afectar** los trabajos legislativos. Así que, de momento, tablas.

Jaloneo y coincidencias

Mientras en un **segundo plano y bajo la mesa**, diversos gobierno estatales se mantienen en una **pugna "amistosa"** por llevarse la planta de automóviles **Tesla** a sus entidades, el presidente **López Obrador** parece haber dado una **pista muy importante** al afirmar que ésta podría aún instalarse en **Nuevo León** o bien en algún sitio cercano al **Aeropuerto Internacional**

Felipe Ángeles. Esto coincide con las versiones que se han dado en algunos **círculos empresariales** y de la industria, que afirman que **Hidalgo**, entidad gobernada por **Julio Menchaca**, estaba cobrando fuerza. Atentos.

Firma de limpieza bajo sospecha

El gremio de **servicios de limpieza** para dependencias gubernamentales se encuentra **muy molesto** con las formas en la que el **Metrobús de la Ciudad de México**, que dirige **María del Rosario Castro Escorcia** se ha venido conduciendo a la hora de las **licitaciones**.

Y es que recientemente publicó la convocatoria **No. METRO-**

BUS/LPN/001/2023 para la **contratación del servicio** integral de limpieza de sus oficinas para lo que resta del año, y puso como requisito al menos **20 certificados** en materia de **bioseguridad** e higiene que no son aplicables a los trabajadores de limpieza, pero que curiosamente la firma **Servicios Integrales Retimar** ha cumplido anteriormente a cabalidad. Esta firma se encuentra **en el ojo del huracán** por el simple hecho de que tiene como representante legal a **Beatriz Adriana Escárcega Arellano**, quien es prima de la **directora Ejecutiva de Administración y Finanzas**, **María Dolores Arellano Sesmas**, y que tiene injerencia directa en el proceso junto con **Mario Quintal**, **director** de Adquisiciones.



EDITORIAL

García Luna: ¿EU esconderá la verdad?

De manera inesperada y sorprendente incluso para el equipo de abogados de Genaro García Luna, el juez federal Brian Cogan anunció ayer que el juicio contra el ex secretario de Seguridad Pública concluirá la próxima semana. En principio, se contemplaba que las audiencias se prolongaran por 24 días, tiempo en que la fiscalía proyectaba presentar a sus testigos, pero ésta notificó que únicamente hará subir al estrado a uno más el próximo lunes, con lo que sólo habrá convocado a 26 de los 76 que había preparado.

Este giro abrupto e inesperado en el proceso, ocurrido al día siguiente de que un testimonio alcanzó por primera vez al ex presidente Felipe Calderón, obliga a preguntarse si el Departamento de Justicia del país vecino ha decidido cortar de tajo la cascada de revelaciones que ha venido fluyendo en el curso del juicio. La única conjetura posible en esta circunstancia es que hay la determinación de cortar la divulgación de nuevos testimonios antes de que evidencien el papel del gobierno estadounidense y varias de sus dependencias en los ilícitos por los que se juzga al hombre fuerte del calderonato.

En este sentido, debe recordarse que García Luna actuó con el total y entusiasta respaldo de su jefe, pero también con el de Washington, que reiteradamente lo ubicó como un interlocutor privilegiado y lo convirtió en el brazo ejecutor de sus políticas injerentistas en materia de narcotráfico. Asimismo, hay que dejar de lado la versión idealizada que Estados Unidos propaga en torno a la conducta de las agencias que conforman su aparato neocolonial, a fin de situarlas en su justa dimensión como instituciones solapadoras e incluso perpetradoras de toda suerte de ilícitos. Sólo respecto a México, está documentado que la Agencia Central de Inteligencia (CIA, por sus siglas en inglés) colaboró con el cártel de Guadalajara en la década de 1980, al cual le permitió ingresar drogas a territorio estadounidense como parte de su esquema de financiamiento a los sanguinarios grupos paramilitares que operaban en Nicaragua (el escándalo conocido como *Irán-contras*). También se sabe que la Administración para el Control de Drogas (DEA) lavó dinero del cártel del Pacífico y que la Administración de Alcohol, Tabaco y Armas de Fuego (ATF, por sus siglas en inglés) hizo llegar a la misma organización miles de armas de alto poder, en ambos casos, como parte de operativos supuestamente diseñados para rastrear el destino de los bienes y dar con los principales capos.

Tampoco se puede olvidar que la estrecha cooperación de Washington con García Luna se desarrolló en el marco de la *Iniciativa Mérida*, el acuerdo firmado por Calderón y el entonces inquilino de la Casa Blanca, George W.

Bush, para institucionalizar el intervencionismo estadounidense y la cesión de la soberanía nacional con el pretexto de la guerra contra el narcotráfico. Por ello, es obvio que ahondar en la vida criminal del ex policía implica sacar a la luz complicidades de alto nivel entre las clases políticas de ambos lados de la frontera, y los ciudadanos bien pueden preguntarse qué información pretende dejar oculta y a quiénes protege el Departamento de Justicia al acallar a dos terceras partes de los testigos que consiguió para convencer al jurado de la culpabilidad del acusado en los cinco cargos que se le imputan.



Pepe Grillo
pepegrillocronica@gmail.com



Al diablo con el diablo

A los fiscales que llevan el caso contra García Luna en Nueva York se les apareció el diablo en el mismísimo estrado de los testigos.

Una vez que soltó la lengua quedó claro que la naturaleza de su trabajo es la confusión. El ex fiscal de Nayarit, Edgar Veytia, desplegó ante el atónito jurado las atrocidades que ha cometido a lo largo de su vida.

Lo suyo es matar y mentir. Él mismo hizo alarde de lo bajo que puede llegar un demonio que anda suelto.

Si los fiscales norteamericanos querían un testimonio concluyente, se les cebó. A la acusación de Veytia en contra del ex presidente Felipe Calderón le faltó lógica y le sobró cinismo. Es un disparate. Lo dijo porque le ordenaron que lo hiciera.

Es la palabra de un delincuente que trató de manchar, sin lograrlo, la reputación de un presidente que hizo un buen trabajo.

Mostrar simpatía por el diablo Veytia tendrá un alto costo político para sus devotos de aquí y de allá.

La señora Piña

Los reporteros que cubren las mañaneras creían que habían visto todo, pero no contaban con la astucia del presidente López Obrador, que logró sacarles una exclamación de sorpresa.

Dijo, quitado de la pena, que la ministra Noma Piña había llegado a la presidencia de la SCJN gracias a él. La verdad nadie lo vio venir, de ahí el asombro.

La explicación, hablando en plata, fue peor. Dijo que antes el presidente ponía y quitaba al presidente de la Corte a su antojo y como ahora él no se metió en ese proceso la señora Piña, como la llama él, pudo llegar.

El jaloneo entre el señor López y la señora Piña va para largo. La herida abierta por la fallida intentona de la ministra Yasmín Esquivel no cicatriza.

UNAM, primeros nombres

En los próximos meses el tema central en la UNAM será el de la sucesión del rector Enrique Garue.

Entre los que conocen del asunto hay un nombre que se empieza a barajear: Imanol Ordorika.

Sí, en efecto, fue líder del CEU, y tienen una trayectoria de tres décadas en las aulas y los institutos de esa casa de estudios.

Por lo demás, pocos conocen tan bien a la Universidad, a sus actores y a todas las aristas políticas. En todo caso, si Ordorika se postula ante la Junta de Gobierno, será interesante conocer el alcance de su proyecto.

Tesla, mano negra

Tesla, la empresa de autos eléctricos que propulsó la fortuna del extravagante Elon Musk, tiene planes para establecer una planta en México.

La ubicación de la planta ya tiene en nuestro país tintes políticos, pues el tema llegó a Palacio Nacional desde donde se esparce la especie de que Tesla se podría establecer en Hidalgo muy cerca del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles.

El primer lugar que se mencionó fue Nuevo León, donde la poderosa comunidad empresarial ya había comenzado a hacer planes para codearse con Musk y sus caros automóviles eléctricos.

MC tiene el poder en Nuevo León y Morena en Hidalgo, y lograr que el ALFA despegue es una de los objetivos que quiere lograr el presidente antes de irse a su finca de Chiapas.

Pronto sabremos si Musk le entra a la grilla mexicana o si se va con sus coches a otra parte •





CÓNCLAVE POR LA SEGURIDAD Y LA TIMIDEZ TRICOLOR

Nuevo León recibió a ocho gobernadores de la **región norte de México** para dialogar acerca de la estrategia de seguridad.

El mandatario estatal, **Samuel García**, le dio la bienvenida a **Adán Augusto López**, secretario de Gobernación; **Clara Luz Flores**, titular del **Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad**; y **Rosa Ice-la Rodríguez**, secretaria de **Seguridad y Protección Ciudadana**.

En la reunión se acordó, entre otras cosas, dotar de una bolsa de 308 millones de pesos, provenientes del **Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública (FASP)**, a los Gobiernos de la zona norte del país.

Samuel García reconoció el esfuerzo de Clara Luz para traer este cónclave de seguridad a Nuevo León. La acción de la **exalcaldesa de Escobedo** fue aún más significativa al ser ella quien clausuró el evento. Sin duda, la "vieja política" tuvo que ser reconocida por el mandatario estatal, y al parecer resultó no ser tan mala como Samuel lo quiere hacer creer.

Este evento evidenció el fortalecimiento de la alianza entre **Andrés Manuel López Obrador** y **Samuel García**. Nos dicen que el acuerdo, hasta el momento, es que **Movimiento Ciudadano** vaya solc rumbo a la elección del 2024.

LA TIMIDEZ TRICOLOR

Jorge Luis Garza Ochoa, quien se encuentra a cargo del **Partido Revolucionario Institucional (PRI)** de Nuevo León, ha tenido una gestión muy gris, por no decir otra palabra. Este partido no se ha convertido en una verdadera oposición, por lo que se ha echado en falta que sean más críticos en muchos

temas que son importantes para el estado. La acción más significativa del dirigente es su petición de iniciar un juicio político contra el secretario de Gobierno, **Javier Navarro**, por no publicar decretos legislativos.

Garza Ochoa no enfrenta, mucho menos crítica, los desaciertos que ha tenido el **Gobierno estatal**, que no son pocos, y pese a que hay mucha tela de donde cortar, ni así ha logrado tener un posicionamiento fuerte. Por ello, han sido otros quienes han tomado el **liderazgo tricolor** a nivel estatal, como el alcalde **César Garza**.

En el mismo sentido han actuado los diputados priistas, y hasta los legisladores federales de Nuevo León. El único que ha salido a criticar es **Adrián de la Garza**, candidato a la titularidad de la Fiscalía de Justicia, y exalcalde regio en dos ocasiones.

Nos dicen que Adrián mejor tiró la toalla, pues ve que el dirigente del PRI simplemente no le entra. ¿O es porque ya hay un acuerdo con **Samuel García** en su camino rumbo a la Fiscalía?





FOTO: ESPECIAL

La presencia de Adán Augusto López en la reunión de Samuel García demostró su buena relación con el Gobierno federal.



FRENTE POLÍTICOS

1. Los buenos y los malos. El colmo. Una delegación mexicana de 150 elementos, entre los que están 16 binomios caninos, arribaron a Turquía, luego de un vuelo coordinado con la Fuerza Aérea Mexicana con elementos de la Defensa Nacional, Cruz Roja Mexicana y la Marina. Los famosos perros de búsqueda y rescate de México fueron recibidos con aplausos, luego de los devastadores terremotos del lunes. Su misión es salvar vidas. Ellos son los buenos. ¿Los malos? Funcionarios como **Isabel Arvide**, cónsul de México en Estambul, quien escribió en Twitter: "Qué pena no saber que venían a Estambul, me hubiese gustado ir al aeropuerto y ponerme a sus órdenes...". No se preocupe, le avisamos en el próximo terremoto.

2. Lenguaje moderado. Revés para Morena. Llamar "traidores a México" a legisladores que no votaron a favor de la reforma energética sí es calumnia, consideraron las y los magistrados del TEPJF, por unanimidad, por lo que reenviaron a la sala especializada el asunto para que determine si Morena incurrió en el mal uso de la pauta en radio y televisión. En la propuesta del magistrado **Felipe Alfredo Fuentes Barrera**, en sesión pública presencial, el pleno de la sala superior señaló que los promocionales denunciados no pueden considerarse como críticas severas que estén amparadas por la libertad de expresión, sino que constituyen calumnia electoral. Bajarle al insulto no debe ser tan difícil... ¿O sí?

3. El peso de la fama. **Manuel Clouthier Carrillo** aceptó ser parte de la Comisión para la Construcción del Proyecto de Cambio y Futuro para México rumbo a la elección de 2024, informó el dirigente nacional del PAN, **Marko Cortés**. La comisión será encabezada por **Julio Castillo López**, director de la Fundación Rafael Preciado Hernández, y el objetivo "es dialogar con los diversos grupos y liderazgos sociales, con especialistas y con actores políticos de todo el país, para que todos construyamos un verdadero proyecto de cambio para México. Buscaremos que dialogue con los diversos sectores de la sociedad, para recoger y hacer nuestro el sentir de la ciudadanía". La buena noticia es que **Cortés** ya despertó.

4. Ciberseguridad, gran desafío. Uno de los peligros más costosos es el de los ciberataques. Por ello, qué buena estrategia lanzó la Agencia de Seguridad Nacional de Estados Unidos (NSA, por sus siglas en inglés), para reforzar sus tareas de inteligencia y ciberseguridad. La idea es contratar a más de tres mil empleados provenientes de los despedidos de las empresas tecnológicas como Microsoft, Alphabet y Amazon, entre otras. **Molly Moore**, subdirectora de Actividades de Apoyo a la Fuerza Laboral de esa agencia, indica que se busca aprovechar esos ceses para fortalecer la fuerza laboral tecnológica y cibernética. Medida que podría replicarse en México, porque en el último año los hackers pusieron de cabeza a algunas dependencias, como a la SICT, de **Jorge Nuño Lara**.

5. Un problema tras otro. La alcaldesa en Álvaro Obregón, **Lía Limón**, presentó en la Fiscalía capitalina siete denuncias contra la administración que encabezó la morenista **Layda Sansores**, entre 2018 y 2021, por desvío de recursos, enriquecimiento ilícito, corrupción y los que se sumen, derivado del mal manejo de recursos públicos en distintos programas sociales con un daño al erario por 119 mdp. Se presentaron cuatro cajas con carpetas que demostrarían que presupuestos como el del programa Mercomuna, de más de 31 mdp, se entregó, pero a funcionarios del gobierno local, como a la secretaria de Administración de Finanzas, **Aurora Yolanda Martínez**, y no a las familias afectadas por la pandemia. Doña **Layda** no sale de una...



Redes de Poder GDL



EL "INFIERNO" DE DANTE

Las **sorpresas** declaraciones del **líder nacional** del partido Movimiento Ciudadano, **Dante Delgado Rannauro**, destacando la figura del senador, **Clemente Castañeda Hoeflich** y, al parecer, **proyectándolo** como candidato por la **gubernatura de Jalisco**, han creado un verdadero **pandemónium** entre los militantes **naranjas** del estado.

El **calificativo** que le otorgó Delgado Rannauro al senador, Castañeda Hoeflich, en el programa televisivo «Tragaluz», como **«un hombre de Estado para Jalisco y para México»**, vino a hacer trizas, además, las **pocas certezas** que se tenían localmente sobre las **preferencias** personales que se les atribuían a los **liderazgos** de ese partido.

Es decir, si alguna **predilección** se le estaba atribuyendo a Delgado Rannauro para la **contienda interna** que tendrá ese **partido** por la candidatura a la gubernatura, **apuntaba sin duda** hacia el presidente municipal de Guadalajara, **Pablo Lemus Navarro**, pero nunca se había vinculado la **preferencia** del líder nacional con el senador jalisciense.

Es más, en el **análisis político** del estado se había consolidado **la idea** de que esta preferencia de Delgado Rannauro por el alcalde tapatío, como el **futuro candidato** de **Movimiento Ciudadano** para llegar a la gubernatura del Estado, era uno de los motivos que tendrían distanciados al líder nacional del partido con el gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro Ramírez**.

Ahora, sin embargo, resulta que Delgado Rannauro le ha dado un **poderoso espaldarazo** al senador, Castañeda Hoeflich, para llegar a la silla del **Poder Ejecutivo** de Jalisco, siendo, probablemente, el **aspirante naranja** más cercano de todos al gobernador, Alfaro Ramírez, tanto en el **plano político** como en el más personal.

¿Qué significa el **paso que ha dado** un político tan experimentado como Delgado Rannauro con sus declaraciones? ¿Quiere que el **“alfarismo”** continúe con poderes plenos

en Jalisco -y en el **MC nacional**- en el siguiente sexenio -lo cual se estaría **garantizando** con un triunfo del senador, Castañeda Hoeflich-? O, por el **contrario**, ¿buscará **acotar la ascendencia** política de Alfaro Ramírez impulsando un **candidato ajeno** al círculo más próximo del mandatario estatal, como lo es Lemus Navarro? Un verdadero **pandemónium**.

FRANGIE, NUEVO "CHIVA HERMANO"

El presidente municipal de Zapopan, **Juan José Frangie Saade**, se ganó un buen punto entre los **“Chiva hermanos”** designando al ex futbolista icónico de las Chivas, el **«Maestro» Benjamín Galindo**, como el nuevo estratega del equipo varonil del municipio de Zapopan que estará participando en el torneo estatal **Copa Jalisco de Fútbol 2023**, que promueve el Gobierno del Estado.





FOTO: CUARTOSCURO

La tensión rumbo a la contienda interna del Movimiento Naranja en Jalisco se concentra sobre la figura de su líder nacional, Dante Delgado.



Rozones

Por nombramientos rezagados

Y es en el Senado donde por fin se pusieron las pilas para sacar adelante una gran cantidad de nombramientos pendientes en puestos vacantes clave en diversas instituciones del Estado, que no están rezagados, sino lo que le sigue: magistraturas para salas regionales del TEPJF, integrantes de Cofece, del Inai, del tribunal agrario... más los que se acumulen. Fue el presidente de la Junta de Coordinación Política, **Ricardo Monreal**, quien ayer informó de la instalación de una mesa de trabajo para, en principio, acometer la designación de 17 magistrados electorales, para lo cual se tendrán que revisar perfiles y configurar mayorías calificadas. La cosa está complicada, nos comentan, porque la Cámara alta al igual que otros espacios políticos está muy crispada y en constante choque. Como sea ya dieron el primer paso.

Nuevo espacio de Loret

Y es el periodista **Carlos Loret de Mola**, referente importante en el tema de las noticias de impacto, el que está por estrenar un nuevo espacio de noticias en la plataforma Latinus. En una cápsula promocional el propio comunicador, manda en estos días un mensaje para invitar a su audiencia a seguirlo: "Para todos los que pensaron que hasta aquí íbamos a llegar. Los que nos pusieron en el centro de la batalla informativa. Por todos y cada uno de los que tienen una opinión crítica de nosotros, por los que apostaron a que nos perderíamos entre tanto ruido. Por los que nos dieron la fuerza para hacer las cosas diferentes y abrir un nuevo espacio informativo... Llegó el momento de evolucionar y seguir haciendo nuestro trabajo porque si algo tenemos claro hoy es que no estamos solos... ni tú tampoco", señala Loret. El espacio comienza el próximo 13 de febrero, y se transmitirá de lunes a viernes. Pendientes.

OSC reconoce avances en MH

Y fueron integrantes del Observatorio de Seguridad Ciudadana, una agrupación que lleva una de las estadísticas más completas en materia de incidencia delictiva, los que recién se reunieron con el alcalde de Miguel Hidalgo, **Mauricio Tabe**. Revisaron indicadores que dan cuenta de la disminución en delitos de alto impacto en 20 por ciento y el aumento en la percepción de seguridad en esa demarcación durante 2022. Así, a diferencia de los 14 secuestros reportados en 2019, en 2022 no se tiene registro de ningún delito de este tipo. En tanto que el robo a transeúnte pasó de mil 989 casos en 2018 a 632 en 2022, lo que significa una disminución del 68 por ciento. Salió a colación la encuesta de percepción de inseguridad del Inegi, en la que ésta se revirtió en 37 puntos, al pasar del 75 al 47.8 por ciento. Ahí los datos.

¿Volverá a arder el PRI?

Aunque los senadores del PRI no consideran el relevo en la coordinación de su grupo parlamentario, para la reunión que tendrán este jueves con **Alejandro Moreno** —quien fue objeto de un fuerte desaire— no se descarta que el dirigente del partido imponga el cambio en el liderazgo de la bancada. El propio coordinador del grupo parlamentario, **Miguel Ángel Osorio Chong**, nos hacen ver, se dijo dispuesto a abordar todos los temas de agenda y hasta se mostró abierto a revisar lo correspondiente a su expulsión, misma que impugnará, luego de que el líder del Movimiento Territorial, **Erubiel Alonso**, la propusiera en el consejo controlado por la dirigencia nacional. Todo está puesto para que el PRI arda o para que posponga para otro momento el choque, porque no se ve fácil que se resuelva.



Otra vez, Ana Guevara

A la lista de funcionarios a quienes desde San Lázaro se les ha hecho un llamado para rendir cuentas se sumó la titular de la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte y exatleta, **Ana Gabriela Guevara**. Ayer, la diputada priista **Cynthia López Castro** exigió aclarar 377 millones de pesos que la Auditoría Superior de la Federación (ASF) detectó como irregularidades en la Cuenta Pública del 2020. La legisladora estuvo acompañada por atletas mexicanos, quienes acusaron la falta de apoyo. "Esos 377 millones de pesos fueron desviados; eran para deportistas de alto rendimiento", acusó la legisladora, quien además exigió la renuncia de la funcionaria y puso sobre la mesa la posibilidad de acudir ante la Fiscalía General de la República por estos hechos. Uf.

Réplica de Enómina

Nómina no es una empresa vinculada, ni tiene relación con **Gustavo Boletig**, ni con **Gabriela Martínez Monroy**; Enómina no es una empresa financiera, no estando sujeta a la supervisión de la CNBV o de autoridades que regulan el sector financiero. A la fecha, Enómina no tiene conocimiento de que vayan a iniciarse acciones de carácter judicial o de otra naturaleza en contra de sus directivos, ni en contra de Gustavo Boletig, ni en contra de Gabriela Martínez Monroy. Enómina no es de origen brasileño. Enómina es una empresa de nacionalidad mexicana. Enómina no maneja información sensible; el Sistema cuenta con la certificación ISO 27001 que garantiza la seguridad, integridad y disponibilidad de la información.



ALA SOMBRA



RODOLFO GÓMEZ

Que está en el módulo B, nivel B, es uno de los internos más tranquilos a diferencia de su papá. Es en la prisión de máxima seguridad del Altiplano. Las autoridades consideraron tenerlo en este lugar para que no se salga por un túnel como *El Chapo*. Ovidio Guzmán, alias *El Ratón*, tiene como compañero de celda al *Marro*, el líder del cártel de Santar Rosa de Lima. Y que no pueden hablarse, pues ocho celdas los separan. Y si gritan, los callan.

Que el hijo del más buscado durante años es muy tranquilo, que le hace honor a su apodo, pues los guardias lo ven como un ratoncito. Les llama la atención que llegó con manicure y pedicura perfecta, pero lo que más asombro les causó fue una gran cicatriz en el vientre, provocada por un by pass, porque según el detenido, tiene problemas de tiroides y antes de ser atrapado en Sinaloa, fue intervenido quirúrgicamente. Que llama mucho la atención de las autoridades penitenciarias que a pesar de la calma de este personaje, en casas alrededor de la cárcel, se halla la leyenda como graffiti con aerosol: "JGL". Esas son las iniciales de Joaquín Guzmán Loera, el papá del ratoncito. ¿Cuál será el mensaje?

El director general de la Fundación Telmex y Telcel, **Arturo Elías Ayub**, y el alcalde de la Miguel Hidalgo, **Mauricio Tabe**, inauguraron la exposición *Rincones Infinitos*, una serie de fotografías que estará abierta al público por los próximos tres meses. Nos confirman que la muestra artística forma parte de una serie de actividades que se impulsarán desde aquella demarcación capitalina para impulsar las actividades culturales en esa zona de la Ciudad de México.

Dicen los más optimistas que el panorama del sector industrial pinta bien para el país, pues se aproxima la elección para suceder a **José Antonio Centeno** de la presidencia de la Canacinfo para el período 2023-2024, lo que sin duda es una buena noticia para el sector, pues el cambio de dirigencia ayudaría a cesar el caos al interior del organismo.



Sobre esto, hay que resaltar que los candidatos en la terna se ven muy prometedores. Para muchos, la carta más fuerte es **María de Lourdes Medina Ortega**, quien se ha dado a la tarea de visitar a industriales de diversos estados para conocer sus necesidades y presentarles sus propuestas de trabajo. Y es que, aunque tomar las riendas de la cúpula empresarial es una tarea complicada, la empresaria mexiquense, con más de 40 años de experiencia, se dice segura de tener la capacidad, el talento y la pasión que se requiere para encabezar un proyecto que dé rumbo a la industria.

Lo que antes lucía verde en la antigua Glorieta de la Palma de Paseo de la Reforma ahora se ha convertido en un seco espécimen de ahuehuete con pocas probabilidades de reverdecer, como lo hacía en junio de 2022 cuando fue colocado, por lo que la secretaria del Medio Ambiente, **MARINA ROBLES**, tendrá que dar una explicación sobre el aspecto del ejemplar. Aunque la funcionaria capitalina ha dado a conocer una inversión reciente de mil millones de pesos para crear 34 humedales en el Bosque de Chapultepec, parece que ha olvidado por completo uno de los sitios más emblemáticos de la capital, que se ha limitado a permanecer amurallado, como tapando la desgracia. ¿Qué explicación soltará **Claudia Sheinbaum**? ¿Qué es un sabotaje?





SILLAS VOLADORAS.

Alejandro Murat, exgobernador de Oaxaca, sostuvo que tiene aspiraciones de ser candidato a presidente de la República por el Partido Revolucionario Institucional y la alianza Va por México en las elecciones de 2024. Esta declaración la hizo durante una reunión, en Chihuahua, con empresarios de la Cámara Nacional de Comercio local. También, en el encuentro, Murat Hinojosa presentó su libro "Más Oaxaca en el mundo" y lo vinculó a su intención presidencial al explicar que la democracia en la nación debe transitar a un modelo que permita la construcción de acuerdos para avanzar, independientemente de quien se encuentre en el cargo.





LO QUE FALTABA: las autoridades decidieron promocionar el **AIFA** con un video de **Sabrina Sabrok**, famosa por otro tipo de videos, digamos, para adultos. En lo que se supone es una entrevista casual en un restaurante del aeropuerto –ni parece que sea actuada–, la actriz comenta que le gusta mucho el “**Felipe Ángeles**”, entre otras cosas, por los baños, porque está calentito y porque hay muy poca gente. ¡Toinnng!

• • •

QUIENES conocen las entrañas del obradorismo dicen que **Claudia Sheinbaum** arrastra un seria desventaja para ser candidata presidencial: su poca capacidad para la operación “de tierra”. Es decir, que no se le da muy bien la construcción de acuerdos con grupos sociales y la confección de redes con liderazgos ciudadanos.

COSA DE VER, dicen, cómo ha comprado pleitos con colectivas feministas, con agrupaciones vecinales o con empresas inmobiliarias, por mencionar algunos de los frentes que tiene abiertos. A eso se suma el revés de **Morena** en las elecciones capitalinas de 2021, lo que provocó que reorganizara su gabinete con la llegada de **Martí Batres** a la **Secretaría de Gobierno**; **Rigoberto Salgado** a la de **Bienestar**, y **Esthela Damián** a la secretaria particular. Sin embargo, nada le ha funcionado a la doctora.

ESO EXPLICA, dicen, que la jefa de Gobierno siga con la idea de ofrecer clases magistrales en todo el país, pa’ ver si así la conocen y la reconocen. Porque, de cara a la sucesión presidencial, **Claudia Sheinbaum** carece de gente eficaz en la operación política... y su futuro depende, obviamente, de la pura voluntad presidencial.

• • •

ANOCHÉ, en su visita a **Monterrey** para un encuentro con industriales, antes de dar su conferencia, el que de plano no dejaba de levantar las alertas por la marcha de la economía era **Carlos Urzúa**.

ANTE cuestionamientos de cómo fue que **Andrés Manuel López Obrador** echó por tierra el **NAIM** y apostó por el inoperante **AIFA**, el ex secretario de **Hacienda** fue contundente.

DIJO QUE el Presidente tenía sus dudas, pero que **José María Riobóo**, constructor favorito de **AMLO**, fue el que lo convenció de apoyar al **AIFA**. Incluso, contó, lo hizo por encima de la opinión de **Alfonso Romo**, entonces jefe de la Oficina de la Presidencia.

“QUIZÁ porque pensó que podría participar de alguna forma en la construcción, Riobóo impulsó el proyecto”, señaló Urzúa en petit comité antes de subir al estrado.

• • •

CON ESO de que el gobierno federal ya les entregó el control del espacio aéreo a las **Fuerzas Armadas**, queda la duda de si a partir de ahora se dejará de rezar el **Padre Nuestro** para comenzar a orar diciendo: **Ejército Nuestro** que estás en los cielos, santificada sea tu bota, venga a nosotros tu fuero militar. Hágase tu castrense voluntad así en la tierra como en el cielo y libranos del **PAN**, amén.



BAJO RESERVA

¿Agradecerá presidenta de la Corte el gesto de AMLO?

:::: Ayer el presidente **Andrés Manuel López Obrador** avivó la polémica con la ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Norma Lucía Piña Hernández**. El titular del Poder Ejecutivo dijo que ahora ya



Norma Lucía Piña

ARCHIVO EL UNIVERSAL

hay separación de poderes y que “la señora presidenta de la Corte, para hablar en plata, está por mí de presidenta”. El domingo pasado llovieron rayos y centellas en Presidencia porque al inicio de la ceremonia por el 106 Aniversario de la Constitución, la ministra presidenta no se levantó de su lugar para aplaudir la entrada del mandatario al recinto. Hoy, al conmemorar el 110 Aniversario de la Marcha de la Lealtad, se volverán a encontrar. Habrá que ver si la titular del Poder Judicial le agradece al Ejecutivo el magnánimo gesto de no haberse atravesado en el camino y haberle permitido que fuera Presidenta de la Corte. De no hacerlo, nos hacen ver, la ministra corre el riesgo de que la critiquen por no respetar el protocolo, o al menos, de ser una malagradecida. ¿Esperará sentado o de pie el agradecimiento?

La senadora de los fajos de billetes elude los reflectores

:::: Luego de la difusión del video en el que aparece recibiendo fajos de billetes en una oficina del gobierno de Campeche, se esperaba que la senadora de Morena **Rocío Abreu** diera ayer su versión de los hechos, pero se escabulló de los medios de comunicación que la buscaron en el Senado. La legisladora asistió a la sesión del pleno, pero se salió antes de que concluyera y abandonó las instalaciones del Senado sin dar la cara a los medios. Eso sí, visitó en sus oficinas al coordinador de la bancada morenista, **Ricardo Monreal**, a quien le dijo que está tranquila y en espera de que “se aclare todo”. Por cierto, nos dicen que el senador Monreal le recomendó que diera la cara, pero por lo visto, no le hizo ningún caso.

La estrategia XXX para jalar pasajeros al AIFA

:::: Las autoridades del Aeropuerto Internacional **Felipe Ángeles** (AIFA) van con todo para promover este que es, según los otros datos, el mejor aeropuerto de América Latina. Para ello, la estrategia es buscar artistas y personas del espectáculo que usen este aeropuerto. Este martes, nos comentan, en la cuenta oficial del AIFA se difundió un video —con logotipos del AIFA— mostrando a **Sabrina Sabrok**, actriz de contenido erótico, hablando maravillas del aeropuerto. Ya se verá si este tipo de promoción motiva a un mayor número de personas a que se animen a usar esta terminal aérea que se alista para cumplir su primer año.

Advierten de “topos” fake

:::: Integrantes de Topos Azteca, agrupación que ya se encuentra en Turquía en labores de rescate, advirtieron que en México grupos de supuestos rescatistas están pidiendo vía redes sociales apoyo para damnificados del sismo y para que puedan viajar a esa nación. Nos indican que se trata de fraudes y engaños. Nos explican que estos “falsos topos” publican números de cuentas bancarias personales para que los ciudadanos les depositen dinero. Si usted pensó que ya lo había visto todo en materia de fraudes, le faltaba ver a los topos fake.



TRASCENDIÓ

Que el líder de Morena en el Palacio de San Lázaro, **Ignacio Mier**, aseguró que la cita de la Junta de Coordinación Política al diputado presidente, **Santiago Creel**, para explicar su decisión de impedir el paso de militares armados al salón de plenos el 1 de febrero, se le hizo “con cariño, porque lo queremos”, pero a la pregunta “¿dónde?”, el poblano respondió entre broma y en serio “a la orilla”, en referencia al lugar que la logística de **Andrés Manuel López Obrador** asignó al panista, hasta el extremo del presidium, el pasado domingo en Querétaro.

Que con porras, ovaciones, gritos de “ipresidencial!”, abrazos y manos alzadas, todo aderezado con el eslogan de “Honestidad que da resultados”, la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, se dio una placeada por la alcaldía Iztacalco, donde también participaron con entusiasmo **Armando Quintero**, titular de la demarcación, y **Martí Batres**, secretario de Gobierno. El tema, *believe it or not*, fue la conformación de comisiones vecinales de seguridad y salud. Menos mal.

Que será este jueves cuando el panista **Christian Von Roehrich**, buscado por la Fiscalía General de Justicia por el escándalo del cartel inmobiliario de Benito Juárez, pida licencia en el Congreso capitalino una vez que el presidente de la Mesa Directiva, **Fausto Zamorano**, aprobó el orden del día en el que consta que **Federico Chávez**

Semerena ingresara como suplente de quien, en fuga desde el 8 de diciembre de 2022, ya acumula tres faltas en el actual periodo ordinario. Se prevé que **Federico Döring** ocupe el puesto de coordinador del grupo parlamentario.

Que después de semanas de mucho ruido en las redes el coordinador de Morena en el Senado, **Ricardo Monreal**, habló con su compañera de bancada **Claudia Balderas** para llamarla a que resuelva las diferencias con una mujer que la denunció por no pagar la renta de una casa en la delegación Benito Juárez, considerando que es “ético” y “moral” que cumpla con su responsabilidad, a lo que la legisladora, se supo, respondió con el compromiso de resolver el asunto. ■





Confidencial

Tortuguismo en proceso de cambios al INE

Nadie vaya a creer que es sospechosismo, peero, resulta extraño que en la Cámara de Diputados nada es urgente y hay tiempo y espacio para todo en sus agendas. Resulta que ya se fue otra semana más de febrero y nada que inician ni reactivan el proceso de elección de los cuatro consejeros del INE que sustituirán a los que se van el 3 de abril. Aún no hay convocatoria, no hay comité técnico ni nada para arrancar los trabajos. Con toda calma, el presidente de la Jucopo y coordinador de la mayoría de Morena, **Ignacio Mier**, anunció ayer que se pospuso, otra semana más, el proceso, porque aún no se han acordado los términos en que se modificará la convocatoria, como lo ordenó el Tribunal Electoral.

Los diputados no entienden que no entienden

Donde están desconcertados es en el Tribunal Electoral. Y es que no comprenden la cerrazón de diputados, y no sólo los de Morena, de querer llevar a las y los magistrados de la Sala Superior a San Lázaro para dialogar sobre las sentencias del máximo tribunal del país en materia electoral. Y es que la ley es clara: las decisiones del TEPJF son definitivas e inatacables. Discutirlas fuera del procedimiento legal es contrario a la Constitución y pondría en duda el papel de la institución electoral. En pocas palabras, lo que los legisladores no aceptan es que, sí, la ley es la ley.

Otro distractor: la selección

Y hablando de pendientes, como si ya no hubiera prioridades en la agenda, ahora Morena anunció que va a “transformar al fútbol” en el país. Para empezar dice que quiere que México “deje de hacer el ridículo en los Mundiales”. El jefe de la bancada guinda en San Lázaro, Ignacio Mier, informó que presentará una iniciativa, porque hoy es el “momento idóneo” para evaluar el panorama del fútbol mexicano, “que ha atravesado varios problemas, como el de seguridad en los estadios, la disminución de espacios para su práctica y un modelo de negocio poco benéfico para el deporte”. Garantizó que la 4T “devolverá el legado de grandeza y gran nivel competitivo” de este deporte, de cara al Mundial de 2026.

Lima Adán Augusto asperezas con los góbers

“Yo nunca he tenido asperezas”, respondió el titular de Gobernación, **Adán Augusto López**, a periodistas al arribar a Nuevo León, tierra de Samuel García, con quien tuvo más de un choque y varias descalificaciones. “Hoy estamos trabajando de manera coordinada” en materia de seguridad, dijo. Pero el tabasqueño no pudo evitar recordar que “ya pasaron los tiempos en los que, pues egoístamente, el gobernador no quiso apoyar el asunto de la Guardia Nacional, pero nosotros tenemos que seguir trabajando con ellos. El gobernador, y ustedes lo recordarán, estuvo en contra de ello...”.

¿Y el piso parejo?

Hay razones para, al menos, sospechar que en la mañanera no hay mucho *piso parejo*. Por segunda ocasión en el año, el Presidente convocó a Claudia Sheinbaum a la conferencia, justo cuando acude **Marcelo Ebrard**. Los avances de obras en el Bosque de Chapultepec, presentados ayer, no era un asunto, ya no digamos de urgencia, sino de coyuntura, mientras que el canciller sí tenía temas importantes que informar, como el apoyo a Turquía o la bilateral con Cuba. Lo mismo ocurrió cuando el secretario acudió a informar resultados de la Cumbre de América del Norte, pero llegó Sheinbaum con su noticia de pedir Guardia Nacional para el Metro. Peor aún, ayer a Ebrard los técnicos de Palacio le fallaron con la reproducción de su presentación.

Visita a Palenque

El presidente de Cuba, **Miguel Díaz-Canel**, no sólo visitará Campeche, pues se prevé que regrese a la isla desde Palenque, Chiapas. En una de esas el presidente López Obrador lo invita a conocer su famosa quinta La Chingada y lo agasaja con canciones de Silvio Rodríguez.





Sacapuntas

ROSA ICELA Y ADÁN LLEVAN BUENAS NUEVAS



ROSA ICELA
RODRÍGUEZ

► La secretaria de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**, y el titular de la Segob, **Adán Augusto López**, fueron protagonistas ayer en Monterrey, en la reunión con los gobernadores del norte del país. Además de informarles que aumentará 10% el Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública, se congratularon por la coordinación entre los tres niveles de gobierno. Ella les recordó que “en México no estamos condenados a la guerra, estamos destinados a la paz”.



MIROSLAVA
CARRILLO

CONVENIO,
CON EL
EDOMEX

► El Órgano Superior de Fiscalización del Edomex, a cargo de **Miroslava Carrillo**, y la UIF de la SHCP, comandada por **Pablo Gómez**, firmarán un convenio sobre mejores prácticas. Esto, para fortalecer los esfuerzos de la Auditoría mexicana en la prevención y combate al lavado de dinero en las entidades fiscalizables.



MIGUEL
DÍAZ-CANEL

LA REUNIÓN SERÁ
EN CAMPECHE

► Se confirmó lo adelantado en este espacio, respecto a la visita del mandatario de Cuba, **Miguel Díaz-Canel**. El canciller **Marcelo Ebrard** detalló que llegará a Campeche este sábado, donde sostendrá una reunión con el presidente **López Obrador**. Su visita culmina el domingo, y a algunos sorprendió que no venga a la CDMX.



ALEJANDRO
MURAT

ALEJANDRO MURAT,
EN LO SUYO

► Por cierto, quien ya inició su recorrido por el país como aspirante del PRI a la presidencia, es el ex gobernador de Oaxaca, **Alejandro Murat**. Ayer estuvo en Chihuahua, donde se reunió con varios sectores y les presentó su plataforma #PiensAMéxico, donde plasma su estrategia política, económica y social para el país. Es decir, trae proyecto propio. No como otros.



IGNACIO
MIER

OTRA MALA
PARA LAYDA

► El líder de Morena en San Lázaro, **Ignacio Mier**, respaldó al dirigente nacional de su partido, **Mario Delgado**, para que se investigue a la gobernadora de Campeche, Layda Sansores, por los videoescándalos en los que aparecen funcionarios de su gabinete recibiendo fajos de billetes. Mala noticia para doña Layda, que hasta su partido pide indagarla.





Bomba de tiempo en seguridad

Los años desperdiciados en el "abrazos no balazos" está cobrando una factura carísima: el crimen organizado ahora tiene el descaro de operar electoralmente.

En los últimos días he enlistado en estas *Historias de Reportero* las bombas de tiempo que López Obrador está dejando en el país. Quizá le estallen a él. Quizá corra con suerte y estallen a su sucesor(a).

Hay una bomba que ya estalló. Este es el sexenio más violento de la historia: el triple de asesinatos que con Calderón, el doble que con Peña Nieto. México es catalogado como el país más peligroso para los periodistas, más de 60 han sido asesinados en su administración. Los asesinatos de mujeres merecen mención aparte. Récord histórico también. Esto ya estalló y le estalló en la cara al Presidente.

Las cosas se pueden poner todavía peor. La bomba puede estallar con más fuerza.

Este sexenio abandonó la apuesta por mejorar las policías del país. Se desplomaron los presupuestos para las policías locales, faltan controles de confianza, faltan programas para capacitar a las corporaciones estatales, se desperdiciaron seis años de reforma policial, se aniquiló la cooperación con autoridades estadounidenses y europeas, se despreció la exitosa experiencia internacional de procurar una policía civil y se en-

tregó toda la responsabilidad a los militares que se disfrazaron de policías con pésimos resultados.

Los años desperdiciados en el "abrazos no balazos" están cobrando una factura carísima: el crimen organizado se empoderó y ahora tiene el descaro de operar electoralmente de la mano del gobierno; mientras tanto, el Ejército se dedica a los negocios. De la seguridad no parece encargarse nadie.

¿Cómo desmontar el dominio del Ejército en la vida nacional? Es el gran poder: es la empresa constructora más importante de México y constituye un gobierno que sustituyó a la burocracia. Algo reveló el hackeo de Guacamaya: no es que AMLO haya usado al Ejército, es que el Ejército ha usado a AMLO. Lo que la cúpula militar dicta en la reunión de seguridad de las 6 de la mañana, el presidente repite en la conferencia de las 7. Si el próximo presidente(a) quiere enderezar las relaciones cívico-militares se va a topar con un embrollo político y legal ante un Ejército al que no se le ven ganas de soltar un centímetro del enorme poder que ostenta.

Dicen los que saben que, en todos los temas, pero particularmente en seguridad,

"terreno cedido es terreno perdido". ¿Cómo recuperar tantas plazas entregadas? Es innegable que López Obrador recibió un país con gravísimos problemas de inseguridad. A estas alturas tampoco se puede negar que lo entregará aún peor.

SACIAMORBOS

Ayer el Presidente hizo en su conferencia mañanera una declaración francamente reveladora. A ver en quién piensa usted cuando lee estas palabras textuales de López Obrador: "en asuntos que tienen que ver con delitos o con criminalidad se aconseja que para llegar a la verdad hay que seguirle la pista al dinero". ●

historiasreportero@gmail.com





Brooklyn, el juicio paralelo

El juicio de Genaro García Luna en Brooklyn tomó un giro en los últimos días que no debe sorprender, al sentar la fiscalía en el banquillo de los acusados a medios y periodistas mexicanos, separando la *litis* del caso, pero en busca de una sentencia condenatoria, a un funcionario que corrompió para modificar la opinión pública. De esta forma, juntó su agenda a la del presidente Andrés Manuel López Obrador, que sistemáticamente desacredita y descalifica para causar un daño reputacional a quienes han sido independientes y críticos de su gobierno. La coincidencia entre la Presidencia y el Departamento de Justicia puede ser no tan fortuita.

Desde 2019 López Obrador fue alertado de que las acusaciones contra García Luna no eran sólidas, y que las pruebas solicitadas por el Departamento de Justicia a México—libros contra del exsecretario de Seguridad Pública y recortes periodísticos donde lo acusaban de corrupción—no servían. En las últimas semanas, el fiscal Alejandro Gertz Manero le reiteró al Presidente la debilidad del caso, pese al cabildeo que hizo la fiscalía y la Secretaría de Relaciones Exteriores, directa e indirectamente, para que García Luna fuera encontrado culpable.

Paralelamente, políticos cercanos a López Obrador y periodistas afines a su gobierno, o vinculados orgánicamente a miembros de su gabinete, fueron sembrando en la fiscalía la especie de que la prensa mexicana era cómplice de García Luna. Para acompañar la versión, en el universo de la maquinaria de propaganda de López Obrador empezó a socializarse que durante el juicio se hablaría de sobornos del exsecretario a medios y periodistas, que encontró su primera salida esta semana con el testimonio del extesorero de Coahuila, Héctor Javier Villarreal, que a cambio de que le dé asilo político el gobierno de Estados Unidos, en lugar de que lo condenen por lavado de dinero, testificó que *El Universal* había recibido 25 millones de pesos mensuales de García Luna para “limpiar su imagen”.

La afirmación, como todo el testimonio, no se sostiene, como el propio periódico lo documentó. Sin embargo, esto no neutraliza ni impide el juicio paralelo que está en curso en Brooklyn, sobre dos grandes líneas: la corrupción, y que medios y periodistas sirvieron a intereses del narcotráfico. La semana pasada, emanado de periodistas al servicio del gobierno de López Obrador y de propagandistas disfrazados

de periodistas, empezó a circular la especie, magnificada por rumores en las redes sociales, de que los periodistas Ciro Gómez Leyva, Carlos Loret y quien esto escribe habían sido quienes habían difundido primero la detención de Jesús Reynaldo el Rey Zambada, en 2008, solicitada por Arturo Beltrán Leyva para evitar que lo dejaran escapar, como declaró de oídas el narcotraficante colombiano Harold Poveda, *el Conejo*, testigo de la fiscalía.



El dicho es falso y toda la documentación hemerográfica y videográfica de la captura lo demuestran. Pero eso no importa. La falta de memoria, la no verificación de fechas o de hechos, la repetición sistemática de una mentira y la credulidad de muchos, son suficientes. Tres periodistas ya fuimos mencionados con infundios, y un medio y su propietario, sobre dichos, ya fue colocado en el paredón de la Presidencia por una declaración de otro delincuente, Héctor Javier Villareal, en busca de privilegios.

López Obrador dijo sobre los dichos y señalamientos a *El Universal* y a Juan Francisco Ealy Ortiz que no había que adelantar conclusiones, pero ese mismo día, en la mañana, difundió un video repitiendo las infamias, con el pretexto de que, como todos los días desde que empezó el juicio, informa con un video de la audiencia del día anterior. Este ejercicio pretende contrarrestar las coberturas críticas del caso y los señalamientos sobre la fragilidad del caso que presentaron los fiscales, que ayer mismo comenzó a ser recogido por la prensa de referencia en Estados Unidos. El diario *The New York Times*, por ejemplo, al publicar el testimonio del exfiscal de Nayarit Édgar Veytia –que aseguró que el expresidente Felipe pactó con el *Cártel del Pacífico*–, subrayó que había sido una declaración de oídas, como los testimonios de una buena parte de los testigos que ha presentado la fiscalía, casi exclusivamente de criminales o de exfuncionarios mexicanos corruptos.

Coberturas como las del *Times* no van a ser del agrado de López Obrador, embarcado en una campaña contra periodistas y medios mexicanos que pueden generar una duda razonable en la opinión pública sobre la culpabilidad de García Luna. La campaña del Presidente ha sido intensa, con cabildeos de sus afines en Brooklyn para hacer crecer el juicio paralelo que le ayude en su narrativa.

El tiempo, debe sentir el Presidente, se está agotando para liquidar civil y moralmente a quienes han criticado el proceso

en Brooklyn, luego de que la fiscalía informó que el próximo martes tenía pensado concluir la presentación de sus testigos con el testimonio de *el Rey Zambada*. No se sabe qué percibe el Presidente, o qué están arrojando sus mediciones sobre el juicio de García Luna, pero ayer presentó en la mañana por segunda ocasión en semana y media, fragmentos del programa *Tercer Grado* de hace 15 días, donde ridiculiza a Sergio Sarmiento y a quien esto escribe –por gazapos de nuestra parte–, porque expresamos dudas sobre la calidad de los testigos contra el exsecretario.

Esto no va a parar. Se puede conjeturar que los operadores orgánicos del gobierno van a presionar en Brooklyn para que puedan ventilarse en el juicio más nombres de medios y periodistas, sin prueba alguna ni evidencia concreta, pero que sirvan para la narrativa presidencial contra la prensa independiente. La cruzada del Presidente tiene hoy en el tribunal neoyorquino su campo de batalla, pero cuando pase, habrá un nuevo terreno contencioso.

La independencia lo afecta y lo molesta. Quien se cruza en su camino obtiene su pase automático a la ignominia. La *Magnum 357* que tiene sobre un grupo selecto de medios y periodistas puede acabar con alguno, metafóricamente hablando, pero difícilmente podrá, pese a su poder, con todos.



La cruzada del Presidente tiene hoy en el tribunal neoyorquino su campo de batalla



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



El calderonismo y la sopa del mismo chocolate

En las semanas previas a que muriera en el avión que se desplomó en Paseo de la Reforma cuando acompañaba a Camilo Mouriño, conversé varias veces con José Luis Santiago Vasconcelos, en aquellos días a cargo de la implementación del nuevo sistema de justicia penal. Yo quería que fuera mi primera entrevista en Milenio Tv, que nació en octubre de aquel año.

Un tema permeó aquellas tres conversaciones privadas. De varias maneras, con la discreción que lo caracterizó, pero sin

ocultar su molestia, Santiago Vasconcelos estaba preocupado. Sabía que se había iniciado en la PGR una investigación en contra de los responsables de la Subprocuraduría Especializada en Delincuencia Organizada, personas que habían trabajado con él cuando había sido su titular. Los rumores decían que la investigación lo incluía.

“Mira —me dijo Santiago Vasconcelos—, si estos cabrones

se corrompieron que se los chinguen, pero más vale que tengan los pelos de la burra en la mano y sea cierto, no solo tres declaraciones de testigos comprados por

los gringos, porque están a punto de destruir el aparato que da sustento legal a todo lo que están haciendo en la guerra contra el narcotráfico. Sin Siedo, la guerra se queda en puras balas”.

Unos días después del avionazo se anunció la *operación Limpieza*, en la que arrestaron a quien fue mucho tiempo su mano derecha, Noé Ramírez Mandujano, quien lo había sustituido en Siedo y se había convertido en una especie de zaranti-

drogas. Con él fueron detenidos varios de sus colaboradores. Las pruebas: una colección de testigos protegidos que venían del *narco*, colaboradores cercanos de capos, entre ellos, quién creen: *El Grande*, aunque el importante era “Jennifer”, un supuesto abogado del cártel de Sinaloa. Los arrestos habían tenido el visto bueno del entonces procurador Eduardo Medi-

na Moray de presidente Felipe Calderón. La operación estuvo a cargo de Marisela Morales.

Todos los arrestados salieron libres y exonerados. Ramírez Mandujano después de cua-

tro años en prisión. Lo que habían dicho los “testigos” era falso.

En mayo de 2012 por las declaraciones de “Jennifer”, la PGR detuvo al general Tomás Ángeles Dauahare y otros soldados. Igual que con la *operación Limpieza*, los arrestados fueron liberados y exonerados por un juez un año después.

“Jennifer”, dicen, anda feliz y libre en EU testificando en juicios del *narco* mexicano. Y la guerra se quedó en puras balas. ■

“Jennifer”, dicen, anda
feliz en EU testificando
en juicios del *narco*



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael



La fortuna sería la desfortuna de García Luna

Del corrupto es difícil saber cómo obtuvo su dinero, pero igual de difícil es ocultar en qué lo gastó.

Esta es la estrategia principal de la Fiscalía de Nueva York en el juicio que se sigue en Brooklyn en contra de Genaro García Luna.

Los testigos que presentó la parte acusadora han contado sobre los supuestos sobornos entregados por el cártel de Sinaloa a este ex funcionario mexicano.

Su relato parece coherente, pero al mismo tiempo tiene dificultades para comprobarse.

No hay documentos firmados, imágenes, grabaciones o registros financieros que confirmen los dichos.

De ahí la importancia que en este juicio tiene para la fiscalía demostrar la presunta fortuna obtenida de manera inexplicable por el imputado.

La parte acusadora presentará la semana próxima ante el juez Brian Cogan evidencia sobre la vida suntuosa y, sin

embargo, incomprensible en un sujeto cuya trayectoria profesional, en su mayor parte, no fue de empresario sino de funcionario público.

¿Cómo hizo García Luna para comprar un yate de 13 millones de pesos (700 mil dólares) y una mansión tres veces más cara en Golden Beach, Florida? ¿Con qué recursos adquirió varias motocicletas y vehículos de lujo?

De acuerdo con registros que constan en el expediente, la fortuna personal, adjudicable por vías formales a

Genaro García Luna, suma cerca de 200 millones de pesos (10 millones de dólares).

Las declaraciones patrimoniales que este ex funcionario mexicano hizo entre 2003 y 2009 informan que tuvo un ingreso promedio mensual de 250 mil pesos, (12 mil 500 dólares) durante ese periodo. Es decir, que el secretario de Seguridad de Felipe Calderón habría generado recursos en esos años por un total de 18 millones de pesos.

¿Cómo entender que, durante la siguiente década, multiplicó en más de diez veces ese patrimonio?

La defensa asegura que, después de dejar el servicio público, ganó dinero gracias a un tra-

bajo honrado como consultor privado.

Zoom: Si García Luna logra explicar el origen honesto de su patrimonio actual, los testimonios presentados por la fiscalía perderán credibilidad. En cambio, si el enriquecimiento es inexplicable, muy probablemente el ex funcionario será hallado culpable por el jurado. ■

¿Cómo hizo para
comprar un yate de 13
millones de pesos?





El merequetengue legal que nos dejó el plan B

La Suprema Corte de Justicia de la Nación tendrá en sus manos la tarea nada fácil de decidir cuál será la legislación que rijan el proceso electoral de 2024.

A partir de las impugnaciones que ya se han presentado contra la parte vigente del llamado plan B, más las que vendrán en cuanto se publique la porción restante, los ministros deberán decidir si la reforma promovida y votada por el oficialismo está apegada o no a lo que establece la Constitución.

Y para ello tendrá apenas tres meses y medio, pues el marco legal en materia de elecciones no podrá modificarse después del 1 de junio, es decir, 90 días antes de que se inicie el proceso, de acuerdo con lo estipulado por el artículo 105 de la Carta Magna.

A partir de ahora, lo que hagan o dejen de hacer los ministros tendrá una enorme repercusión sobre la contienda —en la que habrán de renovarse los otros dos Poderes de la Unión—, con todo y que su tarea específica será decidir sobre si los cambios aprobados respetan la Constitución.

No son pocos los escenarios posibles. Entre otros, la Corte podría terminar de analizar, en el plazo mencionado, todas las acciones de inconstitucionalidad y controversias constitucionales presentadas. O bien, una parte de ellas o ninguna, pues no existe, en estricto sentido, un plazo para que actúe.

También podrían no alcanzarse los ocho votos requeridos para declarar inconstitucional una ley o resolver sobre invasiones de competencias, en uno o varios de esos recursos analizados. Si fueran siete votos o menos, el cambio se sostendría.

Asimismo, la Corte podría fallar contra algunos de los artículos señalados y dejar otros en firme.

Aunque el amparo no procede en materia electoral —por lo que nadie podría alegar que el plan B viola sus garantías en materia política—, los derechos laborales de los empleados del INE que resultan afectados por la reforma sí podrían ser protegidos por la justicia.

Y, en un escenario poco probable —de acuerdo con los antecedentes—, la Corte podría dictar una o varias suspensiones, dejando una porción o la totalidad de la reforma pendiente de analizar, con lo cual los artículos objeto de la suspensión no se aplicarían en el proceso electoral de 2024.

El plan B se ha convertido en la modificación legal más

impugnada en la historia del país. No podría ser de otro modo, porque el oficialismo rompió el molde de las reformas electorales que venía funcionando desde 1964, cuando se creó la figura de diputados de partido: cambios guiados por la intención de ampliar la participación de las minorías, como resultado de negociaciones entre el gobierno y la oposición.

El saldo es que el INE tendrá que prepararse para organizar los comicios sin saber qué reglas operarán —las que han funcionado hasta ahora o las que creó la reforma— y con cuántos servidores públicos podrá contar para esa tarea. Aunque probablemente ésa haya sido la intención.

BUSCAPIÉS

*El presidente de Cuba, **Miguel Díaz-Canel** es el mandatario extranjero con el que más veces se ha reunido **López Obrador**. Hasta ahora van cuatro (tres en México y una en Cuba) y el sábado ocurrirá la quinta. ¿Qué pendiente traerán ahora entre manos? ¿Que México aprenda de la experiencia de GAESA, el consorcio empresarial de los militares cubanos?

*Las confesiones de asesinatos y torturas que hizo esta semana el exfiscal nayarita **Édgar Veytia**, durante el juicio de **Genaro García Luna** en Nueva York, revivieron los malos recuerdos de su paso por el estado, donde existen denuncias formales de que recurría a secuestros y amenazas para quedarse con propiedades ajenas, obligando a sus legítimos dueños a cederle los derechos.



ASTILLERO

Premura en la Corte de Nueva York // Anuncian testigo "significativo" // García Luna, ¿declarará?

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

L JUICIO EN Estados Unidos a Genaro García Luna entró a una inesperada fase de aceleración procesal que, naturalmente, ha generado una serie de especulaciones.

DE ENTRADA, PARA los primeros días de la semana en puerta queda pendiente la resolución de dos incógnitas: una, referida a la identidad de un "testigo significativo", con quien la fiscalía cerrará su tanda testimonial; otra, respecto a la decisión que tome el propio ex secretario calderonista de Seguridad Pública de defender, o no, su causa en voz propia.

HASTA AHORA, LA fiscalía estadounidense ha presentado al jurado, como piezas relevantes, las expresiones orales de personajes que han descrito la podredumbre del sistema mexicano: colusión plena de autoridades y criminales, aplastamiento salvaje de lo que es llamado "estado de derecho" y, en consecuencia, violencia desatada e impunidad generalizada. La crónica del país de los García Lunas, de sus aliados y sucesores.

AL ACORTAR SU disponibilidad de tiempo para presentar más testimonios, pareciera que la fiscalía apuesta a la letalidad jurídica del testigo al que llaman "significativo" (la primera de las dos acepciones de este término, según el diccionario de la RAE, es: "que da a entender o conocer con precisión algo"). ¿Quién podría tener esa capacidad concluyente? Se ha hablado con insistencia de Édgar Valdez Villarreal, apodado *La Barbie*, y de Jesús Zambada, alias *El Rey*.

OTROS APOSTADORES PREFIEREN la máxima posibilidad fulminante, el mismísimo Joaquín Guzmán Loera, voz más que autorizada para precisar las relaciones de su cártel con García Luna. No está de más recordar que la fiscalía aseguró durante largo tiempo que contaba con montañas de documentos y pruebas de la corrupción del ex funcionario mexicano, y nada ayudará más al jurado a llegar a conclusiones que los señalamientos en firme y no sólo las voces subjetivas. A menos, claro, que en el fondo el mentado juicio hubiera sido un espectáculo con fines políticos ajenos a los realmente justicieros.

GARCÍA LUNA, A su vez, deberá decidir si defiende oralmente su propia causa este martes. Varios indicios de la noche del miércoles apuntan a esa posibilidad, pues sus abogados pretenden obtener garantías de que ciertos tramos temporales o temas "accesorios" no sean abordados en el interrogatorio que seguramente le harían los fiscales.

LO CIERTO ES que el tiempo procesal se ha achicado y antes de lo previsto se tendrá una conclusión, *haiga de ser como haiga de ser* (a la frase memorable de Felipe Calderón se ha

sumado una reciente variación conyugal, con Margarita Zavala en cavilaciones ante reporteros para soltar una precisión profética: "que suceda lo que tenga que suceder").

Astillas

EN CUANTO A la renovación de cuatro asientos en el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, el espacio de confrontación tiene como participantes inmediatos al Tribunal Electoral y al Poder Legislativo, por cuanto a indicaciones del primero referidas a la convocatoria emitida por los diputados. Lo cierto es que el Día del Amor y la Amistad se pretende iniciar el proceso de selección de los cuatro nuevos consejeros, que llevará también a la designación del sucesor de Lorenzo Córdova... Insisten en Estados Unidos en declarar como organizaciones terroristas a los cárteles mexicanos: veintiún procuradores (republicanos) de otros tantos estados hicieron tal planteamiento al presidente Biden... El ex titular de la UIF, Santiago Nieto, señaló ayer: "es imposible que Felipe Calderón no tuviera conocimiento respecto a la mecánica de generación de contratación de negocios y, sobre todo, de la relación con los grupos delincuenciales de su secretario de Seguridad, confidente, amigo (...) en un esquema de sistema presidencial con tantos mecanismos para obtener información, es imposible que Felipe Calderón diga que no tenía conocimiento de lo que hacía García Luna"... ¡Hasta mañana!



Indicador Político

Querétaro: crisis de viabilidad del Estado: neoliberalismo y 2024



POR CARLOS RAMÍREZ

HTTP://
INDICADORPOLITICO.MX
INDICADORPOLITICO.MX@GMAIL.COM
@CARLOS RAMIREZ
CANAL YOUTUBE:
HTTPS://T.CO/2CCG-M1SJGH

Debajo del enfoque mediático que se le dio a la lectura de lo ocurrido el domingo en la ceremonia constitucional en Querétaro se localiza una **reorganización** crítica de la correlación de fuerzas políticas del Estado

como parte del escenario sucesorio de **2024**. Las críticas al **protocolo** presidencial que desplazó a los titulares de los poderes Judicial y Legislativo deben explicarse en el contenido crítico y de **ruptura** de los discursos de la ministra Norma Piña Hernández y del diputado Santiago Creel Miranda: la extraterritorialidad estatal del Poder Judicial y la presión legislativa de la oposición **minoritaria**.

El presidente de la República ha sido muy insistente en **criticar** al Poder Judicial por razones muy concretas: la **corrupción** de jueces y funcionarios judiciales que permite la liberación de delincuentes, el **nepotismo** que ha convertido al Poder Judicial en un espacio de territorialidad familiar y el **fracaso** de Arturo Zaldívar Lelo de Larrea como ministro presidente al subordinar a la Corte a los intereses presidenciales. Más que defensa de la autonomía como poder del Estado, la ministra presidenta Piña **marcó** su territorio de autonomía estatal.

El diputado Creel **no** pronunció un discurso que fijara los espacios políticos de la pluralidad del poder legislativo en el escenario de la reorganización del Estado, sino que presentó una arenga **personal** como precandidato panista a la presidencia de la República en el 2024 y sus exigencias de

diálogos y acuerdos con el Poder Ejecutivo solo estaría buscando **subordinar** y paralizar el proyecto presidencial a sus propios objetivos panistas sucesorios. En Querétaro, el diputado Creel **convirtió** una ceremonia protocolaria en un reclamo al presidente López Obrador para retirar el Plan B de la reforma electoral que **no** le conviene a la oposición comandada por la Coparmex, el empresario Claudio X. González y el INE como **eje** dinámico del bloque electoral conservador.

El discurso de la ministra Piña cayó como **anillo al dedo** a una oposición en busca de figuras de **confrontación** presidencial, pero sin que pudiera tener **ningún** efecto en la reorganización de los poderes del Estado. Más que los párrafos de su discurso que se leyeron como de **confrontación** agresiva con el presidente de la República, la ministra presidenta **no** adelantó ninguna iniciativa para reformar el Poder Judicial de los vicios que se denuncian todos los días.

El principal **problema** de la ministra Piña se localiza en la percepción de que llegó al cargo de ministra presidenta de la corte **solo** por su condición de mujer y no por enarbolar una inexistente propuesta de reforma judicial. Lo que se quiere vender como un acto **histórico** de que una mujer sea por primera vez ministra presidenta del Poder Judicial podría reducirse solo a un **récord** de Guinness sobre el avance de género, pero **sin** que hasta ahora se perciba alguna propuesta de reorganización judicial.

El **problema** actual de la ministra presidenta Piña lo tiene en su propio espacio de decisión: la presencia en el Pleno de la Corte de una ministra a la que se le demostró el **plagio** de su tesis de licenciatura y que hasta la fecha sigue tomando parte de las decisiones fundamentales del máximo Tribunal Constitucional, a pesar del **desprestigio** y las críticas por el caso universitario. En términos **jurídicos**, las decisiones en las que participe la ministra Yasmín Esquivel Mossa serán fruto del árbol **envenenado** por su tesis universitaria plagiada.

Más que **discursos** llenos de críticas o **cacayacas** de los titulares de los tres poderes, en el fondo quedó la preocupante evidencia de una **crisis** de reorganización del Estado que pudiera configurar la imagen de un Estado-archipiélago o inclusive hasta **balcanizado**, con cada poder confrontando a los otros y todos debilitando la autoridad del Estado como la estructura fundamental de **funcionamiento** del sistema político y del régimen de gobierno, con indicios de que la **desorganización** de la estructura de-

cisiva de la República perfila una **crisis** de funcionalidad pública para configurar un verdadero colapso de **gestión** del Estado.

Si los **titulares** de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial mostraron en Querétaro ir cada uno por su **lado**, entonces el país podría estar ingresando ya de manera formal a una crisis de **viabilidad** del Estado-nación, frente al creciente activismo y autonomía de poderes **fácticos** legales e ilegales que profundizarían la inviabilidad de la República. En Querétaro se mostró la **crisis** del Estado.

Política para dummies: la política es la última línea de defensa del Estado.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



La ministra Norma Piña Hernández.



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



¿Y si es inocente?

Las declaraciones del exsecretario de Gobierno de Nayarit en la corte de Brooklyn, Edgar Veytia, lejos de hundir a Genaro García Luna, exhiben lo endeble de la acusación.

El señalamiento al expresidente Felipe Calderón, al que acusa de haber dado instrucciones de proteger al *Cártel del Pacífico*, es ridícula. Al menos para el observador mexicano.

Si algún gobierno ha protegido al *Cártel del Pacífico*, es decir al del Chapo Guzmán y socios, es el actual.

Ese cártel intervino en las elecciones de 2021 en favor del partido gobernante en México. Lograron gobernadores morenistas en casi toda la franja del Pacífico, desde el Suichate hasta la garita de San Isidro.

Documentados están los secuestros de funcionarios de casillas y operadores electorales del PRI en Sinaloa en la pasada elección, perpetrados por el *Cártel del Pacífico*.

En Baja California Sur, donde las encuestas daban amplia ventaja al candidato del PAN, ganó el de Morena.

Si para algún partido trabaja el *Cártel del Pacífico* es para el que gobierna México. ¿Conciencia

política luego de los abrazos? En las mafias los favores se pagan y las traiciones también.

Los periodistas Alain Feuer y María Abi Habib, del *New York Times*, publicaron en ese diario que “la explosiva declaración de Veytia, hecha de segunda mano, exhibió las debilidades de la fiscalía, construidas casi exclusivamente con testimonios de narcotraficantes, pero con escasas pruebas para sustentarlas”.

La fiscalía informó al juez Cogan que el próximo martes podría terminar con la presentación de declarantes. Lo que iba a durar hasta marzo, terminará en unos días. Se les acabó la pólvora contra García Luna. Viene el turno de la defensa.

Aquí en México, el presidente de Morena, el partido apoyado por el *Cártel de Sinaloa*—cártel que acusa a García Luna—, cantó victoria: “Se le cayó el cuento al espurio Calderón de que ‘no estaba enterado’ de todo lo que hacía García Luna”.

El nado sincronizado del cártel favorito de la 4T (con sus declarantes en Brooklyn), los dirigentes morenistas y el gobierno mexicano, se ha convertido en un *show*

mediático.

La experimentada periodista mexicana que radica en Washington, Dolia Estévez, señaló que en 2019 Veytia dio información contra jueces, gobernadores y un exsecretario de la Defensa. Y en 150 horas de grabación nunca mencionó a García Luna (tampoco a Felipe Calderón, agregó yo).

En esa ocasión Veytia recibió una condena de 20 años de cárcel, por narco. Ahora—más de tres años después—requiere un nuevo



arreglo para rebajar esa condena, y habla contra García Luna y el expresidente Calderón.

El otro declarante que llevaba dinamita es Héctor Javier Villarreal, extesorero del gobierno de Coahuila, preso por lavado de dinero y que pronto podría recibir una condena de décadas en prisión, es otro costal de mentiras.

Acusó a García Luna de dar 25 millones de pesos al periódico *El Universal*, un diario crítico del actual gobierno de México.

Como han dicho *El Universal*, en un editorial de primera plana, y el periodista Raymundo Riva Palacio, Villarreal incurrió en perjurio: mintió ante un juez (en este caso, Cogan).

Dijo, bajo juramento de decir verdad, que hizo un recorrido con García Luna y el entonces gobernador de Coahuila, Humberto Moreira, por el búnker de la Secretaría de Seguridad Pública el 25 de septiembre de 2008. En esa época aún no existía el búnker.

Dijo además que García Luna les ofreció el *software* Pegasus... que se creó en 2010 y se puso a la venta un año después.

Acusó a *El Universal* de recibir 25 millones de pesos para "lavar la imagen de García Luna"... en las épocas de esplendor del secretario que está siendo juzgado.

¿Pruebas? Una factura, por una cantidad mucho menor, que pagó Turismo del estado de Coahuila para una campaña publicitaria.

Es decir, dinero facturado por la compra de publicidad. De eso viven todos los medios en el mundo.

De manera penosa, el diario *La Jornada* publicó como nota principal: "Pagaba García Luna a *El Universal* para limpiar su imagen".

Sin fuente en la cabeza, hizo suya la acusación. No fue un titular, sino una proclama.

Nado sincronizado, pues.

Villarreal espera que no le den 20 años de cárcel, y obtener asilo en Estados Unidos.

Hasta ahora, no hay una sola prueba contra García Luna.

Al contrario, la debilidad del caso lo fortalece a él.

La petición de arrestar a García Luna ya había sido solicitada a la

fiscalía en Houston, y fue rechazada por insostenible.

Aunque el jurado, que no conoce los entretelones de la faramalla contra el exsecretario de Seguridad de México, puede ceñirse a la tradición y declararlo culpable, como ocurre en 99.6 por ciento de los casos llevados a una corte por fiscales federales, de acuerdo con el Pew Research Center, citado por Dolia Estévez.

Con esa estadística en contra, García Luna se negó a declararse culpable.

¿Por qué?

Tal vez sea inocente.





Empieza nuevo show: FGR cita a abogados por caso Colosio

A unas semanas de que se cumplan 30 años del asesinato de Luis Donaldo Colosio y con el fiscal Alejandro Gertz Manero, que cumple ya dos meses ausente de su cargo por enfermedad, la Fiscalía General de la República comenzó sus nuevas investigaciones sobre el magnicidio del excandidato presidencial del PRI con un citatorio oficial que giró a dos abogados de Tijuana, que intervinieron en la primera declaración ministerial de Mario Aburto Martínez, asesino confeso y solitario de Colosio. Se trata de los abogados Xavier Alfonso Carvajal Mercado y Marco Antonio MacIz Mercado, quienes debieron comparecer ayer miércoles a las 10 de la mañana en las oficinas de la Delegación Estatal de la FGR en la zona del Río Tijuana.

Así inicia la nueva investigación de un caso ocurrido hace tres décadas, mientras la misma fiscalía acumula un sinfín de expedientes y casos sin resolver, pero ahora la prioridad será tratar de encontrar nuevos indicios o evidencias sobre la muerte de Colosio.

No es difícil advertir que en el escritorio del ausente fiscal Gertz y del resto de los fiscales de la FGR hay asuntos mucho más apremiantes, graves y urgentes, que un magnicidio ocurrido hace 30 años y sobre el que difícilmente encontrarán nuevas líneas o evidencias tres décadas después. Mucho más relevante en estos momentos están los desvíos millonarios denunciados en Segalmex hasta por 9,500 millones de pesos, sobre los cuales la Se-

cretaría de Agricultura ha presentado ya 53 denuncias penales, de las cuales se desconoce su avance.

Pero es claro que, como ha sido la constante en su actuación en estos cuatro años, la Fiscalía vuelve a priorizar sus investigaciones y asuntos por razones políticas más que por la obligación que tiene de procurar justicia pronta y expedita a los mexicanos. Y es que en estos momentos de tanta violencia e inseguridad en México, donde los homicidios dolosos en lo que va del sexenio ya superan los 170 mil, reabrir una investigación de un asesinato ocurrido hace 30 años, por más que haya sido un caso que conmocionó al país en su momento y sobre el que siempre hubo más dudas que certezas, parece un acto no sólo de frivolidad, sino claramente un distractor de los problemas graves del país y al que se presta una Fiscalía autónoma y presuntamente ciudadana.

Si la Fiscalía de Gertz Manero no pudo probar los sobornos que, según acusó Emilio Lozoya, repartió el gobierno de Peña Nieto para aprobar sus reformas y no pudo procesar a uno solo de los señalados; si tampoco ha podido terminar el proceso contra el exdirector de Pemex al que le siguen posponiendo audiencias y no termina de pagar el presunto daño millonario a la empresa petrolera; si tuvo en la cárcel casi tres años a Rosario Robles sin probarle delito alguno; si a Juan Collado lo mantiene también preso sin lograr demostrar los delitos que le imputaron y hasta fallaron en utilizarlo como "testigo" en contra de Julio Scherer y sus amigos abogados; si no pueden procesar el desvío multimillonario de Segalmex, por citar solo algunos

casos, ¿qué haría pensar que van a poder resolver el asesinato de Colosio y llegar a una conclusión distinta a la del asesino solitario?

Vaya, para ser más específicos, si las nuevas investigaciones del caso Ayotzinapa, sobre la desaparición de los 43 normalistas ocurridas hace 8 años tampoco pudieron ser procesadas por la Fiscalía —que terminó desistiéndose de manera inédita de las acusaciones y ordenes de aprehensión contra 16 militares— y terminaron siendo un fracaso rotundo para la FGR y para el gobierno de López Obrador, está clarísimo que nada podrán hacer en el caso Colosio, como no sea crear cortinas de humo o citar y detener a personas por delitos que, en muchos casos ya prescribieron. Todo para hacer más circo que justicia; todo para ayudar a la 4T de López Obrador a seguir distrayendo a la ciudadanía y a la opinión pública, mientras procrastinan, por insensibilidad, incapacidad o negligencia, la solución de los problemas reales y urgentes de los mexicanos... Dados girando. Capi-cúa. Se repite el tiro. ●



¿Qué haría pensar que van a poder llegar a una conclusión distinta a la del asesino solitario?



EL ASALTO
A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



Corrupción, videos, avidez y miradas

Desde 2004, cuando se conocieron los videos del entonces secretario de Finanzas del gobierno capitalino, Gustavo Ponce Meléndez, jugando en Las Vegas una fortuna mal habida, y del presidente de la Asamblea Legislativa, René Bejarano Martínez, empacando fajos de miles de dólares “donados” por el empresario Carlos Ahumada, los escándalos de corrupción en su entorno se han vuelto el mal fario de Andrés Manuel López Obrador.

Aunque los casos del Pemexgate y Amigos de Fox muy probablemente fueron más cuantiosos, lo sucedido con muchos de estos compañeros *progres* de viaje resulta más llamativo, porque cacarean ser “distintos” pero, por darse baños de pureza con agua sucia, demuestran ser peores.

En estos últimos años vienen conociéndose inmoralidades como las protagonizadas inclusive por la familia presidencial con los hermanos Pío y Martín, la prima Felipa y la suntuosa *casa gris* que habitaba su hijo José Ramón, aderezadas con grabaciones de llamadas telefónicas de legisladores y funcionarios cuatroteístas exigiendo sobornos por contrataciones de obra pública; fotografías con delincuentes y, en la semana que corre, las revelaciones en Televisa de dos altos achichincles de la lengua raz gobernadora morenista de Campeche, Layda Sansores, y una conversa senadora

desertora del PRI.

Los tres alzándose con montones de dinero del erario estatal, cuya periodicidad, monto y destino se desconoce.

Nada de lo anterior, sin embargo, compite en ilegalidad, turbiedad y cuantía con el tramposo *fideicomiso* de 2017 que Morena disfrazó de *apoyo a víctimas*

del terremoto, en que participaron los *machuchones* del círculo inmediato a quien al año siguiente ganaría la elección presidencial (incluido su actual secretario particular).

Aquella operación fue diseccionada, documentada y denunciada por el INE como una descarada compra de votos, pero fue unánime y lacayunamente perdonada por los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial.

Del espectáculo reciente del circo campechano, los implicados arguyen lo mismo que sus correligionarios en los anteriores trastupijos: son *víctimas* de una “campana” de los “adversarios corruptos” para demeritar los logros de la 4T. Es, dicen, mera “politiquería” con

finés “electoreros”.

No me sorprende ya tanto saber de nuevos corruptos atrapados con las manos en los fajos, pero sí dos cosas:

a) su falsa coartada de que aquellas billetizas fueron repartidas entre necesitados, como arguyen el secretario de Educación estatal, Raúl Pozos, y el jefe de la oficina de Layda Sansores, Armando Toledo, ni como trata de justificarse la senadora Rocío Adriana Abreu, con que la mandaron a pagar “impuestos” (como si en Campeche no hubiera una Secretaría de Finanzas y cualquiera pudiera hacerlo en efectivo y no de manera electrónica), y

b) sus miradas: en los videos (al alcance en internet) vale la pena reparar menos en los billetes y más en la canija forma como ven el botín.

Idéntica a la de un hambriento cuando tiene ante sí todo lo que podrá devorar... —

Cacarean pero,
por darse baños de
pureza con agua
sucia, demuestran
ser peores





Calderón no huye: viene y va a España y a todos lados

Vayviene. Pero tiene dos países preferidos, México y España, pues en ambos puede radicar con libertad y acudir a lugares públicos y convivir con quien desee. Tiempo tiene también para dar conferencias e inclusive clases ocasionales en algunas instituciones educativas del país o del extranjero.

Tiene dos preferidas, la Escuela Libre de Derecho en la Ciudad de México -como su esposa **Margarita Zavala**- y la Universidad de Harvard, donde cursó la maestría de administración pública.

Eso sí, es discreto.

Pero el expresidente **Felipe Calderón Hinojosa** no huye, como han especulado

algunos medios, ni se esconde ni teme persecuciones.

Siente libertad para encontrarse con algunos de sus compañeros de Cambridge, Massachusetts, cuando visitan México y departe ante comensales visiblemente.

Fue el caso, por ejemplo, de su encuentro con amigos estadounidenses en el restaurante **Las Mañanitas**, de Cuernavaca, donde platicó con él casual y brevemente.

Pero también puede vérselo en otros lugares.

Verbigracia, el fin de año en el restaurante **Barrio Sur**, en San Ángel, y verlo dialogar con algunos excolaboradores y saludar amablemente a quien reconoce.

-Siéntate un rato -pide a un exjefe de prensa durante su sexenio y más acá-. Déjame despedir a fulanita y dialogamos mientras llega mi otro invitado.

DIÁSPORA A ESPAÑA

¿Hablar de qué?

De nada, de su vida, de su tranquilidad, de versiones equivocadas sobre su supuesta fuga

y su escondite en España porque tiembla ante persecuciones lopezobradoristas o delaciones de testigos contratados para hundir a su exsecretario de Seguridad Pública, **Genaro García Luna**.

Está atento, eso sí, sobre cuanto sucede en el país y por eso respondió de inmediato al confeso exfiscal nayarita **Edgar Veytia**, quien cita a terceros para involucrarlo en supuesta protección a determinados narcos.

El mencionó a **Los Chapos** y a su banda disidente de los **Beltrán Leyva**.

Calderón refutó de inmediato:

*"Niego categóricamente las absurdas declaraciones que reporta la prensa que hizo hoy el testigo **Veytia**. Lo que señala sobre mí es una absoluta mentira. Nunca negocié ni pacté con criminales"*.

Sobre su falsa fuga puede dar testimonio el embajador mexicano en Madrid, **Quirino Ordaz**, a quien recurren quienes buscan ampararse en la hospitalidad española.

Da una razón simple: políticos y empresarios mexicanos pueden obtener permiso de residencia y trabajo con una inversión rayana en el medio millón de euros.

Sorprenderían las cifras de esta diáspora de inteligencia y capital.

¿Y para qué?

Para andar libremente y negociar por toda Europa con pasaporte comunitario.

POR LA CONCILIACIÓN

Hoy habrá dos reuniones para el morbo.

El coordinador de los senadores priistas, **Miguel Ángel Osorio Chong**, se encontrará en privado con el dirigente **Alejandro Moreno, Alito**.

La cita es a las cinco de la tarde en la sede del PRI y puede prolongarse hasta hora y media para ver si hay arreglo sobre el distanciamiento común.

Después, a las 18:30, está previsto un diálogo colectivo de **Alito** con todos los senadores del grupo, incluidos los también disidentes **Claudia Ruiz Massieu** y **Nuvia Mayorga**.

Después, días después y con hechos, se sabrá si hubo entendimiento y sobre todo si por fin van en bloque todos los diputados y senadores tricolores en las reformas en curso.





El narcisista de Palacio

No se equivoquen. **Norma Piña** no fue electa por el voto de una mayoría de ministros de la SCJN. Tampoco por su trayectoria, sus méritos o por su probado apego a la autonomía del Poder Judicial. “La señora presidenta de la Corte, para hablar en plata, está por mí de presidenta”, asegura **Andrés Manuel López Obrador**.

La declaración, digna de cualquier república bananera, la hizo el primer mandatario en su púlpito de la mañana. Le preguntaron por qué piensa que la ministra llegó al cargo por él.

“¡Ah... Antes el presidente ponía y quitaba a su antojo al presidente de la Corte... Esto viene desde el Porfiriato... (hoy) estamos viviendo tiempos extraordinarios”, respondió.

Admite, además, que no confía en la SCJN, pero dice que es importante la separación de Poderes.

Como si no supiéramos de su desprecio por las instituciones y la ley, y que él mismo se asume como la encarnación del pueblo.

* Es cierto que vivimos tiempos extraordinarios. Estamos sometidos a la voluntad de un solo hombre; el crimen organizado está por todas partes, la escasez de medicinas se mantiene en su quinto año de gobierno.

Padecemos inflación y carestía. El crecimiento económico es bajo. Hoy el PIB de México es más pequeño que cuando **López Obrador** llegó a Palacio Nacional. Pero eso sí, tenemos al “superpeso”, alimentado por las altas tasas de interés, el gran negocio para especuladores financieros.

En materia de salud estamos a años luz de Dinamarca. Ocupamos el lugar 68 en el mundo, según revistas especializadas. Para colmo, hay 4 millones más de pobres, según el Inegi.

* Hoy es día clave para el PRI. Se reúnen **Alito Moreno**, presidente del CEN, y **Miguel Ángel Osorio Chong**, coordinador parlamentario en el Senado. Primero solos, después con la fracción parlamentaria. El encuentro tendrá lugar en el Salón Presidentes del CEN.

La reunión fue solicitada por **Osorio**, luego del desencuentro que ambos tuvieron en la plenaria de los senadores del PRI, a finales de enero.

La bronca que ya traían se agudizó porque el coordinador de la bancada tricolor abandonó la plenaria cuando el presidente del partido se presentó en el conclave.

Alegó que **Alito** no estaba invitado y que violó un acuer-

do, según el cual llegaría a las seis de la tarde al Senado, una vez clausurada la plenaria. Pero en el CEN niegan tajantemente que haya habido tal acuerdo.

Osorio pidió la reunión de hoy. **Alito** contestó positivamente. Ayer declaró que no iba a tratar asuntos personales con el dirigente del partido, sino a buscar cómo mejorar la interlocución de su bancada con el PRI.

Pero un senador del grupo nos dijo que la cosa se puede poner fea para **Osorio**. No descarta que lo puedan destituir. El hidalguense no tiene mayoría en el seno de su propia bancada.

Ya hubo una solicitud de expulsión del hidalguense en el seno del Consejo Político Nacional, que controla **Alito**. No se votó. Fue turnada a la Comisión Nacional de Justicia Partidaria.

Osorio ya ha hecho declaraciones en el sentido de que su defensa ante las acusaciones que se le hacen la realizará dentro del partido y que, en caso necesario, llegará hasta el TEPJF. “Defenderé mis derechos partidistas”, declaró ayer.

El senador que pidió el anonimato nos hizo ver que si llegan al extremo de la expulsión, MC podría verse beneficiado. No se iría solo y el partido de **Dante Delgado** quedaría como tercera fuerza en el Senado, puntualizó.

* La aparición en escena de *La Reina del cash* en Campeche —o la versión remasterizada de **René Bejarano** con **Layda Sansores** como protagonista— la dejó pasar la oposición en el Senado.

No aprovechó la sesión ordinaria para evidenciar en tribuna que eso de que “no somos iguales” es puro *choro mareador*, para citar al clásico.

En el salón se encontraba la senadora de Morena **Rocío Abreu**, quien aparece en un video, junto con **Raúl Pozos**, secretario de Educación, y **Armando Toledo**, jefe de la oficina de la gobernadora **Sansores**, recibiendo fajos de billetes.

Abreu no subió a la tribuna ni salió a dar explicaciones a reporteros de la fuente que la buscaban afanosamente.

Apenas una mención en tribuna del senador del Grupo Plural **Emilio Álvarez Icaza** y el anuncio de la senadora panista **Xóchitl Gálvez** de que va ir a Campeche a ponerle una denuncia a **Layda** y a decirle que no sea “cínica”.





“Gracias a mí”

• Nuestro sistema político está constituido a partir de esa separación. No es ningún favor que entre Poderes respeten su autonomía. Es su obligación, faltaba más.

“Es importante la separación de Poderes. O sea, ustedes imaginan el cambio que significa. O sea, la señora presidenta de la Corte —para hablar en plata— está por mí de presidenta (...). Ah, ah, ah, sí, porque antes, antes el presidente ponía y quitaba a su antojo al presidente de la Corte...”, cita textual de **Andrés Manuel López Obrador** durante la conferencia en Palacio Nacional de este miércoles.

Cuántas aristas para una sola declaración. En efecto, hoy más que nunca la separación de Poderes es una cualidad que valoramos todos. ¿Se imaginan un país en donde una persona decidiera lo que deben encauzar otros brazos del Estado? Nuestro sistema político está constituido a partir de esa separación. No es ningún favor que entre Poderes respeten su autonomía. Es su obligación, faltaba más. Particularmente en esta coyuntura, es justo esa separación lo que alimenta la certidumbre y fortaleza en las instituciones.



Norma Lucía Piña, ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, llegó al máximo puesto del Poder Judicial porque su trayectoria la respalda. Su elección fue reconocida y muy bien recibida por asociaciones y grupos expertos en asuntos de impartición de justicia y derechos humanos. Su llegada no fue gratuita, mucho menos a partir de un gesto de no injerencia. Aunque el

Presidente no ha reparado en recordar que la ministra ha votado en contra de las resoluciones a proyectos de la 4T, como la reforma a la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, cambios a la Ley Federal de Austeridad Republicana o Ley de la Industria Eléctrica. Como si el

ejercer su cargo de manera autónoma, cualesquiera que sean sus posturas, restara mérito a su labor.

“La independencia judicial no es privilegio de los jueces, es el principio que garantiza una adecuada impartición de justicia para hacer efectivas las libertades y la igualdad de las y los mexicanos...”, expresó justo la ministra presidenta durante su participación en la conmemoración de un aniversario más de la Constitución, ese evento en Querétaro que incomodó a la vocería de Palacio Nacional por un protocolo que a sus ojos no se cumplió. Sin embargo, el testigo de lo ocurrido está ahí, al alcance de todo quien tenga acceso a internet: no hubo falta de respeto alguna, aunque también quedó de manifiesto el acomodo de última hora que hicieron para rodear al Presidente de sus cercanos, dibujando una postal distinta a la de los años anteriores.



“Me dio mucho gusto porque se notó, yo creo que porque estaba cansada o no quiso pararse la ministra de la SCJN, pero me dio muchísimo gusto porque eso no se veía antes, los ministros de la Corte eran empleados del Presidente...”, expresó **López Obrador** el lunes siguiente de la polémica, porque todo ocurre a partir de él. Gracias a él, afirma, el disenso tiene oportunidad en la escena pública del país. Gracias a él y no a la división de Poderes ni a las estructuras del Estado. En su óptica, todo gira alrededor suyo...



La llegada de la ministra Piña no fue gratuita, mucho menos a partir de un gesto de no injerencia.



Consulte *La Corte* al escanear el QR.





JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com

Los lopezobradoristas celebran la mención del expresidente Calderón en el juicio de Brooklyn, pero AMLO sabe que una exoneración puede revertirlo todo.

Parto de los montes

*"Los montes daban señales de parir y los hombres de aquellos tiempos es-
peraban ese parto con mucho miedo...*

*Al final resultó que el temible fruto
de los montes era un inofensivo ratón".*

Esopo

La respuesta del presidente López Obrador ayer me pareció sensata y equilibrada. El exfiscal de Nayarit, Édgar Veytia, declaró el 7 de febrero que el entonces gobernador Ney González le dijo: "Acabo de llegar de una reunión muy importante en Ciudad de México con Felipe Calderón y con Genaro García Luna donde nos dijeron que la línea era El Chapo". El expresidente Calderón respondió en Twitter: "Nunca negocié ni pacté con criminales".

La reacción de muchos fieles de la 4T fue considerar que ya estaba probada la complicidad de Calderón. Ignacio Mier, coordinador de los diputados de Morena, declaró: "Que él se presente, que le[s] explique a los mexicanos, por eso yo señalaba puntualmente eso, como dicen en mi pueblo, 'Te haces, pero bien que lo eres', pues que venga y que nos explique". Epigmenio Ibarra comentó en Twitter: "Celebro que en el juicio de García Luna se haya señalado a Felipe Calderón y espero que el gobierno de los Estados Unidos y sus fiscales hagan bien su trabajo y, si ya lo nombraron, no dejen de acusarlo".

AMLO, en cambio, pidió no "ade-

lantar vísperas": "Esto tiene que demostrarse. Si él sabía y era beneficiario de los negocios ilegales que llevaron a García Luna a acumular muchísimo dinero... ahí tendrá el gobierno de Estados Unidos, la Fiscalía, que explicar bien qué fue lo que pasó, porque es increíble que tiene tres años detenido, se supone que se tienen todas las pruebas, y resulta que es el parto de los montes. Y si es así, ¿qué preocupación puede tener Calderón? Nada".

Un testimonio de oídas difícilmente puede ser una prueba definitiva. Más aún, a pesar de que el Presidente ya da como hecho que García Luna es culpable de "negocios ilegales", hasta el momento la Fiscalía solo ha presentado testimonios de testigos colaboradores, que suelen intercambiarse por beneficios judiciales, sin aportar pruebas concretas. El 24 de enero, cuando apenas comenzaba el juicio, AMLO declaró: "Hasta ahora no ha habido pruebas fehacientes... Ya se está hablando de sus cómplices, de algunos que trabajaron con él, pero es un drama judicial, una tragicomedia".

El Presidente sabe que es fácil difamar. A él se le ha acusado también de tener un acuerdo con *El Chapo*, pero lo que hay son simples inferencias por la liberación de Ovidio Guzmán, ya recapturado, y por el saludo a la madre de *El Chapo*, Consuelo Loera, el 29 de marzo de 2020. El saludo fue un error político, como sus pala-

bras: "Te saludo, no te bajes. Ya recibí tu carta". Pero ni el saludo ni la frase son pruebas de complicidad. El Presidente está tan seguro de su inocencia que no hizo ningún intento por ocultar el encuentro.

La acusación a García Luna de complicidad con el narco, la misma que se lanzó contra el general Salvador Cienfuegos, que el gobierno mexicano rechazó por basarse solo en testigos colaboradores, es muy importante. Una cosa es que el gobierno mexicano no tenga capacidad para frenar el narco y otra que algunos de sus altos funcionarios estén coludidos. Los lopezobradoristas han celebrado la primera mención del expresidente Calderón en el juicio de Brooklyn, pero AMLO sabe que una exoneración puede revertirlo todo.

Quizá por eso López Obrador ha citado una frase popular extraída de una fábula de Esopo: los montes pueden dar señales de que darán luz a un portento, para solo parir un ratoncito.

• MI CANDIDATA

Hasta sus derrotas las quiere presentar como triunfos. Ayer AMLO declaró: "La señora presidenta de la Corte, para hablar en plata, está por mí de presidenta". Norma Piña, sin embargo, fue nombrada a la Corte en 2015, bajo Peña Nieto, y AMLO hizo todo lo posible por alargar el mandato de Arturo Zaldívar y, después, por lograr la elección de Yasmín Esquivel.





Signos vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

Adiós a FinAgro

Por el poder y los recursos que acumularon al arranque del sexenio, **René Gavira** y **Javier Delgado** llamaron poderosamente la atención. Su nombramiento escapó a la égida de **Raquel Buenrostro**, la entonces poderosa oficial mayor de la Secretaría de Hacienda, y fueron autorizados directamente por el Ejecutivo federal, por petición expresa de **Ignacio Ovalle** y **Alfonso Romo**.

Gavira simultáneamente fue titular de Administración y Finanzas de Liconsy y Diconsy, empresas entonces sectorizadas a la extinta Sedesol, mientras se erigía la nueva agencia para la Seguridad Alimentaria. Delgado, por su parte, se hizo cargo de los destinos de la Financiera Nacional para el Desarrollo Rural, Agroasemex, Focir y Firco bajo esa misma lógica reduccionista.

Ambos funcionarios recibieron sueldos en esas instancias. Delgado había retomado su carrera en el servicio público —tras de haberse jubilado de FIRA en Banco de México, y Focir— para concretar una propuesta de su autoría: la implementación de un nuevo sistema de fondeo a los productores agropecuarios.

La fusión de esas cuatro dependencias daría paso a AgroFin y la iniciativa de ley fue presentada por el entonces líder de la bancada morenista en San Lázaro, **Mario Delgado**. Pero los cambios en las secretarías de Hacienda y del Bienestar dieron al traste con esa propuesta y la influencia de Delgado comenzó a quedar acotada, cuando fue relevado de la dirección de la Financiera, el 30 de junio del 2020. Por instrucciones del nuevo titular de SHCP, el experimentado funcionario también fue separado de sus cargos en Agroasemex y Focir.

“Se dejó de facto cancelada la iniciativa. Y hubo un nuevo curso para las entidades que estaban consideradas a ser incorporadas en el nuevo sistema financiero”, explicó Delgado la semana pasada en su carta de despedida de la dirección de Firco, que ocupó desde el primer día del sexenio, pero a la que llegó con plenas funciones a partir del 1 de septiembre de 2021.

El ahora exfuncionario invocó al inciso 1 de la cláusula quinta de su contrato y divulgó que por mutuo consentimiento se dio por concluida la relación laboral. ¿Ese acuerdo fue entre los secretarios **Rogelio Ramírez de la O** y **Víctor Villalobos**?

“Espero no haber defraudado la confianza del señor secretario y de todos aquellos que intervinieron para mi participación al frente de esta entidad”, dijo Delgado. “Desde este momento ofrezco mi total disposición a apoyar y colaborar desinteresadamente en lo que requieran, cuando lo soliciten”. Al frente de Firco quedó **Héctor Marcué**.

Efectos secundarios

AJUSTES. En cumplimiento de instrucciones superiores, la Comisión Nacional Bancaria y de Valores concluirá con la renovación de su estructura operativa, luego de un año de abluciones internas y apuntalamientos en las áreas de supervisión bursátil y procedimientos preventivos. La última vacante se dio en la vicepresidencia jurí-

dica, que deja **Víctor Manuel Carrillo Ramos** apenas 11 meses después de su nombramiento.

JALONEOS. Falta un año para que Morena nomine a su candidato a la gubernatura de Veracruz, pero ha arreciado la disputa por la nominación, a raíz de la decisión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que —según una interpretación literal— marginaría a la actual secretaria de energía, **Rocío Nahle**. En el punto de mira ahora se ha ubicado el delegado estatal de los programas para el bienestar, **Manuel Huerta Ladrón de Guevara**, quien enfrenta cuestionamientos públicos por el presunto desvío de recursos. En la carrera —en estado latente— están el diputado federal **Sergio Gutiérrez Luna** y el secretario de educación estatal, **Zenyzen Ro- berto Escobar García**.





Y así quieren ganar... ¿o ya saben que van a perder?

"La arrogancia precede a la caída"

Este cuento se me hace muy familiar: vienen del poder, no están acostumbrados a perder, se confían, se enojan cuando alguien les lleva la contraria o les cuestiona, les gana el ego, les gana la prepotencia y terminan ensimismados creyéndose que las tienen de todas todas... Luego los sacude el golpe contundente de realidad, pero para entonces ya es muy tarde, ahora son ruinas, ya ni la sombra de lo que fueron, otrora todopoderosos, y se convierten en bufones, en un hazmerreír, en las víctimas de los que llegarán para saldar resquemores.

El domingo cierran las precampañas en el Estado de México y no hay muy buenas noticias para el equipo de la Alianza PRI, PAN, PRD y PANAL que encabeza la candidata Alejandra del Moral, parece que no convenció con aquello de los "valientes", como que no cuajó, como que no hace clic, como que no se entiende.

Pero, mucho peor se siente el ánimo de las mentadas bases, del músculo y estructura que tanto presumen, pero a las que cayó como balde de agua fría, esa frase de campaña en torno al "cambio".

Cuentan viejos lobos de mar del priato, de los que me reservo sus nombres, que la precampaña nada más no prendió, que los números no favorecen, que los cuartos de guerra donde deberían discutirse estrategias se han con-

vertido, más bien, en monólogos de hombres y mujeres que dictan órdenes y estallan de ira ante la más mínima cri-

tica, cuentan que la piel está muy sensible, que no hay operación, que no hay recursos y

que todo se basa en cálculos alegres que suenan forzadísimo, que van a perder.

Por si fuera poco, el PRI llega a la elección que determinará su vida o muerte en el peor de los escenarios: con su presidente, Alejandro Moreno, apestado por donde se le mire y con el adarme apoyo de sus patéticos corifeos pagados que no ayudan en nada y mucho estorban, pero, claro, ¿cómo le dices al dueño del changarro que calladito se ve más bonito?

Les preocupa el papel que juega Alfredo del Mazo, las recientes declaraciones de Delfina Gómez que han sido más bien tenues para con el gobernador, ¿eso de que no lo va a meter a la cárcel es un mensaje?, ¿es un pacto?, ¿es una amenaza?, ¿su futuro dependerá del papel que juegue en la elección?

Y, además, dicen, ¿se ha perdido todo!, de los tres estados que hoy gobierna el tricolor en dos hay elecciones, no se puede contar con Coahuila, claramente tienen sus propios problemas, y Durango no es precisamente una salvación. No hay recursos y los pocos que comienzan a fluir se estancan en los niveles más altos de la pirámide que

apuestan por un "guardadito" para los tiempos de vacas flacas que parecen venir.

Lástima, dicen, porque Alejandra del Moral es una gran candidata y podría ser una gran gobernadora, pero llega en el peor momento y con el peor equipo, así como le pasó a Meade, así como nunca creyeron el tamaño de la debacle que tenían enfrente... Cosa curiosa, algunos de esos "genios" ahora rondan en la campaña tricolor. No entienden que no entienden, ¡y así quieren ganar!, ¿o será que ya saben que perdieron?

Y luego nos pusimos a platicar de otras cosas mucho más amenas.

DE COLOFÓN.- Veintiún fiscales afines al partido Republicano han pedido al presidente John Biden declarar organizaciones terroristas a los cárteles mexicanos. Ya no son simplemente congresistas, el tema puede escalar, máxime cuando la Casa Blanca necesita tender puentes con la oposición para sortear los grandes retos económicos.

Mientras tanto, la narrativa en México sigue atascada entre el Tren Maya, el AIFA y las ocurrencias mañaneras. Y todavía faltan 599 días para que se termine el sexenio. ●

@LuisCardenasMX

El PRI llega a la elección que determinará su vida o muerte en el peor de los escenarios: con su presidente apestado por donde se le mire.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



La Corte que se fue

La Suprema Corte de Justicia le quedó a deber al país en estos años. Tiene deudas con la nación.

Con estas palabras empieza el texto que escribimos María Amparo Casar y yo, como entrada al balance de la Corte bajo los años de la presidencia de Arturo Zaldívar, que la revista Nexos presenta en su edición de febrero.

La Corte se caracterizó en esos años por su capacidad para *procrastinar*, para posponer. Dejó sin resolver la mitad

de las 60 querellas constitucionales que recibió, un récord sexenal.

Fue una Corte procrastinadora bajo la conducción de un presidente, decimos en el texto, “sujeto a sospecha de parcialidad política, al que sus pares no pudieron nunca moderar ni corregir”.

Al empezar su mandato, Zaldívar dejó que el Presidente de la República echara de la Corte a un ministro mediante “una acusación que no hubie-

ra resistido el menor escrutinio legal de la propia Corte”.

Al final de su mandato, tuvo la veleidad de buscar una ampliación de su presidencia

por una coartada legal, semejante a la buscada por el impresentable gobernador de Baja California.

En lo alto de su responsabilidad como ministro presidente, Zaldívar llegó a decir que la Corte debía dar “una respuesta institucional clara a los reclamos manifestados a través de las urnas”, como si su vara de medir fuera el éxito de los partidos políticos, no la Constitución.

En su discurso de despedida, saltó al futurismo político y al eslogan oficialista: “Seguiré comprometido en cualquier responsabilidad que asuma en los próximos meses y años por un país próspero, más igualitario y más justo, *que nunca olvide que debemos tener una opción preferencial por los pobres de México*”.

Lo fundamental, sin embargo, fue que “Zaldívar pospuso la resolución de

la mayoría de los más graves asuntos de dudosa o clara inconstitucionalidad planteados por el gobierno”.

Aún así, la Corte resolvió asuntos claves.

como muestra el número de Nexos. Impuso restricciones a la extinción de dominio, a la prisión preventiva oficiosa, al uso discrecional de recursos públicos.

Pero no revisó cuestiones de urgente resolución para la República, como lo referente a la militarización y a la autonomía del órgano electoral.

Por eso la Corte que sigue a Zaldívar, la Corte que llega, tiene la agenda repleta. ■

“Zaldívar pospuso la resolución de los más graves asuntos”





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Doble moral y banalidad del poder

• Es increíble que se les dé crédito a las declaraciones de Édgar Veytia.

Ahora resulta que cuando vemos a colaboradores cercanos de la gobernadora **Layda Sansores** recibiendo dinero en las oficinas de la Secretaría de Gobierno del estado, durante la campaña electoral de 2021, cuando el gobernador era **Carlos Aysa González**, un mandatario interino del PRI que entregó el estado a **Sansores** y que fue recompensado por ello con la embajada de República Dominicana, se trata de una campaña de propaganda contra el régimen. Pero cuando criminales terribles como **Sergio Villarreal**, *El Grande*, o el exfiscal **Édgar Veytia** hacen cualquier tipo de declaración, aunque sea absolutamente inverosímil, en el juicio que se le sigue a **García Luna**, es la demostración de una verdad incontrovertible.

Es la doble moral que caracteriza a nuestra vida política y que se impulsa desde el propio gobierno federal. Incluso, no importan las pruebas: los videos de los colaboradores de **Sansores** son datos duros, son videos que exhiben esos actos de corrupción, como son demostración de un delito las grabaciones telefónicas ilegales de sus adversarios que cada semana divulga la gobernadora. Pero cuando un personaje como el exsecretario de Finanzas de Coahuila, **Héctor Villarreal**, dice en la corte de Brooklyn que **García Luna** le pidió, nada menos que a **Humberto Moreira** que intercediera ante *El Universal* para mejorar su imagen, sin exhibir más prueba que una copia de una factura por una campaña de promoción turística del estado, eso se toma y difunde como un hecho cierto.

Qué importa que no tenga sentido, que la fecha en la que dijo **Villarreal** que había visitado a **García Luna** en el búnker donde está alojada la Plataforma México no coincida siquiera con la fecha en la que fue inaugurada esa instalación o que **Moreira** fuera un enemigo político declarado de **Felipe Calderón** y del propio **García Luna**. Y que, además, la factura exhibida no probara absolutamente nada, más bien todo lo contrario.

Es increíble que se les dé crédito a las declaraciones de **Veytia**, exfiscal de Nayarit, uno de los personajes más tenebrosos del mundo criminal en décadas, cuando las acusaciones que hizo contra **García Luna** y el expresidente **Calderón** no tienen sentido y ni siquiera correlación en el tiempo, con el agravante de que **Veytia**, para reducir su condena, no ha tenido problema en acusar a su compadre y exjefe, el gobernador **Roberto Sandoval**, o al exsecretario de la Defensa Nacional, el general **Salvador Cienfuegos**, y cuando tardó tres años y 11 reuniones con los fiscales, desde que fue detenido en 2017,

en recordar los supuestos hechos que ahora oportunamente denuncia tratando de reducir su condena.

El propio presidente **López Obrador** no tiene problema en defender a la gobernadora **Sansores** como una mujer íntegra o a **Delfina Gómez**, quien fue no sólo acusada, sino electoralmente condenada por los *moches* salariales cuando fue alcaldesa de Texcoco, Y, como ellas, a muchos otros funcionarios del gobierno, del entorno político, del partido.

Insisto, yo no sé si **García Luna** protegió o no al Cártel del Pacífico. Lo mostrado por la Fiscalía en el juicio de Nueva York no aporta una sola prueba en ese sentido y, mientras tanto, la acusación me sigue pareciendo muy poco creíble, porque se basa en testimonios de criminales terribles que fueron detenidos y extraditados a Estados Unidos en el periodo en el que **García Luna** fue secretario de Seguridad. No hay una sola prueba material, una grabación, un video, un audio, una foto que confirme esas acusaciones.

Lo que me parece incomprensible es que no se caiga en la cuenta de que, de la misma forma con que se realizan estas acusaciones a actores del pasado, se podrán implementar en el futuro contra quienes ahora gobiernan, sean responsables o no de las mismas.

Un ejemplo claro es, por ejemplo, la insistencia del gobierno de **Biden**, reiterada esta semana en el informe sobre el estado de la Unión, sobre la producción y el tráfico de fentanilo de México a Estados Unidos, realizados, sobre todo, por el Cártel del Pacífico. Cualquiera podrá alegar el día de mañana que esa actividad fue tolerada, que **Ovidio Guzmán**, uno de los principales productores de fentanilo ilegal, cuando fue detenido en 2019 fue liberado por órdenes presidenciales, que el mandatario saludó de mano a la mamá de **El Chapo**, a quien el propio Presidente dijo que se le debe tratar con respeto.

Esos o muchos otros hechos pueden ser motivo de una acusación penal realizada con la misma ligereza con que la Fiscalía de Nueva York y la DEA de Houston acusaron a **García Luna**.

Estoy convencido de que ni el presidente **López Obrador** ni ninguno de sus antecesores ha negociado con el narcotráfico y que mucho menos han ordenado proteger a uno u otro grupo. Hay estrategias acertadas o no, errores y malas evaluaciones, concepciones diferentes sobre los riesgos y desafíos del crimen

organizado, corrupción en distintos niveles de gobierno, pero un presidente de la República, cualquiera de ellos, tiene otras responsabilidades y posibilidades. El Estado es más fuerte que un grupo criminal y, por supuesto, también lo es un presidente de la República. Cuando se banaliza el poder, cuando la moral es selectiva, las que pierden son la soberanía, la real, no la de los discursos, y las instituciones. Y ambas residen, sobre todo, en la Presidencia.

Cuando
se banaliza
el poder,
cuando la moral
es selectiva,
las que pierden
son la soberanía,
la real, y las
instituciones.





Analiza Rubalcava brincar a Morena

• Un movimiento del alcalde de Cuajimalpa podría partir lo que queda del maltrecho PRI, y con el PRD desecho.

Sabedor de que no va a ser candidato por la alianza opositora, y que ni siquiera tiene la seguridad de que su propio partido lo vaya a postular para el Senado, **Adrián Rubalcava Suárez** deshoja la margarita sobre la propuesta de dar el brinco a Morena.

Para nadie es un secreto que el alcalde de Cuajimalpa ha venido sosteniendo pláticas con gente del gobierno capitalino, a fin de que se pase oficialmente al *lado oscuro* —como dicen ellos mismos—, cosa que entre los aliancistas es bien sabido.

Como uno de los alcaldes más fuertes de la oposición, **Rubalcava Suárez** fue mencionado entre los probables candidatos a la Jefatura de Gobierno de la CDMX bajo las banderas del PRI, PAN y PRD, pero se desinfló rápido.

Nadie niega que en Cuajimalpa su nombre es marca y que se ha apoderado de ese territorio, pero el problema con él es que no es confiable. Cada vez se menciona más que la 4T lo vea como su *caballo de Troya* en la alianza capitalina.

Si él quisiera podría asegurar la alcaldía para alguien de su gente, además de algunas diputaciones locales y federales, aunque su territorio no represente tantos votos, comparado con otros como Iztapalapa, GAM, Álvaro Obregón o Coyoacán, por ejemplo.

El asunto es que **Adrián** sueña con ser senador y eso no se lo puede garantizar el PRI, donde es claro ante la carencia de espacios, sus dirigentes nacionales se pelearán las pocas posiciones en la Cámara alta.

Ni modo que **Alejandro Alito Moreno** o su tropa se vayan a bajar para que el alcalde logre su anhelado sueño.

La dirigencia local del tricolor presume como su máximo activo en la CDMX a **Rubalcava Suárez** y con su nombre quieren negociar espacios. El alcalde sabe que sólo lo están utilizando para encarecer las negociaciones en la mesa aliancista.

En ese contexto es que enviados de **Claudia Sheinbaum** lo han querido reclutar desde hace tiempo y él se deja querer, pero las negociaciones están en *stand by*, pues en ambos bandos dicen que la otra parte pide mucho.

Los *morenos* quieren la alcaldía para **¡César Arnulfo Cravioto!**, y a cambio le darían al alcalde un espacio para disputar un escaño en el Senado; **Adrián** dice que sí da el brinco, pero que su territorio ni en sueños, pues qué le diría a **Carlos Madrazo**, que ya se está moviendo.

Éste es otro tema pendiente en la alianza opositora, pues, aunque sean solamente unos 50 mil votos los que aporta ese territorio, un movimiento de **Rubalcava Suárez** podría partir lo que queda del maltrecho PRI, y con el PRD desecho, los aliancistas se verían muy endebles.

Las dudas del alcalde son si en verdad la jefa de Gobierno le podría cumplir, pues está el ejemplo de **Julio César El Nenuco Moreno**, a quien le prometieron las perlas de la Virgen por vestirse de guinda y, aunque le respetaron la Venustiano Carranza, a él lo arrumbaron en San Lázaro.

El coqueteo sigue y **Adrián** está indeciso, pues vaya a donde vaya no tiene garantizadas sus aspiraciones.



CENTAVITOS

Por cierto, dicen que uno de los que están más atentos con estos movimientos proelectorales es **René Bejarano**, quien sigue vendiendo la idea de que él es el gran operador de la ciudad, y que trae acuerdo con los altos mandos de la 4T para armar el *escenario* ganador en 2024. Aunque ya nadie cree en el veterano profesor, aún hay algunos que lo escuchan por agradecimiento a que, cuando empezaban, él fue uno de los que les dieron alas en la política. Y cierto, **Bejarano** fue una pieza importante para que la izquierda se apoderara de la capital... pero ya fue.



Adrián
Rubalcava está
indeciso, pues
vaya a donde
vaya no tiene
garantizadas
sus aspiraciones.





BAJOSOSPECHA

DE BEJARANO A LAYDA: HISTORIAS DE CORRUPCIÓN

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Era la mañana del 3 de marzo de 2004. Ese día en el noticiero de Brozo, en Televisa, estaba invitado René Bejarano, entonces líder de la fracción del PRD en la legislatura capitalina y uno de los principales operadores del Jefe de Gobierno, López Obrador. Bejarano pensó que iba a hablar de temas legislativos, en realidad a lo que asistió fue a una exhibición de videos en los que recibía millones de pesos en las oficinas del empresario Carlos Ahumada, que lo había grabado ante las extorsiones que recibía de Bejarano y otros funcionarios locales.

Así, estallaron los llamados videoescándalos, que el lopezobradorismo sigue considerando una pieza de chantaje, cuando en realidad fueron una descarada exhibición de corrupción, videos que modificaron el panorama electoral y la actuación de todos los actores, ante el todavía lejano proceso electoral del 2006.

El PRD, en aquellos días, fue algo más que indulgente con los políticos y funcionarios que aparecían en esos videos. López Obrador inventó aquello de que "todo era un complot", no asumió responsabilidad alguna ni en el caso Bejarano, ni antes, con su secretario de Finanzas, Gustavo Ponce Meléndez, captado jugando millones en Las Vegas. Como "todo era un complot", los políticos y funcionarios corruptos fueron exonerados de facto por el entonces Jefe de Gobierno. En algunos casos, cobraban por pagar una factura, como Ponce, y en otros, decían que ese dinero era para financiar la campaña del propio López Obrador, como Bejarano, aunque

algunos fueron aún más cínicos en sus razones.

Lo cierto es que mientras Ahumada fue perseguido y pasó más de mil días preso en condiciones muy estrictas, Bejarano fue "expulsado" del PRD, pasó unos pocos meses en una suerte de spa en el Reclusorio Oriente, y regresó sin mayores problemas a la actividad política y luego a Morena. Ni él ni su esposa, Dolores Padierna, explicaron jamás qué hicieron con el dinero que recibieron de Ahumada, y no pasó absolutamente nada.

Otros, por causas mucho menos espectaculares que los videoescándalos, han tenido que dejar la política, pero Bejarano ahí sigue: en los hechos es un factor de poder dentro de ese partido (entre otras razones, por la cantidad de recursos de los que goza su movimiento), aunque haya perdido, con su esposa Dolores Padierna, la alcaldía Cuauhtémoc, en 2021, y con ella, la capital del país, que tenía entre sus encargos operar.

Esta semana vimos otros videos muy parecidos a aquellos de Bejarano. En ellos, tres personajes muy cercanos a la gobernadora Layda Sansores, están recibiendo dinero en las oficinas de la secretaria de Gobierno del estado de Campeche. Era 2021 y estábamos en plena campaña electoral en ese estado. El gobernador era el priista Carlos Aysa González que, ahora lo sabemos, no apoyó a su partido, pero financió la campaña de la candidata de Morena, Sansores, a través de esos y otros personajes. Después de las elecciones, el gobernador fue recompensa-



do con la embajada en República Dominicana.

En esos videos aparecen Raúl Pozos, actual secretario de Educación del estado; Armando Toledo Jamit, jefe de la Oficina de la Gobernadora, y la senadora Rocío Abreu. Sansores, en lugar de correr a sus funcionarios por actos de corrupción, dijo que se trata de "montajes", y alegó que fueron filmados en 2018 (aunque la metadata de los videos confirman que fueron de 2021, en la campaña electoral). Pozos y Abreu, en medio de dudas y trastabilleos que recuerdan aquellos de Bejarano con Brozo, dijeron que ese dinero era para apoyos sociales o para pagar facturas. Toledo ni siquiera ha tomado una llamada. La dirigencia de Morena dijo que "no sería tapadera de nadie", pero la defensa hecha por la gobernadora ya se ha convertido en una.

El hecho también confirma que, como había aparecido en los chats de la gobernadora, que dio a conocer *Proceso* hace unas semanas, en su campaña Sansores tenía infiltrado al equipo del PRI y al controvertido exgobernador y dirigente priista, Alejandro Moreno, Alito. Uno de los sobrinos de Sansores, ahora funcionario estatal, y su esposa, trabajaban con Alito, pero en realidad no sólo informaban, sino que hasta manejaban dinero del priista para utilizarlo en la campaña de Sansores. En esos chats, que la gobernadora también ha calificado de falsos, se habla de todo, incluyendo de actos de corrupción con periodistas e incluso del proceso interno de Morena para la selección de candidato presidencial.

Con Bejarano se cubrieron las apariencias, se le dio de baja en el PRD, pero tiempo después y, hasta el día de hoy, reapareció en Morena. Ninguno de los otros personajes que aparecían recibiendo dinero fue sancionado, salvo Gustavo Ponce Meléndez, el secretario de Finanzas que fue videograbado apostando millones en Las Vegas.

Todo indica que, como en muchos otros casos de la actual administración o del entorno del Gobierno, no habrá castigo alguno para los funcionarios de Campeche. Benito Juárez decía que "a los amigos había que darles justicia y gracia, a los enemigos, la justicia a secas". Parece-mos haber tomado lo peor del juarismo.



NUEVOS VIDEOESCÁNDALOS



Foto Especial



LOS VIDEOS de los funcionarios de Campeche y una senadora de Morena fueron exhibidos en el noticiero de Televisa esta semana.





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

Una buena noticia: baja la violencia en 2022

• La acción de los gobiernos estatales es fundamental.

A lo largo de ya muchos años, en esta columna he escrito en diversas ocasiones sobre la crisis de violencia de México desde que el presidente **Felipe Calderón** le declaró la guerra al crimen organizado en 2007, justo cuando el país había llegado a un mínimo de homicidios dolosos por cada 100 mil habitantes. A partir de ese año y hasta el 2011, los asesinatos crecieron exponencialmente como producto de un aumento en las ejecuciones del crimen organizado. Sí, efectivamente, como a menudo dice el presidente **López Obrador**, “**Calderón** le pegó un garrotazo al avispero del narcotráfico a lo tonto”.

En 2011 atestiguamos un punto de inflexión en el número de homicidios dolosos. La serie dejó de crecer y comenzó a bajar. El experto en seguridad, **Eduardo Guerrero**, lo ha explicado varias veces por el cambio en la estrategia del gobierno de **Calderón** en contra de la violencia. En lugar de perseguir de igual forma a todos los cárteles, las autoridades se concentraron en dismantelar el grupo delincuencia más violento de todos en ese momento: Los Zetas.

La estrategia funcionó. La violencia bajó, no sólo el último año del sexenio de **Calderón**, sino también los dos primeros de **Peña Nieto**. Sin embargo, en 2014 tuvimos otro punto de inflexión. La serie de homicidios dolosos y ejecuciones del crimen organizado dieron una nueva vuelta para volver a crecer.

En 2019, el primer año del sexenio de **López Obrador**, llegamos a un máximo histórico de homicidios dolosos anuales: 29 mil 497. Ahí vino otro punto de inflexión. La serie de asesinatos intencionales del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) y la de víctimas del crimen organizado de la consultora privada Lantia dejaron de crecer y empezaron a descender ligeramente.

La buena noticia es que el año pasado, 2022, los homicidios dolosos decrecieron en un siete por ciento con respecto al 2021. De 28 mil 278 a 26 mil 273 según el SESNSP. Es todavía una cifra alta, sin duda, pero anima el descenso paulatino.

¿A qué se debe esta disminución? ¿Será que está funcionando la estrategia de *abrazos, no balazos* de **López Obrador**? ¿Es por la consolidación de la Guardia Nacional?

La realidad es que todavía no sabemos. No obstante, tenemos algunas pistas. Y, como venimos diciendo desde ya hace un buen rato, tiene que ver más con los gobiernos estatales

que con el gobierno federal.

El promedio de homicidios dolosos cayó 7% en el promedio

nacional. Sin embargo, las diferencias entre los estados son enormes.

Mientras que hay entidades con tasas de crecimiento anual enormes (Colima +58%, Nuevo León +34%), también tenemos caídas de los asesinatos intencionales entre 2022 y 2021. Nayarit disminuyó en -27%, Sinaloa, Tabasco y Tamaulipas en -24% cada uno, Veracruz en -22%, la Ciudad de México -21% y Chihuahua -19 por ciento.

¿Qué hicieron bien estos estados?

De acuerdo con **Eduardo Guerrero**, experto en seguridad, hay casos que se explican por la presencia de policías estatales profesionales y fiscalías funcionales. Son los casos

de la capital, Tamaulipas y Chihuahua. Aquí hay que aplaudir, entonces, a la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, al exgobernador tamaulipeco **Francisco Javier García Cabeza de Vaca**, y la actual gobernadora chihuahuense, **Maru Campos**. Si se quiere resolver de fondo el problema de la violencia en México hay que estudiar estos casos de éxito (al igual del de Coahuila que se resolvió ya hace tiempo) con el fin de replicarlos en otros estados del país.

Ahora bien, **Eduardo Guerrero** alerta que hay otras entidades donde la caída de homicidios podría ser por un pacto con el grupo dominante del crimen organizado en esa región. Sería el caso de Nayarit, Veracruz y Sinaloa, por ejemplo. Ciertamente en estos casos se reduce la violencia en el corto plazo, pero los acuerdos son inestables por su naturaleza y pueden acabar generando olas aún más violentas en el mediano plazo.

Si algo he aprendido a largo de 16 años de darle seguimiento a la violencia en el país es que la acción de los gobiernos estatales es fundamental para resolver este problema. Un mal gobernador puede estropear rápidamente la seguridad en su estado. En cambio, un buen gobernador, con el apoyo de la sociedad civil, puede darle la vuelta al tema de la violencia.

En cualquier caso, se trata de una buena noticia la caída en 7% de los homicidios dolosos entre 2022 y 2021. Estamos hablando de que murieron dos mil mexicanos menos entre

un año y otro por asesinato premeditado. Qué bueno. Ojalá siga la tendencia a la baja y el sexenio del presidente **López Obrador** termine con mucho menos homicidios dolosos. Los más que se pueda.

Twitter: @leozuckermann

¿Será que está
funcionando
la estrategia
de abrazos, no
balazos de López
Obrador? ¿Es por
la consolidación
de la Guardia
Nacional?



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



La forma es fondo y desdén

Lo suyo, lo suyo, es lo de las restas: sustraer.
Florestán

La nota en la ceremonia de aniversario de la promulgación de la Constitución de 1917, el domingo en Querétaro, no fueron los discursos, a pesar de la expectación por los mensajes de los presidentes del Congreso, de la Corte y de la República, sino el protocolo.

En primer lugar, el distanciamiento de última hora en la mesa de honor de Santiago Creel, de la derecha de López Obrador, a un extremo, y al lado, lejano también, de la ministra Norma Lucía Piña.

Pero esta distribución quedó superada por la decisión de la ministra de no ponerse de pie a la llegada del jefe del Ejecutivo, al que aplaudió sentada, para incorporarse al inicio de los honores al Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos y Comandante Supremo de las Fuerzas Armadas, como fue presentado.

Ya en los mensajes, críticos, de Piña y Creel, el presidente de los senadores, el morenista Alejandro Armenta, les recriminó que no hubieran reconocido los logros del gobierno de López Obrador, cuando la ceremonia no era para adular al Presidente sino para conmemorar los 106 años de la promulgación de la Carta Magna.

Pero, por encima de eso, insisto, la nota fue el protocolo.

Ahora, febrero es, con septiembre, el mes que más celebraciones históricas registra y en las que participan los titulares de los tres poderes.

Y así, hoy veremos la distribución del presidium en la ceremonia de aniversario de la Marcha de la Lealtad, y el 24 del Día de la Bandera, para ésta estaban anotados discursos de los titulares de los tres poderes.

Veremos si se mantiene el programa y protocolo cuando el Presidente quiere estar, como ha estado, lejos de Creel y Piña, de quien ayer dijo que, *hablando en plata, llegó a la presidencia de la Corte igracias a mí!*

¡Ah, shingao...!

RETALES

1. TIRO. Sobre esta declaración, cuando está claro que Norma Piña no era su candidata ni la de Arturo Zaldívar, López Obrador afirmó que sus antecesores cambiaban a los presidentes de la Corte a su gusto. Y le preguntó: desde 1994, con la reforma de Zedillo, ¿qué presidentes han cambiado a los titulares de la Corte? Ninguno, Presidente. Ninguno;

2. BILLETES. La senadora morenista Rocío Abreu, que aparece en los videos que publicó el noticiero *En Punto* recibiendo cientos de miles de pesos para pagar algo que dijo no recordar, pero que se embolsó, anunció ayer que subiría a tribuna para fijar posición y dar conferencia de prensa. Nada de esto sucedió porque no puede explicar por qué recibió y embolsó esos paquetes de efectivo siendo senadora de la República; y

3. ENCUENTRO. Hoy a las cinco de la tarde, Miguel Ángel Osorio Chong se reunirá en privado con el presidente del PRI, Alejandro Moreno, y una hora después con su grupo parlamentario del Senado, pero no para su destitución ni para su expulsión del partido. ■

Nos vemos mañana, pero en privado



DINERO

El globo chino // Nacionalizan el espacio aéreo sin cambiar la Constitución // Embarradero: Calderón en el NYT

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

YA TENÍA LAS maletas listas para viajar a China el secretario de Estado del país vecino del norte, Antony Blinken, en un acercamiento con el presidente Xi Jinping, cuando tuvo que suspender todo por algo inusitado: apareció un globo chino surcando el espacio. No se trataba de un juguete, tenía el tamaño de tres camiones y despertó el sospechoso de que llevara equipo de espionaje. Fue derribado por aviones de combate, de acuerdo con las agencias de información estadounidenses. El gobierno asiático ha tratado de minimizar el suceso. Su Ministerio de Relaciones Exteriores describió el globo como un "dirigible civil utilizado para investigación, principalmente meteorológica", que se había desviado "lejos de su curso planeado" debido a la "capacidad limitada de autodirección". La explicación no ha dejado satisfacciones a las agencias militares y de inteligencia, ya de por sí en estado de alerta por el conflicto de Ucrania. Antes de llegar a Estados Unidos, el aparato había cruzado el espacio aéreo de varias naciones latinoamericanas, entre ellas Venezuela. ¿También por México? Traigo a colación el incidente porque coincide con una iniciativa del presidente López Obrador en proceso de aprobación en el Congreso. En resumen, nacionaliza el espacio aéreo sin mover una sola letra de la Constitución.

Negocios

IMAGÍNESE LAS POSIBILIDADES de un globo de ese tamaño en los días de Calderón, García Luna y sus amigos malos. Sin embargo, la Cámara de Diputados aprobó el dictamen de la Ley de Protección del Espacio Aéreo Mexicano, para garantizar el dominio pleno del Estado sobre el espacio aéreo nacional. No fue una votación unánime. Hubo registro de 263 votos en favor de legisladores de Morena y aliados, 26 en contra y 195 abstenciones de representantes de PAN y PRD. No por razones ideológicas, sencillamente se esfumaron las posibilidades de un negocio. El tráfico de drogas y personas utiliza aviones, barcos, submarinos, y emplea sofisticados túneles que, en la frontera, van de un lado a otro de la línea divisoria. El globo chino ofrece nuevas posibilidades, pero la nueva ley contempla crear el sistema de vigilancia y protección del espacio aéreo mexicano, "cuyo objeto es coordinar a las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal que lo integran, para inhibir o contrarrestar las operaciones aéreas ilícitas y aquellas que atenten contra la seguridad nacional". En particular, el narcotráfico. Participan seis secretarías: Defensa Nacional, Marina, Hacienda, Gobernación, Comunicaciones y Seguridad. Las dos principa-

les son Defensa y Comunicaciones. Lo que debe haber preocupado a algunos de los legisladores que votaron en contra es el "mecanismo de interceptación" establecido por la ley, que faculta a una nave del Estado a dirigir el vuelo de otra con el propósito de identificarla. Con la maestra (ya saben cuál) no pudo ejecutarse porque no existía la ley; fue necesario esperarla en tierra en el aeropuerto de Toluca. ¿Habrá amparos? Sí, por supuesto. Se mueve mucho dinero en el sector aeronáutico civil. Hubiera sido otro gran negocio encargarle la vigilancia a Aeroméxico, Volaris o Viva Aerobus, para que tuviera carácter civil y mercantil, pero será la Secretaría de la Defensa la que se haga cargo, porque se necesitan aviones armados.

Calderón en el NYT

SUS COMPAÑEROS DEL curso que tomó en Harvard volvieron a tener noticias de Felipe Calderón, aunque no de la forma como hubiera deseado. "Ex presidente mexicano acusado de apoyar al cártel de Sinaloa", dice un encabezado del diario *The New York Times*. Es un embarradero, y sólo es el principio, sea cual vaya a ser la decisión del jurado que fallará sobre la condición de inocente o culpable de García Luna. Acá lo esperan otros expedientes.

Twitterati

QUE NO SÓLO sea la historia la que juzgue a Felipe Calderón e involucrados en su *narcogobierno*... que también lo haga la justicia.

Escribe Juan Becerra Acosta @juanbaaq

Facebook, Twitter: galvanochoa

Correo: galvanochoa@gmail.com



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



*Feo asunto es ése del cabotaje.
¡Como si las tarifas aéreas pudieran
bajarse por orden presidencial!*

Chantaje

Noche de bodas. En las noches de bodas siempre sucede algo interesante. La recién casada se sorprendió al ver que su flamante maridito se arrodillaba al pie del lecho, juntaba las manos e inclinaba la frente. Le preguntó, intrigada: “¿Qué haces?”. Respondió él: “Estoy orando para pedirle guía al Cielo”. Le dijo ella: “Tú pídele fuerza y resistencia. De guiarte me encargo yo”... Gustavino era un joven muy romántico. En un bar vio a una hermosa mujer y al punto se prendó de ella. Le dijo con acento emocionado: “Señorita: desde el momento mismo en que la vi le entregué mi corazón. Estoy dispuesto a pasar con usted toda mi vida”. Al punto respondió la mujer: “Te va a salir muy caro, guapo. Cobro a 5 mil pesos la hora”... La madre de Dulciflor le preguntó: “Ese hombre con el que estás saliendo ¿es formal?”. “Claro que sí, mamá –respondió la chica-. Ya tiene 15 años de casado”... El jefe de los antropófagos llegó a su choza y sorprendió a su esposa en brazos del explorador blanco. Al ver eso prorrumpió en voces de iracundia y dando saltos simiescos amenazó con su lanza a la mujer. “No te pongas así, Kanibal –le dijo ella-. Te estoy calentando la comida”... Babalucas era dependiente en la tienda de abarrotes del pueblo. Llegó una clienta y le pidió: “Deme un kilo de frijol, y si tiene huevos una docena”. Babalucas, con gesto decidido, le dio 13 kilos de frijol... “Fuerza del consonante, / a lo que obliga; / a decir ‘elefante’ / en vez de ‘hormiga’”. Ya casi nadie hace poesía rimada ni medida. Formas clásicas como el soneto o la espinela se consideran antiguallas. Dura exigencia era, en efecto, rimar y medir los versos. Incluso a un gran poeta como López Velarde, artífice de la consonancia y de la métrica, se le escapaban cacofonías como aquella de “Amiga que te vas, / quizá no te vea más”. A cierto versificador lo desafiaron a hacer una cuarteta en la que apareciera la palabra “triunfo”, que con ningún otro

término usual rima. Escribió: “Para celebrar su triunfo / quiere el general Rivera / que hoy mismo le traigan un fo- / nógrafo de primera”. El recurso es válido, y no son pocos los poetas que lo han utilizado. Todo esto viene a colación porque la palabra “cabotaje” rima con “chantaje”. El presidente López amenaza a las líneas aéreas nacionales: si no bajan el precio de sus boletos permitirá que compañías extranjeras transporten pasajeros entre ciudades del país. ¡Como si las tarifas pudieran bajarse por orden presidencial! En todo caso ordene que baje el precio de las tortillas. Feo asunto es ése del cabotaje. Uno de mis cuatro lectores, HMR, me hace una pregunta al mismo tiempo inteligente y filosófica: Antonio López de Santa Anna vendió el territorio nacional. Andrés Manuel López Obrador ¿venderá el espacio aéreo?... Doña Jodancia, la esposa de don Martiriano, le comentó a su hija casada: “Tu papá no fuma, no bebe, no se desvela con amigos... ¿Vieras el trabajo que me cuesta hallar un pretexto para pelear con él!”... Una ancianita llevó a su viejito con el urólogo. El señor tenía muy lastimada su parte de varón. “No sabemos a qué se deba, doctor –le dijo ella al facultativo-.

Ya no hacemos cosas, y mi marido no sale de la casa”. El médico hizo el interrogatorio clínico y luego examinó al paciente, pero no pudo dar con la causa de las lastimaduras que el anciano mostraba en su atributo. En eso el viejecito dijo que sentía ganas de hacer una necesidad menor. El doctor lo llevó al baño. Al regresar le dijo a la ancianita: “Ahora sé por qué su esposo tiene tan lastimada esa parte. Cuando vaya al baño a hacer del uno dígame que al terminar sacuda, no exprima”... FIN.



LA FERIA

Salvador
Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



¿Qué va a hacer la oposición con Sandra Cuevas?

La alcaldesa de la Cuauhtémoc, Sandra Cuevas, no es un problema para la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum. En realidad, se trata de un delicado acertijo para los partidos opositores a Morena. La ciudadana merece que la oposición juzgue bien y explique públicamente qué hará con una política que no aporta cosas positivas.

La elección de Cuevas en 2021 fue producto del hartazgo ciudadano con Morena por el maltrato a clases medias y a profesionistas durante los tres primeros años del lopezobradorismo. Fue el mensaje más claro de rechazo a los desplantes de AMLO, al desdén del ayuntamiento y a la caída de la Línea 12.

Así se coló Cuevas, a pesar de que en su campaña mostró preocupantes indicios que los electores no quisieron atender: por ejemplo, decía que iba a acabar con las ratas, no necesariamente refiriéndose a los roedores.

No creo necesario abundar sobre lo que ha caracterizado el estilo de gobernar (es un decir) de esta alcaldesa en poco más de año y medio. Y lo que falta no augura corrección alguna.

Por ello, ha llegado la hora de preguntarle a Acción Nacional, al Revolucionario Institucional y al

Partido de la Revolución Democrática qué harán con la alcaldesa en las siguientes elecciones: ¿la postularán de nuevo a ese puesto, le ofrecerán una diputación, buscarán a alguien más para la Cuauhtémoc?

Cuando un político se postula con el respaldo de partidos son éstos quienes han de responder por el desempeño ya en el cargo del que fue su candidato.

Hasta ahora otros alcaldes surgidos de la alianza opositora y representantes de la misma han cobijado en distintos momentos a Cuevas bajo la consigna de que la jefa de Gobierno ha emprendido en contra de ella una indebida *cruczada*.

Es poco afortunada y muy deficiente la manera en que el Gobierno capitalino se relaciona con la mayoría de las y los alcaldes de la oposición. Nunca hubo el menor de los intentos de establecer una institucionalidad.

Del lado de los alcaldes opositores también se cayó en histrionismo y excesos, pero Sheinbaum está lejos incluso del estilo de AMLO, quien se ha llevado bien con los gobernadores naranjas de Jalisco y Nuevo León, e incluso con algunos panistas como el de Yucatán.

Desde la Secretaría de Go-

bierno Martí Batres no construyó en general diálogo alguno con la oposición y quizá por eso hay gente que no da credibilidad a las pesquisas que luego se lanzaron en contra de personajes panistas de la Benito Juárez, blanquiazules que muchas explicaciones deben respecto al famoso "cártel inmobiliario".

Es en ese contexto en el que se han dado también los choques entre autoridades del gobierno central y la alcaldesa Cuevas. El más grave de ellos fue aquel en que ésta retuvo y agredió a policías capitalinos.

Hay quien piensa que la jefa de Gobierno fue demasiado tolerante con Cuevas; que la dejó crecer al punto de que este año ya tuvimos un encontronazo por la propaganda negra hallada por la Contraloría en la sede del gobierno de la Cuauhtémoc. Hoy es seguro que ese pleito seguirá.

Pero toca a la oposición explicar si ven a la alcaldesa como activo o pasivo. ¿Su gestión será un ejemplo de lo que ofrecen para las elecciones de 2024? ¿Green genuinamente el discurso de que Cuevas es víctima de persecución del ayuntamiento? ¿Qué índices aportarán para demostrar que, estilos aparte, es una buena al-

caldesa? ¿Y ella es del PRIAN, del PRD o de Ricardo Monreal? Llegó el tiempo de hacerse cargo de su candidatura y alcaldesa.

¿Qué índices aportarán para demostrar que, estilos aparte, es una buena alcaldesa?



**Pedro
Peñaloza**

Más allá de lo formal

*Cada época no sólo tiene su propia
tecnología y formas políticas,
también tiene su propio estilo de hipocresía.*
León Trotsky

Ahora, López Obrador ratificó su alergia, incluso física, a personas de otro pensamiento. Ni siquiera quiso tener cerca a los distintos, no importó que fueran representantes de los otros poderes de la Unión. Mandar mover los personificadores de los representantes del Poder Judicial y la Cámara de Diputados, en la mesa de honor de la ceremonia de conmemoración de la Constitución, fue el extremo de la soberbia y la torpeza.

Ya que era un acto republicano, procedía que los tres poderes presidieran el evento, encarnados en el titular del Poder Ejecutivo, la presidenta de la SCJN y los representantes de los Congresos. Este formato que parecía normal, AMLO lo convirtió en un acto de desprecio contra Norma Piña y Santiago Creel, por sus diferencias evidentes. La postal enviada fue clara: las fuerzas castrenses escoltando al presidente.

Este desplante del tabasqueño contrastó con su comportamiento en los años anteriores, cuando la ubicación de los representantes fue distinta, con lo que se evidenció una reacción hormonal ante la coyuntura actual. Claro, lo esencial de este ritual a la Constitución fueron los discursos expresados por Piña, Creel y el propio López Obrador; en los dos primeros se refrendó la necesidad del respeto a la autonomía entre los poderes y la necesidad del diálogo; por su parte, el inquilino de Palacio puso énfasis en el carácter “anti-neoliberal” de su gobierno.

Las diferencias son naturales en un ambiente de pluralidad, lo

cual a nadie debería sorprender. Pero, eso es inaceptable para quienes enarbolan el pensamiento único. Por ello, los porristas de AMLO fustigaron posteriormente a Piña y Creel. Los fanáticos hubieran deseado un acto de zalamería y abyección al habitante de Palacio. ¿No qué eran distintos?

Un elemento que ilustró el enojo de los empleados del presidente, fue la acusación de que la ministra Piña “no había respetado el protocolo” al no ponerse de pie cuando arribó al evento el tabasqueño, aunque sí lo hizo cuando se le “reconoció su investidura”. En realidad, todo el ceremonial tenía olor a naftalina y la intención era quemarle incienso a López Obrador. Y no pudieron.

En fin, hagamos a un lado mezquindades y formalismos, lo trascendente son las posturas firmes y claras frente al intento de AMLO de tomar por asalto al INE y convertirlo en un legitimador del presunto triunfo de Morena en 2024. Este es el punto nodal, lo demás son exorcismos publicitarios, arena en los ojos y cinismo presidencial. Vienen duras batallas.

@pedro_peanloz



Más allá de lo formal

PEDRO PEÑALOZA

Cada época no sólo tiene su propia tecnología y formas políticas, también tiene su propio estilo de hipocresía.

León Trotsky

Ahora, López Obrador ratificó su alergia, incluso física, a personas de otro pensamiento. Ni siquiera quiso tener cerca a los distintos, no importó que fueran representantes de los otros poderes de la Unión. Mandar mover los personificados de los representantes del Poder Judicial y la Cámara de Diputados, en la mesa de honor de la ceremonia de conmemoración de la Constitución, fue el extremo de la soberbia y la torpeza.

Ya que era un acto republicano, procedía que los tres poderes presidieran el evento, encarnados en el titular del poder ejecutivo, la presidenta de la SCJN y los representantes de los Congresos. Este formato que parecía normal, AMLO lo convirtió en un acto de desprecio contra Norma Piña y Santiago Creel, por sus diferencias evidentes. La postal enviada fue clara: las fuerzas castrenses escoltando al presidente.

Este desplante del tabasqueño contrastó con su comportamiento en los años anteriores, cuando la ubicación de los representantes fue distinta, con lo que se evidenció una reacción hormonal ante la coyuntura actual. Claro, lo esencial de este ritual a la Constitución fueron los discursos expresados por Piña, Creel y el propio López Obrador; en los dos primeros se refrendó la necesidad del respeto a la autonomía entre los poderes y la necesidad del diálogo; por su parte, el inquilino de Palacio puso énfasis en el carácter "antineoliberal" de su gobierno.

Las diferencias son naturales en un ambiente de pluralidad, lo cual a nadie debería sorprender. Pero, eso es inaceptable para quienes enarbolan el pensamiento único. Por ello, los porristas de AMLO fustigaron posteriormente a Piña y Creel. Los fanáticos hubieran deseado un acto de zalamería y abyección al habitante de Palacio. ¿No qué eran distintos?

Un elemento que ilustró el enojo de los empleados del presidente, fue la acusación de que la ministra Piña "no había respetado el protocolo" al no ponerse de

pie cuando arribó al evento el tabasqueño, aunque sí lo hizo cuando se le "reconoció su investidura". En realidad, todo el ceremonial tenía olor a naftalina y la intención era quemarle incienso a López Obrador. Y no pudieron.

En fin, hagamos a un lado mezquindades y formalismos, lo trascendente son las posturas firmes y claras frente al intento de AMLO de tomar por asalto al INE y convertirlo en un legitimador del presunto triunfo de Morena en 2024. Este es el punto nodal, lo demás son exorcismos publicitarios, arena en los ojos y cinismo presidencial. Vienen duras batallas.

Las diferencias son naturales en un ambiente de pluralidad, lo cual a nadie debería sorprender.



JORGE SUÁREZ-VÉLEZ
 @jorgesuarezv



Nuestra economía no ha crecido en 4 años, a pesar de tener el entorno internacional más favorable en generaciones. Eso es un desastre.

Sí hubo una catástrofe

En su reciente columna en *El Financiero*, “AMLO gana [otra vez] a los catastrofistas”, Salvador Camarena, un periodista que merece mi respeto, dice que el Presidente “ha derrotado a los agoreros del desastre”. Enumera críticas al desempeño económico de este gobierno: “la economía mexicana se derrumbó... la inflación es la más alta en décadas... un sexenio de crecimiento cero... un deterioro significativo del PIB per cápita”, entre otros, incluyendo el posible efecto inflacionario de aumentar salarios mínimos. Camarena parece inferir que esa crítica se exageró porque, de hecho, la economía mexicana creció 3% en 2022 y estima que es injusto no considerar el contexto de “la pandemia y sus catastróficos efectos inflacionarios”.

Le preguntaría qué tendría que haber pasado para que él considerara el desempeño como “desastre”. La economía de México producía 18.5 billones de pesos en 2018 y produjo 18.4 el año pasado, aun creciendo 3% en 2022. Y sí, hoy hay millones de mexicanos más sentados a la mesa para comer de un pastel que en cuatro años no ha crecido, les tocan rebanadas 4.7% más pequeñas. En efecto, hubo una pandemia, pero la hubo para todo el mundo y 38 países muestran mejor recuperación que nosotros. La economía de Irlanda es 37% más grande que en 2019, la de Colombia 12.4%, la de Chile 7.1%, la de Brasil 5.2% y las de nuestros so-

cios comerciales 5.4% en EU y 3.7% Canadá. ¿Inflación? La nuestra fue 20% mayor que la de EU el año pasado (y va al alza, mientras que la suya baja). Quizá porque la 4T dejó morir, literalmente, a cientos de miles de mexicanos y, de paso, también miles de negocios y pequeñas empresas que no recibieron ayuda alguna. En la OCDE ningún país ayudó menos. El cierre de esas entidades hace que, cuando se reabre la economía, hay menos capacidad para emplear, para producir y para crecer. Nuestro potencial de crecimiento —que ya era bajo— ha sido devastado por las miopes políticas de este gobierno. Hoy somos más pobres y también más desiguales.

Como propone Camarena, pongamos ese desempeño en contexto. Si en 2018 hubiéramos inventado un escenario de ensueño para México, jamás se nos habría ocurrido que EU tuviera que sacar su enorme capacidad industrial de China (por temas geopolíticos), ni que el destino idóneo fuese México, porque una pandemia confirmó las ventajas logísticas de moverla al país vecino. No se nos hubiera ocurrido que EU, nuestro socio, tendría hoy el menor desempleo desde 1969, por lo cual nuestros paisanos ganan más y envían remesas en cifras récord (además de sumar el lavado de dinero disfrazado de “remesa”), y que EU también tendría que mover capacidad productiva a México por escasez de trabajadores ahí (incrementando nuestras exportaciones y

el flujo de dólares). No hubiéramos anticipado que, por una guerra, exportaríamos petróleo 50% más caro que al principio del sexenio. Y, en medio de ese entorno fantástico, ¿no crecimos? Con demanda récord en EU por nuestras manufacturas, ¿importamos el nivel más bajo de bienes de capital (relativo al total) desde 1980, dado el desplome en la inversión pública y privada?

Pero tiene razón Camarena, la narrativa la gana el Presidente. No ha “derrotado a los agoreros del desastre”, porque el desastre existe, porque hay 3.8 millones de nuevos pobres, porque tantos no se beneficiaron del aumento al salario mínimo y hoy engrosan las filas de la informalidad, porque entre 2018 y 2020 creció 25% el número de hogares llevados a la quiebra por motivos de salud ante la desaparición del Seguro Popular y el fracaso estrepitoso del Insabi. La gana por mentiroso. La gana porque utiliza su púlpito privilegiado para esparcir otros datos y una narrativa embustera.

Y así como Camarena le exige a la oposición, que en efecto deja mucho que desear, yo le exijo a su gremio. Es función de la prensa presentar la verdad, buscar el dato duro, desnudar el spin político, difundir información fidedigna, orientar al público a partir de investigación objetiva y apolítica. Muchos tienen el valor de intentarlo, pero otros le hacen eco a una narrativa falaz que nos destruye.



AMLO, EJEMPLO DE VOLUNTAD POLÍTICA



JULIO CÉSAR MORENO
DIPUTADO FEDERAL
DE MORENA
@JULIOC_MORENO

El gobierno regresa a los mexicanos la aerolínea estatal y entrará a la competencia con otras firmas

En los últimos días, la extinta aerolínea Mexicana de Aviación volvió a acaparar la atención de los medios de comunicación, pero no por los bloqueos de calles y accesos al aeropuerto, por parte de los extrabajadores de esta empresa, sino por el rescate de la misma, lo que representa una luz al final del túnel para las más de ocho mil personas que se quedaron sin ingresos, desde 2010.

Si bien, el cierre de la aerolínea se dio hace poco más de 12 años, no fue sino hasta abril de 2014, cuando la jueza Edith Alarcón decretó la quiebra de la Compañía Mexicana de Aviación.

Con ello, los trabajadores, además de perder su empleo, fueron objeto de una serie de descalificaciones por parte de algunos medios de comunicación.

Lo anterior dio inicio a una agotadora resistencia por parte de los trabajadores que, además de aferrarse a sus fuentes de empleo, también trataban de evitar el despido de la única empresa aérea nacional y la más grande de América Latina, de aquella época, como lo era Mexicana de Aviación.

Pero eso no le importó al entonces presidente Vicente Fox Quesada que, sin más, la vendió en 165 millones de dólares a Grupo Posadas, que terminó llevándola a la quiebra en menos de cinco años, beneficiando, con ello, a las demás aerolíneas.

Por ello, es de vital importancia que tras esa difícil lucha de los trabajadores, que vieron pasar a tres presidentes sin que ninguno los volteara a ver, por fin, el 6 de enero, han llegado a un acuerdo con el gobierno de México, que pagará más de 800 millones de pesos por la marca y los activos de la compañía.

Recursos económicos que, en gran parte, serán destinados a los extrabajadores y jubilados.

Con ello, el gobierno de Andrés

Manuel López Obrador regresa a los mexicanos la aerolínea estatal y entrará a la competencia con las demás compañías.

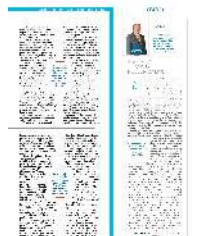
Esto con el fin de que los boletos de avión sean más baratos para todos, y lo mejor es que se prevé que la ahora aerolínea del Estado, inicie operaciones este mismo año, desde el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA), por lo que ya se buscan también acuerdos con la empresa Boeing.

Sin duda, por donde se le quiera ver, se trata de una decisión estratégica del presidente López Obrador, muy anhelada por los extrabajadores que, al regresarles sus fuentes de empleo, se beneficia también a miles de turistas que, hasta la fecha, ven por las nubes un boleto de avión, por los costos tan elevados.

Pero, con dicho rescate y acuerdo tomado tras uno de los muchos conflictos heredados por el panista Vicente Fox Quesada, las demás compañías tendrán más competencia lo que las obliga a ajustar el costo de sus boletos para hacerlos más accesibles.

Sin duda, un claro ejemplo de que la voluntad política es lo que está caracterizando a la transformación que atraviesa nuestro país.

“Al regresarles sus fuentes de empleo, se beneficia también a miles de turistas que, hasta la fecha, ven por las nubes un boleto de avión”.



**Ricardo Monreal**

106 aniversario de la Constitución mexicana

El pasado 5 de febrero se conmemoró el 106 aniversario de la promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (1917). Fue la concreción jurídica de las demandas, particularmente sociales, de la Revolución.

Nuestra Carta Magna generó las condiciones de pacificación y reconciliación del país después del movimiento armado iniciado en 1910. El pueblo de México se identificó a sí mismo en ella, debido a que no solo es un documento jurídicamente rico, sino también porque ha sido el producto de las luchas históricas de la población, de su identidad, de sus expectativas, así como de sus fortalezas y grandezas.

Cabe recordar que la Revolución se esforzó por sensibilizar a los Constituyentes de Querétaro acerca de la necesidad de cambios y propuestas sociales, y no únicamente individuales o liberales, como lo contemplaba la Carta Magna de 1857. De ahí que los logros en materia social de nuestra gesta revolucionaria fueran de los más adelantados en su época. La Constitución de México fue incluso anterior a la de Weimar, de 1919, la cual establecería, después, esta modalidad de lo social en el ámbito del derecho positivo europeo.

Además de la consagración del sufragio efectivo y la no reelección; la confirmación del régimen presidencial de gobierno, el federalismo y el municipio libre, nuestra Constitución estableció la justicia social en toda su magnitud. La reforma agraria; la recuperación para la nación de

los recursos y riquezas naturales para el desarrollo; la educación pública, laica y gratuita; la salud, y los derechos laborales fueron reclamos que se convirtieron en logros de nuestro pueblo. El derecho social a nivel constitucional comenzaría su andar, además de que influiría en diversas cartas fundamentales latinoamericanas y europeas.

No obstante, en la actualidad estos logros aún no se han alcanzado del todo, y ya es impostergable redoblar esfuerzos para ello. Así, en este gobierno, el Estado de bienestar se amplificó por medio de la pensión universal para personas adultas mayores, becas para estudiantes de bachillerato, apoyo a quienes viven con alguna discapacidad, así como con el fortalecimiento del derecho a la educación, y de la salud gratuita y universal.

Los avances en materia social deben continuar, acompañados de su observancia en la realidad, a través del respeto al Estado de derecho, así como de las leyes que le sirven de soporte, las cuales tienen que converger siempre con lo justo. Si algo es legal, debe también ser justo, y viceversa, lo justo debe ser igualmente legal.

La observancia del Estado de derecho plasmado en nuestra Constitución política nos implica a todas y a todos, pues hace referencia a la igualdad, la seguridad jurídica y la justicia, entre otras prerrogativas,

como algunas de las grandes causas de México.

Lo anterior significa —por ejemplo— que si los derechos de las personas son violentados, habrá mecanismos para subsanar las afectaciones producidas. Si existe tolerancia ciudadana al delito y propensión de la población y las autoridades a pasar por encima de la ley, se genera un ambiente de criminalidad.

Asimismo, se requiere pleno compromiso con el fortalecimiento y la promoción de la cultura de la legalidad desde la más temprana edad, tanto en las instituciones como en las comunidades, involucrando a escuelas, madres y padres de familia, e iglesias, entre otros actores de la sociedad.



Además del trabajo pendiente para que toda la población pueda reivindicar y disfrutar plenamente de los derechos plasmados en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de 1917, incluidos los sociales, los retos en el cumplimiento de la ley y del Estado de derecho se deben abordar en forma permanente.

ricardomonreal@yahoo.com.mx

Twitter y Facebook: @RicardoMonrealA





EL DOBLE DISCURSO DEL PRESIDENTE

XÓCHITL GÁLVEZ
SENADORA DEL PAN
@XOCHITLGALVEZ

El derecho de réplica es reconocido en tratados internacionales y en la Constitución mexicana

El doble discurso del huésped de Palacio Nacional se dejó ver nuevamente la semana pasada.

Hace unos días recibí la notificación de que el presidente Andrés Manuel López Obrador, a través de la Consejería Jurídica de la Presidencia de la República, interpuso un recurso de queja al juez Segundo de Distrito por la admisión del amparo que presenté para que se garantizara mi derecho de réplica.

Una acción contraria a lo que el primer mandatario se había comprometido sobre el derecho de réplica en su *mañana*.

Es decir, él puso las reglas y ahora no las quiere aceptar.

Primero, el jefe del Ejecutivo se comprometió a que su conferencia *mañana* sería un diálogo circular.

En pocas palabras, daría derecho de réplica a quien fuera mencionado en ese espacio de gran difusión.

Segundo, cuando el mandatario puso palabras en mi boca que yo no mencioné y solicité ese derecho, él mismo aseguró que sólo lo haría si una autoridad competente se lo ordenaba.

Tercero, ahora que acudí a los tribunales y admitieron a estudio mi amparo, es el mismo Presidente el que impugna para que el trámite no avance.

¿Será acaso que el presidente López Obrador pretende ejercer presión sobre los jueces pese a que son un poder autónomo?

Es momento que el jefe del Ejecutivo se deje de rodeos y

garantice mi derecho de réplica. Ante este rechazo, esta semana presenté una iniciativa para

reformular los artículos 2 y 4 de la Ley Reglamentaria del Artículo 6, párrafo primero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia del Derecho de Réplica.

El objetivo es incluir como sujetos obligados a las autoridades del Poder Ejecutivo Federal que difundan información a través de programas o conferencias de prensa, que se transmitan por medios propios, internet, redes sociales o plataformas de transmisión en línea o *streaming*.

Y es que México es un país democrático en el que tienen cabida todos los derechos, incluido el derecho de réplica, el cual debe ser garantizado y no sólo prometido en el discurso.

Es necesario que la ley permita que las personas que son aludidas y agraviadas por los dichos del Presidente y de los servidores públicos, puedan defender sus derechos y garantizar la dimensión social de este derecho.

El derecho de réplica es reconocido en tratados internacionales y en la Constitución, es un derecho fundamental vigente en México y aplicable para todas las personas.

Que no se nos olvide, esta garantía es una de los más importantes para la vida individual y la vida pública de la nación.

Para qué tanto brinco estando el suelo tan parejo, sólo basta que el primer mandatario me permita hacer uso del mismo foro en el que me levantó un falso.

¿A qué le teme, señor Presidente de la República?

"Y es que México es un país democrático en el que tienen cabida todos los derechos, incluido el derecho de réplica, el cual debe ser garantizado".





Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*

hum_mus@hotmail.com

Rescaldos del priismo

Morena es un partido integrado mayoritariamente por expriistas, algunos, como el hoy Presidente de la República, salieron por escuchar con más atención la voz de los oprimidos que al régimen autoritario que propiciaba los abusos; otros, la mayoría, son hombres y mujeres que, para sus carreras políticas, vieron un futuro más prometedor fuera que dentro del PRI.

Durante el régimen priista, México vivió bajo las normas y las formas de un presidencialismo absolutista, una especie de monarquía republicana en la que el tlatoani debía ser objeto de adoración.

Es oportuno recordarlo porque Morena es un partido integrado mayoritariamente por expriistas, algunos, como el hoy Presidente de la República, salieron por escuchar con más atención la voz de los oprimidos que al régimen autoritario que propiciaba los abusos; otros, la mayoría, son hombres y mujeres que, para sus carreras políticas, vieron un futuro más prometedor fuera que dentro del PRI.

Esa sobrepoblación de expriistas en Morena explica la pervivencia de viejos rituales y comportamientos, de modos y acomodos propios del antiguo régimen, muy destacadamente la veneración hacia el tlatoani, quien tenía la última y, generalmente, la única palabra.

Ante una decisión o indicación de Palacio, no había más que el acatamiento sin chistar; ante una condena emitida por el señor del Gran Poder, sólo cabía la obediencia sin remilgos y, por supuesto, ante la presencia o cualquier referencia a su persona, sólo era aceptable la más abyecta sumisión, la lambisconería más degradante, la servidumbre absoluta.

Don Jesús Reyes Heróles recordó a todos, amigos y adversarios, una verdad universal: que en política la forma es fondo. De ahí que el vergonzoso servilismo de sus copartidarios fuera algo más que respeto a la investidura presidencial: era entrega sin condiciones, renuncia a toda dignidad, sometimiento voluntario al gobernante, porque las formas eran la escritura de normas, procedimientos y protocolos que no estaban en la ley, pero que valían tanto o más que ella.

En aquel ámbito de cortesías antirrepublicanas, no había una real y funcional división de poderes. Se aparentaba un respeto al que contradecía la superioridad aplastante del Ejecutivo sobre el Legislativo y el Judicial. Bástenos recordar el espectáculo de cada primero de septiembre, cuando el Presidente de la República era objeto de una veneración

cabal que le brindaban diputados y senadores, ministros de la Suprema Corte, secretarios de Estado, directores de paraestatales, rectores universitarios, líderes sindicales, jefes militares y masas de acarreados.

Viene al caso recordar aquel pasado ominoso que se niega a irse del todo. Hay, por supuesto, diferencias que no se deben soslayar, como la actual libertad de expresión, conquista irrenunciable que tiene detrás muchos años de lucha por ampliar los marcos en que se desenvuelven la función informativa y de análisis crítico. Sí, hay libertad de expresión, pero cada mañana presenciamos las embestidas del poder contra periodistas insumisos, mientras que los recursos económicos fluyen con generosidad hacia los apoyadores, no para los medios críticos.

En ese marco, es ridículo que la gente de Morena repruebe en todos los tonos a doña Norma Piña, presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, esto es, cabeza de un poder al que la Constitución otorga el mismo rango que al Ejecutivo. Dignísima, la doctora en Derecho se mantuvo sentada el pasado 5 de febrero, cuando el presidente López Obrador ingresaba al Teatro de la República. Le reprochan que se haya negado a rendir pleitesía al Ejecutivo, cuando eso no está entre sus deberes. Si diputados y senadores decidieron unirse al homenaje, eso indica que el Legislativo no ha sabido recuperar o ni siquiera adquirir la conciencia de su rango.

Una manifestación del desprecio presidencial fue colocar lejos de AMLO a los representantes de los poderes Judicial y Legislativo, en tanto que a los lados del Ejecutivo quedaron el secretario de Gobernación y el gobernador de Querétaro, anfitrión del acto; luego, a derecha e izquierda, los secretarios de la Defensa y de Marina. lo que tal vez expresa la actual división de poderes. Los morenistas que exigen acatar el protocolo deberían reclamar por esa falta de respeto.

Es recomendable ver la foto que transmitió anteayer Associated Press. En ella aparece Joe Biden ante el Congreso; atrás de él, de pie y aplaudiendo, la vicepresidenta Kamala Harris, y junto a ella Kevin McCarthy, líder de la Cámara de Representantes, quien se mantiene sentado. División de poderes, se llama eso.

Don Jesús Reyes
Heróles recordó
a todos, amigos y
adversarios, una
verdad universal:
que en política
la forma es fondo.



¡El presidente Biden nos quedó a deber!

HERIBERTO M. GALINDO QUIÑONES

El presidente Joseph Biden, en su segundo informe de gobierno (*State of the Union*), mostró su intención de reelegirse, pero le quedó a deber mucho a los migrantes mexicanos y latinoamericanos.

Quienes lo vimos por la televisión llegamos a la conclusión de que en materia de migración o inmigración le quedó a deber mucho o muchísimo a personas de origen mexicano y latinoamericano, porque se concretó a pedir —por cierto de manera muy suave o muy leve— el apoyo para su reprobada iniciativa de reforma en la materia, que anunció con tanto bombo y platillo desde su campaña política y durante los primeros meses de su gobierno. Casi mencionó el tema por no dejar, es decir, para que no se dijera que lo ignoró. Pero le faltó amplitud, energía, precisión, enjundia y capacidad de oratoria, arenga y proclama, que usó en otros temas abordados durante más de una hora y 15 minutos que ocupó en su mensaje dirigido a la nación.

Si decimos que Mr. Biden quedó a deber mucho o muchísimo a los migrantes de ambos géneros es por lo que significan los millones y millones de mexicanos y latinoamericanos que trabajan, viven y malviven en Estados Unidos, impulsando la economía y los ingresos fiscales de ese país, al tiempo que contribuyen a paliar la situación económica de cientos de miles de familias que viven y malviven en la pobreza o la vulnerabilidad en México y en los países de Centroamérica y del Caribe.

Pues al señor Biden no le merecieron más que un comentario neutro y pusilánime, además de una expresión negativa cuando dijo a los legisladores estadounidenses que si no lo apoyan en su proyecto de reforma, entonces lo respalden con más presupuesto para que las fuerzas armadas puedan detener el flujo migratorio en la frontera sur de su país. ¡Hágame usted el favor!

Este dicho presidencial es lo más parecido al discurso siempre agresivo del ex presidente Donald Trump.

En otros aspectos Biden estuvo bien: defendió con todo el seguro social y el Medicare de su país, aquello que con tanto empeño fortaleció el presidente demócrata Barack Obama; con ello hizo señalamientos fuertes contra el ultraconservadurismo y sacudió y provocó la ira de una parte de la representación republicana, quienes lo llamaron “¡mentiroso!” Ante eso, aludió a la otrora grandeza estadounidense, hoy en franco declive, aunque no criticó a

ninguno de sus antecesores, ni siquiera a su férreo adversario Trump.

Anunció medidas importantes para incrementar los impuestos a quienes ganen más de 400 mil dólares al año, es decir, a los potentados de su país, quienes pagan muy pocos impuestos desde la era de los *reaganomics* de Ronald Reagan, quien sustentó parte de su política económica en apoyar a las grandes empresas con reducidos pagos de impuestos, con el propósito de lograr mayores pagos y para impulsar la generación más expedita y eficaz de empleos.

El actual presidente estadounidense alardeó del bajo índice de desempleo que su gobierno ha logrado, al ubicarlo en 3.5 por ciento el año pasado, y ese es un dato excelente.

Biden asumió, asimismo, el compromiso de hacer crecer la economía con los productos nacionales y los trabajadores locales (espero que incluya en ello a nuestros migrantes altamente calificados), en una similitud de la proclama mexicana de sustitución de importaciones.

Su referencia a las drogas, a las armas y de paso al fentanilo fueron muy pobres, lo cual fue lamentable; aunque exhibió ejemplos generados por el abuso de las armas de alto poder a las que propuso eliminar del mercado doméstico. Igualmente habló, citando ejemplos presentes, de las infamias que cometen los agentes policíacos irresponsables y negativos, aunque matizó sus dichos y elogió a la mayoría de ellos, a quienes rindió claro homenaje.

Biden comentó, también, sobre la guerra de Rusia contra Ucrania, razón por la que fustigó al premier ruso, Vladimir Putin, pero en esto no puedo dejar de mencionar que en mi opinión le faltó energía, precisión y arenga, pues quizá perdió la oportunidad de lograr el que pudo haber sido el aplauso más prolongado tanto de demócratas como de republicanos, por ser un tema tan lacerante y tan doloroso para la mayor parte del orbe. Me parece que quizá no fue enérgico en este tema, porque se está fraguando algún arreglo diplomático entre cúpulas en Europa.

Lo esencial del mensaje político de Biden es que pidió a los legisladores republicanos el apoyo para seguir ordenando e impulsando al país, aunque no les ofreció nada a cambio, y sí les anunció que él vetaría cualesquier medida que la mayoría republicana en la Cámara de Representantes pudiera aprobar en contra de las políticas públicas torales de su gobierno, pero sí les ofreció dialogar y llegar a acuerdos sobre otros

asuntos de interés nacional.

Mr. Biden no mencionó a México ni a América Latina; tampoco a China, que junto con Rusia es su principal competidor. Al parecer poco le importamos, no obstante el trasiego de drogas, de armas y de fentanilo, el T-MEC, las energías limpias, el litio, la inseguridad y la violencia generadas por el crimen organizado, más la presencia creciente de China en América Latina. Ni siquiera mencionó la tendencia de alguna manera antidemocrática de algunos gobiernos de nuestro hemisferio, como los de Nicaragua y Venezuela, para no mencionar el grave conflicto suscitado en Perú, al que también ignoró.

En la veta menos importante y quizá frívola de la ceremonia, es mencionable que el señor Biden lució muy bien maquillado y con sonrisas y saluciones muy ensayadas, como de precampaña; y la vicepresidenta Kamala Harris no se cansó de aplaudirle, mientras el líder parlamentario republicano, Kevin McCarthy, a veces pestañeaba, aunque se puso de pie y aplaudió en varias ocasiones cuando escuchó las expresiones presidenciales de su mayor agrado.

La conclusión final es que Biden pretende reelegirse, pero para lograrlo tiene que aplicarse más y más en todos los aspectos, sobre todo en los que lo mantienen muy abajo en la aceptación popular. ¡La moneda está en el aire y le queda poco tiempo! Según los decires de allá, la vicepresidenta tiene que colaborar con resultados más notables y tangibles.

Y más aún, los migrantes cuentan y contarán más, así que el presidente tendrá que pagar oportunamente a nuestros paisanos, si no quiere que los nuestros le queden a deber en su elección presidencial.



La autora del "Rey del Cash" ya puede publicar la secuela de su libro con personas que se dicen diferentes, pero actúan igual que los de antes.

**MANUEL
J. JÁUREGUI**

Reinas del Cash

Por lo visto al "Rey del Cash" habrá que agregarle una secuela: "Las Reinas del Cash".

Esto se deduce tras difundirse unos videos en los que dos colaboradores de la Gobernadora de Campeche y fiel empleada del amliato, Layda Sansores, así como una Senadora morenista, son mostrados recibiendo fajos de efectivo.

Se suman estas entregas a los videos difundidos con anterioridad de DOS HERMANOS del señor López recibiendo -igualmente- "cash". (Hechos por los que fueron éxoneros y/o no investigados por la FGR del aún ausente Gertz Manero).

La escritora Elena Chávez, perseguida política de la señora Sheinbaum y autora de "El Rey del Cash", tendrá ahora más capítulos para su anunciada -y anticipada- secuela. Ello siempre y cuando pueda evadir el acoso judicial que afirma sufrir por parte del Gobierno de la CDMX (por lo menos la parte que "gobierna" Sheinbaum), en donde se le fincó un juicio legal que luce más fabricado que una función de lucha libre.

Con todo y lo anterior, siguen afirmando los "machuchones" de la 4T que ellos "son diferentes". Falta aclarar en qué son diferentes, porque lo que se nota cada día con mayor nitidez es que -por lo menos en mañas- se comportan igualito que sus antecesores y ex compañeros del partido de la era de la "dictablanda".

Ha sido nuestra humilde opinión que los audios (grabaciones o intercepciones telefónicas) que ha difundido la Gobernadora Sansores se las proporciona el CISEN (o como se llame ahora), por vía de la Secretaría de Gobernación. Es decir, otra de las prácticas cuatroteístas -idénticas a las de sus ex colegas del Jurásico- es TIRAR LA PIEDRA y esconder la mano.

Lo curioso es que cuando se trata de audios que perjudican a los rivales, éstos consisten en "pruebas fehacientes", pero cuando aparecen videos embarrándolos a ellos, hermanos presidenciales o colaboradores morenistas, entonces son "fotomontajes".

El mago David Copperfield queda como aprendiz al lado de estos consu-

mados maestros del engaño, quienes un día tiran pedradas a la presidenta de la SCJN, Norma Piña, por mostrarse independiente del Poder Ejecutivo, tras sufrir un desprecio mayúsculo la INSTITUCIÓN que representa, y al día siguiente afirman que ella es presidenta de la Corte "gracias a mí", como dijo con toda modestia el Mago Mayor.

¿Qué no eligieron presidenta a la Ministra Norma Piña los demás Ministros de la SCJN? La verdad es que al respetable lo tiene muy desconcertado tanta contradicción y tanta muestra de EGO herido; bien a bien no se sabe a qué atribuir tanto malabarismo verbal y de toda índole.

¿Será a que se ha reducido en las últimas semanas la enorme ventaja que llevaba Delfina Gómez en el Estado de México frente a su rival, Alejandra del Moral? ¿O será el despetite que le armó a Morena la terquedad de Ricardo Mejía Berdeja de lanzarse a la contienda en Coahuila, dividiendo al morenismo y fortaleciendo a los rivales?

¿O será que su delfina requeteconsentida, Claudia Sheinbaum, como que no agarra vapor, y que pese al desbordado e indebido apoyo del aparato que controla y domina el Mago Mayor, con todo y estar más adelantada que un delantero en "offside", no causa entusiasmo entre el electorado?

Fácil será para Merlín el Magnífico trukear la encuesta para designarla, pero después de ello tendrá que ganar la elección. O si no la puede ganar, tener a la mano un buen pretexto para detonar la "Opción B": ¡robársela!

A todo mundo le queda muy claro que este régimen, por ningún motivo, está dispuesto a entregar el poder: no creen en respetar la voluntad del pueblo, en lo que creen es que Merlín representa la voluntad popular. Por ello es que se sienten obligados a hacer lo que el Gran Mago les ordene, en privado, porque en público dirá otro conjunto de cosas totalmente diferentes.

Ellos practican el pensamiento de MARX, pero no de Karl, en el que creen ideológicamente, sino en el que practican en los hechos, el de Groucho, quien famosamente exclamó: "Éstos son mis principios, y si no les gustan... ¡tengo otros!".

Nunca antes en nuestra historia moderna ha habido un divorcio tan abismal entre lo que se dice y lo que se hace! México pudiera ser el único país del mundo en el que un cómico, conocido por ser un hueco parlanchín, CANTINFLAS, queda como un Demóstenes ante los imitadores que han aparecido en años recientes.



Jorge Berry

@jorgeberry



El informe

El martes por la noche, el presidente de Estados Unidos, Joe Biden, comparió ante una sesión conjunta del Congreso para entregar su tercer informe sobre el estado de la Unión. Por primera vez, Biden habló ante una Cámara baja con mayoría republicana.

Siendo sinceros, estos informes casi nunca resultan interesantes, ya que los presidentes se dedican a recordar sus logros, y lo hacen a través de cifras. Biden no dejó de hacerlo, pero la manera como presentó el documento fue magistral.

Empecemos por que disipó cualquier duda sobre su estado de salud mental. Habló claro, y habló bien, incluso enfrentando por momentos a los republicanos rijos. Inolvidable la imagen de Marjorie Taylor Green gritando al presidente "mentiroso, mentiroso". Pero Biden ni se inmutó.

De entrada, el discurso pretendía comunicar de mejor manera los avances que ha tenido el país durante su administración, porque las encuestas indicaban que los logros de Biden no habían penetrado a la conciencia popular. El 62% de los ciudadanos opinaba que se había fortalecido al país poco o nada. Veremos si esos números cambian, porque ese mensaje debe haber llegado fácilmente a

unos 40 millones de televidentes.

Pidió a los republicanos trabajar juntos, como lo hicieron con varias iniciativas del año pasado, aunque se ve difícil que la Cámara baja acceda a sus propuestas. Insistió en que era imprescindible elevar el techo de endeudamiento del país, para no caer en una suspensión de pagos. Lo que sí logró, fue el compromiso de los republicanos a no tocar la seguridad social ni beneficios de salud a veteranos y adultos mayores. Señaló que su gestión ha permitido bajar enormemente los precios de la insulina, sustancia vital para el tratamiento de la diabetes.

También habló de política exterior. Dijo que era necesario seguir ayudando a Ucrania con equipo militar y entrenamientos para preservar la soberanía y libertad del pueblo ucraniano. Lo dijo, porque hay un buen número de republicanos que pretende cerrar la llave a Ucrania como medida de austeridad. Aquí en México sabemos muy bien cómo acaban esas campañas de "austeridad republicana".

El aplausómetro fue lo esperado. Algunas de las frases de Biden levantaban de sus asientos a todo el Congreso, pero las más de las veces, sólo eran los demócratas los que aplaudían.

Al terminar el discurso de Biden, la encargada de responder por el Partido Republicano fue la hoy gobernadora de Arkansas, Sarah Huckabee Sanders. Usted recordará a esta impresentable mujer como la vocera de prensa de Donald Trump cuando era presidente, y sus increíbles maromas para defender las barbaridades que hacía su jefe. No dijo realmente nada memorable.

Quedó flotando en el aire la cuestión de la posible candidatura presidencial de Biden. Muchos demócratas están preocupados por la avanzada edad del presidente, quien ya cumplió 80 años. ¿Quiénes podrían competir? Se ve lejana la posibilidad de Kamala Harris. Tampoco parece probable que se lance de nuevo Pete Buttigieg,



quien hoy es el secretario de Transporte. El gobernador de California, Gavin Newsome, ha hecho mucho ruido, es joven y tiene gran arrastre, aunque es poco conocido a nivel nacional. En fin, que parece estar flaca la caballada.

Si Biden decide reelegirse, deberá anunciarlo en los próximos días, y habrá más claridad en el campo demócrata para 2024, así tengan que pasar por un proceso de selección. En poco más de un año son las primarias.

¿Y los republicanos? Donald Trump ya está apuntado. Hay varios gallos que buscarán ganar la candidatura, principalmente el gobernador de Florida, Ron DeSantis. Esa campaña sacará chispas.

Biden disipó cualquier duda sobre su estado de salud mental. Habló claro, y habló bien, incluso enfrentando por momentos a los republicanos rijosos





Debate constitucional

Más allá de quién se puso de pie o no, fue notable que los titulares del Poder Judicial y las Cámaras fueron relegados a espacios más alejados del presidium.

La ceremonia para conmemorar la promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos del 5 de febrero de 1917, llevada a cabo año tras año en el Teatro de la República de Querétaro, no es un evento protocolario más. Después de todo, desde que los presidentes dejaron de presentar sus informes de gobierno de manera directa frente al Congreso de la Unión, las ocasiones en que los titulares de los tres Poderes comparten la mesa y, además, tienen oportunidad de pronunciar discursos se cuentan con las manos: por ejemplo, cuando el presidente rinde protesta a su cargo al inicio de cada sexenio.

Incluso cuando el presidente rendía su informe en el Congreso, rara vez estaba presente para escuchar los posicionamientos de los líderes parlamentarios. Por otro lado, cuando el presidente de la Suprema Corte y el Ejecutivo coinciden y pronuncian discursos, rara vez participan los presidentes de las Cámaras del Congreso. De modo que es posible que esta ceremonia sea de los pocos espacios institucionales de diálogo o debate, por así decirlo, de los tres Poderes sobre sus diferentes visiones sobre los acuerdos políticos enmarcados en nuestra Constitución.

El protocolo de la más reciente ceremonia, el pasado domingo 5 de febrero, generó cierta controversia. Más allá de quién se puso de pie o no, fue notable que los titulares del Poder Judicial y las Cámaras fueron relegados a espacios más alejados del presidium, mientras que los generales de la Marina y el Ejército fueron colocados más cerca del Presidente que en los años pasados.

Ahora bien, más importante que el juego de las sillas, resulta lo que se dice en estas ceremonias. Durante su discurso, la ministra Norma Piña, nueva presidenta de la Suprema Corte, enfatizó cuatro veces la importancia de la independencia del Poder Judicial: "Una judicatura independiente es pilar de nuestra democracia." "No es un privilegio de los jueces", recalcó, sino el "principio que garantiza una

adecuada impartición de justicia para hacer electivas las libertades y la igualdad de las y los mexicanos", y "la principal garantía de imparcialidad del Poder Judicial". Como contraste, el discurso del ministro Arturo Zaldívar de un año atrás no incluyó las palabras independencia ni autonomía. No parece un detalle menor.

Por su parte, el discurso del presidente López Obrador conmemoró la Constitución afirmando que "en los 36 años de política neoliberal se aprobaron reformas completamente antipopulares, entreguistas y contrarias al interés público", y añadió que "es raro encontrar en el periodo neoliberal una reforma a la Constitución en beneficio del pueblo. Todo, todo, absolutamente todo se orientó a favorecer los intereses de una minoría nacional y extranjera". De ser cierta esta afirmación, ¿todo esto ocurrió con el consentimiento de la Corte? ¿Se puede honrar o incluso prometer guardar y hacer guardar la Constitución y, al mismo tiempo, descalificar tres décadas de reformas constitucionales? ¿Son más legítimas las reformas Constitucionales impulsadas por una Legislatura que las de otra?

Si el Poder Judicial sistemáticamente rechazara las reformas de un gobierno cualquiera, arriesgaría su supervivencia: bastaría una reforma constitucional para removerlos. Pero si aprobara todas ellas, sea cual fuere su contenido, sería un poder inútil. ¿Cuántas reformas a leyes secundarias "potencialmente inconstitucionales", por así decirlo, se necesitan para poder afirmar que los otros Poderes buscan quebrar el orden constitucional o debilitar a la democracia?



Si bien los titulares de las Fuerzas Armadas son invitados cotidianos de los eventos del Presidente, su jefe inmediato, cabe preguntarse si merecen un lugar tan prominente el día en que se conmemora la Constitución: ¿acaso no es el Poder Legislativo quien revisa la Constitución? ¿No es el Poder Judicial quien vigila y garantiza su cumplimiento en

una última instancia?

Ahora bien, más im-

¿Son más
legítimas
las reformas
Constitucionales
impulsadas por
una Legislatura
que las de otra?



**ARTICULISTA
INVITADO**

**ARTURO
SÁNCHEZ
GUTIÉRREZ***

@ARTUROSANCHEZG



Política sin diálogo no es política

Cualquiera diría que el diálogo es la base para construir todo tipo de acuerdos, especialmente cuando de política se trata. No dialogar cierra posibilidades, perpetúa las diferencias y facilita que predomine un ambiente desagradable, de confrontación y rivalidad. En política, no dialogar podría ser un gran error de estrategia, pues los no escuchados terminan por rechazar a la autoridad y así se incrementa el encono. Pareciera que ese es el efecto que se busca desde el gobierno y sus principales representantes. El domingo pasado, Santiago Creel, presidente de la Cámara de Diputados, solicitó al presidente López Obrador abrir el diálogo, acabar con la confrontación y rectificar el Plan B. La respuesta fue un contundente no. "A veces cuando dicen queremos diálogo, nosotros decimos no", afirmó el Presidente. "No es que no respetemos, es que el diálogo que ellos quieren busca prebendas, es regresar a los moches". Cuando se descalifica a quien pide dialogar, la cerrazón se incrementa y la buena política no encuentra caminos de conciliación.

Detrás de negar que el Poder Legislativo cambie siquiera una coma a una iniciativa, se esconde la negación a diálogo. Lo mismo ocurre cuando se propone, desde la Cámara de Diputados, sortear los nombres de las personas que ocuparán las próximas vacantes en el Consejo General del INE, en lugar de osar dialogar con la oposición. Sin diálogo de por medio, prevalece la incertidumbre en materia electoral. Es fecha en que la Cámara de Diputados no ha emitido la convocatoria para la designación de nuevas consejeras y consejeros del INE. Ni siquiera se ha integrado el Comité Técnico responsable de formar las quintetas de las y los candidatos. Mientras tanto, el Senado no acaba de aprobar lo que falta del Plan B, cuando estamos a menos de 10 meses de que inicie el Proceso Electoral 2023-2024.

El problema es que no hay forma de construir acuerdos y soluciones sin un diálogo político abierto. Ni siquiera cuando se intentaron los ejercicios de Parlamento Abierto existió un verdadero diálogo, pues de casi nada sirvieron las opiniones que no se alineaban con las propuestas presidenciales. Si se gobierna así, siempre queda un tufo a imposición y cerrazón, que podría evitarse. Otra forma de pedir un diálogo sano lo expresó el 5 de febrero la presidenta de la Suprema Corte, Norma Piña, al exigir ante el Presidente respeto a la independencia del Poder Judicial para que a los jueces se les califique por la calidad de sus resoluciones. Pero mientras no se abra el diálogo, la buena política no alcanzará sus fines.

**Profesor Investigador, Tecnológico de Monterrey*



Ha manejado bien Banxico la tasa de interés

Luis David Fernández
@DrLuisDavidFer



A eso nos referimos cuando hablamos de autoridades responsables, comprometidas con la información, ante un mundo económico convulsionado, lo menos que debemos esperar es que nos explicaran a todas y todos los riesgos de estos tiempos de cambios económicos y en su caso, las áreas de oportunidad •

*/*Economista*

Parte de la ciencia económica siempre ha tenido el reto permanente de pasar de un lenguaje técnico a uno accesible para economistas y no economistas, cuya responsabilidad pasa por el papel de las autoridades de hacer que todos entendamos las posibles consecuencias para México del aumento de las tasas de interés del país vecino del norte.

La relevancia de darle seguimiento al comportamiento de la tasa de interés en los Estados Unidos, es no sólo por un asunto de competitividad con la propia tasa mexicana, es relevante porque tiene una relación directa con el precio del dinero o de cualquier crédito, y, por ende, implicaciones en el bolsillo de las personas.

Durante el desarrollo de la presente opinión no se sabía con certeza si las tasas de interés se incrementarían y en qué medida, pero en caso de que sí suceda —según los especialistas, existe un 95% de probabilidad de que esto pase— debemos de tener en cuenta la serie de recomendaciones mínimas que implica, tal como evitar las deudas superfluas y en caso de ser necesario que sean con tasas fijas, evitando las de naturaleza variable; evaluar de manera seria la posibilidad de deudas de bienes duraderos; razonar en todos los sentidos sobre consumos innecesarios o la posible presión que tenga el tipo de cambio de la moneda mexicana frente al dólar, entre otras.

La tasa de referencia en el mundo es la de los Estados Unidos, de ahí su relevancia como referente para la adquisición de créditos o la realización de inversiones. La responsabilidad de contar con información oportuna y accesible también le corresponde al Estado con apoyo de los medios de comunicación, es decir, tiene que ver con la educación financiera básica, tan necesaria en un mundo cada vez más interrelacionado, pero que además sea asequible para el ama de casa, para el obrero, diferenciando cuál es la parte útil dentro de su relevante universo, si logramos explicarlo desde el día a día, desde la cotidianidad de una madre encargada de su hogar, entonces estamos hablando con responsabilidad.

Si al momento de publicarse la presente opinión ya se incrementó la tasa de interés, las autoridades monetarias deberán de realizar una campaña seria de información y riesgos, a fin de evitar en lo posible los escenarios especulativos o la desinformación de la ciudadanía, porque hablar del mercado de deuda, de capitales y de bonos de manera clara, también es su responsabilidad.

Hemos visto que cuando al mercado le conviene verdaderos despliegues de información para promover una marca o un evento, a veces bajo el sensible mercado del dolor —véase el caso del Teletón— que, con sus ventajas y críticas, presentamos un verdadero esfuerzo de comunicación, de responsabilidad frente a todos.



Crisis política en Nuevo León

ABRAHAM NUNCIO

Algo grave debió pasar entre Samuel García Sepúlveda, gobernador de Nuevo León, y el Congreso del estado como para que su mayoría legislativa (PRI-PAN, fundamentalmente) decidiera someterlo a juicio político. Vale la pena hacer una suerte de cronología, así sea mínima, de esta relación para juzgar mejor la crisis política protagonizada entre el Ejecutivo y el Legislativo.

2021. En las elecciones de ese año el partido Movimiento Ciudadano (MC) obtuvo triunfos para los candidatos que postuló: gobernador, diputados (seis curules) y ayuntamientos (ocho municipios).

La mayoría bipartita (PRI-PAN) aprobó un cambio a la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Nuevo León antes de que Samuel García Sepúlveda asumiera como gobernador. Esta reforma le permitió reorganizar la administración pública de la entidad.

Pronto, ya en el puesto el gobernador García, MC logra atraer a una diputada morenista. El partido Morena no se queja.

En septiembre, MC suma un diputado más del Verde Ecologista. El partido no se queja.

En noviembre, el gobernador García Sepúlveda envía en tiempo y forma su iniciativa de presupuesto al Congreso. Le es aprobado.

2022. El gobernador García anuncia que enviará al Congreso una iniciativa para crear una "nueva Constitución" del estado.

Para mayo, MC pasa a tener 22 alcaldías cuando sólo había conquistado ocho en las urnas. El titular del Ejecutivo declara que su propósito es tener mayoría en el Congreso.

Más cuadros y líderes de otros partidos se incorporan a MC. El PAN acusa al gobernador de usar el presupuesto con propósitos partidistas.

Crecen los feminicidios en Nuevo León y ello provoca indignación social. Sobre el problema cruzan agrias acusaciones a través de las redes sociales

el gobernador Samuel García y el fiscal Gustavo Adolfo Guerrero.

La diputación emecista pide que sea retirado de su cargo Carlos de la Fuente, diputado panista—responsable de la Comisión de Coordinación Política Interna—acusado de corrupción.

Firman la Ley de Coordinación Metropolitana el gobernador y un buen número de alcaldes. Entre sus cláusulas estaba la de crear el fondo metropolitano.

También en junio, Zeferino Salgado, ex alcalde de San Nicolás y uno de los actuales líderes del PAN, responde al gobernador García que se dedique a resolver problemas críticos de Nuevo León, como el agua y la seguridad, y que deje de utilizar a la Unidad de Inteligencia Financiera y al Servicio de Administración Tributaria para atacar a los que no están de acuerdo con él.

MC pide renuncia del fiscal anticorrupción.

La mayoría bipartita en el Congreso procedió a discutir (en *fast track*) y aprobar el proyecto de la nueva Constitución del gobernador García. Éste declaró tener deuda con el PRI y el PAN.

Al mes siguiente, el conflicto entre García Sepúlveda y el fiscal Guerrero desembocó en la renuncia de este último.

A la renuncia del anterior fiscal, el PRI incluyó en la terna para nombrar al sustituto del anterior fiscal a Adrián de la Garza, ex alcalde de Monterrey y el rival más cercano de García en la disputa por la gubernatura. El gobernador veta esa inclusión.

Se presenta una iniciativa ciudadana pidiendo que se proceda a someter al gobernador y a 15 funcionarios más a juicio político. El expediente desaparece de la Oficialía Mayor del Congreso.

El gobernador García hace entrega de la iniciativa con proyecto de ingresos para el ejercicio fiscal de 2023, pero no entregó la correspondiente al Presupuesto de Egresos. Al cabo señaló que haría uso del mismo presupuesto de 2022.

El Congreso aprobó la Ley de Egresos; a su presentación se enteran los diputados que no puede ser publicada en el *Periódico Oficial* por estar cerrado.

El gobernador García y la bancada de MC presentaron una denuncia penal contra los señalados como responsables ante la Fiscalía General de la República por no respetar su derecho de veto en la terna para nombrar fiscal.

Por las mismas fechas, los líderes estatales del PRI y del PAN presentaron una denuncia en contra del gobernador García por el delito de abandono de funciones.

2023. El año comienza con el *Periódico Oficial* cerrado y así se mantiene una semana más. Después de 50 días, el gobernador entrega el presupuesto. Es aprobado. En su estructura se acuerda una bolsa para municipios, lo relacionado a la deuda pública y nuevos derechos.

El gobernador publica el reglamento para acceder a la bolsa de municipios.

El Congreso local entabló juicio político contra el secretario general de gobierno por no publicar numerosos decretos en el *Periódico Oficial*.

A iniciativa del PRI y el PAN el Congreso, a través de la Comisión Anticorrupción, acordó iniciar un juicio político en contra del gobernador Samuel García por no presentar a



tiempo el Presupuesto de Egresos de 2023 e incumplir con la publicación de numerosos decretos. Se estableció el 10 de febrero para que el mandatario comparezca ante el Congreso por las omisiones que cometió. Él señaló que no lo hará.

El presidente López Obrador manifestó su respaldo al gobernador y consideró que está siendo víctima de chantaje y presión por parte de sus adversarios políticos.

El comentario puede limitarse a un juicio: los actores políticos muestran en la disputa que su motivación es la defensa de intereses de poder y dinero, no en función de los gobernados, sino de privilegios personales y de grupo.

• Censos		P. 111-112	
Producción	100.00	100.00	100.00
Revisión	100.00	100.00	100.00
Edición	100.00	100.00	100.00
Impresión	100.00	100.00	100.00
Distribución	100.00	100.00	100.00
Almacenamiento	100.00	100.00	100.00
Transporte	100.00	100.00	100.00
Comercialización	100.00	100.00	100.00
Administración	100.00	100.00	100.00
Financiamiento	100.00	100.00	100.00
Marketing	100.00	100.00	100.00
Legalización	100.00	100.00	100.00
Seguros	100.00	100.00	100.00
Impuestos	100.00	100.00	100.00
Arrendamiento	100.00	100.00	100.00
Salarios	100.00	100.00	100.00
Beneficios	100.00	100.00	100.00
Indemnizaciones	100.00	100.00	100.00
Provisiones	100.00	100.00	100.00
Reservas	100.00	100.00	100.00
Depreciaciones	100.00	100.00	100.00
Amortizaciones	100.00	100.00	100.00
Resultados	100.00	100.00	100.00

Lo que nos traerá el 2023

Desde una posible recesión hasta la contienda política álgida con la definición de los candidatos presidenciales... así pinta lo que resta de este año. *Por Enrique Quintana*

Pocos años han arrancado tan intensos como el 2023. Y ese ritmo de actividad a nivel global y en México, seguramente dará el tono de lo que podemos esperar para los siguientes meses. Revisemos algunos de los procesos críticos que se pueden anticipar, pero sin dejar de considerar que, quizás como nunca, el mundo va a estar sujeto a sorpresas.

La recesión que no acaba de definirse.

Uno de los grandes temas económicos para este 2023 es la posibilidad de que el mundo pueda vivir una nueva recesión. El origen sería el incremento generalizado de las tasas de interés que han llevado a efecto los bancos centrales en buena parte del orbe, lo que tiende a producir una caída de la demanda que eventualmente puede traducirse en recesión.

Sin embargo, hay señales contradictorias. En Estados Unidos, la economía más

grande del mundo, los datos del último trimestre de 2022 sorprendieron por su fortaleza y marcaron un crecimiento del PIB de 2.9 por ciento.

Pero, tal vez lo más importante sea la situación del mercado laboral en el que la tasa de desempleo se mantiene extremadamente baja, lejos de lo que tradicionalmente sucede durante las recesiones.

La segunda economía más grande del mundo, la de China, puede crecer más rápido de lo previsto en virtud del abandono

de la política de "cero covid", que el gobierno chino había mantenido desde el comienzo de la pandemia. Esto significa que los brotes de la enfermedad no conducirán al cierre de las actividades económicas, lo que tendrá un efecto positivo en el comportamiento de la producción y el comercio.

Sin embargo, habrá un inevitable costo humano en virtud de las escasas tasas de vacunación de la población y del hecho de que las vacunas chinas carecen de la suficiente eficacia frente a las nuevas variantes del coronavirus.

Con las dos economías más grandes del orbe con un desempeño razonablemente positivo, no se vislumbra una recesión cercana. Sin embargo, si la inflación no cede rápido y se extienden las alzas de las tasas todavía por varios meses, no debe descartarse que se presente la rece-

sión en la última parte de este 2023.

La inflación y sus consecuencias.

La situación de la inflación es contrastante en el mundo. Pareciera que, en Estados Unidos, las políticas de la Reserva Federal han logrado un abatimiento consistente del crecimiento de los precios. Sin embargo, esa no es la circunstancia ni de

Europa ni de la mayoría de las economías emergentes.

En términos generales la visión, aún en Estados Unidos, es

que este año no se volverá a los niveles deseados de inflación. Por esa razón, las autoridades monetarias hasta ahora no consideran la posibilidad de que en 2023 inicie el ciclo a la baja de las tasas. Sin embargo, en los mercados financieros, hay señales de que los inversionistas piensan que sí habrá bajas.

En la medida que transcurra el año veremos mayor tensión entre quienes esperan esta reducción antes de que concluya el 2023 y los bancos centrales. Lo determinante será la trayectoria de la inflación.

Para México, el gran tema será si en algún momento del año la política monetaria se "desacopla" de la que lleva adelante la Reserva Federal.

Las tasas reales en México son altas mientras que en EU siguen negativas, por lo que no es imposible que en cierto momento de este 2023, el Banco de México decida ya no incrementar las tasas o incluso empezar el camino a la baja, lo que sin duda debilitaría el tipo de cambio del peso frente al dólar.

Una economía mexicana tirada por dos fuerzas.

Si hay una desaceleración de la economía de Estados Unidos, lo más probable es que las exportaciones mexicanas también bajen su ritmo de crecimiento. De hecho, las últimas cifras del 2022 ya muestran esa tendencia.

Y, esa circunstancia afectará al crecimiento del PIB este año. Las previsiones más optimistas se ubican en un nivel cercano al 2 por ciento y las más pesimistas en tasas de apenas medio punto. Junto con esta fuerza recesiva habrá otra que empuje hacia arriba: el nearshoring.

A lo largo del 2022 se apreció un creciente interés de inversionistas extranjeros que tienen operaciones en Asia por instalarse en Norteamérica. Y para diversas empresas, México resulta muy atractivo tanto por la cercanía a los Estados Unidos como por la existencia del TMEC.

Ante las deficiencias de infraestructura y la problemática del sector de la energía, está por verse cuántas de las intenciones se convierten en hechos. Pero si el volumen fuera importante, habría un impulso positivo que podría compensar al menos en cierto grado el efecto negativo de la menor actividad en EU.



La política va a hacerse presente en México.

Este año será el de “los destapes”, como se denomina usualmente a la definición de los candidatos presidenciales de los diversos partidos políticos. Tradicionalmente, es en los últimos meses del año anterior a la elección presidencial que se dan dichas definiciones. Y de modo natural, la actividad política se intensifica, como ocurrirá en este 2023.

En el partido en el gobierno, ya se ha definido que hay cuatro aspirantes a la candidatura, aunque son tres los más plausibles: Claudia Sheinbaum, Marcelo Ebrard y Adán Augusto López.

Morena ha acordado que será a través de una encuesta que definirá su candidato. Sin embargo, entre los observadores, hay la convicción de que la definición corresponderá al presidente López Obrador.

En el camino de la determinación de los candidatos, estará el proceso de reforma de la legislación electoral, llamado “Plan B”, que cambia diversas leyes electorales y afecta severamente los recursos y estructura del Instituto Nacional Electoral (INE).

La oposición al gobierno de AMLO, así como numerosas organizaciones civiles han planteado que combatirán estas reformas en los tribunales, lo que conducirá a múltiples litigios a lo largo de este 2023.

Tendrá que definirse igualmente en los siguientes meses el mecanismo de elección del candidato opositor y consolidarse la alianza de partidos que lo respalde. En suma, tendremos una intensa actividad política en el año.

El mundo corporativo.

Aunque pueden pasar muchas cosas inesperadas, el evento previsible más relevante del mundo corporativo mexicano será la venta de la banca minorista de Banamex.

Aparentemente, el grupo encabezado por Germán Larrea se quedaría con una posición mayoritaria del banco, pero no se descarta que Citi retuviera una proporción minoritaria para colocarla en el futuro en el mercado de valores, con independencia de la retención de la llamada banca institucional, un anuncio que se haría pronto.

En suma, habrá un muy movido y complejo 2023. **B**



**GUADALUPE
LOAEZA**
gloaezatovar@yahoo.com



La corrupción de morenistas quedó de nuevo expuesta tras el escándalo de funcionarios de Layda Sansores. Pobre Campeche.

La góber roja

Hasta roja, no de vergüenza, sino de purito coraje, se puso la gobernadora de Campeche, Layda Sansores, al enterarse de los videos difundidos en Televisa donde aparecen tres funcionarios de Morena recibiendo fajos de billetes en el Palacio de Gobierno de Campeche. Esto sucedió un mes antes de las elecciones para el gobierno del estado. Seguramente estos fajos de dinero y otras artimañas contribuyeron al triunfo de Layda Sansores. Era previsible que los tres personajes lo negaran y declararan cosas absurdas, como Raúl Pozos, secretario de Educación estatal, quien dijo que el dinero estaba destinado a “gestiones de ¿cómo se llama? De la gente que nos solicitaba cosas, apoyo”. El segundo funcionario que aparece con las manos en la masa, Armando Toledo, jefe de la Oficina de Sansores, alegó en el “Martes del Jaguar” que recibían efectivo “pues no había bancos en las comunidades”. Mientras que la senadora de Morena Rocío Abreu declaró a la reportera de NMás: “No, señorita. Nada más que me hayan mandado a pagar algo, algún derecho, y me hayan dado el dinero para pagarlo, pero de ahí en fuera yo no recibo dinero de nadie”.

Vaya declaración tan absurda, rayando en lo surrealista, como surrealista es el color de pelo de la gobernadora. ¿Por qué tan insistentemente rojo? ¿Cuántas botellitas de tinte de ese rojo diabólico utilizará? Estoy segura que ella misma se lo prepara, se lo aplica y lo compra en línea, no ha de seguir las instrucciones de

la aplicación, por eso no siempre le queda igual: o el tono es “true red” o “intense Burgundy”, el caso es que su “look” tan extraño desconcierta y aterra.

Respecto a lo anterior, y no es trivial la observación, existe una misteriosa relación entre el aspecto físico de “Alito” Moreno —ex gobernador de Campeche— y el de la gobernadora. Es evidente que ambos recurrieron a la cirugía plástica, se les ve a leguas, y me pregunto si no fueron con el mismo cirujano, porque los dejó muy parecidos a pesar de no ser de la misma generación. También son parecidos en su conducta como políticos: igual de corruptos, de vengativos y poco confiables. Hay que decir que “Alito” siempre ha sido priista, mientras que Layda ha cambiado de partido como de tinte de pelo: empezó en el PRI, después se fue al PRD, de ahí pasó a Convergencia (hoy Movimiento Ciudadano), luego brincó al PT para terminar en Morena. Nunca ha estado en el PAN, si no se pintaría el pelo de azul. Layda tiene 77 años y ya no le quedan más partidos a dónde ir. A menos de que funde uno ella misma, que se llamaría “Partido único del Pelo Rojo” (PPR).

Como era previsible, López Obrador minimizó los videos. “Hay desde luego mucho interés en querer igualarnos. Es echar porquería al ventilador. Es decir: ‘todos son iguales’. Eso ya lo hemos padecido y más cuando hay escándalos de corrupción en el bloque conservador. (...) No. A mí me pueden llamar *Peje*, pero no soy lagarto”. Otra declaración igualmente surrealista,

por no decir otra cosa. ¿Qué no sabrá que los lagartos viven mucho? Parece increíble que se vaya por la tangente cuando lo que se está denunciando es un acto de corrupción en sus filas. Allí están los fajos de billetes, allí están los funcionarios de la gobernadora metiéndolos en bolsas de papel y allí están las pruebas de corrupción. ¿Qué tienen que ver los conservadores con esta denuncia? Es evidente que AMLO se va quedando poco a poco sin argumentos, especialmente cuando se exhibe a su partido en televisión, de allí que en sus mañaneras recurra tanto a los dichos, a un dizque buen humor y a una actitud muy “cool”, cuando en realidad se ha de sentir cada vez más acorralado.

Dicho lo anterior, no podemos dejar de lamentarnos por uno de los estados más bonitos de la República mexicana, Campeche, en donde nacieran Justo Sierra, el pintor Joaquín Clausell y el escritor Juan de la Cabada. Allí medraron los piratas Francis Drake, John Hawkins y Henry Morgan. Allí también nació el mejor amigo de mi padre, Héctor Pérez Martínez, autor del libro *Juárez, el imposible* y quien fuera periodista, escritor, historiador y gobernador del estado; con él se crearon escuelas, universidades y bibliotecas. Siendo secretario de Gobernación de Miguel Alemán, murió a los 42 años, fallecimiento que mi padre tardó mucho en superar. Él decía que Héctor pudo haber sido uno de los mejores presidentes de México.

En fin, pobre Campeche con sus nuevos piratas.



OPINIÓN



Saúl Arellano
www.mexicosocial.org

Narrativas lunáticas

El Diccionario de la Lengua Española define a la voz “lunático”, como quien padece locura, no permanente, sino por intervalos. Las personas lunáticas tienen pues, momentos de cordura, mezclados con momentos de locura o pérdida del buen juicio y contacto con la realidad.

Esta extraña convivencia de periodos de cordura con momentos demenciales, recuerda a algunos personajes de Shakespeare que, como Hamlet, pueden hacer convivir de manera aparentemente lógica, el discurso de la lucidez con el de la locura; o lo que es más: hacer parecer que las posiciones y discursos de mayor coherencia, son aquellos que se generan a partir de la locura.

Reflexionar sobre esa dualidad que apunta hacia lo esquizoide permite, de alguna manera, procesar lo que tenemos en nuestros días como discurso político, en México, pero también en otros países. En efecto, nos enfrentamos a un escenario político en el que las y los personajes más notables de la escena política nos sorprenden un día sí y otro también con afirmaciones que rayan en lo demencial, mezcladas con argumentos provenientes de extraños periodos de lucidez.

Lo que busca destacarse aquí, no es sin embargo el conjunto de razones que explicarían por qué se ha generado tal dinámica discursiva, sino antes bien, por qué hay millones de personas que han estado dispuestas a creer en una forma de narrativa dislocada de la realidad y francamente contraria a los principios de cualquier buena lógica.

Se ha documentado que el presidente López Obrador ha preferido decenas y decenas de miles de mentiras en lo que lleva de su administración. Y aunque no se ha llevado un conteo relativamente sistemático de sus correligionarios, la suma de todas las afirmaciones mentirosas, no confirmadas o francamente alucinantes que han hecho a lo largo de los últimos cuatro años, rebasarían fácilmente varios millones.

Siendo así, la pregunta es ¿cómo

ocurrió o qué es lo que explica que hay una población mayoritariamente, no sólo dispuesta a creerles, sino además a respaldar sus dichos y los hechos que se realizan con base en las nociones y visiones torcidas que muestran de la realidad.

En los meses por venir la Ciencia Política, la Psicología, la Sociología y la Filosofía, por citar sólo algunas disciplinas, tendrán el enorme reto de darnos explicaciones al respecto. Porque no es la primera vez que ha ocurrido en los últimos 20 años. Ya pasó algo similar con Vicente Fox y sus adláteres, y ahora, de manera mucho más acentuada y abierta, con el régimen lópezoobradorista.

Tómese como ejemplo el caso del Metro de la Ciudad de México. Ante sus constantes fallas, tanto el gobierno local como el federal se apresuraron a afirmar categóricamente que se trataba de actos de sabotaje. Es claro que esa era una posibilidad; pero antes de explorarla mesuradamente, con base en inteligencia institucional, los principales dirigentes y sus corifeos se lanzaron en una campaña mediática y de redes a condenar a los supuestos saboteadores y recurrieron a su estrategia favorita: militarizar las instalaciones con la presencia masiva de la Guardia Nacional. ¿Hubo una condena generalizada a nivel nacional o de las y los ciudadanos de la Ciudad para protestar ante tamaño despropósito? No, por el contrario: de acuerdo con una encuesta presentada por el diario *El Universal* el 13 de enero de este año, el 79.5% de las personas encuestadas se manifestó de acuerdo con la medida.

A nivel nacional es difícil encontrar indicadores o evidencia sólida que sostenga, como dice la narrativa oficial, que estamos ante un gobierno extraordinario. Seguimos con un sistema de salud desbordado, la pobreza no aminora, la inflación golpea el bolsillo de las y los más pobres, tenemos a más de 1 millón

de hogares con niñas y niños con hambre; la economía crecerá en los seis años de la administración, en el mejor escenario, un acumulado de 2% del PIB; hemos llegado a casi 150 mil homicidios intencionales y a más de 100 mil personas desaparecidas; el caso Ayotzinapa no será resuelto; los mineros de Pasta de Conchos no serán rescatados, y suma y sigue...

Frente a lo anterior, ¿hay airadas protestas ciudadanas, exigencias y críticas generalizadas por la forma de gobernar y los malos resultados? No, por el contrario, de acuerdo con Mitofsky, alrededor del 60% de la población aprueba al gobierno de López Obrador y su estilo de hacer las cosas.

Si no ha señales claras de una mejora sustantiva en las próximas semanas y meses; si no hay recuperación de empleos, salarios y crecimiento sostenido y sostenible; si no hay mejores y más eficaces programas sociales; si la corrupción sigue rampante; si la criminalidad se expande y lastima a cada vez más personas, hay que insistir: el problema no está exclusivamente en la narrativa lunática de quienes tienen la responsabilidad de conducir al país, sino en la disposición de una mayoría aparentemente aletargada, que está dispuesta a creer en ellos y a respaldarlos a casi el costo que sea.



Ahora bien, desarrollar una narrativa lunática no es propia exclusivamente de personas que han perdido la razón. Lo más estrujante y de varias maneras escalofriante, es que detrás de esa narrativa haya un diseño racional y estratégico.

En el mismo sentido preocupa y enoja que del lado de la oposición, sobre todo en el PAN y el PRI, con las dirigencias de Marko Cortés y Alejandro Moreno, la narrativa dejó hace tiempo de ser de lunáticos para convertirse en el discurso de un mercado de payasos y definitivamente locos.



Por qué hay millones
de personas
que han estado
dispuestas a creer
en una forma de
narrativa dislocada
de la realidad
y francamente
contraria a los
principios de
cualquier buena
lógica



EFE



Universalidad de Vargas Llosa

Constelación de novelas, cuentos, dramas, comedias, ensayos, su obra es una literatura. Como tantos otros, he vivido leyéndola por más de medio siglo. Me conmovió su fibra moral y lo seguí en sus disputas ideológicas

ENRIQUE KRAUZE

El muchacho peruano que vivía en París cuando París era una fiesta, el joven que seguía los debates de Sartre y Camus, el novelista formado en la lectura de Victor Hugo y Flaubert, el lector que soñaba en emular el heroísmo de Malraux, construiría con el tiempo una obra que merecería lo que ningún autor que no escribiera en francés, desde hace siglos: el ingreso a la Academia Francesa. Francia, capital de la cultura occidental, honra la universalidad de Mario Vargas Llosa, escritor que desde la particularidad peruana y latinoamericana ha iluminado temas permanentes de la condición humana.

Constelación de novelas, cuentos, dramas, comedias, ensayos, su obra es una literatura. Como tantos otros, he vivido leyéndola por más de medio siglo. Me conmovió la fibra moral de sus primeras novelas, escritas bajo el aliento apasionado, muy francés, de la indignación social. Celebré la vena lúdica y sensual de sus novelas amorosas, ese bendito recurso de escapar de la realidad para imaginar vidas atadas al deseo. Imaginarlas y contarlas, con recursos flaubertianos y prosa límpida. Me cimbrió *La guerra del fin del mundo*, ambiciosa y épica como *Los miserables*, referida a una rebelión premoderna que entonces pareció remota pero que, con el tiempo, resultaría premonitrice.

Lo seguí en sus batallas ideológicas de los ochenta, cuando tras atestiguar los horrores de Sendero Luminoso escribió *Historia de Mayta*, encarnación del guerrillero enamorado de su pureza moral a quien de pronto asalta la verdad de sus propios errores, irrealidades, dogmatismos y crímenes. En *El pez en el agua* asistí a la confesión sobre el primer dictador que confrontó Vargas Llosa, su propio padre, cuyos abusos le revelarían la entrafía última de las desgracias del continente, la filiación del poder. La derivación natural tenía que ser *La fiesta del Chivo*, novela cumbre inspirada por la filiación contraria, la de la libertad. A diferencia de otros novelistas célebres de nuestra lengua cuyas obras revelan una atrac-

ción casi erótica por el poder, la creación de Vargas Llosa diseccionaba el poder como el cirujano el cáncer; no para regodearse en su malignidad asesina sino para evidenciarla, exhibirla y extirparla. Poder o libertad: ¿no ha sido el dilema central de toda sociedad civilizada? Y la literatura, ¿no es el antídoto universal contra el veneno del poder?

El viento de la historia universal lo arrastró sin descanso. Y el viento no cesa. Vargas Llosa ha vivido bajo el asedio de ejércitos fanatizados que en el siglo XX rindieron pleitesía a los dictadores totalitarios (Lenin, Stalin, Mao, Castro) y ahora reverencian a sus caricaturas populistas. Él responde escribiendo. El bastión de libertad permanece. Vargas Llosa, que por convicción defendió por una década la Revolución Cubana, se separó de ella porque su sentido de la *autenticidad* era incompatible con la mentira radical del castrismo. Pero no por eso olvidó la desdicha de nuestros países. ¿Cuál podía ser la salida? En una relectura reciente, entendí que *La guerra del fin del mundo* fue clave en su búsqueda. Y su hallazgo ha cobrado una inquietante vigencia.

La novela, se recordará, ocurre en los remotos sertões brasileños pero su drama es universal: la batalla entre la razón y la fe. El corazón de Vargas Llosa (y el de lectores como yo) estaba con los condenados de nuestra tierra, los seguidores de Conselheiro, el redentor de Canudos, a quien rodeaba un pueblo sufriente, pobre, que pocos autores han recreado con tal piedad. Frente a ese vasto fenómeno de la fe se alzaba la fría y geométrica Razón, que un Gobierno republicano busca imponer a sangre y fuego. El "periodista miope" que protagoniza la novela entiende que una oposición así, entre el llamado milenarista de la tribu y los preceptos racionales y modernos, no puede llevar sino a una conflagración total, final. "En Perú, tenemos un Canudos vivo en los Andes", declaró entonces Vargas Llosa. Pero ¿qué hacer?

Llegó entonces —me parece— su momento de la definición, que ilumina nuestra circunstancia actual. Por más atractivo que resulte el mundo encantado del mesianismo, con sus comunidades fervorosas y sus liderazgos carismáticos, si creemos en la posibilidad de una vida común pacífica, civilizada, libre, frater-

na, digna e incluso próspera, estamos moralmente obligados a *desencantar*lo mediante la razón. La fe atañe a la relación del hombre con Dios, no a la polis. Al concluir esa novela, y al confrontar el proyecto que el marxismo (milenarismo disfrazado de racionalidad) tenía para el Perú y América Latina, Vargas Llosa desembocó en la convicción de que no había mejor opción para el reino de este mundo que la modesta utopía republicana, democrática y, sobre todo, liberal. ¿Cómo acercarla a los miembros de la tribu, sin imponerla? ¿Cómo lograr que no se rindan a nuevos mesianismos políticos? Sigue siendo el tema de nuestro tiempo.

Pero hoy es día de fiesta. Hoy la Academia Francesa reconoce la universalidad de Mario Vargas Llosa y se reconoce en ella. No es el poder el protagonista de esta historia. Es la literatura, vida en libertad.



La Constitución, violada por su “defensor”

JESÚS ZAMBRANO

En una de esas paradojas de la Historia, el dizque defensor de una “nueva transformación” de la vida nacional y reiterado repetidor de la máxima juarista de que “nadie debe estar al margen, ni por encima de la ley”, el hoy Presidente de la República se ha convertido en el principal violador de la Constitución y del Estado de Derecho.

Recién se celebró en Querétaro, el 106 aniversario de la promulgación de la Constitución Mexicana de 1917, cuyos principios fundamentales nos rigen. El titular del Ejecutivo lanzó “vivas” a nuestra Carta Magna al mismo tiempo que defendió las acciones que su gobierno insiste en seguir impulsando mediante reformas claramente contrarias a los principios contenidos en nuestra Ley Suprema.

Así, López Obrador ha buscado recurrentemente someter al Poder Legislativo al ordenar a sus incondicionales, que a las iniciativas presidenciales “no le muevan ni una coma”, que solapen el uso discrecional de los recursos públicos y no llamen a sus funcionarios a rendir cuentas. En ese mismo sentido, han estado las reiteradas pretensiones presidenciales de someter y controlar al Poder Judicial representado en la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

El último intento fue el pasado 2 de enero, cuando quiso hacer presidenta de ese órgano a la ministra Yasmín Esquivel, evidenciada públicamente como plagiaria y corrupta. Al no lograrlo, enderezó descalificaciones contra la Corte, sin pruebas, para desprestigiar a la ministra presidenta Norma Piña.

Muchos son los ejemplos de abiertas violaciones a la Constitución impulsadas desde el Ejecutivo en los últimos meses.

Baste recordar las reformas a leyes energéticas, cuando no pudo modificar a nuestra Carta Magna porque no le alcanzaron los votos, ante lo cual impulsó reformas a las leyes correspondientes, declarando “que la Corte decida si son o no, constitucionales”. Lo mismo sucedió con las reformas a la Ley de la Guardia Nacional y la de las Fuerzas Armadas que permiten la militarización del país.

El último caso, más escandaloso y preocupante para nuestra vida democrática y republicana, es el de las reformas electorales del llamado “Plan B”.

Cuando no pudieron modificar la Constitución para desaparecer al Instituto Nacional Electoral ni al Tribunal Electoral, permitir el uso discrecional e indebido de recursos públicos por parte del gobierno y su partido, con fines electorales; así como ahorcar a los partidos opositores

al negarles financiamiento público, decidieron descaradamente aprobar esas pretensiones mediante reformas, asaltando la Constitución.

Estos ilustrativos ejemplos evidencian la obsesión presidencial de mancillar la Constitución, de violarla, pisotearla y terminar por destazarla, bajo la divisa de “no me vengán con que la ley es la ley” y con el argumento de que para él, “la justicia está antes que el Derecho”; ya que, para este gobierno, “la justicia” es la que ellos deciden, así sea pisoteando el Derecho, en lugar de asumir que, cuando la ley es injusta, debe ser modificada por vías institucionales y civilizadas, no con la imposición autoritaria.

Este 106 aniversario de la Constitución de 1917 nos debe recordar que vivimos en una república democrática con sistema presidencialista, equilibrio de poderes y que, como señala el artículo 49, “no podrán reunirse dos o más poderes en una sola persona o corporación...”.

Por eso, es digno de reconocer los valientes discursos emitidos el 5 de febrero por la Presidenta de la Corte, Norma Piña; del Presidente del Congreso, Santiago Creel, y del Gobernador de Querétaro, Mauricio Kuri, en defensa de la República democrática.

Diga lo que diga desde el púlpito mañanero quien se ostenta como “el principal defensor de la Constitución”, AMLO quiere asesinar a la Constitución. Como el ‘chacal’ Victoriano Huerta que asesinó a Madero, ahora Andrés Manuel quiere matar la Constitución. No vamos a permitirlo. ●

Presidente Nacional del PRD

**Muchos son los ejemplos de
abiertas violaciones a la
Constitución impulsadas
desde el Ejecutivo.**



Lo que gasta el gobierno te afecta

RICARDO B. SALINAS SL

No es lo mismo que el gobierno gaste a que los individuos y las familias gasten o inviertan. En primer lugar, el gobierno latinoamericano típico gasta mucho y gasta mal (aunque no es una "cualidad" exclusiva de esta región). Basta echar un vistazo a la enorme carga impositiva sobre la sociedad y a la ínfima calidad de los servicios públicos para constatarlo. Cuando el gobierno gasta un peso, o un real, o un quetzal, gasta el dinero de otros (los contribuyentes), y típicamente no rinde cuentas a nadie o las cuentas son poco transparentes. En la transparencia y rendición de cuentas los políticos nos quedan debiendo.

En contraste, cuando una familia gasta, o invierte, lo hace con el conocimiento de cuáles son sus necesidades —alimentación, vestido, vivienda, útiles escolares, etc.— o si puede darse algún lujo y cuál es su presupuesto y su capacidad de pago, si es que decide tomar algún préstamo. Además, lo que gasta o le pertenece o lo pagará eventualmente: toma toda la responsabilidad y asume el costo íntegro de sus decisiones.

El gobierno muchas veces se jacta de saber mejor que las familias lo que éstas necesitan (esto en muy pocas ocasiones es correcto). No podemos negar que existen servicios (públicos) que sólo el gobierno puede ofrecer o concesionar de manera eficiente, por ejemplo, la iluminación y la pavimentación de las calles.

Pero existen muchos bienes y servicios de naturaleza privada que el gobierno insiste en producir o en distribuir, provocando un desperdicio millonario de recursos para la sociedad. Los países de América Latina no pueden darse el lujo del despilfarro. El gobierno gasta mucho y gasta mal.

Si el gobierno se endeuda, y frecuentemente lo hace, el problema se multiplica: los costos de gastar mal hoy se transfieren a las generaciones futuras, rompiendo el pacto entre las generaciones, que exige

dejar un país mejor a las generaciones futuras. En cambio, cuando un individuo se endeuda, no importa si es para financiar su consumo inmediato o un bien de consumo duradero, conoce su capacidad de pago y lo enfrenta de manera responsable.

Cuando el sector público absorbe recursos, éstos se dejan de canalizar a otras actividades y se encarece el financiamiento para los individuos y para las empresas.

El efecto fue documentado hace más de 80 años por John Maynard Keynes, y le llamó "crowding out" en su obra más importante, Teoría general del empleo, el interés y el dinero.

La "variable de transmisión", como le llaman los economistas, es la tasa de interés, es decir, si el gobierno se endeuda más, la tasa de interés sube y los individuos y las empresas tienen una menor capacidad de financiamiento para invertir en maquinaria, equipo o en bienes de consumo duradero. Esta es una lección que, varias décadas después, gobernantes de todo tipo y en todas partes ignoran con frecuencia.

Presidente y Fundador de Grupo Salinas

Sitio: <https://www.ricardosalinas.com/>

Twitter: @RicardoBSalinas

Cuando el sector público absorbe recursos, éstos se dejan de canalizar a otras actividades y se encarece el financiamiento para los individuos y para las empresas. La "variable de transmisión", como le llaman los economistas, es la tasa de interés, es decir, si el gobierno se endeuda más, la tasa de interés sube y los individuos y las empresas tienen una menor capacidad de financiamiento para invertir en maquinaria, equipo o en bienes de consumo duradero. Esto lo ignoran los gobernantes.



**CARLOS
BRAVO REGIDOR**
@carlosbravoreg



No es cierto aquello de que el enemigo de mi enemigo siempre es mi amigo. Coincidir en un antagonismo no significa compartir un proyecto.

Repensar las oposiciones

No hay tal cosa como “la oposición”. Hay varias maneras de ocupar el espacio de los que no gobiernan; hay diferentes experiencias y valores desde los cuales manifestar desacuerdo; hay múltiples perspectivas para formular reparos, para denunciar déficits o excesos, para pensar otros discursos, otras políticas, otro país distinto al del poder en turno. Hay muchos modos de ejercer la disidencia, muchos puntos de vista que pueden converger en un mismo rechazo, pero cuya diversidad no desaparece como resultado de esa afinidad negativa. Una cosa es tener en común que no nos guste algo; otra cosa, completamente distinta, es asumir que entonces nos gustará lo mismo. No es cierto aquello de que el enemigo de mi enemigo siempre es mi amigo. Coincidir en un antagonismo no significa compartir un proyecto.

La pluralidad, según Hannah Arendt, no es un defecto ni una debilidad; es el hecho fundamental que hace posible la política. “Somos los hombres, no El Hombre, quienes vivimos en la tierra y habitamos el mundo”, escribió en *La Condición Humana*. Reconocer la pluralidad en esos términos es reconocer, entonces, que la igualdad y la diferencia no se contradicen, se complementan: “porque todos somos iguales, es decir, humanos, pero de manera tal que nadie es jamás el mismo que cualquier otro”. Así, Arendt concebía la política no como un plan para ordenar el mundo a partir de grandes teorías, para traducir las ideas en un determinado tipo de organización e imponer su obediencia, sino como una acción permanente orientada por la deliberación y la participación colectiva como formas de la libertad, de conservar la capacidad “de cambiar el mundo y comenzar algo nuevo”.

Tengo la impresión de que en la órbita de las oposiciones pesa demasiado la inercia de la narrativa lopezobradorista. Que la retórica del Presidente ha hecho mella en su ánimo y su imaginación, en la imagen que tienen y proyectan de sí mismas. Es como si les costara mucho trabajo escapar del escarnio al que las ha condenado la sistemática hostilidad del señor de

las mañaneras. Ciertamente, la comunicación gubernamental se ha convertido en un furioso instrumento de propaganda. Y a fuerza de transmitir día tras día el mensaje de que ellos no son iguales, y de que todos los demás son neoliberales, conservadores y corruptos, parece que no existiera, que no pudiera existir, una alternativa viable. Tengo para mí que una primera tarea indispensable para las oposiciones es combatir ese estigma afirmando su pluralidad. Ser opuestos a López Obrador es un inicio, pero ser solo eso no es una identidad ni una propuesta: es dejar que sea solo su sombra lo que las defina.

También les hace falta a las oposiciones habérselas con el castigo electoral que les propinó el electorado en 2018. Confiar en que el desgaste y los fiascos del lopezobradorismo en el poder bastarán para reivindicarlas es apostar a que los errores del contrario se traduzcan en victorias propias. Puede suceder, pero no sucede por generación espontánea. Hay que hacer que suceda, pues. Y para hacerlo es imperioso dejar de verse como las fuerzas de un pasado que se niega a pasar, que quiere pretender que este sexenio no es más que una pesadilla de la que el país puede despertar en 2024. Porque no, no es un mal sueño: es la consecuencia de un cambio por el que votó una mayoría ciudadana. Mientras las oposiciones no sepan hablarle a esa mayoría, mientras esa mayoría no escuche su experiencia y sus aspiraciones, sus decepciones y sus agravios en lo que le dicen las oposiciones, la falsa promesa del lopezobradorismo sobrevivirá a la amarga realidad de sus resultados.

Quizá las oposiciones necesitan repensarse, en suma, más en función del electorado que de López Obrador.



Riesgosa diplomacia de fuerza

JOHN SAXE-FERNÁNDEZ

El unilateralismo agresivo que históricamente caracteriza la diplomacia de fuerza de Estados Unidos (EU) ha tenido sus puntos de inflexión. Uno de ellos fue el posterior a los ataques del 11/9/01, seguido de un torrente belicista con las “guerras antiterroristas” contra siete países: Afganistán, Irak, Irán, Libia, Siria, Somalia y Sudán los que siguen sufriendo devastadores costos humanos y de infraestructura (ver el detalle watson.brown.edu). En 2017, el republicano Ron Paul presentó una enmienda que recibió el apoyo de los demócratas a la Ley de Defensa Nacional, que se encarga del presupuesto del magno gasto militar, que se aproxima o supera un poco el billón de dólares. El senador dijo en un texto oficial (JSF, *La Jornada* 16/07/20)

“Aquí estoy de pie oponiéndome a una guerra no autorizada, no declarada e inconstitucional... una guerra ilimitada a ser librada en cualquier momento y en cualquier espacio violando todos los principios del derecho internacional.”

La guerra económica tan devastadora como los bombardeos se instrumenta por medio de bloqueos totales (como contra Cuba y Venezuela) y sanciones unilaterales e ilegítimas que EU impone a los que considera sus adversarios saltándose las trancas de toda legislación internacional.

En estos días Siria, devastada por un terremoto, enfrenta sus terribles consecuencias en medio de sanciones e intervencionismos que impiden las tareas de rescate y la ayuda humanitaria, sin personal médico, ni medicamentos.

La periodista y activista siria Sara Salloum dijo que la sanción de EU (Ley César) paralizó la economía. (Tercera informacion.es 7/02/23).

A la enorme cantidad de sanciones que Estados Unidos impone a naciones como Rusia, China e Irán –virtual guerra económica totalmente ilegal–, se suman las guerras culturales con sentido aniquilatorio como la campaña rusofóbica promovida por EU y sus aliados contra su lengua, religión, arte, literatura, su prensa hablada y escrita, y el intento mezquino de reescribir la

historia al poner en duda que el Ejército Rojo de la URSS libró la principal batalla de la II Guerra Mundial contra los nazis y que fue el vencedor en el principal campo de batalla.

Es equivocada la caracterización de que EU es una potencia unipolar confundiendo el hecho de que es una potencia en crisis hegemónica que actúa bajo una unilateralidad bélica semejante a la que gestó la II Guerra Mundial. Esa unilateralidad bélica –que no unipolaridad– ocurre en un contexto de multipolarización estructural del sistema internacional que se ha venido detectando desde 1949 con la revolución china. Los límites del poderío militar de EU se manifestaron en la Guerra de Corea (ver Joyce y Gabriel Kolko, *The Limits of Power*, 1972). El unilateralismo bélico acompañado de la geopolitización de las relaciones internacionales es lo que genera la propensión a una III guerra mundial.

Empiezan a aparecer estudios de primer nivel por parte de historiadores de EU sobre fin del “siglo americano” (como dicen ellos) (ver Daniel Bessner, “Empire Burlesque”, *Harpers Magazine*, julio/22).

Tom Engelhardt señala cómo “marcado por la enfermedad, las guerras sin fin y un planeta moribundo, el imperio de EU está finalmente llegando a su declive” (*The Nation*, 19/6/20). En su libro *A Nation Unmade by War* (TomDispatch, 2018) señala que desde su fundación EU ha sido una nación hecha por guerras, en Oriente Medio y el norte de África, guerras sin fin que han contribuido a un mundo cada vez más caótico.

Engelhardt hace una contribución potente a la noción de Marcuse de que EU alcanza el poderío por medio de la movilización total de los recursos humanos y materiales para la eventualidad de una guerra interna o externa contra un enemigo real o imaginario.

El ex primer ministro de Israel Naf-tali Bennett afirma que bajo su mediación abogó por una negociación entre Rusia y Ucrania y que para tal efecto convocó a los países claves, como Alemania, Francia y EU, en 2022. A pesar

de que había buenas perspectivas para dicha negociación Bennett señala que “Occidente tomó la decisión de que era necesario seguir destrozando a Putin en lugar de negociar... rompieron las negociaciones y en aquel momento me pareció que estaban equivocados. Estoy seguro de que teníamos muchas posibilidades de éxito. (oficina del ex primer ministro, RT, 7/2/23)

“Me rebelo y protesto por esta des-honestidad intelectual en la crisis de Ucrania, porque los desencadenantes de la guerra son los estadounidenses y la OTAN”, dijo Pierre de Gaulle, nieto del general y ex presidente de Francia Charles de Gaulle, a la Asociación de Diálogo Franco-Ruso la semana pasada: “Al alimentar el conflicto de Ucrania y librar una guerra económica planificada de antemano contra Rusia, EU está haciendo sufrir a los europeos. Desafortunadamente, continúa la escalada militar (News-Front, enero/23), por lo que aumentan los riesgos de una guerra general.

www.jsaxef.blogspot.com



**Rolando
Cordera Campos**

Opine usted:
economia@elfinanciero.com.mx



La economía somos todos... Y la República también

Si por economía entendemos ocupación y empleo dignos, crecimiento sostenido y socialmente satisfactorio, algo de estabilidad y demás, el resultado no es lo prometido. Después de tantas crisis, caídas y empantanamientos, cualquiera puede decir desde sus respectivos púlpitos de poder que, al final de cuentas, la economía no importa sino saber quién manda, como señaló Humpty Dumpty. Y en esas andamos, aunque, como habría dicho nuestro querido maestro Emilio Mújica, “sin embargo se mueve” y así la economía.

Hay ganancias que llegan a ser estratosféricas, como pueden ser los dividendos de las grandes empresas. Los bienes raíces pasan de mano en mano y el desempleo denominado abierto se mantiene en coeficientes notablemente bajos; muchos estamos ocupados y no pocos tienen considerables ingresos, aunque la informalidad laboral y productiva se extienda.

Sea que nos hayamos vuelto inmunes a tantas y tan repeti-

das crisis y tropezones, o que la misma disciplina tenga enormes fallas de concepto y entendimiento, al grado de generar una “ciencia” irresponsable y al final “avergonzada”, como dijeron varios respetados colegas a la luz de los desastres de 2008-2009, el hecho es que sin tomar en cuenta las voluptuosidades y veleidades de eso que llamamos economía, no podremos avanzar un ápice en la superación de lo que debería importarnos a todos, más allá de nuestras respectivas creencias o convicciones.

Lo verdaderamente importante es atender las enfermedades; atajar el ensanchamiento de las desigualdades; evitar el aumento de las pobreza; reparar las incapacidades y vulnerabilidades de los sistemas de salud; impedir que los avances técnicos, impulsados por una ciencia en auténtica expansión, sean secuestrados por intereses minoritarios. Evitar que se impongan

bloqueos arbitrarios a la libre circulación de ideas, capacidades o mercancías, lo que sólo puede acercarnos a conflagraciones mayores. En fin, ahora de nuevo como en los albores de la civilización que sigue con nosotros, lo que encabeza la lista de prioridades del globo es la supervivencia, la posibilidad de convivir en paz y constructivamente.

Frente a estas realidades, insistir en reflexionar en torno a las ideas y experiencias de nuestros



grandes es imprescindible tanto como evitar obsesiones como la de atribuir al mercado ser fuente inagotable de invenciones, maravillas y destrezas... que las tiene, pero no para todos ni necesariamente para bien.

Angus Deaton, premio Nobel de Economía y agudo crítico de la profesión y sus profetas, nos invita a recordar a Keynes: "El problema político de la humanidad, nos advirtió el sabio, es cómo combinar tres cosas: eficiencia económica, justicia social y libertad individual". Y agrega: "Necesitamos superar nuestra fijación con el dinero como única medida del bienestar humano. Necesitamos un mejor conocimiento de la manera como los sociólogos piensan. Y sobre todo, necesitamos pasar más tiempo con filósofos, recapturando el territorio intelectual que solía ser central para la economía".

Un renovado pensamiento económico parecería estar así, de nuevo, en primer lugar del orden del día de la eventual agenda de reforma e innovación institucional que el mundo, global y alambrado de nuestros días, exige para volver a funcionar de manera mínimamente satisfactoria; humanamente satisfactoria.

Nosotros, a otra cosa. El Poder Ejecutivo de la nación aplasta lo que queda de la tradición constitucional heredada de aquel Querétaro de 1917; sus ayudantes se adentran en el juego de las sillas y rompen cualquier idea de protocolo republicano y cívico; mientras los representantes de los otros poderes del Estado, en este caso la ministra Piña y el diputado Creel, se remiten a sus respectivas concepciones, esperanzas y experiencias como mujer y hombre de Estado. Que así se han comportado.

Las notas de nuestra economía política histórica y clásica que me permití traer a cuento, pueden coadyuvar a dar a su misión republicana, tan dignamente (re) estrenada este domingo en el Teatro de la República de Querétaro, robustez y fuerza. A ver si el mundo con sus arrebatadas vueltas, se digna esperarnos.

"Lo verdaderamente importante es atender las enfermedades; atajar el ensanchamiento de las desigualdades; evitar el aumento de las pobreza"

