

TRASCENDIÓ

Que en sus dos cuartillas de respuesta a la declaratoria de culpabilidad contra **Genaro García Luna**, que fue su mano derecha, hombre de confianza y secretario de Seguridad, **Felipe Calderón Hinojosa** se dio espacio para expresar respeto a las resoluciones de los tribunales, pero también a defender sus acciones contra el crimen, haciendo énfasis en que la mayoría de los testigos que hundieron al ex policía fueron detenidos y extraditados por su gobierno. Sin embargo, no hubo una sola palabra sobre por qué no se dio cuenta de nada durante seis años. Un misterio.

Que Morena formó una sola hilera y aprovechó la marejada del caso **García Luna** para exigir, se entiende que a las autoridades encabezadas por **Andrés Manuel López Obrador**, emprender ahora acciones contra el ex presidente **Felipe Calderón** y el PAN, fuerza que por cierto se desapareció ayer. A los encabezados por **Mario Delgado** y al gobierno federal les vino con inigualable *timing* la decisión en Nueva York, con las elecciones en Estado de México y Coahuila en puerta.

Que por fin le aceptó el café **Claudia Sheinbaum** a **Ricardo Monreal** y lo recibió en sus oficinas, donde en voz de ella se habló de unidad rumbo al proceso de selección de candidato presidencial de Morena, mientras que el senador dijo que además coincidieron en la posibilidad de revisar el método para la elección interna. La jefa de Gobierno también se reunió con la mandataria de Baja California, **Marina del Pilar Ávila**, quien a su vez visitó después al secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, y al presidente de su partido, **Mario Delgado**.

Que como se anticipó en este espacio, el secretario **Luis Cresencio Sandoval** y los altos mandos de la Defensa y Fuerza Aérea asistieron como invitados a la sesión solemne de la Cámara de Diputados con motivo del aniversario del Ejército, y no solo hubo cordialidad y respeto, sino previamente legisladores de todos los colores desfilaron para saludar al jefe militar, tomarse la foto y hasta degustar canapés de jamón serrano y otras viandas dispuestas para la ocasión. ■



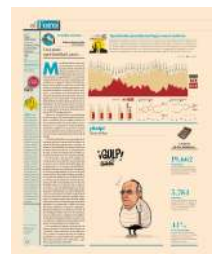


LEÓN. En los próximos días el Congreso de Quintana Roo votará la iniciativa para cobrar a repartidores un impuesto de 2% sobre cada pedido, establecer como requisito un permiso para realizar la labor y hacer obligatorio que se asocien a algún sindicato. Los trabajadores dedicados a esa actividad, y muchas pymes tienen incertidumbre sobre el impacto que puede generar la medida, pero también las grandes empresas con sistemas propios de reparto tendrían que adecuarse, aunque la mayor desventaja es para las pequeñas empresas.



MONOCICLO.

Claudia Sheinbaum se reunió la tarde de este martes con Ricardo Monreal. La reunión entre la jefa de Gobierno de la Ciudad de México y el coordinador de la bancada de Morena en la Cámara de Diputados se dio en el Antiguo Palacio del Ayuntamiento. En sus redes sociales Sheinbaum Pardo compartió una foto en la que se observan a los dos miembros del partido guinda y **corcholatas** para la candidatura presidencial, acompañado del texto: "El interés primordial siempre será la transformación de la vida pública de México". Por su parte, Ricardo Monreal publicó un video en el aseguró que la reunión fue amigable y que la cortesía política, la diplomacia y las buenas formas siempre se deben privilegiar.



REDES DE PODER ENERGÍA



TESLA, ENTRE CERTEZAS Y DESPISTES

No den por descartado a **Nuevo León**, es lo que se comenta aún en los **círculos políticos** de la entidad a pesar de las aparentemente **lapidarias declaraciones** del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, que prácticamente descartaba la instalación de **Tesla** en tierras regias.

Lo que sigue **imperando** en toda esta controversia relaciona-

da con el **destino de la ensambladora** es la escasa certeza de lo que **finalmente** pueda ocurrir, en un tema que, como se ha **evidenciado**, ya pasó a ser más **político** que nada.

Ni siquiera la intervención directa del canciller **Marcelo Ebrard** con los directivos de Tesla ha logrado mantener la **estabilidad**.

Y es que no solo fue **el posible descarte** de Nuevo León, sino también el **planteamiento** he-

cho por el propio López Obrador, de que Tesla se pueda instalar en el **sureste** del país.

Nos comentan, sin embargo, que esta **declaración** puede ser más bien un despiste, pues no solo se tendrían que tomar muchos **posibles inconvenientes** técnicos y de logística, sino porque realmente la **pugna** real estaría entre dos estados gobernados por la **4T**.

El primero y el que ya era público es **Hidalgo**, que gobierna **Julio Menchaca**, que cuenta con la ventaja de su cercanía al **AIFA**.

Pero ahora también se suma **Michoacán**, cuyo gobernador, **Alfredo Ramírez Bedo-**

lla, también **levantó la mano** y que tiene como principal punto a su favor el puerto de **Lázaro Cárdenas**. Son posibilidades, claro, porque al día de hoy, es un **tema abierto**.

MÁS IRREGULARIDADES EN DOS BOCAS

La **Auditoría Superior de la Federación (ASF)** encontró **posibles irregularidades** en la nueva refinería de **Dos Bocas** por más de **376 millones de pesos** tras revisar los contratos de **2021**.

Cabe señalar que **hasta el momento** solo son observaciones administrativas que **aún pueden** ser aclaradas o **subsanadas**, sin embargo, es de destacar que esta obra **no ha dejado** de estar **envuelta** en la polémica, tanto por los plazos para que entre en **operación**, como por los **costos finales** que tendrá su construcción.

Entre las observaciones de la **ASF** se encuentran **pagos en exceso**, sanciones no aplicadas a las empresas, **obras y servicios** que se encarecieron.

Además de anticipos a **contratos** que al final fueron rescindidos, pagos que **no corresponden** con los contratos ejecutados, falta de aplicación de **penas convencionales** y adjudicación de contratos por **asignación directa**.



Pepe Grillo

pepegriilocronica@gmail.com



Musk, empresario bisoño

Dicen que el multimillonario Elon Musk es excéntrico, pero para excentricidades políticas México no tiene rival en el mundo.

La disputa entre el gobierno federal y varios estados para determinar donde podría establecerse una nueva planta de Tesla, con una inversión colosal, ha dado lugar a un jaloneo que pone en riesgo la decisión de Musk de establecerse aquí. México puede perder la inversión y los empleos asociados.

Lo lógico sería hacer un frente común para asegurar la inversión y una vez que las obras arranquen resolver cualquier problema que surja.

El jaloneo comenzó cuando el presidente resolvió meterse en la operación y darle sugerencias al magnate sudafricano a quien López Obrador trata como un empresario bisoño que no sabe lo que le conviene y necesita que lo lleven de la mano.

Una vez que el presidente se metió los gobernadores de media docena de estados ha levantado la mano para atraer la atención de Musk, para bochorno de todos.

La opción de las armas

Diversas comunidades de tres municipios de la Tierra Caliente de Guerrero tomarán las armas para formar grupos de autodefensa.

Lo anunciaron en una carta pública dirigida al presidente López Obrador

diciendo que es el último recurso ya que ni las autoridades de los municipios ni el gobierno del estado los defienden de los embates de bandas del crimen organizado.

Hay zozobra y aunque hay grupos que están a favor de irse a otro lado, dejando una cauda de pueblos fantasmas, se impuso la opción de las armas.

La experiencia de los grupos de autodefensa ha sido desastrosa. Es imperativo que el gobierno de Evelyn

Salgado, tenga presencia permanente en los municipios afectados, porque más armas en la zona, desvanecería la oportunidad de la paz.

El Plan B debe esperar

La Suprema Corte de Justicia de la Nación ratificó que las elecciones para elegir gobernador en el Edomex y Coahuila no se aplicarán los cambios en las reglas de la competencia electoral y que se regirán por las antiguas.

O sea que el Plan B tendrá que esperar.

El ministro Alberto Pérez lo ratificó de manera rotunda. De modo que seguirá vigente la prohibición de que el gobierno federal y el de los estados puedan difundir publicidad sobre sus logros o programas durante las campañas.

Esta prohibición fue borrada por la mayoría de Morena en la primera parte del Plan B e impugnada de inmediata por los partidos de oposición ya que afecta de manera notable la equidad de la competencia.

De manera que partidos y candidatos ya lo saben y no podrán fingir demencia porque serán sancionados.

No lo topan

Los intentos del presidente López Obrador de asumir un liderazgo continental tropiezan.

Las crisis de Perú y Nicaragua han puesto en evidencia que los presidentes de varios países importantes, como Chile, Argentina e incluso Brasil no lo topan y toman sus propias decisiones contrarias a los deseos del mandatario mexicano.

El caso más reciente es el de Nicaragua, que se desarrolla ante la mirada atónita de las democracias del mundo. El presidente mexicano que le ha dicho de todo al gobierno peruano, pero en el caso de Nicaragua y el dictador Ortega ha guardado silencio.

A diferencia de él los presidentes de Chile y Argentina, Gabriel Boric y Alberto Fernández ya dijeron que están dis-

puesto a recibir a los actores políticos desterrados por Ortega e incluso darles la nacionalidad.

La mentada unidad de los países del continente es otro sueño guajiro que se desvanece.



BAJO RESERVA

El PAN se esfumó de San Lázaro tras el fallo contra García Luna

..... Nos cuentan que después de que **Genaro García Luna** fue declarado culpable de cinco cargos en Estados Unidos, Morena y el PT se dieron vuelo en el pleno de la Cámara de Diputados tundiendo a los expresidentes **Vicente Fox** y **Felipe Calderón**. Lo que llamó la atención, nos detallan, es que en la sesión para discutir diversos dictámenes, hubo largos lapsos en los que la bancada



Genaro García Luna

ARCHIVO EL UNIVERSAL

panista se esfumó. No estaba ni el presidente de la Mesa Directiva, **Santiago Creel**, quien además canceló su conferencia de prensa habitual. Incluso, en Morena pidieron que no se les pagara el día. Casi al final de la sesión, el vicecoordinador de los blanquiazules, **Jorge Triana**, subió a tribuna para pedir un minuto de silencio —que le fue concedido— por los muertos durante el sexenio en curso. Fue el único panista que habló e intentó, sin mucho éxito, llevar el reflector a actos de corrupción actuales. Para entonces los morenistas y petistas se habían cansado de pedir cárcel para don Vicente y don Felipe, a quienes llamaron narcopresidentes, y dijeron que los panistas andaban “con la cola entre las patas”. ¿Lo del PAN fue estrategia o aceptación de que no tenían argumentos para defender a sus gobiernos?

Nuevo round en el Senado por el Plan B

..... Aunque lo que se va a votar este miércoles en el Pleno del Senado es un solo un artículo, el conocido como la “cláusula de vida eterna”, los legisladores prevén que será una larga e intensa sesión. Morena y sus aliados llegan a este momento, que significa el término del proceso legislativo del Plan B, con la intención de no demorar la votación, pero la oposición vela armas para debatir en contra de la reforma electoral. Nos cuentan que el Bloque de Contención insistirá en que hay argumentos para que la Suprema Corte eche abajo el Plan B. Por eso, nos detallan, la Mesa Directiva del Senado cito a la sesión del pleno a las 10 de la mañana, una hora más temprano de lo habitual, porque además se espera que sea discutida la también polémica iniciativa de Ley de Protección al Espacio Aéreo.

Con Panamá, AMLO estuvo a punto del tercer strike



Alejandro Bichir

ARCHIVO EL UNIVERSAL

..... Nos cuentan en el Senado que para el presidente **López Obrador** en el tema del nombramiento de embajador en Panamá, el tercero fue el vencido. Y es que nos recuerdan que hace exactamente un año propuso al historiador **Pedro Salmerón** para ser el representante de México ante el país canalero, pero

no recibió el beneplácito de ese gobierno por las denuncias de acoso sexual en su contra. Después se frustró el nombramiento de la senadora suplente **Jesusa Rodríguez**, luego del rechazo de organizaciones y políticos. Finalmente, ayer se ratificó al actor y director de teatro **Alejandro Bichir** como embajador en aquel país. Estuvo cerca del tercer *strike* el pelotero de Palacio.





HOY la bandera nacional estará a media asta en señal de duelo. El luto es por el aniversario del asesinato de **Francisco I. Madero**, en una triste coincidencia del luto que se vive por la democracia mexicana con la aprobación del **"Plan B"** de la reforma electoral.

RESULTA difícil aceptar que instituciones y garantías que costó décadas conquistar y construir, se borren tan fácil con una orden presidencial y la sumisión legislativa. El colmo es que muchos de los que hoy están en el poder nunca habrían aceptado una regresión electoral como la que hoy aplauden.

EL ÚLTIMO bastión de defensa legal está en la **Suprema Corte**. Ayer el ministro **Alberto Pérez Dayán** puso un alto a la primera parte del **"Plan B"**, pero se trata de una medida temporal. Una vez que se promulgue la reforma, vendrán las impugnaciones legales y, entonces sí, se verá de qué lado están las y los ministros. Se necesitan ocho votos para frenar el atropello gubernamental contra la democracia. Ocho. Tanto en manos de tan pocos, pero en estos tiempos esa cifra parece muy lejana.

• • •

PARA DECIRLO en términos de boxeo, **Felipe Calderón Hinojosa** cayó fulminado en la lona por nocaut. El fallo de "culpable" en contra de **Genaro García Luna** deja al ex Presidente como uno de los mayores damnificados.

Y ES QUE no hay manera de que Calderón se lave las manos: García Luna fue su súper secretario y principal operador de la estrategia de seguridad en su gobierno. Aun y cuando el entonces mandatario, de ser posible, no se hubiera enterado de los enjuagues del funcionario, eso no le permite deslindarse del colaborador al que él mismo apoyó y encumbró.

FALTA VER qué estrategia seguirá ahora García Luna, quien era sumamente metódico para coleccionar todo tipo de información tanto de sus compañeros de gabinete, como de políticos, empresarios, legisladores y otras figuras. Se sabe que su audioteca incluye grabaciones que serían la envidia de **Spotify**. A lo mejor comienza a cantar muy afinado.

MUY DETALLADO y preciso el retrato que hizo **David Frum** en la revista **"The Atlantic"** sobre **Andrés Manuel López Obrador**, en un artículo titulado –jups!– **"El vecino autócrata" (The autocrat next door)**.

SE TRATA de un análisis que busca explicarles a los norteamericanos, y no a los mexicanos, cómo se está incubando el huevo de la serpiente autoritaria al otro lado de la frontera. En cierto punto establece: "La verdadera historia de la cuarta transformación es: grandes promesas y pocos logros. Un presidente llevado al poder por la decepción con el status quo está perpetuando el status quo y generando más desilusión. Sólo de una manera puede López Obrador afirmar ser verdaderamente transformador: en su aspiración por suprimir la democracia multipartidista de **México** y llevar al país de vuelta al pasado autoritario". ¿Cómo habrá llegado a semejante conclusión? Es pregunta que no acepta verdades alternativas.



FRENTE POLÍTICOS

1. Alto total. El ministro **Alberto Pérez Dayán** cedió una suspensión provisional para que las reformas a la Ley General de Comunicación Social, considerada la primera etapa del llamado plan B de la reforma electoral, no se apliquen en los comicios en el Estado de México y en Coahuila. La reforma limita el gasto en dicha materia a sólo 0.1% del presupuesto de las alcaldías del país, para que no se apliquen en los dos estados que tendrán elecciones este año. En total, se trata de siete acciones de inconstitucionalidad admitidas por **Pérez Dayán**. La madre de todas las batallas legislativas se disputa en todos los frentes. Y apenas empieza.

2. Resultados. Bien dicen que uno cosecha lo que siembra, y el gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha Moya** es un claro ejemplo, ya que recientemente el Consejo Ciudadano para la Seguridad Pública y la Justicia Penal dio a conocer que Culiacán, capital del estado, salió del listado de las 50 ciudades más violentas del mundo. **Rocha Moya** escribió en su cuenta de Twitter: "Culiacán ha dejado de estar en el ranking de las ciudades más violentas del mundo. La capital es sinónimo de progreso, bienestar y turismo de negocios". Reconoció que "la coordinación entre el @GobiernoMX, @sinaloagobmx y ayuntamientos en materia de seguridad, permite dar resultados positivos". El trabajo conjunto da mejores resultados.

3. Unidad. Si la 4T quiere ganar las elecciones de 2024, debe estar más unida que nunca, esta premisa la entendieron bien **Claudia Sheinbaum**, jefa de Gobierno de la CDMX, y el senador **Ricardo Monreal**, quienes se reunieron ayer en el Antiguo Palacio del Ayuntamiento. Por separado, en sus cuentas de Twitter, coincidieron en que la unidad es la base de Morena. El zacatecano dijo: "Una reunión amigable la que sostuvimos hoy con la jefa de Gobierno @claudiashein. La cortesía política, la diplomacia y las buenas formas son acciones que siempre debemos privilegiar". Mientras que **Sheinbaum** expresó: "Con el senador **Ricardo Monreal** coincidimos en la importancia de la unidad en nuestro movimiento. Gracias, @RicardoMonrealA por la visita. El interés primordial siempre será la transformación de la vida pública de México". Bien jugado.

4. Contra la impunidad. **Ignacio Mier**, coordinador de Morena en la Cámara de Diputados, sobre la declaratoria de culpabilidad del exsecretario de Seguridad Pública, **Genaro García Luna**, al finalizar el juicio en Nueva York, celebró la decisión. En su cuenta de Twitter escribió: "No hay crimen perfecto. El jurado declaró culpable a **Genaro García Luna**. Al tomarse como válidos los testimonios", pues es culpable de cinco delitos: crimen organizado, conspiración internacional para la distribución de cocaína, conspiración de distribución y posesión de cocaína, conspiración de importación de cocaína y dar una declaración falsa ante la autoridad migratoria. **Mier** agregó que siguen "**Vicente Fox** y **Felipe Calderón**". Ya veremos si otros nombres se suman.

5. Pros y contras. Desde que **Elon Musk** sugirió una inversión millonaria para establecer una planta de Tesla en México, varias entidades se pelean el derecho de recibirla. San Luis Potosí, Querétaro y Michoacán se han apuntado como posibles sedes. En medio de la rebatida, **Federico Rojas Veloquio**, secretario del Trabajo de Nuevo León, garantizó a la empresa de autos eléctricos mano de obra calificada, capacitación y paz laboral. Por supuesto, sigue la línea del gobernador **Samuel García**, pero han dejado de lado un "pequeño detalle" que paralizó a la sociedad el año pasado: hay escasez de agua. ¿Sería el acabose la instalación de una gigaplanta en esas condiciones?





Confidencial

“A desayunar ya”, responde AMLO a cuestionamiento sobre Nicaragua

Ahora sí no la vio venir, al haber seleccionado en su conferencia a un *youtuber* que lo adula cada que pregunta. El presidente López Obrador seguramente esperó que la participación fuera como de costumbre, de *chocolate*, pero se topó con la puntillosa pregunta sobre Daniel Ortega. “¿Condena usted la violación de los derechos humanos a los 222 nicaragüenses y les ofrecería la nacionalidad mexicana?”, soltó **Lord Molécula**. Incómodo, el mandatario se vio en la penosa necesidad de cortar la conferencia: “Vamos a desayunar ya y mañana hablamos, contestamos sobre ese tema”.

Indicios judiciales sobre plan B

Por fin cayó la ansiada suspensión contra las primeras normas del plan B electoral... aunque fue para que no se apliquen en los comicios en puerta de Coahuila y Estado de México. Y aunque no se logró a nivel nacional, el ministro **Alberto Pérez Dayán** sí da una pista de hacia dónde puede ir encaminado su proyecto, al decir que “su aplicación (de las normas impugnadas) podría causar afectaciones irreparables al sistema democrático y a los derechos fundamentales implicados en éste”.

PRI, sí pero no, cerca del “Señor X”...

“¿El Señor X?, ¡Ah, bueno! Yo no soy amigo de Claudio X. González”, se desmarcó de inmediato el líder del PRI en San Lázaro, **Rubén Moreira**, a la pregunta a botepronto. Pero, al instante, aclaró: “¡Pero tampoco soy enemigo! ¡No soy amigo de él...!”. Aunque, al final, desde los pasillos del Palacio Legislativo, aclaró que a la marcha del próximo domingo los del PRI “vamos a ir como partido, en solidaridad con todos los grupos que se están manifestando y en defensa de las instituciones”.

Monreal visita a Sheinbaum

Vaya que desató revuelo la visita vespertina que hizo ayer el coordinador de los senadores morenistas y aspirante presidencial, **Ricardo Monreal**, nada menos que a **Claudia Sheinbaum**. Y es que el encuentro se dio entre algunas versiones de que el zacatecano habría supuestamente aceptado conformarse con la candidatura a la Jefatura de Gobierno. Pero el también presidente de la Jucopo alta salió al paso y aclaró que su presencia en el despacho de su otrora adversaria se trataba de “un gesto de unidad”, que fue una “reunión amigable” y acotó que también se ha reunido con las otras *corcholatas*, Adán Augusto López y Marcelo Ebrard. Y sí, sólo que llama la atención que los encuentros con los secretarios se dieron en la Cámara alta, mientras que esta vez fue él quien acudió al Antiguo Palacio del Ayuntamiento.

En pos de la reconciliación

A propósito, vaya que el Santo Niño de Atocha, zacatecano, le ayuda a Ricardo Monreal, por aquello de que, a casi dos años de iniciado el juego por la sucesión presidencial, los otros aspirantes presidenciales han terminado por reconocer que es prioridad la unidad, lo que ya venía proponiendo y practicando el zacatecano, a quien le llevó un año y medio de lucha que fuera reconocido como aspirante oficial. Lo cierto es que Monreal se consolida como embajador de la reconciliación en el movimiento, pues además de su política de apertura y debate, ha logrado sentarse con todos los contendientes.

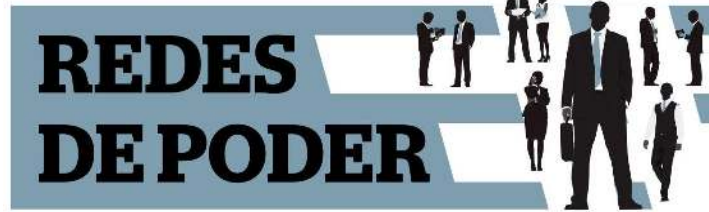
Cinismo político

Con la novedad de que la senadora de Morena **Rocío Abreu**, quien apareció en un video recibiendo fajos de billetes, aseguró que tiene “las manos limpias”, ya que en Campeche es “práctica común” repartir dinero de programas sociales en efectivo, porque no hay sucursales bancarias, hasta que, dijo, llegó el Banco Bienestar. A ver quién se lo cree.

Zaldívar, ya sin tapujos

Ahora que ya no es presidente de la Suprema Corte, el ministro **Arturo Zaldívar** no esconde su afinidad con los morenistas. En su cuenta de Twitter presumió una foto y escribió: “Hoy me reuní con la diputada **Andrea Chávez** y con **Abraham Mendieta**. Siempre es un gusto platicar con jóvenes talentosos y comprometidos”. Ambos, la legisladora de Morena y el comentarista político, son fieles seguidores de López Obrador y la 4T. “Fuera máscaras”... o ¿cómo era, Presidente?





El piso frágil de Calderón

Aunque tras lo visto en el juicio de **Genaro García Luna** y lo declarado por los testigos que lo **incriminaron**, luce complicado que el expresidente **Felipe Calderón** pueda enfrentar **problemas judiciales** en los Estados Unidos, en el caso de **México**, la realidad podría ser bien **diferente**. En términos políticos, el veredicto en contra del **exsecretario** de Seguridad le sirve al discurso de **Andrés Manuel López Obrador** en contra de Calderón Hinojosa, pero, más allá de la **dialéctica**, lo cierto es que el terreno estaría **prácticamente preparado** para que, en su momento, la **FGR** pueda proseguir un caso penal que alcance a los **principales protagonistas** de la **estrategia de seguridad** implementada durante el sexenio calderonista y todos los vínculos de complicidad con el **crimen organizado** que han salido a la luz. Empezando por supuesto, con el propio expresidente, hoy **residente** en **España**.

La misma piedra en Coahuila

No se deben **perder de vista** las observaciones que recientemente hizo la **Auditoría Superior de la Federación** sobre el ejercicio y destino de los **recursos federales** que ha recibido la administración de **Miguel Ángel Riquelme** en Coahuila, en esta ocasión correspondiente a la tercera entrega del año 2021, y es que, como en las **entregas pasadas** del mismo año, la administración del priista **sigue sumando irregularidades** y en los mismos rubros por los que ya se habían detectado **anomalías** en ejercicios pasados, sobre todo en los recursos destinados a **educación** y en aquellos etiquetados para los **servicios de salud** en la entidad. Tal parece que el 2021 se va a confirmar

como el año del hoyo negro en las finanzas públicas de **Coahuila**.

Movimientos por la FGR

Sin perder la vista lo que pase en la **Fiscalía General de la República**, parece que tras los **conocidos problemas** de salud que ha enfrentado su titular, **Alejandro Gertz Manero**, algunos personajes de la **primera línea** de la administración federal, están comenzando a **operar** en el caso de una **posible sucesión**, un relevo que de momento, no se **contempla** ni en la Fiscalía, ni tampoco en **Palacio Nacional**.





Sacapuntas

PIRA DE LEÑA VERDE, PARA CALDERÓN



FELIPE CALDERÓN

» Es un hecho, nos dicen, que el expresidente **Felipe Calderón** no queda bien parado con el fallo del jurado de Brooklyn sobre **Genaro García Luna**, a quien declaró culpable de cinco cargos, la mayoría relacionados con el tráfico de droga. Sin embargo, nos explican, el caso será tomado por la 4T como bandera política, pero sin que se inicie una averiguación formal contra el exmandatario. O sea, *lo quemarán en leña verde*, sin juicio de por medio.



CLAUDIA SHEINBAUM

COMO DOS VIEJOS AMIGOS

» Una reunión "amigable" sostuvieron ayer la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, y el líder de Morena en el Senado, **Ricardo Monreal**. Lo novedoso del asunto es que se dio en el Antiguo Palacio del Ayuntamiento, donde la mandataria recibió al legislador, quien refirió que se dio con cortesía política, diplomacia y buenas formas.



ANDRÉS M. LÓPEZ OBRADOR

LARGA SESIÓN, EN EL SENADO

» Por cierto, se prevé hoy en el Senado una sesión maratónica, pues son por lo menos dos temas polémicos los que se van a discutir. Uno, es el Plan B electoral del presidente **López Obrador**, para el cual se espera un acalorado debate. El otro asunto, es la ley que faculta al Ejército mexicano a proteger y vigilar el espacio aéreo.



SANDRA CUEVAS

CUEVAS ANUNCIA RETIRO

» Dice la alcaldesa en Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, que una vez terminado su encargo al frente de esa demarcación, en 2024, se va a retirar de la política. "No aspiro a nada más que terminar bien mi periodo en la alcaldía, luego me voy a retirar", sostuvo en una entrevista radial. Lo cierto es que de aquí al otro año, podría cambiar de opinión, como han hecho otros.





**DIEGO
SINHUE**

TODOS
QUIEREN
A TESLA

► En la manzana de la discordia se ha convertido Tesla para varios gobernadores. Y es que ahora los mandatarios de Guanajuato y Durango, **Diego Sinhue** y **Esteban Villegas**, también levantaron la mano, con lo que se suman a Nuevo León e Hidalgo. Y pueden aparecer más, pues no se dado la tan anunciada charla entre **Elon Musk** y el presidente **López Obrador**.



Rozones

Primer freno al Plan B

Y fue la Corte la que ya dio algunas luces sobre el camino que podrían seguir las controversias por el llamado Plan B de la Reforma Electoral. Y es que el ministro **Alberto Pérez Dayán**, quien tiene a su cargo revisar los recursos interpuestos contra la Ley General de Comunicación Social y la Ley General de Responsabilidades Administrativas, determinó suspender la aplicación de las mismas, por lo pronto, en las dos entidades en las que hay elecciones este año, es decir, el Estado de México y Coahuila. Nos hacen ver que el ministro también suspendió la aplicación del nuevo concepto de propaganda que permite a los funcionarios emitir opiniones políticas sin ser sancionados. Por cierto que el resolutivo derivó de las siete acciones de inconstitucionalidad promovidas por PAN, PRI, PRD y MC y por legisladores tanto en Diputados como en el Senado.

¿Dónde está Rosas Aispuro?

Y es en Durango, entidad gobernada por **Esteban Villegas**, donde están sorprendidos por la cantidad de observaciones que acaba de hacer la Auditoría Superior de la Federación a la anterior administración que estuvo encabezada por el panista **José Rosas Aispuro**. Porque resulta que por el monto observado, ocho mil 171 millones de pesos, que representa el 13 por ciento del total nacional, la entidad federativa ocupa el segundo lugar en recursos ejercidos bajo sospecha de desfalco. Más de la mitad del monto observado corresponde a Participaciones Federales por el orden de cuatro mil 425 millones, el 25 por ciento del recurso total destinado al estado. Y hay otro 35 por ciento de incumplimiento a la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios por dos mil 895 millones de pesos que corresponden a deuda pública. La pregunta es ¿y ahora quién podrá defenderlo?

De Monreal a Cuevas

Mensaje relevante, nos comentan, el que mandó ayer el senador **Ricardo Monreal** a la alcaldesa de Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, quien en estos días ha vuelto a frontalizar contra la Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, esta vez a propósito del diferendo que la primera tuvo con vecinos que bailan los domingos en Santa María la Ribera. "No creo que sea correcto y conveniente esta serie de acusaciones, yo no creo ni comparto eso. La Jefa de Gobierno ha estado actuando con responsabilidad y a mí en lo personal no me gusta este tipo de diferendos de la alcaldía hacia la Jefa de Gobierno. No simpatizo con eso, no coincido con eso, no avalo eso, hay que intentar siempre el diálogo, las buenas formas, y el buen juicio", declaró Monreal. Es sabido que el zacatecano tiene cierta ascendencia hacia Cuevas. Ya se verá cómo actúa la funcionaria. Pendientes.

Interesante encuentro

Y por cierto que llamó la atención el encuentro que tuvieron ayer el senador **Ricardo Monreal** y la Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, en los terrenos de esta última, es decir, el edificio del Antiguo Ayuntamiento. Quienes siguen de cerca el proceso morenista rumbo al 2024 nos aseguran que el encuentro no puede dejar de verse, del lado del legislador, como parte de una serie de acciones y mensajes con los que éste ha buscado desprestigiar las tensiones surgidas del proceso de sucesión adelantada en el que las "corcholatas" de pronto parecen perfiladas hacia un choque frontal. El antecedente de la reunión de ayer, nos hacen ver, puede ubicarse en la reunión plenaria de los senadores de Morena en la que tanto la mandataria capitalina como los secretarios de Gobernación, **Adán Augusto López**, y de Relaciones Exteriores, **Marcelo Ebrard**, tuvieron espacio abierto para exponer su trabajo político. Aquellos encuentros fueron considerados en su momento como relevantes para la unidad de Morena y para el propio movimiento de la 4T.



Van tras Aureoles

Importante, nos señalan, el anuncio que hizo ayer el gobernador de Michoacán, **Alfredo Ramírez Bedolla**, en el sentido de que se hará una "investigación profunda" a la administración anterior, que estuvo encabezada por **Silvano Aureoles**. Y es que la Auditoría Superior de la Federación detectó irregularidades por más de 12 mil millones de pesos en el último año del gobierno del perredista, una cantidad que representa casi las dos terceras partes del presupuesto del Metro de la Ciudad de México para este 2023. La investigación sobre lo que pasó con estos recursos en Michoacán se hará de manera independiente a otras que ya están en curso sobre desvío de recursos, obras inconclusas, pagos por servicios no recibidos y otras irregularidades. "Basta de dejar hacer, de dejar pasar", sentenció ayer Ramírez Bedolla. El que entendió, entendió, nos dicen.

El caso GGL en la Cámara

Y fue en Morena donde estalló el júbilo, luego de que la Corte de Nueva York declaró culpable al exsecretario de Seguridad del gobierno de **Felipe Calderón, Genaro García Luna**. Los guindas de la Cámara de Diputados celebraron, hasta desgañitarse, que se hizo "justicia" para México. Sin embargo, nos hacen ver, parecen haber olvidado que el fallo contra el exfuncionario respondió a delitos cometidos en perjuicio de estadounidenses, mas no de los mexicanos. Desde la oposición, aquella pequeña parte que no se ausentó de la sesión en la que los morenistas celebraron, recordó que en campaña los guindas aseguraron que enjuiciarían a expresidentes y funcionarios corruptos, promesas de las cuales hasta ahora no han visto ni un rayo de luz.



ALA SOMBRA

Los diputados del Congreso mexicano aprobaron recientemente unas modificaciones al Código Penal para castigar a las bandas del crimen que, como en otras entidades, buscan controlar el precio de diversos productos; en el caso de esa entidad, se habían detectado esas prácticas en el sector de la construcción.

Específicamente, en los ajustes al artículo 199 Bis del Subtítulo Tercero en el Capítulo I de Delitos Contra la Economía, se estableció una pena de hasta 10 años de prisión a quien, por medio de la violencia, obligue a una persona o empresa a comprar o vender productos a otra persona o compañía determinada; la sanción, por supuesto, se extiende para quienes traten de imponer precios de algún insumo en una región.

Así como la ciudadanía se puso exigente con el gobierno de Quintana Roo, de **Mara Lezama**, para poner en orden a los taxistas, en Querétaro los usuarios piden hacer lo propio al gobierno de **Mauricio Kuri**. Esto luego de ver los videos que circularon en redes en los que choferes de taxi golpearon a un conductor de aplicación este mismo fin de semana; por ello, urgieron al titular de la Agencia de Movilidad local, **Gerardo Cuanalo**, a meter en cintura a los choferes y cancelar las concesiones de los que incurran en prácticas de violencia.

Por más que el líder del Partido Verde en el Estado de México, **Pepe Couttolenc**, quiere que la maestra **Delfina Gómez** abandere sus propuestas, la candidata por Morena no tiene intención alguna de hacerlo, como tampoco su operador político **Horacio Duarte**.

Couttolenc ha querido imponer la agenda de inseguridad, transporte público con más Metro, y la basura que arroja la Ciudad de México, sin embargo no lo ha conseguido. Y aunque pretende hacer una campaña paralela a la gubernatura

para apoyar a **Gómez**, todos saben que detrás de esa intención lo que hay de fondo es la candidatura al Senado para el 2024. Ese fue el precio que, dicen los que saben, le puso a su apoyo.

Otra vez, Seguridad Alimentaria Mexicana destacó por las irregularidades detectadas en la Fiscalización a la Cuenta Pública 2021 que hizo la Auditoría Superior de la Federación, de **DAVID COLMENARES**. El ejercicio comprende todavía al periodo en que **Ignacio Ovalle** encabezaba el organismo, sin embargo, en los pasillos de Segalmex aseguran que su sustituto, **Leonel Cota**, quiere ya tirar la toalla porque las finanzas no parecen haber mejorado y, por el contrario, el presunto daño al erario supera ya los 15 mil millones de pesos.



DANIEL REY





EN DESVENTAJA POR LLEGADA DE TESLA Y DIRIGENTE POLÉMICO

El gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, parece encontrarse en una situación de desventaja para que la armadora **Tesla** se instale en el municipio de **Santa Catarina**, pues el **presidente Andrés Manuel López Obrador** tiene todo para decidir si se queda o no.

Nos aseguran que los incentivos fiscales del Gobierno federal para la firma armadora de carros eléctricos podrían ser lo que incline la balanza, ya que es algo que no puede ofrecer la administración de García.

Por ejemplo, en lo referente **Impuesto al Valor Agregado (IVA)** y el **Impuesto Sobre la Renta (ISR)**, todo sería negociación en instancias federales. Pero eso no es todo, pues también tendría que resolverse el tema del **suministro de energía** por parte de la **Comisión Federal de Electricidad**.

Y, claro, la concesión de agua de subsuelo en Santa Catarina, si es que hay, la cual deberá ser otorgada por la **Comisión Nacional del Agua**. Sin duda, los directivos de Tesla tendrían que primero hablar con López Obrador, si es que quieren estos incentivos federales y, después por atención, con Samuel García.

Nos dicen que si el presidente decide que sea en otro estado, esto será un descalabro importante para el mandatario estatal.

DIRIGENTE POLÉMICO

Miguel Ángel Sánchez Rivera, quien renunció a la dirección del **Sistema para el Desarrollo Integral de Nuevo León (DIF)**, días después de la extraña muerte del adolescente Ángel en el albergue Fabriles, se convirtió en el nuevo dirigente de **Movimiento Ciudadano (MC)**.

Como se adelantó en este espacio, Sánchez Rivera sería quien sustituiría a **Horacio Tijerina**, y así fue. **Dante Delgado**, líder nacional de MC, le levantó la mano el pasado lunes, tras ser nombrado dirigente de este partido.

Y más allá de que Miguel Ángel tenga acomodo en este partido, el **encargado del despacho de la Fiscalía de Justicia** tendría que mostrar avances sobre la investigación por la muerte del menor, que fue incinerado.

Y, bueno, en Santa Catarina, nos aseguran que el regidor **Pedro Perales** renunció a MC por la falta de compromiso del alcalde Jesús Nava y que con ello ya tendría libertad para poder decidir y servir a la ciudadanía sin presiones.

Como se presagiaba, varios siguen abandonado el barco naranja en Santa Catarina.



Miguel Ángel Sánchez Rivera relevó a Horacio Tijerina como el nuevo dirigente de Movimiento Ciudadano en Nuevo León.

FOTO: ESPECIAL



EDITORIAL

Régimen cómplice

La declaratoria de culpabilidad emitida ayer por un jurado de Nueva York en contra de Genaro García Luna por cuatro cargos de narcotráfico y uno más por mentir a las autoridades migratorias de Estados Unidos fue recibida con satisfacción y alivio en México, no por afán de linchamiento o venganza, sino porque representa una mínima acción de justicia ante la violencia, la corrupción, la desintegración social y el sufrimiento incuantificable que generó la “guerra contra la delincuencia” emprendida por Felipe Calderón y de la que su secretario de Seguridad Pública fue ejecutor principal.

Esa “guerra” se tradujo en cientos de miles de muertes, en decenas de miles de desapariciones forzadas, en la devastación de pueblos enteros y en una masiva violación a los derechos humanos por parte de las fuerzas gubernamentales, y la gran mayoría de esos crímenes permanece, hasta la fecha, en la impunidad. Más aún, las consecuencias de eso que fue llamado “estrategia” —y que, hoy se sabe más allá de toda duda, consistió en realidad en un pacto entre el gobierno calderonista y uno de los grupos delictivos que se disputaban el control del territorio nacional— persisten y siguen generando pérdidas de vidas, rupturas regionales del estado de derecho, inseguridad y violencia.

Ciertamente, es lamentable e incluso vergonzoso que el más notorio delincuente de entre los que actuaron desde el poder durante el calderonato haya debido ser juzgado en Estados Unidos y no en territorio nacional, pero al mismo tiempo es evidente que en el país no hay un Poder Judicial capaz de impartir justicia en casos como éste. Para corroborarlo basta con recordar que tanto la esposa de García Luna como uno de sus más prominentes operadores, Luis Cárdenas Palomino, recibieron sendos amparos para evitar el bloqueo de sus cuentas bancarias, en las que es por demás razonable suponer que se resguardan recursos procedentes de actividades criminales.

Es frustrante, asimismo, que el sonado juicio de Nueva York haya sido acotado a la persona del ex secretario de Seguridad Pública, como si éste hubiese podido actuar en solitario, sin el conocimiento, la aprobación o la complicidad del propio Calderón, de los procuradores de su sexenio, de quienes fueron titulares de la Secretaría de Gobernación y de otros altos funcionarios mexicanos. Del proceso se excluyó también la participación de dependencias del gobierno de Estados Unidos, pese a que varias de ellas —es el caso de la DEA y la Oficina de Control de Alcohol, Tabaco y Armas de Fuego, entre otras— realizaron documentadas actividades ilícitas en nuestro país, como lavado de dinero y contrabando de fusiles de alto poder para el cártel protegido

por García Luna. Fuera del juicio quedaron también los abundantes elogios, las deferencias y las distinciones que Washington brindó al sentenciado a lo largo de todo el sexenio de Calderón. En ese sentido, el juicio del *superpolicía* calderonista puede verse como una operación de control de daños consistente en concentrar en un solo individuo un vasto entramado delictivo binacional que necesariamente tuvo que

contar con la anuencia de altas esferas en ambos gobiernos.

Pero incluso con sus limitaciones y delimitaciones, la culpabilidad del ex secretario de Seguridad Pública deja ver la ambiciosa podredumbre, la ambición desmedida, el desprecio a las leyes y el desdén por la vida humana que imperaron en varios sexenios del ciclo neoliberal, empezando por el de Vicente Fox —quien puso a García Luna al frente de la extinta Agencia Federal de Investigación, AFI— y terminando con el de Enrique Peña Nieto, el cual continuó, en lo esencial, la contraproducente y trágica “estrategia de seguridad” de su predecesor. Más allá de la esfera estrictamente legal, en las sesiones del tribunal neoyorquino fue todo un régimen el que se sentó en el banquillo de los acusados.

Es importante considerar que, aunque derrotados en las urnas en 2018, los exponentes y partidarios de ese régimen siguen conservando importantes posiciones de poder —como en el referido caso del Poder Judicial— y gozando de impunidad y protección legal, como sucede con el ex gobernador de Tamaulipas Francisco García Cabeza de Vaca, o con el aún fiscal de Morelos, Uriel Carmona Gándara, mencionado ayer en este espacio.

En estas circunstancias, el proceso contra García Luna coloca al país y a sus instituciones ante la ineludible obligación de esclarecer, procurar e impartir justicia en el entramado de poder político y fortunas mal habidas que derivó en una ola perdurable de destrucción, muerte y sufrimiento sin precedente para millones de mexicanos. Caiga quien caiga.



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



¿Por qué tanto brinco, Presidente?

El Presidente le dijo a la oposición que “ni se hagan ilusiones” de ganar las elecciones del próximo año.

Si está tan seguro de que Morena va a retener la Presidencia, ¿por qué se obstina en cambiar las reglas de la competencia?

“Quienes van a sustituirme van a tener las mismas ideas” (de él), dijo el domingo en Sonora.

Puede ser, por qué no. Pero, entonces, ¿por qué los cambios de última hora, y a como dé lugar, de las reglas que han permitido la alternancia en el poder?

¿De veras la tienen en la bolsa, como indebidamente presume el Presidente?

Tal vez. Aún vivimos en democracia, y con leyes que garantizan la equidad y consejeros electorales que han demostrado su independencia, puede ganar Morena limpiamente, como ganó él en 2018.

Aunque, si está tan seguro, ¿por qué quiere cambiar al árbitro?

¿Por qué lo difama, insulta y amedrenta antes de que empiece el juego?

Si su criterio y sus encuestas le indican que a quien pongan de candidato o candidata va a ganar, ¿qué sentido tiene acusar—diariamente—a todos los que no están de acuerdo con él de ser “corruptos”?

¿Quién dijo miedo, Presidente?

Para nada la tienen en la bolsa,

si las elecciones son limpias.

Por eso la destrucción del INE va, porque va.

Para el proyecto transexual de López Obrador es básico matar al INE, someter a la Corte y debilitar a la prensa que está libre de su influencia.

Los pasos que se han dado estos días en esa dirección se ven con claridad.

Aprobado el plan B, luego de perder en el Congreso su proyecto de reformas constitucionales para desaparecer el INE, al instituto se le destaza.

Con sus reformas desaparecen las 300 juntas distritales y el Servicio Profesional Electoral.

¿Para qué?

Para que la elección presidencial y la del Congreso federal el próximo año revienten, si no ganan.

Con esas limitaciones el INE no podrá hacer el trabajo profesional que ha garantizado elecciones limpias.

Necesitan un INE anémico para hacer fraude en los distritos, de lo contrario posiblemente no ganan.

¿Por qué Morena y aliados aprobaron que los funcionarios públicos puedan hacerse propaganda personalizada con recursos públicos?

Adelante con #EsClaudia en todo el país, porque de otra manera la candidata del Presidente no gana. Necesita zancos para caminar, y la ley actual se lo impide.

El plan B establece que no perderán el registro candidatos que no presenten informes de precampaña y rebasen los límites de gasto.

Pues sí. El dinero “perdido” del gobierno se va a campaña porque de otra manera no gana.

Adiós a la equidad, como única manera de retener la Presidencia luego de una pésima gestión de gobierno.

Con la nueva legislación, los mexicanos en el exterior podrán votar sin credencial de elector.

Se quieren servir con la cuchara grande y retacar de votos a favor suyo, con supuestos mexicanos en el exterior.

¿Por qué? En los consulados uno puede obtener la credencial de elector del INE sin costo. Un



paisano que está ilegal la tramita sin problema y sin pagar un centavo. El pasaporte cuesta dinero.

Obvio, quieren suplantar el voto de los paisanos.

Adiós a la credencial con fotografía, que está en un padrón y es verificable, que nació con la creación del IFE en 1990. Vámonos a lo obscuro.

La Suprema Corte tiene la posibilidad de frenar esa regresión, y es muy posible que declare anticonstitucionales las reformas del gobierno.

Sin embargo, viene otra ráfaga contra el INE:

La elección de nuevos consejeros del instituto, ya que cuatro integrantes del Consejo General terminan su cargo, entre ellos el presidente, Lorenzo Córdova.

Para seleccionar a los aspirantes a nuevos consejeros se instaló un comité, integrado por siete personas, cinco de ellas ligadas a Morena.

Para cada una de las plazas vacantes, el comité hará quintetas de aspirantes a consejeros.

Ya se imaginará usted cuál será el perfil de los elegidos para integrar las cuatro quintetas, si la selección la hacen cinco sinodales morenistas y dos independientes.

El siguiente paso ya no será una negociación en la Cámara de Diputados para designar, de manera equilibrada, consejeros capaces. Habrá tómbola.

La decisión ya está tomada: acabar con el INE, o convertirlo en un apéndice del partido en el poder.

¿Por qué tanto brinco, si el suelo está muy parejo?

No cesan los ataques a la prensa que los exhibe.

Esta semana hemos visto una andanada de desprestigio contra la revista *Proceso*, a la que el Presidente asfixia presupuestalmente.

AMLO la comparó con un semanario morbosos de triste memoria: el *Alarma!*

A la Suprema Corte la mandaron a segunda fila en la ceremonia del Día del Ejército.

Eso no daña su independencia, pero el Ejército le enseñó los dientes.

Destruir, destruir, destruir todos los obstáculos para perpe-

tuarse en el poder.

Ahora toca el turno al INE.

¿No que muy tranquilos?

¿No que la tienen ganada?

Un sector de la ciudadanía decidió salir a la calle a defender la democracia, el próximo domingo.

Serán necesarias muchas marchas más.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Los héroes de hoy, los villanos de mañana

• Para la DEA, México es un narcoestado.

El exsecretario de Seguridad Pública **Genaro García Luna** fue encontrado culpable por el jurado del proceso que se le sigue en la Corte de Brooklyn por relación con el narcotráfico. Será hasta el 27 de junio cuando el juez **Brian Cogan** definirá la sentencia, que puede ir de 20 años a cadena perpetua.

Los doce jurados encontraron culpable a **García Luna** en un juicio en el que la fiscalía de Nueva York no pudo presentar una sola prueba material de sus acusaciones. Las mismas se basaron en siete testigos protegidos, narcotraficantes detenidos durante la gestión de **García Luna** y extraditados a Estados Unidos en esos años (salvo **Édgar Veytia**, el exfiscal de Nayarit, detenido y extraditado años después) quienes, además, recordaron la relación de **García Luna** con el crimen organizado años después de que éste dejara su responsabilidad. Resulta incomprensible que la DEA, responsable de una investigación que aseguran duró diez años, no haya podido presentar una sola prueba material, un video, una grabación, una foto, depósitos, dinero en efectivo, cualquier prueba material que involucrara al exfuncionario. Sólo con los dichos de narcotraficantes reconvertidos en testigos protegidos para acortar sus penas (**Jesús El Rey Zambada** incluso ya está en libertad) alcanzó para dictar una condena de culpabilidad.

En México muchos están celebrando la condena a **García Luna**, dentro y fuera del gobierno federal. El exsecretario nunca fue un personaje demasiado popular. Pero no se comprende, como hemos insistido muchas veces, el enorme riesgo que implica para el Estado mexicano, más allá de la culpabilidad o no de **García Luna**, la forma y el fondo de lo que está detrás de esa acusación y este proceso. Si para detener, procesar y declarar culpable a cualquier funcionario del pasado, del presente o del futuro, sólo se requiere de testigos protegidos que declaren en contra de alguien, en cortes estadounidenses y sin que existan siquiera procesos similares en México, lo que tenemos es una poderosísima arma de presión política que desde la Unión Americana se puede utilizar en el momento en que se considere conveniente y contra quien sea.

Los ejemplos de narcotraficantes y otros personajes que acusan a políticos y funcionarios mexicanos de relación con el narcotráfico son innumerables. Podemos ir tan lejos como 1985, en una acusación para la DEA aún vigente por el caso **Camarena** contra el entonces secretario de Gobernación y hoy director de la CFE, **Manuel Bartlett**, y contra el entonces secretario de la Defensa, el general **Juan Arévalo Gardoqui**, de haber estado en la casa en la que estaba secuestrado y torturado el agente de la DEA **Enrique Camarena**.

Siempre hemos dicho que ésa es una acusación inverosímil, pero personajes que aseguran lo contrario e incluso

que dicen haber sido testigos, los hay desde los años 80 hasta ahora y son exhibidos cada vez que el tema sale a colación. Esa acusación es tan inverosímil como la que realizó **El Rey Zambada** de haber entregado cinco millones de dólares en efectivo a **García Luna** en medio de una comida en el restaurante Champs Elysées, entonces de moda en México.

Desde el caso **Camarena**, la DEA siempre ha mantenido su concepción de que el gobierno, las Fuerzas Armadas y de seguridad de México no sólo están permeadas, sino que, en sus más altos niveles, son parte del narcotráfico. Paradójicamente, el período en el que tuvieron mayor acercamiento con el gobierno mexicano fue durante el gobierno de **Calderón** y a través de **García Luna**, cuando llegaron a operar hasta 300 agentes de la agencia estadounidense en el país. Un agente de la DEA dijo en el juicio a **García Luna** que tenían conocimiento de sobornos para la Policía Federal desde ese sexenio. Pero **García Luna** fue entonces condecorado por la misma agencia, ¿y nunca obtuvieron una prueba material cuando tenían amplísima libertad para operar en México?

Más allá de la responsabilidad o no de **García Luna**, el juicio de Brooklyn, lo hemos dicho desde hace años, es un capítulo más del maxiproceso que se intenta realizar contra el Estado mexicano. Para la DEA, México es un narcoestado, pero esa idea se ha ido consolidando desde el gobierno de **Trump** y se sigue imponiendo en el de **Biden**: coincidentemente con el juicio a **García Luna** se han dado la fuerte intervención de **Biden** en el juicio sobre el estado de la Unión, con el tema de la crisis de opioides y el tráfico de fentanilo; la carta de los fiscales republicanos exigiendo que se declaren terroristas a los cárteles mexicanos de la droga; la comparecencia de la administradora de la DEA, **Anne Milgram**, quien se quejó ante el senado de la falta de cooperación de las autoridades mexicanas para detener el tráfico de fentanilo, y las intervenciones de diversos legisladores influyentes, entre ellos el demócrata **Bob Menéndez** y el republicano **Ted Cruz**, en esa misma comparecencia, acusando a autoridades mexicanas de relación con el narcotráfico. México, desde muchas visiones contrapuestas es, para Estados Unidos, un narcoestado y la sentencia contra **García Luna**, obtenida sólo con dichos, es un arma formidable para presionar a las autoridades mexicanas.

Hoy, cualquier funcionario, político o empresario sabe que puede ser detenido, procesado y sentenciado sólo con testimonios, con dichos de testigos protegidos, aunque no existan pruebas materiales en su contra. En esta lógica, los héroes de hoy pueden ser los villanos de mañana y los criminales de hoy (por ejemplo, **Rafael Caro Quintero** u **Ovidio Guzmán**) pueden ser los acusadores de mañana. Ésa es la verdadera amenaza.





¿Tesla, al sur?

Como habla tanto en larguísimas mañaneras —la de antier más de tres horas—, luego ocurre que lo que dice Andrés Manuel López Obrador no es cabalmente escuchado. Por ejemplo, lo que dijo el lunes sobre Tesla implicaría que ese proyecto o no venga a México o se retrase esa inversión.

Tesla debería de verse en el espejo de Constellation Brands, la cervecera que había iniciado una inversión de mil 500 millones de dólares en 2016 en Mexicali, y que, contando con los permisos e incluso apoyos de autoridades locales lopezobradoristas, en 2020 vio todo lo gastado —unos 700 millones de dólares— colapsarse por la oposición de AMLO.

Constellation Brands enfrentó no sólo la resistencia de activistas que acusaban que la instalación de la compañía cervecera dueña para Estados Unidos de las marcas de Grupo Modelo consumiría agua que luego le haría falta a la región de Mexicali, cosa que la empresa negaba, sino que desde el gobierno se le obligó a hacer una consulta pública.

La consulta fue en marzo 20 y 21 de 2020 y hay quien sos-

pecha que el gobierno federal metió *mano negra* haciendo que votaran hasta Servidores de la Nación; 76% de los que votaron dijo no a la instalación de la empresa. Lo que ocurrió después es un guion que resuena bastante a lo que este lunes se escuchó en Palacio Nacional.

Vayan al sur, allá hay bastante agua y poca inversión fue, palabras más palabras menos, lo que la administración condicionó a la empresa para aprobar la instalación de una nueva planta de Constellation Brands.

Los estadounidenses consideraron ir a Yucatán, pero ¿invertir en una entidad gobernada por panistas tendría opción de ser aprobada por Palacio? La búsqueda del nuevo lugar se complicó porque una cosa es que haya agua y otra que ésta sea idónea para producir cerveza: en Mexicali iba a ser del río Colorado, en Tabasco hay demasiado azufre.

Constellation aguantó el cambio y finalmente instala una planta en Veracruz (ya gobernada, es un decir, por Morena). Eso retrasó la inversión y, claro, la nueva sede es más lejana al mercado donde se consumen sus cervezas. Digo, por aquello de

que está de moda hacer cuentas alegres, desde el gobierno, con el *nearshoring*.

El lunes AMLO telegrafió la repetición de ese guion, nomás que parece que, a pesar de que todo mundo habla de lo que él dice, ya pocos están escuchando: lo que dijo es que quiere a Tesla, como a Constellation Brands en su momento, en el sur, no en Nuevo León, y que usará, de nuevo, como pretexto el agua. Aquí los ejes de su negativa:

“Lo único que queremos hablar con los directivos de esta empresa es que queremos ordenar también el crecimiento. Donde se tenga agua, donde se tengan los servicios”.

“¿Nuevo León no?”, le preguntaron. “En Nuevo León no hay agua”.

“(En) Nuevo León tienen mano de obra calificada, tienen técnicos, está muy cerca de la frontera, sí, pero ¿y la falta de agua?”.

“El 70 por ciento del agua del país, y hay que decirlo, está en el sureste”.

“¿Por qué no descentralizamos el desarrollo?”.



“Con la inversión en el sureste, en Veracruz, en Oaxaca, Guerrero, Chiapas, Tabasco, todo el sureste se pueda crear empresas”.

“Por eso el desarrollo del istmo, los parques, porque se tiene agua, se tiene gas, se tiene energía eléctrica, no hay tanta población, hay más tierra que población”.

No fueron palabras al aire. Hará lo necesario, hasta una consulta sobre el agua que no requeriría esta planta, para mover a Tesla al sur.

Lo que dijo AMLO es que quiere a Tesla, como a Constellation Brands en su momento, en el sur, no en Nuevo León, y que usará, de nuevo, como pretexto el agua





Resurge Rosa Icela en la CDMX

• Se llegó a creer que, a final de cuentas, la 4T podría pensar en serio en la figura de Omar García Harfuch.

Apenas declaró que no se había olvidado de la Ciudad de México, **Rosa Icela Rodríguez** subió cuatro puntos entre los favoritos de Morena para suceder a **Claudia Sheinbaum** el próximo año.

La secretaria federal de Seguridad Pública se había mantenido alejada de las encuestas capitalinas, sobre todo porque se le ubicaba como una de las funcionarias clave en el gabinete de **Andrés Manuel López Obrador**.

Cierto que siempre había sido mencionada entre las que podrían pelear la Jefatura de Gobierno en 2024, pero por lo delicado de su posición no se había movido, como sí lo habían hecho los demás aspirantes de su partido al cargo.

Se llegó a creer que, a final de cuentas, la 4T podría pensar en serio en la figura de **Omar Hamid García Harfuch**, el jefe de la Policía de la CDMX que, hasta la fecha, mantiene una buena aceptación, pero, hace un par de semanas, las circunstancias cambiaron y él mismo se bajó.

Eso ocurrió apenas unos días después de que **Rosa Icela** diera primero una entrevista a *La Jornada*, y posteriormente a *El Herald*, lo que indudablemente fue la señal que desde Palacio Nacional le pidieron encartarse en la lucha electoral.

Fuera de ese par de entrevistas, **Rodríguez** no ha dicho más, pero eso le bastó para que subiera en las preferencias y apareciera como una de las grandes favoritas, sobre todo en el ejercicio realizado por *El Financiero*, cuyo trabajo en ese campo es considerado bastante serio.

A pesar de haberse descartado, **García Harfuch** aún aparece en segundo lugar, junto con la alcaldesa de Iztapalapa, **Clara Marina Brugada**. En esta encuesta aún no aparece **Ariadna Montiel**, secretaria federal del Bienestar, quien ya levantó la mano para el cargo.

Quizá aún no haya sido medida porque tiene relativamente poco tiempo que se le empezó a mencionar como aspirante a la CDMX, aunque en otras encuestas ya empieza a ser mencionada.

Sin embargo, quienes saben de la grilla de Palacio dicen que hasta el momento es a **Rosa Icela** a quien se le comienzan a alinear los astros, cuya imagen ha tenido una exposición nacional y es más conocida que **Brugada**, por ejemplo, que fuera de Iztapalapa no existe.

A la única que verían con posibilidades de disputarle la candidatura sería **Ariadna**, que también ha tenido refletores nacionales, pero habrá que esperar a ver qué tanto puede crecer antes de la encuesta interna de Morena.

Aunque las apuestas son que la 4T perderá la CDMX, debido a la molestia de los ciudadanos con sus gobiernos, aún falta medir cómo le pega a la alianza opositora el problema judicial en que la Fiscalía capitalina ha metido al PAN y a sus posibles candidatos.

Si la alianza, pero sobre todo los panistas, empiezan a perder apoyo, con toda seguridad la abanderada de Morena en la capital será del grupo compacto del Presidente, y no se necesita pensar mucho quién podría ser la elegida.

Otra coincidencia en estos destapes es que, junto con ellos, inició la persecución de panistas.





CENTAVITOS

“Una fotografía dice más que mil palabras”, era el slogan del original Heraldo de México, y eso viene a cuento porque ayer se difundió una imagen de **Ricardo Monreal** en amena charla con **Claudia Sheinbaum** en la Jefatura de Gobierno. Se supone que no se podían ver ni en pintura y ahora andan de *amiguís*; lo curioso es que, días antes, el mismo **Monreal** subió una foto echando chal con **Marcelo Ebrard**, lo cual levantó las cejas de varios. Lo bonito de este tipo de fotos es que cada quien las puede interpretarlas como quiera... o como les convenga.

Quienes saben de
la grilla de Palacio
dicen que hasta
el momento es a
Rosa Icela a quien
se le comienzan a
alinear los astros.





Signos vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

Estrategemas mexicanos

Los cuartos de guerra de **Delfina Gómez y Ale del Moral** entraron a una etapa de corrección de estrategias. Concluidas las precampañas en el Estado de México, inició un primer capítulo de la guerra de encuestas y se registró un fenómeno inédito: un debate sobre la manipulación de las imágenes aéreas de los cierres de las precampañas.

La mayoría de las mediciones publicadas prefijan una ventaja holgada (al menos 15 puntos), favorable a la exitista de la SEP. Entre los mandos priistas reconocen ir abajo, por 9. Ambos bandos coinciden en que Del Moral está *in crescendo*...

Los mandos morenistas han decidido reforzar su trabajo, no obstante que los números de las encuestas y los reportes que cada semana son elaborados para las juntas en Palacio Nacional, abren espacio para el optimismo.

Del proselitismo a ras de tierra responderán los operadores políticos capitalinos que ya recorren el territorio mexicano. ¿Y del blindaje a Delfina?

En el frente aliancista saben que tienen un *momentum*. Del posicionamiento de la exsecretaria de Desarrollo Social del gobierno mexicano hay cuestionamientos formales —por los centenares de anuncios espectaculares fijados en vialidades primarias de toda la entidad— y conceptuales por el lema "Valiente", de la autoría del consultor **Roberto Trad Hasbun**, uno de los asesores que reforzó a la panista **Tere Jiménez** en el 2021.

Un publicista aliancista, en los *war rooms* priistas, que son coordinados por **Carlos Olivares Plata** y donde la voz del publicista Pepe Baker se escucha, sin chistar.

Los priistas sostienen que la brecha se acorta. Y que la maestra es débil.

Pronto se verá su resistencia. Ya circula la información de la Cuenta Pública 2021, generada por la Auditoría Superior de la Federación, sobre las anomalías en el programa La Escuela es Nuestra, que ha requerido 13,549 millones de pesos desde su implementación. La autoridad fiscalizadora encontró pagos duplicados y a personas fallecidas, pero por un monto mínimo.

¿Corrupción del GAP? ¿Desvío de recursos en la SEP? Un escándalo, en ciernes, es la verdadera amenaza contra la reputación de Gómez Álvarez: el caso FORTE.

Adicionalmente, Morena deberá ajustar su política de alianzas. Hace dos meses —de última hora—, la dirigencia local de Nueva Alianza decidió respaldar la postulación de Ale Del Moral, mientras que el PVEM aceptó sumarse al proyecto de la maestra Delfina.

Pero solo en el papel, pues ni la abanderada morenista ni su coordinador de campaña han llamado a **Pepe Couttolenc** al cuarto de guerra. Sus banderas —mejoras a la seguridad municipal y al transporte público con más Metro, y evitar que la entidad siga siendo el basurero de la CDMX— han sido ignoradas olímpicamente.

Ante la cerrazón, el líder pevemista pretende hacer una campaña "espejo", pero sus aliados saben que quiere la candidatura al senado para el 2024. Ese fue el precio que le puso a su apoyo, dicen de su aliado incómodo.

Efectos secundarios

CERTEZAS. Con un amplio estudio de opinión pública, encargado a la firma De las Heras-Demotecnia, la alianza PRI-PAN-PRD ha elaborado un escenario electoral en Coahuila altamente favorable a su candidato, **Manolo Jiménez Salinas**, quien derrotaría al morenista **Armando Guadiana**, por 18 puntos, dentro de tres meses y medio.



EL ASALTO
A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



Sin ver pruebas, creyeron dichos

Tomadas como “evidencias” las declaraciones de sanguinarios delincuentes confesos contra Genaro García Luna sin exhibición de una sola *prueba* que soportara sus *dichos*, el juez Brian Cogan pidió al jurado sentenciar según lo que sus integrantes *creyeran*.

Los doce asumieron como *cierto* lo que escucharon en las audiencias y su veredicto ha sido rotundo y fulminante: “culpable” de cinco cargos: cuatro por *conspiración* para narcotraficar y uno por haber negado ante la autoridad ser malhechor.

Tal decisión se traducirá en una muy probable condena de por vida... o varias, de acuerdo con la eufemística “justicia” estadounidense (no es raro que se impongan más de una cadena perpetua y de pilón un ilusorio número de años adicionales).

Aun con sus fallas, ineficiencias y deficiencias, algo así es impensable que ocurriera en algún juzgado mexicano, donde la decisión de primera instancia (como lo de García Luna) no la toma un “jurado popular” sino un juez o jueza.

Sin embargo, el beneficio de la duda es de doble sentido y quizá García Luna sea responsable de los delitos por los que fue acusado, aunque la fiscalía no haya demostrado lo que dijo tener: 500 horas de grabaciones, videos, fotografías, registros electrónicos y ni siquiera estados bancarios o el paradero de los 274 millones de dólares que los declarantes dijeron haberle dado entre todos.

A diferencia de los *juicios por homicidio* en documentales televisivos de sucesos reales, en los que suelen detallarse las *pruebas* que llevan al jurado a emitir sentencias y en los que pese a todo,

en muchos casos, se impone la canija *duda razonable* y no se llega a una decisión unánime, en el de García Luna únicamente se conocieron *versiones*, testimonios de *oídas* e historias disparatadas e inconcebibles (como la del “secuestro” que jamás ocurrió).

Para intentar comprender lo sucedido conviene tomar en cuenta que los miembros de un jurado son personas comunes y corrientes (trabajadores de la construcción, profesoras, abogados, enfermeras, amas de casa, meseros, taxistas, doctores, jardineros), seleccionados por insaculación, y que en este

caso fueron como 400 los convocados y 12 los escogidos (más *seis de reserva* por si alguno de planta causara baja por cualquier motivo).

Otros factores a considerar son la *educación escolar* y la *formación religiosa* (en casi la mitad de las escuelas de nivel básico está proscrita la enseñanza de la teoría de la evolución).

Al jurado se le pidió sentenciar de acuerdo con lo que sus integrantes *creyeran* y eso exactamente es lo que hicieron, ateniéndose a la *buena fe* de los testigos cooperantes y a la *fe* de cada uno de los 12 en lo que se dijo en el tribunal.

Con la misma credibilidad en virtuales tacos de lengua, en EU habrían juzgado “culpables” al ex secretario de la Defensa Juan Arévalo Gardoqui y al ex titular de Gobernación Manuel Bartlett Díaz por el caso Camarena, y a divisionarios intachables como Tomás Ángeles Dauahare o Salvador Cienfuegos... —

Al jurado se le pidió
sentenciar y eso es
lo que hizo atenido
a la *buena fe* de los
testigos



ASTILLERO

Sentencia (no sólo) al felipezavalismo // García Luna y Calderón: binomio // ¿Y todos los demás? // Impacto al PAN, VaxMx y mitin INE

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL VEREDICTO DE un jurado en Nueva York constituye, en primer plano, una sentencia política e histórica contra Felipe Calderón y su grupo político. Develar y condenar en Estados Unidos una parte mínima de lo que en México arguye Calderón que nunca supo implica una descalificación rotunda de esa misma administración federal (fraudulenta de origen), además de complicidades que a la luz de lo resuelto en Brooklyn, más la propia producción mexicana, abren caminos judiciales que habrá de verse si acá se toman y encausan.

PERO EL VIRUS garcialunista fue incubado desde la administración foximartista (la "pareja presidencial" formada por Vicente Fox Quesada, vacío política e intelectualmente, manejado en muchos aspectos por quien originalmente fue su vocera y luego su esposa, Marta Sahagún) y plenamente desarrollado por el felipezavalismo (no sólo el titular, Felipe; también Margarita Zavala Gómez del Campo, quien ha formado parte esencial de esa facción como beneficiaria, socia política y fallida candidata a un retorno familiar a Los Pinos).

LO DECIDIDO POR 12 ciudadanos estadounidenses respecto a Genaro García Luna (GGL) confirma que el lanzamiento felipista de la "guerra contra el narcotráfico" (concepto del que luego quiso desmarcarse) fue un magno engaño criminal, que convirtió el aparato institucional mexicano en un instrumento salvaje al servicio principalmente del cártel de Sinaloa.

CALDERÓN DESATÓ UNA "guerra", cuyas consecuencias se siguen padeciendo, para tratar de superar el estigma del fraude electoral mediante el cual se hizo de la Presidencia de México, pero, también, para convertir a policías y militares en brazos operativos para la venta de protección al cártel favorito y a otros de menor cuantía.

GARCÍA LUNA SE mantuvo en su cargo durante el sexenio felipista completo, sin una sola insinuación de duda o crítica desde Los Pinos, en un binomio operativo absolutamente sólido, plenamente identificado en objetivos. Pero, ¿sólo García Luna? ¿Sin cómplices en la estructura calderonista en general ni en la mera

punta de la pirámide del poder presidencialista ejercido de manera furibunda e implacable por quien ahora se refugia en Madrid?

HUBO UN SOLO secretario de Seguridad Pública (GGL), mientras en la Secretaría de Gobernación el felipismo tuvo a cuatro ocupantes, dos de ellos fallecidos en extraños accidentes aéreos: el campechano-madrileño Juan Camilo Mourinho Terrazo, verdadero consentido de Calderón, y el bajacaliforniano José Francisco Blake Mora, quien falleció al caer en Chalco, estado de México, el helicóptero en que viajaba (los otros dos titulares de Gobernación fueron Francisco Javier Ramírez Acuña y Fernando Gómez-Mont Urueta).

EN LA PROCURADURÍA General de la República hubo tres titulares: Eduardo Medina Mora, Arturo Chávez Chávez y Marisela Morales Ibáñez. Y, al igual que GGL en su duración sexenal, los titulares de la Defensa Nacional, Guillermo Galván Galván, y de la Marina, Mariano Francisco Saynez Mendoza. Tal cual para sí alega Calderón, ¿tampoco supieron nada estos altos funcionarios?

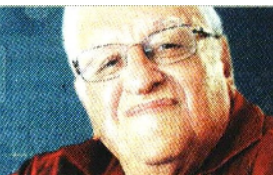
LA DERROTA DEL grupo de Calderón y Zavala lo es también del panismo y la derecha defensora de la "mano dura" ejercida de 2006 a 2012. Y arrastra a los aliados actuales de ese panismo, al PRI que con Peña Nieto tuvo tolerancia y dio ayuda presupuestal al garciefelipismo y, bueno, qué decir del perredismo en liquidación. Y, desde luego, impacta duramente al proyecto empresarial Va por México y, en lo inmediato, a los manifestantes del próximo domingo que, más allá de la defensa del INE y la "democracia", tendrán como elefante en la sala el caso García Luna, convertido en símbolo indeseado del talante regresivo que pretenden promover electoralmente para 2024 las mismas élites cómplices de lo que ahora intentan eludir: ¡García Luna no se toca!, podría ser su bandera de lucha. ¡Hasta mañana!



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



*Con sus propuestas personalistas,
AMLO pone en peligro la instalación
en México de la fábrica de Tesla.*

Proyecto en riesgo

Una palabra fuerte se usa en México para nombrar a quien es cobarde, medroso, pusilánime. Es la palabra “culero”. En una cantina de barriada un jaque baladrón se plantó en medio del atestado local y declaró: “Todos los que están aquí son unos culeros”. Los parroquianos suspendieron sus conversaciones al oír tal denostación. Uno de estatura procerosa, músculos de toro y puños como mazos de herrador se puso en pie y le propinó al injurioso sujeto un furibundo chingadazo –he aquí otro mexicanismo– que lo hizo rodar por tierra echando sangre por los nueve orificios naturales de su cuerpo. Se enderezó penosamente el lacerado y dijo con voz feble. “Bueno, nada más me equivoqué por uno”. Otra expresión se emplea para designar a un miedoso: se le llama “gallina”. Grande injusticia es esa. Una mañana mi amado perro Terry fue a oliscar a los pollitos que llevaba una gallina en el corral. Fatal error. La supuesta miedosa le hizo frente, las alas abiertas, las plumas erizadas, y lo picoteó en forma tan concienzuda y eficaz que nunca volvió a osar el Terry acercarse a una gallina. Y eso que al lado de aquella valerosa madre el perro era un gigante. Yo tengo para mí que el ente más miedoso que en el mundo existe es el dinero. Al menor signo de peligro escapa; al punto huye del riesgo que lo amenaza, así sea mínimo o de realización poco probable. Imposible dejar de señalar que López Obrador está haciendo peligrar la instalación en México de la gran fábrica Tesla de automóviles eléctricos. La pretensión de que se construya junto a su aeropuerto, o en el sureste del país, que carece de la estructura industrial y de la mano de obra necesarias, constituye una demanda inaceptable. Lo cierto es que el lugar ideal para esa fábrica está

en el norte, concretamente en Nuevo León. Así lo declaró con sentido de la realidad, y además con nobleza, el gobernador de Coahuila, Miguel Riquelme, quien sostuvo reuniones con funcionarios de Tesla a fin de conseguir para el estado la instalación ahí de la planta, hasta que sus directivos parecieron optar por Nuevo León, que a su cercanía con Estados Unidos añade una capacidad industrial grande y mano de obra calificada, elementos de valor que Coahuila también tiene, según lo muestra su poderosa industria automotriz. Aun así la opción nuevoleonense pareció más atractiva para Tesla. Los ejemplos de Apodaca y Santa Catarina son visibles muestras de lo mucho que Nuevo León puede ofrecer a los grandes inversionistas extranjeros, cuya presencia redundará en empleos y en cuantiosas derramas económicas. Todo eso lo pone en peligro AMLO con sus propuestas personalistas que no tienen base en estudios razonados, sino en cuestiones políticas que en nada favorecen al proyecto industrial, sino antes bien lo colocan en situación difícil. Vista la posición del Presidente no sería remoto que Tesla decidiera cortar por lo sano e irse de un país donde su inversión enfrenta los inconvenientes que representa un mandatario hostil, enojado porque sus caprichos no fueron atendidos. Esperemos que eso no suceda. En primer lugar AMLO ya está en la parte final de su sexenio –no hay mal que dure más de seis años–, y por otra parte la historia muestra que Monterrey y Nuevo León han sabido defenderse y defender sus fuentes de trabajo frente a cualquier abuso o ilegalidad de los gobiernos. A ese propósito recordémosle a López que el próximo domingo 26 los ciudadanos que no nos allanamos a su

poder absoluto saldremos a la calle a defender al Instituto Nacional Electoral, es decir a defender tres valores fundamentales en que se finca nuestra vida pública: el orden constitucional, la democracia y la libertad... FIN.



SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lumendoza@icloud.com
@lumendoz



¿Ricardo Gallardo es delincuente o no?

Para que no se me atraganten así de saque, vayan por un pan o bolillo.

Les cuento que este flamante *góber* verde de San Luis Potosí no ha sido sentenciado por los delitos de delincuencia organizada y uso de recursos de procedencia ilícita. ¡Así como lo están leyendo! Así pues, hoy su calidad jurídica sería de procesado, pues nunca fue declarado inocente.

En la sentencia del amparo que le otorgó un tribunal unitario y de la cual tengo copia, el magistrado Ricardo Martínez Carbajal hizo constar que su delito debería ser reconfigurado por el MP a peculado, pues el dinero que se robó (nada más 209 mdp) era del municipio de Soledad; léase, del erario.

Y—otro bocado de bolillo— que sí existen delitos que perseguir. O sea, que sí había materia para poder acusarlo por los abusos cometidos cuando fue presidente de dicho municipio conurbado a la capital potosina.

Ah, además, **existe otro punto en el cual el amparo para descongelar sus cuentas le fue negado.**

instancias gubernamentales federales y por acuerdos en lo oscuro para beneficiar a quienes después ocuparían cargos tan importantes como lo fue el gobierno del estado de 2015 a 2021.

El asunto es que este impresentable *góber* del PVEM y su padre han tenido el control del municipio de Soledad de Graciano Sánchez desde 2009 a la fecha; así es, más de 13 años ininterrumpidos saqueando sin rubor alguno las arcas municipales del segundo municipio más importante del estado.

En 2015 lograron también ganar la alcaldía de la capital, con Ricardo Gallardo Juárez al frente, misma que perdieron tres años después, no sin antes hacer de las suyas y llevarse indebidamente todo lo que encontraron a su paso.

LES CUENTO...

Es sabido el tema de las negociaciones políticas que se hicieron entre distintos actores para liberar a Ricardo Gallardo Cardona de las prisiones de máxima seguridad en las cuales estuvo preso desde enero y hasta diciembre de 2015, primero en Hermosillo, Sonora, y después en el penal de Ocampo, Guanajuato. Todo eso pasó por distintas



JUSTICIA SELECTIVA

Yno lo digo al aire, ¡eh!, ya que existe constancia de más de una docena de denuncias penales presentadas en su contra, pero lo más lamentable e inexplicable es que aun cuando existen todas las pruebas y expedientes presentados, las fiscalías, tanto estatal como federal, simplemente no han hecho absolutamente nada para detener la corrupción que caracteriza a ese grupo auto-denominado “la gallardía”.

¿Será que sus redes de corrupción llegan tan, tan alto?

LA PUNTA DE LA MADEJA...

Es muy reveladora, por decir lo menos. La denuncia presentada por el extitular de la UIF Santiago Nieto, quien en agosto de 2020 presentó ante la FGR una denuncia de hechos posiblemente constitutivos de delito donde acusa a los Gallardo (padre e hijo y otros familiares y cómplices, así como a 20 personas morales) de ejecutar “un elaborado esquema mediante el cual se desviaron cantidades millonarias de recursos de los municipios de Soledad de Graciano Sánchez y San Luis Potosí, ambos en el estado del mismo nombre. Dichos recursos, cuyo monto asciende, al menos, a 724,608,296.43 (setecientos veinticuatro millones seiscientos ocho mil doscientos noventa y seis pesos 43/100 moneda nacional)”.

Así nada más, 724 millones de pesos fueron enviados a favor de distintas empresas del ramo farmacéutico y de la salud, para lograr extraerlos de las arcas municipales y después inyectárselos a sus empresas. Seguro no me lo van a querer creer, pero, a pesar de todo y sin pena

alguna, varias de esas empresas siguen hoy haciendo operaciones y negocios con el gobierno del estado.

Además de las denuncias penales presentadas por la entonces PGR (por allá de 2014), de la UIF (2020), del gobierno municipal de San Luis Potosí (2019) y de organizaciones de la sociedad civil en el estado (2018), fíjese nada más que en los **Guacamaya Leaks de la Secretaría de la Defensa se tienen reportes de que esta fichita de góber está vinculado a grupos de la delincuencia organizada**, quizá por eso SLP ocupa uno de los primeros lugares en percepción de inseguridad en todo el país.

ALIADOS MAFIOSILLOS

Yaunque así se expresó de ellos el presidente AMLO, en el gobierno federal y en la nada autónoma FGR simplemente ignoran las fecho-

rías que han venido cometiendo a lo largo del tiempo. ¿Será quizá porque el gobierno de Ricardo Gallardo, perteneciente al Partido Verde, es aliado de la 4T? Veremos qué pasa en el 24, porque **pues los verdes ya saben cómo son y cada día se escucha aún más fuerte que el Tucán traicionará a su hoy socio electoral, AMLO, y se irán con la oposición.**

DE LENGUA ME COMO UN TACO

Independientemente, también les cuento que el góber se avienta discursos, un día sí y el otro también, acerca de combatir frontalmente la corrupción.

En fin, Gallardo es ejemplo de personajes políticos que saben muy bien utilizar los hilos del poder para conquistar espacios que, de otra manera, no lograrían jamás; ataca a sus adversarios desde el gobierno, utilizando a su antojo a los medios de comunicación; achica a la oposición con amenazas o la corrompe a través de dinero público; chantajea a presidentes municipales con dejarlos fuera de los presupuestos gubernamentales; aborrece la transparencia y la rendición de cuentas; ignora las leyes y el respeto a los demás poderes del estado; ve y maneja a los diputados del Congreso local como títeres manipulables e instrumento de sus intereses; utiliza a la fiscalía local como herramienta de persecución política... En fin, parece que esta historia se repite en varios lugares y se vuelve cada vez más el sello de un nuevo régimen.



COMPARTIERON PUPITRE CON LOS HIJOS DE MONTIEL

O cómo entender la forma exponencial en que ha crecido su patrimonio desde 2009 a la fecha. Para abrir boca, les puedo ir adelantando que han desbancado a doña Julia Abadala —no coma aguacate porque hará mui-na—... sí, al impresentable de Bartlett como el zar número uno inmobiliario, al tener, ellos, más de 100 bienes inmuebles que han sido adquiridos en poco más de 13 años desde que incursionaron en la política.

Por supuesto, no corresponde de ninguna manera con sus declaraciones patrimoniales y con los ingresos reportados de sus supuestos negocios.

Alguien investigará su patrimonio. ¿Será que la fortuna que han conseguido amasar será devuelta a los potosinos, ya que proviene de hechos de corrupción?

Esta historia, que dibuja a un México donde los políticos siguen abusando del poder hasta que caen de la gracia de los nuevos poderosos y les es levantado el manto de impunidad, no acaba con esta entrega.

Por lo que, y como en capítulo de novela del Canal de las Estrellas en viernes, continuará...



FOTOARTE: ESMERALDA ORDÁZ



Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

¡Culpable!

• Así son los estadounidenses. Un día pueden ser los mejores “amigos” y, al día siguiente, son los peores enemigos, si así les conviene a sus intereses. Pienso, por ejemplo, en *Cara de Piña Noriega*.

Un jurado de 12 ciudadanos estadounidenses encontró culpable a **Genaro García Luna** de conspiración para la distribución, posesión e importación de cocaína; delincuencia organizada y declaraciones falsas a las autoridades. Mientras el entonces secretario de Seguridad Pública era una pieza central del gobierno de **Felipe Calderón** (2006-2012) en la guerra contra el crimen organizado, también recibía sobornos del Cártel de Sinaloa para favorecer a este grupo delincuencia.

Los 12 jurados creyeron la versión que presentó la Fiscalía estadounidense basada, casi en su totalidad, en los testimonios de criminales convictos que recibieron algún tipo de prebenda a cambio. El poderoso gobierno del vecino del norte no presentó ni una sola prueba física (audio, video, mensaje, correo, fotografía) que comprobara la culpabilidad de **García Luna**. No importó. Para el jurado fue suficiente el carrusel de testigos que incriminaban al exfuncionario mexicano.

Seguramente hoy, en la mañanera, **López Obrador** aprovechará este veredicto para atacar no sólo a **García Luna**, sino a su némesis, el expresidente **Calderón**, a quien no le perdona que le haya ganado la Presidencia en 2006 por menos de un punto porcentual. Desde el punto de vista político, la culpabilidad de **García Luna** es un manjar para el actual mandatario. He aquí la prueba indiscutible de la corrupción de los gobiernos pasados, sobre todo aquel que dijo que combatiría el crimen organizado, pero estaba en la cama con ellos.

Pero, ¡jojo!, los fiscales estadounidenses también están mandando un mensaje al actual y futuro gobiernos de México.

Con muy pocas pruebas, las autoridades del vecino del norte pueden meter a la cárcel a cualquier funcionario mexicano que caiga de su gracia. Porque hay que recordar que **García Luna** fue el consentido de Washington durante muchos años. Que lo llenaron de honores y lo acogieron en su país cuando terminó su gestión como secretario de Seguridad Pública.

Así son los estadounidenses. Un día pueden ser los mejores “amigos” y, al día siguiente, son los peores enemigos, si así les conviene a sus intereses. Pienso, por ejemplo, en *Cara de Piña Noriega*.

Dice el refrán: “te lo digo, Juan, para que lo entiendas, Pedro”.

Hoy irá a la cárcel al que aplaudían el entonces fiscal general, **Eric Holder**, y la secretaria de Estado, **Hillary Clinton**.



Mañana pueden ser los actuales funcionarios encargados de la lucha en contra del narcotráfico. ¿Quién podría ser? ¿El

general secretario de la Defensa Nacional? O, por qué no, hasta el Presidente. En el caso de **AMLO** podrían presentar, como prueba a un jurado estadounidense, la foto del mandatario saludando afablemente a la madre de **Joaquín El Chapo Guzmán**.

Ayer fue un día histórico en Nueva York precisamente porque, por primera vez en la historia, se declaró culpable de narcotráfico y asociación delictiva a un miembro del gabinete presidencial de México. Y con muy pocas pruebas. Sólo testimonios de muy finas personas: criminales convictos que recibieron, a cambio, premios de la fiscalía.

No se necesita más porque en la mente de los estadounidenses nuestro país es un chiquero de corrupción, de donde llegan las drogas a sus respetables hogares.

Claro que los fiscales aprovechan este prejuicio que existe sobre los mexicanos. Si todo el tiempo lo están viendo en programas de televisión.

Y no es que yo quiera negar que el chiquero existe. Desde luego que hay mucha corrupción en México producto del muy lucrativo mercado del tráfico de drogas ilegales. No dudo que al más alto nivel de autoridades federales y estatales. Y mucho de ese dinero sucio está entrando en las campañas electorales. Cada vez más.

Ahí está el problema de fondo. El gusto de los estadounidenses por las drogas, su estúpida prohibición y la falsa idea de que la solución es detenerlas en la frontera sur para que no entren en su territorio tienen a México sumido en una espiral de violencia y una creciente corrupción de su aparato gubernamental.

Qué deshonra ver al exsecretario de Seguridad Pública en el banquillo de los acusados siendo declarado culpable. A eso llegamos ayer.

¿Qué sigue? Quizá un exgeneral secretario (ya trataron con **Salvador Cienfuegos**, pero lo salvó **Trump**, que no quiso incomodar a **AMLO**), un exalmirante secretario y hasta un expresidente de la República. ¿Por qué no?

Y podrán decir en Estados Unidos que su vecino es un narcoestado. Y dormirán tranquilos echándonos la culpa de sus penurias. Y nosotros, los mexicanos, tendremos que tragarnos el camote de ser gobernados por funcionarios corrompidos por el crimen organizado.

Qué deshonra
ver al
exsecretario
de Seguridad
Pública en el
banquillo de los
acusados siendo
declarado
culpable.



Twitter: @leozuckermann



ESTRICTAMENTE
PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



El veredicto

Tras dos días de testimonio de Sergio Villarreal Barragán, el Grande, sicario del *Cártel de los Hermanos Beltrán Leyva*, en contra del exsecretario de Seguridad Genaro García Luna, aquí se publicó que si los fiscales querían lograr una sentencia condenatoria en la Corte del Distrito Este en Brooklyn, tendrían que presentar testigos más sólidos y pruebas que soportaran sus afirmaciones, porque, de seguir presentando declarantes de oídas, nadie podrá decirse sorprendido si sus acusaciones colapsaban. Al final, su estrategia funcionó y, ayer, el jurado lo encontró culpable de las cinco acusaciones que le formularon.

Bastaron menos de tres días de deliberaciones del jurado, después de un juicio que fue exprés, donde los fiscales trabajaron bajo la doctrina legal vigente en los tribunales estadounidenses llamada la teoría del mosaico, mediante la cual llevaron a una docena de criminales, capturados muchos de ellos por García Luna, para que fueran repitiendo lo mismo, que recibía dinero del *Cártel de Sinaloa*, desde distintos ángulos y trincheras—algunos de ellos eran incluso enemigos—, y al final se armara todo el rompecabezas con las pequeñas piezas que aporta-

ron. La estrategia de la defensa de atacar la credibilidad de los testigos fue insuficiente.

A finales de junio se conocerá la sentencia de García Luna, aunque los parámetros iniciales establecen de 20 años de cárcel a cadena perpetua, que purgará quien fuera poderoso secretario de Seguridad y eje de la estrategia de la guerra contra las drogas, que le generó muchas animadversiones y enemigos que terminaron acabando con su carrera y fama pública. La DEA, con cuyos segundos mandos en México chocó permanentemente, le cobró la factura; el *Cártel de Sinaloa*, también.

Indirectamente también es una fuerte crítica a los servicios de inteligencia y policiales estadounidenses, con quienes García Luna trabajó durante tres décadas, desde que estaba en el Cisen. Durante todo ese tiempo García Luna tuvo una doble certificación, exigida por los servicios estadounidenses para que pudieran compartir la información más sensible y secreta en el combate a criminales. Al concluir su carrera en el servicio público, el principal socio que tuvo en la consultoría privada GLAC fue José Rodríguez, que fue jefe de la CIA en México

hasta septiembre de 2001, cuando lo llamaron de urgencia a Langley, horas después del ataque terrorista de Al Qaeda, y le encargaron la cacería de Osama bin-Laden, que su equipo finalmente atrapó.

El veredicto en Brooklyn contra él también es uno de culpabilidad de los servicios y agencias estadounidenses. ¿Cómo fue posible que durante 30 años no detectaran que estaba vinculado al *Cártel de Sinaloa*? ¿Cómo fue que lo premiaron, lo reconocieron y le permitieron convivir con las más altas personalidades del gobierno de Estados Unidos? ¿Cómo se le escapó también al Mossad, que entrenó y capacitó a varios en su equipo más cercano, algunos de los cuales también fueron mencionados en el juicio? ¿Cómo fue que, ya fuera del gobierno, el Departamento de Estado lo contrató para diseñar un modelo policial en América Latina? ¿Cómo fue el principal beneficiario de la tecnología para la inteligencia criminal dentro de la Iniciativa Mérida?

La DEA y la fiscalía lograron la reivindicación en los casos de alto impacto sobre México con el veredicto contra García Luna. Cometieron serios errores en la captura del general Salvador Cienfuegos, exsecretario de la Defensa, que



tuvieron que enviar de regreso a México, por presión del gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador, acompañándolo con una disculpa. El segundo les salió positivo, utilizando las mismas técnicas: testigos protegidos y cooperantes, sin evidencia alguna, pero con capacidad de persuasión, llegado el juicio, para convencer a un jurado.

El veredicto es oxígeno para López Obrador como no se lo podía haber dado todo el Amazonas. Ayer mismo reiteró que demandaría por daño moral en Estados Unidos al abogado de García Luna, César de Castro, por haber preguntado—a partir de una declaración jurada de 2012 de Reynaldo el Rey Zambada—si le había dado 7 millones de dólares a un intermediario del hoy Presidente, para una campaña contra Vicente Fox. También dijo que esperaría la decisión del jurado para analizar si procedería abrir causas penales contra el expresidente Felipe Calderón en México.

García Luna no recuperará la libertad en quién sabe cuántos años, pero ni con su sentencia ni con el resultado de la demanda civil que el gobierno mexicano interpuso en una corte de Florida para recuperar más de 700 millones de dólares que, acusa, obtuvo de corruptelas, se van a acabar los juicios que nos impacten, hoy intangibles, pero que la teoría del mosaico puso los cimientos para el futuro, si llegara a ser necesario.

Como se apuntó aquí hace ocho días, del desfile de testigos de la fiscalía se podría hacer un corte de caja y argumentar que García Luna era un símbolo de lo que debían estar percibiendo en el juzgado de Brooklyn: México es un Estado deshonesto que está podrido.

No se necesitaba conocer el veredicto contra García Luna para entender que, ante los ojos de los estadounidenses—particularmente en Washington, y en especial en el Capitolio—, la colusión entre autoridades y cárteles de la droga hace de México, hoy, una nación infiltrada y controlada por criminales. En escasas dos semanas, la fiscalía y los testigos que le proporcionó la DEA construyeron

esa idea sobre México, les guste o no a quienes consideran que en el banquillo de los acusados en Brooklyn sólo estuvo el exsecretario.

El veredicto de culpabilidad debería de sacudir a todos. En Estados Unidos, porque deberían de rendir cuentas todos aquellos que no sabían quién era García Luna hasta que la DEA se los mostró. En México, porque, más allá del veredicto, la fiscalía probó que puede utilizar a criminales que detuvo y extraditó el gobierno en el cual trabajó el exsecretario, si son funcionales a los intereses del Departamento de Justicia y la DEA. El veredicto es un mensaje que trasciende a la corte y a García Luna.

Ante los ojos de los estadounidenses, la colusión entre autoridades y cárteles de la droga hace de México, hoy, una nación infiltrada y controlada por criminales





BAJO SOSPECHA

DROGAS NUEVAS EN SINALOA

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

A lo largo de estos 14 años, Sinaloa es un estado en donde la geografía del narco también ha cambiado. Si bien es cierto que el cártel hegemónico en el estado es el de Sinaloa, ha habido cambios y reacomodos dentro de esa misma organización.

Sinaloa es un estado que se ha caracterizado por ser la cuna de los narcotraficantes más relevantes y el centro de operaciones de un solo grupo delictivo: el Cártel de Sinaloa o del Pacífico. Ésa es la razón por la cual siempre ha habido una tensa calma en la entidad.

Pero quizá desde la última detención de Joaquín Guzmán Loera, *El Chapo*, y su socio y compadre Dámaso López, dentro del grupo se empezaron a disputar el poder. Los hijos de Dámaso estaban enfrentados con *Los Chapitos*, incluso uno de ellos se entregó a las autoridades de Estados Unidos y se acogió al programa de testigos protegidos para lograr una pena menor y, como él dijo, por temor a perder la vida en México. Hay otro factor, el que Rafael Caro Quintero haya quedado en libertad y también armó un grupo, hoy nuevamente está detenido.

El líder mayor del cártel es Ismael *El Mayo* Zambada, quien es hoy el principal líder del Cártel de Sinaloa. Pero siendo de la generación de *El Chapo* ha sido mucho más discreto y cauteloso.

El dominio del cártel se consolidó en la época de los años 90 y principios del 2000, un grupo que tenía bajo su control el corredor del Pacífico para elaborar y traficar marihuana, heroína, después las metanfetaminas y ahora el fentanilo.

Pero hay un antes y un después, a partir de 2016, con la recaptura por segunda ocasión de *El Chapo*, el cártel comenzó a tener rupturas internas, por un lado, quedaron sus hijos: Iván Archivaldo, Alfredo y Ovidio, en otro bando quedó *El Mayo* y con menos poder el hermano del *Chapo*, Aureliano Guzmán, *El Guano*.

La tensión creció cuando llegó el juicio del *Chapo* en Nueva York, Estados Unidos, en 2019, y aquellos que decían ser aliados del capo, le dieron la espalda y se convirtieron en los principales testigos en su contra.

El Mayo había sido el leal amigo de Guzmán Loera y en las épocas en que éste había estado en prisión, se hizo cargo del Cártel de Sinaloa, incluso cuando los hijos del *Chapo*, Iván y su hermano Alfredo, fueron secuestrados en el restaurante La Leche, en Puerto Vallarta, en 2016, se dice que gracias a la intervención del *Mayo*, éstos pudieron ser liberados.

¿Cuál es el principal cambio en el tema de las dro-

gas en los últimos años? En el 2017, en *Todo personal* visitamos uno de los laboratorios clandestinos para la elaboración de metanfetaminas, drogas sintéticas que reportaban un repunte, con cargamentos destinados principalmente a EU. Fue muy complicado llegar a la sierra de Cosalá, pero le mostramos cómo los grupos criminales elaboraban las drogas sintéticas.

En esa época las metanfetaminas se habían convertido en la droga de moda por su bajo costo, pero que para su elaboración, necesitaba alejarse de la ciudad, acampar por semanas en la sierra y soportar los olores desagradables que emanan de los químicos utilizados, a los cuales estuvimos expuestos cuando visitamos uno de estos narcolaboratorios.

La fabricación de metanfetaminas todavía se da y el consumo se sigue dando, pero el cambio más grande desde ese 2017 ahora es la fabricación de fentanilo, que además el fentanilo tiene un componente de adicción muy fuerte y lo están mezclando con otras drogas. Sus efectos son mucho más potentes y adictivos.

Se han reemplazado estos grandes laboratorios enclavados en la sierra, por cocinas que pueden darse en cualquier departamento para fabricar fentanilo en pequeñas pastillas que son inoloras y no tienen sabor.

El estado de Sinaloa es donde más laboratorios ilegales de fentanilo se han decomisado, principalmente en Culiacán, la mayoría de estos lugares estaban bajo el liderazgo de Ovidio Guzmán.

Uno de estos sitios fue incautado el pasado viernes, ahí aseguraron 530 mil pastillas de posible fentanilo, 30 kilogramos de probable fentanilo en polvo y 150 kilos de acetaminofén y detuvieron a tres personas.

Traficar esta droga para los cárteles mexicanos es más fácil, genera más ganancias, pero también es la que ha generado mayores enfrentamientos entre los grupos internos del Cártel de Sinaloa.

Hoy, la ruta para el tráfico de drogas, de armas y de migrantes no sólo está en manos del Cártel de Sinaloa y no sólo genera disputas entre *Los Chapitos* y el grupo del *Mayo* Zambada, el grupo de Caro Quintero también quiere su tajada y por ello disputa otras entidades vecinas que eran del dominio del Cártel de Sinaloa.

Sonora es una de ellas, donde el grupo Caborca ha incrementado la violencia y salpicado a Sinaloa. Mientras que, en Chihuahua, Los Salazar, una célula al servicio del cártel principalmente de *Los Chapitos*, ha sido señalado de ejecutar a periodistas que han revelado las operaciones criminales y sus nexos con autoridades, y también ha asesinado a integrantes de grupos rivales.

Sinaloa no ha sido uno de los estados con más homicidios dolosos, pero sin duda ha vivido incluso uno de los episodios más violentos en el último quinquenio, cuando las fuerzas de seguridad federal inten-

taron detener a Ovidio Guzmán.

Para enero de este año, Ovidio fue capturado de madrugada para evitar una nueva refriega de este cártel, actualmente está detenido en México. Pero eso no ha evitado que los cargamentos de fentanilo continúen llegando a Estados Unidos.

Sinaloa, al ser una entidad controlada por un solo cártel, nunca reportó una tasa alta de homicidios dolosos. Según cifras del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, hasta noviembre pasado, registraba poco más de 28 mil carpetas de investigación por diversos delitos, cifra muy por debajo de entidades como el Estado de México, con 366 mil 705; la Ciudad de México, con 214 mil 636 delitos; Guanajuato, 129 mil 743 y Baja California, con 101 mil 106.

Pero ahora, con la gente del Cártel de Sinaloa enfrentada entre sí, con mayor producción de fentanilo en donde se necesita mucho menos personas para fabricar y trasladar la droga, algunos delincuentes se han dedicado al robo y la extorsión.

En el estado se ha reportado un incremento significativo, de acuerdo con autoridades de la localidad. Durante el 2022, aumentó más del 40% en comparación con el año anterior, el robo a comercio, casa habitación, a bancos, violación y lesiones dolosas.



YA NO SÓLO SE TRAFICA MARIHUANA, AHORA FENTANILO



LA SEDENA aseguró un laboratorio clandestino de pastillas de fentanilo y metanfetamina en Culiacán, Sinaloa, el 15 de febrero.



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



Una sentencia como anillo al dedo

*No lo saben, pero las encuestas
siempre van y vienen.*
Florestán

Los integrantes del jurado del caso García Luna llegaron antes de las ocho de la mañana al edificio de la Corte Federal de Nueva York, y quien anunciaría luego su decisión repartió doce hojas donde establecían los cinco delitos que la fiscalía le imputaba y fue leyendo en voz alta cada uno de ellos para que le respondieran, también en voz alta, si culpable o inocente y al cantar cada uno de ellos su decisión, la marcaban en el cuadro que decía, en este caso, culpable.

Así recorrieron cada uno de los cinco delitos a los que respondieron en voz alta y cuando se dio la unanimidad en cada uno de ellos, pidieron al alguacil que avisara al juez Brian Cogan que habían llegado a una resolución, por lo que éste avisó que se reanudaría la sesión para conocer el veredicto y se instalaron en sus lugares el fiscal y la defensa, ésta acompañando al acusado.

El juez dio la palabra al jurado y el mismo que organizaba las sesiones a puerta cerrada se puso de pie, sacó una hoja de papel y, en medio de la tensión de los presentes en la sala y los periodistas en la adyacente vía un monitor, empezó a leer en inglés:

—Involucramiento en una empresa criminal de manera continua, culpable; conspiración para distribución internacional de cocaína, culpable; conspiración para la distribución y posesión de cocaína, culpable; conspiración para la importación de cocaína, culpable; hacer una declaración falsa al Departamento de Seguridad Interna (Homeland Security), culpable.

De los cinco cargos que presentó el fiscal contra García Luna, los cinco fueron considerados culpable por el jurado.

La mesa del fiscal celebró en silencio su triunfo, la de la defensa en la frustración y tristeza su derrota. El ex secretario de Seguridad federal, apenas con una expresión apretando el rostro.

El juez agradeció la labor a los integrantes y los autorizó a retirarse, los alguaciles esposaron a García Luna, lo trasladaron al Centro de Detención Metropolitano de Brooklyn, y Cogan citó a sesión a las 11 de la mañana del próximo 27 de junio para dar a conocer sus sentencias, en la última sesión de este juicio.

Así se cerró el proceso penal al más alto funcionario de un gobierno mexicano en una Corte de Estados Unidos donde, además de él, se juzgó al sistema de justicia mexicano, a sus gobiernos y al país, todo.

Aver lo que sigue aquí.

RETALES

1. GANADOR. Al que le vino como anillo al dedo este veredicto fue a López Obrador, que siempre sostuvo su culpabilidad;

2. ENLACE. El primero que le avisó fue Marcelo Ebrard, a quien le encargó el seguimiento de este caso, con actualización diaria; y

3. CORTE. El ministro Alberto Pérez Dayán admitió a trámite las acciones de inconstitucionalidad del plan B de la reforma electoral presidencial, aprobado por los diputados. ■

Nos vemos mañana, pero en privado





El reto de Rocío Abreu a Margarita Zavala

La senadora de Morena, **Rocío Abreu**, respondió ayer al reto que públicamente le lanzó **Margarita Zavala** para que se presente a declarar ante las autoridades correspondientes sobre el video en el que aparece en Campeche recibiendo fajos de billetes que se lleva en una bolsa de papel.

“Estoy dispuesta a declarar ante las autoridades competentes si **Felipe Calderón** hace lo propio y declara sobre la relación que tenía con **García Luna**. Espero la respuesta de **Margarita**”, nos dijo la morenista, en una breve charla realizada en el Patio del Federalismo en el Senado. Sobre el destino de los billetes que recibió sólo apuntó que es “práctica común” en funcionarios relacionados con manejo de recursos recibir dinero en efectivo para llevar apoyos a comunidades de Campeche donde no hay bancos ni internet. “Tengo cómo probarlo”, aseguró. De lo que dice no acordarse es de cuándo es la escena del video ni quién le dio los fajos de billetes.

* Casi simultáneamente, en un hecho inédito, un jurado de Brooklyn, en Nueva York, encontró culpable de cinco cargos —cuatro relacionados con narcotráfico— a **Genaro García Luna**, secretario de Seguridad Pública en tiempos del presidente **Calderón**. El expresidente sabe lo que se le viene. Puso un comunicado en su cuenta de Twitter: “Desde ahora, en un entorno de polarización y hostigamiento, la decisión está siendo usada ya políticamente para atacarme, especialmente por quienes cuestionaron la decisión de mi gobierno de actuar contra la delincuencia”.

* **Diego Díaz Iturbe**, profesor de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, puso el dedo en la llaga con una pregunta que debemos hacernos los ciudadanos frente a los tiempos borrascosos que se nos vienen: ¿Qué pasa si el presidente **López Obrador** desconoce los resultados de una elección cerrada en 2024 con el Ejército de su lado? “¡Piénsenlo un momento!”, pidió al auditorio que lo escuchaba. El profesor fue uno de los oradores —casi todos jóvenes— que hablaron en la rueda de prensa convocada en el Hotel Sevilla Palace de la CDMX para explicar los pormenores de la movilización en defensa del INE que se llevará a cabo el domingo 26 de febrero. Esa movilización, convocada por 117 organizaciones de la sociedad civil en 82 ciudades de México y el extranjero, ya provocó agruras en Palacio Nacional y entre los legisladores de Morena. El Presidente dijo en la

mañanera: “Van a venir (al Zócalo) porque hay un grupo de intereses creados, de corruptos que quieren regresar al poder para seguir robando, que lo sepan para que no vengan aquí a decir: ‘Es que nos importa la democracia, se afecta la democracia’”.

En el Senado, desfilaron oradores de Morena para desacreditar la movilización. El eje de sus argumentos lo podríamos sintetizar en la intervención del senador **Héctor Vasconcelos**: “Es la marcha de la reacción”. Entre las organizaciones convocantes están Unid@s, el Frente Cívico Nacional, Sí por México, Poder Ciudadano, #MiVotoNoSeToca; UNE, Unidos por México... El reto es enorme: llenar el Zócalo. Puedo imaginar la mañanera del día siguiente si no lo logran.

* El pleito entre los candidatos de la izquierda en Coahuila —**Armando Guadiana**, Morena, y **Ricardo Mejía**, del PT— le pavimentó el camino al priista **Manolo Jiménez**, quien ya de por sí aventaja en las encuestas. De Las Heras, por ejemplo, da al exalcalde de Saltillo 48% en la intención de voto, contra 30% a **Guadiana**; 13% a **Mejía Berdeja**, y 13% a **Lenín Pérez**, candidato de la alianza del Verde con un partido local. Los insultos cruzados entre el senador **Guadiana** y **Ricardo Mejía**, exsubsecretario de Seguridad Pública en el gobierno de **López Obrador**, hacen casi imposible la idea de que, al final, puedan unirse para ir contra el priista **Jiménez**. En el escenario de reunificarse estarían dando un mensaje negativo para 2024: chantajear, ofender, grillar para obtener lo que se quiere.

* Después de cinco años, una sentencia de seis años y ocho meses en la cárcel, un tribunal de Chihuahua determinó que **Alejandro Gutiérrez y Gutiérrez**, exsecretario general adjunto del PRI, no es responsable del delito de peculado en perjuicio de la Secretaría de Hacienda del estado. *La Coneja*, como le dicen a **Gutiérrez y Gutiérrez**, fue perseguido y entabado en Chihuahua cuando **Javier Corral** era el gobernador. El panista lo acusó de desvío de recursos del estado hacia campañas electorales del PRI. Hablamos ayer con **Alejandro**. Nos adelanta que va a revirar. Discute con sus abogados poner una demanda por daño moral y patrimonial severo, además del daño familiar. “Mi historia refleja lo peligroso que es involucrar al poder con venganzas y obsesiones personales. Destruye familias”, nos dijo vía telefónica.

“¡Ah! —agregó— y que (**Javier Corral**) no volteé a ver a la gobernadora. Esta es una decisión del tribunal que deja sin efecto la sentencia...”.





Culpable

- Sin nada más que su palabra, por más de tres semanas, los 12 integrantes del jurado escucharon lo que se había anunciado como un juicio taquillero que obligaría a varias semanas de suspenso.

No hay precedente, como **Genaro García Luna** no hay precedente. Un exfuncionario mexicano declarado culpable ante la justicia de Estados Unidos, el de más alto rango. Cinco cargos, todos unánimes: tres por tráfico de drogas, uno por delincuencia organizada y otro por falsedad de declaraciones. Le llamaban el "súper policía" cuando era parte del primer círculo de colaboradores de los gobiernos de **Vicente Fox** y **Felipe Calderón**.

Culpable, porque pesaron los testimonios de los más de 20 personajes que narraron cómo, cuándo y dónde el nombre del exsecretario de Seguridad Pública se hizo presente en el cotidiano del crimen del que eran parte. Sin nada más que su palabra, por más de tres semanas, los 12 integrantes del jurado escucharon lo que se había anunciado como un juicio taquillero que obligaría a varias semanas de suspenso.

"Será el 27 de junio cuando el juez convierta este veredicto en años de cárcel. Antes tiene que pasar por una comisión de sentencias, que hace una especie de aritmética en donde se suman o restan agravantes, según lo que considera el gobierno de Estados Unidos. Una vez que se tiene ese cálculo, se le presenta al juez y el 27 de junio va a traducir todo esto en años de cárcel...", precisó mi compañero **Marco Silva**, enviado especial de **Imagen Televisión** a la Corte de Brooklyn, la misma donde fue juzgado **Joaquín Guzmán Loera**.

Sala llena, con su familia presente, según la brillante crónica de **Silva**: "Se le vio un poco nervioso antes de que el juez leyera el veredicto y después repitió el ademán, se volteó, vio a su familia y le mandó un beso...", contó minutos después de conocer la sentencia.

El proceso terminó, seguramente hoy llegará la declaración

de festejo en Palacio Nacional, tal como llegaron tuits y celebraciones del parte de legisladores en San Lázaro, como si el resultado de este procedimiento hubiera sido gracias al trabajo de las autoridades mexicanas. La justicia allá sí queda en manos del pueblo, escribimos aquí hace un par de semanas, porque fue suficiente lo que se contó en la sala de aquel piso 8 en Brooklyn, para que 12 ciudadanos, que nada tienen que ver con la narrativa mexicana, declararan culpable a **García Luna**.



Mejor allá, porque aquí las autoridades que se ufanan de perseguir a los criminales y de tener una férrea lucha contra la corrupción, no han logrado finiquitar ninguno de los procesos que tienen pendientes con personajes protagonistas en otras administraciones. ¿O cuánto tiempo llevamos a la espera por el caso de **Emilio Lozoya**?

Por lo pronto, la sentencia a **García Luna** se anota como un triunfo? para la política estadounidense y su combate al tráfico de drogas en medio de una crisis de muertes por sobredosis. Sin embargo, como ocurre con la detención de un capo, esto no significa la desaparición de un problema, por el contrario: ¿contra quién irán la próxima vez? ¿Cómo opera ahora la red de tráfico que lleva la droga a las calles de Estados Unidos? Pendientes para el gobierno de **Joe Biden**, porque en Palacio Nacional seguro hoy será día de celebración.



El proceso
terminó,
seguramente
hoy llegará
la declaración
de festejo
en Palacio
Nacional.



*Genaro García Luna
podría alcanzar cadena
perpetua en EU.*



Indicador Político



POR CARLOS
RAMÍREZ

HTTP://
INDICADORPOLITICO.MX
INDICADORPOLITI-
COMX@GMAIL.COM
@CARLOS RAMIREZ H
CANAL YOUTUBE:
HTTPS://T.CO/2CCG-
M1SJGH

Estado de seguridad interior como nuevo paradigma

En medio de la **vorágine** del caos informativo por muchas agendas decisivas en discusión, la ceremonia para celebrar el 110 aniversario de la fundación del Ejército mexicano **reiteró** lo que se ha venido se-

ñalando y que **no** se ha querido entender: el tránsito estratégico del Estado de bienestar al del **Estado de seguridad interior**.

Los discursos del presidente de la República y del comandante del Ejército fueron muy **claros** en señalar que una de las misiones legales y **constitucionales** de las Fuerzas Armadas —la segunda— es precisamente —en palabras de López Obrador— la de **"garantizar la seguridad interior"** y que por origen constitucional desde Apatzingán a la fecha se "estableció como propósito **organizar** a los ejércitos y milicias nacionales para **asegurar la tranquilidad del territorio nacional**".

La **estrategia** de seguridad Del Gobierno actual se basa en los principios de la seguridad interior, rompiendo la **falsa** acusación de militarización y asumiendo las funciones de un nuevo **paradigma** de búsqueda de la seguridad para el desarrollo y la democracia. "Básicamente," dijo el presidente de la República el domingo 19 de febrero pasado, "la **seguridad interior** se entendía como el **resguardo** de la infraestructura del país y de las instituciones nacionales, así como **garantizar la gobernabilidad**".

En su turno, el comandante del Ejército,

general divisionario Celestino Ávila Ástudillo, se refirió en su discurso al nuevo **paradigma** del Estado de seguridad interior: "de-seo **reiterar** ante el pueblo de México que el Ejército, desde su creación en 1913, cumple con la **función** de defender la integridad, independencia y soberanía del territorio nacional, **garantizando la permanencia del Estado de derecho y del desarrollo en nuestro país y sus instituciones**".

La **doctrina** militar fija los parámetros de la doctrina de defensa nacional y **define** con claridad la seguridad interior, aunque de cuando en cuando hasta los ministros y exministros de la corte desdeñan el cuerpo **doctrinario** militar para no reconocer una función **estratégica** de las Fuerzas Armadas. En la doctrina de defensa nacional se asume la seguridad de interior como la **"condición que proporciona el Estado mexicano para salvaguardar la seguridad de sus ciudadanos y el desarrollo nacional mediante el mantenimiento del Estado de Derecho y la gobernabilidad democrática en todo el territorio nacional"**.



Lo que se *desdénia* como militarización o militarismo no es sino el establecimiento de la última *línea roja* de defensa del sistema democrático constitucional civil como parte de las funciones de seguridad del sistema/ régimen/Estado, frente a la *captura* de instituciones y sectores gubernamentales y sociales por parte del crimen organizado *violento* la integridad territorial del Estado y obligando a las autoridades a utilizar todos los instrumentos de poder institucional y legal para *impedir* que la delincuencia subor-

dine a las instituciones y sus funcionarios a los intereses delictivos y se mantenga la *sobrevivencia* del Estado de derecho y la gobernabilidad democrática.

La *falla* civil ha permitido que de 1969 a la fecha el crimen organizado haya avanzado en la consolidación de un *poder* político clandestino y esté imponiendo sus reglas delictivas en el funcionamiento de la sociedad democrática, incluyendo la *captura* política vía elecciones de nuevos funcionarios, ante la pasividad en grado de complicidad de las autoridades electorales del INE.

La intervención de las Fuerzas Armadas como *apoyo* al funcionamiento actual de la Guardia nacional --los militares van siempre detrás o al lado de la Guardia-- se circunscribe de manera *exclusiva* a actividades de seguridad pública, sin caer en la tentación de construir un poder político paralelo de mandos militares en zonas territoriales y aun corriendo el *riesgo* de que los funcionarios políticos sean en algunos casos *cómplices* del crimen organizado. Los poderes reales y formales del Estado *continúan* --para bien o para mal-- en *manos* de políticos profesionales, sin mayor intervención de las Fuerzas Armadas en esas actividades.

La *falta* de comprensión del concepto de Estado de seguridad interior ha sostenido la *campaña* de conceptualización de "la militarización o el militarismo", a pesar de que ya la Suprema Corte *avaló* la constitucionalidad de la participación de las Fuerzas Armadas en labores de apoyo a la seguridad, incluyendo *condicionamientos* y reglas muy estrictas que *impedirían* cualquier tentación política de los militares, aunque el máximo tribunal judicial se siga *negando* asumir la doctrina de seguridad de Interior.

Política para dummies: entre Hobbes y Machiavelli, la política sin espadas carecería de fuerza.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



El presidente Andrés Manuel López Obrador.



AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio Zavala

Opine usted:
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



Implicaciones

Para Felipe Calderón, que sabe de resiliencias, con el cariño y la admiración de siempre

El juicio a García Luna en Estados Unidos fue de tal importancia para nuestra vida pública que ambos lados de nuestra polarización apostaban con vehemencia a una solución favorable. Ninguna de ellas tenía que ver con el individuo en cuestión. Para el Presidente y sus fieles se trataba de un juicio a Calderón; para los antilopezo-bradoristas era la oportunidad de decir que este gobierno, y no otro, pacta con el crimen organizado. Así está nuestra vida pública —y no es queja—: unos que viven refocilados en un gobierno que concluyó hace una década y otros que queremos que se acabe esta pesadilla que parece que lleva un siglo. Veamos qué efectos tiene esto sobre algunos de los actores políticos.

Es claro que hay un gran perdedor en el ámbito político y es Felipe Calderón. El golpe es claro a su legado, en la que fue una de las políticas centrales de su gobierno. El juicio no fue contra su jefe de

Turismo o algo similar, sino a quien encabezó la Policía Federal y era parte central en la lucha contra el crimen organizado. Así que el golpe es duro. Y aunque me parece que eso de ninguna manera lo disminuye como personaje político ni pone en entredicho su honestidad personal ni de sus planeamientos de gobierno, sí es un revés a sus resultados en la materia. Textos como el que publicó el domingo, mensajes con clara intención política, seguramente durante un tiempo caerán al vacío. Sus odiadores —que no adversarios— se ocuparán de mantener viva la llama de la venganza de manera constante. La política es así: nunca sabes cuándo te cobra algo ni de qué manera. No es el primer expresidente en recibir un duro revés tiempo después de su paso por el poder. Alguien en Palacio debería tomar nota.

En el caso del presidente López Obrador es más que claro que el tipo hará un mes

de festejos, una suerte de carnaval alrededor de la decisión del jurado estadounidense. Seguramente él y los suyos disfrutarán enormidades con el veredicto del sistema de justicia norteamericano. Desgraciadamente, a nadie sorprende que el Presidente viva en el pasado. Como si acabara de ser el proceso de 2006,

él y sus secuaces festejan el golpe a Calderón. Sienten que los gringos —quién lo iba a pensar— les hicieron justicia poética. Vividores profesionales del agravio encontrarán enorme satisfacción en mofarse de un gobierno que acabó hace 10 años. Eso les da combustible para sus consignas y gritería.

Sin embargo, la decisión del jurado estadounidense de ninguna manera modifica el escenario sobre el que se llevan a cabo las decisiones públicas o el debate nacional. Una vez que el juicio en Estados Unidos concluyó, los asuntos nacionales ocu-



rán su lugar y seguiremos en el plan B, en los niños sin medicamentos, en los conservadores y la prensa y demás fantasmas del Presidente. Él seguirá en el pasado y el fallo contra García Luna le dará gasolina para continuar en ese viaje a los años de su nostalgia que es el gobierno que encabeza.

En el tema de los precandidatos de la oposición y de los propios partidos, la verdad es que no hay ningún declarado calderonista ni nada por el estilo. Al contrario, algunos de ellos han sido abiertos críticos y antagonistas del michoacano. Así que no parece haber costo ahí, por lo que los festejos lopezobradoristas durarán menos de lo que se imaginan.

***Los asuntos
nacionales
ocuparán su lugar
y seguiremos
en el plan B,
en los niños sin
medicamentos...***





El pleito por ser *amigui* de Elon Musk

El gobierno federal ha decidido entrar en una disputa con el de Nuevo León para ofrecer un lugar que aloje un proyecto de inversión de Tesla, el fabricante de autos eléctricos propiedad de **Elon Musk**.

El lunes, en la conferencia de Palacio Nacional, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** prácticamente descartó que la fábrica vaya a instalarse en el estado fronterizo, alegando que no tiene agua suficiente y que la disponibilidad de ésta se destinará al consumo humano.

Y agregó que la mayor parte del agua se encuentra en el sur del país, por lo que sería mejor llevar la inversión propuesta a otro sitio. Entre otros, se han mencionado los alrededores del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA), una de las obras emblemáticas del actual gobierno.

Siendo cierto que Nuevo León acaba de vivir una crisis hídrica —que obligó a cerrar la llave a los habitantes del área metropolitana de Monterrey—, las razones presidenciales para que se busque un lugar distinto para el proyecto de **Musk** no incluyen un análisis sobre cuánta agua consumiría Tesla en ese proceso industrial ni si ésta podría provenir del reciclaje.

El gobierno neoleonés, que hizo el primer contacto con **Musk**, ha guardado un silencio casi completo ante las afirmaciones de **López Obrador**, limitándose a decir, en términos generales, que sus planes para atraer inversiones no se frenarán por falta del líquido.

La disputa ventilada por el Presidente crea un mal precedente en momentos en que México parece ser el principal beneficiario de la intención de centenares de empresas de salir de China —ante el enfrentamiento comercial de ese país con Estados Unidos— y reubicar sus operaciones cerca del mayor mercado mundial, un fenómeno conocido popularmente como *nearshoring*.

Si bien **López Obrador** podría vetar la inversión multimillonaria de Tesla en Nuevo León —impidiendo que obtenga permisos de la CFE y Conagua—, parece desconocer que quien tomará la decisión de poner su dinero será Tesla, no él. Es sencillo: a **Musk** no le interesa el desarrollo del sur de México, sino hacer negocio.

Si a **Musk** le parecen más convenientes las condiciones que le ofrece Nuevo León, pero no cuenta con la venia del gobierno federal, podría posponer su decisión en espera de que pasen las elecciones de 2024.

Es verdad que México tiene la ventaja de que hay pocos países tan atractivos como éste para acoger la actual relocalización de empresas, pero posponer tres o cuatro años esta inversión podría significar perderla si en ese lapso cambiaran las condiciones que han dado lugar al *nearshoring*.

BUSCAPIÉS

***Carlos Urzúa**, primer secretario de Hacienda del presidente **López Obrador**, confirmó lo dicho por éste, en el sentido de que él estaba a favor de seguir la construcción del aeropuerto de Texcoco. Pero lo contradijo en un dato clave: terminar el NAIM hubiera costado 90 mil millones de pesos, la tercera parte de lo que ha costado el AIFA.

*¿Coincidencias? **Sandra de Jesús Zúñiga**, jueza Quinto de Distrito en Materia Administrativa, quien otorgó una suspensión a la ministra **Yasmín Esquivel**, sustituyó el año pasado al juez **Juan Carlos Guzmán**, quien frenó los amparos contra el AIFA. A él lo promovieron como magistrado de Circuito.

*“Vámonos a desayunar” fue la respuesta del presidente **López Obrador** cuando, al final de la conferencia mañanera de ayer, se le pidió fijar su postura sobre la decisión del dictador nicaragüense **Daniel Ortega** de expulsar del país a opositores a su régimen y hasta despojarlos de su ciudadanía.

*La justicia estadounidense volvió a adelantarse a la de México. Ayer, en la Corte del Distrito Este de Nueva York, **Genaro García Luna** fue declarado culpable de los cinco cargos que enfrentaba. Hasta diciembre de 2019, cuando fue detenido en Dallas, el exsecretario de Seguridad Pública no fue acusado formalmente de delito alguno en México.





Sufre plan B primer traspies.

Por nuestra libertad, el domingo todos al Zócalo

No acaba aún de ser aprobado por las *focas aplaudidoras* de Morena y aliados en el Senado, y el anticonstitucional despropósito de reforma electoral impulsado por **Andrés Manuel López Obrador** sufrió ya una primera derrota en la Suprema Corte, en lo que constituye un esperanzador augurio de que, al final, el sistema democrático y las instituciones autónomas responsables de salvaguardarlo —el INE y el Tribunal Electoral federal— prevalecerán...

Ayer en efecto, 24 horas antes que la Cámara alta formalice (hoy) la aprobación del denominado plan B promovido desde Palacio con miras a crear condiciones que permitan reeditar el “viejo sistema” y garantizar con ello la permanencia de la 4T en el poder, **el ministro Alberto Pérez Dayán** frenó la entrada en vigor de cambios ya aprobados en Coahuila y el Estado de México, donde en junio se elegirá a nuevos gobernadores, para prevenir la violación de derechos.

La referida suspensión provisional que implica la admisión a trámite de acciones de inconstitucionalidad promovidas por los partidos miembros de la alianza Va por México —Acción Nacional (PAN), el Revolucionario Institucional (PRI) y de la Revolución Democrática (PRD)— y por Movimiento Ciudadano (MC), plantea la inaplicación de cambios en las entidades citadas en razón de que fueron aprobados y (serán) eventualmente promulgados en tiempo de veda electoral, incluyendo en la sentencia reformas a las leyes generales de Comunicación Social y de Responsabilidades Administrativas.

De no concederse la medida solicitada por las organizaciones citadas y un número indeterminado de diputados y senadores en lo particular, se corre el riesgo de “afectar irreparablemente los derechos fundamentales y los principios democráticos que se aducen como vulnerados, ocasionando con ello daños

irreversibles para el derecho ciudadano de revocación de mandato” y otros incluidos en los procesos electorales.

“La madre de todas las batallas”, insistamos, está en marcha...



ASTERISCOS

* Si bien ninguna autoridad, Gobernación incluso, parece ni verlos ni oírlos, padres de familia impulsan toda suerte de acciones con miras a impedir la operación del casino Ivy, de la cadena King's, en el centro comercial Pabellón Bosques, ubicado a menos de 500 metros de una zona escolar donde operan media docena, al menos, de escuelas de nivel básico y secundaria. Mal...

* Ahora sí que al paso de las horas, literal, se complica la situación del alcalde de Tula, Hidalgo, **Manuel Hernández Badillo**, a quien la Auditoría Superior encontró irregularidades por 60.9 millones de pesos, entre otras cosas, en la compra de colchones que el municipio habría entregado a damnificados de las lluvias en 2021. Una más, y contando...

* Producto de su constancia en el trabajo y atención a las necesidades prioritarias de la población de Querétaro capital, el alcalde **Luis Nava** se ubicó ahora en el primer lugar, con una aceptación de 58.6 entre sus homólogos de las capitales del país lo que, si bien es digno de destacar, no lo es tanto dado que de tres años a la fecha se mantiene entre los primeros del ranking...

Veámonos el viernes con otro asunto *De naturaleza política*.

Se complica la situación del alcalde de Tula, Hidalgo, a quien la Auditoría Superior encontró irregularidades.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Los temores de Rulfo

(Para *Ciro Gómez Leyva*)

En aquellos tiempos, Bellas Artes declaró 1980 el año de Juan Rulfo. La ciudad ardió celebrando su nombre.

En sus palabras de aceptación del homenaje, Rulfo recordó que, medio siglo atrás, el invicto caudillo revolucionario, Álvaro Obregón, había dicho:

“No hay general mexicano que resista un cañonazo de 50 mil pesos”.

Rulfo agregó en su discurso: “Ahora tampoco los resisten, porque son cañonazos de 50 millones”.

Ardió el Ejército por las palabras de Rulfo. Los mandos militares y sus bocas de ganso en la prensa exigieron al entonces presidente, José López Portillo, que corrigiera lo dicho por el escritor en defensa del honor del Ejército.

El presidente dijo que no compartía la visión del escritor, que el Ejército mexicano era ejemplar, etc.

Rulfo se sintió obligado a aclarar en la prensa que no hablaba del Ejército mexicano actual, sino de una época pasada en que el país estaba en llamas y había que pacificarlo como fuera.

Dijo aquello, y desapareció de la vista pública. El reportero Miguel Reyes Razo sostenía una amistad con él y el director del diario donde Reyes Razo trabajaba le pidió ir a verlo y reportar su estado.

Reyes Razo fue a tocar a la casa de Rulfo. Luego de cerciorarse de quién era, el propio Rulfo le abrió la puerta:

“Sólo por tratarse de usted, maestríto”, dijo, como subrayando que no le estaba abriendo la puerta a nadie.

Tenía una barba de varios días. No había salido de su casa, dijo, se la pasaba encerrado leyendo, fumando. Fumaba uno tras otro cigarrillos Pall Mall sin filtro, largos, de cajetilla roja.

Reyes Razo lo conminó a salir, a orearse.

Rulfo se negó.

Podían ir a comer a un restorán cercano, porfió Reyes Razo, el restorán La Cabaña, por ejemplo, al que habían ido otras veces.

“No, maestríto”, dijo Rulfo, “Yo no salgo a ninguna parte”.

“Pero por qué, maestro”, preguntó Reyes Razo.

“Yave cómo están las cosas en la prensa”, dijo Rulfo. “Me pueden matar”.

“¿Pero quién lo va a matar a usted, maestro? ¿Quién va a querer matar a Juan Rulfo?”

Rulfianamente, Rulfo respondió:

“Algún acomedido”. ■

El escritor se sintió obligado a aclarar que no hablaba del Ejército



DINERO

Y Fox y Calderón, ¿impunes? // También los chinos // La segunda marcha fifi

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

HASTA EL ÚLTIMO día, los abogados de Genaro García Luna —y sus defensores en los medios de comunicación mexicanos— argumentaron que los fiscales no habían aportado pruebas para declararlo culpable. Ni grabaciones telefónicas, ni videos; nada sólido—, pero no tomaron en cuenta la prueba testimonial. Los testigos de cargo coincidieron en que García Luna es un delincuente. El jurado lo declaró culpable de los cinco delitos de los que fue acusado. ¿Qué sigue? Un clamor recorre la República: sus jefes, Vicente Fox y Felipe Calderón, deben ser llamados a cuentas. No basta el juicio que ya dictó la sociedad mexicana. Tienen que comparecer ante un juez. Sólo que para eso nuestro país necesitaría contar con una fiscalía eficaz, no como la que tenemos. Si pusiera la misma energía y empeño que puso para perseguir a su familia política y algunos adversarios, pronto veríamos resultados. Mientras tanto, Fox y Calderón están convocando a una manifestación contra el gobierno de la 4T. Si milagrosamente la fiscalía se decidiera a actuar, argumentarían que es una venganza por su activismo político.

Que sí hay agua en Nuevo León

DESPUÉS DE QUE el presidente López Obrador dijo en la mañana que en Nuevo León no hay agua, y la escasa que tiene debe ser para el consumo de la gente, el secretario de Economía estatal, Iván Rivas Rodríguez, afirmó que la entidad sí cuenta con agua y seguirán trabajando en la perforación de pozos para aumentar las disponibilidades. “¡Claro que hay agua para Nuevo León, hay mucha agua! Se está trabajando en acciones para que pueda haber suficiente agua, para que todos tengamos”, comentó. Hasta el momento, el gobernador Samuel García no se ha manifestado sobre lo dicho por el Presidente en la mañana. Cabe recordar que durante el primer semestre de 2022, Nuevo León sufrió una devastadora

sequía. Hace falta la opinión de Musk: ¿qué lugar le conviene?

También los chinos

ELON MUSK NO es el único interesado ¡también los chinos! Jetour, la marca premium de la automotriz Chery, anunció que está en pláticas con gobiernos estatales para crear una planta de ensamblaje de vehículos eléctricos y de gasolina. Ford, Stellantis, Moldex, Audi, BMW, Honda y Volkswagen son algunas de las empresas del sector que cuentan con plantas en nuestro país.

La marcha

CIRCULA LA CONVOCATORIA, y mucho dinero, en diversas ciudades de la República para marchar este domingo 26 de febrero bajo el lema #MiVotoNoSeToca. El presidente Ló-

pez Obrador dijo en la mañana que “quieren agruparse para atacar al gobierno que represento. No es que les preocupe la democracia; lo que quieren es debilitarnos, socavar, para que no avance y se consolide la transformación. Y que puedan ellos regresar, a seguir robando. Si están convencidos de que estaba bien el régimen de corrupción, de injusticias y de privilegios, que vengan a marchar”. López Obrador comentó que el presidente del INE, Lorenzo Córdova, es uno de los promotores de este frente que marchará el domingo, al igual que Claudio X. González, Héctor Aguilar Camín, Enrique Krauze. “Todos los que vivían del presupuesto”, comentó.

Twitterati

EL MISMO DÍA que Genaro García Luna es encontrado culpable en Estados Unidos, por delincuencia organizada, un tribunal colegiado otorga un amparo para que su esposa sea desbloqueada por la UIF. ¡Qué vergüenza!

Escribe @RubenCharvel

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com





López Obrador tiene a Calderón a tiro

El régimen está donde quería. **Genaro García Luna** fue declarado **culpable** en Nueva York por un jurado popular cómo era el deseo presidencial y sus efectos van más allá de la siguiente decisión del juez **Brian Cogan**.

En México las secuelas serán lógicas, como adelantamos el lunes en este espacio.

Se declarará narcogobierno a la administración de **Felipe Calderón Hinojosa** con las consecuencias naturales contra quien es señalado, juzgado y sentenciado en el tribunal mañanero.

Era la oportunidad esperada para proceder contra quien, a juicio del poderoso vengador, se robó la Presidencia de la República en 2006 y por lo tanto debe ser perseguido.

Además, vaya **timing**, él se puso de blanco en el momento adecuado.

Incurrió en la escena nacional con propuestas para guiar a una oposición cegada, aturdida, insensible ante el momento del país y sin estrategia rumbo a las elecciones presidenciales del 2024.

Eso importa para devastar al PAN como principal fuerza opositora y debilitar la alianza **Va por México** en su intento de fortalecerse rumbo al 2024 en las elecciones de Coahuila y el Estado de México.

A DEVASTAR PAN Y ALIADOS

La suerte de **Felipe Calderón** está echada. El expresidente pretendía convertirse en figura en estos momentos cruciales para el país y delineó un camino opositor -ciudadanización de partidos y elecciones primarias- para competir por el poder.

Por supuesto él aspira a aparecer en la boleta.

Si su esposa **Margarita Zavala** tuvo la mayor votación para diputada federal en 2021 en la alcaldía Miguel Hidalgo, él está en condiciones de pretender algún cargo público.

Ciudadanos y representantes de partidos -PAN, PRI, PRD e inclusive MC- le han propuesto distintas alternativas: la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, una senaduría o una diputación.

Como en el poder saben de su imagen positiva, lo han retado (**Ignacio Mier**, coordinador morenista en San Lázaro) a liderar la marcha y la concentración del domingo próximo a fin de medir su popularidad.

Lo querían de blanco de la feria y ya lo tiene **López Obrador**.

Y cosas de la vida: él no apareció en público saludando a la señora **María Consuelo Loera Pérez**, mamá de **Joaquín El Chapo**

Guzmán, y en cambio persiguió, detuvo y encarceló a muchos capos.

Calderón enfrentará su suerte política aquí, mientras en Estados Unidos **Genaro García Luna** tiene vía libre: ser testigo colaborador, mantener intacta su fortuna y recibir beneficios de la justicia de allá.

LAS CORCHOLATAS SE JUNTAN

En el frente oficial, mientras tanto, se da una imagen de armonía.

Si **Ricardo Monreal** mostró paz entre **corcholatas** a fines de enero, en la plenaria de la bancada oficial en el Senado, ayer dio un paso adelante.

Entonces convocó, los tuvo y dio trato igual ante sus senadores a **Claudia Sheinbaum**, a **Adán Augusto López** y a **Marcelo Ebrard**, pero ayer acudió con la **corcholata** favorita.

Estuvo en la Jefatura de Gobierno y se entrevistó con **Sheinbaum**, de lo cual dio testimonio con imágenes y el siguiente mensaje:

"Una reunión amigable, la que sostuvimos hoy con la jefa de gobierno @claudiashein. La corte-sía política, la diplomacia y las buenas formas son acciones que siempre debemos privilegiar".

Aver cuánto dura esa civilidad después del *"Claudia, frena tu jauría"*.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.





Globali... ¿qué?

Fausto Pretelin Muñoz de Cote
@faustopretelin

Los mapas de poder en Europa han cambiado: Polonia, capital

Polonia y Alemania han cambiado la matriz europea.

Los mapas del poder en Europa se han movido como placas tectónicas en los últimos 363 días: Polonia es la capital de Europa y el ejército alemán ya corre sobre rieles para convertirse en el tercero más poderoso del mundo.

Finlandia y Suecia piden su adhesión a la OTAN y el atlantismo revive del infarto cerebral que, según Macron, su fría no hace muchos años.

El temor por la incertidumbre sobre el escenario que vivirá el mundo el último día de la guerra entre Rusia y Ucrania ha imposibilitado quizá el reconocimiento de hechos incontrovertibles que definirán el punto final del conflicto.

El primero de ellos ocurre durante los primeros siete días posteriores al inicio de la invasión de Rusia a Ucrania el 24 de febrero, hace ya 363 días. El ejército ruso intentó asaltar la capital de Ucrania, pero no pudo. En tiempo real el mundo se enteró de lo ocurrido a decenas de tanques varados. El cálculo del ministro de Defensa ruso fue erróneo. El hecho no es nimio.

Los diagnósticos aportados por Obama y Trump, y los pellizcos de monja propinados por los europeos al presidente Putin luego de la invasión a Crimea en 2014, catapultaron la decisión que tomó Putin el 24 de febrero: invadir a Ucrania.

El presidente Obama habló mal de los "oportunistas" de Europa y Trump calificó a la OTAN como "obsoleta". Ya en 2022 el presidente ruso había visto el tropiezo en política exterior del presidente Biden en Afganistán y su desaparición del teatro internacional durante la pandemia, inclusive desde su campaña presidencial, realizada desde el sótano de su casa. En efecto, el anti trompismo catapultó la victoria del Biden, y para ser preciso, el terror vivido el 6 de enero de 2021 en el Capitolio, diluyó el efecto trumpista que todo el mundo observó en 2016.

Las placas tectónicas del poder europeo las mueven Polonia y Alemania. El 23 de febrero de 2022 Polonia se encontraba en una durísima disputa con la Unión Europea luego de las evaluaciones realizadas por Bruselas sobre el estado de derecho de Varsovia. La división de poderes no estaba clara, principalmente una reforma del poder Judicial, promovida por el Gobierno conservador de Ley y Justicia, hizo sonar las alarmas del ente supranacional.

Hoy, Polonia son los brazos de Ucrania: logístico y de política exterior. Varsovia presiona a capitales como Berlín y París como nunca lo habíamos observado. Amagó con entregar tanques alemanes a Ucrania sin el consentimiento del canciller Scholz. La decisión no es nimia si se analiza luego de la decisión que tomó Washington y Berlín sobre la creación de la alianza de los tanques.

Alemania, por su parte, ha pasado página al capítulo glorioso de Angela Merkel. Quién lo hubiera pensado. Merkel dejó el poder el 8 de diciembre de 2021. Pocas semanas antes del inicio de la invasión a Ucrania. Un año después, Alemania ha roto la dependencia del gas ruso. La metáfora de los estallidos en los dos gasoductos que unían a los cuerpos energéticos ruso y alemán, se aplica en el día a día.

Alemania está interiorizando la guerra. Protección Civil ha aconsejado a los ciudadanos acumular en sus hogares agua potable, alimentos no perecederos, velas, radios.

Según una encuesta de YouGov para la agencia DPA, uno de cada 10 alemanes se declara dispuesto a empuñar las armas para defender su país; un 5% se ofrecería como voluntario para el servicio militar.

¿Quién recuerda a Merkel?

Polonia y Alemania han cambiado la matriz europea.

No es una guerra, son varias.

El viernes 24 de febrero lo explicaré.



Nicaragua, la larga noche

POR CLAUDIA CORICHI

En noviembre de 2021 se efectuaron elecciones para renovar la presidencia de Nicaragua, un mero trámite en el que Daniel Ortega obtuvo el 75% de los votos para ampliar por cinco años más su gobierno al lado de su esposa, Rosario Murillo, que es la vicepresidenta. La dupla Ortega-Murillo despejó el camino a su segundo mandato, encarcelando a decenas de líderes de oposición acusándolos de ser agentes de gobiernos extranjeros.

Mediante juicios sumarios fueron sentenciados a largas condenas activistas y políticos contrarios al régimen, en prisiones con características propias de una dictadura. De forma sorpresiva, el 9 de febrero fueron liberados y expatriados 222 disidentes a Washington; mientras volaban la Asamblea Nacional modificó la Constitución para despojarlos de la nacionalidad por "menoscabar la independencia, la soberanía y la autodeterminación del pueblo", lo que demostraba el control absoluto del poder judicial y legislativo. Entre los deportados se encontraban Dora María Téllez (la Comandante Dos del sandinismo), Cristiana Chamorro y Félix Maradiaga, aspirantes presidenciales en 2021.

Una semana después 94 opositores (que se encontraban en el exilio) también fueron considerados apátridas y se ordenó el decomiso de sus bienes. Entre los proscritos se encuentran exdiputados, exdiplomáticos, periodistas, líderes religiosos y conocidos personajes como el escritor Sergio Ramírez, galardonado con el Premio Cervantes y excompañero de Ortega en los ochenta, lo mismo que mi admirada poeta y feminista Gioconda Belli, antigua militante del Frente Sandinista y la defensora de derechos humanos Vilma Núñez.

El destierro ha sido el último recurso de Daniel Ortega para perpetuarse en el poder sin sobresaltos y bajo sus propias reglas que incluyen desde enero, la prohibición a los turistas de portar cámaras y binoculares durante su estancia en esa nación centroamericana. El Frente Sandinista derrocó a la dinastía de Anastasio

Somoza en 1979 tras medio siglo enquistada en el poder. Daniel Ortega, que fue pieza clave pero no única en ese triunfo, gobernó Nicaragua por vez primera entre 1985 y 1990 y desde 2007 a la fecha, poco más de dos décadas en total. Hoy Nicaragua padece todo aquello que combatió con coraje el comandante y que le valió la cárcel durante siete años.

Tras la insólita decisión de despojarles su nacionalidad, el gobierno español ofreció de inmediato otorgarles la ciudadanía y el mandatario chileno Gabriel Boric condenó duramente la medida. Nadie más en América Latina se pronunció respecto a la deriva autoritaria en un país que parece condenado a vivir bajo la sombra de un solo hombre. Aunque lo retrasen, siempre llegará un nuevo amanecer.

@ClauCorichi

OPINIÓN

Nicaragua,
la larga noche





Armando Salinas Torre

Abogado postulante

Twitter: @asalinastorre

Ataque al INE y a todos

El actual partido en el gobierno tiene tanto miedo a someterse a las reglas de una verdadera democracia, que ahora pretende cambiar las reglas, pasando por encima de la ley más importante del país: la Constitución Política.

La crisis económica, de inseguridad, de salud y educativa tiene su origen en el derecho a elegir y cambiar a los gobernantes.

Mediante elecciones democráticas se realiza la mejor evaluación democrática de la sociedad respecto de los fracasos gubernamentales, como será la cancelación del aeropuerto, la deforestación de bosques por un tren inviable económicamente, la construcción de una refinería y la compra de otra, en un mundo que avanza en energías limpias, entre mucho más.

Sin embargo, este modelo democrático se altera cuando se establece un régimen basado en la compra de votos y voluntades, a través de los programas sociales, adjudicaciones directas de contratos públicos, y se complementa con los ataques a través de las fiscalías (que de autónomas sólo tienen el nombre) o de los diferentes órganos institucionales de control, ya sean las policías, en todas sus variantes.

El actual partido en el gobierno tiene tanto miedo a someterse a las reglas de una verdadera democracia, que ahora pretende cambiar las reglas, pasando por encima de la ley más importante del país: la Constitución Política.

Tomando en consideración el informe que fue elaborado por la Secretaría Ejecutiva del INE y presentado al Consejo General del mismo¹, con la aprobación del plan B, se suprime la Junta General Ejecutiva del INE, para ser sustituida por una Comisión de Administración integrada por cinco consejeros electorales, lo cual es contrario a la Constitución, que distingue entre órganos de dirección —de los cuales, el de mayor responsabilidad es el Consejo General donde se integran los consejeros electorales— y órganos ejecutivos.

Siguiendo al mismo informe citado, la desaparición de las Juntas Ejecutivas Distritales y la afectación a la estructura de las Juntas Ejecutivas Locales implicará una reducción del servicio profesional electoral equivalente al 84.6 por ciento.

Ello representa una franca afectación de los derechos laborales de personal que llegó a su cargo por concurso público, que es evaluado, formado y capacitado de forma

la reforma compromete labores sustantivas del INE para organizar elecciones auténticas.

Adicionalmente, la sustitución del personal profesional por contrataciones temporales, de gente que no se habrá sometido a estrictos procesos de selección, como el concurso público para el ingreso al SPEN, no permitirá garantizar la independencia, profesionalismo, solvencia técnica y compromiso de quienes se recluten de forma ocasional. Es evidente que este tipo de contrataciones someten al personal a la discrecionalidad absoluta del contratante, en uno de los aspectos más importantes de un Estado democrático, que es la organización de las elecciones.

La ley propuesta contempla que el registro en el padrón de las y los ciudadanos mexicanos residentes en el extranjero deberá ser validado por la Secretaría de Relaciones Exteriores. Esa sería una interferencia del gobierno en el listado nominal afectando la autonomía del INE y el principio de independencia, objetividad e imparcialidad.

Otra de las afectaciones más importantes a las funciones del INE es la fiscalización. La propuesta de reforma establece que, en ningún caso, se pueden suspender derechos o prerrogativas político-electorales de la ciudadanía derivado de sanciones administrativas o judiciales distintas de las penales, lo cual modifica el artículo 229, párrafo 4 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y elimina la sanción relativa a la pérdida del registro de precandidatura o candidatura, en los casos en los que se omita presentar el informe de gastos, o se rebase el tope de éstos.

Así, los partidos podrían establecer estrategias encaminadas a romper la equidad en la contienda mediante campañas costosas sin perder la postulación. Y sólo se deja la sanción económica establecida en la normatividad vigente, que consiste en un límite de 5 mil Unidades de Medida y Actualización, máxima sanción permitida, siempre y cuando la capacidad económica lo permita.

1. Resumen-ejecutivo-implicaciones-reforma-electoral-1.pdf (ine.mx)

permanente, a partir de lo cual desempeña su empleo en apego a los principios de independencia y autonomía. Así,

La desaparición
de las Juntas Eje-
cutivas implicará
una reducción del
servicio profe-
sional electoral
84.6 por ciento.

La desaparición de las Juntas Ejecutivas implicará una reducción del servicio profesional electoral 84.6 por ciento.



SERGIO AGUAYO
@sergioaguayo



Mantener a los militares en el Metro debilita la propuesta de la CDMX para combatir al crimen con policías y civiles.

El Metro y la GN

Los documentos *hackeados* a la Secretaría de la Defensa Nacional confirman aciertos, identifican zonas grises e iluminan errores en la estrategia de seguridad implementada por el gobierno de Claudia Sheinbaum en la capital.

En el Seminario sobre Violencia y Paz de El Colegio de México estamos analizando los *Guacamaya Leaks* (GL) recuperados y/o difundidos por medios de comunicación y colegas académicos. Una conclusión positiva es la existencia de una base fáctica común. Es decir, soldados, policías, funcionarios, periodistas y académicos nos apoyamos en las cifras del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) y del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP). Las coincidencias facilitan consensos sobre las políticas de seguridad capitalinas y federales.

Los documentos *hackeados* confirman que en la CDMX gobernada por Sheinbaum sí ha habido una disminución en delitos de alto impacto. Sin embargo, son números sujetos a verificación porque algunas divergencias invitan a un escrutinio más cuidadoso. Lo ilustro con las cifras sobre homicidios dolosos. La Sedena y el SESNSP coinciden en las de 2019 y 2020 pero hay disparidades importantes en las de 2021. Para la Sedena hubo 1,366 homicidios, para la SESNSP 921. ¿Por qué las diferencias? Entenderlo es uno de los retos en la agenda de investigación.

Otro asunto que invita al es-

crutinio es el despliegue de 6 mil guardias nacionales en el Metro capitalino desde el 12 de enero pasado. La jefa de Gobierno lo justificó hablando de una serie de hechos "anómalos" que algunos usuarios de redes sociales cercanos a la 4T transformaron en actos de sabotaje y terrorismo. Para elevar la gravedad del asunto, en una mañana el secretario de la Defensa explicó la situación de la seguridad en la capital. Ver a la jefa de Gobierno sentada silenciosa a la vera del militar me hizo exudar la gota fría.

Los accidentes en el Metro ¿amenazaban la seguridad? Hasta el momento, el gobierno capitalino no ha presentado un informe demostrándolo. Aunque los documentos *hackeados* llegan hasta septiembre de 2022 y no abordan acontecimientos de este año, algunos documentos de 2021 ponen en duda el alarmismo oficial y las versiones sobre sabotajes y actos terroristas.

En el informe de la Sedena "Situación de Seguridad Pública" en la CDMX se dice que las principales actividades ilícitas en la ciudad son "el secuestro, el cobro de piso, la extorsión y la venta y distribución de drogas". En ningún lado mencionan o insinúan actos de terrorismo o sabotaje a instalaciones estratégicas de la capital.

En el documento "Bandas 2" (también de 2021) describen 25 grupos criminales operando en la CDMX. Cuatro de ellos, en el Metro capitalino y tienen nombres que desencadenan hipótesis de diverso tipo: "Los Abue-

los", "Los Mamados", "Los Sorullos" y "Los Cacas". A ninguno le atribuían peligrosidad. Tan es así, que ni siquiera estimaban el número de miembros de cada pandilla, lo que sí hacen en otros casos. En suma, el Metro tiene muchísimos problemas, pero diagnosticarlos es una labor para los servicios de inteligencia más que una tarea para la fuerza militar.

Esto lleva a una pregunta clave sobre el protagonismo en el combate a la criminalidad: ¿policías o soldados? En la capital han apostado por los primeros. En la Secretaría de Seguridad de la CDMX no hay un solo militar en los mandos superiores, y lo mismo pasa con las dependencias de seguridad de las 16 alcaldías sin importar el partido al que pertenezcan. Mantener a los militares en el Metro debilita esta propuesta porque, insisto, no han justificado la amenaza. Y esa conclusión está apuntalada por aquellos documentos sobre la seguridad capitalina *hackeados* a la Sedena.

Cierro con la columna vertebral de la estrategia de seguridad para combatir al crimen organizado. ¿Debemos dar el protagonismo a los militares o a las policías dependientes de gobernantes civiles? Me inclino por lo segundo, pero sin rechazar la participación militar en respaldo a las corporaciones policíacas y cuando esté en riesgo la seguridad nacional. No es el caso con el Metro capitalino donde deambulan 6 mil efectivos que deberían estar atendiendo, por ejemplo, la violencia en Zacatecas.

Colaboraron Erika Giselle Delgadillo Martínez y Dulce Alicia Torres Hernández.



OPINIÓN

La manifestación del próximo domingo

José Fernández Santillán

Mail: jsantillan@coljal.edu.mx



Me parece un desatino que la Jefa del Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, haya llamado a la “Marcha en Defensa de la Democracia”, que se llevará a cabo este próximo domingo 26 de febrero, en la Ciudad de México y sesenta ciudades más, “Marcha para volver al pasado”. Además de que es un desatino es un insulto para quienes vamos a asistir a ese evento y una soberana mentira. El asunto es exactamente al revés, señora Sheinbaum: queremos evitar una regresión autoritaria que, usted sabe, está en marcha a través de múltiples artimañas que se han urdido desde Palacio Nacional. El objetivo máspreciado de la 4T es destazar al INE, institución que les estorba para poder imponer en México una autocracia bolivariana.

Esa es la verdad; sin embargo, como bien se sabe, uno de los instrumentos favoritos del populismo son la mentira y la manipulación. Una de las grandes falsedades que utiliza recurrentemente el presidente, Andrés Manuel López Obrador, es la de llamar a sus adversarios, en conjunto, “conservadores”. Se trata de un desdoblamiento psicológico: quiere repetir el conflicto que se registró entre los conservadores y los liberales liderados por Benito Juárez. Aquellos eran dos bloques bien definidos, cuyo conflicto terminó con la derrota de los conservadores plasmada, simbólicamente, con el fusilamiento de Maximiliano de Habsburgo en el Cerro de las Campanas, en Querétaro, el 19 de julio de 1867.

Sabemos de sobra que López Obrador ha utilizado como figura señera al Benemérito de las Américas, aunque muchas de las acciones emprendidas por el tabasqueño contradigan el ideario juarista. Aclaremos las cosas: ni Andrés Manuel López Obrador es Benito Juárez, ni nosotros somos conservadores. Conven-gamos en que hoy la sociedad y la política mexicanas son muy diferentes de las

del siglo XIX. En este movimiento hay de todo. Es más, el acuerdo es que sea una movilización ciudadana, como la que se dio el 13 de noviembre. Un fenómeno impresionante tanto por la asistencia masiva como por ser la primera vez en que salieron a las calles y plazas ciudadanos, de todos los colores y sabores, convencidos de que hay que defender la democracia.

Lo fácil es descalificarnos y endilgar-nos el mote de “conservadores”, lo difícil es reconocer que este es un movimiento pluralista y transversal. El problema es que para los populistas es difícil entender la complejidad; lo más sencillo para ellos es simplificar las cosas. Así se evita el esfuerzo de pensar.

La convocatoria para la manifestación del próximo domingo tiene como propósito defender al INE frente al llamado “Plan B”: “Vivimos una situación de emergencia nacional y por ello es urgente organizarnos, plantear soluciones y manifestarnos en pro de la defensa de nuestras instituciones democráticas, así como para hacer patente nuestro rechazo a todas aquellas acciones políticas y legislativas que el régimen actual promueve con fin de perpetuarse en el poder.”

La evidencia es contundente: el proceso de transición a la democracia en nuestro país comenzó con el movimiento estudiantil de 1968: el Viejo Régimen entendió que sus bases de legitimidad habían sido mermadas y tenía que cambiar. Por eso, el 1977 se llevó a cabo la reforma política que permitió la entrada a la escena pública de nuevos partidos políticos. Fue una reforma acordada, sobre todo, con los líderes de las organizaciones de izquierda. Así sucedió también con la reforma de 1986 que permitió la formación de candidaturas comunes. Otra reforma de gran calado, acicateada por el levantamiento armado del EZLN el 1 de enero de 1994, el asesinato de Luis Donaldo Colosio el 23 de marzo de 1994 y el crimen cometido contra José Francisco Ruíz Massieu, el 28 de septiembre de 1994, fue la que se registró en 1996. Estableció condiciones más equitativas en la competencia por el voto popular.

En México, las reformas político-electorales han sido previamente discutidas y consensadas entre el gobierno en turno y los diversos partidos políticos. Esta vez, no ocurrió así. Se trata de una imposición del gobierno y del partido oficial que privilegia a la mayoría y hace a un lado a las minorías; vale decir, estamos ante una reforma de confección antidemocrática que quiere revivir los tiempos del partido hegemónico y del presidencialismo autoritario. Esa sí es una verdadera y propia regresión.

David Frum publicó en “The Atlantic” (21/02/2023) un artículo titulado “The Autocrat Next Door” (literalmente, “El autócrata de la puerta de al lado”). Allí dice: “La democracia liberal en México está bajo asedio. Peor aún, el atacante es el propio presidente de la nación, Andrés Manuel López Obrador.” Y señala: “El errático y autoritario presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, está pensando poner fin al compromiso establecido durante un cuarto de siglo por este país con la democracia liberal multipartidista. Está mermando las instituciones que han respaldado los logros democráticos de México, sobre todo, al admirado sistema electoral independiente. Con base en la actual ruta que está siguiendo López Obrador, las elecciones federales programadas para el verano de 2024, quizá sean menos libres y mucho menos justas.”

La única forma de frenar este emba-te autoritario es que la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) declare la inconstitucionalidad del “Plan B”. Eso es lo que vamos a pedir el próximo domingo. Confiamos en la independencia del Poder Judicial, encabezado por la Ministra Norma Piña.

Aclaremos las cosas: ni
Andrés Manuel López
Obrador es Benito
Juárez, ni nosotros
somos conservadores



Foto: Daniel Casas / esimagen.mx



Sobre la estatización del litio



Rodrigo Alpizar

El año pasado se reformó la Ley Minera para que el Estado mexicano, mediante la empresa pública, Litio Mx, sea la única que pueda explorar, explotar y aprovechar el litio, mineral necesario para la producción de baterías para dispositivos de comunicación móvil y vehículos eléctricos.

Si el futuro de la movilidad es eléctrico, la generación de baterías se vuelve esencial, pues como hemos visto, la transición energética es una realidad ineludible para los próximos años. Sin embargo, no es suficiente tener reservas de litio, se debe contar con la capacidad de ubicarlo y extraerlo, de transformarlo y comercializarlo.

Es decir, es necesario crear una industria del litio, para lo cual se requieren datos, presupuesto, personas expertas, instituciones de investigación científica, infraestructura y demás conocimientos que México deberá desarrollar en tiempo récord para ser capaz de aprovechar esta oportunidad de subirse a la ola del futuro.

Actualmente, las reservas mejor ubicadas están en Sonora, que ya en años anteriores impulsó la energía solar y hoy, gobernada por Morena, se anuncia como la vanguardia del litio en México, seguida de lejos por Zacatecas, Baja California y San Luis Potosí.

Recapitulando, el pasado 12 de diciembre, en medio de la álgida votación por la Reforma Energética, el Legislativo votó por la estatización del litio, es decir, que quedó prohibido otorgar concesio-

nes a privados, de ahí la importancia estratégica de Litio Mx, pero ¿basta una sola institución para crear toda una industria? Especialmente si consideramos que, debido a los recortes presupuestales, la otrora Subsecretaría de Minería se volvió una Dirección General o que el Conacyt ha renunciado al impulso de las ciencias y las ingenierías.

Quizá el impulso al litio venga de afuera, pues México sí figura entre los 10 países con mayores reservas, antecedido por Argentina, Bolivia y Chile, pero al no tener una industria consolidada ni la posibilidad de otorgar concesiones, la asociación estratégica del T-MEC podría ser una ventaja competitiva importante, pues aunque EU ya está haciendo inversiones en Nevada, donde cuentan con la mayor reserva de litio en ese país, está muy interesado en asegurar el suministro de este mineral para las industrias automotriz y aeronáutica. No es gratuito que para marcar terreno frente a China, la estadounidense Tesla haya calentado los mercados anunciando su interés en las minas de litio mexicanas.

A partir del pasado 18 de febrero, fecha en que la presidencia de la República anunció el decreto de nacionalización,



empezaremos a ver cada vez más, la presencia de la nueva empresa pública y las decisiones políticas alrededor de este tema, lo cual nos lleva a cuestionar la certidumbre jurídica que permitirá la inversión nacional necesaria para el proyecto, pues aunque suena bien que la iniciativa privada nacional se involucre en el desarrollo de la industria del litio, hemos comprobado que el ineficiente desempeño del Estado mexicano como administrador de recursos, como cada día nos lo recuerdan Pemex y la CFE.

A partir del pasado 18 de febrero, fecha en que la presidencia de la República anunció el decreto de nacionalización, empezaremos a ver cada vez más, la presencia de la nueva empresa pública y las decisiones políticas alrededor de este tema, lo cual nos lleva a cuestionar la certidumbre jurídica que permitirá la inversión nacional necesaria para el proyecto, pues aunque suena bien que la iniciativa privada nacional se involucre en el desarrollo de la industria del litio, hemos comprobado que el ineficiente desempeño del Estado mexicano como administrador de recursos.



¡TODOS AL ZÓCALO, EL DOMINGO 26!



CECILIA ROMERO
CASTILLO
COLABORADORA
@CECILIAROMEROC

Acudir a votar es llegar a un espacio organizado, con funcionarios capacitados... Hoy votar es decidir

La concentración en el Zócalo en la Ciudad de México el próximo domingo 26, y en plazas de casi 100 ciudades del país, será una manifestación ciudadana en pleno ejercicio de sus derechos y muestra de la importancia capital que damos a la preservación de las instituciones que hemos construido.

Diversas piezas de comunicación han circulado invitando a participar; algunas elaboradas de manera profesional, con recursos técnicos y atractivos, otras más sencillas, producto del entusiasmo o del enojo de ciudadanos que espontáneamente expresan su sentir en redes sociales. Todas son valiosas y mandan mensajes

interesantes que deben ser tomados en cuenta.

Una de las que ha llamado mi atención es la que hace referencia a quienes arribaron a la mayoría de edad en el presente siglo, y no vivieron la época en que las elecciones estaban en manos del gobierno, los candidatos eran designados desde el gobierno, los votos los contaba el gobierno, y los resultados los cantaba el gobierno.

Hoy en día, tener credencial de elector no solamente es común, sino prácticamente imprescindible. Acudir a votar es llegar a un espacio organizado, con funcionarios capacitados, representantes de partidos acreditados, material electoral, mamparas, tinta indeleble. Hoy, votar es decidir.

El llamado a los jóvenes es a valorar lo que hoy tenemos y defenderlo, porque corremos como sociedad el grave riesgo de perderlo, de regresar a lo que ellos no conocieron y que muchos esfuerzos ha costado superar. El llamado es a que asumamos como sociedad la responsabilidad de mantener la institución que garantiza el ejercicio democrático de los procesos electorales.

Otra consideración en torno a la concentración es la que se

refiere a la calidad 'ciudadana' de la misma, contrapuesta a la 'partidista'. Esta discusión se ha dado ya tantas veces que parece ociosa, y, sin embargo, regresa a la mesa cuando se trata de tomar decisiones en torno a convocatoria, programa, oradores, y detalles de la organización.

Sobre este tema es necesario recordar que la calidad de ciudadanos no es privativa de quienes forman parte de organizaciones

de la sociedad civil, y que quienes militamos en partidos no perdemos nuestras credenciales ciudadanas.

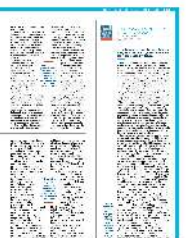
A la concentración del domingo estamos convocados todos los que consideramos que la democracia es un valor que debemos preservar. Quienes deseamos seguir avanzando en

su normalización. Aquellos que creemos que la propuesta del gobierno es francamente regresiva. Todos los que estamos dispuestos a dar la cara para defender lo

que hemos ganado.

¡La concentración es para decirle a la Corte que debe declarar inconstitucional el Plan B aprobado por Morena en el Congreso! La concentración es la reivindicación de nuestro carácter ciudadano, por encima de colores, de filias y fobias. ¡Es por México!

"El llamado es a que asumamos la responsabilidad de mantener la institución que garantiza el ejercicio democrático de los procesos electorales".





Justicia social

Es un concepto complejo que abarca temas como la igualdad social y de oportunidades, en un estado de bienestar para combatir la pobreza, reivindicando los derechos laborales y su salvaguarda en el ánimo y deseo de construir una sociedad más justa y equitativa.

La justicia social es un precepto que impulsa el respeto y la igualdad de todos los derechos que son intrínsecos e inalienables a las personas, así como el acceso justo y equitativo a los bienes y servicios necesarios para el desarrollo cultural, social y económico de las personas. Justiniano, el emperador bizantino, definió la justicia como la firme y constante voluntad de dar a cada uno lo que es debido.

La justicia social es un concepto complejo que abarca temas como la igualdad social y de oportunidades, en un estado de bienestar para combatir la pobreza, reivindicando los derechos laborales y su salvaguarda en el ánimo y deseo de construir una sociedad más justa y equitativa que permita vivir en paz y en sana convivencia.

La justicia social debe dirigirse en los propósitos para disminuir los márgenes de exclusión y discriminación de los ciudadanos; los estudiosos del tema afirman que la justicia social vendría a ser más o menos lo propuesto por Aristóteles en su “justicia distributiva”, donde lo correcto o justo en la repartición de los bienes de una sociedad encargada de que todas las personas pudieran disfrutar y acceder a una serie de bienes imprescindibles, como lo son la educación y la alimentación.

Los especialistas del tema refieren históricamente cómo surgió la justicia social como una respuesta a los abusos cometidos a los trabajadores del siglo XVIII, por los monarcas europeos, fue así como diversos pensadores adoptaron esta filosofía de vida en el siglo XIX, en especial los católicos fundadores de la doctrina social de la Iglesia. Décadas después, los socialistas fabia-

nos heredaron este concepto a la social democracia.

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) incorporó esta efeméride como una necesidad de conmemorar para darle el valor universal que necesita; existen tres corrientes históricas para entender y enarbolar la justicia social: la primera entiende a la acción revolucionaria para la redistribución forzosa del poder —los ultras de izquierda—, otros proponen un proceso gradual y progresivo de ampliación de derechos y libertades, incluidas las democráticas, que permite a la sociedad sentar las bases para impulsar su desarrollo, y la tercera, que pregonan los neoliberales que abogan por “un Estado de bienestar” con el adelgazamiento del Estado y soltando las anclas de la economía en la ley de “la oferta y la demanda”.

Existen distintos tipos de justicia: la social económica, que regula la distribución de la riqueza que produzca condiciones de igualdad frente a tanta desigualdad. La justicia social laboral, que contempla las bases jurídicas entre patrones y trabajadores, sus relaciones en el trabajo, las condiciones de higiene y bienestar que procuran para el ejercicio pleno de sus actividades, las prestaciones laborales de todo tipo: derecho al trabajo digno, jornada de trabajo y descanso, vacaciones pagadas, salario justo, participación de las utilidades



de la empresa, capacitación y adiestramiento, protección a la maternidad, permiso de paternidad, etcétera.

Así, los principios básicos de la justicia social son: la igualdad social, donde todos los miembros inteligentes de una sociedad tengamos la garantía de realizar, sin exclusión, el ejercicio de todos nuestros derechos políticos, humanos, civiles, económicos y sociales en igualdad frente a la ley, e igualdad de oportunidades y con un gobierno eficaz en la prestación de servicios procurando equidad y bienestar para todas y todos. Lo anterior, para fortalecer el contrato social que se ha fracturado por el aumento de las desigualdades, los conflictos y el agotamiento de las instituciones dedicadas a proteger los derechos de los trabajadores. Sin lugar a duda, la más excelente de todas las virtudes es la justicia. ¿O no?, estimado lector.

**La justicia social
surgió como
una respuesta
a los abusos
cometidos a los
trabajadores
del siglo XVIII.**



AMLO al ataque

POR CATALINA NORIEGA

Desde que AMLO se enteró de la próxima concentración dominical de la oposición, nada menos que en plena Plaza de la Constitución, está que rabia y no hay forma de sacarlo del tema. Por si alguien no lo sabe, el objetivo de la reunión vuelve a ser la defensa del INE y, por lo tanto, de nuestro voto.

Tras su intento fallido por imponer, a través de su mayoría legislativa, una reforma electoral que no tiene pies ni cabeza y que solo busca eliminar al árbitro electoral, salió con su mamarrachada del Plan B, que conlleva la misma intencionalidad. Le gusta destruir por destruir, sobre todo cuando se atraviesa algún obstáculo sólido a sus destorlongados planes. Quiere mayoría absoluta en todo, como buen dictador. En las gubernaturas estatales, presidencias municipales, Poder legislativo y judicial. Autócrata, intenta tener entre sus dedos los hilos nacionales, sin que quede un cabo suelto.

Gracias a este INE llegó adonde está, pero es bien sabido que, en sus entrañas no cabe el agradecimiento ni la mínima lealtad a quienes podían haber tratado de ponerle piedras en el camino. Hemos visto como ha hecho a un lado a personajes abyectos que se le hincaban y que, sin embargo, cometieron algún minúsculo error y los castiga con su máximo desprecio. De esos tamaños de falta de humanidad está hecho el residente de palacio.

Somos muchos millones de mexicanos los que todavía nos damos cuenta de sus embustes y la farsa de una transformación corrupta, tan o más que un peñanietismo, del que tanto nos quejamos. Si bien es cierto que aún otro número grueso de millones lo sigue a ciegas, si viviéramos en una democracia habría respeto para los unos y los otros, pero por desgracia, el divismo que fomenta cada día en sus

mañaneras, nos lleva a la confrontación de dos bandos.

El decir aquí estamos, del 26 de febrero, es dejar en claro que no puede seguir por esta senda, a pesar de que sin modificar la ley vigente, podrá hacer un daño irreparable.

En cuanto a la nominación de nuevos consejeros, saldrán de la elección que hará mayoritariamente Morena. Son ellos los que aportan a quienes definirán los nombres de los contendientes a esos suspirados cargos y, de acuerdo a los que han empezado a aparecer, son incondicionales de la 4T, sin criterio para ejercer objetividad.

Destaca el periodista Enrique Galván Ochoa, por supuesto de La Jornada y ultra defensor del tabasqueño, además de radical a raja tabla. Sus columnas son un dechado de elogios, sin visos de presentar las dos caras de la moneda. Para él solo existe el emperadorzuelo de palacio, al que se inclina con total devoción.

En ese sentido van a desgranarse el resto de sustitutos de especialistas como Lorenzo Córdoba y Ciro Murayama, para dar paso a personajes serviles que, en nada aportarán a unas elecciones justas y libres.

Nos estamos jugando nuestro destino y el de varias generaciones. La expropiación que se ha hecho del territorio nacional, en cuanto a quedar tantas plazas a merced de la 4T, seguirá su indetenible marcha y arrollará con lo poco que nos queda. Si tomó más de setenta años echar al PRI de Los Pinos, qué esperanza podemos tener con todos los órganos de decisión bajo su férula.

Hay que defender a capa y espada, la mayor conquista del pasado y dejarnos de frivolidades, a fin de consolidar un bloque unitario opositor, capaz de ponerle un alto a quien no hace más que destruir, sin cualidad alguna para construir.

catalinanq@hotmail.com

[@catalinanq](https://twitter.com/catalinanq)

OPINIÓN

Nicaragua,
la larga noche



AMLO al ataque

Desterrado y despojado de su nacionalidad

CARLOS MARTÍNEZ GARCÍA

Daniel Ortega es ya, desde hace mucho tiempo, el espejo del dictador al que combatió, Anastasio Somoza. La más reciente de sus tropelías, que no la última, es haber orquestado el despojar de la nacionalidad nicaragüense y bienes a 94 personas a las que considera traidoras a la patria. Entre los agraviados por la iracundia orteguista figuran los escritores Sergio Ramírez y Gioconda Belli.

Sergio Ramírez fue parte de los opositores al régimen de Anastasio Somoza Debayle, integrante del Grupo de los Doce, el cual aglutinó a diversas personalidades que sirvieron de catalizadores para enfrentar exitosamente a Tachito, el último eslabón de la dictadura somocista. La cadena dictatorial la inició, en 1937, Anastasio Somoza García, Tacho, quien legó a su hijo el modelo represivo que mantuvo por décadas en el poder a la dinastía.

Desde muy joven Sergio Ramírez tuvo inclinaciones literarias. Mientras estudiaba derecho en la Universidad Nacional Autónoma de León inició la publicación de la revista *Ventana*, entonces tenía 18 años. A la par del gusto por las letras fue involucrándose en la lucha contra el somocismo. Al triunfo del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), julio de 1979, sobre la dictadura que había sojuzgado a Nicaragua, Sergio fue integrante de la junta de gobierno de reconstrucción nacional, representando en ella al FSLN junto con Daniel Ortega y Moisés Hassan. Los otros dos integrantes de la junta fueron Violeta Barrios de Chamorro y el empresario Alfonso Robelo. Más tarde fungió como vicepresidente de la presidencia encabezada por Daniel Ortega.

Violeta Barrios se alzó con la victoria electoral en febrero de 1990, en tanto el sandinismo debió reorganizarse como fuerza opositora. Daniel Ortega y sus

cercanos se adueñaron del FSLN y paulatinamente marginaron a otros líderes históricos del sandinismo. Como propulsor del Movimiento Renovador Sandinista, Ramírez se distanció crecientemente de Ortega, quien tras las derrotas electorales de 1996 y 2001, finalmente pudo triunfar en 2006, y desde entonces, en sucesivas elecciones quinquenales, ha continuado en la presidencia de Nicaragua.

En el libro *Adiós, muchachos: Una memoria de la revolución sandinista*, publicado en 1999, Sergio Ramírez narra su itinerario político y compromiso con el movimiento clandestino, cuenta cómo un grupo de opositores al sangriento somocismo debieron resistir persecuciones, revela los entretelones de la conformación de alianzas con fuerzas y personajes que no eran sandinistas, pero que coincidían en la necesidad de terminar con la dictadura de Tachito. El escritor ofrece pormenores de su creciente distancia del anquilosamiento político representado por Daniel Ortega, de las maquinaciones de éste y alianzas con quienes bajo Somoza se beneficiaron de prebendas y, más tarde, participaron en la llamada "piñata" que perpetraron sandinistas cautivados por el poder político y económico. Se le conoció como "piñata" al enriquecimiento de Ortega y otros que se hicieron de múltiples bienes y fortunas mediante corrupción.



En *Adiós, muchachos*, título que evoca la canción de despedida interpretada por Carlos Gardel, queda documentado el desencanto y crítica de Sergio Ramírez no hacia las causas que motivaron el levantamiento del FSLN, sino que es un recuento contra quienes usufructuaron en su propio beneficio al movimiento que levantó tantas esperanzas no solamente en Nicaragua, sino en toda América Latina. La del autor es una crítica política, pero sobre todo es un ejercicio de criba moral. En la obra denuncia la traición de los ideales que movilizaron a una generación para liberar a los nicaragüenses del opresivo régimen somocista.

Entre los premios literarios obtenidos por Sergio Ramírez están el Carlos Fuentes (2014) y el Cervantes (2017). El también articulista de *La Jornada*, al enterarse de la bajeza orteguista contra él y 93 opositores más, dio a conocer un mensaje en que desnudó la ridícula sentencia: "Nicaragua es lo que soy y todo lo que tengo, y que nunca voy a dejar de ser, ni dejar de tener, mi memoria y mis recuerdos, mi lengua y mi escritura, mi lucha por su libertad por la que he empeñado mi palabra. Mientras más Nicaragua me quitan, más Nicaragua tengo".

Motivado por las evidencias de las demenciales y sangrientas acciones represivas de Daniel Ortega, en agosto de 2018, en estas páginas escribí "Daniel Somoza". Rescato un párrafo sobre la transmutación de Ortega: "Tal vez el antiguo comandante del FSLN desconozca el poema del gran José Emilio Pacheco *Antiguos compañeros se reúnen*; sin embargo, ha cumplido a cabalidad lo escrito por el ganador del Premio Cervantes: 'Ya somos todo aquello contra lo que luchamos a los 20 años'. Cuando Ortega Saavedra, junto con liderazgos y combatientes del FSLN, en julio de 1979 entraron triunfantes a Managua, no tenía 20 años sino 34, pero era la antípoda de lo que personifica hoy".

Como propulsor del Movimiento Renovador Sandinista, Sergio Ramírez se distanció crecientemente de Daniel Ortega



De servidora pública a tener una condena de 70 años por un delito que no cometió...

SASKIA NIÑO DE RIVERA

Se llama Dulce Belén Sánchez Castañeda y lleva 11 años en la cárcel por un delito que no cometió. Era una policía federal a quien el sistema le falló. No solo le falló, pero la torturó matando a sus gemelas que traía en el vientre y hoy la dejaron con una sentencia de 70 años. Sola.

En el momento de los hechos, el supuesto robo, ella estaba trabajando como suboficial en la hoy extinta Plataforma México, estaba de comisión en la Sub17 de fútbol en Guadalajara. Los hechos se dieron en la Ciudad de México.

Un coche civil la intercepta 5 meses después de que ocurrió el delito. “Me acuerdo de que llegué a ver el rostro de los que me detuvieron antes de que me pusieran una bolsa en la cabeza. Me llevaron a una delegación y a golpes me obligaban a agarrar un revolver y disparar. Me negué a hacerlo. Yo ya sabía cómo opera la policía, no me iba a incriminar en algo que no hice.” Dulce estaba en el mes cinco de su embarazo gemelar. La pasearon por siete delegaciones cada que cumplía el plazo de las 72 horas que marca la ley. No tenían pruebas y no podían incriminarla. Cada delegación se volvió un centro de tortura para poder sacar una declaración o prueba falsa.

Entre lágrimas recuerda lo que fue esa tortura, levanta sus pantalones y su blusa y me muestra

las cicatrices que le quedaron. Su cuerpo es un lienzo de tortura que tanto caracteriza a nuestro sistema de justicia penal.

“Me pegaban muy feo, me aplastaban mis senos y los pateaban”. “Me ahogaban con una bolsa y metían mi cabeza al escusado hasta quedar in-

consciente; sabían revivirme para repetir esta acción”.

“De lo último que me acuerdo es despertar conectada a un suero. Ahí mis hijas ya no estaban en mi vientre”.

“Tengo heridas hasta en la vagina de cómo me la pellizcaban hasta que sangrara”.

Dulce tiene un hijo de cuatro años que lo necesita. Me suplica que la ayude, ya que la idea de pasar 70 años por un delito que no cometió la vuelve loca. Literal.

En México tenemos una deuda histórica con nuestro sistema de justicia penal. Sabemos que está inundado en corrupción e impunidad, pero poco hacemos por cambiarlo. Me siento desolada al escribir esta reflexión en este espacio. Se vuelve cansado la denuncia ante la injusticia y la inacción. Ministro Arturo Zaldívar, secretario Omar García Harfuch y gobernadora Claudia Sheinbaum, les ruego reúnan a esta madre con su hijo. Les ruego hagan justicia ante las injusticias.

Se llama Dulce Belén Sánchez Castañeda y su expediente es el Amparo Directo D.P. 78/2022, y se encuentra pendiente para resolver, en el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito está en Santa Martha Acatitla. Fue una gran servidora pública, ayudarla es lo mínimo que merece tras el infierno que ha vivido. ●

Presidenta de Reinserta

“Me pegaban muy feo, me aplastaban mis senos y los pateaban. Me ahogaban con una bolsa”.



¡Todos al Zócalo!

RICARDO ROCHA

Hay que llenarlo. Y si se puede, desbordarlo. Que sea un gran grito colectivo. Pacífico, pero ruidoso y contundente. Que le exija ahí, en su cara al habitante del Palacio Nacional que los mexicanos rechazamos su dictadura, su autoritarismo y su menosprecio a las instituciones.

“Mi voto no se toca” no es una convocatoria partidista o de un solo sector de nuestra abigarrada, compleja y diversa sociedad. Es, en todo caso, la continuación de aquel histórico “El INE no se toca” del 13 de noviembre anterior, cuya marcha fue la mayor muestra de repudio a un gobierno que pregona: “El Estado soy yo”.

Por eso el presidente López Obrador miente flagrantemente cuando asegura que la lucha por la democracia es una “pantalla” de los organizadores que lo único que defienden es la corrupción. ¿De dónde saca una expresión tan burda? Como cuando en plena pandemia dijo que todos los médicos eran abusivos y explotadores. O que los padres de los niños con cáncer eran parte de un complot para desestabilizar su gobierno. O cuando canceló Texcoco porque estaba plagado de corruptos, aunque hasta ahora no haya presentado una sola denuncia en contra de nadie. Ahora el presidente vuelve a dividir al país, al arremeter contra un movimiento ciudadano que incluirá, además de la plaza mayor, medio centenar de ciudades, calificándolas como “una manifestación del bloque conservador en contra de nosotros”. Y luego, la cantaleta de siempre: si protestan es porque no están de acuerdo con la transformación que llevamos a cabo en el gobierno y quieren que siga la corrupción. Lo dice un hombre que vive en un Palacio y cuyos hijos y parientes más cercanos han sido exhibidos con corbata y lujos extraordinarios durante su gobierno. Que, por cierto, él quiere prolongar al menos seis años desde casa de “La

Chingada” o a través de alguna corcholata convertida en el muñeco del ventrílocuo que siempre será él.

A ver: que no quede la menor duda; después de la primera y fallida intentona de apoderarse del INE, López Obrador y su 4T, inventaron su fatídico “Plan B” para resquebrajar presupuestal y estructuralmente al Instituto Nacional Electoral y debilitarlo al grado de la docilidad y control absoluto. Seamos claros: AMLO quiere el estadio, la cancha, el balón y sobre todo el árbitro para el 2024. En pocas palabras, el secuestro de la democracia con la complicidad de su mayoría morrenista en el Congreso.

Por eso, será fundamental el papel de la Suprema Corte de Justicia de la Nación como la última instancia que deberá juzgar este atropello contra nuestra Constitución. No es un tema solo legal. Se trata, sin exageración alguna, de mantener la democracia cuya construcción nos ha costado décadas y más aún, la estabilidad política y social del país que estarían en grave riesgo si no nos damos elecciones pacíficas y confiables en este 2023 en el Estado de México y Coahuila, pero sobre todo en las múltiples del 2024, destacando desde luego la presidencial.

Alienta, por supuesto, que la Corte Suprema esté encabezada por la ministra Norma Piña, con una sólida trayectoria judicial y, hasta ahora con los arrestos suficientes para el apego irrestricto a nuestras leyes. De cualquier manera, habrá que decirle a ella y a todos los ministros con un gran coro colectivo: “Mi voto no se toca”. Así que ¡Todos al Zócalo! ●

Periodista.

ddn_rocha@hotmail.com



No miren para arriba

MIGUEL ALEMÁN V.

El escenario político internacional vive entre la globalización y la "globo-fobia".

Un globo de observación de gran altura, proveniente de China, que entró al espacio aéreo de los Estados Unidos del 28 de enero al 4 de febrero pasados, fue derribado por la fuerza aérea de ese país. El hecho despertó toda una serie de acusaciones de espionaje y violación a la soberanía aérea, lo que ha generado una nueva fuente de tensión entre ambas potencias.

Por décadas, muchos países han lanzado globos con fines científicos que operan a más del doble de la altura de los vuelos comerciales.

En las antiguas nociones jurídicas de la propiedad territorial se conoce la máxima *Cuius est solum, eius est usque ad coelum et ad inferos*, (Quien es dueño del suelo, lo es hacia arriba hasta el cielo y hacia abajo hasta el infierno). En el año 1961 el New York

Times publicó un artículo titulado *Space Question: How high is up? (La cuestión espacial: ¿Qué tan alto es arriba?)*, acerca de la soberanía atmosférica de las naciones. A partir del surgimiento de la aviación civil, la exploración espacial y las telecomunicaciones satelitales esta definición se acotó por dos acuerdos internacionales, el correspondiente a la Organización de Aviación Civil Internacional y al Tratado sobre el Espacio Ultraterrestre de 1967, promovido por los Estados Unidos —ante la amenaza del Sputnik soviético de 1957— que prohíbe expresamente el emplazamiento de cualquier tipo de armamento y en particular las armas nucleares en el espacio exterior.

La primera imagen de la Tierra desde el espacio fue tomada por la nave Lunar Orbiter, el 23 de agosto de 1966, iniciando así una larga etapa de observación terrestre desde la alta atmósfera y del espacio. Cada 24 horas 200 nanosatélites, que toman 4 millones de fotografías de todo el planeta, analizan la deforesta-

ción, sequía, migración humana y de especies animales, contaminación y hasta el descubrimiento de zonas arqueológicas.

Henry Kissinger en el epílogo de su libro "Liderazgo: Seis Estudios Sobre Estrategia Mundial" comenta que los Estados Unidos ven en China una potencia económica, tecnológica y militar que le resta el poder a nivel mundial. Mas allá de la confrontación, el autor —querido amigo e incomparable estrategia de nuestros tiempos— recomienda que las dos naciones cuenten con los liderazgos para que ambos conceptos de grandeza nacional puedan convivir de forma pacífica.

Hace muchos años, el famoso comentarista de televisión Pedro Ferriz Santa Cruz conducía un programa titulado "Un Mundo nos vigila" sobre objetos voladores no identificados, que terminaba expresando una frase lacónica: "No sabemos si reír o llorar o ponernos a rezar". Hoy sabemos que muchos de esos objetos son solo un paso más en el avance de la ciencia. De la inteligencia humana depende si su uso es para preservar la vida en el planeta o para acabar con ella.

Rúbrica. Viajero misterioso. Mas allá de la sorpresiva visita del presidente de los Estados Unidos, Joe Biden, a Ucrania, una zona de guerra sin presencia militar de su país, para dar muestras de apoyo en la víspera del primer aniversario de la invasión rusa, destaca la sentencia: "Un año después Kiev sigue de pie, Ucrania resiste, la democracia resiste". Me recordó el discurso de Ronald Reagan en el Muro de Berlín cuando exigió: "¡Señor Gorbachov, derrumbe usted este muro!" ●

Político y escritor. @AlemanVelascoM
articulo@alemanvelasco.org

Por décadas, muchos países han lanzado globos con fines científicos que operan a más del doble de la altura de vuelos comerciales.





CIUDADANOS EN DEFENSA DE LA DEMOCRACIA

JORGE ROMERO HERRERA
COORDINADOR DEL GPPAN
@JORGEROHE

La ciudadanía ha advertido los peligros de la Reforma Electoral regresiva impulsada por el poder Ejecutivo federal

La democracia en nuestro país no ha sido un regalo, ni un favor del oficialismo, es el resultado de un proceso histórico de lucha constante de millones de mexicanos y que mantenerla, necesita de la participación ciudadana. En este sentido, diversas organizaciones de la sociedad convocan a una concentración cívica, el domingo 26 de febrero, en defensa de la democracia y sus instituciones. Teniendo como sede principal el Zócalo de la CDMX, y distintas ciudades del interior de la República.

La ciudadanía ha advertido los peligros de la Reforma Electoral regresiva impulsada por el Poder Ejecutivo y respaldada por sus legisladores afines, en particular, el duro golpe que el llamado Plan B asesta al INE y su estructura profesional, lo que debilita a una institución que durante las últimas décadas se ha caracterizado por su capacidad operativa en la organización de los procesos electorales.

El INE ha sido un baluarte de la democracia; la ciudadanía reconoce al instituto como la instancia que regula la competencia por el poder y le ha brindado su confianza. El ciudadano confía en el INE porque es el propio ciudadano el que es convocado a participar en las jornadas electorales. México no puede ni quiere volver a las épocas en las que las elecciones las organizaba el gobierno, a través de la Segob, y eran calificadas por la Cámara de Diputados, convertida en colegio electoral.

Las grandes reformas electorales que ha tenido nuestro país, como la de 1977 que abrió la puerta a la representación de la oposición en el Congreso o la creación del Instituto Federal Electoral, el padrón electoral y la credencial de elector en 1990 y la posterior reforma de 1996 que dio autonomía al instituto, o la de 2014 por la que se transformó en INE, han surgido del consenso y el encuentro entre las fuerzas políticas y los ciudadanos.

La gran transformación democrática que se vivió en nuestro país desde la década de los 80, fue impulsada por la participación decidida y valiente de los ciudadanos. Cabe recordar aquellas manifestaciones en pro de la democracia que se convirtieron en íconos de la transición, como la caravana por la democracia, encabezada por don Luis H. Álvarez y su posterior huelga de hambre. Y qué decir de Ma-

nuel Clouthier del Rincón, quien en 1988 encabezó la acción de resistencia civil activa y pacífica más grande en la historia de México, en protesta por el fraude electoral. El próximo domingo veremos ciudadanos de todas las edades que ponen en su debido valor a la democracia, personas a quienes les importa el destino de nuestro país; ciudadanos libres que llegarán por su propio pie al Zócalo y a los distintos puntos de reunión en las distintas ciudades del país, de forma pacífica, sin violencia, como lo exigen los grandes cambios políticos, sociales y culturales de nuestro país. Veremos al gran actor de la democracia, el ciudadano, defendiendo lo que es suyo, su voto, su libertad de decidir, sus instituciones electorales; veremos y escucharemos a cientos de miles de personas levantando su voz para defender lo que tanto trabajo ha costado construir y que no vamos a permitir se destruya por capricho. La ciudadanía dará ejemplo de civismo y civilidad, de compromiso y de unidad de propósito, a favor de la causa democrática. Nuestra democracia no está en venta y su único dueño es el ciudadano. La ciudadanía está activa y se hará escuchar en todo México. La democracia no se toca; el INE no se toca; mi voto no se toca.

“Nuestra democracia no está en venta y su único dueño es el ciudadano. La ciudadanía está activa y se hará escuchar en todo México. No se toca”.



AMLO o cómo culpar a la defensa de la democracia junto a García Luna

JOSÉ CARREÑO CARLÓN

El botín de Brooklyn y el Plan B. El veredicto de culpable dictado ayer contra García Luna desató en segundos un ánimo celebratorio y persecutorio en el oficialismo contra los presidentes en cuyas administraciones trabajó el expolicía. La pulsión inquisitorial se extiende también a otros personajes identificados con la defensa ciudadana del régimen democrático, que permanece bajo el asedio del presidente López Obrador. De hecho, el veredicto de Brooklyn, tema estelar en palacio nacional, coincide con la conclusión, hoy, del proceso legislativo por el que quedará aprobado el Plan B de “descuartizamiento” del INE ordenado a sus legisladores. En paralelo, el desquiciamiento y la desesperación del Ejecutivo y sus secuaces por la creciente ola ciudadana movilizadora a favor de preservar el sistema de elecciones libres y competitivas los ha llevado a re-

petir que la concentración del próximo domingo en el Zócalo y decenas de ciudades se realizará en defensa de García Luna y de la corrupción, en un plano de homologación de culpas: las que ahora recaen sobre el exsecretario de Seguridad Pública y las atribuidas por el presidente a la ciudadanía por supuestamente defender, junto a la democracia, a la corrupción. Es el botín que recoge ahora el régimen de la Corte de Brooklyn, junto a la aprobación aquí de las reformas inconstitucionales para desmantelar al INE.

Culpable, toda resistencia a la destrucción. Con el formidable aparato de propaganda de un presidente concentrado en prolongar su poder más allá de 2024, pasando sobre lo que haya que pasar, la condena del policía estrella de los primeros gobiernos de la transición democrática, en la narrativa de AMLO, deviene proyectil contra la línea de resis-

tencia a la destrucción del andamiaje democrático electoral. No sólo se trata de estirar la condición de culpable de García Luna al expresidente Calderón, como lo anticipan los adelantados de AMLO, por los cargos contra el panista por haberle ganado al actual presidente la elección de 2006. Todo indica que se intentará impregnar con esa culpa a toda organización o personalidad ubicadas —por la retórica presidencial— en el campo de los intereses corruptos del pasado.

Meses de turbulencia e incertidumbre. Asistimos al dictado del presidente contra las elecciones libres, decidido así a acaudillar a sus ‘leales’, sin las limitaciones a su poder propias de la democracia. Su Plan B se encamina a condenar ‘a los demás’ a la marginación, a una sobrevivencia, si acaso, políticamente paria, estigmatizados como corruptos conservadores. Pero, como se confirmará el domingo, ‘los demás’ constituyen un considerable y creciente sector de la población opuesto a la perpetuación del régimen por el rebajamiento a la insignificancia (Plan B) y el asalto por los suyos (Plan C) al hasta hoy independiente Instituto Nacional Electoral. La posibilidad (incierto) de contener el Plan B quedará, tras su aprobación de hoy en el Senado, en manos de la Suprema Corte. Y quizás el Tribunal Electoral pueda hacer algo frente al grotesco Plan C. Pero el desenlace llevará meses de incertidumbre y turbulencia, rumbo a la elección presidencial de 2024.

La hora de la ciudadanía (calumniada). Con la desertión de AMLO de la causa de la “República representativa, democrática, federal”, que nuestra

Constitución le atribuye a la “voluntad del pueblo mexicano”, y con la deriva autocrática, centralizadora de todas las decisiones nacionales en el “Supremo Poder Ejecutivo”, incluyendo las relativas a la organización de las elecciones, es la ciudadanía la que parece despertar a la causa republicana. Y de allí el empeño presidencial en demeritar su movilización contra la muerte de la democracia con injurias y calumnias, como la de homologarla con el culpable de Brooklyn. ●

Profesor de Derecho de la Información. UNAM

García Luna será proyectil contra la resistencia a la destrucción del andamiaje electoral.



Diversos en el pasado

LUIS LINARES ZAPATA

Inicié la escritura de este artículo con la mente fija en la apropiación que la crítica opositora y seguidores hacen de la democracia como cosa endeble pero propia. La hacen, también, una y lo mismo con el Instituto Nacional Electoral (INE) y organismos adicionales.

No habrá –sostienen– elecciones creíbles, ciertas, legítimas y valederas después del intento de la destrucción planeada. De prevalecer la ya famosa e impugnada reforma B de ese instituto, aseguran que la cosa se pondrá dramática, terrible. Las sentencias son de tal calado, hondura y maestría, que el caos será el futuro entrevisto. Lo predicán insignes personajes de la vida pública con púlpitos múltiples. Dejan flotando una irónica y contradictoria disyuntiva. Si los *morenos* cabalgan muy por delante de los opositores en las simpatías populares, por qué quieren destrozar las elecciones.

Paradoja alejada de elemental lógica y distante de mi comprensión. Complementan sus fantasiosas elucubraciones con el atributo, megalómano y perverso, de un Presidente que desea ganar elecciones *haiga sido como haiga sido*. Ante tan desalentador y terminal panorama, mejor doy paso a un recuento de aventuras propias.

Al retomar insistentes sueños, los lugares y personajes que en ellos aparecen se transforman, durante ese mismo acto, en cuadros divergentes. La calle polvorosa y templada donde camina un infante, que sólo y por momentos, parece sentir como yo. El recorrido aparece sin rumbo preciso y muestra, de inmediato y a cada paso, un panorama cambiante. Al repetirse la escena en el recuerdo, esa calle se refleja distinta: olorosa a tierra seca, más ancha que angosta o más larga que corta. Unas veces la transitan personas o, con vacíos intermitentes, se pueblan con otras.

Dominan las que reflejan jardines cuidados, rejas que permiten mirar al interior, edificaciones de estilos diferentes. Sólo tres o cuatro de ellas en total componen el universo imaginado.

Hay miradas constantes hacia niños jugueteando por los alrededores. Pero, las cosas que la llenan, pasan o se difuminan en unos pocos instantes. Destaca, entre todas las demás, la tenue figura de una casi madura adolescente. Es ella quien absorbe los cuadros sucesivos del ambiente callejero muy a pesar de que sus facciones no se distinguen con claridad. Es, en efecto, una presencia algo etérea, flotante, inasible, lejana. Aunque, y de maneras mutantes, logra impregnar de cierto olor que flota entre vapores. Es ella quien desata el murmullo de los recuerdos recurrentes. La niña mujer sobresale, entre calores y risas, en el espontáneo conjuro del entresueño. En esa extensión que es ajena y de uno mismo, respondiendo desde ambiciones seductoras. Nada se dice, menos todavía perduran las sobrepuestas imágenes aunque, la repetición, las nutre de sentidos precisos que, no obstante, se diluyen y escapan en instantes.

Una de las casas de esa mítica calle tiene un letrero en el pórtico, escrito en vasculencia, que informa los nombres de las dueñas que la habitan. Enfrente, otra casa de corredores abiertos y un solo piso, acoge a la familia que me



toca pero que no puedo asir y menos nombrar en su totalidad. Sólo alcanzo a identificar a uno que otro de sus integrantes cual figuras trashumantes. Es fácil entrar en ella y nada intenta solicitar a sus indiferentes ocupantes la ausente seguridad. Lo dominante y que atrae la atención del recuerdo es un par de piernas ligeras bien formadas que van alejándose y se acercan pero ocupan, sin duda, el centro del relato fantasmal. Cerca se oye un rumor de olas pequeñas, saladas y arenas suaves, blandas.

Lo cambiante de las escenas afirma, en verdad, las pretensiones ocultas y deseables del curioso que se desenreda, también, en varios sujetos de la pequeña historia. A veces es actor dominante y activa parte de la ensoñación. Un recuerdo que, por cierto, lo describe, si no de lleno, sí al menos apropiado de alguna de sus derivadas. En otras es simple comparsa y se limita a ver lo que sucede sin entrar en los sucesos. Entonces es relegado a simple observador que no declara sus sentires, menos formula sus deseos o querencias. Es, entonces, una incorpórea y monótona participación que va y viene sin entrar en el recuento imaginado. La pasividad aclara su deambular por ese pasado sin asirlo o tocarlo del todo. Forma un silencioso mundo fantasmal que nada parece aportar para la vida propia. Aunque, al mismo tiempo, se le enrosca y le define íntima parte de la personalidad soñante. Con frecuencia llega a ser parte medular de su historia, desparramada en sucesos y acciones salidos de seres equidistantes, diversos. El mundo de sucesos fugaces, momentos vitales que se escaparon para siempre y que, por irónica fortuna, retornan para hacernos más complejos.

*Al retomar
insistentes sueños,
los lugares y
personajes que en
ellos aparecen se
transforman,
durante ese mismo
acto, en cuadros
divergentes*



Nicaragua, la larga noche



Claudia Corichi

En noviembre de 2021 se efectuaron elecciones para renovar la presidencia de Nicaragua, un mero trámite en el que Daniel Ortega obtuvo el 75 por ciento de los votos para ampliar por cinco años más su gobierno al lado de su esposa, Rosario Murillo, que es la vicepresidenta. La dupla Ortega-Murillo despejó el camino a su segundo mandato, encarcelando a decenas de líderes de oposición acusándolos de ser agentes de gobiernos extranjeros.

Mediante juicios sumarios fueron sentenciados a largas condenas activistas y políticos contrarios al régimen, en prisiones con características propias de una dictadura. De forma sorpresiva, el 9 de febrero fueron liberados y expatriados 222 disidentes a Washington; mientras volaban, la Asamblea Nacional modificó la Constitución para despojarlos de la nacionalidad por "menoscabar la independencia, la soberanía y la autodeterminación del pueblo", lo que demostraba el control absoluto del poder judicial y legislativo. Entre los deportados se encontraban Dora María Téllez (la Comandante Dos del sandinismo), Cristiana Chamorro y Félix Maradiaga, aspirantes presidenciales en 2021. Una semana después, 94 opositores (que se encontraban en el exilio) también fueron considerados apátridas y se ordenó el decomiso de sus bienes. Entre los proscritos se encuentran exdiputados, exdiplomáticos, periodistas, líderes religiosos y conocidos personajes como el escritor Sergio Ramírez, galardonado con el Premio Cervantes y excompañero de Ortega en los ochenta, lo mismo que mi admirada poeta y feminista Gioconda Belli, antigua militante del Frente Sandinista y la defensora

de derechos humanos, Vilma Núñez.

El destierro ha sido el último recurso de Daniel Ortega para perpetuarse en el poder sin sobresaltos y bajo sus propias reglas que incluyen desde enero, la prohibición a los turistas de portar cámaras y binoculares durante su estancia en esa nación centroamericana. El Frente Sandinista derrocó a la dinastía de Anastasio Somoza en 1979 tras medio siglo enquistada en el poder. Daniel Ortega, que fue pieza clave pero no única en ese triunfo, gobernó Nicaragua por vez primera entre 1985 y 1990 y desde 2007 a la fecha, poco más de dos décadas en total. Hoy Nicaragua padece todo aquello que combatió con coraje el comandante y que le valió la cárcel durante siete años.

Tras la insólita decisión de despojarles su nacionalidad, el gobierno español ofreció otorgarles la ciudadanía y el mandatario chileno Gabriel Boric condenó duramente la medida.

ClauCorichi





Carlos Ornelas

Académico de la Universidad Autónoma Metropolitana

carlos.ornelas@icloud.com

Ideas, ideales e ideología en educación comparada

Esta semana, alrededor de tres mil académicos y estudiantes de posgrado de más de 70 países, participamos en la conferencia anual de la CIES en Washington, D.C. El tema paraguas de este año fue Mejorar la educación para un mundo más equitativo. Un ideal.

Hay infinidad de acepciones de la palabra idea, va de un pensamiento u opinión a un significado central, o puede concebirse como el fin principal de una acción o situación particular. El ideal implica la conjunción de ideas que inducen a la acción, o como una reflexión elevada (utopía). Las definiciones de ideología van de la concepción marxista, una visión inversa de la realidad, a entenderla como la necesidad humana de buscar sentido a la vida y a la acción social, aunque no sea real, de acuerdo con Karl Mannheim.

Con estas tres palabras, la presidenta de la Comparative and International Education Society (Sociedad de Educación Comparada e Internacional), Supriya Baily, estructuró su discurso de cierre de gestión.

Esta semana, alrededor de tres mil académicos y estudiantes de posgrado de más de 70 países, participamos en la conferencia anual de la CIES en Washington, D.C. El tema paraguas de este año fue Mejorar la educación para un mundo más equitativo. Un ideal.



Vinimos a encontrarnos con nuestros mentores, colegas y exalumnos, a experimentar un sentido de comunidad y dar a conocer nuestros proyectos y resultados de investigación, pero, más que nada, a exponer y debatir ideas, que se cubren de ideales e ideología.

El título de la conferencia implica un ideal, pero no es igual para todo mundo. El concepto de equidad no supone lo mismo para los integrantes del Banco Mundial y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, por ejemplo, que para la Unesco o académicos que tienen perspectivas diferentes y hasta contrarias a las de las instituciones intergubernamentales. Es más, que son sus críticos severos. Y aquí estamos todos, a veces con debates intensos en las sesiones de trabajo, para luego charlar como amigos en los pasillos o en el café.

Es imposible participar en todas las mesas que a uno le gustaría. Muchas cumplirían mis expectativas y las conversaciones me apoyarían a ampliar mis conocimientos y tal vez a enriquecer mi visión del mundo. También a ratificar aspectos de mi postura o a sembrar dudas. Siempre que vengo a estas conferencias, termino con más preguntas y vacilaciones que certezas.

Por ejemplo, las conclusiones de un estudio de Martin Carnoy (mi mentor) sobre las reformas y evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de educación básica en Brasil, son alarmantes. Sí, hubo progreso en el desempeño en casi todas las escuelas de dos estados y varios distritos, pero la brecha entre las clases sociales no disminuyó, incluso, se amplió en los grados superiores. Avance en la instrucción y mejora del trabajo de los docentes, sí. Pero no equidad.



Mi colega de la Universidad Autónoma de Baja California, Israel Moreno Salto, comentó su libro de próxima aparición *A Cacophony of Large-Scale Assessment Programs In Education*, que editorial Brill publicará este año. Adelantó parte de sus conclusiones:

“A pesar del solapamiento de pruebas, tiempo, esfuerzo y recursos económicos invertidos en estos ‘conjuntos de evaluaciones’, aún queda mucho por aprender sobre sus orígenes, desarrollo, tensiones, fricciones, resultados y retos. Este libro profundiza en estas cuestiones desde una óptica crítica y ofrece un caso concreto (el de México) en el que los lectores pueden situar sus propias circunstancias. En otras palabras, sirve como caja de herramientas de pensamiento con base empírica para que los lectores problematiquen los retos emergentes, actuales o futuros relacionados con sus entornos de evaluación a gran escala”.

Susan Robertson, quien ejerce un caudillaje cultural impresionante, es la presidenta electa. El tema que escogió para la conferencia de 2024: “El poder de la protesta” es una invitación más al debate de ideas e ideales y choque de ideologías.

Avance en la
instrucción
y mejora del
trabajo de
los docentes,
sí. Pero no
equidad.



Consejeros Electorales: elección, no insaculación

JORGE ROMERO HERRERA

La Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados (Jucopo) ya emitió una nueva convocatoria para la elección de cuatro consejeras y consejeros del INE. Lo anterior, como resultado de la resolución del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), emitida el 23 de diciembre de 2022, mediante la cual revocó la anterior convocatoria contenida en el Acuerdo de fecha 13 de diciembre.

La justificación de invalidez por parte del TEPJF, se debió a que, de acuerdo con dicho órgano, no existía en la convocatoria una distinción entre la selección de tres consejeros y el presidente. Por ello, se obligó a que hubiese una quinteta exclusiva para este cargo y que, con dicha distinción, los candidatos manifesten si aspiran a dicha titularidad.

La resolución obliga a suprimir la directriz impuesta al Comité Técnico de Evaluación, para informar a la Jucopo respecto de las determinaciones que vaya emitiendo a lo largo del proceso de evaluación. En el entendido de que solamente deberá enviar la relación de las personas, por cada vacante, para que se adopte la decisión política correspondiente. En consecuencia, se dispuso la eliminación de todo informe o rendición de cuentas por parte del comité de evaluación a la Jucopo. Se ordenó también que la Jucopo debería presentar las propuestas al Pleno de la Cámara a través de cédulas diferenciadas de votación: una para la presidencia y la otra para el resto para las consejerías electorales.

La emisión de una nueva convocatoria para la elección de consejeras y consejeros del INE nunca fue prioridad para Morena. Ni siquiera forma parte de su agenda legislativa.

Al seleccionar a los miembros del Consejo Técnico Electoral, que será responsable de conducir el proceso de selección de los perfiles, las distintas instancias en las que Morena tiene preponderancia o control, optaron por proponer personas claramente identificadas con dicho partido. Por dicha razón, los grupos parlamentarios que conformamos la Coalición Va por México no emitimos voto a favor, a efecto de no convalidar un proceso más que debió haber sido más exhaustivo y con un mayor rigor en su desarrollo, buscando ante todo perfiles imparciales y calificados.

Por lo visto, todo hace suponer que el objetivo de Morena es que se lleve a cabo un proceso de elección atropellado, apresurado, a modo y sujeto a decisiones sin consenso.

Por otro lado, la emisión de una nueva convocatoria no garantiza el cumplimiento de la resolución del TEPJF, por lo que podría ser sujeta a una nueva impugnación. Esto incrementa la posibilidad de que se llegue a la etapa de la insaculación (sorteo) de aspirantes por falta de tiempo o de consensos. Lo anterior, es bien visto por personajes ligados al oficialismo; sin embargo, dicho proceso no garantiza la imparcialidad, la capacidad y experiencia de quienes resulten insaculados.

En Acción Nacional urgimos la definición y la puesta en marcha del proceso de elección, para poder cumplir en tiempo y forma con los procesos legales. Igualmente nos pronunciamos por continuar contando con un órgano rector electoral autónomo, robusto y salvaguardando la existencia del servicio civil de carrera electoral en nuestro país. ●

Coordinador GPPAN



LA IDEA A DESTACAR

**JOSÉ
ANTONIO
CRESPO**

Analista



El proyecto obradorista, en realidad, busca regresarnos de la Cuarta Transformación a la Tercera. Un claro retorno al pasado".

Los héroes de la cuarta transformación

Por el título del artículo se podría pensar que hablaré de López Obrador en primerísimo lugar, y de personajes luminosos como Manuel Bartlett, Mario Delgado, Pío López, Delfina Gómez o Félix Salgado Macedonio. Pero no, porque no es el actual gobierno el que representa la verdadera Cuarta Transformación política, sino que esta inició en los 90 y continuó durante las últimas tres décadas; se pasó de un presidencialismo imperial a otro acotado; de uno de partido hegemónico a otro plural y competitivo; de un poder heredado por dedazo a otro emanado de la ciudadanía con posibilidad real de alternancia; de elecciones de Estado manejadas por el gobierno a otras organizadas por una institución autónoma; de poderes subordinados al Ejecutivo a un relativo equilibrio entre ellos.

Por tanto los héroes de esa etapa son quienes jugaron de alguna manera un papel protagónico en este cambio real (aunque incompleto), o influyeron en generarlo; no son "héroes" en el sentido de la historia oficial; personajes de bronce, inmaculados, ubicados más allá del bien y el mal, sin defecto alguno. No, son hombres de carne y hueso con algunas virtudes y con muchos defectos. Incluso cometieron errores o incurrieron en acciones no tan democráticas; pero jugaron un papel relevante en el cambio de régimen político.

Empezaría yo con Cuauhtémoc Cárdenas (y los miembros de la Corriente Democrática), Manuel Clouthier, Rosario Ibarra y Heberto Castillo (quien cedió su candidatura a Cárdenas). La apertura a la que dio paso Carlos Salinas después de eso fue limitada y selectiva. Pero aceptó ciertos cambios por la poca legitimidad con la que llegó, y que debía compensarse con una cierta apertura. Otro actor, que yo considero central (y probablemente el más determinante) fue Ernesto Zedillo. Los acontecimientos de 1994 le hicieron ver que no había ya más opción que una apertura real, no sólo retórica o simbólica.

Decidió dar un paso cualitativo con la reforma de 1996, aceptando los resultados electorales sin importar a qué partido beneficiaran. En 1997 el PRI perdió la capital y la mayoría absoluta en la Cámara Baja; ya no se podía hablar

de un partido hegemónico. Y justo por eso se dio paso a la alternancia de 2000, pues si bien muchos dudaban que Zedillo reconocería una derrota del PRI, había varios indicios de que lo haría para evitar una nueva crisis política y económica. Ese es su legado más importante.

Desde luego Vicente Fox jugó también un papel, pero más como beneficiario que como actor directo. Ya en el poder, no hizo lo que pudo a favor de una mejor democracia (vgr, llamar a cuentas a los corruptos del pasado inmediato) e incurrió en varios de los vicios que criticó en el PRI. Pero al menos la nueva democracia no se vino abajo. El 2006 fue un tropiezo sin duda, pero más por falta de certeza que por el magno fraude que denunció AMLO sin pruebas suficientes (cajas vacías). Y eso dio pie a una nueva reforma más equitativa (a exigencia del PRD).

Al llegar Peña Nieto al poder en 2012, muchos temieron que habría una "restauración autoritaria". Pero el PRI no tenía el poder ni la legitimidad suficientes para conseguirlo. En cambio, al aproximarse 2018 percibí (como otros) que ahí sí habría un riesgo a la democracia, tanto por las tendencias autocráticas del seguro ganador como porque llegaría con gran legitimidad y poder. La pérdida de legitimidad del PRI lo orilló a abrir el sistema; en cambio, la gran legitimidad de AMLO lo facultó para intentar un retorno al pasado antidemocrático. El proyecto obradorista, en realidad, busca regresarnos de la Cuarta Transformación a la Tercera. Ejemplo, la última reforma electoral hecha desde arriba, sin consulta a la oposición, benéfica al partido oficial y sin el consenso de los partidos fue en 1987. Hace más de treinta años. Y así es la reforma actual. Un claro retorno al pasado. El 26 de febrero en varias ciudades se defenderá la verdadera Cuarta Transformación política. ●

Analista político. @JACrespo1

No es el actual gobierno el que representa la verdadera Cuarta Transformación política, sino que esta inició en la década de los 90.



Créate fama

México anda a la deriva ya que al Gobierno solo le interesa acumular poder. En el resto del mundo nos ven como una autocracia.

**MANUEL
J. JÁUREGUI**

Con razón afirma el refrán “Créate fama y échate a dormir”.

Mucho se ha esmerado y pulido el Presidente López para crearse fama de Autócrata, de Dictador, de Reyecito, pues (y de hecho vive como tal en un Palacio) sus esfuerzos tiránicos se están viendo coronados con el éxito: TODO EL MUNDO sabe ya qué clase de gobernante es: su fama de Déspota está ya bien acreditada y reconocida en todo el mundo, no solo en México.

Así lo demuestra el artículo del afamado periodista y analista político David Frum en “The Atlantic”, quien no solo afirma que el Señor López es un “Autócrata”, sino que adicionalmente considera que México, nuestro querido México –que es de todos y no solo “de ellos”– está “a la deriva”.

Tiene Frum toda la razón: el Gobierno de la Cuarta Traumatización se dedica exclusivamente a la politiquería, expande su esfuerzo orientado hacia la acumulación de PODER, pero escaso afán exhibe por resolver los problemas del País.

Cuando lo entregue –si es que lo hace– el señor López habrá sentado récord de ASESINATOS (alrededor de 35 mil anuales), récord de desempleo, récord de mínimo crecimiento económico, récord de ESCASEZ DE medicinas ONCOLÓGICAS, déficits récord en los servicios de salud, récord en la BAJA producción de crudo de PEMEX, récord de deuda externa, récord de contaminación por el consumo de combustóleo y carbón en PEMEX, récord de generar controversias constitucionales, récord de porcentaje del presupuesto destinado al gasto corriente; récord de presupuesto destinado a obras suntuarias, de dinero gastado en construir una refinería que no puede más que perder dinero; de inseguridad, de desparramar violencia por todo el País y de entregar inconstitucionalmente la operación civil de las dependencias gubernamentales a los militares.

AMLO pasará a la historia como el hombre que intentó DESTRUIR la democracia –que los mexicanos nos tardamos 70 años en construir– dinamitando al INE, y minar la independencia de los otros PODERES de la Unión, así como por bailar el Jarabe Tabasqueño arriba de la Constitución, pues es el Presidente mexicano que más leyes inconstitucionales ha promulgado en la historia.

Entonces, pues SÍ, México anda a la deriva ya que a su Gobierno no le interesa administrar el País, lo que le interesa es DOMINAR a los mexicanos, despojarnos de nuestra democracia, de nuestra institución electoral independiente, el INE, y hacernos regresar –electoralmente hablando– a la edad de piedra.

Claramente se nota, por sus expresiones totalmente desorbitadas respecto a la MARCHA del DOMINGO a celebrarse en 85 ciudades del País en defensa del INE, que el Señor trae la lumbre hasta los aparejos, que le TIENE PAVOR a una ciudadanía LIBRE embravecida en contra de su TIRANÍA y de sus esfuerzos por convertir al México demócrata de ayer en una dictadura bajo su férula morenista mañana.

¡Ya no sabe qué inventar!

Por ejemplo, en su mañanera de ayer afirmó mentirosamente que defender al INE y manifestarse a su favor equivalía a “defender la corrupción”.



Podrá mencionarse a la 4T en el mismo aliento que la corrupción, visto el número de sus adeptos –y cercanos al Presidente– recibiendo FAJOS de efectivo (CASH) previo a elecciones, pero NO se puede –por lo menos no factualmente– mencionar en la misma frase al INE y la corrupción.

Más aún: es nuestro Instituto Nacional Electoral la ÚNICA barrera que queda, en este nuestro México en zozobra, entre la democracia y la corrupción absoluta que genera el ejercer un PODER ABSOLUTO, como el que pretende acumular el Señor López destrozando la independencia del árbitro electoral y sometiendo al Poder Legislativo y al Poder Judicial.

¿En qué País progresista y desarrollado han visto ustedes que se sostenga a un Ministro de la Suprema Corte que obtuvo su título fraudulentamente?

Y sin embargo es lo que tenemos: una Suprema Corte con una Ministra allegada al Presidente imputada de plagiar su tesis como máxima juzgadora en el País.

¿No puede ser sorpresa, entonces, por qué las cosas le salen mal a este Gobierno y por qué se le tilda globalmente de Autócrata!

Ahora que como les decimos una cosa, estimados lectores, les podemos afirmar otra: a este Señor López le vale una pura y dos con sal lo que se diga de él, dentro o fuera de México, o que cataloguen a su Gobierno como una autocracia; lo ÚNICO que le importa es AFERRARSE AL PODER, es seguir mangoneando a los mexicanos, continuar imponiendo sus caprichos, sus ideas obsoletas y cobrar sus venganzas cotidianas producto de años de acumulación de RESENTIMIENTOS y odios desde que cuando era niño le ganaron un “pocito” jugando a las canicas.

Y, por supuesto, continuar con su devaneo de creerse un Simón Bolívar reencarnado, salvador de América Latina y el vengador de las afrentas imaginarias causadas por el “Imperialismo Yanqui”.

Ello apoyando a PUTIN, a Ortega, al golpista Pedro Castillo, al otro Tirano Maduro y, por supuesto, a los Hnos Castro y sus hijos putativos en Cuba. O sea: puro cabecear para el lado del chimpanazo.

