



ARRANCA el último periodo ordinario de sesiones en el **Congreso** que se convertirá en la extensión de la campaña electoral.

Y EL BANDERAZO no lo darán necesariamente los legisladores, sino el propio presidente de la República, quien anunciará su paquete de reformas legislativas este 5 de febrero.

ESTÁ por verse en qué se concretan esas iniciativas, pero es evidente que servirán como insumo de propaganda electoral, pues si las iniciativas presidenciales no son apoyadas por todos los partidos, culparán a la oposición de frenar al gobierno.

DE AHÍ que se usará esa resistencia para pedir el voto en favor de la mayoría oficial rumbo a la renovación de la Presidencia y, sobre todo, la elección de un nuevo **Congreso**. Se buscaría que una nueva mayoría apoye en el mes de septiembre, antes de que se entregue la banda presidencial a la sucesora o sucesor, las iniciativas presidenciales que no pasarán en esta primavera.

AUNQUE el frente opositor ya adoptó una táctica sorpresiva: tanto la candidata presidencial **Xóchitl Gálvez** como los dirigentes partidistas dijeron que irán en favor de la iniciativa de pensiones y alguna otra iniciativa laboral. Su juego también es electoral.

• • •

DIRECTA fue la respuesta de **Luis Donald Colosio Riojas** a la negativa de **Andrés Manuel López Obrador** de indultar a **Mario Aburto**, el asesino confeso de su padre, **Luis Donald Colosio Murrieta**.

EL TODAVÍA alcalde de **Monterrey** acusó a **AMLO** de querer politizar la investigación en torno al homicidio ocurrido en 1994. Si no lo quisiera politizar, dijo, no andaría hablando del tema en las mañaneras.

SEGÚN López Obrador, su gobierno quiere seguir agitando el expediente porque se trata de una "investigación de Estado". Sin embargo, la lectura que muchos le han dado a la reapertura del caso Colosio, 30 años después y en plena campaña electoral, es muy distinta.

DICEN QUE se busca generar una cortina de humo para desviar la atención sobre asuntos graves que ocurren hoy en el país.

• • •

LEVANTÓ ámpula la revelación sobre el presunto financiamiento de grupos del narco a la campaña presidencial de 2006. Las fuentes son parecidas a las de otros casos donde se salpica a políticos y empresarios.

HABRÁ que esperar a ver si organismos estadounidenses dicen algo más sobre el tema o de plano lo ignoran, pues un caso ocurrido hace 18 años no había aparecido en la palestra y estalla ahora que vienen comicios tanto en **México** como en **Estados Unidos**.

POR CIERTO que **Xóchitl Gálvez** inicia hoy una gira en **Washington** y **Nueva York**, y seguramente llevará el tema a los foros en los que participe. A ver cómo le va.



BAJO RESERVA

Con la bendición de Sheinbaum y AMLO, Monreal regresa al mando

:::: Nos cuentan que en la plenaria de senadores de Morena regresaron las caras largas y el evidente malestar de **José Antonio Álvarez Lima**, del grupo de los radicales y quien por segundo año, aspiraba a la coordinación de la bancada, y de nuevo perdió. Todo salió como estaba planeado, y nuevamente se impuso **Ricardo Monreal**, quien además contó con la bendición de la candidata presidencial **Claudia Sheinbaum** y de Palacio Nacional, vía la secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**. Don José Antonio, nos relatan, se arrinconó en la reunión plenaria, e incluso salió antes de que concluyera. En contraste, don Ricardo nunca perdió la sonrisa de oreja a oreja. La obediencia tiene su recompensa.



Ricardo Monreal

No para la epidemia de renuncias en el PRD

:::: Tal y como adelantamos ayer, **Luis Espinosa Cházaro** renunció a la coordinación de los diputados del PRD y en su lugar llegó **Francisco Huacús**, y mientras el nuevo coordinador aseguró que el sol azteca no se está desmoronando y que hay unidad y fuerza, le renunciaron **Marcelino Castaneda** y **Laura Fernández**, con lo que perdió una quinta parte de su disminuida fuerza, que ahora pasó de 15 a 12 legisladores. Pero, además, nos dicen que la epidemia de renuncias en el PRD no acaba, pues nos adelantan que se vienen más dimisiones, entre ellas, la de **Edna Díaz**.



Luis Espinosa Cházaro

PT, aliados de segunda

:::: No dicen que el dirigente nacional del Partido del Trabajo (PT), **Alberto Anaya**, no irá por un escaño para el Senado de la República, pero sí buscará reelegirse como diputado federal. Sin embargo, don Alberto, tal y como se lo adelantamos en este espacio hace unos días, está negociando para que los integrantes de su partido tengan más espacios en el equipo de la candidata presidencial de Morena, **Claudia Sheinbaum**, además del que ocupa **Gerardo Fernández Noroña**, actualmente coordinador de organizaciones sociales y civiles. Nos recuerdan que en el PT hay varios soldados caídos en la repartición de candidaturas, tanto federales como locales, por la prioridad que se les está dando a los verdes y a los morenistas. Es claro que hay aliados de primera y de segunda.



Alberto Anaya

Denuncias por la filtración de datos de periodistas

:::: Hasta ayer por la tarde, nos cuentan, 14 reporteros, camarógrafos, fotógrafos, que cubren las actividades del presidente **Andrés Manuel López**



Andrés Manuel López Obrador

Obrador, habían presentado una denuncia ante el Instituto Nacional de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, por la "filtración" y difusión ilegal de sus datos sensibles que fueron expuestos desde el pasado 22 de enero, pero que Presidencia de la República detectó hasta el 26 de enero, cuando ya era todo un escándalo por la difusión de la información personal de los comunicadores. ¿Alguien hará algo para proteger a las víctimas de la filtración?



FRENTE POLÍTICOS

1. Compromiso. La secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, **Rosa Icela Rodríguez**, participó como invitada especial en la plenaria de los diputados federales de Morena, a quienes lidera **Ignacio Mier**. Detalló que se informó a la bancada guinda de los resultados del gabinete de seguridad del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, los cuales, dijo, "han sentado las bases para un país más seguro, en paz y con justicia". Destacó el trabajo de las y los diputados para la aprobación de reformas que han permitido la transformación del país. Funcionarios de tiempo completo, pocos como ella.

2. Preocupación. Ante declaraciones de los magistrados **Mónica Soto**, **Felipe de la Mata** y **Felipe Fuentes**, del TEPJF, sobre el peligro de que el crimen organizado intervenga en las elecciones, el consejero del INE, **Arturo Castillo**, comentó que están preocupados por el tema, pero aclaró que el instituto no tiene atribuciones sobre seguridad y no puede "meterse", porque, si se involucra, "la organización de las elecciones empezará a correrse un riesgo". Lo que sí podría hacer el INE es vigilar los recursos que reciben las campañas, fiscalizar el dinero en efectivo, y revisar los informes que entregan los partidos.

3. Aplausos. En la plenaria de los senadores de Morena, gran reconocimiento se llevó **Eduardo Ramírez**, quien hasta ayer fue coordinador de la bancada y titular de la Jucopo en la Cámara alta. No sólo operó fino para lograr la unidad en la agenda legislativa que buscarán aprobar en el periodo de sesiones que inicia hoy, sino también por su poder de convocatoria para la reunión de ayer, en la que participaron la candidata a la Presidencial, **Claudia Sheinbaum**, y los dirigentes del partido **Mario Delgado** y **Citlalli Hernández**, así como de secretarios de Estado. Sin duda, gran respaldo al político chiapaneco que buscará gobernar su estado.

4. Compórtese. El embajador **Héctor Vasconcelos** despacha desde las oficinas de la Representación Permanente de México ante la Organización de las Naciones Unidas, luego de que hiciera entrega de sus cartas credenciales al secretario general, **António Guterres**. Durante el encuentro, intercambiaron puntos de vista sobre el grave escenario internacional actual. Señor embajador, para no hacer quedar mal a la canciller **Alicia Bárcena**, pórtese bien. **Vasconcelos** fue embajador en Dinamarca y menuda polémica protagonizó después de un choque automovilístico en 2004.

5. Imperdonable. El gobernador de Sonora, **Alfonso Durazo**, se pronunció en contra del carpetazo a la investigación del magnicidio de **Luis Donaldo Colosio Murrieta** y conceder el indulto al asesino confeso, **Mario Aburto**. El mandatario sonorense, quien era secretario particular del entonces candidato priista, siempre ha sostenido que no cree en la hipótesis del criminal solitario. "La ley debe continuar su proceso, por dos razones: primero, porque es la ley y, segundo, porque, si es el responsable del crimen, no ha purgado debidamente su pena", advirtió el **Durazo**. Partamos de una base, el que la hace la paga. La cicatriz es grande.





Sacapuntas

APOYAN REFORMAS DE CORTE SOCIAL



JORGE
ROMERO
HERRERA

» La oposición definió su estrategia ante el paquete de reformas que presentará el presidente **López Obrador** el lunes. Apoyarán aquellas de corte social, como la de pensiones y jubilaciones, pero no las dirigidas a eliminar contrapesos. Incluso su candidata presidencial, **Xóchitl Gálvez**, adelantó su apoyo, por lo que se espera que en breve el PAN, vía su dirigente **Marko Cortés** o su líder de diputados, **Jorge Romero**, anuncien su respaldo a la propuesta.



FELIPE
CALDERÓN

FELIPE Y SU LENGUA LARGA

» Hablando de panistas, el expresidente **Felipe Calderón** está dejando muy mal parada a su esposa **Margarita Zavala**, quien es parte del equipo de la candidata presidencial de oposición. Sus críticas a la cúpula panista y su insistencia en dar consejos que nadie le pidió, han puesto a la ex primera dama en una situación nada cómoda, dicen.



RICARDO
MONREAL

EL NUEVO RETO DE MONREAL

» Como adelantamos en este espacio, **Ricardo Monreal** retomó la coordinación de la bancada de Morena en el Senado y, por ende, la presidencia de la Jucopo. El zacatecano se encargará de cerrar el sexenio legislativo buscando que se aprueben las reformas que enviará el presidente **López Obrador** el 5 de febrero. Un reto nada fácil.



JORGE ÁLVAREZ
MÁINEZ

POR LO PRONTO, SÓLO EN REDES

» En MC hay un fuerte debate sobre la estrategia para promover al candidato presidencial, **Jorge Álvarez Máinez**. Unos creen que encasillarlo en mensajes de redes, como hasta ahora, es contraproducente, pues parece que el partido lo está dejando sólo, sin eventos con la militancia. Otros dicen que, al contrario, eso le evitará sanciones del INE.



FRANCISCO JAVIER
HUACUS

SE DESMORONA BANCADA DEL PRD

» *Efecto mariposa* desató en el PRD **Luis E. Cházaro**. Resulta que al renunciar al partido dejó vacante la coordinación de los diputados, por lo que la dirigencia de **Jesús Zambrano**, nombró al expetista **Francisco Javier Huacus**. Pero los legisladores **Marcelino Castañeda**, **Laura Fernández** y **Edna Díaz Acevedo**, en protesta, también renunciaron al perredismo.



OPINIÓN

Pepe Grillo



Agenda y narrativa

El Presidente consiguió, nada cuesta reconocerlo, que el 5 de Febrero sea un día de definiciones políticas.

López Obrador hará ese día, aniversario de la Constitución, un esfuerzo supremo para seguir siendo protagonista de la elección de junio, por encima de los candidatos, y dará una dentellada de poder transexenal al imponerle a su sucesor una agenda y una narrativa.

Por lo pronto, el anuncio de que ese día presentará una batería de reformas ya movió a la oposición que no quiere dejar solo al presidente para evitar que acapare todo el rédito político.

De hecho, ya la oposición dijo que se suma a la reforma al sistema de pensiones, sin haber leído el texto de la propuesta. Solo se conocen intenciones, gene-

ralidades, pero no las letras chiquitas y ya se sabe que el diablo se oculta en los detalles.

Astudillo también se va

El PRI se desangra a la vista de todos y nadie aplica un torniquete. Un día sí y otro también algún cuadro anuncia su salida del partido para buscarle por otro lado.

Ayer tocó el turno a Héctor Astudillo, ex gobernador de Guerrero, quien dio por terminados 40 años de militancia priista, lo que con seguridad provocará alteraciones en lo que queda del PRI en ese estado.

La gota que derramó el vaso fueron las listas de plurinominales donde los actuales dirigentes mostraron, según Astudillo, que se llevarán los restos del PRI. Por el momento el ex mandatario

no se sumará a ningún otro partido.

Xóchitl con la prensa de EU

La gira de Xóchitl Gálvez a Estados Unidos coincide con lo que el presidente López Obrador considera un operativo del Departamento de Estado para desprestigiarlo, al acusarlo de recibir dinero del crimen organizado en una de sus campañas.

El tema brincará en alguna de las varias entrevistas que la candidata presidencial de la oposición concederá a los periódicos más importantes de Washington y Nueva York.

Sobre el tema hay un abanico de preguntas, pero una consideración de fondo a la que todos deben estar atentos: saber cuál será el papel de los Estados Unidos en las campañas mexicanas 2024.

El tío Sam, sus múltiples agencias que tienen áreas de espionaje, o de inteligencia como prefieren decirle, maneja información que puede generar turbulencias de todos los calibres, incluso para requerir oxígeno de emergencia.

Ave de tempestades

Sandra Cuevas está en lo suyo: siembra vientos, cosecha tempestades y le gusta. La alcaldesa de Cuauhtémoc dispara a discreción y muchas veces da en el blanco.

Sandra, que prepara su propia orga-

nización para conformar en el futuro un partido político, tundió ayer a Aliño Moreno y Santiago Taboada.

Del primero dijo que es la persona más repugnante de la política y de Taboada aseguró que no llegará a la jefatura de Gobierno de la CDMX por sus nexos con la delincuencia. Se vale sobar.

De aquellos lodos

Y de pronto, sin decir agua va, la Suprema Corte de Justicia de la Nación le anotó un gol a la 4T, cuyos defensas estaban papando moscas.

La Suprema declaró inconstitucional la reforma eléctrica promovida en el 2021 por el presidente López Obrador que buscaba pasar por encima de los derechos de los generadores privados de electricidad.

No será sencillo para el gobierno digerir el fallo.

La decisión establece un precedente para los cientos de amparos promovidos por los afectados. Como ya pasaron tres años muchos de los quejosos daban por perdida su batalla legal pero ahora las cosas dieron un giro, radical, inesperado.

El mercado eléctrico tendrá que reajustarse a lo dispuesto por la Corte. La reacción del Presidente en la mañana será desmentada, auguran quienes lo conocen.

pepegrillo@cronica.com.mx



TRASCENDIÓ

Que **Luis Espinosa Cházaro**, ex coordinador del PRD en la Cámara de Diputados, no se fue solo del partido, pues, tras confirmar su renuncia, los también legisladores **Marcelino Castañeda** y **Laura Fernández** anunciaron su separación del perredismo, mientras que **Silvano Aureoles**, ex gobernador michoacano, se convirtió en el ganador de la partida, luego de que **Francisco Javier Huacus**, identificado como su operador, fue designado nuevo líder parlamentario del solazteca en San Lázaro.

Que también los diputados federales del PAN, encabezados por **Jorge Romero**, y acompañados por la candidata presidencial **Xóchitl Gálvez** y su dirigente nacional, **Marko Cortés**, decidieron celebrar su reunión plenaria “en lo oscuro”, sin acceso alguno a la sede nacional del blanquiazul para los representantes de los medios de comunicación. Arguyeron que eso obedece al “apego a la normatividad electoral” y al periodo de intercambios. Claro.

Que **Ricardo Monreal** agradeció a los senadores de Morena su nombramiento, por segunda vez en esta legislatura, como coordinador de esa bancada y cabeza de la Junta de Coordinación Política, y extendió un reconocimiento a **Eduardo Ramírez**, que se va a la campaña para gobernador de Chiapas, y a **Ana Lilia Rivera**, presidenta de la Mesa Directiva. La idea, dicen en ese partido, es que el zacatecano opere desde esas posiciones el impulso al paquete de reformas que el titular del Poder Ejecutivo enviará el 5 de febrero próximo.

Que la liga se está estirando para Morena en la alcaldía Gustavo A. Madero, donde ya se perfila para la candidatura **Janecarlo Lozano**, quien ha reunido el apoyo de los 232 liderazgos vecinales como diputado local y operador de la aspirante presidencial, **Claudia Sheinbaum**, aunque deberá superar primero la estrategia que se atribuye al alcalde en turno, **Francisco Chígul**, quien dicen que planea dejar el cargo a su esposa. Vaya dilema para el líder partidista capitalino, **Sebastián Ramírez**. —



CIRCUITO INTERIOR

SOBRE si retiran o no el cerco metálico que rodea el ahuehuate de Paseo de la Reforma, cuentan que en la Secretaría de Medio Ambiente (Sedema) capitalina siguen deshojando la margarita.

Y TODO porque desde el propio Antiguo Palacio del Ayuntamiento han recibido instrucciones que por momentos parecen contrapuestas.

LA PRIMERA, que urge quitarle la protección para presumir que el ejemplar se logró, pese a todos los pronósticos.

PERO, también, que valoren qué tan afectado podría verse de quedar en medio de una protesta o una marcha, como ejemplos, pues lo único que no pueden permitirse es que se comprometa su desarrollo, al menos hasta que termine el sexenio.

LO QUE suena a "¡que sí se quite!", pero también a "¡que no se quite!" e, igualmente, a que mejor "¡todo lo contrario!".

...

COMO los curas que están en todo, menos en misa, en Donceles hay legisladores que no olvidan nada, ¡salvo su trabajo!

EL EJEMPLO más reciente es **Janecarlo Lozano**, quien no sólo ha destacado por sus ausencias, sino que se durmió hasta para rendir su segundo informe de labores legislativas.

FUE hasta ayer, cuando comenzó a circular una resolución del **IECM** para pedir a la **Contraloría del Congreso** que tomara cartas en el asunto y aplicara una sanción, que el morenista convocó de última hora a un evento para cumplir —¡finalmente!— con la rendición.

RARO, pero para lo único que parece estar muy despierto es para... ¡soñar con que quiere ser Alcalde!

circuitointerior@reforma.com



EL CABALLITO

Morena, PVEM y PT van juntos y revueltos por alcaldías... menos en una

ESPECIAL

:::: Le platicamos que Morena, PT y PVEM decidieron ir juntos y revueltos, es decir, en candidaturas comunes, en 15 de las 16 alcaldías para el proceso electoral del 2 de junio. En la única en la que cada uno pondrá candidato es en Tláhuac, donde la actual edil, la morenista **Berenice Hernández**, buscará la reelección. Nos recuerdan que en Tláhuac el grupo político que empuja a doña Berenice es el mayoritario y quien lo lidera es el exsecretario de Inclusión y Bienestar Social, **Rigoberto Salgado**, quien también va por una diputación federal. Así que, en Tláhuac, Morena decidió ir solito, pero en las demás va de la mano con sus aliados para la competencia, pues el bloque opositor, le recordamos, va en coalición en todas las demarcaciones.



Berenice Hernández

Revela Taboada equipo para la campaña hacia 2024

ARCHIVO EL UNIVERSAL

:::: Nos cuentan que el precandidato de Va por la CDMX, el panista **Santiago Taboada**, empezó a revelar quiénes serán los personajes que lo acompañaran en su campaña electoral para buscar la Jefatura de Gobierno en 2024. Nos dicen que uno de ellos será el líder de los diputados panistas, **Federico Döring**, que apunta para ser el responsable político de la campaña, pero también se sumará **Guadalupe Acosta** como estrategia territorial; el senador **Germán Martínez** como responsable de vocerías; **Marcela Gómez** como responsable de vinculación social; **Laura Álvarez**, del tema electoral, y el experimentado **Víctor Hugo Puente** como responsable de comunicación y prensa. Así se irán sumando y revelando cada vez más nombres.



Guadalupe Acosta

Urgen hoteleros a aprobar regulación de Airbnb

ESPECIAL

:::: Nos cuentan que la Asociación de Hoteles de la Ciudad de México urgió a los diputados locales a que avance la iniciativa que envió el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, desde el 17 de noviembre, para establecer reglas al hospedaje temporal, en particular, a la plataforma Airbnb, pues la ven como una competencia desleal. Nos dicen que al parecer la iniciativa está atorada en la Comisión de Turismo del Congreso capitalino, que preside la panista **Frida Guillén**, pues ha habido reuniones, pero la legisladora no ha dado señales de que pueda dictaminarse pronto el tema en su comisión. Nos hacen ver que no siempre los atorones son de los morenistas.



Frida Guillén





El traidor acusa traición en el PRD

• La salida de Espinosa Cházaro pudo ser el último clavo en el ataúd del PRD.

Más que un rompimiento político en el PRD, la salida de **Luis Espinosa Cházaro** representa un rompimiento económico y de complicidades entre él y *Los Chuchos*, con quienes durante muchos años hizo negocios.

Es bien sabido que el queretano —oriundo de Jalisco— era quien le manejaba el dinero a la dupla **Jesús Zambrano-Jesús Ortega**, por lo que nadie esperaba que esa sociedad se rompiera alguna vez.

Aunque ya venía de semanas atrás el pleito con **Zambrano**, por la repartición de candidaturas, el rompimiento se oficializó ayer cuando **Espinosa Cházaro** anunció su salida del partido, con el argumento de que quien fuera su jefe por 17 años lo traicionó.

Según el queretano, su dirigente nacional lo usó para quedarse con una candidatura al Senado, pues primero lo animó a inscribirse a la contienda por la Jefatura de Gobierno en la alianza, y al final *vendió* la posición al PAN.

En pocas palabras su expatrón lo *chamaqueó*, pues lo hizo renunciar a cualquier candidatura a cambio de que pe-

leara la CDMX, y al final le agan-
dalló la posición al Senado, que,
en realidad, era la que el diputa-
do quería.

A raíz de esa "traición", la re-
lación entre ambos se tensó al
grado de terminar a mentadas
de madre, aunque en el partido
se pensaba que pasaría el enojo
y que se impondrían los intereses
que los unían; no fue así.

La salida de **Espinosa Cházaro** pudo ser el último cla-

vo en el ataúd del PRD, y no porque el diputado represente algo, pues en realidad es una figura decorativa. Lo grave es que debilita la negociación de **Zambrano** en la alianza, si su propio partido lo tacha de traidor.

Y es que en los últimos meses, el sonorense ha acumulado varios enemigos: primero intentó apoderarse del PRD capitalino y destituir a su presidenta **Nora Arias**, quien en su momento no sólo lo llamó traidor, sino que también lo denunció por violencia política de género.

Después quiso utilizar al diputado **Víctor Hugo Lobo** para sacar a **Arias** del partido, prometiéndole exactamente lo mismo que a **Espinosa Cházaro**, pero como **Lobo** olió la emboscada, renunció antes al partido, que se quedó sin su mayor activo político en la ciudad.

En ambas jugadas participó **Espinosa Cházaro**, a quien muchos en el PRD culpan de haber generado la pulverización de lo que queda del partido, y todo por sus ambiciones personales, solapadas por **Zambrano**.

El error del queretano fue haber hecho alianza con el alcalde de Cuajimalpa, **Adrián Rubalcava**, para tratar de bajar al panista **Santiago Taboada** de la candidatura a la Jefatura de Gobierno; el plan era que ninguno le levantara la mano al panista, a menos que les pagaran muy bien.

Pero fueron tan obvios, que lo único que lograron fue encarecer para el PAN la candidatura de **Taboada**, y que los dirigentes nacionales de sus partidos se atascaran con posiciones, que de otra forma no hubieran tenido.

Desde ahí **Espinosa Cházaro** fue derrotado y, a pesar de ser traidor, ahora se llama traicionado. Lo mismo que **Miguel Ángel Mancera** y **Silvano Aureoles**, quienes antes habían acusado de traidor a su dirigente, por las mismas causas.



CENTAVITOS

Alguna maldición debe tener la senaduría por la CDMX, pues **Lobo** quiso llegar, y la traición de **Zambrano** lo obligó a renunciar al PRD; **Espinosa Cházaro** ya se veía ahí, y la *traición* de **Zambrano** lo dejó fuera hasta del partido; **Rubalcava** igual se veía ahí, y la traición de **Alito Moreno** lo dejó fuera incluso del PRI. O sea, tres de los aspirantes a la Jefatura de Gobierno y al Senado se quedaron sin curul y hasta sin partido.

Muchos en el PRD culpan a Luis Cházaro de haber generado la pulverización de lo que queda del partido.



línea10

DEMIS FUENTES

SOBRE si retiran o no el cerco metálico que rodea el ahuehuate de Paseo de la Reforma, cuentan que en la Secretaría de Medio Ambiente (Sedema) capitalina siguen deshojando la margarita.

Y TODO porque desde el propio Antiguo Palacio del Ayuntamiento han recibido instrucciones que por momentos parecen contrapuestas.

LA PRIMERA, que urge quitarle la protección para presumir que el ejemplar se logró, pese a todos los pronósticos.

PERO, también, que valoren qué tan afectado podría verse de quedar en medio de una protesta o una marcha, como ejemplos, pues lo único que no pueden permitirse es que se comprometa su desarrollo, al menos hasta que termine el sexenio.

LO QUE suena a "¡que sí se quite!", pero también a "¡que no se quite!" e, igualmente, a que mejor "¡todo lo contrario!".

COMO los curas que están en todo, menos en misa, en Donceles hay legisladores que no olvidan nada, isalvo su trabajo!

EL EJEMPLO más reciente es **Janecarlo Lozano**, quien no sólo ha destacado por sus ausencias, sino que se durmió hasta para rendir su segundo informe de labores legislativas.

FUE hasta ayer, cuando comenzó a circular una resolución del **IECM** para pedir a la **Contraloría del Congreso** que tomara cartas en el asunto y aplicara una sanción, que el morenista convocó de última hora a un evento para cumplir —ifinalmente!— con la rendición.

RARO, pero para lo único que parece estar muy despierto es para... Isoñar con que quiere ser Alcalde!

demisfuentes@reforma.com

Tiraditos

INEFICAZ, EL SECRETARIO DE SEGURIDAD DEL EDOMEX

• Quien no tiene control ni de sus policías es **Andrés Andrade Téllez**, secretario de Seguridad del Estado de México. Ayer, un elemento de inteligencia estatal murió cuando él y otros compañeros se enfrentaron a balazos a municipales de Toluca. Los querubines de la estatal andaban armados y bebiendo en vía pública, lo que demuestra la nula autoridad y disciplina que hay al interior de la corporación. Una piedrita más en el zapato de Andrade Téllez que resultó ineficiente para dirigir la seguridad en el Edomex y ahora tendrá que dar la cara por los desmanes que hicieron sus "muchachos".

LA TAUROMAQUIA EN EL DEBATE

• La reciente decisión de suspender temporalmente las corridas de toros en la Plaza México, dictada por la jueza **Sandra de Jesús Zúñiga**, ha vuelto a colocar el debate sobre la tauromaquia en el centro de la escena pública. Mientras los defensores de los derechos de los animales celebran la medida, el líder de la CATEM y senador, **Pedro Haces Barba**, insta a los aficionados a mantener la calma, pues recuerda que esta suspensión es sólo un "obstáculo temporal". Tras hacer referencia al precedente emitido por la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), el legislador destacó que este asunto tiene que ver más con intereses políticos que con la protección animal y mencionó a figuras como el diputado local **Jorge Gaviño**, a quien acusa de promocionarse a partir de la controversia.

¿SI YA SABES CÓMO SON CHÁZARO!

• El diputado federal **Luis Cházaro** anunció ayer su renuncia al Partido de la Revolución Democrática (PRD) luego de que lo dejaron fuera del reparto de las candidaturas a una curul por la vía plurinominal. Al final de cuentas el político perredista fue víctima de las mismas argucias que en su momento utilizó para dejar fuera a otros compañeros de partido, cuando se postuló como aspirante del sol azteca a la jefatura de Gobierno. El PRD ya es tan chico que no alcanza ni para garantizar las posiciones de sus principales dirigentes, y todo porque ha sido víctima de sus voraces actitudes canibalescas que lo tienen la borde de desaparecer de la vida política del país. Par todo lo que les pasa, algunos lo resumirían en una sola palabra: Karma.





Línea 13

JESÚS SESMA SE VA CON MÁS PENA QUE GLORIA

• A quien en verdad se le fue el toro vivo es al diputado local del Partido Verde Ecologista de México (PEVEM), **Jesús Sesma Suárez**, luego de que ayer se notificó su licencia indefinida como legislador capitalino. Desde que inició esta legislatura, Sesma Suárez, luchó por eliminar las corridas de toros, pero en los intentos legislativos por modificar la ley se fue con tremendos revolcones de los empresarios taurinos que tuvieron más peso que él, al grado que el jefe de gobierno **Martí Batres**, decidió lavarse las manos y no le entró al toro por los cuernos. Incluso el pevemista pasó momentos bochornosos cuando se dio a golpes con el diputado **Jorge Gaviño**, porque no lo acompañó en una de sus iniciativas.

SANDRA CUEVAS PERDIÓ LA BRÚJULA Y ALGO MÁS

• La alcaldesa en Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, ya perdió toda cordura política y ahora que la oposición le negó cualquier posibilidad para buscar la reelección, principalmente por sus escándalos, decidió prender el ventilador y lanzar el estiércol al aire, sin importarle a quien salpica. Lo cierto, es que muy pocos se atreverán a tenderle la mano para rescatarla políticamente, debido a los tumbos que ha dado, por lo que no le ha quedado más que seguir con su denominada organización. Incluso, aquellas diputadas que en algún momento la defendieron a capa y espada en las comparecencias, terminaron dándole no sólo la espalda, sino hasta denunciándola penalmente.

LAS PROTESTAS EN LA FISCALÍA

• Siguen complicadas las cosas en la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, donde ahora el encargado del despacho, **Ulises Lara**, además de resolver los casos más complicados en materia delictiva, tendrá que dedicarle tiempo para atender temas sindicales, luego de que anoche un grupo de trabajadores administrativos se manifestaron frente al búnker, en demanda del pago ajuste semestral, además de denunciar malos tratos y discriminación entre otras cosas. Los empleados inconformes advirtieron que continuarán con sus manifestaciones, por lo que algo tendrán que hacer, y pronto, en la dependencia.



ROZONES

Señales en el TEPJF

Y nos piden no perder de vista que fue por unanimidad que los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación votaron por ratificar la llamada megamulta contra Morena. Esto, por no reportar correctamente ese partido los gastos que realizó en el proceso interno en el que las "corcholatas" compitieron para obtener la postulación a la Presidencia. La aplicación de la multa con la que ningún ministro discrepó —**Mónica Soto, Felipe de la Mata, Felipe Fuentes, Janine Otálora y Reyes Rodríguez**— implicará el pago de 62 millones de pesos. Para quienes siguen lo que ocurre en el tribunal, la resolución manda una señal de apego a la ley, pues incluso se da después de haberle dado derecho de audiencia al partido sancionado. Ahí el dato.

Estrenan aeropuerto en Chihuahua

Con la novedad de que el Aeropuerto Barrancas del Cobre, que se ubica en el municipio de Creel, en Chihuahua, inició formalmente operaciones ayer, a 20 años del inicio del proyecto en la zona serrana de la entidad. El primer vuelo llegó a las 8:41 horas y fue tripulado por el capitán **Ramón Gutiérrez** y por **Harold Elosegui**, jefe regional de Servicios a la Navegación en el Espacio Aéreo Mexicano, quienes despegaron de Chihuahua. En total fueron tres las aeronaves que aterrizaron ayer en la nueva instalación en la que la administración estatal, a cargo de **Maru Campos**, quien hará en los próximos días la inauguración oficial, invirtió más de 30 millones de pesos en los últimos dos años. Monto que, se ha informado, se destinó a consolidar la obra, obtener permisos, certificaciones, equipo, contratación y capacitación del personal...

Alistan plan de seguridad

Luego de que se dieran diversas expresiones de preocupación ante lo que se ve como el riesgo latente de que el crimen haga de las suyas en los procesos electorales, ayer se informó que en la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana ya tienen listo un plan para garantizar las medidas necesarias para los candidatos que así lo soliciten. La titular de la dependencia, **Rosa Icela Rodríguez**, adelantó que la próxima semana se reunirá con la consejera presidenta del órgano electoral, con el fin de exponerle los criterios que seguirán para darle seguridad a los aspirantes. La funcionaria, nos comentan, tiene claro que hay algunas zonas que ameritan más atención que otras, por lo que "estaremos viendo en dónde solicitan protección". El objetivo, dijo, es llevar a cabo un proceso con seguridad, en el que las próximas autoridades sean electas por la voluntad del pueblo.

Apoyos a la reforma de pensiones

Extraño giro el que empieza a tomar el debate sobre la reforma de pensiones —una que incluirá el Presidente en un vasto paquete que presentará la próxima semana—, porque resulta que ya no solamente el PRI, sino también el PAN y hasta la candidata presidencial **Xóchitl Gálvez** han hecho ver que apoyarán el que éstas se incrementen. Todo parece indicar que en las complejidades y vericuetos de los sistemas pensionarios que aplican en el país en ese "se incrementen" caben muchas posibilidades. Por lo pronto, la oposición ha visto la oportunidad de tomar algunas banderas en la defensa de pensiones dignas del lado de los maestros y de los burócratas, las cuales se operan a través del ISSSTE, o sea de echarle esa papa caliente al proponente de la reforma. Uf.



El récord de Cuevas

Nos cuentan que difícilmente alguien podría igualar el récord de la alcaldesa de Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, quien acumula 12 denuncias penales en poco más de dos años de gestión. Las dos más recientes fueron presentadas ayer por las diputadas locales del PAN, **Ana Villagrán**, y del PRI, **Silvia Sánchez**, quienes originalmente eran sus aliadas. Las de ayer son por abuso de autoridad, al ordenar golpear a un ciudadano, y por ordenar maltratar a un perro. Las otras van desde la destrucción de murales hasta la calcinación de mariposas. Y a los casos penales habrá que sumar los expedientes de tipo administrativo que también tiene abiertos. Cuevas perdió todos los apoyos políticos que tenía, y en lugar de intentar recuperarlos, abre más frentes de guerra, con acusaciones graves para muchos sin sustento. Todo un ejemplo, nos dicen, de lo que es tener vocación para pelear.

Salidas y reacomodos

Así que ayer dos diputados confirmaron públicamente su salida del PRD, luego de acusar a la dirigencia nacional de ese partido, que encabeza **Jesús Zambrano**, de no tomarlos en cuenta y molestos por las decisiones tomadas sobre quienes buscarán cargos en las elecciones de este año. Se trata de los legisladores **Luis Espinosa Cházaro** y **Marcelino Castañeda**, a quienes presumiblemente se sumaría la diputada **Laura Fernández**, con lo cual la bancada amarilla se afianzará como la más diminuta en la actual Legislatura, al pasar de 15 a 12 integrantes. Y a propósito de esto, nos comentan, han empezado a sonar rumores sobre la conformación de una fracción parlamentaria "independiente" a la que irían no sólo los desdeñados del sol azteca, sino también de otros en similares circunstancias, pero de la 4T. Pendientes.



REDES DE PODER



Ordinario de horas extra

Hoy arranca el **último** periodo ordinario de la actual **Legislatura** en el **Congreso de la Unión**, uno que no solo estará enmarcado en medio de un **proceso electoral** y que, seguramente, como ha sido en los últimos años, será **álvido** por el **contraste** de posturas entre el **oficialismo** y la **oposición**. Y de inicio empieza con todo, pues el lunes es el día marcado por el presidente **López Obrador** para enviar su **último** paquete de **iniciativas de reforma**, entre las que podría **proponer**, entre otros temas, cambios o incluido la **desaparición de órganos autónomos**, una propuesta que no pasará por la **oposición**.

También queda la **incógnita** de saber cómo viene la **iniciativa**

de reforma al sistema de **pensiones**, sobre la cual, por cierto, el **PAN**, **PRI** y **PRD**, se mostraron abiertos a **debatir**, aunque seguramente habrá marcadas **diferencias** entre lo que **quieren** unos y otros. Apenas unos meses más para echar el **cerrojo**, y a lo que viene.

Piden fincar responsabilidades

El **escándalo** que se generó por la **filtración** de datos personales de **266 periodistas** que acuden a las **conferencias matutinas del presidente** está lejos de terminar. Nos cuentan que el **Comité para la Protección de los Periodis-**

tas (CPJ, por sus siglas en inglés) exigirá que se tomen cartas en el asunto para **evitar** otra **filtración** de esta naturaleza.

Es más, nos adelantamos que **Jan Albert-Hootsen**, representante de la **CPJ** en **México** buscará a las **autoridades mexicanas** para dar seguimiento a las **denuncias** que se interpongan por esta **vulneración** de datos de los **comunicadores**. Por lo tanto, habrá que ver quién o quiénes fueron los **responsables** de esta extracción **ilegal** de información.

Enésimo rompimiento

Quien **rompió**, otra vez, con la **alianza** opositora en la **Ciudad**

de México fue la alcaldesa de Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, quien dijo que se enfocará en fortalecer su **organización**, con miras a convertirla en **partido político**. La realidad es que la **ruptura** ya estaba más que **consumada** y se daba por hecho por **ambas partes**. Aunque, nos dicen, este anuncio ya **definitivo** sería por la inminente postulación de **Alessandra Rojo de la Vega** como posible **candidata** de la coalición a la alcaldía **Cuauhtémoc**, lo que confirma no solo lo que ya se sabía, que no se apoyaría a **Cuevas** en la **reelección**, sino que tampoco se le tomó en **cuenta**. A ver si ahora sí es el **último adiós**.





*La DEA tiene un agravio con AMLO.
La filtración de la investigación
sobre dinero del narco en su campaña
sugiere una venganza.*

Sombra en la campaña

*"Nico era el hombre inseparable
de López Obrador. Su sombra"*

Anabel Hernández

Tres periodistas han citado al mismo tiempo una investigación de la DEA de 2010-2011 que afirma que la campaña presidencial de Andrés Manuel López Obrador de 2006 recibió aportaciones del Cártel de Sinaloa. Anabel Hernández lo escribió en el artículo "El Cártel de Sinaloa financió la campaña de AMLO en 2006", cuya primera parte publicó el portal de DW, la cadena alemana. Tim Golden, excorresponsal del *New York Times* en México, lo hizo en un reportaje en *ProPublica*, portal estadounidense dedicado a investigar abusos del poder: "Did Drug Traffickers Funnel Millions of Dollars to Mexican President López Obrador's First Campaign?". Steven Dudley aportó otra versión, "Operación Polanco: cómo la DEA investigó la campaña presidencial de AMLO de 2006", en *Insight Crime*.

La investigación no es pública ni nueva. El que la hayan publicado tres medios al mismo tiempo sugiere que la DEA la filtró deliberadamente.

Según Hernández, la investigación "hasta ahora secreta" de la Fiscalía Federal del Distrito Sur de Nueva York y de la DEA "obtuvo pruebas sólidas de que el cártel de Sinaloa aportó entre 2 y 4 millones de dólares a la campaña de Andrés Manuel López Obrador a la Presidencia de la República en 2006". El dinero lo habría entregado Arturo Beltrán Leyva a miembros del equipo de campaña. El cártel pidió a cambio protección y el derecho a participar en el nombramiento del procurador general, si AMLO ganaba la elección.

Golden escribe que "el dinero se entregó a asistentes de campaña a cambio de la promesa de que un gobierno de López Obrador facilitaría las actividades criminales de los traficantes". La investigación no mostró si AMLO acep-

tó o conocía las presuntas donaciones, pero sí ofreció "pruebas de que uno de los asistentes más cercanos de López Obrador aceptó el acuerdo propuesto".

¿De dónde viene la información? Golden señala que "los agentes de la DEA desarrollaron lo que consideraban una fuente interna extraordinaria", un antiguo operador del cártel detenido en 2010. Para evitar ir a la cárcel, el operador, convertido en testigo colaborador, dio "un recuento detallado de los donativos en efectivo de los traficantes que ayudó a entregar". Uno de quienes recibieron el dinero fue Nicolás Molinedo, Nico, exchofer de López Obrador. El operador hizo grabaciones de Nico, según Golden.

Ayer el presidente López Obrador rechazó las acusaciones. "Están en modo calumnia", dijo en la mañana. El coordinador de Comunicación Social de la Presidencia, Jesús Ramírez Cuevas, que dice Golden se negó a hablar con él cuando elaboraba el reportaje, apuntó en X: "Como si fuera campaña de la DEA vs el presidente López Obrador, tres medios... publican la información de la agencia de EU para señalar que gente de la campaña de AMLO en 2006 habría recibido dinero del narco; no hay pruebas que incriminen al presidente". Efectivamente, no hay pruebas contra el Presidente, pero si realmente Nico, el leal exchofer de López Obrador hoy convertido en próspero empresario, recibió dinero del narco, es muy difícil pensar que no lo haya comunicado a su jefe.

Los testigos colaboradores suelen decir lo que los investigadores quieren. La DEA, además, tiene un agravio con López Obrador por la liberación del general Salvador Cienfuegos, acusado de narcotráfico por la DEA. La filtración sugiere que busca ahora cobrar una venganza.

El Presidente y su gente denuncian esta acusación porque se fundamenta en testimonios de testigos colaborado-

res. Sin embargo, también los casos del general Cienfuegos y de Genaro García Luna se construyeron con testigos protegidos. No hay nada más fácil que comprar un testimonio a un criminal.

UN TWEET

El 12 de marzo de 2014 AMLO advirtió en Twitter que ni "el caso Monex" ni "la declaración del agente de la DEA, acerca de que el Chapo financió la campaña de EPN", debían quedar en el olvido. ¿No debemos olvidar entonces los sobres amarillos ni las acusaciones de que el Cártel de Sinaloa financió su campaña de 2006?





Primera llamada, primera

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



El presidente Andrés Manuel López Obrador se indignó tanto por la publicación de Estados Unidos de testimonios que afirman que recibió dinero del *Cártel de Sinaloa* durante su campaña presidencial de 2006, que denunció al gobierno de ese país por permitir esas “prácticas inmorales” —que no especificó si se refería a respetar la libertad de prensa o las investigaciones que realiza el aparato judicial y de inteligencia—, y al rechazar el señalamiento, elevó la apuesta y retó al presidente Joe Biden a que se dé por enterado de su molestia. Hasta aquí la posición para la gradería doméstica. Sin embargo, el Sol no se va a ocultar.

Hay que apuntar la fecha, 30 de enero de 2024, porque puede significar un quiebre en la tolerancia política que ha tenido el gobierno de Estados Unidos con los arrebatos del presidente López Obrador contra la DEA, el Departamento de Estado y los

servicios de inteligencia, mientras es laxo y respetuoso con el crimen organizado. Lo que se dio este martes fue una explosión de información confidencial sobre un tema delicado con una sincronía inusual en cuanto a tema y fuentes que la hicieron trascender a medios de comunicación.

La respuesta de López Obrador era previsible, acusar a la prensa estadounidense de estar “subordinada” al poder, mediante lo cual asume implícitamente que sus patrones están en el gobierno de Biden, por lo que deja ver que entiende que la revelación tuvo una intencionalidad política en Washington. También ubicó su publicación en el contexto electoral, tanto en Estados Unidos —lo que no se terminaría de entender por qué— como en el doméstico —donde haya sido la motivación o no—, que sí afecta el estado de cosas. Lo que quizás el Presidente no termina de ubicar en su justa dimensión es que las imputaciones muestran el futuro que se le avecina.

De manera no vista antes, tres periodistas, la mexicana Anabel Hernández, y los estadounidenses Tim Golden y Steven Dudley, abordaron el mismo tema, el mismo día. Hernández abrió la polémica en un artículo de opinión en el portal de la radio pública alemana, Deutsche Welle, donde citaba una investigación del Departamento de Justicia entre 2010 y 2011, que concluía que el *Cártel de Sinaloa* había aportado entre 2 y 4 millones de dólares a la campaña presidencial de López Obrador.

Horas después, Dudley y Golden publicaron sus trabajos en InsightCrime y ProPublica a partir de una investigación de la DEA que evaluó el Comité de Revisión de Actividad Sensible, compuesta por funcionarios del Departamento de Justicia y de la DEA, que revisa las operaciones clandestinas relacionadas con tráfico de drogas, narcotraficantes y también funcionarios extranjeros corruptos, donde el sujeto central es Mauricio Soto Caballero, un consultor de la



Ciudad de México con contactos oscuros que buscaba entrar al negocio del tráfico de cocaína.

Los trabajos periodísticos involucran al *Cártel de Sinaloa*, por medio de la organización de los hermanos Beltrán Leyva, antes de que rompieran con sus socios y compadres, y su operador, Édgar Valdés, *la Barbie*, supuesto enlace del dinero. En la parte mexicana están Soto, que había apoyado campañas políticas anteriormente, incluidas las de López Obrador, Héctor Francisco *Pancho* León García, un empresario y candidato al Senado en Durango, que tras perder la elección desapareció, y Nicolás Mollinedo, el famoso *Nico* que por mucho tiempo manejó y fue una especie de secretario privado del Presidente. También figura *Jennifer*, un testigo protegido, Roberto López Nájera, que fue utilizado por el exprocurador Eduardo Medina Mora como comodín en múltiples casos, que probó aquí y en Estados Unidos ser poco fiable.

Se puede descalificar a los medios, a los periodistas e incluso la misma información, como sucedió a través de las voces al servicio de la Presidencia o de expertos que revisaron contenido y contexto de lo publicado, pero no puede el Presidente quedarse ahí. Hay dos casos mexicanos que debe revisar: la detención en Los Ángeles del general Salvador Cienfuegos, exsecretario de la Defensa Nacional, en 2020, y la detención y juicio del exsecretario de Seguridad Pública Genaro García Luna, cuyo caso está siendo revisado en la corte de Brooklyn, pero que tiene previsto, si no hay sobreseimiento, que lo sentencien a fines de junio.

Por el método utilizado en Washington para imputar a López Obrador y el volumen de fuentes de funcionarios y exfuncionarios estadounidenses que las respaldan, son cualitativamente más severas que lo que se hizo con Cienfuegos y García Luna, al utilizar la arena pública como señales de lo que viene, para lo que

debe analizar lo que hizo el Departamento de Justicia con Juan Orlando Hernández, que tan pronto como terminó su mandato como presidente de Honduras, fue acusado de tráfico de cocaína a Estados Unidos y extraditado por el nuevo gobierno.

La investigación contra Hernández abarcó de 2004 a 2022. Fueron 18 años en los que estuvieron armando la acusación formal, pero las llamadas de atención que tuvo no fueron directas, sino a través de imputaciones que iban siendo publicadas gradualmente por *The Wall Street Journal*, hasta que lo detuvieron, lo juzgaron y presentaron el pliego consignatario donde surgió el nombre del entonces presidente.

Con López Obrador no hubo llamadas indirectas, sino una directa, este martes, que surgió en el juicio contra García Luna, cuando su abogado César de Castro buscó utilizar la investigación en un interrogatorio. El juez Brian Cogan lo frenó, aduciendo que ese tema no estaba a juicio. López Obrador reaccionó en ese momento amenazando con demandarlo, pero no hizo nada más, una inacción, negligencia o soberbia incluso, que se ha revertido con el mensaje en Washington de que está abierta una investigación en su contra, probablemente transexenal.

López Obrador no debe quedarse gritando a los mexicanos y denostar a la misma DEA que le creyó ciegamente en el caso de García Luna, sino tomar lo sucedido el martes como una cita con la justicia estadounidense que vendrá tarde o temprano, para lo cual debe prepararse, enviar en su calidad de Presidente al fiscal a Washington para saber qué se tiene exactamente contra él y comenzar a preparar su defensa.

Puede significar un quiebre en la tolerancia política que ha tenido el gobierno de EU con los arrebatos de López Obrador



COORDENADAS

La finta del PRI con las pensiones

Enrique Quintana

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E.Q



Cuando el coordinador de los diputados del PRI, **Rubén Moreira**, expresó que su partido respaldaría la propuesta presidencial para reformar el sistema de pensiones y permitir que los trabajadores se retiren con el 100 por ciento de su último salario, **sonaron todas las alarmas en el bloque opositor.**

Parecía muy extraño que, a estas alturas de la campaña electoral, una de las principales fuerzas que integran el bloque que respalda a Xóchitl Gálvez, se echara para atrás y **decidiera caminar con Morena en esta propuesta.**

Ayer, incluso, el presidente López Obrador **celebró que el PRI cambiara su posición** y se decidiera a respaldar a los trabajadores.

Más de uno vio la 'resurrección' del 'Primor' y la fractura de la coalición opositora.

Pues **se trata de una finta.** Me extraña que pocos lo hayan visto.

Cuando se lee con cuidado lo que dijo Rubén Moreira, se observa que se le puso tal cantidad de condicionamientos a **ese presunto respaldo**, que **prácticamente hay que descartarlo.**

Lo primero que señaló Moreira es que debe establecerse **de dónde vendrían los fondos** para financiar una reforma de estas características.

Si se hace un análisis profundo de lo que implicaría pagar el 100 por ciento del salario a todos los trabajadores que se jubilen, se podrá visualizar que **va a rebasar la capacidad financiera** con la que hoy cuenta el gobierno federal.

El discurso de AMLO, en el sentido de **que al eliminarse los órganos autónomos** saldrá el dinero para financiar esta reforma, es totalmente falso. **Ni remotamente alcanza.**

Como dice el adagio, el diablo está en los detalles.

Moreira también puso sobre la mesa, como condición para el respaldo, el que se contemplara la semana de las 40 horas, la que fue rechazada a través de un pacto entre Morena y el sector empresarial.

Vaya. Lo increíble, **hasta Xóchitl dijo que estaba de acuerdo** con la reforma de pensiones, siempre y



cuando... y allí vino una larga lista de peros.

Los priistas leyeron bien el objetivo de esta reforma. Era político y poco tenía que ver realmente con los trabajadores.

Y detectaron **el riesgo de que una parte importante de su clientela**, que ya coquetea abiertamente con Morena, oficializara su mudanza.

Se trata de un antídoto al intento de **quitarle al aparato político priista la base sindicalista** que aún le queda.

Pero, además, la respuesta de Moreira es para poder revirar y decirles a los ciudadanos que **el PRI está más que puesto** para la reforma al sistema de pensiones, pero la instancia que **no quiere asegurar los fondos** para pagar las pensiones es precisamente **el gobierno**.

Xóchitl Gálvez decepcionó a muchos de sus seguidores cuando en esta semana dijo que necesita a 'Alito', "que es un cabrón", en el florido lenguaje de la hidalguense.

Tiene toda la razón. En que lo necesita... y también en lo otro.

Hubo **ingenuos que leyeron la expresión de Moreira como una rendición**, presuntamente por la cantidad de expedientes que les tienen abiertos.

Si ese fuera un factor que condicionara la conducta de 'Alito' y de Moreira, ni se hubieran quedado en el PRI, ni hubieran respaldado a Xóchitl.

Parafraseando a Moreira, las cosas no están para... lo que ya sabe usted.

No sé si la estrategia del PRI funcione. Puede ser un desastre o puede ser un gran éxito.

Pero, por primera vez, **veo a los priistas haciendo lo que saben hacer**.

Ellos tienen una pésima imagen. La peor entre todos los partidos políticos. Los *spots* que sacaron con la voz de 'Alito' están para llorar.

Pero, son astutos como el diablo.

Y veo que empiezan a hacer uso de esa habilidad.

No sé hasta dónde lleguen, pero si siguen así creo que tendremos una elección más competitiva de lo que parece.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soy



Inepto y pésimo “segundo tirador”

De llegar a tribunales la demencial acusación contra Jorge Antonio Sánchez Ortega por dizque haber hecho el segundo disparo a Luis Donaldo Colosio, la Fiscalía General de la República *tendrá que perseguir también a decenas de peritos y denunciar a las instituciones nacionales y extranjeras que habrían encubierto* al repentino y nuevo “segundo tirador”, porque ante la extinta PGR y el Poder Judicial demostraron que el único que disparó fue el asesino confeso, Mario Aburto Martínez.

A saber: el Instituto de Astronomía, la Facultad de Medicina y la Filmoteca de la UNAM; el Nacional de Neurología y Neurocirugía de la Secretaría de Salud; el Nacional de Investigaciones Nucleares; la Procuraduría capitalina; la fábrica de armas *Forjas Taurus* de Brasil; la Secretaría de la Defensa Nacional; el Buró Federal de Investigaciones gringo y la Agencia de la Policía Nacional y el Instituto Nacional de Investigaciones de la Policía Científica de Japón, como consta en el Informe de la *Investigación del homicidio* de la Subprocuraduría Especial para el caso Colosio que entregó, en septiembre de 2000, su titular Luis Raúl González Pérez.

“Con argumentos jurídicos, técnicos y científicos”, se concluyó que *“Mario Aburto Martínez hizo los dos disparos* que recibió el licenciado Luis Donaldo Colosio Murrieta, que *el homicidio se perpetró con una sola arma de fuego* y que la bala hallada en el lugar de los hechos *fue disparada por esa arma*”, se asienta en el segundo de los cuatro tomos (en total dos mil 37 páginas a dos columnas) de la investigación más acuciosa que se ha realizado sobre aquel asesinato.

La ruindad original de que Aburto no fue el único que hace 30 años disparó contra Colosio, sino que hubo un “segundo tirador”, fue pergeñada casi un año después del homicidio (23 de marzo de 1994), en febrero de 1995, por el despreciable tercer fiscal Pablo Chapa Bezanilla, con la argucia –entre muchas otras, y tres falsos y tardíos testimonios– de que Aburto no pudo

haber hecho los dos disparos en menos de dos segundos (el primer impacto a la cabeza provocó la muerte fulminante, porque atravesó el encéfalo, y el segundo cruzó el abdomen *en sedal*, un poco abajo de las tetillas del entonces candidato a la Presidencia).

Para concluir que *Aburto es el único asesino material e intelectual de Colosio*, la Subprocuraduría de González Pérez tomó en cuenta las declaraciones ministeriales de 78 personas, y ninguno de esos testimonios insinuó siquiera un *segundo tirador*, “salvo los *tres extemporáneos* (en 1995) que acusaron a Othón Cortés” y otro de un protagonista sin el mínimo sustento.

En el informe referido se asienta que Aburto, en sus declaraciones de 1994, “reconoció haber realizado los dos disparos”.

Y es que fue hasta once meses después que, con Othón Cortés injustamente encarcelado, el asesino se trepó en la mentira del “segundo tirador”.

Sí, Chucha: Jorge Antonio Sánchez Ortega, dice la FGR, fue tan inepto como matón que la bala que disparó se comportó casi como si fuera de salva... —

Dice la FGR que
fue tan malo que la
bala que disparó se
comportó casi como
si fuera de salva



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Hostigamiento de AMLO, ni me rompe ni me dobla

A estas alturas, siempre hay que estar preparado para lo previsible.

Florestán

Conozco a Andrés Manuel López Obrador desde 1996, era presidente del PRD y tuvimos una buena relación por años hasta que él, como siempre ha hecho, decidió no solo romper sino iniciar una constante ofensiva desde el Palacio Nacional y tras un blindaje que dice *Presidencia de la República*, abajo del escudo nacional.

El dice que ejerce el derecho de réplica, cuando en realidad es un acoso permanente desde el más alto poder del país y que le voy a documentar con base en la estadística de Spin, de Luis Estrada.

En las mil 267 mañaneras se ha referido a este reportero 231 veces.

En las 19 conferencias de diciembre de 2018 y las 252 de 2019 lo hizo en solo dos ocasiones; en las 252 de 2020 fueron seis; en las 234 de 2021 subió a 38 alusiones; en las 245 de 2022 siguió el acoso y me mentó en 51 ocasiones; para las 243 de 2023 se endureció al referirse a mí en 115 ocasiones, y en las 22 de este año, hasta ayer, en 19.

La suma de esta ofensiva presidencial contra este periodista suma 231 menciones, que si bien en lo que va de su sexenio promedia una de cada cinco mañaneras, en el ocaso de su gobierno, 2023, la agresión presidencial lo ha llevado a arremeter en mi contra en una de cada dos de sus conferencias: 115 acometidas en 243.

Y en este primer mes de 2024 lleva 19 veces, 82 por ciento de sus 22 mañaneras.

Aquí documento cómo López Obrador se ha endurecido con este reportero en forma alevosa e impune y lo retrata tal y como es, aunque está claro que en sus últimos ocho meses de gobierno, que empezaron ayer, se va a radicalizar aún más, en el tránsito irremediable de su ocaso.

Al tiempo,

¡Ah! Pero no me va a romper ni a doblar.

RETALES

1. RECTITUD. El ministro de la Corte Jorge Mario Pardo Rebolledo se declaró impedido de intervenir en el caso Mario Aburto, asesino confeso de Luis Donaldo Colosio, en la impugnación que hizo la FGR. La litis es si Aburto debió ser procesado con el Código Penal federal, como

fue, o por el de Baja California. Pardo Rebolledo, como juez federal, deshizo la teoría del segundo tirador y declaró inocente a Othón Cortés;

2. AJUSTE. Ese destacado intelectual de izquierda que es Cuicilahuac García celebró ayer los 200 años de la creación del estado de Veracruz, para que le tocara encabezarlo a él. No le importó que haya sido el 3 de junio de 1825. Se fue por la *fundación lunar*, como López Obrador con Ciudad de México, que adelantó de 1325 a 1323, para encabezar la fiesta; y

3. MULTA. Finalmente el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación confirmó la multa de 62 millones de pesos a Morena por usar ese monto en las campañas de las seis *corcholatas*. Dos aspectos: si eso hacen entre ellos, ¿qué no harán en la presidencial? Y más grave aún: ¿de dónde salieron esos millones? —

Nos vemos mañana, pero en privado





Otra cosa en la que no somos daneses

Dinamarca lleva seis años seguidos a la cabeza del índice de percepción de la corrupción que elabora anualmente la organización Transparencia Internacional, luego de desbancar en 2018 a Nueva Zelanda. Sin embargo, eso no quiere decir que los daneses no conozcan de casos corrupción ni que sean inmunes a ella o impolutos.

En noviembre de ese mismo 2018, **Britta Nielsen**, una contadora que llevaba 40 años trabajando para el Ministerio de Asuntos Sociales, en un departamento que canaliza recursos públicos a personas necesitadas, fue detenida en Sudáfrica con pilas de dinero en efectivo. Había huido de su país luego de que fue detectado un esquema de malversación que le había permitido hacerse ilegalmente de 117 millones de coronas danesas (unos 292 millones de pesos) a lo largo de 25 años.

Fue el estilo de vida extravagante que había adoptado **Nielsen** el que finalmente delató la estafa. Entre otras cosas le gustaba comprar caballos para su hija. Incluso adquirió un rancho en Sudáfrica, donde fue detenida.

Devuelta a su país, la contadora fue sometida a juicio. Dos años después fue sentenciada a seis años y medio de cárcel.

El caso produjo una fuerte crítica para el gobierno danés —por la tardanza en advertir que algo estaba podrido en el Ministerio de Asuntos Sociales— y porque una alerta por lavado de dinero, lanzada por un banco donde **Nielsen** depositaba el dinero, no fue atendida por falta de personal. Sin embargo, al final se hizo justicia y los fondos fueron recuperados.

La posición conseguida por Dinamarca en la lista de Transparencia Internacional no tiene que ver con que no haya personas a las que pueda tentar la idea de meter la mano en la alforja del tesoro nacional, sino que ese tipo de delitos, cuando se cometen, tienen consecuencias.

En México, el combate a la corrupción no ha dejado de ser un tema de discusión pública desde hace medio siglo, luego de que se destaparon varios hechos de malversación ocurridos en el sexenio de **José López Portillo**. Tal fue la indignación pública que el sucesor de éste, **Miguel de la Madrid**, lanzó un plan anticorrupción denominado Renovación Moral que causó mucha alharaca, pero, al final, no significó cambio alguno.

Sí, varios funcionarios han pisado la cárcel, pero en la mayoría de los casos la motivación ha sido la venganza política y no el resultado de la puesta en marcha de una nueva manera de pensar el servicio público, que inhiba los actos de deshonestidad.

No se trata de crear una especie de hombres y mujeres incorruptibles, sino de reconocer que son propensos a caer en la tentación de aprovechar una posición de poder para su provecho personal y la manera de reprimir ese deseo es saber que la consecuencia ineludible será la sanción social y una pena de cárcel.

¿Por qué está México atorado en la posición 126 de 180 evaluados por Transparencia Internacional? Porque acá la

lucha contra la corrupción ha sido y es un simple discurso. Porque partidos gobernantes van y vienen, con el mismo resultado: condenas morales a la corrupción, mientras el dinero obtenido al amparo del poder fluye por abajo de la mesa y, a veces, por arriba de ella.

En México, los únicos que llegan a la cárcel acusados de corrupción —la hayan cometido o no— son los adversarios políticos. Para la deshonestidad en la que incurrn aliados y familiares de los gobernantes no hay sanción alguna. Incluso, cuando llegan a grabarlos recibiendo dinero o hablando de sus transas por teléfono.

Haciendo lo que se hace en México, Dinamarca siempre quedará lejos, muy lejos.

BUSCAPIÉS

*No hay que ser muy perspicaz para entender que, más allá de la veracidad y la precisión de los señalamientos sobre un presunto financiamiento de la campaña lopezobradorista de 2006 por parte de criminales, la relación entre México y Estados Unidos se encuentra en un peligroso proceso de deterioro, y quizá en su peor momento desde el asesinato del agente **Enrique Camarena**.





La acusación no es grave. Es gravísima. Miembros del Cártel de Sinaloa habrían inyectado alrededor de dos millones de dólares en la campaña presidencial de **Andrés Manuel López Obrador** en 2006. A cambio, los que recibieron el dinero se habrían comprometido a entregar posiciones clave para los delincuentes (el procurador general de la República, por ejemplo) y facilidades en la operación del trasiego de drogas hacia Estados Unidos.

No lo dice cualquiera. Por una parte, está la periodista mexicana **Anabel Hernández**. Por la otra, se encuentra **Tim Golden**, un sazonado reportero estadounidense, ganador del premio periodístico más importante del mundo, el Pulitzer.

Mientras que **Hernández** asegura contar con más pruebas de este financiamiento ilegal a la campaña de **López Obrador**, **Golden** reporta con mayor cautela. Más que aseverar que el evento ocurrió, se pregunta si efectivamente sucedió, ya que su nota está basada en los dichos de un testigo protegido por la Administración de Control de Drogas (DEA, por sus siglas en inglés).

¿Debemos creernos una historia con base en los dichos de un exnarcotraficante que ahora coopera con la DEA?

Muchos dicen que no, incluyendo el Presidente.

Pero, ojo, no caigamos en la hipocresía de **López Obrador** y varios de sus seguidores porque, cuando se trata de la sentencia de **Genaro García Luna** por sus vínculos con el crimen organizado, defienden los testimonios de testigos protegidos. Ahí sí se vale. Recordemos que todas las pruebas que presentaron los fiscales en contra del exsecretario de Seguridad Pública con **Calderón** fueron dichos de exdelincuentes que ahora testifican a favor de la parte acusadora con el fin de reducir sus penas.

La incredulidad de los testigos protegidos debe aplicarse para ambos lados: cuando se trata de acusaciones en contra de **López Obrador** y de **García Luna**. No se vale decir que no en una y sí en la otra.

En cuanto a la revelación, es perfectamente posible que dos operadores de alto nivel de la campaña de **López Obrador** en 2006 hayan aceptado el dinero de los narcotraficantes. La gran pregunta es si el candidato sabía y si el dinero efectivamente se utilizó para la campaña.

Es sabido que, en época electoral, muchos vivales se aprovechan de su cercanía con el candidato para recaudar dinero que simple y sencillamente se embolsan. Los jefes ni se enteran. Pudo ser el caso.

O no. Y eso es lo que se tendría que investigar. Si efectivamente los del Cártel de Sinaloa financiaron la campaña de 2006, ¿qué tanto sabía **López Obrador** y adónde fue a parar ese dinero?

El Presidente niega cualquier involucramiento y califica la historia de una calumnia. Sin embargo, el asunto no puede quedar ahí. Hay que tomarnos muy en serio esta acusación por lo que implica. **López Obrador** actualmente es nada menos que el jefe del Estado mexicano. Es evidente que alguien

quiere hacerle daño.

¿Por qué y para qué?

¿Es venganza de la DEA porque no los han dejado operar libremente en territorio mexicano este sexenio? ¿La DEA está filtrando esta información con la anuencia del Departamento de Justicia? ¿Qué tanto está involucrada la Casa Blanca? ¿Le están mandando un mensaje al Presidente de lo que viene cuando deje el cargo? ¿Qué facturas políticas le están cobrando a **López Obrador**? ¿No será por su apoyo implícito a **Trump**?

Un país no llega a ser imperio comportándose como caballero inglés. Al revés, tienen que ser expertos en meter dura la pierna, en jugar rudo. Y vaya que Estados Unidos sabe cómo hacerlo. Si le tenían cuentas pendientes a **López Obrador**, se esperaron para empezar a cobrárselas cuando más daño le pudieran hacer, es decir, durante el proceso de sucesión y después, al dejar el poder y ya no tenga el paraguas protector del Estado.

Con esta revelación, le pegan donde más le duele a **López Obrador**: en la percepción que es un político honesto. Como pólvora ha corrido la noticia de una presunta vinculación del Presidente con los chicos malos de Sinaloa. Lo cual, por cierto, se hace creíble con las tantas visitas que ha hecho **López Obrador** a Badiraguato, la cuna del famoso cártel, y el célebre saludo presidencial a la madre de **El Chapo Guzmán** en aquellas tierras.

No sé cómo vaya a acabar esta historia. **Anabel Hernández** ha prometido presentar más pruebas del financiamiento ilegal a la campaña presidencial de **López Obrador** en 2006. Lo que es un hecho es que estamos frente a un golpazo, de esas sorpresas que aparecen en épocas electorales, para el Presidente y el movimiento político que liderea. Intuyo que es el primero de más que vienen. Ha comenzado la temporada de caza. Y varios le tienen puesta la mira al mismísimo **López Obrador**.



X: @leozuckermann

¿Debemos creernos una historia con base en los dichos de un exnarcotraficante que ahora coopera con la DEA?





El nuevo integrante del "hampa del periodismo"

Tim Golden, de 63 años, es un periodista estadounidense especializado en seguridad nacional, política exterior y justicia penal.

Dos veces ha ganado el Premio Pulitzer, máximo galardón que se otorga en Estados Unidos por logros en el periodismo impreso y en línea.

En 1998 se llevó ese premio por un reportaje sobre la corrupción relacionada con las drogas en México, y en 1987 por artículos sobre el escándalo Irán-Contra.

Durante veinte años trabajó en *The New York Times* como reportero de investigación. Cuatro años fue corresponsal de ese prestigiado diario en México.

Ha sido miembro de la Fundación Nieman de la Universidad de Harvard, del Centro Internacional para Académicos Woodrow Wilson y de la Fundación New America.

Hoy es un destacado reportero de *ProPublica*, un medio estadounidense independiente y sin ánimo de lucro.

Desde ayer es oficialmente miembro del "hampa del periodismo", distinción que se otorga en la mañana a los autores de notas, reportajes, columnas, artículos y medios que critican el gobierno de **López Obrador**.

¿Y qué hizo **Tim Golden** para merecer tan alta distinción? Publicó una investigación sobre un presunto financiamiento de dos millones de dólares del Cártel de Sinaloa a la campaña presidencial de **López Obrador** en 2006.

El título de la investigación no es contundente. Pregunta: ¿Entregaron los narcotraficantes millones de dólares a la primera campaña del presidente mexicano López Obrador?

Golden señala que testigos dijeron a la DEA que se dio el dinero a cambio de la promesa de que un futuro gobierno de **López Obrador** toleraría las operaciones del cártel.

Cita a la Agencia Antidrogas de Estados Unidos para señalar que el dinero fue entregado al famoso **Nico**, entonces chofer de **López Obrador**; por *La Barbie*, el temido narco que se convirtió en testigo colaborador en Estados Unidos, a cambio de salir de la cárcel.

Tim Golden le dio ayer una entrevista a **Carmen Aristegui**. Dijo que **Roberto López Nájera**, conocido por su nombre en código como **Jennifer**, contó a la DEA en 2009 y 2010, que había sido abogado y asistente de *La Barbie*, operador de los **Beltrán Leyva**.

* La investigación de **Tim Golden** tuvo gran impacto en la sociedad mexicana, provocó una dura reacción de **López Obrador** y, en redes sociales, reflejó la polarización que prevalece en el país.

El tema consumió parte de la mañana. Al Presidente se le veía muy molesto. No ocultó su irritación y, por supuesto, no se olvidó de **García Luna**.

Entre otras muchas cosas dijo: "Son unos viles calumniadores, aunque los premien como buenos periodistas. Acuérdense que a **García Luna** lo nombraron, creo, como el mejor policía del mundo allá, en Estados Unidos, y le

han dado premios Nobel a represores. No hay que dejarse engañar con eso.

"Y de que la DEA y otras agencias se meten, claro que se meten, más cuando se les permite, como sucedía en el tiempo precisamente del gobierno, ya no sé si decir de **Calderón** o de **García Luna**; entonces, entraban al país y hacían lo que querían, lo que les daba la gana. Eso ya no sucede y eso los tiene molestos.

"Pero sí tienen mucha influencia las agencias. Y el periodismo se presta a eso, ¿no? Investigadores, periodistas, que cumplen las dos tareas: hacen periodismo y también informan, hacen trabajo sucio".

—Ahora el ataque no fue de **Loret de Mola**, sino que vino del extranjero, intervino uno de sus mañaneros cortesanos.

—Pues porque hay elecciones, respondió.

Y exigió: "A ver, pruebas. ¿Dónde están las pruebas? Viles calumniadores".

* Lo que le faltaba al disminuido PRD: la renuncia de **Luis Espinosa Cházaro** como coordinador de la bancada del sol azteca en la Cámara de Diputados.

—¿Cuál fue la gota que derramó el vaso?, le preguntamos a **Cházaro**.

—Que **Zambrano** comenzó a citar a los diputados para presionarlos a fin de que me destituyeran. Ya se perdió **Jesús**. La verdad ya no sé qué rumbo lleva, sino al desfiladero.

—¿Tienes plan B?

—Tengo varias ofertas. Los voy a valorar. Pero parece que en el PRI y en el PAN me aprecian más.

Zambrano no se quedó callado. Dijo que si **Cházaro** fuera congruente, no sólo renunciaría al partido, sino a la *pluri* a la que llegó por el PRD. "Fue berrinche", aseguró.

Por consenso de los integrantes del Grupo Parlamentario del PRD en San Lázaro, el nuevo coordinador de la bancada será **Francisco Huacus Esquivel**, un michoacano de 37 años. En sus primeras declaraciones reiteró su respaldo y acompañamiento a la dirección nacional del partido.



**Razones**

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com**Las declaraciones de los narcos**

• Esos testimonios, desde mi punto de vista, no son válidos porque no se sustentan en pruebas materiales, no sirven para condenar a García Luna, pero tampoco a Gabriel Regino y tampoco contra el Presidente.

No creo en los testigos protegidos que no pueden comprobar sus dichos con pruebas materiales. El que un narcotraficante declare, años después de ser detenido y a cambio de su libertad, que entregó dinero o que tuvo complicidad con alguna persona o funcionario, pierde credibilidad si no puede respaldarse con datos duros. Eso se aplica al presidente **López Obrador** o a **García Luna**, al caso Ayotzinapa o a cualquier otro.

En Estados Unidos, el reconocido periodista **Tim Golden** publicó una amplia investigación en la que cuenta cómo **Roberto López Nájera**, conocido como el testigo protegido **Jennifer**, testificó ante la DEA que entre 2009 y 2010 había sido abogado de **Édgar Valdez Villarreal**, *La Barbie*, y que había participado en una reunión en 2006, en Nuevo Vallarta, con políticos, que decían representar la campaña de **Andrés Manuel López Obrador**, y narcotraficantes, incluyendo a *La Barbie*. En ese encuentro se llegó a un acuerdo para financiar la campaña de **López Obrador** en el 2006. Eran los años en los que los **Beltrán Leyva**, todavía parte del Cártel de Sinaloa, tenían una amplia presencia en la Ciudad de México, Guerrero y Morelos, además de Sinaloa y Sonora.

Ese testimonio es coincidente con el que maneja la fiscalía del sur de Nueva York, que tendría abierta una investigación sobre la presunta entrega de dos millones de dólares del cártel de los **Beltrán Leyva** a la campaña presidencial en el 2006. Esta segunda información está relacionada con la primera, porque involucra al mismo cártel. Uno de los personajes es **Sergio Villarreal**, *El Grande*, uno de los jefes de sicarios de los **Beltrán Leyva**, convertido también en testigo protegido, y otro es **Jesús El Rey Zambada**, que en el 2013 ya había declarado ante la DEA que habían financiado la campaña de 2006 de **López Obrador** a través de quien era entonces el subsecretario de Seguridad del gobierno capitalino, **Gabriel Regino**, que se especulaba que sería, dijo el hermano de **El Mayo Zambada**, el titular de Seguridad federal si ganaba **López Obrador** la Presidencia.

El problema es que la información surge de la misma fiscalía del sur de Nueva York que juzgó al **Chapo Guzmán** y a **Genaro García Luna**, y ese testimonio se presentó en el juicio contra **García Luna**. Ahí, cuando el abogado defensor de **García Luna** interrogó a **Zambada** sobre el presunto aporte a la campaña de **López Obrador** en el 2006. El hermano de *El Mayo*, también testigo colaborador de la fiscalía, dijo que había pagado ese dinero a **Gabriel Regino**, pero que no era para **López Obrador**, cuando el abogado defensor ahondó más en el tema, la fiscalía interrumpió el interrogatorio porque dijo que ése no era el tema del proceso. Y el juez **Brian Cogan** lo aceptó.

Pero lo cierto es que la investigación está abierta en la fiscalía de Nueva York, que *El Grande*, *El Rey* y *Jennifer* han

sido testigos creíbles para esa fiscalía y a todos ellos les han dado beneficios por este tipo de testimonios. Insisto, esos testimonios, desde mi punto de vista, no son válidos porque no se sustentan en pruebas materiales, no sirven para condenar a **Genaro García Luna**, pero tampoco para proceder contra **Gabriel Regino** y tampoco contra el presidente **López Obrador**, que calificó esas denuncias como una "vil calumnia".

El problema es cuando se hacen selectivas esas opiniones. Si esa investigación, basada en esas acusaciones, son una calumnia contra **López Obrador**, también lo serían contra **García Luna**, porque el juicio contra éste se basa solamente en esos mismos testigos y sus testimonios, sin una sola prueba material. Muchas veces hemos dicho que ése es el riesgo inherente al aceptar este tipo de testimonios y hacerlos buenos sin pruebas que los respalden, y es que se pueden convertir, como ocurre ahora, en un búmeran.

Además, todo esto ocurre en un momento en que en México se politiza y se manipula la procuración de justicia en forma notable. Ahí está el informe de Transparencia Internacional que nos coloca en una posición global lamentable (número 126 de 180 naciones estudiadas, por debajo de buena parte de las naciones latinoamericanas) en el índice de corrupción, precisamente por ese tema. Pero, inevitablemente, cuando aquí politizamos y manipulamos la justicia con fines políticos, eso también se refleja en las acusaciones que se hacen contra personajes en México, sean **García Luna** o **López Obrador**.

Además, como comentábamos esta misma semana, se enlaza con un momento muy particular, el del endurecimiento del discurso antiinmigrante en Estados Unidos, que ya abarca desde el presidente **Joe Biden** hasta **Donald Trump**, ante lo que consideran poca colaboración de México para frenar la migración, con amenazas serias de cerrar la frontera.

Y con agravantes. Dijo el presidente **López Obrador** sobre la última reunión de diciembre en Washington de funcionarios estadounidenses y mexicanos, que para resolver el tema migratorio y, por ende, la crisis en la frontera, entre otras dos medidas (financiamiento y amnistía), la Casa Blanca debía levantar el bloqueo a Cuba y las sanciones a Venezuela, los otros dos grandes países exportadores de migrantes, junto con México, hacia Estados Unidos. Las sanciones no se suspenderán en ninguno de los dos casos. En Venezuela se rompieron todos los acuerdos con la inhabilitación a **María Corina Machado** como candidata presidencial (tiene un 70% de aceptación en las encuestas), ante lo cual, por cierto, el gobierno de **López Obrador** no ha dicho una palabra. El apoyo de **Andrés Manuel Díaz-Canel** y a **Maduro** sigue siendo inmutable.

El gobierno federal ha hecho de aprendiz de brujo y ha echado a andar fuerzas que no va a poder controlar.





El Tribunal Electoral alerta: narco influye en las elecciones

Cuando las críticas arreciaban en contra del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, sobre todo por su reciente crisis que terminó en un cambio en su presidencia y por algunos de sus fallos que fueron mal interpretados como que daba "manga ancha" a la presidenta del INE o que "morenizaban" a la máxima instancia electoral, ayer los cinco magistrados de la Sala Superior, por unanimidad, aprobaron multar al Partido Morena con 62 millones de pesos por haber violado la ley en su proceso interno para elegir precandidata a la Presidencia, por no haber reportado gastos e ingresos en la promoción de sus 6 corcholatas a través de espectaculares, carteles y bardas que tapizaron en casi toda la República.

El Tribunal Electoral manda un mensaje de certeza de que si los candidatos y sus fuerzas políticas abusan y siguen violando la ley en la etapa de campañas que empieza el 1 de marzo, se les aplicará la ley por parejo, sin importar si se trata de fuerzas opositoras o del poderoso partido gobernante.

Pero lo más delicado y riesgoso en estas elecciones, ya no es sólo la polarización y la violencia verbal que rodea a las campañas; la otra amenaza silenciosa y de la que nadie quiere hablar abiertamente, es la participación e injerencia del narcotráfico y el crimen organizado en las elecciones.

Y por primera vez un funcionario electoral de alto nivel, el magistrado

Felipe de la Mata, habló directo y claro sobre la injerencia del narco en las elecciones: "Tengo tres años estudiando el fenómeno y hay razones para emitir una alarma general: los criminales y narcotraficantes ya no sólo intentan poner candidatos suyos o eliminar candidatos incómodos a los que amenazan y obligan a renunciar o de lo contrario los matan; ahora también secuestran umas y las rellenan, intimidan a operadores y representantes de partido para que no acudan el día de la elección, imponen a sus gentes como funcionarios de casilla y tratan de definir resultados en casillas, distritos y en elecciones municipales principalmente, pero también hay ya casos de gubernaturas documentados".

El magistrado De la Mata, que fue secundado por sus compañeros Mónica Soto y Felipe Fuentes, reconoció que conoce historias, que le han contado funcionarios electorales del Tribunal o del INE "que son auténticamente historias de terror" sobre cómo son intimidados, amenazados o a veces incluso atacados por los narcotraficantes en los distritos de la República. "Casi habría que hacer un monumento al funcionario electoral, de las cosas que les están pasando en los estados", dijo.

La solución, coincidieron los tres magistrados, está primero en que las autoridades responsables, como la Secretaría de Gobernación, el Ejército y el gobierno federal brinden la seguridad suficiente y necesaria el día de los comicios para inhibir o enfrentar a grupos criminales que quieran influir o favorecer a algún partido o candida-

to. Pero también Felipe de la Mata llamó a revisar las leyes que rigen el marco electoral de México, que son leyes viejas y desfasadas de la realidad, para introducir mecanismos y tecnología como el voto electrónico, el voto anticipado para que no todo mundo tenga que votar el mismo día, utilizando herramientas tecnológicas que inhiban al crimen organizado y garanticen que en las elecciones mexicanas solo influyan los votantes y no los narcotraficantes.

Así que, por primera vez una autoridad electoral agarra el toro por los cuernos y habla del mayor riesgo que enfrenta la democracia mexicana, junto con el retroceso autoritario: el narcotráfico que ya impone presidentes municipales, que busca imponer gobernadores y que, en un día quizás no muy lejano si no se les frena, se les exhibe y se les confronta con la fuerza del Estado, tratarán de imponer a un narcopresidente en México. De ese tamaño es el reto y el peligro que hoy enfrenta la frágil e inmadura democracia mexicana. ●



Si no se le confronta con la fuerza del Estado, un día tratará de imponer a un narcopresidente en México.



ASTILLERO

DEA se enoja; oposición aprovecha //
Acusaciones sin pruebas // Mollinedo:
son inventos // Colosio: no politizar

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

TOLVANERA MEDIÁTICA Y opositora a partir de una investigación de varios años atrás (2010), que fue desestimada por el propio Departamento de Justicia de Estados Unidos (así lo precisó el periodista Jesús García, editor de *La Opinión*, de Los Ángeles, California: "El @TheJusticeDept me confirma que dio por 'concluida' la investigación de la DEA de hace 13 años sobre presuntos pagos del narco a campaña de AMLO en 2006).

SIN PRUEBAS CONTUNDENTES e irrefutables, a partir del dicho de un personaje al servicio de agencias de Estados Unidos que les ha metido en embrollos por mendaz, se publicaron señalamientos de una supuesta entrega de millones de dólares a colaboradores de Andrés Manuel López Obrador en la campaña presidencial de 2016.

NICOLÁS MOLLINEDO, QUIEN hasta 2014 fue coordinador de logística de actividades de AMLO y acompañante al volante del vehículo en que éste se transportaba, aseguró ayer que son invenciones las consignadas en las notas periodísticas y señaló lo que considera inconsistencias en esos textos. Dijo que nunca ha sido llamado a declarar por temas como éste ante autoridades judiciales o hacendarias.

"EL LICENCIADO ANDRÉS es una persona que no hace componenda con nadie, y menos con ese tipo de personas (...) es una persona que, a través de la vida, lo han visto, es honesta: no se iba a manchar por esas mínimas cantidades, cuando disponíamos de 615 millones para la campaña de 2006. Cosas así son más acordes a la temporada que se viene de la elección este año", dijo Mollinedo, quien aseguró que en lo que va del sexenio no ha hecho negocio alguno con el gobierno federal y ni siquiera ha visitado oficinas de funcionarios en la Ciudad de México. También desmintió las versiones de compra privilegiada de terrenos colindantes con el paso del Tren Maya (<https://goo.su/3jt2M>).

EN EL CONTEXTO de estas acusaciones, ha de señalarse el enojo de agencias como la DEA por las restricciones a su tradicional accionar en México sin avisar a las autoridades mexicanas. También, y en especial, el momento electoral, con la oposición en desesperada búsqueda de recursos narrativos inflables.

Astillas

EL MANEJO PRESIDENCIAL de la reactivación del caso Colosio Murrieta se ha topado con las posturas de Luis Donaldo hijo, quien primero propuso a López Obrador que extendiera un indulto a Mario Aburto, lo cual fue rechazado. Ahora, el aspirante a senador por MC plantea: "yo no estoy pidiendo justicia por algo que ocurrió hace 30 años; yo lo que quiero al día de hoy es que no se cometan ese tipo de injusticias, que no se politicen este tipo de casos para distraernos o divertir al público"... En un episodio

más de la tragicomedia política mexicana, el ex gobernador de Guerrero Héctor Astudillo ha renunciado al PRI, al haberse enterado ahora, luego de 40 años de redituable militancia en el *tricolor*, que este partido se ha convertido en "un grupo sectario, sin ideología, sin debate ni mucho menos reflexión". Por ello, ya busca acomodo en algún otro partido, pues "es momento, desde cualquier trinchera, de defender la patria" (¡oh, sí!)... Ah, otra renuncia, la del coordinador de lo que queda de los diputados federales de lo que queda del PRD, Luis Espinosa Cházaro, en abierta crítica al dirigente Jesús Zambrano. Otros dos legisladores también dejaron la minúscula bancada de negro y amarillo... La estrambótica alcaldesa de Cuauhtémoc sigue disparando descalificaciones en redondo, así que ayer tocó turno a Santiago Taboada, panista que aspira a gobernar la Ciudad de México", a quien Sandra Cuevas envió este mensaje: "un hombre que no tiene palabra, un hombre que no respeta acuerdos, no vale nada. Tú no vales nada y tú no vas a ser nunca jefe de Gobierno". Buscadora de reelección y menospreciada en el PAN, Cuevas se ha quedado sin opción partidista, peleada con casi todos, aunque últimamente poco toca a Claudia Sheinbaum, a diferencia de otros tiempos... ¡Hasta mañana!



PULSO POLÍTICO



**CORTE ECHA ABAJO
REFORMA ELÉCTRICA DE 2021**

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Tal como lo advirtiera, la Suprema Corte de Justicia echó abajo, por inconstitucional, la reforma a la Ley de la Industria Eléctrica de 2021 que buscó favorecer a la Comisión Federal de Electricidad por encima de las empresas privadas que generan energías limpias, y concedió el primero de cientos de amparos que éstas presentaron en su momento contra los siete principales artículos al violar las reglas sobre generación y mercado eléctrico mayorista previsto en la Carta Magna.

La Segunda Sala del alto tribunal que concedió ese primer amparo, precisó que éste sólo fue concedido a seis de ellas, pero su efecto práctico es dejar de aplicar la reforma aprobada hace tres años para obligar a las autoridades a operar con la versión anterior de esa ley porque, de beneficiar sólo a las quejas, se provocarían distorsiones en el mercado.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

La mañanera del Presidente López Obrador tuvo ayer un sorpresivo giro cuando él mismo abordó la acusación del periodista estadounidense Tim Golden, basada en una investigación en 2006, con versiones atribuidas a un testigo protegido de que la campaña del entonces candidato presidencial opositor fue financiada por el Cártel de Sinaloa con una aportación de dos millones de dólares, a cambio de facilitar sus operaciones en el país.

"Es completamente falso, es una calumnia. No hay ninguna prueba, son unos viles calumniadores", estalló, al atribuir esos reportajes a que es tiempo de elecciones en Estados Unidos y a que "las agencias y el Departamento de Estado tienen mucha influencia en los medios de comunicación y que aquéllas no dejan de dedicarse a la subversión, al espionaje, a la politiquería, al chantaje".

Esos reportajes de Golden, editor especial de ProPública, se basaron en la información que inició la DEA en

2010, cerrada al año siguiente, no porque no hubiera pruebas suficientes, explicó, sino "porque Estados Unidos enfrentó dificultades para indagar esos temas en México y el Departamento de Justicia y los fiscales de Nueva York decidieron cerrar el caso sin avanzar".

Tras posponer dos semanas la multa de 62.2 millones de pesos a Morena por irregularidades contables en su proceso interno de selección de su candidato presidencial, cuyos gastos no reportó, el Tribunal Electoral aprobó su aplicación con los votos de cuatro magistrados.

Por cierto que causó extrañeza esa declaración de la exjefa de Gobierno de diferir de las advertencias de los magistrados del Tribunal sobre la injerencia del crimen en campañas electorales, en las que aseguró que Morena está blindada ya que, en lo que va del año, han sido ejecutados al menos cuatro ediles de otros partidos que aspiraban a reelegirse o a contender por otros cargos de elección.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
@MXPulsoPolitico





López Obrador no tiene absolutamente nada que ver con el narco

1. - Un testigo protegido de la DEA, Roberto López Nájera alias "Jennifer", declara que entregó 2 millones de dólares a la campaña presidencial de López Obrador por órdenes de Edgar Valdez Villarreal "La Barbie", cabecilla del Cártel de Sinaloa. El dinero se lo entregó a través de un conocido operador político del obradorato, Mauricio Soto Caballero. La prestigiada plataforma de periodismo de investigación ProPublica, bajo autoría del laureado Tim Golden, reveló el trato: si AMLO gana, dejan al crimen organizado operar a sus anchas.

2. - Al ganar la Presidencia en 2018, López Obrador estableció la política de "abrazos no balazos". Las organizaciones criminales han expandido su dominio y este sexenio ha registrado el mayor número de ejecuciones en la historia de México.

3. - ProPublica reveló que Mauricio Soto declaró ante las autoridades de Estados Unidos que él personalmente entregó los 2 millones de dólares a Nicolás Mollinedo "Nico", el hombre de todas las confianzas de López Obrador: el que estaba a su lado durante todo su mandato como jefe de Gobierno y su campaña presidencial, su coordinador de logística, encargado de la seguridad y hasta chofer. Soto incluso grabó clandestinamente a "Nico" aceptando los hechos. Soto y Nico además intentaron formar juntos un partido político. (Le agregó que la oficina que comparten frente al restaurante La Buena Barra de Polanco sigue siendo frecuentada por la crema y nata de la 4T, y el Tren Maya instaló su cotizada estación de Tulum al lado de los terrenos de la familia de Nico que administran sus hijos).

4. - Según los testigos protegidos, La Barbie financió el bloqueo del Paseo de la Reforma que durante casi 50 días realizó López Obrador para denunciar fraude electoral. Además, el líder criminal planeó secuestrar al presidente del Tribunal Electoral federal para impedir que se entregara la constancia de ganador a Felipe Calderón.

5. - Durante el juicio contra Genaro García Luna en Nueva York,

Jesús "El Rey" Zambada, hermano del "Mayo", patriarca del Cártel de Sinaloa, declaró haber dado 7 millones de dólares en soborno para una campaña, y que se los dio a Gabriel Regino, un funcionario del gobierno de la Ciudad de México, cercano a López Obrador.

6. - El 17 de octubre de 2019, el presidente López Obrador dio la orden de liberar a Ovidio Guzmán Salazar, hijo de "El Chapo" Guzmán, cuando ya estaba en poder del Ejército. Poco más de tres años después, en medio del escándalo por la complicidad que esa libe-

ración sugería y por presión de Estados Unidos, el gobierno detuvo a Ovidio Guzmán. Sucedió tres días antes de la visita de Joe Biden a México. Una ofensa.

7. - El 29 de marzo del 2020, el presidente López Obrador interrumpió su gira en Badiraguato, Sinaloa, para acercarse a saludar a la mamá del Chapo Guzmán. Por cierto, era el día del cumpleaños de Ovidio.

8. - A diferencia de su trato a quienes considera sus adversarios, el presidente AMLO siempre se ha referido con un gran respeto al "Chapo" Guzmán: señor Guzmán Loera, le suele decir.

9. - En las elecciones de 2021, el partido Morena arrasó en el corredor geográfico del Pacífico. Se llevó las gubernaturas desde Guerrero hasta Baja California. Se documentó y denunció ante la OEA que el día de las elecciones, decenas de operadores electorales de la oposición fueron secuestrados.

El Presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, no tiene nada que ver con el narcotráfico. No hay ninguna prueba. ●

En 2021, Morena arrasó en el corredor del Pacífico.



AGENDA CONFIDENCIAL

XÓCHITL Y JOSEFINA, PARECIDAS



POR LUIS SOTO

@LUISSOTOAGENDA

Los analistas políticos bisoños, y los no bisoños también, festejan que la candidata de la Alianza Opositora (PRI-PAN-PRD), Xóchitl Gálvez, cambió su estrategia de comunicación y dio el "golpe de timón" a su mediocre campaña, "inaugurando" las "contra mañaneras de la verdad".

Para los observadores políticos objetivos e imparciales, la única verdad es que hay candidatos que mejoran y otros que empeoran, pero difícilmente cambian en forma radical. Y recordando a los estrategas de campañas, agregan: El aspecto de un candidato puede mejorar, su oratoria también, pero finalmente es la campaña la que tiene que adaptarse al candidato, no al revés.

Bueno, en el caso de Xóchitl cambió sus aspectos, pues ahora en lugar de huipil y huarachas viste traje sastre; su oratoria sigue siendo la misma, porque no puede elaborar un discurso haciendo a un lado su lenguaje carretonero, y su campaña sigue siendo un desastre.

Xóchitl parece estar siguiendo el mismo modelito que utilizó Josefina Vázquez Mota cuando fue candidata presidencial en 2012. "Pina", como le decía

Felipe Calderón, nunca estuvo preparada para ganar porque sus capacidades políticas no dieron para mucho, y porque, además, su ejército de asesores, consultores y coordinadores la ayudaron a bien morir mediante el diseño erró-

neo de una campaña electoral que fue pobre en contenidos y en propuestas, y que estuvo llena de tropiezos, improvisaciones y sinsentidos. ¡Lo mismo que le está ocurriendo a la candidata del PRIAN+PRD!

La ingenua candidata de la Alianza Opositora le hizo caso a su vocera Kenia López Rabadán, quien como senadora del PAN también tenía sus "mañaneras" que no sirvieron para nada.

¡Lánzate a la yugular de Andrés Manuel López Obrador, duro con él, descuéntalo a las primeras de cambio, que se vea que traes las faldas, y otras cositas de las que presumes, bien puestas! Le recomendaron a Xóchitl, sus asesores en el "cuarto de guerra perdida".

"De lo perdido, lo que aparezca", dicen con cinismo los muchos generales de ese ejército sin tropa que es el equipo de campaña de Xóchitl. Y tienen razones para hablar así, porque varios de ellos —muchos de ellos— aseguraron su futuro, para observar la debacle de la señora el 1 de junio desde las cómodas posiciones de escaños senatoriales que alcanzarán por vías plurinominales, como parte de la denominada —operación cicatriz que siguió a la contienda interna o como parte del —agandalle del reparto del mini pastel. Esos son los casos de "Markito", "Alito", y "Chuchito" y otros miembros de la banda.

Y para darles gusto a los del tricolor, la señora tuvo la osadía de afirmar: "Los malos priistas ya se fueron, se quedaron los que creen en México y yo los quiero como asesores: los necesito, los necesito, los necesito en las calles. Necesito la



experiencia y la fuerza de 'Alito', ¡porque vaya que es un cabrón!", lo que provocó la risa de los legisladores del PRI.

No contenta con decir tantas estulticias, Xóchitl se deshizo en elogios: "De algo se debe sentir el PRI orgulloso, es que siempre busca hacer lo correcto, yo les reconozco que tenga gente tan bien formada, es tiempo de recuperar esas causas de ese PRI revolucionario que yo conocí, de ese PRI que luchaba por las causas de los campesinos, de los indígenas, de las mujeres, de esas causas que caracterizan al PRI".

¡Ah chingá! Exclamaron los perplejos. ¿Todo eso fue el viejo PRI? Pues sí, porque el "nuevo PRI" que regresó por lo que se les olvidó, con Enrique Peña Nieto a la cabeza, se dedicó a otras cosas más productivas, dicen los que saben.

Xóchitl parece estar siguiendo el mismo modelito que utilizó Josefina Vázquez Mota cuando fue candidata presidencial en 2012. "Pina", como le decía Felipe Calderón, nunca estuvo preparada para ganar porque sus capacidades políticas no dieron para mucho



Foto: X: @JosefinaVM



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



Un fallo ejemplar

Un juez le otorgó el amparo de la justicia al periodista Raymundo Riva Palacio contra los dichos injuriosos del Presidente de la República y la conductora de la sección *Quién es quién en las mentiras*, Elizabeth García Vilchis.

No tiene derecho a insultar. Que no se repita. Y lo que dijo, bórrelo, ordenó el juez Francisco Javier Rebollo.

Se trata de un tema que concierne principalmente al gremio periodístico, pero tiene relevancia general por tratarse de la libertad de expresión.

El fallo explica que los insultos del Presidente contra periodistas en la conferencia matutina no tienen sustento en la libertad de expresión ni en el derecho de réplica.

En este caso sólo blinda a Riva Palacio, porque el autor de la columna *Estrictamente Personal*, que se publica en estas páginas, promovió un amparo contra los dichos del Presidente en contra suya.

La Presidencia debe suprimir, a más tardar en 10 días, las manifestaciones hechas por López Obrador y García Vilchis que acusan a Riva Palacio—igual que a otros periodistas—de realizar una campaña “irresponsable, perversa, de malas entrañas, riesgosisima”, al afirmar que “si le pasa algo a un periodista, a un aspirante a la Presidencia, va a ser culpa mía”.

El juez, en su sentencia, da

una clase magistral de derechos y deberes al Presidente de la República.

Primero, le recuerda el primer párrafo del artículo sexto de la Constitución que AMLO juró cumplir y hacer cumplir:

“La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado”.

Y apunta que la Primera Sala de la Suprema Corte “ha enfatizado que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos no reconoce un derecho al insulto o a la injuria gratuita”.

Estableció que “el derecho al honor debe prevalecer, por lo que cuando se utilizan frases y expresiones que no respetan ese derecho, es decir, cuando sean absolutamente vejatorias, entendiéndose como tales las que sean: a) ofensivas u oprobiosas, según el contexto; y, b) impertinentes para expresar opiniones o informaciones, según tengan o no relación con lo manifestado y no están soportadas con prueba alguna, es ahí cuando no se está haciendo el correcto uso del derecho a la libertad de expresión, sobre todo, como en el caso, cuando se trata

de una autoridad de la mayor investidura”.

Rebollo Peña apunta en su sentencia: “Se concluye que las autoridades responsables transgreden los derechos fundamentales del quejoso relativos al honor y dignidad, reputación y a la privacidad. Esto por contener información que no es veraz, no es objetiva ni imparcial”.

Desglosa con acuciosidad contundente que “el hecho de que se afirme que el quejoso (es decir, RRP) está realizando una campaña ‘perversa’, ‘de malas entrañas’, en la que dicen que, si le pasa algo a un periodista, aspirante a la Presidencia va a ser culpa del titular del Ejecutivo y que se trata de una actitud que realizó un pequeño grupo muy perverso, fanáticos y con mucho odio, y que han actuado en apoyo de la ‘corrupción’... se trata de aseveraciones subjetivas que no están soportadas con prueba alguna y en las que se está tratando al promovente de ‘golpista’, de ‘perverso’ y, además, se está refiriendo que apoya a los anteriores gobiernos; se le está denostando y calificando como corrupto, incluso, se está diciendo que recibió cierta cantidad de dinero de parte de otros gobiernos y en el periodo antes mencionado, pero sin exhibir alguna prueba que lo sustente”.

Apunta el juez Rebollo que, “como lo definió la Suprema Corte de Justicia de la Nación, independientemente de que este



último (el periodista) resulte ser una figura pública o no, los datos que se proporcionen en torno a su persona deben ser verídicos y objetivos, basados en pruebas y no reducirse a meras denostaciones sin fundamento, como en la especie lo es la información difundida por las autoridades responsables en la conferencia matutina y en la sección *Quién es quién en las mentiras* de las conferencias matutinas reclamadas”.

La Presidencia de la República solicitó que el juez desechara la solicitud de amparo formulada por el periodista, y le fue negada. ¿Por qué? Por lo siguiente:

“Cuando se proporciona información por parte de una autoridad en ejercicio de su encargo, a través de medios de comunicación, con una idea preconcebida de que la persona de quien se expresa puede haber cometido ilícitos, procede el juicio de amparo porque esas manifestaciones son actos de autoridad susceptibles de ser analizados a través de ese medio de control constitucional, ya que pueden afectar derechos fundamentales del quejoso, que es lo que se analizará en el fondo del asunto. Por tanto, se desestima la causa de improcedencia planteada por las autoridades responsables”.

En su fallo, el juez Francisco Javier Rebolledo Peña arroja luz sobre lo que el Presidente ha violado una y otra vez en el caso de periodistas críticos de su gobierno:

“El derecho a la intimidad impone a los poderes públicos, como a los particulares, diversas obligaciones, a saber: no difundir información de carácter personal entre los que se encuentran los datos personales, confidenciales, el secreto bancario e industrial, situación financiera y fiscal y en general en no entrometerse en la vida privada de las personas. Por tanto, el Estado a través de sus órganos debe adoptar todas las medidas tendentes a hacer efectiva la protección de este derecho”.

Una gran lección acaba de dar el juez Rebolledo, contra el abuso de poder que ejerce la máxima autoridad del país.

(La semana pasada, en el Consejo de Derechos Humanos de la ONU, 32 países hicieron recomendaciones al gobierno de México para incrementar la protección de los periodistas. El mundo lo ve).



DINERO

Ministros asestan revés a las familias con la luz // La deuda del prianismo

// El único narcopresidente de la historia

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

PARA LAS FAMILIAS mexicanas, el efecto a mediano y largo plazos de la actuación de los ministros de la Suprema Corte Alberto Pérez Dayán, Luis María Aguilar y Javier Laynez es que tendrán que pagar más en sus recibos de luz. Las compañías privadas, como se ha visto en otros países, por ejemplo Estados Unidos y España, ven primordialmente por el interés de los accionistas: deben ganar más año con año o despiden a los gerentes. Estaba en la mesa la decisión de conceder amparo contra la Ley de la Industria Eléctrica a un grupo de empresas, a fin de que disfruten de una situación de ventaja sobre la Comisión Federal de Electricidad. Se discutía, en el fondo, su inconstitucionalidad. La votación quedó así: las ministras Lenia Baires y Yasmín Esquivel votaron en contra del amparo, y a favor, Alberto Pérez Dayán y Luis María Aguilar. Se excusó Javier Laynez. Había un empate. Lo rompió el mismo Pérez Dayán, quien sumó su voto a favor, argumentando que es el presidente de la sala. Una *chicanada*, como se dice en el argot de la delincuencia judicial. El revés político es para el Congreso de la Unión, que aprobó la ley, y el presidente López Obrador, quien la impulsó; el económico, para los consumidores. El próximo lunes presentará, ya no una legislación ordinaria, sino un proyecto de reforma constitucional, en el paquete que enviará a los legisladores. El capítulo no está cerrado.

La deuda del prianismo

LA CUANTIOSA DEUDA que dejaron como herencia los ex presidentes Calderón y Peña Nieto está impactando las finanzas del actual gobierno. En 2023 su costo financiero sumó un billón 45 mil millones de pesos, 21.5 por ciento más que el año anterior. Es la primera vez que supera el billón. El alza de las tasas de interés a niveles internacional y local ha influido en su incremento. Ayer, la Reserva Federal de Estados Unidos acordó no aumentar su tasa líder; se mantendrá en el rango de 5.25-5.50 por ciento, rango donde ha estado desde julio. El Banco de México sigue los movimientos de la Fed, por lo que se anticipa que tampoco la moverá de 11.25 por ciento. Es muy alta e incide en los intereses que los clientes pagan a los bancos en tarjetas de crédito y otros servicios. Es decir, los banqueros salen ganando. Hay que ver las utilidades sin precedente que acaban de reportar BBVA y Santander.

Empleos, inversión, inflación

LAS NOTICIAS QUE más impactaron favorablemente a los ciudadanos en el informe del último trimestre del año que acaba de terminar, sobre la situación de las finanzas públicas y la deuda, presentado por la Secretaría de Hacienda, son las siguientes: 1) México creció 3.1 por ciento anual en 2023, superando todas las expectativas. 2) Se crearon 1.2 millones de empleos en 2023, con mejores salarios y condiciones de trabajo. 3) La inversión extranjera directa ascendió a cerca de 33 mil millones de dólares, colocando a México como el cuarto país con mayor IED en el mundo. 4) A octubre, aumentó 60 por ciento la construcción de ingeniería pesada y civil, creciendo la capacidad productiva del país. 5) México se reafirmó como líder en exportaciones en América Latina y continuó siendo el principal socio comercial de Estados Unidos. 6) La inflación disminuyó a 4.7 por ciento, por debajo de las tasas observadas en otras economías emergentes. 7) El peso se apreció 15 por ciento, consolidándose como una de las monedas más fuertes de América Latina. El subsecretario Gabriel Yorio destaca otros puntos sobresalientes en su cuenta de X.

El Foro México

Tema: el inconsciente

EN EL MENSAJE de Felipe Calderón diciendo que a los representantes de PRI, PAN y PRD no les importan los ciudadanos, que quieren que Xóchitl los cargue, que son unos reverendos ambiciosos, en su inconsciente se está describiendo él mismo.

Blanca H. Barrera Zuñiga/Cadereyta, Querétaro

R: YA LO dijo Jung: el inconsciente es canijo, pero cotidiano.

Twitterati

EL UNICO #NARCOPRESIDENTE en la historia de México fue @FelipeCalderon

@FreddyOlivieri

X: @galvanochoa FaceBook: galvanochoa

Correo: galvanochoa@gmail.com



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Comprando votos

Ningún gobierno de la democracia mexicana, contada a partir del año 2000, ha sido tan burdo como el actual en el uso de programas sociales del Estado para beneficiar al Presidente y a su partido.

Un ejército de 20 mil "Servidores de la Nación", pagados por la Secretaría del Bienestar, recorre el país sirviendo al gobierno y a Morena, levantando censos de beneficiarios que no

son públicos y que ellos usan para difundir el más directo de los mensajes: "Esto te lo dan el Presidente y Morena. No el Estado".

El Presidente ha dicho que la oposición quiere acabar con estos programas, pero que los programas se mantendrán si sus beneficiarios votan contra la oposición.

Ha dicho también que con los pobres se va a la segura dándoles programas sociales, porque ellos regresan el apoyo con votos, no como la clase media, que cambia de opinión.

Por si no fuera claro el fin electoral de esta apropiación de programas del Estado, el Presidente anunció, como cosa suya, un aumento en lo que recibirán los beneficiarios de esos programas durante este semestre de elecciones.

Sobresale el aumento para adultos mayores.

El ex secretario de Hacienda, Carlos Urzúa, detectó en este aumento una maniobra poco filantrópica.

Según Hacienda, en 2024 el programa de adultos mayores beneficiará a 11.4 millones de personas. Pero según el Consejo Nacional de Población, solo hay en el país 11.2 millones. Faltan 200 mil.

No existen 200 mil beneficiarios del programa de adultos mayores (en el su-

puesto de que se hubieran registrado todos los beneficiarios posibles).

El presupuesto 2024 asignado a esta clientela es de 465 mil millones. Pero su

costo real, incluyendo lo que cuestan los Servidores de la Nación, es de 415 mil millones.

El presupuesto le da al gobierno en este rubro 50 mil millones

más de lo que necesita.

La revisión detallada de estas cifras puede leerse en el ensayo de Carlos Urzúa, "El cartucho encendido", en el número de diciembre de la revista Nexos.

Creo que basta este ejemplo para mostrar lo que todos sabemos: la intención presidencial de comprar, avasallar, ganar a como dé lugar la elección de junio. —

"Esto te lo dan el
Presidente y Morena,
no el Estado"



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



*Aplaudo las acciones de AMLO
para lograr que lo que reciben
pensionados y jubilados sea justo.*

Digno bienestar

'Y'a sé: pongamos un congal". La anterior sonora sugerencia partió del secretario general del Partido Comunista en cierto país de Europa del Este entrando a mano izquierda. Izquierda, claro. Sucede que andaban muy escasos los fondos del partido, pues los jefes se los habían repartido, y en asamblea general a la que sólo fueron convocados dichos jefes se discutió la necesidad de adoptar una medida capitalista, único modo de hacerse de capital. El de Marx sonaba bien en teoría, pero en la práctica no daba resultado. Así pues la *nomenklatura* procedió a instalar la casa de asignación o lenocinio que sugirió el camarada secretario. Lamento informar a quienes profesan ideas comunistas que aquello fue un fracaso, tanto que a los tres meses el lupanar quebró y tuvo que cerrar sus puertas. El secretario interrogó a quien había fungido como gerente del establecimiento, a fin de conocer las causas de la bancarrota. "Serían las bebidas" -arriesgó. "No, camarada -negó el hombre-. Teníamos la mejor cantina y la mejor cava al oriente del Vistula". "¿La comida quizá?". "Tampoco. Ofrecíamos las más exquisitas viandas: caviar, ensalada Waldorf, filete Chateaubriand, duraznos Melba, pan de pulque de Saltillo...". "¿Y las instalaciones?". "De lo mejor. Usamos el antiguo Palacio de Invierno del Gran Duque Sopanela". Caminó el secretario varias veces de uno a otro extremo de su despacho en actitud cogitabunda, tras de lo cual preguntó: "La causa de este fracaso ¿no serían las mujeres que trajeron a servir en el congal?". "De ninguna manera, camarada -le aseguró el otro-. Todas eran miembros leales del partido por lo menos desde hace 50 años"... Cerca de 40 fui maestro, o al menos profesor. Enseñar fue mi verdadera vocación, a más de otras vocaciones igualmente verdaderas: la de escritor, la de periodista, la de actor de teatro, la de director de orquesta sinfónica, la de torero, la de agricultor, la de cronista (no historiador), la de viajero

(no turista), la de radiodifusor... Todos esos llamados escuché, y todos los seguí en su momento. La política -o sea el ejercicio del poder- no me atrajo nunca, como tampoco sentí jamás el llamado de la clerecía. (Y qué bueno, porque habría sido cura de misa y olla. O de mesa y polla, y aun gallina, que dicen que cuando vieja hace buen caldo. Me salvé de la Iglesia, y la Iglesia se salvó de mí). No me interesó la búsqueda del dinero, ese bien que tanto mal puede hacer; ese mal que puede

hacer tanto bien. La moneda que me ha llegado ha sido por esa misteriosa providencia que cada día me da la casa, el vestido y el sustento aunque no los merezca. Pues bien: me sucedió que sin darme cuenta llegué a la edad de retirarme, aunque a nada me hubiese arrimado mucho nunca. La pensión que recibí debería también haber recibido una pensión. Si de ella hubiera dependido yo para vivir habría fenecido de hambre, como decía don José Ángel Cárdenas, maestro de canto, cuando sus discípulos no le pagaban la mensualidad. Por eso encuentro justas las acciones que ha emprendido López Obrador para lograr que lo que reciben los pensionados y jubilados sea algo justo, y no las miserables sumas que los condenan al hambre. ¿Cómo puede vivir y trabajar el hombre o la mujer que sabe que al final de su vida, con los quebrantos de la edad y las enfermedades, le aguardan la escasez y la necesidad? El mero anuncio de la iniciativa de AMLO es encomiable, aunque aún no la conozcamos en sus precisos términos, y lleva en sí algo más que la promesa de un digno y merecido bienestar: contiene también el don de la esperanza. Aplaudo, pues, esa propuesta, y con las dos manos para mayor efecto... FIN.



LA FERIA

Pensiones: PRI muestra los instintos correctos

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



Se necesita ser tonto o inexperto para, en el preámbulo de una campaña presidencial, anunciar que votarás en contra de una reforma a las pensiones que ni se ha presentado. Lo seguro es decir que bienvenida una iniciativa en ese sentido, como ha hecho el PRI.

Los priistas muestran colmillo. Andrés Manuel López Obrador se adueñó de la campaña electoral anunciando en un mitin, ni siquiera en la mañana —el matiz cuenta—, que echaría abajo una reforma que el anterior régimen instrumentó en contra de los trabajadores. Palabras más palabras menos.

Todas las alertas se encendieron. Qué tal que el Presidente quiere, a la López Portillo, dar un manotazo contra las finanzas justo en su último suspiro de

poder. El debate de expertos y analistas va de un lado a otro. Pero, es preciso asumir, el PRI tiene otros datos, y suficiente intuición.

Aunque no son reporteros, los priistas saben reportear. No son pasivos, ni esperan a que las circunstancias los tomen por sorpresa. Tienen otros defectos, no el de la falta de malicia, ni el de quedarse con las dudas de qué quiso decir AMLO con su anuncio sobre pensiones.

El PRI va y pregunta, habla, dialoga, parlamenta con propios y extraños. Muchas veces para mal, pero no suele quedarse de brazos cruzados días y días mientras otro actor poderoso, en

este caso Andrés Manuel, agita el avispero con un anuncio de reformas. Saben que la realidad no nace, se hace.

Y saben otra cosa. La información es para usarse o vale nada. Lo aprendieron en Gobernación hace miles de años (es un decir, pero es como si habláramos de otra época). De ahí que no sea sorpresa que cuatro semanas después de que el Presidente dijo que va por una reforma, ellos digan que también.

En lo que llega el anuncio específico de esa reforma, quieren ser el *free rider* de las mismas, no el torpe que resulta aplastado porque se atravesó a lo menso.



Si la iniciativa que el tabasqueño presentará el lunes resultara intransitable, por dañina en términos de presupuesto y/o legalmente, los priistas tendrán margen para alegar dos cosas: que vieron con buenos ojos lo que parecía una idea justa, y que no siendo el caso, responsablemente, se bajan del tema.

De lo contrario, aspiran a compartir algo del crédito que se anote AMLO por matizar aberraciones de un modelo que nunca reparó en que la clase trabajadora recibiría morralla luego de trabajar décadas. Como lo hicieron con Fox y Calderón, buscan ser vistos como la oposición "responsable".

Sí, la tentación inmediata es acusarlos de que son el PRIMOR, que tienen un pacto, que ya está cocinándose la traición al frente, que la divisa debería ser que con Palacio Nacional ni a la esquina... ¿De verdad alguien cree que se gana algo diciendo no a revisar pensiones en año electoral?

El PRI –hay quien se niega a verlo– es el adulto en la mesa de la oposición. Sí, el PRI de *Alito* Moreno, porque hoy no hay de otro.

Ese partido, experto en sobrevivir y acomodarse a las siempre cambiantes circunstancias, tiene un ajedrez en el que trata de adivinar las jugadas de AMLO. La de las pensiones resulta obvia. El 5 de febrero conoceremos otras que seguramente indigestarán a múltiples partidos.

El *tricolor* dirá sí a aumentar unos cuantos de miles de pesos la pensión a los trabajadores más precarizados. Ya luego verán qué hacen con la propuesta de trastocar el Judicial u órganos autónomos. Seguro andan reportando para al menos no perder por *default*.





BAJOSOSPECHA

EL AUMENTO DEL HUACHICOL

POR BIBIANA BELSASSO

Días antes de terminar el 2018, y recién llegado a la Presidencia, Andrés Manuel López Obrador presentó una “estrategia” para acabar con el robo de combustible, el llamado huachicol. En ese entonces se dijo que las pérdidas por ese robo eran de unos 60 mil millones de pesos, y que con ese dinero recuperado se podría financiar el 40 por ciento de una refinería de Dos Bocas. Pues no se ha logrado ni una ni la otra. Resulta que las pérdidas por combustible robado son enormes. Según los propios datos oficiales, este delito ha crecido un 117 por ciento respecto al sexenio anterior y la refinería de Dos Bocas no solamente no se pagó con el supuesto ahorro del robo de combustible, sino que tiene un sobre costo de por lo menos el doble de lo planeado y aún no procesa un solo barril de gasolina.

Muy rápido nos olvidamos de las cosas. Usted recordará, sobre todo si vive en la Ciudad de México, que para el 4 de enero del 2019 amanecemos con filas interminables en las gasolineras por compras de pánico porque el combustible era escaso. Todo era caos, nunca recuerdo haber vivido algo similar. Cualquiera que quisiera llenar su tanque podía tardar horas en la fila y la gasolina la racionaban.

La falta de abasto duró varias semanas. A los pocos días, el caos ya no sólo era en la Ciudad de México y el centro del país, estados como Nuevo León empezaron a sufrir esta escasez y se repitió la crisis.

El 15 de enero de ese año, una toma clandestina en el ducto Tuxpan-Tula, en la localidad de Tlahuelilpan, explotó. Decenas de habitantes llegaron a llenar sus bidones con gasolina, cuando se dio una explosión que mató a 135 personas y dejó a más de 50 heridos.

Se dijo que los ductos dejarían de operar y se compraron decenas de pipas para trasladar la gasolina, que supuestamente iba a resguardar el Ejército.

Con todo y las pipas compradas, era obvio que no se podía abastecer el combustible para todo el país de esta forma. Por esto se le destinaron millones de pesos, que tampoco sirvieron para mucho.

En cuanto a las pipas usadas por Pemex para transportar combustible y evitar que siguiera la ordeña de ductos, en 2021 la Auditoría Superior de la Federación (ASF) detectó varias irregularidades en

el proceso de compra de unidades que el Gobierno federal realizó en 2019.

En su informe entregado a la Cámara de Diputados, la ASF detalló que en la cuenta pública de ese año encontró que las pipas adquiridas no fueron entregadas en el plazo previsto, no reunieron las especificaciones técnicas establecidas en las Normas Oficiales Mexicanas y no se efectuó una inspección de unidades.

Y es que debemos recordar que a principios de 2019 se anunció la compra de 571 pipas, con un costo de 85.3 millones de dólares y con una capacidad de transporte total de 116 mil 896 barriles de combustible.

Mientras que el resto fueron arrendadas por Pemex Logística, operada por personal adscrito a la Sedena.

Para justificar la compra de pipas, el Gobierno federal aseguró que se incrementaría en una cuarta parte el transporte de gasolinas vía terrestre; sin embargo, la ASF observó que la cantidad transportada por carretera incluso se redujo en un 0.1% en 2019.

Pese a estas irregularidades, Pemex anunció la actualización de su flota de pipas destinadas al transporte de combustibles a nivel nacional, alcanzando un total de dos mil 437 unidades al cierre del año 2023.

Esto, sin importar que informes de la Comisión Reguladora de Energía (CRE) indicaron en su momento que la utilización de pipas es el medio más costoso para trasladar combustibles. Por cierto, la CRE es uno de los organismos independientes que el Presidente López Obrador quiere desaparecer.

Después del desbaste de gasolina en el 2019, los ciudadanos le perdonaron al Gobierno la escasez de gasolina y la mayoría pensó que, efectivamente, se iba a reducir el robo de combustible. La ciudadanía justificó la escasez de gasolina pensando que se estaba combatiendo el robo de combustible. Fue un engaño más.

Han pasado cinco años del inicio de la estrategia para combatir el huachicol y, recientemente, el Presidente López Obrador insistió que el desvío de combustibles hacia el mercado ilegal se ha reducido en más de un 90% y que se han generado ahorros por 136 mil millones de pesos.

La realidad y las propias cifras oficiales demuestran que en cuatro años la ordeña de ductos de Pemex se incrementó y es esta administración federal la que reporta más casos.

Los datos entregados por Pemex a través de Transparencia muestran que de diciembre de 2018 a octubre de 2023 se han registrado 62 mil 441 tomas clandestinas a ductos donde se trans-



porta gasolina, diésel y gas licuado de petróleo (LP).

Mientras que la administración pasada, encabezada por Enrique Peña Nieto, Pemex reportó 28 mil 835 perforaciones ilegales, lo que significa un crecimiento de 117 por ciento.

Puebla, Hidalgo y el Estado de México siguen siendo las entidades donde más se cometen este tipo de delitos, no sólo por parte de grupos criminales, también la población está involucrada en este negocio, que, en todas sus modalidades, representa cerca de 30% de lo que se distribuye a nivel nacional.

Al aumento en la perforación de los ductos de Pemex, el riesgo a las explosiones y la compra de pipas para trasladar combustible que no se justifican, hay otro problema que incluso daña los acuerdos del Tratado México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC), pues esta administración federal clausuró terminales de almacenamiento y distribución de combustibles a privados, como parte de su estrategia para el combate al huachicol.

Esto es uno de los puntos que los gobiernos de Estados Unidos y Canadá argumentan como violación al T-MEC porque nuestro país no cuenta con capacidad y permisos de almacenamiento y comercialización de petrolíferos.

Hoy, el huachicol está más vivo que nunca en México.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Cuando los criminales se hacen denunciantes

En 1996 la ley mexicana adoptó la figura del testigo protegido, heredada del sistema estadounidense. Esto permite a las fiscalías hacer testigos a delincuentes que den información sobre sus crímenes y sus socios. En EU llevan décadas utilizando ese método y la DEA es particularmente aficionada a él.

Muchos de los casos más notorios contra el crimen organizado en México —y muchos que se han caído cuando llegan a un juez— han utilizado esta fi-

gura; basta mencionar el *Michoacanazo*, la detención del general Ángeles o hasta el caso Ayotzinapa.

En EU esa fue la única arma de la fiscalía estadounidense contra Genaro García Luna en la acusación por narcotráfico: testimonios de criminales, algunos que él mismo había arrestado. Esa es la base de la investigación de la DEA sobre posibles donaciones del *narco* a la campaña de AMLO en 2006 que la fiscalía de Nueva York al final de cuentas desechó, como cuenta Tim Golden en ProPublica.

El juez estadounidense Stephen Trott, con 35 años de experiencia y antes en el Departamento de Justicia, ha escrito:

“Una de las armas más útiles, importantes y, de hecho, indispensables en la lucha constante de la civilización contra criminales, forajidos y terroristas es la información que proviene de sus asociados. Pero, como en el caso de un bisturí, el uso descuidado, inhábil o no preparado de un criminal cooperante como testigo tiene la capacidad de

ser contraproducente tan severamente que un caso que, de otro modo sería sólido, se daña irreparablemente, y las consecuencias a veces pueden arruinar un caso e incluso empañar la reputación o la carrera de un fiscal”.

“Un criminal cooperante es mucho más peligroso que un bisturí porque un informante tiene una mente propia y, casi siempre, es una mente que no está lastrada por los valores y principios que

animan nuestra ley y nuestra propia Constitución. Un informante generalmente está motivado por un interés propio de rango y con

frecuencia sociópata e irá en un instante adonde perciba que ese interés será mejor servido. Por definición, los testigos-informantes no solo son forajidos, sino tráns-fugas. Son traicioneros y un fiscal que no está en sintonía con estas verdades desagradables, pisa hielo muy resbaladizo”.

La decisión de a cuál creerle y a cuál no termina muchas veces siendo política. Como política es la decisión de cuándo contarle a la prensa. —

En EU esa fue la única
arma de la fiscalía contra
Genaro García Luna





Por un México sin dolor

El compromiso de la empresa farmacéutica Grünenthal México para atender el derecho humano de vivir sin dolor, le ha llevado a incentivar a través de la segunda edición del concurso de periodismo, la investigación de los profesionales de la comunicación y así visibilizar lo que en este momento es un grave problema de salud pública.

Por un #MéxicoSinDolor es el reconocimiento de lo que padecen cientos de miles de mexicanos todos los días, con el dolor crónico, enfermedad reconocida por la Organización Mundial de la Salud en la Clasificación Internacional de Enfermedades, la CIE-11, presentada en 2019.

La convocatoria de Grünenthal era para que los reporteros investigadores y comunicadores presentarán trabajos sobre el problema de salud pública que representa el dolor crónico y la importancia de los cuidados paliativos en México.

Los trabajos periodísticos precisaron entre otras cosas, que el dolor crónico tiene consecuencias significativas en la vida diaria de las personas que lo padecen: una de cada tres personas con dolencias graves no puede llevar una vida normal, realizar ejercicio, dormir adecuadamente o participar en actividades sociales.

En tiempos donde el quehacer periodístico en México, tiene alto riesgo, su realización se agradece a las empresas del sector privado dirigidas a la salud, como Grünenthal el reconocimiento a los medios de comunicación como esenciales para la transmisión de mensajes para temas específicos de salud y el impulso al periodismo de investigación.

Desde aquí mi reconocimiento a los seis ganadores de las dos categorías: Katherine Saraí Mora; Saúl Hernández; Irma Adriana Luna; Mónica Rocio López, María Eugenia Rojas y Christian Daza. Todos los compañeros periodistas que fueron reconocidos, coincidieron en la vulnerabilidad de las políticas públicas para el dolor de la sociedad mexicana.

SUSURROS

1. En el tema de las pensiones, el Presidente Andrés Manuel López Obrador ve como aprueban su propuesta los actores políticos. Pero, la pregunta de todos es de dónde saldrá el dinero para pagar pensiones del 100%. No hemos escuchado la voz del secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O. ¿Será que la próxima Presidenta de México le entre de lleno a una Reforma Fiscal?

2. Metlife, que en México lleva Mario Valdéz, en conjunto con MUTUUS de Jean-Louis

Brunet y Grupo Promass de Oscar Zepeda, llevaron a cabo una alianza que combinará la experiencia que tienen cada una de ellas en su sector para buscar redefinir la oferta de seguros de gastos hospitalarios en el país. Así, al combinar la presencia global en hasta 40 países del mundo de MetLife y una de las redes de médicos y hospitales más extensas del país, la experiencia digital de MUTUUS, que es la primera membresía digital de salud y de Grupo Promass, que echó a andar el primer marketplace de seguros en México, más personas tendrán la posibilidad de acceder a productos de seguros enfocados en ofrecer una experiencia de gastos hospitalarios de alta calidad.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



Un fallo ejemplar

Un juez le otorgó el amparo de la justicia al periodista Raymundo Riva Palacio contra los dichos injuriosos del Presidente de la República y la conductora de la sección *Quién es quién en las mentiras*, Elizabeth García Vilchis.

No tiene derecho a insultar. Que no se repita. Y lo que dijo, bórrelo, ordenó el juez Francisco Javier Rebolledo.

Se trata de un tema que concierne principalmente al gremio periodístico, pero tiene relevancia general por tratarse de la libertad de expresión.

El fallo explica que los insultos del Presidente contra periodistas en la conferencia matutina no tienen sustento en la libertad de expresión ni en el derecho de réplica.

En este caso sólo blinda a Riva Palacio, porque el autor de la columna *Estrictamente Personal*, que se publica en estas páginas, promovió un amparo contra los dichos del Presidente en contra suya.

La Presidencia debe suprimir, a más tardar en 10 días, las manifestaciones hechas por López Obrador y García Vilchis que acusan a Riva Palacio –igual que a otros periodistas– de realizar una campaña “irresponsable, perversa, de malas entrañas, riesgosisima”, al afirmar que “si le pasa algo a un periodista, a un aspirante a la

Presidencia, va a ser culpa mía”.

El juez, en su sentencia, da una clase magistral de derechos y deberes al Presidente de la República.

Primero, le recuerda el primer párrafo del artículo sexto de la Constitución que AMLO juró cumplir y hacer cumplir:

“La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado”.

Y apunta que la Primera Sala de la Suprema Corte “ha enfatizado que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos no reconoce un derecho al insulto o a la injuria gratuita”.

Estableció que “el derecho al honor debe prevalecer, por lo que cuando se utilizan frases y expresiones que no respetan ese derecho, es decir, cuando sean absolutamente vejatorias, entendiendo como tales las que sean: a) ofensivas u oprobiosas, según el contexto; y b) impertinentes para expresar opiniones o informaciones, según tengan o no relación con lo manifestado y no están soportadas con prueba alguna, es ahí cuando no se está haciendo el correcto uso del derecho a la

libertad de expresión, sobre todo, como en el caso, cuando se trata de una autoridad de la mayor investidura”.

Rebolledo Peña apunta en su sentencia: “Se concluye que las autoridades responsables transgreden los derechos fundamentales del quejoso relativos al honor y dignidad, reputación y a la privacidad. Esto por contener información que no es veraz, no es objetiva ni imparcial”.

Desglosa con acuciosidad contundente que “el hecho de que se afirme que el quejoso (es decir, RRP) está realizando una campaña ‘perversa’, ‘de malas entrañas’, en la que dicen que, si le pasa algo a un periodista, aspirante a la Presidencia va a ser culpa del titular del Ejecutivo y que se trata de una actitud que realizó un pequeño grupo muy perverso, fanáticos y con mucho odio, y que han actuado en apoyo de la ‘corrupción’... se trata de aseveraciones subjetivas que no están soportadas con prueba alguna y en las que se está tratando al promovedante de ‘golpista’, de ‘perverso’ y, además, se está refiriendo que apoya a los anteriores gobiernos; se le está denostando y calificando como corrupto, incluso, se está diciendo que recibió cierta cantidad de dinero de parte de otros gobiernos y en el periodo antes mencionado, pero sin exhibir alguna prueba



que lo sustente”.

Apunta el juez Rebolledo que, “como lo definió la Suprema Corte de Justicia de la Nación, independientemente de que este último (el periodista) resulte ser una figura pública o no, los datos que se proporcionen en torno a su persona deben ser verídicos y objetivos, basados en pruebas y no reducirse a meras denostaciones sin fundamento, como en la especie lo es la información difundida por las autoridades responsables en la conferencia matutina y en la sección *Quién es quién en las mentiras* de las conferencias matutinas reclamadas”.

La Presidencia de la República solicitó que el juez desechara la solicitud de amparo formulada por el periodista, y le fue negada. ¿Por qué? Por lo siguiente:

“Cuando se proporciona información por parte de una autoridad en ejercicio de su encargo, a través de medios de comunicación, con una idea preconcebida de que la persona de quien se expresa puede haber cometido ilícitos, procede el juicio de amparo porque esas manifestaciones son actos de autoridad susceptibles de ser analizados a través de ese medio de control constitucional, ya que pueden afectar derechos fundamentales del quejoso, que es lo que se analizará en el fondo del asunto. Por tanto, se desestima la causa de improcedencia planteada por las autoridades responsables”.

En su fallo, el juez Francisco Javier Rebolledo Peña arroja luz sobre lo que el Presidente ha violado una y otra vez en el caso de periodistas críticos de su gobierno:

“El derecho a la intimidad impone a los poderes públicos, como a los particulares, diversas obligaciones, a saber: no difundir información de carácter personal entre los que se encuentran los

datos personales, confidenciales, el secreto bancario e industrial, situación financiera y fiscal y en general en no entrometerse en la vida privada de las personas. Por tanto, el Estado a través de sus órganos debe adoptar todas las medidas tendentes a hacer efectiva la protección de este derecho”.

Una gran lección acaba de dar el juez Rebolledo, contra el abuso de poder que ejerce la máxima autoridad del país.

(La semana pasada, en el Consejo de Derechos Humanos de la ONU, 32 países hicieron recomendaciones al gobierno de México para incrementar la protección de los periodistas. El mundo lo ve).





Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

AMLO y los infiltrados

Jesús Falcón fue el chofer del primer Tsuru blanco que usó **Andrés Manuel López Obrador** en el gobierno del Distrito Federal. Otro tabasqueño, **Nicolás Mollinedo Basta** había llegado a la dirección de logística del Palacio del Ayuntamiento. Nico es originario de Teapa, amigo de la familia Beltrán, y hasta el 2000 llegó a la capital para incorporarse al equipo del líder izquierdista.

Chuy había caminado con AMLO desde el primer éxodo por la democracia, pero un escándalo que ahora nadie recuerda lo dejó fuera del primer círculo, controlado por **Alejandro Esquer** y que completaban **César Yáñez** y **Octavio Romero Oropeza**.

Mollinedo Basta manejó el Tsuru hasta que arrancó la primera gira nacional de AMLO, después de su desafuero, hace 20 años. Para la campaña presidencial del 2006, el candidato perredista rechazaría la protección del Estado Mayor Presidencial, pero llamaría al general **Audomaro Martínez Zapata** para integrarse a su equipo.

Cuando inició la gira, el militar y otros seis elementos castrenses tomaron control de las camionetas en las que se trasladaba AMLO, su comitiva y los reporteros. El vehículo era conducido por Nico y con ellos siempre viajaban Yáñez Centeno y **Polimnia Romana Sierra**, quien pronto pasaría de ser la asistente personal a la coordinadora de las Gacelas, como se conoció a las policías judiciales que brindaron protección al abandonado de la coalición Por el Bien de Todos.

En la casa de campaña, Esquer y Romero Oropeza trabajaban al margen de los dirigentes de los partidos involucrados en esa coalición y del coordinador formal de esa campaña, **Jesús Ortega**. Allí estaba **Mauricio Soto Caballero**, para gestionar el pago de los gastos de la comitiva del candidato y los eventos de la campaña. Contador egresado de la Ibero, sin nexos familiares

con los tabasqueños, se acercó a la campaña lopezobradorista entre los escasos empresarios que entonces se sumaron a la causa izquierdista. Y desde entonces estuvo cerca de Nico. En las buenas y en las malas.

Ambos ahora están en el ojo del huracán, por el presunto financiamiento realizado por **Edgar Valdés Villarreal** a la campaña obradorista del 2006. La versión de que Soto Caballero habría sido contactado el abogado de la *Barbie*, **Roberto López Nájera**, ya era conocida. También, la supuesta vinculación del empresario duranguense **Francisco León García** con el Grande y su conocimiento pleno de los acuerdos.

El intento de la DEA por incriminar a Nico con el dinero sucio tuvo como protagonista a Soto Caballero, convertido en informante de la agencia estadounidense para evitar su encarcelamiento. ProPublica ofreció ayer una detallada cronología de los contactos de López Nájera y Soto Caballero, y de las grabaciones a Nico realizadas en vísperas de la segunda campaña presidencial de AMLO, en el 2011.

En el expediente del caso se identifica a Mauricio como CS-1 y el autor del reportaje, **Tim Golden**, confirmó que se trata del colaborador de Nico, tras de que su identidad fuera revelada por la periodista **Anabel Hernández** en un artículo de DW News.

Ni Soto ni Mollinedo participaron en la tercera campaña presidencial de AMLO. Al arranque del actual sexenio, junto con Nicolás Mollinedo y el actor **Ariel López Padilla**, impulsó el lanzamiento del Movimiento Ambientalista Social por México.

Con el paraguas de una fundación dedicada a la atención de las familias que padecen alta marginalidad social, Soto Castillo nunca cejó sus esfuerzos por conseguir un cargo de representación popular. Apenas en agosto del año pasado se inscribió en la contienda interna de Morena en el distrito X, con cabecera en Miguel Hidalgo pero fue declarado inelegible por la directiva encabezada por **Sebastián Ramírez**.

Nico no aceptó incorporarse a Morena o ser funcionario público y actualmente radica en Cancún.

Mauricio quiso hacerse del control de la cooperativa Cruz Azul hace dos años. Y mantiene su participación en la asociación Control Ciudadano y la fundación Sembrando Futuro.





Por fin actuarán coordinados Xóchitl Gálvez, PAN, PRI y PRD

Al fin hay sinergia de partidos con Xóchitl Gálvez.

La coordinación política, electoral y legislativa quedó comprometida entre el martes en la tarde y la mañana de ayer con el compromiso de mantenerla hasta las elecciones y más allá.

El elemento clave fue la iniciativa anunciada para mejorar las pensiones de los trabajadores y retirarse por lo menos con su último salario.

La candidata estuvo antier en la sede del PRI, donde habló con el dirigente Alejandro Moreno, Alito, y tres ex titulares de Hacienda.

Son sus asesores en materia económica: José Antonio Meade, José Ángel Gurría y Carlos Urzúa, quien fuera el primer secretario de López Obrador.

Ellos llevan un proyecto muy avanzado para presentarlo una vez iniciadas legalmente las campañas y seguramente sabremos el perfil cuando ella hable de deuda pública, finanzas nacionales y situación económica.

ASUS ÓRDENES, JEFA

El plan económico es lo formal.

Pero políticamente hay otro dato rescatable: Alejandro Moreno decidió posponer la entrega de la constancia de la candidatura priista bajo un principio de cambio de actitud:

Xóchitl coordinará las decisiones del frente Fuerza y Corazón por México para la campaña y las bancadas de PRI, PAN y PRD votarán en bloque.

Las tres respaldarán el alza pensionaria y han acordado líneas generales: nada contra el debilitamiento de la Corte, la desaparición del Inai de Adrián Alcalá, rechazo a la reforma electoral y otras medidas contra las instituciones.

Como son reformas constitucionales, no pasarán sin los votos de esos tres partidos y seguramente de Movimiento Ciudadano.

Pero irá más lejos la disidencia:

Como lo planteó ayer Xóchitl Gálvez en su Conferencia de la verdad: a propuesta de Alito, en tribuna exigirán al gobierno poner el ejemplo de justicia como patrón.

La oposición empatará su discurso, por ejemplo, con el dirigente del SNTE, Alfonso Cepeda, quien el Día del Maestro de 2022 pidió al Presidente modificar la Ley del ISSSTE para hacer justicia al magisterio y a otros gremios burocráticos.

También exigirán la desaparición de más de 300 mil trabajadores de honorarios, más otras decenas de miles contratados vía outsourcing inclusive al servicio de Palacio Nacional.

Ah, y tampoco respaldarán la desaparición del fuero presidencial como lo quiere López Obrador.

-Si lleva todo el sexenio diciendo que se quitó el fuero, ¿cómo sale ahora con la idea de

perjudicar a sus sucesores y quedar a salvo él? -preguntó Alejandro Moreno.

CANDIDATURAS CDMX

En la Ciudad de México han avanzado varias candidaturas para las alcaldías, aunque todavía están pendientes de la aprobación formal por parte de los tres partidos.

He aquí algunos nombres del frente opositor:

Álvaro Obregón, Lía Limón.

Miguel Hidalgo, Mauricio Tabe.

Cuauhtémoc, Alessandra Rojo.

Magdalena Contreras, Gerardo Quijano.

Coyoacán, Giovani Gutiérrez.

Iztacalco, Carmen Quiroga.

En Cuajimalpa está prácticamente consensuada la postulación de Carlos Orvañanos, quien ha sido jefe delegacional y goza de prestigio.

El suficiente, creen los aliancistas, para frenar el impulso al candidato oficial y el apoyo ofrecido por el transfuga del priismo Adrián Rubalcava.

Al Senado irá la priista Cynthia López Castro en fórmula con un perredista por definir.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

El borrado
masivo de
desaparecidos

Nos prometieron que ya no iba a ser necesario enviar restos humanos a Innsbruck para su identificación. Entre otras cosas, el caso Ayotzinapa exhibió la incapacidad del Estado mexicano para analizar muestras humanas con la prontitud y precisión necesarias.

Cada vez que apareció un hueso calcinado hubo que embalarlo, mandarlo hasta esa ciudad austriaca y esperar semanas para que los resultados regresaran a México.

Cuando Alejandro Encinas llegó a la Subsecretaría de Derechos Humanos de Gobernación se comprometió a resolver este déficit. Emprendió para ello dos proyectos distintos:

La creación de un área dedicada al análisis de muestras humanas complejas, como las relacionadas con la búsqueda de los normalistas. Y el establecimiento de un laboratorio abocado a la identificación masiva de restos, algo que era urgente debido a la cantidad ingente de personas desaparecidas que hay en el país.

El área para las muestras complejas se estableció en el Instituto Nacional de Medicina Genómica (Inmegen), cuando el doctor Luis Herrera Montalvo era su director.

De su lado, el laboratorio con enfoque masivo fue alojado en el Centro Nacional de Identificación Humana (CNIH) con sede en Xochitepec, Morelos. En ambos casos se reclutó y capacitó personal para homologar aptitudes con los mejores sitios del mundo.

En el caso concreto del CNIH se contrataron 60 especialistas, 80 por ciento

mujeres, provenientes de distintas carreras: criminalistas, genetistas, trabajadoras sociales, antropólogas, arqueólogas y un largo etcétera.

Respecto del personal adscrito al Inmegen —responsable de fundar el Innsbruck mexicano— varios de sus mejores recursos humanos salieron a formarse al extranjero.

Pues todo este esfuerzo ha sido arrojado al cubo de la basura durante los últimos meses. En 2023 fue nombrado el doctor Jorge Meléndez como nuevo director del

Inmegen y él se encargó de dismantelar el área bajo su mando. Ayer fue también despedido 66 por ciento del personal del CNIH y con esta

decisión, el laboratorio de análisis masivo se convertirá en un cascarón vacío.

Zoom: como los cangrejos, en el lastimoso tema de la desaparición de personas, el gobierno mexicano decidió desandar los varios pasos que había avanzado. Pensarán que, si los restos no pueden identificarse, terminarán borrando a las personas y a sus familiares definitivamente. ■

Fue despedido
66 por ciento del
personal del CNIH





BLOG:
WWW.MARIAMILO.MX

GWL VOICES Y BARBIE: AÚN FALTA

El lunes 22 fui al informe Women In Multilateralism 2024. Las organizaciones multilaterales más importantes en el mundo, presentaron dos conclusiones opuestas



Por un lado, las estadísticas demostraron que se puede lograr la paridad de género. Hoy en día, la representación de las mujeres en los equipos de alta dirección no es mala, pero como dijo, María Fernanda Espinosa, directora ejecutiva de GWL Voices: "Esto no es casualidad, se debe a la presión de la sociedad y a las acciones políticas". Porque no sólo se trata de señalar los números y las gráficas, sino de usar los datos para nombrar los problemas y trazar un mapa de acciones.

La segunda cara de la moneda dejó en evidencia la continua exclusión de mujeres cualificadas a la hora de seleccionar los órganos de gobiernos de las organizaciones internacionales.

El ejemplo más claro, la ONU. Aunque los equipos directivos de muchas organizaciones del sistema de la ONU ya han alcanzado la paridad, este tipo de avances no sirven de mucho cuando vienen acompañados de incongruencias.

En este caso podemos señalar que ninguna mujer ha ocupado el puesto de Secretaria General de la ONU desde 1945. Así mismo, en su Asamblea General, que funciona como órgano de gobierno, las mujeres constituyen sólo 27% de todos los representantes permanentes. Además, 74 hombres y sólo cuatro mujeres han ocupado la presidencia de la Asamblea General.

Espinosa compartió que "los avances en materia de equidad de género no son progresivos ni predecibles". De ahí el compromiso y la necesidad de estar monitoreando y levantando la voz para asegurar cambios reales.

Las mujeres siguen enfrentando una doble carga en sus carreras cuando quieren sobresalir e ir más lejos: no basta con hacer bien el trabajo, tienen que luchar contra los estereotipos que manchan la percepción de su potencial. Como ejemplo cultural más reciente tenemos la ausencia de nominaciones

al Oscar para Greta Gerwig y Margot Robbie.

Quizás haya sucedido lo que los datos de GWL Voices señalan de tantas organizaciones, tres cuartas partes de quienes deciden las nominaciones en la industria son hombres.

Aunque existen problemas sociales más graves, lo que es simbólico y representativo termina moldeando la realidad. Que no pudieran o no quisieran analizar más allá de la superficie para ver lo sustancial y creativa que es la película deja en evidencia que no llegó tarde como muchos alegaron, porque sus temáticas no están superadas ni desfasadas de lo que se vive hoy en día.

Como dijo Espinosa: "Para analizar el presente de las organizaciones, debemos mirar el pasado". Los datos hablan y este año sólo hay una mujer nominada en la categoría de dirección, mientras que en toda la historia de los premios solo ocho mujeres han estado nominadas como directoras.

En palabras de Hillary Clinton, quien acudió al evento y se pronunció también en contra de la decisión de los Oscar: "El informe de GWL Voices es un registro del trabajo realizado por mujeres que se han puesto de pie y han expuesto sus argumentos una y otra vez, porque nunca se sabe cuándo alguien podría empezar a escuchar. Pero también es una hoja de ruta de lo mucho que nos falta recorrer".

**LAS MUJERES
SIGUEN
ENFRENTANDO
UNA DOBLE CARGA**





ISRAEL GONZÁLEZ DELGADO

NOTA AL PIE

Los ultrarricos de México, o la fantasía del mérito

Oxfam México presentó un interesante documento diagnóstico, sobre la desigualdad económica. En el texto, incorpora datos que demuestran una desproporcionada concentración de la riqueza, que beneficia especialmente a 14 mexicanos, cuyas fortunas son resultado de un poder político que al menos en las últimas cuatro décadas ha tomado decisiones que favorecen la creación y concentración de riqueza, en perjuicio de la mayoría de la población mexicana. Asimismo, se describe y se aportan datos con respecto a la manera en la que un grupo económico, con el aval o franca complicidad del poder político, manipula mercados y presiona al estado para obtener aún más beneficios, especialmente en situaciones de choque económico.

Los datos son reveladores, pero creo necesario hacer un matiz, para no caer en la pendiente resbaladiza del maniqueísmo político, es decir, en el relato simplista de buenos contra malos, donde los buenos somos "nosotros" y los malos son "los otros". Porque así no se entiende nada nunca, más que la polarización política del espacio público, y de esa ya tenemos de sobra.

No endulcemos los números. Según Oxfam, la fortuna de las 14 personas más ricas de México (quienes tienen por lo menos 1000 millones de dólares) casi se duplicó desde el inicio de la pandemia. Carlos Slim, el hombre más rico de América Latina y el Caribe, tiene una fortuna por sí misma superior a la suma de la de los otros trece ultrarricos mexicanos (cálculo de Oxfam con información de Forbes). Su fortuna creció en 58 % en términos reales desde el inicio de la pandemia de COVID-19 y es cercana a la riqueza que tiene la mitad de la población más pobre de México (cerca de

63.8 millones de personas).

La riqueza no es ilegal, y tampoco la riqueza extrema. El resentimiento, por sí solo, no sirve para explicar nada. Lo malo es que, parece, las grandes fortunas no son producto, estrictamente, ni de la innovación, ni del valor social creado, ni del mérito. El Informe de Oxfam atribuye la descomunal concentración de riqueza a causas políticas, al apuntar que los gobiernos mexicanos no solo han renunciado a regular ese poder económico, sino que han beneficiado durante décadas (y benefician aún) a 11 de esos millonarios a través de privatizaciones, concesiones y permisos, lo que se ha traducido en una masiva transferencia de riqueza pública a un pequeño grupo del sector privado.

El documento de Oxfam, desde un plano académico, está descubriendo el Mar Mediterráneo. La existencia y características del modelo neoliberal están bien documentadas. La doctrina neoliberal es un proyecto político, social y económico, que utiliza las ideas básicas del liberalismo clásico, pero las trasciende (en el peor de los sentidos): sustituye la ausencia de Estado o su minimización, por un Estado fuerte en materia de protección de negocios y mercados, y débil en todos los demás aspectos; maneja un doble discurso entre países centrales y países periféricos, así como un doble discurso en materia de dogmas económicos. Cuando los países periféricos entran en crisis, los culpan a ellos y a sus políticas deficientes; cuando los países centrales entran en crisis, critica las reglas del sistema y exige su cambio; en cuanto a los dogmas económicos, promueve la eliminación de barreras comerciales para el libre movimiento de capitales, pero restringe con la



misma vehemencia el tránsito de personas y trabajadores. Y lo peor, en una dimensión de evidencia histórica, el programa neoliberal hace una reinterpretación pobre y sesgada de la historia, obviando el hecho de que no fue el mercado desregulado, sino la economía mixta, la que generó un desarrollo con equidad más verificable, como ocurre en los países escandinavos e incluso la Europa continental hasta los años setenta.

Pero desde un plano de construcción de agenda, empero, el documento de Oxfam es agudo y claro, y nos deja entrever que, en suma, el sistema que nos venden como igualador de oportunidades es en realidad un juego arreglado: La meritocracia sólo funciona para promover movilidad cuando concurren otras circunstancias, como la pertenencia previa a una determinada clase social. Pero ella, sola, no permite el ascenso de clase socioeconómica; el exceso de riqueza, por sí mismo, no provoca redistribución alguna de la misma, hacia ningún lado. La metáfora del vaso que empieza a derramar agua por saturación es de hecho bastante idiota. Porque el patrimonio privado permite la acumulación infinita, a diferencia de un vaso.

Sin decirlo expresamente, Oxfam describe lo que se llama captura del Estado. Cuando los grandes capitales privados logran controlar su propia regulación y a sus propios reguladores, no necesitan violar las normas para perpetuar círculos de desigualdad, porque la ley está hecha para ellos y para eso. No está mal.

• Autor y consultor especialista
en políticas públicas.
Abogado de la Escuela Libre de
Derecho y catedrático universitario.
@IsraelGnDelgado



APUNTES INCÓMODOS

MARUAN
SOTO
ANTAKI

@_Maruan



Aprender democracia

Los excesos del poder no sólo se encuentran en ejemplos típicos del despotismo. El abuso más significativo es la transformación de la verdad a través de las herramientas del Estado. ¿Cuál es el mayor deterioro de este lustro? Quienes respondamos alrededor de la habitabilidad democrática en el país, quizá nos enfrentemos a la enumeración de sus fallas posteriores a la alternancia.

Sería necio negarlas; en parte, su consecuencia evidente es el gobierno actual. A pesar de ellas, también podremos defender el papel que habían cobrado en la vida pública los intangibles que permiten aspirar al desarrollo de mejores entornos democráticos: cierto grado de verdad, pudor ante la tragedia y rechazo al descaro. Cada uno, construcciones cojas de la pedagogía política nacional.

Si veníamos de una democracia corrupta, fácilmente amoral y a menudo soberbia, ésta no se corrigió con el desbaratamiento de parámetros para medir vocaciones por lo inmoral, la ineptitud, desfachatez y soberbia panfletaria.

La pedagogía de Palacio ocupó el lugar de los asomos previos e hizo intrascendente la sinvergüenza de negar la violencia contra el periodismo y la impunidad generalizada. Consiguió hacer aceptable el engaño.

Se ha escrito de las herencias que se dejarán al siguiente gobierno, sin distinción cual sea. Carga fiscal

o militarización, entre otras. Hay una herencia más discreta que dificulta la relación con la democracia en México. Hablar de ésta no se limita a gobiernos, incluye a sus sociedades. La manipulación inscrita en la cultura del abuso presidencial ha permitido cohabitar con nociones aparentemente tolerables de desastres ambientales, nepotismos y la toma sectaria de la administración pública. En Chiapas, más de dos mil ciudadanos forzados al desplazamiento interno se suman a los logros de una estrategia que mantiene al país en una crisis de homicidios, sin ser suficiente para rechazarla.

El deterioro de la democracia electoral es medible a través de la modificación de reglas que deben permitir la incertidumbre; el deterioro en la relación con la verdad afecta la civilidad desde la cual se puede pensar en términos republicanos, dando lugar a su instrumento predilecto, la democracia. —

Se ha escrito de las
herencias que se
dejarán al siguiente
gobierno, sin
distinción cual sea



PRECIOS Y DESPRECIOS

Descanse en paz

**Por Freddy
Sánchez**

Que el hijo de Luis Donaldo Colosio haya pedido el indulto para Mario Aburto dio pie a diversas reacciones. Algunas de sorpresa e incredulidad.

Porque cuesta trabajo entender a ciertas personas que esa petición haya venido de quien podría suponerse que no estaría satisfecho de las indagatorias que condujeron a la hipótesis del asesino solitario.

Y que como ha sido el caso de no poca gente, coincidiría en el supuesto de que al "sacrificado" candidato presidencial del PRI lo mandaron matar y para eso se organizó un complot con involucramiento de quienes han quedado impunes.

Lo que es de imaginarse que Colosio hijo igualmente cree considerando lo que dijo acerca de que la justicia quedó a deber en relación con las pesquisas del crimen.

De ahí que haya sorprendidos al conocer la petición del aludido, no sólo para indultar a Mario Aburto sino con la finalidad de que se le dé "carpetazo" a ese asunto mediante el perdón que permita sanar a la familia y a los que con sinceridad compartan la pena de no haber sido resuelto el asesinato de Colosio con un resultado distinto, como quizás lo han deseado sus parientes y lo merecía la política y la justicia.

En ese tenor, el alcalde de Monterrey, al responder si le gustaría conocer la identidad de los presuntos autores intelectuales de la muerte de su padre (dando cierta validez a la idea de que el asesinato fue producto una orquestación política criminal) no negó que sería bueno, pero insistió en manifestar que es tiempo de dejar atrás el caso.

Y es que al igual que lo han dicho diversas voces de la política, re-

cordó que cada tres o seis años se "revive" el atentado mortal con intenciones no precisamente ajenas a intereses electorales.

Y tal parece que no está apartado de la realidad el hijo de Luis Donaldo, ya que desde los inicios de las investigaciones hubo distintas versiones sobre los hechos que modificaron la primera idea del asesino solitario y después se volvió a ésta, para consignar y encarcelar a Mario Aburto hasta que se logró una condena en su contra.

Y después de varios sexenios de aquel hecho fatal y la sucesión de afirmaciones y actos de autoridad relacionados con el tema comúnmente contaminado por afanes electorales, la solicitud del indulto surgió precisamente al saberse de una nueva intención oficial para volver a investigar.

De tal suerte que desde que esta posibilidad resurgió en el ámbito político se reactivaron los comentarios a favor y en contra de nuevas pesquisas habida cuenta de que algunos creen que ahora sí podría haber una firme voluntad de llegar a una supuesta verdad que se ha mantenido oculta.

Y en contraparte, por supuesto, están las opiniones de lo que ven en las intenciones indagatorias del go-

bierno en turno un propósito meramente electoral como ha sucedido cuando lo de Colosio vuelve a retomar fuerza en círculos políticos en tiempos electorales.

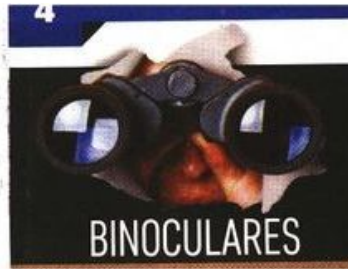
Eso que, precisamente, dijo el hijo del difunto al solicitar el indulto para Mario Aburto y no más intenciones oficiales de investigación.

Algo que por cierto el presidente López Obrador en apariencia no está dispuesto a aceptar al decir que él es partidario de que se siga investigando anticipando su decisión de que no piensa conceder el indulto solicitado.

Así que un debate recurrente como otras veces seguirá siendo motivo de polémicas lo que probablemente hace imposible que el victimado, hace tanto tiempo, Luis Donaldo Colosio Murrieta descanse en paz.

serviciospremier_vip
@hotmail.com





Y SE MARCHÓOO. Luego de poner en pausa su relación con la alianza PRI, PAN y PRD en la Ciudad de México, la alcaldesa Sandra Cuevas rompió de forma definitiva su relación con dichas fuerzas políticas, y fue más allá, dijo que dedicará parte de su tiempo a desenmascarar a los políticos aliancistas por corruptos. Cuevas agradeció a Movimiento Ciudadano que, según dijo, la buscó para sumarse a sus filas, y a los dirigentes del Partido Verde, que también le hicieron una oferta, pero ella no aceptó. Aunque en repetidas ocasiones ha dicho que no apoyaría a Morena, todo indica que Cuevas regresará a los brazos de Ricardo Monreal para impulsar las aspiraciones de su hija Caty Monreal.

BUSCA ACARREADOS. Nos cuentan que hoy será el segundo informe de resultados del diputado morenista por Gustavo A. Madero, Janecarlo Lozano y a unas horas de que se realizara el evento, el joven político todavía buscaba quien acudiera a aplaudirle o echarle algunas porras, para que los dirigentes vean que tiene muchos seguidores, aunque casi todos sean "comprados". Como "desesperado", lo calificaron quienes lo conocen y a quienes les pidió apoyo, y prometió algún incentivo para la gente que acudiera a verlo. Hasta por las escuelas de la zona vieron a sus operadores buscando simpatías y condicionando apoyos.

SIEMPRE SÍ. En diciembre pasado, Alessandra Rojo de la Vega ya adelantaba que buscaría la candidatura a la alcaldía Cuauhtémoc, aunque días después se dijo que le habían ofrecido ir por un escaño al Senado de la República. Algo cambió, y ahora asegura que seguirá su camino para buscar ser la próxima alcaldesa en el corazón de la Ciudad. Es tiempo de mujeres, y parece que ella lo sabe.





Hackeo a periodistas

UNA "GUERRA SUCIA"

Secrecía es un anglicismo que implica secreto, algo que se mantiene reservado y oculto. En la actualidad no hay manera de mantenerla y, quien la posee, se la puede transmitir a quien decida o, a quien le convenga, pero la realidad es que este hecho ya no existe, mecanismos modernos han logrado penetrarla en todos los ámbitos de la vida cotidiana. Lo que hablamos con otra persona, particularmente con amigos y familiares, es fácilmente "interceptado", así, los teléfonos son, tanto por medios oficiales, como particulares, víctimas del llamado hackeo, el cual consiste en obtener información privada, mediante sistemas de computación que se utilizan para actos delictivos o, para afectar estrategias personales y nunca falta que, a través de esa información, los hackeadores obtengan beneficios ilícitos.

Bien sabemos la cantidad de estafas, donde casi siempre las víctimas (los particulares), son quienes sufren las consecuencias, ya que las instituciones bancarias y financieras, de manera irresponsable "se lavan las manos". Nótese, una persona poseedora de un capital, puede perderlo de la noche a la mañana por estos hackeos.

El caso concreto ha sido el de las llamadas "Guacamayas Leaks", que obtuvieron información de seguridad nacional, que se encontraba bajo el control de la Secretaría de la Defensa. En el mismo renglón, se ha dado a conocer la extracción de datos personales, de casi trescientos periodistas acreditados ante la Presidencia de la República, que se relacionan con el trato que han tenido en las llamadas "mañaneras", eventos donde el Presidente da a conocer noticias y puntos de vista.

Sin duda lo que debemos aceptar, es que ahora con mayor intensidad hay una "guerra sucia", en la cual, el espionaje y la violación a la privacidad es la constante y, por desgracia, en muchas ocasiones, están involucrados organismos oficiales, además de un creciente número de particulares. Acabar con ello parece imposible.





No lo que yo hago

Hay dos flagelos en el fútbol mexicano, ambos graves y que involucran a futbolistas y silbantes.

Ambos conllevan pérdida de tiempo y discusiones estériles, quitando el placer al espectador y haciendo de cada marcación en el terreno de juego, campo propicio para intentar ir minando la autoridad y credibilidad del cuerpo arbitral.

El primero de ellos es el frecuente y reiterado vicio de fingir faltas y/o exagerarlas.

Se ha puesto de moda que cualquier contacto en el rostro, así sea un manazo, se castigue con tarjeta roja.

Considero que esto atenta contra el espíritu de la regla la cual previene que un jugador será expulsado si se excede en la fuerza e impetuosidad empleada, poniendo en peligro la integridad física del adversario,

al cometer una falta.

En muchos de los casos que he descrito, es el alarido del supuesto agredido lo que prende las alarmas entre los árbitros de cancha y los integrantes del VAR.

Esto independientemente de que una mayoría alarmante de futbolistas, prefieren tirarse para lograr una tarjeta al oponente en vez de seguir adelante o hasta conseguir una anotación.

El otro tema es la indisciplina rampante en nuestro balompié.

El jugador, como atleta de alto rendi-

miento, necesita de toda su concentración para lograr dar la mejor versión de sí mismo.

Si se la pasa retando, provocando, fingiendo, haciendo tiempo o reclamando al silbante, un buen porcentaje de desatención tiene, por fuerza, que minar su accionar.

El pasado martes se jugó en el estadio de la Ciudad de los Deportes el partido entre Cruz Azul y Xolos de Tijuana.

El equipo de La Noria recibió seis tarjetas amarillas, de las cuales ¡cinco! Fueron por reclamar al árbitro.

Un despropósito absoluto cuando seguramente deben saber que no ha nacido el futbolista que le haga cambiar una decisión al juez central.

A La Máquina Celeste se le invalidó un gol por aparente fuera de juego.

El VAR intervino trazando sus vectores y le informó al juez que el tanto estaba viciado.

No hay más que hacer pero los señores Carlos Rodríguez, Carlos Antuna y Gabriel "Toro" Fernández, se hicieron acreedores al pálido cartoncillo en el mismo minuto, todos por discutir.

Después, en un balón que aparente-

mente no salió, pintaron de amarillo a Ángel Sepúlveda.

Los "iluminati" con micrófono ayudan a que esto siga propagándose. Dicen: "el jugador tiene razón". El punto es que no se puede alegar airadamente y que eso quede impune.

El árbitro guasavense Rafael López Valle es un muy buen prospecto y la línea dura es un buen carril para hacerse de un nombre en esta apasionante y difícil profesión.

El respeto a la autoridad no debería ser negociable, aunque a veces se pueda equivocar.

Alguna vez el Profesor Diego de Leo dio una instrucción al grupo. Él pitó el domingo e hizo todo lo contrario.

Cuando los alumnos lo increparon, preguntando la razón, el sabio italiano les dijo: "Ustedes tiene que hacer lo que yo digo, no lo que yo hago".



No olvidemos Alemania

ALONSO ROMERO*

En 2013, cuando se empezaba a discutir la reforma energética de Enrique Peña Nieto, se llevaban a cabo miles de foros, exposiciones y mesas de debate sobre el tema. En todos los eventos, había un invitado que no podía faltar, el gobierno alemán. Ya sea como agencias de cooperación, bancos de desarrollo o cámaras de comercio, siempre estaban presentes. ¿Y, claro, por qué no iban a estarlo? Alemania era el modelo a seguir. Habían iniciado la transición energética, parecía que todo iba excelente. El sector privado estaba de acuerdo, la sociedad estaba de acuerdo, el gobierno, sólo se dedicaba a regular y a dar incentivos y subsidios para los ciudadanos y las empresas. Se decía la misma mentira que se dijo aquí en México "la energía va a ser gratis porque ya no vamos a usar combustibles".

La voluntad política del gobierno alemán era "admirable", el compromiso de la sociedad de cargar con el peso financiero, también. Cualquier crítica al modelo era respondida con insultos y descalificaciones. Era el ejemplo perfecto de que la soberanía no importa, la dependencia energética sólo existía en la mente de quien "no entiende el mundo". La IP lideraba la transición y el Estado y los ciudadanos la pagaban. Pero, como ya sabemos, esto resultó totalmente erróneo. El modelo de dicho país se basaba en atar su suministro de energía a una potencia extranjera, porque "el gas que tienen es muy barato", ignorar los desafíos técnicos de integración a las redes de las diversas tecnologías de naturaleza intermitente y carecer de una planeación total. El mercado se hará cargo, el Estado sólo debe pagar y subsidiar inversiones. Es decir, un modelo de transición energética que no era ni justo ni soberano.

En total los contribuyentes de Alemania habían pagado más de 500 mil millones de euros para financiar la transición energética de dicho país hasta finales de 2021. Una vez comenzado el conflicto ruso-ucraniano, los costos de ese modelo de transición nada soberano ni justo, se vieron en realidad. Como bien se sabe, la independencia energética no importa hasta que importa. Una vez que se hizo realidad la desaparición del suministro de gas natural, conocimos el pésimo resultado del modelo alemán. La crisis

energética de 2022 le costó 264 mil millones de euros (7.4 por ciento del PIB), pero el daño a la economía de dicho país es mucho más profundo. La economía se contrajo en 2023, siendo el único país desarrollado que cayó en recesión. Los precios de la energía se han duplicado y esto lo resiente la industria. El modelo alemán ha sido totalmente injusto. De acuerdo con un estudio publicado en noviembre de 2022, el modelo alemán ha incrementado la desigualdad y la pobreza energética de la población (<https://bit.ly/3OlzXT5>).

La producción industrial intensiva en energía cayó 20 por ciento desde finales de 2021. En total la producción industrial no ha recuperado su nivel prepandemia y tiene una trayectoria descendente. De acuerdo con Deloitte, 67 por ciento de las empresas alemanas ha iniciado la relocalización de sus actividades, citando como principal problema los altos precios de la energía. Ahora se piden masivos subsidios de 12 mil millones de euros al año para mantener la industria en el país.

Dentro de todo esto, recientemente se ha "celebrado la reducción de emisiones de dióxido de carbono de Alemania en 2023". La realidad es que el consumo de energía eléctrica se ha desplomado. En 2023, se consumió la misma cantidad de electricidad que en 1978, la cantidad de energía limpia se redujo en 10 teravatios-hora y tiene niveles similares a los de hace 10 años. Esto se sabe que afecta la calidad de vida de las personas. De igual manera, de acuerdo con Bloomberg Economics, la perspectiva de crecimiento de Alemania para el periodo 2024-29 es de apenas 0.3 por ciento. Sin el gas natural barato de Rusia, ahora se encuentran atados al gas natural licuado de Estados Unidos y/o Qatar.

La inflación, desigualdad y alto costo de la vida se traducen en una pérdida de la confianza del público en la transición energética. De acuerdo con un estudio del instituto Norstat de Dinamarca publicado el 8 de diciembre de 2023 (<https://bit.ly/42jXN7x>), 43 por ciento de los alemanes no tiene una buena imagen de las energías renovables ni de la transición. Esto muy por arriba de 2013 cuando casi 90 por ciento las apoyaba. La principal causa de esta pérdida de confianza es que durante años, los "expertos" (vendedores) mintieron al público diciendo que la energía iba a ser

gratis. La población sólo experimenta tarifas cada vez más altas. Ahora la AFD, (la extrema derecha) es la segunda fuerza en las encuestas y tiene una intención del voto de 25 por ciento, capitalizando el descontento social.

Lo curioso es que ahora nadie en México menciona a Alemania. Los "expertos" que impulsaron la reforma de Peña Nieto hacen como que no existe ningún problema y siguen impulsando el mismo modelo que condenó a ese país a la crisis presente y futura que experimenta. Es imperativo que México aprenda de los errores y genere un modelo de transición energética que sea justo, soberano, liderado por el Estado e implementado por empresas estatales fuertes. Que no nos pase lo mismo.

*Maestro en finanzas en el sector energético por la Universidad de Edimburgo. Especialista en temas energéticos. X: @aloyub

“

Los "expertos" que impulsaron la reforma de Peña Nieto hacen como que no existe ningún problema





Economía y sociedad

Sergio Mota
smota@eleconomista.com.mx

Contexto global de dificultades

La solución de los problemas globales está en manos de los organismos internacionales, de los países que ejercen liderazgo por su importancia económica y por los países afectados.

1. CAMBIO CLIMÁTICO. Es una bomba de tiempo. La solución está en el diseño de formas de vida más benignas para el planeta que no afecten al medio ambiente, la equidad social, las tradiciones culturales y apostando por una economía verde.

En la última reunión internacional sobre cambio climático celebrada en Dubái se hizo una autocrítica y se definieron lineamientos a seguir. Ellos fueron comentados por Nelly Toche para *El Economista* y fueron los siguientes: 1) El mundo no está en vías de alcanzar los objetivos pactados en el Acuerdo de París. 2) Es necesario acelerar la respuesta de los gobiernos y de otros actores. 3) Necesidad de centrarse en la inclusión y en la equidad al decidir. 4) Se agota el tiempo para limitar el calentamiento global al 1.5 grados C por encima de los niveles preindustriales. 5) Se necesita acelerar la aplicación de medidas nacionales de mitigación. 6) Descarbonización radical de todos los sectores de la economía y frenar la deforestación. 7) Transiciones justas. 8) La diversificación económica para hacer frente a los impactos. 9) Urgen medidas de adaptación.

2. UCRANIA Y GAZA. La guerra en Ucrania ha significado eliminar una importante oferta de alimentos debido a que Ucrania es un granero del mundo. También vulneró la seguridad energética para Europa debido a su dependencia de importaciones de Rusia. Actualmente hay un peligro de una escalada peligrosa porque Rusia tiene poder nuclear y también Ucrania por el apoyo que tiene de Estados Unidos.

Gaza es la capital del dolor. Escenario de todo tipo de enfrentamientos desde tiempos bíblicos, donde murió Sansón con todos los filisteos. Sudáfrica presentó a la Corte Internacional de Justicia (CIJ) una acusación formal contra Israel porque está cometiendo genocidio en Gaza. Lo

apoyaron Qatar, Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Irán, Turquía, Jordania y la Autoridad Nacional Palestina. La respuesta de la CIJ fue ordenar a Israel a prevenir el genocidio.

El contexto de la sociedad y política en Israel es muy grave porque hay dominio de extremistas políticos y religiosos con una amplia acción para producir todos los miedos. Israel puede pasar de ser un Estado para el refugio, la liberación y la democracia a otro parecido a la Sudáfrica del *apartheid*.

3. ESTADO DE DERECHO. El ilustre maestro en ciencia política Norberto Bobbio decía: "Se necesita el poder para establecer el Estado de derecho y una vez creado limitar el poder". El Estado de Derecho de todos los países es medido por el World Justice Project a través de ocho indicadores que son los siguientes: límites al poder gubernamental, ausencia de corrupción, gobierno abierto, derechos fundamentales, orden y seguridad, cumplimiento regulatorio, justicia civil y justicia penal.

El Estado de derecho fue creado para evitar el ejercicio de la política aventurera. La eliminación del riesgo, de todo lo aleatorio, se ha convertido ya en requisito de la gestión pública. Con los ocho indicadores se establece un índice que va del cero al uno, en donde cero es la ausencia de Estado de Derecho y uno el mayor nivel.

Los países mejor clasificados son Dinamarca, Noruega, Suecia, Finlandia y Alemania. Los peores son los países en desarrollo, el más lamentable Venezuela. De 142 países, México está en el nivel 116, muy bajo. De nuevo las diferencias entre el Norte desarrollado y el Sur subdesarrollado.

4. MIGRACIÓN. Si la migración mundial fuera un país, sería el quinto más poblado después de China, India, Estados Unidos e Indonesia. Suma 290 millones de personas. Son los parias del mundo. Pasan todas las pruebas del infierno, delincuencia organizada, retenes, extorsiones, xenofobia, antes de llegar a su destino incierto. Pese a los riesgos, los migrantes siguen queriendo instalarse en Estados Unidos o en Europa. Nadie quiere irse a Moscú o a Pekín.





Nexos López Obrador- Cártel de Sinaloa, un “cadáver exquisito”

La intención de exhibir los nexos de **López Obrador** con el Cártel de Sinaloa pretende desenterrar interrogantes sobre el financiamiento de su campaña presidencial de 2006 para que ahora resuenen sobre la impotencia de su estrategia de seguridad. La temporada electoral es tiempo propicio para sacar cadáveres del armario con la esperanza de que el malestar por la violencia y el crimen los resucite e influyan en la elección o ajustar viejas cuentas de la DEA con su gobierno. En la inter-campaña han circulado profusamente amplios reportajes de tres medios, alemán y estadounidenses, sobre la entrega de dinero del narco a personas del equipo de **López Obrador** cuando compitió por primera vez a la Presidencia, hace 18 años. Se trata de la radio alemana Deutsche Welle y de una de las plataformas de investigación más respetada de EU, ProPublica, aunque a nadie se le escapa que el trabajo periodístico no podría realizarse y se hizo básicamente con información de la DEA.

Pero la investigación no es nueva. Como consignan los reportes, fue desechada desde 2010 en un proceso de evaluación legal de la propia DEA a través de un comité de agentes y fiscales de revisión (SARC, por sus siglas en inglés). Para el Departamento de Justicia, una indagatoria extraterritorial era riesgosa sin pruebas suficientes, aun si fuera en los años “dorados” de la colaboración de la DEA con el gobierno de **Calderón**.

Con un “informante protegido”, **Roberto López Nájera**, identificado como abogado del Cártel de Sinaloa, y de un operador de la campaña de 2006, **Mauricio Soto**, la DEA habría necesitado mucho más que eso para confrontar al crimen y sus vínculos con el Estado mexicano. Además, esas mismas “fuentes” protegidas habían enredado antes a la Fiscalía mexicana en un estrepitoso fracaso por la detención del general **Tomás Ángeles** y el exfiscal antidroga **Noé Ramírez**, acusados de trabajar para el narco dentro de la mediática Operación Limpieza de **Calderón**, y más tarde liberados.

A pesar de que el Departamento de Justicia cerró la investigación hace 13 años, las imputaciones maliciosas, planteadas como preguntas contra **López Obrador**, quieren ser imágenes que retumben con la técnica de los poetas surrealistas del “cadáver exquisito”: interrogantes, dichos de “evidencias sustantivas” e ideas de varios “informantes” que, agregadas, pueden o no pertenecer a la realidad; juegos de palabras con las que se crean maneras de sacar de una imagen muchas otras, como la de que **López Obrador** tiene pacto con el Cártel de Sinaloa o que en su estrategia de “abrazos y no balazos” se esconde la protección al crimen, como lo quería probar la DEA. Un relato que acaba con otras palabras, las del Presidente diciendo que el relato es una “calumnia”. Desafortunadamente, la penetración del crimen en las instituciones y elecciones es un problema más complejo y riesgoso que confrontar al Estado queriendo limpiar el armario con informantes “protegidos”, espontáneos y casi lúdicos, en lo posible automáticos. Su injerencia, como denunciaban los magistrados del Tribunal Electoral en 2024, es un factor de riesgo que debe “reconocerse” y “atenderse” como asunto de Estado, antes de que llegue a tomar el control de la misma Presidencia. De ese tamaño la problemática, y no un asunto de ventaja electoral, de “golpes” de la DEA para recuperar su presencia en el país o advertencias contra la “continuidad” de la estrategia de seguridad del próximo gobierno.

El asunto es cómo levantar el Estado de derecho, que tam-

poco funcionaba antes del gobierno “obradorista”, para atajar la violencia e inseguridad. Pero la discusión no es si EU debe o no confrontar la corrupción en el país o si **Biden** se ha equivocado en no hacerlo. A nadie se le escapa que la mayor presencia de la DEA en México por aquellos años de la investigación fue de los más cruentos y trágicos para la justicia en el combate a las drogas. Tampoco su molestia con las limitaciones y restricciones que les impuso **López Obrador** tras el escándalo de la detención del general **Cienfuegos**.

En resumidas cuentas, la violencia y la inseguridad son el mayor reto para el próximo gobierno, pero el punto de partida no es sacar muertos del armario para resucitarlos en las elecciones con fines políticos, ni creando “cadáveres exquisitos” para convencer a los escépticos de dentro y fuera del país, sino encontrar la llave de la puerta de salida que nadie ha podido abrir en los últimos cuatro sexenios.





GAONA AL ACECHO Y CONDICIONAN RECURSOS A MUNICIPIOS

El coordinador de la bancada de **Movimiento Ciudadano** en el Congreso local, **Eduardo Gaona**, prácticamente está acosando al legislador de **Morena**, **Waldo Fernández**, para que solicite licencia y con ello entre su suplente, **José Alfredo Bernal**, quien se uniría a la bancada emecista.

Solo para recordarle a Gaona, que Waldo se puede ir a la campaña en busca de la curul del **Senado de la República** sin pedir licencia, tal como lo hizo **Samuel García**, cuando fue diputado local.

Lo más burdo, es que el legislador de MC lo haga público en busca de sumar al suplente de Waldo.

Resulta lamentable que Gaona ni siquiera sabe, y si hay que subrayarlo, las reglas que aplican, o no, para candidatos a cargos federales, lo que sin duda, exhibe un pobre conocimiento electoral.

El coordinador emecista tendría que estar más preocupado por los suplentes de sus diputados que cambiaron de partido, pues no conseguirá que regresen a sus antiguas instituciones políticas, a través

de las cuales fueron nombrados como suplentes. Porque hay al menos tres diputados que buscarán una alcaldía y ellos sí que tendrán qué pedir licencia.

CONDICIONAN RECURSOS A MUNICIPIOS

El secretario de Seguridad Pública, **Gerardo Palacios Pámanes**, informó que se apoyará con recursos a los municipios, pero que

dicho fondo está condicionado.

Palacios explicó que todas las entidades tendrán que presentar proyectos ejecutivos medibles, con estrategia y con indicadores.

Palacios Pámanes se equivoca, sin duda, porque en el **Congreso local** nunca escatimaron recursos para aumentar el presupuesto de egresos para su corporación que, incluso, hasta adquirió una **fuerza aérea policial**.

La realidad es que la Secretaría de Seguridad nunca ha estado bajo evaluación de resultados para condicionar los recursos que recibe y que son aprobados por los legisladores, incluso, aunque su rendimiento sea negativo.

Sin duda, si esto sucediera, muy probablemente no se le aumentaría el presupuesto.



FOTO: ESPECIAL

El coordinador de la bancada de MC, Eduardo Gaona, busca que el legislador morenista Waldo Fernández solicite licencia para darle cabida a su suplente.



PATIO GLOBAL SONG-A

QUIÉN. Es una niña norcoreana que sube a las redes sociales occidentales todas las 'bondades' del régimen. **QUÉ.** La realidad es que pertenece a una familia poderosa y que el común de los ciudadanos no pueden subir material a estas plataformas porque no tienen acceso a internet o sus navegadores están capados. **POR QUÉ.** La escasa información desde dentro hace que algunos huidos cuenten también sus testimonios.





JULIO CÉSAR MORENO
DIPUTADO FEDERAL
DE MORENA
@JULIOC_MORENO

***Piensen que la ciudadanía
es la misma que ellos
gobernaron durante los
sexenios pasados y no es así***

POR FALTA DE CREATIVIDAD, OPOSICIÓN CULPA A AMLO POR SEQUÍA

La peor forma de hacer política es cuando se lucra con alguna desgracia que afecta a la ciudadanía, como fenómenos naturales u otros problemas.

Por ejemplo, durante la pandemia por COVID-19, mientras en otros países los partidos políticos y los organismos locales e internacionales *cerraban filas* para enfrentar una enfermedad mundial, en México la oposición culpaba al presidente Andrés Manuel López Obrador por el virus SARS-CoV-2, originado en China.

De igual forma, después del huracán *Otis*, que el año pasado destruyó una parte del estado de Guerrero, partidos políticos conservadores no dudaron en responsabilizar al Jefe del Ejecutivo por dicho fenómeno natural, como si el primer mandatario hubiera creado aquel huracán categoría 5, el cual prácticamente

devastó Acapulco, una de las costas más visitadas del país.

Por si fuera poco, en los últimos años, la escasez de agua potable se ha recrudecido, no sólo en nuestro país sino en gran parte del mundo, como un fenómeno causado, entre otras cosas, por la falta de sensibilidad de la humanidad en el cuidado del vital líquido.

México no ha sido la excepción, pues hoy en día se ha reportado que

las principales presas del país se encuentran en sus niveles más bajos, lo que ha alertado a medios y analistas.

Lamentablemente, dicha sequía o falta de lluvia ya tiene culpable, toda vez que, según

la lógica de la oposición y en un afán de mover las estadísticas y preferencias electorales, de nueva cuenta acusan a Andrés Manuel López Obrador por este problema mundial.

Lo peor de todo es que piensan que la ciudadanía es la misma que ellos gobernaron durante los sexenios pasados y no es así, ya tiene otra forma de ver la política y saben diferenciar las causas de los problemas, tan es así que en 2018 la ciudadanía supo que el principal problema que aquejaba a todo el

país era el mal gobierno, por lo que les puso un alto.

Es por ello que resulta repugnante que, ante la falta de creatividad, los partidos políticos que nada hicieron por nuestro país cuando tuvieron la oportunidad, ahora vengan a culpar al actual gobierno por desgracias o desastres que no son endémicos de México.

Tal es el caso de la falta de agua, un

problema que debiera abordarse de manera responsable por los actores políticos, los organismos y la sociedad civil, ya que dos mil millones de personas (26 por ciento de la población del planeta) no cuentan con agua potable, y México es uno de los países afectados, por lo que en los últimos dos años se han incrementado los recursos presu-



puestales para la Comisión Nacional del Agua (Conagua), como pocas veces se ha hecho en la historia, iniciativa que por cierto usó la oposición reaccionaria para criticar al gobierno del presidente López Obrador y hasta el momento no han presentado propuesta alguna para hacerle frente a un problema que afecta a todo el territorio.

"En un afán de mover las estadísticas y preferencias electorales, de nueva cuenta acusan a López Obrador por este problema mundial".





Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*

hum_mus@hotmail.com

Para recurrir a Arturo Alcalde

Para desgracia de García Alpízar, el primero de enero de 2022, Emeterio Carlón Acosta fue designado director general de la Coordinación Interinstitucional de la Subsecretaría de Desarrollo Democrático. Como resulta obvio, ese funcionario no ha leído la Ley del Servicio Profesional de Carrera, pues considera que quien ha cumplido con dicho ordenamiento puede ser tratado como mero peón.

El presidente Andrés Manuel López Obrador suele repetir que ellos, los integrantes del gobierno de Morena, no son iguales a los funcionarios de gobiernos pasados, en los cuales el enriquecimiento ilegítimo, el abuso de poder y la discriminación de género eran usuales. Pese a lo anterior, en la Secretaría de Gobernación, algunos burócratas de alto rango siguen estacionados en la era priista.

Blanca Mabel García Alpízar, jefa de familia y madre de tres hijos, trabaja en la Subsecretaría de Desarrollo Democrático, Participación Social y Asuntos Religiosos de la Secretaría de Gobernación, y está adscrita a la Dirección General de Coordinación Interinstitucional como subdirectora de Estrategias para la Coordinación de Servicios Públicos de Participación Social, cargo al que llegó mediante el Servicio Profesional de Carrera.

El Servicio Profesional de Carrera, dice la ley respectiva, "es un mecanismo para garantizar la igualdad de oportunidades en el acceso a la función pública con base en el mérito y con el fin de impulsar el desarrollo de la función pública para beneficio de la sociedad". Son principios rectores del sistema "la legalidad, eficiencia, objetividad, calidad, imparcialidad, equidad, competencia por mérito y equidad de género". La norma establece que el servidor público de carrera "sólo podrá ser nombrado y removido en los casos y bajo los procedimientos previstos por esta ley".

Dicho lo anterior, resulta obvio que los superiores jerárquicos no pueden ejercer coacción, violencia y otros recursos ilegítimos y/o ilegales para deshacerse de un servidor público de carrera, pues se trata de una persona que llega a cierto puesto por mérito propio y después de cumplir con todos los requisitos que establece la ley.

Para desgracia de la señora García Alpízar, el primero de enero de 2022, Emeterio Carlón Acosta fue designado director general de la Coordinación Interinstitucional de la Subsecretaría de Desarrollo Democrático. Como resulta obvio, ese funcionario no ha leído la Ley del Servicio Profesional de Carrera, pues considera que quien ha cumplido con dicho

ordenamiento puede ser tratado como mero peón y que su permanencia está sujeta al capricho de los superiores.

La señora García Alpízar enfermó en el mes de diciembre de 2022 y desde entonces fue sometida a tratamiento en busca de su recuperación, la que, una vez conseguida, le permitió reincorporarse a labores el pasado 5 de abril, todo

lo cual consta en los comprobantes médicos extendidos por personal del ISSSTE y puntualmente entregados en los departamentos correspondientes.

Pese a lo anterior, el mismo día de su regreso a labores, la señora García Alpízar fue llamada por Raúl Castellanos Baltazar, director general adjunto, Alfonso Rodríguez Cabo y Adriana Yolanda Ávila Galindo, directores de área, quienes, "por órdenes del director general Emeterio Carlón", le pidieron su renuncia con el peregrino argumento de que su ciclo había terminado. La afectada se negó a firmar, pues no había razón para hacerlo, a lo que Ávila Galindo respondió que, en tal caso, buscarían motivos.

Por supuesto, no existen tales motivos, aunque son expertos en inventarlos. Además, ejercen un trato descortés y abiertamente ofensivo, en especial de un tal Luis Gerardo Rodríguez Hernández, especie de capataz de los superiores, quien, en presencia de doña Mabel, estrelló objetos y cierra la puerta con violencia con fines intimidatorios. Por si fuera poco, a la señora le han efectuado descuentos injustificados y le dijeron que le han levantado varias actas administrativas, sin notificárselo y sin extenderle copia, si es que en verdad existen.

Seguramente, el caso de doña Mabel García Alpízar no es el único, pues nada permite suponer que esos funcionarios, ejemplo ruin del viejo estilo priista, tengan un mejor trato hacia otros subordinados.

Lo recomendable es que doña Mabel y otros afectados acudan al padre de la maestra Luisa María Alcalde, actual secretaria de Gobernación, quien seguramente ignora esta nefasta historia de abuso laboral. El progenitor de la secretaria es el licenciado don Arturo Alcalde Justiniani, célebre abogado laboralista que sabe cómo defender a los trabajadores de jefes abusivos e ignorantes. Hay que recurrir a él.

**Seguramente,
el caso de doña
Mabel García
Alpízar, jefa de
familia y madre
de tres hijos,
no es el único.**





JORGE SUÁREZ-VÉLEZ
 @jorgesuarezv

*La geopolítica se complica
 y la economía global se desacelera
 por el oneroso costo de la pandemia.
 México debe ponerse las pilas.*

Viene un mundo complejo

En un interesante ensayo (*The Next Global War*) en el número de enero de la revista *Foreign Affairs*, Hal Brands, internacionalista de la universidad Johns Hopkins, nos advierte sobre la similitud entre el mundo que estamos viviendo y el entorno de conflictos regionales que detonó la Segunda Guerra Mundial.

Señala cómo EU se enfrenta a una alianza de Estados “revisionistas” —Rusia, Irán, China— que cuestionan la hegemonía de los países democráticos de Occidente. En aquel entonces, países fascistas —Alemania, Japón e Italia— buscaban superar a los “decadentes” países democráticos a los que “detestaban”, enfrentaban conflictos regionales (entre Japón y China en Asia, Italia en África y en el Mediterráneo, y Alemania buscando hegemonía europea), y sin tener más afinidad que sus enemigos comunes, acabaron constituyendo un Eje contra los Aliados en una conflagración mundial.

Hoy conflictos en diferentes regiones (Ucrania-Rusia en Europa, Israel-Irán en Oriente Medio y China-Taiwán en Asia) amenazan con crear alianzas entre países que buscan objetivos locales, pero que también comparten enemigos. Irán provee a Rusia con drones, armó y entrenó a Hamás y Hezbollah para atacar a Israel, e incluso a milicias sirias que recientemente provocaron la muerte de soldados de EU (en cuyas bases ha habido más de 150 ataques desde Irak y Yemen, hasta ahora, con poco éxito). Corea del Norte también ha provisto de armamento a Rusia. No es difícil imaginar escenarios donde milicias improvisadas provoquen el inoportuno enfrentamiento entre grandes potencias, que éstas no desean. Eso pasó en 1914.

Recordemos que la economía mundial enfrenta retos que provienen de la obligación de pagar el abultado costo de la pandemia. En promedio, las economías industrializadas acumulan deuda por 117%

del PIB y déficits fiscales elevados. La necesidad de descarbonizar la economía podría costarle al mundo más de un millón de millones de dólares al año y, además, los países industrializados enfrentan una situación demográfica adversa, conforme sus poblaciones envejecen e incluso se contraen.

Viene un entorno global de bajo crecimiento económico. Sería pésimo momento para tener que incrementar el gasto militar, si la amenaza geopolítica crece. Como consecuencia de la invasión rusa, Europa paga \$13 dólares por el millón de BTUs de gas, mientras el costo en EU es sólo de \$3. La demanda europea por exportaciones chinas se ha desplomado, contribuyendo a la desaceleración de esa endeudada economía que además enfrenta el colapso de su mercado inmobiliario. Por otra parte, los ataques a embarcaciones en el Mar Rojo y en el estrecho de Ormuz elevarán el costo de la transportación marítima. Si a eso le sumamos la xenofobia y el aislacionismo detonados por el desplazamiento de 100 millones de seres humanos el año pasado, como consecuencia de cambio climático, violencia y crisis económicas, el panorama es harto complejo.

¿Y México? Nuestra economía se ha beneficiado por la resiliencia de la economía de EU, que creció más que la nuestra en 2023 (3.3% vs. 3.1%). Hay vigorosa demanda por nuestras exportaciones, su escasez de trabajadores beneficia a nuestros migrantes y la reubicación de capacidad productiva de Asia y Europa a Norteamérica (el mentado nearshoring) nos ha beneficiado, aunque mucho menos de lo que debería.

Pero, tarde o temprano, la economía de EU enfrentará una recesión, quizá leve. Como dice Larry Summers: “quienes creen en un aterrizaje suave son como quienes se casan por segunda vez, el triunfo de la esperanza sobre la experiencia”. Este gobierno agotó nuestro mar-

gen fiscal (dado el déficit de 5.4% del PIB que sufrimos este año), se acabó los “guardaditos” y, como dije la semana pasada, busca hacer que su obtusa política energética, que provocará pérdidas crecientes, sea irreversible. ¿Y si Trump gana? Veríamos una fuerte devaluación del peso, pues sus aranceles de 10% nos ahorcarían, además de que sería probable que aproveche la revisión de 2026 del T-MEC para cancelarlo.

Como dice el Dalái Lama: “hay que esperar lo mejor, pero estar preparado para lo peor”.



KIOSKO

Cachan a panista "en la movida" cobrando su pensión de Bienestar

:::: El que abrió "la caja de Pandora" en Puebla, nos platican, es uno de los fundadores del PAN, **Francisco Antonio Fraile García**, férreo crítico del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, a quien "cacharon" y exhibieron haciendo fila en un Banco del Bienestar para cobrar su pensión de 65 y Más. Nos explican que don Francisco ha sido diputado local, federal y senador, pero además es un empresario exitoso como director de una empresa comercializadora, por lo que la crítica "se le fue a la yugular" y no le quedó más remedio que salir a dar "una explicación", en la que aseguró que la ayuda económica "es un logro constitucional al que tiene derecho y no es una canonjía presidencial". Ahora varios se preguntan qué otros panistas serán también "pensionados de clóset"...



FOTOS ESPECIAL

Francisco Antonio Fraile

Alcalde "haciendo amigos"

:::: El que se cerró casi todas las puertas de la política en Hidalgo, nos cuentan, es el alcalde de Mineral de la Reforma, el expriista **Israel Félix Soto**, quien fue muy cercano al exgobernador **Omar Fayad Meneses** (PVEM). Nos relatan que, tras salir del PRI, don Félix intentó acercarse al PAN, donde no logró nada y luego fue con el PRD, donde iban avanzadas las negociaciones para que le tocara la segunda fórmula al Senado, pero a la mera hora decidió "hacerles el feo" y aplicar el "no, muchas gracias", lo que ofendió al partido del sol azteca, pues "aunque sean poquitos son bien dignos" y le cerraron la puerta, aunque la dejaron abierta para que la esposa de don Félix, **Shadia Martínez Lozada**, pueda suceder a su esposo en la alcaldía.



Israel Félix Soto

Temen a estigma de derrota

:::: El que dio de qué hablar con su regreso en Baja California Sur, nos comentan, fue **Antonio Benjamín Manríquez Guluarte** (PRI), quien se retiró desde que perdió la gubernatura en 1999 frente a **Leonel Cota Montaño** (en ese entonces del PRD, ahora de Morena) y provocó la debacle tricolor. Nos señalan que don Benjamín busca la candidatura al Senado y, mientras un sector del tricolor advirtió la presencia del fantasma de la derrota y critica la falta de nuevos cuadros, otro sector se siente entusiasmado con su antiguo líder, aunque los que sólo "tragan saliva" son sus aliados panistas, pues esperaban lograr una fórmula "renovada" y ahora le temen "a ver la cuenta final". ¡Auch!



PUENTE POLÍTICO



#OPINIÓN

El recientemente nombrado embajador de México en Noruega desechó la posibilidad de buscar un escaño y continuará con la encomienda de AMLO

FAYAD, SUMA QUE RESTA



ace apenas unos días comenzó a circular información donde se decía que el controversial ex gobernador de Hidalgo y ahora embajador de Noruega, Omar Fayad, buscaba regresar a México como senador de la República; las críticas no faltaron y el diplomático se tuvo que pronunciar.

Fue este lunes cuando, en un mensaje en su cuenta de X, comunicó que no buscaría un escaño y que deseaba continuar con la encomienda del presidente Andrés Manuel López Obrador en el país escandinavo.

Desde que Fayad terminó su gestión como gobernador en 2022 y decidió romper con el PRI y la dirigencia de Alejandro Moreno Cárdenas, a principios del 2023, se especulaba que terminaría en una embajada como otros ex gobernadores tricolores del sexenio de Enrique Peña Nieto.

Inolvidable fue su comparecencia en el Senado para ser ratificado como embajador, donde su participación rápidamente se volvió viral al decir que "no consideraba tener ningún mérito para dicha encomienda"; algunos lo tomaron como un acto de cinismo, otros, como una primera muestra de no estar tan a gusto con su gélido destino.

A Fayad no le queda más que adaptarse al frío

Y claro que buscó regresar a México, la oferta del Senado era atractiva y parecía ser un "ganar-ganar" para quien lo recibiera.

La estructura hidalguense de Omar con miles de seguidores que renunciaron con él tras cuatro décadas en el PRI, le otorgaría a cualquier fuerza política un número valioso de

adeptos en el estado.

La realidad es que más bien, lo echaron para atrás. El chapulineo que tanto cuestionan algunos simpatizantes de Morena ha comenzado a crear cierta presión, Fayad sería una suma que resta.

Para Morena ya es casi injustificable una incorporación más de algún perfil de otro partido, más después del encontronazo Hank Rhon en Baja California.

Además, súmele todo el trámite burocrático que llevaría su renuncia como embajador y la imagen o percepción negativa que podría causar en el Reinado de Noruega con pocos meses de labor diplomática.

Aunque los partidos aliados del obradorismo ofrecieron un lugar para el ex priista, los espacios se reducen al grado que incluso desde lo local, prefieren ir en solitario, y tras la aclaratoria pública y a sabiendas de que ya no sería recibido con tan buen ánimo, Fayad Meneses optó por negarse a ocupar un escaño en la Cámara Alta para la siguiente legislatura, en un

acto de congruencia y dignidad, de esos efímeros que tiene.

Eso sí, no duden que su equipo y estructura tendrá brazos abiertos en la coalición Juntos Haremos Historia.

Así como el pésimo ex gobernador de Quintana Roo, Carlos Joaquín González, tuvo que olvidarse del cálido Caribe Mexicano e irse a la congeladora como embajador de México en Canadá, a Fayad no le queda más que adaptarse al frío y desde ahí vivir el hostil clima noruego y del próximo periodo electoral.

¿Será que hasta allá le lleve el calor de la jornada?

AU.PUENTEE@GMAIL.COM / @LAURAPUENTEEN



LA ESQUINA

La reforma eléctrica era un retroceso importante en materia de competencia económica, también significaba una violación al T-MEC y daba preponderancia a una empresa, la CFE, que, a pesar de ello, sigue siendo una carga para las finanzas públicas. Echarla atrás parece una decisión sana, en lo legal, en lo económico y, de paso, también en lo ambiental.



2024: posibilidades y riesgos

ORLANDO DELGADO SELLEY

El dato del PIB en 2023 es muy bueno. Crecimos 3.1 por ciento, cuando todas las previsiones sostenían que sería un poco más de uno por ciento. El pesimismo de los analistas se sostenía en que su pronóstico sobre la economía estadounidense era que habría una ligera recesión que nos impactaría. Por otra parte, el modelo para la economía mexicana que usan para pronosticar no mide adecuadamente el impacto del gasto social y de las remesas recibidas. De modo que la estimación quedó muy rebasada por la manera en la que nuestra economía administró el incremento de la demanda.

Para este 2024, las previsiones de los principales analistas se ubican en promedio en 2.4 por ciento. La mayor estimación es la que recién publicó el Fondo Monetario Internacional (FMI) que señaló un crecimiento del PIB de 2.7 y la más baja es la de Monex que sostiene 2.1 por ciento. El gobierno de la 4T, en los Criterios Generales de Política Económica para 2024, planteó que creceríamos 2.6 por ciento. Parece en consecuencia que el resultado probable se acercará a lo planteado por el gobierno federal. Para que esto se consiga, el comportamiento de variables clave tiene que mantenerse en línea con la previsión.

La primera es la demanda agregada. No hay duda de que la política social se mantendrá y que los receptores de recursos gubernamentales derivados de los distintos programas recibirán las transferencias. Las remesas que mes a mes establecen una nueva marca seguirán llegando, ya que la economía estadounidense parece haber superado el riesgo de una recesión y la política social de Biden, en un año electoral, se sostendrá. La inversión tanto pública como privada seguirá creciendo. Del lado de la inversión pública, el PEF 2024 aprobado destina recursos importantes para concluir los proyectos emblemáticos de esta administración.

Del lado de la inversión privada hay previsiones de que el *nearshoring* seguirá creciendo y que su dinamismo asegura un buen desempeño para la industria establecida en México. Sin embargo, hay un importante riesgo que poco se advierte. El *nearshoring* aprovecha las medidas estadounidenses contra China, de modo que a empresas antes ubicadas en Asia se han relocalizado en México. Lo que se pierde de vista es que, como lo ha señalado Enrique Dussel Peters (ver *Reforma*, Negocios, p. 5, 31/1/24), México ha aceptado cuidar la seguridad estratégica de Estados Unidos.

China es actualmente el segundo socio comercial de México ya que explica más de 10 por ciento del comercio

exterior mexicano (20 por ciento de sus importaciones y 2 por ciento de sus exportaciones). Pero más importante aún, es que las empresas chinas son los inversionistas extranjeros con mayor crecimiento. Hasta ahora parecía que el conflicto sinoestadunidense era un regalo para nuestra economía. No lo es. La secretaria del Tesoro, Janet Yellen, en su visita a México el mes pasado advirtió que confía en los países amigos, entre ellos por supuesto México, para que se aseguren que las inversiones chinas cumplan con los criterios de seguridad establecidos por Estados Unidos. En el Memorandum de Intención entre Estados Unidos y México se acepta que el trabajo técnico para "privilegiar la seguridad nacional" le corresponde a la Secretaría de Hacienda.

De modo que el *nearshoring* se convertirá en *security shoring*, lo que implica que México cuidará los intereses de seguridad nacional estadounidenses contra China. El asunto es políticamente relevante: este gobierno de izquierdas ha aceptado hacer el trabajo que demandan los intereses estadounidenses que, por supuesto, difieren de los mexicanos. Se podrá argumentar que no tenemos margen de maniobra, pero es evidente que el asunto es trascendente y que su aceptación no puede, ni debe, ser responsabilidad de Hacienda. Se requiere que el Senado y la Cámara de Diputados discutan este entendimiento con el gobierno estadounidense y acuerden lo que corresponda.

Además, es necesario que las candidatas se hagan cargo de que este asunto requiere un posicionamiento claro de su parte. No se trata simplemente de que muestre que conoce las implicaciones del tema. Es indispensable que el grupo a cargo de los asuntos económicos en las campañas entienda que aquí se juega mucho. El riesgo de un deterioro de la relación sinoestadunidense, derivado de un hecho económico, afectará a México por su aceptación de que la seguridad estadounidense en relación con las empresas chinas también debemos cuidarla nosotros. ¿En verdad el segundo piso de la 4T deberá atender prioridades estadounidenses?

odsolley@gmail.com





OTRO ESCÁNDALO DE VINCE

La carrera de **Vince McMahon** ha estado marcada por los escándalos, pero en los últimos tiempos ha sido señalado por presuntos delitos que lo tienen fuera de la **WWE** y que minimizan su legado en la industria de la lucha libre.

El año pasado se descubrió que pagó casi 20 millones de dólares por evitar llegar a juicio con mujeres que lo acusaban de haber abusado de ellas.

Ahora, una ex empleada de la **WWE**, **Janel Grant**, lo ha acusado de trata, agresión sexual y abuso físico.

Tras la acusación, Vince renunció como presidente ejecutivo de **TKO**, consorcio al que ahora pertenece la **WWE**, con lo que la familia McMahon está fuera de cualquier puesto directivo en la empresa.

Grant dice que fue contratada y que luego le ofrecieron promociones a cambio de sexo, además, asegura que Vince la traficaba con otros hombres dentro de la propia compañía, incluido **John Laurinaitis**, quien también fue acusado, pues la demandante asegura que en 2021, en la sede de la **WWE**, ambos acusados la agredieron sexualmente.

Lo cierto es que ahora sí la situación se ha puesto complicada para McMahon, pues parece que ahora no podrá evitar la demanda con dinero, y de ser encontrado culpable, terminaría sus días en la cárcel.

Hablando de la **WWE**, nos vendieron el regreso de **CM Punk** con bombo y platillo, nos hicieron esperar su primera lucha por meses, y cuando participa en su primer PPV, que se lesiona.

Resulta que el autollamado "Mejor del Mundo" se desgarró el tríceps durante su confrontación con **Drew McIntyre**, y todo indica que se perderá **Wrestlemania**.

De hecho, CM Punk ya habló al respecto y a pesar de que hace 10 años que no está en el magno evento de la **WWE**, lo toma con calma y asegura que ya habrá oportunidad de volver.

En cuanto a los resultados de **Royal Rumble**, **Cody Rhodes** se llevó la Batalla Real y ya aseguró una lucha de campeonato en **Wrestlemania**, **Bayley** hizo lo propio y se llevó la batalla femenina.

Entre las gratas noticias de ese evento, fue el regreso del mexicano **Andrade** a la **WWE**, esperemos que ahora sí logre ese lugar de privilegio por el que luchó tanto en su anterior etapa en la empresa.

También está de vuelta **Liv Morgan**, quien está claro que no fue sancionada por el problema que tuvo por manejar medio jarra.

Mañana en la **Arena México** pinta de ma-

ravilla el mano a mano entre **Tessa Blanchard** y **Dark Silueta**, quienes seguro darán un gran espectáculo.

Y el duelo entre **Místico** y **Brillante Jr.** ante **Neón** y **Máscara Dorada** también promete grandes emociones.

El próximo lunes se cumplen 40 años de que el inolvidable **Santo** se nos adelantó a la **Arena Celestial**.

Espero que en todos lados se recuerde al Enmascarado de Plata, porque sin duda marcó una era, pero no solo eso, llevó a la lucha libre a otras plataformas, películas, libros, historietas, fotonovelas, teatro, en fin, le dio otro nivel al pancracio.

Un gran abrazo hasta el cielo para el inolvidable Profe.

Y ya me voy, Tessa quiere que le de unos consejos para su batalla de mañana y ni modo de negarme. Ahí nos vemos y recuerden, soy un lujo... pero lo valgo.



Reformar el poder judicial

SANTIAGO NIETO CASTILLO

En la entrega anterior, hacíamos énfasis en que uno de los principales problemas de México es la impunidad, lo cual nos hace pensar lógicamente en un sistema de justicia que no funciona del todo. No puede existir un nivel de impunidad del 93% sin señalar la ineficacia del sistema que propende a hacerse a un lado ante los casos de corrupción, rapidez de la clase política de los últimos años, ante las víctimas de desaparición forzada de personas, ante las víctimas de feminicidios, ante la acometida de la delincuencia organizada y su proliferación, ante la merma de la calidad de vida de millones de mexicanos y mexicanas que lidian con estas problemáticas a diario, y para quienes el acceso a la justicia no existe. Así que, para quienes piensan que la reforma al poder judicial es innecesaria, están pensando en un país que no es México.

El poder judicial es pieza clave para que un sistema de justicia funcione y funcione bien. Sensible a su tiempo. No puede pensarse que las resoluciones judiciales no tienen una base social. Y tampoco puede pensarse que sus decisiones son siempre y en todos los casos contramayoritarias, habrá ocasiones que sí y otras que no, pero el papel del poder judicial no es ser oposición del ejecutivo. Vivimos en un Estado Constitucional de Derecho, el cual no se entiende hoy en día sin la protección de derechos humanos, por lo que el alcance de las decisiones de las y los juzgadores desde luego que debe orientarse a brindar la mayor protección a las personas y grupos sociales. Lo contrario, en un pensamiento decimonónico.

El poder judicial de hoy se detiene en tecnicismos procesales que liberan a feminicidas, corruptos, homicidas, pedófilos. Ahí está el caso de Marisela Escobedo en Chihuahua; Cabeza de Vaca en Tamaulipas; los responsables por el caso Ayotzinapa; Kamel Nacif, a quien la Unidad de Inteligencia Financiera ordenó el bloqueo de sus cuentas por un monto que oscilaba en los 800 millones de pesos; pero un juez le concedió una suspensión, y el mismo día que se ordenó su liberalización transfirió el dinero al extranjero. Y así miles de ejemplos.

Y ni qué decir de los microprocesos, los casos que cotidianamente llegan a los tribunales, cuyo acceso se vende al mayor postor (abogados y despachos costosos, jueces corruptos, defensores y ministerios públicos deficientes), un sistema que juega en contra de una mayoría de la población que no encuentra en el poder judicial avances sustantivos para una reparación del daño ni la sanción de los responsables ni garantías de no repetición; contrario a ello, lo que encuentra es burocracia, corrupción, nepotismo, desigualdad... e impunidad. ¿Se explica un poco por qué la falta de confianza en las instituciones de justicia?

El poder judicial, insisto, no puede desmarcarse de la situación de inseguridad y violencia, así como no puede permanecer como oposición del ejecutivo: debe colaborar con

otros poderes e instancias de gobierno, órganos autónomos, actores sociales clave y ciudadanía para afrontar dichas problemáticas.

Lo que creo que se requiere ahora son dos cosas: diseños institucionales idóneos y voluntad política. Voluntad política existe por parte de quienes impulsan la reforma, principalmente, el presidente López Obrador. La parte de diseños institucionales idóneos es lo que tendrá que trabajar la reforma.

Pienso, por ejemplo, en la separación del Consejo de la Judicatura de la presidencia de la Suprema Corte y su integración mayoritaria por miembros externos del poder judicial. En la erradicación del uso faccioso de la Sala Superior del Tribunal Electoral cuyo presidente recientemente depuesto respondía a un grupo político. Buscar equilibrios en los sueldos entre jueces y ministerios y defensores públicos, cuyas responsabilidades son igualmente complejas, tanto la facultad de acusar, de defender y de juzgar. En el fortalecimiento de la justicia cívica a nivel municipal para despresurizar las fiscalías con temas que no debieran accionar la *ultima ratio*.

El aparato judicial no puede continuar inexpugnable por más tiempo y sin purgar la deuda histórica que tiene con el ciudadano de a pie en el acceso y defensa de sus derechos más elementales. ●

Abogado, profesor universitario

**El aparato judicial
no puede continuar
inexpugnable
por más tiempo.**



**FUERA DE AGENDA****JUAN VELEDÍAZ**

La regencia del crimen organizado

"¿Cómo es posible que un grupo armado pase a las horas del día en Chicomuselo estando el Ejército adentro?", cuestionó a los soldados la tarde del pasado 24 de enero un campesino de la comunidad Zapote Ventanas en la región serrana de Chiapas que colinda con Frontera Comalapa, una de las zonas bajo control de la delincuencia organizada.

Enero concluyó con un conflicto social grave en la zona fronteriza y comunidades de la sierra chiapaneca donde los militares fueron exhibidos por los pobladores en videos que circularon en redes sociales, donde cuestionan por qué hombres armados asesinan de manera impune, secuestran pobladores y circulan sin que pase nada delante de las instalaciones militares que albergan el cuartel del 101 batallón de infantería en este municipio.

Las imágenes muestran cómo a la población en esta región del país le queda claro que la regencia del crimen organizado no puede ser posible sin la capitulación del Ejército cuyas tropas mostraron, como pocas veces se ha visto, una disposición para dialogar reconociendo que el problema no se solucionará pronto. El meollo de la protesta en ésta y otras comunidades es la impunidad con que una facción de la banda criminal que se denomina Cártel de Jalisco Nueva Generación (CJNG) ha impuesto el terror en esta zona con secuestros masivos para reclutamiento forzado en poblados apartados, asesinatos a mansalva, cobro de piso de toda mercancía que entra y sale, utilizando grupos paramilitares disfrazados de autodefensas como el que se hace llamar M.A.I.Z.

No toda la población en esta región ha mostrado menos beligerancia contra los militares, días antes en las comunidades de la Grandeza y el Porvenir hubo enfrentamientos a palos y piedras después de que elementos de la Guardia Nacional y soldados detuvieron a un par de motociclistas acusados de ser "halcones" (informantes) de la delincuencia organizada. Los caminos en esta zona de la sierra madre de Chiapas tienen retenes, puestos de control y bloqueos instalados por la población como una forma de protegerse de las caravanas de hombres armados al servicio de una de las facciones (Cartel de Sinaloa o CJNG) que pelean el con-

trol de la región.

La descomposición de Chiapas se aceleró desde 2018 cuando el morenista Rutilio Escandón Cárdenas asumió la gubernatura de la entidad, diversas fuentes militares que desde hace cinco años han pasado por aquella entidad en servicio en alguna de sus tres zonas militares en que se divide el estado y que dependen de la comandancia de la séptima región militar en Tuxtla Gutiérrez, coinciden en un punto: el gobernador tiene responsabilidad en lo que se vive hoy por la corrupción de sus policías y los intereses poco claros que rodearon su llegada al poder.

¿En qué momento las zonas arqueológicas mayas como Bonampak y Yaxchilán se convirtieron en áreas bajo dominio del crimen organizado? Algo grave pasa cuando ni los trabajadores del INAH pueden realizar sus tareas cotidianas y han optado por abandonar la zona. La gravedad tiene sentido cuando circulan imágenes del desplazamiento forzado en diversas comunidades fronterizas, que medios locales estiman en dos mil 300 pobladores desplazados hasta el pasado 24 de enero. Son los saldos de la regencia del crimen organizado en Chiapas.

@velediaz424



EL RUIDO
DE LA CALLE
RAÚL
DEL POZO

La amnistía en peligro

Los secesionistas creen que tienen en sus manos el fin del Gobierno y el Gobierno responde que no está en riesgo la legislatura, sino la amnistía. Se pensaba que la UE no iba a meter las manos en un asunto interno de España donde las navajas de la política relucen como los peces, pero se habían equivocado el Gobierno y sus ganchos porque la Comisión Europea confirma que ha abierto una investigación sobre la Ley de Amnistía, que retrasará la vuelta triunfal del prófugo de Waterloo.

Lo que pasó el martes es una tradición que se repite. El PP no supo darle alas a su victoria y se quedó en la oposición y el PSOE se creció en su fracaso. **Pedro Sánchez** es un perdedor que suele convertir las derrotas en esperanzas difíciles. Una de ellas, como señala **Lucía Méndez**, es que Junts se incorpore a la gobernabilidad de España, que es uno de los sueños de los catalanes; el otro, la independencia. Para el primer sueño, Pedro Sánchez «les mimó, y les hace mucho caso, pero **Puigdemont** no se deja querer». Su neocarlismo de *Dios, Patria y República rusa* no ha roto aún los pactos; su no es para seguir negociando unas semanas, pero tiene difícil la impunidad total por-

que se ha enfrentado con los jueces, que es otro de los errores de Pedro Sánchez: quería domar a los jueces. Ese es un error de principiante, porque a los magistrados, desde **Quevedo**, no les gobiernan los textos sino los tratos. Su poder es independiente e inamovible, pueden alargar los procesos y las medidas de gracia y no soportan que los señalen y menos que los persigan. Al PP le viene bien porque alarga la tramitación de la amnistía y la hace coincidir con las europeas. Un experto me explica que lo que está haciendo Puigdemont al Gobierno en tortura se llama *submarino*, que consiste en meter al reo maniatado en agua salada hasta que el torturado hace lo que tú quieras. Pero es muy posible que salga el sol por Antequera y Pedro convierta al aliado en enemigo. Puede retrasarse la negociación de los Presupuestos y hasta caer el Gobierno, todo está en el aire y solo el pasado es cierto. Las incertidumbres se acumulan.

Cuentan en Sol que esto que ha sucedido el martes es porque Sánchez no quiere llegar a la entrega total de España, pero lo que querían los independentistas era todavía más: querían entregar España a Rusia.



Propuesta arriesgada



La propuesta del presidente Joe Biden de cerrar la frontera entre su país —Estados Unidos— y México desató una serie de controversias, así como debates sobre migración y relaciones internacionales. En medio de la búsqueda de soluciones presupuestarias para apoyar a Ucrania, la viabilidad de la medida planteada por el mandatario estadounidense generó preocupaciones y plantea interrogantes sobre las posibles consecuencias.

Biden argumenta que el cierre de la frontera es esencial para abordar desafíos financieros, destacando su respaldo a un plan bipartidista de migración. Sin embargo, un eventual cierre de la frontera plantearía desafíos financieros significativos, con todos los costos operativos, recursos humanos y logísticos que ello implica.

Recordemos que Estados Unidos es un país donde la retórica antiinmigrante se ha convertido en plataforma política. De ahí que la condición de los legisladores republicanos para aprobar la propuesta del Ejecutivo sea endurecer la política migratoria, lo cual da pie a una compleja conexión entre ese tema y el presupuestario.

Las declaraciones de Biden no pasaron desapercibidas en México, donde el presidente Andrés Manuel López Obrador calificó la postura como “demagógica”, cuestionando así la viabilidad y eficacia de cerrar la frontera y recordando experiencias pasadas con propuestas similares, en clara referencia a la idea de construir muros.

Desde una perspectiva económica, el cierre de la frontera impactaría negativamente en el comercio bilateral. Los sectores empresariales de ambas naciones enfrentarían consecuencias adversas y la incertidumbre generada podría repercutir en la economía regional; además, las restricciones comerciales causarían estragos en los estados y comunidades fronterizas que dependen del intercambio económico.

Por otra parte, el presidente Biden reconoció el desafiante sistema migratorio que heredó y, en más de una ocasión, ha mostrado voluntad para buscar soluciones estructurales. Por ello, cerrar la frontera —aunque pueda parecer una medida inmediata— no resolvería el problema de raíz; al contrario, podría exacerbar la crisis, al forzar los flujos migratorios por rutas más

perigosas para las personas.

En un año electoral para Estados Unidos, donde la inmigración se convierte en un tema candente, la propuesta del presidente Biden (quien busca la reelección) se podría considerar estratégica, pero arriesgada, toda vez que también pudiera generar tensiones diplomáticas y críticas internas, además de afectar la imagen de su gobierno.

La propuesta de cerrar la frontera plantea preguntas importantes sobre la efectividad de las medidas unilaterales y sus consecuencias en la región. En un contexto en que las soluciones conjuntas son esenciales, tomar decisiones apresuradas podría tener serias consecuencias a largo plazo, y las promesas de seguridad presupuestaria pueden chocar con la realidad económica y migratoria.

Por ello es fundamental que este tipo de planteamientos no solo se basen en la retórica política, sino que aborden efectivamente los problemas sistémicos subyacentes.



Los 'niños youtubers' de Kim (y los desertores que combaten la 'propaganda blanda')



LUCAS
DE LA CAL
PEKÍN

Viste uniforme escolar y habla un inglés muy británico. Le gustan los helados, Harry Potter y vivir en su ciudad natal, Pyongyang. Se presenta como Song-a, una feliz niña norcoreana de 11 años que muestra en YouTube las maravillas de la capital de Corea del Norte. Dice de carrerilla, como si soltara de golpe todo

el texto que ha memorizado, que Pyongyang es un paraíso porque está lleno de parques de atracciones; que hay abundante comida por todos lados; que todas las niñas, después de la escuela, van a nadar, a escalar rocas y a ver películas animadas en 4D.

Song-a lanzó su canal en abril de 2022 y llegó a tener más de 30.000 suscriptores. Sus videos fueron censurados en verano en Corea del Sur junto con otros dos canales de youtubers norcoreanas que vendían las bondades del régimen de Kim Jong-un. Pero esta «propaganda blanca», como la llaman los analistas, está presente en muchas plataformas.

La propaganda norcoreana se ha caracterizado por ser un saco sin fondo de beli-

gerante retórica de su líder. «Estamos listos para una guerra despiadada»; «Loco estadounidense trastornado»; «No dudaremos en abofetearlos»; «Mal-ditos imperialistas japoneses»;

«Hay que destruirlos». Son muchas las frases que casi a diario siguen poniendo en boca de Kim los altavoces norcoreanos.

Pero en los últimos años, copiando viejas estrategias propagandísticas de vecinos como Rusia y China, también han tratado de lanzar mensajes más sutiles a través de simpáticas youtubers como Song-a. Pero lo que la niña no cuenta en sus videos es que los norcoreanos comunes no pueden subir videos a las redes sociales occidentales porque, o bien no tienen acceso a Internet, o sus navegadores están capados por la censura. «Song-a se presenta como una estudiante común a la que su madre enseñó inglés en casa, pero viene de una de las familias más poderosas del país, hija de un diplomático que hizo carrera en Londres y bisnieta de un venerado general durante la guerra de Co-

rea», asegura Colin Zwirko, analista de *NK News*, un portal que trata de monitorizar todo lo que ocurre en Corea del Norte con ayuda de imágenes satelitales, testimonios desde dentro del país y la experiencia de desertores.

Muchos de estos desertores ahora también son influencers. Hay quien trata de contrastar la propaganda norcoreana desnudando los males del régimen de Kim. Otros buscan explicar la cultura y costumbres en el ermitaño país. Kang Na-ra, que tiene más de 370.000 suscriptores en You-



Tube, explica algunos contrastes entre el Norte y el Sur. «En Corea del Norte, si tienes pechos grandes, se considera algo negativo. Una de las cosas que más me sorprendió al llegar a Seúl fue descubrir sujetadores con relleno y los implantes mamarios».

Otra influencer, Yeonmi Park, aparece frecuentemente en podcasts en EEUU para describir la gran hambruna que vivió de niña y cómo su padre, que traficaba con metales en el mercado negro para mantener a su familia, acabó ejecutado en prisión. Park asegura que, con 13 años, huyó de Corea con su madre gracias a la ayuda de un grupo de misioneros cristianos.

Entre los desertores que se ponen de-



La niña 'youtuber' norcoreana Song-a graba un vídeo con su móvil. E. M.

lante de una cámara, abundan historias como las que cuenta Park. Cuanto más extravagantes y terroríficas sean esas historias, a más seguidores atraen. Pero también hay expertos que alertan de que algunos de estos youtubers están inflando sus experiencias en Corea del Norte.





Showbiz

Antonio Aja
aaja@marielle.com

Datos sobre el mercado de smartphones en México

De acuerdo con el estudio "Dimensionamiento del Mercado de Smartphones en México 3Q23" elaborado por The Competitive Intelligence Unit, la proporción de teléfonos inteligentes alcanzó 95.3% sobre el total de las líneas móviles, durante el tercer trimestre de 2023. El mercado de Smartphones en México registra un valor de más de 125 mil millones de pesos al año, uno de los mercados más importantes para los fabricantes por su generación de ingresos entre los países de América Latina.



POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com



El crimen organizado ya hasta cobra impuestos

Ya no es siquiera asunto de legalizar las drogas. El tema es que quienes traficaban antes con sustancias prohibidas han diversificado grandemente sus actividades y no se dedican nada más a proveer de narcóticos a los consumidores sino que les cobran cuotas a los campesinos, a los transportistas, a los pequeños comerciantes y a los dueños de cualquier negocio que sea mínimamente lucrativo; también secuestran,

violan y asesinan; y se han convertido, en los hechos, en un poder que ha desplazado al Estado en regiones enteras del territorio nacional.

En una economía de libre mercado, un porcentaje de las rentas que generan los sectores productivos es decomisado por el aparato público para aprovisionar las arcas del erario. Es una suerte de pacto (por llamarlo de alguna manera, con todo y que es obligatorio para una de las partes) celebrado para que el conjunto de los ciudadanos disponga de bienes públicos. Justamente, el fracaso de los socialistas se explica a partir de su muy extraño propósito de aniquilar las actividades que generan riqueza privada acabando así, de paralela manera, con la mismísima fuente de recursos que necesita el Estado, bajo la forma de impuestos, para financiar, entre otras cosas, sus políticas sociales. Pero, en fin, ésa es otra cuestión.

Volviendo a lo del *narco*, nos encontramos ahora en el peor de los mundos: los dineros que las víctimas de la extor-

sión podrían apoquinar para fondear la electorera multiplicación de los peces que ha instaurado doña 4T sirven para llenar las cajas registradoras del crimen organizado.

Ciertamente, el Sistema de Administración Tributaria (SAT) es un ente que nos mete algo de miedo a los contribuyentes cautivos pero el terror que infunden los delincuentes en las comarcas que tienen sojuzgadas es verdaderamente de otro calibre: si no cumples con tus obligaciones fiscales, el referido SAT te impone una multa y puede llegar a aplicarte sanciones muy severas. Hasta ahí y nada más. Por el contrario, los sicarios que se aparecen

en tu negocio para exigirte un tributo no se andan por las ramas: si no respondes a sus amenazas, incendian tu local o masacran a los parroquianos de tu restaurante o te secuestran y te matan.

Muy eficaces, miren ustedes, a la hora de cobrar sus impuestos.

¿Las drogas? Ya parecen ser lo de menos. —

Si no respondes
a sus amenazas,
incendian tu local



Rayuela

*Con el fenómeno de la
migración, la Biblia se
equivocó: Babel está en
Los Ángeles y en
Nueva York.*



RED COMPARTIDA

UN PULITZER VS. AMLO

Para ganar un premio Pulitzer necesitas publicar en un medio de Estados Unidos una gran e incontrovertible historia; Tim Golden ya lo ganó dos veces, una de ellas contando la historia de los prisioneros torturados en Abu Graib, por años su firma fue parte del *The New York Times*, uno de los diarios más influyentes del planeta, desde la isla de Manhattan. Él publicó un artículo en el sitio ProPublica, cuya cabeza es en forma de pregunta "¿Los narcotraficantes canalizaron millones de dólares a la primera campaña del presidente mexicano López Obrador?", y remata la portada con que "los testigos dijeron a la DEA que el dinero se proporcionó a cambio de la promesa de que un futuro gobierno de López Obrador toleraría las operaciones del cártel". Oficialmente, la DEA habría cerrado la investigación en torno al financiamiento en 2011, sin embargo, la mantuvo viva un par de años después, y se dejó de hablar de ella hasta el 2013. En todo caso, la nota que vale la pena resaltar por parte de Golden es que fue la propia DEA quien abrió una investigación, que no presentaron conclusiones y que los testigos protegidos declararon de lo que a ellos les constaba, nunca ofrecieron pruebas y sólo sus dichos; lo importante es que, de los datos presentados por el periodista estadounidense, la sensación que queda es muy simple: en Estados Unidos, en la DEA, hay quienes están inconformes con la falta de conclusiones y que los dichos de los testigos protegidos, por cuestionables que sean, deberían ser revisados con lupa.

Ha sido una semana complicada, según nos cuentan en Palacio Nacional. No sólo por los reportajes sobre la corrupción, sino también por temas de seguridad y el golpeo que ya inició contra México por las elecciones. Nos dicen que los ánimos están sensibles, tanto que en dos ocasiones han regañado en lo público a Jesús Ramírez, vocero de Presidencia. Es tal la situación que Ramírez busca auxilio entre los integrantes de la 4T para que lo defiendan a los señalamientos presidenciales por no tener en el radar posibles golpes mediáticos de las dimensiones ya señaladas. Tal vez pensó que iba a recibir el espaldarazo presidencial para repetir en el cargo como sugerencia a quien gane en junio, pero dicen que esa posibilidad ya desapareció.

Desde Coahuila, quien anda saludando amigos, escuchando ciudadanos y sobre todo muy movido para salir en todos lados con gente, es Jorge Luis Moran. Nos cuentan que es el amplio favorito para ser el próximo alcalde de Torreón con Morena. Platicando con laguneros, nos confían que ya quieren ver cómo es que la 4T gobierna por el norte, ya que hay desafíos que se deben enfrentar y como que a los de siempre les falta chispa.

En el Estado de México se escuchan fuertes rumores que vincularían a Jorge Corona Jr., heredero del ex secretario auxiliar de Enrique Peña Nieto, Jorge Corona, con actividades que señalan estarían al borde de lo legal, y que afectan directo al gobierno municipal de Metepec. Y es que, aunque su padre logró sortear las acusaciones de presunto tráfico de influencias y supuesto enriquecimiento ilícito, de Jorge Corona Jr. se dice en los pasillos mexiquenses, está metido en posibles operaciones turbias en el sector de combustibles y la adjudicación de contratos públicos

para la reparación de vialidades, un asunto que claramente sugiere la perpetuación de prácticas deshonestas. Manténgase alerta.

Finalmente, la Sala Superior del TEPJF confirmó el registro de la coalición "Fuerza y Corazón por México", integrada por los partidos PAN, PRI y PRD, para las elecciones 2023-2024. Los partidos locales "Fuerza por México" de Guerrero, Nayarit, Colima, Puebla, Zacatecas, Baja California y Veracruz impugnaron esa resolución al considerar que el emblema y la denominación de la coalición son similares y, por lo tanto, pueden confundirse. A propuesta del magistrado Reyes Rodríguez Mondragón, la Sala Superior determinó que, a partir de un análisis de las denominaciones, los emblemas y las circunstancias actuales, existen elementos suficientes para diferenciar a la coalición mencionada respecto a los partidos recurrentes. Al respecto, el Pleno consideró que el uso de las palabras "Fuerza", "por" y "México" en los nombres de las ofertas políticas no podría generar confusión a la ciudadanía, ya que no están vinculadas a ningún ideal o movimiento específico.



El pasado 25 de enero por la noche, Bertha María Alcalde Luján recibió el nombramiento presidencial para que ocupe la dirección del ISSSTE, en sustitución del actual titular Pedro Centeno Santaella, quien se dedicará a hacer campaña en la búsqueda de un escaño en el Senado. En los próximos días, Alcalde Luján dejará la Dirección de Operación Sanitaria de las Cofepris. Le podemos confirmar que la próxima semana se llevará a cabo el relevo. Alcalde Luján es hermana de la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde, y quien además fue propuesta en la terna que el Presidente envió al Senado a fin de ocupar una vacante como ministra de la SCJN.





**CARLOS
ÁLVAREZ
FLORES**

COLUMNA INVITADA

El fracaso en la gestión de la calidad del aire

Los reportes que acaba de publicar el INEGI del gobierno federal respecto de los índices de mortandad y morbilidad nos señalan que durante los meses de enero a junio del año 2023, se registraron 97,187 muertes por enfermedades del corazón (51,184 hombres y 45,995 mujeres), 55,885 muertes por diabetes mellitus (27,469 hombres y 28,415 mujeres), 45,409 por tumores malignos (21,529 hombres y 23,880 mujeres), 19,819 muertes por enfermedades del hígado, 17,776 muertes cerebrovasculares, 9,953 muertes por enfermedades pulmonares obstructivas crónicas y 7,800 muertes por insuficiencia renal. La Comisión Federal para la Prevención Contra Riesgos Sanitarios (COFEPRIS) nos ha dicho desde hace 20 años, que cuando menos la mitad de las enfermedades mortales de los mexicanos son causadas por la contaminación ambiental, entendida ésta como agentes tóxicos que se encuentran en el aire ambiente. No debemos olvidar que existen más de 64 sustancias químicas en el aire ambiente identificadas por la Organización Mundial de la Salud, aunque en México solo monitoreamos de manera ineficiente 5 contaminantes criterio: SO₂, NO_x, Ozono, PM_{2.5}/PM₁₀ y CO.

La contaminación ambiental que nos daña diariamente se debe fundamentalmente a las emisiones al aire provenientes de la quema de combustibles fósiles que utilizamos en las plantas termoeléctricas de la Comisión Federal de Electricidad y en las decenas de instalaciones de Petróleos Mexicanos y sus viejas, peligrosas y contaminantes plantas catalíticas. En autos, camiones, motocicletas, aviones, barcos, lanchas, ferrocarriles, calderas industriales, calderines de hoteles, restaurantes, clínicas y hospitales. Las emisiones de metano (CH₄) de las excretas de los animales y de los mugrosos 7,200 tiraderos de residuos sólidos urbanos, 2,200 en operación y 5,000 tiraderos abandonados que no fueron clausurados de acuerdo con la norma oficial mexicana NOM-083-Semarnat-2003. También respiramos metales pesados provenientes de las pinturas que con el tiempo se degradan y se desprenden de las superficies donde están aplicadas. También las emisiones de compuestos orgánicos volátiles de los thinners (disolventes para pintar vehículos) y las emisiones altamente tóxicas de los incendios de tiraderos de residuos sólidos urbanos y de los incendios forestales.

La conclusión es contundente: la política ambiental y su forma de gestión en materia de prevención de la contaminación atmosférica es un total fracaso. Entre la corrupción y desconocimiento de las obligaciones de cada nivel de gobierno y la falta de coordinación entre ellos, los perjudicados somos todos.

Presidente de México, Comunicación y Ambiente, A.C.
Experto en Gestión de Residuos y Cambio Climático.
www.carlosalvarezflores.com
[@calvarezflores](https://twitter.com/calvarezflores)



SUBE Y BAJA



Alberto Pérez Dayán

Ministro de la Corte



El ministro expresó con claridad sus razones para declarar inconstitucional la reforma eléctrica, y su voto de calidad fue el decisivo dentro de la Corte. Señaló que no es válido imponer restricciones al mercado de generación de energía eléctrica.



Citlali Hernández

Sra. General de Morena



Acusa sin prueba alguna a Xóchitl Gálvez de estar detrás de las investigaciones publicadas en EU sobre la presunta participación del

narco en la campaña de 2006. Liga a "los gringos" con Xóchitl por reportaje de millones del narco para campaña de AMLO.





Sin fronteras

Joaquín López-Dóriga
Ostolaza

joaquinld@eleconomista.mx

Datos del PIB en México y EU y decisión de la Fed

En los últimos días se publicaron las cifras preliminares de crecimiento del PIB para el cuarto trimestre del 2023 en Estados Unidos y México con resultados interesantes.

En el caso de Estados Unidos, el PIB del cuarto trimestre creció a una tasa trimestral anualizada de 3.3% con respecto al tercer trimestre del año pasado. El dato superó ampliamente el consenso de expectativas de mercado que se ubicaba en 2.0 por ciento.

Aunque dicha cifra representa una desaceleración contra 4.9% observado en el tercer trimestre, vale la pena recordar que el crecimiento del tercer trimestre fue el más alto en los últimos 10 años, excluyendo los rebotes atípicos de la reapertura postpandemia.

La desaceleración se explica principalmente por un menor crecimiento de la inversión privada y del gasto de gobierno, así como una ligera desaceleración en el consumo. El consumo se expandió a un ritmo de 2.8% comparado con 3.1% en el trimestre anterior.

A pesar de esta desaceleración, la dinámica en el consumo mantiene un ritmo muy saludable y mejor al esperado.

Con los datos del cuarto trimestre, el crecimiento del PIB para el año completo 2023 cerró en 2.5%, cifra superior a 1.9% del 2022 y considerablemente por arriba del consenso de mercado al inicio del año pasado que se ubicaba en 0.4 por ciento.

En el caso de México, el crecimiento trimestral del PIB fue de 0.1% contra el tercer trimestre del 2022 y de 2.4% contra el cuarto trimestre del 2022. Ambas cifras estuvieron por debajo del consenso de expectativas (0.3% para el crecimiento con respecto al tercer trimestre y 3.0% con respecto al cuarto trimestre del 2022) y reflejan una desaceleración mayor a la esperada.

Si anualizamos las cifras de crecimiento trimestral secuencial para hacerlas comparables con las que publica el *Bureau of Economic Analysis* para Estados Unidos, el crecimiento en México hubiera sido de aproximadamente 0.3%, lo cual contrasta de manera desfavorable con 3.0% observado en Estados Unidos.

La desaceleración del tercer trimestre parece estar principalmente ligada a un menor dinamismo de las manufacturas –posiblemente afectadas por la huelga del sector automotriz en Estados Unidos– aun-

que también parece haber otros rubros afectados.

Con este dato preliminar del cuarto trimestre, el crecimiento del PIB para el 2023 completo se ubicó en 3.1%, cifra muy superior al consenso de estimados al inicio de año que se ubicaba en 1.0% pero inferior a los estimados más recientes que anticipaban 3.3 por ciento.

En el otro tema relevante en la agenda

económica, la Fed mantuvo la tasa de fondeo sin cambios en el rango actual de 5.25-5.50%, tal como lo esperaba el mercado. Asimismo, la Fed mencionó que la inflación aún se encuentra alta y que esperará a que la trayectoria hacia la meta sea más clara antes de iniciar el ciclo de recortes.

Ante esta situación, el mercado inmediatamente asignó una menor probabilidad a un recorte en marzo (de 40 a 35%) pero incrementó la apuesta a un recorte en mayo (la probabilidad subió de 85 a 94 por ciento).

Si la inflación no retoma su trayectoria descendente en los próximos meses la Fed

podría estar obligada a esperar hasta la reunión de junio para iniciar el ciclo bajista.

En la opinión de este columnista, la Fed implementará entre tres y cuatro recortes de un cuarto de punto cada uno durante la segunda mitad del año mientras que el mercado anticipa seis recortes.



ARTICULISTA INVITADO

**CARLOS
OMINAMI**

El sur global y el no alineamiento activo

En periodos de tiempo muy cortos, el mundo ha experimentado cambios profundos. La pandemia de Covid-19 y luego la invasión rusa de Ucrania enterraron la idea un tanto ingenua de una economía mundial relativamente homogénea y regida por una lógica esencialmente económica. Ahora nos encontramos en un espacio global fragmentado en el que China y Estados Unidos están inmersos en una áspera disputa por la hegemonía global. El resultado es una desglobalización comercial y productiva (pero no financiera), en la que la geopolítica tiene prioridad sobre la razón puramente económica. Es en este marco que surge el sur global.

Occidente sigue existiendo, aunque es cada vez más cuestionado. La invasión de Ucrania por Rusia y la guerra entre Israel y Hamas han puesto de relieve que las normas establecidas por las potencias occidentales no tienen el carácter universal que se les atribuye y que son cada vez más percibidas "como el código de Occidente, por Occidente y para Occidente", según la fórmula de Bobo Lo, del Sydney Institute.

Es cierto que el sur global es un conjunto heterogéneo que no ofrece un modelo alternativo. Sin embargo, no debemos confundir no tener modelo con no ser actor. El sur global es un espacio en construcción que, sin embargo, cuenta con los medios comerciales, tecnológicos y financieros para oponerse a las decisiones unilaterales de las potencias occidentales. El mundo actual no puede gobernarse del mismo modo que hace 20 años.

Un dato relevante que habla de esta nueva realidad: Brasil y Sudáfrica son los países que lideraron las principales iniciativas encaminadas a detener la tragedia en Gaza. El primero, desde la presidencia del Consejo de Seguridad, al presentar un proyecto de resolución de alto el fuego que Estados Unidos vetó. El segundo, con un alegato ante la Corte Internacional de Justicia solicitando la suspensión de las operaciones militares de Israel.

Estas iniciativas constituyen una aplicación práctica del principio de "no alineación activa" que desarrollamos con Jorge Heine y Carlos Fortín. Se inspira en el no alineamiento histórico, pero insiste en el carácter activo en una triple dimensión. En primer lugar, proponemos una no alineación estrictamente no alineada, lo que no fue el caso en particular en América Latina, donde la influencia de la

ex-URSS fue evidente a través de Cuba y Fidel Castro.

Asimismo, la no alineación activa debe diferenciarse de la neutralidad. Se reconoce en los principios inspirados en el derecho internacional y se posiciona activamente de acuerdo con su contenido. Finalmente, no predica tampoco la equidistancia. Así, dependiendo de las cuestiones en juego, podemos tomar posiciones en diferentes direcciones, favoreciendo nuestros intereses propios, lejos de una alineación automática.

Al practicar una política de no alineación activa, el sur global puede actuar como constructor de un orden internacional más equilibrado. Entre las principales prioridades se encuentran la construcción de una nueva arquitectura financiera y una gobernanza más eficaz del mundo.

Es importante subrayar que la credibilidad de una no alineación activa depende crucialmente de su capacidad para no ser instrumentalizada como un dispositivo antioccidental y prochino. En muchos aspectos se acerca a la autonomía estratégica defendida por el Presidente francés, Emmanuel Macron, y Josep Borrell, alto representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores.

Podemos imaginar que una vez terminada la guerra en Ucrania, Europa podría tener interés en constituirse como un espacio autónomo y no alineado para no acabar estrangulada en medio del enfrentamiento entre Estados Unidos y China. ●

"Este texto se publicó primero en el diario francés Le Monde, el 24 de enero.

El autor es exministro de Economía de Chile

Es un espacio en construcción que cuenta con los medios comerciales, tecnológicos y financieros para oponerse a las decisiones unilaterales de las potencias occidentales.





Debate económico

Bruno Donatello

bdonatello@eleconomista.com.mx

Turismo sin apoyos

En la historia económica de México, pocos observadores conocen que en un momento difícil del desarrollo nacional el sector turismo fue la tabla de salvación para la balanza comercial del país.

En la importante columna "Temple mayor" de la edición del diario *Reforma* del pasado lunes se vertió la acusación de que "el gobierno de la 4T no más no entendió que se trataba de impulsar el turismo, no de matar a la gallina de los huevos de oro". En tal sentido, los empresarios turísticos señalaron que las autoridades actuales le "quitaron los recursos a la promoción". Y remataron: "Háganle como puedan". Y al parecer, en esa forma fue como sucedió durante todo el sexenio.

No hay indicios para suponer que las acusaciones y las quejas citadas sean infundadas. Antes todo lo contrario. Y dicho lo anterior, cabría preguntarse sobre las posibles causas de dicha omisión y desdén. Muy posiblemente, éstas puedan encontrarse en la desinformación y la ignorancia. Por ejemplo, desconocer que el sector turismo es uno de los factores activos más importantes de naturaleza legal para explicar que el tipo de cambio del peso contra el dólar que, entre paréntesis, tanto presume

el presidente López Obrador, es atribuible, en muy buena medida, a la captación de divisas que lleva a cabo el sector turismo.

En la historia económica de México, pocos observadores conocen que en un momento difícil del desarrollo nacional el sector turismo fue la tabla de salvación para la balanza comercial del país. La brecha entre importaciones totales y exportaciones sería llenada por los ingresos que se fueran a derivar del turismo internacional ingresivo. Y de ese imperativo, la estrategia para fomentar polos de desarrollo turístico integralmente planificados. El más exitoso de esos polos de desarrollo turístico, aunque ciertamente no el único, fue Cancún.

Por ignorancia y principalmente por razones ideológicas miopes, puede llegar a pensarse que el desarrollo del sector del turismo es una asunto del orden "neoliberal" o incluso del mundo "fifi". Se trata claramente de un error. En forma semejante a los clubes de golf, los grandes hoteles turísticos se encuentran entre las entidades productivas con mayor capacidad para generar empleos formales. Acaso no es ésa una de las grandes aspiraciones desarrollistas en nuestro país. Y en un orden de cosas cercano, esas empresas turísticas son también muy importantes pagadoras de impuestos.



Avance y trabajo conjunto contra el tráfico de armas

Uno de los desafíos que se tienen en el marco de las relaciones entre México y Estados Unidos es el tráfico de armas que llegan a nuestro país desde aquella nación.



Ricardo Monreal

ventas.suscripciones@efinfo.mx

En tal sentido, cabe recordar que el 4 de agosto de 2021 el Gobierno de México presentó una demanda civil contra empresas estadounidenses fabricantes y distribuidoras de armas, cuyas prácticas comerciales facilitan el tráfico de sus productos a nuestro país, y las cuales tienen conocimiento de que son utilizados por el crimen organizado en territorio mexicano, lo cual genera grandes daños humanos y materiales.

Sin embargo, en septiembre de 2022, un juez de primera instancia en una corte federal de Boston, EU., desechó la demanda al considerar que la ley de inmunidades, denominada Ley de Protección al Comercio Legal de Armas (PLCAA, por sus siglas en inglés), sí protegía a las empresas demandadas, aun cuando el daño causado por su descuido y negligencia ocurriera en territorio mexicano. Esto significa, en otras palabras, que tal ley blindó a estas empresas por cualquier demanda hecha por el mal uso que se diera a sus productos.

No obstante, recientemente una Corte de Apelaciones del Primer Circuito de aquel país determinó que estas firmas no gozan de inmunidad por sus prácticas comerciales negligentes, que facilitan el flujo ilícito de sus productos a México y que deben responder por sus acciones ante un tribunal.

Y es que, de acuerdo con el Gobierno de México, las acusadas producen en conjunto más del 68 por ciento del armamento estadounidenses traficado hacia nuestro territorio, lo que equivale a entre 342 mil y 597 mil armas cada año.

Así, la resolución de la Corte de Apelaciones estadounidense ordena revisar nuevamente el fondo del asunto en primera instancia, para los procedimientos siguientes consistentes con su resolución.

Por su parte, la Secretaría de Relaciones Exteriores de México informó en un comunicado que, una vez que el asunto regrese a primera instancia, se presentará la evidencia para demostrar la negligencia de las demandadas, buscando obtener una reparación del daño, que será determinada por el juez.

Además, el Gobierno mexicano solicitará, en caso de ganar el juicio, cambios en las decisiones de distribución de armas y que se monitoree a quienes las venden, entre otras cuestiones.

Todo lo anterior es un gran avance en materia de lucha contra el flujo ilícito de armas hacia nuestro país, y se debe seguir complementando con el trabajo conjunto entre ambos Gobiernos. Por ello, la alerta que lanzó la semana pasada la Secretaría de la Defensa Nacional al Gobierno estadounidense en relación con el ingreso a nuestro territorio de armas de uso exclusivo de su Ejército, se ubica en el ánimo de la colaboración para seguir evitando que éstas lleguen a agrupaciones criminales en este lado de la frontera.

El Gobierno de nuestro país exhortó de manera urgente a su contraparte estadounidense a llevar a cabo una investigación al respecto. Si bien Ken Salazar, embajador de aquel país en México, negó (afirmó no tener información sobre el tema) que las armas que el Gobierno federal ha con-



fiscado al crimen organizado pertenezcan al Ejército de la Unión Americana, señaló que, al ser un tema de preocupación bilateral, buscará conocer la realidad.

Es necesario seguir avanzando y trabajando en forma conjunta para acabar con un flagelo que empodera innecesariamente a organizaciones criminales en nuestro territorio. Por ello, batallas como la que libra el Gobierno federal contra dichas empresas y distribuidoras de armas estadounidenses combaten la violencia, y buscan la paz y la seguridad de México y su pueblo.

ricardomonreal@yahoo.com.mx

X y Facebook: @RicardoMonrealA

Es necesario seguir avanzando y trabajando en forma conjunta para acabar con un flagelo que empodera innecesariamente a organizaciones criminales en nuestro territorio





MOVIMIENTO CIUDADANO: LA CAMADA POST-ALFARO

El listado de candidaturas de **Movimiento Ciudadano** que ya fue avalado por la **Asamblea Electoral Estatal** de ese partido en **Jalisco**, sirve como una guía para conocer a las y los **emecistas** que tendrán la **responsabilidad** de mantener a flote ese **proyecto político**, ahora que por primera vez estará ausente **Enrique Alfaro Ramírez** como su principal **liderazgo político**.

Esta camada de **emecistas jaliscienses** que competirán

por algún cargo de **representación popular** en la elección venidera, será la primera que, ya sea que **ganen** o **pierdan**, deberán **afrentar** lo que venga sin la conducción ni el pararrayos que siempre significó la **jefatura política** del actual **gobernador** del estado.

En nombres como el de **Pablo Lemus Navarro**, candidato por la **gubernatura**; **Verónica Delgadillo García**, candidata por la alcaldía de **Guadalajara**; **Juan José Frangie Saade**, candidato por **Zapopan**; **Gerardo Quirino Velázquez**, candidato por **Tlajomulco de Zúñiga**; **Ramón Demetrio Guerrero Martínez**, candidato por **Puerto Vallarta**; o **Citlalli Amaya de Luna**, candidata por **Tlaquepaque**, recaerá el porvenir inmediato del **emecismo** jalisciense.

Para bien o para mal, en el **mediano** plazo, cuando se analice la **trayectoria** que siguió **Movimiento Ciudadano** en **Jalisco** tras el retiro de la política de **Alfaro Ramí-**

rez (la cual se dará una vez que **concluya** su mandato), estos nombres **figurarán** entre los **responsables** de haber logrado mantener a esa **fuerza política** como una opción **ganadora**, o, por el **contrario**, como los causantes de haber diluido la **hegemonía** que el **partido naranja** mantiene hasta ahora.

Por supuesto, en esa camada de **emecistas** que está por que-

dar **huérfana** de su principal **líder** -una situación **similar**, por cierto, a la que están por vivir también los **morenistas** con el próximo retiro de **López Obrador**-, deben incluirse los nombres de los candidatos por el **Senado**: **Alberto Esquer Gutiérrez**, **Mirza Flores Gómez** y **Clemente Castañeda Hoefflich**, llamados igualmente a fungir como **líderes** de ese partido en el futuro **inmediato**.

TOMAR LA ESTAFETA

Si el **emecismo jalisciense** quiere seguir siendo la principal **fuerza política** en el estado, y resistir el duro **embate** que está por venir por parte de **Morena**, actualmente con **Claudia Delgadillo González** a la cabeza -su candidata por la **gubernatura**-, las

mujeres y hombres fuertes del **movimiento** deberán asumir plenamente la **estafeta** que está por soltar **Alfaro Ramírez**, una tarea en la que muy probablemente también serán protagonistas **Hugo Manuel Luna Vázquez** (actual

jefe de **Gabinete** estatal); **Enrique Ibarra Pedroza** (secretario general de **Gobierno**); y **José Manuel Romo Parra**, coordinador **operativo** estatal del partido.

Mientras esta transición va cobrando forma en **MC**, la **morenista**, **Delgadillo González**, está intensificando sus **ataques** hacia los **gobiernos naranjas** que hoy mandan en el **estado**: "La **fificracia** naranja dice que sus '**resultados**' los **respaldan**... Mi pueblo, quiero preguntarles: ¿Cuáles son esos **resultados**? ¿Ustedes ven algo? Porque yo no...".

¿**Jalisco** permanecerá **naranja** o se volverá **guinda**?





El privilegio
de opinar

Manuel @ Ajenjo

elprivilegiodeopinar@eleconomista.mx

Alito y sus aliados, con la cuchara grande

Como lo sospechaban inclusive los más ingeniosos analistas de la política nacional entre los que el redactor de estas líneas ocupa un lugar destacado, el reparto de escaños de representación proporcional tanto en la Cámara de Diputados como en el Senado fue una demostración de la codicia de los dirigentes de la coalición Fuerza y Corazón por México —léase PRI, PAN Y PRD— para asirse ellos y sus incondicionales a un cargo que conlleva poder, influencia, fuero y dieta. Tanto **Alejandro Moreno Alito**, dirigente del Revolucionario Institucional; **Marko Cortés** de Acción Nacional; y **Jesús Zambrano** del Partido de la Revolución Democrática, se colocaron en primer lugar de las listas de candidatos plurinominales de sus respectivos partidos para llegar al Senado de la República sin el menor esfuerzo.

El cabrón de Alito —Xóchitl dixit— no se olvidó de incluir en las listas a sus incondicionales, como su sobrino **Christian Bello**; su inseparable cómplice **Rubén Moreira** que seguirá coordinando a los diputados priistas y a la esposa de éste, **Carolina Viggiano**. También le dio un premio de consolidación a la perdedora de Estado de México, **Alejandra del Moral**, candidatura ésta, en mi opinión, bien merecida. Retorna a las filas del tricolor un apellido piedra angular del priismo más taimado en la persona de **Juan Carlos Hank Krauss**, nieto del insigne profesor, hijo de **Jorge Hank Rohn** y candidato por las dos vías: la plurinominal y la de mayoría. En el elenco aparece un expeñista que de la banca pasará a una curul, **Aurelio Nuño**, esperamos que ya sepa leer. Una ausencia importante es la de **Beatriz Paredes**, de gran experiencia parlamentaria pero incómoda para el granuja dirigente.

Si alguien dudaba de la extinción de los dinosaurios ahí está el sonorense **Manlio Fabio Beltrones** para comprobarlo. Por cierto el expresidente del PRI, exgobernador, exdiputado y exsenador, va al Senado por las dos vías, lo cual significa que de una u otra manera está adentro. Por cierto, después de un largo mutismo, Beltrones, en la última semana, ha ocupado un lugar destacado en las noticias, no sólo por su singular candidatura, también porque, después de 30 años, ha regresado el tema del asesino de Colosio y su visita a la playa de Tijuana de la mano de Manlio. Pero eso es otra historia.

Por lo que respecta al PAN, le cedo la palabra a **Felipe Calderón** quien en su cuenta de X expresó: “La vulgar ambición de Marko Cortés y aliados es un lastre para @Xóchitl Gálvez. Sólo les importan sus puestos y los de sus amigos, no el país. Pierden elecciones, han dejado a los ciudadanos a un lado. Ahora sólo buscan que X (Xóchitl) los lleve en ancas”.

¿En dónde quedaron las pregonadas intenciones de darles mayores espacios a los ciudadanos? El hecho de que **Xóchitl Gálvez** se proclame candidata ciudadana es una falacia. La hidalguense ha ocupado, en los últimos años, dos cargos de elección popular: la alcaldía de Miguel Hidalgo y una senaduría, bajo las siglas de Acción Nacional. Según la candidata de la coalición opositora, quien de manera estoica aguanta las arbitrariedades de los dirigentes de los tres partidos que, supuestamente, la cuidan y protegen, son candidaturas ciudadanas las de **Margarita Zavala**, panista hasta el tuétano separada, física pero no mentalmente, de Acción Nacional y **Germán Martínez**, exdirigente del PAN, exmorenista por conveniencia y

actualmente senador independiente, lo cual no es sinónimo de candidato ciudadano. A lo más, ambos casos, son los de políticos en plena actividad y, de momento, sin partido.

No hay ciudadanos, no hay sociedad civil, no hay jóvenes. Es muy tenue el apoyo de la coalición opositora para Xóchitl, tal parece que la Presidencia la dan por perdida y que ellos, los jerarcas, perdiendo ganan.

Punto final

Le dije no juegues a la ruleta rusa y le entró por un oído y le salió por el otro.



EL CHINACO
SEBASTIÁN
RAMÍREZ
MENDOZA

@Sebas_RM



Las mentiras de Taboada

ENTREGADO A LA DESHONESTIDAD

Ayer, en conferencia de prensa, presentamos Las Mentiras de Taboada, un ejercicio semanal en el que estaremos exhibiendo y desmintiendo todas las falacias del candidato de la mafia inmobiliaria en CDMX. En esta primera entrega refutamos con datos duros tres afirmaciones que hizo en la última semana respecto al supuesto aumento en los homicidios, el estado del Metro y la crisis de agua que vive el mundo entero, derivada del cambio climático.

Vamos por partes. El exalcalde de BJ publicó en su cuenta de Twitter que enero comienza como uno de los meses más peligrosos; sin embargo, de acuerdo con las carpetas de investigación de la Fiscalía de la Ciudad, entre el 1 y el 15 de enero de 2023 hubo 36 carpetas por homicidio doloso con 41 víctimas, y durante el mismo periodo, entre el 1 y el 15 de enero de 2024, hubo 25 carpetas con 25 víctimas. Es decir, este año hubo una disminución del 30% de este delito. A todas luces, Taboada miente.

Segundo caso: este lunes publica que hubo retraso en 5 líneas del Metro -dudoso que alguna vez se haya transportado en Metro-, sin embargo es sabido que durante las primeras horas del día, cuando la gente sale al trabajo y a la escuela, existe mayor congestión en las vialidades y en todos los servicios de transporte. Sin mencionar que nunca se había invertido tanto en el Metro como en esta administración. A la fecha la inversión suma 45 mil millones de pesos y destacan dos proyectos clave: el proyecto Metro-Energía entre el Gobierno de la Ciudad y la Comisión Federal de Electricidad con 4 mil 500 millones; y la renovación total de la Línea 1, la más antigua, proyecto al que se destinaron 37 mil millones de pesos.

La tercera mentira y de suma gravedad versa sobre la escasez del agua. Es conocido que la temporada de estiaje, el periodo del año en el que menos llueve, nuestros principales sistemas de suministro reciben menos agua. Sin embargo, la inversión a la fecha para rehabilitar y mantener nuestra in-

fraestructura hídrica supera los 820 millones de pesos. Al respecto vale la pena recordar el acuerdo histórico que firmó en su momento la Doctora Claudia Sheinbaum con el Estado de México y Michoacán para tecnificar el suministro del Sistema Cutzamala.



POLÍTICA PARA GUAPOS LO QUE UNE A LYDIA CACHO Y A LA REINA LETIZIA



POR ALBERTO
TAVIRA
X: @BETOTAVIRA

Casi todo el mundo sabe que en el año

2010 los entonces príncipes de Asturias, Felipe de Borbón y Letizia, recibieron en audiencia en el Palacio de la Zarzuela, en Madrid, España, a la periodista mexicana Lydia Cacho. Lo que nadie sabe -hasta ahora- es que el traje sastre con falda a la rodilla, de color vino, con el que Lydia hizo su arribo, era prestado.

"Me sentía incómodísima con esa ropa que no era mía", nos contó la propia Lydia, riéndose de sí misma para luego pasar de las bromas a la indignación.

"Luego me sentí todavía más incómoda cuando un encargado del protocolo, previo al encuentro con los Príncipes, me dijo lo que

estaba prohibido. De todos los que esperaríamos a entrar sólo se dirigía a mí, a la mexicana que estaba entre españoles. Fue absolutamente racista. A mí ya me habían dado el reconocimiento (el primer Premio Internacional de Periodismo 'Manu Leguineche') así que lo que yo verdaderamente quería era estar en mi hotel".

La historia de lo

que une a Lydia Cacho con la ahora reina Letizia nos la ha guardado la primera de las dos protagonistas para cerrar con broche de oro la visita de tres días (19, 20 y 21 de enero de 2024) que le hicimos mi marido Brando Alcauter y yo, en su departa-

mento en Málaga, y de la que ya publiqué la primera parte la semana pasada aquí en Política para guapos.

Mi "Masafa" -como le digo a Lydia por ser mi amiga Más Afamada a nivel internacional- es una gran contadora de historias así que, como si quisiera darle un poco de suspense, en cuanto nos percatamos que teníamos poco tiempo -pues en dos horas Brando y yo debíamos dirigirnos a la estación de tren para volver a Madrid-, Lydia comenzó a narrar el lado desconocido de sus encuentros conocidos con Letizia Ortiz Rocasolano.

Eso sí, primero abrió una botella de vino blanco Mourama de Ribeiro -por cierto, Ribeiro es el apellido materno de Lydia- y después de servirlo en tres copas comenzó el secreto de confesión.

En aquel evento de 2010, una vez que Lydia cruzó los retenes de seguridad y de protocolo, donde le advirtieron no tocar, no hacer reverencias, ni quedarse a conversar con los príncipes de Asturias, la activista mexicana se dirigió hacia los royalties desde donde Letizia

la saludó por su nombre, cariñosamente, para sorpresa de todos los presentes.

Aunque respetuosa del protocolo, la propia Letizia fue quien abrió la conversación. La otrora periodista le preguntó a Lydia cómo iba el compromiso de los hoteleros españoles en México, particularmente en Quintana Roo (donde vivía Lydia), con respecto a la trata de mujeres. Una agenda que compartían desde años atrás. "Yo no le dije nada a nadie de que ya nos conocíamos".

Lydia puntualizó tanto a la princesa como al príncipe cuáles habían sido los hoteles que sí se habían comprometido seriamente con la causa y cuáles no. "Lo vamos a revisar", le dijo a Lydia el futuro rey de España. "Te acompañamos en esta batalla", secundó Letizia.

Lydia Cacho nos contó que conoció oficialmente a Letizia cuando la mexicana fue nombrada Embajadora de Buena Voluntad para la Agencia de las Naciones Unidas contra la Droga y el Crimen.

Desde ese momento supieron que



las unía, de alguna forma, la defensa de los Derechos Humanos. "Aquí en España ella ha impulsado en los últimos tiempos la ley contra la trata. Tiene una influencia política muy importante, pero los medios españoles no la entienden y por eso no hablan de ello".

Otro encuentro con Letizia que recordó Lydia fue en un evento en la embajada de México en España, donde tuvieron una conversación informal sobre los temas de violencia contra las mujeres y la trata de personas.

Pero la mejor parte, la de la vida de Letizia en México, Lydia nos la contó ya con el Uber solicitado para llevarnos a Brando y a mí a la estación de tren, no sin antes prepararnos unos bocados de jamón serrano y queso manchego para cenar en el Renfe.

"Cuando Letizia vivió en México (alrededor de 1995) teníamos muchos amigos en común porque trabajó para el periódico Siglo 21, en Guadalajara. Entonces Jorge (Zepeda Patterson) era el director del periódico".

Años más tarde Lydia sostuvo una relación formal, durante un tiempo importante, con Jorge Zepeda Patterson, la cual ella narró con santo y seña en su libro Cartas de amor y rebeldía (Debate, 2022).

"En el periódico querían muchísimo a Letizia -nos dice Lydia con el Uber llegando-. Le tenían mucho cariño. Era la más guapa de la redacción y era cultísima. Leía mucho sobre la Historia de México. También le encantaba bailar y tomar cerveza".

Con esa conversación nos despedimos de Lydia Cacho. La republicana que nos habló de monarquía a partir de los Derechos Humanos, con uno que otro chisme que sólo se quedará entre nosotros.

Como buena mujer mexicana, Lydia nos dio nuestro itacate para el camino. También nos puso en un termo un poco del vino que quedó.

Y luego el suspiro profundo seguido del abrazo de la despedida en el que se asoman las lágrimas tímidas.

¡Volveremos, Lydia!

**La historia de lo que une a
Lydia Cacho con la ahora reina
Letizia nos la ha guardado
la primera de las dos
protagonistas, para cerrar con
broche de oro la visita de tres
días que le hicimos mi marido
y yo**



Foto: Especial (@betotavira)



Esténtor político

Miguel Ángel Casique Olivos

mcasiquem@gmail.com

FORO ECONÓMICO MUNDIAL: EXPANSIÓN DEL CAPITALISMO QUE GENERA RICOS

Desde 1971, el empresario alemán Klaus Schwab anualmente reúne a sus colegas magnates en Davos, Suiza, a propósito del llamado Foro Económico Mundial (FEM), donde discuten los "problemas y retos" que la humanidad enfrenta. Con el lema "**Reconstruir la confianza**", este 2024, el FEM reúne a más de mil corporaciones empresariales y organizaciones internacionales de 100 países para debatir sobre la crisis de seguridad, el conflicto en Oriente Medio, la inteligencia artificial y el crecimiento económico global.

El objetivo que el foro pretende es lograr una "**cooperación mundial**" para concretar las metas propuestas por cada empresario de los países participantes; y el documento o proyecto que elaboran no incluye, por supuesto, **iniciativas significativas para erradicar la pobreza, frenar las guerras regionales o enfrentar el cambio climático**. Por el contrario: desde hace más de medio siglo, los resultados del Foro de Davos representa un mayor crecimiento de las fortunas, más desigualdad, hambruna y guerras generadas por los que se denominan los "paladines de la libertad y la democracia" ante el mundo.

Por ello, nuestros ojos aprecian únicamente el "**discurso utópico**" del FEM que tiene el claro propósito que los teóricos más reconocidos de la economía política del capitalismo mundial propongan nuevas fórmulas de solución y que este sistema de explotación contra los trabajadores sobreviva a la crisis terminal en la que se encuentra. Es decir, el FEM sólo se alía y defiende a los hombres más acaudalados del mundo ante la perspectiva de que una etapa de la humanidad nueva y radicalmente diferente está emergiendo.

La Oxfam, una de las organizaciones civiles internacionales más prestigiosas que se dedican a medir la desigualdad y pobreza, en su informe anual **Desigualdad**

S.A., correspondiente a 2023, reveló que la brecha entre ricos y pobres es cada vez más grande; y propuso este problema como uno de los principales asuntos que la cúpula empresarial y los gobiernos deben analizar en el foro de Davos.

La Oxfam afirma que "desde 2020, la riqueza conjunta de los cinco hombres más ricos del mundo se ha duplicado, pasando de 405 mil millones de dólares (mdd) a 869 mil mdd (lo que supone un aumento de 14 mdd por hora). Entretanto, la riqueza concentrada por cerca de cinco mil millones de personas ha disminuido. A este ritmo podría aparecer el primer billonario del mundo en tan sólo 10 años, mientras que harían falta 229 años para erradicar la pobreza a nivel global".

¿Quiénes son los cinco hombres a los que hace alusión esta organización no gubernamental? Nada menos que **Elon Musk, Bernard Arnault, Jeff Bezos, Larry Ellison y Warren Buffett**, magnates de las industrias aeroespacial, automotriz, de ropa y artículos de lujo, comercio electrónico, informática y la banca. Estos ricos no son multimillonarios recientes, y aumentaron mucho más sus fortunas gracias a la pandemia de Covid-19 en este último periodo.

En su informe **La ley del más rico**, publicado en 2022, la Oxfam explicó que el incremento excepcional de la fortuna de estos cinco personajes -debida en gran parte a que no pagan impuestos en la mayoría de los países donde sus empresas operan- es algo completamente ilógico e ilegal, pero que está sustentado en las "**leyes del mercado**".

"Resulta evidente que muchos de los hombres más poderosos del planeta prácticamente no pagan impuestos. Por ejemplo, uno de los hombres más ricos de la historia, Elon Musk, tributa a un tipo impositivo real de 3.2 por ciento; mientras que Jeff Bezos, otro de los milmillonarios más ricos, lo hace a menos de uno por ciento". En México, en contraste, un comerciante paga cuotas impositivas 10 y 35 veces mayores a las que pagan Musk y Bezos, respectivamente.



Si **Carlos Slim**, el hombre más rico de México, pagara un impuesto de cinco por ciento sobre las ganancias que generan sus múltiples empresas, el Gobierno Federal obtendría un monto aproximado de 76 mil 670 millones de pesos (mdp), casi el presupuesto asignado en 2024 a Michoacán y superior al de Oaxaca.

Pero en el FEM de Davos, ninguno de estos problemas se aborda. **La ambición de los más ricos está por encima de los más pobres.** Por eso, en 2022, durante la pandemia de Covid-19, "la sobrevivencia del más apto" fue la alternativa frente a la negativa de las farmacéuticas de vender la patente de la vacuna.

En 2024, los problemas y los conflictos que asesinan a la humanidad tampoco serán resueltos. **En el Oriente Medio, los gobiernos de Estados Unidos, Israel y sus aliados de Europa no detendrán las masacres contra el pueblo palestino por conservar sus recursos naturales.** Los ricos son más ricos, y nadie los frena; la humanidad corre peligro.

Hoy, más que nunca, los desposeídos de la Tierra deben mirar hacia los modelos de gobernabilidad que pusieron contra la pared al capitalismo y que siempre han procurado el bienestar de sus naciones. Por el momento, querido lector, es todo.



Javier Gerardo Milei, presidente de Argentina







**Inteligencia
Competitiva**

Ernesto Piedras
@ernestopiedras

Smartphones: reconfiguración en preferencia y hábitos de gasto

El mercado de *smartphones* en México es uno de los de mayor valor e importancia para los fabricantes entre los países de América Latina. The Competitive Intelligence Unit (The CIU) estima un valor de \$125 mil millones de pesos por la comercialización de estos equipos al año en nuestro país.

Simultáneamente, el *smartphone* es uno de los dispositivos tecnológicos de mayor adopción entre la población, tal que se registra una proporción de 95.3% del total de líneas móviles que corresponden a uno de estos equipos, al tercer trimestre de 2023 (3T-2023).

En años recientes, se detonó una reconfiguración en el ecosistema competitivo entre fabricantes como consecuencia del virtual bloqueo a Huawei, la salida de LG y la llegada de una variedad de fabricantes chinos, con una huella de mercado importante en el mundo, pero aún no en México. Al mismo tiempo, los usuarios han migrado a canales de venta distintos al operador de servicios móviles, desembolsan más recursos para adquirir equipos de gama más alta y eligen esquemas de financiamiento para hacerse de mejores smartphones por un mayor tiempo.

Nuevo ecosistema de fabricantes. De acuerdo con el estudio "Dimensionamiento del Mercado de Smartphones en México 3Q23" elaborado por The CIU, los seis principales fabricantes registran una disminución conjunta de 7.5 puntos porcentuales (pp) en su participación de mercado, mismos que se han abonado a la preferencia de jugadores de origen chino, de reciente incursión en México.

La oferta de equipos asequibles de estos fabricantes con características y capacidades de aquellos de gama media y alta han impulsado su tenencia entre los usuarios mexicanos.

Por orden de preferencia, destacan Samsung (34.2% del total del parque de equipos), Motorola (20.3%) y Apple (12.9%) como los líderes del mercado por su enfoque vertical, innovación y mecanismos de reemplazo de gene-

raciones pasadas de dispositivos, respectivamente.

Por sus ganancias en participación de mercado, resalta el caso de Huawei (9.6%) al revertir por primera vez en nueve trimestres su pérdida en preferencia, para expandir su huella en 0.8 pp. Mientras que OPPO logró una adición de 1.1 pp en el comparativo anual (3T-2023 vs. 3T-2022) y Xiaomi continúa en una senda ascendente para alcanzar 6.2% del total del mercado.

Reconfiguración en hábitos de los usuarios. Al respecto, los usuarios desembolsan mayores recursos para la adquisición de equipos con mayores capacidades tecnológicas, mayoritariamente de gama media que se consolida como la de mayor preferencia en el país, al alcanzar una ponderación de 67.6% sobre el total de los *smartphones* en activo.

Asimismo, el deseo de los usuarios de adquirir equipos desbloqueados o bajo esquemas de financiamiento ha resultado en una migración de la preferencia de canales de venta distintos al distribuidor autorizado (40.9%) hacia tiendas departamentales, de autoservicio y plataformas en línea.

Mientras que 39.1% de los usuarios adquirieron su dispositivo haciendo uso de un esquema de financiamiento, circunstancia que abre oportunidades de negocio para fabricantes, operadores, establecimientos, bancos y financieras especializadas de reciente llegada al país.

The CIU proyecta que se venderán alrededor de 30 millones de *smartphones* en México durante 2024, así como continuará la reconfiguración del ecosistema de fabricantes, con una marcada ganancia de fabricantes chinos. Estos alcanzan una participación conjunta de 29.5% del total de equipos en operación.

La creciente preferencia por canales de venta y financiamiento de equipos, se erigen como factores esenciales para la comercialización de *smartphones* que continuarán impulsando la reconfiguración en la huella de mercado entre fabricantes y hábitos de gasto y adquisición de los usuarios.



— OMNIA —



EDUARDO
R. HUCHIM

#OPINIÓN

VA LA REFORMA A PENSIONES

El problema de las bajas tasas de reemplazo del sistema adoptado en 1997, al que se ha referido el presidente, es real y muy grave



Qué pensaría usted si, después de 30, 40 o más años de trabajo, un día llega el momento de retirarse y le informan que, suponiendo que su salario sea de 30 mil pesos mensuales, usted recibirá una pensión de entre 7 mil 500 y 9 mil pesos al mes? Por supuesto que su reacción será una mezcla

de rabia y angustia ante la perspectiva de obtener sólo entre el 25 y el 30% de su último salario.

Pues bien, esa injusta situación es la que vivirán miles de pensionados a partir de 2025, e incluso la están viviendo ya quienes se pensionaron en 2023 conforme al sistema adoptado en 1997. Para afrontar esa dura realidad, el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador ha anunciado una iniciativa de reforma constitucional que ordena el pago de pensiones de 100% del salario al momento de jubilarse.

Una parte de la oposición y de los medios han querido ver intenciones electorales en el anuncio presidencial sobre esa y otras iniciativas. La descalificación opositora a priori de iniciativas que aún no llegan al Congreso es lamentable y constituye una desnaturalización de la esencia parlamentaria

que es la discusión y, sólo después de ésta, el acuerdo o el rechazo. Sin negar el carácter polémico de varias de las reformas constitucionales anunciadas, la de pensiones posee una importancia social mayúscula. No es una ocurrencia ni una simple estrategia electoral. El problema de las bajas tasas de reemplazo del sistema adoptado en 1997, al que se ha

El anunciado apoyo del PRI garantiza la aprobación de la iniciativa

referido el presidente, es real y muy grave.

En 2020 se reformó el sistema de pensiones y eso alivia un poco el problema, porque la aportación patronal aumentará 1 punto porcentual cada año hasta 2030.

Si no se aprobara la reforma que propondrá en unos días López Obrador, los efectos negativos para el ingreso de los pensionados, a consecuencia del sistema adoptado en el gobierno de Zedillo, se estarían presentando en los próximos años. En 2027 se cumplirán 30 años del inicio de la implementación del sistema de ahorro para el retiro y a partir de 2025 muchos trabajadores comenzarán a jubilarse por este sistema.

A la próxima presidenta le correspondería hacer frente al problema social originado en el hecho de que quienes se pensionen bajo el esquema de cuentas individuales, recibirían menos de 50% de su último salario. Esa fue una de las causas de las masivas protestas sociales en Chile, en 2019.

La reforma propuesta por AMLO le daría a quien ocupe el Poder Ejecutivo a partir de octubre de 2024 un instrumento

para corregir la injusticia que ese esquema provocará en los pensionados. No obstante, queda por dilucidar de dónde provendrán los recursos que serían necesarios para fondar el sistema de pensiones, ya que AMLO ha dicho que el gobierno aportará lo necesario para lograr el hasta ahora ilusorio 100% del último salario del trabajador. El anunciado apoyo del PRI garantiza la aprobación de la iniciativa sobre pensiones.

PLUS ONLINE: El decisivo respaldo del PRI.

OMNIACOLUMNA@GMAIL.COM / @EDUARDORHUCHIM



PUNTO DE ENCUENTRO

Alejandra Spitalier

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@alespitalier



Por más empresarios como Bremer

Aun mes de la partida de Carlos Bremer, hago un llamado a que las personas empresarias comprometidas con el bienestar social en México ocupen el espacio que él dejó.

Un buen amigo está tratando de enseñarme que “El juego del dinero” *más que un arte o magia, es una ciencia*; y, que el truco está en entender sus reglas y desarrollar habilidades monetarias triunfantes. Honestamente, sus lecciones difieren de lo que, desde mi formación de abogada, creía entender sobre el sistema financiero. Sin embargo, en lo que ambos coincidimos es en lo desafortunado que resulta la falta de educación financiera en nuestro país.

El dinero y su administración es algo que no se enseña en las escuelas; ni tampoco en la mayoría de los hogares. Lejos de ello, para el gran grueso de la población mexicana el dinero es un dolor de cabeza. Todos en algún momento estamos, con independencia de nuestra condición social, preocupados u ocupados por el dinero.

No obstante, poco o casi nada sabemos sobre este recurso y su manejo óptimo. Por un lado, la gran mayoría de las y los mexicanos no logran cubrir sus

necesidades más básicas; por lo que, ahorrar o invertir no está dentro de sus alcances. Incluso, dentro de las personas con posibilidades económicas, son muy pocas las que tienen cultura del ahorro.

Medidas como la de incrementar el salario mínimo, política recurrente en la actual administración —con resultados altamente satisfactorios—, es una buena ruta hacia el equilibrio de la balanza social y económica. Sin embargo, para efectos de ahorro, y, en consecuencia, de posible inversión, este camino logrará impactos a largo plazo. Así que, para acotar una brecha tan dramática que nos permita un bienestar generalizado, tenemos que echar mano de otras medidas y alternativas. Una de ellas, es la responsabilidad o compromiso social de las empresas. Aquí es donde el ejemplo de Carlos Bremer cobra relevancia.

Este empresario y filántropo mexicano, desafió la preconcepción capitalista de explotación de los trabajadores en beneficio de la empresa. Fue uno de los principales voceros a favor de la reducción de la jornada laboral, insistiendo en que la vida personal y familiar debía favorecerse. Así abrió la puerta al “salario emocional”; a un reparto más

igualitario en las labores no remuneradas del hogar; a un presentismo laboral equilibrado entre hombres y mujeres; y, con ello, a una reducción de la brecha salarial entre géneros.

Con su respaldo constante desde el emprendimiento y el deporte, Bremer ofreció a nuestras niñas, niños, adolescentes y jóvenes una narrativa de esperanza y posibilidades de crecimiento, alejados de la delincuencia y en marcos saludables. No sólo patrocinó a atletas olímpicos y paralímpicos, también brindó oportunidades deportivas a niños y niñas de bajos recursos, que, de otra manera, no hubieran tenido.

La figura Bremer comprueba el gran impacto que conlleva el compromiso de las personas privilegiadas en la construcción social del bienestar. Su testimonio se extiende más allá de las fronteras convencionales de la beneficencia, y lo convierte en un catalizador de cambio real, en medio de un escenario caracterizado por una marcada polarización.

En un contexto donde las diferencias socioeconómicas se profundizan, Bremer no solo vio por cerrar las brechas, sino que también impulsó acciones concretas para respaldar y fortalecer a quienes enfrentan desafíos más significativos.



Sus aportaciones hacia la transformación social se convierten en referente y constituyen un reto para que otros líderes, empresarios y ciudadanos desempeñen un papel más activo en la construcción de una sociedad más justa y más igualitaria.

La responsabilidad social no es optativa, es un deber imperativo de cada individuo y entidad con capacidad de influir. El verdadero bienestar en nuestro país nos incluye a todas y todos; busquemos *un punto de encuentro* que permita cubrir nuestras necesidades, esto, impulsándonos mutuamente y sin restar al otro.

“Este empresario y filántropo desafió la preconcepción capitalista de explotación de los trabajadores en beneficio de la empresa”

“La responsabilidad social no es optativa, es un deber imperativo de cada individuo y entidad con capacidad de influir”



CARTA DE VIAJE

CARLOS
TELLO DÍAZ

Investigador de la UNAM (Cialc)
ctello@milenio.com



La frontera

El presidente Joe Biden sabe que el estallido de la inmigración a su país le puede costar la reelección en Estados Unidos. Anunció hace unos días su intención de cerrar la frontera con México. Nunca antes como en 2023 habían sido detenidos tantos inmigrantes en esa frontera. El problema es percibido como una amenaza por muchos estadounidenses. El gobierno de Texas, por ejemplo, gasta miles de millones de dólares en barreras para frenar la inmigración de México. Colocó hace poco una muralla sobre el agua, a lo largo del río Bravo. Una corte aceptó esa muralla, a pesar de la protesta del Departamento de Justicia. El asunto llegó hasta la Suprema Corte, que por un margen estrecho le dio la razón al Departamento de Justicia. Washington sabe que, si no actúa, puede perder el control de su frontera con México, ante gobiernos como el de Texas.

Jacumba es una comunidad situada en el condado de San Diego, al sur del estado de California, pegada a la frontera con México, a 20 kilómetros del pueblo La Rumorosa, en Baja California. En el censo de 2000, su población tenía apenas 660 personas. En 2023 surgió ahí un campamento para refugiados. Algunos duermen en tiendas de campaña, otros sobre la arena del desierto. Llegan no sólo de Centroamérica; también de China, India y Turquía. *The Economist* les dedicó un reportaje, ilustrado con fotos y gráficas, que habla con elocuencia de la complejidad de esa frontera. La diversidad del campamento refleja los cambios que han ocurrido. En 2023, los mexicanos, salvadoreños, hondureños y guatemaltecos dejaron de ser por primera vez más de la mitad de los inmigrantes que son detenidos. Ahora, más de la mitad llega de otros países. “Los venezolanos son la parte más importante de este grupo. Pero el año pasado, 43 mil rusos, 42 mil indios y 24 mil chinos también cruzaron la frontera —tras haber sido 4 mil 100, 2 mil 600 y 450, respectivamente, en 2021”. Algunos entran a Estados Unidos por el sur de Canadá, pero la mayo-

ría entra por el norte de México.

Son distintas las rutas que toma la diáspora que converge en la frontera de México con Estados Unidos. Los chinos, en su mayoría, vuelan a Ecuador, donde no requieren visa, para después emprender el largo y peligroso camino a través de las selvas del Darién. Los cubanos, que han estado saliendo masivamente de su país, vuelan a Nicaragua, para seguir de ahí a pie, con la esperanza de recibir un trato más generoso en la frontera con Estados Unidos. Los turcos suelen volar a Tijuana, en México, para caminar después hasta California. Los indios, en fin, con frecuencia aterrizan en El Salvador, para unir ahí sus destinos al resto de los inmigrantes que caminan hacia el Norte. Cada nacionalidad tiene predilección por una parte de la frontera: los indios suelen cruzar por Tucson, Arizona, mientras que los rusos y los chinos pasan normalmente por San Diego, California.

¿Qué explica este estallido de la inmigración hacia Estados Unidos? Varias razones, entre ellas una con la que concluye su reportaje *The Economist*: “El poder persistente de la idea de ese país como tierra de la oportunidad. Para muchos inmigrantes en Jacumba no existe ningún otro lugar por el que estén dispuestos a arriesgarlo todo —su dinero, su seguridad— para poder llegar”. —

Actualmente
llegan no solo de
Centroamérica;
también de China,
India y Turquía



Miss Universo en México

DANIELA CORDERO A.

Celebro que este concurso haya sido adquirido por una persona de la comunidad LGBTQTTIQ+ pues esto representa un giro en la visión del certamen, una oportunidad no solo de enaltecer belleza, sino mostrar la belleza que radica en la diversidad y el empoderamiento de las mujeres de todo el mundo.

Recientemente la empresaria tai-landesa Anne Jakrajutatip, dueña en su totalidad de Miss Universo, vendió el 50% de los derechos del certamen a un empresario mexicano, Raúl Rocha, y ambos han dado a conocer que la sede para el concurso correspondiente al año 2024 será nuestro país, México. No nos sorprende esta decisión pues gozamos de una riqueza cultural, una historia vibrante y la calidez sin igual de nuestra gente, lo cual se entrelaza para crear un escenario único y emocionante para el certamen de Miss Universo y deseamos que quienes nos visiten, en el marco de dicha realización, disfruten de todas las maravillas con las que contamos, historia, naturaleza, cultura, gastronomía, no podemos pasar por alto que significará una enorme derrama económica e impactará positivamente en el turismo.

Hoy, la sociedad ha evolucionado, cuando contemplamos la belleza ya no es solo desde lo exterior sino la belleza que reside en las diferencias; este certamen es un espectáculo visual extraordinario, ahora con una plataforma renovada que destaca la importancia de la inclusión y el respeto hacia la multiculturalidad. En México cada vez entendemos más que la verdadera riqueza de una sociedad se construye sobre la base del acento social, reconocemos las diferencias y protegemos la pluralidad. Cada mujer tiene una historia única, un talento único y un poder único. Este certamen que a muchas familias y personas a lo largo y ancho del mundo nos ha conectado en sincronía, con el que chicos y grandes nos hemos emocionado, deliberado y sacado nuestras conclusiones, donde hemos celebrado con nuestra favorita y sufrido con quien creíamos debió ser la elegida, está siendo transformado, evoluciona con la demanda social.

Los organizadores han elegido la Ciudad de México para dar a conocer las noticias y anuncios alrededor de las actividades de un evento que ha marcado a tantas generaciones, han hecho público que la tendremos un nuevo Museo de Miss Universo, aquí justamente en la Ciudad de México, en donde se exhibirán desde las coronas, pasando por los trajes y la historia misma que por décadas se ha compilado.

Anne ha buscado darle a este certamen la fuerza de la diversidad, la riqueza de la inclusión y el sentido humanista para que no solo destaque la belleza externa, sino también el ta-

lento, capacidades, inteligencia, compromiso social y a las mujeres en nuestro conjunto y diversidad. Su nuevo socio, el empresario Raúl Rocha, ha sido persistente en su interés de dar a conocer al mundo nuestro hermoso país, en particular, la Ciudad de México que goza de una mezcla única de tradiciones antiguas y modernidad, orgullosa de ser un crisol de culturas, ciudad refugio de personas de todas partes del mundo, orgullosa de ser aquella que quien la conoce se enamora y vuelve.

El replanteamiento de la visión y misión que los nuevos dueños han manifestado, el museo permitirá fortalecer los lazos entre el turismo fortaleciendo la comprensión mutua y el intercambio cultural. Y el certamen enaltecerá no solo la belleza física, sino el desarrollo humano, la labor social, la fuerza, la diversidad y el poder de las mujeres sin discriminación y sin que ninguna se quede atrás. ●

Mtra. en Derecho Constitucional y DH.



La cuerda del ciudadano

Réplica a “la ministra del pueblo”

EMILIO RABASA GAMBOA

Celebro que EL UNIVERSAL haya invitado a su página editorial a la autollamada “La ministra del pueblo” (no designada por el pueblo sino por un sólo hombre: AMLO). Tendremos la oportunidad de conocer las ideas de la señora ministra Lenia Batres Guadarrama, en defensa del presidente, según lo hizo saber él mismo, previo a su designación. Bienvenida al debate de las ideas.

En su primer artículo (28 de enero) titulado “Democracia y Poder Judicial” sostuvo: “Cuando un tribunal constitucional en el caso mexicano, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, invalida un acto proveniente de alguno de los otros dos poderes, se le denomina acto contramayoritario, asumiendo que ministras y ministros de la Suprema Corte (al igual que las juezas, jueces, magistradas y magistrados) a diferencia de las personas titulares del Poder Ejecutivo (Presidente) y del Poder Legislativo (Diputadas, Diputados, Senadoras y Senadoras) no fueron elegidos popularmente, es decir, no provienen de las mayorías”.

Y agrega un párrafo complementario que no tiene desperdicio: “Se justifica la permanencia de estas facultades fundamentalmente por dos razones: el conocimiento y la capacidad para defender intereses minoritarios”.

Se deriva de lo anterior, que cualquier iniciativa de ley proveniente del Ejecutivo y aprobado por la mayoría legislativa (Morena) no debe ser invalidado por una minoría de 8 a 11 ministras y ministros, no electos popularmente, a fin de respetar la voluntad de las mayorías (a través de sus representantes) y no defender intereses minoritarios, aunque esa ley contradiga a la Constitución.

Interesante razonamiento de la ministra del pueblo que contradice a lo escrito al principio de su artículo, donde defiende “la supremacía constitucional”, por la que se invalida una ley contraria a la Constitución, así sea una ley aprobada por simple mayoría. ¿En qué quedamos?, ¿supremacía o principio mayoritario?

Un ejemplo: La Constitución establece en el artículo 21 inciso e) que “la Guardia Nacional estará adscrita a la secretaria del ramo de la seguridad pública”, y el presidente pasó con su mayoría morenista, una ley para adscribirla a la Sedena, en clara contravención a lo dispuesto por el citado

numeral 21. Con base en la supremacía constitucional el pleno la declaró inconstitucional, luego según la ministra del pueblo, las y los ministros que la rechazaron sirvieron a intereses minoritarios, ya que debieron haberla declarado constitucional y evitar un acto contramayoritario.

En síntesis, la ministra del pueblo nos dice que no importa si una ley es, por su contenido o por la forma de elaborarse, contraria a la Constitución, siempre y cuando haya sido aprobada por la mayoría legislativa, reduciendo a la Suprema Corte a una oficialía de partes que recibe y convalida los actos de los poderes electos popularmente.

Esta tesis de la ministra del pueblo es opuesta a la doctrina del jurista Hans Kelsen, autor de la primera corte constitucional en Austria, para garantizar la supremacía constitucional mediante un tribunal independiente y autónomo. La tesis de la “contramayoría” encuentra su *raison d’être* en la doctrina de Carl Schmitt (ideólogo y miembro del partido nazi alemán) para quien la supremacía constitucional debe ser función del Poder Ejecutivo y no del Judicial.

Sugiero a la señora ministra del pueblo, (que además de repasar la jurisprudencia 191381, 170280 y la 182741 del art 105 constitucional) que ahora que el presidente va a presentar varias iniciativas de reforma constitucional el 5 de febrero, entre ellas la del Poder Judicial, le pida que incluya un agregado a la fracción II del artículo 105 por la cual la Corte seguirá teniendo la facultad de recibir las acciones de inconstitucionalidad por las que se plantea una contradicción entre una norma de carácter general (ley) y la Constitución, pero “siempre y cuando no ejerza una acción contramayoritaria”. Seguro que el nuevo militante de Morena, Arturo Zaldívar, puede acomodarle bien la redacción de esa adición. ●

Docente/investigador de la UNAM

Reduce a la Corte a una oficialía de partes que convalida los actos de los poderes electos.



ARTICULISTA
INVITADA

**CLAUDIA
RUIZ
MASSIEU***

crutzmassieu



EU y China: entre el optimismo y la realidad

Durante meses, el conflicto en Gaza y la invasión rusa a Ucrania han sido los temas centrales de la agenda internacional. Sin embargo, analistas como Fareed Zakaria e Ian Bremmer han destacado, en medio de las grandes crisis geopolíticas, una arista mucho más discreta pero mucho más trascendente por sus potenciales efectos: el giro positivo en la relación entre Estados Unidos y China. Desde el encuentro entre Joe Biden y Xi Jinping en noviembre pasado, ambos países han dado pasos para dejar atrás la confrontación y enviar señales de optimismo sobre el futuro de la relación bilateral. Este martes, por ejemplo, se estableció un grupo de trabajo conjunto para enfrentar el tráfico de drogas, especialmente de los precursores de fentanilo. Se trata de la primera muestra de cooperación frente a este desafío en casi cinco años.

En EE. UU., el gobierno de Biden ha impulsado un acercamiento pragmático basado en asuntos clave, manteniendo una relativa ambigüedad estratégica ante los temas críticos, como la estrategia del gobierno chino hacia Taiwán. Por su parte, China ha dado un giro a su agresiva política exterior de los últimos años. Xi Jinping ha moderado su discurso contra Occidente, e incluso se han reducido las operaciones militares chinas en el Indo-Pacífico.

En pocos meses, el diálogo bilateral ha progresado notablemente: se reestablecieron conversaciones en prácticamente todas las áreas estratégicas. A la reciente reunión entre el asesor de seguridad nacional Jake Sullivan y el líder de la diplomacia china, Wang Yi, se suman las giras de trabajo de la secretaria de Comercio Gina Raimondo y la secretaria del Tesoro Janet Yellen.

No obstante, el optimismo amerita algo de precaución: existen factores de riesgo que podrían descarrillar los avances positivos. Una eventual victoria de Donald Trump en las elecciones podría representar el fin de la estabilidad lograda. Si bien hay un consenso bipartidista de fondo sobre el desafío que representa China para EE. UU., —notable dadas las profundas divisiones en todo lo demás—, los enfoques frente al mismo desafío difieren considerablemente. El segundo factor crítico es la estrategia de China hacia Taiwán. Una posible invasión de la isla podría alterar el equilibrio alcanzado: EE. UU. se vería obligado a asumir una posición que podría romper la relación e incluso desencadenar un enfrentamiento militar. Sea cual sea el futuro de la relación bilateral, hoy los avances son innegables. En un mundo amenazado por la guerra, todos los esfuerzos para promover la paz, mantener la estabilidad e impulsar la cooperación internacional son dignos de reconocerse.

**Senadora de la República*



DESDE EL PORTAL

Los otros datos



Por Ángel Soriano

Una polémica entre el periodista mexicano-estadunidense Jorge Ramos y el presidente Andrés Manuel López Obrador sobre las cifras de homicidios dolosos en nuestro país derivó en lo que ya conocemos: cada uno tiene sus propios datos y sus propias estadísticas, discordantes y con descalificaciones de una y otra parte.

Las cifras son alarmantes, como la realidad, y las encuestas y estadísticas reales o supuestas, lo cierto es que tanto en México como en Estados Unidos las causas de muerte por drogas o violencia no han sido erradicadas desde hace décadas en que el tráfico de drogas y la lucha por su control y venta se intensificó, causando un escenario como el que vemos diariamente.

Y lejos de disminuir, crecen las cifras y la violencia a pesar de los dichos oficiales o las cifras que se manejan, la realidad es inocultable y la incapacidad e ineficiencia de las autoridades encargadas de su combate, por lo cual estamos lejos de parar la violencia y rescatar a los jóvenes de las drogas pues mientras unos están a favor de su criminalización, otros están en contra.

México va por imponer severos castigos al consumo como

una forma de combatirlos, pero hay quienes se oponen a ello en favor de los derechos de los consumidores. Tanto de una y otra parte, esgrimen razones. Lo deseable sería un consenso sobre

los daños que causa la drogadicción a la sociedad, ajena a los gustos y el negocio de la droga, y que las autoridades cumplan con su tarea.

TURBULENCIAS

JESÚS RAMÍREZ PIDE PRUEBAS

El vocero presidencial Jesús Ramírez Cuevas pide a AMLO diga en que basa su dicho de que los adversarios de la IV-T son los autores del hackeo a la base de datos de los periodistas que cubren la fuente presidencial, lo cual está siendo investigado. Y "haiga sido como haiga sido", lo cierto es que nuevamente el Estado mexicano exhibe su vulnerabilidad... Los líderes partidistas de la coalición Fuerza y Corazón por México -Marko Cortés, Alito Moreno y Jesús Zambrano- han sido acusados por el ex presidente Felipe Calderón de ver por sus propios intereses por

encima de los de la población y es en lo que se han convertido los partidos políticos: redituables industrias de la actividad electoral, la única que va en auge en el país... El titular de la Secretaría de Infraestructuras y Comunicaciones, Netzahualcóyotl Salva-tierra López, dijo ante el Congreso de Oaxaca que la administración de Alejandro Murat dejó 119 obras inconclusas de las que se han terminado 111 con un presupuesto de 284 millones de pesos y se tiene previsto que para 2024 se finalicen otras más e in-

dicó que los proyectos para los próximos años tendrán un impacto histórico en el desarrollo social y económico de la entidad; acudieron también los titulares de Educación y del Trabajo como parte la Glosa del primer informe de gobierno... El caso Colosio, como otros en diferentes sexenios, sigue siendo crimen de Estado, pues nada se hace en el país sin el conocimiento/aprobación del jefe de gobierno que utiliza recursos e instituciones públicas para aparecer o desaparecer culpables y prolongar las investigaciones de los hechos en los que la constante es la desaparición de pruebas y testigos, de tal manera que dar con los verdaderos culpables es casi imposible, pero que se utilizan sucesivamente con fines políticos del sexenio en turno o de los siguientes, como lo demuestran diferentes hechos sin resolver y de los que se han hecho banderas políticas para perseguir o beneficiar a los involucrados de los mismos. Y si no que le pregunten al ex presidente Ernesto Zedillo.

asorianocarrasco@yahoo.com

www.revistabrecha.com

@BrechaRevista





 **México sin maquillaje**
 Gabriel Reyes Orona
greyes@imel.pro

El tribunal del pueblo

- Los juzgadores no pueden crear foros populares que instiguen, presionen, ni mucho acosen a quienes deben deliberar en libertad.

Resulta innegable el origen hitleriano del concepto. Como también que a los *cuatro-teros* les incomoda toda comparación con el Tercer Reich. Sin embargo, es mucho lo que les asemeja. Baste decir que el término suástica significa bienestar. Parecen desconocer que la T4, postulada por **Hitler**, fue un proceso de purga racial, en tanto que, la 4T es un movimiento de purga ideológica. Ni siquiera hicieron gran esfuerzo para encontrarle denominación distintiva.

Más allá del obsesivo objetivo de erradicar, en un caso, a los judíos, y en otro, a los neoliberales, es claro que, en ambos casos, se atribuye al enemigo el ser la causa de los males financieros del país.

Al *führer* le molestaba la existencia de leyes que significaran un obstáculo para su proyecto, y, particularmente, aquellas que obstruyeran el avance y permanencia de su partido. Siendo así, decidió ungir a incondicionales que anularan el marco jurídico, creando el Tribunal del Pueblo, integrado, claro, por magistrados del pueblo. Destaca, curiosamente, una de sus resoluciones, la del "Complot del 20 de julio". Los términos, nociones y referentes afines abundan.

No, no digo que sean lo mismo. Visto con la lente de la historia, la dimensión del cacique es microscópica. Pero es evidente que el comportamiento los identifica y les hace parte de una corriente que, en aras del culto a la personalidad, degrada el poder.

Aclarado lo anterior, de vuelta al precario y decadente Estado de derecho en el que vivimos, es oportuno decir que la quinta columna que se iniciara con **Zaldívar** en el Poder Judicial de la Federación no es disruptiva, sino ilegal. Él, supo arrodillar la presidencia sin quitarse la careta, pero no es el caso de la recién ungida.

Al efecto, debemos decir que la noción de un emisario o nuncio de otro poder en el pleno del alto tribunal pugna con la ley orgánica que rige al Poder Judicial federal. Hace mucho, la legislación nacional proscribió la idea

de sujetos que se embocen en una toga para hacer justicia a los que la imparten. El artículo 110 de ese ordenamiento, tantas veces violentado en apenas un mes, tiene, al menos, cuatro fracciones que se erigen como obstáculo para que uno de los asientos sea altavoz, sí, mecánico reproductor del credo que se dicta desde el púlpito oficial de Palacio Nacional.

La fracción I del precepto es enfática, prohíbe realizar conductas que atenten contra la independencia de la función judicial, tales como aceptar o ejercer consignas, presiones, encargos o comisiones, o cualquier acción que genere o implique subordinación indebida respecto de alguna persona o del mismo u otro poder.

Por su parte, las fracciones VII, VIII y IX proscriben el no poner en conocimiento del Consejo de la Judicatura Federal cualquier acto tendiente a vulnerar la independencia de la función judicial; el no preservar la dignidad, imparcialidad y profesionalismo propios de la función judicial en el desempeño de sus labores, así como emitir opinión pública que implique prejuzgar sobre un asunto de su conocimiento.

De forma que todo pronunciamiento sobre asuntos sometidos a la Corte deberá hacerse al momento de sesionar el asunto y en igualdad de condiciones con sus pares, sin que esté dado a los ministros el ventilar los asuntos, temas y controversias que sean objeto de procedimientos por decidir; hacerlo es prejuzgar.

Aquí, y en todo el mundo, los juzgadores no pueden crear foros populares que instiguen, presionen, ni mucho acosen a quienes deben deliberar en libertad. Una vez votado, podrán lamer las heridas con votos particulares, pero no deben, ni pueden llamar a la censura de la postura no compartida.

El tema da para mucho más, pero, por lo pronto, habrá que iniciar el cómputo de violaciones, infracciones y desprecios a la ley que da vida a la investidura que se protestó respetar.

**Los juzgadores
 no deben ni
 pueden llamar
 a la censura
 de la postura
 no compartida.**



Investigación y castigo

MARC CHAGALL*

He echado un vistazo a dos fotografías de un periódico alemán que muestran el horror de Majdanek: un horno de cal con cenizas y huesos humanos, y la otra un montón de zapatos. Si tuviera fuerzas pintaría otros dos cuadros: en primer lugar, el fatal desplome de Alemania, partiendo de las obras de sus grandes artistas, como Cranach y Dürero, y acabando en los actuales cuadros debidos al pintor de brocha gorda Hitler; en segundo lugar, el desierto del alma alemana, infestada de malas hierbas, empapadas de sangre, donde ya nunca crecerá ningún sentimiento vivo y palpitante a favor del arte ni de la vida.

Pues sus cuerpos y almas vacíos nos reclaman a todos una sola cosa para su (salvación: "Castíganos y quizá los alemanes despertemos a una vida nueva").

El mundo tiene el deber de llevar a cabo esta horrible tarea. Debemos castigarlos por su bien. Pero la humanidad también debe pensar en sí misma. Actualmente, necesitamos pensar sólo en nosotros. También queremos vivir y crear. Y sólo podremos vivir y crear cuando hayan sido castigados todos por cada uno de sus crímenes. Si los pueblos se niegan a castigar a los alemanes por los 5 millones de judíos asesinados, serán ellos quienes cargarán con esos crímenes suplementarios, sumados a los que ha perpetrado la humanidad contra el pueblo judío a lo largo de los últimos 2 mil años. Y de ese modo se echarían al hombro la conciencia de iniquidad...

Empieza en el mundo, a todos los efectos, una nueva era: la era en la que nos regiremos todos únicamente por nuestra conciencia. En consecuencia, ni nosotros ni nuestros hijos podremos vivir ni crear mientras no se haya aclarado nuestra alma como se aclara una noche agobiante al salir de nuevo el sol.

** Texto inspirado en dos fotografías del campo de exterminio nazi de Majdanek*



Saúl Arellano

www.saularellano.com



La mentira como propósito

Por regla general, las y los políticos están dispuestos a decir casi cualquier cosa con el propósito de ganar el favor del voto de las y los electores. Históricamente, en los regímenes democráticos o que aspiran a serlo, la competencia político-electoral obliga a las y los aspirantes a ganar gobiernos y parlamentos o congresos a presentar de manera abierta sus proyectos de gobierno y sus plataformas político-ideológicas, para que la ciudadanía pueda decidir qué es lo mejor para la comunidad política organizada.

También históricamente, hay registro de que, en democracia, han surgido discursos que van en contra de la propia posibilidad de la democracia; los ejemplos más preclaros son, sin duda, los fascismos y las posiciones nacionalistas más extremas; las cuales se sustentan en discursos identitarios que niegan desde la condición de humanidad a “los otros”, a los “enemigos” o a quienes son considerados como “amenazas para la moralidad y el Estado”, hasta la posibilidad de la pluralidad como característica reconocida de las sociedades complejas.

En esos casos, las figuras que han encabezado a los movimientos promotores y constructores de la barbarie han sido personajes siniestros que auténticamente creían en lo que profesaban públicamente. Es decir, no es que mintieran para llegar al poder, sino que realmente creían las barbaridades que declaraban ante las muchedumbres. Realmente eran personalidades que profesaban el odio y realmente eran personajes que creían en la supremacía racial y en múltiples “teorías de la conspiración”, todas ellas lunáticas, pero cuya eficacia social y política provocó la locura, y con ello, la muerte de millones de seres humanos.

Desde la Segunda Guerra Mundial, cuando se vieron varias de las peores atrocidades provocadas por los discursos de odio, hasta lo que va de la tercera década del siglo XXI, los discursos políticos se han hecho cada vez más sofisticados, en el sentido de ser técnica-

mente complejos y mayoritariamente complicados (tercera acepción del diccionario de la lengua española).

Pero lo anterior no debe confundirse con el hecho de que esos discursos sean mejores que los presentados o elaborados en décadas previas. Porque ahora estamos ante una tendencia en la cual las y los profesionales de la política recurren con cada vez mayor constancia —y también cinismo, debe decirse—, a la mentira como recurso articulador de sus alocuciones públicas.

Es decir, se trata de posicionamientos que se esgrimen, aún en contra de lo que las propias figuras políticas han sostenido en etapas previas de sus carreras. A tal grado que, en cuestión de meses, pueden afirmar tesis o propuestas totalmente antagónicas a las que se habían presentado, justificando tales cambios, cuando se hace así, con el recurso fácil del “arrepentimiento”, o del falso reconocimiento de que “se estaba en un error”.

Ahora bien, debe comprenderse que estamos ante un escenario tan complicado, que pareciera que lo que predomina en el debate político es la mentira, pero ya no solo como recurso, sino como objetivo abiertamente establecido en las casas de campaña y estrategia de las y los candidatos, pero también de las y los políticos en funciones.

Se trata de una realidad que se asemeja al extremo planteado por Orwell en su famosa novela, “1984”, donde plantea un Estado, en cuyo gobierno existe un “Ministerio de la Verdad”, el cual tenía como principal mandato y objetivo el de construir mentiras y posicionarlas en la vida pública como si fuesen verdades sólidas y exigibles en tanto guías de actuación en la sociedad.

Los aparatos de propaganda, ahora potenciados con los instrumentos del aprendizaje de máquina (conocido popularmente como Inteligencia Artificial), están encargados, con cada vez más recursos y estrategia, a construir “realidades alternativas”; a diseminar

masivamente en redes sociales y portales electrónicos disfrazados de medios de información serios, mentiras dolosamente inventadas, con el propósito de incidir en el ánimo o en las decisiones y preferencias políticas de las poblaciones.

Todos los días se manipulan imágenes; se inventan audios utilizando la voz de personalidades públicas; y debe insistirse, no como estrategia, sino como finalidad en sí misma, porque de lo que se trata es de que la ciudadanía esté mal informada y de que tome decisiones equivocadas con base en información alejada de la realidad.

Ya se vio el efecto que algo así puede tener incluso en países donde se considera que se tienen democracias arraigadas. Así el caso de Donald Trump en los Estados Unidos de América, quien basó buena parte de su campaña en una cantidad gigantesca de mentiras, rumores, descalificaciones y también incontables infamias presentadas al público con toda impunidad.

En su gran texto *sobre verdad y mentira en sentido extramoral*, Nietzsche escribió: “El intelecto, como un medio para la conservación del individuo, desarrolla sus fuerzas primordiales en la ficción, pues ésta es el medio por el cual se conservan los individuos débiles y poco robustos... Este arte de la ficción alcanza su máxima expresión en el hombre: aquí el engaño, la adulación, la mentira y el fraude, la murmuración, la hipocresía, el vivir del brillo ajeno, el enmascaramiento, el convencionalismo encubridor, el teatro ante los demás y ante uno mismo, en una palabra, el revoloteo incesante ante la llama de la vanidad es hasta tal punto la regla y la ley, que apenas hay nada más inconcebible que el hecho de que haya podido surgir entre los hombres un impulso sincero y puro hacia la verdad”.

Nada menos que eso es lo que hoy enfrentamos.





Debe comprenderse
que estamos ante un
escenario tan complicado,
que pareciera que lo que
predomina en el debate
político es la mentira, pero
ya no solo como recurso,
sino como objetivo
abiertamente establecido
en las casas de campaña ...



EFE



WEST WING

50 MDD, CUESTA LA DEFENSA LEGAL DE TRUMP



MARTHA AGUILAR

En 2023 Donald Trump gastó 50 millones de dólares en gastos legales, todo ese dinero proviene de los recursos otorgados por sus donantes, de ahí la razón por la que andaba bastante movido en Las Vegas reuniéndose con los millonarios de la zona y los planes en agenda para cenar con otros tantos, a fin de recaudar fondos lo más rápido posible pues sus arcas se van vaciando.

Trump es un "codo" de primera pues se resiste a pagar de su bolsillo a sus abogados, para ello acude a su comité de acción política conocido como Save America para que asuma los gastos de sus broncas legales.

Según el New York Times, desde 2020 los fondos de este PAC comenzaron a bajar, justo cuando Trump estaba metido en sus afirmaciones del fraude electoral, a esto hay que agregar las otras acusaciones penales que todavía no llegan a su fin.

Para 2023, las arcas del PAC tocaron fondo y para rellenarlo, Trump pidió un reembolso de 60 millones de dólares que transfirió a otro grupo, un súper PAC pro-Trump llamado MAGA inc., para apoyar la campaña de 2024.

Además, Trump araña el 10 por ciento de las donaciones en línea para Save America, es decir de cada dólar se lleva 10 centavos de sus seguidores y que van a parar a un PAC que paga a sus abogados.

Así que Save America y Make America Great Again (MAGA), son los pagadores de las broncas legales de Trump.

En el primer semestre de 2023, Save

America transfirió 5,85 millones de dólares al PAC MAGA, la cual desembolsó esa cantidad en los gastos legales y relacionados con la investigación.

El súper PAC MAGA Inc., reembolsó 30 millones de dólares a Save America en el segundo semestre de 2023, un promedio de 5 millones de dólares mensuales.

Esto se suma a los 12,5 millones de dólares en reembolsos que el Súper PAC informó que devolvió en la primera mitad del año.

La cifra de los 50 millones de dólares es la combinación de esos costos a través de los dos grandes PACs, la explicación del Times abunda en reembolsos y transferencias realmente tortuoso, pero al fin y al cabo llega a la conclusión de esa cifra.

50 millones de dólares, es lo que cuesta la defensa legal de Donald Trump, y al parecer sus seguidores la pagan con mucho gusto, bien diría Trump "creo que lo valgo".





Foto: EFE



CASCABEL AL GATO

ADRIÁN
VELÁZQUEZ
RAMÍREZ*



EL SECTOR EDUCATIVO EN LOS DIÁLOGOS POR LA TRANSFORMACIÓN

COLABORADOR*

@ ADRIANVR7

El trabajo hecho por Sheinbaum en la Ciudad de México, aunado a su trayectoria como académica de la UNAM, han generado un vínculo de confianza

El domingo pasado, una organización ciudadana de docentes, científicos y científicas de todo el país expresó su interés en participar en los "Diálogos por la Transformación", iniciativa de Claudia Sheinbaum, con el objetivo de convocar a la sociedad civil a participar en la elaboración de diagnósticos y propuestas para temas relevantes para la vida pública.

Según se informó en las más de 50 conferencias de prensa realizadas en todo el

país, la organización Ciencia y Academia reúne a más de 15 mil integrantes, representativas de comunidades educativas muy diversas. El surgimiento de esta organización es indicativo del entusiasmo que despierta Claudia Sheinbaum en este sector.

El trabajo hecho por Sheinbaum en la Ciudad de México, aunado a su trayectoria personal como académica de la UNAM, han generado un vínculo de confianza y de expectativa respecto al lugar que puede ocupar la educación en un eventual segundo gobierno de la 4T. La participación de las comunidades educativas en el impulso de una agenda educativa, científica y tecnológica es una buena noticia para el país.

Es innegable que México no podrá alcanzar los niveles de bienestar colectivo que deseamos sin una verdadera revolución educativa. Factor de cambio e innovación, pero también punto de encuentro, de socialización y de crecimiento personal, la educación es una dimensión central de la vida en común.

Durante décadas hemos escuchado promesas respecto a cómo fortalecer la educación y la política científica del país. Pero la realidad es que durante los gobiernos neoliberales los resultados fueron más bien magros y hasta 2018 el sector evidenciaba un estancamiento que sólo es opacado por la falta de audacia e imaginación en las políticas públicas implementadas.

A partir de 2018, se evidencia un viraje: cambios sustanciales en el Conahcyt, apoyos económicos a estudiantes, la aprobación de la ley de educación superior, y de la ley general de humanidades, ciencia, tecnología e innovación y el diseño, así como implementación de la Nueva Escuela Mexicana, sacaron del letargo al sector.

Es evidente que en este cambio de paradigma hay cosas que mejorar, huecos que llenar y que el esfuerzo presupuestal debe ser todavía mayor.

Es dentro de ese marco que la figura de Claudia Sheinbaum cobra importancia para este sector.

No sólo es una política progresista, sino que, al ser ella misma parte de la comunidad académica, es plenamente consciente del potencial que hay en la educación.

La tarea no será fácil. Desde cuestiones administrativas y normativas, hasta los justos reclamos salariales de los y las trabajadores de la educación, poner en movimiento al sector educativo demandará una vigorosa voluntad política.

Sin embargo, el primer paso ya se ha dado: la convocatoria hecha por Sheinbaum ha hecho eco en las comunidades educativas del país.

▪ **LA FIGURA DE SHEINBAUM COBRA IMPORTANCIA PARA ESTE SECTOR. NO SÓLO ES UNA POLÍTICA PROGRESISTA, SINO QUE, AL SER ELLA PARTE DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA, ES CONSCIENTE DEL POTENCIAL QUE HAY**





de política y cosas peores

CATÓN

DIGNO BIENESTAR

"Ya sé: pongamos un congal". La anterior sonora sugerencia partió del secretario general del Partido Comunista en cierto país de Europa del Este entrando a mano izquierda. Izquierda, claro. Sucede que andaban muy escasos los fondos del partido, pues los jefes se los habían repartido, y en asamblea general a la que sólo fueron convocados dichos jefes se discutió la necesidad de adoptar una medida capitalista, único modo de hacerse de capital. El de Marx sonaba bien en teoría, pero en la práctica no daba resultado. Así pues la nomenklatura procedió a instalar la casa de asignación o lenocinio que sugirió el camarada secretario. Lamento informar a quienes profesan ideas comunistas que aquello fue un fracaso, tanto que a los tres meses el lupanar quebró y tuvo que cerrar sus puertas. El secretario interrogó a quien había fungido como gerente del establecimiento, a fin de conocer las causas de la bancarrota. "Serían las bebidas" -arriesgó. "No, camarada -negó el hombre-. Teníamos la mejor cantina y la mejor cava al oriente del Vístula". "¿La comida quizá?". "Tampoco. Ofrecíamos las más exquisitas viandas: caviar, ensalada Waldorf, filete Chateaubriand, duraznos Melba, pan de pulque de Saltillo...". "¿Y las instalaciones?". "De lo mejor. Usamos el antiguo Palacio de Invierno del Gran Duque Sopanela". Caminó el secretario varias veces de uno a otro extremo de su despacho en actitud cogitabunda, tras de lo cual preguntó: "La causa de este fracaso ¿no serían las mujeres que trajeron a servir en el congal?". "De ninguna manera, camarada -le aseguró el otro-. Todas eran miembros leales del partido, por lo menos desde hace 50 años"... Cerca de 40 fui maestro, o al menos profesor. Enseñar fue mi verdadera vocación, a más de otras vocaciones igualmente verdaderas: la de escritor, la de periodista, la de actor de teatro, la de director de orquesta sinfónica, la de torero, la de agricultor, la de cronista (no historiador), la de viajero (no turista), la de radiodifusor... Todos esos llamados escuché, y todos los seguí en su momento. La política -o sea el ejercicio del poder- no me atrajo nunca, como tampoco sentí jamás el llamado de la clerecía. (Y qué bueno, porque habría sido cura de misa y olla. O de mesa y polla, y aun gallina, que dicen que cuando vieja hace buen caldo. Me salvé de la Iglesia, y la Iglesia se salvó de mí). No me interesó la búsqueda del dinero, ese bien que tanto mal puede hacer; ese mal que puede hacer tanto bien. La moneda que me ha llegado ha sido por esa misteriosa providencia que cada día me da la casa, el vestido y el sustento aunque no los merezca. Pues bien: me sucedió que sin darme cuenta

llegué a la edad de retirarme, aunque a nada me hubiese arrimado mucho nunca. La pensión que recibí debería también haber recibido una pensión. Si de ella hubiera dependido yo para vivir habría fenecido de hambre, como decía don José Ángel Cárdenas, maestro de canto, cuando sus discípulos no le pagaban la mensualidad. Por eso encuentro justas las acciones que ha emprendido López Obrador para lograr que lo que reciben los pensionados y jubilados sea algo justo, y no las miserables sumas que los condenan al hambre. ¿Cómo puede vivir y trabajar el hombre o la mujer que sabe que al final de su vida, con los quebrantos de la edad y las enfermedades, le aguardan la escasez y la necesidad? El mero anuncio de la iniciativa de AMLO es encomiable, aunque aún no la conozcamos en sus precisos términos, y lleva en sí algo más que la promesa de un digno y merecido bienestar: contiene también el don de la esperanza. Aplaudo, pues, esa propuesta, y con las dos manos para mayor efecto... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



ALA SOMBRA

Según las cifras recolectadas por la agencia de investigación Bimsa Reports, la industria de la construcción comenzó a recuperarse tras el estancamiento que enfrentó por la pandemia de Covid-19 y creció durante 2023 casi 12 por ciento respecto a las obras que se realizaron un año antes. La firma que lleva **César Ortega de la Roquette** apunta a que Quintana Roo, de **Mara Lezama**, aumentó 74 por ciento los proyectos de inversión para vivienda. Mientras que Nuevo León, de **Samuel García**, creció 387 por ciento en lo que edificación se refiere. Y Querétaro de **MAURICIO KURI** fue la entidad que parece haber empezado a aprovechar el fenómeno del nearshoring, pues elevó hasta en 356 por ciento las construcciones industriales que representan inversiones por el orden de los cuatro mil 800 millones de pesos.



JAQUELINE BAUTISTA

Aunque el Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México, de **Teresa Monroy**, debería desaparecer a la brevedad, porque duplica funciones que tienen ya las alcaldías y la federación, en la práctica esa dependencia sigue operando y, casualmente, es más estricta en las demarcaciones que gobierna la oposición a la 4T.

Por ejemplo, dicen que recientemente en la alcaldía Álvaro Obregón, de la aliancista **Lía Limón**, el Invea ha clausurado varios establecimientos bajo el pretexto de "quejas vecinales", aunque los locatarios han realizado ya sus gestiones e incluso algunos que han pagado multas, no les han retirado los sellos que les impiden la operación.

Luis Espinoza Cházaro, quien hasta hace poco fungía como coordinador del PRD en la Cámara de Diputados, presentó su dimisión tanto del partido como de su cargo de coordinación. Esta decisión fue motivada por discrepancias con las decisiones adoptadas por **Jesús Zambrano**, el presidente del partido. Surge la interrogante sobre qué estará sucediendo dentro del grupo, ya que incluso los colaboradores más próximos a **Zambrano** están optando por alejarse.

Espinoza Cházaro señaló directamente a **Zambrano** por incumplir los acuerdos previamente establecidos, particularmente aquellos relacionados con la candidatura para la Ciudad de México, la cual se suponía sería disputada mediante un proceso democrático. Esta renuncia representa una pérdida significativa para el PRD, ya que

Espinoza Cházaro había dedicado 17 años de su carrera a la militancia en este partido.

En cuanto a sus futuros planes, **Espinoza Cházaro** aclaró que seguirá participando en la Cámara de Diputados, aunque en calidad de legislador independiente. Además, subrayó que su salida no implica un distanciamiento de la coalición opositora Fuerza y Corazón X México. "Continúo comprometido con la coalición que ayudé a formar; no me estoy distanciando de **Xóchitl Gálvez**. De hecho, tras conversar con ella recientemente, estoy considerando la posibilidad de integrarme a su equipo", manifestó.

El persistente problema del desabasto de medicamentos en México sigue sin resolverse. La falta de rigurosidad en la supervisión de los procedimientos de adquisiciones públicas ha facilitado el aumento de las denominadas compras "emergentes".

Bajo esta modalidad, diversas representaciones del IMSS en estados como Nuevo León, Chihuahua, Coahuila, Tamaulipas, Sinaloa, Sonora, Baja California, Querétaro, CdMx, Colima, Tlaxcala, Guerrero y Tabasco, realizan adquisi-



ciones directas. Un ejemplo preocupante se da en Tabasco, donde se han adquirido medicamentos a precios exorbitantes, como es el caso de 35 mil unidades de un medicamento específico, adquiridas a mil 650 pesos cada una, a pesar de que el precio máximo establecido es de 243.82 pesos.

Este esquema ha sido asociado con **Javier Guerrero García**, director de Operación y Evaluación del IMSS, quien ha sido implicado anteriormente en la denominada "Estafa Maestra". Entre las empresas involucradas se encuentran Ethonomedical y EF Desarrollo e Investigaciones. La primera, dirigida por **Aldo Díaz Pérez**, se proyecta para superar los 760 millones de pesos en facturación obtenida en 2021 con el IMSS.

Además, el desabasto ha impulsado el crecimiento del mercado negro de medicamentos. En 2023, la Unefarm reportó un alarmante incremento del 78 por ciento en este mercado ilegal en México, alcanzando un valor de 32 mil millones de pesos. Por su parte, la Cofepris ha emitido más de 130 alertas en los últimos cinco años sobre falsificación y distribución ilegal de medicamentos, siendo particularmente crítica la situación en los estados del norte.





LuisChazaróMX
@LuisChazaróMX

Amigas y amigos después de mucho meditar he tomado la difícil decisión de renunciar al partido en el que milité por 17 años el PRD. Desafortunadamente no compaginé más con las decisiones de Jesús Zambraño y esto me ha llevado a tomar otros caminos. Gracias siempre por el apoyo porque México siempre será mi prioridad.



Xóchitl Gálvez Ruiz
@XochitlGalvez

Están en juego la división de poderes y los contrapesos democráticos. Hoy tenemos que defender la vida, la verdad y la libertad. Que esos tres principios sean nuestra guía y motivo de lucha. Me dio mucho gusto asistir a la plenaria de las y los @diputadospan





Ya salió el peine!

La agencia de noticias estadounidense ProPublica dio a conocer un “reportaje” donde sugería que, en 2006, Operadores del Cártel de Sinaloa habrían contribuido con dos millones de dólares a la campaña presidencial de **AMLO**.

El supuesto reportaje de ProPublica está firmado por **Tim Golden**, quien, además de haber compartido dos veces el Premio Pulitzer, fue becario de la New America Foundation, una organización privada que está conformada por periodistas, intelectuales y políticos de derecha que se presentan como un grupo de “expertos liberales”.

Golden afirma en el texto aparecido en ProPublica que agentes antidroga de EU descubrieron lo que, a su juicio, consideraron pruebas sólidas de que importantes narcotraficantes habrían entregado alrededor de 2 millones de dólares a **Nicolás Molinedo**, exchofer del Presidente.

Pero, más allá de señalar los profundos yerros periodísticos y las enormes inconsistencias de esta supuesta investigación, vale la pena preguntarse ¿quién está detrás del medio ProPublica que está siendo utilizado por los medios de comunicación de la derecha, para atacar al jefe del Ejecutivo.

De entrada, aunque ProPublica presume ser un medio de comunicación independiente y sin ánimo de lucro, lo cierto es que los directivos de esta empresa (cuya denominación social es Pro Publica, Inc) están estrechamente vinculados a la iniciativa privada, a la comunidad judía y a los partidos Demócrata y Republicano de EU.

Desde hace ocho años, el presidente de ProPublica es **Paul Sagan**, un empresario estadounidense de 65 años, quien es socio director de la compañía General Catalyst Partners.

General Catalyst, por lo demás, es una empresa de capital de riesgo con sede en EU, que realiza inversiones en etapas iniciales y de crecimiento.

En 2010, la empresa que está detrás de ProPublica abrió una oficina en Silicon Valley. Y once años después, en 2021, General Catalyst ya estaba gestionando más de 8 mil millones de dólares en activos.

Actualmente, tiene entre sus socios a jóvenes y polémicas empresas multinacionales como Airbnb, Kayak, Samsara y Canva.

Y ese, en términos generales, es el medio de comunicación estadounidense que aquí, en México, han salido a defender a capa y espada **León Krauze**, **Carmen Aristegui**, **LatinUs** y todos los medios de comunicación corporativos.





Aburto ya pagó, faltan los otros

MAESTRO, DELGADO DIJO QUE LAS MATUTINAS DE GÁLVEZ SON "PATADAS DE AHOGADO".

-Con "convulsiones de ahorcado" por la desaparición sin justificación de 98.1 mdp de cuando fue delegada en Miguel Hidalgo, al grito de "tonta la que no desfalte algo".

Alito opinó que al revivir el caso Colosio buscan lastimar al PRI y Aburto debe seguir preso, y Xóchitl citó que es "caja china" de AMLO.

-Es hacer justicia a la víctima, a su familia y a la nación, buscando castigar a los autores intelectuales del crimen, porque el asesino material ya pagó a la sociedad con casi 30 años encarcelado, y con su silencio y lealtad a quienes lo contrataron.

Bertha afirmó que los malos priístas ya se fueron del partido.

-Esos tuvieron un poco de vergüenza, aunque tardía; pero siguen anquilosados los más ambiciosos y vulgares, esperanzados en seguir viviendo de la ubre pública porque no saben hacer otra cosa.

Agregó que necesita a los que se quedaron porque creen en México, y la experiencia y fuerza de Alejandro, "que vaya que es un cabrón".

-Y un malintencionado, un perjudicante, un tipo vengativo, un ratero, un...

"Los países noruegos" en vez de nórdicos, es la más reciente pifia de XGR.

-Xóchitl hace recordar a la peor primera dama que ha padecido México: Marta Sahagún, quien rebautizó al poeta bengalí Rabindranath Tagore como "Rabina Gran Tagore". La incultura se pega y ambas tuvieron mucha relación con Fox, quien ganó medalla de iletrado cuando habló del escritor "José Luis Borgues", en vez de Jorge y Borges.

El priísmo anuncia en sus spots que "vale la pena regresar al pasado para ver que el PRI sí te apoya".

-Ni Dios lo quiera, porque el PRI sí te roba, te saquea y te explota.

Según sondeos, ni Trump ni Biden entusiasman al electorado de EU.

-Un cartucho racista y fascista muy quemado -pero con insólito respaldo-, contra otro muy desgastado por el desmedido apoyo bélico a Israel y Ucrania. Son las sopas que hay, y que elijan la menos desabrida y dañina.



**LA REGENCIA DEL
CRIMEN ORGANIZADO
FUERA DE
AGENDA****JUAN VELEDÍAZ**

¿Cómo es posible que un grupo armado pase a las horas del día en Chicomulselo estando el Ejército adentro?— cuestionó a los soldados la tarde del pasado 24 de enero un campesino de la comunidad Zapote Ventanas en la región serrana de Chiapas, que colinda con Frontera Comalapa, una de las zonas bajo control de la delincuencia organizada.

Enero concluyó con un conflicto social grave en la zona fronteriza y comunidades de la sierra chiapaneca donde los militares fueron exhibidos por los pobladores en videos que circularon en redes sociales, donde cuestionan por qué hombres armados asesinan de manera impune, secuestran pobladores y circulan sin que pase nada delante de las instalaciones militares que albergan el cuartel del 101 batallón de infantería en este municipio.

Las imágenes muestran cómo a la población en esta región del país le queda claro que la regencia del crimen organizado no puede ser posible sin la capitulación del Ejército, cuyas tropas mostraron, como pocas veces se ha visto, una disposición para dialogar reconociendo que el problema no se solucionará pronto. El meollo de la protesta en ésta y otras comunidades es la impunidad con que una facción de la banda criminal que se denomina Cártel de Jalisco Nueva Generación (CJNG) ha impuesto el terror en esta zona con secuestros masivos para reclutamiento forzado en poblados apartados, asesinatos a mansalva, cobro de piso de toda mercancía que entra y sale, utilizando grupos paramilitares disfrazados de autodefensas como el que se hace llamar M.A.I.Z.

No toda la población en esta región ha mostrado menos beligerancia contra los militares, días antes en las comunidades de la Grandeza y el Porvenir hubo enfrentamientos a palos y piedras después de que elementos de la Guardia Nacional y sol-

dados detuvieron a un par de motociclistas acusados de ser *halcones* (informantes) de la delincuencia organizada. Los caminos en esta zona de la sierra madre de Chiapas tienen retenes, puestos de control y bloqueos instalados por la población como una forma de protegerse de las caravanas de hombres armados al servicio de una de las facciones (Cártel de Sinaloa o CJNG) que pelean el control de la región.

La descomposición de Chiapas se aceleró desde 2018, cuando el morenista Rutilio Escandón Cárdenas asumió la gubernatura de la entidad, diversas fuentes militares que desde hace cinco años han pasado por aquella entidad en servicio en alguna de sus tres zonas militares en que se divide el estado y que dependen de la comandancia de la séptima región militar en Tuxtla Gutiérrez, coinciden en un punto: el gobernador tiene responsabilidad en lo que se vive hoy por la corrupción de sus policías y los intereses poco claros que rodearon su llegada al poder.

¿En qué momento las zonas arqueológicas mayas como Bonampak y Yaxchilán se convirtieron en áreas bajo dominio del crimen organizado? Algo grave pasa cuando ni los trabajadores del INAH pueden realizar sus tareas cotidianas y han optado por abandonar la zona. La gravedad tiene sentido cuando circulan imágenes del desplazamiento forzado en diversas comunidades fronterizas, que medios locales estiman en dos mil 300 pobladores desplazados hasta el pasado 24 de enero. Son los saldos de la regencia del crimen organizado en Chiapas.

@velediaz424



Ruiz-Healy
Times

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

El FMI proyecta mejores perspectivas económicas en 2024

El Fondo Monetario Internacional (FMI) difundió el lunes pasado su reporte "Actualización de Perspectivas de la Economía Mundial, Enero 2024", que presenta un escenario un poco más optimista para la economía mundial para este año. Con proyecciones de crecimiento del PIB global de 3.1% para 2024 y 3.2% para 2025, es evidente que están lejos los años en que se registraron aumentos mayores. Sin embargo, estos números, aunque modestos, reflejan una resiliencia económica notable en potencias como Estados Unidos, economías emergentes significativas y, por supuesto, con el notable respaldo fiscal de China. Pese a ello, la realidad sigue siendo difícil debido a las altas tasas de interés y una productividad que sigue siendo baja y lenta.

El reporte señala que el FMI espera que la inflación mundial disminuya más rápido de lo previsto, a 5.8% en 2024 y a 4.4% en 2025, gracias en parte a la resolución de problemas de suministro y políticas monetarias restrictivas. Este descenso en la inflación, junto con un crecimiento sostenido, reduce el riesgo de un aterrizaje duro para la economía mundial, manteniendo los riesgos para el crecimiento global equilibradamente balanceados.

En lo que a México se refiere, el FMI aumentó sus proyecciones, estimando un crecimiento del PIB en 3.4% para el año pasado, con expectativas de 2.7% para 2024 y 1.5% para 2025. Este ajuste hacia arriba para 2024 obedece a que la demanda interna ha mostrado más vigor de lo esperado y a un desempeño económico que se ha beneficiado del impulso de economías con las que el país mantiene importantes lazos comerciales.

Este panorama para México no es sólo un respiro dentro de la complejidad global, sino una clara muestra de la capacidad de su economía para sobreponerse a desafíos externos e internos, demostrando la efectividad de políticas domésticas bien orientadas. Ahora bien, el proyectado descenso para 2025 es una advertencia para las autoridades mexicanas de no caer en la complacencia, subrayando la necesidad de mantener una política económica vigilante y proactiva, capaz de impulsar reformas estructurales que aseguren la continuidad del crecimiento, la mejora en la productividad y la solidez frente a vulnerabilidades futuras.

Lo que el FMI señala es la imperiosa necesidad de una gestión económica meticulosa, una consolidación fiscal inteligente y la implementación de reformas estructurales que no solo miren al presente, sino que preparen el terreno para el futuro. Además, recalca la importancia crítica de la coordinación multilateral en aspectos como la resolución de deudas y el combate al cambio climático, aspectos que obedecen a la interdependencia de la economía mexicana con las de otros países y la esencial cooperación internacional.

En resumen, mientras el panorama global está lleno de desafíos y oportunidades, México emerge como un jugador notable de resiliencia y crecimiento económico. Sin embargo, la situación continuará siendo compleja y la inteligencia y habilidad de quienes integren el próximo gobierno federal será lo que



El principio de una sola China: tendencia histórica imparable

ZHANG RUN*

El 24 de enero, China y Nauru firmaron el comunicado conjunto sobre el restablecimiento de relaciones diplomáticas entre ambos países, en el que los dos gobiernos decidieron reanudar las relaciones diplomáticas a nivel de embajadores a partir de la fecha de la firma. Hasta la actualidad, 183 países del mundo han establecido lazos diplomáticos con China.

La reanudación de las relaciones diplomáticas entre China y Nauru ha demostrado una vez más al mundo que la adhesión al principio de una sola China forma una tendencia histórica imparable. Desde el primer país que estableció relaciones diplomáticas con la nueva China hasta Nauru, la gran mayoría de los países del mundo han aceptado el principio de una sola China, reconociendo que el gobierno de la República Popular China es el único gobierno legítimo que representa a toda China. Así lo ha avalado la resolución 2758 de la Asamblea General de Naciones Unidas y constituye el consenso general de la comunidad internacional.

En los últimos años, las autoridades del Partido Democrático Progresista (DPP) de la isla de Taiwán se han confabulado con fuerzas externas para propagar la narrativa inventada de la llamada "democracia contra el autoritarismo", especulando deliberadamente con las diferencias de sistemas políticos entre la región de Taiwán y la parte continental de China. Sus prácticas de "independencia de Taiwán" bajo la apariencia de democracia son extremadamente peligrosas y van en contra de los intereses y el bienestar de los compatriotas de la isla.

La cuestión de Taiwán atañe al núcleo de los intereses fundamentales de China. Independientemente de los cambios que se produzcan en la situación de la isla, el hecho histórico y jurídico de que Taiwán forma parte del territorio de China no cambiará; la identidad de la civilización china de que el país

es indivisible y la nación no puede dispersarse, no cambiará; el consenso internacional en apoyo a la salvaguarda por parte de China de su soberanía nacional e integridad territorial, no cambiará; y el proceso histórico de que Taiwán será inevitablemente retornado al país y de que China se reunificará, no cambiará.

Recientemente, muchos países y organizaciones internacionales han reafirmado públicamente su adhesión al principio de una sola China, su oposición a cualquier forma de "independencia de Taiwán" y su apoyo a la causa de la reunificación de China, afirmando la voz de justicia y paz de la comunidad internacional. Estamos convencidos de que la comunidad internacional, incluido México, seguirá adherida al principio de una sola China y apoyando al pueblo chino en su justa causa de oponerse a la secesión de Taiwán y luchar por la reunificación nacional.

**Embajador de China en México*

“

El hecho histórico y jurídico de que Taiwán forma parte del territorio de China no cambiará





POR ONEL ORTÍZ
FRAGOSO
@ONELORTIZ
AUDIO: [HTTPS://
YOUTU.BE/
COALGTORNE0](https://youtu.be/COALGTORNE0)

LA DESIGUALDAD Y LOS 14 MULTIMILLONARIOS MEXICANOS

La desigualdad económica en México es un fenómeno que no solo persiste, sino que se ha exacerbado en las últimas décadas.

El reciente informe de Oxfam-México, titulado "El monopolio de la desigualdad", arroja luz sobre

la alarmante concentración de la riqueza en manos de unos pocos, planteando preguntas fundamentales sobre el poder corporativo y sus consecuencias para la sociedad mexicana.

En la actualidad, 14 individuos ultrarricos en México, cuyas fortunas superan los mil millones de dólares, controlan asombrosamente el 8.18% de la riqueza privada nacional.

Este hecho, por sí solo, ya sería motivo de preocupación, pero la magnitud se torna impactante al descubrir que un solo individuo, Carlos Slim Helú, acumula el 4.48% de esa riqueza.

Esto no solo lo posiciona como la persona más adinerada de México y de toda América Latina y el

Caribe, sino que su fortuna se equipara casi en su totalidad con la mitad más empobrecida de la población mexicana, alrededor de 63.8 millones de personas.

En una sociedad donde la riqueza se traduce directamente en poder, estos datos plantean preguntas cruciales.

¿Quién posee realmente la riqueza en México? ¿Cuáles son los factores que permiten tal acumulación en manos de unos pocos? Y, lo más importante, ¿cuáles

son las implicaciones de esta desigualdad extrema para el resto de la población, especialmente cuando cerca de 47 millones de personas se encuentran en situación de pobreza?

Durante décadas, se nos ha contado un relato basado en dos mitos: la meritocracia y la derrama económica. Se nos ha dicho que los ultra ricos han alcanzado su estatus por mérito, como resultado de su esfuerzo y dedicación.

También se nos ha convencido de que proporcionar beneficios fiscales y ventajas a grandes empresarios fomentará la generación de empleos y la inversión, beneficiando así al conjunto de la población.

No obstante, el informe de Oxfam desmantela estos mitos y revela la verdadera relación entre las enormes fortunas y el poder político.

El estudio demuestra que la concentración de la riqueza entre unos pocos no es simplemente el resultado del mérito individual, sino más bien una consecuencia directa de décadas de gobiernos que han renunciado a regular la acumulación de poder e influencia. Esta falta de regulación ha llevado a una alta concentración del poder de mercado de las grandes empresas, impactando directamente en la vida cotidiana de la mayoría de la población.

Los precios que pagamos han experimentado un aumento notable, reflejando una crisis del costo de vida que afecta a los ciudadanos comunes.

Es necesaria una ruptura de la relación de conveniencia entre el poder económico y el poder político.

Se necesitan nuevas reglas del juego que reconozcan la interconexión entre economía y política.

Estas reglas deben revivir el papel del Estado para revertir y regular los monopolios, imponer impuestos a grandes corporaciones y fortunas personales, y fomentar nuevas estructuras empresariales



y de propiedad. La idea central es clara: un México más justo e igualitario es posible si hay voluntad para implementar cambios significativos.

La concentración de la riqueza en el sector privado, según el informe, se vincula directamente a dos factores interrelacionados.

En primer lugar, las privatizaciones masivas de las décadas de los ochenta y noventa del siglo pasado fueron transferencias directas de riqueza del gobierno a un selecto grupo de grandes empresarios.

Más de mil empresas públicas fueron privatizadas, y muchas de ellas ahora son propiedad de los mismos individuos que encabezan la lista de ultrarricos en México. En segundo lugar, estas privatizaciones, junto con las concesiones y permisos otorgados por el gobierno, han sido las fuentes primordiales de las enormes fortunas actuales.

Empresas como Telmex, TV Azteca, Ferrocarriles de México y entidades bancarias han florecido gracias no solo a la privatización de empresas estatales en el pasado, sino también a concesiones que les permiten explotar bienes públicos a largo plazo.

El informe destaca cómo estas concesiones y

permisos, en muchos casos, no han sido revisados adecuadamente por los gobiernos en funciones.

La falta de escrutinio sobre las tarifas, inversiones comprometidas, innovación y competencia en estos sectores ha permitido a los ultra ricos acumular fortunas mientras explotan bienes nacionales, dejando a la mayoría de los mexicanos lidiar con la precariedad diaria.

La ausencia de una sólida política de competencia ha permitido a estas empresas privatizadas

fijar precios más altos.

Esta práctica no solo implica que pagamos más por los mismos servicios que antes eran proporcionados por el Estado, sino que también perpetúa la transferencia de nuestra riqueza a manos de unos pocos. La falta de competencia ha establecido las condiciones para que un reducido grupo se vuelva ultrarrico y mantenga esa posición década tras década.

La extrema concentración de la riqueza, como demuestra el informe, se traduce en un poder económico desmesurado, especialmente para los ultrarricos en México.

Esta relación simbiótica entre poder económico y político ha llegado a un punto donde ambos se necesitan mutuamente.

Los gobiernos han renunciado a regular la acumulación de poder e influencia, permitiendo así que unos pocos dicten las reglas del juego económico y político. El estudio de Oxfam-México plantea la urgente necesidad de replantear el panorama económico y político del país.

La concentración extrema de la riqueza en manos de unos pocos no solo es injusta, sino que también socava el bienestar de la mayoría.

Romper la relación de conveniencia entre el poder económico y político es esencial para construir un México más equitativo y justo. Se requieren nuevas reglas que reconozcan la economía como un asunto político, y que permitan la regulación de monopolios, impuestos progresivos y el fomento de estructuras empresariales inclusivas.

Ahí estará uno de los retos fundamentales del nuevo gobierno que este año se elegirá.

Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La política es de bronce.

***Un estudio de Oxfam
demuestra que la
concentración de la riqueza
entre unos pocos no es
simplemente el resultado del
mérito individual, sino más
bien una consecuencia directa
de décadas de gobiernos
que han renunciado a regular
la acumulación de poder e
influencia***





Inauguración

Pues sí, los comentarios políticos estuvieron a la orden del día durante la inauguración del segundo periodo de sesiones del Tercer Año de Ejercicio Constitucional en la LXI Legislatura. Y el que en verdad tuvo un discurso político fue el coordinador de la bancada del PRI **Elías Rescala**, quien destacó que México y el Estado de México alcanzaron la modernidad de la mano de los gobiernos priistas, y que su papel como oposición no será secundario, sino principal. También comentó que por primera vez en la historia, el Estado de México es gobernado por una mujer emanada de una oferta política distinta del Revolucionario Institucional, y que entienden la alternancia como una oportunidad para dialogar y hacer buena política, pero que no serán una oposición testimonial ni complaciente.

En Tlalnepantla, recordaron el legado del exgobernador mexiquense **Gustavo Baz Prada**, en ocasión del 130 aniversario de su natalicio. El doctor **Gustavo Baz Prada** siempre ha sido recordado como un hombre adelantado a su tiempo, que desde joven luchó por su patria y por su estado, por lo que los homenajes y las guardias de honor siempre son hechas con solemnidad y respeto por los presidentes municipales en turno, como ahora lo hizo el alcalde **Marco Antonio Rodríguez Hurtado**. A nombre del gobierno mexiquense, la secretaria de Salud **Macarena Montoya Olvera**, reconoció en la figura de **Gustavo Baz**, a un hombre de ciencia, pero también humanista, preocupado por su entorno y por hacer del municipio que lo vio nacer y del estado en general, un sitio mejor para vivir, y que el trabajo que actualmente realiza el gobierno estatal en materia de salud, es uno de los ejes rectores más importantes.

Los cambios de jueces, en los juzgados civiles de Cuautitlán con residencia en Cuautitlán Izcalli, han provocado la molestia de la gente,

que ha denunciado parcialidad en las sentencias, por lo que el titular del Tribunal Superior de Justicia de Cuautitlán Izcalli Ricardo Sodi Cuellar, deberá de echar ojo en estos temas.



LIBRE
DE MARCA
JAVIER
REDONDO

Tiempo entre zurcidos

El Partido Popular ha buscado la protección de Bruselas porque la última vez que **Esteban González Pons** confió en **Félix Bolaños**, en octubre de 2022, el ministro le engañó dejándole entrever que el Gobierno no suprimiría –en ese momento– el delito de sedición. **Alberto Núñez Feijóo** no se fío y llamó a **Pedro Sánchez**, que no se comprometió a nada. A los pocos días, Sánchez fulminó la sedición. Bolaños y Pons se sientan de nuevo a la mesa bajo la supervisión de **Didier Reynders** y con la Ley de Amnistía en la habitación. Todos han ganado tiempo. Las últimas re-revelaciones de las conexiones del separatismo catalán con la mafia del Kremlin y el posterior batacazo parlamentario han modificado el rol que cada uno iba a desempeñar.

El fiasco de la votación de la Ley de Amnistía ha enfriado los ánimos de **Viktor Sánchez** y su ministro, que ayer aspiraba a ganar tiempo. A Pons también le convenía lo mismo porque si la aprobación definitiva de la ley incluyese las últimas enmiendas exigidas por los autoamnistiados, sumaría razones a su causa: demostraría que **Pedro Orban** impide a los tribunales investigar la influencia de **Vladimir Putin** en el *procés*. El Partido Popular prefiere esperar a la redacción final que **Carles Puigdemont** haga de su Ley de Amnistía. Cuanta más presión ejerza Puigdemont, más fuerza gana la posición negociadora de Pons. Sin embargo no ha obtenido el tiempo suficiente. Doce días son pocos porque no habrá concluido el plazo de que dispone la comisión de Justicia del Congreso de los Diputados para revisar el texto.

El Partido Popular y Ciudadanos combaten la arbitrariedad por tierra, mar y aire. Así que mientras Bolaños, Pons y Reynders tamborileaban los dedos, la comisión de Libertades de la Eurocámara, que negocia una directiva sobre delitos de corrupción, introducía una enmienda para prohibir amnistiar a malversadores. Europa estrecha el cerco sobre la amnistía. Eso hace que para **Pedro Orban** resulte todavía más urgente la renovación del Poder Judicial. Reynders ha fijado la

secuencia: primero renovación, luego reforma. Hoy Feijóo aterriza en Bruselas. Debería mostrar una carpeta con las lindezas que los socios de Sánchez dicen de los jueces para demostrar el concepto que tienen de la división de poderes. De hecho, el Consejo General del Poder Judicial ha forzado la celebración del un pleno extraordinario para pronunciarse sobre el impune señalamiento a jueces que practicaron los socios del Gobierno ante la pasividad de **Francina Armengol** y el silencio de Bolaños.

Entretanto, de repente, el oficialismo ha descubierto que Junts es de derechas. Es de suponer que lo es sólo cuando vota en sentido contrario a las aspiraciones de Sánchez. **Jorge Bustos** tiene perfectamente *diagnosticado* a Sánchez. Sin embargo, este miércoles planteó una cuestión retórica que permitía pensar que el Ejecutivo se desempeña como un Gobierno convencional: «¿Merece la pena gobernar así?», se preguntó. Sánchez no lidera una facción minoritaria o señorío para gobernar sino para durar. Gobernar no está en los planes de Sánchez. Si no, no hubiese mostrado sumisión a un prófugo ni consentido asumir tal vasallaje. Sánchez es tributario de Puigdemont: adquiere tiempo. No ha decidido poner pie en pared sino esperar y suplicar una contraprestación: incluiría sin pestañear entre los delitos amnistiados el de traición y contra la independencia del Estado a cambio de Presupuestos. Transita del «presos por Presupuestos» de **Arnaldo Otegi** al «Putin por Presupuestos» de **Miriam Nogueras**. Y a durar.



Contracorriente

Un operador militar en el TFJA

MAITE AZUELA

Esta semana se asestó otro golpe partidista a una de las instituciones más importantes para la ciudadanía: el Tribunal Federal de Justicia Administrativa (TFJA). Y es que la Comisión Permanente de la Cámara de Diputados (con solo 19 votos a favor) otorgó el nombramiento de magistradas y magistrados para Salas Regionales a 20 personas muy cercanas a Morena y, ¿por qué no?, al Ejército. La mayoría de ellas sin experiencia alguna en la materia fiscal o administrativa, requisito que establece el artículo 45 de la Ley Orgánica de dicho organismo.

Uno de los 20 premiados es el general Miguel Carrasco Hernández. No es un soldado raso. Tampoco es un ex-militar que se encuentre alejado de las grandes ligas castrenses. Es uno de los militares más cercanos al general secretario Luis Cresencio Sandoval. Tiene más de 40 años como parte de la Secretaría de la Defensa Nacional, en donde ha ocupado puestos de alto rango, culminando en este sexenio su poder en dos cargos clave de la Sedena: del 1 de diciembre de 2018 al 16 de junio de 2021 se desempeñó como Jefe de la Unidad de Asuntos Jurídicos; posteriormente como Fiscal de Justicia Militar.

¿Cuál es el interés de la Secretaría de la Defensa Nacional en colocar un militar de tan alto rango en una Sala Regional del TFJA? A un militar que ocupó un cargo tan relevante como el de Fiscal General poco le interesa un sueldo o la actividad jurisdiccional después de 40 años de servicio en las fuerzas armadas. Para un militar de ese rango, lo que sigue es el retiro.

En los Guacamaya Leaks, aquellos documentos de la Sedena revelados en 2022 y de los que sigue vigente su revisión, se puede conocer que Carrasco Hernández reiteradamente participaba en reuniones de alto nivel con el Secretario de la Defensa Nacional y funcionarios de otras instituciones del Estado mexicano. Esto no es algo menor para entender quién es el nuevo magistrado del TFJA. La participación en ese tipo de espacios políticos otorga, en primer lugar, acceso a información privilegiada sobre asuntos prioritarios para el Estado. En segundo lugar, muestra que se trata de un personaje que activamente participa en la toma de decisiones o cabildea los intereses del ejército mexicano.

En diversos documentos denominados "Beatriz Asistentes Palacio" se encuentra el nombre de Carrasco Hernández en reuniones como: "Desayuno de tra-

bajo en la SCJN" en la que participaron el General Secretario, el entonces presidente de la SCJN Arturo Zaldívar, el fiscal Alejandro Gertz, el entonces consejero jurídico de la presidencia Julio Scherer Ibarra, así como la secretaria de Seguridad, Rosa Icela Rodríguez.

El TFJA, por decirlo de una manera sencilla, conoce y resuelve asuntos en los que la ciudadanía o las empresas consideran que las autoridades excedieron sus facultades al emitir un acto en su contra.

La llegada de Carrasco al TFJA no será como Magistrado de la Sala Superior, sino de una Sala Regional en alguna entidad federativa. Por lo que conocerá asuntos muy concretos que no necesariamente son de las fuerzas armadas. Pero eso no lo priva de hacer uso de su investidura para intentar cabildear en otras Salas del Tribunal beneficios o sentencias favorables para ciertos sectores en sus asuntos. Lo suyo es la operación política, no la proyección de sentencias. ●

Lo suyo es la operación política, no la proyección de sentencias.



SE COMENTA SÓLO CON...



**Por Carlos
Ramos Padilla**

Y nada del gobierno

Muy a pesar del pésimo mensaje de Martí Batres de que solamente habría una reducción en el suministro del agua para la Ciudad de México, desde el pasado sábado hay colonias en el sur que no tienen una gota de agua y más aún, se extendió la suspensión de la dotación del líquido en al menos 26 colonias de la alcaldía Álvaro Obregón, en Coyoacán, Benito Juárez, Miguel Hidalgo, Cuauhtémoc, Iztacalco y Azcapotzalco.

Parece que el suministro se determina hasta políticamente ya que alcaldías como Iztapalapa y Gustavo A. Madero, las más pobladas de la ciudad, no carecieron del vital líquido, población donde se registra el mayor número de votantes para Morena.

Además, y dicho de frente, ¿qué Claudia Sheinbaum y Alejandro Encinas no fueron titulares del Medio Ambiente en la gestión de AMLO en la CDMX? Claudia, además presumiendo grados académicos en el extranjero con doctorado en Ingeniería Ambiental? Entonces, ¿por qué el desastre hídrico en la capital del país?

Esta semana, las colonias Campestre, Tlacopac, Las Águilas y San José Insurgentes recibieron el líquido a través de insuficientes pipas de agua. Y aún no inicia la época de estiaje y Ba-

tres no ha dado ninguna disposición de gobierno.

Eso sí, reconoce que el cambio ambiental está interviniendo en la degradación, pero que Batres, Encinas y Sheinbaum ni defiende a este gobierno empeñado en el uso de carbón, material contaminante y la construcción de una refinería inútil como Dos Bocas.

La obra pública de AMLO es mala y escasa. Prefiere una gira para inaugurar en corto tramo carretero en Badiraguato que atender las prioridades nacionales. Hay cientos de miles de millones de pesos, fuera del presupuesto inicial, inyectados en obras faraónicas como el Tren Maya y el AIFA que ha demostrado su fracaso.

Vecinos ya desesperados por la negligencia gubernamental se han atrevido a bloquear calles, avenidas y el periférico en señal de enfado. Hay registro que en 284 colonias la situación de suministro de agua es grave. La supuesta eficiencia burocrática en nula y todavía no hay explicación para que AMLO decidiera que Sheinbaum abandonara sus responsabilidades ambientales para dedicarse a construir segundos

pisos en periférico.

Cerrar válvulas por orden gubernamental para beneficiar electoralmente a otras zonas es un delito. José Luis Luege Tamargo y Ramón Aguirre, al frente de la dependencia de agua de la CDMX, lo estuvieron advirtiendo, pero siempre hubo negativas de la 4T. El gobierno está usando el agua para clientela electoral.

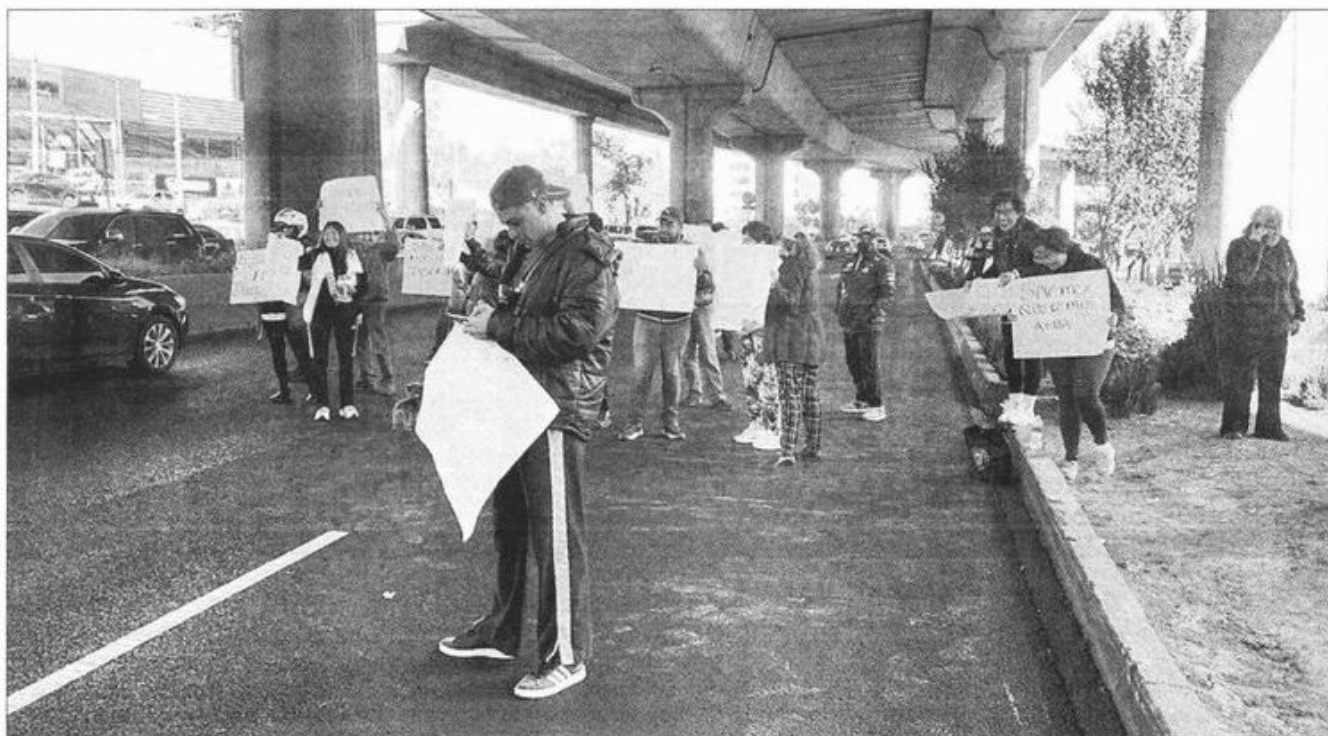
La última obra hidráulica de gran calado en la CDMX es el Túnel Emisor Oriente, en la gestión de Felipe Calderón y la continuó Peña Nieto iniciando en 2008 y se concluida en 2019. No son enchiladas. Un sistema de drenaje profundo, que lleva las aguas residuales de la capital del país por una tubería de 62 kilómetros de largo hasta una planta tratadora, en Hidalgo.

Hoy, ninguna obra hídrica destaca a este gobierno, ni siquiera la captación de agua de lluvia, eso sí, torpes recomendaciones de bañarnos en 5 minutos a cubetadas y guardan el líquido usado para regar jardines.

@cramospadilla



Parece que el suministro de agua se determina hasta políticamente, ya que alcaldías como Iztapalapa y Gustavo A. Madero, las más pobladas de la ciudad, no carecen actualmente del vital líquido, población donde se registra el mayor número de votantes para Morena



Vecinos desesperados por la negligencia gubernamental en el abasto de agua, bloquean calles y avenidas en señal de enfado.





Zedillo y AMLO

La presencia de **Ernesto Zedillo** en México revivió un viejo debate que sigue estando presente en la realidad mexicana. La disputa por la nación entre aquellos que sostienen que es posible adecuar el nacionalismo revolucionario del PRI de los setentas al mundo globalizado de hoy, y aquellos otros que insisten en la necesidad de reducir el papel del Estado en la economía y mantener la posibilidad de una alternancia en el poder en el marco de legitimación de todos los participantes en la contienda política.

Y es que el proyecto de la 4T parte del principio de que el proteccionismo económico y la existencia de una sola fuerza política legítima, son suficientes como para reconstruir una visión del país que fue desechada después de la crisis económica de 1982 y que revivió a partir del triunfo apabullante de López Obrador en el 2018.

La incorporación al TLCAN y luego al T-MEC le ha permitido en términos económicos a nuestro país, evitar una crisis financiera producto de un mayor endeudamiento y ahora de un déficit fiscal de magnitudes peligrosas. Remesas y exportaciones, y ahora el flujo de capitales producto de la relocalización, le han permitido al gobierno seguir funcionando y dilapidando recursos en obras no rentables, sin que por el momento estalle el globo que se infla día con día.

Ernesto Zedillo tuvo que lidiar en los inicios de su sexenio con las consecuencias económicas de una guerra política desatada por el levantamiento zapatista, los asesinatos de Colosio y Ruiz Massieu, la falta de destreza por parte de la nueva administración para desactivar la bomba de la deuda heredada por el gobierno salinista.

El Fobaproa, que sirvió como instrumento para evitar la pérdida de los ahorros de millones de personas, provocó a su vez el abuso por parte de especuladores y políticos afectados por la quiebra del sistema. Fue el mal menor frente a la catástrofe que se avecinaba, pero sirvió como bandera de lucha para los nacionalistas revolucionarios que como AMLO abanderaban el retorno al pasado priista del presidencialismo absoluto.

Zedillo impulsó la democratización del país más por su desinterés en los asuntos políticos, que por sostener a lo largo de su mandato un proyecto para impulsar el pluralismo y la democratización de la vida institucional. De una u otra forma el expresidente soltó las amarras del corporativismo priista y permitió así la alternancia en la presidencia.

El pleito entre el presidente y Zedillo es en realidad el choque entre dos visiones distintas de nación. Una que promueve la concentración del poder en una persona y la reconstrucción del Estado interventor, y otra que reivindica una economía de mercado y la división de poderes como única forma de garantizar la democracia y el Estado de derecho. De eso se trata.





El problema de los coches chinos

Una de las fuerzas globales que podría tener importantes consecuencias para nuestro país parece estar pasando desapercibida: la avalancha de coches chinos que está inundando el mundo.

Desde 2009, China lidera la producción mundial de vehículos ligeros. El año pasado produjeron unos 30 millones, lo que representa el 32% de la producción mundial. Más impresionante aún, tiene la capacidad instalada para producir hasta 50 millones de coches, es decir, la utilización de su capacidad ronda el 60 por ciento. El mercado global de vehículos ligeros es de alrededor de 100 millones al año, es decir, las empresas chinas tienen un 20% de capacidad en exceso del mercado. Si utilizaran toda su capacidad instalada y capturasen esa participación de mercado, tendrían el 50% del mercado anual.

Esta sobrecapacidad de producción no es única del mercado automotriz. Desde mediados de la década de 2000, la economía china ingresó una cantidad de dinero sin precedentes. El boom de las exportaciones, junto con una alta tasa de ahorro —consumo reprimido—, creó un superávit de cuenta corriente exorbitante que dejó al partido comunista y al gobierno con cantidades de dinero nunca vistas. Gran parte de este dinero fue mal invertido, como en los desarrollos inmobiliarios abandonados de Evergrande o los múltiples “elefantes blancos” del Belt and Road Initiative. Pero mucho se canalizó para crear una sobrecapacidad de producción en industrias estratégicas para ahogar a la competencia global. Esto pasó en el acero, en el polisilicio —crucial

para paneles solares— y en el sector automotriz. Sobre decir que, sin el capital del Estado chino, estas inversiones hubieran sido inviables, pero con respaldo financiero infinito, se realizaron sin considerar requerimientos de retorno al capital como en el resto del mundo.

Este exceso de capacidad instalada y los subsidios otorgan una ventaja de costo insuperable a las armadoras chinas. La desaceleración de la economía china, la electrificación de su mercado de vehículos ligeros y las dinámicas demográficas obligan a las más de 150 marcas chinas a buscar nuevos mercados. La producción gigantesca que estuvo enfocada al mercado interno por más de una década, ahora se orienta hacia la exportación.

Esto es un problema para las grandes armadoras europeas, estadounidenses y japonesas, y, por ende, para México.

Somos el cuarto exportador mundial de vehículos ligeros y autopartes, lo que representa el 3.5% del PIB y el 18.3% del PIB manufacturero, generando el 32% de las exportaciones manufactureras. Como principal proveedor del mercado americano, generamos un superávit de US\$85 mil millones en la balanza comercial, superando al turismo y al petróleo. Las 13 armadoras y miles de autoparteras generan casi un millón de empleos —generalmente mejor pagados—, representando el 22% del empleo manufacturero.

La entrada de marcas chinas, evidente en las calles y en el saturado puerto de Lázaro Cárdenas o los servicios de transporte de madrin, puede destruir la joya de la corona de la industria mexicana. Esta preocupación no es solo de nuestro gobierno, que parece tenerlo claro, sino del de EU y sus sindicatos, que temen que, desde México, estas empresas no necesitan cumplir las exigentes reglas del TMEC, y accedan a EU pagando el arancel de 2.5% de nación favorecida.

Este caso requiere de enfoque regional norteamericano para hacer frente a la competencia desleal de las armadoras chinas. Pero como siempre, mejor nos dedicamos a insultar al Departamento de Estado desde la mañana.





CORPORATIVO

#OPINIÓN

HUATULCO CAMBIARÁ

Por mandato presidencial, la autopista Oaxaca-Puerto Escondido, próxima a inaugurarse, será gratuita en el primer año de funcionamiento



Por estos días en Oaxaca, además de la falta de agua, el tema de conversación es la inauguración de la autopista que conectará a la capital del estado con Puerto Escondido.

Se trata de un sueño largamente postergado para los oaxaqueños, ya que pasaron seis sexenios federales y otros tantos estatales para concluir una obra que reducirá de seis horas a tres horas y media el trayecto a la costa.

Añada que en los últimos 16 años la autopista vio pasar a seis constructoras que no pudieron con el paquete, además de presiones y chantajes de todo tipo de los habitantes que se oponían al proyecto.

Sobra decir que es una buena noticia, ya que la autopista llevará desarrollo a Oaxaca, pues entre otras cosas elevará considerablemente la afluencia de visitantes a Huatulco, sin duda la joya de la corona de la industria turística del estado.

Sin embargo, como dice el exdiputado **Jorge González Illescas**, las buenas noticias no llegan solas, y Huatulco tendrá en los próximos meses un rostro muy distinto.

Y es que existe la intención del gobierno federal por desaparecer Fonatur, que como sabe, desde los orígenes de Huatulco se ha encargado del buen mantenimiento de vialidades, alumbrado público y limpieza de un destino apreciado por su cuidado al medio ambiente.

El sustancial aumento de turistas a Huatulco atestiguará además el cierre de la Marina y el campo de golf, que también se veían por los presta-

dores de servicios como atractivos para atraer visitantes de alto poder adquisitivo, amén de su contribución al buen estado del destino. Illescas dice que, de mantenerse esos activos, la derrama económica de la nueva autopista sería mayor.

Se trata de un antes y un después de la costa oaxaqueña con la autopista, pero también sería conveniente que el gobierno federal reconsiderara el esquema operativo de Fonatur, se rescate la Marina y mantengan la operación de un campo de golf de ideas populistas que piden convertirlo en zona supuestamente protegida, que estaría en *chórola de plata* para invasiones y desarrollos inmobiliarios irregulares. Al tiempo.

LA RUTA DEL DINERO

A convocatoria del presidente nacional del PRI, **Alejandro Moreno Cárdenas**, ayer por la mañana tuvo una encerrona con líderes del bloque opositor, **Marko Cortés**, del PAN, y **Jesús Zambrano**, del PRD, donde esas fuerzas políticas acordaron acompañar la iniciativa de Reforma de Pensiones que enviará al Congreso el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Se trata de una estrategia de inteligencia política que pone por delante a los trabajadores y donde el planteamiento es que una vez aprobada la iniciativa se aplique de inmediato en las prestaciones de empleados del ISSSTE. El planteamiento fue respaldado por la candidata **Xóchitl Gálvez** y como imaginará, el pronunciamiento cayó como *balde de agua helada* en Palacio Nacional, ya que se pensaba que la oposición votaría en contra.

ROGELIOVARELA@HOTMAIL.COM / @CORPO_VARELA

*Se trata de un
antes y después
de la costa
oaxaqueña con
la autopista*



POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com



El crimen organizado ya hasta cobra impuestos

Ya no es siquiera asunto de legalizar las drogas. El tema es que quienes traficaban antes con sustancias prohibidas han diversificado grandemente sus actividades y no se dedican nada más a proveer de narcóticos a los consumidores sino que les cobran cuotas a los campesinos, a los transportistas, a los pequeños comerciantes y a los dueños de cualquier negocio que sea mínimamente lucrativo; también secuestran,

violan y asesinan; y se han convertido, en los hechos, en un poder que ha desplazado al Estado en regiones enteras del territorio nacional.

En una economía de libre mercado, un porcentaje de las rentas que generan los sectores productivos es decomisado por el aparato público para aprovisionar las arcas del erario. Es una suerte de pacto (por llamarlo de alguna manera, con todo y que es obligatorio para una de las partes) celebrado para que el conjunto de los ciudadanos disponga de bienes públicos. Justamente, el fracaso de los socialistas se explica a partir de su muy extraño propósito de aniquilar las actividades que generan riqueza privada acabando así, de paralela manera, con la mismísima fuente de recursos que necesita el Estado, bajo la forma de impuestos, para financiar, entre otras cosas, sus políticas sociales. Pero, en fin, ésa es otra cuestión.

Volviendo a lo del narco, nos encontramos ahora en el peor de los mundos: los dineros que las víctimas de la extor-

sión podrían apoquinar para fondear la electorera multiplicación de los peces que ha instaurado doña 4T sirven para llenar las cajas registradoras del crimen organizado.

Ciertamente, el Sistema de Administración Tributaria (SAT) es un ente que nos mete algo de miedo a los contribuyentes cautivos pero el terror que infunden los delincuentes en las comarcas que tienen sojuzgadas es verdaderamente de otro calibre: si no cumples con tus obligaciones fiscales, el

referido SAT te impone una multa y puede llegar a aplicarte sanciones muy severas. Hasta ahí y nada más. Por el contrario, los sicarios que se aparecen

en tu negocio para exigirte un tributo no se andan por las ramas: si no respondes a sus amenazas, incendian tu local o masacran a los parroquianos de tu restaurante o te secuestran y te matan.

Muy eficaces, miren ustedes, a la hora de cobrar sus impuestos.

¿Las drogas? Ya parecen ser lo de menos. ■

Si no respondes
a sus amenazas,
incendian tu local



**Diario de debates**

Alejandro Armenta

opinionexcelsior@gimn.com.mx

Corredor Interoceánico, polo de desarrollo económico y bienestar

- Se trata de un proyecto que aprovecha la posición del Istmo para competir en los mercados mundiales.

El Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec constituye uno de los proyectos regionales más importantes de la administración del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, que promueve las inversiones en infraestructura y el desarrollo económico del sur-sureste.

El Corredor Interoceánico forma parte de Programa para el Desarrollo del Istmo de Tehuantepec, el cual tiene como objetivo impulsar el crecimiento de la economía regional con pleno respeto a la historia, la cultura y las tradiciones del Istmo oaxaqueño y veracruzano.

Se trata de un proyecto que aprovecha la posición del Istmo para competir en los mercados mundiales de movilización de mercancías, a través del uso combinado de diversos medios de transporte; estamos hablando de un proyecto que tendrá un impacto en la economía de México de hasta 5% del Producto Interno Bruto (PIB).

En este marco, se moderniza el ferrocarril del Istmo de Tehuantepec, los puertos de Coatzacoalcos, Veracruz, y Salina Cruz, Oaxaca, para que puedan ofrecer servicios de carga, transporte, almacenaje, embalaje y servicios logísticos diversos; se fortalece la infraestructura carretera y de caminos rurales y la red aeroportuaria, y se construye un gasoducto para abastecer a empresas y consumidores domésticos.

El Corredor Interoceánico se creó como un organismo descentralizado, a través de dos proyectos paralelos: parques industriales, que tienen por objetivo atraer empresas e inversiones para el desarrollo económico de la región, y servicios de administración portuaria con interconexión ferroviaria en los puertos de Salina Cruz (Oaxaca) y Coatzacoalcos (Veracruz).

El corredor conectará nuestro país con Estados Unidos, América del Sur, Asia y Europa, además de constituir una gran base industrial en la región, ya que en el Istmo de Tehuantepec convergen más de 70 empresas de relevancia nacional, regional y global, concentradas en sus cuatro zonas metropolitanas de industrias como: petroquímica, química, plásticos, insumos para la construcción, alimentos procesados y bebidas.

Además, impulsará las vocaciones de la región. Las vocaciones del corredor están alineadas a la política industrial y aquellas que fueron definidas por la correlación entre la infraestructura, recursos naturales y las capacidades productivas de la zona.

El corredor contempla el establecimiento de 10 Polos de Desarrollo para el Bienestar en una región que conecta el golfo de México y el océano Pacífico, a través de 304 km de vía ferroviaria; el objetivo es impulsar un entorno atractivo de negocios y elevada calidad de vida en el sur-sureste del país, aprovechando la importante infraestructura multimodal con la que cuenta la región, que incluye carreteras, puertos, aeropuertos y ferrocarril, y que, adicionalmente, contará con incentivos fiscales, ventanilla única para orientación a inversionistas e infraestructura competitiva.

En el marco de mi visita al Corredor Interoceánico pude constatar que se trata de un polo de desarrollo que atraerá importantes industrias, que impulsará la generación de empleos, la economía y la transformación de la región del Istmo de Tehuantepec.

En el Grupo Parlamentario de Morena en el Senado celebramos los grandes avances de este proyecto que impulsa el desarrollo de la región del Istmo y el sur-sureste de nuestro país con una visión integral, sostenible e incluyente para todas y todos los mexicanos.

**Senador de la República*

El corredor conectará nuestro país con EU, América del Sur, Asia y Europa, además de constituir una gran base industrial en la región, ya que en el Istmo de Tehuantepec convergen más de 70 empresas.





Nueva llamada a la Mega Farmacia

Buenas tardes. Habla a la Mega Farmacia del Bienestar. El cabo menor Pérez, a sus órdenes.

—Buenas tardes, mi cabo. Le habla nuevamente el *Doctor Patán*. Tuve el gusto de saludarlo la semana pasada. Me dijo que me comunicara en unos días. ¿Ya tiene algún tipo de analgésico? ¿Paracetamol, si fuera posible? Se están multiplicando los casos de Covid.

—Todavía no nos han surtido, *Doctor*. Acabo de mandara Tizayuca la última caja de Mejoral. De todas maneras, no se preocupe: lo del Covid son fake news. ¿Alguna otra cosa en que le pueda ayudar?

—¿Pepto?

—No se considera de primera necesidad. Nuestro Presidente es la prueba viviente de que puedes vivir de la gastronomía popular mexicana sin efecto sobre tu sistema digestivo. Tuve el privilegio de compartir un desayuno con él en nuestro Heroico Colegio Militar, y le juro que se comió ocho tamales verdes. De los de puerco. Hágale caso a su colega, el doctor Alcocer, que le recomendaría un platito de arroz hervido. Sin chilito, ¿eh?

—Oiga, ¿y hay noticias de las vacunas contra el sarampión?

—Estamos a la espera.

—¿Oncológicos?

—Esa sí se la debo.

—¿Fentanilo?

—¡No, cómo cree! Ya sabe que esa palabra altera mucho al señor Presidente y no queremos que vaya a haber problemas con el cateterismo, por el estrés. Conahcyt está trabajando en un sustituto. El mismo secretario Alcocer le recomendaría que mastique unos clavos de olor. Es un remedio tradicional.

—Mi especialidad, como tal vez sepa, es la salud mental. ¿Ya llegó la remesa de medicamentos, mi cabo? La verdad, urge.

—Lamento decirle que no, *Doctor*. Le cuento, aquí en corto, que tuvimos que traernos de emergencia unas cajitas de olanzapina para una crisis en la Cámara de Diputados, por las pluris. A propósito, qué caras están las farmacias en El Paso. Y eso que el dólar está bajo. Le pido paciencia. Me aseguran que el viernes va a llegar un genérico nicaragüense.

—¿Tamiflú?

—Tampoco, doctor. Se lo puedo sustituir con gordolobo.

—¿Y algún otro insumo con el que me pueda apoyar? Cualquier cosa, mi cabo.

—Tenemos vacunas Abdala, unos ventiladores Ehécatl que nos regresaron de Pinar del Río y dispositivos intrauterinos venezolanos.

—No, pues no lo molesto más, mi cabo. Un saludo hasta Huehuetoca. Si le parece, le vuelvo a marcar en unos días, a ver si hay novedades.

—Por favor, *Doctor*. Ora sí que paciencia. No hay de otra. Una cosa antes de que se vaya: si necesita espacio de almacenamiento, estamos rentando estanterías. Tenemos 950 mil metros cuadrados disponibles. Aceptamos cash.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Cuando me digas "Ven", amada eterna,
iré hacia ti aun antes de que acabes de
decirme "Ven".

Ni siquiera necesito que me lo digas con
voz fuerte. Bastará un murmullo más
leve que el más leve murmullo; un roce
de palabra tan quedo como el más quedo
roce de palabra.

O hazme solamente una señal. Mueve una
brizna de hierba. Agita en modo invisible
la gota de agua en el pétalo que sólo tú y
yo vemos. Pon una luz de tu mirada en la
luz que viene con el amanecer.

No digas mi nombre. Se perderá en el
resonar del mundo. Piénsalo nada más.
Yo lo oiré.

No nos hemos perdido. Lo que parece
ausencia es otra forma de encontrarnos.
Te encontraré otra vez, igual que te hallé
antes, y ya no nos perderemos nunca más.
Eres mi amada eterna. Eres eterna, amada.

¡Hasta mañana!...





**Ruiz-Healy
Times**

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

El FMI proyecta mejores perspectivas económicas en 2024

El Fondo Monetario Internacional (FMI) difundió el lunes pasado su reporte "Actualización de Perspectivas de la Economía Mundial, Enero 2024", que presenta un escenario un poco más optimista para la economía mundial para este año. Con proyecciones de crecimiento del PIB global de 3.1% para 2024 y 3.2% para 2025, es evidente que están lejos los años en que se registraron aumentos mayores. Sin embargo, estos números, aunque modestos, reflejan una resiliencia económica notable en potencias como Estados Unidos, economías emergentes significativas y, por supuesto, con el notable respaldo fiscal de China. Pese a ello, la realidad sigue siendo difícil debido a las altas tasas de interés y una productividad que sigue siendo baja y lenta.

El reporte señala que el FMI espera que la inflación mundial disminuya más rápido de lo previsto, a 5.8% en 2024 y a 4.4% en 2025, gracias en parte a la resolución de problemas de suministro y políticas monetarias restrictivas. Este descenso en la inflación, junto con un crecimiento sostenido, reduce el riesgo de un aterrizaje duro para la economía mundial, manteniendo los riesgos para el crecimiento global equilibradamente balanceados.

En lo que a México se refiere, el FMI aumentó sus proyecciones, estimando un crecimiento del PIB en 3.4% para el año pasado, con expectativas de 2.7% para 2024 y 1.5% para 2025. Este ajuste hacia arriba para 2024 obedece a que la demanda interna ha mostrado más vigor de lo esperado y a un desempeño económico que se ha beneficiado del impulso de economías con las que el país mantiene importantes lazos comerciales.

Este panorama para México no es sólo un respiro dentro de la complejidad global, sino una clara muestra de la capacidad de su economía para sobreponerse a desafíos externos e internos, demostrando la efectividad de políticas domésticas bien orientadas. Ahora bien, el proyectado descenso para 2025 es una advertencia para las autoridades mexicanas de no caer en la complacencia, subrayando la necesidad de mantener una política económica vigilante y proactiva, capaz de impulsar reformas estructurales que aseguren la continuidad del crecimiento, la mejora en la productividad y la solidez frente a vulnerabilidades futuras.

Lo que el FMI señala es la imperiosa necesidad de una gestión económica metódica, una consolidación fiscal inteligente y la implementación de

reformas estructurales que no solo miren al presente, sino que preparen el terreno para el futuro. Además, recalca la importancia crítica de la coordinación multilateral en aspectos como la resolución de deudas y el combate al cambio climático, aspectos que obedecen a la interdependencia de la economía mexicana con las de otros países y la esencial cooperación internacional.

En resumen, mientras el panorama global está lleno de desafíos y oportunidades, México emerge como un jugador notable de resiliencia y crecimiento económico. Sin embargo, la situación continuará siendo compleja y la inteligencia y habilidad de quienes integren el próximo gobierno federal será lo que defina el éxito de nuestra economía en el complicado escenario económico mundial. Quiénes integren el gabinete económico de la próxima presidenta de México tendrán esa inteligencia y habilidad?

f Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

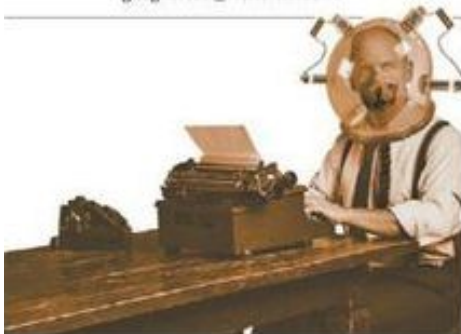
Instagram: ruizhealy

Sitio: ruizhealytimes.com



UNO HASTA
EL FONDOGIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Infartos dolosos y otras violencias

Cuando Gilga camina por las calles ve a hombres derrumbarse fulminados por ataques masivos al miocardio; ¿homicidios, masacres, balaceras? No exageremos, por favor, la oposición está dispuesta a todo para desacreditar la transformación...

Mienten quienes afirman que el día de ayer Gil se ausentó de esta página del fondo porque se resbaló con una cáscara de whisky Glenfiddich 15. La pequeña verdad es ésta: un amigo muy querido de Gilga le llamó desde el fondo del pozo de la tristeza para decirle que su perra había muerto, su adorada perra de diez años y medio. Gamés no tuvo corazón para abandonar a su amigo y dejó caliente el mullido sillón para consolar de esa pérdida al viejo amigo. Y perdió el tiempo y no llegó a su trinchera. Ah, los perros, se puede vivir sin ellos, pero no vale la pena. Ésta es, entonces, la pequeña verdad de su ausencia.

Ya sabemos que son más los que mueren de infarto. De hecho, cuando Gilga camina por las calles ve a hombres, sobre todo hombres, derrumbarse fulminados por infartos masivos al miocardio. ¿Homicidios dolosos, masacres, balaceras? No exageremos, por favor, la oposición está dispuesta a todo para desacreditar la transformación. La verdad, Gil tiene miedo de fenecer de un infarto doloso.

El sucio dinero

Miedos aparte, Gilga ha celebrado la postura del ministro en retiro, Arturo Zaldívar: a mí, el salario completo y no vayamos

a empezar con la cantaleta de la austeridad. Se agradece la sinceridad, ministro. Pues la verdad de las verdades, Zaldívar dice: venga mi lana y luego rehacemos el país.

Gil lo leyó en su periódico MILENIO en una nota de Fernando Damián: “La reforma al artículo 127 constitucional —que impide a los servidores públicos obtener una remuneración superior a la del Presidente— no es aplicable a su caso, pues él llegó al cargo antes de que entrara en vigor tal disposición”. Anjá. Sí, cómo ño y venga la laniux. Pero ya dijo el Presidente que es dinero mal habido, ministro en retiro Zaldívar. Si Gil fuera usted se escondería un rato

en el clóset.

En conferencia de prensa al finalizar su participación en la reunión plenaria de los diputados de Morena en San Lázaro, Zaldívar Lelo de Larrea sostuvo que no ha recibido un sólo centavo contrario a la Constitución, ni contrario a ningún principio. *Ohquela*, en qué quedamos, hay dineros buenos y dineros malos, los dineros de los consejeros son malos, los de Zaldívar, buenos. No manchen.



El paraguas de la Constitución

—Usted ha comulgado con varios de los principios de la cuarta transformación. ¿Qué tal con el de la austeridad? ¿Usted va a renunciar, renunciará o qué pasó con su pensión dorada?—, se le interrogó.

“Primero, la reforma al artículo 127

constitucional a mí no se me aplicaba. Yo llegué antes de que entrara en vigor. Consecuentemente, a mí me protege un artículo que establece que, durante el tiempo de mi encargo, no se me podía bajar el sueldo. No obstante, cuando yo llegué a la presidencia de la Corte, las ministras y ministros, a sugerencia mía, nos bajamos 25 por ciento nuestro sueldo y nuestras percepciones”. Pues es usted un héroe de la austeridad, estimado y nunca bien ponderado ministro en retiro.

—Y ya con su pago por riesgo, su aguinaldo de casi medio millón de pesos, ¿A eso no ha renunciado?— insistieron representantes de los medios de comunicación.

“Al hablar de retiro, a la parte proporcional de retiro, hasta este momento no he renunciado”, comentó. Hay asuntos que de verdad alegran la vida de Gil, y este es uno de ellos.

El ministro en retiro (cuántos retiros) dijo enfático: “Nosotros no estamos en ningún tema de venganzas ni de conflictos, se tendrán que presentar muchas propuestas que sean las que consideremos mejores para el país. (El ex presidente) Ernesto Zedillo presentó una propuesta de reforma de la Corte, desapareció a la Corte como la conocíamos, redujo su tamaño, generó un Consejo de la Judicatura y nadie pensó en ese momento que era una revancha”. *Anjá*, correcto, ¿pero y el salario, ministro retirado? Venganos tu reino.

Me cae que me cae

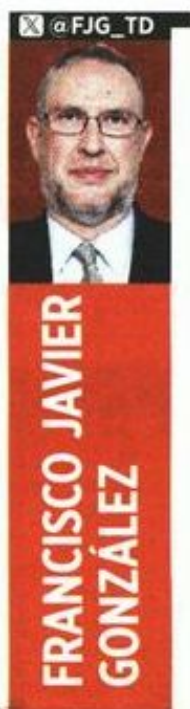
Ahora lean esto antes de despedirnos: “En fin, yo creo que es un proceso que llevará tiempo, pero ojalá que todas y todos pongamos el bien de México antes que nuestros intereses o visiones o parcelas o privilegios”. ¡Ajúaa!

Todo es muy raro, caracho, como diría Napoleón: “No hay leyes posibles contra el dinero”.

Gil s'en va

La verdad de las
verdades, Arturo Zaldívar
dice: venga mi lana y
luego rehacemos el país





El orgullo por delante

Seamos sinceros. A la primera Leagues Cup le hicimos asquitos.

Además de alterar tremendamente el calendario de juegos interrumpiendo el torneo en la tercera fecha, no se pensaba que ganarles a los equipos de la MLS sumara algún prestigio. A varios de ellos la gente ni los conocía.

No se puede medir ciertamente qué tanto generó el triunfo porque nunca llegó; los clubes mexicanos fueron mordiendo el polvo gradualmente. Recordemos que jugaron los Cuartos de Final dos equipos mexicanos y seis de la MLS.

Que Rayados perdió la Semifinal con una herencia fatal de lesiones y kilómetros recorridos, y la Final fue ganada por el Inter Miami, tocado entonces por los dioses futboleros que eligieron a Messi como enviado.

Con todo y las ventajas de los equipos estadounidenses por ser mayoría, jugar en sus estadios y viajar poco, quedó de manifiesto una superioridad que destrozó el ego mexica. Fisicamente la MLS es más completa que la nuestra, en general estudió bastante mejor a sus adversarios y dejó una espina clavada que en el verano tiene dos opciones. Encajarse más o permitir la revancha.

La idea de que la conveniencia para los integrantes de la Liga MX era solamente económica quedó desvirtuada. También es competitiva. Las Selecciones

de Canadá y Estados Unidos, como se constató en el Mundial de Qatar y en las eliminatorias previas, juegan a otra velocidad. El Tri se quedó atrás y el ritmo e intensidad de los grandes equipos del planeta, con los que se pretende competir, es lejana a la de casa. Ellos están más cerca.

Las evidencias de la crisis ya son numéricas. La cifra de entrenadores que dirigen en la propia Liga MX, la escasa producción de talento que llame la atención incluso localmente y el magro número de futbolistas nacionales en el exterior, son un grito a la cara que debe ser escuchado: ya no alcanza con lo que se tiene.

El domingo se sabrán los partidos que se jugarán en cada estadio en el Mundial 2026. Seguro que como corresponde a uno de los países anfitriones, la Selección Nacional será arropada por la localía en la máxima cantidad de partidos que se pueda. En esas cuestiones, la gente de pantalón largo juega mejor que la de corto.

Reto es construir un equipo que llegue lo más lejos posible, que enamore a la afición y restañe su lastimada autoestima. Revertir de inmediato la pobre realidad que hoy carga. El sueño consiste en

ir contra el tiempo y la lógica.

Lo que los clubes -con todo y su cuota extranjera- hagan en la Leagues Cup será el primer paso para empezar a levantar la cabeza. Jugarla con seriedad es indispensable.

El diseño es un poco más decente para al menos cuatro equipos de la Liga MX.

Y las ganas de jugarla mayores, porque estamos ardidos.



SE COMENTA SÓLO CON...

LA LECCIÓN DE COLOSIO

Por Carlos Ramos Padilla*

Queda claro que AMLO no busca justicia, sino activa venganza y la convierte en mediática para sostener su ahora frágil imagen y más cuando desde Estados Unidos se conocen investigaciones que aseguran que la campaña presidencial se financió con millones de dólares aportados por el Cártel de Sinaloa.

Hace unos meses se abrió la controversia acerca de si el proceso se considera federal o estatal y por tanto los años de prisión varían entre los 30 y 45.

Aburto, podría obtener su libertad luego de que un Tribunal Colegiado dejó sin efecto la sentencia que le fue impuesta.

Obtuvo un amparo el pasado 5 de octubre, con el cual se deja insubsistente la sentencia por 45 años de prisión dictada el 22 de diciembre de 1994.

Hay que recordar que Aburto fue vecino de celda

de Joaquín el Chapo Guzmán (curiosa relación) cuando los dos se encontraban presos en el penal del Altiplano, en Almoloya de Juárez motivando nuevamente la teoría que señalaba al narcotráfico como móvil detrás del magnicidio.

AMLO pretende despertar nuevamente las investigaciones del crimen argumentado es un "asunto de Estado", a 30 años.

Pretende culpar a gobiernos anteriores y fundamental sus argumentos en acusar nuevamente a García Luna.

Pero de la manera más cuerda, sensata y madura, Luis Donald Colosio Riojas pidió a AMLO "indultar" al asesino confeso de su padre para evitar que

se siga medrando patológicamente con el prestigio de su padre.

AMLO se "enganchó" y sentenció: "no puedo hacerlo (indultar)...este, sé, ¿no? que este, ya no quiere, ni sus familiares, saber nada de esto que fue terrible, pero se trata, repito de un asunto de Estado"...Luis Donald Colosio Riojas con un impresionante temple y decoro solicita al gobierno no abrir expedientes ya concluidos fundamentalmente con la acertada intervención del entonces fiscal Luis Raúl González Pérez, acompañado por Ismael Eslava.

Usar con fines político/electorales una tragedia espantosa como destrozarse el cráneo de un ser humano sin considerar el más mínimo respeto a la familia involucrada y sin siquiera considerálas, es mezquino y fuera de toda moral.

Personajes de Morena se frotan las manos favoreciendo a Mario Aburto buscando su libertad con la torpe intención de mermar la campaña de Xóchitl

Gálvez que va en ascenso.

El presidente está muy inquieto por las pruebas documentales que muestran la injerencia de sus hijos en sus obras faraónicas, ahora los señalamientos de vínculos de Morena con el narcotráfico y

sabe AMLO que es muy posible que se publiquen imágenes de sus cercanos disfrutando aviones, yates o casas de los que en su mañanera acusa de conservadores, aristócratas y "mafia en el poder". Por pronto la lección de Colosio sacó de sus casillas al hombre de Palacio.

***Conductor del programa VaEnSerio mexiquense tv canal 34.2, izzi 135 y mexiquense radio.**

@cramospadilla



*De la manera más cuerda,
sensata y madura, Luis
Donaldo Colosio Riojas pidió
a AMLO "indultar" al asesino
confeso de su padre para
evitar que se siga medrando
patológicamente con el
prestigio de su padre*



Foto: Archivo Cuartoscuro



El juez a juicio

CRONOPÍO

**Roberto
Gil Zuarth**

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@rgilzuarth



La tendencia no deja dudas: cuestionar sueldos, mermar presupuestos, intimidaciones judiciales y populares, colonizar con leales, amagos constantes de reforma...

Por primera vez en la historia reciente del país, el Presidente ordenó iniciar un juicio político en contra de un juez federal por “diversas actuaciones irregulares, cuestionables resoluciones y probables actuaciones ilegales para favorecer a grupos delictivos”. Una acusación particularmente grave que, en condiciones normales, exigiría una denuncia penal en el siglo de una investigación ministerial, antes que un juicio público en la vitrina del Congreso.

Es cierto que conforme a nuestra Constitución, los jueces, magistrados y ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación pueden ser sancionados por el Congreso de la Unión con su destitución e inhabilitación para ejercer un cargo público. Pero se trata de un mecanismo de naturaleza excepcional para conductas especialmente

graves. De entrada, es un procedimiento político, no judicial. No está diseñado para corregir sentencias, ni para reprimir la actuación jurisdiccional en un caso concreto o en una secuela de decisiones. Es, por el contrario, la última trinchera de defensa de la Constitución frente a altos servidores públicos que la traicionan o ponen en riesgo su supremacía.

El sistema constitucional prevé diversos mecanismos de control sobre el poder que ejercen los órganos jurisdiccionales. Sus resoluciones son revisables por otros tribunales a través de medios de impugnación y del juicio de amparo. Existe un órgano especializado en la vigilancia y disciplina de jueces y magistrados que tiene la autoridad para imponer sanciones de naturaleza administrativa, incluida su

destitución e inhabilitación. Se les puede investigar, llevar a juicio e imponer sanciones penales por la comisión de delitos. Los controles jurídicos y de responsabilidad están ahí precisamente para reducir el riesgo de que una mayoría política, en procedimientos de libre valoración política que concluyen en veredictos esencialmente políticos, se imponga arbitrariamente sobre otros poderes de la República. Algo sabe López Obrador de esa forma de manipular la justicia.

La decisión de activar este mecanismo excepcional no tiene otra lógica que escalar la hostilización a la independencia judicial. La tendencia no deja dudas: cuestionar sueldos, mermar presupuestos, intimidaciones judiciales y populares, colonizar con leales, amagos constantes de reforma, acusaciones difamatorias, campañas de desinformación. El nuevo



escalón es la guillotina política de la mayoría oficial. Rodar cabezas judiciales para quitar grilletes a la transformación.

En un reciente artículo publicado en el *Journal of Democracy* (enero, 2024) que analiza precisamente el caso de México bajo la presidencia de López Obrador, Zambrano y otros afirman que los poderes judiciales, particularmente las cortes constitucionales, pueden evitar recaídas autoritarias en democracias débiles, si logran resistir las embestidas a su independencia.

La resiliencia judicial a las ofensivas de los poderes mayoritarios, dicen los autores, depende de factores institucionales como la estabilidad, el pluralismo ideológico y el sentido de pertenencia y autopreservación de la judicatura.

Pero sobre todo, de una cultura democrática que sostenga la legitimidad del Poder Judicial como el último garante del pluralismo, la división de poderes y los derechos y libertades fundamentales. Algo así como reflejos de indignación frente al abuso del poder.





GAONA AL ACECHO Y CONDICIONAN RECURSOS A MUNICIPIOS

El coordinador de la bancada de **Movimiento Ciudadano** en el Congreso local, **Eduardo Gaona**, prácticamente está acosando al legislador de **Morena**, **Waldo Fernández**, para que solicite licencia y con ello entre su suplente, **José Alfredo Bernal**, quien se uniría a la bancada emecista.

Solo para recordarle a Gaona, que Waldo se puede ir a la campaña en busca de la curul del **Senado de la República** sin pedir licencia, tal como lo hizo **Samuel García**, cuando fue diputado local.

Lo más burdo, es que el legislador de MC lo haga público en busca de sumar al suplente de Waldo.

Resulta lamentable que Gaona ni siquiera sabe, y si hay que subrayarlo, las reglas que aplican, o no, para candidatos a cargos federales, lo que sin duda, exhibe un pobre conocimiento electoral.

El coordinador emecista tendría que estar más preocupado por los suplentes de sus diputados que cambiaron de partido, pues no conseguirá que regresen a sus antiguas instituciones políticas, a través

buscarán una alcaldía y ellos sí que tendrán qué pedir licencia.

CONDICIONAN RECURSOS A MUNICIPIOS

El secretario de Seguridad Pública, **Gerardo Palacios Pámanes**, informó que se apoyará con recursos a los municipios, pero que dicho fondo está condicionado.

Palacios explicó que todas las entidades tendrán que presentar proyectos ejecutivos medibles, con estrategia y con indicadores.

Palacios Pámanes se equivoca, sin duda, porque en el **Congreso local** nunca escatimaron recursos para aumentar el presupuesto de egresos para su corporación que, incluso, hasta adquirió una **fuerza aérea policial**.

La realidad es que la Secretaría de Seguridad nunca ha estado bajo evaluación de resultados para condicionar los recursos que recibe y que son aprobados por los legisladores, incluso, aunque su rendimiento sea negativo.

Sin duda, si esto sucediera, muy probablemente no se le aumentaría el presupuesto.

de las cuales fueron nombrados como suplentes. Porque hay al menos tres diputados que





El coordinador de la bancada de MC, Eduardo Gaona, busca que el legislador morenista Waldo Fernández solicite licencia para darle cabida a su suplente.



ANTROPOCENO



2024, ¡VIVA LA BIPOLARIZACIÓN!

POR BERNARDO BOLAÑOS

En 2018, México tuvo una contienda presidencial con tres candidatos (AMLO, Anaya y Meade), cada uno respaldado por un importante aparato político. En cambio, 2024 se vislumbra con dos candidatas fuertes. En los hechos, estábamos en un sistema más tripartidista (Morena, PRI, PAN) y hoy en uno más bipolar (Morena, PRIAN). Según encuestas recientes, Álvarez Máynez de MC sólo tiene un apoyo de entre 3% y 10 por ciento.

Parece que, en 2024, los votantes elegirán entre dos candidatas con verdaderas posibilidades, y en México no tenemos la opción de una segunda vuelta. Esta bipolaridad es una buena noticia, según un reciente libro que ha revolucionado los estudios electorales.

Los académicos Julia Cagé y Thomas Piketty, en su obra *Una historia del conflicto político*, usan la ciencia de datos para argumentar a favor de una bipolarización política, sugiriendo que la estabilidad generada por un sistema bipolar (si no literalmente bipartidista) puede tener impactos positivos en el desarrollo democrático, social y económico de un país. Plantean que la actual tripartición política en Francia (Macron, la izquierda ecologista y la derecha nacionalista) es similar a la que se experimentó entre 1848 y 1910, y que es lo suficientemente inestable como para desaparecer, además de que permitió la enorme desigualdad que Piketty denuncia en su famoso libro *El capital en el siglo XXI*.

Cagé y Piketty explican que la tripartición divide a las clases populares, tanto urbanas como rurales. Los ciudadanos sin vivienda propia expresan entonces su recelo de los habitantes del campo que poseen sus casas y parcelas y, viceversa, los campesinos sacan a relucir prejuicios conservadores contra los urbanos "libertinos". Se divide entonces el voto de los pobres por temas de identidad y de moral. En un esquema bipolar, en cambio, los urbanos de izquierda toleran políticas tipo Procampo o Sembrando vida.

Cagé y Piketty argumentan que la bipolarización, particularmente fuerte en Francia entre 1910 y 1992, contribuyó positivamente a generar riqueza e igualdad. La izquierda

ponía los ideales y la derecha permitía que no fueran meros delirios o excesos destructores de la democracia (como en el bloque comunista). Los cito: "Sin pretender idealizarla, esta dialéctica movilizadora permitió, durante el siglo XX, estructurar una transformación sin precedentes (aunque insuficiente e inconclusa) hacia una mayor igualdad social y una mayor prosperidad económica, todo ello en el marco de una democracia electoral pluralista basada en democracia colectiva, deliberación, alternancia política y respeto a la diversidad de puntos de vista".

Las ideas de Cagé y Piketty, enfocadas en el contexto francés, nos invitan a considerar la estabilidad política que puede proporcionar un sistema bipolar o bipartidista. Queda por verse cómo estas dinámicas se aplicarían en el contexto del presidencialismo mexicano. Durante el siglo XX, los franceses tuvieron un sistema más bien parlamentario. Primeros ministros y gobiernos cambiaron con frecuencia. Para que la bipolarización rinda frutos, necesitamos contrapesos en el legislativo.

bernardo.bolanos@razon.com.mx

[@bernardobolanos](https://twitter.com/bernardobolanos)





CUIDADOS PALIATIVOS CONTRA EL CÁNCER

DRA. CARMEN DE LA FUENTE HONTAÑÓN
VICEPRESIDENTE DE PALIATIVOS SIN FRONTERAS,
MIEMBRO DE LA IAHPC Y EAPC

La morfina es barata y es una medicina esencial para tratar el dolor agudo moderado a severo

Celebramos el **#DIAMUNDIAL-CONTRAELCÁNCER** y la Organización Mundial de la Salud (OMS) ha elegido los **CUIDADOS PALIATIVOS (CP)** como tema central del día. Los **CP** se definen como la terapéutica de las enfermedades en las que no existe un pronóstico de curación y su objetivo es el alivio de los síntomas y el acompañamiento, manteniendo en todo lo posible la calidad de vida, adecuando los tratamientos hasta el final natural con el respeto que merece la dignidad de cada ser humano, donde la familia o allegados constituyen también objeto de cuidados y buscando objetivos de confort y vida hasta el final. Se aplica

esta terapéutica en los pacientes neonatos, niños, adolescentes, jóvenes, adultos y ancianos.

Los **CP** se han de instaurar en todas las Especialidades Médicas donde la Cronicidad esté presente.

Los avances en la ciencia médica nos han hecho creer que casi somos inmortales, pero no se nos puede olvidar que somos

mortales, realidad que afecta al 100 por ciento de los vivos.

La muerte en la actualidad se vivencia como un problema y no como consecuencia de vivir. Nuestro compromiso como sanitarios, avalados durante más de 6000 años desde que Hipócrates inicia la Medicina científica con su Juramento, es atender a los pacientes hasta el final de sus vidas, buscando soluciones al dolor, 'Sedare Dolorem Opus Divinum est': "Sedar el dolor es cosa de dioses", decía el Maestro.

El dolor es uno de los síntomas más frecuentes e incapacitantes del cáncer que afectó en 2020 a 19,3 millones de personas, de las que

10 millones murieron con dolor moderado a severo. Está presente inicialmente en un 20-50% y en fase avanzada en un 70-90%, con

un efecto negativo sobre el estado funcional y la calidad de vida.

La morfina es barata y es una medicina esencial para tratar el dolor agudo moderado a severo. Su consumo (en solución o comprimidos) permite valorar, si se trata bien el dolor, pero su disponibilidad limitada continúa siendo el mayor obstáculo para el desarrollo de los CP, porque el precio que pagan los países por los medicamentos, varía mucho. En México según datos publicados en la revista Mexicana de Anestesiología n° 3/2023 existen inequidades en el acceso a la morfina sobre todo en el alivio del dolor infantil y de acuerdo con la agrupación Human Rights Watch no se respetan los derechos elementales.

En este momento el desabasto y la inaccesibilidad a los opioides medicinales impacta fuertemente

el bolsillo de las familias mexicanas que cuentan con enfermos con dolor por cáncer o al final de sus días. Corren tiempos difíciles en este campo, se mezclan intereses y sensibilidades diversas.

"La denegación de facto del acceso al alivio del dolor, si causa dolor y sufrimiento, constituye un trato cruel, inhumano

o degradante" Manfred Nowak, Relator ONU.

Recientemente la OMS indicaba que alrededor de 56.8 millones de personas en el mundo requieren Cuidados Paliativos, el 78% de ellas viven en países de bajos a medianos recursos, pero sólo los reciben un



14% de los que los necesitan e irá en aumento como consecuencia de la creciente carga que representan las enfermedades no transmisibles y el progresivo mayor envejecimiento de la población.

Es una responsabilidad de todos, pero ¿los Gobiernos están respondiendo adecuadamente? podemos decir que no, a tenor de los datos mostrados. Cuidarnos unos a otros cuando somos más vulnerables es sin duda una de las características de una sociedad sana.

*"El desabasto y la
inaccesibilidad a
los opioides me-
dicinales impacta
el bolsillo de las
familias mexica-
nas que cuentan
con enfermos con
dolor".*



ANIMALIDADES...

ÉRASE UNA VEZ...

Marielena Hoyo Bastien
marielenahoyo8@gmail.com



Pues don BENITO, sí, porque ya anda bebiendo los vientos por una congenerita... como toda celebridad sigue dando que hablar. Primero, por su magnífico manejo e integración no sólo a su nueva familia ¿jirafales?... jaja-já... sino también al mismísimo amplio y natural... que no "naturalístico"... entorno del Africam Safari, e igualmente por su disposición total a engullir compartidamente las deliciosas dietas que le prescribieron y a curiosear la variedad de huéspedes con los que tendrá que convivir de aquí a 20 años, por lo menos, peeeero... ahora resulta que por reciente vociferación, perdón... declaración del titular de la AZCARM al periódico Excelsior, resulta que tan famosa jirafa fue producto de un "decomiso" de la ProFePA y que a causa de ello fue recibida primeramente en el zoo de Colima y posteriormente en el de Cuiliacán (ambos sitios dominados por **Ernesto Zazueta**), para luego ir en calidad de ¿donación? al Parque Central de la capital chihuahuense, desde donde partió hacia Valsequillo, por cierto, notándosele muy acostumbrada al trato humano y como así a los viajes y alojamientos, lo que traduce buena crianza que, entonces, cuestionaría su primer aseguramiento, como no hubiera sido por faltas administrativas que, de no haberse resuelto, hubieran impedido de inicio su movilización hasta contar con el dictamen de destino final por parte de la SeMARNat, que a saber si lo tiene. Inquietada para más que para sus supuestos 4 años de edad haya pasado ya por tanto, por lo que en este asunto alguien miente sobre su origen, legal procedencia, edad y estatus jurídico o la procuradora **Blanca Alicia Mendoza** no tiene idea de sus propios actos de autoridad, y aquí no cabe confusión porque aparte de su particular mancha en la cara y su larguísima cola, BENITO presenta una muesca en la oreja izquierda. ¿Algo qué aclarar?

Ya entrando de lleno al tema estrella de hoy, confieso que desde antier traigo el corazón latiendo aceleradamente al enterarme, vía la red Xtwitter del diputado **Jorge Gaviño**, de que una naciente asociación civil denominada #TodasYTodosporAmorALosToros había promovido un Amparo

contra la celebración de espectáculos taurómicos en la CDMX, y que el documento ya estaba radicado en el Juzgado Quinto de Distrito en Materia Administrativa, bajo el expediente 152/2024. Se esperaba que la resolución fuera en días, pero... ¡oh sorpresa!... se dio de inmediato por parte de

la Juez Quinta de Distrito en Materia Administrativa, quien aprendiéndole la rapidez que para este particular asunto destacó a la Ministra de la SCJN Yas-



min Esquivel, concedió la suspensión provisional de las "corridos de toros" evidenciando con ello a un tribunal sensible al derecho de los animales no humanos a no padecer violencia y muerte fuera de norma, máxime ahora que los "matadores" ni eso saben realizar bien y por lo tanto prolongan la agonía de los pobres animales al ahogarse en su propia sangre hasta que un ayudantito de plaza los remata. Lógicamente LA DETERMINACIÓN paró de pelos a los taurómacos, principalmente a los propietarios y al administrador de la Plaza México al tener lleno vendido (y seguramente los generales regalados promocionalmente) especialmente para el aniversario del próximo 5 de febrero, pero, como la audiencia incidental está agendada hasta el día 7, tan salvajes e inútiles matanzas -incluida la dizque despedida del "torero de a caballo" **Pablo Hermoso**, que no complacido con dañar a los toros y payasear con ellos, pone en riesgo a sus bellísimos... lo que le sigue... caballos- no se podrán efectuar. Y no es cuestión de libertades. No se confundan, y menos con el lleno del recinto. La libertad personal termina cuando se afecta la del prójimo, en este caso animales no humanos reconocidos por la Constitución de CDMX como seres sintientes que estamos obligados a respetar

en su integridad, por más que todavía no se hayan armonizado las leyes secundarias que, incomprensiblemente, como la capitalina de protección a los animales, mantienen excepciones especistas.

Hubo por ahí que el administrador de la "monumental", furibundamente sentenció que en 48 horas sabríamos de ellos, partiendo de que presentarían un *Recurso de Queja* ante el Poder Judicial de la Federación, mismo que deberá ser resultado dentro de ese plazo por un Tribunal Colegiado de Distrito, sólo que, olvidando que la reanudación ordenada por la Suprema no fue con base al fondo que hoy presenta la AC referida, sino que obedeció a una falla técnica. Se analizó, pues, la forma y no el fondo, lo que esta vez obedecerá en contrario. De ahí que aunque todavía quede camino jurídico por recorrer, esta salvajada tiene los días contados por más que se aluda el derecho fundamental al trabajo. Siendo así, *érase una vez* en que el humano se divertía asesinando por diversión a los animales... ¡Y lo que nos falta! ●

producciones_serenguetti@yahoo.com





Humberto Muñoz García

UNAM. Programa Universitario de Estudios
sobre la Educación Superior. recillas@unam.mx
sobre la Educación Superior. recillas@unam.mx

La UNAM en Mérida

La Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) se ha extendido por el país con establecimientos de investigación y docencia. Hacia el año 2007, la UNAM se instaló en Mérida, Yucatán, donde ya habían hecho presencia intelectual el Centro de Estudios Mayas, del Instituto de Investigaciones Filológicas y la Unidad de Sisal de la Facultad de Ciencias. No se partía de cero para crear una Unidad Académica en Ciencias Sociales y Humanidades (Uacshum), con el objeto de investigar y ampliar el conocimiento de lo social en esta importante región del país, fortalecer estos campos disciplinarios, impulsar la docencia con nuevas carreras, y colaborar con otras instituciones de esta región que tuvieran intereses académicos comunes. Años más tarde (2017), se fundó la Escuela Nacional de Estudios Superiores en Mérida.

La Uacshum dio paso a la creación del Centro Peninsular en Humanidades y Ciencias Sociales (Cephcis), integrado a la Coordinación de Humanidades, cuya trayectoria ha sido extraordinariamente importante. Las investigaciones hechas en este Centro están vertidas en decenas de publicaciones y cuenta con la Revista Península, que ha logrado un alto prestigio por la calidad de su contenido.

El Centro tiene un amplio catálogo de publicaciones. Uno de los libros que he leído se titula *De qué hablamos cuando hablamos de Interdisciplina*. Lo que ahí se señala es importante, porque desde la creación del Colegio de Ciencias y Humanidades (1971), en el Rectorado de Pablo González Casanova, los universitarios comenzamos a poner más énfasis en la necesidad de hacer investigación interdisciplinaria, y también multidisciplinaria. Más adelante, el propio González Casanova pasó a dirigir el Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, mientras que, en 1983, se creó el Centro Regional de Inves-

tigaciones Multidisciplinarias.

En la UNAM ha habido aptitud por la conjunción e intersección disciplinaria, como modo de producción del conocimiento y enriquecimiento de la docencia, principalmente en el posgrado. Actualmente, la complejidad de la problemática social exige este enfoque, la integración de colectivos académicos de investigación y nuevas formas de distribución y difusión del conocimiento.

Los espacios académicos organizados en seminarios van de la mano con la incorporación de investigadores a equipos en proyectos de relevancia científica, particularmente necesarios cuando se trata de conocer los procesos y fenómenos que se encierran en los grandes problemas nacionales.

El Cephcis, en particular, viene experimentando la realización de proyectos que se ajustan teórica y metodológicamente a los enfoques multi e interdisciplinarios. Como dice uno de los autores del libro, la interdisciplina, en el momento actual de producción académica, "ha dejado de ser un dilema". En otro texto se expone, en el caso de la historiografía, que en la apertura disciplinaria existen retos y riesgos en el análisis, cuando se adoptan de forma simplificada teorías y metodologías de otras disciplinas. Se advierte, asimismo, de las dificultades que pueden existir cuando se busca intersectar a distintas disciplinas. Hay ocasiones en que la interdisciplina no es bien aceptada y otras donde "el cruce disciplinario no necesariamente significa que se haga trabajo interdisciplinario".

Además de interesantísimas discusiones desde la filosofía y la historia, el libro cubre textos cuya originalidad es mostrar la perspectiva de este enfoque en los estudios de género, para la defensa de los derechos humanos e ilustrar cómo en el uso de la interdisciplina se construyó un concepto como el de clivaje. En suma, es un libro de lectura obligada para investigadores y autoridades académicas que busquen reorientar las prácticas de investigación y

docencia a las dinámicas actuales que se siguen en instituciones de punta.

Leí con muchísimo interés otro libro publicado (2023) por el Cephcis titulado *Las Elites de la Ciudad Blanca* (Iturriaga). Desde la primera lectura de "La elite del poder" de C.W. Mills, que hice cuando era estudiante de sociología, el estudio de las elites me ha llamado profundamente la atención. Y, en México, este conocimiento me parece central para entender, no sólo la desigualdad social, sino también, lo relacionado con la discriminación, el racismo, uno de los objetos centrales del libro, y el poder en manos de la élite, que en el caso de Yucatán han estado presentes en su historia. La autora nos muestra cómo se conforma la elite y cómo se ha reproducido, sus prácticas y representaciones, cultura, estudios, forma de vida, el uso y ejercicio del poder. Hay un análisis de cómo se ha distribuido la élite en el espacio de la ciudad de Mérida, y se estudia su ideología con fuentes periodísticas. Lo sustantivo del libro, el racismo sobre la otredad, se expone con una escritura clara, fina y ágil que, seguramente, todos los lectores van a apreciar.

Finalmente, Yucatán tiene una posición geopolítica que es de importancia estratégica para el país, directamente con el Caribe, centroamérica y USA. Pues bien, el último número de la Revista Península está dedicado al Caribe y se tiene programado presentarlo en América Latina en el mes de febrero, en un evento donde el Cephcis y la UDUALC unen esfuerzos. ☺

RELEVANCIA.

EL CEPHCIS HA REALIZADO IMPORTANTES PROYECTOS CON ENFOQUE INTERDISCIPLINARIO.





Luis de la Barreda Solórzano

Expresidente fundador de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal

lbarreda@unam.mx

La espera hacia nunca, hacia nada

Hace una semana, Kenneth Eugene Smith, sentenciado a la pena capital por el asesinato de una mujer cometido hace 35 años, fue ejecutado con gas nitrógeno puro en una prisión de Alabama, método utilizado por primera vez en el país. Respirar ese gas le causó al reo hipoxia o falta de oxígeno, pero tardó en morir 22 minutos. Smith parecía consciente después de que empezó a salir el gas.

¿Y quién entonces ha querido dar nunca a los demás hombres el derecho de quitarle la vida?

Cesare Bonesana, marqués de Beccaria

Es curioso: existe una prohibición mundial y absoluta de la tortura y otras penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes, pero en muchos países, en cambio, se admite, aunque con restricciones, la pena de muerte. Es el caso de Estados Unidos.

Hace una semana, Kenneth Eugene Smith, sentenciado a la pena capital por el asesinato de una mujer cometido hace 35 años, fue ejecutado con gas nitrógeno puro en una prisión de Alabama, método utilizado por primera vez en el país. Respirar ese gas le causó al reo hipoxia o falta de oxígeno, pero tardó en morir 22 minutos. Smith parecía consciente después de que empezó a salir el gas. Durante al menos dos minutos se agitó y retorció sobre una camilla. Sus ataduras se tensaron por la intensidad de los movimientos de su cuerpo. Después respiró agitadamente por varios minutos hasta que dejó de inhalar.

Ya se había tratado de ejecutar a Smith en 2022 con la inyección letal, pero la ejecución se suspendió porque el verdugo no pudo colocarle una intravenosa. Los abogados del condenado alegaron que el Estado estaba convirtiendo a su cliente, al aplicarle una forma nueva de privarlo de la vida, en sujeto de prueba para un método experimental que podría violar la prohibición constitucional de infligir castigos crueles o inusuales.

Los tribunales federales rechazaron las peticiones de suspender la aplicación de la pena, lo mismo que la Corte Suprema. La magistrada Sonia Sotomayor votó contra la ejecución junto con otros dos magistrados, y escribió sobre su voto: "Después de no poder matar a Smith en su primer intento, Alabama lo ha seleccionado como 'conejiño de indias' para poner a prueba un método de ejecución que nunca antes ha sido probado. El mundo nos observa".

El procurador del estado, Steve Marshall, manifestó que el gas nitrógeno ha demostrado ser un método de ejecución eficaz y humano. Al ser interrogado sobre las convulsiones de Smith en la camilla, el comisionado penitenciario de Alabama, John Q. Hamm, dijo que parecían ser "movimientos involuntarios" (sic). Pero el asesor espiritual del reo, el reverendo Jeff Hood, acusó que la ejecución no cumplió con la predicción del procurador de que Smith quedaría inconsciente en 30 segundos. "Lo que vimos fueron minutos de alguien luchando por su vida".

Como se advierte, la discusión se da en torno a si el condenado sufrió dolores severos varios minutos antes de morir, lo que hubiese contrariado la prohibición absoluta de la tortura, que consiste en infligir dolores o sufrimientos graves, físicos o psíquicos, a cualquier persona. 22 minutos, sin duda, son una eternidad para quien está sometido a un sufrimiento

físico insoportable. Pero los condenados a muerte, aun si no sufrieran dolor físico alguno al ser ejecutados, previamente son víctimas de un sufrimiento psíquico terrible.

Uno de los regalos que los seres humanos debemos a los dioses es el de no saber el momento en que vamos a morir. Nos sabemos mortales, pero como ignoramos la hora de nuestra muerte vivimos como si no lo fuéramos. El sentenciado a muerte espera en una celda años y años antes de ser privado de la vida —Smith fue condenado a la pena capital hace 28 años—, y eso produce, inevitablemente, un padecimiento atroz. De la celda pasará a la cámara de ejecuciones. El condenado queda atrapado en un túnel que conduce hacia nunca, hacia nada. El miedo a la muerte se apodera de cada uno de sus pensamientos, de sus emociones, de sus recuerdos.

"Ya no es un hombre —advirtió Albert Camus—, sino una cosa que espera ser manejada por los verdugos. Se le mantiene en la dependencia absoluta, la de la materia inerte, pero con una conciencia que es su principal enemigo". Y agrega: "Frente a la muerte ineluctable, el hombre, cualesquiera que sean sus convicciones, se destruye de arriba a abajo" (*Reflexiones sobre la guillotina*). Y el personaje de *El último día de un condenado a muerte*, de Víctor Hugo, dice: "Mi cuerpo está encadenado en un calabozo; mi mente, encarcelada en una idea, en una horrible idea, en una sangrienta e implacable idea". El condenado a muerte ha perdido algo esencial de su humanidad, está aniquilado ya antes de su postrera exhalación.

Si toda condena a la pena de muerte, la pura condena, es una tortura, y la tortura está proscrita en los diversos tratados internacionales de derechos humanos, la pena de muerte, en consecuencia, también debe quedar abolida.



Avance y trabajo conjunto contra el tráfico de armas

RICARDO MONREAL

Uno de los desafíos que se tienen en el marco de las relaciones entre México y Estados Unidos es el tráfico de armas que llegan a nuestro país desde aquella nación.

En tal sentido, cabe recordar que el 4 de agosto de 2021 el Gobierno de México presentó una demanda civil contra empresas estadounidenses fabricantes y distribuidoras de armas, cuyas prácticas comerciales facilitan el tráfico de sus productos a nuestro país, y las cuales tienen conocimiento de que son utilizados por el crimen organizado en territorio mexicano, lo cual genera grandes daños humanos y materiales.

Sin embargo, en septiembre de 2022, un juez de primera instancia en una corte federal de Boston, EE. UU., desechó la demanda al considerar que la ley de inmunidades, denominada Ley de Protección al Comercio Legal de Armas (PLCAA, por sus siglas en inglés), sí protegía a las empresas demandadas, aun cuando el daño causado por su descuido y negligencia ocurriera en territorio mexicano. Esto significa, en otras palabras, que tal ley blindó a estas empresas por cualquier demanda hecha por el mal uso que se diera a sus productos.

No obstante, recientemente una Corte de Apelaciones del Primer Circuito de aquel país determinó que estas firmas no gozan de inmunidad por sus prácticas comerciales negligentes, que facilitan el flujo ilícito de sus productos a México y que deben responder por sus acciones ante un

tribunal.

Y es que, de acuerdo con el Gobierno de México, las acusadas producen en conjunto más del 68 por ciento del armamento estadounidenses traficado hacia nuestro territorio, lo que equivale a entre 342 mil y 597 mil armas cada año.

Así, la resolución de la Corte de Apelaciones estadounidense ordena revisar nuevamente el fondo del asunto en primera instancia, para los procedimientos siguientes consistentes con su resolución.

Por su parte, la Secretaría de Relaciones Exteriores de México informó en un comunicado que, una vez que el asunto regrese a primera instancia, se presentará la evidencia para demostrar la negligencia de las demandadas, buscando obtener una reparación del daño, que será determinada por el juez.

Además, el Gobierno mexicano solicitará, en caso de ganar el juicio, cambios en las decisiones de distribución de armas y que se monitoree a quienes las venden, entre otras cuestiones.

Todo lo anterior es un gran avance en materia de lucha contra el flujo ilícito de armas hacia nuestro país, y se debe seguir complementando con el trabajo conjunto entre ambos Gobiernos. Por ello, la alerta que lanzó la semana pasada la Secretaría de la Defensa Nacional al Gobierno estadounidense en relación con el ingreso a nuestro territorio de armas de uso exclusivo de su Ejército, se ubica en el ánimo de la colaboración para seguir evitando que éstas lleguen a agrupaciones criminales en este lado de la frontera.

El Gobierno de nuestro país exhortó de

manera urgente a su contraparte estadounidense a llevar a cabo una investigación al respecto. Si bien Ken Salazar, embajador de aquel país en México, negó (afirmó no tener información sobre el tema) que las armas que el Gobierno federal ha confiscado al crimen organizado pertenezcan al Ejército de la Unión Americana, señaló que, al ser un tema de preocupación bilateral, buscará conocer la realidad.

Destacó, asimismo, que los presidentes de México, Andrés Manuel López Obrador, y de Estados Unidos, Joe Biden, tienen el compromiso de hacer todo lo que se pueda para reducir el flujo de armas que llegan a nuestro país.

Es necesario seguir avanzando y trabajando en forma conjunta para acabar con un flagelo que empodera innecesariamente a organizaciones criminales en nuestro territorio. Por ello, batallas como la que libra el Gobierno federal contra dichas empresas y distribuidoras de armas estadounidenses combaten la violencia, y buscan la paz y la seguridad de México y su pueblo.

ricardomonreal@yahoo.com.mx

X y Facebook: @RicardoMonrealA



**MANUEL
J. JÁUREGUI**

Atenta contra la seguridad interna de EU que los cárteles adquieran en México más poder político infiltrando las instituciones de gobierno.

¿Pasado=presente?

Bombazo el que soltó el dos veces Premio Pulitzer, ex colaborador del New York Times y editor de ProPublica, Tim Golden, quien logró acceso a documentos de la DEA norteamericana en la que testigos protegidos afirmaron haber participado en reuniones en el 2006 con coordinadores de la campaña presidencial de López Obrador, Mauricio Soto Caballero y Nicolás Mollinedo, en las que “La Barbie” y Roberto López Nájera, en representación de los Beltrán Leyva, ofrecieron 2 millones de dólares para la campaña a cambio de que su candidato, una vez llegado a la Presidencia, los dejara “trabajar”.

El mismo Tim Golden explica que no hay evidencia de que López Obrador estuviera enterado, o supiera, de la negociación de sus “representantes” con los de los Beltrán Leyva.

La versión que conoció Golden en documentos y tras pláticas con cuando menos media docena de funcionarios norteamericanos ocurrió en el 2010 y como no había forma de continuar la investigación (recordarán que Obrador perdió) la misma DEA dio por cerrado el caso.

En su mañana de ayer el Presidente –obviamente– NEGÓ los hechos descritos y le exigió “pruebas” al Departamento de Estado norteamericano. Bueno, pues las pruebas ahí están, en poder de la DEA, quizá lo que pudo haber dicho el Presidente es que si se dieron esas pláticas él las desconocía y jamás hubiera aceptado un pacto así.

Ahora que, independientemente de lo que pudo haber acontecido en el pasado, lo que más importa en este 2024 es lo que está sucediendo HOY. Ya no quizá con los Beltrán Leyva, pero hay motivos para pensar que pudiera –énfasis en el pudiera– haber algo relacionado con “Los Chapitos”, es decir, el Cártel de Sinaloa, principales fabricantes y exportadores de fentanilo, y buscados por los norteamericanos.

La razón para sospechar que pudiera haber algo en relación a este grupo la ha APORTADO el Presidente mismo.

Recordemos que lleva SEIS visitas a Badiraguato, cuna de los “Chapos”;

el SALUDO efusivo a la mamá de “El Chapo”, tras cuya muerte el Presidente mandó condolencias públicas, OMITIENDO hacerlo cuando falleció Doris Beckmann, de Tequila Cuervo, y justo en días en que murió Don Alejandro Garza Lagüera, empresario y pilar de lo que hoy es FEMSA, y suegro de nadie menos que su ex colaborador, Alfonso Romo.

Para los deudos de la mamá de “El Chapo”, solidaridad del Presidente; para empresarios que mucho contribuyeron a la creación de empleos y a las exportaciones (por ende, divisas) que benefician a México, no hubo ni mención, mucho menos condolencias.

O sea que el mismo Presidente ha sembrado la semilla de la posible existencia de un trato PREFERENCIAL para los integrantes de este grupo criminal –así designado por Estados Unidos– que motiva muchísimas preguntas. Principalmente ¿por qué?, o más bien, ¿a cambio de qué?

Pero la pregunta que más importa es ¿acaso el pasado pudiera ser un reflejo del presente? Es decir, si hubo acuerdos –o INTENTO de acuerdos– en anteriores campañas, ¿los hay en las ACTUALES?

Afirma Golden en su reportaje que hay un debate en el Gobierno norteamericano respecto a qué tanto le corresponde a EU intervenir en asuntos de corrupción en México. Si eso piensan o debaten, pues entonces están nuestros vecinos funcionarios más turulatos que el mismo Trump.

Atenta contra la seguridad interna de Estados Unidos que los CÁRTELES mexicanos, que con sus drogas sintéticas amenazan la salud de los norteamericanos, adquieran MÁS PODER POLÍTICO infiltrando las instituciones de Gobierno mexicanas. Sobre todo si una de ellas PUDIERA –énfasis en el pudiera– ser la Presidencia de México.

¿O qué no tienen preso los norteamericanos a Genaro García Luna, brazo derecho y hombre de todas las confianzas en temas de seguridad y lucha contra el narcotráfico del ex Presidente Felipe Calderón? Precisamente está preso por su contubernio con los narcos del Pacífico,

es más, hasta se podría decir que llegaron a ser socios. ¿Así o más cerca de la Presidencia quieren a los narcoterroristas?

Por supuesto que debe ser de interés de las corporaciones de inteligencia norteamericanas que las instituciones del Gobierno mexicano corran el riesgo de ser infiltradas y corrompidas por las organizaciones criminales mexicanas. Éste no es tema para debate: si algo saben deben actuar, la SEGURIDAD de AMBAS naciones lo EXIGE.



CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

¿DÓNDE ESTÁ JESÚS ORTEGA?

El histórico dirigente del PRD, quien es pieza clave de la conformación de este instituto político, es testigo de las promesas de Zambrano a Cházaro



omo parte de la ruptura que vive el PRD, Luis Espinosa Cházaro renunció ayer al partido y metió al pleito con Jesús Zambrano al ex dirigente nacional Jesús Ortega, al asegurar que este fue testigo de que el actual presidente del sol azteca lo impulsó a buscar la candidatura de la jefatura de Gobierno

a la Ciudad de México y luego lo traicionó.

Cházaro asegura que Zambrano no cumplió el acuerdo de ir a un proceso democrático y que al final lo presionó de renunciar a sus aspiraciones para dejar pasar al panista Santiago Taboada como precandidato único del Frente Amplio por México en la CDMX. ¿Dónde está Jesús Ortega?, el histórico dirigente del Partido de la Revolución Democrática, quien es pieza clave de la conformación de este instituto político que puede estar viviendo sus últimos días. ¿Acaso se ganó una legislatura federal?

Zambrano repartió parejo después de la renuncia de quien adoptó como hijo político, pues también habló de Silvano Aureoles, el exgobernador de Michoacán. Dijo que él quería una candidatura para el Senado para su hermano, o para Edna Díaz

Acevedo, pero que no se las pudo dar porque en las encuestas más competitivas salió mejor posicionada la presidenta del municipio de Salvador Escalante, Araceli Saucedo Reyes. "¡Y estamos yendo con las mejores candidaturas!", se cubrió Zambrano.

Desde el 1 de diciembre de 2023, dimos a conocer detalles del nuevo conflicto que había estallado en el

PRD. Además del pleito con Cházaro y Aureoles se adelantó que Miguel Ángel Mancera estaba metido en ese lío en contra de la dirigencia nacional al quedar relegado del reparto de posiciones. Las versiones de ambos lados revelan que el partido fue como un negocio en donde estas últimas partes recibieron beneficios en los últimos 15 años, hasta que Morena y López Obrador los pusieron contra las cuerdas, especialmente después de 2018 con su llegada al poder. "De Mancera, no sé de qué se queja. Él va de candidato al Distrito 7 en la Gustavo A. Madero, que es de los más altamente competitivos, y luego va en el número 2 de la plurinominal", es la voz de Zambrano, quien puede tocarle echarle los óleos al PRD. Eso ya lo veremos.

UPPERCUT: #ATENCION. El próximo miércoles, jefes de Meta, Tik Tok y otras redes sociales van a comparecer ante el Congreso de EU. Estadísticas del gobierno de Estados Unidos revelan incrementos de depredadores sexuales, funciones adictivas, autolesiones, trastornos alimentarios, cirugías plásticas y acoso, como parte de los problemas que enfrentan los jóvenes en las redes sociales. Senadores y defensores de derechos humanos coinciden con el dilema de las redes sociales de que plataformas como Meta y Tik Tok no están haciendo nada para protegerlos. La comparecencia marcará un hecho histórico sobre los efectos nocivos en las redes sociales y en la salud de niños, adolescentes y adultos. Y aunque se lleva a cabo en la Unión Americana sentará un precedente mundial.

CONTRALASCUERDASM@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX

¿Acaso se ganó una legislatura federal?





La crisis hídrica global es una realidad que no debemos ignorar, el agua se está convirtiendo en un recurso cada vez más escaso y sus repercusiones, profundas y generalizadas, se expanden año con año, rebasando la capacidad de respuesta ante el problema y elevando el grado de complejidad hacia la consolidación de un modelo integral para su uso, gestión y manejo sostenible.



Diversas zonas en nuestro país enfrentan

fuertes problemas asociados a la falta del agua y, en algunas, como el municipio de Naucalpan, en el Estado de México, la situación se ha salido de las manos y su administración local ha llegado, incluso, a declararse incapaz de brindar el servicio de agua potable a sus habitantes, lo cual es inaudito.

En un contexto cada vez peor, hoy, más del 80% del territorio nacional se encuentra en condiciones de sequía en distintos grados, de acuerdo con datos de la Comisión Nacional del Agua (Conagua).



La Ciudad de México y el Área Metropolitana se encuentran

entre las zonas más afectadas por el estrés hídrico, tan es así que, en días recientes, el gobierno capitalino se vio en la necesidad de solicitar a más de una decena de empresas, con las que mantiene convenios, la aportación de un volumen considerable de los metros cúbicos que no consumen para distribuirlos a los hogares capitalinos.

Pero, si bien el acceso al agua potable y saneamiento es un derecho humano de las personas y, por ende, una obligación de los gobiernos a realizar todo lo necesario para garantizarlo, es también un bien social que debemos valorar y preservar.

En ese sentido, es tan fundamental que los gobiernos de todos los niveles inviertan en infraestructura y mantenimiento, como esencial es la toma de conciencia respecto a la problemática que la escasez representa y, en dicho aspecto, el actor principal es el ciudadano, pues no existe política pública que resulte efectiva sin la participación de las personas.



Según las estimaciones, cada día en terri-

torio capitalino se consumen entre 370 y 380 litros de agua por ciudadano, siendo el sector residencial el que mayor uso demanda; de seguir sin lograr el uso racional del recurso, el Sistema Cutzamala podría llegar al día cero —es decir, a no contar con suficiente recurso para abastecer a las zonas que suministra— antes de que concluya este año.

De modo que ya no sólo es necesario, es urgente que todas y todos, sin importar la actividad en la cual nos desempeñamos o el sector para el que colaboramos, comprendamos que el agua es un recurso limitado y vulnerable, que su escasez es un problema que ataca en distintas direcciones

y que, tarde o temprano, nos alcanzará a cada uno de nosotros, pues no hay ambiente ni actividad que pueda prescindir del recurso, ya sea de forma directa o indirecta, para subsistir.



México está cada vez más seco, se está deshidratando y, antes de que llegue a las peores circunstancias, es preciso abordar con urgencia, compromiso social y soluciones innovadoras, el gran desafío que representa la escasez de agua.

Ya no sólo es necesario, es urgente que todas y todos, sin importar nuestra actividad, comprendamos que el agua es un recurso limitado y vulnerable.

